

Н.Т.Д

(3)

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

6
1961



ГОСПЛАНИЗДАТ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXVIII
ГОД ИЗДАНИЯ

6
июнь
1961

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Г. Гапоненко — Экономические связи между промышленностью и сельским хозяйством и дальнейший подъем сельскохозяйственного производства	3
Т. Туаебаев — Расцвет экономики и культуры Советского Казахстана	16

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДОЛОГИИ ПЛАНИРОВАНИЯ

О показателях использования основных производственных фондов	23
Е. Ефремова, А. Муслифали — Методика расчета производительности труда по фактору специализации	34

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

Л. Кузнецова, Н. Юрьев — Определение эффективности капитальных вложений в новую технику	42
И. Баран, М. Логовинский, Я. Шеегов — Совершенствовать методику определения срока окупемости	47

В СОВЕТАХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Г. Сотников — Улучшить экономические показатели деятельности предприятий	53
С. трибуны совещания	60

ЗАМЕТКИ О МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМ СНАБЖЕНИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Л. Обломская — Укреплять хозяйственные связи между предприятиями	64
П. Царьков — Упростить систему снабжения в сбыта	70

ЭКОНОМИКА СТРАН МИРОВОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛИЗМА

А. Петрушев — Успехи планового хозяйства стран мировой системы социализма в 1960 году	74
---	----

ИЗ ПИСЕМ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ ЧИТАТЕЛЕЙ

В. Чачин — Вопрос о севооборотах необходимо решать творчески	83
М. Рабинович — Использовать по назначению коксуемый уголь Печорского бассейна	85

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

П. Левский — Экономика Белорусской ССР	88
Ю. Кормин — Вынужденные признания американского экономиста	91

ИНФОРМАЦИЯ

С читательской конференции в Ростове-на-Дону	95
--	----

Экономические связи между промышленностью и сельским хозяйством и дальнейший подъем сельскохозяйственного производства

Экономические взаимоотношения между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством являются одним из главных вопросов коммунистического строительства. Развитие и совершенствование этих взаимоотношений предопределяют подъем социалистической экономики и в целом и непрерывное повышение материального благосостояния трудящихся.

Удовлетворение растущих потребностей народа в продуктах питания и других предметах потребления зависит от уровня производства и в свою очередь стимулирует повышение производительности труда, а значит, и дальнейший подъем производства. Задача состоит в том, чтобы этот взаимозависимый процесс осуществлялся планомерно, с использованием всех преимуществ социалистической плановой системы хозяйства. Другими словами, необходимо в экономическом обороте страны соблюдать определенную пропорциональность между различными отраслями народного хозяйства и прежде всего между промышленностью и сельским хозяйством.

Руководя социалистическим строительством, партия постоянно заботится о совершенствовании экономических связей между промышленностью и сельским хозяйством, между городом и деревней, укрепляя тем самым союз рабочего класса и крестьянства. Государство оказывало и оказывает финансовую и экономическую поддержку развивающемуся социалистическому строю в деревне, помогает колхозам и совхозам кадрами специалистов и организаторов производства. Сельское хозяйство получает от промышленности разнообразные машины, удобрения и другие материалы.

Говоря о роли промышленности в развитии сельского хозяйства, товарищ Н. С. Хрущев в речи на сессии Верховного Совета СССР в марте 1958 года подчеркивал, что в развитии колхозного производства, из года в год усиливается ведущая роль социалистической промышленности, которая оснащает сельское хозяйство современной техникой, оказывает колхозам огромную помощь в дальнейшем подъеме их общественного хозяйства.

В ответ на эту помощь колхозное крестьянство, все работники сельского хозяйства увеличивают производство продукции и снабжают ею социалистический город. Этот взаимный обмен продуктами промышленности и сельского хозяйства является основным содержанием процесса расширенного воспроизводства социалистической экономики, и поэтому внимание коммунистической партии направлено на всемерное развитие и углубление экономических связей между промышленностью и сельским хозяйством, между городом и деревней.

Январский (1961 год) Пленум ЦК КПСС отметил, что за последние семь лет на основе осуществления крупных организационных и

экономических мер в области сельского хозяйства достигнуты значительные успехи. В 1960 году по сравнению с 1953 годом общий объем продукции сельского хозяйства увеличился в 1,5 раза. Головое производство зерна за этот период возросло более чем на 3 миллиарда пудов, а государственные закупки — почти на 1 миллиард пудов. Производство мяса увеличилось в 1,5 раза, а закупки — в 2 с лишним раза и молока соответственно в 1,7 и 2,5 раза.

Однако достигнутый уровень сельскохозяйственного производства недостаточен и не соответствует все возрастающим потребностям населения в продуктах питания, а промышленности — в сырье.

За два года семилетки продукция промышленности увеличилась на 22,1% против 17%, установленных в семилетнем плане. Доходы населения за последние годы увеличились в расчете на год на 24,2 миллиарда рублей (в новом масштабе цен), что составляет почти одну треть годового объема розничного товарооборота. Все это увеличило спрос на продовольственные товары, в первую очередь на мясо, молоко, масло.

Сельское хозяйство за эти годы развивалось темпами ниже заданных в семилетнем плане. В 1959 и 1960 годах по заготовкам было недополучено против расчетов к семилетке значительное количество зерна, сахарной свеклы, подсолнечника и картофеля. План заготовок мяса, молока и яиц в 1959 и 1960 годах был в основном выполнен, но в результате перевыполнения плана по промышленности и значительного увеличения доходов населения размер заготовок не удовлетворял возросшие потребности страны в этих продуктах. В связи с этим в 1960 году на городских колхозных рынках наблюдалось значительное повышение индекса цен.

Таким образом, в 1959 и 1960 годах имело место несоответствие между производством и заготовками сельскохозяйственных продуктов, с одной стороны, и общественной потребностью в этих продуктах, с другой.

За последние годы государственные заготовки зерна в среднем за год составляли 2927 миллионов пудов, мяса — более 7,5 миллиона тонн, молока — около 25 миллионов тонн и т. д. Такой уровень заготовок теперь уже не соответствует возросшей общественной потребности. Январский Пленум ЦК КПСС призвал необходимым в ближайшие годы довести ежегодные закупки зерна до 4200 миллионов пудов, мяса — до 13 миллионов тонн и молока — до 50 миллионов тонн. Этот заказ государства требует осуществления крупных мер по дальнейшему подъему сельскохозяйственного производства. Пленум указал на необходимость:

дальнейшего укрепления материально-технической базы сельскохозяйственного производства и улучшения в связи с этим пропорций в развитии сельского хозяйства и промышленности;

всемерного использования резервов, имеющихся в колхозах и совхозах, для увеличения производства всех видов сельскохозяйственной продукции и повышения в связи с этим уровня руководства сельским хозяйством;

улучшения порядка снабжения колхозов и совхозов техникой и другими средствами производства и совершенствования системы заготовок сельскохозяйственных продуктов.

• • •

Одна из важнейших сторон экономических взаимоотношений между промышленностью и сельским хозяйством состоит в том, что с дальнейшим развитием тяжелой индустрии систематически укрепляется и развивается материально-техническая база сельскохозяйственного произ-

водства, растет техническая вооруженность сельскохозяйственного труда.

Только за последние семь лет основные производственные фонды колхозов и совхозов (в зданиях, сооружениях, сельскохозяйственной технике, различном оборудовании) увеличились почти в 2 раза. По состоянию на 1 января 1960 года стоимость этих фондов составляла 41,9 миллиарда рублей (в новом масштабе цен). Энергетические ресурсы сельского хозяйства за тот же период возросли в 1,6 раза, в том числе парк тракторов увеличился в 1,5 раза, автомобилей — в 2,5 раза, а применение электротока — в 3 раза.

Таким образом, сельское хозяйство располагает значительными материально-техническими средствами. Однако по степени вооруженности труда основными производственными фондами, энергетическими и техническими средствами оно резко отстает от других отраслей народного хозяйства, и это отражается на темпах развития сельскохозяйственного производства.

Январский Пленум ЦК КПСС признал необходимым выделить дополнительные капитальные вложения на развитие сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности — на производство тракторов, сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений, строительных материалов с тем, чтобы в кратчайший срок еще более укрепить материально-техническую базу сельского хозяйства и на этой основе обеспечить быстрый подъем сельскохозяйственного производства.

В условиях бурного развития социалистической экономики, когда тяжелая промышленность достигла мощного подъема и развивается высокими темпами, можно не в ущерб дальнейшему ее развитию и укреплению обороны страны выделить больше средств на развитие сельского хозяйства.

Учитывая значительное перевыполнение заданий семилетки рылом отраслей промышленности, Пленум ЦК КПСС отметил, что в дальнейшем развитии тяжелой индустрии целесообразно придерживаться темпов, установленных в семилетнем плане, с тем чтобы средства, накапливаемые в результате перевыполнения планов семилетки, направлять на развитие сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности. Это улучшит соотношение темпов в развитии сельского хозяйства и промышленности и обеспечит дальнейший подъем всего народного хозяйства.

Выделяя дополнительные капитальные вложения на развитие сельского хозяйства, партия и правительство указывают на необходимость эффективного их использования. При планировании капитальных затрат в сельском хозяйстве нужно считаться с особенностями сельскохозяйственного производства: здесь труднее и сложнее, чем в любой другой отрасли, правильно определить и обосновать наиболее рациональное использование капитальных вложений. Однако общим принципом планирования капитальных вложений для всех отраслей остается направление средств на те мероприятия, от которых в короткий срок можно получить наибольший результат.

Правильность этого принципа блестяще продемонстрировала освоение огромных массивов целинных и залежных земель в Казахстане и восточных районах Российской Федерации. В течение 1954—1960 годов в нашей стране был освоен 41 миллион гектаров новых земель и направлено на эти цели 44 миллиарда рублей государственных капитальных вложений. В ходе освоения и использования этих земель только от реализации товарного зерна, собранного на этих землях, была полностью возмещены все капитальные вложения и сверх того получено свыше 32 миллиардов рублей чистого дохода. В настоящее время 40% всего заготавливаемого в стране зерна поступает из целинных районов.

На январском Пленуме ЦК КПСС указывалось, что проблема орошения и осушения миллионов гектаров новых земель должна решаться с таким же размахом, как решалась и решается проблема освоения целинных и залежных земель. Вот почему партия считает, что выделяемые дополнительные средства на развитие сельского хозяйства должны быть направлены прежде всего на ирригационное строительство в Средней Азии, на юге Российской Федерации, в Поволжье, на юге Украины, в республиках Закавказья и на мелиорацию заболоченных и излишне увлажненных земель в районах нечерноземной полосы РСФСР, в Полесье Украины, в Белоруссии, Литве, Латвии и Эстонии. Проведение работ по орошению и осушению ныне почти не используемых угодий позволит ввести в действие миллионы гектаров плодороднейших земель и за счет этого резко увеличить производство таких ценных сельскохозяйственных продуктов, как хлопок, рис, кукуруза, мясо, молоко, масло, шерсть и т. д.

При всем разнообразии машин, имеющихся в колхозах и совхозах, в настоящее время многие работы еще не механизированы. Даже в зерновом, наиболее механизированном производстве ряд работ выполняется вручную. Участники январского Пленума ЦК КПСС тт. Гиталов, Мануковский и другие отмечали, что для комплексной механизации работ в животноводстве, при возделывании кукурузы, сахарной свеклы, картофеля еще не созданы соответствующие машины.

Неотложной задачей, как отмечалось в постановлении Пленума ЦК КПСС, является внедрение в сельское хозяйство машин, работающих от электропривода, резкое увеличение производства мощных тракторов с повышенными скоростями и орудий к ним, самоходных шасси, зерновых, кукурузных и силосоуборочных комбайнов, машин для послеуборочной обработки зерна, хлопкоуборочных машин, оборудования и машин для механизации работ в животноводстве, для внесения органических удобрений, автомашин и транспортных тележек, техники для ирригации и мелиоративных работ в горных условиях.

Пленум признал необходимым ускорить работы по завершению комплексной механизации всех отраслей сельского хозяйства и поручил соответствующим организациям разработать государственный план проведения этих работ, имея в виду всемерно ускорить их и закончить в основном в текущем семилетии с тем, чтобы в ближайшие годы перейти на поточную технологическую возделывания, уборки и послеуборочной обработки продукции важнейших сельскохозяйственных культур.

Завершение комплексной механизации сельскохозяйственного производства, особенно в животноводстве, во многом зависит от применения электроэнергии в сельскохозяйственном производстве. В настоящее время электроэнергия в сельском хозяйстве применяется в основном для освещения, между тем как в ряде отраслей сельскохозяйственного производства без применения электроэнергии нельзя механизировать производственные процессы. После январского Пленума ЦК КПСС принято постановление правительства о расширении работ по электрификации сельского хозяйства, предусматривающее широкое подключение колхозов и совхозов к государственным энергосистемам и строительство крупных сельских электростанций. Это значительно расширит возможности электрификации и механизации сельскохозяйственного производства.

Важнейшей и неотложной задачей является значительное увеличение производства и поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений, гербицидов, ядохимикатов и других химических средств. По данным ЦСУ СССР, в 1959 году в СССР было внесено минеральных удобрений в расчете на гектар пашни 51,7 килограмма (в стандартных туках). В то же время в США вносится 163,5 килограмма, в Англии —

646,7 килограмма, во Франции — 405 килограммов, в Западной Германии — 389 килограммов. Эти страны имеют и более высокие урожаи сельскохозяйственных культур. Как показывают данные научно-исследовательских учреждений и передовых хозяйств, при внесении определенных количества минеральных удобрений можно получать средний урожай зерновых 25—30 центнеров с гектара против 10—14 центнеров в настоящее время.

Чтобы обеспечить такой урожай, необходимо в период семилетия увеличить производство и поставку сельскому хозяйству минеральных удобрений примерно в 4 раза. Это требует дополнительных вложений в развитие промышленности минеральных удобрений. При планировании развития этой промышленности следует учитывать требования сельского хозяйства к качеству удобрений и соответственно этому использовать дополнительно выделяемые средства. Для повышения эффективности удобрений и сокращения затрат труда и средств на их применение необходимо увеличить производство высококонцентрированных и сложных удобрений. Достаточно сказать, что в суперфосфате фосфорная кислота составляет 18—19%, а остальное — это балласт. Избавиться от этого балласта — значит сэкономить большое количество труда и средств на перевозку удобрения и внесение его в почву.

Выделяя значительные средства на дальнейшее развитие отраслей промышленности, обслуживающих сельское хозяйство, партия и правительство ставят задачу добиться не только эффективности новых капиталовложений, но и максимально использовать уже имеющиеся производственные мощности этих отраслей.

* * *

Для резкого увеличения производства всех видов сельскохозяйственной продукции необходимо наряду с дальнейшим оснащением сельского хозяйства техникой, минеральными удобрениями и другими средствами производства мобилизовать и использовать все имеющиеся в колхозах и совхозах возможности и резервы. Это увеличит государственные ресурсы продовольствия и сырья и будет способствовать расширению экономических связей между городом и деревней и укреплению социалистической экономики в целом.

У нас есть большое количество передовых колхозов и совхозов, колхозников и работников совхозов, которые своими блестящими достижениями в области организации производства показывают всем работникам сельского хозяйства путь к достижению высокой производительности труда и получению обильной продукции. Товарищ Н. С. Хрущев справедливо назвал их маяками, которые освещают дорогу к всеобщему подъему сельскохозяйственного производства. Задача состоит в том, чтобы передовые методы организации производства широко внедрить во всех колхозах и совхозах, сделать их достоянием всех без исключения работников сельского хозяйства. Выполнение этой задачи требует улучшения руководства сельским хозяйством и дальнейшего совершенствования планирования сельскохозяйственного производства.

Январский Пленум ЦК КПСС признал необходимым организовать разработку конкретных мероприятий по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов в ближайшие годы, начиная снизу — с бригад, ферм, колхозов, совхозов, при широком участии колхозников, рабочих совхозов, специалистов сельского хозяйства, и поручил провести эту работу ЦК компартий союзных республик и Советам Министров союзных республик.

Эти указания Пленума направлены на дальнейшее развитие и совершенствование нового порядка планирования сельскохозяйственного производства. Они предусматривают разработку широкой программы

развития сельскохозяйственного производства на основе установленных заданий по государственным заготовкам основных продуктов сельского хозяйства с учетом возможностей каждого хозяйства.

ЦК КПСС и Совету Министров СССР поручено обобщить эти мероприятия в единую программу развития сельскохозяйственного производства на период до 1965 года.

Характерной чертой намечаемой программы дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства является широкое внедрение в колхозах и совхозах передовых методов организации производства, максимальное использование резервов и возможностей каждого колхоза и совхоза с тем, чтобы в кратчайший срок ликвидировать отставание производства продукции сельского хозяйства от растущих потребностей страны и решить задачу — догнать и перегнать в ближайшие годы США по производству основных продуктов сельского хозяйства на душу населения.

Внимание партии и народа прежде всего сосредоточивается на дальнейшем развитии зернового хозяйства, как основы всех отраслей сельскохозяйственного производства, в том числе животноводства.

Важнейшим источником увеличения ресурсов зерна в нашей стране и надежным средством укрепления кормовой базы животноводства является расширение посевов и повышение урожайности кукурузы, возделываемой на зерно. При этом уже в текущем и последующих годах необходимо получить на больших площадях высокие урожаи зерна кукурузы — не менее 50 центнеров с гектара.

Производство зерна увеличивается также за счет дополнительного освоения земель и повышения урожайности зерновых культур в целинных районах. В течение оставшихся лет семилетки намечается освоить более 8 миллионов гектаров целинных земель, которые будут использованы прежде всего под посевы зерновых культур. Вместе с тем важнейшей задачей колхозов и совхозов целинных районов является внедрение научно обоснованной системы ведения хозяйства, подъем культуры земледелия и на этой основе повышение урожайности зерновых культур.

Большими возможностями увеличения производства зерна располагают колхозы и совхозы нечерноземной полосы и других районов страны. Средний многолетний урожай озимых на сортоиспытательных участках нечерноземной полосы составляет 22—25 центнеров и яровых зерновых культур — 20 центнеров с гектара. Это говорит о том, что колхозы и совхозы этой зоны, внедряя передовую технологию и организацию производства, могут добиться резкого повышения урожайности зерновых и других сельскохозяйственных культур. Перед колхозами и совхозами этой зоны и других районов страны стоит неслужная задача значительного увеличения производства зернобобовых и крупяных культур, особенно гречихи.

Всемерное развитие зернового хозяйства предполагает дальнейшее увеличение производства технических культур — хлопка, льна, сахарной свеклы, масличных культур, а также овощей, картофеля и других продуктов земледелия.

Значительное увеличение производства зерна послужит основой быстрого развития животноводства. Нынешний уровень производства продукции животноводства не может удовлетворить потребности страны в мясе, молоке, яйцах и других продуктах. Если по уровню производства на душу населения молока СССР приблизился к уровню США, а по маслу обогнал их, то по мясу отстает от Америки в 2 раза.

В первые годы семилетки животноводство развивалось медленное, чем намечалось в расчетах к семилетнему плану. В оставшиеся пять

лет семилетки нужно наверстать упущенное и добиться безусловного выполнения заданий семилетнего плана по развитию животноводства, а для этого необходимо обеспечить увеличение прироста по производству мяса не менее 1,5 миллиона тонн и молока — не менее 8,7 миллиона тонн в год.

Расчеты показывают, что для выполнения заданий семилетнего плана по производству мяса и молока необходимо в оставшиеся годы семилетки обеспечить среднегодовой прирост коров не менее 3 миллионов голов, а к концу 1965 года достичь их поголовья до 50 миллионов.

В разработанных мероприятиях предусматривается развитие производства свинины, мяса птицы, а также увеличение производства яиц и дальнейшее развитие овцеводства.

Однако рост поголовья всех видов скота, повышение его продуктивности и получение на этой основе необходимого количества мяса, молока, яиц, шерсти упираются в проблему кормов.

В настоящее время большинство колхозов и совхозов производит совершенно недостаточно кормов для скота, а состав этих кормов часто не отвечает необходимым требованиям. Содержание белка в кормовых рационах в большинстве своем не превышает 60% научно обоснованной нормы. Такое положение с кормами часто ведет к перерасходу их. Так, например, в 1960 году из-за белковой недостаточности кормов колхозы и совхозы перерабатывали на полученную продукцию около 20 миллионов тонн кормовых единиц, за счет которых можно было бы дополнительно получить более 2 миллионов тонн мяса (в живом весе). Все это говорит о том, что колхозы и совхозы должны бороться не только за увеличение кормов, но и за улучшение их качества.

Как показали зональные совещания по сельскому хозяйству, проблему кормов нужно решать творчески, с учетом конкретных условий и на основе правильной организации производства в каждом совхозе и колхозе. В частности, такие задачи, как широкое распространение и увеличение производства кукурузы на зерно и на силос, сахарной свеклы на корм скоту, расширение посевов и повышение урожайности зернобобовых культур, богатых белком, а также однолетних и многолетних трав, могут быть успешно решены только на основе широкого внедрения в колхозах и совхозах научно обоснованной системы ведения хозяйства. В этой системе учитываются все стороны организации производства: направление хозяйства и правильное сочетание ведущих и подсобных отраслей, агротехнические и зоотехнические мероприятия, система машин и эффективное их использование, организация и оплата труда, широкое внедрение достижений науки и передового опыта и др.

Опыт передовых совхозов показывает, что специализация и связанная с ней концентрация производства позволяют быстрее и эффективнее внедрить в сельское хозяйство комплексную механизацию и передовую технологию, резко повысить производительность труда, снизить себестоимость продукции, увеличить выход продукции на единицу земельной площади.

Примером этого могут служить специализированные зерновые и овощные совхозы, птицефабрики, государственные и межколхозные предприятия по нагулу и откорму скота. Созданы совхозы молочного направления, которые будут обеспечивать население крупных городов и промышленных центров дешевым свежим молоком. В настоящее время совхозы дают более 40% товарной продукции сельского хозяйства. Это предъявляет большие требования к работникам совхозов. Рост совхозов, как ведущих сельскохозяйственных предприятий, показывающих колхозам, как научно организовать производство, будет и впредь неизмеримо возрастать.

Имеется немало примеров рациональной организации производства и в колхозах, а также в межколхозных предприятиях.

Как правило, в более крепких колхозах с лучшей организацией производства более высокий выход продукции с единицы земельной площади сопровождается ростом товарной продукции, увеличением отчислений средств в неделимые фонды и значительным повышением оплаты труда колхозников. Это можно показать на результатах хозяйственной деятельности колхозов имени Тельмана и имени Гастелло Минского района Белорусской ССР, сопоставив их со средними показателями колхозов Минского района. Эти показатели приведены в таблице (в % к средним показателям по колхозам Минского района):

	Колхоз им. Тельмана	Колхоз им. Гастелло
Валовая продукция в расчете на 100 га пашни	161	106
Товарная продукция в расчете на 100 га пашни	195	107
Отчисления в неделимые фонды на 100 га пашни	196	116
Денежная оплата труда колхозников	124	121

Из сопоставления показателей по колхозам имени Тельмана и имени Гастелло видно, что уровень денежной оплаты зависит от производства товарной продукции на единицу площади.

Более глубокий анализ хозяйственных результатов этих колхозов показывает, что на размеры отчислений в неделимые фонды, а также на уровень и соотношения денежной и натуральной оплаты труда колхозников влияют как рост товарной продукции, так и другие факторы, в частности структура материальных затрат.

Для примера рассмотрим влияние структуры кормов на уровень материальных затрат. В 1959 году в колхозе имени Гастелло в связи с пониженным содержанием белка в кормах было затрачено на единицу животноводческой продукции значительно больше кормов, чем в колхозе имени Тельмана. Это привело к высокой себестоимости продукции и сделало животноводческую отрасль убыточной, в то время как в колхозе имени Тельмана рентабельность животноводства равнялась 40%. Если бы ресурсы кормов в колхозе имени Гастелло были использованы по нормам расхода кормов в колхозе имени Тельмана, то колхоз имени Гастелло получил бы дополнительно продукции на сумму 85 тысяч рублей и почти сравнялся бы с колхозом имени Тельмана по уровню рентабельности животноводства.

Пример с колхозом имени Гастелло показывает, что при более рациональном ведении хозяйства, при правильном сочетании отраслей можно без дополнительных затрат получить хорошие результаты в развитии общественного хозяйства колхоза как по линии накопления, так и по линии оплаты труда колхозников. Отсюда следует, что этим и многим другим колхозам нужно быстрее оказать помощь в разработке и внедрении научно обоснованной системы ведения хозяйства и правильной организации и оплаты труда колхозников.

В выступлениях на зональных совещаниях товарищ Н. С. Хрущев неоднократно подчеркивал, что в организации и оплате труда колхозников и работников совхозов имеются существенные недостатки, которые

тормозят рост производительности труда в сельском хозяйстве. «Следует установить оплату труда,— говорил он,— не только за выполненную работу, но и за количество и качество полученной продукции». Организация и оплата труда должны стимулировать борьбу за высокие темпы развития сельскохозяйственного производства, способствовать непрерывному ее прогрессу. Большую роль в этом деле должна сыграть система дополнительной оплаты труда. Необходимо разработать предложения о принципах дополнительной оплаты труда в колхозах и совхозах за перевыполнение планов производства сельскохозяйственных продуктов и повышение их качества.

Таким образом, дальнейший подъем сельскохозяйственного производства требует осуществления комплекса технических и организационных мероприятий с учетом природных и экономических условий районов и каждого хозяйства в отдельности, то есть организации производства на научных основах. «Надо подвести более солидную научную базу под организацию сельскохозяйственного производства»,— подчеркивал товарищ Н. С. Хрущев на январском Пленуме ЦК КПСС.

В этих условиях специалисты сельского хозяйства должны выступать не как советчики, консультанты, а как организаторы и технические руководители производства. Не менее важную роль призваны сыграть также научно-исследовательские учреждения, опытные хозяйства, научные работники, работающие в области сельского хозяйства.

Основными сельскохозяйственными органами на местах должны выступать опытные хозяйства, организуемые, как правило, на базе передовых совхозов. Своим примером рациональной организации производства эти хозяйства будут оказывать влияние на окружающие их колхозы и совхозы значительно лучше и благотворнее любого административного вмешательства. Опытные хозяйства призваны обобщать опыт передовиков и своей деятельностью помогать внедрять в колхозы и совхозы района достижения науки и передовой практики. В этих условиях в корне меняются и функции Министерства сельского хозяйства СССР.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о реорганизации Министерства сельского хозяйства СССР обстоятельно изложены новые принципы руководства сельским хозяйством. Министерство сельского хозяйства из аппарата административного управления сельским хозяйством, каким оно было многие годы, должно стать центром научной организации сельскохозяйственного производства.

Главной обязанностью министерства и системы сельскохозяйственных органов на местах в новых условиях является руководство сельскохозяйственными научно-исследовательскими учреждениями и опытными хозяйствами, дальнейшее развитие науки, изучение и обобщение передовой практики, широкое внедрение в производство достижений науки и передовиков сельского хозяйства, подготовка кадров специалистов для колхозов и совхозов.

Опираясь на научные учреждения и опытные хозяйства, Министерство сельского хозяйства СССР будет разрабатывать рекомендации колхозам и совхозам по вопросам технологии и организации производства, системам ведения хозяйства, внедрению прогрессивных форм организации и оплаты труда и т. д. Все это придаст деятельности министерства активный, действенный характер, усилит его воздействие на производство.

• • •

Одним из важнейших условий дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства является совершенствование условий и порядка обмена продуктами промышленности и сельского хозяйства. Большую роль в этом деле играют цены на промышленные и сельскохозяйствен-

ные продукты. От цен зависят взаимообусловленное развитие сельского хозяйства и промышленности, распределение национального дохода, укрепление союза рабочего класса и крестьянства. Уровень отпускных цен на промышленные изделия и закупочных цен на сельскохозяйственные продукты влияет на темпы развития промышленности и сельского хозяйства, на доходы колхозников и колхозов, на уровень розничных цен, а значит, и на материальное положение всего советского народа. Поэтому в политике цен партия исходит из необходимости соблюдения как интересов государства, так и личных интересов всех групп трудящихся.

Известно, что в 1958 году были установлены единые дифференцированные по зонам цены на сельскохозяйственные продукты. Тогда же были установлены единые цены на тракторы, сельскохозяйственные машины, запасные части, горючее, удобрения и другие промышленные товары производственного назначения. Эти мероприятия значительно улучшили пропорции обмена основных продуктов сельского хозяйства на необходимые сельскому хозяйству машины и другие промышленные изделия. При этом пропорции обмена продуктами между сельским хозяйством и промышленностью сложились в СССР для сельского хозяйства значительно лучше, чем в США. Чтобы купить, например, гусеничный трактор, американский фермер должен продать в 3—4 раза больше, а чтобы купить грузовой автомобиль — в 2—3 раза больше основных продуктов сельского хозяйства (зерна, мяса, молока), чем это требуется нашему колхозу. Примерно такая же разница в соотношении имеется и при покупке минеральных удобрений. Эти данные подчеркивают преимущества условий развития сельского хозяйства СССР по сравнению с США.

Следует, однако, отметить, что в связи с недостаточными темпами развития сельскохозяйственного производства и низкой производительностью труда во многих колхозах и совхозах высока еще себестоимость продукции. Это снижает эффективность новых цен на сельскохозяйственную продукцию. Так, например, высокая себестоимость продукции животноводства приводит к тому, что выручка от реализации этой продукции во многих колхозах только возмещает затраты на ее производство, а в ряде случаев и не покрывает этих затрат. Это снижает материальную заинтересованность колхозов и колхозников. Было бы неправильно этот вопрос решать механическим повышением цен на сельскохозяйственные продукты. Закупочные цены на продукцию колхозов и слаточные цены на продукцию совхозов совершенствуются и будут совершенствоваться прежде всего по линии улучшения соотношения цен на отдельные виды продукции, а не по линии прямого повышения их. Повышение цен на сельскохозяйственные продукты повлечет изменение розничных цен и отразится на реальных доходах трудящихся. Нужно поэтому использовать другие рычаги для улучшения условий обмена продуктов промышленности и сельского хозяйства.

Чтобы уменьшить затраты и повысить материальную заинтересованность колхозов и колхозников в подъеме сельскохозяйственного производства, правительство решило снизить цены на промышленные изделия производственного назначения для сельского хозяйства, а также освободить от обложения подоходным налогом 80% выручки колхозов от продукции животноводства. При этом цены на грузовые автомобили снижены на 17%, на тракторы — на 9%, на сельскохозяйственные машины — на 4,3%, на запасные части к тракторам, грузовым автомобилям и сельскохозяйственным машинам — в среднем на 40%, а на автомобили — на 40%. Все это уменьшит расходы колхозов в расчете на год на 869 миллионов рублей и значительно снизит себестоимость продукции. Эта помощь государства призвана на деле поощрять каждый

колхоз и совхоз использовать все имеющиеся резервы подъема производства и на этой основе снижать себестоимость продукции и повышать доходность хозяйства.

Не менее важным средством углубления экономических связей между промышленностью и сельским хозяйством является порядок обеспечения колхозов и совхозов техникой, запасными частями, минеральными удобрениями и другими материально-техническими средствами, а также порядок закупок и заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Существовавший до последнего времени порядок снабжения колхозов и совхозов тракторами, сельскохозяйственными машинами, минеральными удобрениями и другими материалами недостаточно учитывал требования сельскохозяйственного производства. Промышленность не получала заказов на производство необходимых машин, а колхозы и совхозы снабжались тракторами и машинами без учета местных условий и особенностей развития отраслей сельского хозяйства.

В настоящее время, в соответствии с указаниями Пленума, в центре, в республиках и областях организованы объединения «Сельхозтехника», которые будут выступать посредниками между колхозами и совхозами, с одной стороны, и промышленными предприятиями, с другой. Эти объединения будут учитывать запросы колхозов и совхозов в тракторах, машинах, удобрениях и других материалах и через Госплан СССР размещать заказы промышленным предприятиям. В соответствии с установленным в плане объемом производства и выделенными фондами эти объединения будут продавать колхозам и совхозам необходимые машины. Таким образом, объединение «Сельхозтехника» выступает как заказчик промышленности и приемщик от нее всех машин, запасных частей, удобрений и других материалов для сельского хозяйства и в то же время является торгующей организацией, которая на принципах хозяйчета обеспечивает колхозы и совхозы всеми материально-техническими средствами и организует ремонт и использование их техники. Система обеспечения колхозов и совхозов техникой и другими материально-техническими средствами через объединение «Сельхозтехника» носит демократический характер. Причем он заключается не только в том, что при организациях «Сельхозтехники» создаются советы из представителей как объединения, так и совхозов, колхозов и ведущих заводов сельскохозяйственного машиностроения, но также и в том, что при непосредственном общении работников сельского хозяйства и промышленности лучше будут учитываться интересы и нужды сельского хозяйства и промышленности. Такая система организации снабжения сельского хозяйства техникой позволяет правильно определить, в каких машинах и в каком количестве нуждаются колхозы и совхозы различных районов страны, лучше учесть особенности производства различных видов сельскохозяйственной продукции и на основании этого сделать заказ промышленности. Вместе с тем здесь ставится под взаимный контроль требования колхозов и совхозов к промышленности и выполнение этих требований промышленными предприятиями. При этом в деятельности объединения «Сельхозтехника» будут заинтересованы как колхозы и совхозы, так и промышленные предприятия. Таким образом, через сферу обращения будет оказываться непосредственное воздействие на производство как сельского хозяйства, так и промышленности, а следовательно, и на условия труда и жизни работников сельского хозяйства и работников промышленности.

Важным средством дальнейшего развития сельскохозяйственного производства и обеспечения возрастающих потребностей населения и промышленности в продуктах сельского хозяйства является совершенствование порядка заготовок.

В системе заготовок сельскохозяйственных продуктов имелись до последнего времени серьезные недостатки. Закупки сельскохозяйственных продуктов в колхозах и совхозах осуществлялись многими заготовительными организациями без надлежащего государственного контроля за их работой и при отсутствии единого руководства ими. В связи с этим не было должной согласованности деловых связей между колхозами и совхозами и промышленными предприятиями, принимавшими продукцию сельского хозяйства. Заготовки нередко производились без учета перспектив развития сельскохозяйственного производства.

Январский Пленум ЦК партии признал необходимым перестроить и улучшить организацию государственных закупок сельскохозяйственных продуктов, с тем чтобы заготовки служили средством расширения и укрепления связей между сельским хозяйством и промышленностью, обеспечивали планомерную организацию деловых отношений между колхозами и совхозами, с одной стороны, и промышленными предприятиями, перерабатывающими сельскохозяйственные продукты, с другой; чтобы закупки строились на продуманном выявлении и обосновании потребностей населения и промышленности в сельскохозяйственных продуктах и согласовании этих потребностей с возможностями сельского хозяйства.

В соответствии с этим ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о перестройке и улучшении организации государственных закупок сельскохозяйственных продуктов и создали Государственный комитет заготовок для организации и проведения закупок сельскохозяйственных продуктов.

Этим постановлением устанавливается, что закупки сельскохозяйственных продуктов должны осуществляться в порядке контрактации, то есть на основе договоров заготовительных организаций и предприятий с колхозами и совхозами.

Система контрактации позволяет учитывать интересы договаривающихся сторон и на основе конкретного изучения возможностей сельскохозяйственного производства и более правильного учета потребностей населения обеспечивать получение в распоряжение государства необходимого количества продукции. Эта система предусматривает взаимные обязательства сторон: колхозов и совхозов по продаже определенного количества, качества и ассортимента сельскохозяйственных продуктов; заготовительных организаций и предприятий — по обеспечению своевременной приемки продукции, оплаты ее по установленным ценам, своевременной выдаче денежных авансов (кредитов) в определенных размерах, а также по оказанию колхозам и совхозам помощи в организации производства и транспортировке продукции на приемные пункты и предприятия.

В постановлении правительства говорится, что договоры контрактации заключаются на основе государственных планов закупок и перспективных планов развития производства колхозов и совхозов и на срок от двух до восьми лет (с разбивкой по годам). Заключению договоров, отмечается в постановлении, должны предшествовать изучение состояния производства в колхозах и совхозах, глубокая и всесторонняя проверка планов по производству и закупкам, разработка мероприятий по выполнению планов закупок. Все это усиливает влияние закупок на развитие сельскохозяйственного производства.

Организация заготовок сельскохозяйственных продуктов на основе договоров (контрактации) требует существенных изменений в планировании этих заготовок. Планирующие органы должны предусматривать в государственных планах закупки не по группам продуктов (зерновые, масляные, мясо), а по каждому виду продукции, устанавливать задания по закупкам, скажем, не бобовых вообще, а гороха, фасоли

и др., не масличных вообще, а по видам маслосемян, не мяса вообще, а говядины, свинины, мяса птицы и т. д. Плановые задания по закупкам должны устанавливаться с учетом зональных особенностей и глубоко обосновываться как с точки зрения удовлетворения потребностей в сельскохозяйственных продуктах, так и с учетом перспектив развития производства.

* * *

Дополнительное выделение средств на капитальное строительство и техническое оснащение сельского хозяйства расширит и укрепит материально-техническую основу колхозно-совхозного производства, а повышение уровня руководства сельским хозяйством позволит эффективнее использовать имеющиеся в колхозах и совхозах резервы, лучше организовать инициативу и активность тружеников сельского хозяйства на широкое внедрение в производство достижений науки и передового опыта, повысит материальную их заинтересованность в увеличении производства продукции сельского хозяйства.

В свою очередь перестройка порядка снабжения колхозов и совхозов техникой и материалами, а также совершенствование системы заготовок сельскохозяйственных продуктов улучшит организацию и условия обмена продуктами между промышленностью и сельским хозяйством и усилит воздействие экономических рычагов (цен, кредита, и др.) на развитие сельскохозяйственного производства.

Все эти мероприятия направлены на дальнейшее расширение экономических связей между промышленностью и сельским хозяйством, между городом и деревней, как решающего условия дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства и повышения материального благосостояния трудящихся города и деревни.

Расцвет экономики и культуры Советского Казахстана

В июне 1961 года трудящиеся Казахской ССР отмечают славное сорокалетие своей республики. Советский Казахстан — детище Великой Октябрьской социалистической революции. Свою государственность, национальную независимость, подлинную свободу казахский народ обрел в результате победы Октябрьской социалистической революции.

До Октябрьской революции Казахстан был отсталой окраиной царской России. На его территории по существу не было промышленности. Чрезвычайно отсталым было и сельское хозяйство. Бескрайние плодородные степи некогда не обрабатывались, крестьяне не имели орудий производства, исключительным низким был выход товарной продукции. Основным средством существования казахов был скот, но и он почти целиком принадлежал баям, феодалам, которые жестоко эксплуатировали батраков, бедняков, работавших у них в качестве чабанов, пастухов.

Аграрные отношения в дореволюционном Казахстане были тесно связаны с царской колониаторской политикой, которая сопровождалась жестокой эксплуатацией масс. Казахский народ находился под двойным гнетом: капиталистов и помещиков, с одной стороны, баев, феодалов — с другой. Трудящиеся были обречены на разорение и вымирание. На низком уровне были и культура трудового народа дореволюционного Казахстана. Капиталисты и помещики, феодалы, баи и муллы держали казахский народ в темноте и невежестве. На 1000 человек казахов приходилось лишь 20 грамотных.

За годы Советской власти казахский народ благодаря мудрой ленинской национальной политике Коммунистической партии достиг замечательных побед во всех областях социалистического строительства. Незнаваемо изменилось лицо республики, вырос и обогатился духовно трудовой народ Казахстана. Расправив свои могучие плечи, казахский народ все силы и энергию направляет на ускоренное развитие производственных сил республики.

Советский Казахстан сегодня живет новой жизнью, наполненной творческим и радостным трудом. В республике в широких масштабах идет строительство крупных заводов, фабрик, шахт, рудников, а также школ, вузов, больниц, жилых домов и других объектов социально-культурного и бытового назначения.

О том, как далеко вперед шагнула экономика Советского Казахстана, ярко свидетельствуют следующие данные. Объем валовой продукции промышленности республики возрос в 1960 году против 1913 года в 57 раз. На основе более быстрого роста производства средств производства резко изменилась структура промышленности. Удельный вес производства средств производства увеличился с 27,2% в 1913 году до 69,9% в 1960 году.

Промышленность Казахстана развивается на базе неисчерпаемых природных ресурсов. Ведущее место в СССР принадлежит Казахстану по запасам марганца, угля, калийных солей и многих других полезных

ископаемых. Велики в республике потенциальные ресурсы нефти и газа. Широко претворяются в жизнь мероприятия Советского государства по более полному вовлечению в хозяйственный оборот наиболее богатых по содержанию и экономически выгодных по условиям эксплуатации природных ресурсов восточных районов страны.

Большие перспективы открываются перед Казахской ССР в текущей семилетке, которая является яркой вехой на пути дальнейшего экономического и культурного развития Советского Казахстана. Главной задачей семилетнего плана является дальнейший мощный подъем всех отраслей экономики Казахстана на базе преимущественного роста тяжелой индустрии, обеспечение непрерывного повышения жизненного уровня советского народа. В соответствии с этой задачей намечены высокие темпы развития народного хозяйства Казахской республики. Объем валовой продукции промышленности республики возрастет за семилетие примерно в 2,7 раза при росте в целом по СССР в 1,8 раза. Преимущественное развитие получат отрасли тяжелой индустрии. В 1965 году по сравнению с 1958 годом производство средств производства увеличится в 2,8 раза, а производство предметов потребления — в 2,4 раза.

Высокими темпами развиваются в Казахстане цветная и черная металлургия, топливная, химическая и машиностроительная промышленности, строительная индустрия, производство строительных материалов при одновременном увеличении производства товаров народного потребления.

Цветная металлургия — одна из ведущих отраслей промышленности Казахстана. Наряду с производством меди, свинца и цинка в республике ведется добыча многих других цветных и редких металлов. Только при Советской власти в Казахстане началось создание мощной черной металлургии. Первое предприятие этой отрасли промышленности — Актюбинский завод ферросплавов — был построен в годы Великой Отечественной войны. В настоящее время строится Карагандинский металлургический завод — один из крупнейших в Советском Союзе, по праву названный «Казахстанской Магниткой». Полным ходом идет строительство крупнейшего в стране Соколовско-Сарбайского горнообогатительного комбината проектной мощностью в 26,5 миллиона тонн сырой железной руды в год. В 1958 году Соколовско-Сарбайский комбинат добыл первый миллион тонн руды. В степи вырос благоустроенный город горняков и строителей — Рудный со школами, магазинами, больницами, детскими садами, с населением более 50 тысяч человек.

За годы Советской власти угольная промышленность Казахской ССР превратилась в важнейшую отрасль народного хозяйства, имеющую общесоюзное значение. В 1960 году добыча угля в республике возросла до 32,4 миллиона тонн, или в 300 раз по сравнению с 1913 годом и почти в 5 раз по сравнению с довоенными 1940 годом.

На огромной территории от Каспийского моря до Уральских гор раскинулся Урал-Эмбинский нефтеносный район с крупными запасами высококачественной нефти. Ныне в Урал-Эмбе действуют десятки предприятий, оснащенных самой передовой техникой. В 1960 году добыча нефти на нефтеносных месторождениях Казахстана составила 1610 тысяч тонн. В настоящее время среднемесячная добыча нефти значительно превышает годовую добычу нефти в дореволюционном Казахстане.

В больших масштабах развивается химическая промышленность Актюбинский химический комбинат, Джамбулский суперфосфатный завод, завод синтетического каучука в Темир-Тау, завод искусственного волокна в Кустанай, Чимкентский химико-фармацевтический завод — таковы ведущие предприятия химической промышленности современного Казахстана. Огромные богатства минерального сырья в республике

открывают широкие перспективы для дальнейшего развития этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

Крупные мероприятия намечены в семилетке в области развития машиностроения. Общий объем продукции машиностроения и металлообработки увеличится за семилетие почти в 4 раза; намечено построить 21 предприятие, создать новые отрасли машиностроения.

В республике достигнуты серьезные успехи в развитии энергетики. Выработка электроэнергии возросла в настоящее время в 4 раза по сравнению с производством в дореволюционной России. За семилетие будут введены 24 новые крупные тепловые электростанции, 9 сельских ГЭС, расширяются 14 существующих ТЭЦ и Усть-Каменогорская ГЭС. Кроме этого, войдет в строй на полную мощность Бухтарминская ГЭС и будет построена Чардаринская гидроэлектростанция. Это позволит довести выработку электроэнергии в 1965 году до 26 миллиардов киловатт-часов, или увеличить в 3 с лишним раза по сравнению с 1958 годом и примерно в 43 раза по сравнению с 1940 годом. Намечено объединить отдельные энергетические узлы, действующие внутри республики, с энергосистемами страны.

В Казахской ССР важное значение придает развитию легкой и пищевой промышленности. В прошлом в Казахстане легкой промышленности фактически не было. Имелось лишь небольшое число кустарных маломощных предприятий, в которых велась работа выполняющая только вручную. Теперь эта отрасль народного хозяйства располагает десятками крупных высокomeханизированных заводов и фабрик. Велущее место в легкой промышленности республики принадлежит кожевенно-обувной, меховой, валально-войлочной, шерстяной и суконной отраслям промышленности, имеющим здесь богатую сырьевую базу. На юге Казахстана широкое развитие получила хлопководческая промышленность. В последние годы быстрыми темпами развиваются хлопчатобумажная и трикотажная промышленности, а также швейное производство. Широкое развитие получила пищевая промышленность. Мясная, рыбная, мукомольно-крупяная, хлебопекарная, маслобойная, маслодельная, сыроваренная, сахарная, кондитерская, консервная, винодельческая, табачная, соляная — таковы важнейшие отрасли пищевой промышленности республики.

Огромные сдвиги произошли в решении транспортной проблемы Казахстана. В республике широко развернулось строительство железных дорог, что диктовалось крайней необходимостью ликвидации бездорожья, унаследованного от прошлого. Известно, что до революции в Казахстане имелась лишь одна железнодорожная магистраль — Оренбург — Ташкент. Общая протяженность железнодорожной сети Казахстана составляла тогда 2081 километр. В настоящее время протяженность железных дорог в Казахской ССР достигла свыше 10 тысяч километров. Турксиб, Петропавловск — Караганда — Балхаш, Акмолинск — Картали, Гурьев — Кандагай, Моинты — Чу, Акмолинск — Павлодар и ряд других железнодорожных магистралей намного улучшили экономические связи как внутри республики, так и с другими районами СССР. Общая протяженность железных дорог к концу семилетия превысит 11 тысяч километров. Свыше тысячи километров железных дорог будет электрифицировано, остальная их часть перейдет на обслуживание тепловой тягой.

Значительная роль отводится в Казахстане автомобильному транспорту, как важнейшему средству связи с железными дорогами, водными путями, промышленными центрами и районами сельского хозяйства. В советский период в республике построено более 100 тысяч километров шоссе и улучшенных грунтовых дорог; из года в год растет автомобильный парк.

За годы Советской власти в Казахстане создан воздушный транспорт протяженностью авиалиний в 40 тысяч километров. Авиация широко используется для перевозки пассажиров, грузов, почты, медицинского обслуживания населения, а также для борьбы с сельскохозяйственными вредителями.

В дореволюционном Казахстане почти полностью отсутствовала междугородная и низовая связь, не было радиосвязи. На огромной территории края работало только 150 почтовых предприятий, «кузюлаки» (слух-молва) были единственным средством связи во многих его районах. За годы Советской власти в Казахской ССР созданы новые средства связи, основанные на последних достижениях техники. Широкое развитие получило радиовещание, имеющее в условиях республики исключительное важное значение. За последние годы в Казахской ССР созданы собственное телевидение, осуществляется радиотелеграфная связь для обмена телевизионными программами между крупными городами страны.

Коммунистическая партия и Советское правительство постоянно оказывали и оказывают Казахской ССР огромную всестороннюю помощь в социалистическом преобразовании сельского хозяйства. Невиданный размах получило развитие сельского хозяйства республики за последние годы в связи с освоением целинных и залежных земель. Освоение более 25 миллионов гектаров целинных и залежных земель в Казахстане — это торжество политики Коммунистической партии, триумф нерушимой дружбы между народами нашей страны.

Если до освоения целинных и залежных земель в Казахстане среднегодовой объем производства зерна за пятилетие (1949—1953 годы) составлял 240,6 миллиона пудов, то за последнее пятилетие (1956—1960 годы) — 1 миллиард 149,7 миллиона пудов зерна. За указанный период продажа зерна государству возросла в Казахстане со 111 миллионов до 708 миллионов пудов в среднем за год. Казахстан сейчас занимает по производству товарного зерна второе место после Российской Федерации.

На основе крутого подъема зернового хозяйства высокими темпами развивается и общественное животноводство. Казахская ССР является крупнейшей животноводческой базой Советского Союза; республика занимает второе место (после РСФСР) по производству шерсти, третье место (после РСФСР и Украины) по производству мяса.

В семилетке главным направлением в развитии земледелия является всемерное увеличение производства зерна и продуктов животноводства. Республика должна ежегодно производить не менее 1,5 миллиарда пудов зерна. К концу семилетия намечено обеспечить рост производства мяса более чем в 2,5 раза; молока — в 1,8 раза; шерсти — в 2,1 раза; яиц — в 2 раза по сравнению с 1958 годом. Предусмотрено в огромных масштабах произвести работы по механизации и электрификации всех отраслей сельского хозяйства, особенно животноводства.

О высоком уровне развития экономики Казахской ССР свидетельствует широкая программа капитального строительства, намеченная в семилетке. На 1959—1965 годы Советское государство предусматривает выделить республике для развития народного хозяйства 11,6—11,9 миллиарда рублей. Темпы роста капитальных вложений в Казахской ССР значительно опережают темпы роста капитальных вложений в целом по СССР. По сравнению с предыдущей семилеткой объем капитальных вложений возрастет на 6,7 миллиарда рублей, или в 2,3 раза, при росте по СССР в целом в 1,8 раза. Такое направление капитальных вложений в народное хозяйство Казахстана отвечает задачам, выдвинутым партией и правительством о более полном вовлечении в хозяйственный оборот богатых природных ресурсов республики.

Из общего объема капитальных вложений 80% направляется в промышленное строительство, 14% — на жилищное строительство, 5,1% — на строительство школ, больниц, детских дошкольных учреждений и т. д. За семь лет в Казахской ССР будет построено более 240 крупных промышленных предприятий. Чтобы выполнить намеченный план капитального строительства, в республике создается мощная строительная индустрия, промышленность строительных материалов, объем продукции которой за семилетие возрастет в 4,1 раза.

Коммунистическая партия и Советское правительство постоянно заботится о повышении материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. Неуклонный рост благосостояния советского народа является экономическим законом развития социалистического общества.

В Советском Союзе на удовлетворение личных материальных и культурных потребностей трудящихся используется около трех четвертей национального дохода. Остальная его часть направляется на расширение социалистического производства и на удовлетворение других жизненных потребностей всех членов общества. Таким образом, в условиях социализма весь национальный доход является всенародным достоянием.

Ярким показателем неуклонного повышения благосостояния советского народа является улучшение жилищных условий трудящихся. Только за последние четыре года в Казахстане за счет государственных капитальных вложений сдано в эксплуатацию жилых домов общей площадью 11 миллионов квадратных метров, или в 2,3 раза больше, чем за четыре предыдущих года. За 1960 год введено в действие жилых домов общей площадью 4,5 миллиона квадратных метров, или в 1,6 раза больше, чем за всю четвертую пятилетку.

О непрерывном повышении материального благосостояния народа свидетельствует также постоянный рост розничного товарооборота. Объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли увеличился в республике с 411,8 миллиона рублей в 1940 году до 3413 миллионов рублей в 1960 году, или в 8,3 раза. Систематически возрастает продажа населению важнейших продовольственных и промышленных товаров.

Из года в год растут и развиваются экономические и торговые связи Казахстана как внутри Советского Союза, так и за его пределами. За 1960 год продукция Казахстана поставлялась в 40 стран мира, в том числе во все страны мировой системы социализма, а также во Францию, ФРГ, Англию, Австрию, Италию, Афганистан, ОАР, Индию, Финляндию, Японию и другие страны. Республика в истекшем году принимала участие в 19 международных выставках и ярмарках. Номенклатура товаров, поставленных на экспорт в 1960 году с маркой «Казахстан», составила 266 наименований.

Казахстан принимает участие в строительстве таких гигантов за границей, как Бихайский металлургический завод в Индии, высотной Асуанской плотины в ОАР и др.

В Казахской ССР благодаря высоким темпам развития народного хозяйства быстро растет численность рабочих и служащих. Среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве республики составляет свыше 2,7 миллиона человек. Огромную помощь Казахстану в обеспечении потребностей народного хозяйства в рабочей силе оказывают союзные республики, особенно РСФСР.

В настоящее время в Казахской ССР осуществлено всеобщее обучение, полностью ликвидировано тяжелое наследие прошлого — неграмотность трудящихся. Ежегодно в республике свыше 40 тысяч человек получают среднее образование. Число учащихся возросло по сравнению

с 1914/18 учебным годом в 18 раз, а учителей — более чем в 28 раз. Широкое развитие получает сеть школ-интернатов и школ с пролонгным днем. Организация школ-интернатов создает условия для упреждения школ с малочисленным контингентом учащихся. Это очень важно для Казахстана, где еще имеется немало территориально разбросанных общеобразовательных школ с малочисленным контингентом, особенно на участках отгонного животноводства.

Одной из труднейших задач культурной революции и в то же время важнейшей ее результатов явилось создание в нашей стране советской интеллигенции. За годы Советской власти в Казахской ССР создан многочисленный отряд ученых, советской интеллигенции, беззаветно преданных делу коммунизма, готовых и способных выполнять любые задания славной Коммунистической партии и Советского правительства.

Если до Великой Октябрьской социалистической революции дети трудящихся казахов совершенно не имели возможности получить высшее образование, то теперь вузы республики ежегодно выпускают почти столько специалистов с высшим образованием, сколько выпускалось их во всей царской России. Подготовка специалистов для отраслей народного хозяйства республики занимается сейчас 27 вузов с контингентом 45,4 тысячи учащихся на дневных и вечерних отделениях. Кроме того, на заочных отделениях получают высшее образование около 31 тысячи человек. В 141 техникуме и других средних специальных учебных заведениях обучается 90,7 тысячи студентов. В дореволюционном Казахстане число инженеров, агрономов и других специалистов определялось единицами. В настоящее время в народном хозяйстве республики работают 113,8 тысячи специалистов с высшим образованием и 195,5 тысячи со средним специальным образованием.

Огромное развитие получили в Казахской ССР литература, искусство и наука. В республике трудится большое количество писателей, композиторов, художников, работников театра и кино, которыми созданы замечательные произведения литературы и искусства.

В области культурного роста трудящихся Советский Казахстан обогнал многие капиталистические государства. Так, на каждые 10 тысяч населения приходится:

	Студентов	Врачей
Казахская ССР	63	12
Турция	12	3
Пакистан	8	0,7
Иран	4	1

Эти цифры являются ярким подтверждением подлинного расцвета культуры казахского народа, достигнутого в результате осуществления мудрой ленинской национальной политики при помощи великого русского и других братских народов СССР.

Намеченная в семилетке программа хозяйственного и культурного строительства требует дальнейшего улучшения подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием. За годы текущей семилетки высшим учебным заведениями Казахстана будет выпущено 84 тысячи специалистов с учетом заочного и вечернего обучения, или на 39,4 тысячи человек больше, чем было подготовлено за 1952—1958 годы. Особое внимание обращено на подготовку специалистов в технических вузах. Средние специальные учебные заведения выпустят за семилетие 156 тысяч специалистов.

Советский Казахстан достиг невиданных ранее успехов в деле развития здравоохранения. Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют огромное внимание охране материнства и детства. В дореволюционном Казахстане насчитывалось всего лишь 29 родильных

коек и 110 акушеров, женщины не имели понятия о медицинской помощи при родах. Коренным образом изменилось положение в области здравоохранения в Советском Казахстане. Организована стационарная медицинская помощь в городах и районных центрах.

По сравнению с 1940 годом число детей в детских садах и яслях возросло более чем в 3,3 раза. Кроме того, имеется большое число детских дошкольных учреждений в колхозах. Важные мероприятия намечены в семилетке по развитию учреждений здравоохранения. К концу 1965 года сеть лечебных и лечебно-профилактических учреждений республики будет доведена до 105 тысяч больничных коек, или возрастет в 3 раза.

В великих социалистических преобразованиях, в гигантском скачке от отсталости к подлинному расцвету экономики и культуры, свершенным Советским Казахстаном, существенная роль принадлежит государственному бюджету, который является одним из важнейших орудий осуществления экономической политики Коммунистической партии и Советского правительства.

Бюджет Казахской ССР является органической составной частью Государственного бюджета Советского Союза. Он обеспечивает необходимыми денежными средствами мероприятия по решению задач, поставленных перед Казахстаном Коммунистической партией и Советским правительством. Объем средств из Государственного бюджета Казахской ССР на финансирование народного хозяйства и социально-культурных мероприятий республики возрос с 81% в 1940 году до 97% в 1960 году. Высокий удельный вес затрат на финансирование народного хозяйства и социально-культурных мероприятий свидетельствует о том, что наш Государственный бюджет является бюджетом мирного, созидательного труда советского народа. Он ярко отражает сущность миролюбивой политики Коммунистической партии Советского Союза.

Характерной особенностью Государственного бюджета Советского Казахстана является высокий темп его роста. В 1960 году Государственный бюджет Казахской ССР по сравнению с довоенным 1940 годом возрос по доходам и расходам более чем в 16 раз. Высокие темпы роста Государственного бюджета Казахской ССР отражают закономерность развития всей социалистической экономики и являются подтверждением того, как при новом общественном строе могут быть поставлены на службу народу ранее находившиеся под спудом огромные природные богатства.

Великая цель построения коммунистического общества в нашей стране рождает смелые творческие мысли, героические подвиги в труде. Она является выражением самых сокровенных чаяний народа, его коренных интересов, поэтому служит неисчерпаемым источником творческой инициативы миллионов трудящихся масс. Ярким проявлением этого явилось возникновение движения бригад коммунистического труда — нового, качественно более высокого этапа в развитии социалистического соревнования.

За годы Советской власти Казахская ССР достигла ранее невиданных успехов в развитии социалистической экономики и культуры.

Славный путь социалистического развития, пройденный Казахстаном, как и другими союзными республиками нашей страны, — яркое свидетельство мудрости Коммунистической партии, правильности ее ленинской национальной политики. Этот путь служит вдохновляющим примером для народов Востока, стонущих под ярмом колониального гнета, и показывает, каких выдающихся успехов в развитии своей национальной экономики и культуры может добиться народ, освободившийся от господства капитализма.

планирования

О показателях использования основных производственных фондов¹

Одной из важных задач в области дальнейшего совершенствования планирования народного хозяйства является разработка показателей наиболее полного и эффективного использования основных производственных фондов, так как это дает возможность увеличивать выпуск промышленной продукции без дополнительных капитальных вложений, экономить средства на текущих затратах и обеспечивать снижение себестоимости выпускаемой продукции.

В настоящее время степень использования основных производственных фондов определяется, как правило, натуральными технико-экономическими показателями по основным группам производственного оборудования. Ведущее место среди этих показателей занимает коэффициент использования производственной мощности предприятия или отрасли. Вместе с тем этот коэффициент еще не стал главным показателем оценки работы промышленности, что во многом обусловлено недостатками методологии исчисления самой производственной мощности.

Нередко величина производственной мощности предприятия практически приравнивается к мощности самого узкого звена производственного процесса. Так, на московском станкостроительном заводе «Красный пролетарий» мощности по производству станка 1 К62 рассчитываются по поточной линии станции механического цеха № 1. Оборудование, включенное в эту линию, составляет не более 5% всех станков цеха. Остальные участки этого цеха имеют гораздо большие производственные возможности. Программа других цехов по сравнению с производственной мощностью цеха № 1 составляла в 1959 году по цеху № 5 116%, по цеху № 25—178%, по цеху № 30—124% и т. д. Ясно, что даже при высоком коэффициенте использования производственной мощности завода в целом оборудование отдельных цехов и участков может иметь сравнительно низкую нагрузку.

Аналогичное положение наблюдается и в угольной промышленности, где величина производственной мощности шахты практически приравнивается к мощности самого узкого звена производственного процесса, что видно из следующих данных (см. таблицу I).

Таким образом, указанный коэффициент отражает лишь использование основных фондов отдельных участков производственного процесса. Он не может, следовательно, характеризовать использование

¹ Статья подготовлена сотрудниками сектора основных фондов НИИЭ Госэкономсовета СССР (Петросовым К. А., Булаевым В. Ю., Зиняевым З. Г., Ивановым Е. А., Коваловой Н. П. и Саид-Галиевым К. Г.).

Таблица 1

Определение производственной мощности шахт
по комбинату "Тулауголь" на 1960 год

Возможная мощность шахты по факторам (тонн в сутки)	Шахты						
	№ 1	№ 4	№ 5	№ 12	№ 13	№ 14	№ 22
Подъем	1168	1040	1190	1000	1450	1390	1460
Фронт работ	980	1300	1050	1275	1970	1400	2050
Вентилиция	1176	1000	1000	1800	1400	1780	1704
Технологический комплекс на поверхности	1400	1260	1260	1120	1515	1480	1400
Откатка по главным направлениям	1250	1300	1150	1350	1400	1350	1620
Установленная мощность шахты (тонн в сутки)	1000	1000	1000	1000	1400	1350	1400

всех основных производственных фондов предприятия. Из этого, конечно, не следует, что показатель производственной мощности вообще не нужен; его необходимо сохранить, поскольку степень использования основных фондов определяется прежде всего работой оборудования. Более того, после улучшения методологии расчета производственной мощности показатель ее использования следует гораздо шире применять в планировании.

Мы полагаем, что было бы правильно рассчитывать производственную мощность каждого нефа и завода в целом как средневзвешенную величину, исходя из мощностей отдельных производственных участков и групп оборудования. Весами в этом случае могли бы служить количество оборудования и объем основных фондов по каждому производственному участку и цеху или их удельный вес во всем парке оборудования по предприятию.

Хотя технико-экономические показатели и играют немалую роль в определении степени использования основных производственных фондов, однако они отражают загрузку лишь части средств труда (40—60%) и не могут быть критерием эффективности использования всех основных производственных фондов. Поэтому необходимо ввести в практику планирования и учета обобщающий стоимостной показатель, характеризующий использование всех основных производственных фондов предприятия.

Исчисление стоимостного показателя использования основных производственных фондов дает также возможность выявить наиболее общие тенденции в соотношении объема продукции и основных фондов, что позволяет более правильно определить величину капитальных вложений в перспективном планировании. Стоимостный показатель использования основных фондов может быть применен и для уточнения оценки эффективности капитальных вложений. Кроме того, исчисление стоимостного показателя способствовало бы правильному решению вопроса о выборе оптимального ассортимента продукции для каждого предприятия, что имеет большое значение для наращивания производственных мощностей промышленности.

Для получения наиболее полной характеристики использования основных производственных фондов важное значение имеют показатели загрузки отдельных видов средств труда. Необходимости применения частных технико-экономических показателей использования основ-

ных фондов наряду со стоимостными обуславливается технологическими особенностями производства в различных отраслях, а также многообразием факторов, влияющих на изменение самого стоимостного показателя. Так, в угольной промышленности наряду с показателем фондоотдачи необходимо применять и частные показатели использования средств труда: для горных выработок — скорость подвигания очистной линии забоя; для машинного парка — выработка на одну добычную машину и коэффициент использования наличного парка машин. В машиностроении огромное значение могли бы иметь 4 технико-экономических показателя: доля установленного оборудования во всем наличном оборудовании; использование календарного времени работы оборудования; коэффициент использования производственных мощностей; сьем продукции с квадратного метра производственных площадей. В текстильной промышленности обобщающий показатель целесообразно дополнить показателем сьем продукции с квадратного метра производственной площади и сохранить действующие технико-экономические показатели.

Для полноты характеристики степени загрузки средств труда нужна система показателей, конкретизирующих данные об уровне использования основных фондов. Если показатель фондоотдачи будет сквозным, то есть применяемым во всех отраслях промышленности и на всех стадиях планирования и учета, то частные технико-экономические показатели загрузки средств труда должны быть дифференцированы по отраслям и видам производства и применяться в основном на предприятиях.

Таким образом, введение стоимостного показателя использования основных фондов отнюдь не означало бы принижения роли частных технико-экономических показателей. Наоборот, значение последних необходимо всемерно повышать. Представляется целесообразным, например, некоторые технико-экономические показатели (съем стали с квадратного метра проката, производительность ткацкого станка в час и т. д.) предусматривать в системе показателей государственного плана.

Для того чтобы внедрить в систему планирования стоимостной показатель использования основных фондов, необходимо провести предварительно большую исследовательскую работу, осуществить в определенной последовательности целый комплекс мероприятий, направленных на повышение заинтересованности предприятий и совнархозов в лучшем использовании средств труда.

В данной статье рассматриваются лишь некоторые аспекты решения вопросов о показателях использования основных производственных фондов:

Для практического применения обобщающего стоимостного показателя использования основных фондов исключительно важное значение имеет разработка ряда методологических вопросов, решение которых дало бы возможность сопоставлять и суммировать этот показатель. Прежде всего возникает вопрос: какие фонды следует иметь в виду при исчислении данного показателя? По нашему мнению, в расчет показателя выпуска продукции на единицу основных фондов следует принимать только основные производственные фонды. Основные средства непромышленных хозяйств, числящиеся на балансах промышленных предприятий, в объеме стоимости основных фондов не должны включаться, ибо эти средства не связаны с процессом изготовления продукции.

Заслуживает внимания вопрос и о том, из какой стоимости основных производственных фондов следует исходить при расчете стоимостного показателя; из полной стоимости без учета износа или остаточной

стоимости с учетом износа. На наш взгляд, полная стоимость основных производственных фондов более подходит для выражения массы средств труда, участвующих в производственном процессе. Определение же показателя использования основных фондов по их остаточной стоимости необоснованно преувеличивало бы выпуск продукции на единицу основных фондов.

Показатель выпуска продукции на рубль основных фондов следует рассчитывать по среднегодовой стоимости, так как время ввода в действие новых основных фондов в течение года нередко оказывает существенное влияние на величину и динамику выпуска продукции.

При определении уровня использования основных фондов особо важное значение имеет выбор соответствующего показателя продукции. Наиболее полно отдача основных фондов промышленных предприятий характеризуется валовой или товарной продукцией, исчисленной в сопоставимых ценах. Валовая продукция характеризует весь объем промышленного производства, то есть как ту часть продукции, которая непосредственно поступает за соответствующий период в народно-хозяйственный оборот, так и ту часть, которая необходима для продолжения процесса производства на предприятиях (незавершенное производство, остатки полуфабрикатов). Показатель же товарной продукции включает результат производства не только за данный год, но и может частично охватить продукцию, созданную в предыдущий период.

На промышленных предприятиях, где валовая и товарная продукция количественно почти совпадают, выпуск продукции на рубль основных фондов следовало бы исчислять по товарной продукции. На предприятиях же с длительным циклом производства целесообразно использовать показатель валовой продукции (в судостроении, турбостроении и т. д.).

Следует заметить, что показатели валовой и товарной продукции имеют известные недостатки. Дело в том, что эти показатели не зависят от того, в какой мере само предприятие добывает сырье или вырабатывает полуфабрикаты для дальнейшей переработки и в какой мере получает их со стороны, тогда как объем работы предприятия и размер основных производственных фондов с этим непосредственно связаны. Так, например, в валовую и товарную продукцию металлургических заводов не включается стоимость чугуна и стали, идущих на передел. Между тем стоимость чугуна и стали, поступающих на передел, занимает большой удельный вес в общем валовом выпуске. Такой порядок планирования и учета валовой и товарной продукции на единицу искажает действительную величину выпуска продукции на единицу основных фондов. В преимущественном положении оказываются те заводы, которые не имеют собственных доменных и мартеновских цехов и получают со стороны чугун и сталь. Так, отдача основных фондов на заводах имени Петровского и имени Дзержинского, работающих с полным металлургическим циклом, примерно одинакова, но в 2,5 раза меньше, чем на заводе имени Коминтерна, который получает чугун и сталь с других заводов.

В некоторых отраслях промышленности СССР (угольной, торфяной, лесозаготовительной) в валовую продукцию входит стоимость всего добытого продукта без исключения той части, которая используется на собственные нужды. Такой порядок, по нашему мнению, следует установить в отношении выплавки чугуна и стали. В валовую продукцию должна быть включена та часть продукции, которая идет на передел.

Для характеристики использования основных фондов в ряде отраслей может быть применен также и показатель нормативной сто-

мости обработки. Этот показатель охватывает объем всех переделов и вспомогательных производств, он свободен от воздействия стоимости перерабатываемых материалов и сырья, а также рентабельности. Применение показателя нормативной стоимости обработки позволяет исключить влияние материалоемкости. Однако для исчисления объема продукции в нормативной стоимости обработки требуется наличие плановых калькуляций по всем изделиям и переделам. Чтобы этот показатель отвечал своему назначению, должны быть установлены единые для всех предприятий отраслевые нормативы стоимости обработки и утверждены плановые калькуляции на длительный период.

Исчисление же показателя использования основных фондов по товарной продукции с исключением материальных затрат или на базе прибыли, на наш взгляд, не может быть рекомендовано, так как в этом случае не был бы отражен полный объем производства и, кроме того, на уровень и динамику обобщающего показателя оказывало бы сильное влияние изменение рентабельности.

Закономерным для советской экономики является неуклонный рост выпуска продукции на рубль основных производственных фондов. Однако в отдельные периоды по ряду отраслей промышленности наблюдалась отставание темпов роста продукции от роста основных фондов. Дело в том, что в каждой отрасли промышленности имеются свои специфические факторы, влияющие на динамику показателя фондоотдачи. Наиболее ярко тенденция роста выпуска продукции на рубль основных производственных фондов проявляется в машиностроении. Так, с 1953 по 1959 год динамика этого показателя по отдельным отраслям машиностроения была следующей (см. таблицу 2).

Таблица 2
Динамика выпуска продукции на рубль основных производственных фондов в отраслях машиностроения

	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Машиностроение и металлообработка	100	107	118	124	130	139	145
в том числе:							
машиностроение	100	107	120	131	143	148	154
из него:							
станкостроение и инструментальная промышленность . .	100	112	130	134	135	138	147
автомобильная промышленность	100	112	120	122	134	139	144
тракторное и сельскохозяйственное машиностроение . . .	100	116	136	147	148	172	173

Таблица показывает, что в отраслях машиностроения в послевоенный период имело место неуклонное повышение выпуска продукции на рубль основных фондов. Подобная же картина наблюдалась в машиностроении в довоенные годы. Неуклонный рост выпуска продукции на рубль основных производственных фондов в значительной мере зависит от уровня технической оснащенности труда, от того, на какой стадии индустриального развития находится в данный период рассматриваемая отрасль промышленности. В начальной стадии индустриализации, когда имеет место бурный рост производственных основных фондов и значительная часть применяемого ручного труда заменяется трудом механизированным, возможна тенденция снижения

выпуска продукции на рубль основных фондов. В этот период основным направлением капитальных вложений является новое строительство при значительном удельном весе затрат на здания и сооружения.

В годы же, когда техническая оснащенность труда достигла достаточно высокого уровня, а ручные процессы производства в значительной мере заменены механизированными, выпуск продукции на единицу стоимости основных фондов сначала стабилизируется, а затем неуклонно повышается.

Рассматривая с этой точки зрения машиностроение, можно видеть, что именно машиностроительная промышленность является отраслью с установившимся, достаточно высоким уровнем механизации и технической оснащенности труда. В связи с этим в машиностроении накоплены материально-технические предпосылки для неуклонного роста выпуска продукции на рубль основных фондов.

Иная картина наблюдалась, например, в лесной промышленности. В этой отрасли имело место снижение фондоотдачи; так, если в 1950 году ее принять за 100%, то в 1955 году она составляла 60%, а в 1959 году — 57%. Такое падение выпуска продукции на рубль основных производственных фондов следует в данном случае рассматривать как временное явление, объясняемое тем, что эффективность механизации в лесной промышленности не проявлялась еще в полной мере ввиду ее некомплексности и недостаточного полного использования механизмов. В лесной промышленности еще слабо механизированы вспомогательные и подготовительные работы, а также обрубка сучьев, в результате чего около 60% рабочих выполняют работу вручную.

Временное снижение показателя фондоотдачи наблюдается в период освоения новых средств труда, поскольку проектная мощность новых предприятий (или отдельных видов машин) достигается постепенно. Период освоения новой техники характеризуется, как правило, повышенными эксплуатационными расходами, простоями машин из-за наладки, что приводит к недовыработке продукции.

Например, на металлургическом заводе имени Дзержинского за период с 1955 по 1959 год основные производственные фонды увеличились на 40,7%, а валовая продукция — только на 35,5%, что объясняется медленными темпами освоения новых введенных в действие средств труда в 1956—1957 годах. Но уже в 1958—1959 годах темпы прироста выпуска валовой продукции на этом заводе заметно стали опережать темпы прироста основных производственных фондов, что сказало на повышении показателя фондоотдачи.

Большое значение для определения степени использования основных производственных фондов имеет анализ соотношений показателей выпуска продукции на рубль основных фондов, затрат на заработную плату, фондовооруженности и производительности труда. Дело в том, что одна и та же масса основных фондов может приводиться в движение при различных затратах труда. При этом могут сложиться неодинаковые соотношения между выпуском продукции на рубль основных фондов и уровнем затрат на заработную плату. Если бы, например, рост выпуска продукции на рубль основных фондов достигался в отрасли ценой дополнительных затрат на заработную плату, то возник бы вопрос: можно ли считать такое положение улучшением использования основных фондов и можно ли в этом случае применять показатель фондоотдачи. И, наоборот, как следует оценивать положение, если понижение показателя выпуска продукции на рубль основных фондов сопровождается понижением затрат (на единицу продукции) на заработную плату. Внедрение, например, в текстильную промышленность автоматических ткацких станков АТ-100, АТК-100 обеспечивало

рост производительности труда и снижение себестоимости продукции, но не давало существенного прироста выпуска продукции по сравнению с механическими ткацкими станками.

С внедрением автоматических ткацких станков устаревших конструкций стоимость основных фондов резко возрастает. Автоматический ткацкий станок работает почти с такой же скоростью, что и механический, а стоит в несколько раз дороже последнего. Кроме того, из-за архитектурных особенностей старых зданий ткацких фабрик и больших габаритов автоматических ткацких станков на тех же производственных площадях их устанавливалось, как правило, меньше, чем механических. Все это приводило к тому, что на реконструируемых ткацких фабриках не достигался необходимый прирост продукции, что и обуславливало снижение показателя продукции на рубль основных производственных фондов. Очевидно, в данном случае народное хозяйство заинтересовано не только в снижении себестоимости, но и в увеличении количества выпускаемой продукции на единицу основных фондов.

При анализе степени использования основных фондов следует учитывать, что эффективность использования вводимых ежегодно в эксплуатацию дополнительных основных фондов проявляется не только и в росте их отдачи, но сказывается и на улучшении качественных показателей. В результате ввода новых основных фондов более совершенной техники растет производительность труда, уменьшается заработная плата на единицу продукции, снижается себестоимость. Поэтому анализ динамики выпуска продукции на рубль основных фондов необходимо увязывать с рассмотрением качественных показателей деятельности предприятий.

На величину и динамику фондоотдачи по отдельным предприятиям и отраслям определенное влияние могут оказывать и такие факторы, как структура основных фондов, доля в них оборудования, ассортимент продукции и удельный вес в нем материалоёмких изделий, организационная структура предприятий и, в частности, степень их специализации и кооперирования. Важно при этом выяснить, насколько сильно влияние этих факторов, иными словами, следует проанализировать, насколько показатель фондоотдачи отражает действительные изменения в уровне использования основных фондов.

Несомненно, что при прочих равных условиях выпуск продукции на рубль основных фондов будет больше на тех предприятиях и в тех отраслях промышленности, где выше доля активной части основных фондов, то есть оборудования. При этом с ростом активной части основных фондов должен расти и показатель фондоотдачи.

В некоторых же отраслях, в частности в угольной промышленности, такой закономерности не наблюдается. Несмотря на то, что в этой отрасли осуществляется непрерывный технический прогресс, и она пополняется новыми, более совершенными видами машин и оборудования, в составе основных фондов увеличивается удельный вес сооружений, главным образом горных выработок. Если в 1950 году на долю сооружений и передаточных устройств приходилось 46,7%, то на конец 1959 года — 60,3%. Состояние горных выработок имеет исключительно важное значение для роста добычи угля. Однако решающим фактором подъема производительности труда при достаточном фронте работ является все же механизация процессов угледобычи и улучшение использования имеющейся техники. Снижение отдачи основных фондов в угольной промышленности, очевидно, в какой-то мере вызывается уменьшением удельного веса оборудования в составе средств труда и увеличением сооружений. В результате более высокого темпа роста сооружений увеличение основных фондов на

одного рабочего происходит в большей степени за счет роста сооружений, чем оборудования. Производственное и силовое оборудование, то есть главный фактор роста производительности, в расчете на одного рабочего увеличивается значительно медленнее, чем все основные фонды. Это видно, например, из данных по шахте № 3-бис треста «Кировуголь» (см. таблицу 3).

Таблица 3

Удельный вес в общей стоимости основных фондов оборудования и сооружений на шахте № 3-бис треста «Кировуголь»
(в %)

Показатели	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.
Рост основных фондов	100,0	121,0	142,2	169,8	205,9	264,3
Динамика численности рабочих	100,0	108,8	109,4	115,6	119,6	103,9
Фондооборуженность рабочих:						
а) основные фонды в расчете на одного рабочего	100,0	109,6	128,6	147,7	171,4	257,2
б) стоимость оборудования в расчете на одного рабочего	100,0	113,0	113,0	125,0	138,0	162,0
Удельный вес в общей стоимости основных фондов:						
а) оборудования	9,7	8,4	7,4	5,9	4,9	5,2
б) сооружений	34,7	43,8	43,7	55,1	57,6	67,1
Динамика выпуска продукции на рубль производственных основных фондов	100,0	77,0	70,0	60,0	50,0	40,0

Из приведенных данных видно, что рост основных фондов шахты во много раз превышает темпы увеличения численности рабочих, в результате чего резко поднимается фондооборуженность рабочего. Как видно из таблицы, фондооборуженность рабочего шахты возросла в 1960 году на 157%, а оборудование в расчете на одного рабочего — только на 62%; так как удельный вес его в составе основных фондов снижался. Выпуск продукции на рубль основных производственных фондов по шахте падает.

Вместе с тем следует иметь в виду, что действительная техническая вооруженность труда рабочего при добыче угля ниже, чем это следует из данных учета. В угольной промышленности около 30% оборудования не принимает участия в производственном процессе из-за технологических особенностей отрасли, обуславливающих необходимость иметь в резерве большое количество оборудования, а также специфику организации капитального ремонта. Кроме того, имеется бездействующее оборудование сверх утвержденных норм на ремонт и резерва. По отдельным видам машин доля оборудования, не участвующего в производственном процессе, очень значительна. Так, использование наличного парка очистных комбайнов в этой отрасли за последние годы характеризовалось следующими показателями (см. таблицу 4).

Значительный процент бездействующего оборудования оказывает влияние (наряду со структурой фондов) на разрыв в темпах роста производительности труда и фондооборуженности.

В лесной промышленности капитальные вложения в основные фонды по своей структуре также не всегда обуславливают рост производственных мощностей. Так, если в 1950 году удельный вес соору-

Таблица 4

Показатели использования наличного парка очистных комбайнов в угольной промышленности

Годы (на начало)	Установленный норматив использования в работе и на складе, процентно за 100%	Фактически работавшее оборудование (в % к наличию)	Всё фактически бездействующее оборудование (в % к наличию)	Сохраняющееся бездействующее оборудование (таблицы 2-3)
1	2	3	4	5
1952	70	48,0	52,0	22,0
1954	70	37,7	42,3	12,3
1956	70	65,9	34,1	4,1
1958	70	67,2	32,8	2,8
1960	70	51,5	48,5	18,5

жений в производственных фондах лесной промышленности составлял 18,7%, то в 1956 году — уже 27,1%, а в 1958 году — примерно 30%. Этот рост объясняется увеличением количества и улучшением качества лесовозных дорог. В то же время повышение доли этой части основных фондов значительно повлияло на фондоотдачу в лесной промышленности.

Сводные данные по обследованным десяти леспромпхозам Архангельской области и пяти леспромпхозам Московской области показывают следующее (см. таблицу 5).

Таблица 5

	9 ЛПХ Архангельской области		5 ЛПХ Московской области	
	1950 г.	1958 г.	1950 г.	1958 г.
Удельный вес сооружений в промышленно-производственных основных фондах	21,8	28,8	3,5	3,5
Индекс фондоотдачи	1,0	0,55	1,0	0,94

Как видно из таблицы, изменения в видовой структуре основных фондов отражаются на выпуске продукции на рубль основных фондов и тем сильнее, чем в больших размерах увеличивается доля сооружений.

Рассмотрим теперь влияние материалоемкости продукции на показатель фондоотдачи. Материалоемкость продукции характеризуется удельным весом затрат на сырье, материалы и топливо во всех затратах на производство этой продукции. При прочих равных условиях чем больше материалоемкость, тем больше величина фондоотдачи, исчисленная на базе валовой или товарной продукции. Выпуск продукции на рубль основных фондов, например в легкой и пищевой промышленности, где велика доля затрат на материалы, выше, чем в угольной и лесной промышленности. Однако при анализе какой-либо отдельной отрасли необходимо выяснить зависимость показателя фондоотдачи в данной отрасли от изменения материалоемкости продукции.

Например, в целом по машиностроению наблюдается одновременный рост выпуска продукции на единицу стоимости основных

фондов и удельного веса затрат на материалы во всех затратах на производство продукции. При этом изменения материалоемкости продукции были незначительны. Так, с 1955 по 1959 год удельный вес расходов на материалы во всех затратах на производство продукции увеличился с 56% до 58,3%, то есть всего на 1,4%, в то время как фондоотдача возросла на 45%. Расчеты показывают, что повышение фондоотдачи в машиностроении обуславливалось главным образом ростом производительности оборудования и улучшением его использования. К таким же выводам можно прийти в результате анализа данных по отдельным предприятиям. Так, при росте фондоотдачи на некоторых из обследованных машиностроительных предприятий имело место снижение материалоемкости продукции. В то же время, например, на заводу «Красный пролетарий», где выпуск продукции на рубль основных фондов снизился, материалоемкость возросла.

Влияние уровня специализации и кооперирования на показатель фондоотдачи, исчисленной на базе валовой или товарной продукции, наиболее существенно в тех отраслях промышленности, где имеются самостоятельные переделы, которые могут выделяться в отдельные предприятия. В этом случае на предприятии, из которого выделялся какой-либо передел, при неизменной величине валовой или товарной продукции резко уменьшается объем применяемых средств труда, а значит, увеличивается выпуск продукции на рубль основных фондов без реального улучшения их использования. Вместе с тем не всякая специализация оказывает влияние на показатель фондоотдачи. В специализированные предприятия могут выделяться отдельные технологические процессы, выпуск некоторых деталей и полуфабрикатов, используемых затем для выпуска готовой продукции, и, наконец, производство отдельных видов готовой продукции. При этом выделение производства отдельных видов готовой продукции не оказывает искажающего влияния на показатель выпуска продукции на рубль основных фондов.

В отраслях, производящих однородную продукцию (угольная, нефтяная, электростанции и т. д.), показатель фондоотдачи может быть исчислен как отношение продукции в натуре на единицу стоимости основных производственных фондов.

Разработка методики исчисления стоимостного показателя использования основных производственных фондов составляет лишь одну сторону вопросов, связанную с внедрением этого показателя в практику планирования. Другой, не менее важной стороной этих вопросов является определение порядка применения показателя фондоотдачи.

В связи с тем, что на показатель выпуска продукции на рубль основных фондов влияет много факторов, которые с различной степенью точности могут быть учтены и проанализированы на предприятии, в совнархозе и по отраслям, применение этого показателя при различных уровнях планирования будет иметь свои особенности. При этом следует учитывать, что степень точности анализа и учета факторов, влияющих на показатель фондоотдачи будет уменьшаться по мере движения от предприятия к совнархозу и отрасли.

Нам представляется, что на первых порах целесообразно было бы установить в планировании показатель фондоотдачи как расчетный не только для предприятий, но и для совнархозов. Наиболее простой формой учета использования основных фондов при планировании на первых порах могло быть установление такого порядка, при котором планы предприятий утверждались бы в совнархозах только по представлению каждым предприятием расчетных данных о продукции, приходящейся на рубль основных производственных фондов. Показа-

тель продукции, приходящейся на рубль основных фондов, приводимый в таких расчетах, не будет являться плановым показателем, по которому предприятия отчитывались бы в кварталах и по окончании года. Указанные данные являлись бы обоснованием правильности составленного плана и свидетельством того, что плановые показатели рассчитаны с учетом улучшения использования основных фондов. Вместе с тем установление предлагаемого порядка применения показателя использования основных фондов явилось бы в известной мере предпосылкой для внедрения его в качестве одного из основных плановых показателей.

Применение в планировании стоимостного показателя использования основных производственных фондов будет способствовать выявлению внутрипроизводственных резервов, наиболее полному использованию производственных мощностей и увеличению выпуска продукции без дополнительных затрат.

Е. Ефремова,
аспирантка МГУ
А. Мусифулин,
старший инженер
проектно-технологического
института «Оргстальфарм»

Методика расчета производительности труда по фактору специализации

Проблема производительности труда — одна из центральных в экономической теории, однако многое в ней до сих пор остается неясным, например вопрос о расчете производительности труда по отдельным факторам.

В 1918 году была сделана попытка проследить рост выработки рабочего в зависимости от размеров предприятия и степени механизации работ¹. Аналогичные расчеты произведены ЦСУ СССР за период 1924—1930 годов². В последующие годы этому вопросу уделялось мало внимания. Более того, до последнего времени при изучении производительности труда предпочтение отдается комплексному методу, тогда как методу расчета производительности труда по факторам отводился в лучшем случае вспомогательная роль.

Конечно, на предприятиях, в отраслях, народном хозяйстве в целом все факторы роста производительности труда действуют не изолированно, а в сложной связи. Вместе с тем роль различных факторов в каждом конкретном случае не равновесна. Значит, из их совокупности нужно выделить один или несколько главных, которые определяют успех выполнения плана и прогресс развития экономики данного предприятия, отрасли.

Расчет производительности труда по факторам необходим для того, чтобы, с одной стороны, правильно планировать ее рост, а с другой, выяснить, за счет каких мероприятий целесообразнее его обеспечить. Иначе предприятие или не выполнит заданный ему план по росту производительности труда, или это задание окажется излишним, так как в нем не будут учтены все реальные возможности предприятия. Однако метод расчета производительности труда по факторам нельзя противопоставлять комплексному методу, их надо сочетать.

Рост производительности труда в конечном счете выражается в сокращении рабочего времени на выработку единицы продукции, поэтому для его измерения нужно определить экономико, которая представляет собой разницу между базовой и плановой трудоёмкостью продукции по производственной программе или экономико времени в человеко-часах. Но это только половина дела, дальнейшая задача состоит в том, чтобы выяснить значение каждого фактора в данном конкретном случае.

При анализе производительности труда основным объектом изучения является предприятие. Однако действие некоторых факторов роста производительности труда выходит за рамки предприятия, к ним относятся, например, специализация производства. При выделении производства отдельных деталей или технологических процессов в само-

стоятельные производства учитываются потребности отрасли, экономического района, народного хозяйства в целом (это, конечно, не снимает вопроса о специализации и кооперировании в рамках предприятия).

Специализация производства — важнейшая предпосылка для комплексной механизации и автоматизации. Будучи результатом развития техники, специализация, в особенности подетальная, открывает дорогу массовому производству. Расчленение сложной конструкции на простые детали позволяет организовать их производство на автоматических поточных линиях. В этих условиях затраты живого труда при производстве продукта настолько снижаются, что основным источником экономии становится труд прошлый, ошестившийся в технике; такая экономия будет осуществляться преимущественно за счет дальнейшей специализации в станко- и машиностроении. Значит, роль фактора специализации в росте общественной производительности труда еще больше возрастает.

Анализ специализации в станкостроении представляет особый интерес, поскольку рост общественной производительности труда в значительной степени определяется ростом производительности труда в этой отрасли. Чем выше производительность труда в станкостроении, тем большую массу станков по низкой стоимости получат народное хозяйство, а значит, меньше будет стоимость товарной массы, в создании которой оно участвовало.

В данной статье делается попытка выявить влияние специализации на рост производительности труда в станкостроении. Большая работа по анализу экономической эффективности специализации в машиностроении была проведена в Научно-исследовательском экономическом институте Госкомплана СССР. Экономическая эффективность специализации здесь рассчитана по движению себестоимости продукции. Эти расчеты сравнительно легко могут быть осуществлены в рамках предприятия, несколько труднее — в масштабах отрасли.

В станкостроении с его огромной номенклатурой изделий (количество типоразмеров станков превышает тысячу) анализ экономической эффективности специализации названным методом вряд ли возможен. Поэтому при изучении экономической эффективности специализации в этой отрасли предпочтительнее проследить имеющиеся в производстве металлообрабатывающих станков изменения не по снижению себестоимости, а по росту производительности труда, рассчитанному методом валовой продукции.

Нужно заметить, что из всех факторов роста производительности труда фактор специализации производства в отрасли рассчитать особенно трудно. В самом деле, если говорить о влиянии новой техники на рост производительности труда, то, как правило, уже теперь, а чем дальше, тем больше, эта техника представляет собой специальное и специализированное оборудование, требующее в свою очередь определенных условий для своего функционирования (повышение знаний рабочих, специальная подготовка рабочего места и т. п.). Таким образом, налицо такая тесная связь этих факторов, что при расчете роста производительности труда за счет фактора специализации процент роста может быть завышен за счет эффекта, обусловленного новой техникой, технологией и т. п.

Дальнейшее развитие специализации в станкостроении является насущной потребностью, но это не единовременный акт, а длительный процесс, связанный с перестройкой и реконструкцией существующих предприятий, со строительством новых. Поэтому для расчета производительности труда по фактору специализации нужно брать значительный период времени, в течение которого специализированное производство раскроет свои возможности.

¹ Фабрично-заводская промышленность в период 1913—1918 годов, изд. ЦСУ СССР, 1926, стр. 118—121.

² Динамика производительности труда и ее важнейших факторов за четыре года (1924/25—1927/28), ЦСУ СССР, Статиздат 1930.

Анализ влияния специализации на рост производительности труда будет неполным, если не разграничивать значение отдельных видов специализации.

В нашей промышленности, в частности в станкостроении, особенно большое развитие получила предметная специализация. Она характеризуется рядом признаков, наиболее существенным из них является рост серийности производства. Значение этого признака особенно усиливается, если размер серий отражает не масштаб выпуска продукции вообще, а выпуск основной продукции, соответствующей специализированному профилю предприятия. Это первый признак, положенный в основу группировки предприятий при расчете производительности труда по фактору специализации.

Другим приемом, помогающим уловить эффективность именно предметной специализации, является исключение из объема валовой продукции покупных изделий и полуфабрикатов.

В таблице 1 показано влияние предметной специализации на рост производительности труда по заводам металлорежущих станков.

Таблица 1

Уровень предметной специализации станкостроительных заводов (по отношению к основной продукции)	Группы предметно-специализируемых заводов				
	до 50%	от 50 до 70%	от 70 до 90%	свыше 90%	Рост производительности труда в среднем по отрасли
1	2	3	4	5	6
1955 г.					
Выпуск до 50%	5	12,2	7,4	8,3	100,0
• от 50 до 70%	10	24,4	16,2	16,5	110,6
• от 70 до 90%	14	34,1	42,3	41,2	114,0
• свыше 90%	12	29,3	34,1	34,0	116,0
Итого	41	100,0	100,0	100,0	
1958 г.					
Выпуск до 50%	3	7,3	2,5	3,0	100,0
• от 50 до 70%	8	19,5	23,0	24,4	111,9
• от 70 до 90%	18	44,0	46,2	46,6	118,6
• свыше 90%	12	29,2	28,3	26,0	130,0
Итого	41	100,0	100,0	100,0	

* Объем валовой продукции взят без покуренных изделий и полуфабрикатов.

По данным таблицы 1 можно исчислить процент роста производительности труда по отрасли за период с 1955 по 1958 год, обеспеченный за счет предметной специализации:

$$1955 \text{ г.} = \frac{(110,6 - 100) \cdot 16,5}{100} + \frac{(114,0 - 100) \cdot 41,2}{100} + \frac{(116,0 - 100) \cdot 34,0}{100} = 12,9\%$$

$$1958 \text{ г.} = \frac{(111,9 - 100) \cdot 24,4}{100} + \frac{(118,6 - 100) \cdot 46,6}{100} + \frac{(130,0 - 100) \cdot 26,0}{100} = 19,3\%$$

$$1958 \text{ г. к } 1955 \text{ г.} = \frac{(12,9 + 100) \cdot 100}{(12,9 + 100)} - 100 = 5,6\%$$

Как видно из расчета, в условиях высокоспециализированного производства труд рабочих гораздо производительнее.

По мере углубления предметной специализации выработка рабочего неуклонно увеличивается, причем, чем выше уровень специализации, тем этот рост интенсивнее (см. графу 6 таблицы 1).

Если на обследуемых предприятиях за 1955—1958 годы производительность труда за счет всех действующих факторов выросла на 21,8%, то на малоспециализированных предприятиях этот рост составил 14,2%, тогда как на высокоспециализированных — 27,8% (см. таблицу 2).

Таблица 2
Рост производительности труда по анализируемым заводам, обусловленный действием всех факторов

	Группы предметно-специализируемых заводов				Рост производительности труда в среднем по отрасли
	до 50%	от 50 до 70%	от 70 до 90%	свыше 90%	
1958 г. в % к 1955 г.	14,2	15,6	18,8	27,8	21,8

И наконец, в 1958 году фактор предметной специализации действовал интенсивнее, рост производительности труда благодаря действию этого фактора составил 19,3%.

1957—1958 годы — годы перестройки системы управления промышленностью. За это время совнархозы проредали значительную работу по улучшению организации производства. Рост выработки в станкостроении в значительной части был обусловлен совершенствованием организационных форм производства, а первую очередь специализации и кооперирования.

Выборочное обследование 650 предприятий, проведенное ЦСУ СССР в 1958 году, показало, что свыше 80% мероприятий по специализации производства было осуществлено со второй половины 1957 года, то есть со времени образования совнархозов. Станкостроение в этом отношении не явилось исключением.

Подетальная и технологическая специализация в станкостроении недостаточно развита, хотя она дает большой экономический эффект, что видно из сопоставления себестоимости узлов и отдельных деталей, производимых в условиях универсального и специализированного производства. Отставание в развитии подетальной и технологической специализации означает не только увеличение затрат труда при производстве станка, но и известные потери в процессе его эксплуатации. Так, например, потребность в технологической оснастке — металлорежущей, мерительной, слесарно-монтажной инструментом, штампами, приспособлениями и т. д. — лишь на 10% удовлетворяется специализированными предприятиями, остальная часть остается производиться в инструментальных цехах станкостроительных заводов (как правило, это сравнительно небольшие цехи с далеко не передовой технологией). При таких условиях у потребителя станок не используется на полную мощность или длительное время простаивает, пока инструментальные цехи изготовят к нему оснастку.

При анализе экономической эффективности подетальной и технологической специализации в литературе чаще всего оперируют частными примерами, а расчетов ее эффективности в масштабах отрасли почти не дается. Однако специализация и кооперирование — фактор роста производительности труда, действующий в целом по отрасли. Весторонне изучить эти процессы и сделать необходимые выводы и

обобщения можно лишь на основе анализа данных по большинству предприятий отрасли.

Проанализировать раздельно влияние детальной и технологической специализации не представляется возможным, так как при расщеплении затрат на производство продукции покупные изделия — узлы и детали, которые поступают к подетально специализированным предприятиям, а также полуфабрикаты — литые, поковок, изготовляемые технологически специализированными предприятиями, значатся под одной рубрикой «покупные изделия и полуфабрикаты».

Приемом, который помогает выделить действие подетальной технологической специализации на рост выработки, является группировка предприятий по проценту кооперированных поставок, то есть в зависимости от объема потребляемых покупных изделий и полуфабрикатов.

Следует отметить, что в данном случае применяется тот же методологический прием, что и при анализе предметной специализации. Правда, если там при группировке предприятий покупные изделия и полуфабрикаты исключались из валовой продукции, то здесь предприятия группируются по проценту кооперированных поставок или покупных изделий и полуфабрикатов. Чтобы расчет был точнее, необходимо валовую продукцию заводов, группируемых по удельному весу кооперированных поставок, освободить от того прироста выработки, который был достигнут за счет предметной специализации.

Предположим, что внутри каждой группы (см. таблицу 1) удельный вес покупных изделий и полуфабрикатов неодинаков. Составленная по материалам тех же заводов за 1958 год комбинированная таблица 3 показывает состояние группируемых в таблице 1 заводов по проценту потребляемых покупных изделий и полуфабрикатов.

Таблица 3

Заводы, группируемые по удельному весу основной продукции 1958 г.	Уровень подетальной и технологической специализации заводов (по % покупных изделий и полуфабрикатов)				Всего заводов
	до 10%	от 10 до 29%	от 30 до 50%	свыше 50%	
До 50%	1	1	1	—	3
От 50 до 70%	1	5	2	—	8
70 до 90%	3	6	6	3	18
Свыше 90%	1	7	2	2	12
Всего заводов	6	19	11	5	41

Заводы с удельным весом покупных изделий до 10% имеются в каждой из четырех групп. Таких заводов шесть. Группа первая (до 50%) принята за базисную, выработка в ней — за 100%. В группе второй (от 50 до 70%), где уровень предметной специализации выше, прирост выработки в 1958 году составил 11,9% (см. таблицу 1). В эту группу включен один завод с удельным весом покупных изделий до 10%. Освободив валовую продукцию этого завода от прироста, связанного с предметной специализацией

$$a_2 - \frac{a_1 \cdot 11,9}{100} = e_2$$

Затем сделаем это по предприятиям третьей группы (от 70 до 90%) — три завода и четвертой группы (от 90 до 100%) — один завод:

$$a_3 - \frac{a_2 \cdot 18,6}{100} = e_3; \quad a_4 - \frac{a_3 \cdot 30}{100} = e_4$$

Валовая продукция заводов, продукт покупных изделий в которых не превышает 10, обозначена буквами a_1 (базовая), a_2 , a_3 , a_4 , и соответственно валовой продукции, освобожденная от прироста, обусловленного предметной специализацией, — e_1 (базовая), e_2 , e_3 , e_4 ; в сумме $a_1 + e_1 + e_2 + e_3 + e_4$ дают валовую продукцию шести заводов с удельным весом покупных изделий до 10%, очищенную от прироста, вызываемого предметной специализацией ($a_1 = e_1$). Такая же операция проводится по группам заводов с удельным весом покупных изделий до 20%, 30%, 40%.

На первый взгляд таблица 3 носит вспомогательный характер, служит материалом для таблицы 4. На самом деле ее роль значительно шире. Она раскрывает неоднородность заводов внутри групп, в которые предприятия объединены по удельному весу основной продукции. Далее, из нее видно, что в группах с высоким уровнем предметной специализации резко возрастает удельный вес покупных изделий и полуфабрикатов, то есть здесь выше степень подетальной технологической специализации. Таблица 4 отражает влияние подетальной и технологической специализации на рост производительности труда по заводу металлорежущих станков.

По данным таблицы делается расчет, аналогичный расчету по таблице 1, но здесь уже определяется рост производительности труда за счет подетальной и технологической специализации:

$$\begin{aligned} 1955 \text{ г.} &= \frac{(105,4 - 100) \cdot 38,5}{100} + \frac{(117,3 - 100) \cdot 19,1}{100} + \\ &+ \frac{(122,9 - 100) \cdot 9,2}{100} = 7,5\%; \\ 1958 \text{ г.} &= \frac{(106,0 - 100) \cdot 41,5}{100} + \frac{(116,4 - 100) \cdot 33,8}{100} + \\ &+ \frac{(119,5 - 100) \cdot 12,9}{100} = 10,5\%; \\ 1958 \text{ г. к } 1955 \text{ г.} &= \frac{(10,5 + 100)}{(7,5 + 100)} - 100 = 2,8\%. \end{aligned}$$

Некоторые экономисты рост выработки, связанный с расширением кооперации, целиком относят на счет увеличения стоимости, связанного с приобретением покупных изделий. Это не совсем так. Резкие колебания в величине выработки одного работающего, исчисленной по стоимости, будут иметь место в том случае, если сравниваются различные по характеру производства заводы одной отрасли, например сборочный завод и завод, выпускающий заготовки и полуфабрикаты. На сборочном заводе с высоким удельным весом в конечном продукте покупных изделий и полуфабрикатов выработка на одного работающего в денежном выражении будет больше, чем на предприятии, изготовляющем заготовки и полуфабрикаты.

Но если брать близкие по характеру производства предметно специализированные заводы, а таких в станкостроении большинство, то рост удельного веса кооперированных поставок по ним не дает резкого увеличения выработки за счет стоимости покупных изделий. Предметно специализированные предприятия, как правило, имеют замкнутый цикл производства. Развитие кооперации связано либо с ликвидацией отдельных цехов, либо со снятием с производства и передачей

Таблица 4

Уровень подетальной и технологической специализации (по укрупному весу покупных изделий и полуфабрикатов)	Количество предприятий	Количество работников (в % к итогу)	Объем валовой продукции (в % к итогу)	Численность производственных рабочих (в % к итогу)	Удельный вес валовой продукции (в % к итогу)
1	2	3	4	5	6
1955 г.					
Удельный вес покупных изделий и полуфабрикатов					
До 10%	17	41,5	30,8	33,2	100,0
От 10 до 20%	16	39,0	37,8	38,5	105,4
20 . 30%	6	14,7	20,9	19,1	117,3
30 . 40%	2	4,8	10,5	9,2	122,9
Итого	41	100,0	100,0	100,0	—
1958 г.					
Удельный вес покупных изделий и полуфабрикатов					
До 10%	6	14,7	10,6	11,8	100,0
От 10 до 20%	19	46,3	39,8	41,5	106,0
20 . 30%	11	27,0	35,6	33,8	116,4
30 . 40%	5	12,0	14,0	12,9	119,5
Итого	41	100,0	100,0	100,0	—

¹ Объем валовой продукции в каждой группе освобожден от того прироста выработки, который был обусловлен влиянием предметной специализации.

на другие заводы некоторых наименований продукции. Но цена покупных изделий и полуфабрикатов, получаемых со смежных производств, значительно ниже себестоимости аналогичных изделий, изготовленных в цехах станкозаводов. Поэтому если увеличение стоимости и имеет здесь место, то не столь значительное.

Кроме того, передача производства узлов, деталей, инструмента специализированным заводам, предприятие освобождается от изготовления довольно трудоемких и сложных изделий и получает возможность переключить освободившееся оборудование, рабочую силу и производственные площади на выпуск основной продукции. Это обеспечивает повышение реальной выработки на одного работающего.

Несмотря на быстрый рост выработки по группам предприятий, обусловленный расширением кооперации, производительности труда за период с 1955 по 1958 год (по этому же признаку) увеличилась очень мало. Если рост выработки, вызванный углублением предметной специализации, составил 5,6%, то развитие подетальной и технологической специализации привело к росту выработки лишь на 2,8%. Это объясняется тем, что в анализируемом периоде на станкозаводах значительно увеличилась концентрация однотипной продукции — ряд изделий, несвойственных основному профилю предприятия, снимался с производства, что способствовало росту выработки, тогда как промышленность смежного производства почти не расширилась, поэтому по-

детальная и технологическая специализация развивалась слабо. Общий рост производительности труда за счет всех видов специализации был равен 8,4%.

Результаты, полученные в двух рассмотренных нами таблицах, приводят к выводу, что к настоящему времени резервы роста производительности труда за счет предметной специализации в значительной степени реализованы: примерно на двух третях заводов удельный вес основной продукции составляет от 70 до 100%. Остальная продукция также характерна для станкостроения, но может быть выделена в самостоятельные подетально и технологически специализированные производства. За этот же период подетальная и технологическая специализация, как резерв роста общественной производительности труда, использовалась крайне слабо, тогда как именно она таит в себе колоссальные возможности.

Трудности, связанные с выделением специализации из всего комплекса факторов, влияющих на рост производительности труда в отрасли, делают предлагаемые расчеты в известной мере условными. Тем не менее прием, применяемый в таблицах (в одном случае из валовой продукции исключаются покупные изделия и полуфабрикаты, а в другом — предприятия группируются по проценту покупных изделий в производстве), позволял выявить состояние различных форм специализации в производстве металлорежущих станков, а также показать роль каждой из них в повышении производительности труда.

Анализ различных форм специализации, осуществленный на основе материала, обработанного методом статистической группировки, показывает, что этот метод не только дает возможность узнать современное состояние специализации и определить ее влияние на рост производительности труда в отрасли, но и может быть использован в перспективном планировании при определении заданий по росту производительности труда по фактору специализации.

Такие расчеты на 1965 год были проделаны в проектно-технологическом институте «Оргстанкинпроект». Они говорят о том, что уже к 1965 году положение изменится коренным образом: если за предшествующие годы (до 1960 года) в увеличении производительности труда огромную роль играла предметная специализация, то в будущем все большее значение будет приобретать подетальная и технологическая.

Влияние этой формы специализации на рост производительности труда будет в 2—4 раза эффективнее, чем предметной, что будет обеспечено комплексом мероприятий, предусмотренных в плане развития народного хозяйства на 1959—1965 годы. За этот период резко изменится производственный профиль наших станкозаводов. В настоящее время свыше 80% их имеет замкнутый цикл производства: в состав предприятия входят литейные, кузнечные, механосборочные, инструментальные и ремонтные цехи. К 1965 году должно быть построено 75—80 крупных специализированных заводов и цехов по производству литых, поковок и штамповок, что является крупным шагом в развитии технологической специализации.

Уже за период 1959—1965 годов станкостроение будет превращено в высокоспециализированное производство, способное обеспечить современными средствами автоматизации все отрасли народного хозяйства и сыграть решающую роль в создании материально-технической базы коммунизма.

Определение эффективности капитальных вложений в новую технику

Внедрение в производство новейших достижений науки и техники — важнейшее условие технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, успешного строительства материально-технической базы коммунизма.

В этом свете особое значение приобретают вопросы правильного определения эффективности проводимых мероприятий и наиболее рационального использования капитальных вложений. Поэтому дискуссия

в журнале «Плановое хозяйство» по уточнению некоторых положений методики определения эффективности капитальных вложений приобретает весьма актуальное значение. В статье И. Малышева поднимается ряд принципиальных вопросов, касающихся этой проблемы. К сожалению, многие из них не нашли конкретного решения, которое могло бы облегчить практическую работу предприятий.

О показателях эффективности и выборе оптимального варианта новой техники

При выборе наиболее эффективных мероприятий, подлежащих проведению в первую очередь, весьма важное значение имеет сопоставление получаемой экономии с размером необходимых капитальных вложений. Такое сравнение производится при помощи показателя срока окупаемости, который представляет собой отношение суммы дополнительных капитальных вложений, необходимых для проведения данного мероприятия, к сумме годовой экономии, получаемой от него.

Так, если для проведения данного мероприятия требуются дополнительные капитальные затраты в сумме 4 миллионов рублей, а годовая экономия в результате снижения себестоимости продукции составит 3 миллиона рублей, то срок окупаемости дополнительных капитальных вложений составит

$$T_{ок} = \frac{4}{3} = 1,3 \text{ года.}$$

Величина, обратная сроку окупаемости $\frac{1}{T_{ок}}$, называется коэффициентом сравнительной эффективности $K_{ср.к}$ и показывает сумму годовой экономии от проведения мероприятий, приходящуюся на рубль дополнительных капитальных вложений.

связанных с ним. В нашем примере коэффициент эффективности составит

$$K_{ср.к} = \frac{1}{T_{ок}} = \frac{3}{4} = 0,75.$$

то есть на рубль дополнительных капитальных вложений предприятие получит 75 копеек условно-годовой экономии.

Поскольку конечной целью капитальных вложений является обеспечение прироста национального дохода (чистого продукта), то коэффициент сравнительной эффективности, показывающий экономию на рубль капитальных вложений, правильно отражает экономический смысл производимых расчетов. Для того чтобы составить суждение об эффективности мероприятий, полученные по расчету коэффициенты эффективности или сроки окупаемости сравниваются с предельными нормативными коэффициентами эффективности $K_{нр.к}$ или нормативными сроками окупаемости $T_{нр.к}$. Новая техника считается эффективной, если при прочих равных условиях полученных по расчету коэффициент эффективности больше нормативного коэффициента эффективности, или, что то же самое, если полученный по расчету срок окупаемости меньше нормативного.

Нормативные коэффициенты сравнительной эффективности $K_{нр.к}$ по отдельным отраслям народного хозяйства устанавливаются в пределах 0,15—0,3, что соответствует нормативным срокам окупаемости $T_{нр.к}$ в размере трех-семи лет.

Следует отметить, что указанные выше основные показатели экономической эффективности капитальных вложений не являются обязательными для всех случаев. Иногда могут проводиться мероприятия с эффективностью менее нормативной, но имеющие дополнительные преимущества (сокращение сроков ввода в эксплуатацию отдельных объектов и получения нужной продукции, лучшие условия труда, возросшее качество продукции и т. д.).

Указанные выше показатели экономической эффективности позволяют легко устанавливать наиболее целесообразный вариант из двух имеющихся. Однако метод соизмерения себестоимости продукции и капитальных вложений с помощью определения коэффициента эффективности (или обратной ему величины срока окупаемости) становится неудобным, когда приходится сравнивать не два варианта, а больше.

Так, если имеются четыре варианта новой техники с показателями необходимых капитальных вложений K и годовой себестоимости продукции C при равных объемах производства, то для нахождения наилучшего варианта необходимо производить попарное сравнение их (см. таблицу 1).

Таблица 1
(в млн. руб.)

Вариант	Общая сумма капитальных вложений K для данного варианта	Себестоимость годовой продукции C для данного варианта
1-й (действующий)	2,0	1,8
2-й	2,5	1,5
3-й (проектируемые)	0,9	1,7
4-й	1,0	2,0

Сравнивая второй вариант с первым, мы видим, что второй вариант дает экономии снижения себестоимости $C_1 - C_2$ 0,3 миллиона рублей (1,8 миллиона рублей — 1,5 миллиона рублей) и требует дополнительных капитальных вложений $K_2 - K_1$

0,5 миллиона рублей (2,5 миллиона рублей — 2 миллиона рублей).

Следовательно, в случае внедрения второго варианта срок окупаемости дополнительных капитальных вложений составит

$$T_{ок} = \frac{K_2 - K_1}{C_1 - C_2} = \frac{0,5}{0,3} = 1,7 \text{ года.}$$

Таким образом, если бы не существовало других вариантов, целесообразность второго варианта при заданном нормативном сроке окупаемости три года не вызывала бы сомнения.

При третьем варианте не только достигается экономия 0,1 миллиона рублей от снижения себестоимости (1,8 миллиона рублей — 1,7 миллиона рублей), но и высвобождается 1,1 миллиона рублей капитальных вложений.

Однако произвести сравнение этого варианта со вторым вариантом при помощи показателя срока окупаемости невозможно, так как для третьего варианта не только нет дополнительных капитальных вложений, а наоборот, они высвобождаются. По той же причине нельзя подсчитать этот показатель и для четвертого варианта. Таким образом, сравнение с первым вариантом не дает ответа на вопрос, какой из них наиболее рационален.

Если сравнивать с четвертым вариантом, то результат можно представить таблицей 2.

Таблица 2

Попарное сопоставление вариантов	Показатели эффективности		
	Сопоставление себестоимости $C_1 - C_2$ (в млн. руб.)	Дополнительные капитальные вложения $K_2 - K_1$ (в млн. руб.)	Срок окупаемости $T_{ок}$ (в годах)

1-й по отношению к 4-му	0,2	+1,0	5
2-й по отношению к 4-му	0,5	+1,5	3
3-й по отношению к 4-му	0,3	—0,1	—

Из рассмотрения табличных данных следует, что сравнение показателей и по отношению к четвертому варианту при помощи показателя срока окупаемости не дает возможности выбрать оптимальный вариант (правда, на первый взгляд, третий вариант представляется наиболее выгодным). В связи с этим при сравнении нескольких вариантов новой техники (более

двух) рекомендуется пользоваться формулой годовых приведенных затрат, определяемых для каждого варианта технологического процесса (оборудования), следующим образом:

$$C_{\text{пр}} = C + K_{\text{эф.д}} K,$$

где $C_{\text{пр}}$ — величина годовых приведенных затрат на годовую объем продукции, учитывающая и размер связываемых капитальных вложений;

C — себестоимость годового объема продукции по каждому варианту оборудования (технологического процесса);

K — капитальные вложения в основные и оборотные фонды по данному варианту;

$K_{\text{эф.д}}$ — нормативный коэффициент эффективности.

Указанная формула выводится путем преобразования из ранее приведенных формул. Действительно, если

$$\frac{C_1 - C_2}{K_2 - K_1} > K_{\text{эф.д}}, \text{ то}$$

$$C_1 + K_{\text{эф.д}} \cdot K_1 > C_2 + K_{\text{эф.д}} \cdot K_2$$

В соответствии с этой формулой оптимальным будет считаться вариант, имеющий наименьшее значение приведенных затрат, то есть удовлетворяющий условию

$$C_{\text{пр}} = C + K_{\text{эф.д}} \cdot K = \text{минимум.}$$

Величина приведенных затрат учитывает в своем составе, помимо абсолютной себестоимости продукции, размер связываемых основных и оборотных фондов, а следовательно, отражает эффективность мероприятия не только для данного предприятия, но и в масштабе всего народного хозяйства.

В нашем примере величина годовых приведенных затрат при $K_{\text{эф.д}} = 0,33$ составит

$$\begin{aligned} \text{для 1-го варианта} \\ C_{\text{пр.1}} &= 1,8 + 0,33 \cdot 2 = 2,46 \text{ млн. руб.} \\ \text{для 2-го варианта} \\ C_{\text{пр.2}} &= 1,5 + 0,33 \cdot 2,5 = 2,325 \text{ млн. руб.} \\ \text{для 3-го варианта} \\ C_{\text{пр.3}} &= 1,7 + 0,33 \cdot 0,9 = 1,99 \text{ млн. руб.} \\ \text{для 4-го варианта} \\ C_{\text{пр.4}} &= 2 + 0,33 \cdot 1,2 = 2,33 \text{ млн. руб.} \end{aligned}$$

Таким образом, при помощи показателя годовых приведенных затрат легко выбрать наиболее рациональный (эффективный) вариант (им оказывается третий вариант).

Преимущества показателя приведенных затрат заключаются:

1) в универсальности, то есть в возможности определить эффективность мероприятия с помощью данного показателя для любых случаев введения новой техники и любого количества ее вариантов, в том числе и для тех вариантов, которые описаны в статье И. Малышева (например, как выгоднее заготавливать лес — с помощью шпал и топора или вертолета);

2) в простоте использования показателя при установлении границ эффективного применения нового оборудования.

Обычно установление границ эффективного применения каждого варианта оборудования сводится к построению совмещенного графика изменения себестоимости продукции в зависимости от изменения объема производства. Однако этот метод не дает правильного ответа, так как он не учитывает различий в капитальных вложениях на каждом варианте новой техники. Метод построения графика срока окупаемости дополнительных капитальных вложений в зависимости от программ может быть применен при сравнении двух вариантов оборудования и не позволяет установить границы эффективного применения при количестве вариантов более двух.

В связи с этим наиболее рациональным методом является построение совмещенных графиков годовых приведенных затрат в зависимости от изменения программ. Преимущество этого метода заключается в возможности установлении границ эффективного применения каждого варианта оборудования с учетом различий в капитальных вложениях для сравнения любого количества вариантов.

Кроме того, применение этого показателя обеспечивает базу для обоснованного планирования и анализа работы предприятия и может служить основой организации такого хозрасчета, при котором каждое предприятие, руководствуясь минимумом своих затрат, будет следовать принципу максимума общей экономии средств в народном хозяйстве.

Кроме главного показателя, определяющего экономическую эффективность мероприятия в масштабе народного хозяйства, как указывалось выше, следует учитывать и такие показатели, как:

- 1) улучшение условий труда рабочего, повышение безопасности работы, снижение травматизма, заболеваемости и т. д.;
- 2) сокращение сроков ввода в эксплуатацию объектов для быстрого получе-

ния продукции, особенно необходимой для народного хозяйства;

3) повышение качества и надежности выпускаемых изделий;

Об особенностях определения основных показателей эффективности при сравнении новой техники с действующей

Когда при введении новой техники все вышеобозначенные основные средства используются в данном или каком-либо другом производстве, расчет срока окупаемости производится по формуле

$$T_{\text{ок}} = \frac{K_2 - K_1}{C_1 - C_2},$$

где $T_{\text{ок}}$ — срок окупаемости дополнительных капитальных вложений;

K_2 — общие капитальные вложения по проекту, включая используемые основные средства действующего производства;

K_1 — общие капитальные вложения действующего производства;

C_1 и C_2 — себестоимость годовой продукции по этим вариантам.

Применение этой формулы для сравнения новой техники с действующей в ряде случаев может привести к неправильным выводам. Действительно, стоимость вышеобозначаемого действующего оборудования K_1 часто представляет собой значительную сумму, а в ряде случаев превышает капитальные вложения K_2 в новое оборудование (см. третий и четвертый варианты примера). В результате сумма потребных дополнительных капитальных вложений в новое оборудование значительно уменьшается, а нередко образуется так называемая экономия капитальных вложений (когда стоимость действующих основных средств превышает стоимость внедряемых основных средств).

Между тем при финансировании любого мероприятия требуется вся сумма капитальных вложений в новую технику. Поэтому часто возникают вопросы: что представляет собой разница капитальных вложений, за счет чего образуется экономия и т. д.

Практика расчетов показала, что способ определения срока окупаемости с помощью приведенной выше формулы позволяет в некоторых случаях вводить в производство малоэффективную новую технику, не обеспечивающую достаточного снижения

4) сокращения производственных шпал изготовления изделий, высвобождение оборотных средств, производственных площадей и оборудования.

себестоимости продукции. Например, когда в результате введения нового оборудования взамен действующего «экономится» капитальные вложения, то достаточно немного снизить себестоимость продукции (или даже совсем не снижать), как мероприятие становится очень эффективным.

Оценка действующего оборудования по восстановительной стоимости с учетом морального и физического износа оборудования в приведенных выше формулах нередко также приводит к абсурду.

Действительно, чем больше изношено оборудование, тем меньше восстановительная стоимость и тем больше срок окупаемости, полученный по расчету. В результате может получиться, что одно и то же новое оборудование экономически целесообразнее вводить на предприятиях с новым, только что установленным оборудованием (где K_1 высокое), а не на предприятиях со старым, изношенным оборудованием (где K_1 низкое).

Так, например, если внедрение автоматической линии на одном заводе требует 3 миллионов рублей новых капитальных вложений K_2 , годовая экономия от снижения себестоимости $C_1 - C_2$ составляет 1 миллион рублей, а восстановительная стоимость действующего оборудования K_1 , установленного только год назад, составляет 1,5 миллиона рублей, то срок окупаемости определится в размере

$$T_{\text{ок}} = \frac{K_2 - K_1}{C_1 - C_2} = \frac{3 - 1,5}{1} = 1,5 \text{ года.}$$

При введении такой же автоматической линии на заводе, где действующее оборудование установлено давно и имеет восстановительную стоимость 0,5 миллиона рублей при одинаковой стоимости нового оборудования ($K_2 = 3$ миллиона рублей) и одинаковой экономии ($C_1 - C_2 = 1$ миллион рублей), коэффициент окупаемости составит

$$T_{\text{ок}} = \frac{K_2 - K_1}{C_1 - C_2} = \frac{3 - 0,5}{1} = 2,5 \text{ года.}$$

Таким образом, на первом заводе это мероприятие будет более эффективно, чем

на втором, хотя очевидно, что на самом деле все обстоит наоборот.

В связи с изложенным нам представляется, что вопрос определения эффективности новой техники по сравнению с действующей должен решаться комплексно.

В тех случаях, когда приходится производить сравнение нового оборудования с действующим, следует иметь в виду, что к моменту внедрения нового оборудования накапливается амортизационный фонд, значением которого является восстановление действующего оборудования. Накопленный фонд амортизации по действующему оборудованию может быть использован на приобретение нового, более производительного оборудования, что уменьшает размер дополнительных капитальных вложений в новую технику. Чем больше срок эксплуатации действующего оборудования, тем больше накопленный фонд амортизационных отчислений.

Так, в случае установки нового оборудования (стоимостью K_H) в момент полной амортизации действующего оборудования, когда накопленная амортизация равняется первоначальной стоимости оборудования $K_{сст}$, размер дополнительных капитальных вложений равен

$$K_{доп} = K_H - K_{сст}$$

Если замена оборудования будет произведена ранее (когда сумма накопленной амортизации равна $A_{нак}$), то размер дополнительных затрат будет значительно выше, чем в предыдущем случае, и составит

$$K_{доп} = K_H - A_{нак}$$

В соответствии с этим размер дополнительных капитальных вложений в новую технику в общем виде определяется по формуле

$$K_{доп} = K_H - K_{нак}$$

где K_H — капитальные вложения в новую технику;

$A_{нак}$ — накопленная сумма амортизации по действующему оборудованию.

Внедрение нового, более производительного оборудования, требующего дополнительных капитальных вложений в размере $K_{сст} - A_{нак}$, позволяет получить экономию в результате снижения себестоимости продукции. Эта экономия складывается из себя не только экономии от снижения расходов, непосредственно связанной с изменением

технологического процесса $C_{сст} - C_H$, но и экономии от увеличения выпуска расматриваемой продукции $\Delta_{экон}$ за счет уменьшения доли общих затрат и общезаводских постоянных расходов, приходящихся на единицу продукции. Экономия в результате увеличения выпуска продукции определяется по формуле

$$\Delta_{экон} = \frac{T_{доп} \cdot a}{100},$$

где $T_{доп}$ — сумма общезаводских и общезаводских расходов завода (в руб.);

a — увеличение товарной продукции завода в результате внедрения нового, более производительного оборудования (в %).

Экономия по постоянным накладным расходам $\Delta_{экон}$ рассчитывается лишь в том случае, когда действующий технологический процесс не может обеспечить заданного выпуска продукции (вследствие ограниченности площадей, дефицитности оборудования и т. д.).

При сравнении новой техники с действующей следует иметь в виду также, что в ряде случаев заменяемая действующая техника, а также оснастка и площади могут быть использованы в данном или каком-либо другом производстве. В результате может быть получен дополнительный эффект $\Delta_{доп}$ от снижения себестоимости изготовленной на нем продукции, главным образом за счет уменьшения доли постоянных накладных расходов от увеличения товарной продукции завода.

Этот эффект должен быть дополнительно учтен при определении условно-годовой экономии от внедрения нового оборудования взамен действующего.

В соответствии с изложенным формула срока окупаемости при введении новой техники взамен действующей принимает вид:

$$T_{ок} = \frac{K_H - A_{нак}}{(C_{сст} - C_H) + \Delta_{экон} + \Delta_{доп}}.$$

Это соответствует условию эффективности (по формуле экономии приведенных затрат):

$$\Delta_{пр} = (C_{сст} - C_H) + \Delta_{экон} + \Delta_{доп} - K_{пр} \cdot a (K_H - A_{нак}) > 0.$$

При использовании высвобождаемого оборудования на данном предприятии экономия $\Delta_{доп}$ подсчитывается тем же методом, что и экономия по основной продукции.

При передаче используемого высвобождаемого оборудования другому предприятию рассчитать величину дополнительного эффекта приведенным выше способом весьма затруднительно. Поэтому в данном случае можно прибегнуть к более упрощенному методу определения дополнительного эффекта, считая, что в среднем величина этого эффекта составит

$$\Delta_{доп} = K_{пр} \cdot a \cdot K_{сст}^{пр}.$$

где $K_{сст}^{пр}$ — восстановительная стоимость оборудования, подлежащего передаче другому предприятию, с учетом морального и физического износа его.

В свою очередь при правильно установленных нормах амортизационных отчислений восстановительная стоимость действующего оборудования с учетом морального и физического износа может быть определена по формуле

$$K_{сст}^{пр} = K_{сст} - A_{нак}.$$

где $K_{сст}^{пр}$ — полная восстановительная стоимость действующего оборудования, подлежащего передаче другому предприятию.

В соответствии с этим в общем случае, когда в действующем технологическом процессе высвобождаются все виды оборудования (используемое на данном предприятии, передаваемое другому предприятию), формулу приведенных затрат можно записать так:

$$\Delta_{пр} = (C_{сст} - C_H) + \Delta_{экон} + \Delta_{доп} - K_{пр} \cdot a (K_H - A_{нак}) > 0,$$

что соответствует формуле срока окупаемости

$$T_{ок} = \frac{K_H - K_{сст}^{пр} - A_{нак}}{(C_{сст} - C_H) + \Delta_{экон} + \Delta_{доп}} \leq T_{ок.н}$$

где $K_{сст}^{пр}$ — полная восстановительная стоимость оборудования, подлежащего передаче другому предприятию;

$A_{нак}$ — накопленная сумма амортизации по действующему оборудованию, не подлежащего передаче другому предприятию;

$\Delta_{доп}$ — дополнительная экономия от использования действующего оборудования на данном предприятии.

Преимущества приведенной формулы заключаются в следующем:

1) она позволяет отразить степень износа действующего оборудования при замене действующей техники новой (величина $A_{нак}$ в формуле);

2) она учитывает получаемый дополнительный эффект в результате использования действующего оборудования (величина $\Delta_{доп}$ в формуле), что особенно актуально в тех отраслях производства, где не всегда представляется возможным добиться полного использования действующего оборудования вследствие ограниченности программ выпуска изделий.

Д. Кузнецова, Н. Юрьев
(г. Москва)

Совершенствовать методику определения срока окупаемости

В статье И. Малышева¹ затронуты проблемы, имеющие непосредственное отношение к практике определения экономической эффективности новой техники. Необходимо сказать, что существующие рекомендации не обеспечивают выбора действительно наиболее экономичного варианта новой техники с учетом фактора времени; статья И. Малышева также не внесла по этому

вопросу ничего принципиально нового в имеющиеся рекомендации.

На наш взгляд, весьма существенным для практики расчетов является вопрос о том, как составлять вариант новой техники с действующей — в условиях одинакового или разного объема производства. Рассчитать эти вопросы с учетом опыта расчетов в черной металлургии.

Срок окупаемости или коэффициент эффективности капитальных затрат, который

¹ И. Малышев, О познании эффективности капитальных вложений, «Планирование хозяйства» № 1, 1961 г.

принято считать синтетическим показателем экономической эффективности капитальных вложений, нельзя назвать в достаточной мере полным.

При этом и том же сроке окупаемости и разным объеме продукции новая техника

по одному варианту может потребовать больших капитальных затрат, чем по другому. Таким образом, при равном сроке окупаемости второй вариант оказывается выгоднее первого, что видно из следующего элементарного примера I.

	Вариант I	Вариант II
Выпуск продукции в год (в т.)	100 000	100 000
Годовая экономия эксплуатационных затрат (в руб.)	2 000 000	1 000 000
Капитальные затраты (в руб.)	10 000 000	5 000 000
Экономия эксплуатационных затрат на единицу продукции (в руб.)	20	10
Капитальные затраты на единицу продукции (в руб.)	100	50
Срок окупаемости капитальных затрат (в годах)	5	5

Возможен другой случай, когда выпуск продукции в сравниваемых вариантах резко различен. Но если при этом соотношение между капитальными затратами и экономией эксплуатационных расходов в обоих вариантах одинаково, то одинаков и срок окупаемости.

Следовательно, в этом случае, если судить по показателю срока окупаемости, равная с большим объемом продукция не имеет никакого преимущества по сравнению

с другим вариантом, менее производительным.

На основе приведенного примера можно убедиться в том, что внедрение новой техники по второму варианту в два предпринятия потребует столько же капитальных затрат, сколько по первому варианту в одно предприятие (то есть при выпуске продукции в 2 раза меньше), а срок окупаемости в обоих вариантах будет одинаков (см. пример II).

	Вариант I	Вариант II
Выпуск продукции в год (в т.)	100 000	200 000
Годовая экономия эксплуатационных затрат (в руб.)	2 000 000	2 000 000
Капитальные затраты (в руб.)	10 000 000	10 000 000
Экономия эксплуатационных затрат на единицу продукции (в руб.)	20	10
Капитальные затраты на единицу продукции (в руб.)	100	50
Срок окупаемости капитальных затрат (в годах)	5	5

Таким образом, показатель срока окупаемости не учитывает абсолютной величины удельных капитальных затрат и объема получаемой продукции.

Существенный недостаток показателя срока окупаемости заключается также в том, что он не учитывает срока строительства в сравниваемых вариантах новой техники.

В докладе на XXI съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев со всей полнотой вскрыл значение экономии средств и ускорения сроков капитального строительства на примере сроков строительства электростанций: «Каким же путем имеется в виду развивать энергетику, чтобы при наименьших затратах средств выполнить в короткие сроки программу по электрификации?

При строительстве алектростанций выбор того или иного вида энергетических ресурсов должен базироваться на технико-экономических расчетах, учитывающих конкретные производственные и транспортные условия данного района, стоимость и сроки этого строительства, экономия капитальных затрат на единицу мощности, экономия в эксплуатации станций»¹.

Таким образом, показатель экономической эффективности капитальных вложений должен отражать не только срок окупаемости, но и продолжительность строительства, а также величину загруженных в этот период основных средств и, наконец, что особенно важно, общую величину загруженных средств как в период строительства, так и в период их возмещения.

Располагая таким показателем, можно при вариантах с одинаковыми сроками окупаемости выбрать тот из них, который отличается наименьшей загруженностью капитальных затрат, исчисленной как произведение удельной величины капитальных вложений (на единицу прироста продукции) на общую продолжительность строительства и возмещения капитальных вложений.

Однако следует иметь в виду, что в данном случае правильное учесть среднюю величину загруженности основных средств, поскольку средства во время строительства затрачиваются не одновременно, а возмещение происходит постепенно. Для упрощения можно условно принять, что нарастающие затраты в период строительства и возмещение в период эксплуатации происходят равномерно, и следовательно, величину общей загруженности можно принять в половинном размере.

Таким образом, комплексный показатель экономической эффективности капитальных вложений, или, что то же, загруженности основных средств, может быть определен, как произведение удельной величины капитальных вложений на половину общей продолжительности срока строительства и возмещения капитальных затрат.

Методика расчета нового показателя может быть проиллюстрирована на следующем примере.

Допустим, что прирост выпуска продукции в одном варианте равен 3000 единицы, во втором — 6000 единиц, дополнительные

капитальные затраты на единицу прироста продукции по сравнению с базисом составляют соответственно 40 и 50 рублей, экономия эксплуатационных затрат — 20 и 25 рублей, период строительства в первом варианте равен году, а во втором — двум годам. Тогда срок окупаемости в каждом из вариантов составит два года $\left(\frac{40}{20} \text{ и } \frac{50}{25}\right)$,

а рекомендуемый показатель сравнительной эффективности по первому варианту:

$$40 \times \frac{(2+1)}{2} = 60 \text{ рублей, по второму варианту:}$$

$$50 \times \frac{(2+2)}{2} = 100 \text{ рублей.}$$

Таким образом, на единицу прироста продукции понадобится дополнительных капитальных вложений в первом варианте на 40% меньше, чем во втором. Отсюда эффективность капитальных затрат в первом варианте, установленная посредством рекомендуемого метода расчета, оказалась в 1,67 раза выше, чем во втором варианте, хотя срок окупаемости в обоих вариантах одинаков. Следует отметить, что в качестве единицы измерения прироста продукции может служить и рубль; это позволяет использовать рекомендуемый показатель, при сопоставлении эффективности капитальных вложений в различные отрасли производства.

Срок окупаемости дополнительных капитальных вложений определяется как частное от деления их суммы, приходящейся на единицу продукции всего объема производства, на экономию эксплуатационных затрат, исчисленную на ту же единицу продукции. Такой же результат, то есть тот же срок окупаемости, получается в том случае, если расчет вести не на единицу всей выпускаемой продукции, а только на единицу прироста последней, причем совершенно независимо от величины выпуска продукции. Это можно проиллюстрировать следующим расчетом (см. таблицу на стр. 50).

В отличие от метода определения срока окупаемости, метода расчета рекомендуемого нового показателя на единицу прироста выпуска продукции приводит к иным результатам, чем при расчете на весь выпуск. Этот показатель должен устанавливаться именно по данным прироста продукции, поскольку он учитывает не только сроки, в течение которого производственные капитальные затраты возмещаются за счет снижения себестоимости продукции, но и

¹ Материалы внеочередного XXI съезда КПСС, М. 1959, стр. 20.

Расчет показателя срока окупаемости и комплексного показателя экономической эффективности капитальных вложений

Показатель	По варианту новой техники
Выпуск продукции (в шт.)	9 000
Прирост продукции (в шт.)	6 000
Дополнительные капитальные вложения (в руб.)	180 000
Экономия эксплуатационных затрат (в руб.)	90 000
Дополнительные капитальные вложения на единицу всего выпуска продукции (в руб.)	$\frac{180\,000}{9\,000} = 20$
То же, на единицу прироста продукции (в руб.)	$\frac{180\,000}{6\,000} = 30$
Экономия эксплуатационных затрат на единицу всего выпуска продукции (в руб.)	$\frac{90\,000}{9\,000} = 10$
То же, на единицу прироста продукции (в руб.)	$\frac{90\,000}{6\,000} = 15$
Срок окупаемости капитальных вложений, исчисленных на единицу всего выпуска продукции (в годах)	$\frac{20}{10} = 2$
То же, исчисленных на единицу прироста продукции (в годах)	$\frac{30}{15} = 2$
Срок строительства (в годах)	3
Капитальные вложения, приведенные к одному году (в руб.): на единицу всего выпуска продукции	$20 \times \frac{(2+3)}{2} = 50$
на единицу прироста продукции (комплексный показатель экономической эффективности капитальных вложений)	$30 \times \frac{(2+3)}{2} = 75$

объем прироста продукции, и сумму капитальных затрат относимую к данному объему прироста.

В приведенном выше примере новый показатель, исчисленный в сумме 75 рублей, превышает показатель, исчисленный на единицу всего выпуска продукции (50 рублей), в 1,5 раза.

Существует мнение о неприменимости показателей дополнительных капитальных вложений на единицу прироста продукции, при этом ссылаются на несопоставимость их при рассмотрении предприятий разных отраслей, разных районов или работы разных предприятий за разные периоды, поскольку при этом меняется соотношение между простым и расширенным воспроизводством, между реконструкцией и новым строительством, между приростом продукции за счет лучшего использования действующих основных фондов и приростом продукции за счет их расширения.

Приведенные соображения теряют свою силу, когда речь идет об определении экономической эффективности внедрения какого-либо мероприятия новой техники на отдельных предприятиях или даже нескольких предприятий одной отрасли. Как правило, в этих случаях сопоставимость полностью сохраняется, поскольку капитальные вложения в новую технику направлены на расширение воспроизводства. Если же при этом наблюдается прирост продукции за счет лучшего использования действующих основных фондов, то это может и должно быть учтено. Что касается сравнения предприятий разных отраслей или районов, то в здесь сопоставимость может быть соблюдена при условии экономического анализа характера и содержания произведенных капитальных вложений. Наконец, в пользу метода определения сравнительной экономической эффективности новой техники по показателю дополнительных капитальных

вложений на единицу прироста продукции говорит также возможность сравнить цифры, исчисленные для действующих предприятий (цехов), с цифрами проектов новых предприятий (цехов).

Рекомендуемый выше показатель эффективности обеспечивает асесорный учет фактора времени, то есть учет как сроков строительства, так и величины капитальных затрат, в совокупности определяющих сумму вкладываемых средств и сроки их окупаемости. Между тем до настоящего времени в экономической литературе при рассмотрении вопроса об учете фактора времени размер капиталовложений выпадает из поля зрения. Не решен положительный вопрос об учете фактора времени и в книге А. Пробе¹, где предлагается сравнивать экономический эффект варианта по коэффициенту экономической эффективности, но не за отдельный год, а за более длительный период, например за 15—20 лет, включая в него период строительства.

Сам по себе предложение рассматривать экономическую эффективность за такой длительный период вряд ли приемлемо, если учесть, что в современных условиях, с ускорением технического прогресса, сроки службы основных фондов сильно сокращаются, и поэтому во многих случаях целесообразно рассчитывать на сроки, значительно более короткие. По нашему мнению, показатель эффективности за длительный период времени и с учетом срока строительства не дает правильной сравнительной характеристик вариантов с точки зрения учета фактора времени.

В выступлениях товарища Н. С. Хрущева, затрагивающих вопросы эффективности капитальных вложений, подчеркивается необходимость учитывать, насколько тот или иной вариант строительства или новой техники позволяет экономить средства не в далекой перспективе, а в настоящее время. Неудачно учитывать наиболее быстрого расширения определенных отраслей производства уже в ближайшие годы, для чего необходима экономия средств, расходов на капитальные работы в настоящее время. Этим должен обеспечиваться выигрыш во времени. Актуальность такого учета еще более усиливается в свете решений январского (1961 год) Пленума ЦК КПСС о возможности и необходимости на

¹ А. Е. Пробе, Экономическая эффективность новой техники, М. 1960.

основе успешного осуществления планов первых лет семилетки переоборудать также капитальных вложений на расширение производства предметов потребления. Преимущество рекомендуемого комплексного показателя заключается в том, что он позволяет правильно судить об экономической эффективности вариантов именно с учетом необходимого выигрыша времени. Практика определения экономической эффективности новой техники свидетельствует об ошибочности требования во всех без исключения случаях сопоставлять варианты новой техники с действующим обязательно в условиях одинакового объема производства.

Так, новую технику, дающую возможность в результате ускорения технологического процесса повысить выпуск продукции в действующем цехе, например на одну треть, нельзя сопоставлять со старой в том же действующем цехе при механическом допущении возможности такого же роста объема производства путем увеличения на одну треть числа агрегатов и пропускной способности другого оборудования данного цеха. Такое сопоставление в доменном цехе, насчитывающем шесть печей, или в мартеновском цехе, имеющем 10 печей, означало бы допущение возможности дополнительного строительства в первом — еще двух доменных печей, во втором — еще трех-четырех мартеновских печей. Между тем такое допущение, как правило, является абстрактным, поскольку строительство дополнительного числа агрегатов в данных конкретных условиях может оказаться несуществующим, и поэтому говорить о равных объемах производства в таких случаях не приходится.

Если и возможно строить дополнительные печи в действующих цехах, то это следует рассматривать не как выбор одного из двух единственно возможных, друг друга исключавших решений, а как непозволительное до сего времени по тем или иным причинам одного из резервов увеличения производительности цеха. Печи могут быть построены, но после этого неизбежно вновь встает вопрос о практической неосуществимости дальнейшего увеличения числа их в данных цехах. Таким образом, даже возможность этого строительства не подтверждает правильности принципа сопоставления различных вариантов повышения производительности действующего цеха в условиях равного объема

ма производства. Опыт показывает, что внедрение новой техники, ускоряющей технологический процесс, сопрягалось там, где это возможно (например, применение кислород в мартеновских цехах «Запорожстали» и «Азовстали»), с вводом дополнительных печей. Другими словами, на практике оба мероприятия не противопоставляются, а дополняют друг друга.

Еще более очевидна ошибочность положения о разных объемах производства на примере прокатного производства, где ускорение производства путем внедрения прогрессивной технологии также приводит к увеличению выпуска продукции прокатного стана на 10–20%, а иногда и больше, между тем как в условиях старой техники нельзя увеличить выпуск проката в домном цехе, поскольку имеется лишь один агрегат — прокатный стан, а установка второго стана означала бы удвоение выпуска продукции, то есть по существу строительство нового цеха.

Таким образом, сопоставление разных вариантов ускорения технологического процесса между собой и с обычной технологией в домновом, сталеплавленном или прокатном цехе должно производиться, как правило, при неравных объемах производства, то есть в таком виде, в каком в рассматриваемом действующем цехе основные фонды, себестоимость и трудоемкость изделий фактически подвергают изменению в результате того или иного способа интенсификации. При этом, конечно, должны учитываться реальные возможности и экономическая целесообразность прироста производственных мощностей и увеличения выпуска продукции не только в данном цехе, но и в целом во всех звеньях металлургического цикла. Так, например, увеличение выпуска стали в мартеновском цехе требует соответствующего улучшения использования либо приращению производственной мощности прокатных цехов данного завода.

Условие неравных объемов производства сопоставляемых вариантов является обязательной предпосылкой правильного определения эффективности внедрения в действующее производство мероприятий по повышению выхода годного. Так, например, если в мартеновском цехе расходный коэффициент металлической шихты с внедрением какого-либо прогрессивного мероприятия снизился с 1,100 до 1,080, или, что то же,

выход годного увеличился с 90,9% до 92,6%, эффект от этого мероприятия выразится, во-первых, в экономии заданного в размере 20 килограммов на тону стали и, во-вторых, в экономии условно-постоянной части затрат по переделу в связи с ростом объема выпуска продукции. В цехе с производительностью 2 миллиона тонн стали в год выпуск металла повысится до

$$\frac{2\,000\,000 \times 1,100}{1,080} = 2\,037\,000 \text{ тонн, а}$$

$$\text{уменьшение условно-постоянной части затрат по переделу выразится в } 1,82\%:$$

$$100 - \frac{2\,000\,000 \times 100}{2\,037\,000} = 100 - 98,18 = 1,82\%$$

Таким образом, безоговорочное требование сопоставлять вариант новой техники с действующей в условиях одинакового объема производства оказывается неправильным.

Кстати сказать, именно при сопоставлении неравных объемов производства возможно сопредельно относительную экономию условно-постоянной части накладных расходов, возникающей при росте объема производства в результате внедрения нового технологического мероприятия, как это предусмотрено «Типовой методикой определения экономической эффективности капитальных вложений в новой технике в народное хозяйство СССР» (п. 25). Такие статьи калькуляции, как «Прочие общие расходы» и «Обесценение отходов», играют весьма существенную роль и снижения себестоимости с увеличением объема выпуска, при подсчете в условиях одинакового объема производства вовсе не дают экономии.

Наряду с этим варианты новой техники в действующем предприятии (цехе) следует сопоставлять с показателями нового современного предприятия (цеха). Такое сопоставление должно показывать, насколько затраты по внедрению того или иного мероприятия новой техники в действующее предприятие экономически более эффективны, чем капитальные вложения на вновь строящиеся.

Следует подчеркнуть, что рекомендуемые изменения в методике практически не требуют увеличения объема счетной работы.

И. Барац, М. Логовинский,
Я. Шнейер
(г. Харьков)

В советах народного хозяйства

В апреле сего года состоялось совещание работников экономических служб, предприятий и аппарата Московского городского совнархоза, посвященное улучшению экономической работы. С докладом по этому вопросу выступил заместитель председателя совнархоза Г. Г. Сотников. Основные положения доклада изложены в статье, напечатанной в этом номере. Кроме того, в журнале кратко излагаются содержание выступлений участковых совещаний.

По материалам совещания Московский городской совет народного хозяйства разработал мероприятия по улучшению экономической работы на предприятиях и в управленческих совнархозах.

Г. Сотников
заместитель председателя
Московского городского совета
народного хозяйства

Улучшить экономические показатели деятельности предприятий

Июльский (1960 год) Пленум ЦК КПСС указал на необходимость улучшить экономические показатели деятельности предприятий. Одним из наиболее важных средств в достижении этой цели является повышение уровня всей экономической работы.

За последние годы Коммунистическая партия и Советское правительство провели ряд важнейших мероприятий по совершенствованию управления хозяйством, росту экономики и улучшению планирования, которые создали благоприятные условия и вывели большие возможности для подъема экономической работы на предприятиях и в совнархозах.

Благодаря постоянному совершенствованию производства, развитию техники, улучшению планирования, а также широко развернувшейся социалистической соревнованию за досрочное выполнение семилетнего плана коллективом предприятий и организаций Московского городского совнархоза добилась определенных успехов.

За два года семилетия объем производства валовой продукции по совнархозу увеличился на 14,3% вместо 8,3% по пла-

ну. На шести предприятиях, в 57 цехах и участках осуществлена комплексная механизация и автоматизация; внедрено 632 автоматических, полуполуавтоматических, поточно-механизированных и конвейерных линий; установлено 5042 единицы высокопроизводительного оборудования; с вводом производства около 1600 образцов изделий устаревших конструкций; наложено серийное производство около 2 тысяч новых наименований изделий в отраслях группы «А» и 2,5 тысячи — в отраслях группы «Б». Значительно повысились качественные показатели работы промышленных предприятий. Производительность труда за два прошедших года семилетия возросла на 11,8% вместо 8% по плану, сверхплановая экономия от снижения себестоимости составила 108 миллионов рублей и сверхплановые накопления — 94,8 миллиона рублей.

На многих заводах, фабриках, в организациях осуществлены мероприятия по улучшению технико-экономических показателей: снижены нормы расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии, а также

трудоемкость выпускаемых изделий. На предприятиях совнархоза сокращены расходы по управлению и обслуживанию производства; 168 предприятий переведены на бесшовную структуру управления, 60 объединены в 25 предприятий и комбинатов; на 150 предприятий сняты мелкие цехи.

Успешное выполнение плана за первые два года семилетки дало возможность совнархозу скорректировать ранее разработанный проект семилетнего плана и предусмотреть рост производства валовой продукции на 1965 год по сравнению с 1958 годом на 54%, вместо 40%, назначенных в первоначальном плане, и рост производительности труда в размере 60,6% против ранее установленных 31,6%. В 1961 году объем производства валовой продукции увеличился против прошлого года на 5,1%, в том числе по предприятиям группы «А» — на 8,2%; производительность труда возросла на 4,1%.

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие предприятий и организаций совнархоза, возмужавшее решение январского (1961 год) Пленума ЦК КПСС о союзе XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза, включившись в социалистическое соревнование в честь съезда и приняв к себе обязательства: выполнять план 1961 года по валовой продукции к 25 декабря; превратить задание по росту производительности труда на 15%; увеличить по сравнению с 1960 годом выпуск автоматических линий в 1,4 раза, станков с программным управлением — в 6,5 раза, приборов и средств для комплексной автоматизации — в 3,3 раза, осуществив в 1961 году комплексную механизацию и автоматизацию производства на пяти предприятиях и 55 цехов и участков. К открытию XXII съезда КПСС изготовить сверх установленного плана нужную сторону продукции на 150 миллионов рублей; снять с производства устаревшие типы машин, приборов и изделий и обеспечить запуск в серийное производство новых видов станков, машин, механизмов, приборов и других изделий более 1800 наименований.

Для успешного выполнения заданий семилетнего плана и принятых в честь XXII съезда КПСС социалистических обязательств требуется, чтобы коллективами всех предприятий, организаций и аппарата совета народного хозяйства работали четко и слаженно. В этих условиях исключитель-

ное значение приобретают правильная постановка планирования и глубокий систематический анализ экономических показателей работы предприятий.

Предприятиями совнархоза накоплен некоторый положительный опыт в организации плановой работы. Например, за Московским электромеханическим заводом имени Владимира Ильича разработана система планирования работы цехов по единому графику, ведется ежедневный учет итогов их деятельности. Благодаря этому налажен ритмичный выпуск продукции, лучше стал выполняться план по номенклатуре, увеличился объем валовой продукции, возросла производительность труда.

Хорошо организована плановая работа на заводе медицинских препаратов №2. Завод работает ритмично, систематически перевыполняет установленные планы производства, задания по производительности труда, снижению себестоимости, освоению и выпуску новых изделий и другим качественным показателям. Ежемесячные планы на заводе разрабатываются и доводятся до цехов и отделений не позднее чем за 10 дней до начала планируемого периода. К составлению плана привлекается широкий круг инженерно-технических работников и новаторов производства. Ежемесячно проводятся расширенные балансовые комиссии по итогам работы каждого цеха. Начальник экономического отдела завода ежедневно проверяет и анализирует работу цехов.

Заслуживают внимания опыт Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева. На заводе по всей номенклатуре изготавливаемых деталей и узлов установлены стандартные сроки межцеховых передач, которые сводятся в суточные задания — план-кварту. Во всех случаях невыполнения сроков цехи-потребители составляют заявки отклонений и направляют их цеху-выполнителю и в заводоуправление. Немногочисленными должны быть перекрыты в следующие сутки. Благодаря внедрению такой системы контроля за движением деталей в производстве резко сократились простои конвейеров, почти всегда полностью выполняется план по номенклатуре. Однако плановая работа на предприятиях еще нуждается в совершенствовании. Серьезным недостатком является многократное изменение планов в течение года. Руководители отдельных предприятий и отраслевых управлений совнархоза,

вместо того чтобы принимать меры к обеспечению выполнения государственного плана, направляют в ряде случаев свои усилия на то, чтобы уменьшить установленные задания или оттянуть сроки их выполнения.

Важнейшим документом, организующим работу предприятия по выполнению государственного плана, является техпромпинплан. Без разработки обоснованного техпромпинплана и экономических расчетов техпромпинплана трудно организовать борьбу коллектива предприятия за успешное выполнение государственного плана и социалистических обязательств. Значение творческого подхода к разработке техпромпинплана видно на примере Куиневского иглоно-платинового завода имени КИМа. Руководители и плановые работники завода при расчетах и определении необходимых затрат на 1961 год, опираясь на разработанные ортгеммероперияты, предусматривали снижение расходов основных и вспомогательных материалов, производственной зарплаты и накладных расходов до уровня, обеспечивающего выполнение заданий по снижению себестоимости продукции.

Важной задачей плановых органов предприятия и совнархоза является быстрое устранение недостатков в текущей работе по планированию. Совет народного хозяйства совместно с управленческими отраслевыми промышленностями и предприятиями разрабатывает следующие мероприятия по улучшению постановки плановой работы на предприятиях и в аппарате совнархоза:

поднять обоснованность разрабатываемых плановых показателей, для чего планы технического развития и организационно-технических мероприятий должны составляться раньше других разделов плана; повысить роль техпромпинпланов предприятий, разрабатывать их в установленные сроки и увязывать между собой плановые показатели во всем разделе техпромпинплана;

улучшить нормирование на предприятиях, своевременно пересматривать нормативы и рассчитывать плановые показатели на основе прогрессивных норм;

повысить организующую роль экономических служб на предприятиях и в управлениях, укрепить их квалифицированными кадрами.

Выполнение принятого ЦК КПСС и Советом Министров СССР по инициативе то-

вариана Н. С. Хрущева постановления о непрерывности в планировании народного хозяйства также поможет улучшить плановую работу и работу промышленности совнархоза в целом.

Первостепенной задачей экономических служб предприятий и совнархоза является обеспечить выполнение и перевыполнение плановых заданий по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и выполнению.

Коллективы предприятий стального совнархоза в социалистическом соревновании с трудящимися Ленинградского совнархоза добились неплохих результатов в повышении производительности труда. Рост производительности труда в 1960 году составил 4,6% в 1959 году.

Вместе с тем резервы роста производительности труда на предприятиях совнархоза используются далеко не полностью. Одним из резервов является, например, резкое сокращение ручного труда на вспомогательных операциях. Общая численность вспомогательных рабочих, занятых только транспортированием грузов между цехами и на складских работах, составил 74 тысячи человек. На основании анализа, проведенного на машиностроительных заводах, механизация транспортировки деталей внутри поточной линии в массовом и крупносерийном производстве обеспечивает повышение производительности труда на 8—10%. Применение одного автопогрузчика позволяет высвободить 7—10 человек. Широкое применение средств механизации дает возможность сократить на предприятиях совнархоза число вспомогательных рабочих, занятых на складских, погрузочно-разгрузочных и транспортных работах, не менее чем в 2 раза.

Совет народного хозяйства одобрил точку коллектива механического завода имени 1 Мая, который выступил с инициативой — снизить в течение двух лет удельный вес всех немеханизированных работ не менее чем в 2 раза.

К резервам роста производительности труда относятся также улучшение использования рабочего времени. На Московском заводе шлифовальных станков при фотоработе рабочего дня обнаружено, что потери рабочего времени у отдельных рабочих механических цехов достигают 21,8—23,2%. Значительные убытки несет промышлен-

ность в результате текучести рабочих кадров. Основными причинами ее являются недостаточное внимание руководителей некоторых предприятий к вопросам механизации и улучшения условий труда, особенно на тяжелых и горячих работах; к повышению квалификации рабочих и созданию необходимых условий для учебы, а также к решению жилищно-бытовых вопросов (строительство жилой площади, детских садов, школ); слабо используются подчас стимулы, повышающие заинтересованность трудящихся в результатах своего труда.

Важнейшим условием роста производительности труда является внедрение в производство техники обособованных норм и правильной организация труда и заработной платы. Переход рабочих и служащих на семичасовой рабочий день и новые условия оплаты труда создали условия более использовать эти стимулы; значительно повысился удельный вес техники обособованных норм выработки. Однако на отдельных предприятиях продолжает действовать большое количество завышенных, так называемых опытно-статистических норм выработки, в результате среднее выполнение норм значительно выше уровня, запроецированного при введении новых условий оплаты труда.

Еще имеют место факты, когда на предприятиях устанавливаются завышенные нормы выработки. В результате выполненные нормы выработки составляют 140—142%. Дело здесь в том, что на предприятиях для установления норм выработки применяются устаревшие нормативы, установленные еще в 1947 году, которые не отвечают современному уровню техники. По мере развития техники и организации производства, повышения культурно-технического уровня кадров технические нормы должны пересматриваться и заменяться новыми.

Норма выработки не может быть нейтральной, не воздействовать на производительность труда. Она либо стимулирует ее рост, либо становится тормозом. Совет народного хозяйства в январе 1961 года обобщил состояние нормирования труда и организации заработной платы на станкостроительных заводах «Красный пролетарий» и имени Серго Орджоникидзе и обязал руководителей предприятий и начальников отраслевых управлений принять меры к устранению недостатков на этом важнейшем участке работы.

В целях наиболее полного использования резервов производства и дальнейшего улучшения технического нормирования союзхозов установил отраслевым управлением задания по снижению трудоемкости изделий и повышению удельного веса техники обособованных норм выработки в 1961 году и обязал их организовать на предприятиях работу по выполнению этих заданий.

Большую помощь в разработке нормативов времени для расчета техники обособованных норм выработки и обслуживания оказывают созданные на 73 предприятиях нормативно-исследовательские лаборатории. Деятельность всех лабораторий координируется общим планом нормативно-исследовательских работ, утвержденным союзхозом. Для обеспечения единого методического руководства в этом деле при Всесоюзном проектно-технологическом институте совета народного хозяйства создан методический совет по техническому нормированию.

В этом году перед промышленностью Московского городского союзхоза поставлена нелегкая задача — значительно снизить себестоимость продукции. Чтобы выполнить полученные задания, предприятия должны привести в движение дополнительные резервы.

Значительный удельный вес в затратах на производство продукции занимают сырье и материалы. Многие предприятия постоянно заботятся об экономном и рациональном их использовании, облегчении конструкций машин, внедрения заменителей и использовании отходов. Так, завод малолитражных автомобилей за 1960 год малоотходов 56 тысяч деталей из отходов и получал от этого сверхплановую экономию около 7 миллионов рублей. Шинный завод внедрял улучшенную технологию прорезки корда и сэкономил за год более 700 тысяч квадратных метров тканей и около 300 тонн каучука.

Вместе с тем отдельные заводы и фабрики не соблюдают установленных норм расхода сырья и материалов, допускают перерасходы, от чего промышленность ежегодно несет большие потери. На 1-ПГП, например, коэффициент использования материалов составляет 44%, то есть более половины потребленных материалов идет в отходы. На предприятиях текстильной и трикотажной промышленности сверхпланово

заяв мериный и весовой лоскут составил в 1960 году более 3 миллионов метров ткани. Если бы промышленность вместо лоскута выпустила добротные ткани, было бы получено дополнительно продукции на сумму свыше 1,5 миллиона рублей.

Можно привести и другие подобные примеры. Незначительное расхождение материалов ведет к увеличению затрат на производство и удорожанию себестоимости выпускаемой продукции. Поэтому совет городского хозяйства поставил перед предприятиями задачу — повысить коэффициент использования материалов, выходов годной продукции и снизить отходы в производстве.

Улучшение экономических показателей работы предприятий находится в прямой зависимости от внедрения в производство новых технологических процессов, комплексной механизации и автоматизации.

Например, на 44 объектах комплексной механизации и автоматизации в 1960 году было затрачено 19,4 миллиона рублей, а ежегодная экономия от их внедрения составляет 11,1 миллиона рублей.

В решении сложных производственных задач большую помощь предприятиям могут оказать научно-исследовательские институты.

Московский городской союзхоз располагает в этом отношении большими возможностями, в его распоряжении 16 научно-исследовательских институтов и лабораторий, три проектных института, 34 конструкторских бюро и шесть лабораторий при московских вузах, организованных союзхозом. Широко привлекаются к разработке технических вопросов и другие институты.

Осуществление ряда организационно-технических мероприятий по механизации трудоемких процессов и внедрению новой техники способствовало в 1960 году невыполнению плана по производительности труда и установлению нормального соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платы, в результате получена относительная экономия на фонде заработной платы в сумме 12,4 миллиона рублей.

Большие возможности для снижения себестоимости продукции и улучшения экономических показателей работы предприятий заложены в сокращении потерь от брака и непроизводительных расходов. В этом году перед промышленностью союзхоза

поставлена задача — сократить потери от брака по сравнению с 1960 годом на 50%. Анализ себестоимости изделий на предприятиях, выпускающих одностороннюю продукцию, поможет выявить и распространить наиболее прогрессивные методы работы, обеспечивающие лучшие экономические результаты.

Не приходится доказывать значение внутризаводского хозрасчета для выполнения плана по снижению себестоимости. Какое он дает результаты, лучше всего показать на примерах.

Исключительно действия хозрасчет на чугунопольном заводе имени Войкова. Здесь ежемесячно цехам выдают хозрасчетные задания в виде плана-графика работ, в котором отражаются показатели выпуска продукции в номенклатуре и по стоимости, все показатели по труду и цеховая себестоимость. Хорошо поставлен внутризаводской хозрасчет на ряде предприятий Мосэнерго и других отраслей.

Для того чтобы выполнить и перевыполнить задания по снижению себестоимости продукции на предприятиях союзхоза, необходимо расширить круг хозрасчетных цехов и участков.

Основным источником доходной части бюджета Советского государства являются накопления промышленности. Платежи промышленности столичного союзхоза в доходах бюджета Российской Федерации составляют около 11%. Это обязывает всех работников предприятий и организаций быть особенно внимательными к вопросам организации финансового хозяйства и изыскания резервов для увеличения накоплений. От того, как организовано на предприятиях финансовое хозяйство, в значительной степени зависит выполнение финансовых планов и обязательств по платежам в бюджет.

Снижение затрат и повышение рентабельности предприятий, ускорение оборачиваемости оборотных средств — это основные направления работы финансовых отделов предприятий и аппарата союзхозов.

Однако далеко не все предприятия рационально используют оборотные средства. На ряде предприятий в 1960 году и в первом квартале 1961 года остатки товарно-материальных ценностей превышали установленные нормативы. Большое количество товарно-материальных ценностей мерт-

алено на складах и в цехах предприятий, что замедляет оборачиваемость оборотных средств и создает финансовое напряжение.

Особое место в повышении уровня экономической работы принадлежит главным бухгалтерам предприятий. Хорошо владея бухгалтерский учет — непременное условие высококачественного анализа хозяйственной деятельности и подъема всей экономической работы на предприятии.

Следует также заметить, что современный объем учетных работ требует его высокой механизации. На предприятиях Мосгорсопхароза уровень механизации учета еще нельзя считать удовлетворительным. В связи с этим совет народного хозяйства утвердил основные направления механизации учетно-вычислительных работ, которыми предусматривается повышение к 1965 году уровня механизации и автоматизации вычислительных работ по учету, планово-экономическим и инженерно-техническим расчетам (по числу занятых работников) до 40%.

В период 1961—1965 годов предполагается организовать 50 машинно-счетных бюро и 15 машинно-счетных станций, а также реорганизовать отдельные машинно-счетные станции в вычислительные центры, в том числе на Московском автомобильном заводе имени И. А. Лихачева, 1 ГПЗ, Московском заводе малолитражных автомобилей.

Говоря об усилении экономической работы, нельзя не остановиться на питательном финансовом контроле — действенном средстве улучшения производственно-финансовой деятельности предприятий и организаций.

Проведенные в 1960 году на предприятиях документальные ревизии вскрыли ряд серьезных нарушений государственной дисциплины. Например, на заводе «Северная» практиковалось двойное планирование. На мебельной фабрике № 13, в типографии № 8, на заводе трикотажных и меховых машин руководители занимались приписками в отчетах по выпуску валовой продукции. По этим предприятиям приняты решения. Виновные строго наказаны.

Конечно, подобные факты оккупационности, обмана единичны, но они все же имеют место, и необходимо объявить им решительную борьбу, поднять уровень персональной ответственности в работе, организовать массовый контроль в каждом коллективе, больше внимания уделять вос-

питанию коммунистического отношения к труду.

Наша промышленность располагает огромными резервами для улучшения качественных показателей. Однако используют их они еще далеко не полностью. В этом в значительной мере повинны руководители предприятий, цехов, отделов. Большая часть их слабо владеет методом экономического анализа, не анализирует глубоко итоги работ за месяц, квартал, результаты финансово-хозяйственной деятельности.

В целях дальнейшего повышения уровня экономической работы, совершенствования планирования и улучшения технико-экономических показателей промышленности совет народного хозяйства с участием управлений, предприятий, организаций разработал и утвердил следующие мероприятия: организовать в производственно-технических советах предприятий экономические секции;

сформировать в конструкторских бюро и конструкторских отделах предприятий группы экономических исследований для расчета и обоснования экономической эффективности новых конструкций (расчеты экономической эффективности новых конструкций должны обсуждаться на заседаниях производственно-технических советов предприятий с участием работников технических и экономических служб);

организовать семинары по повышению экономических знаний инженерно-технических работников и рабочих предприятий и повышению квалификации работников экономических служб, а также подготовку техников-экономистов и нормировщиков — на вечерних и заочных отделениях в техникумах;

поднять роль экономических служб на предприятиях, то есть не принимать решения о проведении мероприятий по механизации и автоматизации производства, реконструкции, модернизации оборудования, введению новых технологических процессов, внедрению в производство новых видов изделий без предварительного заключения финансово-экономического отдела об экономической эффективности и целесообразности данного мероприятия;

повысить удельный вес технических обоснованных норм выработки, снизить трудоемкость изделий на каждом предприятии; каждое управление, предприятие, организация должны принять меры к соблю-

дению строжайшей экономии в расходовании материальных ресурсов путем максимального использования отходов производства, внедрения прогрессивных заменителей, более рационального раскроя сырья и материалов, повышения коэффициента использования материалов и выхода годной продукции;

в целях улучшения аналитической работы создать на крупных предприятиях группы сводного технико-экономического анализа, а на остальных ввести в состав плановых отделов инженерно-экономистов по анализу хозяйственной деятельности.

С каждым днем ширится соревнование за звание коллективов и ударников коммунистического труда. Более 500 тысяч работников предприятий и организаций совнархоза активно участвуют в этом замечательном движении современности; 100 предприятий борется за звание коллективов коммунистического труда. За успешное выполнение принятых социалистических обязательств коллективу предальной фабрики комбината «Трехгорная мануфактура» присуждено это почетное звание.

По инициативе предлопоза производства на наших предприятиях возник и развивается ряд ценных починков, направленных на повышение производительности труда и улучшение качества продукции, на снижение материальных и денежных затрат в производстве, себестоимости изделий. Среди них название предлапозии

фабрики имени Фрунзе Валентины Петришевой — за личный вклад каждого рабочего в снижение себестоимости, старшего мастера электролампоза завода Ксения Котельникова — за экономию в большом и малом, помощника мастера фабрики «Освобожденный труд» Василия Фетисова — за выпуск продукции только отличного качества и лучшее удовлетворение спроса потребителей.

Все большее количество предприятий по примеру коллективов Кушевского игольно-латинового и Дорогомилловского химического заводов вступают в борьбу за наиболее полное использование внутренних резервов производства. Для этого в цехах учреждаются «Книги резервов», на заводе имени Владимира Ильича, например, организованы и успешно работают общественные бюро новых резервов.

Перед работниками экономических служб предприятий и совнархоза стоит задача — быть подлинными организаторами в работе по дальнейшему развитию социалистического соревнования, по широкому распространению и внедрению всех ценных начинаний и передового опыта работы.

1961 год можно назвать годом массового развития движения ударников и бригад коммунистического труда, годом нового подъема социалистического соревнования в честь XXII съезда нашей партии, на котором будет принята программа партии, программа создания коммунистического общества.

С трибуны совещания

Тов. Мирнова (электромеханический завод имени Владимира Ильича) в своем выступлении сообщила, что коллектив завода имени Владимира Ильича всегда уделял большое внимание экономическим вопросам. На заводе давно внедрены внутризаводской хозяйственный расчет, с 1955 года экономические показатели доводятся до всех участков старших мастеров. Это способствовало улучшению технико-экономических показателей.

Сейчас на заводе строго распределяется производство каждого нового изделия по цехам, четко разграничиваются цехокомплекты; разрабатываются технологические процессы, нормы расхода материалов, рабочего времени для каждого изделия цехокомплекта; ежеквартально составляются сметы цеховых расходов и осуществляется контроль за их выполнением; рассчитываются нормативные калькуляции на изделия и детали; лимитируется отпуск материалов и других материальных ценностей из складов.

Каждый цех получает план по всем экономическим показателям, включая себестоимость. Работа цехов ежемесячно анализируется в заводоуправлении, на совещаниях общественных организаций.

До 1958 года предприятие работало неритмично: в первой декаде давало 10—15% месячного плана, во второй — 20—25% и в третьей — до 70%, причем в конце месяца 100% план выполнялся в последние два дня месяца. В 1958 году коллектив завода наладил ритмичный выпуск готовой продукции. Для этого был разработан и внедрен метод оперативного планирования товарного выпуска по единому графику, в котором объединены программа выпуска продукции, запуска и подготовки производства. По графику, составленному с помощью специальной шкалы опережений, работает весь цех.

Единый график, составленный ежемесячно с перспективой на три месяца, позволил координировать работу цехов и служб завода с планом выпуска готовой продукции и наладить равномерную сдачу изделий в течение месяца. Совершенно прекратилась сверхурочная работа в основном производстве, исчезла интрузионная, пропала рабочая сокращенность в 2 раза, штрафы за простой вагонов при погрузке готовых изделий уменьшились в 2,5 раза, остатки готовой продукции — на один треть, а относительные остатки на складе товарного выпуска — в 3 раза.

Тов. Мирнова отметила, что завод испытывает ряд затруднений в работе из-за недостатков в планировании. До сих пор

в утвержденном заводу плане по номенклатуре и объему продукции нередко наблюдаются разрывы, то есть задавался явля номенклатура изделий меньше или больше запланированного объема продукции. Это приводит к тому, что предприятие, пытаясь найти выход из затруднительного положения, продолжает выпускать продукцию, которая не имеет спроса, или начинает испытывать недостаток в рабочей силе.

Давно нацелено предприятие на улучшение материально-технического снабжения. Казалось бы, Госплан СССР, зная на себя функцию распределения материальных ресурсов, должен улавливать планы производств с планами снабжения. Однако предприятиям, как правило, выделяются фонды в меньших размерах, чем требуется по плану, то есть заранее создаются трудности в работе. Все еще остается открытым вопрос о прямых связях между поставщиками и потребителями; сейчас сложилось такое положение, что заводы-потребители в начале года даже не знают, что и откуда они будут получать. В прошлом году, например, завод имени Владимира Ильича получал двигатели для стиральных машин из Вильяма, в этом году они поставщики ему почему-то из Тбилиси.

Тов. Ротова (кондитерская фабрика «Красный Октябрь») рассказала, что на их фабрике, как и на заводе имени Владимира Ильича, важнейшие экономические показатели на планируемый год, а том числе себестоимость единицы изделия, затраты на рубль товарной продукции, трудоемкость ассимилированной продукции и ряд других, доводятся до каждого цеха. Результаты борьбы цехов за улучшение этих показателей обсуждаются на итоговом совещании 15—17-го числа каждого месяца. Большую волю имеет еженедельное совещание, итоговую работу цехов по основным показателям.

Вся фабрика работает по сучетному графику, старается не допускать срывов в выполнении декадного плана. Ежедневно на диспетчерских совещаниях обсуждается ход выполнения плана за день, за неделю не только по количественным, но и качественным показателям.

Однако предприятие может достигнуть больших успехов, если устранить недостатки в организации планирования. Первый из них — отсутствие увязки планов производства, материально-технического снабжения. Второй, не менее существенный, состоит в том, что затягиваются сроки утверждения плана; это отрицательно сказывается на всех сторонах деятельности

предприятия. Так, несмотря на то что окончился первый квартал, еще не решены некоторые вопросы по плану. Фабрика, как и в 1961 году, не на все виды сырья определила фонды, в частности, на второй квартал.

Тов. Ротова особо остановилась на вопросе о показателе себестоимости продукции. В 1960 году был отменен показатель себестоимости сравнимой продукции и введен единый показатель планирования себестоимости на рубль товарной продукции. Внеское изменение ассортимента скрывается на новом показателе незаметно из действительных сдвигов в уровне себестоимости. В легкой и пищевой промышленности можно восстановить показатель сравнимой продукции, который дает возможность точнее определить и действительно контролировать работу предприятий этих отраслей.

По мнению тов. Ротовой, необходимо отказаться от практики установления годового задания по производительности труда, сниженно себестоимости на основе данных за предыдущий год и ввести показатель длительного действия, рассчитанный от единой базы на пять лет.

Давно пора упорядочить систему воцрепления инженерно-технических работников и служащих. В настоящее время руководители цехов премируются в среднем за квартал за месяц, а работники управления фабрики — за квартал. Следует установить единый период премирования, например месяц, и вообще отменить поквартальное премирование.

Тов. Ротова предложила также отчисление в фонд предприятия производить по среднему рентабельности и оставлять больше прибыли у тех предприятий, рентабельность которых выше среднего. Это уменьшило выпуск завернутой и расфасованной продукции ввести, хотя бы в виде опыта, на фабрике «Красный Октябрь» плату за поквартальное выполнение задания на одного промышленно-производственного рабочего показатель измерения производительности труда с учетом трудоемкости ассимилированной.

Тов. Герасимов (автомобильный завод имени Дзержинского) в своем выступлении говорил, что улучшение экономической работы на предприятии должно идти в трех направлениях: совершенствования планово-производственной и планово-экономической работы, повседневного контроля за расходованием денежных средств и материальных ценностей, а также постоянного изыскания внутренних резервов, позволяющих повысить экономические показатели. В серьезной перестройке нуждается планирование на предприятии. Планирование на год сдерживает предприятия от максимального использования внутренних резервов, так как они оказываются в зависимости от того, кем может быть дан слишком заниженный план. Задания во всем показателям плана должны даваться заводам на более длительный период. Но крайний мер на три-пять лет.

На 1961 год автозавод запланировано

снижение себестоимости продукции против уровня 1960 года на 4,2%, причем такой процент задан как на январь, так и на декабрь, а в остальные месяцы года — 3%. Герасимов считает, что это неверно, что следует давать нарастающий из месяца в месяц процент снижения себестоимости.

Каждое предприятие, отметил тов. Герасимов, располагает огромными внутренними резервами и должно их повседневно изыскивать и использовать — это коленная задача экономических служб предприятия. Но, и создание, здесь масса нерешенных вопросов, подчас даже неизвестных от предприятия. Например, предприятия плохо используют древесные отходы, создавая для древесины товар, но вопрос о более экономном их использовании они не всегда могут решить сами. Совнархоз же не спешит навести в этом деле порядок. Нерационально расходуются на предприятии и металлические отходы, огромное количество металла теряется, например, по той причине, что продукция металлургической промышленности плавнурется.

За последние время большое внимание уделяется вопросу об учете валовой продукции. Те условия, которые имеют место при определении валовой продукции в различных отраслях промышленности, искажают истинное положение дел, что по существу этот показатель не характеризует действительную работу предприятия. Работники многих предприятий, в том числе и завода имени Дзержинского, предлагали отказаться от учета незавершенного производства, что вполне можно и нужно сделать на предприятиях с массово-поточным и крупносерийным производством. Однако это предложение осталось нереализованным.

В своем выступлении тов. Герасимов подчеркнул также значение подготовки кадров. Многие предприятия имеют в своем учреждении долины работать квалифицированные специалисты, которые смогут повысить уровень экономической работы.

Тов. Кореньков (экономический отдел управления текстильной и трикотажной промышленности Московского района) в своем выступлении остановился на недостатках в планировании текстильной промышленности.

Текстильная промышленность Москвы выработала 40% тканей, произведенных в стране. Между тем предприятия этой отрасли Московского городского совнархоза на протяжении последних трех лет не увеличили в своем производстве продукции на из-за неумения между объектами промышленности и сырьевыми ресурсами 2 раза увеличилось поправки в принятый план. Окончательный план на 1961 год был утвержден в декабре, а в январе по аккорде в него были вновь внесены поправки.

По мнению тов. Коренькова, если в план вносятся поправки, то это вопрос лучше решать оперативно, то есть исправлять поправки указывать с другим, утверждаемыми. При планировании себестоимости

мости на рубль товарной продукции даже избыточно учитываются структурные сдвиги и вноситься поправки на изменение цен. В текстильной промышленности следует перейти на планирование производительности труда исходя из нормативной стоимости обработки.

Тов. Пискунов (завод малолитражных автомобилей) остановился на недостатках финансового планирования. Как известно, на заводе исчисляют заводскую себестоимость товаров отгруженных и готовых изделий; реальность же ему планировать на расчете коммерческой, полной себестоимости, куда включаются воспроизводственные расходы. Завода малолитражных автомобилей, например, имеет больший процент воспроизводственных расходов, так что ему приходится трудно выполнять план по прибыли.

Тов. Швайдер (завод «Каучук») в своем выступлении сказал, что главное — это конечные результаты работы предприятия, но экономист должен уметь ответить на вопрос, как этих результатов достигнуть.

На заводе «Каучук» разработан ряд предложений по совершенствованию условий натуральных измерителей производительности, которые уже внедрены, другие находятся на рассмотрении в защищающих организациях.

Завод «Каучук» выпускает 12 тысяч наименований изделий, калкулировать все их, конечно, невозможно, и тем не менее в течение года составляется около 8 тысяч калкуляций. Это очень трудоемкая работа. Поэтому на заводе разработали проект укрупненной номенклатуры для калкуляции.

К сожалению, еще бытует мнение, что экономика — дело экономистов, а дело инженеров — чистая техника. В результате оторвали на предприятиях не всегда бывает увязка с экономическими показателями. Было бы правильное перейти к такому порядку планирования работы предприятия, при котором контрольным цифрам по валовой продукции, росту производительности труда, снижению себестоимости предшествовали бы контрольные цифры по технико-производственным показателям: нормы расхода материалов, план внедрения новой техники и т. д.

Затем тов. Швайдер отметил, что в рабочих планирующих органах нет координации. Один советские и снабженческие организации подчинены ВСНХ, другие — Госплану СССР, они не могут договориться между собой, а на предприятиях срывает дело.

Выступавший остановился также на вопросе о качестве продукции. На заводе «Каучук» в прошлом году потери от брака составили 0,36%. На первый взгляд, это величина небольшая, в абсолютных же цифрах получается внушительная сумма. В текущем году потери от брака хотя и уменьшились на 15%, но остаются все же большими. Тов. Швайдер объяснил это, в частности, тем, что в производстве резиновых изделий, выпускаемых заводом «Каучук», применяются сажа и другие смесительные материалы, которые по условиям

ГОСТа могут содержать и мел, и песок, и камешки. При таком сырье, конечно, трудно бороться с браком. Пока поставили вопрос о том, чтобы химической промышленности поставлялось доброкачественное сырье. Сейчас в целях борьбы с браком завод сам добывает сырье, но это обходится очень дорого.

Тов. Швайдер придерживается мнения, что планы не следует изменять слишком часто, но бывают случаи, когда это нужно сделать, например если изделие не имеет большого спроса. Но все-таки люди и тем более в планировании должны превладать разумное начало, поэтому следует предоставлять больше прав союзхозу в части изменения плана.

Тов. Швайдер высказался за необходимость единой периодичности в премировании и против отмены премирования инженерно-технических работников за использование отходов производства.

Тов. Драгунова (завод «Красный пролетарий») начала свое выступление с вопроса о роли участия — ценового звена предприятия — в решении вопросов экономики. На заводе «Красный пролетарий» показателями достижений являются три: 1. Когда была введена новая система премирования инженерно-технических работников за результаты снижения себестоимости, оказалось, что довести этот показатель до уровня довольно трудно. Дело в том, что не учтены данные, которые характеризовали бы себестоимость изделий на участке. Поэтому при премировании за основу приходится брать отдельные элементы себестоимости. Одним из них является экономия на фонде зарплат. За этот показатель премируются мастера, но он занимает небольшой удельный вес в общей себестоимости продукции. Зато без внимания остаются такие важные показатели, как экономия материалов и накладных расходов.

На заводе введены показатели снижения трудоемкости в результате отдельных ортотехмашин на участке. Тем самым в какой-то мере решен вопрос о выделении отдельных элементов себестоимости, но эти показатели, конечно, не характеризуют полностью работу участка и цеха.

Наибольшим вопросом для завода «Красный пролетарий» является вопрос о производстве с длительным циклом производства, который достигает от полугода до года. Для того чтобы наладить ритмичный выпуск такой продукции, нужно планировать ее производство не на год, а по крайней мере на два года.

Тов. Драгунова затронула также вопрос о комплектности изделий. В первом квартале завод «Красный пролетарий» не выполнял план по себестоимости потому что повысилась себестоимость комплектующих изделий, получаемых от других предприятий, — эти изделия выпускаются в новом исполнении и вставляются по повышенным ценам; производительность станков, изготовляемых заводом, от этого не увеличилась, зато возросла их себестоимость.

Тов. Назаркина (Московский контора Госплана) пояснила свое выступление главным образом сферическими запасами товаров — материальными ценностями.

На предприятиях союзхоза имеются большие сверхнормативные запасы, причем за 1950 год они не уменьшились, а выросли. Чрезмерные сверхнормативные запасы — одна из причин финансовых затруднений предприятий. У предприятий группы «А» сверхнормативные запасы стали настолько велики, что для выплаты заработной платы заводу вынуждены обращаться в Государственный банк за ссудой!

По мнению тов. Назаркина, работники экономических служб должны включиться в борьбу за снижение сверхнормативных запасов. Тов. Назаркина отметила также, что в 1961 году на предприятиях союзхоза несколько ухудшилось положение с расходованием фондов заработной платы. Слишком большой удельный вес занимает этого рода затраты, выплаты при условии невыполнения производственных программ; все это ведет к перерасходу фондов заработной платы.

Тов. Самарянов (завод «Серп и молот») отметил, что советские организации должны своевременно загружать предприятия заказами. Ростлабметснабсит, Союзглавметал не выполняют решения правительства об уведомлении

предприятий о заказах за 45 дней до начала квартала. Например, если завода «Серп и молот», в которых производится сталь дорожных марок, была загружена на 1 апреля лишь на 50%. В таких условиях трудно производить расчеты на продукцию, определять задания по себестоимости и другим показателям. Сбытовые организации, загружая предприятия заказами, совершенно не учитывают, на каком предприятии выгоднее изготовить ту или иную продукцию.

Назрел вопрос о необходимости прекратить частое изменение отпусков цены. Цены должны быть постоянными на весь период действия данного прейскуранта, это влечет порядок в планировании.

Выступивший сделал замечание о системе премирования. Основное в Положении о премировании — борьба за снижение себестоимости, но при этом не учитывается абсолютная сумма снижения себестоимости, что является серьезным недостатком.

Участники совещания правильно ставили вопрос о более тесном сотрудничестве между техниками и экономистами. Для этого, например, необходимо, чтобы экономические службы участвовали в формировании годовых планов по новой технике, помогали инженерам экономически обосновывать целесообразность осуществления того или иного технического мероприятия.

промышленности

Укреплять хозяйственные связи между предприятиями

Анализ существующей системы материально-технического снабжения показывает, что преимущества планового социалистического хозяйства здесь далеко не исчерпаны. Благодаря реорганизации управления промышленностью руководство предприятий улучшилось, однако материально-техническое снабжение продолжает оставаться излишне централизованным; тем самым ограничивается самостоятельность предприятий, снижается их ответственность за выполнение плана поставок, ослабляется хозяйственный расчет и контроль рублем. Все это наглядно видно при анализе взаимоотношений предприятий по реализации и получению металлопродукции.

Прежде всего обращает на себя внимание чрезвычайно длительный срок распределения этой продукции и оформления поставок, в результате создается большой разрыв между сроками определения потребности в материалах и фактического поступления их к потребителю. Разрыв достигает шести месяцев при годовом планировании снабжения и вызывает излишнюю централизацию планирования и распределения металлопродукции, а также большим числом промежуточных звеньев между предприятиями-изготовителями и предприятиями-потребителями.

Так, чтобы своевременно получить черные металлы в предстоящем году, союзхозы РСФСР не позднее 5 июля текущего года должны подать заявки в Росгосчерметснаббэк, который до 5 августа представляет всю заявку по республике в Союзгосметалл при Госплане СССР. Подача сведений о проектируемых фондах снабжения, представители союзхозов приезжают в Москву со своими возращениями. Разногласия разбираются посредником в Росгосчерметснаббэке, Союзгосметалле, в Госплане РСФСР и Госплане СССР. После этого годовые фонды снабжения металлом утверждаются и в течение

месяца доводятся до сведения союзхозов.

Однако на этот процесс распределения металла не заканчивается. Союзхозы в пределах выделенных им фондов сообщают своим предприятиям лимиты на металл, получают от них заказы-спецификации и направляют республиканскому снаббэкту заказы-спецификации по каждому заводу-потребителю на поставки металла внутри республики и Союзгосметаллу — на межреспубликанские поставки.

Предприятия должны составить заявки на металл за шесть месяцев до начала года; к этому времени они еще не знают точно, какую продукцию будут выпускать в предстоящем году, особенно если меняется структура производства; во многих случаях отсутствуют даже технические документации. Кроме того, неизвестно, какие материалы из ранее заказанных поступят в текущем году и каковы будут переходящие запасы на начало планируемого периода. Расчет потребности в материалах производственного назначения делается исходя из установленных (уже устаревших) норм расхода материалов на производство без учета переходящих остатков предыдущего года. Это приводит к неадекватности в составлении заявок, к завышению их. Не по этой ли причине остатки черных металлов у потребителей за 1960 год вместо сокращения еще увеличились? Особенно велики запасы конструкционных сталей; по некоторым видам они в несколько раз превышают установленные нормы. Так, при норме запаса на 47 дней действительные запасы инструментальных и особых сталей составили: по буровой пустотелой стали — на 139 дней, по сортовой инструментальной — на 92 дня, по сортовой нержавеющей — на 199 дней и по листовой нержавеющей стали — на 115 дней.

Необоснованность заявок зачастую бывает вызвана тем, что, торопясь сдать за-

явки на материалы в срок, союзхозы не согласовывают их с предприятиями. Например, потребности промышленности Московского городского союзхоза в материальных ресурсах определяет управление материально-технического снабжения совместно с отделами отраслевых управлений без участия предприятий, которые только после утверждения союзхозу фондов дают заказы-спецификации, конечно, на весь фонд, часто зная при этом фактическую потребность. Так, Первый Государственный подшипниковый завод в 1959 году, когда план производства ему был увеличен по сравнению с предыдущим годом лишь на 0,5%, а ассортимент изготовляемой продукции оставался стабильным, затребовал проката черных металлов на 14,3%, титановых труб — на 68,6%, а катаных труб — на 43,6% больше, чем было предусмотрено в предыдущем году. Имени значительные запасы дефицитных металлов, которые не только не расходуют или расходуют очень мало, завод продолжал получать их и в текущем году.

Такое же положение на автомобильном заводе имени Лихачева. Несмотря на то, что он является одним из крупнейших потребителей металлопродукции, фонды на металл ему выделяет управление автомобильной промышленности союзхоза без расчетов и заявок завода. В результате при нормативе запаса металлопродукции на 27 дней фактические запасы его в 1959 году составили: по толстолистовой стали — на 117 дней, по сортовой инструментальной стали — на 125 дней и т. д.

Не чувствую ответственности за обоснованность составленных заявок на материалы, заводские отделы материально-технического снабжения зачастую не контролируют расход материалов в цехах, не следят за использованием имеющихся резервов, а всю свою деятельность сводят к «добыванию» производственных материалов.

Следующий крупный недостаток материально-технического снабжения заключается в том, что прикрепленные предприятий-потребителей к предприятиям-изготовителям производится ежегодно в централизованном порядке: по внутриреспубликанским поставкам — республиканским снаббэктами, по межреспубликанским поставкам — Союзгосметаллом. В результате создается огромное количество вариантов прикреплений, и работники органов, ведающих прикреплениями, не в состоянии их учесть. Это

зачастую вызывает иррациональные перевозки. Например, завод имени Воскова Ленинградского союзхоза получал металл в 1959 году с ленинградских и московских заводов, срок транспортировки металла ограничивался тремя-четырьмя днями. В 1960 году к нему прикреплены новые поставщики — Златоустовский, Челябинский, Ижевский, Днепропетровский и Сталинский металлургические заводы, в связи с чем длительность транспортировки металла увеличилась до 10—13 дней.

Вопрос о прикреплении потребителей металла к металлургическим заводам рассматривается каждый квартал, что приводит к непрерывным изменениям поставщиков. Так, для машиностроительных заводов Ярославского союзхоза, которые в 1959 году получали стальной прокат около 400 наименований, Росгосчерметснаббэк выделил новых поставщиков: во втором квартале — по 100 наименованиям проката, а третьем — по 115 и в четвертом — по 90 наименованиям. К концу года поставщики не изменились лишь по незначительному количеству наименований металла.

Естественно, что в таких условиях между предприятиями не могут возникнуть прочные производственные связи. Завод-потребитель металла не имеет возможности согласовывать свой график производства с графиком производства постоянно меняющихся заводов-изготовителей; тем более трудно говорить о том, чтобы поставленная металлопродукция соответствовала требованиям производства предприятия-получателя, металл dokonчно расходуется и т. д.

Из-за несоответствия поставленного металла требованиям технологии производства заводу «Ростсельмаш» приходится часто заменять один профиль и размеры проката другим. С 1955 по 1959 год было 10 819 случаев такой замены (в среднем по семь замен в день); в результате переработано свыше 22 тысяч тонн металла, или на 2,83% выше нормы¹.

При существующей системе распределения металлов республиканские планирующие органы не могут полностью учесть внутренних производственных резервов предприятий и уже в ходе выполнения плана вынуждены давать им дополнительные задания за изготовление и поставки металлов; однако эти задания подчас не обеспе-

¹ «Экономическая газета» за 20 декабря 1960 года.

чинаются в необходимых размерах сырьевыми ресурсами и по этой причине не выполняются. Например, дополнительные задания по поставкам чугуна и ферросплавов были выполнены в 1959 году всего на 17,3%, а за девять месяцев 1960 года — на 117,3%, по литейному чугуну соответственно — на 20,9 и 32,9%, по прокату — на 3,6 и 72%, по трубам — на 46 и 54,6%, и т. д. Эти данные свидетельствуют не только о том, что заводы-изготовители имеют резервы, не предусмотренные в плане, но и что дополнительные задания недостаточно обоснованы. Между тем в счет дополнительных заданий увеличиваются фонды товарных, которые сообщают об этом заводам-потребителям, а последние уже в соответствии с этим строят свою производственную работу. Фонды, получаемые предприятиями, иногда значительно превышают основной фонд; так, Калининский союзхоз в 1959 году был выделен 20 тонн ферросплавов, из которых основной фонд составлял 4 тонны, а 16 тонн были выделены в счет дополнительных заданий металлургическим заводам.

В связи с тем, что заказы, получаемые металлургическими заводами, превышают их производственный план, потребитель не может быть уверен в получении металла в размерах выделенных ему фондов и вынужден прибегать к помощи «толкачей», обвешивая пороги не только утолщения, но обшты металлов, но и металлургических заводов.

Выполнение предприятий дополнительных заданий рассматривается, как перемещение плана, но заводам-поставщикам при этом не всегда считаются с требованиями потребителей. Примером может служить спор, возникший между Лысьвенским заводом и Новгородским облметалхозом. Последний отказался поставить безуглеродистую литейную сталь, на основании того, что размеры листов жести не соответствовали условиям поставки. На этот Лысьвенский завод ответил, что продукция, произведенная сверх плана, может быть любых размеров независимо от условий поставки литейной продукции.

Существенные недостатки материально-технического снабжения связаны также с отсутствием прямых хозяйственных отношений между предприятиями. Практика ежеквартальных прикредитий предприятий-потребителей к предприятиям-изготовителям, частых изменений поставщиков, сроков поставки, ассортимента поставле-

мой продукции не благоприятствует созданию прочных хозяйственных связей между предприятиями, поэтому между ними не заключаются и хозяйственные договоры.

Металлургические заводы заключают договоры на поставку металлопродукции с республиканскими управлениями снабства (например, с Росгавчерметснабстом), а заводам — потребителям металла — с базисными к этим заводам котельными Росгавчерметснабста. Однако и эти договоры носят формальный характер, так как отношения между договаривающимися сторонами регулируются не столько этими договорами, сколько различными «Положениями о поставках», «Основными условиями поставок», а также инструкциями Госарбтрэка.

В договорных условиях не находят отражения производственные связи предприятий. Да это и понятно: договоры заключаются на год, а прикрепление предприятий и оформление заказов-спецификаций осуществляется ежеквартально. Поэтому в договоре не предусматриваются такие важные условия поставки, как техническая характеристика продукции, сроки ее изготовления и поставки, комплектность, стоимость. Ижорский завод имени Жданова хозяйствовал перед Росгавчерметснабстом о разрешении заключить договор непосредственно с потребителями на поставку жести быстрой продукции, которая требует специальной технологии, но Росгавчерметснабст с этим не согласился, а Госарбтрэк его поддержал.

Технические требования предприятий-потребителей к поставляемым им материалам фиксируются в заказах-спецификациях, но органы, занимающиеся распределением продукции, могут отменить поставку той или иной продукции, изменить количество, ассортимент, сроки поставки, не внося в это материальной ответственности. В договоре заводов с республиканским снабстом предусматриваются санкции за нарушение условий поставок, но они в значительной степени теряют свою действительность, так как зачастую применяются к предприятиям-изготовителям за нарушения, допущенные не по их вине.

Так, Белорешский металлургический комбинат не выполнил заказы на проволочку из-за того, что Златоустовский завод не обеспечил его полностью заготовками нержавеющей стали, но Росгавчерметснабст отказался освободить комбинат от уплаты штрафа. Такой же отказ последовал

на просьбу Челябинского завода, который в 1959 году недостаточно и перанормированно снижался ферросплавания и поэтому не выполнял часть заказов на нержавеющую сталь и сплавы сопротивления. Подобные примеры можно привести и по другим заводам. Надо заметить, что Росгавчерметснабст всякий раз мотивирует свой отказ тем, что недопоставление заготовок заводами-изготовителями не освобождает комбинаты Росгавчерметснабста от материальной ответственности перед потребителями. В то же время Белорешский комбинат был лизен возможностью взыскать штраф за недопоставку заготовок со Златоустовского завода, так как последнему Росгавчерметснабст изменял заказы на слитки.

Вряд ли можно признать в полной мере справедливым взаимное штрафов с заводо-изготовителей за невыполнение дополнительных заданий. Так, Магнитогорский металлургический комбинат в 1959 году выполнял план по производству проката, все заказы на экспорт, общесоюзные и междуреспубликанские поставки в утвержденном ассортименте. Но дополнительные задания было выполнено не полностью в связи с тем, что комбинат не получил от заводо-поставщиков свыше 100 тысяч тонн слитков. Челябинский союзхоз просил освободить комбинат от уплаты штрафа, связанного с нарушением Госарбтрэком, но Росгавчерметснабст отказался это сделать и дал своим котельным указание взыскивать с комбината штрафы в суммах, предъявляемых предприятиями-потребителями. Подобное положение имело место и по Челябинскому трубному, Спарскому трубному, Череповецкому, Ново-Лихосильскому и другим металлургическим заводам.

Таким образом, хозяйственные договоры, заключаемые на основе производственных планов предприятий для того, чтобы конкретизировать плановые задания, вносить четкость и определенность во взаимоотношения предприятий, в значительной мере утрачивают свое назначение из-за существующей системы посредничества снабженческих организаций.

Ряд недостатков системы хозяйственных взаимоотношений связан с отсутствием непосредственных расчетно-денежных отношений между предприятиями, что приводит к ослаблению взаимного контроля и ответственности за производственную и хозяйственную деятельность. Не имея прямых хозяйственных договоров, предприятия не могут

нести между собой и непосредственных денежных расчетов.

Кроме того, крайне усложняется вся система денежно-расчетных взаимоотношений. За отгруженную продукцию предприятия-изготовители получают плату от сбытовых организаций, которые в свою очередь получают ее от предприятий-потребителей, хотя продукция поступает к последним непосредственно от предприятий-изготовителей транзитом. Если продукция не удовлетворяет требованиям потребителя и последний отказывается от оплаты счетов, то сбытовые организации взыскивают с заводо-изготовителей соответствующую сумму. Особенно большие осложнения возникают в случаях, когда сбытовые комбинаты испытывают финансовые затруднения, лишаются кредита Госбанка и не могут своевременно оплатить счета за продукцию предприятий-изготовителей. Тогда предприятия-изготовители в свою очередь начинают испытывать финансовые затруднения и по настоянию финансовых отделов Госбанка СССР прекращают отгружать продукцию предприятиям-потребителям, которые совершенно не причастны к финансовым затруднениям сбытовых организаций.

Так, Московская котельная Росгавчерметснабста в прошлом году из-за недостатка у нее 6 миллионов рублей собственных оборотных средств, что было связано с перемещением плана перевозок и значительными перерасходами по тарифу (расходы по тарифу являются убыточной статьей в финансовом плане Росгавчерметснабста), была лишена кредита на сумму свыше 50 миллионов рублей. Просроченная задолженность заводо-грузоотправителям, означавшая задержку оплаты счетов на десять дней, достигла 142,5 миллиона рублей. Пример показывает не только формальное отношение Госбанка СССР к применению кредитных санкций, но и недостаточность и денежно-расчетных взаимоотношений предприятий, которые приводит к ослаблению контроля рубля.

Покупатель следит за тем, чтобы поставщик выполнял условия договора по качеству, ассортименту продукции, срокам отгрузки и другим условиям поставки продукции; при нарушении их поставщиком покупатель вправе отказаться от оплаты такой продукции и не принять ее. В данном случае покупатель стремится обеспечить интересы своего производства — получить материал,

¹ В старом масштабе цен.

необходимы для выполнения плана, но тем самым он воздействует на поставщика, так как условия договора непосредственно вытекают из производственного плана последнего. Следовательно, покупатель осуществляет контроль рублем за работой поставщика. Контроль рублем осуществляется и со стороны поставщика за работой покупателя. Поставщик, требуя своевременной оплаты поставленной продукции, преследует цель возместить свои затраты, но вместе с тем объективно воздействует на покупателя, побуждая его к выполнению плана производства, ибо если покупатель не оплатит полученной продукции или будет систематически задерживать оплату, поставщик может прекратить дальнейшую поставку продукции.

Таким образом, покупатель и поставщик осуществляют взаимный контроль рублем. Источником этого контроля являются денежные отношения, возникающие между предприятиями в момент покупки и продажи продукции. Но при существующей системе взаимоотношений между предприятиями этот контроль утрачивает свою силу, так как предприятия не связаны прямыми хозяйственными договорами, которые отражали бы их обязательства, вытекающие из производственных планов, конкретизировали бы и дисциплинировали эти отношения.

Предприятия стремятся к прямым хозяйственным связям; об этом много говорится в печати, однако практические меры не предпринимаются. Дело в том, что это естественное требование предприятий невыполнимо без изменения существующей системы сбыта продукции.

Многие пытаются оправдать принятый порядок распределения металлов их дефицитностью, но не все металлы дефицитны. Кроме того, централизованное распределение фондов не означает одновременно необходимость централизованно формировать поставки металлов, осуществлять закупку производства, ежеквартально прикреплять заводы-потребители к заводам-поставщикам.

Отмеченные недостатки усугубляются отсутствием материальной заинтересованности в установлении более рациональных перевозок металла. Потребители оплачивают полученную продукцию по ценам фиксированной ставки назначения, то есть включая и транспортные расходы по доставке металла железнодорожным или водным путем. Эти расходы учтены в отпущенной промышленности в пределах средней нор-

мы на тонну металла в зависимости от группы продукции.

Плату за металл заводы-отправители получают исходя из отпущенной им предприниматель с возмещением фактических расходов по транспортировке. Таким образом, от дальности перевозок металла не страдают ни предприятия-изготовители, ни предприятия-потребители.

При централизованной системе распределения продукции и прикрепления предприятий, результаты перераспределенных перевозок, казалось, должны были бы отражаться на финансовом положении органов, занимающихся распределением продукции, однако в действительности это не так. Союзглавметалл, распределяющий металл между республиками и осуществляющий прикрепление предприятий по межреспубликанским поставкам, не имеет своего контроля и никаких расчетов с предприятиями не производит. Республиканские снаббисты, распределяющие металл внутри республик и осуществляющие прикрепление предприятий по внутререспубликанским поставкам, также неосуществляют в расчетах не участвуют.

Расчетами занимаются контролы республиканских снаббистов: по поставкам внутри республики — контролы, находящиеся в местах расположения потребителей металла, а по межреспубликанским поставкам — контролы, расположенные около заводов-изготовителей. Эти контролы несут материальный ущерб от нерациональных перевозок металла, несмотря на то, что не могут влиять на размеры и дальность перевозок.

Правда, Роставчерметснаббист отвечает за работу своего контрола, в том числе и за их финансовое состояние, но эта ответственность в значительной мере снижается тем, что результаты деятельности контрола зависят от перевозок металла, планируемых не только Роставчерметснаббистом, но и Союзглавметаллом.

В связи с быстрым прогрессом науки и техники развитие народного хозяйства сопровождается ростом специализации производства и умножением производственных связей предприятий, поэтому распределять материальные ресурсы централизованно становится все сложнее и труднее.

Возникает настоятельная необходимость распределения ресурсов привести в соответствие с новыми условиями управления производством. Система распределения должна способствовать повышению ответственности предприятий и совхозов за обе-

спечение народного хозяйства необходимыми средствами производства и создавать условия для подлинного хозрасчета и контроля рублем.

Дальнейшее совершенствование системы распределения материальных ресурсов должно идти по пути постепенной децентрализации материально-технического снабжения и развития прямых связей между предприятиями.

Предпосылкой для такой перестройки послужит изменение существующей практики планирования материально-технического снабжения. Богатый опыт планирования, накопленный нашей страной, и высокий уровень экономической подготовки кадров позволяют положить в основу планирования материально-технического снабжения пяти-семилетние планы с тем, чтобы в годовые планы, являющиеся частью перспективных планов, вошедли лишь необходимые дополнения и изменения. Тем самым будет обеспечена непрерывность в планировании и ликвидирована оторванность планирования снабжения от планирования производства.

За центральными органами по сбыту и снабжению нужно, как нам представляется, сохранить функцию унятия планов снабжения с производственными планами, составления материальных балансов по важнейшим видам продукции в целом по СССР и по экономическим районам и определения размеров межреспубликанских поставок. В частности, целесообразно, чтобы Союзглавметалл на основе детально действующих планов снабжения определял для республик лимиты потребления металлов по укрупненным группам и важнейшим видам дефицитных металлов. Это потребует от центральных органов по сбыту и снабжению сосредоточить свое внимание не на оперативном регулировании поставок и загрузке предприятий, а на более тщательной разработке пятилетних планов снабжения народного хозяйства, изучения и планирования межрайонных экономических связей на основе специализации и кооперирования производства.

Республиканские совнархозы и совхозы экономических административных районов на основе соответствующих материальных балансов, а также выделенных лимитов смогут на продолжительное время прикреплять к своим заводам-изготовителям предприятия-потребители, как расположенные в данной республике или в районе, так

и находящиеся за ее пределами. Прикрепление должно касаться лишь потребителей, получающих производственные материалы в размерах, кратных транзитным нормам; остальные потребители могут получать материалы с ближайших складов.

Оперативное регулирование поставок по предприятиям в условиях, когда централизованно определяются экономические связи районов и лимиты поставок, может быть передано совхозам без опасения, что будут неправильно использоваться ресурсы и нарушится плановая дисциплина в производстве и сбыте. В то же время это повысит ответственность совхозов и предприятий за выполнение планов поставок и их заинтересованность в лучшем выполнении производственных планов.

Практика прикрепления потребителей к предприятиям-изготовителям через совхозов даст возможность лучше учитывать производственные мощности и резервы предприятий, быстрее узнавать о новых требованиях потребителей, оперативнее перестраивать производство заводов-изготовителей на новые сорта и виды продукции, тщательнее рассматривать заявки потребителей на металл, ликвидировать «толкачество».

Вместе с тем установление непосредственных постоянных производственных связей между предприятиями послужит прочной базой для заключения между ними хозяйственных договоров. Прямые договоры на поставки продукции будут заключаться на длительные сроки, а оперативные уточнения размеров и сроков поставок — производиться в совместных протоколах загрузки производства или в заказах-спецификациях. Это позволит согласовывать графики производства и складать ритмичную работу предприятий, добиться того, чтобы поставленная продукция больше соответствовала требованиям производства предприятий-потребителей, экономнее использовался материал, а предприятия-изготовители сократили потери производства из-за постоянной перестройки производственных процессов на другие сорта и виды продукции, лучше использовали свои производственные мощности.

В утверждаемых правительством положениях о государственных поставках следует предусматривать лишь основные условия поставок по укрупненным показателям. В договорах же между предприятиями должны получить отражение конкретные

условия поставок, вытекающих из производственных планов предприятий, — количество, стоимость, сроки поставки, ассортимент продукции, технические условия и др., а также порядок расчетов и санкций за невыполнение обязательств по договору.

На основе прямых договоров станут возможными и такие денежные расчеты между предприятиями без посредничества сбытовых контор, что упростит взаимный контроль рублем.

Целесообразно изменить порядок возмещения расходов по перевозкам. Расходы, связанные с доставкой производственных материалов, должны возмещаться потребителями полностью в фактических размерах, а не по средним нормам, как это практи-

куется в настоящее время. Это создаст у потребителей материальную заинтересованность и установление более рациональных связей со своими поставщиками, в более экономном расходовании металла.

Дальнейшее совершенствование взаимоотношений предприятий позволит укрепить их хозяйственные связи, повысить ответственность за выполнение поставок не только перед центральными органами, но и перед непосредственными потребителями; расширить базу для взаимного контроля рублем за выполнением плановых заданий и будет способствовать более полному использованию экономических рычагов воздействия на работу предприятий.

Л. Обломская

Упростить систему снабжения и сбыта

В настоящее время планированием материально-технического снабжения занимаются Госплан СССР, госпланы республик, союзные и республиканские главбюджетвы и управления снабжения союзнархозов, министерств и ведомств. Причем Госплан СССР и госпланы республик составляют балансы и планы снабжения по 1300—1500 наименованиям, а сбытовые и снабженческие организации — во 13 тысячах наименований.

При разработке народнохозяйственного плана производства и капитального строительства, а также плана материально-технического снабжения Госплан СССР совместно с республиканскими госпланами проводит большую работу по уяснению плана производства с материальными ресурсами, то есть выявляет по планируемой продукции потребности в материалах и оборудовании (из расчета расхода на единицу продукции) и возможности их удовлетворения. Однако в этом деле еще имеется очень много недостатков.

Прежде всего план производства и расчет потребности в материалах Госплан СССР составляет по слишком обширному и укрупненному номенклатуре. Так, например, в крупнейшей отрасли народного хозяйства — химическом машиностроении — продукция планируется в миллионах рублей, потребности его в металле, трубах, метизах и комплектующих изделиях подсчитываются на один миллион рублей по каждой продукции; металлургическое же оборудование планируется в тоннах, а потреб-

ность выпускающей его отрасли в металле и трубах определяется на тонну продукции и т. д.

Существенным недостатком является также несоответствие в сроках утверждения планов производства и снабжения. Например, народнохозяйственный план на 1960 год по химическому машиностроению был утвержден за два месяца до начала года, а заказом с расшифровкой необходимых потребителям типов машин поступил на заводы от сбытовых организаций только в марте. В результате предприятия не могли вовремя запросить нужный им металл и комплектующее оборудование и не выполняли в намеченные сроки планы производства по заданной номенклатуре.

Выдаваемые РСФСР на 1960 год фонды электродвигателей в целом должны были обеспечить план комплектации машин и оборудования, но когда сбытовые организации стали комплектовать машины по габаритам, то оказалось, что план машиностроения обеспеченности моторами 7—8—9 габаритов только на 70%.

Еще хуже обстоит дело с уязвкой планов производства и строительства с материально-техническим обеспечением по продукции, распределяемой сбытовыми организациями.

Не участвуя в составлении планов производства и капитального строительства, сбытовые органы союзного и республиканского подчинения неизбежно допускают ошибки при распределении фондов, так как разрабатывают планы распределения продукции

исходя из данных за прошлый год, а не из плана и норм расхода на единицу продукции в планируемом году. Выявление в процессе составления плана «узких мест» бывает трудно ликвидировать, поскольку это связано с изменением плана и выделением дополнительных средств.

В связи с этим и другими недостатками в планировании диспропорции в планах производства, строительства и материального обеспечения выявляются уже после утверждения планов.

Для упорядочения планирования материального снабжения, на наш взгляд, в планах материального снабжения, разработаемых госпланами, необходимо расширить номенклатуру машин, оборудования, приборов, черных и цветных металлов, труб и метизных изделий, химических и резинотехнических изделий, строительных материалов и других наименований, оставив за сбытовыми организациями право планировать второстепенную и малодифференцированную продукцию. Планы, составленные Госпланом СССР и госпланами республик, должны быть тесно увязаны и включать основную номенклатуру материалов и комплектующих изделий.

В настоящее время планы материально-технического снабжения на планируемый год составляются с расчетом, что часть потребности будет покрываться сверхнормативными остатками, размеры которых завышаются, так как они закладываются на уровне остатков на 1 января текущего года. Это создает в планах снабжения предприятий излишнее напряжение.

Переход на непрерывное планирование производства продукции безусловно повысит роль планов и обязательств по поставкам. Вместе с тем, по нашему мнению, с 1962 года следовало бы ввести такой порядок, чтобы невыполненные в прошлом году заявки на оборудование, машины, прокат черных и цветных металлов и трубы не аннулировались в новом году; а сверхнормативные остатки этих материалов, находящиеся на предприятиях на начало года, не включались в покрытие потребности при составлении плана.

После подведения итогов о выполнении планов производства и снабжения за прошлый год и по результатам проведенной ИСУ переписи оборудования металла и других материалов на 1 января планируемого года все расчеты по остаткам и поставкам материалов должны уточняться

и, если потребуется, вноситься коррективы как в план производства, так и в планы материально-технического снабжения.

Норматива производственных запасов каждого предприятия по видам материалов зависит от цикла производства предприятия-поставщика и предприятия-потребителя, расстояния между ними, монтажных норм, нормы погрузки и один вагон и т. д. Планирующие же органы утверждают порядок планирования переходящих запасов не в зависимости от цикла производства, а исходя из наличных ресурсов. Чем можно объяснить, например, что на строительных материалы и лес Госплан СССР планирует переходящий запас на 30 дней, а на прокат черных металлов, трубы, метизные изделия, где огромная гамма профилированных и марок сталей, промышленные запасы предусматриваются на 23—27 дней; это явно не соответствует ни монтажным нормам проката, ни периодичности его производства, ни территориальному размещению материальных заводов и заводов-потребителей.

Такая практика планирования переходящих запасов приводит к нарушению ритмичности работы машиностроительных заводов, массовой замене проката одного размера другим, перерасходу металла в процессе производства. Норматива переходящего запаса должен быть не случайным, а соответствовать техническим нормам.

До сих пор не решен вопрос об обеспечении металлом производства кооперированных поставок. План производства поковок и штамповок, дробей и шпесей к высадкам и другой продукции устанавливается для РСФСР, а металл выделяется заводом-потребителем УССР, БССР и других республик, где находятся головные заводы по сборке машин.

В плане капитальных работ предусматриваются капитальные вложения за счет прочих источников финансирования, то есть фонда предприятия, отчислений от прибыли местной промышленности и др.; в среднем по народному хозяйству они дают сумму 3,5 миллиарда рублей. На эти средства возводятся школы, больницы, бани и другие объекты, строятся они по типовым проектам с применением сборного железобетона, но обеспечиваются материалами только на 20%; причем норма расхода металла и строительного материала на них принимается из расчета в 2 раза меньше, чем для строек, осуществляемых по централизованным капитальным вложениям. Сове-

ты народного хозяйства, министерства и исполкомы расходуя на строительство этих объектов металла, трубы, цемент и другие строительные материалы, предназначенные для объектов общесоюзного значения. В результате материальные ресурсы распались, строительство затянется на несколько лет, растут размеры незавершенного строительства и срывается ввод в действие необходимых стране предприятий.

Для устранения этого недостатка в планировании капитальных работ, по нашему мнению, необходимо установить единый план капитальных работ и его материально-технического обеспечения.

Наряду с недостатками в планировании материально-технического снабжения серьезные недочеты имеются в оперативной деятельности центральных органов снабжения и сбыта и аппарата снабжения союзхозов, министерств и ведомств. Это связано тем, что структура управления промышленностью и строительство создано новым, построенная по территориальному признаку, а система сбытовых организаций осталась старой — многоступенчатой, излишне централизованной. Причем функция союзных и республиканских сбытовых организаций и главкомкомплектов до сих пор не разграничена, поэтому у нас оперативной работе имеется много параллелизма, дублирования, что ведет к обезличке в материально-техническом снабжении.

Советы народного хозяйства искусственно оторваны от сбыта производимой ими продукции — их подчиняют союзные и республиканские отраслевые сбытовые организации — а мало ответственны за снабжение материалами других союзхозов.

В большинстве союзхозов сейчас существует многоступенчатая система снабжения: предприятие, отдел снабжения в отраслевом управлении и управлении снабжения союзхоза, которые координируют работу отраслевых отделов снабжения. Необходимо упростить систему снабжения и привести ее в соответствие с новой системой управления промышленностью и строительством.

В настоящее время сбытовые организации нарушают связь между предприятиями-потребителями и поставщиками. Например, металлургические заводы ставят свою продукцию сбытовым организациям, которые заключают договоры на поставку металлопродукции потребителям через республиканские территориальные конторы. Все

предметы потребителей к поставщикам по условиям поставки предвидяются через сбытовые территориальные конторы. При такой системе поставки продукции завод-поставщик не чувствует технических изменений, происходящих в машиностроении, и требований новой техники, о которых он узнает лишь через сбытовые органы. Мало того, предприятия-поставщики стараются получить более легкие и выгодные для них заказы, не заботясь о требованиях потребителей.

В то же время сбытовые органы не имеют никаких административных прав, чтобы воздействовать на поставщиков. В результате в стране не хватает сортовых конструктивных уголостальных сталей, а в то время как в избытке имеется рудовая сортовая сталь. Конструкционная углеродистая и рудовая сортовая сталь плавится в одних и тех же печах, прокатываются на одном стане (разница только в отделочных операциях), но Магнитогорский и Челябинский металлургические заводы упорно не хотят расширять производство конструкционной углеродистой стали.

Для расширения и укрепления хозяйственных связей между предприятиями надо стремиться закреплять основных, постоянных потребителей за предприятиями-поставщиками. В практике же наших сбытовых организаций, почти без особой нужды, каждый квартал передаются с одного предприятия на другое. Если завод ЗИЛ в первом квартале получал металлопродукт с завола «Серп и молот», то во втором квартале он был почему-то прикреплен к уральским заводам.

По нашему мнению, у потребителей должны быть постоянные поставщики металла, хотя бы в течение года. Наряду с генеральными договорами надо расширять систему хозяйственных договоров между потребителями и поставщиками. Наши сбытовые органы не изучают потребности районов. Это часто приводит к тому, что одна и та же продукция без нужды перевозится из одного конца Советского Союза в другой. Например, в Ленинграде и Москве имеется запас бронированного кабеля, в то же время Куйбышевский союзхоз поставщик бронированных кабелей в Москву и Ленинград. По прокату черных металлов поставки из одного района в другой приняла особенно широкий размах.

Ужкая специализация прокатных станков у металлургии при современной системе планирования переходящих остатков в сбы-

та металла не позволяет удовлетворить требования потребителей. Дело в том, что норматив переходящего запаса металлопродукта для машиностроения и металлообработки Госплан СССР установил в 27—30 дней, а металл на металлургических заводах прокатывается: сортовой и листовой прокат в среднем раз в месяц; балки и швеллеры — один-два раза в квартал; а отдельные виды высококачественного проката — 2-3 раза в год. Монтажные нормы проката очень высоки. Поэтому, если потребителю требуется на месяц 100—200 тонн проката определенного сорта, он вынужден заказывать его с запасом на три месяца.

Металлургический завод, имея прокат нужных потребителю профилей, не всегда может ему отгрузить этот металл, так как может, предположим, выпустить 30—40 тонн проката, а транспортная норма отгрузки — 62 тонны. В таких случаях потребитель вынужден прибегать к замене проката одного размера другим. Если предприниматель требуется металлопрокат 30, 32 и 34 миллиметра по 40 тонн каждого размера в квартале, то, как правило, он заказывает 34-миллиметровый прокат, предусматривая тем самым перерасход металла.

Проведенное ЦСУ РСФСР в 1959 и 1960 годов выборочное обследование машиностроительных предприятий показало, что в машиностроении имеется большой перерасход металлопродукта из-за низкого коэффициента использования его на машиностроительных предприятиях. Одно из основных причин этого — неоправданная массовая замена одного вида проката черных металлов другим.

В Советском Союзе имеется несколько миллионов тонн переходящих остатков проката черных металлов на предприятиях и стройках, в сбытовых базах и складах. Остатки металлопродукта распылены у потребителей мелкими партиями и, как правило, не укомплектованы: по одному профилю проката запасы равны полугодовому потреблению, а по другому — их не хватает для текущего производства. Эта огромная масса металлопродукта сбытовыми организациями не контролируется и не регулируется. Если у одного потребителя прокат определенного профиля в избытке, а у другого его недостаточно для выполнения производственной программы, сбытовые организации не имеют права перелить металл с одного предприятия на другое.

Для упорядочения дела снабжения и сбыта необходимо повысить роль союзхозов в сбыте своей продукции и их ответственность за снабжение металлом, материалами и оборудованием других союзхозов, а также министерств и ведомств.

С упорядочением министерств были ликвидированы сотни параллельно действующих контор и баз снабжения и сбыта, но теперь созданы новые и не в меньшем количестве. Республиканские сбытовые организации имеют свои конторы во всех крупных промышленных центрах; в то же время советы народного хозяйства организовали при управленческих снабжения свои конторы и базы (в количестве от 3 до 9). Кроме того, сохранились конторы и базы у оставшихся министерств, у исполкомов и других ведомств. Очень часто бывает так, что на территории одного склада размещаются и сбытовая организация, и управление снабжения союзхоза. По нашему мнению, надо ликвидировать параллельно действующие базы союзхозов, министерств, ведомств и исполкомов; на основе республиканских сбытовых контор и баз создать территориальные органы снабжения и сбыта, подчиненные союзхозу, и поручить им сбыт продукции и снабжение материалами, топливом, оборудованием всех потребителей, находящихся в их ведении.

Одновременно нужно разграничить функции сбытовых союзных и республиканских организаций. Республиканские сбытовые органы должны быть освобождены от мелкой опеки со стороны союзных.

Республиканские сбытовые организации на основе планов распределения, составленных союзными сбытовыми органами, должны оперативно оформлять заказы металлургических заводов и осуществлять контроль за их исполнением, опираясь на территориальные органы снабжения и сбыта.

Для повышения ответственности поставщиков за несовершенную поставку материалов и оборудования и за плохое их качество необходимо, чтобы поставщик полностью отвечал за убытки, понесенные по его вине потребителем.

Упорядочение хозяйственных связей между предприятиями — залог ритмичной работы промышленности, выполнения плана, экономии материалов и снижения себестоимости продукции.

П. Пальнов
заместитель полпреда
Госплана РСФСР

Успехи планового хозяйства стран мировой системы социализма в 1960 году

1960 год принес новые крупные успехи в развитии народного хозяйства стран мировой социалистической системы. Для многих социалистических стран он был годом успешного завершения перспективных планов развития народного хозяйства и перехода к новому этапу социалистического строительства. В Албании, Польше, Чехословакии были выполнены пятилетние планы развития народного хозяйства, в Венгрии, ДРВ, МНР — трехлетние планы. На два года раньше срока выполнена свой пятилетний план Народная Республика Болгария и на год раньше — Кореяская Народно-Демократическая Республика.

Объем промышленного производства социалистических стран за 1960 год в целом увеличился примерно на 13% по сравнению с предыдущим годом. Дальнейшее развитие получило сельскохозяйственное производство. На основе роста материального производства продолжалось неуклонное повышение жизненного уровня трудящихся стран социализма, значительно возросла трудовая активность рабочего класса и крестьянства, их трудовой энтузиазм. Прошедший год с новой силой продемонстрировал превосходство социалистической системы хозяйства над капиталистической системой.

Характерной чертой и главным итогом последних лет является стремительный рост могущества и международного влияния мировой социалистической системы, активный процесс распада колониальной системы под ударами национально-освободительного движения, дальнейший упадок и разложение мировой капиталистической системы. На мировой арене все острее проявляется перевес сил социализма над империализмом, что подтверждается итогами хозяйственного развития социалистических стран в 1960 году. Советский Союз успешно осу-

ществляет развернутое строительство коммунистического общества, а другие социалистические страны закладывают основы социализма, причем некоторые из них уже вступили в период строительства развитого социалистического общества.

Важнейшей закономерностью и отличительной чертой мировой социалистической системы являются высокие темпы экономического развития. Эта закономерность подтверждена опытом хозяйственного строительства всех социалистических стран. Если взять довоенный 1937 год за 100, то промышленное производство социалистических стран (в современной территории) возросло в 1960 году почти в 7 раз, а то время как стран капитализма — менее чем в 2,5 раза.

Громкие успехи стран социалистического лагеря особенно ярко вырисовываются на фоне все усиливающегося хозяйственной неустойчивости, которой характеризовался истекший год для капиталистических стран.

Неуклонное и быстрое развитие всех социалистических стран нанесло сокрушительный удар по измышлениям буржуазных экономистов, пытавшихся опровергнуть закономерность высоких темпов роста экономики при социализме. Одна за другой были похоронены их теория о временном и непрочном характере бурного подъема экономики социалистических стран, о замедлении темпов экономического строительства в этих странах по мере роста промышленного потенциала.

За истекший десятилетний период выпуск промышленной продукции социалистических стран увеличился ежегодно в среднем на 13,8%. При этом следует учесть, что в последние годы в СССР и ряде других стран социализма большое количество рабочих и служащих было переведено на сокращенный семи- и шестичасовой рабочий день,

В то же время среднегодовые темпы роста промышленного производства в капиталистических странах за истекшие 10 лет составляли лишь 4,9%, то есть почти в 3 раза ниже, чем в социалистических странах, причем если в 1950—1955 годах эти темпы

достигали 6%, то в последующем пятилетии они снизились до 3,9%.

Быстрые темпы роста промышленного производства являются неотъемлемой чертой экономического развития всех без исключения социалистических стран (см. таблицу 1).

Таблица 1

Индекс промышленного производства социалистических стран (1950 г. = 100)

Страны	1952 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.
СССР	130	185	205	226	248	275	302
КНР ¹	245	391	502	559	929	1294	1600 ²
Албания	197	277	300	378	453	542	603
Болгария	139	190	218	251	287	350	397
Венгрия	149	185	167	196	216	239	270
ГДР	142	190	202	217	241	271	293
ДРВ ³	—	—	100	133	155	203	242
КНДР ⁴	61	169	214	308	432	662	768
МНР	100	129	146	189	220	235	300
Польша	146	212	231	253	279	303	336
Румыния	146	200	225	244	268	294	342
Чехословакия	135	170	186	205	228	252	284

¹ 1949 г. = 100, включая кустарное производство.

² Оценка.

³ 1956 г. = 100, включая кустарное производство.

⁴ Государственная и кооперативная промышленность.

За два года семилетки валовая продукция промышленности Советского Союза возросла на 22,1% вместо 17%, предусмотренных контрольными цифрами. В 1960 году фактический объем промышленного производства по сравнению с предыдущим годом вырос почти на 10%. Было произведено промышленной продукции больше, чем намечалось контрольными цифрами, на 6,6 миллиарда рублей.

В Китайской Народной Республике за истекшие три года среднегодовые темпы роста валовой продукции промышленности составили свыше 40%, что в 2 с лишним раза превышает среднегодовые темпы роста в годы первой пятилетки (1953—1957). По сравнению с предыдущим годом валовая продукция промышленности в 1960 году возросла в Чехословакии на 11,7%, в ГДР — на 8,3%, в Польше — на 10,9%, в Венгрии — на 14%, в Румынии — на 16,9%, в Болгарии — на 13,4%, в Алба-

нии — на 11,2%, в КНДР — на 16%, в ДРВ — на 19,5%, в МНР — на 27,8%.

Важно отметить, что социалистические страны в целом превосходят сейчас страны капитализма не только по темпам роста производства, но и по абсолютным размерам прироста некоторых важнейших видов промышленной продукции, причем количество этих видов расширится с каждым годом. Если за пятилетие (1951—1955) страны социализма превосходили капиталистическую систему только по абсолютному приросту добычи угля, то за последующее пятилетие это превосходство было достигнуто по абсолютному приросту выпуска чугуна, стали, цемента. Быстро сокращается разрыв в абсолютном приросте нефти в социалистических и капиталистических странах.

В результате значительного превышения темпов роста промышленного производства над темпами роста стран капиталистической системы быстро увеличивается доля социа-

листических стран в мировом производстве важнейших видов промышленной продукции. С 1950 по 1960 год эта доля возросла по угля (в пересчете на каменный) — с 28,2 до 51,7%, по нефти — с 8,4 до 15,9%, по чугуну — с 18,5 до 30%, по стали — с 19,2 до 31%, по цементу — с 15,7 до 31%, по электроэнергии — с 14,9 до 21%.

Неуклонное проведение политики индустриализации во всех социалистических странах способствует быстрой развитию их производственных сил. Особенно быстрыми темпами развивалось промышленное производство ранее отсталых аграрных стран, что способствует преодолению исторически сложившегося различия в уровнях экономического развития социалистических государств. Также экономически отставшие в прошлом страны, как Китай, Польша, Венгрия, Болгария, Румыния, КНДР, преуспели в развитии индустриально-аграрных государств. В настоящее время в Чехословакии и ГДР удельный вес промышленности в валовом промышленном и сельскохозяйственном продукте составляет свыше 85%, в Венгрии, Болгарии, КНДР и Китайской Народной Республике — свыше 70%, в Албании — почти 60%, в ДРВ и Монгольской Народной Республике — свыше 40%. Следует вспомнить, что накануне второй мировой войны доля промышленности в валовой продукции промышленности и сельского хозяйства составляла: в Китае — 30%, в Венгрии — 42%, в Румынии — 40,5%, в Албании и ДРВ — менее 10%.

В результате более быстрого промышленного развития экономики ранее отсталых стран постепенно сближается уровень производства промышленной продукции, приходящийся на душу населения в странах социализма. Это можно проследить на динамике производства таких важнейших товаров, как уголь и сталь. Если в 1950 году по сравнению с объемом добычи в СССР уголь на душу населения приходился меньше в КНР почти в 25 раз, в КНДР — в 3,6 раза, то в 1960 году в КНР производилось стали на душу населения меньше, чем в СССР, уже только в 3,6 раза, в КНДР — в 2 раза. Производство стали на душу населения в 1960 году было в КНР в 11 раз, в Болгарии — в 9 раз, в КНДР — в 4,5 раза меньше, чем в СССР, в то время как в 1950 году КНР производила меньше стали, чем Советский Союз, в 500 с лишним раз, Болгария — в 217 раз, КНДР — в 12 раз. Конечно, разрыв еще до-

вольно высок, но для его преодоления уже сделаны крупные шаги.

Важное значение для создания материально-технической базы социализма и коммунизма имеет опережающее развитие тяжелой промышленности. Более высокие темпы производства средств производства — необходимое условие быстрого развития социалистической экономики в целом. В истекшем году, как и в предыдущие годы, во всех странах социализма темпы роста тяжелой индустрии были выше, чем легкой. Так, в Советском Союзе производство продукции тяжелой промышленности за 1960 год возросло на 11%, в Чехословакии — на 13,1%, в Польше — на 11,5%. В Корейской Народно-Демократической Республике за 1960–1960 годы продукция тяжелой промышленности выросла в 3,7 раза.

В результате более быстрого роста тяжелой промышленности неуклонно увеличивается ее удельный вес в промышленном производстве стран социалистического лагеря. В 1960 году удельный вес тяжелой промышленности в валовом промышленном производстве составил в СССР около 72%, в Венгрии — 66,7%, в Чехословакии и Румынии — около 60%, в КНДР — около 57%.

Большим успехом страны социализма добились в 1960 году в развитии основных отраслей промышленности. По предварительным подсчетам, в странах мировой социалистической системы в 1960 году было произведено больше, чем в предыдущем году, электроэнергии — на 13%, чугуна — на 15%, стали — на 14%, нефти — на 14%, цемента — на 19% (см. таблицу 2).

Быстрыми темпами развиваются в социалистических странах топливно-энергетические отрасли промышленности, которые определяют в значительной степени и темпы роста всех других отраслей народного хозяйства, степень энергооборуженности и механизации труда.

Производство электроэнергии в 1960 году возросло по сравнению с предыдущим годом в СССР на 10%, в Чехословакии — на 11,7%, в Польше — на 11%, в Румынии — на 12%, в Болгарии — на 20%, в КНДР — на 19%. Развитие электроэнергетической промышленности происходило за счет лучшего использования оборудования, так и за счет ввода новых мощностей. В истекшем году мощности электростанций возросли в Советском Союзе примерно на 6 миллионов киловатт, в ГДР — на 556 ты-

Таблица 2

Производство важнейших видов промышленной продукции в социалистических странах мировой системы социализма

Наименование продукции	Единица измерения	1950 г.	1955 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.
Электроэнергия	млрд. кит-ч	144,2	250,1	363,1	417,1	471,6
Чугун	млн. т	24,2	46,4	60,8	77,1	88,9
Сталь		35,9	62,2	80,3	92,6	105,1
Уголь		589,0	899,0	1223,9	1320,0	1430,0
Нефть		43,9	84,6	128,5	146,6	167,5
Цемент		20,5	40,9	61,8	73,4	87,2
Бумага		2,5	4,1	5,5	6,2	6,6

сеч киловатт, в Польше — на 463 тысячи киловатт, в Чехословакии — на 356 тысяч киловатт, в Румынии — на 175 тысяч киловатт. За 9 месяцев 1960 года мощность введенного в эксплуатацию генераторного оборудования в КНР возросла в 1,5 раза по сравнению с тем же периодом 1959 года. По вводу новых мощностей в этой отрасли КНР вышла на третье место в мире.

Большое развитие получила угольная промышленность. Производство угля возросло в странах социализма за период с 1950 по 1960 год почти в 2,5 раза.

В истекшем году в социалистических странах уделялось большое внимание развитию производства наиболее экономичных видов топлива. Добыча нефти в странах социалистического лагеря увеличилась за последнее десятилетие в 3,8 раза.

Среди отраслей народного хозяйства важную роль играет металлургическая промышленность, по степени развития которой можно в значительной степени судить об уровне экономики страны в целом. В социалистических странах развитию этой отрасли уделялось большое внимание. В 1960 году в целом по странам социализма производство чугуна было больше, чем в 1950 году, в 3,7 раза, стали — в 2,9 раза. За этот же период в капиталистических странах выплавка чугуна возросла лишь на 53%, стали — на 50%.

Высокими темпами развивается металлургия Советского Союза. СССР уверенно и быстро догонит США по производству черных металлов. За последнее пятилетие (1956–1960) выплавка стали в СССР возросла с 45,3 миллиона до 65,3 миллиона тонн, то есть на 20 миллионов тонн, в то

время как в США за этот же период выплавка стали снизилась со 106 миллионов тонн до 89,8 миллиона тонн, то есть на 16 миллионов тонн.

В Китайской Народной Республике выплавка стали за 1960 год увеличилась на 5,1 миллиона тонн, чугуна — на 7 миллионов тонн, достигнув соответственно 18,4 и 27,5 миллиона тонн. В истекшем году Китай вышел на третье место в мире по производству чугуна и на шестое — по выплавке стали. Большие успехи достигнуты в развитии черной металлургии и в других социалистических странах. В Чехословакии, например, выпуск чугуна возрос по сравнению с предыдущим годом на 11,6%, стали — на 10,3%, проката — на 11,6%, в Венгрии соответственно на 13%, 7%, 8%.

В Корейской Народно-Демократической Республике — на 20%, 42% и 43%. На 32% возросла валовая продукция черной металлургии Румынской Народной Республики.

В истекшем году значительно расширились возможности использования лучших технологий строительства новых заводов, домен, мартеновских печей, прокатных станов и т. п.

Быстрое развитие химической промышленности — один из важных факторов ускорения технического прогресса во многих отраслях народного хозяйства. В Советском Союзе в 1960 году при общем росте всей продукции промышленности на 10%, химическая промышленность возросла на 12%, причем производство синтетических смол и пластических масс увеличилось в целом на 13%, а искусственного и синтетического во-

лока — на 18%. Высокими темпами развивалась химическая промышленность и в других социалистических странах. В 1960 году по сравнению с 1959 годом выпуск химической продукции возрос в Чехословакии на 14%, в ГДР — на 14%, в Польше — на 20%, в Венгрии — на 17%, в Румынии — на 10%, в Болгарии — на 17,7%, в КНДР — на 17%. В Китае производство подавляющего большинства товаров, выпускаемых этой отраслью, возросло на 20–50%. Усиленными темпами развивается производство синтетических материалов и минеральных удобрений. Например, в Польше за прошедший год производство бугаен-стирольного каучука возросло в 4 раза, изоляционных — в 2 раза, полихлорвинила — в 1,8 раза. Химическая промышленность освоила выпуск 650 новых видов товаров. В Чехословакии производство подавляющего шелка возросло за 1960 год на 68,9%, поливинилхлорида — на 78,1%, пластмассы — на 19,2%. Румынская химическая промышленность освоила за истекший год производство двух новых видов синтетических волокон, более 70 видов медикаментов, 20 видов красителей. Вступила в строй завод по производству 100 тысяч тонн ацетиленовой селитры в год в Фегараше.

В Китайской Народной Республике в 1960 году производство минеральных удобрений почти удвоилось. За последние три года здесь было освоено производство свыше 6 тысяч видов химических товаров. В КНДР выпуск минеральных удобрений за 1960 год возрос на 44%. Введен в эксплуатацию завод по производству хлорвинила мощностью 6 тысяч тонн в год.

Быстро расширяющееся по своим масштабам капитальное строительство предъявляет большие требования к промышленной строительным материалам. В 1960 году темпы роста этой отрасли опережали рост промышленного производства в целом почти во всех странах социализма. Так, в Советском Союзе выпуск цемента по сравнению с предыдущим годом возрос на 17%, в ГДР — на 20%, в Польше — на 24,5%, в Болгарии — на 15,9%. В 1959–1960 годах выпуск цемента в СССР возрос с 38,9 миллиона до 45,5 миллиона тонн, в КНР выпуск цемента увеличился за истекший год на 30% и составил свыше 16 миллионов тонн. Китай занимает сейчас шестое место в мире по производству цемента. Широкое внедрение крупноблочного строительства вызвало значительный рост

производства строительных деталей из бетона, расширилось применение пластмасс.

Осуществление социалистической индустриализации предполагает преимущественное развитие машиностроения. В 1960 году темпы роста машиностроения во всех странах социализма были выше, чем темпы роста всей промышленности. В Советском Союзе выпуск продукции машиностроения и металлообработки возрос по сравнению с предыдущим годом на 10%. Наиболее быстро росло производство электротехнического и энергетического оборудования, приборов, нефтеаппаратуры и химического оборудования, магистральных тепловозов. Прирост продукции машиностроительной промышленности составил в Польше 19%, в ГДР — 10%, в Венгрии — 20%, в Румынии — 22%, в Болгарии — 23%, в КНДР — 19,5%, в Чехословакии — около 16%.

Складывавшееся разделение труда между социалистическими странами оказывает самое непосредственное влияние на развитие машиностроения и изменение его структуры в отдельных странах. В Чехословакии, например, преимущественное развитие получило производство энергетического, проточного, химического оборудования, магистральных электровозов, товарных автоматов. В ГДР наиболее быстрыми темпами продолжало увеличиваться производство транспортных машин, точной механики и оптики, химического оборудования, а также судов. Выпуск химического оборудования увеличился за год на 20–25%, тепловозов — в 1,6 раза. Машиностроительные предприятия Венгрии все больше специализируются на производстве средств связи, оборудования спилотной электротехники, приборостроения, химической и пищевой промышленности. Выпуск электротехнического оборудования, например, возрос за истекший год на 22%. В Румынии наиболее быстро развивается выпуск нефтяного (на 39% в 1960 году) и химического (на 45%) оборудования, а также станков, сельскохозяйственных машин, электротехнического оборудования.

В 1960 году была проведена большая работа по внедрению новой техники во всех отраслях народного хозяйства социалистических стран, широкой замене и модернизации техники устаревшего производственного оборудования. В Советском Союзе было сконструировано и изготовлено около 2500 новых важнейших типов машин, механизмов и аппаратов и более 500 но-

вых важнейших типов различных приборов для контроля и автоматизации производства. Внедрено в производство более 2500 автоматических, полупавтоматических и механизированных поточно-конвейерных линий. На машиностроительных предприятиях сокращались модернизировано около 70 тысяч металлорежущих станков, кузнечно-прессового, другого, деревообрабатывающего и другого действующего технологического оборудования.

Освоено производство большого количества новых видов машин и оборудования и в других социалистических странах. В Китае, например, только в тяжелом машиностроении в 1960 году было освоено производство 150 новых типов машин и механизмов, в том числе паровых турбин мощностью 100 тысяч киловатт, трансформаторов мощностью 120 тысяч киловатт-ампер, гидравлических пресов усилием 3150 тонн и т. д. Польские машиностроительные освоили серийное производство 80 новых типов высокопроизводительных машин и 110 опытных образцов машин. Начато производство паровых турбин мощностью 50 тысяч киловатт, серийное производство судовых двигателей, тракторов мощностью 25 и 36–40 лошадиных сил. В машиностроительной промышленности КНДР освоен выпуск пресов усилием 400 и 3000 тонн, судовых дизельных двигателей, гидроудбой и гидрорегенераторов. В результате быстрого развития машиностроительной промышленности значительно возрос ее удельный вес в валовом промышленном производстве. В 1960 году на долю машиностроения в валовой продукции промышленности приходилось в Чехословакии 33,7%, в Польше — 22,6%, в Болгарии — 15%. В 1937–1939 годах удельный вес машиностроения в промышленном производстве составлял в Польше всего 7%, в Чехословакии — 24%, в Болгарии — 4%.

Большие успехи в истекшем году были достигнуты в развитии легкой и пищевой промышленности, а также в транспорте социалистических стран.

Важным итогом развития промышленности стран социалистического лагеря в прошлом году является рост производительности труда за счет дальнейшего повышения уровня механизации и автоматизации производства, совершенствования технологии и внедрения новых, прогрессивных технологических процессов.

В Советском Союзе производительность

труда в 1960 году возросла по сравнению с 1959 годом более чем на 5% при сокращении продолжительности дня рабочих и служащих во всех отраслях промышленности. С учетом же сокращения продолжительности рабочего дня часовая производительность труда возросла за год более чем на 10%, а в четвертом квартале — даже на 12%. Значительно поимались производительность труда и в других социалистических странах. В ГДР, например, в социалистической промышленности производительность труда возросла на 8,2%, в Польше — на 10,8%, в Чехословакии — на 6,9%, в Румынии — на 11%, в Албании — на 9,7%, в КНДР — на 6%.

В истекшие годы страны социализма добились решающих побед в области укрепления социалистических производственных отношений, что явилось одним из важнейших факторов быстрого развития промышленности и других отраслей народного хозяйства этих стран. В 1960 году доля социалистического сектора в промышленности составляла: в КНДР, ЧССР, КНДР, МНР — 100%, в Болгарии, Румынии, Польше и Албании — 99%, в Венгрии — 98%, ГДР — 90%, в Демократической Республике Вьетнам — свыше 80%.

Социалистический сектор занял решающие позиции не только в промышленности и торговле, но и в сельском хозяйстве стран социализма. В этом отношении последние годы были годом известного перелома, когда широкие слои крестьянства в большинстве стран стали на путь крупного кооперативного хозяйства.

Наглядное представление о познанных социалистическом секторе в сельском хозяйстве отдельных стран дают следующие цифры. В 1960 году государственные и коллективные хозяйства КНР, КНДР, МНР, Болгарии имели почти 100% всей пахотной земли, ГДР — 90%, Венгрии — 90%, Чехословакии — 88%, Албании — свыше 87%, Румынии — 82%. В Демократической Республике Вьетнам к концу прошлого года 84,9% всех крестьянских дворов вступили в сельскохозяйственные производственные кооперативы. Социалистическая перестройка сельского хозяйства явилась одним из важнейших условий его быстрого развития во всех странах.

1960 год по своим погодным условиям был неблагоприятным для сельскохозяйственного производства во многих социалистических странах (особенно для КНР, где

имели место большие стихийные бедствия). Однако в результате притока мер в целом ряде социалистических стран произошло дальнейшее увеличение производства продукции сельского хозяйства. Так, например, увеличение валовой продукции сельского хозяйства в 1960 году по сравнению с предыдущим годом составило в Чехословакии 7%, в Кореинской Народно-Демократической Республике среднегодовой прирост сельскохозяйственной продукции в 1957–1960 годах составил 11%.

В 1960 году продолжалось дальнейшее укрепление материально-технической базы сельского хозяйства социалистических стран. Колхозы и совхозы СССР получили в истекшем году 154 тысячи тракторов в физических единицах (или 266 тысяч и 15-сильным исчислением), 66 тысяч грузовых автомобилей, 55 тысяч зерновых самоходных комбайнов и большое количество другой сельскохозяйственной техники. В сельское хозяйство Чехословакии в 1960 году было направлено 15 тысяч тракторов, 1,4 тысячи зерновых комбайнов, Румынии — 11,5 тысячи тракторов, 5,5 тысячи зерновых комбайнов, 14,5 тысячи сеялок. За последние три года тракторный парк КНР возрос в 3 раза.

С каждым годом неуклонно расширяются и крепнут внешнеэкономические связи стран социализма. На основе быстрого развития экономики социалистических стран высокими темпами развивается их внешняя торговля. По предварительным подсчетам, внешнеторговый оборот стран социалистической системы по сравнению с 1960 годом вырос в 1960 году почти в 3,5 раза. За этот же период внешняя торговля стран капитализма увеличилась всего в 2 раза.

В 1960 году по сравнению с предыдущим годом внешнеторговый оборот Советского Союза увеличился на 9%, Чехословакии — на 12,2%, ГДР — на 6%, Польши — на 10%, Венгрии — на 17,4%, Румынии — на 33%, Болгарии — на 16%, ДРВ — на 13,2%. Объем внешней торговли МНР был в 2 раза выше, чем в 1957 году, КНДР — в 2 раза больше, чем в 1956 году.

В результате быстрого развития экономики и осуществления социалистической индустриализации существенные изменения произошли в товарной структуре экспорта и импорта стран социализма. Уже в 1959 году на готовые изделия приходилось свыше 63% экспорта СССР. В 1960 году в значительных количествах производились воз-

из СССР машины и оборудование, в особенности для строящихся с помощью СССР за границей предприятий. Заметно вырос экспорт нефти и нефтепродуктов, черных металлов, железной руды, лесоматериалов. Увеличился импорт СССР машин и оборудования, особенно химического, а также ряда товаров народного потребления.

Большие сдвиги в сторону увеличения удельного веса готовых товаров, особенно машин и оборудования, произошли по внешней торговле других социалистических стран. В 1960 году на долю машин и оборудования приходилось в экспорте ГДР свыше 50%, Чехословакии — 44,8%, Польши — 28%, Венгрии — 37,9%, Румынии — 17%. За истекший год вывоз машин и оборудования из Румынии возрос на 53%, Чехословакии — на 15%. Следует напомнить для сравнения, что доля машин и оборудования в экспорте этой страны в 1937 году составляла всего 6,4%.

Новый этап в развитии мировой социалистической системы характеризуется дальнейшим укреплением экономического сотрудничества и братской взаимопомощью между странами социализма.

Одной из главных форм экономического сотрудничества между социалистическими странами является их взаимная торговля, которая играет все большую роль для обеспечения высоких темпов экономического строительства и более полного удовлетворения потребностей народа.

В 1960 году на долю социалистических стран приходилось во внешнеторговом обороте СССР 72%, ГДР — 73%, Чехословакии и Венгрии — 70,5%, Болгарии — 84%, Румынии — около 80%, Польши — 62,6%, ДРВ — свыше 70%.

1960 год был отмечен новым расширением товарооборота Советского Союза с братскими социалистическими странами. Торговля с СССР имеет чрезвычайно важное значение для развития экономики стран народной демократии, так как многие из них покрывают значительную часть своих потребностей в ряде важных товаров за счет импорта из СССР. Венгрия, например, обеспечивает почти полностью свои импортные потребности за счет ввоза из СССР железной руды, нефти, ферросплавов, химического сырья. Большое значение для социалистических стран имеют поставки советских машин и оборудования.

В свою очередь в этих странах Советский Союз закупает в значительных ко-

личествах многие важные для народного хозяйства и населения товары. На долю СССР, например, приходится около 50% всего экспорта ГДР машин и оборудования. Значительно возросли поставки машин и оборудования в СССР и из других социалистических стран.

Успешно развивается торговля и между другими социалистическими странами, при этом особенно заметно расширился обмен машинами и оборудованием. Так, в ввозе на ГДР в Чехословакию удельный вес машин и оборудования возрос с 10% в 1950 году до 60% в 1960 году, а в импорте на Чехословакию в ГДР за эти же годы — с 4 до 40%. В истекшем году Болгария покрывала свыше трех четвертей импорта машин и оборудования из Чехословакии экспортом своих машин и эту страну. Заметно расширился также обмен сырьевыми товарами в товарами народного потребления.

Быстрое развитие экономики социалистических стран создает благоприятные условия для значительного расширения их внешней торговли. Подписанные в истекшем году почти между всеми социалистическими странами долгосрочные торговые соглашения на 1961–1965 годы предполагают значительный рост их взаимной торговли.

Важное значение в развитии экономики социалистических стран имеет их техническая взаимопомощь в строительстве промышленных и других объектов, а также связанная с этим кредитная помощь. Известно, что при содействии Советского Союза осуществляется строительство в социалистических странах свыше 600 промышленных предприятий и 190 отдельных цехов и установок. СССР предоставляет этим странам кредит на сумму свыше 7,8 миллиарда рублей. Это дает представление о масштабах и экономическом значении такой помощи. Со своей стороны ГДР, Чехословакии, Венгрии и Польши оказывают техническое содействие в строительстве ряда промышленных предприятий и других объектов в СССР.

В широких масштабах проводилось в истекшем году научно-техническое сотрудничество и обмен передовым опытом между странами социализма. Это сотрудничество имеет большое значение в обеспечении в каждой стране быстрого прогресса и ускорения развития производительных сил при экономии материальных и трудовых затрат. По ориентировочным подсчетам,

стоимость технической документации, переданной Советским Союзом странам народной демократии, исходя из цен на техническую документацию на капиталистическом рынке, превышает 9 миллиардов рублей, а стоимость полученной СССР от этих стран документации определяется в 1,35 миллиарда рублей.

Быстрый рост экономики социалистических стран обеспечивает неуклонное повышение материального благосостояния и культурного уровня жизни трудящихся. Это находит свое выражение прежде всего в росте национального дохода в этих странах, который полностью принадлежит трудящимся и распределяется в их интересах.

Во всех социалистических странах национальный доход растет быстрыми темпами. В 1960 году по сравнению с 1950 годом национальный доход увеличился в СССР в 2,6 раза, в ГДР — в 2,4 раза, в Польше — в 2 раза, в Румынии и Абхазии — в 2,6 раза, в Болгарии — в 2,8 раза, в КНДР (к 1949 году) — в 3,8 раза. В Демократической Республике Вьетнам национальный доход на душу населения возрос по сравнению с 1957 годом на 17,4%.

В Советском Союзе за первые два года семилетия национальный доход возрос на 8% вместо 7,1–7,4%, среднегодовой прироста, предусмотренного контрольными цифрами на семилетие. За 1960 год национальный доход возрос на 5% в Польше и ГДР, на 7% в Болгарии, на 9% в Румынии, на 10% в КНДР.

В истекшем году в результате расширения производства значительно возросла занятость населения, увеличилось численность рабочих и служащих социалистических стран.

В Советском Союзе среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве в 1960 году увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 5,5 миллиона человек. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве Румынии возросла на 180 тысяч человек, в промышленности и торговле Болгарии — на 135 тысяч человек, в промышленности Чехословакии — на 97 тысяч человек. Число занятых в промышленности КНДР увеличилось на 640 тысяч по сравнению с 1956 годом.

С каждым годом возрастает заработная плата рабочих и служащих и доходы крестьян. В Советском Союзе реальные доходы трудящихся по расчету на одного работающего увеличилась в 1960 году на

сравнению с предыдущим годом на 5%. Зарплата рабочих и служащих выросла за 1960 год в Румынии на 9%, в Болгарии — на 8%, в КНДР — на 6%. В ГДР денежные доходы рабочих и служащих увеличились в 1960 году по сравнению с 1957 годом на 29%, а доходы крестьян — на 36%. В Чехословакии личное потребление за 1956—1960 годы возросло на 36%. В Демократической Республике Вьетнам реальная заработная плата рабочих и служащих возросла за 1960 год на 17%, а доходам крестьян — на 8,9%.

Большую роль в улучшении условий жизни трудящихся социалистических стран играет увеличение общественных фондов потребления. За счет которых значительная часть потребностей населения удовлетворяется бесплатно. В социалистических странах с каждым годом выделяется все больше средств для этих целей. В 1960 году население Советского Союза получило из этих фондов на народное образование, медицинское обслуживание, социальное обеспечение и различные выплаты и льготы 24,5 миллиарда рублей против 23 миллиардов рублей в 1959 году. Расходы государства на социально-культурные мероприятия возросли в 1960 году в Румынии на 13% по сравнению с предыдущим годом, в КНДР — в 3 раза по сравнению с 1956 годом. Ассигнования на выплаты пенсий и пособий возросли за 1960 год на 15,4% в МНР и на 26% — в Румынии.

В результате повышения доходов населения и их покупательной способности в 1960 году возрос розничный товароборот по всем социалистическим странам. В частности, по сравнению с 1959 годом объем розничного товароборота увеличился в СССР на 11%, в Чехословакии — на 7,4%, в ГДР — на 7%, в Венгрии — на 10%, в Румынии — на 15,7%, в Болгарии — на 11,8%, в МНР — на 12,7%. В Корейской Народно-Демократической Республике розничный товароборот государственной и кооперативной торговли увеличился в 3,1 раза против 1956 года. Значительно расширилась система общественного питания.

В социалистических странах с каждым годом улучшаются условия труда рабочих и крестьян, сокращается продолжительность

рабочего дня. Все эти мероприятия осуществляются при сохранении прежнего уровня заработной платы рабочих и служащих.

В Советском Союзе в 1960 году завершён перевод рабочих и служащих на сокращенный семи- и шестичасовой рабочий день. В результате этого продолжительность рабочей недели рабочих и служащих составляет сейчас в среднем 39,4 часа. Сокращенный рабочий день был установлен в истекшем году для отдельных категорий трудящихся и в ряде других социалистических стран. В ГДР перевод рабочих и служащих на сокращенный рабочий день был завершён еще в 1959 году.

В социалистических странах уделяется большое внимание расширению и улучшению жилищного строительства. В Советском Союзе в 1960 году в городах и поселках городского типа были введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью более 85 миллионов квадратных метров. По темпам жилищного строительства на душу населения СССР занял первое место в мире.

Быстрыми темпами расширяется жилищное строительство и в странах народной демократии. В КНР за последние три года в эксплуатацию ежегодно сдавалось на 11 миллионов квадратных метров жилой площади больше, чем в годы первой пятилетки (1953—1957). В Чехословакии в 1960 году было сдано в эксплуатацию 76,3 тысячи квартир, в Польше — 406 тысяч жилых помещений, в Румынии — 830 тысяч квадратных метров (только за счет государственных средств). В КНДР в 1957—1960 годах построено жилых домов общей площадью более 11 миллионов квадратных метров, на которых более 50% — за счет государства.

Крупных успехов достигли социалистические страны в истекшем году в развитии народного образования, науки и культуры.

Успехи, одержанные странами социализма в 1960 году, создают прочную основу для достижения новых побед в развитии экономики и культуры социалистических стран.

А. Петрусов

Из писем и предложений читателей

Вопрос о севооборотах необходимо решать творчески

За последнее время в печати высказывалось много предложений о внесении в свои хозяйства правильных севооборотов. Прочем ряд авторов считает, что севооборот должен осуществляться в строгом соответствии с установленной схемой, которая сама по себе определяет структуру посевных площадей. Надо сразу продрать неаправильность этих мнений, особенно в условиях интенсивного развития сельского хозяйства, когда выносятся не исполнимые ранее размеры и быстро внедряются в производство новые культуры и новые способы их возделывания.

Конечно, планомерное изменение структуры посевных площадей, вызванное потребностями народного хозяйства и цели, а также потребностями развития конкретного хозяйства, следует отложить от имеющей место практики, которая буквально в процессе себя выдвигает требования изменить план по той или иной культуре. Такая догма лихорадит колхозы и совхозы и отрицательно сказывается на урожайности. План посева должен составляться хозяйством на основе заданий по производству и продаже продукции государству и расчетов по удовлетворению потребностей животноводства заблаговременно до начала посева, чтобы можно было правильно распределить культуры и т. д. Основное содержание севооборота состоит в том, что разделение сельскохозяйственных культур в севообороте основано на соблюдении агротехнического чередования их с целью правильного использования почвенного плодородия. Однако осуществление этого принципа на практике связано с рядом отрицательных явлений. Во всех учебниках, проектах землеустройства, агротехнических рекомендаций в разделе о севооборотах приводятся схемы чередования сельскохозяйственных культур по полям. Это порождает представление, что надо вначале выбрать схему севооборота и уже по ней подчитать, сколько и какие культуры следует посеять. При этом хозяйство как бы выжидает в принятой схеме, а любое предложение заменить одну культуру другой, более урожайной или более необходимой государству вызывает споры, разговоры о нарушении даже о необходимости севооб-

рота вообще. Другие авторы, усмотрев в севообороте некое препятствие на пути бесспорных завоеваний структуры посевных площадей, стали отрицать севообороты, приводя примеры из зарубежной и отечественной практики об успешном применении монокультур.

Например, на Митропольской опытной станции (УССР) кукурузу по кукурузе сеют 22 года подряд с применением удобрений и хлорокислот и средней урожай ее составляет 30,9 центнера с гектара. Пронизывающиеся опыты по беспрерывному возделыванию кукурузы уже три года ведутся в совхозе «Генеральский» Ставропольского края. При внесении минеральных удобрений, применении гербицидов и хлорокислот совхоз получает хорошие урожаи кукурузы и на тех полях, где кукуруза возделывается уже три-четыре года. В ряде других хозяйств повторные возделывания кукурузы на одном и том же поле два-четыре года подряд не дали ощутимой разницы в урожае. Опытами научно-исследовательских учреждений и практикой многих хозяйств Ставропольского края и соседних краев и областей доказано, что в посевах озимой пшеницы по пшеничному, обработанному по методу полупара, то есть вспаханному вслед за уборкой, собирается урожай зерна почти такой же, как в посевах пшеницы по лучшему и условиям поочередности. Не следует, однако, делать поспешный вывод о допустимости повторения посева культуры на одном и том же поле беспрерывно. Обширные научные факты показывают, что на третий и в последующие годы урожайность озимой пшеницы резко снижается, так как с возрастом засоренности почвы растет и поражение растений вредителями и болезнями.

Развитие сельскохозяйственного и изучение опыта хозяйств старых районов свекловодства показало, что лучшие результаты достигаются, когда свекла в восьмилетних десятилетних севооборотах занимает не более двух полей. Эти выводы сделаны при существующем уровне производства минеральных удобрений, гербицидов и хлорокислот для свеклы в предельной и безразмерной. Реже увеличение производства этих средств, открытие новых эффективных способов борьбы с болезнями и вредителями позволяют пересмотреть рекомендации по частоте повторения одной и той же

культуры. А пока чередование культур в севообороте является простым, эффективным и по существу единственно доступным средством правильного использования почвенного плодородия, сокращения засоренности полей и заражения посевов вредителями и болезнями.

Уже сейчас в практику применения севооборотов необходимо ввести ряд новых приемов, которые вытекают из опыта колхозов и совхозов. Если в инструкции по ведению севооборотов допускать повторение посевов колосовых культур на одном месте два года подряд, то в отношении пропашных культур целесообразно такое повторение не допустить, что и приводит к распылению почвы и т. д. Эти соображения сложились в тот период, когда между собой пропашных культур обрабатывались ручными тялками. А сейчас эти работы производятся тракторными культиваторами, воздействие которых на почву, конечно, не такое, как от ударного действия тяпки.

Практика показывает, что нельзя считать оптимальным по посевной, но не из-за распыления почвы, а из-за увеличения поражаемости растений болезнями. Без снижения урожайности (а при хорошей дожде, удобрений и с повышением) повторить культуру по кукурузе, подсолнечник по кукурузе, клеверную по клеверной или по кукурузе и т. д.

Следует обратить особое внимание на такие особенности сельскохозяйственных культур, как различие сроков созревания. Более позднее созревание ярового ячменя, чем озимого, и овса и проса, чем пшеницы, должно учитываться при размещении культур по полям, то есть при севообороте. Несогласование этих различий приводит к усугублению картирования полей с тонким нанесением явлов сорняков и их плотности на каждом поле. Учет зрелости полей и степени рыхлости почвы после каждой культуры дает возможность точнее сматривать картирование полей с тонким нанесением явлов сорняков и их плотности на каждом поле. Учет зрелости полей и степени рыхлости почвы после каждой культуры дает возможность точнее сматривать картирование полей с тонким нанесением явлов сорняков и их плотности на каждом поле.

Описание севооборотов в учебниках дается так, будто у каждого севооборота имеется начало и конец. Так, травянистые севообороты должны являться бесконечными циклами, парсерпашные — с чистого пара. В конце размещаются так называемые замыкающие культуры. Эта неблагодарная роль отводится обычно яровым колосовым — ячменю, овсу и одуванчику. Между тем в расширенном посеве кукурузы появилась возможность ячменя и овса в районах их возделывания размещать по кукурузе вместо озимых и

урожай их резко вырос. Например, в Предгорном районе Ставропольского края с посевов ячменя и овса по кукурузе получено по 30–35 центнеров зерна, а по озимым — вдвое меньше.

Поля чистого пара в севообороте могут быть в тех засушливых районах, где урожай озимых по пару алым и более превышает их урожай по непаровым предшественникам. Приведем данные о более высоком урожае озимых по пару, нельзя забывать о том, что этот урожай получен за два года использования паши для озимых и следовательно, не здесь пар экономически выгоден.

Не надо считать, что пар — это начало севооборота и что в конце можно ставить разные замыкающие культуры, а потом предусматривать зомы. Чем выше урожай используемых земель, чем выше урожай предшественных культур, тем выше будет урожай последующей, тем плодороднее будет почва. Важно лугу внедрить повторных и смежных посевов повсюду использовать использование пашни, а не отводить ту или иную площадь на зомы или в залежь. Севооборот — это способ использования земли, при котором на основе правильного чередования культур производится наибольшее количество продукции. Он бесконечен, и поэтому надуман и беспослен вопрос о переходе на таблицы, которыми намечается в каком-то году начать севооборот, а потом некоем лет выдерживать заданную схему, не считаясь с тем, что практикой предъявляются новые требования к структуре посевных площадей.

По нашему мнению, нельзя приспособлять структуру посевных площадей к заданной схеме севооборота. Наоборот, исходя из определенных согласно плану заданий по производству и продаже продукции структуры посевных площадей следует разрабатывать севооборот, который обеспечит бы производство наибольшего количества продукции на основе агроэкономического обоснования чередования наиболее урожайных в данных условиях культур.

От рекомендации задавать хозяйству схему с расписанием всех культур по полям на несколько лет следует отказаться. Этим, однако, не отрицается необходимость разработки и рекомендаций колхозам и совхозам различных вариантов севооборотов, позволяющих специалистам хозяйств теоретически обосновывать чередование наиболее урожайных культур и выработать соответствующие агроэкономические мероприятия.

В. Чапин,
главный агроном
Ставропольского краевого управления
сельского хозяйства

Использовать по назначению коксуемый уголь Печорского бассейна

В настоящее время лишь 25% добываемых высококачественных коксующихся жарных углей Печорского бассейна используются для коксования. В дальнейшем, по мере роста потребности Череповецкого металлургического завода в коксе, доля воркутинских углей, идущих на коксование, увеличится. Но даже в 1965 году она не превысит 50%. Половину добываемых коксуемых углей в течение текущей семилетки намечено использовать в качестве топливного топлива, преимущественно в Архангельской и Мурманской областях. Это приводит к сокращению ресурсов коксуемых углей, балансе которых и в текущем семилетии весьма напряжен, особенно в Воркутинском топливном бассейне. К тому же это приводит к увеличению народнохозяйственных затрат на топливококсирование, так как себестоимость добычи воркутинского угля очень высока. Поэтому неразумно расходовать его на энергетические нужды.

Проведенные технико-экономические расчеты показывают, что воркутинские коксуемые угли целесообразно использовать по назначению в металлургическом Центре, а именно их в районе Архангельской и Мурманск более дешевой топливом — мазутом.

Предлагалось использовать воркутинский уголь в металлургии Урала. Но для этого нужно построить железную дорогу, соединяющую Воркуту с Уралом. Однако, с одной стороны вопрос о том, что се строительство потребует значительных капитальных вложений, необходимо отметить, что народнохозяйственный эффект от замены на Урале кузнечного угля воркутинским будет значительно меньше, чем при замене им доменного, так как затраты на добычу тонны кузнечного угля значительно меньше затрат на добычу тонны доменного. Следует добавить, что кузнечный уголь имеет более высокие качества доменного. Ресурсы угля марок, составляющих при существующей технологии коксования основу коксовой шихты, в Кубассе значительно превосходят те же ресурсы в Донбассе. Для решения вопроса об эффективности предлагаемого варианта использования воркутинского угля важно сопоставить не только издержки по топливоснабжению Ново-Липецкого завода, а вследствие замены доменного угля воркутинским, но и издержки на топливоснабжение энергетическим топливом районов Архангельской и Мурманской областей.

Для сравнительных расчетов нами приняты Ново-Липецкий металлургический завод, как наименее благоприятно расположенный по отношению к Воркуте и наиболее благоприятно — к Донбассу. Поэтому использование воркутинского угля на другом металлургическом коксовальном заводе Центра (Ростовском, Ново-Тулском), расположенных ближе к Воркуте, будет еще более эффективным.

При замене здесь воркутинского угля мазутом, Небольшое такое увеличение, как изменится совокупный народнохозяйственный затраты на топливо при том и другом варианте использования угля Воркутинского месторождения.

Затраты народного хозяйства на добычу, обогащение и транспортировку топлива, зависимость от варианта использования этого угля изменяются следующим образом. Капитальные и эксплуатационные затраты на добычу воркутинского угля не зависят от того, используется ли он как энергетическое или как технологическое топливо. Но при замене в металлургии Центра доменного угля воркутинским отпадает необходимость строительства соответствующего количества новых шахт на добычу коксуемых углей в Донбассе. По данным проекта, удемые капитальные затраты на промышленное строительство новых шахт коксуемых углей в Донбассе составляют около 24 рублей на тонну годовой добычи. Следовательно, замещение тонны коксуемого доменного угля воркутинским дает экономия капитальных затрат на строительство шахт на эту же сумму.

Воркутинский уголь, используемый для энергетических, не нуждается в обогащении. При коксовании же он, как и доменный, должен обогащаться, причем обогащается он в основном в процессе коксования, а соответственно 80 и 70%. Поэтому эксплуатационные и капитальные затраты на его обогащение ниже затрат на обогащение доменного угля.

Суммарные затраты транспорта и затраты народного хозяйства на перевозку топлива при предлагаемом варианте использования воркутинского угля увеличатся. Расстояние от Донбасса до Липецка 700 километров, а от Воркуты до Липецка 2000 километров, себестоимость перевозки тонны угля соответственно равна 1 и 7 рублей. Следовательно, замена тонны доменного угля воркутинским повлечет за собой увеличение затрат на транспортировку на 6000 рублей и дополнительные затраты народного хозяйства на транспортировку в размере 6 рублей. Кроме того, в районе Севера необходимо будет возвести мазут для замещения воркутинского угля. Мазутом указанные районы могут снабжаться с ближайших нефтеперерабатывающих заводов Центра. Наименьшие расходы на транспортировку мазута до Архангельской и Мурманской, получающих при снабжении мазутом с Ярославского завода.

Не предвзятого вопроса, с какого нефтеперерабатывающего завода целесообразно снабжать мазутом район Архангельской и Мурманской, для расчетов можно принять, что они будут с металлургического завода Центра. Тогда средняя себестоимость транспортировки тонны мазута (по нефтепроводам и железной дороге) до Архангель-

ска составит примерно 2 руб. 80 коп., а до Мурманска — 4 руб. 60 коп., а средняя дальность перевозок по железной дороге будет соответственно 1100 километров и 2500 километров и перекачки по нефтепроводам — около 1000 километров.

Из общего количества воркутинского угля, отгружаемого в Архангельскую и Мурманскую области, примерно 55% используется в первой и 45% — во второй. Следовательно, средневзвешенная себестоимость транспортировки тонны мазута, около 3 руб. 60 коп. при средней дальности перевозок по железной дороге и нефтепроводам 2500 километров.

Для замещения тонны воркутинского угля требуется всего 0,6 тонны мазута. Поэтому средняя себестоимость транспорти-

ровки 0,6 тонны мазута составит около 2 руб. 40 коп., а транспортная работа — примерно 1650 тонна-километров.

В настоящее время средняя дальность перевозок воркутинского угля в Архангельскую и Мурманскую области составляет около 2400 километров при средней себестоимости перекачки тонны угля на указанное расстояние 7 рублей. В перспективе (за пределами 1970 года), когда Петровская железная дорога будет электрифицирована, себестоимость снизится примерно до 3 руб. 90 коп.

Таким образом, совокупная работа транспорта и себестоимость перевозок тонны при двух вариантах использования воркутинского угля представляются в следующем виде:

Таблица 1

Пункты потребления топлива	Расстояние и себестоимость перевозок тонны угля или эквивалентного количества мазута до пунктов потребления					
	расстояние (в км)			себестоимость (в руб.)		
	уголь	мазут				
	железнодорожный	воркутинский	по железной дороге	по нефте-проводам	современная	перспективная
Существующее направление использования воркутинского угля						
Липецк	700	—	—	—	1	0,9
Архангельск — Мурманск	—	2400	—	—	7	3,9
Всего	3100	—	—	—	8	4,8
Предлагаемое направление использования воркутинского угля						
Липецк	—	2700	—	—	7,0	4,4
Архангельск — Мурманск	—	—	1000	650	2,7	2,4
Всего	—	3700	650	9,7	6,8	

Как показывает таблица, по предлагаемому варианту работа транспорта увеличится на 1250 километров, в том числе железнодорожного — на 650 километров, и нефтепровода — на 650 километров. Соответственно эксплуатационные затраты увеличатся на 1 руб. 70 коп. при современной и на 2 рубля при перспективной себестоимости перевозок угля и мазута в указанные выше пункты. Одновременно требуются дополнительные капитальные затраты на транспортировку угля, нефти и мазута, а также на добычу нефти.

Увеличение расстояния перевозок тонны угля на 600 километров потребует дополнительных капитальных затрат на подвижной состав, оборотные депо и ремонтные базы примерно 0,3 копейки на каждый тонно-километр и составит около 1 руб. 80 коп. Кроме того, потребуются дополнительные капитальные вложения в нефтепроводный транспорт в размере 0,55 копейки на тонно-километр. При средней

дальности перекачки 650 километров эти затраты составят 2 руб. 20 коп. Увеличение капитальных затрат на добычу тонны нефти составляют в районе Волга-Урал около 35 рублей, а на количество нефти, эквивалентное тонне воркутинского угля, — 22 рубля. Таким образом, суммарные дополнительные капитальные затраты на добычу нефти и увеличение дальности перевозок угля составят 26 рублей.

По семилетнему плану ресурсы мазута в Центре возрастут в несколько раз. Он даже будет использоваться в первую очередь в районах потребления наиболее дорогого угля, где это даст наибольший экономический эффект. К таким районам относятся Архангельск и особенно Мурманск.

Потому приток ресурсов мазута в Центр не целесообразно использовать там. Сравнительные совокупные затраты (капитальные и эксплуатационные) при двух вариантах использования воркутинского угля представляются в следующем виде:

Таблица 2
Капитальные затраты в топливнодобывающую промышленность и транспорт (в руб.)

Направление использования воркутинского угля	В угольную		В железнодорожный и нефтепроводный транспорт		Увеличение (+) или уменьшение (-) до сравнения с существующим
	Дальнее	Ближнее	Дальнее	Ближнее	
Существующее	24	—	—	—	24
Предлагаемое	—	—	22	4	+2

Таблица 3
Эксплуатационные затраты (в руб.)

Показатели расчета	Направление использования воркутинского угля					
	существующее			предлагаемое		
	современное	воркутинское	итого	современное	воркутинское	итого
Эксплуатационные затраты на тонну угля и эквивалентного количества мазута	14,6	22,0	36,6	—	19,6	6,0 25,6
в том числе:						
на добычу (в 1968 г.)	13,6 ¹	12,6	—	—	12,6	2,0 —
на перевозку до района потребления	1,0	7,0	—	—	7,0	2,5 —
на сжигание	—	2,4	—	—	—	1,5 —

¹ Консумируемые угли.

Таким образом, использование воркутинского угля по прямому назначению в металлургии Центра с заменой его в районе Севера мазутом потребует 2 рублей дополнительных капитальных затрат, но может дать 11 рублей экономии совокупных эксплуатационных затрат в народном хозяйстве на топливоблагоденствие Ново-Липецкого металлургического завода в районе Севера. Замещение каждого миллиона тонн воркутинского угля в этих районах мазутом даст миллионы рублей экономии совокупных эксплуатационных затрат.

В перспективе себестоимость добычи воркутинского и домашнего угля снизится. Поэтому экономия народнохозяйственного труда, выраженная в абсолютных величинах (в рублях), уменьшится. Но относительная эффективность предлагаемого варианта использования воркутинского угля будет действовать в течение длительного времени. Даже при увеличении себестоимости добычи того или другого угля в 2 раза по сравнению с 1958 годом экономия эксплуатационных затрат при реализации предлагаемого варианта использования воркутинского угля составит около 25—27%.

Кроме того, работа на коксе, получаемом из шихты, содержащей воркутинский

жирный уголь, увеличивает производительность доменных печей на Ново-Липецком заводе. Как известно, воркутинский уголь содержит значительно меньше серы (0,6—0,7%), чем доместский (1,7%). Это увеличивает производительность трех печей Ново-Липецкого завода примерно на 50—60 тысяч тонн чугуна в год. Получение дополнительной продукции на одном и том же оборудовании равносильно экономии капитальных вложений, которые в данном случае составят около 1,3 миллиона рублей. Одновременно несколько смещается наприженность баланса основных марок консумируемых углей в Европейской части СССР; будет рациональнее использовать уголь Воркутинского месторождения.

Исходя из изложенного, целесообразно добывать воркутинский уголь использовать для металлургии Центра с замещением его в районах Севера, где он используется как энергетическое топливо, мазутом. Замещение должно производиться постепенно, по мере предусмотренного планом на 1959—1965 годы уменьшения ресурсов мазута в районе Центра.

М. Рабинович,
кандидат экономических наук

Критика и библиография

Экономика Белорусской ССР

С. Малицкий, М. Иппа. «Экономика Белорусской ССР и перспективы ее развития», Госпланадт, Москва, 1960, 236 стр.

Первое, что замечается при чтении этой книги — это насыщенность ее богатым фактическим материалом. Авторы правильно поступили, что отошли от описательского метода изложения к основному вниманию сосредоточили на глубоком анализе развития экономики, на вопросах рациональной организации народного хозяйства республики. В этом главное достоинство книги.

Сейчас, когда все более повышается роль союзных республик в хозяйственном и культурном строительстве, совершенствуется планирование, улучшается общественное разделение труда и устанавливаются более рациональные экономические связи между республиками, книга экономистов, посвященная развитию хозяйства республик, имеет большую практическую ценность.

Рецензируемая книга состоит из трех глав. В первой главе кратко характеризуются довоенный уровень экономики Белоруссии и основные социалистические преобразования в народном хозяйстве БССР, происшедшие за годы Советской власти. Большой и славный путь прошел белорусский народ за эти годы. Это путь от сохи и серпа к мощным тракторам, большому самосвалу, сложным станкам и многочисленным другим машинам, облегчающим труд земледельца, лесоруба, строителя. Это путь от немногих кустарных мастерских к современным заводам и фабрикам, от лунки к электростанциям, от неграмотности ко всеобщему обязательному образованию, к передовой науке и технике, к небывалому расцвету литературы и искусства.

Из остального аграрного района Советская Белоруссия превратилась за довоенные годы в высокоорганизованную индустриально-колхозную республику. Уже в 1940 году валовая продукция крупной промышленности

в ее восточных областях увеличилась по сравнению с 1913 годом в 23 раза.

Разрушительные военные действия, происшедшие на территории Белоруссии, и длившаяся почти три года немецко-фашистская оккупация нанесли огромный ущерб народному хозяйству республики. Однако белорусский народ, исполняя преимущества социалистического строя и опираясь на братскую помощь всех народов Советского Союза, в короткий срок восстанавливал разрушенные предприятия, построил ряд новых крупных заводов и фабрик. Объем промышленного производства в 1959 году превалил уровень 1940 года в 3,8 раза.

Социалистическое сельское хозяйство республики несмотря на колоссальные разрушения оставало далеко позади довоенный уровень производства мяса, мяса, молока, яиц и других продуктов. В книге показаны структурные изменения в развитии промышленности и сельского хозяйства, проанализированы три основных фактора, увеличивших вес БССР в народном хозяйстве страны и т. д. Планирование развития промышленности дает возможность привести в соответствие структуру народного хозяйства Белоруссии с характером сырьевой базы, наличием трудовых ресурсов и потребности страны в соответствующей продукции. Были созданы многие отрасли промышленности, каких не знала довоенная Белоруссия — автомобильная, трикотажная, станкостроительная, шарикоподшипниковая, приборостроительная, электрохимическая, искусственного волокна и др. Коренной реконструкция возмужали старые отрасли — торфопромышленная, лесная, швейная и легкая.

Основу книги составляет вторая глава. В ней подробно рассмотрено современное состояние хозяйства республики. Здесь гла-

боко анализируются особенности специальной структуры и важнейших пропорций в народном хозяйстве БССР, авторы дают в этой главе специальный раздел о природных ресурсах республики, ее географическом положении и транспортных условиях, обеспечении рабочей силой и кадрами специалистов. В книге приводятся много данных, характеризующих структуру каждой из отраслей промышленности БССР.

В результате комплексного развития хозяйства в БССР усилились внутреспубликанские экономические связи и производственное кооперирование предприятий, что позволило немного уменьшить нерациональные и чрезмерно дальние перевозки сырья, топлива и продукции как внутри республики, так и за ее пределы. На основе комплексного развития хозяйства в широких размерах обеспечиваются за счет собственных ресурсов потребности республики в топливе, электроэнергии, строительных материалах, запчастях частей и ремонтных услугах, кормах для животноводства, продовольственных товарах.

Важный фактор комплексного развития хозяйства — производственное кооперирование, способствующее расширению производственных связей между предприятиями и ведущее к углублению специализации и разделения труда. На основе конкретных фактов авторы показывают, как после создания совнархоза Белорусского экономического административного района производилось и проводится мероприятия по углублению специализации и кооперирования.

На базе предприятий, которые не имели четкого профиля и достаточной загрузки, а также вновь строящихся создаются новые специализированные заводы, выпускающие приборы, электротехнические изделия, станкостроительные, санитарно-технические изделия и т. д. Проводятся специализация и кооперирование мебельных, швейных, обувных и других предприятий.

Обстоятельные и убедительные данные приводят авторы в разделах «Внедрение новой техники в народное хозяйство», «Повышение производительности труда, снижение себестоимости и «Рост материального благосостояния трудящихся». Нет необходимости в краткой рецензии излагать содержание этих разделов. Отметим лишь, что в ряде отраслей промышленности БССР в основном завершена механизация решающих производственных процессов (добыча и уборка фрезерного торфа, деревообработка, изготовление кирпича и других стройматериалов и пр.). Авторы показывают огромную работу по комплексной механизации и автоматизации производства, проводимую во всех отраслях народного хозяйства республики. Одновременно с основным выпуском современного высокоэффективного оборудования с производства снимаются устаревшие типы машин. Усиливается также процесс разработки, освоения и внедрения новых материалов, продуктов, передовых технологических процессов.

Производительность труда в промышленности БССР с 1940 по 1959 год увеличилась в 2,4 раза благодаря внедрению в производство и эффективному использованию новой техники, росту квалификации и культурного уровня трудящихся, материальной заинтересованности, неуклонному росту благосостояния и сознательной трудовой дисциплины, социалистическому соревнованию.

Несколько меньшее место в книге занимает анализ современного состояния сельского хозяйства, хотя эта отрасль имеет в республике большой удельный вес. К середине 1960 года в БССР имелось 2401 колхоз и 243 совхоза. Социалистическая промышленность вооружала их передовой техникой. К началу 1960 года на полях Советской Белоруссии работало 593 тысячи тракторов, 10,7 тысячи зерновых комбайнов, свыше 3 тысяч силосоуборочных комбайнов, 5,7 тысячи картофелеуборочных комбайнов и картофележалок, более 1,7 тысяч льнокомбайнов и льноотделок и многие другие машины. В настоящее время основные полевые работы в колхозах республики механизированы. Теперь главная задача — повысить уровень механизации животноводства, посадки и уборки картофеля, уборки льна-долгунца, свеклы, соевого и сена.

В результате осуществления мероприятий, разработанных партией по развитию сельского хозяйства, в Белорусской ССР выросли посевные площади против уровня 1953 года, увеличился валовой

сбор зерновых культур, возросло поголовье скота. Авторы приводят фактические материалы, характеризующие развитие колхозов и совхозов, степень механизации, структуру отраслей сельского хозяйства, производство продукции, показывая самостоятельный труд переводчиков сельского хозяйства.

В книге подробно описаны проведение в республике районирование сельского хозяйства с выделением трех специализированных зон (злаково-молочно-мясной зоны, зоны картофеля-молочно-свиноводческой и зоны с преимущественным развитием производства мяса, молока, картофеля, свеклы и конопли). Авторы показывают также специализацию земледелия и животноводства внутри этих зон.

Третья глава посвящена семилетнему плану республики и некоторым важнейшим проблемам развития экономики Белорусской ССР за пределами семилетия. Здесь авторы ставят много проблемных вопросов, выделяют ведущие звенья дальнейшего развития экономики Белорусской ССР.

В годы семилетия noticeably преодолеть еще имеющееся отставание республики в уровне электрификации народного хозяйства, создать необходимые резервы энергетических мощностей и подготовить условия для завершения сплошной электрификации. В Белорусской ССР, как и во всей стране, увеличилось потребление в народном хозяйстве наиболее эффективных и дешевых видов топлива — природного газа и нефтепродуктов. Будут построены газопроводы и нефтепроводы. В прошлом году закончилось строительство газопровода Дашава — Минск.

Крупный сдвиг происходит в химической промышленности: организуется производство искусственных волокон, минеральных удобрений, лаков и красок. В области машиностроения дальнейшее развитие получают приборостроение, электротехника, автомобилестроение, тракторная и станкостроительная отрасли промышленности. Намежено построить много новых предприятий легкой и пищевой промышленности.

Контрольные цифры развития народного хозяйства на 1959—1965 годы предусматривают вложить в развитие хозяйства Белорусской ССР около 32 миллиардов рублей (в старом масштабе), что более чем в 2 раза превышает объем капитальных вложений за предшествующие семь лет. Основные сдвиги в развитии про-

мышленности намечаются прирост всего в направлении более быстрого развития индустрии в прошлом экономически отсталых западных областей республик. В книге выделяются новые важные промышленные узлы, которые возникнут в семилетие. За семилетие только в механических и сборочных цехах машиностроительных заводов республики будет установлено 70 автоматических линий, на приборостроительных и электротехнических заводах — 15 автоматических линий; 330 новых поточных и конвейерных линий будет введено на предприятиях пищевой промышленности. Дополнительно к имеющимся в республике будут созданы много специализированных предприятий по всем основным отраслям промышленности.

Наряду с достоинствами книги следует отметить и ее недостатки. Принятая авторами структура книги ими же нарушена. Весьма важное значение для ускорения технического прогресса имеет коренное улучшение планирования заданий по внедрению новой техники. В книге сообразится о составлении такого плана на 1960 и 1961 годы и о борьбе трудящихся республики за его выполнение. Составлен также и осуществляется трехлетний план (1960—1962 годы) святия с производством устаревших моделей и освоения новых прогрессивных машин и приборов. Работникам плановых органов страны и совхозах хотелось бы узнать подробнее об этом положительном опыте Белоруссии, и может быть, перенять его. К сожалению, авторы ограничились лишь кратко упомянутым об этом.

Авторы критически оценивают хозяйственные достижения своей республики, но они все же не раскрывают многих недостатков и трудностей, мешающих достроению целого ряда семилетнего плана. Взяв, например, сельское хозяйство. За два года семилетия оно дало некоторый прирост продукции как в земледелии, так и в животноводстве. Но в этой важнейшей отрасли еще много неиспользованных резервов.

Менее удался авторам раздел о росте материального благосостояния трудящихся; в нем много общих положений и в то же время совсем не использованы богатые материалы статистических обследований благосостояния семей рабочих и служащих. Есть и другие недостатки, но они не умаляют положительных качеств книги, которая

во всем своим содержанием раскрывает и величие дела, свершаемых белорусскими народом, и величие задач, поставленных перед всей страной нашей Коммунистической партией. Можно с уверенностью сказать, что книга будет прочитана с интересом и пользой плановиками, преподавателями экономических наук, пропагандистами, студентами, рабочими и колхозниками.

Госплану давало бы удовольствие об издании подобных книг и во других союзных республиках, выдерживая в них экономический аспект и не сбавляя на географические описания.

П. Ленский

Вынужденные признания американского экономиста

Линдсей Ф. А., рост советской экономической мощи и его значение для Канады и США

Lindsay F. A., The growth of Soviet Economic power and its consequences for Canada and the United States, Canadian — American Committee, 1959.

Народы всего мира являются живыми свидетелями того, как социалистические страны из года в год наращивают свои замечательные успехи в области экономики, науки и культуры. Их достижения еще раз подтверждают правоту ленинского предвидения о том, что главное свое воздействие на развитие мировой революции страны победившего социализма будут оказывать хозяйственным строительством. Это знают не только наши друзья, это становится понятным и нашим недругам, которые все больше тревожатся победой народов Советского Союза и всех социалистических стран, завоевывающих новые высоты в мировом экономическом соревновании с капитализмом. Тема соревнования, или «гонимых на вывоз», является, пожалуй, главной в линиях ряда ведущих буржуазных экономистов Запада.

К числу таких экономистов в США относятся и Фрэнклин А. Линдсей, которого Канадо-Американский комитет считает выдающимся специалистом по вопросам сравнительного анализа экономического роста СССР и США. Этот комитет, действующий при поддержке ассоциации планирования в США и Канаде, поручил Линдсею дать краткую деловую справку о причинах высоких темпов экономического развития СССР. И вот заказ выполнен. О содержании и духе брошюры говорит название трех ее разделов: «Рост советской экономики», «Советское экономическое наступление», «Конкретные пункты столкновения интересов».

Автор брошюры делает ряд весьма интересных выводов и вынужденных призна-

ний, подкрепляемых минимумом наиболее важных фактов, последовательно проводит свою идею о том, что неудержимый рост экономической мощи СССР и социалистических стран представляет реальную и неотвратимую угрозу для США, усиливая политическое наступление СССР и привлекательно силу примера его успешного и быстрого хозяйственного развития для слаборазвитых стран.

Эти опасения изложены, как пишет сам автор, тем, что в Советском Союзе отмечался «чрезвычайно быстрый экономический рост за последние десятилетия», а в предстоящие десять лет возможности СССР и других стран социализма возрасту настолько, что они смогут существенно расширить свою торговлю на новых рынках. Больше всего Линдсей беспокоит бурный рост экономики СССР, потому что и задает этому вопросу главный шпатель.

По мнению Линдсея, совпадению с мнениями многих других исследователей в США и Канаде, промышленности СССР в 1950—1965 годы будет по-прежнему развиваться высокими темпами (9%), в отличие советские цели, намеченные на 1965 год, вполне достижимы и, вероятно, будут выполнены с достаточной степенью приближения» (стр. 5). Как видно, Линдсей и те «многие исследователи», на которых он ссылается, социализируются в своих оценках с контрольными цифрами семилетия, в которых, как известно, предусмотрены ежегодный темп роста промышленного производства 8,8%. Назван даже несколько большую цифру (9%). Линдсей предусмотрительно учел «запас прочности, заложенный

в контрольных цифрах. И он не ошибся. Подтверждение тому — успешное выполнение заданий первых двух лет семилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

Высокие темпы роста во всех отраслях сферы материального производства находят свое наиболее общее отражение в росте совокупного общественного продукта, который в СССР составляет, по мнению Линдсея, только 45% валового национального продукта США. Сейчас не только советские, но и ряд наиболее объективных американских экономистов сходятся на том, что объем промышленного и сельскохозяйственного производства СССР в 1959 году составлял соответственно 60 и 75—80% объема производства в США. Следовательно, совокупный общественный продукт СССР, создаваемый в отраслях материального производства, составляет никак не меньше 60% продукта США.

Искажение Линдсеем реального существа дела объясняется, видимо, двумя причинами. Во-первых, как буржуазный экономист, он пользуется антинаучной методологией подсчета национального продукта и преувеличивает его на сумму доходов лиц, занятых в сфере услуг, и материальных затрат в непроизводительной сфере. Во-вторых, автор, умалчивая волеизъявление фальсификации, как бы предупреждает тем самым бизнесменов: смотрите, хотя национальный продукт у нас в 2,2 раза больше, США развиваются вдвое меньшими темпами, чем экономика СССР; помните, что «Советский Союз уже затрещивает на то, что способствует росту могущества страны, такие же реально сопоставимые суммы, как и США» (стр. 3).

Особенно быстрыми темпами, пишет Линдсей, увеличивается в СССР производство промышленной продукции (ежегодно на 9,5% против 3,5% в США). В этой своей оценке автор близок к истине, хотя он и преувеличил темпы США (за 1954—1959 годы они составили 2,4%). Но как только Линдсей переходит к объяснению причин высоких темпов роста в СССР, то исчезают последние остатки видимости объективного исследования и он становится на путь прямой фальсификации фактов. А здесь он настолько же оригинален. Повторяя зады антисоветской пропаганды, он объясняет высокие темпы развития экономики СССР прежде всего низким уровнем потребления советских трудящихся, кото-

рое в расчете на душу населения якобы не превышает 25% уровня потребления в США. Взорность такого утверждения развенчивается в работах самих американских экономистов. Не говоря уже о расчетах прогрессивного экономиста В. Перло¹, сошедшем на расчеты буржуазного экономиста Л. Тарашкина, считающего, что бюджет американской семьи лишь в 1,6 раза выше бюджета советской семьи. Однако в брошюре Линдсея нажима не эта мизерная брошенная цифра, в которую он, видимо, сам не верит, а то, что он не может скрыть тревоги перед быстрым ростом потребления населения в СССР, которое, по его данным, ежегодно увеличивается на 5% против 3% в США и Канаде. Здесь автор опять-таки рали сглаживания огромных различий в темпах роста жизненного уровня в СССР и США фальсифицирует данные. Он берет известную цифру роста реальной заработной платы в СССР по семилетнему плану (3%) и называет ее «ростом потребления». Кому непонятно, что в СССР потребление населения увеличивается не только по мере роста заработной платы, но и по мере увеличения ассигнований на общественное удовлетворение потребностей, которое в США занимает мизерный удельный вес. На долю пенсий, пособий и бесплатных льгот населению со стороны государства в СССР приходится сумма, равная 25% всех доходов рабочих и служащих, а в США — только 9%. Конечно, уровень реальных доходов населения в США пока еще выше, чем в СССР. Но если отбросить огромное паразитическое потребление эксплуататоров в США, искажающее средние цифры и преувеличивающее потребление семьи «среднего» американца, то по самым оптимальным оценкам советских экономистов, уровень реального дохода семьи трудящихся в США в 1959 году никак не мог превысить более чем в 2 раза доход семьи трудящихся в СССР. Что же касается ближайших перспектив, то уже в 1965 году разница в уровне реальных доходов семей трудящихся в СССР и США не превысит одной четверти, а в последующие примерно пять лет вообще будет сведена на нет. Потребление продуктов питания семьями трудящихся у нас пока еще в 1,5 раза ниже, но СССР никаким образом не теряет уже и текущем семилетии. Если же сравнивать динамику еже-

годного прироста реальной заработной платы, то за 1950—1959 годы она у нас увеличилась в 1,7 раза, или на 70%, а в США — в 1,1 раза, или на 10%. Среднегодовой темп ее роста, таким образом, составит не 5 и не 3%, названные автором, а соответственно 7,8 и 1,1%.

Перед лицом неопровержимых факторов роста экономики Советского Союза Линдсей все чаще приходит к вынужденным признаниям преимуществ социалистической системы над капиталистической. «Конечно», — пишет автор, — в советской экономике есть «чужие места», но причиной многих из них является максимальное использование производственных мощностей. К примеру, железнодорожная система СССР характеризуется, как крайне напряженная. Но если это и так, то лишь потому, что в 1957 году объем перевозок в тонна-милах по железным дорогам в СССР был в 3% больше, чем в США» (стр. 6).

Важным фактором экономического роста СССР, признает Линдсей в брошюре, является неухлоный рост производительности труда. Не отрицая высоких темпов роста производительности труда в СССР, уровень которой пока еще, по его мнению, в 3 раза ниже, чем в промышленности США (в действительности в 1959 году в 2 раза ниже), и еще ниже в сельском хозяйстве, Линдсей делает весьма значительное признание: «Советские руководители имеют по крайней мере одно преимущество в отношении производительности перед странами Запада. Не стесняемые колебаниями спроса на свободном рынке, они могут в пределах, обеспечиваемых искусством планирования, постоянно из года в год почти полностью загружать свои производственные мощности» (стр. 6).

Быстрый индустриализация и преобразование в связи с этим Советского Союза в «ведущую мировую экономическую и военную державу», пишет Линдсей в своей работе, обеспечил Советскому Союзу и важный политический выигрыш, поскольку СССР «может показать слаборазвитым странам мира путь индустриализации, который представляется многим, как более отвечающий их нуждам, чем западный путь экономического развития» (стр. 7). Если советская система как бы показывает слаборазвитым странам необходимость централизованного планирования в качестве инструментов направления ограниченных

средств в отрасли, более способствующие экономическому развитию, то капиталистическая система Запада, вынужденная признавать Линдсей, представляется этим странам менее привлекательной. И это потому, объясняет он, что частный капитал неохотно идет на инвестиции в сооружение дорог, электростанций, систем транспорта и связи, то есть на то, что больше всего и прежде всего необходимо слаборазвитым странам.

Характеризуя помощь социалистическим странам, слаборазвитым в экономическом отношении, автор подчеркивает, что США пока еще тратят на помощь 18 таким странам больше средств (4442 миллиона долларов за 1955—1958 годы), чем страны «советского блока» (2373 миллиона долларов). Однако преимущества помощи Советского Союза и других стран социалистического лагеря и возрастающая ее роль, по мнению Линдсея, заключаются в следующем:

«1) Гордость страны-получателя не оскорбляется принятием «заимов»; 2) процентные ставки ниже; 3) погашение займов обычно выполняется в товарах, производимых в странах-получателях займов, или в их валюте; 4) Советы могут поддаться перерождению займы в дары, если покажутся, и выиграть таким образом в политическом отношении еще раз» (стр. 12).

Вот, оказывается, почему, приходит к печальному выводу Линдсей, такие страны, как Индия, отказываются вступать в сделки и предоставлять концессии частным иностранным компаниям на разведку и разработку нефти.

«Советы предлагают сейчас эти страны помощь в разведке и разработке месторождений нефти, не требуя участия и прибылей от реализации добытой нефти. В результате они в выгодном свете могут противопоставлять свою «бескорыстность» позиции нефтяных компаний Запада, решения которых о капитализованных определяются соотношениями прибылей и комиссий, безуспешно изображаемой Советами, как «капиталистическая эксплуатация» (стр. 20).

После этого довольно самовольного анализа автору остается только сожалеть о том, что в ОАР, Афганистане, Индонезии и других странах геологическую разведку и разведочное бурение ведут советские специалисты, что вся нефтегазовая, предпринятая правительством Индии, сейчас выпол-

¹ См В. Перло. Экономическое соревнование СССР и США, ИЛ, 1960.

вместе Советским Союзом и другими социалистическими странами, что все инженерно-технические работники для этой отрасли подготавливаются в «коммунистически учебных заведениях». «В конечном итоге эта деятельность, — заключает Ливадисей, — несомненно еще больше подорвет действующие западные нефтяные концесии в сабординируемых районах» (стр. 20).

Автор не может не видеть, что большая готовность стран Азии и Африки принять помощь СССР объясняется не только лучшими для этих стран условиями ее получения, но и высоким уровнем и качеством советской техники. Большею к примеру одну из сложных и совершенных видов техники — авиационную. Ливадисей признает высокое качество советских самолетов. Тот факт, что «Ту-104» стал совершать коммерческие рейсы «на 3 года раньше, чем реактивные самолеты «Боинг», — пишет он, — в большой мере способствовал повышению мирового престижа Советского Союза как лидера в современной технике» (стр. 22). Что же касается советских самолетов, то они, говорит автор, либо не уступают, либо лучше машин США или других западноамериканских стран. «Советы, — продолжает он, — сейчас в состоянии оказать такую же техническую помощь, как и странами Запада, и поставлять или продавать малым или менее развитым в промышленном отношении странам современные самолеты, нисколько не уступающие лучшим самолетам, которые могут поставлять страны Запада» (стр. 23).

Несмотря на попытки Ливадисея трезво оценить успехи Советского Союза, в бро-

шюре сквозит бессильная злоба, ненависть к советскому строю, к мировой системе социализма. Тем более показательны его лихорадочные признания наших успехов, которые свидетельствуют об определенном переломе в сознании даже самых предубежденных противников социализма. От прежнего пребрежения к успехам СССР, от прежних попыток представить планы СССР несбыточными мечтами в мышлении даже ярых недоброжелателей не остается и следа.

На смелую попытку здравый, хотя и неутешительный для них анализ, более или менее реальная оценка многих фактов, своеобразная «уверенность» в выполнении наших задач, если или неспло выраженное сознание утраты в недалеком будущем нынешних позиций США в мировом хозяйстве. Ливадисей и ему подобным остается лишь успокаивать своих читателей тем, что экономические успехи Советского Союза «представляют скорее потенциальную, чем действительную опасность» (стр. 24), что эта опасность быстро возрастет лишь во второй половине следующего десятилетия (стр. 25).

Хотят ливадисей того или нет, но даже и до их сознания начинает доходить та истина, что мировая социалистическая система превращается в решающий фактор развития человеческого общества и что близится время, когда капитализму будет нанесено поражение в решающей сфере человеческой деятельности — в сфере материального производства.

Ю. Кормилов

С читательской конференции в Ростове-на-Дону

В апреле 1961 года в Ростове-на-Дону состоялась читательская конференция, объединившая литературу по экономической эффективности новой техники в народном хозяйстве СССР. Конференция организована Центральной научно-технической библиотекой Ростовского совхоза совместно с Научно-исследовательской лабораторией экономики промышленности НИИГТМ. В работе конференции приняли участие около 150 работников плановых, технических и конструкторских отделов, изобретателей и рационализаторов, научных работников и пропагандистов, работников центральных издательств и журналов.

Вступительное слово сделал кандидат технических наук В. Сленко. Вопросы экономической эффективности внедрения новой техники, сказал докладчик, имеют огромное значение. Естественно стремление всех работающих в области создания, внедрения и освоения новой техники быть в курсе новейшей литературы, посвященной экономической эффективности новой техники на предприятиях и в отраслях.

Чтобы измерить экономический эффект новой техники, надо строго и точно определить, чем отличается новая экономическая машина от старой, каковы ее преимущества по мощности, производительности, себестоимости изготовления на ней продукции и т. д. Это тем более важно, что в практике были случаи выпуска новых машин, которые на поверку оказывались хуже имеющихся в эксплуатации; это приводило к большим потерям общественного труда.

Между тем литература по вопросам эффективности не дает точного ответа практикам, как отличить прогрессивную технику и технологию от устаревшей. Всю литературу по этим вопросам, изданную после 1936 года, можно подразделить на две группы — литературу, имеющую теоретический, дискуссионный характер и чисто практическую, прикладную литературу. Первую группу книг и статей можно рекомендовать для глубокой проработки вопроса. Сюда относятся Сборник докладов на дискуссию, статьи в журналах «Плановое хозяйство» и «Вопросы экономики».

В качестве практического руководства полезны книги А. Коссова «Экономическая эффективность новой техники», А. Емелина «Экономическая эффективность автоматизации промышленного производства», К. Каннико «Методы определения экономической эффективности комплексной ме-

ханнизации и автоматизации в машиностроении».

Эти книги просто и доходливо излагают материал, содержат многочисленные примеры. Книга С. Талдаса «Экономическая эффективность металлургического оборудования» снабжена нормативами. Это делает ее особенно полезным пособием.

Много ценных работ вышло из местных издательств.

Изучая всю эту литературу, надо обратить особое внимание на предлагаемую авторами методику расчета капитальных вложений и себестоимости продукции; на спорные и нерешенные вопросы, к которым относятся нормативные сроки окупаемости и вопросы определения экономической эффективности по показателю стоимости.

Много издано литературы по планированию новой техники и по оргтехническому планированию. В этих книгах и брошюрах авторы (т. Лавицкий из Ленинграда, тт. Прокопov и Фортунатов из Москвы и другие) подробно освещают вопросы внедрения и использования новой техники на отдельных предприятиях, рассматривают эффект, который дает эта техника не только себе на предприятии, но и потребителям продукции; подробно излагают методы изучения и измерения экономического эффекта от рационализаторских предложений и изобретений.

Сейчас издается много журналов по экономике отраслей, но, к сожалению, нет журнала «Экономика машиностроения», в котором работники этой крупной отрасли получали бы консультации и ответы на все заинтересовавшие их вопросы. Журнал «Плановое хозяйство» помещает статьи крупные, в основном теоретические и дискуссионные. Он был и остается пионером пропаганды внедрения математических методов в экономику. Следует и впредь больше помещать статей в консультации по этим вопросам, снабженных графиками, схемами, формулами и т. п. Журнал стал ближе к практикам, и им правятся эти, лишний раз, Сленко, но все же «Плановое хозяйство» не может заменить и не исключает необходимости создания журнала «Экономика машиностроения».

После доклада развернулись прения. Создавая новую технику, сказал выступивший в прениях конструктор сельскохозяйственных машин тов. Нумаженов, мы имеем эффект, который дает эта техника. Но единственное пособие у нас —

это методика, разработанная коллективом ВИСХОМА. К сожалению, ее нормативная часть уже недостаточна. Справочники также устарели. Конструкторы давно уже ждут новый справочник, но его нет. Нет у нас и данных о размерах посевных площадей различных культур и об их структуре в различных зонах, о средних размерах хозяйства и др. Сейчас мы разрабатываем самоходное шасси, но у нас нет уверенности в его необходимости — может быть достаточно самоходного комбайна. К сожалению, нет справочной литературы по заготовительным ценам, зарплате комбайнеров в различных зонах и т. д. Из-за этого удлиняются сроки наших работ. Мало и недостаточными тиражами издаются прейскуранты. Надо также шире популяризировать имеющуюся литературу.

Тов. Шатуновский (Институт сельскохозяйственного машиностроения) сообщил участникам конференции о работах, ведущихся в институте и об их экономическом эффекте. Так, в институте выполнена работа «Теория расчета машинного производства сельскохозяйственной продукции», в

которой экономические расчеты сочетаются с инженерными. Она будет весьма полезна для практики. Другая работа — «Показатель экономической оценки сельскохозяйственной техники»; в ней выведен единый показатель, учитывающий в себе и окупаемость, и себестоимость. Нам удалось подсчитать размер экономии при переходе сельского хозяйства на новую технику (с учетом расходов в промышленности). К сожалению, существующие методики слишком общи и ими трудно пользоваться.

Работник этого же института тов. Мищенко остановился на рационализаторской и изобретательской работе, поделился опытом планирования деятельности рационализаторов и изобретателей.

Конференция приняла решение — шире пропагандировать издающуюся литературу среди инженеров и экономистов предприятий и рекомендовать издательствам и журналам больше внимания уделять конкретным проблемам экономической эффективности новой техники, помогать практикам правильно их решать.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор), А. В. Бачуриш, О. Т. Богомолов, А. Н. Вознесенский, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, А. Д. Гашев, А. Н. Корольков, С. С. Матвеев, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. П. Подугольников, В. И. Разоренова, Н. И. Роговский, А. Я. Рябенко.
Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82.

A-02882.

Формат бумаги 70×108¹/₁₆ = 3 бум. л.
Тираж 25 427 экз.

Подписано к печати 20/V 1961 г.
Печ. л. 6 (8,22). Уч.-изд. л. 8,41.

Цена 30 коп.

Заказ 291.

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности
Мосгоссовнархоза, Москва, ул. Баумана, Гарднеровский пер., д. 1а.