



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОТРЕБНОСТИ НАРОДА И ДОЛГ КОЛЛЕКТИВА



ПОВЫШЕНИЕ ПЛАНОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ —
ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ



РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ



ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ



11

НОЯБРЬ • 1981



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

Повысить роль планирования как центрального звена в управлении народным хозяйством. Усилить значение пятилетнего плана, являющегося главным инструментом реализации экономической политики партии, социальную направленность планов. Поднять уровень централизованного планирования, более полно учитывать в планах внутренние резервы производства и современные достижения научно-технического прогресса.

(«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года»).

СОДЕРЖАНИЕ

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Б. Ельцин — Потребности народа и долг коллектива	3
А. Шитов — Повышение плановой дисциплины — требование времени	12
Г. Воробьев — Интенсификация — основной путь развития лесного хозяйства	23

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Кошкин — Эффективность и ценообразование	29
С. Хейнман — Основные направления совершенствования структуры общественного производства	37

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

А. Юрченко — Комплексное использование сырья, переработка вторичных ресурсов — важный резерв экономики	46
Я. Соркин — Эффективное использование нефти	54

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

А. Долгова — Напряженность планов и материальное поощрение	62
Т. Куркина — Управление уровнем нормативной базы производственных объединений (предприятий)	69

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Н. Шило, В. Чичапов — Социально-экономические проблемы развития Дальнего Востока	74
А. Лёвина — Машиностроительный комплекс страны: региональные проблемы	79

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Н. Сметанин — Комплексное планирование производства плодоягодной продукции	86
А. Поцкаев — Нормирование материально-технической базы сельского хозяйства	91

ИЗ ОПЫТА ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Н. Заох, В. Клушев — Планирование — на уровень требований развитого социалистического общества	97
--	----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Морозов — В. И. Ленин, КПСС об экономике и борьбе за нее	105
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Сувор, Н. Назаров — Рационализация управления производством	112
Н. Новиков, Е. Григорьев — К вопросу об оценке стоимости работ пользователей ЕС ЭВМ	116

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Л. Тимонина — Организация, формы, рычаги управления качеством	120
Е. Зинкина — Взаимосвязь планирования и соревнования	121

ИНФОРМАЦИЯ

Инструкция по порядку учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	123
	127

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ПОТРЕБНОСТИ НАРОДА И ДОЛГ КОЛЛЕКТИВА

Б. Ельцин,

первый секретарь Свердловского обкома КПСС

Последовательно осуществляя экономическую политику партии, Свердловская областная партийная организация проводит систематическую работу по изысканию и использованию резервов, широкому внедрению в народное хозяйство достижений науки и техники, повышению надежности и качества выпускаемой продукции, снижению ее энерго- и материалоемкости. Такой подход к усилению промышленного и научного потенциала Свердловской обл. позволил найти дополнительные резервы для решения задач, связанных с улучшением благосостояния советских людей. Эти вопросы обсуждаются на пленумах и бюро обкома, горкомов и райкомов партии, сессиях и исполкомах местных Советов народных депутатов, партийных собраниях, заседаниях парткомов.

В десятом пятилетии бюро обкома партии совместно с облисполкомом приняли ряд постановлений об увеличении выпуска товаров для народа, в частности о развитии производства мебели, детских и галантерейных товаров, изделий из древесины, об улучшении использования производственных мощностей, дальнейшем развитии предприятий легкой промышленности и ряд других. Работа, проведенная партийными организациями для выполнения этих постановлений, позволила значительно улучшить производственную базу по выпуску товаров народного потребления и увеличить объем их производства. Были введены в действие новые предприятия и цехи по выработке продовольственных товаров, мощности по выпуску швейных изделий, металлической фурнитуры и игрушек, освоено производство хромовых кож. Объем производства на предприятиях легкой и пищевой промышленности возрос за годы десятой пятилетки на сотни миллионов рублей.

Темпы роста изготовления товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения в 1,3 раза превысили темпы развития промышленности области в целом. К выпуску их были дополнительно привлечены десятки заводов отраслей группы «А».

На предприятиях области производится более 4 тыс. видов изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения: мотоциклы, радиоприемники, электроплескососы, стиральные машины, велосипеды, музыкальные инструменты, мебель, посуда, различные бытовые приборы и прочие товары. В 1980 г. этой продукции было изготовлено на сумму свыше 500 млн. руб.

Большим спросом у покупателей пользуются стиральная машина «Малютка», кухонный гарнитур «Кристалл», электросветильники и электроплескососы «Урал», вырабатываемые производственными объединениями «Уралмаш», «Машиностроительный завод им. М. И. Калинина», «Уралэлектротрактормаш», детские коляски и изделия из мелкхлора Высокогорского и Режевского механических заводов и другая продукция. Многие предприятия и производственные объединения для

производительности труда заложены также в совершенствовании организации производства, в частности в создании бригад работающих по единому наряду, с распределением заработной платы, исходя из коэффициента трудового участия. У нас в этой области накоплен немалый опыт. Так, в объединении «Радуга» создано 27 бригад с общим числом работающих 1500 чел. В результате условно высвобождено 200 рабочих, получено более 500 тыс. руб. экономии. Производительность труда в объединении за прошлые пятьлетие повысилась на 51,9% (при падении 32,3%), а на Свердловской кондитерской фабрике — на 4,1% (в сквозных бригадах), причем численность рабочих сократилась на 8%. В текущей пятилетке предусматривается создание филиалов предприятий в местах наличия свободных трудовых ресурсов, особенно женских.

Значительные резервы увеличения выпуска товаров народного потребления на предприятиях легкой и пищевой промышленности заложены в комплексном использовании сырья. Выдвинутой в решениях съезда требованию «Экономика должна быть экономной» в полной мере относится и в этом отраслях. Речь идет прежде всего об организации безотходного производства, получении дополнительных ресурсов сырья за счет замены дефицитных его видов и совершенствования технологии. Например, только на предприятиях текстильной промышленности области сокращение потерь за счет отходов в так называемый доскут хотя бы на 10% даст возможность получать дополнительно в год не менее 40 тыс. м готовых тканей. Или другой пример. Средняя масса 1 м² костюмных тканей, выпускаемых Свердловским камвольным комбинатом, на 30–40 г больше, чем у аналогичных тканей, вырабатываемых на ряде предприятий страны. Снижение массы тканей на 1 г позволит сэкономить в год не менее 6,5 т такого дефицитного материала, как шерсть. Вместе с тем предусматривается увеличение производства нетканых материалов.

Исключительно актуален вопрос об экономии и рациональном использовании сырья в пищевых отраслях промышленности. Только в мясной промышленности за счет совершенствования технологии обработки мяса и применения белковых добавок сырьевые ресурсы за пятилетие должны увеличиться не менее чем на 55 тыс. т. Быстрыми темпами будет развиваться производство готовых к употреблению продуктов и полуфабрикатов. Выработка пельменей возрастет на 50%, котлет — в 2,2 раза, полуфабрикатов из мяса птицы — в 5 раз, фарша — в 4 раза. Выпуск этих изделий экономически выгоден.

В единичной пятилетке должен быть решен вопрос о полном использовании молочной сыrovотки. Это даст большой экономический эффект. Только переход на выпечку хлебобулочных изделий с применением молочной сыrovотки в целом по области позволит сэкономить в год не менее 200 т муки, так как с применением 1 т сыrovотки экономится 40 кг муки. Весьма перспективно использование в пищевых и кондитерских изделиях сгущенной сыrovотки. Установлено, что 3,5 кг сгущенной сыrovотки заменяет 1 кг сахара. Дальнейшее развитие производства товаров народного потребления предусматривается и на предприятиях местной промышленности и бытового обслуживания. Объем выпуска этих товаров в упомянутых отраслях возрастет соответственно на 39,1 и 38,2%.

В докладе Председателя Совета Министров СССР Н. А. Тихонова на XXVI съезде КПСС подчеркивалось: «Ускоряющий рост производства продукции группы «Б» — дело большой значимости... Здесь особенно важно проявлять инициативу и настойчивость, полнее реализовать все имеющиеся возможности и резервы как в отраслях легкой и пищевой промышленности, так и в тяжелой индустрии»¹.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 112.

Наибольшого внимания требует реализация программы роста производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения на предприятиях всех отраслей народного хозяйства. Увеличение их выпуска в 1,5 раза должно достигаться за счет наращивания объемов производства на предприятиях, вырабатывающих данные товары, а также в результате привлечения к их изготовлению практически всех предприятий области, независимо от ведомственного подчинения.

Большая организаторская работа в этом направлении проведена в Свердловске, Нижнем Тагиле, Первоуральске, Верхней Пышме. Здесь при городских и районных комитетах партии созданы секции товаров народного потребления в технико-экономических советах или комиссиях по контролю за выпуском товаров народного потребления, причем к производству товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения привлечены все промышленные предприятия. Объем выпуска этих товаров в текущем пятилетии предусматривается увеличить не менее чем в 1,5 раза. В Свердловске, Каменске-Уральском, Нижнем Тагиле, Табде программы увеличения выпуска товаров повседневного спроса обсуждены на сессиях городских Советов народных депутатов. В указанных и ряде других городов при местных Советах работают комиссии содействия в выпуске товаров народного потребления. Заслуживает одобрения инициатива Орджоникидзевского райкома партии Свердловска, обязавшего обеспечить рост производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения в 1,6 раза и привлечь к их изготовлению все предприятия района.

При разработке комплексной целевой программы увеличения производства товаров народного потребления более чем на 200 предприятиях пятилетние планы их выпуска были пересмотрены в сторону увеличения. Большая работа проведена партийными комитетами и руководством объединений «Уралмаш», «Машиностроительный завод им. М. И. Калинина», «Уралхимпласт», Свердловского машиностроительного завода им. В. В. Воровского, Первоуральского новотрубного и ряда других предприятий, которые, уже достигнув значительных объемов производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, обязались в текущем пятилетии обеспечить их прирост в 1,5 и более раза. Здесь товары массового спроса возведены в ряд основной продукции. Созданы специализированные цехи и участки, используется современное оборудование, отработана передовая технология, обеспечены хорошие условия труда.

Бюро Свердловского обкома партии обобщило опыт работы передовых предприятий области по организации производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения и рекомендовало распространить его на другие предприятия.

Хорошо организовано изготовление указанных товаров в свердловском объединении «Машиностроительный завод им. М. И. Калинина». Здесь действует стройная система постоянного расширения ассортимента и улучшения качества изделий. В 1980 г. 77% вырабатываемых изделий имело государственный Знак качества. Выбор и разработку новых товаров, технологию и подготовку их выпуска осуществляют специализированные конструкторские и технологические бюро. В новой пятилетке будет разработано и внедрено в производство не менее 15 новых и модернизированных изделий. Объем их удвоится. Все новые товары будут представляться для аттестации государственным Знаком качества.

Заслуживает внимания опыт работы коллектива Каменск-Уральского металлургического завода. Здесь на высоком инженерном уровне осуществлена механизация технологических процессов производ-

ства алюминиевой посуды. Своими силами разработана и изготовлена система прессов, механизированных станков для даяльных работ и полировки изделий. Товары для народа вырабатываются на автоматических и поточно-механизированных линиях. Среди коллективов цехов организовано соревнование, внедрены лишние счета экономии. Стоимость выпускаемой заводом продукции в 1,2 раза превышает долю заработной платы. В текущем пятилетии ее производство будет увеличено на 42%, в основном за счет реконструкции действующих мощностей, внедрения прогрессивной технологии, механизации производственных процессов, в том числе использования автоматизированных комплексов и промышленных роботов.

Вопросы наращивания выпуска товаров народного потребления на этом предприятии регулярно обсуждаются на заседаниях партийного комитета и партийных собраниях. По инициативе парткома на заводе проведена технико-экономическая конференция на тему «Состояние и меры по дальнейшему увеличению производства товаров народного потребления, улучшению их качества и расширению ассортимента». Коллектив завода неоднократно признавался победителем областного социалистического соревнования промышленных предприятий за увеличение производства, расширение ассортимента и улучшение качества товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Много интересного в организации производства этих товаров в объединениях «Уралхимпласт» и «Радуга», на Режевском и Высокогорском механических, Свердловском инструментальном заводах и других предприятиях области.

На ряде предприятий доля товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения в общем объеме выпускаемой продукции уже сейчас значительна. Так, объем реализации товаров, вырабатываемых Свердловским заводом пластических масс, равен четырехкратному фонду заработной платы. Выше годового ее фонда выпуск указанных товаров на Режевском механическом, Михайловском заводе по обработке цветных металлов и др.

В то же время на предприятиях много неиспользованных резервов увеличения производства рассматриваемой продукции. В частности, неодинаково участие различных отраслей в выработке товаров массового спроса. В выпуске изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения доля предприятий машиностроения составляет 34%, металлообработки — 18,5, деревообрабатывающей и лесной промышленности — 11,9, текстильной — 9,5%. В незначительных объемах изготавливаются эти товары на предприятиях цветной металлургии, нефтехимической промышленности.

Некоторые союзные и республиканские министерства, например Минэнерго СССР, Минмонтажспецстрой СССР, медленно решают вопросы организации производства упомянутых товаров на своих предприятиях. Предприятия Минхимпрома СССР, Минтяжмаши СССР, Минмашпрома РСФСР не в полной мере обеспечиваются фондами на приобретение необходимых материалов и комплектующих изделий и полного использования имеющихся мощностей.

Зачастую производство товаров народного потребления размещается в неперспективных, ветхих помещениях и характеризуется низкой степенью механизации. При этом подобное положение наблюдается не только на небольших и средних предприятиях, но и на крупных заводах, где основная продукция вырабатывается на самом современном оборудовании и с применением прогрессивной технологии. К примеру, на таком передовом предприятии, как Синарский грубный завод, в основных цехах трудятся квалифицированные специалисты, технология производства непрерывно совершенствуется. В то же время цех по выпуску кроватей находится в тесном, лишенном вентиляции помещении;

технология их изготовления отстала, с преобладанием ручного труда. Аналогичное положение наблюдается на Каменск-Уральском алюминиевом, Верх-Исетском, Садкином и Лапеевском металлургических заводах и ряде других предприятий.

Областным комитетом партии поставлена задача: добиться, чтобы все промышленные предприятия области выпускали товары народного потребления. В области издан специальный каталог товаров, производство которых необходимо. В него включено 1300 предметов. Уральский филиал Всесоюзного постоянного павильона лучших образцов товаров народного потребления располагает более 8 тыс. новейших отечественных и зарубежных образцов товаров последних конструкций, моделей и фасонов. Однако более 100 предприятий и объединений области до последнего времени не работали с этим учреждением, в том числе предприятия, которые выпускают товары массового спроса: Рединский метизно-металлургический, Баранчинский электромеханический, Уральский алюминиевый, Нижнетагильский металлургический комбинаты и т. д. А ведь их изделия не отличаются оригинальностью и высоким качеством. Проведенная с руководителями разьяснительная работа дала положительные результаты.

В Свердловске была проведена выставка товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Ее посетили руководители предприятий всех городов и районов области. На выставке экспонировались образцы изготовляемых в области изделий, потребность в которых полностью не удовлетворена, а также завозимой из других областей продукции, производство которой может быть освоено на предприятиях области. К примеру, на железнодорожный Урал из разных концов страны ввозятся следующие товары: ломик тарный — из Воронянского и Ташкента, лебедь водосточный — из Гомеля и Ставрополя, гвозди оboйные — из Одессы и Вологды, долото — из г. Павлово, нож и шило сапожные — из Минска и Москвы, манжорные наборы — из Горького и т. д.

Работающая на выставке организационная комиссия помогала предприятиям определить образцы изделий для освоения их производства, исходя из технологических возможностей и потребностей области. Было отобрано более 800 образцов товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. В результате работы, проведенной городскими и районными комитетами партии, гор- и райисполкомами и организаторами выставки, к выпуску названных товаров было привлечено 160 предприятий, ранее их не выпускавших.

Примером партийного подхода к решаемой в области проблеме могут служить предложения коллективов производственных объединений «Уралэлектромедь», «Уралмаш» и др. Так, в новой пятилетке на комбинате «Уралэлектромедь» планируется создание специализированного производства по выпуску хрустальной посуды из него на сумму 2 млн. руб. На аналогичную сумму планируется выпуск товаров народного потребления и коллективов «Ураласбест». До 23 млн. руб. доведет выпуск изделий Уралгазозавода, в 3 раза увеличит выпуск стиральных машин «Малютка» коллектив «Уралмаша».

Комплексная целевая программа предусматривает значительное расширение и обновление ассортимента товаров. Планируется освоить новые изделия культурно-бытового и хозяйственного назначения более 2000 наименований, в том числе ряд сложных, таких, как автоматическая стиральная машина (завод «Свердмашприбор»), кухонный комбайн (Уралхиммаш), комплекс электрических и электронных бытовых приборов и др. Осуществление намеченной программы позволит к концу текущей пятилетки удовлетворить покупательский спрос населения по 240 позициям указанных товаров. Но этого, конечно, недостаточно. Поэтому в области большое внимание уделяется контролю за освое-

нием новых изделий, дисциплине поставок. К этой работе привлечены партийные и советские организации, органы народного контроля.

В разработанной нами программе значительное место занимают вопросы качества товаров для народа. Ставится задача, чтобы практически на всех предприятиях, выпускающих эти товары, была внедрена комплексная система управления качеством продукции. Предполагается к концу пятилетки в 3 раза увеличить выпуск товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения со знаком качества, улучшить внешний вид многих изделий. Так, возрастет моторесурс и приобретет более современные формы мотоцикл «Урала», изменится потребительские свойства и повысится надежность пылесосов, стиральных машин, электробытовых и других товаров.

Организация выпуска товаров народного потребления на широкой индустриальной основе требует современного подхода к экономике производства. Оно должно быть высокоэффективным. Анализ показал, что для большинства предприятий области выпуск изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения является прибыльным. Например, на Свердловском заводе пластических масс уровень рентабельности этих изделий составляет 24,9%, Рендиским метизно-металлургическом заводе — 40,5, в Отрадненском асфальтозаводе — 37,5% и т. д. Однако почти 5% указанных товаров убыточны, из-за чего предприятиям области в 1980 г. недополучено почти 4 млн. руб. прибыли. Нерентабельным было производство всех товаров на заводах: Березовском котельно-механическом, Кушвинском прокатных валков, Полевском хромотовом, Бесовском инструментальном, Нейно-Рудникском лесохимическом. Нерентабелен выпуск более 50% объема продукции заводов Свердловского резинотехнических изделий, Первоуральского заводского, Ирбитского стекольного, «Уралаэлектротраги». Наибольшее количество убыточных изделий выпускают предприятия Уралачермета. Главные причины убыточности товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения — ограниченные объемы производства, высокая трудоемкость ряда изделий и недостатки ценообразования.

Осуществление комплексной целевой программы по увеличению производства, обновлению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления потребует капитальных затрат. Предусматривается построить и реконструировать 28 цехов и участков, специализированных на выпуске товаров массового спроса, в том числе продолжить реконструкцию заводов «Свердмашприбор», Ирбитского мотоциклетного, построить ряд цехов на металлургических и машиностроительных заводах. Причем основной прирост объемов производства товаров будет обеспечен за счет реконструкции действующих цехов, внедрения более совершенного и производительного оборудования, прогрессивных технологических процессов.

Положительные результаты дает применение хозяйственного способа с использованием ссуд Госбанка. Так, за прошлую пятилетку в легкой промышленности дополнительный выпуск продукции в расчете на 1 руб. кредита составил 21 р. 25 к., а в мясо-молочной — 37 р. 55 к. Этот опыт получить развитие в новой пятилетке. Реализация программы будет во многом определяться материально-техническим обеспечением производства. Например, только при увеличении сырья можно утроить выпуск стиральных машин, столовых наборов, моющих средств, ювелирных изделий и других товаров.

В прошлом году при разработке дополнительного задания по выпуску товаров народного потребления 12 предприятий области внесли предложения о сверхплановом выпуске продукции более чем на 28 млн. руб. при условии обеспечения сырьем. Конечно, необходимо лучше использовать отходы производства и местные материалы; но едва ли нужно доказывать, что хорошие товары можно сделать только из

качественного сырья на базе передовой технологии и при прогрессивной организации производства. Мы провели усредненные расчеты необходимых материальных ресурсов по некоторым товарам и надеемся, что министерства, планирующие органы и Госснаб СССР помогут в решении упомянутой проблемы.

Целевой программой предусмотрено улучшение использования местного сырья и отходов производства. Объем выпуска товаров из этих материалов должен увеличиться соответственно на 20 и 30%. Анализ показал, что здесь у нас есть большие возможности. По данным Средне-Уральского главного управления материально-технического снабжения Госснаба СССР, только использование отходов металлопроката на изготовление товаров народного потребления можно удвоить. Плохо еще используются отходы стекала, древесины, бетона, диоксида и других материалов. В ходе изучения этого вопроса были внесены конкретные предложения по использованию вторичного сырья.

Сложной и трудноразрешимой остается проблема кооперации. Ведь необходимо значительно увеличить производство как простейших, так и сложных изделий, выпуск которых требует совместных усилий ряда предприятий различных отраслей. Предприятия же не заинтересованы в кооперации, поставке комплектующих изделий, поскольку эта доля участия во многих случаях не засчитывается им в объем производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Выигрывает лишь то предприятие, которое выпускает конечный продукт. Очевидно, нужно продолжить поиск правильного решения этого вопроса и подумат о применении показателя чистой продукции для оценки выпуска названных товаров.

На расширении производства рассматриваемых товаров отрицательно сказывается отсутствие всеведомственной координации спроса и предложения, должного взаимодействия выпускающих и головных министерств между собой и с местными органами власти, не говоря уже о сложной системе согласований и утверждений. Зачем, к примеру, ехать для согласования и утверждения образцов шляпелей, лоников, малярных валиков в Москву и Баку, болванок для ключей — в Москву и Одессу, изделий из проволоки — в Пензу и Москву, противней из нержавеющей стали — в Киев и Одессу? Или какой интерес Уралхиммашзаводу возить каждые два года на перепатентацию образец хозяйственной воронки в Тамбов, а ручки-захваты для стеклянных банок — в Ставропольский край?

Нередко головные министерства и предприятия проявляют недостаточный подход, затрудняют согласование и утверждение, а то и просто не разрешают предприятиям других министерств осваивать производство закрепленной за ними номенклатуры изделий и сами ее не делают. По нашему мнению, технические условия изготовления простейших изделий необходимо согласовывать и утверждать в области. Область, облеспотком могут координировать производство товаров на своей территории, нужен только соответствующий республиканский и всесоюзный всеведомственный орган. Это даст коллективному импульсу к расширению и обновлению ассортимента, будет способствовать привлечению новых предприятий к выпуску товаров для народа.

Центральный Комитет КПСС в мае текущего года одобрил инициативу коллективов передовых предприятий и объединений Москвы и Свердловской обл. по увеличению производства товаров народного потребления. Областные партийные организации, все партийные, советские и хозяйственные органы, каждый производственный коллектив, всемерно поддерживая инициативу, внесут свой вклад в решение выдвинутой XXVI съездом партии задачи по неуклонному подъему материального и культурного уровня жизни советского народа.

ПОВЫШЕНИЕ ПЛАНОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ — ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

А. Шитов,

первый зам. Председателя Комитета народного контроля СССР

На всех этапах коммунистического строительства партия уделяет особое внимание повышению роли планирования и уровня плановой дисциплины, усилению значения государственных народнохозяйственных планов, являющихся главным инструментом реализации ее экономической и социальной политики.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнев указывал в Отчетном докладе XXVI съезду КПСС, что партия всегда рассматривала план как закон, потому что его соблюдение обеспечивает слаженную работу всего народного хозяйства.

В своих выступлениях А. И. Брежнев четко определил, что соблюдать плановую дисциплину — это значит своевременно, в установленные сроки разрабатывать план и обеспечивать хорошую уловку, сбалансированность заданий по всем показателям, звеньям хозяйства и республикам, безусловно выполнять предусмотренные планом задания, установить деловой, повседневный контроль за ходом выполнения планов, строго спрашивать с нарушителей плановой дисциплины. Таким образом, контроль за ходом выполнения планов является неотъемлемой составной частью планового ведения хозяйства.

В соответствии с Конституцией СССР в стране осуществляются важные меры по совершенствованию деятельности всех контрольных органов. Особое значение имеет принятие Закона о народном контроле в СССР и постановления ЦК КПСС от 17 января 1980 г. «О мерах по дальнейшему усилению работы органов народного контроля и усилению партийного руководства ими в связи с принятием Закона о народном контроле в СССР». Они нацеливают всю систему народного контроля на осуществление постоянного и всеобъемлющего контроля за выполнением государственных планов экономического и социального развития и других плановых заданий. В постановлении ЦК КПСС указывается, что органы народного контроля призваны систематически проверять выполнение планов промышленного, сельскохозяйственного производства и капитального строительства, повышения производительности труда и улучшения качества продукции.

Дальнейшее развитие ленинские принципы организации контроля и проверки исполнения получили в принятом в августе 1981 г. постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании контроля и проверки исполнения в свете решений XXVI съезда КПСС». В нем особо подчеркивается, что отставание некоторых отраслей промышленности, факты срыва плановых заданий, бесхозяйственности, приписок и оконтурательства являются в значительной степени результатом низкого уровня исполнительской дисциплины и ответственности кадров.

Выполняя указания ЦК КПСС и в соответствии с Законом, Комитет народного контроля СССР и его органы на местах держат в центре внимания вопросы контроля за реализацией государственных планов. Только в 1980 г. они провели проверку выполнения заданий на 35,6 тыс. предприятий и организаций различных отраслей народного хозяйства. Из рассмотренных в комитете в первом полугодии 1981 г. вопросов около половины касались осуществления плановых заданий и соблюдения обязательств по поставкам продукции. Сейчас, когда партий и

правительством приняты важные решения по совершенствованию хозяйственного механизма, необходимо глубже выникать в производство и его организацию, строго спрашивать с хозяйственных руководителей не только за общий объем выпуска продукции, но и за выполнение предусмотренных планами заданий по всем показателям.

В последние время комитеты народного контроля все чаще осуществляют проверки, основываясь на всестороннем экономическом анализе производства, качестве его планирования. Это дает возможность полнее оценивать факты и явления, вскрывать имеющиеся резервы и в конечном счете сделать контроль более предметным и действенным.

Успешное выполнение государственного плана во многом зависит от тщательности его разработки, эффективной сбалансированности заданий, уровня их напряженности. В ходе проверки органы народного контроля вскрывают немало фактов, когда отдельные хозяйственные руководители при разработке планов стремятся записать имеющиеся возможности производства и получить больше материальных ресурсов и капитальных вложений.

Комитет народного контроля Таджикской ССР выявил грубые нарушения методики планирования в агропромышленном объединении «Таджикплодоинпром». Объединению из года в год утверждались заниженные планы производства и реализации продукции, которые легко перевыполнялись, работники неслаженно премирались. План производства семечковых, например, был занижен в 1979 г. на 4,5 тыс. г, а в 1980 г. — на 4,0 тыс. г, а план реализации — соответственно на 1,2 и 1,0 млн. руб. Некоторым подведомственным предприятиям объединение устанавливало плановые показатели ниже предусмотренных в их техпромпинналах. Задания доводились с большим опозданием. Не учитывались встречные планы трудовых коллективов. Республиканский комитет народного контроля представил материалы проверки в Госплан республики, который увеличил объединению план реализации и прибал, а также объемы государственных закупок семечковых, винограда, выработки виномагериалов.

В Ленинграде народные контролеры вскрыли на комбинате тонких и технических сукон им. Э. Тельмана серьезные недостатки и упущения в разработке проекта плана на ближайшую пятилетку. Здесь при планировании не были учтены введенные в 1979 г. мощности по выпуску тканей, а темпы роста объемов производства и производительности труда предусматривались значительно ниже достигнутых в десятилетии. Как следствие, комбинат план выпуска продукции на текущую пятилетку был существенно увеличен. Всего же при составлении плана на 1981 г. 39 предприятий города после проверок органов народного контроля за счет лучшего использования резервов производства приняли новые, более напряженные планы.

Значительные резервы на стадии формирования планов были вскрыты народными контролерами ряда союзных республик, а также областей Российской Федерации.

Учитывая, что эффективность экономики зависит от ускорения научно-технического прогресса, в первую очередь в машиностроении, комитет и его органы на местах стали больше уделять внимания проверкам выполнения планов и заданий по разработке и внедрению техники и прогрессивной технологии. В истеком году, например, союзный комитет в этом направлении проверил работу более 100 крупных объединений, предприятий, научно-исследовательских и конструкторских организаций. В большинстве из них проводится серьезная работа, направлены на решение важных народнохозяйственных задач. Вместе с тем в ходе проверки вскрыто немало упущений и неиспользованных резервов. Например, в семи проектно-конструкторских и технологических институтах, шести опытных заводах ВПО «Сокзавотпром-

оборудование» Минавтопрома установлено, что планы в стоимостном выражении они выполняют, но плохо решают главную задачу — осуществление мероприятий по укреплению научно-исследовательской, опытно-конструкторской базы, усилению роли отраслевой науки и ее связи с производством, создание и внедрение средств механизации и автоматизации, прогрессивных технологических процессов, обеспечивающих рост производительности труда. По оценке министерства, за счет внедрения разработок этих институтов за десятилетие пятилетку условно высвобождено в производствах, на которых специализированы институты, лишь 10 тыс. чел., что равноценно повышению производительности труда на 1% по отрасли при росте ее в целом по Минавтопрому на 34,5%. Да и эти данные по общедоступным источникам, так как в ходе проверки выяснилось, что, по расчетам Уральского научно-исследовательского и проектно-технологического института, за счет внедрения его разработок в 1976—1979 гг. высвобождено более 13 тыс. чел., тогда как по данным заводов, за все годы пятилетия высвобождено лишь 975 чел. Более 51% рабочих, занятых на предприятиях, на которых внедряются разработки институтов, работают вручную. За последние два года из 506 предложений институтов, внедренных на заводах министерства, лишь 267 дали высвобождение численности рабочих, а 239 вообще не привели к сокращению их числа.

Работа институтов Минавтопрома не концентрировалась на решении крупных отраслевых проблем по комплексному техническому перевооружению предприятий. Как правило, годовыми тематическими планами предусматриваются работы, решающие локальные вопросы, не оказывающие существенного влияния на повышение производительности труда в отрасли. В планах Львовского экспериментально-конструкторского технологического института, например, не содержалось ни одной темы, которая бы комплексно решала вопросы механизации работ по упаковке и консервации изделий в военно-сушильном производстве. Между тем в этих производствах выполняется соответственно 85 и 70% работ вручную. Не уделялось должного внимания внедрению в производство средств механизации и автоматизации. В прошлом году, например, был освоен только 81% разработок из утвержденных планов объединения.

Министерство и ВПО «Союзавтомоборудование» приняли по результатам проверки определенные меры, направленные на повышение эффективности работы институтов. Подготовлены программы технического перевооружения отрасли в одиннадцатилетней пятилетке по технологическим переделам. Пересмотрены тематические планы на 1981 г., причем часть неэффективных тем исключена, а остальные темы укрупнены. Приказом по объединению утвержден график проведения комплексных оценок научно-технической деятельности институтов. Принят также ряд других мер.

Все это позволило институтам уже в первом полугодии 1981 г. завершить 32 темы при плане 29 и перевыполнить план внедрения разработок. За полугодие освоено 55 работ при плане 37 и получен экономический эффект 3,8 млн руб. (по плану 1,8 млн руб.).

Немало недостатков в деле выполнения планов и заданий по разработке и внедрению техники в научно-исследовательских институтах других министерств. Во многом из-за этого технический уровень и качество некоторых выпускаемых машин и оборудования, их надежность, долговечность и производительность остаются пока еще на низком уровне. Установлено серьезное отставание, например, в создании и производстве компрессоров и холодильных агрегатов, которые потребляют до 10% электроэнергии, вырабатываемой в стране. Многие компрессоры, выпускаемые Минхиммашем, изготавливаются по устаревшим проектам и потребляют электроэнергии на 5—7% больше, чем современные

агрегаты. Аналогичное положение было выявлено и с разработкой и производством бурового оборудования. Значительное количество станков по диапазону скоростей вращения, максимальному усилию подачи, уровню шума и вибрации, крутящему моменту нередко уступали требованиям государственных стандартов. В связи с этим скорость колонкового бурения в нашей стране в 1,5—1,7 раза ниже, чем в некоторых других странах.

Минхиммаш допустил и снижение темпов обновления геологоразведочного оборудования. В прошлом году доля буровых станков, производство которых начато более 10 лет назад, возросла в сравнении с 1976 г. в 2 раза. Выборочной проверкой установлено, что 23 вида новых изделий, разработанных еще в прошлой пятилетке, до настоящего времени серьезно не выпускаются. По данным Министерства геологии СССР, при своевременном внедрении только восемь из них геологоразведочные предприятия страны при проведении буровых работ сэкономили бы миллионы рублей.

Недостатки в работе по повышению технического уровня машин и оборудования, освоению новых технологий выявлены также на предприятиях, в научных и конструкторских организациях Минэнерго, Минхиммаша, Минстройдормаша.

Нередко министерства, ведомства и подчиненные им предприятия выдают явно устаревшую технику за новую, а действующая система, аттестация промышленной продукции не полностью отражает ее качество и технический уровень. Причина здесь в первую очередь в недостатках научно-технической информации и слабом контроле со стороны Государственного комитета СССР по науке и технике и Госстандарта СССР за техническим уровнем новых видов техники.

Не менее важный вопрос, которому уделяют внимание при проверках органы народного контроля, — это использование высокопроизводительного оборудования. В настоящее время в промышленности имеется около 60 тыс. станков с числовым программным управлением. Практика показывает, что внедрение их — один из эффективных путей сокращения дефицита трудовых ресурсов. При правильной эксплуатации они работают в 3—4 раза производительнее универсальных станков с высоким классом точности обработки.

Однако в действительности это происходит не везде. Проверка использования на предприятиях Минтяжмаша, Минэлектротехпрома и Минстанкопрома 8300 станков с ЧПУ показала, что на момент проверки около 3 тыс. из них вообще не работали. Действующие же станки были загружены в течение суток менее 8 часов против 9,5 часов по универсальным станкам. В производственном объединении «Электровозостроитель» Минэлектротехпрома длительное время не эксплуатируются 4 многооперационных станка с автоматической сменой инструмента общей стоимостью 800 тыс. руб. Четвертый год не используются на Старокраматорском машиностроительном заводе им. Орджоникидзе Минтяжмаша 10 токарных станков с ЧПУ. А на Сасовском заводе автоматических линий Минстанкопрома по разным причинам в негодное состояние привели 18 станков, из которых 14 были вынуждены списать. Тем самым государству нанесен ущерб на сумму почти 900 тыс. руб. Работники, виновные в бесхозяйственном отношении к новой технике, были привлечены к строгой ответственности.

Союзный Комитет народного контроля проверил в этом году на 40 предприятиях 13 министерств принципы наличия 63 автоматических и полуавтоматических линий, показанных в государственной отчетности нацеливанию. Выяснилось, что предприятия, объединения и министерства, заказав линии, не провели своевременно работу по рациональному их размещению, не подготовили для их эксплуатации производственные площади, не уявили по времени поставки линий со строительством

промышленных объектов. Так, на Донецком экскаваторном заводе ВПО «Союзэкскаватор» Минисельхозмаша в отчетности на 1 января 1981 г., например, в числе излившего оборудования показаны две автоматические линии общей стоимостью 2984 тыс. руб., которые были заказаны в 1975 г. для строящегося чугунолитейного цеха. Линии поступили на завод в 1978–1980 гг. Однако ставить их оказалось некуда, так как строительство корпуса затянулось.

Основной причиной неудовлетворительного использования прогрессивного оборудования является то, что отдельные руководители объединений и предприятий не уделяют должного внимания созданию надежных условий для наиболее экономичной эксплуатации высокопроизводительной техники, не занимаются подготовкой для них квалифицированных рабочих, а также заказывают оборудование без необходимой проработки и обоснования, в результате чего часть оборудования не находит применения.

Уже в ходе проверки по 27 линиям были приняты конкретные решения о размещении, а по остальным определены меры их целесообразного использования, имея в виду ввести их в действие в 1981–1982 гг. Внесены соответствующие изменения и в государственную отчетность. За непринятие мер по своевременному использованию автоматических и полув автоматических линий, оформление заказов на не нужное оборудование, искажение государственной отчетности виновные должностные лица привлечены органами народного контроля к дисциплинарной и материальной ответственности.

Для успешного выполнения наших планов и повышения темпов роста производства наряду поставлена задача технического перевооружения народного хозяйства, оснащения его самыми современными машинами и оборудованием. В связи с этим особое значение приобретает эффективность использования средств, выделяемых на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий.

В Минхиммаше, например, на эти цели в десятой пятилетке израсходовано 680 млн. руб., при этом плановые объемы по освоению средств были выполнены на 103%. За счет них за пять лет удалось получить 27% прироста производства. Но вряд ли можно считать это положительным, так как доля средств на техническое перевооружение в общем объеме капиталовложений составила около 40%. В результате эффективность технического перевооружения в отрасли оказалась на 20% ниже, чем нового строительства. Словом, перевооружение оказалось значительно дороже.

Одними из основных причин такого положения являются серьезные недостатки в работе министерств по планированию и финансированию капитального строительства и перевооружению производства. Нередко предприятиям при выделении капитальных вложений не определяются технические и экономические задачи, не устанавливаются задания по росту производительности труда, высвобождению рабочих, переходу на выпуск новых видов продукции. Финансирование работ в нарушение установленного порядка зачастую осуществляется при отсутствии технических проектов и сметно-финансовой документации. Не осуществляется комплексное техническое перевооружение предприятий.

Существенным фактором, влияющим на выполнение плановых заданий, является их стабильность. Необоснованные корректировки планов приводят к ослаблению государственной и плановой дисциплины, искусственному ухудшению показателей работы предприятий и отдельные периоды и позволяют выплачивать работникам незаслуженные премии.

Партия и правительство неоднократно требовали не допускать необоснованных корректировок министерствами и ведомствами планов предприятий и объединений в течение года, имея в виду, что корректировка может производиться в исключительных случаях и только по причинам, не зависящим от производственной и хозяйственной деятельности предприятий и объединений.

К сожалению, практика корректировок планов в течение года продолжается и довольно широко распространена. Только в прошлом году годовой план по реализации продукции в промышленности был изменен 57% объединений и предприятий. При этом а декабре он снижился почти каждому третьему из них. По ряду министерств плановые задания изменялись по большинству предприятий и объединений.

Проверками вскрываются многочисленные факты изменения квартальных и годового плана одновременно. В ряде случаев предприятия, стремясь порой создать видимость благополучия, без достаточных оснований переносят задания с первого месяца квартала на последний, а затем добиваются от вышестоящей организации уменьшения плана в целом на квартал и снижают программу последнего месяца. Все это создает условия для выполнения месячных планов, а квартальные задания, а иногда и всего года, срываются.

В ВПО «Союзрезинтехника» Миннефтехимпрома СССР, например, в 1980 г. в годовые и квартальные планы по реализации продукции 25 предприятий было внесено более 100 изменений, а в первом квартале этого года по 10 предприятиям — 34. Особенно часто корректируются задания по производительности труда. В течение года по этому показателю в среднем на одно предприятие здесь приходится 8 изменений. Во многих случаях планы корректируются без достаточного экономического обоснования и, по существу, имеют своей целью подогнать их под ожидаемое выполнение. Объединение вместо глубокого анализа причин допущенного отставания зачастую удовлетворяет просьбы предприятий о снижении планов под предлогом «уточнения квартальной разбивки» и «производственной необходимости». Руководители таких предприятий нередко получают премии, фактически не выполняя установленных заданий.

Необоснованные, произвольные корректировки по многим случаям приводят к тому, что сниженные планы значительно перевыполняются. Казанский завод резинотехнических изделий, например, просил упомянутое объединение уменьшить план 1980 г. и IV квартала по реализации на 1,7 млн. руб., а ВПО снизило его на 2 млн. руб., после чего скорректированный годовой план был перевыполнен на 1,4 млн. руб. Без достаточных оснований были занижены задания трех месяцев по производительности труда. Это позволяло заводу отчитаться о выполнении сниженных планов и выплачивать аппарату заводууправления 121 тыс. руб. премий.

По Минстанкомпрому за один год в связи с корректировками планов неоправданно выплачено премий на 2,2 млн. руб. И это в то время, когда государство недополучало от предприятий отрасли более чем на 180 млн. руб. продукции.

Серьезным недостатком является также и то, что министерства и объединения нередко в случаях снижения плановых заданий не вносят необходимые изменения в экономические показатели, в том числе в фонд заработной платы, прибыли, численность персонала и другие. Между тем при уменьшении в течение года плановых фондообразующих показателей одновременно должна уменьшаться и плановая сумма фонда материального поощрения по установленным нормативам.

С ростом масштабов специализации производства, переходом на прямые договорные обязательства и усложнением структуры экономики конечные народнохозяйственные результаты все больше зависят от четкости работы промежуточных звеньев, системы внутриотраслевых и межотраслевых связей. В настоящее время в промышленности между потребителями и поставщиками, только по данным Госнаб СССР, заключается ежегодно свыше 2,3 млн. договоров на поставку продукции стоимостью более 130 млрд. руб. Невыполнением планов поставок производителями по заключенным договорам и принятым к исполнению нарядам наносится существенный экономический вред народному хозяйству, вносятся дезорганизующие элементы в нашу плановую экономику.

Результаты проверок, проводимых органами народного контроля, показывают, что многие хозяйственные руководители недооценивают значение стабильности договоров в укреплении плановой и договорной дисциплины. Об этом говорит и тот факт, что в 1980 г., как и в первом полугодии 1981 г., недовыполняли договорные обязательства около половины объединений и предприятий промышленности, они недопоставили потребителям продукции на многие миллиарды рублей, а в Миннефтехимпроме СССР, Минуглепроме СССР, Минчермете СССР, Минмикроме, Минэлектротехпроме, Минстанкопроме и ряде других договорные обязательства не полностью выполняли три четверти предприятий и объединений, в Минлегпищемаше, Минхиммаше, Минтяжмаше их было от 81 до 85%.

Много нарушений договорных обязательств допускается в Минсельхозмаше. В 1979 г. предприятиями министерства было недопоставлено продукции почти по 9 тыс. договоров на сумму 345 млн. руб. В 1980 г. сумма недопоставленной по договорам продукции превысила 300 млн. руб.

Даже при наличии имеющихся трудностей с сырьем и материалами, а также транспортировки, многих нарушений договорных обязательств могло и не быть, если бы предприятия и объединения больше уделяли внимания организации производства и своевременной поставке продукции по внутриотраслевой кооперации. И, пожалуй, самое главное — это наведение порядка в учете и контроле за выполнением плана поставок.

Часто, стремясь выполнить план по реализации в стоимостном выражении, предприятия изготавливают и отгружают потребителям менее трудоемкие, но более дорогостоящие изделия. При этом вместо выпуска остродефицитных изделий в значительных количествах производится и поставляется продукция ограниченного спроса.

В 1980 г. Минстанкопром, например, трижды уменьшал Коломенскому станкостроительному производственному объединению план по товарной продукции и ее реализации. Когда же это не помогло, то объединение с целью выполнения плана выпустило вместо трех сложных трудоемких прессы стоимостью 2,5 млн. руб. простые прессы на сумму 153 тыс. руб. и первично выполнило в 3,5 раза задание по производству прочей продукции.

Нередко нарушается порядок заключения договоров, когда не полностью включается в договор весь перечень продукции, предусмотренной в государственном плане экономического и социального развития. Предприятия-поставщики в ряде случаев не указывают в договорах точные сроки поставки и поэтому отбывают большую часть поставок продукции на конец года. Вопреки установленному порядку практикуются изменения сроков поставки продукции без согласования с потребителем и организацией, выдавшей наряды.

Довольно часто срывы договорных обязательств происходят вследствие незаконной реализации предприятиями изделий сверх выделенных фондов и отпуска их сторонами организациям. В объединении

«Ярославрезинотехника» Миннефтехимпрома СССР только в 1980 г. за счет недопоставки одним покупателем отпущено другим потребителям сверх фондов различных изделий на 488 тыс. руб. Например, ремней приводных недопоставлено по договорам 699 тыс. усл. ед., а отгружено их сверх выданных нарядов 248 тыс. ед. По ремням вентиляционным при невыполнении обязательств по поставкам на 140 тыс. шт. сверх договоров реализовано 178 тыс. шт. Кроме того, в объединении за последние годы в широких размерах производится отпуск продукции различным предприятиям и организациям без нарядов в обмен на строительные материалы и изделия мебели, текстиль, бумагу, запасные части к автомобилям, оборудование, услуги и т. д. При невыполнении договоров на поставку за 1980 г. и три месяца 1981 г. объединением разбавлено различными предприятиям и организациям, расположенным более чем в 100 городах страны, продукции на 424 тыс. руб. Так, за привозные ремни в Майском отделении сельхозтехники Кировской обл. был приобретен трактор, а за технические пластины и вентиляторы ремни получено с Орского завода тракторных прицепов два прицепа. В обмен на вентиляторы ремни Ярославский мебельный комбинат «Красный Октябрь» отпустил объединению 50 стульев и 13 трюмо. За отпущенные без фондов 3,5 тыс. ремней объединение получило от Горнозаводского и Михайловского цементных заводов 258 т цемента, от объединения «Череповец» — 100 м³ пиломатериалов, от Норского завода керамических стеновых материалов — 240 тыс. шт. кирпичей. Претензии здесь следует предъявлять не только к Ярославскому объединению «Резинотехника», но и к тем, кто в ущерб выполнению своих обязательств по поставкам вошел с ним в соглашение и разбавлял строго фондируемые материалы.

Проверки на предприятиях Минстанкопрома, Минживмаша, Минэнергомаша выявили, что серьезные недостатки в выполнении договорных обязательств во многом объясняются тем, что министерства не осуществляют должного контроля за ходом поставок продукции по договорам подведомственных предприятий, небрежительно относятся к руководителям предприятий, срывающим договорные поставки. Более того, проводимые с разрешения министерств необоснованные корректировки планов почти всегда приводят к нарушениям договорной дисциплины, поскольку сроки выполнения договоров и обязательств, а также поставок комплектующих изделий чаще всего не пересматриваются.

Нередко союзгосавтомты выдают предприятиям наряды, не сбалансированные по стоимостным и натуральным показателям. В большинстве случаев объемы поставок по договорам превышают задания по реализации продукции. Это создает предприятиям условия для выполнения планов по объёмным показателям в денежном выражении и, по существу, предопределяет невыполнение заданий по поставке продукции в заданной номенклатуре. Серьезные недостатки в планировании были выявлены на многих заводах ВПО «Союзтрансформатор» Минэлектротехпрома. Здесь только производственному объединению «Уралэлектротрактормаш» объем реализации продукции на 1981 г. был установлен на 15 млн. руб. меньше требуемого для реализации поставок по выполненным нарядам и заключенным договорам, что составляет 10% годового плана.

На ряде предприятий в целях искусственного завышения процента выполнения плана поставок продукции по договорам в отчеты включаются изделия, не законченные производством, как изготовленные и оставленные по согласованию с заказчиком на ответственное хранение на предприятии-изготовителе этой продукции. Имеются факты, когда продукция, направляемая одному покупателю сверх количества, предусмотренного на данный период в договоре или в выданном для испол-

нения наряде, засчитывается в покрытие недопоставки продукции другим получателем или когда поставленная продукция одних наименований засчитывается в покрытие недопоставки продукции других наименований.

Особо грубым нарушением договорной дисциплины является сверхнормативное использование продукции на собственные нужды в ущерб выполнению обязательств по договорам. Иногда поставки по договорам свиваются в угоду ведомственным интересам, когда предприятия перевыполняют планы внутритрасевых поставок и в то же время не выполняют поставки продукции предприятиям других отраслей, нарушая сложившиеся рациональные хозяйственные связи.

Следует отметить, что органы народного контроля принимают все меры к пресечению нарушения плановой дисциплины. Только в первом полугодии 1981 г. Комитет народного контроля и его органы на местах провели проверку хода выполнения планов экономического и социального развития и плановых заданий, обязательств по поставкам продукции производственно-технического назначения почти на 15 тыс. предприятий и организаций и наказали около 25 тыс. хозяйственных руководителей за серьезные недостатки в работе.

Органы народного контроля и последнее время стали больше уделять внимания контролю за достоверностью отчетных данных. Только Комитет народного контроля СССР провел по этим вопросам проверки и 26 союзных и союзно-республиканских министерств. Местными же органами народного контроля они проведены более чем на 30 тыс. предприятий и организаций. Выяснилось, что по многим министерствам слабо поставлен внутриведомственный контроль. В той или иной степени приписки и другие искажения в отчетности скрыты органами народного контроля почти на каждом третьем проверенном предприятии.

Порочная практика включения в отчеты незаконченной производством продукции по фактически оформленным документам получила довольно широкое распространение на предприятиях и в объединениях Минтяжмаша. Такие факты неоднократно скрывались на машиностроительных заводах: Ворошиловградском им. Пархоменко, Новокраматорском им. Ленина, Бузулукском тяжелого машиностроения. В объединении «Электросилажмаш» в течение года ежемесячно в отчеты включалось не законченное производством оборудование, за счет чего было приписано товарной продукции на 8 млн. руб. В этих целях было составлено 208 актов на якобы готовые изделия.

На 19 предприятиях Минпечпромхоза СССР выявлено приписок и других искажений в отчетности по реализуемой продукции на сумму 10,5 млн. руб. На многих стройках Минэнерго СССР в 1980 г. фактический объем перевозок грузов автомобильным транспортом был превышен от 40 до 80%. На Контарской железной дороге количество загруженных вагонов затопило завалилось почти в 2 раза. Путем приписок некоторые хозяйственные руководители пытаются скрыть недочеты в работе, приукрасить показатели и ввести в заблуждение вышестоящие органы, незаслуженно попасть в число передовиков. Длительное время начальник объединения «Союзэкскаватор» Минстройдормаша Свиндинский не реагировал на многочисленные письма потребителей продукции Донецкого экскаваторного завода, которые, оплатив стоимость экскаваторов, их не получали. Произведенной проверкой установлено, что Донецкий экскаваторный завод за год к отчету приписал 101 экскаватор на сумму 1,6 млн. руб. Факты искажения отчетности были вскрыты на ряде предприятий Госкомсельхозтехники СССР, Минсельмаша, Минлегпечмаша, Минмонтажспецстрой СССР.

Много искажений допускается в отчетности о выполнении заданий по вводу в действие производственных мощностей. На Магнитогорском заводе металлоконструкций Минмонтажспецстрой СССР, на

пример, в 1980 г. были приняты в эксплуатацию мощности по выпуску 5,6 тыс. т легких металлоконструкций. Проверка, произведенная спустя три месяца после приема, показала, что на заводе не было еще установлено 375 ед. оборудования, а выпуск продукции к этому времени не производился. После проверки министерство отменило акт приема и наметило реальный срок ввода новых мощностей на упомянутом предприятии.

Комитеты народного контроля строго спрашивают с руководителей, виновных в подобных нарушениях. Только в 1980 г. за приписки и искажения отчетности комитетами привлечено к ответственности свыше 27 тыс. должностных лиц, а ряд материалов проверок направлен в органы прокуратуры.

Одним из важнейших принципов стратегии партии в области экономики, стержнем ее экономической политики, как определял XXVI съезд КПСС, является хозяйское отношение к народному добру, умение полно и целесообразно использовать все, чем располагает наше народное хозяйство. Именно в эффективном использовании всех ресурсов партия видит один из путей интенсификации производства, важный и наиболее действенный способ повышения сбалансированности наших планов.

Нельзя считать нормальным, что ряд министерств, многие объединения, предприятия и организации работают неэкономно, допускают большие потери, расходуют на производство значительно больше ресурсов, чем требуется и определено нормами. Государству наносится большой ущерб от непроизводительных потерь сырья и материалов, а также ценных отходов производства.

В июне 1981 г. Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР принял постановление «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», в котором намечена конкретная программа действий по более экономному и рациональному расходованию ресурсов. Важное место в нем отводится обеспечению потребности народного хозяйства топливно-энергетическими ресурсами.

Наша страна — одна из немногих развитых стран, полностью удовлетворяющая свои потребности в топливе за счет собственных источников. Тем не менее в последние годы народное хозяйство испытывает некоторые трудности с обеспечением топливом и электроэнергией, прежде всего в зимний период. Происходит это потому, что, с одной стороны, быстро растут потребности в них нашей экономики, с другой — резко увеличиваются затраты по добыче энергоресурса в связи с истощением старых и труднодоступностью новых месторождений. Поэтому борьба за сбережение всех видов топлива и электроэнергии приобретает особое значение.

Проверка положений дела с экономией топлива и электроэнергии, проведенная органами народного контроля почти на 160 тыс. предприятий, колхозов, совхозов, организаций, выявила серьезные недостатки, а в ряде случаев — прямую недооценку этого важного государственного дела.

На Закавказской железной дороге, например, большинству предприятий не были даны конкретные задания по снижению расхода электроэнергии, угля, мазута и тепла. Третья часть электровозов эксплуатировалась с неисправным рекуперативным оборудованием, в результате чего не возвращено в сеть свыше 5 млн. кВт·ч электроэнергии. Предприятиям неоправданно заваливались нормы и лимиты расхода электроэнергии на хозяйственные нужды. Во многих котельных отсутствовали карты тепловых режимов, приборы расхода воды и пара, не

веса суточный учет потребления топлива. Более того, была выявлена неупорядоченность учета потребления энергоресурсов в самом Министерстве путей сообщения. По данным Главного управления локомотивного хозяйства, например, Закавказская железная дорога числилась перерасходующей на тягу поездов 2,3 млн. кВт·ч электроэнергии по сравнению с нормами, а по данным Главного управления электрификации и энергетического хозяйства, она, наоборот, имела экономию 1,9 млн. кВт·ч электроэнергии.

Принятые меры позволяли за короткое время достичь значительных результатов. Возврат электроэнергии за счет рекуперации за первое полугодие 1981 г. превысил 27,6 млн. кВт·ч, получена экономия на тягу поездов 250 тыс. кВт·ч электроэнергии, в то время как в 1980 г. перерасход составил 8 млн. кВт·ч. Такие результаты подтверждают, что в деле экономии сырья и материалов можно добиться серьезных сдвигов, если взяться за дело по-настоящему.

Другой острый вопрос — обеспечение народного хозяйства прокатом черных металлов, который не всегда расходуется по-хозяйски. Только машиностроительные предприятия в основном из-за задержки производства проката ухудшенного качества, экономичных профилей и заменителей ежегодно перерасходуют около 200 тыс. т черных металлов. Кроме того, проверки органов народного контроля вскрывают многочисленные факты перерасхода и потери металла из-за бесхозяйственности, укрытия его от учета, использования не по прямому назначению. Например, проверка достоверности итогов переписи материальных ресурсов на начало 1981 г., проведенная на 15 тыс. предприятий и организаций, показала, что почти у половины из них были укрыты от учета свыше 100 тыс. т черных металлов и труб и много других материалов. Укрывая дефицитные материалы, руководители ряда предприятий создают неучтенные излишки, которые затем отпускают на сторону по своему усмотрению или меняют на другие материалы, т. е. фактически разбазаривают.

Каналы, по которым происходит потери металла, топлива, тепла и электроэнергии, известны. Однако работа по их закрытию, выявлению резервов экономии проводится пока еще недостаточно. Нередко хозяйственные руководители всю свою энергию тратят не на то, чтобы сократить непроизводительные потери сырья, материалов и электроэнергии, а на то, чтобы получить завышенный лимит на их потребление. Конечно, когда подобные факты вскрываются, виновные несут самое серьезное наказание. Комитет народного контроля СССР ориентирует свои органы на глубокое и всестороннее изучение этого вопроса, положения дела на местах. Особое внимание обращается при этом на повышение действенности, массовости, гласности контроля, придание ему оперативного и планомерного характера.

Центральный Комитет КПСС постановлением по вопросам контроля и проверки исполнения наметил широкую и конкретную программу мер по дальнейшему их улучшению. Ее реализация потребует настойчивой, напряженной работы партийных, советских и хозяйственных органов, органов народного контроля, с тем чтобы еще в большей мере проявлялась основная политическая направленность контроля — воплощение в жизнь генеральной линии партии.

Партия учит, что в общую борьбу за повышение уровня хозяйственной работы, за выполнение плановых заданий должна быть активнее включена вся многомиллионная армия народных контролеров. А. И. Брежнев подчеркивал на XXVI съезде нашей партии, что ни одно нарушение, ни один факт злоупотреблений, расточительства, недисциплинированности не должны ускользать от хозяйского взгляда народных контролеров. Действовать энергичнее, действовать наступательнее — вот на что нацеливает их Центральный Комитет КПСС.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ — ОСНОВНОЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Г. Воробьев,

Председатель Государственного комитета СССР
по лесному хозяйству

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., принятыми XXVI съездом КПСС, предусмотрено обеспечить дальнейший рост благосостояния советских людей на основе ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы. Это положение полностью относится и к лесному хозяйству. Динамичное развитие народного хозяйства нашей страны предполагает коренное улучшение методов воспроизводства и использования природных ресурсов, среди которых важное место занимает лес. Многогранные функции лесов обуславливают разностороннюю связь лесохозяйственного производства со многими отраслями народного хозяйства, и поэтому исключительно важное значение в современных условиях приобретает комплексное и интенсивное использование лесных ресурсов.

Интенсификация лесного хозяйства означает расширенное воспроизводство лесных ресурсов на основе применения высокопроизводительной техники, совершенствования технологии производства, улучшения управления и планирования, упорядочения оплаты труда, повышения квалификации работников. Результатом этого является повышение эффективности производства, производительности труда и увеличение выхода продукции с каждого гектара земель лесного фонда при наименьших затратах труда и средств.

В лесном хозяйстве нашей страны, располагающем крупными лесными массивами, многие из которых еще не освоены, применяются экстенсивный и интенсивный пути воспроизводства. По мере совершенствования лесохозяйственного производства соотношение между ними меняется в пользу интенсивного метода. К. Маркс писал: «...Через известные промежуточные времена совершается воспроизводство, и притом — если рассматривать его с общественной точки зрения, — воспроизводство в расширенном масштабе: расширенным экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенным интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»¹. В настоящее время возможности экстенсивного расширенного воспроизводства в лесном хозяйстве путем увеличения лесных площадей ограничены. Пространственные ограничения воспроизводства должны компенсироваться интенсивным ведением хозяйства. Увеличение затрат общественного труда предусматривает повышение эффективности основного средства производства — земли, т. е. получение больших урожаев древесины и других «даров» леса с 1 га его площади. Основной путь наращивания экономического плодородия земель лесного фонда — продуктивности лесов и рационального использования лесных ресурсов — интенсификация лесного хозяйства.

Интенсификация как последовательно развивающийся, прогрессирующий процесс воспроизводства требует всестороннего учета экономических, технических и природных условий и более активного и ра-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 24, с. 193.

ционального использования материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов. Возможность осуществления интенсивного развития экономики зависит от уровня развития производительных сил, применения более эффективных средств производства и лучшего их использования, вытеснения ручного труда, осуществления механизации, химизации, селекции, технических и других мероприятий.

В. И. Ленин подчеркивал: «В теории мыслимо любое приложение капитала любых размеров к любому количеству земли, но само собою разумеется, что «это зависит» от имеющихся налицо условий экономических, технических, культурных и т. д., и все дело именно в том, какие условия в данный момент в данной стране налицо имеются?». В капиталистических странах интенсификация лесного хозяйства является одним из путей проникновения в него монополистического капитала с целью получения максимальной прибыли. Она сопровождается хищническими истреблением лесов, усилением эксплуатации трудящихся и разорением мелких и средних лесовладельцев.

В СССР и других странах социализма интенсификация лесного хозяйства базируется на общественной социалистической собственности, коллективным трудом работников социалистических предприятий, исключающем эксплуатацию, и осуществляется по единому народнохозяйственному плану. Она способствует развитию производства и общественных отношений в интересах полного удовлетворения постоянно растущих потребностей трудящихся. Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют большое внимание дальнейшему развитию лесного хозяйства на основе всесторонней интенсификации.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено: обеспечить постепенный переход к ведению лесного хозяйства на принципах непрерывного и рационального лесопользования, улучшение качественного состава лесов. Внедрять промышленные методы лесовосстановления. Приступить к реализации комплексной программы по созданию в Европейско-Уральской зоне СССР постоянной лесосырьевой базы для целлюлозно-бумажной промышленности за счет выращивания леса на специальных плантациях.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии Л. И. Брежнев отметил: «Перед каждой отраслью стоят свои актуальные задачи и специфические проблемы. Но есть проблемы, которые охватывают все сферы народного хозяйства, и главная из них — завершить переход на преимущественно интенсивный путь развития. Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если перефразировать эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вопреки в производстве сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего»².

Интенсификация лесного хозяйства в СССР осуществляется на базе автоматизации производства, применения современных машин, механизмов и оборудования, минеральных удобрений, химических и биологических средств защиты леса от вредителей и болезней, усиления охраны его от пожаров, осушения заболоченных лесных площадей, перевода лесного семеноводства на селекционно-генетическую основу. Она также предполагает развитие наиболее перспективных способов и приемов восстановления леса и ухода за ним, строительства лесных дорог, совершенствование структуры лесохозяйственного производства, внедрение научной организации труда и хозяйственных принципов работы, применение достижений науки и передового опыта. Важ-

ную роль в повышении эффективности и интенсификации лесного хозяйства играет последовательная специализация и концентрация производства.

В лесхозах Украинской ССР, Белорусской ССР, Эстонской ССР, Башкирской АССР, Алтайского края, Московской, Ленинградской, Владимирской и других областей РСФСР создаются крупные механизированные питомники по выращиванию посадочного материала, семенные плантации. Механизируются посадки леса, уход за ним, заготовка древесины. Строятся предприятия, производящие пиломатериалы, фанеру, древесностружечные плиты, баласы и щепу для выпуска целлюлозы, бумаги и картона, тару, витаминную муку из древесной зелени, а также щепы по переработке грибов, ягод, плодов и орехов. Проводятся мероприятия по повышению защитных, санитарно-гигиенических, рекреационных и других функций леса.

В условиях интенсификации производства особое значение приобретают четкое организационное управление лесохозяйственным производством, улучшение планирования, применение научно обоснованных норм и нормативов, широкое внедрение элементов хозяйственного расчета, бригадного подряда, аккордно-премиальной оплаты труда, развертывание социалистического соревнования, повышение квалификации занятых в производстве рабочих, специалистов и руководящих кадров, материальное и моральное поощрение работников. В конечном счете решающую роль в интенсификации социалистического производства играет человек труда. Коммунистическая партия Советского Союза постоянно заботится об улучшении условий труда, быта и отдыха трудящихся.

Интенсификация лесного хозяйства характеризуется системой показателей стоимости: основных производственных фондов; лесохозяйственных машин и орудий; произведенной продукции в расчете на единицу лесной площади, на 1 руб. основных и оборотных фондов. Кроме того, к важнейшим показателям, характеризующим процесс интенсификации лесного хозяйства, относятся повышение производительности общественного труда и рентабельности производства, снижение себестоимости продукции, рост продуктивности лесов, увеличение валового и чистого дохода.

Главная направленность интенсификации лесного хозяйства состоит в достижении максимального производственного эффекта с минимальными затратами труда и средств. При интенсификации производства затраты живого труда на единицу работ и продукции снижаются быстрее, чем растут затраты общественного труда. Следовательно, общие затраты живого и общественного труда на производство работ и продукции в результате интенсификации должны уменьшаться. Важной целью интенсификации является экономия времени: календарного — за счет максимального выращивания высококачественной древесины в кратчайшие сроки; рабочего — в результате достижения максимального производственного эффекта с минимальными затратами труда и средств.

За последние годы уровень интенсификации лесного хозяйства заметно повысился, укрепилась его материально-техническая база. Лесохозяйственные предприятия оснащаются современной техникой. В 1976—1980 гг. на приобретение новой техники, оборудования, машин и орудий предприятия и организации лесного хозяйства израсходовали на 20% больше средств, чем в девятой пятилетке, и на 54% — чем в восьмой. Значительно обновлен машинно-тракторный парк, улучшен его качественный состав. Основные производственные фонды предприятий отрасли возросли по сравнению с 1965 г. более чем в 5 раз и превысили 2 млрд. руб. Фондооборуженность в расчете на одного работника повысилась в 2,1 раза, существенно выросло потребление электроэнер-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 195.

³ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 40.

гии в производстве. Капитальные вложения в расчете на 1000 га лесной площади увеличались в 1980 г. по сравнению с 1965 г. в 2,5 раза, расходы на осуждение лесных площадей — в 3 раза. Неуклонно растет потребление минеральных удобрений и химикатов. Расширяется использование авиации; в настоящее время лесное хозяйство обслуживают более 600 самолетов и вертолетов.

В отрасли сформировались квалифицированные кадры, изменился характер и содержание труда, состав работников. В общей численности рабочих, занятых в производстве, стали преобладать такие категории, как трактористы, машинисты, бригадиры-механики, валящики леса, водители автомобилей.

Отраслевыми научно-исследовательскими институтами — Всесоюзным институтом лесоводства и механизации лесного хозяйства, Ленинградским институтом лесного хозяйства, Украинским институтом лесного хозяйства и агролесомелиорации им. Г. Н. Высоцкого, Латвийским научно-производственным объединением «Силдас» разработаны новые лесохозяйственные машины, технологии выращивания посадочного материала, создания лесных культур, проведения рубок ухода за лесом, методы борьбы с лесными пожарами, вредителями и болезнями леса, которые успешно применяются. С повышением технической вооруженности растет интенсификация труда, а сам труд становится более производительным и привлекательным. Сокращается доля тяжелого ручного труда, различия между физическим и умственным трудом постепенно стираются, увеличивается заинтересованность работников в достижении высоких конечных результатов. В основе этого лежит как увеличение затрат средств производства и труда, так и лучшее их использование.

Интенсификация лесного хозяйства способствовала росту эффективности производства, производительности труда, выхода продукции, доходов и прибыли с 1000 га покрытой лесом площади, что видно из приведенной таблицы.

Экономические показатели развития лесного хозяйства
(в руб. на 1000 га покрытой лесом площади)

Показатель	Динамика по годам		
	1965	1980	1980 к 1965, %
Стоимость основных фондов . . .	720	1467	62,2 раза
Капитальные вложения	170	427	250,1
Выгода (гонимая) продукция . . .	1825	3520	190,7
Чистая продукция	896	2168	241,9
Прибыль от реализации продукции	164	487	296,9

Увеличение объема лесопроизводства и суммы прибыли, приходящихся на единицу покрытой лесом площади, достигнутого в результате роста производительности труда в лесном хозяйстве в 1980 г. против 1965 г. на 77,2%. В десятой пятилетке весь прирост производства промышленной продукции и объема лесохозяйственных работ получен за счет повышения производительности труда.

Установленный на десятое пятилетие план развития лесного хозяйства успешно выполнен. Восстановлены и вновь созданы леса на площади более 10,7 млн. га. Осуждено 1,5 млн. га лесных площадей. Территория, на которой заложены противопожарные и защитные лесные насаждения, превысила 1,5 млн. га. При рубках ухода за лесом и санитарных заготовлено 203 млн. м³ древесины. Объем лесоустроительных

работ составил 234 млн. га. Улучшена охрана лесов от пожаров и защита их от вредных насекомых и болезней. В результате проведения лесохозяйственных работ покрытая лесом площадь за пятилетие увеличилась на 19,1 млн. га. Улучшился качественный состав и возрастная структура лесов, повысились их продуктивность. Запасы древесины в лесах возросли на 1 млрд. м³.

За истекший период 1981 г. работники лесного хозяйства выполнили основные задания по посадке и посеву леса, созданию защитных лесных насаждений, уходу за лесом, а также по производству и реализации промышленной продукции.

Интенсификация лесохозяйственного производства предусматривает совершенствование организации лесопользования. Являясь важной составной частью природопользования, лесопользование должно осуществляться с учетом разнообразия физико-географических и экономических условий. Поэтому большое значение имеет оптимальное размещение лесозаготовительных предприятий, приведение объемов рубок в соответствие с наличием лесосырьевых ресурсов. За последние годы проведены необходимые работы по развитию и улучшению географического размещения лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности, вовлечению в производство лесосырьевых ресурсов многочисленных районов Европейского Севера, Сибири и Дальнего Востока. Основными направлениями предусмотрено по мере использования лесосырьевых ресурсов в европейской части страны без ущерба для окружающей среды.

Однако при заготовке, перевозке и переработке древесины еще допускаются существенные потери. В одиннадцатой пятилетке расширение комплексного рационального использования лесных ресурсов будет осуществляться на основе повышения эффективности производства, его всесторонней интенсификации, применения безотходной технологии с полным использованием всех полезных компонентов древесины. В лесном хозяйстве предусматривается постепенный переход к ведению его на принципах непрерывного и рационального лесопользования, улучшения качественного состава лесов, внедрение промышленных методов их выращивания.

Важную роль в повышении интенсификации лесного хозяйства играет учет особенностей и экономических условий отдельных районов страны. Поэтому при совершенствовании соблюдаются принципы географической дифференциации. Так, для значительной части таежных районов, особенно северо- и средне-таежных, главным является выращивание хвойных пород, а в южнотаежных районах необходимо на основе правильного определения народнохозяйственной ценности древесных пород выращивать также ценные лиственные породы.

Эффективным мероприятием по повышению продуктивности лесов служит применение в лесном хозяйстве минеральных удобрений. Использование их целесообразно не только при выращивании посадочного материала в питомниках, но и в сочетании с осушительной мелиорацией. Большое значение для повышения продуктивности и улучшения качественного состава лесов имеют также селекция и генетика, акклиматизация ценных быстрорастущих древесных пород, формирование состава насаждений с учетом естественноисторических и почвенно-климатических условий.

Рассматривая вопросы интенсификации лесохозяйственного производства как закономерную и ведущую тенденцию его развития в 80-е гг., необходимо помнить о действии ряда объективных факторов, усиливающих значение интенсивных форм ведения лесного хозяйства в повышении его уровня. В связи с этим первостепенным становится обеспечение всего прироста лесохозяйственных работ и промышлен-

ной продукции за счет производительности труда. Такое направление хозяйственной деятельности требует от хозяйственных руководителей усиленного внимания к механизации производства, снижению доли ручного труда во вспомогательных и основных работах, сокращению непроизводительных потерь, улучшению использования трудовых ресурсов и созданию стабильных производственных коллективов.

Особенно актуален вопрос о более полном учете конечных результатов внедрения новой техники и технологии. Поэтому в лесном хозяйстве необходимо улучшить планирование технического прогресса, полное отражение в планах достижения науки и техники. Если благодаря новой технике будет повышена производительность труда, достигнут прирост производственных мощностей, улучшены другие технико-экономические показатели, то этот эффект должен быть полностью предусмотрен в планах предприятий.

Важную роль в техническом перевооружении производства играет капитальное строительство. За годы пятилеток в лесном хозяйстве выполнен большой объем строительно-монтажных работ. Это обеспечило планомерное развитие и техническое оснащение производства современными машинами, оборудованием и орудиями. Однако все большую остроту в современных условиях приобретают вопросы повышения эффективности капитального строительства. Выполнение плана строительно-монтажных работ, своевременный ввод в действие основных фондов и производственных мощностей, доведение объема незавершенного строительства до установленных норм, концентрации материально-технических ресурсов на пусковых объектах, устранение других имеющихся недостатков относится к числу главных задач каждого предприятия. В одиннадцатой пятилетке особое внимание обращается на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий.

Нельзя не учитывать также проводимый в стране курс на ускоренное освоение и вовлечение в народнохозяйственный оборот природных ресурсов Сибири, Севера и Дальнего Востока. Усиление роли этих районов в экономике отрасли связано также с интенсивным освоением лесосырьевых ресурсов, усилением экономического и социального значения лесов.

Осуществление поставленных XXVI съездом Коммунистической партии задач по повышению эффективности лесного хозяйства на основе его всесторонней интенсификации требует повседневного внимания и усилий всех работников лесного хозяйства.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

А. Комин,

зам. Председателя Госплана СССР

Реализация стратегической линии партии в экономическом развитии страны, направленная на повышение эффективности и качества, в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС требует перестройки управления хозяйством на всех уровнях. Речь идет об экономии живого и овеществленного труда, повышении производительности общественно-го труда. Эта проблема всегда имела первостепенное значение в развитии советской экономики. Однако на данном этапе решение ее приобретает особую остроту. При современных масштабах экономики необходимо все большее количество сырья, топлива, энергии, ограниченность расширения добычи и производства которых связаны с природными факторами и более высокими затратами на дополнительный прирост. Напряженное положение в предстоящем десятилетии складывается также и с трудовыми ресурсами.

В решении проблем повышения эффективности производства и качества продукции значительная роль отводится экономическим рычагам и стимулам, в том числе ценообразованием. XXVI съездом партии поставлена задача: «Совершенствовать ценообразование в отраслях народного хозяйства как важный инструмент планового управления. Усилить стимулирующее воздействие оптовых цен на улучшение качества изданий, ускорение освоения новой высокоэффективной и замены устаревшей техники, более рациональное использование производственных ресурсов и снижение себестоимости продукции. Укрепить государственную дисциплину цен»¹.

Исходя из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» проведен ряд мероприятий по совершенствованию ценообразования промышленности. С 1982 г. вводятся новые оптовые цены на промышленную продукцию, приведенные в соответствие с затратами на ее производство и реализацию. Уровень их в отдельных отраслях существенно изменился. Так, они повысились на топливо, сырье и материалы (на уголь в среднем на 42%, газ — на 45, продукцию черной металлургии — на 20, цветной — на 14, деловую древесину — на 40%. Повышены также тарифы на электроэнергию и тепловую энергию.

Уровень цен на продукцию машиностроения в целом сохраняется. Однако для тяжелого, энергетического, транспортного машиностроения, станкостроения, автомобилестроения они повышаются при одновременном снижении цен на продукцию электроники, радиотехники, приборостроения. Повышаются оптовые цены в легкой промышленности.

Введение новых оптовых цен обеспечит рентабельную работу отраслям промышленности и подталкивает к числу предприятий и объединений. Создадутся условия для использования экономического механизма

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 199.

стимулирования и хозяйственного расчета на базе неизменных заданий пятилетнего плана и долговременных нормативов стимулирования и регулирования хозяйственной деятельности предприятий, направленной на рост эффективности производства. Новые цены сохраняются стабильными до конца пятилетки, что имеет большое принципиальное значение. Во-первых, обеспечивается устойчивость стоимостных показателей, а во-вторых, результаты повышения эффективности производства, снижения себестоимости будут полностью отражаться на итогах хозяйственной деятельности предприятий — производителей соответствующей продукции.

Преискуртенты новых оптовых цен предусматривают активизацию их роли в экономике топлива, энергии, сырья и материалов, производства технически более совершенной продукции. Цены на различные виды топлива установлены с учетом преимущественного потребления каменного угля. Довычка канско-агинских и экибастульских углей будет наиболее рентабельной, а использование их выгодным. В разработке тарифов на электроэнергию учтен фактор экономии на прокат черных металлов в целях большего выпуска экономичных профилей и высокого качества в целях большего выпуска термической обработкой из низколегированных сталей, листа и жести с защитными покрытиями, холоднокатаной ленты и динамой стали, фасонных и высокопрочных профилей проката. Стимулирование лучшего использования сырьевых ресурсов учтено в ценах на продукцию цветной металлургии, химической промышленности, в лесоперерабатывающей и целлюлозно-бумажной, промышленности строительных материалов.

Одновременно с разработкой преискуртентов пересмотрена нормативно-техническая документация. Номенклатура продукции в преискуртантах на машиностроение обновлена почти на 50%. В ценах на виды продукции, подлежащей снятию с производства, предусмотрена пониженная рентабельность.

Большое значение в экономическом механизме, стимулирующем снижение материальных затрат в народном хозяйстве, будет иметь внедрение нормативов чистой продукции. Такие нормативы разработаны и утверждены на продукцию машиностроения, легкой и пищевой промышленности, лесоперерабатывающей, целлюлозно-бумажной и на строительные материалы.

Показатель нормативной чистой продукции в отличие от валовой и товарной нестрадает к стоимости топлива, сырья, материалов и комплектующих изделий, потребленных в производстве. Он раскрывает широкие возможности для экономии не только путем сокращения расхода материальных ресурсов в производстве, но и замены дорогих на более дешевые материалы без ухудшения качества продукции. Поэтому принят ряд важных мер, направленных на поощрение инициативы предприятий, конструкторских и проектных организаций в поисках и использовании резервов повышения эффективности.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено, что при снижении себестоимости продукции за счет использования более дешевых видов сырья и материалов (при сохранении качества) оптовые цены на нее неизменны до конца пятилетки. Тем самым гарантируется полная реализация в дополнительных предприятиях мер по экономии материальных ресурсов в пятилетнем периоде. При планировании и освоении новых видов продукции, если их себестоимость окажется ниже аналогичных, выпускаемых за счет меньшей материалоемкости, прибыль в оптовой цене на такую продукцию предусматривается в размере не ниже, чем по основной, а в объемных стоимостных показателях новые изделия

учитываются по более высоким ценам, действующим на аналогичные заменяемые.

Огромное значение в повышении эффективности производства имеет проблема снижения себестоимости. Однако на предприятиях все еще широко применяется «котловый» метод учета затрат, слабо внедряются нормативные методы. Показатель себестоимости, по существу, не планируется, а поэтому нет соответствующей отчетности и контроля. Учитывая большую роль стоимостных объемных показателей в оценке хозяйственной деятельности, предприятия заинтересованы в выпуске «емкой» по себестоимости продукции. Это стремление сказывается также и на вновь осваиваемых видах.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» указано, что себестоимость должна быть включена в число плановых показателей. При планировании ее будут являться задания снижения затрат за счет экономии материальных, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Госплану СССР, Минфику СССР и ЦСУ СССР поручено установить порядок планирования себестоимости.

По нашему мнению, планирование показателя себестоимости продукции нельзя противопоставлять планированию прибыли. Прибыль как обобщающий показатель, характеризующий эффективность, должна планироваться для министерств, объединений и предприятий. В то же время необходимо планировать и себестоимость. Речь идет не о показателе затрат на рубль товарной продукции, который обратно пропорционален по отношению к рентабельности, а также и прибыли. Включение его в плановые показатели будет дублировать прибыль.

Прежде всего следует рассмотреть вопрос о возможности планирования себестоимости важнейших видов промышленной продукции. Это легко сделать в добывающих отраслях с монопродуктом или ограниченным ассортиментом. Например, в угольной промышленности планировать себестоимость 1 т угля, в нефтедобывающей — 1 м³ нефти, в газовой — 1 тыс. м³ газа, в лесозаготовительной — 1 м³ деловой древесины. В черной металлургии показатели по себестоимости может быть несколько — 1 т кокса, руды, чугуна, стали, проката по группам. Они легко определяются в химической отрасли, промышленности строительных материалов.

В машиностроении, несмотря на определенные сложности, также можно планировать себестоимость промышленной продукции, имеющей большое народнохозяйственное значение (например, себестоимость автомобилей по маркам, тракторов, сельскохозяйственных машин, других видов машин и оборудования массового выпуска, вновь осваиваемых уникальных видов продукции машиностроения, включенных в номенклатуру народнохозяйственного плана). Показатели по себестоимости должны быть конкретными, отражающими специфику и особенности каждой отрасли промышленности. Система их призвана обеспечить контроль и учет формирования затрат на всех уровнях хозяйственного управления, выявления резервов их снижения в целях повышения эффективности производства. Важно также, чтобы планирование себестоимости не связывало инициативу предприятий в техническом прогрессе, обновлении номенклатуры, повышении качества продукции.

Планирование себестоимости, безусловно, повисит уровень экономической работы, в том числе и в области ценообразования. Далеко еще не известны факты представления для обоснования цен завышенных затрат, kalkulций с «внутренними резервами». Органы ценообразования по большинству представленных материалов приходится вносить соответствующие коррективы, снижать расчетную себестоимость иногда до 20% и более. Объясняется это не только небрежностью и неви-

мательностью специалистов, составляющих калькуляции, но и стремлением получить «хорошую» цену. Поэтому одна из важных задач органов ценообразования — тщательное и квалифицированное рассмотрение калькуляций и в целях экономической обоснованной оценки затрат на производство продукции и в связи с выполнением заданий по экономии материальных ресурсов. При обосновании цен на новые виды продукции следует учитывать задания по снижению расходования металла, топливно-энергетических ресурсов, а также других материальных затрат, включение которых должно быть обосновано установленными нормами. Конечно, речь идет не о том, чтобы в ценообразовании проводить линию на установление явно заниженных «аппрессионных» цен. Такие цены не будут обладать какими-либо преимуществами, а реально приведут лишь к убыточности производства. Цена должна базироваться на плановых нормативах с учетом заданий по повышению эффективности производства, принятых на пятилетку, достигнутом передовом опыте, технология и организации производства. Повышение рентабельности должно обеспечиваться мероприятиями по использованию дополнительных резервов снижения затрат.

В целях стимулирования снижения себестоимости при разработке и освоении новых видов продукции Госкомцен СССР установил, что 50% экономии, полученной от сокращения материальных и трудовых затрат по продукции высшей категории, учитывается в дополнительной надбавке к цене, а по продукции первой категории — в дополнительной прибыли. Такой порядок имеет целью обеспечить предприятиям выгоду от проектирования и освоения новых видов продукции с низкой себестоимостью.

В стимулировании выпуска более эффективной продукции большое значение имеют надбавки и скидки. Надбавки к ценам на новую высокоэффективную продукцию могут устанавливаться в размере от 0,5 до 1,25 норматива рентабельности. Если в новой продукции реализовано изобретение, то размер их увеличивается в полтора раза. Средний размер надбавок, установленный в 1980 г., составлял 6% уровня оптовых цен. Хотя по сравнению с 1979 г. он почти удвоился, однако это свидетельствует о том, что эффективность новой техники еще нельзя признавать высокой.

Слабым звеном в механизме стимулирования остаются скидки с продукции второй категории качества, а также с продукции, не аттестованной в установленный срок. Размер скидок по таким изделиям равен 50% прибыли, получаемой от реализации. По истечении срока снятия с производства продукции второй категории качества скидки с оптовых цен устанавливаются в размере полного объема прибыли. При этом продукция реализуется по ценам без скидок, которые вносятся в государственный бюджет объединениями и предприятиями без всякого на то решения.

Практика показала неэффективность этого механизма. Аттестация продукции по трем категориям качества осуществляется ведомственными комиссиями, поэтому здесь нет надлежащей объективности и строгости. Удельный вес таких изделий зачастую низок, что известно, что темпы обновления выпускаемой продукции, снятия с производства и модернизации устаревшей недостаточны и не удовлетворяют современным требованиям научно-технического прогресса. Видимо, наряду с усилением роли надбавок в росте эффективности производства необходимо также разработать дополнительные мероприятия по повышению действенности скидок с оптовых цен на устаревшую продукцию.

В стимулировании выпуска новой техники принципиальное значение имеет размер экономического эффекта, являющегося показателем технического прогресса. Чем эффективнее техника, тем выше надбавки к оптовым ценам. В уроне цен на новую продукцию должна учиты-

ваться лишь часть эффекта от ее производства. Только в этом случае будет обеспечено снижение цен в расчете на единицу полезного эффекта.

По действующей методологии экономического эффекта складывается из трех факторов: повышения технико-экономических параметров новой техники и снижения ее себестоимости; уменьшения текущих затрат в связи с использованием ее у потребителя; экономии на сопутствующих капитальных вложениях. По своему экономическому содержанию все указанные факторы неравнозначны. Например, если взять технико-экономические параметры, наибольшее значение будет иметь фактор повышения производительности машин и оборудования. Эффект, связанный с ним, реализуется в народном хозяйстве одновременно с реализацией новой машины, при условии если уровень цен на нее относительно ниже роста производительности.

Указанный фактор приобретает первостепенное значение в росте эффективности, однако он еще не играет решающей роли в формировании показателя эффективности нового оборудования. По данным за 1980 г., доля эффекта за счет фактора повышения производительности машин и оборудования составляла 31%, а остальная часть приходилась на увеличение долговечности и экономии текущих издержек у потребителя. Таким образом, новая техника не дает ощутимого роста производительности, что влияет на общий показатель эффективности и в конечном счете затрудняет установление цен.

Такое же важное значение имеет и снижение себестоимости новой техники, т. е. абсолютное уменьшение ее. Конечно, обеспечить одновременную реализацию обоих факторов часто невозможно. Так, нельзя представить, чтобы автомобиль грузоподъемностью 8 т был дешевле, чем пятитонный, или 200-сильный трактор дешевле 150-сильного. Однако в машиностроении немало случаев, когда ряд видов машин и оборудования вследствие низкого их технического уровня и отставой технологии производится с большими издержками.

Применение новых технологий, материалов и изобретений, предусматривающих принципиально новое решение технических проблем, позволяет не только относительно, но и абсолютно снижать себестоимость новой продукции. В выполнении задач повышения эффективности еще не созданы все условия, стимулирующие предприятия в производстве прогрессивной техники.

Фактором, связанным с показателем эффективности, является увеличение срока службы машин и оборудования. Однако влияние его на повышение эффективности необходимо рассматривать в пределах периода морального старения техники. За его пределами значение срока службы теряет свой экономический смысл. Реализация этого фактора тем существеннее, чем меньше срок службы машины.

Особенно остро стоит вопрос увеличения срока службы двигателей внутреннего сгорания, энергетического оборудования, автомобилей и других транспортных машин, тракторов и сельскохозяйственных машин, горношахтного, химического и металлургического оборудования, работающего с большими механическими нагрузками и в агрессивных средах. Здесь наиболее эффективно применение твердых преобразованных надбавок за улучшение этого фактора. Такие надбавки, например, установлены за увеличение ресурса двигателей внутреннего сгорания. Они не только учитывают дополнительные затраты, связанные с модернизацией и улучшением конструкции, но и обеспечивают получение дополнительной прибыли. Следует расширить применение фиксированных надбавок и по другим видам продукции, где проблема увеличения срока службы стоит особенно остро.

По отдельным видам быстро изнашивающегося оборудования важную роль в росте его эффективности имеет увеличение межремонтных

периодов как по текущему, так и по капитальному ремонтам. Затраты средств на ремонт машин и оборудования огромны, и экономия может быть значительной, поскольку она складывается не только от сокращения расходов на ремонты, но и большего времени работы оборудования, а значит, дополнительного выпуска продукции без каких-либо капитальных вложений.

Не менее крупной проблемой является повышение надежности оборудования, однако решение ее связано не только с ценообразованием и стимулированием. Необходимы меры по ужесточению контроля за качеством выпускаемой продукции.

Увеличение надежности и срока службы непосредственно связано и с применением новых видов материалов и новой технологии. И то и другое в настоящее время — наиболее узкое место в реализации этой задачи.

В росте экономической эффективности особую важность приобретают такие вопросы, как экономия потребителем продукции, текущих издержек производства и капитальных вложений. Экономия на текущих издержках в конечном счете ведет к снижению себестоимости продукции за счет уменьшения расхода материалов, топлива, энергии, заработной платы. Величина ее при определении эффективности берется не в размере годового эффекта, а за весь срок службы машины и оборудования. Однако общая сумма определяется путем не умножения годового экономии на количество лет работы оборудования, а приведения его к первому году использования новой машины. Например, при сроке службы 10 лет в размер экономического эффекта включается экономия за 4 года, а при сроке 5 лет — за 3 года.

Если при определении уровня цен учитывается экономия у потребителя за 2, 3, 4 и больше лет, это означает, что дополнительные доходы от использования нового оборудования будут реализовываться потребителем только по истечении данного срока. Таким образом, потребитель вынужден как бы авансировать получение своих будущих доходов. Чем меньше аванс, тем надежнее и значительнее реализация экономического эффекта от внедрения новой техники у потребителя, а значит, и в народном хозяйстве. Вот почему установлено, что размер аванса, значит, и в народном хозяйстве. Вот почему установлено, что размер аванса, значит, и в народном хозяйстве. Вот почему установлено, что размер аванса, значит, и в народном хозяйстве.

Все это требует особого внимания к обоснованности экономии у потребителя продукции. В связи с этим, на наш взгляд, необходим анализ основных факторов, за счет которых складывается такая экономия. Например, важно выделять экономии сырья, материалов, топлива, энергии. Так, если технологический процесс с применением нового оборудования снижает расход электроэнергии, то эта экономия в пределах годовой и за весь срок эксплуатации оборудования вполне реально учитывается как для обоснования уровня цен, так и для поощрительных надбавок. То же относится и к другим конкретным показателям экономии материальных ресурсов.

Серьезного внимания заслуживают вопросы расчета экономии по заработной плате у потребителя, непосредственно связанной с ростом производительности нового оборудования. Однако нельзя думать, что если, например, производительность растет на 20–30%, то обратно пропорционально снижаются и расходы по заработной плате. Они будут меньше лишь при выпуске на данном оборудовании конечной продукции, работа которого не зависит от сопряженного с ним другого оборудо-

ования. Если новая машина входит в систему машин и не влияет в целом на их-общую производительность, то прямой экономии по заработной плате не будет. Есть и такие виды оборудования, которые работают неполную смену и обеспечивают деталями и полуфабрикатами потребности производства на целый день или несколько рабочих дней. Вряд ли реальной будет экономия по заработной плате от увеличения производительности такой машины. Но если новое оборудование высвобождает одного-двух и больше рабочих, полученная экономия, бесспорно, должна учитываться при обосновании цены, независимо от того, работает ли данное оборудование и системе машин или самостоятельно производит конечный продукт.

При обосновании цен на новую продукцию важен правильный учет экономии по заработной плате. В связи с этим необходим анализ учета экономии заработной платы с включением фолдов бесплатного обслуживания населения, составляющих 40% заработной платы. Включение этих фолдов создаст поправку на зарплату организаций дополнительные стимулы в разработке новых видов машин и оборудования в направлении роста их производительности, что особенно важно в условиях дефицита рабочей силы. Представляется целесообразной постановка вопроса об установлении специальных повышающих коэффициентов к заработной плате для более объективного расчета эффективности увеличения производительности труда. Такие коэффициенты приемлемы для районов с наиболее острым дефицитом рабочей силы — Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера, где более высокие не только ставки, но и затраты всей сферы обслуживания. Повышающие коэффициенты рационально устанавливать и по отдельным профессиям остродефицитного характера с высоким уровнем затрат на их воспроизводство.

Таким образом, к определению размера экономического эффекта для учета в ценах на новые виды продукции нельзя подходить формально, с точки зрения формул и расчетов, принятых в действующих методиках. Факторы, участвующие в его определении, разнообразны, и экономическая суть их неодинакова.

Снижение себестоимости выпускаемой техники и рост ее производительности — наиболее действенная форма повышения экономической эффективности, и стимулирование технического прогресса должно осуществляться прежде всего в этом направлении. Следовательно, при обосновании цен на новые виды продукции необходим конкретный анализ факторов, определяющих ее экономическую эффективность. Разнообразие их сочетаний, конкретных ситуаций и влияние на эффективность невозможно в полном объеме отразить ни в каких методических указаниях.

Сложным и важным показателем является также социальный эффект. Воздействие его на эффективность на всега поддается прямому количественному расчету экономического эффекта, хотя это связано, как правило, с повышением производительности труда. Создание удобства для рабочего в производственном процессе, ликвидация вредных для здоровья последствий, снижение утомляемости — факторы, приобретающие все большее значение в условиях роста материального и культурного уровня жизни трудящихся. И ценообразование не может не отражать их. Даже в тех случаях, когда трудно определить экономический эффект от внедрения социальных факторов, нельзя не учитывать в ценах дополнительные затраты, связанные с производством оборудования, улучшающего условия труда, а также стимулированием расширения его выпуска.

Новым в ценообразовании, техническом прогрессе является такая техническая и социальная задача, как внедрение роботов и манипуляторов в технологические процессы. Решение ее обусловлено не только повышением производительности труда, но и сокращением непроизве-

тельного физического, монотонного труда, особенно в поточном конвейерном производстве. Дефицит рабочей силы затрагивает прежде всего данные участки производства, а неуклопность их приводит к огромным потерям. Все это необходимо учитывать при определении цен на работы и манипуляторы в размере экономической эффективности от их внедрения в народное хозяйство.

Большое значение для обоснования уровня цен на новые виды продукции имеет анализ показателей материалоемкости, энергоемкости, удельной цены на единицу основного параметра или комплексного показателя оценки технического и экономического уровня продукции. Новое изделие с точки зрения данных показателей должно быть лучше по сравнению с подобной потребляемой продукцией. В машиностроении, например, важным показателем эффективности является металлоемкость продукции. Многие виды машин (автомобили, тракторы, станки и т. д.) у нас выпускаются более «тяжелыми» по сравнению с аналогичными зарубежными образцами.

В связи с реализацией постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» значительно расширяются возможности для более конкретной и эффективной оценки ценообразования с решением этих проблем. В постановлении указано, что министерства и ведомства при разработке и утверждении планов повышения технического уровня отраслей должны предусматривать в них прогрессивные нормативы и конечные результаты по экономии сырья, материалов, топлива, энергии и других ресурсов и представлять их Госплану СССР с проектами пятилетних планов. Часть норм расхода ресурсов будет утверждаться в централизованном порядке. Учет этих норм должен быть обязательным не только при обосновании цен на соответствующие виды продукции, но и в системе механизма стимулирования, направленного на их выполнение. Речь идет о расширении установления надбавок к оптовым ценам за достижение конкретных показателей экономии материальных ресурсов по сравнению с плановыми заданиями. Необходимы условия, стимулирующие повышение эффективности производства за счет экономии материальных и трудовых затрат как в ходе разработки и освоения новых видов продукции, так и на протяжении всего периода производства.

В решении задач стимулирования технического прогресса, повышения эффективности новой техники большое значение имеет взаимосвязь ценообразования со стандартизацией. В этом направлении уже осуществлен ряд мероприятий. Установлен порядок, в соответствии с которым разработка проектов новых оптовых цен и нормативно-технической документации на новую продукцию происходит параллельно. Такой порядок принципиально важен для повышения экономической обоснованности проектов создания новой продукции. В нормативно-техническую документацию (информационные карты) включаются такие параметры обоснования цены на новое изделие, как лимитная цена и размер экономического эффекта от выпуска новой продукции. Причем оба показателя должны быть согласованы с главным потребителем. Лимитные цены на основные виды машин и оборудования регистрируются в органах ценообразования, что является обязательным при регистрации новых технических условий в органах стандартизации.

Указанный порядок требует совершенствования прежде всего с точки зрения круга технико-экономических параметров, которые должны отражаться в нормативно-технической документации. К ним относятся материалоемкость (металлоемкость), энергоемкость, вывозимость рабочей силы, улучшение социальных условий труда, техника безопасности, охраны окружающей среды и др. Это позволит более тесно

указывать стандартизацию и ценообразование в направлении как надежности экономического обоснования цен, так и обеспечения серьезных дополнительных гарантий качества и эффективности производимой продукции.

Решение проблем повышения эффективности и качества затрагивает, помимо ценообразования, и другие участки хозяйственного управления и прежде всего планирование, хозрасчетный механизм и вопросы экономического стимулирования, финансирования, заработной платы и т. д. Мероприятия в области ценообразования должны осуществляться комплексно в сочетании с мерами в других областях. Только тогда они могут оказать наибольшее влияние на производство.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

С. Хейман,
д-р экон. наук, профессор

XXVI съезд КПСС поставил задачу перехода экономики на преимущественно интенсивный путь развития и отметил важное значение современной структурной политики. В отчетном докладе ЦК КПСС указывается: «Сегодня, заглядывая вперед на пять, на десять лет, мы не можем забывать, что именно в эти годы будет закладываться и создаваться народнохозяйственная структура, с которой страна вступит в двадцать первый век»¹.

В документах съезда, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» проанализированы важнейшие структурные сдвиги, происшедшие в 70-е гг., указаны главные направления структурной политики.

Структурная политика призвана, исходя из сложившихся и прогноза обзримых тенденций развития и совершенствования структур производства и общественных потребностей, возможностей научно-технической революции, учета внешних связей и международной ситуации, определять основные пропорции, соответствующие элементам и подсистемам общественного производства, а также пути изменения их содержания и функций. Она должна обеспечить: динамическое соответствие структуры конечного продукта и общественных потребностей; реализацию технической политики; эффективную структуру топливно-энергетической базы, производственного аппарата, используемого сырья и материалов, технологий; поддержание прогрессивных пропорций в развитии отраслевых комплексов и их внутренней структуры; способность экономики использовать достижения научно-технической революции; реализацию прогресса разделения труда, специализации и кооперирования; формирование рациональных и экономических территориальных пропорций для комплексного использования производственных сил каждого региона при наиболее эффективном решении общезначимых задач.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 44.

Реализация названных аспектов направлена на сбалансированное развитие экономики, ускорение научно-технического прогресса, поддержание на необходимом уровне резервов средств производства и предметов потребления. Она предусматривает также оптимальные производственные связи, сохранение конечных результатов и минимизацию потерь на всех стадиях процесса воспроизводства общественного продукта.

Не менее важную задачу структурной политики представляет преодоление инерции в развитии производства — техники, технологии и в организации. Сложившаяся структура производства, ассортимент продукции и производственные связи — носители этих тенденций. Только последовательная и строгая реализация техники этих тенденций и сбалансированные планы, может противостоять таким явлениям, создавать условия для планомерной замены и обновления производственного аппарата и продукции, а также завершения перехода экономики на итенный путь развития. Следовательно, структура общественного производства в основном должна быть заданной объектом планирования, определяться исходными пропорциями плана.

Структурные факторы современного состояния экономики

Значительные сдвиги в структуре экономики СССР отмечены в 70-е гг.: при увеличении использованного национального дохода в 1,55 раза объем промышленного производства возрос в 1,78 раза. Особенно быстро развивались отрасли, обеспечивающие техническое перевооружение общественного производства (электроэнергетика — в 1,79 раза, машиностроение и металлообработка — в 2,56, приборостроение — в 3,0, производство вычислительной техники — в 9,8, химия и нефтехимия — в 2,2 раза). Расширились масштабы работы основных отраслей инфраструктуры.

В результате существенно укрепились материально-техническая база советской экономики. Основные производственные фонды страны увеличились в 2,15 раза, пополнялись новой, более современной техникой. По производству ряда важнейших промышленных и сельскохозяйственных ресурсов СССР вышел на первое место в мире.

Наряду с этими неоспоримыми успехами имелись и определенные трудности. «В народное хозяйство», — указывал Л. И. Брежнев, — вкладываются огромные средства... А вот конечный результат мы получаем меньший, чем должны были бы, чем позволяли наши возможности. Отсюда — диспропорции, дефициты, недостатки в резервах².

За 1961—1970 и за 1976—1980 гг. среднегодовой темп роста составил: по основным производственным фондам 9,0 и 7,3%, произведенному национальному доходу — 7,1 и 4,2%, использованному — 6,4 и 3,9%. Приведенные данные о динамике национального дохода не совсем точно отражают действительные объемы конечных результатов производства. В составе произведенного национального дохода учтена продукция промышленного и сельскохозяйственного производства, включая продукты, которые по разным причинам, в том числе и структурного характера (недостатки конструкций и технологии, медленное развитие инфраструктуры, слабые мощности предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов), не дошли до потребителя. При расчетах использованного национального дохода часть этих потерь исключается.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. отмечено, что по сравнению с лучшими мировыми показателями

на единицу национального дохода у нас затрачивается больше сырья и энергии. Указаны также факторы такого несоответствия между затратами и результатами, в том числе связанные со структурой производства, и намечены основные мероприятия комплексной программы устранения отмеченных недостатков.

Расхождение динамики ресурсов и результатов обуславливается во многом невысоким техническим уровнем ресурсов. Неуклонный подъем его — одна из главных задач роста народного хозяйства. Но, на наш взгляд, существенное влияние здесь имеют структурные факторы, сложившиеся в советской экономике к началу 80-х гг. Выявление этих факторов, их анализа, разработка предложений, способствующих решению связанных с ними проблем, — важная конструктивная задача при формировании экономической политики партии. При этом, нам представляется, в качестве узловых проблем следовало бы выделить следующие: развитие в структуре общественного производства звеньев, обеспечивающих сохранность и реализацию продукции, до уровня, адекватного объемам производимого общественного продукта;

извлечение всех (или максимально возможных) компонентов из добываемого сырья;

приведение в динамическое соответствие мощностей по переработке сырья и объемов его добычи (с учетом сезонности поступления и сроков сохранения);

использование основной массы производственных ресурсов в условиях специализированного, соответствующего современным возможностям науки и техники производства;

последовательное сокращение и устранение структурных звеньев, которые по своей природе должны иметь широкий набор плохо используемого оборудования;

достижение оптимального соотношения между техническими параметрами средств труда (всей производимой техники) и предметов труда, обрабатываемых данной техникой;

совершенствование структуры основных отраслевых комплексов в целях получения высокой отдачи в сдвиге ресурсов.

В структурной политике должны раскрываться главные народнохозяйственные характеристики интенсификации и пути их реализации. Критерий интенсификации — получение такого суммарного эффекта («затраты — выпуск», при котором результаты производства опережают совокупные затраты на него и достигается экономия последних. Важнейшая сторона интенсификации, имеющая прямое отношение к структурным решениям, — экономия совокупных затрат не только у производителя, но и у потребителя данной продукции. Наибольший конечный народнохозяйственный эффект обеспечивается тогда, когда приоритет получают запросы потребителя. Обязательная оценка процесса интенсификации на народнохозяйственном уровне предполагает оценку уровня сохранности общественного продукта. На практике нередко ошибочные попытки нейтрализовать влияние потерь не устраняющих причин, их порождающих, а наращиванием объема производства продукции.

В связи с этим представляется целесообразным более подробный анализ данных проблем и путей их решения.

Развитие инфраструктуры и сокращение потерь продукции

Прежде чем наращивать производство любых ресурсов, которые в настоящее время теряются, необходимо реализовать меры для устранения потерь. Значительная часть потерь вызвана прежде всего недостаточным развитием производственной инфраструктуры, особенно транспорта, о чем говорилось на XXV и XXVI съездах КПСС. Также ощути-

² Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 года. М., Политиздат, 1979, с. 9.

водство, изготовляя множество различных продуктов в небольшом количестве, а нередко и в единичных масштабах, неизбежно должно располагать набором всех видов оборудования, загруженного не полностью. Не случайно среднее время работы электромоторов в год с 1960 по 1975 г. в целом по всей промышленности СССР уменьшилось приблизительно на 4%, а в машиностроении и металлообработке — на 25%. Очевидно, что чем хуже используется (во времени и по мощностям) оборудование, тем больше потребность в нем и соответственно неоперное рост парка оборудования.

Аналогичное положение создалось на лесозаготовках в лесопильном производстве. Все мини-лесопилки располагают полным набором необходимой техники, включая электромоторы. При малых объемах продукции она, по сути, избыточна, поскольку применяется незначительно. На «свои» автохозяйства министерств, ведомств и других организаций приходится около 50% грузооборота автомобильного транспорта. За этой цифрой скрывается огромный парк плохо используемых автомобилей и излишняя избыточность парка в большинстве мини-парках.

В значительной степени по объективным силам предприятия осуществляют и ремонт активной части средств труда. Помимо нехватки запасных частей, на предприятиях и в объединениях производственного машиностроения гарантийное обслуживание и ремонт производимой ими техники (службы машинсервиса) еще не введены повсеместно в систему. Ремонтник занят огромным парком металлообрабатывающего оборудования и несколько миллионов металлостов, распыленных во вспомогательных цехах и службах. Он, как правило, не обеспечивает ни высокой производительности, ни должной долговечности и надежности отремонтированного оборудования и, кроме того, требует немало ручного труда.

В настоящее время около четверти общего количества лиц (3,2 млн. чел.), занятых ручным трудом в промышленности, используются на ремонтных работах. Значительная роль «своего» хозяйства в обеспечении машиностроения инструментами и технологической оснасткой. Инструмент и технологическая оснастка (дорогие и далеко не качественные) широко производится в инструментальных цехах машиностроительных заводов, с большими парком оборудования и многочисленными квалифицированными кадрами. Причины такого поощрения, что побуждает хозяйства ориентироваться «на себя». Кооперирование же, как важное звено хозяйственного механизма, отстает от присущих современному производству усложняющихся внутри- и межотраслевых связей. Установленные поощрения и санкции не гарантируют соблюдения временных параметров выпуска и поставки потребителю этой продукции.

Плановая замена значительной части «своих» производств специализированными — одна из сложнейших задач структурной политики. Решения ее может способствовать, на наш взгляд, осуществление следующих структурных мероприятий в этой области:

указанное в стандарте, зафиксированное в планах, гарантируемое при реализации техники и жестко контролируемое полное обеспечение всей производственной техники на весь период ее эксплуатации полным набором сменных и ремонтных деталей и узлов, а также деталей и узлов для последующей модернизации оборудования;

повсеместное введение системы (в обеспечение ее необходимым штатным контингентом, техникой и фондом оплаты труда) гарантированного обслуживания и ремонта — службы машинсервиса — при выпуске всех видов производственного оборудования;

¹ Пособие данные характеризуют положение дел на заводах машиностроения и металлообработки. Сюда не включено оборудование механических цехов и производств на машиностроительных заводах, в в-х сосредоточено почти половина станочного парка страны.

преимущественное развитие в системе межотраслевых производств, предприятий и отраслей функциональной специализации. Мощности данного комплекса предприятий следует систематически ежегодно наращивать.

Формирование в машиностроении и металлообработке, а также в металлургии, в деревообработке и других отраслях небольших предприятий или подразделений на существующих предприятиях и в объединениях, способных принимать к изготовлению заказы предприятий в НИИ различных отраслей на нестандартизированную, специальную технику в одном или нескольких экземплярах так же, как и на любые услуги.

В черной металлургии заводы небольшой мощности смогут изготавливать малотоннажный сортмент проката, освобождая от частей переработки металлургические гиганты; более гибко удовлетворять спрос машиностроения на широкий ассортимент профилеразмеров и тем самым сократить объем перевозок металла и металлоотходов.

С ростом научно-технического прогресса в масштабах производства процесс специализации затрагивает не только производство различных видов продукции. Во все большей степени он становится специализацией самих средств производства, которая проявляется в создании и применении специализированных, многопозиционных и многофункциональных видов оборудования, специализированных транспортных средств, техники, приспособленной к различным природным условиям (в северном, тропическом исполнении). Это относится и к предметам труда: появляются синтетические материалы с заданными свойствами, различные сплавы и др. Данный процесс необходимо стимулировать, проявив, однако, гибкость и неуклонно обеспечивая эффективность производства.

Серьезное значение имеет указанная проблема для сельского хозяйства. Создание мощного промышленного кормопроизводства, специализация и улучшение породыности продуктивного скота, дальнейшее развитие селекции в растениеводстве должны стать отличительными чертами сельскохозяйственного производства. Также необходимо резкое повышение технического уровня и мощностей промышленности по первичной переработке сельскохозяйственного сырья. Такие задачи и пути с развитием и совершенствованием ряда отраслей тяжелой индустрии и отраслей производственной инфраструктуры создадут основу функционирования эффективного агропромышленного комплекса.

Ориентация на потребителя и избыточные мощности

Важным направлением структурной политики в вместе с тем существенным условием перевода экономики на интенсивный путь развития является реализация указаний XXV съезда КПСС об ориентации производителей на всесторонний учет структуры и объемов запросов потребителей. Стремление выпускать сериями побольше и повысить «свою» эффективность приводит нередко к тому, что производители, систематически наращивая единичные мощности производимой ими техники, не учитывают запросы и особенности потребителей. В результате передаются факты использования мощностей, во много раз превосходящих действительные потребности (например, перевозка грузов на автомашинах значительной большей грузоподъемности, применение многоосевых тракторов на работах, требующих сравнительно меньшей мощности, и др.).

Такая практика резко увеличивает ресурсоемкость производства и не содействует его интенсификации. Повышаются затраты металла и труда на оборудование, снижается уровень использования его технических параметров, увеличивается себестоимость продукции и уменьшаются фондоотдача. Большое народнохозяйственное значение данных проблем выдвигает в качестве одного из важных направлений структурной

политики обеспечение динамичного соответствия мощностям и размерных характеристик средств труда и любой другой продукции общественным потребностям, которые они призваны удовлетворять. Осуществление этого направления связано с организацией систематического и дифференцированного учета сопряженных параметров и отражения мероприятий, необходимых для устранения выявленных диспропорций и отрицательных тенденций в народнохозяйственном плане.

Интенсификация и совершенствование структуры основных комплексов тяжелой индустрии

В топливно-энергетическом комплексе поставлена задача увеличения удельного веса атомной энергии, газа и угля; будет быстро развиваться производство жидкого топлива на базе угля. Можно рассчитывать на приемлемые решения и начало промышленного использования энергии Солнца и таких нетрадиционных источников, как ветер, геотермальная и приливная энергия, а также на значительное совершенствование технологии производства электроэнергии. Вместе с тем на базе прогрессивных техники и технологии, концентрации немалого количества распыленных мелких электростанций и котельных возможно решение задач существенного снижения трудо- и фондоемкости основных отраслей комплекса — топливной промышленности, электроэнергетики.

Большие возможности интенсивного развития имеет металлургический комплекс. Внедрение прогрессивной техники должно отразиться в постепенном свертывании мартеновского способа производства стали (реально сократившегося в США и Западной Европе и полностью ликвидированного в Японии) и переходе к преобладанию кислородно-конвертерного и электродуговой выплавки сталей, в техническом перевооружении прокатного производства и особенно «четвертого перехода», в широком внедрении процесса термоупрочнения, отделки поверхности проката и антикоррозийного покрытия. На этой основе существенно повысятся качественные характеристики металла. Соединение эффективности «у себя» и у потребителя должно выразиться в расширении и приведении в соответствие с запросами металлопотребляющих отраслей производства, увеличении доли стали, в том числе тонкого, и экономичных профилей при значительном росте количества профилируемых выпусков проката; в форсированном росте порошковой металлургии. Это обеспечит сокращение потерь в самой металлургии и еще большую экономию металла у потребителей. Вместе с тем необходимо комплексное использование всех полезных компонентов, содержащихся в рудах черных и цветных металлов.

Опережающее развитие должен получить нефтехимический и химический комплексы, а в его составе ускоренными темпами возрастет производство полимеров при резком улучшении их качественных характеристик. Полимерные материалы при внешних технических характеристиках далеко не всегда могут использоваться для производства ответственных конструктивных элементов машин и оборудования, т. е. наиболее массовой и материалоемкой продукции. Уже в 1985 г. производство синтетических смол и пластических масс достигнет 6,0—6,25 млн. т (рост за пять лет составит 65—72%) и химических волокон 1,6 млн. т. К концу 80-х и в 90-е гг. можно ожидать значительное увеличение доли полимеров в балансе конструктивных материалов. Крупные количественные сдвиги произойдут и в структуре агрохимии. XXVI съезд КПСС особо выделил задачу наращивания выпуска малотоннажной химической продукции (в частности, тонкого органического синтеза), которая является важным фактором ускорения научно-технического прогресса в широком круге отраслей материального производства.

Предстоящий период будет характеризоваться опережающим разви-

тием машиностроения, особенно его ведущих отраслей — электроники, приборостроения, производства средств автоматизации и т. д.; радикальным улучшением качества выпускаемой техники и значительным совершенствованием организационной структуры всего машиностроительного комплекса и усилением активной роли машиностроения во всем индустриальном комплексе.

В машиностроении ядром с наращиванием выпуска высокоэффективной технологического оборудования предусматривается увеличение производства силовых и ремонтных узлов и деталей к оборудованию, ускоренное развитие специализированного производства инструментов и технологической оснастки, техники для вспомогательных процессов, особенно подъемно-транспортной, для оснащения ремонтных работ и т. п. Становится очевидной необходимость расширения диапазона типовых размеров техники, ориентации ее на полное удовлетворение запросов потребителей.

XXVI съезд КПСС поставил задачу продолжить расширение специализации машиностроительного производства, создание новых и развитие действующих специализированных предприятий и крупных цехов, изготовляющих заготовки, детали, узлы и агрегаты отраслевого и межотраслевого назначения. Реализация этого курса предполагает неуклонное усиление специализации производства как предметной, так и в еще большей степени технологической, подетальной и особенно функциональной.

Серьезная проблема возникает в связи с преобладанием предметно-отраслевой структуры большинства машиностроительных министерств, ориентированных на создание системы машин для отраслей-потребителей. Поскольку она включает технические устройства, разнообразие по назначению, различные по конструкции, технологии производства и характеру функционирования, этот принцип построения министерств способствует при современной структуре отечественного машиностроения развитию производства «своими силами» всех видов технических устройств. Решение данной проблемы обуславливает необходимость развития предприятий и отраслей функциональной специализации.

Изложенные структурные проблемы имеют прямое отношение к сбалансированности планов. Обеспечение этой сбалансированности — основа структурной политики, одна из важнейших предпосылок реализации всех направлений интенсификации.

Целесообразная структурная и научно-техническая политика при наичини мощного научно-технического потенциала, созданного самоотверженным трудом советского народа, послужит важным фактором решения задач, выдвинутых XXVI съездом КПСС.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЫРЬЯ, ПЕРЕРАБОТКА ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ — ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ ЭКОНОМИКИ

А. Юрченко,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Выработанный партийный курс на повышение эффективности общественного производства ориентирует все партийные, советские и хозяйственные органы на то, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, а увеличение выпуска конечной продукции обеспечивалось за счет более рационального использования материальных ресурсов, глубокой переработки и комплексного использования всех видов сырья. Изыскивать и ставить на службу экономике имеющиеся неиспользуемые возможности — первостепенная хозяйственно-политическая задача.

Одним из важнейших резервов является комплексное использование всех видов сырья и максимальная утилизация вторичных ресурсов — отходов производственного и бытового потребления, а также попутных и побочных продуктов, образующихся в сфере материального производства. Поэтому весьма актуальна задача, поставленная Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.: «Продолжить работу по более широкому вовлечению в хозяйственный оборот вторичных материальных и топливно-энергетических ресурсов, бытовых отходов, а также попутных продуктов. Развивать материально-техническую базу организаций, занятых заготовкой и переработкой вторичного сырья»¹.

Промышленностью и правительством политика улучшения использования материальных ресурсов в народном хозяйстве позволила достичь положительных результатов и в использовании вторичного сырья. За год минушей пятилетки в стране собрано и переработано 236 млн. т лома и отходов черных металлов, около 8 млн. т лома и отходов цветных металлов, почти 11 млн. т бумажной макулатуры, 2,8 млн. т вторичных текстильных материалов, 1,5 млн. т изношенных шин, 2,8 млн. т стекла, 113 тыс. т вторичных полимерных материалов².

Сбор и переработка вторичных ресурсов дают большой экономический эффект. В 1980 г. каждая третья тонна стали получена из металлолома; на базе вторичного сырья выпущены значительные количества картона и бумаги, гранулированных шлаков для цементной промышленности, шлакоплат, шлакового щебня и немы, регенерата из изношенных шин для резиновой промышленности, нефтяного концентрата для алюминиевой промышленности, нетканых материалов из вторичных текстильных материалов (напольные покрытия, теплозвукоизоляционная основа, ватин, обтирочная салфетка) и другие виды продукции. Это позволило сэкономить дефицитное первичное сырье и материалы.

Однако имеющиеся огромные резервы вторичных ресурсов использовались слабо. В частности, только на предприятиях Минчермета СССР

в настоящее время находится в отвалах более 450 млн. т доменных и сталеплавильных шлаков. Ежегодно количество их увеличивается примерно на 30 млн. т и на содержание расходуется около 30 млн. руб.³ Улучшение использования металлургических шлаков позволило бы повысить эффективность металлургического производства, уменьшить загрязненность окружающей среды, обеспечить значительную экономию природного сырья, сократить потери чугуна, стали, ферросплавов.

Несмотря на большую экономическую эффективность, слабо используются огромные запасы шлаков на предприятиях цветной металлургии, где в настоящее время накопились значительные количества шлаков, требующих дозвещения цветных металлов и пригодных для производства строительных материалов. Необходимо, чтобы министерства черной и цветной металлургии осуществили комплекс мероприятий по повышению технического уровня действующих и созданию новых шлакоперерабатывающих установок. Целесообразно обеспечить соблюдение порядка, при котором ввод в действие новых и реконструкция действующих мощностей по производству чугуна, стали и ферросплавов осуществлялась бы в комплексе с установкой оборудования по переработке шлаков.

В системе Минэнерго СССР ежегодный выход золы и шлаковых отходов превышает 90 млн. т, из которых используется лишь 9,6%⁴. В результате на тепловых электростанциях накопилось много золы и шлаков. Между тем применение шлацевой золы тепловых электростанций при мелиорации сельскохозяйственных земель Нечерноземной зоны РСФСР, Белоруссии, Эстонии, Латвии и Литвы, по данным Минсельхоза СССР, повышает урожайность. Шлаки, помимо этого, являются важным источником сырья для промышленности строительных материалов.

На предприятиях Министерства по производству минеральных удобрений накапливаются в отвалах фосфогипс, являющийся отходом производства фосфорных удобрений. Он в больших размерах может эффективно потребляться в строительстве, промышленности строительных материалов, сельском хозяйстве и служить сырьем для производства серной кислоты.

Недостаточно используются пиритные огарки, образующиеся на предприятиях Минудобрений, Минцветмета СССР и других министерств, получающих серную кислоту из колчеданных концентратов. Вовлечение в промышленное производство пиритных огарков составляет в настоящее время примерно треть годового образования. Следует отметить, что существующая в настоящее время практика применения пиритных огарков в основном в цементной промышленности без их комплексной переработки недостаточно эффективна и приводит к безвозвратной потере значительных количеств ценных компонентов — железа, свинца, меди, цинка, золота и серебра.

Дальнейшее отставание с внедрением новых технологических процессов по комплексной переработке пиритных огарков нельзя признать допустимым. В первом полугодии 1983 г. предполагается осуществить проектирование опытно-промышленной установки для комплексной переработки пиритных огарков по технологии, разрабатываемой Уральским научным центром АН СССР. Необходимо, чтобы заинтересованные отделы Госплана СССР — вторичных ресурсов, химической промышленности, цветной металлургии и сводный отдел науки и техники — совместно с министерствами и научно-исследовательскими организациями взяли под особый контроль решение упомянутой задачи и постоянно оказывали помощь соответствующим организациям.

Важной проблемой является комплексная переработка отходов фло-

¹ «Материалы XXVI сессии КПСС». М., Политгиздат, 1981, с. 142.

² «Плановое хозяйство», 1981, № 6, с. 80.

³ «Плановое хозяйство», 1981, № 6, с. 81.

⁴ Там же.

таши апатитов, образующихся при получении апатитового концентрата из апатито-нефилиновых руд Хибинского месторождения. Мощности, имеющиеся в пикалевском производственном объединении «Глинозем» и на Волховском алюминиевом заводе, позволяют вырабатывать из названных отходов нефилиновый концентрат, который представляет собой существенный источник сырья для неметаллической промышленности, поэтому создание и быстрой ввод в действие первой очереди 2-го Пикалевского завода — одна из неотложных задач в ближайшей пятилетке. Решение ее позволит значительно расширить отечественную сырьевую базу алюминийной промышленности.

Требует внимания и проблема увеличения объема комплексной переработки твердых галитовых отходов, образующихся в производстве калийных удобрений.

Проведенные научные исследования показали, что отходы калийного производства могут эффективно использоваться: в виде сырья для получения соли пищевой (в том числе типа «Экстра»), технической и кормовой; как глинистый порошок при бурении скважин и строительстве и эксплуатации дорог; в качестве закладочного материала в выработанных пространствах шахт. По расчетам, удачные капитальные вложения на создание предприятия для получения соли типа «Экстра» из галургических отходов в объединении «Белорускалий» были бы ниже, чем на сооружение строящегося Миняппинского СССР Мозырского рудника той же мощности по добыче и производству аналогичной соли. Значительное повышение уровня реализации галитовых отходов и получение из них технической поваренной соли позволяют до 30% сократить применение пищевой соли для технических нужд.

Весьма перспективно использование лигнина — углеродсодержащих отходов, образующихся при переработке древесных отходов, — в микробиологической промышленности для получения кормовых дрожжей, этилового спирта, фурфурала и другой нужной продукции. Практический интерес представляет получение из лигнина кокалатива, активного и поршохобразного угля — дешевых заменителей активированных углей, применяемых в пищевой, фармацевтической, химической, микробиологической и других отраслях промышленности и для очистки сточных вод. Гидролизный лигнин может служить основой для развития лигниновых производств с целью выработки угля, фенолов и других продуктов, получаемых сейчас при сухой перегонке древесины. Лигнин является и высококалорийным топливом (теплотворная способность абсолютно сухого лигнина составляет 5500—6500 ккал/кг). Основная часть разработанных технологий получения продуктов из лигнина опробована и внедрена в производство на предприятиях микробиологической промышленности. Однако переработка лигнина в широких масштабах еще не организована, и в 1980 г. было вовлечено в производство лишь около 17% ресурсов лигнина, образующихся в отрасли за год.

Учитывая, что при заготовке и обработке древесины более половины ее идет в отходы, улучшение использования при лесозаготовках, сплаве, лесопилении и деревообработке является важной народнохозяйственной задачей. Между тем в 1980 г. объем утилизации отходов лесозаготовок составил менее 22% ресурсов, возможных к сбору, а отходов лесопиления и деревообработки — приблизительно 60%. Слабо использовалась кора, потребляемая в качестве топлива, на предприятиях целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности при получении технологического пара, а также для выработки дубильных веществ — таннидов.

Далеко не полностью используются ресурсы вторичного сырья и в других отраслях промышленности. Отходы производственного и бытового

го потребления также являются важным источником образования ресурсов вторичного сырья, которое может эффективно заменить первичное сырье. За последние 20 лет сбор макулатуры возрос более чем в 3 раза, но удельный вес ее в общем объеме производства картона и бумаги увеличился за этот период лишь с 22 примерно до 24%. Заготовки макулатуры в 1980 г. составили менее 60% возможного сбора, что явилось недостатком.

Основными причинами низкого уровня потребления макулатуры являются недостатки в организации ее сбора, особенно среди населения, а также слабые производственные мощности по производству из нее картона и бумаги. Там, где работа по сбору макулатуры хорошо организована, уровень ее сбора значительно выше среднего по стране, например, в Москве, Ленинграде, а также на Украине, в Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии. Значительно хуже результаты в Узбекистане, Казахстане, Азербайджане, Таджикистане и Туркмении. Возможности значительного увеличения заготовок макулатуры имеются везде. Дело за тем, чтобы расширить сеть приемных пунктов, организовать широкую разностороннюю работу среди населения, умело пользоваться теми стимулирующими рычагами, которыми располагают приемные пункты (выдача абонементов на покупку книг, продажа сдаточным товаром вышедшего спроса и т. д.).

Объемы переработки макулатуры увеличились бы, если бы Минлесбумпром СССР, как основной ее потребитель, уделял больше внимания этому вопросу. Задание по созданию перерабатывающих мощностей, установленное на прошлое пятилетие, не выполнено.

Утилизация изношенных шин — важный источник вторичного сырья для различных отраслей народного хозяйства, и в первую очередь для резинотехнической промышленности. Основными направлениями переработки изношенных шин являются регенерация резины, изготовление изделий, содержащих тонко размолотую резину или крошку, применение ее в производстве гидроизоляционных строительных и некоторых технических материалов, в строительстве дорог с усовершенствованным асфальтобетонным покрытием. Использование регенерата может быть значительно увеличено без ухудшения качества выпускаемой продукции. Однако, несмотря на экономическую эффективность, заготовка и утилизация изношенных шин все еще неудовлетворительны. Задание по сооружению новых мощностей для производства регенерата в десятой пятилетке Миннефтехимпромом СССР выполнено не полностью. Не решен вопрос о создании установок по переработке шин с металлокордом, удельный вес выпуска которых в общем производстве шин значительно возрастает.

Возможности к сбору ресурсов стеколов использовать меньше чем наполовину. Между тем применение его в производстве стекла и строительных материалов является источником экономии остродефицитных первичных материалов: соды кальцинированной 100-процентной, сульфата натрия, нефелинового концентрата, доломита, стекольного песка. Учитывая, что запасы некоторых полезных ископаемых, представляющих собой исходное сырье для стекольной промышленности, ограничены или расположены только в немногих районах страны, переработка возвратного стеколов способствует не только экономии сырья, но и сокращению железнодорожных перевозок.

Народное хозяйство располагает и другими еще недостаточно используемыми ресурсами вторичного сырья, мобилизация которых дала бы возможность более комплексно использовать материальные ресурсы. Придавая важное значение этому вопросу, Совет Министров СССР 25 января 1980 г. принял постановление «О мерах по дальнейшему улучшению использования вторичного сырья в народном хозяйстве». Этим постановлением Госнаб ЦСР, Центросоюз, советам министр-

ров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР была установлены конкретные задания по увеличению в период до 1990 г. объема заготовки и переработки макулатуры, вторичного полимерного сырья, износимых шин и стекла, а также попутированных, образующихся при изготовлении основной продукции. Кроме того, определены задания по созданию соответствующих мощностей, складских помещений, приемных пунктов — магазинов и по оснащению их оборудованием.

Постановлением предусматривен ряд мер по обеспечению выполнения установленных заданий. В частности, признано необходимым в государственных планах экономического и социального развития СССР, а также в планах министерств и ведомств, союзных и автономных республик, краев, областей, городов и районов, предприятий и строений вести с 1981 г. раздел «Использование вторичного сырья» с соответствующими показателями. Госпланом СССР с участием Госснаб СССР, министерств и ведомств разработан план на 1981 г. по заготовке и переработке важнейших видов вторичного сырья.

Таким образом, ресурсы вторичного сырья впервые стали объектом централизованного планирования, что свидетельствует об их возрастающей экономической значимости и необходимости более полного и планомерного вовлечения в народнохозяйственный оборот. Централизованное комплексное планирование использования важнейших видов вторичных ресурсов, с одновременным выделением в планах необходимых капитальных вложений, оборудования, транспортных средств, а также установлением плановых заданий по расширению действующих и созданию новых производственных мощностей для первичной обработки и переработки вторичного сырья, повисит ответственность министерств и ведомств СССР, советов министров союзных республик, объединений и предприятий за утилизацию образующихся отходов производства и потребления, а также попутированных продуктов и в итоге будет способствовать повышению эффективности общественного производства. Для осуществления контроля за ходом выполнения планов ЦСУ СССР по согласованию с Госпланом СССР утвердило соответствующую статистическую отчетность, которая введена в действие с отчетности за первый квартал 1981 г.

На 1981—1985 гг. предусматривается более интенсивное, чем в десятой пятилетке, потребление вторичного сырья. Раздел «Использование вторичного сырья» одиннадцатого пятилетнего плана разработан на основе контрольных цифр, рассчитанных Госпланом СССР исходя из заданий по заготовке и переработке важнейших видов вторичных ресурсов, предусмотренных упомянутым постановлением Совета Министров СССР, а также предложений Госснаба СССР, министерств, ведомств СССР и советов министров союзных республик. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 января 1981 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации заготовки (сдачи) и переработки лома и отходов черных металлов» предусмотрены мероприятия по использованию этого ценного вида вторичного сырья.

Общие объемы заготовки организациями Госснаба СССР и Центрсоюза макулатуры, вторичных текстильных и полимерных материалов, износимых шин и стекла в 1985 г. составят 163% их фактических заготовок в 1980 г. Объем переработки и применения планируемых видов отходов производства и потребления в 1985 г. будет на 44,7% больше, чем в 1980 г.

За одиннадцатую пятилетку намечается использовать макулатуры на 28,3% больше, чем в предыдущем пятилетии. При этом планируемый объем приема ее в населения на 63% превысит уровень 1980 г. Для переработки макулатуры будут введены в действие в системе Госснаба СССР шесть крупных предприятий для производства коробочного и тарного картона, а также различных видов бумаги. Будут расширены

производственные мощности по переработке макулатуры Минлесбум-промом СССР.

Использование вторичных текстильных материалов позволит выпустить ряд важных видов продукции. На 24% возрастет объем производства восстановленной шерсти. Увеличится производство покрытий для полов, нетканых материалов, ватина, войлока, пакли, элчотчобумажной ваты. Общая стоимость выпуска продукции на этой основе в 1985 г. превысит 200 млн. руб. Значительные количества первичного сырья на предприятиях Минлестпрома СССР будут заменены вторичными текстильными материалами.

Предусматривается резкое увеличение сбора и переработки вторичного полимерного сырья, в том числе за счет собираемых в сельском хозяйстве бывших в употреблении полиэтиленовой пленки и мешков из-под удобрений. В 1985 г. намечено переработать такого сырья в 8,6 раза больше, чем в 1980 г. Для утилизации его будут созданы производственные мощности в системе Госснаба СССР и Минхимпрома. Увеличение переработки износимых шин в 2,6 раза позволит довести использование их ресурсов до 56,3%.

За планируемый период в 1,5 раза возрастет переработка стекла. Использование имеющихся ресурсов, возможных к сбору, повысится с 43,6% в 1980 г. до 55,5% в 1985 г.

Увеличится потребление отходов древесины, получаемых при лесозаготовках, лесопилении и деревообработке. Всего за пятилетку планируется переработать 288 млн. м³ отходов древесины для получения технологической щепы для целлюлозно-бумажной промышленности, древесностружечных и древесноволокнистых плит, обеспечения сырьем гидролизно-дрожжевого производства и т. д. Установлены задания по переработке отходов древесины и выработке из них продукции 31 министерству и ведомству.

Использование древесной коры за пятилетку увеличится в 1,3 раза. В основном она будет служить на предприятиях целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности топливом для получения технологического пара, что позволит сэкономить значительное количество топлива. Определяем также объемы поставок предприятиям Минлестпрома СССР еловой и лиственной коры для выработки дубильных веществ — таннинов. Предусматривается увеличение потребления дегтя в 1,4 раза больше, чем в десятой пятилетке, для производства различных видов продукции — лигнорикетов для черной и цветной металлургии, угля лигнитного формованного, активных осветляющих углей и т. п., а также в качестве топлива.

Существенно увеличится использование крупнотоннажных отходов, образующихся в металлургии, химической и нефтехимической промышленности, промышленности по производству минеральных удобрений, тепловой энергетике и в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. Утилизация доменных шлаков к концу пятилетия достигнет 91,3%, образующихся за год ресурсов, сталевальничных — возрастет в 2,4 раза. Из шлаков черной металлургии будут получены значительные количества гранулированных шлаков (служат как активная добавка при производстве цемента, минеральной ваты, шлаковой пемзы, применяемой в качестве легкого заполнителя в бетонах), шлаковой муки для известкования кислых почв, щебеня для строительства дорог и изготовления бетонных и железобетонных изделий.

Переработка золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций возрастет на 68,8%. Имеется в виду использовать их в основном для известкования кислых почв, а также в производстве цемента, кирпича, глинозольного керамзита, бетонных и железобетонных изделий, в строительстве автодорог и т. д. Потребление в промышленности строи-

тельных материалов и строительстве фосфогипса, образующегося при производстве фосфорных удобрений, увеличится за пятилетие в 4,5 раза.

Намечено значительное увеличение переработки галитовых отвалов, получаемых при изготовлении калийных удобрений, для выпуска технической очищенной соли и кальцинированной соды. Предусмотрено лучшее использование в основном в цементной промышленности пиритных огарков, образующихся при производстве серной кислоты. В 1985 г. их намечено переработать на 33% больше, чем в 1980 г. Эти объемы минимальны и могут быть значительно увеличены, если Министерство по производству минеральных удобрений и Министерство химической промышленности, на предприятиях которых в основном образуются и имеются в отвалах значительные количества пиритных огарков, примут необходимые меры для увеличения отбора огарков и организации их транспортировки на цементные заводы.

Важное народнохозяйственное значение имеет более полная переработка плодовоощного сырья и винограда. За пятилетие намечено увеличить объемы переработки яблочных выжимок в 3,5 раза, плодовых косточек — в 3,6 раза и виноградных выжимок — на 30%.

Вовлечение в промышленное производство вторичных ресурсов пополнит экономия за пятилетие значительные количества первичного сырья: древесины, синтетического каучука, кальцинированной соды, стекольного песка, шерстяных, хлопчатобумажных и химических волокон, усового топлива и других ресурсов.

Для строительства, реконструкции и технического перевооружения предприятий по заготовке, обработке и переработке вторичного сырья выделяются государственные капитальные вложения в пределах лимитов, предусматриваемых министерствам и ведомствам СССР. Кроме того, Госплан СССР на указанные цели будут израсходованы сверх плана капитальных вложений значительные средства за счет отчислений от прибыли организаций, занимающихся заготовкой и переработкой вторичного сырья, а также за счет кредита Стройбанка СССР.

Предусмотрены на пятилетку объемы заготовки и переработки вторичного сырья являются минимальными и не исчерпывают имеющихся в народном хозяйстве резервов, которые могут быть вовлечены в народнохозяйственный оборот с высокой экономической эффективностью. Отделам Госплана СССР совместно с соответствующими министерствами необходимо при разработке годовых планов принять доводительные меры в целях более полного использования этих ресурсов.

Отдельными министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик (Миннефтехимпром СССР, Минхимпром, Минудобрений, Минэнерго СССР, Минлеспрод СССР, Минчермет СССР, Главирибпромпром, Советы Министров РСФСР, УССР, БССР, Узбекской ССР, Грузинской ССР) уже осуществлены некоторые мероприятия, направленные на выполнение заданий. В Миндугпроме СССР, Госплане РСФСР, УССР, БССР, Узбекской ССР, Грузинской ССР, Молдавской ССР созданы специальные подразделения по использованию вторичных ресурсов, что способствовало улучшению работы по их выявлению. В Грузинской ССР образован республиканский Совет по вторичным ресурсам. Однако в других министерствах, ведомствах и союзных республиках недостаточных мер для увеличения заготовки и переработки отходов производства еще не принято.

Неоценимое значение в повышении комплексности переработки сырья, выявления и вовлечения в народнохозяйственный оборот неиспользуемых резервов вторичных ресурсов имеет принятое в июне 1981 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов». Этот важный до-

кумент носит комплексный, долговременный характер и непосредственно касается деятельности всех отраслей народного хозяйства. Для осуществления намеченных в нем мер большая организационно-техническая, плано-экономическая и разъяснительная работа должна быть проведена министерствами и ведомствами СССР, руководителями объединений, предприятий и других хозяйственных организаций. Госплану СССР совместно с Госстанбом СССР и другими заинтересованными министерствами и ведомствами СССР предстоит разработать конкретные мероприятия по усилению экономической заинтересованности государственных, кооперативных (включая колхозы) и других общественных предприятий и организаций и улучшению материального поощрения граждан за увеличение сбора, переработки и использования вторичных ресурсов, бытовых отходов и местных видов сырья. Предстоит также разработать и внедрить в 1981—1982 гг. эффективные схемы сбора, реализации, переработки и потребления всех видов вторичного сырья. При этом нужно учесть в четком определении ролей, функций и задачи органов Госплана СССР в организации работы по выявлению, заготовке и использованию вторичных ресурсов в народном хозяйстве.

Представляется целесообразным возложить на Госстанб СССР контроль за реализацией предусмотренных в государственных планах экономического и социального развития СССР заданий по заготовке и использованию (переработке) всех видов вторичного сырья (кроме лома и отходов черных и цветных металлов) на предприятиях, стройках, в организациях независимо от ведомственной подчиненности, а также население, разработку и утверждение планов заготовки и потребления вторичного сырья по утвержденной за ним номенклатуре; анализ образования ресурсов вторичного сырья, выполнения планов использования всех его видов (отходов производства и потребления, а также попутных продуктов) и представление в Совет Министров СССР и Госплан СССР до составления годовых и перспективных планов экономического и социального развития СССР материалов и предложений по вопросам улучшения реализации этих ресурсов;

подготовку по согласованию с Госпланом СССР методических положений, инструкций и других директивных указаний по вопросам сбора, заготовки, хранения и поставки для дальнейшей переработки отходов производства и потребления, а также попутных продуктов, образующихся в народном хозяйстве;

разработку и осуществление в установленном порядке мероприятий по совершенствованию системы производственно-заготовительных организаций вторичного сырья Госплана СССР и Центросоюза;

составление планов материально-технического обеспечения министерств, ведомств СССР и союзных республик, осуществляющих заготовку и переработку отходов производства и потребления, а также попутных продуктов, по номенклатуре материалов, оборудования, машин и механизмов, распределяемых Госстанбом СССР и его органами.

Необходимо также осуществлять дальнейшее совершенствование профессионального образования. Для тех видов вторичного сырья, на которые не установлены закупочные и оптовые цены, необходимо установить их, имея в виду стимулирование заготовки этого сырья, импульса продукции с его использованием и ее потребления. Имеет большое значение установление порядка, при котором в составе проектируемых, строящихся и реконструируемых предприятий предусматривалось бы создание мощностей для обработки и переработки отходов производства и попутных продуктов, образующихся как на этих, так и на других родственных предприятиях и в заготовительных организациях данного региона.

Важным дополнительным источником вторичных цветных металлов является переработка используемых консервных банок. При хорошо

наложенном сборе их можно дополнительно получить не менее 1 тыс. т олова в год. Однако хотя планы сбора таких банок и устанавливаются, но из-за плохой работы заготовительных организаций Госснаба СССР, Центросоюза и Союзторгшета задания по их сбору и регенерации олова не выполняются. Планом на 1980 г. предусматривалось собрать 8,8 тыс. т консервных банок, фактически же было собрано 3,1 тыс. т. План сбора и переработки банок в 1980 г. выполнен только Латвийской ССР. Не организована переработка банок с регенерацией олова на мусороперерабатывающих и мусоросжигательных заводах. Госснабу СССР, Миншмету СССР совместно с советами министров союзных республик следует безотлагательно решить эту проблему.

Крупным резервом вторичных цветных металлов и полимеров служит комплексная переработка использованной бытовой радиоаппаратуры, в частности телевизоров, сдаваемых на специальные приемные пункты. В этих целях разработан теоретический проект строительства первого в стране опытного цеха. Однако, несмотря на явную народнохозяйственную важность такой технологии, Министерство промышленности средств связи без серьезных оснований отказывается от ее внедрения на своих предприятиях.

Выполнение заданий пятилетнего плана по заготовке и переработке вторичного сырья, а также осуществление мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», позволяет вовлечь в народнохозяйственный оборот значительные материальные ресурсы, что будет способствовать успешному выполнению решений XXVI съезда КПСС по повышению эффективности общественного производства.

ЭФФЕКТИВНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ НЕФТЬ

Я. Соркин,

нач. подотдела Госплана СССР

Важной научно-технической и экономической проблемой является повышение эффективности использования нефти как наиболее прогрессивного минерального сырья и топлива. На XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что увеличение производства сырой нефти мало что даст, если значительная ее часть будет сжигаться в виде мазута вместо того, чтобы использоваться для получения более ценных видов топлива, продуктов нефтехимии, для увеличения экспортных ресурсов. Особенно большую актуальность этот вывод приобретает в настоящий период при снижающихся объемах прироста добычи нефти и высоких темпах роста потребности народного хозяйства в моторных видах топлива, нефтехимическом сырье и других продуктах, вырабатываемых из нефти.

На перспективный период и уже в одиннадцатой пятилетке предусмотрена более широкая программа углубленной переработки нефти со строительством на ряде действующих заводов установок по переработке остаточных фракций нефти в светлые нефтепродукты.

В принципе современные достижения в области деструкции остаточных фракций нефти, особенно с использованием катализаторов и водорода, позволяют переработать их в светлые нефтепродукты с доста-

точно высокой степенью превращения. Однако технологические установки, используемые для этих целей, сложны и требуют значительных капиталовложений. Процессы на них осуществляются при высоких температурах, давлении и катализаторах. Поэтому соответствующее оборудование должно изготавливаться из специальных легированных сталей. Для снижения удельных капитальных вложений такие установки целесообразно строить высокой мощности, в виде комплексных блоков, включающих процессы подготовки сырья, фракционирования газообразных продуктов, очистки и обогащения целевых продуктов, производства водорода и т. д.

Удельные капитальные вложения на сооружение подобных комплексов с превращением до 50% перерабатываемого мазута в светлые нефтепродукты в 2,5—3 раза дороже прямой перегонки нефти. Пропорционально этой величине растут и затраты металла на оборудование.

В целях обеспечения производства качественных продуктов при введении углубляющих процессов в технологические схемы заводов необходимо форсировать отечественные научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки, а также сооружение пилотных и головных установок для различных процессов перегонки. Необходимо также за проектировать мощные установки по производству водорода, катализаторов, алкилированию и т. д.

Для этого потребуются новые конструкции технологического оборудования и организация производства большого числа уникальных модификаций компрессоров, насосов, реакторов, теплообменников и других видов аппаратуры на машиностроительных предприятиях. Для успешного решения таких задач необходимо уже теперь приступить к расширению действующих машиностроительных заводов.

Избыточное количество мазута вырабатывается в основном на заводах, находящихся в восточных районах страны, где и необходимо в первую очередь сооружать установки по углубляющим процессам. Однако в зоне расположения этих заводов ведется интенсивное строительство многих новых мощностей как на самих нефтеперерабатывающих заводах, так и в смежных отраслях, обслуживаемых одними подрайонными организациями.

Поэтому в дополнение к переходящим стройкам строительство установок по углубляющим процессам потребует значительного увеличения мощностей строительно-монтажных организаций в указанных районах и соответствующего расширения баз строительной индустрии.

Сказанное подтверждает вывод, что осуществление расширенной программы строительства установок углубленной переработки нефти — задача большой сложности, решение ее выходит за рамки Министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР, что предопределяет организацию и привлечение ряда смежных отраслей.

Сроки, необходимые для разработки новых процессов, проектирования новых мощностей, изготовления нового оборудования, испытания головных моделей установок и оборудования, а также сооружение требуемого числа установок, могут не обеспечить необходимого наращивания темпов производства и удовлетворения потребностей народного хозяйства в моторных топливах.

В связи с этим представляется целесообразным наряду с осуществлением мероприятий по углублению переработки нефти изыскивать и другие пути повышения эффективности использования нефти и удовлетворения возрастающей потребности народного хозяйства в нефтепродуктах. Такая работа должна, на наш взгляд, проводиться в рамках комплексной целевой программы научно-технических и экономических исследований, обеспечивающих получение максимума полезной работы из тонны перерабатываемой нефти с учетом как сферы производства нефтепродуктов, так и сферы их потребления.

В такую программу было бы полезным включить технико-экономические исследования по вопросам:

интенсификации действующих технологических установок и процессов по углублению переработки нефти;

унификации и оптимизации качества моторных и котельных топлив с учетом повышения эффективности использования нефти и сокращения расхода топлива при употреблении;

более широкого привлечения для производства химических продуктов и продуктов микробиологического синтеза природного газа азавен сырья, выделяемого из нефти;

расширения ресурсов моторных топлив за счет применения сжато и сжиженных углеводородных газов и смесевых топлив;

сокращения потерь нефти и нефтепродуктов при ее добыче, транспортировке и переработке.

Рассмотрим некоторые аспекты и возможные пути положительного решения указанных вопросов.

За предшествующие годы в отрасли была проведена большая работа по повышению эффективности производства посредством реконструкции, расширения действующих предприятий, технического перевооружения их и интенсификации производственных процессов. Накопленный положительный опыт может и должен быть использован для повышения эффективности действующих мощностей по вторичным процессам. В минувший пятилетие в результате совершенствования технологии установок каталитического крекинга и перевода их работы на новые катализаторы значительно увеличено производство высокооктановых компонентов, используемых для приготовления марочных бензинов. Однако возможности интенсификации этих установок с переводом на новый катализатор и возможность улучшения самого катализатора далеко не исчерпаны. Осуществление реконструкции всех действующих установок этого типа может позволить дополнительно выработать из остаточных фракций нефти до 1 млн. т светлых нефтепродуктов в год.

Применение новых биметаллических полифункциональных катализаторов на установках каталитического реформинга повышает выход компонента высокооктанового бензина до 85%. При использовании новых катализаторов ГК-35 и ГД-80 достигается (при небольших затратах) повышение мощности действующих установок гидроочистки дизельных топлив в 1,5—1,8 раза.

Значительный эффект по углублению переработки нефти может быть получен благодаря интенсификации работы установок замедленного коксования. Для этого прежде всего необходимо обеспечить их работу качественно подготовленным сырьем, реконструировать систему транспортировки и выгрузки кокса, а также закончить оборудование установок печами по прокалке кокса. Проведение этих мероприятий позволит почти в 1,3 раза увеличить выработку рядового и электроодного кокса и газойлевых фракций, получаемых в светлые нефтепродукты, на действующих установках.

С ростом объема выработки моторных топлив из нефти и удорожанием их производства за счет внедрения вторичных процессов большое влияние на расход нефти оказывают повышение их качества и расширение ассортимента. Производство видов топлива с необходимыми запасом качества приводит к иррациональному использованию и частичным потерям нефти, применение видов, не отвечающих требованиям эксплуатации, — к снижению надежности и долговечности техники. Расширение ассортимента осложняет условия производства, хранения, транспортировки и т. д. Так, если принять расхода нефти на изготовление автомобильного бензина марки А-72 за единицу, то расход ее на получение бензина марок А-76 составит 1,11, а АИ-93 — 1,18.

В нашей стране вырабатывается широкий ассортимент марок и сортов автомобильных бензинов, причем практически все марки в двух видах: этилированным и неэтилированным — в зимнем и летнем вариантах. В большинстве стран мира вырабатывают два сорта: регулярный и примазный, а в некоторых — еще небольшое количество супербензина.

По нашему мнению, назрела необходимость сократить число марок автомобильных бензинов и в СССР. Для этого потребуется провести анализ парка автомобилей, находящихся в эксплуатации, и определить время перехода пригодности на выработку и потребление двух основных сортов типа А-76 (регулярный) и АИ-93 (примазный) при преимущественном производстве бензина типа А-76 или возможно более низкой марки (типа А-73).

Представляется также целесообразным установить экономические обоснованные соотношения выработки указанных марок бензина с учетом их фактического потребления и производимой работы. В данном случае имеется в виду, что, несмотря на систематическое совершенствование выпускаемых в нашей стране двигателей с увеличением их мощности и других технико-экономических показателей, расход бензина в целом на машину и объем выполняемой работы не изменились, а требования к его качеству значительно выросли.

Автомобиль, работающий на бензине АИ-93, совершая тот же пробег, что и автомобиль, потребляющий бензин более низких марок, в дополнение к израсходованному бензину сжигает на 0,15 л ресурсы производства автомобильного бензина на нефтеперерабатывающих заводах.

В ряде западноевропейских стран в связи с переходом на применение неэтилированных марок бензина из-за ужесточения требований по охране природной среды широко обсуждается вопрос об оптимальном соотношении между октановым числом автомобильного бензина и степенью сжатия автомобильных двигателей.

По расчетам специалистов США, для повышения октанового числа неэтилированного бензина с 81 до 91 пункта необходимы капиталовложения в размере 1,3 млрд. долл., еще на 3 пункта — свыше 4,1 млрд. и для последующего увеличения на 3 пункта — более 11,1 млрд. долл. При этом выход бензина из нефти сокращается на 12—15%. Высказывается мнение, что массовые типы неэтилированного бензина должны вырабатываться с октановым числом не выше 81—93 (по исследовательскому методу) при степени сжатия двигателей новых моделей не более 8,6.

В рамках программы максимальной экономии различных видов энергий и получения наибольшей работы из 1 т нефти в США проводятся интенсивные исследования по усилению топливной экономичности выпускаемых двигателей. Намечается повысить экономичность новых моделей автомобилей на 40%. В программу включаются исследования по сокращению массы автомобилей, снижению мощности и повышению моторесурсов двигателей, внедрению их новых видов и т. д. По некоторым литературным данным, модели легковых автомобилей средней мощности выпуска 1985 г. будут потреблять вдвое меньше бензина, чем современные.

Поскольку изменение конструкций автомобиля и его двигателя может вызвать пересмотр требований к характеристике топлива и повлиять на эффективность использования нефти в целом, вся проблема рассматривается применительно к системе «автомобильный двигатель — топливо — нефтепереработка». Критерием здесь служит максимальный пробег транспорта на единицу объема перерабатываемой нефти. Наряду с карбюраторными бензиновыми двигателями изучаются и двигатели, работающие на других видах топлива — дизельном (общего и широкого фракционного состава) и различных смесях.

Значительные ресурсы светлых фракций нефти могут быть высоко-

божены для производства моторных топлив в результате пересмотра стандартов на топочные мазуты и улучшения структуры их производства по маркам. В нашей стране выпускается шесть марок топочных мазутов, используемых в качестве котельного топлива для стационарных котельных установок и промышленных печей.

Для обеспечения некоторых нормируемых показателей качества в них приходится закладывать значительное количество дизельных фракций. Так, во флотские мазуты марок Ф-5 и Ф-12 закладываются до 40 и более процентов таких фракций. Мазуты марок М-40 и М-100 содержат этих фракций от 10 до 25%. Поэтому необходимо тщательно изучить возможности и условия переработки промышленных котельных на сжигание более тяжелых мазутов, а также применения флотских мазутов с более высокой вязкостью для судовых и береговых установок, как это делается в некоторых странах. Высвобождению дизельных фракций нефти из мазута способствует также внедрение процесса висбрекинга, уменьшающего его вязкость.

Кроме того, экономия топочного мазута может быть достигнута снижением его зольности и добавлением к нему различных присадок, лизаторов и добавок. Это снижает вязкость, температуру застывания, улучшает процесс горения, повышает светимость факела, сокращает отложения на поверхности нагрева и дымность отходящих продуктов сгорания.

Зольность мазутов зависит главным образом от качества подготовки нефти (обезжелезивания и обессоливания). По расчетам, приведенным в литературе, на обессоливание относительно невелики — 33 коп./т нефти. На примере работы котлов типа ТГМ-84 установлено, что снижение содержания золы в мазуте с 0,16 до 0,1% приводит к экономии на 1 т топлива: по эксплуатационным затратам — 0,61 руб./т, капитальным — 0,34, по приведенным — 0,66 руб./т.

Сопоставление дополнительных затрат на нефтепереработку и экономии у потребителей показывает, что экономия в народном хозяйстве только за счет улучшения работы котлов составит по приведенным затратам 0,33 руб./т. Необходимо, кроме того, иметь в виду, что снижение содержания солей и зольности в нефти и остаточных мазутах позволит улучшить работу установок прямой перегонки и каталитических процессов, а также повысить качество продуктов, что даст большую экономию. Эти данные еще раз подтверждают крайнюю необходимость улучшения подготовки нефти на промыслах и заводах.

Особенно целесообразно применять котельные виды топлива с присадками на крупных электростанциях; такой положительный опыт в нашей стране имеется. В частности, на Коновской ГРЭС в течение длительного времени используется котельное топливо с присадкой, разработанной институтом ВНИИ НП. В настоящее время институтом синтезирована еще более эффективная многофункциональная присадка «Юдифен». Расход присадки небольшой — порядка 2 кг на тонну котельного топлива. Эффективные присадки подобного рода синтезируются и рядом других институтов. Однако производство их в массовом масштабе не организовано, добавка в топливо производится кустарно, каждому потребителю на месте.

Вместе с тем условия экономия котельного топлива от применения присадок может составить от 2 до 5% на сыгнате топлива и экономически полностью себя оправдывает. Для широкого применения котельного топлива с присадками, улучшающими условия его горения и дающими экономию расхода, необходимо ввести соответствующий стандарт. Добавку подобных присадок нужно организовать на месте его производства, т. е. на нефтеперерабатывающих заводах, предварительно обеспечив производство присадок в необходимых объемах. В соответствии с по-

лучаемым эффектом по экономии топлива установить на топливо с присадкой повышенную отпускную цену.

За последние несколько лет в нашей стране дизельное топливо, вырабатываемое из сырьевых видов нефти, подвергается гидроочистке, в процессе которой заметно улучшаются его качественные характеристики и условия для сжигания в двигателе. Однако эти изменения не нашли должного отражения в имеющихся стандартах (например, такие показатели, как фракционный состав и выпалываемость топлива). В государственном стандарте на дизельное топливо предусматривается его выпалываемость при температуре до 360°C не менее 96%. В зарубежных странах аналогичный показатель равен 90%. Нет достаточных оснований ограничивать и цетановое число указанного топлива. На некоторых заводах на отечественных видах нефти прямой перегонкой получают гидроочищенное дизельное топливо с цетановым числом 42—43 вместо 45. Для повышения этого числа на таких заводах приходится осуществлять производство специальных присадок к топливу или производить его с отступлением от стандарта по этому показателю.

Вместе с тем имеется положительный опыт использования такого топлива с выпалываемостью 90% при температуре до 360°C и с цетановым числом не ниже 40 пунктов с применением для некоторых видов двигателей многофункциональной мощной присадки для снижения нагарообразования и дымности топлива. Расчеты показывают, что если исходить из современного уровня производства, то предлагаемое изменение фракционного состава дизельных топлив летних марок позволит увеличить его производство не менее чем на 4—7%.

Приведенные примеры далеко не исчерпывают всех возможностей увеличения выработки светлых нефтепродуктов за счет пересмотра некоторых показателей качества, нормируемых действующими государственными стандартами.

Большие возможности в повышении эффективности потребления нефти по схеме «производство — потребление» имеются при увеличении использования дизельных двигателей в автомобильном парке страны. Мировая практика давно подтвердила высокую эффективность их, так как топливо дешевле бензинового, расходуя меньше топлива, которое значительно дешевле бензинового.

За последние годы ряд западноевропейских фирм и фирм США приступил к широкому применению дизельных двигателей не только на грузовых, но и на легковых автомобилях. Предполагается, что к началу 90-х гг. выпуск грузовых автомобилей с дизельным двигателем достигнет в европейских странах 90%, а в США — 35—40%.

Расчеты показывают, что если бы выпущенные в нашей стране только в 1979 г. грузовые автомобили и автобусы были оснащены дизельными двигателями вместо карбюраторных, то при выполнении ими одной и той же годовой работы возможно условное сокращение расхода топлива на 5 млн. т, в том числе 1,6 млн. т за счет уменьшения потерь бензиновых фракций нефти при получении дизельного топлива вместо высококачественного бензина.

Еще более высоких показателей по сокращению расхода автомобильного топлива и при меньших затратах средств в двигателестроении можно достигнуть при применении на автомобилях дизельных двигателей, работающих на топливе широкого фракционного состава (ШФС) с непосредственным впрыском топлива и послойным смесеобразованием. Имеется в виду применение топлива, представляющего собой смесь прямогонного бензина с дизельным топливом (фракция, выкипающая в пределах 60—360°C).

Работы в этой области, начатые в нашей стране впервые много лет назад в ряде научно-исследовательских институтов, подтверждают принципиальную возможность применения его без потери тепловой эконо-

мичности двигателя. По всем исследуемым параметрам оно удовлетворяет требованиям, предъявляемым к топливу для бытовых двигателей, и обеспечивает мощностные и экономические показатели дизелей на уровне стандартных дизельных топлив. При этом отмечается тенденция к улучшению экономичности дизелей, работающих на топливе ШФС при допустимом уровне жесткости сгорания, а также заметному снижению дымности и токсичности отработанных газов.

Однако до сих пор из-за несовершенной разобщенности в решении данной проблемы между Миннефтехимпромом СССР и Минавтопромом подобное топливо у нас применения не получило. Производство дизельного топлива широкого фракционного состава на нефтеперерабатывающих заводах вместо обычного дизельного и автомобильных бензинов позволило бы на 1,5—2,5% увеличить выход моторных топлив из перерабатываемой нефти за счет сокращения ее потерь и уменьшения удельного расхода топлива на переработку тонны нефти.

Переход из производства и применения топлива ШФС для дизельных двигателей позволяет расширить ресурсы производства дизельных топлив на 35—40% и получить значительный экономический эффект. Так, себестоимость топлива ШФС ниже себестоимости бензина А-76 на 20—25%, а гидроочищенного дизельного топлива — на 12—15%, удельные капиталовложения меньше соответственно на 40—50% и 20—35%.

Иными словами, применение дизельных двигателей с послынным смесобразованием, работающих на топливе широкого фракционного состава, позволяет получить максимально возможную работу в расчете на тонну перерабатываемой нефти.

Дополнительную экономию автомобильного топлива может дать переход к эксплуатации автопоездов с прицепами вместо одиночных грузовых автомобилей. Расчеты показывают, что снижение удельного веса автопоезда на тонну перевозимого груза по сравнению с одиночным автомобилем и более полное использование мощности двигателя вследствие работы его на экономичных режимах обеспечивают экономию топлива в размерах 25—30%, т. е. почти столько же, сколько при переходе с бензинового на дизельный двигатель.

Условия экономии топлива от проведения этого мероприятия при установившемся парке автомобильных поездов может составить несколько млн. т в год и выисполнит 1,5—2 млн. водителей. Потребуется небольшие затраты на создание дополнительных мощностей по выпуску прицепов и полуприцепов.

Для экономии нефти и эффективного ее использования не только как сырья для производства моторных топлив, но и как незаменимого сырья для нефтехимического синтеза необходимо начать широкое применение и других доступных видов моторного топлива, и в первую очередь сжатого природного и сжиженного газа.

К другим смешанным топливам, которые могут в качестве добавок частично сократить расход автомобильного бензина, следует отнести смеси бензина с этиловым и метиловым спиртами, получаемыми в качестве синтетического продукта из природного и нефтяного газа. При работе автомобиля на смеси бензина с 10% этилового спирта расход топлива сокращается на 6—7% по сравнению с работой на высокооктановом неэтилированном бензине. Октановое число такой смеси на 3 пункта выше, чем у исходного неэтилированного бензина. Преимуществом применения этилового спирта является смешиваемость его с бензином в любых соотношениях без разделения фаз в присутствии влаги (до 0,25%).

Смесь с метиловым спиртом дает аналогичные результаты, однако она более подвержена расслаиванию в присутствии влаги. Поэтому в нее необходимо добавлять специальную присадку. Кроме того, метиловый спирт более токсичен. Преимуществом его является неограниченность

сырьевой базы в виде природного газа метана и более простая технология синтеза на установках высокой мощности.

Однако организация производства и применение этих спиртов в широких масштабах для частичной замены моторного топлива, так же как и других видов синтетических топлив, вырабатываемых из природного газа, угля, битуминозных сланцев и песков, по-видимому, — задача будущего. В ближайшие годы для ее решения должны быть отработаны все вопросы технологии, организовано производство оборудования и т. д.

Добыча нефти и ее расход в нашей стране значительны, что требует строжайшей ее экономии не только в сфере потребления вырабатываемых из нее нефтепродуктов, но и при добыче и переработке, где потери еще очень велики.

Известно, что в нефтяном пласте нефть находится в однофазном состоянии и содержит легкие и тяжелые углеводороды, и только при подъеме на поверхность земли она, в зависимости от созданного режима давления, разделяется на две фазы: нефтяную и газообразную. Раньше, когда не были известны методы переработки легких углеводородов нефти в химические продукты, эту фазу называли «попутным» газом, причисляя его к безразмерным отходам производства. Такое мнение, к сожалению, кое-где еще сохранилось. Только этим можно объяснить неаппетитные еще большие потери нефти нефтяного газа за счет сжигания его на нефтепромысловых факелах.

Кроме потерь нефти от сжигания на факелах нефтяного газа, как на промыслах, так и на нефтеперерабатывающих заводах, много нефти расходуется на собственные нужды. Дополнительные потери ее возникают при транспортировке, хранении и переработке. Если вести расчет на нефть, добытую на устьях скважин, т. е. до разделения на две фазы, то ее потери с расходом на собственные топливные и другие нужды на пути от нефтяной скважины до отгрузки продукта с завода потребителю составляют около 10%, в том числе примерно 3,5% на нефтяных промыслах и 6,5% — на нефтеперерабатывающих заводах. Расчеты показывают, что эту величину можно сократить на промыслах путем повышения степени использования ресурсов нефтяного газа и сокращения потерь нефти при транспорте, на нефтеперерабатывающих заводах — за счет дальнейшего внедрения мероприятий по сокращению потерь и расхода нефти в виде топлива на собственные нужды.

Если рассматривать нефтеперерабатывающий завод как единый комплекс в тепловом эквиваленте, то коэффициент использования им первичной потребляемой энергии не превышает 15—17%. Остальное количество теряется в окружающей среде и превращается в низкопотенциальное тепло.

Для сокращения расхода топлива и повышения использования вторичного тепла на заводах необходимо, с нашей точки зрения, повысить степень вовлечения вторичных энергоресурсов, которая в настоящее время не превышает 35%, а также использовать низкопотенциальное тепло. Для этого нужно оснастить нефтеперерабатывающие заводы необходимым количеством котлов-утилизаторов и внедрить комплексные схемы регенераций низкопотенциального тепла, оснащенных тепловыми насосами.

Особенно перспективно применение тепловых насосов для выработки холода за счет низкопотенциального тепла и значительного сокращения расходы этого расхода охлаждающей воды и энергии на ее перекачку по заводским коммуникациям.

Необходимо также изучить возможность использования тепла заводских водооборотных систем для теплофикации жилых массивов.

НАПРЯЖЕННОСТЬ ПЛАНОВ И МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОощРЕНИЕ

А. Долгова

В принятых XXVI съездом КПСС Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. намечается осуществление ряда мер по улучшению уровня управления и планирования, а также методов хозяйствования во всех звеньях экономики. При этом подчеркивается необходимость комплексного совершенствования взаимосвязанных элементов хозяйственного механизма: плановой работы, структуры управления, экономических рычагов.

В связи с этим большая роль отводится всевозможным промышленным объединениям (ВПО), которые должны внести определенный вклад в совершенствование методов хозяйствования.

ВПО являются новым звеном в структуре управления производством. С одной стороны, ВПО — промышленно-хозяйственный комплекс, поскольку объединяет общими хозяйственными целями юридически самостоятельные предприятия, организации (НИИ, КБ и т. д.), а с другой — орган отраслевого управления, его среднее звено.

Как промышленно-хозяйственные комплексы всевозможные объединения несут ответственность за деятельность подотрасли; выполнение пятилетних планов, удовлетворение народнохозяйственной потребности в продукции подотрасли и ее техническое развитие и т. д.

Вместе с тем как органы управления производством ВПО призваны экономически воздействовать на интересы подчиненных коллективов, направляя их на решение актуальных хозяйственных задач. В этих целях используются соответствующие экономические рычаги, в том числе средства фонда материального поощрения комплекса.

Следует заметить, что основные принципы образования и использования поощрительных фондов предприятий как хозяйственно самостоятельных звеньев регламентированы соответствующими нормативными документами. Вместе с тем поскольку предприятия, подчиненные ВПО, представляют определенную совокупность, возникает необходимость регулирования всевозможными объединениями величины поощрительных фондов предприятий.

Обоснованный механизм регулирования поощрительных фондов в промышленных объединениях предполагает соблюдение следующих принципов:

доведение средств ФМП подотрасли до подчиненных предприятий с учетом показателей эффективности (в пятилетнем и годовом планах); обеспечение в процессе использования совокупного фонда материального поощрения промышленного комплекса зависимости между мерой труда коллективов и их вознаграждением;

поддержание стабильности фондобразования на предприятиях объединения за счет централизованного (резервного) фонда и повышение его стимулирующей роли.

Однако, как показала практика, фонд материального поощрения

ВПО не занял еще соответствующего места в системе управления предприятиями из-за неразработанности экономического механизма использования средств этого фонда.

Так, в истекшем пятилетии поощрительные фонды, как правило, доводились объединениями до подчиненных предприятий уравнительно, т. е. без учета уровня намечаемых в пятилетнем плане показателей их деятельности. В частности, в ВПО Минприбора в десятой пятилетке планирование величин фондов предприятий осуществлялось исходя из сложившихся в базовом периоде (по плану на 1976 г.) размеров фондов в расчете на одного работающего и с учетом уровня этого показателя в среднем по ВПО. При отклонении от указанной средней величины предприятием предусматривалось либо увеличение, либо снижение величины фондов. Отсутствие дифференциации поощрения в зависимости от качества плана приводило к диспропорции между мерой труда и вознаграждением коллективов, что в конечном итоге снижало их заинтересованность в росте эффективности производства.

Отмеченные моменты были обозначены как недостатки действующей системы фондобразования, так и неразработанным во всевозможных объединениях действенным методом оценки и стимулирования за уровень хозяйствования, особенно при формировании поощрительных фондов предприятий на этапе принятия пятилетнего плана.

Система стимулирования в ВПО должна быть ориентирована на принятие, выполнение и перевыполнение предприятиями обоснованных пятилетних планов. Для этого необходимо обеспечить дифференциацию поощрения уже на этапе принятия пятилетнего плана с учетом совокупности научно обоснованных нормативов, позволяющих достаточно полно оценить усилия хозяйственных органов по мобилизации производственных резервов и факторов интенсификации производства. На последующих же этапах действия системы стимулирования должна обеспечиваться более гибкая связь между поощрением и качеством хозяйствования как с учетом указанного комплекса показателей, так и динамики наиболее важных и современных условий показателей эффективности производства: производительности труда, качества продукции, прибыли и т. д.

Такая задача, по нашему мнению, может быть решена на основе использования критериев оценки напряженности планов и достигнутых результатов работы. Проблема измерения и стимулирования напряженных планов является особенно актуальной в одиннадцатой пятилетке, когда будут реализованы основные принципы нового хозяйственного механизма в системе управления экономикой страны.

Поскольку нормативы образования фондов материального поощрения будут индивидуальными, отражающим различный уровень напряженности планов предприятий, то возникает задача разработки и введения механизма непосредственного измерения и стимулирования обоснованного и напряженного пятилетнего плана.

Следует сказать, что порядок стимулирования пятилетнего плана с использованием критериев напряженности относится к числу наименее разработанных вопросов в общей системе стимулирования. По нашему мнению, это объясняется как отсутствием четких методологических принципов в выборе показателей оценки, в результате чего преобладает стремление охватить наиболее широкий комплекс показателей, из которых значительная часть не может быть определена на стадии разработки пятилетнего плана, так и недостаточной подготовленностью отраслей и хозяйственных комплексов к решению этой проблемы (частично из-за отсутствия технико-экономических нормативов как базы для оценки и стимулирования).

В настоящее время экономической теорией под напряженным понимается такой план, который предусматривает наиболее полное использование ресурсов предприятия (производственных, материальных, тру-

довых), а также возможностей и условий роста производства и его эффективности, главным образом на основе интенсификации факторов.

Анализ различных систем оценки напряженности плана (отчета) показал привлекательность системы Минсельхозмаша. Главное ее достоинство в том, что она опирается на комплекс прогрессивных отраслевых нормативов по представляемому кругу показателей¹.

Указанная система прошла экспериментальную проверку в отрасли с 1973 г. и применяется там в течение десятой пятилетки. Ее использование позволяло обеспечить ежегодный прирост производства продукции на 1—2%.

Рассмотрим сложившуюся в отрасли систему показателей и их применение в практике стимулирования за напряженные планы.

Оценка напряженности планов и фактической напряженности работы ВПО, предприятий (объединений) осуществляется по пяти показателям, исчисляемым по пятибалльной системе (при достижении отраслевого норматива показатель оценивается в четыре балла). Сравнение хозяйственных объектов по степени напряженности плана производится с помощью коэффициента напряженности (Кн), который рассчитывается как частное от деления среднего балла по пяти составляющим показателям оценки на четыре (величину отраслевого норматива).

Нормативный коэффициент напряженности ниже 1,0 характеризует неполное использование резервов роста производства. Превышение норматива означает напряженную работу объединения (предприятия) в данном периоде. Оценка напряженности плана и фактической напряженности работы ВПО, производственных объединений и предприятий производится по следующим показателям: коэффициент использования среднегодовой производственной мощности; коэффициент загрузки оборудования по принятой производственной мощности; прирост производственной мощности за счет организационно-технических мероприятий; удельный вес прироста товарной продукции за счет роста производительности труда; удельный вес новой продукции в общем объеме товарной продукции.

По трем из перечисленных выше показателей устанавливаются единые (отраслевые) нормы для министерства в целом, ВПО, предприятий. И в частности, норматив для коэффициента использования производственной мощности принят в размере 0,96; для коэффициента загрузки оборудования — 0,80; для удельного веса новой продукции — 25%.

Нормативы по двум другим показателям дифференцированы, что позволяет лучше учесть особенности предприятий. Так, норматив для удельного веса прироста товарной продукции за счет роста производительности труда дифференцирован в зависимости от прироста объемов производства. Прирост товарной продукции, полностью обеспечиваемый ростом производительности труда, установлен в размере 7%. Норматив по приросту производственных мощностей за счет организационно-технических мероприятий дифференцирован по ВПО (от 2 до 3%) и по предприятиям (от 0,5 до 0,6%) в зависимости от размеров мощностей.

В совокупности показатели разносторонне характеризуют деятельность как хозяйственного комплекса в целом, так и входящих в его состав предприятий (объединений) по уровню использования производственных, трудовых ресурсов и возможностей повышения качества продукции.

К числу недостатков данной системы оценки следовало бы отнести отсутствие в их составе показателей, характеризующих уровень использования материальных ресурсов, а также недостаточную объективность норматива, связанного с показателем производительности труда, поскольку указанный норматив дифференцирован лишь с учетом одного

фактора (объема производства), но не учитывает влияния организационно-технических различий в условиях деятельности предприятий. К тому же величина исходного норматива (7%) представляется несколько завышенной. Вызывает сомнение равная значимость всех составляющих показателей при расчете интегральной оценки. Думается, что в отрасли будут постепенно преодолены изложенные выше недостатки данной системы.

Хотя система оценки напряженности планов применяется в сельскохозяйственном машиностроении с 1973 г., материальное стимулирование с использованием критерия напряженности введено лишь с 1977 г.

В ряде отраслевых нормативных документов содержится механизм материального поощрения коллективов, производящих дополнительную к действующему порядку фондобразования корректировку размеров их ФМП. При этом предусматривается увеличение на пятилетку фондов материального поощрения ВПО, объединений (предприятий) за превышение отраслевого норматива напряженности (свыше 1,0) по определенной шкале (от 2% к ФМП соответствующего года до 20%)².

Аналогично корректируется величина ФМП в годовых планах при значениях коэффициента напряженности выше 1,0. Однако дополнительное поощрение, предусмотренное в пятилетнем плане, не учитывается, и расчет ведется заново.

Такой механизм материального стимулирования имеет определенные недостатки, характеризующие его некомплексный характер.

Прежде всего следует отметить, что между величиной дополнительно начисляемых средств в пятилетнем и годовом планах нет связи; поощрение по фактическим результатам не зависит от изменения уровня напряженности по сравнению с предыдущими этапами плана (годовым и пятилетним планами).

Это приводит к тому, что предприятия, имея низкий исходный уровень напряженности пятилетнего плана, могут, повысив его без особых усилий в годовом плане, получить дополнительное поощрение не только за уровень напряженности, но и за рост фондобразующих показателей. Так, четыре предприятия ВПО «Союзтракторпром», предусмотренные в пятилетнем плане на 1978 г. коэффициент напряженности ниже 1,0, далее при принятии годового плана на этот год обеспечили повышение напряженности своей работой сверх нормативного уровня, в результате чего получили соответствующее увеличение поощрительных средств.

В частности, по Челябинскому тракторостроительному объединению при росте коэффициента напряженности с 0,92 по пятилетнему плану на 1978 г. до 1,03 по годовому плану, увеличение ФМП составило 6% его размера, соответственно по Волгоградскому тракторостроительному объединению при изменении коэффициента напряженности с 0,88 до 1,15 ФМП в годовом плане был увеличен на 12%, а тот же объем возрос ФМП как Минского тракторостроительного объединения, обеспечившего увеличение коэффициента напряженности с 0,89 до 1,15, так и Кишиневского тракторного завода, где соответствующий рост коэффициента напряженности составил с 0,80 до 1,15.

Наряду с этим предприятия, обеспечивая высокую напряженность пятилетнего плана при ее снижении в годовых планах, не имеют никаких преимуществ в поощрении перед предприятиями с низким, но стабильным уровнем напряженности на соответствующих стадиях плана и даже снижающих этот уровень. Это связано с тем, что система, наделенная на дополнительное поощрение коллективов за превышение отраслевого норматива, не учитывает динамики показателей по основной массе предприятий, имеющих напряженность ниже нормативной.

² Шкала построена таким образом, что предусматривается равномерный рост ФМП в пределах Кн от 1,01 до 1,04 на 2% за 1 пункт (0,01 Кн) и далее по 2% за каждый 0,05 Кн (или 0,4% за 1 пункт Кн), но не более 20%.

Б. «Планиров. хозяйство» № 11.

¹ См.: «Экономическая газета», 1980, № 5, с. 6.

Так, из пяти предприятий ВПО «Союзтракторпром», у которых коэффициент напряженности по пятилетнему плану на 1979 г. был выше 1,0 (от 1,01 до 1,17), в годовом плане на этот год высокий уровень напряженности сохранился лишь по одному предприятию, а по остальным несколько снизился и достиг величины ниже отраслевого норматива. Вместе с тем величина ФМП этих предприятий значительно уменьшилась по сравнению с уровнем пятилетнего плана.

Например, в Волгоградском тракторостроительном объединении при снижении коэффициента напряженности в пятилетнем плане на 1979 г. с 1,03 до 1,01 в годовом плане размер его фонда материального поощрения относительно фонда заработной платы персонала уменьшился с 11,2 до 8,45%. Соответственно у Харьковского завода самоходных шасси размер ФМП в процентах к фонду заработной платы сократился с 10,2 до 9,7% при снижении уровня коэффициента напряженности с 1,07 по пятилетнему до 0,79 по годовому плану.

Существенно снизилась относительная величина фонда материального поощрения и у двух остальных заводов, имевших высокий уровень напряженности в пятилетнем плане: Волгоградского производственного объединения тракторных деталей и нормалей — с 9,55 до 9,42% при соответствующем уменьшении коэффициента напряженности с 1,01 до 0,86; Белгородского завода рессор и пружин — с 9,88 до 9,34% при снижении коэффициента напряженности с 1,01 до 0,86.

Лишь у Олевского завода тракторных нормалей величина ФМП относительно фонда заработной платы сохранилась стабильной: 11,13% и 11,1% при уменьшении коэффициента напряженности с 1,17 до 1,04. В то же время у ряда предприятий, имевших сравнительно низкий исходный уровень напряженности в пятилетнем плане (ниже нормативного) и даже снизивших его в годовых планах, наблюдалось увеличение размеров их фондов материального поощрения. Так, ФМП Тилецкого тракторного завода возрос на 1,1 пункта в плане на 1979 г. по сравнению с его величиной на этот год в пятилетнем плане (с 9% к ФЗП до 10,1%), в то время как коэффициент напряженности соответственно изменился с 0,84 по пятилетнему до 0,42 по годовому плану.

Аналогично и на Кишиневском тракторном заводе. Относительный размер ФМП в годовом плане по сравнению с пятилетним увеличился на 1,4 пункта (с 9,6% к ФЗП до 11,0%), в то время как коэффициент напряженности снизился с 0,91 до 0,49.

Такая система, на наш взгляд, вряд ли может быть эффективной. С одной стороны, здесь не создается достаточных стимулов, заинтересовывающих коллективы в напряженных пятилетних планах. Экономический риск, связанный с принятием высоких планов, может быть неоправданным. Даже при незначительном невыполнении плана, вероятность чего при его высоком уровне и неустойчивости внешних факторов велика, инженерно-технические работники могут полностью лишиться премии. Поэтому предприятия, обеспечившие высокий уровень напряженности пятилетнего плана, должны иметь преимущества как в размерах материального стимулирования на последующих стадиях, так и в праве на получение премии при некотором невыполнении плановых показателей.

С другой стороны, в связи с тем, что предприятия с низким уровнем напряженности пятилетнего плана не несут материальной ответственности, получая в полном объеме расчетные фонды поощрения, именно они оказываются в преимущественных условиях материального стимулирования.

Кроме того, практика выявила и другие недостатки этой системы стимулирования. Поскольку расчет показателя оценки напряженности ведется не только по предприятиям, но и по ВПО в целом, то зачастую объединения не имеют источников средств для увеличения поощрения

предприятий. Это обусловлено тем, что в основе оценки напряженности лежат прогрессивные нормативы, которые могут быть достигнуты по ограниченному кругу предприятий и, естественно, крайне редко по ВПО в целом.

В результате даже те предприятия, которые обеспечивали высокий уровень напряженности и в пятилетнем и в годовом планах, не получая дополнительных средств поощрения в соответствии с действующей в отрасли методикой.

Так, по напряженному плану выше норматива работали в 1977 г. пять предприятий ВПО «Союзтракторпром», а в 1980 г. — четыре, но они не получили дополнительных средств, поскольку коэффициент напряженности по объединению в целом был ниже 1,0. Аналогичное положение по этому ВПО имело место и при расчете годовых планов на 1977 г., 1979 г., 1980 г.

По мнению автора же в целом в течение истекших пятилетки возможностями дополнительного поощрения коллективов за высокую напряженность работы, как правило, располагали 1—2 ВПО. В связи с этим действующий механизм стимулирования ВПО и предприятий должен быть перестроен в направлении повышения его действенности.

Основной путь решения данного вопроса состоит, по нашему мнению, в обеспечении обоснованной дифференциации фондов материального поощрения предприятий, которая не может ограничиваться использованием лишь поощрительной шкалы. Она должна обеспечивать уменьшение величины поощрительных фондов в случае снижения уровня напряженности и соответственно возрастание фондов при работе по напряженному плану.

В этом случае, во-первых, у ВПО появляется возможность изыскивать необходимые средства для стимулирования коллективов, достигших определенных успехов в разработке пятилетних и годовых планов; во-вторых, сравниваются по единому критерию все предприятия, а не ограниченное их число, как это имеет место при наделенности шкалы только на поощрение; в-третьих, устраняется unfairness и несправедливость в оценке усилий отдельных коллективов, разрабатывающих и выполняющих разнонапряженные планы.

Для повышения действенности механизма регулирования фондов в ВПО необходимо рассмотреть ряд исходных методологических положений, выявляющих его конкретную структуру.

Так, наличие методов прямого измерения напряженности планов (отчетов) позволяет оценивать и материально стимулировать коллективы применительно ко всем стадиям функционирования производства — от пятилетнего плана до фактических результатов — и на этой основе создать «сквозную» систему стимулирования.

Кроме того, важно сформулировать принципы дифференциации поощрения предприятий за уровень напряженности. По нашему мнению, дифференциация в размерах поощрительных фондов должна обеспечивать ощутимую разницу в размерах выплат из фонда материального поощрения конкретным работникам на предприятии. Вместе с тем шкала дифференциации фондов поощрения должна быть обоснована сложившейся в отрасли (подотрасли) системой оценки напряженности планов (отчетов) и уровнем организационной работы по достижению отраслевых нормативов напряженности.

Например, для ВПО Миассельхозмаша наиболее допустимой дифференциацией в размерах ФМП за уровень напряженности планов представляется $\pm 30\%$ его расчетной величины при возможном на предприятиях отрасли диапазоне коэффициента напряженности 1,25—0,50.

Стимулирование коллективов целесообразно осуществлять по скользящей шкале, позволяющей установить четкую связь между нарастающей

ем или снижением их трудовых усилий и соответствующим вознаграждением.

С учетом изложенных выше принципов и применительно к сложившейся в сельскохозяйственном машиностроении системе оценок напряженности может быть рекомендован следующий механизм регулирования фондов материального поощрения во всеохватных промышленных объединениях:

исходя из критериев напряженности планов и отчетов вводится дополнительная корректировка размеров ФМП на всех стадиях принятия и выполнения планов, осуществляемая после проведения плановых расчетов;

проведение дальнейшей корректировки на основе достижения уровня показателей пятилетнего плана, оцениваемых с учетом этого качества последующих результатов по годовому плану (отчету);

корректировка по специально разработанной шкале, которая предусматривает как дополнительное поощрение при превышении отраслевого норматива напряженности, так и снижение величин фондов предприятий при напряженности ниже отраслевого норматива, в дифференцированных размерах в зависимости от уровня достигаемого коэффициента напряженности;

на последующих этапах (и в годовом плане и по отчету) учитываются ранее произведенные коррективы (положительные или отрицательные), которые суммируются в общий результат;

корректировка размеров ФМП производится исходя прежде всего из показателей оценки по ВПО в целом, которые соответственно уточняют величину поощрительных фондов подчиненных предприятий (на основе полученных дополнительных средств или даже при снижении общей суммы поощрительных средств по ВПО);

в пределах скорректированной величины средств ВПО должны обеспечивать дифференциацию поощрения по предприятиям в зависимости от уровня напряженности их плана (отчета), а также решать все проблемы стимулирования по комплексу, возложенные на централизованный фонд материального поощрения (ЦФМП);

зачислование ВПО недостающих сумм в резерве министерства с последующим их возвратом при подведении итогов хозяйственной деятельности за истекший год, если недостаточно средств для стимулирования в соответствии с предлагаемым механизмом.

Следует отметить, что в рекомендуемой шкале рассматривается взаимосвязь материальных стимулов на трех завершающихся этапах планирования (пятилетний и годовой планы, а также фактические результаты).

Однако последняя может быть применена и на промежуточных, но очень важных этапах: при разработке проектов пятилетнего и годового планов.

Предлагаемый порядок регулирования поощрительных фондов в ВПО будет способствовать усилению заинтересованности коллективов подчиненных предприятий в повышении эффективности производства. Можно отметить и такие положительные стороны рассматриваемого механизма, как перспективы дальнейшего развития хозяйственных отношений между ВПО и министерством, а также дополнительного стимулирования коллективов предприятий при достижении высоких по комплексу результатов.

Так, в частности, если средства, зачисленные ВПО по показателям оценки напряженности комплекса в целом, превысили потребности в них отдельных предприятий, то избыточные средства (за исключением используемых по направлениям ЦФМП) могут быть дополнительно на-

равлены тем предприятиям, которые обеспечивают выполнение заданий пятилетнего плана.

Вместе с тем повышается роль централизованного фонда материального поощрения всеохватных объединений в совершенствовании механизма распределения по труду и стимулировании роста эффективности производства, поскольку средства предприятий, имеющих низкие показатели эффективности, будут изыматься в ЦФМП и далее направляться предприятиям с высокими показателями.

Таким образом, в вопросах эффективного использования средств фонда материального поощрения роль ВПО как органа хозяйственного управления, строящего свою деятельность на основе хозрасчета, должна и может быть повышена.

УПРАВЛЕНИЕ УРОВНЕМ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ (ПРЕДПРИЯТИЙ)

Т. Куркина,
канд. экон. наук

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. поставлена задача существенно улучшить нормирование всех производственных ресурсов, систематически пересматривать устаревшие и внедрять прогрессивные нормы, соответствующие современному уровню техники, технологии, организации производства и труда. Усилить мобилизующую роль технико-экономических норм в осуществлении режима экономии и укреплении хозрасчета¹.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. были подготовлены и одобрены Госпланом СССР основные методологические принципы формирования, обновления и использования единой системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов для планирования экономического и социального развития страны².

Первичное звено создаваемой единой системы норм и нормативов — нормативная база предприятий и объединений. И от того, насколько качественно окажутся нормы и нормативы первичного звена, будет во многом зависеть уровень единой нормативной базы в стране.

Мобилизующий характер норм и нормативов в национальном использовании ресурсов предопределяет степень их научной обоснованности, прогрессивности. Обеспечить соответствие нормативной базы этим требованиям можно при создании механизма управления ее уровнем в каждом производственном объединении (на предприятии), т. е. механизма функционирования нормативного хозяйства.

Под нормативным хозяйством мы понимаем организационно-экономическую систему, включающую подсистемы:

нормы и нормативы или нормативную базу (НБ);
организационно-распорядительного управления уровнем норм и нормативов, в которую входят: методы разработки, обновления, анализа, ис-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 199.

² См.: «Совершенствование хозяйственного механизма», М., «Правда», 1980, с. 57—66.

пользования норм и нормативов; технические средства для выполнения перечисленных функций; структурные подразделения объединения (предприятия), которые занимаются этой работой;

экономического управления уровнем НБ, т. е. механизма материального стимулирования служб, производственных подразделений и отдельных работников за разработку и поддержание на прогрессивном уровне НБ, а работников, использующих нормы и нормативы, — в дальнейшем повышении их уровня.

Каково же состояние нормативного хозяйства на предприятиях и какова действительность существующего механизма обеспечения прогрессивного уровня норм и нормативов?

Анализ нормативного хозяйства на ряде машиностроительных предприятий³ показал, что на большинстве из них оно не соответствует требованиям интенсивного развития экономики. На наш взгляд, это следствие отсутствия ряда норм и нормативов, недостаточности использования функций норм, неравномерности охвата нормами и нормативами производственных ресурсов, стабиль производства и задач управления. Система норм и нормативов не стала еще основой взаимосвязи всех разделов техпромплана предприятия и объединений. Низкое качество действующей нормативной базы обусловлено преобладанием в ее структуре опытно-статистических норм и медленной их заменой техническими обоснованными, недостаточной и часто снижающейся напряженностью, разном в напряженности норм по отдельным предприятиям, цехам, профессиям, невысоким квалификационным уровнем кадров, осуществляющих оперативное нормирование и руководство. На предприятиях и в производственных объединениях, как правило, отсутствует методический и организационный центр для координации всей нормативной работы, слабо ведется работа по анализу нормативного хозяйства и его совершенствованию.

Практика доказывает наличие прямой взаимосвязи между уровнем прогрессивности НБ и степенью системного использования экономических рычагов. Это подтверждают результаты анализа работы трех машиностроительных предприятий, приведенные в табл. 1.

Как видно из приведенных данных, уровень НБ Киевского мотоциклетного и Пермского телефонного заводов выше, чем Пермского электротехнического. Это доказывает более высокий удельный вес ТОН и невысокий средний процент выполнения норм. 72,8% рабочих-сдельщиков на Киевском мотоциклетном и 83% — на Пермском телефонном выполняют нормы от 100 до 130%. Достаточно высока равномерность норм по цехам и профессиям, особенно на Киевском мотоциклетном заводе. Так, вариационный размах в выполнении норм по цехам составил 6,9%, по профессиям — 7,2. На Пермском телефонном более разном напряженности нормы. Вариационный размах в выполнении норм в 1979 г. по профессиям составил 21,8% и по цехам — 29,3. Киевский мотоциклетный завод использовал благоприятный момент перехода на новые тарифные условия для увеличения доли сдельно-премиальной системы оплаты труда с 51,3% в 1975 г. до 88,4% в 1976 г. с дальнейшим ростом до 93,4% в 1978 г. Повышена доля премий в зарплате рабочих с 13,5% в 1975 г. (предшествующем переходу на новые тарифные условия) до 35,8 в 1978 г., что обеспечивает возможность поддержания норм на прогрессивном уровне. На Пермском телефонном заводе труд всех рабочих-сдельщиков оплачивается по сдельно-премиальной системе. Удельный вес премий в зарплате рабочих-сдельщиков в 1979 г. составил 24,6%.

На Пермском электротехническом заводе удельный вес ТОН пос-

Динамика показателей нормативной базы

Таблица 1

Завод	Год	(в %)			
		Удельный вес ТОН, по профессиям	Средний процент выполнения норм	Удельный вес ТОН, по цехам	Средний процент выполнения норм
Киевский мотоциклетный	1975	-	155,0	18,7	-
	1976	73,5	117,2	8,2	-
	1977	85,0	116,6	7,5	-
	1978	88,4	116,4	9,7	-
	1979	87,0	112,8	11,8	-
Пермский телефонный	1975	87,0	112,8	14,7	-
	1976	87,0	112,2	14,7	-
	1977	88,0	114,4	12,7	-
	1978	90,0	113,8	14,2	-
	1979	93,0	112,1	13,0	-
Пермский электротехнический	1980	91,2	101,0	14,0	-
	1975	76,6	132,8	10,2	-
	1976	70,0	140,8	11,1	-
	1977	70,0	136,7	14,6	-
	1978	71,1	129,0	12,8	-
	1979	73,2	125,4	22,1	-
	1980	77,1	125,2	14,9	-

ле перехода на новые тарифные условия практически снижались и только в 1980 г. немного премиям уровень 1975 г.; довольно высок средний процент выполнения норм. Две трети рабочих выполняют нормы более чем на 130%, вариационный размах в выполнении по цехам составил 40%, по профессиям — 26,9. Это прямое следствие недостаточного использования для поддержания НБ на прогрессивном уровне таких экономических рычагов, как системы заработной платы и премий. Удельный вес сдельно-премиальной формы оплаты труда составляет чуть больше 50%, размер премии крайне незначителен (8,8—10%). Поэтому увеличение средней заработной платы рабочих в большой степени обеспечивается за счет снижения напряженности норм, чем сдерживается рост производительности труда.

Как показано выше, при общем достаточно высоком уровне нормативной базы на Пермском телефонном заводе отмечается значительный разброс в напряженности норм по цехам и профессиям.

На этом заводе нами был проведен анализ влияния премиальной системы на поддержание прогрессивного уровня норм⁴. Для этого взяли два цеха с крайними значениями показателей, характеризующих состояние нормативной базы: цех 10% достаточным высоким уровнем напряженности норм (удельный вес ТОН — 87%); средний процент выполнения норм — 105,8; 92,2% рабочих выполняют нормы в пределах 100—110% (только 2,9% не выполняют нормы) и цех 3 с наименьшей напряженностью норм (удельный вес ТОН — 72%); средний процент выполнения норм — 130,6; 73,7% рабочих выполняют нормы свыше 120%; 5,3% — не выполняют нормы). Объектом исследования являлись производственные участки этих цехов, поскольку, согласно действующему положению, шкалы премирования установлены по участкам.

⁴ Анализ проводился по методике, предложенной профессором Р. А. Коренченко. См.: Р. А. Коренченко. Экономическое управление на предприятии. Пермь, 1974, с. 236—234.

³ Р. А. Коренченко, Т. Д. Куркина. Организация и управление нормативным хозяйством предприятия. Пермь, 1980.

В соответствии с положением премии выплачивается только за перевыполнение норм выработки. В цехе 3 по всем участкам за каждый процент перевыполнения норм выработки выплачивается 2%. Максимальный размер премии — 20%, достигается он при выполнении норм выработки на 110%. Выполнение норм более чем на 110% этим премиальным положением не стимулируется.

Для анализа обоснованности премиального положения в целом и исходного уровня премирования определены три коэффициента:

K_y — коэффициент исходного уровня премирования,

$$K_y = \frac{P}{M};$$

где P — исходная величина показателя, за который начисляется премия; M — фактически достигнутый средний процент выполнения показателя премирования.

Чем ближе к единице приближается коэффициент K_y , тем более обоснована исходная база премирования;

K_a — коэффициент индифферентности показателя премирования.

$$K_a = \frac{100}{y_0};$$

где y_0 — уровень безразличия или уровень показателя премирования, с которого прекращается стимулирующее воздействие анализируемой системы премирования;

K_0 — коэффициент обоснованности положения о премировании.

$$K_0 = K_y - K_a.$$

Проведенные расчеты K_y , K_a , K_0 по рассматриваемым цехам позволяют сделать следующие выводы. Непыские K_y (0,69—0,78) по всем участкам в цехе 3 свидетельствуют о необоснованности исходной базы премирования. Отрицательные значения K_a говорят о том, что премия не выполняет своей основной функции — стимулирования более напряженного труда, а служит простой надбавкой к заработной плате. В цехе 10 по всем участкам K_y довольно высокие — от 0,89 до 0,98; K_a почти по всем участкам имеют положительные значения, что свидетельствует о большей обоснованности исходной базы премирования.

Удельный вес премии в заработной плате рабочих цеха 3 — 14,9%, а в заработной плате рабочих цеха 10 — 33,1%. Однако средняя заработная плата у рабочих цеха 3 выше, что, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствии анализа напряженности норм и слабой обоснованности и эффективности систем премирования в цехах предприятия. Это приводит к парадоксу: более напряженный труд по технически обоснованным нормам стимулируется слабее, чем работа по менее напряженным опытно-статистическим нормам.

Существующий механизм централизованного управления прогрессивностью норм по экономии материальных ресурсов, на наш взгляд, не совершенен, а потому не дает необходимого эффекта. Так, при снижении норм расхода металлопроката в восьмой пятилетке в среднем на 9,5%, а в девятой — на 16,3, в первые два года десятой — на 6,7% коэффициент его использования практически не изменился. В машиностроении за 1976—1977 гг. сэкономлено 1937 тыс. т проката черных металлов за счет среднего снижения норм расхода, а отходы составили 27,9 млн. т. Доля отходов в общем объеме потребления — 28%, а размер экономии, предусматриваемый народнохозяйственным планом, — всего 2%.

В. Е. Фомин. Интенсификация производства и проблемы рационального использования материальных ресурсов. «Планирование хозяйства», 1979, № 1, с. 34—104.

Этот механизм не срабатывает на внутрипроизводственном уровне, поскольку полученные от вышестоящей организации задания по снижению норм часто не доводятся предприятиями до своих структурных подразделений: производств, цехов, производственных участков, бригад, служб, отдельных исполнителей. А если на некоторых предприятиях до отдельных служб или подразделений они и доходят, то выполнение их должным образом не стимулируется. В результате задания не выполняются, что подтверждается результатами анализа, проведенного нами на одном из машиностроительных предприятий Перми. На данном предприятии с 1977 г. действует положение о премировании работников за выполнение установленных заданий по экономии черных и цветных металлов, в соответствии с которым премирование производится за следующие показатели: рабочих и мастеров — за перевыполнение установленных норм, ИТР — за выполнение заданий по снижению норм по участку, цеху, службе или предприятию в целом. Основание для начисления премии — отчет соответствующего подразделения о выполнении установленного задания по снижению норм за полугодие. Учет осуществляет бюро норм и спецификаций. Расчет размера премии по подразделениям производится в зависимости от суммы экономии, полученной каждым цехом, отделом от снижения норм по сравнению с прошлым годом. При этом общая сумма премии не должна превышать 15% сумм полученной экономии металла. За период с 1977 по 1979 г. работникам предприятия было выплачено 47 тыс. руб. премии при экономии металла за на сумму 653 тыс. руб.

Существенный недостаток данной премиальной системы — тот, что рабочие, мастера и ИТР цехов премируются за фактическую экономию

Таблица 2
(в %)

Баз. материал	Снижение норм расхода материала		
	по заданию вышестоящей организации	общее снижение организации по сравнению с прошлым годом	фактически
Прокат:			
черных металлов	2,8	3,50	1,80
алюминиевый	2,0	2,30	1,20
латунный	1,5	1,50	1,37
Алюминий переначис.	1,0	1,15	0,80

металлов, а работники технологического и конструкторского отделов — за обеспечение выполнения задания вышестоящей организации по снижению норм расхода материалов разработанными организационно-техническими мероприятиями. Это и приводит к тому, что на стадии планирования задания обеспечиваются соответствующими организационно-техническими мероприятиями, фактически же не все мероприятия внедряются и задания по снижению норм не выполняются (табл. 2). Таким образом, анализ показывает, что качественный уровень нормативной базы предприятий существенно зависит от направленности и степени использования экономических рычагов. Поэтому на каждом предприятии должен быть создан механизм управления уровнем НБ, позволяющий привлечь к решению проблемы рационального потребления ресурсов широкие массы трудящихся предприятий.

Пермь

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Н. Шило,

председатель Президиума ДВНЦ АН СССР,
академик АН СССР,

В. Чичканов,

директор Института экономических исследований ДВНЦ,
д-р экон. наук, профессор

В решениях XXVI съезда КПСС большое значение придается росту производительных сил восточных районов страны, включая Дальний Восток¹. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено на Дальнем Востоке обеспечить дальнейшее развитие цветной металлургии, нефтепереработки, рыбной, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Увеличить производство сои, риса и другой сельскохозяйственной продукции.

Постоянное внимание к наращиванию производительных сил Дальнего Востока обусловлено особенностями его экономико-географического положения, наличием богатых минерально-сырьевых и биологических ресурсов. Уже в настоящее время Дальний Восток имеет значительный оборот природных ресурсов региона и является в ряде случаев важным условием стабильного развития народного хозяйства страны. В регионе производится около 8% совокупного объема продукции лесного комплекса, добывается существенный удельный вес рыбы и морепродуктов, значительная часть военных расходов. Географическое положение Дальнего Востока определило специфику его отраслевой структуры, удельный вес транспорта в совокупном общественном продукте составляет около 11% против 4,7% по стране. В значительной мере это связано с развитием морского транспорта, который представляет отрасль общесоюзной специализации, обеспечивая до 15% морского грузооборота. Доля строительства и совокупного общественного продукта составляет 18% (10,8% по СССР). Сельское хозяйство развито относительно слабее, но и здесь есть отрасли общесоюзной специализации — производство сои.

Анализ современного состояния хозяйства Дальнего Востока, сложившихся пропорций и вклада разных отраслей

в производство национального дохода показывает, что при планировании развития экономики Дальнего Востока требуют учитывать следующие факторы: уникальный характер природных ресурсов Дальнего Востока и его географического положения; высокая напряженность трудового баланса;

недостаточная сбалансированность развития отдельных элементов региона, что связано с преобладающим неравенством при распределении средств.

Ускорение темпов роста производительных сил Дальнего Востока и углубление комплексности его хозяйства и оживления и диверсификация деятельности невозможно без проведения рациональной политики капитальных вложений, базирующейся, как это было отмечено на XXVI съезде КПСС, на следующих принципах.

Оперативный рост должен иметь характер заданного на развитие промышленности и социальной инфраструктуры, а в производственной сфере — на строительную базу, транспорт, энергетку. Дальнейшее увеличение доли затрат на реконструкцию и модернизацию производства (в настоящее время она составляет около 30%). Это связано с тем, что проведение трансформации деятельности предполагает изменение существующего положения с фондовооруженностью труда.

Огромные масштабы затрат на развитие современного хозяйства в регионе, с одной стороны, и большое количество слепых работ, которые необходимо решать, — с другой, обуславливают необходимость программно-целевого подхода к развитию производительных сил региона.

В 1980 г. на расширенном заседании Госплана СССР были рассмотрены результаты исследований и разработок Дальневосточного научного центра АН СССР и отраслевых институтов в направлении ускоренного развития производительных сил Дальнего Востока на перспективу.

Госплан СССР поднимал предложение ДВНЦ АН СССР о разработке

целевой комплексной народнохозяйственной программы развития и размещения производительных сил Дальневосточного экономического района на перспективу, исходя из установки XXVI съезда КПСС. Некоторые основные ее подпрограммы рассматриваются в настоящей статье.

Освоение природных ресурсов региона

В настоящее время основу минерально-сырьевой базы региона составляют месторождения различных руд. Заслуживает внимания то обстоятельство, что длительное время успешно действует ряд крупных горнорудных предприятий. И хотя сырьевая база месторождений постепенно истощается, Дальний Восток имеет значительные перспективы выявления новых рудных месторождений и районах, как с известными, так и новыми генетическими типами сырья или видами полезных ископаемых.

Главная проблема добывающей промышленности в годы пятилетних планов — обеспечение ускоренного ввода в эксплуатацию и освоение промощностей новых предприятий. Для этого необходимо было ускорить геологоразведочные работы. Основным фактором развития региона باید определяться тем, насколько рационально природные богатства будут использоваться.

По сложившейся еще в 30-х гг. схеме, получаемые с дальневосточных рудных месторождений отгружаются на переработку в Невском и Хабаровском районах европейской части страны, в Якустан. Для сокращения объема перевозок и обогащения фабрик производится вывоз концентратов. Это приводит к тому, что вызывает колоссальные потери в хвосты уходит практически все ценные металлы-попутчики. Поэтому на Дальнем Востоке необходимо построить на Дальнем Востоке металлургические заводы. В частности, здесь имеются все возможности для полного обеспечения страны сырьем собственного производства.

Решение проблемы повышения эффективности цветной металлургии Дальнего Востока требует постоянной работы по совершенствованию системы планирования и технического развития промышленности.

Для ускорения освоения минерально-сырьевых ресурсов Дальнего Востока и повышения степени их использования в перспективе необходимо предусмотреть разработку и внедрение в цветной металлургии специальных ресурсосберегающих технологий, комплексного вовлечения в эксплуатацию многокомпонентных трудобогатимых руд месторождений одной зоны региона. Это даст большой дополнительный эффект. С одной стороны, продукты являются расходуемыми в этих районах горных предприятий, сокращается социальная структура, сложившаяся здесь,

и экономится значительные народнохозяйственные средства, которые приходится было затратить при привлечении к эксплуатации северных месторождений. С другой стороны, существенно увеличится выход полезной продукции с единицы перерабатываемой горной массы. Большое значение имеет также совершенствование хозяйственной системы управления в отрасли. Все эти мероприятия обеспечат ускоренное развитие отрасли. Страна сможет получить дополнительно большое количество цветных, благородных и редких металлов.

Освоение морских биологических ресурсов — важнейший фактор повышения рентабельности в общесоюзной экономике, роста производительности общественного производства всей страны. Вклад дальневосточников в рыбную промышленность значителен. В регионе производится более 38% товарной пищевой продукции, 48 — морской муки. В 1979 г. произведено свыше 1 млрд усл. банок консервов.

Дальневосточный район располагает предложениями для дальнейшего наращивания добычи морских биологических ресурсов. Совместная тихоокеанская экономическая зона предоставляет для дальних запасов воспроизводимых биологических ресурсов. Наиболее продуктивные районы 20-миллионной Тихоокеанской зоны СССР — Оладо-Ванковоморской, Южно-Курильской, а также Охотское и Японское моря (запасы биоресурсов восточноазиатских морей изучены недостаточно, есть основания предполагать значительную продуктивность и этого района).

Прибрежные воды Дальневосточного региона являются перспективным источником развития продуктивной моря. В настоящее время добыча их на Дальнем Востоке ограничена районами Приморья и Южного Сахалина. Для увеличения ее на естественном порядке. При интенсивном развитии морских хозяйств можно значительно увеличить добычу указанных продуктов. Для этого необходимо принять меры по совершенствованию структуры отрасли. Необходимо провести ряд мероприятий по развитию рыбоприемных комплексов, расширению и развитию дисперсион в добывающих и обрабатывающих подотраслях, обеспечить ускоренное развитие судостроения, отрасли, обеспечивающей обслуживание, тарного производства. Требуется значительное усиление портового хозяйства отрасли. Следует поднять отстояние командированных производств, усилить работу по охране ресурсов и их искусственному воспроизводству, разработать и внедрять специальные технические средства, позволяющие эффективно использовать морские ресурсы дальневосточных морей и Тихого океана.

Транспортный комплекс

Транспорт — одно из важнейших звеньев народнохозяйственного комплекса Дальневосточного региона. Однако

¹ Здесь и далее Дальний Восток без Якутской АССР.

транспортная сеть здесь размещена крайне неравномерно, наиболее сильно централизована в южной части (7% площади), на которую приходится примерно три четверти железных и автомобильных дорог. В ряде районов Дальнего Востока развитие ее носит очаговый характер (например, в Магаданской обл.), так как одна названная часть региона еще не сформирована. Бачкаевская здесь одна железнодорожная линия — Транссибирская магистраль, что является слабым местом с точки зрения маневренности грузовых перевозок. Крайне низка процентная обеспеченность с усовершенствованными покрытиями (особенно высших категорий). Широно исполняются антипомеховые работы, могут обеспечивать устойчивые круглогодичные транспортных связей. Недостаточны пропускные способности морских и речных портов. Корректи нацелены в ряде (5—6 месяцев) даже в южной части региона), а также неблагоприятный гидрологический режим ограничивают возможности более эффективного использования земель в транспортных целях. Не полностью обеспечены потребности региона и воздушный транспорт (в первую очередь в зимнее, паводочный и наиболее благоприятные периоды года). Его доля в грузовых перевозках невелика. Не получив существенного развития трубопроводный транспорт.

Отсутствие достаточной балансируемости в работе отдельных видов транспорта, неравномерное распределение значительной площади и простора вагонного парка, что влечет за собой крупные народнохозяйственные потери.

В перспективе наиболее важное значение имеет развитие железнодорожного и морского транспорта, выполняющего основную часть перевозок. Актуальной задачей обеспечения оптимальной функционирования Транссибирской магистрали и строящегося восточного участка БАМ. Они должны работать как единый транспортный комплекс, рациональным распределением грузовых потоков между собой. Для достижения этой цели наряду с волей электрификации Транссибирской магистрали и механизацией механизации грузовых работ следует, на наш взгляд, присутствовать к созданию единой вычислительной команды регулирующей организации функционирования перевозок грузов, с тем чтобы обеспечить максимальную пропускную способность железнодорожных магистралей при минимальной величине капитальных вложений и максимальной производительности труда.

Байкало-Амурская железнодорожная магистраль пройдет по территории Дальневосточного административного района на протяжении около 2 тыс. км. В зону хозяйственного освоения на восточном участке БАМ (без учета Якутской АССР) вволагодично в 1970—1975 гг. восточной территории, в значительной степени неосвоенной территории,

Районы, затопленные с восточной части трассы, по сравнению с западной имеют более благоприятные условия для хозяйственного освоения.

Во-вторых, БАМ на восточном участке не связан с Транссибирской магистралью и освоенных южных районов Дальнего Востока. Это создает возможность более эффективно использовать при хозяйственном освоении новых районов существующие промышленные центры на базе и опорные пункты.

В-третьих, строительство восточного участка БАМ имеет значение почти на 5 лет раньше закладки. Открыто движение поездов по дальневосточному железнодорожному кольцу Ургал — Комсомольск-на-Амуре — Токмо — Норильск — Икорецкая — Угаль — Ургал с выходом к морским портам Находка, Восточный, Ванино, Советская Гавань, Промысловый, функционирование Магистральной станции Восточный — Верхний — Угольный.

В-четвертых, в ходе строительства восточного участка БАМ параллельно создается ряд районов (разработка угольного месторождения Юнкой Якутия, строительство транспортно-промышленных узлов в г. Токмо, Токмо — Норильск, Норильск — Икорецкая в Бурейской ГЭС, Норинской ГЭС, разветвления крупной лесопиломной и деревообрабатывающей базы в районах Солнечный и км. Полны Оксеново и др.).

Сооружение БАМ создает новую ситуацию в размещении и развитии производственных сил Дальневосточного административного района, открывает перспективы увеличения в народнохозяйственный оборот богатейших природных ресурсов этого региона страны. В связи с этим необходимо уделить научным исследованиям, предпринятым разработкам и формированию территориально-производственных комплексов в районах, находящихся с восточной части магистрали.

Топливо-энергетический комплекс

Для дальнейшего освоения природных ресурсов и возмещения эффективно-экономичности Дальнего Востока, дальнейшее значение имеют ускоренное и сбалансированное развитие топливно-энергетического комплекса и возмещение уровня электрификации народного хозяйства.

Снижение электроемкости большинства районов Амурской обл., Хабаровского и Приморского краев осуществляется в рамках единой электроэнергетической системы (ОЭСР) Дальнего Востока. Максимум нагрузки ОЭСР в 1978 г. не обеспечит необходимым количеством электроэнергии для нужд перигрудовой способности агрегатов.

В последние годы сложилась неблагоприятная ситуация с обеспечением Дальнего Востока электроэнергией и топливом. Основная причина этого — отста-

вание строительства межместных линий электропередачи (ЛЭП). ЛЭП-500 кВ Сибирский — Хабаровский, Приморская ГЭС — подстанция Дальневосточная, ЛЭП-200 кВ Райчихинск — Лондон — Хабаровск.

В то же время капитальные вложения, направляемые на строительство межместных ЛЭП, трестом «Дальсвязьстрой» не освоены. Так, в 1978 г. на 1,5 млн. руб. выделены на строительство ЛЭП-500 кВ Приморская ГЭС — подстанция Дальневосточная, было освоено всего лишь 108 тыс. руб. Это ограничивает возможность работ по сооружению Байкало-Амурской магистрали и на ее энергоснабжении. Необходимо ускорить строительство межместных ЛЭП-500 кВ, обеспечивающих систему внешнего электроснабжения узлов БАМ, а также подучу мощности в южные районы Приморья, в Комсомольск на Амуре. Союзную

Прирост мощности можно быть обеспечен в основном за счет ввода агрегатов на станциях Колымской и Бурейской ГЭС, доведя до проектной мощности Зейской ГЭС, Приморской ГЭС, а также ряда строящихся и намечаемых к строительству ТЭЦ.

Наряду с этим необходимо расширить исследования и проектные проработки вопросов использования на Дальнем Востоке энергетических ресурсов морей, ветровой энергии и геотермальных ресурсов.

Одна из особенностей развития топливно-энергетического комплекса Дальнего Востока (при отсутствии собственных энергетических ресурсов углеводородного топлива) — ориентация энергетики на уголь. Потребление угля составляет около 50% в топливно-энергетическом балансе региона. Изучение проблем развития топливно-энергетического комплекса в регионе во многом представляет собой программу развития угольной промышленности. Однако добыча угля все еще отстает от роста потребностей, что вызывает перебои в обеспечении им и создает напряженность угольного баланса. Экономически оправданными являются энергетические неэкономичных узлов (консумиция) в Амурской обл. и Хабаровский край из Якутской АССР. Запасы коксующего угля в бассейне Восточной Сибири также экономически выгодны.

Анализ баланса угля в перспективе на Дальнем Востоке позволяет сделать вывод о необходимости концентрации геологоразведочных и проектно-исследовательских работ на Ершовском бурно-угольном месторождении (Амурск-Бурейский бассейн). Освоение его позволит компенсировать сокращение добычи угля на Райчихинском месторождении.

Строительство БАМ и связанное с ним освоение прилегающих к магистрали территорий создаст предпосылки для расширения добычи угля на Угальском и наивыгоднейшем месторождении. По предварительным проработкам института

«Дальгипроша», помимо реконструкции и расширения действующих угледобывающих предприятий, здесь актуально сооружение не менее двух высококапитальных шахт с благоприятными геологическими условиями, где достигаются высокие технико-экономические показатели добычи угля.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. намечено дальнейшее развитие «металлургической промышленности» Дальнего Востока. Начало бурение скважин на шельфе и в прибрежных шельфовых зонах, не только для нефти, но и выявлении особенностей геологических структур под уловом моря, определяющих контуры месторождений. Это свидетельствует о целесообразности освоения новой общесоюзной отрасли — морской нефтегазодобывающей промышленности.

Строительная база

Необходимость реализации специальной программы усиления строительной базы Дальнего Востока, в этой программе в конечном счете определены реальность остальных программ регионального экономического развития, отечественной черты которых является бо́льшим капиталом.

Уже в настоящее время на Дальний Восток направляется 4,5—5% всех капитальных вложений в народное хозяйство. Однако оказываются они недостаточными по эффективности. Растет объем незавершенного производства. Хотя темпы роста капитальных вложений на юге региона превышают общесоюзные, лишь основных фондов отстает от плановых показателей на 20—30%. Это объясняется рядом причин: недостатком средств, тем, что строительные мощности не обеспечивают освоение капитальных средств.

Потребности в строительных материалах значительно опережают рост их производства. Во многом объясняется потребность в строительных материалах одной лишь зоны БАМ, значительно превышает современное их производство на Дальнем Востоке.

К важнейшим причинам, сдерживающим развитие экономики Дальнего Востока, относятся дефицит рабочей силы. Дальний Восток — один из немногих районов страны, где не наблюдается достаточных трудовых ресурсов к началу своего интенсивного экономического развития. Рост его экономического потенциала привлекательности населения из других районов страны. Процесс формирования кадров постоянно отставал от потребностей, особенно в строительстве. В связи с этим финансирование Устойчивый приток населения в 70-е гг. осуществлялся в условиях относительно высокого прироста трудовых ресурсов в стране (18% за 1970—1975 гг. он составил до 3,5%. При-

чем во многих центральных и западных районах, где формировалась миграционные потоки населения в восточные районы, прироста трудовых ресурсов не будет или их численность даже сократится. Поэтому, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, большое значение приобретает бережное, экономное отношение к трудовым ресурсам. Это — дело сложное, требующее решения многих задач экономического, технологического, социального, воспитательного характера.

Практика показывает, что решающими факторами привлечения населения на Дальний Восток и закрепления его являются условия труда и жизни людей. Изменения в уроне и темпах роста доходов трудящихся региона в связи с увеличением заработной платы в 1960—1960 гг., когда отмеченный фактор не был учтен в достаточной мере, вызвали значительный отток населения в европейский район страны. В десятой пятилетке были приняты меры по повышению благосостояния дальневосточников. В частности, введены и увеличены районные коэффициенты в ряде отраслей и районов, расширен перечень территорий, приравненных к районам Крайнего Севера, повышены льготы, снижены цены на некоторые продовольственные товары до уровня II пояса. Осуществлены опережающее введение новых тарифных условий и другие мероприятия. Все это оказало положительное влияние на привлечение и закрепление кадров.

В последние годы благодаря работе партии и правительства многое сделано для населения Дальнего Востока. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду Л. И. Брежнев большое внимание уделял вопросам социального планирования, в частности, созданию условий жизни, труда и быта. Особо он подчеркнул необходимость выполнения предусмотренной программой жилищного и культурно-бытового строительства одновременно с сооружением производственных объектов.

Дефицит трудовых ресурсов усугубляется на Дальнем Востоке недостатком на высокой эффективностью их использования. Производительность труда в ряде отраслей региона отстает от среднероссийских показателей. Значительна также текучесть кадров. На протяжении многих лет она была выше, чем в среднем по РСФСР. Это ведет к большим издержкам, проявляющимся в снижении производительности труда при увеличении

работников и в период освоения или нового производства. В литературе имеется в процессе трудоустройства, в затратах на освоение новых профессий. Необходимо также учесть, что значительную часть населения предприятий Дальнего Востока составляют некавалифицированные и малокавалифицированные работники. Это создает дополнительные трудности в организации труда и производства.

Дефицит трудовых ресурсов требует комплексного проведения эффективной технической и трудовосберегающей политики. На Дальнем Востоке, в частности, она должна быть ориентирована на комплексное освоение территории, интенсификацию производственных процессов за счет автоматизации не все виды хозяйственной деятельности, роста ручного труда в отдельных сферах материального производства региона превышает 30%. Кроме того, использование на Дальнем Востоке машин и механизмов с «интересной» эксплуатацией, производственной техники (например, землеройной). На транспорте это приводит к перерасходу топлива.

В решении проблемы развития экономики Дальнего Востока, рационального развития и размещения его производственных сил большая роль отводится науке. Ученые ДВНЦ АН СССР принимают активное участие в разработке путей и методов роста эффективности производства в регионе; быстро повышается степень вовлеченности научных исследований центра на народное хозяйство Дальнего Востока. Если за годы десятой пятилетки в народное хозяйство было вложено только 20 научных исследований с экономическим эффектом 6,3 млн. руб., то в десятой — результатов 432 работ с микроэкономическим эффектом свыше 30 млн. руб.

Большие и ответственные задачи стоят перед учеными в ближайшей пятилетке. Необходимо повысить уровень фундаментальных и прикладных исследований, добиться коренного улучшения работы по внедрению достижений науки в народное хозяйство, повысить эффективность научно-исследовательской работы. Постановка задачи сконцентрировать внимание на актуальных проблемах экономического и социального развития Дальнего Востока, отдаленных его краев и селеньев, выявления новых природных и сырьевых ресурсов, разработке эффективных и экономичных путей их освоения.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

А. Лёвин.

зав. сектором СОПСА при Госплане СССР

Поступательный рост экономики, техническое переоснащение промышленности, сельского хозяйства и непродовольственной сферы в решающей степени зависят от темпов и масштабов развития машиностроения. Его технический уровень определяет возможности использования высокопроизводительных агрегатов и материалоосберегающих технологий во всех отраслях народного хозяйства.

Отечественное машиностроение располагает мощным научно-техническим и производственным потенциалом. За последние годы в отрасли произошли существенные изменения, связанные с совершенствованием структуры машиностроения, повышением его технического уровня. Удельный вес продукции машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленной продукции увеличился с 16,7% в 1965 г. до 27,9% в 1979 г. В промышленно-производственных основных фондах доля отрасли выросла соответственно с 19 до 23,3%.

Достигнутое опережение темпов роста продукции машиностроения сравнительно с другими отраслями промышленности. Основу производства оборудования и аппаратуры для точного машиностроения, станкостроения, электротехнической, радиоэлектронной и электротехнической промышленности, легкой и пищевой промышленности, а также непроизводственной сферы. Успешно решались задачи технического оснащения сельскохозяйственного производства. Прогрессируют качественные сдвиги в производстве техники. Особую роль играют высокопроизводительные автоматических линий, энергетического и электротехнического оборудования, металлообрабатывающих станков. Широно внедряются станки с числовым программным управлением.

Территориальное планирование и автоматизация производства, повышение уровня фондооснащенности труда позволили за 1965—1980 гг. условия освободить в отраслях машиностроения около 10 млн. рабочих, а машиностроения и металлообработки — промышленности — более 540 тыс., в том числе почти 1700 тыс. чел. и т. д.

В целом по стране темпы роста общего объема продукции машиностроения и металлообработки за 1960—1970 гг. составили 313%, а за 1970—1979 гг. — 241%. В восточных районах страны они были выше среднероссийских. Наметились сдвиги в совершенствовании размещения машиностроения.

В материалах XXVI съезда КПСС

подчеркивается, что в единатой пятилетке и в перспективе наиболее значение приобретает выбор наиболее эффективных направлений в развитии и размещении машиностроения — отрасли, активно влияющей на решение социально-экономических проблем. Здесь прежде всего упор должен быть сделан на создание системы орудий труда, модернизацию и обновление достоящего парка машин и оборудования, снижение материало-, фондо- и трудоемкости продукции, ускоренное развитие отраслей, обеспечивающих народное хозяйство средствами механизации, размещение специализированных предприятий, крупных производств, филиалов, отдельных и средних предприятий, характеризующихся высокой трудоемкостью в малых и средних городах. Вместе с тем технический уровень машиностроения, его территориальные пропорции не отвечают современным требованиям экономики. Отечественное машиностроение, несмотря на его быстрый рост, не полностью решает задачи, стоящие к области обеспечения действующего парка машин и оборудования, комплексной механизации и автоматизации производства. Между тем широкая механизация ручного труда, повышение производительности тяжелых работ крайне важна и условий уменьшения прироста трудоспособного населения.

При определении принципиальных направлений развития отраслей машиностроения и металлообработки следует в полной мере учитывать региональные условия: потребность зон и крупных районов в продукции машиностроения, наличие и использование возможностей трудовых ресурсов, дифференциацию в уровнях затрат на воспроизводство рабочей силы, складывающиеся балансы промышленного производства, сырьевую и энергетическую базы, развитие жилищного и коммунального строительства и микрорайонных кооперативных связей и т. д. Необходимо, чтобы в машиностроении и металлообработке страны отражалось сочетание отраслей машиностроения легкой, тяжелой и легкой промышленности. Внутри и меотраслевые производственные балансы должны быть активными с точки зрения народного хозяйства. Вместе с тем при планировании развития отраслей машиностроения региональные условия и факторы учитываются недостаточно.

При формировании машиностроительного комплекса возникает ряд крупных региональных проблем. Одна из них свя-

дана с выбором наиболее эффективного направления развития машиностроения в народнохозяйственных комплексах экономических районов страны, с установлением оптимальных экзотермических пропорций. Сложившаяся ситуация и ее проблемы определяется существенными различиями в уровнях развития машиностроения по экономическим районам. Так, удельный вес машиностроения и металлообработки в ряде экономических районов Европейской части СССР составляет 33–37%, тогда как Казахского и Среднеазиатского экономических районов — 17–20%. В настоящее время вопрос — соответствие специализации машиностроения экономического района его специализации в общесоюзном разделение труда. В настоящее время специализация машиностроения, например, восточных районов страны и ряда экономических районов Европейской части СССР не соответствует их народнохозяйственной специализации, что снижает эффективность производства. Важной проблемой является дальнейшее развитие наиболее эффективной территориальной организации машиностроительного производства. Перспективно формирование отраслевых комплексов типа Минусинского, Алтайского, Кузнецкого, Абаканского машиностроительного. Атомная, а также некоторые малые машиностроительные комплексы. Однако такая форма специализации применяется недостаточно. Не получили должного развития региональные комплексы по производству деталей, узлов, заготовок общемашиностроительного назначения.

Важно отметить также необходимость воздействия региональных факторов и условий размещения на эффективность формирования машиностроительного комплекса страны. Большое значение имеет во времени. Под влиянием научно-технического прогресса значительно изменяется региональная дифференциация совокупных затрат. Изменяется структура производственных затрат на производство машиностроительной продукции: затраты на создание основных фондов и укрепления сырьевой базы составляют 36–40%, развитие социальной инфраструктуры — 9–11, заработную плату — 27–29 и прочие — 7–14%. В настоящее время при развитии металлургического производства в Западно-Сибирском и Дальневосточном экономических районах приведенные затраты выше, чем в Центральной экономической области — 25% и 28–30%, в 10–15% и 25–30%. При размещении особенно трудоемких и квалифицированных производств это преимущество составляет соответственно 25% и 28–30%. В перспективе в ряде отраслей машиностроения при общем снижении приведенных затрат на единицу продукции ожидается и некоторый уменьшение расходов различных типов. При этом металлургический производственный и приведенных затрат между Западно-Сибирским

и Дальневосточным экономическими районами, с одной стороны и Центральным экономическим районом — с другой, составит соответственно 5–7 и 10–15%, а по некоторым трудоемким производственным — 2–3 и 5–12%. В эти соотношения включаются большие изменения в действия других региональных факторов и условий размещения: потребности районов в продукции машиностроения, обеспеченности районов металлом, топливом, электроэнергией, трудовыми ресурсами, промышленными площадками под строительство предприятий и др. Другим важным фактором является оценка влияния региональных факторов на эффективность развития машиностроительного комплекса страны.

К числу основных экономических факторов, обуславливающих региональные особенности развития машиностроения, следует отнести достигнутый уровень развития и сложившиеся в настоящее время предприятия отрасли. В Европейской части СССР сосредоточены основной научно-технический и производственный потенциал машиностроения, на его долю приходится около 90% общесоюзного производства продукции машиностроения и металлообработки. В Сибири и на Дальнем Востоке разработано 3,1% валового производства продукции машиностроения, в Средней Азии и Казахстане — 4,1%.

Экономические зоны страны существенно различаются не только по масштабу развития машиностроения, но и по отраслевой структуре, соответственно народнохозяйственной специализации зон машиностроительным и по другим признакам, оказывающим влияние на эффективность размещения отраслей машиностроения.

В европейской части страны комплекс машиностроительных производств представлен 32 отраслями и производствами. Экономические районы здесь различаются и по полноте отраслевой специализации, и по ее уровню. Наиболее полный комплекс отраслей и производств машиностроения имеется в Центральном, Днепропетровском, Уральском, Южном, Северо-Кавказском, Пермском и Северо-Западном экономических районах. Относительно ограничен комплекс отраслей и производств машиностроения в Молдавском, ССР, Центрально-Черноморском, Волго-Батском экономических районах.

В Северо-Западном, Центральном, Прибалтийском и Западнокавказском экономических районах машиностроение специализировалось на самых трудоемких, требующих квалифицированного труда и по возможности менее материальных производств (строительное, приборостроение, электротехническое и электротехническая промышленность). Белорусский промышленный район выступает как район автомобильного и тракторостроения, радио- и электротехнической промышленности. В Северо-Кавказском экономическом районе отраслями специализации явля-

ются сельскохозяйственное и энергетическое машиностроение. В Украинском ССР и Уральском экономическом районе ведущее место принадлежит металлообработке, прежде всего производством технологического оборудования для металлургической, горнодобывающей промышленности.

При анализе научно-технического и производственного потенциала машиностроения европейской части страны как важнейшего фактора развития отрасли необходимо выделить два аспекта: качественный и количественный. Углубление общественного разделения труда и на этой основе совершенствование форм организации производства. По данным мониторингового исследования за 1972 г. удельный вес отраслей отрасли машиностроения в общих затратах на производство продукции составляет: энергетическое машиностроение — 37%, электротехническое — 37,3%, машиностроение общего назначения — 14,5%, кузнечно-прессовое оборудование — 41,5, приборов — 45,5, подъемно-транспортное оборудование — 62,5, оборудования для строительных и дорожных работ — 67,5%.

Созданный в европейской части страны машиностроительный потенциал является чрезвычайно сложным, он характеризуется типовой межотраслевой кооперацией и в силу этого для значительного сокращения транспортных затрат. Влияние научно-технического и производственного потенциала на эффективность территориального развития отрасли проявляется в углублении общественного разделения труда и в развитии на этой основе совершенствования форм организации производства. Более интенсивно процесс углубления специализации проходил в автомобильной, электротехнической промышленности и в приборостроении. Наиболее медленное — в тяжелом и энергетическом машиностроении, машиностроении для животноводства и кормопроизводства, а также в машиностроении для легкой и пищевой промышленности.

Современный этап развития машиностроения в Европейской части СССР характеризуется рядом особенностей, вытекающих из общей государственной социально-экономической и демографической ситуации, изложенной в Отчете о развитии ЦНТИ СССР за 1972 г. Среди них: большинство предприятий в указанной отрасли размещено здесь в крупных и крупнейших городах, в которых уже сейчас наблюдаются отрицательные последствия чрезмерной концентрации производства: текучесть кадров; ограниченность территориального развития, обусловленная исчерпанием промышленных земель; трудности в теплотехническом и водоснабжении, транспортном обеспечении; сложность привлечения трудовых ресурсов и т. д.

В настоящее время наравление в направлении машиностроительного потенциала крупных промышленных центров является оптимальное сочетание реконструк-

ции и технического перевооружения предприятий с созданием филиалов в малых и средних городах. Для реализации этого направления необходимо строительство большого количества специализированных предприятий, способных обеспечить экономический эффект и оптимальное сокращение числа занятых в отраслях машиностроения в значительной степени зависит от уровня развития и технологической специализации.

Формирование крупной минерально-сырьевой, энергетической, нефтяной, газовой и лесной отрасли потребует углубления дальнейшего развития и совершенствования машиностроительного комплекса восточных районов СССР. Например, в период с 1960 по 1980 г. объем производства продукции машиностроения и металлообработки в восточных районах СССР увеличился более чем в 5,7 раза. Однако в общесоюзном производстве продукция машиностроения и металлообработки доля восточных районов СССР увеличилась лишь с 10% в 1960 до 9,2% в 1980 г. Машиностроительная база восточных районов СССР является слабой. Представляет собой крупную группу машиностроительных и ремонтных предприятий. Район специализируется на производстве кузнечно-прессового и литейного оборудования, паровых котлов большой и малой мощности, электротехнической продукции. В Восточной Сибири и на Дальнем Востоке машиностроение и металлообработка характеризуются большим удельным весом ремонтно-механических предприятий, что связано со сравнительно высоким уровнем износа тяжелой структуры, мелко- и среднесерийным производством, низким уровнем предметной специализации.

В восточных районах Азии и Казахстана наиболее развито производство электротехнических изделий, сельскохозяйственной техники. За последние годы вступил в строй действующих ряд крупных предприятий машиностроения, металлообработки и многие ремонтные базы. Развитие машиностроительного потенциала на востоке страны имеет ряд особенностей. Во-первых, машиностроительный комплекс Сибири и Дальнего Востока, Средней Азии и Казахстана соответствует народнохозяйственной специализации данных районов в меньшей степени, чем в Европейской части СССР, и дополняет ее машиностроительными комплексами. Это достигается специализацией отрасли, ее межотраслевыми и внутриотраслевыми связями, кооперированными поставками продукции. Основную часть продукции производств машиностроения восточных районов поставляют в европейские районы страны. В то же время потребности восточных районов удовлетворяются частично счетом продукции с европейской части страны, например, в энергетическом оборудовании — на 70–75% (в турбинах — на 100), в

транспорта, автомобиль и многих видов электротехнической продукции — на 30–40%. Специализация машиностроительных предприятий восточных районов на выпуске необходимой здесь продукции позволит резко сократить транспортные затраты.

Во-вторых, в восточных районах имеются условия для того, чтобы сочетать формирование крупных отраслевых комплексов со строительством специализированных заводов в малых и средних городах. В условиях Сибири и Дальнего Востока более целесообразно создавать крупные комплексы. А для южных районов Казахстана и республик Средней Азии, учитывая необходимость решения имеющихся здесь социальных проблем, прогрессивной организацией производства является строительство головных заводов и разветвленной системы их филиалов, специализированных на отдельных стадиях технологических процессов. Использование таких форм организации производства в Сибири, на Дальнем Востоке и в республиках Средней Азии благоприятно повлияет на развитие здесь систем распределения, транспортного обеспечения, а также наличие площадок для промышленного и коммунального строительства и т. д.

Важнейшими условиями развития и размещения машиностроения являются потребности районов в продукции машиностроения, изменения в обеспеченности топливно-энергетическими, водными и трудовыми ресурсами. В экономической литературе по вопросам размещения социально-экономических комплексов факторы потребности районов страны в продукции машиностроения исследуются в основном с позиций транспортных затрат. Такая трактовка не позволяет учитывать влияние упомянутого фактора на эффективность машиностроительного производства. При разработке создания техники должны учитываться условия, существующие в тех районах, где она будет эксплуатироваться.

Характерным примером влияния региональной потребности на развитие машиностроения является положение в угольном и горнорудном машиностроении. Серийная техника, выпускаемая в основном предприятиями Украинской ССР, эффективно используется в Донбассе и менее эффективно — в Казахстане и Сибири. В силу оторванности конструкторских и экспериментальных баз нередко создается техника, соответствующая условиям работы в восточных районах.

Территориальные сдвиги в развитии отраслей народного хозяйства вызывают большие изменения в структуре потребностей в машинах и оборудовании. Об этом свидетельствуют исследования по оценке потребности экономических районов страны, проведенные в территориально-проектными институтами, а также

СопСес при Госплане СССР. В первую очередь выделяется комплекс отраслей машиностроения по обеспечению техники добывающей промышленности. Сдвиг добычи угля, нефти, газа, ряда минеральных ресурсов в восточных районах вызывает адрес потребности в соответствующей технике. Так, распределение потребности в нефтегазодобывающем оборудовании по экономическим зонам страны в перспективе выглядит следующим образом: на долю европейских районов и Урала приходится — 28–35%, Сибири и Дальнего Востока — 35–40, Средней Азии и Казахстана — 10–12%. В настоящее время потребность восточных районов в оборудовании для химической и нефтехимической промышленности составляет около 15% общесоюзной величины (по отдельным подотраслям она значительно выше).

Большая сдвиги производят в потребности регионов в энергетическом и электротехническом оборудовании. В современных условиях для европейских частей страны в общесоюзной потребности в энерго- и электротехническом оборудовании составляют 70%, Сибири и Дальнего Востока — 15–20, Средней Азии и Казахстана — 10–15%. Меньше изменяется соотношение региональных потребностей в сельскохозяйственной технике, продукции машиностроения, автомобильной промышленности, атомного машиностроения, машиностроения для легкой и пищевой промышленности.

Экономические районы (подрайоны) страны существенно различаются по обеспеченности металлами, топливом, электроэнергией, водными и другими природными, а также трудовыми ресурсами и по их стоимостной оценке. Высоким уровнем производства металла характеризуется Украинская ССР, Уральский, Северо-Западный, Центрально-Черноземный, Западно-Сибирский и Казахстанский экономические районы, где размещены крупные металлургические базы страны. Значительно меньше объем производства на заводах черной металлургии (предельные, электросталепрокатные) в Центрально-Волго-Витском, Поволжском, Забайкальском и Дальневосточном экономических районах. Эта тенденция сохраняется и в перспективе, связано с более интенсивным развитием металлургической базы восточных районов страны.

Во всех районах европейской части страны (кроме Северо-Кавказского экономического района) содержится соотношение прироста населения трудоспособного возраста. В Северо-Западном, Центрально-Волго-Витском и Центрально-Черноземном экономических районах оно будет более значительным, а в Поволжском, Уральском и Прибайкальском меньше. Быстрый рост численности населения ожидается в Марском, Забайкальском, Западном и Среднеазиатском экономических районах.

Важный аспект анализа региональных факторов и условий размещения машиностроения — определение тенденций изменений районных различий в стоимости металла, топлива, электроэнергии, затрат на освоение промышленных площадок, водоснабжения и т. д. В настоящее время отсутствуют обобщенные экономические оценки природных ресурсов, сырья и материалов, топлива и электроэнергии, пригодного для использования при проектировании и планировании развития отраслей народного хозяйства.

В силу того что все составляющие затрат на производство продукции в отрасли и объединении рассчитываются на основе оптовых цен и тарифов, результаты работы отрасли не отражают и не характеризуют ее национально-хозяйственную эффективность. Например, при размещении энерго- и водохозяйственных предприятий в восточных районах эффективность общественного производства ниже, чем при размещении их в Европейской части СССР. В табл. 1 приведен результат расчетов по выбору варианта размещения предприятий машиностроения.

Таблица 1
Сравнительная оценка эффективности размещения предприятий*

	Районы размещения		
	Центральный	Западно-Сибирский	Казахстанский
Оценка по оптовым ценам и тарифам			
Капитальные вложения, млн. руб.	409,8	450,2	463,4
Привнесенные затраты (при коэффициенте эффективности 0,12), млн. руб.	124,6	145,2	150,9
Текущие затраты:			
млн. руб.	75,4	91,2	90,3
%	100	116,5	121,1
Дифференцированная оценка			
Капитальные вложения, млн. руб.	409,8	337,1	361,5
Текущие затраты:			
млн. руб.	75,4	67,5	70,5
Привнесенные затраты (при коэффициенте эффективности 0,12):			
млн. руб.	124,6	107,9	113,9
%	100	87,0	91,0

* По расчетам автора.

Составление результатов расчетов, выполненных с применением различных методов оценки живого труда, металла, топлива, электроэнергии, пригодного и разномыслов об эффективности территориальных соотношений в развитии отрасли и объединении. Важное значение имеет решение вопроса о введении в стране дифференцированных по экономическим районам цен на сырье, материалы, топливо и электроэнергию, о разработке системы показателей эффективности машиностроения, учитывающей не только отраслевые, но и региональные условия развития.

Выполненные в СопСес расчеты показывают, что районная дифференциация по металлу составляет 1,5 раза, топливу — 3–4, электроэнергии — 2–3

раза, водным ресурсам — 4–5 раз. Коэффициент удорожания стоимости строительного-монтажных работ колеблется от 0,99 до 1,60, а стоимости оборудования с учетом его доставки в районы строительства — от 1 до 1,35 (табл. 2).

Существенно различаются и транспортные затраты на доставку сырья, топлива, материалов, электроэнергии, а также готовой продукции в район потребления. По расчетам, различия в затратах на перевозку 1 т груза по районам страны достигают двух трехкратной величины.

Отражение районных различий в общехозяйственных затратах на производство продукции и доставку ее потребителям является важнейшим критерием при определении эффективности размещения пред-

Показатели дифференциации затрат по крупным регионам страны

Регион	Коэффициент увеличения		Расчеты затрат на			
	стоимости строительных и монтажных работ	заработной платы	электро- энергии, руб./кВт	топлива, руб./т усл. топлива	воды, руб./100 м ³	
Северо-Запад Центр и юг Европ. ской части СССР	1,0—1,43	1,0—1,8	11—13	19—22	5—10	
Урал	1,0	1,0	10—12	18—20	30—50	
Казахстан и Средняя Азия	1,0—1,06	1,1—1,2	8—11	13—15	40—60	
Сибирь	1,04—1,37	1,0—1,3	8—11	14—16	50—70	
Дальний Восток	1,04—1,27	1,1—1,5	7—9	3—7	5—10	
	1,34—1,38	1,2—2,0	12,14	16—18	—	

принятый на территории страны. Расчеты сравнительной экономической эффективности по параметрам размещения крупных машиностроительных комплексов, относящихся к различным типам производства (металлоемким, трудоёмким, стоковой и зональной специализации), показывают, что региональная дифференциация в общих затратах на их строительство и производственные функции значительно достигает значительных величин (табл. 3).

Таблица 3

Приведенные затраты по параметрам размещения отраслевых машиностроительных комплексов

Экономический район	Полные капитальные затраты, млн. руб.		Народного, хозяйственных собственных средств, млн. руб.		Затраты при эффектив- ности 0,12	
					в % к затратам в Центральном Черноземном районе	

Комплекс районов с высокой металлоемкостью

Центрально-Черноземный	5 165	1 290	1 900	100,0		
Западно-Сибирский	5 335	1 240	1 880	98,9		
Восточно-Сибирский	6 295	1 425	2 180	114,7		

Комплекс заводов с повышенной трудоёмкостью

Северо-Западный	1 625	365	550	100,0		
Центрально-Черноземный	1 745	325	535	97,3		
Западно-Сибирский	1 940	340	573	104,2		

Комплекс заводов зональной специализации

Центрально-Черноземный	3 100	890	1 260	100,0		
Донецко-Приднепровский	3 015	880	1 240	98,4		
Среднеазиатский	3 340	915	1 320	104,8		

Как видно из данных табл. 3, размещение в Западно-Сибирском экономическом районе комплекса заводов с высокой металлоемкостью производства, специализирующихся на выпуске продукции сложного назначения, требует сравнительно небольших совокупных затрат. С учетом транспортных затрат на доставку готовой продукции в район размещения эффективность этого варианта размещения возрастает. Размещение же

в Западной Сибири комплекса заводов с повышенной трудоёмкостью и ограниченных потреблением продукции в районах Сибири и Дальнего Востока, напротив, приводит к несоразмерно повышенным затратам на 4—10% (в зависимости от района и пункта размещения).

При определении основных направлений развития и размещения машиностроения по экономическим зонам страны необходимо учитывать социально-

экономические предпосылки для развития или иных отраслей народного хозяйства.

Расчеты сравнительной экономической эффективности развития и размещения машиностроения по экономическим зонам страны, комплексная оценка экономических условий районов позволяют сделать ряд обобщений. В европейской части страны имеются большие возможности для роста машиностроения: мощный научно-технический и производственный потенциал, крупная металлургическая база, сосредоточение значительной части потребностей т. д. Однако менее благоприятны для этого чрезмерная концентрация промышленности и производства в ряде городов, высокие затраты на топливо, электроэнергию, дооборудование, охрану окружающей среды.

В подобных условиях важно правильно определить наиболее эффективные для данной зоны направления развития машиностроения в его территориальную структуру. В Европейской части СССР таким направлением является усиление специализации, экономическое освоение сложных и точных машин и приборов, развитие станкостроения, автомобильной, электротехнической промышленности и ряда других трудовых отраслей машиностроения, требующих ускоренной квалификации работников. Расчеты показывают, что при размещении здесь предприятий указанных отраслей затраты меньше, чем на строительство их в восточных районах. Так, при производстве турбин и генераторов в турбинной в Европейской части СССР приведенные затраты на 20—25% ниже затрат в Западно-Сибирском экономическом районе, при выпуске легковых автомобилей — на 16—19, ряда приборов — на 13—27%.

Важным направлением в совершенствовании и повышении эффективности территориальной организации машиностроения рассматриваемой зоны является комплексное развитие существующих машиностроительных узлов и центров, обеспечение в них рационального сочетания межотраслевых производств, углубление технической и технологической специализации, концентрация вспомогательных производств. Строить новые высокоспециализированные заводы целесообразно преимущественно в средних и малых городах, входящих в агломерационные системы. Они целесообразно участвовать в размещении в большинстве экономических районов Европейской части СССР крупных отраслевых машиностроительных комплексов, усилить решение социально-экономических проблем, усилить тенденцию к созданию крупнейших промышленных центров, усугубить направление работы отдельных участков железной и автомобильной магистралей.

Республики Средней Азии и Казахстана также располагают возможностями для развития машиностроения: здесь высокая энерго- и топливнообеспече-

ность, имеются свободные трудовые ресурсы. В перспективе машиностроению будет отведена существенная роль в вовлечении в материальное производство трудовых ресурсов южного Казахстана и Средней Азии. Прогнозируемое развитие получат отрасли, в которых создается наибольшее число рабочих мест на 1 млн. руб. капитальных вложений. Выполненные расчеты показывают, что размещение производства ряда трудовых видов продукции эффективно по сравнению с вариантом производства и доставки этой продукции из районов европейской части страны.

В Сибири и на Дальнем Востоке развитию ряда отраслей машиностроения благоприятствуют обеспеченность топливом, электроэнергией, наличием ресурсов, металлом, в том числе высококачественным. Для формирования Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса необходимо строительство машиностроительных заводов по производству высокопроизводительного оборудования: роторных экскаваторов, крановых роторных подъемников, экскаваторов, комбайнов, средств нарядного транспорта. Основой создания комплекса заводов по производству горного оборудования станет Красноярский завод тяжелых экскаваторов. Значительная часть необходимого Сибири энергетического оборудования будет поставляться действующими котельными заводами и предприятиями и строительными крупными заводами, специализирующимися на выпуске теплофикационных энергетических котлов. Большую роль в обеспечении оборудования энергетических предприятий восточных районов сыграет ускорение строительства заводов Минусинского электротехнического комплекса.

Развитие в Сибири и на Дальнем Востоке химической, нефтехимической и газовой промышленности приведет к значительному росту потребностей в соответствующем оборудовании и обслуживании. Наиболее эффективным направлением обеспечения является создание комплексов заводов химического оборудования и нефтегазового оборудования, что позволит резко сократить транспортные расходы по доставке химического и нефтяного оборудования в восточные районы страны.

Анализ эффективности размещения в Западной и южных районах Восточной Сибири предприятий тяжелого, энергетического, транспортного, нефтяного, сельского, лесного машиностроения, электротехнической промышленности, ориентирующихся на удовлетворение потребностей восточной зоны страны, показывает, что при размещении данного варианта общественные затраты на 10—12% ниже, чем при доставке оборудования из Европейской части СССР.

Выполненные нами расчеты позволяют выявить основные направления дальнейшего совершенствования территориальных пропорций машиностроительного комплекса.

КОМПЛЕКСНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВООЩНОЙ ПРОДУКЦИИ

Н. Сметанин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

За период после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС был осуществлен комплекс мер по интенсификации производства плодовоошной продукции и виноградарства. За эти годы почти удвоились площади возделывания овощных культур на орошаемых землях, с которых в 1979 г. получено 64,4% валового сбора овощей в общественном секторе. Вспоре применения минеральных удобрений, начался переход на индустриальные технологии производства. Широкое развитие получило промышленное тепличное хозяйство.

В плодородстве и виноградарстве малые, малопродуктивные сады и виноградники заменялись крупными промышленными насаждениями интенсивного типа. Резко возросла доля плодосажающих садов среди многолетних насаждений. Общая площадь плодовых и ягодных культур сократилась с 3,6 до 3,5 млн. га, плодосаживающих насаждений — возросла с 1,5 до 2,4 млн. га.

Проведена большая работа по концентрации этих отраслей в специализированных хозяйствах и объединениях, а также по углублению внутрихозяйственной специализации. Меры по интенсификации производства позволили существенно расширить производство плодовоошной продукции. В 1979 г. во всех категориях хозяйств было получено 27,2 млн. т овощей и 163,3 млн. т плодов, ягод и винограда против соответственно 17,6 и 6,1 млн. т в 1965 г. Однако достаточный уровень валовых сборов продукции, ее качество и ассортимент не удовлетворяют потребности населения. Медленно растет душевое потребление этой продукции. Прирост потребления овощей на душу населения в 1979 г. культуры на душу населения — 17,6 г, фруктов — 3 г. Из-за ограниченного ассортимента плодовоошной продукции в продаже не хватает цветной капусты, перца, баклажанов, редиса, чечевицы, зеленых культур, ягодных культур, ягод, зимних сортов яблок и столовых сортов винограда.

Все еще велики потери произведенной продукции. Так, в среднем в 1979 г. в результате на дачу населения было расче-

тено 103 кг, т. е. в три раза как их потребление вместе с бачечками и продукцией, полученной по импортным в рамках раздела труда между странами — экономикой СССР, составило 60 кг. Следовательно, не вся произведенная продукция доходит до потребителя, значительная часть ее гибнет при транспортировке, хранении, промышленной переработке и реализации либо, не принята заготовителями, складируется сызгу. Такое положение объясняется многими причинами. Реализация из них — резкое отставание материальной базы предприятий и организаций по заготовке, транспортировке, хранению, переработке и реализации плодовоошной продукции и несоответствие их производственно-экономическим отношениям сложившемуся разделению труда.

В свою очередь, указанные причины являются следствием недостаточности комплексности и сбалансированности планирования, несогласованности интересов взаимосвязанных предприятий и условий их всесторонней разработки, что отрицательно влияет на результаты производства и других видов сельскохозяйственной продукции, поэтому их устранение является первоочередной задачей.

В 70-е гг. ученые-экономисты и практикующие работники сельского хозяйства настоятельно искали пути и средства ее решения. Результаты анализа состояния и перспективы в развитии агропромышленной интеграции, формирование народнохозяйственного агропромышленного комплекса и обеспечение на этой основе необходимой пропорциональности и сбалансированности взаимосвязанных звеньев производства.

В настоящее время концепция формирования народнохозяйственного агропромышленного комплекса обобщилась, явилась, как и необходимо, основой системных ситуаций его планирования и управления, в обобщенном виде отраженной в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. где предусматривается обеспечить единое планирование, пропорциональное и

сбалансированное развитие отраслей агропромышленного комплекса, совершенствование экономических связей между отраслями, организацию четкого их взаимодействия по нарастающим производственным комплексам, что позволит улучшить ее сохранности, транспортировки, переработки и доведения до потребителей.

Комплексный подход к планированию развития аграрной сферы экономики стал отчетливо проявляться после решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. С этого времени в пятилетних и годовых планах развития сельского хозяйства утвердилось не только задание по продаже государству продукции земледелия и животноводства, но и сбалансированное с необходимыми для этого объемами производства выделение всех важнейших видов ресурсов (техники, минеральных удобрений, средств химической защиты растений, колесных тракторов, норм из государственных ресурсов) и капитальных вложений на приобретение машин и оборудования, закладку объектов производственного и непроизводственного назначения.

Следующий практический шаг в комплексном развитии аграрной сферы ЦК КПСС — подготовка научных рекомендаций страны комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий (раздел агропромышленный комплекс), в которой содержится научное обоснование перспектив развития соответствующих отраслей на 20 лет. Эту программу, на наш взгляд, можно назвать политическим проектом формирования комплексного планирования. Она не носит директивного характера, но является предельно важным документом в работе с органами-интеренерами для последующих элементов комплексного планирования аграрной сферы — производственной программы, программы развития в СССР, и единого плана развития народнохозяйственного агропромышленного комплекса, подготовленного на котором также впервые предусмотрено Методическими указаниями к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР.

Задача по разработке производственной программы была выдвинута на октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС. Тогда же в самом общем виде было определено содержание производственной программы и ее место в системе народнохозяйственных планов. В соответствии с этим Пленум ЦК КПС. Времена ставил по этому поводу: «Речь идет о программе, призванной соединить единые вопросы развития сельского хозяйства и обслуживания его отраслей с задачами заготовки, хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции, вопросы развития пищевой индустрии и торговли, а также жилищно-коммунального хозяйства». Производственную программу мы надеемся с таким расчетом,

чтобы она вошла органической составной частью в единую директивную пятилетнюю программу, о чем отмечено в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, производственной программы разработана на основе радикального решения проблемы снижения падежей производства, т. е. Ее цель — в возможно более сжатые сроки решить задачу беспрерывного снабжения населения продуктами». Исходя из этого, производственную программу следует определить как комплекс социально-экономических, производственных, научных, кадровых, организационно-хозяйственных и других задач и мероприятий, сбалансированных по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления (достижения) и направленных на максимальное обеспечение сроков удовлетворения потребностей населения в продуктах питания по научно обоснованным нормам.

В составе производственной программы страны, союзных республик и на других уровнях хозяйствования разрабатываются два больших взаимосвязанных раздела:

1) совокупность заданий и инноваций, характеризующих объемы производства, направления использования и уровень потребления важнейших продуктов питания, материальной базы агропромышленного производства, а также направления и масштабы внедрения достижений науки и передовой практики;

2) совокупность мероприятий, реализации которых должны обеспечить достижение заданий программы.

Первый раздел программы разрабатывается по определенным формам и показателям в целом по стране и в территориальном разрезе. Это первый раздел производственной программы страны, производственных программ союзных и автономных республик, областей.

Второй раздел республиканских, областных и т. д. производственных программ и программы страны в целом отличается большим разнообразием, отражающим различия в природных и экономических условиях производства, производств по зонам и административным районам страны, в достижении уровня жизни, в развитии производства питания, а также в подходе к выбору методов и средств решения производственных проблем в предстоящей перестройке.

Разнообразие мер по расширению производства продовольствия в различных регионах страны предполагает одновременное их внедрение, единство подходов и обеспечивает комплексность подхода к разработке этих мер, сбалансированность по масштабам и времени решения всей совокупности вопросов от произво-

Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПС 21 октября 1980 года. М., Политиздат, 1980. с. 7.
Х. М. Ахмедов. Съезд КПСС. М., Политиздат, 1981. с. 45.

рушки и технического перевооружения действующих предприятий, обоснованности вариантов строительства, предельных объемов капитальных вложений, а также при анализе итогов выполненной работы по капитальному строительству и модернизации действующих предприятий капитальных вложений.

Например, в ТЭО на строительство в Абхазской АССР тепличного комбината вложено 54 га, предусматривались удельные капитальные вложения 68,6 руб. на 1 м². Но Госплан СССР утвердил титульные списки на сооружение комбината с учетом удельных капитальных вложений по нормативам, т. е. 60,9 руб. на 1 м². Таким образом, не допущен перерасход средств в сумме 820 тыс. руб.

Нормативы УКВ разработаны на 1981—1985 гг. по всем видам производственного строительства в сельском хозяйстве (животноводческие, свиноводческие и однооводческие фермы и комплексы на промышленной основе, тепличные комбинаты, предприятия по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, хранения для картофеля, овощей и фруктов). Они включают также нормативы на сооружение путевых станций, автодорог, железных дорог, предприятий и объектов в системе Госсельхозтехники СССР, технической базы в колхозах и совхозах, на дорожное строительство и освоение неиспользуемых земель и др.

Основными методическими рекомендациями расчета нормативов удельных капитальных вложений на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий по отрасли «Сельское хозяйство» на 1981—1985 гг. определены: индивидуальность каждого УКВ для отдельных предприятий и объектов, укрупненные — для видов производства (как средневзвешенные по структуре видовым в действии нормативы и вариации индивидуальных нормативов), общие — для подразделов (как средневзвешенные по структуре видов производства и величине укрупненных нормативов).

Нормативы удельных капитальных вложений на развитие животноводства и действующие мощности, разработанные на индивидуальную пятилетку, возросли по сравнению с десятой пятилеткой в связи с уточнением нормируемых параметров условий строительства, учетом в проектах современных технологических и зоотехнических требований, повышением уровня механизации и автоматизации производственных процессов, усилением требований к качеству выпускаемой продукции, увеличению затрат на строительство подсобных предприятий, линий связи и сооружений и междоделовых инженерных коммуникаций, мероприятий по защите окружающей среды. Так, на предприятиях и объектах Госсельхозтехники СССР укрупненные нормативы

УКВ на единицу животноводческой по новому строительству увеличались на 10—25%, в том числе по реальным предприятиям — на 24, теплическим комбинатам — на 24, животноводческим фермам — на 24, животноводческим средствам защиты растений — на 68, предприятиям Транссельхозтехники — на 53%.

С учетом всех форм воспроизводства основных фондов (новое строительство, расширение, реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий) общие нормативы УКВ на единицу животноводческой мощности возросли на 8—10%, в том числе по базам и складам для хранения минеральных удобрений, животноводства и животноводческих средств — на 2%, по предприятиям Транссельхозтехники и станциям технического обслуживания автомобилей они остались на уровне действующих.

Нормативы УКВ на строительство теплических комбинатов, теплиц в целом по СССР превысили уровень десятой пятилетки на 19%; на теплоизоляционное строительство — на 21%, на оборудование — на 21,1%, осуществление — на 28,8%. Значительное увеличение их произошло также по животноводческим и свиноводческим комплексам.

Вместе с тем удорожание строительства на селе обусловливается и рядом случаев и субъективными факторами. Не всегда применяются эффективные проекты на строительство предприятий и объектов, иногда осуществляется неправильный выбор строительной площадки, недостаточно применяются местные строительные материалы, проектирование и строительство допускаются излишества, слабо учитываются экологические особенности и специфические условия отдельных предприятий и объектов, по Бреневу на июльский (1978 г.) Плануем ЦК КПСС — когда в строительстве используются тяжелые материалы, неоправданно усложняются конструкции оборудования. На некоторых новых животноводческих фермах и комплексах на корову приходится до 6 кубических метров металла на скотинку, до 400 килограммов металла. Отрицательное влияние оказывает действующий ныне перелом экономического стимулирования, оценка результатов и предоставления. Он толкает их не на удорожание, а на удорожание объектов.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об усилении планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» установленные принципы оценки хозяйственной деятельности строительно-монтажных организаций и их экономического стимулиро-

Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. Доклад на Плениуме ЦК КПСС 3 июля 1978 года. М., Политиздат, 1978, с. 38—39.

вания исходит из результатов выполнения задания по вводу в действие производственных мощностей и объектов, товарной строительной продукции, росту производительности труда и прибыли. Эти меры позволяют исключить заинтересованность только-монтажных работ на счет дорогих и тяжелых материалов.

Индивидуальные нормативы УКВ разработаны для условий Московской области, при этом на базу в них учтены затраты на привозку типовых проектов и базисным условиям строительства. По отношению к другим районам страны нормативы сопоставлены на величину отраслевых коэффициентов, на величину сметной стоимости строительно-монтажных работ по районам СССР, утвержденной Госпланом СССР и Госстроя СССР в 1978 г. Эти коэффициенты учитывают особенности отраслевой структуры строительства, различия в уровне сметной стоимости строительно-монтажных работ за счет сметных норм и цен по областям, краям, автономным и союзным республикам по отношению к базисному району (Московская обл., П. Понс), а также климатические и сейсмические особенности.

Большое значение имеет разработка нормативов УКВ на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Решение этой задачи вытекает из установки партии о том, чтобы «направлять капитальные вложения в первую очередь на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий и на завершение ранее начатых строен. Сооружение новых и расширение действующих предприятий начинать в том случае, когда достигнут предел их мощности в данном виде продукции, не могут быть обеспечены путем увеличения перерабатывающих производственных мощностей с учетом их реконструкции и технического перевооружения».

Эффективность мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий оценивается в большинстве нормативов УКВ, разработанных на 1981—1985 гг. Так, удельные капитальные вложения на реконструкцию основных предприятий промышленности СССР по отношению к новому строительству на 45%, по станциям технического обслуживания автомобилей на 50, торговые базы и складам общего назначения — на 34%. УКВ на техническое перевооружение действующих предприятий и объектов в 6 раз ниже таких нормативов на новое строительство.

Опыт реконструкции животноводческих ферм в ряде хозяйств Тюменской (совхоз «Сувенирский»), Владимирской обл. (совхоз «Победа»), Ленинградской обл. (совхоз «Гигант»), Запорожской обл. (совхоз им. Гатутина), Старополю-

ского района (совхоз им. Буденного и совхоз «Дружба») показывает высокую ее эффективность — при том же приросте производства продукция затраты на реконструкцию действующих фондов на 40% ниже, чем при новом строительстве.

Повышение удельного веса реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий в структуре воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве обуславливает снижение укрупненных и общих нормативов УКВ на единицу животноводческой, а также свиноводческой мощности, на единицу сводных нормативов на единицу производительности продукции. Таковые нормативы на предприятиях Госсельхозтехники СССР на период 1981—1985 гг. по сравнению с периодом 1981—1985 гг. остались на уровне (станция технического обслуживания автомобилей, десятой пятилетки, а по некоторым видам продукции (базы и склады для хранения минеральных удобрений, предприятия Транссельхозтехники).

Реконструкция не всегда сопровождается увеличением производительности действующих предприятий, но ее осуществление экономически оправдано. Например, мероприятия по реконструкции действующих предприятий могут быть осуществлены с целью роста производительности труда, снижения себестоимости продукции, повышения ее качества, улучшения специализации производства, защиты окружающей среды, улучшения условий труда и т. п. Поэтому и нормативы УКВ должны определять сумму различных целей реконструкции действующих предприятий. Однако такие нормативы УКВ на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий Минсельхоза СССР разработаны не в полном объеме, без достаточного экономического обоснования и не утверждены Минсельхозом СССР.

Указание постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о стимулировании строительства и ведения СССР на обеспечение планирования действующего производства и нового строительства как важнейшей задачи, целью и направлением деятельности предприятий предусматривает капитальные вложения на развитие отраслей материального производства и стимулирование прироста объема продукции и услуг.

Для расчета объемов капитальных вложений под эквивалентный прирост объема продукции и услуг применены средние удельные нормативы на оборудование, затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, на приобретение машин и оборудования, не входящих в смету строен, на модернизацию производственных мощностей, на монтаж и установку оборудования до вступления их в стадию плодоношения, на строительные работы, в том числе на оборудование прирост производства продукции и общеперепланировку наладки (на

«Материалы XVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 174.

строительство линий электропередач для электроснабжения сельского хозяйства, предприятий и объектов Госкомсельхозтехники СССР, мелиоративных сооружений, состоящих на балансе Минхоза СССР).

Эти нормативы ориентируют министерства и ведомства, производственные объединения и предприятия на эффективное использование выделенных им капитальных вложений. Каждый рубль их должен дать эффект не ниже нормативной величины (12 коп.).

На индивидуальную пятилетку такие нормативы подготовлены, но утверждены лишь Госкомсельхозтехники СССР. Нормативы УНВ на сельскохозяйственное строительство, сельское строительство и освоение мелиорированных земель с замещением Государственной экспортной торговли были направлены в Минхоз СССР еще в апреле 1979 г. и до настоящего времени им не утверждены.

Важное значение в планировании имеют нормативы основных производственных фондов, характеризующие региональный размер их (в стоимостном выражении) в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, пашни и основных сельскохозяйственных культур, на одну голову скота, а также на 1 т продукции.

В основе расчетов указанных нормативов — показатели типовых проектов, системы нацели, материалы сельскохозяйственных и плановых органов, реинформация зональных и отраслевых институтов (системы ведения хозяйства, оптимальные размеры предприятий, технологические карты и т. п.), а также потребность колхозов и совхозов в полном восстановлении выбывающих и приросте дополнительных производственных мощностей с планами развития отдельных отраслей.

Сопоставительные данные нормативной и фактической обеспеченности основными производственными фондами в табл. 1. Расчеты показывают, что нормативы основных производственных фондов на 1976 г. в отношении фактического уровня фондообеспеченности, например, по зерновым культурам в среднем по колхозам РСФСР на 130%, в колхозах Нечерноземной зоны — на 120%, в колхозах Центральной зоны — на 140%, а в колхозе им. Ильича Московской обл. — на 335%.

Таким образом, у передовых хозяйств нередко обеспеченность основными производственными фондами на уровне нормативов, а иногда и ниже их, но при этом фондообеспеченность продукции значительно выше предусмотренной нормативами. Опыт показывает, что на передовых предприятиях лучше используются действующие производственные мощности, внедрена научная организация труда и численность и эстетические требования. Это приводит к повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продук-

тивности животных. При разработке нормативов производственных основных фондов необходимо учитывать достижения передовых предприятий.

Таблица 1
(в руб.)

Обеспеченность основными производственными фондами	Зерновые		Картофеля		Молока	
	1 га пашни	1 т	1 га пашни	1 т	1 т	1 т
По действующим нормативам для колхозов Нечерноземной зоны РСФСР	442	362	1494	123	846	
Фактически: в среднем по колхозам РСФСР по количеству Нечерноземной зоны РСФСР	233	153	763	71	644	
	253	177	831	94	650	
Центрального района РСФСР в том числе по колхозу им. Ильича Московской обл.	408	151	1270	71	493	
	264	83	899	32	365	

Аналогичная ситуация сложилась в хозяйствах и других союзных республиках Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР и экономических районов РСФСР (Центрально-Черноземном, Западном-Сибирском, Дальневосточном, Забайкальском). Так, в передовых хозяйствах Казахской ССР при относительно высокой фондообеспеченности и фондоукомплектованности колхозов и совхозов в республике и ниже установленных нормативов. По нормативам, например, составляет 1 т зерна в республике в целом, а в среднем по союзам республик в 2,3; в передовых хозяйствах — в 3,1; а в совхозе «Александровский» — 4 тара. То же и по другим культурам, например, по хлопку.

При этом передовые хозяйства имеют и более высокие показатели эффективности сельскохозяйственного производства (табл. 2).

Так, в группе передовых хозяйств Центрального района РСФСР обеспеченность производственными фондами характеризуется на уровне нормативов, но при этом хозяйства Нечерноземной зоны, а в колхозе им. Ильича — на 39%. В передовых хозяйствах выше и фондоотдача (на 26 и 75%), а также производительность

Таблица 2
(в руб.)

Показатель	В среднем по колхозам		По группе передовых хозяйств		
	РСФСР	Нечерноземная зона	Центрального р-на	колхоз им. Ильича Московской обл.	колхоз «Победа» Каляевской обл.
Основные производственные фонды на 1 га пашни:					
фактически	1229	1824	1585	1585	1685
Фондоукомплектованность на одного среднегодового работника	6640	6700	8715	8190	7501
Производительность труда в сельском хозяйстве на одного среднегодового работника: (за 1 руб. валовой продукции сельского хозяйства)	3640	3100	5619	7373	8280
Урожайность, ц/га:	1,82	1,95	1,85	1,11	1,42
зерновых	16,50	15,60	30,00	48,00	23,00
картофеля (выпуск валовой продукции сельского хозяйства на 1 руб. основных фондов)	81,00	85,00	150,00	205,00	106,00
Чистый доход (из одного среднегодового работника)	0,55	0,51	0,64	0,90	0,71
за 1 руб. основных фондов	250	260	2050	2950	1672
	0,04	0,04	0,25	0,36	0,22

труда (на 82 и 140%), чистого дохода на 1 руб. основных производственных фондов получено в 5—8 раз больше по сравнению со средними данными по Нечерноземной зоне.

Расчеты показывают, что эффективность сельскохозяйственного производства обуславливается не только повышением обеспеченности основными фондами, но и увеличением их использования, научной организацией труда и работой процессов и др. Поэтому и нормативы должны ориентировать на эффективное использование производственных фондов, повышение производительности труда и эффективности сельскохозяйственного производства.

XXVI съезд КПСС подчеркнул необходимость «существенно расширить, улучшить всех производственных ресурсов, систематически перестраивать управление и внедрять прогрессивные нормы, соответствующие современному уровню техники, технологии, организации производства и труда. Усилить мобилизующую роль техники, обоснованных норм и совершенствования режима акклимации и управления хозяйствами». В связи с этим основным показателем нормирования, его конечным результатом следует считать нормативы основных производственных фондов на 1 т и 1 руб. продукции. На это ориентируют также Мето-

дические указания в разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. В них, в частности, указано: «Эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения характеризуются отношением среднегодовой стоимости основных фондов к валовой продукции и к остальным видам на 100 руб. фондов».

В текущем году Государственный первый комитет Госплана СССР рассмотрел проект нормативов основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 1981—1985 гг. В среднем увеличение их составило 39% к уровню 1976—1980 гг., но в них не отражены методические указания, предостерегающие от учета действительных основных фондов и форм их использования. Недостаточно также отражены региональные природно-климатические факторы.

Для повышения научной обоснованности нормативов основных производственных фондов институтами использовались целесообразно сравнивать их с фактической обеспеченностью колхозов и совхозов основными производственными фондами отдельных культур и продуктам. Но

* «Методические указания в разработке государственных планов экономического и социального развития СССР». М., «Экономика», 1980, с. 330.

«Материалы XXVI съезда КПСС», с. 199.

в действующей отчетности нет показателей, позволяющих проводить расчеты фактической фондоемкости отдельных продуктов.

На XVI съезде КПСС подчеркивалась важность решения таких вопросов, как повышение качества и оперативности учета и статистики, совершенствование учетной документации и отчетности во всех звеньях народного хозяйства применительно и современным требованиям управления, планирования и анализа хозяйственной деятельности¹.

По нашему мнению, целесообразно ввести в действующую отчетность показатели и сопоставители, позволяющие проводить анализ фактической фондоемкости отдельных видов продукции.

В настоящее время из 79 нормативов по сельскому хозяйству утверждено 68, остальные находятся на утверждении. Одна из причин такого положения — низкий уровень экономического обоснования представленных нормативов, сла-

бый контроль министерств и ведомств за их качеством и сроками разработки, недостаточная организация этой работы в институтах исполнителей и др.

В настоящее время НИИПНом при Госплане СССР совместно с научно-исследовательскими институтами выполняется работа по совершенствованию методических указаний для определения нормативов на двенадцатую пятилетку и на период до 1995 г., а также для анализа действующих средств производства.

Министерствам и ведомствам необходимо, на наш взгляд, своевременно включать в тематические планы институтов тематику по разработке нормативов, обеспечить ее финансирование и контроль за качеством и сроками исполнения.

Современная подготовка системы нормативов, постоянное их совершенствование — надежный инструмент повышения уровня планирования, сбалансированности планов, роста эффективности сельскохозяйственного и общественного производства.

ИЗ ОПЫТА ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

ПЛАНИРОВАНИЕ — НА УРОВЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Н. Злоха,

зав. Председателя Госплана ЧССР,

В. Клусонь,

зав. отделом Экономического института АН ЧССР

На XVI съезде Коммунистической партии Чехословакии (декабрь 1981 г.) значительное внимание было уделено вопросам осуществления долгосрочной стратегии строительства развитого социалистического общества в ЧССР. На съезде отмечалась значимость и сложность планирования и всей плановой системы в реализации политики партии в социально-экономической области на современном этапе. В докладе Генерального секретаря ЦК КПЧ Г. Гусака на XVI съезде КПЧ подчеркивается необходимость усиления роли плана на всех уровнях управления народным хозяйством на основе последовательного применения принципов демократического централизма, укрепления плановой дисциплины.

Развитие и совершенствование планирования зависит прежде всего от исследований в области политической экономики социализма, теории управления, организации и теории решений, организационной кибернетики и других экономических дисциплин, а также таких общественных наук, как философия, социология и психология. Постепенное распространение планирования на социальную и иные сферы общественной жизни действует не только на механизм планирования, но и на некоторые его принципы. Поэтому необходимы дальнейшее совершенствование методологии и методики планирования.

Выборка комплексных решений по важнейшим вопросам развития народного хозяйства предполагает обмен мнениями, опытом специалистов отдельных социалистических стран по поводу концепций и проектов плановых разработок. Фактор времени, разумеется, при этом играет ключевую роль, ибо нельзя допускать, чтобы меры по совершенствованию планирования осуществлялись с опозданием. Это непрерывный процесс, позволяющий учитывать достигнутый успех и конкретные требования данного этапа хозяйственного строительства и политики партии в социально-экономической области.

Данной статьей мы хотим содейство-

вать усилению актуальных проблем планирования, заложенных некоторыми собраниями относительно дальнейшего его совершенствования адекватно сложившимся и особенно будущим условиям и потребностям хозяйствования.

На этапе развитого социалистического общества перед планированием встают качественно новые задачи, вытекающие из необходимости осуществления более масштабных делов социально-экономического развития и того, что объект планирования, т. е. общественная система и ее составные части, в результате научнотехнического прогресса усложняются. Планирование становится инструментом как развития материальной базы социалистического общества (или положительного влияния на природную и жилищную среду), так и постоянного повышения культуры, ее социализации. Центристичности общественной системы как объекта планового управления находится не только в экономике, но которой до сих пор преимущественно сосредотачивалось внимание, но и распространяется на другие области общественной деятельности. Планирование как главная форма управления развитием социалистического общества в данных условиях является также фактором, посредством которого управленческие и управленческие системы и их и своевременно реагируют на изменения, происходящие в общественной среде.

Анализировав причины того, что планирование не всегда поспевает за изменениями, вызванными развитием производительных сил в условиях ЧССР, можно назвать базу из них — несколько основополагающих ориентиров плановой практики на методические, технические приемы и средства планирования без достаточного научного и методологического обоснования. Планирование, если мы хотим повысить его качество, должно иметь на каждом данном этапе конкретные направления и цель, а главное — опираться на — эмпирические и теоретические проверенные принципы — без которых методология и методика планирования могут терять ве-

¹ См.: «Материалы XVI съезда КПСС», с. 200.

обобщившее действительность. Совершенствование методологии планирования опирается на теоретические разработки, основанные на принципах и методах планирования социалистического планового управления. Следовательно, с одной стороны, наука о планировании должна накопить путь к практике, к использованию новых познаний; с другой — сама практика использует данные науки.

Функцию планирования в условиях развитого социалистического общества необходимо понимать несколько шире. Относясь на экономическую политику социалистического государства, совершенствование планирования, кроме формирования целей и средств развития экономики, включает также улучшение механизма планирования, организационных структур планового управления и т. д.

В новых условиях необходим более глубокий анализ действующих основных принципов социалистического планирования, совершенствования их применения на практике. Для этого требуется, требуются значительные теоретические, практические и организационные усилия.

Остановившись на некоторых основных принципах (и методах) социалистического планирования, составляющих базу, укрепление которой соответствует условиям планового управления в развитом социалистическом обществе.

Демократический централизм

Социалистическое плановое управление является централизованным, в котором волеизъявление и государственные органы входят принятие решений о целях и средствах общественного развития. Система централизованного управления имеет такую иерархическую структуру, при которой отдельные действия в различной мере наделены общественными полномочиями и ответственностью. Именно поэтому и приходится структуре управления уделять направленность, сочетая основные цели развития социалистического общества с достижениями максимальной общественной интереса с интересами коллектива, личности. При этом объем участия в реализации общественных интересов и общественной ответственности служат основой для определения степени относительной самостоятельности отдельных звеньев управления.

Применение принципа демократического централизма в указанном аспекте предполагает сочетание дифференциации процессов общественной деятельности с обусловленной ею централизацией, которая повышает эффективность, решает стоящие задачи, связанные с планомерной реализацией общественных целей, особенно качественных. Благодаря этому организационно-производственной базе и созданию иерархических структур управления могут стать непрерывным и планомерным процессом, преследующим

повышение эффективности общественного труда.

Дифференциация правовых субъектов, административных решений, в соответствии с действительной ответственностью и мерой освобождения общественных интересов способностей общественно-научную дисциплину, заинтересованность в применении науки и техники, т. е. повышение их деловой активности. При централизованном плановом управлении следует решать вопросы дифференциации вознаграждения за труд, а также функций принятия решений по определенным вопросам хозяйственного роста на плановую основу для предоставления инициативы всех звеньев управления.

Совершенствование планового управления развитого социалистического общества должно все больше опираться на осознание всеми трудящимися целей производства и путей их достижения, увеличения усилий работников на реализацию этих целей. Задача заключается в том, чтобы привлечь коллективы рабочих, научных сотрудников к управлению производством, социалистическим путем, их инициативу в деле формирования целей и средств развития производства. Таким образом, трудящиеся будут воспринимать цели общественного плана как свои собственные. Их участие в управлении и планировании может иметь различные формы, оказывающие влияние на качество составленного плана. Одной из таких форм, по нашему убеждению, является тщательная подготовка встречных планов, направленных на реализацию целей производственного назначения планирования до сих пор не всегда удавалось создать удовлетворительную иерархическую структуру целей или объединить общественные цели с интересами личности, личными интересами настолько, чтобы разработка и последующая реализация плановых заданий не вызвали протестов и встречных планов. Именно поэтому, учитывая, что с формированием встречных планов существует тому, что достижение общественных целей обеспечивается усилиями участников процесса. Реальным выражением активного участия трудящихся в планировании является выборка на коллективных собраниях встречных планов (целей), чтобы их помощью можно было достичь или превзойти цели вышестоящих звеньев, государства.

Разнообразие управления и планирования

Как уже отмечалось, планирование в условиях развитого социалистического общества сосредоточено в производственной сфере, распространяется на культурную, социальную, экологическую, другие сферы жизни и включает оценку экономической и социальной эффективности всех последствий вариантов решений по всем

объектам планирования. Поэтому принцип комплексности — один из важнейших в планировании. Применение его позволяет рассматривать общественно-экономическое развитие как единое целое в пространстве и во времени.

Интеграция общественного развития во времени предполагает учет краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного планирования. С этой точки зрения необходимо исследовать содержательное направление плана на различных временных горизонтах и убедиться в том, чтобы долгосрочное планирование стратегической частью стало постоянной составной частью системы централизованного планирования.

В условиях развитого социалистического общества усилилось разнообразие объектов управления и существующих тенденций его дальнейшего расширения. Этим тенденциям можно противостоять либо путем ограничения разнообразия объектов планового управления, либо его расширения в системе управления.

Рост разнообразия в системе планирования управления ограничивается ее мощью, однако границы эти расширяются благодаря совершенствованию методов планирования и обогащению его техническими средствами. Повышение разнообразия объектов планирования не снижает целостности системы планирования, особенно на рациональном экономическом механизме, на достижении определенного соответствия и использования рычагов прямого и косвенного управления. Но это влияние сдвигается лишь в определенных пределах, выход за которые может вести к чрезмерному бюрократизму, к росту затрат на управление, усложнению управленческих установок, предписаний и правовых норм. Поэтому важным условием эффективности управления является создание условий принятие большинством членов системы общественных норм. Ряд ученых считает последние важными социальными регуляторами. Для выхода из возрастающей сложности системы планирования, необходимо подчеркнуть интегрирующую функцию плана. Усиление ее достигается за счет комплексности управления общественным производством и народным хозяйством. В практической реализации этой функции заключаются масштабы всего общества и создаваемых путей его совершенствования.

Директивный характер плана

Социалистическое планирование носит директивный характер. Это принцип означает обеспечить прежде всего надежность связей между управляющим и управляемым. На практике это выражается в том, что принцип директивного характера плана понимается как обязательное условие достижения соответствия между принятыми и выполненными рычагами управления, между заданным,

содержащимся в плане, а также между экономическим механизмом и его рычагами.

В условиях централизованного управления производством управление является единой экономической системой и единым рынком, его механизм планомерно формируется. Это, однако, не означает, что снимается нежелательное воздействие различных негативных общественных явлений на плановую систему и, следовательно, эта система может функционировать, не реагируя на возникающие производственные противоречия. При этом различные негативные явления, не связанные с планом, не являются новыми и более сложными требованиями. Директивный характер имеет в первую очередь те цели, которые непосредственно относятся к достижению экономического развития. Невыполнение плановых заданий, следовательно, должно сказываться на положении производственных коллективов, равно как и перераспределение.

Естественно, что следует научно обоснованно подходить к установлению директивных заданий. Что касается долгосрочных целей, то тут важно избежать неблагоприятных последствий принятых решений при изменении условий производства. Однако, как показывает опыт, в т. II мы согласны с мнением, которое высказал по этому поводу В. Н. Кирпиченко: «Как это ни кажется парадоксальным, искусство долгосрочного планирования, видимо, состоит в том, чтобы принять минимум обязательных решений, чтобы не связывать руки себе и будущим поколениям и в выборе оптимальных, самых эффективных путей развития. То есть, в долгосрочном плане надо принять те решения, которые нельзя не принять, которые задержат общественно-экономический прогресс, которые подпадают под искушение (как показывает практика, довольно сильное) навязать будущему представлению сегодняшнего дня. Необходимо пытаться меру нашей неопределенности и прозрачности понять требования будущего и их применить и наши сдерживания».

Думается, что для более длительных временных горизонтов норму директивности следовало бы применять прежде всего при определении нацеленных целей и средств их достижения, обусловленную эффективность затраченного труда.

Дальнейший анализ принципа директивности социалистического планирования сводится к тому, что он опирается на систему общественных норм и ценностей, которые не могут не изменяться. Планирование должно отражать их преемственность. Характер, учитывающий потребности общества. Ориентация на общественные нормы и ценности, определяющие качество и образ жизни на том или ином этапе, является предельной достижимой мелочью на-

В. Н. Кирпиченко. Долгосрочный план развития народного хозяйства СССР. М. «Экономика», 1974, с. 161.

чественных изменений в развитии самого общества и формирования его целей.

Под действительностью плана и управления в экономике понимается частотно наиболее основанная на сопоставлении отношений между субъектами управления обязательность, которая служит критерием практического выполнения функций. При этом скорее всего имеются в виду пути, избираемые тем или иным субъектом управления для реализации определенных методов управленческой деятельности, некая их результат. Действительная же обязательность с точки зрения действительности цели — это осуществление в действительных условиях в заданных условиях, предполагающее обеспечение стратегического единства целей и интересов, неравнозначного разделения труда, реализацию единства цели и правильной системы управления, а также активизацию участия трудящихся в управлении.

Целевая установка планирования

В явновом и руководящий практике часто предполагается, что цели заданы, они устойчивы, непротиворечивы и объективны, перед которыми ставятся конкретные задачи и их достижение. Но по многим причинам не получается такой «плановой динамики», а при более глубоком изучении действий производственных или социальных явлений общества такой подход весьма односторонен. Поэтому важная проблема планирования — добиться такого формирования целей, при котором стратегический характер планирования, совпадение интересов субъектов планового управления.

Принцип действительности плана и нормативный подход к планированию, о чем говорилось выше, по нашему мнению, сообщает плановым целям следующие две важные функции: объективизацию, которая предполагает границы деятельности и направляет ее; исследовательскую, связанную с поиском средств и возможностей преодоления тех барьеров на пути развития и выявления резервов.

Если, например, однозначно определенная задача функционирования предприятия, выполняющего работу, можно объективно измерить и оценить, а результаты оценки складываются длительные времена на принятии центральных органов решений по вопросу дальнейшего развития экономики, включая вознаграждение по труду, мероприятия инвестиционного, технического и организационного характера, централизация и децентрализация, правоприменение и т. д., то возникает необходимость в более глубоком изучении общественных потребностей, учете изменений в общественном сознании населения, следствия являются источником информации, которую следует обобщать и анализировать на соответствующих уровнях управления.

Наоборот, если цели производственных или социальных явлений не сформированы или нечетки, не являются директивными и не учитываются их конкретные последствия, как положительные, так и отрицательные, то управление данными объектами экономической жизни не может быть эффективным и персонитным с точки зрения сочетания интересов общества, населения, личности. Такое положение не способствует укреплению деловых отношений в коллективе, климата творческой активности, стремления координировать взаимоотношения между подразделениями, работниками хозяйства. Таким образом, чтобы можно было говорить о системе, объединенной целевой установкой. Поэтому общественная активность трудящихся, способность к творчеству, инициативе, силе между ними, гибкая реакция на изменения в общественной среде в данных условиях занимает в значительной мере и от того, насколько успешно применяется целевой принцип в управлении, особенно в планировании.

Экономический механизм и разработка напряженных планов

Одной из основных предпосылок успешного планирования экономического и социального развития общества, результатов которого бы достаточно наглядной и одновременно реальной план, является условие, чтобы объектам планирования в рамках их деятельности не формировались чрезмерные, недостижимые обременительные требования, связанные с ресурсами, чтобы ресурсные цели базисом были реальными и адекватными, чтобы не возникало, чтобы были резервы. Необходимо также, чтобы планирование и объективизация в максимальной степени использовало достижения науки и техники, чтобы сами планы отражали высший научно-технический уровень всего материального производства. Общий задачей, по нашему мнению, должно быть создание еще на этапе составления плана такой атмосферы высокой требовательности, которая исключала бы возможность прохождение неаппетитных планов или таких проектов, которые фактически ориентировали бы на их неисполнение. Следовательно, для планирования необходимо создание и реализация прогрессивных (напряженных) планов является высшая требовательность объективной и особенно экономической.

2. Мы часто встречаемся с различными мнениями и полемикой на тему о взаимоотношениях между планом и экономической системой. Обычно сводится к тому, что план выполняет лишь функцию ядра. Считается, что достижение соответствия между планом и действующим хозяйственным механизмом является высшей задачей планирования, в результате которого образуется система планового управления. На практике, однако, достижение такого соответствия представляет собой еще в полностью решенную задачу.

сферы, сформированной в первую очередь на основе единства цели и экономического механизма. Сущность этой требовательности заключается в поддержании такого уровня экономической эффективности общественного труда, который существенно превышает бы достигнутые средние значения эффективности и который нельзя обеспечить традиционными несовершенными производственными факторами. Без достижения высшего уровня эффективности не может быть и речи об успешной деятельности коллектива, индивидуума и этих случаях не реализуются цели достижимости. Следовательно, соответствие должно связываться на принимаемых центрах решениях о дальнейшей развитии такого предприятия.

Неравноценность планов определяется не только уровнем экономической эффективности, но и другими параметрами, которые характеризуют данное изделие или производственный процесс и степень общественной полезности продукции. Указанные параметры, однако, известны как от самих потребностей, так и требований потребителей; если сами они не ощущают разности между экономической эффективностью, то их удовлетворение низкий уровень этих параметров, влияние или недостаточное качество покупаемых изделий и предоставляемых услуг. Такое положение возникает особенно при всеобщем росте доходов, спроса, дефиците товаров. Как правило, это способствует понижению эффективности и качества сырья, изделий, услуг. Кроме того, в условиях всеобщего роста доходов и спроса субъекты управления строят планы, черпая оптимистические коннотации развития, что в действительности их продвигают, в результате чего потребности предприятий в ресурсах значительно превышают имеющиеся возможности. Это означает, что плановая задача, как уже, что произведено, в основном реализуется, то научно-техническое развитие не гарантируется на количество и на качество. При этом же планирование стремится к нововведениям более высокого порядка. Слабая высказательная способность потребителей оказывает затем непосредственное влияние на нововведение, а также на собственно процесс планирования. Дело в том, что каждый плановый документ в будущем управлении предвещает будущую ситуацию, в которой, по всей вероятности, будет работать объект планирования; если общественная среда в настоящее время неизменяема, то легко может возникнуть убеждение в том, что и в будущем она будет требовательной. В таких условиях вряд ли можно рассчитывать на то, что в будущем будут достигнуты известные результаты, а плановые органы усиленно разрабатывать мероприятия, существующим образом повышающие достижения уровня эффективности и способствующие нововведениям.

Экономический механизм должен на-

целивать на реализацию адресных заданий плана. Если задания чрезвычайно сложными, то стоило действительных действий бы и механизм, подобный тем, из выполнения плана. Элементарной предпосылкой к этому является устранение преград, мешающих этому.

Можно сказать, что дальнейшая разработка и использование эффективных рычагов экономического механизма и порождает трансформацию установок плана таким образом, чтобы они представляли собой экономическую необходимость, обеспечивающую быстрое внедрение новой техники, новые условия и рационализация капитального строительства. Можно также сказать, что они будут способствовать более тесному реагированию системы планирования на изменения условий хозяйствования и общественных потребностей. При таком положении научно-технические разрывы порождают исследования, содействующие развитию экономики времени, повышению производительности эффективности и одновременно учитывать необходимость увеличения потенциала, с тем чтобы уровень общественной эффективности за планируемый период мог существенно возрасти.

Наука и планирование

Необходимость радикального поворота в использовании достижений науки и техники предполагает, что посредством планирования и планового управления мы должны создать такую ситуацию, бы применение научно-технических возможностей стало единственно возможным способом существования существующих объектов планирования на всех уровнях управления. Речь идет об условиях, при которых предприятие шло бы на риск и прилагало бы все усилия, включая повышение инициативы и творческой активности трудящихся, для реализации директивных и долгосрочных направлений развития. Планирование должно обеспечивать единство директивной и долгосрочности науки, техники, капиталовложений, производства и потребления. Необходимо изменения в конечном использовании продукции должны находить адекватное отражение в структуре капиталовложений. Все капиталовложения, особенно централизованные и те, которые имеют приоритет, должны идти на нововведение высшего порядка и тем самым обеспечивать высшую эффективность затрат общественного труда. Планирование, сом, который стоит перед нами сегодня, становится создание таких условий, чтобы были созданы приоритетные решения, чуждыми для нас, государственными целевыми программами или долгосрочными комплексными программами, не служили источником недостаточности эффективных мероприятий с новыми затратами.

инноваций, чтобы они не представляли собой приоритета лишь в смысле получения общественных ресурсов, которые бы потом плохо использовались. Структура народного хозяйства не сможет обеспечить высокий уровень эффективности общественного труда, если мы посредством плана и соответствующего экономического механизма не создадим атмосферу местной требовательности к данному вопросу, если при установлении данного приоритета не будем учитывать такие надолгие технико-экономические параметры наделов, способные конкурировать на внешнем рынке. Необходимо также научить хозяйственную практику и ее использование в планах социально-экономического развития общества — сложные процессы. Успешное осуществление их, кроме прочего, означает высоко ценить участие членов общества, коллективов предприятий и инноваторов в деятельности по расширению спектра производственной активности. Необходимо, чтобы требование инноваторов, стремление к прогрессу стали первоочередной общественной ценностью, а не самоцелью, гудом, доблестью, скромностью, честностью, коллективным сотрудничеством, принципиальностью и другими человеческими качествами.

И предостерегая перевод внимание плановых органов ЦСРБ под сдержанное на плане научно-технического развития. Нужно исходить из возможности более тесной связи целей научных исследований с широкими перспективными целями развития общества. Долгосрочное планирование становится основой периода высокой активности научных работников в подготовке вариантов долгосрочного плана. При этом печать «инноваций» принадлежит в первую очередь научным работникам, которые изменяют существующую систему общественных ценностей в металловом направлении, приближают ее к ценностям своего общества, и таким образом, создается возможность возмещения новых общественных потребностей. Научные исследования и деятельность научных работников, очевидно, следует оценивать в зависимости от того, как они помогают достигать вышние в общественном отношении цели, а также и по тому, как они способствуют созданию тех, кто и вырабатывает соответствующие решения.

Планирование и принятие решений

Планирование — сложная система принятия взаимосвязанных плановых решений. Планирование, в рамках которого не принимались бы такие решения, равнозначно бы собой хаос, совокупность взаимных залпов, противозакономерностей, перспектив, ответов и т. д., которые постепенно теряют характер плановой информации и становятся бытовыми. Автор часто подчеркивает необходимость

совершенствования информационного базиса планирования (такого, что такое требование в основном справедливо). И все же нужно иметь в виду, что только в увязке с процессами принятия решений информационная база может способствовать совершенствованию планирования.

Важным требованием принятия плановых решений является их рациональность. Она состоит главным образом от того, как оцениваются последствия решений по отношению к определенным плановым целям и каковы образцы при этом целей и как учитываются общественные интересы. Требование рациональности принятия решений включает в себя, кроме прочего, следующее: задачу — предпринять, чтобы плановые цели были реальными, например, с точки зрения технических возможностей их реализации; задачу — осуществлять субоптимального управления. Этого можно достичь, если плановые цели в иерархической структуре целей общественно-го развития основываются на системных, частных или нормативных, субъективных, принятых решениях, строго рождаются из них.

Поскольку принятие решений является сложным выбором хотя бы из двух вариантов, планирование должно быть вариативным, тем, чтобы из планов и плановых материалов субъекты, принимающие решения, могли выбрать наиболее рациональный. Следует подчеркнуть, что представление проектов планов, программ развития и вообще представление проектов решений — проблема развития центральных органов только в одном варианте сводит общественный процесс принятия решений к процессу утверждения, так как при этом исключается возможность отпадения возможности выбора. Фактически субъектом, принимающим решения, становится тогда не общество, а государство, которое имеет нежелательный вариант. Такая практика, однако, не способствует повышению авторитета и действенности принимаемых решений. Вариативность принятия решений является важнейшим элементом улучшения планового управления.

Требование вариативности планирования связано с проблемой оценки отдельных вариантов. В условиях объективного планирования действует система критериев, от которых зависят планы, реализация целей с точки зрения предложенных рассматриваемых вариантов.

Воспринимая, что вариативное планирование открывает перед собой резервы для создания экономического стимула и создает таким образом одну из важных предпосылок реализации программы.

Самое собой разумеется, что на многих этапах планирования по разным причинам нельзя составить несколько вариантов.

Важной особенностью приспособленности (адаптации) планирования к конкретным условиям. Это означает, что планирование, значение которой будет возрастать.

Балансированность, пропорциональность плана

Основным методом планирования является балансовый, который иногда подмечается весьма узко, только в рамках балансирования материальных ресурсов с целью обеспечения пропорциональности данной части плана.

Балансовый метод в области материальных связей плана, по нашему мнению, имеет как минимум три функции: распределения и проверки (верификация). Первая воздействует на небалансированные связи, а вторая на итерационные связи, а то время как итерационные связи для вычисления того, создадут ли базисные материальные связи в народном хозяйстве предпосылки для составления балансового плана во всех остальных областях. Главная цель составления балансового, однако, не только в выявлении возможных случаев частного неравенства. При всех условиях такого случая необходимо устранить прежде всего посредством реализации программы развития, которые ведут к значительному повышению эффективности. Балансовая система планирования с ее распределением ресурсов, осуществляя определенную массу потребительных стоимостей. Принцип действенности плана предполагает, что в объективном порядке регулируются некоторые небалансированные материальные связи, которые по различным причинам возникли в ходе планирования, и тем самым устраняется ситуация. С этой точки зрения материальный баланс создает стимул для экономического развития, расширения международного сотрудничества, тем самым ориентирует на составление планов научно-технического роста.

Эффективность общественного труда

Эффективность является предметом постоянного внимания партийных и государственных органов во всех социалистических странах, и она, бесспорно, должна привлекать все внимание в первую очередь при составлении народнохозяйственных планов, всех их частей и инноваций. Как подчеркивает А. В. Бачурин, только на основе высокой эффективности можно повысить благосостояние народа и эти решения эти стратегические задачи должны исходить из показателя нормы и нормативы, комплексные программы, материальные, трудовые и стоимостные балансы.

В условиях зрелого социалистического общества значение экономической эффективности становится экономическим фактором.

Эффективность ли в нашей мере не уменьшается, наоборот, с растущей сложностью общественного управления в немобильности удаляться все больше разнообразие и все больше потребности общества будут повышаться значение целей развития в экономике.

Сбалансированность, пропорциональность плана являются, очевидно, одним из условий достижения планируемого уровня эффективности. Постоянной сбалансированности, следовательно, равновесия или сбалансированного роста можно достигнуть только на базе соответствующей эффективности. С этой точки зрения эффективность предполагает пропорциональность плана. Планирование, план должны постоянно держать в центре внимания те области развития, которые являются реперными для народного хозяйства. Следовательно, функция составления балансов, особенно материальных, в рамках народнохозяйственного планирования все теснее увязывается с тем, что и экономическая структура производства, но и с повышением ее эффективности.

Вопросы структуры и пропорциональности планирования постоянно переключаются с экономической эффективности, что проявляется, например, в плане капиталовложений. В связи с этим иногда высказывается мнение о самом его влиянии на эффективность, будто предостережение отдалось быстрое росту, решению и направлению в области использования материальных ресурсов. Например, из-за недостаточности ресурсов планирования в народное хозяйство опережает экономический рост, делается иногда заключение о необходимости существенного увеличения капиталовложений. В то же время при данном уровне возможностей. В процессе составления плана предпринимать, считают, что объем средств на капитальные вложения должен быть достаточным для достижения планируемого уровня производства. Эти взаимно противоречивые подходы, естественно, усложняют планирование, которое, по нашему мнению, не может исходить из упреждения оценки объема капиталовложений только с точки зрения их меры и соотношения с темпами экономического роста. Необходимо учитывать также эффективность и то, что новые капиталовложения после их осуществления будут постепенно устранять существующие в экономике диспропорции, и таким образом будут достигнуты цели развития.

В условиях зрелого социалистического общества планирование позволяет выработать более эффективные варианты развития, их эффективность измеряется тем, что оно увеличивает, причем выражением этой оценки будут долгосрочные цели развития. Плановая деятельность в настоящее время направлена на то, чтобы выявить все имеющиеся потенциалы, которые в настоящее время нельзя реализовать, сложные задачи экономического и социального развития. Планирование должно быть также сосре-

А. В. Бачурин. Комплексное социальное планирование, управление в условиях хозяйствования. «Плановое хозяйство», 1981, № 1, с. 20.

доточено на обеспечение необходимых условий для реализации мероприятий в области капитального строительства, индустриализации и рационализации производства. Капитальные вложения как наиболее продолжительная и наиболее дорогостоящая часть долгосрочного осуществленной серии мероприятий влияют на эффективность, а также пропорциональность в народном хозяйстве, в социальном развитии всего общества.

Мы остановились лишь на некоторых сторонах осуществления важнейших принципов (норм) планирования, составляющих основу его дальнейшего развития в условиях развитого социалистического общества. Дальнейшее совершенствование планирования должно исходить наряду с теоретическим обоснованием этих принципов также из анализа их применения в практике планирования и управления. Такой подход является основой предельно ясного понимания эффективности планирования при реализации сложных задач развития социалистического общества.

Естественно, что разработка и принятие остальных системных норм планирования не являются достаточными. Этим нормам должны соответствовать существующие или создаваемые рациональные планы, экономические и другие механизмы, организации и методология плановых работ. Предосылки совпадения

принципов (норм) и механизмов (методологии, технологии, организации и т. д.) создают реальные условия для постоянного совершенствования не только собственного планирования, но и всей системы планового управления в направлениях, выраженных отдельными нормами (принципами).

В этом смысле организация научных исследований должна способствовать совершенствованию и использованию нормативной базы планирования и всего экономического механизма. Такое сочетание создает исходные точки для постепенного и существующего единственного совершенствования планирования в интересах общественного прогресса каждой из братских стран и всего социалистического содружества. Как заявил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в речи на XVI съезде Коммунистической партии Чехословакии, в настоящих условиях «более, чем когда-либо, нужны и услуги для всех нас состоит в следующем. Во-первых, работать самим все лучше, эффективнее, организованнее, развивать свою экономику, культуру и социалистическую демократию. Во-вторых, не престаляло крепить единство братских стран, их взаимное, все более глубокое сотрудничество во всех областях, наиболее рационально объединять силы и ресурсы в интересах каждой из наших стран и всего содружества»¹.

¹ «Правда», 1981, 8 апреля.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. И. ЛЕНИН, КПСС ОБ ЭКОНОМИИ И БЕРЕЖЛИВОСТИ

Б. Морозов,

д-р истор. наук, профессор

В трудах В. И. Ленина, в решениях и других документах КПСС содержится основополагающие требования умелого, рационального хозяйствования в условиях победившего социалистического строя. Теоретическая полнота положения заключается в том, что наличие социалистической собственности на средства производства и всеобщий характер их создает все условия для рационального использования трудовых, материальных и денежных ресурсов. Партия всегда считала бережливое, рациональное расходование средств, представляющих общественную собственность, важнейшим пришедшим из терминального хозяйствования и не терпящим никаких нарушений. Она призвала и призывает трудящихся нашей страны укреплять общественную собственность, осуществлять экономно всегда и во всем на всех участках социалистического строительства.

С первых дней Советской власти В. И. Ленин настойчиво призывал работников народного хозяйства к бережливости, экономии, рациональному использованию социалистической собственности. Еще на заре Советской власти в обращении «К населению», опубликованном в газете «Правда», он писал: «Берегите, храните, не ищите, она, земля, хлеб, фабрики, орудия, продукты, транспорт — все это отныне будет всецело вашим, общенародным достоянием»¹.

Важно было добиться того, чтобы люди постепенно изменяли отношение к материальным ценностям, постигли смысл коллективистического, а не собственнического понятия «наше», проявили всеобщую заинтересованность в охране социалистической собственности. В связи с этим Ленин научно обосновал объективную необходимость наиболее эффективного, разумного ведения общественного хозяйства после того, как все заводы и фабрики, орудия и средства производства перешли в полную собственность народа. Он подчеркивал: «Рабочие и крестьяне

должны понять, что земля и фабрики являются их достоянием, и относиться к ним бережно, как к своему добру»².

Особо В. И. Ленин подчеркивал, что основа всех успехов в решении задач хозяйственного строительства — пробуждение самостоятельности и творческой активности миллионов народных масс, чтобы каждый рабочий, крестьянин как можно скорее осознал, что он трудится для себя, для своего общества, почувствовал себя полноправным хозяином своей страны.

«Бережь и укрепляй общественную собственность», — говорил М. И. Калинин, — это вопрос по своей внутренней значимости больше, чем кажется внешне. Бережливость и общественная собственность есть коммунистическая черта. Мало представляется, что в истории человечества не было более бережливого общества, чем коммунистическое. Да и в настоящее время, ведь расширение средств, их использование, находится в руках производителей, я думаю неужели выдумать делалось, что производители более экономны в расходовании, чем инсультатор или захватчик чужого добра? При социализме экономия и бережливость это общепринятые необходимые вытекающая из самой природы социалистического способа производства. В развитии экономики заинтересован каждый трудящийся, поскольку наиболее производительное использование рабочего времени, материальных и денежных средств выгодно самим трудящимся.

«Наша задача — писал В. И. Ленин, — сейчас история возложила работу: величайший переворот политический завершил медленной, тяжелой, трудной экономической работой, где срочна вымощивается задача»³. В. И. Ленин указывал, беречь каждый рубль, каждую копейку. В записке работникам Гидротреста он указывал на необходимость «строжайше наказывать» тех, кто не делает чего-нибудь

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 215.

² М. И. Калинин. Избр. произведения. М., Политгиз, 1973, с. 261.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 326.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 67.

эри, не раздумывая больше, чем позволяет отпущенные средства: рекомендовать вести отчетность об израсходовании отпущенных средств. Ответности, должна была исполнять, как, подчеркивал, Ленин, мы можем быть скупы о стоимости добытого товара¹. По инициативе В. И. Ленина в начале 1918 г. при ВСНХ был создан Особый комитет, перед которым ставилась цель: «навести строжайшую экономию и организовать работы по обеспечению социалистической собственности. Распорядитель общественной собственности должен находиться в Ленинской станице в один ряд с инспекторами и предлагать сурово их наказывать».

Большое значение В. И. Ленин придавал организации учета в государственных, трудовых и материальных ресурсах и контролю за их расходованием. Он указывал, что учет и контроль являются важнейшим средством в борьбе с расточительством и безхозяйственностью. Требования режима экономии, организации всеобщего учета и контроля проходили через все задачи, стоявшие перед правительством социалистического общества. В статье «Как организовать соревнование», написанной в декабре 1917 г., В. И. Ленин подчеркивал, что важнейшей задачей является правильное распределение труда и продуктов труда, организация всеобщего учета и контроля за количеством труда, производством и распределением продуктов. Он принимал участие в соревновании для повышения организованности, дисциплины, производительности труда, для перехода к всеобщей учетности, для экономии труда и продуктов.

Обосновывая в своей исторической работе «Через лавину Советского вала» экономическую необходимость построения социализма, Ленин призывал преодолеть трудности первых шагов к социализму, установить всеобщий учет и контроль. Он одобрял эксперимент нового режима экономии, строгого учета средств в социалистических организациях и на предприятиях, решающую роль играющих в развитии и развитии народного хозяйства. «Ведя аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничать экономно, не лавачничать, не воровать», писал Владимир Ильич, «это самая строжайшая дисциплина в труде», — именно такая дисциплина, справедливо оценивалась революционными пролетариями того, когда буржуазия применяла подобную дисциплину в своем господстве, как ласка аккультураторов, становится теперь, после свержения буржуазии, очередными и главными дисциплинами молодежи².

А начинали советские люди, по существу, с нуля. Известно, что после первой мировой войны хозяйство России находилось в полном упадке. Советские госу-

дарство экономикою буквально во всем. Ленин, партия обращались к созданию трудящихся, призывали не допускать безхозяйственности, растрачивания добытого трудом и собственностью собственности трудового народа.

В письме к рабочим Петрограда «О голоде» (май 1918 г.) В. И. Ленин ставил перед рабочими и общественностью задачи: «Правильное распределение хлеба и топлива, усиление добычи на, строжайший учет и контроль над этим со стороны рабочих и общественности в огромном масштабе, это — настоящее и главное предание социализма. Это — уже не «сопероборолительная», а именно хозяйственная задача».

В. И. Ленин глубоко раскрыл сущность принципа режима экономии, показав его значение как метода социалистического хозяйства. В связи с этим он подчеркивал: «Наша главная политика сейчас должна быть — экономическое строительство государства, чтобы собрать лавину хлеба, чтобы дать лишнее, чтобы дать, чтобы решить, как лучше использовать эти лавы хлеба и угля...».

Исходя из конкретных исторических условий, Ленин намечает основные пути экономии хозяйства. Как известно, особенно остро встал вопрос соблюдения строжайшей экономии и правильного расходования производственных сил и техники в период гражданской войны и начавшейся в 1918 г. иностранной интервенции и гражданской войны. Такими годами гражданской войны и интервенции вынужденный уходок промышленности, сельского хозяйства, расстройство транспорта, что привело к почти полному истощению продовольственных, сырьевых и топливных ресурсов. Необходимо было принять решительные меры, узаконить путь спасения страны от нищеты. В сложных и трудных условиях, запущенности хозяйства, нищете, отчаянии, Ленин не менее важной задачей оставлял соблюдение народного достояния. В тезисах ЦК РКП(б) (22 января 1919 г.) он отмечал, что не менее хозяйственности (интенсивности) труда, бережливости отношения и машинами и инструментам, добросовестности в расходе сырья и материалов и пр.) должны быть в сознании трудящихся и в практике государственных учреждений приравнены к боевым вопросам³. В своих публичных выступлениях и трудах по хозяйственной политике Ленин подчеркивал необходимость в кратчайший срок средства для восстановления и развития в первую очередь тяжелой промышленности и ее электрификации страны. В этом он видел главную задачу развития народного хозяйства на ближайшее время.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 362.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 407.

³ См.: «Экономическая жизнь СССР», т. 1, М., «Советская энциклопедия», 49—50.

В письме Г. М. Кружничевскому в Президиум Госплана В. И. Ленин 14 мая 1921 г. пишет, что необходимо изыскать возможности экономии продовольствия путем изыскания нужных предприятий, экономии топлива, выделении средств на его сбережение, усиления надзора за его расходованием и концентрации производства в лучших предприятиях⁴. Он призывает быть экономом, оценивать каждый шаг работы по экономии продовольственных продуктов и топлива. В. И. Ленин требовал, чтобы пролетарские государственные органы хозяйственной, умелым «хозяйничали»⁵.

После того как пролетариат завоевал и приступил к созданию нового, социалистического хозяйства, Ленин стал думать о практических и действительных. Под практическим и действительным в хозяйственной деятельности В. И. Ленин подразумевал умение работников своего дела и ответственное отношение к нему. Умение экономно организовать хозяйство по-новому, в интересах общества и трудящихся, — это качества, они противопоставляет общему расходу, экономии, хозяйству, олицетворяет, выискивая такие зачатки, как «составляем план», «успешнее в ход силы», «теперь работаем» и тому подобное шарлатанские фразы⁶. Экономист Ленин призывает изучать факты, цифры, данные, анализировать собственный практический опыт⁷.

В. И. Ленин глубоко вынашивал в сущности социалистической экономии, следил за ее состоянием, требовал своевременного предоставления точных данных о состоянии хозяйства. Он настойчиво подчеркивал необходимость выявлять и отбирать рациональное, т. е. эффективное, в хозяйственной деятельности трудящихся на производстве.

Придавая огромное значение режиму экономии в создании новых отраслей и развитии существующей промышленности, В. И. Ленин в докладе на IV съезде Коминтерна (ноябрь 1922 г.) говорил: «Мы экономим на всем, даже на мыле, знаем, что без восстановления промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще победим или сами погибнем».

В первые годы Советской власти, в условиях разрушенного иностранной интервенцией и гражданской войной хозяй-

на одним из источников экономии являлось сокращение затрат на содержание государственного аппарата. Ленин отмечал громадность и сложность советского управленческого аппарата, высокую стоимость его содержания. Наш аппарат стоил больше, чем в бывшем царском, говорил он на IV съезде ВЦИК 31 октября 1922 г. Он настойчиво добивался его сокращения и упрощения. В письме к Президиуму У Всероссийского съезда профессионального союза советских работников (от 23 ноября 1922 г.) В. И. Ленин указывал: «Главнейшей операцией задачей настоящего кризиса является уменьшение и упрощение советского аппарата, и уменьшение непроизводительных расходов».

Совершенствование аппарата — задача весьма сложная. Необходимо было систематически изыскивать такие методы организации, которые бы позволили сократить расходы на аппарат, которые основывались бы на новейших достижениях науки и техники. Большое значение Ленин придавал упрощению и улучшению аппарата, сокращению затрат на него. Об этой работе Ленин говорил в своем докладе на VII съезде ВЦИК в 1921 г. особая комиссия по нормированию расходов народных комиссаров и подведомственных им учреждений восточных числящихся у них в 1922 г. по штату 7500 тыс. лет, оставил к 1 января 1923 г. только 4688 тыс.⁸.

Новым методом хозяйствования социалистических предприятий явился переход их, начиная с 1921 г., на хозяйственный расчет. В. И. Ленин подчеркивал, что при этом должно неукоснительно применяться рентабельность предприятий, производительность труда, систематически снижается себестоимость продукции, минимизируются издержки, устраняются резервы и изыскиваются новые источники ресурсов. Применение нового метода — самый первый путь накопления средств для построения экономической базы социализма.

На основе указаний партии и постановлений Советского правительства в конце 1921 г. в промышленности и на транспорте была проведена коренная перестройка форм управления и методов хозяйствования в промышленности. Подлежащее большинство крупных и средних предприятий было объединено в тридцать, стоящих на хозяйственном расчете, которые становились основными звеньями управления промышленностью.

С переходом на хозяйственный расчет трестам со всеми их подразделениями были сняты с государственного бюджета. За счет своих доходов они должны были не только покрывать расходы, но и получать прибыль.

В. И. Ленин требовал, чтобы руководители трестов неукоснительно соблюдали основной принцип хозяйственного расчета — безубыточности. Он неоднократно

¹ См.: «Ленинский сборник XXXV», с. 233.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 174.

⁴ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 260—263.

⁵ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 152.

⁶ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 153.

⁷ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 90.

⁸ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 345.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 287.

¹⁰ Там же, с. 310.

¹¹ «Бухгалтерский учет», 1962, № 1, с. 3.

предупреждал, что для настоящего всеобщего руководства в условиях хозяйственного расчета руководителем предприятия нужны определенные знания в области экономики, учета и контроля. Отмечая, что у многих хозяйственников таких знаний нет, он объяснял их учиться правильно вести хозяйство на хозяйческой основе. Выступая в марте 1922 г. на заседании коммунистической фракции Всероссийского съезда металлургов, В. И. Ленин подчеркивал: необходимо, чтобы «на слове коммерческие предприятия у нас не оказались людьми, не имеющими ни малейшего представления о том, как нужно тщательно проверять пригодность руководителей по их делам. Он считал характерным таким методом хозяйствования, который социалистическому заводу-предприятию трудящихся в результате труда, обеспечивает быстрый подъем социалистического производства. Коммунистическое предприятие, материальной заинтересованности В. И. Ленин видел в устранении уравниловки в оплате квалифицированного и не квалифицированного труда, в ценообразовании, в привлечении сделки оплаты на всех участках, где это возможно, в применении за высокие показатели и трудовые успехи (например, за освоение топлива, уменьшение расходов, снижение себестоимости продукции).

4 июля 1921 г. В. И. Ленин подписал декрет Совета Народных Комиссаров, содержащий инструкцию всем государственным предприятиям о предупредительных мерах борьбы с хищениями сырья, материалов, топлива и готовой продукции. В ней даны конкретные указания о порядке учета этих ценностей и контроля за их состоянием и движением.

Исходя из ленинских указаний, XII съезд КПСС подчеркивал необходимость усилить борьбу за соблюдение режима экономии и укрепление хозяйственного расчета, снижение себестоимости и повышение производительности труда. Были приняты важные решения о расширении планового начала в развитии народного хозяйства на основе общегосударственных планов. В 1922 г. в целях их осуществления в СССР проводил и всемерно улучшению методов учета и контроля.

Пенические принципы руководства народным хозяйством и методы хозяйствования получили развитие на последующих партийных съездах и конференциях. Так, XIV конференция ВКП(б) в разлуки «О коммунистическом положении страны и задачах партии» отметила, что внимание всей партии и всех советских органов должно быть направлено на то, чтобы положить конец экономии и непроизводительным расходам. В дальнейшем, по мере укрепления социалистического уклада в городе и деревне, с восстановлением и развитием народного хо-

зяйства, ростом масштабов производства, источниками, пути и методы экономии материальных и трудовых средств совершенствовались и расширялись. Партия обращала внимание на проведение работы по экономии во всех звеньях народного хозяйства — административных, хозяйственных, торговых, кооперативных и других организациях. Она привлекала профессиональные кооперативные и другие общественные организации более решительно бороться с безхозяйственностью.

Во многих партийных документах раскрывается основное содержание, определяются главные направления обеспечения режима экономии. Так, в резолюции XII съезда КПСС подчеркивалось следующее: «Борьба за режим экономии отнюдь не может быть сведена к одному только сокращению аппарата; она требует одновременно привлечения максимум усилий к дальнейшей рационализации производства, полному использованию и мобилизации наличного оборудования, повышению эффективности расходования средств на производство, снижению себестоимости, к такой организации снабжения промышленности и транспорта, которая исключала бы всякого рода излишние траты, переплачивающих огромные материальные ресурсы в мертвый капитал...»¹⁹.

В годы Великой Отечественной войны усилия советских людей по экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов явились одним из важнейших факторов ускоренного развития военного производства и мобилизации средств на его нужды. Актуальное значение режим экономии имел и в послевоенный период, когда экономия общественного труда, сокращение издержек производства и затрат на необходимые условия быстрых темпов роста всех отраслей социалистического производства. В последние годы осуществлением режима экономии в промышленности и на транспорте, в сельском хозяйстве, в коммунальном хозяйстве, в торговле, в жилищно-коммунальном хозяйстве, в бытовом хозяйстве, в культурно-образовательной и экономической стимуляции, снижению затрат на единицу продукции и т. д.

В решениях Коммунистической партии рас ставлены задачи усиления борьбы за экономию и бережливость во всем. С увеличением масштабов народного хозяйства значение борьбы за строение материально-технического хозяйства и экономии достигли в развитии производства и росте социалистических накоплений возможных лишь при строжайшем режиме экономии и сокращении расходов на сырье, материалы, топливо, электроэнергию, устранении непроизводительных затрат и т. д. В машиностроении, например, наиболее общими источниками

сокращения материальных затрат являются: экономное расходование металла, сырья, материалов, топлива и электроэнергии; уменьшение потерь от брака и непроизводительных расходов; сокращение расходов на управление и обслуживание производства. Ленинские принципы социалистического хозяйствования, примененные жизнью и развиты КПСС с учетом опыта, практики, достигнутого в Программе КПСС. В ней записано: «Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством должно быть обращено на наиболее рациональное и эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и установление разумных норм и потерь. Достижение в интересах общества наилучших результатов при наименьших затратах — такое непреложное законом хозяйственной строительства»²⁰.

В Программе подчеркивается, что «бережливость, рациональное использование каждого рубля, принадлежащего народу, экономное расходование средств, неуклонное улучшение планового руководства методов хозяйствования, повышение эффективности и советской дисциплины, развитие народной инициативы служат могучими средствами ускорения движения советского общества и коммунизма»²¹.

В практической деятельности Коммунистической партии применяются ленинскими указаниями о разумном хозяйствовании, которые явились отражением Программы КПСС. Партия организует и проводит и продолжает работу по режиму экономии, способствует рациональному использованию народного достояния, трудовых и материальных ресурсов.

В условиях развитого социализма Коммунистическая партия в своих решениях ставит задачу экономии и бережливости не экономии с учетом конкретных условий, борьбы с безхозяйственностью, расточительством и излишествами не критическим капиталом. Значение режима экономии еще более возрастает сейчас, когда партия и государство осуществляют широкую программу интенсификации развития промышленности и сельского хозяйства, значительного повышения уровня жизни народа, сокращения затрат на производство и реализацию единичной продукции.

При атом огромных богатствах страны, гигантских масштабах народного хозяйства и трудовом энтузиазме советских людей залогом успешного развития экономики было и остается экономия и бережливость. Режим экономии — важнейший рычаг повышения эффективности производства, а бережливость на каждой рабочей месте — один из главных путей его

осуществления. И тот факт, что металл, сырье, топливо, электроэнергия, различные другие материалы составляют почти 70% затрат на производство продукции, позволяет судить об огромном значении бережливости и экономии в производстве. Поэтому уменьшение материальных затрат лишь на 1% в масштабах страны означает прирост национального дохода на несколько миллиардов рублей. Например, экономия 1% электроэнергии, потребленной железнодорожниками транспортом за год, дает возможность провести строительство от Москвы до Читы на расстоянии 6000 км, или 2000 км в зонах неосвоен или обеспечить работу 7 дефицитных метрополитенов страны в течение года.

Экономия и бережливость — неотъемлемая черта социалистического хозяйства. «Коммунизм», — говорил В. И. Ленин, — начинается там, где появляется самостоятельная производительная сила труда, работа рабочих на увеличение производительности труда, об окресте: «Каждому свое, дайте, же, каждому свое»²².

Ленинский закон режима экономии временный приказ. Поэтому в решениях КПСС неоднократно подчеркивались и подчеркиваются необходимость развития, расширения всестороннего подхода к экономии. И это естественно, так как бережливость и экономия — результат общего, коллективного труда, заложено в самом социалистическом строе.

Коммунистическая партия и Советское правительство в своих решениях четко определяют задачи, требующие дальнейшего укрепления режима экономии во всех сферах общественного производства. Работать эффективно — значит день ото дня добиваться вытраты большего количества продукции при меньших затратах, снижении трудовых, материальных и финансовых затрат. Речь идет об одном из важнейших направлений деятельности партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций.

Сущность повышения эффективности производства состоит в том, чтобы с наименьшей единицей затрат — трудовых, материальных и финансовых — добиваться существенного увеличения объема производства. Экономия — важнейшее условие успешного решения этой задачи. Успешное решение задачи повышения эффективности производства во многом предопределяется последовательным применением принципов экономии на всех сферах народного хозяйства, использованием имеющихся резервов экономики прошлого и нового труда, устранением издержек и потерь. В социалистическом обществе трудящиеся заинтересованы в быстрой работе производи-

¹⁹ «Агитатор», 1980. № 14, с. 21.

²⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 22.

²¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 53.

²² «Материалы XXII съезда КПСС», М., Госполитиздат, 1962, с. 384.

²³ Там же, с. 388.

²⁴ Там же, с. 388.

²⁵ Там же, с. 388.

²⁶ Там же, с. 388.

²⁷ Там же, с. 388.

²⁸ Там же, с. 388.

²⁹ Там же, с. 388.

³⁰ Там же, с. 388.

³¹ Там же, с. 388.

³² Там же, с. 388.

³³ Там же, с. 388.

³⁴ Там же, с. 388.

³⁵ Там же, с. 388.

³⁶ Там же, с. 388.

³⁷ Там же, с. 388.

³⁸ Там же, с. 388.

³⁹ Там же, с. 388.

⁴⁰ Там же, с. 388.

⁴¹ Там же, с. 388.

⁴² Там же, с. 388.

⁴³ Там же, с. 388.

⁴⁴ Там же, с. 388.

⁴⁵ Там же, с. 388.

⁴⁶ Там же, с. 388.

⁴⁷ Там же, с. 388.

⁴⁸ Там же, с. 388.

⁴⁹ Там же, с. 388.

⁵⁰ Там же, с. 388.

⁵¹ Там же, с. 388.

⁵² Там же, с. 388.

⁵³ Там же, с. 388.

⁵⁴ Там же, с. 388.

⁵⁵ Там же, с. 388.

⁵⁶ Там же, с. 388.

⁵⁷ Там же, с. 388.

⁵⁸ Там же, с. 388.

⁵⁹ Там же, с. 388.

⁶⁰ Там же, с. 388.

⁶¹ Там же, с. 388.

⁶² Там же, с. 388.

⁶³ Там же, с. 388.

⁶⁴ Там же, с. 388.

⁶⁵ Там же, с. 388.

⁶⁶ Там же, с. 388.

⁶⁷ Там же, с. 388.

⁶⁸ Там же, с. 388.

⁶⁹ Там же, с. 388.

⁷⁰ Там же, с. 388.

⁷¹ Там же, с. 388.

⁷² Там же, с. 388.

⁷³ Там же, с. 388.

⁷⁴ Там же, с. 388.

⁷⁵ Там же, с. 388.

⁷⁶ Там же, с. 388.

⁷⁷ Там же, с. 388.

⁷⁸ Там же, с. 388.

⁷⁹ Там же, с. 388.

⁸⁰ Там же, с. 388.

⁸¹ Там же, с. 388.

⁸² Там же, с. 388.

⁸³ Там же, с. 388.

⁸⁴ Там же, с. 388.

⁸⁵ Там же, с. 388.

⁸⁶ Там же, с. 388.

⁸⁷ Там же, с. 388.

⁸⁸ Там же, с. 388.

⁸⁹ Там же, с. 388.

⁹⁰ Там же, с. 388.

⁹¹ Там же, с. 388.

⁹² Там же, с. 388.

⁹³ Там же, с. 388.

⁹⁴ Там же, с. 388.

⁹⁵ Там же, с. 388.

⁹⁶ Там же, с. 388.

⁹⁷ Там же, с. 388.

⁹⁸ Там же, с. 388.

⁹⁹ Там же, с. 388.

¹⁰⁰ Там же, с. 388.

¹⁰¹ Там же, с. 388.

¹⁰² Там же, с. 388.

¹⁰³ Там же, с. 388.

¹⁰⁴ Там же, с. 388.

¹⁰⁵ Там же, с. 388.

¹⁰⁶ Там же, с. 388.

¹⁰⁷ Там же, с. 388.

¹⁰⁸ Там же, с. 388.

¹⁰⁹ Там же, с. 388.

¹¹⁰ Там же, с. 388.

¹¹¹ Там же, с. 388.

¹¹² Там же, с. 388.

¹¹³ Там же, с. 388.

¹¹⁴ Там же, с. 388.

¹¹⁵ Там же, с. 388.

¹¹⁶ Там же, с. 388.

¹¹⁷ Там же, с. 388.

¹¹⁸ Там же, с. 388.

¹¹⁹ Там же, с. 388.

¹²⁰ Там же, с. 388.

¹²¹ Там же, с. 388.

¹²² Там же, с. 388.

¹²³ Там же, с. 388.

¹²⁴ Там же, с. 388.

¹²⁵ Там же, с. 388.

¹²⁶ Там же, с. 388.

¹²⁷ Там же, с. 388.

¹²⁸ Там же, с. 388.

¹²⁹ Там же, с. 388.

¹³⁰ Там же, с. 388.

¹³¹ Там же, с. 388.

¹³² Там же, с. 388.

¹³³ Там же, с. 388.

¹³⁴ Там же, с. 388.

¹³⁵ Там же, с. 388.

¹³⁶ Там же, с. 388.

¹³⁷ Там же, с. 388.

¹³⁸ Там же, с. 388.

¹³⁹ Там же, с. 388.

¹⁴⁰ Там же, с. 388.

¹⁴¹ Там же, с. 388.

¹⁴² Там же, с. 388.

¹⁴³ Там же, с. 388.

¹⁴⁴ Там же, с. 388.

¹⁴⁵ Там же, с. 388.

¹⁴⁶ Там же, с. 388.

¹⁴⁷ Там же, с. 388.

¹⁴⁸ Там же, с. 388.

¹⁴⁹ Там же, с. 388.

¹⁵⁰ Там же, с. 388.

¹⁵¹ Там же, с. 388.

¹⁵² Там же, с. 388.

¹⁵³ Там же, с. 388.

¹⁵⁴ Там же, с. 388.

¹⁵⁵ Там же, с. 388.

¹⁵⁶ Там же, с. 388.

¹⁵⁷ Там же, с. 388.

¹⁵⁸ Там же, с. 388.

¹⁵⁹ Там же, с. 388.

¹⁶⁰ Там же, с. 388.

¹⁶¹ Там же, с. 388.

¹⁶² Там же, с. 388.

¹⁶³ Там же, с. 388.

¹⁶⁴ Там же, с. 388.

¹⁶⁵ Там же, с. 388.

¹⁶⁶ Там же, с. 388.

¹⁶⁷ Там же, с. 388.

¹⁶⁸ Там же, с. 388.

¹⁶⁹ Там же, с. 388.

¹⁷⁰ Там же, с. 388.

¹⁷¹ Там же, с. 388.

¹⁷² Там же, с. 388.

¹⁷³ Там же, с. 388.

¹⁷⁴ Там же, с. 388.

¹⁷⁵ Там же, с. 388.

¹⁷⁶ Там же, с. 388.

¹⁷⁷ Там же, с. 388.

¹⁷⁸ Там же, с. 388.

¹⁷⁹ Там же, с. 388.

¹⁸⁰ Там же, с. 388.

¹⁸¹ Там же, с. 388.

¹⁸² Там же, с. 388.

¹⁸³ Там же, с. 388.

¹⁸⁴ Там же, с. 388.

¹⁸⁵ Там же, с. 388.

¹⁸⁶ Там же, с. 388.

¹⁸⁷ Там же, с. 388.

¹⁸⁸ Там же, с. 388.

¹⁸⁹ Там же, с. 3

Рационализация управления

производством

(Опыт ЛОМО им. В. И. Ленина)

В. Суров,

нач. отдела научной организации производства,
группы и управления

Н. Назаров,

нач. лаборатории управления

Одна из важнейших предпосылок успешного решения поставленных Коммунистической партией задач повышения эффективности производства и качества всей работы — совершенствование управления народным хозяйством. Особое значение в этой работе приобретает повышение организованности и порядка на всех участках коммунистического строительства, на что указывалось в последние годы в постановлениях ЦКлеюма Центрального Комитета КПСС, материалах XXVI съезда КПСС.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев отмечал важность выявления резервов на любом участке работы. Но для их использования необходим высокий уровень управления.

Усиление внимания к организационным факторам объясняется тем, что решающего рода потери в производственных системах обуславливаются в основном несоответствием действий участников процесса производства. А степень соответствия действий — характеристика уровня ее организации. Как показывает опыт, даже при самом современном техническом оснащении производства нельзя добиться высоких результатов, не решив комплекс проблем организационного обеспечения.

Вопросы организации производства и труда исследуются еще и в экономической науке и в практике управления. Наблюдающиеся отставание темпов роста производительности труда от темпов повышения фондооборачиваемости не решено обусловлено тем, что изменения в организации труда отстали от роста технического оснащения. Результатом этого несоответствия является недостаточно полное и квалифицированное использование техники.

Такое положение не согласуется с курсом на интенсификацию производства, так как одним из следствий не является повышение производительности труда за счет усиления действия организационных факторов.

Проблема повышения уровня организованности становится все более актуальной по мере усиления производствен-

ных связей в народном хозяйстве, особенно интенсивно происходящих в результате превращения объединений в основное звено общественного производства, углубления специализации и концентрации. Она имеет исключало путь решения. Некоторые из них весьма важны для предприятий (объединений), представляется целесообразным рассмотреть в данной статье. Определенный сдвиг в этой области накоплен в Ленинградском оптико-механическом объединении им. В. И. Ленина (ЛОМО).

В современных условиях становятся все более важным выяснение: зачем, что, в какой последовательности, когда, кем должно быть исполнено, каковы должны быть при этом объем и содержание коллективных и индивидуальных исполнителей, какие средства воздействия на исполнителей могут быть применены с целью достижения эффективных и высококачественных результатов их деятельности.

Как показывает опыт ЛОМО им. В. И. Ленина, «максимальный» эффект от применения организационного регулирования может быть получен в том случае, если ему будут подвигнуты и комплекс, цели и задачи предприятия как в целом, так и каждого из его подразделений, а также отдельных должностных лиц; содержание совокупного процесса деятельности; организационные формы, в которых осуществляется деятельность (т. е. организационные структуры); способы воздействия на работников по обеспечению эффективного и высококачественного выполнения работ.

На основании целей, поставленных перед объединением (в частности задачи достижения высокого уровня производительности народного хозяйства и населения в соответствующих видах продукции), в достижении которых участвует весь коллектив объединения, формулируются цели для его подразделений, отделов, групп, лабораторий, цехов, участков. Высшей степенью конкретизации целей является определение их для каждого работника индивидуально.

Правильно сформулированные и документально зафиксированные задачи для

всех звеньев производственной системы — необходимое условие ее эффективного, так как в противном случае процесс управления, направленный на достижение необходимых, сбалансированных целей, неизбежно будет сопровождаться потерями, бесполезным расходом ресурсов.

Для получения удовлетворительных результатов процесс деятельности (его содержание) необходимо регламентировать по меньшей мере в двух плоскостях: по исполнителю (исполнителям и исполняемым) — в форме положений и должностных инструкций — и в логической последовательности процесса (по каждой функции).

Отличительной особенностью коллективных объединений нашего общества является детальное описание обязанностей входящих в подразделение структурных единиц (групп, отделов), а также наличие в каждом подразделении «Информационные связи».

Ниже приводится изложение из положений об отделе, дающего представление о формулировании задач и обязанностей одной из групп, входящих в состав отдела.

3.1. Группа учета затрат на производство.

Задача: обеспечение своевременного и достоверного учета фактических затрат, связанных с производством продукции, в том числе непроизводительных расходов и потерь.

Обязанности:
3.1.1. По учету затрат на производство продукции.

3.1.1.1. Прием от цехов и отделов объединения и бухгалтерии обработки первичной информации, необходимой для учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции.

3.1.1.2. Анализ поступающей из вычислительного центра (ВЦ) выходной информации по учету затрат на производство продукции.

3.1.1.3. Проверка соответствия данных по учету затрат на производство продукции, полученных из ВЦ, с данными бухгалтерского учета всех групп бухгалтерии.

3.1.1.4. Регистрации данных учета затрат на производство продукции по кредитовому признаку.

3.1.1.5. Прием от цехов объединения и бухгалтерии обработки материалов инвентаризации незавершенного производства и составление актов по результатам инвентаризации.

3.1.1.6. Составление отчетных данных по затратам на производство продукции и представление их соответствующим организациям и подразделениям объединения в установленные сроки.

3.1.2. По учету потерь от брака в производстве.

3.1.2.1. Прием от отдела технического контроля и бухгалтерии обработки первичной информации о браке (акты на брак) и передача ее в ВЦ.

3.1.2.2. Анализ поступающей из ВЦ

выходной информации по учету потерь от брака в производстве.

3.1.2.3. Ежемесячное составление сведений о потерях от брака и передача их цехам и в отделы объединения.

3.1.3. По сводному учету затрат на производство.

3.1.3.1. Прием от подразделений объединения (цехов, отделов, групп) и бухгалтерии обработки информации об изготовлении продукции, о выполнении ремонтно-монтажных работ (накладных актов) и передача их в ВЦ.

3.1.3.2. Составление сводных отчетных данных о выпуске товарной и валовой продукции.

3.1.3.3. Анализ поступающей из ВЦ выходной информации по сводному учету затрат на производство продукции.

3.1.3.4. Регистрации данных сводного учета затрат на производство по кредитовому признаку.

3.1.3.5. Контроль за соответствием данных бухгалтерского учета по выпуску товарной и валовой продукции с данными бухгалтерии обработки информации в планово-экономическом отделе.

Что касается связей, то они в большинстве представляются упрощенно и в виде односторонних связей, в которых не учитываются, с которыми это подразделение вступает в формальные документированные связи.

Работ с номером каждого адреса унаследованы номера работ из раздела «Обязанности». При выполнении их подразделение реализует документированную задачу.

Чем детальнее определены обязанности и перечислены связи в положении о подразделении, тем больше возможностей для анализа деятельности подразделения должностных инструкций. Значение последних трудно переоценить в современных условиях, когда инженерный и управленческий персонал должен работать в связи с этим в нашем объединении последовательно осуществляется курс на максимальную конкретизацию компетенции, что находит отражение в должностных инструкциях.

Наряду с типовыми в объединениях получили широкое распространение персональные должностные инструкции, учитывающие все разновидности работ, выполняемых в рамках данной должности. Например, обязанности инженера по организации производства на промышленном предприятии существенно отличаются от обязанностей инженера по производству, например, внутрицеховых условий. Так, работа инженера по организации производства в цеховой цепи отличается от работы в общоцеховом, структурном, экспериментальном цехах. И если всем этим работникам пользоваться типовой должностной инструкцией, то их деятельность будет обобщенной, что помешает ее персональным должностным инструкциям можно учесть все специфику деятельности отдельного работника. В основе такой информации лежат, конечно, индивидуальные особенности самих работников, их способности и склонности.

Однако и самих подробных должностных инструкций недостаточно. Поэтому нужен дополнительный оперативный документ. В качестве последнего в ЛОМО предлагается использовать краткий план работы ЛПН в сдвухах. Он составляется на основании общего плана работы соответствующего подразделения, который корректируется с годовым комплексным планом экономического и социального развития. Таким образом обеспечивается конкретное участие каждого инженерно-технического работника в решении стоящих перед коллективом задач.

Наличие должностных инструкций и индивидуальных планов в сочетании с комплексным планом производства является основой для оценки показателей деятельности отделов и цехов объединения, учитываемых при выдаче итогов социалистического соревнования.

Выполнение индивидуальных планов относится также к основным критериям определения качества труда каждого отдельного работника. В соответствии с постановлением о полной ответственности каждого работника... писка В. И. Ленина... за выполнение определенных заданий или работ или за достижение определенных урнов и востояно, во что бы то ни стало, проводим в жизнь»⁴.

Распределение работ по исполнителям не затормаживает создание атмосферы самого сознательного процесса деятельности, не проводит его оптимизацию. Здесь необходимо рассмотреть другой аспект регламентирования с точки зрения его временной целесообразности выполнения каждой функции. Большие возможности в этом направлении открывает разработка технологических процессов производства, значение этой проблемы не оценивается должным образом в различных звеньях управления.

Качество функционирования управляющей системы при отсутствии технологии управления и при наличии предельно разработанной и оптимизированной технологии различается не в минималь степени, чем качество функционирования производства при тех же условиях. В связи с этим правомерно говорить о громадных резервах, которые можно вскрыть при умелой разработке и внедрении технологии управления.

В ЛОМО создана база (в виде системы понятий) о подразделениях, должностных инструкциях, о системе стандартов предприятия и инструкций по выполнению отдельных управленческих работ, создающая возможность перехода к конкретной детализации по каждой функции в логической последовательности, исполнителям и срокам выполнения, а также учесть особенность объекта, на которого направлено управленческое воздействие.

С применением такой формы регламентирования устраняются главные недостатки, присущие другим разновидностям регламентирующих документов: фрагментарности описываемых элементов процесса, ослабленности связей и разрывности в изложении взаимосвязей между ними. Более того, технологические карты дают возможность добиться такой подробной регламентации процесса, какой не имеют другие варианты решения сложившейся проблемы нормирования управленческой деятельности вплоть до установления пооперационных норм (в частности, применительно к инновационным работам).

ЛОМО одним из первых пошло по пути организационного проектирования труда руководителей различных уровней. В частности, проект труда мастера состоит из восьми разделов. В первом приводятся положения о мастере. Во втором перечислены выполняемые им основные функции и их периодичность. Даются ссылки на инструктивно-методические материалы, в которых регламентирован порядок выполнения работ. Перечисляются основные задачи для решения задач по основным функциям мастера (в том числе по обеспечению выпуска продукции в заданном объеме и номенклатуре, высокого качества, максимальной загрузки и правильной эксплуатации оборудования, выисной трудовой дисциплины и др.).

В третьем разделе — «Основные решения» — представляются наиболее частые встречающиеся производственные ситуации, требующие принятия определенных решений, приводятся варианты решений и состав необходимой информации. В четвертом разделе состав документов, используемых мастером, в пятом — в адаптации к работе в различных условиях. В шестом разделе описана технология выполнения работ мастера.

Проект позволяет новым мастерам сократить срок их адаптации, снизить количество ошибок в своей работе, а значит, и повысить эффективность работы участвуя в целом. На основании пробы разработок технологии управления мы убедились в целесообразности и эффективности этого способа регламентирования деятельности, однако столкнулись и с большими трудностями. Некоторые из них могут быть преодолены силами объединения, другие выходят за рамки отдельного предприятия, поэтому требуют дальнейшего изучения. Эти трудности обусловлены, с одной стороны, объективной сложностью работ по созданию технологии управленческой деятельности, с другой — субъективной сложностью ее внедрения на предприятиях и даже крупнейших объединениях.

Необходимыми условиями, предопределяющими составление технологии управления, являются тщательная разработка системы целей предприятия, определение комплекса взаимосвязанных обеспечивающих их достижение, классификация управленческой документации, формирование даже этих предварительных условий, не говоря уже о самой разработке технологии, требует очень высокого уровня подготовки ряда исполнителей. Найти необходимое число высококвалифицированных специалистов-инженеров не легко. Правда, какой-то выход из этого положения можно найти, направив на обучение внутри предприятия своих работников. При этом, решившие заняться в области организации и управления, мы считаем, необходимо приватить к обязательному порядку и специализации руководителей всех уровней управления. В противном случае, если не будет понимания со стороны руководителей важности данных работ, любые разработки по технологии управления входить не удастся. В связи с этим здесь уместно кратко охарактеризовать систему подготовки руководителей работников объединения, в которой особое внимание уделяется именно организационным проблемам и путям их решения.

Технические науки и техникумы пока не дают необходимой организационной подготовки своим выпускникам, поэтому в ЛОМО предпринимались попытки восполнить пробел путем последовательных занятий и с молодыми специалистами и с давно работающими кадрами в учебном центре объединения.

Начальной ступенью такой подготовки является «Школа молодого инженера», где молодые специалисты изучают теоретические вопросы управления и организационные аспекты деятельности в ЛОМО, проходят административную практику. Мастера, начальники бюро и лабораторий, руководители групп занимающиеся в «Начальной школе управления». Основная ее задача — приобщение к углублению знаний по основам экономики, организации и управления, социально-психологическим аспектам руководства, основам подготовки кадров, организации, планированию, контролю, учету, выполнению и защите выпускную работу на актуальную для объединения тему.

Средней ступень — «Школа руководителя». В ней занимаются начальники цехов, отделов и их заместители. Они изучают вопросы теории и практики управления, знакомятся с практическим опытом в этой области. В процессе подготовки руководителей применяются активные методы обучения, в частности работы комбинированного типа, в которых ситуация и технология принятия решений.

Кроме того, в объединении создана система формирования и подготовки резерва, в частности — подготовка руководителей. При этом предусматривается регламентация деятельности функциональ-

ных подразделений, должностных лиц и общественных организаций по формированию резерва. Устанавливаются единый порядок и критерии подбора резерва на различных уровнях деятельности. Сохраняются методы и формы изучения кандидатов.

При зачислении в резерв обращается особое внимание на личные качества работников. Они должны обладать необходимыми теоретическими знаниями, практическим опытом, умением работать с людьми, отвечать высоким морально-политическим требованиям.

Применительно к каждой должности устанавливаются критерии подбора кандидатов. Они обуславливаются определенными требованиями к образованию, подготовке, стажу работы, опыту общественной деятельности кандидата. Зачисление кандидатов в резерв производится по результатам всесторонних оценок их качеств.

Для работников, зачисленных в резерв руководителей, определяется порядок и форма их подготовки с обязательным составлением индивидуального плана. По окончании подготовки проводится проверка в знаниях, выявленных в процессе подбора кандидатов; прохождение стажировки; обучение на различных курсах повышения квалификации. Обязательным при этом является изучение современных теоретических проблем и практического опыта в области управления производством.

Тщательный подбор резерва и его подготовка позволяют, по нашему мнению, существенно сократить количество ошибок при назначении на должности, а это способствует достижению объединения высокой эффективности производства и качества работы трудовых коллективов.

Осложно подготовка на предприятии собственных кадров, недостатков для решения вопроса управления в условиях всех трудностей, включающих уровень опыта их труда. Эти трудности в какой-то степени можно преодолеть силами самого предприятия.

Самым серьезным препятствием, не позволяющим разгрузить работы по проектированию технологии управления на предприятии, является жесткое ограничение численности управленческих работников. В настоящее время сложилась парадоксальная ситуация: при всей острым ощущением недостатка производственных специалистов приходится зачислять рационализаторов, привлечение работников, способных решать эти вопросы, не растет, а уменьшается, потому что количество должностей организаторов производства и управленцев в связи с отнесением их к аппарату управления ежегодно сокращается. Поскольку оставить без исполнителя какой-нибудь элемент управления, планирование работ нельзя, то ради выполнения заданий по сокращению аппарата управления приходится в жертву тех, кто занимается непосредственно управлением, кто работает на будущее, кто в конечном счете решает задачи повышения эф-

В. И. Ленина. Полн. собр. соч., т. 40, с. 150.

фактивности (а значит, и удешевления) управления.

Видимо, назрел вопрос об увеличении на предприятиях числа специалистов, выполняющих работу по повышению эффективности управления производством. Сделать это можно, например, за счет передачи в подразделение, занятые совершенствованием управления, части штатных единиц, высвободившихся в результате осуществления их разработок.

По нашему мнению, необходимо предоставлять насколько оправданное увеличение предприятию сверх штатных рамок расходов по управлению, так

как применяемые сейчас критерии отнесения работников к аппарату управления недостаточны объективны. Для начала можно применительно к ограниченному кругу предприятий, работающих в течение длительного периода с высокой эффективностью, отказаться от планирования расходов на управление. Наиболее в течение нескольких лет за работами этих предприятий, за имеющимися результатами их деятельности с учетом фактических затрат на управление поможет ответить на вопрос, не является ли оно чрезмерно высоким, произвольным в результате принудительного сокращения управленческих должностей.

К вопросу об оценке стоимости работ пользователей ЕС ЭВМ

Н. Поваров,
Е. Григорьева

На современном этапе широкое распространение получили машины ЭВМ, способные одновременно выполнять несколько различных заданий. Работа в мультипрограммных режимах значительно повышает пропускную способность и эффективность ЭВМ, но усложняет учет использования ресурсов машины отдельным заданием. В настоящее время не существует единой методики подсчета ВЦ с пользователями за работы, проводимые в мультипрограммных режимах; предусматривается лишь оценка экономическое время выполнения задания. Однако ясно, что должно приниматься за экономическое время выполнения задания в пакетном режиме при мультипрограммировании. Это может быть время, обусловленное потреблением с пользователем, в которое входит простой ЭВМ, время ожидания и др., либо фактическое время, которое было затрачено на выполнение задания.

Проблема оценки стоимости вычислительных работ на ЭВМ связана с задачей точной оценки использования ресурсов машины, с необходимостью оценивать стоимость работы пропорционально потребленным ресурсам. Вместе с этой проблемой возникает и задача создания средств учета ресурсов ЭВМ. Кроме того, ВЦ могут создавать и собственные измерительные системы. Но наиболее доступным средством, которое и тому незначительно увеличивает затраты на разработку, является системная мониторинг программа (СМТ).

Многие методики взаиморасчета с пользователями предлагают производить косвенную оценку использования различных ресурсов ЭВМ с помощью времени, затраченного процессором на выполнение задания. В другом случае предлагается ввести тарифы на одну минуту работы процессора, на определенное число обращений к каналам и рассчитывать стоимость пропорционально этим показателям.

Однако описанные выше подходы неудовлетворительны, поскольку алинеи использования различных ресурсов ЭВМ на загрузку процессора далеко не всегда линейно; кроме того, не учитываются, что многие ресурсы используются заданием не полностью, например, оперативная память, и поэтому небезразлично, какая часть ресурса приходится на каждое задание. Отсутствие в методике определения стоимости задания в мультипрограммных режимах оценки потребления ресурсов, которые могут одновременно служить для выполнения нескольких заданий, приводит к тому, что система мониторинга не стимулирует пользователей строить свои программы таким образом, чтобы вычислительные ресурсы реализовались с максимальной эффективностью.

Сформулируем требования к системе взаиморасчета ВЦ с пользователями, работающими в мультипрограммном режиме. Она должна:

быть объективной, т. е. стоимость задания должна быть пропорциональна наработанным ресурсам вычислительной системы;

обеспечивать необходимый годовод доход (в учетом суммы плановой прибыли); при этом если часы времени рабо-

ты вычислительной системы затрачиваются на повторное выполнение задания из-за сбоя в оборудовании и программном обеспечении, то это приводит к сокращению плановой прибыли или даже к убыткам, работа же с большой загрузкой и своевременное выполнение задания пользователями должны обеспечить получение дополнительной прибыли;

стимулировать пользователей к организации работы своих программ в режимах, при которых наиболее эффективно используются все ресурсы ЭВМ;

быть гибкой, т. е. обеспечивать стабильность алгоритма взаиморасчета при установлении нового оборудования, изменении программного обеспечения, объединении ЭВМ в сеть и других изменениях.

Алгоритм взаиморасчета следует согласовывать с действующими тарифами на услуги ВЦ. Стоимость выполнения задания должна быть пропорциональна фактическому использованию ресурсов ЭВМ. Из всей совокупности устройств предлагается выделить наиболее важные: процессор, оперативную и внешнюю память, каналы ввода-вывода, устройства печати. Прием набор этих устройств для каждого конкретного ВЦ зависит от класса решаемых задач и, следовательно, от степени универсальности того или иного оборудования. Например, можно выделить стоимость применяемых дис-

ков для ВЦ, имеющих дисплетные классы, или не выделять, отдав стоимость дисплетов на магнитной ленте, если пользователи мало их потребляют, и т. п. Таким, с одной стороны, достигается гибкость системы определения стоимости задания, а с другой — снижается требования к программам учета ресурсов, поскольку определяется степень использования лишь некоторых устройств.

Взаиморасчет с пользователем предлагается производить за некоторые фиксированное время (недели, месяц, год). Для определения стоимости задания необходимо знать нормативную стоимость устройств в единицу времени (час, секунда). Нормативная стоимость (N_i) любого устройства определяется по формуле:

$$N_i = C_i \frac{C_1}{C_2}$$

где C_1 — вид ресурса;
 C_2 — стоимость единицы машинного времени;
 C_i — стоимость i -го ресурса;
 C_3 — полная стоимость оборудования. В табл. 1 приведены данные типовых цен и нормативных стоимостей для некоторых устройств, входящих в состав ЭВМ ЕС-1033.

Нормативная стоимость оборудования

Вид оборудования	Относительная цена		Нормативная стоимость руб.*		
	руб	%	1 ч	1 с	
Полный комплект (ЭВМ ЕС-1033)	516 700	100	90,00	0,025	
В том числе:					
центральный процессор	66 000	12,77	11,50	0,003	
оперативная память	97 300	18,81	16,93	0,005	
каналы магнитных дисков	89 600	17,34	15,91	0,004	
устройства печати	44 000	8,52	7,66	0,002	
остальное оборудование	219 900	42,56	38,30	0,011	

* Нормативная стоимость рассчитана на основе прейскуранта ЦОС «Отраслевые цены на средства вычислительной техники».

Стоимость выполнения i -го задания высчитывается по формуле

$$C_i = K_i \sum N_i f_i / Q_i K_j$$

где

i — вид задания;

K_i — коэффициент, зависящий от времени для, когда задание выполнялось, и от приоритета задания (он входит в двух случаях вклада пользователя момент при назначении приоритет по своему усмотрению и когда ЭВМ не-

пользуется не только в пакетном режиме;

f_i — функция использования i -го ресурса i -м заданием;

Q_i — коэффициент, учитывающий время наработки;

K_j — штраф за «перерасход» ресурса. Коэффициент K_i и K_j определяется методом экспертных оценок.

Поясним, что подразумевается под термином «функция использования ресурса» и «коэффициент наработки».

Функция использования ресурса (f_i)

определяет, какую часть (то ресурса используется) (с заданием). Она определяет следующие образцы:

для процессора — временем, которое он затратил на выполнение задания; для оперативной памяти — отношении размера зоны (в килобайтах) оперативной памяти, занимаемой заданием на каждом шаге, к общему объему памяти, доступному пользователям; для внешнего запоминающего устройства — отношению шага (времени, прошедшего от момента инициализации шага до его завершения);

для памяти на устройствах прямого доступа — выключенно;

для каналов ввода-вывода — произведением времени выполнения шага на коэффициент сложности задания, определяемый отношением числа команд обращения к каналу, выданных конкретным заданием, к общему числу полезных команд;

для памяти на магнитных лентах — их количеством, необходимым для выполнения задания, отнесенным к общему числу накопителей, поддерживаемых ЭВМ, и умноженным на время выполнения задания;

для устройств печати — количеством выведенных листов.

Коэффициент наработки (Q_i) позволяет время, необходимое для выполнения системных программ, не входящее непосредственно во время выполнения задания, распределить между пользователями пропорционально их затратам. Коэффициент наработки определяется как отношение времени, в течение которого устройство ЭВМ прямо или косвенно использовалось, при выполнении задания, к суммарному времени, в течение которого все задания его использовались. Реально можно оценить коэффициент наработки для процессора и общей (для всех остальных устройств).

Приведем пример расчета стоимости выполнения задания в мультипрограммном режиме при использовании основного комплекта оборудования. Допустим, что необходимо учитывать отдельно работу четырех устройств: центрального процессора, оперативной памяти, внешней памяти на магнитных дисках и устройства печати.

Для расчета нужны следующие данные:

Время выполнения задания	10' 10" (610")
Размер зоны оперативной памяти	100 килобайт
Размер памяти на магнитных дисках	350 дорожек
Объем доступной памяти: оперативной	300 килобайт
на магнитных дисках	6300 дорожек
Коэффициент наработки: общий	1,5
центрального процессора	4
Время процессора для задания	2' 15" (135")
Печать	5 листов

Результаты расчета (в рублях) представлены ниже:

Стоимость:	
процессора	1,72
оперативной памяти	1,43
записи на магнитных дисках	0,22
печати	0,16
остального оборудования	9,73
Всего	13,26

При определении стоимости терминального времени следует учитывать стоимость дополнительного оборудования. Если, например, используется комплекс алфавитно-цифровых дисплеев ЕС-7900, то расчет производится по следующим данным (с учетом задания на разработку):

Астрономическое время работы, ч	1
Стоимость, руб.	93,24
1 ч работы ЭВМ	
центрального процессора (145")	1,34
оперативной памяти (110 килобайт)	9,31
записи на магнитных дисках (4000 дорожек)	14,86
печати (1 лист)	0,03
остального оборудования	65,32

Всего (+10%) 99,95

Заметим, что полученная стоимость должна делиться на количество пользователей, работающих с четырьмя терминалами в течение часа. Если продолжительность сеанса работы у пользователей различна, то стоимость надо разделить пропорционально времени сеанса работы по формуле

$$C_i = C \cdot \frac{T_i}{T_s},$$

где C_i — стоимость сеанса работы;

C — стоимость терминального времени;

T_i — время работы (то количество);

T_s — суммарное время работы.

Основная методика взаиморасчета полностью отвечает сформулированным требованиям. Она объективна, так как стоимость реализации задания вычисляется пропорционально фактически использованным ресурсам. Четкая работа ВЦ, своевременное выполнение всех заданий, поддержание устройств в работоспособном состоянии обеспечивают получение дополнительной прибыли. Кроме того, данная методика отличается простотой и доступностью для любого ВЦ.

Учет времени работы наиболее загру-

женных устройств, требующего объема оперативной и внешней памяти, введение штрафов за неоправданное использование ресурсов стимулирует пользователей наиболее эффективно применять вычислительные ресурсы.

Методика достаточно наглядно демонстрирует заказчикам основные принципы распределения стоимости. При ее помощи пользователи составляют планы своей работы на ВЦ. Она может применяться руководством вычислительного центра при приобретении дополнительного оборудования, разработке программно-технического обеспечения, планировании развития ВЦ.

Оценка стоимости заданий может быть полезна не только для взаиморасчета с заказчиками, но и для объективной оценки эффективности использования ЭВМ, для распределения вычислительных ресурсов между заказчиками.

Рассмотренная методика применима в различных вычислительных центрах. Не обязательно полностью получать статистические данные о степени загрузки устройств, затем рассчитать нормативы

иные стоимости для этих устройств и остального оборудования. После этого обрабатывая информацию, которую собирает системная мониторинг программа, по формулам, приведенным в статье, можно определить стоимость любого задания. Преимущество методики в том, что не надо отдельно рассчитывать стоимость выполнения системных работ — это учитывается коэффициентом наработки.

Предложенный алгоритм взаиморасчета эффективен при использовании ЭВМ не только в пакетном режиме, но и при более сложных режимах, когда наряду с выполнением пакетных заданий, выполняемых с перфокарт, используются различные диалоговые системы, позволяющие вводить задания с других носителей информации.

При создании вычислительных центров различного пользования на основе сетей ЭВМ доступ к вычислительным ресурсам получают многие пользователи, работающие в различных организациях. Поэтому возрастает необходимость оценки стоимости выполнения заявок пользователей.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Организация, формы,
рычаги управления качеством

М. Г. Лавутса. Качество продукции (механизм управления). М., «Экономика», 1986, 184 с.

В условиях развитого социализма вопросы улучшения качества продукции имеют первостепенное значение в деле повышения эффективности общественного производства.

Попытка раскрыть указанные вопросы предприятия в рецензируемой работе В. И. Лавутса, отмечая, что хозяйственный механизм управления качеством продукции является составной и неотъемлемой частью хозяйственного механизма управления социалистической экономикой. При этом основные принципы построения и функционирования первого предопределяются действующим хозяйственным механизмом социалистического общества.

Автором рассмотрены такие вопросы, как: характеризующие экономические, технические, организационные и другие предпосылки выпуска продукции высокого качества и достижения конечных народнохозяйственных результатов. Нельзя не согласиться с автором в том, что государственная система ценообразования, установленный порядок распределения и использования прибыли, вызывающие стимулирующее воздействие на работу министерств, объединений, предприятий и организаций по усилению научно-технического прогресса, улучшению качества продукции, общенациональному качеству изделий. Приобретение высококачественных товаров, более надежных и долговечных предметов длительного пользования является на повзрослеющих рынках доходом населения, способствующим большему насыщению товарным социалистического рынка, долгие удовлетворительный спрос, а повышение потребительских свойств продукции способствует увеличению продаж изделий. Прав автор и в том, что такое качество выпускаемой продукции искусственно увеличивать дефицит изделий, ведет к неравномерному расходованию материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

В разд. I — «Планирование в механизме управления качеством» — показано, что задания по повышению качества продукции представляются собой неотъемлемую часть плана развития народного хозяйства на всех уровнях управления. При этом основной формой планирования показателя качества продукции является пятилетний

план, составляемый в соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.

В данном разделе рассматриваются также меры, принятые Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма в части обеспечения ответственности за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в продукции необходимого ассортимента и качества.

В разд. II — «Организационная структура механизма управления качеством» — подробно анализируются основные принципы системы стандартизации. Разъясняется, что государственная система стандартизации регламентирует не только показатели, но и методы, а также и средства обеспечения качества продукции. Представляет интерес характеристика работы, проводимой в стране по созданию комплексных программ стандартизации. Переход на программный метод позволяет указывать работу по стандартизации с пятилетним планом развития науки, техники и производства, а также с договором по научно-техническому сотрудничеству стран — членов по стандартизации. Автор прогнозирует, что в будущем различного рода ситуации, связанные с мероприятиями по повышению качества выпускаемой продукции в различных отраслях промышленности.

В разд. III — «Экономические рычаги хозяйственного механизма управления качеством продукции» — отражены вопросы этапов развития науки, техники и качества качества промышленной продукции. Должно раскрыты позитивные и негативные стороны положительной аттестации в отдельных отраслях промышленности и в целом по стране. Так, на базе отраслевой аттестации в практику планирования был введен единый показатель качества — коэффициент уровня и качества изделий для министерств, его главы управлений, предприятий и объединений — объем продукции высшей категории качества — ее удельный вес в общем объеме производства продукции. Уровень качества выпускаемой продук-

ции для всех промышленных министерств стал одним из основных показателей оценки их производственно-хозяйственной деятельности и важнейшим фактообразующим показателем.

Для создания благоприятных экономических условий повышения технического уровня и качества продукции, а также заинтересованности министерств в своевременном освоении новой техники и продукции высшей стимулирующие надбавки к отпуску пеням и скидка. Основой для этого служат Государственная аттестация качества продукции по трем категориям. Наименьшей и самой низкой по продукции высшей категории устанавливаются в зависимости от экономического эффекта, полученного в народном хозяйстве от использования этой продукции.

Особо следует отметить разд. IV — «Стимулы и качество продукции», где излагается четкая система экономических рычагов, характеризующих хозяйственный механизм управления качеством продукции. Подчеркивается, что все же главным показателем является уровень качества продукции и всевозможные стимулы, стимулирующие работу категорий качества. Что касается единичных показателей по повышению качества, то они также утверждаются в планах министерств.

Заслуживает внимания то, что вопросы планирования качества продукции так же, как и вопросы стандартизации и аттестации продукции, изложены с учетом практического применения в различных отраслях промышленности. Раскрыты вопросы отраслевой и других систем, применяемых в различных отраслях народ-

ного хозяйства, и неинтересный характер вопросов качества продукции, а также комплексных программ, целью которых является создание новых современных машин, крупных агрегатов.

В рецензируемой работе имеются не достатки.

Прежде всего автор не уделяет должного внимания составлению управленческих частей и их взаимосвязи, а также их теоретическую сущность.

Поскольку повышение качества продукции связано с затратами общества на труд, с постоянно растущими потребностями общества и способами их удовлетворения, удовлетворения, государственное управление качеством, на наш взгляд, должно включать: определение системы, критериев и показателей качества продукции, установление организационной структуры на производственно-управленческом уровне, определение потребности производства сбалансированного качества, определение оптимального уровня качества продукции и народнохозяйственной экономической эффективности его повышения, разработку форм и методов планирования, финансирования, экономического и материального стимулирования качества. В связи с этим следовало бы рассмотреть не только вопросы, относящиеся к методическим основам управления качеством выпускаемой продукции.

В целом книга написана на достаточно высоком уровне, с четко выраженным практическим характером и представляет интерес для работников научно-исследовательских учреждений, хозяйственных органов, широкого круга читателей.

Л. Тимохина
доц. м. н.ч. Лавутса Госплана СССР

Взаимосвязь планирования и соревнования

М. И. Воеводин. Соревнование и народнохозяйственное планирование. М., «Наука», 1980, 151 с.

Соревнование — объективная социально-экономическая категория в системе производственных отношений, существующая не только экономическую, но и социальную и моральную сферы. Однако сущность ее определяется прежде всего системой производственных отношений. Этот тезис послужил рецензируемой книге. Автор подчеркивает, что социальное соревнование, возникающее в процессе трудовой деятельности людей, является объективным производственным отношением кооперированного труда, которое имеет две стороны: составительскую и взаимоотношений в труде. Такое определение сущности соревнования подтверждается в работе анализом взаимосвязи соревнования с системой экономики. Различные интересы отдельных работников в процессе произ-

водства побуждают их к состязательности. А эта деятельность при целенаправленной организации соревнования служит удовлетворению общественных интересов.

Рассматривая место и роль социального соревнования в системе производственных отношений, М. И. Воеводин подробно останавливается на вопросах взаимосвязи соревнования с основными экономическими законами социализма, то есть, законности отменения и закона стоимости, законом распределения по труду. Особое внимание он уделяет взаимосвязи соревнования и платяемости народнохозяйственного планирования. Причем подчеркивается, что платяемость должен принадлежать приоритет по сравнению с соревновательностью. Планирование — центральное звено хозяй-

ственного механизма, соревнование же, являясь существенным элементом его, носит подчиненный по отношению к планированию характер.

Подходя к соревнованию как элементу хозяйственного механизма, автор отмечает, что хозяйственные взаимоотношения между отдельными работниками, коллективами и предприятиями обязательно содержат элементы соревнования. Социальное соревнование организуют и направляют на решение социально-экономических задач развитого общества. Следовательно, его можно рассматривать как специфический метод управления народным хозяйством.

При определении места и роли социального соревнования в хозяйственном механизме М. И. Войков главным считает тесное взаимодействие организации соревнования и планирования. Поэтому следующие две главы работы посвящены конкретным задачам более полного учета хозяйственной инициативы коллективов и предприятий при составлении планов.

В монографии исследуются вопросы совмещения плановых показателей с показателями соревнования, содержащими напряженный план и инициативы и творчества трудящихся. Большое место отведено проблемам дальнейшего развития встречного планирования. Встречный план, полагает автор, служит звеном, посредством которого наиболее тесно соединяются соревнование и система планирования, и в современных условиях следует особенно внимательно подходить к вопросу выполнения плановых показателей. Научно обоснованное планирование количественных пропорций обеспечивает тесное выполнение обычных показателей плана. В настоящее время основной задачей организации социального соревнования в передовых коллективах становится борьба за максимальное выполнение показателей качества работы и повышения эффективности производства.

В работе закономерно ставится вопрос о соотношении показателей социальных обязательств и встречных планов. В практике нередко социальнические обязательства принимаются по одним показателям, а во встречный план включаются другие. Выявляет различия и сроки их принятия.

На наш взгляд, заслуживает внимания рекомендация автора принимать встреч-

ный план в качестве основной части социальнических обязательств вместе с показателями и социальными другими экономическими и социальными показателями. Важной особенностью встречных планов, подчеркивается в книге, является то, что они утверждаются высшейшей хозяйственной организацией, а это гарантирует как сбить дополнительно произведенной продукции, так и материально-техническое снабжение ее производства. Принятие встречного плана, отмечает автор, не совершенная форма участия трудящихся в управлении, а расширяя трудовые коллективы сами принимают решения по развитию производства, повышению его эффективности.

Решаемая работа, представляющая собой исследование большой и сложной проблемы — взаимосвязи планирования и соревнования, не лишена недостатков. Рассмотрение отдельных вопросов темы не равнозначно по своей глубине и охвату всех аспектов, особенно в теоретической части монографии. Недостаточно внимания в работе уделено анализу изменения сущности и роли соревнования в условиях развитого социализма. Не высказано отношение автора к проблеме установления устойчивого характера взаимосвязей между коллективностью производства и основным элементом соревнования — соревнованием в различных отраслях народного хозяйства. А такой анализ был бы целесообразен при освещении вопроса о соревновании смежных предприятий.

В работе встречаются, на наш взгляд, недостаточно аргументированные, спорные положения, требующие более четких и строгих формулировок. Например, вызывает сомнение утверждение автора о том, что более высокие уровни управленческой иерархии (цех, участок или бригада) предоставляют меньше возможностей для влияния хозяйственной инициативы на план (с. 32—33).

В целом, несмотря на ряд недостатков, книга вносит определенный вклад в развитие теоретических и практических проблем социального соревнования и будет полезной для экономистов, научных работников и практиков.

Е. Зинина,
канд. экон. наук

Инструкция о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров

В соответствии с заключенными договорами

Госплан СССР, Госбюджет СССР, Госкомитет СССР, Министрство финансов СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС утвердили Инструкцию о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами при оценке деятельности и экономическом стимулировании производственных, снабженческо-сбытовых и торговых объединений, предприятий и организаций.

1. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. оценка результатов хозяйственной деятельности производственных объединений, предприятий, организаций промышленности, материально-технического снабжения и торговли, а также их экономического стимулирование производится исходя из выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления в количестве, сроки и по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с заключенными договорами (принятыми и исполненными партиями) и в соответствии с данными внешнеторговых организаций.

2. В порядке, предусмотренном настоящей Инструкцией, учитываются выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров¹ при оценке деятельности объединений, предприятий и организаций, образования фонда материального поощрения при премировании руководящих, инженерно-технических работников и служащих, а также при подведении итогов Всесоюзного и республиканского социалистического соревнования.

3. Учет выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции ведется всеми производственными объединениями, предприятиями и организациями, снабженческо-сбытовыми и оптовыми торговыми предприятиями (организациями), объединениями, предприятиями, организациями системы Госкомсельхозтехники СССР и Союзсельхозхимии, управлениями производственно-технологической комплектации, лесопромышленными и лесопромышленными предприятиями и дру-

гими организациями, отношения которых с покупателями (потребителями) регулируются соглашениями о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления. Условными поставками товаров для экспорта и другими нормативными актами о поставках.

4. Учет выполнения заданий и обязательств по поставкам осуществляется всей номенклатурой производимой продукции, в том числе по номенклатуре Совета Министров СССР, Госплана СССР, Госбюджета СССР, министерств и ведомств, советов министров союзных республик, независимо от ведомственной подчиненности объединений, предприятий и организаций, а также независимо от того, предназначена ли эта продукция для межотраслевого или внутриотраслевого потребления.

Действие настоящей Инструкции не распространяется на:

— специализированные предприятия местной промышленности, применяющие труд пенсионеров по старости и инвалидов, удельный вес которых в общей численности персонала составляет не менее 30%, а также предприятия, производящие изделия художественных промыслов, игрушки, сувениры и украшения и сувениры, удельный вес которых в общем объеме производства продукции составляет не менее 50%;

— предприятия обществ слепых, глухих и глухонемых;

— предприятия и организации в части реализации электроэнергии, тепловой энергии, воды и пара;

— предприятия бытового обслуживания и другие предприятия в части изготовления или изделий (швейные, трикотажные, обувные и другие изделия) по индивидуальным заказам населения;

— предприятия и организации в части производства ремонтных работ и других работ промышленного характера, отношения которых с заказчиками не регулируются нормативными актами о поставке продукции;

¹ Далее в тексте применяется термин «продукция».

научно-производственные объединения, у которых в общем объеме работ не менее 50% составляют научно исследо-

ми составили отдельных видов продукции или договором предусмотрено в этих случаях отдаление срока поставки.

11. Министерства и ведомства устанавливают подведомственным объединениям, предприятиям и организациям предельный процент недоисполнения заданий и обязательств по поставкам продукции, при превышении которого руководящие работники объединений, предприятий и организаций полностью лишаются премии.

Указанный предельный процент для каждого объединения, предприятия, организации не может превышать 2%, а в отдельных исключительных случаях — 3%.

При недоисполнении заданий и обязательств по поставкам отдельных видов продукции производственно-технического назначения, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение, премии руководящим работникам объединений, предприятий и организаций за основные результаты хозяйственной деятельности не выплачиваются, независимо от установленной нормы.

Размер недоисполнения	до 0,3%	свыше 0,3 до 0,6%	свыше 0,6 до 1,0%	свыше 1,0%
Размер снижения премии	25%	50%	75%	100%

б) при предельном проценте 2%:

Размер недоисполнения	до 0,5%	свыше 0,5 до 1,0%	свыше 1,0 до 2,0%	свыше 2,0%
Размер снижения премии	25%	50%	75%	100%

в) при предельном проценте 3%:

Размер недоисполнения	до 1,0%	свыше 1,0 до 2,0%	свыше 2,0 до 3,0%	свыше 3,0%
Размер снижения премии	25%	50%	75%	100%

13. Порядок уменьшения (увеличения) премий инженерно-техническим работникам и служащим объединений, предприятий и организаций с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в количестве, сроки и по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с заключенными договорами (приказами и исполнению приказов), заказов нарядов внешнеторговых органи-

зованных предельного процента. Передача отдельных видов продукции, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение, утверждается распоряжением Госплана СССР.

Министерства и ведомства обязаны последовательно снижать размеры указанных предельных процентов в целях обеспечения выполнения объединений, предприятий и организаций всех заданий и обязательств по поставкам.

Размеры устанавливаемых предельных процентов министерства и ведомства сообщают Госплану СССР и Госнаббуч СССР.

12. При недоисполнении заданий и обязательств по поставкам продукции менее предельного процента, при котором руководящие работники объединений, предприятий и организаций лишаются премий полностью, премии за основные результаты хозяйственной деятельности уменьшаются в соответствии со следующей шкалой:

а) при предельном проценте 1%:

Размер недоисполнения	до 0,3%	свыше 0,3 до 0,6%	свыше 0,6 до 1,0%	свыше 1,0%
Размер снижения премии	25%	50%	75%	100%

б) при предельном проценте 2%:

Размер недоисполнения	до 0,5%	свыше 0,5 до 1,0%	свыше 1,0 до 2,0%	свыше 2,0%
Размер снижения премии	25%	50%	75%	100%

в) при предельном проценте 3%:

Размер недоисполнения	до 1,0%	свыше 1,0 до 2,0%	свыше 2,0 до 3,0%	свыше 3,0%
Размер снижения премии	25%	50%	75%	100%

ний устанавливаются руководителями объединений, предприятий и организаций по согласованию с комитетами профсоюза.

14. В целях обеспечения составления и установления сроков отечественных данных по показателю объема реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам оперативный учет по выполнению договоров (принятых и

исполненных нарядов), заказов-нарядов внешнеторговых организаций должен быть организован таким образом, чтобы контроль за выполнением заданий и обязательств по поставкам продукции осуществлялся в течение всего отчетного периода по мере исполнения договоров (принятых в исполнение нарядов), заказов-нарядов внешнеторговых организаций.

15. Настоящая Инструкция вводится в действие с 1 января 1982 г.

Признать утратившими силу с 1 января 1982 г. Инструкцию о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции при организации руководящих инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий промышленности, а также снабженческих организаций, утвержденную Госпланом СССР, Госнаббучом СССР, Госкомгруппой СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС 17 августа 1977 г., и Инструкцию по плану Госплана СССР, Госнаббуча СССР, Госкомгруппы СССР, Минздрава СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС от 3 ноября 1978 г. № АБ-33-Д.

В инструктивной записке Госплана СССР, Госнаббуча СССР, Госкомгруппы СССР, Минздрава СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС от 8 октября 1979 г. № АБ-25-Д.

В втором абзаце слова: «Согласно подпункту «а» пункта 4 Инструкции о

порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции при организации руководящих инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий промышленности, а также снабженческих организаций, утвержденной Госпланом СССР, Госнаббучом СССР, Госкомгруппой СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС 17 августа 1977 г.» заменить словами: «Согласно подпункту «а» пункта 10 Инструкции о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами при оценке деятельности и экономическом стимулировании производственных, снабженческо-бытовых и торговых объединений, предприятий и организаций, утвержденной Госпланом СССР, Госнаббучом СССР, Госкомгруппой СССР, Мингруппом СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС 24 августа 1981 г.»;

в третьем абзаце слова: «с пунктом 32 Положения о поставках продукции производственно-технического назначения и в пункте 29 Положения о поставках товаров народного потребления» заменить словами: «с пунктом 38 Положения о поставках продукции производственно-технического назначения и в пункте 33 Положения о поставках товаров народного потребления (Положения, утвержденные постановлением Совета Министров СССР от 10 февраля 1981 г. № 161)».

Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»

В Казани состоялась (сентябрь 1981 г.) конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». В ее работе принимали участие специалисты Госплана Татарской АССР, местных плановых органов, ведущие работники планово-экономических служб министерств, ведомств, госкомитетов республик, отдельных промышленных предприятий и объединений, строительных организаций, научные работники вузов Казани.

Конференцию открыл зам. Председателя Совета Министров ТАССР, Председатель Госплана ТАССР В. В. Ермаков. В своей вступительной речи он отметил значение журнала «Плановое хозяйство» в дальнейшем углублении теории и практики народнохозяйственного планирования, роста эффективности производства, повышения уровня квалификации работников планово-экономических служб.

Информацией о работе редакции журнала выступил ответственный секретарь Е. В. Марченко. Он остановился на задачах, стоящих перед журналом в све-

течение XXVI съезда КПСС, рассказал о творческих планах коллегия, подчеркнул, что редакция прилагает усилия и тому, чтобы наиболее важные вопросы экономической жизни освещались в тесной связи теории и практики народнохозяйственного планирования. В последние время уделяем также немалую рубрику, назв. «Хозяйственная практика: мнение специалистов». «Эффективный учет». Проводились встречи «За круглым столом», посвященные в частности, проблемам развития производственных сил Урала, рациональному использованию материальных и трудовых ресурсов на строительстве магистральных нефте- и газопроводов.

Л. М. Максимов (начальник планово-экономического отдела моторостроительного объединения) отметил, что система норм и нормативов нуждается в постоянной совершенствовании и обновлении с учетом задач, стоящих перед народным хозяйством. В журнале «Плановое хозяйство» регулярно освещаются фундаментальные вопросы в области приме-

ния норм и нормативов, желательно эту линию продолжить. Оратор также подчеркнул, что сейчас большое внимание обращается на развитие подсобного сельского хозяйства промышленных предприятий. Однако система организации планирования их работы несовершенна, нельзя целиком переносить методы планирования Минсельхоза СССР на планирование работы в подсобных хозяйствах промышленных предприятий. Однако эти вопросы в журнале не освещаются.

В. Ф. Семенов (зав. кафедрой политической экономии Казанского государственного университета, д-р экон. наук) охарактеризовал деятельность журнала в освещении теории и практики планирования. Авторы ряда статей поднимают вопросы, имеющие значение для перспективного развития нашей экономики.

Вместе с тем выступающий указал и на недостатки в работе редакции журнала. Для их устранения, по его мнению, необходимо для усиления связи теории и практики планирования полнее отражать на страницах журнала теоретические и практические аспекты планирования; расширить публикации по формированию и реализации региональных комплексных программ; шире распространять и обобщать передовой опыт в области планирования, в частности производства товаров народного потребления (на примере Ленинграда).

В. Н. Саховский (начальник планово-экономического отдела Минлеспрома ТАССР) отметил, что Госплан СССР издает постановления, различные методики (разработки планов, определения эффективности капитальных вложений и др.). Необходимо, чтобы журнал «Плановое хозяйство» регулярно их публиковал. Он высказал пожелание, чтобы в журнале печатались их основные поло-

жения, публиковались консультации специалистов по использованию методических указаний в практической деятельности предприятий и организаций.

По мнению **Р. А. Хафизова** (председатель городской плановой комиссии Казанского городского Совета народных депутатов), необходимо чаще помещать в журнале статьи работников местных плановых органов. Материалам с мест, к сожалению, нередко отводится роль «второстепенных». Журнал должен стать надежной опорой в работе плановиков всех отраслей и уровней управления. Он предложил ввести рубрику «Из опыта работы местных плановых органов».

П. И. Исаев (начальник планово-экономического отдела объединения «Татарстройматериалы») подчеркнул, что многие материалы журнала «Плановое хозяйство» используются в практической работе. Однако иногда одни и те же вопросы в различных изданиях истолковываются противоречиво. Поэтому представляется целесообразным, чтобы в журнале «Плановое хозяйство» появлялись обобщающие публикации по принципиальным проблемам планирования.

В заключение выступил **В. В. Ермаков**. Он отметил, что в условиях возрастающего экономического потенциала республики усложняется ведение плановых расчетов, увеличивается объем перерабатываемой информации. Поэтому для разработки научно обоснованных планов необходимо внедрение АСПР республики как звена общегосударственной системы. Хотелось бы, чтобы журнал «Плановое хозяйство» помещал практические рекомендации по формированию АСПР на уровне автономной республики, края, области.

П. Бордасов

Казань.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), **А. И. Анышин**, **А. В. Бачурин**, **В. П. Воробьев**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **А. А. Краснопяев**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебединский**, **В. Ф. Павленко**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **Г. М. Сорокин**, **Д. В. Украинский**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 06.10.81. А 01762.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13. Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 38130 экз. Заказ № 1401.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.