R 449
1124

ЭБ

R 449
1124
24513

М. А. Прокофьевъ.

О современномъ положеніи ЗЕМСТВА.

Съ приложеніемъ статьи:

Къ предстоящимъ земскимъ собраніямъ

по вопросу должно ли земство принять участіе въ предстоящихъ выборахъ членовъ Государственной Думы и какое содѣйствіе вообще оно можетъ оказать для возстановленія спокойствія среди населенія.

Новгородъ.
Губернская Типографія.
1906.

Содержаніе.

Стр.

О современномъ положеніи земства 1

Копія съ отношенія Новгородской губернской управы отъ 21 августа 1906 года уѣзднымъ управамъ Новгородской губерніи. 10

Свѣдѣнія о поступленіи губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора по Новгородской губерніи за 1-е полугодіе 1906 года. . 11

Свѣдѣнія о причитающемся и поступившемъ земскомъ сборѣ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ за 1-е полугодіе. 12

Свѣдѣнія о расходахъ земствъ Новгородской губерніи изъ земскихъ сборовъ по бюджету на 1906 годъ 13

Свѣдѣнія о населеніи и землевладѣніи Новгородской губерніи . 14

ПРИЛОЖЕНІЕ

Къ предстоящимъ земскимъ собраніямъ

по вопросу должно ли земство принять участіе въ предстоящихъ вы
борахъ членовъ Государственной Думы и какое содѣйствіе вообще он
можетъ оказать для возстановленія спокойствія среди населенія.


2011096845

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
5546-71

О современномъ положеніи земства.

Вслѣдствіе непоступленія земскихъ сборовъ, земство съ нѣкотораго времени лишено возможности выполнять возложенныя на него повинности. Въ данный моментъ всѣмъ извѣстно, что въ уѣздахъ значительное число земскихъ народныхъ школъ, сельскихъ больницъ и врачебныхъ пунктовъ, за недостаткомъ средствъ, закрыто; учительскій и медицинскій персоналъ этихъ учрежденій прекратилъ свою дѣятельность и уволенъ; народныя школы, больницы, аптеки и другія земскія учрежденія, оставшіяся не закрытыми, находятся въ крайне затруднительномъ положеніи: личный персоналъ жалованье не получаетъ за нѣсколько мѣсяцевъ, иногда за полгода и болѣе; книги и учебныя принадлежности для школъ, медикаменты и припасы для больницъ и аптекъ не могутъ быть пріобрѣтаемы своевременно и въ достаточномъ количествѣ, такъ что школы могутъ оказаться безъ учебниковъ и больницы безъ медикаментовъ и харчевыхъ припасовъ; выполненіе дорожной повинности т. е. устройство и исправленіе дорогъ и мостовыхъ сооруженій, за весьма небольшими исключеніями, совсѣмъ пріостановлено и техническій персоналъ постепенно увольняется; подводная повинность, т. е. содержаніе земскихъ обывательскихъ станцій и сельской почты въ скоромъ времени также пріостановится, такъ какъ содержатели этихъ станцій, мѣстные крестьяне средняго достатка, не получая подолгу платы, не могутъ содержать станцій. Таково, въ общихъ чертахъ, современное положеніе хозяйства уѣздныхъ земствъ; добавить къ этому можно было бы еще многое, но достаточно будетъ, если мы скажемъ, что уѣздные земскіе дѣятели, при всемъ желаніи вести земское дѣло своимъ обычнымъ путемъ, лишены этой возможности.

Отправленіе повинностей губернскаго земства, вслѣдствіе той же причины, т. е. непоступленія земскихъ сборовъ, является точно также все болѣе и болѣе затруднительнымъ и нужно предвидѣть, что при дальнѣйшемъ непоступленіи сборовъ и за отказомъ правительства въ ссудѣ, можетъ пріостановиться и выполненіе губернскихъ повинностей, въ числѣ которыхъ заключаются общегубернскія организаіи: по преду-

прежденію и леченію эпидемическихъ болѣзней на людяхъ; по предупрежденію и леченію эпизоотій и другихъ болѣзней на домашнемъ скотѣ; по призрѣнію и леченію душевно-больныхъ; по содержанію мостовыхъ сооруженій на почтовыхъ дорогахъ, шоссейныхъ дорогъ *) и почтовыхъ станцій *); по содержанію учительскихъ семинарій и вообще по подготовкѣ учительскаго персонала; по взаимному земскому страхованію; по принятію мѣръ предосторожности отъ пожаровъ въ селеніяхъ и другія болѣе второстепенныя повинности.

Существующая земская организація создалась не моментально, а потребовалось на это сорокъ лѣтъ непрерывнаго и упорнаго труда со стороны земскихъ дѣятелей. Прослѣдимъ бѣгло, въ какомъ состояніи были до земства нѣкоторыя наиболѣе важныя повинности и въ какое положеніе онѣ постепенно были приведены земствомъ.

Народное образованіе. До земства были немногія сельскія школы, въ которыхъ учили дьячки, отставные солдаты; ни методовъ обученія, ни подготовленныхъ учителей не существовало, царила полная безграмотность. Земство, при сравнительно малыхъ средствахъ, создало совершенно вновь правильно поставленную народную школу, образовало подготовленныхъ учителей, которые до возникновенія смутнаго времени, всѣ безъ исключенія выполняли свято и самоотверженно свои прямыя обязанности по обученію дѣтей сельскихъ жителей грамотѣ и доступнымъ по продолжительности курса наукамъ; можно быть увѣреннымъ, что и нынѣ громадное большинство народныхъ учителей будетъ также свято исполнять свои прямыя обязанности, не задаваясь политикой, которая можетъ повести только къ окончательному разрушенію народной школы. Мы можемъ сказать съ увѣренностью, что школы правительственныя и церковно-приходскія создались лишь по почину земства: не будь земскихъ школъ, не было бы и такъ называемыхъ образцовыхъ и церковно-приходскихъ; всѣ три рода существующихъ нынѣ школъ при дальнѣйшемъ правильномъ теченіи жизни должны слиться въ одну общую земскую начальную школу. Такимъ образомъ, свѣтъ первоначальной грамотности сельскому населенію пришелъ отъ земства, при чемъ въ средѣ земскихъ дѣятелей учителя народныхъ школъ, какъ упомянуто выше, проявили полную самоотверженность по исполненію трудныхъ обязанностей и благодаря этому, при небольшихъ средствахъ, достигнуты очень большіе результаты.

Сельская медицина. До введенія земства сельское населеніе могло пользоваться медицинской помощью лишь знахарей, знахарокъ и т. п. Въ теченіе сорока лѣтъ земствомъ создана сельская медицина, и населеніе находитъ теперь безплатную медицинскую помощь у научно-

*) По особымъ договорамъ съ казною.

подготовленнаго медицинскаго персонала въ городскихъ и сельскихъ больницахъ и врачебныхъ пунктахъ; кромѣ медицинской организаціи уѣздныхъ земствъ, для помощи населенію при болѣзняхъ спорадическихъ, существуетъ медицинская организація губернскаго земства для предупрежденія и леченія болѣзней эпидемическихъ и для санитарнаго надзора; врачи и весь другой медицинскій персоналъ своими трудами и вниманіемъ къ больнымъ создали въ сельскомъ населеніи довѣріе къ врачамъ, больницамъ и вообще къ научной медицинѣ, тогда какъ ранѣе оно относилось къ врачамъ и существовавшимъ больницамъ приказа съ полнымъ недовѣріемъ; для лѣченія и призрѣнія душевно-больныхъ учреждена и содержится губернск. земствомъ лечебница съ 500—600 душевно-больныхъ, тогда какъ ранѣе они отягчали свои семьи и нерѣдко сидѣли на цѣпяхъ. Обезпечивая, насколько хватало средствъ, медицинскую помощь въ обыкновенныхъ болѣзняхъ, земская врачебная организація въ ея современномъ состояніи имѣла возможность защищать населеніе отъ развитія появляющихся въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ эпидемій и заразительныхъ болѣзней, которыя при прежнихъ условіяхъ, разъ появившись, распространялись безпрепятственно и уносили тысячи жертвъ; такимъ образомъ, нельзя признать случайностью, что въ послѣднія десятилѣтія не было случаевъ широкаго распространенія какой-либо эпидеміи или заразной болѣзни; принимаемыми мѣрами вспышки этихъ болѣзней прекращались въ мѣстахъ ихъ появленія.

Ветеринарная и агрономическая организаціи введены земствомъ Дѣятельность ветеринарнаго персонала выражается, какъ въ принятіи общихъ мѣръ противъ распространенія эпизоотическихъ и заразныхъ болѣзней на домашнемъ скотѣ, такъ и въ леченіи животныхъ, заболѣвшихъ отъ разныхъ болѣзней; въ большинствѣ уѣздовъ устроены ветеринарныя лечебницы, въ которыхъ больнымъ животнымъ оказывается помощь; введены прививки, предупреждающія распространеніе сибирской язвы, что приноситъ большую пользу населенію, такъ какъ безъ прививокъ сибирская язва, появившись, распространялась безпрепятственно на многія мѣстности и уносила тысячи животныхъ. Агрономическая помощь населенію выражается въ учрежденіи должности агронома и земледѣльческихъ складовъ орудій и сѣмянъ во всѣхъ уѣздахъ; посредствомъ этого достигнуто, что населеніе стало вводить улучшенныя земледѣльческія орудія, а главное въ селеніяхъ стало развиваться травосѣяніе и правильное многопольное хозяйство.

Дорожная и подводная повинность, до введенія земства, лежали, въ видѣ *натуральныхъ* повинностей, исключительно на крестьянскомъ сословіи: селенія были приписаны къ тѣмъ или другимъ участкамъ большихъ дорогъ и къ обывательскимъ станціямъ и должны были вы-

ставлять натурою на дороги опредѣленное число рабочихъ, а на станціи опредѣленное число лошадей; о тяжести этихъ повинностей можно судить по тому, что къ участкамъ дорогъ и станціямъ приписывались селенія, отстоящія на далекихъ разстояніяхъ, такъ что обыватели, чтобы отбыть три или четыре рабочихъ дня на дорожномъ участкѣ должны были проходить туда и обратно десятки а иногда и сотни верстъ и очень часто вызовъ на дорожныя работы дѣлался въ самый разгаръ полевыхъ работъ, такъ что если перевести на деньги стоимость натуральныхъ повинностей, которыя, до земства, были возложены на крестьянское сословіе, то она будетъ болѣе того земскаго сбора, который теперь платится съ надѣльныхъ земель на содержаніе всѣхъ тѣхъ учрежденій (какъ-то: школъ, больницъ и проч.), которыми пользуется крестьянское населеніе. Реформы въ отправленіи этихъ повинностей были произведены въ громадномъ большинствѣ земствъ съ самаго же начала ихъ открытія; натуральныя повинности дорожная и подводная переведены на денежныя и стоимость содержанія ихъ стала падать на всѣ классы населенія по стоимости ихъ имуществъ; посредствомъ обывательскихъ станцій, кромѣ проѣзда должностныхъ лицъ, стала перевозиться сельская почта, которой нынѣ пользуется все сельское населеніе, неимѣвшее ранѣе никакихъ почтовыхъ сообщеній, такъ что обыватели для подачи и полученія писемъ должны были ходить въ городъ отстоящій на десятки и сотни верстъ. До послѣднихъ дѣсятилѣтій земства, обращая наибольшее вниманіе на развитіе народнаго образованія и медицинск. помощи, по недостатку денежныхъ средствъ, въ большинствѣ случаевъ не имѣли возможности проявлять свою дѣятельность по капитальному улучшенію существующихъ у насъ крайне неудовлетворительныхъ грунтовыхъ дорогъ, въ послѣднее же десятилѣтіе, вслѣдствіе вышедшаго вновь закона, были образованы особые дорожные капиталы и на нихъ въ большинствѣ уѣздовъ дѣятельно производилось какъ капитальное улучшеніе существующихъ дорогъ, такъ и устройство новыхъ, причемъ, къ дорожному дѣлу были привлечены спеціалисты въ лицѣ техниковъ и инженеровъ, тогда какъ ранѣе оно велось безъ всякаго примѣненія какихъ либо техническихъ знаній, вслѣдствіе чего часть затраченныхъ средствъ пропадала непроизводительно; къ улучшенію вообще земскаго дорожнаго дѣла за послѣднее время послужило и то обстоятельство, что правительство передало земству на 25 лѣтній срокъ содержаніе казенныхъ шоссейныхъ дорогъ съ приплатой опредѣленной суммы; отъ этой приплаты получаются значительные остатки, которые также употребляются на улучшеніе существующихъ и устройство новыхъ дорогъ. Сводя высказанное выше, можно признать, что земская дѣятельность по улучшенію мѣстныхъ путей сообщенія въ скоромъ времени

достигла бы такихъ же осязательныхъ результатовъ, какіе достигнуты по народному образованію и народной медицицѣ.

Не касаясь многихъ другихъ проявленій земской дѣятельности, имѣющихъ въ общемъ большое значеніе, для мѣстнаго населенія, считаемъ необходимымъ упомянуть, что съ самаго основанія земство признало своей обязанностью собирать статистическія свѣдѣнія какъ о земельныхъ владѣніяхъ и всѣхъ другихъ имуществахъ, такъ равно и о хозяйственномъ и экономическомъ положеніи сельскаго населенія; собранныя, такимъ образомъ, свѣдѣнія, кромѣ цѣлей земскаго обложенія, служили и впредь будутъ служить матеріаломъ для изученія, въ какомъ положеніи находится сельское населеніе въ отношеніи землевладѣнія, земледѣлія, скотоводства и другихъ отраслей хозяйства; эти свѣдѣнія являются необходимыми при разрѣшеніи земельныхъ и другихъ экономическихъ вопросовъ; правительство, признавъ эти свѣдѣнія важными, не только съ точки зрѣнія земской, но и государственной, въ послѣднее десятилѣтіе оказывало земствамъ на собираніе ихъ матеріальное пособіе.

Изложенный выше краткій перечень представляетъ лишь набросокъ или канву дѣятельности земствъ; начертить полную картину сорокалѣтней непрерывной работы земствъ возможно лишь въ обширномъ трудѣ, намъ непосильномъ. Но этого наброска достаточно для того, чтобы судить, что вся дѣятельность земствъ направлена исключительно на удовлетвореніе народныхъ нуждъ; она не представляетъ классоваго или сословнаго характера: развѣ школы, больницы, врачи, ветеринары, агрономы, дороги—служатъ какимъ либо дворянскимъ, землевладѣльческимъ интерасамъ; развѣ къ расходамъ на всѣ земскія учрежденія, направленныя исключительно на удовлетвореніе народныхъ нуждъ, не привлечены всѣ классы населенія, смотря по ихъ имущественному положенію, развѣ земство не стремилось въ теченіе сорока лѣтъ дѣятельности облегчить налоги, падающіе на земледѣльческое населеніе, развѣ земство съ самаго своего основанія не признавало необходимымъ и не стремилось къ тому, чтобы въ дѣятельности его принимали участіе представители всего населенія, чтобы оно было безсословнымъ и чтобы органы земскаго самоуправленія, въ видѣ мелкой земской единицы, дали возможность земству еще ближе, еще полнѣе удовлетворять нужды народныя и всѣ эти гуманныя пожеланія была надежда выполнить въ самомъ ближайшемъ будущемъ. Но наступившія смуты не пощадили и земство, несмотря на то, что оно, какъ мы видимъ, всю свою дѣятельность посвящало на удовлетвореніе народныхъ нуждъ и, мы обязаны упомянуть, къ великому сожалѣнію, что нѣкоторые изъ общественныхъ дѣятелей нанесли земству трудно поправимый вредъ, тѣмъ, что распространяли въ населеніи мысль, что налоговъ пла-

тить не слѣдуетъ, отчего главнымъ образомъ прекратилось поступленіе земскихъ сборовъ; мы должны при этомъ упомянуть, что надежда, возлагавшаяся земствомъ на Государственную Думу, что она направитъ свои первыя работы къ возстановленію поколебленной дѣятельности земскаго самоуправленія, не осуществилась и о томъ, что дѣятельность земствъ встрѣтила нынѣ большія затрудненія по недостатку денежныхъ средствъ, частію прекратилась и совсѣмъ грозитъ пріостановиться, если мы не ошибаемся,—не было ни одного заявленія въ Государственной Думѣ, хотя между гласными думы были и земскіе дѣятели, хорошо освѣдомленные объ этомъ. Затѣмъ, какъ извѣстно, многія земства, находясь въ крайне затруенительномъ денежномъ положеніи, обращались и обращаются съ просьбами къ правительству оказать имъ помощь—во первыхъ, по установленію нормальнаго хода поступленій земскихъ сборовъ и, во вторыхъ, за отсутствіемъ этихъ поступленій, выдачею денежныхъ ссудъ изъ казны.. Первыя изъ приведенныхъ просьбъ, насколько намъ извѣстно, до сихъ поръ не принесли никакихъ существенныхъ результатовъ и поступленіе земскихъ сборовъ не только съ надѣльныхъ земель, но и со всѣхъ другихъ имуществъ оказывается совершенно ничтожнымъ,—примѣръ этого можно видѣть на вѣдомости, отпечатанной на страницѣ „10“. Вторыя просьбы, о денежныхъ ссудахъ, удовлетворяются, только отчасти; но эти ссуды являются временными и не достаточными, тогда какъ удовлетвореніе земскихъ повинностей требуетъ постоянныхъ доходовъ и въ достаточныхъ размѣрахъ. Земства, такимъ образомъ, попали въ тупикъ и бѣдность ихъ доходитъ до поразительныхъ предѣловъ—отсутствія средствъ на уплату какого нибудь счета въ нѣсколько рублей. Бѣдствіе это распространяется на всѣ земскія повинности и на всѣхъ служащихъ земствъ: учителя, фельдшера и другіе мелкіе служащіе, большею частью семейные, съ малолѣтними дѣтьми, въ буквальномъ смыслѣ голодаютъ.

Такое ненормальное положеніе земскихъ учрежденій, признанныхъ въ то же время и правительственными учрежденіями, продолжаться долѣе не можетъ.

Обсуждая этотъ вопросъ, Новгородская губернская управа въ докладѣ г. губернскому земскому собранію сессіи 1905 г. приводитъ слѣдующія соображенія:

«Растройство денежныхъ средствъ Новгородскаго губернскаго земства, вслѣдствіе непоступленія или неудовлетворительнаго поступленія земскихъ сборовъ, не представляетъ какое либо единичное явленіе. Напротивъ, въ подобномъ же растройствѣ и отъ тѣхъ же самыхъ причинъ находятся денежныя дѣла всѣхъ уѣздныхъ земствъ Новгородской губерніи, и мы, пожалуй, не можемъ ошибиться, если скажемъ, что

дѣла губернскихъ и уѣздныхъ земствъ всѣхъ другихъ губерній пришли или должны придти въ такое же растройство, какое мы видимъ у насъ.

Слѣдовательно, вопросъ о правительственной помощи земствамъ есть не частный, касающійся лишь нашего Новгородскаго земства, а общій, касающійся всѣхъ земствъ Имперіи. Этотъ вопросъ долженъ быть разсмотрѣнъ съ различныхъ сторонъ.

Очевидно, что отправленіе повинностей, лежащихъ теперь на земствѣ, не можетъ быть пріостановлено безъ вреда для экономической жизни населенія, такъ, напримѣръ, снятіе станціи и оставленіе безъ исправленія мостовъ и дорогъ лишитъ населеніе способовъ передвиженія, закрытіе больницъ и упраздненіе медицинской и ветеринарной помощи поведетъ къ распространенію болѣзней, эпидемій и эпизоотій, закрытіе психіатрическихъ больницъ заставитъ населеніе держать у себя, по прежнему на цѣпяхъ, душевно-больныхъ, закрытіе школъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій лишитъ населеніе единственной надежды на улучшеніе своего положенія въ будущемъ и т. д. Такое возвращеніе къ далекому прошедшему не можетъ не усилить еще болѣе современное замѣшательство, и на обязанности правительства лежитъ устранить или вѣрнѣе предупредить это новое замѣшательство въ населеніи.

Сдѣлать это возможно различными способами. Правительство можетъ дать существующимъ земствамъ необходимыя денежныя средства, въ видѣ ссудъ, займовъ, пособій и т. п. и вмѣстѣ съ тѣмъ обязать мѣстные правительственные органы, чтобы они приняли не формальныя, а дѣйствительныя мѣры для успѣшнаго полученія земскихъ сборовъ, и при этомъ порядкѣ во многихъ случаяхъ никакихъ ссудъ и пособій отъ правительства можетъ даже не потребоваться. Правительство можетъ отказать въ поддержкѣ существующихъ земствъ, но въ такомъ случаѣ оно должно возложить отправленіе земскихъ повинностей на особые административные органы или на особыхъ спеціальныхъ агентовъ, которые должны быть учреждены вновь,—этотъ способъ потребуетъ отъ правительства несомнѣнно большихъ расходовъ, чѣмъ помощь существующимъ земствамъ и, кромѣ того, уже признано, что хозяйственные дѣла не могутъ вестись успѣшно чинами администраціи. Затѣмъ, вмѣсто существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ органовъ, могутъ быть введены новые общественные органы—въ видѣ мелкой земской единицы, но, какъ извѣстно, они не могутъ совершенно замѣнить уѣздныхъ и губернскихъ земствъ; и затѣмъ должно пройти извѣстное время, прежде чѣмъ они будутъ учреждены, а между тѣмъ текущія повинности уѣздныхъ и губернскихъ земствъ должны быть выполняемы безъ перерывовъ. По изложеннымъ соображеніямъ помощь правительства существующимъ земскимъ учрежденіямъ—въ

видѣ ссудъ, займовъ, пособій и въ видѣ активнаго содѣйствія агентовъ правительства къ успѣшному поступленію земскихъ сборовъ,— является мѣрой наиболѣе цѣлесообразной съ общественной и государственной точки зрѣнія. .

Но для того, чтобъ осуществить это, чтобъ сдѣлать возможнымъ дальнѣйшее существованіе земства и продолженіе его культурной дѣятельности, необходимо успокоить взволнованное населеніе и ускорить созывъ представителей народныхъ въ Государственную Думу на основаніи Высочайшихъ Манифестовъ 7 августа и 17 октября. Государственная Дума должна помочь всей странѣ и въ частности земству выйти изъ того бѣдственнаго положенія, въ которомъ мы теперь находимся. Такое положеніе грозитъ гибелью не только земству, но и всей достигнутой страной культурѣ и существованію государства.

Если бы почему либо земство не могло получить помощи отъ правительства—то возможно ли земству получить помощь изъ другихъ источниковъ, какъ, напр., посредствомъ займовъ? По мнѣнію управы, при общемъ финансовомъ растройствѣ устроить какой либо заемъ въ значительной суммѣ—потому что рѣчь идетъ не только о губернскомъ, но и объ уѣздныхъ земствахъ—не представляется возможнымъ. Кромѣ сего, на займы вести хозяйство, по мнѣнію управы, не возможно».

Послѣ приведеннаго выше доклада положеніе земскихъ дѣлъ не только не улучшилось, но, какъ мы видимъ, дошло до кризиса.

Надежды, возлагавшіяся на Государственную Думу, какъ выше сказано, не оправдались. Слѣдовательно, очереднымъ земскимъ собраніямъ сессіи 1906 года прежде всего предстоитъ выяснить, какія мѣропріятія могутъ быть приняты, чтобы возстановить поступленіе земскихъ сборовъ и сдѣлать возможнымъ дальнѣйшее существованіе.

Тѣ учрежденія и должностныя лица, которыя по закону должны вести это дѣло—къ числу которыхъ относятся: податные инспектора, полиція, земскіе начальники, волостные старшины и сельскіе старосты, несмотря на циркуляры, до послѣдняго времени не проявили какими либо полезными результатами своей дѣятельности, при чемъ, завѣдываніе взиманіемъ земскихъ сборовъ ни однимъ какимъ либо учрежденіемъ или должностнымъ лицомъ, какъ это бы слѣдовало, а многими независимыми одно отъ другого учрежденіями и лицами (податными инспекторами, земскими начальниками, полиціей) довело это дѣло до настоящаго невыносимаго положенія. И прежде всего, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ выйти изъ этого положенія.

На одномъ изъ уѣздныхъ земскихъ собраній, при разсмотрѣніи этого вопроса въ 1905 году, состоялось такое постановленіе: *ходатайствовать о разрѣшеніи земствамъ:*

во первыхъ, окладные листы на надѣльные земли разсылать отдѣльно отъ государственныхъ сборовъ своимъ сборщикамъ, какъ это было и ранѣе,

и, во вторыхъ, предоставить земству право самому взыскивать земскій сборъ.

Такая мѣра, по нашему мнѣнію, должна считаться вполнѣ полезной, осуществимой и нетребующей какого либо измѣненія въ основныхъ законахъ. Въ самомъ дѣлѣ: земство является хозяиномъ земскихъ сборовъ и самое существованіе его зависитъ отъ поступленія этихъ сборовъ, а между тѣмъ, въ настоящее время оно можетъ вести только переписку, а само чрезъ своихъ членовъ управы, агентовъ или особыхъ сборщиковъ не можетъ принимать никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ къ полученію сборовъ; что такое положеніе ненормально, доказывается получаемыми въ земскихъ управахъ свѣдѣніями, что тѣ или другіе плательщики земскаго сбора и не отказываются внести его, но съ нихъ этого нынѣ никто не требуетъ. Такъ что несомнѣнно, что предоставленіе земству права самому взыскивать земскій сборъ немедленно же улучшитъ дѣло.

Болѣе подробная разработка этого важнаго вопроса, по нашему мнѣнію, должна быть сдѣлана земскими управами и доложена подлежащимъ земскимъ собраніямъ.

Заканчиваемъ настоящее сообщеніе глубокимъ пожеланіемъ, чтобы земство не только не прекращало своей полезной дѣятельности, но чтобы дѣятельность его постепенно развивалась и приносила и въ будущемъ ту неоцѣнимую пользу населенію, какую оно приносило до послѣдняго времени, и чтобы переживаемая нашимъ отечествомъ ужасная смута, сопровождаемая звѣрскими убійствами, грабежами, поджогами и другими насиліями, возможно скорѣе миновала навсегда.

М. Прокофьевъ.

12 августа 1906 г.
г. Новгородъ.

Копія съ отношенія Новгородской губернской управы отъ 21 августа 1906 года въ уѣздныя управы Новгородской губерніи.

Въ виду крайне затруднительнаго положенія денежныхъ средствъ уѣзднаго и губернскаго земствъ, происходящаго отъ неуспѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу внести, со своимъ собственнымъ заключеніемъ, на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1906 года слѣдующія предложенія:

Признавая: 1) что главной причиной непоступленія земскихъ сборовъ, какъ съ надѣльныхъ земель, такъ и со всѣхъ другихъ имуществъ служитъ полное фактическое отсутствіе какихъ либо благопріятныхъ результатовъ отъ дѣятельности учрежденій и должностныхъ лицъ, на которыхъ нынѣ возложена обязанность взысканія сборовъ (полиціи, земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ).

2) что земство, являясь хозяиномъ этихъ сборовъ, отъ успѣшнаго поступленія коихъ зависитъ и существованіе его, нынѣ можетъ вести только одну, часто вполнѣ безплодную переписку и что вслѣдствіе этого земство дошло до того невыносимаго положенія, въ которомъ оно находится теперь,—

Земское собраніе возбуждаетъ ходатайство о разрѣшеніи:

1) Окладные листы на земскіе сборы съ надѣльныхъ земель высылать самостоятельно отъ земскихъ управъ прямо каждому сельскому обществу, какъ это было ранѣе и какъ нынѣ посылаются окладные листы прямо отъ управъ всѣмъ другимъ плательщикамъ.

2) Предоставить земству право самому взыскивать земскіе сборы чрезъ своихъ членовъ управъ, особыхъ агентовъ или сборщиковъ и принимать къ успѣшному взиманію сборовъ всѣ другія мѣры.

При этомъ было бы желательно, чтобы болѣе или менѣе подробная разработка этого вопроса для доклада земскому собранію была сдѣлана, на основаніи имѣющихся матеріаловъ, уѣздной управой.

Копію съ состоявшагося постановленія уѣзднаго земскаго собранія и доклада уѣздной управы, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную прислать ей для доклада губернскому собранію.

№ 16 «Вѣстн. Новг. Губ. Зем» 1906 г.

КЪ ПРЕДСТОЯЩИМЪ ЗЕМСКИМЪ СОБРАНІЯМЪ

по вопросу—должно ли земство принимать участіе въ предстоящихъ выборахъ членовъ Государственной Думы и какое содѣйствіе вообще оно можетъ оказать для возстановленія спокойствія среди населенія.

Изъ предъидущей статьи „О современномъ положеніи земства“ *) можно видѣть на сколько плодотворна и необходима для блага населенія дѣятельность земства и на сколько она поколеблена существующей смутой, вслѣдствіе которой прекратилось поступленіе земскихъ сборовъ и земскія учрежденія, какъ-то: школы, больницы и др. должны, по недостатку средствъ, прекращать свое существованіе. Въ настоящей статьѣ, служащей какъ бы продолженіемъ первой, имѣется въ виду высказать мнѣніе о томъ, слѣдуетъ ли вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію существующей смуты поставить на обсужденіе предстоящихъ земскихъ собраній или нѣтъ?

Отвѣтъ на это можетъ быть не иначе, какъ утвердительный. Земскія собранія нынѣ, какъ и ранѣе, остаются общественными органами, на обязанности которыхъ лежитъ забота о пользахъ и нуждахъ населенія, представителемъ котораго онѣ являются. Предстоящая въ будущемъ реформа земскаго самоуправленія отнюдь не можетъ умалять права существующихъ земскихъ учрежденій и слагать съ нихъ тѣ или другія, лежащія на нихъ, обязанности. Мы видимъ, что вслѣдствіе насилій, грабежей, поджоговъ и убійствъ единичныхъ и массовыхъ, нарушилось правильное теченіе жизни не только въ многолюдныхъ центрахъ, но и въ селеніяхъ. Нѣтъ почти ни одной губерніи, гдѣ бы не оказывалось такихъ тягостныхъ для мирнаго населенія условій, при которыхъ оно въ томъ или въ другомъ отношеніи должно страдать и терпѣть раззореніе; такъ—мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ жители нападаютъ на сосѣднихъ владѣльцевъ или на сосѣднія селенія, жгутъ и безсмысленно истребляютъ имущество мирныхъ жителей или расхищаютъ его; но являются представители власти и силой заставляютъ грабителей возвратить расхищенное, при чемъ виновные подвергаются весьма тяжкимъ наказаніямъ; такимъ образомъ страдаютъ сначала мирные жители, на которыхъ сдѣ-

*) Вѣстникъ Новгородскаго Земства 1906 г. № 16 и отдѣльные оттиски.

лано нападеніе, а послѣ платятся и нападающіе и также терпятъ разстройство.

Другое проявленіе смуты, также раззорительное для населенія, заключается въ неплатежѣ повинностей, которыя въ 1906 г. облегчены снятіемъ по Высочайшему Манифесту половины выкупныхъ платежей, а съ 1907 г. и второй половины этихъ платежей, такъ что изъ бывшихъ повинностей нынѣ остается лишь малая часть ихъ, идущая на земскіе и мірскіе сборы. Но, тѣмъ не менѣе, въ разныхъ мѣстностяхъ, отказываются платить сборы не только средняго достатка люди, но даже вполнѣ состоятельные и богатые, имѣющіе земли, имущество или ведущіе торговлю. Послѣдствіемъ такого нарушенія существующихъ законовъ со стороны населенія, должна явиться или полная пріостановка дѣятельности земскихъ учрежденій, по устройству и содержанію дорогъ и мостовъ, школъ, больницъ, земледѣльческихъ складовъ и всѣхъ другихъ учрежденій, которыми пользуется исключительно сельское населеніе и отъ которыхъ зависитъ его благоустройство и дальнѣйшее развитіе, или же принятіе понудительныхъ мѣръ по взысканію сборовъ, что ведетъ къ весьма тяжкимъ послѣдствіямъ для населенія.

Все это показываетъ, что населеніе находится въ неспокойномъ состояніи и, по нашему мнѣнію, на прямой обязанности земскихъ собраній лежитъ изысканіе мѣръ, которыя могли бы способствовать къ успокоенію населенія и возстановленію нормальныхъ условій его общественной и домашней жизни.

Мы не имѣемъ возможности указать всѣ мѣры, какія могутъ быть примѣнены для успокоенія населенія, но не сомнѣваемся въ томъ, что удачные выборы новыхъ представителей въ Государственную Думу, въ дѣлѣ возстановленія спокойствія въ странѣ, имѣютъ первенствующее значеніе.

Выборы представителей бывшей Государственной Думы прошли такъ, какъ будто они были совершенно чужды земскимъ учрежденіямъ; этимъ важнымъ для населенія и для государства дѣломъ руководили исключительно политическія партіи, которыя имѣли своими цѣлями лишь успѣхъ своихъ партій, а спокойствіе и благополучіе населенія стояло у нихъ на заднемъ планѣ или же и совсѣмъ не имѣлось въ виду.

Если устраненіе въ 1905 г. земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій отъ какого либо участія въ выборахъ, въ смыслѣ широкой организаціи земскихъ или общественныхъ выборовъ комитетовъ, выборныхъ собраній, изданія и распространенія среди населенія программъ, списковъ достойныхъ кандидатовъ и т. п., можно считать крупной политической ошибкой, какъ со стороны государственной власти, такъ и со стороны и самихъ земскихъ и общественныхъ учрежденій,

добровольно устранившихся отъ этого дѣла и отдавшихъ это дѣло, какъ уже сказано выше, появившимся политическимъ партіямъ и разнымъ организаціямъ, то такой ошибки при настоящихъ выборахъ допускать ни въ какомъ случаѣ невозможно, потому что нынѣ она можетъ повлечь за собою еще болѣе гибельныя послѣдствія, такъ какъ кромѣ политическихъ партій, которыя дѣйствовали въ 1905 г. нынѣ съорганизовались новыя партіи еще болѣе опасныя для спокойствія населенія; кромѣ того, среди населенія распространена цѣлая литература, рекомендующая явно разрушеніе общественнаго строя; мирное населеніе неорганизованное, не поддержанное общественными учрежденіями, едва ли будетъ въ состояніи при выборахъ бороться со всѣми этими боевыми партіями. Что касается земскихъ и общественныхъ дѣятелей, какъ состоящихъ теперь гласными, такъ и бывшихъ ранѣе, то сплотившись въ одно цѣлое, они будутъ имѣть большое значеніе при выборахъ, дѣйствуя же каждый отдѣльно и разбившись по разнымъ партіямъ они совершенно теряются; такъ мы видѣли, что среди членовъ бывшей Думы не образовалось никакого ядра изъ земскихъ дѣятелей и они не имѣли ни малѣйшаго вліянія на работы Государственной Думы, что представляется крайне печальнымъ и вполнѣ ненормальнымъ явленіемъ.

Такимъ образомъ, земство, какъ общественный органъ, по нашему мнѣнію, должно принимать активное участіе въ предстоящихъ выборахъ членовъ Государственной Думы и на земскихъ собраніяхъ сессіи 1906 г. должны быть разработаны программы выборной дѣятельности исполнительныхъ органовъ земства и даны имъ инструкціи.

Другимъ, не менѣе важнымъ дѣломъ, могущимъ служить къ успокоенію населенія, является участіе земскихъ органовъ въ расширеніи землевладѣнія тѣхъ крестьянскихъ общинъ, которыя страдаютъ малоземельемъ. Земству предоставлено избирать членовъ въ образованные нынѣ землеустроительныя комиссіи и участвовать при посредствѣ своихъ исполнительныхъ органовъ въ работахъ этихъ комиссій. Статистическія, земельныя и экономическія свѣдѣнія, необходимыя для этого дѣла, имѣются только въ земскихъ учрежденіяхъ и представители земствъ наиболѣе знакомы съ нуждами сельскаго населенія. Такимъ образомъ, живое содѣйствіе этому дѣлу, имѣющему первенствующее государственное значеніе, со стороны земскихъ учрежденій является не только желательнымъ и полезнымъ, но вполнѣ необходимымъ для блага родины. Всякое уклоненіе земства отъ участія въ немъ, въ видѣ ли отказа отъ выборовъ членовъ въ землеустроительныя комиссіи или въ чемъ либо другомъ, по нашему мнѣнію, нужно считать явленіемъ совершенно противорѣчащимъ интересамъ населенія, представителемъ котораго является земство. Исходя изъ этого, мы полагаемъ, что на предстоящихъ земскихъ собраніяхъ вопросъ объ активномъ участіи земскихъ учре-

жденій въ дѣлѣ улучшенія землеустройства и расширенія крестьянскаго землевладѣнія можетъ быть рѣшенъ не иначе, какъ въ утвердительномъ смыслѣ, и земскія собранія, рѣшивъ его такимъ образомъ окажутъ большое содѣйствіе возстановленію спокойствія въ селеніяхъ и громадную услугу населенію.

Изложеннымъ далеко не исчерпываются всѣ тѣ мѣропріятія и дѣйствія со стороны предстоящихъ земскихъ собраній, которыя могутъ содѣйствовать возстановленію спокойствія среди населенія, но такъ какъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, мѣропріятія могутъ быть различныя, то намъ остается пожелать, чтобъ онѣ были предложены земскимъ собраніямъ исполнительными органами земства—управами.

М. Прокофьевъ.

26 августа 1906 г.
г. Новгородъ.

Свѣдѣніе о поступленіи губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора за первое полугодіе 1906 года.

УѢЗДЫ.	Губернскаго земскаго сбора.					Уѣзднаго земскаго сбора.				
	Сумма полугодового оклада губ. сбора.	Поступило за полугодіе.	% поступленій къ 1/2 годового окладу.	Сумма недобора за 1-е полугодіе.	% недобора	Сумма полугодового оклада уѣзднаго земскаго сбора.	Приблизит. сумма поступленій за 1/2 г.	% поступленій къ 1/2 годового окладу.	Приблизит. сумма недобора за 1-е полугодіе.	% недобора.
Новгородскій	27998	16364	58,4	11634	41,6	75281	43900	58,4	31381	41,6
Старорусскій	25526	9295	36,4	16231	63,6	95504	34800	36,4	60704	63,6
Крестецкій	20496	9508	46,4	10987	53,6	67028	31100	46,4	35928	53,6
Демянскій	12012	2233	18,6	9779	81,9	38298	7100	18,6	31198	81,4
Валдайскій	13545	6684	49,3	6861	50,7	38403	18900	49,3	19503	50,7
Боровичскій	19248	8507	44,2	10741	55,8	93066	41100	44,2	51966	55,8
Тихвинскій	12214	4905	40,2	7309	59,8	72304	29100	40,2	43204	59,8
Устюжнскій	12730	6060	47,7	6664	52,3	59353	28200	47,7	31153	52,3
Череповецкій	21972	8351	38,0	13621	62,0	79992	30400	38,0	49592	62,0
Кирилловскій	14374	6022	41,9	8352	58,1	74972	31400	41,9	43572	58,1
Бѣлозерскій	8951	2763	30,9	6188	69,1	48289	14900	30,9	33389	69,1
	189066	80698	42,7	108368	57,3	742492	310900	42,7	431592	57,3

Свѣдѣніе о причитающемся и поступившемъ земскомъ сборѣ въ Бѣло зерскомъ уѣздѣ за 1-е полугодіе 1906 года.

Наименованіе счетовъ.	Причитается.								Съ 1 Января по 1 Іюля 1906 г. поступ.		Осталось на 1 Іюля недобора.		% поступл. къ годовому.
	Недоим.		Годов. окладъ.		Пени недоимокъ.		Итого.						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Частныхъ землевлад. .	31308	54	44615	74	7579	19	85503	47	11616	98	71886	49	2
2) Крестьянъ собственн. .	16287	62	9854	45	5244	38	31386	45	2543	50	28842	95	2
3) Сельск. общ. (над. зем.)	33262	91	35847	63	—	—	69110	59	817	05	68293	54	
4) Зем. гор. и посад.													
г. Бѣлозерска	739	08	747	69	169	61	1656	38	739	68	916	70	9
г. Кириллова . . .	47	55	8	98	13	44	69	97	—	—	69	97	—
п. Крохино	898	94	423	06	186	60	1508	60	—	—	1508	60	
Итого . .	1685	57	1179	73	369	65	3234	95	739	68	2495	27	6
5) Фабрикъ и зав. .	719	38	4131	17	137	52	4988	07	959	31	4028	76	2
6) Недв. имуществ.													
г. Бѣлозерска	930	59	2474	76	56	47	3461	82	499	39	2962	43	2
п. Крохино.	72	34	298	45	—	—	370	79	—	—	370	79	—
Итого . .	1002	93	2773	21	56	47	3832	61	499	39	3333	22	1
7) Торг. помѣщеній.													
г. Бѣлозерска	161	83	668	34	10	89	841	06	89	91	751	15	1
п. Крохино	83	30	84	53	—	—	167	83	—	—	167	83	—
уѣзда	1875	83	1652	63	356	81	3885	27	308	07	3577	20	1
Итого . .	2120	96	2405	50	367	70	4894	16	397	98	4496	18	1
8) Пом. вин. лав. и др.	890	02	850	50	197	94	1938	46	106	54	1831	92	1
9) Рыбныхъ ловель	3694	20	995	71	1162	32	5852	23	241	83	5610	40	3
10) Мельницъ.													
водяныхъ	2773	33	910	78	1212	20	4896	31	112	72	4783	59	1
вѣтряныхъ	30	43	—	—	—	—	30	43	4	45	25	98	—
Итого . .	2803	76	910	78	1212	20	4926	74	117	17	4809	57	1
Всего по окладн. сборамъ, за исключ. земель казны и удѣла	93775	89	103564	47	16327	37	213667	73	18039	43	195628	30	1

Свѣдѣнія о расходахъ земствъ Новгородской губерніи изъ земскихъ сборовъ и доходовъ по бюджету на 1906 г.

	Новгородскій	Старорусскій	Крестецкій	Демянскій	Валдайскій	Боровичскій	Тихвинскій	Устюжнскій	Череповецк.	Кириловскій	Бѣлозерскій	Итого расходовъ уѣзд. земства.	Расходовъ губернскаго земства.	Всего.
Народное образованіе	31528	62331	33115	15973	16781	55473	45500	39984	64536	43248	25897	434366	103365	537731
Народное здравіе	61173	56815	50095	23953	26913	58821	38413	50270	60709	45678	32951	505791	58709	564500
Общественное призрѣніе	523	2744	150	—	150	300	379	474	60	1945	100	6827	147537 [1]	154364
Ветеринарная часть	2650	2343	1826	1585	1527	1955	703	1073	3805	1701	1484	20652	42789	63441
Агрономія и сельск. хоз.	1119	4319	985	1107	2190	800	718	1988	2195	2768	931	19120	18741 [2]	37861
Содержаніе и устройство дорогъ и мостовъ	10000	9580	6107	3856	—	15607	15048	2000	5679	9269	3268	80414	429614 [3]	510028
Содержаніе станцій и сельской почты	28869	27966	20457	15356	12702	27233	24723	17321	18905	24475	14116	232125	84858 [4]	316983
Содержаніе земскаго управленія . . .	17814	15631	17805	8866	11495	19328	11262	15844	16558	8939	11858	155500	35455	190955
Разные расходы, образованіе капиталовъ, уплата долговъ и др.	43724	23903	18517	9042	8300	16378	7548	14349	12060	8630	14686	178689	62063	240852
	198957	205632	149057	79738	80058	195895	144294	143302	184607	146653	105291	1633484	983131	2616615

На покрытіе этихъ расходовъ назначено: земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ 798627 р.; сборовъ съ другихъ имуществъ и торговли 1352937 р.; изъ разныхъ поступленій, отъ правительства и др. 465051 р., итого 2616315 р.

[1]) Кромѣ того на призрѣніе семействъ запасныхъ, призванныхъ на службу 753554 р.

[2]) Кромѣ того въ оборотный капиталъ по содержанію сельско-хозяйств. складовъ—123000 р. и на травосѣяніе крестьянскимъ обществамъ въ видѣ ссуды по 1 января 1906 г. 55000 р.

[3]) Сюда входитъ сумма 160000 отпускаемая правительствомъ на содержаніе шоссейныхъ дорогъ Вѣд. Пут. Сообщ. по особому договору.

[4]) Содержаніе почтовыхъ станцій по особому договору съ правительствомъ.

Свѣдѣнія о населеніи и землевладѣніи Новгородской губерніи.

Уѣзды.	Число селеній.	Число земельн. общинъ.	Число домохозяевъ.	Числен. кр. насел. об. пола.	Площадь крестьянской удобной земли въ десятинахъ.			Площадь казенной и удѣльной удобн. земли.	Площадь част. влад. удобн. земли, кромѣ з. крестьянъ.	Общая площадь удобной земли.	Плотн. насел. на кв. версту.	Площ. культ. над. земли на одно хоз.	На 100 д. пад. земли приход. культ. площ.	На 100 дес. всей земли приход. культ.	На 100 д. земли прин. кр. над. и собств.	Высшая норма надѣла бывш. помѣщ. кр.	% кр. дворовъ съ купч. землей.	Сборъ раки на 1 ѣдока въ мѣрахъ.	Число хоз. двор., дух., куп., гр., мѣщ. (кромѣ кр. собств.).	
					Надѣльн.	Собствен.	Итого.													
Новгородскій.	690	866	26675	152218	305340,7	131080,4	436421,1	136572,3	209743,2	800715,3	21,1	10,5	68,8	33,1	55	5½	30,1	8,35	444	
Старорусскій.	1307	1440	33555	197540	396854,5	73303,5	470158,0	164804,4	60988,4	711619,9	22,9	12,7	81,8	45,0	67	5½	17,5	11.7	280	
Крестецкій.	747	922	17582	90906	210986,6	132316,8	343303,4	144697,6	211988,6	707614,0	13,3	10,9	63,0	24,4	49	5½	43,9	9,42	558	
Демянскій.	602	769	14624	86065	180822,7	90755,1	271577,8	28203,8	98968,8	402853,6	18,5	12,1	77,0	44,2	68	6	44,8	9,76	434	
Валдайскій.	531	631	16793	88286	221722,2	112794,9	34517,1	36335,5	149542,8	531460,0	16,5	9,9	49,7	29,0	64	5½	48,2	9,02	714	
Боровичскій.	1244	1709	26536	146515	256466,5	226336,1	482802,6	26922,1	319966,6	841531,0	16,2	8,5	60,6	27,3	58	5½	43,3	7,92	1152	
Тихвинскій.	1075	1186	17669	99527	208123,6	286224,8	494348,4	117215,1	742360,2	1383050,0	6.2	6,8	32,1	8,1	36	5½	21,6	5,76	747	
Устюжскій.	810	1208	18220	97978	165239.5	154801,0	320040,5	87754,8	537838,7	956082,0	8,8	8,1	61,0	14,9	34	6	49,0	8,86	493	
Череповецкій	1042	1191	30038	163565	274451.3	183902,4	458353,7	87818,1	143280,7	702519,0	21,7	8,0	64,7	34,6	66	5½	45,0	8,88	506	
Кирилловскій	1259	1312	21123	125559	293150,0	46113,6	339263,6	665062,1	145683,6	1162300,0	9,9	11,0	61,5	17,4	30	7	13,0	8,20	188	
Бѣлозерскій.	927	1018	14598	84174	164318,5	115590,7	279909,2	159393,0	542773,0	1006738,0	6,7	6,5	37,4	7,3	30	7	14,0	8,55	558	
Итого. .	10234	12252	237413	1332333	2677476,	1553219,3	4230695,4	1654778,5	3163134,6	9206481,0	13,1	9,8	61,4	22,5	46	—	32,7	8,98	6074	


2011096845