

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. ⇒

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24. Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня. Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:				Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня. За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца. За перемѣну адреса подписчика высылаются 40 к. почтовыми марками.
	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	
Безъ доставки	9	7	5	3	
Съ доставкой в пересылкой	10	8	6	4	
Заграницу	17	13	9	7	
Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.					

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 12.

Воскресенье, 24 марта (6 апрѣля).

1913.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Характеристика кассовыхъ операций государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ Россіи. <i>Ив. Назоровъ.</i>	563	Промышленность и торговля.	
Страхование рабочихъ и несчастные случаи съ рабочими въ южномъ промышленномъ районѣ	571	Русская льняная промышленность за послѣднее пятилѣтіе	586
Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ черезъ батумскій портъ въ 1912 году. <i>Я. П—нв.</i>	574	Добыча соли на Баскунчакѣ въ 1912 г.	587
Очерки экономической литературы.		Мировое судостроеніе въ 1912 году	587
I. Новый журналъ, посвященный всемірному народному хозяйству. — Монополія государственнаго страхованія въ Италіи. — Иностранная страховая о-ва въ Италіи и публичный кредитъ. — Государственное страхованіе въ Висконсинѣ. — Сотрудничество съ частными страховыми о-вами. — Виды государственнаго страхованія. — II. Проектъ финансовой реформы въ Бельгіи. — Уничтоженіе чрезвычайнаго бюджета. — Созданіе обособленнаго бюджета государственныхъ предприятий. — Общій бюджетъ исключительно податнаго характера. — Недостатки системы налоговъ. — Тяжесть податей и несправедливость въ обложеніи. — Необходимыя податныя реформы. — III. Колебанія цѣнъ и заработной платы. — Нѣтъ параллелизма ни въ эпоху подъема цѣнъ, ни въ періодъ паденія. <i>М. Б—вв.</i>	576	Австрійскій портъ Триестъ	588
Спеціальныя корреспонденціи.		Внѣшняя торговля Германіи въ 1912 году	588
Изъ Берлина. — Прусская коллегія сельской экономіи. <i>К. Л—в.</i>	580	Внѣшняя торговля Египта въ 1912 г.	589
Хроника.		Рабочій вопросъ.	
Финансы, кредитъ и банки.		Рабочее время въ Норвегіи	590
Поступленіе казенныхъ окладныхъ, земскихъ поземельныхъ и др. сборовъ въ январѣ 1913 г.	582	Минимальная заработная плата въ Соединенныхъ Штатахъ	590
Городское взаимное страхованіе отъ огня въ 1911 г.	582	Библиографія.	
Смѣта г. Вильны на 1913 г.	582	К. Т. ф.-Зебергъ, проф. эрлангенскаго университета. Курсъ финансовой науки. Перев. съ 12 нѣм. изданій, подъ ред. и съ дополненіями по русскому финансовому праву, пр.-доц. А. М. Курчинскаго. СПб., 1913. <i>М. Бюльповъ</i>	591
Смѣта города Гельсингфорса на 1913 годъ	583	Статистика.	
Данная о желѣзныхъ дорогахъ С. Штатовъ С. Америки за 1912 г.	584	Финансы.	
Къ вопросу о бельгійскихъ финансахъ	584	Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	591
		Операции городскихъ взаимныхъ обществъ страхованія отъ огня въ 1911 году	592
		Промышленность и торговля.	
		Внѣшняя торговля Россіи за 1912 годъ	593

ВЫШЛИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

Материалы къ пересмотру русско-американскаго торговаго договора.

Выпускъ I — текстъ: Общіе итоги товарообмѣна между Россією и Сѣв.-Ам. Соед. Штатами. Характеристика отдѣльныхъ отраслей товарообмѣна: 1) Кожевенные товары; 2) Шерсть; 3) Пушнина; 4) Сельскохозяйственные машины; 5) Американскій хлопокъ и интересы русской хлопчатобумажной промышленности; 6) Металлы и руды; 7) Продукты каменноугольной и нефтяной промышленности; 8) Металлическія издѣлія. 24 стр. in 4°. — Вып. II — таблицы привоза и вывоза по русскимъ и американскимъ даннымъ за все время существованія договора; 59 стр. in 4°. — Выпускъ III — подробныя таблицы по отдѣльнымъ товарамъ за послѣднія 20 лѣтъ — 105 стр. in 4°. — Цѣна каждаго выпуска 1 рубль.

Складъ изданія: контора «Вѣстника Финансовъ». С.-Петербургъ, Галерная, 24. Телефонъ 8—24 и 438—34.

Характеристика кассовыхъ операцій государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ Россіи.

Въ жизни отдѣльныхъ хозяйствъ сберегательныя кассы выполняютъ различное назначеніе. Въ одномъ хозяйствѣ въ кассу откладываются средства совершенно свободныя, которыя могутъ потребоваться только въ экстренныхъ случаяхъ; въ другомъ — напротивъ, въ кассу вносятся капиталы, свободные лишь временно: по истеченіи болѣе или менѣе короткаго періода времени они обязательно истребываются. Въ первомъ случаѣ сб. касса является дѣйствительно сберегательнымъ учрежденіемъ, во второмъ — она играетъ роль депозитнаго банка, причемъ вклады въ кассу играютъ роль текущаго счета.

По своей юридической формѣ оба вида вкладовъ ничѣмъ не отличаются другъ отъ друга: и тѣ, и другіе считаются внесенными до востребованія.

Различія, о которыхъ только что сказано, обнаружатся, если всѣ операціи по вкладу разбить отдѣльно на взносы и отдѣльно на выдачи, подсчитать общіе группы и вычислить отношенія вынутыхъ сбереженій къ внесеннымъ по числу и суммѣ тѣхъ и другихъ. Цифры будутъ настолько показательны, что только по нимъ и представляется возможнымъ опредѣлить и самый вкладъ.

Характернымъ показателемъ для перваго рода вкладовъ являются небольшой размѣръ взноса, его частота и очень рѣдкое выниманіе; для вкладовъ второй категоріи характерны крупныя взносы, крупныя выдачи и болѣе частое (въ сравненіи со взносами) выниманіе вкладовъ¹⁾.

Задачу настоящей статьи составляетъ попытка путемъ изложеннаго выше метода²⁾ опредѣлить, какого рода капиталы сосредоточиваются въ русскихъ сб. кассахъ и

¹⁾ Съ своей стороны сберегательныя кассы заинтересованы въ сосредоточеніи у себя, главнымъ образомъ, перваго рода вкладовъ, отвѣчающихъ основной идеѣ сберегательныхъ кассъ и ихъ простой организаціи; тогда какъ наличность новыхъ вкладовъ, говоря словами отзыва Государственной Канцеляріи на первый проектъ уст. городск. сберегат. кассъ 1861 года, «не замедлила бы обратить сбер. кассы въ депозитныя банки, въ тягость правительству, и уклонившимся отъ первоначальной цѣли кассамъ потребовалась бы болѣе сложная организація, сообразно новому, болѣе обширному кругу ихъ дѣйствія» (Н. Н. Бѣлявскій, «Сберегательныя кассы». СПб., 1896 г., стр. 154).

²⁾ Впервые этотъ методъ былъ примѣненъ профессоромъ В. А. Косинскимъ къ обслѣдованію вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ Саксонскаго королевства за періодъ времени 1854—1858 гг. Это обслѣдованіе, опубликованное въ книгѣ В. А. Косинскаго «Исторія мелкаго кредита въ Германіи», является въ настоящее время единственнымъ въ литературѣ подобнаго рода — ни по русскимъ сберегательнымъ кассамъ, ни по иностраннымъ — таковыхъ изслѣдованій не имѣется.

какую характеристику можно было бы дать различнымъ мѣстностямъ Россіи по характеру операцій сб. кассъ въ нихъ.

Для этой цѣли на прилагаемой таблицѣ нанесены съ официальныхъ отчетовъ обороты сб. кассъ, съ вычисленіемъ арифметическихъ среднихъ, которыя и должны, до известной степени, дать матеріалъ для отвѣта на поставленные вопросы.

Изучаемые нами обороты сб. кассъ (число взносовъ и выдачъ, сумма взносовъ и выдачъ, число книжекъ и остатокъ по нимъ вкладовъ) обнимаютъ собою періодъ времени съ 1885 г. (когда стали вводиться сбер. кассы при казначействахъ) по 1911 г. включительно, причемъ данныя за 1905—1909 гг. разбиты по раіонамъ; за остальное же время онѣ представлены въ общихъ цифрахъ по пятилѣтіямъ.

Раіоны взяты тѣ же, что и въ официальной статистикѣ¹⁾, исключая двухъ раіоновъ, с.-петербургскаго и центрально-промышленнаго, изъ которыхъ мы выдѣлили въ отдѣльные раіоны города С.-Петербургъ и Москву, представляющіе много особенностей по операціямъ дѣйствующихъ въ нихъ кассъ. Всѣ данныя сведены въ одну таблицу, но, для удобства анализа, къ ней прилагается вспомогательная таблица, на которой нанесены только среднія въ порядкѣ отъ максимума къ минимуму.

¹⁾ Сѣверный р. — губерніи Архангельская, Вологодская и Олонецкая; с.-петербургскій — С.-Петербургская губ. (безъ г. С.-Петербурга), Новгородская, Нюландская и Псковская; ц.-промышленный р. — Московская губ. (безъ Москвы) Владимирская, Калужская, Костромская, Нижегородская, Смоленская, Тверская, Ярославская; земледѣльческій р. — Воронежская губ., Курская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Саратовская, Симбирская, Тамбовская и Тульская; восточный р. — Вятская, Казанская, Пермская и Уфимская; юго-восточный р. — Астраханская, Кубанская обл., Оренбургская, Самарская, Старопольская, Терская обл., Уральская обл. и Черноморская губ.; южный р. — Бессарабск. губ., Донская обл., Екатеринославская губ., Таврическая и Херсонская; юго-западный р. — Волынская губ., Киевская и Подольская; сѣверо-западный р. — Виленская губ., Витебская, Гродненская, Ковенская, Минская и Могилевская; прибалтійскій р. — Курляндская губ., Лифляндская и Эстляндская; привислинскій р. — Варшавская, Калишская, Кѣлецкая, Ломжинская, Люблинская, Петроковская, Плоцкая, Радомская, Сувальская, и Сѣдлецкая; Западная Сибирь — Амурская обл., Тобольская и Томская; Восточная Сибирь — Якутская обл.; Забайкальская, Иркутская, Приморская и Якутская обл.; Закавказскій р. — Бакинская, Батумская, Дагестанская обл., Елисаветпольская, Карсская обл., Кутаисская, Тифлисская и Эриванская; средне-азиатскій р. — Акмолинская обл., Закаспійская обл., Самаркандская, Семипалатинская, Семирѣченская, Сыр-Дарьинск., Тургайская и Ферганская обл.

Статистическія данныя для характеристики кассовыхъ операций

РАІОНЫ.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Гор. С.-Петербургъ	3.622.172	2.531.788	4/4 69,9	41.911.740	38.006.057	4/4 90,7
Гор. Москва	2.385.627	2.070.494	4/4 86,7	40.483.717	35.739.652	4/4 88,3
Сѣверный районъ	438.175	340.779	4/4 77,8	36.282.651	32.521.643	4/4 89,6
С.-Петербургскій районъ	1.050.675	906.363	4/4 86,3	239.760.690	222.918.480	4/4 93,0
Центрально-промышленный	5.134.797	4.645.339	4/4 90,5	486.378.142	452.201.819	4/4 93,0
Центрально-земледѣльческій	4.149.058	4.147.443	4/4 99,9	422.093.482	405.060.516	4/4 96,0
Сѣверо-восточный	1.221.464	1.142.268	4/4 93,5	157.544.950	147.171.789	4/4 93,4
Юго-восточный	1.936.372	1.891.987	4/4 97,7	215.956.659	204.601.475	4/4 94,7
Малороссійскій	1.839.375	1.762.500	4/4 95,8	183.436.901	177.579.103	4/4 96,8
Южный	4.248.414	4.020.958	4/4 94,6	376.635.521	363.740.273	4/4 96,6
Юго-западный	2.981.260	2.619.802	4/4 87,9	217.914.967	210.867.934	4/4 96,8
Сѣверо-западный	2.514.203	2.299.321	4/4 91,5	233.111.520	209.392.324	4/4 89,8
Прибалтійскій	914.567	759.356	4/4 83,0	73.450.415	66.953.367	4/4 91,2
Привислинскій	2.322.368	1.761.008	4/4 75,8	188.809.816	167.356.978	4/4 88,6
Западная Сибирь	717.352	723.802	4/4 100,1	86.804.892	82.531.580	4/4 95,1
Восточная Сибирь	1.195.092	954.436	4/4 79,9	168.256.061	170.829.729	4/4 100,9
Закавказье	1.276.504	1.153.529	4/4 90,4	123.167.245	117.570.695	4/4 95,5
Средне-азіатскій районъ	704.397	632.544	4/4 89,8	81.245.571	77.831.701	4/4 95,8
Всего за 1905—1909 гг.	38.651.872	34.363.717	88,90	3.373.244.940	3.182.875.115	94,35
<i>Дробное число во началѣ каждой средней обозначаетъ ту группу, въ которой находится данный районъ по этой группѣ</i>						
1885—1889 гг.	4.753.766	1.777.813	37,40	231.884.354	134.033.277	57,80
1890—1894 »	10.868.804	4.132.751	38,02	561.841.846	388.087.813	69,07
1895—1899 »	17.910.805	10.239.279	57,17	1.351.117.912	944.895.153	73,63
1900—1904 »	30.354.382	21.152.492	69,69	2.192.827.641	2.009.839.673	91,66
1905—1909 »	38.651.872	34.363.717	88,90	3.373.244.940	3.182.875.115	94,35
1910 и 1911 »	19.530.546	16.813.699	86,09	1.581.197.400	1.453.673.600	91,23
Всего за 27 лѣтъ	122.070.175	88.479.751	—	9.292.115.093	8.163.404.631	—

Расположеніе районовъ

Число выдачъ (гр. III) составляетъ процентъ числа взносовъ (гр. II).	Сумма выдачъ (гр. VI) составляетъ процентъ суммы взносовъ (гр. V).	Къ 1 января 1910 г. сумма вкладовъ составляла въ среднемъ на одну сберегательную книжку, рублей.	Въ среднемъ на одинъ случай взноса (гр. II) приходилось за время 1905—1909 гг., рублей.	Въ среднемъ на одну выдачу (гр. III) приходилось за время 1905—1909 гг., рублей.
IV.	VII.	VIII.	IX.	X.
Зап. Сибирь . . . 100,1	Вост. Сибирь . . . 100,9	Вост. Сибирь . . . 223,07	Спб. районъ . . . 228,20	Спб. районъ . . . 245,94
Центр.-земл. . . . 99,9	1-я группа 100,9 Юго-западн. . . . 96,8	1-я группа 223,07 Юго-восточн. . . . 200,65	1-я группа 228,20 Вост. Сибирь . . . 140,79	1-я группа 245,94 Сѣв.-вост. р. . . . 128,00
Юго-восточный . . 97,7	Малороссія . . . 96,8	Сѣв.-Западн. . . . 200,32	Сѣв.-вост. 128,98	Вост. Сибирь . . . 123,18
Малороссія 95,8	Южный 96,6	Зап. Сибирь . . . 198,42	Зап. Сибирь . . . 121,01	Ср.-Азіатск. . . . 123,00
Южный 94,6	Центр. земл. . . . 96,0	2-я группа 199,79 Закавказье . . . 195,59	Ср.-Азіатск. . . . 115,34	Зап. Сибирь . . . 114,00
1-я группа 97,6	Ср.-азіатск. . . . 95,8	Малороссія . . . 189,04	Юго-вост. 111,53	Юго-вост. 108,14
Сѣв.-восточн. . . . 93,5	Закавказье . . . 95,5	Сѣв.-вост. 187,33	2-я группа 123,53 Центр.-земл. . . . 101,73	Закавказье . . . 101,00
Сѣв.-западн. . . . 91,5	2-я группа 95,8 Зап. Сибирь . . . 95,1	Центр.-пром. . . . 183,81	Центр.-земл. . . . 101,73	2-я группа 116,52 Малороссія . . . 100,75
Центр.-пром. . . . 90,5	Юго-вост. 94,7	Ср.-Азіатск. р. . . 180,00	Закавказье . . . 96,49	Центр.-земл. . . . 97,67
Закавказье 90,4	Сѣв.-восточн. . . 93,4	3-я группа 187,15 Сѣверный 176,50	Центр.-пром. . . . 94,72	Центр.-пром. . . . 97,34
Ср.-Азіатскій . . . 89,8	Центр.-пром. . . . 93,0	Южный 176,19	Сѣв.-западн. . . . 92,81	Сѣверный 95,00
2-я группа 91,1	Спб. районъ . . . 93,0	Спб. районъ . . . 176,02	Южный р. 88,65	Привислинск. . . . 95,00
Юго-западн. . . . 87,9	Прибалтійск. . . 91,2	Гор. Москва . . . 175,50	3-я группа 95,66 Сѣверный р. . . . 82,80	Сѣв.-западн. . . . 91,00
Гор. Москва 86,7	Гор. С.-Петерб. . 90,7	Привисл. р. . . . 166,37	Привисл. р. . . . 81,30	Южный 90,00
Спб. районъ 86,3	Сѣв.-западн. . . . 89,8	Гор. Спб. 164,38	Прибалтійск. . . . 80,31	Сѣв.-западн. . . . 91,00
Прибалтійскій . . 83,0	Сѣверный 89,6	4-я группа 162,49 Прибалтійск. . . . 159,03	Юго-западн. . . . 73,09	Юго-западн. . . . 80,00
3-я группа 85,9	Привислинск. . . 88,6	Юго-западн. . . . 156,76	4-я группа 79,37 Гор. Москва . . . 16,97	3-я группа 92,93 Гор. Москва . . . 17,20
Вост. Сибирь . . . 79,9	Гор. Москва . . . 88,3	5-я группа 157,89 Центр.-земл. . . . 111,66	Гор. С.-Петерб. . 11,57	Гор. С.-Петерб. . 15,11
Сѣв. районъ 77,8	3-я группа 90,8	6-я группа 111,66	5-я группа 14,27	4-я группа 16,18
Привисл. р. 75,8				

1) % бумагъ, которыя не входятъ въ подсчетъ, числилось на 1 января 1910 г. на 279.312 тыс. рублей.

Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за 1905—1909 гг.

Къ 1 янв. 1910 г. сумма вкладовъ составляла въ среднемъ на одну сберег. книжку, въ рубл. VIII.	Въ среднемъ на одинъ случай взноса (гр. II) приходилось за время 1905—1909 гг., въ рубл. IX.	Въ среднемъ на одну выдачу (гр. III) приходилось за то же время, въ рубл. X.	Процентное отношение средняго размѣра выдачи (гр. X) къ среднему размѣру взноса (гр. IX). XI.	Отношение средняго размѣра сбереженій по отдѣльн. книжкѣ къ 1 янв. 1910 г. (гр. VIII) къ среднему размѣру отдѣльн. взноса (гр. IX). XII.	Разница между средними размѣрами взноса (гр. IX) и выдачи (гр. X), въ рубл. XIII.	Остатокъ вкладовъ на 1 янв. 1910 г. (съ причисл. процент.). XIV.	Число сберегательныхъ книжекъ на 1 января 1910 г. XV.	Число сберегательныхъ книжекъ со вкладомъ болѣе 100 р. на книжку на 1 января 1910 г. XVI.	Процентное отношение числа книжекъ со сбереженіями болѣе 100 р. (гр. XVI) къ общему числу книжекъ (гр. XV). XVII.
1/6 164,38	5/5 11,57	3/4 15,11	3/4 130,59	3/4 14,208	3,54	77.828.285	474.395	172.983	3/4 36,46
1/6 175,50	5/5 16,97	3/4 17,26	3/4 101,70	3/4 10,347	0,29	75.893.300	433.706	167.349	3/4 38,58
1/6 176,50	4/5 82,80	3/4 95,43	2/4 115,25	2/4 2,131	12,63	20.354.005	115.315	45.506	2/4 39,46
1/6 176,02	1/5 228,20	3/4 245,94	2/4 107,77	3/4 0,771	17,74	40.233.065	228.576	84.694	3/4 37,05
1/6 183,81	2/5 94,72	3/4 97,34	3/4 102,76	2/4 1,940	2,62	197.250.021	1.073.111	461.478	3/4 43,00
1/6 111,66	2/5 101,73	3/4 97,67	3/4 96,00	3/4 1,090	Прев. взнос. 4,06	185.706.397	877.365	396.120	3/4 45,14
1/6 187,33	2/5 128,98	2/4 128,83	3/4 99,98	3/4 1,467	Прев. взнос. 0,15	73.836.297	394.144	148.025	3/4 37,55
2/6 200,65	2/5 111,53	2/4 108,14	3/4 96,96	2/4 1,799	Прев. взнос. 3,39	71.373.679	355.705	136.793	3/4 38,55
1/6 189,04	3/5 99,82	3/4 100,75	3/4 100,93	2/4 1,893	0,93	60.575.352	320.430	126.639	2/4 39,52
1/6 176,19	3/5 88,65	3/4 90,46	3/4 102,04	2/4 1,984	1,81	110.744.642	628.549	227.556	3/4 36,20
1/6 156,76	4/5 73,09	3/4 80,49	2/4 110,12	2/4 2,144	7,40	62.770.043	400.413	120.874	4/4 30,18
2/6 200,32	3/5 92,81	3/4 91,07	3/4 98,12	2/4 2,158	Прев. взнос. 1,74	89.593.450	447.241	205.244	3/4 45,88
1/6 159,03	4/5 80,31	3/4 88,17	2/4 109,78	2/4 1,965	7,86	38.750.074	243.654	96.540	2/4 39,62
1/6 166,37	4/5 81,30	3/4 95,03	2/4 116,88	2/4 2,046	13,73	59.268.526	356.239	130.148	3/4 36,53
2/5 198,42	2/5 121,01	2/4 114,02	3/4 94,14	3/4 1,638	Прев. взнос. 6,99	30.140.996	151.902	58.572	3/4 38,55
1/6 223,07	2/5 140,79	2/4 123,18	4/4 87,49	3/4 1,584	Прев. взнос. 17,61	35.619.576	159.680	69.826	3/4 43,72
1/6 195,59	3/5 96,49	2/4 101,92	2/4 105,62	2/4 2,087	5,43	34.091.386	174.299	64.082	3/4 36,76
1/6 180,00	2/5 115,34	2/4 123,05	2/4 108,50	2/4 1,056	7,71	18.908.083	105.048	34.875	4/4 33,19
184,86	87,27	92,62	106,1	2,011	—	1.282.937.177 1)	6.939.772	2.747.304	39,73

и число группъ по всей графѣ (изъ вспомогательной ведомости).

Къ 1 января, въ тыс. руб.

1885 г.	16,900 тыс. р.	171 тыс.
1890 г.	111.300	638.160
1895 »	330.328	1.664.215
1900 »	608.281	3.145.066
1905 »	910.626	5.127.113
1910 »	1.282.937	6.939.772
1912 »	1.502.999	7.972.544

отъ maximum'a къ minimum'у.

Процентное отношение средняго размѣра выдачи (гр. X) къ среднему размѣру отдѣльнаго взноса (гр. IX).

Отношение средняго размѣра сбереженій на отдѣльной книжкѣ къ 1 января 1910 г. (гр. VIII) къ среднему размѣру отдѣльнаго взноса (гр. IX).

Разница между среднимъ размѣромъ взноса (группа IX) и выдачи (группа X), въ рубл. XIII.

Процентное отношение числа книжекъ со сбереженіями болѣе 100 р. (группа XVI) къ общему числу книжекъ (гр. XV).

XI.	XII.	XIII.	XVII.
Гор. С.-Петерб. 130,59	Гор. С.-Петерб. 14,208	Превышеніе вкладовъ.	Сѣв.-западный 45,88
1-я группа 130,59		Вост. Сибирь 17,61	
Привисл. районъ 116,88	Гор. Москва 10,347	Зап. Сибирь 6,99	Центр.-земл. 45,14
Сѣверный 115,25	1-я группа 12,277	Центр.-земл. 4,06	Вост. Сибирь 43,72
Юго-западный 110,12	Сѣв.-западн. 2,158	Юго-вост. районъ 3,39	Центр.-пром. 43,00
Прибалтійскій 109,78	Юго-западный 2,144		1-я группа 44,43
Ср.-азиатскій 108,50	Сѣверный 2,131	Сѣв.-западный 1,74	Прибалтійскій 39,62
Спб. районъ 107,77	Закавказье 2,087	Сѣв.-вост. районъ 0,15	Малороссія 39,52
Закавказье 105,62	Привислинскій 2,046	Превышеніе выдачи.	Сѣверный р. 39,46
2-я группа 110,56	Южный 1,984	Спб. районъ 17,74	2-я группа 39,53
Центр.-пром. 102,76	Прибалтійскій 1,965	Привислинскій 13,73	Гор. Москва 38,58
Южный 102,04	Центр.-пром. 1,940	Сѣверный р. 12,63	Юго-вост. районъ 38,55
Гор. Москва 101,70	Малороссія 1,893	Прибалт. районъ 7,86	Зап. Сибирь 38,55
Малороссія 100,93	Юго-восточн. 1,799	Ср.-азиатскій р. 7,71	Сѣв.-вост. 37,55
Сѣв.-восточн. 99,98	2-я группа 2,014	Юго-западн. р. 7,40	Спб. районъ 37,05
Сѣв.-западный 98,12	Западная Сибирь 1,638	Закавказье 5,43	Закавказье 36,76
Юго-восточн. 96,96	Восточн. Сибирь 1,584	Гор. С.-Петерб. 3,54	Привисл. районъ 36,53
Центр.-Земл. 96,00	Сѣв.-восточн. 1,467	Центр.-пром. 2,62	Гор. Спб. 36,46
Западная Сибирь 94,14	Центр.-земл. 1,090	Южный 1,81	Южный 36,20
3-я группа 99,19	Ср.-азиатск. 1,056	Малороссія 0,93	3-я группа 37,35
Восточн. Сибирь 87,49	3-я группа 1,367	Гор. Москва 0,29	Ср.-азиатск. р. 33,19
4-я группа 87,49	Спб. районъ 0,771		Юго-западн. 30,18
	4-я группа 0,771		4-я группа 31,68

Столбецъ IV, опредѣляющій отношеніе числа выдачъ къ числу взносовъ за всѣ 5 лѣтъ, указываетъ, что наибольшую подвижностью отличаются вклады населенія слѣдующихъ 5 районовъ, представляющихъ изъ себя одну группу: З. Сибири (100,1), центр.-землед. (99,9), юго-вост. (97,7), малоросс. (95,8), южного (94,6); наименьшею же: В. Сибири (79,9), сѣвернаго района (77,8), привислинскаго района (75,8) и гор. С.-Петербурга (69,9—последнее мѣсто); остальные 9 районовъ занимаютъ среднее мѣсто между указанными 2 группами, образуя изъ себя также 2 группы, для одной изъ которыхъ среднее будетъ 91,1% и для другой 85,9%.

По даннымъ этого столбца мы видимъ, что первые 5 районовъ необходимо отнести къ районамъ, болѣе пользующимся сбер. кассою въ качествѣ депозитн. банка, послѣдніе же—болѣе для цѣлей сбереженія.

Столбецъ VII говоритъ объ отношеніи суммы вынужденныхъ вкладовъ къ суммѣ вкладовъ, внесенныхъ въ кассы—и то, и другое за время 1905—1909 гг. Наибольшій % вынужденныхъ суммъ по отношенію къ вложеннымъ даетъ районъ В. Сибири (100,9) (1 группа), единственный районъ въ Россіи, по которому выдачи превышаютъ поступления (на 2,6 милл. р.). Далѣе слѣдуютъ: юго-западн. (96,8), малоросс. (96,8), южный (96,6), центр.-земл. (96,0), средне-азиатск. (95,8) и закавказскій (95,5), (2 группа—средняя для которой составляетъ 95,8). Меньше другихъ районовъ вынуждали свои вклады уже отмѣченные, какъ районы сберегающіе, г. Спб. (90,7), сѣверо-зап. (89,8), сѣверный (89,6), привисл. (88,6) и гор. Москва (88,3) (3 группа—средняя 90,8).

Изъ всѣхъ районовъ особенно выдѣляется Восточная Сибирь.

Столбецъ VIII говоритъ о суммѣ вкладовъ, въ среднемъ на одну книжку, къ началу 1910 г. Наиболѣе значительная сумма вклада на одну сберегат. книжку приходится на районъ В. Сибири—223 р. 7 к. (1 группа въ столбцѣ), юго-вост. районъ 200 р. 65 к., сѣв.-зап. 200 р. 32 к. и районъ Запад. Сибири 198 р. 42 к.—(2 группа—средняя 199 р. 79 к.). Меньше другихъ районовъ имѣли вкладовъ районы прибалт. 159 р. 3 к., юго-западн. 156 р. 76 к. (5 группа) и самое послѣднее мѣсто районъ центрально-земледѣльч. 111 р. 66 к. (6 группа).

И здѣсь особенное мѣсто занимаетъ Вост. Сибирь.

Столбецъ IX даетъ свѣдѣнія о размѣрахъ отдѣльныхъ взносовъ въ кассы. Столбецъ дѣлится на 5 группъ, изъ которыхъ первую группу составляетъ спб. районъ, на который приходится самая большая сумма отдѣльнаго взноса, очень рѣзко отличающаяся отъ остальныхъ районовъ (228 р. 20 к. и далѣе 140 р. 79 к.).

2 группу составляютъ Вост. Сибирь 140 р. 79 к., сѣверо-восточный 128 р. 98 к., З. Сибирь 121 р. 1 к., средне-азиатскій 115 р. 34 к., юго-восточный 111 р. 53 к.

Въ послѣдней группѣ находятся районы гор. Москвы 16 р. 97 к. и гор. С.-Петербурга 11 р. 57 к.

Размѣръ очень крупнаго взноса по петербургскому району, рѣзко отличающійся отъ другихъ районовъ, объясняется, по всей вѣроятности, тѣмъ, что по этому району, повидимому, имѣется многочисленный составъ вкладчиковъ, вносящій въ сбер. кассы не сбереженія, а временно свободные капиталы (которые всегда крупнѣе суммъ, абсолютно свободныхъ въ хозяйствѣ).

Кромѣ этого, впервые обращаютъ вниманіе среднія по г. С.-Петербургу и Москвѣ. Послѣднія чрезвычайно низки по сравненію съ остальными районами графы IX; и то обстоятельство, что при такихъ среднихъ остаткахъ вклада по отдѣльнымъ книжкамъ на 1 января 1910 г. въ этихъ городахъ не отличается отъ остатка по другимъ районамъ, говоритъ только о различныхъ условіяхъ пользованія сберегательною кассою въ столицахъ и провинціи.

Столбецъ X даетъ размѣры суммы, падающей на отдѣльную выдачу. Наибольшихъ размѣровъ сумма выдачи достигаетъ, какъ и по взносамъ, въ с.-петербургскомъ районѣ. Въ объясненіи къ столбцу IX мы сказали объ этомъ районѣ, что очень большая сумма по взносу объясняется тѣмъ, что здѣсь вклады представляютъ изъ себя временно свободныя суммы владѣльцевъ, которые, какъ оказывается по суммѣ отдѣльной выдачи, не даютъ залеживаться въ кассѣ своимъ деньгамъ, но быстро пускаютъ ихъ въ оборотъ и уже въ болѣе значительной суммѣ, чѣмъ взносы (выдача 245 р. 94 к., взносы 228 р. 20 к.).

Остальные районы по выдачамъ дѣлятся на 3 группы, изъ которыхъ въ первой группѣ значатся районы: с.-вост. (128 р. 83 к.), восточно-сибирскій (123 р. 18 к.), средне-азиатскій (123 р. 5 к.), закаспійскій (114 р. 2 к.), юго-восточный (108 р. 14 к.), закавказскій (101 р. 92 к.). Въ послѣдней группѣ, также какъ и по взносамъ, находятся Москва (17 р. 26 к.) и С.-Петербургъ (15 р. 11 к.).

Столбцы XI и XIII сравниваютъ данныя двухъ предыдущихъ столбцовъ (IX и X). Первое мѣсто въ столбцѣ XI занимаютъ районы: городъ Спб., привислинскій и сѣверный. Отдѣльные выдачи въ этихъ районахъ превосходятъ отдѣльные взносы по Спб. въ 1,30 раза, по привислинскому району въ 1,16 раза и по сѣверному въ 1,15 раза. Безусловно, что это—районы болѣе сберегающіе, чѣмъ другіе, въ чемъ можно убѣдиться еще по даннымъ столбца IV, опредѣляющаго % числа выдачъ къ числу взносовъ: въ этомъ столбцѣ четыре перечисленные района занимаютъ послѣднее мѣсто въ томъ же порядкѣ, въ какомъ въ столбцѣ XI занимаютъ эти районы сверху (гор. Спб. послѣднее въ ст. IV и первое въ ст. XI; привислинскій—второе съ конца въ столбцѣ IV и второе съ начала въ столбцѣ XI и сѣверный—третье съ конца въ столбцѣ IV и третье съ начала въ столбцѣ XI).

Затѣмъ слѣдуютъ районы: юго-западн. (1,10 р.), прибалтійскій (1,09 р.), и средне-азиатскій (1,08 р.); ихъ также можно отнести къ районамъ сберегающимъ, что, по показаніямъ столбца IV, можно сказать только о прибалтійскомъ районѣ, занимающемъ одинаковое мѣсто какъ въ столбцѣ IV (пятое снизу), такъ и въ столбцѣ XI (пятое сверху); юго-западн. же и средне-азиатскій районы въ столбцѣ IV занимаютъ среднее мѣсто (восьмое и девятое снизу).

Нижнее мѣсто по сравненію съ другими занимаютъ районы: юго-восточный (0,9 раза), центрально-земледѣльч. (0,9 раза), Западной Сибири (0,9 раза) и Восточной Сибири (0,87 раза), для которыхъ сберегательная касса болѣе служитъ мѣстомъ для храненія временно свободныхъ капиталовъ.

Изъ этихъ четырехъ районовъ первыя мѣста въ столбцѣ IV занимаютъ только районы: юго-вост. (третье мѣсто), центрально-землед. (второе мѣсто) и Западной Сибири (первое мѣсто); районъ же Восточной Сибири занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ—четвертое съ конца.

Такое обособленное мѣсто въ столбцѣ IV восточнаго района говоритъ и объ обособленномъ положеніи этого района среди перечисленныхъ послѣднихъ районовъ. То обстоятельство, что по Вост. Сибири вынимаютъ вклады гораздо рѣже (79,9 выниманій на 100 гр. IV), тогда какъ по другимъ помянутымъ здѣсь районамъ вынимаютъ много чаще (по Зап. Сибири 100,1, по центрально-землед. 99,9, по юго-вост. 97,7), повидимому, объясняется особыми условіями, въ которыхъ находился этотъ районъ въ разсматриваемое пятилѣтіе.

Въ столбцѣ XIII, показывающемъ разницу между среднимъ размѣромъ взноса и выдачи, первое мѣсто по превышенію взноса надъ выдачею занимаетъ районъ Вост. Сибири, снова рѣзко отличающійся отъ всѣхъ районовъ

Имперіи; превышеніе въ этомъ районѣ выражается въ 17 р. 61 к., тогда какъ слѣдующая сумма идетъ: 6 р. 99 к. и ниже.

Слѣдующими, въ порядкѣ, идутъ районы Зап. Сибири (превышеніе 6 р. 99 к.), центрально-земледѣльческой 4 р. 6 к. и юго-восточный 3 р. 39 к.

Превышеніе выдачъ надъ взносами отмѣчается въ 12 районахъ и болѣе всего падаетъ на спб. районъ 17 р. 74 к., привислинскій 13 р. 73 к. и сѣверный 12 р. 63 к. Изъ этихъ трехъ районовъ по двумъ—привислинскому и сѣверному—изъ обзора столбцовъ IV (‰ отношеніе числа выдачъ къ числу вкладовъ) и VII (‰ отношеніе суммы выдачъ къ суммѣ взносов) мы видѣли, что они имѣютъ тенденцію пользоваться сб. кассой только въ качествѣ мѣста для храненія сбереженій (см. послѣднія мѣста въ графѣ IV и VII), спб. же районъ въ этихъ столбцахъ занимаетъ среднее мѣсто (гр. IV — 3 гр. изъ 4) и гр. VII (5 мѣсто изъ 11 въ 3-й гр.). Это говоритъ о томъ, что въ данномъ районѣ сберег. касса служитъ мѣстомъ не только для храненія сбереженій, но населеніе пользуется ею и въ качествѣ депозитнаго банка. Послѣднее подтверждается и тѣмъ, что спб. районъ въ другихъ столбцахъ по суммѣ отдѣльнаго взноса (столб. IX) и выдачи (столб. X) занимаетъ первое мѣсто и рѣзко отличается отъ другихъ районовъ (такъ, напримѣръ, въ столбцѣ IX послѣ суммы 228 р. 20 к.—взносы района — слѣдуетъ сумма 140 р. 79 к.; въ гр. X—выдачи — послѣ 245 р. 94 к. слѣдующая сумма идетъ 128 р. 83 к.).

При этихъ условіяхъ превышеніе выдачъ надъ поступленіями и на такую крупную сумму, по всей вѣроятности, объясняется тѣмъ, что выдачи по этому району получаютъ производительное назначеніе и сб. касса служитъ здѣсь помѣщеніемъ для капиталовъ временно свободныхъ.

Столбецъ XII говоритъ объ отношеніяхъ средняго размѣра вкладовъ на отдѣльную книжку въ концѣ 1909 г. къ среднему размѣру отдѣльнаго вкладыванія за время 1905—1909 гг. Отношенія эти указываютъ на то, сколько разъ, приблизительно, нужно было внести въ кассу для того, чтобы составилось то сбереженіе, которое имѣло мѣсто въ 1909 г. въ концѣ разсматриваемаго періода.

Самое большое число взносовъ падаетъ на районы гор. С.Петербурга и Москвы: вкладчику С.-Петербурга приходилось заявиться въ кассу 14,208 раза и въ Москвѣ 10,347 разъ; во всѣхъ же остальныхъ мѣстахъ Россіи число посѣщеній для этой цѣли составляетъ максимумъ 2,158 разъ (сѣверо-зап. районъ) и минимумъ 0,771 разъ. (с.-петербургскій районъ).

Выше по городамъ С.-Петербургу и Москвѣ мы уже отмѣчали чрезвычайно низкія среднія по каждому отдѣльному взносу и выдачѣ по этимъ городамъ; и то обстоятельство, что среднія, приходящіяся на отдѣльную книжку по этимъ городамъ на 1 янв. 1910 г., не отличаются такъ рѣзко отъ среднихъ по другимъ районамъ, какъ отличаются среднія отдѣльнаго взноса и выдачи, мы объяснили только различными условіями пользованія сберегательными кассами у жителей столицъ и провинціи. Данныя графы XII дополняютъ сдѣланный выводъ и показываютъ, какъ различно пользованіе сберегательною кассою въ тѣхъ и другихъ мѣстностяхъ. Причиной этого служитъ, главнымъ образомъ, то, что житель столицы болѣе приближенъ къ кассѣ, чѣмъ житель провинціи; помимо этого, здѣсь вліяетъ и составъ вкладчиковъ столичныхъ и провинціальныхъ кассъ. Въ столичныхъ кассахъ вкладчиками состоятъ, въ громадномъ большинствѣ, лица, занимающіяся городскими промыслами и услуженіемъ,—которыя, по существу своихъ работъ, имѣютъ возможность получать деньги за эти работы гораздо

чаще, чѣмъ вкладчики провинціальныхъ кассъ, въ большинствѣ занимающіеся земледѣліемъ.

Столбецъ XVII показываетъ ‰ отношеніе числа книжекъ со сбереженіемъ болѣе 100 р. къ общему числу книжекъ. Въ столбцѣ имѣется 4 группы кассъ, разница между которыми въ процентномъ отношеніи составляетъ 15,7‰. Болѣе всего книжекъ со сбереженіями въ 100 р. и болѣе находится въ сѣверо-западн. районѣ (45,88‰), центр. - земледѣльческомъ (45,14‰), В. Сибири (43,72‰), и центр.-промышл. (43,00‰), составляющихъ одну группу, средняя для которой будетъ—44,43‰; всѣ эти районы мы отмѣтили по другимъ среднимъ, какъ районы съ богатымъ составомъ вкладчиковъ. Далѣе слѣдуютъ: вторая группа изъ трехъ районовъ—для которыхъ средняя будетъ 39,53‰ и третья группа изъ девяти районовъ, средняя для которыхъ составляетъ 37,35. Послѣднее мѣсто занимаютъ два района: средне-азиатскій 33,19 и юго-западн. 30,18‰, отмѣченные выше, какъ районы бѣдные.

Характеризуя каждый районъ въ отдѣльности, можно придти къ слѣдующимъ заключеніямъ.

По сѣверному району. Сравнительно съ другими районами, слабый процентъ выдачъ (77,8—третье мѣсто въ столбцѣ 4 снизу) говоритъ о томъ, что здѣсь сб. касса служитъ въ большей степени мѣстомъ для сбереженій. По небольшой суммѣ, падающей на отдѣльную книжку (176 р. 50 к.—четвертая группа въ гр. VIII), можно предположить, что вкладчики принадлежатъ къ небогатому классу.

По с.-петербургскому району. По процентному отношенію числа выдачъ къ числу взносовъ (гр. IV), суммы выдачъ къ суммѣ взносовъ (гр. VII), по суммѣ вклада, приходившагося въ среднемъ на одну сб. книжку (гр. VIII), по процентному отношенію числа книжекъ съ сбереженіями болѣе 100 р. къ общему числу книжекъ (гр. XVII)—районъ сберегающій небогатый; объ особенномъ положеніи района, рѣзко отличающагося отъ всѣхъ районовъ Имперіи, говорятъ суммы отдѣльнаго взноса (228 р. 20 к.—гр. IX) и выдачи (245 р. 94 к.—гр. X) и то, сколько разъ потребовалось придти въ кассу, чтобы составить вкладъ (0,771 раза—гр. XII). Послѣднія цифры даютъ уже иную характеристику. Чрезвычайно крупныя суммы, падающія на отдѣльные взносъ и выдачу, служатъ показателемъ того, что въ этомъ районѣ населеніе несетъ въ сберегательныя кассы въ большей степени сбереженія, временно свободныя, давая отъ времени до времени своимъ сбереженіямъ производительное назначеніе. На вѣроятность послѣдняго указываетъ и то, что сумма, приходящаяся на отдѣльное выниманіе, превышаетъ сумму отдѣльнаго вкладыванія въ большей степени, чѣмъ это имѣетъ мѣсто по какому-либо другому району.

По центрально-промышленному району. Это районъ менѣе сберегающій, чѣмъ приведенные выше два района, районъ сравнительно богатый, о чемъ говорятъ суммы вклада на отдѣльную книжку къ 1 янв. 1910 г. (183 р. 81 к.—3 гр. изъ 6—гр. VIII) и ‰ отношеніе числа книжекъ со вкладомъ болѣе 100 р. къ общему числу книжекъ (43‰); по суммѣ отдѣльнаго взноса и выдачи районъ не выделяется.

По центрально-земледѣльческому району. По ‰ отношенію числа выдачъ къ числу взносовъ (99,90‰), районъ находится на первомъ мѣстѣ; можно поэтому думать, что касса здѣсь играетъ въ большей степени роль депозитнаго банка; по размѣру суммы, падающей на отдѣльную книжку на 1 янв. 1910 г. (111 р. 66 к.), районъ занимаетъ самое послѣднее мѣсто (6 группы. гр. VIII), что могло бы свидѣтельствовать о бѣдности населенія, но по числу книжекъ съ вкладомъ болѣе 100 р. районъ находится въ первой группѣ (45,14‰), и послѣднее показаніе не подтверждаетъ высказаннаго предположенія

бѣдности. По всей вѣроятности, указанныя данныя свидѣтельствуютъ, что по этому району вклады распредѣляются болѣе равномерно,—безъ преобладанія крупныхъ вкладовъ.

По сѣверо-восточному району. По процентному отношенію числа взносовъ къ выдачамъ (93,5%—2 группа изъ 4-хъ, гр. IV) и суммы выдачъ къ взносамъ (93,4%), районъ можно отнести къ менѣе сберегающимъ, чѣмъ остальные районы. Районъ сравнительно небогатый, что подтверждается небольшою, сравнительно, суммою, падающею на отдѣльную книжку на 1 янв. 1910 г. (187 р. 33 к.—3 группа изъ 6—гр. VIII) и небольшимъ % отношеніемъ числа книжекъ со сбереженіями болѣе 100 р. къ общему числу книжекъ (37,5—3 груп. изъ 4-хъ—гр. XVII).

По юго-восточному району. Сберегательная касса служитъ въ большей степени мѣстомъ храненія временныхъ капиталовъ, чѣмъ сбереженій, за что говоритъ большой % числа выдачъ къ взносамъ (97,7%—первая группа въ 4-хъ—гр. IV). Районъ сравнительно небогатый, если судить по графѣ XVII, изъ которой видно, что книжекъ со вкладами болѣе 100 р. имѣлось всего 38,55% (третья группа изъ 4-хъ—гр. XVII), но если мѣрку о богатствѣ примѣнять по гр. VIII, изъ которой усматривается, что на отдѣльную книжку здѣсь приходится очень крупная сумма сравнительно съ другими районами—200 р. 65 к. (2 груп. изъ 6), то мы должны измѣнить нашъ выводъ. Такія показанія, по всей вѣроятности, объясняются тѣмъ, что по этому району мы имѣемъ много крупныхъ вкладовъ, болѣе 500 р., что въ общей суммѣ и даетъ району очень крупную сумму на отдѣльную книжку. Въ предшествующемъ районѣ—центрально-земледѣльческомъ—мы отмѣтили обратное явленіе—большой % книжекъ со сбереженіями болѣе 100 р. и низшую сумму, приходящуюся на отдѣльную книжку. Различіе того и другого района можно объяснить тѣмъ, что по указанному району должно быть много вкладовъ, превышающихъ 500 р., тогда какъ по ц.-земледѣльческому району такихъ вкладовъ мало, а преобладаютъ вклады, превышающіе 100 р.

По малороссійскому району. Сравнительно съ другими районами большой процентъ числа выдачъ къ взносамъ—95,8 (первая группа въ 4-хъ гр. IV) показываетъ намъ, что населеніе въ этомъ районѣ пользуется сб. кассою болѣе въ качествѣ депозитнаго банка. Въ остальномъ районъ не выдѣляется отъ другихъ районовъ. То же можно сказать и о южномъ районѣ: среднія по нему почти одинаковы съ предшествующимъ райономъ, исключая процентнаго отношенія книжекъ съ вкладомъ болѣе 100 р. къ общему числу книжекъ; послѣднее для южнаго района составляетъ 36,20% (3 груп. изъ 4 гр. XVII), для малороссійскаго же 39,52% (2 гр. изъ 4—гр. XVII), что показываетъ, что составъ вкладчиковъ по этому району много бѣднѣе состава вкладчиковъ предшествующаго района.

Очень рѣзко отличается отъ всѣхъ районовъ по своимъ среднимъ слѣдующій районъ—юдо-западный. % отношеніе взносовъ къ выдачамъ по этому району составляетъ 87,9 (3 группа изъ 4 гр. IV—одно изъ послѣднихъ мѣстъ). Этотъ районъ можно назвать сберегающимъ. Другія среднія, какъ, напр., сумма, падающая на отдѣльную книжку на 1 янв. 1910 года—156 р. 76 к. (5 группа изъ 6 графы VIII) и процентное отношеніе числа книжекъ со вкладомъ болѣе 100 р.—30,18—почти послѣднее мѣсто по всей Россіи въ гр. XVII), свидѣтельствуютъ, что по этому району мы имѣемъ дѣло съ самымъ небогатымъ контингентомъ вкладчиковъ; послѣднее подтверждаютъ также и суммы, падающія на отдѣльный взносъ—73 р. 9 к. (4 группа въ 5 графѣ IX) и выдачу—89 р. 49 к. (третья группа въ 4 графѣ X),

являющіяся самыми минимальными по всей Россіи (исключая С.-Петербурга и Москвы).

Интересныя среднія даетъ слѣдующій районъ—сѣверо-западный. По суммѣ, падающей на отдѣльную книжку на 1 янв. 1910 г., и по процентному отношенію числа книжекъ съ сбереженіемъ болѣе 100 р. къ общему числу книжекъ—районъ занимаетъ первыя мѣста среди остальныхъ районовъ Россіи (по первой 200 р. 32 к.—2 группа изъ 6 графы VIII и по второй 45,88%—1 группа въ 4 гр. XVII); по другимъ же среднимъ—по суммѣ, падающей на отдѣльный взносъ и выдачу, районъ находится много ниже другихъ районовъ Россіи: на отдѣльный взносъ приходится 92 р. 81 к. (3 гр. въ 5 гр. IX) и выдачу 91 р. 7 к. (3 группа въ 4 гр. X). Такія крайности, повидимому, объясняются тѣмъ, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ очень богатымъ составомъ вкладчиковъ, но сдѣлавшимъ большія накопленія до 1905 г.

Слѣдующіе два района—прибалтійскій и привислинскій возможно разматривать вмѣстѣ, ибо среднія по этимъ районамъ мало чѣмъ отличаются другъ отъ друга; такъ, мы видимъ, что средняя % отношенія суммы выдачъ къ суммѣ взносовъ для прибалтійскаго района составляетъ 91,2, для привислинскаго—88,6 (3 группа изъ 3 въ гр. VII); сумма вклада, падающая на отдѣльную книжку на 1 янв. 1910 г., по прибалтійскому району составляетъ 159 р. 3 к. (5 груп. изъ 6 графы VIII) и по привисл.—166 р. 37 к. (4 группа изъ 6); на одинъ взносъ въ первомъ районѣ приходится 81 р. 31 к., во второмъ на 1 к. менѣе—81 р. 30 к. (оба въ 4 группѣ графы IX); на одну выдачу въ первомъ—88 р. 17 к. и во второмъ—95 р. 3 к. (3 группа изъ 4 графы X) и только по % отношенію числа выдачъ къ числу взносовъ оба района различны по своимъ цифрамъ—по прибалтійскому району послѣдняя средняя составляетъ 83,0 (3 группа въ 4 графы IV) по привисл. же району много (сравнительно) меньше—75,8 (4 группа въ 4 графы IV). На основаніи приведенныхъ данныхъ можно сдѣлать выводъ, что въ этихъ районахъ сб. касса служитъ въ большей степени для цѣлей сбереженія, чѣмъ въ остальныхъ районахъ (исключая г. Петербурга, по которому процентное отношеніе числа выдачъ къ числу взносовъ еще ниже). Причина такого явленія, повидимому, кроется въ томъ, что въ этихъ районахъ имѣется много другихъ кредитн. учреждений, какъ, напр., ссудо-сберегательныхъ товариществъ, обществъ вз. кредита и др. ¹⁾

Чрезвычайно любопытныя среднія мы имѣемъ, далѣе, по двумъ сибирскимъ районамъ: по З. Сибири и по В. Сибири.

По Западной Сибири. По этому району обращаетъ на себя вниманіе необыкновенная, по сравненію съ другими районами, подвижность вклада, выразившаяся въ числѣ выдачъ, которыя составляютъ 100,1% къ числу взносовъ (1 группа изъ 4 графы IV). То обстоятельство, что за выдачами здѣсь обращаются чаще, чѣмъ гдѣ бы то ни было, по всей вѣроятности, объясняется развитіемъ сельской промышленности въ этомъ районѣ (какъ извѣстно, въ краѣ сильно развита маслослѣльная промышленность); при этомъ условіи и при слабомъ развитіи въ краѣ другихъ кред. учреждений, въ родѣ тѣхъ, о которыхъ мы упоминали при разборѣ двухъ предыдущихъ районовъ, сб. касса является въ большей степени депозитнымъ банкомъ, чѣмъ сб. кассою. Другія среднія по этому району, какъ, напр., сумма вкладовъ по отдѣльной книжкѣ на 1 янв. 1910 г. 198 р. 42 к. (2 группа изъ 4 графы VIII), сумма взноса 121 р. 1 к. (2 группа изъ 5 графы IX), сумма выдачи 114 р. 2 к. (2 группа изъ 4 графы X), и % отношеніе числа книжекъ со сбереженіями болѣе

¹⁾ О характерѣ вкладовъ въ послѣднія учрежденія мы скажемъ ниже.

100 р. къ общему числу книжекъ 38,55 (3 группа изъ 4 графы XVII) характеризуютъ районъ, какъ сравнительно богатый.

По Восточной Сибири. Среди другихъ районовъ этотъ районъ занимаетъ особое положеніе. Это самый богатый районъ¹⁾, что подтверждается суммою вкладовъ, падающею на отдѣльную книжку на 1 янв. 1910 г.—223 р. 7 к. (1 группа изъ 6 графы VIII) и $\%$ отношеніемъ числа книжекъ со вкладами болѣе 100 р.—43,72 (1 группа изъ 4 графы XVII). Районъ сберегающій— $\%$ отношеніе числа выдачъ къ взносамъ составляетъ 79,9 (4 группа изъ 4 графы IV) и если, тѣмъ не менѣе, по этому району мы имѣемъ превышеніе выдачъ надъ поступленіями ($\%$ отношеніе выдачъ къ взносамъ составляетъ 100,9—1 группа въ 3 и единственная въ графѣ VII), то это, по всей вѣроятности, объясняется тѣмъ, что по окончаніи русско-японской войны изъ этого района большая часть вкладовъ была переведена въ другіе районы Россіи, что и повліяло, конечно, на сумму выдачъ. Объ очень богатомъ составѣ вкладчиковъ говорятъ намъ и суммы отдѣльнаго взноса и выдачи—первая составляетъ 140 р. 79 к. (2 гр. изъ 5 графы IX) и вторая 123 р. 18 к. (2 гр. изъ 4 графы X).

Слѣдующіе два района—Закавказье и средне-азиатскій имѣютъ много одинаковыхъ среднихъ и мы можемъ поэтому также, какъ и по прибалтійскому и привислинскому району, разсматривать ихъ вмѣстѣ и сдѣлать о нихъ общую характеристику.

По $\%$ отношенію числа выдачъ и взносовъ мы имѣемъ по Закавказью цифру 90,4 и средне-азиатскому району 89,8 (2 группа изъ 4 графы IV). Такое, сравнительно съ другими районами, частое обращеніе ихъ въ сб. кассу за своими вкладами показываетъ, что здѣсь населеніе пользуется сбер. кассою больше въ качествѣ депозитнаго банка. На основаніи другихъ среднихъ, какъ, напр., суммы, падающей на отдѣльную книжку на 1 янв. 1910 г. по Закавказью 195 р. 59 к. и по средне-азиатскому району 180 р. (3 группа изъ 6 графы VIII)—можно сдѣлать предположеніе о сравнительно богатомъ составѣ вкладчиковъ по этимъ районамъ, но это, однако, не подтверждается другими средними— $\%$ отношеніемъ числа книжекъ со сбереженіемъ болѣе 100 р. къ общему числу книжекъ; эти среднія очень низки и составляютъ по Закавказью 36,76% (3 группа изъ 4 графы XVII) и средне-азиатск. району 33,19% (4 группа изъ 4 графы XVII). Возможно сдѣлать по послѣднимъ среднимъ предположеніе, что въ этихъ районахъ имѣется много крупныхъ вкладовъ, болѣе 500 р., которые и даютъ, въ среднемъ, сравнительно большую сумму, падающую на отдѣльную книжку. Такое явленіе мы замѣчали и ранѣе, при разсмотрѣніи юго-вост. района. При почти одинаковомъ экономическомъ состояніи обоихъ районовъ, если о послѣднемъ судить по приведеннымъ выше среднимъ, мы, однако, усматриваемъ, что они имѣютъ нѣкоторыя отличія другъ отъ друга. Такъ, напр., для того, чтобы составить вкладъ по отдѣльной книжкѣ на 1 янв. 1910 г. по Закавказью, для этой цѣли пришлось заявиться въ кассу 2,087 раза, тогда какъ по средне-азиатскому району всего 1,056,—въ половину меньше. Мы видимъ далѣе, что и суммы, падающія на отдѣльный взносъ и выдачу по обоимъ районамъ, различны: по Закавказью онѣ составляютъ—по взносамъ 96 р. 49 к. (3 гр. въ 5 гр. IX) и по выдачамъ—101 р. 92 к. (2 гр. въ 4 гр. X), по средне-азиатск. же району эти среднія много выше—первая составляетъ сумму 115 р. 34 к. (2 группа въ 5 гр. IX) и вторая—

123 р. 5 к. (2 гр. въ 4 гр. X); несмотря на такіе высокія среднія второго района, мы, однако, усматриваемъ, что средняя сумма, падающая на отдѣльную книжку на 1 янв. 1910 г., по этому району на много ниже средней суммы, падающей на Закавказье—по первому 180 р. (3 группа въ 6 гр. VIII), а по второму 195 р. 59 к. (3 гр. въ 6 гр. VIII). Такія отличія и только въ извѣстныхъ опредѣленныхъ среднихъ свидѣтельствуютъ намъ, что по Закавказью сб. касса болѣе приближена къ населенію района, чѣмъ это существуетъ въ средне-азиатск. районѣ.

Намъ остается разсмотрѣть еще 2 городскихъ района—С.-Петербурга и Москвы.

Выше мы отмѣтили тѣ особенности въ операціяхъ этихъ городовъ, которыми они рѣзко отличаются отъ всѣхъ районовъ Россіи—это порядокъ составленія вкладовъ, выразившійся въ очень большомъ превышеніи числа посѣщеній столичныхъ кассъ для составленія вклада, сравнительно съ посѣщеніями для указанной цѣли кассъ другихъ районовъ.

По характеру своихъ операцій эти города, особенно Петербургъ, являются городами сберегающими, со сравнительно бѣднымъ составомъ вкладчиковъ, о чемъ говоритъ небольшой $\%$ книжекъ со вкладомъ болѣе 100 р. (для Петербурга 36,46% и для Москвы 38,58%).

Операціи столичныхъ кассъ хотя и однородны по своимъ цифрамъ, но, тѣмъ не менѣе, сравнивая послѣднія между собою, мы можемъ отмѣтить между ними много любопытныхъ отличій. Такъ, мы видимъ, что почти при одномъ количествѣ общей суммы вкладовъ, внесенныхъ въ теченіе 1905—1909 гг. (по С.-Петербургу 41,9 милл. и Москвѣ 40,4 милл. р. гр. V), число взносовъ по Петербургу превышаетъ число таковыхъ по Москвѣ на 1.236 тыс. взносовъ—почти на одну треть (по Петербургу 3.622.172 и Москвѣ 2.385.627 гр. II).

Въ среднихъ по тому и другому городу мы усматриваемъ слѣдующее: по Москвѣ вкладчики заявили для составленія вклада на 1 янв. 1910 г. 10.347 разъ, внося каждый разъ 16 р. 97 к., тогда какъ въ Петербургѣ для этой же цѣли вкладчику пришлось сдѣлать 14.218 посѣщеній, внося каждый разъ всего 11 р. 57 к. Это говоритъ намъ, что въ Москвѣ вкладчикъ много богаче вкладчика петербургскаго, что подтверждается еще и остаткомъ вкладовъ на отдѣльную книжку, составляющимъ по Москвѣ 175 р. 50 к., по Петербургу же 164 р. 38 к. и остаткомъ книжекъ со вкладами болѣе 100 р., составляющимъ для Москвы 38,58% общаго числа книжекъ, для Петербурга же всего 36,46%.

Вслѣдствіе этихъ же, должно быть, условій, можно предполагать, что и пользованіе кассами у вкладчиковъ Петербурга и Москвы различно. Вкладчикамъ г. Петербурга сберегательныя кассы служатъ, почти исключительно, для цѣлей сбереженій, что возможно усмотрѣть изъ $\%$ отношенія выдачъ къ взносамъ, составляющаго для Петербурга 69,9, тогда какъ московскіе вкладчики имѣютъ тенденцію пользоваться сберегательными кассами и въ качествѣ депозитнаго банка, что подтверждается $\%$ отношеніемъ числа выдачъ къ числу взносовъ, составляющаго для Москвы 86,7. Изъ этихъ различій пользованія сб. кассами мы можемъ высказать предположеніе, что и выдачамъ изъ сберегательныхъ кассъ дается въ названныхъ городахъ различное назначеніе: въ Петербургѣ онѣ идутъ исключительно на потребности жизни, тогда какъ въ Москвѣ выдачамъ отчасти дается и производительное назначеніе.

II.

Разсматривая далѣе среднія за все пятилѣтіе и сравнивая ихъ со средними предшествовавшихъ пятилѣтій (и двухъ послѣдующихъ годовъ 1910 и 1911), мы ви-

¹⁾ Это опредѣленіе, конечно, носитъ общій характеръ т. к. въ частности можетъ быть и такъ, что кассы въ данномъ районѣ широко развиты только въ крупныхъ центрахъ, въ остальной же части района не достигли замѣтнаго развитія.

димъ, что за пятилѣтіе 1905—1909 гг. всѣ среднія сильно увеличились—почти на 200%. Процентное отношеніе числа выдачъ къ числу взносовъ поднялось съ 69,69% въ предшествующемъ пятилѣтіи до 88,90%; суммы выдачи къ суммамъ взносовъ—съ 91,66% до 94,35%, средняя отдѣльнаго взноса въ предшествующемъ пятилѣтіи составляла 72 р. 24 к., нынѣ она 87 р. 25 к. и только средняя отдѣльной выдачи меньше средней предшествующаго пятилѣтія—въ 1900—1904 гг. она составляла 95 р. 2 к., за пятилѣтіе же 92 р. 62 к. Особенно сильно увеличилось наиболѣе характерное для опредѣленія подвижности вкладовъ процентное отношеніе числа выдачъ къ числу взносовъ—противъ предшествующаго пятилѣтія оно больше на 200%, противъ пятилѣтія 1885—1889 гг.—на 500%.

Все это говоритъ намъ за то, что роль сб. кассы въ хозяйствѣ вкладчиковъ теперь далеко не та, какая была у ней въ предшествующія пятилѣтія; сб. касса перестала служить у населенія только мѣстомъ для взноса «сбереженій», въ узкомъ смыслѣ слова, и въ большей степени выполняетъ теперь роль депозитнаго банка, сосредоточивая въ себѣ расходныя средства вкладчиковъ, свободныя лишь временно.

Очень интереснымъ является сравненіе операций нашихъ кассъ съ таковыми же операциями итальянскихъ кассъ.

За тотъ же періодъ 1905—1909 гг. обороты и среднія по нимъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

По кассамъ:			
	итальянскимъ.	русскимъ.	
Число взносовъ	19.127.207	38.651.872	
» выдачъ	15.437.503	34.363.717	
× отношеніе числа выдачъ къ взносамъ	80,70%	88,90%	
Сумма взносовъ	{ 1.256.651.625 р. (3.351.071.000 л.) }	3.373.244.940 р.	
» выдачъ	{ 992.280.500 р. (2.912.748.000 л.) }	3.182.875.115 р.	
× отношеніе суммы выдачъ къ суммамъ взносовъ	88,0%	94,35%	
На отдѣльную книжку къ 1 янв. 1910 г. приходится	{ 111 р. 24 к. (296 лиръ 60 цент.) }	184 р. 86 к.	
на одинъ взносъ	{ 65 р. 61 к. (175 лиръ 19 цент.) }	87 р. 27 к.	
на одну выдачу	{ 70 р. 34 к. (188 лиръ 68 цент.) }	92 р. 62 к.	
Въ среднемъ приходилось заявляться въ кассу для составленія вклада	1.691 разъ	2.011 разъ	
Остатокъ вклада на 1 янв. 1910 г.	{ 594.944.250 р. (1.586.518.000 лиръ) }	1.282.937.177 р.	
Число сберегательныхъ книжекъ	5.349 т.	6.939,7 т.	

Вкладчикъ итальянской госуд. кассы обращается за выдачами въ кассу рѣже, чѣмъ вкладчикъ русской кассы (въ итальянской кассѣ 80,70%, въ русской 88,90%); значительно меньше онъ вынимаетъ обратно свои сбереженія (88,0—у насъ 94,95) и менѣе имѣлъ денегъ по своей книжкѣ на 1 января 1910 г. (111 р. 24 к., у насъ 184 р. 86 к.); въ меньшей суммѣ дѣлаетъ свои операціи (по взносамъ 65 р. 61 к., у насъ 87 р. 27 к., по выдачамъ 70 р. 34 к.—у насъ 92 р. 62 к.) и рѣже заявлялся въ кассу, чтобы составить свои вклады на 1 января 1910 г. (1.691 разъ; въ Россіи 2.011 разъ).

Такое соотношеніе указываетъ, что итальянскія государственныя кассы оперируютъ въ большей своей части только съ опредѣленными средствами своихъ вкладчиковъ,—средствами, которыя въ ихъ хозяйствѣ абсолютно свободны, и, такимъ образомъ, выполняютъ одно назначеніе, а именно служатъ лишь сберегательною кассою безъ какихъ-либо функций банковыхъ учрежденій.

Повидимому, къ такой роли сб. кассъ въ Италіи стремится и само правительство. Показателемъ послѣдняго могутъ до извѣстной степени служить тѣ ограниченія при выдачѣ вкладовъ, какія установлены въ правилахъ итальянскихъ госуд. кассъ и которыя выполняются. Отъ вкладчика послѣднихъ, напр., требуется, чтобы о выдачѣ ему вклада до 100 лиръ онъ заявилъ кассѣ за 10 дней, 200 лиръ за 20 дней и 1.000 лиръ за 2 мѣсяца. Эти ограниченія, существующія и у насъ, хотя и не въ такомъ видѣ (предѣльный срокъ у насъ недѣля для вкладовъ болѣе 100 р.) и никогда непримѣняемыя способствуютъ тому, что при нихъ попадаютъ въ кассу опредѣленные средства, абсолютно свободныя у вкладчика. Всѣ же остальные средства итальянскаго жителя и такъ называемыя расходныя—для текущаго момента направляются въ другія кредитныя учрежденія—общественныя сберег. кассы, сельскія кассы и народныя банки, которые въ Италіи чрезвычайно развиты.

За послѣднія нѣсколько лѣтъ и въ Россіи получаютъ особенное развитіе послѣдняго типа учрежденія въ видѣ кредитныхъ и ссудо-сб. т-въ и кассъ мелкаго кредита, но у насъ, повидимому, наблюдается обратное явленіе: послѣднія учрежденія—собираютъ средства болѣе свободныя въ хозяйствѣ вкладчиковъ, чѣмъ сб. кассы, и выполняютъ, такимъ образомъ, роль сб. кассъ.

Подробной статистики по учрежденіямъ м. кр. (напримѣръ о распредѣленіи вкладовъ по размѣру послѣднихъ) на основаніи которой можно было бы сказать объ этомъ утвердительно, у насъ не имѣется, но нѣкоторыя данныя, опубликованныя въ недавно вышедшемъ отчетѣ упр. по дѣламъ мелк. кр. за 1908 г. съ главнѣйшими данными за 1909 г., наводятъ на сказанную выше мысль.

Изъ распредѣленія вкладовъ по тѣмъ срокамъ, на какіе эти вклады сдѣланы, въ отчетахъ мы усматриваемъ преобладаніе срочныхъ вкладовъ надъ безсрочными: такъ изъ 19.398,5 тыс. руб., составляющихъ остатокъ вкладовъ по кредитн. товариществамъ на 1 января 1909 г., только 4.464,3 тыс. руб., или 23% всѣхъ вкладовъ, внесены безсрочно съ правомъ полученія денегъ во всякое время, т. е. на условіяхъ, на какія дѣлаются вклады въ госуд. сб. кассѣ; всѣ же остальные вклады внесены срочно—8.460,5 тыс. руб., или 43,6% всѣхъ вкладовъ на срокъ до 12 мѣс., 51,349 тыс. руб., или 26,6%—на срокъ отъ 1 до 5 лѣтъ ¹⁾.

Изъ этого распредѣленія вкладовъ можно сдѣлать выводъ, что въ учрежденія мелк. кред. попадаютъ средства вкладчиковъ, болѣе свободныя въ ихъ хозяйствахъ, чѣмъ тѣ средства, какія направляются въ сбер. кассы.

Исключеніе составляютъ учрежденія мелк. кр., дѣйствующія въ Прибалтійскомъ и Привислинскомъ краяхъ, по которымъ распредѣленіе вкладовъ иное, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, изъ 26.586,1 тыс. р. вкладовъ, сосредоточенныхъ въ ссудо-сб. т-вахъ Прибалтійскаго края, безсрочныхъ вкладовъ внесено 22.027,3 т. р., или 83%; по т-вамъ Привислинскаго края изъ 15.966,7 т. р. безсрочныхъ вкладовъ 6.981,5 т. р., или 44%.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ учрежд. мелк. кр. по Россіи только ссудо-сб. т-ва, дѣйствующія въ этихъ 2-хъ краяхъ, привлекаютъ къ себѣ средства, временно свободныя въ хозяйствѣ участниковъ кооперативовъ, и выполняютъ поэтому роль, ближе подходящую къ дѣятельности итальянскихъ народныхъ банковъ и итальянскихъ общественныхъ сб. кассъ.

¹⁾ На 1 января 1912 г. вклады въ кредитн. т-вахъ составляютъ сумму 74.994 т. р., по ссудо-сбер. т-вамъ 141.816 т. р., по земск. касс. м. кр. 18.022 и по обществ. ссудо-сб. касс. до 40 милл. р. Всего до 239 милл. р. Всѣ вклады составились, главн. образомъ, въ теченіе послѣдн. 3-хъ лѣтъ, изъ которыхъ въ 1909 г. поступило 15.213 тыс. руб., въ 1910 г. 33.743 т. р. и въ 1911 г. 53.154 тыс. рублей.

Какъ отразилась такого рода дѣятельность на операціяхъ сб. кассъ, мы отмѣтили выше при характеристикѣ этихъ двухъ раіоновъ.

Изъ тѣхъ же отчетовъ можно усмотрѣть и причину скопленія срочныхъ вкладовъ въ учрежденіяхъ мелк. кр., а, слѣдов., и такого рода дѣятельность послѣднихъ учрежденій: это очень высокіе проценты, платимые учрежденіями мелк. кр. за вклады. Размѣръ ихъ колеблется отъ 4% (на безсрочные вклады—немного болѣе, чѣмъ платится по сб. кассѣ—3,6%) до 8% (на срочные вклады) и по большей части вкладовъ платится до 7 и выше %.

По кредитнымъ т-вамъ изъ общей суммы вкладовъ 18.895,3 тыс. руб. по 2.466 т-вамъ 1.961 т-во (80% всѣхъ товариществъ), въ которыхъ было сосредоточено вкладовъ 14.636,9 тыс. руб., выплачивало, въ среднемъ, отъ 7 до 8%; по ссудо-сб. т-вамъ изъ 1.295 товариществъ, въ которыхъ было сосредоточено вкладовъ 58.236,8 — 1.020 т-въ (79%), имѣющихъ вкладовъ 36.523,3 тыс. руб., выплачивало, въ среднемъ, отъ 6 до 7%¹⁾.

Такой характеръ вкладовъ въ русскихъ сб. кассахъ отражается, прежде всего, на необыкновенно сильной интенсивности пользованія сберег. кассою. Уже приведенныя среднія, какъ напр. число посѣщеній въ русскую кассу и итальянскую для составленія вклада, даютъ извѣстное представленіе объ этой интенсивности; болѣе полную картину даетъ слѣдующая таблица, показывающая обращеніе книжекъ въ главнѣйшихъ городахъ и провинціяхъ Россіи и Италіи.

Интенсивность пользованія сбер. кассою населеніемъ главнѣйшихъ городовъ (и губерній, въ которыя входятъ эти города) Россіи и Италіи въ теченіе 1910 года.

Россія.	Къ 1 января 1911 г. находилось въ обращеніи книжекъ.	Въ теченіе 1910 г. произведено операций.	На каждую книжку пришло, въ среднемъ, операций.
Гор. С.-Петербургъ . . .	506.180	1.376.561	2,71
Спб. губернія	104.552	274.248	2,62
Гор. Москва	474.249	1.291.252	2,72

Россія.	Къ 1 января 1911 г. находилось въ обращеніи книжекъ.	Въ теченіе 1910 г. произведено операций.	На каждую книжку пришло, въ среднемъ, операций.
Московская губернія . . .	151.226	317.825	2,10
Гор. Варшава	142.879	370.557	2,59
Варшавская губернія . . .	25.938	71.450	2,75
Гор. Кіевъ	119.188	409.896	3,43
Кіевская губернія	110.032	338.249	3,07
Гор. Одесса	61.685	259.871	4,19
Херсонская губернія . . .	22.558	64.529	2,86

Всего по Россіи 7.436.398 17.651.826 2,37

Италія.	Къ 1 января 1911 г. находилось въ обращеніи книжекъ.	Въ теченіе 1910 г. произведено операций.	На каждую книжку пришло, въ среднемъ, операций.
Гор. Римъ	152.338	309.208	2,02
Пров. Лаціо	103.300	146.131	1,41
Гор. Туринъ	122.357	231.754	1,89
Пров. Пьемонтъ	85.519	904.674	1,05
Гор. Миланъ	67.262	183.180	2,72
Пров. Ломбардія	479.497	555.097	1,15
Гор. Неаполь	99.598	220.832	2,21
Пров. Компанья	467.189	693.783	1,48
Гор. Генуя	70.049	133.938	1,91
Пров. Лигурія	295.126	317.117	1,07

Всего по Италіи 5.443.690 7.418.888 1,36

Отсюда видно, что каждый вкладчикъ Россіи обращается въ кассу въ два раза болѣе, чѣмъ вкладчикъ итальянской кассы.

Заканчивая обследованіе вкладовъ, сосредоточенныхъ въ русскихъ сберег. кассахъ, только на основаніи приведенныхъ краткихъ данныхъ, можно придти къ выводу, что въ русскихъ сбер. кассахъ населеніе имѣетъ банковое учрежденіе крупнаго размѣра. Примемъ при этомъ во вниманіе, что банковыя операціи, въ полномъ значеніи этого слова (переводы, покупка % бумажъ, платежи по векселямъ—учетъ векселей еще не введенъ), съ успѣхомъ производятся казначействами, при которыхъ, главнымъ образомъ, и получили особенное развитіе наши сбер. кассы.

Ив. Назоровъ.

Страхуваніе рабочихъ и несчастные случаи съ рабочими въ южномъ промышленномъ раіонѣ.

Въ настоящее время, когда окончательно опредѣлились территоріальныя границы намѣченнаго къ открытію одесскаго страхового товарищества, охватывающаго раіонъ Херсонской, Бессарабской, Таврической и Подольской губерній, вполнѣ умѣстно подвергнуть, пользуясь работою г. К. Викторова, анализу данныя о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ, имѣющихъ мѣсто на территоріи этого раіона, и, такимъ образомъ, детально освѣтить, путемъ цифръ, ту обстановку, въ которой должно начать свою дѣятельность новое страховое товарищество. Для характеристики фабричной дѣятельности указанныхъ четырехъ губерній, приводимъ,

прежде всего, данныя о числѣ фабричныхъ предпріятій и занятыхъ въ нихъ рабочихъ. Такъ, къ 1911 г. числилось:

Губерніи.	Число предпріятій.	Число рабочихъ.
Бессарабская	128	3.358
Подольская	282	31.400
Таврическая	175	10.374
Херсонская	590	35.933
Итого	1.175	81.065

Число промышленныхъ предпріятій означенныхъ четырехъ губерній составляетъ 7,1% всего числа фабрикъ и заводовъ въ Имперіи, а число занятыхъ въ нихъ рабочихъ только 3,9% всего числа фабричныхъ рабочихъ Имперіи. Эти данныя ясно указываютъ на то, что фабричныя предпріятія указаннаго раіона, по своему размѣру, значительно меньше средняго фабричнаго предпріятія въ Имперіи вообще, что подтверждается также слѣдующими данными: въ среднемъ числѣ рабочихъ на одно предпріятіе

¹⁾ Такая высокая таксировка вкладовъ должна создать въ рядѣ учрежденій мелкаго кредита очень много серьезныхъ неудобствъ. Уже теперь въ рядѣ т-въ, въ которыхъ особенно сильно развивается вкладная операція, а такихъ чрезвычайно много, возникаетъ очень сложный вопросъ о размѣщеніи вкладовъ и, благодаря высокимъ % платимымъ за вклады (что въ свою очередь заставляетъ товарищества изыскивать способы размѣщать вклады тоже за высокіе проценты), и при отсутствіи у насъ союзной организаціи кооперативовъ, не встрѣчающей должнаго разрѣшенія.

	Число рабочихъ.
Всего по Имперіи	124
Бессарабская губ.	25
Подольская губ.	111
Таврическая	59
Херсонская	61
Всего по району	71

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ большинствѣ губерній района число рабочихъ на каждое предприятие вдвое слишкомъ меньше средней по Имперіи нормы.

Для характеристики промышленной физономіи района могутъ служить слѣдующія данныя о числѣ промышленныхъ заведеній и занятыхъ въ нихъ рабочихъ, по категориямъ производствъ:

Производства.	Число предприятий.	Число рабочихъ.
Обработка:		
хлопка	8	96
шерсти	22	686
льна, пеньки и джута	4	1.809
Смѣшанное производство по обработке волокнистыхъ веществъ	7	133
Производство бумажное и полиграфическое	98	4.247
Въ томъ числѣ:		
бумажное, пергаментное и обоевъ	8	529
типографское и литографское	70	2.132
Производство промышленн. бумажн.	20	463
Механическая обработка дерева	74	4.196
Въ томъ числѣ:		
лѣсопильное и фанеропильное	33	830
прочія производства по обработке дерева	41	2.365
Обработка металловъ	182	19.075
Въ томъ числѣ:		
железодѣлательное, сталедѣлательное и проч.	4	606
машиностроительное	114	16.571
всѣ прочія производства по обработке металловъ	54	1.898
Обработка минеральныхъ веществъ	69	3.545
Въ томъ числѣ:		
стеклянное	4	53
каменной посуды	60	3.111
прочія производства по обработке минеральныхъ веществъ	5	381
Обработка животныхъ продуктовъ	30	940
Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	629	45.977
Въ томъ числѣ:		
мукомольное	288	4.039
сахарное и рафинадное	57	30.336
всѣ прочія производства	344	9.602
Химическія производства	26	553
Электрическія станціи	7	146
Прочія производства	19	1.662

Наиболѣе распространенными въ районѣ категориями производствъ являются производства по обработке металловъ и по обработке пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ. Въ этихъ двухъ категорияхъ насчитывается 811 предприятий, т. е. около 70% всего числа промышленныхъ предприятий района и 65.000 занятыхъ въ нихъ рабочихъ, или около 80% всего числа рабочихъ. Эти производства, помимо того, являются не только преобладающими, но и имѣющими характеръ наиболѣе крупной промышленности, такъ какъ въ предприятияхъ по обработке металловъ на одно предприятие приходится, въ среднемъ, 103 рабочихъ, а въ категории по обработке пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ на одно предприятие, въ среднемъ, 75 рабочихъ. Наиболѣе крупный характеръ, однако, имѣетъ сахарная промышленность, въ которой занято около 40% всего числа фабричныхъ рабочихъ района, и гдѣ на одно предприятие, въ среднемъ, приходится около 607 рабочихъ, или въ 8 1/2 разъ больше средней для района нормы.

Этими данными въ значительной степени определяется общая промышленная физономія района, а въ связи съ этимъ и количество несчастныхъ случаевъ

съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ. За періодъ съ 1909 г. по 1911 г. несчастные случаи съ рабочими въ районѣ одесскаго страхового товарищества определяются слѣдующими данными:

Губерніи.	1909.	1910.	1911.
Бессарабская:			
общее число	9	25	44
изъ нихъ со смертн. исходомъ	3	5	4
Подольская:			
общее число	373	382	575
изъ нихъ со смертн. исходомъ	8	13	10
Таврическая:			
общее число	167	101	82
изъ нихъ со смертн. исходомъ	3	3	2
Херсонская:			
общее число	1.725	2.378	2.846
изъ нихъ со смертн. исходомъ	7	4	11
Итого по району:			
общее число	2.274	2.886	3.547
изъ нихъ со смертн. исходомъ	21	25	27

Этими данными устанавливается, что за означенный періодъ число несчастныхъ случаевъ въ районѣ рѣзко и систематически увеличивается. Въ теченіе трехъ лѣтъ число несчастныхъ случаевъ увеличилось на 1.273, или на 56%. Увеличеніе это распространяется на всѣ губерніи, за исключеніемъ Таврической, гдѣ, напротивъ, наблюдается даже уменьшеніе числа несчастныхъ случаевъ. Наиболѣе рѣзко увеличилось число несчастныхъ случаевъ въ Бессарабской губ., а именно почти въ 5 разъ. Въ значительно меньшей степени наблюдается увеличеніе числа несчастныхъ случаевъ со смертнымъ исходомъ.

Если сопоставить число несчастныхъ случаевъ за указанный періодъ по всей Имперіи и въ районѣ одесскаго страхового товарищества, то получится слѣдующая таблица:

Годы.	Въ Имперіи.	Въ одесск. районѣ.
1909	70.944	2.274
1910	78.173	2.886
1911	86.715	3.547

Тогда какъ по одесскому району число несчастныхъ случаевъ съ рабочими за указанный періодъ увеличилось на 56%, по всей Имперіи увеличеніе это выражается всего въ 22%. По сравненію со всей Имперіей, ростъ числа несчастныхъ случаевъ въ одесскомъ районѣ оказался особенно интенсивнымъ, благодаря чему систематически усиливается также роль одесскаго района въ общей суммѣ несчастныхъ случаевъ по всей Имперіи. Въ 1909 г. одесскій районъ далъ 3,2% общаго числа случаевъ, въ 1910 г.—3,7% и въ 1911 г.—4,1%.

Болѣе детальный анализъ данныхъ о несчастныхъ случаяхъ въ одесскомъ районѣ рельефно подтверждаетъ это заключеніе. Для этого могутъ служить подробныя данныя, приведенныя въ изданной отдѣломъ промышленности «Статистикѣ несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ промышленныхъ заведеніяхъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, за 1909 г.». Если сопоставить число рабочихъ и число несчастныхъ случаевъ съ ними въ 1911 г. въ Имперіи и въ одесскомъ районѣ, то получатся слѣдующіе результаты:

	Въ Имперіи.	Въ одесскомъ районѣ.
Число рабочихъ	1.800.410	81.065
Число несчастныхъ случаевъ	54.304	3.547
Число несчастныхъ случаевъ на 1.000 рабочихъ	30,1	43,8

На каждую тысячу рабочихъ въ районѣ одесскаго страхового товарищества приходится почти 14 несчастныхъ случаевъ болѣе, чѣмъ во всей Имперіи. По отдѣльнымъ губерніямъ одесскаго района эта средняя величина нѣсколько колеблется и выражается слѣдующимъ образомъ:

Губерніи.	Число рабочихъ.	Число несчастныхъ случаевъ.	Число несчастныхъ случаевъ на 1.000 рабоч.
Бессарабская	3.358	44	13,4
Подольская	31.400	575	18,9
Таврическая	10.374	82	8,0
Херсонская	35.933	2.846	79,5

Изъ четырехъ губерній одесскаго раіона три, а именно: Бессарабская, Подольская и Таврическая, по числу несчастныхъ случаевъ съ рабочими, стоятъ значительно ниже средней нормы по Имперіи, но зато Херсонская губ., имѣющая наибольшее количество рабочихъ, даетъ также максимальную цифру несчастныхъ случаевъ, превышающую среднюю норму по Имперіи въ 2½ слишкомъ раза. Такимъ образомъ, по интенсивности возникновенія несчастныхъ случаевъ съ рабочими, одесскій раіонъ рѣзко распадается на двѣ полосы: съ одной стороны—Бессарабская, Подольская и Таврическая губ., въ которыхъ рискъ страховыхъ организацій, въ отношеніи несчастныхъ случаевъ съ рабочими, выражается въ минимальныхъ цифрахъ, и съ другой—Херсонская губ., въ которой рискъ этотъ достигаетъ максимальныхъ размѣровъ. Въ общемъ, одесскій раіонъ въ отношеніи числа несчастныхъ случаевъ съ рабочими распределяется крайне неравномѣрно, причемъ одна половина рабочихъ подвержена минимальному риску несчастныхъ случаевъ, а другая половина максимальному.

Обращаясь къ причинамъ, которыми обусловливается число несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ одесскомъ раіонѣ, представляется возможнымъ установить нѣкоторые факторы, вполне опредѣленно проявляющіе свое вліяніе. Изъ методологическихъ соображеній представляется цѣлесообразнымъ подвергнуть анализу двѣ наиболѣе промышленныя губерніи—Подольскую и Херсонскую, въ которыхъ, благодаря значительному числу рабочихъ, имѣется возможность болѣе детально прослѣдить вліяніе того или иного фактора. Въ этихъ двухъ губерніяхъ, прежде всего, устанавливается тѣсная зависимость между числомъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими и размѣрами промышленныхъ предпріятій:

Губерніи:	Число рабочихъ на одно предпріятіе.	Число несчастныхъ случаевъ на 1.000 рабоч.
Подольская	111	18,9
Херсонская	61	79,5

Устанавливается, что чѣмъ меньше число рабочихъ приходится на одно предпріятіе, тѣмъ больше число несчастныхъ случаевъ наблюдается въ такихъ предпріятіяхъ, и наоборотъ. Затѣмъ, въ Подольской губ. на каждое предпріятіе, въ среднемъ, приходилось 2,1 несчастныхъ случаевъ, а въ Херсонской губ. 6 несчастныхъ случаевъ, т. е. въ три раза больше. Этотъ эмпирический законъ подтверждается также данными о несчастныхъ случаяхъ по всей Имперіи. Устанавливается, что и по всей Имперіи среднее число несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ промышленномъ предпріятіи обратно пропорціонально размѣрамъ предпріятія. Поэтому, на примѣръ, московскій округъ, въ которомъ промышленныя предпріятія достигаютъ наибольшихъ размѣровъ, имѣетъ наименьшее въ Имперіи число несчастныхъ случаевъ съ рабочими. Далѣе, вполне ясно и опредѣленно устанавливается связь между числомъ несчастныхъ случаевъ и отдѣльными отраслями промышленности. Въ отношеніи Подольской и Херсонской губ. имѣются слѣдующія данныя за 1911 г. о преобладаніи въ каждой изъ нихъ отдѣльныхъ отраслей промышленности:

Производства.	Херсонская губ.:		Подольская губ.:	
	число предпріятій.	число рабочихъ.	число предпріятій.	число рабочихъ.
Обработка шерсти	1	7	20	666
Обработка джута	2	1.575	—	—
Типографское	57	1.800	—	—
Механическ. обработка дерева	44	2.492	6	128
Обработка металловъ	122	13.181	9	400
Обработка минеральныхъ веществъ	42	2.146	9	507
Обработка животныхъ продуктовъ	27	886	1	41
Мукомольное	68	1.285	64	986
Сахарное	4	3.766	52	26.208
Другія производства по обработкѣ пищевыхъ веществъ	149	5.602	115	2.089

Изъ этихъ данныхъ видно, что каждая изъ двухъ губерній имѣетъ вполне опредѣленные преобладающія отрасли промышленности; такъ, въ Подольской губ. сахарное производство, въ которомъ занято около 80% всего числа фабричныхъ рабочихъ губерніи, и въ Херсонской губ.—предпріятіе по обработкѣ металловъ. Хотя Херсонская губ., по родамъ промышленности, представляетъ значительно большее разнообразіе, чѣмъ Подольская губ., тѣмъ не менѣе, и въ ней къ одной отрасли промышленности, а именно, металлургической, примыкаетъ свыше 40% общаго числа рабочихъ губерніи.

Эти факты играютъ огромную роль для числа несчастныхъ случаевъ съ рабочими, причемъ опытъ многихъ лѣтъ устанавливаетъ, что тамъ, гдѣ преобладаетъ металлообрабатывающая промышленность, число несчастныхъ случаевъ съ рабочими достигаетъ максимальныхъ размѣровъ. Статистика всей Имперіи показываетъ, что въ то время, какъ число несчастныхъ случаевъ на 1.000 рабочихъ для всѣхъ отраслей промышленности колеблется между 30 и 40, для металлообрабатывающей промышленности эта норма выражается колебаніями между 80 и 90. Вполне естественно, что этотъ выводъ получаетъ примѣненіе въ отношеніи одесскаго раіона, и что Херсонская губ. представляется для статистики несчастныхъ случаевъ съ рабочими наиболѣе обильной изъ всѣхъ губерній одесскаго раіона. Такимъ образомъ, въ указанныхъ двухъ губерніяхъ дѣйствуютъ факторы совершенно противоположнаго свойства. Тогда какъ въ Подольской губ. наблюдается одновременно вліяніе двухъ положительныхъ факторовъ—большіе размѣры промышленныхъ предпріятій и рѣзкое преобладаніе сахарныхъ заводовъ, дающихъ меньшее число несчастныхъ случаевъ, какъ въ силу характера самаго производства, такъ и вслѣдствіе его періодичности,—въ Херсонской губ. наблюдается одновременно противоположное вліяніе двухъ отрицательныхъ факторовъ—меньшіе размѣры промышленныхъ предпріятій и преобладаніе предпріятій по обработкѣ металловъ. Эти два обстоятельства и сыграли рѣшающую роль въ образованіи огромнаго числа несчастныхъ случаевъ въ Херсонской губ. и сравнительно ничтожной цифры несчастныхъ случаевъ въ Подольской губ. Этими данными вполне опредѣленно намѣчается промышленная фیزیомія одесскаго раіона въ сферѣ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Устанавливается, что одесскому страховому товариществу предстоитъ работа преимущественно въ сферѣ средней и даже мелкой промышленности, въ виду сравнительно съ другими раіонами небольшого процента крупныхъ промышленныхъ предпріятій. Это положеніе неизбежно соединяется съ болѣе сложной какъ организаціонной такъ и текущей работой и потребуетъ отъ одесскаго страхового товарищества большихъ усилій по выработкѣ методовъ и приѣмовъ, объединяющихъ разбросанныя сравнительно небольшія промышленныя предпріятія на почвѣ общихъ интересовъ въ сферѣ страхо-

ванія рабочихъ. Съ другой стороны, одесскому страховому товариществу предстоитъ задача дифференцировать свою работу въ двухъ направленіяхъ, соотвѣтственно характеру промышленности въ двухъ наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ одесскаго района. Въ настоящій моментъ, въ виду новизны дѣла, не представляется возможнымъ предусмотрѣть формы, въ которыя должна влиться эта дифференціальная работа. Можно лишь пред-

видѣть, что въ такой губерніи, какъ Херсонская, гдѣ число несчастныхъ случаевъ достигаетъ максимальныхъ размѣровъ, отъ страхового товарищества требуются болѣе интенсивныя усилія въ выработкѣ мѣръ безопасности на фабрикахъ и заводахъ и въ огражденіи жизни рабочихъ, и что въ такомъ районѣ дѣятельность страхового товарищества въ этомъ направленіи должна быть особенно продуктивной.

Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ черезъ батумскій портъ въ 1912 году.

Положеніе нефтяного экспорта годъ отъ года становится все тяжелѣе и безотраднѣе. Неорганизованность мелкихъ, преимущественно экспортныхъ, фирмъ нашего рынка, въ связи съ отсутствіемъ собственной инициативы и незнаніемъ постановки дѣла, нарушила правильную функцію экспортнаго рынка, оказывающагося сейчасъ всецѣло въ рукахъ заграничныхъ дѣятелей. Понятно поэтому, что иностранные импортеры, зорко слѣдя за настроеніемъ дѣлъ у насъ и строго учитывая свои шансы, обращаются къ нашему продукту только тогда, когда, вслѣдствіе недостатка у себя товара, приходится имъ покрываться недостающими грузами отъ бакинскихъ продавцовъ.

Наши экспортеры не располагаютъ средствами для храненія и сбыта своихъ продуктовъ на заграничныхъ рынкахъ. Изъ нихъ только Бнито и Нобель, поддерживая связи съ тамошними нефтяными властями, экспортируютъ временами освѣтительный продуктъ на европейскіе и азіатскіе рынки, тогда какъ остальные экспортеры, за исключеніемъ Манташева, держащаго пока еще въ своихъ рукахъ александрійскій рынокъ, почти всѣ прекратили вывозъ керосина. А фирма американскаго стандарта Tank Storage & Carriage Co начала самостоятельно экспортировать грузы черезъ свою инсталляцію, закупая товаръ на бакинскомъ рынкѣ непосредственно у заводчиковъ. Въ 1912 г. она выпустила отъ себя до 0,8 милл. п., продолжая дальше свою вывозную дѣятельность. Тремя фирмами—Бнито, Нобель и Стандартомъ—вывезено всего 11,8 милл. п. изъ 14,2 милл. п. общаго количества наливного керосина. Если изъ остатка въ 2½ милл. п. исключить 1,5 милл. п., отправленныхъ манташевскому заводу въ Александрію, и около 0,5 милл. п., вывезенныхъ разными фирмами въ одесскій районъ, то на долю мелкихъ фирмъ рынка приходится лишь 0,5 милл. п., экспортированныхъ на заграничные рынки.

Относительно свободный сбытъ встрѣчалъ нашъ тарный керосинъ въ Турціи и на Балканскомъ полуостровѣ. Но и тутъ военныя событія предстали новымъ препятствіемъ передъ нашимъ экспортомъ и сразу затормозили развитіе продажъ до самыхъ минимальныхъ размѣровъ. Такой непредвидѣнной неудачей экспортеры были застигнуты врасплохъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ располагали достаточно солиднымъ количествомъ товара съ расчетомъ на скорую реализацію таковаго на выгодныхъ условіяхъ въ теченіе зимняго сезона. Но ихъ расчеты не оправдались, и въ то время, какъ до осенняго періода товаръ шелъ все же успѣшно, въ зимніе мѣсяцы послѣдовала сильная реакція. Такъ, за первые 8 мѣсяцевъ, включая и малоуспѣшные лѣтніе мѣсяцы, вывезено было 3,8 милл. п., что давало въ среднемъ на каждый мѣсяць приблизительно по 0,47 милл. п., а на зимніе падаетъ по 0,4 милл. п. Какъ закрытіе портовъ ввоза, такъ и сокращеніе потребленія керосина странами, занятыми войной, имѣли, разумѣется, свое отрицательное вліяніе на расходъ керосина.

Къ этому надо добавить, что и конкуренція товара иностраннаго происхожденія съ нашимъ нѣсколько болѣе обострилась въ минувшемъ году. Иностранцы раскинули сѣть новыхъ керосино-разливочныхъ заводовъ въ заграничныхъ портахъ для успѣшной борьбы съ нашимъ тарнымъ продуктомъ, приближая, такимъ образомъ, выдѣлку посуды для керосина къ центрамъ его сбыта.

Керосиновый дистиллатъ оказался окончательно вытѣсненнымъ съ рынковъ Франціи, куда въ теченіе года не было экспортировано ни одного груза освѣтительнаго масла. Въ отношеніи этого продукта французскіе рынки тяготеютъ къ румынскому продукту, которымъ они снабжаются въ послѣдніе 3 года.

Такова въ общихъ чертахъ перспектива керосиновой торговли съ заграничными рынками, и такое упавшее настроеніе не могло реагировать на повышеніе существовавшихъ цѣнъ какъ у насъ, такъ и въ Баку, гдѣ цѣны, поднявшись, можно сказать, искусственно до 48—49 к. на экспортный керосинъ, не долго продержались на этомъ уровнѣ и вслѣдъ за тѣмъ вновь упали до 42—43 к., и это тогда, когда нефть котировалась на бакинскомъ рынкѣ по 37—38 к. Мѣстныя фирмы, стоящія во главѣ нефтяной торговли, не интересовались концентраціей дѣла у себя, какъ это сдѣлано съ керосиномъ для внутренняго потребленія, ибо здѣсь некого изъ мѣстныхъ дѣятелей привлечь къ себѣ: вся сила на сторонѣ иностранныхъ импортныхъ домовъ, работающихъ, главнымъ образомъ, на американскомъ, румынскомъ и др. товарѣ. Поэтому съ существующими на нихъ цѣнами и приходится считаться нашимъ продавцамъ.

При такой неблагоприятной конъюнктурѣ керосинового рынка сокращеніе, преимущественно, коснулось экспорта керосина, который проявилъ дефицитъ противъ 1911 г. на слишкомъ 2,6 милл. п., при общемъ оборотѣ всѣхъ товаровъ въ 36 милл. п. (кругло), противъ 39 милл. п. въ 1911 г.

Цифры вывоза всѣхъ продуктовъ въ 1912 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. п.):

	Нали- вомъ.	Ящик. и банками.	Бочками.	Всего.
Керосинъ обыкнов.	14.234	5.355	100	19.689
Масла:				
машинное	8.447	—	1.300	9.747
веретенное	1.140	—	—	1.140
цилиндровое	—	—	266	266
вазелиновое	2.039	—	—	2.039
Мазуть	2.731	—	120	2.851
Проч. продукты	—	—	245	245
Итого	28.591	5.355	2.031	35.977

Реакція въ сбытъ нашего освѣтительнаго масла началась съ 1905 г. Нѣкоторое повышеніе настроенія экспорта керосина проявилъ въ 1908 г., когда еще дѣйствовали со слабыми признаками дѣятельности нѣкоторые заводы. Въ это время экспортъ керосина достигъ 29,2 милл. п. и, въ видѣ дистиллата, было еще экспорти-

ровано болѣе 2 милл. пуд. освѣтительнаго продукта, такъ что общій экспортъ керосина превышалъ 31 милл. пуд. Въ послѣдующихъ 1909 и 1910 гг. экспортъ опредѣляется по 26 милл. пуд., а уже въ 1911 г.—22 милл. пуд. и въ отчетномъ 1912 г.—19,5 милл. пуд. Такимъ образомъ, дефицитъ въ оборотахъ каждаго года, противъ таковыхъ предшествовавшаго, почти твердо и точно установился въ количествѣ 3 милл. пуд. Такой прогрессивно-растущій упадокъ экспорта главнаго продукта, вызывая, какъ результатъ, постепенное исчезновеніе второстепенныхъ экспортеровъ, отражается одновременно убыточно и на дѣятельности керосинопровода, перекачка товара по которому чувствительно сократилась въ 1912 г.

Въ концѣ года къ экспортерамъ тарнаго керосина присоединилась фирма Бнито, работающая въ союзѣ съ Asiatic Co. Въ виду такого солиднаго альянса надѣются на расширеніе дѣлъ и производства фирмы Бнито.

Насколько неудачно шли дѣла съ керосиномъ, настолько же прогрессировали операціи со специальными продуктами. Начиная съ 1905 г., мы видимъ постепенный ростъ оборотовъ какъ машиннаго масла въ частности, такъ и смазочныхъ маселъ вообще. Съ 5,2 милл. въ 1905 г. экспортъ этихъ товаровъ въ истекшемъ 1912 г. достигъ 13 милл. пуд. Слѣдуетъ полагать, что дальнѣйшее развитіе дѣлъ съ этими продуктами обеспечено не только установившимся на нихъ прочнымъ спросомъ, но и долгосрочными комбинаціями между покупателями и продавцами. Благодаря такому широкому потребленію, сортиментъ продуктовъ и раіоны ихъ распространенія расширяются. Но и тутъ львиная доля падаетъ на крупныхъ экспортеровъ.

Съ мазутомъ также обстоило болѣе или менѣе благоприятно. Но развитіе экспорта тормозится недостаткомъ судовъ, усугубляющимся вдобавокъ дороговизной существующихъ нынѣ фрахтовъ для такихъ малоцѣнныхъ продуктовъ, каковыми являются остатки. Фрахтовые ставки дошли въ отчетномъ году до 60 шиллинговъ за тонну для транспортовъ въ порты Англіи, Бельгіи и пр. Этимъ и объясняется сокращеніе вывоза на 0,5 милл. пуд. Интересъ же европейскихъ импортеровъ къ этому продукту не ослабъ.

По странамъ ввоза экспортъ нашихъ товаровъ распределяется слѣдующимъ образомъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Керосинъ.	Смазочн. масла.	Мазутъ.	Пр. прод.	Всего.
Въ Великобританію	3.378	2.321	511	—	6.210
» Турцію и на Балк. пол.	5.223	200	3	10	5.436
» Бельгію	286	3.315	885	28	4.514
На Д. Востокъ (иностр.)	4.440	8	—	—	4.448
Въ Германію	417	3.798	90	18	4.323
» Францію	—	2.869	851	8	3.728
» Имперск. черном. порты	1.484	170	2	15	1.671
» Александрію	1.557	3	—	—	1.560
» Италію	1.025	92	370	—	1.487
» Владивостокъ	674	25	45	160	904
» Тунисъ и Алжиръ	772	—	—	—	772
» Разн. европ. страны	107	391	94	6	598
» Голландію	326	—	—	—	326
Итого	19.689	13.192	2.851	245	35.977

При общемъ упадкѣ оборотовъ рыночнаго экспорта распределеніе таковаго по странамъ потребленія представляетъ также серьезныя отклоненія отъ обычнаго вывоза. При этомъ главнымъ объектомъ нарушившагося нормальнаго положенія сталъ керосинъ, вывозъ котораго въ европейскіе центры особенно сильно сократился. Такъ, въ 1911 г. было отправлено въ сторону европейскихъ странъ 9,5 милл. пуд. керосина, а въ прошломъ 1912 г. 5,5 милл. Сюда не входятъ турецкіе и балканскіе рынки. Такимъ образомъ, вывозъ керосина въ европейскіе раіоны сократился за 1 годъ на 40%. Обращаетъ на себя особенное вниманіе тотъ фактъ, что нѣкоторыя страны, каковы Голландія, Англія и др., слишкомъ сократили полученіе отъ насъ освѣтительнаго масла. Противъ 1.161 т. пуд., вывезенныхъ въ Голландію въ 1911 г., отправлено лишь 326 т. пуд., въ Англію 3.378 противъ 4.962 т. пуд. Повидимому, въ этихъ раіонахъ нашъ товаръ вытѣсняется иностраннымъ керосиномъ. Упалъ также вывозъ керосина въ имперскіе порты Чернаго моря почти на 40%. Но здѣсь основную причину надо искать въ высокомъ желѣзнодорожномъ фрахтѣ, составляющемъ 27,52 к., при существующемъ тарифѣ на экспортный керосинъ въ 13 к. Вслѣдствіе этого одесскіе и другіе торговцы предпочитаютъ полученіе товара кружнымъ путемъ вагонами либо работаютъ на продуктѣ другихъ раіоновъ добычи.

Слѣдуетъ отмѣтить неожиданный подъемъ экспорта грузовъ на иностранные рынки Дальняго Востока, куда вывозъ больше, чѣмъ утроился, поднявшись съ 1,3 до 4,4 милл. пуд. Экспортомъ интенсивно занимались какъ Standard Oil Co, такъ и The Shell Trading Co. При пассивномъ отношеніи къ нашему продукту со стороны близкихъ къ намъ западно-европейскихъ рынковъ, оживленіе торговли въ то же самое время съ Востокомъ, при посредствѣ однихъ и тѣхъ же импортныхъ компаній, становится непонятнымъ. Предположеніе о томъ, что развитіе моторнаго дѣла, распространеніе газовой и электрической силъ могли сократить потребленіе керосина является въ этомъ случаѣ довольно проблематичнымъ, ибо эти побочные факторы, имѣющіе безспорно свое вліяніе на количество потребленія освѣтительнаго масла, не могли сократить его сразу въ такомъ большомъ масштабѣ.

Снабженіе странъ специальными продуктами совершалось регулярно, проявивъ по всѣмъ фронтамъ равномерное повышеніе экспорта. Между фирмами на долю Нобеля приходится наибольшій оборотъ въ 15 милл. пуд. (кругло), что составляетъ 42% общаго количества экспорта. Второе мѣсто занимаетъ фирма Бнито, которая вывезла 6 милл. пуд., или 17%. Остальнымъ фирмамъ приходится 40%, или 15 милл. пуд., и большинство изъ нихъ держится на торговлѣ специальными продуктами.

Въ общемъ положеніе экспорта шатко. Во избѣжаніе окончательнаго упадка мелкой промышленности необходимо безотлагательно придти на помощь заграничному экспорту нефтяныхъ продуктовъ принятіемъ соотвѣтственныхъ мѣръ.

Я. П.—нб.

Очерки экономической литературы.

I. Новый журналъ, посвященный всемірному народному хозяйству. — Монополія государственнаго страхованія въ Италіи. — Иностранныя страховыя о-ва въ Италіи и публичный кредитъ. — Государ. страхованіе въ Висконсинѣ. — Сотрудничество съ частными страховыми о-вами. — Виды госуд. страхованія. — II. Проектъ финансовой реформы въ Бельгіи. — Уничтоженіе чрезвычайнаго бюджета. — Созданіе обособленнаго бюджета госуд. предприятий. — Общій бюджетъ исключительно податнаго характера. — Необходимыя податныя реформы. — Недостатки системы налоговъ. — Тяжесть податей и несправедливость въ обложеніи. — Нѣтъ параллелизма ни въ эпоху подъема цѣнъ, ни въ періодъ паденія.

III. Колебанія цѣнъ и заработной платы. — Нѣтъ параллелизма ни въ эпоху подъема цѣнъ, ни въ періодъ паденія.

I.

На страницахъ «Вѣстника Финансовъ» своевременно приводились свѣдѣнія объ институтѣ всемірнохозяйственныхъ изслѣдованій, основанномъ проф. Б. Гармсомъ въ Килѣ. Новый институтъ уже отмѣтилъ свое существованіе цѣлымъ рядомъ интересныхъ научныхъ работъ, изданныхъ подъ общимъ титуломъ: «Probleme der Weltwirtschaft». Основатель института формулировалъ свое пониманіе задачъ изслѣдованія экономическихъ фактовъ и процессовъ въ нѣсколькихъ книгахъ и статьяхъ. Основной его работой является книга: «Volkswirtschaft und Weltwirtschaft».

Теперь институтъ выступилъ съ новымъ научнымъ журналомъ «Weltwirtschaftliches Archiv». Задачей журнала является научное изслѣдованіе и описаніе всемірнохозяйственныхъ явленій. Въ вышедшемъ выпускѣ новаго журнала помѣщены двѣ теоретическихъ статьи издателя и проф. Тённиса; въ этихъ статьяхъ формулирована идеологія новаго направленія въ экономической наукѣ. Затѣмъ, журналъ даетъ рядъ статей по вопросамъ международной экономической жизни. Богато поставлена библиографическая часть журнала. Еще лучше оборудована хроника всемірнохозяйственныхъ экономическихъ фактовъ. По одной книгѣ трудно судить о будущности журнала, но во всякомъ случаѣ сравнительная экономическая статистика и хроника получаютъ въ этомъ журналѣ надежный матеріалъ.

Въ одной изъ статей журнала, написанной итальянскимъ ученымъ G. Rocca, содержится весьма интересный матеріалъ о государственной монополіи страхованія жизни въ Италіи («Die internationale Bedeutung des italienischen Lebensversicherungsmonopolgesetzes»). Этотъ законъ былъ изданъ 5 апрѣля 1912 г. и представляетъ одну изъ самыхъ серьезныхъ попытокъ огосударствленія страхованія. Государственное страхованіе отчасти уже проектируется во Франціи (въ «Caisse de retraites»), въ Англіи (въ почтовыхъ учрежденіяхъ); въ Новозеландіи за госуд. страхованіемъ насчитывается уже 40 лѣтъ дѣятельности; но во всѣхъ этихъ случаяхъ госуд. страхованіе свободно конкурируетъ съ частнымъ. Въ Италіи же идутъ къ установленію госуд. монополіи страхового дѣла. Итальянскому ученому осталось неизвѣстнымъ государственное страхованіе въ Россіи (черезъ сберегат. кассы). Сущность итальянскаго закона о монополизированіи страхованія уже извѣстна (Довольно полно изложенъ этотъ законъ тѣмъ же авторомъ, G. Rocca, въ «Zeitschrift für die gesamte Versicherungswissenschaft», Berlin. 1912. Bd. XII. H. 3.). Объ этомъ законѣ, въ различныхъ его стадіяхъ, неоднократно сообщалось въ «Вѣстникѣ Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газетѣ». Теперь можемъ сообщить, что государственное страхованіе жизни въ Италіи открыло свои дѣйствія съ 1 января т. г. Комитетъ страхованія въ настоящее время занятъ организаціей представительства во всей Италіи. Въ каждой изъ 69 провинцій королевства будетъ организовано генеральное представительство, преимущественно въ главномъ городѣ провинціи, гдѣ имѣется префектура. На обязанности генеральнаго представителя будетъ лежать организація вербовки кліентовъ и сбора премій. Каждый представитель обязывается ежегодно представить опредѣ-

ленное минимальное число новыхъ страхованій. Расходы по вербовкѣ новыхъ кліентовъ генеральный представитель относитъ на свой собственный счетъ, а его доходы будутъ состоять изъ провизіи по новымъ застрахованіямъ и собраннымъ преміямъ. Генеральный представитель назначаетъ мѣстныхъ агентовъ, врачей, служебный персоналъ и т. д. Дѣятельность частныхъ страховыхъ компаній временно не исключается, но, конечно, она потерпитъ ущербъ. Поэтому отдѣльныя страховыя общества переуступаютъ государственной монополіи свой портфель полисовъ.

Въ статьѣ итальянскаго автора, напечатанной въ «Weltwirt. Arch.», находится цѣнный матеріалъ по вопросу объ условіяхъ введенія госуд. монополіи страхованія въ Италіи.

Когда въ Италіи задумали огосударствить и монополизировать страхованіе жизни, то въ ней дѣйствовало 26 иностранныхъ страховыхъ о-въ, 10 изъ нихъ работали въ Италіи съ 1880 г. Иностранныя о-ва распредѣлялись по національностямъ слѣдующимъ образомъ: 7 австро-венгерскихъ, 5 французскихъ, 4 нѣмецкихъ, 4 английскихъ, 1 нидерландское, 1 испанское, 1 швейцарское и 3 американскихъ. Такое видное участіе иностраннаго капитала въ страховомъ дѣлѣ Италіи имѣло весьма важное значеніе и послѣдствія для экономической и финансовой жизни Италіи.

Акціонерный капиталъ иностранныхъ страховыхъ о-въ постоянно возрасталъ: въ 1900 г. — 100 милл. лиръ, въ 1909 г. — 129 милл. За тѣ же годы резервы составляли: 559 милл. и 759 милл. лиръ. Италія сумѣла воспользоваться этими капиталами въ интересахъ государственнаго кредита. Когда прусскій министръ финансовъ хотѣлъ заставить нѣмецкія страховыя о-ва помѣщать свободныя и запасныя средства въ госуд. фонды, то это предложеніе было признано нераціональнымъ на томъ основаніи, что нѣмецкія о-ва работаютъ, главнымъ образомъ, за границей, и поэтому отъ проведенія требованія министра они могутъ пострадать. Но въ Италіи положеніе дѣла было совершенно противоположнымъ, и здѣсь съ легкимъ сердцемъ могли заставить иностранныхъ страховыхъ о-ва половину премій держать въ госуд. фондахъ. Туземныя о-ва обязывались къ этому на $\frac{1}{3}$ капитала премій. Въ результатѣ этой мѣры иностранныя страховыя о-ва должны были купить значительныя количества итальянскихъ фондовъ (въ лирахъ):

Въ 1904 г. всего было на	137.750.520
» 1905 » » »	148.494.528
» 1906 » » »	160.124.102
» 1907 « » «	172.522.560
» 1908 » » »	187.303.250
» 1909 » » »	197.473.307

Въ 1909 г. итальянскія страховыя о-ва помѣстили въ фонды 55.811.038 л. Иностранный капиталъ, принудительно размѣщенный страховыми о-вами въ итальянскіе фонды, по національности въ 1909 г. распредѣлялся слѣдующимъ образомъ (въ милл. лиръ):

Австро-венгерскія	110,7	Нѣмецкія	3,3
Американскія	35,9	Нидерландскія	2,4
Французскія	25,8	Швейцарскія	1,8
Английскія	17,2	Испанскія	0,1

Кромѣ помѣщеній въ государств. фонды, страховыя о-ва значительныя суммы помѣстили въ ипотечныя займы и вообще цѣнныя бумаги. Но долю Италіи въ этихъ частяхъ портфеля страховыхъ об-въ (5 и 6 миллиардовъ лиръ!) нельзя установить. Общая сумма премій, внесенныхъ въ Италіи въ иностранныя страховыя о-ва, составляла: въ 1904 г.—28,9 милл. лиръ, въ 1909 г. 36,3 милл. Двѣ трети этой суммы приходилось на долю австро-венгерскихъ о-въ, что оказывало весьма существенное вліяніе на расчетный балансъ между Италіей и Австро-Венгріей. Въ 1909 г. застрахованная сумма въ Италіи равнялась 1.614¹/₂ милл. л., изъ которыхъ 930 милл. приходилось на долю иностранныхъ страховыхъ обществъ. Интересно отмѣтить, что болѣе крупныя страхованія приходились на долю иностранныхъ о-въ, болѣе мелкія—на долю итальянскихъ: мелкіе капиталисты настроены «національнѣе» крупныхъ.

До введенія закона о государств. монополіи страхованія жизни Италія нисколько не стѣсняла дѣятельности иностранныхъ о-въ; для открытія дѣйствій достаточно было согласія министра промышленности. Къ сожалѣнію, нѣтъ статистики, которая могла бы показать экономическій эффектъ операций иностранныхъ страховыхъ о-въ въ Италіи. Вопросъ выдающагося значенія—куда обращались прибыли иностранныхъ о-въ, въ итальянскія предпріятія, или онѣ утекали за границу—остается безъ отвѣта. Но одинъ эффектъ бесспоренъ: конкуренція обществъ понижала страховыя тарифы и интенсифицировала дѣло страхованія.

Введеніе государственной монополіи произошло безъ вознагражденія частныхъ о-въ, это волновало за границу: въ Парижѣ угрожали снять итальянскую ренту съ официальной котировки, въ другихъ странахъ грозили разорвать торговые договоры и даже прибѣгнуть къ болѣе суровымъ репрессіямъ. Многіе ученые доказывали, что законъ о монополіи отпугнетъ отъ Италіи иностранные капиталы, которыхъ насчитывали до 1.370 милл. лиръ, что можетъ сильно повредить итальянскому народному хозяйству. Но акціонерная статистика показала, что иностранный капиталъ съ прежней охотой идетъ въ итальянскія предпріятія. Между прочимъ, въ первой половинѣ 1912 г. изъ 13 вновь открывшихся въ Италіи акціонерныхъ иностранныхъ о-въ 7 было страховыхъ! Конечно, эти новыя о-ва были основаны для другихъ видовъ страхованій (отъ огня и т. д.); а остальные угрозы остались въ области жестовъ. Законъ о монополіи не сразу устраняетъ частныя о-ва, проведеніе закона рассчитано на десятокъ лѣтъ; въ это время частныя страховыя о-ва могутъ продолжать свою работу, съ условіемъ уступать государственному учрежденію 40% вновь принятаго на страхъ риска.

Итальянскій законъ отчасти продиктованъ фискальными соображеніями. Страховыя преміи дадутъ государству огромный свободный капиталъ. Одно слабое мѣсто въ новой системѣ—отсутствіе возможности перестрахованія, но будущее покажетъ, нуженъ ли этотъ институтъ въ государственномъ страхованіи; то же будущее должно дать огромной цѣнности матеріалъ для сужденія относительно идеи государственной монополіи страхованія и возможности ея успѣшной реализаціи. Италія ставитъ поучительный опытъ, къ которому будутъ присматриваться со всѣхъ сторонъ.

Государственная монополія страхованія дѣлаетъ новыя завоеванія. Закономъ 5 янв. 1912 г. въ Уругваѣ былъ организованъ государственный страховой банкъ, съ тенденціей къ монополизированію страхового дѣла въ Уругваѣ, гдѣ работаетъ преимущественно англійскій капиталъ. Болѣе широкій опытъ сдѣланъ въ американ-

скомъ штатѣ Висконсинъ, о чемъ въ январской книгѣ журнала «The American Review of Review» рассказываетъ В. М. Beecher, актуарій управленія страховымъ дѣломъ въ названномъ штатѣ (Статья: «State insurance in Wisconsin»). Парламентъ штата, послѣ долгаго изученія вопроса, въ 1911 г. одобрилъ законъ, установившій «Life Fund», фондъ страхованія жизни. Управленіе фондомъ было предоставлено государству, но послѣднее за страховыя операціи отвѣчаетъ только въ предѣлахъ этого фонда. Законъ, послѣ подготовительныхъ работъ по составленію таблицъ смертности и т. д., вступилъ въ силу въ октябрѣ 1912 г. Государство предоставляетъ желающимъ пять различныхъ видовъ страхованія жизни (на случай смерти, на дожитіе, смѣшанное и т. д.). Казначейскія госуд. учрежденія являются мѣстами пріемки страховыхъ взносовъ и выплатъ. Госуд. санитарное бюро (State Board of Health) взяло на себя производство медицинскихъ освидѣтельствующихъ. Фабричныя инспекторы, гос. банки, казначеи государства, округовъ, кантоновъ привлечены къ обслуживанію госуд. страховой операціи. Но эти официальные посредники страховой операціи не выступаютъ съ такою активностью, съ какой работаютъ агенты частныхъ страховыхъ компаній. Государство предлагаетъ свое страхованіе желающимъ и сотрудничаетъ вмѣстѣ съ частными обществами.

Подобное участіе государства въ страховомъ дѣлѣ предполагалось въ другомъ американскомъ государствѣ—во Флоридѣ, гдѣ въ 1905 г. нижняя палата одобрила аналогичный законъ, но онъ былъ отвергнутъ сенатомъ. Такимъ образомъ, въ Соединенныхъ Штатахъ Висконсинъ первый осуществилъ идею государственнаго страхованія.

Идея государственнаго страхованія имѣетъ за собою длинную исторію. Государственное страхованіе отъ огня на Западѣ было распространено еще въ XVIII вѣкѣ. Какъ сообщаетъ въ «Nuova Antologia» (16 авг. 1912 г.) G. del Vecchio, —(беремъ свѣдѣнія изъ Revue d'écon. polit. 1912, № 6),—въ герцогствахъ моденскомъ и пармскомъ въ широкихъ размѣрахъ было развито это страхованіе. По закону 1841 г. въ Моденѣ обязательное госуд. страхованіе недвижимостей отъ огня было организовано на началахъ взаимности; оно было обязательно для всѣхъ собственниковъ недвижимости, платившихъ налоги. Преміи взимались пропорціонально налогу, вознагражденіе выдавалось въ размѣрѣ ³/₄ убытка отъ пожара.

Такимъ образомъ, въ настоящее время опредѣлились три основныхъ вида государственнаго страхованія. Во-первыхъ, государство выступаетъ съ обязательнымъ страхованіемъ, преслѣдуя опредѣленныя соціально политическія задачи (Германія, Англія); затѣмъ, государство организуетъ страхованіе, имѣя въ виду участіе въ прибыляхъ отъ коммерческаго предпріятія, причемъ это страхованіе облакаетъ въ форму монополіи (Италія) и, наконецъ, третій видъ участія государства—оно выступаетъ съ страховой операціей на принципѣ свободной конкуренціи съ частными страховыми о-вами (Россія, Франція, Висконсинъ и т. д.).

II.

Въ началѣ 1912 г. въ Бельгіи была организована особая коммисія, на которую была возложена обязанность изучить вопросъ о необходимой бюджетной реформѣ. Бельгійскій бюджетъ страдаетъ наклонностью къ дефицитамъ, что приводитъ къ быстрому росту задолженности; система бельгійскихъ налоговъ архаична, что приводитъ къ хронической дефицитности бюджета. Дефицитность бюджета мѣшаетъ заниматься погашеніемъ госуд. долга. Нуженъ выходъ изъ создаваемаго положенія.

Въ февральской книгѣ «Revue économique internationale» проф. Bigwood, одинъ изъ видныхъ бельгійскихъ публицистовъ по финансовымъ вопросамъ, напечаталъ статью: «La réforme fiscale en Belgique». Въ этой статьѣ онъ обсуждаетъ вопросъ о реформѣ системы финансовъ, которою занята специальная правительственная коммисія.

Дефицитность бельгійскаго бюджета коренится въ экстраординарномъ бюджетѣ. Эта дефицитность привела къ тому, что задолженность сильно возрасла: къ 1 янв. 1912 г. консолидированный долгъ составлялъ 3.734 милл. фр. и краткосрочный—201 милл. Въ теченіе 1912 г. первый увеличился на 22 милл., второй достигъ почтенной цифры въ 367 милл. Ростъ краткосрочнаго долга особенно смущаетъ бельгійцевъ.

Экстраординарный бюджетъ въ Бельгіи, всегда почти нарушавшій бюджетное равновѣсіе, довольно часто мѣнялъ свой составъ и конструкцію. Въ этомъ отношеніи опытъ Бельгіи является цѣннымъ матеріаломъ для изученія и наблюденія. До 1883 г. въ Бельгіи было 12 отдѣльных бюджетовъ расходовъ и доходовъ; палаты, кромѣ того, вотировали, по мѣрѣ нужды, еще рядъ специальныхъ кредитовъ для покрытія чрезвычайныхъ потребностей. Эти кредиты оставались внѣ бюджета. Въ 1883 г. былъ созданъ единый бюджетъ, съ раздѣленіемъ его на двѣ части: ординарную и экстраординарную. Въ 1884 г. вернулись къ старой практикѣ специальныхъ кредитовъ. Въ 1895 г. попробовали раздѣлить бюджетъ на двѣ секціи, ординарную и экстраординарную, причемъ во вторую отнесли «расходы исключительные», которые по своей природѣ являются непроизводительными, а по времени появленія—случайными. Реформа не была доведена до конца но привела къ усиленному росту гос. долга. Въ концѣ концовъ, въ экстраординарномъ бюджетѣ стали фигурировать три вида расходовъ: 1) расходы непосредственно производительные (въ смыслѣ прямого увеличенія дохода), 2) расходы косвенно производительные и 3) непроизводительные расходы. Въ качествѣ экстраординарныхъ источниковъ служили: доходъ отъ отчужденія госуд. имуществъ, возврата ссудъ, остатки отъ погасительнаго фонда, бюджетные остатки и, конечно, займы. Оставляя въ сторонѣ данныя бюджетной статистики, иллюстрирующія развитіе экстра-орд. бюджета за рядъ лѣтъ, замѣтимъ, что э.-орд. доходовъ не доставало для покрытія соответствующихъ расходовъ и приходилось обращаться на путь займовъ. Росту долга способствовали дефициты по основнымъ государственнымъ предпріятіямъ, главнымъ образомъ, по желѣзнымъ дорогамъ. Вырасталъ долгъ, росли и платежи, а, главное, бюджетъ потерялъ равновѣсіе и устойчивость. Отсутствіе необходимой амортизаціи ж.-д. долговъ запутывало счетъ финансовыхъ итоговъ ж.-д. эксплоатаціи. Для того, чтобы добиться бюджетной устойчивости и ясности, въ Бельгіи предположили провести радикальную бюджетную реформу формальнаго свойства. Предполагаютъ уничтожить э.-орд. бюджетъ, но не путемъ созданія единаго бюджета, а путемъ образованія автономнаго отдѣльнаго бюджета для крупныхъ государственныхъ предпріятій. О такой реформѣ въ Бельгіи съ интересомъ и сочувствіемъ поговаривали давно. Эта мысль встрѣчаетъ сочувствіе въ государственныхъ и парламентскихъ сферахъ.

Созданіе особаго бюджета должно дать слѣдующія преимущества: облегчить счета и отчетность государственныхъ предпріятій, т. е., главнымъ образомъ, ж.-д. хозяйства; направить чистый доходъ предпріятій прежде всего на погашеніе основного (занятаго) капитала предпріятій; создать въ этихъ предпріятіяхъ особый резервный фондъ; свести къ минимуму административныя помѣхи въ управленіи и тѣмъ самымъ дать государственнымъ предпріятіямъ необходимую гибкость, которой поль-

зуются частныя предпріятія, и лучше приспособить управленіе къ нуждамъ торговли и промышленности. Съ другой стороны, предполагаемая реформа должна освободить общій бюджетъ отъ случайныхъ вліяній результатовъ ж.-д. хозяйства, что обезпечитъ бюджетное равновѣсіе. Казначейство не будетъ пользоваться прибылями предпріятій, но и не будетъ покрывать эксплоатаціонные дефициты. Думаютъ, что реформа, наконецъ, создастъ ту устойчивость, которой до сихъ поръ не было въ бельгійскомъ государственномъ бюджетѣ.

Главная задача при проведеніи такой реформы заключается въ опредѣленіи капитала предпріятій, т. е. ихъ пассива. Къ 31 декабря 1910 г. ж.-д. долгъ опредѣлялся въ 2.731 милл. фр. Соответствуетъ ли этой цифрѣ ж.-д. имущество? Вопросъ, конечно, весьма сложный и технически трудный. Между погашеніемъ займовъ и изнашиваніемъ основного капитала не было никакой связи. Лучше всего, для того, чтобы сразу поставить обособленное ж.-д. хозяйство на прочную почву, въ пассивѣ ему записать дѣйствительную стоимость предпріятій, а остальное перенести на общій бюджетъ и, какъ можно скорѣе, погасить. Если доходы ж.-д. хозяйства будутъ недостаточны для покрытія расходовъ, то необходимо поднять тарифы.

Такимъ образомъ, общій бельгійскій бюджетъ окажется совершенно освобожденнымъ отъ предпринимательскихъ доходовъ и будетъ покоиться на чистомъ податномъ основаніи. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ ординарный податный бюджетъ долженъ будетъ служить источникомъ покрытія не только ординарныхъ же расходовъ, но и значительной части э.-ординарныхъ. Ординарные расходы въ Бельгіи, какъ и вездѣ, растутъ безостановочно. Ростъ же податнаго дохода совершается медленно. Наблюдаемый приростъ доходовъ обязанъ главнымъ образомъ приросту народонаселенія. Въ Бельгіи особенно плохо обстоитъ дѣло съ прямымъ обложеніемъ. Самою старою податью является земельный налогъ, до сихъ поръ не различающій между застроенной и незастроенной земельной собственностью. Этотъ налогъ взимается на основаніи кадастральныхъ оцѣнокъ, въ размѣрѣ 70% съ кадастральнаго дохода, но кадастръ устанавливался во времена стародавнія, съ 1807 г. по 1843 г. Тогда земельный доходъ страны былъ установленъ въ 168 милл. фр. Ревизія кадастра въ 1870 г. повысила оцѣнку дохода до 282 милл. Въ 1896 г. снова начали повѣрку кадастра, но эта грандіозная работа не закончена до сихъ поръ. Въ 1908 г. облагаемый кадастральный доходъ достигъ цифры 409 милл., доходность налога 28 милл., или 3,83 фр. на голову, а въ 1880 г.—4,09 фр. на голову. Отсюда видно, что подобный налогъ совершенно лишенъ необходимой эластичности и приспособляемости къ быстро мѣняющимся условіямъ современной экономической жизни. Кромѣ того, такой налогъ падаетъ на отдѣльные доходы въ высшей степени неравномѣрно: онъ варьируетъ отъ 2% до 200%! Конечно, налога на приростъ цѣнности въ Бельгіи не существуетъ. Личное обложеніе въ Бельгіи дѣйствуетъ на основаніи устарѣлаго закона 1822 г. Этотъ налогъ претендуетъ быть лично-подходнымъ, но онъ взимается на основаніи внѣшнихъ признаковъ и въ дѣйствительности ничего общаго не имѣетъ съ настоящимъ подходнымъ обложеніемъ. О доходахъ плательщика судятъ по наемной цѣнѣ жилища, по числу дверей и оконъ. Третья база налога—движимая цѣнность—представляетъ изъ себя фантастическое основаніе. Характерны другія двѣ базы: число прислуги и лошадей. Въ 1880 г. этотъ налогъ далъ 15 милл., или 2,82 фр. на голову; въ 1908 г. 24 милл., или 3,30 фр. на голову. Ростъ обложенія въ 170% въ такой странѣ, которая чрезвычайно быстро увеличиваетъ размѣры народно-хозяйственнаго дохода, ко-

нечно, весьма скромный. Наслѣдственные налоги въ 1880 г. давали 3,72 фр. на голову, въ 1909 г.—3,40 фр. Быстро растутъ одни только косвенные налоги, но этотъ ростъ не компенсируется и не корректируется правильнымъ развитіемъ прямого обложенія. Поэтому авторъ считаетъ, что наиболѣе характерными особенностями бельгійской податной системы являются: la rigidité et la fraude. Преобладаніе налоговъ на потребление въ связи съ архаической системой обложенія подтверждаетъ суровость этой системы, а своеобразныя основы земельного и личного налога говорить о томъ, что система обложенія, въ общемъ, напоминаетъ дырявую сѣть.

Bigwood высказывается за необходимость введенія настоящего подоходнаго налога, съ детализированной декларацией, но думаетъ, что эта реформа пройдетъ еще не скоро, такъ какъ къ ней не подготовлены ни администрація, ни общество. Поэтому необходимая податная реформа можетъ вылиться въ форму перестройки старыхъ налоговъ и созданія новыхъ, напр., налога на цѣнные бумаги и на приростъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ.

Съ общей точки зрѣнія наиболѣе интересной частью проектируемой въ Бельгіи фискальной реформы является, конечно, предположеніе объ уничтоженіи экстраординарнаго бюджета и о созданіи обособленнаго бюджета желѣзныхъ дорогъ. Теоретически здѣсь имѣются два движенія, взаимно исключаящія другъ друга. Одно движеніе направляется въ сторону бюджетнаго единства, другое—въ сторону множественности бюджета. О необходимости бюджетнаго обособленія крупныхъ государственныхъ предпріятій писали давно и много. Такія обособленія были и существуютъ въ настоящее время. Если Бельгія осуществитъ предполагаемую реформу, то она создастъ показательный опытъ, который, быть можетъ, внесетъ цѣнные поправки въ вопросъ о наиболѣе цѣлесообразной бюджетной конструкціи. Но все-таки для полнаго обособленія бюджета ж.-дорожнаго хозяйства врядъ ли можно подыскать необходимое число аргументовъ. Предположимъ, что это хозяйство будетъ давать убытки; тогда вѣдь придется превратить ж.-д. тарифы въ ж.-д. налоги, внѣ всякой зависимости отъ народнохозяйственныхъ потребностей въ транспортѣ. Или ж.-д. управленію придется выступить съ займами внѣ всякой связи съ интересами общей кредитной политики государства. Предположимъ другой случай: ж. дороги даютъ хорошую прибыль, а общій бюджетъ находится во власти дефицита. Дороги образуютъ запасные фонды, и государство увеличиваетъ свою задолженность. Такихъ контрверзъ будетъ довольно много. Государственные ж. дороги, поставленные на совершенно коммерческія основанія, будутъ требовать выгодныхъ имъ тарифовъ, чисто коммерческихъ тарифовъ. Государство, ведущее общую экономическую политику, потребуетъ экономическихъ тарифовъ, т. е. согласованныхъ съ цѣлями и стремленіями экономической политики.

Въ требованіяхъ бюджетнаго единства есть много обоснованнаго и рациональнаго, и обособленный ж.-д. бюджетъ долженъ, хотя бы своимъ сальдо, входить въ составъ общаго государственнаго бюджета.

III.

До сихъ поръ вопросъ объ образованіи цѣны остается спорнымъ вопросомъ. Еще сложнѣе вопросъ о соотношеніи движенія цѣны и колебаній заработной платы. Интересную иллюстрацію къ послѣдней проблемѣ даетъ таблица, представленная англійскимъ премьеръ-министромъ депутаціи объединенныхъ торговыхъ камеръ при обсужденіи вопроса о рабочихъ волненіяхъ. Таблица, воспроизведенная въ январской книжкѣ «Jahrbücher» проф. Конрада, даетъ свѣдѣнія о соотношеніи заработной платы и цѣны на пищевые продукты, причемъ цифры 1900 г. взяты равными 100%:

Годы.	Пищевые товары.	Заработная плата.	Годы.	Пищевые товары.	Заработная плата.
1879	141,4	83,3	1896	93,3	89,9
1880	141,8	83,2	1897	97,4	90,8
1881	139,5	84,7	1898	102,3	93,2
1882	142,1	85,8	1899	98,1	95,3
1883	141,2	85,8	1900	100,0	100,0
1884	124,9	85,0	1901	100,4	99,0
1885	116,5	83,6	1902	101,7	97,7
1886	110,9	82,8	1903	100,7	97,2
1887	107,8	83,0	1904	101,4	96,6
1888	111,9	84,7	1905	101,2	97,0
1889	111,3	87,5	1906	100,5	98,4
1890	109,5	90,2	1907	105,1	101,7
1891	117,0	91,5	1908	106,6	101,2
1892	110,9	90,0	1909	108,7	99,9
1893	109,7	90,1	1910	109,0	100,2
1894	102,9	89,4	1911	111,6	100,3
1895	99,5	89,1			

Цифры относятся къ Англіи. Эти цифры доказываютъ, что между развитіемъ цѣны на жизненные припасы и развитіемъ заработной платы нѣтъ параллелизма даже въ такой странѣ, гдѣ рабочіе, въ общемъ, хорошо организованы. Но если взять всѣ три десятилѣтія, то окажется, что въ Англіи движеніе цѣны и заработной платы совершается въ пользу рабочихъ: стоитъ сравнить отношенія 80-хъ годовъ и послѣднихъ лѣтъ. Отмѣтимъ, что извѣстный статистикъ Lucien March во второй тетради «Bulletin de la statistique générale de la France», изслѣдуя вопросъ о соотношеніи цѣны и «рабочаго движенія», пришелъ къ выводу, что повышеніе цѣны и ихъ пониженіе не вліяетъ на число стачекъ и стачечниковъ. Его выводы подвергаются критической и статистической повѣркѣ Ш. Ристомъ въ «Revue d'écon. polit.» (1912, № 6); Ристъ приходитъ къ нѣсколькимъ инымъ выводамъ. Особенно интересны сопоставленія числа стачекъ, безработныхъ и движенія цѣны по отношенію къ Англіи, Германіи, Италіи и Соед. Штатамъ. Приводимыя Ристомъ таблицы даютъ интересный матеріалъ для дальнѣйшаго изученія сложнаго и малоосвѣщеннаго вопроса. Ристъ устанавливаетъ зависимость изучаемыхъ явленій, однако—приходитъ къ заключенію, что эта зависимость устанавливается не въ одинаковой степени для отдѣльныхъ странъ. Даже въ такихъ странахъ, гдѣ эта зависимость оказывается весьма слабой, она все-таки не сводится къ нулю.

М. Б.—вв.

СПЕЦИАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ БЕРЛИНА.

Прусская коллегія сельской экономіи.

Въ этомъ году коллегія сельской экономіи засѣдала въ февралѣ, отъ 6 до 8 по н. ст. Занятія коллегіи въ этомъ году носили нѣсколько отличный характеръ; дѣло въ томъ, что въ этомъ году, какъ извѣстно, исполняется 25-лѣтіе со дня восшествія на престолъ Вильгельма II, и, въ виду этого юбилея, многіе доклады, заслушанные на засѣданіяхъ коллегіи, имѣли обобщающій характеръ и давали обзоръ развитія отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства Пруссіи за протекшія 25 лѣтъ. Изъ массы докладовъ, прочитанныхъ на засѣданіяхъ коллегіи, отмѣтимъ лишь главнѣйшіе. Въ первый день занятій былъ прочитанъ докладъ о скотоводствѣ. Докладчикъ Гэтъ далъ прежде всего картину быстраго развитія скотоводства въ Пруссіи за періодъ 1883—1911 гг. и указалъ на ростъ мясного производства, превышающій ростъ прусскаго потребленія. Охарактеризировавъ роль выставокъ германскаго сельскохозяйственнаго общества въ дѣлѣ качественного улучшенія скота, докладчикъ перешелъ къ политическимъ предпосылкамъ дальнѣйшаго развитія скотоводства. Гэтъ энергично защищалъ необходимость таможенной защиты и ветеринарной охраны, доказывалъ необходимость усиленія помощи сельскому хозяйству со стороны государства и указывалъ на крупное значеніе внутренней колонизаціи для дальнѣйшаго развитія скотоводства. Основные положенія и пожеланія докладчика, одобренныя коллегіей таковы: 1) тамъ, гдѣ распределеніе землевладѣнія является препятствіемъ для развитія скотоводства, слѣдуетъ приступить къ цѣлесообразной, не противорѣчащей другимъ задачамъ сельскаго хозяйства, колонизаціи; 2) необходимо зорко слѣдить за возможнымъ уменьшеніемъ скотоводства, наблюдающимся по хозяйственно-техническимъ причинамъ какъ въ карликовыхъ хозяйствахъ, такъ и въ интенсивнѣйшихъ крупныхъ хозяйствахъ; 3) слѣдуетъ позаботиться о скорѣйшемъ распространеніи контрольных союзовъ.

Среди докладовъ, прочитанныхъ во второй день занятій коллегіи, особеннаго вниманія заслуживаетъ докладъ фонъ-Вангенгейма о сельскохозяйственномъ заселеніи въ прошломъ и настоящемъ. Докладчикъ далъ вначалѣ историческій обзоръ прусской внутренней колонизаціи. Какъ извѣстно, національный вопросъ былъ рѣшающимъ моментомъ при изданіи закона о колонизаціи въ 1886 г.; законъ этотъ, по мнѣнію фонъ-Вангенгейма, не далъ успѣшныхъ результатовъ; бюрократическій характеръ такъ наз. колонизаціонной комиссіи немало мѣшалъ успѣху дѣла. Все же комиссіи удалось до 1911 г. пріобрѣсти до 400.000 гектаровъ земли, $\frac{2}{3}$ отъ нѣмецкихъ землевладѣльцевъ и $\frac{1}{3}$ отъ польскихъ. Переходя къ другимъ сторонамъ и формамъ колонизаціи, фонъ-Вангенгеймъ подробно останавливается на меліоративныхъ работахъ въ Пруссіи. Въ отношеніи осушенія болотъ Пруссія стоитъ на первомъ мѣстѣ; до 1911 г. было создано на засушенныхъ болотахъ до 42.000 крестьянскихъ хозяйствъ. Но это, по мнѣнію докладчика, чрезвычайно мало, и нужно приложить всѣ усилія для дальнѣйшаго заселенія. Германия, доказываетъ ораторъ, переживаетъ въ настоящее время критическій моментъ. Быстрое промышленное развитіе страны ослѣпило многихъ—и все вниманіе удѣляется экспорту, а интересы сельскаго хозяйства игнорируются. Но такое положеніе вещей крайне опасно для государства. Слишкомъ быстрая индустриализація страны ведетъ ко многимъ отрицательнымъ по-

слѣдствіямъ, и задача государства—предупредить эти послѣдствія. Необходимо прежде всего, чтобы тѣ классовыя противорѣчія, которыя столь рѣзко проявляются въ промышленности, не проникали въ сельское хозяйство; а для этого необходимо тѣсное заселеніе земли. Но, съ другой стороны, слѣдуетъ осторожно заселять и прежде всего не создавать массы карликовыхъ хозяйствъ. По мнѣнію фонъ-Вангенгейма, въ національных интересахъ важно здоровое сочетаніе различныхъ типовъ и величинъ хозяйствъ. Внутренняя колонизація никоимъ образомъ не должна стремиться къ уничтоженію крупнаго землевладѣнія, ибо задачи и роль послѣдняго въ высшей степени плодотворны для государства. Важнѣйшей задачей крупнаго землевладѣнія является самое полное техническое использование земли посредствомъ земледѣлія и скотоводства. Въ смыслѣ скота мелкое хозяйство производительнѣе, нежели крупное хозяйство, но въ отношеніи зерновыхъ хлѣбовъ крупное хозяйство стоитъ выше, нежели мелкое. Что касается внутренней колонизаціи, то докладчикъ отмѣчаетъ, что необходимо привлекать такихъ колонистовъ, которые могутъ и при трудныхъ условіяхъ сохранить свое существованіе; въ то же время фонъ-Вангенгеймъ рекомендуетъ отдавать земельные участки колонистамъ на выгодныхъ условіяхъ. Но внутренняя колонизація можетъ лишь тогда успѣшно развиваться и приносить свои плоды, когда господствуетъ въ странѣ хозяйственная политика, стремящаяся сдѣлать Германію независимой отъ заграницы. Экономическая политика, которая снова пойдетъ по пути, указанному Каприви, приведетъ, по мнѣнію фонъ-Вангенгейма, къ гибели всей внутренней колонизаціи въ Германіи. Въ заключеніе докладчикъ указываетъ на все огромное значеніе предстоящей задачи—широкой внутренней колонизаціи; по его мнѣнію, здѣсь дѣло идетъ «о сохраненіи хозяйственныхъ, военныхъ, социальныхъ и религіозныхъ основъ нашего народа».

Ко взглядамъ Вангенгейма присоединился и извѣстный профессоръ Зерингъ, который, между прочимъ, указалъ на огромное значеніе внутренней колонизаціи въ сферѣ насажденія «средняго слоя». Съ этой точкой зрѣнія на формы осуществленія внутренней колонизаціи не соглашался статсъ-министръ, графъ фонъ-Цедлицъ. «Мы всѣ согласны, говоритъ фонъ-Цедлицъ, что мы хотимъ колонизировать, но здѣсь нужно дѣйствовать медленно. При помощи отчужденія и права преимущественной закупки государствомъ мы разрушаемъ всю ту систему, на которой мы стоимъ».

Третій день занятій прусской коллегіи сельской экономіи начался съ доклада ландрата фонъ-Клитцинга—«общей картиной сельскохозяйственнаго развитія Германіи». Главные тезисы докладчика сводились къ слѣдующему. Специальное сельскохозяйственное образованіе въ Пруссіи сдѣлало за послѣднее 25-лѣтіе солидные успѣхи. Въ настоящее время существуетъ 18 сельскохозяйственныхъ училищъ, 17 земледѣльческихъ школъ, свыше 200 сельскохозяйственныхъ зимнихъ школъ, 168 сельскохозяйственныхъ школъ по домашнему хозяйству и около 5.300 сельскихъ школъ для продолженія образованія. Земледѣліе сдѣлало блестящіе успѣхи за истекшія 25 лѣтъ; почти всѣ пришли къ сознанію, что только при примѣненіи очень большого количества искусственныхъ удобреньй можно достигнуть значительнаго урожая. Что это сознаніе широко распространилось, показываетъ тотъ фактъ, что цѣнность ежегоднаго ввоза чилийской селитры возросла до 120 милл. мар., а

цѣнность ежегоднаго потребленія калийныхъ солей — до 140 милл. мар. И обработка почвы значительно поднялась, использовавъ многочисленныя открытія и усовершенствованія въ машинной technikѣ. Уже въ 1907 г. въ сельскохозяйственныхъ предпріятіяхъ насчитывалось 2.700 паровыхъ плуговъ, 180.000 жатвенныхъ машинъ, 70.000 машинъ для засѣванія картофеля и 770.000 молотилокъ. Электричество и моторы нашли усиленное примѣненіе въ сельскомъ хозяйствѣ и привели къ весьма благопріятнымъ результатамъ. Колоссальное развитіе обнаружило и скотоводство. Число головъ рогатаго скота увеличилось съ 13,8 милл. въ 1883 г. на 18,1 милл. въ 1911 г.; число овецъ, правда, упало съ 17,4 на 4,7 милл., но за то число свиней увеличилось съ 5,8 на 17,2 милл. Сельскохозяйственные камеры съ ихъ дѣятельностью, германское сельскохозяйственное общество съ его работой и выставками, страхование скота, всякаго рода скотоводческіе фермы и многое другое привели къ улучшенію породъ скота и вообще оказали благотворное во всѣхъ отношеніяхъ вліяніе на развитіе скотоводства. Стремленіе облегчить непосредственный сбытъ производства скота отъ производителя къ потребителю привело къ успѣшнымъ результатамъ. Въ цѣломъ рядѣ прусскихъ провинцій образовались многочисленные товарищества по сбыту скота, весьма успѣшно функционирующія. Замѣтно развивается молочное дѣло; число молочныхъ товариществъ въ Германіи увеличилось за двадцатилѣтній періодъ съ 600 до 3.200. Потребленіе молока населеніемъ весьма значительно поднялось, благодаря продажѣ молока на вокзалахъ, фабрикахъ и пр. По мнѣнію докладчика, германскому сельскому хозяйству наноситъ вредъ значительный ввозъ изъ заграницы сливокъ; здѣсь, доказываетъ фонъ-Клитцингъ, чувствуется пробѣлъ въ таможенномъ тарифѣ, на который слѣдуетъ обратить вниманіе.

Касаясь остальныхъ сторонъ сельскохозяйственной промышленности, докладчикъ приводитъ слѣдующія данныя. Сушка картофеля получила значительное распространеніе; не меньше 11 милл. центнеровъ картофеля ежегодно перерабатываются. Въ самое послѣднее время сдѣланы интересные опыты съ примѣненіемъ картофельной ботвы въ качествѣ корма для скота. Свекловичное дѣло сдѣлало быстрые успѣхи—площадь посѣва свекловицы поднялась за послѣднее 25-лѣтіе съ 260.000 гектаровъ на 500.000 гектаровъ. Во всѣхъ сельскохозяйственныхъ камерахъ образованы особыя отдѣленія по лѣсоводству, работающія очень успѣшно; въ послѣднее время возникаютъ крестьянскіе лѣсоводческіе фермы, стремящіеся поднять мизерное лѣсное хозяйство у крестьянъ. Въ заключеніе фонъ-Клитцингъ, подобно большинству докладчиковъ, охарактеризовалъ значеніе внутренней колонизаціи. Она нужна въ интересахъ расширенія рынка для отечественной промышленности. Колоссальные успѣхи, сдѣланные промышленностью во всѣхъ странахъ міра, должны въ недалекомъ будущемъ привести къ суженію рынка сбыта для промышленныхъ издѣлій; и когда наступитъ это время, то твердая основа для дальнѣйшаго здороваго экономическаго развитія будетъ существовать лишь въ тѣхъ государствахъ, гдѣ было своевременно и на широкихъ началахъ предпринято заселеніе деревни.

Внутренняя колонизація также нужна въ интересахъ обезпеченія народнаго питанія. Растущее увеличеніе потребительнаго населенія и его потребностей вызываетъ необходимость, какъ въ мирныя времена, такъ и въ особенности на случай войны, увеличенія производства человѣческихъ пищевыхъ продуктовъ въ собственной странѣ. Это расширеніе возможно,—въ виду того, что успѣхи

техники ограничены до извѣстной степени,—лишь путемъ культивированія и заселенія неиспользованныхъ до сихъ поръ земель. Внутренняя колонизація также нужна въ интересахъ сохраненія военной мощи Германіи. Сила и безопасность имперіи покоятся на сильномъ войскѣ, а основное его ядро рекрутируется изъ сельскихъ элементовъ. Крупное землевладѣніе, заключаетъ докладчикъ, готово работать и помогать въ дѣлѣ внутренней колонизаціи, но главная работа должна быть передана въ руки государства.

Вопросу о внутренней колонизаціи—этой злободневной и очередной проблемѣ всей современной германской экономической политики—былъ посвященъ и слѣдующій докладъ проф. Зеринга—о развитіи социальныхъ отношеній въ деревнѣ. Зерингъ, одинъ изъ наиболѣе энергичныхъ проповѣдниковъ внутренней колонизаціи, далъ въ своемъ докладѣ интересную картину промышленнаго развитія Германіи и мірового сельскохозяйственнаго производства. Указывая на измѣненія въ общей хлѣбной конъюнктурѣ и на то, что въ настоящее время сельское хозяйство вступило опять въ періодъ расцвѣта, Зерингъ переходитъ къ характеристикѣ народно-хозяйственной структуры въ Германіи. Эта структура претерпѣла за послѣднія десятилѣтія большія измѣненія, приведшія къ значительному уменьшенію сельскаго населенія. У поверхностнаго наблюдателя, полагаетъ Зерингъ, статистика можетъ вызвать то убѣжденіе, что сельскохозяйственные интересы значительно уступаютъ промышленнымъ интересамъ. По мнѣнію же докладчика, почти $\frac{4}{5}$ германскаго народнаго хозяйства покоятся на отечественномъ базисѣ, а главная часть германской промышленности покоится на внутреннемъ рынкѣ. Блестящее развитіе германской городской жизни обязано не столь быстрому расширенію внѣшней торговли, какъ колоссальному развитію отечественныхъ производительныхъ силъ. Проф. Зерингъ убѣжденъ, что германское сельское хозяйство въ состояніи настолько снабжать растущее населеніе пищевыми продуктами, что, по крайней мѣрѣ, не нужно будетъ прибѣгать къ усиленію ввоза изъ заграницы. Экономическая самостоятельность является для такой страны, какъ Германія, жизненною необходимостью. Указавъ на то, что въ провинціяхъ съ преобладающимъ крупнымъ землевладѣніемъ число зависимыхъ элементовъ выше, нежели въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ крестьянскимъ хозяйствомъ, проф. Зерингъ переходитъ къ выясненію вопроса о притокѣ иностранныхъ рабочихъ въ германское сельское хозяйство. Отмѣтивъ отрицательныя стороны этого явленія, докладчикъ видитъ лишь одно средство для устраненія наплыва рабочихъ рукъ изъ заграницы—широкая внутренняя колонизація.

Въ связи съ упомянутымъ докладомъ фонъ-Вангенгейма прусская коллегія сельской экономіи приняла двѣ резолюціи: 1) «коллегія проситъ правительство, въ виду все болѣе и болѣе вызывающаго опасенія развитія сельскаго рабочаго вопроса и въ виду роста благопріятныхъ результатовъ обратнаго переселенія на родину нѣмецкихъ колонистовъ, оказать солидную денежную помощь «ферейну для нѣмецкихъ обратныхъ переселенцевъ», дабы можно было организовать обратное переселеніе на широкихъ началахъ. Коллегія очень проситъ правительство оказывать значительное содѣйствіе всѣмъ тѣмъ мѣропріятіямъ, которыя направлены на удержаніе и увеличеніе отечественнаго сельско-рабочаго населенія, 2) въ интересахъ внутренней колонизаціи и оздоровленія земельного рынка желательно, чтобы основаніе семейныхъ майоратныхъ владѣній было ограничено лишь тѣми имѣніями, которыя не меньше 50 лѣтъ находятся въ рукахъ одной и той же семьи».

К. Л.—з.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

➤ Поступленіе казенныхъ окладныхъ, земскихъ поземельныхъ и др. сборовъ въ январѣ 1913 г. За январь 1913 г. по Европейской Россіи, Царству Польскому и Закавказскому краю казенныхъ окладныхъ сборовъ поступило 6.294.450 р., 8,6% оклада, противъ поступленія за январь 1912 г. болѣе на 3.528.797 р. Земскихъ поземельныхъ сборовъ поступило: съ крестьянскихъ надѣльных земель 1.966.227 р., болѣе на 711.924 р., и съ земель частныхъ владѣльцевъ 5.537.696 р., болѣе на 389.015 р. Текущихъ выкупныхъ платежей поступило 40.547 р., или 5,0% оклада. Недоимокъ отмѣненныхъ выкупныхъ платежей поступило 241.476 р., болѣе, чѣмъ за январь 1912 г., на 5.023 р. Гербоваго сбора поступило 8.966.190 р., болѣе на 1.452.912 р.

Госуд. промысловаго налога и прочихъ торговыхъ сборовъ за 1912 г. поступило 125.736.828 р., болѣе, чѣмъ за 1911 г., на 6.104.114 р.

➤ Городское взаимное страхование отъ огня въ 1911 г. Составленіе сводки о результатахъ страхованія во всѣхъ городскихъ взаимныхъ обществахъ страхованія отъ огня—дѣло чрезвычайно трудное при обычной неисправности отдѣльныхъ обществъ въ доставленіи своихъ отчетовъ въ бюро, и потому такая сводка чрезвычайно запаздываетъ. Лишь недавно бюро нашло возможнымъ опубликовать собранныя имъ свѣдѣнія по страхованію за 1911 г. и то съ значительными пропусками по отдѣльнымъ обществамъ.

Къ концу 1911 г. въ Россіи функционировало 158 городскихъ об-въ вз. отъ огня страхованія, противъ 137 об-въ въ предыдущемъ году и 130 въ 1909 г. Такимъ образомъ, 1911 г. характеризуется необычайнымъ приростомъ вновь возникающихъ взаимно-страховыхъ обществъ. Громадное большинство (114) об-въ входитъ въ російскій союзъ городскихъ об-въ вз. отъ огня страхованія, имѣющій цѣлью взаимное между этими об-вами перестрахованіе принимаемыхъ каждымъ изъ нихъ на страхъ рисковъ.

Взаимно-городское страхование въ 1911 г. продолжало энергично развиваться, захватывая новые города и расширяя портфели существующихъ обществъ. Ростъ операций и результаты страхованія за послѣднее 5-лѣтіе можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Число об-въ, къ которымъ относятся свѣдѣнія . .	109	118	121	130	134
Въ тыс. рубл.:					
страх. сумма . .	1.108.260	1.230.007	1.328.833	1.427.716	1.448.793
премія	2.708	3.034	3.193	3.405	3.566
пожарн. вознагражденіе . .	1.478	1.329	1.590	1.983	1.196
Убыточность въ %	54,5	40,5	49,5	58,0	33,5
Средняя премія съ 1.000 р. въ рубл.)	2,44	2,51	2,40	2,39	2,46

Средній размѣръ портфеля составляетъ около 10—11 милл. р. страховой суммы и почти не увеличивается за послѣдніе годы. Устойчивость средняго размѣра портфеля отнюдь не выражаетъ пріостановки роста взаимнаго страхованія въ отдѣльныхъ городахъ, а является лишь слѣдствіемъ все возрастающаго числа вновь возникающихъ, по преимуществу въ мелкихъ городахъ, взаимныхъ страховыхъ об-въ, еще не успѣвшихъ развитъ своего

страхованія. Въ отдѣльныхъ же городахъ портфели взаимно-страховыхъ обществъ непрерывно и энергично возрастаютъ. Въ крупныхъ городахъ замѣчается такой ростъ взаимнаго страхованія за послѣднее 5-лѣтіе.

Общества.	Страховая сумма, въ тыс. руб.		Премія, въ рубл.	
	1907.	1911.	1907.	1911.
Московское	183.419	247.866	320.534	428.211
Одесское	72.925	78.940	113.355	119.690
Харьковское	52.315	56.988	97.325	98.730
Рижское пригор.	41.198	49.865	77.135	85.869
Саратовское	25.006	27.953	71.280	75.328
Тифлисское	23.861	25.884	40.144	41.235
Тульское	22.753	24.626	77.607	84.785

Впрочемъ, имѣется нѣсколько городовъ, въ которыхъ ростъ взаимнаго страхованія пріостанавливается и даже замѣчается нѣкоторое сокращеніе такого вида страхованія за послѣднее 5-лѣтіе. Изъ такихъ городовъ отмѣтимъ лишь наиболѣе крупные.

Общества.	Страховая сумма, въ тыс. руб.		Премія, въ рубл.	
	1907.	1911.	1907.	1911.
С.-Петербургское гор. . .	303.674	295.613	272.867	221.444
Кіевское	42.094	41.979	55.030	38.973
Рижское гор.	28.267	28.534	11.258	11.097
Николаевское	11.333	11.738	12.842	11.801

Средняя премія для всѣхъ обществъ не обнаруживаетъ опредѣленной тенденціи къ уменьшенію вслѣдствіе прироста новыхъ обществъ, возникающихъ за послѣднее время по преимуществу въ мелкихъ городахъ, съ преобладаніемъ деревянныхъ построекъ, т. е. имѣющихъ высокій тарифъ. Въ старыхъ же о-вахъ, какъ это и видно изъ приведенныхъ выше данныхъ о страховой суммѣ и сборѣ преміи по крупнымъ городамъ, средняя премія съ теченіемъ времени несомнѣнно понижается.

Результаты взаимно-городского страхованія за 1911 г. слѣдуетъ признать необычайно благопріятными: при увеличившемся сборѣ преміи пожарное вознагражденіе уменьшилось почти вдвое, такъ что убыточность (отношеніе убытковъ къ преміи) понизилась до 33,5%, тогда какъ за послѣднее 5-лѣтіе она не опускалась ниже 40%.

Особенно крупныхъ убытковъ въ 1911 г., въ общемъ, совершенно не наблюдалось. Пострадали, сравнительно сильно, общества: двинское (мѣстные пожарные убытки—28.256 р.), кременчугское (49.149 р.), павлово-посадское (34.812 р.), харьковское (80.911 р.) и тульское (66.649 р.). Исключительно благопріятнымъ 1911 г. оказался для об-въ: везенбергскаго (безъ уб.), владивостокскаго (31 р.), вяземскаго (безъ уб.), городнянскаго (безъ уб.), грязовецкаго (безъ уб.), ейскаго (75 р.), лужскаго (68 р.), орловскаго (3 р.), островскаго (безъ уб.), севастопольскаго (8 р.), слободскаго (94 р.) и чаусскаго (безъ уб.).

Детальныя данныя для характеристики операций и результатовъ страхованія за 1911 г. по наиболѣе крупнымъ обществамъ (съ портфелемъ выше 5 милл. р.) приводятся въ таблицѣ, напечатанной въ отдѣлѣ «Статистика».

➤ Смѣта г. Вильны на 1913 г. Доходы г. Вильны на 1913 г. исчислены управою въ суммѣ 1.814 тыс. р. противъ 1.457 тыс. р., назначенныхъ по смѣтѣ на 1912 г. Отдѣльныя подраздѣленія смѣты представлены въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. р.):

Д о х о д ы.	Предполо- жено по смѣтѣ на 1913 г.	Назна- чено по смѣтѣ на 1912 г.
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	378	363
Сборъ съ торговли и промысловъ	150	144
Сборъ съ лошадей, экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ	20	18
Пошлины разныхъ наименований	10	9
Съ город. имуществъ и оброчныхъ статей .	196	193
Съ городскихъ сооружений (предпріятій) .	516	495
Пособія городу и возвратъ расходовъ . .	419	190
Разныя поступления	7	7
Всего доходовъ	1.696	1.419
Недоимки	118	38
	1.814	1.457

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, въ проектѣ смѣты на 1913 г. общая сумма доходовъ увеличена, по сравненію съ 1912 г., на 357 тыс., причемъ огромная часть этого увеличенія, а именно 229 тыс., приходится на § VII доходной смѣты—«Пособія городу и возвратъ расходовъ». Но это увеличеніе доходовъ носитъ чисто бухгалтерскій характеръ. Такъ какъ въ § XIV расходной смѣты введенъ расходъ въ 234,5 тыс. р. на оплату 0/0 и погашенія по второму облигаціонному займу и такъ какъ эта уплата въ первые годы постройки водопровода и канализации производится не изъ обыкновенныхъ доходовъ города, а изъ строительнаго капитала, т. е. изъ суммъ, вырученныхъ отъ реализаціи облигаціоннаго займа, то для сбалансированія бюджета въ доходъ города была введена соответствующая сумма.

Крупнѣйшей доходной статьёй являются поступления съ городскихъ предпріятій, дающихъ городу 516 тыс. р. Большая часть этой суммы (310 тыс.) получается городомъ отъ собственной электрической станціи.

Изъ остальныхъ городскихъ предпріятій болѣе крупныя доходы приносятъ учрежденіе для освидѣтельствующія мяса (66 тыс.), скотобойни и скотопригонный дворъ (58 тыс.) и др.

Необходимо отмѣтить, что изъ общей суммы доходовъ въ 1.696 тыс. фактически поступило 1.608,5 тыс., а остальные 87,8 тыс., по выраженію смѣты, поступили «разчетомъ», т. е. представляютъ собою величину чисто бухгалтерскаго характера, введенную въ доходную смѣту для сбалансированія соответствующихъ расходовъ, значащихся подъ рубрикой «разчетомъ». Такъ, напр., на наемъ и содержаніе помѣщеній городского управленія ассигнуется 7.477 р. «деньгами» и 4.849 р. «разчетомъ». Последняя сумма соответствуетъ наемной стоимости помѣщеній, отводимыхъ для нуждъ городского управленія въ городскихъ домахъ. На содержаніе водопроводовъ ассигнованы 5.020 р. «деньгами» и 2.736 р. «разчетомъ». Сюда входитъ стоимость электрической энергіи, отпускаемой городской электрической станціей, и нѣкоторые мелкіе расходы.

Главнѣйшія подраздѣленія расходной смѣты приводятся ниже (въ тыс. р.):

	Предполо- жено по смѣтѣ на 1913 г.	Назна- чено по смѣтѣ на 1912 г.
Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учреждений	4	4
Содержаніе гор. обществ. управленія и сиротскаго суда	199	191
Воинская квартирная повинность	263	268
Содержаніе городской полиціи	134	134
Содержаніе пожарной команды	57	47
Благоустройство города	159	150
Содержаніе гор. сооружений (предпріятій) .	222	207
Народное образованіе	89	88
Общественное призрѣніе	49	49
Медицинская, ветеринарная и санитарная части	90	90
Уплата налоговъ	4	4

	Предполо- жено по смѣтѣ на 1913 г.	Назна- чено по смѣтѣ на 1912 г.
Содержаніе и устройство принадлежащ. городу недвиж. имуществъ	41	28
Уплата долговъ	341	101
Отчисленіе на образованіе капиталовъ . .	5	—
Разные расходы	39	48
Всего расходовъ	1.696	1.409
Недоимки казнѣ	12	38
Непокрытые расходы прежнихъ лѣтъ . .	106	—
	1.814	1.447

◆ Смѣта города Гельсингфорса на 1913 годъ.

Гельсингфорсъ занимаетъ первое мѣсто какъ по величинѣ населенія, такъ и по размѣру своего бюджета, среди остальныхъ финляндскихъ городовъ. Доходы гор. Гельсингфорса за послѣднее десятилѣтіе настолько сильно развивались, что въ 1909 г. они составили 38,1% доходовъ всѣхъ финляндскихъ городовъ, противъ 35,2% въ 1908 г. и 32,4% въ 1907 г. По смѣтѣ на 1913 г. доходы исчислены въ 21.168.091 фин. мар., включая и займы въ 2.676.615 ф. м. По отдѣльнымъ статьямъ доходы представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ фин. мар.):

	Обыкновенные.	Временные.	Всего.
Остатокъ отъ предыдущаго года	—	1.500.000	1.500.000
Доходы:			
съ процентовъ	1.243.800	—	1.243.800
отъ проданныхъ земель	—	1.100.000	1.100.000
съ недвижимыхъ имущ.	781.620	—	781.620
Права, приносящія доходъ	1.597.200	—	1.597.200
Разные доходы	1.410.145	—	1.410.145
Казенныя субсидіи	518.640	—	518.640
Доходы отъ технич. заведеній	4.713.400	—	4.713.400
Сборы за очистку улицъ	278.360	—	278.360
Налоги	5.348.310	—	5.348.310
Займы	—	2.676.615	2.676.615
Всего	15.891.476	5.276.615	21.168.091

Самымъ важнымъ и самымъ значительнымъ для городскихъ финансовъ источникомъ дохода, наряду съ налогами, являются поступления отъ предоставленныхъ городамъ правъ, приносящихъ доходъ. Изъ нихъ на первомъ планѣ стоитъ право взимать съ прибывающихъ товаровъ таможенную пошлину, путевыя и плату за измѣреніе, портовую пошлину и за нагрузку и выгрузку и др. Что касается мѣты расходовъ на 1913 г., то она представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ фин. мар.):

	Обыкновенные.	Временные.	Всего.
Уплата долговъ	3.137.474	16.200	3.153.674
Администрат. учрежденія	359.976	39.600	399.576
Общинное управленіе	825.683	46.200	871.883
Освѣщеніе города	336.040	—	336.040
Пожарная часть	169.645	93.200	262.845
Полиція	353.898	2.000	355.898
Врачебно-санитарная часть	1.369.911	369.125	1.739.036
Призрѣніе бѣдныхъ	1.155.810	23.800	1.179.610
Учебно-образовательныя заведенія	2.206.137	71.174	2.277.311
Общественныя работы	1.562.147	3.853.120	5.415.267
Пенсіи и пособія	60.195	—	60.195
Техническія заведенія	2.619.043	1.579.100	4.198.143
Разные расходы	906.110	12.500	918.610
Всего	15.062.072	6.106.019	21.168.091

Въ росписъ городскихъ расходовъ, одинаково для всѣхъ городовъ, входятъ извѣстныя статьи, обусловливаемые требованіями судебной и административной организаціи. Размѣръ суммъ на содержаніе этихъ учреждений зависитъ, главнымъ образомъ, отъ опредѣляемыхъ казной штатовъ. Большое мѣсто въ росписи занимаютъ обязанности общины по устройству врачебно-санитарной части, призрѣніе больныхъ и бѣдныхъ, учебнаго дѣла.

и въ бюджетѣ большинства городовъ эти статьи расходовъ представляютъ наибольшую, постоянно увеличивающуюся сумму.

♦ **Данные о желѣзныхъ дорогахъ С. Штатовъ С. Америки за 1912 г.** Минувшій 1912 годъ, не въ примѣръ предыдущему году, оказался для американскихъ желѣзныхъ дорогъ весьма благоприятнымъ: исчезла промышленная депрессія, нѣсколько лучшими оказались климатическія условія, способствовавшія и лучшему урожаю, и пр. На болѣе успешныхъ результатахъ дѣятельности американскихъ желѣзныхъ дорогъ въ особенности отразилось оживленіе въ горнозаводской и металлургической промышленности; добыча каменного угля съ 446 миллионъ тоннъ въ 1911 г. поднялась до 464 миллионъ за 1912 г., вмѣсто 42 миллионъ тоннъ въ 1911 г. желѣзной руды въ 1912 г. добыто 60 миллионъ тоннъ, и т. д.

Цифры валовой выручки, какъ и общаго протяженія американскихъ желѣзныхъ дорогъ, за послѣднее двадцатилѣтіе представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Общее протяж. жел. дор. С.-Ам. Соед. Шт., тыс. милъ (англ.).	Валовая выруч- ка, милл. долл.	Годы.	Общее протяж. жел. дор. С.-Ам. Соед. Шт., тыс. милъ (англ.).	Валовая выруч- ка, милл. долл.
1895 . . .	157	1.086	1910 . . .	241	2.836
1900 . . .	172	1.459	1911 . . .	241	2.822
1905 . . .	195	2.099	1912 . . .	241	3.045 ¹⁾

Изъ этихъ данныхъ видно, что 1912 г. далъ, въ сравненіи съ 1911 г., увеличеніе выручки на 220 миллионъ долларовъ, или 7,7%; кромѣ того, эти цифры свидѣтельствуютъ, какими скачками и неожиданно рѣзкими измѣненіями идетъ развитіе желѣзнодорожной дѣятельности въ Соед. Штатахъ С. Америки, что, однако, вполне гармонируетъ съ общимъ характеромъ энергичнаго и импульсивнаго развитія этой до сихъ поръ еще молодой и полной дѣйственныхъ силъ страны.

Увеличеніе валовой выручки коснулось всѣхъ дорогъ, но въ наибольшей мѣрѣ дорогъ сѣверо-запада и тихоокеанскаго сѣвера.

Чистая выручка дала также въ 1912 г. значительное повышеніе (въ долл.):

	1912.	1911.	Повыш. въ сравн. съ 1911 г.
Валовая выручка ²⁾ . . .	3.012.390.205	2.790.810.236	221.579.969, или 8,06 %
Издержки эксплуатаціи. . .	2.074.421.494	1.913.192.358	161.229.136, или 8,55 %
Чист. выручка. . .	937.968.711	877.617.878	60.350.833 или 6,88 %

Такимъ образомъ, чистая выручка желѣзныхъ дорогъ за 1912 г. достигла колоссальной суммы въ 937.968.711 долл., давъ въ сравненіи съ 1911 г. повышеніе на 60.350.833 долл., или 6,88%.

Чтобы нагляднѣе представить себѣ, какой степени развитія достигло желѣзнодорожное дѣло въ Америкѣ, необходимо указать, что протяженіе американскихъ желѣзныхъ дорогъ далеко покрываетъ собою общее протяженіе всѣхъ желѣзныхъ дорогъ Европы.

О ростѣ чистой выручки за цѣлый рядъ лѣтъ и коэффициентъ эксплуатаціи (т. е. отношеніи издержекъ эксплуатаціи къ валовой выручкѣ, указывающемъ на высоту процента чистой прибыли) можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Чистая вы- ручка, въ милл. долл.	Коэффициен- тъ эксплуата- ціи, въ проц.	Годы.	Чистая вы- ручка, въ милл. долл.	Коэффициен- тъ эксплуата- ціи, въ проц.
1890 . . .	325	67,4	1908 . . .	694	68,9
1895 . . .	308	68,2	1909 . . .	901	65,4
1900 . . .	461	66,3	1910 . . .	909	68,0
1905 . . .	591	68,9	1911 . . .	883	68,5
1906 . . .	665	68,3	1912 . . .	937	68,8
1907 . . .	660	71,2			

Изъ этихъ цифръ прежде всего усматривается рѣзкое повышеніе чистой выручки, начиная съ 1909 г., а затѣмъ обращаетъ на себя вниманіе одинаковій почти за всѣ годы уровень коэффициента эксплуатаціи; уровень этотъ администраціямъ желѣзныхъ дорогъ удается поддерживать въ годы замѣтнаго пониженія валовой выручки путемъ быстрой экономіи въ издержкахъ эксплуатаціи.

Доходность американскихъ дорогъ, какъ видно изъ этихъ цифръ, столь значительна, что установленная для регулированія желѣзнодорожныхъ тарифовъ правительственная коммисія вполне справедливо противится всѣмъ притязаніямъ американскихъ дорогъ повысить тарифныя ставки, несмотря на общее повышеніе цѣнъ на рабочія руки и всѣ продукты производства и потребления.

Къ вопросу о бельгійскихъ финансахъ.

(По свѣдѣніямъ г. бельгійскаго министра финансовъ).

20 минувшаго января «Вѣстникъ Финансовъ» напечаталъ замѣтку о финансовомъ положеніи Бельгіи на основаніи свѣдѣній, заимствованныхъ изъ «Pester Lloyd».

Статья эта обратила на себя вниманіе бельгійскаго правительства: бельгійское посольство проситъ редакцію напечатать слѣдующія, доставленные бельгійскимъ министромъ финансовъ, свѣдѣнія для исправленія неточностей указанной замѣтки и для выясненія истиннаго финансового положенія Бельгіи.

Посольство, прежде всего, отмѣняетъ одно обстоятельство: а именно, благодаря сочетанію счастливыхъ случайностей, почти единственному въ Европѣ, общій бюджетъ бельгійскаго государства въ теченіе 28 лѣтъ неизмѣнно сводится съ излишкомъ. Обстоятельство это заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что фискальный режимъ Бельгіи одинъ изъ самыхъ мягкихъ. За указанный 28-лѣтній періодъ единственнымъ предпринятымъ ею фискальнымъ отягощеніемъ является повышеніе сборовъ со спирта, поступающаго въ народное потребленіе. Въ противоположность этому, на 2/3 пониженъ былъ размѣръ налога на сахаръ, и, съ другой стороны, почти до ничтожности низведены были прямые налоги съ наиболѣе скромныхъ классовъ населенія, уже освобожденныхъ или почти освобожденныхъ отъ косвенныхъ налоговъ, такъ какъ, въ своей совокупности, предметы народного потребленія совсѣмъ не обложены или обложены въ ничтожнѣйшей мѣрѣ. Бельгія является одной изъ немногихъ странъ въ Европѣ, гдѣ цѣлый рядъ предметовъ общаго пользованія, какъ-то: пшеница, рожь, ячмень, мясные консервы, соль, керосинъ, спички освобождены отъ ввозныхъ пошлинъ.

«Pester Lloyd» упоминаетъ о долгѣ въ 4.400 миллионъ, который скоро достигнетъ 5 миллиардовъ. Это не вѣрно: бельгійскій консолидированный долгъ составлялъ на 31 декабря 1912 г. 3.739.133.738 фр. 9 с., къ чему присоединялся текущій долгъ въ 352.985.500 фр.; всего иго составлялъ 4 миллиарда 92 миллиона фр.

Для оцѣнки этой цифры нужно знать, чему соответствуетъ этотъ долгъ, что служить ему равноцѣнностью.

Достаточно посмотрѣть на карту страны и справиться, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ однимъ изъ многочисленныхъ, совершенно подробныхъ, ясныхъ и точныхъ финансовыхъ документовъ, которые ежегодно публикуются правительствомъ, чтобы увидать, что Бельгія оборудована принадлежащей государству и имъ эксплуатируе-

¹⁾ Болѣе 1911 г. на 220 милл. долл., или 7,7%.

²⁾ Данные этой таблицы касаются жел. дор., протяженіемъ въ 239.691 милу въ 1912 г. и въ 236.000 милъ въ 1911 году.

ной желѣзнодорожной сѣтью, болѣе густой, чѣмъ какая-либо иная сѣть въ цѣломъ, что территорія ея изрѣзана судоходными рѣками, приспособленными къ навигаціи государствомъ, что она обладаетъ большимъ комплексомъ дорогъ, выстроенныхъ государствомъ и расходящихся своими отвѣтвленіями повсюду, отъ крупныхъ городскихъ центровъ до мелкихъ деревень, что государство является собственникомъ антверпенскаго порта, соперничающаго съ самыми крупными коммерческими портами Европы, не говоря о многихъ другихъ менѣе значительныхъ портахъ, что государству принадлежатъ почтовые, телеграфныя и телефонныя учрежденія, болѣе многочисленныя, чѣмъ въ какой-либо другой странѣ.

Въ государственномъ долгѣ Бельгіи нѣтъ ни малѣйшей частицы, которая являлась бы мертвымъ грузомъ. Онъ служитъ, въ цѣломъ составѣ, источникомъ богатства для частныхъ лицъ, такъ какъ онъ далъ имъ и даетъ ежедневно возможность пользоваться постоянно обновляемымъ экономическимъ оборудованіемъ, необходимымъ для ихъ промышленной, коммерческой и земледѣльской дѣятельности. Онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, является источникомъ доходовъ для государственнаго казначейства: либо прямымъ, поскольку онъ послужилъ къ устройству желѣзныхъ дорогъ, почты, телеграфовъ и телефоновъ, либо косвеннымъ, поскольку эквивалентомъ его являются дороги, рѣчные пути, порты.

Поэтому ежегодные платежи по долгу не ложатся бременемъ на плательщика: тяжесть ихъ совершенно покрывается доходомъ отъ государственныхъ предпріятій.

Что касается военныхъ расходовъ Бельгіи, то слѣдуетъ указать, что военный бюджетъ Бельгіи достигаетъ цифры около 70 милліоновъ (цифра 1913 г.), или, выражаясь точнѣе, цифры въ 83.491.000 франковъ, если прибавить къ военному бюджету стоимость милиціи, которая показывается въ бюджетѣ государственнаго долга. Это составляетъ нѣсколько болѣе 11% общаго бюджета. Тридцать лѣтъ тому назадъ общій итогъ этихъ расходовъ едва достигалъ 48 милліоновъ. За этотъ тридцатилѣтній періодъ Бельгія совершенно реформировала свою систему внутреннихъ крѣпостей, замѣнивъ устарѣлые форты и близко прилегающіе пояса своихъ главнѣйшихъ плацъ д'армовъ (Льежъ, Намюръ, Антверпенъ) современными зищитными сооружениями, служащими, съ одной стороны, для защиты долины Мааса, а съ другой, для защиты входа въ область Эско. Такъ, напримѣръ, работы по укрѣпленію маасской линіи фортификацій обошлись за двадцать лѣтъ (1887—1907) болѣе, чѣмъ въ 72 милліона, не считая постройки военныхъ дорогъ и вооруженія фортовъ; за тридцать лѣтъ (1878—1910) израсходовано было около 75 милліоновъ на передѣлку укрѣпленій Антверпена и на другія работы по защитѣ Эско.

Нельзя утверждать, что Бельгія «до сихъ поръ не несла бремени милитаризма». Но даже исходя изъ мысли, что она, благодаря своему всѣми уважаемому нейтралитету, была въ этомъ отношеніи въ особенно благоприятномъ положеніи и не оспаривая ту цифру предстоящаго увеличенія военнаго бюджета, которую приводитъ «Вѣстникъ» (50 милл. фр.), можно придти лишь къ слѣдующему выводу: Бельгія, по сравненію съ тѣми странами, которыя могутъ быть поставлены съ ней на-ряду, будетъ отнынѣ нести военные расходы въ нормальной пропорціи. И можно быть увѣреннымъ, что она, благодаря замѣчательному изобилію своихъ финансовыхъ ресурсовъ, весьма легко найдетъ средства для ихъ покрытія.

Тридцать лѣтъ тому назадъ общій расходный бюджетъ Бельгіи составлялъ лишь 321 милліонъ; въ 1912 г. онъ достигалъ 708½ милліоновъ. И съ этимъ громаднымъ ростомъ государственныхъ расходовъ удалось справиться, не прибѣгая къ введенію какого-либо новаго

налога, не повышая старыхъ налоговъ и напротивъ, не смотря на это, предпринявъ значительныя облегченія для мелкой собственности и мелкихъ плательщиковъ.

Въ засѣданіи палаты депутатовъ отъ 7 марта н. ст. министръ финансовъ внесъ отчетъ о состояніи государственнаго казначейства на 1 января 1913 г.; онъ заявилъ, что доходы 1912 г. достигли 752.423.000 фр., превзойдя на 48.540.000 фр. смѣтныя исчисленія.

Съ 1911 по 1912 г. поступления государственныхъ доходовъ увеличились на 58 милл. (въ круглой цифрѣ) и при томъ безъ всякаго увеличенія налогового бремени.

По поводу утвержденія, что «большія заботы вызываетъ постоянный ростъ дефицитовъ въ бюджетѣ Конго (онъ исчисленъ на 1913 г. въ размѣрѣ 25 милл. фр.)», слѣдуетъ замѣтить, что колониальный бюджетъ на 1913 г. сведенъ съ предположеннымъ превышеніемъ расходовъ ровно въ 10.514.964 франка. Да и то, какъ видно изъ официальныхъ документовъ, исполненіе росписей за послѣдніе четыре года (1908 по 1911) дало, въ общемъ, превышеніе обыкновенныхъ доходовъ около 12½ милл. (точно 12.441.965 фр. 74 с.). Министръ колоній, лишь изъ чрезмѣрной осторожности, какъ онъ заявилъ это въ палатѣ депутатовъ, свелъ внесенный имъ бюджетъ на 1913 г. съ дефицитомъ, не желая включать въ бюджетъ чрезвычайныя поступления, которыя, быть можетъ, не осуществляются.

Колонія находится въ начальномъ періодѣ своего развитія и ни для кого не представляетъ сомнѣнія, что послѣ небольшого числа лѣтъ она сдѣлается новымъ источникомъ богатства для своей метрополіи.

Вотъ въ какихъ выраженіяхъ резюмируетъ центральная секція палаты данныя объ экономической организаціи колоніи, содержащіяся въ весьма обстоятельной объяснительной запискѣ, приложенной къ проекту бюджета на 1913 годъ: «промышленная и торговая дѣятельность, желѣзныя дороги и пароходное сообщеніе, телеграфы, телефоны, радіотелеграфы быстро развиваются. Если открытіе крупныхъ угольныхъ залежей, возвѣщенное газетамъ, подтвердится, то промышленности нашей колоніи откроется блестящее будущее».

По поводу утвержденія, что «неизбѣжно усиленіе налоговыхъ источниковъ: этимъ безъ сомнѣнія объясняется и рѣшеніе бельгійскаго правительства обложить 2% штемпельнымъ сборомъ иностранные государственные фонды»,—можно сказать слѣдующее: о томъ, что бельгійское правительство будетъ вскорѣ вынуждено создать новые—источники доходовъ, было имъ самимъ заявлено въ объясненіяхъ къ бюджету на 1913 г. и вотъ въ какихъ выраженіяхъ:

«На очередь поставлена проблема рабочихъ пенсій: она требуетъ широкаго разрѣшенія, распространяющаго милости законовъ 10 мая 1900 г. и 5 іюня 1911 года. Созданіе рабочихъ жилищъ, осуществляемое съ большимъ успѣхомъ при помощи системы кредита, установленной закономъ 9 августа 1889 г., должно превратиться въ болѣе широкую организацію дешевыхъ жилищъ, въ новой формѣ, которая неизбѣжно предполагаетъ значительное участіе казначейства. Что касается крупныхъ работъ общественнаго значенія, то торговля и промышленность требуютъ новаго расширенія и новаго оборудованія сѣти водныхъ путей, въ особенности въ виду предстоящаго открытія эксплоатаціи новаго угольнаго бассейна (въ Кампинѣ). Народное просвѣщеніе, пути сообщенія, гигиена требуютъ все болѣе и болѣе крупныхъ субсидій, не говоря о тѣхъ жертвахъ, которыя признаны будутъ необходимыми для обезпеченія безопасности страны. Изъ этого слѣдуетъ, что если, за многіе годы, постоянный ростъ нашихъ нынѣшнихъ бюджетныхъ ресурсовъ былъ достаточенъ для уравниванія непрестаннаго увеличенія государственныхъ расхо-

новъ, и что если еще въ 1913 г. можно рассчитывать да излишки поступлений доходовъ для покрытія значительнаго увеличенія расходовъ, то необходимо считаться и съ неизбежностью открытія новыхъ источниковъ для покрытія завтрашнихъ новыхъ расходовъ.»

Въ ожиданіи предстоящихъ расходовъ финансовая жизнь страны вполне обеспечена. И потому ни одинъ податной законопроектъ еще не внесенъ былъ въ парламентъ и не вылился въ конкретную форму.

Въ частности, указаніе на 2% налогъ на иностранные фонды является не имѣющимъ подъ собою почвы извѣстіемъ. Въ бельгійскомъ парламентѣ въ теченіе многихъ лѣтъ часто подымался вопросъ о налогѣ на движимыя цѣнности, такъ какъ движимое богатство пользуется въ Бельгіи почти полнымъ иммунитетомъ отъ налоговъ. Если правительство намѣрено привлечь его, въ нѣкоторой степени, къ питанію государственнаго бюджета, то это лишь вполне рационально: и это далеко нельзя назвать сомнительной мѣрой для финансового спасенія, а слѣдуетъ въ этомъ видѣть справедливую мѣру для уравниванія податной тягости.

Подъ словомъ «иностранные фонды» подразумѣваютъ, очевидно, государственные фонды и предполагаютъ безъ сомнѣнія, что они обложены будутъ въ томъ случаѣ, если будутъ обращаться въ Бельгіи.

Если подобное намѣреніе приписывается бельгійскому правительству, то дѣлается это потому, что въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ, бельгійская фискальная система отличается необычайной щедростью. Дѣйствительно, она не содержитъ никакого налога на иностранныя бумаги на предъявителя—государственные

фонды, городскіе займы, акціи или облигаціи промышленныхъ обществъ и т. д.—когда онѣ служатъ предметомъ какихъ-либо операцій въ Бельгіи, каковы публичная подписка, обращеніе на биржѣ или въ неофициальныхъ сдѣлкахъ и т. д.

Это, можетъ быть, единственная страна, гдѣ иностранныя цѣнности пользуются такимъ иммунитетомъ.

Если бы Бельгія довольствовалась нормой русскаго обложенія иностранныхъ цѣнностей, то она осталась бы далеко позади большинства другихъ странъ, въ которыхъ встрѣчается или гербовый сборъ на предъявительскія бумаги, поступающія изъ заграницы, или налогъ на сдѣлки, которыя съ ними совершаются, или тотъ и другой налоги вмѣстѣ. Последнее, въ нѣкоторомъ отношеніи, встрѣчается въ Россіи, гдѣ, независимо отъ гербоваго сбора, непосредственно взимаемаго съ иностранныхъ цѣнностей, послѣднія подчинены еще нѣкоторому обложенію, въ видѣ постоянного пропорціональнаго сбора, которому подлежатъ маклерскія записки, вкладныя квитанціи банковъ и т. д.

Въ Бельгіи наивысшій размѣръ гербоваго сбора съ цѣнностей на предъявителя составляетъ 50 сантимовъ съ 1.000 фр. и имъ обложены акціи и облигаціи туземныхъ обществъ. Отъ 0,50 % до 2% остается достаточный просторъ.

Во всякомъ случаѣ, бельгійское правительство, конечно, не подумаетъ обложить 2% сборомъ иностранные государственные фонды, обращающіеся въ Бельгіи, прежде чѣмъ не потребуетъ закономѣрнаго взноса отъ движимаго богатства, находящагося въ финансовыхъ, торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ.

Промышленность и торговля.

◆ Русская льняная промышленность за послѣднее пятилѣтіе. Русская льняная промышленность за 1911/12 г., по недавно вышедшему отчету всероссійскаго общества льнопромышленниковъ, характеризуется слѣдующими цифрами: число веретенъ сухихъ 55.843, мокрыхъ 311.720, всего 367.563, крутильныхъ 41.130; переработано льна 3.360.244 п., кудели и пакли 1.305.303 п., всего 4.665.547 п.; выработано пряжи льняной 744.665 п., очесочной 2.186.215 п., всего 2.930.880 п., нитки 247.964 п.; число ткацкихъ станковъ механ. 14.725, ручн. 699, всего 15.424. По сравненію съ предшествующимъ сезономъ 1910/11 г., число механическихъ станковъ увеличилось на 1,7%, общее количество прядильныхъ веретенъ уменьшилось на 12.186, вслѣдствіе прекращенія работы нѣсколькихъ небольшихъ фабрикъ. Выработано пряжи на 34.732 пуд. меньше, чѣмъ въ прошломъ году, и хотя выработка нитки увеличилась на 18.345 п., но все же недопроизводство, сравнительно съ 1910/11 г., остается характернымъ для отчетнаго года. Конечно, невозможно, чтобы въ промышленности не было кризисовъ или временнаго стѣсненія, и недовыработка пряжи съ этой точки зрѣнія не имѣла бы никакого значенія. Но сравненіе соответствующихъ цифръ за рядъ предшествующихъ лѣтъ по отчетамъ того же общества даетъ основаніе для неблагоприятныхъ выводовъ для хода русской льняной промышленности. Вотъ эти цифры:

Годы.	Число веретенъ:	
	прядильн.	крутильн.
1907/8	355.331	40.148
1908/9	362.382	42.789
1909/10	372.278	39.826
1910/11	379.749	40.953
1911/12	367.563	41.130

т. е. по числу прядильныхъ веретенъ наша льняная промышленность возвратилась почти къ 1908/9 г., а по числу крутильныхъ ему уступаетъ.

Годы.	Переработано: льна, кудели и пакли (тыс. пуд.).
1907/8	4.602,3
1908/9	4.720,3
1909/10	4.484,1
1910/11	4.939,5
1911/12	4.665,5

т. е. по количеству переработаннаго матеріала льняная промышленность 1911/12 г. уступила не только предшествовавшему, но и 1908/9 г., приблизившись къ производству 1907/8 года.

Годы.	Выработано пряжи (тыс. пуд.).
1907/8	3.090,9
1908/9	3.224,2
1909/10	3.088,7
1910/11	2.965,6
1911/12	2.930,9

т. е. истекшій годъ не достигъ производства 1907/8 г.

Изъ приведенныхъ цифръ, такимъ образомъ, видно, что въ отчетномъ году льняная промышленность замѣтно сократилась по сравненію съ предшествующими годами, уменьшая производство изъ года въ годъ. Увеличеніе механическихъ станковъ, имѣвшее мѣсто въ истекшемъ году, будто бы благоприятное для льняной промышленности, теряетъ значительно свою силу, такъ какъ уступаетъ среднему приросту за послѣднія 10 лѣтъ. Это сокращеніе въ приростѣ становится особенно замѣтнымъ при сопоставленіи по годамъ, такъ:

Годы.	Число механи- ческихъ станокъ.	При- ростъ.
1907/8	11.714	—
1908/9	12.580	+ 866
1909/10	13.408	+ 828
1910/11	14.438	+ 1.030
1911/12	14.725	+ 287

Изъ приведенныхъ годовыхъ колебаній въ количествѣ веретенъ, переработаннаго матеріала, выработанной пряжи, конечно, нельзя сдѣлать вывода о наступающемъ упадкѣ нашей льняной промышленности, но, тѣмъ не менѣе, нельзя освободиться отъ впечатлѣнія, что въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ русская льняная промышленность достигла своего предѣла, а русскій покупательскій льняной рынокъ какъ бы уже заполненъ.

Сопоставленіе числа и состава рабочихъ въ льняной промышленности за тѣ же годы указываетъ на нѣкоторый прогрессъ въ ней въ смыслѣ достиженія экономіи и увеличенія производительности рабочихъ, причемъ характерной чертой является сокращеніе мужского труда, при постоянномъ почти соотношеніи женскаго персонала и развитіи труда подростковъ. Составъ рабочихъ мѣнялся такъ:

Годы.	Мужч.	Женщ.	Подростки.	Всего.
1900	22.946	22.625	1.945	47.516
1907/8	32.598	35.075	7.317	74.990
1908/9	28.054	33.679	8.160	69.893
1909/10	26.536	31.027	7.842	65.405
1910/11	25.452	31.667	8.234	65.353
1911/12	24.670	30.543	8.243	63.456

Въ % отношеніи измѣненіе состава рабочихъ даетъ такую картину:

	1900.	1907/8.	1908/9.	1909/10.	1910/11.	1911/12.
Мужчинъ	48,3	43,5	40,1	40,6	39,0	38,9
Женщинъ	47,6	46,7	48,2	47,4	48,4	48,1
Подростковъ	4,1	9,8	11,7	12,0	12,6	13,0

Соотвѣтственно съ абсолютнымъ уменьшеніемъ рабочихъ всѣхъ трехъ родовъ, увеличивается производительность рабочаго, такъ:

Годы.	Пере- работ. матер. (т. пуд.).	Число рабоч.	На кажд. рабочаго (пудовъ).
1900	3.132,6	47.516	54,5
1907/8	4.602,3	74.990	62,7
1908/9	4.720,3	69.893	67,7
1909/10	4.484,1	65.405	68,6
1910/11	4.939,5	65.353	75,5
1911/12	4.665,5	63.456	73,5

◆ Добыча соли на Баскунчакѣ въ 1912 г. По даннымъ «Горнаго инженера», на Баскунчакскомъ озерѣ въ 1912 г. добыто около 35 милл. пуд. соли. Вывезено съ озера: а) по воднымъ путямъ черезъ Владимірскую пристань 28.063.503 п. и б) во внутреннія губерніи Россіи, черезъ астраханскую ж. д. 2.973.275 п., Астраханскимъ казакамъ отпущено 77.115 п.

Съ южно-астраханскихъ озеръ вывезено соли изъ добычи прежнихъ лѣтъ 155.328 п., въ отчетномъ же году разработки соли на этихъ озерахъ не производилось. Съ Элтонскаго озера въ теченіе 1912 г. добыто около 700 тыс. п.; вывезено же всего 14.700 п.

◆ Мировое судостроеніе въ 1912 году. По даннымъ «Lloyd's Register of British & Foreign Shipping», мировое судостроеніе ¹⁾ выразилось въ 1912 году въ постройкѣ 174 военныхъ судовъ полной вмѣстимости въ 534.629 регистровыхъ тоннъ и 1.719 торговыхъ и иныхъ судовъ полной вмѣстимости въ 2.901.769 регистр. тоннъ, изъ послѣднихъ 1.363 судна вмѣстимостью въ 2.795.868 рег. тоннъ построены для парового флота, а остальные

¹⁾ Въ учетъ принимаются лишь суда свыше 100 регистров. тоннъ.

356 судовъ, вмѣстимостью въ 105.901 рег. тоннъ, для паруснаго.

Сравнивая эти цифры съ данными мирового судостроенія въ предшествовавшемъ 1911 году, видно, что военныхъ судовъ по числу построено въ 1912 году болѣе на 25 судовъ, но общій приростъ тоннажа военнаго флота менѣе прироста 1911 года на 234.240 рег. тоннъ. Что же касается торговыхъ судовъ, то таковыхъ построено болѣе, чѣмъ въ 1911 году, на 120 судовъ, причемъ общая вмѣстимость всѣхъ вновь построенныхъ торговыхъ и иныхъ судовъ, кромѣ военныхъ, превзошла таковую же вмѣстимость 1911 г. на 252.000 рег. тоннъ.

Все мировое судостроеніе по отдѣльнымъ странамъ постройки судовъ распределяется въ 1912 г. слѣдующимъ образомъ:

	Коммерч. и иныхъ суда.		Военныя суда.		Всего.	
	число.	полная вмѣст., въ тыс. рег. тоннъ.	число.	полная вмѣст., въ тыс. рег. тоннъ.	число.	полная вмѣст., въ тыс. рег. тоннъ.
Великобританія и Ир- ландія	712	1.738	30	191	742	1.930
Британскія колоніи . .	84	34	—	—	84	34
Американск. Соед. Шт.	174	284	16	65	190	349
Австро-Венгрія	12	38	9	50	21	88
Бельгія	10	18	—	—	10	18
Германія	165	375	35	102	200	477
Голландія	112	99	5	2	117	101
Данія	22	26	1	0,16	23	26
Испанія	12	4	7	17	19	21
Италія	27	25	35	15	62	40
Китай	6	8	—	—	6	8
Норвегія	89	50	1	0,1	90	50
Россія	24	15	1	0,5	25	15
Франція	80	110	28	59	108	170
Швеція	22	14	—	—	22	14
Японія	168	58	6	31	174	88
Всего	1.719	2.902	174	534	1.893	3.436

Отсюда видно, что приростъ мирового судостроенія для торговаго флота составилъ въ 1912 г. 2.902 тыс. рег. тоннъ, но если принять во вниманіе тоннажъ судовъ, погибшихъ и пришедшихъ въ негодность, который, въ теченіе года, по даннымъ «Lloyd's Register», достигъ 694.000 рег. тоннъ (520.000 рег. тоннъ для паровыхъ судовъ и 174.000 рег. тоннъ для парусныхъ), то чистый приростъ для мирового торговаго флота выразится въ 2.208 тыс. рег. тоннъ, причемъ для парового флота увеличеніе тоннажа будетъ на 2.276.000 рег. тоннъ, а для паруснаго уменьшеніе на 68.000 рег. тоннъ.

На первомъ мѣстѣ по количеству и по тоннажу спущенныхъ въ 1912 году судовъ стоятъ, какъ и ранѣе, Великобританія и Ирландія, изготовившія на своихъ верфяхъ 712 торговыхъ судовъ, вмѣстимостью въ 1.738.514 рег. тоннъ, изъ коихъ 76%, или 1.322.995 рег. тоннъ, для удовлетворенія потребности своей страны и 24%, или 415.519 рег. тоннъ, для другихъ странъ, главнѣйше для своихъ колоній (72.970 р. т.), затѣмъ для Норвегіи (69.006 р. т.), Германіи (43.154 р. т.), Голландіи (40.678 р. т.), Испаніи (31.320 р. т.), Австро-Венгріи (27.962 р. т.) и друг., причемъ для Россіи ею изготовлено въ 1912 г. лишь 2 парохода, вмѣстимостью въ 6.613 р. т. Въ общемъ, однако, въ 1912 г. судостроительная дѣятельность верфей Великобританіи и Ирландіи понизилась, по сравненію съ предшествовавшимъ 1911 годомъ, на 65.330 рег. тоннъ въ отношеніи коммерческихъ судовъ и на 39.049 рег. тоннъ въ отношеніи судовъ военныхъ.

Изъ спущенныхъ въ этой странѣ судовъ большинство—281 судно было вмѣстимостью отъ 100—500 рег. тоннъ, 56 судовъ отъ 500 до 1.000, 70 отъ 1.000 до 2.000, 98 отъ 2.000 до 4.000, 132 отъ 4.000 до 6.000, 40 отъ 6.000 до 8.000, 13 отъ 8.000 до 10.000, 11 отъ

10.000 до 12.000, 2 отъ 12.000 до 15.000 рег. тоннъ и 3 до 20.000 рег. тоннъ. Кромѣ того, къ концу декабря 1912 года осталось на верфяхъ неоконченными 69 судовъ отъ 6.000 до 10.000 рег. тоннъ, 25 отъ 10.000 до 15.000 рег. тоннъ; 10 отъ 15.000 до 20.000; 2 отъ 20.000 до 40.000 и два свыше 40.000 рег. тоннъ, а именно «Aquitania» вмѣстимостью въ 45.000 рег. тоннъ, и «Britannic» въ 50.000 рег. тоннъ.

Дѣятельность Германіи по торговому судостроенію была успѣшнѣе 1911 года на 120.000 рег. тоннъ, причемъ ею было построено 28 судовъ отъ 5.000—10.000 рег. тоннъ и одно судно, «Imperator», въ 52.000 рег. тоннъ. На верфяхъ же оставалось, между прочимъ: 1 турбинный пароходъ въ 58.000 рег. тоннъ, 1 пароходъ въ 35.000, 3 отъ 20.000 до 25.000, 2 отъ 10.000 до 15.000, 30 отъ 5.000 до 10.000 рег. тоннъ и друг.

Изъ другихъ странъ, строящихъ суда меньшей вмѣстимости, слѣдуетъ отмѣтить Соединенные Штаты Америки, гдѣ торговое судостроеніе превысило цифру 1911 года на 112.000 тоннъ, Голландію на 6.000 тоннъ, Японію на 13.000 тоннъ, Норвегію на 15.000 тоннъ и друг.; что же касается Франціи, то судостроительная дѣятельность ея уменьшилась въ 1912 году на 15.000 тоннъ. Общую же картину торгового судостроенія за время 1910—1911 г. можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

	1910г.		1911г.	
	число.	рег. тоннъ.	число.	рег. тоннъ.
Великобританія	500	1.143.169	772	1.803.844
Британскія кол.	60	26.343	62	19.662
Данія	18	12.154	18	18.689
Германія	117	159.303	154	255.532
Франція	55	80.751	79	125.472
Голландія	105	70.945	113	93.050
Италія	21	23.019	14	17.401
Японія	70	30.215	109	44.359
Норвегія	64	36.931	71	35.435
Австро-Венгерія	8	14.304	16	37.836
Соед. Штаты	195	331.318	142	171.569
Прочія страны	64	29.401	49	27.291
Всего	1.277	1.957.853	1.599	2.650.140

♦ **Австрийскій портъ Триестъ.** Владѣя береговой линіей довольно значительнаго протяженія, Австрія не играетъ все же большой роли въ области морской торговли. Среди принадлежащихъ ей портовъ важнѣйшимъ является Триестъ. Расположенная на одинаковомъ почти разстояніи какъ отъ Вѣны, такъ и отъ Мюнхена, гавань эта служитъ тѣмъ пунктомъ, черезъ который направляются товары въ южную Германію и на внутренніе рынки Австріи. Въ 1846 г. обороты Триеста по импортной торговлѣ составляли лишь 82.600 т. флор. въ годъ, а по вывозу — 62.900 т.; 30 лѣтъ спустя, въ 1878 г., они уже составляли 133.500 т. фл. и 112.500 т. фл. Приводимая ниже таблица показываетъ ростъ порта въ новѣйшее время:

г о д ы.	Морскимъ пут.:		По жел. дор.:		В с е г о:	
	въ милліон. квинталовъ.	въ милліон. кронъ.	въ милліон. квинталовъ.	въ милліон. кронъ.	въ милліон. квинталовъ.	въ милліон. кронъ.
1880—1889	12,25	658,2	9,70	544,8	21,96	1.203,0
1890—1899	14,88	693,6	11,80	643,5	26,69	1.337,1
1900	19,03	712,6	15,77	684,2	34,80	1.396,8
1905	23,10	918,8	19,24	894,6	42,34	1.813,4
1909	29,09	1.081,7	21,56	1.015,7	50,65	2.097,4
1910	28,55	1.365,4	22,09	1.215,1	50,64	2.585,5
1911	30,72	1.457,2	24,25	1.680,7	54,97	2.837,9

Увеличеніе достигаетъ 154% для морской торговли, 150% для товаровъ, слѣдующихъ по желѣзнымъ дорогамъ, и 151% для общаго грузооборота. Обращаетъ на себя вниманіе быстрый ростъ общей стоимости товаровъ, слѣдующихъ по желѣзной дорогѣ: 830 милл. кронъ, т. е.,

153%, противъ 121%, или 799 милл. кр., составляющихъ стоимость грузовъ, слѣдующихъ морскимъ путемъ, и 1 милліардъ 635 милл., или 136% для всей торговли. Такому положенію дѣлъ соотвѣтствуетъ также сильно развитое движеніе судовъ. Водоизмѣщеніе приходящихъ въ Триестъ судовъ равнялось: въ 1905 г.—3.008 тыс. т., въ 1908 г.—3.600 тыс. т., въ 1910 г.—4.200 тыс. т., въ 1911 г.—4.240 тыс. т. Развитие порта въ этомъ направленіи наблюдается лишь за послѣднія десятилѣтія и находится въ тѣсной зависимости отъ роста торговаго флота Австро-Венгеріи, водоизмѣщеніе котораго съ 1900 по 1910/11 гг. возросло съ 363.242 т. до 597.165 т.

Въ Триестѣ имѣется общество Austro-Americana, находящееся въ связи съ атлантическимъ Pool. На-ряду съ нимъ работаетъ австрийскій Ллойдъ, обороты котораго за 1912 г., при пройденныхъ 2.386.427 м., составляли 38.743.870 кр. За тотъ же періодъ суда Austro-Americana прошли 577.775 м., причемъ компанія эта получила валового дохода 44.104.481 кр. Ей угрожаетъ, однако, въ будущемъ сильная конкуренція: Canadian-Pacific вошла въ соглашеніе съ вѣнскимъ правительствомъ, гарантировавшимъ ему нѣкоторыя преимущества, отъ которыхъ несомнѣнно выиграетъ триестскій портъ, но пострадаетъ Austro-Americana. Компанія будетъ ежемесячно отправлять свои пароходы изъ Триеста въ Канаду; она будетъ перевозить австро-венгерскихъ эмигрантовъ и фабричные продукты монархіи. Австро-венгерскіе купцы получаютъ значительныя скидки при пользованіи пароходами этой компаніи.

♦ Внѣшняя торговля Германіи въ 1912 году.

Несмотря на частыя колебанія конъюнктуры, вызванныя политическими событіями, 1912 г. оказался для хозяйственной и промышленной жизни Германіи вполне благоприятнымъ. Подъемъ, несомнѣнно, обусловливался возросшимъ спросомъ на продукты какъ внутри страны, такъ и изъ заграницы, что являлось прямымъ слѣдствіемъ хорошаго урожая въ Германіи и другихъ странахъ. Интенсивной дѣятельностью особенно отличалась мѣстная желѣзодѣлательная промышленность. Находившаяся долгое время въ депрессіонномъ состояніи хлопчатобумажная отрасль, въ свою очередь, сдѣлала за отчетный годъ крупныя сравнительно успѣхи. Оживленіе наблюдалось и въ угольной промышленности, электрической отрасли и др. Въ связи съ сильно возросшей расцѣнкой сыѣстныхъ продуктовъ, спросъ на нихъ нѣсколько уменьшился къ концу года. Сократилось, отчасти, и изготовленіе ихъ въ послѣдніе мѣсяцы. Подъемъ рельефно сказывался на товарообмѣнѣ Германіи. Общая цѣнность внѣшней торговли достигла за отчетный годъ, согласно даннымъ «Kaiserlichen Statistischen Amte», 19.704.300.000 мрк., противъ 18.231.710.000 мрк. въ предыдущемъ году,—увеличеніе на 1.472.590.000 мрк. Цѣнность ввоза продуктовъ опредѣляется за послѣдніе два года слѣдующими цифрами (въ милл. мрк.):

	1912.	1911.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—).
Товары разныя	10.292,09	9.706,03	+ 586,06
Золото	336,13	239,21	+ 96,92
Серебро	44,81	62,07	— 17,26
Итого	10.673,03	10.007,31	+ 665,72

Цѣнность вывоза продуктовъ составляла за отчетный годъ, по сравненію съ предшествующимъ годомъ (въ милл. мрк.):

	1912.	1911.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—).
Товары разныя	8.888,58	8.106,06	+ 782,52
Золото	108,51	76,82	+ 31,69
Серебро	34,18	41,42	— 7,24
Итого	9.031,27	8.224,40	+ 807,97

Вывозъ увеличился въ болѣе сильной степени, нежели ввозъ. Количество ввезенныхъ въ Германію товаровъ по отдѣльнымъ группамъ выражается слѣдующими цифрами (въ милл. мрк.):

	1912.	1911.
Сельскохозяйственные и лѣсные продукты, съѣстные припасы и др.	6.891,5	6.542,0
Минералы и проч. ископаемые	963,2	900,1
Воскъ, мыло, масла и др.	27,6	25,5
Химическіе и фармацевтическіе предметы	385,2	346,1
Текстильные товары	848,2	790,0
Кожа и продукты изъ нихъ	163,8	160,2
Каучуковыя издѣлія	29,8	26,5
Льняные товары и др.	11,2	11,1
Токарныя работы	91,5	76,6
Бумага, картонъ и др.	32,5	29,1
Книги, картины и проч.	46,2	45,7
Каменные и глиняныя издѣлія	38,0	37,3
Стекло и продукты изъ него	19,6	20,1
Благородные металлы	408,8	330,5
Прочіе металлы	559,7	517,1
Машины, электрич. аппараты и пр.	116,2	113,5
Взрывчатые вещества, часы, игрушки и пр.	39,1	36,3
Итого	10.679,0	10.007,3

За 1912 г. привозъ въ Германію сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ продуктовъ возросъ въ менѣе сильной степени, чѣмъ въ предыдущемъ году. Ввозъ составлялъ, въ общемъ, 268,9 милл. дв. центн., противъ 265,1 милл. въ предыдущемъ году и 236,0 милл. въ 1910 г. Уменьшеніе импорта обуславливалось отнюдь не пониженіемъ спроса, а скорѣе всего возросшимъ производствомъ ихъ на мѣстѣ. Изъ группы сельскохозяйственныхъ продуктовъ обращаетъ на себя вниманіе рожь, общій ввозъ которой составлялъ 3.157 тыс. дв. центн., противъ 6.141 тыс. въ предыдущемъ году,—пониженіе на 50%. Доставка ржи изъ Россіи уменьшилась съ 5.570 тыс. дв. центн. въ 1911 г. до 2.688 тыс. въ отчетномъ году. Сократился также привозъ въ Германію ржи изъ Румыніи и Сербіи. Констатируется значительное повышеніе (83 тыс. дв. центн., противъ 6 тыс. въ 1911 г.) въ импортѣ изъ Турціи, Аргентины и С.-А. Соединенныхъ Штатовъ. Общій привозъ пшеницы достигъ за послѣдній годъ 22.971 тыс. дв. центн., противъ 24.883 тыс. дв. центн. въ 1911 г. Ввозъ изъ Россіи сильно понизился, онъ исчислялся въ 5.584 тыс. дв. центн., противъ 11.193 тыс. въ 1911 г. Больше пшеницы импортировано изъ Румыніи, Аргентины, С.-А. Соед. Штатовъ и Канады. Констатируется также значительное сокращеніе въ доставкѣ изъ Россіи ячменя (21.696 тыс. дв. центн., противъ 33.015 тыс. въ предыдущемъ году) и овса (3.768 тыс. дв. центн., противъ 5.155 тыс. въ 1911 г.). Главными конкурентами Россіи на овсяномъ рынкѣ Германіи—Аргентиной и С.-А. Соединенными Штатами—увеличенъ былъ нѣсколько привозъ овса. Импортъ изъ Россіи маиса слегка возросъ за отчетный годъ (2.409 тыс. дв. центн., противъ 2.347 тыс. въ предыдущемъ году); привозъ его особенно увеличился изъ Аргентины, въ нѣсколько большемъ количествѣ ввезла его Румынія. Доставка маиса изъ С.-А. Соед. Штатовъ, наоборотъ, уменьшилась въ нѣкоторой степени. Констатируется также уменьшеніе въ привозѣ изъ Россіи гороха (1.378 тыс. дв. центн., противъ 1.480 тыс. дв. центн.), бобовъ и др. Общій импортъ льняныхъ сѣмянъ повысился за послѣдній годъ и составлялъ 3.300 тыс. дв. центн., противъ 2.763 тыс. въ 1911 г. Изъ Россіи доставлено сѣмянъ 747 тыс. дв. центн., противъ 507 тыс. въ предыдущемъ году. Привозъ изъ Россіи льна трепаного достигъ 697 тыс. дв. центн.,—больше, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, на 218 тыс. дв. центн. Общій импортъ Германіи лѣсныхъ продуктовъ достигъ за послѣдній годъ 82.273 тыс. дв. центн., противъ 78.928 тыс. въ 1911 г. Хвойнаго лѣса доставлено

изъ Россіи 16.837 тыс. дв. центн., противъ 16.279 тыс. въ предшествующемъ году; рудничнаго—1.078 тыс. дв. центн., противъ 1.858 тыс. въ 1911 г. Больше хвойнаго лѣса было доставлено также и изъ Швеціи. Импортъ же изъ Австро-Венгріи нѣсколько сократился за послѣдній годъ; ею было доставлено въ значительно большемъ количествѣ рудничнаго лѣса. Привозъ изъ Россіи листовнаго мягкаго лѣса составлялъ 1.793 тыс. дв. центн. (противъ 1.732 тыс. въ 1911 г.). Изъ твердыхъ листовныхъ породъ увеличились въ привозѣ изъ Россіи дубъ (1.126 тыс. дв. центн., противъ 881 тыс.), букъ и др. Общій привозъ въ Германію минераловъ и прочихъ ископаемыхъ, какъ усматривается изъ вышеприведенныхъ данныхъ, возросъ за отчетный годъ. Участіе Россіи въ снабженіи Германіи этими продуктами не особенно велико. Оно все же увеличивается съ каждымъ годомъ. Руды желѣзной ввезено Россіей меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году (6.544 тыс. дв. центн., противъ 8.679 тыс. въ 1911 г.) руды марганцевой—3.368 тыс. дв. центн., противъ 1.923 тыс., руды свинцовой—26 тыс. дв. центн., противъ 24 тыс. Ввозъ изъ Россіи глины нѣсколько повысился за послѣдній годъ. Отчасти возросъ и привозъ графита и др. Эти продукты доставляются изъ Россіи въ незначительномъ количествѣ. Невелико и участіе ея въ привозѣ химическихъ, аптекарскихъ товаровъ и медикаментовъ, общій импортъ коихъ сильно возросъ за 1912 г. Констатируется сравнительно большое повышеніе въ общемъ привозѣ текстильныхъ товаровъ, пользовавшихся въ продолженіе всего года усиленнымъ спросомъ. Лишь импортъ стекла и стеклянныхъ издѣлій нѣсколько сократился за послѣдній годъ, что обуславливалось въ нѣмалой степени возросшимъ производствомъ на мѣстѣ. Привозъ же прочихъ группъ продуктовъ повысился, по сравненію съ 1911 г.

О вывозѣ отдѣльныхъ группъ продуктовъ за отчетный годъ (противъ 1911 г.) можно судить по слѣдующимъ даннымъ (въ милл. мрк.): сельскохозяйственные и лѣсные товары, продукты животнаго происхожденія, съѣстные припасы и др. 1.465,4 (1.424,0), минералы и проч. ископаемые 764,7 (640,4), мыло, масла и др. 46,0 (46,0), химическіе товары и аптекарскіе продукты 821,4 (755,6), текстильные предметы 1.455,6 (1.410,8), кожа и издѣлія изъ нихъ 504,6 (426,3), каучуковые продукты 120,1 (57,6), льняные товары 7,8 (7,8), щетки и др. 11,7 (12,1), предметы токарной работы 139,6 (125,0), бумага, картонъ и пр. 231,3 (227,7), книги, картины и др. 97,0 (98,4), камни и издѣлія изъ нихъ 20,6 (25,5), глиняные предметы 101,3 (95,7), стекло и издѣлія изъ него 118,4 (108,4), благородные металлы 209,5 (171,2), прочіе металлы 1.649,2 (1.436,9), машины, электрическіе аппараты и др. 1.016,8 (912,7), взрывчатые вещества, часы и др. 250,2 (242,3). За послѣдній годъ усилился особенно отпущекъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, стекла, благородныхъ и прочихъ металловъ. Изъ предметовъ, импортируемыхъ Россіей, обращаетъ на себя вниманіе замѣтный ростъ привоза каменнаго угля и строительныхъ матеріаловъ, электрическихъ аппаратовъ, швейныхъ и прочихъ машинъ, золотыхъ, серебряныхъ издѣлій и др.

◆ **Внѣшняя торговля Египта въ 1912 г.** Согласно «Bulletin Mensuel du commerce extérieur de l'Egypte», цѣнность внѣшней торговли Египта за 1912 г. достигла 62.719.943 фунт. ст. егип., противъ 57.882.044 ф. ст. въ предыдущемъ году. Цѣнность ввоза составляла 25.907.759 ф. ст., а цѣнность вывоза 34.574.321 ф. ст. Соотвѣтствующія цифры для предыдущаго года были: ввозъ 27.227.118 ф. ст., вывозъ 30.654.926 ф. ст. Въ слѣдующей таблицѣ представлены данныя о цѣнности торговыхъ оборотовъ Египта съ наиболѣе важными странами (въ тыс. ф. ст.):

	Ввозъ:		Вывозъ:	
	1912.	1911.	1912.	1911.
Англія	7.991	8.557	16.022	13.958
Турція	2.760	2.809	628	549
Франція	2.411	2.780	2.707	2.312
Австро-Венгрія	1.680	1.989	1.431	1.443
Германія	1.421	1.501	3.886	3.118
Англіійскія владѣнія	1.314	1.095	—	—
Италія	1.243	1.462	949	814
Бельгія	1.103	960	—	—
Россія	765	851	2.056	1.789
Румынія	691	731	—	—
С.-А. Соед. Штаты	—	—	4.121	2.071

Среди странъ, ведущихъ торговые сношенія съ Египтомъ, первое мѣсто по величинѣ оборотовъ занимаетъ Англія. За ней слѣдуетъ Франція. Торговые обороты Египта съ Россіей нѣсколько возросли за отчетный годъ.

Рабочій вопросъ.

♦ Рабочее время въ Норвегіи. Профессіональное движеніе Норвегіи сдѣлало крупныя успѣхи за послѣднее десятилѣтіе. Особенно рельефно отразилось вліяніе профессіональных союзовъ на урегулированіе рабочаго времени. Согласно недавно появившемуся отчету секретаря центрального союза, помѣщенному въ «Correspondenzblatt», регулированіе рабочаго времени въ Норвегіи побило рекордъ, въ отношеніи другихъ государствъ. Ежедневное рабочее время, за исключеніемъ перерывовъ, въ главнѣйшихъ отрасляхъ выражается для 1911 г. слѣдующими цифрами.

Въ ‰ по отношенію къ числу рабочихъ рабочее время въ недѣлю достигало:

	48 ч.	49-53 1/2 ч.	54 ч.	54 1/2-59 ч.	60 ч.	60-65 ч.	66 ч.	66 1/2-68 ч.	72 ч.
Земляныя работы	3,5	—	—	88,3	8,2	—	—	—	—
Пекарни и кондитерскія	—	—	—	—	—	7,3	—	92,7	—
Строительное дѣло	14,3	15,3	2,0	53,2	6,9	—	—	—	1,4
Книгопеч. и литограф.	7,1	15,1	73,4	—	—	—	—	—	—
Пивоварни	—	—	—	82,7	17,3	—	—	—	—
Газовая отрасль	—	8,0	36,6	55,4	—	—	—	—	—
Каменноломни	3,1	31,8	—	8,1	46,4	—	1,3	—	4,5
Изготовленіе герметич. приб.	—	—	—	100,0	—	—	—	—	—
Лѣсопильное д.	—	—	—	10,8	89,2	—	—	—	—
Кожевенное д.	10,5	—	10,3	45,2	34,0	—	—	—	—
Сапожное д.	—	—	41,4	50,5	7,7	—	—	—	—
Портняжное д.	—	—	—	9,5	78,1	5,5	6,9	—	—
Столярное д.	—	11,4	6,2	80,7	1,7	—	—	—	—
Текстильн. отрасль	—	2,1	—	82,3	9,7	—	—	—	—
Табачная отрасль	—	95,1	4,9	—	—	—	—	—	—
Писчебумажное д. и обработка целлюлозы	—	—	—	5,3	60,8	—	—	—	33,8

Статистика эта касается 68.688 человекъ, изъ коихъ по субботамъ 45.520 чел. имѣли короткій рабочій день, 1.305 чел. болѣе длинный рабочій день. 71,6‰ всѣхъ рабочихъ заняты 60 ч. въ недѣлю. Болѣе длинный, чѣмъ 10-часовой, рабочій день, въ среднемъ, слѣдуетъ отмѣтить у пекарей и кондитеровъ, у портовыхъ и транспортных рабочихъ, у рабочихъ, занятыхъ обработкой целлюлозы и въ писчебумажной отрасли. Въ послѣдней группѣ отмѣчается еще работа по смѣнамъ; 40‰ рабочихъ работаетъ по 12 час. Такимъ образомъ, недавно существовавшій лишь въ нѣкоторыхъ отрасляхъ 10-часовой рабочій день теперь примѣняется въ большей части предпріятій.

♦ Минимальная заработная плата въ Соединенныхъ Штатахъ. Въ штатѣ Массачусетсѣ изданъ новый законъ, которымъ создается специальная коммисія

Констатируется увеличеніе исключительно въ импортѣ Россіи. Экспортъ же ея сократился противъ предшествующаго 1911 г. Ввозъ изъ Россіи главныхъ группъ продуктовъ за 1912 г. выражается слѣдующими цифрами (въ ф. ст.): животныя и кормъ 11.761, хлѣба, овощи и др. 127.734, колоніальные товары и медикаменты 150.563, спирта, напитки и др. 128.101, лѣсъ и уголь 159.640, глина, камни и стекло 917, металлы и издѣлія изъ нихъ 685, табакъ и др. 181.340. Привозъ въ Россію наиболѣе важныхъ предметовъ за послѣдній годъ опредѣляется по своей цѣнности слѣдующими цифрами (въ ф. ст.): хлопокъ и др. 2.035.603, хлѣба, овощи и пр. 14.119, продукты животнаго происхожденія и др. 4.697, краски 468, бумага, картины 363, химическіе товары 128, папиросы 530.

по установленію минимальной заработной платы для женщинъ и несовершеннолѣтнихъ. Коммисія эти должны, по словамъ «Soc. Rundschau», изслѣдовать размѣръ заработной платы въ тѣхъ отрасляхъ производства, въ которыхъ, по ихъ предположенію, значительная часть занятыхъ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ получаютъ вознагражденіе, недостаточное для удовлетворенія насущныхъ нуждъ. Если результаты этого разслѣдованія подтверждаютъ предположеніе коммисіи, послѣдняя въ правѣ учредить бюро заработной платы («Wage Board»). Коммисія состоитъ изъ 3 назначаемыхъ лицъ, причемъ обязательно одна женщина. Члены бюро по установленію минимальной заработной платы въ данной отрасли производства избираются по 6 со стороны предпринимателей и работницъ, а 3 лица назначаются коммисіей. Бюро должно изслѣдовать нужды рабочихъ, экономическое состояніе соответствующей отрасли производства, вліяніе увеличенія заработной платы и установить минимальный рабочій день и продолжительность сдѣльной работы работницъ и несовершеннолѣтнихъ и соответствующее минимальное вознагражденіе. Если 2/3 бюро высказываются за установленіе минимальной заработной платы, оно входитъ съ соответствующимъ докладомъ въ коммисію, представляя при этомъ списокъ предпринимателей, у которыхъ вознагражденіе ниже предполагаемаго минимума. Коммисія можетъ отвергнуть предложенія бюро или передать на вторичное разслѣдованіе. По выслушаніи предпринимателей коммисія принимаетъ опредѣленное рѣшеніе. Физически слабымъ работникамъ коммисія въ правѣ выдавать особое разрѣшеніе на получение низшей минимальной заработной платы, если для этой категоріи не установленъ специальный минимумъ. Все это въ равной мѣрѣ относится и къ несовершеннолѣтнимъ.

Каждый предприниматель обязанъ вести списокъ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ, занятыхъ въ его предпріятіи, и представлять его для просмотра членамъ коммисіи и ея должностнымъ лицамъ. Коммисія въ правѣ періодически контролировать, насколько ея рѣшенія исполняются предпринимателями. Газета, отказывающаяся публиковать результаты разслѣдованія, постановленія и сообщенія коммисіи, подвергается штрафу минимумъ въ 100 долл. Увольненіе работодателемъ служащаго, имѣющаго отношеніе къ проведенію этого закона, или причиненіе ему убытковъ считается нарушеніемъ закона, за каковое онъ подвергается штрафу отъ 25 долл. Въ началѣ cadaго года коммисія представляетъ отчетъ о своей дѣятельности. Законъ этотъ вступаетъ въ силу 1 іюля 1913 г.

БИБЛИОГРАФІЯ.

К. Т. ф.-Зеберъ, проф. эрлангенскаго университета. Курсъ финансовой науки. Перев. съ 12 нѣм. изданія, подв ред. и съ дополненіями по русскому финансовому праву, пр.-доц. М. А. Курчинскаго. Спб., 1913. XII+592 стр. Цѣна 3 р. Курсъ финансовой науки проф. Зеберга является однимъ изъ самыхъ распространенныхъ учебниковъ въ германскихъ университетахъ. Въ 1893 г. этотъ учебникъ былъ переведенъ на русскій языкъ А. Р. Свирщевскимъ съ третьяго нѣмецкаго изданія, но съ тѣхъ поръ Зебергъ часто переиздавалъ свою книгу, и она выросла въ объемистый томъ.

Редакторъ новаго перевода руководился при выборѣ книги Зеберга чисто учебными задачами: «дать учащимся удобное руководство для изученія предмета, въ особенности для подготовки къ экзамену». Въ этомъ отношеніи выборъ г. Курчинскаго удаченъ, такъ какъ учебникъ Зеберга выросъ въ атмосферѣ школьной практики. У насъ, въ Россіи, давно ощущается потребность въ хорошемъ школьномъ пособіи. Русскіе курсы финансовой науки или устарѣли (напр., превосходный учебникъ проф. Янжула, къ тому же неполный), или они представляютъ изъ себя, съ точки зрѣнія школьных удобствъ, далеко неудобоваримую пищу, такъ какъ написаны наспѣхъ, съ массой случайныхъ и не всегда вѣрныхъ цифръ, съ отсутствіемъ плановѣрности въ изложеніи и въ выборѣ фактическаго матеріала.

Въ учебникѣ Зеберга—одинъ серьезный недостатокъ: отъ него вѣетъ скукой, такъ какъ авторъ далекъ отъ

широкихъ горизонтовъ, не имѣетъ новыхъ мыслей и не освѣщаетъ финансовые факты полнымъ свѣтомъ. Учебникъ Зеберга—полезное дополненіе къ лекціонному преподаванію. Этими своими качествами онъ отличается въ худшую сторону отъ итальянскаго курса финансовой науки проф. Нитти, переведеннаго на русскій языкъ А. Р. Свирщевскимъ.

М. А. Курчинскій къ переводу Зеберга сдѣлалъ необходимыя дополненія по русскимъ финансамъ. Дополненія всегда останутся дополненіями и не въ состояніи замѣнить русскій учебникъ. Было бы гораздо полезнѣе переработать учебникъ Зеберга, подобно тому, какъ самъ Зебергъ переработалъ до полной неузнаваемости итальянскій учебникъ проф. Коссы (имѣется въ русскомъ переводѣ).

Редакторъ перевода сдѣлалъ полезное дѣло, и его трудъ найдетъ признаніе въ университетскихъ кругахъ. Но потребность въ русскомъ учебникѣ попрежнему останется настоятельною. Къ переводу приложены два указателя—по предметамъ и странамъ. Въ виду того, что Зебергъ—мастеръ на сжатое изложеніе финансовыхъ фактовъ (много финансовыхъ статей имъ написано въ словарь Конрада), его учебникъ можно рекомендовать всѣмъ, имѣющимъ нужду въ справочномъ изданіи по финансовой наукѣ. Цифровыя данныя доведены до 1912 г. Въ книгѣ разработаны вопросы финансовой теоріи, государственные и мѣстные финансы.

М. Боголюбовъ.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1913 г. 8 марта.	1913 г. 16 марта.	1912 г. 16 марта.
Волото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.348.368	1.357.022	1.272.526
заграницею	228.536	224.420	210.760
Серебряная и мѣдная монета	74.477	74.852	72.523
Векселя и другія срочныя обязательства	503.769	466.386	435.967
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	196.030	185.135	144.727
подъ товары	117.407	115.455	126.465
учрежденіямъ мелкаго кредита	74.495	79.290	48.259
сельскимъ хозяевамъ	13.545	13.639	10.037
Промышленныя ссуды	18.667	18.728	21.504
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	13.917	13.925	13.293
Протестованные векселя	1.085	1.221	1.457
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	107.463	107.691	115.595
Разные счета	22.891	23.266	24.162
Остатки по междуконтournымъ разсчетамъ	19.377	14.937	17.942

П а с с и в ъ.

	1913 г. 8 марта.	1913 г. 16 марта.	1912 г. 16 марта.
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.486.992 ¹⁾	1.474.546 ²⁾	1.319.357 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	36.495	34.698	38.769
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	556.092	562.046	526.528
Спеціальныя средства и депозиты	334.375	328.859	308.149
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	217.579	219.016	225.072
Невыплаченные переводы и кредитивы	6.790	6.451	14.569
Проценты по операціямъ	13.441	14.352	10.933
Переходныя и разныя суммы	33.264	30.959	16.842
Остатки по междуконтournымъ разсчетамъ	—	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	5
до 6 мѣс.	6	6	5
Гос. рента за недѣлю	93%	93%	89 ⁷ / ₈ -90-90 ¹ / ₄ -91%

- 1) Сверхъ того въ кассѣ 63.008.
2) Сверхъ того въ кассѣ 75.454.
3) Сверхъ того въ кассѣ 80.643

Французскій банкъ (во франкахъ).			
Активъ.	1913 г. 7 (20) марта.	1913 г. 14 (27) марта.	1912 г. 15 февр. (28 мрт.)
Металлич. наличность	3.828.126.939	3.842.276.691	4.056.147.831
Золото	3.215.937.269	3.235.222.401	3.249.491.975
Серебро	612.189.670	607.054.289	806.655.856
Вексельный портфель	1.628.506.356	1.781.103.339	1.900.242.655
Ссуды подъ монеты и слитки	15.394.000	15.394.000	17.242.000
Ссуды подъ бумаги	711.533.303	700.291.101	709.229.389
Пассивъ.			
Билетное обращение	5.642.759.465	5.590.648.085	5.232.802.520
Текущій счетъ казначейства	184.951.424	243.181.561	248.531.569
Частные вклады	609.485.242	732.524.919	1.269.975.746
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	67,85 4	68,72 4	77,51 3½
Официальный учетъ 3% французск. рента за недѣлю	88,80-87,75-87,80	87,75-85-87	93,80-40
Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).			
Активъ.	1913 г. 6 (19) марта.	1913 г. 13 (26) марта.	1912 г. 14 (27) мрт.)
Металлич. наличность	1.237.726.000	1.207.417.000	1.151.646.000
Въ томъ числѣ золота	950.918.000	923.076.000	819.634.000
Вексельный портфель	1.233.160.000	1.717.335.000	1.652.091.000
Ссуды	78.364.000	125.380.000	111.169.000
Пассивъ.			
Билетное обращение	1.780.260.000	2.324.746.000	2.099.480.000
Свободный отъ налога резервъ	70.079.000	—	—
Банкноты, подлежащ. налогу	—	338.384.000	150.313.000
Счета жиро	798.335.000	743.799.000	722.612.000
Учетъ официальный	6	6	5
Учетъ частный за недѣлю	6	6-5¼-6-5¼-6-5¼-¼	5-4-¼
3% герм. заемъ за недѣлю	75,40-30-40	75,50-90-80-76,00	81,30-75

Эмиссионный отдѣлъ:			
	1913 г. 6 (19) марта.	1913 г. 13 (26) марта.	1912 г. 14 (27) марта.
Золото въ монетахъ и слиткахъ	35.654.175	35.291.880	36.711.165
Общій выпускъ банкнотъ	54.104.175	53.741.880	55.161.165
Количество билет. въ обращеніи	28.484.150	28.251.805	28.493.880
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	40,45	39,86	43,27
Учетный %:			
официальный	5	5	3½
частный за недѣлю	415/16-13/16-14/16	414/16-¼-13/16	40/16-5/16
Курсъ 2½% консолей за недѣлю	739/16-6/16-13/16	7314/16-2/16-5/16	7712/16-13/16

Германскій банкъ (въ маркахъ).			
Активъ.	1913 г. 10 (23) марта.	1913 г. 17 (30) марта.	1912 г. 17 (30) марта.
Металлич. наличность	1.237.726.000	1.207.417.000	1.151.646.000
Въ томъ числѣ золота	950.918.000	923.076.000	819.634.000
Вексельный портфель	1.233.160.000	1.717.335.000	1.652.091.000
Ссуды	78.364.000	125.380.000	111.169.000
Пассивъ.			
Билетное обращение	1.780.260.000	2.324.746.000	2.099.480.000
Свободный отъ налога резервъ	70.079.000	—	—
Банкноты, подлежащ. налогу	—	338.384.000	150.313.000
Счета жиро	798.335.000	743.799.000	722.612.000
Учетъ официальный	6	6	5
Учетъ частный за недѣлю	6	6-5¼-6-5¼-6-5¼-¼	5-4-¼
3% герм. заемъ за недѣлю	75,40-30-40	75,50-90-80-76,00	81,30-75

Операции городскихъ взаимныхъ обществъ страхованія отъ огня въ 1911 году.

О Б Щ Е С Т В А ¹).	Страховая сумма, въ тыс. руб.	Премія.	Пожарное вознагражденіе.	Расходы на управленіе.	Прибыль (+) или убытокъ (-).	Запасный капиталъ на 1 янв. 1913 г.
Бакинское	8.604	18.140	1.146	6.830	+ 14.564	98.508
Виленское	15.396	34.821	18.769	11.594	+ 5.838	228.652
Вологодское	7.306	29.280	5.303	9.762	+ 40.056	975.871
Воронежское	7.451	15.013	905	2.141	+ 21.973	401.327
Вятское	5.201	22.226	6.040	4.345	+ 10.487	37.067
Двинское	6.346	37.053	28.256	10.675	— 4.085	113.485
Елисаветградское	12.010	20.017	5.228	8.178	+ 21.369	439.231
Иркутское	17.735	110.740	15.170	30.884	+ 22.250	840.773
Казанское	13.370	45.403	23.555	7.471	+ 2.221	111.102
Калужское	9.544	30.758	5.845	9.002	+ 16.788	369.367
Кишиневское	6.246	8.579	759	935	+ 9.764	219.004
Кіевское	41.979	38.973	31.152	?	?	983.765
Костромское	6.830	25.979	6.902	5.155	+ 16.217	277.434
Красноярское съ отд.	5.440	41.781	11.582	10.024	+ 23.060	126.257
Кременчуйское	7.425	29.525	49.149	6.253	?	36.623
Кронштадтское	9.961	19.953	4.295	6.505	+ 26.247	410.061
Курское	9.046	30.135	19.715	6.764	+ 3.344	40.669
Московское	247.866	428.211	87.941	71.051	+ 395.768	3.475.118
Нижегородское	5.665	32.141	8.060	?	?	?
Николаевское	11.738	11.801	5.574	8.622	+ 10.853	358.302
Новочеркасское съ отд.	11.431	31.738	3.642	9.091	+ 17.523	150.950
Одесское	78.940	119.690	28.767	37.438	+ 85.407	868.330
Оренбургское	6.215	35.360	1.039	7.557	+ 17.004	93.612
Пензенское	12.216	74.168	21.513	5.858	+ 19.575	88.908
Пермское	6.892	20.953	10.150	7.468	+ 24.594	726.154
Полтавское	13.934	21.201	7.851	8.394	+ 18.810	556.979
Пятигорское съ отд.	7.959	15.974	946	3.900	+ 3.828	5.662
Рижское гор.	28.534	11.097	3.552	2.992	+ 21.942	447.308
Рижское втор.	49.865	85.869	30.448	22.450	+ 59.944	974.443
Ростовское на Дону	15.228	40.733	13.696	11.572	+ 14.254	192.738
Рыбинское	8.593	21.041	18.876	8.044	+ 20.942	964.637
Самарское	17.590	79.436	46.779	11.573	+ 2.722	149.308
Саратовское	27.953	75.328	32.413	19.646	+ 81.813	1.486.827
С.-Петербургское	295.613	221.444	138.572	77.042	+ 140.450	3.810.032
Спб. и Выб. губ.	19.516	139.616	77.809	35.927	?	?
Таганрогское	13.937	21.073	7.412	11.277	+ 20.710	426.381
Талиовское	7.125	25.148	4.188	5.245	+ 3.413	74.512
Тверское	8.181	27.069	6.113	2.700	+ 22.748	341.876
Тифлиское	25.884	41.235	25.456	16.133	+ 3.618	335.017
Томское	10.498	59.743	14.873	14.442	+ 11.429	165.759
Тульское	24.626	84.785	66.649	27.448	+ 54.377	1.524.307
Харьковское	56.988	98.730	80.911	27.149	+ 121.256	3.320.930
Царскосельское	8.742	15.359	531	5.838	+ 27.345	491.937
Черниговское	6.974	23.343	3.320	9.131	+ 20.594	310.743
Ярославское	10.008	27.429	12.529	5.736	+ 32.185	665.494

¹) Курсивомъ напечатаны названія об-въ, входящихъ въ страховой союзъ.

Промышленность и торговля.

Внѣшняя торговля Россіи за 1912 годъ ¹⁾.

(По даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ).

Общие итоги внѣшней торговли (въ милл. руб.).

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Вывозъ	61,8	88,8	88,6	91,4	90,2	- 1,2
Привозъ	62,5	69,4	75,6	75,6	97,5	+ 21,9
Общій оборотъ . .	124,3	158,2	164,2	167,0	187,7	+ 20,7
Торговый балансъ	- 0,7	+ 19,4	+ 13,0	+ 15,8	- 7,3	- 23,1

Вывозъ по главнымъ товарнымъ группамъ
(въ милл. руб.):

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы	31,5	54,5	55,0	46,3	40,9	- 5,4
Сырые и полуобработанные матеріалы .	27,7	31,4	30,6	41,8	45,3	+ 3,5
Животныя	1,2	1,4	1,6	1,6	2,5	+ 0,9
Издѣлія	1,4	1,5	1,5	1,6	1,5	- 0,1

Вывозъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ.

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Пшеница:						
милл. пуд.	7,7	23,1	19,6	4,8	6,3	+ 1,5
милл. руб.	9,7	28,5	20,7	6,2	7,7	+ 1,5
Рожь:						
милл. пуд.	0,3	1,4	2,6	1,1	1,6	+ 0,5
милл. руб.	0,3	1,3	1,8	1,1	1,5	+ 0,4
Ячмень:						
милл. пуд.	7,3	9,5	11,6	11,0	11,1	+ 0,1
милл. руб.	5,9	7,2	8,0	11,3	10,5	- 0,8
Овесъ:						
милл. пуд.	3,1	6,8	8,6	3,2	4,0	+ 0,8
милл. руб.	2,3	5,4	6,7	3,1	3,9	+ 0,8
Кукуруза:						
милл. пуд.	3,0	2,7	5,0	7,5	1,4	- 6,1
милл. руб.	2,1	1,9	3,0	6,8	1,0	- 5,8
Горохъ:						
милл. пуд.	0,4	0,5	0,8	0,9	1,0	+ 0,1
милл. руб.	0,4	0,5	0,8	1,1	1,2	+ 0,1
Фасоль, бобы чечевица:						
милл. пуд.	0,4	0,7	0,5	0,7	0,4	- 0,3
милл. руб.	0,5	0,7	0,6	0,8	0,5	- 0,3
Мука пшеничная:						
милл. пуд.	0,2	0,4	0,4	0,2	0,3	+ 0,1
милл. руб.	0,3	0,7	0,8	0,2	0,6	+ 0,4
Мука ржаная:						
милл. пуд.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	+ 0,2
милл. руб.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	+ 0,2
Отруби:						
милл. пуд.	2,8	3,2	3,5	5,6	4,4	- 1,2
милл. руб.	1,8	2,1	2,2	3,9	3,1	- 0,8
Всего хлѣбовъ:						
милл. пуд.	25,5	48,6	53,3	35,8	31,5	- 4,3
милл. руб.	23,6	48,7	45,1	35,1	31,0	- 4,1

¹⁾ Всѣ данныя относятся къ внѣшней торговлѣ по европейской и кавказско-черноморской границамъ, а также къ торговлѣ съ Финляндіей.

Вывозъ главнѣйшихъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы:						
Яйца:						
милл. шт.	60	55	50	30	57	+ 27
тыс. руб.	1.482	1.069	1.194	740	1.563	+ 823
Масло коровье:						
тыс. пуд.	131	96	206	91	176	+ 85
тыс. руб.	2.059	1.432	2.872	1.655	2.537	+ 882
Мясо свѣжее:						
тыс. пуд.	28	37	30	39	120	+ 81
тыс. руб.	156	211	179	217	859	+ 642
Мясо солёное, копченое и вяленое:						
тыс. пуд.	9	21	45	34	76	+ 42
тыс. руб.	79	164	348	220	595	+ 375
Домашняя птица битая и дичь:						
тыс. пуд.	120	136	205	186	176	- 10
тыс. руб.	685	912	1.511	1.205	1.279	+ 74
Спиртъ и вино хлѣбное:						
милл. град. . . .	19	30	31	36	21	- 15
тыс. руб.	341	473	531	587	409	- 178
Сахаръ:						
по европ. гран:						
тыс. пуд.	1.141	99	767	1.486	204	- 1.282
тыс. руб.	1.955	234	1.247	3.572	429	- 3.143
по азиатск. гран:						
тыс. пуд.	293	579	525	613	326	- 287
тыс. руб.	942	2.432	1.914	2.048	1.366	- 682
Табакъ въ листъ:						
тыс. пуд.	37	38	40	25	60	+ 35
тыс. руб.	151	218	206	140	375	+ 235
Итого по европ. гран:						
тыс. руб.	6.908	4.713	8.088	8.336	8.046	- 290
Сырые и полуобработанные матеріалы:						
Сѣмена всякія:						
тыс. пуд.	1.634	1.280	1.678	3.424	1.795	- 1.629
тыс. руб.	2.441	2.476	3.629	8.454	4.041	- 4.413
Въ томъ числѣ:						
Сѣмя льняное:						
тыс. пуд.	522	260	732	1.823	355	- 1.468
тыс. руб.	772	527	1.625	4.093	614	- 3.479
Сѣмя клевера:						
тыс. пуд.	45	45	91	128	82	- 46
тыс. руб.	310	378	776	1.099	764	- 335
Выжимки изъ масличн. сѣмянъ:						
тыс. пуд.	2.970	3.257	2.364	4.846	4.183	- 663
тыс. руб.	2.410	3.035	1.937	4.433	3.692	- 741
Лень:						
тыс. пуд.	1.956	1.936	2.099	2.082	2.771	+ 689
тыс. руб.	8.197	9.160	11.236	11.129	15.496	+ 4.367
Льняная кудель и пакля:						
тыс. руб.	137	266	278	188	310	+ 122
тыс. руб.	472	739	814	766	1.142	+ 376
Пенька:						
тыс. пуд.	787	194	179	220	217	+ 3
тыс. руб.	762	924	787	1.099	1.404	+ 305
Шкуры всякія:						
тыс. пуд.	52	101	63	58	59	+ 1
тыс. руб.	805	1.860	1.059	1.236	1.431	+ 195
Кожи невыдѣланныя:						
тыс. пуд.	79	167	65	194	320	+ 126
тыс. руб.	758	1.500	732	2.517	2.993	+ 476
Кость и костяная мука:						
тыс. пуд.	66	112	84	98	50	- 48
тыс. руб.	42	88	62	73	29	- 44
Щетина:						
тыс. пуд.	11	13	11	10	12	+ 2
тыс. руб.	291	371	350	372	650	+ 279

Въ январѣ:

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
Гривы и хвосты конскіе:						
тыс. пуд. . . .	12	8	25	8	6	— 2
тыс. руб. . . .	137	74	376	84	117	+ 33
Перо и пухъ:						
тыс. пуд. . . .	10	9	12	12	11	— 1
тыс. руб. . . .	177	132	189	161	221	+ 60
Шелкъ:						
тыс. пуд. . . .	10,4	1,6	6,1	6,0	8,2	+ 2,2
тыс. руб. . . .	448	33	215	224	208	— 16
Шерсть:						
тыс. пуд. . . .	51	50	52	61	67	+ 6
тыс. руб. . . .	461	447	489	575	697	+ 122
Итого:						
тыс. руб. . . .	17.401	20.839	21.875	31.123	32.121	+ 998

Вывозъ лѣсныхъ товаровъ.

Въ январѣ:

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
Бревна:						
тыс. пуд. . . .	2.161	2.026	1.849	1.973	1.935	— 38
тыс. руб. . . .	681	765	551	767	881	+ 114
Брусъ (балки стро-пила и пр.):						
тыс. пуд. . . .	362	250	345	266	342	+ 76
тыс. руб. . . .	167	108	150	150	196	+ 46
Доски:						
тыс. пуд. . . .	2.770	3.633	3.360	4.912	6.219	+ 1.307
тыс. руб. . . .	1.220	1.513	1.663	2.434	2.727	+ 297
Рудничныя под-порки:						
тыс. пуд. . . .	993	1.331	1.886	1.054	1.917	+ 863
тыс. руб. . . .	133	234	333	180	414	+ 234
Дерево для выдѣл-ки спичекъ:						
тыс. пуд. . . .	1.039	1.230	1.538	1.801	1.317	— 484
тыс. руб. . . .	270	605	307	484	385	— 99
Дрова:						
тыс. пуд. . . .	2.900	830	722	830	370	— 460
тыс. руб. . . .	428	127	133	150	62	— 88
Жерднякъ:						
тыс. пуд. . . .	12	4	76	28	6	— 22
тыс. руб. . . .	2	1	15	4	1	— 3
Дерево подѣлочн.:						
тыс. пуд. . . .	623	386	390	522	487	— 35
тыс. руб. . . .	708	378	296	457	669	+ 212
Всего лѣсныхъ то-варовъ:						
тыс. пуд. . . .	10.898	9.743	10.207	11.421	12.643	+ 1.222
тыс. руб. . . .	3.632	4.059	3.567	4.642	5.362	+ 720

Вывозъ главнѣйшихъ продуктовъ горной и горноза-водской промышленности.

Въ январѣ:

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
Цементъ:						
тыс. пуд. . . .	86	4	99	5	1	— 4
тыс. руб. . . .	26	2	50	2	1	— 1
Азбестъ:						
тыс. пуд. . . .	24	44	48	81	88	+ 7
тыс. руб. . . .	96	91	88	147	196	+ 49
Уголь каменный и коксъ:						
тыс. пуд. . . .	291	574	326	351	513	+ 162
тыс. руб. . . .	31	60	37	38	57	+ 19
Руда желѣзная:						
тыс. пуд. . . .	2.368	1.397	4.277	3.633	826	— 2.807
тыс. руб. . . .	222	141	427	362	83	— 279
Руда марганцевая:						
тыс. пуд. . . .	2.841	2.586	417	4.791	6.663	+ 1.872
тыс. руб. . . .	517	519	78	834	1.205	+ 371

Въ январѣ:

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
Чугунъ:						
тыс. пуд. . . .	3	3	47	0	1	+ 1
тыс. руб. . . .	1	3	37	0	1	+ 1
Желѣзо:						
тыс. пуд. . . .	89	34	73	42	116	+ 74
тыс. руб. . . .	162	59	118	52	204	+ 152
Платина:						
пуд.	16	43	9	14	16	+ 2
тыс. руб. . . .	488	1.327	259	543	610	+ 67
Нефть и нефтя-ные продукты:						
тыс. пуд. . . .	5.716	4.232	5.324	4.350	4.406	+ 56
тыс. руб. . . .	3.192	2.358	2.353	2.469	3.526	+ 1.057
Въ томъ числѣ:						
освѣтит. масла:						
тыс. пуд. . . .	3.562	2.867	2.973	1.916	2.546	+ 630
тыс. руб. . . .	1.896	1.474	1.102	1.163	1.919	+ 756
смазочн. масла:						
тыс. пуд. . . .	1.717	933	978	1.687	758	— 929
тыс. руб. . . .	1.127	616	634	975	657	— 318
легкія масла: бен-зинъ, газолинъ и др.:						
тыс. пуд. . . .	1	268	566	462	1.052	+ 590
тыс. руб. . . .	1	201	320	231	923	+ 926
Итого:						
тыс. руб. . . .	4.735	4.560	3.447	4.447	5.883	+ 1.436

Вывозъ главнѣйшихъ издѣлій.

Въ январѣ:

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
Фаянсовыя и фарфо-ровыя издѣлія:						
тыс. пуд.	3	4	6	6	5	— 1
тыс. руб.	46	56	89	74	52	— 22
Стекло и стеклянныя издѣлія:						
тыс. пуд.	3	3	2	11	3	— 8
тыс. руб.	47	53	43	127	41	— 86
Металлическ. издѣлія:						
тыс. руб.	154	246	239	305	242	— 63
Въ томъ числѣ:						
машины и части ихъ:						
тыс. пуд.	5	5	5	12	9	— 3
тыс. руб.	36	50	60	125	114	— 11
Плотничныя и столяр-ныя работы:						
тыс. пуд.	14	66	33	78	85	+ 7
тыс. руб.	55	137	68	179	147	— 32
Резиновая обувь:						
тыс. пуд.	3	3	1	2	3	+ 1
тыс. руб.	67	67	40	42	94	+ 52
Прочія резиновыя из-дѣлія:						
тыс. пуд.	1	2	4	2	3	+ 1
тыс. руб.	16	57	92	69	61	— 8
Льняныя и пеньковыя издѣлія:						
тыс. пуд.	3	2	2	4	5	+ 1
тыс. руб.	17	11	12	22	27	+ 5
Шерстяныя издѣлія:						
тыс. пуд.	9	9	9	7	6	— 1
тыс. руб.	290	243	213	198	149	— 49
Бумажныя ткани:						
по европ. гран.						
тыс. пуд.	2	5	6	4	4	± 0,0
тыс. руб.	59	133	139	89	80	— 9
по азиатской гран.:						
тыс. пуд.	36	45	52	67	61	— 6
тыс. руб.	1.402	1.953	2.324	3.008	2.612	— 396

Вывозъ по странамъ назначенія (въ тыс. руб.).

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Въ Германію	20.619	23.849	28.032	36.261	34.771	-1.490
» Великобрит.	10.880	16.436	16.606	14.198	14.598	+ 400
» Францію	4.977	5.922	6.217	4.870	6.916	+2.046
» Австр.-Венгр.	4.751	6.601	4.642	8.284	6.532	-1.752
» Голландію	4.782	12.515	11.061	10.886	5.417	-5.469
» Бельгію	2.987	7.955	5.892	4.838	4.272	-566
» Италію	3.012	2.763	5.475	1.116	2.999	+1.883
» Данію	1.858	1.799	1.610	2.448	2.239	- 209
» Турцію	2.057	1.869	2.718	2.184	2.131	- 53
» С.-А. С. Шт.	282	1.087	789	1.102	1.551	+ 449
» Румынію	189	416	1.286	241	1.075	+ 834
» Египетъ	560	242	559	327	1.051	+ 724
» Швецію	236	481	591	329	865	+ 536
» Испанію	327	2	196	222	713	+ 491
» Норвегію	501	660	357	213	593	+ 380
» Финляндію	2.924	2.345	2.379	2.772	3.503	+ 731

Привозъ по главнымъ товарнымъ группамъ (въ милл. руб.).

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы	9,0	9,1	8,3	10,8	12,9	+ 2,1
Сырые и полуобработанные материалы	30,3	39,2	39,9	37,9	48,4	+10,5
Животные	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2	+ 0,0
Издѣлія	23,1	21,1	27,3	26,7	36,0	+ 9,3

Привозы по 10 тарифнымъ группамъ (въ милл. руб.):

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Жизненные припасы и животные	9,1	9,2	8,4	11,0	13,1	+ 2,1
Животные продукты и издѣлія изъ нихъ	4,2	4,6	5,5	4,6	6,0	+ 1,4
Лѣсные товары, дерев. и корзиночн. издѣлія	1,9	2,6	2,9	2,7	2,8	+ 0,1
Керамическіе материалы и издѣлія	0,7	1,0	1,2	1,2	1,7	+ 0,5
Топливо(минер.и растит.), смолы и продукты выработки ихъ	4,5	5,5	4,8	5,3	11,9	+ 6,6
Материалы и продукты химич. производства	2,8	3,5	3,1	3,5	3,9	+ 0,4
Руды, металлы и издѣлія изъ металловъ	15,7	14,0	18,3	18,5	27,3	+ 8,8
Писчебумажный товаръ и произвед. печати	1,8	2,1	2,2	2,3	3,3	+ 1,0
Прядильные материалы и издѣлія изъ нихъ	20,6	25,9	28,0	25,4	26,4	+ 1,0
Предметы одѣянія, галантерейный товаръ	1,0	1,0	1,2	1,2	1,3	+ 0,1

Привозъ хлѣбовъ.

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Пшеница:						
тыс. пуд.	146	2	1	102	95	- 7
тыс. руб.	183	3	1	132	114	- 18
Рожь:						
тыс. пуд.	766	654	301	632	896	+264
тыс. руб.	804	622	226	695	896	+201
Кукуруза:						
тыс. пуд.	85	2,9	9,9	16	84	+ 68
тыс. руб.	77	2	7	16	80	+ 64
Овесъ:						
тыс. пуд.	64	58	30	14	78	+ 64
тыс. руб.	57	52	21	14	70	+ 56
Всего хлѣбовъ:						
тыс. пуд.	1.074	722	353	780	1.178	+398
тыс. руб.	1.136	683	264	874	1.186	+312

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Апельсины и помесранцы:						
тыс. пуд.	273	340	327	462	508	+ 46
тыс. руб.	355	407	491	554	864	+310
Лимоны:						
тыс. пуд.	177	222	158	194	290	+ 96
тыс. руб.	212	244	221	214	463	+249
Орѣхи:						
тыс. пуд.	51	43	59	73	88	+ 15
тыс. руб.	203	169	216	284	417	+133
Кофе сырой:						
тыс. пуд.	40	45	39	32	48	+ 16
тыс. руб.	357	406	425	399	645	+246
Какао въ зернахъ:						
тыс. пуд.	13	16	17	18	24	+ 6
тыс. руб.	113	141	157	161	228	+ 67
Пряности:						
тыс. пуд.	23	19	22	29	25	- 4
тыс. руб.	219	186	214	286	289	+ 3
Чай (кроме кирпичнаго):						
тыс. пуд.	131	140	124	145	148	+ 3
тыс. руб.	2.350	2.509	2.215	2.612	2.651	+ 39
Спиртные напитки:						
тыс. пуд.	41	44	42	47	50	+ 3
тыс. руб.	1.190	994	1.058	1.144	1.198	+ 54
Сельди солен. и копч.:						
тыс. пуд.	1.050	1.359	1.079	1.642	1.700	+ 58
тыс. руб.	1.312	1.651	1.304	1.981	2.536	+555

Привозъ животныхъ продуктовъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Удобрит. вещества:						
тыс. пуд.	266	572	1.335	1.527	1.655	+ 128
тыс. руб.	102	252	586	579	648	+ 69
Сало и масло животнаго происхожденія:						
тыс. пуд.	129	123	100	88	142	+ 54
тыс. руб.	541	566	508	426	754	+ 328
Кожи невыдѣланные:						
тыс. пуд.	163	174	191	115	209	+ 94
тыс. руб.	831	788	874	679	803	+ 124
Кожи выдѣланные:						
тыс. пуд.	21	23	32	22	36	+ 14
тыс. руб.	1.388	1.631	2.280	1.320	2.165	+ 845
Мягкая рухлядь:						
тыс. пуд.	7,8	5,7	8,1	11	9,3	- 1,7
тыс. руб.	294	299	314	517	324	- 193
Кожаные издѣлія:						
тыс. пуд.	6,2	6,3	6,0	6,7	7,0	+ 0,3
тыс. руб.	248	265	260	308	351	+ 43

Привозъ прядильныхъ материаловъ, полуфабрикатовъ и издѣлій изъ нихъ.

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или менѣе (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Хлопокъ-сырецъ:						
по европ. гран.:						
тыс. пуд.	1.151	942	924	1.168	884	- 284
тыс. руб.	8.493	11.245	10.935	9.148	9.090	- 58
по азиатской гран.:						
тыс. пуд.	132	255	199	185	266	+ 81
тыс. руб.	857	1.589	1.216	1.136	1.690	+ 554
Джутъ:						
тыс. пуд.	174	192	212	273	295	+ 22
тыс. руб.	486	536	657	1.009	1.150	+ 141
Шелкъ:						
тыс. пуд.	11	14	18	15	13	- 2
тыс. руб.	1.955	2.434	3.212	2.490	2.112	- 378
Шерсть некрашен.:						
тыс. пуд.	147	197	182	193	210	+ 17
тыс. руб.	2.935	4.143	3.812	4.057	4.616	+ 559

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Всего волокнистыхъ матеріаловъ:						
тыс. пуд.	1.496	1.358	1.351	1.666	1.424	— 242
тыс. руб.	13.994	18.519	18.762	16.841	17.132	+ 291
Пряжа бумажная:						
тыс. пуд.	17	28	27	31	29	— 2
тыс. руб.	706	1.076	1.078	1.149	1.055	— 94
Пряжа льняная, пеньковая и джутовая:						
тыс. пуд.	1	0,4	0,6	0,7	2,5	+ 1,8
тыс. руб.	12	16	16	27	71	+ 44
Шелкъ крученый и пряден.						
тыс. пуд.	0,3	0,5	0,5	1,4	0,9	— 0,5
тыс. руб.	61	80	91	231	160	— 71
Шерсть чесаная, пряденая и крученая:						
тыс. пуд.	40	41	53	34	35	+ 1
тыс. руб.	1.699	1.811	2.148	1.398	1.289	— 109
Всего полуфабрикатъ:						
тыс. пуд.	58	70	81	67	67	+ 0,0
тыс. руб.	2.478	2.983	3.333	2.805	2.575	— 230
Хлопчатобум. ткани:						
тыс. пуд.	12	11	14	16	18	+ 2
тыс. руб.	1.092	1.172	1.561	1.581	1.769	+ 188
Пеньковые, льняные и джутовые издѣлія:						
тыс. пуд.	16	13	34	17	141	+ 124
тыс. руб.	226	213	407	344	928	+ 584
Шелковые и полушелковые издѣлія:						
тыс. пуд.	0,5	0,6	0,8	0,6	0,6	+ 0,0
тыс. руб.	410	439	662	457	545	— 88
Шерстяные, полушерстяные издѣлія:						
тыс. руб.	1.381	1.233	1.750	2.030	1.661	— 369
Вязальные и басонные издѣлія:						
тыс. пуд.	3,7	5,0	5,9	6,1	6,7	+ 0,6
тыс. руб.	520	675	762	682	763	+ 81
Всего издѣлій:						
тыс. руб.	4.107	4.414	5.856	5.711	6.670	+ 959
Привозъ каменнаго угля, металловъ и издѣлій изъ нихъ.						
Уголь каменный:						
тыс. пуд.	7.491	8.363	9.170	13.477	22.904	+ 9.427
тыс. руб.	824	1.004	1.100	1.617	3.894	+ 2.277
Коксъ:						
тыс. пуд.	1.496	1.789	2.417	2.798	3.177	+ 379
тыс. руб.	194	250	338	392	635	+ 243
Чугунъ:						
тыс. пуд.	3	24	26	453	293	— 160
тыс. руб.	2	49	49	312	299	— 13
Желѣзо:						
тыс. пуд.	131	94	83	105	178	+ 73
тыс. руб.	150	110	102	128	252	+ 124
Сталь:						
тыс. пуд.	47	61	72	68	146	+ 78
тыс. руб.	40	52	62	58	157	+ 99
Мѣдь:						
тыс. пуд.	17	40	28	22	44	+ 22
тыс. руб.	175	395	261	227	545	+ 318
Никкель:						
тыс. пуд.	0	2,2	4,5	5,5	14	+ 8,5
тыс. руб.	15	79	161	171	414	+ 243
Олово:						
тыс. пуд.	22	16	17	21	27	+ 6
тыс. руб.	448	364	459	626	947	+ 321
Свинецъ:						
тыс. пуд.	184	174	108	157	318	+ 161
тыс. руб.	414	383	221	402	953	+ 551
Цинкъ:						
тыс. пуд.	43	48	53	67	72	+ 5
тыс. руб.	151	181	203	280	310	+ 30
Всего металловъ не въ дѣлѣ:						
тыс. пуд.	466	480	408	931	1.141	+ 210
тыс. руб.	1.602	1.782	1.652	2.406	4.254	+ 1.848

	Въ январѣ:					Въ 1913 г. болѣе (+) или меньше (-), чѣмъ въ 1912 г.
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	
Издѣлія изъ драгоценныхъ металловъ:						
фунтовъ	4.074	5.873	7.780	5.600	3.921	— 1.679
тыс. руб.	163	248	296	241	235	— 6
Издѣлія изъ мѣди:						
тыс. пуд.	12	13	18	22	23	+ 1
тыс. руб.	405	457	556	637	660	+ 23
Чугунные издѣлія:						
тыс. пуд.	13	17	22	25	27	+ 2
тыс. руб.	112	141	155	184	218	+ 34
Желѣзные и стальные издѣлія:						
тыс. пуд.	51	64	87	94	166	+ 72
тыс. руб.	472	641	794	860	1.484	+ 624
Жестяные издѣлія:						
тыс. пуд.	33	30	31	33	39	+ 6
тыс. руб.	402	410	438	394	484	+ 90
Проволока:						
тыс. пуд.	31	27	26	24	20	— 4
тыс. руб.	254	175	294	162	122	— 40
Проволочные издѣлія:						
тыс. пуд.	11	13	13	14	17	+ 3
тыс. руб.	228	245	236	248	339	+ 91
Разныя металлическія издѣлія:						
тыс. пуд.	82	90	85	76	93	+ 17
тыс. руб.	923	929	1.088	894	959	+ 65
Всего машинъ и аппаратовъ:						
тыс. пуд.	1.283	834	1.289	1.134	1.828	+ 694
тыс. руб.	9.511	6.771	9.510	9.178	14.379	+ 5.201
Въ томъ числѣ:						
а) машины изъ чугуна, желѣза и стали:						
тыс. пуд.	315	327	534	522	671	+ 149
тыс. руб.	3.135	3.361	5.132	5.298	6.164	+ 866
б) с.-хоз. машины, простыя:						
тыс. пуд.	496	304	429	372	625	+ 253
тыс. руб.	3.239	1.427	1.919	1.785	3.826	+ 2.041
в) с.-хоз. машины, сложныя:						
тыс. пуд.	374	136	222	91	338	+ 247
тыс. руб.	1.852	1.032	1.179	288	2.077	+ 1.789
г) части машинъ:						
тыс. пуд.	74	47	63	112	132	+ 20
тыс. руб.	847	581	698	1.085	1.355	+ 270
Физическіе приборы и аппараты:						
тыс. пуд.	15	15	18	23	34	+ 11
тыс. руб.	660	810	948	1.205	1.564	+ 359
Часовой товаръ:						
тыс. руб.	134	186	221	162	144	— 18
Музыкальн. инструм.:						
тыс. руб.	474	576	714	587	534	— 53
Экипажи, велосипеды и автомобили:						
тыс. руб.	312	401	720	878	1.222	+ 344
Всего издѣлій изъ металловъ:						
тыс. руб.	14.119	12.191	16.615	16.017	22.928	+ 6.911
Привозъ по странамъ отправленія (въ тыс. руб.)						
Изъ Германіи	27.256	28.423	35.904	36.111	44.223	+ 8.112
» Великобрит.	8.255	8.584	8.410	6.767	11.740	+ 4.973
» С.-А. С. Шт.	7.205	9.529	8.803	10.004	10.987	+ 983
» Франціи	3.851	4.142	4.169	4.395	4.456	+ 61
» Остѣ-Индіи	1.784	1.340	1.983	2.083	2.871	+ 788
» Австро-Венгр.	2.221	2.422	2.490	2.277	2.305	+ 28
» Швеціи	282	419	543	376	2.253	+ 1.877
» Италіи	957	1.620	2.060	1.639	1.783	+ 144
» Голландіи	747	1.248	864	1.364	1.634	+ 270
» Турціи	588	647	580	1.265	1.616	+ 351
» Китая	1.190	1.109	845	1.286	1.522	+ 236
» Даніи	1.438	798	1.421	329	1.481	+ 1.162
» Египта	1.194	2.033	1.472	261	1.043	+ 782
» Бельгіи	836	763	590	474	1.005	+ 531
» Испаніи	250	31	48	195	953	+ 754
» Финляндіи	2.506	2.554	3.047	3.333	3.684	+ 351