

①

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1
1962



ЭКОНОМИЗДАТ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXIX
ГОД ИЗДАНИЯ

1
ЯНВАРЬ
1962

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Ю. Белик — Величественная программа повышения жизненного уровня советского народа	3
А. Бачурии — Пересмотр оптовых цен и некоторые вопросы теории	14
А. Коган, И. Рахлин — Вопросы внедрения пластмасс в машиностроение	27
вопросы организации и методологии планирования	
П. Фурдуев, И. Бураштейн — Пути улучшения материально-технического снабжения	38
В. Никитин — Об итогах выборочного изучения стоимостных показателей объема промышленного производства	48
А. Москвин — Об исчислении общественного продукта и национального дохода Украинской ССР	57
ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
Ю. Колдомасов — Экономическое районирование и совершенствование планирования	62
Н. Фурман — Основные направления развития Западного экономического района	71
в помощь экономистам совнархозов и предприятий	
Г. Давляенко — Технично-экономические советы — большая общественная сила	77
А. Жибнов — Резервы снижения себестоимости инструмента	80
критика буржуазных теорий планирования	
В. Смолянский — Новый вариант легенды о «буржуазной эволюции» советского планирования	84
И. «Ф» МАШИ	
А. Толкачев — Международная конференция по проблемам изучения производительности труда	92

Величественная программа повышения жизненного уровня советского народа

Советский народ и люди труда во всем мире с чувством глубокого восхищения встретили принятой XXII съездом КПСС новую Программу нашей партии — программу построения коммунистического общества в СССР, общества, в котором будет все необходимое для счастливой и радостной жизни каждого человека. «Героический труд советского народа, — говорится в Программе КПСС, — создал мощную и всесторонне развитую экономику. Теперь имеются все возможности для быстрого подъема благосостояния всего населения: рабочих, крестьян, интеллигенции. КПСС ставит задачу всемирно-исторического значения — обеспечить, а Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма».

Успешное решение этой задачи возможно на основе создания высокого уровня развития производительных сил, когда получат практическое воплощение гениальные предначертания основоположников марксизма-ленинизма, заключающиеся в том, что «в коммунистическом обществе легко будет учитывать как производство, так и потребление. Так как известно, сколько необходимо в среднем каждому в отдельности, то очень просто вычислить, сколько потребуется определенному числу лиц... нетрудно будет регулировать производство соответственно потребностям»¹.

Условия для такого регулирования на первой фазе коммунизма были ограничены необходимостью форсированного развития тяжелой индустрии и преодоления технико-экономической отсталости страны. В ближайшем двадцатилетии регулирование производства соответственно научно определенным потребностям будет означать качественно новый подход в планировании уровней развития отраслей экономики, обеспечивающих полное удовлетворение материальных и культурных потребностей советских людей — строителей коммунистического общества.

Экономические условия достижения самого высокого по сравнению с любой капиталистической страной уровня жизни

Жизненный уровень — комплексное понятие, включающее в себя целый ряд социально-экономических факторов, влияющих на степень удовлетворения материальных и культурных потребностей членов общества. Сюда входят: уровень реальных доходов, потребление населением продуктов питания, одежды, обуви; обеспеченность семей предметами культурно-бытового обихода, квартирами; обеспеченность работой, условия труда и отдыха, забота государства об образовании, медицинском обслуживании и социальном обеспечении своих граждан.

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., т. 2, изд. II, стр. 535.

За годы Советской власти произошел значительный как количественный, так и качественный скачок по всем основным показателям жизненного уровня трудящихся СССР. Реальные доходы рабочих и служащих возросли против довоенного уровня в 5,8 раза, а колхозников — примерно в 7 раз. В 16 раз увеличилось промышленное производство предметов народного потребления. В результате население нашей страны стало значительно лучше питаться. В результате удовлетворять свои материальные и культурные потребности. По данным бюджетных обследований ЦСУ СССР, потребление мяса на члена семьи в семьях рабочих только за последние 30 лет увеличилось в 2,5 раза, а в семьях колхозников — в 1,9 раза, соответственно молока и молочных продуктов — в 2,7 и 1,6 раза, сахара — в 2,3 и 7,4 раза, рыбы и рыбных продуктов — в 1,7 и 8,2 раза. С 1940 по 1960 год расходы на приобретение одежды на одного члена семьи в семьях рабочих увеличались в 3,3 раза, а колхозников — в 2,7 раза, трикотажных изделий — в 4,8 и 2,7 раза, мебели и хозяйственных товаров — в 5,9 и 4,1 раза, культуртоваров — более чем в 16 и 13 раза.

Нет такой советской семьи, которая бы не ощутила выгоды от мероприятий, осуществляемых партией только за последние пять лет по сокращению продолжительности рабочего дня, упорядочению заработной платы, повышению размеров пенсий, отмене налогов, улучшению жилищных условий и др.

В постановке народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, развития культуры, искусства Советский Союз идет вперед любой капиталистической страны.

Вместе с тем по ряду показателей жизненного уровня — среднему размеру реальных доходов, потреблению некоторых продуктов питания, одежды, обуви, предметов длительного пользования, обеспеченности жилищами — мы еще должны догнать и перегнать капиталистические страны и прежде всего самую богатую из них — Соединенные Штаты Америки. Отмечая это, нельзя, во-первых, упускать из виду то внешнее наследие, которое досталось первому в мире социалистическому государству от царской России, во-вторых, сбрасывать со счетов войны и связанные с ними разрушения, последующие восстановления народного хозяйства, на что ушло около половины времени из всего периода социалистического строительства в СССР. Не будь только последней войны, названной нашей стране империалистами, уровень экономического развития СССР, а стало бы и жизненный уровень народа, если и не превзошел, то во всяком случае был бы равен уровню США.

Наконец, нужно иметь в виду, что за более высокими по сравнению с СССР «средними» показателями уровня жизни в США скрываются глубочайшие социальные контрасты как в доходах, так и в пользовании жизненными благами для различных слоев населения. За общим благополучием средних показателей стоят миллионы полностью и частично безработных, малоквалифицированных и чернорабочих с низкой оплатой труда, проживающих в трущобах и нуждающихся в самом необходимом.

По данным очередной, 15-ой книги «Факты о труде в США», средний доход американской семьи составляет около 6 тысяч долларов в год. Однако примерно для 5% общего количества семей он был менее 1 тысячи долларов, для 13,4% — менее 2 тысячи и для 23% семей — менее 3 тысяч долларов в год. Это значит, что примерно 33 миллиона американцев (с семьей в четыре человека) живут меньше, чем на 50 долларов в неделю, тогда как для «здорового и сравнительно сносного существования» согласно бюджету Геллера они должны располагать почти в 2,5 раза большей суммой.

Порочный капиталистический способ распределения ведет к тому, что при избытке всевозможных товаров удовлетворить самые элементарные и необеспеченных людей не в состоянии удовлетворить самые элементарные свои потребности. «Неудивительно, что при сращении богатей и бедноты вместе и при делении на число слагаемых можно везде, где угодно, получить «равномерное распределение» народников в полной мере по поводу статистических вывертов народников в полной мере сохраняют свое значение и сейчас в отношении данных официальной буржуазной статистики, когда идет речь о средних уровнях доходов и потребностей.

Выдвинутая Коммунистической партией задача — превзойти самые развитые капиталистические страны по уровню жизни, будет решена не в результате единичного акта в конце двадцатилетия, а на основе осуществления научно обоснованной системы мероприятий по планомерному из года в год повышению благосостояния советских людей по всем показателям жизненного уровня. Успехи в этом направлении будут все значительнее по мере создания материально-технической базы коммунизма, повышения производительности общественного труда, превращения труда в первую жизненную потребность.

Партия исходит из того, что уже в ближайший период у нашей страны будет достигнуто ускорение темпов подъема жизненного уровня народа. В течение первого десятилетия (1961—1970) уровень доходов и развитие производства создадут возможность потребления каждым членом общества основных продуктов питания в соответствии с данными науки о рациональном питании человека. Все население сможет в достатке удовлетворять свои потребности в высококачественных товарах народного потребления, в стране не останется низкооплачиваемых категорий работников. За это время СССР вплотную приблизится к США по потреблению тканей, одежды и обуви. В Советском Союзе значительно повысится обеспеченность семей предметами длительного пользования и в основном будут удовлетворены потребности в благоустроенных жилищах. В первом десятилетии советские трудящиеся будут иметь самый короткий в мире рабочий день. К концу десятилетия уровень реальных доходов на душу населения в СССР сравняется с современным уровнем доходов трудящихся в США.

Во втором десятилетии (1971—1980) всему населению СССР будет обеспечено изобилие материальных и культурных благ. Станет возможным добиться уровня потребления всех продовольственных и промышленных товаров в соответствии с научными рациональными нормами, полностью решить жилищную проблему. Советский Союз в этот период по всем показателям жизненного уровня станет недоставать любой капиталистической стране, в том числе и США. Советское общество вплотную подойдет к осуществлению коммунистического принципа — от каждого по способностям — каждому по потребностям.

«Два основных условия», — говорил товарищ Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС, — обеспечивают достижение советским народом самого высокого уровня жизни. Во-первых, превосходящий возможности капитализма рост производительности труда, всего общественного производства и национального дохода. Во-вторых, использование растущих производительных сил и общественных богатств в интересах всего народа».

В генеральной перспективе развития народного хозяйства предусмотрены все необходимые ресурсы — трудовые, материальные и финансовые для осуществления выдвинутых Программой КПСС задач в области подъема материального благосостояния народа. Строго

научные расчеты плана исходят из сохранения на весь период двадцатилетия устойчиво высоких темпов развития общественного производства. Об этом можно судить по темпам роста национального дохода страны — синтетического показателя экономической мощи государства. К 1980 году национальный доход возрастет примерно в 5 раз (среднегодовой темп прироста 8,5%), в том числе к 1970 году — почти в 2,5 раза (на 9,6% в среднем за год). По сумме 20 лет объем национального дохода СССР более чем в 5 раз превысит его величину за 43 года Советской власти, вместе взятые. При этом примерно 95% всего прироста национального дохода в 1961—1980 годах будет получено за счет повышения производительности общественного труда.

В новый период развития экономики СССР по-прежнему ставятся вопросы о роли тяжелой индустриализации в росте благосостояния советских людей. В годы индустриализации страны, когда формировалась материально-техническая база социализма, народнохозяйственные накопления направлялись в первую очередь на развитие тяжелой промышленности и прежде всего для создания предприятий первого типа в этом подразделении общественного производства. На современном этапе, когда Советский Союз располагает мощной тяжелой индустрией, процесс создания материально-технической базы коммунизма будет происходить одновременно с ускорением темпов подъема жизненного уровня народа.

Все более широкое использование производительных сил и общественного богатства в интересах народного благосостояния находит отражение прежде всего в расширении масштабов отдачи в народном потреблении конечной продукции отраслей тяжелой промышленности. Это позволит, во-первых, обеспечить техническое перевооружение легкой, пищевой промышленности, непроизводственного строительства, сельского хозяйства современными орудиями труда, отвечающими требованиям технического прогресса и задачам повышения производительности труда. Во-вторых, осуществить широкую программу жилищного, культурно-бытового строительства, улучшения коммунального обслуживания населения, а также решить задачи по интенсификации сельского хозяйства и повышению урожайности за счет все большего поступления для этих целей строительных материалов, электроэнергии, газа, химических удобрений и других предметов труда, производимых отраслями тяжелой промышленности.

В плановых расчетах оба эти момента нашли отражение в опережении почти на 50% среднегодовых темпов роста продукции отраслей, производящих средства производства для легкой, пищевой промышленности, сельского хозяйства, жилищного строительства и культурно-бытового обслуживания населения (рост продукции за 20 лет в 13 раз) по сравнению с ростом продукции отраслей по производству средств производства для предприятий, в свою очередь производящих средства производства (рост примерно в 6 раз).

И наконец, в-третьих, будет значительно увеличен выпуск предприятиями тяжелой индустрии предметов длительного пользования, непосредственно поступающих населению — радиоприемники, телевизоры, холодильники, различных других машин и приборов для домашнего обихода. Их производство увеличится к 1980 году примерно в 10 раз.

Такое направление в развитии тяжелой промышленности имеет своим результатом сближение в темпах роста производства средств производства (группа «А») и производства предметов потребления (группа «Б»), с одной стороны, и с другой — некоторое изменение в вещественной структуре национального дохода в пользу предметов потребления.

В период текущего двадцатилетия опережение по среднегодовым темпам прироста продукции отраслей группы «А» над приростом продукции отраслей группы «Б» составит примерно 20%, а в первом десятилетии — и того меньше, тогда как в годы предвоенных пятилеток (1929—1940) оно достигало почти 70%. В результате повышение удельного веса средств производства (группа «А») в общем объеме валовой продукции промышленности будет происходить относительно медленнее, чем в годы предвоенных пятилеток. Так, если за 1929—1940 годы удельный вес группы «А» в валовой продукции промышленности повысился почти на 22 пункта, то за текущие двадцатилетия (1961—1980) доля группы «А» повысится примерно на 6 пунктов.

Растущие масштабы общественного богатства позволят все увеличивающуюся их часть не только в конечном счете, но и непосредственно обращаться на нужды народного потребления. В этом смысле в вещественном составе национального дохода доля предметов потребления возрастает не только абсолютно, но и относительно даже при некотором увеличении удельного веса фонда накопления, поскольку в структуре последнего повысится прирост основных непроизводственных фондов.

Достижение высшего уровня доходов и рационализация потребления в масштабе всего общества

Показатель реальных доходов является важнейшим для характеристики жизненного уровня народа. Рост реальных доходов — закономерный результат увеличения национального дохода и его части — фонда потребления населения, образующего экономическую границу объема реальных доходов:

Рост на 20 лет (в раз)

	Всего	На душу населения
Национальный доход страны	5	3,8
Фонд потребления населения (фонд реальных доходов)	4,7	более чем в 3,5
Общественные фонды потребления	более чем в 10	примерно в 5

В расчете на душу населения реальные доходы в 1980 году по сравнению с 1960 годом увеличатся более чем в 3,5 раза, в том числе за первые десять лет — в 2 раза.

Рост реальных доходов будет осуществляться за счет двух факторов: 1) повышения индивидуальной оплаты работников по труду в сочетании со снижением розничных цен и отменой налогов с населения и 2) расширением общественных фондов потребления, распределяемых между членами общества, независимо от количества и качества их труда, то есть бесплатно (образование, медицинское обслуживание, содержание детей в детских учреждениях, бесплатное пользование квартирами, коммунальными услугами, коммунальным транспортом и др.).

Оптимальное сочетание каждого из этих факторов и их влияние на общий рост и структуру реальных доходов имеют исключительно важное значение в осуществлении практических задач построения коммунистического общества. Речь идет прежде всего о сохранении и упрочении принципа материальной заинтересованности работников в результатах их труда. Этим предопределяется, что на весь период текущего двадцатилетия основным источником удовлетворения личных

материальных и культурных потребностей трудящихся остается оплата по труду.

Индивидуальная оплата по труду будет расти для всех категорий работников, но особенно быстро для тех, кто в настоящее время получает относительно меньшую заработную плату. При этом более высокие темпы роста заработной платы особенно низшего ее уровня будут иметь место в период текущего десятилетия, благодаря чему уже к 1970 году в стране не останется низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих. Размер минимальной заработной платы к этому времени будет примерно на уровне современной средней заработной платы рабочих и служащих. Одновременно сократится разрыв в оплате труда работников с низким и высоким уровнем доходов. Сближение уровней заработной платы не означает уравниловки в оплате труда, поскольку намечается осуществить повышение заработной платы для всех групп трудящихся, что будет содействовать материальной заинтересованности в результатах труда и повышении квалификации.

Рост реальных доходов колхозников по темпам будет опережать их увеличение для рабочих и служащих, благодаря чему создаются условия для постепенного сближения уровня жизни этих социальных групп. В доходах колхозников все большее место будет занимать денежная форма оплаты труда, наиболее отвечающая принципу распределения по труду. В течение двадцатилетия индивидуальная оплата труда колхозников (с учетом денежной и натуральной ее форм) постепенно сравняется со средним размером оплаты труда работников государственных предприятий.

Повышению реальных доходов населения способствует и снижение розничных цен на предметы потребления. Однако оно (особенно на первом этапе) должно быть подчинено обеспечению непрерывной выгоды прежде всего для трудящихся с относительно меньшими и средними заработками, что затрагивает в первую очередь продукцию общественного питания. По мере сужения разницы между более высокими и более низкими уровнями заработной платы различных групп трудящихся возрастут масштабы и роль снижения цен в повышении уровня реальных доходов для всех трудящихся.

С продвижением к коммунистическому обществу, созданием изобилия материальных и культурных благ все большее значение для роста реальных доходов, а следовательно, и общего подъема народного благосостояния приобретает расширение общественных фондов потребления. Темп роста общественных фондов потребления примерно в 2 раза превосходит рост доходов, получаемых по труду. Годовой объем общественных фондов в 1980 году составит 255—265 миллиардов рублей против 24,5 миллиарда рублей в 1960 году.

На основе опережающего роста общественных фондов их доля в общей сумме доходов населения постепенно будет приближаться к «критическому» уровню, в границах которого еще сохраняется личный материальный стимул в развитии производства. В 1980 году общественные фонды потребления составят примерно половину в общем потреблении населением материальных благ и услуг против одной четверти в настоящее время. Этот неуклонный процесс роста общественных фондов приведет за пределы текущего двадцатилетия, когда в СССР будет полностью построено коммунистическое общество при изобилии всех жизненных благ, к завершению начавшегося уже сейчас перехода к коммунистическому распределению по потребностям. Однако полный переход к коммунистическому распределению завершится после того, как принцип распределения по труду исчерпает себя до конца, то есть, когда наступит изобилие материальных и культурных благ,

и труд превратится для всех членов общества в первую жизненную потребность.

Развитие общественных фондов потребления в период генеральной перспективы имеет главными направлениями: постепенный переход к содержанию детей и всех нетрудоспособных за счет общества;

бесплатное образование и дальнейшее совершенствование медицинского обслуживания населения;

расширение круга бесплатно предоставляемых материальных благ и услуг (бесплатное пользование водой, газом, отоплением, городским транспортом, бесплатные обеды для всех работающих, и т. п.).

Возможность по желанию родителей определять детей на полное содержание за счет общества, получать всем бесплатное образование, независимо от их трудового вклада бесплатно пользоваться квартирами, основными коммунальными удобствами, городским транспортом — все это вносит качественные изменения в характер распределения материальных и культурных благ на основе коммунистического принципа, то есть по потребности.

С расширением потребления из общественных фондов постепенно все больше будет устраняться неравенство, связанное с разным по численности составом семей. Так, трудящиеся, имеющие детей, наряду с заработной платой получат материальные блага и услуги на воспитание, образование и содержание своих детей за счет общественных фондов. В результате доходы семьи могут в большей мере направляться на питание, одежду, культурно-бытовые нужды.

На основе намеченных высоких темпов роста реальных доходов, особенно в первом десятилетии, их среднегодовой уровень в 1970 году сравняется с современным уровнем доходов трудящихся США, а в 1980 году превзойдет этот уровень примерно на 75%. Несмотря на равный в 1970 году уровень реальных доходов на душу населения СССР и трудящихся США, материальная обеспеченность советских людей будет выше. Именно к этому времени, когда в СССР исчезнет категория низкооплачиваемых рабочих и служащих и повысится оплата труда колхозников, средний уровень доходов будет отражать материальный достаток всех трудящихся страны.

Рост доходов трудящихся и развитие общественного производства позволяет осуществить предначертание В. И. Ленина о рационализации потребления в масштабе всего общества по «научным соображениям». Наука о рациональном потреблении определяет важнейшие количественные и качественные требования к основным элементам народного потребления.

Уже в текущем десятилетии потребление всеми советскими людьми основных продуктов питания будет отвечать данным науки о рациональном питании человека, что является крупным шагом на пути к достижению самого высокого потребления мяса и мясopодуктов, молока и молочных продуктов, растительного масла, яиц, овощей возрастает в 2—2,5 раза, а фруктов и ягод — почти в 5 раз. Одновременно, примерно на одну треть, сократится потребление хлеба и картофеля. Уже в середине двадцатилетия (то есть к 1970 году) структура питания всего населения СССР в количественном и качественном отношениях будет выгодно отличаться от сложившейся в настоящее время средней структуры питания в США.

Благосостояние народа, особенно в части обеспечения продуктами питания, требует создания наряду с могучей промышленностью цветущего и высокопродуктивного сельского хозяйства. В этом

в двадцатилетии. Улучшатся санитарно-гигиенические условия проживания населения в городах и других населенных пунктах благодаря их озеленению, обводнению, борьбе с загрязнением воздуха, почвы и водоемов. В интересах улучшения и оздоровления условий жизни намечено развитие небольших и средних благоустроенных городов. Для устранения скученности населения в крупных городах будут создаваться города-спутники в пригородных зонах, население которых сможет быть занято на промышленных и других предприятиях по месту жительства. Сельские населенные пункты постепенно приблизятся к поселкам городского типа по характеру их застройки, благоустройству и условиям проживания.

В новой Программе КПСС предусмотрено дальнейшее сокращение рабочего дня, что является важным условием быстрого подъема культурно-технического уровня людей и увеличения свободного времени.

В соответствии с решениями XX и XXI съездов КПСС в 1960 году завершён перевод всех рабочих и служащих на семичасовой рабочий день (41-часовую рабочую неделю), а рабочих, занятых на подземных работах и в производстве с вредными условиями труда, — на шестичасовой рабочий день (36-часовую рабочую неделю). Таким образом, уже в конце 1960 года в среднем по народному хозяйству рабочая неделя составила 40,2 часа. Однако для достижения самого короткого в мире рабочего дня необходимо, чтобы продолжительность рабочей недели была самой короткой для всех категорий работников, включая служащих государственных учреждений.

Программой КПСС намечается в течение ближайших десяти лет осуществить переход на шестичасовой рабочий день (при одном выходном дне в неделю) или на 35-часовую рабочую неделю (при двух выходных днях), а занятых на подземных и вредных производствах — на пятничасовой рабочий день или на 30-часовую пятидневную рабочую неделю. В соответствии с решением XXI съезда КПСС постепенный перевод на 35—30-часовую рабочую неделю будет начат в 1964 году и завершён в 1966—1968 годах. Именно в этот период в СССР для всех групп трудящихся продолжительность рабочей недели и рабочего дня станет самой короткой в мире. Одновременно продолжительность основного оплачиваемого отпуска увеличится до трех недель. С учетом всего этого время каждого трудящегося на отдых увеличится к концу первого десятилетия почти на 60 календарных дней в году.

За пределами 1970 года, во втором десятилетии, по мере роста производительности общественного труда станет возможным переход к еще более сокращенной рабочей неделе. Продолжительность оплачиваемого отпуска в этот период будет доведена до календарного месяца. Оплачиваемые отпуска постепенно распространятся и на колхозников.

Сокращение продолжительности рабочего времени приведет к значительному увеличению свободного времени трудящихся, которое, как это предвидел К. Маркс, станет мерилом богатства общества. По данным выборочного обследования, в 1960 году из общего недельного фонда времени, равного 168 часам, 41 час составляла рабочее, а 127 часов — вне рабочее время. Из этого времени только 20 часов (около 3 часов в день) оставалось на досуг, так как примерно 14 часов вне рабочего времени косвенно связано с производством (например, поездки к месту работы и обратно), 62 часа занимают сон и еда, 31 час — домашний труд и самообслуживание. По приблизительным подсчетам, на самообслуживание в настоящее время затрачивается в расчете на год около 100 миллиардов человеко-часов. Это значит, что почти 40 миллионов человек занято малопродуктивным домашним ручным трудом.

К 1980 году с учетом дальнейшего сокращения во втором десятилетии рабочего времени свободное время в неделю значительно увеличится. Это станет возможным в результате сокращения продолжительности рабочей недели и уменьшения затрат времени на домашний труд и самообслуживание. Этому будет способствовать всемерное развитие и совершенствование форм коллективного удовлетворения потребностей через общественные формы обслуживания и общественного питания, что предпринято на облегчении и сокращении труда женщин в домашних хозяйствах. В быту получат широкое распространение усовершенствованные дешёвые машины, электроприборы и приспособления. В сочетании со значительным расширением применения электрэнергии в быту и коммунальном хозяйстве представится возможным сократить затраты времени на самообслуживание более чем в 2 раза. Особое внимание партия уделяет развитию общественного питания, которое в течение 10—15 лет должно занять преобладающее место по сравнению с питанием в домашних условиях. Получат также широкое развитие все другие формы общественного обслуживания населения, развитие все другие формы общественного обслуживания условия для всестороннего развития духовных и физических способностей трудящихся — получения образования, посещения театров, кино, музеев, чтение, занятие музыкой, спортом, туризмом и т. п.

Программа партии предусматривает широкие мероприятия по охране и улучшению здоровья людей. В системе мероприятий по предупреждению здравоохранения видное место займут мероприятия по предупреждению и решительному сокращению болезней, и увеличению продолжительности жизни во всех видах высококвалифицированного медицинского обслуживания. Полностью и повсеместно будет удовлетворена потребность населения во всех видах высококвалифицированного медицинского обслуживания. В этих целях партия ставит задачу — осуществить широкое строительство медицинских учреждений в крупных городских и участковых районных больницах, санаториев, оснащение их новейшими аппаратами и приборами, в том числе радиоэлектронными, для лечения и диагностики. Общее число больничных коек, а также количество врачей за 20 лет значительно возрастёт; расширится сеть санаториев.

Партия считает одной из важнейших задач — обеспечить воспитание начиная с самого раннего детского возраста физические крепкого молодого поколения с гармоничным развитием физических и духовных сил. Массовому развитию спорта и физической культуры будет способствовать создание широко разветвленной сети спортивных сооружений и баз в городах и сельской местности. Число лиц, занимающихся физической культурой и спортом, возрастает к 1980 году не менее чем в 6 раз.

Весь комплекс мероприятий по дальнейшему улучшению здравоохранения, всемерному развитию физической культуры и спорта будет способствовать укреплению здоровья советских людей и росту продолжительности их жизни.

Новая Программа КПСС с предельной четкостью и целеустремленностью намечает путь к коммунизму, обществу изобилия материальных и духовных благ для всех его членов. Но изобилие не придет само собой. Оно может быть достигнуто лишь самоотверженным трудом всех советских людей в условиях прочного мира. «Каждый трудящийся, — говорится в Программе КПСС, — должен исполнить свой долг в строительстве коммунистического общества, в борьбе за выполнение программы повышения народного благосостояния».

Пересмотр оптовых цен и некоторые вопросы теории

В решении задач строительства коммунизма наша партия придает большое значение использованию товарно-денежных отношений и таких категорий, как цена, себестоимость, прибыль, торговля, финансы, кредит. В Программе партии, принятой XXII съездом КПСС, указывается на необходимость полнее использовать товарно-денежные отношения в коммунистическом строительстве в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма. Они служат важным орудием обеспечения наивыгоднейших пропорций в народном хозяйстве, повышения эффективности производства и капитальных вложений, материального стимулирования технического прогресса и неуклонного роста производительности труда. Стоимостные формы учета затрат общественного труда и контроля за производством и распределением материальных благ будут содействовать укреплению хозяйственного расчета и режима экономии в народном хозяйстве.

Особо важная роль в решении указанных задач принадлежит цене и политике цен социалистического государства. Многолетний опыт использования этого инструмента экономики убедительно подтверждает, что, являясь денежным выражением стоимости, цена при социализме приобретает новое содержание и назначение, не свойственные ей в условиях частного хозяйства. Из орудия стихийного учета затрат общественного труда и эксплуатации народных масс при капитализме в социалистическом обществе в силу коренных изменений в производственных отношениях цена превратилась в инструмент планового учета общественного труда и распределения продукции, используемый в интересах неуклонного роста производства и народного потребления. Как и другие категории товарного производства, цена поставлена здесь на службу построения коммунизма. Этим же задачам подчинены и социалистические принципы ценообразования: планомерное установление цен с учетом общественных издержек производства, соблюдение в основном единых оптовых и розничных цен на однородную продукцию, определение в планоном порядке отклонений цен от стоимости отдельных видов или групп товаров для решения экономических и политических задач страны, снижение цен на базе роста производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Учитывая важное значение цен в развитии социалистической экономики, Коммунистическая партия и правительство уделяют много внимания совершенствованию системы цен и принципов ценообразования. За послевоенные годы проведен ряд крупных мероприятий по совершенствованию оптовых, закупочных и розничных цен, которые содействовали сближению цен с общественными издержками производства и установлению более правильного соотношения цен на отдельные товары.

Новым крупным мероприятием в деле упорядочения цен является проводимый в настоящее время в соответствии с решением июльского

(1960 год) Пленума ЦК КПСС пересмотр оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки. Этот пересмотр должен быть осуществлен в 1961—1962 годах с тем, чтобы новые оптовые цены точнее отражали затраты на производство продукции и обеспечивали необходимые накопления для дальнейшего развития промышленности.

Пересмотр оптовых цен в тяжелой промышленности проводится в условиях мощного подъема социалистической экономики.

Он подготовлен достигнутыми за истекшие годы успехами в повышении производительности труда и снижении себестоимости продукции. На этой основе общий объем денежных накоплений тяжелой промышленности значительно возрос и ныне примерно соответствует ее потребностям в средствах на расширение воспроизводства.

За прошедшие годы в результате осуществленных мероприятий в области оптовых цен на средства производства и снижения розничных цен достигнуто существенное сближение уровней этих цен на основе большего их приближения к стоимости. Об этом свидетельствует динамика индексов оптовых цен промышленности (с налогом с оборота). При общем снижении индекса оптовых цен промышленности он снизился в 1959 год на 29% по отраслям тяжелой промышленности — на 26% и пищевой — на 48%. Однако уровень цен на продукцию тяжелой промышленности все еще остается ниже, чем на товары легкой и пищевой промышленности, независимо от того, сопоставляем ли мы эти цены с себестоимостью, стоимостью производственных фондов или затратами живого труда в названных отраслях. Об этом свидетельствует также сравнение внутренних цен СССР с ценами мирового рынка и социалистических стран.

В этих условиях было бы неоправданным сколько-нибудь существенное снижение общего уровня оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, как это делалось в прежние годы. Такая мера не способствовала бы ликвидации убыточности в отраслях тяжелой промышленности и укреплению хозяйственного расчета. Нельзя было бы обеспечить в ближайшие годы необходимую прибыль каждому нормально работающему предприятию. Поэтому задача осуществляемого пересмотра оптовых цен на орудия и средства производства состоит прежде всего в том, чтобы при сохранении общего уровня накоплений тяжелой промышленности привести цены в отдельных ее отраслях и по видам продукции в большее соответствие с общественно необходимыми затратами, резко сократить убыточность и повысить роль цены в стимулировании технического прогресса.

Действующие оптовые цены в силу происшедших после их пересмотра на 1 июля 1955 года больших изменений в структуре промышленного производства, а также в уровне общественно необходимых затрат, во многом устарели и не отвечают задачам дальнейшего подъема тяжелой промышленности и усиления технического прогресса. Ряд отраслей — добыча каменного угля, марганцевой руды, железной руды, производство агломерата, добыча медной и свинцово-цинковой руды — остаются убыточными в связи со значительным, но не компенсированным соответствующим ростом производительности труда, повышением в них за последние годы заработной платы.

В то время как рентабельность других отраслей тяжелой промышленности значительно возросла, крупные убытки в добывающих отраслях отрицательно сказываются на их развитии, подталкивают хозяйственный расчет и принцип материальной заинтересованности. Поэтому возникает необходимость в повышении цен на продукцию этих отраслей.

Кроме того, в тяжелой промышленности образовались большие несоответствия в ценах на отдельные виды продукции, а также в ценах и рентабельности различных видов производства по экономическим районам в связи с неодинаковым ростом производительности труда и снижением издержек производства. Возьмем, к примеру, черную металлургию. В 1960 году большинство изделий этой отрасли было прибыльным, а отдельные виды продукции — феррохром, декарбиновая сталь, белая жель, катаная стальная проволока и некоторые другие — имели рентабельность от 20 до 50 и более процентов от себестоимости. В то же время производство марганцевой и конверторной, а также мартеновской стали, труб тянутых бесшовных нержавеющей и ряда других изделий является убыточным. В черной металлургии имеются большие различия в рентабельности производства отдельных изделий по экономическим районам, что свидетельствует о необходимости рационально дифференцировать оптовые цены по отдельным районам.

В машиностроении по некоторым видам машин и оборудования рентабельность достигает 60—80% себестоимости. Между тем такие изделия, как электродвигатель крановый МТ-22/6, трансформатор силовой ТМ-1000/10, универсальный фрезерный станок 679 и ряд других машин и видов оборудования производится с убытком. При высокой рентабельности многих видов продукции химической промышленности, например, спирта синтетического этилового, ацетатного шелка, ацетилен-диоксида, штапельного волокна «хлорин» ряд важнейших для народного хозяйства продуктов — полиэтилен, каприн, сероуглерод и др. — являются убыточными. Из-за существенных различий в себестоимости производства некоторых видов продукции (азотная кислота) рентабельно в одних совнархозах и убыточно в других.

Продолжает оставаться сравнительно низким уровень рентабельности промышленности строительных материалов, в связи с тем что в этой отрасли сравнительно медленно снижаются издержки производства по ряду видов продукции. Однако и в данной отрасли отдельные виды продукции производятся с довольно высокой рентабельностью.

В результате образовавшихся несоответствий цен и неоправданных различий в рентабельности по отраслям и видам продукции, а также отдельным районам возникли неравные условия в распределении накоплений, в создании и использовании поощрительных фондов. Это затрудняет планирование производства и определение его эффективности. В ряде случаев из-за относительно высоких цен сдерживается применение прогрессивных видов продукции, например пластических масс и других продуктов химии. В отраслях топливной промышленности сложилось соотношение цен, не отвечающее намеченному в семилетнем плане прогрессивным изменениям в структуре топливного баланса. При существующих ценах, когда, к примеру, тонна мазута высшего сорта в 1,5 раза дороже тонны донецкого антрацита лучших марок, становится невыгодным потребление экономичного нефтяного топлива. Действующие цены на электроэнергию, машины, продукцию химической промышленности перестали отвечать в должной мере задачам технического прогресса и форсированного развития этих отраслей.

Учитывая перечисленные обстоятельства, ЦК КПС и Совет Министров СССР одобрили следующие основные направления в упорядочении оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки, разработанные Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Госкомхозом СССР.

В целях ликвидации убыточности угольной промышленности предусмотрено поднять оптовые цены на уголь примерно на 30%, тогда прибыль составит в среднем около 5% к себестоимости угля. Это, конечно, минимальная рентабельность. Однако повысить цены на уголь в боль-

шем размере было бы нецелесообразно, учитывая, что угольная промышленность располагает весьма крупными резервами роста производительности труда и снижения издержек производства. Следует также иметь в виду, что цены на уголь не могут рассматриваться в отрыве от уровня цен на другие виды топлива, поскольку уголь и в ближайшей перспективе остается важнейшим видом топлива. Более значительное повышение цен на уголь могло бы создать известные трудности в его реализации в условиях, когда спрос потребителей на нефтяное топливо полностью еще не может быть удовлетворен.

Оптовые цены промышленности на нефтепродукты будут снижены примерно на 7%, в том числе на мазут топочный сернистый — на 10%. Должно быть улучшено соотношение цен на газ природный, попутный нефтяной, искусственный и другие его виды с целью наиболее полного и экономичного использования их ресурсов. В нефтяной и газовой промышленности уровень накоплений значительно выше, чем в других отраслях тяжелой промышленности. Однако большее снижение цен на продукцию нефтяной и газовой промышленности не способствовало бы обеспечению правильной пропорции между производственными возможностями этих отраслей и возрастными потребностями народного хозяйства в нефтяном топливе и газе.

В условиях действующих цен наблюдается повышенный спрос на дизельное топливо, так как цены на него относительно выйдете, чем на автомобильный бензин. Это ведет в ряде случаев к выпуску дизельного топлива пониженного качества. В то же время мазут, являющийся отходом от переработки нефти, продается потребителям почти по такой же цене, как и дизельное топливо. В связи с этим при планируемом снижении цен на мазут имеется в виду сохранить существующие цены на дизельное автотракторное топливо для сельского хозяйства и несколько повысить уровень цен на специальные марки малосернистого дизельного топлива, потребности в котором удовлетворяются нефтеперерабатывающей промышленностью с напряжением.

Это свидетельствует о том, что установление обоснованного соотношения цен на отдельные виды топлива с учетом их эффективности является важной проблемой ценообразования, правильное решение которой исключает принцип автоматического подхода к ценам.

Важным направлением происходящего пересмотра оптовых цен является ликвидация убыточности в добыче железной и марганцевой руды, а также в производстве железорудного агломерата; пересмотр действующих оптовых цен на черные металлы с учетом намеченного повышения цен на уголь, а также продукцию горнорудной промышленности; установление в пределах каждой зоны размещения предприятий черной металлургии единого уровня цен на руду и агломерат одинаковой металлургической ценности. При этом должны быть сокращены неоправданные разрывы между ценами на углеродистые и легированные стали, а также на рядовой и качественный прокат. Новые цены должны стимулировать расширение производства и применение в народном хозяйстве более экономичных профилей проката черных металлов.

При среднем повышении оптовых цен на продукцию черной металлургии, по расчетам Бюро цен Госплана СССР, примерно на 8,5%, оптовые цены на руды имеют в виду повысить на 40%, на кокс — примерно на 30%, а на черные металлы — в среднем на 6%. В этом случае новые цены к моменту их введения обеспечат черной металлургии прибыль в среднем в размере 12% к себестоимости, а к 1965 году она возрастет примерно до 16%. Такого же, по-видимому, размера достигнет рентабельность в цветной металлургии в результате повышения цен на медную и свинцово-цинковую руды, а также свинцовые и цинковые

концентраты в пределах существующего уровня цен на соответствующие цветные металлы. Цены на различные цветные металлы, в том числе на медь, свинец и цинк, пересматриваются с учетом большего их приближения к затратам общественного труда на производство. При этом снижаются оптовые цены на новые виды цветных и редких металлов с целью стимулирования их потребления. Предполагаемое изменение цен на продукцию черной и цветной металлургии позволит резко сократить убыточность и в то же время не приведет к заметному удорожанию себестоимости продукции машиностроения, цены на которую целесообразно несколько снизить.

Дальнейшее упорядочение цен на машины, приборы и оборудование проводится исходя из задачи усиления технического прогресса. Новые цены должны точнее учитывать технический уровень выпускаемой продукции, стимулировать выпуск более совершенных машин и оборудования и выгодность их применения для заказчиков. Общий уровень цен на продукцию машиностроения решено снизить примерно на 10%.

Цены на технически совершенные машины, приборы, оборудование и другие изделия будут установлены с учетом их технико-экономических преимуществ по сравнению с ранее освоенными изделиями. При этом предусматривается, что указанные преимущества должны учитываться в цене не в полном объеме, а частично с тем, чтобы выгоды, связанные с применением прогрессивной продукции, делились между производителем и заказчиком. Это будет способствовать увеличению производства новых прогрессивных изделий и заинтересовывать потребителей в их применении. Вместе с тем следует исключить из префскурантов технически устаревшие изделия, снятые или подлежащие снятию с производства в 1961—1963 годах. Оптовые цены на освоенные технически устаревшие изделия, производство которых не прекращалось до введения в действие новых цен, но которые включаются в префскурант, устанавливаются с минимальной прибылью, а в случаях необходимости их быстрой замены — даже без прибыли.

В целях развития специализации имеется в виду устанавливать относительно низкие цены на полуфабрикаты, детали и узлы, изготовляемые в порядке межзаводской кооперации.

Важное значение будет иметь снижение оптовых цен на химическую продукцию, используемую для нужд народного хозяйства, примерно на 14—15%, в том числе на пластические массы, синтетическое и искусственное волокно и продукцию органической химии. Снижение цен прежде всего на новые искусственные и синтетические материалы подготовлено ростом масштабов производства, а также широким использованием нефтехимического сырья.

Будут пересмотрены оптовые цены на продукцию промышленности строительных материалов, а также лесопильной и бумажной промышленности, чтобы резко сократить убыточность предприятий этих отраслей.

Тарифы на электроэнергию, отпускаемую предприятиям и организациям, снижаются в среднем на 15%. Одновременно устраняются необоснованные различия в тарифах по потребителям и энергосистемам. В настоящее время электроэнергетическая промышленность является одной из высоко rentабельных. Уровень прибыли к себестоимости электроэнергии достигает в среднем почти 40%, не считая накопленный в виде налога с оборота. Правда, в эту отрасль вкладываются и крупные капитальные вложения, которые превышают сумму ее накоплений. Однако снижение тарифов на электроэнергию, так же как и цен на машины и продукцию химической промышленности, будет прогрессивной мерой.

Электроэнергетика, машиностроение и химия имеют, как известно, решающее значение для развития всего народного хозяйства, и сниже-

ние цен на продукцию этих отраслей будет способствовать росту ее потребления, ускоряя технический прогресс во всем народном хозяйстве. В названных отраслях относительно быстрее внедряется новая техника, растет производительность труда и снижается стоимость продукции. Это находит, в частности, свое выражение в более быстрых по сравнению с другими отраслями темпах снижения себестоимости, а соответственно, и роста rentабельности производства. При снижении цен в намечаемых размерах прибыль по отношению к себестоимости производства электроэнергии на момент введения новых цен составит примерно 12%, а к 1965 году она уже возрастет до 22%, соответственно в машиностроении и металлообработке — 8% и 16% и в химической промышленности — 8% и 18%¹. В результате эти отрасли, также как нефтяная и газовая промышленность, будут относиться к наиболее rentабельным.

Наряду с упорядочением оптовых цен большое народнохозяйственное значение будет иметь приведение тарифов на грузовые перевозки в целом, а также их дифференциации по грузам и расстояниям в более точное соответствие с действительными издержками транспорта. Применяемые на железных дорогах грузовые тарифы во многих случаях необоснованно отклоняются в значительных размерах от затрат живого и омертвленного труда на перевозки. Так, за перевозку на 1000 километров трех тонн сырья и топлива, требующихся для выработки одной тонны хлопчатобумажных тканей, следует уплатить 10 руб. 24 коп., или в среднем 3 руб. 40 коп. за тону, а за перевозку на это же расстояние одной тонны готовых тканей — 14 руб. 89 коп., то есть в 4,4 раза больше. Чрезмерно высокие тарифы на транспортировку готовой продукции, которые по некоторым товарам достигают 200—400% к себестоимости перевозок при сравнительно низких тарифах на перевозку сырья, способствуют иррациональным перевозкам сырья и не стимулируют более выгодные с точки зрения интересов народного хозяйства перевозки готовой продукции.

Новые тарифы на железнодорожные грузовые перевозки при общем их снижении примерно на 20% должны быть построены с учетом правильной их дифференциации в зависимости от дальности перевозок. Предусмотрено также снижение тарифов на перевозки грузов другими видами транспорта. При этом имеется в виду повысить роль тарифов в более рациональном распределении перевозок по видам транспорта.

После пересмотра уровня оптовых цен и тарифов как по отдельным отраслям, так и в целом по продукции, должен приблизиться к изменению за последние годы общественным издержкам производства. Эта задача решается практически путем установления цен на базе среднеотраслевой себестоимости с включением чистого дохода, исходя из потребностей в средствах на расширенное воспроизводство в среднем по тяжелой промышленности.

При этом поставлена задача улучшить учет и структуру себестоимости в ряде отраслей, правильно определять в ближайшей перспективе размер снижения издержек производства, более обоснованно устанавливать rentабельность в отраслях тяжелой промышленности и по видам продукции.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязали Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства сочетать работу по подготовке префскурантов новых оптовых цен с осуществляемыми мероприятиями по внедрению новой техники и пересмотру действующих на предприятиях нормативов затрат труда, материалов, топлива и энергии на производимую продукцию, изыскивая резервы для дальнейшего роста производительности труда и снижения себестоимости продукции.

¹ По расчетам Бюро цен при Госплане СССР.

Новые оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности должны основываться на плановых калькуляциях себестоимости, утвержденных на 1961 год, с учетом проектируемых заданий по дальнейшему снижению затрат в соответствующих отраслях на 1962—1963 годы, а также вводимых новых норм амортизационных отчислений. Практически это означает, что при разработке новых цен и тарифов следует исходить из планового уровня среднеотраслевой себестоимости на 1963 год, которая и является базой цен.

В тех отраслях тяжелой промышленности, в которых наблюдаются большие колебания в уровне затрат на аналогичную продукцию в различных районах или зонах вследствие влияния природных или транспортных условий, в качестве базы цен рекомендуется принимать среднюю (поясную) себестоимость. При этом по согласованию с Госпланом СССР допускается при подсчете отраслевой себестоимости исключать затраты отдельных предприятий, имеющих особенно низкую себестоимость в результате благоприятных природных условий.

Из перечисленных выше основных направлений и задач пересмотра оптовых цен вытекает, что уровень рентабельности по отношению к среднеотраслевой себестоимости будет неодинаков, тогда как колебания рентабельности по отраслям и видам продукции значительно сократятся.

Известные различия в уровне рентабельности по отношению к себестоимости неизбежны уже по той причине, что среднеотраслевая себестоимость является денежным выражением лишь части стоимости.

Установление цен на базе среднеотраслевой себестоимости с включением соответствующего чистого дохода — это лишь косвенный подсчет общественно необходимых затрат. Сам по себе этот способ предполагает дифференцированную рентабельность к себестоимости продукции в различных отраслях, поскольку структура себестоимости в них неодинакова. Например, в материалоёмких отраслях большой удельный вес в себестоимости занимают затраты на сырье и материалы, между тем образование и использование чистого дохода (если не считать притока оборотных средств) не зависит от названных элементов себестоимости. Материальные затраты не одинаковы и из-за уровня цен. Вот почему в случаях, когда изделия, входящие в состав товарной продукции, могут производиться из разных видов сырья, резко отличающихся друг от друга по уровню цен, разрешается распределять прибыль между изделиями пропорционально затратам на обработку.

Известные различия в рентабельности по отношению к среднеотраслевой себестоимости связаны также с особенностями установления цен на взаимозаменяемую продукцию. В качестве одного из факторов ценообразования на взаимозаменяемую или родственную продукцию служат технико-экономические показатели, которые характеризуют эффективность ее использования потребителями. В отраслях машиностроения, например, такими показателями служат: производительность оборудования, сроки окупаемости затрат на его приобретение; в сырьевых отраслях, например в рудах, — содержание основного вещества.

Принцип должного соответствия цен на взаимозаменяемую продукцию при рациональном его применении приносит выгоды как потребителям, так и производителям. Он находится в противоречии с законом стоимости, поскольку границы образования общественно необходимых затрат при производстве взаимозаменяемой или родственной продукции расширяются и здесь происходит как бы усреднение стоимости.

Плановые и хозяйственные органы, министерства, ведомства и научно-исследовательские институты при разработке прекурентов новых цен должны весторонне проанализировать изменение себестоимости товарной продукции, а соответственно и рентабельности как по отдель-

ным отраслям, так и видам продукции. При этом следует полнее учесть резервы снижения издержек производства за счет намечаемого роста производительности труда, упорядочения норм материальных затрат, развития специализации и кооперирования производства.

Изменение уровней и соотношений цен должны прежде всего отвечать требованию как можно точнее отражать затраты живого и овеществленного труда, а также содействовать прогрессивным сдвигам в пропорциях развития народного хозяйства и усилению технического прогресса. При установлении новых цен должен соблюдаться принцип единства цен на одинаковую продукцию, что будет способствовать правильной планированию издержек производства и совершенствованию сметного дела в строительстве. Вместе с тем требуется точнее дифференцировать цены по отдельным видам (зонам) в тех отраслях тяжелой промышленности, в которых имеются существенные различия в затратах, возникшие под влиянием природных и транспортных условий.

При разработке цен необходимо также учесть сложившиеся соотношения между ценами на средства производства и на аналогичную продукцию на мировом рынке, с тем чтобы новые цены помогли точнее распределить эффективность внешнеторговых операций СССР.

• • •

Из изложенного видно, что происходящий пересмотр оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности не приведет к повышению их общего уровня. Практика подтверждает несостоятельность высказываемого за последнее время в ряде теоретических работ мнения о необходимости серьезно повысить оптовые цены на средства производства. Обосновывая это мнение, некоторые экономисты находят, что главная задача упорядочения цен — устранение имеющихся различий в уровнях оптовых цен на средства производства и розничных цен на товары народного потребления. При этом нередко указывается на то, что стоимость прибавочного продукта, создаваемого в отраслях, производящих средства производства, но не реализованного в них из-за относительно низких цен, полностью выступает в цене потребительских товаров, которые будут бы именно по этой причине имеют относительно более высокие цены.

На самом деле причины имеющихся расхождений в уровнях цен на средства производства и предметы потребления гораздо глубже и сложнее.

Уровень цен на средства производства, конечно, оказывает влияние на розничные цены, но непосредственно лишь через цены на те средства производства, которые используются в производстве предметов потребления. Приобретение предприятиями легкой и пищевой промышленности средств производства по относительно низким ценам понижает себестоимость продукции и при том же уровне розничных цен увеличивает, следовательно, чистый доход, реализуемый в этих ценах. При этом важнейшее значение здесь, пожалуй, имеют цены на сырье, которое занимает большой удельный вес в затратах овеществленного труда на производство предметов потребления. Сравнительно меньшее влияние могут оказывать цены на орудия труда, поскольку их амортизация составляет в среднем 0,8—1,3% себестоимости продукции легкой и пищевой промышленности.

Уровень цен на средства производства может сказываться на ценах потребительских товаров также в случаях, когда эти средства производства используются для увеличения производства сельскохозяйственного или промышленного сырья, в свою очередь предназначенного для производства товаров населению. В связи с этим снижение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности является одним из

существенных условий уменьшения закупочных цен на продукцию сельского хозяйства и розничных цен на товары.

Однако значительная часть средств производства остается и потребляется в первом подразделении. В этих случаях цена не может влиять на величину чистого дохода, реализуемого в предметах потребления. Но она окажет влияние на денежную оценку фонда накопления.

При имеющейся общности и взаимной зависимости оптовых цен на средства производства и розничных цен на предметы потребления те и другие имеют специфические черты, в связи с чем при определенных условиях они могут существенно различаться. Известно, что розничные цены и их изменение оказывают непосредственное влияние на реальные доходы населения. В целях повышения доходов населения в СССР неоднократно снижались розничные цены. Оптовые цены на средства производства непосредственно не связаны с доходами населения и при определенных условиях эти цены могут даже повышаться (например, в 1949 году), не вызывая изменения розничных цен и доходов населения. Розничные цены, как это подтверждает практика ряда социалистических стран, могут быть использованы в интересах перераспределения доходов отдельных групп населения. В СССР существуют, например, относительно низкие цены на детскую обувь и школьные принадлежности и в то же время высокие цены на водку. Такую функцию, разумеется, не могут и не должны выполнять оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности. Среди других причин здесь имеет значение и то обстоятельство, что обращение и использование средств производства в качестве товаров имеют известные отличия от обмена потребительских товаров. Поэтому упорядочение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности предполагает решение ряда специфических проблем.

Разовое повышение цен на продукцию тяжелой промышленности до уровня розничных цен неизбежно вызвало бы значительное удорожание продукции в ряде отраслей и в том числе в сельском хозяйстве и в строительстве, а также издержек на транспорте. Потребовалось бы повысить уровень закупочных цен, а это повлекло бы изменение розничных цен и уровня заработной платы. Такие резкие колебания в ценах в современных условиях недопустимы. Они противоречат поставленным в программе партии задачам по снижению цен и повышению их роли в техническом прогрессе.

Повышение оптовых цен на средства производства на определенных этапах как мера, обеспечивающая устранение резких расхождений между сложившимся уровнем общественно необходимых затрат и заниженными ценами, вполне возможна. Это подтверждается практикой изменения оптовых цен в довоенные годы и в 1949 году, повышением закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию в 1953 году, которые дали, как известно, большой экономический эффект. Однако повышение цен все же является мерой вынужденной и проводится в тех случаях, когда резко заниженные цены приводят к нарушению принципов хозяйственного расчета и материальной заинтересованности, препятствуют успешному развитию отдельных отраслей.

Существует и второй проверенный практикой способ приближения цен к общественно необходимым затратам. Он заключается в том, что в течение сравнительно длительного времени при сохранении общего уровня цен на продукцию тяжелой промышленности они приводятся по отдельным отраслям в соответствие с общественной стоимостью в результате ее снижения на основе роста производительности труда. Такой способ отвечает сложившемуся за последние годы уровню оптовых цен, а также намеченным XXII съездом партии перспективам в области технического прогресса и повышения производительности труда.

В период развернутого строительства коммунизма, как указывается в Программе нашей партии, необходимо постоянно совершенствовать систему цен. Надо улучшить также практику текущего регулирования цен, в которой еще много недостатков. Так, несвоевременно решаются вопросы изменения цен в целях стимулирования технического прогресса, о чем говорилось на XXII съезде КПСС. Поэтому неправильно было бы считать, что происходящий пересмотр оптовых цен полностью решает задачи усовершенствования цен на ближайшие годы. Необходимо и дальше работать над улучшением как оптовых цен на средства производства, так и закупочных и розничных цен. Требуется серьезно повысить роль научных учреждений в разработке методологических вопросов ценообразования. На XXII съезде КПСС указывалось, что ученые-экономисты глубоко не исследовали проблемы ценообразования. Дискуссии по этой проблеме носили во многом абстрактный, а порой схоластический характер, в силу чего предложения ученых-экономистов не использовались в практических целях.

Роль науки может и должна быть повышена прежде всего в решении важнейшей проблемы ценообразования — обеспечения все большего соответствия цен общественно необходимым затратам труда. Это диктуется как внутренними задачами коммунистического строительства, так и расширением экономических связей СССР с социалистическими странами. В связи с поставленными XXII съездом КПСС задачами в области технического прогресса, капитальных вложений, усиления экономики в народном хозяйстве еще более повышается значение цен в правильном измерении затрат общественного труда и его производительности.

В предстоящие годы должно быть серьезно улучшено текущее и перспективное планирование, что, в частности, предполагает более высокий уровень планирования национального дохода — в целом по СССР и союзным республикам, совершенствование балансового метода планирования. Между тем при имеющихся отклонениях цен от общественно необходимых затрат труда расчеты национального дохода по отраслям народного хозяйства и союзным республикам производятся ЦСУ и плановыми органами весьма приблизительно.

Большее соответствие цен затратам общественного труда будет способствовать правильному определению эффективности капитальных вложений, дальнейшему укреплению хозяйственного расчета и обеспечению каждому нормально работающему предприятию необходимой прибыли. Однако для того чтобы обоснование устанавливал уровень или отклонения цен от общественных издержек производства, нужно организовать научную разработку проблемы исчисления уровня затрат общественно необходимого труда на производство важнейших видов продукции промышленности и сельского хозяйства, а также связанных с этим методологических вопросов. Научные учреждения призваны исследовать и дать обоснованное решение, в частности, таких вопросов: особенности образования и структуры общественной стоимости в социалистическом хозяйстве и его отдельных отраслях, что следует понимать под необходимым продуктом и каким должно быть соотношение прибавочного продукта к необходимому в отдельных отраслях, научно обоснованные критерии отклонений цен от общественных издержек производства, роль цен в распределении и перераспределении доходов, цена и технический прогресс.

В этой связи следует отметить, что предложение акад. С. Струмилинским методика подсчета долных затрат общественного труда представляется нам весьма упрощенной, по которой практически нельзя устанавливать цены. Как уже правильно отмечалось в печати, такие цены не только не способствовали бы, а в ряде случаев препятствовали

внедрению новой техники, и следовательно, не обеспечивалось бы необходимого соответствия цен на взаимозаменяемую продукцию.

Осуществляемые в нашей стране мероприятия по упорядочению заработной платы в текущем семилетии, а также предусмотренное повышение и дальнейшее совершенствование заработной платы в генеральной перспективе создадут, конечно, более благоприятные предпосылки для учета и планирования в отраслях хозяйства фонда оплаты по труду. Однако при установлении цен на основе автоматического регулирования чистого дохода пропорционально заработной плате не учитывается техническая вооруженность труда. Между тем роль этого фактора в развитии производства все более возрастает. Это неизбежно приведет к относительному занижению цен в передовых в техническом отношении отраслях и к завышению их в тех, которые отстают по уровню производительности труда. Подсчеты показывают, что тогда пришлось бы резко повысить цены в угольной промышленности, лесной промышленности (лесозаготовках), в строительстве, а это совершенно нецелесообразно, если учесть уровень производительности труда в этих отраслях и перспективы их развития.

Отраслевая стоимость, являясь основой изменения цен, не может быть однако автоматическим регулятором цен на отдельные товары, что убедительно доказано практикой. Возможны и необходимы также отклонения цен от стоимости в масштабах отдельных отраслей, связанные с соблюдением правильных народнохозяйственных пропорций и планомерным удовлетворением потребности общества. Это наглядно видно из соотношения цен в топливных отраслях промышленности.

За последнее время появились работы, авторы которых (И. Малышев, З. Атлас, В. Соболев и другие) настоятельно предлагают внедрять в практику так называемые цены производства и устанавливать чистый доход пропорционально стоимости фондов.

Сопоставление прибыли предприятий с их производственными фондами имеет практическое значение и в условиях социалистического хозяйства. При прочих равных условиях накопления растут быстрее на том предприятии, которое бережливее и производительнее использует веревные ему основные и оборотные фонды. Однако из этого не следует, что рост прибыли является главным критерием экономичности производства, а цена производства — основа измерения эффективности капитальных вложений и роста производительности общественного труда.

Если вспомнить историю вопроса, то преобразование закона стоимости в закон цены производства происходило в условиях, когда прибыль стала основным двигателем производства, а свободная конкуренция стихийно выравнивала ее по отношению к капиталу. Однако само по себе распределение прибыли пропорционально фондам не является надежным критерием или мерой производительности труда и эффективности производства. Две отрасли, имеющие по стоимости примерно равные производственные фонды, могут иметь не малые различия в производительности труда. Многие зависят от структуры фондов, их использования и т. д. Нельзя судить о различиях в производительности труда и на отдельных предприятиях внутри отрасли лишь по объему их производственных фондов. Ведь сами по себе фонды еще не создают стоимости и в том числе прибыли. Снижение стоимости единицы продукции, характеризующее рост производительности труда, наряду с фондовооруженностью зависит, как известно, от многих других факторов, которые в условиях социализма могут быть планомерно учтены и использованы.

Сторонники цен производства, и в частности И. Малышев, утверждают, что она способствует техническому прогрессу. Так ли это?

Если принять теоретические выводы И. Малышева «на вооружение» и при этом не заглядывать в конец его книги, где он сам подвергает их немалому сомнению, то, до произведенных подсчетов, действующие оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности пришлось бы повысить в среднем в 2 раза, а цены на электрическую энергию и нефть — примерно в 3 раза. Однако такое удорожание продукции в отраслях техники наиболее вооруженных может явиться горюшком технического прогресса.

При социализме цены должны стимулировать не только увеличение производства, но и расширение потребления прогрессивных орудий и предметов труда. Цены на продукцию таких важнейших отраслей тяжелой промышленности, как электроэнергетика, машиностроение, химия, нефтяная промышленность, не могут не стимулировать все более широкого потребления этой продукции всеми отраслями народного хозяйства. Цена производства не способствовала бы решению этой задачи.

Технический прогресс связан, обычно, с дополнительными капитальными вложениями и относительным увеличением производственных фондов. Поскольку сроки окупаемости капитальных вложений, как правило, превышают год, то внедрение новой техники приведет во многих случаях к снижению годовой нормы рентабельности, исчисляемой по отношению к производственным фондам, причем понижение рентабельности будет тем большим, чем шире внедряется новая техника. Перевыполнение плана внедрения новой техники может привести к невыполнению плановой нормы рентабельности.

Таким образом, если автоматическое установление цен на базе отраслевой стоимости делает невыгодным производство в отраслях с большой технической вооруженностью труда, то цены, базирующиеся на цене производства, приводят во многих случаях к невыгодности внедрения новой техники.

Цена производства не дает преимуществ и в определении эффективности капитальных вложений. Если исходить из средней нормы прибыли на производственные фонды и применения единого срока окупаемости, как это вытекает из цены производства, то при расчете экономической эффективности могут быть занижены выгоды от внедрения новой техники в трудоемких, недостаточно механизированных отраслях и, наоборот, завышены в ряде отраслей с относительно большими производственными фондами. Это может сдерживать технический прогресс там, где он особенно необходим. При учете эффективности механизации и автоматизации, исходя из цены производства, не может быть учтена эффективность средств механизации, новой техники у потребителей. Между тем нередко модель новой машины, относительно более дорогая в изготовлении, дает большой выигрыш при ее эксплуатации.

Срок окупаемости, конечно, играет весьма важную роль в оценке эффективности капитальных вложений. Он имеет в известной степени обобщающий характер, однако не может заменить всех показателей с помощью которых определяются экономичность или выгодность производства. В решениях нашей партии неоднократно указывалось на необходимость применять ряд показателей для оценки эффективности капитальных вложений и экономичности производства. Что же касается срока окупаемости, то совершенно не обязательно рассчитывать его на основе цены производства.

В некоторых теоретических работах по вопросам цен, в том числе в трудах академика С. Струмилина и И. Малышева, на наш взгляд, допускаются методологические ошибки.

Во-первых, не проводится должного различия между ценой и стоимостью, хотя цена, как известно, представляет собой денежное выраже-

ние стоимости или меновую стоимость. Являясь важным инструментом планирования и воздействия на производство, цена может не совпадать со стоимостью не только по отдельным видам продукции, но и по отраслям. При социализме отклонения цен от стоимости планомерно используются в интересах развития производственных сил и совершенствования производственных отношений. Однако и в социалистическом обществе колебания цен в конечном итоге определяются изменением общественной (отраслевой) стоимости; приближение цен к общественно необходимым затратам труда на производство товаров — один из важнейших принципов ценообразования.

Во-вторых, односторонне рассматривается назначение цен, главным образом с позиций учета затрат общественного труда. Хотя эта функция имеет, безусловно, важное значение, цена выполняет также функцию распределения и перераспределения доходов. При капитализме, как известно, цена играла большую роль в распределении доходов. Эта функция цены сохранялась и при социализме, однако здесь ее распределительная роль подчинена другим целям и задачам.

В-третьих, при анализе проблем ценообразования в должной мере не раскрываются особенности цен и их использования при социализме. Некоторые авторы пытаются перенести принципы ценообразования в условиях частного товарного хозяйства на социалистическую экономику. Между тем товарно-денежные отношения и связанные с ними экономические категории, имеют при социализме новое содержание. Это относится и к цене, которая выполняет здесь задачи, не свойственные ценам при капитализме. Например, один из принципов ценообразования в социалистическом хозяйстве состоит в снижении цен на основе неуклонного роста производительности труда. В капиталистических странах, особенно в эпоху империализма, мы не наблюдаем снижения цен, хотя стоимость товаров, если ее рассматривать за более или менее длительное время, понижается. Там происходит инфляция, сопровождающаяся ростом цен.

Только на основе дальнейшего творческого развития марксизма-ленинизма, глубокого и всестороннего изучения и обобщения практики, можно успешно решать теоретические проблемы ценообразования. Нет сомнений в том, что ученые-экономисты в сотрудничестве с практическими работниками плановых органов, ЦСУ, совнархозов и предприятий поднимут роль экономической науки и на таком сложном участке нашей экономики, как ценообразование.

Вопросы внедрения пластмасс в машиностроение

«Металл, дерево и другие материалы будут все более заменяться экономичными, прочными и легкими синтетическими материалами».

(Из Программы Коммунистической партии Советского Союза)

Синтетические материалы — важнейший фактор дальнейшего технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. За последние годы партии и правительство приняли эффективные меры к усилению развития производства синтетических материалов и изделий из них для удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства. Как указано в Программе партии, принятой XXII съездом КПСС, одним из важнейших элементов создания материально-технической базы коммунизма является широкое применение химии в народном хозяйстве, всемерное развитие новых, экономически эффективных синтетических материалов.

«Исключительное значение, — говорил товарищ Н. С. Хрущев в докладе о Программе Коммунистической партии Советского Союза, — приобретает химическая индустрия. За 20 лет ее продукция при интенсивном расширении номенклатуры возрастет примерно в 17 раз. Широчайшее распространение получат химия полимеров. Производство синтетических смол и пластических масс будет увеличено примерно в 60 раз». Такое быстрое развитие этой молодой отрасли открывает большие перспективы применения пластмасс во всех областях производства, выдвигает пластмассы и другие полимерные материалы в один ряд с основными конструкционными материалами — металлом.

Одним из наиболее крупных потребителей полимерных материалов является машиностроение. Программа партии предусматривает огромное развитие машиностроения, имеющего первостепенное значение для техничного перевооружения всего народного хозяйства. Особое внимание уделяется расширению выпуска автоматических линий, средств автоматизации, телемеханики и электроники, точных приборов, наиболее производительных и экономичных машин.

Широкое внедрение пластмасс в машиностроение неизбежно приведет к серьезным качественным сдвигам в структуре потребляемых материалов. Ускоренные темпы производства пластмасс по сравнению с ростом валовой продукции машиностроения и производством черных металлов (см. таблицу 1) приведут, по предварительным расчетам, к

Таблица 1

	1970 г. к 1960 г.	1980 г. к 1960 г.
Валовая продукция машиностроения и металлообработки	3,4	9,8—11,0
Выпуск стали	2,2	3,8
Производство синтетических смол и пластических масс	16	57—63

резкому изменению структуры машиностроительных материалов в пользу пластмасс, значительному насыщению машиностроения полимерными материалами и позволяют получать большую экономию цветных и черных металлов.

* * *

Несмотря на ряд мероприятий по расширению применения полимерных материалов в машиностроении, положение дел в этой области нельзя считать удовлетворительным. Прежде всего увеличение потребления пластмасс достигнуто в основном за счет электроизоляционных материалов. Из пластмасс пока делаются преимущественно ненагруженные или слабо нагруженные детали, выполняющие в машинах и механизмах второстепенные функции.

Анализа структуры потребляемых полимерных материалов показывает, что наибольшую долю в них составляют фенольные пресс-порошки и другие материалы с низкими показателями механической прочности. Доля же применяемых конструктивных пластиков (стеклопластиков, полиамидов, полиолефинов и др.) пока мала. Между тем именно этим видам пластмасс должно принадлежать ведущее место в машиностроении.

Работа химической промышленности недостаточно увязана с запросами машиностроения. Некоторые из выпускаемых пластмасс не пригодны для использования в машиностроении, другие же нуждаются в модификации для придания им необходимых свойств. До сих пор не освоены товарный выпуск многих видов пластмасс, потребных машиностроению: полипропилен, полиамидов (нейлон 66, рилсан), полиформальдегида, поликарбонатов, лентона и др.

В машиностроении нет четко определенных главных направлений использования полимерных материалов, обеспечивающих наибольшую техническую целесообразность и экономическую эффективность их применения. Вследствие этого в ряде случаев дефицитные материалы используются там, где их расходование не диктуется крайней необходимостью.

Неудовлетворительно решаются основные научно-технические проблемы, связанные с применением полимеров в машиностроении. До сих пор не развернуты необходимые работы по созданию теории прочности полимерных материалов, методов определения их физико-механических свойств и расчета деталей машин из них на прочность, не исследованы показатели долговременной и усталостной прочности пластиковых масс, не разработаны типовые технологические процессы изготовления изделий из полимерных материалов и т. п.

Медленно создаются мощности по переработке пластмасс в изделия. Отсутствует четкий план развития, специализации и размещения этих мощностей. Поэтому машиностроители испытывают большие трудности с размещением заказов на изготовление деталей из пластмасс и пресс-формы для них. Выпускаемое в настоящее время нашей промышленностью оборудование для переработки полимеров в изделия не удовлетворяет требованиям современного поточного автоматизированного производства, малопроизводительны и громоздки. Не налажен выпуск экструзионных и вакуум-формовочных машин, мощных термопластавтоматов, оборудования для изготовления изделий из стеклопластиков и т. д.

Серьезные недостатки имеются и в решении организационных вопросов. Нет научно-технического центра по применению полимеров в машиностроении, не налажена должная координация проводимых в этой области работ. Недостаточно число специалистов с высшим и средним образованием, а также квалифицированных рабочих по специальностям, связанным с применением полимеров в машиностроении.

Организационные недостатки усугубляются и тем, что в Госкомитете СССР, Госплане СССР, Государственным комитете Совета Министров СССР по автоматизации и машиностроению, а также в совнархозах пока не созданы особые звенья, занимающиеся вопросами переработки и применения полимерных материалов, призванные осуществлять государственное планирование в этой области, следить за ходом выполнения планов, решать связанные с этим проблемные вопросы и обеспечивать необходимую координацию работ.

* * *

Определение экономической эффективности применения пластмасс в машиностроении является частью общей проблемы эффективности использования материальных и трудовых ресурсов в народном хозяйстве СССР. Главным критерием эффективности применения пластмасс в машиностроении служит народнохозяйственная экономика. Использование пластмасс должно быть эффективным не только для данной отрасли машиностроения, но и для отраслей — потребителей машин, для всего народного хозяйства. Поэтому основными показателями эффективности являются себестоимость изготовления машин с узлами и деталями из пластмасс, расходы по эксплуатации этих машин в отраслях-потребителях, капитальные затраты на создание соответствующих производственных мощностей. Как показывает передовой отечественный и зарубежный опыт, использование пластмасс в конструкциях машин дает большую экономию. Поэтому уровень эффективности применения пластмасс в машиностроении должен быть выше среднего уровня эффективности новой техники в целом по машиностроению. Однако расчеты экономической эффективности в этой области особо необходимы в связи с неполным удовлетворением потребности машиностроения в пластмассах в текущем семилетии, а также сравнительно небольшим опытом применения этих материалов.

При оценке эффективности применения пластмасс в машиностроении следует принимать во внимание и такие не поддающиеся количественному выражению факторы, как облегчение условий труда рабочих, удешевство обслуживания, сокращение сроков подготовки производства новых машин, и другие показатели, которые могут иметь решающее значение.

Применение пластиковых масс и других полимерных материалов в конструкциях дает наибольший экономический эффект в случаях, когда необходимо:

решение принципиально новых технических задач, требованиям которых не удовлетворяют металлы и их сплавы. Например, малый удельный вес материала или большая прочность, высокие диэлектрические показатели, прозрачность, способность гашения вибраций, эластичность, упругие свойства, низкие или высокие коэффициенты трения, незначительная теплопроводность, высокая коррозионная стойкость, термостойкость и пр.;

улучшение технических характеристик и эксплуатационных качеств выпускаемых машин, достигаемое снижением веса оборудования, повышением его стойкости к коррозионным агентам, снижением шума и др.; экономия дефицитных цветных и черных металлов;

резкое снижение трудоёмкости, себестоимости и капитальных затрат при изготовлении сложных деталей и значительное сокращение длительности их производственного цикла.

Поэтому наиболее эффективны в современных условиях такие направления использования пластмасс в машиностроении, которые способствуют:

при изготовлении машин — удешевлению производства, снижению

металлоемкости, удешевлению и ускорению технической подготовки производства новых машин;

при эксплуатации машин — улучшению эксплуатационных характеристик машин и связанной с этим экономией расходов.

Удешевление производства машин. Главными источниками снижения себестоимости машин является экономия труда. По мере развития машиностроения изменяются не только абсолютные размеры, но и структура затрат на производство. Так, за период с 1932 по 1959 год удельный вес затрат на сырье и материалы в машиностроении возрос с 32,4 до 56,3%, а удельный вес заработной платы с отчислениями соотразился снизился с 51,1 до 31,7%.

Вследствие коренного отличия в технике и технологии обработки пластмасс и металлов трудоемкость изготовления деталей из пластмасс значительно ниже. По данным основных отраслей машиностроения, трудоемкость изготовления пластмассовых деталей по сравнению с металлическими снижается в 3—8 раз, а количество технологических операций — в 5—10 раз. Более подробные исследования этого вопроса по номенклатуре отраслей тяжелого машиностроения (см. таблицу 2) показали, что можно снизить трудоемкость при замене металлических узлов и деталей машин пресованными деталями из пластмасс в 2—5 раз, литыми — в 3—10 раз. При изготовлении крупногабаритных деталей из стального проката обычно применяются такие высокопроизводительные методы, как штамповка и сварка, поэтому при использовании стеклопластиков возможное снижение трудоемкости незначительно.

Таблица 2

Трудоемкость изготовления деталей машин из пластмасс по отношению к металлическим (в % по укрупненным расчетным данным)

Группа	Детали из пластмасс	Детали из		
		литые и проката черных металлов	алюминиевого литые	литые тяжелые цветные металлов
I	Прессованные из фенольных пресс-порошков, волокнита, асболокнита, стекловолокнита, пропитанных тканей, древесной пресс-крошки	20—35	35—50	25—60
II	Литые из полистирола и сополимеров, полиамидов, полиэтилена, полипропилена, эболона	10—20	20—30	12—22
III	Крупногабаритные из стеклопластиков на основе стекложугута ¹	70—80	—	—

¹ Сопоставляются только со стальным прокатом.

Себестоимость изготовления узлов и деталей машин определяется, помимо трудоемкости, также нормой расхода и действующей отпускной ценой материала. Норма расхода пластмасс по сравнению с металлами обычно резко снижается благодаря их низкому удельному весу и прогрессивным методам обработки. Действующие отпускные цены кубометра феноластов, волокнитов, винилпласта, древесной пресс-крошки в основном соответствуют ценам конструкционных и легированных сталей, в 1,5—2,5 раза ниже цен на алюминий и в 4—8 раз ниже цен на цветные металлы и нержавеющей сталь. Цена кубометра конструкционных термопластов (сополимеры стирола, полиэтилен, поликарбонат и др.) в 2—3 раза выше цен на конструкционную и легированную

сталь, в 1,5—1,8 раза выше цены на алюминий и в 1,5—2,5 раза ниже цен на цветные металлы и нержавеющей сталь.

Несмотря на сравнительно высокие действующие отпускные цены на пластмассы, себестоимость изготовления деталей из них (вследствие снижения веса, отходов и затрат на переработку) во многих случаях ниже металлических. На ряде машиностроительных заводов себестоимость деталей из пластмасс в 5—10 раз ниже, чем из бронзы. По данным Бежичинского сталелитейного завода, стоимость модели автоспеда из пластмассы по сравнению с алюминиевой сократилась в 13 раз. Изготовление на 1-ом Киевском авторемонтном заводе антифрикционных деталей из капрона обходится в 3—7 раз дешевле, чем из цветных сплавов.

Предварительные укрупненные технико-экономические исследования эффективности применения основных видов пластмасс для большой номенклатуры узлов и деталей машин и оборудования, проведенные нами по последним проектным данным (см. таблицу 3), показывают возможность значительного снижения себестоимости деталей из тяжелых цветных и никельсодержащих металлов, а также из черных металлов и алюминия¹. Что касается крупногабаритных изделий из стеклопластика на основе стекложугута, то изготовление весомой единицы таких изделий само по себе обходится не дороже, чем из пластмасс первой группы. Однако реальный коэффициент замены стального проката стеклопластиком на крупногабаритных изделиях снижается в среднем до 2—2,5, что повлечет повышение затрат в 1,3—1,5 раза и может быть эффективным при наличии соответствующих эксплуатационных преимуществ (снижение веса, повышение срока службы и др.).

Таблица 3

Среднее отношение себестоимости изготовления деталей из пластмасс и металлов (в %) при проектных ценах на материалы

Группа	Детали из пластмасс	Детали из	
		чугунного литого, стального и алюминиевого проката и литые	литые и проката тяжелых цветных металлов и нержавеющей стали
I	Из феноластов, волокнита, древесной пресс-крошки, мочевино-формальдегидных пресс-порошков, полистирола, полиэтилена, полипропилена, полиамидов (типа капрон), стеклопластика на основе стекложугута	30—50	15—20
II	Из стекловолокнита типа АГ—4, меланиновых пресс-порошков, сополимера стирола типа СН—II, полиформальдегида	70—100	30—40
III	Крупногабаритные из стеклопластиков на основе стекложугута ¹	130—150	—

¹ Сопоставляются только с тонколистовым стальным прокатом.

Другой важный показатель экономии изготовления машин — капитальные затраты. В Программе КПСС указано, что партия придает первостепенное значение повышению эффективности капитальных затрат, выбору наиболее выгодных и экономичных направлений их использования. Народнохозяйственный подход к этой проблеме требует

¹ Низкий по сравнению со сталью и чугуном удельный вес алюминия позволяет сблизить затраты на изготовление эквивалентного количества деталей из этих металлов.

определения итоговых капитальных затрат не только на данное производство (металлы, пластмассы), но и в сопряженные отрасли (сырьевая и топливно-энергетическая база).

Сопоставление капитальных затрат на единицу веса или объема металлов и пластмасс имеет существенные недостатки вследствие различия в удельных весах и прочности этих материалов. Так, удельный вес пластмасс в среднем в 6 раз меньше, чем черных металлов, однако реально тонна пластмасс может высвободить лишь 3—4 тонны металлов. Поэтому наиболее правильно сравнивать капитальные вложения на изделия из металлов и пластмасс по реальным коэффициентам замены.

Таблица 4

Среднее отношение сопряженных капитальных вложений на развитие производства деталей машин из пластмасс и металлов (в %, по проектным данным)

Группа	Детали из пластмасс	Детали из металлов		
		черные	алюминиевые	тяжелые цветные
I	Из феноластов, древесной пресс-крошки, мочевино-формальдегидных пресс-порошков, полистирола и сополимеров, полнетилен, полипропилена, стекопластиков на основе стекложюта	40—65	30—45	5—8
II	Из металлических пресс-порошков, стекопластика типа АГ-4, полиамидов разных, полиформальдегида	90—130	70—90	10—25

Как показывают расчеты, произведенные нами на основе проектных данных (см. таблицу 4), капитальные вложения в производство и переработку пластмасс по сравнению с эквивалентным количеством металлов и изделий из них в 4—20 раз меньше, чем на тяжелые цветные металлы, в 1,5—3 раза меньше, чем на алюминий, в 1,3—2,5 раза меньше (только для деталей первой группы), чем на чугун и сталь. Вместе с тем замена чугуна и стали пластмассовыми деталями II группы с точки зрения капитальных затрат не эффективна.

Таким образом, на основе приведенных выше технико-экономических исследований установлена (при проектных ценах на материалы) конкурентоспособность подавляющего большинства пластмасс и изделий из них по сравнению с тяжелыми цветными металлами, а также с алюминий и черными металлами.

Снижение металлоемкости конструкций. В текущем семилетии перед машиностроением поставлена задача всемерной экономии металлов и снижения удельного расхода проката черных металлов в среднем на 25%. Большие возможности по экономии металлов в машиностроении открывает применение пластмасс. Коэффициент использования металлов — КИМ (отношение чистого веса детали к весу заготовки) в машиностроении в среднем составляет 0,5—0,6. Благодаря способности пластмасс принимать форму необходимых деталей путем безстружечной обработки под воздействием температуры и давления размеры КИМ при их переработке, по заводским и проектным данным, составляют в среднем при компрессионном прессовании — 0,9; при литье под давлением — 0,94; при экструзии, вакуум — и пневмоформовании — 0,95. Таким образом, отходы при обработке пластмасс в 5 раз меньше, чем при обработке металлов. Эти преимущества пластмасс дают возможность

получать огромную экономию дефицитных цветных и черных металлов и полуфабрикатов из них (листы, грубы, профили и т. д.).

Металлоемкость характеризует расход металла не только на изготовление, но и на эксплуатацию машин. Малые сроки службы некоторых узлов и деталей машин могут вызвать расход металла на изготовление запасных частей, необходимых для поддержания в работоспособном состоянии парка действующих машин во много раз больше, чем на производство новых машин. Поэтому учтение эксплуатационных параметров машин благодаря использованию пластмасс оказывает прямое воздействие на возможность экономии металлов.

Увеличение и ускорение технической подготовки производства новых машин. Затраты на подготовку производства новых изделий в основном определяются расходами на проектирование и изготовление разнообразной технологической оснастки. Достаточно сказать, что удельный вес затрат на оснастку составляет в среднем 15—20% себестоимости машиностроительной продукции. Проектирование и изготовление оснастки в машиностроении занимает в настоящее время до 80% общей трудоемкости подготовки производства новых изделий, а затраты средств на техническую подготовку серийного выпуска новых образцов в 3—4 раза превышают затраты на разработку их конструкций.

Расходы на технологическую оснастку велики потому, что изготовление каждой детали машины из металла требует выполнения нескольких операций и соответствующего оснащения. Применение пластмасс позволяет ускорить и удешевить техническую подготовку производства новых машин благодаря двум обстоятельствам:

во-первых, изготовление узлов и деталей машин из пластмасс взамен металлических резко сокращает число технологических операций и практически требует только одного вида оснащения — пресс-формы. Так, при внедрении пластмасс в конструкцию токарного станка 1К62 завода «Красный пролетарий» количество технологических операций по большому числу деталей сократилось в 3—5 раз, количество специальных видов оснащения — в 10—15 раз, а трудоемкость технологической подготовки производства — в 3—5 раз;

во-вторых, внедрение пластмасс в конструкции самой технологической оснастки сокращает трудоемкость и сроки ее изготовления. Например, изготовление штампов из эпоксидных смол позволяет сократить трудоемкость в 5—6 раз, а литье металлов в оболочковых формы по сравнению с земляными — на 30—50%. По данным Электротракторного завода тяжелого машиностроения, трудоемкость изготовления модели для отлички рамы балансира из пластмасс сократилась в 10 раз по сравнению с деревянной и алюминиевой.

Улучшение эксплуатационных характеристик машин. Огромная экономия вследствие применения пластмасс достигается в первую очередь за счет снижения веса и удлинения срока службы машин. Проблема снижения веса особенно актуальна в оборудовании для транспорта, а также в конструкциях нестационарного оборудования. Снижение веса на транспорте дает возможность повысить скорость, сократить затраты на эксплуатацию, увеличить грузоподъемность и т. д.

Наибольший эффект с точки зрения значительного сокращения износа и повышения сроков службы деталей машин дает внедрение пластмасс в конструкции подшипниковых и тормозных узлов, а также деталей, работающих в условиях коррозии и абразивного износа. Использование, например, тормозных колодок из каучуко-асбестовой массы взамен чугунных увеличивает срок их службы в 3—5 раз, снижает коэффициент трения в 2 раза, повышает тормозной эффект, дает возможность увеличить скорость вождения поездов, сокращает износ рельсов и бандаж колес на участках торможения. На основе многочисленных

исследований установлен ряд преимуществ полиамидов перед цветными металлами, применяемыми в узлах трения. При работе со смазкой полиамиды сопротивляются износу в среднем в 8—10 раз лучше, чем бронза и другие цветные сплавы. Так, срок службы игольчатых подшипников из капрона в грузовых автомобилях Горьковского автозавода по сравнению с бронзовыми увеличился в 6—8 раз. Использование подшипников из капрона в конструкции жатки-сноповязалки ЖСВ-1 Ростсельмаша позволило отказаться от ежедневной трехразовой смазки в 78 точках, на что требовалось раньше 3,5 часа.

В металлургическом машиностроении основные преимущества использования вкладышей подшипников прокатных станов из древесных пластиков взамен бронзовых таковы: снижение веса — в 6 раз, стоимость изготовления — в 2—3 раза; увеличение сроков службы — в 2—3 раза, снижение простоев, повышение производительности станов — в среднем на 20%; эксплуатация без применения смазки; устранение задиров и повреждений шеек валков; экономия эксплуатационных расходов.

Таким образом, благодаря снижению веса машин, повышению их долговечности, производительности и надежности достигается огромная экономия эксплуатационных расходов в течение всего срока службы машин. Эксплуатационные преимущества часто делают экономически эффективной замену пластмассами даже дешевых металлов.

* * *

Ускоренное развитие химической промышленности объективно выдвигает перед отраслями-потребителями ряд научно-технических, экономических и организационных задач по их подготовке к применению новых синтетических материалов. За последние два-три года отраслевые конструкторские и научно-исследовательские институты совместно с машиностроительными заводами развернули большие работы по замене металлов в конструкциях машин пластмассами. Большинство институтов и заводов провело анализ конструкций выпускаемых машин и изделий с точки зрения выявления возможностей изготовления их узлов и деталей из пластмасс. Большую работу по обобщению полученных данных в целом для машиностроения провела постоянная комиссия по применению пластмасс в машиностроении технико-экономического совета Государственного комитета Совета Министров СССР по автоматизации и машиностроению.

Кроме того, машиностроители в основном завершили разработку технических требований к химической промышленности по номенклатуре и свойствам выпускаемых и осваиваемых в производстве новых видов полимерных материалов.

В результате проведенной работы постепенно выявляются основные направления внедрения пластмасс в отрасли машиностроения на ближайшие 10—20 лет и главные проблемы, для решения которых следует сосредоточить усилия конструкторских и научно-исследовательских организаций. Вот несколько примеров наиболее эффективного использования пластмасс в отраслях машиностроения в ближайшей перспективе.

Электромашиностроение. Выше половины полимерных материалов, намеченных к потреблению в машиностроении, будет использовано электромашиностроением и электротехникой. Применение пластмасс в этой отрасли в качестве электроизоляционных материалов наиболее изучено и определено. Однако использование пластмасс в качестве конструкционных материалов в электромашинных и аппаратах имеет пока ограниченный характер и должно быть значительно расширено в ближайшее время в следующих направлениях.

В электродвигателях и машинах постоянного тока целесообразно изготавливать из пластмасс крышки подшипников, корпусы, коробки выводов, детали щеткодержательных аппаратов, подшипники скольжения, вентиляторы и другие конструктивные детали.

В пускателях, командопарках, контроллерах, выключателях в первую очередь надо освоить изготовление корпусов и обломок аппаратов из высокопрочных пластмасс, что значительно снизит их вес и уменьшит габариты конструкций. Кроме того, следует перевести на изготовление из полимерных материалов крышки, валки, тяги, рукоятки, вводы, подшипники, ролики, кнопки, рейки, рычаги и т. п.

В аккумуляторах, в первую очередь шелковых, весьма перспективно изготавливать из термoplastов корпуса, крышки, пробки и все остальные их части, исключая только токоподводящие детали.

Тяжелое машиностроение. Условия эксплуатации угольного и горнорудного оборудования характеризуются воздействием коррозионных и абразивных факторов, а также значительных динамических нагрузок и вибраций. Применение пластмасских масс в этой отрасли машиностроения удлинит долговечность машин путем повышения их коррозионной и абразивной стойкости, резко снизит вес оборудования, что особенно важно в стесненных условиях подземных выработок, повысит взрывобезопасность и диспертические качества шахтного электрооборудования, улучшит условия труда шахтеров и сэкономит десятки тысяч тонн металла.

Наиболее выгодно применение пластмасских масс в оборудовании для шахтного водоподлива, на подземном транспорте, в обогатительных машинах и механизмах и в шахтном электрооборудовании.

В вагоностроении одной из важнейших задач является снижение веса подвижного состава. Решение ее позволит резко увеличить пропускную способность железных дорог и сэкономить миллиарды рублей.

Внедрение в конструкции вагонов полимерных материалов, кроме снижения веса, увеличивает долговечность подвижного состава, снижает трудоемкость и стоимость его изготовления. Наиболее перспективными объектами для внедрения пластмасс в этой отрасли являются пассажирские и изомерические вагоны и цистерны.

Внедрение полимерных материалов в конструкции экскаваторов, башенных кранов и другого крупногабаритного тяжелонагруженного оборудования ставит целью резко повысить эффективность работы тормозных и подшипниковых узлов, уплотнений и амортизаторов виброоборудования, а также улучшить условия работы машинистов.

Применение пластмасских масс эффективно также в гидротурбостроении, где они могут способствовать решению проблемы борьбы с кавитацией и коррозией частей гидротурбин, работающих в воде, и увеличить срок службы лопастей рабочего колеса в 2—3 раза. Весьма перспективно использование полимеров в оборудовании для химической водоочистки; повышение долговечности этого оборудования позволит получить значительную экономию проката.

Общее машиностроение. В настоящее время в советской автопромышленности проводится больше работы по внедрению пластмасс. Главными объектами внедрения пластмасских масс в автомобильной промышленности на ближайшие годы намечены:

- замена листового проката армированными пластмассами в конструкциях кузовов, кабин, дверей, крыльев, баков и других узлов;
- применение полиамидов и других антифрикционных пластиков в подшипниках скольжения;
- замена цветных металлов в системах подачи топлива, смазки, воздуха, облицовочных и декоративных деталях, осветительной арматуре и электрооборудовании;

изготовление из пластмасс зубчатых колес, вентиляторов, крышек, кожухов и других деталей механизмов.

Осуществление этих мероприятий может снизить вес легковых автомобилей и автобусов на 15—20% и грузовиков — на 5—10%.

В химическом машиностроении коррозионно стойкие пластиковые массы иногда единственно приемлемы для изготовления узлов оборудования, соприкасающегося с агрессивными средами. В случаях, когда применение пластмасс, обладающих высокой химической стойкостью, не обеспечивает необходимой механической прочности, целесообразно сочетать ее с другой пластической массой, показателями механической прочности которой достаточно велики. Применение таких библастмасс особенно выгодно для изготовления труб, болочек и различных сосудов, работающих под высоким давлением в агрессивных средах. Широкое распространение в химическом машиностроении находят материалы на основе графита, пропитанного различными смолами. Применение пластических масс выгодно также и для изготовления деталей зубчатых передач, подшипников, мешалок и других устройств. Основными объектами внедрения полимеров в этой отрасли являются теплообменные, колонные и другие аппараты, сушилки, центрифуги, фильтры, сепараторы.

Нужно срочно организовать производство коррозионно стойких труб и арматуры из стеклопластиков и термопластов, призванных заменить дефицитные цветные металлы и дорогую нержавеющую сталь. Решение этой проблемы имеет большое народнохозяйственное значение для ускоренного развития химической промышленности.

В станкостроении внедрение полимерных материалов в конструкции металлорежущих станков призвано значительно снизить трудоемкость их изготовления и улучшить внешний вид. Применение пластических масс повышает эксплуатационные качества ряда узлов станков (тормозные устройства, подшипники скольжения) и сроки службы деталей (ремни, уплотнения и др.).

Пластические массы на данном этапе целесообразно применять в антикоррозионных и тормозных узлах станков, в деталях, несущих незначительные нагрузки, а также в ненагруженных деталях, выполняющих вспомогательные функции.

Приведенные выше примеры направления эффективного использования пластмасс необходимо учитывать при распределении ограниченных пока ресурсов полимерных материалов между отраслями машиностроения.

* * *

Широкое применение пластмасс в машиностроении ныне тормозится, с одной стороны, слабой подготовленностью машиностроения к потреблению новых видов полимеров, выпуск которых в ближайшее время будет организован бурно развивающейся химической промышленностью. С другой стороны — химики еще не обеспечивают машиностроение пластмассами необходимого качества, обладающими высокой термостойкостью, вязкостью, сопротивлением на разрыв и др. Проявляется известное несоответствие между темпами производства пластмасс и темпами их переработки и применения в машиностроении.

Необходимо безотлагательно осуществить комплекс следующих мероприятий, которые бы устранили возможность такой диспропорции:

разработка совместными усилиями организаций Академии наук СССР, Государственного комитета по химии, Государственного комитета по автоматизации и машиностроению, Министерства высшего и среднего специального образования СССР важнейших научно-исследова-

тельских, проектно-конструкторских и технологических проблем, связанных с переработкой и применением полимерных материалов;

создание в системе Государственного комитета по автоматизации и машиностроению Всесоюзного научно-исследовательского и конструкторско-технологического института по применению полимеров в машиностроении и расширение или создание соответствующих отделов (лабораторий) в отраслевых машиностроительных институтах, проектно-технологических институтах совнархозов, а также экспериментальных цехов — лабораторий на некоторых крупных машиностроительных заводах;

улучшение свойств выпускаемых полимеров, создание и освоение выпуска новых композиций для нужд машиностроения;

разработка типаж и размерных рядов основного технологического оборудования для переработки пластмасс и организация серийного производства этого оборудования;

создание в развитых экономических районах страны необходимых специализированных мощностей по переработке пластмасс в изделия и полуфабрикаты, а также по изготовлению пресс-форм;

организация внутриведомственной и межведомственной координации работ.

Эти и другие мероприятия позволят выполнять директивы партии и правительства по коренному изменению структуры потребляемых машиностроением материалов в пользу пластмасс.

Пути улучшения материально-технического снабжения

На всех этапах социалистического строительства важны и правильность и правдивость и придают огромное значение вопросам улучшения организации и планирования материально-технического снабжения народного хозяйства СССР. Правильная организация и планирование материально-технического снабжения в решающей степени определяют выполнение всеми отраслями народного хозяйства установленных для них государственных планов.

За последние годы в связи с перестройкой управления промышленностью и строительством в области снабжения отраслей народного хозяйства материальными ресурсами достигнута известное улучшение. Однако в организации и планировании материально-технического снабжения, а также в оперативной работе органов снабжения и сбыта по контролю за выполнением плана все еще имеются серьезные недостатки.

В отчетном докладе XXII съезду КПСС товарищ Н. С. Хрущев отмечал, что «плановые органы нередко допускают еще ошибки и просчеты в определении объемов производства. Планы выпуска продукции не всегда увязываются с планами материально-технического снабжения и кооперированных поставок, а планы строительства — с денежными ассигнованиями, материальными фондами, поставками оборудования».

Практика последних двух лет показала, что при разработке плана на его первой стадии Госпланом СССР не обеспечивалось достаточно полная увязка предварительных заданий плана по производству и капитальному строительству с лимитами потребности. Качество плана на этой стадии значительно снижалось еще и тем, что по прокату черных металлов лимиты потребности разрабатывались без выделенных

основных видов сортамента, тогда как для правильной увязки программы машиностроения с ресурсами металла сортмент имеет решающее значение.

В свою очередь союзные республики при разработке годовых планов не указывали представляемые или объем производства и капитального строительства с установленными предварительными лимитами потребления, считая, что увязка принимаемых или объемов производства и капитальных вложений с материально-техническим обеспечением будет производиться Госпланом СССР на второй стадии разработки плана. Это привело к тому, что заявки союзных республик и министерств на материальные ресурсы значительно превышали предварительные лимиты потребления. Так, например, при разработке плана на 1961 год по прокату черных металлов превышение заявок потребителями против действительной потребности составило 3,5 миллиона тонн, а по трубам — свыше 700 тысяч тонн.

Одной из причин недостаточной увязки плана на первой стадии его разработки является странность «номенклатуры продукции, по которой составляются предварительные объемы производства и лимиты потребности. Такие виды продукции, как чугун, кокс, трубы для котлов высокого давления, проволока обыкновенного качества, кабельная и конденсаторная бумага, а также ряд других изделий, имеющих весьма важное значение для наиболее полной увязки плана, в номенклатуре предварительных показателей плана не включались.

В результате не обеспечивалась необходимая увязка основных разделов народного хозяйства своего плана с материально-техническим снабжением и на окончательной стадии их составления.

Известны трудности в снабжении, особенно на предприятиях машиностроения, обусловлены и тем, что, несмотря на ежегодный значительный рост производства металла в народном хозяйстве, все еще ощущается недостаток отдельных видов проката черных металлов. Сортомента структура производства металла сложилась такова образом, что при относительном избытке в промышленности некоторых видов горячекатаной листовой стали имеются недостатки других видов сортамента проката черных металлов.

Отрицательно сказывалось на организации материально-технического снабжения и запущенность дела нормирования расхода материальных ресурсов.

Норма расхода — это основа разработки плана снабжения. Без прогрессивной нормы расхода не может быть экономически обоснованного плана снабжения. Между тем за последние годы работа по нормированию расхода сырья и материалов как в плановых органах, так и в различных звеньях промышленности значительно ослабла. Достаточно сказать, что в Госплане СССР, в некоторых госпланах союзных республик и ряде крупных союзных предприятий не было структурных подразделений, которые бы занимались этой работой.

При разработке планов материально-технического снабжения планирующие органы зачастую пользуются устаревшими нормами расхода, не отражающими последствий достижений в области новой техники и технологии производства.

По плану на 1960 год по ряду изделий машиностроения были установлены нормы расхода металлопроката выше, чем фактически достигли расходы. Так, по отдельным предприятиям автотракторной промышленности норма расхода на выпуск запасных частей к тракторам на миллион рублей была установлена в размере 161 тонны металла при фактическом расходе 152,7 тонны.

На изготовлении фрез-баранка типа СБШ-2 была установлена норма расхода металла на один барабан 2871 килограмм при фактическом расходе 2514 килограмма, а на фрез-баран тип ФБ-22 — 1658 килограммов при фактическом расходе 1452 килограммов металла.

Норма расхода каустической соды на вискозный штапель была установлена в 1960 году для отдельных предприятий химической промышленности на уровне пла-

на 1959 года, то есть в количестве 935 килограммов на тонну, а фактический расход за этот год составил 898 килограммов и в 1960 году — 896 килограммов на тонну. Норма расхода серной кислоты на вискозный штапель была установлена на 1960 год в размере 1384 килограмма на тонну, или на 50 килограммов выше фактического расхода.

Не лучше обстоит дело с нормированием расхода металла, цемента и леса в строительстве. Вплоть до 1962 года при выделении основных материалов для строительства пользовались частными отраслевыми нормами расхода на один миллион рублей строительно-монтажных работ, составленных по проектам 1952—1954 годов, которые почти не пересматривались и в ряде случаев уже устарели.

Отсутствие научно разработанных прогрессивных норм расхода не только осложняет работу по определению действительной потребности народного хозяйства в материальных ресурсах, но и затрудняет борьбу со все еще встречающейся практикой предоставления отдельными предприятиями, союзными, республиканскими организациями, менеджестрами и ведомствами необоснованно завышенных заявок на материальные ресурсы, как это имело место при разработке годовых планов на 1959—1961 годы.

Плохо еще организована борьба за экономное расходование остродефицитных материалов в промышленности и строительстве. Если в конструкциях новых машин в известной мере ограничивается применение ценных металлов, то в отношении дефицитных видов проката черных металлов, труб, синтетических и других важных материалов ограничений вообще почти не существует. Вследствие этого многие конструкторы при проектировании новых машин и оборудования, не считаясь с дефицитностью труб, отдельных видов проката черных металлов и других материалов, зачастую без всякой к тому нужды широко применяют эти материалы в новых конструкциях машин.

Так, например, на обшивку комбайнов применяется холоднокатаный конструкционный лист, в то время как для этой цели без ухудшения качества можно было бы использовать горячекатаный тонкий лист. В ряде конструкций сельскохозяйственных машин для отдельных деталей необоснованно применяются катаные и тнущие

бесшовные трубы, тогда как для этой цели можно было бы расковать отдельные профили рядового проката.

При проектировании новых предприятий проектировщики в больших масштабах бесконтрольно применяют дорогостоящую нержавеющей сталь для нестандартного оборудования, баков, трубопроводов при полной возможности обходиться для этой цели без нержавеющей стали, весьма нужной народному хозяйству. В широких масштабах применяется также нержавеющей металл с высоким содержанием никеля, что особенно недопустимо.

Отдельные совхозартели и предприятия не уделяют достаточного внимания концентрации материальных ресурсов на выполнение важнейших заданий, допускают распыление ресурсов по многочисленным объектам. В ряде случаев в республиках и совхозартелях строится одновременно гораздо больше объектов, чем может быть своевременно обеспечено металлом, цементом, лесом и другими строительными материалами, особенно оборудованием. Имеют место также факты, когда материальные ресурсы, выделенные по плану для важнейших строек, используются на вилпеновое строительство.

Известные трудности в материально-техническом снабжении возникают и вследствие неудовлетворительной организации проектного дела. Проектно-техническая документация, как правило, запаздывает не только в период составления, а и к моменту утверждения плана. Это мешает правильно определить потребности в технологическом, энергетическом и других видах оборудования, а также в приборах и кабельной продукции. Так, например, при составлении плана на 1961 год (август 1960 года) свыше 40% пусковых объектов не полностью были обеспечены заказными спецификациями по важнейшим металлургическим стройкам. По другим стройкам, комплектам Совхозагрокомплектом, также в ряде случаев отсутствовали заказные спецификации.

Отсутствие рабочих чертежей к моменту составления плана приводит к тому, что в процесс строительства после получения технической документации возникает большое количество дополнительных заявок на материалы, особенно на оборудование, которые не предусматривались планом. Незамедлительное удовлетворение заявок на дополнительное оборудование

и материалы не всегда представляется возможным.

Перестройка управления промышленностью и строительством создала благоприятные условия для наиболее полного использования материальных ресурсов и своевременного их направления туда, где они больше всего нужны. Совхозартели делают известную работу по вводу в действие неустановленного оборудования. Так, за период с апреля 1960 года по январь 1961 года количество неустановленного металлорежущих станков снизилось на 29%, кузнечно-прессовых машин — на 22%, электролизаторов — на 24%, силовых трансформаторов — на 16%, подково-транспортного оборудования — на 14%, дизелей — на 24% и т. д. Однако и теперь остаются неустановленного оборудования еще велики: по состоянию на 1 июля 1961 года они превысили 2 миллиарда рублей. Видно не все руководители совхозартеи и предприятия уделяют этой важной задаче необходимое внимание.

Серьезные недостатки в материально-техническом снабжении обусловлены еще и тем, что утвержденные планы производителей изменяются по несколько раз; это приводит к нарушению планов межреспубликанских поставок. В ряде случаев республиканские заводы, в силу различных обстоятельств уменьшают планы производства, в связи с чем и потребители лишаются возможности получить полностью продукцию по выделенным им фондам. Так, для производства трансформатора напряжения, выпускаемых Московским трансформаторным заводом, был согласован с Госпланом СССР на 1960 год в количестве 54 тысяч штук. Впоследствии республиканские организации без согласования с Госпланом СССР уменьшили этот план на 10 тысяч штук. По котлам-утилизаторам, выпускаемым Белгородским котельным заводом, план производства на 1960 год был установлен по согласованию с Госпланом СССР в количестве 25 штук, а затем с разрешения республиканских органов этот план был уменьшен, вследствие чего некоторые пусковые объекты 1960 года (Серовский ферросплавный завод и др.) недополучили часть котлов. В 1961 году был изменен согласованный с Госпланом СССР ассортимент выпускаемого шифера, а также уменьшено производство шиферных листов ВУ.

Серьезные недостатки имеются также и

в организационной структуре органов снабжения и сбыта. Несовместимость системы органов снабжения состоит прежде всего в их множественности, в отсутствии четкого разграничения функций между союзными и республиканскими снабженческо-сбытовыми организациями. Данные показывают, что в крупных промышленных центрах страны имеются, как правило, по несколько десятков, а в некоторых из них — свыше сотни различных органов снабжения и сбыта, подчиненных союзным, республиканским и областным организациям. В Горьком, например, в 1960 году было около 60 таких организаций, в Ленинграде — более 100, в Челябинске — около 50, в Куйбышеве — свыше 60, в Днепрпетровске — 35, в Перми — 36 организаций и т. д.

В большинстве экономических районов Российской Федерации еще существует двойная сеть параллельно действующих местных контор и баз снабжения и сбыта, из которых одни подчинены снабженческим органам ВСНХ, а другие — снаббусту совхозартели данного экономического района. Ввиду громоздкости аппарата материально-технического снабжения общее количество работников, занятых в этих органах, возросло. По данным ЦСУ СССР, численность работников организаций снабжения и сбыта, состоящих на балансе снабженческо-сбытовой деятельности, составила на 1 января 1961 года более 300 тысяч человек, что превышает число работников этих организаций в 1956 году.

Недостатки в построении системы снабженческо-сбытовых органов, ошибки в планировании и распределении, в ряде случаев бесконтрольность в расходованиях материалов, — говорил на XXII съезде КПСС тов. А. Н. Косыгин, — создают ненужную напряженность в снабжении предприятий и строек некоторыми видами сырья, материалов, полуфабрикатов.

Надо поднять уровень балансовой работы, добиться полной увязки планов производства и строительства с планами материально-технического обеспечения.

В настоящее время в соответствии с поручением июньского (1960 год) Пленума ЦК КПСС разработаны и приняты важные меры по упорядочению материально-технического снабжения народного хозяйства и нормированию расхода материальных ресурсов.

Главное внимание в этих мероприятиях уделено вопросам улучшения увязки планов развития различных отраслей народного хозяйства и основных разделов народнохозяйственного плана. Это требует от Госплана СССР и госпланов союзных республик более совершенных методов планирования, улучшения работы по составлению материальных балансов, по изучению потребности народного хозяйства в сырье, материалах и оборудовании и обеспечению на этой основе наиболее полной увязки планов производства и материального строительства с планами капитально-технического снабжения.

В этих целях Госплану СССР поручено расширить по согласованию с госпланами союзных республик номенклатуру продукции, по которой разрабатываются предварительные объемы производства и лимиты потребления, имея в виду детализацию этой номенклатуры по сортаменту, групповым характеристикам и типоразмерам продукции.

При разработке проектов годовых планов развития народного хозяйства Совету Министров союзных республик, а также министерствам и ведомствам должны руководствоваться предварительными лимитами потребления основных видов материальных ресурсов и представлять проекты планов производства и капитального строительства, уязканные с предварительными лимитами потребления. Только при расширении лимитов потребления за счет детализации номенклатуры и обязательного доведения этих лимитов до союзных республик предварительная стадия разработки плана становится важнейшим средством обеспечения соответствия между основными разделами плана.

Уже при составлении проекта плана на 1962 год номенклатура лимитов была увеличена примерно на 30 наименований. Имеется в виду, что в ближайшие годы номенклатура предварительных лимитов производства и потребности будет дополнительно расширена. Наряду с этим увеличивается также номенклатура продукции, по которой балансы и планы распределения разрабатывает непосредственно Госплан СССР. В эту номенклатуру включаются наиболее важные и дефицитные виды сырья, материалов, оборудования и комплектующих изделий, что будет обеспечивать лучшей увязке планов и способствовать большой комплексности в снабжении

производства и строительства материальных.

Важным условием улучшения материально-технического снабжения является увеличение у потребителей запасов основных видов сырья и материалов в производстве и строительстве и в первую очередь запасов проката черных металлов и труб, а также обеспечение материальными ресурсами ремонтно-испытательных нужд народного хозяйства. Первые, пока еще небольшие шаги сделаны уже в плане на 1962 год. Так, для ремонтно-испытательных нужд предусмотрено выделить проката черных металлов на 7% больше, чем в 1961 году, что соответствует общей речу ресурсов проката черных металлов. Лучшее, чем в прошлом году, обеспечены основные потребности народного хозяйства для ремонтных нужд в цементе и других строительных материалах. Имеется также в виду увеличить производственные запасы у потребителей до необходимых размеров.

Но задача не сводится только к тому, чтобы увеличить размеры производственных запасов, а также ресурсов, выделяемых для ремонтных нужд. Крайне важно создать нормативную базу в планировании как переходящих запасов, так и потребностей для ремонта. В настоящее время основой планирования в этой области являются главным образом размеры фондов в отчетном периоде, что, разумеется, совершенно недостаточно для экономически обоснованного определения потребности. В целях устранения этих недостатков Госплану СССР совместно с другими центральными учреждениями и госпланами союзных республик поручено разработать методику планирования дифференцированных норм производственных запасов сырья и материалов у потребителей в производстве и строительстве, а также методику составления норм расхода основных видов сырья и материалов для ремонтно-испытательных нужд по отдельным отраслям народного хозяйства.

Важное значение в деле повышения плановой дисциплины и улучшения снабжения народного хозяйства имеет правящий новый порядок утверждения планов производства. Начиная с 1962 года планы производства продукции, не предусмотренной в государственном плане, но включенной в план межреспубликанских поставок и поставок для общесоюзных нужд, будут утверждаться Госпланом СССР по согла-

сованию с госпланами союзных республик. Установлено также, что госпланы союзных республик могут вносить изменения в утвержденные Госпланом СССР планы производства по широкой номенклатуре продукции (с последующим сообщением Госплану СССР), но не затрагивая при этом планов межреспубликанских поставок, поставок для общесоюзных нужд и для особо важных объектов.

Огромное значение в народном хозяйстве имеет наведение жесткой экономии в расходование дефицитных и особо важных материалов. Соответствующие государственные комитеты Совета Министров СССР должны конкретно рассматривать и решать вопросы о применении в конструкциях новых машин и в строительстве цветных металлов, дефицитных видов проката черных металлов и труб, а также синтетических и других материалов.

Контроль за расходованием указанных материалов возложен на Госплан СССР. В связи с этим в Госплане СССР организуется специальный Отдел по экономии остродифференцированных материалов и одновременно учреждается межведомственная комиссия по экономии никеля и других остродифференцированных цветных металлов при Госплане СССР. Целесообразно (для других структурных подразделений) по экономии остродифференцированных материалов иметь в виду организовать также в государственных комитетах Совета Министров СССР и в госпланах союзных республик.

Перед плановыми органами стоит важная задача улучшения нормирования расхода материальных ресурсов. Нормы расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу выпускаемой продукции или выполняемой работы должны быть прогрессивными и технически обоснованными, соответствовать современному уровню мировой технологии и организации производства. Они должны разрабатываться на основе первичной конструкторской и технологической документации, экспериментально проверенных характеристик, технических расчетов и достигнутых на передовых предприятиях удачных расходов материальных ресурсов.

Нормы расхода сырья и материалов в производстве должны разрабатываться, как правило, на предприятиях и утверждаться руководителями предприятий за исключением норм, утверждаемых Советами Министров союзных республик, союзархозами,

министерствами и ведомствами СССР по установленному для этого перечню.

Индивидуальные, наиболее материало-экономные нормы расхода по определенной номенклатуре утверждаются Госпланом СССР. Эти нормы представляются в Госплан СССР 15 апреля года, предшествующего планируемому, а утверждаются Госпланом СССР не позднее 15 мая. Только в этом случае они смогут быть использованы при разработке проектов годовых планов снабжения.

Предприятия, союзархозы и госпланы союзных республик ежегодно пересматривают и утверждают нормы расхода проката черных и цветных металлов, лесных материалов, важнейших химикатов, топлива и электроэнергии, исходя из устанавливаемых Госпланом СССР заданий по среднему снижению норм расхода указанных видов продукции.

Советам Министров союзных республик, союзным министерствам и ведомством поручено разработать и провести в 1962 году мероприятия по дальнейшему снижению веса машин за счет сокращения удельного расхода сырья и материалов на единицу мощности, а также облегчения узлов и деталей машин за счет применения низколегированных сталей и экономических профилей металла и замены проката черных металлов сплавами из легких недеформируемых металлов, пластическими массами и др. При этом целесообразно осуществлять в ближайшие годы мероприятия по постепенному охвату нормами расхода всего объема потребляемых союзархозами, союзными республиками и министерствами ресурсов сырья, материалов, топлива и электроэнергии для нужд производства.

Госплану СССР и Советам Министров союзных республик предлагается осуществлять систематический контроль за качеством разработки норм расхода сырья, материалов, топлива, электроэнергии, утверждаемых союзархозами, министерствами, ведомствами и руководителями предприятий.

Наряду с этим Советам Министров союзных республик поручено обеспечить улучшение работы существующих на предприятиях бюро или групп по нормированию расхода материальных ресурсов, а там, где отсутствуют такие подразделения, создать новые с возложением на эти подразделения обязанности: проверять нормы расхода, разрабатываемые технологами, определять свободные нормы на изделия и виды продук-

ции и средневзвешенные групповые нормы, составлять планы организационно-технических мероприятий по экономии материальных ресурсов и осуществлять контроль за их выполнением.

В отраслевых управленческих союзархозов и министерств создаются группы по нормированию расхода материалов, а в центральном аппарате союзархозов, министерств и ведомств — отделы для секторов по нормированию расхода материальных ресурсов. Намечено также создать отделы или подотделы по нормированию и экономии расхода материалов в госпланах и советах народного хозяйства союзных республик. Для координации и методического руководства всей работой по нормированию в масштабе народного хозяйства в Госплане СССР организуется самостоятельный Отдел норм расхода материальных ресурсов.

Таким образом, в настоящее время создается стройная система органов нормирования расхода материальных ресурсов во всех звеньях народного хозяйства — от предприятия до Госплана СССР.

В планировании народного хозяйства, в том числе и при разработке планов материально-технического снабжения, совершенно недостаточно используется прогрессивная счетная техника (счетно-аналитические и электронно-числительные машины), хотя возможности в организации этой работы у нас имеются.

В настоящее время Госплану СССР, Госкомиссии СССР и ЦСУ СССР поручено с привлечением соответствующих научно-исследовательских учреждений организовать разработку методик планирования материально-технического снабжения с применением счетно-аналитических и электронно-вычислительных машин, имея в виду уже в 1962 году провести в виде опыта с помощью этих машин расчеты потребности в материальных ресурсах ряда крупных союзархозов РСФСР и Украинской ССР. Одновременно должен быть разработан также перспективный план производства в СССР электронно-вычислительных машин и другой прогрессивной вычислительной техники.

Партия и правительство уделяют большое внимание вопросам упорядочения существующей системы органов снабжения и сбита.

В союзных республиках и экономических административных районах должна быть,

как правило, единая сеть органов, снабжающих промышленную продукцию в не-транзитных количествах всех потребителей республика и экономического административного района независимо от ведомственной принадлежности.

В связи с этим признано целесообразным пересмотреть в ближайший период существующую в республиках, экономических административных районах, министерствах и ведомствах СССР сеть органов снабжения и сбита и решить вопрос о подчиненности контор и баз, имея в виду упорядочение и упрощение системы этих органов и управление параллельно действующими конторами и базами снабжения и сбита. Исключение делается только для баз в конторах республиканских нефтенаследственных органов, объединений «Сельхозтехника», а также органов главнабсита при Совете Министров РСФСР и органов, обслуживающих нужды общесоюзных в других союзных республиках.

В целях лучшего обеспечения потребителей, получающих небольшие партии материалов, а также в связи с увеличением размеров транзитных югов в 1962—1965 годах должно быть осуществлено строительство складов и баз снабжения и сбита. При этом имеется в виду значительно расширить сеть специализированных баз и складов, правильно разместить их по районам, а при необходимости организовать автономные магазины по продаже некоторых видов продукции.

Как известно, в настоящее время производится не только централизованное распределение материальных ресурсов, но и ряд изделий в централизованную закупку предприятий, размещение заказов на изготовление продукции, а также централизованная выдача союзными главами нарядов на межреспубликанские поставки и поставки продукция для общесоюзных нужд.

В дальнейшем, несомненно, будет осуществляться постепенная децентрализация в закупке производства и особенно в выдаче нарядов. Но в ближайшие два-три года признано целесообразным сохранить за главными управлениями по межреспубликанским поставкам продукции при Госплане СССР централизованную закупку производства и выдачу нарядов по основным видам металлопродукции, изделиям машиностроения и электротехнической промышленности, химикатам, резинотехническим изделиям, важнейшим строительным

материалам, химическим волокнам, хлопку и некоторым другим видам сырья для легкой промышленности.

Что касается размещения заказов на производство нефтепродуктов, кокса, некоторых видов металлопродукции и строительных материалов, чугуна, огнеупоров, угля, лесных материалов, сырья для пищевой промышленности, полуфабрикатов и изделий легкой промышленности и других видов по установленному перечню, то оно должно осуществляться республиканскими органами снабжения и сбита на основе планов межреспубликанских поставок и поставок для общесоюзных нужд, разрабатываемых соответствующими главными управлениями по межреспубликанским поставкам при Госплане СССР.

Новым порядком предусмотрено также более четкое разграничение функций и ответственности различных звеньев материально-технического снабжения.

На главные управления по межреспубликанским поставкам при Госплане СССР возложено:

1) разработку материальных балансов по номенклатуре распределяемой ими продукции и составление планов межреспубликанских поставок и поставок для общесоюзных нужд по всей централизованно распределяемой продукции;

2) внесение в необходимых случаях изменений в планы межреспубликанских поставок и поставок для общесоюзных нужд по срокам поставки и ассортименту продукции в пределах планов производства, поставок и установленной номенклатуры;

3) контроль за выполнением планов межреспубликанских поставок и поставок для общесоюзных нужд, а также принятие необходимых мер к обеспечению выполнения этих планов.

Кроме того, на союзные главы впервые возложена также проверка использования в народном хозяйстве материальных ресурсов.

Республиканские советы народного хозяйства и республиканские органы снабжения и сбита несут ответственность за материально-техническое снабжение совнархозов, за отгрузку продукции предприятиями и совнархозами других республик, а также за проверку использования совнархозами выделенных им материальных ресурсов.

Обращено также внимание на необходимость всемерного расширения длительных хозяйственных связей между потреба-

телями и поставщиками. Советам Министров союзных республик поручено разработать и по согласованию с Госпланом СССР утвердить сроки приращения на длительные сроки основных предприятий-потребителей к поставщикам, имея в виду дальнейшее расширение рациональных устойчивых хозяйственных связей между потребителями и поставщиками внутри республик. Одновременно Госплан СССР должен разработать и утвердить планы приращения на длительный срок по линии межреспубликанских поставок и поставок для общесоюзных нужд.

Важное значение в деле упорядочения материально-технического снабжения имеют указания о том, что изменения сложившихся устойчивых связей между производителями по поставкам продукции могут иметь место лишь в исключительных случаях и только после тщательной проверки готовности нового поставщика к выполнению заданий по поставкам продукции. По внутриреспубликанским поставкам такие изменения могут производиться с разрешения советов народного хозяйства или главнабсита союзных республик, а по межреспубликанским поставкам и поставкам для общесоюзных нужд — с разрешения Госплана СССР.

В октябре 1961 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление, определяющее новый порядок в капитальном строительстве. В этом постановлении содержатся также важнейшие мероприятия, выполнение которых должно существенно улучшить материально-техническое снабжение и в первую очередь строительные объекты.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусмотрено возложение ответственности Госплана СССР, Госэкономсовета СССР, республиканских организаций, министерств, совнархозов и руководителей строительных предприятий за выявление планов капитальных вложений с планами материально-технического обеспечения.

В целях улучшения комплексного снабжения особо важных строек и ликвидации неадекватной практики комплектования одних и тех же строек несколькими организациями с 1962 года устанавливается порядок, при котором Главкомплеты при Госплане СССР комплектуют особо важные стройки оборудованием, приборами, кабельными и другими изделиями по всей номен-

клатуре продукции, распределяемой Госпланом СССР, союзными главами при Госплане СССР, Советами Министров союзных республик, министерствами и ведомствами. Реорганизуются также органы комплектования Союзглавкомплета и Союзглавкомплета, из главков по межреспубликанским поставкам оборудования преобразуются в главные управления по комплектованию оборудованию. На Союзглавкомплете возлагается комплектование оборудованием особо важных строек угольной, нефтяной и некоторых других отраслей промышленности, а на Союзглавкомплете — строек химической и целлюлозно-бумажной промышленности.

Наряду с этим при Госплане СССР создаются три новых Союзглавкомплета: Союзглавметаллургокомплета — по комплектованию оборудованию особо важных строек черной и цветной металлургии; Союзглавстройкомплета — по комплектованию особо важных строек промышленности строительных материалов и строительной индустрии и Союзглаврадиокомплета — по комплектованию особо важных строек радиоэлектронной промышленности.

На Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства, совнархозы и заводы-изготовители возложена ответственность за первоочередное изготовление и отгрузку оборудования и изделий особо важным стройкам с точным соблюдением установленных сроков.

Для того чтобы улучшить обеспечение особо важных строек и пусковых объектов материальными ресурсами, Советам Министров союзных республик и совнархозам предложено выделять для указанных строек материалы, металл, трубы и другие изделия, исходя из физических объемов работ в соответствии с проектно-сметной документацией.

Наряду с этим Госстрой СССР поручено обеспечить разработку до 1 июля 1963 года прогрессивных отраслевых норм расхода основных материалов в строительстве на 1 миллион рублей стоимости строительно-монтажных работ за основу наиболее экономичных проектов. При этом нормы расхода должны быть разработаны на все основные строительные материалы, трубы, кабельные и санитарно-технические изделия.

Предусмотрены также меры, запрещающие включение в планы строительства объектов, не обеспеченных документацией,

необходимым оборудованием и материалами. Совнархозы, министерства и ведомства, директора предприятий, руководители строительных и монтажных организаций могут включать в планы капитального строительства только те стройки, которые на 1 октября года, предшествующего планируемому, имеют утвержденную в установленном порядке техническую документацию и рабочие чертежи на годовой объем работ, по которым определено размещение заказов на оборудование, обеспечена соответствующая производственная база строительства и выделены необходимые материалы. Кроме того, строительство новых объектов может начинаться только при условии, когда аналогичные переходящие стройки полностью обеспечены материалами, оборудованием, финансированием, а также рабочей силой, и строительство которых осуществляется в соответствии с установленными сроками.

Следует указать еще на одно обстоятельство, связанное с упорядочением расходования средств на капитальное строительство. Как известно, союзные республики, министерства и ведомства располагают денежными средствами для капитального строительства, осуществляемого за счет централизованных источников финансирования. В последние годы металл и строительные материалы для указанного строительства завышались примерно в размере 25% объема централизованных капитальных вложений. На деле это приводило к тому, что материалы, предусмотренные для обеспечения государственного плана капитального строительства, в ряде случаев отключались для строительства по централизованным источникам; в результате планы этого строительства перевыполнились, в 2-3 раза в ущерб выполнению государственного плана капитального строительства.

Для того чтобы ликвидировать эту неправильную практику, предложено с 1 января 1962 года сократить на 50% размер всех отчислений от прибыли и средств для капитального строительства, осуществляемого сверх государственного плана за счет централизованных источников финансирования, кроме некоторых, специально оговоренных источников образования таких средств.

Наряду с этим капитальные вложения на развитие винодельческой, пивкоконцентрационной и плодовошашной промышленности бу-

дут предусматриваться в государственном плане развития народного хозяйства, а не в плане децентрализованного капитального строительства, как это имеет место в настоящее время.

Утвержденный на 1962 год план материально-технического снабжения лучше, чем в предыдущие годы, увязан с планом производства и капитального строительства. В частности, проведена большая работа по более полному обеспечению нужд народного хозяйства важнейшими видами проката черных металлов. Так, при росте производства проката черных металлов в целом на 7,6%, производство холоднокатаной стали, трансформаторной холоднокатаной стали, проката стальных профилей и некоторых других очень важных видов металлопродукции увеличивается в значительных размерах. Увеличивается также производство важнейших видов стальных труб. В 1962 году имеется в виду использовать в строительстве отдельные объекты с большими крановыми нагрузками и пролетами более 30 метров толстолистовой стали и баков и виле металлоконструкции взамен сборного железобетона, для которого необходимы мелкообъемная сталь и каташка.

В отличие от прошлых лет в плане материально-технического снабжения на 1962 год значительно расширена номенклатура продукции, по которой материальные ресурсы для сельского хозяйства выделяются целеным назначением (отдельной строкой) в фондах союзных республик, а в фондах Казахской ССР отдельно выделяются также ресурсы для Целинного края. По большинству важных видов продукции нужды сельского хозяйства обеспечиваются лучше, чем в 1961 году. Экскаваторов, бульдозеров и скреперов, сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, автомобильных шин и другой продукции выделено сельскому хозяйству значительно больше, чем в прошлом году. Впервые в плане целевым назначением выделены основные материальные ресурсы для выполнения заказов по новой технике, в частности для работ по автоматизации, механизации и внедрению передовой технологии, а также для обеспечения заданий по важнейшим научно-исследовательским и опытным работам. Материальные ресурсы, выделенные для этих целей, значительно превышают предусмотренные в расчетах к плану на 1961 год и в основном обеспе-

чают проведение намеченных научно-исследовательских работ.

Расчет потребности строительства в металле, лесе и в основных строительных материалах в плане на 1962 год произведен на основе временных отраслевых норм расхода, разработанных Госстроем СССР и Госпланом СССР на базе типовых проектов 1959 и 1960 годов, что дало возможность полнее удовлетворить нужды строительства в материальных ресурсах.

В текущем году несколько лучше обеспечены основными материалами также и ремонтно-эксплуатационные нужды народного хозяйства.

Создание материально-технической базы коммуналя требует все более значитель-

ного наращивания производственных мощностей, непрерывного роста производства и увеличения выпуска промышленной и сельскохозяйственной продукции, улучшения качественных показателей работы во всех отраслях народного хозяйства. Проведение в жизнь намеченных мероприятий по упорядочению организации и планирования материально-технического снабжения и нормирования расхода сырья и материалов будет способствовать наиболее полной мобилизации и лучшему использованию имеющихся в стране материальных ресурсов, повышению экономической эффективности работы предприятий и дальнейшему мощному подъему всего народного хозяйства СССР.

П. Фурудев, И. Буштейн

Об итогах выборочного изучения стоимостных показателей объема промышленного производства¹

В совершенствовании планирования народного хозяйства важное значение имеют показатели, с помощью которых можно было бы с достаточной полнотой и точностью исчислять объем промышленного производства, а также уровень и динамику роста производительности труда.

Особенности применяемых для этого показателей валовой и товарной продукции таковы, что они отражают не только изменения в затратах живого труда, но и изменения затрат прошлого труда. Любой процесс последовательной переработки сырья и полуфабрикатов связан с постепенным наращиванием этих затрат; и в процессе обязательно, чтобы оно шло в прямой пропорции с предыдущими затратами. Из относительно дешевых материалов может быть изготовлено изделие, производство которого потребует значительных трудовых затрат, и наоборот, при выработке дорогостоящего изделия часто не требуются больших затрат труда и т. д. В стоимости же валовой и товарной продукции в обоих случаях включаются все затраты. На практике использование показателей валовой продукции при оценке деятельности предприятия зачастую приводит к неточностям в определении размера заработной платы на одного работающего, что в свою очередь ведет к неточному определению фонда заработной платы при пересмотрении плана. Желательно поэтому иметь дополнительный показатель, более точно отражающий изменение трудовых затрат на предприятие.

В целях проверки возможности внедрения в практику планирования и учета

того или иного показателя объема производства Центральным Статистическим Управлением СССР, Госпланом СССР и НИИИ Госэкономсовета СССР было организовано выборочное изучение стоимостных показателей на 500 предприятиях различных отраслей промышленности.

В преобладающих предприятиях таблицах составлялись данные о валовой продукции с учетом измененной остатка незавершенного производства и без учета их, о товарной продукции без исключения и с исключением материальных затрат, об объеме производства в нормативной стоимости обработки и о валовом выпуске.

Отдельные показатели определялись следующим образом.

1. Товарная продукция с исключением материальных затрат определялась путем вычитания из товарной продукции в оптовых ценах, принятых в плане, стоимости материальных затрат на производство товарной продукции в ценах, принятых в плане; при этом соблюдалось единство методологии: там, где товарная продукция исчислялась с исключением внутризаводского оборота, материальные затраты определялись на основе данных о затратах на производство с внутризаводским оборотом, и наоборот.

2. Объем производства в нормативной стоимости обработки определялся путем умножения нормативной стоимости обработки на данные о выпуске продукции в натуральном выражении за соответствующие периоды (по отчету за 1958 и 1959 годы, по плану на 1959 и 1960 годы).

Нормативы устанавливались либо на годовые изделия и товарные полуфабрикаты, либо на каждый вид изделий и полуфабрикатов по стадиям производства (в за-

висимости от принятого метода калькулирования) на основе плановых калькуляций на 1960 год.

В качестве норматива стоимости обработки принималась суммарная величина данных по статьям калькуляции: «Основная и дополнительная заработная плата производственных рабочих с отчислениями в соцстрах», «зеховые расходы», «общезаводские расходы». Определенные таким образом нормативы умножались затем на выпуск соответствующих видов изделий в натуральном выражении в отчетном или планируемом периоде. Сумма полученных произведений и давала объем производства в нормативных стоимости обработки. В тех случаях, когда то или иное изделие было сынто с производства, норматив стоимости обработки определялся на основе плановой калькуляции на последний год выпуска.

3. Валовой выпуск определялся как суммарная стоимость в оптовых ценах конечной продукции предприятия, относящейся к различным отраслям и производствам, согласно установленной классификации (включая продукцию подсобных и вспомогательных производств), но без учета стоимости прироста (убыли) незавершенного производства. В валовой выпуск не включалась стоимость тех изделий, полуфабрикатов и работ, которые полностью потребляются на данном предприятии на производство продукции, относящей к той же отрасли, к которой относятся эти изделия, полуфабрикаты и работы.

В число обследуемых были включены только предприятия Свердловского (городского), Ленинградского, Мосленинского, Харьковского и других союзных, в основном представлявших машиностроение и некоторые другие отрасли промышленности; Архангельского в Красноярском — лесную и деревообрабатывающую, Краснодарского — пищевую и т. д. В союзных республиках с одним союзником в число изучаемых включались главным образом предприятия, характеризующие основные отрасли промышленности данной республики. Сказанное относится той или иной отрасли; ноющие же в изучение были включены предприятия по возможности большого количества отраслей, имеющихся в союзнике. Выбор предприятий для изучения производился следующим образом. По черной ме-

таллургии в состав обследуемых были включены наиболее крупные комбинаты — Магнитогорский, Нижне-Тагильский, крупнейшие трубопрокатные заводы — (Первоуральский, Челябинский) и рядом с ними предприятия средних и небольших размеров (завод «Красная Этна» Горьковского совнархоза, Самарский трубный завод). Аналогичным образом включены в обследование предприятия топливной, химической и бумажной промышленности, а также машиностроения. Изучение проведено, например, на Уралмашзаводе, Харьковском тракторном и Горьковском автомобильном заводах и других крупных и средних (по объему валовой продукции) машиностроительных заводах. Из огромного числа предприятий легкой и пищевой промышленности для изучения были взяты крупные, средние и мелкие предприятия, представляющие каждую отрасль и находящиеся в различных республиках и областях.

Таки образом, выборочное изучение было достаточно репрезентативным. По отношению к общей численности работающих на предприятиях, подчиненных союзным, удельный вес численности работающих на обследованных предприятиях составил около 7,5%. Выпущенные плана за 1959 год по валовой продукции по всей группе обследованных предприятий в точности совпало с выполнением плана по всей промышленности союзных.

После окончательной проверки поступления материалов и внесения в таблицы необходимых уточнений в список было включено 477 предприятий, распределенных по отраслям промышленности так, как показано в таблице 1.

Как видно из таблицы, в число изучаемых были включены предприятия всех основных отраслей промышленности.

По каждому обследуемому предприятию заполнялись пять синхронных таблиц. Первые две из них содержали данные, характеризующие выполнение плана по продукции за 1959 год и динамику продукции за 1958, 1959 и 1960 годы по всем изучаемым показателям. В этих же таблицах содержались расчетные и справочные показатели по материальным затратам, фондам заработной платы и прибыли. Остальные таблицы являлись расчетными для определения объема производства в нормативной стоимости обработки и валового выпуска.

¹ Статья написана по материалам НИИИ Госэкономсовета СССР.

Таблица 1

Количество предприятий, охваченных выборочным изучением, по отраслям промышленности

Отрасли промышленности	Всего по СССР	В том числе:		
		РСФСР	Украинская ССР	Западно-Казахстанская ССР
Металлургия	35	19	12	1
Топливная	38	14	6	4
Машиностроение	134	73	22	6
Химическая	44	26	7	2
Деревообрабатывающая и бумажная	39	26	4	1
Производительность стройматериалов	25	17	4	1
Легкая	69	27	6	6
Пищевая	84	31	13	4
Прочие отрасли	9	7	1	1
Итого	477	240	75	26

Сводка поступивших материалов дает следующую характеристику степени выполнения плана за 1959 год и роста к 1958

году по объему продукции и объему производства в различных показателях (см. таблицу 2).

Таблица 2

Выполнение плана и динамика продукции

Показатель	Отчет 1959 г. в % к плану	Отчет 1959 г. в % к отчету 1958 г.
Валовая продукция в ценах на 1 июля 1955 г.	103,3	110,9
То же без стоимости изменения незавершенного производства	103,4	111,0
Товарная продукция	103,7	111,3
Товарная продукция с исключением материальных затрат	104,6	114,4
Объем производства в нормативной стоимости обработки	102,7	110,4
Валовой выпуск продукции в ценах на 1 июля 1955 г.	103,1	111,2

Сопоставление данных, приведенных в таблице 2 дает основание предполагать, что в целом по всей промышленности, находящейся в ведении совнархозов, применение того или иного метода оценки очень существенно изменяет общую оценку выполнения плана по продукции и объему производства, а также их динамику. Относительно большее отклонение дает только показатель товарной продукции с исключением материальных затрат.

Такое же сходство выявлено и в динамике показателя роста производительности труда: динамика выработки на одного работающего, определенная на основе во-

вых показателей, почти не отличается от выработки, определенной по валовой и товарной продукции. В частности, выработка за одного работающего по валовой продукции составила в 1959 году по сравнению с 1958 годом 106,6%, а по объему производства в нормативной стоимости обработки — 106,2%. Более существенно отличается динамика выработки товарной продукции с исключением материальных затрат, что объясняется ростом удельного веса прибыли в стоимости товарной продукции. Если в 1958 году прибыль всех обследованных предприятий составляла 11% по отношению к товарной продукции, то

в 1959 году удельный вес прибыли возрос до 12,1%.

В отличие от результатов в целом по промышленности итоги, полученные по отдельным отраслям и в особенности по отдельным предприятиям, вопреку утверждениям Б. Гаускера¹ значительно расхо-

дятся. Массовый характер отклонений в степени выполнения плана по объему продукции и объему производства явден на примере сопоставления выполнения плана по валовой продукции и объему производства в нормативной стоимости обработки (см. таблицу 3).

Таблица 3

Отклонения в степени выполнения плана за 1959 год по показателям валовой продукции и нормативной стоимости обработки

	Количество предприятий по размерам отклонения в степени выполнения плана 1959 г. по валовой продукции и нормативной стоимости обработки		
	до 3%	от 3,1 до 10%	от 10,1 и выше
По всем обследованным предприятиям	313	131	33
в том числе:			
черная металлургия	27	5	—
топливная промышленность	33	4	1
машиностроение	90	33	11
химическая промышленность	29	12	3
лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность	20	16	3
производство стройматериалов	14	9	2
легкая промышленность	45	24	—
пищевая промышленность	47	25	12
прочие отрасли	8	3	1

Из таблицы 3 видно наличие по отраслям расхождений в степени выполнения плана, особенно больших по машиностроению и пищевой промышленности. И это очень важно отметить, так как именно на предприятиях из-за применения валовой продукции в качестве показателя объема производства возникают неточности при определении уровня и динамики производительности труда, материального стимулирования при выплате заработной платы Госбанком за перемещение плана.

Группировка предприятий по численности работающих и степени выполнения плана показывает, что по объему производства в нормативной стоимости обработки план 1959 года не выполнен предприятиями, имеющими 14,4% общей численности работающих, а по валовой про-

дукции — только 3,4%, следовательно, предприятия, не выполняющие план по объему производства, обеспечивают выполнение плана по валовой продукции путем выпуска более материалоёмкой или рентабельной продукции.

В отдельных отраслях химической промышленности показатель валовой продукции зачастую не только не стимулирует, но, наоборот, сдерживает возможность выработки отдельных видов продукции. Например, Винницкий суперфосфатный завод перерабатывает весь суперфосфат на более эффективный — гранулированный, в связи с чем его показатели по производительности труда значительно ниже, чем на других заводах, совершенно не выработавших гранулированный суперфосфат или выработавших его только частично. Увеличение выработки триалкцидфосфата на суперфосфате не дает никакого прироста валовой продукции, хотя затраты труда увеличиваются.

¹ См. статью Б. Гаускера «К вопросу об откровенности системы показателей народнохозяйственного плана» в журнале «Планирование хозяйства» № 9 за 1961 год.

В бумажной промышленности доказательством валовой продукции также является непригодным для определения объема производства, так как он не учитывает увеличение объема производства при выработке целлюлозы самим предприятием, а также изменений ассортимента изделий. На Камском целлюлозно-бумажном комбинате, например, соотношение нормативной стоимости обработки по бумаге лесной и листовой равно 1:2, тогда как отские цены почти равны. Следовательно, валовая продукция не отражает увеличения объема производства, связанного с увеличением выпуска листовой бумаги.

Большое отклонение в степени выполнения плана по валовой продукции и объему производства в отраслях пищевой промышленности связаны с высокой материалоемкостью и различным уровнем рентабельности продукции. По данным ЦСУ СССР, удельный вес материальных затрат в папковой промышленности составил за 1959 год свыше 92% всех затрат на производство.

Между тем большое значение приобретают факторы, связанные с увеличением трудоемкости продукции, возрастает выпуск ее в мелкой расфасовке с лучшим внешним оформлением. Семилетним планом на 1959—1965 годы намечено увеличить удельный вес кондитерских изделий, выпускаемых в мелкой расфасовке, с 26% в 1958 году до 60% в 1965 году. Увеличивается расфасовка мяса, макаронных изделий и т. д. Это обстоятельство не находит должного отражения в валовой продукции. Казанской кондитерской фабрики «Заря» план 1959 года по валовой продукции с учетом выработки материалоемких полуфабрикатов выполнен на 109%. Если же исключить стоимость полуфабрикатов (выпуск которых предусматривался в 11,7 раза), то выполнение плана по основному виду продукции в оптовых ценах окажется равным 99,2%.

На предприятиях масложировой промышленности существенные отклонения в оценке выполнения плана по валовой продукции и по показателю нормативной стоимости обработки получаются, несмотря на применение в этой отрасли так называемых оптимизированных методов или по существу показателя валового оборота. Так, по Саратовскому жировому комбинату отклонения в оценке выполнения плана за 1959 год составили 4,4 пункта (по валовому обороту — 104,8%, по нормативной

стоимости обработки — 100,4%). Отклонения обусловлены тем, что нормативная стоимость обработки большинства видов маргаринной продукции одинакова и составляет 165 рублей на тонну, а в то время как отские цены по тем же видам продукции колеблются в пределах от 819 до 1235 рублей; применение показателя валового оборота не устраняло искажающего влияния ассортиментных сдвигов.

Поскольку товарная продукция имеет те же особенности, что и валовая, расхождение в оценке выполнения плана по этим двум показателям по абсолютному значению обследованных предприятий незначительны: в целом они составили лишь 0,4 пункта, несмотря на различие в применяемых для их исчисления ценах.

Анализ данных о степени выполнения плана и динамике по товарной продукции с исключением материальных затрат обнаружил, что для определения динамики объема производства она наименее пригодна из числа всех изучаемых при выборочном обследовании показателей и дает завышенную оценку выполнения плана и темпов. Существенную роль при этом играет различная степень рентабельности изделий.

Искажающее влияние изменений рентабельности изделий на показатель товарной продукции с исключением материальных затрат хорошо видно на примере Ново-Куйбышевского завода синтетического спирта (см. таблицу 4).

Таблица 4
Изменение выпуска продукции и прибыли по Ново-Куйбышевскому заводу синтетического спирта за 1958—1959 гг. (%)

Показатель	1959 г. к 1958 г.
Выработка спирта	160,5
Валовая продукция	163,9
Товарная продукция с исключе- нием материальных затрат	263,5
Прибыль	920,0

Резкое увеличение полученной заводом прибыли пришло к большому росту товарной продукции с исключением материальных затрат (на 164%), тогда как выработка спирта — единственного вида продукции завода — возросла всего на 60%. Показатель дал завышенную характеристику роста физического объема производства.

Влияние изменений прибыли на объем товарной продукции с исключением материальных затрат можно проиллюстрировать также на примере Могилевского завода подъемно-транспортного оборудования. План по валовой продукции за 1959 год перевыполнен этим заводом на 5,6%, а по товарной продукции с исключением материальных затрат — на 17,6%. Причина резких расхождений — увеличение выпуска продукции с более высокой рентабельностью.

Приведенные примеры не единичны — по 70 обследованным предприятиям обнаружены огромные расхождения в динамике между показателем товарной продукции с исключением материальных затрат и валовой продукции, состоящие свыше 30 пунктов.

При проведении выборочного изучения имелось в виду, что показатель валового выпуска будет полнее характеризовать промышленную деятельность предприятия в разрезе отдельных отраслей и производства. Что же показали результаты изучения?

По всей совокупности обследованных предприятий выполнение плана за 1959 год по валовому выпуску отличается от выполнения плана по валовой продукции всего на 0,2 пункта; лишь по тем отраслям и предприятиям, где применяются отступления от заводского метода, расхождение оказалось более значительным. Так, на горнохимическом комбинате «Латвия», хотя и имеется некоторое различие в абсолютных объемах валовой продукции и валового выпуска, оценка выполнения плана за 1959 год по обоим показателям почти совпадает (соответственно 101,3 и 101,6%), тогда как по маскобинатам, применяющим показатель валового оборота, эти расхождения очень значительны и в отдельных случаях достигают 10—14%. Но показатель валового оборота более точно характеризует объем производственной деятельности предприятия. Следовательно, показатель валового выпуска не имеет никаких преимуществ по сравнению с валовой продукцией; наоборот, если предприятие устанавливать план по валовому выпуску, то тем самым будет стимулировать бесцельное раздувание выпуска продукции вспомогательных производств, например, электроэнергетики, пара и т. п., без особой надобности в таковых.

Данные выборочного изучения свидетель-

ствуют о том, что показатель нормативной стоимости обработки лучше других показателей административное влияние искажающих факторов и дает более правильное по сравнению с валовой продукцией представление о динамике и степени выполнения плана по объему производства.

Отклонение в динамике объема производства в нормативах стоимости обработки от валовой продукции по Чарджоунскому хлопкоочистительному заводу составило в 1959 году по сравнению с 1958 годом 17,3 пункта из-за снижения качества перерабатываемого хлопка-сырца, то есть по причинам, не зависящим от завода. В связи с этим валовая продукция уменьшилась на 8,1%, а объем продукции в нормативах стоимости обработки — наоборот, допился на 9,2%, правильно отразив действительный объем производства.

Как уже говорилось, при проведении выборочного изучения нормативы стоимости обработки определялись путем суммирования данных калькуляционных статей: «рабочая плата производственных рабочих», «цеховые расходы», «общезаводские расходы». При наличии производственных пределов нормативы устанавливались не только на готовые изделия, но и на отдельные виды полуфабрикатов. Так, Казанский завод вырабатывает сначала так называемое черное хлопковое масло, а затем часть его подвергает рафинации. Нормативы стоимости обработки по этому заводу были определены следующим образом (см. таблицу 5).

Этот способ разработки нормативов дает возможность более точно отражать объем трудовых затрат предприятия. Если бы нормативы стоимости обработки в приведенном примере определялись на готовую продукцию, то затраты труда на выработку черного масла, прошедшего на рафинацию, не нашли бы своего отражения в объеме производства.

Полученные изложенным методом нормативы и были приняты в основу определения объема производства. Составление динамики объема нормативной стоимости обработки с динамикой валовой продукции мысленно, например по упомянутому уже Казанскому маслозаводу, следующие расхождения (см. таблицу 6).

Как видно из таблицы, в связи с тем что в 1959 году часть черного масла подверглась рафинации, объем нормативной стоимости обработки по маслу увеличился

Таблица 5

Расчет нормативов стоимости обработки по Канбадамскому маслозаводу

Наименование изделий и полуфабрикатов	Затраты (по калькуляции) на тонну в руб. (по плану на 1960 г.)			Норматив стоимости обработки (руб. 1 руб. 2 коп. + 4 руб. 30 коп.)
	затраты на оплату производственных рабочих	ценовые расходы	материальные расходы	
Масло хлопковое черное . . .	4,6	18,1	22,9	4,6
Рафинация масла	1,4	13,6	3,9	18,9

Таблица 6

Расчет объема производства по Канбадамскому маслозаводу за 1958—1959 гг.

Наименование изделий и полуфабрикатов	Нормативная стоимость обработки на тонну (в руб.)	Выпуск (в т)		Объем производства (в тыс. руб.)		1959 г. в % к 1958 г.
		1958 г.	1959 г.	1958 г. (гр. 1хгр. 2)	1959 г. (гр. 1хгр. 3)	
Масло хлопковое черное . . .	45,6	9405	10 460	429	478	—
Рафинация масла	18,9	—	1 265	—	24	—
Прочие виды продукции . . .	—	—	—	4	5	—
Итого				433	507	117,0

по сравнению с 1958 годом на 17%, тогда как выпуск масла в натуральном выражении увеличился только на 9%. Валовая продукция также отражала увеличение трудоемкости продукции, но в гораздо меньшей степени (см. таблицу 7).

Из приведенных данных следует, что динамика объема производства опережала динамику валовой продукции на 5,9 пункта. Причина — различие в соотношениях нормативов и оптовых цен за черное и рафинированное масло. Если норматив

Таблица 7

Расчет валовой продукции по Канбадамскому маслозаводу за 1958—1959 гг.

Наименование изделий и полуфабрикатов	Оптовые цены за тонну (в руб.)	Выпуск в тоннах		Стоимость в оптовых ценах (в тыс. руб.)		1959 г. в % к 1958 г.
		1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	
Масло хлопковое черное (товарное)	7000	9405	9017	6780	6440	—
Масло хлопковое рафинированное	7600	—	1 265	—	960	—
Прочие виды продукции . . .	—	—	—	700	910	—
Итого				7480	8310	111,1

стоимости обработки на тонну рафинированного масла выше норматива на тонну черного на 41% $\left(\frac{45,6 + 18,9}{45,6} \cdot 100\right)$, то оптовая цена рафинированного масла выше оптовой цены черного только на 9%. Таким образом, нормативная стоимость обработ-

ки точнее, чем валовая продукция, отразила динамику объема производства.

Что касается товарной продукции с исключением материальных затрат, то определение ее по Канбадамскому маслозаводу дало следующие результаты (см. таблицу 8):

Таблица 8

Расчет товарной продукции с исключением материальных затрат по Канбадамскому маслозаводу (в тыс. руб.)

Показатели	1958 г.	1959 г.	1959 г. в % к 1958 г.
	Товарная продукция в среднегодовых оптовых ценах 1958 года	7310	8280
Материальные затраты на производство в среднегодовых оптовых ценах 1958 года	—	5540	5920
Товарная продукция с исключением материальных затрат	1760	2360	134
Амортизация	—	230	290
Товарная продукция с исключением материальных затрат + амортизация	1990	2650	133
Прибыль	710	1230	173

Данные таблиц свидетельствуют о том, что объем товарной продукции с исключением материальных затрат в 1959 году выше по сравнению с 1958 годом на 34% в основном за счет увеличения прибыли. Не изменились результаты по динамике товарной продукции с исключением материальных затрат и после добавления к ней амортизации: она по-прежнему осталась замкнутой. Если заработная плата, являющаяся главной составной частью нормативов стоимости обработки, в определенной мере отражает трудоемкость изготовленной продукции, то прибыль не всегда связана с затратами живого труда и в ряде случаев может измениться независимо от результатов деятельности предприятия (например, уменьшаться в период освоения новых изделий).

Приведенные выше примеры показывают, как велись расчеты при проведенном выборочном изучении в случае выпуска предприятием ограниченного количества наименований продукции. При особенно большой номенклатуре изделий возникают трудности технического порядка. Однако эти трудности не настолько велики, чтобы из-за них отказываться от применения такого прогрессивного показателя объема производства, как нормативная стоимость обра-

ботки. Этот показатель, охватывая весь действительный объем работ по всем переделам и вспомогательным производствам предприятия и будучи свободным от влияния различных изменений в уровне рентабельности продукции и в стоимости перерабатываемых материалов, наиболее пригоден также и для внутризаводского планирования. Использование им применительно к крупным отраслям промышленности и отдельным производствам позволит точнее сопоставить уровень производительности труда на отдельных предприятиях.

Но для того чтобы показать нормативную стоимость обработки действительно более точно по сравнению с показателем валовой продукции отражал затраты труда работников предприятия, надо разработать нормативы, исходя из определенных условий и по определенной методике. Какие же эти условия и методика?

При проведении выборочного изучения каждое предприятие само разрабатывало нормативы, исходя из условий своего производства. Представляется, что при разработке нормативов стоимости обработки в какой-либо отрасли промышленности их нужно устанавливать как единые для всех предприятий этой отрасли на основе средних данных по переделам предприятий. Нормативы должны быть уставовлены на

все виды продукции основного производства; в тех случаях, когда выпускаются единичные изделия, а также при проведении ремонтных работ нормативм разрабатывать не следует. Стоимость таких работ целесообразно включать в общий объем производства по плановой или фактической себестоимости за вычетом материальных затрат.

Само собой разумеется, что нормативы должны быть постоянно действующими в течение пяти-семи лет; в тех случаях, когда выпускается новая продукция, нормативы на нее можно устанавливать на базе тех же главных калькуляций, которые являются основой определения сопоставимых оптовых цен на эту продукцию. В пределах каждого отдельного предприятия вполне возможна разработка установленных нормативов стоимости обработки по отдельным видам подфабрикатов.

Для того чтобы показатель нормативной стоимости обработки лучше отражал влияние введения новой техники, необходимо изменить существующий метод отнесения накладных расходов на себестоимость отдельных изделий. В большинстве случаев эти расходы относятся прямо пропорционально соответствующей сумме заработной платы производственных рабочих. Не трудно заметить, что при таком методе амортизационные отчисления и затраты по содержанию оборудования по мере повышения технической оснащенности предприятия будут все в большей степени относиться на себестоимость продукции, изготовленной вручную или полуавтоматизированным способом, так как именно так расходы по заработной плате на единицу продукции останутся наиболее значительными.

По нашему мнению, амортизационные отчисления и расходы по содержанию основных средств, а также расходы на текущий ремонт необходимо относить на себестоимость отдельных видов продукции, либо пропорционально стоимости основных средств, либо по прямому расходу. Такой метод сложнее, но зато гораздо правдивее с точки зрения как калькулирования единичной продукции, так и построения нормативов стоимости обработки.

В настоящее время показатель нормативной стоимости обработки уже применяется в швейной, полиграфической, консервной и хлопкоочистительной отраслях промышленности. Целесообразно было бы

проекти экспериментальные работы в нескольких совхозах по внедрению его также и в отдельных отраслях химической, легкой, пищевой, а трубопроводной промышленности и некоторых других, с тем чтобы он использовался при материальном стимулировании работников предприятий. Разработку нормативов стоимости обработки целесообразно поручить отраслевым научно-исследовательским институтам.

Показатель нормативной стоимости обработки можно было бы сделать сквозным для предприятий всех отраслей, совхозов и народного хозяйства в целом, конечно, не придавая ему роль универсального показателя. Однако для этого пришлось бы провести сложную работу по унификации методов калькулирования продукции.

В отдельных отраслях с индивидуальным и мелкосерийным характером производства целесообразно было бы в экспериментальных целях ввести также и показатель товарной продукции с исключением материальных затрат. Но при этом следует иметь в виду, что этот показатель всегда будет занимать промежуточное положение между показателями рентабельности и объема производства. В годовую же и квартальную отчетность предприятий всех отраслей такой показатель безусловно следует ввести. На основе его можно было бы точнее определять объем национального дохода по отдельным совхозам, республикам и в целом по стране, а также долю его по отдельным отраслям.

Наконец, выборочное изучение выявило, что величина колебаний стоимости замененных остатков неизготовленного производства на предприятиях большинства отраслей машиностроения является незначительной и что поэтому нет необходимости учитывать стоимость этих изменений по всему машиностроению; достаточно учитывать их только в энергетическом, тяжелом и транспортном машиностроении, а также в судостроении.

Изучение стоимостных показателей продукции и объема производства позволит сделать ряд конкретных выводов и предложений по дальнейшему совершенствованию системы показателей плана. Но для того чтобы успешно завершить начатую разработку эти вопросы, необходимо провести в отдельных совхозах опытную работу.

В. Никитин

Об исчислении общественного продукта и национального дохода Украинской ССР

В практике планирования народного хозяйства важную роль играют такие обобщенные показатели, как общественный продукт и национальный доход. Планирование этих показателей имеет большое значение для определения народнохозяйственных пропорций, а также для разработки планового баланса народного хозяйства не только в целом по стране, но и по отдельным союзным республикам.

В Украинской ССР работа по исчислению общественного продукта и национального дохода республикой была возобновлена в конце 1957 года в связи с реорганизацией управления промышленностью и строительством.

Разработка плановых показателей общественного продукта и национального дохода Украинской ССР оказала большое влияние на повышение экономического уровня планирования народного хозяйства республики. В процессе разработки этих показателей была впервые выделена и численно в денежном выражении обобщена валовой продукции сельского хозяйства, строительства, транспорта и связи, обобщены результаты развития хозяйства как союзно-республиканского Союза Министров Украинской ССР, так и союзного подчинения, определены масштабы развития и годовой личный хозяйства колхозаков, рабочих и служащих и т. п.

Уже первые итоги этой работы позволили определить объем, динамику, а также отраслевую и социальную структуру общественного производства Украинской ССР, уровень его экономического развития и роль в народном хозяйстве страны в отчетном и плановом периодах. Наряду с этим было расширено составление баланса трудовых ресурсов и баланса денежных доходов и расходов населения. С 1959 года начаты расчеты реальной заработной платы рабочих и служащих, денежных и натуральных доходов рабочих, служащих и реальных доходов рабочих, служащих и крестьян.

Как известно, общественный продукт и национальный доход создаются в отраслях материального производства, что дает возможность определить их объем по месту производства так называемым производственным методом. Этот метод позволяет исчислять не только общий объем, но от-

раслевать и социальную структуру общественного продукта и национального дохода как в действующих, так и в сопоставимых ценах. В практике народнохозяйственного планирования для определения динамики физического объема эти показатели нечисляются, как правило, в сопоставимых ценах.

Нужно сказать, что вопрос о единстве сопоставимых цен для плановых и отчетных показателей общественного продукта и национального дохода до сих пор является предметом споров между плановыми и статистическими органами. В настоящее время в статистических органах в качестве сопоставимых цен приняты средние годовые цены 1958 года, а во время как для разработки показателей годового плана рекомендуются принимать цены на момент составления плана, а на перспективу — сопоставимые цены 1958, 1959 и 1960 годов. Это приводит к несоответствию отчетных и плановых показателей и весьма затрудняет исчисление общественного продукта и национального дохода в союзных республиках.

Расчеты общественного продукта и национального дохода в Украинской ССР имеют много общего с методикой исчисления этих показателей в целом по стране.

Объем общественного продукта и национального дохода определяется на основе данных о размерах валовой продукции, материальных затрат и валового дохода отрасли материального производства как государственного хозяйства, кооперации и колхозов, так и личного хозяйства населения, рабочих и служащих. Расчет производится по основным отраслям материального производства: промышленность, сельскому и лесному хозяйству, строительству, грузовому транспорту и связи, обслуживающей промышленности, коммунально-техническому снабжению, заготовкам сельскохозяйственных продуктов, торговле и общественному питанию и прочим отраслям (задательное дело, создание вино-фруктовой, заготовки металлолома, утилиза-ционный промысел, заготовки населением леса, любительское рыболовство и охота, водопольные ремесленные занятия).

Однако при исчислении показателей общественного продукта и национального

составлению баланса денежных доходов и расходов населения по социальным группам.

В 1960 году в Украинской ССР была начата разработка показателей потребления и накопления, которые, как известно, являются основными элементами использования национального дохода. Учитывая это, возможно определить объем и состав национального дохода путем суммирования элементов накопления и производственного потребления. Для определения же объема общественного продукта, кроме того, добавляется общая величина потребленных средств производства (материальных затрат), исчисленных ранее производственным методом.

При определении производственного потребления имеются известные трудности, обусловленные отсутствием достаточных данных, что не дает возможности непосредственно исчислить его действительную величину. Поэтому в практике составления баланса народного хозяйства СССР объем и состав производственного потребления определяется за вычетом ископаемого общественного продукта и национального дохода на указанные цели, а условно, главным образом по размерам тех источников, в которых предметы потребления поступают в процесс потребления. Однако в отдельной союзной республике такой метод исчисления в условиях широких межреспубликанских взаимосвязей не дает возможности исчислить действительный объем и состав производственного потребления. Поэтому указанный метод в Украинской ССР может быть принят лишь как начало работы по определению производственного потребления. Да и этой задачей в Госплане УССР были составлены расчеты покупок населением предметов потребления в розничной торговле и общественном питании, свободный баланс валовой продукции сельского хозяйства. На основе этих расчетов определяется приобретение населением предметов потребления в розничной торговле и общественном питании, на колхозном рынке, производстве продукции на личное потребление, полученной на трудодлях и от своего личного хозяйства и т. п.

Кроме того, в практике составления баланса народного хозяйства в производственном потреблении выделяется бытовое потребление населением электроэнергии, газа и воды, износ (амортизация) жилищного фонда, материальное потребление в учреждениях, просвещение, здравоохранение, культура, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, а также материальное потребление в учреждениях государственного управления, науки и других организаций. При этом показатели потребления одновременно определяются по основным социальным группам населения (рабочие и служащие, крестьяне), учет изменения которых в потреблении имеет большое значение.

Полученный в результате этого расчета объем потребления еще не составляет действительного потребления в союзной республике, так как некоторая часть предметов потребления, приобретенных или полученных населением, может быть вывезена или ввезена на территорию республик и потреблена там. По некоторым республикам это может составить довольно значительную величину. Кроме того, некоторые элементы производственного потребления в хозяйстве союзного подчинения могут быть определены только централизованно. Таким образом, существующая методика определения объема и состава производственного потребления, составленная в прошлом применительно к условиям всей страны, не учитывает влияния этих особенностей союзных республик и поэтому она нуждается в дальнейшем уточнении.

Некоторая часть средств производства и предметов потребления используется на накопление в виде прироста основных фондов, средств оборотных фондов, запасов и т. д. Для определения величины этого прироста в Госплане Украинской ССР разрабатывается баланс основных фондов и баланс использования капитальных вложений, где находит отражение возмещение износа производственных и непроизводственных фондов и их прирост, а также изменение незавершенного строительства. Другая часть накопления оборотных фондов и запасов сырья, материалов, топлива, запасных частей, готовой продукции, включая прирост незавершенного производства и полуфабрикатов, исчисляются главным образом на основе финансовых расчетов. Прирост запасов в торговле, кроме того, определяется еще по расчету приобретения населением предметов потребления в розничной торговле и общественном питании, а прирост запасов сельскохозяйственной продукции и сырья в хозяйствах производителей — только по данным своего баланса валовой продукции сельского хозяйства. Все расчеты, как правило, составляются с выделением форм собственности.

Определение основных элементов потребления и накопления общественного продукта и национального дохода Украинской ССР на плановый период — важный этап в разработке планового баланса народного хозяйства республикан. Но этого еще недостаточно для разработки баланса общественного продукта и национального дохода. Необходимо решить ряд таких весьма сложных вопросов, как исчисление saldo межреспубликанского обмена в saldo расчетных взаимоотношений с общественным фондом на плановый период. В решении этих вопросов имеются известные трудности, так как не имеется обобщенных показателей о ввозе и вывозе продукции за пределы республики. По нашему мнению, проблема определения межреспубликанских отношений и величина saldo ввоза и вывоза продукции Украинской ССР и других союзных республик не может

быть полностью решена вне связи с единовременной разработкой баланса межреспубликанских связей.

Существенным недостатком при определении объема накопления и производственного потребления в Украинской ССР является отсутствие наиболее полных отчетных материалов, а также разработано своего финансового плана. Отставание статистик баланса народного хозяйства в союзных республиках от потребностей планирования, отсутствие соответствующих методических указаний, а также несоответствие плановых и отчетных данных существенно тормозит дальнейшую разработку планового баланса народного хозяйства в союзных республиках.

Вместе с тем требуется глубокая теоретическая разработка вопросов баланса народного хозяйства в союзных республиках. Работа эта необходима для более серьезного научного обоснования планирования, особенно на длительный период. В УССР в этом направлении уже начал ряд исследований, в частности в Институте экономики Академии наук УССР.

Успешное решение всех методологических вопросов, возникающих при исчислении общественного продукта и национального дохода в союзных республиках, возможно в результате совместной творческой работы экономистов — работников науки, плановых и статистических органов нашей страны.

А. Москвин

Экономическое районирование и совершенствование планирования¹

Создание материально-технической базы коммунизма в нашей стране требует освоения и развития хозяйства новых районов. В Сибири на месторождениях дешевых углей открыты добыча и на базе богатейших ресурсов гидроэнергии Ангары и Енисея будут созданы мощные топливно-энергетические комплексы, а Среднюю Азию намечено превратить в важнейший район энергетического производства на природном газе и гидроэнергии. Черная металлургия будет иметь пять металлургических баз.

Высокий уровень развития машиностроения потребует создания в районах, расположенных восточнее Урала, мощных машиностроительных баз, рассчитанных в основном на обеспечение потребности этих районов в машиностроении и оборудовании.

Строительство коммунистического общества во всю ширь выдвигает перед властными органами страны актуальнейшую задачу обеспечения объективно необходимой и экономически наиболее целесообразной гармоничности и пропорциональности в развитии отраслей народного хозяйства и экономических районов страны. Эту задачу надо осуществлять в условиях быстрого технического прогресса и резко возрастающих масштабов социалистического производства, вызывающих коренные изменения в тρέбуемых совершенствовании сложившихся межотраслевых и межрайонных экономических связей в народном хозяйстве.

Товарищ Н. С. Хрущев в отчетном докладе на XXII съезде ЦК КПСС указывал: «Надо так вести дело, так планировать, чтобы строго соблюдалась пропорциональность в развитии народного хозяйства, максимально использовать все ре-

зервы. Важную роль в этом призваны сыграть недавно образованные укрупненные экономические районы и организации в них Советы по координации и планированию работ совхозхозов».

Для экономически обоснованного планирования развития многоотраслевого хозяйства экономических административных районов, крупных экономических районов и союзных республик важное значение приобретает в современных условиях дальнейшее развитие научной теории и практики экономического районирования территории страны. Это необходимо прежде всего для установления оптимальных мощностей предприятий и объемов производств с учетом экономически теснотесных к ним районов потребления, независимо от границ административных районов и союзных республик, а также для осуществления разумной специализации промышленного и сельскохозяйственного производства в в конечном счете для сознательного установления наиболее целесообразных межреспубликанских, межрайонных и внутрирайонных экономических пропорций и хозяйственных связей в народном хозяйстве.

Экономическое районирование страны — важнейшее средство не только улучшения планирования географического размещения и дальнейшего развития производственных сил, специализации производства и производственного кооперирования между районами, но и мощное средство — как это будет показано дальше — совершенствования всей системы управления народным хозяйством в соответствии с основным ленинским принципом демократического централизма.

Идея экономического районирования территории страны родилась, как известно, в непосредственной связи с идеей элек-

трификации и имела целью нахождение форм целесообразного разделения территории государства и управления народным хозяйством. При разработке плана ГОЭЛРО экономические районы рассматривались, как «предвестники будущих цетушских конугов развитутого строя освобожденного труда»¹.

Уже тогда районирование страны было подчинено не только задаче повышения экономической географии районов, но главным образом революционному преобразованию экономики страны и прогрессивному развитию каждого района на основе наиболее целесообразного использования потенциальных природных сырьевых ресурсов и поволно-климатических особенностей каждого района, исторически сложившихся наывков населения районов и обеспеченности их топливно-энергетическими ресурсами и средствами транспорта.

В современных условиях экономическое районирование является основой планирования развития экономики страны в территориальном разрезе и позволяет практически осуществлять важнейший принцип планирования — адресность народнохозяйственных планов. На основе сетки административно-экономических районов страны производится группировка показателей текущих и перспективных планов развития народного хозяйства по союзным республикам, совхозхозам, краям, областям и крупным экономическим районам в целях их комплексного развития и обеспечения национальных экономических связей в народном хозяйстве.

На основе сетки экономических районов страны разрабатываются районные балансы производства и потребления промышленной и сельскохозяйственной продукции, которые широко используются при технико-экономическом обосновании размещения новых и расширения действующих предприятий и для планирования наиболее эффективной специализации комплексного развития районов страны и рационального географического размещения производственных сил. Наконец, в последние годы стали разрабатываться планы межреспубликанских поставок промышленной и сельскохозяйственной продукции, конкретно отражающие разделение труда между союзными республиками.

Экономическое районирование отвечает

задачам административно-политического районирования страны, в соответствии с которым строится государственный и партийный аппараты. Одновременно оно превратилось в важное средство планового руководства развитием народного хозяйства и его управлением, наиболее целесообразного географического размещения производственных сил и территориального разделения труда, комплексного развития и специализации районов страны на производстве определенных видов промышленности и сельскохозяйственной продукции и подчинено решению большого и сложного комплекса общегосударственных политических и экономических задач.

При организации совхозхозов экономических административных районов были сохранены сложившиеся государственные административные границы союзных и автономных республик, краев и областей, которые исторически складывались под влиянием не только экономических факторов, но и с учетом национальных интересов и ряда других государственных и политических соображений. Административное деление территории страны осталось основой формирования административных экономических и крупных экономических районов.

Известные недостатки административно-политического районирования с точки зрения экономического принципа в значительной мере сохранились при организации административных экономических районов. Это свидетельствует о несовершенстве экономического районирования территории страны, особенно в целях изучения перспективной потребности в средствах и предметах труда для рационального территориального размещения производственных сил.

Сетка экономических районов не может быть раз навсегда данной, застывшей. Повышение уровня развития производственных сил и углубление территориального разделения труда, выявление новых перспектив развития народного хозяйства экономических районов требует периодического ее корректировки.

Потребуется в совершенствовании территориального планирования вызвать к жизни деление страны на крупные экономические районы, включающие в себя группы экономических административных районов. Если в экономических административных

¹ В порядке постановки.

¹ План ГОЭЛРО, Госполитиздат, 1955, стр. 37.

районах функции управления и планирования сближаются, то разделение страны на крупные экономические районы преследовало задачи не управления, а планирования развития экономики, наиболее правдой специализации и комплексного развития территориально связанных между собой административных экономических районов и необходимых пропорций в народнохозяйственных планах развития их экономики.

Решение об экономическом районировании СССР и делении страны на 17 крупных экономических районов с организацией в них советов по координации и планированию¹ было принято в 1961 году. При этом подчеркивается, что со вступлением в этой стране в период развернутого строительства коммунизма дальнейшее развитие народного хозяйства настолько диктует необходимость усиления хозяйственных связей не только внутри отдельных экономических административных районов, но и между ними, а также между отдельными союзными республиками.

В самом деле успешное строительство крупных электростанций и линий электропередач, предприятий тяжелой индустрии, магистральных нефте- и газопроводов, железных дорог и других крупных объектов межрайонного значения, а также вовлечение в хозяйственный оборот природных богатств и рациональное использование трудовых ресурсов могут быть обеспечены только лишь совместными усилиями нескольких экономических административных районов.

Разделение страны на крупные экономические районы преследует цели решения при разработке народнохозяйственных планов комплексных проблем, выходящих за пределы компетенции административных экономических районов, и наиболее эффективно специализацию и кооперирование производств между предприятиями, расположенными в смежных административных экономических районах. В районах крупных экономических районов созданы условия для развития типовых комплексов производства, что существенно сокращает транспортную работу, снижает себестоимость промышленной продукции, способствует организации больших промышленных комплексов.

¹ Список и карту экономических районов см. в журнале «Планирование хозяйства» № 7 за 1961 г.

Советы по координации и планированию работы совхозов, организованные в крупных экономических районах, призваны изучать основные проблемы комплексного развития промышленности, строительства и транспорта на территории районов, разрабатывать рекомендации и предложения, направленные на наиболее эффективное использование всех ресурсов. Создание советов по координации и планированию работы крупных экономических районов — это новый шаг в дальнейшем совершенствовании территориального планирования развития народного хозяйства и эффективное средство обеспечения комплексного развития отраслей народного хозяйства.

С организацией советов по координации и планированию работы совхозов крупных экономических районов необходимо выработать единые научно-методические принципы их деятельности. Из этого возникает важная проблема, связанная с установлением наряду с принятой сеткой крупных экономических районов страны единой экономической целесообразной распределения продукции, производимой в различных районах страны, рациональных с точки зрения всего народного хозяйства с учетом не только текущих издержек и капитальных вложений, связанных с развитием производства, но и с развитием транспорта.

* * *

При планировании, особенно перспективном, развития многоотраслевого хозяйства административных экономических районов страны, вследствие отсутствия четких и экономически обоснованных границ районов распространения продукции, производимой в различных пунктах, обнаруживается тенденция максимального развития производства продукции с наименьшими удельными капитальными затратами и себестоимостью производства без учета района потребления данной продукции. Это сопровождается чрезмерно дальними, часто нерациональными перевозками и, во существующем виде, вызывает несоответствие между размерами производства и потребления той или иной продукции в районах, экономически тяготеющих к пунктам производства.

С возрастанием мощности предприятий и объема производства продукции на них, как известно, сокращаются удельные капитальные затраты и снижается себестоимость

продукции. В этом одно из коренных преимуществ массового производства. Но вместе с увеличением производственных мощностей предприятий и объема производства продукции требуется, как правило, территориально расширить область сбыта и соответственно увеличить радиус перевозок продукции. Сокупиные транспортные расходы, текущие и единоразовые, при этом нередко переключают экономно, получаемую от концентрации производства.

Дальнейшее расширение специализации и кооперирования — одно из важнейших принципиальных направлений в развитии промышленности СССР и решающее условие роста производительности труда. Естественно, что на практике возникают многочисленные вопросы, на какие пределы дальние расстояния допустима перевозка отдельных видов продукции со специализированных предприятий.

Для оценки народнохозяйственной эффективности специализации производства показателя себестоимости продукции и производительности труда на предприятиях, взятые в отрыве от транспортных расходов, связанных с доставкой произведенной продукции в районы потребления, недостаточны.

При текущем и особенно перспективном планировании объема производства промышленной и сельскохозяйственной продукции по отдельным предприятиям и районам страны следует устанавливать с расчетом наиболее эффективного территориального разделения общественного труда и обеспечения потребности в той или иной продукции всех потребителей, которые расположены в зонах потребления, экономически тяготеющих к пунктам производства, независимо от границ экономических административных районов, областей, союзных и автономных республик.

Введя особое понятие — зона потребления, экономически тяготеющей к пунктам производства соответствующей продукции, можно определить систему экономического отраслевого районирования производства и потребления наиболее массовых видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. При создании научной теории экономического районирования Советского Союза проблема установления оптимальных районов сбыта и потребления промышленной и сельскохозяйственной продукции, создаваемой в различных отраслях производящих районов страны, не полу-

чила необходимой разработки. Это объясняется тем, что экономическая сторона районирования территории страны разрабатывалась применительно к совершенно иному уровню развития производительных сил, чем существующий ныне. В нашей экономике произошли такие крупные перемены, что теперь при экономическом районировании требуется исходить из принципа не только районирования производства, но и районирования потребления.

В период перехода от социализма к коммунизму с постепенным отмиранием государства, когда, по известному выражению Ф. Энгельса, на место управления людьми становится управление вещами и руководство производственными процессами, возникает настоятельная необходимость усилить именно экономические начала при районировании страны с тем, чтобы при сложившейся сетке экономических районов производство промышленной и сельскохозяйственной продукции в этих районах привнесло в полное соответствие с требованиями объективно действующих экономических законов социализма и осуществить наиболее целесообразное размещение производства в целях быстрого повышения производительности общественного труда.

* * *

Территория зоны потребления, экономически тяготеющей к пунктам производства, определяется величиной совокупных текущих издержек и капитальных вложений, связанных с производством и транспортировкой соответствующей продукции до потребителей. Транспорт в условиях нашей страны оказывает чрезвычайно большое влияние на географическое размещение производительных сил и на установление оптимальных объемов производства промышленной продукции по отдельным пунктам или районам ее производства.

Расходы на транспортировку в совокупных текущих издержках и капитальных вложениях, связанных с производством и доставкой продукции потребителям, в значительной мере определяют географическую конфигурацию зон целесообразного потребления массовой продукции, производимой в различных районах страны.

Нельзя забывать, что на каждый миллиард рублей стоимости основных производственных фондов промышленности в нашей стране приходится почти на

0,5 миллиарда рублей основных производственных фондов транспорта, в суммарном грузообороте которого примерно четыре пятых составляет продукция промышленности. Без учета капитальных вложений в развитие всех видов транспорта, вызванного потребностями растущего народного хозяйства, и ежегодных транспортных издержек по доставке готовой продукции в районы потребления невозможно объективно правильно оценить эффективность капитальных вложений в развитие производства — массовой промышленной

и Б, суммарные издержки производства и транспортной продукции, произведенной в пункте А, будут равны суммарным издержкам производства и транспортной продукции, произведенной в пункте В (точка В на графике № 1).

Аналогичным образом можно представить себе график суммарных удельных капитальных вложений, связанных с производством и транспортной продукцией, произведенной в пунктах производства А и В, при этом точка пересечения одинаковых суммарных удельных капитальных

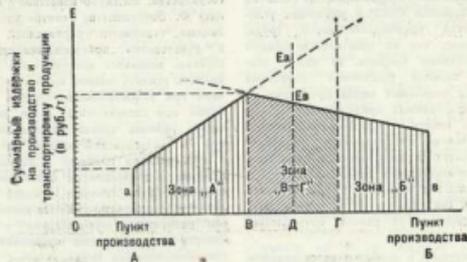


График № 1

Изменения суммарных издержек производства и транспортной продукции

и сельскохозяйственной продукции в различных районах страны. Ведь транспорт, как отмечал К. Маркс, является продолжением процесса материального производства, и продукт только тогда готов к потреблению, когда он доставлен потребителю.

Сущность предлагаемого нами метода районирования производства и установления экономически обоснованных зон потребления массовых видов промышленной и сельскохозяйственной продукции кратко заключается в следующем.

Допустим, что в пункте А осуществляется производство той или иной продукции с себестоимостью ее производства a ; в пункте Б осуществляется производство аналогичной продукции себестоимостью a . При перевозке продукции из пункта А в Б потребителям, расположенным между этими пунктами, к себестоимости производства продукции будут добавляться транспортные издержки. В каком-то пункте, расположенном между пунктами А

и Б, связанных с производством и транспортной продукцией, произведенной в пунктах А и Б, пространственно может совпасть с точкой пересечения одинаковых суммарных текущих издержек (точка Г на графике № 2).

Расстояние, разделяющее смежные пункты производства одинаковой продукции с точки зрения суммарных издержек и удельных капитальных вложений, связанных с ее производством и транспортной доставкой до потребителей, делится на следующие характерные зоны:

— во-первых, на зону «А», где суммарные издержки производства и транспортной продукции до потребителей, а также удельные капитальные вложения, связанные с производством и транспортной доставкой этой продукции, произведенной в пункте А, меньше, чем издержки и капитальные вложения, связанные с производством продукции в пункте Б и доставкой ее до потребителей этой зоны.

— Потребителей, расположенных между

пунктами А и Б, с точки зрения суммарных издержек и удельных капитальных затрат на производство и транспортировку, экономически целесообразнее снабжать из пункта производства А, а не из пункта производства Б;

— во-вторых, зону «Б», где суммарные издержки и удельные капитальные вложения, связанные с производством и транспортной продукцией, произведенной в пункте Б, меньше соответствующих показателей для продукции, произведенной в пункте А. Очевидно, что потребителям, расположенным между пунктами Б и Г, экономически целесообразнее снабжать данной продукцией из пункта производ-

ства, связанных с производством и транспортной продукцией, произведенной в пунктах производства А и Б.

Линия грузодела или граница между зонами экономически целесообразного распространения и потребления одинаковой продукции, произведенной в двух смежных пунктах производства, во всех случаях, как это следует из графиков, находится между точкой пересечения линий, выражающих совокупные текущие издержки производства и транспортной продукции потребителям, и точкой пересечения линий, выражающих совокупные удельные капитальные затраты, связанные с ее производством и транспортировкой.

На основе Типовой методики опреде-

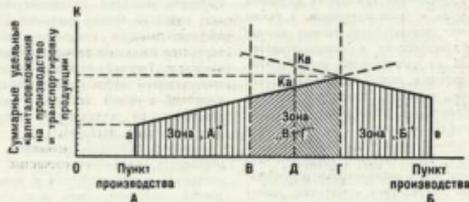


График № 2

Изменения суммарных удельных капитальных вложений на производство и транспортировку продукции

В — пункт равных издержек на производство и транспортировку продукции, произведенной в пунктах А и Б;
Г — пункт равных суммарных удельных капитальных вложений на производство и транспортировку;
Д — граница транспортно-экономических районов производства и потребления продукции, тяготеющих к пунктам производства А и Б.

в-третьих, зону «В — Г», расположенную между зонами А и Б. Эта зона ограничивается с одной стороны, точкой В, соответствующей одинаковым издержкам на производство и транспортировку продукции, произведенной в смежных пунктах производства А и Б, и с другой стороны, точкой Г, соответствующей одинаковым суммарным удельным капитальным вложениям, связанным с производством и транспортировкой данной продукции.

Однако для потребителей, расположенных в зоне «В — Г», имеют место разнонаправленные показатели суммарных издержек и суммарных удельных капитальных

экономической эффективности капитальных вложений и новой техники в народном хозяйстве Академии наук СССР и Госплана СССР нетрудно отыскать в зоне «В — Г» промежуточную точку, которая бы соответствовала оптимальному с народнохозяйственной точки зрения размещению зон потребления, экономически тяготеющих к пунктам А и Б производства продукции.

Географическое положение линий грузодела между пунктами производства А и Б должно удовлетворять следующему условию: $E_2 - E_1 = C(K_2 - K_1)$ или $E_2 - E_1 = C(K_2 - K_1)$,

где E_a и E_b — суммарные издержки, связанные с производством и транспортировкой продукции до потребителей, произведенной соответственно в пунктах А и В;

K_a и K_b — соответственно суммарные удельные капиталовложения, связанные с производством и транспортировкой данной продукции до потребителей;

C — отраслевой коэффициент эффективности, соответствующий обратной величине срока окупаемости дополнительных капиталовложений.

Точка пересечения суммарных издержек производства и транспортировки, а также суммарных удельных капиталовложений на производство и транспортировку продукции до потребителей, соответствующая указанным выше условиям, будет определять границы целесообразных зон распространения и потребления продукции, произведенной в пунктах А и В, с точки зрения достижения максимальной производительности общественного труда, то есть будет определять экономически обоснованную зону потребления продукции между смежными пунктами производства одинаковой продукции.

График изменения суммарных издержек и удельных капиталовложений, связанных с производством и доставкой потребителю одной и той же продукции, произведенной в смежных районах производства, охватывают все возможные варианты соотношений между величинами суммарных издержек производства и транспортировки продукции до потребителей, произведенной в смежных пунктах производства, с одной стороны, и между величинами суммарных удельных капиталовложений, связанных с производством и транспортировкой продукции до потребителей, с другой стороны, что видно из следующей таблицы этих возможных вариантов:

	$K_a > K_b$	$K_a = K_b$	$K_a < K_b$
$E_a > E_b$	1	2	3
$E_a = E_b$	4	5	6
$E_a < E_b$	7	8	9

Очевидно, что при вариантах соотношений в затратах 1, 2 и 4 потребители

с точки зрения суммарных текущих издержек и капиталовложений, связанных с производством и транспортировкой, целесообразно снабжать из пункта производства А, а при вариантах 6, 8 и 9 — из пункта производства В.

Вариант 5 по своим показателям размещения для обоих смежных пунктов производства А и В. Что же касается вариантов 3 и 7, для которых характерны разнонаправленные показатели текущих издержек и капиталовложений, связанных с производством и транспортировкой продукции до потребителей, то для них может быть определена оптимальная линия разграничения между смежными пунктами производства.

Метод зонального районирования потребления массовой продукции представляет собой не только графическую интерпретацию метода сравнения нескольких вариантов на основе расчетных затрат принятой в Типовой методике определения экономической эффективности капиталовложений и новой техники в народном хозяйстве, но и является дальнейшим развитием этой методики.

Пользуясь Типовой методикой, можно определить величину расчетных затрат, связанных с производством и транспортировкой продукции, лишь для отдельных пунктов потребления. Предлагаемый же метод районирования потребления дает возможность конкретно определить зоны, экономически тяготеющие к пунктам производства.

Научно-исследовательские и проектные организации (Совет по изучению производительных сил, «Гипрошахт» и др.) в своих технико-экономических расчетах пользуются методом расчетных затрат, учитывающих себестоимость производства и капиталовложения, связанные с производством и транспортировкой продукции до потребителя. Таким образом определяется выгода или невыгода применения в тех или иных пунктах страны различных видов топлива и некоторых других материалов. Однако эти расчеты, с нашей точки зрения, не являются до логического конца, до установления четкой очерченных границ географических зон целесообразного распространения и потребления продукции.

Так, по расчетам Совета по изучению производительных сил установлено, что по суммарной себестоимости производства

и транспортировки и суммарным капиталовложениям в добычу и транспорт каменноугольных углей в районе Кузбасса имеют преимущество перед кузнецкими углями открытой и тем более — подземной добычи. Однако по мере дальнейшего продвижения на восток тех и других углей совершается большая и дорогая транспортная работа. Поскольку калорийность каменно-антрацитов углей значительно меньше кузнецких, то их приходится перевозить больше. В результате разрыва между суммарной себестоимостью и суммарными капиталовложениями в каких-то пунктах для каменно-антрацитов и кузнецких углей ликвидируется, а затем экономическое преимущество по этим показателям переходит в пользу углей.

Установить границы целесообразного распространения углей различных бассейнов и различного качества на основе указанных выше показателей — значит указать целесообразные географические зоны потребления углей различных бассейнов.

Метод районирования потребления массовых видов продукции, то есть экономики обоснованного установления зон распространения и потребления ее является в известной мере универсальным методом, который, по нашему мнению, найдет широкое применение при планировании наиболее целесообразных объемов производства продукции с расчетом удовлетворения потребности в этой продукции экономически тяготеющих к ним зон, независимо от границ союзности и союзных республик. Этот метод дает возможность определить оптимальную ношесть предприятий, производящих массовую продукцию. Он поможет ответить на вопрос о целесообразности организации параллельного производства одной и той же продукции в различных районах страны, а также помочь решить многочисленные проблемы, связанные с планированием наиболее рациональной специализации и кооперирования при производстве промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Предлагаемый нами метод районирования потребления может стать методологической основой для научно обоснованной классификации грузовых перевозок на рациональные и нерациональные.

С переходом к территориальной системе управления промышленностью и строи-

тельством в стране проведена значительная работа по рационализации межреспубликанских, межрайонных и внутрирайонных хозяйственно-экономических связей и специализации промышленного производства. Большая работа за последние годы проведена в области специализации сельскохозяйственного производства. Однако дальнейшее упорочение хозяйственно-экономических связей в стране формируется тем, что нет теоретической ясности в вопросе о том, какие же хозяйственно-экономические связи: межреспубликанские, межрайонные или внутрирайонные рациональны и вполне допустимы; какие из них надо всемерно развивать, а какие необходимо быстрее ликвидировать. При каких конкретных условиях перемещение сырья, топлива или готовой продукции может быть отнесено к дальним или чрезмерно дальним нерациональным перевозкам, а в каких случаях, хотя и к дальним или весьма дальним, но все же, с народнохозяйственной точки зрения, рациональным перевозкам? Для классификации перевозок на рациональные и нерациональные, научно достоверной методики до настоящего времени по существу не создано, в результате чего в этой важной области хозяйственно-народной деятельности господствует субъективизм, меркло отражающий действительные как местные тенденции в развитии производства, использования ресурсов или осуществления перевозок.

Следует отметить, что чрезмерно дальние перевозки массовых грузов, являющиеся следствием частичных диспропорций между производством и потреблением той или иной продукции в соответствующих районах страны, неразрывно связаны с межотраслевыми диспропорциями. Народное хозяйство несет еще значительные экономические потери в результате неправильного отражения в народнохозяйственных планах закона планомерного, пропорционального развития.

В этих условиях метод районирования потребления позволяет не только установить необходимые экономически обоснованные пропорции между объемами производства и потребления в территориальном разрезе, а в конечном счете пропорции в развитии экономических расчетов и союзных республик, но также может способствовать установлению более правильных пропорций в развитии отраслей народного

хозяйства внутри каждого экономического района, а следовательно, и по стране в целом. Это особенно важно в условиях, когда происходит коренная ломка межотраслевых пропорций в народном хозяйстве в результате широкого внедрения достижений науки и техники во всех его отраслях.

Этот метод будет способствовать научно обоснованному определению роли каждого экономического административного района и каждого крупного экономического района в общесоюзном разделении общественного труда; он позволит устранить существующее ненормальное положение, при котором советы народного хозяйства экономических административных районов при планировании развития промышленного производства исходят из обеспечения потребности преимущественно своих районов, не всегда полностью учитывают интересы соседей.

Используя метод районирования потребности, можно непосредственно на местах принципиально по-иному определить перспективную потребность в наиболее важных видах массовой продукции — в разрезе крупных или административных экономических районов, а в разрезе экономических и четко очерченных территориальных зон, размещенных вокруг очагов производства соответствующей продукции. При этом обеспечение перспективной потребности соответствующими видами массовой продукции и планирование размещения производства будут осуществляться с наименьшими капитальными затратами и текущими издержками, связанными с производством и транспортировкой продукции в районе ее потребления, а следовательно, с максимальной народнохозяйственной эффективностью.

Предлагаемый нами метод экономического районирования производства и потребности позволяет расширить хозяйственную самостоятельность, инициативу и права местных органов, предприятий и союзных республик в планировании, будет способствовать внедрению принципа материальности в планировании. Он является важным средством в развитии демократических органов управления при укреплении и совершенствовании централизованного государственного руководства народным хозяйством, даст возможность достигнуть максимальной экономии общественного труда при размещении промышленности и установить наиболее целесообразные уронуя

экономического района различных районов страны. Кроме того, этот метод позволяет определить, какой вид транспорта экономически наиболее целесообразно использовать в тех или иных условиях, как улучшить распределение грузопотоков между различными видами транспорта.

Роль центральных плановых органов будет сводиться лишь к уточнению границ экономических зон потребления наиболее массовых видов продукции с учетом последних данных о результатах геологических открытий и технического прогресса, являющего за технико-экономические показатели производства и транспортировки продукции в различных районах страны.

Расчетно-экономическое обоснование целесообразности зон распространения и потребления промышленной и сельскохозяйственной продукции, производимой в различных пунктах страны, дает возможность посылать на научную базу изучение сложившихся производственных связей по отраслям промышленности и районам страны. Это будет способствовать выявлению наиболее эффективных связей в народном хозяйстве и формированию стабильных постоянных связей между поставщиками и потребителями продукции. Более того, этот метод позволит в дальнейшем экономически более обоснованно устанавливать систему тарифов с дифференциацией их по расстояниям, созданная материальные стимулы для хозяйственных предприятий в использовании продукции, производимой в различных районах.

Нет необходимости развивать мысль о том, что районирование производства и потребности массовой продукции с учетом всего комплекса народнохозяйственных и оборонных требований прикладывает общности от абстрактно-схематической теории так называемых оптимальных районов, созданной в прошлом алгоритмом капиталистического способа производства А. Вебером, согласно которой размещение производительных сил всегда подчинялось лишь наименьшим капиталистическим издержкам производства с ориентацией на размещение предприятий в местах концентрации промышленности, на дешевый транспорт и рабочую силу.

В наше время бурного строительства материально-технической базы коммунизма

в СССР мы можем рассматривать экономические зоны потребления, формирующиеся вокруг очагов материального производства с расчетом обеспечения минимальных совокупных затрат живого и овещенного труда на создание материальных благ, как провозвестники высокопроизводительного коммунистического труда.

Создание материально-технической базы коммунизма — важный этап на пути утверждения общественного самоуправления и достижения высшей ступени плановой организации всего общественного хозяйства, обеспечивающего, как указывает в Программе КПСС, наиболее эффективное и разумное использование материальных богатств и трудовых ресурсов для удовлетворения растущих потребностей членов общества.

Районирование производства наиболее массовых видов промышленной и сельскохозяйственной продукции с учетом экономики тяготеющих зон потребления этой продукции является практическим инструментом для реализации на каждом этапе развития наивысшей производительности общественного труда и ответственного сокращения суммарных текущих издержек в народном хозяйстве и капитальных вложений, связанных с развитием произ-

водства массовой продукции и доставкой ее непосредственно потребителям.

Практическая задача в современных условиях, с нашей точки зрения, состоит в том, чтобы главные научно-исследовательские институты по отраслям народного хозяйства в возможно короткий срок разработали экономически обоснованную сетку зон потребления наиболее массовых видов продукции чугуна, стали, проката, руды, угля и кокса, нефти и нефтепродуктов, цемента, различных видов минеральных удобрений, покровов, штаплов и многих других, тяготеющих к очагам производства соответствующей продукции. Такую сетку зон потребления надо внедрять в практику планирования развития народного хозяйства крупных экономических районов. Это откроет огромные возможности для установления в текущих и перспективных планах развития народного хозяйства объема производства по предприятиям и районам производства в соответствии с потребностью экономики тяготеющих к ним зон потребления для дальнейшего совершенствования методов руководства социалистической экономикой и планирования развития народного хозяйства, для дальнейшей демократизации руководства экономикой страны.

Ю. Колдасов

Основные направления развития Западного экономического района

Принятая единодушно делегатами XXII съезда КПСС Программа партии предусматривает дальнейший мощный подъем экономического могущества Советского Союза, быстрое развитие хозяйства республик и крупных экономических районов страны. В этом историческом документе подчеркивается, что партия будет «вести и впредь в области экономической курс на всестороннее развитие хозяйства советских республик, обеспечивать рациональное развитие производства и планомерную разработку природных богатств, совершенствовать социалистическое разделение труда между республиками, объединяя и согласо-

вывая их трудовые усилия, правильно сочетая интересы всего государства с интересами каждой советской республики». Программа предусматривает также усиление деятельности экономических органов с тем, чтобы лучше организовать планомерное, комплексное развитие хозяйства крупных экономических районов — Урала, Поволжья, Сибири, Закавказья, Прибалтики, Средней Азии и т. д. Эти участки являются сейчас основой всей работы по дальнейшему развитию производительных сил союзных республик и экономических районов страны.

В свете новых задач рассмотрим основные направления перспектив развития

хозяйства Западного экономического района СССР — одного из 17 крупных экономических районов страны, выделенных в планировании для наиболее успешного решения народнохозяйственных задач и проблем, выходящих за рамки компетенции отдельных совхозов.

Западный экономический район охватывает три союзные республики Советской Прибалтики — Литовскую ССР, Латвийскую ССР и Эстонскую ССР общей площадью 174 тысячи квадратных километров с населением свыше 6 миллионов человек и представляет собой в настоящее время крупный взаимосвязанный территориально-производственный комплекс с высокоразвитой промышленностью и передовым механизированным колхозно-совхозным производством; район занимает актуальное место в народном хозяйстве СССР.

Условия развития Советской Прибалтики оказали влияние на формирование экономики района. Литовцы, латыши и эстонцы вошли в семью братских народов СССР только в 1940 году, поэтому значительно позже встали на путь социалистического развития. К тому времени Литва, Латвия и Эстония, превращенные за годы господства буржуазии в аграрный придаток империалистических стран Запада, сильно отстали в экономическом развитии от других республик СССР. Например, в буржуазной Литве удельный вес промышленности во всем народном хозяйстве составлял лишь 25%. Из 97 миллионов лит (денежная единица) капитала всех акционерных обществ в буржуазной Литве более 56 миллионов лит принадлежало иностранцам. В 1940 году доля иностранного капитала в промышленности Латвии составляла свыше 50%. Объем промышленного производства к 1940 году по сравнению с 1913 годом сократился здесь более чем на одну треть, а грузооборот морских портов — почти наполовину. Сельское хозяйство буржуазной Прибалтики находилось в состоянии застоя; большая часть безземельных крестьян-бедняков батрачала на кулаков.

В годы Великой Отечественной войны огромный материальный ущерб в сумме 53 миллиарда рублей в старом масштабе цп нанесла молодому, еще не окрепшему социалистическому хозяйству Прибалтики немецко-фашистской оккупации. Вся страна помогала восстанавливать народное хозяйство Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР. В послевоенное время хо-

зяйства республик росли очень высокими темпами — более высокими, чем в среднем по Союзу.

В результате от буржуазного строя Советской Прибалтики осталось насаждавшаяся здесь хуторская система. Ведущим благом для трудового крестьянства Прибалтики явился перевод мелкого, экстенсивного хозяйства на социалистический путь развития, обеспечивавший неуклонный подъем сельского хозяйства. Огромное значение имеет строительство совхозных и колхозных поселков, куда селиться жители хуторов. Это создает дополнительные возможности улучшения колхозного производства и условий жизни сельского населения.

Географическое положение Прибалтики, ее природные ресурсы, достаток рабочей силы и квалифицированных кадров и другие благоприятные факторы позволяют республикам развивать свое хозяйство не только на базе собственных ресурсов, но и на основе сырья, топлива и продовольствия, получаемых из других районов СССР.

Из природных ресурсов общенационального значения имеют сланцы, фосфориты, минерально-строительное сырье, лес, рыба. Правда, на территории Западного экономического района нет угля, нефти, металлических руд, которые могли бы служить сырьевой базой для развития крупной индустрии. Однако район выгодно выделяется в системе народного хозяйства СССР своим приморским положением, что благоприятствует все возрастающей его роли во внешней торговле СССР, во внутренних морских перевозках, в развитии морского транспорта, судостроения, рыбной ловли и рыбоконсервной промышленности. Климатические условия и возможность дополнительного вовлечения в сельскохозяйственный оборот больших площадей заболоченных и переувлажненных земель, подлежащих осушению, позволяют развивать здесь зерновое хозяйство, возделывать технические культуры, особенно лен, овес, получать в большом количестве корма для животноводства.

• • •

Высокие темпы развития экономики Советской Прибалтики в послевоенное время, вовлечение в хозяйственный оборот ее ресурсов обеспечили за короткий срок мощный подъем хозяйства и рост благосостояния населения. За послевоенный период со-

зданы: в Литовской ССР — машиностроительная, электротехническая промышленности, в Латвийской ССР — транспортное и электротехническое машиностроение, радиотехническая и химическая промышленности, в Эстонской ССР — крупная сланцевая, приборостроительная, а также химическая промышленность. В каждой из этих республик организована собственная топливно-энергетическая база, широкое развитие получила легкая, пищевая, рыбная и другие отрасли промышленности.

Валовая продукция промышленности прибалтийских республик в 1961 году ввозрастала по сравнению с 1940 годом (фактически за 17 лет мирного строительства) в Литовской ССР и в Латвийской ССР — в 12 раз, в Эстонской ССР — в 13 раз, тогда как в Швеции и Дании, например, за 22 года (1938—1960) объем промышленного производства возрос всего лишь в 2,2 раза, а в Норвегии — в 2,4 раза. Общий объем капитальных вложений государственных и кооперативных предприятий и организаций (без колхозов) Западного экономического района составил за этот период более 5 миллиардов рублей, или столько же, сколько сделано капиталовложений в 1946 году по всему Советскому Союзу.

Уже к началу семилетки здесь сложился хозяйственный комплекс, выделяющийся в общенациональном разграничении труда специализированной промышленностью на транспортном машиностроении, судостроении, станкостроении, электро- и радиотехнике, деревообработке, производстве цемента, а также на выпуске высококачественных предметов народного потребления и специализированного сельского хозяйства на развитии племенного молочного животноводства, беконного свиноводства, производстве картофеля, овощей и льна.

Прибалтика, которая буржуазия уготовила роль аграрного придатка Западной Европы, стала в советских условиях производственной и вывозит самые разнообразные промышленные изделия и сельскохозяйственные продукты. В настоящее время Западный экономический район занимает по ряду важных видов изделий значительный удельный вес в общенациональном производстве: по добыче сланцев — более 65%, по производству автоматических телефонных станций — 44%, трамвайных вагонов — 20%, радиодипреников — 14,5%, бумаги — более 9%, улова рыбы — почти 10%, мебели — около 6%, стаяков — более 5% и т. д.

• • •

Природные и экономические условия Западного экономического района таковы, что при определении направлений перспектив развития его хозяйства исходными являются следующие основные предпосылки:

1. Экономика Западного района в целом и в каждой из республик должна и будет развиваться высокими темпами. Для этого имеются все необходимые условия. Как покажут расчеты, среднегодовые темпы прироста валовой продукции промышленности уже за первые три года семилетки (1959—1961) составят: в Литовской ССР — более 12,5%, а в Латвийской ССР — почти 11% против 7,5% по контрольным цифрам; в Эстонской ССР — свыше 11% против 8,3% по контрольным цифрам.

2. Западный экономический район может наиболее эффективно развиваться в общенациональном разграничении труда в направлении сложившейся здесь специализации с пополнением хозяйства новыми отраслями (химической, нефтяной) в целях комплексного развития его экономики. Такое направление в развитии района обеспечивается уже семилетним планом — здесь укрепляется топливно-энергетическая база, дальнейшее развитие получает машиностроение, особенно электромашиностроение и точное приборостроение, химическая промышленность, промышленность строительных материалов, легкая, пищевая и рыбная, создается мощный рыболовный флот, осуществляется развитие многоотраслевого сельского хозяйства.

3. Советская Прибалтика в силу ее приморского положения будет играть все возрастающую роль во внешнеэкономических связях Советского Союза с зарубежными странами.

Эффективная реализация перечисленных предпосылок предполагает рациональное вовлечение в хозяйственный оборот всех ресурсов и использование благоприятных условий района, разумный выбор наиболее выгодных решений при разработке народнохозяйственных проблем, стоящих перед Прибалтикой на период генеральной перспективы. Какие же это проблемы и каковы пути их решения?

Важнейшей проблемой Западного района является дальнейшее обеспечение высоких темпов электрификации — основы развития всех отраслей его хозяйства. Так, за семилетку намечено увеличить производство электроэнергии в Литовской ССР почти

в 3 раза, в Латвийской ССР — в 1,5 раза, в Эстонской ССР — более чем в 5 раз.

Расчеты показывают, что удовлетворение потребностей района в электрической энергии на генеральную перспективу потребует значительного увеличения ее производства в Прибалтике.

Экономический анализ подтверждает эффективность осуществляемого в настоящее время строительства первой Прибалтийской ГРЭС мощностью 1625 тысяч киловатт, которая к 1965 году будет полностью введена в строй, и сооружения в перспективе второй Прибалтийской ГРЭС на сланцах, ввода в действие на полную мощность строящейся крупной Литовской ГРЭС на природном газе Даунавского месторождения, а также необходимости возведения в Западном районе ряда гидроэлектростанций. Не исключается возможность сооружения новых тепловых электростанций на мазуте и доломном угле. Наличие в районе значительных запасов торфа, особенно в Латвии и Литве, позволяет выбрать выгодные варианты строительства средних и мелких электростанций на торфе.

Окончательное определение на перспективу структуры топливно-энергетического баланса Западного района типов проектируемых электростанций — тепловых или гидравлических, крупных, средних или мелких, а также их размещение станут возможны после дополнительного глубокого и всестороннего изучения этих вопросов соответствующими плавными и научными организациями. В связи с этим необходимо иметь в виду, что намечено на перспективу развитие в Западном районе электроэнергетики и тех отраслей народного хозяйства, сырьем для которых могут служить сланцы и торф, требует укрепления в дальнейшем значительного расширения созданной в послесоюзное время мощной, хорошо механизированной местной топливной промышленности.

Большое развитие в Западном экономическом районе должна получить химическая промышленность. Здесь предполагается вырабатывать полимерные материалы для машиностроения, приборостроения, электротехники и других отраслей, а также минеральные и торфомашиные удобрения. Источниками углеводородного и другого сырья станут нефтепереработные заводы, которые предполагается построить в Прибалтике.

Особое значение могут иметь для разви-

тия химии местные сланцы, если будет подтверждена возможность их переработки в химические продукты с экономическими показателями, не уступающими переработке нефтяного сырья. Положительное решение этой проблемы позволит получать из сланца газ с высоким содержанием углеводородов и организовать из него производство пластических масс, аммиака, светящихся волокон. Можно также предположить, что значительно увеличится добыча и переработка местных фосфатов для минеральных удобрений на Маардуском химкомбинате. Кроме того, здесь, видимо, будет освоено и новое месторождение фосфатов — Азеру-Саку, емкостью 130 миллионов тонн разведанных запасов руды. Все это позволит организовать в Западном районе производство фосфоритных, азотных и торфомашиных удобрений в размерах, достаточных для покрытия нужд сельского хозяйства района.

Уже в первое десятилетие здесь предполагается соорудить и ввести в действие также предприятия, как Кедайский химический комбинат, который будет производить простой сульфурфосфат, аммофос, серную кислоту и другую продукцию, Каунасский завод искусственного волокна, Иновский завод азотных удобрений, Даугавпилсский завод синтетического волокна, Латвийский регенераторный завод вторичный оверлей Маардуского химкомбината, лакокрасочный завод.

Вопросы ассортимента, очередности строительства новых заводов, мощности отдельных производств, а также их размещение необходимо дополнительно тщательно изучить, с тем чтобы организовать наиболее рациональную кооперацию между прибалтийскими союзными республиками и другими близлежащими районами страны.

Ведущее место в развитии экономики Западного района будет принадлежать машиностроению и прежде всего производству металлостроительной продукции с преимущественным ростом электро- и радиотехники и приборостроения. Целесообразно и далее развивать здесь судостроение.

Следует изучить вопрос о целесообразности расширения действующих и строительства новых предприятий по выпуску в необходимых пропорциях в Литовской ССР — электродвигателей, кабельных изделий, ультразвуковой аппаратуры, люминесцентных ламп, электронагревательных приборов и других электротехнических изделий,

а также увеличения выпуска телевизоров и телевизионной аппаратуры, счетно-вычислительных машин, приборов контроля и регулирования и др.; в Латвийской ССР — электронноламинационных материалов, кабельных изделий, низковольтной электрической аппаратуры, электрооборудования, электробитовых машин, ультразвукового оборудования, малых электрических и электронно-вычислительных машин, электроуправляемых устройств, а также расширения производства электровагонов, дизелей и др.; в Эстонской ССР — рыболовных траулеров, электродвигателей, кабельной продукции, электрической аппаратуры, ультразвукового оборудования, рентгеновских аппаратов, радиоизмерительных и полупроводниковых приборов и т. д.

В Западном экономическом районе имеется потребность в значительном увеличении производства сельскохозяйственного инвентаря и машин, отвечающих климатическим и почвенным условиям Прибалтики. Хорошие результаты достигнуты в Прибалтике в деле выполнения заданий семилетнего плана по развитию машиностроения. Однако «узкое место» в дальнейшем развитии машиностроения и металлообработки Западного района — слабая обеспеченность их сырьем. Большую часть металла район получает с Украины и Урала. Было бы полезно изучить вопрос об экономически выгодных путях расширения базы собственного производства стали в Западном районе.

Весьма важно для экономики района успешно развивать промышленность, строительных материалов. В настоящее время здесь сооружаются такие мощные заводы, как Броненский цементно-шиферный, Акмилский цементный, цементный завод «Шушане-Кулда», и др. Промышленность строительных материалов должна возмозможность удовлетворять потребности района. В этих целях темпы производства стройматериалов должны опережать темпы роста строительства объектов. Определяя объем развития промышленности строительных материалов на перспективу, необходимо учесть потребности значительной широкой программы жилищного строительства.

Большого внимания заслуживает вопрос о путях дальнейшего развития легкой и пищевой промышленности. Известно, что легкая промышленность в Западном экономическом районе работает главным образом на привозном сырье — лозе, капроне, искусственном шелке, шерсти. В текстильной

промышленности наибольшее значение имеет производство льняных, льняных, хлопчатобумажных тканей, трикотажных изделий. Пищевая промышленность перерабатывает преимущественно местные сельскохозяйственные продукты и рыбу. Лишь кондитерские и табачные фабрики работают на привозном сырье. Западный экономический район должен в перспективе стать крупным поставщиком консервов, мяса и масла.

Важной задачей является развитие сырьевой базы этих отраслей. Легкая промышленность может значительно увеличить выпуск продукции на основе расширения выработки искусственного волокна, внедрения синтетических материалов, подсыме производства льна, шерсти и кожи. Рост ресурсов продуктов животноводства, картофеля и сахарной свеклы, расширит сырьевую базу пищевой промышленности. Важное значение имеет развитие рыбной промышленности, в особенности за счет увеличения экспедиционного лова в Атлантике. Вместе с тем необходимо также воспроизводить рыбу в прибрежных районах и лучше использовать внутренние водоемы. Кроме того, требуется разработать рациональные предложения по расширению и организации новых государственных и особенно колхозных предприятий для переработки возрастающих ресурсов сельскохозяйственного сырья и продуктов. Причем преимущественное развитие должны получить молочно-маслодельные и мясоперерабатывающие производства.

Одной из центральных задач Западного экономического района является дальнейший подъем сельского хозяйства, особенно молочного и племенного животноводства, мясного и беконного свиноводства, обеспечение собственных нужд колхозов и совхозов в фуражном зерне, значительное увеличение поставок животноводческой продукции для общесоюзных нужд, удовлетворение потребностей населения района в сельскохозяйственных продуктах.

Решение этих задач требует более рационального использования земли, проведения в больших масштабах мелиоративных работ, осушения заболоченных и преулучшения земель района, значительное увеличение внесения в почву органических и минеральных удобрений, создания прочной кормовой базы для общественного животноводства.

Успешное развитие сельского хозяйства

Прибалтика тесно связано также с дальнейшим расширением строительства на селе и прежде всего с завершением начатого сселения жителей хуторов в колхозные и совхозные поселки. Постепенный переход к строительству поселков городского типа с благоустроенными домами путем широкого привлечения для этих целей средств колхозов и колхозников — воплоте реальная задача для сельского населения Прибалтики.

Важной задачей в перспективе является нормальное возобновление лесов, особенно ценных пород. Если не добиться нормального возобновления лесов, в будущем лесозаготовки здесь могут потерять промышленный характер и десоциализма, бумажная и мебельная отрасли — одни из ведущих в районе — окажутся без собственной сырьевой базы.

Деревообрабатывающая промышленность района будет развиваться в направлении более глубокой переработки древесины с максимальным использованием отходов. Для рационального использования сырьевых ресурсов Западного экономического района целесообразно уже в ближайшее время разработать мероприятия по постепенному переключению действующих целлюлозно-бумажных предприятий на использование древесины лиственных пород взамен хвойной, возмозной сода из северных районов страны, концентрации лесопильно-деревообрабатывающих производств для создания условий использования отходов переработки, организации цехов по выработке древесных плит, газодизельной энергии и т. п.

К важнейшим проблемам, требующим тщательного изучения и разработки, относятся межреспубликанская специализация и производственное кооперирование, обеспечение более тесной координации между республиками в экономической области, осуществление наиболее разумных экономических связей с республиками как в рамках Западного экономического района, так и за его пределами. В настоящее время нет еще проработанных экономически обоснованных предложений по рациональной специализации и взаимной кооперации действующих и намечаемых к строительству новых производств с учетом интересов Западного экономического района в целом. Не решены пока вопросы правильного размещения многих новых предприятий на территории района, организации межотраслевых и аэрогазотельных заводов для машиностро-

ения и металлообработки (крепеза, нестандартного оборудования, опласти, средств механизации и автоматизации и др.).

Рациональное и комплексное развитие экономики Западного района требует более тесного экономического сотрудничества республик Прибалтики, особенно в области машиностроения и металлообработки, в бумажной промышленности и промышленности строительных материалов, в легкой и пищевой индустрии требует согласования между прибалтийскими республиками, например, производства сельскохозяйственных машин, организации централизованного литейного производства, изготовления изделий, инструмента, резино-технических изделий, пресс-форм, унификации строительных деталей, производство сварочного оборудования, осветительной аппаратуры, электромоторов, вычислительной техники и приборов, развитие заготовительной базы, централизованное снабжение литем и изделиями из пластмасс. Большой интерес представляет вопрос о кооперации и расширения судоремонтной базы республик для рыбопромыслового флота и многие другие.

По нашему мнению, следует разработать предложения об организации в Западном экономическом районе необходимых перевалочных пунктов, расширения портового и складского хозяйства, улучшения магистральных автомобильных дорог, организации достаточного количества заправок автомобилей, авторемонтных мастерских, гостиниц и т. д., необходимых в связи с дальнейшим развитием внешней торговли и туризма.

Решение основных народнохозяйственных проблем Западного экономического района должно опираться на наиболее рациональное размещение, специализацию и кооперирование производств не только промышленности, но и сельского хозяйства.

Темов, на наш взгляд, основные проблемы перспектив развития Западного экономического района СССР. Все эти вопросы следует основательно изучить и детально разработать в центральных и местных плановых органах при активном участии районных органов в Западном экономическом районе совета по координации и планированию с тем, чтобы определять обоснованные и экономически наиболее выгодные с общегосударственных позиций пути их осуществления.

Н. Фурман

и предприятий

Технико-экономические советы — большая общественная сила

В Программе Коммунистической партии Советского Союза говорится:

«Всестороннее разрабатывание и совершенствование социалистической демократии, активное участие всех граждан в управлении государством, в руководстве хозяйственным и культурным строительством, улучшение работы государственного аппарата и усиление народного контроля над его деятельностью — таково главное направление развития социалистической государственности в период строительства коммунизма».

За последние годы партии и правительством осуществлен ряд мероприятий по совершенствованию руководства народным хозяйством. Важнейшим из них является реорганизация управления промышленностью и строительством, создание совнархозов.

Одновременно при советах народного хозяйства был учрежден совещательный орган — технико-экономический совет. Жизнь подтвердила, что созданием таких советов весьма эффективно пополнены организационные формы привлечения трудящихся к управлению промышленным производством.

Только в Латвийском экономическом районе в работе технико-экономического совета участвует более 900 человек — ученые, инженерно-технические работники, повторы, изобретатели и рационализаторы, представители партийного, профсоюзного и комсомольского актива. Тридцать различных секций, представляющих отдельные отрасли промышленности, межотраслевые секции и комиссии оказывают большую помощь совету народного хозяйства в решении актуальных проблем. В секциях обсуждаются вопросы об ускорении темпов технического прогресса, изыскания и полном использовании резервов промышленности для роста выпуска и снижения себестоимости

производства, о рациональном использовании сырья и материалов, совершенствования организации производства».

Металлургическая секция, например, помогла совету народного хозяйства решить многие проблемы развития литейного производства; на основе рекомендаций этой секции совнархоз и правительство республики приняли развернутую программу развития Лиепайского завода «Саркнайде металлургии».

Секция сварки активно содействует внедрению на предприятиях передового опыта, автоматической и полуавтоматической сварки. Секция помогла совету народного хозяйства создать базовую лабораторию по сварке. С помощью этой секции при Центральном конструкторско-технологическом бюро организованно общественное конструкторское бюро по сварке, оказывающее большую помощь сварщикам — рационализаторам и изобретателям предприятий.

Латвийский экономический район поставил железнодорожному транспорту в значительных размерах электроподвижной состав. Рижские электропоезда ходят на многих пригородных линиях нашей страны. Недалеко от Рима, когда на стальных магистралах появились первые рижские дизельпоезда, созданные силами инженеров и рабочих Латвийского совнархоза.

Создание новых электропоездов для железнодорожного транспорта — одна из основных задач, стоящих перед секцией электроподвижного состава и дизельпоездов технико-экономического совета. В работе этой секции активное участие принимают ведущие инженеры locomotive служб Одесской и Литовской железных дорог, передовые машинисты электропоездов Латвийской дороги, ученые Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта, специалисты Центрального научно-исследовательского института и На-

учно-технического совета Министерства путей сообщения и других институтов Москвы.

Секция систематически занимается совершенствованием выпускаемых электродов, разрабатывает новые, более прогрессивные образцы. Через эту секцию прошла вся техническая документация, начиная от первых разработок до технического проекта замечательного первого советского дизель-поезда. Секция помогла создать и сейчас поддерживает конструкторской коллектив дизель-поездов, привлекала научные силы ряда институтов для консультации, совета, творческого роста молодых конструкторов.

Важная роль в работе технико-экономического совета принадлежит секции пищевой промышленности. Она рассматривает и вносит рекомендации совету народного хозяйства по ряду вопросов развития новой техники и внедрения передовой технологии в этой отрасли промышленности.

Применяемые в настоящее время методы раздельной переработки картофеля на крахмал и спирт приводят к значительным потерям крахмала. Если эти производства объединить в единый процесс и перерабатывать на спирт также отходы крахмального производства (межу и шеста, содержащиеся в клеточном соке), то общие потери крахмала снизятся до 5—6%, а выход спирта увеличится на 2,4 декалитра с каждой тонны перерабатываемого картофеля. При этом повысятся кормовые качества получаемых отходов.

В 1960—1961 годах по рекомендации секции на комплексную переработку картофеля переданы три спиртозавода, в ближайшие годы на этот метод перейдут и другие спиртозаводы республики. Внедрение комплексной переработки картофеля по всей республике даст экономии 250—300 тысяч рублей в год. По предложению секции в республике начали использовать пектиновые ферменты препаратов для осветления плодовых соков. Внедрение пектинового фермента в производство соков при увеличении выхода продукции только на 10% даст по республике годовую экономию около 50 тысяч рублей. Секция сельскохозяйственного машиностроения сосредоточила внимание на вопросе оснащения сельского хозяйства новой техникой. В составе этой секции представлены ученые Латвийской сельскохозяйственной академии и научно-исследовательских институтов Министерства сельского хозяйства, передовые

работники заводов сельскохозяйственного машиностроения в стране.

На секции всемерно обсуждаются разработанные проекты новых машин, итоги испытаний — качество выпускаемых машин, работ заводов сельскохозяйственного машиностроения.

Проблемы развития промышленного железнодорожного транспорта, рационального использования автомобильного, морского и речного транспорта стоят в центре внимания транспортной секции технико-экономического совета.

По каждой отрасли промышленности создана отраслевая секция. Многие можно рассказать, например, о секции рыбной промышленности, возглавляемой научными работниками Научно-исследовательского института рыбной промышленности, о плодотворной деятельности секции энергетического хозяйства, занимающейся такими крупнейшими вопросами, как строительство Плявинской гидроэлектростанции, электрификация села и др.

Хочется коротко остановиться на работе межотраслевых секций и комиссий, которые провели большую инициативу и помогли совхозу поднять крупные проблемные вопросы.

Очень важно подчеркнуть, что работающие на общественных началах организации решительно ставят и решают многие жизненно важные вопросы, чем ведомственные учреждения. Так, например, технико-экономический совет Латвийского совхоза впервые создал подказанную самой жизнью художественно-промышленную секцию, в которую вошли ученые Академии художеств, художники Латвийской ССР, художники промышленных предприятий, архитекторы, инженеры, рабочие, конструкторы — участники борьбы за высокое качество промышленных изделий. Секция возглавила большое движение за рост культуры производства на каждом предприятии.

По инициативе этой секции в 1961 году проведена первая в Латвии научно-производственная конференция по культуре производства и технической эстетике. По материалам конференции совет народного хозяйства, Латвийский совет профсоюзов и ЦК ЛКСМ Латвии приняли развернутое постановление об включении хозяйственного актива, профсоюзной и комсомольской общности во всепартийную борьбу за высокую культуру производства на каждом предприятии экономического района, за

превращение действующих предприятий в предприятия коммунистического труда.

Эта секция оказывает практическую помощь художественным советам предприятий. Художники предприятий по-настоящему поняли, что их труд по созданию предметов потребления для советского человека, строящего коммунистическое общество, должен быть на уровне задач, поставленных Программой Коммунистической партии Советского Союза.

Борьба коллективов предприятий за культуру производства, создание красивого и удобного рабочего места, красивой одежды, украшающей нашего замечательного труженика — советского человека, за чистоту и порядок в цехе и на территории предприятий, цвета, чистый воздух, высокий уровень бытового обслуживания — вот те новые и немаловажные вопросы, которые подняла художественно-промышленная секция.

По инициативе группы специалистов предприятия Латвии и ученых Латвийского университета создана постоянно действующая комиссия технико-экономического совета по внедрению вычислительной техники в производство. Комиссия изучила опыт научно-исследовательской лаборатории по вычислительной технике Московского областного совета народного хозяйства, опыт коллектива инженеров Ленинградского оптико-механического завода и внесла ряд предложений по использованию возможностей Латвийского вычислительного центра. По инициативе этой комиссии проведен семинар инженеров предприятий на тему об использовании вычислительной техники для нужд производства.

По нашему мнению, нужно всячески поощрять и расширять деятельность технико-экономических советов при совхозах и производственно-технических советов на предприятиях.

Эти скромные ростки коммунистического начала в управлении промышленностью будут развиваться, становясь структурным звеном общественного руководства; на них все больше будут опираться наши партийные и профсоюзные организации, через них руководители предприятий и совхозов смогут широко сотрудничать с трудящимися по насущным вопросам.

По инициативе Московского областного совхоза в двух крупных городах Латвийской республики — Лягале и Даугавпилсе созданы филиалы технико-экономического

совета. Президиум этих филиалов, организованных на общественных началах, возглавляют хозяйственные и партийные руководители. Через эти филиалы совет народного хозяйства территориально приближается к отдельным предприятиям.

В Даугавпилсе технико-экономический совет организован широко обсуждение разработанного проектной организацией перспективного плана развития промышленности города, выкл под общественный контроль долгое время остававшийся завод «Электрострумент».

В Ляпале филиал технико-экономического совета помогает партийным организациям внедрять мероприятия по ликвидации тяжелого ручного труда, повышать качество выпускаемой продукции, увеличивать сроки службы выпускаемых машин и изделий, бороться за высокую производительность труда и передовую культуру производства.

Технико-экономические советы трех прибалтийских республик совместно с Госпланом Латвийской ССР подняли вопрос о специализации и кооперировании легкой промышленности в Прибалтике. Специальная межреспубликанская комиссия по общей промышленности, трикотажу, хлопчатобумажной и швейной промышленности выявила крупнейшие резервы роста выпуска продукции за счет сокращения нерациональных переправок, лучшего использования оборудования. Эти вопросы в ближайшее время будут рассматриваться недавно созданным советом по координации Западного района.

Думается, что творческую инициативу трудящихся, объединившихся на общественных началах в технико-экономические советы, следовало бы активнее поддерживать, систематически обобщать и распространять.

В новых условиях развертывания народной инициативы всесторонней поддержки и помощи заслуживают, по нашему мнению, общественные бюро экономического анализа, институты рабочих исследователей и другие формы организаций, основанные на общественных началах. Это подтверждает опыт Свердловского совхоза, который неоднократно освещался в газетах.

Полагаем, что работой технико-экономических советов должны глубоко интересоваться Госкомсоветом СССР, Госплан СССР и госпланы союзных республик. Они могли бы систематически выносить на

обсуждение технико-экономических советов важные перспективные вопросы на первоначальной стадии их разработки с тем, чтобы перед рассмотрением этих вопросов в директивных органах предварительно обсудить их силами общественности.

То, что сделано секциями технико-экономического совета Латвийского совхоза, конечно, только начало. Секциями технико-экономического совета и производственно-технологическим советам предприятий следует с еще большей энергией бороться за улучшение эксплуатации производственных площадей, оборудования, за рациональное и экономичное использование материальных резервов, решительно бороться с потерями из-за простоев и брака; активно помогать совету народного хозяйства в осуществлении дальнейшей специализации и кооперирования предприятий, внедрении в производство достижений науки и техники, прогрессивной технологии, передового опыта, и совершенствовании управления предприятиями, достижениях высоких технико-экономических показателей. Много предстоит сделать по ликвидации тяжелого ручного труда, организации ритмичной работы предприятий.

Резервы снижения себестоимости инструмента

В условиях технического прогресса для обеспечения нормального хода производства очень важно наладить своевременное и бесперебойное снабжение рабочих мест необходимым и доброкачественным инструментом.

Существующая организация производства инструмента и технологической оснастки — одна из основных причин, сдерживающих освоение и внедрение новой техники в машиностроение. Дело в том, что в настоящее время почти на каждом заводе машиностроения и металлообработки имеются универсальные инструментальные цехи, которые изготавливают лишь для собственных нужд предприятия небольшое количество разнообразных инструментов и технологическую оснастку. Технологию производства в этих цехах весьма устаревшая, а инструмент и технологическая оснастка имеют неоправданно высокую себестоимость.

Следует признать, что технико-экономическому совету в его секциях необходимо проявлять больше настойчивости в проведении в жизнь намеченных мероприятий. В Программе партии говорится о решительной борьбе с таким злом, как ведомственность. Технико-экономическому совету Латвийского совхоза не удалось преодолеть ряд ведомственных барьеров, например в создании специально оборудованных железнодорожными верстакми для ритмичной подачи сырья на Рижской цементной заводе, что дало бы в год экономию более 150 тысяч рублей; не смог осуществить совет и рекомендации по использованию возможностей Латвийской железной дороги в создании единой ремонтной базы по тепловозам и железнодорожным кранам промышленного железнодорожного транспорта.

Мы твердо убеждены, что эти и многие другие жизненно важные для народного хозяйства вопросы будут решены силами общественности.

Г. Даниленко,
председатель технико-экономического
совета Латвийского совхоза

Так, на машиностроительном заводе «Труд» Новосибирского совхоза в 1960 году инструментальным цехом изготовлено 29 438 единиц оснастки и инструмента 5486 типовразмеров, в том числе 16 255 единиц 4762 типовразмеров стандартного и нормального инструмента, то есть в течение года выпускалось в среднем по 3,4 штуки одного типовразмера стандартного и нормального инструмента и 18,2 штуки специального типовразмера.

На Новосибирском заводе литейных машин и автоматических линий («Сибтормаш») в 1960 году изготовлено 49 135 единиц оснастки и инструмента 1900 типовразмеров, количество типовразмеров ежегодно возрастает.

В Новосибирском совхозе изготовлено резцов занято 26 заводов, причем 10 из них дублируют производство 142 типовразмеров гостированных резцов; 18 заводов

имеют свои нормы на резцы и делают 666 типовразмеров резцов; сверла производят 9 заводов и метчики — 11 заводов.

Несовершенство стандартизации и нормализации инструмента приводит к неоправданно большому разнообразию применяемого инструмента и оснастки. Это затрудняет нормирование работ, тормозит выпуск металла нужных профилей и марок, приводит к частой переделке производства в инструментальных цехах, не позволяет применять в них передовые технологические процессы. Так, из общего количества операций в инструментальном цехе завода «Сибтормаш» 11% осуществляется с помощью специальных приспособлений, а на заводе железных станков и крупных гидропрессов имени А. И. Ефремова — только 2,5%.

Трудоёмкость изготовления инструмента слишком велика, в частности, из-за высокого удельного веса ручных работ: в инструментальном цехе Новосибирского завода разведателей они занимают 30%, а на машиностроительном заводе «Труд» — 36%. В общем количестве рабочих инструментальных цехов слесари и другие рабочие, занятые на ручных операциях, составляют 30—35%. В большинстве инструментальных цехов нет технички обоснованных расчётных норм, мощности многих цехов используются недостаточно.

По данным государственного проектного института «Гипроагрпрогресс», средний коэффициент загрузки оборудования в инструментальном цехе Новосибирского завода электротермического оборудования равен 0,48, завода «Сибтормаш» — 0,4, а в целом по инструментальным цехам совхоза — 0,6. Все это приводит к тому, что себестоимость нормального инструмента, изготавливаемого в неспециализированных инструментальных цехах машиностроительных заводов в несколько раз превышает его префаскрантурную цену.

По данным института «Гипроагрпрогресс», средняя себестоимость резца, выпускаемого инструментальными цехами промышленных предприятий Новосибирского совхоза, превышает префаскрантурную цену в 2,5 раза, плашек — в 4,8 раза, а себестоимость метчиков в 5,5 раза выше префаскрантурной цены.

Таким образом, на инструментальных цехах с их небольшим объемом производства приходится значительная доля затрат пред-

приятия, что скрывается на себестоимости основной продукции.

Существующая организация производства инструмента является не рациональной и не эффективной. Это отмечается и в Программе КПСС, где сказано, что «производство однотипной продукции следует сосредоточить по преимуществу на крупных специализированных предприятиях».

В. И. Ленин писал: «Для того, чтобы повысить производительность человеческого труда, направляемого, например, на изготовление какой-нибудь частицы всего продукта, необходимо, чтобы производством этой частицы специализированное, стало особым производством, выходящим за пределы массового производства и потому допускающим (и вызывающим) применение машин и т. п.»¹.

В 1958 году производственным отделом Новосибирского совхоза наладил выпуск резцов на специализированном участке инструментального цеха завода «Сибтормаш» (в объеме 500 тысяч резцов в год). Опыт дал положительные результаты. Себестоимость резцов сразу же снизилась на 70%. Долевые мощности этого участка до 1659 тысяч штук вынужденных резцов в год позволяют почти всем заводам совхоза отказаться от производства резцов. По данным института «Гипроагрпрогресс», годовая экономия составит свыше 600 тысяч рублей, будет высвобождено 2982 квадратных метра производственной площади, 167 единицы оборудования, 256 производственных рабочих.

Технический отдел совхоза совместно с отделом стандартизации и специализации института «Гипроагрпрогресс» проводили большую работу по выявлению потребности предприятий в различном рода инструментах с учетом перспектив развития производства, определили номенклатуру и объем работы специализированных цехов и участков и план постепенного перехода на специализированное производство режущего инструмента и оснастки.

Расчеты показывают, что централизованное изготовление режущего инструмента первого порядка (резцы, сверла, плашки, метчики) может дать только в одном 1965 году экономию свыше 800 тысяч рублей и высвободит 4149 квадратных метров производственной площади. Общая экономия от специализации этого инструмента

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 1, стр. 84.

за годы семилетки составит свыше 2,3 миллиарда рублей.

Эффективная специализация производства инструмента и технологической оснастки возможна только на базе их максимальной нормализации. По исследованию института «Гипроэнергопром», число принимаемых типов размеров резцов можно уменьшить без ущерба для производства в 5—8 раз и надать крупносерийный их выпуск.

На базе существующих инструментальных цехов в Новосибирском совнархозе создаются специализированные участки и цехи с крупносерийным и массовым характером производства, где применяются передовые методы организации производства, прогрессивная технология. Они обеспечивают предприятия совнархоза инструментом массового применения.

Пока создано и работает три таких участка. Участок по изготовлению сверл, например, не только полностью покрывает потребность предприятий совнархоза, но и поставляет их в другие совнархозы.

В 1962—1963 годах предполагается прекратить производство нормального режущего инструмента в инструментальных цехах машиностроительных предприятий и сосредоточить их выпуск на специализированных участках.

Однако вопрос о специализации инструментальных цехов совнархозов должен решаться не в одиночку, а совместными усилиями. Каждый совнархоз не должен производить весь комплекс необходимых инструментов в оснастку. К сожалению, Госплан РСФСР не координирует работу по специализации инструментального производства и далеко не использует возможности, созданные перестройкой управления промышленностью.

Каждый экономический административный район Сибири, специализируя производство инструмента, не знает возможностей и перспектив других совнархозов в этом деле и работает изолированно, исходя главным образом из потребностей своего района.

Создаваемые советы по координации и планированию деятельности совнархозов в крупных экономических районах страны должны заняться изучением проблемы более рационального использования мощностей инструментальных цехов машиностроительных предприятий и решить вопрос о развитии инструментального производства, чтобы ликвидировать неоправданно высо-

кие затраты на изготовление инструмента и оснастки.

Создание материально-технической базы коммунаlia, говорится в Программе КПСС, требует постоянного совершенствования хозяйственного руководства. Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устранения излишних издержек.

Новосибирский инструментальный завод поставляет свою продукцию во все союзные республики. Его продукция поступает на предприятия Куранской области, заводов Урала, Ленинградского совнархоза, Алтайского края. От Новосибирского инструментального завода получают фрезы концевые с коническим хвостовиком с неравным шагом (диаметром от 14 до 22 миллиметров) предприятия Московского городского и Московского областного совнархозов, а Московский инструментальный завод поставляет также же фрезы заводам Сибири.

Плоскогубцы, круглогубцы, острогубцы, отвертки с деревянными ручками, трубнорезные ключи Новосибирский инструментальный завод отправляет Горьковской межобластной конторе и управлению материально-технического снабжения Горьковского совнархоза, а Новосибирский совнархоз получает такой же инструмент из г. Павлово Горьковского совнархоза. Встречные перевозки имеют место и по другим инструментам. Так, Томский инструментальный завод отправляет сверла, метчики, плашки, фрезы Новосибирской межобластной конторе, а последняя — отправляет такой же инструмент в Томск. Подобное возможно нельзя считать нормальным, пора перейти в этом деле порядок.

В Новосибирске имеется межобластная контора Росглавстанкиноинструментснаббита со штатом 32 человека и годовым фондом зарплат 32 тысячи рублей, а также специализированная контора № 1 Новосибирского совнархоза со штатом 58 человек и годовым фондом зарплат 54 тысячи рублей. Межобластная контора снабжает нормальным инструментом не подвешенные совнархозам предприятия и организации Новосибирской, Кемеровской, Томской областей, а также Алтайского (с января 1961 года) и Красноярского краев с оборо-

том около трех миллионов рублей в год. Специализированная контора № 1 Новосибирского совнархоза обеспечивает инструментом предприятия своего совнархоза с годовым оборотом около двух миллионов рублей. Наличие этих двух контор препятствует укреплению хозяйственных связей между совнархозами и исполкомиями местных советов, призванных решать общие задачи по развитию промышленного производства и ведет к излишним издержкам обращения. Только по Новосибирской межобластной конторе (а их в РСФСР — 12) в 1960 году издержки обращения составили свыше 100 тысяч рублей. Прием контора заказывает инструмент не по заявкам потребителей, а исходя из данных за прошлые годы, что приводит к большому сверхнормативным остаткам инструмента.

Для того чтобы улучшить обеспеченность

предприятий инструментом, упростить работу инструментальных заводов по отгрузке их продукции и сократить лишние звенья в управленческом аппарате, целесообразнее иметь только одну контору, которая бы обеспечивала нормальным инструментом все предприятия, как находящиеся в ведении совнархоза, так и неподлежащие им, тем более, что из 200 потребителей инструмента Новосибирской межобластной конторы — 80 из Новосибирской области.

Бережливость, рациональное использование каждого рубля, принадлежащего народу,— могучий источник ускоренного движения советского общества к коммунизму.

А. Жибинюв,
ст. преподаватель
кафедры политекономии Новосибирского
инженерно-строительного института
имени В. В. Куйбышева

Критика буржуазных теорий планирования

Новый вариант легенды о „буржуазной эволюции“ советского планирования

Среди западных экспертов по советской экономике все шире распространяются модные «теории», с одной стороны, о буржуазной эволюции социалистической системы хозяйства, а с другой — о постепенной трансформации капитализма в некую «третью систему», которая-де вберет в себя «лучшее от капитализма и социализма». Буржуазные идеологи пустились в оборот тезис об «индустриализме», как «объеме» для современных экономических систем, то есть об объединении масс людей и оборудования в целях великих возможностей, заключенных в технологии и технике управления. Этот тезис еще несколько лет назад провозгласил профессор Корнельского университета (США) Джордж Адамс. Он заявил, в частности, что современные экономические системы, в том числе американская и советская, имеют больше общего, чем отличного.

Мотивы Адамса усилково перенял реакционный французский ученый и публицист Раймон Арон, автор ряда работ в области общественных наук. Наиболее ярко его взгляды выражены в книге «Индустриальное общество и война», изданной в 1959 году в Париже.

Тезис об индустриализме выполняет у буржуазных пропагандистов служебную функцию — выхолостить социальную специфику хозяйственного развития СССР, свести на нет преимущества социализма. Но вопреки Адамсу и Арону, особенности того или иного строя определяются отношениями людей в процессе производства. Именно на базе социалистических производственных отношений в нашей стране в отличие от всех стран капитала происходит беспрерывное развитие хозяйства, достигнутое резкое превосходство в темпах экономического роста, научно-технического прогресса.

Чего добивается госпожа Арон и Адамс? Цель их теоретических построений — дока-

зать, что необходима такая форма «индустриальной общины», при которой а будет места социализму и борьбе двух противоположных идеологий на мировой арене. Это изображается как план из главных гарантий прочного мира.

Один из вариантов «теории» буржуазной эволюции советской экономики изобрел американский экономист Уолтер Бакингем. Децентрализация планирования, распределение функций руководства хозяйством, ослабление прямого регулирования экономики, пишет он, — все эти явления характеризуют «новый современную экономику СССР, позволяющую ставить вопрос о сближении капиталистической и социалистической экономических систем, о выделении «гибридной» системы с преобладающими чертами капитализма. Единая экономическая система, по Бакингему, от капитализма наследует следующие элементы: частную собственность на орудия и средства производства, прибыль и другие экономические стимулы в качестве движущей силы, рыночную стоимость, как средство распределения товаров и услуг; а от социализма — равенство граждан с точки зрения их экономического положения, контроль рабочих или их профсоюзов над производством, планирование хозяйства.

Что дает на деле такой «гибрид»? О каком подлинно экономическом равенстве граждан в их отношении к средствам производства можно вообще говорить, сохранения частнособственническую основу буржуазного строя? Может ли быть действительный контроль рабочих или их профсоюзов над производством при таком экономическом строе? Или затея планирование хозяйства. Что здесь имеется в виду? Может быть, государственно-монополистические мероприятия «планового» и «регулируемого» капитализма, сплавляемые с его так называемой трансформацией? Или действительное руководство планомерным развитием на-

родного хозяйства? Но тогда где его объективно необходимые предпосылки и основа — социалистическое общество, социалистическое единство производства, распределения, обмена и потребления?

Бакингем облачает капитализм в белые одежды, чтобы скрыть его грязь и пороки. Зачем ему это понадобилось? Дело в том, что Бакингем за мирное сосуществование, по... без социализма. Законы истории, однако, нельзя отменить ростомко автоматической рутины г-на Бакингем. Мирная социалистическая система растет и развивается. Наличие двух систем — факт, от которого никак не уйти, даже с помощью умозрительных построений.

К хору буржуазных идеологов на свой лад присоединился и профессор Гарвардского университета В. Леонтьев. В частности, на страницах американского журнала «Форин афферс» В. Леонтьев заявил, что в Советском Союзе перешла к формам экономического «регулярности», применимым на Западе. Он утверждает, что Союзы переходят к «эффективному научному методу» американского планирования, что «советская тенденция в направлении использования капиталистического экономического механизма усиливается». Те же самые различия некоторые западноевропейские буржуазные экономисты, в частности на страницах западногерманского журнала «Фольксваерт».

Если кратко сгумерить высказывания В. Леонтьева, то в основном его концепция сводится к следующему:

в течение последних десятилетий советская наука находилась в состоянии стабильного упадка. Этот упадок начался в конце 20-х годов; марксизм, как экономическая теория, — это теория будущего частного предпринимательства, а не экономики, руководимой из центра; принцип социалистического планирования не что иное, как фразы; такого понятия не существует; секрет же успеха русского экономического эксперимента в пренебрежении интересами потребителя; всякая жизненный уровень масс, нужно в то же время адекватный их много работать; сейчас намечается подъем советской экономической науки и хозяйственного планирования, так как «Союзы собираются принять западно-экономическую науку, но не западно-экономические институты».

«Наступило время», — утверждает В. Леонтьев, — когда буржуазная экономическая

наука более, чем физика, должна быть использована на службе советским целям. И дальше он делает вывод о «превосходстве западной науки в специфической области — теории планирования», о том, что «Союзы собираются принять» его, леонтьевскую, методологию планирования. В этом-де и состоит симптомом подъема советской экономической науки.

На чем же зиждется аргументация Леонтьева?

Как мы уже отметили, свой поход В. Леонтьев начинает с тезиса об упадке советской науки с конца 20-х годов, то есть со времени принятия первого пятилетнего плана. На счет вытаскивается из нафталина басня о «кризисе» научной мысли после разгрома кондратьевщины. В Леонтьев вылезает за образец творческой теории изложение длительных и коротких волн хозяйственного роста Кондратьева и т. п.

Обратимся сначала к некоторым историческим фактам. Вышедший одно время руководителем Земляева при Наркомате РСФСР проф. Н. Д. Кондратьев по существу пропагандировал концепцию, по которой развитие производительных сил сельского хозяйства СССР идет в капиталистическом направлении и никакая политика изменить эту линию развития не способна; на определенной ступени производительные силы вступают в конфликт с системой пролетарской диктатуры, наступает эпоха капитализма.

Эта концепция выглядит сегодня жалко. Ведь это исторический факт, что «под руководством партии, при всемерной помощи и поддержке рабочего класса крестьянство вступило на путь социализма. Миллионы мелких единоличных хозяйств добровольно объединились в колхозы. Была создана широкая сеть советских государственных хозяйств (совхозов) и машино-тракторных станций (МТС). Переход советской деревни к крупному социалистическому хозяйству означал великую революцию в экономических отношениях, во всем укладе жизни крестьянства. Коллективизация навсегда возвала деревню от кулачьи кабала, от классового раскола, от разорения и нищеты. На основе деннскового кооперативного плана взвешив крестьянский вопрос нашел свое подлинное разрешение (Программа КПСС). Полная победа и укрепление колхозного строя в деревне и ликвидация кулачества как класса при-

вели к увеличению валовой продукции сельского хозяйства в самостоятельных ценах по сравнению с наивысшим дореволюционным уровнем в 2 с лишним раза, жизненный уровень крестьянства намного вырос, а «эпоха катаклизмов» так и осталась лишь в мечтах лживых идеологов.

Не менее жалким предстает сегодня и «эволюционно-генетический» метод планирования, пропагандировавшийся Кондратьевым и Базаровым. Напомним, что сущность этого метода состояла в том, чтобы вместо сознательного направления хозяйственного развития в сторону социализма положить в основу первой пятилетки тенденция развития дореволюционного капиталистического хозяйства и придать этим тенденциям характер неизменных так называемых «естественно-исторических» законов. Первое — социалистическая целесообразность плана (программные цели в задачи Коммунистической партии) — она обозначалась понятием «телеология», а второе — как метод «генетика». При этом генетика провозглашалась законом, а социалистический план (телеология) — мечтой. Методы планирования кондратьевские сводились фактически к одному — к методу установления товарно-капиталистических «минимумов» и построения «моделей» хозяйства на основе того же генетического принципа тенденций и коэффициентов вращения.

Что осталось теперь от всех этих «теорий»? Претворяя в жизнь намеченные Коммунистической партией перспективные планы, советский народ осуществлял грандиозные преобразования во всех областях экономической жизни. Отсталая в прошлом Россия превращена в могучую индустриально-колхозную державу. Теперь на Западе признают, что все советские перспективные планы развития хозяйства были успешно выполнены. В результате союзнам в нашей стране, программа построения которого была начертана В. И. Лениным, стал реальной действительностью. Как подчеркивается в Программе КПСС, претворив в жизнь принцип социализма: «от каждого — по способности, каждому — по труду». Он обеспечивает материальную заинтересованность членов общества в результатах труда, позволяет излучающим образом сочетать личные и общественные интересы и служит могучим стимулом повышения производительности труда, подъема экономики и благососто-

яния народа. Сознание трудящимися того, что они работают не на эксплуататора, а на себя, на свое общество, порождает трудовой энтузиазм, воодушевление, творческую инициативу, массовое социалистическое соревнование.

В нашей стране создано многоотраслевое социалистическое производство, определяющее в ряде решающих отраслей лучшие научно-технические достижения самых высокоразвитых в экономическом отношении капиталистических государств. Именно социалистическая целесообразность планирования превратила Россию сохи в страну спутников и космических ракет.

Особенно интенсивно развивается советская промышленность, в структуре которой происходят крупные прогрессивные сдвиги, связанные с возрастающей ролью новых отраслей, обеспечивающих наибольший технический прогресс. Все быстрее и шире внедряются в производство новые типы машин, приборов и аппаратуры, автоматизация и электронная техника. Переожившими темпами растет выработка электроэнергии. Осуществляется комплексная механизация и автоматизация производства. Это вынужден признавать сам г-н Леонтьев: «Советская экономика, искусство развиваемая в определенном направлении, продвигается вперед такими семимильными шагами, что в целом, если не по производству на душу населения, то по национальному доходу — Россия занимает теперь второе место после США. Производство некоторых ее ключевых отраслей, таких, как, например, машиностроение, превосходит также же отрасли у нас».

Идеолог антикоммунизма, Альфред Мейер, в статье о Программе КПСС «Через двадцать лет», опубликованной в специальном сборнике, признает: «Мы должны ожидать, что советская экономика будет главным образом пользоваться энергией нефти, возможно, Солнца, а также ядерной и термоядерной энергией. Это будет высокомеханизированная и автоматизированная экономика, которая будет использовать пластические материалы там, где сейчас используются металлы и естественные волокна». И дальше: «Следует также ожидать, что к 1980 году Советский Союз станет государством благоденствия, то есть такой страной, все граждане которой бесплатно получают определенные продукты первой необходимости... Сюда могут входить: бесплатное образование для всех,

бесплатное питание в столовых, бесплатное медицинское обслуживание, социальное обеспечение, более хорошие жилищные условия».

В Леонтьев поднимает на штырь мертворожденные теории Кондратьева, чтобы вслед за ним объявить единственно научным свой собственный метод перенесения прошлого не только производственно-технологических связей, но и буржуазных социально-экономических отношений на будущее.

В Леонтьев уверяет советскую экономическую науку в том, что она осталась в течение более 30 лет стабильной, «стационарной», верной марксизму.

Да, советская экономическая наука действительно стабилизировалась в своей верности марксизму. В этом источник ее реальной силы. Учение Маркса всемогуще, потому что оно верно, писал В. И. Ленин, жизненная сила этого учения доказана опытом, хозяйственной и политической практикой. А триумфальное шествие социализма в Советском Союзе и других социалистических странах не оставляет сомнения в том, что марксистско-ленинская теория творчески развивается. Выдающийся документ нашей эпохи — Программа КПСС, принятая на XXII съезде партии, внесла новый крупный вклад в марксистско-ленинскую теорию, в том числе в понимание экономических закономерностей перехода от социализма к коммунизму. Особенно подробно разработаны экономические условия перехода к высшей фазе коммунизма, характерные черты расширенного воспроизводства, а также темпы и пропорции, то есть коренные вопросы планомерного развития народного хозяйства.

Колоссальный прогресс в развитии производительных сил и обобществлении производства, усиление организаторской деятельности государства позволили оповатить в перспективном плане строительства коммунизма все основные моменты воспроизводства; он предусматривает как дальнейший подъем производительных сил, так и совершенствование производственных отношений.

Как известно, содержанием всякого народнохозяйственного плана является процесс расширенного социалистического производства, и замечательно то, что схемы расширенного воспроизводства, разработанные Марксом и Лениным, имеют и по сей день самое актуальное значение. Они «слу-

жат теоретической основой построения плановых и отчетных балансов народного хозяйства, характеризующих процессы развития социалистической экономики и являющихся свободными экономическими таблицами страны. В этих балансах получают практическое воплощение схемы расширенного воспроизводства Маркса в Ленин.

Опыт советской плановой системы с успехом используется в других социалистических странах. Даже народы не социалистических стран проявляют все более поощренный интерес к нашему опыту, явля в плановой системе надежный путь избежания от неволевого отсталости. А г-н Леонтьев продолжает, не веря на факты, твердить о каком-то хроническом упадке теории планирования с момента разгрома кондратьевщины и принятии первой пятилетки. При этом чтобы подогать факты под свои социалистические тезисы, он пытается оторвать советский хозяйственный рост от марксистско-ленинской экономической науки, объявив их чуть ли не совершенно изолированными явлениями. С нам хозяйственный рост СССР по толкует с позиций небезызвестной буржуазной теории «жества».

Господом леонтьевым дела нет до того, что вся наша хозяйственная жизнь подведена основной и единственной цели — удовлетворению потребностей советских людей, поставленную в неуклонную улучшение их материальной и культурной жизни. Не наша вина, что нам пришлось начинать социалистическое строительство в стране, доведенной паризмом до крайней нищеты. Чтобы преодолеть это отставание в предельно короткий срок и обеспечить экономическую независимость страны, потребовались героические усилия и «жесткая». Этим предопределялась и необходимость ускоренной индустриализации страны, и соответствующие пропорции в развитии отраслей, производящих средства производства и предметы потребления. Но даже при тех крайне ограниченных материальных ресурсах советское государство сумело дать народным массам гораздо больше для улучшения условий их жизни (ликвидация безработицы, бесплатное образование и здравоохранение, социальное обеспечение в старости и по болезни, высокий уровень культуры, постоянно и быстро растущее материальное благосостояние и т. п.), чем хваленые буржуазно-демократические капиталистические государства, ограбляющие не только колониальные народы, но и обни-

ракие народы своих собственных стран.

Советская экономика характеризуется высокими темпами развития производства. За исторически короткий срок достигнут азиатский уровень производства и СССР вышел на второе место в мире по выпуску продукции. В ходе экономического развития Советского Союза по мере преодоления некоей отсталости, достигаемой от буржуазно-помещичьей России, и разрушений, нанесенных войной, изменялись темпы и пропорции в развитии производства средств производства и предметов потребления. По мере роста национального богатства партия все больше капитальных средств выделяла в развитие легкой и пищевой промышленности.

Теперь наша страна достигла такого экономического могущества, что мы не в ущерб развитию тяжелой индустрии имеем возможность еще больше средств вкладывать в развитие отраслей, производящих предметы потребления. На знания коммуниста написано: «Все для человека, все для блага человека». Достижение в СССР самого высокого по сравнению с любой передовой капиталистической страной уровня жизни — вот девиз новой Программы КПСС. В нынешних условиях оказалось возможным принципиально иной подход к разработке перспективного плана развития экономики.

В качестве исходного момента для планирования темпов и пропорций различных отраслей производства в период развернутого строительства коммунизма был принят объем материальных, жизненных благ, подсчитанный на основе рациональных норм потребления культурно развитого человека.

Теперь уже по-новому проявляется роль тяжелой промышленности в росте народного благосостояния. Это подчеркнул в своем докладе о Программе КПСС на XXII съезде партии товарищ Н. С. Хрущев. В период, когда наша тяжелая промышленность только создавалась, мы выкупили бы направлять накопления прежде всего на развитие предприятий, которые производят средства производства для других предприятий, в своей очередь производящих средства производства, и ограничить вложение в ту группу предприятий, которые выпускают средства производства для легкой промышленности, сельского хозяйства, жилищного строительства и культурно-бытового обслуживания населения.

Благодаря преимущественно социалистической системе хозяйства, в темпах экономического роста, в характере распределения национального дохода мы имеем возможность направлять и действительно направляем крупные средства на увеличение фонда накопления при одновременном росте фонда потребления. Как сообщила в своем выступлении на XXII съезде КПСС А. Н. Косыгин, в СССР более одной пятой национального дохода идет на капитальное строительство.

Темпы роста капитальных вложений в советскую экономику гораздо выше, чем американские темпы роста общих капиталовложений. Если за последние 10 лет объем капитальных вложений в США увеличился на 22% (а за последнюю период объемы капитальных вложений в Соединенных Штатах несколько уменьшились), то в Советском Союзе общая величина капиталовложений выросла более чем в 3,3 раза. В 1959—1960 годы капитальные вложения в промышленность и сельское хозяйство СССР по абсолютным размерам превосходили американские. Эти факты заставляют серьезно задуматься буржуазных экономистов, которые высказывают опасения, будто трезноту, поймав, что в ближайшем году СССР переняет Соединенные Штаты по выпуску промышленной продукции.

Наше неоправданное опережение роста производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления равен 1,2 (1951—1960 годы). В ином случае двадцатилетий он останется в среднем без изменений. Что же обеспечивает одновременно и высокие темпы роста народного хозяйства, и оптимальные пропорции между первым и вторым подразделением общественного производства? Ответ нашей хозяйственной практики таков: технический прогресс, наиболее рациональное с максимальной отдачей использование материальных и трудовых ресурсов страны.

Заметим кстати, что происходящее обмеление темпов развития обеих подразделений имеет вполне определенную материальную основу, предусмотренную балансом всего нашего народного хозяйства. Напомню об опережающем движении производства средств производства для отраслей, выпускающих потребительские товары. За 1961—1980 годы промышленные производства средств производства для тяжелой

индустрии возрастает в 6 раз, а для производства предметов потребления — в 13 раз. И именно на такой материальной основе мы решим задачу создания производственного аппарата свободия, обеспечим советскому народу высший в мире уровень жизни, осуществим многократное увеличение выпуска предметов потребления при улучшении их ассортимента и качества.

Советская статистика весьма наглядно показывает, что дают рядовому советскому человеку высокие темпы общего хозяйственного роста. Статистика свидетельствует о том, что реальные доходы рабочих в промышленности и строительстве (реальная заработная плата с учетом бесплатной обучения и лечения, пенсий и других выплат и льгот на счет государства), а также с учетом ликвидации безработицы и сокращения рабочего дня увеличилась за годы Советской власти в 5,8 раза.

Известно, что за последние пять лет (1956—1960) в новых деньгах в расчете на год прирост фонда заработной платы составил 17,1 миллиарда рублей; снижение налогов — 870 миллионов рублей; выигрыш от отмены займов — 2,2 миллиарда рублей; увеличение выплаты пенсий — 4 миллиарда рублей. Всего денежные доходы населения увеличилась в расчете на год на 24,2 миллиарда рублей.

Новая Программа нашей партии провозглашает: «КПСС ставят задачу всемирно-исторического значения — обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма». Обеспеченность советских людей будет выше, чем трудящихся в развитых капиталистических странах, даже при равном среднем уровне доходов населения, поскольку в Советском Союзе национальный доход распределяется в интересах всех членов общества и отсутствуют паразитические классы, которые в буржуазных государствах присваивают и расточают огромные богатства, ограбляя миллионы трудящихся.

Наше планирование рассматривает экономический рост вовсе не как самоцель, а как средство повышения народного благосостояния. Об этом убедительно говорит динамика жизненного уровня населения. Так рушится посылка В. Леонтьева о главном источнике хозяйственного роста СССР. «В процессе практической хозяйственно-

организаторской деятельности Советского государства совершенствуются приемы и методы планирования. Это констатирует и Программа Коммунистической партии Советского Союза: «Создание материально-технической базы коммунизма требует постоянного совершенствования хозяйственного руководства и планирования. Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устранении лишних издержек и потерь. Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон хозяйственного строительства».

Именно этому были подчинены также мероприятия Коммунистической партии, как реорганизация управления промышленностью и строительством, реорганизация МТС, повышение роли республик и областей в руководстве народным хозяйством, а также предприятий и колхозов в организации производства. Все это еще более демократизировало планирование, расширяло возможности вовлечения в государственное управление и планирование широких масс населения. Окмрався на массы при реализации экономических планов коммунистического строительства, учиться у них в выборе методов способов выполнения планов — таково одно из главных направлений плановой работы.

Программа КПСС ставит задачу дальнейшего развития демократических основ управления хозяйством. В ней говорится: «В рамках единого народно-хозяйственного плана будут и далее расширяться хозяйственная самостоятельность и права местных органов и предприятий, а планирование все возрастающую роль должны играть планы и предложения, идущие снизу, начиная с предприятий».

В Леонтьев обмелает, что советский метод баланса даже не заслуживает этого названия, ибо советская печать регулярно сообщает о просветах в планировании, и что поэтому якобы возникает необходимость ввести директивное планирование наизуем, под которым подразумеваются эконометрические методы.

Но, во-первых, балансовый метод проведен жизненно, он охватывает у нас 100 стороны и связан сложного процесса обще-

ственного воспроизводства, а Советскому Союзу составляется около 11 тысяч балансов. Что касается отдельных расчетов, о которых порою сообщают печать, то они носят эпизодический и локальный характер, как продукт возможных ошибок в любой практической деятельности, в том числе и в планировании. В условиях социалистической единой плановой экономики эти ошибки, однако, быстро вскрываются и устраняются, не приводя к нарушению общего направления развития.

Во-вторых, если балансовые работы Госплана действительно так плохи, как уверяет В. Леонтьев, то почему он занимается их идеей (например, из работ периода 20-х годов) — идеей о том, что объем выпуска продуктов, используемых в качестве средств производства, должен быть в определенном соответствии с объемом производства в потребляющих их отраслях?

Наши балансовые расчеты имеют под собой прочную базу расширенного воспроизводства, а система В. Леонтьева — не что иное, как вариант буржуазной теории равновесия, игнорирующей противоречия капиталистической экономики. Вот почему даже спустя 30 лет он старается задним числом порадеть «родному человеку» — Кодратскому.

Весь смысл В. Леонтьевым основное содержание его метода определяется, «как упрощенный вариант классической теории общего равновесия». Советские экономисты в ряде своих выступлений подчеркивали, что в схеме В. Леонтьева «затраты — выпуск» по сути дела свита проблема труда и капитала; в ней фигурируют не только средства производства, но и конечные потребительские товары, рассматриваемые в качестве затрат «домашних хозяйств», выпускающих якобы «рабочие услуги». Затраты «домашних хозяйств» есть не что иное, как потребление всех классов, в том числе и паразитическое потребление капиталистов, а «рабочие услуги» включают труд производительный, непроизводительный, а также деятельность капиталистов. За основу этих уравнений выдается так называемый эквивалентный обмен труда на доходы. Таким образом, устраняется проблема эксплуатации и прибавочной стоимости. По В. Леонтьеву, проблему баланса в «домашних хозяйствах» способны решить также отрасли буржуазного познания, как «экономическая психология» и «количе-

ственная социология». Ясно, что это совершенно неприкрытая апология капиталистической системы производства и распределения.

Наш баланс народного хозяйства имеет несомненные преимущества перед всеми сводными балансовыми построениями в статистике капиталистических стран и леонтьевскими таблицами, ибо в нем уделяется большое внимание социально-экономическим пропорциям, связанным с распределением национального дохода. В системе же В. Леонтьева отсутствует фигура капиталиста, в ней потребление трудящихся сведено к технологии, прибыль капиталистов выступает как «заработная плата», цены оказываются линейной функцией заработной платы и т. д. Словом, все главно в общественно-экономических отношениях или просто отсутствует, или превращается в свою противоположность.

В самом деле, как построена таблица В. Леонтьева? По данным ее горизонтальных рядов мы узнаем, как распределены продукты определенных отраслей между отраслями — потребителями; следствия же по вертикали показывают, продукцию каких отраслей и в каком объеме потребляет данная отрасль. Следовательно, в этой таблице нет и намека на попытку раскрыть, кому достаются основные плоды труда рабочих в капиталистическом мире.

Таблица В. Леонтьева раскрывает лишь некоторые технологические связи между отраслями. В ней он переносит прошлые связи на будущее. Его прогнозы касаются отдельных отраслей, вернее отдельных корпораций, и к тому же они весьма условны и не точны. А если более внимательно подойти к области материально-вещных связей между отраслями, которые и представляю собой объект применения метода «затраты-выпуск», то и здесь наше преимущество практически неоспоримо. Советское экономическое планирование использует целую систему материальных балансов, при составлении которых руководствуются, как правило, не опытно-статистическими, а прогрессивными техническими нормами расхода сырья, материалов, топлива, электроэнергии и т. д. И это настоящая научная база определения и анализа межотраслевых народнохозяйственных пропорций.

Далее Известно, что еще Маркс раскрыл роль математических методов в экономических исследованиях. И то, что у него

служит средством характеристики закономерностей процесса воспроизводства и обмена между подразделениями, ныне является расчетной базой народнохозяйственного плана и баланса. Вот почему, в частности, возникает потребность в дальнейшем анализе количественных соотношений в расширенном воспроизводстве. Особенно важно это сейчас, когда выросшее социалистическое хозяйство нуждается в более точном планировании и учете. Появляется необходимость в разработке более сложных моделей, охватывающих многие стороны конкретной экономической действительности. И здесь мы привлекаем математику и электронную технику.

В новой Программе Коммунистической партии Советского Союза отмечается необходимость организации широкого применения кибернетики, электронных вычислительных машин и управляющих систем не только в производстве и в практике проектно-конструкторских организаций, но также и в системе плановых расчетов и вообще в сфере управления, учета и статистики. В Программе указывается на необходимость внедрения автоматизации в сферу управления и контроля. Поставлена задача обеспечить правильное сочетание централизованного руководства с максимальным развитием инициативы местных органов и повышением творческой активности масс, добиться расширения оперативной самостоятельности и инициа-

тивы предприятий на основе государственных плановых заданий.

В. Леонтьев, однако, заявляет, что «теперь подготовлено устранение некоторых центральных пунктов традиционного коммунистического учения, чтобы обеспечить о новых интеллектуальных орудиях современной социальной науки». Наш критик полагает, что, изучая западные эконометрические методы, мы воспринимаем и их буржуазную теоретическую основу. Конечно, мы можем по-своему использовать, например, линейное программирование при определении оптимального плана перевозок и т. д., но мы никогда не воспримем теоретический буржуазно-апологетический фундамент различных эконометрических направлений. И пусть г-н В. Леонтьев не питает иллюзий относительно «центральных пунктов коммунистического учения». Нельзя ведь, в самом деле, забывать, что применение математики в социалистическом экономическом планировании служит совершенно иным целям, чем в прогнозах развития отдельных отраслей капиталистического хозяйства. К тому же поле ее использования и эффект от этого просто несопоставимы.

Советская экономическая наука и раскрывает разнообразие теоретической буржуазно-апологетической сущности эконометрики, как одну из своих актуальных задач.

В. Смодянский

Информация

Международная конференция по проблемам изучения производительности труда

С 31 августа по 8 сентября 1961 года в Каденабба (Северная Италия, озеро Комо) Международная ассоциация экономических наук провела конференцию по проблемам производительности труда. В работе конференции приняли участие представители национальных секций ассоциации — Италии, Англии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, СССР, США, Франции, Чехословакии и Швеции. В качестве наблюдателя присутствовал представитель Международной организации труда.

На конференции был заслушан и обсужден 31 доклад по четырем группам вопросов: 1) понятие и измерение производительности труда; 2) методы международных сравнений уровней и темпов роста производительности труда; 3) оплата труда и производительности; 4) технический прогресс, организация производства и производительность труда.

По первой группе вопросов было заслушано восемь докладов.

Г. Прудский (СССР) в своем докладе обосновал экономическую сущность категории «производительность труда», выражающую эффективность затрат живого труда работников материального производства, обладающих производственным опытом и навыками к труду и соответствующими знаниями. В докладе было показано, что достигнутый уровень и темпы роста производительности труда в конечном счете зависят от развития производительных сил и характера производственных отношений общества, а в каждом данный период — от ряда факторов, которые при изучении проблемы производительности труда могут быть классифицированы в следующие группы: внедрение новой техники и технологии, организация производства и труда, квалификация работников производства, управление производством, изменения в структуре производства.

Изучение производительности труда, под-

черкнул докладчик, должно осуществляться в системе показателей: выработка продукции в единицу времени, трудоёмкость продукции, использование рабочего времени. Система показателей обогащает анализ производительности труда и позволяет более развернуто использовать полученные данные. Большое значение для социалистического хозяйства имеет изучение резервов роста производительности труда.

С. Фабрикант (США) в своем докладе выдвинул и пытался обосновать положение об «общей производительности» или «продуктивности», имея в виду производительность капитала. В основу этого тезиса была положена уже известная в экономической литературе исходная методологическая посылка об идентичной роли в производительности всех факторов: живого труда, средств труда и предметов труда и невозможности различить эти факторы при измерении роста производительности труда. К тому же, по мнению докладчика, «производительность труда» как экономическая категория не имеет объективного содержания — ее содержание зависит от цели исследования, то есть от желаний субъекта, что также, утверждал докладчик, исключает возможность найти общезначимое толкование этой категории. Поэтому он предлагает отказаться в научных исследованиях от понятия «производительность труда».

Выступившие по этим вопросам представители социалистических стран, исходя из марксистской методологии изучения проблемы производительности труда, показали необоснованность отрицания понятия производительности труда, отнесенного к живому труду работников материального производства, а также указали на неадекватность положения доклада о решающей роли субъекта, выдвинутого им при характеристике содержания производительности труда, как экономической категории.

Б. Миян (Польша) в своем докладе предложил различать как по содержанию, так и по методам измерения понятия: производительность труда, выражаемую количеством потребленных стоимостей, производимых в единицу времени; производительную силу труда, как способность труда создавать определенную продукцию при данной технике; эффективность продукции, которая в социалистическом производстве идентична понятию издержек производства. Имея в виду неадекватность показателей валовой, товарной и чистой продукции, в силу которых при измерении производительности труда искажаются реальные эффективности труда, он рекомендовал использовать для измерения уровней производительности труда индекс роста продукции с постоянной материальностью, который может быть исчислен по формуле:

$$y = P_{\text{гс}} \left[1 - \frac{(M_1 - M_0)}{P_{\text{гс}}} \right]$$

где $P_{\text{гс}}$ — валовая продукция в рассматриваемом периоде;

M_1 и M_0 — доля материалов в валовой продукции в рассматриваемом и базовом периодах;

$P_{\text{гс}}$ — валовая продукция в базовом периоде.

Г. Бакланов (СССР) рассказал о принятых в СССР статистических методах исчисления индексов производительности труда. Он подчеркнул заинтересованность и объективную и точную характеристике уровней и темпов производительности труда в СССР, имеющих народохозяйственное значение, а также использование для этих целей сплошных данных и единой методологии, чего нет в капиталистических странах. Отсутствие государственной статистики производительности труда в капиталистических странах ухудшает условия ее изучения и снижает степень объективности фактических данных об уровнях и темпах производительности труда.

Д. Гринберг (США) в своем докладе рассказал об основном показателе, используемом при изучении производительности труда в США — средней выработке на один человек час. Он рекомендовал учитывать при исчислении динамики производительности труда изменения в структуре производства, как одного из важных факторов.

З. Трустм (Чехословакия) в прочитанном докладе выдвинул положение о необходимости использовать три основных типа показателей при изучении производительности труда, отражающих изменения в затратах живого и прошлого труда: производительность живого труда, общественную производительность труда (живого и овеществленного) на различных стадиях производства и, наконец, затрачиваемого на данный продукт непосредственно и косвенно во всех областях производства. Последний может быть исчислен при помощи коэффициентов полей затрат.

По вопросам понятия и измерения производительности труда было представлено два доклада **Ф. Беренса (ГДР)**.

Вторая группа вопросов — международные сравнения производительности труда — была освещена в докладах представителей Англии, Венгрии, СССР, США и Швеции.

Г. Шрегер (США) в докладе дала свои расчеты об уровнях производительности труда в промышленности СССР и США, основанные на весьма ограниченном количестве отраслей промышленности и не учитывающие отличия отраслей структуры промышленности этих стран. Эти обоснованность и неправоту ряда методологических посылок — сопоставления явной численности рабочих США со среднесписочной в СССР, замены численности рабочих в ряде отраслей СССР и т. д. — привели к явным искажениям докладчиком этого показателя. Необоснованность ее выводов об уровнях производительности труда в промышленности СССР по сравнению с США, ошибки в исходных данных и методологии расчетов были убедительно доказаны советскими экономистами.

А. Агабегян (СССР) обосновал необходимость использования целой системы показателей, а также различных методов для правильного анализа международных данных об уровнях производительности труда. В частности, он предложил дополнительно к стоимостным показателям применять ряд корреляционных зависимостей роста производительности труда и энерго- и электропроизводительности труда и др. При этих сопоставлениях, подчеркнул докладчик, необходимо учитывать степень использования трудовых ресурсов стран, что означает необходимость учета в капиталистических странах безработицы.

В связи с тем, что экономисты социалистических стран выдвинули тезис о необходимости учета безработных при определении производительности общественного труда и учета не только часов, но и годовой производительности, экономисты западных стран попытались неправильно истолковать понятие «безработица» с тем, чтобы доказать наличие ее и в социалистических странах. В частности, они доказывали необходимость отнесения к якобы безработным тех лиц, которые переходят из одного предприятия на другое даже и в том случае, если они получили подписание для переезда или переходят на другое предприятие по приглашению.

А. Медиссон (Франция), З. Роман (Венгрия), А. Ноув (Англия) в своих докладах высказали предложения по дальнейшему совершенствованию методологии измерения производительности труда. Проф. Медиссон привел новые данные о более высоких темпах роста производительности труда в некоторых странах Западной Европы по сравнению с США в последние годы.

Весьма интересными, насыщенными значительным фактическим материалом были доклады **Э. Рунета (Швейцария)** о производительности труда в сталелитейной промышленности, **А. Зальберстова (Англия)** и **Ж. Дина (США)** — в автомобильной промышленности.

По третьей группе вопросов — оплата труда и производительность — было представлено семь докладов.

И. Погоряло (Польша) в своем докладе раскрыл принципиальное отличие заработной платы, как формы материального стимулирования, направленной на повышение производительности труда, в социалистических странах по сравнению с капиталистическими, а также показал тесную связь форм заработной платы с совершенствованием методов планирования и управления народным хозяйством, подчеркнул, что эта особенность плановой экономики обеспечивает наибольший эффект зарплат.

Зарплата в социалистическом обществе является важным средством организации труда в масштабе всего народного хозяйства, а не только средством удовлетворения личных потребностей и возмещения на пенсионное личностно или коллективно. Докладчик рассказал об основных направлениях повышения стимулирующей роли зарплат: на повышение квалификации работ-

ников и изменение профессиональной структуры и необходимых перемещений рабочей силы, на ускорение роста общественной производительности труда; лучшее использование рабочего времени и улучшение качественных показателей труда; резервирование индикаторов трудящихся в деле развития и совершенствования производства.

Л. Февингер (США) обратил особое внимание на необходимость премирования работников производства за более высокие показатели использования и сохранения оборудования, что, по мнению докладчика, более важно, чем стимулирование выработки самой по себе. Нам представляется, что тезис об отражении в зарплате степени использования оборудования и материальной ответственности за обслуживаемое оборудование заслуживает самого пристального внимания. Однако нельзя его рассматривать в отрыве от повышения более высокой выработки.

В докладе **К. Ноуаса (Англия)** было рассказано о современных тенденциях модификации заработной платы в промышленности Англии. Прежде всего докладчик указал на похищение в условиях автоматизированного производства роли сделанной формы оплаты труда рабочих. В докладе были высказаны критические замечания в отношении сохранения исторически сложившихся разрывов в уровнях зарплат рабочих различных отраслей и квалификации в Англии и достигнутого повышения производительности труда.

Е. Калустин (СССР) в своем докладе рассказал об основных методах планирования темпов роста заработной платы и производительности труда в СССР. Особое внимание в докладе было обращено на необходимость учета повышения реальной заработной платы и реальных доходов трудящихся. В связи с этим были проанализированы американские данные о росте номинальной и реальной заработной платы промышленных рабочих США и повышения производительности труда, на основе чего было показано отставание в темпах роста доходов от темпов роста производительности труда в этой стране. В заключение докладчик указал на важность постоянного изучения соотношений между последними для выработки правых взглядов о тенденциях в этой области.

Выступившие с докладами **Ф. Селье**

(Франция), **А. Червинка (Чехословакия)**, **М. Бранзини (Италия)** рассказали о движении производительности труда и заработной платы в своих странах и новых явлениях в этой области.

Четвертая группа докладов относилась к рассмотрению проблемы влияния технического прогресса и организации производства и управления на производительность труда.

А. Майерс (США) рассказал об изменениях в методах управления в США в последние годы, уделяя основное внимание: 1) усилению тенденции децентрализации в управлении, что возмозит свое выражение в том, что фирмы наделяют управляющих предприятиями более широкими полномочиями, вплоть до предоставления полной самостоятельности; 2) расширению форм сотрудничества между этими подразделениями и непосредственными исполнителями.

Реализация этих принципов может дать наибольший эффект управленческого труда, подчеркнул докладчик. Отвечая на поставленные вопросы, Майерс фактически признал усиление централизации в управлении производством со стороны монополий США.

Ф. Харбисон (США) свой доклад посвятил выявлению роли работников высшей квалификации в экономическом развитии стран. Его выводы о том, что удельный вес работников высшей квалификации в стране, а также темпы их роста являются мерой уровня экономического развития страны, что темпы роста этой группы работников должны быть выше темпов роста рабочей силы в целом, а также общего экономического роста, получила общую поддержку на конференции.

Конференция обратила внимание на прямую связь темпов роста работников высшей квалификации и характера социального строя общества. Например в СССР, несмотря на более низкий уровень объема производства по сравнению с США, специалистов высшей квалификации подготавливается больше.

Г. Цукор (Венгрия) выступил с докладом «Производительность труда в промышленности и энергетическом хозяйстве», в котором обосновал положение о более быстром росте потребления электроэнергии по сравнению с ростом производительности труда, а также о тенденциях более медлен-

ного роста потребления совокупной энергии (угля, нефти, газа и др.) по сравнению с ростом промышленной продукции в целом, как о результате совершенствования структуры энергетического баланса стран и снижения затрат общественного труда на производство электроэнергии.

Г. Кутта (Чехословакия) рассказал о проводимых в ЧССР работах по изучению резервов роста производительности труда и о классификации основных факторов комплексного влияния и использования этих резервов.

А. Ташкачев (СССР) в своем докладе «Механизация и автоматизация производства как важнейший фактор повышения производительности труда» показал масштабы внедрения и экономическое значение механизации и автоматизации производства в промышленности СССР, рассказал о принципах государственного планирования развития и внедрения механизации и автоматизации и экономического обоснования их эффективности, а также о методах изучения и планирования роста производительности труда за счет фактора механизации и автоматизации производства.

Кроме того, с докладами выступили **С. Марциак (Польша)** — «Техника и производительность труда» и **З. Баке (США)** «Организационные факторы производительности».

На дискуссии выявились различия в понимании экономистами социалистических и капиталистических стран по ряду основополагающих вопросов проблемы сущности и измерения производительности труда. Так, большинство экономистов капиталистических стран отрицали объективное содержание категории производительности труда, затрачиваемого в материальном производстве. По их утверждению, труд — это только единица измерения, при этом в равной степени должен учитываться труд как в материальном производстве, так и в сфере непроизводственных услуг.

В результате дискуссии было признано необходимым рассматривать производительность труда как степень эффективности труда работников производства, изучение должно проводиться в системе показателей и по ряду факторов.

Значительный интерес на конференции вызвал использование в СССР методов определения экономической эффективности новой техники.

Конференция единодушно признала полезность проведенной дискуссии, позволявшей лучше понять различные точки зрения по проблемам производительности труда и установить непосредственные контакты между экономистами различных стран.

Конференция отметила наличие ряда общих методических положений, используемых экономистами различных стран при разработке вопросов производительности труда, а также сформулировала следующие первоочередные вопросы для изучения и обсуждения в будущем:

— понятие и измерение: а) измерение выпуска и национального дохода, б) особые проблемы, связанные с измерением в сфере услуг, в) проблема индексов, г) понятие занятости и оборота рабочей силы;

— связь длительности рабочего времени с производительностью;

— роль децентрализации и централизации; — влияние международной специализации на производительность труда;

— практика поощрения рабочих и управленческого персонала;

— статистические методы измерения вклада отдельных факторов в рост производительности;

— роль научных исследований и открытий в увеличении производительности труда;

— особые проблемы, связанные с повышением производительности труда в слабо развитых странах, как особенно важная тема для дальнейшего изучения.

Конференция приняла постановление об издании докладов на английском и русском языках.

А. Толкачев

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор), А. В. Бачурин, О. Т. Богомолов, А. Н. Вознесенский, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, А. Д. Гашев, А. Н. Корольков, С. С. Матвеев, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. П. Подугольников, В. И. Разренова, Н. И. Роговский, А. Я. Рябенко, Г. Н. Чубаков (зам. главного редактора).

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82.

А-03088.

Формат бумаги 70×108¹/₁₆ = 3 бум. л.

Тираж 25 340 экз.

Подписано к печати 22/ХП—61 г.

Печ. л. 6 (8,22).

Уч.-изд. л. 8,41.

Цена 30 коп.

Заказ 750.

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности Мосгоссовнархоза. Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 30.