

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— 3 ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, ул. Галерной ул. и Замятна пер., домъ М-ва Финансовъ), въ Москвѣ, отдѣленіи конторы (М. Лубянка, д. 7, кк. 8), въ Варшавѣ у В. Б. Вернеръ (Боролевская, 8) и во всѣхъ Губернск. и уѣздн. казначействахъ. Подписка существуетъ годовая на срокъ съ 1 января, полугодовая — съ 1 января и съ 1 июля и по четвертямъ года — съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля и 1 октября. Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.

	Подписная цѣна:			Заграницу.
	Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	
безъ приложений...	годовая... 8	7	15	
	1/2 годовая... 5	4	8	
	1/4 годовая... 3	2,50	5	
съ приложеніемъ:	годовая... 10	9	16	
	1/2 годовая... 6	5	9	
	1/4 годовая... 4	3	6	
Свода Тиражей...	годовая... 12	11	20	
Торгово-Промышленной Газеты и...	годовая... 8	7	12	
Свода Тиражей...	1/2 годовая... 5	4	7	

Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 коп. За доставку со Сводомъ Тиражей — 50 коп., Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи въ одинъ столбецъ. За первую редакцію подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыхъ марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

№ 3.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21 января (2 февраля).

1896.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 ноября 1895 г.

Денежный вопросъ въ литературѣ и въ явленіяхъ дѣйствительной жизни.

XX съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

Горнозаводская промышленность Россіи въ 1894 году.

Хлѣбная торговля Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

Финансовая хроника: Дѣятельность кустарно-промышленнаго банка полтавскаго губернскаго земства. — Нѣкоторыя правительственныя льготы, предоставленныя владѣльцамъ англійскихъ конзолей. — Проектъ соглашенія по вопросу о возобновленіи привилегій австро-венгерскаго банка. — Распределение китайской контрибуціи. — Отмѣна пошлинъ на хлопчатобумажныя издѣлія въ Индіи. — Мѣры къ поддержанію запаса золота въ Америкѣ.

Извлеченія изъ донесеній россійскихъ и иностранныхъ консуловъ: сообщеніе изъ Юкогамы.

Библиографія: Обзоръ журналовъ за январь. — Главнѣйшіе результаты государственнаго денежнаго хозяйства за послѣднее десятилѣтіе (1885—1894 г.г.). — Русскіе банки. — Die Breslauer Messe. — Японія и Японцы.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣстія: Результаты урожая хмѣля и торговли имъ на Волгѣ за 1895 г. — Экономическія улучшенія, вводимыя земствами Саратовской губ. — Опытъ устройства сельскохозяйственной артели въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ. — Результаты экспедиціи полтавскаго сельскохозяйственнаго общества въ Бухару для закупки овецъ. — Мѣры къ улучшенію скотоводства въ Вятской губ. — Иностранныя извѣстія: Мѣры къ развитію торговыхъ сношеній Японіи съ иностранными государствами. — Сокращеніе ввоза въ Китай европейскихъ товаровъ. — Торговля въ обзоръ: хлѣба, масличныя сѣмена и ленъ.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 12 по 18 января 1896 г.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.

Сводъ Тиражей № 4.

Объявленія.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 ноября 1895 г.

По полученнымъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ кассъ и отъ заграничныхъ банкировъ предварительнымъ кассовымъ свѣдѣніямъ о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые десять мѣсяцевъ минувшаго года, оказываются слѣдующіе результаты:

	Рубл. р.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	959,042
Обыкновенныхъ-же государственныхъ расходовъ по управленію въ счетъ смѣты 1895 г., а равно платежей по займамъ въ счетъ смѣты 1895 г. и прежнихъ лѣтъ исполнено	833,611
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило	151,737
Чрезвычайныхъ-же расходовъ по смѣтамъ 1895 г. произведено	317,679

Помѣщаемая ниже таблица представляетъ болѣе подробное распределеніе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ и расходовъ за первые десять мѣсяцевъ 1895 и 1894 г.г.

Назначено по росписямъ 1895 г. 1894 г.	Поступило въ 1894 г., по отчету Государственного Контроля.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило:		% къ смѣтному значенію.		% отнош. поступления за первыя 10 мѣсцевъ 1894 г. къ годовому поступленію, по отчету Государственного Контроля.
			въ 1895 г.	въ 1894 г.	Доходъ 1895 г.	Доходъ 1894 г.	
Рубл.	Рубл.	ДОХОДЫ.	Мил. р.	Мил. р.			
		Отдѣлъ I. Прямые налоги.					
47.869,638 49.450,365	47.507,000	1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	35,469	33,207	74,1	67,2	69,9
40.596,100 38.863,878	42.432,000	2. Сборъ съ торговли и промысловъ	25,325	23,678	62,4	60,9	55,8
18.092,000 12.952,000	12.089,000	3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	11,280	10,823	84,2	83,6	89,5
101.557,788 101.266,243	102.028,000		72,074	67,708	71,0	66,9	66,4
		Отдѣлъ II. Косвенные налоги.					
277.940,439 268.095,739	297.386,000	4. Питейный доходъ	240,654	239,165	86,6	89,2	80,4
31.760,102 31.546,602	32.565,000	5. Табачный »	17,406	16,578	54,8	52,6	50,9
39.286,500 30.636,000	41.228,000	6. Сахарный »	29,827	28,348	75,9	92,5	68,8
17.055,800 15.050,300	18.929,000	7. Нефтяной »	15,621	14,175	91,6	94,2	74,9
6.516,700 6.516,700	7.527,000	8. Спичечный »	6,488	6,382	99,6	97,9	84,8
148.029,000 129.693,200	183.781,000	9. Таможенный »	147,834	149,669	99,9	115,4	81,4
520.588,041 481.538,541	581.416,000		457,830	454,317	87,9	94,3	78,1
		Отдѣлъ III. Пошлины.					
27.354,810 25.143,186	29.051,000	10. Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	24,726	24,061	90,4	95,7	82,8
17.685,000 16.241,000	18.393,000	11. Съ переходящихъ имуществъ	15,577	15,595	88,1	96,0	84,8
2.600,000 3.515,000	4.516,000	12. Съ паспортовъ	3,522	3,891	135,5	110,7	86,2
7.300,000 8.800,000	9.677,000	13. Съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ	7,025	8,164	92,2	92,8	84,4
2.250,000 4.250,000	4.527,000	14. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	3,459	3,628	153,7	85,4	80,1
6.392,890 4.929,876	6.410,000	15. Разныхъ наименованій	5,000	5,141	78,2	104,3	80,2
63.582,700 62.879,062	72.574,000		59,309	60,480	93,3	96,2	83,3
		Отдѣлъ IV. Правительственные регалии.					
3.776,009 3.523,663	3.772,000	16. Горный доходъ	2,994	2,995	79,3	85,0	79,4
603,597 503,794	539,000	17. Монетный »	0,498	0,439	82,5	87,1	81,4
24.542,500 23.497,500	23.805,000	18. Почтовый »	20,373	19,402	83,0	82,6	81,1
13.375,000 12.750,000	13.170,000	19. Телеграфный и телефонный доходы	11,681	10,907	87,3	85,5	82,8
42.297,106 40.274,957	41.286,000		35,546	33,743	83,8	83,8	81,7
		Отдѣлъ V. Казенныя имущества и капиталы.					
14.453,715 13.895,970	14.317,000	20. Оброчныя статьи и промыслы	10,704	11,305	74,1	81,4	79,0
24.507,259 18.921,961	25.844,000	21. Лѣсной доходъ	17,206	15,714	70,2	83,0	60,8
179.818,417 105.909,959	115.990,000	22. Казенныя желѣзныя дороги	148,164	86,350	82,4	81,5	74,4
21.107,572 10.258,590	9.927,000	23. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	16,723	7,529	79,2	73,4	75,8
6.710,623 7.706,392	7.019,000	24. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций	3,087	3,092	46,0	40,1	44,1
1.296,000 3.259,000	6.822,000	25. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	1,378	0,739	106,3	22,7	10,8
247.893,586 159.951,872	179.919,000		197,262	124,729	79,6	78,0	69,3

Назначено по росписямъ 1895 г. 1894 г.	Поступило въ 1894 г., по отчету Государственного Контроля.	§§ росписи.	Поступило:		% къ смѣтному значенію.		% отношенія къ первымъ 10 мѣсяцамъ 1894 г. къ годовому поступленію, по отчету Государственного Контроля.
			въ 1895 г.	въ 1894 г.	Доходъ 1895 г.	Доходъ 1894 г.	
Рубли.	Рубли.		Милл. руб.	Милл. руб.			
819,310 826,153	891,000	Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.					
		26. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ.	0,435	0,689	53,1	83,4	77,3
		Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.					
39,928,850 37,239,707	40,100,000	27. Съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ	26,843	24,464	67,2	65,7	61,0
2,593,962 2,219,957	3,076,000	28. » » удѣльныхъ крестьянъ	2,265 ²⁵ / ₁₀₀	1,899	87,3	85,5	61,7
45,253,513 42,540,336	49,643,000	29. » » государственныхъ крестьянъ	36,779	30,316	81,3	71,3	61,1
87,776,325 82,000,000	92,819,000	Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.	65,887	56,679	75,1	69,1	61,1
24,710,209 27,314,844	32,644,000	30. Обязательные платежи обществъ жел. дорогъ	17,216	27,388	69,7	100,3	83,9
21,681,807 21,229,820	23,253,000	31. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	28,812	19,752	132,9	93,0	84,9
21,599,672 21,323,579	19,397,000	32. Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	14,885	14,910	68,9	69,9	76,9
3,337,139 3,337,139	3,040,000	33. Военное вознагражденіе	2,124	2,239	63,6	67,1	73,7
71,328,827 73,205,382	78,334,000	Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.	63,037	64,289	88,4	87,8	82,1
7,113,323 6,218,206	7,559,000	34. Разные мелкіе и случайные доходы	7,662	6,927	107,7	111,4	91,6
1,142,957,006 1,008,160,416	1,156,826,000	Итого обыкновенныхъ доходовъ	959,042	869,561	83,9	86,3	75,2
2,000,000 16,427,801	75,889,000	Чрезвычайные ресурсы	151,737	19,904	—	—	—
1,144,957,006 1,024,588,217	1,232,715,000	Всего	1,110,779	889,465	—	—	—

Назначено по росписямъ 1895 г. 1894 г.	РАСХОДЫ.	Израсходовано.	
		Въ 1895 г.	Въ 1894 г.
Рубли.		Милл. руб.	Милл. руб.
842,687,924 771,508,797	I. По государственному управленію въ счетъ росписи 1895 г.:		
94,283,092 47,713,676	обыкновенные	620,589	559,137
277,407,014 264,379,053	чрезвычайные	317,679	23,044
1214,378,030 1083,601,526	II. На платежи по займамъ въ счетъ росписи 1895 года и прежнихъ лѣтъ	213,022	189,511
	Всего	1,151,290	771,692

Въ сравненіи съ росписью 1894 года, исполненіе росписи 1895 г. въ теченіе первыхъ десяти мѣсяцевъ минувшаго года даетъ слѣдующіе результаты:

1) По обыкновенному бюджету:

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:

	Милліоны рублей.
Въ 1895 г.	959,042
„ 1894 „	869,561
Въ первые 10 мѣсяцевъ 1895 года болѣе на	89,481

Въ частности, по §§ росписи, дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Рубли.
Казенныя желѣзныя дороги	61,814,000
Выкупные платежи	9,208,000
Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	9,194,000
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	9,060,000
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	2,262,000

	Сумма увеличенія. Рубл.
Сборъ съ торговли и промысловъ . . .	1.647,000
Лѣсной доходъ	1.492,000
Питейный »	1.489,000
Сахарный »	1.479,000
Нефтяной »	1.446,000
Почтовый »	971,000
Табачный »	823,000
Телеграфный и телефонный доходы . .	774,000
Пошлины: гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ . . .	665,000
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ . .	639,000
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	457,000
Спичечный доходъ	106,000
Монетный »	59,000
Разныя мелкіе и случайные доходы . .	735,000

Съ другой стороны, уменьшились доходы:

	Сумма уменьшенія Рубл.
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	10.172,000
Таможенный доходъ	1.835,000
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ	1.139,000
Оброчныя статьи и промыслы	601,000
Пошлины съ паспортовъ	369,000
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	254,000
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	169,000
Пошлины разныхъ наименованій	141,000
Военное вознагражденіе	115,000
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ . . .	25,000
Пошлины съ переходящихъ имуществъ .	18,000
Прибыли отъ принадлежащихъ казны капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	5,000
Горный доходъ	1,000

Обыкновенныхъ расходовъ съ 1 января по 1 ноября произведено:

	Въ 1895 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г. болѣе +.
Милліоны рублей.			
По государственному управленію	620,589	559,137	+61,452
Платежей по займамъ, въ счетъ росписей 1895 г. и прежнихъ лѣтъ . . .	213,022	189,511	+23,511
	833,611	748,648	+84,963

2) По чрезвычайному бюджету:

Съ 1 января по 1 ноября чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:

	Милліоны рублей.
Въ 1895 г.	151,737
» 1894 »	19,904
Въ 1895 г. болѣе на . . .	131,833

Чрезвычайныхъ расходовъ произведено:

	Милліоны рублей.
Въ 1895 г.	317,679
» 1894 »	23,044
Въ 1895 г. болѣе на . . .	294,635

Главные причины увеличенія чрезвычайныхъ расходовъ и поступленій въ 1895 г. сравнительно съ 1894 годомъ, были подробно объяснены въ № 38 и 42 *Вѣстника Финансовъ* за 1895 годъ.

Сверхъ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые десять мѣсяцевъ минувшаго года произведено расходовъ по управленію, оставшихся невыполненными къ началу года въ счетъ росписей прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ-же лѣтъ:

	Въ 1895 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г. болѣе +.
Милліоны рублей.			
Обыкновенныхъ	73,153	63,550	+ 9,603
Чрезвычайныхъ	66,958	41,099	+25,859
	140,116	104,649	+35,467

Денежный вопросъ въ литературѣ и въ явленіяхъ дѣйствительной жизни.

Статья IV-я. Монометаллизмъ золота, какъ нормальная денежная система и роль серебра въ ней.

Мы закончили предшествовавшую статью славами: биметаллизмъ международнаго типа, также какъ и національный, является просто экономическимъ заблужденіемъ. Теперь намъ необходимо доказать это положеніе, которое затѣмъ приведетъ и насъ къ неизбежному выводу, что монометаллизмъ золота, и только онъ представляется для современныхъ культурныхъ государствъ единственно возможною, нормальную денежную систему. Для этого намъ придется повести читателя по довольно долгому, но, надѣмся, не безполезному пути. Мы постараемся доказать, что биметаллизмъ не только не состоятеленъ, какъ научная теорія, но и какъ мѣра практической политики не согласуется съ интересами наибольшей массы трудящагося населенія, забота о которой составляетъ первѣйшую обязанность культурныхъ государствъ нашего времени. Даже болѣе того, мы покажемъ, что классы, которые выступаютъ на его защиту, увлеченные ложною теоріею, тѣмъ болѣе надѣются, что биметаллизмъ приведетъ ихъ къ спасенію, дасть имъ то, чего имъ недостаетъ—благосостояніе. Какъ увидимъ денежная система, конечно, имѣетъ важное значеніе для народнаго хозяйства. Она составляетъ необходимое нормирующее основаніе всѣхъ отношеній и обязательствъ въ народномъ хозяйствѣ, но процвѣтаніе послѣдняго покоится на болѣе сильныхъ причинахъ: на свободѣ и энергіи народнаго труда, на его умѣньи приспособляться къ вѣншимъ условіямъ, на наличности знаній и просвѣщенія, средствъ и капиталовъ, при помощи которыхъ наибольшая масса населенія можетъ обезпечивать свое существованіе и, за уплатой всѣхъ государственныхъ платежей, дѣлать

¹⁾ См. № 2 *Вѣстникъ Финансовъ*,

необходимыя сбереженія для дальнѣйшаго увеличенія своего благосостоянія. Въ предшествовавшихъ статьяхъ мы дали достаточно полный очеркъ того, что такое монетная система, какъ возникло современное ея потрясеніе и къ чему направлены стремленія сторонниковъ двойнаго обращенія. Теперь переходимъ отъ изложенія къ критикѣ и въ самую глубь фактовъ и явленій. Золотой голодъ, общее паденіе цѣнъ, неестественное обезцѣненіе серебра, разрушеніе земледѣльческаго хозяйства въ Европѣ, обогащеніе вѣрителей на счетъ должниковъ — вотъ чего добились и добиваются монометаллисты золота или золотопоклонники, какъ ихъ называютъ въ текущей прессѣ, по словамъ сторонниковъ двойнаго обращенія. Посмотримъ же, такъ ли это и дѣйствительно ли научная теорія монометаллизма золота такъ слаба, а ихъ практическія предложенія такъ пагубны.

Экономистъ не можетъ, конечно, быть знатокомъ всѣхъ отраслей знанія. Въ своихъ сужденіяхъ онъ невольно слѣдуетъ за руководящими авторитетами другихъ ученыхъ дѣятелей; при помощи ихъ указаній онъ провѣряетъ факты, которые ему доставляетъ дѣйствительная жизнь. Не сарю, что и я лично находился подъ сильнымъ вліяніемъ геологической теоріи Зюса, когда писалъ свое изслѣдованіе о деньгахъ.

¹ И мнѣ, какъ и многимъ, казалось вѣроятнымъ, что человечество уже добыло значительнѣйшее количество желтаго металла, который ему такъ необходимъ для совершенія всѣхъ своихъ торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ. Новѣйшія указанія геологическихъ авторитетовъ, новыя факты въ исторіи производства благородныхъ металловъ и ихъ сопоставленіе съ прошлымъ заставляютъ, однако, всякаго безпристрастнаго изслѣдователя придти къ совершенно иному взгляду на дѣйствительное положеніе вещей. О золотомъ голодѣ уже не можетъ быть болѣе и рѣчи. Мы, повидимому, вступаемъ въ періодъ новой золотой эры, подобной той, которую пережило человечество въ 1850—60 г. и монометаллизмъ золота скорѣе вынужденъ остановиться надъ вопросомъ не о рѣдкости золота, а о его чрезмѣрномъ изобиліи. Ему приходится разрѣшать вопросъ, не произведетъ ли новое накопленіе золотыхъ запасовъ видоизмѣненія цѣнъ въ сторону ихъ повышенія. Само собою этотъ вопросъ приходится разрѣшать на почвѣ фактовъ и теоріи, которая даетъ указанія относительно той неразрывной связи, которая будто бы, какъ утверждаютъ биметаллисты, существуетъ между цѣнностью товаровъ и благородныхъ металловъ въ денежной формѣ.

Во время засѣданій германской комиссіи по серебряному вопросу биметаллисты ²) потребовали, чтобы въ качествѣ эксперта былъ допрошенъ проф. Зюсъ, надѣясь, что его показанія произведутъ сильное впечатлѣніе на членовъ комиссіи. Правительство охотно согласилось на это предложеніе, но, по настоянію противоположной партіи, были приглашены и другіе эксперты; въ томъ числѣ проф. Штельцеръ изъ Фрейберга и проф. Шмейсеръ. Кромѣ нихъ были выслушаны еще гг. Гохкорнъ (Hauhsorn), проф. Циркель, служащій въ юртембергскомъ монетномъ дворѣ, Д-г Клюпфель и г. Лейхнеръ. Мнѣнія разошлись. Профессора Э. Зюса поддерживали гг. Лейхнеръ и Циркель, но, подъ давленіемъ фактовъ, приведенныхъ другими экспертами,

самъ Э. Зюсъ долженъ былъ признать, что при существующихъ производственныхъ условіяхъ установленное закономъ отношеніе между золотомъ и серебромъ можетъ быть только, какъ 1:23%, и что въ періодъ возрастающей рѣдкости золота мы можемъ вступить только развѣ чрезъ полстолѣтія. Уступка была большая ¹), но показанія другихъ экспертовъ еще болѣе убѣдили людей безпристрастныхъ, что говорить въ ближайшемъ будущемъ объ уменьшеніи въ производствѣ золота и серебра нѣтъ ни малѣйшихъ основаній. По расчетамъ Шмейсера въ одномъ витватерсрандскомъ округѣ общая стоимость золотоносныхъ рудъ на глубинѣ 800 метровъ оцѣнивается въ 4.289,000,000 марокъ; принимая, что среднее увеличеніе производства въ теченіи 10 лѣтъ съ 1894 года останется въ прежней нормѣ, а затѣмъ наступитъ болѣе равномерное добываніе, Шмейсеръ полагалъ, что истощеніе этихъ рудъ совершится не ранѣе 25 лѣтъ. Стоимость рудъ на глубинѣ 1,200 футовъ, по его же расчетамъ, опредѣляется въ 7.187.000,000 мар. и потребуются не менѣе 40 лѣтъ для полнаго ихъ истощенія. Относительно золотого богатства другихъ округовъ Трансваала — De Каар, Lydenburg, Klein Letala и друг., а также о всей южно-африканской области сѣверной части Трансваала онъ не находилъ возможнымъ давать какихъ нибудь указаній, ибо эта часть страны еще мало обследована. Профессоръ Штельцеръ въ пространной и основательно обработанной рѣчи высказалъ убѣжденіе, что производство золота и серебра можетъ возрасти еще въ очень большихъ размѣрахъ. По его словамъ мы можемъ теперь ожидать столь же неожиданныхъ открытій золотыхъ богатствъ, какія были сдѣланы въ Колорадо, Австраліи, Невадѣ и Трансваалѣ. Громадныя пространства земляной поверхности, какъ, напр., внутреннія части Бразиліи и друг., еще или совсѣмъ не изслѣдованы, или изслѣдованы очень поверхностно. Кромѣ того, слѣдуетъ ожидать еще значительныхъ улучшеній въ technikѣ производства, а общее развитіе путей сообщенія и капитализація производства, давшая возможность употреблять наилучшія орудія, несомнѣнно оставитъ всѣ условія необходимыя для проиженіи далеко въ глубь земли безъ существеннаго увеличенія стоимости производства золота. „Я полагаю, заключилъ онъ свою рѣчь ²), что добываніе золота не имѣетъ столь тѣсныхъ предѣловъ, какъ утверждаетъ профессоръ Зюсъ. Я гораздо болѣе склоненъ думать, что производство золота, а также и серебра на долгое время впередъ будетъ возрастать или по крайней мѣрѣ удержится на современной нормѣ, прежде всего вслѣдствіе дальнѣйшаго проиженія производства на большія глубины, во вторыхъ благодаря постоянному усовершенствованію рудниковой и производственной техники. Последняя дастъ возможность добывать болѣе бѣдныя руды и подвергать обработкѣ старыя, которыя по современнымъ условіямъ были оставлены. Въ третьихъ новыя открытія будутъ плодотворны также для будущаго производства. Эти открытія будутъ совершаться по мѣрѣ того, какъ необследованные еще теперь континенты будутъ покрываться желѣзными дорогами. Они, можетъ быть, станутъ совершаться медленнѣе, но не прекратятся. „Крики“ о вновь открытыхъ богатыхъ рудахъ, подобные тѣмъ, которые Европа слышала въ прошлыхъ столѣтіяхъ и въ послѣднія пять десятилѣтій, можетъ быть, умягчить, владѣльцы рудниковъ должны будутъ удов-

¹) См. А. Миклашевскій. Деньги, опытъ изученія основныхъ положеній экономической теоріи классической школы въ связи съ исторіей денежнаго вопроса, Москва, 1895 г.

²) См. Verhandlungen der Kommission behufs Erörterung von Massregeln zur Hebung und Befestigung der Silberwerths, Berlin, 1895.

¹) Напомнимъ, что Арентъ, особенно настаивавшій на вызовѣ проф. Зюса, въ своемъ проектѣ биметаллическаго соглашенія требовалъ отношенія 1:15%.

²) Л. с. стр. 588.

летворяться менѣе быстрымъ обогащеніемъ: такіе чрезвычайные дивиденды, которые давали Комстокъ, Маунтъ Морганъ, Брокенъ Гилл и друг., не будутъ распрѣдѣляться болѣе, но разумныя предпріятія будутъ и въ теченіе послѣдующихъ столѣтій получать доброе вознагражденіе и, наравнѣ съ другими металлами, доставлять на мировой рынокъ потребное количество золота и серебра¹⁾.

Факты послѣдняго времени еще болѣе заставляютъ насъ придти именно къ такому заключенію¹⁾. Сводя къ одному даннымъ Зетбера, директора монетнаго двора въ Вашингтонѣ, матеріалы, доставленные экспертомъ германской серебряной комиссіи Гохнорпомъ и друг., мы получимъ слѣдующую интересную таблицу, которая даетъ намъ точное и ясное представленіе (насколько это возможно для всегда приблизительныхъ исчисленій производства) объ умноженіи золотого запаса съ 1493 по 1895 г.:

Годы.	Среднее годин- ное до- бываніе золота въ ки- логр.	% Увели- ченіе срав- нительно съ каждымъ предше- ствовав- шимъ пе- риодомъ.	Годы.	Среднее одинич- ное до- бываніе золота въ ки- логр.	% Увели- ченіе срав- нительно съ каждымъ предше- ствовав- шимъ пе- риодомъ.
1493—1850. . .	13,273	—	1886. . .	149,311	— 3,7
1801—1850. . .	23,697	+ 78,1	1887. . .	159,112	+ 6,5
1841—1850. . .	54,759	+131,9	1888. . .	165,833	+ 4,2
1851—1855. . .	199,338	+264,5	1889. . .	182,184	+ 9,8
1856—1860. . .	201,750	+ 1,1	1890. . .	181,234	— 0,6
1861—1865. . .	185,057	— 8,3	1891. . .	188,531	+ 4,0
1866—1870. . .	195,026	+ 5,3	1892. . .	196,814	+ 4,4
1871—1875. . .	173,904	— 10,9	1893. . .	236,574	+20,2
1876—1880. . .	172,414	— 0,9	1894. . .	273,111	+15,4
1881—1885. . .	155,020	— 10,1	1895 около	300,000	+ 9,8

Изъ этихъ цифръ ясно видна исторія добыванія золота. Въ настоящемъ вѣкѣ производство достигла максимума въ 1856—60 г. въ періодъ открытій въ Калифорніи и Австраліи: затѣмъ начинается не особенно сильное пониженіе около 1861—65; въ 1865—70 г. производство снова немного повышается, не превосходя однако, предшествующаго пониженія, которое усиливается съ 1881 по 1885 г., съ 1886 г. начинается быстрое повышеніе производства золота (прерывающееся только въ 1890 г.) и первоначально не подъ вліяніемъ Трансвааля, который сталъ давать золото только съ 1887 г., а усиленія производства въ Азіи, Австраліи и въ обѣихъ Америкахъ. Съ 1891 г. производство золота начинаетъ возрастать и къ 1894—95 г. даже превышаетъ среднее производство въ 1856—60 г., которое до сихъ поръ разсматривалась, какъ крупнѣйшая цифра, когда бы то ни было добытая человечествомъ. Въ этомъ колоссальномъ увеличеніи участвовали почти всѣ страны²⁾ но пальма первенства принадлежитъ Трансваалю, въ которомъ въ округѣ Витватерсрандъ добыто:

Годы.	Унцій.	Годы.	Унцій.
1887.	23,155	1892.	1.478,473
1888.	208,122	1893.	2.024,159
1889.	369,557	1894.	2.024,159
1890.	494,817	1895.	2.227,635
1891.	729,238		

¹⁾ См. статьи Поля Леруа [Болье «Un nouvel age d'or», *Economiste français*, № 52—1894, № 1 и 2 1895 г. *Cohnstädt-Goldzuwachs und Warenpreise*, Separatabdruck aus der *Frankfurt. Zeitung* 4/11 oct. 1895; Report of the director of the Mint for the fiscal year ended Juni 1894; статья Лекиса въ *Supplementar Band* къ *Handwört. der Staatswiss.*, 1896.

²⁾ За исключеніемъ Колумбіи.

Въ Австраліи также замѣчалось крупное повышеніе (съ 10,651 унцій въ 1892 г. до 250,000—въ 1895 г.), вслѣдствіе начала работъ въ восточныхъ ея частяхъ, особенно въ округѣ Coolgardie. Въ Соединенныхъ Штатахъ сильное увеличеніе производства замѣчалось въ Колорадо (округъ Gripple Creek) и въ Калифорніи. Но степень этого увеличенія станетъ намъ еще понятнѣе, если мы прибѣгнемъ къ приему, употребленному Конштедтомъ, въ статьяхъ, которыя мы выше отмѣтили въ одномъ изъ примѣчаній. Въ свое время Туеъ и Ньюмарчъ, въ своей извѣстной „Исторіи цѣнъ“, занялись подсчетомъ, въ какомъ размѣрѣ приросталъ запасъ золота съ 1848 по 1856 г., который къ 1848 г. они опредѣляли въ 560 м. фунтовъ стерлинговъ. Ихъ изслѣдованія касались, впрочемъ, только Калифорніи, Австраліи и Россіи. Конштедтъ вводитъ въ расчетъ еще и всѣ другія страны и получаютъ слѣдующія данныя. Въ 1849 г.—приростъ золотого запаса человечества былъ въ 2%, въ 1850 г.—2,6, 1851 г.—3,3, 1852 г.—5,4, 1853 г.—5,3, 1854 г.—5,1; въ 1855 и въ послѣдующихъ годахъ приростъ этотъ былъ около 5,1 и 5,4. Если исключить изъ цифръ производства каждаго года за послѣднее время около 80 т. килогр. на промышленныя и всѣ другія употребленія золота, то окажется, что собственно монетный запасъ приросталъ въ такихъ размѣрахъ:

	%.		%.
1886	1,6	1891.	2,0
1887.	1,7	1892.	2,1
1888.	1,9	1893.	2,7
1889.	2,0	1894.	3,3
1890.	1,9	1894.	3,7

Другими словами получается, что даже за вычетомъ добытаго золота на всѣ другія употребленія, приростъ одного монетнаго запаса почти подходилъ къ цифрамъ самаго изобильнаго періода производства золота изъ существовавшихъ въ исторіи человечества. При такихъ условіяхъ, а въ особенности при необыкновенномъ ростѣ употребленія кредитныхъ знаковъ, которое такъ характерно для нашего времени, говорить о рѣдкости золота положительно невозможно. Никогда запасы центральныхъ эмиссіонныхъ банковъ въ благородномъ металлѣ не достигали такихъ колоссальныхъ размѣровъ, какъ теперь. Накопленіе золота особенно значительно было въ англійскомъ банкѣ¹⁾, а именно:

	Запасъ золота.	Обра- щеніе биле- товъ.	Резервъ.	Покры- тіе ре- зерва. сверхъ нормы.
Тысячи фунтовъ стерлинговъ.				
21 іюля 1891 г. . .	38,879	24,834	30,845	14,015
28 „ „	39,354	25,443	30,671	13,771
5 сент. „ „	38,901	26,401	29,300	12,500
6 окт. „ „	37,426	26,363	27,892	11,092
2 января 1895 г. . .	38,091	25,919	23,972	7,172
3 апрѣля „ „	37,749	26,121	28,420	11,620
1 мая „ „	37,036	26,239	25,598	10,798

¹⁾ Общая сумма депозитовъ во всѣхъ банкахъ Англіи (кроме Англійскаго), по опѣнкѣ журнала „*Экономистъ*“ къ іюню 1895 г. достигла колоссальной цифры 730—740 м. ф. Очевидно, свободный капиталъ на этомъ рынкѣ особенно изобилуетъ. Къ 25 января 1896 г. запасъ золота въ Англійскомъ банкѣ достигъ 47,7 милл. ф. с., резервъ 39,2 милл. фунт. стерл.

Количество золота, серебро и обращеніе билетовъ во французскомъ банкѣ было, какъ ниже слѣдуетъ:

	Золота.	Серебра.	Всего.	Обра- щеніе биле- товъ.	Не по- кры- тые биле- ты.	Сколько могло быть еще вы- пущено билетовъ согласно уста- новленной нормѣ въ 4,000 м. фр.
Милліоны франковъ.						
2 янв. 1891 г.	1,120,2	1,240,8	2,361,0	3,186,1	825,1	328,1
2 іюля »	1,337,2	1,274,0	2,611,2	3,077,6	466,4	422,4
6 янв. 1892 г.	1,337,6	1,254,2	2,591,8	3,161,5	569,7	338,1
6 іюля »	1,586,6	1,295,1	2,881,7	3,211,9	330,2	388,1
4 янв. 1893 г.	1,704,4	1,264,3	2,968,7	3,442,1	473,4	57,9
5 іюля »	1,716,7	1,280,5	2,997,2	3,481,8	484,4	518,4
4 янв. 1894 г.	1,698,5	1,259,2	2,457,7	3,612,1	654,4	387,9
5 іюля »	1,812,2	1,276,6	3,008,3	4,470,7	331,9	529,3
3 янв. 1895 г.	2,069,2	1,235,6	3,304,8	3,679,2	374,4	320,8
21 мар. »	2,140,6	1,242,8	3,383,5	3,569,9	186,4	480,1

Въ германскомъ рейхсбанкѣ сказалось тоже накопленіе металлическаго запаса; къ сожалѣнію, только въ послѣднее время онъ сталъ давать нѣкоторые данныя о количествѣ собственно золота въ его резервѣ. Количество серебра приблизительно колебалось около 300—325 мил. марокъ. Общій же запасъ металла и обращеніе билетовъ были, какъ ниже слѣдуетъ:

Годы.	Общій при- ростъ золота въ %.	Годи- чный при- ростъ золота въ %.	При- ростъ по пе- риодамъ золота въ сред- немъ за годъ.	Производ- ство серебра въ тысяч. килогр.	Общій при- ростъ серебра въ %.	Годи- чный при- ростъ серебра въ %.	Средній годи- чный при- ростъ по пе- риодамъ се- ребра въ %.	Во сколько разъ возросло сравнительно съ періодомъ 1801—1850 г.	Во сколько разъ воз- росло сравнительно съ періодомъ 1851—1870 г.		
								Зо- лото.	Се- ребро.	Золото.	Серебро.
I.											
1801—1810 . . .	2,10	0,20	0,268	894,2	7,6	0,76	0,553	—	—	—	—
1811—20 . . .	1,2	0,13		540,3	4,6	0,46		—	—		
1821—30 . . .	1,6	0,16		460,5	3,9	0,39		—	—		
1831—40 . . .	2,3	0,23		596,4	5,1	0,51		—	—		
1841—50 . . .	6,2	0,62		780,4	6,7	0,67					
II.											
1851—55 . . .	11,3	2,26	2,210	886,1	3,3	0,76	0,905	8	1½	—	—
1856—60 . . .	11,4	2,23		905,0	3,9	0,73		—	—		
1861—65 . . .	10,5	2,10		1,101,1	4,7	0,94		—	—		
1866—70 . . .	11,0	2,20		1,339,1	5,7	0,14		—	—		
1871—75 . . .	9,8	1,96	1,950	1,969,4	8,4	1,63	1,880	7	3	2	—1/3
1876—80 . . .	9,7	1,94		2,450,3	10,4	2,03		—	—		
1881—85 . . .	8,8	1,76		2,308,4	12,0	2,40		—	—		
III.											
1886	1,8	1,80	1,830	3,021,2	2,6	2,60	2,730	7	5	3	—1/7
1887	1,3	1,80		3,324,6	2,3	2,30		—	—		
1888	1,8	1,80		3,673,3	3,1	3,10		—	—		
1889	2,1	2,10		3,901,8	3,3	3,30		—	—		
1890	2,0	2,0	2,20	4,144,2	3,5	3,50	3,90	8	7	4 1/3	— ²⁾
1891	2,3	2,30		4,486,2	3,9	3,90		4 1/2	— ³⁾		
1892	2,4	2,40		4,727,1	4,0	4,00		4,00	9	7	4 1/2
	100%				100%						

Биметаллисты обыкновенно умышленно обращаютъ вниманіе только на графы 9 и 10; изъ нихъ они дѣлаютъ выводъ, что серебра въ послѣднее время добыто вовсе не такъ много, что сумма добытаго золота гораздо значительнѣе. Но они совершаютъ совсѣмъ не-

удачное сравненіе съ періодомъ 1801—50 г., когда добычаніе золота по сравненію съ серебромъ было ничтожно и когда еще не ожидали богатѣйшей золотой жатвы 1851—1865 г. Съ тѣхъ поръ, какъ видно изъ графы 12, мы только нынѣ достигли прежней нормы.

1) Такъ называемые очевидные (sichtbaren) запасы. 2) Почти норма 1851—1870 г. 3) Нѣсколько болѣе этой нормы.

	Милліоны марокъ.	
	Обращеніе билетовъ.	Металличе- ской резервъ.
1889	1,021,1	868,7
1890	1,018,1	796,4
1891	1,004,2	886,4
1892	1,017,0	938,8
1893	984,8	841,7
1894	1,000,4	934,8

Въ своей статьѣ, помѣщенной въ № 20 „Hamburger Handelsblatt“, Оттоманъ Гауитъ исчисляетъ слѣдующимъ образомъ запасы золота и серебра во всѣхъ казначеихахъ и банкахъ міра 1):

Годы.	Золото. Милліоны франковъ.	Серебро. Милліоны франковъ.
1890	7,827	4,259
1891	8,648	4,656
1892	9,264	4,956
1893	9,823	5,155
1894	10,579	5,409
1895	10,337	5,200

При такомъ положеніи вещей нечего говорить о рѣдкости золота, а скорѣе его изобиліи. Трудно постигнуть при такихъ данныхъ эту сторону аргументаціи биметаллистовъ. Вопросъ заключается въ томъ, отчего эти запасы не идутъ изъ банквъ и не оказываютъ вліянія на положеніе цѣнъ. Къ этому важнѣйшему вопросу мы вернемся ниже, а теперь посмотримъ въ какомъ положеніи находится производство серебра само по себѣ и по сравненію съ золотомъ на основаніи таблицы, составленной по матеріаламъ германской серебряной комиссіи.

Въ періодъ съ 1851—1865 г. производство серебра росло наравнѣ съ золотомъ, но съ этого времени оно удвоилось, утроилось, учетверилось и затѣмъ почти упятилось. Въ 1893 г. добыто серебра 5,033 и въ 1894—5.000,000 килограммовъ. Если мы, вмѣстѣ съ проф. Лексисомъ, примемъ, что около 1.900,000 кил. серебра отправляется въ Азію, 1.100,000—1.200,000 кил. составляютъ промышленное употребленіе, 500,000 кил. тратится на чеканъ, то окажется что общая сумма потребленія серебра всего въ $3\frac{1}{2}$ мил. кил. На рынокъ поступаетъ, такимъ образомъ, около $1\frac{1}{2}$ мил. килогр. лишнихъ и вотъ гдѣ лежитъ истинная, реальная причина обезцѣненія серебра. Вопреки всѣмъ увѣреніямъ биметаллистовъ, въ этомъ обстоятельствѣ, а также въ крупномъ пониженіи издержекъ производства серебра, лежитъ причина паденія его стоимости. Первая и послѣдняя англійскія комиссіи по золотому и серебряному вопросу и остановились на этихъ причинахъ. Первая комиссія 5 іюля 1876 года признала причиной обезцѣненія блага металла (т. е. серебра): а) открытіе богатыхъ новыхъ серебряныхъ рудниковъ въ Сѣверной Америкѣ; в) введеніе золотого обращенія въ Германіи и другихъ странахъ, а также прекращеніе свободнаго чекана въ другихъ странахъ латинскаго союза и 3) сокращеніе экспорта въ Индію. Комиссія 1888 г. въ докладѣ большинства слѣдующимъ образомъ отвѣтила на вопросъ о причинахъ обезцѣненія серебра. „Мы думаемъ, говорить докладъ, что правильное объясненіе явленія, служащаго предметомъ нашего изслѣдованія, заключается въ сведеніи его къ комбинаціи причинъ, но ни въ какомъ случаѣ къ какой нибудь изъ нихъ. Отступленіе отъ началъ латинскаго союза съ 1873 г. порвало связь, которая по существу поддерживала цѣну серебра въ золотѣ, въ соответствии съ установленнымъ закономъ отношеніемъ. Послѣ того, какъ связь эта была порвана, серебряный рынокъ подвергся вліянію всей совокупности факторовъ, которые опредѣляютъ цѣну товара. Эти вліянія съ 1873 г. дѣйствовали въ сторону пониженія цѣны серебра въ золотѣ и частыя колебанія въ стоимости серебра могутъ быть объяснены тѣмъ обстоятельствомъ, что серебряный рынокъ былъ открытъ вполнѣ для дѣйствія всѣхъ другихъ соотвѣтственныхъ вліяній“. Докладъ послѣдней комиссіи выражается очень осторожно, гораздо мягче, если можно такъ выразиться, сравнительно съ тѣми матеріалами и фактами, которые были въ его распоряженіи. Переходъ къ золотому обращенію былъ неизбеженъ, ибо издержки производства серебра, этотъ основной факторъ цѣностей товаровъ, съ 1873 г. стали подъ вліяніемъ открытій и усовершенствованій падать съ поразжающей быстротой. По расчетамъ экспертаэтой комиссіи Остина, издержки производства унціи серебра изъ рафинированнаго золота составляли $2\frac{1}{2}$ пенса, изъ свинцовыхъ рудъ 24 пенса, изъ мѣдныхъ 23 и; издержки производства изъ серебряныхъ собственно рудъ подвергались большимъ колебаніямъ, но въ среднемъ онъ ихъ принимаетъ въ 17 пенсовъ. Среднія издержки производства для всего добытаго въ 1888 г. серебра Остинъ принимаетъ въ 20 пенсовъ для рудниковъ, которые разумно ведутъ дѣло и публикуютъ отчеты. Эти издержки еще и по нынѣ, при средней цѣнѣ серебра около 30 пенсовъ на унцію, даютъ надлежащую прибыль серебропроизводителямъ и производство держится потому на высокой нормѣ. Въ послѣднее время, впрочемъ, замѣчалось ничтожное (въ особенностяхъ въ 1895 г.) пониженіе серебрянаго производства, но, если бы оно и спустилось даже на 500.000 кил., все же избытокъ его былъ бы значительнымъ. Эксперты предъ германской комиссіей о серебрѣ только подтвердили эти

факты. Др. Клюпфель обратилъ вниманіе на то, что слѣдуетъ ожидать еще дальнѣйшаго пониженія издержекъ производства серебра, въ частности же, въ виду возможности введенія обработки при помощи отражательныхъ печей (reverberatory furnace process) и отдѣленія серебра посредствомъ цинка. Кроме того, онъ полагалъ, что пониженіе издержекъ перевозки, замѣчавшееся особенно въ Америкѣ, касается больше серебра, чѣмъ золота. Золото въ большинствѣ случаевъ обрабатывается на мѣстахъ производства, серебро-плавильни же учрежденія обыкновенно устраиваются не при рудникахъ, а въ большихъ городахъ, далеко отъ мѣстъ производства. Всякое увеличеніе цѣны серебра будетъ, по его мнѣнію, содѣйствовать росту серебрянаго производства. Экспертъ Гохеноръ полагалъ также, что всякое возвышеніе цѣны серебра будетъ выражаться въ усиленіи добыванія. Хотя старыя залежи серебро-содержащихъ оловянныхъ рудъ въ Соединенныхъ Штатахъ уже исчерпаны, но въ недавнее время открыто много новыхъ. Значительная часть Монтаны, которая доставила такое громадное количество серебра, не изслѣдована, какъ слѣдовало-бы, въ геологическомъ отношеніи, а въ мѣстахъ производства еще далеко не воспользовались всѣми возможными и выгодными техническими приспособленіями. Даже сильно наклонный къ биметаллизму экспертъ Лейхнеръ не отрицалъ, что поле для серебрянаго производства еще обширно. Онъ утверждалъ только, что возвышеніе цѣны серебра не можетъ внезапно увеличить его производство, ибо устройство рудниковъ потребуетъ капитала и времени. Если цѣна серебра, полагалъ онъ, будетъ поднята на 50 или 100% сравнительно съ настоящей, то будутъ приняты всѣ мѣры, чтобы увеличить производство немедленно же, хотя крупное увеличеніе и не можетъ быть выполнено ранѣе нѣсколькихъ лѣтъ. На сколько велико будетъ это увеличеніе, если будетъ установлено прежнее биметаллическое отношеніе 1:15%, Лейхнеръ отказался опредѣлить точно; на первое время, онъ полагалъ, будетъ добываться 4.750,000, затѣмъ 5.000,000 и наконецъ отъ 6 и до 7.000,000 килогр. Мы видѣли, что и теперь избытокъ равняется въ $1\frac{1}{2}$ мил. килогр., тогда онъ поднимется до 3—4. Возможно-ли при такихъ условіяхъ удержаніе биметаллическаго пари даже при участіи всѣхъ странъ въ союзѣ? Люди благоразумные, въ родѣ А. Вагнера, выражаютъ сомнѣніе и считаютъ необходимымъ, какъ мы видѣли, монополизацию всего производства серебра въ рукахъ правительствъ всѣхъ странъ. Предположеніе это столь утопично, что его не стоитъ и обсуждать. Оно походитъ на проектъ графа Каница—монополизировать ввозъ хлѣба въ Германію, но шансовъ для осуществленія проекта Вагнера, къ счастью, еще неизмѣримо менѣе. Затѣвать такое предпріятіе, какъ увидимъ, особенно нецѣльно потому, что наши золотые запасы еще слишкомъ достаточны, а какъ мы покажемъ, и страданія, которыя будто-бы испытываетъ человѣчество подъ вліяніемъ вздорожанія золота, существуютъ только въ воображеніи биметаллистовъ. Гораздо правильнѣе предоставить серебро самому себѣ и, какъ справедливо полагаетъ Лексисъ, его естественная цѣна уже и теперь мало-по-малу стремится установиться на 30 пенсахъ съ небольшими колебаніями вверхъ и внизъ.

Биметаллисты утверждаютъ, что золото и серебро представляютъ собою благородный металлъ, самую природою предназначенный для монетныхъ цѣлей. Но кто-же теперь вѣрять такимъ аргументамъ? Исторія монеты во всѣхъ странахъ показываетъ, что въ первыя эпохи развитія не золото и серебро, а мѣдь, желѣзо

и друг. малоцѣнные предметы служили единственными и для того времени удовлетворительными мѣрилами. По мѣрѣ возрастанія размѣровъ и цѣнности торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ обнаруживалось стремленіе пользоваться болѣе дорогими металлами и чедовѣчество постепенно перешло къ серебру и наконецъ къ золоту. Еще и въ настоящее время нѣкоторые восточные народы чувствуютъ особое пристрастіе къ серебру и при слабости ихъ торговыхъ оборотовъ, при бѣдности населенія и низкомъ уровнѣ цѣвъ оно является здѣсь подходящимъ мѣриломъ. Но Западная Европа и Сѣверная Америка уже созрѣли для золотого обращенія и неудержимо стремятся къ повсемѣстному его введенію. Переходя къ золоту, правительство только удовлетворяетъ вполне разумнымъ и законнымъ желаніямъ промышленности — имѣть устойчивую, единую и удобную монетную единицу. Удобная единица должна быть не слишкомъ велика, не малоцѣнна. Серебро слишкомъ малоцѣнно и при значительномъ объемѣ содержитъ въ себѣ слишкомъ небольшой вѣсъ по цѣнности, къ тому же при обращеніи оно еще и стирается въ 4 раза скорѣе золота. Объ устойчивости цѣвы серебра при современномъ положеніи вещей и говорить невозможно. Золото, напротивъ, обладаетъ всѣми этими качествами въ высокой степени. Исторія повѣйшаго времени все болѣе стремится, повидимому, подтвердить, что въ качествѣ мѣрила только золото отвѣчаетъ тремъ требованіямъ: устойчивости, опредѣленности и постоянству въ цѣнности. Необходимо отмѣтить, что мы, повидимому, дѣйствительно вышли изъ того періода, когда росыши въ самое краткое время могли давать чудовищныя массы золота. Замѣчательно, что производство золота въ новѣйшее время все болѣе и болѣе приобретаетъ чисто промышленный характеръ. Это объясняется тѣмъ, что добываніе совершается, главнымъ образомъ, изъ кварцовыхъ рудъ. Производсто въ богатѣйшихъ Трансваальскихъ рудникахъ ведется чисто капиталистическимъ образомъ и прибыль на капиталъ, находящійся въ дѣлѣ, несмотря на всѣ спекуляціи акціями, остается весьма умѣренной. По отчетамъ трехъ главнѣйшихъ трансваальскихъ компаній: Crown Reef, Wemmer и Geldenhuis Estate оказывается, что выручка первой составляла только 7½% валового дохода, второй 18—19% и третьей около 25%.

Мы видимъ такимъ образомъ, что условія производства золота и серебра заставляютъ изслѣдователя скорѣе склониться въ пользу первого. Но на этомъ мы не можемъ покончить нашего анализа. Изъ вышеизложеннаго ясно, что золото отнюдь не сдѣлалось рѣдкимъ; оно скорѣе изобильно; количество же серебра несомнѣнно чрезмѣрно. Но отчего же запасы золота лежатъ въ банкахъ бесплодно, что произойдетъ, если всѣ избытки серебра будутъ, согласно биметаллическому совѣту, обращены въ монету? Для того, чтобы отвѣтить на эти вопросы намъ необходимо изучить внимательно вопросъ о цѣнности денегъ, о соотношеніи денегъ съ ихъ количествомъ и съ цѣнами товаровъ, съ процентомъ и съ такъ называемымъ критическимъ настроеніемъ рынковъ, которое наступило послѣ 1873 г. Только тогда мы убѣдимся, что предложенія биметаллистовъ окончательно неосуществимы, а ихъ теорія цѣнности денегъ совершенно неосновательна. Въ виду крайней сложности этихъ вопросовъ, разсмотрѣніе ихъ лучше сдѣлать въ особой статьѣ.

Примѣчаніе. Въ прошлой статьѣ вкралась опечатка въ таблицѣ; отношеніе между золотомъ и полноцѣннымъ серебромъ въ Россіи 1:19%, слѣдуетъ читать 1:15½.

XX съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи ¹).

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Д. И. Иловайскій прочелъ отчетъ ревизіонной комиссіи о провѣркѣ денежной отчетности совѣта съѣзда и общества пособія увѣчнымъ горнорабочимъ, которая были найдены въ порядкѣ. Составленная смѣта на 1896 г. въ 95,670 р. расхода и въ 102,550 р. прихода принята съѣздомъ. При этомъ съѣздъ постановилъ: желательнo, чтобы выборные періодически посѣщали рудники для ознакомленія на мѣстѣ съ условіями ихъ эксплуатаціи и условій перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ. Поѣздки могутъ быть только по порученію или съ вѣдома совѣта съѣзда. Постановлено ходатайствовать о взиманіи повагоннаго 10 к. сбора на устройство выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ по 1 августа 1896 г., въ виду того, что сборъ этотъ началъ производиться только въ августѣ и притомъ на различныхъ станціяхъ въ разное время. Постановлено, что копей, начавшіе уплату сбора позже 1 августа 1896 г., должны доплатить невнесенную сумму за пропущенные дни. Прочтена записка нѣсколькихъ горнопромышленниковъ о необходимости отступленій отъ схемы въ послѣднемъ сводѣ тарифовъ за перевозку минеральнаго топлива. Эти отступленія состояли въ томъ, что нѣкоторые станціи оказались въ болѣе выгодныхъ противъ другихъ ставкѣ условій. Постановлено поддержать это ходатайство. Представитель южно-русскаго общества заявилъ о необходимости сначала изучить этотъ вопросъ и результатъ представить съѣзду.

Предсѣдатель комиссіи по разработкѣ вопроса о конторѣ для найма горнорабочихъ, д. с. с. Карповъ, доложилъ результаты занятій комиссіи. Недостатокъ рабочихъ рукъ на горныхъ промыслахъ юга Россіи въ урожайные годы 1886 г. и 1888 г., столь сильно повліявшій на сокращеніе производительности коней въ лѣтніе мѣсяцы, побудилъ горнопромышленный съѣздъ изыскивать способы привлеченія рабочихъ на горные промыслы и установить постоянную связь между горнопромышленнымъ райономъ и тѣми губерніями средней Россіи, откуда прибываютъ рабочіе. Въ особыхъ коммисіяхъ 18 и 19 съѣздовъ подробно обсуждался этотъ вопросъ, причемъ разсмотрѣнъ былъ проектъ инженера Баталина, имѣвшій цѣлью упорядоченіе найма рабочихъ для всѣхъ отраслей промышленности юга Россіи посредствомъ учрежденія правительственнаго центрального бюро. Согласно заключенію комиссіи, 19 съѣздъ призналъ полезнымъ учредить въ Харьковѣ при совѣтѣ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи контору для найма рабочихъ, куда должны поступать свѣдѣнія какъ изъ мѣстностей, обладающихъ свободными рабочими, такъ и заявленія отъ шахтовладельцевъ и заводчиковъ о числѣ необходимыхъ имъ въ данное время рабочихъ, причемъ указанъ былъ какъ порядокъ сношеній съ мѣстностями, располагающими избыткомъ свободныхъ рукъ, такъ и самый способъ пайти ихъ. Ходатайство съѣзда объ учрежденіи при совѣтѣ съѣзда конторы для найма рабочихъ восходило на заключеніе Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ и было признано ими заслуживающимъ уваженія, но при этомъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ указало порядокъ сношеній съ административными учрежденіями, а также и самый способъ найма рабочихъ. Поэтому ближайшей задачей настоящей комиссіи является согласованіе выработанныхъ съѣздомъ инструкцій конторы при совѣтѣ съѣзда съ указаніями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Руководствуясь вышеупомянутыми

¹) См. № 2 Вѣстника Финансовъ.

указаніями, комиссія предложила слѣдующія основанія инструкции для конторы по найму рабочихъ, учреждаемой при совѣтѣ съѣзда. Для постоянныхъ сношеній владѣльцевъ горныхъ промысловъ съ райономъ, изъ котораго могутъ быть приглашены и наняты рабочіе, учреждается въ Харьковѣ, при совѣтѣ съѣзда горно-промышленниковъ юга Россіи, контора для найма горнорабочихъ; контора сосредоточиваетъ у себя заявленія шахтовладѣльцевъ и заводчиковъ о числѣ необходимыхъ для нихъ рабочихъ и получаетъ свѣдѣнія отъ земскаго начальника (согласно заключенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ) тѣхъ мѣстностей¹⁾, откуда прибываютъ рабочіе на горные промыслы юга Россіи, и о количествѣ свободныхъ рукъ. Въ виду того, что горная промышленность встрѣчаетъ затрудненія въ присканіи рабочихъ лишь въ лѣтніе мѣсяцы, контора обращается къ земскимъ начальникамъ съ просьбою сообщить ей свѣдѣнія о свободныхъ рабочихъ ежегодно къ 15 мая. На основаніи получаемыхъ свѣдѣній контора сообщаетъ заинтересованнымъ нанимателямъ объ имѣющихся въ извѣстныхъ районахъ рабочихъ, ищущихъ заработка. Такъ какъ Министерство Путей Сообщенія не нашло возможнымъ разрѣшить начальникамъ станцій районовъ, гдѣ находятся рабочіе, принимать на себя за извѣстное вознагражденіе трудъ по найму и отправкѣ рабочихъ на горные промыслы, порученіе-же этого дѣла второстепеннымъ агентамъ на практикѣ будетъ едва-ли удобно, то комиссія не находитъ цѣлесообразнымъ рекомендовать конторѣ входить съ ними въ сношеніе. Эти немногія основанія, согласно указанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ограничиваютъ сферу дѣятельности конторы лишь посредствующею ролью, тѣмъ не менѣе, если свѣдѣнія получаемыя отъ земскихъ начальниковъ будутъ полны, и вѣрны, то можно надѣяться, что въ урожайные годы, когда встрѣчаются затрудненія въ присканіи рабочихъ, они облегчатъ владѣльцевъ горныхъ промысловъ своевременнымъ снабженіемъ рабочими ихъ предпріятій. Списокъ ближайшихъ къ обычнымъ мѣстамъ найма рабочихъ на южные горные промыслы станцій жел. д. съ начальниками коихъ слѣдовало бы войти въ сношеніе проектированной конторѣ: курско-харьковско-азовской жел. дор. Лисичанскъ, Барвенково, Алексѣевка; московско-курской—Чернь, Сумароково, Мценскъ, Мало-архангельскъ, Орелъ, Еропкино, Скуратово, Марьино, Золотухино, Курскъ, Кустарная, Вѣлгородъ; орловско-грязской—Ливны, Елецъ, Елецъ-Узловая, Ефремовъ, Богородицъ; полѣвскихъ—Почепъ; московско-кѣво-воронежской—Льговъ, Цигры, Рыльскъ, Путивль; обоянской—Обоянь; козловско-воронежско-ростовской—Жуковка, Пухоко, Евдаково, Козловъ; московско-каванской—Шилово; рязанско-вяземской—Скопинъ, Мятлево; сызранско-вяземской—Моршанскъ; рязанско-козловской—Спасскъ; либаво-роменской—Гомель.

Предсѣдатель комисіи по расширенію рынковъ сбыта (пункты 9, 10 и 11 программы) Н. С. Авдаковъ доложилъ результаты занятій комисіи. Настоящее положеніе донецкой угольной промышленности характеризуется перепроизводствомъ, чему доказательствами служатъ: 1) паденіе цѣнъ съ $7\frac{1}{2}$ —7 к. до $6\frac{1}{2}$ —6 к. въ

¹⁾ Названіе губерній и уѣздовъ, откуда преимущественно прибываютъ горнорабочіе: Тульской—Богородскій, Ефремовскій, Чернскій, Крапивенскій, Вѣлевскій; Орловской—Мценскій; Малоархангельскій, Ливенскій, Орловскій, Елецкій; Калужской—Калужскій; Могилевской—Гомельскій; Рязанской—Скопинскій; Тамбовской—Моршанскій и Спасскій; Воронежской—Задонскій; Курской—Щигровскій, Льговскій, Обоянскій, Курскій; Харьковской—Зміевской, Старобѣльскій, Изюмскій.

1895 г., 2) существованіе запасовъ угля до 23 милл. п. Видъ на 1896 годъ таковъ: добыча каменнаго угля 253.040,000 п., въ томъ числѣ на коксъ 38.300,000 п., антрацитъ 9.300,000 п. Определено къ вывозу каменнаго угля 218.000,000 п., кокса 25.550,000 п., антрацита 9.380,000, всего 240.273,000 п.; рынокъ-же требуетъ 220.000,000 п. Такимъ образомъ, избытокъ составляетъ 20.273,000 п. Для помѣщенія этого избытка требуется отыскать новые рынки сбыта и прежде всего разсмотрѣть отношеніе горной промышленности къ желѣзнымъ дорогамъ. Общее свойство желѣзныхъ дорогъ горно-заводскаго района опредѣляется огромностью грузовъ, составляющихъ предметъ первой необходимости, и непрерывно прогрессирующимъ ихъ количествомъ. Слѣдовательно желѣзные дороги должны непрерывно прогрессировать какъ въ расширеніи сѣти ихъ, такъ и въ увеличеніи пропускной и провозной способности. Въ 1870 г. курско-харьково-азовская ж. д. перевезла 3 милл. п., въ 1874 г.—12 милл. п., въ 1880 г.—26 милл. п., въ 1894 г.—69,7 милл. п.; екатерининская и донецкая жел. дор. въ 1885 г.—18.796,000 п., въ 1895 г.—127.832,240 п. Всѣ три дороги въ 1885 г.—69.495,600 п., въ 1894 г.—197.536,000 п. За 10 лѣтъ екатерининская ж. д. перевезла 953.000,000 п., изъ коихъ горныхъ продуктовъ 70%. Перевозочныя средства на 1896 г. таковы:

По курско-харьково-азовской ж. д.

Каменный уголь:		
на сѣверъ	115,405	
„ югъ	19,477	134,882
Соль:		
на сѣверъ	21,200	
„ югъ	6,000	27,200
		162,082

По екатерининской ж. д.

Каменный уголь:		
на западъ	146,258	
„ востокъ	11,787	
внутрь донецкаго бассейна и въ Мариуполь	74,008	232,053
Желѣзн. руда съ запада на востокъ		103,000
известнякъ съ востока на западъ	30,000	
металлы по разнымъ направленіямъ	50,000	183,000
		415,053

Итого. . . 577,135

Представители жел. дор. заявили на это, что екатерининская жел. дор. на 1896 г. вполнѣ приспособлена перевезти полное количество груза, курско-харьково-азовская жел. дор.—то-же, представитель Министерства Путей Сообщенія подтвердилъ эти заявленія, но заявилъ, что исправность жел. дор. будетъ въ томъ случаѣ, если со сѣднія жел. дор. и сѣверныя не будутъ дѣлать вагонныхъ долговъ дорогамъ. Такая оговорка заставляетъ комиссію придти къ заключенію, что южныя жел. дор. не удовлетворяютъ требованіямъ горной промышленности, что подтверждается и настоящимъ положеніемъ дѣла, выражающимся въ недостаткѣ вагоновъ съ августа 1895 г., въ сокращеніи, по предложенію департамента жел. дор., на октябрь и ноябрь подвижнаго состава и встрѣчающихся случаяхъ неподачи вагоновъ въ настоящее время. Инженеръ Гаевскій предложилъ для усиленія подвижнаго состава жел. дор. ускорить объѣзды на вѣтвяхъ и нагрузку вагоновъ и просилъ углепромышленниковъ придти въ этомъ отношеніи на помощь желѣзнымъ дорогамъ. На это владѣльцы копей отвѣчали, что все дѣло тормозится отсутствіемъ нормальнаго договора.

Какъ общее заключеніе, коммисія констатируетъ крайне тревожное положеніе дѣла съ перевозкой каменного угля. Запасы угля до 23 милл. п. Подача вагоновъ производится не вполне и нѣтъ данныхъ за исправный вывозъ въ 1896 г., такъ какъ это зависитъ отъ исправности возвращенія вагонныхъ долговъ другими дорогами. Цѣны на каменный уголь понижаются и теперь нельзя предвидѣть хода промышленности въ 1896 г. Объ этомъ коммисія проситъ сѣздъ довести до свѣдѣнія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Затѣмъ разсматривались слѣдующіе вопросы. *О расширеніи нѣкоторыхъ станцій курско-харьково-азовской жел. дор.* Всѣ станціи снабжены достаточнымъ числомъ путей и приспособленій къ отправкѣ и нагрузкѣ минеральнаго топлива. Съ открытіемъ балаховской жел. дор. будетъ расширена ст. Лисичанскъ. На екатерининской жел. дор. требуется укладка новыхъ путей и приспособленій на ст. Алмазная, Дебальцево, Должинская, Рудничная, Петровеньки; Ясиноватая и Юзово расширяются въ настоящее время. Коммисія проситъ сѣздъ ходатайствовать о расширеніи назначенныхъ станцій. *О состояніи участка екатерининской жел. дор., подлежащаго передачѣ обществу юго-восточныхъ жел. дор.* Лисичанскъ-Попасная, Дебальцево-Луганскъ, Дебальцево-Звѣрево. Этотъ участокъ передается безъ подвижнаго состава и съ неприспособленными станціями, какъ Алмазная и Дебальцево. Такъ какъ участокъ этотъ вывозитъ половину грузовъ донецкаго бассейна, то коммисія проситъ сѣздъ поручить уполномоченнымъ выяснитъ это дѣло и войти съ соотвѣствующимъ ходатайствомъ къ правительству. *О постройкѣ новой жел. дор. въ донецкомъ бассейнѣ Миллеровскихъ жел. дор.* отъ Луганска до Миллерова. Постройка этой дороги отлагалась по временнымъ причинамъ и не имѣла особаго интереса, ибо по тарифу 1891 г. все равно было возить на Москву черезъ Миллерово или Звѣрево и въ луганскомъ округѣ почти не было промышленности. Теперь же: 1) добыча угля въ донецкомъ бассейнѣ увеличилась и есть уже перепроизводство; 2) новый каменно-угольный тарифъ зависитъ отъ разстоянія, поэтому миллеровская жел. дор. приблизитъ донецкій бассейнъ къ сѣверо-восточной части района; 3) въ Луганскѣ устроенъ патронный заводъ; предполагается доменный, въ Юрьевкѣ выстроенъ доменный заводъ. Восточно-донецкая жел. дор. отъ Звѣрево къ Волгѣ. Прежде было опасеніе за конкуренцію нефти, теперь же опасеніе это излишне, ибо и безъ того для нефти сдѣлано: 1) пониженіе тарифа, допустившее нефть на козлдово-воронежско-ростовскую жел. дор.; 2) открытіе новыхъ источниковъ въ Грозномъ; 3) тихорецкая жел. дор. еще болѣе приблизитъ нефть къ донецкому бассейну. Съ постройкой восточно-донецкой жел. дор. ожидается вывозъ угля на Волгу. Въ 70-хъ годахъ въ проектѣ жел. дор. Южной Россіи предполагено рельсовое соединеніе Волги съ Днѣпромъ въ Александровской пристани съ вѣтвями на Екатеринославъ, Мариуполь, Бердянскъ, Мелитополь. Осуществлены: донецкая—отъ Звѣрева до Ясиноватой и далѣе, екатерининская жел. дор. отъ Екатеринослава къ Кривому Рогу. Въ мелитопольской вѣтвѣ не было надобности, такъ какъ Черное и Азовское моря приближились къ донецкому бассейну черезъ маріупольскій портъ, а мѣсторожденіе Корсакъ-Могила не получило настоящаго значенія. Теперь развитіе заводовъ вызоветъ эксплуатацію Корсакъ-Могила; съ постройкой бердянскаго порта рѣшено строить бердянскую жел. дор. черезъ Корсакъ-Могила до соединенія съ екатерининской жел. дор. Но эта дорога

не захватить всей кристаллической полосы на востокъ отъ бердянской вѣтви, а соединеніе этой дороги съ одной изъ станцій константиновской вѣтви пройдетъ вдоль кристаллической полосы, а продолженіе линіи до Мелитополя приблизитъ порты Севастополя и Феодосіи, куда будетъ идти уголь во время закрытія навигаціи. Поэтому коммисія проситъ сѣздъ ходатайствовать о производствѣ изысканій мелитопольской вѣтви, а горное вѣдомство произвести геологическія изысканія въ отношеніи опредѣленія характера и залеганія рудныхъ богатствъ. Относительно водяныхъ путей сообщенія коммисія подтверждаетъ ходатайства прошлаго сѣзда, именно: 1) о скорѣйшемъ устройствѣ пристани Александровскъ на Днѣпрѣ; 2) объ очисткѣ устья Днѣстра и улучшеніи судоходства по этой рѣкѣ. Коммисія указываетъ на неудовлетворительное состояніе этихъ путей. О мѣрахъ къ устраненію препятствій къ развитію угольнаго каботажу. Со времени устройства маріупольскаго порта прошло 5 лѣтъ. До устройства порта вывозилось изъ него $2\frac{1}{2}$ м. п. на парусныхъ судахъ, исключая паровыхъ шхунъ русскаго общества пароходства и торговли, возившихъ уголь для себя. Съ 90-хъ годовъ вывозъ возрастаетъ и теперь вывозятъ 16 морскихъ пароходовъ съ подъемной силой 1.066,000 пуд. Въ минувшемъ году вывезено 18 милл. пуд. Угольные грузы требуютъ дешеваго провоза, и теперь важно указать на неустройство различныхъ портовъ и иныхъ несовершенствъ при перевозкѣ, увеличивающія стоимость ея. Мариупольскій портъ нѣтъ портового начальства, нѣтъ правилъ относительно соблюденія очереди пароходамъ, парусныя суда загромаждаютъ безъ всякой нужды портъ, портовая территория, несмотря на громадность ея, не утилизируется. Портъ вмѣсто 14 ф. глубины имѣетъ 12 ф., теперь углубляютъ его до 18 ф., но очень медленно: работаетъ одна землечерпалка; нагрузка пароходовъ идетъ отъ 6 ч. утра до 6 ч. вечера и послѣ 6 часовъ вечера нѣтъ нагрузки. Необходимо электрическое освѣщеніе и оборудованіе для нагрузки и выгрузки тяжелыхъ предметовъ, увеличеніе площади складовъ. Керченскій портъ и каналъ. Въ керченскомъ проливѣ пароходы останавливаются и предъявляютъ свои бумаги на брандвахту. Если пароходъ не успѣлъ подать бумаги къ закату солнца, то онъ ждетъ до слѣдующаго утра. На эти остановки тратится не меньше 12 часовъ. Русское общество пароходства и торговли этихъ стѣсненій не знаетъ. Поэтому слѣдовало бы распространить свободный пропускъ на всѣ суда. До устройства керченскаго порта, по проекту главнаго инженера новороссійскаго порта, съ устройствомъ оградительныхъ каменныхъ сооружений и канала изъ порта до глубокаго фарватера моря слѣдуетъ углубить портъ до 12 ф. на мѣстѣ выгрузки угля. Севастопольскій портъ. Было бы желательно отчужденіе земли отъ лозово-севастопольской ж. д., такъ какъ мѣстѣ для склада совѣмъ нѣтъ. Одесскій портъ. Въ портѣ затрудненія по недостатку мѣста для складовъ угля и достаточности линіи причала. Всѣ угольные пароходы причаливаютъ къ одному углу пристани, гдѣ нѣтъ даже крана. Коммисія проситъ сѣздъ возобновить ходатайство о скорѣйшей постройкѣ угольной гавани въ Одессѣ, съ отведеніемъ въ ней мѣста для склада угля, и съ оборудованіемъ таковой механизмами для выгрузки угля, причемъ проситъ соорудить, угольную гавань на казенныя или частныя средства. Объ облегченіи доступа угля въ Румынію и на Дунай. Въ сулинскихъ гирлахъ взимается по 500 р. съ парохода или до 1 коп. съ пуда. Желательны такіе-же льготы пароходному движенію въ Румынію, какія существуютъ при движеніи въ Константинополь.

Единственный эллигъ въ Одессѣ Беллино-Фендерихъ неудобенъ. Лучшее мѣсто въ Керчи или Феодосіи. Слѣдуетъ просить о скорѣйшемъ сооруженіи на казенныя средства.

Вообще коммисія находить, что водяные пути сообщенія не удовлетворяютъ нуждамъ южной горной промышленности. Всѣ мѣры къ упорядоченію этого дѣла вмѣстѣ съ новыми угольными тарифами увеличить рынокъ сбыта минеральнаго топлива и потребление его. Что же касается мѣръ, которыя могли бы уменьшить перепроизводство, то коммисія остановилась только на одномъ проектѣ вывоза угля за границу. По этому вопросу съѣзду была представлена записка горнаго инженера Жуковскаго и поэтому же вопросу коммисія поручила горному инженеру Шену составить особую записку, которая служила бы дополненіемъ къ настоящему докладу. Приводимъ содержаніе записки г. Шена, заключенія котораго приняты съѣздомъ. Прежде всего коммисія по расширенію сбыта познакомилась съ матеріалами по пересмотру тарифовъ на перевозку каменнаго угля по всей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 1894, над. департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ. Приведя цифры міроваго потребления съ 1866 по 1891 г. и видя постоянное возрастаніе добычи, надо придти къ выводу, что трудно регулировать спросъ и предложеніе и поэтому всегда будутъ случаи перепроизводства и недопроизводства, или паденіе и возрастаніе цѣнъ. Если съ 1866 по 1870 г. годовое производство обозначить числомъ 100, то съ 1881 по 1890 г.—будетъ число 208. Это для всемірной добычи. Для Россіи съ 1881 по 1890 г.—948. Изъ цифръ, приведенныхъ департаментомъ, ясно, что главное потребленіе внутри страны, а за границу идетъ только избытокъ; этотъ излишекъ для Англіи постояненъ, въ Германіи постепенно возрастаетъ. При общемъ увеличеніи производства въ западной Европѣ для удержанія мѣстныхъ цѣнъ оказалось необходимымъ вывозить избытки за границу и продавать ихъ по болѣе низкимъ цѣнамъ, иногда даже въ убытокъ. При значительныхъ колебаніяхъ цѣнъ на товаръ, производство котораго стоитъ 4—6 к. съ пуда, для удержанія цѣнъ отъ пониженія, можно бы было сокращать производство, но послѣдняя мѣра нарушаетъ ходъ промышленности, а лучше вывозить избытокъ за границу даже по убыточнымъ цѣнамъ. Новый тарифъ, введенный съ 1 августа 1895 г., даетъ значительныя пониженія на дальнія разстоянія и открываетъ новые рынки для сбыта угля. Изъ такихъ рынковъ обращаютъ на себя вниманіе побережье Балтійскаго моря и Москва. Разстояніе отъ Ясиноватой до Либавы—1,656 в., провозъ по $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты—8 р. 75 к. стоимость угля въ Ясиноватой 6 р. 25 к., значитъ, въ Либавѣ 15 к., а англійскій, уголь стоитъ тамъ 11 к. Конкуренція невозможна. Въ Москвѣ очень дорого обходятся коммисіонеры, до 2 к. съ пуда. Поэтому коммисія находить необходимымъ устроить въ Москвѣ склады и контору по продажѣ донецкаго угля. Изъ иностранныхъ рынковъ Константинополь получаетъ 35 милл. пуд. донецкаго угля, Румынія 10 милл. пуд., а по словамъ горнаго инженера Иловайскаго у него были переговоры о поставкѣ 6 милл. пуд. въ Пирей. Въ настоящее время цѣна англійскаго угля въ Константинополѣ—11 р. 13 к. Донецкій уголь обойдется:

	Копѣйки.
Ясиноватая-Маріуполь	1,70
Дополнительные сборы	0,52
Маріуполь-Константинополь	3,00

	Копѣйки.
Разные расходы	0,33
Цѣна угля въ Ясиноватой	6,25
	11,80

Въ Румыніи цѣна англійскаго угля 13 к. съ пуда, донецкій уголь обойдется:

Ясиноватая-Маріуполь	1,70
Дополнительные сборы	0,52
Маріуполь-Галацъ	4,50
Разные сборы	0,58
Цѣна угля въ Ясиноватой	6,25
	13,55

При движеніи въ Румынію черезъ Унгены:

Ясиноватая-Унгены	10,01
Дополнительные сборы	0,52
Цѣна въ Ясиноватой	6,25
	16,78

Слѣдовательно, русскій уголь не можетъ конкурировать съ англійскимъ. Въ виду этого, коммисія предполагаетъ:

- 1) Понизить цѣну угля для заграничнаго экспорта до 5 коп. за пудъ на станціяхъ отправления и возмѣщать углемышленнику, отправившему уголь по этой цѣнѣ за границу противъ средней продажной цѣны, принятой въ 6,25 коп. за пудъ, изъ особаго фонда, образуемаго специальнымъ повагоннымъ сборомъ. Размѣръ этого specialнаго повагоннаго сбора и условія его взиманія должны быть выработаны экстреннымъ съѣздомъ, если правительство найдетъ возможнымъ удовлетворить остальные въ этомъ отношеніи ходатайства коммисіи.
- 2) Образовать при совѣтѣ съѣзда постоянную коммисію по расширенію сбыта каменнаго угля, которая должна будетъ: а) устроить въ Москвѣ складъ и контору для торговли донецкимъ углемъ и руководить дѣйствіями ихъ; б) ознакомиться съ тѣми заграничными рынками, на которыхъ русскій уголь можетъ найти сбытъ, и обратить особенное вниманіе на Грецію, Турцію и Румынію; в) выбирать подходящий для экспорта русскій уголь, покупать его и отправлять по назначенію; г) держать агентовъ и склады угля на тѣхъ заграничныхъ рынкахъ, гдѣ это окажется необходимымъ.
- 3) Просить правительство, въ видахъ поощренія развитія русскаго торговаго флота, назначить пароходо-владѣльцамъ премію за вывозъ русскаго каменнаго угля за границу: по 1 коп. съ пуда въ Константинополь и Румынію, $\frac{1}{2}$ к. въ Грецію, 2 к. въ Средиземное море. Желательно, чтобы на совѣщанія объ условіяхъ выдачи этой полудной преміи были приглашены уполномоченные съѣзда.
- 4) Просить Министерство Финансовъ оказать содѣйствіе постоянной коммисіи по расширенію сбыта черезъ нашихъ консуловъ и коммерческихъ агентовъ въ Турцію, Грецію и Румынію.
- 5) Просить Министерство Финансовъ объ установленіи specialнаго вывознаго за границу тарифа въ Унгены $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.
- 6) Просить правительство, въ видахъ развитія торговли русскимъ углемъ на Дунаѣ, о скорѣйшей расчисткѣ вилійскаго рукава Дуная, находящагося въ русскихъ владѣніяхъ, такъ какъ въ настоящее время сборы въ сулинскомъ гирлѣ настолько значительны, что составляютъ почти одну копѣйку на пудъ угля, и
- 7) Просить правительство объ установленіи для всего отправляемаго за границу русскаго угля такого же освобожденія отъ всякихъ сборовъ, какое установлено

въ настоящее время для угля, отправляемого въ Константинополь. Если эти ходатайства будутъ уважены, то цѣна угля будетъ:

Въ Константинополь:	Копѣйки
Ясиновата-Маріуполь	1,70
Дополнительные сборы	0,52
Фрахтъ	2,00
Разные расходы	0,33
Цѣна угля въ Ясиноватой	5,00
	9,55
Въ Румынію черезъ Галацъ:	
Ясиновата-Маріуполь	1,70
Дополнительные сборы	0,52
Фрахтъ	3,50
Разные расходы	0,53
Цѣна угля въ Ясиноватой	5,00
	11,30
Въ Румынію черезъ Унгены:	
Ясиновата-Унгены	8,00
Дополнительные сборы	0,52
Цѣна угля въ Ясиноватой	5,00
	13,52

При такихъ цѣнахъ конкуренція будетъ успѣшна.

Горный инженеръ Жуковский прочелъ свою записку, въ которой для расширенія рынковъ сбыта г. Жуковский считаетъ полезнымъ: 1) установить возможно низкій тарифъ въ порты Чернаго моря; 2) во время закрытія навигаціи установить удешевленный тарифъ къ незамерзающимъ портамъ; 3) освободить вывозъ угля отъ разныхъ сборовъ; 4) уменьшить плату за пользованіе опрокидывателемъ въ Маріуполѣ; 5) выдавать необременительныя ссуды на сооруженіе торговаго флота; 6) ссужать деньги изъ отдѣленій Государственнаго банка по сертификатамъ консульствъ; 7) приобрѣтеніе складовъ въ важнѣйшихъ городахъ; 8) учрежденіе агентуръ; 9) оплачивать, въ случаѣ необходимости, за уголь вывезенный за границу до размѣровъ установленной сдѣлки на внутреннихъ рынкахъ. Средства для 7, 8 и 9 могутъ быть взяты съ повагоннаго сбора. Принявъ цифру вывоза 189³/₄ г. въ 300,000 ваг., при пониженіи цѣны въ 3 р. на вагонъ, имѣемъ потерю безвозвратно 900,000 р., между тѣмъ расходъ по пунктамъ 7, 8, 9 едва ли будетъ больше 200,000 р. и предохранитъ промышленность отъ перепроизводства. Для руководства всѣмъ этимъ дѣломъ необходимо устроить при совѣтѣ организаціонный комитетъ по вывозу угля за границу.

Вслѣдствіе заявленія горнаго инженера Н. А. Соколовскаго, постановлено ходатайствовать: 1) чтобы угольные грузы, идущіе со станцій донецкаго бассейна и адресованные на ст. Варшаву, варшаво-вѣнской ж. д., доставлялись безперегрузочно и по тарифу Г., введенному въ дѣйствіе съ 1 августа 1895 года, по обводной вѣтви привислинской жел. дор. въ г. Варшавѣ; 2) примѣнять тарифъ Г. на перевозку угольныхъ грузовъ, идущихъ съ донецкаго бассейна на сѣверъ отъ Варшавы по петербургско-варшавской жел. дор., и 3) въ виду перехода въ ближайшемъ будущемъ нѣкоторыхъ вѣтвей екатеринославской жел. дор. къ обществу юго-восточныхъ дорогъ, распространить тарифъ Г. на угольные грузы, идущіе съ юго-восточныхъ жел. дор. въ районъ Царства Польскаго.

Предсѣдатель комисіи по желѣзнодорожнымъ вопросамъ, д. с. с. Таскинъ доложилъ результатъ занятій комисіи. Комисія, придавая большое значеніе

урегулированію отношеній между магистральной линіей и владѣльцами подъѣздныхъ путей (по которымъ провезено за истекшій годъ около 72% общаго количества угля), приступила къ обсужденію нѣкоторыхъ договоровъ частныхъ лицъ съ екатеринославской ж. д. При обсужденіи этого вопроса, съ участіемъ представителей Министерства Путей Сообщенія, харьково-николаевской ж. д., курско-харьково-азовской ж. д. и екатеринославской ж. д., комисія выработала нормальный договоръ частныхъ владѣльцевъ подъѣздныхъ путей съ магистральными линіями. Съѣздомъ постановлено ввести слѣдующія измѣненія и дополненія: 1) плату за подачу вагоновъ и за пользованіе паровозами нельзя переводить на получателя; 2) таблица свѣтлаго времени для нагрузки вагоновъ измѣнена; 3) число тормазныхъ вагоновъ на вѣтвяхъ должно соответствовать такому на магистральной линіи; 4) измѣненія, сдѣланныя въ нормальномъ договорѣ, должны быть распространены на всѣ раньше заключенные договоры. По предложенію предсѣдателя комитета по вывозу минеральнаго топлива, д. с. с. Зилова постановлено подтвердить телеграммой въ департаментъ ж. д. ходатайство комитета о скорѣйшемъ утвержденіи параграфа нормального договора о вознагражденіи за пользованіе вагонами и о порядкѣ подачи таковыхъ.

Комисія разсматриваемая проектъ положенія о складахъ, выработанный Министерствомъ Путей Сообщенія въ 1875 г. рѣшила не примѣнимъ къ теперешнему состоянію донецкой промышленности; 2) комисія признаетъ необходимость дать полный просторъ устройству складовъ, гдѣ будетъ въ этомъ надобность; 3) площадь для складовъ опредѣляется на каждой станціи мѣстными условіями; 4) гарантіей въ томъ, что склады будутъ заняты, является потребность въ нихъ. При большихъ затратахъ можетъ служить гарантіей годовая плата впередъ; 5) эксплуатація складовъ принадлежитъ ж. д. или городамъ; 6) въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно ожидать содѣйствія земствъ и городовъ. Комисія предлагаетъ ходатайствовать о приведеніи складовъ станцій Фащевка, Петровская, Крестная, Колпаново, Юскино, Должинская въ надлежащее состояніе, т. е. чтобы уровень платформъ небылъ бы ниже уровня рельсъ и о расширеніи нагрузочныхъ путей на этихъ станціяхъ.

Относительно требованій Министерства Путей Сообщенія о заявленіяхъ углепромышленниками требованій на вагоны къ 15 числу каждого мѣсяца въ харьковский комитетъ, комисія считаетъ, что требованія къ 15 числу неудобны, ибо потребители не знаютъ за 1¹/₂ мѣсяца то количество угля, которое имъ потребуется, а производители должны будутъ отказываться отъ вагоновъ, въ виду чего при назначеніи 15 числа срокомъ подачи заявленій необходимо, чтобы льгота нештрафныхъ вагоновъ была назначена въ 30%. Представители Министерства Путей Сообщенія допускали 20%. Постановлено ходатайствовать объ отмѣнѣ платы въ 75 к. за вторичное взвѣшиваніе вагоновъ съ углемъ и солью.

По предложенію представителя курско-харьково-азовской ж. д., инженера Прѣснякова постановлено ходатайствовать о проведеніи вѣтви отъ Кулянска на Волчанскъ и въ виду большаго значенія этой вѣтви для промышленности просить ускорить постройку этой дороги.

Горнозаводская промышленность Россіи въ 1894 году ¹⁾.

Обширный южно-русскій горнозаводскій районъ подраздѣляется въ административномъ отношеніи на 5 отдѣльных частей: 1) юго-западный горный округъ, куда входятъ губерніи Волынская, Киевская, Херсонская и часть Екатеринославской. Округъ этотъ характеризуется добычею бурого угля, плавкою чугуна почти исключительно на древесномъ горючемъ и богатѣйшими желѣзгорудными мѣсторожденіями юга Россіи—криворожскими; 2) днѣпровско-таврическій, характеризующійся весьма развитою заводскою дѣятельностью и добычею марганцевой руды; 3) харьково-бахмутскій, богатый всѣми сортами каменныхъ углей и огромными залежами соли; 4) луганскій—богатый залежами каменныхъ углей и 5) земля Войска Донскаго, заключающая залежи, какъ каменнаго угля, такъ и антрацита и залежи желѣзныхъ рудъ, хотя и незначительныя въ отдѣльности, но весьма многочисленныя. Въ 1894 году въ южно-русскомъ горномъ районѣ дѣйствовали слѣдующія горнопромышленныя предпріятія: двѣ бурогольные копи въ Киевской губерніи, 19 желѣзныхъ рудниковъ разныхъ заводовъ и владѣльцевъ, 6 въ Волынской губерніи и 13 около с. Криваго Рога, и 6 заводовъ: денешевскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный, арендуемый Денешевскимъ товариществомъ, и чугуноплавильные: ягоденскій—Дурилинскихъ, турчинцевскій—Муравьева, кропивненскій—Мезенцевой и емилчинскій—Уварова, арендуемый Арентомъ и К^о—въ Волынской губерніи и гданцевскій чугуноплавильный, общества Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ, въ Херсонской губ.; чугуноплавильные, желѣзо-сталеде-лательные и рельсопрокатные заводы: александровскій, въ г. Екатеринославѣ, общества Брянскаго завода, и днѣпровскій, въ с. Каменскомъ, вблизи города Екатеринослава, Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго общества, и 4 марганцевые рудника, около м. Никополя, Екатеринославской губ.; 19 каменноугольныхъ копей разныхъ владѣльцевъ, въ Бахмутскомъ уѣздѣ, каракубскіе и стилльскіе желѣзные рудники крестьянскихъ обществъ, въ Маріупольскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ., и чугуноплавильные, желѣзо-сталеде-лательные и рельсопрокатные заводы: Новороссійскаго общества, при ст. Юзово, Донецкой жел. дор., и Донецкаго общества, при ст. Дружковка, Курско-Харьково-Азовской жел. дор., а также ртутный заводъ и рудникъ товарищества Ауэрбахъ и К^о, около ст. Никитовки, курско-харьково-азовской жел. дор., въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ., и въ луганскомъ горн. округѣ 65 каменноугольныхъ копей разныхъ владѣльцевъ. Въ землѣ Войска Донскаго: добыто каменнаго угля 82.078,415 пудовъ, антрацита 48.441,371 пуд. и на сулиновскомъ заводѣ Н. П. Пастухова выплавлено чугуна 617,391 п. и получено желѣза 360,758 пуд.

Производительность всѣхъ этихъ горнопромышленныхъ предпріятій выразилась въ отчетномъ году слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

Угольные копи:	Каменнаго угля.	Бурого угля.
харьково-бахтумскаго горн. окр.	89.224,700	—
луганскаго »	73.881,151	—
юго-западнаго »	—	744,535
земли Войска Донскаго	130.519,786	—
Итого	293.125,637	744,535

¹⁾ См. № 2 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.

Рудники:	Желѣзныхъ рудъ.	Марганцевыхъ рудъ.
Волынской губерніи	868,824	—
около Криваго Рога	53.595,456	—
каракубскіе и стилльскіе	2.280,800	—
около м. Никополя	—	3.562,732
Итого	56.744,580	3.562,732

Заводы.	Выплавлено чугуна.	Выдѣлено.			Приготовлено издѣлій.	
		Желѣза торгова-го.	Стали сорто-вой и листовой.	Рельсовъ.	Чугуно-мѣд-ныхъ.	Желѣзныхъ и сталь-ныхъ.
Денешевскій. . .	80,097	112,223	—	—	—	—
Ягоденскій . . .	58,507	—	—	—	—	—
Кропивненскій . .	16,300	—	—	—	—	—
Емилчинскій . . .	39,718	—	—	—	—	—
Турчинцевскій. . .	18,130	—	—	—	ч. 230	—
	212,752	112,223	—	—	230	—
Гданцевскій. . .	1.493,129	—	—	—	—	—
Александровскій. .	7.130,005	574,466	563,731	3.363,781	ч. 267,204 м. 2,487	307,321
Днѣпровскій. . .	7.511,459	924,988	1.839,181	2.709,139	ч. 348,417 м. 2,284	413,743
Новороссійскаго общества . . .	9.100,874	421,135	123,848	3.463,516	ч. 253,843	—
Дружковскій . . .	1.299,654	—	—	—	—	—
	26.535,121	1.920,589	2.578,560	9.536,436	ч. 867,464 м. 4,751	721,064
Сулиновскій Н. П. Пастухова. . . .	617,391	360,758	—	—	—	—
Итого	27.365,264	2.393,570	2.578,560	9.536,436	ч. 867,694 м. 4,751	721,064

Кромѣ того, на рудникѣ товарищества Ауэрбахъ и К^о добыто ртутныхъ рудъ 4.006,650 пуд., а на заводѣ того-же товарищества получено ртути—11,965 пуд., что противъ прошлаго года составляетъ для рудъ увеличеніе на 212,700 пуд., а для металлической ртути уменьшеніе на 307 п. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году во всемъ южно-русскомъ горнозаводскомъ районѣ было добыто главнѣйшихъ продуктовъ горнаго промысла—каменнаго угля 294.125,673 пуд. желѣзной руды 56.744,580 п., марганцевой руды 3.562,732 пуд. По сравненію съ добычею угля въ 1893 году (239,761 тыс. пудовъ) въ текущемъ году послѣдовало крупное увеличеніе, выразившееся цифрою въ 54,365 тыс. пуд. или почти на 23%. Вообще за все послѣднее десятилѣтіе добыча каменнаго угля на югѣ Россіи непрерывно увеличивается, какъ это видно изъ нижеприводимыхъ данныхъ, въ тысячахъ пудовъ: въ 1885 г.—114,946, въ 1886 г.—123,654, въ 1887 г.—126,484, въ 1888 г.—136,759, въ 1889 г.—189,869, въ 1890 г.—183,248, въ 1891 г.—191,658, въ 1892 г.—217,532, въ 1893 г.—239,761, въ 1894 г.—294,126. Начиная съ 1888 года, добыча южно-русскаго каменнаго угля сдѣлала большой скачокъ, поднявшись сразу съ 136.759,000 п. на 189,869,000 п., а затѣмъ снова начала непрерывно и довольно правильно возрастать. Противъ 1893 г. увеличеніе въ добычѣ угля достигло 23%, а противъ 1885 г., т. е. за десятилѣтіе, южно-русская добыча каменнаго угля возросла почти на 243%. Въ добычѣ желѣзныхъ рудъ, въ связи съ развитіемъ желѣзной промышленности, послѣдовало крупное увеличеніе, выразившееся 17.956,307 пуд., или болѣе чѣмъ 46%. Ежегодное возрастаніе добычи желѣзныхъ рудъ, прогрессирующее къ тому же замѣчательно быстро, является однимъ изъ показателей быстрого роста южно-русскаго горнаго дѣла. Въ добычѣ марганцевыхъ рудъ, разработка которыхъ, начатая въ 1891 г., достигла къ 1893 г. почти 5 милл. пудовъ, въ отчетномъ году отмѣчается уменьшеніе на 1.177,201 пуд. Что-же касается желѣзной промышленности, то на заводахъ Волынской губерніи вылавка чугуна, вообще мало значительная,

въ 1894 г. нѣсколько увеличилась, благодаря пущенному въ ходъ новому заводу (турчинецкому), доставившему 18,130 п. чугуна; выдѣлка же желѣза (денешевскимъ заводомъ) почти не измѣнилась. Затѣмъ, измѣненіе противъ предыдущаго года общей производительности заводовъ Екатеринославской губерніи, вмѣстѣ съ гданцевскимъ, Херсонской губ., усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой сопоставлены количества (въ пудахъ) металловъ и издѣлій, полученныхъ на этихъ заводахъ въ 1893 и 1894 годахъ:

	1894.	1893.	Въ 1894 г. бо- льше (+) или меньше (-).
Чугуна	26.535,121	19.616,240	+ 6.918,881
Желѣза торговаго .	1.920,589	1.909,178	+ 11,411
Стали листовой и сор- товой	2.576,560	1.696,633	+ 879,927
Рельсовъ	9.536,436	8.293,606	+ 1.242,830
Чугунныхъ издѣлій .	867,464	747,512	+ 119,952
Издѣлій желѣзныхъ и стальныхъ	721,964	659,467	+ 61,597

При этомъ гданцевскій чугуноплавильный заводъ увеличилъ свою производительность на 225,286 п., а пущенный въ ходъ 12 мая 1894 г. новый дружковскій заводъ выплавилъ, въ теченіе 7½ мѣсяцевъ, 1.299,654 п. Сравнительная же за два послѣдніе года производи-тельность остальныхъ трехъ заводовъ Екатеринославской губерніи усматривается изъ нижеслѣдующаго въ пудахъ:

	Александров- скій.		Днѣпровскій.		Новороссійскаго общества.	
	1894.	1893.	1894.	1893.	1894.	1893.
Чугуна	7.130,005	5.173,859	7.511,459	5.550,821	9.100,374	7.823,917
Желѣза (сортов. и листов.)	574,483	614,322	924,988	849,704	421,135	445,152
Стали (сортов. и листов.)	563,731	449,255	1.889,181	1.160,197	123,548	87,181
Рельсовъ	3.363,781	2.774,932	2.709,39	2.371,856	3.483,518	3.147,018
Литья чугунаго	287,204	197,273	346,417	327,554	253,843	222,585
Стальныхъ и желѣзн. из- дѣлій	307,321	376,800	413,743	282,867	—	—

О послѣдовательномъ ходѣ развитія желѣзной про-мышленности въ Екатеринославской губерніи можно судить по нижеслѣдующимъ даннымъ о выплавкѣ чу-гуна на заводахъ этой губерніи въ послѣднее десяти-лѣтіе:

Годы.	Дѣйстви- вало за- водовъ.	Выплавлено чугуна пу- довъ.
1885	1	1.978,829
1886	1	2.869,709
1887	2	3.695,078
1888	2	5.071,857
1889	3	8.290,945
1890	3	12.780,398
1891	3	14.641,575
1892	4	16.585,754
1893 ¹⁾	4	19.616,240
1894 ¹⁾	5	26.535,121

Въ общемъ итогѣ, на всѣхъ заводахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи горнаго управленія южной Россіи, получено болѣе, чѣмъ въ 1893 году: чугуна—на 6.945,592 п., или на 35%; стали сортовой и листовой—на 879,927 п., или на 52%; рельсовъ—на 1.242,830 п., или на 15%; желѣза торговаго—на 15,156 п.; чугунныхъ издѣлій—на 93,078 пуд. Такимъ образомъ, отчетный годъ закончился увеличеніемъ производительности всѣхъ продуктовъ юж-ныхъ заводовъ.

¹⁾ Считая вмѣстѣ съ гданцевскимъ заводомъ, Херс. губ.

Сравнивая за отчетный годъ и предыдущій 1893 г. производительность заводовъ Екатеринославской губер-ніи въ отношеніи главнѣйше окончательныхъ продук-товъ ихъ производства, мы усматриваемъ слѣдующее: за отчетный и предыдущій годы этими заводами было выдѣлано, въ тысячахъ пудовъ:

	1894.	1893.	Противъ 1893 г. (+) болѣе или (-) меньше
Торговаго желѣза . . .	1,920	1,909	+ 11
Сортовой и листовой стали	2,577	1,696	+ 881
Рельсовъ	9,537	8,294	+ 1,243

Отсюда совершенно ясно, что главныя усилія на-шихъ большихъ южно-русскихъ заводовъ направлены исключительно не на удовлетвореніе рынка, а на удов-летвореніе надобностей главнѣйше желѣзнодорожнаго строительства по казеннымъ и частнымъ заказамъ. Между тѣмъ, рынокъ съ каждымъ годомъ предъявляетъ все большія требованія на металл; потребность въ немъ безусловно растетъ, что доказываетъ и привозъ его изъ заграницы, развитіе же спроса на него задер-живается высокими продажными цѣнами на мѣстѣ про-изводства. Ближайшая причина такого явленія—глав-нѣйшее отсутствіе внутренней конкуренціи между за-водами, вслѣдствіе ихъ незначительнаго числа, которое едва въ состояніи удовлетворить одни казенные заказы. Желательно, въ виду этого, скорѣйшее открытіе новыхъ заводовъ, дѣятельность которыхъ была бы направлена на выдѣлку всевозможныхъ сортовъ торговаго желѣза.

Чтобы закончить нашъ очеркъ о состояніи южно-русской горнозаводской промышленности въ 1894 году, необходимо указать на главнѣйшія улучшенія и усо-вершенствованія въ техническомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ на мѣстныхъ заводахъ, коныхъ и рудни-кахъ. На александровскомъ заводѣ окончена построй-кой и пущена въ дѣйствіе доменная печь № 4; окон-чена постройка зданія чугунолитейной мастерской и установлено 15 новыхъ паровыхъ котловъ. На днѣпровскомъ заводѣ установлены: новый паровой на-сосъ для заводскаго водопровода; обжимный станъ въ сталепрокатномъ отдѣленіи; второй паровой насосъ для аккумулятора въ бессемеровскомъ отдѣленіи; электри-ческій сверлильный станокъ въ лабораторіи; десять новыхъ паровыхъ котловъ; двѣ новыя паровыя машины по 70 силъ въ бессемеровскомъ отдѣленіи и шесть вентилятовъ для вагранокъ и мартеновскихъ печей; по-строены—водонапорная башня и паровозное депо, рас-ширены зданія для помѣщенія центральной группы паровыхъ котловъ и доменнаго отдѣленія, а также для воздухоудныхъ машинъ бессемеровскаго отдѣленія; замѣненъ деревянный водопроводный каналъ въ завод-скомъ водопроводѣ закрытымъ каменнымъ и начата постройка 10-тонной мартеновской печи въ чугуно-литейной мастерской. Кромѣ того, на заводѣ произво-дились опыты прибавки антрацита къ шихтамъ въ до-менные печи, что должно повліять на удешевленіе выплавки чугуна. На дружковскомъ заводѣ донецкаго общества пущена въ ходъ доменная печь, установлены 3 бессемеровскихъ конвертора и устроенъ рельсопро-катный отдѣлъ. На радаково-юрьевской копи алексѣв-скаго горнопромышленнаго общества установлены 2 но-вые паровыя котла корнуэльской системы—одинъ при шахтѣ № 7, въ 35 силъ, а другой—при шахтѣ № 11, въ 16 силъ, и заново отремонтирована батарея коксовыхъ печей системы Гоббе въ 12 камеръ, устроенъ водо-проводъ отъ шахты № 10 къ коксовымъ печамъ. На двѣнадцатиротской копи того-же общества наклонная

шахта № 3 углублена на 25 саж., построены новое котельное и машинное зданія и установлены три паровые котла въ 10, 12 и 25 силъ. На павловской копи закончена постройка 40 новыхъ коксовыхъ печей системы Коппе и развѣданъ пластъ Атаманскій, а на каменской копи заложена капитальная шахта № 23, глубиною въ 90 саж., посредствомъ которой будутъ разрабатываться, при помощи кварцита, четыре каменноугольныхъ пласта. Кроме того, закончена постройка алексѣевской желѣзнодорожной вѣтви, протяженіемъ въ 15 верстъ, соединяющей каменскую и орловскую копи со станціей Алмазной, екатерининской жел. дороги. На каменноугольной копи М. А. Ковалевского заложена и окончена наклонная шахта № 3 длиною 50 саж.; установлена паровая подъемная машина въ 35 силъ и при ней два паровыхъ котла корнуэльской системы и построено зданіе для паровой подъемной машины и 2 паровыхъ котловъ. Кроме того, на землѣ, арендованной у крестьянъ алексѣевского общества, произведены развѣдки угля, причемъ обнаружено, кроме трехъ рабочихъ пластовъ, извѣстныхъ въ собственномъ участкѣ Ковалевского, еще два рабочихъ пласта, разрабатываемые, повидимому, соседними рудниками Богохвалскаго и наследниковъ Ф. А. Першина. На краснопольской копи южно-русского общества каменноугольной промышленности установлена паровая угледоходная и водоотливная машина при шахтѣ № 2, съ двумя паровыми горизонтальными цилиндрическими котлами. На орловско-еленевской копи акціонернаго общества криворожскихъ рудъ построена желѣзнодорожная вѣтвь, на протяженіи 1½ вер., и установлены 3 паровые котла корнуэльской системы. На петро-николаевской копи бр. Максимовыхъ построена сортировочная и промывальная фабрика, для мелкаго угля, предназначеннаго для коксованія въ печахъ системы Коппе. Кроме того, произведены развѣдки всей рудничной дачи деревни Николаевки, около 1,200 десятинъ, причемъ открыты 2 новые пласта, а также составленъ геологическій планъ всей дачи. На брянской копи брянскаго акціонернаго общества продолжалась постройка ширококолейной желѣзнодорожной вѣтви, для соединенія рудника со ст. Алмазной, екатерининской жел. дор., при посредствѣ вѣтви алексѣевского горнопромышленнаго общества, причемъ начата постройка паровознаго зданія; кроме того, производилось углубленіе трехъ развѣдочныхъ шахтъ, изъ которыхъ двѣ, по 25 саж., уже окончены. На кояхъ петро-марьевскаго общества каменноугольной промышленности окончено, начатое въ 1893 году, сооруженіе второй проволоочной дороги отъ шахты „Эрнестъ“ варваропольскаго рудника къ ст. Варварополье, курско-харьково-азовской жел. дор., съ вѣтвью къ шахтѣ того же рудника „Фаустъ“; продолжалось углубленіе шахты „Волковъ“, причемъ на 48-й сажени найденъ пластъ, лежащій между пластами № III и № IV, толщиною въ 6 четвертей, который, до сего времени, былъ извѣстенъ на петро-марьевскомъ рудникѣ лишь какъ тонкій прослойскъ; на шахтѣ „Эрнестъ“, углубленіе которой, вслѣдствіе сильнаго притока воды, было приостановлено, устанавливался насосъ системы Риттингера. Кроме того, продолжалось углубленіе шахты „Марія“, на пластѣ № III, которая къ 1 января 1895 года достигла глубины 36 саж. На голубовской копи голубовско-берестово-богодуховскаго товарищества построены кирпичный заводъ и надшахтные зданія при шахтахъ №№ 6 и 32, а также зданіе для мастерскихъ. На копи „Золотое“ товарищества „Кореневъ и Шиниловъ“ устроенъ подъѣздной желѣзнодорожный путь отъ рудника къ станціи Марьевкѣ, курско-харьково-азовской

жел. дор., и закончено углубленіе двухъ новыхъ шахтъ, въ 25 и 27 саж.

Въ сѣверномъ краѣ въ отчетномъ году дѣйствовали тѣ же частные горные и казенные заводы, что и въ предыдущемъ, а именно, изъ частныхъ: путиловскій желѣзо-сталеделательный и рельсопрокатный — общества Путиловскихъ заводовъ, александровскій сталелитейный — общества Александровскаго завода, с.-петербургскій желѣзопрокатный и проволоочный — общества этого завода (б. Мертена) и невскій желѣзо-сталеделательный и механическій Московскаго товарищества; сталелитейный, проволоочный и гвоздильный заводъ Беккера и К°, въ Либавѣ, и святавлоцкій чугуноплавильный Семенова, въ Олонецкой губерніи. При этомъ производительность этихъ заводовъ, входившихъ въ составъ сѣвернаго горнаго округа, выражалась въ пудахъ, такъ:

	Выплавлено чугуна,	Въ дѣла по:			Пригот. издѣлій:	
		Желѣза торгового,	Стали сорт. и листов.	Рельсо-совъ.	Чугун. и мѣдн. и стал.)	Желѣз. и стал.)
Путиловскій . . .	—	436,219 ²⁾	1,355,212 ³⁾	2,762,618	4,403,629 м.	403,298 ⁴⁾
Александровск.	—	—	1,132,000	—	—	13,485 ⁵⁾
С.-Петербургск.	—	910,400	—	—	—	634,806 ⁶⁾
Невскій	—	135,900	180,000	—	ч. 63,000 м. 7,500	53,700
Беккера и К°. .	—	—	26,783 ⁷⁾	—	—	643,709 ⁸⁾
Святавлоцк.	51,759	—	—	—	—	—
		51,759	1,482,519	2,693,995	2,762,618	4,468,629 м. 16,181
						1,748,992

Изъ казенныхъ горныхъ заводовъ, александровскимъ заводомъ олонцаго горнаго округа было пригото-влено 182,585 шт. (78,518 п.) чугунныхъ артиллерійскихъ снарядовъ, на сумму 535,569 р.; затѣмъ, вспомо-гательными заводами Олонцаго округа, — за исклю-ченіемъ кончозерскаго, не дѣйствовавшаго вслѣдствіе прорыва заводской плотины, — было выплавлено, для александровскаго завода, чугуна (въ штыкахъ):

	Пуд.	На сумму. Рубл.
Валазминскимъ	108,032	58,905
Суоярвскимъ	90,534	54,320
	198,616	113,225

Сверхъ того, выплавлено чугуна и употреблено на отливку снарядныхъ болванокъ для александровскаго завода и разныхъ издѣлій для собственной заводской потребности и на продажу 3,006 пуд. Сравнительно съ 1893 годомъ выплавлено чугуна болѣе: валазминскимъ заводомъ на 34,596 пуд., а суоярвскимъ на 13,430 пуд., всего же двумя заводами болѣе на 48,026 п.

Возвращаясь къ дѣятельности частныхъ горнозаводскихъ предпріятій сѣвернаго района, усматриваемъ, что желѣзныхъ болотныхъ и озерныхъ рудъ въ Оло-нецкой губерніи было добыто 142,400 пуд. — ромѣ того, на рудникѣ горнаго инженера Лебедева въ урочищѣ Мурьевъ-Кряжъ, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, той же губер-ніи, производилась разработка желѣзной руды съ боль-шимъ содержаніемъ титана, которой въ отчетномъ

¹⁾ Главнѣйше изъ полупродуктовъ. ²⁾ Въ томъ числѣ полосоваго и сортоваго желѣза 392,190 пуд. ³⁾ Въ томъ числѣ бандажей 260,741 и инструментальной стали 7,264 пуда. ⁴⁾ Въ томъ числѣ: стальныхъ снарядовъ 49,896 пуд., стальныхъ поковокъ 243,231 и желѣзныхъ поковокъ — 110,171 пуд. ⁵⁾ Въ томъ числѣ: артиллерійскихъ снарядовъ 8,874 и пушекъ 4,611 пуд. ⁶⁾ Въ томъ числѣ вальцово-й проволоки 600,000 пуд. ⁷⁾ Полосово-й стали. ⁸⁾ Въ томъ числѣ: вальцово-й проволоки 325,527 пуд., гвоздей 249,814 пуд., цѣпей 8,398 пуд. и желѣзной гнуптой проволоки 59,970 пуд.

году добыто 10,000 пудовъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на заводахъ сѣвернаго края отмѣчается нѣкоторое уменьшеніе стального производства: на петербургскихъ заводахъ приготовленіе сортовой и листовой стали понизилось въ отчетномъ году на 337,638 пуд., благодаря, главнѣйше, уменьшенію производительности стали на александровскомъ заводѣ (на 283,036 п.). Равнымъ образомъ, понизилась и производительность завода Беккера и К^о, въ Либавѣ, перерабатывавшаго почти весь получаемый мартеновскій металлъ въ издѣлія (проволоку, гвозди и цѣпи), приготовленіе которыхъ уменьшилось въ отчетномъ году на 46,898 пуд.; при этомъ необходимо, однако-же, замѣтить, что названный заводъ въ 1894 г. нѣсколько усилилъ производительность сортовой стали (съ 12,477 п. до 26,783 п.). Затѣмъ, выдѣлка рельсовъ, приготовленіемъ которыхъ занимался неслучайно одинъ Путиловскій заводъ, увеличилась въ отчетномъ году лишь незначительно (на 169,000 п.). Что-же касается выдѣлки торгового желѣза, то таковая на заводахъ сѣвернаго края въ 1894 г. почти не измѣнилась¹⁾. Наконецъ, выплавка чугуна на святаволицкомъ заводѣ, являющемся пока единственнымъ частнымъ доменнымъ заводомъ въ Сѣверномъ краѣ, нѣсколько усилилась (на 11,257 пуд.).

Выше упоминалось уже, что въ числѣ другихъ стальныхъ издѣлій, путиловскимъ и александровскимъ заводами готовились также стальные артиллерійскіе снаряды и орудія. Въ отчетномъ году ихъ было приготовлено:

	Штукъ.	Пудовъ.
На путиловскомъ заводѣ, снарядовъ . . .	2,971	49,896
„ александровск. „ „ . . .	—	8,874
„ „ „ пушекъ береговыхъ, системы Норденфельда. . .	40	4,611

Такимъ образомъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, количество изготовленныхъ снарядовъ увеличилось: для путиловскаго завода—на 19,634 п., или на 63%, а для александровскаго—на 4,148 п., или на 87%. Такое значительное увеличеніе производительности даетъ право считать приготовленіе артиллерійскихъ снарядовъ въ названныхъ заводахъ вполне установившимся.

Изъ главнѣйшихъ улучшеній въ технику на заводахъ сѣвернаго края слѣдуетъ отмѣтить, что на путиловскомъ заводѣ: 1) введены: нефтяное отопленіе паровыхъ котловъ; примѣненіе фрезерныхъ станковъ при механической обработкѣ металловъ и примѣненіе электрическихъ двигателей для мостовыхъ крановъ литейной и механической мастерскихъ и для станковъ въ модельной и паровозосборочной мастерскихъ въ механической лабораторіи; 2) построены: паровозное депо и зданія новыхъ мастерскихъ — пушечной, тендерной и мѣднолитейной. Кромѣ того, производились опыты примѣненія нефтянаго отопленія въ кузнечныхъ горнахъ. Въ александровскомъ заводѣ начато производство береговыхъ скорострѣльныхъ пушекъ системы Макъ-Норденфельда, а также производились опыты приготовленія гильзъ для береговыхъ и канонирныхъ пушекъ; для послѣдней цѣли были построены печи и установлены всѣ необходимые станки и машины. По олонекскому горному округу, въ александровскомъ заводѣ приступлено къ перестройкѣ зданія пушечно-сверлильной мастерской подъ штаповочную мастерскую стальныхъ снарядовъ. Въ кончозерскомъ заводѣ продолжалась постройка плотины, вмѣсто снесенной во время весенняго половодья

¹⁾ По послѣднимъ, исправленнымъ противъ отчета горнаго департамента за 1893 г., свѣдѣніямъ, выдѣлка желѣза въ 1893 г. равнялась 1.488,393 пуд.

въ 1892 году; въ суоярскомъ заводѣ закончена постройка двухъ углевыхъ жигательныхъ печей и приступлено къ постройкѣ еще двухъ такихъ же печей.

Въ 1894 году, въ Кавказскомъ краѣ дѣйствовало мѣдиоплавильныхъ заводовъ 12, съ производительностію, въ пудахъ:

	Добыто рудъ.	Выплавлено мѣди.
Алвердскій, аренд. К ^о рудниковъ „Ахталы“	280,020	6,554
Шамблугскій той-же К ^о	100	—
Эргянскій, аренд. Салерни и Рихнеромъ	—	2,900
Кедабекскій, бр. Сименсъ	2.967,790	63,312
Калакентскій, тѣхъ-же владѣльцевъ	—	35,671
Катарскій, т-ва Мутафова	33,042	6,352
Угурчайскій, бр. Кундуровыхъ	77,088	12,286
Лазаревскій, аренд. бр. Лазаревыми	24,613	2,167
Гализурскій, аренд. бр. Кундуровыми	45,766	9,822
Дагдаганъ-Дюзинскій, Мелькъ-Каракозова и К ^о	37,532	9,128
Делижанскій, Арцруни	4,320	269
Сидидаганскій, Вестфалъ и др.	16,055	350
Кромѣ того, на 10 отдѣльныхъ отъ заводскихъ рудникахъ	116,412	—
Итого	3.602,688	148,761

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, мѣди выплавлено болѣе на 20,792 пуда, или на 16%. Увеличеніе производительности мѣдиоплавильныхъ заводовъ произошло, главнѣйше, вслѣдствіе усиленія выплавки мѣди на кедабекскомъ заводѣ бр. Сименсъ, доставившемъ этого металла въ отчетномъ году на 30,917 пуд. болѣе противъ 1893 г., и покрывшемъ, такимъ образомъ, уменьшеніе производительности калакентскаго завода той-же фирмы, которымъ въ 1894 году было выплавлено мѣди на 16,243 п. менѣе противъ предыдущаго года. Что-же касается прочихъ мѣдиоплавильныхъ заводовъ Кавказскаго края, то на нихъ полученіе этого металла увеличилось всего на 5,490 пудовъ, вслѣдствіе повышенія выплавки на дагдаганъ-дюзинскомъ, алвердскомъ и эргянскомъ заводахъ. Желѣзныхъ рудниковъ дѣйствовало два, въ Елизаветпольскомъ уѣздѣ: хасъ-мамедскій бр. Сименсъ и нузгерскій Мосешвили. На первомъ изъ нихъ было добыто 327,200 пуд. руды, а на второмъ 6,000 пуд. Такимъ образомъ, всего въ отчетномъ году добыто желѣзныхъ рудъ 333,200 пуд., болѣе противъ предыдущаго года на 331,950 пуд. Серебро-свинцовыхъ рудниковъ разрабатывалось 8: четыре въ Кутанской губерніи, а остальные въ Кубанской и Терской областяхъ. На нихъ добыто всего серебро-свинцовыхъ рудъ 55,580 пуд., изъ которыхъ 45,000 пуд. приходилось на худесскій рудникъ общества „Эльборусъ“, въ Кубанской области. Изъ кобальтовыхъ рудниковъ разрабатывалось два, при с. Дашкесанъ, Елизаветпольской губерніи: бр. Сименсъ и Теръ-Нарсесова; на первомъ добыто 407, а на второмъ 150, всего же 557 пудовъ кобальтовой руды. Марганцевыхъ рудъ добыто въ Кутанской губерніи, при селеніяхъ:

	Пуды.		Пуды
Ргани	305,110	Итхвиси	65,340
Зеда-Ргани	2.924,260	Симонети	3,200
Мгвимеви	2.670,360	Шахширисъ-теле	68,000
Дарквети	294,040	Чербіети	700
Перевиси	2.229,965	Адагюль	100
Шукруги	2.628,461	Картло	3,580
Итого			11.193,066

Въ отчетномъ году добыча марганцевыхъ рудъ увеличилась, противъ 1893 года, на 789,677 пуд., или на 7,5%. Наконецъ, каменноугольныхъ копей разрабатывалось въ 1894 году въ Кавказскомъ краѣ 7. Наибольшую производительностью отличались тквибульскія копи, производительность-же остальныхъ копей была незначительна и колебалась на отдѣльныхъ копияхъ въ предѣлахъ отъ 400 до 45,000 пуд. Всего-же въ Кавказскомъ краѣ было добыто въ отчетномъ году 1.790,069 пуд. каменнаго угля, болѣе противъ предыдущаго года на 178,504 пуда.

Главнѣйшія улучшенія въ технику производства по горнозаводскимъ предпріятіямъ Кавказа наблюдались слѣдующія. Въ эргинскомъ мѣдиплавильномъ заводѣ устроена печь для обжига сѣрнистыхъ рудъ, посредствомъ нефтяныхъ остатковъ, сжигаемыхъ въ форсункахъ системы Ленца. Кромѣ того, на томъ-же заводѣ, а также и на ходскихъ мѣдныхъ рудникахъ, примѣнена вода для охлажденія шестка въ печахъ системы Water-Jacket. Въ алвердскомъ мѣдиплавильномъ заводѣ построены 4 печи для обжига купферштейна. На кедабекскомъ заводѣ бр. Сименсъ устроенный въ 1893 г. нефтепроводъ отъ ст. Далларъ до сел. Чардахлы продолженъ постройкою отъ этого села до самаго завода, на протяженіи 21½ версты. Для перекачки нефти въ заводъ, построена въ сел. Чардахлы особая станція, снабженная однимъ новымъ насосомъ системы Уартингтонъ и однимъ старымъ, причемъ, для приведенія насосовъ въ дѣйствіе, установлена паровая 12-сильная машина. Весь нефтепроводъ, отъ линіи закавказской жел. дор. до кедабекскаго завода, имѣетъ длину въ 42½ версты и въ состояніи перекачать до 3,000 п. нефти въ сутки. Кромѣ того, въ кедабекскомъ заводѣ построены въ отчетномъ году 4 новыхъ рудообжигательныхъ печи системы Кильнъ и поставлены 2 новыхъ паровыхъ котла для машины въ 50 силъ. На калакентскомъ-же заводѣ тѣхъ-же владѣльцевъ въ электролитической фабрикѣ, введенъ усовершенствованный способъ регенерации отработавшей сѣрной кислоты, съ цѣлью выдѣленія изъ нея вредныхъ примѣсей (мышьяка и олова). На уругчайскихъ и гализурскихъ мѣдныхъ рудникахъ заложены новыя штольни. Въ сицимаданскомъ мѣдиплавильномъ заводѣ построена печь системы Water-Jacket для плавки рудъ и штейновъ. На тквибульскихъ каменноугольныхъ копияхъ Новосельскаго построено зданіе для брикетной фабрики и приступлено къ сооруженію проволочнаго пути отъ этой фабрики къ руднику.

Горнозаводская промышленность огромнаго по пространству сибирскаго района, весьма богатаго разнаго рода полезными ископаемыми, вообще говоря, вполне ничтожна по своей производительности; развитіе этой промышленности можно ожидать въ Сибири только въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ при значительномъ увеличеніи крайне рѣдкаго населенія этой страны и съ развитіемъ путей сообщенія, — главнѣйше желѣзнодорожной сѣти, начало которой уже положено проведеніемъ великой сибирской желѣзной дороги.

Въ Сибири, за исключеніемъ заводовъ и рудниковъ Кабинета Его Величества, въ отчетномъ году дѣйствовали слѣдующія горнозаводскія предпріятія: Въ мѣстности, подвѣдомственной томскому горному управленію, въ горныхъ округахъ: тобольско-акмолинскомъ — 1 желѣзный рудникъ и 3 мѣдныхъ; семипалатинско-семирѣченскомъ — стенополюскій сереброплавильный заводъ Попова, съ козмо-демянскимъ отдѣленіемъ его и съ принадлежащими къ нему серебро-свин-

цовыми и мѣдными рудниками и каменноугольными копиями, нѣсколько рудниковъ желѣзныхъ и мѣдныхъ, разныхъ владѣльцевъ, и одна буроугольная копь; томскомъ — александровская каменноугольная копь Юдаевича; ачинско-минусинскомъ — абаганскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ Пермикина, съ принадлежащимъ ему желѣзнымъ рудникомъ, и мѣдные рудники недѣйствовавшего (опытнаго) мѣдиплавильнаго завода Черняева; южно-енисейскомъ — нѣсколько каменоломенъ и разработокъ строительныхъ матеріаловъ, добыча которыхъ производилась для потребности строящейся сибирской желѣзной дороги. На всѣхъ этихъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ было добыто и получено въ отчетномъ году:

	Пуды.
Каменнаго угля	92,000
Бураго	5,000
Рудъ серебро-свинцовыхъ	22,472
„ мѣдныхъ	} 298,117
„ желѣзныхъ	
Серебра	53%
Свинца	21,911
Мѣди	2,524
Чугуна	187,125
Желѣза	92,598
Чугунныхъ издѣлій	6,367

Кромѣ того, въ южно-енисейскомъ горномъ округѣ добыто:

	Куб. саж.
Известняка	528
Бутоваго камня и алебастра	3,605
Огнеупорной глины	9
Обыкновенный	5,000

Въ сравненіи съ 1893 годомъ, производительность каменноугольныхъ копей почти не измѣнилась, добыча же серебро-свинцовыхъ рудъ въ семипалатинско-семирѣченскомъ горномъ округѣ значительно уменьшилась, причемъ уменьшеніе это зависитъ отъ сокращенія производительности рудниковъ Попова, послѣдовавшаго вслѣдствіе уменьшенія выплавки серебра на его заводѣ (съ 99½ пудовъ въ 1893 году до 53½ пудовъ въ 1894 году). Затѣмъ, что касается свинца и мѣди, приготовленныхъ также заводомъ Попова, то производительность металловъ этихъ въ отчетномъ году значительно возросла, причемъ свинца получено на 11,335 пуд. болѣе, чѣмъ въ 1893 г., а мѣди — на 1,726 пуд. Усиленіе полученія свинца, являющагося лишь попутнымъ продуктомъ при сереброплавильномъ производствѣ, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ отчетномъ году были переработаны въ свинецъ значительные запасы глета, полученнаго отъ операций 1892 и 1893 гг.; увеличеніе-же выплавки мѣди слѣдуетъ приписать желанію, въ виду паденія цѣны на серебро и сокращенія, поэтому, производительности этого металла, испытать, на сколько можетъ быть выгодна обработка мѣдныхъ рудъ въ Каркаралинской степи. Отмѣчается также нѣкоторое увеличеніе производительности абаганскаго завода, гдѣ выплавка чугуна усилилась на 20,589 п., а выдѣлка желѣза — на 2,659 п., но общее положеніе этого завода, эксплуатируемаго артелью мастеровыхъ и рабочихъ, находится, вообще, въ такихъ ненормальныхъ условіяхъ, что колебанія годовой производительности не даютъ права дѣлать какія-либо заключенія относительно современнаго состоянія и дальнѣйшей дѣятельности названнаго завода. Наконецъ, необходимо указать на послѣдовавшее въ отчетномъ году прекраще-

ніе разработки графитовыхъ залежей въ Туруханскомъ краѣ, сѣверно-енисейскаго горнаго округа; графитъ этотъ не нашелъ себѣ надлежащаго сбыта, почему и пришлось добычу его совсѣмъ прекратить.

Въ районѣ Иркутскаго горнаго управленія существуетъ только одинъ чугуноплавильный, желѣзодѣлательный и сталелитейный заводъ, николаевскій, бр. Бутныхъ, арендованный купцомъ Готовымъ, въ Нижнеудинскомъ округѣ, Иркутской губ., въ 593 вер. отъ Иркутска и, кромѣ того, разрабатывается частнымъ обществомъ одна каменноугольная копь, близъ Дуз, на островѣ Сахалинѣ, входящемъ въ составъ приморскаго горнаго округа. Николаевскому заводу принадлежатъ 4 желѣзныхъ рудника, изъ которыхъ въ отчетномъ году разрабатывалось три, доставившіе 461,678 п. магнитнаго желѣзняка. Въ заводѣ имѣется двѣ доменныхъ печи, дѣйствующія на древесномъ углѣ и горячемъ дутьѣ, въ которыхъ выплавлено чугуна 205,645 п., болѣе противъ 1893 года на 65,157 п. Затѣмъ желѣза сортового, полосоваго и котельнаго выдѣлано: изъ пудлинговой болванки 121,890 п. и изъ мартеновскихъ слитковъ 2,159 п.; сверхъ того, изъ болванки, полученной при производствѣ опытовъ бессемерованія, выдѣлано сортового желѣза 97 п., всего-же получено готоваго желѣза 124,146 п., болѣе на 43,206 п. Кромѣ того, приготовлено стали цементной 1,397 п. и надрѣй: чугуновыхъ—40,505 п., желѣзныхъ и стальныхъ—39,599 п. и мѣдныхъ—614 п. Что-же касается добычи каменнаго угля, то разработки этого полезнаго ископаемаго ведутся здѣсь въ двухъ мѣстахъ: близъ мыса Сѣрнаго и у Воеводской пали, причемъ въ отчетномъ году добыто каменнаго угля 1.131,101 п., болѣе противъ предыдущаго года на 379,861 п. Изъ техническихъ улучшеній, произведенныхъ за отчетный годъ на заводахъ Сибири, слѣдуетъ упомянуть, что на николаевскомъ чугуноплавильномъ и желѣзодѣлательномъ заводѣ построены и пущены въ ходъ 2 мартеновскія печи съ генераторами, а также новая литейная фабрика съ вентиляторомъ Рута, установленъ станокъ Венсана для изготовленія желѣзнодорожныхъ костылей и производились работы по постройкѣ корпуса рельсовой фабрики и 600-сильной реверсивной паровой машины. Кромѣ того, дѣлались опыты полученія стали бессемеровскимъ способомъ. Дѣятельность заводовъ и копей, принадлежащихъ Кабинету Его Величества, въ общихъ чертахъ, за отчетный годъ выражалась въ слѣдующемъ: на копяхъ Кузнецкаго бассейна добыто каменнаго угля 830,639 п., на гурьевскомъ желѣзодѣлательномъ заводѣ (Алтайскій округъ) выплавлено чугуна 186,129 п. и выдѣлано желѣза 99,399 п., мѣди кабинетскими заводами выплавлено 10,070 п.

Что касается состоянія горнозаводской промышленности нашихъ среднеазиатскихъ владѣній, то она только что начинаетъ развиваться; такъ, въ Туркестанскомъ краѣ дѣйствовало въ отчетномъ году 7 каменноугольныхъ копей, въ Ферганской и Самарканской областяхъ, 1 сѣрный заводъ съ принадлежащимъ къ нему сѣрнымъ рудникомъ, находящимся въ Кокандскомъ уѣздѣ, Ферганской области, и нѣсколько разработокъ извести, гипса, квасцовъ и нашатыря, въ Самаркандскомъ уѣздѣ и Пенджентскомъ участкѣ. На всѣхъ названныхъ копяхъ и разработкахъ было добыто: каменнаго угля 508,096 п., извести 18,000 п., гипса 96,000 п., квасцовъ 400 п. и нашатыря 50 п.; на сѣрномъ-же заводѣ и рудникѣ было добыто и обработано 500 п. руды, изъ которой выплавлено 90 п. сѣры. Въ Закаспійской области, въ окрестностяхъ г. Красноводска и въ Ахсбадскомъ уѣздѣ производилась добыча гипса, а также

разныхъ строительныхъ матеріаловъ. При этомъ, на красноводскихъ каменоломняхъ добыто въ отчетномъ году: известняковъ—250 и порфиритовъ 85 куб. саж.; гипса-же вывезено изъ области 51,765 п.

Хлѣбная торговля Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

Въ мировомъ оборотѣ зерновыхъ товаровъ существенно различаются между собой интересы двухъ группъ странъ потребляющихъ, т. е. такихъ, гдѣ постоянно ощущается недостатокъ собственнаго производства и является потому необходимость привоза извнѣ, — и странъ поставяющихъ, производство которыхъ, за удовлетвореніемъ мѣстныхъ нуждъ, даетъ еще остатокъ, могущій быть вывезеннымъ за предѣлы страны. Задача странъ производства, повидному, проста: нужно удалить излишекъ производства съ мѣстнаго рынка и размѣстить его возможно выгодно на иностранныхъ потребительныхъ рынкахъ. Въ послѣднее время, однако, предложенія на мировомъ рынкѣ изъ странъ производства оказывались столь настойчивыми, что не нуждающіяся страны ищутъ хлѣбъ, а, наоборотъ, производители вынуждены искать рынки сбыта и въ захватъ ихъ конкурировать между собою подчасъ очень ожесточенно, не останавливаясь даже передъ совершеннымъ обезцѣненіемъ продукта. При сильной конкуренціи предложенія, ему трудно удерживать за собою самостоятельную роль владѣльца, отпускающаго товаръ нуждающимся, и большинство производителей этихъ странъ находятся въ полной зависимости отъ потребительнаго рынка, такъ что не производители даютъ тонъ потребителямъ, а наоборотъ спросъ предписываетъ свои условія предложенію, которому только приходится на эти условія соглашаться. Такимъ образомъ, задача, на первый взглядъ простая, дѣлается въ выполненіи крайне сложной; производителю въ каждый данный моментъ приходится заботиться не только о наиболѣе выгодной реализаціи своихъ продуктовъ, но не рѣдко и о какомъ бы то ни было ихъ сбытѣ, хотя бы даже съ убыткомъ для себя. Въ виду такого положенія мирового хлѣбнаго рынка, для производителей этихъ странъ представляетъ весьма существенную важность выработать постановку дѣла, при которой онѣ могли бы распорядиться своими избытками возможно независимѣе и притомъ на всѣ случаи обезпечить безубыточный ихъ сбытъ. Страна производства не можетъ не считаться съ неравномѣрностью ежегодныхъ урожаевъ, но эту неравномѣрность при правильной постановкѣ дѣла сбыта можно въ значительной мѣрѣ регулировать запасами, ограничивая въ недостаточные годы потребленіе въ наименьшихъ предѣлахъ и умѣряя въ урожайные паденіе цѣнъ изытіемъ излишковъ изъ наличности рынка и умѣрымъ распределеніемъ предложенія. Конечно, это достигается цѣли лишь тогда, если въ среднемъ мировое производство хлѣба такое-же, какъ и потребленіе, если еще не существуетъ перепроизводства; въ противномъ случаѣ накопленіе запасовъ можетъ служить, наоборотъ, однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ къ подавленію настроенія и пониженію цѣнъ; такъ и было въ послѣднія три кампаніи, когда громадное скопленіе запасовъ съ очевидностью обнаружило избытокъ зерновыхъ продуктовъ и дѣлало всѣ попытки къ оживленію торговли и установленію сколько-нибудь сносныхъ цѣнъ немислимыми. Къ настоящему времени, впрочемъ,

запасы подобрались почти до нормальныхъ размѣровъ, и сельскохозяйственный кризисъ если и не миновалъ, то по крайней мѣрѣ пережилъ острый періодъ; конечно, улучшеніе положенія достигнуто помощью такой жертвы, какъ сокращеніе производства, но кризисъ и имѣютъ, ту хорошую сторону что неотложно заставляютъ принимать энергичныя мѣры и такъ или иначе совершенствуютъ и исправляютъ дѣло. Затрудненія въ хлѣбной торговлѣ вызвали нѣсколько прискорбныхъ для нея явленій: свободные капиталы, въ прежніе годы искавшіе временнаго помѣщенія въ хлѣбной торговлѣ, нынѣ въ значительной степени отстранились отъ нея; спекуляція сократилась до ничтожныхъ размѣровъ и не принимаетъ дѣятельнаго участія на хлѣбномъ рынкѣ. Понижающее движеніе въ теченіе трехъ послѣднихъ кампаній было настолько рѣзко, что земледѣльцы странъ болѣе интенсивнаго производства начали уступать мѣсто непреборимой конкуренціи странъ съ экстенсивной культурой и въ общемъ результатъ явилось сильное сокращеніе производства, служащее характерною чертою текущаго сельскохозяйственнаго сезона. Какъ и слѣдовало ожидать, сокращеніе посѣвовъ произошло, главнымъ образомъ, за счетъ пшеницы и ржи, — продуктовъ, наиболѣе пострадавшихъ во время кризиса: пшеница за послѣдніе годы понизилась не только болѣе всѣхъ хлѣбовъ, но значительно болѣе, чѣмъ какой либо другой изъ обращающихся на мировомъ рынкѣ товаровъ. Причины болѣе сильнаго пониженія пшеницы въ значительной степени заключаются въ преимущественномъ воздѣлываніи этого продукта въ странахъ съ новой культурой, рожь-же всегда идетъ въ расцѣпкѣ слѣдомъ за пшеницей, въ силу естественныхъ условій потребления.

Такимъ образомъ, сельскохозяйственный кризисъ выяснилъ, что культура главнѣйшихъ хлѣбовъ — пшеницы и ржи, можетъ съ достаточной выгодой производиться только при экстенсивной культурѣ и потому, несмотря ни на какія усовершенствованія въ техникѣ производства и торговли, центръ культуры этихъ злаковъ, сялою создавшихся условій, будетъ переноситься съ земель дорогихъ на земли дѣвственныя и дешевыя, — въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки такое движеніе уже рѣзко обозначилось сокращеніемъ производства пшеницы въ восточныхъ штатахъ и быстрымъ увеличеніемъ запасекъ подъ нее на западѣ и сѣверо-западѣ, гдѣ пока требуется лишь оплата личнаго труда и тѣхъ ничтожныхъ затратъ, какія вложены на обработаніе дешевой земли и постановку несложнаго хозяйства. Тоже подтверждается постояннымъ и быстрымъ увеличеніемъ производства въ Аргентинской республикѣ и еще болѣе быстрымъ переходомъ къ другимъ, болѣе выгоднымъ культурамъ въ государствахъ Западной Европы.

Успѣшная конкуренція производящей страны съ другими на рынкахъ сбыта возможна только тогда, если товаръ равнаго качества она можетъ отдавать по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ ея соперники; поэтому всѣ стремленія нынѣ направлены къ удешевленію производства и уменьшенію расходовъ, сопряженныхъ съ переходомъ хлѣбовъ отъ производителя къ потребителю, и простой подсчетъ этихъ послѣднихъ расходовъ приводитъ къ убѣжденію, что улучшенія путей сбыта, облегченія земельного кредита и главнымъ образомъ упорядоченія посреднической торговли и ея удешевленія нужно добиваться, гораздо болѣе чѣмъ улучшенія производства, вытекающаго изъ техническихъ и сельскохозяйственныхъ основъ.

Почти всюду заняты поэтому пересмотромъ организации хлѣбныхъ биржъ, возможнымъ облегченіемъ непосредственнаго перехода зерна отъ производителя къ потребителю или по крайней мѣрѣ сокращеніемъ числа посредниковъ и ихъ стоимости, проведеніемъ дешевыхъ путей и пониженіемъ фрахтовъ; и тамъ, гдѣ обостряются эти заботы, взоры обращаются на Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, на единственную, до сихъ поръ страну которая вызвала къ жизни вполне самостоятельную организацію хлѣбной торговли, отличную отъ всѣхъ прочихъ. Для Россіи ознакомленіе съ постановкой дѣла въ Соединенныхъ Штатахъ болѣе важно, чѣмъ для какой-либо другой страны, такъ какъ помимо того, что въ лицѣ Соединенныхъ Штатовъ мы имѣемъ предъ собою наиболѣе могущественнаго союзника на мировомъ рынкѣ, самое положеніе наше въ отношеніи западныхъ потребительныхъ рынковъ во многомъ сходно съ положеніемъ Сѣверной Америки, и многіе изъ пріемовъ американской хлѣбной торговли съ успѣхомъ могли-бы быть примѣнены и у насъ. Въ экономическомъ журналѣ *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* въ концѣ прошлаго года, начата печатаніемъ интересная статья Dr. H. Schumacher'a, въ которой онъ подробно описываетъ хлѣбную торговлю Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и ея организацію, основываясь главнымъ образомъ, на тѣхъ данныхъ, какія имъ собраны лично въ экскурсію по Америкѣ въ концѣ 1893 года, а также на матеріалахъ, полученныхъ изъ первыхъ рукъ и отъ людей, заслуживающихъ полнаго довѣрія; изъ этой статьи мы и почерпнемъ давныя, предлагаемыя читателямъ въ нижеслѣдующемъ очеркѣ.

Прежде всего остановимся на тѣхъ принципиальныхъ различіяхъ, какія существуютъ въ организаціи хлѣбной торговли европейской и американской. Въ европейскихъ странахъ техника и организація торговли массовыми товарами вырабатывались въ ихъ главныхъ чертахъ въ то время, когда массовые товары (всюду гдѣ отсутствовали большіе водные пути) еще почти исключительно ограничивались мѣстнымъ рынкомъ, составляя предметъ обмѣна между народами лишь въ умѣренныхъ количествахъ.

Первоначально въ международной торговлѣ обращались товары высокой цѣнности и малаго объема, такіе, которые могли переносить крупные расходы, сопряженные съ продолжительнымъ и тягостнымъ транспортомъ. Эти высокоцѣнные товары появлялись на рынкѣ, въ соотвѣтственныхъ упаковкахъ (Kollifom), — въ тюкахъ, бочкахъ, мѣшкахъ, сверткахъ; въ искусствѣ упаковки заключалась техника торговли и транспортного промысла. Постепенно, съ развитіемъ международной торговли, на мировомъ рынкѣ начинаютъ появляться массовые товары, между прочимъ и хлѣба, которые въ недавнее сравнительно время быстро и почти неожиданно вступили въ первые ряды товаровъ мировой торговли. Эти новыя отрасли европейской торговли не шли какой-либо новой самостоятельной дорогой, онѣ только приспособились и приспособили къ себѣ старыя формы и приемы; способы упаковки высокоцѣнныхъ товаровъ прежней торговли перенесены и на массовые товары, — хлѣба начали перевозить въ мѣшкахъ, текучіе продукты (какъ керосинъ) въ бочкахъ. Наружно-техническое приспособленіе хлѣбовъ къ высокоцѣннымъ упаковочнымъ товарамъ согласовалось и съ юридическимъ, — они теряли характерное качество массовыхъ товаровъ, замѣняемость однихъ равныхъ количествъ другими односортными; биржевыя установленія при-

знавали законными сдѣлки (какъ куплю, храненіе, закладъ) и для этихъ товаровъ только въ смыслѣ ихъ незамѣняемости.

Совершенно иначе шло развитіе хлѣбной торговли по ту сторону океана. Соединенные Штаты—страна безъ прошлаго, безъ исторіи, безъ традицій. Перейдя изъ страны непродуцирующей, въ міровой торговлѣ игравшей роль импортной, въ страну съ избыткомъ производства, она организовывала свою торговлю совершенно самостоятельно, не стѣняясь никакими вѣяніями и старыми традиціями, и могла вполне свободно приспособить ее къ особенностямъ торгового продукта; а эти особенности для зернового товара представляются во первыхъ—съ точки зрѣнія права—въ замѣняемости продукта, и во вторыхъ—съ технической стороны—въ свойствахъ такъ называемой сухой жидкости, т. е. въ способности, безъ измѣненія вещества въ массѣ, принимать всякую форму и скользить, ссыпаясь безъ посторонней помощи, единственно вслѣдствіе собственного вѣса. Къ этимъ особенностямъ организація и техника американской хлѣбной торговли не только могла приспособиться,—она должна была это сдѣлать въ силу условий производства. Америка заселялась бѣдными европейскими переселенцами, обыкновенно, кромѣ силы своихъ рукъ, энергіи и предприимчивости, никакихъ другихъ капиталовъ новой странѣ не приносившихъ; приходилось считаться съ недостаткомъ и дороговизной оборотнаго капитала и рабочихъ рукъ и по возможности расходовать ихъ экономно. Для восполненія недостатка въ рабочей силѣ торговля воспользовалась примѣненіемъ къ дѣлу механическаго движенія, лежащаго въ свойствѣ сухой текучести хлѣбовъ, для сбереженія же оборотнаго капитала упаковка въ мѣшки при храненіи и транспортѣ замѣнена свободной сыпкой въ закрытыя помѣщенія. Нужно замѣтить, что плодородіе дѣйственной почвы не имѣло большой цѣнности въ глазахъ производителей пока продукты производства оставались въ странѣ, такъ какъ потребительная сила мѣстнаго рынка была незначительна и развивалась сравнительно медленно; прибыльная реализація сельскохозяйственныхъ продуктовъ заключалась только въ экспортѣ, и въ томъ лишь случаѣ, если сумма издержекъ производства и транспорта оставались ниже рыночной цѣны Лондона или Ливерпуля, тѣмъ прибыльнѣе. чѣмъ эта разница больше. Насколько это сознаніе дѣйствовало императивно въ ограниченіи оборотнаго капитала и рабочей силы и выѣстѣ съ тѣмъ въ сокращеніи и упрощеніи всѣхъ торговыхъ операцій, настолько же зависимость отъ требованій заграничнаго потребительнаго рынка вела къ гибкости и совершенству организаціи и техники американской хлѣбной торговли; своеобразность ея заключается въ удивительно гармоничномъ проведеніи обѣихъ особенностей зерновыхъ товаровъ (сухой текучести и замѣняемости) чрезъ всѣ функціи американской торговли; онѣ господствуютъ и въ складочной операціи, и въ биржевой дѣятельности, и въ транспортѣ сухопутномъ и морскомъ, онѣ же привели къ новымъ правовымъ формамъ, совершенно не согласнымъ съ старо-европейскими.

Послѣдовательное совершенствованіе въ совмѣстномъ примѣненіи обонхъ свойствъ должно было повести къ раздѣленію работы. Принципъ замѣняемости оставляетъ торговцу лишь общій интересъ къ товару, устранивъ почти совершенно интересъ къ какой либо опредѣленной партіи товара; принципъ же текучести освобождаетъ владѣльца отъ технической заботы о товарѣ передачей его въ зернохранилища. Какъ только хлѣбъ поступаетъ отъ владѣльца въ складочное помѣщеніе,

владѣлецъ теряетъ уже право на свою именно партію хлѣба, ибо механическое раздѣленіе отдѣльныхъ собственности стоило бы слишкомъ дорого; такой порядокъ вещей уже прочно установился въ Америкѣ. Слѣдующія стадіи—техническое попеченіе о товарѣ и торговое посредничество еще не вполне раздѣлены. Первое отдѣленіе торгового интереса отъ попеченія начинается при передачѣ товара въ руки транспортеровъ: во все время перевозки товара попеченіе о немъ остается на транспортерѣ. Болѣе значителенъ слѣдующій шагъ въ раздѣленіи этихъ двухъ стадій, къ которому почва въ Америкѣ подготовлена и который частью уже осуществляется: товаръ свободный, не находящійся въ транспортѣ, также передается на полочу къ третьей сторонѣ, въ торговомъ отношеніи нейтральной и технически самостоятельно образованной. При такой постановкѣ дѣла связь между храненіемъ товара и торговымъ посредничествомъ сильно ослабляется, торговцу хлѣбомъ остается только выполнение задачъ посредничества между запасами и потребленіемъ и опредѣленіемъ цѣны, попеченіе же о конкретномъ товарѣ составляетъ задачу складочныхъ и транспортных учреждений. Для того, чтобы это раздѣленіе работы было экономически рациональнымъ, необходимо чтобы само выполненіе работы основывалось на точномъ пониманіи задачъ каждой группы: попеченіе о товарѣ спеціальнаго учрежденія должно быть лучше и дешевле, торговцы же, свободные отъ этихъ заботъ, могли бы приложить всѣ старанія къ болѣе быстрому обращенію товара и къ сходной постановкѣ цѣны; но такое направленіе работа приметъ лишь тогда, если обѣ группы—хлѣбные торговцы и хлѣбные складчики (хранители) въ интересахъ своихъ будутъ изолированы какъ другъ отъ друга, такъ и отъ постороннихъ вышестоятельствъ.

Въ настоящее время американская хлѣбная торговля въ этомъ отношеніи переживаетъ еще переходное состояніе. Во многихъ случаяхъ еще со складочной операціей связано и торговое посредничество: многія зернохранилища входятъ въ соглашеніе съ торговой спекуляціей и преслѣдуютъ въ храненіи товара не нейтрально-техническую цѣль, а торговый расчетъ. Такими дѣйствіями достигается измѣненіе равновѣсія между обѣими группами и иногда монополизировается торговля въ рукахъ складочныхъ помѣщеній. Съ другой стороны, изолированіе торговли отъ технического попеченія о товарѣ, пока не выработаны строгія рамки дѣятельности каждой группы, легко ведетъ къ заблужденіямъ въ значеніи и особенностяхъ хлѣбной торговли; отрѣшенные отъ попеченій о товарѣ, торговцы выѣстѣ съ тѣмъ часто перестаютъ заботиться и о доставленіи храненію необходимыхъ выгодъ, преслѣдуя только личныя прибыли, чрезъ что создаются крупныя выходы спекулятивной торговли и оппозиція противъ хлѣбной биржи. Что касается третьяго члена хлѣбной торговли, кромѣ биржи и складочныхъ учреждений,—именно транспортного дѣла, то оно также обнаруживаетъ нетвердый характеръ переходной стадіи; желѣзнодорожныя учрежденія еще часто отказываются признавать для себя обязательнымъ попеченіе о товарѣ въ продолженіе транспорта. Въ намѣченныхъ несовершенствахъ и отклоненіяхъ въ американской хлѣбной торговлѣ будутъ болѣе понятны послѣ ознакомленія съ практическимъ выраженіемъ принциповъ ея организаціи, къ каковому и переходимъ.

Характерная часть американской постановки хлѣбнаго дѣла заключается въ элеваторной системѣ; техника американскихъ элеваторовъ и ихъ особенности болѣе или менѣе извѣстны и потому остановимся на

нихъ лишь вкратцѣ. Хлѣбные элеваторы, представляя по вѣншему виду громадныя безъокопныя деревянныя амбары, расположены обыкновенно непосредственно при желѣзной дорогѣ или въ пунктахъ, гдѣ находится значительный судоходный водный путь. Желѣзнодорожный поѣздъ, наполненный хлѣбомъ, либо подходит съ боковой стороны къ элеватору, или же (и чаще) проходитъ во всей своей длинѣ по многочисленнымъ параллельнымъ колеямъ, иногда проведеннымъ чрезъ самый элеваторъ. Здѣсь, болѣею частью посредствомъ паровыхъ приспособлений, вагонъ быстро опоражнивается и его содержимое сваливается въ находящіяся по бокамъ желѣзнодорожной колеи выѣстища (такъ назыв. „horper“), содержащія до 1,000 бушелей; отсюда также быстро ведрочерпалки зерноподъема поднимаютъ его до верхнихъ этажей, гдѣ устроены отдѣленія, вмѣщающія нерѣдко по нѣсколько тысячъ бушелей. Эти отдѣленія представляютъ главную часть всего зданія и раздѣлены на извѣстное количество исполнительскихъ „пчелиныхъ“ этажей, вмѣщающихъ въ себѣ хлѣбныя закромы (такъ назыв. „bins“), которыхъ въ элеваторѣ устраивается до 700 и которые иногда въ отдѣльности доходятъ до 75 фут. глубины, вмѣщая до 7,000 бушелей. Отъ зерноподъема къ отдѣленіямъ и отъ этихъ къ закромамъ хлѣбъ доставляется также механически, посредствомъ болѣе или менѣе сложныхъ и остроумныхъ соединений передаточныхъ полотновъ, съ установленными по краямъ полыми трубами. Между зерноподъемомъ и отдѣленіемъ, или между отдѣленіемъ и закромомъ помѣщается приспособленіе для очистки хлѣба, производимой отчасти механически, помощью рѣшетчатыхъ ситъ и провѣтриванія; провѣтриваніе заключается обыкновенно въ извлеченіи хлѣба изъ закрома и длинной прогулкѣ его на кожаныхъ полсахъ въ другой свободный закрома. Выгрузка хлѣба также проста: съ боку каждаго закрома находится запирающееся отверстіе, откуда хлѣбъ можетъ высыпаться въ широкія передаточныя полотна или въ желобы, прилежащія къ внутреннему концу зерноподъема, помощью котораго зерно доставляется въ верхній этажъ и, достигнувъ необходимой высоты, механически грузится въ желѣзнодорожныя вагоны или въ морскія суда. Такова техника новѣйшихъ усовершенствованныхъ американскимъ „Grain-Elevator“овъ; этотъ типъ, нынѣ распространенный по всей странѣ лишь съ небольшими вариациями, образовался постепенно, и нѣтъ основаній думать, что его совершенствованіе окончилось.

Есть много вѣроятій начало американскаго элеваторнаго дѣла приписывать Буффало. Расположенный у истока Эри-канала при озерѣ Эри, онъ съ 1825 года (времени открытія канала) сдѣлался выдающимся перегрузочнымъ пунктомъ, съ постепенно возрастающимъ значеніемъ; для Соединенныхъ Штатовъ Буффало представляетъ восточный конечный пунктъ судоходства по большимъ озерамъ и тотъ хлѣбъ, который не находилъ сбыта на быстро заселяющихся берегахъ озеръ и ихъ окрестностяхъ (болѣею частью въ значительный прежде мукомольный городъ Rochester), — направлялся въ Нью-Йоркъ для заграничнаго экспорта, и въ этомъ случаѣ зерно перегружалось въ Буффало изъ большихъ озерныхъ судовъ въ лодки канала, а съ половины пятидесятихъ годовъ, когда правительственное огражденіе водныхъ путей отъ конкуренціи желѣзнодорожныхъ прекратилось, перегрузка начала производиться и на желѣзныя дороги, причемъ этотъ родъ отправки постоянно возрастаетъ за счетъ воднаго. Быстрая перегрузка значительныхъ количествъ, по

возможности безъ потери качества и съ вѣрнымъ взвѣшиваніемъ, была необходима для удешевленія поддержекъ перевозки; выполненіе этихъ требованій здѣсь пришлось примѣнить впервые въ большомъ масштабѣ, и тутъ то впервые (какъ думаютъ) появился настоящій элеваторъ, т. е. механическія приспособленія ведрочерпальнаго зерноподъема для перегрузки хлѣба; устроенъ былъ судовою элеваторъ (floating elevator) и при немъ пловучая подъемная верфь, приспособленная къ формѣ судна. Этотъ элеваторъ въ первые 30 лѣтъ по открытіи Эри-канала служилъ исключительно для погрузки изъ озерныхъ судовъ въ лодки канала. Перегрузочный элеваторъ или совсѣмъ не снабжается помѣщеніемъ для ссыпки зерна, или же снабжается въ такихъ незначительныхъ размѣрахъ, какіе необходимы для обезпеченія перегрузки постоянства и равномѣрности. На такомъ началѣ образовались американскіе хлѣбные „Silos“ и эти зерноподъемы исполненной постройки получили названіе „grain elevators“. Перегрузочное приспособленіе безъ помѣщенія для храненія зерна можетъ примѣняться съ успѣхомъ лишь тамъ, гдѣ дальнѣйшій транспортъ совершается непосредственно по прибытіи товара; могутъ быть, однако, случаи, что хлѣбъ приходитъ въ довольно большихъ количествахъ, чѣмъ въ то же время можетъ быть погруженъ, или же, наоборотъ, прибывшая партія слишкомъ мала для погрузки судна или вагона, — что нерѣдко случается въ восточныхъ гаваняхъ большихъ озеръ и преимущественно въ Буффало, куда хлѣбъ въ недавнее еще время, при слабомъ мѣстномъ населеніи, прибывалъ на желѣзнодорожную станцію въ меньшихъ партіяхъ, чѣмъ предназначалось его къ дальнѣйшему транспорту; это случается еще и теперь на многихъ пріемныхъ станціяхъ, къ которымъ хлѣбъ привозится въ фермерскихъ телегахъ. Въ виду этого, съ собственно элеваторомъ связывается обыкновенно складочное помѣщеніе, но лишь со специальнымъ назначеніемъ служить транспорту хлѣба и его перегрузкѣ, а никакъ не для храненія зерна. Подобные транзитные элеваторы образовались приблизительно съ 40 годовъ; въ 1812 г. появился первый транзитный элеваторъ въ Буффало, который служилъ преимущественно нуждамъ перегрузки.

Съ постройкой американскихъ желѣзныхъ дорогъ распространился по всей странѣ на пріемныхъ хлѣбныхъ станціяхъ усовершенствованный нормальный типъ этой категоріи — „country elevator“, которые находятся нынѣ во всемъ хлѣбномъ районѣ сѣверной Америки, за исключеніемъ Калифорніи; они быстро увеличиваются въ количествѣ на сѣверѣ и западѣ и наибольшее распространеніе получили въ штатахъ Миннесота, Сѣверная и Южная Дакота; въ этихъ штатахъ находится до 1,000 country-элеваторовъ съ общей вмѣстимостью до 35 милліоновъ бушелей; въ среднемъ размѣрѣ одного элеватора достигаетъ 30,000 бушелей. Такъ какъ въ Миннесотѣ въ 1892 г. было 92,917 фермъ и по исчисленію 1890 г. народонаселеніе достигало 1,3 милл. человѣкъ, то одинъ такой элеваторъ приходится на 100 фермъ и 1,000 человѣкъ, въ сѣверномъ Дакотѣ это отношеніе еще значительнѣе, такъ какъ при равномъ количествѣ элеваторовъ тамъ населенія меньше; въ южной Дакотѣ емкость элеваторовъ достигаетъ 15 милліоновъ бушелей. Къ востоку и югу отъ этого района country-элеваторы постепенно убавляются въ количествѣ и емкости, на западѣ-же степной полосы они и до нынѣ мало распространены; въ Калифорніи жаркій климатъ не благопріятствуетъ постройкѣ складочныхъ для хлѣба помѣщеній, и здѣсь хлѣбъ ссыпается въ

мѣшки; лежащіе сѣвернѣе штаты Орегонъ и Вашингтонъ приняли сперва калифорнскую систему хранения, и лишь недавно принялись за постройку элеваторовъ, — особенное усердіе въ этомъ отношеніи проявляетъ Такома. Почти всюду country-элеваторы вначалѣ строились преимущественно отъ желѣзнодорожныхъ обществъ, обыкновенно одновременно съ постройкой дороги, въ болѣе населенныхъ пунктахъ или въ мѣстахъ, которые имѣли шансы къ быстрому заселенію. Естественно, что желѣзныя дороги руководились единственно возможно большимъ привлеченіемъ грузовъ и облегченіемъ погрузки вагоновъ. Для уравниванія прибытія грузовъ съ транспортомъ они должны были хранить хлѣбъ въ промежуточное время между выгрузкой изъ повозокъ фермеровъ и нагрузкой въ желѣзнодорожные вагоны. Поэтому максимальная величина зернохранилищъ опредѣляется болѣе или менѣе способностью удовлетворить хорошему привозу; емкость ихъ возрастаетъ тамъ, гдѣ почва болѣе плодородна и время жатвы коротко, такъ какъ тамъ, при быстромъ напыльѣ зерна, желѣзная дорога можетъ оказаться не въ силахъ своевременно отправлять его въ мѣста назначенія и для рациональнаго выполненія транспортныхъ задачъ нуждается въ большихъ зернохранилищахъ; наоборотъ, гдѣ почва менѣе плодородна, мѣстное потребленіе значительно, и время жатвы продолжительнѣе, емкость ихъ уменьшается. Въ виду сказаннаго, нужно считать ошибочнымъ распространенное мнѣніе, что американскіе country-элеваторы даютъ возможность фермерамъ хранить и ломбардировать свои товары по сходной складочной цѣнѣ. Противъ такого мнѣнія говоритъ уже незначительная емкость country-элеваторовъ сравнительно съ цифрами урожая, въ виду чего они и не могутъ удовлетворить нуждамъ продолжительнаго храненія; лишь въ немногихъ мѣстахъ, гдѣ транспортъ располагаетъ избыткомъ помѣщенія, они служатъ иногда (въ видѣ исключенія и отчасти) ихъ фермерамъ для выжиданія лучшихъ рыночныхъ конъюнктуръ, причемъ и это явленіе все болѣе сокращается. Въ настоящее время country-элеваторы только транзитныя учрежденія, приспособленныя для погрузки, въ которыхъ зерноподъемъ представляетъ главное, а складочное помѣщеніе лишь служебное добавленіе, и потому цѣль и сущность ихъ, если еще не болѣе вѣрный видъ, вполне оправдываютъ названіе „элеваторъ“ (зерноподъемъ).

Country-элеваторамъ противопоставляются такъ называемые terminal-элеваторы, расположенные обыкновенно въ исходныхъ (узловыхъ) пунктахъ одной или нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ. Американскія желѣзныя дороги, находясь въ частныхъ рукахъ, обыкновенно такъ построены, что начинаются отъ какого-либо большаго города и соединяютъ его съ другимъ крупнымъ торговымъ или производственнымъ пунктомъ; при этомъ существуютъ, состоящія подъ общимъ управленіемъ, поперечныя вѣтви, обслуживающія богатые хлѣбомъ штаты, лежащіе по ту сторону Миссисипи, и соединяющія ихъ съ линіями, ведущими къ атлантическимъ портамъ. Поэтому въ большой городъ, представляющій узловой пунктъ, часто стекаются одновременно и хлѣбные грузы, идущіе съ запада на востокъ для экспорта, и зерно, назначенное для потребительнаго восточнаго района. Если между подобными желѣзнодорожными линіями, лишь восполняющими другъ друга, но не конкурирующими, устанавливается хотя-бы временное соглашеніе, то городу въ пунктъ встрѣчи удастся сдѣлаться посредникомъ въ транспортъ хлѣба двухъ дорогъ. Этого достигнуть для него тѣмъ легче, что желѣзныя дороги строятся обыкновенно на городскіе ка-

питали и главнымъ образомъ на средства города, служащаго исходнымъ пунктомъ линіи, и потому этотъ городъ имѣетъ значительное вліяніе на управленіе дорогой. Заручившись содѣйствіемъ дороги, городъ старается привлечь къ себѣ возможно большее количество товара, идущаго съ запада на востокъ, и получаетъ возможность широко участвовать въ торговой спекуляціи. Сперва такое положеніе заняли Цинцинати; затѣмъ, когда заселеніе и культура стали подвигаться на западъ и сѣверъ, съ ними вмѣстѣ долженъ былъ передвигаться въ этомъ направленіи и пунктъ, гдѣ-бы удобно было устроить стоянку для хлѣбныхъ грузовъ, идущихъ съ запада. — Цинцинати постепенно утратили свое значеніе и его мѣсто занялъ Чикаго, сдѣлавшійся важнейшимъ и господствующимъ хлѣбнымъ передаточнымъ пунктомъ Америки; вскорѣ за нимъ выдвинулся, главнымъ образомъ для зерна, идущаго съ юга, Сентъ-Луи, и нынѣ оба города ведутъ ожесточенную борьбу изъ за сохраненія первенствующаго положенія, исходъ котораго едва-ли сомнителенъ, такъ какъ центръ тяжести пшеничной оптовой торговли замѣтно передвигается съ южной оконечности озера Мичигана къ западному побережью Верхняго озера.

Важнѣйшимъ двигателемъ и такъ сказать главнымъ помощникомъ въ перегрузочныхъ и складочныхъ дѣлахъ служатъ terminal-элеваторы, городскія складочныя помѣщенія, емкостью каждый до 1 милліона двойныхъ центнеровъ, которые обыкновенно и имѣются въ виду, когда рѣчь идетъ объ американскихъ элеваторахъ. Они находятся почти во всѣхъ большихъ городахъ, расположенныхъ въ томъ наиболѣе населенномъ и богатомъ земледѣльческой культурой районѣ Соединенныхъ Штатовъ, который расположенъ между Атлантическимъ океаномъ, канадской границей, линіей къ Миссисипи, нѣсколько отклоненной на западъ, и съ юга линіей, проходящей чрезъ Канзасъ, Сентъ-Луи, Цинцинати и Нью-портъ-Ньюсъ. Южнѣ этого района элеваторы встрѣчаются лишь въ видѣ исключенія; хлѣбный экспортъ чрезъ порты Мексиканскаго залива, особенно чрезъ Новый Орлеанъ, до сихъ поръ мало развитъ и путь по Миссисипи еще не въ состояніи составить сколько-нибудь чувствительную конкуренцію желѣзнымъ дорогамъ, идущимъ къ атлантическому океану. Перемѣна однако уже замѣчается; съ одной стороны Сентъ-Луи дѣлаетъ немаловажныя усилія направить хлѣбный экспортъ на Новый Орлеанъ и дѣйствительно въ теченіе пяти лѣтъ (съ 1889 по 1893 г.г.) увеличилъ его съ 982 тыс. бушелей до 13½ милл. бушелей, съ другой стороны открытіе новой желѣзной дороги „Tehuantepec“, которая соединяетъ хлѣбородное побережье Великаго океана съ Мексиканскимъ галифомъ, вызываетъ ожиданія, что калифорнскій хлѣбъ (говорятъ даже объ австралійскомъ) направится этой дорогой въ большихъ количествахъ въ Европу и въ Сѣверныя Штаты Южной Америки. Одновременно проявляется измѣненіе и во взглядахъ на складочную систему; именно, прежде господствовало мнѣніе, что объемистыя (высококладочныя) зернохранилища непригодны для жаркаго южнаго климата, по многимъ причинамъ, между которыми главнѣйшая — опасность пожара, и потому здѣсь пользовались храненіемъ хлѣба въ мѣшкахъ; однако благоприятные результаты испытаній элеваторовъ, произведенныхъ въ послѣдніе годы, показали преувеличенность такого мнѣнія и съ тѣхъ поръ въ вывозныхъ портахъ юга началось движеніе въ пользу элеваторовъ. Это движеніе получитъ значеніе для юга еще въ будущемъ, однако и теперь можно предвидѣть, что постройка тамъ элеваторовъ не достигнетъ такого

распространенія, какъ на сѣверо-востокъ. Что касается западной части Соединенныхъ Штатовъ, то начиная отъ вышеупомянутаго района terminal-элеваторы встрѣчаются лишь какъ исключенія и тамъ до сихъ поръ нѣтъ большихъ складочныхъ и распредѣлительныхъ пунктовъ, которые могли-бы равняться съ восточными; на западѣ terminal-элеваторы уступаютъ мѣсто country-элеваторамъ, играющимъ роль (какъ выше замѣчено) лишь перегрузочнаго зерноподъема. Наконецъ, на сѣверѣ, гдѣ границы пшеничнаго производства выдвигаются за политическую границу (въ Канаду), элеваторная система распространяется отъ Виннипега и Портъ-Артура до Монреаля и С. Джона въ такомъ-же техническомъ и экономическомъ видѣ, какъ и въ Соединенныхъ Штатахъ. Для нагляднаго представленія о степени распространенія terminal-элеваторовъ на сѣверо-западѣ Соединенныхъ Штатовъ, ниже приводятся данныя секретаря чикагской товарной биржи о вмѣстимости элеваторовъ въ 12 важнѣйшихъ хлѣбныхъ пунктахъ, по состоянію ихъ къ 1 января 1894 года: Чикаго 32,8 миллионъ бушелей, Нью-Йоркъ 27,3 миллионъ бушелей, Дулутъ 25,9, Миннеаполисъ 17,0, Буффало 15,3, С. Луи 11,6, Толедо 6,8, Балтимора 5,4, Милвоки 4,3, Филадельфія 4,2, Бостонъ 3,6, Детроа 3,1 милл. буш., а всего 157,1 миллионъ бушелей; въ двухъ значительнѣйшихъ элеваторныхъ пунктахъ Канады для той-же цѣли служатъ: въ Монреаль 2,1 милл. буш. и Торенто 0,8 милл. буш. Нужно замѣтить, что эти данныя касаются лишь такъ называемыхъ общественныхъ элеваторовъ. Рядомъ съ ними существуютъ еще частныя элеваторы, вмѣстимости коихъ въ названныхъ городахъ Соединенныхъ Штатовъ составляетъ 21,6 милл. бушелей, а въ Монреаль 0,7 милл. буш. Точно разграничить оба рода элеваторовъ трудно, ибо для опредѣленія дѣятельности тѣхъ и другихъ нѣтъ какихъ-либо общихъ законодательствъ; правительства отдѣльныхъ штатовъ опредѣляютъ болѣею частью при какихъ условіяхъ дѣятельность складочнаго зданія (зернохранилища) можетъ называться общественной, но вмѣстѣ съ тѣмъ они рѣдко препятствуютъ общественной дѣятельности тѣхъ зернохранилищъ, кои неподчиняются требованіямъ общественныхъ учреждений, и потому многіе элеваторы, (какъ это часто бываетъ въ Миннесотѣ) переходятъ изъ одной группы въ другую; не рѣдко между частными элеваторами считается зернохранилище, которое служить не только нуждамъ владѣльца, но предоставлено въ распоряженіе третьихъ складчиковъ. За частными зернохранилищами слѣдуютъ мукомольные и пивоваренныя элеваторы (Silos); но ихъ сравнительно немного, а для склада всѣхъ запасовъ пшеницы служатъ terminal-элеваторы, какіе только находятся въ округѣ пшеничнаго производства. Они принимаютъ въ себя также кукурузу, овесъ, рожь и ячмень; но такъ какъ оба послѣдніе сорта, вслѣдствіе незначительности размѣровъ ихъ производства, не могутъ быть принимаемы во вниманіе, а ссыпка въ элеваторы овса составляетъ едва 10%, кукурузы менѣе 20%, то въ оцѣнку идетъ лишь сложенное количество пшеницы, для которой и служатъ преимущественно испанскіе закромы американскихъ элеваторовъ.

Урожай пшеницы въ Соединенныхъ Штатахъ въ среднемъ за послѣднее десятилѣтіе составлялъ 450 миллионъ бушелей; отсюда нужно вычесть нѣсколько болѣе 50 милл. буш., какъ посѣвное зерно; изъ остающаго ежегодно за послѣднее десятилѣтіе вывозилось 135 милл. буш.; для всего этого экспортнаго количества, составляющаго болѣе $\frac{1}{3}$ хлѣбныхъ запасовъ, годныхъ

въ потребленіе, вполне достаточны элеваторы вышеперечисленныхъ 12-ти городовъ (вмѣстимостью 157 милл. буш.). Если принять во вниманіе, что для цѣлей храненія служатъ еще частныя элеваторы и другія многочисленныя мелкія помѣщенія, и что вновь построенныя общественныя элеваторы въ 1894 году создали, на примѣръ въ Чикаго, новое помѣщеніе почти для 3 милл. буш., въ Миннеаполисѣ для 4,6 милл. буш., то приходится заключить, что приведенными цифрами складочное дѣло не ограничивается, что оживленное требованіе на зернохранилища продолжаетъ возрастать, — и поэтому эти данныя не даютъ цифры истинныхъ запасовъ, такъ какъ зерно, которое не идетъ непосредственно въ потребленіе, лежитъ въ промежуточное время между производствомъ и потребленіемъ въ большихъ центрахъ сельскохозяйственной жизни Америки и во всякую минуту можетъ вполне уничтожить вліяніе дальности разстоянія производителей отъ торговой дѣятельности и восполнить тѣ нужды, какія могутъ встрѣтиться на потребительныхъ рынкахъ. Какъ country, такъ и terminal элеваторы возникли въ началѣ для нуждъ желѣзныхъ дорогъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи которыхъ находится и теперь еще много зернохранилищъ обоихъ родовъ; но нынѣ много ихъ также принадлежатъ самостоятельнымъ обществамъ. Желѣзныя дороги, не желая обременять себя постройкой, содержаніемъ и завѣдываніемъ такого чуждаго для ихъ прямыхъ цѣлей учрежденія, какъ элеваторъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заинтересованныя въ нахожденіи вблизи большихъ станцій зерновыхъ складовъ, скоро начали переходить къ способу сдачи своихъ элеваторовъ на откупъ или-же къ постройкѣ ихъ частными лицами на землѣ дороги съ нѣкоторыми привилегіями. Наиболѣе пригодными для этого казались торговцы, сами заинтересованные въ томъ, чтобы имѣть помѣщенія для своихъ хлѣбныхъ грузовъ, и такая политика желѣзныхъ дорогъ скоро привела къ сосредоточенію въ посредническихъ рукахъ значительнаго числа country-элеваторовъ, тогда какъ terminal-элеваторы и безъ того строились преимущественно на городскіе торговые капиталы. Раньше другихъ сознали выгоду приобрѣтенія элеваторовъ оптовые мукомолы и хлѣботорговцы общества Миннеаполиса; уже съ семидесятыхъ годовъ они сумѣли почти незамѣтно и болѣе по мелочамъ приобрѣсти значительное количество country-элеваторовъ на сѣверо-западѣ Соединенныхъ Штатовъ или прямо въ свою собственность, или же въ извѣстномъ отношеніи подъ свой контроль. Медленно совершался процессъ концентраціи, имѣвшій успѣхъ потому, что многія изъ значительнѣйшихъ дорогъ испытывали финансовыя затрудненія и оттого дѣлались сговорчивѣе къ желаніямъ сильныхъ капиталомъ торговцевъ. Окончательную шлифовку получило это грандіозное дѣло съ помощью такъ назыв. „blackmailing“, главный приемъ коего заключался въ томъ, что если гдѣ либо сохранялся независимый country-элеваторъ, имѣющій шансы приобрѣсти значеніе и желающій фактически отстоять свою самостоятельность, то по содѣйствію съ нимъ строится конкурирующій элеваторъ, который до тѣхъ поръ всячески подрываетъ его, пока тотъ не согласится наконецъ на всѣ продиктованныя ему условія. Къ такимъ же приемамъ прибѣгаютъ, если гдѣ либо составляется новое конкурирующее общество. Въ обоихъ случаяхъ, вслѣдствіе большой неодинаковости наличныхъ капиталовъ, результатъ не бываетъ сомнительнымъ, особливо когда желѣзная дорога дѣйствуетъ какъ тайный союзникъ стороны болѣе сильной капи-

таломъ. Такимъ образомъ цѣлая сѣть элеваторовъ сѣверо-запада подпала подъ власть Миннеаполиса, а отчасти также Верхняго Дулута; въ первомъ изъ названныхъ городовъ есть общество, владѣющее нынѣ не менѣе 400 элеваторами. Этотъ переходъ country-элеваторовъ въ руки торговцевъ не улучшилъ положенія сельскихъ хозяевъ, такъ какъ торговцамъ еще менѣе выгодно, чѣмъ для желѣзныхъ дорогъ, давать возможность производителямъ выжидать лучшей конъюнктуры посредствомъ продолжительнаго храненія зерна въ элеваторахъ, ибо они прямо домогаются того, что бы самимъ воспользоваться лучшими моментами для сбыта товара. Поэтому посредникъ покупаетъ отъ производителя его продукты и старается, какъ каждый покупатель, купить столь сходно, какъ это возможно, стремясь по возможности къ тому, чтобы захватить значительныя количества во время наибольшаго предложенія—время непосредственно послѣ уборки хлѣбовъ. Олѣ неохотно оставляетъ въ рукахъ производителей резервъ, коего силу онъ можетъ знать лишь приблизительно и коего появленіе на рынкѣ трудно предвидѣть.

Какъ country-элеваторы находятся болѣею частью въ зависимости отъ большихъ капиталистическихъ обществъ, такъ и въ отдѣльныхъ городахъ элеваторныя общества сплотились болѣе или менѣе тѣсно; конечно отношенія различныхъ обществъ другъ къ другу еще не твердо установились, такъ что временами мирное единодушіе нарушается ожесточенной конкуренціей. Правильную организацію можно найти лишь въ Буффало, коего общество существуетъ уже съ начала шестидесятихъ годовъ, обнимаетъ нынѣ болѣе 40 отдѣльныхъ элеваторовъ, изъ коихъ около 25 въ дѣйстви; чтобы достигнуть нынѣшняго блестящаго положенія господина хлѣбной торговли и доставлять своимъ членамъ крупныя выгоды, Буффало пришлось выдержать болѣшую конкуренцію и приобрести опытность и умѣніе вести дѣло лишь послѣ продолжительной и ожесточенной борьбы. Въ 1880 году это общество выдало въ дивидендъ своимъ членамъ 16%, къ 1891 году оное возросло до 25%. Примѣръ Буффало вызвалъ подражаніе и въ началѣ минувшаго года въ Бруклинѣ составилось большое общество на тѣхъ же приблизительно основаніяхъ; общество воспользовалось недостаткомъ мѣстъ, удобныхъ для склада грузовъ въ окрестностяхъ Нью-Йорка, скупило значительную площадь земли на противоположномъ къ востоку и западу отъ Нью-Йорка берегу Гудзона и въ Бруклинѣ, и устроило тамъ большіе амбары для экспортныхъ грузовъ. Существовавшія раньше здѣсь общества, какъ Dow's и Колумбійскіе склады, соединились въ одно и къ этому союзу въ настоящее время пришло около 25 различныхъ обществъ; они владѣютъ 264 складами для товаровъ всѣхъ родовъ со складочной емкостью въ 9,4 милліона кв. фут., кромѣ того 16 хлѣбныхъ элеваторовъ, вмѣстимостью до 20 милліоновъ бушелей и 35 крытыхъ пристаней (Piers) съ поверхностью въ 1,2 милл. кв. фут., расположенныхъ по берегу на протяженіи 2½ англійскихъ милл. Недавно всѣ эти учрежденія соединились въ одно громадное общество подъ фирмой „The Brooklyn Wharfand Warehouse Company“; какое вліяніе приобрететъ это общество, заранѣе трудно сказать, такъ какъ Нью-Йоркъ и другія экспортныя гавани сильно противодействуютъ успѣшному развитію его дѣятельности. Корпоративное соединеніе городскихъ элеваторовъ состоялось еще въ С. Луи, гдѣ всѣ хлѣбныя silos, за единственнымъ исключеніемъ, соединены въ одно „St. Louis United elevator Co“,—вмѣстимости ихъ 11 милліоновъ бушелей. Этимъ союзамъ въ той или дру-

гой правовой формѣ, основаннымъ въ старыхъ торговыхъ мѣстахъ востока и юга Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ имѣются уже торговыя традиціи, можно противопоставить картельное движеніе въ болѣе молодыхъ городахъ западныхъ и сѣверо-западныхъ штатовъ, ибо тамъ движеніе застало общественную жизнь еще въ періодѣ начала развитія, когда не утратилось живое чувство солидарности новаго поселенія и когда многіе основатели колоній еще продолжали участвовать въ общественной дѣятельности. Это и служитъ главнымъ источникомъ различія въ развитіи обществъ; въ то время какъ на востокѣ преобладаетъ капиталистическое движеніе и составляются монопольныя предпріятія, примѣромъ которыхъ, кромѣ вышеназванныхъ, могутъ служить громадное общество въ Чикаго „Armour Elevator Company“ и въ Миннеаполисѣ и Верхнемъ Дулутѣ фирмы гг. Peavey и Van Dusen,—на западѣ замѣчается сплоченность обществъ, болѣе бѣдныхъ капиталомъ, но и болѣе способныхъ на то, что американцы выразительно называютъ „friendly gentleman's agreement“, общества, основанныхъ на взаимномъ довѣріи, безъ какихъ либо правовыхъ формъ; юридическая связь (необходимая на востокѣ и представляющая тамъ единственно надежный союзъ) замѣнена прочнымъ испытаннымъ товариществомъ и еще болѣе прочной общностью интересовъ. Такъ какъ капиталистическіе союзы country-элеваторовъ находятся въ связи съ городскими элеваторными коалиціями, то производители видятъ себя со всѣхъ сторонъ стиснутыми посреднической торговлей и большое аграрное движеніе, которое нынѣ проявилось въ Соединенныхъ Штатахъ съ большою силой и дѣлается все интенсивнѣе, такъ назыв. „anti-option movement“—направлено гораздо менѣе противъ options, т. е. противъ срочныхъ сдѣлокъ и хлѣбной биржи, чѣмъ противъ этого монополизированія хлѣбной торговли большими элеваторными обществами. Освободиться отъ гнета ихъ составляетъ ревностное стремленіе производителей, которые избираютъ для этой цѣли самыя разнообразныя пути. Такъ называемое противо-элеваторное движеніе находитъ весьма слабую поддержку со стороны правительственныхъ органовъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ нѣкоторыхъ штатахъ существуютъ такъ назыв. законы Antitrust, кои направлены главнымъ образомъ противъ промышленныхъ картелей, и только иногда, и то нерѣшительно, примѣняются къ обузданію большихъ элеваторныхъ обществъ, специальныхъ-же законодательствъ въ этомъ направленіи совсѣмъ нѣтъ. Побуждаемыя энергичными требованіями аграріевъ, правительства нѣкоторыхъ штатовъ пошли другимъ путемъ и начали вырабатывать проектъ противодействія монопольнымъ обществамъ созданіемъ имъ сильной конкуренціи, въ видѣ правительственныхъ элеваторовъ. Такое движеніе со стороны правительствъ замѣчается на западѣ и востокѣ Соединенныхъ Штатовъ, а въ Миннезотѣ съ 18 апрѣля 1893 года вступилъ даже въ силу законъ, по которому постройка элеваторовъ вмѣстимостью отъ 1½ милл. бушелей можетъ производиться лишь за государственныя счеты и для его нуждъ. Съ этой цѣлью приобретены уже были необходимыя мѣста и сдѣланы къ началу построекъ всѣ приготовленія, но 5 января 1894 года верховный судъ въ Миннезотѣ объявилъ такія дѣйствія „unkonstitutionnelle“, работы прекратились. На этомъ, однако, движеніе на западѣ не кончилось, и едва-ли можно сомнѣваться, что вмѣшательство правительства вскорѣ должно будетъ выразиться въ той или другой формѣ, особенно въ Миннезотѣ и другихъ болѣе западныхъ штатахъ.

Что касается восточныхъ штатовъ и особенно Нью-Йорка, то тамъ дѣло осложняютъ еще желѣзнодорожные интересы и оказываютъ на рѣшительность правительства такое подавляющее дѣйствіе, что въ Нью-Йоркѣ и Буффало едва-ли когда либо осуществится проектъ сооруженія правительственныхъ элеваторовъ. Вообще-же, если даже въ нѣкоторыхъ штатахъ и достигнуто будетъ правительственное противодѣйствіе элеваторнымъ обществамъ, дѣло отъ этого мало выиграетъ, такъ какъ большія элеваторныя общества не ограничиваются въ своей дѣятельности отдѣльными штатами, ихъ вліяніе распространяется обыкновенно на весь длинный путь съ запада къ востоку, и потому фактическое воздѣйствіе на нихъ можетъ произвести только общій государственный законъ, а не постановленія отдѣльныхъ штатовъ, имѣющія лишь мѣстное значеніе. Частная самопомощь производителей ведется энергичнѣе; уже составилъ союзъ землевладѣльцевъ — «Farmers' Alliance», преслѣдующій такъ назыв. «Subtreasury Scheme», т. е. требующій, чтобы въ тѣхъ владѣніяхъ, кои доставляютъ въ продажу земледѣльческіе продукты (хлѣбъ, хлопокъ и табакъ) на сумму отъ 500,000 фр. ст. — такихъ имѣній 817 — были основаны правительственные склады и съ условіемъ возможности ломбандированія сложенныхъ тамъ товаровъ до 80% ихъ стоимости, при уплатѣ умѣренныхъ складочныхъ денегъ и 1% роста на ломбардную сумму. Въ этомъ духѣ были представлены въ 1890 году законопроекты (Senate bill № 2806 и House bill № 7162); сами вносители не вѣрили въ ихъ проведеніе, и проекты имѣли значеніе дѣйствительной агитаціи и до сихъ поръ имѣютъ, хотя далеко не всѣ фермеры согласны съ ихъ сущностью. Въ дѣйствіяхъ самопомощи различаютъ два направленія: первое — нейтрализація дѣятельности монопольныхъ обществъ созданіемъ конкуренціи помощью собственныхъ элеваторовъ, второе — обходомъ элеваторовъ и веденіемъ дѣла безъ ихъ помощи. Преслѣдуя первое, «Farmers' Alliance», со своимъ собственнымъ американцамъ пристрастіемъ къ грандіознымъ предпріятіямъ, выступило съ планомъ устройства обширнаго общества продажи хлѣбовъ, которое должно тѣ продукты своихъ членовъ, которые переходятъ въ потребленіе или отправляются въ атлантическихъ портахъ на морскія суда, отпускать подъ непосредственнымъ своимъ надзоромъ. Основныя формы организаціи этого общества совершенно устраняютъ для его участниковъ вмѣшательство постороннихъ элеваторныхъ обществъ, и при его осуществленіи проблема независимой дѣятельности для земледѣльцевъ была бы разрѣшена на основаніяхъ, ничего общаго съ европейскими принципами неимѣющихъ. Въ маломъ масштабѣ проектъ уже испробованъ, — въ нѣкоторыхъ западныхъ штатахъ фермеры обзавелись уже сообща собственными элеваторами, причемъ встрѣчавшіяся неудачи выказали наиболѣе слабое мѣсто въ отсутствіи надежныхъ руководящихъ складами лицъ, которыя бы соединяли безкорыстіе со знаніемъ дѣла.

Не менѣе значительно и другое отрицательное направленіе самопомощи — обходъ элеваторовъ, которое въ корнѣ противорѣчитъ принципамъ организаціи американской хлѣбной торговли и притомъ направляется на давно извѣстную европейскую дорогу. Способъ оградить себя при погрузкѣ хлѣбовъ отъ country-элеваторовъ видятъ въ такъ называемой „track shipments“, — желѣзнодорожно-техническое названіе хлѣбной погрузки, производимой непосредственно изъ фермерской повозки ручнымъ способомъ и безъ механической помощи. Этотъ способъ погрузки былъ бы для country-элеваторовъ опаснымъ, если бы ему не противодѣйствовали

желѣзнодорожныя управленія, назначая за такую погрузку болѣе высокія цѣны, основываясь на ея медленности и потому болѣе долгой бездѣятельности поѣзда. Болѣе остроумнымъ способомъ борьбы съ элеваторами нужно признать введеніе въ перегрузочное дѣло такого несложнаго приспособленія какъ „elevator car“, представляющій подвижной на обыкновенныхъ шинахъ вагонъ, снабженный зубчатымъ приспособленіемъ постоянного элеватора въ уменьшенномъ масштабѣ. Онъ предназначенъ главнымъ образомъ для избѣжанія искусственной приостановки въ узловыхъ станціяхъ хлѣбныхъ грузовъ, идущихъ къ восточнымъ портамъ, можетъ передвигать нагруженные вагоны съ одного пути на другой и отправляетъ службу въ болѣе короткій срокъ и при тѣхъ же издержкахъ, какъ элеваторъ, охраняя вмѣстѣ съ тѣмъ тождественность груза и строго его взвѣсивая. Такое же значеніе приобрѣли въ послѣднее время плавучіе элеваторы въ атлантическихъ портахъ и въ такихъ перегрузочныхъ пунктахъ какъ Буффало. Оба эти усовершенствованія возбудили ожесточенное преслѣдованіе со стороны элеваторныхъ обществъ, но несмотря на это и на неравномерность капиталовъ тѣхъ и другихъ, исходъ борьбы для элеваторныхъ обществъ малоуспѣшенъ. Нужно указать, наконецъ, еще на одинъ шагъ въ противоэлеваторномъ движеніи — переходъ къ храненію хлѣба въ мѣшкахъ; хлѣбъ въ мѣшкахъ негоденъ для элеваторныхъ оборотовъ и обращается на жел. дорогахъ какъ всякій другой упаковочный товаръ. Эта мѣра, впрочемъ, имѣетъ успѣхъ лишь въ небольшихъ округахъ Огіо и Индіанѣ.

Финансовая хроника.

Отчетъ о дѣятельности кустарнаго банка за 1894 г. и дополняющая этотъ отчетъ брошюра директора банка г. Бернадкаго о кустарно-промышленныхъ товариществахъ и артеляхъ, организованныхъ въ Пермской губерніи при содѣйствіи банка, заключаютъ свѣдѣнія объ операціяхъ банка за первые 1½ года его существованія по 1 іюля 1895 г. Первые шаги этого единственнаго въ Россіи кредитнаго учрежденія, основаннаго земствомъ съ специальною цѣлью снабженія кустарей дешевымъ кредитомъ, привлекаютъ вниманіе не столько размахомъ ссудныхъ операцій, сколько намѣчающимися чертами общаго направленія его дѣятельности. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, на основаніи данныхъ отчета, можно съ полнымъ правомъ сказать, что пермское земство, исполнительнымъ органомъ коего явилось правленіе банка, сразу стало на вѣрный путь. Открывая своимъ кліентамъ не вещный, а личный кредитъ, при которомъ требуется тщательное выясненіе не только имущественнаго положенія заемщика, но и его нравственныхъ качествъ, а также — состоянія той или иной отрасли кустарной промышленности и всѣхъ условій, опредѣляющихъ кредитоспособность заемщика и цѣлесообразность оказанія ему кредита, — кустарный банкъ, прежде всего, позаботился о созданіи широкаго контингента мѣстныхъ агентовъ изъ образованныхъ слоевъ населенія. Эту задачу банку удалось осуществить весьма успѣшно, благодаря сочувственному отношенію къ цѣлямъ банка со стороны мѣстнаго общества: уже къ концу 1894 г. банкъ насчитывалъ въ разныхъ уѣздахъ 104 агентовъ, предложившихъ свой безвозмездный трудъ посредничества между банкомъ и кустарями, а затѣмъ контингентъ ихъ почти каждый

день, по сообщенію правленія, пополнялся новыми лицами; въ вышеуказанномъ числѣ агентовъ состояло: народныхъ учителей—44, земскихъ начальниковъ—11, агрономическихъ смотрителей—10, инженеровъ и управляющихъ заводами—7, чиновъ лѣснаго вѣдомства—7 и т. д. Только благодаря содѣйствію этихъ агентовъ и могли развиваться операціи банка, при незначительномъ составѣ служащихъ въ послѣднемъ и дороговизнѣ специальныхъ поѣздокъ для мѣстной провѣрки заявленій о ссудахъ. Исходя изъ вѣрной мысли, что интересы банка тѣсно связаны съ положеніемъ всей мѣстной кустарной промышленности, ея формами производства, техникой, способами и условіями сбыта, банкъ сразу же долженъ былъ расширить свои задачи далеко за предѣлы собственно ссудныхъ операцій и поставить себѣ цѣлью возможное воздѣйствіе на все эти стороны кустарной промышленности. Это прямо вытекало изъ основной идеи банка—оказывать кредитъ наиболее нуждающимся въ немъ, т. е. массѣ бѣднѣйшихъ кустарей, слѣдовательно—наименѣ кредитоспособныхъ, а примѣрять эту задачу съ требованіемъ обезпеченности ссудъ возможно лишь вышеуказаннымъ путемъ, направленнымъ къ подъему экономического положенія заемщиковъ. Въ этихъ видахъ банкъ обращалъ усиленное вниманіе на правильную организацію артелей и товариществъ, какъ союзовъ, обезпечивающихъ наибольшую производительность труда или выгоды отъ совместной закупки сырья или сбыта издѣлій; такихъ союзовъ образовано было къ 1 іюля 1895 г. при содѣйствіи банка 14, изъ коихъ 6 относятся къ группѣ производительныхъ, а остальные организовались съ цѣлями или совместной закупки сырья, или исключительно пользованія ссудами безъ посторонняго поручительства, подъ круговую другъ за друга отвѣтственностью товарищей. Не меньшее значеніе придавалось организаціи кустарно-торговыхъ и сырьевыхъ складовъ въ уѣздахъ и отдѣленіи этихъ складовъ при лавкахъ потребительныхъ обществъ: недостатокъ мѣтнаго спроса на кустарныя издѣлія и невозможность для самихъ кустарей организовать сбытъ издѣлій за предѣлы района ихъ производства ставить кустарей въ полную зависимость отъ скупщиковъ, которые поэтому легко могли бы воспользоваться всеми выгодами дешевого кредита, а нерѣдко—вести къ упадку и самаго промысла; указанные же склады наиболѣе способны бороться съ этимъ зломъ или смягчать его въ томъ смыслѣ, что, при существованіи ихъ, сами скупщики предлагаютъ кустарямъ лучшія цѣны (какъ это и подтвердилось уже на опытѣ); но помимо того, эти склады увеличиваютъ контингентъ кредитоспособныхъ кустарей, такъ какъ даже самые бѣдные изъ нихъ, которымъ банкъ нерѣдко принужденъ отказывать въ кредитѣ, въ виду необезпеченности его, сдавая свои издѣлія въ склады, пріобрѣтаютъ возможность кредитоваться наравнѣ съ болѣе сильными лицами. Къ 1 іюля 1895 г. открыто при участіи банка два уѣздныхъ склада въ гг. Кунгурѣ и Ирбитѣ и одно отдѣленіе уѣзднаго красноуфимскаго склада въ бисертскомъ заводѣ при лавкѣ мѣтнаго общества потребителей; кромѣ того, въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ открытіе и другихъ уѣздныхъ складовъ, а также и центрального губернскаго склада въ г. Перми. На сколько удачна, между прочимъ, мысль устройства складовъ при лавкахъ обществъ потребителей, видно изъ примѣра бисертскаго склада, услугами котораго, въ теченіе одного мѣсяца (ноября 1894 г.), воспользовалось 124 кустаря на сумму 2,353 р. 60 к. На обороты и организацію кустарныхъ складовъ 12 уѣздными собраніями разрѣшено управамъ кре-

дитоваться въ кустарномъ банкѣ на сумму 83,000 р.; но воспользовалась въ отчетный періодъ времени лишь красноуфимская управа на сумму 4,500 р. Въ тѣхъ-же цѣляхъ общаго улучшенія условій кустарной промышленности, по инициативѣ кустарнаго банка, возбужденъ рядъ ходатайствъ: объ облегченіи кустарямъ пользованія лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ, объ устраненіи затрудненій къ открытію мелкихъ огнедѣйствующихъ заведеній кустарнаго типа для обработки рудъ и металловъ, о пересмотрѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку нѣкоторыхъ кустарныхъ издѣлій; между прочимъ, послѣднее направлено въ интересахъ образованной банкомъ мраморской артели, такъ какъ кустари, занимающиеся обработкой мрамора и пр., въ виду высокой провозной платы на свои издѣлія, предпочитаютъ провозить ихъ за сотни верстъ гужемъ рядомъ съ желѣзной дорогой, находя такую доставку болѣе дешевой, чѣмъ доставка по желѣзной дорогѣ. Наконецъ, кустарнымъ банкомъ, согласно 69 параграфу своего устава, предоставляющему отчислять изъ прибылей суммы на разныя мѣропріятія къ поддержанію и развитію кустарной промышленности, отчислено 25% чистой прибыли (ожидавшейся къ 1 январю 1895 г. въ суммѣ 1,324 р.)—на изданіе, пріобрѣтеніе и распространеніе популярныхъ наставленій и брошюръ по кустарнымъ производствамъ. Что касается собственно кредитныхъ операцій банка, то онѣ выразились за 1½ года его существованія въ слѣдующихъ цифрахъ: всего требованій о ссудахъ заявлено было 1,378 на сумму 203,188 руб., не считая кредитовъ земскимъ управамъ; изъ нихъ удовлетворено было 777 требованій на 87,577 р. 80 к., въ томъ числѣ выдано ссудъ отдѣльнымъ кустарямъ 764 на сумму 77,910 р., кустарно-промышленнымъ артелямъ—4,333 р. и кустарно-торговымъ складамъ—5,334 р. 80 к. Средній размѣръ ссудъ отдѣльнымъ кустарямъ составилъ 102 р., наибольшій—600 р. и наименьшій—10 р., ссуды же артелямъ выдавались въ размѣрѣ отъ 50 до 1000 руб. Случаевъ неисправнаго поступленія платежей не было, наоборотъ, были случаи досрочнаго погашенія ссудъ; въ возвратъ ссудъ поступило 8,081 р. 80 к.; изъ основнаго капитала 114,202 р. 8 к. къ 1 іюля 1895 г. оставалось въ наличности лишь 40,992 р. 44 к.; почему и испрошено разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія кредитоваться въ 1895 г. въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка на сумму до 50,000 р. Кредитъ этотъ испрашивался на льготныхъ основаніяхъ изъ 3%, но ко времени выхода брошюры разрѣшенія этого вопроса еще не послѣдовало. Размѣръ %, взимаемыхъ кустарнымъ банкомъ, на 1895 г. опредѣленъ былъ 8% для отдѣльныхъ кустарей и артелей и 6% для кустарно-торговыхъ складовъ. Наибольшій контингентъ кліентовъ банка дали кузнецы—147 человекъ, затѣмъ идутъ чеботари—103, мебельщики и столяры—73, экипажники—71, кожевники и овчинники—40, слесари—37 и т. д.; всего 26 промысловъ воспользовалось кредитомъ, больше всего въ Пермскомъ уѣздѣ (204 чел.), затѣмъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—111. Случаевъ отказа въ ссудахъ (по 1 янв. 1895 г.) было 63 (при 231 выданной ссудѣ), въ томъ числѣ въ 23 сл. на сумму 3,125 р. по некредитоспособности, въ 24 случаяхъ на сумму 18,465 руб., въ виду участія въ производствѣ постоянныхъ наемныхъ рабочихъ, не необходимыхъ по свойствамъ промысла, въ 3 случаяхъ на 225 р.—по неимѣнію недвижимости и постоянной осѣлости, въ 7 случаяхъ на 580 р.—за отказомъ поручителей и въ 11 случаяхъ на 1,200 р.—просители не признаны кустарями. По организаціи труда, 231 семья заемщиковъ распределяется на слѣдующія 3 группы: 129 семей работают

исключительно своимъ трудомъ, 39 семей—съ участіемъ учениковъ (56) и 63 семьи—съ участіемъ учениковъ (20) и наемныхъ рабочихъ (84 чел.); послѣдняя группа заключала: предпріятія съ однимъ наемнымъ рабочимъ 50, съ 2 рабочими—9 и 4 рабочими—4; послѣднія, носящія характеръ не чисто кустарныхъ предпріятій, являются исключеніями въ числѣ поддерживаемыхъ банкомъ промысловъ и воспользовались кредитомъ въ виду ихъ особой полезности, напр., содѣйствующія распространенію усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій. Не смотря на кратковременность существованія банка, доступность и дешевизна предоставляемаго имъ кредита уже обнаружила свои благоприятныя послѣдствія—въ возрожденіи нѣкоторыхъ нававшихъ промысловъ, напр., гвоздарнаго, и возникновеніи новыхъ, а главное—въ уменьшеніи вліянія ростовщиковъ, которыми въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уплачивалось кустарями по 50—60% годовыхъ, въ случаяхъ же ссуды сырьемъ или уплаты долга издѣліями, взимаемый скупщиками и ростовщиками % достигалъ невѣроятной цифры 100—120% годовыхъ.

При всей правильности постановки дѣла кустарнаго банка и успѣшности первыхъ его операций, нельзя не высказать нѣкоторыхъ сомнѣній въ цѣлесообразности широкаго развитія кредитныхъ операций на земскіе капиталы. Весьма значительный основной капиталъ пермскаго кустарнаго банка—114 тыс. руб., оказывается почти исчерпаннымъ уже въ первый годъ существованія банка. Но капиталъ этотъ отвлеченъ отъ другихъ возможныхъ и весьма важныхъ мѣропріятій общаго характера, какъ, напр., устройства образцовыхъ мастерскихъ, техническихъ школъ, артельныхъ или общественныхъ промышленныхъ заведеній и т. п., которыя могли бы поставить дѣло содѣйствія кустарной промышленности на высоту, недоступную для кредитнаго учрежденія, по самому существу своему, развивающему главнымъ образомъ собственно ссудныя операции. Съ развитіемъ дѣла и осложненіемъ чисто банково-технической стороны его, напр., предполагаемымъ привлеченіемъ вкладовъ, все труднѣе будетъ становиться осуществленіе широкой задачи общаго содѣйствія кустарной промышленности, необходимость которой признана на первыхъ же порахъ. При всемъ томъ нельзя признать и дешевымъ кредитъ изъ 8%, который банкъ оказываетъ кустарямъ.

Великобританія.

Въ прошломъ № *Вѣстника Финансовъ* говорилось о необыкновенномъ повышеніи курса англійскихъ консолей и о вѣроятныхъ причинахъ этого явленія. Къ нимъ слѣдуетъ, однако, еще добавить нѣкоторыя правительственныя мѣры, которымъ консоли немало обязаны своей популярностью. Парламентскимъ конверсионнымъ актомъ отъ 1888 г., превратившимъ большинство государственныхъ долговъ Англіи въ одинъ обширный типъ, полугодовая выдача процентовъ была замѣнена трехмѣсячной. Далѣе, для полученія процентовъ англійскимъ банкомъ предоставлялись всякаго рода удобства и нынѣ всякій держатель государственныхъ фондовъ или лицо, имъ указанное, можетъ получить проценты въ любой части свѣта безъ всякихъ расходовъ. Наконецъ, весьма благотворной оказалась мѣра, предпринятая 5 лѣтъ тому назадъ и устанавливающая автоматическое начисленіе вкладовъ процентами, причемъ, однако, вкладальцу предоставляется въ теченіе цѣлаго мѣсяца выборъ, востребовать проценты или оставить ихъ для дальнѣйшаго прироста. Размѣръ подобныхъ вкладовъ ограни-

чивается 1,000 ф. ст. Въ случаѣ, если вкладальца желаетъ имѣть свѣдѣнія о положеніи своего вклада банкъ взымаетъ 3 п. за трехмѣсячныя увѣдомленія и 1 п. за каждый фунтъ вклада въ видѣ коммисіонныхъ за свои съ нимъ операции. Система автоматическаго начисленія процентами признана, специальнымъ парламентскимъ актомъ, особенно цѣлесообразной въ слѣдующихъ случаяхъ: если наслѣдникомъ вклада остается малолѣтній; если малолѣтній является совладальцемъ съ неспособнымъ лицомъ; если фонды, по ошибкѣ, были куплены или переведены исключительно на имя малолѣтняго. Во всѣхъ этихъ случаяхъ банкъ завѣдуетъ полученіемъ и дальнѣйшимъ помѣщеніемъ процентовъ, по указаніямъ родителей или опекуновъ малолѣтнихъ, до достиженія ими совершеннолѣтія. Въ прежнее время въ такихъ случаяхъ процентами нельзя было распоряжаться, пока малолѣтній не достигнетъ совершеннолѣтія, а если въ теченіе десяти лѣтъ не востребовались ни проценты, ни капиталъ, то они обращались въ пользу казны, откуда возвратить ихъ было болѣе или менѣе затруднительно. Не менѣе важныя новыя льготы для лицъ, живущихъ за границей, которыя, сдавъ свои вклады банку, освобождаются отъ всякаго о немъ попеченія. Новая система дѣйствуетъ теперь 5 лѣтъ и поэтому данныя о ней уже позволяютъ составить нѣкоторое сужденіе о томъ, насколько она привилась. Въ ноябрѣ 1890 г. (срокъ ея введенія) она была примѣнена къ 239 вкладамъ, составившимъ 54,312 ф. ст. 1 ш. 8 п. съ трехмѣсячными процентами въ 698 ф. ст. 6 ш. 6 п.

	Число вкладовъ.	Сумма.		Трехмѣсячные %.	
		ф. ст.	ш. п.	ф. ст.	ш. п.
Къ концу 1-го года	1,885	396,226	9 1	2,833	6 8
2-го „	2,868	585,801	8 9	4,349	2 4
3-го „	3,926	819,533	16 11	5,785	12 11
4-го „	4,700	960,636	6 8	6,764	19 9
5-го „	4,950	1,003,332	17 5	6,943	2 7

Любопытно, что большинство вкладовъ, далеко не достигаетъ опредѣленнаго банкомъ предѣла въ 1,000 ф. ст.; средній ихъ размѣръ—203 ф. ст.

Японія.

Вопросъ о назначеніи и распредѣленіи китайской контрибуціи, по словамъ „Kobe Chronicle“, возбуждаетъ самый живой интересъ въ коммерческихъ и банковыхъ кругахъ Японіи. Въ Японіи ходили самые разнообразныя слухи о предначертаніяхъ правительства по этому вопросу, но слухи эти не имѣли ничего опредѣленнаго до настоящаго времени. Вообще склонны были вѣрить, что правительство намѣрено оставить деньги въ Лондонѣ для оплаты изъ этого фонда различныхъ расходовъ Японіи въ странахъ съ золотымъ обращеніемъ. Сюда относятся, на примѣръ, расходы японскаго правительства на жалованье и содержаніе посольствъ въ Европѣ, на сооруженіе новыхъ военныхъ судовъ, на покупку различныхъ военныхъ принадлежностей и вообще на всякіе заказы, дѣлаемые правительствомъ за границей. Теперь же, судя по послѣднимъ сообщеніямъ оказывается, что китайской контрибуціи предстоитъ назначеніе, совершенно особое. Изъ 80 милл. тазелей, стоящихъ теперь на счету у правительства въ Лондонѣ, сумма въ 26 милл. тазелей пойдетъ на уплату долга банку Ниппонъ Гинко и 30 милл. тазелей на возмѣщеніе суммы, взятой изъ правительственнаго запаснаго фонда. Остальная сумма въ 24 милл. будетъ также снята со счета англійскаго банка и переведена въ Японію. Это повлечетъ за собою покупку для Японіи серебра въ

Лондонѣ; японскіе правительственные агенты уже были на лондонскомъ рынкѣ и покупали серебро до тѣхъ поръ пока оно достигло цѣны 31 пенса, когда они прекратили закупку. Теперь серебро стоитъ на 30% пенса, и возможно ожидать, что дальѣйшая закупка его будетъ продолжаться также усиленно и быстро какъ прежде. Если только это сообщеніе вѣрно, то покупка серебра въ концѣ концовъ приведетъ къ повышенію цѣны на бѣлый металл, и если такого повышенія еще не произошло теперь, такъ это объясняется тѣмъ, что японцы, какъ въ этомъ всѣ были увѣрены, намѣрены покупать серебро сравнительно въ небольшомъ количествѣ для перевода его въ Японію, а также и тѣмъ, что при покупкахъ были принимаемы тщательныя мѣры къ тому, чтобы не усиливать замѣтно спроса на серебро на рынкѣ. Коммерческіе круги Японіи, кажется, уже заранѣе предвидѣли, что правительствомъ будутъ сдѣланы усилія для возможно скорѣйшей уплаты долга Ниппонъ Гинко. Поэтому, осуществленіе этого предположенія не будетъ сюрпризомъ для лицъ, наиболее заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Вся важность такого направленія дѣла, заключается конечно, не въ томъ, что серебро, какъ можно ожидать, сдѣлается болѣе устойчивымъ въ своей цѣнности и что на время можетъ произойти повышеніе въ цѣнѣ на него, но въ томъ вліяніи, которое настоящее положеніе дѣла окажетъ на то оживленіе, которое съ недавнихъ поръ сдѣлалось отличительной чертой японской торговли. Въ коммерческой жизни Японіи со времени Симоносекскаго трактата произошло полное обновленіе. Въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ мѣсяцевъ въ одномъ округѣ Хіого было основано вновь около 14 частныхъ банковъ съ капиталомъ почти въ 4½ милл. іенъ, въ то время какъ около 30 новыхъ обществъ съ капиталомъ въ 700 т. іенъ получили разрѣшеніе правительства на открытіе своихъ операцій. Цѣна на поземельную собственность также быстро повышается. Внезапный притокъ монеты въ страну вызоветъ еще большую спекуляцію, результатомъ которой можетъ оказаться значительное пониженіе процентовъ за пользование капиталами. Это столь естественное предположеніе, равно какъ и другія, вышеприведенныя сообщенія, заставляютъ банковые круги Японіи слѣдить съ самымъ тщательнымъ вниманіемъ за каждымъ дѣйствіемъ правительства въ вопросѣ о назначеніи и распределеніи китайской контрибуціи. Полагаютъ, что финансовыя совѣтники правительства также съ особенной чуткостью относятся ко всѣмъ случайностямъ, могущимъ возникнуть изъ настоящаго положенія дѣла, и готовы сдѣлать все зависящее отъ нихъ, для предупрежденія печальныхъ слѣдствій положенія. Своимъ разумнымъ и тактичнымъ поведеніемъ въ финансовыхъ операціяхъ, а также искусствомъ, благодаря которому былъ устраненъ денежный кризисъ, японское правительство заслужило полнѣйшее довѣріе всей страны. Вслѣдствіе этого совершенно справедливо ожидать, что подобное благоразуміе будетъ выказано имъ также и во всѣхъ вопросахъ касательно назначенія и распределенія китайской контрибуціи.

Австро-Венгрія.

Вопросъ о возобновленіи привилегіи австро-венгерскаго банка, представлявшій особый интересъ какъ въ виду введенія металлическаго обращенія въ Австро-Венгрію, такъ и въ виду наступленія срока возобновленія соглашенія Австріи съ Венгріей, по словамъ австрійской печати, получилъ на дняхъ удовлетворяющее обѣ стороны разрѣшеніе. Срокъ привилегіи банка, истекающій въ

1897 г. предположено продлить на 12 лѣтъ. Во главѣ банка предположено поставить директора, назначаемого отъ правительства, и совѣтъ, въ числѣ 12 членовъ, ¼ которыхъ назначается правительствомъ изъ австрійскихъ поданныхъ и ¼ изъ венгерскихъ поданныхъ. Остальные выбираются акціонерами. Равнымъ образомъ подлежатъ утвержденію правительства лица, выбираемые на должности помощниковъ директора, секретаря и управляющихъ 2 отдѣленіямъ въ Вѣнѣ и Будапештѣ. Участвіе правительства въ прибыляхъ банка начинается по отчисленію 6-го процента въ пользу акціонеровъ и простирается на ¾ остающейся суммы. Банкъ принимаетъ безвозмездно закладываніе кассовой наличностью обѣихъ странъ и получаетъ въ уплату числящагося за правительствомъ долга 76 милл. золотомъ. Въ отношеніи возлагаемыхъ на банкъ по металлическому обращенію обязанностей предполагается внести соответствующіе законопроекты въ подлежащіе парламенты, причемъ Австрія предполагаетъ погасить весь свой долгъ по облигаціямъ, обеспеченнымъ ипотекою солеваренъ, и изъять остающіеся 112 милл. гульд. бу мажныхъ денегъ, путемъ обмѣна ихъ въ суммѣ 100 милл. на фондированныя банкноты, достоинствомъ въ 10 кронъ, и въ остающейся суммѣ, на серебряныя гульдены.

Китай.

Въ послѣднемъ выпускѣ пекинской газеты Вань-го-кунъ-бао помѣщена докладная записка Вогдыхану, составленная Вань-чжи-чунемъ, который былъ чрезвычайнымъ посломъ въ С.-Петербургѣ для выраженія соболезнованія по случаю смерти Императора Александра III. Составитель записки настойчиво указываетъ на важность введенія реформъ въ сферахъ промышленности, военной службы, финансовъ и политики. Вань, прогрессивныя взгляды котораго являются результатомъ недавнихъ путешествій по Европѣ, указываетъ на необходимость проведенія желѣзныхъ дорогъ. Раньше другихъ надо соединить желѣзнодорожнымъ путемъ Тянь-цзинь съ р. Янь-цзы, Хань-коу съ провинціей Сы-чуань и Шанхай съ Кантономъ. Затѣмъ стоитъ на очереди вопросъ о немедленныхъ преобразованіяхъ въ военной службѣ. Для достиженія улучшеній въ этой области Вань совѣтуетъ, во-первыхъ, отправлять за границу побольше способныхъ молодыхъ людей для изученія всего того, что касается вооруженія, продовольствія, тактики и военной организаціи, во-вторыхъ, преобразовать боевое устройство имперіи по образцу западныхъ государствъ, въ-третьихъ, организовать 40,000-ный корпусъ, который послужитъ ядромъ для будущей преобразованной арміи и, въ-четвертыхъ, построить сильныя броненосцы. Система экзаменовъ, практикуемыхъ въ Китаѣ для поступленія на гражданскую или военную службу заслуживаетъ, по мнѣнію автора докладной записки, рѣзкаго осужденія, какъ отжившая свое время. Вань совѣтуетъ въ число предметовъ, знаніе которыхъ обязательно для экзаменующагося, включить и современныя европейскія науки, что, въ свою очередь, вызываетъ необходимость учрежденія училищъ, гдѣ способные молодые люди могли бы обучаться западнымъ наукамъ и искусствамъ. Хотя въ Китаѣ и есть такія школы—одна въ Пекинѣ, нѣсколько въ Тянь-цзинѣ, двѣ въ Кантонѣ и по одной въ Фу-цзяни и Ху-бэй, однако, число ихъ слишкомъ мало, поэтому слѣдуетъ открыть подобныя училища и въ другихъ наиболѣе значительныхъ городахъ имперіи. Далѣе Вань совѣтуетъ правительству ввести въ обращеніе бумаж-

ныя деньги, чтобы такимъ образомъ облегчить торговлю сдѣлками; во избѣжаніе же поддѣлокъ, слѣдуетъ привозить изъ Россіи извѣстный сортъ бумаги. Кромѣ того Ванъ указываетъ на ошибочность взгляда, по которому въ Китаѣ до сихъ поръ занятіе наукою считается предпочтительнымъ передъ всѣмъ другимъ, между тѣмъ какъ заниматься торговлею или какимъ нибудь ремесломъ считается дѣломъ неблагороднымъ, торговлю и промышленность слѣдуетъ поощрять наравнѣ съ научными занятіями. При этомъ особенно нужно содѣйствовать увеличенію вывоза чая и шелка и заботиться о развитіи винограднаго дѣла въ сѣверо-восточныхъ провинціяхъ. Подробно разсматривается и вопросъ объ эксплоатаціи минеральныхъ богатствъ страны, которыя, по его мнѣнію, громадны. Но эти богатства до сихъ поръ остаются въ нѣдрахъ земли. Китай долженъ предоставить европейцамъ разработку рудниковъ, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, что, если предпріятіе окажется прибыльнымъ, оно можетъ быть выкуплено китайскимъ правительствомъ. Такимъ путемъ китайцы обезпечатъ себѣ лишь выгоды, а убытки понесутъ лишь иностранцы. Последнимъ пунктомъ реформъ, необходимыхъ для Китая, Ванъ считаетъ назначеніе особаго отвѣтственного министра иностранныхъ дѣлъ. Нынѣ, когда сношенія съ иностранными державами сосредоточиваются въ такомъ коллегіальномъ учрежденіи, какъ цзунъ-ли-мынь, никто не является отвѣтственнымъ за направленіе внѣшней политики, что влечетъ за собою пагубныя для китайской имперіи послѣдствія. Поэтому преобразование министерства иностранныхъ дѣлъ въ Пекинѣ—дѣло первостепенной важности. Въ заключеніе Ванъ совѣтуетъ къ каждому двору европейской державы отправлять по одному послу. Принятый нынѣ обычай аккредитовать одного посла къ нѣсколькимъ дворамъ сразу приводитъ къ различнымъ дурнымъ результатамъ, изъ которыхъ главнѣйшій тотъ, что при дворахъ нѣкоторыхъ державъ, въ которыхъ не имѣетъ своей резиденціи китайскій посолъ, дипломаты поднебесной имперіи должны довольствоваться худшимъ положеніемъ, чѣмъ представители „такихъ незначительныхъ государствъ, какъ Турція, Греція и Японія“.

Остъ-Индіа.

Вопросъ о ввозныхъ пошлинахъ на британскія хлопчатобумажныя издѣлія въ Индіи составляетъ въ настоящее время предметъ оживленныхъ обсужденій въ англо-индійскихъ торговопромышленныхъ сферахъ. Извѣстно, что введеннымъ годъ тому назадъ таможенныя ставки на привозимый въ Индію бумажный товаръ должны были содѣйствовать покрытію обнаружившагося въ бюджетѣ Индійской имперіи значительнаго дефицита. Пошлины, такимъ образомъ, преслѣдуютъ и чисто финансовую цѣль, и индійское правительство, желая уничтожить всякую тѣнь подозрѣнія, будто оно при введеніи новаго тарифа дѣйствовало подъ давленіемъ протекціонистическихъ стремленій, нашло нужнымъ ввести налогъ на выработанныя на мѣстныхъ заводахъ издѣлія и пряжу. Несмотря на послѣднюю мѣру, англійскіе и, главнымъ образомъ, ланкаширскіе мануфактуристы, чувствовали себя въ сильной степени задѣтыми. Прямымъ послѣдствіемъ введенія пошлинъ должно было явиться вздорожаніе бумажныхъ товаровъ въ Индіи, долженствующее, своимъ чередомъ, сократить спросъ на привозныя издѣлія. Поэтому пошлины вызвали въ заинтересованныхъ англійскихъ кругахъ сильнѣйшую оппозицію и въ теченіе всего истекшаго года вопросъ объ ихъ отмѣнѣ не сходилъ съ очереди.

Въ особенности въ послѣднее время, когда обнаружилось, что финансовое положеніе Индіи значительно улучшилось, агитація противъ нихъ приняла широкіе размѣры, и само правительство оказалось заинтересованнымъ въ вопросѣ о пошлинахъ. Дѣло въ томъ, что въ послѣднюю избирательную кампанію, выборщики Ланкаши поддержали правительственныхъ кандидатовъ, подъ условіемъ ихъ содѣйствія при отмѣнѣ пошлинъ. Консервативный кабинетъ, однако, не будучи въ состояніи вполне исполнить свои обѣщанія, рѣшился на ревизію существующаго положенія. Правительствомъ выработанъ законопроектъ, являющійся компромиссомъ, который долженъ удовлетворить и англійскія, и индійскія торговопромышленныя сферы. По законопроекту, ввозная пошлина и потребительный налогъ на пряжу совершенно уничтожаются, на бумажныя издѣлія они понижаются съ 5 на $3\frac{1}{2}\%$, предметы же, изготовляемые на ручныхъ туземныхъ станкахъ, освобождаются отъ уплаты налога. Но вслѣдствіе того, что осуществленіе этого законопроекта сократитъ доходы англійскаго казначейства на 50 лакъ, правительство будетъ настаивать на его введеніи только въ томъ случаѣ, если финансовое положеніе Индіи окажется достаточно окрѣпшимъ, чтобы безъ ущерба выдержать столь крупную убыль въ доходахъ. Самъ законопроектъ подвергается всестороннимъ обсужденіямъ, и какъ всякій компромиссъ, онъ не удовлетворяетъ ни ту, ни другую партію. Индійскіе мануфактуристы, напри- мѣръ, очень недовольны тѣмъ, что по проекту для всѣхъ сортовъ бумажной ткани устанавливается одна ставка въ $3\frac{1}{2}\%$, въ то время какъ по дѣйствующему законодательству пошлиной и налогомъ облагались только ткани, изготовленныя изъ пряжи выше 20 №. По ихъ мнѣнію, отъ такого уравнинія могутъ выиграть только ланкаширскіе фабриканты, доставляющіе на индійскіе рынки почти исключительно дорогія высоко- сортныя ткани. Англійскіе фабриканты, со своей стороны, указываютъ, что отмѣна пошлинъ на пряжу сильно разовьетъ бумажную промышленность въ Индіи и этимъ нанесетъ имъ немало вреда. Туземные мануфактуристы отрицаютъ выгоду такой отмѣны, ибо, вслѣдствіе обложенія дешевыхъ тканей налогомъ, уничтоженіе пошлинъ на пряжу теряетъ всякое значеніе. Освобожденіе отъ налоговъ и пошлинъ издѣлій, вырабатываемыхъ на ручныхъ станкахъ, возбуждаетъ въ обоихъ лагеряхъ сильное неудовольствіе. Нѣтъ сомнѣнія, что туземное населеніе Индіи теперь пріобрѣтаетъ будетъ въ крупныхъ размѣрахъ беспошлинную пряжу и выдѣлывать изъ нея на ручныхъ станкахъ ткани, не прибѣгая къ закупкамъ произведеній англійскихъ и индійскихъ фабрикъ. Такимъ образомъ, вопросъ о ревизіи ввозныхъ пошлинъ въ Индіи находится еще въ фазисѣ предварительныхъ обсужденій и въ какомъ смыслѣ онъ рѣшится, является въ настоящее время еще неизвѣстнымъ.

Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

Въ послѣднемъ номерѣ „Political Science Quarterly“ разсмотрѣны принятыя въ 1895 г. мѣропріятія для подержанія запаса золота сѣверо-американскаго казначейства на законномъ уровнѣ. Заимствуемъ изъ приведенной статьи нѣкоторыя интересныя подробности. Несмотря на предпринятые для указанной цѣли въ 1894 г. два выпуска займовъ, запасъ золота въ февралѣ 1895 г. снова понизился до 41 $\frac{1}{2}$ милл., и еженедѣльные отправки золота изъ Нью-Йорка увеличились съ 2.350,000 до 7.700,000 долл. Тогда правительство рѣшилось заклю-

чить съ синдикатомъ Морганъ-Бельмонъ контрактъ, по которому послѣдній обязался реализовать выпускаемый для поддержанія запаса золота заемъ заграницей. Для этого было продано на 37½ милл. долл. фондовъ заграницей, но такъ какъ внутри страны не только не чувствовался недостатокъ въ деньгахъ, но, напротивъ, ощущался ихъ избытокъ, то фонды на сумму 18 милл. вскорѣ вернулись обратно въ страну. Хотя этимъ фактомъ была обнаружена невозможность путемъ реализаціи займа заграницей привлечь золото въ страну, но правительство первоначально хотѣло настаивать на точномъ выполненіи принятаго синдикатомъ обязательства реализовать облигаціи займа заграницей; однако, оно приняло доводъ, что золото могло быть вывезено, какъ это предусматривно было заключеннымъ съ синдикатомъ контрактомъ, и потомъ вновь ввезено и потому отказалось отъ своего первоначального предположенія. Другая мѣра, принятая синдикатомъ для поддержанія запаса золота, оказалась на первое время болѣе дѣйствительной. Пользуясь своимъ финансовымъ вліяніемъ и выполненіемъ значительнаго заказа австрійскаго правительства на золото, синдикатъ, благодаря участію въ этой операціи первыхъ международныхъ домовъ, повысилъ цѣны траттъ сначала до 4 долл. 89 ц., а въ юлѣ до 4,90 долл., или на 1 центъ болѣе, чѣмъ стоилъ вывозъ золота. Такимъ образомъ, синдикатъ имѣлъ возможность выполнить принятое имъ обязательство ввозить ежемѣсячно 5 милл. долл. золота въ Америку и запасъ золота въ казначействѣ былъ снова восстановленъ. Выѣстъ съ тѣмъ возстановилось довѣріе къ Европѣ, и американскія цѣнности стали вновь находить сбытъ въ Лондонѣ и Берлинѣ, чему содѣйствовало и желаніе найти прочное помѣщеніе капиталовъ тѣхъ спекуляторовъ, которые выжирали на золотыхъ цѣнностяхъ. Вексельный курсъ въ Нью-Йоркѣ вскорѣ сравнялся съ лондонскимъ, и если-бы синдикатъ не предоставилъ траттъ на Нью-Йоркъ, то пришлось-бы ввозить золото въ Америку для покрытія заключенныхъ въ Европѣ обязательствъ. Такое положеніе дѣлъ продолжалось, однако, недолго. Фонды, помѣщенные въ Европѣ, стали понемногу возвращаться въ Америку, какъ только цѣна ихъ немного повысилась и покупатели новыхъ облигацій стали реализовывать барыши. Съ другой стороны, обиліе денегъ въ Америкѣ, искусственно вызванное, еще продолжалось. Обороты и цѣны еще не вернулись къ уровню 1892 г., и отъ 2 до 4 милл. монетъ ежемѣсячно отпиралось въ Нью-Йоркѣ. При такихъ условіяхъ вновь долженъ былъ начаться отливъ золота, но такъ какъ онъ искусственно замедлялся, то цѣна траттъ на Лондонъ повысилась. Въ это время старинный торговый домъ, имѣвшій обширныя дѣловыя связи въ Лондонѣ, сталъ предлагать тратты на Лондонъ на 1 ц. дешевле цѣны синдиката, который продолжалъ искусственно поддерживать прежнія цѣны, и отливъ золота въ Европу возобновился. Въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ было вывезено 30 милл. долл., взятыхъ изъ казначейства, и синдикату пришлось пополнить запасъ золота позаймствованиями изъ резервныхъ фондовъ различныхъ банковъ. Отливъ, тѣмъ не менѣе, продолжался и приостановился только къ началу обычнаго въ осенніе мѣсяцы подъема торгового движенія въ Америкѣ. Къ этому времени запасъ золота въ казначействѣ понизился до 93 милл. Такимъ образомъ, мѣры, предпріятыя для удержанія золота въ Америкѣ, не привели къ ожидаемымъ отъ нихъ результатамъ. Онѣ, однако, имѣли то благоприятное значеніе, что возстановили довѣріе заграницей въ ожиданіи того, что конгрессъ вернется къ лучшей монетной политикѣ. Ожиданія эти, къ сожалѣнію пока еще не оправдались.

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Редакціей получено отъ своего корреспондента слѣдующее сообщеніе изъ Іокогамы: фантастическія колебанія котировокъ % бумагъ на токійской и осакой биржахъ за послѣднее время составляютъ совершенно новое и еще небывалое явленіе въ этихъ учрежденіяхъ. Съ 250 іенъ, какъ они обыкновенно стоятъ при номинальной своей цѣнѣ въ 50 іенъ, акціи токійской биржи, въ очень короткій срокъ, дошли до 800 іенъ и подобныя же повышенія отмѣчаются почти для всѣхъ главныхъ японскихъ % бумагъ. Нѣкоторые ловкіе спекулянты, которые въ состояніи контролировать закуписныя нити биржевой игры и въ особенности тѣхъ вліяній, которыя вызвали въ настоящемъ случаѣ измѣненія цѣнъ на % бумаги, въ день или два порядочно набили себѣ карманы, такъ какъ за послѣднее время на японскихъ биржахъ такой „бумъ“ вызванъ, повидимому, самимъ правительствомъ и болѣе непосредственно—политикою японскаго государственнаго банка. Дѣйствуя подъ инструкціями перваго, это самое важное въ странѣ кредитное учрежденіе вдругъ понизило свои % и щедро раскрыло свою руку такъ, что угрожало одно время положительно наводнить рынокъ дешевыми деньгами. Подобная мѣра и создала, спекуляцію и спекулятивныя предпріятія послѣдняго времени, не говоря объ удвоеніи арміи и флота и другихъ крупныхъ расходахъ, не гнворя о расходахъ на минувшую войну, здѣсь только и слышишь о новыхъ предпріятіяхъ всякаго возможнаго типа, хотя, правда, въ нихъ замѣшано множество европейскихъ и американскихъ капиталистовъ.¹⁾ Пресоблаждаетъ манія учрежденій банковъ и о ней можно уже судить потому, что въ одной Іокогамѣ за очень непродолжительное время уже основаны: банкъ Соуда съ капиталомъ въ 300,000 іенъ и іокогамскій коммерческій банкъ съ капиталомъ въ 50,000. Еще собираются открыть чуть-ли ни на-дняхъ: банкъ Куцонъ сыраго шелка съ капиталомъ въ 300,000 іенъ; другой торговый банкъ съ такимъ же капиталомъ въ 300,000 іенъ; банкъ Моджи съ капиталомъ въ 1.000,000 и, наконецъ, банкъ чаоторговцевъ. Не отстаетъ отъ прочаго и развитіе бумагопрядильнаго дѣла, такъ какъ число веретенъ въ Японіи теперь достигло милліона. Не ошибочно. стало быть, предположить, что очень скоро, если это уже не случилось теперь, производство пряжи превыситъ спросъ на нее, причемъ недалеко и время—если—какъ нѣтъ въ томъ сомнѣнія, число и мануфактуръ увеличится, когда не хватитъ сыраго матеріала, который былъ по нынѣ въ распоряженіи Японіи. При такихъ общихъ условіяхъ цѣны на всѣ вообще товары и жизненные припасы подвинулись впередъ отъ 20 до 30%. Такъ для примѣра, бумага тошу-сузакі-ханши, которая стоила 11,50 за 100 дестей въ минувшемъ августѣ, уже стоитъ теперь 13 іенъ, а это въ сравненіи съ 9,80, за которыя она продавалась въ январѣ настоящаго года, даетъ уже почтенную разницу въ 3,20 іенъ. Лаковыя издѣлія Кишу, Шидзуока и Айзу поднялись въ стоимости на 10 слишкомъ %; бумажная пряжа на

¹⁾ Въ настоящее время, замѣчается очень сильный наплывъ иностранныхъ капиталовъ, преим. шественно американскихъ и французскихъ; но предпріятія, которыя имѣются въ виду, остаются всецѣло американскими и европейскими, т. е. совершенно независимы въ большинствѣ случаевъ отъ личной дѣятельности японцевъ или китайцевъ.

40%, а ткани и матеріи всякія, равно какъ и вообще всякій товаръ, всё поднялись въ среднемъ больше, чѣмъ на 20%. Такое явленіе не можетъ, конечно, не дать повода ко всевозможнымъ толкамъ и разъясненіямъ: такъ одни видятъ въ немъ простой результатъ упадка курса, другіе объясняютъ его тѣмъ, что въ обращеніи никогда не было столько денегъ, какъ теперь; третьи, наконецъ, тѣмъ, что потребности роскоши проникаютъ въ глубь страны, причемъ у народа достаточно есть и денегъ, чтобъ ихъ удовлетворить. Не отрицая совокупнаго вліянія всѣхъ вышеприведенныхъ мнѣній, вѣрнѣйшимъ объясненіемъ, мнѣ кажется, можно считать доказанные самими цифрами два факта: вызванное войною возвращеніе значительнаго количества денегъ въ обращеніе и отличное состояніе иностранной торговли. Параллельно вздорожанію продуктовъ и товаровъ, отъ присоединенія Формозы возникъ и усиленный спросъ на рабочихъ и мастеровъ и послѣдствіемъ ихъ отправленія туда, здѣсь теперь ощущается положительный недостатокъ рабочихъ рукъ. Понятно при такихъ условіяхъ вздорожалъ и трудъ. Такъ плата столарю, которая прежде опредѣлялась въ 45 и 50 центовъ въ день, въ настоящее время отъ 55 до 65 цент.; каменщикъ получаетъ теперь 1 іень и 1,10; штукатурищикъ — отъ 80 до 95 к.; кузнецъ — отъ 75 до 80 и пр., такъ что въ общемъ можно сказать, что и трудъ вздорожалъ отъ 10 до 15%.

Библіографія.

Обзоръ журналовъ за январь. — Германскому и, въ частности, прусскому финансовому хозяйству посчастливилось въ новогоднихъ книжкахъ нашихъ большихъ журналовъ. Ему посвящены: статья г. Г. Б. въ „Вѣстникѣ Европы“ — „Государственные финансы Германіи“ и въ „Русской Мысли“ — „Прусская податная реформа по закону 1893 года 14 іюля“, пробная лекція г. Ив. Х. Озерова, читанная въ московскомъ университетѣ. Мы прочли съ большимъ интересомъ статью г. Г. Б. Не представляя, по существу, чего-либо безусловно новаго, она очень удачно и кстати (имѣя въ виду недавнюю важную податную реформу въ Пруссіи) даетъ характеристику оригинальнаго имперскаго бюджета Германіи и его отношеній къ отдѣльнымъ государствамъ, входящимъ въ составъ имперіи. Многіе факты и цифры при этомъ настолько наглядны, какъ въ положительномъ, такъ и въ отрицательномъ смыслѣ, что напоминаніе о нихъ никогда не можетъ быть лишнимъ. Во всякомъ-же случаѣ нельзя отрицать, что Германія, особенно Пруссія, много и съ пользой поработала за послѣднее время надъ своими финансами, вынуждаемая къ тому общими требованіями времени, исключительностью своего политическаго положенія и ростомъ жизни и дѣятельности общинныхъ хозяйствъ. Хотя имперская роспись текущаго бюджетнаго 1895 года (съ 1 апрѣля по 1 апрѣля) и сведена въ 1¼ миллиарда марокъ по приходу и расходу, въ томъ числѣ ординарный бюджетъ въ 1,180 миллионновъ, но въ дѣйствительности, по исключеніи переходныхъ суммъ, главнѣйше — отчисленій изъ имперскихъ доходныхъ статей въ пользу отдѣльныхъ государствъ (Ueberweisungen) и, взаимно, приплатъ государствъ на покрытие имперскаго дефицита (Matrikularbeiträge), этотъ послѣдній, т. е. ординарный, бюджетъ сводится къ чистому бюджету въ 771 миллионъ. Если, такимъ образомъ, нѣкоторые критики германскихъ финансовъ утверждаютъ, что одинъ

имперскій бюджетъ перешагнулъ уже миллиардъ, то подобное утвержденіе основывается на фактической неточности. Однако, въ пятнадцать лѣтъ, съ 1880 по 1895 г., имперскіе расходы увеличились вдвое, съ 380 до 771 милл. марокъ, и такъ какъ возрастаніе населенія шло гораздо медленнѣе, съ 45 до 52 миллионновъ (16%), то въ 1880 г. на 1 жителя Германіи падало 8 мар. 65 пф. имперскихъ расходовъ, а теперь ихъ приходится 15 мар. Въмѣстѣ съ тѣмъ, имперія имѣетъ теперь долгъ въ 2 миллиарда, тогда какъ въ первые годы она вовсе не имѣла долговъ, и вся почти масса сдѣланныхъ займовъ употреблена на военныя надобности. Непроизводительность затратъ — характерная черта имперскаго бюджета. Изъ 771 миллионна, по бюджету 1895 г., 563 ушли на армію, 77½ на флотъ, 76 на платежи по долгамъ, вызваннымъ также затратами на армію и флотъ. Если сложить всѣ военные расходы Германіи за 25 лѣтъ, то они составятъ почти 14 миллиардовъ марокъ, т. е. въ 3½ раза больше, чѣмъ она получила французской контрибуціи. Остальная сумма имперскаго расходнаго бюджета распределяется между министерствомъ иностранныхъ дѣлъ (10½ милл. мар.) и нѣкоторыми другими вѣдомствами, въ томъ числѣ 400 т. на содержаніе университета въ Страсбургѣ, 1¼ милл. на центральное учрежденіе страхованія рабочихъ и 18 милл. государственныхъ приплатъ къ страхованію рабочихъ при наступленіи старости и неспособности къ труду. Послѣдняя статья заслуживаетъ особаго вниманія: по закону 1889 г., государство изъ имперскаго бюджета приплачиваетъ къ взносамъ хозяевъ и рабочихъ по 50 марокъ въ годъ къ каждой выплачиваемой рентѣ, и общая сумма приплатъ, составлявшая 6½ милл. мар. въ первый годъ по вступленіи въ силу закона и достигавшая нынѣ 18 милл., черезъ 47 лѣтъ составитъ не менѣе 68 милл. Этимъ достаточно опредѣляется важность обязательствъ, принимаемыхъ на себя государствомъ въ стремленіи разрѣшить одну изъ серьезнѣйшихъ проблемъ рабочаго вопроса. Что касается доходнаго имперскаго бюджета, то онъ складывается главнѣйше изъ таможенныхъ пошлинъ (356 милл.), а также косвенныхъ налоговъ: на спиртъ (117 милл.), пиво (26 милл.), сахаръ (80 милл.), соль (44½ милл.) и табакъ (11 милл.). Виржевой налогъ, введенный съ 1881 года, составляетъ въ росписи 1895 г., по обоимъ своимъ видамъ (налогъ на выпускъ цѣнныхъ бумагъ и на биржевыя сдѣлки), свыше 28 милл. марокъ, а на предстоящій смѣтный годъ (1896 г.) исчисленъ въ 31½ милл. Изъ собственныхъ предпріятій имперіи заслуживаютъ особаго упоминанія почта, телеграфъ и телефоны — не столько даже по цифрѣ чистаго дохода, впрочемъ весьма значительной (39 милл. марокъ), сколько по колоссальному развитію этой отрасли государственной дѣятельности въ Германіи. Въ законченномъ бюджетѣ 1895 года валовой доходъ отъ названныхъ предпріятій составилъ изъ 209 милл. выручки почтой, 24 милл. отъ телеграфа и 15½ милл. отъ телефоновъ.

При союзномъ характерѣ государственнаго строя Германской имперіи имперскіе финансы даютъ, однако, лишь весьма одностороннее представленіе о томъ, изъ чего складываются и какъ покрываются потребности государства. Необходимо обратиться къ бюджетамъ союзныхъ государствъ, чтобы получить болѣе вѣрное представленіе о предметѣ. Принимая финансы Пруссіи какъ типичныя для прочихъ союзныхъ государствъ, видимъ, что прусскій бюджетъ, и по источникамъ доходовъ, и по назначенію расходовъ, представляется совершенно въ иномъ свѣтѣ, чѣмъ имперскій. Въ расходныхъ статьяхъ прежде всего обращаетъ на себя

вниманіе отсутствіе расходовъ на армію и флотъ, ибо они всецѣло фигурируютъ въ имперскомъ бюджетѣ. На цѣли просвѣщенія: народныя школы, гимназіи, университеты, музеи и т. п., ассигнуется около 90 милліоновъ, причемъ еще изъ коммунальных бюджетовъ расходуются на тотъ же предметъ болѣе 100 милл.; считая-же и собственные доходы школъ, окажется, что затраты на народное образованіе въ одной Пруссіи превышаютъ 230 милл. марокъ въ годъ. Внутреннее управленіе обходится около 97½ милл., включая сюда 37½ милл., отпускаемые по этой статьѣ общинамъ. Сравнительно дешево обходится въ Пруссіи юстиція — 35 милл., но это объясняется дороговизною судебныхъ издержекъ и разнаго рода сборовъ въ гражданскихъ процессахъ. Остальныя болѣе крупныя статьи: платежи по государственнымъ долгамъ, кромѣ желѣзнодорожныхъ, — 46½ милл. и пенсія — 49½ милл. Въ итогъ расходный бюджетъ чистый не превышаетъ 446½ милл. марокъ (валовой достигаетъ 1,899 милл.), слагаясь, по доходамъ, изъ прямыхъ налоговъ (подходный налогъ, налогъ на капиталъ и разныя мелкіе прямые сборы) % почти 147 милл., т. е. 35% всего доходнаго бюджета, косвенныхъ — 36½ милл. (менѣе 9%), доходовъ отъ желѣзныхъ дорогъ — 147 милл. (35%), доходовъ отъ государственныхъ имуществъ (47½ милл.) и изъ другихъ болѣе мелкихъ статей. Разсматриваемый безъ связи съ имперскимъ, бюджетъ прусскій приближается, конечно, къ очень высокому типу государственнаго хозяйства, особенно если принять еще во вниманіе организационно коммунальных бюджетовъ, играющихъ въ Пруссіи, какъ и въ остальной Германіи, весьма важную роль: расходы мѣстнаго самоуправленія въ Пруссіи достигаютъ 500 милл. марокъ, въ томъ числѣ городовъ — 350 милл. До реформы прусской податной системы, предпринятой г. Микелемъ въ 1891—1893 гг., главными источниками мѣстныхъ бюджетовъ были: подходный налогъ, взимаемый въ видѣ придатка къ государственному, но превышавшій значительно размѣръ послѣдняго, квартирный, промысловый, налогъ на недвижимую собственность и, наконецъ, собственные предпріятія общинъ; сверхъ того, значительная часть доли Пруссіи въ (имперскихъ) таможенныхъ пошлинахъ на хлѣбъ и скотъ распределялась между общинами. Реформа г. Микеля (законъ 14 іюля 1893 г., вступившій въ силу 1 апрѣля 1895 г.) разграничила прусскіе государственные и общинные финансы въ томъ смыслѣ, что государство совершенно отказалось въ пользу общинъ отъ налоговъ поземельнаго, промысловаго и горнаго, составляющихъ вмѣстѣ нѣсколько болѣе 100 милліоновъ въ годъ. Въ свою очередь, мѣстные бюджеты не будутъ больше получать прежней своей доли въ пошлинахъ на хлѣбъ и мясо и во взиманіи подходнаго налога ограничены тою самою нормою, какую беретъ государство, безъ права превышать эту норму. Въ итогъ доходы городскихъ и сельскихъ общинъ увеличились благодаря реформѣ, нѣкоторый-же дефицитъ, образовавшійся въ прусскомъ государственномъ бюджетѣ, какъ результатъ разграниченія доходныхъ статей между государствомъ и общинами, восполненъ установленіемъ такъ называемаго имущественнаго налога (Vermögenssteuer), являющагося собственно дополненіемъ къ подходному.

Такова фактическая сторона, — повторяемъ, весьма интересная въ статьѣ г. Г. Б. Справедливость требуетъ оцѣнить по достоинству новѣйшія усилія Пруссіи въ реорганизациіи ея финансоваго хозяйства. Справедливость-же требуетъ, однако, признать, что прусская реформа не создала новой системы обложенія, но сдѣлала

лишь удачную перестановку объектовъ обложенія между государствомъ и общинами, причемъ новый налогъ въ пользу государства съ имуществъ (Vermögenssteuer) представляетъ, въ иной только формѣ, излишки подходнаго налога, взимавшіеся ранѣе общинами въ свою пользу сверхъ того размѣра, какой назначенъ имъ нынѣ (не болѣе того, что беретъ государство). Самая реформа могла быть осуществлена, безспорно, благодаря высокой степени совершенства въ организациіи подходнаго налога, давно и прочно укоренившагося въ прусской податной системѣ. Въ то-же время реформа не коснулась, да и не могла коснуться, такихъ статей (имперскихъ и прусскихъ) доходовъ, какъ пошлины на хлѣбъ и мясо, справедливо не пользующіяся расположеніемъ немущей части населенія. Не надо, наконецъ, забывать, что весьма красивая картина прусскаго бюджета въ значительной степени омрачается бюджетомъ обще-имперскимъ, въѣ зависимости отъ котораго едва ли было бы справедливо разсматривать финансы союзныхъ государствъ.

Г. Озеровъ въ своей лекціи является апологетомъ послѣдней прусской реформы. Да будетъ позволено замѣтить, однако, что попытка лектора подвести теоретическія соображенія подъ построеніе реформы — главное достоинство которой заключается, на нашъ взглядъ, именно въ необыкновенной ясности и простотѣ ея практическихъ мотивовъ, — мало удалась и мало способствуетъ выясненію предмета. Авторъ желаетъ, конечно, скорѣйшаго и примѣненія и у насъ тѣхъ началъ справедливости, которыя онъ усматриваетъ въ реорганизованной прусской системѣ. Съ своей стороны, вновь вполне подтверждая высокія практическія достоинства этой системы, мы затрудняемся видѣть въ ней какое-либо новое развитіе высшихъ принциповъ податной справедливости. Мы думаемъ также, что далеко еще не наступило время для сужденія о степени примѣнимости у насъ тѣхъ или другихъ образцовъ, при всемъ должномъ уваженіи къ нимъ. Для этого нѣтъ у насъ прежде всего фактическаго матеріала; начало положено лишь недавно, организацией всенародной переписи, и г. Озеровъ самъ знаетъ, какъ дорого стоятъ кадастровыя работы, которыя имѣютъ пока у насъ совершенно разрозненный и случайный характеръ. Затѣмъ существуетъ еще много невыясненныхъ вопросовъ, безъ предварительнаго разрѣшенія которыхъ былъ бы рискованнымъ приступъ къ коренной реформѣ въ податной области. Укажемъ хотя бы на продолжающійся въ нашей литературѣ обширный споръ по вопросу о возможности у насъ капиталистическаго строя народнаго хозяйства, отнюдь не безразличному и для хозяйства податнаго.

Г. Тверской выступилъ въ „Вѣстникѣ Европы“ съ очеркомъ: „Американская деревня“, результатомъ наблюденій автора въ избранной имъ новой обстановкѣ жизни деревенской. Мѣстность, избранная г. Тверскимъ (въ южной Калифорніи), по условіямъ сельскохозяйственной дѣятельности, — довольно исключительная, но тѣмъ удивительнѣе общій культурный режимъ, прочно уже водворившійся здѣсь. Упрощенные до послѣдней возможности, но вмѣстѣ съ тѣмъ, вполне гарантирующіе покупателя, способы приобрѣтенія земли; хозяйство, основанное на искусственномъ орошеніи, въ совершенствѣ организованномъ; широко развитая общественная жизнь и самопомощь, находящая лучшее выраженіе себѣ въ организациіи союзовъ для сбыта мѣстныхъ продуктовъ — фруктовъ; величайшія удобства желѣзнодорожныхъ и иныхъ сообщеній; при-

мѣненіе машинъ, позволяющее управляться съ довольно сложнымъ хозяйствомъ при помощи только одного постоянного рабочаго; высокая степень достатка фермеровъ, — всё эти стороны американской деревни, да еще на пустынномъ далекомъ западѣ, способны вызвать у русскаго читателя чувство не только изумленія, но и недоумѣнія. Но лично мы, руководствуясь нѣкоторымъ собственнымъ опытомъ, далеки отъ этого послѣдняго чувства, какъ и отъ заподозриванія правдивости описанія г. Тверского. Чтобы не оставить безъ вниманія интересовъ и русской деревни, позволяемъ себѣ вернуться нѣсколько назадъ и указать на „письма изъ деревни“ г. А. П. Мещерскаго, законченныя печатаніемъ въ декабрьской книжкѣ „Русскаго Вѣстника“. Письма эти, о которыхъ мы имѣли уже случай говорить, озаглавлены: „Первая ступень“ и посвящены доказательству преимуществъ многопольнаго сѣвооборота надъ трехпольемъ. Тема, какъ видитъ читатель, далекая отъ американской фееріи, но г. Мещерскій вложилъ въ нее, особенно въ заключительныхъ главахъ, много бодрой и неотразимой убѣдительности и этимъ, безъ сомнѣнія, принесъ свою долю пользы всему сѣвообороту культуры. Специалистамъ мы предоставляемъ разбирать достоинство цифръ, приводимыхъ авторомъ въ подтвержденіе его выводовъ; думается, однако, что настоящая теорема — одна изъ тѣхъ, которыя доказываются всѣми способами.

Въ „Сѣверномъ Вѣстникѣ“ отмѣтимъ начавшіяся печатаніемъ публичныя лекціи проф. А. А. Исаева: „О развитіи русскаго народнаго хозяйства“, читанныя имъ въ концѣ минувшаго года, и очерки: „Земельные порядки у зырянъ“, рисующій наивныя обычаи землепользованія въ переходномъ періодѣ отъ охотничьяго образа жизни населенія къ земледѣльческому.

Главнѣйшіе результаты государственнаго денежнаго хозяйства за послѣднее десятилѣтіе (1885 — 1894). М. Кашкарова. СПб., 1895 г. Изданіе Министерства Финансовъ. — На дняхъ появился въ печати обширный трудъ члена ученаго комитета Министерства Финансовъ М. Кашкарова, посвященный подробному разсмотрѣнію положенія нашихъ государственныхъ финансовъ за послѣднее десятилѣтіе, т. е. движенія государственныхъ доходовъ и расходовъ, государственныхъ долговъ и недоимокъ государственному казначейству, а также и другихъ кассовыхъ оборотовъ и связанныхъ съ ними измѣненій въ наличности, главнымъ образомъ, по тѣмъ даннымъ, которыя могли быть почерпнуты авторомъ изъ отчетовъ Государственнаго Контроля по исполненію росписей, представляющихъ, по словамъ автора нынѣ неисчерпаемый источникъ для изслѣдованій по всѣмъ вопросамъ государственнаго денежнаго хозяйства, и изъ другихъ официальныхъ источниковъ. Въ первой главѣ труда г. Кашкарова содержится обзоръ главнѣйшихъ отдѣловъ государственнаго бюджета со времени реформы 1862 г. и приведены сдѣланныя въ бюджетной классификаціи измѣненія. Въ главѣ II изложены результаты сведенія росписей за 1863—1895 гг., съ указаніемъ на законодательныя мѣропріятія, имѣвшія цѣлью усиленіе существующихъ или установленіе новыхъ источниковъ доходовъ, причемъ приведены и численныя данныя о возрастаніи изъ года въ годъ главнѣйшихъ государственныхъ потребностей. Въ слѣдующихъ двухъ главахъ (III и IV) разсмотрѣны обыкновенные доходы и расходы, пятая глава посвящена чрезвычайному бюджету и со-

держитъ между прочимъ, подробное перечисленіе какъ чрезвычайныхъ ресурсовъ, такъ и чрезвычайныхъ расходовъ за разсматриваемое десятилѣтіе, шестая и седьмая — долговымъ сче амъ государственнаго казначейства и оборотамъ по суммамъ его, причемъ государственныя долги классифицированы по ихъ безспорнымъ внѣшнимъ признакамъ и приведено состояніе наличности государственнаго казначейства къ 1 января каждаго изъ годовъ, входящихъ въ составъ разсматриваемого періода, и наконецъ, въ послѣдней (VIII) главѣ сопоставлены какъ обыкновенныя, такъ и чрезвычайныя доходы и расходы какъ кассовыя, такъ и въ счетъ росписей, а также обыкновенныя доходы съ общей суммой бюджетныхъ расходовъ. Останавливаясь на выводахъ, къ которымъ приходитъ авторъ въ заключеніи разсматриваемого труда, укажемъ изъ нихъ на слѣдующіе, особенно ярко характеризующіе измѣненія нашего финансоваго положенія за послѣднее десятилѣтіе. Государственные долги, составлявшіе къ 1 января 1886 г. 1,359 м. р. мет. и 3,211 м. р. кред., т. е. всего по курсу росписи на 1894 г. 5,382 м. р. к. увеличились на 1 января 1895 г., считая по тому же курсу, до 6,792 милл. р. к., или на 26,2%. Увеличеніе это дало до 624 м. р. к. чрезвычайныхъ ресурсовъ, обращенныхъ напріобрѣтеніе въ казну желѣзныхъ дорогъ, протяженіе которыхъ съ 1,924 в. въ 1885 г. возросло до 21,715 в., при чемъ доходъ отъ принадлежащихъ казнѣ дорогъ возросъ по абсолютной цифрѣ на 105,4 мил. и въ процентномъ отношеніи на 99,2%. Что касается процента интереса, платимаго по государственнымъ долгамъ, то средній размѣръ такового съ 4,62 по долгамъ металлическимъ и 5,09 по долгамъ кредитнымъ понижился до 3,61% и 4,60%.

Если предположить, что въ 1894 г. платежи по государственному долгу должны были бы быть произведены на тѣхъ же среднихъ условіяхъ, какъ и въ 1885 г., т. е. въ размѣрѣ 5,08% всей суммы долга, то платежи эти превысили бы дѣйствительныя платежи этого года на 61 милл. руб., каковая сумма и даетъ приблизительное понятіе о сравнительной выгодности, въ отношеніи размѣра ежегодныхъ платежей, состава государственнаго долга къ началу и концу изслѣдуемаго періода. Не менѣе интересны данныя о состояніи наличности государственнаго казначейства, изъ которыхъ усматривается, что таковая возросла на 153,5%, причемъ золотая наличность увеличилась на 45,4%. Что касается, наконецъ, результатовъ исполненія обыкновенныхъ бюджетовъ за разсматриваемый періодъ, то они были неблагоприятными лишь съ 1885—1887 гг., когда исполненіе бюджета дало дефицитъ: кассовое — въ 1885 и 1891, а финансовое — въ 1885, 1890 и 1891 г.; во всё-же остальные годы оно дало превышеніе въ доходахъ. Если-же сопоставить поступленія обыкновенныхъ доходовъ за разсматриваемое десятилѣтіе не только съ обыкновенными-же расходами, но еще и съ суммой всѣхъ расходовъ, то окажется, что въ первые три года обыкновенныхъ доходовъ не хватало на покрытіе обыкновенныхъ же расходовъ, въ слѣдующіе шесть они покрывали уже не только обыкновенныя расходы, но и часть чрезвычайныхъ, и наконецъ, въ 1894 г., они покрыли не только обыкновенныя и чрезвычайныя, но и дали еще избытокъ въ 4,3 милл. р., каковой результатъ достигается въ первый разъ со времени введенія дѣйствующей бюджетной системы.

Русскіе банки. Справочныя и статистическія свѣдѣнія о всѣхъ дѣйствующихъ въ Россіи государственныхъ, частныхъ и общественныхъ кредитныхъ учрежде-

нияхъ. Годъ первый. Составилъ А. Е. Голубевъ. Спб. 1896. 254+XXVI стр. Цѣна 2 р.

Въ виду совершеннаго отсутствія у насъ какой-либо справочной книги, въ коей были-бы сосредоточены, какъ справочныя, такъ и нѣкоторые существенныя статистическія свѣдѣнія о всѣхъ дѣйствующихъ въ Россіи кредитныхъ учрежденіяхъ, книга „Русскіе банки“ заслуживаетъ полнаго вниманія, выполняя весьма серьезный въ этомъ отношеніи пробѣлъ.

Помѣщенныя въ книгѣ свѣдѣнія расположены въ трехъ отдѣлахъ, а именно:

I. Государственный банкъ, его конторы и отдѣленія, Государственные сберегательныя кассы, Государственный дворянскій земельный и крестьянскій поземельный банки и ихъ отдѣленія, ссудныя казны.

II. Акціонерныя коммерческія банки, общества взаимнаго кредита, акціонерныя земельныя банки, банки и общества на началѣ взаимности и сословныя, городскія кредитныя общества и частныя ломбарды.

III. Банки, дѣйствующіе на особыхъ основаніяхъ, городскіе общественныя банки, городскіе ломбарды, городскія сберегательныя кассы, кассы промышленниковъ.

По каждому учрежденію даны адреса ихъ, почтовые и телеграфные, свѣдѣнія объ основныхъ и запасныхъ капиталахъ, нарицательной цѣнѣ акцій, чистой прибыли и дивидендѣ за три года (1892—1894 г.г.), биржевыя цѣны акціямъ за пять лѣтъ (1890—1894 г.г.), перечень производимыхъ операцій, свѣдѣнія о мѣстахъ оплаты выпускаемыхъ банками бумагъ, выдачи дивиденда по акціямъ, личный составъ правленій, и совѣтовъ банковъ и другія справочныя свѣдѣнія. Въ особыхъ приложеніяхъ помѣщенъ сводъ балансовъ всѣхъ учреждений на 1 января 1895 года. Въ книгѣ особое приложение составляетъ стѣнная таблица съ перечнемъ городовъ, мѣстечекъ и проч., въ коихъ находятся кредитныя учрежденія или ихъ филиальныя отдѣленія. Независимо сего въ книгѣ заключается краткій (на нѣсколькихъ страничкахъ) общій историко-статистическій обзоръ всѣхъ кредитныхъ учреждений. Касаться его мы не будемъ, потому что, очевидно, не въ немъ центр тяжести. Первый опытъ такого справочнаго изданія заслуживаетъ пожеланія постояннаго дальнѣйшаго усовершенствованія въ смыслъ новизны, точности и полноты сообщаемыхъ въ немъ данныхъ, которыми только и опредѣляется его достоинство.

Die Breslauer Messe von Konrad Wulke.—60 стр., in 16°. Гамбургъ 1895 г.—Эта брошюра составляетъ докладъ, сдѣланный д-ромъ К. Вутке, королевскимъ архивариусомъ въ Бреславлѣ, въ общемъ собраніи „Силезскаго общества отечественной культуры“. Въ ней говорится объ историческомъ развитіи бреславльской ярмарки, съ указаніемъ благоприятныхъ для нея факторовъ и покровительственныхъ постановленій. Затѣмъ, авторъ развиваетъ картину постепеннаго упадка ярмарки, перечисляетъ причины, обусловливавшія этотъ упадокъ, конкуренцію и, наконецъ, превосходство лейпцигской ярмарки. Въ концѣ книги приводятся матеріалы, которыми пользовался авторъ.

Японія и японцы. Путевые очерки современной Японіи. Д. И. Шрейдера. С.-Петербургъ. 1895 г. Ц. 4 р.—Книга г. Шрейдера, заглавіе которой мы привели, представляетъ собой результатъ не только изученія литературы о Японіи, но, что очень важно, также и личныхъ

наблюденій самого автора. Г. Шрейдеръ два раза посѣтилъ Японію и прожилъ здѣсь довольно долго, изучая вѣншіи бытъ японцевъ, знакомясь съ ихъ міросозерцаніемъ, съ новѣйшей японской культурой. Съ этой цѣлью онъ извѣдывалъ всю Японію, останавливался у коренныхъ японцевъ, старался усвоить себѣ всѣ рѣшительно мелочи изъ быта и жизни сыновъ „Страны восходящаго солнца“. Къ трудамъ англійскихъ ученыхъ Диксона, Miotray'a, Siebold'a, Griffis'a, Denning'a и др. онъ прибѣгалъ лишь съ цѣлью уясненія себѣ непонятныхъ явленій японской жизни, пользовался ими, какъ пособіемъ, но не какъ источникомъ. Что касается до отношенія автора къ описываемой имъ странѣ, то оно болѣе или менѣе объективно. Авторъ, повидимому, съ большимъ удовольствіемъ выставлялъ симпатичныя стороны этого народа, сочувственно относится къ культурнымъ успѣхамъ страны, предсказываетъ ей великое будущее, но въ то же время нисколько не скрываетъ и фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что въ Японіи еще не мало остатковъ азіатской старины, мѣшающихъ причислить ее къ такъ называемымъ культурнымъ странамъ. Не останавливаясь на любопытныхъ подробностяхъ, характеризующихъ современный бытъ и строй Японіи, мы обратимъ вниманіе на тѣ части книги, въ которыхъ авторъ говоритъ о состояніи японскихъ торговли и промышленности въ настоящее время. Успѣхамъ этой торговли, главнымъ образомъ, способствовалъ прекрасный торговый флотъ, который завели себѣ японцы не болѣе 25 лѣтъ тому назадъ. Мало по малу, они вытѣснили иностранцевъ, завели свои собственныя доки, эллинги и заводы. Нагасакскій докъ въ настоящее время, по словамъ г. Шрейдера, „по справедливости считается самымъ удобнымъ, красивымъ и усовершенствованнымъ сооруженіемъ на всемъ азіатскомъ востокѣ“. Главная заслуга въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ туземной компаніи „Митсу-Биши“. Компанія эта, не имѣвшая первоначально ни одного собственнаго суда и матроса, первоначально нанимала для себя европейскія суда вмѣстѣ съ находившимися на нихъ командами и, въ то-же время, готовила свои собственныя судовыя команды. Компанія эта повела дѣла настолько умѣло, что въ концѣ концовъ ея же прежніе иностранные конкуренты должны были продать ей свои суда. Черезъ нѣкоторое время, когда японскіе порты были открыты для иностранцевъ, японскій коммерческій флотъ уже совершенно свободно выдерживалъ конкуренцію даже съ такими иностранными компаніями, какъ богатѣйшая американская „Сѣверная звѣзда“. Компанія эта обладала хорошими пароходами, снабженными всѣми новѣйшими приспособленіями и усовершенствованіями. „Конкуренція съ ней казалась немыслимой, говоритъ г. Шрейдеръ, но японская компанія смѣло вступила съ ней въ борьбу, имѣя у себя за спиной могущественную поддержку японскаго правительства, у котораго она пользовалась неограниченнымъ кредитомъ“. „Митсу-Биши“ завела у себя на всѣхъ пароходахъ, крейсирующихъ по японско-китайской линіи, японскіе порядки, японскій столъ и сервировку и этимъ безъ труда отбила у „Сѣверной звѣзды“ всѣхъ туземныхъ пассажировъ. Вслѣдъ за этимъ началась и болѣе упорная борьба. Пользуясь все той же поддержкой своего правительства, „Митсу-Биши“ начала все болѣе и болѣе удешевлять тарифъ на проѣздъ между портами Китая и Японіи, и „Сѣверная звѣзда“, наконецъ, не выдержала. Почти всѣ суда ея скупилены были по дешевой цѣнѣ компаніей „Митсу-Биши“, переименованы на японскій ладъ, роскошная обстановка каютъ уничтожена, и бывшіе когда то прелестные пассажирскіе пароходы передѣланы—большой частью не-

ключительно въ грузовыя суда. Кромѣ компаніи „Митсу-Биши, занявшея, главнымъ образомъ, грузовымъ и товарнымъ движеніемъ, возникла здѣсь новая пароходная компанія „Ниппонъ Юзень Кайша“, имѣющая уже болѣе пятидесяти кораблей, большинство которыхъ выстроено на туземныхъ докахъ. Компанія эта поддерживаетъ регулярное почтово-пассажирское сообщеніе между Японіей и Владивостокомъ, Корейскими портами, Тянь-цзинемъ, Шанхаемъ, портами Австраліи, Гавайскихъ острововъ и Индіи до Цейлона включительно. Большинство японскихъ судовъ командуютъ еще иностранные капитаны, чаще всего англичане или датчане, но почти всѣ судовые офицеры и команда состоятъ изъ японцевъ. Не повторяя довольно извѣстныхъ данныхъ о главнѣйшихъ японскихъ портахъ и ростѣ японской торговли и промышленности, относительно которыхъ книга г. Шрейдера не даетъ ничего новаго, отмѣтимъ только тѣ усилія, какія принимаются здѣсь правительствомъ для развитія фабричной промышленности. Въ Осакѣ, напр., устроенъ правительствомъ роскошный музей, въ которомъ выставлены всѣ лучшія и новѣйшія европейскія (англійскія) произведенія, машины, аппараты и пр. Иногда правительство, желая вытѣснить какіе-нибудь иностранные товары, на свой счетъ устраиваетъ заводы и потомъ передаетъ ихъ отдѣльнымъ компаніямъ или частнымъ лицамъ. Такимъ образомъ, возникли здѣсь суконныя, бумажныя и другія фабрики, приводимыя въ движеніе паромъ и электричествомъ, пользующіяся услугами сотенъ и тысячъ рукъ. Положеніе этихъ рабочихъ, однако, очень не завидно. По словамъ г. Шрейдера, они работаютъ на здѣшнихъ фабрикахъ по четырнадцати и шестнадцати часовъ въ день, при чемъ на отдыхъ въ теченіе всего дня употребляютъ лишь сорокъ минутъ. Дѣти и женщины подчиняются тѣмъ-же условіямъ. Заработная плата въ высшей степени незначительна и совершенно не соответствуетъ затрачиваемому времени. Взрослый рабочій получаетъ на мануфактурной фабрикѣ 16 іенъ въ день, т. е. около 25 коп., а взрослая женщина — всего только 13 коп. Положеніе японскаго рабочаго сдѣлалось еще болѣе тяжелымъ, послѣ того, какъ хозяева вошли въ соглашеніе, по которому никто изъ нихъ не можетъ принять къ себѣ на службу рабочаго, уже служившаго гдѣ-нибудь раньше, безъ письменнаго разрѣшенія его хозяина.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Истекшій 1895 годъ долженъ быть признанъ однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ для волынскихъ хмѣлеводовъ, по причинѣ низкихъ цѣнъ на хмѣль, стоявшихъ съ начала хмѣлеваго сезона ¹⁾ и отличавшихся постоянной тенденціей на пониженіе. Урожай хмѣля вышелъ нѣсколько выше средняго, т. е. около 32 пудовъ съ десятины; общій сборъ хмѣля по Волынской губ. достигъ, приблизительно, 125,000 пуд. По качеству хмѣль оказался хорошимъ, какъ въ отношеніи содержанія лупулина, такъ и въ отношеніи цвѣта; только на плантаціяхъ, гдѣ съ уборкой запоздали, хмѣлевая шишка вышла нѣсколько пестрыми по цвѣту, отъ вліянія сильныхъ вѣтровъ, предшествовавшихъ уборкѣ. Съ начала сезона хмѣль покупался только самый лучшій (prima) по цѣнамъ отъ 8 до 10 руб. за пудъ; въ теченіе первыхъ двухъ недѣль

¹⁾ Хмѣлевой сезонъ начинается въ послѣдней трети августа мѣсяца.

со времени уборки хмѣля, производители воздерживались отъ продажъ, выжидая подъема цѣнъ, но съ первыхъ чиселъ сентября мѣсяца хмѣль уже сбывался по сказаннымъ цѣнамъ. Затѣмъ, подъ вліяніемъ хорошаго урожая хмѣля за границей и у насъ, цѣна начала падать и достигла къ 1 октября 6—7 рублей за пудъ. Эту-то цѣву собственно и слѣдуетъ признать сезонной цѣной хмѣля перваго сорта, такъ какъ повышенныя сентябрьскія цѣны на хмѣль обусловливались необходимостью для скупщиковъ удовлетворить срочныя поставки хмѣля на пивоваренные заводы, производители же, какъ уже сказано, вначалѣ воздерживались отъ продажъ, почему цѣна и была повышенной. Весь сентябрь и октябрь сбывался хмѣль только перваго сорта; низшіе же сорта шли очень туго. Лишь въ ноябрѣ мѣсяцѣ была скуплена фирмой „Русскъ въ г. Прагѣ“ сравнительно крупная партія хмѣля 2-го сорта, — до 5,000 пудовъ, для экспорта въ Англію, по цѣнамъ, начиная отъ 5 руб. и кончая 2 руб. Къ половинѣ декабря хмѣля перваго сорта на рукахъ у плантаторовъ оставалось очень немного; крупныя хмѣледовы успѣли уже всѣ реализовать урожай, за исключеніемъ владѣльца самыхъ большихъ хмѣльницъ въ губерніи П. Л. Свѣшниковъ, который весь урожай, свыше 1,000 пуд., отправилъ въ г. С.-Петербургъ, отказавшись сбыть хмѣль на мѣстѣ по существовавшимъ цѣнамъ. Низшіе сорта хмѣля остались непроданными и до настоящаго времени въ количествѣ свыше 20,000 пудовъ на всю Волынскую губернію. За отъѣздомъ за границу иностранныхъ скупщиковъ за этотъ хмѣль теперь не даютъ и 2 руб. Изъ послѣднихъ продажъ этого сорта хмѣля можно отмѣтить небольшія партіи (160 пудовъ въ совокупности), проданныя въ г. Дубно по 1 р. 65 к. за пудъ. Изъ сопоставленія существовавшихъ цѣнъ, по которымъ хмѣль разныхъ сортовъ сбывался производителями, можно сдѣлать выводъ, что средняя цѣна хмѣля на Волыни въ 1895 г. была не свыше 5 руб. за пудъ, принимая же во вниманіе, что самимъ производителямъ пудъ хмѣля на Волыни обходится отъ 6 до 7 руб., приходимъ къ заключенію, что истекшій годъ вообще былъ убыточенъ для хмѣледовъ. Практиковавшаяся въ прежніе годы въ широкихъ размѣрахъ закупка хмѣля у плантаторовъ иностранными фирмами по контрактамъ на нѣсколько лѣтъ впередъ съ каждымъ годомъ падаетъ и въ 1895 г. сдѣлокъ такого рода не заключалось совсѣмъ, а выполнялись лишь сдѣлки по прежнимъ контрактамъ. Законтрактованный хмѣль пошелъ вообще по цѣнамъ выше сезонныхъ цѣнъ. Изъ наиболѣе крупныхъ партій законтрактованнаго хмѣля отмѣтимъ: партію, приобретенную фирмой „Розенфельдъ въ г. Нюрнбергѣ“ на плантаціяхъ г-на Лукина въ Дубенскомъ и Луцкомъ уѣздахъ, всего около 600 пудовъ, по цѣнамъ 12 р. первый и второй сортъ и по 7 р. третій сортъ, и партію, приобретенную въ Житомирскомъ уѣздѣ, фирмой „Гопоръ и сынъ въ г. Нюрнбергѣ“ у плантаторовъ гг. Квасницкаго и Салиса по 15 р. первый сортъ и по 7 р. второй. Кромѣ того, акціонерное общество „Первое русское общество хмѣледовства“ имѣло въ Волынской губ. до 2,000 пудовъ контрактнаго хмѣля отъ разныхъ мелкихъ хмѣледовъ, а также контрактный хмѣль имѣли въ небольшомъ количествѣ существующія въ г. Дубно фирмы: „Торговый домъ братьевъ Черкесъ“, І. Эльбертъ и Я. Эльбертъ. Движеніе грузовъ хмѣля со станціи ж. д. Дубно, съ которой обыкновенно производятся наибольшія отправки хмѣля сравнительно съ прочими станціями русскіихъ желѣзныхъ дорогъ, въ теченіе послѣдняго хмѣлеваго сезона было въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ, напримѣръ, въ 1893 г. (въ этомъ

году отправки составили 62,800 пудовъ). Движеніе грузовъ хмѣля помѣсячно распредѣлилось слѣдующимъ образомъ, въ пудахъ:

	Заграничныя отправки со ст. Дубно.	Отправки со ст. Дубно внутрь Россіи.
Августъ	25	731
Сентябрь	1,480	10,749
Октябрь	4,331	6,512
Ноябрь	4,968	5,283
Декабрь	331	2,656
Итого	11,135	25,931

Всего вывезено хмѣля со ст. Дубно внутрь Россіи и за границу съ августа мѣсяца по 1 января 37,066 пудовъ. Уменьшеніе отправокъ хмѣля въ 1895 г. со ст. Дубно обуславливается исключительной причиной. Развившаяся въ г. Дубно въ лѣтніе мѣсяцы холерная эпидемія, держалась еще въ значительной степени къ началу хмѣлевого сезона. По этому, иностранные скупщики хмѣля, въ рукахъ которыхъ сосредоточена преимущественно торговля имъ на Волыни, сѣзжавшіеся обыкновенно въ г. Дубно, предпочли въ 1895 г. города Луцкъ, Ровно и отчасти Житомиръ, откуда и объѣзжали мѣстности, изобилующія хмѣлемъ. Такимъ образомъ г. Дубно, бывшій до того центромъ торговли хмѣлемъ на Волыни, утратилъ временно на 1895 г. свое значеніе, и партія хмѣля, стягивавшіяся въ г. Дубно изъ Дубенскаго и сосѣднихъ уѣздовъ, въ послѣдній годъ не все попали въ г. Дубно и частью были направлены въ мѣста сбыта съ другихъ желѣзнодорожныхъ станцій.

„Саратовская земская недѣля“ сообщаетъ о результатахъ обращенія попечителя казанскаго учебнаго округа къ уѣзднымъ земствамъ Саратовской губерніи относительно участія ихъ въ устройствѣ и содержаніи низшихъ ремесленныхъ школъ. Изъ 10 уѣздныхъ земствъ лишь сердобское ассигновало въ 1895 г. 1,000 р. на устройство ремесленной школы въ г. Сердобскѣ, и саратовское — 3,000 р. на устройство земской школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ въ с. Новыхъ Бурасахъ; остальные частью поручили управамъ или селско-хозяйственному совѣту детально разработать вопросъ о возможномъ участіи земствъ въ дѣлѣ устройства этихъ учебныхъ заведеній, частью признали выработанный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія типъ низшей ремесленной школы неудобнымъ, въ виду его дороговизны. Подобное-же предложеніе объ участіи въ устройствѣ ремесленныхъ школъ слѣлано и губернскому земству, которое, вѣроятно, и выскажется по этому вопросу въ текущую сессію.

Здѣсь-же приводятся свѣдѣнія о судьбѣ предпринятаго губернскимъ земствомъ изслѣдованія скотоводства въ Саратовской губерніи. Совершенно закончено лишь изслѣдованіе частновладѣльческаго скотоводства, которое и было напечатано въ „саратовскомъ Земскомъ сборникѣ“, а затѣмъ издано отдѣльною книгою; что-же касается крестьянскаго скотоводства, то изслѣдованіе предполагалось произвести двойное: пообщинное, которое поручено было участковымъ ветеринарамъ, и подворное, производимое черезъ особыхъ приглашенныхъ управою лицъ; первыя свѣдѣнія уже собраны и препровождены въ управу для разработки подворное-же изслѣдованіе приостановлено, въ виду предстоящей народной переписи.

— Вятское губернское земское собраніе ассигновало на 1896 г. на улучшеніе скотоводства 6,500 р. и оставило въ распоряженіи управы прежній кредитъ въ размѣрѣ 2,000 р. Въ счетъ этихъ кредитовъ предполагено, между прочимъ, купить 30 гнѣздъ романовскихъ овецъ, которые и будутъ куплены въ Ярославской гу-

берніи. Затѣмъ, на улучшеніе коневодства ассигновано 1,100 р. и постановлено уполномочить управу ходатайствовать объ увеличеніи вятской заводской конюшни до комплекта въ 100 жеребцовъ; на улучшеніе пчеловодства ассигновано 2,800 р., въ томъ числѣ—1,200 р. на жалованье губернскому пчеловоду, 500 р.—на содержаніе пасѣки, 500 р.—въ пособіе крестьянамъ, обучающимся на пасѣкѣ, и на покупку для нихъ инструментовъ и матеріаловъ.

— Организованная полтавскимъ селско-хозяйственнымъ обществомъ экспедиція въ Бухару для закупки каракульскихъ овецъ продолжалась 76 дней; партія племенныхъ каракульскихъ овецъ и барановъ прибыла въ Полтаву 14 ноября прошлаго года, большею частью для мѣстныхъ подписчиковъ; цѣны на барановъ на мѣстѣ оказались нѣсколько ниже прошлагоднихъ—9 р. 50 к., вмѣсто 10 р. 37½ к., маткамъ, наоборотъ, дороже 7 р. 70 к., вмѣсто 7 р. 30½ к. въ 1894 г. Не смотря на удешевленіе провоза по закаспійской лоретѣ, накладные расходы экспедиціи оказались выше, чѣмъ въ предыдущемъ году (16 р. на голову, вмѣсто 15 р. предыдущаго года), вслѣдствіе сравнительной малочисленности выписанной партіи. Спросъ на каракульскихъ овецъ, повидимому, увеличивается.

— Въ „Екатеринославскихъ Губ. Вѣдомостяхъ“ помѣщено не лишнее интереса сообщеніе бахмутскаго землевладѣльца г. Еянова объ опытѣ устройства селско-хозяйственной артели въ его имѣніи, представляющей попытку примиренія, по мнѣнію автора, двухъ началъ—кооперации и индивидуализма. Уговорившись съ группою крестьянъ о сдачѣ имъ 600 дес. на 5 лѣтъ, съ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, для общаго артельного хозяйства этихъ крестьянъ, при распорядительной власти владѣльца, на условіи дѣлежа урожая между владѣльцемъ и артелью въ опредѣленной для каждаго хлѣба пропорціи, г. Еяновъ въ началѣ предоставилъ скотъ, какъ собственный, такъ и артельный (покупаемый артелью въ разсрочку на 5 лѣтъ путемъ кредита, открытаго имъ владѣльцемъ), а равно и селско-хозяйственные орудія на полную отвѣтственность и ремонтъ всей артели. Но этотъ способъ оказался крайне неудачнымъ:—крестьяне обнаружили въ высшей степени небрежное отношеніе къ своей же общей собственности. Тогда владѣлецъ предложилъ крестьянамъ, сохраняя прежнюю форму общаго труда, раздѣлить скотъ и орудія въ личную собственность каждаго члена артели. Отношеніе къ инвентарю сразу-же измѣнилось къ лучшему, но общія работы производились крайне невнимательно; тогда и работы были раздѣлены, при чемъ результатъ былъ столь-же удачный. Такимъ образомъ, отъ артели осталось, повидимому, одно лишь названіе, и все дѣло сводится къ обычной исполной арендѣ земли. Но авторъ, убѣжденный въ томъ, что артельное начало чуждо южно-русскому крестьянину, и что поэтому извѣстныя попытки г. Левитскаго организовать артели—обречены на неудачу,—все-таки предполагаетъ, что его форма артели единственно цѣлесообразна на югѣ и что она соединяетъ „удобства крупнаго общаго дѣла“ съ необходимымъ требованіемъ, чтобы „имущество и трудъ были не артельны, а каждаго въ отдѣльности“. Результаты пятилѣтняго опыта оказались весьма утѣшительными: владѣлецъ „получалъ всегда больше аренды“, установились прекрасныя отношенія съ крестьянами, а послѣдніе, вымативъ все долги, „остались съ большимъ живымъ инвентаремъ съ хлѣбомъ и деньгами“, улучшивъ, кромѣ того, и свои нравственные качества.

Японія.

На засѣданіи коммерческаго отдѣла токіоской торговой палаты обсуждался докладъ специальной коммисіи, назначенной по требованію Министра земледѣлія и торговли для изслѣдованія вопроса объ установленіи непосредственныхъ торговыхъ сношеній Японіи съ иностранными государствами. Согласно докладу, слѣдующія причины тормозятъ развитіе подобныхъ сношеній: несовершенство кредитной системы; болѣе, сравнительно съ западомъ, размѣръ процентовъ; незнакомство японскихъ купцовъ, доставляющихъ свои товары въ иностранныя государства, съ условіями заграничнаго рынка; отсутствіе единообразія въ качествѣ фабричныхъ издѣлій и частія разорительныя тяжбы между промышленниками. Слѣдующія мѣры, по мнѣнію составителей доклада, могли бы благоприятно отозваться на торговлѣ Японіи съ иностранными государствами: увеличеніе числа консульствъ и болѣе тщательный выборъ консуловъ; открытіе большаго числа банковъ и черезъ то увеличеніе удобства при денежныхъ операціяхъ; ознакомленіе путемъ коммерческой школы съ условіями иностранныхъ торговыхъ рынковъ; распространеніе расчетныхъ конторъ (clearing house); покупки правительства за границею должны быть, какъ можно чаще, передаваемы японскимъ купцамъ, и установленный въ такихъ случаяхъ ходъ дѣла долженъ быть упрощенъ; болѣе развитіе пароходства; основаніе коммерческихъ музеевъ для того, чтобы японскіе купцы могли знакомиться съ фабричными произведеніями всѣхъ сортовъ; принятіе мѣръ къ установленію односторонности японскихъ товаровъ и къ уменьшенію случаевъ банкротствъ.

Китай.

Бельгійскій посланникъ въ Пекинѣ, въ своихъ донесеніяхъ правительству о торговлѣ на Дальнемъ Востокѣ, между прочимъ сообщаетъ, что несмотря на открытіе новыхъ рынковъ въ Китаѣ ввозъ европейскихъ, и въ особенности британскихъ товаровъ въ эту страну, значительно упалъ за послѣдніе года, вслѣдствіе увеличенія ввоза изъ Америки, Японіи и Индіи. Главныя причины, создавшія такое положеніе дѣла, слѣдующія: продолжительный и сильный упадокъ въ цѣнности доллара, который не позволяетъ британскимъ производителямъ поставлять свои товары на китайскіе рынки по сходнымъ для нихъ цѣнамъ; гибельная конкуренція Японіи, на которую упадокъ цѣнности доллара не имѣлъ никакого вреднаго вліянія и для которой, притомъ, транспортъ товаровъ на китайскіе рынки обходится значительно дешевле, и основаніе на китайской территоріи бумагопрядильныхъ мануфактуръ. Китайскіе и иностранные предприниматели, строящіе бумажныя фабрики въ Китаѣ, дѣйствительно желаютъ создать наиболѣе сильную конкуренцію японскимъ произведеніямъ, стремясь притомъ получить на свой капиталъ такой процентъ, который рѣдко получаютъ въ Европѣ. И это желаніе ихъ исполняется уже въ настоящее время; стоитъ только посмотрѣть на цѣны акцій на шанхайскомъ рынкѣ, чтобы видѣть, что большая часть предпріятій, которыя платятъ дивидендъ въ серебрѣ, даютъ очень удовлетворительные результаты. Для китайца долларъ всегда остается долларомъ, и за этотъ долларъ онъ желаетъ получить то же самое количество и то же самое качество товара, которое онъ получалъ пять лѣтъ тому назадъ. Очевидно, что при такихъ условіяхъ британскіе производители не могутъ болѣе давать того, что они давали прежде. Японцы же сумѣли воспользоваться такимъ положе-

ніемъ дѣла, и наводнили китайскіе рынки товарами своего производства; но къ собственному ихъ несчастію, они часто предлагали товары низшаго качества, и, такимъ образомъ, сами вредили себѣ, упуская покупателя — китайца, который въ такихъ случаяхъ приходилъ обратно къ европейцу и покупалъ у него товары, уплачивая за нихъ дороже. Японія создала свою ошибку и спѣшитъ исправить ее; но одна она не въ состояніи удовлетворить потребностямъ населенія въ 400 милл. Поэтому китайскіе рынки еще не потеряны для Европы. Конечно, европейцы должны съ тщательнымъ вниманіемъ удовлетворять спросу народа и довольствоваться при томъ небольшою прибылью. Но главная мѣра, могущая сохранить за Европой мѣсто на азіатскихъ рынкахъ — это, по мнѣнію бельгійскаго посланника, введеніе международнаго биметаллизма.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба. — Внутренніе хлѣбные рынки на отчетной недѣлѣ сохранили прибрѣтенное крѣпкое настроеніе, и цѣны въ большинствѣ случаевъ продолжали повышаться. Наиболѣе значительное улучшеніе произошло въ южныхъ портовыхъ центрахъ, недостаточные подвозы въ которые въ теченіе предшествовавшихъ недѣль создали весьма благоприятную почву для того повышательнаго движенія, которое возникло немедленно вслѣдъ за оживленіемъ вывознаго спроса. Экспортная дѣятельность ограничилась очень скромными размѣрами, отчасти вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій навигаціи, но съ другой стороны несомѣнно также и вслѣдствіе затихливаго положенія дѣла на рынкахъ производящаго района, бывшаго результатомъ выжидательной тактики зерновладельцевъ. Возросъ на недѣлѣ лишь экспортъ овса, котораго довольно много вывезено чрезъ балтійскіе порты. Въ настроеніи рынковъ средней черноземной полосы продолжало отмѣчаться улучшеніе, главнымъ образомъ, коснувшееся пшеницы, ржи и овса. На-ряду съ потребительнымъ спросомъ, проявившимся въ довольно обширныхъ размѣрахъ, возникло дѣятельное требованіе на хлѣба для отправки на германскіе рынки; въ этомъ отношеніи особеннымъ вниманіемъ пользовалась рожь, между тѣмъ какъ пшеница дѣлалась главнымъ образомъ на переработку, а овесъ — для сѣвера и Либавы. Обороты хотя и оживились довольно зачѣтно, но дѣлались почти исключительно мелкія ватонныя партіи, что указываетъ на продолжающуюся сдержанность крупныхъ зерновладельцевъ, питающихъ надежды на дальнѣйшее повышеніе цѣвъ. Въ юго-западномъ краѣ повышательное движеніе сдѣлало за недѣлю дальнѣйшіе успѣхи. Цѣны на пшеницу, рожь, овесъ и ячмень продолжали идти въ гору, несмотря на нѣкоторую задержку въ слабомъ сбытѣ муки. На пшеницу спросъ былъ весьма дѣятельный и, при ограниченности запасовъ на мѣстахъ продажи, вызвалъ повышеніе въ 3—4 к. на пудъ; особенно значителенъ былъ подъемъ цѣвъ при срочныхъ сдѣлкахъ. Заготовки хлѣбовъ на дѣпровскихъ пристаняхъ продолжались весьма успѣшно;

значительное число поставленных на зиму судовъ уже почти заполнено. Главнымъ предметомъ заготовокъ будетъ въ этомъ году, по всей вѣроятности, рожь. Въ заготовочныхъ районахъ Поволжья подвозы замѣтно увеличились, такъ что, несмотря на оживленный спросъ въ цѣнахъ наблюдалось мѣстами ослабленіе. Въ крупныхъ центрахъ средней Волги существенныхъ переѣзжъ не произошло, настроеніе оставалось устойчивымъ; лучше другихъ хлѣбровъ спрашивался камскій овесъ. Въ потребительныхъ центрахъ дѣла продолжали понемногу развиваться, и цѣны замѣтно окрѣпли. Покупатели проявляли болѣе склонности къ закупкамъ, въ видахъ пополненія своихъ запасовъ, но продавцы вели себя сдержанно и надбавляли цѣны. Въ южныхъ портахъ хлѣботорговая дѣятельность рѣзко оживилась подъ вліяніемъ увеличившагося экспортнаго спроса, и обороты достигли значительныхъ размѣровъ. Цѣны непрерывно продолжали повышаться, но несмотря на это продавцы не проявляли особой готовности къ сдѣлкамъ.

Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 января 1896 г., сравнительно съ итогами 1 января, 1 декабря и ноября 1895 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ, въ тысячахъ пудовъ¹⁾:

Рынки портосые.	Къ 1 янв. 1895 г.	Къ 1 нояб. 1895 г.	Къ 1 дек. 1895 г.	Къ 1 января. 1896 г.
Пшеница	36.963,3	45.378,6	44.406,4	40.285,2
Рожь	10.403,9	16.057,2	14.166,4	16.739,41
Овесъ	9.097,8	7.393,0	8.310,4	8.367,6
Ячмень	13.673,3	10.532,6	5.096,3	8.601,4
Кукуруза	1.918,7	1.122,2	784,7	1.312,1
Мука	2.701,7	1.986,0	2.506,6	2.517,5

Рынки внутренне.

Пшеница	11.375,3	23.917,3	20.026,3	15.117,4
Рожь	5.661,2	7.624,6	7.839,2	6.137,5
Овесъ	3.514,1	5.093,5	4.958,0	3.795,5
Ячмень	37,6	291,1	185,4	17,6
Кукуруза	—	—	—	—
Мука	7.689,7	6.649,6	7.736,7	7.241,9

Элеваторы и зернохранилища.

Пшеница	—	1.660,8	1.656,6	1.442,0
Рожь	—	3.011,4	4.214,8	4.100,5
Овесъ	—	2.088,3	2.072,3	2.570,9
Ячмень	—	217,2	155,0	188,9
Кукуруза	—	—	—	—
Мука	—	169,3	509,4	648,7

Вышеприведенные итоги по отдѣльнымъ городамъ къ 1 января 1896 г. распадаются слѣдующимъ образомъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
С.-Петербургъ	492,6	1.784,0	1.174,8	227,9	—	1.823,0
Архангельскъ	—	54,0	59,0	10,0	—	132,2
Ревель	377,4	676,2	2.899,3	84,3	—	37,1
Рига	61,0	2.135,0	610,0	122,0	—	—
Либавъ	—	954,0	3.213,0	119,0	—	—
Варшава	6,0	83,4	180,6	6,6	—	88,8
Воронежъ	350,0	125,0	80,0	—	—	135,0
Елецъ	1.850,0	325,0	675,0	—	—	103,1
Ливны	750,0	75,0	850,0	—	—	22,0
Тамбовъ	610,0	305,0	305,0	—	—	208,0
Москва	120,0	204,0	270,0	—	—	1.380,0
Рыбинскъ	1.900,0	3.078,0	801,0	—	—	2.655,0

¹⁾ Въ общіе итоги не вошли данныя по Кіеву, такъ какъ свѣдѣній о запасахъ къ 1 января 1895 г. не имѣется.

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Н.-Новгородъ	3.144,3	775,6	402,8	—	—	1.411,3
Казань	702,0	80,0	150,0	—	—	584,0
Никополь	896,8	841,5	—	92,4	—	—
Верхнедѣпровскъ	19,5	11,8	—	1,0	—	4,0
Саратовъ	3.270,6	325,0	93,6	—	—	663,2
Царицынъ	245,0	75,0	47,5	10,0	—	102,5
Оренбургъ	2.500,0	800,0	20,0	—	—	20,0
Кіевъ	600,0	150,0	40,0	190,0	—	460,0
Таганрогъ	2.370,0	730,0	90,0	2.530,0	—	—
Геніческъ	173,0	64,0	—	10,0	—	—
Новороссійскъ	2.804,8	313,4	110,2	803,4	72,1	—
Ростовъ на-Дону	3.625,0	1.250,0	—	750,0	—	500,0
Мариуполь	1.246,0	—	—	958,0	—	25,4
Бердянскъ	2.285,9	128,0	20,0	144,0	—	—
Одессія	1.013,0	23,5	192,0	333,0	—	—
Севастополь	310,5	37,0	43,0	50,0	—	—
Одесса	17.148,0	3.897,0	132,0	1.084,0	1.240,0	—
Николаевъ	8.368,0	4.688,0	373,8	1.375,8	—	—

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ хлѣбровъ на нѣкоторыхъ рынкахъ за недѣлю съ 31 декабря по 6 января.

Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пуды.					

Сдѣлки:

Полтава	18,000	—	—	—	—
Щигры	4,200	1,200	3,000	—	3,600
Моршанскъ	300	10,000	7,000	—	7,000
Таганрогъ	—	—	—	15,000	—
Бердянскъ	140,000	—	—	—	—
Мелитополь	20,000	2,000	500	1,600	—

Подвозы:

Полтава	24,700	—	—	—	—
Щигры	600	800	3,000	—	1,200
Моршанскъ	500	17,000	4,000	—	6,220
Таганрогъ	36,900	44,250	7,470	28,270	—
Мелитополь	20,000	2,000	500	1,600	—

Сдѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 7 по 13 января, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пуды.						
Варшава	10,740	20,780	28,800	—	—	—
Кіевъ	185,000	40,000	18,000	17,000	—	95,000
Полтава	65,000	—	—	—	—	—
Воронежъ	70,000	40,000	15,000	—	—	110,000
Щигры	7,800	1,800	15,000	—	—	5,400
Ливны	30,000	25,000	70,000	—	—	30,000
Тамбовъ	—	70,100	50,905	—	—	37,985
Моршанскъ	450	12,000	15,000	—	—	15,000
Пенза	—	60,000	—	—	—	—
Рыбинскъ	—	13,500	—	—	—	3,038
Нижній-						
Новгор.	—	4,050	3,000	—	—	—
Казань	—	2 600	18,000	—	—	15,000
Чистополь	—	25,000	15,000	—	—	45,000
Оренбургъ	80,000	8,000	5,000	1,500	—	1,900
Петровскъ	36,600	4,880	—	—	—	610
Царицынъ	—	1,500	8,000	3,000	—	19,500
Армавиръ	60,000	300	2,000	3,000	—	—
Мариуполь	50,000	—	5,000	20,000	—	400
Верхнедѣ-						
провскъ	3,000	12,000	—	—	—	—
Алексан-						
дровскъ	2,000	1,000	500	3,000	—	45,000
Бердянскъ	107,500	—	—	28,000	15,000	—
Мелитополь	25,000	4,000	4,000	6,000	—	—
Одессія	90,000	—	—	60,000	—	—

Подвозы хлѣбовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки за недѣлю съ 7 по 13 января, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Варшава . . .	10,740	20,180	30,000	—	—	—
Кіевъ . . .	7,800	12,000	6,700	4,200	—	10,400
Полтава . . .	40,000	—	—	—	—	—
Воронежъ . . .	43,000	40,000	4,200	—	—	—
Щигры . . .	2,400	—	12,000	—	—	4,800
Ливны . . .	23,000	15,000	25,000	—	—	—
Тамбовъ . . .	32,245	10,000	12,500	—	—	4,000
Моршанскъ . . .	600	20,000	8,000	—	—	2,800
Пенза . . .	—	60,000	—	—	—	—
Каменка . . .	—	30,000	18,000	—	—	—
Нижній-						
Новгородъ . . .	9,000	—	12,000	—	—	7,000
Казань . . .	—	2,600	18,000	—	—	15,000
Чистополь . . .	—	250,000	120,000	—	—	—
Оренбургъ . . .	6,000	—	—	—	—	—
Екатеринен-						
штадтъ . . .	40,000	—	—	—	—	—
Саратовъ . . .	16,350	8,625	18,000	—	—	2,875
Петровскъ . . .	50,000	8,400	—	—	—	650
Царицынъ . . .	4,050	1,901	9,760	3,474	—	8,835
Таганрогъ . . .	87,200	63,800	5,760	52,800	—	—
Армавиръ . . .	60,000	300	2,000	3,000	—	—
Мариуполь . . .	41,660	4,800	610	32,400	—	400
Верхнеднѣ-						
провскъ . . .	3,000	1,000	—	—	—	—
Александръ . . .	2,000	1,000	500	3,000	—	—
Бердянскъ . . .	45,000	—	—	1,000	1,000	—
Геничскъ . . .	560	50	—	200	—	—
Мелитополь . . .	25,000	4,000	4,000	6,000	—	—
Одесса . . .	133,000	5,000	23,000	70,000	—	9,000

На заграничныхъ хлѣбныхъ рынкахъ за отчетную недѣлю наблюдалось большое оживленіе, обязанное прежде всего возникновенію обширнаго потребительнаго спроса, проявлявшагося продолжительное время въ весьма слабыхъ размѣрахъ, благодаря существовавшей увѣренности въ относительную прочность преysкурнтовъ при существовавшемъ невысокомъ уровнѣ цѣнъ. Повышательное движеніе возникло на американскихъ рынкахъ, гдѣ оно въ значительной мѣрѣ обуславливалось сокращеніемъ подвозовъ и видимыхъ занасовъ, при оживленной экспортной дѣятельности. Помимо этого,

причины повышательнаго движенія лежали въ извѣстіяхъ изъ странъ съ значимымъ урожаемъ, изъ которыхъ въ Австраліи надежды на удовлетворительный урожай окончательно пропали, въ Остѣ-Индіи официальные данныя отмѣтили существенное сокращеніе площади посѣвовъ, а въ Аргентинской республикѣ, не говоря уже о томъ, что послѣдній урожай далъ неудовлетворительные результаты, погода была весьма неблагоприятною для уборки хлѣбовъ. Настроеніе западно-европейскихъ рынковъ было крѣпкое и цѣны на главнѣйшіе хлѣба испытали весьма существенное повышение. Въ Лондонѣ обороты значительно оживились, прачемъ главнымъ предметомъ сдѣлокъ служила американская пшеница, между тѣмъ какъ операціи съ русскими зерномъ, хотя и увеличившіяся довольно значительно, продолжали тармазиться высокими запросами продавцевъ; аргентинскаго зерна предлагали мало, особенно затруднительны были сдѣлки съ нимъ на близкіе сроки, въ виду задержки въ экспортной дѣятельности, обусловленной неблагоприятной погодой. На германскихъ рынкахъ спросъ на русскіе хлѣба замѣтно увеличился, но недостаточное снабженіе ими ограничивало обороты; впрочемъ, въ послѣдніе дни стали приходить извѣстія объ увеличеніи подвозовъ изъ Россіи. Сильное оживленіе наблюдалось и въ Голландіи, гдѣ оно главнымъ образомъ относилось къ пшеницѣ, вслѣдствіе дѣятельнаго потребительнаго спроса на нее, между тѣмъ какъ съ рожью обороты производились довольно вяло, что объясняется богатымъ урожаемъ въ этой странѣ картофеля. Французскіе рынки также окрѣпли, что не отразилось, однако, на положеніи дѣлъ съ привозными хлѣбами, соответственное повышение цѣнъ на которые оставило главное поле для операцій за туземной пшеницей.

Плывущіе грузы всѣхъ хлѣбовъ за отчетную недѣлю увеличились; всего на пути въ Европу находилось четвертей:

Недѣля:	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза.
къ 13 (25) января.	4,317,045	164,815	832,385	1,639,840
прешествовавшая	4,261,645	132,960	806,070	1,594,135

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлины) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копѣйкахъ за пудъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука:		Огрубки:		Греча.	Бруна гречневая.	Горохъ.	Просо.	Пшено.
						пшеничная.	ржаная.	пшеничная.	ржаная.					
За недѣлю къ 6 января.														
Псковъ	—	50-65	45-55	43-55	—	—	60-80	—	—	—	—	60-85	—	—
Витебскъ	—	53	37	52	—	—	—	—	57	—	—	—	—	—
Полтава	57-58	33-38	33-40	37-39	—	100	40-50	26-30	24-26	50	75-80	50	38-39	75-78
Щигры	56	33	33	—	—	—	38	25	20	62	93	42	35	70
Кирсановъ	50	29-32	28-35	—	—	—	—	—	21	60	93-98	40-70	35-38	50-75
Моршанскъ	48-60	28-35	28-36	—	—	130-135	32-35	24-25	16-17	55-61	95-97	50-75	30-40	50-78
Казань	—	28	27	—	—	33	—	—	—	—	30	30	—	—
Таганрогъ	71	49	32	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бердянскъ	—	46	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелитополь	55	38	42	37	—	118	51	25	—	—	—	—	—	—

1) Разнаго хлѣба.

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука:		Отруби:		Греча.	Крупа гречневая.	Горохъ.	Просо.	Пшено
						пшеничная.	ржаная.	пшеничная.	ржаная					
За недѣлю къ 13 января.														
Псковъ	—	50 65	45 59	48—55	—	—	60 80	—	—	—	—	60—85	—	—
Витебскъ	—	53	33	56	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—
Варшава	83	60	67	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевъ	64—67	43—46	41—46	45—48	—	65—145	55 100	28 33	28—30	55	90 100	45—80	55—60	80—95
Полтава	57 61	36—38	38—40	36—38	10 110	20—100	40 50	26—30	24 27	50	57—80	50	38—40	70—80
Лохвица	45—47	30—32	30 33	30 38	—	60—65	45—50	32 33	22—23	48 50	120—125	50 52	38—40	80—90
Воронежъ	60	33	34	30—33	—	30—118	38	20—23	24	66	100	50	40	65
Шигры	57	34	34	—	—	—	58	26	20	65	100	40	35	70
Ливны	40 80	3—39	34—40	—	—	45—145	33—80	23—28	25—28	63—68	96—100	40—70	35—40	55—85
Тамбовъ	65	33	35—36	—	—	105	35—36	21	24	60	105	80	40	50—80
Кирсановъ	53—54	31—34	30—36	—	—	—	38—39	—	21—22	60	93—96	40—70	35—36	50 75
Моршанскъ	50—81	28—36	28—37	—	—	120—135	32—36	24—26	15—17	55—61	95—98	50—75	30—40	50—78
Пенза	45	29	30	—	—	130	32	20	16	63	95	35—40	35	60
Каменка	—	27—29	25—32	—	—	—	32—35	—	—	60 65	95—100	40—62	—	50—55
Москва	75	48	60	55	—	150	64	35	25	—	118	—	—	90
Рыбинскъ	67—70	42—45	45—50	—	—	140—150	43—53	32—33	—	—	110	55—100	—	90—95
Нижегій-Новгородъ	—	38—43	40 55	—	—	75 145	40—50	—	—	—	103—103	40—75	—	63—95
Казань	28	27	—	—	—	—	32	—	—	—	—	30	—	—
Чистополь	—	28	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургъ	40 48	18 25	20 25	20 25	—	45 55	25—30	15—16	—	—	75 120	40 45	30—40	40 65
Балаково	56 69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериненштадтъ	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовъ	45 61	28—32	33—40	35—45	—	25—130	33—50	18—20	—	—	110 115	35—75	—	55—85
Петровскъ	—	26—28	26—30	—	—	—	28—30	—	19—20	60 65	—	38—39	—	60—65
Царицынъ	45—60	33—34	40—48	37—42	—	35—160	33—45	26—30	—	—	—	—	—	60—90
Таганрогъ	71	49	54	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Армавиръ	50 58	29—30	35—40	32—33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маріуполь	72	48	50	49	—	70	65	25	—	—	145	—	50	80
Верхнедѣпровскъ	60	43	43	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровскъ	58	39	40	38	—	90 100	50	25	—	—	—	—	50	120
Бердянскъ	—	46	—	50	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Геническъ	72	47	—	45	—	81	76	—	—	—	—	80	50	60
Мелитополь	60	40	43	40	—	120	52	28	—	—	—	—	—	—
Оеодосія	82	—	—	56	—	115—125	—	—	—	—	—	—	—	—

[illegible]

Масличные сѣмена.—Сдѣлки и подвозы масличныхъ сѣмянъ на нѣкоторыхъ рынкахъ, за недѣлю съ 7 по 13 января, выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

	Сѣмена.					Масло льня- ное.
	Льня- ное.	Коноп- ляное.	Подсол- нечное.	Рапсо- вое.	Сурфь- ное.	
<i>Сдѣлки.</i>						
Вязьма	18,630	—	—	—	—	—
Кіевъ	1,220	—	—	—	—	—
Моршанскъ . . .	240	100	4,000	—	—	—
Петровскъ . . .	—	—	1,750	—	—	—
Армавиръ . . .	—	—	3,000	2,000	300	—
Одесса	30,000	—	—	8,000	6,000	—

	Сѣмена.					Масло льня- ное.
	Льня- ное.	Коноп- ляное.	Подсол- нечное.	Рапсо- вое.	Сурфь- ное.	
<i>Подвозы:</i>						
Вязьма	18,030	—	—	—	—	—
Моршанскъ . . .	350	—	7,500	—	—	—
Петровскъ . . .	—	—	3,780	—	—	—
Царицынъ . . .	—	—	610	2,426	—	1,220
Таганрогъ . . .	2,400	—	—	—	—	—
Армавиръ . . .	—	—	3,000	2,000	300	—
Одесса	2,000	—	—	—	1,500	—

Цѣны на масличные сѣмена, масла и жмыхи, въ копѣйкахъ за пудъ:

	Сѣмена.					Масла.			Жмыхи.		
	Льняное.	Конопля- ное.	Подсол- нечное.	Рапсовое.	Сурфьное.	Льняное.	Конопля- ное.	Подсол- нечное.	Льняные.	Конопля- ные.	Подсол- нечные.
За недѣлю къ 6 января.											
Моршанскъ . . .	60—90	75—85	120—180	—	—	—	300—325	350—365	—	—	—
Таганрогъ . . .	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За недѣлю къ 13 января.											
Вязьма	95	85	110	—	—	315	340	400	55	30	—
Кіевъ	90—95	85	70—85	85—95	—	360	385	465	45	30	30
Воронежъ . . .	83	60	68	55	45	—	330	350	—	—	32—34
Ливны	78—81	67—70	90—130	—	—	—	290—300	395—410	—	—	—
Тамбовъ	87	—	90—120	60—70	—	—	340	340	—	—	—
Моршанскъ . . .	60—95	80—85	115—135	—	—	300—310	300—325	350—360	—	—	—
Петровскъ . . .	85—88	—	65—72	—	—	—	—	320—340	—	—	22—29
Царицынъ . . .	—	—	100—115	—	—	335	365	375	—	—	—
Армавиръ . . .	85—86	—	60—75	40—45	30—33	—	—	325	—	—	22—25
Одесса	112—114	—	—	118—120	44—45	—	—	—	60—63	—	—

Привозъ и вывозъ масличныхъ сѣмянъ по главнѣй-
шимъ иностраннымъ государствамъ за первые 10 мѣ-
сяцевъ 1894½ гг. представляются слѣдующими:

	Привозъ.				Вывозъ.	
	Общій.	Въ томъ числѣ изъ Россіи.			1894.	1895.
	1894.	1895.	1894.	1895.	1894.	1895.
Германія, квинт:						
льняное сѣмя . .	1,403,226	1,673,925	419,709	804,564	93,748	131,262
коноплян. » . .	50,646	64,819	39,758	55,711	44,773	29,916
рапсъ	1,231,758	1,022,133	224,822	360,274	38,217	57,346
Австро-Венгрія, квинт.:						
льняное сѣмя . .	45,623	54,281	17,077	25,223	32,037	26,881
коноплян. » . .	11,350	9,408	9,487	8,099	21,412	9,174
рапсъ	47,335	8,043	736	1,971	14,073	13,703
Голландія, 1,000 гект.:						
льняное сѣмя . .	1,831	2,123	—	—	47,823	57,205
рапсъ	460	705	—	—	12,347	25,874
Бельгія, килогр.:						
всѣ сорта сѣ- мянъ	168,150,752	188,885,587	7606,9183	1,354,590	845,67,263	828,52,532
Франція, килогр.:						
льняное сѣмя . .	1,005,000	84,997,100	7,748,800	4,468,000	10,385,200	8,952,000
рапсъ	10,126,900	27,697,900	—	—	2,163,400	1,234,000
сурфьное сѣмя .	326,400	25,309,500	—	—	42,100	30,200
Италія, квинт.:						
льн. с. и рапсъ	214,064	234,478	—	—	4,478	5,520
Англія, квартамы:						
льняное сѣмя . .	1,724,804	1,584,962	179,057	304,649	198,239	106,974
рапсъ	226,043	248,591	—	—	7,977	3,056

	Привозъ.				Вывозъ.	
	Общій.		Въ томъ числѣ изъ Россіи.		1894.	1895.
	1894.	1895.	1894.	1895.	1894.	1895.
Остъ-Индія, цент.:						
льняное сѣмя . .	—	—	—	—	7,478,064	3,856,703
рапсъ	—	—	—	—	4,035,559	1,854,200
Сѣв. Ам. Соед. Шт.:						
льняное сѣмя буш.	1,047,983	2,872,726	—	—	13,078	28,136
льнян. жиж. т. ф.	—	—	—	—	192,020,943	234,216,595

Лень.—Общее настроеніе за истекшую недѣлю нельзя назвать оживленнымъ. Всюду цѣны обнаруживаютъ склонность къ пониженію, сдѣлокъ происходитъ замѣтно менѣе, чѣмъ въ концѣ прошлаго года. Подвозы двигаются, главнымъ образомъ, изъ дальнихъ уѣздовъ. Въ моченцовомъ районѣ въ концѣ недѣли обнаружилось нѣкоторое оживленіе, но значительно меньше предриазничнаго. Нѣкоторое усиленіе спроса изъ заграницы замѣчено въ последнее время опять на низкіе сорта, которыхъ, къ тому же, въ поступающемъ товарѣ крайне мало; это требованіе обусловливается единственныиъ желаніемъ заграничныхъ фирмъ купить товаръ подешевле, не обращая вниманія на сортиментъ. Въ рукахъ у торговцевъ и экспортеровъ скопились большіе запасы, тогда какъ у производителей товаръ почти весь распроданъ. Въ сланцевомъ районѣ настроеніе слабѣе, въ зависимости отъ положенія дѣлъ на

с.-петербургской биржѣ, гдѣ продавцы пошли было на уступки. Понижевіе цѣнъ и довольно—рѣзкое обнаружилось въ Кашинѣ, гдѣ цѣны къ концу недѣли упали до 1 р. на берковецъ. Фабрики закупаютъ товаръ слабо, почему цѣны въ соответствующемъ районѣ немного ослабѣли. Въ Переславлѣ же цѣны повысились на 20 к. въ пудѣ, но только на низкіе сорта, которые усиленно спрашиваются мелкими перекупщиками, тогда какъ лучшіе сорта, за отсутствіемъ покупателей изъ Ростова, остались безъ повышенія. Съ экспортомъ, какъ видно изъ приведенной ниже таблицы, значительно слабѣе въ сравненіи съ предыдущей недѣлей, отличавшейся рѣзкимъ оживленіемъ въ вывозѣ, но во всякомъ случаѣ—вывозная дѣятельность продолжаетъ держаться на довольно высокомъ уровнѣ:

День:	Недѣли.				
	Соотвѣтствующая 1895 г.	Предыдущая 1896 г.	Соотвѣтствующая 1896 г.	Съ 1 окт. по 13 янв. 1896/97 г.	
таможни:					
сѣверн.	200,000	796,000	315,000	1,942,000	2,923,000
сухопутн.	171,000	137,000	170,000	823,000	1,066,000
Всего	371,000	933,000	485,000	2,765,000	3,989,000
Кудель:					
таможни:					
сѣверн.	—	4,000	12,000	323,000	269,400
сухопутн.	9,000	34,000	19,000	65,000	240,000
Всего	9,000	38,000	31,000	388,000	509,400

Заграницею дѣла съ мѣстнымъ льномъ оживленны, но съ русскими провенансами сдѣлки уменьшились. Въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ являются опять таки французскіе рынки, гдѣ заключаются запродажи, главнымъ образомъ, моченцевъ, какъ наиболѣе выгодныхъ для покупателей. Предложеніе льна обильно; сдержанность покупателей долго, повидимому, не продержится, и требованіе со стороны прядильщиковъ, какъ предполагаютъ, скоро возобновится.

Цѣны (въ рубляхъ), сдѣлки и подвозы (въ пудахъ) льна на вѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	За недѣлю къ 14 января.		
	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
С.-Петербургъ:			
углискій I с.	41	1,200	—
несортированный:			
бѣжецкій	39,5	12,000	—
кашинскій			
углискій	39,5	6,000	—
Псковъ:			
лифляндскій:			
высшій	50	1,500 ¹⁾	—
высокій	42—46		
мѣстный:			
высокій	37—40	2,500	2,500
средній	32—36		
низкій	24—32		
Островъ:			
отборный	43—44	2,500	2,500
пикъ-кромъ	38—39		
пикъ-бракъ	33—34		
бракъ	28—29		
Валкъ:			
HD	36,50	12,000	—

¹⁾ Возовый; партіями не извѣстно.

	За недѣлю къ 14 января.		
	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
Двинскъ ¹⁾:			
zins.	3,55	25,000	25,000
Двинскъ:			
zins.	3,57	39,000	39,000
Гжатскъ:			
I сортъ	3,40	10,000	4,000
II »	2,90		
III »	2,40		
Кашинъ:			
мѣстный	3,70—75	13,000	10,000
уѣздный	3,35—60		
общей уборки	3,65		
Бѣжецкъ ²⁾:			
отборный	4,10	10,000	—
I сортъ	3,80		
II »	3,50		
III »	3	—	400
Переславль:			
фабричный сортъ	4		
отборный сортъ	3,60		
I сортъ	3,50		
II »	3		
III »	2,60		

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 12 по 18 января 1896 г.

Отчетная недѣля отличается очень высокимъ давленіемъ воздуха: среднее давленіе за недѣлю на всѣхъ станціяхъ Европейской Россіи превосходитъ 765 мм., въ большей части страны даже 770 мм., а мѣстами доходитъ до 775 мм. Въ теченіе отчетной недѣли появилось только два минимума, которые оба коснулись лишь сѣверныхъ и восточныхъ окраинъ Имперіи. Такъ какъ всю недѣлю, кромѣ послѣдняго дня, большая часть Россіи находилась въ области высокаго давленія, то погода вездѣ стояла преимущественно сухая, ясная и холодная. Исключеніе составляетъ сѣверо-западная и западная часть страны, гдѣ было сравнительно тепло и перепадалъ въ небольшомъ количествѣ снѣгъ. Въ пятницу 12 января въ большей части юга и востока стояла ясная и холодная погода, морозы здѣсь доходили до 30° и температура на югѣ на 8°—20° не достигала нормальной. На сѣверо-западѣ стоялъ въ этотъ день слабый, а въ среднихъ губерніяхъ умеренный морозъ. Осадки выпали лишь кое-гдѣ на юго-западѣ. На другой день минимумъ съ Ледовитаго океана на-двигается на сѣверную Финляндію (743 мм. въ центрѣ); такъ какъ на средней Волгѣ барометръ показывалъ въ то-же время болѣе 780 мм., то на Балтійскомъ морѣ, въ области озеръ и въ Финляндіи задули юго-западные и южные вѣтры, и на всемъ сѣверо-западѣ выпалъ снѣгъ. Уже и до того теплая погода на сѣверо-западѣ и на Бѣломъ морѣ сдѣлалась еще теплѣе, и почти во всей Финляндіи и въ Прибалтійскомъ краѣ установилась оттепель. Во всей остальной Россіи температура была ниже нормальной. 14-го января на Балтійскомъ морѣ появляется второй максимумъ; первый максимумъ занималъ въ этотъ день всю восточ-

¹⁾ Съ 1 по 7 января.

²⁾ Съ 1 по 14 января.

ную, среднюю, западную и южную Россію. Въ большей части Россіи въ этотъ день стояла ясная погода; осадковъ почти нигдѣ не было; выше нормальной температура была лишь въ прибалтійскихъ губерніяхъ и въ области низкаго давленія—на крайнемъ сѣверо-востокѣ. На Камѣ, средней Волгѣ, Окѣ и Дону стояли морозы отъ -20° до -30° . Максимумъ съ Балтійскаго моря 15 января переходитъ на Нѣманъ, 16-го занимаетъ весь западъ и юго-западъ Россіи, а 17-го переходитъ на Дунай. Предъ нимъ идетъ съ 14 до 16 января значительная волна холода съ сѣвера къ югу: температура упала 14-го за сутки болѣе чѣмъ на 10° на всемъ сѣверо-западѣ и отчасти западѣ. 15-го января почти во всей Россіи температура опускается ниже нормы: въ Финляндіи морозы доходятъ до -25° и во многихъ мѣстахъ южныхъ губерній превосходятъ 20° . Между тѣмъ сѣверный минимумъ начинаетъ по сѣверо-восточной окраинѣ двигаться къ юго-востоку, неся съ собою осадки и мѣстами метели въ восточныя губерніи. На другой день, 16 января, въ Швеціи появляется новый минимумъ, сопровождающійся осадками и вѣтрами на сѣверо-западѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ температура здѣсь значительно повышается и мѣстами снова доходитъ до 0° . Въ остальной Россіи стоятъ сильные морозы, особенно на югѣ и въ средней полосѣ. 17 и 18 января минимумъ находится въ сѣвер-

ной Финляндіи. Въ эти дни осадки выпали позади удаляющагося на западъ максимума въ среднихъ губерніяхъ, и вообще во всей Россіи стояла пасмурная погода. Температура 17 января значительно поднялась во всей западной половинѣ Россіи и опустилась въ восточной; въ этотъ день въ прибалтійскихъ губерніяхъ и мѣстами въ Финляндіи термометръ показывалъ выше 0° , на западѣ и юго-западѣ стояли морозы отъ 10° до 15° , а въ средней Россіи и во всей восточной половинѣ страны отъ -20° до -30° . И въ этотъ день опять во всей Россіи, кромѣ сѣверо-запада температура была ниже нормальной. 18 января температура еще понизилась на Уралѣ, мало измѣнилась на сѣверо-западѣ, вообще повысилась въ остальной Россіи, хотя выше нормальной она все-же была лишь въ западной половинѣ страны. Средняя недѣльная температура въ прибалтійскихъ губерніяхъ была выше нормальной, въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ она была близка къ нормѣ, во всей остальной Россіи было значительно холоднѣе нормального, на востокѣ, въ среднемъ, на 7° , на югѣ на 8° и въ средней Россіи на 6° . Во многихъ мѣстахъ максимальная температура была ниже нормальной и доходила на востокѣ до -18° . Осадковъ вездѣ выпало очень мало и нигдѣ количество имъ не достигаетъ нормального.

Мѣста наблюденій.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Закладка тѣльная высота.	Число дней съ покровомъ.
<i>Средн. черноз. губ.</i>	мм.						мм.	мм.		мм.				
Алатырь	—	—	—	—	—	—	0	6	1	0	—	—	3	7
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	0	5	1	0	—	—	4	7
Сызрань	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	3	7
Самара	769	—	-13,9	—	-26	7	2	6	1	2	—	—	3	7
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	2	7	3	1	—	—	5	7
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	13	7	6	10	—	—	4	7
Саратовъ	770	-17,5	-11,1	-10	-25	7	1	7	1	1	2	4NE-NW	4	7
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	0	5	2	0	—	—	?	?
Царицынъ	769	-16,3	-10,3	-6	-28	7	—	4	0	—	1	5N-E-NW	—	—
Пенза	772	-19,2	-12,0	-13	-28	7	3	7	2	2	—	3N-SE-S	4	7
Земетчано	772	-20,9	-12,9	-12	-33	7	1	7	1	1	—	1NW	4	7
Козловъ	772	-17,5	-11,9	-2	—	7	—	8	0	—	—	1NW	—	—
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	1	7	2	1	—	1NW	4	7
Ефремовъ	775	-17,2	-11,0	-1	-32	7	—	7	0	—	—	3W-NW	3	7
Щигры	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	3	7
Новозыбовъ	774	-12,0	-8,2	-1	-26	7	1	6	1	1	1	3S-W	2	7
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	4	7
Землянскъ	—	—	—	—	—	—	0	9	1	0	—	—	3	7
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	1	6	2	0	—	—	3	7
Острогжскъ	—	—	—	—	—	—	0	8	2	0	—	—	3	7
Бутурлиновка	—	—	—	—	—	—	1	6	1	1	—	—	4	7
Поняри	773	-15,9	-10,5	-2	-28	7	—	8	?	—	—	—	4	7
Харьковъ	773	-14,3	-8,3	-2	-27	7	—	6	0	—	—	2W-NW	3	7
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	1	7	1	1	—	—	4	7
Купянскъ	—	—	—	—	—	—	2	6	2	1	—	—	2	7
Бахмутъ	—	—	—	—	—	—	2	5	2	1	—	—	2	7
Полтава	—	—	—	—	—	—	1	6	2	1	—	—	3	7
Ромны	—	—	—	—	—	—	0	7	1	0	—	—	3	7
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	2	5	1	1	—	—	?	?
<i>Юго-западная губ.</i>														
Дубны	773	-13,0	-7,6	-1	-21	7	—	6	0	—	—	—	4	7
Кіевъ	774	-11,3	-6,5	-0	-21	7	1	7	1	1	—	—	4	7
Умань	—	—	—	—	—	—	3	6	3	2	—	—	3	7
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	2	6	2	1	—	—	3	7

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Свѣжій покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за періодъ.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
Южная губ.														
Астрахань	768	-14,5	-7,7	-9	-27	7	5	3	4	2	3	4N-NE-S	2	7
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	1	4	1	1	—	—	2	7
Ростовъ на-Дону . . .	772	-14,1	-6,9	-4	-22	7	—	8	0	—	3	3NE-W	2	7
Ст. Урюпинская . . .	771	-17,8	-11,0	-3	-27	7	1	5	1	1	—	—	1	7
Усть-Медвѣдичкая . .	775	-16,6	-10,7	-4	-26	7	1	5	1	1	—	4S-SW-NW	—	—
Каменская	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	2	7
Константиновская . .	—	—	-7,8	—	-24	7	—	6	0	—	—	—	3	7
Атаманская	—	—	—	—	—	—	—	5	0	—	—	—	3	7
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	2	6	3	2	—	—	2	7
Елисаветградъ	774	-13,9	-6,7	-2	-28	7	4	5	1	4	—	—	2	7
Керчь	771	-9,4	-2,0	-4	—	-7	—	5	0	—	—	—	—	0
Севастополь	771	-4,0	1,5	1	-11	7	—	7	0	—	—	5N-NE-NW	—	0
Лозовая	773	-15,6	-8,2	-3	-26	7	2	6	2	1	1	2SE-W	3	7
Луганскъ	774	15,7	-8,5	-3	-30	7	—	5	0	—	—	3NE-E-NW	3	7
Екатеринославъ . . .	—	—	—	—	—	—	3	6	2	3	—	—	2	7
Александр.-Поляровъ .	—	—	—	—	—	—	3	6	2	3	—	—	2	7
Маріуполь	—	—	—	—	—	—	3	6	1	3	—	—	2	7
Николаевъ	774	-13,0	-4,4	3	-23	7	—	4	0	—	—	—	2	7
Одесса	774	-11,3	-3,7	2	—	7	—	6	?	—	—	—	—	—
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	4	5	2	4	—	—	2	7
Бирзула	—	—	—	—	—	—	1	6	1	1	—	—	1	7
Кишиневъ	776	-8,5	-3,6	0	-17	7	3	6	1	3	—	1W	1	7
Измайлъ	—	—	—	—	—	—	1	4	1	1	—	—	—	0
Кавказъ.														
Ставрополь	772	-12,5	-4,9	7	-20	7	2	9	2	1	1	1NW	2	7
Брюховецкая	—	—	—	—	—	—	0	—	2	0	—	—	3	7
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	2	—	1	2	—	—	3	7
Владикавказъ	770	-8,9	-4,9	1	—	—	14	6	5	6	—	—	1	7
Новороссійскъ	769	-5,5	1,2	4	15	7	—	30	0	—	3	4NE-SW	0	1
Сочи	768	1,4	4,7	6	—	—	81	48	4	45	1	2S-NW;	—	0
Ватумъ	769	2,3	5,9	6	-4	4	121	50	7	36	2	2S-W-NW	—	0
Тифлисъ	768	0,3	0,0	6	-8	5	4	4	1	4	2	4NW	1	2
Елисаветполь	768	-1,4	0,4	6	-11	7	8	2	3	4	—	—	—	—
Сѣверная губ.														
Вологда	767	-14,9	-12,4	-11	-26	7	3	6	2	2	—	—	2	7
С.-Петербургъ	765	-5,9	-9,5	1	-19	7	2	6	2	1	1	1SW	2	7
Великіе Луки	769	-7,1	-8,6	2	-17	7	11	7	4	5	—	3SE-SW-W	3?	7
Восточная губ.														
Вятка	767	-16,8	-14,2	-11	-23	7	3	5	2	2	4	5NE-SW-NW	3	7
Пермь	765	-19,9	-16,4	-13	-32	7	6	4	2	4	—	4NE-SW	2	7
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	—	3	0	—	—	—	2	7
Уфа	768	-22,4	-15,2	-18	-35	7	1	5	1	1	—	—	5	7
Бугульма	—	—	—	—	—	—	2	5	3	1	—	—	1	7
Бирскъ	—	—	—	—	—	—	2	5	3	1	—	—	8	7
Елабуга	767	-19,4	-15,2	-15	-27	7	1	5	1	1	—	2NW	3	7
Казань	768	-18,0	-13,9	-13	-24	7	1	4	1	1	—	—	2	7
Оренбургъ	768	-21,5	-15,8	-12	-32	7	—	6	0	—	—	—	6	7
Троицкъ	767	-25,5	-16,6	-14	-37	7	—	3	?	—	—	—	5	7
Средн. промыш. губернии.														
Порѣдкое	770	-19,1	-13,1	-12	-25	7	3	6	2	2	—	1NW	4	7
Нижній-Новгородъ . .	769	-17,3	-11,7	-11	-24	7	1	6	1	1	—	—	4	7
Луконовъ	—	—	—	—	—	—	2	6	4	1	—	—	3	7
Кострома	768	-16,7	-12,6	-10	-26	7	3	6	2	2	—	—	2	7
Москва	772	-13,6	-11,2	-1	-23	7	2	7	1	2	—	—	2	7
Вышн. Волочекъ . . .	769	-10,8	-10,6	-1	-23	7	6	7	4	2	—	—	3	7
Смоленскъ	772	-12,9	-9,0	0	-25	7	6	7	3	4	—	1W	3	7
Прибалтійск. губ.														
Ревель	765	-1,1	-6,4	4	—	—	—	7	?	—	—	3N-SW-W	—	—
Перновъ	766	-2,2	-5,7	5	-7	7	2	7	2	1	3	6NE-SW-NW	2	7
Юрьевъ	766	-3,5	-6,9	2	-8	7	3	8	2	2	—	1W	1	7
Рига	768	-2,3	-5,3	3	-16	7	—	7	?	—	—	—	2	7
Вилдава	769	-0,9	-3,0	4	-16	5	—	7	?	—	1	4SW-W-NW	—	—
Либавъ	770	-0,7	-2,7	3	-11?	4	6	8	2	4	1	1W	1	7
Сѣверо-западн. губ.														
Вильна	772	-5,2	-6,0	2	-19	6	6	7	4	3	—	—	2	7
Пинскъ	773	-6,9	-6,0	2	-21	7	3	6	1	3	1	2W-NW	2	7
Царство Польское.														
Варшава	774	-4,6	-4,2	2	-12	7	2	8	1	2	—	1NW	2	7

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНІЕ

Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка

по завѣдыванію дѣлами Александровскаго Губернскаго Дворянскаго Банка
въ Нижнемъ-Новгородѣ

настоящею второю публикаціею

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 15 Высочайше утвержденныхъ 2 іюля 1891 г. правилъ временнаго правительственнаго завѣдыванія дѣлами Александровскаго банка и § 137 устава банка, имъ назначены въ продажу съ торговъ въ первый разъ за невзносъ причитающихся банку платежей нижепоименованныя имѣнія.

Торги будутъ производиться въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ помѣщеніи временнаго управленія Александровскаго Дворянскаго банка, въ домѣ нижегородскаго дворянства, на Большой Покровской улицѣ, въ нижепоказанныя числа.

Торгъ производится устно и оканчивается въ одинъ день, безъ переторжки (§ 143).

Лица, желающія участвовать въ торгѣ, обязаны до его начала внести залогъ въ размѣрѣ всей числящейся на имѣніи недоимки и расходовъ банка по назначенію имѣнія въ продажу, а также суммы казенныхъ, дворянскихъ, земскихъ и другихъ платежей и повинностей, каковой, на основаніи ст. 15 временныхъ правилъ, въ случаѣ неисполненія покупателемъ условій торга, засчитывается въ уплату подлежащихъ банку платежей и прочихъ повинностей (§ 148).

Торги начнутся съ суммы должной заемщикомъ банку вмѣстѣ съ недоимками въ податяхъ и сборахъ государственныхъ, дворянскихъ и земскихъ (§ 144).

Лежащій на имѣніи долгъ банку можетъ быть по желанію переведенъ на покупателя имѣнія, при уплатѣ имъ всѣхъ недоимокъ банку и всей остальной суммы предложенной на торгахъ, которую онъ обязанъ внести въ банкъ въ 15-ти дневный срокъ.

Лицо, купившее имѣніе съ торговъ съ переводомъ долга банку, подчиняется всѣмъ правиламъ временнаго правительственнаго завѣдыванія дѣлами Александровскаго банка, утвержденнымъ 2 іюля 1891 года, въ чемъ и даетъ банку, по утвержденіи торговъ, установленное обязательство (§§ 155, 113 уст. банка).

Торгъ считается несостоявшимся: а) когда не явится желающихъ торговаться или никто не предложитъ сверхъ суммы долга цѣны, равной всѣмъ платежамъ, слѣдующимъ банку съ продаваемого имущества, а равно казенныхъ земскихъ недоимокъ, б) когда покупатель не внесетъ къ назначенному сроку (§ 148) всю слѣдующую сумму.

Владѣльцу имѣнія предоставляется право уплатить всю числящуюся на продаваемомъ имѣніи недоимку до времени начатія торга и тѣмъ освободить имѣніе отъ продажи.

Свѣдѣнія, относящіяся до продаваемыхъ имѣній, покупатели могутъ получать во временномъ управленіи Александровскаго банка, въ присутственные дни, отъ 11 до 2 часовъ пополудни,

№№ по поряд- ку.	Фамилія, имя, отчества владѣльца.	Мѣстонахождение имѣнія.	Составъ залога.	Размѣръ номинальной ссуды по пе- ресрочкѣ съ 1 ноября 1891 г.	Остатокъ ка- питального долга на 1 мая 1896 г.	Размѣръ недонимки платежей съ пеней по день торга. (Къ этой суммѣ будутъ прибавлены еще раз- наго рода расходы банка за счетъ заем- щиковъ по день торга и недонимки въ казен- ныхъ, земскихъ и дворянскихъ сборахъ. Образовавшаяся сум- ма должна быть вне- сена въ видѣ задатка до начала торговъ. Съ этой суммы, съ при- бавкой къ ней остат- ка капитального дол- га, начнется торгъ).
				Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.

Торги 19 марта 1896 года.

А) зданія и лавки въ Нижегородской ярмаркѣ.

1. Молчанова, Авдотья Ива- новна.	На шоссе во 2-мъ кварталѣ отъ пакгауза №№ 6, 7 и 8	Каменное зданіе.	6600 —	5687 39	484 66
2. Аверины, Алексѣй, Иванъ и Яковъ Игнатьевы.	По линіи Ярославскаго Лоскут- наго ряд. нынѣ по 3-й По- жарской улицѣ		3400 —	2758 92	370 96
3. Кастильонъ, Леонтъ Доми- никовичъ.	Въ Фотографической линіи . . .		6100 —	4949 83	754 17
4. Муратовы, Софья Федо- ровна, Яковъ, Ольга, Па- велъ, Федоръ, Алексѣй, Ми- хаилъ, Иванъ и Софья Ми- хайловы.	Въ Сѣмянномъ ряду №№ 1 и 2, нынѣ по Макарьевской улицѣ №№ 1 и 3	Каменная лавка	3300 —	2677 75	396 10
5. Они-же	Въ Валеночномъ ряду №№ 12, 13 и 14, нынѣ по Александро- Невской улицѣ №№ 207, 209 и 211		3400 —	2758 93	397 29
6. Шегиневъ, Иванъ Дмитріе- вичъ.	Въ Сѣмянномъ ряду № 9.		1100 —	892 56	151 47

Б) дома въ Нижнемъ-Новгородѣ.

7. Смирновъ, Дмитрій Гаври- ловичъ.	На Живоносковской и Маги- стральной ул. и по Рыбному переулку	Дома съ принадлежностями и строевыми и землею.	30200 —	28301 89	2562 88
8. Глызовъ, Константинъ Ефи- мовичъ.	На Лыковой дамбѣ		2100 —	1967 98	198 20
9. Фонъ Вринъ, Елизавета Бо- рисовна.	На Ошарской улицѣ		20100 —	18836 65	1822 96
10. Богуславская, Анна Але- ксѣевна.	На Тихоновской улицѣ	Домъ съ строе- ніемъ и землею	26200 —	24553 39	2778 44
11. Голѣвскіе, Лаврентій Кон- стантиновичъ и Николай Лаврентьевичъ.	На Ильинской улицѣ		18700 —	17054 52	1688 69
12. Шульманъ, Неухъ Вуль- фовичъ.	На Кузнечной улицѣ, Макарьев- ской части		10000 —	9120 10	866 08
13. Муратовы: Софья Федо- ровна, Яковъ, Ольга, Па- велъ, Федоръ, Алексѣй, Ми- хаилъ, Иванъ и Софья Ми- хайловы.	На углу Ильинской и Почаин- ской улицъ На Рождественской и Маги- стральной улицахъ въ Общемъ корпусѣ Шляпнаго и Картуз- наго ряд. «В и Г»	Каменная лавка.	33400 —	30461 04	2949 89

14. Вогоявленская, Екатерина На Петропавловской улицѣ . . . Александровна.	Дома съ принадлежащими къ нимъ строениями и землею.	9000 —	7755 54	876 86
15. Вѣляева, Наталья Василь- Въ Солдатской слободѣ на Старо- евна. Солдатской улицѣ		8100 —	6979 98	983 06
16. Везонова, Софья Василь- На Кизеветерской улицѣ. . . . евна.		5000 —	4308 65	489 32
17. Удаловы, Иванъ и Гавріилъ На Больничной улицѣ. Ивановичи.		4200 —	3619 24	375 46
18. Гордѣевы, они же Под- На Ошарской улицѣ дымниковы: Ирина Дми- тріевна, Михаилъ, Алек- сѣй, Константинъ Афанасье- вы и Кузнецикова, Анна Афанасьевна.		7900 —	6807 62	767 36
19. Лялькинъ, Федоръ Лукья- На Большой Покровской улицѣ новичъ.		2900 —	2499 02	328 38
20. Добронравовъ, Петръ Ива- Въ Ново-Замковомъ переулкѣ . новичъ.		2500 —	2154 32	247 26
21. Егоровой, Анны Василь- На Полевой улицѣ евны, наслѣдники.		6300 —	5428 86	544 88
22. Исаковичъ, Иванъ Христо- На углу Дворянской и Варва- форовичъ. ринской улицѣ		14900 —	12839 78	1559 72
23. Онъ-же На Студеной улицѣ.		5500 —	4739 48	625 64
24. Красновъ, Иванъ Макаро- Въ Суетинскомъ переулкѣ . . . вичъ.		1600 —	1378 74	206 13
25. Кабинъ, Константинъ Ива- На Ковалихинской улицѣ . . . Домъ, каретная ма- новичъ. стерская и кузница.	Дома съ принадлежащими къ нимъ строениями и землею.	8300 —	7152 36	843 18
26. Мичурина, Анфиса Дми- На Большой Покровской улицѣ. тріевна.		7200 —	6204 43	699 44
27. Новикова, Александра Ива- На Мирносицкой улицѣ. . . . новна.		2100 —	1809 60	230 86
28. Петропавловскіе, Федоръ На Малой Печерской улицѣ . . Ивановичъ и Марія Федо- ровна.		9100 —	7841 71	940 29
29. Стрегулинъ, Иванъ Ивано- На углу Большой Печерской и вичъ. Спасской улицѣ		32700 —	28178 44	3169 76
30. Сорокинъ, Василій Степа- Въ Вознесенскомъ переулкѣ . . новичъ.		5000 —	4308 65	541 04
31. Соколовъ, Федоръ Льво- На Провіантской улицѣ вичъ.		3700 —	3188 40	397 28
32. Угланскаго, Сергѣя Тихо- На Острожной улицѣ новича, наслѣдники.		4300 —	3705 40	454 48
33. Штюмеръ, Ричардъ Ген- На Ильинской улицѣ Домъ съ строеніемъ риховичъ. и землею		7100 —	6118 28	692 84

Торги 20 марта 1896 года.

В) Земли въ предѣлахъ Нижегородской губерніи.

34. Остафьева, Ирина Михай- Въ пустоши Остафьевой Горба- 67 дес. 1353 с. . . 2800 — 2764 81 229 32 ловна. товскаго у.				
35. Агибаловъ, Никифоръ Гри- Княгининскаго у. при с. Верги- 28 д. 1206 с. . . 1500 — 1481 18 131 52 горьевичъ. заяхъ.				
36. Ахматовы: Борисъ, Варвара, Лукояновскаго у., при с. Гу- 687 д. 244 с. . . 35500 — 35053 77 2484 27 Елизавета и Софья Але- ляевъ и дер. Голицыной. ксѣевы и Дьякова, Ольга Алексѣевна.				
37. Вабенышева, Федора Але- Ардатовскаго у., при д. Дубовкѣ. 249 д. 1382 с. . . 4800 — 4739 58 320 26 ксандровича, наслѣдники.				
38. Вѣловы: Степанъ Андрее Арзамасскаго у., при с. Бри- 174 д. 605 с. . . 7300 — 7208 20 606 59 вичъ и Евдокія Степа- товъ. новна.				
39. Важенова, Ольга Василь- Арзамасскаго у., при с. Коринѣ. 239 д. 1736 с. . . 12000 — 11849 16 866 83 евна.				

40. Высоковскіе: Федоръ Степановичъ и Екатерина Всеволодовна.	Лукояновскаго у., при с. Калапинъ.	607 д. 76 с. . . .	15100 —	14910 20	862 40
41. Исарская, Ольга Сергѣевна.	Васильскаго у., при хуторѣ Спорномъ.	473 д. 401 с. . . .	25500 —	25179 44	1792 64
42. Ермоловъ, Павелъ Александровичъ.	Васильскаго у., въ пустоши Засурскихъ сѣнныхъ покосовъ.	260 д. 980 с. . . .	10600 —	10466 76	746 90
43. Жуковъ, Федоръ Якимовичъ.	Горбатовскаго у., при д. Сальковой въ части пустоши Бобѣдовой.	15 д. 1887 с. . . .	600 —	592 44	62 64
44. Званцева, Николая Ивановича, наслѣдники.	Княгининскаго у., при с. Тарталяхъ.	1018 д. 1581 с. . . .	59500 —	58752 10	4229 28
45. Кащеевъ, Николай Григорьевичъ.	Арзамасскаго у., при с. Селемѣ Новотроицкое тожъ.	472 д. 1756 с. . . .	17600 —	17378 76	1323 05
46. Кассель, Ольга Урліиовна.	Арзамасскаго у., при хуторѣ Шеломѣ.	421 д. 48 с. . . .	24000 —	23698 31	1760 64
47. Кулунчаковъ, Яковъ Михайловичъ, князь.	Арзамасскаго у., при с. Коржемѣ.	336 д. 1200 с. . . .	12000 —	11849 16	1053 02
48. Соколовы: Иванъ, Яковъ, Прокофій и Якимъ Тихоновы и Мѣрышниченко, Яковъ Поликарповичъ.	Горбатовскаго у., при селѣ Герогіевскомъ.	142 д. 863 с. . . .	2300 —	2271 11	174 3 ³
49. Лобисъ, Анны Ивановны, наслѣдники.	Ардатовскаго у., при с. Четвертовѣ.	123 д. 820 с. . . .	3300 —	3258 51	236 99
50. Марининъ, Василій Степановичъ и Морозовъ, Иванъ Никитичъ.	Васильскаго у., при сельцѣ Бухаринѣ, Скучиха тожъ подъ названіемъ хуторъ «Бухарина».	По плану 280 дес. 1734 с., а по купчей 270 д. 1800 с.	9600 —	9479 32	754 34
51. Мезенцовъ, Николай Алексѣевичъ.	Княгининскаго у., при дер. Молебной.	389 д. 900 с. . . .	26400 —	26068 14	2021 87
52. Голицына, Илларија Аполлоновна, княгиня.	Княгининскаго у., при дер. Большихъ Куражкахъ.	117 д. 1,650 с. . . .	8000 —	7899 46	565 81
53. Племянникова, Юлія Павловна.	Княгининскаго у., при дер. Петровкѣ въ 1-мъ и 3-мъ участкахъ и въ пустошахъ Хорзеихъ, Мануилихъ, Мурашихъ и во 2-й части дер. Сушевой.	По плану 155 д., а по купчей 133 д.	8400 —	8294 42	673 43
54. Она-же.	Княгининскаго у. при дер. Петрихѣ въ пустошахъ Хорзеихъ, Мануилихъ, Лошаково тожъ.	131 д. 2,311 с. . . .	8300 —	8195 65	674 75
55. Она-же.	Княгининскаго у. при дер. Перелетихъ и въ пустоши Мансуровской.	179 д. 2,395 с. . . .	7500 —	7405 74	411 23
56. Предтеченскій, Александръ Ивановичъ Вогуславская, Анна Николаевна и Воскресенскій, Семенъ Павловичъ.	Лукояновскаго у. при с. Чиргушахъ.	400 д.	16000 —	15798 90	1145 49
57. Пушкинъ, Анатолій Львовичъ, Хоботова, Ольга Львовна и Нейкирхъ, Марія Львовна.	Лукояновскаго у. при с. Большомъ Болдинѣ.	597 д. 1,896 с. . . .	24900 —	24586 93	1803 16
58. Пушкинъ, Анатолій Львовичъ.	Лукояновскаго у. при с. Пикшени.	305 д. 24 с. . . .	15300 —	15107 65	1127 55
59. Панютинъ, Николай Николаевичъ.	Лукояновскаго у. при с. Кочкаряхъ.	218 д. 1,751 с. . . .	11200 —	11059 23	888 78
60. Смагинъ, Дмитрій Николаевичъ.	Арзамасскаго у. при с. Кобылинѣ.	271 д. 1,915 с. . . .	3200 —	3159 84	283 69
61. Татаринова. Анастасія Ивановича, наслѣдники.	Васильскаго у. при д. Сосновкѣ.	155 д. 1,900 с. . . .	7900 —	7800 72	538 27
62. Травина, Анастасія Гавриловна.	Васильскаго у. при с. Полянкѣ.	88 д. 1,010 с. . . .	3500 —	3456 04	250 58
63. Толбузина, Вѣра Ивановна.	Лукояновскаго у. при с. Любимовѣ и дер. Буграхъ.	729 д. 178 с. . . .	9400 —	9281 81	684 01
64. Чегодаевъ, Мануиль Александровичъ, князь.	Княгининскаго у. при дер. Долгой.	181 д.	7700 —	7603 18	777 96
65. Онъ-же.	Княгининскаго у. при с. Островскомъ.	789 д. 1,900 с. . . .	50500 —	49865 20	4221 33

66. Куровъ, Егоръ Ивановичъ.	Ардатовскаго у. при д. Каркалей.	296 д.	3800 —	3752 22	241 67
67. Шахмуратовъ, Зейнелъ Бяшаръ Девлитбаевъ.	Васильскаго у. въ 3-й части с. Полянки.	65 д. 415 с. . . .	3400 —	3357 25	301 33
68. Калмыковъ, Николай Нестеровъ, съ товарищами.	Княгининскаго у. въ дачѣ дер. Букалей.	63 д. 219 с. . . .	2400 —	2369 82	257 70
69. Яшеровъ, Владиміръ, Анна и Елизавета Васильева.	Лукояновскаго у. при селѣ Гавриловѣ.	433 д. 1,350 с. . .	33100 —	32683 94	2667 82
70. Гутьяръ, Михаилъ Карловичъ.	Горбатовскаго у. во 2-й части пустоши Березиной.	82 д. 1,640 с. . . .	1900 —	1732 76	161 78
71. Незымайловъ, Василій Яковлевичъ.	Княгининскаго у. при с. Верги-закахъ.	52 д.	2600 —	2371 23	228 92
72. Халтурина, Евтихія Яковлевича, наслѣдники.	Арзамасскаго у. въ пустоши Чуркиной.	320 д. 2,238 с. . . .	8700 —	7934 51	906 74
73. Плещеева, Алексѣя Николаевича, наслѣдники.	Княгининскаго у. при с. Шихмановѣ и дер. Чернухѣ.	150 д. 797 с. . . .	5400 —	5260 60 2085 (3-1)	394 13

СОВѢТЪ

Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка

настоящею публикаціею

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 іюня 1889 года правилъ о порядкѣ производства взысканій съ неисправныхъ заемщиковъ, нижепоименованныя имѣнія, за невзносъ причитающихся Банку платежей, назначены Совѣтомъ Банка въ продажу. Вторые торги будутъ производиться въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка девятого числа марта мѣсяца 1896 года съ 12 часовъ дня до 6 часовъ вечера. Торги будутъ производиться устно и съ правомъ участія въ нихъ посредствомъ письменныхъ открытыхъ и закрытыхъ объявленій, которыя должны быть представлены въ Банкъ не позднѣе открытія торга на подлежащее имѣніе. Лицо, подавшее письменное объявленіе, не лишается права принять участіе и въ устномъ торгѣ. Залоги принимаются на основаніи ст. 32 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ 26 іюня 1889 года. Лежащій на имѣніи долгъ Банку вмѣстѣ съ недоимкою текущаго полугодія можетъ быть, по желанію покупателя, переведенъ на него, если-же имѣніе куплено будетъ лицомъ не дворянскаго сословія, то весь капитальный долгъ Банку, лежащій на имѣніи, долженъ быть погашенъ въ срокъ, указанный въ ст. 22 и 46 правилъ 26 іюня.

№ № залоговъ.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Уѣздъ.	Названіе имѣнія.	Количество земли.	Размѣръ ссуды со включеніемъ прибавочныхъ долговъ.	Эта же сумма должна быть представлена въ залогъ при покупкѣ имѣнія.	Размѣръ недоимки и платежей по дню торга на 1 мая 1895 года и въ предѣлахъ льготнаго срока. Къ этой суммѣ будутъ еще прибавлены разнаго рода расходы банка за счетъ заемщика по дню торга.	Сумма, съ которой начнется торгъ, состоящая изъ остатка капитальнаго долга по ссудѣ со всеми недоимками по оной. Къ этой суммѣ будутъ причислены недоимки въ казенныхъ, земскихъ и дворянскихъ сборахъ, а также расходы банка за счетъ заемщика по дню торга.	
Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Самарской губерніи.

5835. Туръ, Николай Ивановичъ.	Бузулукскаго . При с. Благодатномъ .	702 2239	15000 —	888 71	853 70	17020 93
8316. Мосоловы, Варвара и Анна Федоровны.	Ставропольскаго. При д. Куликовѣ .	1850 1600	51400 —	5784 95	8908 62	64951 74

Симбирской губерніи.

8842. Векетовъ, Вадимъ Вла- Корсунскаго . При д. Малой Беке-
диміровичъ. товкѣ и др. 310 2251 10800 — 869 81 1983 75 13416 16

Пензенской губерніи.

16069. Потемкина, Варвара Инсарскаго . . При с. Починкахъ и др. 1474 1882 113500 — 9237 64 11328 78 132001 98
Гавриловна.

17062. Волженскія, Алексан- Керекскаго . При пуст. Бобровской
дра Дмитріевна и Ольга и Кривопапловской
Николаевна. и др. 186 1975 7500 — 472 32 399 47 8279 95

Рязанской губерніи.

2535. Вельяминова, Варвара Скопинскаго . При с. Подковолокѣ . 428 1216 37500 — 1954 58 5025 37 49741 45
Федоровна.

Тамбовской губерніи.

1644. Козловскій, Алексѣй Ми- Кирсановскаго Въ дачѣ с. Богданова 1604 350 126000 — 23180 96 20650 53 204478 17
хайловичъ.

1939. Онъ-же. Кирсановскаго При с-цѣ Маломъ Ло-
патинѣ 500 — 36000 — 6584 52 5429 96 55400 88

1940. Онъ-же. Кирсановскаго При с-цѣ Маломъ Ло-
патинѣ 807 2200 60000 — 10994 96 9260 02 92485 25

Курской губерніи.

1744. Кн. Гагаринъ, Николай Льговскаго . . При с. Глинцѣ, с-цѣ
Владиміровичъ. Качановкѣ и др. . 345 1126 44200 — 8199 31 8563 14 62144 52

6951. Устимовичъ, Констан- Обоянскаго . . При с. Вознесенскомъ 2201 73 238000 — 7611 30 62645 76 298496 11
тинъ Николаевичъ.

СОВѢТЬ

ГОСУДАРСТВЕННОГО ДВОРЯНСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

настоящею публикаціею

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что нижеозначенное имѣніе, на основаніи ст. 25 положенія о банкѣ и Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1889 г. правилъ взысканій съ неисправныхъ заемщиковъ сего банка, назначено въ продажу съ публичныхъ торговъ; для отмѣны послѣднихъ, а равно и при покупкѣ имѣнія лицомъ, не принадлежащимъ къ потомственному дворянству, долгъ банку со всеми недоимками долженъ быть погашенъ полностію. Къ означенной суммѣ долга будутъ еще причислены разные расходы банка по день торга или погашенія займа. Вторые торги будутъ производиться 9 марта с. г. въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Государственнаго Дворянскаго земельного банка.

№ № залоговъ.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Уѣздъ.	Названіе имѣнія.	Количество земли.	Размѣръ недоимокъ съ пеней и 8% годовыхъ на остатокъ капитальнаго долга со дня истеченія пятилѣтняго срока по день торга.	Остатокъ капитальнаго долга.	Итого. Торговъ начнется съ этой суммы съ присоединеніемъ къ ней поземельныхъ недоимокъ и расходовъ банка по день торга.	Время окончанія пятилѣтняго срока.	Размѣръ залога
					Дес. Саж.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.

Полтавская губернія.

10143—525. Ханко, Иванъ Миргородскаго. При ур. Нижней
Даниловичъ. Царинѣ 98 1344 482 50 6427 82 6910 32 1 мая 782 73
1895 г. 2084

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества

АЛЕКСАНДРОВСКО-ЕКАТЕРИНИНСКАГО

свеклосахарнаго завода

симъ приглашаетъ гг. пайщиковъ въ чрезвычайное общее собраніе на 20 февраля 1896 года, въ 8 часовъ вечера, въ г. Кіевѣ, по Софійской улицѣ, № 21, — 1) для утвержденія избраннаго правленіемъ директора-распорядителя и инструкции для него же, согласно § 31 устава товарищества, а также для назначенія ему вознагражденія и 2) для разрѣшенія нѣкоторыхъ возникшихъ по предпріятію вопросовъ.

2073

ПРАВЛЕНИЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКАГО

коммерческаго банка

имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что, за непредставленіемъ къ назначенному сроку, требуемаго § 63 и пункт. е § 65 устава банка, количества акцій, общее собраніе гг. акціонеровъ, назначенное на 25 сего января, не можетъ состояться.

Засимъ вторичное чрезвычайное общее собраніе, согласно предшествующей публикaciji имѣетъ быть 8 февраля 1896 года, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи банка (Невскій, 64).

Послѣдній срокъ представленія акцій къ сему вторичному общему собранію истекаетъ 25 января сего года.

2086

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества для производства огнеупорнаго кирпича, гончарныхъ, терракотовыхъ и другихъ издѣлій

Барона Э. Э. БЕРГЕНГЕЙМА

въ Харьковѣ,

согласно § 54 уст. товар., извѣщаетъ гг. владѣльцевъ паевъ онаго, что обыкновенное общее собраніе назначено на 10 число марта настоящаго 1896 года, въ 10 часовъ утра, въ г. Харьковѣ, въ помѣщеніи правленія, по Кузинской ул., д. № 7.

Предметы занятій общаго собранія слѣдующіе:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1895 годъ;
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго 1896 года;
- 3) Выборъ одного директора правленія на мѣсто выбывающаго по жребію;
- 4) Выборъ ревизіонной комисіи на 1896 г.;
- 5) Вопросы относительно дополненія и измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава и
- 6) Рѣшеніе другихъ вопросовъ, кои будутъ предложены правленіемъ.

Если это общее собраніе, назначенное на 10 марта, не будетъ удовлетворять требованіямъ, указаннымъ § 60 устава, то будетъ назначено вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся при какомъ-бы то ни было числѣ господъ пайщиковъ, согласно того же § 60.

2075

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества

ЦЫБУЛЕВСКАГО

сахарнаго завода

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 18 февраля 1896 г., въ 3 часа дня, въ Кіевѣ, въ Грандъ-Отелѣ, предваряя, на основаніи § 56 устава, если таковое не состоится, то созывается вторичное общее собраніе на 3 марта с. г., въ тотъ-же часъ и въ томъ-же помѣщеніи, которое будетъ считаться законно состоявшимся при какомъ-бы то ни было числѣ явившихся пайщиковъ.

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія будутъ предложены:

- 1) Отчетъ и балансъ за 1894½ г.
- 2) Смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на 1895½ г.
- 3) Выборъ двухъ членовъ правленія и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ и членовъ ревизіонной комисіи.
- 4) Право кредитоваться въ Государственномъ и частныхъ банкахъ.
- 5) Всѣ прочіе вопросы по дѣламъ товарищества.

2068

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

пивовареннаго завода

В. Кіокъ и К^о

имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что въ помѣщеніи правленія 14 (26) февраля 1896 года, въ 7 часовъ вечера, назначено общее собраніе:

- 1) Для разсмотрѣнія отчета и баланса за время отъ 1 (13) октября 1894 г. по 1 (13) октября 1895 г.
- 2) Для разсмотрѣнія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1895½ годъ.
- 3) Для избранія одного директора и кандидата въ директоры вмѣсто выбывающихъ.
- 4) Для избранія членовъ ревизіонной комисіи.

2076

ПРАВЛЕНИЕ
АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
ПРОСКУРОВСКАГО
песочно-рафинаднаго сахарнаго
завода

С. Г. МАРАНЦА

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 27 февраля 1896 г. въ 3 часа дня, въ г. Кіевѣ, на Прорѣзной улицѣ, въ домѣ Вольфсона, въ квартирѣ Л. Т. Фельдзера.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе доклада правленія и предварительнаго отчета за производство 1895½ гг.;
- 2) Смета расходовъ и планъ дѣйствій на будущій періодъ;
- 3) Разрѣшеніе правленію кредитоваться отъ имени общества;
- 4) Утвержденіе инструкции для директора-распорядителя;
- 5) Текущая дѣла;
- 6) Увеличеніе основнаго капитала общества.

2088

ПРАВЛЕНИЕ
БОРОВСКАГО
городскаго общественнаго
брат. Протопоповыхъ банка.

на основаніи 3 и 14 пунк. приложенія къ ст. 144 положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, симъ объявляетъ, что въ помѣщеніи онаго банка 13 февраля сего года, въ 11 часовъ дня, будетъ производиться продажа недвижимаго имущества, принадлежащаго боровской мѣщанкѣ Пелагеѣ Петровнѣ Головтѣвой, находящагося въ г. Боровскѣ, 2-й ч., на Молчановской улицѣ и заключающагося въ домѣ съ строеніями и землею. Въ ссуду подъ это имущество выдано банкомъ 230 р.

Означенное имущество будетъ продаваться въ цѣломъ его составѣ. Торгъ начнется съ суммы капитальнаго долга банку 230 р. съ присоединеніемъ къ ней банковыхъ недоимокъ, недоимокъ въ податяхъ, земскихъ, городскихъ и частныхъ по-

винностей, какія окажутся ко дню торга, и расходовъ, произведенныхъ банкомъ по назначенію имущества въ продажу.

Торгъ будетъ производиться устно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій.

Свѣдѣнія и документы, относящіеся до продаваемаго имущества, могутъ быть разсматриваемы въ банкѣ ежедневно, съ 10 часовъ утра до 2 часовъ пополудни, кромѣ праздничныхъ дней.

2067 (3-1)

ПРАВЛЕНИЕ
ВИЛЕНСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ послѣдуетъ 12 марта 1896 г. въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи банка, въ городѣ Вильнѣ, по Георгіевскому проспекту, въ собственномъ домѣ.

Обсужденію собранія будутъ подлежать:

- 1) Отчеты правленія и оцѣночной комиссіи за 1895 годъ;
- 2) Предложеніе правленія о распредѣленіи прибыли за 1895 годъ;
- 3) Смета расходовъ банка на 1896 годъ;
- 4) Избраніе выбывающихъ по уставу банка членовъ: правленія, оцѣночной и ревизіонной комиссій, кандидатовъ къ нимъ и депутатовъ для присутствованія при тиражѣ и уничтоженіи закладн. листовъ;
- 5) Предложеніе правленія объ увеличеніи складочнаго капитала; и
- 6) Предложеніе правленія объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава банка.

Если бы это собраніе не состоялось, то вторичное собраніе, на основаніи § 84 устава банка, послѣдуетъ 2 апрѣля сего года.

Послѣдній срокъ представленія: акцій 27 Февраля; уполномочій-же на право голоса въ общемъ собраніи—9 марта.

Акціи на участіе въ общемъ собраніи должны быть представляемы исключительно въ правленіе банка.

2062

П Р А В Л Е Н І Е
Высочайше утвержденнаго въ 9 день іюня 1895 г.
общества химическихъ продуктовъ и землеудобри-
тельныхъ веществъ,

мѣстопребываніе котораго, согласно § 23 устава, находится въ Варшавѣ, дѣйствуя на основаніи устава, опубликованнаго 14 сентября 1895 г. въ № 157 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемаго при Правительствующемъ Сенатѣ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія:

- 1) что требуемая, согласно § 8 устава, уплата по сто рублей на каждую акцію вполне произведена;
- 2) что общее собраніе акціонеровъ, состоявшееся 3 января 1896 г. избрало, согласно §§ 23, 24 и 43, директоровъ правленія, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи и наконецъ, 3) что общество съ вышеозначеннаго числа 3 января сего года открыло свои дѣйствія.

2087

Объявление № 38.

Судебный приставъ с.-петербургскаго окружнаго суда Петръ Цвѣтиковъ, жительств. въ С.-Петербургѣ, Рождественской части, 1 участка, по 4 Рождественской улицѣ, д. № 20, объявляетъ, что, на основаніи Положенія Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнаго 3 февраля 1895 года и опубликованнаго въ «Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства» № 74—1895 года, ст. 500, будетъ производиться февраля 21 дня 1896 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 6 отдѣленіи с.-петербургскаго окружнаго суда, **второй публичный торгъ на продажу риго-туккумской желѣзной дороги**, находящейся въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ, принадлежавшей обществу оной, признанному рѣшеніемъ рижскаго окружнаго суда, отъ 23 ноября 1890 года, несостоятельнымъ должникомъ, съ правомъ дальнѣйшей эксплуатаціи сей дороги. Причемъ, къ продаваемой дорогѣ принадлежатъ: 1) отчужденныя для нея и находящіяся во владѣніи ея земли; 2) устроенное полотно дороги; 3) искусственныя сооруженія; 4) верхнее строеніе; 5) принадлежности пути; 6) телеграфъ; 7) сторожевые дома, казармы и переѣзды; 8) станціонныя постройки; 9) водоснабженіе станцій; 10) принадлежности станцій и 11) подвижной составъ. Недодѣлокъ по желѣзной дорогѣ за счетъ строительнаго капитала оной на 1 января 1891 года числится по вѣдомости на сумму 18,663 рубля. Условія продажи съ публичнаго торга и дальнѣйшей эксплуатаціи риго-туккумской желѣзной дороги, а равно права и обязанности покупателя подробно изложены въ вышеупомянутомъ Положеніи Комитета Министровъ, Высочайше утвержденномъ 3 февраля 1895 года. Риго-туккумская желѣзная дорога будетъ продаваться со всеѣмъ принадлежащимъ къ ней движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, показаннымъ въ описи отъ 4 сентября 1892 года, въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торговъ риго-туккумская желѣзная дорога оцѣнена была въ 1.952,407 рублей, **на вторыхъ же торгахъ** дорога будетъ продаваться съ предложенной цѣны.—Января 3 дня 1896 года. 2037 (3—3)

Подписка на 1896 г. на
**„Екатеринославскія Губ.
Вѣдомости“.**

„Екатериносл. Губ. Вѣдомости“ выходятъ ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ-праздничныхъ, въ форматѣ большихъ провинціальныхъ газетъ. Неофициальная часть „Екатериносл. Губ. Вѣдомостей“ имѣетъ программу частныхъ газетъ—въ ней помѣщаются: телеграммы Россійскаго телеграфнаго агентства и отъ собственныхъ корреспондентовъ, передовыя по вопросамъ внутренней, государственной и мѣстной губернской жизни статьи, касающіяся различныхъ отраслей общественной дѣятельности, науки, искусства, сельскаго хозяйства, прикладныхъ знаній и проч., театральныя рецензіи, корреспонденція изъ Екатеринославской губерніи и другихъ мѣстъ; обзорныя печати, желѣзнодорожныя вѣсти, внутреннія и вѣнныя извѣстія; въ фельетонномъ отдѣлѣ помѣщаются ежедневныя обзоры мѣстной жизни и по Россіи, критическіе обзоры журналовъ, а также повѣсти и рассказы.

Условія подписки: съ пересылкой и доставкой на годъ 8 р., на полгода 4 р. 40 к., на три мѣсяца 2 р. 60 к., на одинъ мѣсяць 1 р. Подписка принимается: а) въ конторѣ редакціи при Губернской типографіи (Проспектъ), б) въ Екатеринославскомъ городскомъ полицейскомъ управленіи и у гг. частныхъ приставовъ г. Екатеринослава и г) у гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ

Екатеринославской губерніи. Для служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка: уплата производится по 1 руб. ежемесячно, начиная съ января. 2032 (3—3)

Открыта подписка на 1896 годъ на
ежемесячный техническій журналъ

„ЗАПИСКИ“

Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

(Тридцатый годъ изданія).

Программа журнала: Дѣятельность общества: журналы засѣданій общихъ собраний и совѣта общества. Журналы засѣданій отдѣловъ: I (химическаго), II (механическаго), III (строительнаго), IV (военно-морскаго), V (фотографическаго), VI (электротехническаго), VII (воздухоплавательнаго), VIII (желѣзнодорожнаго) IX (по техническому образованію). Труды общества: доклады, читанные въ засѣданіяхъ общества и работы его членовъ. Техническая литература: статьи по всеѣмъ отраслямъ техники. Техническое обозрѣніе: новости по различнымъ техническимъ производствамъ.

Библиографія. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ технике и технической промышленности. «Привилегіи, выдаваемыя по департаменту торговли и мануфактуръ»—полное описаніе съ чертежами всеѣхъ выдаваемыхъ въ Россіи привилегій на изобрѣтенія, касающіяся технической промышленности (помѣщается исключительно при «Запискахъ»).

Подписная цѣна журнала «Записки»; съ пересылкой и доставкой на годъ 12 р., на полгода 7 р., съ пересылкой за границу на годъ 16 р., на полгода 9 р.

Объявленія принимаются: разовыя за 1 страницу 4 р., за 1/2 страницы 3 р. Годовыя со всякаго срока на обложкѣ за 1 стр. 50 р., впереди текста за 1/2 стр. 20 р., за 1 стр. 35 р., за 2 стр. 50 р., вкладныя за 1,000 шт. (до 1 л. вѣса) 10 р. Подписка принимается: въ редакціи—С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, № 2, и у книгопродавцевъ. Гг. иногородніе благоволятъ обращаться преимущественно въ редакцію. «Записки» Императорскаго Русскаго Техническаго Общества за прежніе года можно приобрести въ редакціи. Съ 1867 по 1889 г. по 4 р. за годъ и 1 р. за отдѣльный выпускъ за 1890—1894 гг. 8 р. за годъ и 2 р. за отдѣльный выпускъ. При приобретеніи «Записокъ» за 19 лѣтъ цѣна въ сложности опредѣлена въ 70 р. съ доставкой и пересылкой, а для школьныхъ, общественныхъ и частныхъ библиотекъ, согласно постановленію Совѣта Императорскаго Русскаго Техническаго Общества—40 р. За года 1868, 1884, 1885 и 1888 «Записки» все разошлись.

Редакція «Записокъ» Императорскаго Русскаго Техническаго Общества имѣетъ честь сообщить, что число нумеровъ «Записокъ» въ предстоящемъ году, можетъ быть, будетъ сокращено, но не въ ущербъ числу статей и количеству печатныхъ листовъ, которое въ общемъ итогѣ будетъ то-же самое.

Спеціальный редакторъ *А. Ситиновъ*.
Отвѣтственный редакторъ *Е. С. Федоровъ*.
2001 (3—3)

ЛИКВИДАЦІОННАЯ КОММИ- СИЯ Высочайше ЕЗЕРАНСКАГО

товарищества приглашаетъ гг. пайщиковъ онаго товарищества въ общее собраніе, назначенное на 18 февраля 1896 года, въ 2 часа дня, въ Кіевѣ, Липки, Елисаветинская, № 7, д. Яцковскаго.

На разсмотрѣніе и утвержденіе собранія будутъ предложены:

1) Отчетъ и балансъ за 1894½ операционный годъ.

2) Докладъ и отчетъ ликвидационной комисіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 годъ
на
общественно-литературную газету
СТЕПНОЙ КРАЙ.

Газета выходитъ въ Омскѣ два раза въ недѣлю: по воскресеньямъ и четвергамъ, а въ остальные дни (кромя неписуемыхъ) подписчики получаютъ телеграммы «Россійскаго Телеграфнаго Агентства».

Программа Газеты слѣдующая: 1) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства. 2) Правительственные распоряженія. 3) Передовыя статьи по вопросамъ: экономическимъ, этнографическимъ, санитарнымъ и др. 4) Фельетонъ: повѣсти, рассказы, стихотворенія и др. 5) Отчеты о засѣданіяхъ: гражданскихъ судебныхъ учреждений, городской думы и ученыхъ обществъ. 6) Литературное обозрѣніе. 7) Внутреннее обозрѣніе. 8) Корреспонденціи. 9) Отчеты городскихъ банковъ и страховыхъ обществъ. 10) Городская хроника. 11) Переселенческое дѣло. 12) Метеорологическія наблюденія. 13) Почтовый ящикъ. 14) Справочныя извѣстія. 15) Частныя объявленія.

Подписная плата: для иногороднихъ съ телеграммами: за годъ — 7 р. 50 к., за полгода — 4 р. 50 к., за 3 мѣсяца — 3 р., за 1 мѣсяць — 2 р.; безъ телеграммъ: за годъ — 5 р. 50 к., за полгода — 3 р. 50 к., за 3 мѣсяца — 2 р. 50 к., за 1 мѣсяць — 1 р. 50 к.; для городскихъ съ телеграммами: за годъ — 7 р., за полгода — 4 р., за 3 мѣсяца — 2 р. 50 к., за 1 мѣсяць — 1 р. 50 к.; безъ телеграммъ: за годъ — 5 р., за полгода — 3 р., за 3 мѣсяца — 2 р., за 1 мѣсяць — 50 к.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Омскъ, редакция газеты „Степной Край“.

Издатель *И. Г. Сунуровъ.*

Редакторъ *И. О. Соколовъ.*
2004 (3—2)

А. Часть официальная, а именно: 1) распоряженія Правительства по тарифной части. 2) Извѣщенія по тарифнымъ вопросамъ Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, Главнаго Штаба (по Закаспійской военной ж. д.), Совѣтовъ Управленій и Правленій Обществъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. 3) Тарифы, какъ общіе, такъ и льготные, вводимые въ дѣйствіе на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ, открытыхъ для общественнаго пользованія, вновь или въ отміну и въ дополненіе дѣйствующихъ тарифовъ; 4) Извѣщенія и объявленія желѣзныхъ дорогъ объ отміну или измѣненіи тарифовъ, о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбные грузы, о созымаемыхъ тарифныхъ сѣздахъ и о программахъ таковыхъ сѣздовъ. Сверхъ сего въ Сборникѣ будутъ помѣщаться ежемѣсячныя свѣдѣнія о количествѣ перевозокъ и приблизительнономъ валовомъ доходѣ по жел. дорогамъ.

Б. Часть неслѣдственная, а именно: Объявленія частныхъ лицъ и учреждений, а также желѣзныхъ дорогъ по вопросамъ, не касающимся тарифовъ. На основаніи §§ 12 и 15 утвержденныхъ Совѣтомъ по тарифнымъ дѣламъ и опубликованныхъ 29 декабря 1889 г. въ № 146 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства „правилъ относительно составленія публікаціи, введенія въ дѣйствіе и отміну тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для общественнаго пользованія, съ указаніемъ сроковъ, при семъ соблюдаемыхъ“, въ Сборникѣ тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ печатаются въ полномъ объемѣ всѣ вводимые въ дѣйствіе желѣзными дорогами тарифы и тарифныя измѣненія, а также извѣщенія объ отміну дѣйствующихъ тарифовъ. Въ случаѣ неисполненія сего условія, вводимые въ дѣйствіе желѣзными дорогами тарифы, тарифныя измѣненія, а также извѣщенія объ отміну тарифовъ признаются недействительными. Сборникъ тарифовъ будетъ выходить два раза въ недѣлю и будетъ разсылаться на всѣ станціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для общественнаго пользованія.

Подписная цѣна на годъ.

Безъ доставки 10 руб. Съ доставкой и пересылкою: въ Россію 12 р., за границу 20 р. За перемѣну адреса 40 коп. Цѣна одного обыкновеннаго номера въ розничной продажѣ 25 к. Цѣна отдѣльныхъ тарифовъ, допускаемыхъ къ розничной продажѣ, обозначается въ указателѣ тарифовъ и на самихъ тарифахъ. Подписка принимается лишь на годъ: съ 1 января по 31 декабря.

Частныя объявленія принимаются съ платою за каждый разъ по 6 коп. за мѣсто, занимаемую строкою петита въ одинъ столбецъ.

За разсылку постороннихъ объявленій при Сборникѣ тарифовъ, какъ иногород-

нимъ, такъ и городскимъ подписчикамъ, взимается съ каждой тысячи экземпляровъ, за объявленія въсѣмъ: 1 лотъ 5 р., 2 лота 7 р. 50 к., 3 лота 10 р. и т. д., прибавляя по 2 р. 50 к. за каждый излишній лотъ.

Подписка и объявленія принимаются въ редакціи при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ (С.-Петербургъ, Гадерная, № 24); тамъ-же производится продажа отдѣльныхъ тарифовъ и номеровъ Сборника.

Оставшіеся полные экземпляры Сборника за 1890, 1891, 1894 и 1895 гг. продаются по цѣнѣ 10 р. за годъ, безъ доставки.

2061 (3—1)

Въ 1896 году (годъ второй).

„ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ“

будетъ выходить ежемѣсячно, за исключеніемъ іюля и августа, книгами не менѣе 15 листовъ. Подписной годъ начинается съ января 1896 г.

Подписная цѣна 8 р. въ годъ съ доставкою и пересылкою. Отдѣльныя книги продаются: безъ приложеній по 1 рублю, съ приложеніями — по 2 рубля. Должностныя лица при подпискѣ черезъ казначеевъ пользуются разорочкою до 1 рубля въ мѣсяць съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ каждаго года. Всѣ прочіе подписчики, при подпискѣ исключительно въ главной конторѣ, пользуются разорочкою до 2 рублей въ мѣсяць съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ каждаго года. Кандидаты на должности по судебному вѣдомству, а также студенты Императорскихъ университетовъ и Демидовскаго юридическаго лица, воспитанники Императорскихъ училища Правовѣдѣнія и Александровскаго лица и слушатели военно-юридической академіи платятъ по 5 рублей въ годъ. Книжные магазины пользуются за пріемъ подписки уступкою 10%. Главная контора: книжный складъ М. М. Стасюлевича, С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 5 линія, д. 28. Объявленія для напечатанія въ „Журналъ“ принимаются въ главной конторѣ съ платою по расчету 30 копѣекъ за строчку и 8 руб. за страницу.

Редакція Журнала Министерства Юстиціи находится въ С.-Петербургѣ, по Екатерининской улицѣ, въ зданіи Министерства Юстиціи. Рукописи должны быть направляемы въ редакцію. Прочитающійся гонораръ можетъ быть высылаемъ иногороднимъ сотрудникамъ по почтѣ.

Редакторъ *В. Ф. Дерюжинскій.*
2031 (3—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на
СБОРНИКЪ ТАРИФОВЪ
Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ
на 1896 годъ.

Сборникъ тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 1896 году будетъ издаваться департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, въ томъ же форматѣ, какъ и въ 1895 году, по программѣ, утвержденной г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ 29 декабря 1892 года и опубликованной въ № 389 Сборника.

Согласно означенной программѣ, въ Сборникѣ будутъ заключаться:

Открыта подписка на 1896 г.
на издающуюся въ Ростовѣ на-Дону
ежедневную политическую, литера-
турную и экономическую газету

„ПРИАЗОВСКИЙ КРАЙ“.

(VI годъ изданія).

Газета выходитъ по программѣ, раз-
дѣленной на отдѣлы: Правительственныя
распоряженія. Телеграммы Россійскаго те-
леграфнаго агентства и собственныхъ кор-
респондентовъ. Спеціальныя телеграммы,
курсовые и фондовые с.-петербургской
биржи. Передовыя статьи по внутреннимъ
вопросамъ. Политическое обозрѣніе. Ино-
странныя извѣстія. Заграничная жизнь.
О чемъ пишутъ. Злобы дня. Летучіе
листки. Сказки жизни. Маленькій фелье-
тонъ. Хроника общаго, мѣстнаго и изъ
отдѣльной редакцій. Изъ залы суда. Кор-
респондентъ. По Россіи. Смѣсь. Фельетонъ
литературный, научный, беллетристическій
и др. Театръ и музыка. Наука и литература.
Библиографія. Торговья свѣдѣнія. Баржа.
Справочный отдѣлъ. Объявленія и рекламы.
Въ „Приазовскомъ Краѣ“ помѣщаются пор-
треты и рисунки, имѣющіе отношеніе къ
текущимъ выдающимся событіямъ.

Условія подписки въ Россіи: безъ до-
ставки (въ городѣ): на годъ 8 р., 6 мѣс.
4 р. 50 к., 5 мѣс. 3 р. 75 к., 4 мѣс.
3 р., 3 мѣс. 2 р. 25 к., 2 мѣс.
1 р. 50 к., 1 мѣс. 80 к. Съ доставкой
и пересылкой (городскимъ и иногороднимъ):
на годъ 9 р., 6 мѣс. 5 р., 5 мѣс. 4 р.
25 к., 4 мѣс. 3 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р.
75 к., 2 мѣс. 2 р., 1 мѣс. 1 р. За пере-
сылку газеты за границу взимается, сверхъ
подписной цѣны, 60 к. въ мѣсяцъ. За
перемѣну адреса платится 50 к.

Подписка принимается исключительно
съ каждаго 1 числа. Разсрочка подписной
платы допускается только для лицъ, подпи-
сывающихся съ 1 января на годъ, на слѣ-
дующихъ условіяхъ: 1) полугодовая—при
подпискѣ 5 р. и къ 1 іюля 4 р. и 2) въ
три срока—при подпискѣ 4 р., къ 1 мая
3 р. и къ 1 сентября 2 р.

Въ предупрежденіе задержки въ высылкѣ
первыхъ номеровъ „Приаз. Края“ въ буду-
щемъ году, въ виду затрудненія при печа-
таніи многихъ адресовъ, тщательной ихъ
проверки и группировки, контора редакціи
проситъ подписываться заблаговременно.

Подписка принимается: въ Ростовѣ на-
Дону—въ главной конторѣ газеты „Приазов-
скій Край“; въ отдѣленіяхъ конторы: въ Та-
ганрогѣ—у П. Ф. Каменева, типографія Рази;
въ Новочеркасскѣ—у Н. В. Туркина, Коми-
тетская ул.; въ Екатеринодарѣ—въ кубан-
ской книжной торговлѣ П. О. Галлад-
жанца; въ Мариуполѣ—у М. Н. Фальке-
вича; въ Александровскѣ-Грушевскомъ—у
С. И. Розенштейна; въ Ейскѣ—у К. Л.
Петрова; въ Новороссійскѣ—у Э. Мари-

наки, писчебумажный магазинъ; въ Ставро-
полѣ (Кавк.)—у Я. В. Абрамова; въ ст.
Каменской—у Э. Розена, аптекарскій ма-
газинъ; въ ст. Константиновской, Обл.

В. Д.—у П. В. Сидорова; въ Азовѣ—у
В. П. Золотарева.

Редакторъ-издатель С. Х. Арутюновъ.
3003 (3-3)

ПРАВЛЕНІЕ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА ВЕЛИКО-БОБРИКСКАГО свеклосахарнаго завода

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе,
назначенное на 31 января 1896 года, въ гор. Кіевѣ, въ гостинницѣ
Бель-вю, въ 6 часовъ вечера.

На разсмотрѣніе и разрѣшеніе общаго собранія представлено
будетъ:

- 1) Разсмотрѣніе предварительнаго отчета и баланса товарищества
и счета производства заводовъ за 1895—96 годъ;
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій
на 1896—97 годъ;
- 3) Исключеніе изъ устава § 15 и измѣненіе §§ 24, 40, 50, 55
и 56, согласно постановленію чрезвычайнаго общаго собранія отъ 12
августа 1895 года;
- 4) Выборъ вмѣсто выбывшихъ директора правленія, кандидата и
члена ревизіонной комиссіи;
- 5) Разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ банкѣ,
въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;
- 6) Разсмотрѣніе остальныхъ вопросовъ и предложеніе правленія,
согласно § 50 устава и другихъ;

На случай, если бы, за неприбытіемъ въ означенное собраніе необ-
ходимаго числа пайщиковъ, таковое не состоялось, то симъ же назна-
чается вторичное общее собраніе на 15 февраля 1896 года, въ 6 ча-
совъ вечера, въ томъ же помѣщеніи, которое будетъ считаться законно
состоявшимся, независимо отъ числа предъявленныхъ паевъ.

2089

ОТЪ ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА

симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что изъ расположеннаго въ
Южно-Уссурійскомъ краѣ, Приморской области Восточной Сибири, по
берегу рѣки Сучана, въ 40 верстахъ отъ бухты Находка, и развѣдан-
наго на средства казны мѣсторожденія каменнаго угля различныхъ сор-
товъ, въ томъ числѣ и бездымнаго, предлагается въ арендное содержаніе
на 36 лѣтъ частнымъ предпринимателямъ участокъ не свыше 18-ти квад-
ратныхъ верстъ, съ обязательствомъ довести добычу каменнаго угля че-
резъ 1½ года по заключеніи договора до 1 милл. пудовъ. На аренда-
тора, между прочимъ, возлагается обязанность исполнять наряды въ-
домствъ морскаго, военнаго и путей сообщенія на поставку каменнаго
угля. Съ подробностями условій аренды и результатовъ развѣдки мѣсто-
рожденія желающіе принять оное въ эксплуатацію, могутъ ознакомиться
въ горномъ департаментѣ. Письменныя заявленія желающихъ принять
участокъ въ аренду, должны быть поданы въ горный департаментъ не
позднѣе 1 марта 1896 года.

2021 (3-3)

ПРАВЛЕНИЕ

ЗАРОЖАНСКАГО

промышленнаго общества

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 28 декабря 1895 г. обыкновенное собраніе не могло состояться, за неприбытіемъ владѣльцевъ акцій, представляющихъ половину основнаго капитала. Вслѣдствіе сего и на основаніи § 59 устава, правленіе имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ во **вторичное общее собраніе** на воскресенье 18 февраля 1896 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніе правленія (Спб., Васильев. Остр., Университетская наб., № 21). Въ этомъ собраніи будутъ предложены тѣ-же вопросы, которые подлежали обсужденію несостоявшагося собранія.

При этомъ правленіе предваряетъ гг. акціонеровъ, что настоящее собраніе, какъ вторичное, будетъ считаться законно состоявшимся, независимо отъ числа имѣющихъ явиться акціонеровъ и числа принадлежащихъ имъ акцій.

2081

ВЫСОЧАЙШЕ РАЗРѢШЕННОЕ

АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО

„ФРАНКО-РУССКІЙ
ПИРОГРАНИТЬ“.

Капиталь 2.000,000 фран.

Правленіе общества имѣть честь покорнѣйше просить гг. акціонеровъ пожаловать, согласно § 22 устава общества, въ обыкновенное и экстраординарное общее собраніе, имѣющее быть 1 (12 н. с.) февраля 1896 г. въ помѣщеніи правленія, Москва, Арбатъ, Денежный пер., № 21, въ 5 час. вечера.

I. Предметы обсужденія обыкновеннаго общаго собранія:

1) Докладъ членовъ администраціи о положеніи дѣлъ общества;

2) докладъ комиссаровъ цензоровъ о балансѣ и счетахъ общества;

3) выборъ новыхъ членовъ администраціи;

4) докладъ о личныхъ дѣлахъ общества.

II. Предметы обсужденія экстраординарнаго собранія:

Вопросъ объ улучшеніи средствъ общества черезъ выпусканіе облигацій или ликвидаціи дѣлъ общества со всѣми правами ликвидаціонной комиссіи, предоставленными § 31 устава.

Лица, желающіе участвовать въ собраніяхъ, обязаны, согласно § 22 устава об-

щества, внести свои акціи не позже, какъ за 5 дней до собранія, въ банкирскій домъ Полякова, на Тверскомъ бульварѣ, и полу-

ченныя квитанціи не позже, какъ наканунѣ собранія, представить въ правленіе, которое выдастъ билетъ на входъ.

2078

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденаго товарищества

ВИЧУГСКИХЪ МАНУФАКТУРЪ

братьевъ Ф. и А. РАЗОРЕНОВЫХЪ

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, назначенное на 15 февраля 1896 года, въ селѣ Вичугѣ, Костромской губерніи.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за періодъ 1894—95 г. баланса на 1 октября 1895 г. 2) Выборъ одного члена правленія, одного кандидата и членовъ ревизіонной комиссіи. 3) Обсужденіе и разрѣшеніе текущихъ дѣлъ, а также утвержденіе смѣты и плановъ дѣйствій на будущій годъ.

2077

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ КИРПИЧЪ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА
ПРОИЗВОДСТВА

глиняныхъ и гончарныхъ издѣлій въ г. БОРОВИЧАХЪ.

ОБЪЯВЛЯЕМЫ ОВРАЩАТЬСЯ
ВЪ ТЕХНИЧЕСКУЮ КОНТОРУ

В. И. ЩЕРБАКОВА

МОСКВА,

Ильинка, Юшковъ переулокъ,
Шуйское подворье № 41.

ЗАВОДСКАЯ
БОРОВИЧЪ
АЛФА
МАРКА

2271 (52—44)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

СИТКОВЕЦКАГО

свеклосахарнаго завода

имѣть честь пригласить Гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 16 февраля 1896 года, въ 7 часовъ вечера, въ Кіевѣ, въ домѣ Неезе (№ 45), на Крещатику.

Предметы занятій будутъ:

1) Утвержденіе смѣты расходовъ на 1895/6 г.
2) Разрѣшеніе правленію кредитоваться въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ.

3) Избраніе, на мѣсто выбывающихъ по очереди, одного члена правленія и одного кандидата.

4) Опредѣленіе размѣра дивиденда за 1894/5 г.

5) Рѣшеніе прочихъ, могущихъ возникнуть, вопросовъ.

2065

С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЧАСТНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ

объявляетъ, что, по порученію Высочайше утвержденнаго Общества Электрическаго Освѣщенія, онъ будетъ уплачивать, начиная съ 25 сего января, дивидендъ за 189⁴/₅ г. по акціямъ общества, по 27 р. 50 к. на каждую, по предъявленіи надлежащаго купона на дивидендъ за 1894-95 г.

Уплата будетъ производиться также у Андр. Колливъ Москвѣ и въ отдѣленіи банка въ Ростовѣ на Дону.

2083

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденнаго товарищества свеклосахарнаго и рафинаднаго завода „ЛЕВАДА“

имѣетъ честь пригласить г.г. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 17 февраля 1896 г. въ г. Кіевѣ по Ново-Елисаветинской улицѣ, въ домѣ Зайцева, въ 7 часовъ вечера, предваряя, что если созываемое общее собраніе 17 февраля 1896 г. не состоится, по неприбытію г.г. пайщиковъ въ количествѣ, указанномъ въ § 40 устава товарищества, то второе общее собраніе назначается на 2 марта 1896 г. въ 7 часовъ вечера въ томъ же помѣщеніи и тогда независимо отъ числа явившихся пайщиковъ, общее собраніе будетъ считаться законно состоявшимся.

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія представлено будетъ:

- 1) докладъ правленія и членовъ ревизіонной комисіи;
- 2) балансъ и отчетъ за 189⁴/₅ операціонный годъ, а равно смѣта расходвъ и планъ дѣйствій на 189⁶/₇ операціонный годъ;
- 3) предоставленіе правленію права кредитоваться въ конторѣ Государственнаго банка въ частныхъ банкахъ и частныхъ лицъ;
- 4) выборъ членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ на мѣсто выбывающихъ и членовъ ревизіонной комисіи;
- и 5) рѣшеніе другихъ вопросовъ, касающихся дѣлъ товарищества.

2080

ОБЩЕСТВО пароходства по Дону, Азовскому и Черному морямъ.

Чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ 12 сего января единогласно постановило: 1) выразить полное сочувствіе начинаніямъ новаго правленія; 2) уполномочить правленіе на исходатайствованія у Правительства: а) разрѣшенія обществу открыть пароходное движеніе на р. Вислѣ и ея притокахъ; б) дополненія § 11 устава правилами о выдачѣ ссудъ подъ товары; в) измѣненія §§ 29, 30, 32, 35, 40, 43, 44, 50, и 53 устава общества; 3) утвердить составленную правленіемъ новую инструкцію управляющему пароходствомъ, и 4) уполномочить правленіе: а) для реализаціи облигаціоннаго займа, согласно § 27 устава, представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ какъ валюту облигацій, такъ и цѣну ихъ и размѣръ %/о, не свыше пяти, форму, сроки и планъ погашенія, и б) ходатайствовать передъ правительствомъ о дополненіи устава общества правилами о пенсіонномъ фондѣ для служащихъ.

2082

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденнаго товарищества

СТРИХОВЕЦКАГО

свеклосахарнаго завода

симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ названнаго товарищества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 15 февраля сего 1896 года, въ г. Кіевѣ, по Левашевской ул., въ домѣ № 11, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за истекшій годъ, выслушанія доклада правленія, избранія 1 директора и 1 кандидата на мѣсто по очереди выбывающаго, и членовъ ревизіонной комисіи.

2072

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденнаго товарищества

свеклосахарнаго и рафинаднаго завода

„СОВОЛЕВКА“

Согласно § 30 устава, правленіе имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе 12 февраля 1896 г., въ 11 часовъ утра, въ г. Кіевѣ въ гостинницѣ Грандъ-Отель № 50.

Предметы занятія общаго собранія будутъ слѣдующіе:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за періодъ 189⁴/₅ года и затѣмъ опредѣленіе размѣра въ уплатѣ дивиденда за тотъ же годъ;
- 2) Обзоръ дѣйствія правленія на текущій 189⁵/₆ г.;
- 3) Утвержденіе смѣты расходвъ на наступающій періодъ, а равно разсмотрѣніе плана дѣйствія правленія будущаго операціоннаго 189⁶/₇ года;
- 4) Выборъ директора правленія на мѣсто выбывающаго по очереди въ семь году;
- 5) Выборъ ревизіонной комисіи на 189⁵/₆ г.;
- 6) Разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ, которые будутъ представлены правленіемъ.

2074

ПРАВЛЕНИЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО частнаго коммерческаго банка

имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ среду, 24 апрѣля, въ 8 час. вечера, назначается общее собраніе акціонеровъ, въ помѣщеніи банка, по Англійской набережной, д. № 18.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) утвержденіе отчета за 1895 годъ;
- 2) избраніе трехъ членовъ правленія: двухъ, на мѣсто выбывающихъ по очереди, согласно § 20 устава банка, и одного, на мѣсто умершаго О. Н. Целибѣева;
- 3) назначеніе пособія вдовѣ бывшаго директора, Е. Е. Брандта, на 1896 годъ.

Правленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что, на основаніи § 38 устава банка, общее собраніе составляется изъ гг. акціонеровъ, владѣющихъ не менѣе, какъ двадцатью пятью акціями, и что акціонеры, желающіе участвовать въ собраніи, обязаны представить акціи въ правленіе банка за два мѣсяца до дня, назначеннаго для собранія.

Пріемъ акцій будетъ производиться также у Андр. Колли въ Москвѣ и въ отдѣленіи банка въ Ростовѣ на-Дону. 2093 (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ ВИЛЕНСКАГО частнаго коммерческаго банка

имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное годичное общее собраніе акціонеровъ назначено на 14 марта 1896 г. въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи банка.

Обсужденію собранія будутъ подлежать:

- 1) докладъ совѣта правленія банка;
- 2) отчетъ за 1895 годъ;
- 3) смѣта расходовъ банка на 1896 годъ;
- 4) избраніе членовъ совѣта и правленія банка на мѣсто выбывающихъ по уставу банка.

Желающіе участвовать въ собраніи должны представить свои акціи въ правленіе банка не позже 29 февраля. Последній срокъ представленія уполномочій на право голоса *въ общемъ собраніи 11 марта 1896 года.*

2094—(3—1)

ПРАВЛЕНИЕ Высочайше утвержденнаго акціонернаго общества подъ фирмою

„МОСКОВСКІЕ ТОВАРНЫЕ СКЛАДЫ“

имѣеть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ г. Москвѣ, по Софійской набережной, въ домѣ кн. Голицыной, 25 февраля 1896 года, въ 12 часовъ дня. Предметы занятій: 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета, баланса и распределеніе чистой прибыли за истекшій 1895 годъ; смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1896 годъ; 2) избраніе директора, кандидата и членовъ ревизіонной коммисіи; 3) о приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ для Общества, и 4) докладъ Правленія о настоящемъ положеніи дѣлъ Общества, о мѣрахъ къ развитію операций и разрѣшеніе вопросовъ, изъ онаго доклада вытекающихъ.

2091.

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

ТКВИБУЛЬСКИХЪ

каменноугольныхъ копей и брикетнаго производства,

на основаніи § 11 В ы с о ч а й ш е утвержденнаго устава общества, имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что 28 декабря 1895 г. состоялось въ С.-Петербургѣ первое общее собраніе акціонеровъ общества Тквибульскихъ каменноугольныхъ копей и брикетнаго производства, въ коемъ въ члены правленія избраны гг. Э. А. Готѣй, Л. П. Фонъ Глазенапъ, Н. Д. Коцовскій, П. К. Рѣшеткинъ и Г. И. Рубинштейнъ и въ кандидаты къ нимъ гг. С. Я. Поляковъ, И. М. Соколовскій и П. П. Тизбаръ. Общество открыло свои дѣйствія 2 января 1896 г. Правленіе помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, домъ № 64.

Правленіе.
2027 (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества СВЕКЛОСАХАРНАГО ЗАВОДА

„СКОМОРОШКИ“

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 20 февраля 1896 года, въ 3 часа дня, въ г. Киевѣ, по Институтской ул., въ д. № 12, въ квартирѣ Гальперина, предваряя, на основаніи § 48 уст., что если таковое въ означенный день не состоится, то созывается вторичное общее собраніе на 5 марта с. г., въ тотъ-же часъ и въ томъ-же помѣщеніи, которое и будетъ считаться законносостоявшимся при какомъ-бы то ни было числѣ явившихся пайщиковъ.

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія будутъ предложены:

- 1) Отчетъ и балансъ за 1894½ гг.
- 2) Смѣта расходовъ и планъ дѣйствій 1895½ гг.
- 3) Выборъ одного члена правленія и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ и членовъ ревизіонной коммисіи.

4) Право кредитоваться въ Государственномъ и частныхъ банкахъ.

5) Всѣ прочіе вопросы по дѣламъ товарищества. 2070

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного 30 июня 1895 г. товарищества ВѢЛОСТОК-СКОЙ мануфактуры

подъ фирмою

„ЕВГЕНІЙ БЕККЕРЪ и К°“,

на основаніи § 11-го устава, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, за внесеніемъ пайщиками сполна основнаго капитала и исполненія прочихъ формальностей, оно съ 1 октября 1895 года открыло убой дѣйствія. Правленіе товарищества на сидится въ гор. ВѢлостокѣ, по Прудской улицѣ въ домѣ товарищества. 2090

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества

КАШПЕРОВСКАГО

свеклосахарнаго завода,

на основаніи § 46 устава товарищества и дополненія отъ 8 июня 1895 года, приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 15 февраля 1896 года, въ 7 часовъ вечера, въ Кіевѣ, въ домѣ Н. Г. Хрякова по Большой Подвальной улицѣ, № 17.

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія представлено будетъ:

1) О распредѣленіи прибыли полученной за производство 1894½ гг.

2) Смета расходовъ и планъ дѣйствій на будущій періодъ производства.

3) Выборъ директора правленія и кандидата на мѣсто выбывающихъ на основаніи § 21 устава.

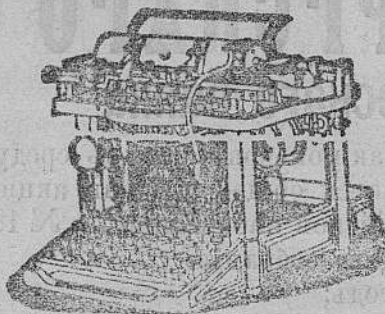
4) Выборъ членовъ ревизіонной комиссіи.

5) Разрѣшеніе правленію права кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ.

6) Рѣшеніе другихъ вопросовъ относящихся къ дѣламъ товарищества.

Если представленное пайщиками въ общее собраніе число павевъ не будетъ удовлетворять требованію § 55 устава, то назначается второе собраніе 1 марта 1896 года.

2071

ОБРАЗЦОВАЯ
ПИШУЩАЯ МАШИНА

РЕМИНГТОНЪ

ПРИЗНАНА ЛУЧШЕЙ ВЪ СВѢТѢ
ВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ

С.-ПЕТЕРБУРГА ВЪ УПОТРЕБЛЕНІИ

болѣе 700 машинъ РЕМИНГТОНА

Общій сбытъ болѣе 100.000 шт

КАТАЛОГИ И ОТЗЫВЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА БЕЗПЛАТНО

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

М. Блок

МОСКВА, С.-Петербургъ, Одесса, Варшава,
Екатеринбургъ, Кокандъ, Ростовъ н/Д.

2812 (25-9)

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества

ХОДОРКОВСКАГО

свеклосахарнаго и рафинаднаго
завода

приглашаетъ гг. владѣльцевъ павевъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 20 февраля 1896 г., въ 3½ часа дня, въ г. Кіевѣ, по Институтской ул., въ домѣ № 12, квартира Гальперина, предваряя, на основаніи § 42 устава, если таковое въ означенный день не состоится, то созывается вторичное общее собраніе на 5 марта с. г. въ тотъ-же часъ и въ томъ-же помѣщеніи, которое будетъ считаться законносостоявшимся при какомъ-бы то ни было числѣ явившихся пайщиковъ.

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія будетъ предложено:

1) Отчетъ и балансъ за 1894½ года.

2) Смета расходовъ и планъ дѣйствій за 1895½ г.

3) Выборъ одного члена правленія и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ и членовъ ревизіонной комиссіи.

4) Право кредитоваться въ Государственномъ и въ частныхъ банкахъ.

5) Всѣ прочіе вопросы по дѣламъ товарищества. 2069

Открыта подписка на 1896 годъ
на газету

„КАСПІЙ“

(XVI ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1896 году «Каспій» будетъ выходить въ Баку ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, по прежней программѣ газеты литературной, общественной и политической, съ обширнымъ нефтянымъ отдѣломъ.

Подписная цѣна съ пересылкой: на 12 мѣс.—8 р. 50 к., на 11 мѣс.—7 р. 50 к., на 10 мѣс.—7 р., на 9 мѣс.—6 р. 50 к., на 8 мѣс.—6 р., на 7 мѣс.—5 р. 50 к., на 6 мѣс.—5 р., на 5 мѣс.—4 р. 50 к., на 4 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—2 р. 50 к. и на 1 мѣс.—1 р. 50 к. За границу: на годъ 13 р., на полгода 7 р. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносятся не менѣе 3 р. городскими и 4 р. 50 к. иногородними подписчиками; затѣмъ 15 февраля—2 р. и 15 марта — 2 р. Иногородніе адресуютъ свои требованія: въ Баку, въ редакцію газеты «Каспій».

Подписка принимается: въ Баку — въ конторѣ газеты, Армянская улица, домъ Красильникова; въ Тифлисѣ — въ «Центральной книжной торговлѣ»; въ Кутаисѣ — при книжномъ магазинѣ братьевъ Чиладзе, противъ собора, на Тифлисской ул., собственной домъ; въ Батумѣ — при книжно-газетномъ агентствѣ М. Николадзе; въ Елисаветполѣ — у Г. А. Альтгаузена, при его торговлѣ аптекарскими товарами; въ Москвѣ — въ конторѣ Метцль; въ Н.-Новгородѣ — въ рождественскомъ газетномъ киоскѣ, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи. 2002 (3—3)