

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, ул. Галерной ул. и Зангидина пер. д. М-ва Финансовъ), въ отдѣленіяхъ конторы «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ—въ книжныя магазинъ А. Ф. Ципверлига (бывшій Мелье и К^о)—Новосіи прессы, д. № 30, въ Москвѣ—Малая Никольская, д. 7. Поши, в Петровскія анны, контора Н. Петковской. Кроме того, подписка принимается въ Варшавѣ у В. В. Вернеръ (Королевская, 8), въ отдѣл. Воджело-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго междуна-родныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:			
Вѣстникъ Финансовъ, Про- мышленности и Торговли	Съ до- ставкой	Безъ до- ставки	Загра- ннцу.
Годовая	8	7	15
Годовая	5	4	8
Годовая	3	2	5
съ приложеніемъ: годовая	10	9	16
Свода Тиражей	6	5	9
Годовая	4	4	6
Торгово-Промыш- ленной Газеты и	12	11	20
Свода Тиражей	3	7	12
Годовая	5	4	7

Подписка существуетъ годовая, полугодная и по четвертямъ года. Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—35 к., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышлен-ной Газеты—8 коп. За объявленія взимаются за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою печати въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчика взымаются 40 коп. почтовый марками. Рукописи статей, признаваемыхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія усло-вій, считаются безплатными.

Телефонъ Редакціи № 824.—Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 23.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 4 (17) юня.

1900.

Вышла майская книжка журнала

„РУССКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Главнѣйшія статьи: Величайшая изъ всѣхъ побѣдъ—миръ—Барон. Берты Ф. Сутнеръ; Возможно-ли ввести подоходный налогъ въ Россіи?—И. Озерова; Всеобщая перепись населенія и разработка ея результатовъ—Ст—къ; Крестьянскіе семейные раздѣлы и законъ 18 марта 1886 года—Н. Бржескаго; По поводу статьи К. Егорова „Побѣдка на экибастузскія каменноугольныя копи“—А. Краснопольскаго; Внутреннее и иностранное обозрѣнія и библиографическіе отзывы проф. А. Миклашевскаго, А. Яновскаго, Н. Кохановскаго, проф. А. Фортунатова, пр.-доц. І. М. Гольдштейна, П. П. Фирсова, И. Гофштет-тера и др.

Подписная цѣна: годовая 10 руб., полугодная 5 руб., для подписчиковъ „Вѣстника Финансовъ“ и „Торгово-Промышленной Газеты“—годовая 8 р., полугодная 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи—С.-Петербургъ, Галерная, 22, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Пробные нумера журнала высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ.

Измѣненіе и дополненіе нѣкоторыхъ постановленій устава Го-сударственнаго Дворянскаго Земельнаго банка.

Записка о прѣготовленіи хлѣбнаго вина.

Площадь свекловичныхъ плантацій въ 1900 г.

Эвотическая культура на русской почвѣ.

Торговля плодами въ Ростовѣ на-Дону.

Дѣятельность главнѣйшихъ французскихъ банковъ въ 1899 г.

Финансовая хроника; Операнціи государственныхъ сберегатель-ныхъ кассъ за февраль 1900 г.—Пониженіе учета англійскимъ банкомъ.—Государственная роспись Италіи на 1899—1900 г. Проектъ государственной росписи Аргентина на 1901 г.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Иностранныя извѣстія: Те-лефонная конвенція, между Франціей и Германіей.—Запрещеніе ввоза оружія въ Персію.—Слизичное производство въ Японіи.—Тор-говые обзоры.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 26 мая по 1 іюня 1900 года.

Сводъ тиражей № 23.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учре-жденій.

Объявленія.

Измѣненіе и дополненіе нѣкоторыхъ постановленій устава Государственнаго Дворянскаго земельного банка.

Со времени учрежденія въ 1885 году Государственнаго Дворянскаго земельного банка, его заемщикамъ одновременно были предоставляемы льготы, заключающіяся въ облегченіи исполненія принятыхъ на себя заемщиками при совершеніи займа обязательствъ предъ банкомъ. Существо главнѣйшихъ изъ этихъ льготъ состояло или въ уменьшеніи платимаго по судамъ процента роста, или въ разсрочкѣ на продолжительное время уплаты образовавшихся на заложенныхъ имѣніяхъ недоимокъ въ срочныхъ платежахъ.

Первоначально установленный, положеніемъ о банкѣ 3 іюня 1885 года, ростъ по судамъ въ разсрѣхъ 5% годовыхъ былъ и ниже, до 4½%, согласно Высочайшему повелѣнію 12 октября 1889 года, которымъ также предписано банку выдавать судамъ не закладными листами, а наличными деньгами, съ прорахуномъ отчисленія 2% на реализацію листовъ. Одновременно съ этими заемщикамъ были предоставлены и другія льготы. Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ (1885—1889 гг.) дѣйствіе банка принудительныя мѣры взысканія съ заемщиковъ прощенныхъ по судамъ платежей не принимались, за невыработкой належащихъ по сему предмету правилъ. Когда же въ 1889 году (26 іюня) послѣдовало Высочайшее утвержденіе правилъ производства означенныхъ взысканій, то возникли опасенія за послѣдствія примѣненія этихъ правилъ къ многочисленнымъ дворянамъ, накопившимъ значительныя недоимки за время отъ открытія дѣйствія банка до 1889 года. Вслѣдствіе этого было признано необходимымъ, предварительное обращеніе къ взысканію недоимокъ путемъ назначенія исполнительныхъ мѣръ въ продажу, продать мѣры къ упорядоченію разсчетовъ Дворянскаго банка съ его заемщиками за прежнее время. Въ этихъ видахъ обѣ вышеупомянутыя льготы были распространены не только на будущихъ заемщиковъ, но и на владельцевъ, совершавшихъ уже займы къ тому времени и, согласно сему, въ пользу этихъ послѣднихъ были зачислены, во-первыхъ, по 2 рубля на каждые 100 рублей судамъ, удержанные съ нихъ ранѣе при выдачѣ судамъ на потерю по реализаціи листовъ¹⁾ и, во-вторыхъ, по 25 к. на 100 р. судамъ за каждое полугодіе пользования ею, соответственно сдѣланному пониженію процентовъ. Зачисленныя на этомъ основаніи въ пользу заемщиковъ суммы были обращены на покрытіе послѣдняго платежа 1889 года и всѣхъ недоимокъ, накопившихся за предшествующее время. Для тѣхъ же заемщиковъ, у коихъ недоимки не покрывались сплона такимъ зачетомъ, допущено было непокрытую ихъ часть записать прибавочнымъ долгомъ, раздѣливъ его на двѣ части, изъ коихъ одна причислена къ капитальной суммѣ въ такомъ размѣрѣ, чтобы срочный платежъ по увеличенному долгу не превышалъ опредѣленнаго первоначально (на принятыхъ основаніяхъ) взноса, а другая часть отсрочена, безъ начисленія процентовъ, до конца срока займа для погашенія послѣ сего полугодовыми платежами въ разсрѣхъ вновь установленнымъ по судамъ взносамъ. Въ результатѣ примѣненія этихъ мѣръ оказалось, что изъ 7,149 бывшихъ въ то время заемщиковъ банка (съ судами на 200 мил. руб.) 2,372 заемщика (на 61 мил. р.) воспользовались уменьшеніемъ на будущее время годовыхъ платежей на полные 50 коп. съ сотни судамъ; платежи понизились на меньшія, тѣмъ 50 коп., суммы, соответственно степени несправности, для 4,342 заемщиковъ (на 119 мил. р.), и остались при прежнихъ платежахъ 435 самыхъ несправныхъ заемщиковъ (на 20 мил. р.). При этомъ на двухъ послѣднихъ грушахъ заемщиковъ было записано прибавочными долгоми: процентнымъ — 4 869,665 р. 94 к. и безпроцентнымъ — 651,328 р. 64 к.,

¹⁾ Согласно сему въ пользу заемщиковъ было зачислено бонификаціонныхъ суммъ 6.087,536 р. 27 к.

а всего капитальная задолженность этихъ заемщиковъ увеличилась, въ порядкѣ, не предусмотрѣнномъ уставомъ, на сумму 5.020,994 р. 58 коп.

Затѣмъ, по случаю неурожаевъ 1891 и 1892 гг., были предоставлены особые льготы владельцамъ имѣній, расположенныхъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ этимъ бѣдствіемъ. По Высочайшему повелѣнію 10 января 1892 года, 1,577 заемщикамъ были разсрочены наступавшія платежи и накопившіеся недоимки, на время отъ 6 до 20 полугодій, въ суммѣ до 3.600,000 р. Высочайшимъ повелѣніемъ 25 марта 1894 года разрѣшено было разсроченнымъ по случаю упомянутыхъ неурожаевъ сумамъ пересрочить на весь срокъ займа, съ погашеніемъ ихъ по аннуитетнымъ правиламъ изъ 6% роста въ годъ. Вслѣдствіе этихъ льготъ по счетамъ банка на 1 января 1895 года оказались зачисленными на заемщиковъ: въ силу Высочайшаго повелѣнія 1892 г. — 509,497 р. 20 к. и на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1894 года — 3.001,500 р. Въ послѣдней цифрѣ выразилось новое увеличеніе долгосрочной задолженности заемщиковъ банка.

Въ 1894 году заемщикамъ Дворянскаго банка оказано было новое облегченіе по кредиту въ банкѣ. Въ числѣ прочихъ милостей, дарованныхъ Высочайшимъ манифестомъ 14 ноября 1894 года населенію Имперіи, объявлено было объ уменьшеніи процентовъ роста по судамъ изъ означеннаго банка съ 4½% на 4% въ годъ. Такое пониженіе платящей дало заемщикамъ, въ то время состоявшимъ въ банкѣ, сбереженіе до 1.800,000 р. въ годъ.

Но и это новое преимущество не остановило дальнѣйшаго нарастанія недоимокъ. Дальнѣйшія облегченія были дарованы заемщикамъ банка Имменнымъ Высочайшимъ указомъ 29 мая 1897 года. На основаніи этого указа, процентъ роста по всемъ ранѣе выданнымъ (до 1 мая 1897 года) судамъ пониженъ съ 4 до 3% въ годъ. При этомъ для несправныхъ заемщиковъ установлено записаніе образовавшихся на нихъ недоимокъ особымъ долгомъ, съ тѣмъ, чтобы впредь до погашенія по аннуитетному способу за счетъ вышеозначеннаго пониженія платежей на ¼%, срочные взносы по судамъ уплачивались въ прежнемъ разсрѣхъ¹⁾. Въ случаяхъ же, когда недоимки превышаютъ сумму, которая въ означенномъ порядкѣ могла бы погаситься въ предѣлахъ срока займа, допущено записаніе ихъ особымъ долгомъ съ соответствующимъ утеніеніемъ полугодовыхъ платежей, — при условіи, чтобы общая задолженность имѣнія банку не превосходила 90% установленной оцѣнки.

Результаты приведенія въ дѣйствіе изложенныхъ правилъ оказались слѣдующіе. Немедленное уменьшеніе платежей на ¼% наступило для 8,851 заемщиковъ (съ судами на 249.787,300 р.); платежи 5,768 заемщиковъ (за 188.227,400 руб.) остались безъ измѣненія, вслѣдствіе записанія за ними особаго долга въ суммѣ 9.466,652 р. 27 к. и по 413 судамъ (на 18.990,000 р.), записаніе особаго долга въ предѣлахъ 90% оцѣнка на сумму 3.327,941 р. 64 к., было связано съ соответствующимъ увеличеніемъ ежеполугодовыхъ взносовъ заемщиковъ. Всего на 6,181 заемщиковъ банка было записано особымъ долгомъ 12.794,593 р. 91 к.

Хотя принятые вышеизложенныя мѣры устраняли въ сущности поводъ къ освобожденію заемщиковъ отъ послѣдствій несправности ихъ въ разсчетахъ съ Дворянскимъ банкомъ, тѣмъ не менѣе имъ неоднократно были оказываемы снисхожденія, выходящія за предѣлы устава банка: въ теченіе 1894, 1895, 1896 гг. было допускаемо, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, снятіе съ торговъ имѣній отдѣльныхъ несправныхъ заемщиковъ, хотя бы по дѣйствующимъ правиламъ они подлежали обязательной продажѣ.

¹⁾ По этому расчету особый долгъ могъ составлять до 12% с номинальной суммы суммъ (выданныхъ на 66½ лѣтъ), что составляетъ 7,2% съ оцѣнки. Отсюда слѣдуетъ, что общая задолженность имѣній, считая основную судамъ и особый долгъ, могла возрасти съ 60 до 67,2% оцѣнка при сохраненіи прежняго размѣра платежей.

Результаты примѣненія сказанныхъ льготъ по взысканіямъ съ неисправныхъ заемщиковъ Дворянскаго банка усматриваются изъ нижеслѣдующей таблицы:

Годы.	Число имѣній.	
	Снабженныхъ съ торговъ изъ правилъ устава.	Проданныхъ съ торговъ
1891	677	66
1892	732	36
1893	22	34
1894	944	16
1895	216	62
1896	436	34
Всего	3,027	248

На основаніи вышензложеннаго, выясняются слѣдующія случаи въ движеніи задолженности заемщиковъ банка. Къ 1 мая 1890 года, т. е. послѣ четырехъ лѣтъ дѣятельности банка, на его заемщикахъ, при 200 милл. руб. выданныхъ ссудъ, оказались недоимки, которыя были покрыты зачетомъ бюффикационныхъ ссудъ въ размѣрѣ около 6 милл. рублей и зачисленіемъ остальной части недоимокъ прибавочными дѣлами на сумму около 5 милл. руб., что составляетъ въ совокупности до 11 миллионѣвъ рублей, т. е. 5,5% со всего номинала ссудъ (200 милл. руб.). Въ 1894 году поставлено на особый счетъ, вслѣдствіе дарованной разсрочки недоимокъ, образовавшихся послѣ неурожайныхъ 1891 и 1892 гг., до 3½ миллионѣвъ руб. Наконецъ, въ 1897 году за 6,181 заемщиками, съ ссудами на 207.217,400 р., записаны особымъ долгомъ накопленные ими недоимки на сумму 12,8 милл. р., т. е. 6% съ суммы ссудъ.

Если принять во вниманіе, что въ 1894 году счета большинства неисправныхъ заемщиковъ были приведены въ порядокъ разсрочкою недоимокъ въ предѣлахъ всего срока займа (Высочайшее повелѣніе 25 марта 1894 г.), то оказывается, что за время 1894—1897 гг. недоимка накоплена неисправными заемщиками банка приблизительно въ той же пропорціи, какъ и въ періодъ 1886—1889 гг., а именно въ размѣрѣ 5,5% съ номинала ссудъ въ послѣднемъ и 6% въ первомъ случаѣ.

Съ приведеніемъ въ порядокъ разсчетовъ заемщиковъ по ихъ займамъ благодаря льготамъ, дарованнымъ Высочайшимъ указомъ 29 мая 1897 года, представлялось необходимымъ и своевременнымъ, на-ряду съ оказанными заемщикамъ облегченіями, озаробиться принятіемъ надлежащихъ мѣръ для поддержанія достигнутого упорядоченія банковыхъ счетовъ заемщиковъ въ будущее время. Предупрежденіе въ этомъ смыслѣ содержится въ самомъ указѣ 29 мая 1897 года, коимъ, между прочимъ, повелѣно—принять къ непремѣнному руководству, что никакія дальнѣйшія измѣненія въ постановленіяхъ, относящихся къ платежамъ и всякаго рода льготамъ по ссудамъ Дворянскаго банка, не должны быть допущены впредь до завершенія конверсіи остающихся въ обращеніи 4½% и 4% заложныхъ листовъ банка.

Вытекающая отсюда для банка обязанность неуклонно стремиться къ предотвращенію дальнѣйшаго возрастанія задолженности состоящихъ въ его залогъ имѣній вслѣдствіе новаго накопленія недоимокъ, можетъ быть выполнена имъ только путемъ точнаго примѣненія установленныхъ правилъ, опредѣляющихъ послѣдствія неисправности заемщиковъ въ уплатѣ причитающихся съ нихъ банку взносовъ.

Систематическое выполненіе существующихъ правилъ взысканія просроченныхъ платежей, по убѣжденію Министра Финансовъ, не можетъ нынѣ впадать опасеній за тѣ послѣдствія, которыя до изданія Высочайшаго указа 29 мая 1897 г. могло бы имѣть предъявленіе къ заемщикамъ требованія погасить единовременно равнѣ накопленнымъ недоимкамъ: благодаря дарованному симъ указомъ пониженію размѣра срочныхъ платежей и зачисленію образовавшихся недоимокъ особымъ долгомъ, заемщики несомнѣнно получали возможность на будущее

время быть исправными въ взносахъ, не подвергаясь какому либо чрезвычайному напряженію своихъ платежныхъ силъ.

Но если таково положеніе громаднаго большинства заемщиковъ, то между ними существуетъ группа лицъ, для которыхъ, вслѣдствіе высокой задолженности ихъ имѣній прѣтъ банкомъ, исправный взносъ платежей въ размѣрѣ, обусловленномъ означенной задолженностью, можетъ представиться непосильнымъ. При примѣненіи правилъ Высочайшаго указа 29 мая 1897 года оказалось, что изъ всѣхъ случаевъ (413), когда заемщики должны были обратиться съ ходатайствомъ о зачисленіи допущенныхъ ими недоимокъ по ст. 4 отд. I упомянутого указа, т. е. въ предѣлахъ до 90% отъ имѣній, въ 104 случаяхъ задолженность имѣній составляла отъ 75% и болѣе съ отбѣки.

Положеніе многихъ изъ этихъ залоговъ, въ особенности при задолженности въ 80—90%, несомнѣнно содержитъ въ себѣ по отношенію къ владѣльцамъ—угрозу близкой ликвидаціи, а для банка—возможность перехода къ нему обрамъ ныхъ въ продажу имуществъ, на которыя, въ виду ихъ высокой задолженности, на торгахъ не явятся покупщики.

Въ виду этихъ соображеній былъ подвергнутъ ближайшему разсмотрѣнію вопросъ о способахъ, которые могли бы послужить если не къ совершенному устраненію, то по крайней мѣрѣ къ возможному ослабленію изъясненныхъ послѣдствій, вытекающихъ изъ непосильной задолженности нѣкоторыхъ заемщиковъ банка.

Положеніе владѣльца, который вслѣдствіе высокой задолженности своего имѣнія оказывается въ невозможности уплачивать причитающіяся съ него срочные платежи, должно, очевидно, привести его къ утратѣ своего земельного имущества, если тяжесть обременяющихъ его долговъ не будетъ уменьшена. Поэтому и выходомъ изъ указанного положенія можетъ явиться только ликвидація образовавшейся чрезвычайной задолженности, съ восстановленіемъ болѣе нормальнаго соотношенія между стоимостью имущества и обезпеченными на немъ долгами. Между тѣмъ, для погашенія части своихъ долговъ владѣлецъ не имѣетъ необходимыхъ наличныхъ средствъ, а къ приватію этихъ долговъ изъ счета банка или государственной казны не представляется правомѣрныхъ основаній. Но то, что при объясненныхъ условіяхъ, является невыполнимымъ по отношенію ко всему задолженному имуществу, становится вполне достижимымъ, разъ цѣлью будетъ поставлено сохраненіе за владѣльцемъ его имѣнія не въ полномъ составѣ, а хотя бы въ нѣкоторой его части. Въ такомъ случаѣ владѣлецъ могъ бы, выдѣливъ изъ имѣнія участки для продажи, погасить реалованной суммой часть долговъ, удаляющихъ на стабильную землю и тѣмъ привести ее къ нормальной задолженности. Само собою разумѣется, что только отъ владѣльца должно заявиться прибѣгнуть къ указанному способу ликвидаціи чрезвычайной задолженности путемъ частичнаго отчужденія своего земельного имущества. Задача же банка могла бы заключаться въ содѣйствіи собственнику имѣнія осуществить предположенную продажу въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ въ данное время встрѣтитъ затрудненія въ привлеченіи покупателя на свою землю.

Опытъ показываетъ, что продажи отдѣльныхъ участковъ изъ состава заложенныхъ имѣній совершаются заемщиками, съ разрѣшенія банка, или въ частіи руки, или крестьянами при помощи ссудъ изъ Крестьянскаго банка, или же самому Крестьянскому банку, которому временно предоставлено право пріобрѣтать земли за счетъ собственныхъ средствъ. Но именно для владѣльцевъ наиболѣе задолженныхъ имѣній всѣ эти пути могутъ въ вѣдѣстныхъ случаяхъ оказаться закрытыми. Могущіе явиться покупатели изъ частныхъ лицъ нѣрѣдко воздерживаются вступать въ сдѣлку съ собственникомъ, выжидая момента принудительной продажи слишкомъ задолженнаго имущества съ публичныхъ торговъ. Съ другой стороны, покупщики-крестьяне не всегда располагаютъ наличными средствами для единовременной расплаты съ продавцомъ въ той части покупной цѣны, которая не покрывается банковской ссудой.

Что же касается продажи земли Крестьянскому банку, то количество предлагаемыхъ ему для покупки участковъ, иногда весьма обширныхъ, далеко превышаетъ размѣръ суммъ, которыми онъ располагаетъ для этой операціи, вълѣдствіе чего нерѣдко случается, что банкъ, разбѣривъ покупку въ принципѣ, бываетъ вынужденъ предложить владѣльцу отсрочить ея завершеніе впредь до надлежащаго пополненія средствъ банка.

Изъ объясненныхъ условий, въ которыхъ нерѣдко бываетъ поставленъ собственникъ заложеной Дворянскому банку земли, желаящій продать часть земли спасти остальное имѣніе, выясняется та форма, въ которой могло бы въ этомъ дѣлѣ выразиться содѣйствіе владѣльцу со стороны банка. Для этого, послѣднему надлежало предоставить, по примѣру Крестьянскаго банка, право покупать земельные участки за свой счетъ, по ходатайству о томъ заемщиковъ, задолженность коихъ передъ банкомъ превышаетъ известную норму. Хотя операціи покупки земель уже производились Крестьянскимъ банкомъ, но отчасти спеціальная цѣль, имъ при этомъ преслѣдуемая, а отчасти условия, въ которыхъ по закону поставлено выполненіе банкомъ этой операціи, дѣлають ее формой далеко не всегда доступной для разсматриваемой категоріи заемщиковъ Дворянскаго банка. Какъ уже было выше замѣчено, Крестьянскій банкъ располагаетъ ограниченными средствами на покупку земель. По закону 27 ноября 1895 года, на этотъ предметъ могутъ быть употребляемы только суммы собственнаго капитала банка, главнымъ источникомъ пополненія коего служатъ дарованныя ему по Всеподписаннѣйшему манифесту 14 ноября 1894 года отчисленія изъ выкупныхъ платежей крестьянъ (ст. 3 уст. Крест. банка), составившія за 1896—1898 гг. 12.023,827 рублѣй. Эти средства банкъ, сообразно своимъ цѣлямъ, нерѣдко затрачиваетъ на приобретеніе крупныхъ земельныхъ имуществъ. Средній размѣръ купленныхъ до сихъ поръ Крестьянскимъ банкомъ имѣній равняется 1,814 дес., тогда какъ каждое изъ упомянутыхъ выше 104 наиболѣе задолженныхъ имуществъ, заложившихъ въ Дворянскомъ банкѣ, заключаетъ въ себѣ только 979 дес., а слѣдовательно, выдаваемый для продажи участокъ, если ликвидировать пришлось бы даже половину всего имѣнія, составилъ бы лишь около 500 дес. Вообще, имѣнія небольшой величины сравнительно рѣже являются предметомъ покупокъ Крестьянскаго банка: изъ всѣхъ заявленій о желаніи продать банку участки пространствомъ не болѣе 500 дес. случаи отклоненія таковыхъ заявленій составили 64%, въ отношеніи же имѣній, заключающихъ въ себѣ отъ 500 до 2,000 дес., заявленія о продажѣ были отклонены въ 68 случаяхъ на 100. Надлежитъ также замѣтить, что въ выборѣ Крестьянскимъ банкомъ участковъ для покупки весьма важное значеніе имѣетъ указаніе закона на то, что купленная земля банкъ продаетъ, по возможности, крестьянамъ. Наконецъ, приобретаемая банкомъ земля должна быть предварительно подвергнута оцѣнкѣ по особымъ, для сего установленнымъ, правиламъ.

Въ виду изложеннаго нельзя не признать, что если Крестьянскій банкъ, являясь покупщикомъ земель на наличныя деньги, весьма часто доставляетъ владѣльцамъ ихъ возможность реализовать свое земельное имущество при наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ, то все же обращеніе къ банку лишь экстренно нуждающихся въ совершеніи такой продажи, можетъ оказаться далеко не всегда успѣшнымъ. Въ виду этого Высочайше утвержденнымъ 21 февраля мѣсяцемъ Государственнаго Совѣта рѣшено въ интересахъ заемщиковъ Дворянскаго банка—право приобретенія, въ извѣстныхъ случаяхъ, земельныхъ участковъ за свой счетъ распространить и на Дворянскій банкъ. Существенное преимущество, которое благодаря сему приобретаютъ заемщики Дворянскаго банка, заключается въ томъ, что ихъ заявленія о желаніи отчуждить участки изъ состава заложившихъ имѣній поступаютъ въ учрежденіе, имѣющее спеціальную цѣль содѣйствовать осуществленію подобнаго сдѣлки на средства, для этого именно предназначенныя. Обстоятельство это, между прочимъ, будетъ способствовать и наи-

возможной быстротѣ въ разсмотрѣніи и осуществленіи предложенныхъ владѣльцами частныхъ продажъ, тѣмъ болѣе, что, съ согласія владѣльца, земля во многихъ случаяхъ можетъ быть куплена банкомъ, не прибѣгая къ новому ея осмотру, а по оцѣнкѣ, уже ранѣе имъ установленной при залогѣ имѣнія.

Если ближайшимъ поводомъ къ этой мѣрѣ явилось существованіе группы заемщиковъ, для коихъ, съ зачисленіемъ особаго долга, срочные платежи увеличились противъ первоначальнаго размѣра и долгосрочная задолженность возросла до размѣровъ отъ 75 до 90% съ оцѣнки, то не представлялось достаточныхъ оснований къ ограниченію возможныхъ со стороны банка случаевъ содѣйствія лишь означенному группѣ лицъ. Положеніе этихъ заемщиковъ, конечно, должно быть признано наиболѣе опаснымъ, но на-ряду съ ними въ облегченіи своей задолженности могутъ встрѣтись нужды, во-первыхъ, многие изъ числа остальныхъ владѣльцевъ, для коихъ примѣненіе Высочайшаго указа 29 мая 1897 г. также имѣло бы слѣдствіемъ увеличеніе срочныхъ платежей, хотя бы при этомъ общая сумма ихъ долговъ банку и не превышала 75% оцѣнки, а затѣмъ и нѣкоторые изъ той многочисленной категоріи заемщиковъ (по 5,768 ссудамъ), которые по записанію за ними особаго долга безъ увеличенія ежегодныхъ взносовъ, оказались задолженными передъ банкомъ на суммы въ предѣлахъ отъ 60 до 67,3% съ оцѣнки. Посему и принимая во вниманіе, что безусловно нормальной можетъ быть признана только задолженность, не превышающая 60% съ оцѣночной стоимости земельного имущества, новымъ закономъ признано правильнымъ не устранять отъ возможности пользованія проектируемой мѣрой всѣхъ вообще заемщиковъ банка, долги коихъ послѣднее превосходятъ указанную норму, т. е. выражаются въ суммѣ болѣе 60% оцѣнки.

Въ связи съ этой постановкой вопроса въ законѣ указаны тотъ minimumъ результатовъ, которые, въ смыслѣ пониженія степени задолженности, должны быть во всякомъ отдѣльномъ случаѣ обязательно достигнуты чрезъ продажу части имѣнія банку. Ибо нельзя допустить, чтобы заемщиками были дѣлаемы заявленія о желаніи совершить частичныя отчужденія, по условіямъ своихъ совершенно неудовлетворяющимъ имѣющейся въ виду цѣли дѣйствительнаго упорядоченія ихъ задолженности предъ банкомъ. Очевидно, что ничего общаго съ упомянутой цѣлью не могли бы имѣть продажи, послѣдствіемъ коихъ оказалось бы уменьшеніе задолженности, напр., съ 67 до 65, или съ 70 до 67%. А между тѣмъ совершеніе такихъ сдѣлокъ, требующихъ непроизводительныхъ затратъ трудовъ и средствъ банка, могло бы тормозить удовлетвореніе другихъ, болѣе основательныхъ, ходатайствъ по тому же предмету. Въ виду сего, казалось наиболѣе естественнымъ опредѣлить, въ видѣ общаго правила, что частичная продажа имѣнія банку допускается съ тѣмъ условіемъ, чтобы на другой, сохраняемой за владѣльцемъ, части оставался долгъ банку не выше 60% ея оцѣночной стоимости.

Изъ сдѣланныхъ по сему расчетовъ оказывается, что, напр., владѣльцѣ имѣнія въ количествѣ 1,000 дес., оцѣненнаго въ 100,000 руб., т. е. по 100 р. за десятину, на какомъ имѣніи числится всего долговъ банку 65,000 р., или 65% оцѣнки, вынужденъ былъ бы отчуждить 125 дес., послѣ чего задолженность остающихся за нимъ 875 дес. равнялась бы 60% ихъ оцѣнки¹⁾. Такимъ образомъ, при общей задол-

¹⁾ При долгѣ на всемъ имѣніи 65,000 руб., задолженность каждой десятины составляетъ $\left(\frac{65,000}{1,000} \right) = 65$ руб. Цѣна продажнаго участка въ 125 десятинъ равняется $(125 \times 100) = 12,500$ р., а пропорціанна ей его задолженность $(125 \times 65) = 8,125$ р. Слѣдовательно изъ купушной цѣны очитается $(12,500 - 8,125) = 4,375$ р., которые и могутъ быть обращены на уменьшеніе задолженности остальной части имѣнія. На эту часть (875 дес.) усадьба долга $(875 \times 65) = 56,875$ руб. По уменьшеніи этой суммы на очитившіяся отъ продажи перваго участка остатки получатся $(56,875 - 4,375) = 52,500$ руб., что составляетъ на десятину $\left(\frac{52,500}{875} \right) = 60$ руб., т. е. 60% ея стоимости.

женности имѣнія въ 65% владѣльцу, въ видахъ пониженія задолженности сохраняемой части до 60%, приходится выдѣлѣть для продажи 12,5% всей площади имѣнія (допуская, что вся земля въ имѣніи одинаковой цѣнности, т. е. каждая десятина стоитъ 100 руб.). Если же, въ приведенномъ примѣрѣ, первоначальная общая задолженность имѣнія составляла бы 75,000 р., или 75% оцѣнки, то для достиженія того же результата, т. е. сохраненія за владѣльцемъ части имѣнія съ долгомъ не болѣе 60%, ликвидація подлежала бы участію въ 37,5 дес., составляющей 37,5% площади всего имѣнія. На основаніи такихъ же расчетовъ выясняется, что для достиженія указанной выше цѣли разбѣръ подлежащаго отчужденію участка, составляя 12,5% всего имѣнія при 65% задолженности, увеличивается затѣмъ на 12,5% въ соответствии съ каждымъ дальнѣйшимъ возрастаніемъ задолженности на 5%. Такимъ образомъ, при высокихъ степеняхъ задолженности разбѣръ выдѣляемаго для продажи участка становится уже весьма значительнымъ. Такъ при долгахъ на 75% этотъ участіе составляетъ 37,5% всего имѣнія, а при задолженности въ 80% отчужденію подлежало бы 50%, т. е. половина имѣнія.

Необходимость изыятія изъ владѣнія заемщика столь значительной части его земельнаго имущества заставила остановиться на вопросѣ, не слѣдуетъ ли для случаевъ значительной задолженности имѣній допустить нѣкоторое отступленіе отъ вышеуказаннаго общаго правила, поставивъ въ этихъ случаяхъ пониженіе задолженности остающейся во владѣніи заемщика части имѣнія не до 60% въ оцѣнѣ, но и въ иныхъ предѣлахъ. Къ этому представлялось тѣмъ болѣе основаніемъ, что задолженность многихъ имѣній уже при самомъ ихъ залогѣ составляла свыше 60%, влѣдствіе выдачи подъ нихъ ссудъ, согласно правиламъ устава или по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, въ разбѣръ до 75% оцѣнки.

Въ виду сего и признано наиболѣе соответственнымъ наряду съ основною цѣлью — пониженія задолженности до 60%, допустить и частичное, при содѣйствіи банка, отчужденіе имѣнія во всѣхъ иныхъ случаяхъ, когда заемщикъ пожелалъ бы этимъ способомъ уменьшить свою задолженность не менѣе какъ на 10%.

Согласно сему, для имѣній, обремененныхъ долгомъ въ предѣлахъ отъ 60 до 70% съ оцѣнки, былъ бы обязательно пониженіе задолженности до 60%, съ отчужденіемъ отъ владѣльцевъ участіе мѣромъ до 25% пространства всего имѣнія. Затѣмъ разбѣры выдѣловъ для перехода отъ долговъ, превышающихъ 70%, къ задолженности пониженной на 10%, выразились бы въ слѣдующихъ величинахъ:

Существующій % задолженности	75	80	85	90	95
% задолженности по осуществленіи частичной продажи	65	70	75	80	85
Разбѣръ подлежащаго отчужденію участка въ % отношенію ко всему имѣнію	28,57	33,33	40,00	50,00	66,66

Такое опредѣленіе основныхъ условий для частичныхъ отчужденій, создавая возможно большую уравнивательность въ отношеніи различныхъ по степени задолженности категорій заемщиковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворяетъ и другому, поставленному выше, требованію, заключающемуся въ устраненіи заявленій о сдѣлкахъ по продажѣ банку участковъ, по своимъ разбѣрамъ, или стоимости, недостаточныхъ для сколько нибудь существеннаго упорядоченія задолженности заемщика.

Основное правило, нормирующее минимальный, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, объемъ оперціи, дополнено еще условіемъ, заключающимся въ опредѣленіи тѣхъ категорій долговъ банку, которые могутъ оставаться на имуществомъ заемщика по производствѣ частичнаго отчужденія.

Современная задолженность состоящаго въ залогѣ бан имѣнія можетъ складываться изъ слѣдующихъ разнородныхъ долговъ: остатка капитальнаго долга по ссудѣ, т. е. непогашенной части первоначальнаго займа, съ присоединеннымъ къ нему прибавочнымъ процентнымъ и безпроцентнымъ долгомъ; особаго долга, образованнаго на основаніи Высочайшаго указа 29 мая 1897 года; невошедшаго въ особый долгъ долговъ по недомкамъ, разсроченнымъ на основаніи Высочайшихъ повелѣній 10 января 1892 г. и 25 марта 1894 года; неуплаченныхъ въ срокъ нормальныхъ полугодовыхъ взносов и другихъ недомокъ, на которыя начисляется пеня (ст. 67 устава); такихъ же платежей прежнихъ сроковъ, отсроченныхъ или разсроченныхъ, въ силу ст. 71 устава, и страховой преміи, публикаціонныхъ и другихъ расходовъ, произведенныхъ банкомъ за счетъ заемщика.

Изъ указанныхъ суммъ значеніе основныхъ долгосрочныхъ долговъ можетъ быть признано лишь за капитальнымъ долгомъ по ссудѣ и за особымъ долгомъ. Что же касается всѣхъ остальныхъ категорій, то онѣ частью представляютъ собою случайныя и преимущественно краткосрочныя дополнительныя обязательства заемщиковъ, возникшія подъ вліяніемъ временныхъ обстоятельствъ (по Высочайшимъ указамъ 1892 и 1894 гг. недомки разсрочены влѣдствіе неурожаевъ 1891 и 1892 гг., а по ст. 71 устава банка льготы въ платежахъ предоставлены въ виду бѣдствій, постигавшихъ отдѣльныя имѣнія), частью составляютъ недомки текущаго и предшествующаго ему полугодія, или, наконецъ, имѣютъ значеніе суммъ причитающихся банку въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ имъ за счетъ заемщиковъ. Въ виду объясненныхъ свойствъ каждого изъ перечисленныхъ разрядовъ долговъ и принявъ во вниманіе, что при образованіи особаго долга, согласно Высочайшему указу 29 мая 1897 года (отд. I, ст. 3 прил.) уже имѣлось въ виду поглотить въ предѣлахъ, допускаемыхъ установленнымъ разбѣромъ этого долга, всѣ ранѣе накопившіяся недомки, а также остающіяся неуплаченными части платежей, отсроченныхъ на основаніи статьи 71 устава банка, и долги по недомкамъ, разсроченнымъ на основаніи Высочайшихъ повелѣній 10 января 1892 и 25 марта 1894 г., въ новомъ законѣ оговорено, что при всякомъ частичномъ отчужденіи имѣнія Дворянскому банку на сохраняемой владѣльцемъ части имѣнія могутъ быть оставлены, въ соответствующихъ оцѣночной стоимости этой части доляхъ и съ соблюденіемъ вышеуказанныхъ предѣловъ процентнаго отношенія задолженности къ оцѣнкѣ, только капитальный и особый долгъ по ссудѣ. Если же имѣніе, сверхъ долга Дворянскому банку, обременено другимъ залогомъ или ссудой подъ запрещеніемъ по иску или взыманію въ опредѣленной суммѣ, то продажа части такого имѣнія банку можетъ состояться не иначе, какъ съ согласія залогодержателя, либо того учрежденія или лица, въ пользу котораго наложено запрещеніе, на освобожденіе продаваемаго участка отъ залога или запрещенія, или по внесенію предъ совершеніемъ купчей крѣпости всей суммы, обезпеченной залогомъ или запрещеніемъ.

Въ отношеніи расчетовъ банка съ продавцомъ необходимо, главнымъ образомъ, имѣть въ виду два различныхъ случая: 1) когда договорная цѣна будетъ соответствовать суммамъ, подлежащимъ погашенію для приведенія задолженности остальной части имѣнія къ установленной нормѣ, и 2) когда упомянутая цѣна будетъ превышать сумму причитающихся въ пользу банка удержаній.

Въ первомъ случаѣ, въ выдачѣ продавцу не будетъ вовсе слѣдовать какой-либо суммы и ближайшій результатъ покупки отразится на счетахъ банка только перечисленіемъ на счетъ приобретеннаго имущества отнесенной на него части капитальныхъ долговъ и всѣхъ недомокъ, состоявшихъ на имуществомъ до осуществленія продажи.

Во второмъ случаѣ, когда покупная цѣна превыситъ сумму банковыхъ удержаній и слѣдовательно не можетъ быть покрыта зачетомъ уже произведенныхъ банкомъ затратъ, въ видѣ оказанныхъ владѣльцу кредитовъ по займу и просрочен-

нымъ платежамъ, банку предстоитъ производство новаго расхода.

При обоснованіи вытекающихъ отсюда послѣдствій надлежитъ прежде всего указать на то, что не имѣя въ принципѣ оснований къ совершенію покупокъ на суммы, превышающія размѣръ необходимыхъ банковыхъ удержаній, банкъ будетъ допускать такого рода сдѣлки только при наличности уважительныхъ обстоятельствъ, какъ то: незначительности отнимающаго въ пользу заемщика суммы, образующагося по расчету действительной стоимости данного участка, который по хозяйственнымъ условиямъ не могъ быть выдѣленъ изъ общаго состава имѣнія и предложить къ покупкѣ банкомъ въ меньшемъ размѣрѣ, или хотя бы и предвѣренное избраніе для продажи участка болѣе высокой стоимости, но лишь въ такихъ предѣлахъ, чтобы изъ свободной, за покрытие банковыхъ удержаній, суммы могли быть покрыты недоимки въ земельныхъ повинностяхъ, часть долга по закладной или другія взыскація, подлежащая устраненію для осуществленія продажи. Если свободная за покрытие банковыхъ претензій сумма очищается въ пользу самого заемщика, то сумма эта, въ соответствии съ цѣлью всей операціи, также обращается на пополненіе оставшихся, по расчету, на сохраняемомъ за владѣльцемъ участкѣ добавочныхъ, сверхъ основной ссуды, долговъ банку, съ выдачей на руки продавцу лишь избыточной за снѣгъ суммы. Если, наконецъ, свободная часть покупки цѣны причитается къ выдачѣ не владѣльцу, но третьимъ лицамъ (залогодержателю, казѣ, зекету и проч.), то на банкъ во всякомъ случаѣ ложится выплата соответствующихъ суммъ, т. е. производство действительнаго расхода, одновременно съ укрѣпленіемъ за нимъ приобретаемаго имущества.

Такимъ образомъ, въ большинствѣ случаевъ, а именно при цѣнѣ участка равной суммѣ предназначенныхъ къ погашенію банковыхъ долговъ, покупка не сопряжена для банка съ какой либо нов-й денежной выдачей, а въ остальныхъ, болѣе рѣдкихъ случаяхъ, слѣдующая къ выплатѣ суммы будетъ по сравнению съ стоимостью имущества незначительна, состоящая лишь разницу между покупной цѣной и относительно весьма высокой банковской задолженностью, причѣмъ изъ суммы, могущей отойти въ пользу самого заемщика, будетъ подлежать выдачѣ ему лишь та часть, зачетъ коей въ счетъ его обязательства передъ банкомъ уменьшилъ бы задолженность сохраняемаго заемщикомъ имѣнія ниже 60% цѣны послѣдняго.

Сумма покупной цѣны приобретаемаго банкомъ участка, за исключеніемъ изъ нея отнесенныхъ на сей участокъ остатковъ капитальнаго и особаго долговъ по числящейся на имѣніи ссудѣ банка, уплачивается изъ средствъ запаснаго капитала банка. На счетъ этого капитала въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 32 устава Дворянскаго банка, относятся также могущіе оказаться убытки, какъ при недостаточности извлекаемыхъ банкомъ съ участка доходовъ для покрытія срочныхъ платежей по числящемуся на немъ долгу банку, такъ и при продажѣ означеннаго участка за цѣну, не покрывающую этого долга. Напоминяя, что согласно упомянутой (32) статьи, банкъ, по неходѣ къ нему имѣнія несправнаго заемщика, отчисляетъ изъ запаснаго капитала сумму, необходимую на покрытие недоимокъ и пеней, за неплатежъ коихъ имѣніе было назначено въ продажу. Затѣмъ, во все продолженіе владѣнія банкомъ оставшимся за нимъ имѣніемъ, въ случаѣ, если доходы съ него не покрываютъ причитающихся по ссудѣ платежей, недостатокъ этотъ также покрывается изъ запаснаго капитала и, наконецъ, изъ того же капитала отчисляется недостающая сумма въ случаѣ продажи имѣнія банкомъ за цѣну, не покрывающую лежащаго на имѣніи долга банку. Къ примѣнію однороднаго порядка въ отношеніи новой операціи частичной покупки банкомъ задолженнаго имѣній представлялось тѣмъ болѣе основаній, что операція эта, служа прежде всего интересамъ заемщика, въ то же время съ точки зрѣнія интересовъ банка имѣетъ значеніе предупредительнаго мѣры противъ возможности перехода къ нему слѣдуя задолженнаго имѣній въ полномъ ихъ составѣ. Независимо отъ этого, нельзя не замѣтить, что послѣ-

дующей продажей приобретенныхъ имущества, съ переводомъ на покупателя только номинальнаго долга по основной ссудѣ, банкъ отчасти будетъ достигать болѣе быстрого восстановленія своего запаснаго капитала, нежели это случилось при существующемъ способѣ погашенія эквивалентнаго ему особаго долга заемщиковъ.

Остановившаяся затѣмъ на нѣкоторыхъ подробностяхъ, касающихся порядка дѣйсвія банка по производству разсматриваемой операціи, слѣдуетъ замѣтить, что предельными звѣздиками къ продажѣ банку части имѣній имѣютъ быть предварительное подверженіе оцѣнкѣ въ томъ же порядкѣ, въ какомъ имѣя производятся банкомъ расцѣпка частей имѣній при выдѣлахъ, раздѣлахъ и частичныхъ отчужденіяхъ. Въ большинствѣ случаевъ эти расцѣпки устанавливаются совѣтомъ банка по разсмотрѣнію заключеній мѣстныхъ отдѣленій, основанныхъ на данныхъ, добытыхъ путемъ своего осмотра дробнаго имѣнія. При этомъ, однако, совѣту на основаніи примѣчаія къ ст. 11 устава банка, предостается, съ утвержденія управляющаго, разрѣшать вопросы о дробленіи имѣній и объ отчужденіи частей ихъ, не требуя заключеній отъ мѣстныхъ отдѣленій, когда совѣтъ признаетъ имѣющіяся у него въ виду данныя достаточными.

Хотя установленіе покупной цѣны имущества неключительно по даннымъ первоначальной оцѣнки на практикѣ и не можетъ встрѣтиться часто, вслѣдствіе того, что залоговая стоимость не всегда будетъ равно признана обѣими сторонами, т. е. и банкомъ, и заемщикомъ, отбѣвшающей продажной цѣнѣ имущества, но въ виду важности для заемщика въ нѣкихъ случаяхъ осуществить продажу по возможности въ непродолжительномъ времени, съ его согласія, банку предоставлено въ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ, опредѣлять цѣну покупаемыхъ участковъ, на основаніи имѣющихся въ его распоряженіи данныхъ, не обращаясь къ новому ихъ изслѣдованію на мѣстѣ.

Въ облегченіе частичныхъ продажъ, предоставлено банку, во избѣженіе продолжительной переписки, самому распредѣлять между частями имѣнія состояція на немъ недоимки въ казенныхъ, земскихъ и дворянскихъ сборахъ всякаго рода, въ соответствии съ установленной банкомъ оцѣнкою этихъ частей. Акты какъ о покупкѣ банкомъ такъ и о продажѣ имъ земель, освобожденныхъ отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярской актовой пошлины.

Въ отношеніи, наконецъ, распоряженія приобретенными участками новыми закономъ установлены слѣдующія правила. Въ теченіе двухъ лѣтъ со дня покупки участка, банкъ обязанъ принимать мѣры къ продажѣ оного, въ полномъ составѣ или по частямъ, по волюй цѣнѣ или съ торговъ. Купленные имъ участки банкъ продаетъ самостоятельнымъ дворянамъ. Въ крайнемъ случаѣ, когда по мѣстнымъ условіямъ оказывается невозможнымъ продать участокъ потомственному дворянину, такой участокъ можетъ быть проданъ и крестьянамъ, но не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Министра Финансовъ. При продажѣ участка потомственному дворянину, на покупателя можетъ быть переведена часть числящагося на участкѣ долга банку, въ размѣрѣ не свыше 60% оцѣночной его стоимости. Продажа можетъ состояться и за цѣну, не покрывающую числящагося на участкѣ долга банку, если совѣтъ банка признаетъ это выгоднымъ.

Если участокъ не будетъ проданъ въ теченіе 2 лѣтъ со дня покупки, то онъ передается въ распоряженіе Крестьянскаго поземельнаго банка, для продажи по правиламъ, установленнымъ въ отд. VII Высочайше утвержденнаго 27 ноября 1895 г. имѣнія Государственнаго Совѣта. Порядкомъ и условіями передачи устанавливаются по взаимному согласію Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ. Вирѣдь до продажи участка или до передачи его въ Крестьянскій банкъ (ст. 9), Дворянскій банкъ управляетъ имъ чрезъ своего уполномоченнаго и обращаетъ получаемые съ него доходы на покрытие платежей по числящимся на участкѣ долгамъ банку.

Въ случаѣ продажи участка крестьянамъ при содѣйствіи Крестьянскаго поземельнаго банка, съ отсрочкою или разсрочкою Дворянскимъ банкомъ части покупной цѣны, просроченные покупателями платежи по отсроченной или разсроченной Дворянскимъ банкомъ суммѣ взимаются, по требованію и за счетъ Дворянскаго банка, Крестьянскимъ банкомъ посредствомъ продажи участка, порядкомъ, установленнымъ въ приложеніи къ ст. 95 устава Крестьянскаго банка.

Въ видахъ возможнаго сокращенія числа случаевъ оставленія Дворянскимъ банкомъ въ долгу за заемщиками суммы, недостающей для покрытія продажной цѣны при покупкѣ земли крестьянами съ ссудой изъ Крестьянскаго банка, этому послѣднему банку предоставлено назначать ссуды, въ размѣрѣ свыше 90% оцѣнки и даже полной оцѣночной стоимости участка, когда эти ссуды испрашиваются на покупку крестьянами участковъ дворянскихъ имѣній, приобретенныхъ Дворянскимъ банкомъ у заемщиковъ за свой счетъ.

Наиболѣе существенный изъ остальныхъ, разбираемыхъ закономъ 21 февраля, вопросовъ касается условий разрѣшенія заемщикамъ льготъ въ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ срочныхъ платежей.

Согласно ст. 71, въ случаѣ постигшихъ заложеннаго имѣнія чрезвычайныхъ бѣдствій, причинившихъ сокращеніе доходовъ имѣнія, а также въ случаѣ смерти владѣльца, заемщикамъ могутъ быть предоставлены льготы, заключающіяся въ разсрочкѣ на три года не болѣе двухъ полугодичныхъ платежей, съ обязанностью погасить ихъ равными полугодичными взносами, или въ отсрочкѣ на годъ одного платежа. А по ст. 2 прил.: ст. 68, дозволяется отсрочивать назначеніе продажи или же отбывать назначенную продажу, если недоимка не превышаетъ полугодичнаго платежа. Къ этому надо добавить, что въ силу ст. 68 устава, заемщикъ для уплаты недоимки пользуется полугодичнымъ льготнымъ срокомъ и лишь по истеченіи этого срока неисправное въ платежахъ имѣніе подлежитъ назначенію въ продажу съ публичныхъ торговъ. Благодаря введенію этихъ правилъ въ уставъ Дворянскаго банка обращеніе къ продажѣ имѣнія неисправнаго заемщика было поставлено въ особую льготную условію по сравненію съ другими учрежденіями ипотечнаго кредита, которымъ лишь въ послѣдствіи было предоставлено разрѣшать своимъ заемщикамъ разсрочку и отсрочку платежей въ предѣлахъ, указанныхъ въ уставѣ названнаго банка. Уже по самой новизнѣ своей означенныя правила, особенно въ первое время по введеніи ихъ въ дѣйствіе, не могли не повлечь весьма существенно за отношеніемъ заемщиковъ къ своимъ обязательствамъ передъ банкомъ. Ранѣе существовавшій порядокъ въ частныхъ земельныхъ банкахъ, уставамъ коихъ не были вовсе известны льготы въ платежахъ заемщиковъ, всецѣло возлагалъ на самого владѣльца заботу о заблаговременномъ пріятіи нужныхъ мѣръ къ тому, чтобы въ случаѣ невыплатъ съ имѣнія, — по какому-либо исключительнымъ обстоятельствамъ, или вслѣдствіе неравномерной доходности имѣнія, вообще свойственной имъ котормъ разномъ, — все же имѣть въ запасъ способъ для покрытія срочныхъ банковыхъ платежей. Впервые же введенныя въ уставъ Дворянскаго банка новыя правила о льготахъ, при всей ихъ возможной полезности, не могли не имѣть той, въ особенности для казеннаго учрежденія, опасной стороны, что ими неминуемо колебалась долотъ вполнѣ сознательная владѣльцами заложенныхъ имѣній необходимость владѣющей предосторожности въ распоряженіи денежными ресурсами имѣнія. Опять банка и не замедлило показать, что многіе заемщики, послѣдовательно прибѣгая ко всѣмъ формамъ допускаемыхъ льготъ, всецѣло быстро накопили значительные долги банку по невнесеннымъ срочнымъ платежамъ. Когда же, затѣмъ, наступила дѣйствительно исключительная неурожай 1891 и 1892 г., то, за перечисленіемъ допускаемыхъ по уставу льготъ, упомянутымъ заемщикамъ были предоставлены особыя преимущества по разсрочкѣ на все время займа просроченныхъ платежей, которые, такимъ образомъ, увеличили собою долгосрочную задолженность имѣній. При этомъ,

однако, не было внесено никакихъ ограниченій относительно предоставленія льготъ въ платежахъ на будущее время. Вслѣдствіе этого за заемщиками банка, продолжавшихъ пользоваться отсрочками и разсрочками, не взирая на степень рабѣ образовавшейся на ихъ имѣніяхъ задолженности, вновь образовались дополнительные долги по своевременно невысказаннымъ платежамъ, погашенные затѣмъ въ созданномъ на основаніи Высочайшаго указа 29 мая 1897 г. особымъ должгъ. Но такъ какъ упомянутыя законы также не было предусмотрено никакихъ измѣненій въ постановленіяхъ устава о льготахъ въ платежахъ, то банкъ встрѣтился въ своей практикѣ съ вопросомъ о томъ, какъ ему надлежитъ относиться къ вновь возбуждаемымъ заемщиками ходатайствамъ о предоставленіи отсрочекъ по ст. 71 устава въ случаяхъ, когда задолженность имѣній съ нормальнымъ 60% успѣла подняться до 75—90%. Принимая во вниманіе, что при столь высокой задолженности длиннѣйшее накопленіе просроченныхъ платежей не можетъ быть допущено безъ нарушенія обезпеченности выданныхъ ссудъ, нельзя было не признать, что означенныя ходатайства не могутъ уже подлежать удовлетворенію, хотя бы въ вѣрности и имѣлись обстоятельства, указываемыя статью 71 въ качествѣ основанийъ для рубужденія таковыхъ ходатайствъ.

Въ виду сказаннаго, само собою вытекаетъ требованіе, чтобы просьбы о льготахъ въ платежахъ, исходящія отъ чрезвычайно задолженныхъ заемщиковъ, были вообще отклоняемы банкомъ. Но требованіе это должно было быть освѣщено закономъ, — ибо только въ этомъ случаѣ заемщики, съ одной стороны, не будутъ имѣть повода вѣствовать на банкъ за отказъ въ льготѣ по основаніямъ, въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о банкѣ именно не предусмотрѣннымъ, а съ другой стороны, — будутъ заранее предупреждены, что, въ силу самихъ закономъ постановленныхъ ограниченій, для него становится въ полной мѣрѣ обязательной та предосторожность, по вѣрѣ его дѣйствій и распоряженій по имѣнію, при которой единственно возможно сохраненіе имъ своей земельной собственности.

Потому правила устава и дополнены указаніемъ того крайняго предѣла общей задолженности (т. е. капитальнаго и всѣхъ добавочныхъ долговъ и просроченныхъ платежей банку), за превышеніемъ коей льготы по ст. 71 болѣе не должны быть разрѣшены. Означенный предѣльный размѣръ задолженности въ случаяхъ постигшихъ имѣній чрезвычайныхъ бѣдствій опредѣленъ въ 75% съ оцѣнки имѣнія. Новое для насъ случаеуе постановленіе закона гласитъ такъ: въ случаѣ смерти владѣльца заложенаго имѣнія, наследникамъ могутъ быть предоставлены, по постановленію совета банка и съ согласія уравнивающего оцѣнку, льготы въ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ срочныхъ платежей. Льготы эти могутъ заключаться въ разсрочкѣ на три года, не болѣе двухъ полугодичныхъ платежей, съ обязанностью погасить ихъ равными полугодичными взносами, — или въ отсрочкѣ на годъ неисплатнаго въ свое время платежа. Съ такихъ суммъ учаивается по шести процентомъ годовыхъ, заимѣтъ установленной пени. Указанная льготы могутъ быть предоставлены заемщикамъ также въ случаѣ постигшихъ заложенное имѣніе чрезвычайныхъ бѣдствій, причинившихъ сокращеніе доходовъ оного, если общая задолженность имѣнія банку составляетъ не болѣе семидесяти пяти процентомъ оцѣночной его стоимости. Когда первоначальная ссуда была вызвана въ размѣрѣ семидесяти пяти процентомъ оцѣнки или была доведена до указаннаго размѣра въ силу Высочайшаго повелѣнія, упомянутыя льготы могутъ быть предоставляемы независимо отъ свременнаго размѣра задолженности имѣнія.

Что касается ст. 2 правилъ взисамъ (прил. къ ст. 68 уст.), то ея измѣненіе вызвало было слѣдующими основаніями. Въ силу означенной 2 статьи публикціи, или уже назначенная продажа, могутъ быть отсрочены совсѣмъ на срокъ до трехъ мѣсяцевъ, если недоимка, за вѣрность которой имѣніе должно быть признано, не превышаетъ полугодичнаго платежа. При этомъ законъ не предпринимаетъ вовсе тѣхъ обстоятельствъ,

въ виду коихъ предоставленіе этой льготы можетъ быть признано уважительнымъ, а также не указываетъ никакого срока для подачи заемщиками ходатайствъ объ отсрочкѣ. Въслѣдствіе сего, совѣтъ банка оказывается въ весьма затруднительномъ положеніи при разрѣшеніи поступающихъ отъ заемщиковъ заявленій о примѣненіи къ нимъ 2-ой статьи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда эти заявленія, не заключающія въ себѣ достаточнаго подтвержденія ихъ основательности, подаются передъ самыми торгами и слѣдовательно не могутъ уже, по недостатку времени, быть разъяснены чрезъ сношеніе съ заемщикомъ, ни тѣмъ болѣе промѣнены путемъ затребованія по нимъ отзыва мѣстнаго отдѣленія банка.

Для устраниенія объясненныхъ неудобствъ совѣту банка предоставлено отсрочить не болѣе, какъ на три мѣсяца, назначеніе въ продажу имѣнія, о продажѣ коего не была еще напечатана публикація, если недоника, за невозможность которой имѣніе должно быть продано, не превышаетъ слѣдующаго банку полугодового платежа по ссудѣ.

Помѣщенныя въ главѣ II дѣйствующаго нынѣ, Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г., устава Дворянскаго банка постановленія о его управленіи представляютъ собою дополненія въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ правила изданнаго въ 1885 г. первоначальнаго положенія о семьѣ банковъ, каковыя правила, въ свою очередь, были заимствованы изъ уставовъ въ то время уже существовавшихъ правительственныхъ банковъ: Крестьянскаго, открытаго въ 1883 г., и Государственнаго. Между тѣмъ, уставы послѣднихъ двухъ банковъ въслѣдствіи (Государственнаго—въ 1894 г. и Крестьянскаго—въ 1895 г.) подверглись коренной переработкѣ, причѣмъ, наравнѣ съ другими ихъ частями, и постановленія, касающіяся порядка управленія банками, были усовершенствованы сообразно выяснившимся на практикѣ потребностямъ и приведены въ болѣе строгую систему изложенія. Въ семъ отношеніи, а также въ виду тѣсной внутренней связи, соединяющей Дворянскій и Крестьянскій банки въ лицѣ какъ одного, общаго для обоихъ банковъ, управляющаго, такъ и соединенныхъ мѣстныхъ ихъ отдѣленій, подлежащія статьи устава объ управленіи Дворянскимъ банкомъ изложены нынѣ примѣнительно къ таковымъ же правиламъ устава Крестьянскаго банка, причѣмъ,—за упраздненіемъ по закону 5 іюня 1895 г. совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій,—взмѣнена 3 статья, по приписку ея 19 устава Крестьянскаго банка, въ томъ смыслѣ, что Дворянскій банкъ подчиняется непосредственно Министру Финансовъ.

Согласно ст. 36 устава, Дворянскій банкъ за выдачу копій плановъ взимаеъ плату за копіровку по таксѣ межевыхъ установлений. Означенная такса, утверждаемая въ силу прим. къ ст. 863 зак. межев. (т. X, ч. II св. зак.) на каждые три года Министромъ Юстиціи, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, имѣетъ преимущественное примѣненіе къ выдаваемымъ межевыми установленіями копіямъ плановъ на обмежеванныя земли, соизмѣмыхъ, согласно ст. 10 прил. къ ст. 492 зак. межев., по указанному въ сей статьѣ масштабу ¹⁾. Между тѣмъ, копіи, выдаваемыя Дворянскимъ банкомъ, весьма часто относятся къ представленнымъ заемщиками при залогѣ имѣній частнымъ планамъ, составленнымъ въ различныхъ масштабахъ. Поэтому взимаемая банкомъ на основаніи ст. 36 его устава плата нельзя, въ иныхъ случаяхъ, не признавать слишкомъ высокою и не соответствующую количеству положенныхъ чертеной банка на изготовленіе копій трудовъ и употребленныхъ матеріаловъ. Особый же отдѣлъ Дворянскаго банка взимаеъ, съ утвержденія Министра Финансовъ, плату за копіи плановъ по собственной таксѣ, составленной по соображенію съ дѣйствительными расходами, вызываемыми изготовленіемъ сихъ копій. Такииъ образомъ между планами, требуемыми Дворянскимъ банкомъ и особыми его отдѣломъ за копіи плановъ одинаковой величины, оказывается большая разниа.

¹⁾ Принимая англійскій дюймъ за версту, а для спеціального плана также дюймъ за 100 сажень.

Въ виду приведенныхъ данныхъ и во вниманіе къ тому, что воздержаніе заемщиковъ, по дороговизнѣ платы, отъ истребленія у банка нужныхъ имъ для хозяйственныхъ цѣлей копій плановъ, является нежелательнымъ, установленіе платы за выдачу означенныхъ копій предоставлено Министру Финансовъ, съ тѣмъ чтобы плата эта была не выше взимаемой по такой же межевымъ установленій.

Замѣтка о приготовленіи хлѣбнаго вина.

Съ 1 января 1895 г. въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ, Пермской, Уфимской, Оренбургской и Самарской, была введена казенная продажа питей. Несмотря на кажущуюся несложность производства хлѣбнаго вина, при изготовленіи его казенное управленіе встрѣтило цѣлый рядъ затрудненій въ виду тѣхъ цѣлей, которыя оно себѣ поставило: казенное вино должно было представлять собою продуктъ безусловно чистый, высокаго качества.

При изготовленіи вина частными лицами, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, операція сводилась къ разбавленію спирта водой. Если вино подвергалось очисткѣ, то послѣдняя ограничивалась пропусканіемъ его чрезъ уголь. Очистка сиверта путемъ вторичной перегонки стала развиваться лишь въ послѣдніе годы.

Спиртъ, получаемый на винокурныхъ заводахъ, особенно на примитивныхъ аппаратахъ и безъ надлежащаго присмотра за процессомъ броженія, содержитъ часто весьма значительныя количества сивушнаго масла, иногда, превышающія, какъ показали анализы лабораторіи техническаго комитета, 1%. Правда, что содержаніе сивушнаго масла въ спиртахъ, получаемыхъ на усовершенствованныхъ перегонныхъ аппаратахъ, можетъ понижаться до 0,1% и рѣдко составляетъ болѣе 0,4—0,5%, но совершенно устранить сивушное масло изъ спирта и сдѣлать спиртъ матеріаломъ, пригоднымъ для вина хорошаго качества, можно лишь путемъ тщательной ректификаціи спирта. Министество Финансовъ всегда стремилось къ тому, чтобы развить въ Россіи дѣло ректификаціи спирта предоставленіемъ при вывозѣ за границу большаго разбра прѣмій ректифицированному спирту въ сравненіи съ сырымъ, установленіемъ безкачественнаго отчисленія на потери спирта при горячѣйшей очисткѣ и освобожденіемъ отъ акциза, получаемыхъ при ректификаціи отбросовъ. Въ результатѣ получились значительное увеличеніе количества ректифицированнаго спирта ¹⁾. Тѣмъ не менѣе ко времени введенія казенной продажи ректификаціи подверглась лишь сравнительно небольшая доля выкурешнаго въ Россіи спирта.

Со введеніемъ казенной продажи питей для приготовленія вина примѣнялись исключительно ректифицированный спиртъ, удовлетворяющій установленнымъ для сего требованіямъ.

Взамѣтъ многочисленныхъ сортовъ вина, которые приготовлялись частными заводами, признано было достаточнымъ изготовлять два сорта: обыкновенное вино и столовое вино. Для изготовленія послѣдняго рѣшено было подвергать спиртъ двукратной ректификаціи.

Казеннымъ управленіемъ обращено было также вниманіе на доброкачественность воды, примѣняемой для разсирки спирта. При введеніи казенной монополіи въ 4 восточныхъ губерніяхъ замѣчалось иногда, что вино оказывалось мутнымъ. Причиной была жесткость воды, принявшей въ казенныхъ складахъ. Но немедленно были приняты мѣры къ устраниенію этого недостатка. Воду, идущую на приготовленіе вина, стали кипятить, тщательно профильтровывать, а мѣстами подвергать перегонкѣ.

Уголь, необходимый для фильтраціи вина, тоже часто ока-

¹⁾ Въ крупныхъ числахъ въ 1889 году ректифицировано 2 милліона ведеръ спирта, а въ 1894 году—до 7 милліоновъ ведеръ.

ываея весьма неудовлетворительнымъ. Доставляемый контрагентами казны сортовой уголь, будучи по вѣншему виду хорошаго качества, въ дѣлѣ оказывался иногда плохимъ, что могло зависѣть отъ неправильнаго храненія его. Уголь сырецъ, подвергавшійся вторичному обжигу въ казенныхъ складахъ, тѣмъ не менѣе оказывался иногда неудовлетворительнымъ, а иногда даже вреднымъ, такъ какъ придавалъ вину неприяную горечь; при ближайшемъ разсѣдованіи выяснилось, что при обжиганіи дерева, лишенаго коры, вѣтвей, комлей и верховъ, а также при обжиганіи большихъ деревьевъ уголь, несмотря на послѣдующее обжиганіе, содержитъ вещества, сообщающія вину неприяный вкусъ.

Свойство угля поглощать пахучіе газы и красящія вещества было давно извѣстно и уже въ концѣ прошлаго столѣтія стали примѣнять уголь для фильтраціи спирта. При этъ роль угля до сихъ поръ нельзя считать вполне точно выясненною съ научной стороны. Помимо физическаго дѣйствія, состоящаго въ поглощеніи пахучихъ веществъ и въ механическомъ удерживаніи свѣтлаго масла, уголь, повидимому, оказываетъ на спиртъ и химическое дѣйствіе, которое, по мнѣнію однихъ, состоитъ въ томъ, что спиртъ и его высшіе гомологи подвергнутся окисленію въ альдегиды и соответственныя кислоты, которыя затѣмъ образуютъ со спиртомъ сложныя эфиры, придающія вину букетъ; по мнѣнію другихъ, существенная роль угля заключается въ извлеченіи изъ него разведеннымъ спиртомъ щелочныхъ солей, придающихъ вину мягкость вкуса. Такъ или иначе, а уголь оказываетъ влияние на вкусовое качество вина.

Весьма существенное значеніе имѣетъ надлежащій обжигъ угля. Тѣ углеобжигательныя печи, которыя были первоначально устроены въ казенныхъ винныхъ складахъ, не всегда давали уголь хорошаго качества.

Не мало хлопотъ пришлось встрѣтить казенному управленію также вследствие недостатка въ пробахъ хорошаго качества. При продажѣ вина исключительно въ стеклянной посудѣ требовалось громадное количество пробки; послѣдняя часто оказывалась неудовлетворительнаго качества—нодревнатою, неплотною, пропускавшей спиртовую жидкость, которая растворяла смолку (сургутъ) и извлекала изъ нея растворимыя части. Принимавшіи мѣры названныя недостатки, по возможности, устраняются.

Въ настоящее время удалось устранить весьма многія недѣтели, имѣвшія мѣсто при началѣ введенія монополіи, и можно съ увѣренностью сказать, что казенное вино по своимъ качествамъ безусловно и далеко превосходитъ вино, потреблявшееся громадною массою населенія.

Это подтверждается и тѣми свѣдѣніями, которыя имѣются относительно спроса крестьянъ на казенное вино въ мѣстностяхъ, гдѣ не введена еще казенная продажа питей, и свѣдѣніями относительно отзывомъ потребителей.

Остается еще достигнуть тѣхъ же благоприятныхъ результатовъ и по отношенію къ столовому вину. Со стороны потребителей, привыкшихъ къ вину высшей очистки нѣкоторыхъ извѣстныхъ фирмъ, раздуются жалобы, что казенное вино уступаетъ по своимъ качествамъ вину частныхъ заводовъ, не обладаетъ той мягкостью вкуса, и въ немъ находятъ нѣкоторую жесткость.

Многочисленные анализы вина частныхъ фирмъ, произведенные съ цѣлю опредѣлить его различіе отъ вина казеннаго, дали, однако, вполне неопровержимыя данныя, которыя показываютъ, что нѣтъ основаній считать вино частныхъ фирмъ продуктомъ болѣе чистымъ и болѣе совершенно приготовленнымъ, чѣмъ вино казенное. Въ лабораторіи технического комитета въ 1897 году были произведены анализы столоваго вина 12 фирмъ, а именно: Велмана, Шпритера, Келлера, Петрова, Мартини, Вольфшмидта, Серебрякова, Смирнова, Попова, Чичерина, Работника и Калашникова. Изъ 21 образчика упомянутыхъ фирмъ, пробирѣнныхъ въ магазинѣ Петербурга и подвергнутыхъ изслѣдованію, въ нѣкоторыхъ образцахъ было обнаружено присутствіе тростниковаго сахара,

какъ напр., въ винѣ Мартини, Работника и другихъ. Большинство образчиковъ вина имѣло крѣпость около 40°, причемъ колебанія замѣчались лишь въ десятыхъ отъ 0,1 до 0,3. Въ пяти случаяхъ крѣпость найдена равной 42,12° (Мартини), 42,89° (Чичеринъ), 43,38° (Мартини), 42,89° (Вольфшмидтъ) и 49,17° (Келлеръ).

Опредѣлено было содержаніе сухого остатка послѣ выпариванія вина, содержаніе щелочей, щелочность вина, выраженная въ поташѣ, содержаніе альдегидовъ и эфировъ. Полученныя при этомъ цифры поражаютъ своими разнобразіемъ. Такъ, напр., содержаніе сухого остатка колеблется отъ 86 миллиграммовъ на литръ вина (Петровъ) до 1.219,6 миллигр. (Чичеринъ). Въ послѣднемъ образчикѣ сухого остатка въ 14 разъ больше, чѣмъ въ первомъ. Щелочность, выраженная въ поташѣ, колебалась отъ 21 миллигр. (Петровъ) до 1.041 миллигр. (Чичеринъ), т. е. вино Чичерина содержало почти въ 50 разъ больше щелочи, чѣмъ вино Петрова. Содержаніе альдегидовъ колебалось отъ 0,5 миллигр. (Бекмайтъ) до 4 миллигр. (Вольфшмидтъ). Содержаніе эфировъ, перечисленныхъ на уксусноэтиловый эфиръ, колебалось отъ 3 миллигр. (Серебрякова) до 43 миллигр. (Смирновъ).

Въ 1898 и 1899 гг. въ центральной химической лабораторіи М. Ф. въ Петербургѣ было произведено изслѣдованіе 54 образчиковъ столоваго вина заводовъ—Смирнова (32), Шпритера (15), и Долгова (17), параллельно съ изслѣдованіемъ 45 образцовъ казеннаго вина. Эти анализы были произведены упрощеннымъ способомъ: опредѣлялось, выдерживаетъ ли спиртъ, изъ коего приготовлено вино, пробу съ сѣрной кислотой, причемъ вино доводилось до крѣпости въ 93° дѣйствіемъ поташа въ порошокъ. Оказалось, что изъ 54 образчиковъ частныхъ заводовъ 34 образчика не выдержали пробы, что составляетъ 63%, изъ 45 образчиковъ казеннаго вина лишь 11, или 24,4%, не выдерживали пробы 1).

Затѣмъ было опредѣлено содержаніе сухого остатка, которое колебалось въ образчикахъ частныхъ заводовъ отъ 99 миллигр. (Долговъ) на литръ вина до 1.450 миллигр. (Смирновъ). Щелочность въ миллиграммахъ поташа на литръ вина колебалась отъ 61,4 (Шпритеръ) до 610,4 (Смирновъ) и содержаніе альдегидовъ—отъ 1 миллигр. (Долговъ) до 70 миллигр. (Смирновъ). Вино одной и той же фирмы далеко не отличается однородностію состава; слѣдующая таблица показываетъ, какъ велики колебанія въ составѣ вина одной и той же фирмы по содержанію въ немъ альдегида, сухого остатка и щелочности.

	Смирновъ.	Шпритеръ.	Долговъ.
Число изслѣдованныхъ образцовъ .	32	15	7
Не выдерживаетъ пробы на чистоту .	28	0	6
Въ миллиграммахъ на 1 литръ:			
Содержаніе альдегидовъ	5—70	28—10	1—10
Сухой остатокъ	172—1.450	177—1.152	98—200
Щелочность	107—610,4	61,4—553	63—109,8

Въ казенномъ столовомъ винѣ содержаніе сухого остатка колебалось отъ 3,5 до 420 миллигр., щелочность—отъ 0,8 до 326 миллигр. и содержаніе альдегидовъ—отъ 0,25 до 20 миллигр.

Вышеприведенныя цифры положительно говорятъ за то, что казенное вино чище вина частныхъ заводовъ. На это могутъ возразить, что несмотря на болѣшую чистоту, оно въ вкусъ хуже, что, быть можетъ, содержаніе примѣсей и вліяетъ благоприятно на вкусъ, что, быть можетъ, желательно придать и казенному вину болѣе примѣсей, лишь бы оно было лучше на вкусъ. Стоитъ сравнить между собой вино частныхъ фирмъ,

1) Образчики вина, не выдержавшіе пробы на чистоту, доставлены были, однако, лишь изъ 2 губерній, въ коихъ для очистки этого вина употреблялся уголь недостаточно высокаго качества.

чтобы убедиться, что подобныя предположенія неосновательны. Вино Долгова на Волгѣ считается лучшимъ и во многихъ мѣстахъ вытѣснило вино Смирнова, а между тѣмъ, содержитъ въ 14 разъ меньше сухого остатка и почти въ 10 разъ меньше кислот. Содержаніе альдегида въ винѣ Долгова составляетъ отъ 1 до 10 миллигр. на литръ вина, въ винѣ Смирнова—отъ 5 до 70 миллигр., а въ винѣ Штретера—отъ 2,8 до 10 миллигр. Очевидно, что эти цифры также едва ли могутъ обуславливаться репутация вина.

За послѣднее время въ одномъ казенномъ винномъ складѣ для приготовления столового вина стали примѣнять значительно большее количество угля, чѣмъ примѣнялось для приготовления столового вина раньше; при томъ вино находится въ соприкосновеніи съ углемъ болѣе, чѣмъ это принято обычно. Весьма многихъ лицамъ, пробовавшимъ это вино, оно представляется превосходнымъ. По вслѣдствію этого, произведеннаго въ центральной химической лабораторіи въ Петербургѣ, вино это содержитъ сухого остатка всего лишь 0,34. Такимъ способомъ приуготовлено вино въ приготовленіи всего столового вина въ районѣ винной монополии.

Если, такимъ образомъ, оказывается, что анализы не даютъ достаточной точки опоры для сужденія о качествахъ вина, то, быть можетъ, способъ приготовления вліяетъ на вкусъ и, если усвоить себѣ совершенно такіе же приемы, какіе примѣняются на частныхъ заводахъ, то вино получится такого же вкуса.

Посмотримъ, однако, какъ готовится на частныхъ заводахъ столовое вино.

Наибольшую извѣстностью, по крайней мѣрѣ, въ сѣверныхъ губерніяхъ, пользуется очищенное вино московской фирмы П. А. Смирнова, которая выдѣлываетъ болѣе 3 милл. ведеръ въ годъ. Собственно столового вина фирмой П. А. Смирнова производится въ годъ до 1 милл. ведеръ, изъ коихъ на самые лучшіе сорта, №№ 32 и 40, приходится, однако, лишь до 7.000 ведеръ.

По свидѣніямъ, доставленнымъ старшимъ техникомъ московскаго акцизнаго управленія Н. И. Гундыревымъ, ректификаціи спирта на своемъ заводѣ Смирновъ не производитъ. Вино изготовляется въ оптовомъ складѣ и въ очистномъ отдѣленіи водочнаго завода. Въ оптовомъ складѣ готовится вино холодной очистки пропускаемъ черезъ уголь сѣбенъ сырого спирта и воды изъ мѣстнаго артезианскаго колодца; изъ остатковъ ректифицированнаго спирта, получаемого при выварѣнн угля, готовится очищенное вино 1 сорта.

Въ очистномъ отдѣленіи водочнаго завода готовится столовое вино подъ №№ 21, 31, 20, 32 и 40. Готовится оно изъ ректифицированнаго спирта, получаемого изъ Тамбовской губерніи съ завода гр. Ферзена и съ товарищества ревельскихъ заводовъ „Варонъ Розенъ и К^о“; при приемѣ спиртъ нечистывается на вкусъ и запахъ.

Въ очистномъ отдѣленіи водочнаго завода имѣется нѣсколько батарей, состоящихъ изъ 7 и 8 фильтровъ, черезъ которые вино пропускается по нѣскольку разъ (до пяти разъ) и при этомъ сортируется. Такъ, напр., изъ 2.400 ведеръ, пропускаемыхъ въ фильтры, отбирается 500 ведеръ вина подъ № 40 и 600 ведеръ вина подъ № 32; остальное вино идетъ на низшіе сорта. Для разбавленія примѣняется сырая мытищинская вода. По словамъ г. Гундырева, скорость фильтраціи доходить до 50 ведеръ въ часъ, иногда же замедляется до 40 ведеръ въ часъ. Уголь примѣняется исключительно безрезный и расходъ его колеблется отъ 10 до 13 фунтовъ на ведро вина въ 40°.

Изъ заводовъ П. А. Смирнова, изготавливаемъ 330 тис. ведеръ вина въ годъ, около половины продается подъ названіемъ столового, остальное количество подъ названіемъ очищеннаго. Последнее также получается изъ сырого спирта, смѣшиваемого съ водой изъ артезианскаго колодца, путемъ фильтраціи черезъ уголь. Столовое вино готовится изъ ректифицированнаго спирта, приобретаемаго въ Тульской губерніи

и въ Ревелѣ, и изъ мытищенской воды. Уголь обжигается на заводѣ. Приготовленіе столового вина высшаго качества подъ №№ 32 и 40 производится фильтраціей на батареяхъ изъ 5 фильтровъ со скоростью 7—8 ведеръ въ часъ и не болѣе 10 ведеръ. Если выходящее изъ фильтровъ вино не вполне удовлетворительно, то оно пропускается черезъ батарею вторично, причемъ въ одномъ или двухъ фильтрахъ уголь замѣняется свежимъ. Изъ 250 ведеръ отбираютъ 50—60 ведеръ въ № 40 и около 100—въ № 32; остальное вино идетъ на низшіе сорта.

Приготовленіе столового вина подъ №№ 20, 21 производится на другой батарее изъ 10 фильтровъ, причемъ фильтруется вино со скоростью 25 ведеръ въ часъ.

На другихъ московскихъ заводахъ наблюдается также весьма значительное разнообразіе въ количествѣ употребляемаго на ведро вина угля и въ скорости фильтраціи. Такъ, на заводѣ Поповой расходуются на ведро вина высшаго качества 7,5 фунтѣ угля, скорость фильтраціи 30—33 ведра въ часъ при пропусканіи черезъ первую батарею, а при пропусканіи черезъ вторую—12,5 ведра въ часъ.

На заводѣ маринскаго товарищества принята скорость фильтраціи 1½ ведра въ часъ. На заводѣ Серебрякова принята скорость фильтраціи отъ 3 до 5 ведеръ.

Изъ заводовъ товарищества Долговъ и К^о въ Нижнемъ-Новгородѣ, издѣлія котораго приобрѣли большую извѣстность и вытѣснили въ Поволжьи и во многихъ южныхъ губерніяхъ вино Смирнова, производится кромѣ бочечнаго вина еще 4 сорта вина столового. Всего спиртныхъ издѣлій продается свыше 350 тис. ведеръ въ годъ.

Столовое вино подъ №№ 10 и 20 готовится изъ ректификаціи 1-го сорта, который отбирается въ количествѣ 60—65% относительно сырого спирта и пропускается черезъ батарею, состоящую изъ пяти большихъ желѣзныхъ фильтровъ.

Отпускъ этого вина составляетъ ¼ всего количества продаваемого вина. Столовое вино подъ № 30 продается 15%; оно готовится изъ спирта двойной ректификаціи и пропускается черезъ батарею изъ 7 мѣдныхъ фильтровъ. Столовое вино подъ № 40 (отпускается около 1%) и Императорское вино (отпускъ 0,5%) готовится изъ спирта двойной ректификаціи пропускаемъ черезъ ту же батарею, что предыдущій сортъ, и затѣмъ еще черезъ 6-ую, состоящую изъ четырехъ маленькихъ мѣдныхъ фильтровъ.

При фильтраціи послѣднихъ двухъ сортовъ на ведро вина употребляется 0,3 фунта березового угля. Фильтрація идетъ со скоростью 5—8 ведеръ въ часъ, и вино находится въ соприкосновеніи съ углемъ въ теченіе 30—36 часовъ.

Для разбавки спирта употребляется дистиллированная вода, въ которой прибавляется ½ фунта соды на 100 ведеръ воды.

Высокое качество вина, по мнѣнію управляющаго акцизными сборами Нижегородской губерніи П. А. Соколовскаго, зависитъ отъ тщательной браковки вина во время фильтраціи: въ означенный сортъ отбирается не все вино, а только лучшая часть его въ вкусовомъ отношеніи, по опредѣленію очистного мастера.

Изъ свидѣній, доставленныхъ заводоуправленіемъ торговаго дома Александрова въ Казани, видно, что для приготовления столового вина употребляется спиртъ высокаго качества, получаемый съ аппарата Варбе, установленнаго на заводѣ Александрова въ Вятской губерніи; вода на всѣ сорта идетъ дистиллированная. Уголь для столового вина употребляется только оживленный, причемъ на ведро вина его берется отъ ½ до ¾ фунта. Пропускается вино черезъ батарею изъ 8 фильтровъ и фильтруется со скоростью отъ 13 до 14 ведеръ въ часъ.

При сопоставленіи свидѣній о количествѣ угля, употребляемаго на ведро вина, и о скорости фильтраціи вина, получается слѣдующая таблица:

	Количество угля на 1 вед. вина въ 40 ч.	Скорость фильтраціи.
П. А. Смирнова . . .	10—13 ф. I 5°, II 5°, IV 4°, V 33 в. въ 1 ч.	
Половой	7,33 ф.	I 30—33, II 12,5
Александрова . . .	0,5—0,75 ф.	13—14
Долгова	0,33 ф.	5—8
И. А. Смирнова . . .		7—8—10
Серебрякова		5
Маринского т-ва . .		1½ 3

Приводимая таблица указывает, насколько разнообразен способ выдѣлки вина путемъ фильтраціи смѣси спирта съ водой черезъ уголь. Заводы Смирнова и Половой не производятъ ректификаціи спирта, а получаютъ его въ готовомъ видѣ; на заводахъ Александрова и Долгова спиртъ ректификуется и при томъ для нѣкоторыхъ сортовъ вина дважды. П. А. Смирновъ за то пропускаетъ вино черезъ угольные батареи нѣсколько разъ и беретъ гораздо болѣе угля. На заводахъ Серебрякова, И. А. Смирнова и маринского товарищества фильтраціи вина ведется съ разной скоростью. Судя по анализамъ, приведеннымъ выше, столовое вино разныхъ фирмъ весьма значительно отличается по составу, но и вино одной и той же фирмы не обладаетъ постояннымъ составомъ. Отчасти это можно объяснить затруднительностью имѣть всегда одинаково обожженный уголь (который играетъ столь значительную роль въ дѣлѣ приготовления вина), отчасти тѣмъ, что и составъ воды (примѣняемой часто въ сыромъ видѣ), который въ различные мѣсяцы года представляется различнымъ, также сказывается на которомъ вліяніи на составъ вина.

Во всякомъ случаѣ, судя по анализамъ и по способу приготовления вина, трудно было бы ожидать, что вино фирмы П. А. Смирнова окажется наилучшимъ, а между тѣмъ до сихъ поръ оно пользуется наибольшей извѣстностью, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потребители предпочитаютъ ему вино Долгова и Александрова. Явленіе это указываетъ на то, что репутація издѣлія зависитъ не всегда отъ одного качества вина; зрѣлѣе, повидному, играетъ весьма значительную роль умѣнье фирмы распространить товаръ и придать ему надлежащую вѣстность; повидному, часто на установленіе репутаціи вліяетъ благозвучное названіе, форма сосудовъ, красивые этикетки или даже просто повышенная цѣна данного сорта. Такъ, напр., № 32 и 40 вина П. А. Смирнова, или № 10 и 20 Долгова, или столовое № 40 и Императорское вино Долгова приготавливаются совершенно одинаково и различаются только раздѣлкой розлива, т. е. по вѣстному виду, а между тѣмъ нѣкоторые потребители, очевидно, находятъ, что Императорское вино неизвѣстно выше столового—№ 40.

Но хотя вѣстная сторона продукта, несомнѣнно, вліяетъ на оцѣнку его даже и съ точки зрѣнія вкусовыхъ ощущеній потребителей, слѣдуетъ все-таки признать, что рядъ трудно уловимыхъ впечатлѣній на вкусъ разныхъ цѣнителей вызывается, помимо спирта и воды, надлежащимъ примѣненіемъ угля при выдѣлкѣ вина. Когда принятія уже мѣры къ употребленію угля на твердыхъ научныхъ основаніяхъ будутъ приведены къ окончанію, то слѣдуетъ полагать, что казенное вино; пригодное или съ такою тщательностью, которая была едва ли даже доступна частной предпріимчивости, удовлетворитъ волю и строгимъ вкусовымъ требованіямъ, какъ удовлетворять оно уже и теперь требованіямъ химической чистоты и безпримѣсности.

Экзотическія культуры на русской почвѣ.

(По повелу статьи профессора Краснова „Русскіе тропики“).

Влѣзъ Ватуга, какъ вѣстено, за послѣдніе годы возникъ, по инициативѣ нѣкоторыхъ крупныхъ частотворцевъ нашихъ, частныя плантаціи чая, воздѣлываемыя по китайской методѣ.

Онѣ уже дали сборы; кавказскій чай продается въ Россіи и увѣряютъ, что по качеству своему онъ не хуже китайскихъ сортовъ.

Въ виду такого благоприятнаго результата, практически доказавшаго возможность воздѣлыванія чая на русской почвѣ, въ Россіи возникъ вопросъ о желательности разведенія въ Закавказьѣ также и яванскаго сорта чая, въ ожиданіи, что и этотъ яванско-ассамскій чай примется тамъ не хуже китайскаго, что болѣе тѣмъ вѣроятно.

Подобная, теоретическая пока, попытка введенія въ предѣлы Россіи яванскихъ чайныхъ сортовъ была уже сдѣлана. Въ 1895 г., въ бытность мою на островѣ Явъ, въ Батавіи, г. Виноградовъ, членъ Императорскаго русскаго вольно-экономическаго общества въ Кіевѣ, обратился ко мнѣ съ запросомъ возможна ли доставка съ острова Явы на Кавказъ цѣльныхъ кустовъ чая?

Пращалось, къ сожалѣнію, отвѣтить г. Виноградову отрицательно, послѣ справки, изведенной мною у г. Керкговеца, одного изъ крупнѣйшихъ на Явѣ чайныхъ плантаторовъ, весьма, слѣдовательно, сдѣлующаго и компетентнаго въ чайномъ дѣлѣ.

Г. Керкговецъ, въ отвѣтъ своемъ, высказалъ мнѣніе, что, быть можетъ, возможно съ Явы на Кавказъ доставить молодые растенія, посаженные въ горшки и уже достигшіе роста. Пересылка же сѣмянъ можетъ быть сдѣлана съ шансами на успѣхъ лишь при непремѣнномъ условіи очень тщательной ихъ упаковкѣ въ безусловно сухой землѣ.

Къ сожалѣнію, это послѣднее условіе почти неосуществимо на практикѣ: вслѣдствіе чрезвычайной влажности воздуха на всѣхъ путяхъ слѣдованія отъ Батавіи влѣтъ до Адена, никакимъ образомъ нельзя поручиться за то, что даже при соблюденіи самыхъ строгихъ предосторожностей, земля эта, первоначально сухая, не впитаетъ въ себя влажности, вслѣдствіе чего способность прорѣзанія сѣмянъ будетъ пропадать.

Въ виду такого затрудненія для яванскихъ собственно сортовъ чая, можно бы чай съ острова Явы замѣнить въ Россіи сортами цейлонскими и ассамскими (изъ британской Индіи), которые по вкусу и качеству своему близко напоминаютъ яванскій чай: чай на о. Явъ тотъ же цейлонскій, введенный съ Цейлона и засаженный на яванской почвѣ, на которой онъ даетъ продуктъ почти одинаковаго качества и вкуса, что и на Цейлонѣ. Русская публика притомъ ознакомилась нынѣ съ цейлонскими сортами и уже не перестаетъ, какъ то было еще недавно, чай исключительно китайскаго происхожденія. Ницѣтъ, кромѣ того, вѣсь еще и слѣдующее соображеніе въ пользу цейлонскаго чая: островъ Цейлонъ ближе къ Европѣ на 10—12 дней пути, чѣмъ островъ Ява. (Изъ Коломбо до Батавіи лишь 10 дней плаванія). Изъ Коломбо, дней черезъ 5—6, по направленію къ Адену, пароходы и товары, или перевозимые, везутъ уже въ зону все еще жаркаго, но уже сухаго климата. Благодаря этому обстоятельству лучше и дольше сохраняются въ этой зонѣ всѣ тѣ продукты, которые бы подверглись гніенію, броженію или порчѣ въ тепличной и банной атмосферѣ тропиковъ, пропитанной всепроникающею влажностью.

Такимъ образомъ, чайныя сѣмена, вывезенныя съ острова Цейлона, достигли бы Европы быструе и съ большими шансами прибыть на мѣсто названія въ надлежащемъ и для цѣлей посадки болѣе пригодномъ видѣ, чѣмъ тѣ же сѣмена съ острова Явы.

Достаточно было бы по выходѣ изъ Коломбо, всего въ теченіе 5—6 дней до Адена, содержать въ абсолютной сухости землю, въ которую уложены чайныя сѣмена. Операция же эта, въ продолженіе столь краткаго срока, кажется вполне осуществимой.

Наконецъ, отправка чайныхъ кустовъ и сѣмянъ изъ Цейлона въ Россію облегчена еще двумя, специально для насъ благоприятными обстоятельствами: съ нѣкоторыхъ поръ, кажется года три тому назадъ, въ самомъ Коломбо основаны двѣ или три русскія чайныя фирмы, въ которыя ввозятъ цейлонскій чай въ Россію. Представители этихъ фирмъ свое дѣло

знаютъ и могли бы непосредственно, т. е. помимо англійскихъ и иныхъ чайныхъ агентовъ и маклеровъ, снабжать русскія чайныя плантаціи въ Закавказьи цейлонскими чайными растеніями и сѣменами. Далѣе, чрезвычайно для насъ удобно и выгодно еще то, что Коломбо находится въ прямомъ сообщеніи съ нашими портами Чернаго моря посредствомъ пароходовъ добровольнаго флота, которые совершаютъ рейсы изъ Одессы во Владивостокъ и обратно, причемъ правильнымъ образомъ заходятъ въ Коломбо. Это удешевляетъ стоимость фрахтовъ и самого чая, который слѣдуетъ безъ перегрузки изъ Коломбо до самой Одессы или Ватуны.

Мнѣ неизвѣстно, предпринимаю ли что-либо, что именно, когда и кѣмъ въ видахъ собственно насажденія въ русскіхъ предѣлахъ благословеннаго юга цейлонскихъ сортовъ чая, которые съ каждымъ годомъ сильнѣе распространяются въ Россіи и все болѣе завоевываютъ вкусы и симпатіи русской публики ¹⁾.

Возраженіе, будто у насъ возможна культура лишь китайскихъ сортовъ, т. е. чая, который родомъ не изъ тропическихъ странъ, не выдерживаетъ критики, потому что тропическіе, такъ сказать, сорта чая, каковы цейлонскій и яванскій культивируются не въ жаркой и низменно лежащей полосѣ тропиковъ, а на возвышенностяхъ, и даже въ горахъ, въ мѣстностяхъ, расположенныхъ на высотѣ отъ 500 до 5,000 ф. надъ уровнемъ моря, гдѣ климатъ уже не тропическій, а умеренный и сходный съ климатомъ южной Европы. Вслѣдствіе сего вполнѣ осуществимы насажденіе, культура и сборъ цейлонскаго чая въ тѣхъ районахъ Закавказья, Ватумской области и сухумскаго побережья, въ которыхъ, какъ сказано будетъ далѣе, прекрасно принались, произрастаютъ и даже даютъ плоды нѣкоторые субтропическіе и даже чисто тропическіе растительные виды, свойственные напр. Нидерландской Индіи.

Озвачимся теперь съ распространеніемъ и способами культуры чая на островѣ Явѣ.

Здѣсь, въ особенности въ резидентствѣ, извѣстномъ подъ названіемъ Преангерскія регентствъ, въ западной Явѣ, то-есть за Бейтензоргомъ, въ двухъ часахъ отъ Батавіи по желѣзной дорогѣ, начинаются и сосредоточиваются чайные центры производствъ всего острова, въ восточной части котораго чайныя плантаціи уступаютъ мѣсто плантаціямъ кофе и сахарнаго тростника.

Воздѣлывается, но въ менѣе значительномъ количествѣ, также и китайскій чай. Вывезенные изъ британской Индіи, ассамскіе и изъ Цейлона цейлонскіе чайные кусты даютъ на благоприятной для нихъ яванской почвѣ сорта, почти тождественные по вкусу, аромату и качеству съ родоначальниками своими въ Ассамѣ и на Цейлонѣ. При этомъ чай разводитъ одинаково на вулканической, терцірной и аллювиальной почвѣ, лишь бы почва не представляла собою болота со стоячею водою. Кислотная почва тоже идетъ подъ чай, хотя она менѣе пригодна. Плантаціи ветвятся, какъ сказано выше, на различныхъ высотахъ, начиная съ 500 и до высоты 5,000 ф. надъ уровнемъ моря. На высотахъ свыше 4,000 ф. климатъ уже болѣе чѣмъ умеренный, вечера и ночи холодныя, а по утрамъ нерѣдко гнетъ холодная роса.

Большая часть плантацій расположена на высотѣ отъ 1,000 до 2,000 ф., но и выше получается еще хорошій чай ассамскаго сорта. На тучной яванской почвѣ чайные кусты не нуждаются въ удобреніи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Слѣдуетъ лишь разрыхлять землю раза два въ годъ и необходимъ ежедневный старательный уходъ за почвою и за кустами.

Наиболѣе выдающимися на Явѣ чайными плантаціями, какъ по площади засѣваемой подъ чай, такъ и по оборотамъ своимъ, считаются плантаціи Параканъ Салакъ г. Мунда и Синагаръ г. Керговена.

Г. Мундтъ, который въ 1896 г. справлялъ 25 лѣтній юби-

лей своей плантаторской дѣятельности, особенно успѣшно потрудились надъ распространеніемъ чайной культуры въ западной части Явы. Можно утверждать, что онъ создалъ на Явѣ эту культуру и эту отрасль промышленности.

Когда въ 1871 году Г. Мундтъ вступилъ въ качествѣ администратора въ управленіе имѣніемъ Параканъ Салакъ, чай воздѣлывался въ видѣ опыта въ пространствѣ всего лишь 300 боу (bow) ¹⁾. Самая культура была первобытная, а чайные сорта неудовлетворительнаго качества. 25 лѣтъ спустя, въ 1896 г., площадь чайныхъ культуръ расширилась въ 10 разъ и занимала уже 3,200 боу, причемъ самый продуктъ значительно поднялся въ качествѣ и въ цѣнѣ.

Надо замѣтить при этомъ что болѣе усиленная культура и экспортъ чая начались на Явѣ всего лишь въ 1875 г., когда вывезено было чая 2.178,630 килограмм. за періодъ времени 1896—1897 гг. вывозъ этотъ возросъ до 3.639,583 килограмм. преимущественно въ Англію, Нидерланды и Австралію.

Чайныя плантаціи на Явѣ раздѣляются на три категоріи: 1) предпріятія (ondernemingen), эксплуатируемыя по взаимному соглашенію производителей съ туземцами собственниками, которые свои негодныя для насажденія риса участки отдали подъ чай. Участки эти, при заботливомъ уходѣ, даютъ сборы и доходъ въ теченіе 25 лѣтъ, причемъ расчитано что съ каждого боу (т. е. съ 7 гектаровъ) здѣшнее извлекаетъ ежегодно до 75 гульденовъ чистой прибыли; 2) участки, сданные въ землевладѣльцамъ въ пользованіе (erfacht) или въ наемъ (huur). Такихъ плантацій считалось къ концу 1894 г. 96, съ 10,263 боу, изъ коихъ на одни Преангерскія регентства приходилось 67 ondernemingen съ 9,130 боу; 3) участки отвлеченныя въ собственность частнымъ лицамъ занимающимъ площадь въ 3,968 боу и дали къ концу 1896 г. 675,850 килограмм. чая.

Разведеніе чая ведется по методу, распространенной въ Британской Индіи и на Цейлонѣ. Но китайскіе сорта, первоначально насажденные на Явѣ, все болѣе уступаютъ мѣсто ассамскимъ сортамъ. Плантаціи даютъ хорошіе сборы, благодаря благоприятнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, изобилію рабочихъ рукъ и умеренности заработной платы. Рабочіе всѣ туземцы. На плантаціи средней величины, напримѣръ въ 500 боу (355 гектаровъ) работаетъ въ самое горячее время приблизительно 500 мужчинъ и 700 женщинъ.

Плантація Синагаръ г. Керговена продаетъ напр., сѣмена сорта Ассамъ по 9 гульденовъ за 1 гантамъ (1 гантамъ-6 $\frac{8}{10}$ литрами) что изображаетъ приблизительно до 4,800 сѣмянъ въ боу въ $4\frac{1}{2}$ —5 килограмм.

Привожу всѣ эти данныя касательно распространенія и методовъ чайной культуры на Явѣ въ виду аналогичности во многихъ отношеніяхъ отдаленнаго острова тропической Нидерландской Индіи съ нашими русскими тропиками у береговъ Чернаго моря. Въ самомъ дѣлѣ, многое изъ того, что существуетъ и практикуется на Явѣ, могло бы, отчасти цѣлкомъ, отчасти въ видоизмѣненной и приуроченной къ русскимъ условіямъ формѣ найти свое примѣненіе и въ нашихъ южныхъ окраинахъ подъ энергическимъ и интеллектуальнымъ руководствомъ какого-нибудь предпримчиваго русскаго Мундта. А что таковъ я найдется и для русскихъ тропиковъ въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, вѣдь уже нашлись среди русскихъ людей инициаторы первыхъ русскихъ попытокъ насажденія и культуры китайскаго чая въ Ватумскомъ краѣ.

Объ утвержденіи духу или трехъ русскихъ чайныхъ фирмъ въ Коломбо на о. Цейлонѣ уже упомянуто было выше.

Еще болѣе поразительный примѣръ, свидѣтельствующій о способности и выносливости русскихъ людей, представляетъ утвержденіе въ Индонезійскомъ океанѣ на отдаленномъ, менѣе Явѣ извѣстномъ и мало еще затронутымъ культурою, островѣ Суматрѣ цѣлой русской колоніи работниковъ и труженниковъ, специалистовъ по нефтяному дѣлу.

Въ 1898 г. дирекція въ Гаагѣ голландской компаніи „Му-

¹⁾ 100 боу=71 гектару.

¹⁾ Въ 1895 г. цейлонскаго чая потреблялось въ Россіи 2 мил. фунт., а въ 1899 г. потребленіе его достигло уже 10 мил. фунтовъ.

аро-Энимъ", имѣющая нефтяные участки и концессіи въ округѣ Палембангъ на о. Суматрѣ, пригласила русскаго человѣка и спеціалиста А. В. Рагозина и назначила его директоромъ своихъ эксплоатаций въ Муаро-Энимъ и въ Палембангъ.

Къ концу 1898 г. г. Рагозинъ съ супругою и малолѣтнимъ ребенкомъ прибылъ къ мѣсту своего экзотическаго служенія и уже вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Новый русскій директоръ заключилъ контрактъ на 3 года и выговорилъ себѣ право выписки себѣ русскихъ техниковъ и даже простыхъ рабочихъ, лично ему извѣстныхъ и уже потрудившихся на Кавказѣ подъ его руководствомъ. Къ апрѣлю 1899 должны были по вызову г. Рагозина, прибыть и дѣйствительно прибыли съ Кавказа одинъ слесарь, окончившій курсъ въ комиссаровскомъ училищѣ для закрѣпленія заводовъ для выдѣлки жестинокъ подъ керосинъ, одинъ механикъ и еще цѣлая партія русскихъ техниковъ и рабочихъ изъ Баку. Нѣкоторые изъ нихъ не задумались выѣхать со своими женами и дѣтьми. Нынѣ эти русскіе люди образуютъ на о. Суматрѣ маленькую русскую колонію, которая успѣшно, повидимому, дѣлаетъ свое дѣло, ни мало не смущаясь отдаленностью и оторванностью отъ всего своего теперешняго для нихъ непривычнаго мѣстопробыванія съ его чуждыми голландскими и малайскими населеніемъ и съ его банною температурою теплицы.

Приведенныхъ примѣровъ достаточно. Она доказываетъ, что русскіе люди на многое пригодны, разъ они совершили надъ собою усиліе страхнуть свои обычныя косность и сонячку, которыя препятствовали ихъ инициативѣ развернуться, какъ слѣдуетъ.

Если мы оказались способными и притомъ съ успѣхомъ посвятить отсталыхъ и полудикихъ корейцевъ въ тайны восточнаго ремесла, если наши русскіе люди удачно ведутъ свои торговля дѣла въ Коломбо и съ успѣхомъ работаютъ на о. Суматрѣ на полѣ промышленной дѣятельности, то не подлежитъ сомнѣнію, что инициаторы и полезные насадители культуры найдутъ среди насъ также и для русскихъ благословенныхъ климатовъ и дарами природы окраинъ, каковы Закавказье, Батумская и Сухумская области.

Здѣсь неопытный еще угодокъ съ огромными естественными богатствами, въ разработкѣ которыхъ приступило лишь въ недавнее сравнительно время. Но уже область эксплоатации и культуры съ каждымъ годомъ все болѣе расширяется, какъ благодаря усиліямъ правительства, такъ и по инициативѣ просвѣщенныхъ частныхъ лицъ и общества. 12 февраля 1896 г. разработаны законы объ отводѣ участковъ казенной земли подъ высшія культуры въ окрестностяхъ Новороссійска. Нынѣ, въ 1900 г., Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разработана и разслана на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ законопроектъ о распространеніи распоряженія 1896 г. также и на нѣкоторыя свободныя казенныя земли Батумскаго и Сухумскаго округовъ. По сообщеніямъ газетъ, въ настоящее время въ Министерствѣ имѣется уже около 600, прошеній относительно отвода участковъ въ указанныхъ мѣстностяхъ. На первое время Министерство проектируетъ обратитъ подъ участка около 360 дес.

Надо полагать и надѣяться, что при этихъ опытахъ не ограничатся одною посадкою китайскихъ сортовъ чая или попытками насажденія цейлонскихъ сортовъ.

По поводу вышеприведеннаго запроса г. Виноградова, касающагося спеціально разведенія на Кавказѣ яванскихъ сортовъ чая, считая не безынтереснымъ для будущихъ русскихъ плантаторовъ, а также для государственныхъ учреждений и ученыхъ обществъ, каковы Министерства Земледѣлія и Удѣловъ, Императорское военно-экономическое общество и пр. разсмотрѣть поближе вопросъ о томъ до какой степени возможны акклиматизация и разведеніе колоніальныхъ продуктовъ жаркихъ странъ у насъ въ Россіи, въ тѣхъ полосахъ и поясахъ нашего обширнаго отечества, которые пользуются выше чѣмъ умѣренными климатами.

Къ категоріи растений и продуктовъ, имѣющихъ шансы акклиматизироваться у насъ, должно отнести, кромѣ чая, еще

рисъ, кашпокъ (растительная шерсть), cocos nucifera, дающую красильное вещество—коппу, cassia fistula, бамбукъ, ротанговую пальму, тиковое дерево.

Отмѣчаю здѣсь, какъ отродное явленіе, инициативу землевладельца въ Черниговѣ, г-на Мацко, которому я, по его просьбѣ, выслалъ изъ Батаніи 12 килогр. двухъ сортовъ лучшихъ остъ-индскихъ табачныхъ сѣмянъ, — изъ Дели на о. Суматрѣ и изъ резиденства Везуки на о. Явъ, въ виду зябленнаго мѣсяца г-номъ Мацко желанія произвести на югѣ Россіи опыты разведенія сортовъ табака съ острововъ Явы и Суматры.

Къ сожалѣнію, мнѣ неизвѣстно была ли вообще эта попытка сдѣлана и какіе она дала результаты. Черниговская губернія еще не Закавказье и, быть можетъ, окажется слишкомъ неподходящею и холодною для экзотическихъ культуръ табака. Но возможно, что сорта эти удачно примутся въ „русскихъ тропикахъ“, хотя и это подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ врядъ ли у насъ встрѣтятся тѣ существенныя необходимыя почвенныя условія, среди которыхъ могутъ давать удовлетворительный продуктъ спеціальныя сорта дѣййскаго табака. Въ самомъ дѣлѣ, такъ называемый въ Нидерл. Индіи и далеко за предѣлами ея извѣстный сортъ именувый Deli-Tabak, вполне хорошо растетъ лишь въ провинціи Дели, на о. Суматрѣ, г. е. на тѣсномъ сравнительно пространствѣ въ самомъ Дели и въ непосредственномъ съ нимъ сосѣдствѣ. Табакъ же, разводимый внѣ предѣловъ дѣййскаго округа и въ другихъ, даже близкихъ къ Дели, мѣстностяхъ, даетъ уже продуктъ несравненно болѣе низкаго качества, что зависитъ исключительно отъ почвенныхъ условій Дели, каковыя въ тожественной формѣ и обстановкѣ уже нигдѣ, внѣ собственно дѣййскаго предѣловъ, не встрѣчаются. При этомъ необходимо сдѣлать существенную оговорку: дѣййскаго продуктъ отнюдь не относится къ разряду курительныхъ табачковъ. Курить чистые „Дели“ никому въ Остъ-Индіи не придетъ въ голову, такъ какъ онъ для этого употребленія не годится, несмотря на свое высокое достоинство. Зато листъ Дели, при условіи спеціальной сушки и обработки, употребляется на обертку лучшихъ и самыхъ тонкихъ сортовъ сигаръ и даетъ, по убѣренію знатоковъ, сигары идеальнаго качества. Листъ этотъ въ громадныхъ количествахъ вывозится въ Голландію, Гамбургъ и Америку. Изъ одного листа изготовляется до 4 сигарныхъ облобочекъ. На Суматрѣ табачною культурою занимаются 112 культурныхъ станцій (ouderpelingen), которыя, напр. въ 1894 г. дали всего 190,911 „пакетовъ“ (pakken) табака на сумму 34.650.000 гульденовъ. (Въ одномъ рааккен табака имѣется 76 килогр.).

Если бы у насъ, конечно не въ Черниговской губерніи, могъ акклиматизоваться и дать удовлетворительный результатъ сортъ дѣййскаго табака, то и мы могли бы выводить и приготавливать дома сигары съ листьями высокаго достоинства, получше того, что нынѣ фабрикуется въ Ригѣ и навѣрное не ниже тѣхъ soldisantъ манильскихъ и гавайскихъ сигаръ, получаемыхъ нами изъ Гамбурга, гдѣ какъ убѣряетъ Гейне, фабрикутъ также и луку, сомнительнаго впрочемъ достоинства.

Въ Закавказьи и въ Батумской области уже сдѣланы первые и притомъ вполне удавшіеся опыты разведенія нѣкоторыхъ продуктовъ жаркихъ странъ, какъ на то указываютъ рядъ интересныхъ и поучительныхъ очерковъ г. Шарапова „По черноморскому побережью“, появившихся въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, если не ошибаюсь за 1895 г. Въ Сухумѣ напр. климатъ со среднею температурою лѣта въ +11,66° Реом. и зимы въ +7° и съ дождевыми осадками въ миллиметрахъ за 1 годъ въ 1,218, а за одно лѣто среднимъ числомъ въ 324.

Весьма любопытна и поучительна также статья: „Монастырская культура Нового Аона близъ Сухума“, въ садахъ котораго на открытомъ воздухѣ созрѣваютъ апельсинныя и лимонныя и имѣются плодоносшіе экземпляры финиковой пальмы и даже дынное дерево, (Carica papaya), которая есть продуктъ чисто тропической флоры. Она встрѣчается въ боль-

регентамъ на Явъ, на высотѣ до 4,500 ф. Ротангъ имѣетъ на практикѣ очень распространенное и разнообразное применение: изъ лучшихъ сортовъ плетутъ изящныя и легкія шпалы, прочныя корзины, дѣлаютъ столы, кресла и вообще мебель, которая отличается своею прочностью, эстетичностью формъ и легкостью.

До какой степени распространено нынѣ употребление ротанга, какъ материала для фабрикаціи вышеозначенныхъ предметовъ, доказываютъ слѣдующія цифры: съ 1891 по конецъ 1897 г. вывезено ротанга изъ одной Нидерландской Индіи свыше 90 мил. килогр. по цѣнѣ отъ 15 до 20 центовъ за 1 килогр.

Ротангъ въ большомъ спросѣ, на ряду съ бамбукомъ, въ Англіи, Голландіи, Италіи и Франціи, гдѣ изъ него плетутъ корзины и мебель. Нѣтъ никакой причины думать, что ротангъ не пріемлетъ также и въ почти тропическихъ лѣсахъ Кавказа и Закавказья, гдѣ уже благополучно растетъ бамбукъ, хотя пока лишь въ незначительныхъ и разбѣянныхъ группахъ и скорѣе въ видѣ курьеза, безъ практическаго приложенія въ цѣляхъ промышленности. А между тѣмъ, разъ этотъ тропическій и субтропическій бамбукъ растетъ въ нашихъ предѣлахъ и если будетъ на практикѣ доказана возможность разведенія также и ротанговой пальмы, явятся также возможности отечественные бамбукъ и ротангъ употреблять въ дѣло подобно, тому, какъ это практикуется въ Европѣ, куда продукты эти привозятся изъ за океана. Мы же могли бы и то и другое имѣть у себя, подъ рукою.

4) Въ категорію породъ, разведеніе которыхъ въ Россіи могло бы по меньшей мѣрѣ составить предметъ опыта, взявшаю еще и великолѣпное по своимъ качествамъ таковое дерево (bois de teck).

Оно требуетъ простора, много свѣта и свободнаго притока воздуха съ обильнымъ орошеніемъ, но съ сухою подпочвою. Дерево достигаетъ высоты 30—40 метровъ, при поперечникѣ ствола отъ 40 до 100 сантиметр. Замѣчу при томъ, что кромѣ ствола идутъ въ употребленіе и листья; они содержатъ красящее вещество, идущее на окраску въ красный цвѣтъ другихъ древесныхъ породъ. Тиковое дерево, крѣпкое, прочное, не поддающееся вліянію сырого климата и разрушительному дѣйствію безчисленнаго сонма муравьевъ и насѣкомыхъ свойственныхъ тропикамъ; тикъ особ-но пригоденъ на постройку домовъ, мостовъ, судовъ, на всѣ сооруженія въ водѣ, какъ то плотныя, гати, на траверсы для желѣзныхъ дорогъ, на мебель, а въ послѣднее время и на деревянные мостовыя. Опытъ такихъ мостовыхъ, и притомъ удачный, уже сдѣланъ былъ въ Парижѣ. Специально Петербургъ, съ его гнилыми и сырми климатами нуждается бы въ торцовыхъ мостовыхъ, посядайте тѣхъ, которыя нынѣ каждое лѣто ремонтируются и возобновляются: онѣ, подобно розѣ, держатся l'espace d'un printemps, а потому, не взирая на свой дешевый и незатѣливый матеріалъ, обходятся все-таки въ концѣ концовъ дорого. Торцовыя мостовыя изъ тяжелаго, почти компактнаго и крѣпкаго тика могли бы, даже въ Петербургѣ, не взирая на сычужную сырость и на усиленную вѣду, держаться десятки лѣтъ безъ ремонта. Само собою разумается, что я имѣю въ виду, хотя бы это было лишь лѣтъ черезъ 20 или 25, тиковое дерево отечественнаго происхожденія, ибо заоканскій, сіамскій или индо-нидерландскій тикъ, доставляемый въ Петербургъ обошелся бы врядъ-ли дешевле чѣмъ, напр., мостовая изъ флорентинской майолики.

Особенно можно рекомендовать тикъ для постройки судовъ и для настилки палубъ, а также на лафеты подъ орудія, такъ какъ онъ очень долго выдерживаетъ дѣйствіе воды, вѣтра и сырости. Есть примѣры судовъ изъ тиковаго дерева, которыя пробыли въ употребленіи свыше 100 лѣтъ.

Тиковое дерево въ Нидерландской Индіи считается одною изъ самыхъ цѣнныхъ древесныхъ породъ. Насколько оно цѣнится доказываетъ обстоятельство, что всѣ вообще лѣса въ Нидерландской Индіи дѣлятся на двѣ группы: лѣса специально тиковыя и лѣса, не заключающіе породъ тика.

Мы разсмотрѣли выше тѣ категоріи тропическихъ культуръ, которыя, благодаря климатическимъ и почвеннымъ условіямъ русскихъ тропиковъ, имѣли бы значительные шансы акклиматизоваться въ нашихъ предѣлахъ. Породы и виды эти вносилъ-бы могли бы составить, если не статью экспорта, — наши амбіціи такъ далеко пока не простираются, — то по меньшей мѣрѣ предметъ внутренняго потребленія для цѣлей отечественной кустарной промышленности; это являло бы уже то цѣнное преимущество, что освободило бы насъ отъ необходимости обращаться за этими предметами черезъ посредство третьихъ рукъ къ заграничнымъ и къ заокеанскимъ рынкамъ, отъ которыхъ наша индустрія находитъ нынѣ въ зависимости.

Неужели всѣ эти вождѣнія лишь сонъ, совершенно въ дѣйствительности неосуществимы? Сомнѣваемся, пока насъ не убѣдятъ въ противномъ.

Къ списку уже перечисленныхъ колоніальныхъ продуктовъ прибавимъ еще двѣ, существенно важныя и выгодныя культуры, а именно кофе и хинное дерево.

Никогда и нигдѣ, насколько мнѣ извѣстно, въ нашихъ предѣлахъ не сдѣлано было до сего дня попытки къ правильному разведенію этихъ двухъ культуръ. Если кофейныя и хинныя деревья гдѣ-либо и существуютъ въ садахъ Татаринова или въ иныхъ мѣстностяхъ, то они изображаютъ собою лишь изолированныя группы, растущія скорѣе въ видѣ курьеза на ряду съ немногими экземплярами дынного дерева и сахарнаго сорго.

Между тѣмъ интересно бы было по меньшей мѣрѣ попробовать насажденіе и разведеніе кофе и хины, для которыхъ, безъ сомнѣнія, также отыскались бы у насъ подходящія условія климата и почвы, подобно тому, какъ эта благоприятная обстановка обрѣтена уже для чая.

На первый взглядъ можетъ показаться дикимъ предложеніе разводить кофе гдѣ-либо въ Батумскомъ или Сухумскомъ краѣ, такъ какъ о кофе, мы вѣроятно, имѣя передъ глазами преимущественно знойную Бразилію, почему то составили себѣ представленіе, что это продуктъ болѣе спеціально тропическаго пояса, а потому для культуры въ Россіи неперспективный и даже немислимый. Понятіе это вѣрно лишь до нѣкоторой степени: не слѣдуетъ упускать изъ виду, что кофе въ жаркихъ странахъ произрастаетъ и разводится, подобно чаю и другимъ еще болѣе чая экзотическимъ растеніямъ, не на береговой или низменной и слѣдовательно знойной полосѣ, а на возвышенностяхъ и въ горахъ, до высоты 4,000 ф., т. е. въ мѣстностяхъ, гдѣ климатъ уже не тропическій, а скорѣе умеренный. Впрочемъ, замѣчательно, что для всѣхъ уже перечисленныхъ культуръ, включая сюда еще кофе и хинное дерево, не исключеніе, а общее правило составляетъ фактъ, что всѣ эти колоніальные продукты тропиковъ неизмѣнно разводятся на сравнительно значительныхъ высотахъ, начиная отъ 1,000 до 4,000, а для хинныхъ плантацій и до 5,000 ф. надъ уровнемъ моря.

Это для жаркихъ странъ. Что же касается спеціально русскихъ тропиковъ, то чай, кофе и прочее могли бы быть культивированы въ нашихъ предѣлахъ на береговой полосѣ или вообще въ мѣстностяхъ, не слишкомъ высоко расположенныхъ, климатъ которыхъ соответствовалъ бы климату отъ двухъ до четырехъ и пятидесятихъ высотъ жаркаго пояса, напр. на с. Явъ.

Посмотримъ теперь при какихъ условіяхъ и въ какой обстановкѣ культивируется кофе въ Нидер. Индіи.

Кофейныя плантаціи не требуютъ слишкомъ усиленнаго и сложнаго ухода. Отдѣльные деревья быстро достигаютъ отъ 2 до 4-саженной высоты при извѣстныхъ, однако, условіяхъ: плантаціи располагаются на возвышенныхъ мѣстностяхъ. Притомъ необходимо оградить кофейное дерево отъ слишкомъ сильныхъ и непосредственныхъ вѣдѣній солнечныхъ лучей, а также отъ дѣйствія стремительныхъ ливней, отъ крупныхъ капель которыхъ опадаютъ цвѣтки, а почки подвергаются гніенію. Въ виду сего, между отдѣльными кустами кофе сажаютъ

деревья, которыя своею тѣнью прикрываютъ и охраняютъ нѣжное растение отъ палящей жары и отъ дождя.

Кофе даетъ плодъ на 4 годъ и можно къ тому времени рассчитывать на чистый сборъ въ размѣрѣ среднимъ числомъ до 2 пикюлей (123 килограммъ) съ одного акра земли (106 акровъ=1 десятина). На 5 годъ одинъ акръ даетъ 4 пикюли, а на 6 отъ 9 до 12 пикюлей. Минимумъ количества земли годовой подъ кофе, который снимаютъ у правительства (на 77 лѣтъ) ареадаторъ на Явѣ равняется 400—500 акрамъ.

Рѣдствие опустошеній, произведенныхъ въ кофейныхъ плантаціяхъ паразитнымъ грибомъ *Hemileia vastatrix*, пришлое на Явѣ большую часть кофейныхъ кустовъ замѣнить новыми деревьями изъ африканской Либеріи, которая лучше выноситъ климатъ и приспосабливается легче къ почвеннымъ условіямъ, не поддаваясь влиянію паразитовъ. Но сортъ Либеріи грубѣе и цѣнится дешевле другихъ болѣе тонкихъ сортовъ.

Хинное дерево—продуктъ возможный въ нашихъ предѣлахъ съ теплымъ и даже умѣреннымъ климатомъ. Еще не такъ давно полагали, что хинное дерево не можетъ успешно культивироваться въ тропическомъ климатѣ. Но удавшаяся культура хины на о. Цейлонѣ доказала ошибочность этого воззрѣнія. Съ легкой руки англичанъ на Цейлонѣ голландцы на Явѣ также стали сажать плантаціи хины, причемъ хинное дерево особенно хорошо принималось на высотѣ 3000 ф. и доходило до 4,500—5,000 ф. надъ уровнемъ моря.

Вотъ нѣсколько техническихъ и цифровыхъ данныхъ касательно способовъ добыванія, стоимости и экспорта хины.

По расчету г. ванъ-Преена, председателя хозяйственно-агрономической ассоціаціи въ Сукабуми (регентства Преангеръ), добыча и приготовленіе одного килограммъ хинина изъ хинной коры съ 4% содержаніемъ хиннаго алкалоида, обходится въ 6 гульденъ. Хинная плантація, дѣйствующая при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ продуктивности, можетъ дать съ участка земли въ 1 боу (7,096½ кв. метровъ) до 250 килограммъ коры. Отъ плантаціи въ 200 боу можно ожидать сбора 5,000 килограммъ, изъ которыхъ можно извлечь до 2,000 килограммъ чистаго хинина.

Вотъ какія цифры реализуютъ при условіи обработки на мѣстѣ эти 5,000 килограммъ коры: изъ нихъ извлекается чистаго хинина 1,960 кил., который въ продажѣ достигаетъ цѣны 24½ гульд., за 1 килограммъ, что за 1,960 килограммъ составляетъ 49,540 гульд., или чистаго барыша 36,996 гульд., если изъ этого итога въ 49 тыс. вычесть 11,760 гульд. (стоимость фабрикаціи, считая по 6 гульд. за 1 килограммъ) и 784 гульд. стоимость доставки хинина на мѣсто и его реализаціи. Между тѣмъ въ Амстердамѣ, напр., за количество хинина реализуется изъ тѣхъ же 5,000 килограммъ коры всего лишь 16,000 гульдъ барыша.

Въ 1892—1893 гг. одна Ява производила до 150,000 кил. хинной коры ежегодно. Въ 1897—1898 гг. продукція эта возраслась уже до цифры 400,000 килограммъ, что составляетъ почти ¼ общей суммы производства хинной коры на всемъ земномъ шарѣ.

Хина продуктъ дорогой, драгоценный и составляетъ статью потребленія первой необходимости. Весь запасъ хины, употребляемой въ Европѣ, идетъ изъ Перу и изъ Явы и потому обходится дорого. Притомъ же продуктъ этотъ получается преимущественно въ сыромъ видѣ хинной коры, которая уже на специальныхъ хичивыхъ заводахъ въ Европѣ, а таковыхъ вообще очень не много, перерабатывается въ вещество, именуемое хининомъ. Все это способствуетъ тому, чтобы поставить и держать европейскій хинный рынокъ, а слѣдовательно и потребителей въ тѣсной зависимости отъ отдаленныхъ заокеанскихъ центровъ продукціи хинина. Зависимость эта съ неизбежными колебаніями въ цѣнѣ этого продукта особенно ощутительно и невыгодно сказывается въ эпохи ненормальной, когда вслѣдствіе войнъ или эпидемій спросъ на хининъ значительно возрастаетъ.

Исходя изъ предположенія, что хинная культура у насъ

возможна, не подлежитъ сомнѣнію, что для насъ было бы чрезвычайно желательнымъ и выгодно, создать у себя, въ своихъ собственныхъ предѣлахъ, центръ хинной продукціи. При господствующемъ на побережьяхъ Кавказа и въ средней Азіи болотныхъ и часто зловрачественныхъ лихорадкахъ, сбытъ хины въ эти мѣстности былъ бы во всякое время обезпеченъ, а на случай войны мы могли бы часть запаса необходимой хины пополнять у себя, забирая, напр., лишь половину общаго потребнаго количества у хинныхъ производителей загранично.

Конечно, на осуществленіе этого проекта потребуется лѣтъ 30, а то и все 50. Но въѣдъ и Римъ былъ построенъ не въ семь дней, каждому дѣлу и предпріятію надо дать потребный ему срокъ.

При этомъ слѣдуетъ, однако, сдѣлать оговорку существенной важности: предположимъ, что у насъ взялся за правильное и рациональное хинное „хозяйство“, въ мѣстностяхъ пригодныхъ и имѣющихъ ad hoc техниками и специалистами. Предположимъ еще, что культура эта прекрасно принялась и дала совершенно достаточные и удовлетворительные результаты. Это уже очень много, но далеко еще не все: открытіе въ центрѣ продукціи или въ районѣ ея собственной хинной фабрики, является не фантазіей или роскошью, а предметомъ первой и существенной необходимости. Иначе мы, добываемый у себя сырой продуктъ—кору вынуждены будемъ отправлять въ Германію, Голландію, Англію и пр., откуда намъ вышлютъ обратно уже чистый хининъ. Безспорно, полагаю, доказывать, насколько столь сложная операція обойдется дорожее выдѣлки хинина у себя дома. Приѣхъ, впрочемъ, на лицо, и президентъ былъ выше: 39,000 гульдъ барыша для фабрикантовъ на Явѣ и всего 16,000 для производителей въ Амстердамѣ. Мы, притомъ-же, очутились бы въ положеніи, въ которомъ долгое время находилась Ява: имѣя у себя дома хинное дерево въ изобиліи, а слѣдовательно, и кору, Ява, тѣмъ не менѣе, не имѣла порядочнаго качества и какъ слѣдуетъ приготовленнаго хинина: кору обрабатывали въ хининъ одни лишь аптекари, каждый по своему способу и рецепту, такъ какъ они не имѣли въ своемъ распоряженіи тѣхъ техническихъ, химическихъ и иныхъ приспособленій для очистки коры, выдѣлки хинина и пр. предварительныхъ манипуляцій, какими могли расплататься специально съ этою цѣлью обремененныя хинныя фабрики. Отправляемая же сперва въ Амстердамъ и тамъ выдѣлываемая хина въ различныхъ препаратахъ обходилась слѣдомъ дорого, операція эта отнимала много времени; при такихъ условіяхъ хинные производители на Явѣ не извлекали и четвертой доли тѣхъ барышей, которые они стали реализовывать съ тѣхъ поръ, какъ догадались выстроить въ Бандангѣ, главномъ городѣ Преангерскихъ регентствъ, первый и единственный пока во всей Нидерландск.-Индіи, да и чуть ли не на всемъ дальнемъ востокѣ хинный заводъ. Осуществленіе подобнаго проекта сулило тѣмъ большія выгоды, что въ настоящее время во всей Азіи хинное дерево культивируется исключительно лишь на одной Явѣ. На о. Цейлонѣ съ самаго начала хинное дѣло поставлено было неумѣнымъ и неудачнымъ образомъ; подъ хинными плантаціями отведены были непригодные для кофе земельные участки, вслѣдствіе чего продукція не соответствовала спросу и хина получалась неудовлетворительнаго качества. Послѣ 10 лѣтъ неудачныхъ попытокъ, англичане пришли къ убѣжденію, что цейлонскій климатъ и почва не благоприятствуютъ разведенію хиннаго дерева, они вслѣдствіе сего возвращались снова къ культурѣ кофе, а затѣмъ въ усиленныхъ размѣрахъ къ разведенію чая, хинная же индустрія на Цейлонѣ прекратилась вовсе.

Въ виду того интереса, который представляетъ вопросъ о разведеніи у насъ хинной культуры и о необходимости, разъ она принялась удовлетворительно, имѣть въ центрѣ производства также и свой собственный хинный заводъ, ознакомимся съ условіями, при которыхъ возникновеніе такого завода возможно, а также со стоимостью и со степенями продуктивности такого учрежденія.

Для приѣбра и исходной точки возьму бандангскій за-

воду на Явѣ. Въ 1895 г. сформировался синдикатъ съ основнымъ капиталомъ всего въ 1 милл. гульденовъ. Учредители утверждали въ своемъ prospectus, что добыча на заводѣ 1 килогр. сѣрнокислаго хинина обойдется всего въ 10 гульд. 20 цент., включая въ эту цифру стоимость (7 гульд.) 1-го кил. сульфата въ корѣ и 3 гульд. 20 ц.—стоимость собственно добычи (Realisation, какъ говоритъ голландцы) 1-го кил. хинина. А такъ какъ 1 кил. хинина продается по 24½ гульд. 1 же кил. chininum purissimum до 29½ гульд., то компанія рассчитывала реализовать за свой счетъ отъ 14 гульд. 30 ц. до 19 гульд. 30 ц. чистаго барыша съ каждаго продаваемого килограмма хинина. Ежегодное же потребление хинина на одной Явѣ опредѣляется приблизительно цифрою до 20,000 кил., что составляло бы ежегодно чистой прибыли отъ 23,300 до 38,300 гульд.

Учрежденіе хинаваго завода на Явѣ встрѣтило сильнѣйшую оппозицію со стороны хининыхъ фабрикантовъ въ Европѣ, которые до того времени были единственными производителями и поставщиками хинина, монополизируя такимъ образомъ эту отрасль производства и самый продуктъ. Они вълѣдствіе этихъ соображеній и опасеній вслѣдствіе старались затормозить и дискредитировать столь неутѣдное для ихъ интересовъ начинаніе. Тѣмъ не менѣе первая нидерландская хинная фабрика была въ Бандонгѣ учреждена и открыта. Она функционируетъ благопріятно и исправно, выдѣлявая на 3 годъ своего существованія до 100 кил. чистаго хинина въ день.

Въ Бандонгѣ приготавливаютъ сѣрнокислый хининъ, хинина пилулы и пр. продукты, признанные лучшимъ качествомъ анализами докторовъ-специалистовъ въ Батавіи.

Зантересовавшись этою новою на Явѣ индустріею выдѣлки на Явѣ хинина изъ яванской коры, я препроводилъ въ медицинскій департаментъ въ С.-Петербургѣ выдѣлку съ объяснительною запискою по этому предмету, также и нѣсколько экземпляровъ бандонгскихъ продуктовъ, въ томъ предположеніи, что для насъ бытѣ можетъ оказалось бы удобнѣе и выгоднѣе, особенно въ военное время, освободиться отъ зависимости въ этомъ отношеніи отъ европейскаго хиннаго рынка и спеціально отъ германскихъ хининыхъ фабрикантовъ, запасаясь предпочтительно потребнымъ хининомъ изъ перваго источника на Явѣ, что несомнѣнно обошлось бы дешевле.

Всѣ вышеоменованныя культуры въ русскихъ предѣлахъ тропическихъ и субтропическихъ видовъ принадлежатъ пока къ неосуществленной категоріи *pro desiderio*; но разведеніе капока, тика и пр. вполне мыслимо, возможно и притомъ выгодно, а это тоже вѣдь соображеніе не изъ послѣднихъ.

Но радостъ съ неосуществленными еще попытками культуръ существуютъ у насъ въ Закавказьи и на Кавказѣ уже и совершившіеся факты и притомъ такіа засаженія, которыя увѣнчались успѣхомъ и даютъ прекрасные результаты: про русский чай уже было сказано выше. Нельзя не упомянуть здѣсь еще и о культурѣ хлопка. Количество производствъ, а также площадь участковъ, засѣваемыхъ хлопчатникомъ настолько значительна, что съ этою отраслью отечественной промышленности приходится уже нынѣ считаться серьезно, хотя развитіе этой индустріи далеко еще не достигло своего максимальнаго пункта.

Въ самомъ дѣлѣ мы узнаемъ по статистическимъ таблицамъ Министерства Земледѣлія, что въ Эриванской губерніи производствъ до 460,000 пуд. хлопка на сумму 3½ милл. руб. (съ площади засѣва въ 25,000 дес.). Далѣе въ нисходящемъ порядкѣ идутъ Виснетопольская и Вакинская губерніи, въ первой до 10,000 дес. съ продукціей до 170,000 пуд., а въ Вакинской 3,000 дес. съ 50,000 пуд. лишннаго хлопка. Почти весь этотъ кавказскій и закавказскій хлопокъ до 700,000 пуд. на сумму 5 милл. руб. вывозится въ Москву и Лодзь ва тамошнія фабрики.

Изъ этого краткаго отчета видно, что хлопковое дѣло въ нашихъ кавказскихъ тропикахъ ужъ благополучно поставлено и что оно солидно стоитъ на собственныхъ ногахъ. Это пре-

дентъ весьма угнѣстительнаго свойства, доказывающій полную возможность производствъ на почвѣ благоплатнаго нашего отечества съ его разнообразными условіями и климатами такихъ произведеній природы, о которыхъ всего лѣтъ 20—15 тому назадъ никто бы не догадался, что они вообще мыслимы въ нашихъ предѣлахъ.

До сихъ поръ я разсматривалъ возможность у насъ экзотическихъ культуръ съ точки зрѣнія климатической и почвенной и выводъ получился благопріятный.

Но въ такомъ краѣ, какъ Кавказъ и Закавказье не слѣдуетъ, мнѣ кажется, упускать изъ виду, наряду съ почвенными и климатическими, еще и третью категорію условій, которая, смотря потому, какъ они уже сложились или могутъ сложиться въ будущемъ, могутъ въ значительной степени способствовать или наоборотъ затормозить преуспѣваніе культурныхъ начинаній.

Я разумѣю условія, въ которыхъ въ этомъ краѣ поставлены земельная собственность, а равно и взаимоотношеніе между собою землевладѣльцевъ, ихъ степенъ зависимости отъ правительства, ихъ отношенія въ казну и обратно, казны въ собственности.

Если всѣ эта аграрныя условія и взаимоотношенія вполне выяснены и поставлены на неизбѣжную правовую почву, недопускающую никакихъ пристрастствъ и недоразумѣній, то самая задача насажденія различныхъ культуръ въ краѣ сразу окажется чрезвычайно облегченною и упрощенною. Останется въ такомъ случаѣ лишь приступить къ дѣлу. На первыхъ порахъ придется, пожалуй, въ виду обычной русской косности, еще сильнѣе сказывающейся на окраинахъ Россіи, декретировать высше различныя полезныя культуры и мѣропріятія. Подобно русскому темпераменту, пригодному на все, но ожидающему, чтобы развернуться, лишь толчка и побужденія свыше и извнѣ, русскую природу, почву и климатъ также надо сперва поощрять, развить и даже слегка форсировать; сами по себѣ, spontanément они врядъ ли дадутъ ожидаемые плоды. Кто то изъ замѣчательныхъ русскихъ людей давно изрекъ, что русский человекъ рѣшительно на все способенъ и пригодное, стоитъ лишь ему „приказать“.

Точно также слѣдовало бы „приказать“ вводить культуры въ Закавказьи и на Кавказѣ. Это будетъ особенно полезно и даже въ началѣ необходимо, если аграрныя отношенія тамъ окажутся сложными и запутанными, если они до сего дня нѣсколько отзываются еще феодализмомъ, какъ оно и естественно для края, сравнительно новаго, еще не ассимилированнаго и въ которомъ русская ослѣдность и гражданственность, утвержденія и введенія недавно, не успѣли еще, какъ слѣдуетъ, окрѣпнуть.

Подобная невыясненная взаимоотношенія собственниковъ между собою и къ казнѣ понятѣе еще существуютъ въ занятыхъ австріянами Босніи и Герцоговинѣ, гдѣ земельная собственность сосредоточена и притомъ при отсутствіи письменныхъ документовъ на владѣніе, въ рукахъ мусульманскихъ „беговъ“ собственниковъ, которые свое право на владѣніе ведутъ изъ рода въ родъ по нисходящей линіи, доказатъ же фактически этого своего права не въ состояніи никакими записями, грамотами или документами. Отсюда постоянныя столкновенія между „бегами“ собственниками и „кметами“ христианами, которые часто оспариваютъ права своихъ мусульманскихъ ландродовъ на пользование тѣмъ или другимъ участкомъ, претендуя, что до вторженія мусульманъ и до завоеванія турками, вся земля составляла въ Босніи и Герцоговинѣ собственность ихъ, христианъ, и что, слѣдовательно, нынѣшнія земли беговъ захвачены силою и этимъ бегами отнюдь не принадлежатъ. Кметы, съ своей стороны, также не въ состояніи доказатъ основательности своихъ претензій.

Нынѣшніе завоеватели Босніи и Герцоговины и культуртрегеры австріяны, въ свою очередь, остерегались пока такъ или иначе радикально разрѣшить этотъ жгучій и деликатный вопросъ о землевладѣніи; они считаютъ его слишкомъ сложнымъ и запутаннымъ, а потому новый австріяскій режимъ въ об-

ихъ занятыхъ провинціяхъ оставилъ почти безъ измѣненія прежніе турецкіе порядки собственности; аграрный вопросъ съ его неудовлетворительною постановкою продолжаетъ существовать, какъ и до 1878 г., а слѣдовательно продолжаетъ задерживать и тормозить экономическое развитіе и преуспеяніе края.

То же самое видимъ мы и на островѣ Явъ: экономическіе принципы, руководящіе голландскою администраціею края, исходятъ изъ той же, что и для политической системы управленія, руководящей мысли: подобно тому, какъ голландцы сохранили туземцамъ ихъ національныхъ привычекъ и регентовъ, они оставили въ прежнемъ образѣ и въ прежней силѣ также и всѣ особенности стариннаго кодекса собственности, которымъ до прибытія бѣлыхъ колонизаторовъ управлялись туземцы. Голландцы ничего не измѣнили ни въ аграрныхъ отношеніяхъ, ни въ условіяхъ владѣнія, которыя существовали издавна и вошли въ плоть и кровь яванскаго народа и яванскаго права.

При національныхъ государяхъ, деспотическихъ султанахъ, раджахъ и императорахъ частной собственности на Явѣ и въ Инсулиндѣ не существовало. Все на землѣ и въ вѣдрахъ земли составляло собственность государя, который землею и людьми въ своихъ владѣніяхъ распоряжался безконтрольно, по своему усмотрѣнію. Онъ отчуждалъ часть своей территоріи въ пользованіе частныхъ лицъ, своихъ подданныхъ, которые платили ему подати, оброки и арендную плату, онъ же удержалъ за собою исключительное право вести торговлю и продавать въ свою пользу естественные продукты края. Народъ же былъ, какъ вездѣ на востокѣ, близкомъ или дальнемъ, это безразлично, безправнымъ быдломъ. Жители одного села составляли и нынѣ еще образъ звать „дессу“, т. е. общину, въ одно и то же время гражданскую и политическую. Владѣніе жителей дессы коммунальное, т. е. земля принадлежитъ всей дессѣ, а не частнымъ лицамъ ее составляющимъ. Земли, годныя подъ культуру, ежегодно распределяются между тѣми жителями дессы, которые имѣютъ право на пользованіе земельными участками, но распределеніе это неравномерное и распределяется только на тѣхъ поселенцевъ, право которыхъ на владѣніе установлено обычаями или фактомъ старѣйшаго въ общинѣ-дессѣ. Кромѣ того, не урегулированъ ни самый фактъ, ни долговременность владѣнія участка, доставшагося на долю поселенца.

Голландцы сохранили цѣлкомъ эту систему со всѣми ея недостатками и невыясненностью аграрныхъ отношеній. Измѣнилось при голландскомъ режимѣ лишь одно: мѣсто прежнихъ яванскихъ государей собственниковъ заняло нидерландское правительство, которому нынѣ принадлежатъ всѣ верховныя права этихъ государей и всѣ земли въ колоніи. Вслѣдствіе этого сохранились и понинѣ (въ уменьшенныхъ размѣрахъ) прежнія привилегіи работы (Heerendienste—барщина), которыя существовали при туземныхъ государяхъ.

Барщина—Heerendienste, существовавшая на Явѣ какъ государственное учрежденіе, сослужила даже колоніи и самой метрополіи полезную и существенную службу, способствуя колоніальному развитію и обогащенію края: изъ принципа принудительныхъ работъ знаменитый ость-индѣй генералъ-губернаторъ Маршалъ Дандельсъ, въ эпоху французскаго владычества на Явѣ, впервые почерпнулъ мысль о введеніи въ законномъ основаніи широкой системы принудительныхъ культуръ. Не менѣе Дандельсъ извѣстный и знаменитый преемникъ его генералъ-губернаторъ Ванъ-Денъ-Бошъ, въ 30 годахъ настоящаго столѣтія усвоилъ, переработалъ и расширилъ первоначальную программу своего предшественника и поставилъ ее на реальную почву съ весьма осязательными результатами.

Вотъ при какихъ условіяхъ насаждались въ край эти принудительныя культуры. При Дандельсѣ всѣмъ селеніямъ и дессамъ, земли которыхъ признаны были пригодными подъ кофе, предписано было посадить въ своихъ предѣлахъ известное количество кофейныхъ кустовъ и деревъ. Обыкновенно приходилось таковыхъ 1,000 на каждого старѣйшаго представителя въ семьѣ. По прошествіи 5 лѣтъ приступали къ оцѣнкѣ продукта плантаціи; населеніе обязано было поставить въ правительственные депо и магазины $\frac{2}{3}$ добытаго урожая, въ про-

тивнотѣ же случаѣ уплатить казнѣ стоимость кофе по установленному казнѣному тарифу. Остальные $\frac{1}{3}$ сбора кофе принази жели уже культиваторамъ, которые могли весь свой запасъ или часть его пролать правительству по казнѣной цѣнѣ, что для казны было весьма выгодно, такъ какъ цѣна эта была много ниже того, что выручалось въслѣдствіе казнной отъ продажи кофе для экспорта въ Европу.

Теорія генералъ-губернатора Ванъ-Денъ-Боша была весьма не сложная: она всецѣло резюмировалась въ слѣдующемъ основномъ и чуть ли не единственномъ положеніи: государственно—исключительный собственности и распоряженіе; въслѣдствіе сего исключительно одному правительству должно de jure и de facto принадлежать право монополизировать всю продукцію края, съ недопущеніемъ никакой и ни чьей частной конкуренціи.

Выводъ свѣй Ванъ-Денъ-Бошъ обосновывалъ на адатѣ, т. е. на совокупности положеній стариннаго мусульманскаго права хванцевъ. Въ салу этихъ правовыхъ постановленій, все и вся—земля и люди—составляли неотъемлемую собственность государя, волею аллаха, поставленнаго въ главѣ своихъ подданныхъ. А такъ какъ государи и правители были голландцами упразднены, всѣ же ихъ диктаторскія и неограниченныя права унаслѣдовала нидерландская корона, то изъ этого строя новыхъ порядковъ ясно и опредѣленно вытекало законоуство неотъемлемыхъ правъ голландскаго правительства на все то, что во время оно принадлежало упраздненнымъ, съ тѣхъ поръ яванскимъ султанамъ, раджамъ и проч.

Ванъ-Денъ-Бошъ, кромѣ того, значительно раздвинулъ первоначальныя рамки и тѣсную программу перваго инициатора новой системы—маршала Дандельса. Кромѣ кофе введенны были еще обязательныя культуры индigo, табака, чая, сахарнаго тростника и иныхъ колониальныхъ товаровъ.

Ванъ-Денъ-Бошъ сыгралъ выдающуюся роль въ исторіи колонизаціи Голландію ея заморскихъ владѣній.

Идею его о принудительныхъ культурахъ многіе порицаютъ, какъ жѣстокоіе отсталое и жестокое, другіе, напротивъ, и такихъ много, именно съ Ванъ-Денъ-Боша начинаютъ считать Яву вполнѣ голландскимъ и Голландіею ассимилированнымъ достояніемъ, она утверждаетъ, что гениальная инициатива этого интеллигентнаго и энергичнаго правителя положила основаніе краюгольному камню, на которомъ зиждется нынѣшнее благосостояніе края.

Какъ бы то ни было, несомнѣнно то, что Ванъ-Денъ-Бошъ открылъ сокровищницу экономическихъ богатствъ Явы, о существованіи которыхъ до него лишь догадывались, но разрабатывались эти естественныя ресурсы въкривъ и въкосъ, часто на авось, безъ метода и безъ ансамбля.

Интересно по поводу личности Ванъ-Денъ-Боша и его начинаній ознакомиться съ заключеніемъ компетентнаго въ колонизаціонныхъ вопросахъ лица, не голландца, а outsider'a такъ сказать, англичанина, который безпристрастно относится къ дѣятельности Ванъ-Денъ-Боша, а на результаты оной указываетъ своему, английскому правительству, какъ на торжество культуры и какъ на прецедентъ, достойный изученія и подражанія.

Я имѣю въ виду любознательную, нѣсколько устарѣвшую и нынѣ уже рѣдкую книгу John Money'a: „Java“, съ характернымъ подзаглавіемъ: „Or how to manage a colony“ (или какъ слѣдуетъ управлять колоніею). Книга эта появилась въ 1861 г. Авторъ ея, чиновникъ гражданскаго управленія Британской Индіи, a civil serviceman, какъ выражаютъ англичане, выгодно отличается отъ своихъ соотечественниковъ безпристрастіемъ своего сужденія и рѣдкимъ среди заморскихъ англичанъ качествомъ: въ немъ нѣтъ узкаго британскаго шовинизма. Money, напротивъ, умѣетъ познать и цѣнить свѣтлыя и хорошія стороны иноземныхъ учрежденій, на что англичане болѣею частью неспособны, такъ какъ они обыкновенно перевозоситъ лишь все английское, относясь съ пренебреженіемъ къ проявленіямъ культурности не британской.

Книга John Money'a вѣстна и вызвана была неотда-

ленными еще въ 1861 г. кровавыми событіями 1859 г. въ Британской Индіи, когда влѣхнувшее по всему краю грозное возстаніе грозило одно время положить конецъ владычеству англичанъ въ Индіи. Мопеу прямо высказываетъ, что такъ, какъ распоряжаются англичане, не слѣдуетъ управлять колоніею.

Англійскій авторъ въ восторгѣ отъ идеи генерала Ванъ-Денъ-Боша и отъ результатовъ, достигнутыхъ его системою принудительныхъ культуръ. Онъ даже книгу свою посвящаетъ памяти этого „великаго государственнаго дѣятеля“ (great statesman).

Вотъ поучительное резюме 25-лѣтней дѣятельности на Явѣ генерала Ванъ-Денъ-Боша, какъ излагаетъ оную John Mopey въ предисловіи къ своей книгѣ: доходность колоніи до прибытія въ Батавію Ванъ-Денъ-Боша въ 1832 г. составляла цифру 25 милл. гульденовъ. Она возросла до суммъ 115 милл. гульд. къ концу помнутаго 25-лѣтняго періода. Въмѣсто прежнихъ сегодншнихъ дефицитовъ стали получаться излишки въ бюджетѣ, доходившіе до 40 милл. гульд. Благодаря этимъ излишкамъ, значительно возвысилась выплачиваемая сегодню Голландіи контрибуція (quote part) со стороны ея индійскихъ колоній.

Личный составъ голландскихъ администраторовъ въ краѣ былъ увеличенъ количественно и улучшенъ качественно. Больше вниманіе было обращено на публичныя работы и на сооруженія на пользу колоніи. Ввозъ повысился съ $1\frac{1}{3}$ милл. фунт. стерл. до 5 милл., вывозъ поднялся съ 2 милл. до $8\frac{1}{2}$ милл. фунт. стерл. Всего изумительнѣе это быстрое и съ каждымъ годомъ все болѣе ощутительное приращеніе туземнаго населенія, которое съ 6 милл. душъ, разоренныхъ и платившихъ всего 2 милл. ф. ст. податей, возросло къ 1856—1857 г. до 12 милл., т. е. удвоилось и образовало самый состоятельный на всемъ дальнемъ Востокѣ классъ земледѣльцевъ и поселенъ, благодаря чему казна стала уже получать до $9\frac{1}{2}$ милл. ф. стерл. податей, что по разсчету Мопеу, составляеть по 16 шилл. 6 пенс. съ души.

Такимъ образомъ, статистика и цифровыя данныя наглядно демонстрируютъ преимущества и практическія выгоды принудительной системы культуръ, задуманной уже Дандельсомъ въ 1809—1810 гг. и окончательно введенной и насажденной Ванъ-Денъ-Бошемъ въ 1832 г.

Мнѣ могутъ возразить: все это прекрасно, но вѣдь все это относится къ Явѣ и притомъ къ Явѣ первой четверти настоящаго столѣтія, между тѣмъ дѣло идетъ о Кавказѣ и Закавказьѣ, да и считаемъ мы не 1832 г., а 1900. Какое же можетъ существовать сходство и сравненіе между нидерландскими тропиками и русскими?

По моему скромному мнѣнію, аналогія между Ньюю и Закавказьемъ сказывается болѣе чѣмъ въ одномъ пунктѣ: Закавказье для насъ также колонія, что и Ява для голландской метрополіи. Климатическія и почвенныя условія русскихъ тропиковъ допускаютъ возможность въ нашихъ предѣлахъ насадить и осуществить съ успѣхомъ многа тропическія и субтропическія культуры, за которыми слѣдуетъ лишь взяться съ толкомъ и разуміемъ.

Что же касается собственно принудительной методы культуръ, то правительство наше, мнѣ кажется, вправѣ было бы, взявши даремыхъ имъ переселенцамъ льготъ, попробовать отъ нихъ въ Закавказьѣ и на Кавказѣ, чтобы они культиви-

ровали, напр., кофе и хинное дерево; для нихъ, выходящихъ изъ Россіи, безразлично, что именно культивировать, разъ они вслѣдствіе ныхъ, тѣмъ у себя на далекой и холодной родинѣ, почвенныхъ и климатическихъ условій, все равно вынуждены будутъ на новыхъ мѣстахъ извѣстить какъ привычные способы обработки земли, такъ равно и самыя культуры.

Вмѣсто ржи да картофеля, ячменя да гречихи они на новыхъ мѣстахъ будутъ высаждать виноградушку лозу и плодовые деревья; продукты для сѣверянъ новые и имъ незнакомые. Столь же новы и незнакомы окажутся для нихъ чай, который уже культивируется, да кофе, тиковое и хинное дерево, культуру которыхъ мы предлагаемъ ввести или по меньшей мѣрѣ попробовать. Для насажденія и обработки чайнаго куста выписаны были знающіе свое дѣло рабочіе изъ Китая, подъ руководствомъ которыхъ наши русскіе и туземные люди переняли китайскіе методы и приемы. Такіе же руководители и наставники можно бы безъ труда принесть и для реконструируемыхъ экзотическихъ культуръ кофе, хины и пр. На первое время прусенію этихъ непривычныхъ культуръ будетъ, вѣроятно, мѣшать рутинна и предвзвѣтное, но фальшивое представленіе, что Закавказье еще не тропия и что воздѣлывать въ русскихъ предѣлахъ и получать свой кофе, свою хину, свое тиковое дерево немислимо и невозможно. Но вѣдь всего лѣтъ пять тому назадъ никто не хотѣлъ вѣрить въ возможность насажденія въ нашихъ предѣлахъ и притомъ съ успѣхомъ китайскаго чая. То же самое повторится и для другихъ продуктовъ экзотическихъ странъ. Стоитъ только взяться за дѣло серьезно, „приказать“ и декретировать свыше подобныя культуры, при правительственномъ контролѣ и даже принужденіи на первыхъ порахъ, пока люди не убѣдятся на практикѣ, что задуманное дѣло не только осуществимо, но что подобное предпріятіе даетъ даже несомнѣныя барыши и выгоды въ ближайшемъ будущемъ. Принудительное же побужденіе къ труду въ этомъ направленіи болѣе чѣмъ гдѣ либо въ иной мѣстности осуществимо специально на Кавказѣ и въ Закавказьѣ, краѣ еще мало культурномъ, далеко не имѣющемъ ассимилированности, съ условіями гражданственности и социальнаго строя, которая еще и нынѣ во многихъ чертахъ сходна съ феодальнымъ строемъ, существовавшимъ на Явѣ въ первой четверти настоящаго столѣтія.

М. Бакунинъ.

Площадь свекловичныхъ плантацій въ 1900 г.

По свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи интелъ, въ 15 мая площадь свекловичныхъ посѣвовъ въ Европейской Россіи исчисляется въ 478,778 дес., противъ 449,249 дес. въ 1899 г. и 401,392 дес. въ 1898 г., т. е. соотвѣтственно болѣе на 29,529 дес. или 6,6% и на 77,386 дес. или 19,3%, въ томъ числѣ плантаторскаго сѣва 321,506 дес., противъ 297,013 въ 1899 г. и 264,319 дес. въ 1898 г., соотвѣтственно болѣе на 24,493 дес. или 8,3% и на 57,187 дес. или 21,3% и заводскаго сѣва 157,272 дес., противъ 152,287 дес. въ 1899 г. и 137,074 дес. въ 1898 г., соотвѣтственно болѣе на 5,035 дес. или 3,3% и на 20,198 дес., или 14,7%.

По отдѣльнымъ районамъ, площадь свекловичныхъ посѣвовъ распределяется слѣдующимъ образомъ въ десятинахъ:

Засѣно свекловичей.	Годы.	Юго-запад. районы.	Въ 1900 г. болѣе соотвѣтств. года.		Централ. районы.	Въ 1900 г. болѣе соотвѣтств. года.		Привисл. районы.	Въ 1900 г. болѣе соотвѣтств. года.	
			колич.	%		колич.	%		колич.	%
Всего.	1898. . .	230,137	52,469	22,8	126,348	16,585	13,1	44,907	8,333	18,6
	1899. . .	266,090	16,516	6,2	135,650	7,283	5,4	47,510	29,529	6,6
	1900. . .	282,606	—	—	142,933	—	—	53,240	—	—
Плантаторами	1898. . .	169,840	39,688	23,9	51,793	9,395	18,2	42,746	8,104	15,9
	1899. . .	197,785	11,793	5,9	54,078	7,050	13	45,150	5,700	12,6
	1900. . .	209,528	—	—	61,128	—	—	50,850	—	—
Заводами	1898. . .	60,297	12,781	21	74,615	7,189	9,6	2,162	228	10,5
	1899. . .	68,305	4,773	7	81,571	233	0,3	2,360	30	1,2
	1900. . .	73,078	—	—	81,804	—	—	2,390	—	—

Подробныя данныя по губерніямъ приводятся за 1899 и 1900 гг. въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ГУБЕРНІИ.	Число десятинъ, засѣянныхъ свекловичей.											
	Заводами.				Плантаторами.				Всего.			
	1899 г.	1900 г.	Въ 1900 г. противъ 1899 г. — болѣе или менѣе.		1899 г.	1900 г.	Въ 1900 г. противъ 1899 г. — болѣе или менѣе.		1899 г.	1900 г.	Въ 1900 г. противъ 1899 г. болѣе или менѣе.	
			Десятинъ.	%			Десятинъ.	%			Десятинъ.	%
Юго-западные.												
Бессарабская . . .	895	840	—55	—6,15	183	300	+117	+63,93	1,078	1,140	+62	+5,75
Волынская . . .	7,893	7,560	—333	—4,22	19,262	19,939	+677	+3,51	27,155	27,499	+344	+1,27
Кіевская . . .	36,499	37,121	+625	+2,27	86,794	94,591	+7,797	+8,98	123,093	131,715	+8,622	+7,00
Подольская . . .	22,108	23,518	+1,410	+6,38	84,706	89,200	+4,494	+5,31	106,814	112,718	+5,904	+5,53
Херсонская . . .	1,110	4,036	+2,926	+263,60	6,840	5,498	—1,342	—19,62	7,950	9,534	+1,584	+16,61
Итого	68,305	73,078	+4,773	+6,99	197,785	209,528	+11,743	+5,94	266,090	282,603	+16,516	+6,21
Центральныя.												
Воронежская . . .	7,231	6,033	—1,198	—16,57	2,198	2,653	+455	+20,70	9,420	8,686	—734	—7,89
Курская . . .	25,344	25,961,75	+617,75	+2,43	21,718	22,532	+814	+3,75	47,062	48,493,75	+1,431,75	+3,04
Орловская . . .	2,182	1,581	—601	—27,54	860	900	+40	+4,65	3,012	2,481	—561	—18,44
Полтавская . . .	816	2,690	+1,844	+217,97	1,394	3,518	+2,124	+152,87	2,240	6,208	+3,968	+177,14
Самарская . . .	2,602	2,282	—320	—12,30	110	230	+120	+109,09	2,712	2,512	—200	—7,37
Тамбовская . . .	4,806	4,885	+79	+1,62	1,121	919	—202	—18,02	5,927	5,804	—123	—2,08
Тульская . . .	784	240	—544	—69,36	380	100	—280	—73,68	1,164	349	—815	—70,79
Харьковская . . .	33,053,50	34,083,75	+1,030,25	+3,12	15,444	16,628	+1,184	+7,67	48,497,50	50,711,75	+2,214,25	+4,57
Черниговская . . .	4,723	4,048	—675	—14,29	10,853	13,648	+2,795	+25,75	15,576	17,696	+2,120	+13,61
Итого	81,571,50	81,804,50	+233	+0,29	54,078	61,128	+7,050	+13,04	135,649,50	142,932,50	+7,283	+5,37
Приволжскія.												
Варшавская . . .	840,50	693,50	—147	—17,50	20,962	21,320,50	+358,50	+1,71	21,807,50	22,014	+211,50	+0,97
Калишская . . .	137,50	129	—8,50	—5,83	3,253,50	3,183	—70,50	—2,17	3,391	3,312	—79	—2,33
Кѣлецкая . . .	—	—	—	—	2,375	2,380	+5	+0,21	2,375	2,380	+5	+0,21
Ломжинская . . .	350	435	+85	+24,29	913	795	—118	—12,92	1,263	1,230	—33	—2,61
Люблинская . . .	578	664	+86	+14,88	9,142	12,266	+3,124	+34,17	9,720	12,930	+3,210	+32,69
Петровская . . .	25	15	—10	—40,00	1,765	1,422	—343	—19,43	1,790	1,437	—353	—19,72
Плоцкая . . .	67	124	+57	+84,93	3,491	6,058,50	+2,567,50	+73,53	3,558	6,182,50	+2,624,50	+73,75
Радомская . . .	357	329	—28	—7,85	2,023	2,125	+102	+5,04	2,380	2,454	+74	+3,11
Сѣдлецкая . . .	5	—	—5	—100,00	1,225	1,300	+75	+6,12	1,230	1,360	+130	+10,59
Итого	2,360	2,389,50	+29,50	+1,23	45,149,50	50,850	+5,700,50	+12,62	47,509,50	53,239,50	+5,730	+12,06
Всего по Имперіи	152,236,50	157,272	+5,035,50	+3,31	297,012,50	321,506	+24,493,50	+8,25	449,249	478,778	+29,529	+6,57

Торговля плодами въ Ростовѣ-на-Дону.

По даннымъ таможеннаго вѣдомства, у насъ привозится ежегодно, изъ заграницы, фруктовъ, овощей, консервовъ и т. п. на сумму около 12 милліоновъ рублей. Таковъ налогъ, уплачиваемый ежегодно иностранцамъ за недостатокъ предпріимчивости съ нашей стороны. Развѣтъ налога долженъ со временемъ увеличиться: отъ возрастанія населенія, отъ развитія вкусовъ къ болѣе изысканнымъ продуктамъ садоводства со стороны образованныхъ классовъ нашего общества, численность которыхъ также замѣтно увеличивается съ каждымъ годомъ. И потери не въ одномъ налогѣ, мы терпимъ и отъ нежеланія и неумѣнія приняться за дѣло. Огородничество и садоводство, стоящія на высокой степени культуры, требуютъ такого же напряженія умственныхъ силъ у занятыхъ имъ населенія. Забота о сбытѣ своихъ продуктовъ требуетъ внимательнаго изученія рынка, умѣнія понимать людей, слѣдить за ихъ вкусами и т. п.; словомъ, въ высокой степени развиваетъ

коммерческія способности у населенія, а это, конечно, въ свою очередь, благотворно отражается на общемъ уровнѣ его развитія. Недаромъ въ Петербургѣ и Москвѣ вся торговля ягодами и плодами находится въ рукахъ предпріимчивыхъ ярославцевъ бывшихъ огородниковъ Ростовскаго уѣзда; многихъ изъ нихъ еще помнятъ какъ они прибывали въ Петербургъ мальчиками, или подручными въ лавкахъ, теперь же — они властвуютъ на Новомъ и на Горькой улицѣ огромными магазинами, въ которыхъ стоимость товаровъ исчисляется не одной сотней тысячъ рублей.

Но если на сѣверѣ производство плодовъ, а также и торговля ими, несмотря на многочисленные недостатки и на ихъ монополюющій характеръ, въ виду сосредоточенія ихъ въ рукахъ небольшой группы лицъ, все же находится въ рукахъ русскихъ производителей, то югъ самое производство стоитъ на низкой степени культуры и потребности публики, въ значительной мѣрѣ, удовлетворяются привозомъ изъ заграницы. Въ дѣлахъ улучшенія нашего торговаго баланса важно именно обратить вниманіе на южную производительность, такъ какъ привозъ изъ заграницы пополняется главнымъ образомъ ея продуктами.

Одесса, Севастополь и Ростовъ н/Д., благодаря ихъ географическому положенію и дешевымъ морскимъ фрахтамъ, переполнены продуктами садовой культуры иностраннаго происхожденія. На бывшемъ недавно сѣвѣ садоводовъ одесскихъ

¹⁾ Кромѣ того, предполагается засѣять 12,766 дес. ²⁾ Кромѣ того, предполагается къ посѣву 254 дес. заводскихъ и 1,033 дес. плантаторскихъ. ³⁾ Кромѣ того, предполагается къ посѣву 255 дес. заводскихъ и 211 дес. плантаторскихъ. ⁴⁾ Кромѣ того, предполагается къ посѣву 503 дес. заводскихъ и 220 дес. плантаторскихъ.

огородники ходатайствовали о наложеніи какой-либо пошлины на иностранные плоды, хотя бы съ цѣлью составленія особаго фонда, предназначеннаго для развитія самаго промысла въ Россіи. Ходатайство это было отклонено. Вопросъ этотъ не подлежитъ разсмотрѣнію въ настоящей статьѣ, намъ хотѣлось только указать на конкуренцію, которая надвигается и завоевываетъ себѣ мѣсто въ ущербъ нашего естественнаго, хотя и имѣющаго полную возможность развиться, отечественнаго производства.

Въ частности, Ростову на Дону, являющемуся передовымъ центромъ для богатѣйшаго сѣвернаго Кавказа и даже до нѣкоторой степени и для Черноморской губерніи, съ особенно мягкимъ климатомъ, прямо стыдно подчиниться иностранной конкуренціи въ этой именно области.

Для роста производительности однимъ изъ главныхъ условій слѣдуетъ считать условіе сбыта. А условія сбыта для продуктовъ садоводства, установленныя во всѣхъ русскихъ городахъ, начиная съ С.-Петербурга, оказываются нынче прямо безобразными. Начать хотя бы съ отсутствія удобныхъ площадей, куда огородники могли бы привозить свои произведенія для продажи, тѣсноту Щукина рынка для продуктовъ плодородства, отчего множество вагоновъ, нагруженныхъ фруктами, гниетъ на товарныхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и уплачиваетъ напрасныя деньги за простой. Вся торговля находится въ рукахъ немногихъ кулаковъ или случайныхъ комиссіонеровъ, находящихся вѣдѣ контроля городского управленія. Результатъ—обогащеніе, сверхъ мѣры, посредниковъ, обдѣленіе производителей и упадокъ производства.

Если таковы условія сбыта въ столицѣ, гдѣ южнѣе заинтересованнымъ общества садоводства и плодородства, то неудивительно, что тѣ же несприятельскія условія существуютъ еще въ болѣе высокой степени въ такомъ второстепенномъ городѣ, какъ Ростовъ на Дону, несмотря на его счастливое географическое положеніе, которое предназначило ему быть дѣятельнымъ пунктомъ обѣйна продуктовъ плодородства. Если мы, напримѣръ, возьмемъ продукты Терской или Кубанской области, то требуется приблизительно шесть сутокъ для того, чтобы они достигли Петербурга и около пяти Москвы. Это при пересылкахъ большой скоростью и въ самомъ благоприятномъ случаѣ. Часто бываетъ, однако, что перевозка затягивается до десяти дней, а это грозитъ полной гибелью продукта. На этомъ пути встрѣчается множество перегрузокъ, а именно: въ Бессанѣ, Ростовѣ на Дону, Воронежѣ, Москвѣ. На каждой узловой станціи грузы залеживаются, часто находясь подъ вліяніемъ солнца, или подъ вліяніемъ трескачаго мороза. Прямимъ послѣдствіемъ—порча продуктовъ, а если бы счастливымъ стеченіемъ обстоятельствъ имъ и удалось избѣгнуть этой опасности, то все же это даетъ полный просторъ получателю, комиссіонеру или торговцу заявить, что товары пришли въ испорченномъ видѣ. Между отправителями и получателями крайне затруднены сношенія. Такъ, телеграммы съ Кавказа въ Петербургъ и обратно требуютъ для своего обѣйна двое сутокъ. Пока такая телеграмма дойдетъ до назначенія, множество отправокъ будетъ находиться въ пути и это, въ свою очередь, дастъ получателю полный просторъ устанавливать расчетъ по своему усмотрѣнію, ссылаясь на паденіе цѣнъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ теченіе недѣли, пока грузы будутъ находиться въ пути, измѣненіе цѣнъ легко возможно, и это обстоятельство не позволяетъ отличить дѣйствительности отъ обмана. При требованіи дорогъ уплачивать впередъ стоимость перевозки оно, въ свою очередь, ложится бременемъ на производителей. Такъ, напримѣръ, за 150 п. овощей изъ Терской области до Петербурга нужно заплатить 140 р., а такъ какъ грузы отправляются ежедневно, а расчетъ производится разъ въ недѣлю, то это требуетъ наличности капитала. Самая необходимость подобнаго крупнаго выдѣла, при неизвѣстности размѣра окончательнаго полученія, увеличиваетъ рискъ, а это, въ свою очередь, является новымъ налогомъ на производство. Наконецъ, дальняя отправка требуетъ очень прочной упаковки. Упаковка эта не только дорога, но, вслѣд-

ствие слабой провѣяемости воздуха, и вредна для сохраненія самаго продукта.

Если таковы неудобства производителей и отправителей, то во многихъ случаяхъ они одинаково вредны и для получателей. Дѣйствительно, весьма несприятна эта медленность сношеній, хотя бы и по телеграфу, возможность полученія испорченнаго товара и постоянная пререканія по этому поводу съ отправителями;—невозможность, за отдаленностью мѣстопроизводства и за незначительностью его самого, высылать на мѣсто довѣренное лицо, которое бы само выбирало товаръ, а не приобретало бы его заглазомъ. Словомъ, не перечтешь всѣхъ невыгодъ, происходящихъ отъ разстоянія, случайности въ покупкѣ, накладныхъ расходовъ и т. п.

Совершенно иначе бы представлялось дѣло, съ обѣихъ сторонъ, если бы стрелились установить пунктъ обѣйна, удобный по своему географическому положенію. Таковымъ для юго-востока Россіи является Ростовъ на-Дону. Дѣйствительно, самый отдаленный пунктъ сѣвернаго Кавказа отстоитъ отъ него на сутки желѣзнодорожнаго движенія. Такого же время доставки и для груза большой скоростью. Протѣкъ отдаленнаго лица, въ третьемъ классѣ, равняется 7 р.,—расходъ небольшой даже для мелкаго производителя. Разъ грузъ сколько-нибудь значителенъ, онъ легко покроетъ расходъ на переѣздъ, не говоря уже о томъ, что производители могутъ соединяться въ товарищества. Имѣя дѣло только съ одною дорогою—владикавказскою, легко добиться отъ нея и особо припопобленныхъ вагоновъ и специальныхъ поѣздовъ и вообще всякихъ облегченій по перевозкѣ. Грузы бы прибывали въ Ростовъ въ такомъ количествѣ и при такомъ разнообразіи, что встрѣчали бы многочисленное число покупателей изъ Петербурга и Москвы. Ростовъ на-Дону, хотя и второстепенный городъ, но все же хорошій потребитель. Все то, что не выдерживало бы дальнѣйшей отправки, что грозило бы быстрой порчей, все это осѣдало бы въ этомъ городѣ, и наоборотъ—все то, что заслуживало бы дальнѣйшей отправки, упаковывалось бы вновь и направлялось бы въ Москву, до которой сравнительно недалекое путешествіе—какихъ-нибудь полтора-двое сутокъ и представлялась бы полная возможность предохранить продукты отъ порчи.

Таково транзитное значеніе Ростова на-Дону. Не трудно оцѣнить значеніе этого пункта для торговли плодами.

А. С. Карцовъ.

Дѣятельность главнѣйшихъ французскихъ банковъ въ 1899 г.

Во главѣ французскихъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита находятся слѣдующіе четыре: Société Générale, который еще въ прошломъ году увеличилъ свой капиталъ на 40 милл. фр., до 160 милл., выпустилъ 80,000 новыхъ акцій въ 500 фр., съ оплатою половины этой суммы, Credit Industriel et Commercial, увеличившій свой основной капиталъ въ 60 милл. на 20 милл. фр., съ оплатою четверти этой суммы, Comptoir National d'Escompte, предпринявшій увеличеніе своего сполна оплаченнаго капитала со 100 до 150 милл. фр. и Credit Lyonnais, который, доведя нѣсколько лѣтъ тому назадъ свой капиталъ до 200 милл. фр., путемъ оплаты полностью всѣхъ выпущенныхъ имъ акцій, вновь увеличилъ свой капиталъ до 250 милл. фр. Сравнительное состояніе счетовъ означенныхъ четырехъ банковъ усматривается ниже:

	1897.	Къ концу. 1898.	1899
		Милл. фр.	
Касса	214	261	259
Валюта	1,186	1,240	1,266
Вексельный портфель	1,065	1,158	1,233

	1897.	Къ концу. 1898. Милл. фр.	1899.
Сеуды	562	525	550
Цѣпная бумага и учредительскіе пакеты	385	330	297
Текущіе счета:			
дебиторы	574	605	560
кредиторы	959	982	1,070

Переходя къ обзору дѣятельности французскихъ коммерческихъ банковъ въ 1899 г., начнемъ съ крупнѣйшаго по своему основному капиталу банка, учрежденнаго въ 1863 г. лонскаго кредита, балансъ котораго въ 31 декабря 1899 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Милл. фр.
А К Т И В Ъ.	
Касса и текущіе счета въ банкахъ	139,879
Вексельный портфель	626,061
Ресорты	131,771
Текущіе счета	435,702
Сеуды	140,146
П А С С И В Ъ.	
Вклады	433,649
Текущіе счета	603,814
Аккенты	143,150
Капиталы:	
запасный	40
спеціальный запасный	20
основной	200

Число лицеыхъ счетовъ въ лонскомъ кредитѣ представляетъ постоянное возрастаніе: съ 154,000 въ 1892 г. оно увеличилось до 199,000 въ 1895 (+45,000) и до 245,148 въ 1899 (+46,148), что свидѣтельствуеетъ о непрерывномъ ростѣ оборотовъ этого банка. Особенно крупное возрастаніе представляетъ вексельная операція. Въ 1899 г. учтено было 15,597,465 векселей на сумму 10,727,614,545,32 фр., что представляетъ увеличеніе, по числу на 757,278, и по суммѣ на 528,349,883,51 фр. противъ 1898 г. Въ годовомъ отчетѣ лонскаго кредита указывается, что дѣятельность банка стала развиваться въ минувшемъ году болѣе оживленно, и операція банка имѣла дальнѣйшее развитіе. Въ отдѣленіи банка какъ туземныя, такъ и иностранныя, дали вполнѣ удовлетворительные результаты. Операція парижскаго отдѣленія распадается на двѣ части: одну составляютъ сношенія съ парижскими клиентами, производимыя какъ черезъ центральное отдѣленіе на Итальянскомъ бульварѣ, такъ и черезъ тридцать три вспомогательныхъ бюро, расположенныхъ въ разлѣчныхъ кварталахъ столицы и въ ея пригородахъ, а другую — заграничныя сношенія съ находящимися въ главнѣйшихъ европейскихъ и заокеанскихъ городахъ банками, вызывающія крупный обѣмъ векселей. Что касается заграничныхъ отдѣленій, то относительно ихъ въ отчетѣ между прочимъ сказано, что с.-петербургское отдѣленіе, по обыкновенію, оказывало широкое содѣйствіе мѣстнымъ оборотамъ посредствомъ учета, открытія кредитовъ и выдачи сеудъ подъ бумаги. Выбѣтъ съ тѣмъ отдѣленіе поддерживало постоянныя сношенія съ другими странами. Подобно же рода операціи входили въ кругъ дѣятельности московскаго и одесскаго отдѣленій, которыя, для увеличенія ихъ, стараются прогрессивно увеличивать свою клиентелу. Особенно оживленіе представляла дѣятельность лондонскаго отдѣленія банка. Вѣнскія сношенія его развиваются, коммисіонныя операціи растутъ, и движеніе капиталовъ все усиливается, что отражается и на увеличеніи прибылей этого отдѣленія. Ликвидация надѣйшихъ отдѣленій банка могла состояться, не причинивъ никакой потери банку.

Чистая прибыль банка за покрѣпленіе всѣхъ расходовъ, въ томъ числѣ довольно крупная затрата на расширеніе служебныхъ помѣщеній банка, амортизаціи и различныхъ уставныхъ отчисленій, достигла 28,713,079,43 фр., что, съ присоединеніемъ нераспределеннаго остатка прибыли за прошлый годъ,

составляетъ общую сумму въ 30,053,097,48 фр. Изъ этой суммы въ дивидендъ акціонерамъ назначается 20 милл. фр., что составляетъ по 50 фр. на акцію, а изъ остатка 10 милл. фр. ассигнуется въ чрезвычайный запасный фондъ банка, имѣющій достигнуть благодаря этому, итога въ 30 милл. фр. Съ присоединеніемъ 40 милл. фр., составляющихъ цифру прежняго резерва банка, общій итогъ резерва достигаетъ крупной цифры въ 70 милліоновъ франковъ, или почти 1/3 основнаго капитала банка. Значительность резерва является, по словамъ отчета, однимъ изъ главнѣйшихъ элементовъ успѣха банка, такъ какъ если крупныя резервы необходимы во всѣхъ отрасляхъ промышленности, то они тѣмъ болѣе необходимы въ банковскомъ промыслѣ, который, болѣе другихъ, подверженъ разнообразному риску. Въ этихъ же видахъ банкъ постоянно заботится о сохраненіи обильной денежной наличности въ своихъ кассахъ и даетъ вносимымъ имъ вкладамъ лишь такое помѣщеніе, которое позволяетъ имъ скорую и легкую реализацію, избѣгая всякихъ иммобилизацій. За исключеніемъ недвижимости, въ активѣ бѣтъ ни одной статьи, которая не могла бы быть въ скорости ликвидирована. Изъ сожалѣнія, въ отчетѣ не указано, какая отрасль банковскихъ операцій оказалась въ минувшемъ году наиболѣе прибыльной. Учетная и ресортная операція дали, впрямую, наиболѣе барыши банку, въ виду высокаго размѣра учетно-сеудной нормы въ 1899 г. Финансовыя операціи даютъ также крупные барыши банку, безъ которыхъ обыкновенно не обходится ни одна важнѣйшая операція. Такъ, когда въ 1895 г. понадобились 65 милл. фр., для начатія подготовительныхъ работъ для всемірной выставки, банкъ собралъ отъ своихъ клиентовъ и внесъ правительству болѣе половины всей требующейся суммы, т. е. 36 милл. фр. Отчетъ, между прочимъ, указываетъ на преимущества принятой имъ системы пополненія кадровъ высшихъ служащихъ. Хотя каждое изъ отдѣленій банка является въ сущности банкирскимъ домохъ, а управляющій отдѣленіемъ — директоромъ банка, но въ отличіе отъ принятыхъ въ банковскихъ сферахъ традицій, на эти мѣста далеко не назначаются одни капиталисты. Банкъ требуетъ отъ кандидатовъ на эти мѣста только знанія и труда, и стояція въ главѣ подвѣдомственныхъ учрежденій являя обязанны этому исключительно своимъ трудамъ. Акціи лонскаго кредита пользуются довольно высокой пріемлемостью: акція въ 500 фр. номинальныхъ стоитъ на биржѣ 1,092 фр. Выпускной курсъ новыхъ 100,000 акцій въ 500 фр. каждая установленъ въ 925 фр., причемъ изъ получаемой на каждую акцію преміи 300 фр. обращаются въ резервный фондъ, 100 фр. въ фондъ обезпеченія недвижимости и 25 фр. въ счетъ прибылей и убытковъ за 1900 годъ.

Другой крупный французскій банкъ, Comptoir National d'Escompte, заключая минувшій годъ не менѣе благоприятными результатами, на которые, сверхъ повышенія заемной стоимости денегъ, оказало влияние и дальнѣйшее развитіе промышленности и проружденіе промышленной инициативы въ минувшемъ году, которымъ только за послѣдніе мѣсяцы года нѣсколько возмѣла трансваальская война.

Развитіе дѣятельности банка усматривается изъ нижеслѣдующаго сопоставленія данныхъ по вексельной, чековой и кассовой операціямъ:

	Приходъ. Милл. фр.	Расходъ. Милл. фр.
Вексельная операція:		
1899	8,633	8,329
1898	8,146	7,837
Увеличеніе	487	492
Чексовая операція:		
1899	6,282	6,009
1898	4,978	4,712
Увеличеніе	1,304	1,297
Кассовой оборотъ:		
1899	15,104	15,075
1898	14,156	14,130
Увеличеніе	948	945

Крупное возрастание испытала также операция по приему ценных бумаг на хранение, въ особенности по сравнению съ состояніемъ ея десять лѣтъ тому назадъ. Въ одномъ центральномъ отдѣленіи количество ценностей на храненіи возросло за это время съ 782,118 до 3.291,864. Среди иностранныхъ отдѣленій банка важнѣйшимъ является лондонское, результаты дѣятельности котораго значительно превосходили прошлагодіе. Индійскимъ агентствамъ банка приходится бороться съ трудностями, причиняемыми странъ голодомъ, а австрійскія представляютъ хотя и медленное, но замѣтное улучшение.

Въ Соединенныхъ Штатахъ нью-орлеанское отдѣленіе имѣло дѣятельный годъ, а отдѣленіе въ С.-Франциско — нормальный годъ, тогда какъ чикагское отдѣленіе, преслѣдуемое только во время выставки, пришлось закрыть. Малоуспѣшные результаты приходятся и на долю агентуры въ Тананаривѣ (въ Мадагаскарѣ) и въ Таматавѣ, тогда какъ агентура въ Маусинѣ дала удовлетворительные результаты. Изъ главнѣйшихъ финансовыхъ операций, въ которыхъ принималъ наиболѣе широкое участіе банкъ, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: выпускъ $3\frac{1}{2}\%$ индо-китайскаго займа на 55 милл.; $2\frac{1}{2}\%$ облигацій Crédit Foncier, 5% китайскаго займа (Пекинъ-Ханькоу), и 2% заемъ города Париза (Métropolitain), на сумму 115 милл. Сверхъ того, банкъ выпустилъ 4% облигацій французскаго общества для эксплуатаціи способа Томсона-Густона, 4% облигацій общества газовыхъ счетчиковъ, патронировавъ рядъ другихъ выпусковъ частныхъ облигацій, принявъ участіе въ сращиваніи всѣми банками миссіи для желѣзнодорожныхъ изысканій въ Юнанѣ, и участвовалъ въ учрежденіи нѣсколькихъ промышленныхъ предпріятій. Чистая прибыль банка, несмотря на весьма крупныя отчисленія въ резервный фондъ и на погашеніе, достигла 6,01 милл., противъ 5,36 милл. въ 1899 г., благодаря чему акціонерамъ выдано въ дивидендъ по 27,50 фр. за акцію въ 500 фр. номинальных, противъ 26,25 фр. въ 1898 г. Виржевая стоимость этихъ акцій составляетъ 616 фр. Выпускъ плана новыхъ 100,000 акцій установлена въ 575 фр. за штуку.

Дѣятельность Société générale pour favoriser le développement du commerce et de l'industrie en France, по словамъ годового отчета этого банка, представляла въ минувшемъ году дальнѣйшее крупное возрастание, о которомъ свидѣлствуютъ нижеслѣдующія сопоставленія данныхъ за послѣднее пятилѣтіе.

	Миллиарды фран.	
	1894.	1895.
кассовый оборотъ	14,1	25,4
учетъ векселей	5,8	12,8
биржевой ордера	0,8	1,656
чековый оборотъ	2,9	3,595
остатокъ вкладовъ по текущимъ сче- тамъ	0,161	0,209

Въ 1899 г. среднія цифры перечисленныхъ операций составляли: кассового оборота 85 миллионновъ, учетной операціи 43 милл., биржевыхъ ордеровъ $5\frac{1}{2}$ милл. и чекового оборота 12 милл. фр. Общее количество учетныхъ векселей достигло 31.465,615, что составляетъ въ среднемъ по 104,885, причѣмъ вексельный портфель въ концѣ года состоялъ изъ 81,88 милл. фр. векселей выписанныхъ на Парижъ, изъ 183,88 милл. выписанныхъ на провинцію и изъ 18,50 милл. заграничныхъ траттъ. Число текущихъ (чековыхъ) счетовъ возросло до 7,077, биржевыхъ ордеровъ поступило 441,703, что составляетъ по 1,472 на сумму 5,392 милл. въ день, и ценностей для никаго поступило 2.918,160 на сумму 892,37 милл., что составляетъ по 9,721 на 2,97 милл. въ среднемъ за день. Купонно-въ оплачено банкомъ на 886,45 милл., что составляетъ по 96,612 милл. въ среднемъ за четверть года. Наконецъ, срочныхъ вкладовъ поступило въ 1899 г. на 2,446 милл. болѣе, чѣмъ въ 1898 г. и остатокъ ихъ къ концу года составлялъ 118,372 милл.

Общій итогъ баланса банка возросъ за пятилѣтіе 1894—1899 г. съ 551 до 826 милл., а число отдѣленій увеличилось

съ 180 до 323, въ томъ числѣ одно отдѣленіе въ Лондонѣ. Къ главнѣйшимъ финансовымъ операціямъ, въ которыхъ принималъ участіе банкъ, сверхъ упомянутыхъ выше выпусковъ займовъ, въ которыхъ заинтересованы были всѣ парижскіе банки, относятся еще выпуски $3\frac{1}{2}\%$ золотыхъ облигацій поземельнаго кредита въ Венгріи, и 5% румынскихъ бонзовъ на 100 милл. Затѣмъ банкъ принялъ участіе въ размѣщеніи облигацій обществъ телеграфныхъ кабелей, 4% ипотечныхъ облигацій докстроительнаго общества и $4\frac{1}{2}\%$ облигацій горнаго общества въ Алжирѣ, и учредилъ генеральное электрическое и промышленное общество для оборудованія электрическихъ предпріятій на всѣхъ пунктахъ территоріи. Изъ дѣйствующихъ въ Россіи предпріятій, въ которыхъ заинтересованы банкъ, и которыя получаютъ также патронированіе банкомъ общества „Omnium Russe“, болшинство занимается эксплуатаціей угольныхъ копей въ донецкомъ бассейнѣ: добыча угля ими печислается въ 23% общей добычи донецкаго угля. Наилучшіе результаты изъ упомянутыхъ обществъ дало въ минувшемъ году общество Рутченко. Такіе же результаты общааетъ и оперирующее въ Россіи, въ томъ же районѣ, сталелитейное общество, подъ названіемъ „Société générale des hauts fournaux, forges et aciéries en Russie“.

Къ предпріятіямъ, учрежденнымъ или патронированнымъ банкомъ, относятся еще слѣдующія: Société générale alsacienne de banque, оперирующее въ Эльзасѣ, Société française de banque et des dépôts, оперирующее въ Брюсселѣ и Антверпенѣ, находящееся въ ликвидаціи общество Гуано, и общество порта Callao. Чистая прибыль банка достигла 4.479,528,45 фр. (+ 1.463,882 фр.), изъ которыхъ, за различными отчисленіями, въ дивидендъ акціонерамъ причитается по 12,50 фр. на акцію, что составляетъ по 5% на оплаченную часть основнаго капитала общества. Виржевая стоимость акцій банка предоставляющихъ номинальную стоимость въ 500 фр., по которымъ внесено только 250 фр., составляетъ 606 фр.

Отчетъ Société générale de crédit industriel et commercial свидѣлствуетъ о не менѣе успѣшномъ ходѣ дѣятельности этого учрежденія. Общій итогъ его баланса за истекшее съ 1895 г. четырехлѣтіе увеличился на 16,342 милл., или 33% , и достигаетъ 212,209 милл. Кассовый оборотъ за это время повысился съ 7,769 до 8,403 милл., или на $8,16\%$, а учетная операція, составляющая главную основу дѣятельности банка, выразилась въ суммѣ 3,252 милл. фр., причѣмъ количество учетныхъ векселей возросло на 58,521. Высокая норма учета благоприятно отразилась на результатахъ дѣятельности банка, причѣмъ, однако, въостѣхъ нѣсколько сократилась за второе полугодіе, подъ влияніемъ общихъ экономическихъ условій. Банкъ принимаетъ участіе въ слѣдующихъ главнѣйшихъ операціяхъ: конверсіи облигацій каменногоугольнаго общества въ Россіи „Осеновица“, выпускъ $3\frac{1}{2}\%$ индо-китайскаго займа, увеличеніе капитала общества „Aguilas“ и выпускъ $2\frac{1}{2}\%$ облигацій Crédit Foncier. Чистая прибыль банка достигла 1.824,991,42 фр. Съ присоединеніемъ къ этой суммѣ нераспределеннаго остатка прибыли за прошлый, и за произведеніемъ уставныхъ отчисленій, въ дивидендъ акціонерамъ выдано по 12,50 фр. на акцію въ 500 фр., что составляетъ 10% на оплаченную $\frac{1}{4}$ часть акціонернаго капитала. Виржевая стоимость акцій банка достигаетъ 640 фр.

Изъ остальныхъ французскихъ банковъ коммерческаго кредита заслуживаетъ еще упоминанія дѣятельность Banque International de Paris, съ капиталомъ въ 40 милл. фр., въ виду его довольно крупнаго участія въ русскихъ промышленныхъ предпріятіяхъ. Отчетъ банка указываетъ, что промышленный подъемъ сосредоточился въ минувшемъ году преимущественно на предпріятіяхъ по электрической тракціи и передачѣ дѣлительной силы, въ которыхъ банкъ и принялъ соотвѣтственное участіе, не только во Франціи, но и въ Австріи, Россіи и Германіи. Изъ финансовыхъ операцій банка, главнѣйшей является участіе въ синдикатѣ по выпуску 60% болгарскихъ облигацій 1892 г. и гарантированныхъ

табачнымъ доходомъ боновъ казначейства на 30 милл. фр. Видное участіе принадлежитъ банку и въ учрежденіи общества электрической дороги и движущагося троттуара на парижской выставкѣ, и въ учрежденіи для эксплуатаціи богатыхъ угольныхъ залежей въ донецкомъ бассейнѣ, около Бахмута, общества „Никитовка“, съ капиталомъ въ 10 милл. фр. Въ кассахъ банка открыта была подписка на 4% облигаціи оперирующаго въ Россіи металлургическаго волжско-уральскаго общества, въсколько лѣтъ тому назадъ учрежденнаго банк-мъ. Чистая прибыль банка достигла 4.443,920! 3/4 фр.; за выдачей изъ этой суммы въ дивидендъ акціонерамъ по 35 фр. на акцію и другими отчислениями, нераспределенный остатокъ прибыли достигаетъ 1.082,835,64 фр., которые и перенесены на будущій годъ. Биржевая цѣна акцій банка въ 500 фр. номинальныхъ достигаетъ 594 фр.

Финансовая хроника.

Приводимыя ниже предварительныя свѣдѣнія объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ теченіе февраля 1900 года показываютъ, что число сберегательныхъ учрежденій (касса въ ихъ отдѣленій) за отчетный мѣсяцъ возросло съ 4,835 до 4,840, т. е. увеличилось на 5. Увеличеніе это произошло за счетъ кассъ, открываемыхъ при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ. Количество книжекъ за отчетный мѣсяцъ съ 3.172,858 возросло до 3.219,960, т. е. увеличилось на 47,112.

Денежные обороты кассъ за февраль характеризуются слѣдующими данными. По 389,197 взносов поступило 29,570 тыс. руб., выдачъ же по 235,693 востребованныхъ произведено 23,814 тыс. руб.; слѣдовательно, за февраль сумма взносов превысила сумму выдачъ на 5,756 т. р., причемъ итогъ числа взносов превысилъ количество выдачъ на 153,504. Наличность на 1 марта 1900 года составляла 620,132 тыс. руб., противъ 614,376 тыс. руб. на 1 февраля того же года.

Что касается находящихся въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ на храненіи и управленіи принадлежащихъ вкладчикамъ процентныхъ бумагъ, то въ теченіе февраля ихъ вновь приобретено, считая по курсовой стоимости, на 3,166 тыс. руб., выдано за то же время вкладчикамъ на 1,094 тыс. руб., т. е. на 2,072 тыс. руб. больше противъ поступленій. Наличность на 1 марта 1900 г. составляла 75,369 тыс. руб. противъ 73,297 тыс. руб. на 1 февраля того же года.

Итакъ, народныя сбереженія, находящіяся въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, въ денежныхъ суммахъ и процентныхъ бумагахъ, достигли къ 1 марта 1900 г. 695,501 тыс. руб., т. е. возросли за отчетный мѣсяцъ на 7,828 тыс. руб. (къ 1 февраля состояло 687,673 тыс. руб.).

Волѣе детально движеніе вкладовъ денежныхъ и въ процентныхъ бумагахъ, а также и книжекъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ теченіе февраля 1900 г. можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

	С.-Петербургск.	Московск.	При конторкахъ и отдѣленіяхъ государственн. банка.	При губ. и уѣздн. казначействахъ.	При таможенныхъ желѣзн. дорогъ.	При станціяхъ обществ. желѣзн. дорогъ.	При городскихъ банкахъ.	При отдѣленіяхъ русско-азиатскаго банка въ Портъ-Артурѣ.	При фабрикахъ и заводахъ.	Почтово-телеграф.	Итого
Состояло къ 1 февраля 1900 г.:											
касса и отдѣленій	23	21	201	707	29	35	2	1	85	3,731	4,835
книжекъ	245,974	177,926	876,321	1,069,632	17,587	525	1,882	113	17,245	765,653	3,172,858
вкладовъ, т. руб.	35,898	31,051	191,401	250,822	2,658	33	368	28	956	101,171	614,376
Поступило въ февраль 1900 г.:											
число взносов	84,947	28,406	92,268	104,419	2,213	688	183	408	6,437	119,178	389,197
сумма, т. руб.	1,620	1,639	8,250	12,654	105	37	13	86	92	5,094	29,570
Возвращено въ февраль 1900 г.:											
число востребованій	17,604	16,035	72,320	79,526	1,468	108	145	32	760	47,695	235,693
сумма, т. руб.	1,391	1,421	7,143	9,693	125	6	15	10	39	3,971	23,814
Состояло къ 1 марта 1900 г.:											
касса и отдѣленій	23	21	201	707	28	3	2	1	86	3,736	4,840
книжекъ	249,057	180,556	883,685	1,085,498	17,707	906	1,871	419	18,425	781,886	3,219,960
вкладовъ, т. руб.	36,117	31,269	192,508	253,783	2,638	64	366	104	989	102,294	620,132
Увеличеніе съ 1 января по 1 марта 1900 г.:											
касса и отдѣленій	—	2	—	3	—	—	—	—	2	27	34
книжекъ	3,988	9,898	11,071	29,052	304	906	12	419	5,426	28,581	89,657
вкладовъ, т. руб.	1,343	1,187	1,855	6,414	39	64	уменьш. на 10	104	123	1,727	12,764
Процентныя бумаги по курсовой стоимости, въ тыс. руб.											
Состояло къ 1 февраля 1900 г.	9,585	11,211	19,743	32,489	307	—	12	—	—	—	73,297
Приобрѣтено въ февраль 1900 г.	3	413	746	1,231	5	—	—	2	—	—	3,166
Востребовано въ февраль 1900 г.	15	175	245	399	7	—	—	—	—	—	1,094
Состояло къ 1 марта 1900 г.	9,756	11,449	20,244	33,601	305	—	12	2	—	—	75,369
Увеличеніе съ 1 января по 1 марта 1900 г.	528	417	1,084	1,944	уменьш. на 1	—	—	2	—	—	3,974
Всего вкладовъ (денежныхъ и въ % бумагахъ вкладчиковъ) къ 1 марта 1900 г.											
	45,673	42,718	212,752	287,384	2,943	64	378	106	989	102,294	695,501

Англія.

Англійскій банкъ 1/4 іюня вновь понизилъ на 1/2%, съ 3 1/2 до 3%, пониженію только три недѣли тому назадъ официальную учетную норму. Пониженіе это, въ виду довольно зна-

чительной разницы между нормами официальнаго и частнаго учета, ожидалось еще на прошлой недѣлѣ, но не могло въ то время состояться, отчасти вслѣдствіе не особенно благоприятнаго состоянія англійскаго банка, о чемъ свидѣтельствовало уменьшеніе его резерва, отчасти въ виду временнаго по-

вышенія иностранныхъ вексельныхъ курсовъ, вызваннаго ожи-
давшимся на прошлой недѣлѣ крупнымъ отливомъ золота во
Францію. По балансу же за нынѣшнюю недѣлю, резервъ ан-
глийскаго банка представляетъ увеличеніе въ 593,000 ф. ст.
и достигаетъ 21,000 милл., покрывая 48,94% обязательствъ.
Выѣздъ съ тѣмъ, металлической запасъ возросъ на 400,000 ф.
ст., билетное обращеніе уменьшилось на 193,000 ф. ст. и
вексельный портфель сократился на 179,000 ф. ст., что и
давало банку основаніе вернуться къ 3% уровню, на кото-
ромъ учетная норма банка держалась и въ соответствующее
время прошлаго года. Ниже приведены главнѣйшія статьи ба-
ланса англійскаго банка за двѣ послѣднія недѣли:

	1 [14] июл.	21 мая [16] июл.	Разница за недѣлю.
	Тысячи ф. стерл.		
Металлическій запасъ	32,738	32,333	+ 400
Билеты въ обращеніи	29,510	29,703	— 193
Вексельный портфель	29,870	30,049	— 179
Вклады:			
частныхъ лицъ	39,834	41,191	— 1,357
казначейства	7,787	5,852	+ 1,935
Резервъ билетовъ и звонкой монеты	21,003	20,410	+ 593

Италія.

Опубликованная въ „Gazetta Ufficiale“ государственная
роспись Италіи на 1899—1900 г. представляется въ слѣ-
дующемъ видѣ:

Обыкновенные доходы.		Лир.
Государственные имущества		13.628,534
Участіе казны въ желѣзнодорожномъ доходѣ:		
линій:		
главныхъ		69.620,000
второстепенныхъ		14.990,000
Итого		98.238,534
Прямые налоги:		
земельный		106.275,000
на дома		89.000,000
подходный (ricchezza mobil)		287.037,900
Итого		482.312,900
Косвенные налоги:		
наследственный		36.000,000
сборъ съ пасадованія юридическихъ лицъ		6.000,000
регистрацiонныя сборы		62.800,000
гербовый сборъ		68.900,000
дополнительные, регистрацiонные и гербовые сборы		12.000,000
ипотечные сборы		7.300,000
сборъ съ концессій		8.000,000
Итого		201.000,000
Сборъ съ желѣзнодорожнаго передвиженія		20.706,000
Консульскіе сборы		675,000
Итого		21.381,000
Налогъ на производство		60.600,000
Таможенные и навигацiонные сборы		230.000,000
Заставные сборы		50.165,000
Заставные сборы въ Неаполѣ		700,000
„ „ Римѣ		1.000,000
Итого		342.465,000
Монополіи:		
табачная		197.000,000
соляная		74.000,000
лотерейная		67.500,000
Итого		338.500,000
Доходы:		
почтовый		60.000,000
телеграфный и телефонный		14.500,000
съ торемъ		5.900,000
разные		15.716,897
Итого		96.116,897

	Лир.
Возвраты и возмѣщенія	23.083,346
Разные сборы	26.296,500
Всего обыкновенныхъ доходовъ	1.629.394,177
Чрезвычайные доходы.	
Возвраты и возмѣщенія	6.836,150
Разные доходы	712,623
Итого	7.549,073
Постройка жел. дор.	377,576
Движеніе капиталовъ.	
Отчужденіе имущества	6.173,840
Уплата долговыхъ требованій	721,383
Ссуды	880,000
Разные доходы	5.167,000
Итого	12.942,228
Всего чрезвычайныхъ доходовъ	20.868,872
Всего дѣйствительныхъ доходовъ	1.650.263,049
Переходящіе доходы	64.527,579
Общій итогъ доходовъ	1.714.785,628
Общій итогъ расходовъ	1.711.160,898
Бюджетный излишекъ	3.624,730

Общій итогъ дѣйствительныхъ расходовъ (кроме перехо-
дящихъ) распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Лир.
Министерства:	
казначейства	751.195,745,83
финансовъ	191.599,284,22
юстиціи и культовъ	40.640,199,06
иностранныхъ дѣлъ	16.025,951,50
народнаго просвѣщенія	45.682,604,73
внутреннихъ дѣлъ	69.918,860,33
общественныхъ работъ	78.088,825,97
почты и телеграфовъ	64.192,453,00
военное	259.587,000,00
морское	117.002,826,00
земледѣлія, промышленности и торговли	12.704,568,83
Итого всего расходовъ	1.646.638,319,47
Всего дѣйствительныхъ доходовъ	1.650.263,049,02
Излишекъ доходовъ	3.624,729,55

Бюджеты Италіи, по примѣру бюджетовъ большинства евро-
пейскихъ государствъ, представляли непрерывное возрастаніе,
какъ это обнаруживается изъ сопоставленія вышеприведенныхъ
цифръ съ цифрами бюджета на 1895/6 г. Дѣйствительные
расходы представляють за это время увеличеніе въ 45,733 милл.
лиръ, изъ которыхъ 28,349 милл. приходится на министерство
финансовъ, 39,433 милл. на военное министерство и 21,319
милл. на морское министерство; съ другой стороны, уменьшеніе
испытати смѣта министерства казначейства, на 78,030 милл.,
и смѣта министерства общественныхъ работъ, на 10,397 милл.
Что касается доходовъ, то изъ нихъ представляютъ увеличе-
ніе: доходъ отъ государственныхъ имущества въ 11,115 милл.,
косвенные налоги на 4,6 милл., потребительные налоги на
15,915 милл., доходъ отъ монополій на 10 милл., почтово-
телеграфные и пр. административные сборы на 14,219 милл.
и разные доходы на 17,886 милл. лиръ.

Аргентина.

Согласно выработаннымъ въ совѣтѣ министровъ основ-
нымъ положеніямъ проекта государственной росписи Арген-
тины на 1901 г., доходы нечислены въ той же суммѣ, какъ
они дѣйствительно поступили въ 1899 г., а именно въ 38
милл. дол. золотомъ и 61,5 милл. дол. бумажками. Изъ нихъ
на платежи процентовъ, погашенія и выкупъ остатковъ теку-
щаго долга ассигнуется 24 1/3 милл. дол. золотомъ и 11 1/2
милл. дол. бумажками, послѣдніе исключительно на внутрен-
ніе долги. Такимъ образомъ, остаются свободными 13,611 милл.

дол. золотом и 49,805 милл. бумажками, или, в перевод на бумажные деньги, 80,750 милл. дол., тогда как расходы на управление исчислены были на 1900 г. в сумм в 6 1/2 милл. большей. Въ виду этого въ проект на 1900 г. предложены различныя сбереженія, исчисленныя для большей экономіи, въ нѣсколько большей суммѣ, именно 7 1/2 милл. дол. бумажками. Изъ нихъ 2 1/2 милл. предполагается получить отъ сращенія расходовъ на пенсіи, въ виду образованія особой пенсіонной кассы, съ ежегоднымъ отчисленіемъ въ нее 5% съ годовыхъ окладовъ жалованья. Остальную сумму предполагается получить, главнымъ образомъ, за счетъ сокращенія расходовъ на общественныя работы.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Основываясь на § 17 международной телеграфной конвенціи отъ 22 іюля 1875 г., французское и германское правительства 15 мая с. г. заключили между собою конвенцію, регулиющую сообщеніе между этими странами по телефону. Согласно этой конвенціи, оба правительства обязаны на своей территоріи за свой счетъ сзавѣстовать сооруженіемъ и содержаніемъ необходимой телефонной сѣти. Телефонными сообщеніемъ могутъ пользоваться какъ частныя лица, такъ и почтовые учрежденія. Продолжительность разговора, за который взимается установленная плата, определена въ 3 минуты. Между двумя и тремя же лицами не можетъ быть допущено болѣе двухъ послѣдовательныхъ разговоровъ, если до или во время соединенія ихъ по телефону другое лицо заявило желаніе говорить. Телефонныя соединенія правительственныхъ мѣстъ пользуются передъ частными такими же преимуществами, какія установлены для правительственныхъ телеграммъ § 5 международной телеграфной конвенціи отъ 22 іюля 1875 г. Продолжительность правительственныхъ переговоровъ неограничена. Плата за разговоръ взимается съ лица, требующаго соединенія. Плата за переговоры по телефону установлена слѣдующая: во Франціи за соединеніе съ частнымъ абонентомъ или центральною станціей 2 фр.—въ департаментахъ: Ain, Aisne, Ardennes, Aube, Côte-d'Or, Doubs, Jura, Marne, Haute-Marne, Meurthe et Moselle, Meuse, Nièvre, Nord, Oise, Pas-de-Calais, Rhône, Isère, Saône-et-Loire, Savoie, Haute-Savoie, Haute-Saône (со включеніемъ территоріи Belfort), Seine, Seine-et-Marne, Seine-et-Oise, Somme, Sine-Inferieure, Vosges, Sonnes (первый поясъ), въ прочихъ департаментахъ взимается 4 фр. за каждый разговоръ въ 3 минуты. Въ Германіи взимается 2 фр. въ телефонныхъ центрахъ, расположенныхъ между границей и линіею, проходящею отъ г. Гронау черезъ Падерборнъ, Кассель, Мейнингенъ, Ассбахъ, Ингольштадтъ, Мюнхенъ, а отсюда на югъ вплоть до австрійской границы (первый поясъ); перечисленные города также относятся къ первому поясу. Плата въ 4 фр. определена для всѣхъ прочихъ мѣстностей (второй поясъ). Въ пограничныхъ телефонныхъ центрахъ, къ которымъ относятся: во Франціи — департаменты Doubs, Meurthe et Moselle, Meuse, Haute-Saône и Vosges, въ Германіи — округъ Триръ, княжество Вирзенафельдъ, Эльзасъ-Лотарингія, великое герцогство Ваденъ, за исключеніемъ сѣверной части отъ Люттербурга до Гернсбаха и части къ востоку черты между баденско-вюртембергской границы черезъ С.-Гео-генъ до Вальдгута такса устанавливается въ 2,50 фр., которые дѣлятся поровну между обоими сторонами. Эта плата понижается до 1,25 фр., по 0,625 фр. для каждой изъ сторонъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда расстояние между двумя телефонными пунктами не превышаетъ 75 км. За срочные переговоры приведенная такса управляетъ, причемъ, однако, плата ни въ коемъ случаѣ не должна превышать 15 фр. за 3-минутное соединеніе. Срочные переговоры имѣютъ преимущество передъ обыкновенными частными. Управленія телефоновъ обоихъ сторонъ по взаим-

ному соглашенію могутъ измѣнить приведенную таксу и повысить ее на ночное время. По взаимному же соглашенію управленія, опредѣливъ направленіе и время, могутъ создать и международныя телефонныя сообщенія. Точно также управленія могутъ установить и абонементные переговоры въ опредѣленные часы въ ночное время. Согласно § 8 международной телеграфной конвенціи, каждое изъ правительствъ во всякое время можетъ отказаться отъ содержанія телефоннаго сообщенія въ части или въ цѣломъ безъ всякаго съ своей стороны вознагражденія. Конвенція вступаетъ въ силу послѣ опубликованія объ открытіи дѣйствія телефоннаго сообщенія. Послѣ отказа одной изъ сторонъ конвенція остается въ силѣ въ теченіе одного года.

Персія.

Закономъ отъ 1 января т. г., вступавшаго въ силу съ 1 апрѣля, персидское правительство подтвердило существовавшее и ранѣе запрещеніе ввоза оружія, огнестрѣльных снарядовъ и пр., и установлены основанія, въ силу которыхъ запрещеніе ввоза или вывоза можетъ быть распространено на другіе предметы, а также опредѣляется кара за несоблюденіе этого постановленія. § 1 настоящаго закона запрещаетъ ввозъ: огнестрѣльнаго оружія всѣхъ видовъ, взрывчатыхъ веществъ, чеканной монеты, за исключеніемъ золотой и серебряной, аннзиновыхъ красокъ или содержащихъ анилины красящихъ составовъ въ сухомъ или жидкомъ видѣ, оцинкованъ, картанъ и т. п., содержаніе или предметъ которыхъ не согласуется съ предписаніями магометанской религіи, не отвѣчаетъ основнымъ нравственности или способомъ возбудить народныя страсти. Ввозъ огнестрѣльнаго оружія и взрывчатыхъ веществъ въ исключительныхъ случаяхъ можетъ быть допускаемъ на основаніи особыхъ каждый разъ разрѣшеній великаго визиря и по уплатѣ, устанавливаемой для каждого отдѣльнаго случая, пошлины. Великій визирь уполномочивается, если того потребуютъ интересы правительства или населенія, постановлять собственною властью запрещеніе ввоза или вывоза и другихъ, кромѣ поименованныхъ, предметовъ.

Противныя возвышенію или вызваннымъ запретахъ дѣйствія наказуются конфискаціею товара, а въ случаѣ попытки ввезти товаръ контрабанднымъ способомъ или тайнаго вывоза товара, участвующіе въ ввозѣ или вывозѣ даннаго товара облагаются еще денежною пеней въ размѣрѣ стоимости товара.

Японія.

Спичечное производство Японіи, согласно гильдейскимъ отчетамъ японскихъ спичечныхъ фабрикантовъ, въ настоящее время терпитъ значительный ущербъ, вслѣдствіе сильнаго подъема цѣнъ сырья. Подтвержденіемъ можетъ служить приведенная ниже таблица цѣнъ матеріаловъ, необходимыхъ въ производствѣ:

	Въ началѣ марта этого года.	Въ 1899 г.	При- ростъ.	Повыше- ніе издер- жекъ на 1 фунтъ спичекъ.
	Доллары.			
Вертелетова соль (1 кило)	30,00	16,00	14,00	1,00
Парафинъ (1 фунт.)	0,17 1/2	0,12 1/2	0,50	0,40
Дрепка для спичекъ (1,000 спичекъ)	5,20—4,20	4,60—3,60	0,60	0,24
Бумага (10,000 спичекъ)	0,63	0,48	0,15	0,11
Дерево для приво- товленія коробокъ	0,25	0,21	0,40	0,12
Итого	—	—	—	1,87

При продажѣ своего товара по низкимъ цѣнамъ прошлаго года фабриканты несутъ убытокъ въ 48 долларовъ на 1 т. спичекъ. Повышеніе же цѣнъ на сырьевыя дѣлаетъ конкурренція массы мелкихъ спичечныхъ фабрикъ.

**Метеорологическій бюллетень Николаевской главной
физической обсерваторіи за недѣлю съ 26 мая
по 1 іюня 1900 года.**

Въ истекшую недѣлю въ большинствѣ районовъ, кромѣ сѣвера температура держалась близкой къ нормѣ, всюду выпали крупные дожди, и только на западѣ стояла сравнительно сухая погода. 26 мая, впрочемъ холоднѣе обычного, кромѣ сѣвера, было и въ восточныхъ губ., гдѣ температура еще на 5° не доходила до нормальной, но уже на другой день, когда тамъ появился барометрическій максимумъ, температура становится нормальной. Въ эти первые дни прошли довольно крупные дожди въ южныхъ и отчасти центральныхъ губ., причѣмъ наблюдались и сильныя грозы. 28 барометрическое давление въ сѣверныхъ губ. повысилось до 772 мм., но температура все еще продолжала оставаться ниже нормальной, до 4° на сѣверовостокахъ, въ восточныхъ губ. выпали во многихъ мѣстахъ осадки, въ прочихъ районахъ, кромѣ западныхъ губ., тоже наблюдались дожди. Наконецъ, 29 въ сѣверозападныхъ губ. температура становится нормальной, и благодаря наступленію максимума съ запада устанавливается сухая погода, а на другой день, съ переходомъ сѣвернаго максимума на востокъ, стало теплѣе и въ сѣверовосточныхъ губ., вмѣсто этого произошло охлажденіе въ среднихъ губ., гдѣ

температура опустилась ниже нормы; дожди же стали выпадать преимущественно въ юговосточныхъ губ. 31 на крайнемъ сѣверѣ сталъ зарождаться минимумъ, который 1 іюня усиливается и перемѣщается на востокъ; въ тылу его образуется волна холода, благодаря которой температура въ сѣверовосточныхъ губ. быстро понижается и падаетъ на 6° ниже нормальной; довольно значительное охлажденіе, на 4° ниже нормы, наступило и въ югозападныхъ губ., тогда какъ въ восточныхъ губ. становится теплѣе обычного, въ южныхъ районахъ температура остается ниже нормы нормальной.

Въ среднемъ выводѣ за недѣлю, съ 26 мая по 1 іюня, температура какъ и слѣдовало ожидать, въ сѣверныхъ губ. оказалась ниже нормальной, до 4° въ Вологдѣ, въ большинствѣ восточныхъ губ., наоборотъ, температура получилась выше нормы, до 4° въ Оренбургѣ, въ остальной Россіи была нормальной или близкой къ нормѣ; въ Севастополѣ температура доходила до 32°, а въ Вяткѣ опускалась до 0°, въ Перми же наблюдался въ ночь на 26 мая заморозокъ въ—20. Что касается осадковъ, то въ югозападныхъ, среднепромышленныхъ и во многихъ среднетеропоземныхъ губерніяхъ, они получились значительно выше нормальныхъ, затѣмъ въ большинствѣ остальныхъ районовъ количества осадковъ были близки къ нормамъ; ниже нормальныхъ оказались осадки большей частью на востокѣ, отчасти въ Прибалтійскихъ губ. и на крайнемъ югѣ. Грозы, мѣстами съ градомъ, разразились преимущественно въ южныхъ губерніяхъ.

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ макс. осадками.	Максимумъ осадковъ въ сутки.			Съ грозой.	Съ градомъ.
<i>Средн. черноз. губ.</i>														
Алатырь	—	—	—	—	—	—	18	16	5	8	—	—	2	0
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	5	14	2	4	—	—	0	0
Сызрань	—	—	—	—	—	—	—	12	0	—	—	—	—	—
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	1	11	1?	1	—	—	0	0
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	37	15	4	15	—	—	1	0
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	7?	11	1?	7?	—	—	1	0
Саратовъ	761	21,8	19,1	30	—	—	21	9	3	10	—	—	0	0
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	13	8	3	13	—	—	—	—
Самара	762	20,4	18,4	28	7	5	2	12	2	1	—	38 SE	0	0
Пенза	763	18,3	17,9	31	7	—	48	15	3	33	—	2S	0	0
Исарь	—	—	—	—	—	—	50	15	4	17	—	—	2	0
Земетчино	760	18,0	17,1	27	5	—	6	15	1	6	—	—	2	0
Козловъ	759	17,9	17,4	27	—	—	4	16	1	4	—	—	0	0
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	7	15	2	7	—	—	1	0
Ефремовъ	759	17,2	17,4	28	5	—	2	14	1	2	—	1NW	0	0
Задонскъ	—	—	—	—	—	—	5	—	3	5	—	—	0	0
Курскъ	760	16,4	16,8	26	9	8	42	20	2	24	1	—	2	1
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	24	14	3	13	—	—	3	0
Новозыбковъ	760	17,1	16,8	30	6	—	20	14	2	13	—	2NE-NW	2	0
Пѣкинъ	—	—	—	—	—	—	12	14	6	3	—	—	3	1
Глуховъ	—	—	—	—	—	—	15	20	3	10	—	—	1	0
Стрѣльцовскій зав.	—	—	—	—	—	—	28	17	6	7	—	—	4	0
Вутуриновка	—	—	—	—	—	—	23	14	5	9	—	—	4	0
Харьковъ	759	17,6	18,4	27	10	—	18	13	3	11	—	—	3	0
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	16	15	4	13	—	—	3	0
Полтава	—	—	—	—	—	—	9	15	3	7	—	—	1	0
Ромни	—	—	—	—	—	—	20	16	7	7	—	—	5	0
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	7	16	1	7	—	—	0	0
<i>Юго-западные губ.</i>														
Лубны	760	16,7	17,8	25	7	7	33	15	5	19	—	—	1	1
Кіевъ	760	16,9	17,2	27	8	10	45	14	5	21	—	—	2	1
Умань	—	—	—	—	—	—	24	15	7	14	—	—	6	0
Золотоноша	762	19,6	17,1	30	2	—	—	20	0	—	—	1N	0	0
Бегуславъ	—	—	—	—	—	—	43	14	6	17	—	—	3	0
<i>Южные губ.</i>														
Астрахань	761	23,2	22,5	30	16	—	—	5	0	—	—	1SE	0	0
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	16	5	3	3	—	—	1	0
Ростовъ на-Дону	759	21,0	20,6	29	14	15	17	12	4	7	—	—	2	0
Нижнеирская	—	—	—	—	—	—	2)	8	5	7	—	—	1	0

Мѣсто наблюденія	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Съ грозою.	Съ градомъ.
Усть-Медвѣдичья	760	21,2	19,1	30	13	—	2	11	1	2	—	—	2	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	28	11	6	14	—	—	5	0
Атамалская	—	—	—	—	—	—	72	7	6	32	—	—	3	0
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	30	10	6	10	—	—	3	0
Елисаветградъ	760	18,2	18,6	28	8	7	15	14	4	6	—	1NW	1	0
Керчь	760	20,3	19,4	23	—	—	13	12	2	12	1	1SW	1	0
Севастополь	760	21,1	19,9	32	15	—	1	6	1	1	—	2SSE-SW	0	0
Кяховка	—	—	—	—	—	—	35	11	3	29	—	—	0	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	11	14	3	8	—	—	—	—
Дюловая	758	18,5	18,4	24	9	10	6	13	3	3	—	—	0	0
Ауганскъ	759	20,6	19,4	31	11	—	24	12	6	9	—	—	1	1
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	21	14	6	11	—	—	0	0
Алекс.-Покровское	—	—	—	—	—	—	18	13	6	10	—	—	4	0
Мариуполь	—	—	—	—	—	—	10	13	3	5	—	—	0	0
Николаевъ	760	20,4	20,3	29	11	13	—	12	0	—	—	1NW	0	0
Одесса	761	20,6	19,6	27	—	—	—	14	0	—	—	—	0	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	1	13	2	1	—	—	0	0
Барзуда	—	—	—	—	—	—	32	17	4	30	—	—	2	0
Кимшиевъ	761	19,2	19,9	24	11	—	32	16	2	30	—	—	0	0
Измаиль	—	—	—	—	—	—	4	6	1	4	—	—	1	0
<i>Кавказъ.</i>														
Ставрополь	760	18,2	17,6	23	12	13	45	24	4	24	—	—	3	0
Блужевская	—	—	—	—	—	—	50	—	5	20	—	—	1	0
Владикавказъ	761	17,0	17,7	23	5	—	54	38	4	35	—	—	1	0
Новоросийскъ	759	21,1	19,9	26	14	11	5	12	3	3	—	1NNE	0	0
Сочи	759	20,0	19,3	31	15	21	—	28	0	—	—	—	0	0
Батумъ	760	20,8	20,4	28	16	—	9	34	2	6	—	—	0	0
Тифлисъ	761	21,4	20,7	27	14	15	27	16	4	9	—	1N	1	0
Елисаветполь	—	22,4	21,7	29	11	16	2	8	1	2	—	—	1	0
<i>Сѣверная губ.</i>														
Вологда	759	10,8	15,0	13	5	4	46	15	4	24	—	—	0	0
С.-Петербургъ	761	11,9	14,0	18	4	5	10	11	1	10	—	—	0	0
Невскіе Аулъ	761	15,4	15,5	22	8	8	12	16	2	8	—	—	0	0
<i>Восточная губ.</i>														
Вятка	760	13,6	14,5	21	0	—	69	15	5	20	—	2WSW-SE	1	0
Пермь	764	13,6	14,9	24	2	2	18	15	2	15	1	2SW-SE	0	1
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	6	13	3	4	—	—	1	0
Уфа	765	18,9	16,4	27	7	7	11	17	3	6	—	—	1	0
Бугульма	—	—	—	—	—	—	9	13	2	5	—	—	1	1
Вирскъ	—	—	—	—	—	—	4	15	3	3	—	—	2	1
Казань	763	19,7	16,8	28	3	—	4	14	2	3	3	4ESE-S-SW	1	0
Казань	761	19,9	16,7	28	5	4	6	13	3	3	—	1SSW	2	0
Оренбургъ	765	21,3	19,4	30	11	—	—	11	0	—	—	1E	0	0
Троицкъ	768	17,2	16,9	29	6	3	2	14	1	2	—	1SW	1	0
<i>Средн. промышл. г.</i>														
Портское	759	18,4	16,7	26	1	4	25	17	4	17	3	4SSE-S-SW	2	0
Нижній-Новгородъ	759	17,0	15,9	27	5	5	17	19	4	6	—	—	2	0
Кострома	759	13,5	15,4	19	5	—	49	16	3	28	—	—	0	0
Москва	759	14,7	15,9	26	9	8	24	12	2	19	—	—	1	0
Рязань	—	—	—	—	—	—	28	12	3	8	—	—	2	0
Жиздра	—	—	—	—	—	—	10	12	5	5	—	—	2	0
Вышній-Возочекъ	759	12,5	14,6	17	6	6	14	13	4	6	—	—	0	0
Смоленскъ	759	16,0	15,4	26	10	10	18	19	4	7	—	—	1	0
<i>Прибалтійск. губ.</i>														
Ревель	763	11,5	13,4	19	8	—	9	10	3	4	—	1W	0	0
Пярнуй	762	13,9	14,0	22	7	—	13	11	2	10	—	—	1	0
Курскъ	762	13,9	14,5	22	8	—	12	13	3	6	—	—	0	0
Рига	763	14,5	15,2	21	10	5	5	13	2	3	—	—	0	0
Вильяма	764	12,3	12,8	18	6	—	1	10	1	1	—	—	0	0
Либавъ	765	12,4	13,4	17	6	—	—	10	0	—	—	—	0	0
<i>Сѣверо-западн. губ.</i>														
Вильна	763	17,2	16,5	24	10	10	8	16	2	7	—	—	0	0
Пинскъ	762	18,5	17,1	27	9	5	1	18	1	1	—	1NW	1	0
Минскъ	—	—	—	—	—	—	32	—	4	19	—	—	2	0
<i>Царство Польское.</i>														
Варшава	764	18,1	16,8	27	9	6	29	16	1	29	—	—	1	0

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

писчебумажной фабрики

Г. И. ПАЛЛИЗЕНЪ

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ общее собраніе, имѣющее быть 30 іюня сего года, въ 2½ часа дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Вас. Остр., 17 л., № 2).

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1899—1900 годъ, а равно смѣты и плана дѣйствій на наступившій 1901 г.;
- 2) избраніе двухъ или трехъ директоровъ, кандидатовъ и членовъ ревизіонной коммисіи;
- 3) измѣненіе нѣкоторыхъ параграфовъ устава;
- 4) обсужденіе текущихъ дѣлъ.

2304

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

РЕВЕЛЬСКОЙ

писчебумажной фабрики

Э. И. Югансона

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе имѣетъ быть 26 іюня с. г. въ 6 ч. пополудни въ г. Ревель, въ помѣщеніи правленія по Маерской улицѣ въ собственномъ домѣ, възвѣтъ собранія, назначеннаго на 28 февраля с. г. и не состоявшагося за представленіемъ законнаго числа акцій.

Причемъ вторичное собраніе, согласно § 59 устава общества, будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число акцій, представленныхъ явившимися въ собраніе акціонерами.

2275

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МОСКОВСКОЙ**паровой вальцевой мельницы**

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паявъ полатовать въ очередное общее собраніе 15 іюня 1900 года, въ 1 часть пополудни, въ Малый Кисельный переулокъ, домъ Эрлангеръ.

Предметы занятій собранія:

- 1) утвержденіе отчета и баланса за время съ 1 мая 1899 г. по 1 мая 1900 г.;
- 2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1900/1 годъ;
- 3) избраніе одного директора, кандидата въ директоры и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи;
- 4) обсужденіе и разрѣшеніе всякаго рода вопросовъ, относящихся до дѣлъ товарищества.

2203 (3—3)

ПРАВЛЕНИЕ

Лодзинскаго общества товарныхъ складовъ и страхованія товаровъ съ выдачей ссудъ,

на основаніи 4, 51, 71, 75, 77 ст. устава общества, приглашаетъ гг. акціонеровъ приѣхать въ чрезвычайное собраніе акціонеровъ, имѣющее быть 15 (28) іюля 1900 г. въ 12 ч. дня въ помѣщеніи правленія общества въ гор. Лодзи по улицѣ Видзевской въ домѣ подъ № 70. На разрѣшеніе общаго собранія будутъ представлены вопросы объ утвержденіи инструкціи для директора-распорядителя, объ утвержденіи въ должности члена совѣта и о приобрѣтеніи земель. Если это собраніе не состоится за недостаткомъ требуемаго уставомъ количества голосовъ, вторичное собраніе будетъ происходить въ упомянутомъ помѣщеніи въ гор. Лодзи 29 іюля (11 августа) 1900 г. въ 12 ч. дня и рѣшеніе этого собранія будетъ окончательнымъ, не взирая на число присутствующихъ акціонеровъ. Билеты на право участія въ собраніи будутъ выдаваться въ правленіи за три дня до срока собранія.

2285

Правленіе товарищества

для устройства и эксплуатаціи электрическаго освѣщенія
подъ фирмою

„Савицкій и Страусъ“

доводитъ до свѣдѣнія гг. найщиковъ, что 15 іюля сего года въ два часа дня, въ г. Кіевѣ, въ помѣщеніи правленія на углу Ольгинской и Николаевской площади назначено обыкновенное годичное общее собраніе для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) Разсмотрѣніе а) отчета и баланса за время съ 1 мая 1899 г. по 1 мая 1900 г.; б) смѣты расходовъ на періодъ съ 1 мая 1900 г. по 1 мая 1901 г.; в) распредѣленіе прибыли за истекшій періодъ.
- 2) Выборъ членовъ правленія, кандидатовъ и членовъ ревизіонной коммисіи.
- 3) Обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ отчета.

2324

Правленіе товарищества

для устройства и эксплуатаціи электрическаго освѣщенія
подъ фирмою

„Савицкій и Страусъ“

доводитъ до свѣдѣнія гг. найщиковъ, что 15 іюля сего года, въ 2½ ч. дня въ г. Кіевѣ, въ помѣщеніи правленія на углу Ольгинской и Николаевской площади назначено чрезвычайное общее собраніе для обсужденія предложенія г. учредителя «Кіевскаго электрическаго общества», А. К. Арида, о приобрѣтеніи имъ отъ товарищества электрическаго освѣщенія подъ фирмою «Савицкій и Страусъ» всего предпріятія товарищества со всѣмъ пассивомъ и активомъ на условіяхъ, изложенныхъ въ его предложеніи, а равно вытекающаго изъ сего вопроса о положеніи дѣлъ товарищества.

2325

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„Русско-Бельгійское**анонимное общество стекляной промышленности**

приглашает гг. акціонеровъ на общее собрание, имѣющее быть въ гор. Брюссель, въ субботу, 8 (21) іюля 1900 г., въ 3 часа дня, гостиница Гранъ - Монархъ, улица Фриппе.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) Отмѣна резолюціи, принятой общимъ собраніемъ, состоявшимся 29 апрѣля (18 мая) 1900 г., касающейся, баланса минувшаго года.

2) О принятіи баланса, который былъ опубликованъ 19 мая (1 іюня) с. г. въ Monitor-Belge.

Господа акціонеры, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, обязаны представить акціи не позже, какъ за 5 дней до общаго собранія въ банкъ Кассаръ въ Брюссель или въ главное управленіе въ Манахъ.

Въ С.-Петербургскій Азовскій банкъ въ С.-Петербургъ и въ отдѣленіе Брюссель.

2316

ПРАВЛЕНІЕ**нефтепромышленнаго общества****„Кудако“**

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на основаніи § 11 устава и полномочія, даннаго на первомъ общемъ собраніи акціонеровъ, состоявшимся 14 февраля 1899 г. по пункту 3-му протокола, 3 взносъ по акціямъ общества, въ размѣрѣ 10% номинальной стоимости, т. е. по 15 р. на каждую акцію, назначается съ 5 по 10 сентября сего года.

Пріемъ денегъ будетъ производиться въ С.-Петербургѣ, въ русскомъ торгово-промышленномъ коммерческомъ банкѣ (Б. Конюшенная, 27) съ 11 до 2 час.

2320

**ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОМИСИЯ
по дѣламъ****Сиб. акціонернаго общества печатнаго дѣла****„ИЗДАТЕЛЬ“**

созываетъ гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе на 15 іюня 1900 г., въ 8 ч. вечера, въ Ковенскій переулокъ, д. № 14 для обсужденія положенія дѣла общества.

2310

ПРАВЛЕНІЕ**Франко-Русскаго анонимнаго общества заводовъ портландскаго цемента въ Чудовѣ,**

на основаніи § 7 Высочайше утвержденныхъ условій дѣятельности общества въ Россіи, имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ гор. Парижѣ $\frac{3}{4}$ іюля сего года, въ помѣщеніи правленія, бульваръ Гаусманъ 45 (45 Boulevard Haussmann), въ 3 часа дня.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

Разсмотрѣніе вопроса о совершеніи займа путемъ выпуска облигацій на сумму въ 1 милл. франковъ.

На основаніи § 35 устава общества, право участія въ общемъ собраніи принадлежатъ всѣмъ лицамъ, состоящимъ владѣльцами, по крайней мѣрѣ, пяти акцій общества.

Для полученія права участія въ общемъ собраніи, означенныя акціи должны быть предоставлены не поздѣе 27 іюня (10 іюля) сего года въ Русскій Торгово-Промышленный Коммерческій банкъ въ С.-Петербургѣ (Б. Конюшенная 27).

2309

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА**ЩЕДРОВСКАГО****свеклосахарнаго завода**

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 28 іюня 1900 года, въ 1 часть дня, въ с. Щедровѣ, Подольской губ., Летичевского уѣзда, въ квартирѣ правленія.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за періодъ 1899—1900 годъ.

2) Обсужденіе и рѣшеніе, согласно § 34 устава товарищества, другихъ вопросовъ.

Въ случаѣ, если собраніе не состоится 28 іюня за неявкой требуемаго § 40 устава числа владѣльцевъ паявъ, правленіе приглашаетъ гг. пайщиковъ на вторичное общее собраніе, имѣющее быть 13 іюля сего года, въ 1 часть дня, въ томъ же помѣщеніи и таковое будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число предъявленныхъ для участія въ ономъ паявъ.

2295

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА**„В. Г. Пономаревъ и П. П. Рыжовъ“****въ Харьковѣ,**

на основаніи § 50 устава товарищества, имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. владѣльцевъ паявъ товарищества пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть 25 іюня сего года въ Харьковѣ, въ помѣщеніи правленія (Николаевская площадь, № 13).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса товарищества, за истекшій операционный годъ.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на будущій операционный годъ.

3) Выборъ директоровъ правленія, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной коммисіи.

4) Обсужденіе вопросовъ, могущихъ возникнуть при разсмотрѣніи отчета и смѣты.

Въ случаѣ настоящаго собранія не состоится за неявкой законнаго числа гг. пайщиковъ, то вторичное собраніе назначается на 2 іюля сего года, которое и будетъ считаться окончательнымъ, несмотря на число пайщиковъ, явившихся въ собраніе.

2296

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„УРАЛИТЬ“

Симъ извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что на 27 іюня сего года, въ 7 часовъ вечера, назначено вторичное общее собраніе, въ помѣщеніи правленія (Знаменская, 20), для разрѣшенія вопросовъ, по которымъ голоса акціонеровъ, присутствовавшихъ на 3-мъ общемъ собраніи раздѣлились такъ, что не получилось требуемаго уставомъ большинства: 1) о выдѣленіи въ особую статью суммы общихъ расходовъ 1899 года въ 140,260 р. 76 к., вошедшихъ по отчету 1899 года въ сумму 771.606 р. 08 к. стоимости имущества, и 2-е о способѣ ея погашенія.

Правленіе имѣетъ честь предвѣстить, что, на основаніи § 60 устава, собраніе это будетъ считаться законносостоявшимся, независимо отъ числа явившихся гг. акціонеровъ, причемъ вопросы эти рѣшатся простымъ большинствомъ голосовъ. Немедленно по окончаніи вторичнаго общаго собранія состоится чрезвычайное общее собраніе акціонернаго общества „Уралишь“, программа котораго слѣдующая:

1) Избраніе 2 кандидата въ члены правленія, и

2) выслушаніе доклада правленія по текущимъ дѣламъ общества и разрѣшеніе могущихъ возникнуть изъ оного вопросовъ.

„Для получения праваприсутствія въ этихъ двухъ собраніяхъ и подачи въ нихъ голоса, владельцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе не позже, какъ за пятнадцать дней до дня общаго собранія, свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ сихъ акцій, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій и тѣхъ изъ заграничныхъ сего рода учрежденій, которыя будутъ указаны общимъ собраніемъ акціонеровъ и одобрены Министерствомъ Финансовъ. Въ распискахъ должны быть означены номера акцій.“ (Выписка изъ § 58 устава).

2283

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

подъ фирмою

„Валентинъ Ефимовъ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе 25 іюня, въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи конторы пр. К. и А. Вюргель, Крестьянск., № 3, холдъ со двора, для обсужденія вопроса объ увеличеніи оборотныхъ средствъ и въ которыхъ текущихъ дѣлъ.

2326

Правленіе акціонернаго общества РУССКО-БАЛТІЙСКАГО вагоннаго завода,

на основаніи § 44 устава общества, имѣемъ честь покорнѣйше просить гг. акціонеровъ пожаловать 7 іюля 1900 г. въ 3 часа пополудни на общее собраніе (въ помѣщеніи правленія: С.-Петербургъ, Малая Морская, д. № 13).

Предметы занятій сего собранія будутъ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1899—1900 г.
- 2) Докладъ правленія о смѣтѣ расходовъ и плана дѣйствій на 1900¹ г.
- 3) Избраніе директоровъ, кандидатовъ и членовъ ревизіонной коммисіи, и
- 4) Предложенія гг. акціонеровъ.

Пріемъ акцій или удостовѣреній банковыхъ учрежденій на владѣніе акціями для присутствованія гг. акціонеровъ въ общемъ собраніи будетъ производиться въ правленіи общества и нижеслѣдующихъ банкахъ:

- 1) Въ С.-Петербургѣ: въ с.-петербургскомъ международномъ коммерческомъ банкѣ.
- 2) Въ Ригѣ: въ рижскомъ биржевомъ банкѣ.
- 3) Въ Москвѣ: въ московскомъ учетномъ банкѣ и
- 4) Въ Варшавѣ: въ коммерческомъ банкѣ.

Акціи или удостовѣренія банковыхъ учрежденій на владѣніе акціями должны быть представлены въ правленіе общества не поздне 30 іюня 1900 г. Въ удостовѣреніяхъ банковыхъ учрежденій номера акцій должны быть указаны въ ариѳметическомъ порядкѣ.

Если первое общее собраніе не состоится, вслѣдствіе недостаточнаго числа участвующихъ въ собраніи акцій, то, согласно § 50 устава, назначается второе общее собраніе черезъ двѣ недѣли, т. е. на 21 іюля сего года въ томъ же помѣщеніи, въ 3 часа пополудни; это собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число предъявленныхъ для участія въ ономъ акцій.

2299

ПРАВЛЕНИЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКО-ТУЛЬСКАГО ПОЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ сего банка, что второй и послѣдній взносъ по акціямъ XVII выпуска, въ размѣрѣ 132 р. на каждую акцію (изъ копѣй 100 р. въ складочный капиталъ банка, 30 р. въ особый резервный фондъ, предусмотрѣнный въ ст. 46 разд. X уст. кред. и 2 р. гербоваго сбора и на расходы по изготовленію акцій), назначается на 18 іюля сего года. Пріемъ взноса будетъ производиться въ С.-Петербургѣ, въ правленіи банка (Невскій пр. № 63) и въ Москвѣ у главнаго агента банка (Неглинный проѣздъ, д. Дебре № 11), куда слѣдуетъ представлять временныя квитанціи объ уплатѣ перваго взноса для обмена на подлинныя акціи XVII выпуска.

Начисленіе дивиденда на второй взносъ въ складочный капиталъ (со 100 р.) будетъ производиться съ 19 іюля 1900 года.

При несвоевременной уплатѣ акцій вторымъ взносомъ будутъ при-
мѣнены §§ 5 и 6 устава банка.

2306

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Азовскаго кожевеннаго производства

имѣть честь покорѣннѣе просить гг. пайщиковъ товарищества, на основаніи §§ 51 и 54 устава, пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ Таганрогѣ 25 іюня сего года въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія по Іерусалимской улицѣ домъ № 60 (Негропонтѣ).

Для обсужденія и рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) Доклада правленія.
- 2) Заключение ревизіонной комиссіи по отчету правленія за истекшій годъ, смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій годъ (§ 43).
- 3) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ (§ 51).
- 4) Утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года (§ 51).
- 5) Избраніе выбывающихъ по старшинству вступленія члена правленія и кандидата (§ 26).
- 6) Избраніе трехъ членовъ ревизіонной комиссіи на предстоящій операціонный годъ (§ 43).
- 7) Указаніе заграничныхъ кредитныхъ учрежденій, расписки конхт могутъ быть представляемы, взаимѣтъ подлинныхъ пасевъ (§ 58).

Гг. владѣльцы предъявительскихъ пасевъ, желающіе присутствовать къ общему собранію отъ 25 іюня сего года, благоволятъ предъявить свои пай правленію товарищества не позже какъ за пятнадцать дней до дня общаго собранія (§ 58).

2297 (3—1)

ТОВОЛЬСКИЙ

Городской общественный банкъ

объявляеть, что въ присутствіи его 7 іюля текущаго 1900 года съ переторжкой чрезъ три дня 11 іюля, будетъ продаваться заложенный въ банкѣ деревяннаго строенія домъ со службами и землею, состоящій въ гор. Тобольскѣ, въ вѣдѣніи 1 части по Острожежской улицѣ и принадлежащій женѣ канцелярскаго служителя Елизаветѣ Григорьевнѣ Горашенко, земли къ означенному дому принадлежить, какъ видно изъ выписи изъ крѣпостной тобольскаго нотаріальнаго архива книги за 1898 г. за № 46/113, длиннику по улицѣ двадцать сажень и поперечнику съ правой стороны двадцать три сажени, съ лѣвой угломъ отъ вершинскаго лѣса двадцать шесть сажень и въ задахъ двадцать сажень. Упомянутое выше имѣніе Горашенко назначено въ продажу по случаю неплаты банку выданной подъ залогъ его ссуды 800 р., % 52 рубля, за публики 22 р. 95 к. и почтовыхъ расходовъ 73 к., а всего восемьсотъ семьдесятъ пять рублей шестьдесятъ восемь копѣекъ (875 р. 68 к.) съ каковой суммы начнется торгъ, съ причисленіемъ къ ней, казеннаго, земскаго и городского сборовъ и расходовъ, имѣемыхъ данъ по продажѣ этого имѣнія, сколько таковыхъ ко дню торга будетъ причитаться. Торгъ будетъ производиться устно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, причеъ торгующіеся устно, должны представить до начала торга, а торгующіеся письменно, наканунѣ дня торга—установленные задатки.

2303

Ликвидационная комиссія по дѣламъ

ЦЕНТРАЛЬНО - РОССИЙСКАГО
АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

земледѣльческихъ машинъ, орудій и издѣлій изъ литой стали въ г. Тулѣ,

на основаніи §§ 44, 57 и 58 устава общества, симъ имѣть честь объявить гг. акціонерамъ, что 22 іюня 1900 г. въ 12 часовъ дня, въ г. Тулѣ, въ помѣщеніи Правленія общества, назначается чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ для разсмотрѣнія отчета о дѣйствіяхъ ликвидационной комиссіи.

Для права участія въ общемъ собраніи, владѣльцы акцій обязаны представить въ ликвидационную комиссію не позже 15 дней до дня общаго собранія свои акція, или расписки въ храненіи или залогѣ ихъ.

На основаніи § 49 устава, для дѣйствительности чрезвычайнаго общаго собранія требуется пріобрѣтѣ владѣльцевъ акцій, представляющихъ не менѣе трехъ четвертей общаго числа акцій. Если это собраніе не будетъ удовлетворять означеннымъ условіямъ, то чрезъ двѣ недѣли, т. е. 6 іюля, въ 12 часовъ дня, въ томъ же помѣщеніи, въ г. Тулѣ, назначается вновь общее собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся несмотря на число представленныхъ акцій.

2244 (3—2)

ПРАВЛЕНІЕ

Тифлискаго дворянскаго
земельнаго банка

симъ объявляеть, что торги на продажу просроченныхъ залоговъ, сего банка, списокъ конхт опубликовать въ № 21 «Вѣстника Финансовъ, промышленности и торговли» отъ 21 мая 1900 г. отлагаются: первые торги — на 26, 27, 28 и 30 іюня и вторые торги по вѣсьмъ имѣніямъ, оставшимся непроданными на первыхъ торгахъ,—на 15 іюля сего года.

2302

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА мануфактуръ Братьевъ Барухъ

симъ имѣть честь просить гг. акціонеровъ общества пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 1 (14) іюля сего 1900 года, въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніи правленія въ г. Пабяницахъ, Петровской губ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) Выборъ новаго правленія.
- 2) Разсмотрѣніе проекта о эвентуально-помъ перемѣщеніи правленія изъ г. Пабяницъ въ Лодзь.
- 3) Предложенія правленія.

2318

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА Ланковскій и Ликопъ въ Митавѣ

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что общество открыло свое дѣйствіе съ 19 мая 1900 года. Въ общемъ собраніи акціонеровъ, состоявшемся 19 мая 1900 г. въ городѣ Митавѣ, избраны въ директоры правленія:

Г. Х. Штида, І. А. Гельмсингъ и Б. К. Трампедакъ, въ директоры - кандидаты: Іосифъ фонъ Свиргувъ и К. В. Ланге. Мѣстопробываніе правленія: Митава, Добленск. ул., 40. 2291.

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА ЛУВЯНСКО-ИЛЬИНСКИХЪ торговыхъ помѣщій въ Москвѣ

симъ объявляеть, что уплата процентовъ по облигациямъ товарищества по купону за № 24 на срокъ 1 (14) іюня 1900 года будетъ производиться съ 1 числа іюня ежедневно въ Московскомъ отдѣленіи русско-торгово-промышленнаго коммерческаго банка, находящемся въ зданіи товарищества, подъѣздъ № 2. 2298

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА фабрики пробковыхъ изоляціонныхъ матеріаловъ, асфальта и кровельнаго толя

И. ЗБІЕВСКАГО

въ Варшавѣ

имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что общество открыло свои дѣйствія 17 (30) апрѣля 1900 года и что директорами избраны:

Конрадъ Францевичъ Гессперъ,
Августъ Августовичъ Тенихъ,
Мечиславъ Вацлавовичъ Збіевскій.
2206 (3—3)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА РЖЕВСКО-ПАВЛОВСКАГО

свеклосахарнаго завода,

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 25 іюня 1900 г. въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія, находящемся въ г. Харьковѣ, по Николаевской площади, въ домѣ № 8.

Предметы занятій собранія:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1899—1900 операционный годъ.
- 2) Докладъ ревизионной комисіи.
- 3) Разсмотрѣніе и утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1900¹ годъ.
- 4) Выборы должностныхъ лицъ, согласно устава.
- 5) Обсужденіе и разрѣшеніе текущихъ дѣлъ товарищества.

Въ случаѣ, если означенное общее собраніе не состоится, то, на основаніи § 61 устава товарищества, оно безъ особыхъ публикацій будетъ перенесено на 9 іюля и это вторичное собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число наевъ, представляемое прибывшими въ оное пайщиками.

2293

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ТУЛЬСКИХЪ

мѣдно-прокатныхъ и патронныхъ заводовъ

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 31 мая сего года обыкновенное общее собраніе акціонеровъ за непредставленіемъ требуемаго § 60 устава общества числа акцій, не могло состояться.

На основаніи того же § устава, назначается на 10 іюля сего года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи СПБ. международнаго коммерческаго банка (Невскій, 53) вторичное общее собраніе гг. акціонеровъ для разрѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію въ несостоявшемся собраніи.

На основаніи § 58, для полученія права присутствія въ настоящемъ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владельцы акцій на предъявителя обязаны представить въ кассу правленія или въ С.-П.-бургскій международный коммерческій банкъ, не позднеѣ іюня с. г., свои акціи или расписки въ храненіи и залогъ сихъ акцій какъ Государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений.

Вторичное собраніе, на основаніи § 60 устава, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число прибывшихъ въ оное владельцевъ акцій.

2303

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА суконной мануфактуры „ЮКИНЪ“

симъ извѣщаетъ гг. владельцевъ наевъ, что обыкновенное общее собраніе имѣеть быть 27 іюня сего года, въ 2½ часа дня въ селѣдѣ Михалковѣ при фабричной контролѣ.

Предметы занятій:

- 1) Обсужденіе и утвержденіе отчета за минувшій 1899—1900 операционный годъ;
- 2) выборъ одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди;
- 3) выборъ членовъ ревизионной комисіи;

4) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1900¹ операционный годъ и другихъ, могущихъ быть предположенными правленіемъ, вопросовъ.

2200 (3—3)

ПРАВЛЕНИЕ торгово-промышленнаго товарищества Егора Орлова Сыновей въ Москвѣ

приглашаетъ гг. владельцевъ наевъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 27 іюня 1900 г. въ 12 часовъ дня, въ правленіи товарищества, Москворѣцкая улица, д. кушеческаго общества, для разсмотрѣнія и утвержденія вопроса о продажѣ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ товариществу.

2278

РУССКОЕ НЕФТЕПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Правление общества имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на 28 іюня 1900 г. назначается въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Кирочная, 16) въ 2 часа дня чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ для обсужденія доклада правленія о приобрѣтеніи некоторыхъ нефтеносныхъ земель въ аренду, впредь до выработки и для разрѣшенія всѣхъ вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ, въ томъ числѣ вопроса: объ увеличеніи основнаго капитала общества и о соотвѣтствующихъ измѣненіяхъ его устава.

2281

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА СПИЧЕЧНОЙ ФАБРИКИ

„МОЛНІЯ“

симъ имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе на 26 іюня сего года въ часъ дня въ помѣщеніе правленія въ г. Минскѣ по Юрьевской улицѣ въ домъ Соломонова.

Предметы занятій:

1) приобрѣтеніе недвижимаго имущества, согласно докладу правленія; 2) выборъ членовъ правленія, директора-распорядителя, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комиссіи, взаимно отказавшихся и 3) рассмотрение доклада правленія о предоставленіи правленію кредитоваться подъ векселя на сумму до 75,000 р.

2300

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ПАРОХОДСТВА И ТОРГОВЛИ

„А. А. ЗЕВЕКЕ“

объявляетъ, что облигаціи общества 1 и 2 выпусковъ, вышедшія въ тиражи погашенія 1 декабря 1899 г. и купоны отъ облигацій на срокъ 1 іюня 1900 года будутъ оплачиваться въ С.-Петербургѣ, въ банкирскомъ домѣ гг. Лампе и К^о (Невскій, 28).

2312

Правленіе Бельгійскаго акціонернаго общества

„Луганская фабрика

для производства ручныхъ инструментовъ и орудій“

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе назначается на 11 (24) іюля 1900 г. въ г. Ліежѣ (Лютихъ) го-стинница Моренъ, Павловская площадь, въ 2 часа дня.

Обсужденію подлежатъ:

- 1) Докладъ администраторовъ и комиссаровъ;
- 2) Балансъ, и счетъ прибыли и убытка къ 18 (31) мая 1900 года.
- 3) Преждевременное распоряженіе общества и
- 4) Назначеніе ликвидаторовъ и о уполномочіи для нихъ.

Для участія въ общемъ собраніи гг. акціонеры должны представить свои акціи.

Въ Россіи, въ Азовско-Донской коммерческой банкъ, не позже 10 дней до собранія.

Въ Бельгій (въ Ліежѣ) въ правленіе общества, Университетская площадь, № 34 или:

Въ Брюссель въ la Caisse Générale de Reports et de Dépôts не позже 5 дней до собранія.

2319

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА мануфактуръ

Наслѣдниковъ Н. Ф. ЗУБКОВА,

согласно § 50 устава, приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 4 іюля сего 1900 г. въ помѣщеніи правленія въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ; въ случаѣ, если собраніе въ означенный день не состоится, за неприбытіемъ законнаго числа пайщиковъ, то, на основаніи § 59 устава товарищества, симъ объявленіемъ назначается вторичное общее собраніе черезъ двѣ недѣли, т. е. на 18 іюля 1900 года, причемъ послѣднее собраніе будетъ считаться законносостоявшимся и рѣшенія его окончательными, не взирая на число паевъ, представленныхъ прибывшими.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) Рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за седьмой операціонный 1899—1900 годъ.
- 2) Распределеніе прибыли.
- 3) Избраніе директора правленія на мѣсто выбывающаго, согласно § 25 устава.
- 4) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи на 1900/1 операціонный годъ.
- 5) Обсужденіе расходовъ и плана дѣйствій на 1900/1 операціонный годъ и текуція дѣла.

2323

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ПАРОХОДСТВА И ТОРГОВЛИ ВОЛЖСКАГО БАССЕЙНА.

въслѣдствіе несостоявшагося собранія 5 сего мая, на основаніи §§ 70 и 77 своего устава, симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ, вновь пожаловать въ общее собраніе, имѣющее

быть 3 іюля с. г. въ 1 часъ дня въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, у Мясницкихъ воротъ, въ домѣ Баскакина, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за прошлый операціонный годъ, для обсужденія вопроса о выпускѣ разрѣшенныхъ § 27, Устава общества, облигацій на 1 милл. руб., для выбора кандидатовъ къ директорамъ правленія и для обсужденія другихъ, могущихъ встѣпиться, вопросовъ.

2322

ПРАВЛЕНІЕ Кіевскаго Земельнаго Банка

вслѣдствіе измѣненія правилъ торговыхъ публикацій (§§ 20, 21, 24 и 27 уст. банка) симъ, на основаніи § 40 устава, объявляетъ, что выдача и взысканіе краткосрочныхъ ссудъ производится при соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

а) Краткосрочныя ссуды выдаются наличными деньгами, на срокъ отъ одного года до трехъ лѣтъ, подъ залогъ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

б) Постановленія, изложенныя въ §§ 10—31 устава банка включительно, примѣняются, въ равной мѣрѣ, какъ къ долгосрочнымъ, такъ и къ краткосрочнымъ ссудамъ (примѣч. къ § 31 устава).

в) Краткосрочныя ссуды могутъ быть выдаваемы банкомъ и подъ заложенныя въ ономъ по долгосрочнымъ ссудамъ имѣнія, согласно правиламъ, изложеннымъ въ §§ 38—40 устава, съ соблюденіемъ притомъ слѣдующихъ условій: 1) краткосрочныя ссуды разрѣшаются въ размѣрѣ не выше 10% съ оцѣнки имѣній, подъ кои оны испрашиваются, причемъ совокупность долговъ по ссудамъ, долгосрочной и краткосрочной, выданнымъ подъ одно и то же имѣніе, не должна превышать 60% съ оцѣнки оного, за исключеніемъ ссудъ подъ имущества, находящіяся въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ § 13 устава банка, размѣръ коихъ не долженъ превышать 50% оцѣнки, и 2) краткосрочныя ссуды, согласно § 11 устава, могутъ быть выдаваемы лишь подъ залогъ имущества, свободнаго отъ долговъ, за исключеніемъ долгосрочной изъ банка ссуды, или съ условіемъ уплаты долговъ изъ назначенной къ выдачѣ ссуды, или же по изъясненіи кредиторами заемщика согласія на выдачу ссуды съ правомъ банка на преимущественное, передъ ихъ претензіями, взысканіе долга по ссудѣ, такъ, чтобы банкъ имѣлъ, во всякомъ случаѣ, преимущественное право взысканія съ принятаго имъ въ залогъ имущества (§ 12 устава).

г) По краткосрочнымъ ссудамъ взимается семь съ половиною процентовъ годовыхъ, съ уплатою таковыхъ 30 іюня и 31 декабря, за каждые шесть мѣсяцевъ впередъ, а въ первое и послѣднее со дня выдачи ссуды полугодіи—впередъ по расчету дней: въ первомъ послѣ выдачи ссуды полугодіи—до 30 іюня или 31 декабря, а въ послѣднемъ—до окончанія срока ссуды. Кромѣ того, на возмѣщеніе издержекъ по производству и проверкѣ оцѣнки взимается съ заемщика единовременная плата въ размѣрѣ 1% ссуды.

Примѣчаніе. При измѣненіи банкомъ размѣра взимаемыхъ по краткосрочнымъ ссудамъ процентовъ, установленное имъ возвышеніе или пониженіе такового размѣра не касается ссудъ уже выданныхъ.

д) Если заемщикъ не пожелаетъ получить ссуду въ полномъ разрѣшенномъ правленіемъ размѣрѣ, то онъ выдаетъ банку залоговое обязательство только на дѣйствительно получаемую имъ ссуду, за которую налагается и запрещеніе по ссудѣ.

Примѣчаніе. Если вполнѣнствіи заемщикъ пожелаетъ получить дополнительную ссуду, до полнаго разрѣшеннаго правленіемъ размѣра, то онъ долженъ исполнить всѣ условія, требуемыя при новомъ займѣ.

е) Заемщикъ имѣетъ право во всякое время уплатить до срока полученную имъ ссуду сполна или по частямъ, суммами не менѣе 100 рублей, причемъ проценты за остающееся до срока время возвращаются заемщику не иначе, какъ за полные мѣсяцы.

Единовременная же плата, полученная на возмѣщеніе издержекъ по производству и проверкѣ оцѣнки, не возвращается.

ж) Если заемщикъ пожелаетъ возобновить ссуду, уплаченную имъ до срока, а равно, если онъ пожелаетъ отсрочить ссуду на дальнѣйшее время, то онъ подвергается всѣмъ правиламъ новаго займа, но при этомъ указанная въ пунктѣ г единовременная плата взимается въ размѣрѣ ¼% со вновь выдаваемой или отсрочиваемой суммы.

з) Краткосрочныя ссуды могутъ быть обращаемы въ долгосрочныя, съ соблюденіемъ при этомъ всѣхъ условій, установленныхъ для послѣднихъ.

При обращеніи сихъ ссудъ въ долгосрочныя, взимается единовременно ¾% отъ той лишь суммы, которая выдается выше остатка краткосрочной.

и) Въ случаѣ неуплаты въ срокъ процентовъ по краткосрочной ссудѣ, или же самой ссуды, заемщику дается шесть мѣсяцевъ льготныхъ, по истеченіи которыхъ имѣніе назначается въ публичную продажу. Относительно порядка взысканія процентовъ по краткосрочной ссудѣ, а равно и самой ссуды, соблюдаются правила, изложенныя въ уставѣ (§§ 19—31) для долгосрочныхъ ссудъ. Торгъ, на каждое имѣніе особо, начинается съ суммы капитальнаго долга по выданной ссудѣ, съ причисленіемъ къ ней: льготнаго полугодоваго платежа (если ссуда не просрочена), всѣхъ прочихъ недоимокъ въ платежахъ, пеней, расходовъ какъ по продажѣ, такъ и вообще произведенныхъ за счетъ заемщика, а также взысканій, пользующихся старшинствомъ предъ долгомъ банку. При продажѣ имѣнія на пополненіе просроченныхъ по ссудѣ процентовъ, таковыя взыскиваются лишь за истекшее полугодіе, а самая ссуда переводится на приобретателя, вмѣстѣ съ

льготнымъ платежѣмъ банку за текущее полугодіе, съ пеней на оный. Если же имѣніе продается на пополненіе самой ссуды, то таковая, какъ просроченная, на покупателя не переводится, а причисляется къ недоимкамъ и погашается полностью со всѣми недоимками въ платежахъ (исчисленными по день торга на имущество), пенями и расходами изъ предложенной на торгахъ покупной за имущество суммы.

Пени на проценты по ссудѣ насчитываются: за первые два просроченные мѣсяца по $\frac{1}{2}\%$, а за послѣдующіе по 1% въ мѣсяцъ, считая часть каждаго мѣсяца за полный мѣсяцъ.

Желающіе торговаться на продаваемые банкомъ имущества, обязаны, до началія торга, представить залогъ, равняющійся суммѣ недоимокъ, платежей и расходовъ, подлежащихъ уплатѣ покупателемъ, приобретающимъ имущество. Залогъ представляется наличными деньгами или государственными и Правительствомъ гарантированными процентными бумагами, а также закладными листами кievскаго земельного банка, причемъ процентныя бумаги и закладныя листы принимаются по оцѣнкѣ, опредѣленной Министромъ Финансовъ для взиманія пошлинъ съ безмезднаго перехода имущества.

Сумма, предложенная на торгахъ, за вычетомъ представленнаго въ кассу банка залога, а также за вычетомъ числящагося на проданномъ имуществѣ капитальнаго долга банку, вмѣстѣ съ льготнымъ платежомъ банку за текущее полугодіе и пеней на оный, переводимыхъ на покупателя въ томъ случаѣ, когда имѣніе продано на пополненіе процентовъ, вносятся покупателемъ въ банкъ не позже 14-ти дней по заключеніи торга. Въ тотъ же 14-ти-дневный срокъ должны быть внесены банку крѣпостныя пошлины съ продаваемаго имѣнія, или же надлежащее удостовѣреніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, казенной палаты или мѣстнаго предводителя дворянства о принадлежности проданнаго земельного имѣнія лицу польскаго происхожденія (§ 25 устава банка и статей 210 и 219 т. V ч. I устава о пошлинахъ, по продолженію 1895 года).

і) Желающіе приобрести съ торговъ земельныя имущества въ Киевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, должны представить банку до началія торга свидѣтельство мѣстнаго генераль-губернатора на право покупки недвижимыхъ имуществъ въ этихъ губерніяхъ. Для приобретенія же въ сихъ губерніяхъ земельныхъ участковъ, образованныхъ изъ казенныхъ земель, на основаніи Высочайше утвержденной 23 іюля 1865 года инструкции, кромѣ свидѣтельства генераль-губернатора, необходимо получить разрѣшеніе на такое приобретение по согласенію генераль-губернатора съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ. Разрѣшеніе Министра Государственныхъ Имуществъ должно быть представлено банку не позже 14-ти дней по заключеніи торга.

Желающіе приобрести съ торговъ недвижимыя имущества, расположенныя въ эспланадныхъ районахъ кievской крѣпости, должны предъявить банку, въ виду 719 ст. т. X ч. I, изд. 1887 г., въ вышеозначенный 14-ти-дневный срокъ, удостовѣреніе о неимѣніи къ тому препятствій со стороны коменданта крѣпости.

к) Въ случаѣ непредставленія покупателемъ имущества въ вышеуказанный 14-ти-дневный срокъ, крѣпостныхъ пошлинъ или остальной суммы, предложенной на торгахъ (пунктъ и), а въ подлежащихъ случаяхъ и документовъ, указанныхъ въ пунктѣ і настоящихъ правилъ, — покупатель лишается представленнаго къ торгамъ залога, послѣ чего имѣніе, если такое продавалось за просрочку процентовъ, остается за неисправнымъ по займу владѣльцемъ; если же имѣніе продавалось за просрочку самой ссуды, то такое вновь назначается въ продажу, на окончательное погашеніе ссуды, съ тѣмъ, что желающіе торговаться должны, до началія новаго торга, представить залогъ, равняющійся вновь накопившимся недоимкамъ, произведеннымъ банкомъ за счетъ заемщика расходамъ и 10% числящагося въ долгу капитала по ссудѣ. Если бы лицо, предложившее на новыхъ торгахъ высшую цѣну, также оказалось неисправнымъ во взносѣ остальной покупной суммы, то внесенный имъ залогъ обращается на пополненіе числящихся на заемщикѣ недоимокъ и части капитальнаго долга по ссудѣ, а заложенное имущество вновь назначается въ продажу.

Примѣчаніе. Представленнаго къ торгамъ залога лишается, съ послѣдствіями, въ семь пунктѣ указанными также, покупатель недвижимаго имущества, находящагося въ чертѣ города Кіева, если, на основаніи специальныхъ для города Кіева узаконеній, приторгованное имущество за покупателемъ укрѣплено не будетъ.

л) При несправности во взносѣ платежей, хотя бы по одной ссудѣ, заемщика, получившаго нѣсколько краткосрочныхъ и долгосрочныхъ ссудъ подъ одно и то же обезпеченіе, а равно въ случаѣ просрочки хотя бы одной ссуды, имѣніе подвергается продажѣ въ полномъ его составѣ (§§ 31, 38, 39 и 40 устава).

м) Переходъ имѣнія или части оного, или же права (жребія) въ имѣніи къ новому владѣльцу, по желанію о томъ заемщика, а равно раздробленіе имѣнія, по случаю раздѣла оного между совладѣльцами, когда на имѣніи числится просроченная краткосрочная ссуда, можетъ состояться при слѣдующихъ, между прочимъ, условіяхъ: всѣ числящіеся по такой ссудѣ недоимки и платежи за текущее полугодіе, а равно расходы банка и пени, уплачиваются банку полностью, а относительно самой ссуды въ актъ на переходъ имѣнія включается оговорка о томъ, что переводимая на приобретателя ссуда (или часть оной, согласно раздѣлкѣ имѣнія), какъ просроченная, подлежить, къ извѣстному сроку, погашенію полностью и что, въ случаѣ дальнѣйшаго неплательца таковой ссуды и могущихъ накопиться новыхъ по оной недоимокъ, актъ на переходъ имѣнія не можетъ воспрепятствовать банку пользоваться правами, предоставленными ему уставомъ оного относительно продажи имѣнія банкомъ.

н) При такихъ же условіяхъ (пунктъ м) можетъ состояться залогъ имѣнія частному лицу.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ТОРГОВЛИ И МАНУФАКТУРЪ, на основании ст. 9 Высочайше утвержденного положения о привилегиях на изобретения и усовершенствования, объявляет, что действие выданного 1 ноября 1897 года, за № 3167, изобретателям Гутсону Максиму и Вильяму Генри Грагаму охранительного свидетельства, на усовершенствования в электрических печах, прекращено и самое свидетельство признается недействительным. 2313

ДЕПАРТАМЕНТЪ ТОРГОВЛИ И МАНУФАКТУРЪ, на основании ст. 21 Высочайше утвержденного 20 мая 1896 г. положения о привилегиях на изобретения и усовершенствования, объявляет, что выданы следующие привилегии на заявленные к привилегированию изобретения и усовершенствования:

Отъ 28 марта с. г., за № 48:

3309. Иностранцу А. М. Николасу, на вращающийся фильтр.

3310. Иностранцу О. Штегмейеру, на машину для растагивания, выглаживания и выжимания шкур или кожи.

3311. Иностранцу Дж. Ч. В. Стенли, на аппарат для обработки смянть хлопка.

3312. Иностранному «Обществу Гюй-ено и Ко», на прибор для открывания, закрывания и тушения газа с расстояния посредством электричества.

3313. Иностранцу Э. Г. Морицу, на станок для зажимания кож при их отблыв.

3314. Иностранцу Х. Вейерману, на усовершенствования в плоских расваивах.

3315. Иностранцу И. Мору, на устройство электрических звонков для сигнальных приборов.

3316. Иностранцу Л. Френне-Вотье, на выбирающий прибор для рядовых стелюк.

3317. Иностранцу А. Бери, на приспособление для открывания и закрывания рамуг, поточечный оконъ и т. п. снизу, при помощи шнурков.

3318. Иностранцу Т. Г. А. Лукатису, на судовой движитель.

3319. Иностранцам Р. Кешлеру и Ю. Кешлеру, на переносную металлическую печь.

3320. Иностранцу И. А. П. Могенсену на плавильный и спасательный жезель.

3321. Иностранцу М. Гогрефе, на приспособление для надвигания на оси колесъ съ шариками.

3322. Иностранцамъ А. Фонъ-Цеке и К. Редлю, на усовершенствования в магазинномъ ружьѣ системы Малихера.

3323. Иностранцу П. Б. Леруа, на механизмъ для приведения въ движение фигуръ четвероногихъ животныхъ

3324. Иностранцамъ Фр. Лейслеру и Г. Шульце, на усовершенствования в машинахъ для переслаивания сукна глянцевой пайкой съ помощью механически управляемыхъ присасывателей.

3325. Иностранцу Ж. П. Серву, на приспособления для устранения ударного действия жидкостей въ насосахъ и водопроводахъ.

3326. Иностранцамъ Дж. Темперлею и Дж. Р. Темперлею, на машину для подъема, опускания, передачи и сбрасывания грузовъ.

3327. Иностранцу П. Мариксу, на счетный и указательный приборъ.

3328. Иностранному торговому дому под фирмой: «Фельтенъ и Гильомъ», на гибкую трубу.

3329. Иностранцу П. Мариксу, на регистрирующей при посредствѣ приводящихъ въ действие электромагниты кнопочный приборъ для отсчета рабочихъ периодовъ и периодовъ остановокъ машинъ, счетчиковъ и т. п.

3330. Иностранцу Э. Морену, на плоский расваивъ.

3331. Иностранцу Фр. Г. Дю-Пону, на аппаратъ для обезжоживания пироксилина.

3332. Иностранной «Компанни однопольнейного типографскаго набора», на машину для отливки строкъ типографскаго набора для печатания.

Отъ 31 марта с. г., за № 48:

3333. Иностранцу Л. Зельнеру, на аппаратъ для подачи постоянныхъ прерывистыхъ и переменныхъ сигналовъ посредствомъ огней двухъ цвѣтовъ.

3334. Иностранцу Г. Дельнеру, на способъ производства растворимыхъ съдобныхъ бѣловыхъ препаратовъ.

3335. Иностранцу Э. Рууду, на самодѣйствующий аппаратъ для нагревания воды.

3336. Иностранцамъ Г. Э. Буве и Эд. А. Фиксу, на ротационную машину для печатания литографскимъ способомъ въ одну или нѣсколько красокъ съ одной или обѣихъ сторонъ.

3337. Иностранцу А. Верлею, на способъ получения ароматическихъ веществъ, обладающихъ запахомъ жасмина.

3338. Иностранцу Л. Гере, на автоматическое приспособление для подачи листовъ въ скоростныхъ машинахъ.

3339. Иностранцу В. Александрову, на способъ изготовления углей для электрическихъ лампъ съ волновой дугой.

3340. Иностранному товариществу под фирмой: «Заводъ газовыхъ двигателей Дейтцъ», на газообразователь для нефтяныхъ двигателей.

3341. Иностранцамъ О. Шютцу и А. Поунду, на расширяющий приборъ для увлажнения воздуха.

3342. Иностранцу В. Шаафу, на кожанный ровничный рукавъ для предварительнаго скручивания (скачивания) ровницы.

3343. Иностранцу В. Шаафу, на кожанный ровничный рукавъ для скачивания ровницы.

3344. Иностранцу Г. Гардеру, на машину для выкалывания картофеля съ нѣсколькими движущимися въ одной плоскости и катящеюся подъѣзными къ общей шайбѣ съ цапфами вилами.

3345. Иностранцу А. Гейну, на приспособление для автоматической установки и закрывания геодезическихъ инструментовъ.

3346. Иностранцу С. Э. Эрикссону, на усовершенствования въ кранахъ.

3347. Иностранцу Ж. Д. Морелю, на машину для очищения и подготовки грязной овечьей шерсти, прежде чѣмъ послѣдняя будетъ подвергнута мытью.

3348. Горному инженеру статскому совѣтнику С. Войславу, на способъ вставки алмазовъ въ сталь для производства горныхъ работъ.

3349. Губернскому секретарю П. Раханову, на способъ приготовления печеннаго хлѣба изъ освобожденнаго отъ оболочекъ зерна.

3350. Иностранцу Э. Делетту, на усовершенствования въ гребечесальной машинѣ системы Гейльмана.

3351. Иностранцу Г. Рабитцу, на способъ укрѣпления почвы по берегамъ каналовъ и рѣкъ.

3352. Иностранному торговому дому, под фирмой: «Калле и Ко», на способъ получения о-нитро и о-хлорбензойнаго альдегидовъ.

3353. Иностранцу М. М. Дж. О. О. Корору, на аппаратъ для подъема судовъ и иныхъ предметовъ.

3354. Действительному статскому совѣтнику И. Хльбовскому, на катужку для пряжи.

3355. Дворянину И. Минишевекому, на систему вытягиванія и выравниванія толщинъ волокнистыхъ материаловъ (въ формъ ленты).

3356. Иностранцу Ф. Базену, на бѣгуюнокъ для кольцевой ватеръ-машинъ.

3357. Иностранному товариществу, под фирмой: «Заводъ газовыхъ двигателей Дейтцъ», на приспособление для пуска въ ходъ газовыхъ и нефтяныхъ двигателей.

3358. Иностранцу Ф. Ле-Руа, на нагревательный элементъ для электрическаго отопленія.

3359. Иностранцу Г. Моррисону, на насосъ.

3360. Помощнику начальника Цѣхановской почтово-телеграфной конторы Л. Зволдинскому, на приборъ для быстрого отграгиванія въѣздившихъ лошадей.

3361. Иностранцу М. Л. А. Боле, на регистрирующей число поднятыхъ грузовъ аппаратъ.

3362. Купцу И. Кирову, на приспособление для удержанія оконныхъ рамъ раскрытыми.

3363. Иностранному торговому дому, под фирмой: «Кассалетте и Ко, кардная фабрика», на кардную обтяжку съ зубьями изъ проволоки секторальнаго сѣченія.

3364. Иностранцу О. Брюннеру, на двигатель, дѣйствующій върылами.

3365. Иностранцамъ Ф. Узуро и Ш. Анжеро-Номбаллѣ, на приспособление для закупориванія бутылокъ.

3366. Иностранцу А. Дж. Стерну, на приспособление для закрыванія газовыхъ горелокъ.

3367. Иностранцу Ф. Шпенглеру, на усовершенствования въ шарнирахъ.

3368. Иностранцу Л. Лиэ, на затворъ для консервныхъ жестянокъ.

3369. Дворянину К. Острейко, на способъ установки кресель съ осями въ повозкахъ.

3370. Иностранцу Дж. Бикману, на движущий механизмъ для велосипедовъ, служащій одновременно и для тормажения.

3371. Иностранцу Э. Вурмбрандъ-Штуппаху, на приспособление, заставляющее лошадей ложиться.

3372. Иностранному товариществу, съ ограниченою отвѣтственностью, под фирмой: «Кайзерслаутерские заводы производствъ металлическихъ и фарфоровыхъ издѣлій», на электрическое приспособление для впуска и тушения газа въ горѣлакахъ.

3373. Иностранцамъ Р. Эберсбаху и Г. Раковану, на сифонную головку, въ которой выпускаемая жидкость не соприкасается съ металлическими частями.

3374. Иностранному „Обществу, съ ограниченою ответственностью для постройки аппаратовъ для сохранения углекислоты“, на резервуаръ съ углекислотой для розлива жидкостей съ редукционнымъ и предохранительнымъ приспособлениемъ.

3375. Иностранцу В. Ф. Стилю, на способъ и аппаратъ для производства эмалированныхъ плитокъ съ разведенными пипами или съ углублениями для укрѣпления ихъ.

3376. Иностранной „Компаніи однолинейнаго типографскаго набора, на усовершенствованіи въ машинахъ для набора типографскаго шрифта и для отливки стереотиповъ.

3377. Студенту Рижскаго политехническаго института С. Лурье и потомственному почетному гражданину Г. Лурье, на накетъ со шведскими спичками.

3378. Иностранцамъ К. О. Веберу и Ч. Ф. Кроссу, на способъ получения эфирныхъ клѣтчатокъ.

3379. Голландинскому мѣщанину І. Гиршману, на коробку для спичекъ.

2145

Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденнаго 30 мая 1896 года положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ, что имъ выданы слѣдующія охранительныя свидѣтельства на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 1 сентября 1899 г., за № 8875, иностранцу М. Хейдеру, на электро-магнитный аппаратъ, для приведения въ дѣйствіе различнаго рода автоматовъ при вбрасываніи монетъ.

Отъ 1 сентября 1899 г., за № 8876, иностранному акционерному обществу Сименсъ и Гальске, въ Берлинѣ, на новый способъ подвѣшиванія двухъ электродвигателей, приводящихъ въ движеніе двѣ оси тележки, въ ихъ центрахъ тягости.

Отъ 1 сентября 1899 г., за № 8877, иностранцу Р. Ларсену, на пластичатый матеріалъ для изготовленія чемодановъ, сумокъ и т. п.

Отъ 1 сентября 1899 г., за № 8878, иностранцу Ж. Е. Менессье, на систему машины для шлифованія и натираванія ножей или рѣзцовъ.

Отъ 1 сентября 1899 г., за № 8879, иностранцу О. Ольсону, на особую рода вставки въ барабаны центрофугъ.

Отъ 1 сентября 1899 г., за № 8880, учителю музыки Г. Кастровскому, на приспособленіе для замѣны руля корабельнаго.

Отъ 2 сентября 1899 г., за № 8881, иностранцамъ А. Стенхоузу и Э. А. Вайтхеду, на аппаратъ для автоматическаго приведения въ дѣйствіе крановъ, клапановъ и т. д. въ заранее опредѣленные моменты.

Отъ 2 сентября 1899 г., за № 8882, иностранцу Ф. Бутти, на двойной корытчатый съ двойнымъ транспортомъ.

Отъ 2 сентября 1899 г., за № 8883, иностранцамъ Э. Тома, Ж. Бонавита и М. Оливье, на способъ производства и различнаго примѣненія особаго рода матеріала.

Отъ 2 сентября 1899 г., за № 8884, кандидату естественныхъ наукъ В. Хлудову, на способъ обращенія губчатого желѣза въ матеріалъ, годный для металлургическихъ работъ.

Отъ 2 сентября 1899 г., за № 8885, кандидату естественныхъ наукъ В. Хлудову, на упрощенный способъ выплавки чугуна изъ руды.

Отъ 2 сентября 1899 г., за № 8886, иностранцу Ж. Фогту, на усовершенствованія въ аппаратахъ для буренія на большую глубину.

Отъ 2 сентября 1899 г., за № 8887, иностранному товариществу подъ фирмою „Пиге и К“, инженеры конструкторы, въ гор. Лювѣ, на усовершенствованія въ аэродинамическихъ турбинахъ и ихъ насадкахъ.

Отъ 2 сентября 1899 г., за № 8888, иностранному „Анонимному обществу производства стеколъ и химическихъ продуктовъ С. Гобена, Шони и Сирея, въ Парижѣ, на усовершенствованія въ машинахъ для полировки стеколъ.

Отъ 2 сентября 1899 г., за № 8889, иностранцу Э. Кафка, на способъ очищенія мясныхъ (патоки) съ цѣлью употребленія ея при изготовленіи прессованныхъ дрожжей.

Отъ 3 сентября 1899 г., за № 8890, дворянину И. Куркевичу, на усовершенствованіе въ станкѣ для выдѣлки папиротъ къ привилегіи, выданной тому же лицу 28 февраля 1898 года, за № 626, на станокъ для выдѣлки папиротъ.

Отъ 3 сентября 1899 г., за № 8891, иностранцамъ Э. Г. Беренду и Ф. О. К. Циммерману, на способъ уменьшенія потерь отъ конденсаци и въ вапразженіи въ работающихъ холоднымъ паромъ двигателяхъ.

Отъ 3 сентября 1899 г., за № 8892, иностранцамъ Э. Г. Беренду и Ф. О. К. Циммерману, на устройство питательной помпы для работающихъ холодными парами двигателей.

Отъ 3 сентября 1899 г., за № 8893, иностранцу Ф. Рейхенбаху, на способъ воспламененія для калорическихъ двигателей.

Отъ 3 сентября 1899 г., за № 8894, иностранному акционерному обществу для сущенія мяжи, въ Касселѣ, въ Германіи, на способъ изготовленія угля, особенно пригоднаго для полученія карбида-кальція.

Отъ 3 сентября 1899 г., за № 8895, иностранному акционерному обществу для сущенія мяжи, въ Касселѣ, въ Германіи, на способъ изготовленія огнеупорныхъ матеріаловъ.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8896, иностранному „Вельгійскому обществу для производства художественныхъ эмалей“, изъ гор. Брюсселѣ, на способъ изготовленія предметовъ съ глазуранною поверхностью изъ стекляныхъ, фарфоровыхъ и т. п. отбросовъ.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8897, иностранцу Г. Винтцу, на усовершенствованія въ способъ кокованія угля.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8898, иностранцу Г. Вихтериху, на способъ при обученія сечу.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8899, иностранной компаніи завода передаточныхъ механизмовъ Дитриха, въ Нью-Йоркѣ, на усовершенствованный приборъ для передачи силы.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8900, иностранному акционерному обществу Американо-белгійскіе заводы для приготовленія каля, въ Америке, въ Германіи, и иностранцу К. Кубришкому, на способъ раздѣленія смѣсей газовъ и паровъ.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8901, фабриканту Ю. Юбу, на способъ выдѣлки такой ваты.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8902, фабриканту Ф. Гренвооду, на усовершенствованный механизмъ для лансированія чельотныхъ коробокъ на механическихъ ткацкихъ станкахъ.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8903, фабриканту Ф. Гренвооду, на усовершенствованный тормозъ для основнаго навола, на механическихъ ткацкихъ станкахъ.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8904, иностранному товариществу подъ фирмою „Маршевилль-Дагенъ и К“, въ гор. Парижѣ, на систему автоматическаго центробѣжнаго гидроэкстрактора непрерывнаго дѣйствія.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8905, иностранцу Г. Брекеру, на криволинейную черепицу съ лабиринтными соединеніями.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8906, иностранцу Ф. В. Вартенбергеру, на способъ комбинированнаго дубленія и окрашиванія.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8907, иностранному торговому дому подъ фирмою: „Цигеръ и Вигандъ“, въ Лейпцигѣ-Плавацѣ, на усовершенствованія въ способъ изготовленія резиновыхъ надѣлъ безъ шва.

Отъ 4 августа 1899 г., за № 8908, иностранцу Дж. Р. Гильдьярду, на усовершенствованія въ производствѣ типографскихъ досокъ или клише.

Отъ 4 сентября 1899 г., за № 8909, иностранцу Ф. Дейселеру, на керосиновую горѣлку, дающую голубое пламя.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8910, коллежскому ассессору В. Станкевичу, на не разбрызгивающія грязь резиновые шины съ эллиптически кривою, обращенную къ полотну дороги, поверхностью и со стягивающимъ кольцомъ.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8911, иностранцу Г. Монтаньоли, на надувающуюся спасательную блузу.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8912, иностранцу І. Шпилю, на козлочки для свѣтлыхъ керосиновыхъ горѣлокъ съ капильнымъ свѣтомъ.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8913, иностранцѣ Лияѣ Веберъ-Фрей, на дамскій поясъ съ прикрѣпленной на внутренней сторонѣ пластинкой для привѣшиванія крючковъ юбки и т. п.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8914, иностранцамъ Д. Ж. Пино и С. Кунклю, на аппаратъ для производства разнаго рода работъ подъ водою.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8915, иностранцу П. Вагнеру, на приборъ для раздѣленія порошкообразныхъ веществъ на равныя порціи и для заполнения ими бумажныхъ трубочекъ и т. п.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8916, иностранцу А. Э. Валу, на усовершенствованія въ двигателяхъ, дѣйствующихъ угольнымъ кислотомъ.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8917, иностранцу К. Вандеройлту младш., на усовершенствованія въ паровозныхъ котлахъ.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8918, иностранцу К. І. Кильбергу, на способъ и приспособленія для изготовленія цементныхъ трубъ.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8919, иностранцу Ч. Ф. Стоксу, на усовершенствованія въ зубчатыхъ зацепленіяхъ или передачахъ.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8920, мѣщанину, желѣзнодорожному технику А. Грачеву, на паросушитель для паровозныхъ котловъ.

Отъ 6 сентября 1899 г., за № 8921, иностранцу **Э. Броннерту**, на способъ получения концентрированныхъ растворовъ кнѣтчатки.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8922, иностранцу **Р. Вегасу**, на двигательный механизмъ для паровыхъ судовъ.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8923, иностранцу **Г. Кребсу**, на приспособленіе для автоматическаго раздвиганія и сдвиганія наѣздныхъ плашекъ въ винторезныхъ станкахъ.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8924, иностранцу **Ф. Кубичеку**, на приборъ для сортировки хлѣбнаго зерна для молотилокъ.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8925, иностранцу **„Всёобщей компаніи электричества“**, въ Берлинѣ, на усовершенствованіе въ электрическихъ лампахъ съ каліевыми тѣлами изъ проводниковъ второго класса.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8926, иностранцу **А. Питчеру**, на комбинированный строгальный и пильный станокъ для обработки торцевъ брусковъ, соединяемыхъ подъ угломъ.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8927, иностранцу **Ж. В. Фондоу**, на новую систему аппаратовъ, указывающихъ станціи, направленіе движенія, часы отхода поѣздовъ и ихъ нумера.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8928 инженеру **К. Матецкому**, на мѣрный аппаратъ для жидкостей.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8929, иностранцу **С. Р. Дрессеру**, на усовершенствованіе въ фрикціонныхъ соединеніяхъ трубовъ.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8930, иностранному акціонерному обществу подл фирмъ: **Соединенный аугсбургскій машиностроительный заводъ**, нюрнбергское общество машиностроенія, въ гор. Нюрнбергѣ, на цилиндровую воздуходувную машину.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8931, иностранцу **Г. Майеру**, на усовершенствованіе въ способѣ изготовленія фотографическихъ пластинокъ.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8932, статскому совѣтнику барону **Н. Торнау**, на способъ приготовленія географическихъ картъ и глобусовъ, приспособленныхъ для черченія по нимъ мѣломъ и другими легко стираемыми веществами.

Отъ 7 сентября 1899 г., за № 8933, иностранцамъ **Э. фонъ-Шварценфельду старшему** и **Э. фонъ-Шварценфельду младшему**, на укрѣпленіе береговъ со специальными желѣзными клинообразными анкерами, соединенными между собою пружиною желѣзною, покрытою проводяною сѣткою, рѣшеткою.

Отъ 9 сентября 1899 г., за № 8934, коллежскому ассесору **В. Ваданину**, на приборъ для наблюденія картинъ кинематографа и волшебнаго фонаря въ рельефѣ.

Отъ 9 сентября 1899 г., за № 8935, инженеръ механику **В. Латкевичу**, на машину для уювки (уштамповыванія) сыпучихъ матеріаловъ.

Отъ 9 сентября 1899 г., за № 8936, иностранцамъ **О. Мюленталю** и **М. Левенталю**, на приспособленіе для плавленнаго и равномернаго питанія газомъ тѣловыхъ двигателей и иныхъ неравномернорасходующихъ газъ аппаратовъ.

Отъ 9 сентября 1899 г., за № 8937, иностранцу **Ф. Вангенину**, на приспособленіе для записанія клапана въ резервуарахъ ватерклозетовъ и иныхъ приѣмниковъ.

Отъ 9 сентября 1899 г., за № 8938, иностранцу **М. Ф. Гиллю**, на усовершенствованіе въ подшипникахъ на роликахъ.

Отъ 9 сентября 1899 г., за № 8939, иностранцу **Г. Штумпфу**, на осевой регуляторъ работы, допускающій измѣненіе числа оборотовъ.

Отъ 9 сентября 1899 г., за № 8940, иностранцу **Р. Гартлебу**, на способъ разведенія бактеріодовъ семейства бобовыхъ.

Отъ 9 сентября 1899 г., за № 8941, иностранцу **К. Стеффену**, на способъ и аппаратъ для полученія по возможности концентрированного и чистаго сока изъ свекловичны, сахарнаго тростника и иныхъ содержащихъ сахаръ растеній.

Отъ 9 сентября 1899 г., за № 8942, иностранцу **Г. Гонеггеру**, на способъ и аппаратъ для бѣленія и окрасиванія.

Отъ 10 сентября 1899 г., за № 8943, мѣщанину **В. Пластовскому**, на экономическую пожарную трубу двойнаго дѣйствія.

Отъ 10 сентября 1899 г., за № 8944, иностранцамъ **В. Симу** и **К. Кюльвейну**, на пломоу новаго рода.

Отъ 10 сентября 1899 г., за № 8945, иностранцамъ **А. Моску** и **К. Буриану**, на приспособленіе для воспрепятствованія столкновенію двухъ поѣздовъ, идущихъ въ противоположномъ направленіи по одному и тому же желѣзнодорожному пути.

Отъ 10 сентября, 1899 г. за № 8950, штабс-капитану **Ф. Сумарокову**, на приборъ, для самообученія и повѣрки прицѣлыванія со станка. 2174

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА свеклосахарнаго и рафинаднаго вода

„БОРОВИЧКИ“

Плоцкаго уѣзда и губерніи

симъ публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе, что согласно акту объ учрежденіи означеннаго общества, совершенному у дѣла Плоцкаго нотаріуса Іосифа Зборовскаго 22 апрѣля (3 мая) 1900 г. названное акціонерное общество, уставъ коего Высочайше утверждено декабрѣ 3 дня 1899 г., открыло свои дѣйствія. 2301

ПРАВЛЕНІЕ акціонернаго общества

ВЕСТИНГАУЗА,

въ виду того, что назначенное на 30 мая сего года общее собраніе акціонеровъ не состоялось за неприбытіемъ установленнаго количества акціонеровъ, имѣетъ честь вторично пригласитъ гг. акціонеровъ въ общее собраніе, имѣющее быть 20 іюня сего года, въ 3 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Прилукская ул., № 2), предвѣдая, что, согласно § 60 устава, общее собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на количество акцій, представляемое прибывшими въ оное акціонерами.

Предметы занятія:

1. Утвержденіе отчета и баланса за первый операціонный годъ.
2. Утвержденіе сѣты и плана дѣйствій на 1900 годъ.

3. Избраніе двухъ кандидатовъ и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи взаимно выбывающихъ, на основаніи § 26 и 43 устава.

4. Текуція дѣла. 2307

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА Русско-Американскаго нефтянаго производства

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ общее собраніе 30 іюня 1900 г. въ помѣщеніе правленія (Неглинный проѣздъ д. Полякъ) для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за 1899—1900 г., сѣты и плана дѣйствій на текущій годъ, выбора одного директора и кандидата и назначенія члена ревизіонной комиссіи на 1900—1901 г. 2315

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

БУТЫРСКАГО

чугунно-литейнаго и механическаго завода

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паявъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ Москвѣ въ помѣщеніи правленія въ Верхнихъ торговыхъ рядахъ 30 іюня сего года въ 3 часа дня для обсужденія вопроса объ увеличеніи свободныхъ оборотныхъ средствъ товарищества и объ условіяхъ открытія и обезпеченія кредита. 2305

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

М. С. КУЗНЕЦОВЪ

проситъ г. пайщиковъ товарищества пожаловать въ экстренное общее собраніе ихъ, имѣющее быть 11 іюля въ 4 часа дня въ Москвѣ, Мясницкая ул. д. № 8/2, для разрѣшенія вопроса объ увеличеніи капитала и для избранія кандидата директора и члена ревизіонной комиссіи. 2328

ПРАВЛЕНІЕ

ВѢСІГЫСКАГО АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
„АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО

СЪВЕРНАГО лѣсообдѣлчнаго завода“

Высочайше утвержденнымъ 11 апрѣля 1900 года положеніемъ комитета Министровъ вышеназванному обществу предоставлено открытіе операцій въ Россіи

Вслѣдствіе сего правленіе доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія объ открытіи дѣйствій общества. 2327

Отъ Правленія нефтепромышленнаго и торговаго общества „ПЕТРОЛЬ“.

Правленіе общества, на основаніи § 55 устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 іюня сего года въ 2 часа пополудни въ помѣщеніи правленія (Невскій, 109).

Предметы, подлежащіе обсужденію общаго собранія, слѣдующіе:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1899—1900 операционный годъ.

2) Распределеніе прибыли за 1899—1900 операционный годъ.

3) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1900/1 операционный годъ и плана дѣйствій.

4) Избраніе двухъ директоровъ и кандидата на мѣсто выбывающихъ, согласно § 27 устава.

5) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

6) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и рѣшеніе вытекающихъ изъ онаго вопросовъ.

7) Предоставленіе правленію кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ, равно расходовать сверхъ смѣты, согласно § 33 устава.

Причемъ приевокупляетъ, что для дѣйствительности общаго собранія требуется прибытіе акціонеровъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала (§ 61 уст.). Если назначенное на 30 іюня сего года общее собраніе не будетъ удовлетворять вышеназванному постановленію устава, то, согласно § 61 уст., вторичное общее собраніе назначается на 15 іюля сего года, въ 2 ч. пополудни, въ помѣщеніи правленія (Невскій, 109), для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ, какіе подлежали обсужденію перваго общаго собранія отъ 30 іюня 1900 г. Назначенное на 15 іюля общее собраніе, какъ вторичное, будетъ, согласно § 61 устава, считаться законно состоявшимся, не взирая на число акцій, представляемое прибывшими въ оное акціонерами. Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, приглашаются владельцы акцій представить, не позже какъ за 15 дней до дня общаго собранія, свои акції или расписки въ храненіи или залогѣ ихъ, какъ Государственнымъ, такъ и дѣйствующимъ на основаніи правительствомъ утвержденнымъ уставомъ кредитныхъ учрежденій. Въ распискахъ должны быть означены номера акцій.

2376

РУССКОЕ НЕФТЕПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Извѣщеніе изъ протокола обыкновеннаго общаго собранія акціонеровъ отъ 30 мая 1900 года.

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи акціонеровъ русскаго нефтепромышленнаго общества 30 мая 1900 года единогласно постановлено: утвердить отчетъ общества за 1899 годъ, балансъ къ 1 января 1900 г. и распределеніе прибыли 1899 года, назначивъ дивидендъ за 1899 годъ по двадцати рублей на акцію; утвердить планъ дѣйствій и смѣты на 1900 годъ; разрѣшить правленію кредитоваться по мѣрѣ дѣйствительной надобности; избравъ выбывающаго по жребію директора правленія К. И. Грубе, избравъ въ директоры правленія А. Б. Карганова; избравъ выбывающаго по жребію кандидата въ директоры Э. В. Мундига избравъ въ кандидаты его же; въ члены ревизіонной комиссіи на 1900 годъ избравъ В. Н. Герарда, Р. А. Мерца, Б. Е. Фурмана и А. Н. Ниппѣ.

Правленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что выдача дивиденда за 1899 годъ въ размѣрѣ двадцати рублей на акцію будетъ производиться съ 3 іюня сего года въ присутственные дни, отъ 11 до 2 часовъ пополудни въ кассѣ с.-петербургскаго частнаго коммерческаго банка (Англійская набережная, д. № 18).

2311

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА МОСКОВСКОЙ паровой вальцевой мельницы

приглашаетъ гг. владельцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе 30 іюня 1900 года въ 1 часъ пополудни въ Малый Кисельный переулокъ, домъ Эрилангеръ.

Предметы занятія собранія:

1) утвержденіе отчета и баланса за время съ 1 мая 1899 г. по 1 мая 1900 г.;
2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1900/1 г.;
3) избраніе одного директора, кандидата въ директоры и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи;

4) обсужденіе и разрѣшеніе всякаго рода вопросовъ, относящихся до дѣлъ товарищества.

2251 (3—2)

ПРАВЛЕНІЕ

Донецкаго каменно-угольнаго
товарищества

„Кореневъ и Шипиловъ“

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества пожаловать въ экстренное общее собраніе, имѣющее быть въ четвергъ 29 іюня сего 1900 г., въ 1 часъ дня, въ гор. Харьковѣ, въ помѣщеніи правленія по Петровскому пер. домъ № 2.

Предметы занятія:

1) Объ увеличеніи добычи углей и антрацита и вытекающіе изъ сего рѣшенія вопросы о сооруженіи новыхъ шахтъ, построекъ и желѣзнодорожныхъ вѣтвей.

2) Увеличеніе средствъ товарищества.

3) Выборы должностныхъ лицъ.

4) Текущія дѣла. 2317

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

„Прасковья Витовой съ С-ми“

приглашаетъ гг. владельцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 27 іюня сего года въ 12 час. дня, въ гор. Иваново-Вознесенскѣ въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятія общаго собранія:
1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1899—1900 операционный годъ.

2) Утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступающаго года.

3) Избраніе директора и кандидата.

4) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

5) Текущія дѣла. 2294 (2—1)

