

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
Ленинградского областного комитета

От Главного Контролера
ревизора Контрольно-ревизи-
онного Управления Минис-
терства финансов СССР по
г. Ленинграду

Дело №

ОЦФРОВАННО

Годовой Отчет о контроле
по Ревизионной работе
за 1947 год

Начато 20 января 1948

Окончено 20 января 1948

Микрофотокопия

но 64 листах

Государственный архив Октябрьской Революции и Советского Союза		
Фонд №	Опись №	Единица №
1853	7	969

20 июля 1948 г.

№ 02/34

ГЛАВНОМУ КОНТРОЛЕРУ-РЕВИЗОРУ КРУ
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ СССР по РСФСР

ГОВ. КУЗНЕЦОВУ С.Е.

Представляю отчет о контрольно-ре-
визионной работе за 1947-й год.

ПРИЛОЖЕНИЕ: отчет
сведения
списка личного состава
объяснит. записка в 2-х экз.

и/у
СТ. КОНТРОЛЕР-РЕВИЗОР КРУ МФ СССР
по гор. Ленинграду

Верно: Лаз

/Л. Хведченя/

2

О Т Ч Е Т

о работе главного, старшего, районного контролера-ревизора
(ненужное зачеркнуть)

Контрольно-ревизионного управления НКФ СССР по

(наименование союзной республики, края, области, уезда, округа,
города, района)

за 1947 г. квартал 194 . . . г.

Представляется:

а) районным контролером-ревизором старшему контролеру-ревизору уезда, области, края, АССР, округа или главному контролеру-ревизору союзной республики, не имеющей областного деления, не позднее 5 апреля, 5 июля, 5 октября и 5 января;

б) старшим контролером-ревизором округа, города, имеющего районное деление, — старшему контролеру-ревизору АССР, края, области, уезда или главному контролеру-ревизору союзной республики, не имеющей областного деления, не позднее 10 апреля, 10 июля, 10 октября и 10 января;

в) старшим контролером-ревизором АССР, края, области, уезда — главному контролеру-ревизору союзной республики не позднее 20 апреля, 20 июля, 20 октября и 20 января;

г) главным контролером-ревизором союзной республики — Контрольно-ревизионному управлению НКФ СССР не позднее 30 апреля, 1 августа, 1 ноября и 1 февраля.

Наименование показателей

1. Наличие работников на конец отчетного квартала 33 . . . чел.,

В т. ч.: а) областных . . . , б) городских 17 . . , в) районных 16 . .

Произведено ревизий:

2. Бюджетов — всего 16

В том числе:

а) АССР, краевых, областных, уездных, городов республиканского значения

б) городов (исключая города республиканского значения)

в) окружных . . . г) районных 16 . . д) сельских, волостных

3. Наркоматов и отделов исполкомов . 132

4. Бюджетных учреждений 459

5. Хозорганов и предприятий 622

6. Налоговых агентов

7. Произведено проверок выполнения указаний по ревизиям 168

25

8. Выявлено растрат и хищений:

всего 475 случаев, на 2258 т. руб.

В том числе:

а) в бюджетных учреждениях 60 случаев, на 584 т. руб.

б) в хозорганах и предприятиях 413 случаев, на 167 т. руб.

в) у налоговых агентов 102 случаев, на 18.63 т. руб.

9. Восстановлено растраченных средств 102 т. руб.

10. Выявлено ревизиями незаконных и излишних расходов 18.63 т. руб.

В том числе:

а) на административно-управленческий аппарат 1926 т. руб.

б) на покупку товаров у частных лиц, в магазинах Особоторга и комиссионных магазинах 638 т. руб.

11. Незаконные затраты на капитальные вложения по бюджетным учреждениям, хозорганам и предприятиям 1565 т. руб.

12. Задержано учреждениями, хозорганизациями и предприятиями средств, подлежащих перечислению в доходы бюджета (налоги, отчисления от прибыли, изъятия излишков оборотных средств, суды, платежи по займам и т. п.) 3244 т. руб.

13. Сумма спецсредств: а) незаконно образованных 22 т. руб.
б) незаконно израсходованных 123 т. руб.

14. Незаконные налоги и сборы: всего 69 случаев, на 69 руб.

15. По результатам ревизий принято решений — всего 69

В том числе: а) СНК ССР 12 б) СНК АССР, край (обл.) исполкомами 43 в) гор(рай)исполкомами 14 г) НКФ ССР д) местными финорганами

16. Привлечено к уголовной ответственности:

а) передано следственным органам 69 дел, на 157 лиц

б) судами вынесено 13 решений, которыми осуждено 36 лиц

17. Наложены административные взыскания на 111 лиц

Ш. Старший контролер-ревизор КРУ НКФ СССР

по по г. Ленинграду

19 января 1948 г.

/Л. Хведченя/
(подпись)

Верно: Баз.

СВЕДЕНИЯ

о количестве обревизованных учреждений, хозорганов и предприятий в 1947 году Старшим контролером-ревизором Контрольно-ревизионного управления Министерства финансов СССР по гор. Ленинграду

Наименование об"ектов	Количество
-----------------------	------------

ОТДЕЛОВ:

Народного образования	25
Здравоохранения	23
Социального обеспечения	5
Сельского хозяйства	2
Коммунального хозяйства	22
Жилищных управлений	16
Финансовых районных	22
Общих	17

УЧРЕЖДЕНИЯ:

Больниц	61
Поликлиник	18
Амбулаторий	3
Родильных домов	10
Фельдшерских пунктов	1
Санаторий	7
Детских яслей	37
Детских домов	8
Детских садов	43
домов малюток	3
пищевых станций	5
Школ	126
Подростковых санаторий	1
Библиотек	5
Институтов	53
Техникумов	6
Прочих учреждений	72

ХОЗОРГАНОВ И ПРЕДПРИЯТИЯ:

Промышленных	171
в т.ч. райпромкомбинатов -	19
Торговых	17
в т.ч. Рапшторгов	3
Артелей промысловой кооперации,	
инвалидов и общественных организаций	59
Театров	8
Кинотеатров	11

Наименование об"ектов

Количество

Транспортных организаций
Строительных
Коммунального хозяйства
Жилищного
Прочих

36
27
165
74
54

и/р СТ. КОНТРОЛЕР-РЕВИЗОР КРУ МФ СССР
по гор. Ленинграду

/Л. Хведченя/

Верно: *Сав.*

С П И С О К

Ревизорского состава аппарата Ст. контролера-ревизора КРУ Министерства финансов по г. Ленинграду, по состоянию на 1-ое января 1948 г.

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Год рождения	Должность	Образование	Партийность	Национальность	Стаж : фин. : бухг. : работ. : фин. орг.	Стаж : работ. : в Контр. : ревиз. : аппарате : фин. орг.	Кем назначен на занимаемую должность : дата и № приказа.	Примечание
1.	ХВЕДЧЕНЯ, Людмила Ивановна	1911	Ст. Контролер-ревизор.	Высшее	Чл. ВКП/б/	Русская	14 л.	3г. 9м.	Приказ Нач. КРУ НК СССР № 31 от 16/У-44г.	
2.	ПАНТИЛОВ, Николай Васильевич	1906	Зам. ст. контролера	"	"	"	14 л.	3г. 5м.	Пр. Гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР № 180 от 29/УП-46 г.	
3.	БУДОВСКИЙ, Сергей Ильевич	1901	Контролер-ревизор	"	б/п	Еврей	14л. 9м.	4г. 4м.	Пр. Гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР № 35 от 23/УП-44 г.	
4.	ВЕЙСБЕИМ, Михайл Арнольдovich	1891	" "	"	б/п	"	32 г.	2г. 1м.	Пр. Ст. контролера-ревизора КРУ НК СССР по г. Ленинграду № 55 от 18/ХП-45 г.	
5.	ВАЙНТРАУБ, Исаак Моисеевич	1889	" "	"	б/п	"	11 л.	4г. 10м.	Пр. Гл. Контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР от 6/УП-43 г. № 119.	
6.	ДУБРОВИН, Павел Константинович	1888	" "	"	б/п	Русский	16л. 10м.	3г. 4м.	Пр. гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР от 13/Ш-46 г. № 60.	
7.	ИОРС, Борис Михайлович	1886	" "	"	б/п	Русский	34г. 1м.	2г. 7м.	Пр. гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР от 13/Ш-46 г. № 60.	
8.	КРАСНОВ, Иван Михайлович	1888	" "	Среднее	б/п	Русский	15л. 9м.	3г. 1м.	Пр. гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР от 13/Ш-46 г. № 60.	
9.	КУЗЬМИНА, Екатерина Михайловна	1914	" "	Высшее	Чл. ВКП/б/	"	6л. 10м.	3г. 7м.	Пр. гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР от 13/Ш-46 г. № 60.	
10.	ЛУКОВАТОВА, Лариса Алексеевна	1916	" "	"	б/п	"	7л. 9м.	2г. 10м.	Пр. Ст. контролера-ревизора КРУ НК СССР по г. Ленинграду № 6 от 29/1-47 г.	
11.	МУРАШОВ, Федор Дмитриевич	1903	" "	"	Чл. ВКП/б/	"	24г.	3г. 9м.	Пр. гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР № 180 от 29/УП-46 г.	
12.	НОСВИН, Василий Федорович	1893	" "	Среднее	б/п	"	28л.	2г. 9м.	Пр. гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР № 62 от 20/1У-45 г.	
13.	СМИРНОВ, Владимир Андреевич	1895	" "	"	б/п	"	29 л. 6м.	2г. 1м.	Пр. ст. контролера-ревизора КРУ НК СССР по г. Ленинграду № 58 от 24/ХП-45 г.	
14.	САДДЕЕВА, Екатерина Николаевна	1919	" "	Высшее	Чл. ВКП/б/	Русская	5л. 7м.	5л. 7м.	Пр. гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР № 31 от 10/ПЗ-43 г.	
15.	ШИЛЬМАН, Семен Моисеевич	1894	" "	Среднее	"	Еврей	25л. 9м.	6л. 4м.	Приказ Ст. контролера-ревизора КРУ НК СССР по г. Ленинграду № 1 от 10/1-47 г.	
16.	ЯКОВЛЕВ, Яков Абрамович	1902	" "	"	"	Еврей	21г. 3м.	10 л. с перерывом - служба в Сов. Армии.	Приказ Ст. контролера-ревизора КРУ НК СССР по г. Ленинграду № 57 от 25/УП-47 г.	

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Год рождения	Должность	Образование	Партийность	Национальность	Стаж син. бух. работы	Стаж работы в Контр. ревиз. аппарате син. орг.	Кем назначен на занимаемую должность: дата и № приказа.	Примечание
-------	-------------------------	--------------	-----------	-------------	-------------	----------------	-----------------------	--	---	------------

6

- РАЙОННЫЕ КОНТРОЛЕРЫ-РЕВИЗОРЫ -

1.	АВРУНИН, Наум Абрамович	1898	Контролер-ревизор Дзержинского р-на	Незаконч. среднее	б/п	Еврей	26л.6м.	7 мес.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду № 29 от 27/У-47 г.	
2.	АЛЕХИН, Александр Иванович	1905	Тоже Смольнинского района.	Незаконч. высшее.	б/п	Русский	19 л.3м.	9л.3м. с перерывом	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду № 54 от 14/УШ-47 г.	
3.	БОВКО, Леонид Карпович	1902	Тоже Петроградского района.	Высшее	б/п	- " -	18л.9м.	1г.5м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду № 40 от 11/УШ-46 г.	
4.	БЛИЗНЕЦОВ, Алексей Павлович	1908	Тоже Петроградского района.	Среднее	б/п	- " -	18л.3м.	7 мес.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду № 27 от 23/У-47 г.	
5.	ВОРОНИН, Виктор Григорьевич	1917	Тоже Московского района.	Высшее	Чл. ВКП/б/	- " -	4г.9м.	1г.4м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду от 4/IX-46 г. № 60.	
6.	ГОЛУБЕВ, Александр Павлович	1888	Тоже Василеостровского района.	Нач.	- " -	- " -	20л.9м.	1г.11м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду № 4 от 20/I-47 г.	
7.	ДОЛЖЕНКОВ, Сергей Матвеевич	1908	Тоже по Володарскому району.	Среднее	- " -	- " -	1л.9м.	2г.7м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду № 80 от 14/X-46 г.	
8.	ДРАВИН, Яков Данилович	1888	Тоже по Свердловскому району.	- " -	б/п	Еврей	23г.9м.	2г.4м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду № 43 от 17/IX-45 г.	
9.	ЕПИШАНОВА, Розалия Георгиевна	1902	Тоже Брунзенского района.	Высшее	Чл. ВКП/б/	Еврейка	12л.4м.	3г.6м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ НК СССР по г. Ленинграду № 26 от 26/УШ-44 г.	
10.	КИТОВИЧ, Павел Николаевич	1882	Тоже Приморского района.	Незаконч. среднее	б/п	Русский	26л.9м.	5л.4м.	Пр.Гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР от 16/УШ-43 г. № 119.	
11.	КРЫЖЕВСКИЙ, Ной Григорьевич	1910	Тоже Октябрьского района.	Высшее	чл. ВКП/б/	Еврей	13 л.9м.	1г.1м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду от 7/XII-46 г. № 87.	
12.	ПОТЯГОВА, Елизавета Александровна	1915	Тоже Ленинского района.	Высшее	б/п	Русская	4г.10м.	4г.10м.	Пр.Гл. контролера-ревизора КРУ НК СССР по РСФСР от 10/II-43 г.	
13.	ШИВЕН, Даниил Яковлевич	1891	Тоже Кировского района.	Высшее	чл. ВКП/б/	Русский	19л.9м.	1г.4м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду от 9/УШ-46 г. № 51.	
14.	ЛОВКОВ, Анатолий Иванович	1891	Тоже Выборгского района.	Высшее	- " -	- " -	13 л.9м.	1г.2м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду № 82 от 22/X-46 г.	
15.	МИШАНОВ, Александр Александрович	1916	Тоже Курортного района.	Среднее	Чл. ВЛКСМ	- " -	14л.9м.	3г.1м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду № 16 от 12/III-47 г.	
16.	МИСТУРОВ, Николай Иванович	1914	Тоже Калининского района.	Среднее	Чл. ВКП/б/	Чуваш	13 л.	1 м.	Пр.Ст. контролера-ревизора КРУ № СССР по г. Ленинграду № 76 от 20/XI-47 г.	

7

по гор. Ленинграду

за 1947-й год

1. КАДРЫ.

Контрольно-ревизионный аппарат по состоянию на 1-е января 1948 года, включая и Старшего контролера-ревизора, укомплектован следующим образом:

	по городско- му аппарату	по районно- му аппарату	ВСЕГО
Наличие на I/I-1948г.	16	16	32
<u>В том числе:</u>			
I. Членов ВКП/б/	7	7	14
2. Кандидатов в члены ВКП/б/	-	1	1
3. Демобилизованных из Советской Армии	4	7	11
4. Членов ВЛКСМ	-	1	1
5. Женщин	4	2	6
6. С высшим образованием	11	7	18
в т.ч. с финансовым	8	5	13
7. Со средним образованием	5	8	13
в т.ч. с финансовым	-	4	4
8. С финанс.стажем до I г.	-	-	-
9. " " " св. 5 л.	16	13	29
10. Со стажем контрольно-ре- визион. работы до I г.	-	3	3
II. Со стажем контр-ревизион- работы св. 5 лет	3	1	4

Кроме этого персонала, исполняет обязанности контролера-ревизора Панёкова И.П., которая наряду с выполнением небольших проверок, ведет техническую работу по аппарату ст. контролера-ревизора.

Одна должность контролера-ревизора на I/I-48г. вакант-
на.

За 1947 год из аппарата выбыло 7 контролеров-ревизоров, из которых: т.т. Жарова и Синдлер - вследствие рождения ребенка и невозможности поэтому выполнять обязанности контролеров-ревизоров; т. Шукевич - вследствие длительной болезни /туберкулез/ и невозможности по заключению врачей про-

должать работу; т. Кулибаба - вследствие смерти после тяжелой болезни; т. т. Памель и Никанорова - уволены по несоответствию в порядке замены квалифицированными работниками; т. Турина переведена в Райфо Курортного района, в связи с тем что обслуживание Сестрорецкого и Курортного района возложено на одного контролера-ревизора, в соответствии с об"емом работ.

Контрольно-ревизионный аппарат укреплен вернувшимися из Советской Армии бывшими контролерами-ревизорами т. т. Яковлевым и Алехиным, приняты на работу в течение 1947 г. контролеры-ревизоры т. т. Аврунин, Блинецов и Микстуров / с прикреплением к районам: Дзержинскому, Петроворцовому - Кронштадт и Калининскому /.

Таким образом за 1947 год убыло 5 контролеров-ревизоров и прибыло 5 контролеров-ревизоров, не считая 2-х принятых и уволенных, как не выдержавших испытания.

В отчетном году проводились следующие мероприятия по повышению деловой квалификации контролеров-ревизоров:

а/ курсы-семинары по основным необходимым для контролеров-ревизоров дисциплинам. Проведены курсы: "по анализу балансов предприятий жилищно-коммунального хозяйства", по "методу и технике контрольных обмеров строительных работ" и "составлению и исполнению местного бюджета". Руководителями по этим дисциплинам являлись квалифицированные работники Городского финансового отдела и Ленинградской городской конторы Промбанка.

б/ инструктивные совещания и семинары по изучению теории и техники по взиманию налога с оборота и налога с нетоварных операций.

Эти мероприятия проводились: курсы семинары еженедельно в продолжении 3-4 часов, а инструктивные совещания по налогу с оборота в течение 10 дней, с затратой в том и другом случае половины рабочего дня.

Повышение деловой квалификации контролеров-ревизоров проводилось также путем использования ими периодической литературы и законодательных материалов, присылаемых Главным Контролером-ревизором КРУ МФ СССР по РСФСР и выписываемых на месте. Следует однако отметить недостаточность инструктивных и законодательных материалов, крайне необходимых для контрольно-ревизионной работы.

II. ИТОГИ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ РАБОТЫ.

Об"ектами контрольно-ревизионной работы в 1947 году наряду с местными учреждениями и предприятиями в значительном количестве были учреждения и предприятия союзного и республиканского подчинения.

Выполнение плана контрольно-ревизионной работы за 1947 год характеризуется следующими показателями:

=====		
Количество ревизий: и проверок		
по плану фактически		
=====		
Районных бюджетов	16	16
Отделов Исполкомов	121	132
Бюджетных учреждений	589	459
Хозорганов	340	622
Итого	1066	1297
Проверки внутриведомственного контроля		94
Проверки исполнения указаний		168

Из приведенных выполненными 16 районных бюджетов-один Василеостровский на 1 Января 1948 г. полностью не был закончен, в виду того, что значительное число работников, в том числе и контролеры-ревизоры, занятые на ревизии райбюджета Василеостровского района, учреждений и предприятий, были мобилизованы на проведения мероприятия по денежной реформе.

Недовыполнение плана по бюджетным учреждениям объясняется тем, что местные бюджетные учреждения систематически проверяются ревизорами ведомственного финансового контроля и работниками финорганов, в то время как хозорганы контролируются значительно хуже. Поэтому в 1947г. было принято направление обревизовывать преимущественно бюджетные учреждения республиканского и союзного подчинения, по которым имеются сигналы о неблагополучии, а местные бюджетные учреждения ревизовались в порядке контрольных проверок, несмотря на то, что эти учреждения ревизовались ведомственными ревизорами и проверялись финорганами или по темам централизованных заданий.

Перевыполнение плановых заданий относится за счет значительного числа документальных проверок по отдельным темам.

При оценке выполнения плана по контрольно-ревизионной работе следует учесть, что в 1947 году 720 рабочих дней падает на очередные отпуска контролеров-ревизоров и 393 рабочих дня на болезни. По мобилизации на проведение денежной реформы /заведывание выплатными пунктами затрачено 24 рабочих дня.

Наличие централизованных заданий, даваемых в течение квартала, а также получения сигналов, подлежащих срочной проверке и поручений руководящих местных советских и партийных органов, вынуждали менять предусмотренные в квартальных планах об"екты.

-4-

10

III. О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕВИЗИИ БЮДЖЕТОВ.

В 1947 году обревизованы 16 районных бюджетов, из которых один - Василеостровский полностью не обревизован, так как с 14 Декабря значительная часть контролеров-ревизоров была мобилизована на проведение денежной реформы /заведывающими выплатными пунктами/, а затем для проверки правильности проведения денежной реформы сберегательными кассами, отделениями госбанка и хозяйственными организациями.

Одновременно с ревизиями Райбюджетов обревизованы - 62 Отделов Исполкомов, 87 бюджетных учреждений и 81 хозорган.

Ревизиями райбюджетов установлены аналогичного порядка недочеты, из которых основными являются:

I. Обоснованность бюджетных назначений сметами и расчетами. Качество смет.

В большинстве обревизованных райбюджетах, доходная и расходная часть бюджетных назначений полностью расчетами не подкреплены, или же расчеты эти недостаточны /Приморский, Пушкинский, Московском, Выборгском, Кузбывшевском и др./ При этом в некоторых районах такие недочеты имеют как следствие занижение доходов и создание бюджетных резервов. Так, в Сестрорецком районе доходы планировались на уровне 1946г., без учета резкого развития хозяйственной деятельности предприятий района. При наличии договоров, обеспечивающих уплату арплаты в сумме 28,6 т.р. запланировано 5 т.р., по налогу со строений запланировано 240 т.р., в то время как на I, IV-47г. уже было начислено 231,6 т.р., а на I/УП-47г. кроме этой суммы поступила недоимка за 1946 г. - 43 т.р. По Ленинскому району запланирован разовый сбор по колхозным рынкам в сумме 460,0 т.р., а фактически поступило 915,2 т.р. т.к. вовсе не учтены ежегодно проходящие в районе колхозные ярмарки. По этому же району в результате занижения плана по доходам от жилищно-коммунального хозяйства, имел место резерв в сумме 486,3 т.р.

В результате неправильно и необоснованно составленных смет имеют место завышения расходных статей. В Курортном районе в сметах учреждений не обоснованы расходы по приобретению инвентаря на 249 т.р., в том числе по учреждениям народного образования на 58 т.р. и здравоохранения на 143 т.р. По учреждениям здравоохранения, кроме того, вследствие неправильных расчетов, фонд зарплаты был завышен на 104 т.р. /по больнице из завышения 20 т.р. было излишне выплачено 9 т.р./ В Сестрорецком районе фонд зарплаты включением выплаты за II-ю половину Декабря 1946 г. завышен на 32 т.р., аналогичное завышение установлено в Приморском районе

Тарификация медицинского персонала в Курортном районе произведена не до составления сметы а в Августе 1947 года

2. Нарушение бюджетных прав исполкомов и прочие недочеты предусмотренные этим пунктом схемы об'яснительной записки, в обревизованных районах не установлены.

- ✓ 3. Излишние и незаконные ассигнования при ревизии рай-бюджетов, кроме завышения расходов вследствие неправильных и необоснованных расчетов смет, - не установлены.
- 2 4. Планы регулирования бюджетов в обревизованных районах не составлялись.
- ✓ 5. Недочеты в квартальном и месячном планировании исполнения бюджетов. Порядок финансирования. Своевременность открытия кредитов и перечисления средств в меру выполнения планов.

В Курортном районе уточненные квартальные планы исполнения бюджета на утверждение Исполкома не выносились, несмотря на вносимые существенные изменения /так, например, доходы II и III квартала увеличены на 743 т.р., а по расходам в IV квартала изменения составили 607 т.р./. Имели место задержки в выплате заработной платы медицинским работникам от 2-х до 4-х дней вследствие несвоевременного финансирования со стороны Райфинотдела /зав. Райфо т. Трофимов/.

В Дзержинском районе Райфинотдел производил открытие кредитов сверх утвержденных квартальных планов и допускал в течение всего года сверхкредитное финансирование. Так, счет РОНО во втором квартале был подкреплён при отсутствии кредитов на 359 т.р., в III квартале на 1525 т.р. в IV квартале на 582 т.р. Профинансированы сверх открытых кредитов: Райздравотдел на 314 т.р., Исполком на 135 т.р., Райкоммунотдел на 54 т.р. и т.д. Всего за год финансирование сверх кредитов составило 3.000 тыс. рублей. Такое финансирование повлекло за собой в этом районе широкое расходование средств подведомственными учреждениями сверх кредитов.

В Ленинском районе дополнительные расходы сверх годового бюджета принимались по решениям Исполкома Райсовета депутатов трудящихся. Однако установлены факты принятия таких решений в противоречие с действующим законодательством. Так, в 1946 г. план доходов не выполнялся и поэтому Горфинотдел в течение IV квартала 1946г. Ленинскому району выдавал дотацию и в частности более миллиона рублей для выплаты заработной платы, в течение декабря 1946г. В то же время Райфинотдел профинансировал не предусмотренные бюджетом 251 т.р. на пополнение оборотных средств предприятий жилищного и коммунального хозяйства. Такое финансирование было оформлено Исполкомом опросом 30/ХП-46г. протоколом от 7/1-1947г. Райфинотдел производил финансирование без предварительного решения Исполкома, а последний вынес решение при отсутствии законного источника для финансирования непредусмотренных бюджетом расходов, а фактически оно было произведено за счет снижения остатка бюджетных

средств на I/I-47г. до 404 т.р. против запланированных 575 т.р. При этом это финансирование находилось в противоречии с постановлением Экономсовета при СНК СССР от 12/ХП-1940 г., запрещающего производство дополнительных расходов с 20/ХП-каждого года. В том же районе решениями Исполкома от 6 Марта и 18 Июня на 30/УП-47г. профинансировано домохозяйство № 119 на покрытие "недоработы по центральному отоплению", в строениях которого размещены отделы Исполкома. В данном случае не только приняты за счет местного бюджета расходы, подлежащие полностью отнесению за счет арендаторов, но по существу это финансирование явилось увеличением административно-управленческих расходов арендаторов - отделов Исполкома. 4-го Сентября 1947г. Исполком вынес решение о пополнении оборотных средств на покрытие убытка Ремстройконторы № 2 в сумме 48,0 т.п. с расчетом представленных Райфинотделом на I/УП-47г., в то время как по состоянию на I/УП-47г. т.е. до вынесения решения Ремстройконтора имела на I-е Августа прибыль в 161,4 т.р. и в пополнении оборотных средств не нуждалась.

Финансирование под план установлено в Приморском районе: по РОНО в Марте м-це 1947г. кредиты были уменьшены на 725,9 т.р., вследствие отсутствия своевременного корректирования производственных показателей ежемесячно.

В крупных суммах сверхкредитные расходы установлены и при ревизии Куйбышевского района / РОНО - 592 т.р./ Петроградского - 134 т.р., Московского р-на - 375 т.р. и т.д.

Подкрепление почти во всех районах систематически производилось многократно, не вызываемое действительной необходимостью. В Приморском районе перечисление ~~наличные~~ средств на текущие счета распорядительных кредитов производилось от 8 до 18 раз в месяц, как например:

	по РОНО	по РЗО
Январь	12	13
Февраль	9	9
Март	8	12
Апрель	15	18
Май	16	10
Июнь	13	12

6/ Недочеты в работе банков, исполняющих бюджет установлены по Куйбышевскому району. Банк задерживает на три дня суммы поступающие от плательщиков по суммам вносимым плательщиками в кассу комбанка при Райфинотделе.

7/ Незаконных налогов и сборов с населения не установлено.

8/. Незаконное образование специальных средств установ-

лено в Ленинском районе при ревизии райбюджета по больнице им. Урицкого. В нарушение постановления СНК СССР от 9/УП-44г. за № 526 "О спецсредствах учреждений, состоящих на местном бюджете" по смете прачечной под видом текущего ремонта предусмотрен капитальный ремонт самой больницы в сумме 27,1 тыс. руб. /переоборудование отопления - перевод отделения с парового отопления на водяное/.

8-я комиссия

9. Незаконные затраты средств на капитальные вложения установлены в Сестрорецком районе: баня из оборотных средств израсходовала на капитальный ремонт в 1947 г. - II т.р.

10. Недостатки в учете и отчетности по исполнению бюджета установлены в большинстве обревизованных учреждений и хозяйственных органов, участвующих своими прибылями в исполнении бюджетных доходных статей.

В Ленинском районе в Общем отделе Исполкома, в нарушение инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, ст. бухгалтер не производит проверку наличия денег у кассира общего отдела. В Дзержинском районе аналогичное положение усугубившееся передачей кассиру функций по выписке платежных ведомостей, привело к систематическим хищениям последним /гр. Соборнова/ 27 т.р. бюджетных средств. В Петроградском районе бухгалтер общего отдела присвоил 16 т.р. /ст. бухг. Орло В. К./.

Неудовлетворительный учет кредитов установлен в отделах народного образования Курортного района, Приморского и других.

IV О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕВИЗИИ ОТДЕЛОВ.

За 1947 год обревизованы отделы Исполкомов городского и районных Советов депутатов трудящихся, как при ревизии райбюджетов, так и отдельно. Всего произведено ревизий 132, из которых:

I. Отделы социального обеспечения

В 1947 году обревизовано 5 районных отделов социального обеспечения.

Из недочетов установленных при этих ревизиях следует остановиться на следующих:

В Ленинском районе при проведении инвентаризации дел определены переплаты в 25 случаях на сумму 7406 рублей, но лица виновные в переплатах и ответственности не привлечены. Ревизией 100 пенсионных дел установлены еще 4 случая неправильного назначения пенсий, в результате чего переплачено 295 р. 83 коп. и недоплачено 143 р. 10 коп. По Выборгскому району установлен один случай переплаты. В этом районе выдача единовременных пособий проходила без достаточных оснований и безконтрольно: одним и тем же лицам пособия выдавались неоднократно, без специального обследования нуждаемости. Так Семенова получила пособие 6 раз, Ванеева II раз. В Октябрьском районе установлены переплаты 285 р. 54 коп. /гл. бухг. Дореремина/ и в период ревизии эта сумма виновными лицами восстановлена. И в этом районе единовременные пособия

выдаются с нарушением установленного порядка.

В этом райсобесе при ревизии банковских документов установлено, что в Декабре 1946г. были получены по чеку за № 112868 - 7.000 руб. и в конце Декабря оприходовано только 2.700 руб., а 4.300 оставались в кассе наличными вне учета, на 1/1-47г. в отчете представленном в Райфинотдел денежной наличности не значилось и таким образом эта сумма была скрыта в связи с закрытием кредитов 1946 года по госбюджету из которого была получена. В Январе и Феврале м-цах 1947г. на эту сумму были закуплены инвентарь и материалы, что по отчету датировано Декабрем 1946г. с приложением фиктивных актов о приобретении за подписями зам.зав. Райсобеса Туркиной и ст. бухг. Дорошиной. Кроме того в Декабре м-це 1946г. с целью израсходовать денежные средства в конце года израсходованы 12.385 р. 50 коп. мебели и канцпринадлежностей и на 6610 руб. по актам в коммерческих магазинах и магазинах Ленскупторга. Распоряжения подписывала зам.зав. Райсобеса Туркина. Учета инвентаря не ведется, приобретенное имущество на ответственное хранение взято не было.

Бухгалтерский учет в Октябрьском Райсобесе находился в хаотическом состоянии, лицевые карточки велись небрежно, имелись неогороженные помарки, подчистки, надрывы. Ведомости на выдачу пенсий и пособия не сброшюрованы и часть их отсутствует. В числе отсутствующих документов часть банковских выписок текущего счета. В Выборгском райсобесе инвентаризация произведенная после слияния отделов гособеспечения и социального обеспечения оказалась неудовлетворительной: по бухгалтерии значится более на 1493 дела чем по инвентаризации. Описи дел по инвентаризации не было сделано и значительное число дел просто не было проинвентаризировано.

2. Отделы госпособий многодетным и одиноким матерям в отчетном периоде не проверялись.

Недочеты и нарушения являющиеся значительными установленные в других отделах Исполкомов /Общих, Народного образования, здравоохранения, коммунального хозяйства и др./ отражены в соответствующих разделах об "яснительной записки по подведомственным учреждениям и предприятиям и в разделе УИ по нарушениям в самих отделах, в том числе по нарушениям и злоупотреблениям в финансовых органах, проверенных в течение 1947 года.

У. О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕВИЗИИ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

1. Результаты ревизий больниц и лечебных учреждений.

В 1947 году обревизовано 100 объектов, относящихся к лечебным учреждениям: 61 больница, 18 поликлиник, 3 амбулатории, 10 родильных домов, 1 фельдшерский пункт и 7 санаторий подведомственных отделу здравоохранения.

Основным недочетом установленным почти во всех обревизованных лечебных учреждениях является расходование излишних средств, незаконные расходы, связанные с нарушениями штатной дисциплины и выплатами по повышенным расценкам.

Из многочисленных фактов нарушений, установленных ревизиями приводим наиболее значительные:

В городской больнице г. Колпино /гл. врач Кошуров, гл. бухг. Биричева/ в результате принятия на работу без проверки кладовщика Байкова, последний расхитил продукты питания на 11,3 тыс. руб. по твердым госценам действовавшим до 16/XII-47г.

В Фрунзенской районной больнице /зам. гл. врача Генрихсон/ недостача мягкого инвентаря у кастелянши Чусовой на 2029 руб. по гос. ценам была скрыта фиктивными записями о сдаче белья, которое в действительности не сдавалось.

В роддоме Калининского района /гл. врач т. Барац/ средства ассигнованные на ремонтные работы израсходованы на выплаты частным лицам, при чем 3.500 руб. выплаченные за якобы произведенный ремонт автомашины, документами о выполнении работ не подтверждены; в течение 4-х месяцев прорабам РСК РЖУ Гогину и Михайлову выплачивалась зарплата по должностям узельщиц и истопников, работу которые эти лица, конечно не выполняли, содержались сверхштатные должности и т.д. на что незаконно израсходовано 8,5 т. р.

В больнице им. К. Маркса Выборгского р-на /гл. врач Жиллов/ установлено незаконное совмещение адм.-управленческого аппарата /гл. бухгалтер, зам. гл. бухгалтера, завхоз, секретарь и др./ с получением полных окладов в поликлинике № 12. Сам гл. врач больницы Жиллов получил от 1-го Гос. Медицинского Института им. Павлова /директор проф. Озерецкий Н.И./ - более 22 тыс. руб. в качестве "ассистента", не выполняя никакой работы по этой должности, при отсутствии ученой степени. Клиника Института помещается в помещении этой больницы. Гл. врач Жиллов допустил безхозяйственность при производстве ремонтных работ, переплачивая частным лицам, дал распоряжение о приобретении 560 литров бензина по ком. цене, в тоже время списав в расход 600 литров без каких либо оправдательных документов.

По больнице им. Слуцкой установлен незаконный перерасход против сметы в сумме 145,3 т. р.;

По больнице г. Петродворца неправильно зачислялись больные на продовольственное питание в течение 1946-47г., порционных требований, т.е. документов для выписки продуктов не было. Из фондов больницы незаконно отпускались материалы Исполкому Райсовета, перевязочные материалы и медикаменты списывались без подтверждения фактического расхода /пенициллин, клеенка и т.д./

Во многих больницах вскрыта незаконная практика приобретения продуктов по коммерческим ценам за счет средств ассигнованных на питание. По Приморскому району детская туббольница приобрела по коммерческим ценам на 27,9 т. р., самотическая больница на 31,6 т. р., туббольница для взрослых на 8,7 т. р. больница им. Пастера на 60 т. р., детская инфекционная больница на 46 т. р. и т.д. При этом в числе покупаемых продуктов имелись такие как масло, варенье и др. входящие в набор продуктов по нормам для больниц.

Ревизией детских больниц в которых находились на лечении наряду со взрослыми детьми-грудные, списание в расход полной нормы хлеба. В больнице г. Кронштадта дети от 6-12 мес. составили 32,8% контингента, дети от 1-3 лет - 49,8% и больницей списывался в расход хлеб по 600 гр. на каждого ребенка, а овощей по 700 гр. Как вынуждена была признать главный

врач больницы Клундухова указанная норма хлеба и овощей детьми не съедается, но по заявлению т. Клундуховой неиспользованные продукты /хлеб и овощи/ "выбрасываются как остатки пищи или употребляются обслуживающим персоналом".

В III и IV квартал 1947г. обревизованы санатории подведомственные Санаторно-курортному управлению Ценогроздравотдела, в том числе такие крупные как Сестрорецкий курорт, туберкулезные санатории Халило и Патру и подсобное хозяйство при них.

Во всех этих лечебно-санаторных учреждениях установлены факты злоупотреблений, безконтрольность в распоряжении продовольственными ресурсами и финансовые нарушения.

В санатории Сестрорецкий курорт, крупном лечебном учреждении /гл. врач Крынский/ - продовольственные товары при действовавшей норме и карточной системе, до больных не доводились. Из выделенных для больных фондов питались незаконно без карточек и бесплатно сам главный врач Крынский, его помощник по адм.хоз. части Быкасов, зав. складом, комендант, кладовщик, калькулятор, культработник и другие лица. Незаконное питание выявленное ревизором лиц обошлось государству в 24 тыс. руб. по стоимости продуктов по твердым ценам. Фондовые продукты разбазаривались и путем незаконной выдачи санаторных пайков лицам на то не имеющим права, т.е. не врачам, а рядовым работникам санатория. При проверке правильности роздачи пищи установлены факты обвеса, излишки продуктов и готовой пищи на кухне и у буфетчицы.

Внезапной проверкой установлена недостача мясного инвентаря: одеял 52, наволочек 173, полотенец - III, салфеток - 51, халатов 26, сорочек, рубашек, кальсон, трико и т.п.

Оплата за ремонтные работы производилась по повышенным расценкам, с крупными переплатами. Пом. гл. врача Быкасов пред"являл для оплаты фиктивные счета, б. зав. складом Майзель расхищал ценности, подделывал документы.

Главный врач Крынский использовал служебное положение в личных целях. Незаконно получал "по совместительству" второй оклад врача диетолога даже в тот период когда санаторий не работал и больных и пищеблока не было, свою домработницу зачислил в санаторий в качестве санитарки, где ей выдавались продкарточки, выплачивалась заработная плата. Встречной проверкой Института физиотерапии и Курортологии установлено, что Крынский в этом институте получал полный оклад как научный сотрудник по 2.200 руб. в месяц и получил до дня ревизии 8353 р. 12 коп. В этом же институте оказались получающими заработную плату "по совместительству" зам. начальника Санаторно-курортного управления т. Гетманский и гл. врач Blumenфельд. Директор института т. Мишук заверял табели работы этих и других совместителей, не отражающих в действительности их явку на работу и затрату времени.

✓ В санатории "Патру" в результате безконтрольности проявленной бывш. гл. врачом Цинденберг, гл. врача Гроссман, его заместителя по АХЧ Курьянова и старш. бухг. Сапугова имели место факты крупных злоупотреблений и безхозяйственности.

✓ В. кассир Штальвер за 8 месяцев 1947г. путем подделки банковских документов похитила 75652 р. 96 коп.

Крупные суммы израсходованы на незаконные цели. На зарплату работников по сверхштатным должностям /что срывалось фиктивным зачислением на вакантные должности, ничего общего не имеющими с фактически выполняемой работой/, израсходовано 34032 руб. Фонд зарплаты для внештатных работников расходовался на дополнительную незаконную оплату штатных работников. Административно-хозяйственному персоналу выплачивалось по 50% оклада за якобы совместительство, несмотря на прямое запрещение постановлением СНК СССР от 11/III-1933г. В результате такой практики заработок ряда хозяйственных работников превышал в 3-4 раза их должностной оклад. Оплата консультантам превышала установленные нормы и переплата по этой статье расходов за 10 м-цев составила 2276 р.

Израсходовано на оплату актов о приобретении имущественно-материальных ценностей на рынке 14.685 руб., незаконно выплачено за составление годового отчета б. гл. бухг. Коленко и работникам бухгалтерии 3535 руб., оплачивались командировки лиц, в действительности выезжавших в Ленинград по личным делам.

Сохранность имущественно-материальных ценностей не была обеспечена, последние расхищались, разбазаривались и использовались не по назначению. При переходе санатория от Лечсануправления I/ХП-46г. акта приема имущества не составлялось, учет его не ведется, значительное количество белья, постельных принадлежностей и хозяйственного инвентаря в течение длительного времени безконтрольно и бесплатно находится в пользовании сотрудников, при чем уволенные полученные ценностей не сдавали. Горючее топливо и фураж не учитывались, бензин расхищался шоферами, безвозмездно раздавался частным сторонним лицам, 25 км дров бесплатно доставлено в Ленинграду руководящему составу санаторно-курортного управления и санатория, скошенное сено продавалось, а вырученные суммы присваивались. Случаи хищений имущества оставались безнаказанными /шофер Гулев и др./

И в этом санатории имело место незаконное безкарточное питание работников санатория, приезжающих, сторонних лиц, при этом бесплатно.

Аналогичные нарушения и недочеты, хотя и в меньшем объеме установлены в санатории "Халило" /главный врач Точилкин М.С., гл. бухг. Сухоцкая П.А./ Установлены факты оформления незаконных покупок имущества фиктивными трудовыми соглашениями на его изготовление /рыболовные мережи 1400 р., 150 км дров за 1200 р. и т.д./.

В подсобном сельском хозяйстве /директор Строганов Н.И./ установлено разбазаривание продукции, скрываемое отсутствием учета и крупные финансовые нарушения.

2. О результатах ревизий школ.

В 1947 году обревизовано 126 школ. Массовая проверка школ производилась по централизованному заданию с целью установить правильность комплектования школ и классов. Поскольку Горно еще в I квартале 1946 г. принял меры к правильному комплектованию школ и классов, в результате проверки установлены были дополнительные возможности сокращения только 6 классов из них по одному III, IV, V и X классов и два II-х класса.

При других ревизиях и проверках школ установлены массовые факты переплат по завышенным расценкам, нарушения штатной и финансовой дисциплины /см. раздел VIII/.

Из иных нарушений следует остановиться на следующих: В школе № 25 Василеостровского района имеется спецсчет по эксплуатации автотранспорта, который РОНО был превращен в источник для централизованных расчетов за автоперевозки по всем школам и детсадам района. Однако вместо предусмотренных сметой доходов в 38,4 т.р. поступления от эксплуатации выразились всего в 5,1 т.р., а расходы выразились в 19 т.р. По этой же школе РОНО принята смета по спецсредствам, непредусмотренная перечнем, утвержденным инструкцией НКФ РСФСР от 17/X-1944г. № 614 по "материальному складу" в сумме 56,2 т.р. утвержденная зав. РОНО Парфеновым, без согласования с Райфинотделом. Доходная часть предусматривала незаконные поступления на материалы и транспорт в виде наценок, установленных незаконно и произвольно, т.е. путем повышения цен на отпускаемые материалы бюджетным учреждениям. Расходная часть предусматривала содержания штата, без утверждения Государственной Штатной Комиссией, должности по которому занимали по совместительству работники РОНО. Зам. зав. РОНО Егоров по должности "зав. снабжением" получая по 600 руб. ежемесячно, успевал получить 3000 руб., бухгалтер РОНО Петников получил 6.400 руб., и т.д. Всего таким порядком незаконно выплачено 10.470 рублей. Выплаты производились по ведомостям подписанным теми же Егоровым и Петниковым.

В школе № 55 Приморского района без разрешения РОНО необоснованно списано под видом пришедшего в негодность инвентаря на 4136 руб..

В Сестрорецкой школе инвентаризация имущества на I/I-47 г. произведена неудовлетворительно, сличительных ведомостей нет, инвентаризационные ведомости никем не подписаны. В этой школе 9 т.р. бюджетных средств израсходованы по смете спецсредств.

В Терюкской школе директор школы Котельников часть школьного имущества роздал на квартиры и выдал другим учреждениям. В этой школе у бухгалтера Корнилович установлена недостача 400 р., завхоз школы Корякин не отчитался по инвентарю на 2700 руб.

В школе № 115 Выборгского района директор школы Опарин взял под расписку у под "отчетного лица" еще в Августе 1946г. 1250 р., которые не внес, а при увольнении завхоза Ануфриева не удержал числившиеся остатки под "отчетных" в сумме 746 руб.

3. О результатах ревизий детских учреждений.

В большинстве из обревизованных 97 детских учреждений /37 дет.яслей, 8 детдомов, 43 дет.садов, 3 домов малюток, 5 пищевых станций и I подросткового санатория/ установлены факты нарушения штатной дисциплины, переплаты по завышенным расценкам, наиболее значительные из которых освещены в разделе III.

Из других нарушений, установленных в детских учреждениях следует остановиться на следующих:

В детяслях № 197 Кировского района установлено перечисление в конце Декабря 1946 г. 8024 руб. незаконных авансов для сокрытия остатков денежных средств в конце года.

В детсаде № 18 /Деноблкоопинсоюза/ установлены подлоги, безхозяйственность, допущенные зав.детсадом Неверовой. Родительскую плату собирали работники детсада и из собранных 23 т.р., присвоено 6,3 т.р., а остальные израсходованы на оплату фиктивных ведомостей на невыполненные работы, оплату по актам за приобретенные на рынке товары и другие незаконные расходы. Кроме того израсходованные из бюджета 14 т.р. не обоснованы документами.

В детяслях г.Сестрорецка у зав.Петровой установлена растрата в 11,7 т.р. /мягкий инвентарь, рд.плата, продукты/ присвоение по фиктивным счетам 5,2 т.р. В детских яслях Выборгского р-на, в детском распределителе этого района, в яслях № 41 и др. установлены недостачи мягкого инвентаря, в результате отсутствия элементарных правил сохранности его.

4. Дома инвалидов в 1947 году не проверялись.

5. Из обревизованных бюджетных учреждений крупнейшие злоупотребления и финансовые нарушения установлены в учреждениях союзного и республиканского подчинения, что лишний раз подтверждает отсутствие какого либо систематического финансового контроля за их деятельностью.

Ревизией Всесоюзного Института Растениеводства Всесоюзной Сельско-хозяйственной Академии им. Ленина /директор и-та проф. Эйхфельд/ в течение 1946г. незаконно выплачено 228 тыс.руб. из фонда заработной платы лицам на сверхштатных должностях и 144.950 руб. лицам числящимся на работе по совместительству, но работа которых нигде не отмечается, а часть "совместителей" проживают вне Ленинграда, состоят на основной работы в сельско-хозяйственных учреждениях и фактически получают второй крупный оклад за выполняемую ими по месту основной работы - задания. Из фонда заработной платы для внештатных работников выплачивалось дополнительное вознаграждение штатным работникам, при том за работы, которые входят в круг их обязанностей, на что израсходовано 40 т.р. и кроме того из этого же фонда переплачено за разные работы /ремонт автомашин, переписка на пиш. машинке/ частным лицам 26 т.р.

На капитальный ремонт института выплачено частным лицам 155 т.р., при неудовлетворительном оформлении сдачи и приемки работ, что привело к крупным переплатам. Семья маля-

ров Колотиловых из 3-х человек получила за 6-7 месяцев 50 т.р., при чем заработок колебался от 2-4 т.р. каждому. Аналогичный заработок имели и другие работавшие частные лица.

Продукция сельского хозяйства в хозяйствах Института расхищалась зам. директора Тиминим и нач. снабжения Соколовым.

В Институте защиты растений той же Академии им. Ленина установлена выплата по сверхштатным должностям 37.137 р., 17.703 руб. выплачены лицам которые для искусственного повышения заработной платы назначались на должности с высшим окладом, хотя работы по этой должности не выполняли, как напри-м., зав. планов. отделом Седов значился завед. лабораторией и вместо 525 руб. получал 900 руб. На незаконную доплату штатным работникам под видом "аккордных" израсходовано 61.462 руб.

Крупные суммы выплачивались совместителям по аналогии с приведенным выше по ВИР"у.

В Ленинградском педагогическом институте им. Герцена подведомственном Министерству Народного Просвещения РСФСР /директор т. Головачев Ф.Ф., гл. бухг. т. Островский А.П./ установлено в 1946г. допущен необоснованный перерасход по основной смете в 431,2 т.р., по смете спецсредств 115,0 т.р. и по общежитиям на 57,5 т.р. и перерасходы по смете спецсредств и по общежитию покрыты за счет бюджетных средств. С Января по Октябрь 1947 г. по основной смете перерасход составил 339 т.р., по смете спецсредств - 35,9 т.р. и по общежитиям 169,0 т.р. Полученные из Ц.О. Госбанка 683 т.р. на выплату заработной платы за первую половину Декабря месяца и 130,0 т.р. на прочие расходы, были использованы не по назначению, а на 1947 г. по зарплате оказалась задолженность в 612,0 т.р.

Перерасходы образовывались вследствие незаконных и излишних расходов в крупных суммах. Только одна переплата против установленных расценок за мытье полов составила 105,6 т.р. и за машинописные работы 46,4 тыс.руб. Переплата по ремонтным работам, в результате завышения объема работ и расценок составила 191,0 т.р., переплата по приобретенным от частных лиц предметам инвентаря - 27.711 руб. и т.д.

В результате грубейшего нарушения штатной дисциплины содержания сверхштатных должностей незаконно выплачено 170,5 т.р. Даже при исключительно плохом учете фактически выполняемой нагрузки по учебному плану установлено по данным такого учета недоработка 174 преподавателями из 385 - 22609 часов, стоивших государству 800 т.р. Характерно, что доценту Кватуру было выписано за 4 экзаменационных часа и руководство аспирантами до I/IX-47г. 32.720 р. 32 к., однако т. Кватура ограничился получением 17.640 руб., а от остальных отказался сам.

В Институте установлено наличие "черной кассы": зам. директора по хозяйственной части Ипатов и прорабы полу-

чали от профессорско-преподавательского состава крупные суммы на ремонт их частных квартир рабочей силой и материалами за счет Института, а получаемые деньги расходовались безконтрольно. Установлено получение 29.650 рублей, ремонт квартиры Ипатова, находящейся вне здания Института принят за счет последнего в сумме 1300 руб. /

Ценное имущество Института до настоящего времени не проинвентаризирована с довоенного периода. Громадное количество дорогой мебели находится на квартирах у преподавателей и сторонних лиц и не изъята у них. За период ревизии установлено 334 крупных предмета мебели /шкафы, диваны, столы, зеркала и т.д. /.

За недостачу 698 куб. дров и 95 тонн угля ответственные за то лица /Гонобоблев, Иванов/ не только не привлечены к ответственности, но оставлены на работе в институте.

В Институте установлен еще ряд недочетов и нарушений.

Проверкой в Институте по изучению мозга им. В.М.Бехтерева, Министерства Здравоохранения СССР / директор т. Зюзин, гл. бухг. Померанцев / установлено, что заместитель директора АХЧ Эрин использовал свое положение в личных целях, безконтрольно пользовался автотранспортом и материалами Института для постройки личной дачи в Сиверской, переплачивал крупные суммы частным лицам. Для сокрытия факта переплат частные лица взыскивали эти суммы через суд, при чем в заседании суда от Института никто не являлся, иска не оспаривал. Так за невыполненные работы получил гр. Федоров 3692 р.

В научно-исследовательском институте гидротехники и мелиорации /Северном/, подведомственным Министерству сельского Хозяйства РСФСР, установлено присвоение денежных сумм бывш. зам. директора по АХЧ Розановым путем представления фиктивных счетов /например на 600 руб. от имени Кузнецовой на 650 руб. от Федорова и т.д. / . Из 90 т.р. уплаченных за ремонтно-строительные работы 70 т.р. оказались переплаченными, частично по фиктивным документам /так напр. трудовое соглашение и ведомость на 2363 р. 20 коп. на имя Колесовой С.В. / Тем же Розановым расхищались овощи из Новгородского опорного пункта.

Бывший директор института Вавилин и б. гл. бухгалтер Титов не только не обеспечили контроля за финансовой деятельностью но содействовали безхозяйственности и совершению злоупотреблений.

Из бюджетных учреждений местного подчинения следует остановиться на Домпросвете глухонемых, подведомственных Управлению культпросветработы Ленгорисполкома. Ревизией установлено, что израсходованные на изготовление одежды и обуви из кондового материала на 21 т.р. для кружка самодеятельности в действительности прикрывали бесплатную раздачу обуви и одежды руководству домпросвета и адм.хоз. персоналу. Эта операция была скрыта от учета и по приходу и расходу бухгалтерии не проходила. Установлен ряд фиктивных нарядов на выполнение ремонтных работ частными лицами, как

наряд на 2504 р. 75 коп. на имя Егоренкова, 4.000 руб. на имя Петрова, 501 руб. на имя Конон и Васильевой и т.д.

VI. О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕВИЗИИ ХОЗОРГАНОВ

И ПРЕДПРИЯТИЯ.

Из обревизованных в 1947 году хозорганов 171 промышлен-ных, 165 коммунального хозяйства, 27 строительных, 36 транс-портных, 59 артелей и общественных организаций, 19 театров и кинотеатров, 74 жилищного хозяйства, 17 торговых и 54 прочих отраслей народного хозяйства, что показывает разносто-ронний охват ревизиями и проверками местных и союзных орга-низаций. При этом и ревизиям и проверка хозорганов союзного и республиканского подчинения относятся главным образом ревизии крупных хозяйственных организаций.

I. О результатах ревизий промышленных предприятий.

Значительные нарушения и недочеты установлены в следую-щих промышленных хозяйственных организациях:

Ревизией финансовой и хозяйственной деятельности управ-ления "Ценводпуть" Ценгорисполкома /начальник т. Сухарев/ б.гл.бухг. т. Халепнев/, установлено, что хотя управление со всеми своими предприятиями закончило год с прибылью, выполнив план накоплений в сумме 2/6 мил. рублей, но в этой сумме имелось накопление полученное не в результате произ-водственной деятельности: 235 тыс. руб. оприходованной нево-стребованной кредиторской задолженности и 813 руб. штрафов от простоя судов, полученных от грузоотателей. Кроме судостро-ительного завода в предприятиях управления /внутригородс-кой пристани, морской пристани по добыче морского песка и погрузочно-разгрузочных работ, техническому участку/, не существует подлинного хозяйственного расчета, т.к. управ-ление сохранило за собой централизованные расчеты за рабо-ты, выполненные этими предприятиями

По Судоремонтному заводу /директор Смирнов, снят во вре-мя ревизии, гл.бухг. Третьякова/, имеется в результате хо-зяйственной деятельности убыток в 101,9 тыс. руб. который произошел вследствие незаконных и излишних выплат в крупных суммах. Нормирование труда на заводе неудовлетворительно, оплата штатных рабочих по нарядам производится без контро-ля, а заработок рабочих приписками необоснованно завышается.

Слесарь 7 разряда Длугоберский за 1946 г. получил 35,1 тыс. руб. и стоимость среднегодового часа его работы вырази-лась в 8 руб. 43 коп., при тарифе в 2 р. 73 коп. Произвольность выплат видна из следующих данных установленных ревизором по данным начисления заработка:

За Май проработано	516 час.	начислено	3517 руб.
" Июль	400 "	"	3888 "

23

За Август	проработано	254 ч.	начислено	3120 р.
" Сентябрь	"	228	"	2349
" Октябрь	"	400	"	4388
" Ноябрь	"	355	"	4388

Необоснованные начисления высоких заработков установлены и в отношении многих других рабочих, как Дятлову, получившему за год 25,6 т.р. при тарифе за час 3 р. 62 коп. стоимость часа оплачена в 9 р. 26 коп., кузнецу Филипову получившему 32,4 т.р./при тарифе в 2 р. 91 к. за час оплачено по 9 р. 30 коп./ и т.д.

Фонд заработной платы для внесписочного состава разбазаривался. Управление без каких либо обоснований утвердило заводу фонд в 160 т.р., а завод израсходовал только 151,4 т.р. и показал "экономия". Проверка же установила крупнейшие переплаты из этого фонда. Только по 8 проверенным трудовым соглашениям оплаченным в сумме 83,8 т.р. переплачено 72,8 т.р. Выплачено 8 тыс. руб. гр. Янковскому который никакой работы не выполнял, но оказался братом гл. инженера завода.

Переплаты по фонду заработной платы повлекли искажение отчетности по производительности труда, показанной в 103%.

При ревизии расходов по капитальному ремонту установлена в системе управления "Ленводпуть" преступная практика приписок в рабочих нарядах, увеличение объема работ. Из проверенных на выборку 13 рабочих нарядов приписки к стоимости произведенных работ составили 35.044 руб. На производстве в судоремонтном заводе в проверенных 53 рабочих нарядах оказались приписанными 14798 нормо-часов на сумму 24.194 руб.

Управление производило незаконное премирование, израсходовав 8525 рублей.

Председатель завкома Павлов растратил 2060 руб. полученные под отчет на нужды фабкома, отчитавшись фиктивными документами.

В Управлении и на заводе установлены также нарушения штатной, кассовой и авансовой дисциплины.

При ревизии Управления культурно-просветительной работы Ленгорисполкома /начальник т. Рачинский, врио начальника т. Закс/ в обрешиваемых предприятиях управление тресте "Ленгорформление" /управляющий Бешелев/ и Художественной фотографии /б. директор Ворткевич/ установлены значительные нарушения.

В системе предприятий треста "Ленгорформление" наценки к отпускной цене на накладные расходы сильно завышены, в результате чего создается впечатление об экономии полученной из за производственной деятельности предприятий, и создается возможность широкого расходования излишних денежных средств. В 1946 г. существовала наценка в 125%, в I-м квартале -65-70% но и эти сниженные оказались завышенными. Так по столярной фабрике при плане затрат по накладным расходам в сумме 121,2 тыс.руб., фактические затраты составили 47,7 т.р. по художественным мастерским при плане в 261,6 т.р. фактически затраты составили 140,2 т.р. При этом в системе треста отсутствовали

задания по снижению себестоимости, несмотря на выработку од-
нородной и сравнимой продукции.

Нарядное хозяйство в предприятиях поставлено неудовлетво-
рительно, наряды составляются после выполнения работ лишь
для оправдания выведенного заработка. Так, по столярной фаб-
рике по наряду № 13 от 21/1-47г. на имя Пилкина выписано
655 руб. исходя из затраты времени 315 часов, а фактически
на эту работу было затрачено всего 96 часов, по наряду № 14
ему же выписано 547 р. 05 коп. исходя из 264 часов, а в дейст-
вительности следовало 56 часов и т.п.

Ни в одном предприятии треста не имеется технически
проверенных норм и расценок.

Сверхнормативные запасы товаро-материальных ценностей
в предприятиях треста составили 661 т.р. в том числе готовые
изделия 377 т.р. и материалы 184,7 т.р. По художественным
мастерским при нормативе по готовым изделиям 30 т.р. гото-
вые изделия составляли на 1/IV-47г. - 324,5 т.р.

В тресте имели место крупные нарушения штатной дисцип-
лины, освещенные в разделе VIII.

В Художественной фотографии ревизией установлено, что
наряду с официальным приемом заказов, надлежащим порядком
оформляемых, принимались заказы, проходящие мимо регистрации
оплат за которые в кассу не производилась. При ревизии изъ-
яты сохранившиеся записки руководства фотографии и фотогра-
фам. Стоимость неоплачиваемых в кассу заказов относилась на
увеличение стоимости выполняемых зарегистрированных заказов,
для чего калькуляция плановой стоимости работ в части мате-
риалов сильно завышалась. Так, в плановой калькуляции стои-
мость пластинок 9x12 - 6 шт. включена в 2 р. 20 коп. а в
действительности их стоимость 70,4 коп., стоимость бумаги
13x18 в калькуляции показана 3 р. 85 коп. при фактической в
1 р. 20 коп. и т.д.

В выездном цехе фотографии установлены прямые злоупот-
ребления. Используя распоряжения ГОРОНО школам о том, что
фотоэмульсии производятся этой фотографией, уполномоченные
последней Боярская, Кан и другие являясь от имени фотографии
в школы, полученные денежные суммы в кассу фотографии не
вносили, а присваивали, делаясь с фотографами. Выборочная встреч-
ная проверка в школах показала, что Боярская не внесла в кассу
12 т.р., Кан. - 10.050, в чем признали Боярская и Кан.

Высокие отпускные цены давали возможность директору фо-
тографии показывать перевыполнение плана и выплачивать круп-
ные суммы работникам фотографии, в которых нормы были зани-
жены, а расценки завышены. Поэтому фотографы имели заработки
в 200 и более процентов против ставки, ретушеры 150-200%
фотолаборанты 300-400%. Так, фотолаборант Румянцев заработал
в год 30.404 руб., Румянцева Е.А. - 12.265 р., Савичев 14.272 р
и т.д.

В фотографии имели место штатные нарушения и нарушения
кассовой дисциплины.

Для освещения более полного результатов ревизии управле-
ния культпросветработы, в данном же разделе приводятся ре-

результате ревизии Ленинградского Зоологического сада, не поддающегося к разделам приведенным в схеме об'яснительной записки.

Зоосаду /директор Дарионов, гл. бухг. Мильнер - ныне снятые с работы/ были выделены крупные средства на восстановительные работы, составившие в 1946г. 372 т.р. и на I-й квартал 1947г. - 70 т.р. В самом начале ревизии для сокрытия следов преступления в Зоосаде были похищены все бухгалтерские документы за Январь - Ноябрь 1946г. по расходам на сумму 330 тыс.руб. При ревизии документов за Декабрь 1946г. и до I Мая 1947 г. установлено, что только 39% или 15.390 руб. израсходована по прямому назначению, при чем и эта сумма расходовалась по сильно завышенным расценкам. Из остальной суммы 24.610 руб. 7905 р. выплачено лицам никаких работ не выполнявшим, 11.962 руб. выплачено по фиктивным документам и присвоены бывшим инженером зоосада Горбатьк, а 2916 присвоены бывш. зав. личным составом Центрального парка культуры и отдыха им. Кирова.

Крупные злоупотребления установлены при ревизии фабрики "Возрождение" Главленхлопрома Министерства Текстильной Промышленности СССР /Директор Клочков, зам. директора Спасский, снятые с работы и отданные под суд/.

По распоряжению директора фабрики Клочкова бывшим главн. инженером ф-ки Дубиничевым и начальником ОКС"а Вальковым в феврале 1946г. были составлены с частными лицами два фиктивных трудовых соглашения на 16 т.р. на работы, которые в действительности не производились. Эти трудовые соглашения прикрывали незаконную покупку заведомо краденого автомобиля за что гр.гр. Слесаренко и Кропов получили 16.000 руб.

Из полученного фабрикой первосортного сукна, предназначенного исключительно для обтяжки валиков прядильных машин, по распоряжению зам. директора Спасского 19 метров были отпущены по требованию и под расписку б. механика гаража Менщикова, но это сукно для нужд фабрики использовано не было, а расхищено. Полученный с завода им. Воровского цемент в количестве 25 тонн был распоряжением того же Спасского использован по его указанию неизвестно куда, что было прикрито фиктивными бухгалтерскими записями и актами. Аналогичный факт установлен и по закупленной смоле от коксо-газового завода. Фиктивные документы прикрывали расхищение значительного количества картофельной муки, кукурузы и др. продуктов выделенных Главком на специальные цели.

Несколько тысяч электроламп списывались в расход в то время как в действительности такого расхода не было и лампочки расхищались.

Сплошными фиктивными документами оправдывались расходы по лесозаготовкам, на что, при неполучении древесины были списаны сотня пар валенок и десятки тысяч рублей.

На фабрике незаконно отпускались на сторону материалы и продукция с собственного производства без нарядов и в большинстве случаев неизвестно кому с расчетом наличными через кассу. В 1946 г. незаконно отпущено материалов и собственной продукции на 114.682 рублей, а за первый квартал 1947 г. на 39.126 руб. Кроме того таким же порядком отпущены валенки частным лицам 162 пары и организациям 132 пары.

Для получение продуктов Спасский организовывал поездки

в Калининскую область, на что выдавал из кассы по 10 тыс. руб. без проводки по кассе, под расписку якобы "на приобретение запчастей". Как установлено проверкой выданные для поездок две бочки бензина и 700 литров керосина по учету не проходили, а в материальном учете установлены фиктивные документы прикрывающие расхищение.

Ревизией Ленинградского промышленного комбината "Физкультпромснаб Всесоюзного Комитета по делам физкультуры и спорта вскрыты злоупотребления и преступная безхозяйственность. /директор т. Никтин/.

Путем подлогов, выписки фиктивных нарядов и т.п. бывш. гл. бухгалтер Шидловский и б. гл. механик Ивушкин присвоили 16.289 рублей.

Начальник трикотажного цеха Стримайтис представил отчет об израсходовании под "отчетных сумм, приложил фиктивные документы с подложными подписями на 22.696 руб.

Б. главный инженер Тюлядин для покрытия задолженности комбинату по под "отчетным суммам в 4300 руб. привез три безхозных несгораемых шкафа в комбинат, за счет последнего все шкафы отремонтировал и затем один оставил в счет долга комбинату, а два неизвестно куда вывез.

Приобретая электромоторы работники комбината привлекли к этой "операции" директора моторо-ремонтного завода Рязанова, который от имени завода приобрел в ЦОК Сельхозснабжение моторы по счету за 6734 р. 55 коп., получил от комбината 19.847 руб. и кроме того сам лично по "трудоу" соглашению якобы за ремонт этого оборудования 12.550 рублей.

Безхозяйственно израсходованы комбинатом крупные суммы на приобретение и ремонт ненужных комбинату 19 трикотажно оборотных машин и 4 шарочных машин полученных в Алма-Ата тем же Стримайтисом.

Уплаченные частному лицу Гиндину А.И. 12.650 руб. с получением части этой суммы подставными лицами, не оправданы документами, т.к. динамо-машины за ремонт которой Гиндину уплачивалась указанная сумма в комбинате вообще не было.

Физкультпромснабом отпускался комбинату в большом количестве разные материал, в том числе и высокосортная кожа -цветное шевро. Материальный учет дорогостоящих материалов на комбинате был организован настолько запутанно, чтобы прикрывать возможность хищений. Начальник цеха Нейштапец получил 13058 дцм цветного шевро и шеврета для изготовления покрышек для мячей и 1801 дцм для обтяжки валиков в трикотажном цехе, в то время как на эти работы такая кожа идти не может.

В Комбинате установлены акты нарушения штатной дисциплины.

Общий ущерб причиненный преступными и незаконными действиями в комбинате исчислен в государственных твердых ценах /по материалам/ в сумме 486,3 тыс. рублей.

✓ В 1947 году производилась 19 ревизий и проверок районных промкомбинатов, как по всей их финансово-хозяйственной деятельности, так и по отдельным тематическим вопросам.

По своей структуре промкомбинаты в Ленинграде представляют собою промышленные предприятия многообразного профиля

и установленные нарушения и недочеты, кроме общих для всех обречизованных промкомбинатов нарушений штатной и финансовой дисциплины, сводятся к следующим:

Петродворцовый промкомбинат выпускал готовую продукцию /крем и вазелин для лица, антиклопин/ разной расфасовки - ординарной и двойной по весу, а по бухгалтерскому учету приходовался количеством, без разделения по видам расфасовки. Нач. химического цеха ШТИЦЕР М.Я. списывая в расход продукции двойной расфасовки, давал сведения в бухгалтерию по количеству из расчета ординарной расфасовки, т.е. вдвойне. Таким путем было расхищено готовой продукции на 19,5 т.р. Для перестраховки от убытков плановая калькуляция сильно завышалась и только цены на сырье и материалы за обречизованный период были завышены на 162 т.р. Этим же способом искусственно улучшались показатели по снижению себестоимости. При чем утвержденные рецепты изменялись в сторону замены дорогостоящих компонентов заменителями, что снижало стоимость подлежащих расходованию материалов на 59,9 т.р.

В 1947г. при заготовке свинца для производства пломб и дробей силами штатных работников комбината выплачивалось по операционной: за сбор провода свинцового - 1 р. 50 к. за кгр. и за очистку свинца от провода по 1 р. за 1 кгр., в то время как стоимость этих операций по государственным расценкам не может превышать 90 коп. за кгр. и переплата составила 9424 руб.

/директор промкомбината Голубев, гл. инженер Потанин/

В Московском Райпромкомбинате установлены факты искажения отчетности по выпуску продукции в Октябре-Ноябре 1946 года и Январе-Март 1947г., для показа завышенного выполнения плана и незаконного получения прогрессивно-премиальной вознаграждения /получено 8,5 т.р./. В Октябре 1946г. показано пошитым бельем более на 500 шт. или на 25%, в Ноябре более на 757 шт. или 35%. В Январе 1947г. показано изготовленной обуви на 177 шт., в Феврале на 542 шт., /при плане в 900 шт. В план включалась как готовая продукция, незавершенное производство.

Незаконно выплачивались повышенные оклады 45 человекам содержались 15 лиц на сверхштатных должностях, на что незаконно израсходовано 82 т.р. Незаконно выплачено 27 т.р. в виде необоснованной 20% надбавки на необорудованность цеха и сложность работы.

В нарядах допускались систематические приписки операций, которые в действительности не выполнялись. По химическому цеху /начальник Заликман/ только по операции "наклейка этикет" было приписано за 4 месяца 12.650 руб., увеличив эти заработок на 150-200 руб. в месяц.

Причиненный ущерб незаконно и излишне выплаченными суммами составил за обречизованный период 251 т.р.

В этом промкомбинате установлены также грубейшее нарушение авансовой дисциплины, выдачи под "отчетных сумм и т.п.

В Дзержинском Райпромкомбинате установлено, что белошвейная мастерская, предназначенная для обслуживания населения в действительности выполняла план за счет давальческого сырья государственных предприятий и учреждений, при чем удельный вес последнего в отношении всего производства комбината по швейной группе составил 21,1%. В комбинате несмотря на решения Исполкома Райсовета, большинство норм технически необосновано, качество планирование себестоимости выпускаемой продукции неудовлетворительное, остатки материалов и готовых изделий высоки, против установленных нормативов.

В числе рабочих комбината установлено 150 совместителей, работа которых протекала вне комбината или же вовсе в табелях не учитывалась, а оплата производилась не за проработанное время, а произвольно.

Законченные капитальные работы, уже находящиеся в эксплуатации приобретения, приемными актами не оформлены.

В адм. управл. аппарате содержались сверхштатные должности.

Ревизией Свердловского промкомбината установлено наряду с финансовыми и штатными нарушениями незаконный расход директорского фонда в первом квартале 1947 г. в сумме 26,3 т.р., неправильно образованного за 1946 год.

Промкомбинат систематически задерживал перечисление полученных с рабочих и служащих налогов, причем, в частности, не был перечислен остаток полученного военного налога еще на 1/1-46г. в сумме 4,2 т.р., а задолженность по подоходному налогу выразилась в сумме 11,7 т.р., по налогу с одиноких и бездетных - 5,4 т.р.

При проверке правильность показанного промкомбинатом снижения себестоимости на 6,4% при плане первого полугодия 1947 г. в 2,7%, оказалось, что снижение имело место вследствие того, что в плановую калькуляцию заложена стоимость полноценного качественного материала, а фактически используются отходы.

На фабрике "Ленинградский Бумажник" Управления промышленности строительных материалов Ленгорисполкома, ревизией установлены факты исключительной безконтрольности и безхозяйственности в цехе ширпотреба. По своему назначению эта фабрика должна поставлять качественную бумагу для производства обоев. Для использования возможных в небольшом количестве отходов, в 1945г. был организован цех ширпотреба.

В короткий срок цех ширпотреба занял доминирующее положение на фабрике, используя для ширпотреба качественную бумагу и увеличивая отходы тормозя модернизацию бумажной машины основного производства, устранявшей наличие отходов. Выпуск основной продукции обойной бумаги стал занимать лишь 15-20% производственного плана фабрики. Такое положение давала легкую возможность руководству фабрики перевыполнять план в суммовом выражении и пользоваться материальными результатами этого. Нормы расхода на сырье на производство изделий ширпотреба значительно превышали действитель-

ные. Основной продукцией цеха ширпотреба является настольная бумага, весь процесс изготовления которой состоял в том, что полноценное сырье - обойная бумага разрезалась на определенные листы. В 1946г. на 1000 листов настольной бумаги планировалось 85 кгр., а в 1947г. - 60 кгр., в то время как при отсутствии бухг. лтерского и оперативного учета, только по расчетам нач. цеха Пейсаховича в 1946г. расходовалось 66 кгр. а в 1947г. - 44 кгр., при чем ни одной попытки проверить нормы действительного расхода фабрикой или Управлением не было. Цехом ширпотреба руководит гр. Пейсахович, мастером цеха работает его шурин Рахлин, который ведает одновременно и кладовой готовых изделий, у стопорезки - племянник Пейсаховича, учета сырья /бумаги/ и учета выхода готовой продукции не велось, готовые изделия хранились в разных местах без учета. Установлена недостача 30 тонн бумаги в конце 1945г. прикрытая составленными задним числом актами о браке, оказавшимися фиктивными.

На этой же фабрике незаконно израсходовано на содержания сверхштатных должностей 56.987 руб., списано без основания товаро-материальных ценностей на 18.175 руб., разбазарено 133,6 литров спирта-ректификата.

Ревизия цеха ширпотреба Обойной фабрики /директор Пожидаева/ установила крупные недочеты. Нормы сырья в расходе по плану завышены. Срыв собственного производства 4-5 тонн в месяц по плотности вообще не учитывался, а передача производилась из основного производства без оформления. Внезапной проверкой установлена недостача в кладовой 3000 листов настольной бумаги и 1161 общих тетрадей. Складское хозяйство - в неудовлетворительном состоянии - ответственных материальных лиц не было. Как установлено проверкой в кладовой хранились готовые изделия, которые отпускались потребителю без соответствующего оформления.

Проверкой Войбоналеских плитных разработок того же Управления /директор т. Портнов/ установлено путем обмера с участием маршейдера недостача бутовой плиты 620 кубм, которая вообще не учитывалась.

Ревизией типографии № 2 МУЗГИЗ"а /директор Еленевич, ныне снятый/ установлена безхозяйственность и факты злоупотреблений. До 1-го Марта 1947г. когда было утверждено штатное расписание Еленевич содержал административный персонал, скрывая это нарушение зачислением таких лиц надолжности граверов /Иванов, Синозерский, Ефимов, Шамкин, Дифшиц и др./, на что незаконно израсходовано 13.200 руб., необоснованным завышением заработной платы выплачено 3000 руб. В отчетах представленных самим Еленевичем оказался фиктивный счет на 2500 руб., в авансовом отчете снабженца Иванова фиктивных документов оказалось на 2600 руб. Материальные ценности расхищались и разбазаривались. 20 кубм бревен были отпущены бывш. директору Лен. Отд. Музгиза Овчинникову для постройки его собственной дачи, и розданы неизвестно кому. Из поступивших в порядке финансирования на организационные и ремонтные работы 240 т.р. трудовых соглашений с крупными переплатами установлено на 126 т.р.

2. Результаты ревизий коммунальных предприятий.

В 1947 году было произведено ревизий и проверок: коммунальных отделов - 22 и коммунальных предприятий - 115. Об"ектами ревизий были: предприятия городского подчинения /треста коммунального хозяйства и предприятия/ и местного районного подчинения /бани, прачечные, парикмахерское хозяйство и т.д./.

Крупнейшей из ревизий коммунальных предприятий в 1947 году - явилась ревизия предприятий управления предприятиями коммунального обслуживания при Пенгорисполкоме. Из этого управления обревизовано - по тресту "Похоронное дело" Контора эксплуатации кладбищ, трансснабсытконтора и монументные мастерские, из треста Прачного хозяйства - две прачечных, из треста очистки - автобаза № 2 и непосредственно подчиненная Управлению контора снабжения.

Контора эксплуатации кладбищ по своему положению должна обеспечивать благоустройство кладбищ, захоронение и проведение связанных с этим мероприятий, в том числе учет и охрану надмогильных сооружений. Между тем план по благоустройству кладбищ не выполнен. В 1946 по отчету план расходования средств показан выполненным на 40%, а при проверке оказалось, что этот показатель неверен. Мелиоративные работы, наиболее трудоемкие и важные по сумме выполнены лишь на 8%, при чем при проверке на месте показанных выполнением об"ектов работ, трудно установить факт их производства. Кладбища не благоустроены, не имеют даже простых ограждений, территория захламлена.

Конторой значительные средства были разассигнованы в распоряжение районных коммунальных отделов для проведения работ по благоустройству. Встречная проверка в районных коммунальных отделах показала, что контроль за расходованием средств не осуществлялся. Представители конторы подписывали акты о производстве работ, в действительности не выполнявшихся. По Калининскому, и Куйбышевскому р-нам за счет этих средств оплачивались расходы по благоустройству самого района, а не кладбищ на 6.000 руб. По Ленинскому району работа РКО поручалась частным лицам за 43 т.р., а экспертиза показала переплату 26.816 рублей. Аналогичные не по назначению расходы установлены и в других районах.

Не обеспечив охрану надмогильных сооружений, контора прямо способствовала злоупотреблениям /расхищениям памятников/, о чем ниже.

Проверкой кассовых документов установлено присвоение б.г.л.букг. конторы Александровой 6829 руб. путем подлогов, подчисток и т.п.

В Конторе незаконно, как и в других предприятиях управления раздавались по твердым государственным ценам промтовары под видом спецодежды лицам, которым спецодежда не полагалась и промтоваров, которые к спецодежде не относятся. В конторе было таким порядком отпущено дефицитных промтоваров /сапоги, ботинки и т.п./ на 21.525 руб.

Общая сумма незаконных или излишних выплат по конторе составила по данным ревизии 252.000 руб./ начальник Конторы Алексеев/

Транснабсытконтора тресте Похоронное дело /начальник Кособрюхов, снятый с работы/ также не выполняет своих основных задач и отдельные конторы треста имеют свои заготовительные аппараты и производят заготовки. Так, к-ра эксплуатации кладбищ заготавлила сено, дрова, лесоматериалы, затрачивая в ущерб своей прямой работе средства, материалы и рабочую силу.

Материальный учет ценностей находившихся в магазинах не велся, в результате чего числившееся на балансе на 1-е Января 1946 г. 32 памятника, без всяких оснований были сняты с баланса на 1/1-47г. Проверка показала, что 10 штук памятников были похищены, а затем работниками монументных мастерских /Кудрявцев и др./ как и многие надмогильные сооружения являющиеся "бесхозными" продавались с установкой на месте с получением от частных лиц крупных сумм в свою пользу. Такая работа производилась без оформления заказами. Из реализованных за 1946 памятников в количестве 151 через контору было установлено только 55 штук, остальные устанавливались работниками конторы и мастерских материалами треста и в рабочее время с получением выручки в свою пользу. Встречные проверки у частных лиц установили, что только 14 лиц уплатили помимо конторы рабочим 17.202 р. /Шейнин, Слепая, Гизбург и другие/

Автотранспорт работал безконтрольно. Текущий ремонт автомашин производился работниками гаража за особую плату, несмотря на то, что такой ремонт входил в круг их обязанностей /механик, слесарь/. Не соблюдались при этом расценки, не составлялись дебетные ведомости и вообще трудно определить, а в ряде случаев и невозможно, производится ли ремонт. Так, одновременно за ремонт одной и той же автомашины выплачено слесарю Чижову сверх его заработной платы 5362 р. шоферу гаража за ремонт одной и той же машины 4500 р. и таким порядком выплачено более 50 тыс. руб. Без соблюдения расценок оплачивались и другие работы: стоимость ремонта гаража определена по смете в 11 т.р., а частным лицам выплачено 15 т.р., при чем как следует из акта приемки на 2250 руб. работ, предусмотренных сметой не выполнено.

По монументной мастерской /начальник Малюта, ныне снятый с работы/ поступающие бесхозные памятники принимались с оценкой как сырье-камень, несмотря на то, что они требовали лишь незначительной доделки или переделки. Существовала практика, при которой составлялись две сметы: одна для отпускной цены, в которой калькулировались все работы предусматривающие обработку в памятник неотделанного камня и вторая смета фактических расходов, учитывающая только те доделки, которые действительно следовало производить. Такой двойной обсчет, при показе выполнения плана в отпускных ценах давал высокое выполнение плана. Так, за 1946 год план был показан выполнением в 245,8%, а фактически выполнение было вдвое меньшим, аналогичное завышение было и в первом квартале 1947г.

В мастерской незаконно введены доплаты /коэффициент/ на мраморные и гранитные изделия и переплачено 41,7 т.р. Неп-

равильное установление и применение норм и расценок повлекло выплату рабочим заработка в 2,-2,5 раза большего. Неправильная калькуляция отпускной цены, приводила к большим прибылям, а учитывая значительное количество заказов оплачиваемых из средств бюджета /памятники для братских могил и др./ фактически перекачивались бюджетные излишние средства. По изготовленному за счет бюджетных средств памятнику на могилу б. председателя Колпинского Исполкома депутатов трудящихся Анисимову отпускная цена составила 74,4 т.р. при коммерческой себестоимости в 32,8 т.р. Завышение отпускных цен, чрезмерная прибыль, искусственно созданная, имели следствием незаконное образование директорского фонда в 20.000 руб.

По прачечным фабрикам установлены факты завышения показателей по выполнению плана по индивидуальному плану / по показателю которым оценивалась работа / путем включения в отчетные показатели белья, сдаваемого в стирку организациями и предприятиями, т.е. массового. По фабрике № 2 за 1946 г. показано выполнение плана по стирке индивидуального белья на 108,1% в то время как фактическое выполнение составляло только 98,8%, т.е. план не был выполнен. Неправильные показатели дали основание для выплаты прогрессивно-премиальной оплаты мастерам, составившую только за Март и Апрель 1947г. - 5320 руб. По этим же искаженным показателям премировалось руководство фабрики.

Установлены факты обсчета трудящихся при сдаче белья в стирку: так, при стоимости обработки рубашки 30 коп. фактически взималось 45 коп. /кв. № 9524 от II/IV-47г./приемн. п. № 5. Нарушается систематически сроки выполнения заказов и задержка достигала 26-40 дней.

По автопарку № 2 треста городской очистки отчетность находилась в беспорядке. После тщательной проверки первичной документации установлено что бухгалтер Богданова и кассир Матвеева расхитили 28,3 т.р. путем выписки по несколько раз одних и тех же депонентских сумм и выплат их подставным лицам, в 102 случаях.

По двум трудовым соглашениям с гр. Габриэлян за составление маршрутов по очистке и поливке и расчетных таблиц выплачено 21,9 т.р. Как показала проверка гр. Габриэлян не является специалистом в этой области, муж ее главный инженер треста и указанные трудовые соглашения прикрывали выплату незаконно штатным работникам треста, в обязанности которых входила эта работа, при чем сама работа не вызывалась необходимостью. По стоимости работ экспертиза установила переплату в 14,7 т.р. при низком качестве выполнения.

Организовав закупку картофеля для работников автопарка было незаконно принято за счет автопарка расходы в сумме 12.363 руб.

Вместо выполнения решения Исполкома Ленгорсовета о привлечении на снегоуборку по договорам с организациями рабочая сила бралась сторонняя и частным лицам за 4 м-ца выплачено 51,5 т.р. без учета фактически проработанного времени, расценок и документов, удостоверяющих действительное производство работы и правильность оплаты.

Нормативы товаро-материальных ценностей завышены на 102 т.р., и мер к ликвидации излишков не принимается. Бухгалтерией оприходовано "безхозного" песка 2966 тонн без цены и за этот счет снижена искусственно себестоимость всего песка, вместо того, чтобы стоимость его составляющую 34,9 т.р. внести в доход бюджета.

Контора снабжения Управления предприятиями коммунального обслуживания не выполнила плана товарооборота, децен-трализованными заготовками не занималась. В 1946г. план выполнен на 72,4%, а в I-м квартале 1947 г. на 82,9%. Однако и такое выполнение плана шло при неудовлетворении потребности предприятий в основных дефицитных материалах по выделенным фондам, как кирпич, алебастр, цемент, стекло, пиленый лес, железо листовое и т.п.

Отпуск материалов из конторы производился без контроля. Распоряжение СНК СССР от 19/У-1944г. о порядке выдачи доверенностей и отпуска материалов грубо нарушался. Встречными проверками установлено, что в 23 коммунальных предприятиях получавших ценности за наличный расчет последние полностью расхищены на 37 т.р. по твердым гос. ценам существовавшим до 16/ХП-47г.

Установлены также злоупотребления с банными билетами, которые конторой отпускались не как документы строгой отчетности а по цене стоимости их отпечатывания в типографии, в какой цене они приходовались и у получателя, а в отдельных случаях и вовсе не приходовались, а стоимость их оплачивалась наличными. По бане № 31 Ленинского р-на и бане № 22 Куйбышевского р-на полученные 150 рулонов банных билетов /продажная стоимость 150 т.р./ были похищены.

В числе присвоенных материалов и товаров такие как 5 тонн керосина, 82 пары русских сапог, 1135 кгг. мыла хозяйственного, 1200 кгг. стирального порошку, 269 шт. полотенца, 232 метра марли и т.п.

Переведенная из конторы эксплуатации кладбищ после произведенной там растраты, которая не была вскрыта, гл. бухгалтером Александрова присвоила и здесь 10 т.р., Бывш. ранее гл. бухгалтер Архипов присвоил 13.359 руб., а кассир Черепенина 1077 р. 87 коп.

Неудовлетворительная охрана товаро-материальных ценностей установлена не только приведенными выше фактами отпуска их конторой. Инвентаризацией произведенной самой конторой на I/X-46г. установлены были в сотнях тысяч излишки и недостачи, при чем на 400 т.р. не подлежащих зачету. Однако кладовщик Мельников не только не был привлечен к ответственности, но был оставлен на работе. Контрольная проверка, произведенная во время ревизии установила, что недостачи еще увеличились и только по требованию контролера-ревизора Мельников был снят с работы и отдан под суд.

Ответственными по конторе -начальник -Тибанов и гл. бухг. Портонен.

Во всей системе управления установлены кроме того нарушения финансовой и штатной дисциплины.

Крупные нарушения и факты злоупотреблений установлены при ревизиях предприятий районного значения.

В системе коммунального хозяйства гор. Сестрорецка бывш. гл. бухг. РКО Вуйчик путем подлогов, завышения итогов в платежных ведомостях на зарплату, которую выплачивал он сам лично, в течение 1946-47г. присвоил 14,1 т.р. б. зав. РКО Чикалов получил одновременно по больничному листу и по платежной ведомости на зарплату 600 руб., Зав. РКО Чайкин средствами распоряжался как своими: из средств ассигнованных на благоустройство в виде "аванса" еще в январе 1947г. 600 руб. и из выручки бани 500 руб., но не вернул. Кроме того взял себе для личного пользования инвентарь РКО, роздал невозвращенные авансы из выручки бани 1500 руб.

В Конторе садово-паркового хозяйства получал незаконно зав. конторой Скок и оплачивал бухгалтеру и другим сотру- рудникам из средств конторы за невыполняемые работы, расхо- довал безконтрольно строительный материал

В бане этого района выявлена "черная касса": поступаю- щая выручка полностью в банк не сдавалась, а расходова- лась безконтрольно, при чем 4,1 т.р. оправданы фиктивными документами и присвоены: б. директором Волковым, б. бухгал- тером Королевым. В бане недостача имущества в 6 т.р.

В Сестрорецкой городской бане путем подделки докумен- тов, двукратного списания с подотчета сумм по одним и тем же документам растрчено 43 т.р.

В банях Московского района при проверке документов по расходам на капитальный ремонт установлено, что работы сдавались частным лицам без заключения трудовых соглаше- ний, установления расценок и перечня работ. На все рабо- ты в нарядах приписывались "земляные работы" при чем эти приписки делались даже к таким работам как остекление, малярные, штукатурные и т.д. По бане № 2 таких приписок установлено на 17,5 т.р., по бане № 4 на 36,5 т.р. по общественным туалетам 2,4 т.р. В сметах на ремонт такой вид работ отсутствовал. Кроме того по бане № 4 выплаче- но частным лицам только за земляные работы 10,7 т.р. и работы приняты директором бани Никоновой и гл. инженером РКО Пастуховым. В своих об"яснениях эти лица принуждены были признать фиктивность счета, но заявили, что под этим прикрывалось работа по "добыче" материалов. Однако послед- ние оприходованы лишь в сумме 950 руб.

При проверке расходов на капитальный ремонт в бане № 2 Смольнинского района установлено, что по актам прием- ки стоимость выполненных хозяйственным образом работ определена в 136,7 т.р. В эту сумму включена стоимость якобы "безхозного" материала на 36 т.р., как полученного от неизвестных организаций безвозмездно или найденных на свалках. В числе таких материалов 611,5 кгг. олифы, 410,5 кгг. белил, 343,2 кгг. краски казеиновой, 354,1 кгг. краски тертой, 1249 п/м провода электрического, кровельного железа 125 кгг. и т.д. Этот материал бухгалте- рией бани не проведен ни по приходу, ни по расходу.

3. Результаты ревизий торговых организаций.

В 1947 году ревизии и проверки торговых организаций касались единичных объектов.

Проверкой I-го Овощного комбината Лензаготплодоовощторга / директор т. Белецкий / установлено неудовлетворительное состояние операций по приему, хранению и реализации картофеля и овощей.

В Комбинате занижалось количество фактически поступившего картофеля и овощей. Из общего количества 2800 прибывших вагонов, в приемочных актах зафиксирован вес меньший чем приведен в отправочных документах по картофелю на 1572 т. а по овощам на 807 тонн. Несмотря на то, что в прибывших вагонах / например из Боровичей № 14812384, 1465030 и др. / разрыв в весе достигал 15-20 тонн, комбинат к выяснению причины таких расхождений никаких мер не принимал. Количество прибывших овощей и картофеля занижалось против фактического веса при приемке путем подлогов. Так, по вагону № 139180 при приемке установлен отвес брутто 52.400, вес порожняка 28.500 кгр., а оприходовано по приемочному акту № 3/146 от 27/IX-47г. картофеля менее на 3.320 кгр. путем исправления карандашом веса порожняка в сторону завышения, никем не оговоренного и неизвестно кем сделанного. Аналогичным порядком занижен вес оприходованного картофеля по вагону № 139180, на 2288 кгр. по вагону № 669145 и др.

В целях перестраховки в будущем занижалось количество поступившего доброкачественного картофеля. Так, по вагонам № 944147 и 944148 поступившим 10 Ноября с.г. в количестве 28675 кгр. при приемке определено мороженного 8% и подмороженного 40%. Проверкой произведенной контролером-ревизором, установлено, что весь этот картофель реализован полностью торгующей сети, как вполне качественный. При этом кладовщик Самойлов дал объяснение о том, что он предупреждал товароведа комбината Никитина о занижении при приемке качества картофеля. Контрольная проверка, произведенная по другим принятым партиям, произведенная по предложению контролера-ревизора инспекции по качеству СХ продуктов, подтвердила факты занижения.

Безконтрольно производится списание картофеля и овощей под видом отходов при переборках. Акты на переборку составляются не в момент переборки, а один-два раза в месяц для оформления списания. У кладовщиков не оказалось даже черновых записей, по которым можно было бы установить факт переборки и количество отходов. Отходы, как правило, не взвешиваются, не вывозятся, а значатся закопанными на территории комбината. Установлены факты резкого расхождения между количеством некачественных овощей установленных при приемке и списанием отходов. У кладовщиков Беловой и Чистяковой в результате переборки помидор значится по актам № 11 и 12 отходов 29.852 кгр. в то время за декаду до этого экспертом некачественные помидоры были определены в 10.849 кгр., по моркови у кладовщика Джемесовой отходя списаны в 48.687 кгр. при определенном приемкой количестве 11.485 кгр. и т.п.

Только по 14 актам значатся закопанными на территории комбината 76,7 тонн овощей. Акты на переборку и уничтожение картофеля и овощей, подписываются работниками комбината.

Материально-ответственные лица участия во взвешивании прибывающего и реализуемого картофеля и овощей не принимают и поэтому действительной ответственности за недостатки нести не могут и на практике комбинатом за недостатки к ответственности не привлекаются. В корпусах 11, 12, 13, 15, 16, 19, 26, 27 и 30 не имеют даже весов.

Продовольственные ресурсы разбазаривались. Отпущенный как семенной картофель, по цене 36 коп. за кг., в количестве более 300 тн. несмотря на наличие обязательств о возврате не возвращается, а комбинат возврата не требует. Встречные проверки в организациях приобретших семенной картофель установили, что картофель использован не по назначению.

Значительные нарушения и факты злоупотреблений установлены при ревизии ОРС "а Кировского завода. В столовых ОРС "а внеплановыми проверками установлены недостатки продуктов, посуды. В столовой № 17 на 96.807 р./по рыночным ценам/ -руководящий повар Каркозов, в столовой № 7 на 9297 руб. /зам. директора/ и т.д.

В числе оправдательных документов, представленных в отчете экспедитором рыболовецкого хозяйства ОРС "а Кукиным установлены фиктивные расписки "мертвых душ" на 2574 руб.

Деятельность совхоза ОРС "а дала убыток 1588 т.р. благодаря безхозяйственности и несоблюдения элементарных правил агротехники. Директор совхоза Саркисян безконтрольно списывал на корм скоту овощи по ценам качественных, продавала картофель и овощи по гос. ценам частным лицам /5170 кг. картофеля и 3100 кг. овощей/, продал 146 кусков хозяйственного мыла, из которых 41 кусок взял себе. Коровы, принадлежащая лично Саркисяну находилась на полном содержании совхоза, при этом Саркисян получал от совхоза по гос. цене в неограниченном количестве молоко.

При проверке Ленскупторга и его по магазинов установлено, что в нарушение запрещения отпуска по безналичному расчету, Ленскупторг отпустил учреждениям, предприятиям и организациям в IV квартале 1946 г. на 736.812 руб. и в Январе-Феврале 1947г. на 135.711 по безналичному расчету/ проверка производилась в первом квартале 1947г./ В большинстве реализовывались не предметы собственной заготовки, а сданные частными лицами на комиссию. При этом продажа производилась всеми без исключения магазинами Ленскупторга, в том числе и теми которые предназначены исключительно для обслуживания населения. Проверка правильности отчетности Ленскупторга по продаже в указанных суммах вещей частных лиц показал, что в отчетности такая продажа скрывается как (продажа собственной заготовки. В магазине № 5 установлено, что принятый 19/XI-46г. на комиссию от гр. Островского ореховый кабинет стоимостью в 46.500 руб. был уже 23/XI-46г. продан Географическому обществу СССР, но в сведениях Ленскупторга показан, как продажа собственной заготовки. Таких актов установлено много.

При этой проверке установлено также, что Ленскупторг ис-

пользовал свое монопольное право, предоставленное ему Ленгорисполкомом, реализации вещей - просроченных закладов Ленинградского Ломбарда, не по ценам установленным для комиссионных магазинов, а по сниженным, для чего производил индивидуальную оценку в помещении магазина. С 10 Января до 1 Апреля 1947г. ломбард продал магазинам № 25, 28, 41 и 44 просроченных заказов по 313-ти реализационным оценочным актам на сумму 12.995.558 рублей. В оценке вещей, как правило, представители финорганов не участвовали /примерно в 1,5% оценки производилась с участием финорганов/. В результате вещи поступающие в магазин по ценам значительно ниже рыночных сразу же по поступлению в магазин раскупались. Произведенная контролером-ревизором контрольная проверка правильности оценки вещей показала занижение оценки при приеме от ломбарда против оценки вещей представленных контролером-ревизором в магазинах, как частным лицом:

Наименование вещи	продано лом- бардом Лен- скупторгу	Оценено комиссион.магаз.		
		№ 24	№ 29	№ 43
Пальто дамское зимнее с ворот- ником	450 руб.	900	1000	700
Пальто мужское драповое	250 "	400	500	500

В подтверждение оценки от магазинов получены справки. При проверке в магазинах Ленскуптора соблюдения правил торговли в комиссионных магазинах и в частности правильности оценки, установлена произвольность оценки вещей частных лиц. Контрольной проверкой, произведенной ревизором установлены различные оценки одной и той же вещи, как это видно из следующего.

Наименование вещи	Оценка в рублях:						
	Скупоч- ный пункт	Магазины:					
		№ 29	№ 26	№ 43	№ 24	№ 43	
						I	II
Сукно черное 2,5 метра	1500	1500	1000	1000	750	650	1000
Бостон коричн. 3,0 м.	3150	3000	3000	2700	1800	2400	1800

В магазинет 43 отрезы оценивали два оценщика: Зубова /I/ и Брысенков /II/

Заниженная оценка вещей дает возможность работникам магазинов вынуть самим такие вещи, а затем сдавать их от чужого имени уже по нормальным ценам. Скрытие вещей с заниженной оценкой установлено в магазинах № 29 и 33 /директора магазинов Александровский и Афанасьева, в магазине № 43 / директор т.Плоскачевский/: в этих магазинах вещи сразу

в продажу не направлялись /как этого требует положение/.

4. О результате ревизий строительных организаций.

В 1947 году, кроме строительных контрр районных жилищных отделов и Райисполкомов, ревизовались проектные конторы /проектная контора Ленуглеобогащение, "Ленакадемстройпроект" и другие/.

Из Ремстройконторы, результаты ревизии наиболее значительны по произведенной в I квартале 1947г. ревизии Ремстройконторы РБУ № I, недочеты производственной деятельности в основном являются типичными и для других Ремстройконтор.

Хотя эта Ремстройконтора имеет по балансу на I/X-47г. прибыль в сумме 535 т.р. в целом по конторе, однако по строительной деятельности РСК имеет убыток, несмотря на то, что по балансу и в этой части выведена прибыль 17,6 т.р. Действительный убыток завуалирован неправильным отнесением расходов на погрузочно-разгрузочные работы, выполненные такелажной группой РСК для строительных работ не на строительные работы, а на расходы по такелажной группе.

О деятельности такелажной группы, имеющей особое значение для результатов этой ревизии, подробно в разделе УШ, /п. II "прочие нарушения и злоупотребления", как затрагивающей деятельность и омышленных и иных организаций.

Ремстройконтора имеет огромную дебиторскую задолженность /на I/X-47г. в 1425,5 т.р., собственные средства заморожены в сверхнормативных остатках /582,0 т.р./ и в результате систематически задерживает платежи в бюджет по отчислениям от прибылей, на I/X-47г. - 154,0 т.р., на I/I-48 г. - 328 т.р./.

Техническая документация оформляется несвоевременно, работы часто производятся без смет и нормального финансирования, что влечет за собой увеличение дебиторской задолженности. Акты о произведенных работах оформляются с опозданием что тормозит расчеты с заказчиками. Задерживая выполнение плановых работ к назначенному сроку, Ремстройконтора в тоже время занималась выполнением внеплановых работ, которые на I/XI-47 г. составили сумму 395,4 т.р. или 11,3% плана.

Объемы работы завышаются, нарядное хозяйства в неудовлетворительном состоянии. Грубо нарушается штатная и финансовая дисциплина. Фондовые материалы необходимые для строительных работ РСК, последней отпускались на сторону: в феврале отпущено на 10,0 т.р., в Марте на 9,3 т.р., в Июне 12,1 т.р. и т.д.

Завышение об"ема работ при тематической проверке установлена в Ремстройконторе Кировского р-на на 52.979 руб., на ковая сумма по указанию контролера-ревизора была снята с плана а на виновных лиц Белова и Гузенка был наложен штраф.

В Ремонтно-строительной конторе Свердловского РБУ инвентаризация по состоянию на I, XI-46г. произведена неудовлетворительно, ряд ценностей не подвергались инвентаризации, в оборотных ведомостях после инвентаризации имеется "красное" сальдо. Установлено не полное оприходование материалов, как например, в Марте 1946г. 40,3 куб. бревен на 32 т.р., в Сентябре 12 куб.

в то время как у поставщиков эти количества значатся выданными.

✓ Неудовлетворительно постановка технической документации наряды выдаются после окончания работ, а сдача документов прорабами в бухгалтерию запаздывает на 1-2 месяца. Табельный ведется неудовлетворительно. При контрольной проверке получающих заработную плату рабочих Комарова и Погодина, обнаружилось, что эти лица ни в одной табеле, как работающие не значатся.

Контора, не выполняя основных заданий, принимает внеплановые заказы, составившие 15% плана. При проверке одной из внеплановых работ института Механобр оказалось, что выплаты по этой работе производились в сумме 1,0 т.р. вымышленными лицами, а приписка к об"ему работы составила 2,4 т.р.

Грубо нарушалась финансовая дисциплина. Выручка в банк полностью не сдавалась и 57 т.р. израсходованы вне контроля банка. Автотранспортной конторе уплачены 17,1 т.р. штрафов за простой автомашин без взыскания с виновных и без привлечения их к ответственности. Незаконно выплачена прогрессивно-премиальная оплата адм. персоналу 6248 руб.

Безхозяйственное ведение работ в Конторе привело к тому, что за 1946-й год контора вместо 20,2 т.р. прибыли дала 461,1 т.р. убытка.

В Ремстройконторе Приморского РЖУ убыток от строительных работ за 1946 год составил 75,3 т.р. а за первое полугодие 1947 г. - 56,8 т.р. Убыток образовался вследствие перерасхода по фонду зарплат из за выплат по произвольным расценкам, и непроизводительных расходов.

При ревизии проектной конторы "Ценуглеобогащение" /управляющий Кузбасов Г.А., б.гл.бухгалтер Цевин/, подведомственной Министерству Угольной Промышленности Восточных районов СССР, установлена незаконность существования этой организации в продолжении полутора лет /не было государственной регистрации, утвержденного штатного расписания/, а между тем Кузбасову путем обмана банков удалось открыть расчетный, текущие и контокоррентные счета в Промбанке и Госбанке и безконтрольно пользоваться денежными суммами. Грубейшие нарушения штатной дисциплины, содержание сверхштатных должностей, незаконные доплаты составили ущерб в 260,6 т.р.

Кузбасов Г.А. приняв на себя ~~крупнейшие~~ поручения по перевалочной базе Импортного отдела Министерства не отчитался в сумме 66 т.р. и по Главурсу не отчитался в 31 т.р.

✓ Промтовары, выделенные Министерством для стимулирования строительных работ, разбазаривались и сам Кузбасов взял себе промтоваров по твердым гос. ценам существовавшим до 16/XII-46 г. - на 8.000 руб.

2 Имеющиеся в распоряжении конторы 15 автомашин использовались не по назначению для дальних поездок за продовольствием, при чем привозимое распределялось безконтрольно и без документов, или транспорт предоставлялся сторонним организациям и частным лицам без оплаты. Израсходовано на такие поездки 8801 литр бензина отпущено по фондам. По гаражу же имеется убыток 32,3 т.р.

Для увеличения средств уоторыми Кузбасов Г.А. мог бы сам безконтрольно распоряжаться, мошенническим путем со счета

капитального строительства т.е. из бюджета на свой текущий счет 215,5 т.р. Для этого было уплачено Песному порту за стандартные дома, по аннулированному наряду, а затем Песной порт, по просьбе Кузбасова вернул 215,5 т.р. уже на текущий счет. В этих же целях Кузбасов пред"явил счет от своего имени, как уполномоченного Министерства по перевалочной базе, на 52.556 руб. за проданные автомашины себе же как уполномоченному по ОКС"у, в то время на эти автомашины уже были оплачены Министерством.

В Конторе работало 157 совместителей, выплачено за устные консультации, без подтверждения факта таких консультаций 19,8 т.р., незаконно получалось премиальное вознаграждение, искажалась отчетность в сторону увеличения данных по выполнению плана, грубо нарушалась кассовая дисциплина.

Проверка выполнения указаний заактивированная 13/XI-47г. показала, что установленные нарушения не устраняются, а продолжают иметь место.

При ревизии Леннакадемстрой, подведомственного Академии Наук СССР установлены такие нарушения, как получение из банка денежных средств и расходования их без разрешения банка, не по назначению. Израсходовано сверх сумм ассигнованных на содержание легкового транспорта 31,7 т.р. и для сокращения этого перерасхода эта сумма списана на содержание грузового транспорта, при чем автомашины использовались безконтрольно использовались зам.нач. ОСМ Юховым, Лобковским и Палей.

В Леннакадемстройпроекте допускалась необоснованно повышенная оплата штатным работникам, в том числе и руководящему персоналу. Так гл. инженер Гринберг за 4 месяца помимо должностного оклада по нарядам получил 16.292 р. а с 1 Июля 1946г. по Декабрь сверх должностного оклада в 2200 руб. в месяц Гринберг получил по нарядам 18.606 руб. Проверка нарядов показала, что Гринберг получал по нарядам денежные суммы за работы входящие в круг его обязанностей и выполняемые в рабочее время.

Аналогичным порядком необоснованно выплачивались крупные суммы и другим работникам, а также консультантам. Так архитектор Каплан-Ингель за "изучение памятника на месте" выплачено 1500 руб., за сборы и изучение архивных материалов к проектам изложенным на 10 листах выплачено 3200 руб., при чем в нарядах не указано какой памятник изучался, какие материалы собирались и т.п. Платилось за консультации гр. Варцачеву 1050 руб., Олейнику - 650 руб., Орлову 400 руб. и многим другим, вне каких либо расценок.

К ревизии строительных организаций относится ревизия управление Дорожно-мостового строительства Ленгорисполкома с подчиненными ему трестами и дорожными конторами.

В предприятиях городского подчинения кроме установленных нарушений финансовой и штатной дисциплины, вскрыты злоупотребления при проведении трестом "Лендорстрой" заготовок в гор. Дрогобыч, Львовской области, на которые был послан гр. Федоров. Последний на месте производил расходы без контроля банка наличными деньгами.

В оправдание расходов Федоров представил ведомости оплаты разных частных лиц и счета на расходы. В распоряжение Федорова были представлены постельные принадлежности, спецодежда, инструменты на сумму 47.989 руб. по государственным ценам. Эти ценности не учитывались, безконтрольно раздавались Федоровым и отчитываясь за них Федоров представил акт об уничтожении постельных принадлежностей на сумму 15 т.р. Для проверки правильности отчетности Федорова пересланы материалы старшему контролеру-ревизору КРУ МО СССР по Львовской области, но к моменту составления годового отчета ответа от него еще не получено.

Злоупотребления установлены при ревизии ремонтно-дорожной конторы Дзержинского района. Эта контора заключила договор с 2-м колбасным заводом на асфальтирование гаража, находящегося в Московском районе с выполнением их в сезон дорожно-ремонтных работ и в ущерб работам района. Начальник конторы Бугров А.М. приказал зачислить в штат конторы бригадиром асфальтировщиком гр. Кокорева Е.Е. а гл. инженер колбасного завода Дорин направил в распоряжение Бугрова для использования на работах Морев, Бурныкина, Тихомирову, Кудреватых и Сергееву. Этим лицам выплачено 12.778 руб. Проверка показала, что Кокарев работает на колбасном заводе начальником строительного цеха, Морев бригадиром электротехнических работ, Бурныкин бригадиром стройцеха, Тихомирова станочником, Сергеева и Кудреватых руководящим поваром и корневщицей столовой № 95 Московского района. Эти лица, как показала проверка в натуре значившихся в наряде работ и об'яснениями их, фактически не работали и наряды оказались фиктивными.

В конторе заключались трудовые соглашения на производство заготовок материалов, которые оказались фиктивными. В конторе содержались сверх штата секретарь, машинистка, кассир-счетовод и прораб, зачисленные подсобными рабочими и оплачиваемых по нарядам якобы за заготовку материалов.

Неудовлетворительно хранение, учет и отпуск товароматериальных ценностей.

В ремонтно-дорожной конторе Петроградского района ст. бухг. Зайцев и бывшие кассиры Савенко и Федорова систематически удерживали с рабочих квартплату за общежитие, не приходовали ее и не сдавали в банк, присвоив таким порядком 6841 руб., при чем в период ревизии часть документов ими же были уничтожены. Ст. бухг. Зайцев систематически брал из кассы деньги по распискам, и денег не возвращал. При проверке обнаружено в кассе расписок Зайцева на 1135 рублей.

5. Результаты ревизий организаций жилищного хозяйства.

В 1947 г. ревизовались Районные жилищные управления, в которых установлены штатные и финансовые нарушения систематически увеличивающаяся просрочка со взысканием квартирной платы и арендной, домохозяйства, в которых установлены переплаты за работы по текущему ремонту, отсутствие учета в приеме и расходовании материальных ценностей и т.п.

Наиболее значительные нарушения установлены при ревизии

зиях хозяйственно-бытовых контор. При этом ревизии части из них произведены в I-м квартале 1947г., а части в IV квартале и, несмотря на наличие специальных решений по недочетам в их деятельности Ленгорисполкома и Исполкомов Райсоветов, крупнейшие недочеты не устраняются.

В Хозбытконторе Калининского РЗУ /директор к-ры Вайонен/ имели место расточительство средств, разбазаривание остро-дефицитных материалов. По полученному из Эстонии грузу лесоматериалов составленные акты о недостатке 124,5 кмб оказались фиктивными, без предъявления по этой причине претензий к поставщику. 65 кмб бревен разбазарено, что прикрито ликвидацией под видом несвоевременного вывоза со станции ж.д. Из стройматериалов только во втором полугодии было роздано сотрудникам и сторонним лицам на 10.223 руб., при чем значительное количество получил сам Вайонен, нач. снабжения Шаевский и др. руководящие работники конторы. Деньги получаемые из банка на заработную плату расходовались не по назначению: из полученных за период Июнь-Сентябрь 1946г. 118,9 т.р. на зарплату было израсходовано только 70,2 т.р. Выплата частным лицам производилась по фиктивным документам: при проверке 15 лиц, значившихся получившими денежные суммы оказалось, что эти лица или не проживают по указанным адресам или же денег не получали.

При проверке кассы обнаружены расписки вместо денег на 3160 руб. в том числе расписки гл. бухгалтера Бебнева на 1306 р. 72 коп. Систематически из кассы получали деньги под расписки якобы на командировочные расходы, а затем возвращались обратно наличными. Директор конторы Вайонен дважды получал по 1200-1500 руб. и через месяце возвращал их обратно, начальнику снабжения Витзон выдано наличными под отчет 12.700 руб., а через месяц в Октябре он возвращает обратно наличными, в Октябре он же берет наличными 7.000 руб. и в Ноябре возвращает их обратно и т.д.

Автотранспорт конторы использовался для нужд работников бесплатно. В Конторе сверхштата содержались два бухгалтера, которым выплачено незаконно 2,5 т.р., сторонним лицам за работу по подгонке бухгалтерии выплачено 6.000 руб., из которых 900 руб. получила жена гл. бухгалтера, а отчетность в конторе, как и учет находятся в неудовлетворительном состоянии.

В Хозбытконторе Кировского района в пошивочной мастерской расхищено давальческого материала на 21,5 т.р. Оплата трубочистов производилась из расчета 40% от суммы договора и заработок трубочистов достигал 2-3 тыс.руб. в месяц.

Аналогичного порядка нарушения установлены в хозбытконторах Выборгского и Петроградского районов.

Хозбытконтора Дзержинского района обревизована в IV квартале 1947 года, в которой обнаружено хищений на сумму более 50 т.р. В декабре 1946г. на должность слесаря по совместительству был зачислен го. Федоров, который в продолжении 9-ти месяцев по 27 нарядам получил 11.388 р. 30 коп. Проверка показала, что Федоров никогда в конторе не работал, подписи на получение денег подложны а указанную сумму получил выписывавший наряды бригадир кузницы Мещанинов. Им же

выписаны фиктивные наряды на имя рабочего Ковалева на 2475 р. 58 коп. присвоены. Кроме того Мещанинов выписывал наряды и на свое имя, хотя никаких работ сам не выполнял и таким порядком получил незаконно 26.627 р. 81 коп. Всего в 1947г. Мещанинов получил 40491 р. 69 коп. путем подлогов и мошенничества.

Хозбытконтора производила ремонтно-строительные работы в тире Райсовета Осоавиахима и по просьбе председателя последнего Киселева зачислила "для помощи" по совместительству 7 работников зазачика и выплатила по выданным нарядам 5156 р. 43 коп. Как показала проверка из этой суммы 3012 р. 43 к. получены по подложным подписям сами Киселевым и секретарем парторганизации Райсовета Осоавиахима Леонинок.

В Апреле 1947 г. нач-к снабжения Хозбытконторы Иваненко П.И. предоставил автомашину конторы г. Шибкову В.М. для поездки в Устюжну, получил за это 6000 руб., но в кассу не сдал, а присвоил.

За кладовщиком Доминим числился остаток 600 кгр. овса на 1155 руб. проверкой установлено, что овса в наличии не имеется.

Кроме приведенных прямых злоупотреблений, в конторе установлены нарушения, повлекшие излишние и незаконные выплаты средств. На содержание адм.-управленческого персонала сверх утвержденного штата выплачено в 1947 г. 15354 руб. В результате завышения расценок переплачено сторонним лицам и рабочим 9.640 рублей.

Установлена недостача 548,8 кубм бревен на 27.639 р. 78 коп., лица ответственного за сохранность лесоматериалов не было и поэтому эта недостача ни с кого не взыскивалась.

6. Зрелищные предприятия в 1947 году проверялись только по отдельным тематическим заданиям, т.к. после ревизии произведенной нами в местных театрах Ленинграда в 1946 г., последние дважды / в 1946 и 1947 г. / проверялись Министерством Государственного Контроля РСФСР. При этом при проверке в 1946г. последним не было выявлено ничего дополнительного к нашим ревизиям, а при проверке в 1947г. значительных недочетов установлено не было.

УП. О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕВИЗИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

Ревизии общественных организаций в 1947г. вызывались сигналами о неблагополучии в них, а также с целью проверить выполнении ими обязательств перед бюджетом, поскольку проверяемые общественные организации занимались хозяйственной деятельностью, имевшей коммерческий характер, не соответствующий уставу или положению этих организаций.

По отдельным вопросам обревизова Выборгский дом культуры ЦК работников вооружений /директор т. Чмутин/. Основанием к производству ревизии явились сигналы в редакции газеты "Ленинградская Правда" и непосредственно Ст. Контролеру-ревизору о том, что издательская деятельность Дома культуры направлено для личных целей отдельных работников.

Ревизией установлено, что Выборгский дом культуры издал альбом-выставку "Во славу Великой Родины" продажная стоимость каждого экземпляра 125 руб., при смете по себестоимости в 71 руб. за экземпляр а всего смета составляла 1426 т.р., в то время как по заключению экспертизы каждый экземпляр должен был стоить по коммерческой себестоимости не выше 17 руб. Завышение отпускной цены вызывалось необходимостью иметь резервы в смете для излишних и незаконных выплат. В смете было предусмотрена выплата ответственному редактору /директору ВДК Чмутину/ 20 т.р., за "методическую" разработку - 30 т.р. /гр. Сладкевич, которая занимала в ВДК штатную должность фотографа/ за техническое редактирование 18 т.р., на консультации 100 т.р., за выпуск издания 12,5 т.р. и кроме того "накладные расходы 186 т.р. и более чем в два раза завышенная стоимость оплаты художникам, фотографам и за печатание в типографии. Типографии им. Володарского кроме переплаты 100 т.р. по счету, выплачивались частным порядком всего 80 т.р. работникам типографии за "ускорение" издания.

Все издание было закуплено Лен. К-рой ГЛАВСНАБПРОСА РСФСР и направлено было преимущественно для бюджетных учреждений и таким образом имело место перекачивание бюджетных средства как частным лицам, так и ВДК, который на этом издании имел прибыль 700 т.р. т.е. почти 50% стоимости издания по своей смете. Причиной закупки этого издания ЛК Главснабпросом являлась личная заинтересованность работников последней: зав. печатным отделом, на обязанности которого лежала реализация изданий, Розов, оказался мужем гр. Сладкевич, получившей крупные суммы. Бумаги на это издание в ЛК Главснабпроса по плану не была и израсходована бумага предназначенная на школьные пособия, в ущерб основному плану.

Проверка художественной ценности издания через экспертов Лен. обл. горлита, художественного совета т-ва Ленизо и Правления Ленинградского союза советских художников показала, что экспертиза считает это издание низкого качества, частично вредным, не подлежащим экспонированию в виду допущенного искажения изображений руководителей партии и правительства.

В Выборгском доме культуры были допущены в громадных суммах незаконные и излишние расходы за счет фонда заработной платы для внештатных работников, зарегистрированной в Выборгском Райфинотделе в сумме 2.894.835 руб. При этом смета не имела обоснованных расчетов. На содержание сверхштатных должностей израсходовано 57.185 руб., на незаконные доплаты лицам, получающим твердые должностные оклады израсходовано свыше 100 т.р. При гастролях Московских театров /Вахтангова и др./ анонсировалось выступление театрального коллектива, а расчет из фонда для внештатных работников производился с каждым работником московских театров по концертным ставкам.

При проверке расходов по капитальному ремонту установлено, что путем завышения объема работ, часть денежных сумм, значившихся выплаченными рабочим в действительности присваивались руководящими лицами дома культуры. Бригада Соколова получила по ведомостям 105.851 руб., а из этой суммы передала

главному инженеру дома культуры Александрову 33.000 руб. При ревизии Лен.отд. художественного фонда установлено, что бригада художников /Киреев и другие/ выполнив работу только на 50%, получила полную сумму и из нее 28 т.р. передала тому же гл.инженеру Александрову, который оформил актом приемку работ полностью.

✓ Лен. Отделения Художественного фонда СССР, освобожденное от уплаты налогов по уставу, в действительности занималось хозяйственной деятельностью не предусмотренной уставом - выполнением живописно-оформительских работ и издательской деятельности по выпуску изделий ширпотреба /календари, альбомы и т.п./, каковая выразилась в 1946 г. в сумме 10.350 т.р. а в первом полугодии 1947 г. - 6.227 т.р.

Заказчиками являлись государственные учреждения по оформительским работам и ЦК Главснабпрос и Центросоюз по издательской деятельности, т.е. и в данном случае перекачивались бюджетные средства.

Установленных законным порядком расценок для оформительских работ не существовало, а в результате "договоренности" перебиралось с заказчиков не менее 40 /сорока/% против высоких расценок Всекохудожника. Такой порядок приводил к антигосударственной практике заинтересования представителей заказчиков в повышенной оплате работ. Кроме приведенном выше примера с Выборгским домом культуры установлены и многие другие. Заключив договор с Петродворцом на восстановительные скульптурные работы на сумму свыше миллиона рублей, одновременно подписывается "трудовое соглашение" на консультации с руководящими работниками управления дворцом /директор Шурьгин, главный хранитель Тихомирова/ и вышестоящего органа отдела культпросветработы /зав. музейным отделом Транчинский/ на оплату им 20 т.р. за "консультации". Указанные лица являются членами приемной комиссии работ и при проверке следов их работы по "консультации" не обнаружено. Из выплаченных по договору с Кировским заводом 18.740 руб. получил 3700 руб. гр. Могилевский работник завода и ряд аналогичных фактов.

В числе получающих за работы по договорам имеются лица в договоре не поименованные и не состоящие членами художественного фонда и союза советских художников.

✓ По издательской деятельности экспертиза установила завышение отпускных цен более чем на 100%. Отпускные цены в Горторготделе не утверждались и при проверке последним оказалось что отпускные цены, при условии уплаты госналогов, на календари должны были быть установлены в 50 и 70 коп., а в действительности календари продавались по 1, 1 р. 50 коп. и 2 руб. за экземпляр, открытки продавались вместо 30 коп. по 50 коп., эстампы вместо 1 р. 50 коп. по 3-4 руб. и т.д. Громкие суммы переборов откладывались только частично на прибылях Лен.отд. художественного фонда, а в большинстве шли на излишние и незаконные выплаты и переплаты исполнителям. При наличии штатного персонала, приглашались многие сторонние лица для выполнения обязанностей технически редакторов. Оплата последним производилась непомерно завышенная. Так, за техническое редактирование открытки в гос. издательстве "Искусство" установлена оплата 200 руб., а в Лен.отд. худ. фонда выплачивалось до 3.500 руб., при гонораре художнику в

✓ издательстве "Искусство" 800 руб. за открытку - выплачивалось по 2.000 руб. Аналогичное порядка завышение имело место и по другим работам.

При проверке производства самих работ, установлено, что в большинстве случаев следов технического редактирования не имеется, что в основном "технические редактора" - это по основной работе снабженцы и лица, никакого отношения к искусству не имеющие. Гр. Нейман, получивший 19 т.р. является нач. химического цеха райпромкомбината, Склянский нач. снабжения Менкультторга и т.д. Между тем выплата таким лицам превысила 200 т.р. В числе технических редакторов оказался и упомянутый выше Розов, зав. отделом печатных изданий ЦК Главснабпроса РСФСР - заказчика изданий.

✓ В издательской деятельности Лен. отд. худ. фонда установлена наличие "черной кассы" в которую денежные суммы поступали из выплаты по фиктивным трудовым соглашениям за работы, которые не выполнялись. Так по соглашению за "техническое редактирование" членом правления Фрумак были получены 9750 руб. Работа не выполнялась, а деньги полностью Гр. Фрумак передал зав. издательством Ратенбергу. Аналогичным порядком 4 т.р. поступили через художника Веселова, 2 т.р. через художника Докторову. По затребованным об'яснениям, зав. издательством Ратенберг, представил "документы" об израсходовании указанных сумм, в числе которых расписка предс. правления лен. отд. худ. фонда Эллонена о получении 1408 руб., расписка директора х. отд. худ. фонда Артамонова о получении 1000 руб., бы. директора на 1500 руб. и т.д.

Переборы с покупателей вследствие завышения расценок на живописно-оформительские работы и по издательской деятельности превысили три миллиона рублей.

При проверке самого отделения худож. фонда установлено, что громадные суммы расходовались не по назначению путем выдачи безвозвратных пособий и ссуд лицам административного персонала или не имеющим на это права, незаконного распределения товаро-материальных ценностей и т.п.

✓ Ревизией дома отдыха ЦК союза финансовых и банковских работников, произведенной по просьбе областного союза, установлено, что ремонтные работы на 80 т.р. производились исключительно частными лицами. Встречными проверками подтверждено, что списанные как выданные по кассе 7,4 т.р. в действительности присвоены директором Землянским, 3,6 т.р. присвоены им же путем представления фиктивных счетов. Израсходованные 22 т.р. как уплаченные частным лицам за приобретенные якобы от них материалы и вещи, документированы счетами без указания адресов получавших эти суммы, в тоже время эти материалы, как равно и на 6,1 т.р. приобретенные по актам - в учете не значатся. Имело место расхищение продуктов на 14,1 т.р. по твердым госценам, существовавшим до 16/XII-47г., скрытых бездокументным списанием в расход, таким же порядком списано овощей на 10,5 т.р. Водка и коньяк покупались от имени дома отдыха, как розданные отдыхающим списывались, а в действительности отдыхающие не получали. На 2,2 т.р. водки показано переданной дому отдыха инвалидов, но как показала

встречная проверка, водна в дом отдыха инвалидов не поступала. Установлено что норма питания до отдыхающих не доходила, систематически имел место обвес.

В IY квартале обревизовано Пушкинское общество /председатель правления В.А.Мичурина-Самойлова, народная артистка СССР, зам. предс. правления по фин. части гр. Пощенков С.А./

Вместо возложенных уставом на это общество задач, как показала ревизия, общество занималось коммерческой издательской деятельностью с крупными переплатами. Экспертиза дала заключение о завышении авторского гонорара более чем на 50%, что из имеющихся договоров на 200 т.р. составило более 100 т.р., переплачено за разного рода редактирование 31 т.р.

из 64 т.р. выплаченных, переплачено 40 т.р. из 80 т.р. выплаченных за фотосъемки и т.п. При этом установлены факты выплаты крупных сумм лицам, которые по своей квалификации не могли выполнять и не выполняли тех работ, за которые име выписывались деньги. К таким лицам относится гр. Клейменов - администратор драматического театра, Потне - заведывающий печать переплетной артели "Новая Жизнь" и сам зам. председателя правления общества Пощенков А.С. по профессии администратор театра, получивший за "ответственное" редактирование, сверх своего основного должностного оклада 19 т.р.

Безхозяйственно расходовались средства, полученные в результате издательской деятельности. 39.664 руб. израсходованы на постановки спектаклей, так и не увидевших свет. В этих расходах 5.000 руб. постановщику Мордихину, 3.500 р. режиссеру Гуревичу, 4800 руб. художнику Блэк и 20.510 руб. профессиональным артистам. Между тем Пушкинские спектакли имеются в репертуаре Ленинградских театров /Большого драматического и театра им Пушкина/.

В тоже время общества не уплачивало причитающихся с него налогов: подоходного и налога с оборота, составивших 162,9 тыс.руб.

В 1947 году производились ревизии почти всех касс взаимопомощи пенсионеров и инвалидов при Райсобесах, обязанных направлять и руководить деятельностью этих касс. Ревизиями установлено, что право правлений касс взаимопомощи на открытие хозяйственных мастерских для организации в них труда инвалидов в действительности было использовано для совершения злоупотреблений и нарушений. Вместе с тем нарушения и злоупотребления установлены и в основной деятельности правлений касс взаимопомощи.

В Московском районе ряд мастерских не отвечают по своему профилю требованиям устава, состав рабочей силы на 50-85% привлечен со стороны и не является инвалидным. Так, в художественной мастерской из 8 работающих - 1 инвалид, в слесарно-механической из 8 работающих - три инвалида и т.д.

Расценки не установлены и выплата заработка производилась произвольная и достигала 55% от преysкурантной цены за работу, а бригадирам за бригадирство и до 60%, при чем оплата за бригадирство выплачивалась исходя из совокупно-

го заработка всех рабочих бригады. При таком расчете выплата только за бригадирство составляла суммы от 2-5 тыс. руб. в месяц. Так, бригадир художественной мастерской Висной за бригадирство получил в Апреле 4571 руб., в Мае 1962 р., в Июне 5257 руб. Таким путем разбазарено за 1946г. - 180,8 т.р. по вине бывш. предс. правления Васильева и б.ст. бухгалтера Брокман. Денежные суммы полученные от завода "Электросила" на ремонт Дома культуры Ильича частично присвоены: 9,9 т.р. путем приписки вымышленных лиц присвоены б. предс. правл. Васильевым, б. гл. бухг. Брокман и бухгалтером Гутнер.

В Петроградском районе в мастеских также произвольные расценки и заработок работающих достигает крупных сумм /так, переpletчик Шмеркин получает по 2300 руб. в месяц/. Работа в мастеских производится на оборудовании частных лиц и последние используют вывеску правления кассы взаимопомощи. Приобретенное оборудование, за которое уплачено частным лицам, не приходится, а такового приобретено в 1946г. на 102,8 т.р. и первом квартале 1947 г. на 15,6 т.р.

Казначей кассы Черкудинова присвоила 4,2 т.р. воспользовавшись тем, что предс. ревизион. комиссии Юрко, выполнявший обязанности бухгалтера допустил списание указанной суммы дважды по одним и тем же документам.

Аналогичного порядка нарушения и злоупотребления установлены и в других районах гор. Ленинграда в правлениях касс взаимопомощи пенсионерам и инвалидам, и деятельности которых примавались сомнительные люди "дельцы".

III. НАИБОЛЕЕ КРУПНЫЕ ФАКТЫ И НАРУШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ И ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЙ.

Ревизиями 1947 г. в каждой из ревизий бюджетных учреждений и хозяйственных организаций из обревизованных 1149 установлены в той или иной степени нарушения финансовой дисциплины или злоупотребления. Требования сжатости, пред"являемые к об"яснительной записке не дают никакой возможности даже в небольшой степени цифровыми данными по каждому обревизованному об"екту характеризовать эти нарушения и злоупотребления. Поэтому в настоящем разделе приводятся факты, не освещенные в соответствующих разделах, а именно тогда когда результаты ревизии сводятся только к одному из видов нарушений и злоупотреблений, перечисленных ниже. При этом учитывается как размер нарушений и злоупотреблений, так и метод их совершения.

I/ Хищения и растраты.

В 1947 г. выявлено 473 случая растрат и хищений на сумму 2258 тыс. руб., из которых 60 случаев на сумму 584 т.р. падают на бюджетные учреждения, а 413 случаев на 1674 т.р. на хозрасчетные.

В Фармацевтическом Институте /б. директор Астраханцев и б. гл. бухг. Березин/, подчиненном Министерству Здравоохранения РСФСР денежные средства расхищались путем подлогов. В ведомости на заработную плату включались вымышленные лица, распи-

сывались в получении денег гл. бухг. Березин или иные лица, а денежные суммы присваивались. В сентябре 1946г. по ведомости № 211 включены вымышленные лица профессора Кайгородский и Артемьев, которым начислено по 6.000 руб. и причитающаяся им сумма за вычетом налогов 10.536 руб. получена б.гл. бухгалтером Березиным, который расписался фамилиями указанных вымышленных лиц. Ведомость подписана и Астраханцевым и Березиным. В ведомости № 142 за Июль 1946г. включен в сумму 3760 руб. профессор Борзаковский, который в Институте не работал и подпись которого в получении подделана. Ведомость подписана один б.гл. бухг. Березиным. По ведомостям № 212, 234 и 264 выписаны на имя ассистента Заможской 3600 руб., которая в институте не работала. Подпись ее подделана, а причитающуюся сумму получил б.гл. бухг. Березин. Затем присваивались суммы частично из выплачиваемых. По ведомости № 180 в Августе 1946г. выписано проф. Кашкину П.Н. 8075 р. за работу по должности декана, тогда как он в действительности деканом не состоял и эта сумма ему не причиталась. Расписавшись в получении всей суммы, проф. Кашкин получил на руки 1600 руб. остальная сумма гл. бухг. Березиным была оставлена на "хозяйственные нужды". Аналогичным порядком выписывалась и удерживалась с проф. Рафорта 6.000 руб., проф. Халецкого 4080 рублей.

В Институте необосновано выписывались непричитающиеся крупные суммы отдельным работникам. Гр. Вахромееву выплачено как ст. преподавателю 3327 р. 92 коп., в то время как он преподавателем не работал, проф. Ошкандерову выплачено 27.484 р. за время когда он в Институте вовсе не работал, зам. директора института по адм.хоз. части получил сверх своего должностного оклада 16621 р. 83 коп., как и.о. ассистента, в то время, как в этой должности не работал и по своей квалификации не мог работать. Тот же Шенфельд получил 3653 р. 80 коп. за временное замещение директора Института при наличии постоянного заместителя по научной части. Кругликову Ф.В., не имеющему ученой степени и звания выплачено излишне 10.998 р. 40 коп. и оплачено приписанные часы учебы - 6316 р. 80 коп. Проф. Сапыперову переплачено 9.000 руб. путем завышения оклада.

Б. Главный бухгалтер института Березин получил незаконно за составление годового отчета 3400 руб., за "наблюдение за урегулированием счетов по домоуправлению" - 1200 руб. единовременное пособие как при переезде из другой местности 2554 руб., в то время как он нанят в Ленинграде.

Из полученных в Мясокомбинате для научных целей 488 кгг. мяса лишь 1 кгг. использован по назначению, а остальное было распределено между узким кругом работников, что скрыто фиктивными требованиями и актами. При этом даже полученные от некоторых лиц за мясо 600 руб. присвоены б.гл. бухг. Березиным.

Расхищено 84,1 литра спирта-ректификата получаемого Институтом для научных целей, стоимость которого по розничным ценам 25 т.р.

Расхищались промтовары, получаемые Институтом для студентов. Эти промтовары продавались на стороне по повышенным ценам, а разница в цене 3737 руб. была присвоена б. зам. директора по АХЧ Шенфельд. У завед. складовой Глотова установлена

недостача промтоваров на 26.955 рублей.

Хищения установлены методом встречных проверок и требованием об "яснении от отдельных лиц.

В Ленинградском Техникуме пищевой промышленности, подчиненном Министерству Вкусовой Промышленности СССР /с. директор Тимошенко, /выплачено за ремонтно-строительные работы по трудовому соглашению с гр. Мещеряковым 18 т.р. В действительности гр. Мещеряков, являющийся по основной работе прорабом ВСУ-1 МВД использовал на работах военнопленных, а деньги присвоил, подделав подпись лиц включенных им в ведомости /своих сослуживцев/. Из выплаченных бригаде частных лиц Артемьева 13.450 руб. оказалось присвоенными 6000 руб.

Выделенные Министерством значительные фонды промтоваров, несмотря на запрещение их расходования после 16/IX-46 года, расхищены и разбазарены /макаронных изделий 2116 кг., сахарного песка 300 кг., растительного масла 250 кг., урюк 3.690 кг. и т.д.

В техникуме выдавались незаконно продкарточки, установлена недостача 29 пар импортной обуви.

И при этой ревизии злоупотребления установлены встречными проверками и опросом многих отдельных лиц.

В Зоологическом саде /директор Парисонов/ присвоение денежных сумм производилось при прямом участии руководителей.

В зоосаде в числе документов имелись наряды на 12445 р. датированные 1 Августа 1946г. и акт приемки работ подписанный директором Парисоновым, без даты, но с ссылкой на указанные наряды, которые были подписаны зам. директора Степановым. В числе подписавших акт был и бригадир Тимошенко. Ревизор выяснил, что Тимошенко работает в зоосаде только с 12/IX-46г. По требованию контролера-ревизора Тимошенко представил письменные об"яснения, в которых заявляет, что наряды составлялись в декабре 1946г. гр. Пугачевой, ею же составлялись фиктивные табеля и что он, Тимошенко подписал акты о приеме, "т.к. подписали его директор и инженер Горбатов". Работы же в действительности не производились и указанная сумма присвоена.

Директором зоосада Парисоновым подписан фиктивный акт в декабре 1946г. о выполнении денмостостроем работ по устройству подпорной стенки на пляже Петропавловской крепости, в то время как в действительности эти работы денмостострой произвел лишь в Январе-Феврале 1947г. Фиктивный наряд и акт нужны были для того, что использовать средства 1946г. и для того, что бы в Апреле 1947г. на эти же работы выписать наряды на имя частных лиц на 10115 р., выплатить эти деньги не работавшим и частично присвоить.

Злоупотребления выявлены сличением документов и опросом заинтересованных лиц.

На Кировском заводе, вследствие безконтрольности со стороны заводоуправления /директор завода т. Кизима/, кладовщиком Мусатовой, агентом Жигаловой и начальником отдела

Шпортко систематически расхищался спирт-ректификат, в количестве, как установлено ревизией 707,3 литра на сумму по розничным ценам на 171,1 т.р. Инвентаризация спирта длительный период не производилась, а остатки заносились, как проинвентаризованные, по книжным данным. Недостача установлена произведенной контролером-ревизором инвентаризацией. Преступники полагали недостачу в дальнейшем скрыть фиктивными записками об отпуске спирта в цеха завода.

В Мостовом тресте Управления Дормост установлено присвоение кассиром Липиной 8,9 т.р. Липина расписывалась в получении за рабочих, которые в действительности денег не получали, а затем выписывала им новые расчетные листки. Злоупотребление установлено сличением росписей на ведомостях и опросом рабочих.

По Володарскому Райтону бывший кассир Федорова, получая наличные деньги с покупателей за топливо, не приходовала их по кассе, а присваивала. Таким путем с Декабря 1946г. по Апрель 1947г. Федоровой присвоено 1965 р. 50 коп. При передаче кладовой, находившейся также в ведении Федоровой, установлена недостача валенок, комбинезона и т.д. по балансовой стоимости на 1782 р. 16 коп. Кроме того Федорова по фиктивным документам получила 60 ордеров на 60 кубм дров. Счетовод Хазова совместно с упомянутым кассиром Райтона Федоровой списала в расход без основания ордеров на дрова в количестве 1374,75 кубм.

В результате снятия натуральных остатков и сличения их с книжными данными у зав. складом Тюкова установлена недостача дров 171,3 кубм.

✓ По парку культуры и отдыха им. Бабушкина установлено, что б. бухгалтер Борц взял из кассы в июне и июле 1947г. по двум распискам 2000 руб. растратил их и получив 5/УИ расчет по увольнению скрылся. Бывш. кассир Бородина, используя безконтрольность гл. бухгалтера Борц, списала в июне 1947г. по кассе в расход 888 руб. без всяких документов, а в июле 940 р. 50 коп. якобы выплаченные за разные работы и эти суммы присвоила. Бывш. директор парка Афанасьев при увольнении 26 июня 1947г. отчитался во взятом им авансе на 838 руб. фиктивными счетами от вымышленных лиц.

2/ Злоупотребления и нарушения в финансовых органах.

При ревизии районных бюджетов производится ревизия исполнения смет финорганов.

✓ В Московском райфинотделе установлена растрата совершенная гл. бухгалтером РФО Павловым, присвоившего 4,3 т.р. из средств, ассигнованных на содержание Райфо.

✓ В Приморском Райфинотделе на хозяйнужды выдавалось по 500 руб. авансовым сумм под "отчет, для чего исправлялось якобы на покупку инвентаря. В этом Райфо установлены факты покупок в магазинах Пенскупторга, т.е. прямого нарушения распоряжения Министерства.

В Ленинском районе под "отчетным лицом по выдаче заработной платы в Райфинотделе является второй бухгалтер Райфо.

Значительное число злоупотреблений установлено при проверке сберегательных кассами по проведению ими денежной реформы. Информация по этому вопросу направлена лично на имя Нач. КРУ МФ СССР т. Морозова и Главного Контролера-ревизора КРУ МФ СССР по РСФСР тов. Кузнецова С.Е.

3/ Хищений и растрат, произведенных налоговыми агентами не устанавливалось, так как налоговых агентов в районах гор. Ленинграда нет.

4. Нарушения штатной дисциплины.

Нарушения штатной дисциплины в той или иной степени /содержания сверхштатных должностей, завышение окладов, незаконные доплаты/ устанавливались при каждой ревизии. Это свидетельствует о неудовлетворительной ревизионной штатных инспекций Райфинотделом, об "ясняемой тем, что в погоне за 100% охватом ревизиями резко снижается их качество и крупные об"екты для ревизий штатной дисциплины передоверяются общественным или ведомственным ревизорам.

Ниже приводятся факты, не помещенные в соответствующих разделах об "яснительной записке, но далеко не отражающие всех установленных в 1947 г. ревизиями случаев нарушения штатной дисциплины.

В Фармацевтическом институте лица занимавшие сверхштатные должности административно-управленческого аппарата зачислялись на вакантные должности учебно-вспомогательного аппарата. Такой метод зачисления на должности нерегистрируемого аппарата является типичным для попыток сокрытия нарушений, к сожалению, ревизорами штатных инспекций, которые ограничиваются сравнением штатных расписаний с ведомостями зарплаты адм.-управленческому аппарату, такие нарушения не вскрываются.

Кассир Федорова была зачислена на должность лаборанта с окладом 400 р., комендант общежития Александрова зачислена на должность секретаря учебной части, бухгалтер Субботенко занимала должность секретаря кафедры, бухг. Еленевич - оплачивалась как зав. вивариума, зав. снабжением Круглов - ст. лаборантом, зам. гл. бухгалтера - должность ст. лаборанта, при отсутствии должности врача. 6.000 руб. выплачено, как врачу гр. Генделевич, 3600 руб. выплачено сверхштатному присконсульту Шенфельд /отцу зам. директора по АХЧ/ и т.п. В Институте фактивно были зачислены 34 студента на разные должности даже без их ведома и денежные суммы зарплаты присваивались.

На заводе № 103 Министерства Судостроительной промышленности /директор завода т. Гостев, гл. бухг. т. Золотов/ сверх утвержденного штата содержалось 12 лиц числящихся как цеховые работники, но фактически работали в заводоуправлении. Так, Кузнецов И.А. со ставкой 880 руб. числился мастером инструментального цеха № 1, а работает руководителем

группы вспомогательных материалов в отделе снабжения, Ефименко В.М. числится мастером цеха № 4, а работает в отделе снабжения, Михеев П.А. со ставкой 380 руб. в месяц числится экономистом транспортного цеха, а работал юристом консультантом заводоуправления и т.д. Всего выплачено сверхштатным должностям 333.427 руб.

В Северо-западном предприятии "Сельхозэрос" емка /начальник Кутепов/ лицам административно-управленческого аппарата находящихся на сверхштатных должностях в количестве 18, выплачено в течение 1946г. и I-го квартала 1947г. - 60.497 руб.

В Ленинградской конторе Главтабак /директор Шувалов, гл. бухгалтер Гуревич/ выплачивались незаконно дополнительно штатным работникам, за работы входящие в круг их обязанностей. Так, товароведу Грингер сверх оклада выплачивалось ежемесячно дополнительно " за контроль над погрузкой вагонов и с Апреля по Октябрь 1946г. выплачено 9205 р., инспектору конторы Кузнецову доплачивалось за то же по 470 руб. Кроме того Кузнецов уже в 1947г. получил 1180 руб. по счетам выписанным на подставного лица гр. Зегеда В.П.

Лицам, работавшим на основной работе у контрагента-базы транспортно-складского хозяйства Авто-транспортного управления Ленгорисполкома платились крупные суммы за работы, входящие в круг их обязанностей по основной работе и таким порядком выплачено 15.000 руб.

В тресте "Ленгорформление" /управляющий т. Бешелев/ для оплаты сверхштатных должностей использовались подведомственные предприятия за счет которых оплачивались лица адм.-управленческого аппарата, фактически работающие в тресте. Управделами треста Прокофьева зачислена мастером типографии с окладом в 550 руб. в месяц, а затем выпускающим с окладом 640 руб., при наличии в штате треста вакантной должности управдела с более низким окладом, на которую зачислялись другие лица /бухгалтер Габерцетель и пр./

Незаконные выплаты по сверхштатным должностям в тресте и подведомственным ему предприятиям составили 87 т.р.

В Ценакадемстрое на выплату сверхштатным работникам израсходовано 67 т.р.

В Тубдиспансере Приморского р-на выплачено на содержание сверхштатных должностей 7500 руб.

В артели "Интрудобслуживание" выплачено 14.000 руб., в конторе меха изации и автотранспорта треста Лендорстрой выплачено 20 т.р. совместителям, не имеющим разрешение на совместительство и при отсутствии доказательств действительной их работы. В числе таких совместителей оказался гл. механик завода "Ленметрострой" Перцовский который получал как рабочий слесарь по 1000 руб. в месяц.

В Сестрорецком Райжилуправлении работникам домохозяйств выплачивались повышенные ставки и переплачено 18,5 т.р.

В Октябрьском районе: в Райтопе на вакантные должности на складах зачислялись работники адм.-управленческого аппарата, как то Сысина назначена контролером на складе, а работала бухгалтером в райтопе, Беркотина, назначенная контролером на складе работала плановиком, Васильевская принятая контролером на складе работала бухгалтером и т.д. Всего незаконно выплачено по сверхштатным должностям адм.-управленческого аппарата 16.940 руб.; в бане № 5 этого района директором Лебедевым незаконно доплачивалось адм.-управленческому аппарату 2692 р. 94 коп., в том числе самому Лебедеву "за рытье канавы", 244 руб. 44 коп. В бюро этого района незаконные выплаты по сверхштатным должностям и разные доплаты составили 11.472 р. 66 коп., в том числе Куракиной 9079 руб. оформленной техником, а работающей фактически машинисткой. В проектно бюро оплата инженерно-техническим работникам производилась по нарядам без калькуляции и расценок работ и таким порядком выплачено 44126 руб. и пр.

В парикмахерском хозяйстве РКО Ленинского района на содержание сверхштатных должностей выплачено 14819 р. 10 к., в подсобном хозяйстве того же РКО - 4200 руб., в садово-парковой конторе - 2193 руб., по больнице - 8,3 т.р. и т.д.

В Выборгском районе на содержание сверхштатных должностей в больнице им. К. Маркса израсходовано 74,6 т.р., по поликлинике № 14 - переплачено вследствие неправильной тарификации медицинского персонала 2835 руб. и т.д.

В Дзержинском р-не по Хозбытконторе выплачено по сверхштатным должностям 15354 руб., при чем оплата производилась путем выписки фиктивных нарядов якобы на производственные работы, в бане № 2 Вас. Островского р-на /ст. бухг. Ворткевич/ незаконны доплаты адм. управленческому аппарату составили 4.400 руб. и много аналогичных фактов незаконных выплат адм.-управленческому аппарату, доплат и т.п. нарушения штатной дисциплины во всех районах.

5/ Незаконного расходования премиальных фондов при ревизиях в 1947 г. не установлено. На I-й квартал 1948 г. предусмотрена проверка правильности расходования премиальных фондов, как в крупных предприятиях союзного подчинения, так и в районах /промкомбинаты, хозбытконторы, транспортные конторы и т.д./

6/ Незаконные расходы на банкеты и вечера в 1947 г. установлены: при ревизии управления "Ленводпуть" - 10 т.р., в IV квартале при ревизии районных бюджетов и расходов, связанных с празднованием XXX -летия Великой Октябрьской Социалистической Революции установлены расходы на устройство вечеров, за счет бюджетных средств и отчислений хозорганов: через Общие отделы Исполкомов Райсоветов депутатов трудящихся: Вас. Островского - 10 т.р., Дзержинского - 9 т.р., Ленинского - 11 т.р., Петродворцового - 11 т.р., при чем эти расходы проходили под видом расходов на украшение или проведение мероприятий, связанных с празднованием. Реализация этого материала будет произведена в первом квартале 1948г. после проверки всех остальных районов гор. Ленинграда и установления оснований для таких расходов, ~~мин~~

7/ Расходы на покупку в комиссионных магазинах и у частных лиц выявленных при ревизиях в 1947 г. составили 638 т.р., отдельные факты приведены в соответствующих разделах объяснительной записки.

8/ Незаконных товарообменных операций ревизиями в 1947 г. не установлено.

9/ Оплата труда по чрезмерным расценкам установлена в большинстве учреждений и хозорганов при ревизиях и проверках в 1947 г., в которых производились ремонтные или строительные работы, осуществляемые хозяйственным способом.

Переплаты по этой причине составляют основную сумму в выявленных в 1947 г. ревизиями незаконных и излишних расходов. Кроме фактов уже приведенных в соответствующих разделах объяснительной записки, ниже приводятся наиболее крупные

Стоимость строительных работ, осуществленных хозяйственным способом в Новом театре управления по делам искусств Ленгорисполкома составила 1.346.693 руб. При проверке смет, с привлечением специалистов-инженеров Ленинградской конторы коммунального банка, установлено, что из 697.352 руб. проверенных сметных расчетов завышение в самих расчетах составило 121.036 руб. Произведенным частичным контрольным обмером выполненных работ, примерно в 20% от общего объема, установлено, что из выплаченных 221,7 т.р. переплачено 130,7 т.р.

Нарядное хозяйство находилось в беспорядке, основные работы выполнялись без нарядов, а последние оформлялись только для расчетов, нормативное время выводилось искусственно для оправдания расчета, табелей выхода на работу и количества проработанного времени - не велось. Нумерация нарядов не велась, наряды исправлялись и подчищались.

Необоснованность табелей подтверждена следующими фактами: так, в табели показано, что каменщик Смирнов проработал в Июле 948 ч/ч, т.е. ежедневно, не исключая и выходных дней работал по 31 ч. /более суток/, маляр Смирнов в Августе проработал 745 ч/ч, Штукатур Панов в том же месяце - 756 ч/ч, маляр Зверев показан работал по 32 часа в сутки и т.д.

Для того, чтобы завуалировать крупные выплаты работающим, выписанные суммы дробились на имя членов семьи фактически не работавших. Так, выписано Пановым А.А. и М.А. в июле 2123 р., Зверевым И.М. и Е.Н. - по 1109 р. каждому, Колосовым М.Ф. и А.В. 3145 руб. и т.д.

Работникам адм.-управленческого аппарата Нового театра инженерам Госстройпроекта, составлявшим сметы, в действительности не работавшим на строительстве выписывались наряды и выплачивались деньги, как за производство работ. Так, по нарядам, как плотнику, маляру, слесарю, столяру, чернорабочему, электромонтеру выплачены 5274 руб. нормировщику Веселову, что составило в среднем 1318 руб. По наряду за Июль 1946г. уплачено бригаде слесарей 1600 руб., в числе которых получил 600 руб. начальник инженерного сектора Лен.отд. треста "Госстройпроект" Бенедикте, через которого проходили сметы на строительство, оказавшиеся, как выше показано, завышенными. Ему же выплачено 1500 руб. как за работу по "расколке досок с большой сукроватостью", за переноску мусора и другие работы подсобного характера; по тому же наряду за аналогич-

ные работы выплачено 300 руб. инженеру Горстройпроекта Вубнову в наряд бригады штукатуров Зверева, вписан инженер сметчик Мотыгин М.В., которому уплачено, как штукатуру 7 разряда за якобы выполненные им работы - 1250 рублей.

По этому строительству, безконтрольно списывались материалы.

По Управлению домом Совета Московского района на ремонт АТС, центрального отопления и электропроводки выплачено частным лицам 66,5 т.р. Выплата производилась в основном штатным работникам без расценок, с крупными переплатами. В числе получивших 750 руб. выплачено Абрамову нач. снабжения Дома советов, который никаких работ не выполнял.

В садово-парковой конторе РКО Исполкома Ленинского района по вине начальника конторы Павловой переплачено частным лицам, как установлено контрольными обмерами: по работа очистки пруда 18.498 руб. 99 коп. из выплаченных 51 т.р., по устройству газовых ограждений - 25.328 руб. из оплаченных 47,3 т.р.

Заводом "Электроаппарат" /зам. директора Шаржавский/ переплачено сторонним организациям за погрузочно-разгрузочные и подсобные работы с I/I по I/XI-47г. вследствие завышения объема и расценок два миллиона девятьсот шестьдесят пять тысяч рублей из общих выплаченных 3461,6 т.р.

Подробнее об этом в п. II "прочие нарушения и злоупотребления".

По школе № 183 Дзержинского района /директор т. Грищенко/ по смете на 1947 г. на внелимитные капиталовложения по ст. 12 утверждено 15 т.р. Между тем смету по капитальному ремонту школы составил инженер РОНО и утвердил зам. зав. РОНО Зеленская на 27.628 руб., в том числе по зарплате 18.084 р. Исполняется работа частными лицами Голубевым и Нефедовым без материалов за 17.500 руб., причем в перечне предусматриваются те работы, которые в смете рассчитаны по зарплате в 2801 руб., т.е. частным лицам переплачено 14699 рублей.

Эти же Голубев и Нефедов в тот же период получили из школы № 182 того же района /директор т. Широков/ 14.947 р. также с крупными переплатами.

По 17-й детской поликлинике Московского р-на завышение объема работ и расценок составило 28,1 т.р. из выплаченных 43 т.р. В школе № 1 Сестрорецкого района переплачено 13,8 т.р., в детской консультации 2,5 т.р., в Промкомбинате Дзержинского района 15,0 т.р., в школе № 394 Кировского р-на 5,3 т.р. в Роддоме этого района - 5,2 т.р., по школе № 314 Орунзенского района переплата составила 46 т.р. из выплаченных 70 т.р., по школе № 320 того же района переплачено 10,5 т.р. из выплаченных 12,8 т.р. в школе № 3 Свердл. р-на переплачено 15,7 т.р. и многие аналогичные факты.

10/ Образование запасов товарно-материальных ценностей против установленных нормативов имело в ряде организаций, как например в Лен. отд. худож. фонда /около миллиона рублей/, в конторе механизации и автотранспорта треста "Лендорстрой" /291 т.р./, в предприятиях местной промышленности /по балансу на I/I-47г./ в 4,5 мил. рублей и других, приведенных в соответствующих разделах.

II/ Прочие нарушения и злоупотребления.

Ниже приводятся результаты ревизий, обнаруживших крупные нарушения и злоупотребления, не подходящие под иные разделы схемы об'яснительной записки.

При Ремстройконторе Ленинского района с ведома Райисполкома с Июня 1947г. создана так называемая такелажная группа. Деятельность этой группы приняла крупные размеры, как это видно из поступивших сумм: в июле - 413,8 т.р., в августе - 529,4 т.р., в сентябре - 820,3 т.р. и в октябре 1272,1 тыс.руб. Как установлено ревизией такелажная группа возглавляемая частными лицами Вириковым А.И. Парфеновым И.В. в состояла из лиц, не состоящих в списочном составе ремстройконторы и производила погрузочно-разгрузочные работы на промышленных предприятиях Ленинграда. Крупнейшие суммы поступили от следующих предприятий союзного подчинения:

завода "Электроаппарат" - 2098,9 т.р.

" № 349 948,3 "

кондит. ф-ки им. Микояна 481,8 "

Встречная проверка на заводе "Электроаппарат" показала, что этот завод, подчиненный Министерству Электропромышленности СССР, широко практиковал сдачу погрузочно-разгрузочных работ сторонним организациям, безконтрольно на эту цель расходовал громадные средства, сознательно содействуя злоупотреблениям и обогащению частных лиц, прикрывающих свою деятельность вывеской государственного предприятия.

за II месяцев 1947 г. за такого рода работы заводом выплачено:

Ремстройконторе РПУ № 1 Ленинского р-на -	2098,9 т.р.
" " Володарского р-на	35,6 " "
" " № 2 Ленинского р-на	95,1 " "
Всеволожскому дорожному пожарному о-ву	135,2 " "
СМУ № 1 Севзапромстрой	365,4 " "
АТУЛ"у	681,7 " "
Автопарку № 2	49,7 " "

Итого 3461,6 " "

Основанием для расчетов служили справки завода подписанные безответственно различными работниками завода и резко завышающие об'емы выполненных работ.

Так, в Сентябре м-це 1947г. заводу Пролетарий было отправлено чугуна 42,6 тонны, а для расчетов за погрузку это литье были выданы справки: Мочкиным агентом отдела кооперирования на 181 тн, Комлевой - зам. нач. трасп. отдела на 34 тн, Громовой работником этого отдела на 33 тн. как погруженные РСК Ленинского р-на и тот же Мочкин выдал справку на ту же погрузку на 88 тн СМУ № 1, т.е. всего для расчетов выдано справок на 336 тн при 42,6 фактически погруженных. Аналогичным порядком выдавались справки по погрузке на завод "Пролетарий" 12957 кгг. на 328 тонн т.е. с завышением в 25 раз., при фактической погрузке 392,5 тн выдавались справки на 1475 тн. и т.п.

Помимо завышения об'ема работ, завышались и расценки.

По условиям договора расчет производится по расценкам установленным на заводе "Электроаппарат" с добавлением 50% на "орграсходы". Этот коэффициент неправильно применялся, но помимо того начислялись еще 50% на "орграсходы". Аналогичные завышения установлены и при применении расценок АТУП "а" в которых уже были включены 50% на орграсходы. Только по завышению расценок завод оплатил лишних 1153,9 т.р., а с учетом завышения об"ема работ переплата составляет по этому заводу 2.965 тыс. рублей.

Такой же беспорядок и безконтрольность в расчетах за такелажные работы установлен и на других предприятиях, которые обслуживались упомянутой группой.

На заводе № 349 г.р. Парфенов один из руководителей созданных им же "такелажных" групп обращался к заводууправлению с предложением произвести работы по уборке мусора и пр. устанавливая произвольно высокую цену, а затем за небольшую долю от этой суммы сдавал работу рабочим завода № 349, или иного государственного предприятия. Так, приняв "заказ" на уборку стружки и мусора на заводе № 349 за 79,920 руб., Парфенов договорился с рабочими о выполнении работы за 40.000 руб. и фактически выплатил им 35,2 т.р., за работу по стадиону э-да при договоренности с заводом 40500 руб. Парфенов выплатил рабочим завода № 77, выполнявшим работу - 14.414 руб.

Парфенов, Вирюков, Светличный выступали на предприятиях как представители различных государственных и общественных организаций, перечисленных выше.

Отсутствовал контроль и в организациях выплачивавших заработную плату. Удовлетворяясь значительными отчислениями в свою пользу, эти организации предоставляли исчисление заработка и расчеты производить непосредственно указанным частным лицам Парфенову, Вирюкову, Светличному. Последние включали в ведомости "мертвых душ", выписывали большие суммы, чем выдавали на руки, присваивая остальную сумму в свою пользу, как это полностью подтверждено встречными проверками. По ведомости № 187 за Июль м-ца на 22491 р. ни один из включенных в ведомость лиц денег не получал а эта сумма была полностью присвоена, рабочий завода № 349 получил только 3,5 т.р., а ему начислено было 12,5 т.р. т.е. 9 т.р. присвоены, равным образом как г.р. Корш, Кудряшев, Гацдаш, Воронцов и многие другие. Присвоение денежных сумм облегчалось тем, что выплаты действительно работавших производились в таких преувеличенных размерах, кановые удовлетворяли получателей и усыпляли их бдительность.

Проверка соблюдения правил установленных инструкцией по проведению денежной реформы показала, что в ряде организаций имели место стремления путем незаконных действий сохранить полноценность старых денежных знаков находившихся на руках у отдельных лиц.

В погрузочно-разгрузочной конторе треста "Ленгортон" /управл. конторой Бргенс/ в течение 15-го Декабря было роздано за наличный расчет промтоваров на 16.827 руб.: по ценам существовавшим до 16/XII-47г., при чем среди получивших зам. управляющего Сотник, получивший костюм, галоси, кожаные сапоги, зам. зам. зав. конторой Иосе получил валенки, ватные галоси, брюки, мануфактуру, выдали три пары галоси агенту Гортопа и через него одну пару для зам. управл. треста Брзева.

На конфектной фабрике им. Самойлова, полученные директором фабрики Орловой через доверенное лицо причитающиеся ей 2257 р. 20 коп. еще 6/XII-47г., оказались внесеными обратно 15/XII-47г. Собранные 15/XII-47г. наличные деньги 8.618 руб. для сохранения их полной стоимости фабрика передала кафе "Норд", для сдачи в банк, как выручку кафе.

Директор райтопа Володарского района Ремиз сдал личные деньги 2160 руб., якобы собранные за дрова 15/XII, с целью получить их обратно в новых деньгах.

Промкомбинат этого района внес в банк 1567 руб., как полученные за овощи, в то время как эта сумма принадлежала лично кладовщику Слесаренко.

В Управлении строительства Ленгорисполкома приняты 15/XII-47г. крупные суммы в кассы трестов от их руководителей, как погашение ссуд на жилищное строительство /Трухель-управл. трестом № 2, -2001 руб., Подкопаев/-2271 руб./

В Хозбытконторе Володарского р-на гл. бухгалтер Раскин, Нормир вщик Егоров прораб Голубев и бухгалтер Харламов, с санкции директора Трапидзе, внесли свои личные деньги 5646 р. 24 коп., якобы за ремонт своих квартир.

Во 2-й художественной литографии с санкции гл. бухг. БАРОН с сотрудников 15/XII-47г. приняты 1970 руб. денежных знаков старого образца в досрочное погашение взносов на подписку 2-го гос. займа восстановления и развития народного хозяйства.

В кассе взаимопомощи при Государственном Академическом Малом оперном театре /предс. правления Павлов/ которая до 14/XII-47г. собрала всего 11,5 т.р. в погашение ссуд, что являлось нормальным. После 19 час. 14/XII-47г. т.е. после опубликования по радио постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП/б/ о денежной реформе, касса приняла 73 т.р. и 15/XII-47г. внесла в сберкассау 84477 руб. при чем в этой сумме были и 4600 руб. авансы внесенные за дрова, крупные взносы не только в погашение ссуд но и авансы в счет "накоплений". Так, дирижер Норман внес 4700 руб. в погашение ссуды и 1500 руб. авансом, директор театра Горюнов внес 5.400 руб. и т.д. От лиц не имевших задолженности принято 5.957 рублей.

В кассе взаимопомощи при театре им. Кирова 14-го Декабря после 19 час. и 15-го Декабря было принято 190.143 руб., в кассе взаимопомощи при театре им. Пушкина -24325 р. и других.

Проверка правильности расходования спирта-ректификата устанавливала, что получение и расходование спирта производится безконтрольно, учет спирта неудовлетворителен и в результате этого спирт разбазаривается и расхищается и ущерб причиненный бюджету составил 375.000 рублей.

На кирпичном заводе № 1 /директор т. Иванов, гл. бухгалтер т. Орлит/ установлено 60 литров спирта-ректификата пропущено мимо учета, получены лично директором т. Ивановым и использованы не на нужды завода.

На обонной фабрике /директор т. Ножидаева/ списано без всяких оснований на нужды граверного цеха - 241 литр. В тресте "Ченавтотранс" Авто-транспортного Управления /б.управляющий Иванов/ из отпущенных Автотехснабом 128 литров оприходовано в тресте только 0,5 литра, остальные присвоены получающими, при чем для получения выписывались фiktивные доверенности; в конторе погрузочно-разгрузочных работ /управляющий Кукин/ б.нач. снабжения Осипов по подложным требованиям и доверенностям получил и присвоил 24 литра; в Ленжилуправление /начальник т. Мартынов/ неоприходовано и присвоено получающими 9,5 литра; в тресте Ленгазсетстрой /управляющий т. Кутин/ 15 литров розданы руководящим работникам по цене 4 р. 03 коп. за литр; в конторе материального снабжения управления издательств и полиграфии 26,2 литра списаны, как "естественная убыль", а 155 литров списаны безотчетно на гараж.

Аналогичные факты установлены и в других проверенных учреждениях и предприятиях.

При ревизии Сев. Зап. предприятия "Сельхозаэрос" емка /начальник т. Кутепов, б. гл. бухг. Молчанов, оба сняты с работы/ установлено, что Кутепову, Молчанову и гл. инженеру Цветкову, которые находились постоянно на работе в Ленинграде в течение 8 месяцев 1946 г. выплачивались суточные и квартирные, как находящиеся в командировке и выплачено незаконно 29.147 руб. Незаконно отремонтирована за счет предприятия начальнику Кутепову квартира на что израсходовано 16 т.р., незаконно выплачена премия адм. управл. аппарату 5155 рублей. ✓ Перерасход по фонду зарплаты для внештатных работников составил 123,8 т.р. при зарегистрированных 101, т.р. выплачено 223,8 т.р., в результате крупнейшим переоплат, в том числе и штатному персоналу.

При ревизиях во многих учреждениях и предприятиях устанавливались нарушения кассовой дисциплины /наличие сумм превышающих лимит банка, расходование средств не по назначению и т.п./, нарушения правил НК РКМ о выдаче авансов и представлении отчетов и т.п.

IX. ВОССТАНОВЛЕНИЕ РАСТРАЧЕННЫХ И НЕЗАКОННО ИЗРАСХОДОВАННЫХ СРЕДСТВ.

В течение 1947 года учтено восстановленных средств на 102 т.р. восстановление которых имело место при самой ревизии или непосредственно после ревизии.

Х. О ЗАДЕРЖКАХ УЧРЕЖДЕНИЯМИ, ХОЗОРГАНИЗАЦИЯМИ И ПРЕДПРИЯТИЯМИ СРЕДСТВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПЕРЕЧИСЛЕНИЮ В ДОХОДЫ БЮДЖЕТА.

В течение 1947 года установлено что задержано перечислением в бюджет 3244 тыс. руб. Из них 1988 т.р. падает на Управление Ленводпуть за полученное трофейное оборудование 86 т.р. за аптекоуправление за то же, 83,1 т.р. транспортной конторой Кумбышевского района за авто-машины, 54 т.р. задержанных перечислением парикмахерским х-вом Выборгского района, 108,6 т.р. просроченные платежи в бюджет орплат по Московскому и Приморскому району, 84,6 т.р. Ремстройконторой Кировского Исполкома, 162,9 т.р. Пушкинское общество /подходный налог и налог с оборота/, 375.000 руб. допричисленный налог с оборота за спирт а остальная сумма падает на небольшие суммы просроченной или задержанной задолженности в бюджет, в том числе и полученных с рабочих и служащих подходного налога и налога с одиноких, как например в дорожно-ремонтной конторе Калининского района такая просроченная задолженность носила систематический характер: на I/УИ- 12 т.р., на I/IX- 11,6 т.р. на I/X-47г. - 18,4 т.р.

XI. О РАБОТЕ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ.

Работа с ведомственным финансовым контролем ведется систематическая: районными контролерами-ревизорами по каждому району и городскими с прикрепленным к ним городскими отделами и управлениями. Последние представляют в обще установленные сроки отчетность и планы и копии актов ревизии.

Проверка работы ведомственного финансового контроля в 1947 году производилась дважды: в первом квартале и в начале третьего квартала.

Результаты последней проверки показали, что хотя в целом работа внутриведомственного финансового контроля и улучшилась, но имеется ряд серьезных недочетов. В ряде городских отделов недостаточен охват ревизиями. Управлением по делам архитектуры в первом квартале не обревизовано ни одного учреждения, управлением строительства Ленгорисполкома из 11 обревизовано три, Трамвайно-троллейбусным управлением из 3: только два, Управлением промышленности строительных материалов из 31 только шесть, во втором квартале охват ревизиями несколько увеличился, но и на I/X-47г. в части управлений поименованных выше видно, что охват ревизиями в течение года всех подведомственных организаций не будет выполнен.

Качество ревизий невысокое что показал повторные проверки нами в Зоологическом саду, на фабрике Ленбумажник, обоевой, отделе культпросветработы и т.д.

По докладу Ст. контролера-ревизора Исполнительный комитет принял 22 Сентября 1947г. решение "О мерах по усилению борьбы с расточительством и незаконным расходованием государственных средств в предприятиях городского хозяйства", в котором освещена работа ВСК и сделаны соответствующие решения.

ХП. РЕАЛИЗАЦИЯ РЕВИЗИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ.

В 1947 году реализация материалов ревизии помимо проводимых ниже, предусмотренных в схеме, проводилась путем докладов результатов ревизии в партийных органах, которые принимали соответствующие решения, имевшие большое значение для дальнейшей реализации материалов. Такие доклады делались по результатам ревизии ф-ки Возрождение, Кирпичного завода № 1, Сев. зап. предприятия "Сельхозаэрос" емка", проектной конторы "Денуглеобогащение", по результатам проверки денежной реформы и т.д. Районные Комитеты ВКП/б/ принимали решение а партийных заседаниях, вплоть до исключения из партии, снятия с работы и передаче дела в следственные органы.

1. Доклады Исполкомам и их решения:

В 1947 г. состоялось 12 решений Ленгорисполкома и 43 решения Исполкомов Районных советов депутатов трудящихся. Предметом рассмотрения Исполкомов были: Городского Совета депутатов трудящихся результаты ревизии управлений и подведомственных ему предприятий /Дачного треста, местных трестов, управления предприятиями коммунального обслуживания, управления культурно-просветработы, управления "Ленводпуть", Горздравотдела и подведомственных ему учреждений/ или разрешение таких вопросов по результатам ревизии как "О состоянии оформления операций по приему, хранению и реализации картофеля и овощей на шестом комбинате Лензаготовплодоторга", явившегося руководящим для системы, "О фактах бесхозяйственности при производстве бюджетными учреждениями капитального ремонта хозяйственным способом", "Об упорядочении распределения, учета и расходования спирта-ректификата, выделяемого для производственных /технических/ целей", "О мерах по усилению борьбы с расточительством и незаконным расходованием государственных средств в предприятиях городского хозяйства". Последнее решение явилось развернутым решением /с дополнительными нашими материалами/, по советской линии после принятого 15-го Июля 1947г. по нашим материалам решения Ленинградского Бюро Горкома ВКП/б/, направленного к усилению борьбы с расточительством и незаконным расходованием средств.

Районные Исполкома заслушивали результаты ревизии районных бюджетов. Результаты ревизии Сестрорецкого бюджета после рассмотрения районным исполкомом были перенесены по нашему докладу в Ленгорисполком заведывающим Ленгорфинотделом и рассмотрены на заседании Исполкома.

Районные Исполкома заслушивали материалы ревизии районных контролеров-ревизоров /о ведомственном финансовом контроле, хозяйственных и т.д./

2. Заведывающим Ленгорфинотделом в 1947 году были вынесено 14 приказов по результатам ревизии районных бюджетов.

-57-

63

3. Начеты.

В 1947 году представлены для производства начетов материалы по 18 организациям.

4. Обязательные указания даются обревизованным учреждениям и предприятиям во всех случаях после получения объяснений и с учетом последних.

5. Письма вышестоящим организациям направляются во всех случаях ревизий предприятий подчиненных Отделу или управлению. В 1947 г. такие письма представляющие собой изложение выводов с наиболее характерными фактами направлялись Начальнику управления предприятиями коммунального обслуживания, Завед. отделом культпросветработы, Начальнику управления "Ленинградская правда" и др.

6. Проверка указаний по ревизиям на местах, производится во всех случаях при ревизии райбюджета и в отдельных случаях в тех предприятиях и учреждениях в которых по данным письменных сообщений недочеты и нарушения не устранены. Так, проверкой на месте исполнения указаний проектной конторой Ленгидрообогашение установлено что нарушения продолжают и после проверки вторично поставлен вопрос перед Нач. КРУ МО СССР т. Морозовым П.Т. о необходимости немедленно снять с работы управляющего конторой Кузбасова Г.А. и о положении в конторе ин. ормирован Горьковской Комитет ВКП/б/.

7. Получение письменных информации и докладов по исполнению указаний получается начиная со второго полугодия в виде приказа руководителя обревизованного предприятия или учреждения по устранению недочетов.

8. Решение судов и прокуратуры.

В связи с получением указания Главного Контролера-Ревизора КРУ МО СССР по РСФСР об обязательности сверки прокуратурой с нами движения переданных следственным органам дел, -которое получено только 8/1 с.г., и неполучения еще результатов сверки полностью, данные по требуемой форме будут представлены дополнительно.

III. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА.

В 1947 г. систематически производится обобщение ревизионных материалов для докладов Исполкомам или партийным организациям, Начальнику КРУ МО СССР и Главному контролеру-ревизору КРУ МО СССР по РСФСР.

Совещания с руководителями учреждений и предприятий в виде собраний не производились, однако по окончании каждой ревизии результаты ее, обсуждаются контролером-ревизором с руководителем обревизованной организации а при крупных ревизиях, такие совещания происходят у ст. контролера-ревизора.

В 1947 году по материалам ревизий было в газете "Ленинградская Правда" помещено 6 статей-альбом, вырезки ко-

торых направлялись при каждом квартальном отчете.

Производственные и технические совещания в продолжении года проводились систематически, с разбором тем ревизии и отдельных ревизий, рассмотрение итогов контрольно-ревизионной работы и планов.

В 1947 году проверено на местах работа 6 контролеров-ревизоров, прикрепленных к районам и эти результаты обсуждались с вынесением приказа.

✓ Планы и отчеты контролеров-ревизоров принимаются для чего ст. контролером-ревизором выделяются опытные товарищи

✓ Исполком специальных решений о работе контрольно-ревизионной работе не выносил.

Контролеры-ревизоры в течение всего года вместе с коллективом гор. инотдела участвовали в социальном соревновании за выполнении плана.

="="="="="="="="

В связи с правильном требованием скатости об "яснительной записке, которая не должна превышать таковой и квартальному отчету, было изложена далеко не полно основная работа, проведенная в 1947 году.

Многo учтены по результатам истекшего года недостатки в работе, которые требуют немедленного устранения и по результатам годовой работы проводится ряд мероприятий обеспечивающих в дальнейшем дальнейшее улучшение контрольно-ревизионной работы и в первую очередь в части быстрой и полной реализации результатов ревизии.

ПРИЛОЖЕНИЕ: перечень произведенных ревизий
список личного состава
отчет за 1947-й год

и/н ст. КОНТРОЛЕР-РЕВИЗОР КРУ МО СССР
по гор. Ленинграду

/И. Хвощева/

верно: баб

Дело расшито для оцифровки

Форма № 29

В настоящем деле № 969 фонд № 1853 опись № 7
умеровано 64 (шестьдесят четыре) листов № 4 листов
цифрами и прописью

Оборотные листы : 2

особенности и недочеты в нумерации

Поврежденные листы 1-64, лист использования

листов и состоянии дел

должность, подпись

10

1974

Подготовлено к оцифровке
ПРОВЕРЕНО

« 23 » октября 2024
197 г.

Зав. арх. № 4 А. С. Москаленко

должность, подпись

ПРОВЕРЕНО

« ... » 197 г.

должность, подпись

ПРОВЕРЕНО

« ... » 197 г.

должность, подпись

ПРОВЕРЕНО

« ... » 197 г.

должность, подпись

ПРОВЕРЕНО

« ... » 197 г.

должность, подпись

ПРОВЕРЕНО

« ... » 197 г.

должность, подпись

ПРОВЕРЕНО

« ... » 197 г.

должность, подпись

ПРОВЕРЕНО

« ... » 197 г.

должность, подпись

ПРОВЕРЕНО

« ... » 197 г.

должность, подпись

ПРОВЕРЕНО

« ... » 197 г.

должность, подпись

Форм

(название архива)

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

ДОКУМЕНТОВ

Фонд №

1853

Дело №

969

Опись №

7

Год

[illegible]