



III 60
7

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ —

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Галерная ул. д. № 23), въ отдѣленіяхъ конторы «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга (бывшій Мелье и К^о)—Невскій просп., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Цоппи, и Петровскія линіи, контора Н. Печковской. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у В. В. Вервера (Королевская 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣл. Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международных и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернс. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цена:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу
годовая....	8	7	15
1/2 годовая....	5	4	8
1/4 годовая....	3	2,50	5
безъ приложеній	10	9	16
съ приложеніемъ:	12	11	20
Свода Тиражей....	6	5	9
1/2 годовая....	4	3	6
1/4 годовая....	2	1,50	3
Торгово-Промыш- ленной Газеты....	12	11	20
1/2 годовая....	8	7	12
1/4 годовая....	5	4	7
Свода Тиражей....	6	5	9

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цена отдѣльнаго номера Вѣстника—35 к., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп. Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія принимается за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 22.—Контора редакціи Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 47.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 25 НОЯБРЯ (8 ДЕКАБРЯ).

1901.

СОДЕРЖАНІЕ.

Развитіе донецкой каменноугольной промышленности.

Къ вопросу о затрудненіяхъ въ нашей желѣзнодорожной промышленности.

Желѣзнодорожная и марганцевая промышленность южной Россіи въ 1900 г. и за 1 полугодіе 1901 г.

О новой системѣ статистики доходности акціонерныхъ товариществъ.

Французскій торговый флотъ и законопроектъ 1899 г.

Урожай свекловича по свѣдѣніямъ на 1 ноября 1901 г.

Эмиграція изъ Германіи.

Финансовая хроника:—Операция государственныхъ сберегательныхъ кассъ за августъ 1901 г.—Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ.—Чеканка монеты въ Венгріи на 1902 г.—Усиленіе надзора надъ ипотечными банками въ Германіи.

Извлеченія изъ донесеній російскихъ и иностранныхъ консуловъ: сѣверо-американскихъ:—въ Руанѣ и Льежѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ:—Внутреннія извѣстія: Вѣстныя торговли Финляндіи за октябрь 1901 г.—Иностранныя извѣстія:—Австрійскій законопроектъ о реорганизации товарныхъ биржъ.—Законопроектъ о поднятіи судоходства и улучшеніи водныхъ путей во Франціи.—Развитіе мануфактурной промышленности Японіи.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 16 по 22 ноября 1901 г.

Сводъ тиражей № 47.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.

Объявленія.



Въ настоящее время въ германскомъ рейхстагѣ обсуждается проектъ новаго таможеннаго тарифа, намѣчающій значительное повышеніе пошлинъ на многіе предметы русскаго ввоза въ Германію, преимущественно на сельскохозяйственные произведенія; это повышеніе предполагается въ размѣрѣ вышемъ не только противъ пошлинъ, установленныхъ по русско-германскому договору 1894 года, но и противъ ставокъ дѣйствующаго германскаго таможеннаго тарифа, примѣняемаго къ произведе-

ніямъ странъ, не пользующихся правами наибольшаго благопріятствованія. Несмотря на подготовляемое этимъ проектомъ значительное отягощеніе условій ввоза иностранныхъ товаровъ въ Германію, германское правительство, однако-же, заявляетъ о своемъ намѣреніи и въ будущемъ слѣдовать политикѣ торговыхъ договоровъ, а германскій министръ финансовъ, какъ сообщаетъ телеграфъ, высказалъ въ рейхстагѣ, что правительство убѣждено, что, несмотря на повышенныя

хлѣбныя пошлины, договоры съ Россіей и другими государствами будутъ заключены. Естественно поэтому, что многіе задаются вопросомъ, какъ относится къ проекту новаго германскаго таможеннаго тарифа наше Министерство Финансовъ и какъ смотритъ оно на предстоящій къ 1904 году пересмотръ русско-германскаго торговаго договора.

По этому вопросу Министерство Финансовъ исходитъ изъ убѣжденія, что, въ своихъ заботахъ о нуждахъ народнаго хозяйства, правительство каждой страны можетъ вполне самостоятельно дѣлать то, что, по его мнѣнію, служить къ ея благу, и въ этихъ его дѣйствіяхъ никто не можетъ усматривать ничего враждебнаго по отношенію къ иностраннымъ государствамъ. Какъ бы мы ни дорожили развитіемъ нашихъ внѣшнихъ торговыхъ сношеній, но мы не можемъ вступаться во внутреннюю политику иностранныхъ правительствъ, хотя бы она и не соотвѣтствовала экономическимъ интересамъ нашего народа. При этомъ, конечно, и съ своей стороны русское правительство не можетъ допускать, чтобы иностранныя правительства относились къ нашимъ экономическимъ мѣропріятіямъ иначе, какъ къ дѣлу нашей самостоятельной внутренней политики, которая можетъ быть руководима одними лишь соображеніями о благѣ Россіи.

Хотя каждое правительство заботливо охраняетъ интересы своей страны, тѣмъ не менѣе международныя торговыя сношенія представляютъ столь много выгодъ для современныхъ государствъ, что ихъ правительства всегда всѣми силами стремятся выработать *modus vivendi*, который примирялъ бы интересы различныхъ странъ, — ищутъ пути, на коемъ становилось бы возможнымъ соглашеніе двухъ народовъ, и устранялся бы всякій поводъ для экономической борьбы между ними.

Что касается вопроса о взаимныхъ торговыхъ отношеніяхъ Германіи и Россіи, то, при настоящихъ условіяхъ, возможны два исхода:

1) Или сохранить существующіе нынѣ таможенные тарифы, т. е., иначе говоря, продлить на заранѣе опредѣленный срокъ нынѣ дѣйствующій торговый договоръ.

2) Или перейти къ новымъ таможеннымъ тарифамъ, ставки коихъ опредѣлялись бы независимо отъ взаимныхъ интересовъ государствъ, заключившихъ торговый договоръ между собою, а исключительно лишь по соображенію внутреннихъ потребностей огражденія отъ иноземнаго соперничества различныхъ отраслей промышленности каждой страны въ отдѣльности. На этотъ путь Россія вынуждена будетъ вступить, если опубликованный проектъ германскаго таможеннаго тарифа, построенный на началахъ „національнаго эгоизма“, какъ было заявлено въ рейхстагѣ, будетъ принятъ. Въ 1894 году русское правительство согласилось на значительныя пониженія сво-

его таможеннаго тарифа въ пользу Германіи только потому, что Германія предоставила соотвѣтственныя льготы нашимъ сельскохозяйственнымъ произведеніямъ; оно признало тогда возможнымъ ослабить огражденіе своей промышленности ради покровительства земледѣлію, заинтересованному въ германскомъ рынкѣ. Если германское правительство признаетъ нынѣ нужнымъ, по соображенію экономическихъ потребностей своей страны, отмѣнить тѣ выгоды, коими пользуется до сихъ поръ русскій ввозъ, и повысить свои пошлины, то и русское правительство, въ интересахъ своего народнаго хозяйства, должно будетъ возмѣститъ этотъ ущербъ. Это достижимо только при помощи болѣе строгаго приспособленія нашего таможеннаго тарифа къ современнымъ нуждамъ русской промышленности; при этомъ пошлины будутъ доведены до уровня ставокъ тарифа 1891 г., а на нѣкоторые предметы, требующіе болѣе сложной обработки и большаго количества труда, еще болѣе повышены, въ виду чего цѣлый рядъ статей нашего таможеннаго тарифа подвергнется существенному измѣненію.

При такомъ положеніи, и Германія, и Россія будутъ имѣть таможенные тарифы, сообразованные съ собственными нуждами каждой страны въ отдѣльности, и между ними можетъ состояться торговый договоръ, не устанавливающий никакихъ взаимныхъ пониженій таможенныхъ пошлинъ, а только обезпечивающій обоимъ государствамъ правнаиболѣе благопріятствуемой націи, на основаніи коихъ пониженіе пошлинъ, предоставляемое одною изъ договаривающихся странъ произведеніямъ какой-либо третьей державы, одновременно и въ томъ же размѣрѣ распространяется и на товары другой договаривающейся страны.

Министерство Финансовъ тщательно слѣдитъ за направленіемъ таможенно-тарифной политики иностранныхъ государствъ и за судьбами торговыхъ договоровъ. Оно собираетъ необходимыя статистическіе матеріалы о положеніи отечественной промышленности, командировало специалистовъ экспертовъ для изученія на мѣстѣ экономического положенія различныхъ ея отраслей, тщательно изучаетъ по статьямъ характеръ и значеніе нашихъ внѣшнихъ торговыхъ сношеній, детально пересматриваетъ въ особыхъ коммисіяхъ всѣ статьи нашего таможеннаго тарифа съ точки зрѣнія ихъ соотвѣтствія современнымъ потребностямъ страны. Ко времени возобновленія договоровъ нашъ тарифъ будетъ сообразованъ съ нуждами нашего народнаго хозяйства. При этихъ условіяхъ никакое рѣшеніе иностраннаго правительства не можетъ быть для Министерства Финансовъ неожиданнымъ и не можетъ застать его неподготовленнымъ.

* *

Въ послѣднее время въ печати и въ обществѣ обсуждаются вопросы о причинахъ затрудненій, испытываемыхъ нѣкоторыми отраслями нашей промышленности.

Сужденія эти затрагиваютъ настолько важные и насущные предметы, что представляется полезнымъ выяснить, какихъ взглядовъ на этотъ счетъ держится Министерство Финансовъ.

Существуютъ двѣ формы торговой политики — свободная торговля и покровительственная система. Не касаясь давняго спора объ ихъ преимуществахъ и недостаткахъ, слѣдуетъ, кажется, считать правильнымъ мнѣнiе, что каждая изъ нихъ можетъ быть пригодна для данной страны соответственно степенн ея хозяйственнаго развитія. Обѣ системы ведутъ, хотя и разными путями, къ одной и той же цѣли — доставить населенію промышленности издѣлія по наиболѣе дешевой цѣнѣ. Но въ то время, какъ система свободной торговли стремится къ этой цѣли, не заботясь о томъ, откуда получить населеніе необходимый для него продуктъ — извнѣ или у себя дома, — система покровительственная ставитъ своею задачею развитіе внутренняго производства и достиженіе такимъ способомъ возможно большей независимости отъ иностранныхъ рынковъ. При первой системѣ цѣны нивелируются подъ вліяніемъ международной конкуренціи, а при второй — конкуренціи внутренней.

У насъ принята вторая система — покровительственная. Въ ея исторіи ближайшаго времени должны быть отмѣчены мѣропріятія 1877, 1880—1885 и послѣдующихъ годовъ, завершившіяся таможенными тарифомъ 1891 года. Этимъ тарифомъ почти всѣмъ отраслямъ нашей промышленности предоставлено значительное покровительство, и при томъ почти во всѣхъ стадіяхъ производства. Усвоивъ эту систему, Правительство наше задавалось совершенно опредѣленною цѣлью достигнуть удешевленія продукта. При этомъ Правительство сознательно шло навстрѣчу тѣмъ неизбежнымъ жертвамъ, которыя приходится нести населенію при покупкѣ по повышеннымъ цѣнамъ иностранныхъ, а части и внутреннихъ издѣлій, такъ какъ было убѣждено, то жертвы эти временныя и намѣченная цѣль будетъ достигнута подъ вліяніемъ внутренней конкуренціи.

Сознавая, однако, всю тяжесть этихъ жертвъ, Правительство принимало мѣры къ скорѣйшему достиженію поставленной задачи: облегчало въ возможно широкихъ размѣрахъ притокъ капитала къ промышленности и, въ виду недостаточности у насъ свободныхъ денежныхъ средствъ, не ставило вообще особыхъ препятствій къ притоку иностраннаго капитала. Наряду съ этимъ оно стремилось къ развитію техническихъ знаній, къ устраненію по возможности стѣсненій промышленной инициативы, къ улучшенію положенія рабочаго труда, къ облегченію кредита и проч.

И нельзя сказать, чтобы достигнутые результаты не оправдывали такой экономической политики: число заводовъ и фабрикъ быстро увеличилось, производство достигло шароховыхъ размѣровъ, появились новые его виды; уровень техническихъ знаній повышается, приобретается необходимый опытъ и умѣніе приспособляться къ условіямъ болѣе дѣятельнаго соперничества. Въ результатѣ Россія обладаетъ уже добывающею и обрабатывающею промышленностью, о размѣрахъ которой можно судить напрямѣръ по слѣдующимъ даннымъ: съ 1892 по 1900 годъ добыча каменнаго угля возросла съ 424 мил. пуд. до 985 мил. пуд., производство чугуна за тотъ же періодъ увеличилось съ 65 мил. пуд. до 177 мил. пуд., желѣза и стали — съ 61 мил. пуд. до 124 мил. пуд., хлопчатобумажныхъ издѣлій — съ 8,7 мил. пуд. до 14,4 мил. пуд. и пр.

Въ настоящее время слышатся уже жалобы на перепроизводство въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности и на паденіе цѣнъ, затрудняющее, будто бы, дальнѣйшее веденіе дѣлъ, при чемъ рекомендуются и разные способы къ устраненію или, по крайней мѣрѣ, къ смягченію невыгодныхъ для предпринимателей послѣдствій такого положенія вещей. По-

добнаго рода жалобы вполне понятны, когда онѣ исходятъ отъ лицъ, несущихъ, вслѣдствіе пониженія уровня цѣнъ, потери или получающихъ меньшую прибыль, чѣмъ та, къ какой они привыкли. Но усматривать въ пониженіи цѣнъ опасность для народнаго хозяйства было бы большою ошибкою. Напротивъ, пониженіе цѣнъ на издѣлія и есть результатъ, къ которому Правительство сознательно стремилось, это пониженіе отнюдь не представляется обстоятельствомъ неожиданнымъ, а является естественнымъ послѣдствіемъ протекціонной политики Правительства и, вызванныхъ ею, роста нашей промышленности и развитія внутренней конкуренціи.

Нельзя, впрочемъ, отрицать, что процессъ пониженія цѣнъ у насъ нѣсколько осложнился. Цѣны въ нѣкоторыхъ производствахъ понизились слишкомъ рѣзко, что, конечно, нежелательно, такъ какъ быстрыя колебанія, нарушающія хозяйственные расчеты, отражаются неблагоприятно на правильности общаго хода промышленныхъ дѣлъ. Для отдѣльныхъ предпріятій это пониженіе случилось даже до предѣла, при которомъ не покрываются издержки производства, хотя цѣны и не упали ниже средняго ихъ уровня на мировомъ рынкѣ ¹⁾.

Въ этихъ только осложненіяхъ и можно усмотрѣть нѣкоторое отклоненіе отъ нормальнаго хода промышленнаго развитія, почему на выясненіи собственно ихъ причинъ и слѣдуетъ остановиться.

Причины эти нельзя относить на счетъ сокращенія правительственныхъ заказовъ или уменьшенія казеннаго желѣзнодорожнаго строительства, потому что Правительство попрежнему предъявляетъ на издѣлія нашей основной желѣзодобывающей промышленности значительный спросъ, превышающій слишкомъ 30% общаго ея производства. Нельзя также искать этихъ причинъ и въ уменьшеніи роста народнаго потребленія, такъ какъ въ общемъ, не смотря даже на неурожай послѣднихъ лѣтъ, въ немъ не наблюдается пріостановки. Это подтверждается слѣдующими данными.

Годы.	Потреблено:							
	Каменнаго угля.		Чугуна.		Желѣза и стали.		Хлопчатобумажныхъ издѣлій.	
	Въ тысячахъ пудовъ.	На одного жителя въ пудѣхъ.	Въ тысячахъ пудовъ.	На одного жителя въ пудѣхъ.	Въ тысячахъ пудовъ.	На одного жителя въ пудѣхъ.	Въ тысячахъ пудовъ.	На одного жителя въ фунтахъ.
1892.	511,363	4,28	69,100	0,58	61,576	0,54	9,257	3,16
1893.	539,050	4,73	76,841	0,65	75,661	0,63	10,332	3,52
1894.	654,964	5,38	90,154	0,73	86,806	0,71	10,397	3,44
1895.	673,169	5,46	94,807	0,77	95,831	0,78	10,924	3,52
1896.	692,828	5,55	103,495	0,81	112,209	0,90	12,132	3,88
1897.	811,475	6,41	118,853	0,94	128,694	1,02	12,147	3,84
1898.	902,934	7,05	140,962	1,09	149,888	1,17	12,674	3,92
1899.	1,086,392	8,31	171,452	1,32	126,179	0,97	13,846	4,24
1900.	1,224,318	8,53	179,888	1,36	130,932	0,99	14,331	4,32

Причины указанныхъ осложненій слѣдуетъ искать въ совершенно иныхъ обстоятельствахъ. Прежде всего онѣ кроются въ самихъ условіяхъ и обстановкѣ развивающагося у насъ за послѣдніе годы учредительства. Соблазняясь высокими цѣнами и рассчитывая на ихъ постоянство, предприниматели приступали къ устройству разнообразныхъ фабрикъ и заводовъ, не справляясь зачастую съ мѣстными условіями и требованіями рынка, а иногда и явно пренебрегая ими. По одной и той же отрасли промышленности, казавшейся особенно выгодною въ данное время, устраивался многочисленный рядъ компаній нерѣдко съ весьма значительными капиталами, но съ неправильнымъ тех-

¹⁾ Такъ, цѣны на южно-русскій чугунъ, бывшія въ началѣ 1900 года: въ Одессѣ 80 коп. за пудъ и въ Петербургѣ 97 к., понизились въ 1901 г. въ Одессѣ до 60 к. и въ Петербургѣ до 73 к. за пудъ, при стоимости производства на мѣстѣ (согласно писемъ горнозаводчиковъ) въ 52 — 56 к. за пудъ. Въ Лондѣ же цѣна на чугунъ въ указанное время стояла: въ 1900 г. — 56 к. и въ 1901 г. — 40 к.

ническимъ и коммерческимъ расчетомъ въ самой основѣ дѣла. Подъемъ спроса равнымъ образомъ увлекалъ предпринимателей къ безразсчетливому расширенію уже существующихъ производствъ. Въ результатъ такого образа дѣйствій, въ короткое время надлежащее соотношеніе между производствомъ и спросомъ оказалось нарушеннымъ и вызвало быстрое паденіе цѣнъ, поставившее многія предпріятія въ затрудненіе. Такое положеніе дѣла дѣйствительно не можетъ быть признано нормальнымъ; но въ немъ виноваты сами предприниматели, безразсчетливо и непредусмотрительно ведшіе свои дѣла.

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что и при настоящихъ цѣнахъ многіе фабрики и заводы продолжаютъ вести дѣло, хотя и съ меньшимъ барышемъ, но во всякомъ случаѣ не безъ выгоды. Затрудненія съ особенною силою испытываются, главнымъ образомъ, тѣми предпріятіями, которыя съ поспѣшностью создавались у насъ за послѣдніе годы, при существованіи немѣрно высокихъ цѣнъ на издѣлія; для нихъ именно выѣшныя пониженія цѣнъ иногда уже не окупаютъ издержекъ производства. Но затрудненія эти слѣдуетъ приписать прежде всего чрезмѣрной высотѣ самыхъ этихъ издержекъ и крайней дороговизнѣ финансированія и оборудованія указываемыхъ предпріятій. При сѣбшности строительства, расходы на сооруженія были очень высоки; къ тому же техническіе расчеты оказывались зачастую неправильными и, какъ показала практика, приводили къ необходимости немедленнаго переустройства многихъ заводовъ уже вкорѣ по ихъ возникновенію. Не всегда хватало денегъ на окончаніе начатыхъ построекъ, вслѣдствіе чего приходилось прибѣгать къ дорого стоившему кредиту; путемъ займовъ добывались также и оборотныя средства. Возникають при подобныхъ условіяхъ, предпріятія эти были, очевидно, рассчитаны на продолжительное существованіе высокихъ цѣнъ. Неудивительно поэтому, что при первомъ же пониженіи цѣнъ они оказались въ затруднительномъ положеніи.

Конечно, ошибки возможны въ каждомъ дѣлѣ, и ихъ еще нельзя ставить въ особую вину предпринимателямъ. Но при организаціи предпріятій, какъ видно изъ имѣющихся нынѣ въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній, были и неправильности: чрезмѣрно преувеличенныя учредителями оцѣнки разныхъ ихъ правъ, соглашеній и имуществъ, передаваемыхъ учреждаемымъ акціонернымъ компаніямъ, крупныя переплаты въ посредническихъ и коммисіонныхъ расходахъ по устройству предпріятій и т. п. Повѣстно, какъ тяжело должны были ложиться всѣ эти непроизводительные расходы на предпріятія. Бывали примѣры, что, при переходѣ дѣла отъ учредительства къ началу эксплуатаціи, изъ первоначальнаго акціонернаго капитала оставалась на лицо едва пятая его часть. Нѣкоторое число организованныхъ на югѣ предпріятій возникли и устроились на почвѣ самой откровенной спекуляціи. Можно указать случаи, когда не спросъ и не недостаточная наличность естественныхъ богатствъ вызывали къ жизни извѣстное предпріятіе, а лишь желаніе небольшой группы лицъ воспользоваться горячкою и увлеченіемъ публики и получить учредительское вознагражденіе. Огромныя капиталы, собранные по реализаціи акцій, проходя чрезъ учредительство, финансированіе и разнаго рода посредничества, таяли съ поразительной быстротой и приходили къ самому дѣлу уже обезсиленными, а иногда и прямо таки ничтожными. Предпріятія съ миллионными основными капиталами оказывались нерѣдко безъ оборотныхъ средствъ и задолженными при самомъ ихъ возникновеніи. Конечно, при такой организаціи жизнеспособность предпріятій оказывалась сомнительной. Едва успѣвъ открыть дѣйствія, компаніи испытывали уже серьезные затрудненія по недостатку капитала; приходилось обращаться къ займамъ или же къ дополнительнымъ выпускамъ акцій. Пока на денежномъ рынкѣ не ощущалось стѣсненія, средства, необходимыя для поддержанія дѣла, такъ или иначе добывались путемъ услугъ тѣхъ же коммисіонеровъ, которые, конечно, и въ этомъ случаѣ не забывали удѣлять себѣ солидныя доли изъ достававшихся предпріятіямъ средствъ. Съ наступленіемъ же денежныхъ стѣсненій, возможность для такихъ предпріятій

полученія дальнѣйшаго кредита была скоро исчерпана, и дѣла компаній стали приходиться въ разстройство.

Все это относится въ особенности ко многимъ иностраннымъ компаніямъ, допущеннымъ въ послѣдніе годы къ дѣйствію въ Россіи. Расходы учредительскіе, коммисіонныя, переплаты за приобретаемыя имущества и права достигали здѣсь подчасъ небывалыхъ размѣровъ. Доходило до того, что даже за уступку какихъ то словесныхъ соглашеній съ собственниками или арендаторами земель на право разработки въ нихъ рудъ платили весьма значительныя суммы, причемъ права по такимъ соглашеніямъ впоследствии иногда не могли быть осуществлены. Для характеристики учредительской дѣятельности подобныхъ компаній можно указать хотя бы на такіе примѣры. Основной капиталъ одной изъ нихъ опредѣленъ былъ въ 5 милл. франковъ, при 50 тысячахъ акцій по 100 фр. и, сверхъ того, выпущено 50,000 дивидендныхъ акцій. Изъ этого количества деньгами оплачены были лишь 10,000 акцій, остальные 40 тыс. обыкновенныхъ акцій, а также всѣ дивидендныя акціи поступили въ пользу учредителя и разныхъ посредниковъ за уступку правъ и обязательствъ. Въ другомъ случаѣ, капиталъ былъ опредѣленъ въ 8½ милл. франковъ, при 85,000 акціяхъ, изъ коихъ деньгами оплачены были только 15 тыс. акцій, а остальные передачи группѣ учредителей, которые, сверхъ того, получили еще около 1 милл. фр. наличными деньгами и на 2 милл. фр. облигацій. Эти примѣры отнюдь не единичны. Все это не могло, конечно, въ свое время, не обращать на себя вниманія Министерства Финансовъ, но его совѣты и указанія, когда за тавовыми къ нему обращались, на необходимость соблюденія надлежащей предусмотрительности и внимательнаго соображенія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ условіями производства и требованіями рынка вызывали лишь стѣснанія со стороны предпринимателей и нареканія на излишнія, будто-бы, стѣсненія частной предпримчивости. Между тѣмъ, когда подъ вліяніемъ указанныхъ причинъ наступилъ періодъ затрудненій, то, какъ это обыкновенно бываетъ въ особенности у насъ, въ нихъ стали винить Министерство Финансовъ, которое будто бы еще недавно поощрительными мѣрами чуть ли не заманивало въ устройство новыхъ дѣлъ, а теперь оставило ихъ безъ поддержки, причемъ значительно сократились или даже вовсе прекратились обильныя прежде казенныя заказы. Жалобы слышались какъ со стороны русскихъ, такъ, въ особенности, и иностранныхъ промышленниковъ, причемъ высказываются совѣты о необходимости урегулировать производство, дабы поднять упавшія въ послѣднее время цѣны на издѣлія, и рекомендуются различныя мѣры, при помощи которыхъ можно было бы вывести промышленность изъ теперешнихъ ея затрудненій.

По поводу указанія на то, что устройство промышленныхъ предпріятій поощрялось, будто бы, искусственными мѣрами, достаточно замѣтить, что въ то время, которое имѣетъ въ виду это указаніе и которое было эпохою крупныхъ прибылей, высказывались упреки совершенно противоположнаго характера. Министерство Финансовъ подвергалось нареканіямъ за то, что оно недостаточно охотно шло на встрѣчу ходатайствамъ объ устройствѣ новыхъ дѣлъ. Особенно настойчивы были подобного рода жалобы со стороны иностранныхъ предпринимателей, обращавшихся даже съ просьбами о содѣйствіи къ своимъ представителямъ въ Россіи.

Въ дѣйствительности Правительство никогда и никого, особенно же иностранцевъ, не приглашало и никакихъ поощреній къ устройству промышленныхъ предпріятій не оказывало. Да въ этомъ и не было надобности, такъ какъ лучшимъ поощреніемъ служили крупныя промышленныя прибыли, которыя были у всѣхъ на виду. Если же Правительство давало казенные заказы и оказывало кредитъ предпріятіямъ, то заказы эти вытекали изъ дѣйствительной потребности даннаго времени и предоставлялись на короткіе сроки, а кредитъ не выходилъ изъ рамокъ коммерческаго кредитованія. И въ настоящее время Правительство даетъ не меньше заказовъ, причемъ въ частности оказываетъ кредитомъ даже значительно болѣе широкую

поддержку предпріятіямъ, чѣмъ прежде. Если же нѣкоторыя предпріятія были устроены, исключительно въ расчетъ на еще большее увеличеніе казенныхъ заказовъ безъ всякаго соображенія съ требованіями народнаго рынка, то за такую хозяйственную непродуманность всего менѣе можетъ быть отвѣственнымъ Правительство. Необходимо къ тому же замѣтить, что при выдачѣ разрѣшеній на открытіе дѣйствій предпріятій, на Правительствѣ лежитъ оцѣнка ходатайствъ лишь съ точки зрѣнія ихъ законности, но отнюдь не съ точки зрѣнія выгодности задуманнаго предпріятія для частныхъ интересовъ предпринимателя. Произвести такую оцѣнку и тщательно сообразить всѣ техническія и коммерческія условія—дѣло самахъ предпринимателей, и надо думать, что послѣдніе, получая въ свое время значительныя барыши, едва ли приписывали ихъ содѣйствію или поощреніямъ Правительства, а не собственной предусмотрительности, знанію дѣла и энергіи.

Все вышеприведенное даетъ основаніе остановиться на слѣдующихъ выводахъ.

Въ послѣдніе годы, благодаря послѣдовательно проводимымъ покровительственнымъ мѣрамъ, у насъ водворилась промышленность, представляющая нынѣ уже довольно крупную величину. Въ настоящее время, подъ влияніемъ частью неблагоприятнаго состоянія денежнаго рынка и обложеній въ политической жизни, частью вслѣдствіе ряда неурожайныхъ лѣтъ, нѣкоторыя отрасли этой промышленности испытываютъ затрудненія, выражающіяся въ стѣсненіи сбыта товаровъ и въ пониженіи цѣнъ на нихъ. Съ точки зрѣнія частно-хозяйственной, при оцѣнкѣ успѣховъ промышленности исключительно размѣрами прибылей, доходности акцій и высотой ихъ курса, эти затрудненія могутъ, конечно, представляться тягостными. Но для народнаго хозяйства главное значеніе имѣютъ не столько отдѣльные предприниматели и курьезы акцій, сколько сами фабрики и заводы, продукты, ими выдаваемые, и заработокъ, который получаютъ рабочіе. Поэтому потери и даже разореніе того или другого предпринимателя мало отражаются на народномъ хозяйствѣ, если слѣдствіемъ ихъ было не прекращеніе производства, а лишь переходъ предпріятія изъ однихъ рукъ въ другія. Во всякомъ случаѣ, потери отдѣльныхъ предпринимателей и колебанія въ доходности акцій, происходящія часто отъ преувеличенной ихъ оцѣнки и спекуляцій, не находятся въ соотвѣтствіи съ потерями народнаго хозяйства и не могутъ служить доказательствомъ упадка и самой промышленности. Напротивъ того, какъ показываютъ точныя данныя, промышленность растетъ и побуждается къ дальнѣйшему развитію непрекращающимся расширеніемъ потребленія. Можно думать, что и затрудненія отдѣльныхъ отраслей промышленности, завися отъ причинъ временныхъ и случайныхъ, не будутъ имѣть для насъ характера. Тѣ или нныя предпріятія, быть можетъ, и вынуждены будутъ сократить свое производство или даже вовсе прекратить существованіе, но большинство промышленныхъ предпріятій могутъ найти вѣрный путь, слѣдуя которому, они будутъ въ состояніи выйти изъ настоящаго стѣсненнаго положенія, главными причинами котораго, оставляя въ сторонѣ общее вліяніе денежныхъ затрудненій и плохихъ урожаевъ послѣднихъ лѣтъ, должны быть признаны слѣдующія: а) крайне быстрое, не соотвѣтствующее *росту спроса*, развитіе нѣкоторыхъ производствъ, являющееся послѣдствіемъ господствовавшей въ послѣдніе годы промышленной горячки, б) неправильности въ организаціи и веденіи предпріятій, обусловленные недостаточно тщательнымъ соображеніемъ ихъ съ мѣстными условіями производства и сбыта и, въ особенности, спекулятивный характеръ многихъ, возникшихъ въ послѣднее время, предпріятій, в) неприспособленность предпріятій къ требованіямъ народнаго рынка и пренебреженіе со стороны промышленниковъ къ изученію условій потребительскаго рынка и возбужденію народнаго спроса. При знаніи этихъ причинъ, отъ каждаго изъ промышленниковъ въ отдѣльности, отъ степени его благоразумія, энергіи, осмысленнаго и расчетливаго отношенія къ дѣлу будетъ въ значительной степени зависѣть и самая возможность вывести свое предпріятіе изъ затрудненій.

Необходимо прежде всего здравый хозяйственный учетъ всей совокупности условій, могущихъ вліять на теченіе промышленныхъ дѣлъ, направленный къ тому, чтобы регулировать производство и строго соразмѣрять предложеніе издѣлій—ихъ родъ, сортъ и качество—съ требованіями рынка; затѣмъ должны быть приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы, путемъ сокращенія расходовъ по предпріятію,—начиная съ затратъ на уредительство и кончая издержками по доставкѣ товара на рынокъ сбыта,—достигнуть удешевленія стоимости вырабатываемыхъ издѣлій, ибо только при этомъ условіи промышленники могутъ рассчитывать на широкій общенародный сбытъ своихъ произведеній. Но, кромѣ того, по примѣру своихъ западно-европейскихъ конкурентовъ, довольствующихся малымъ процентомъ прибыли и завоевывающихъ новыя мѣста сбыта продажей товаровъ по низкимъ цѣнамъ,—представители нашей промышленности должны проявлять болѣе настойчивости въ томъ, чтобы развить дѣятельнымъ предложеніемъ спросъ на свои издѣлія. Нельзя ограничиваться одними мечтами на поддержку правительства, а надлежитъ серьезно и энергически стремиться самостоятельно къ расширенію круга потребителей, не пренебрегая, какъ это имѣетъ мѣсто теперь, также и интересами многочисленнаго мелкаго заказчика.

Приведенные взгляды далеко не раздѣляются всеми промышленниками. Нерѣдко выражающіяся пожеланія о принятіи Правительствомъ, для поддержанія промышленности, исключительныхъ мѣръ, состоящихъ: въ обезпеченіи фабрикъ и заводовъ долгосрочными, на нѣсколько лѣтъ впередъ, казенными заказами и при томъ по повышеннымъ цѣнамъ, и, наконецъ, въ нормировкѣ послѣднихъ посредствомъ образованія *при содѣйствіи Правительства и подъ его руководителствомъ* общихъ синдикатныхъ производствъ съ цѣлью, путемъ принудительнаго ограниченія выпуска фабрично-заводскихъ издѣлій въ народное обращеніе, искусственно держать ихъ цѣны на высокомъ уровнѣ.

Нельзя отвергать, что указаннаго рода исключительныя мѣры, обезпечивая предпринимателямъ вѣрное поступленіе доходовъ и въ то же время освобождая ихъ отъ заботъ по изученію потребностей рынка и правильному техническому и коммерческому веденію предпріятій,—несомнѣнно являлись бы самыми желательными для нѣкоторой части промышленности. Но не слѣдуетъ забывать, что всякаго рода мѣры, клонящіяся къ искусственному ограниченію производства и повышенію внутреннихъ цѣнъ на предметы промышленности, противорѣча основнымъ цѣлямъ принятой въ Имперіи покровительственной системы, не могутъ быть осуществлены безъ явнаго ущерба интересамъ всего нашего потребленія. Правительство не можетъ руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ выгодами одного только настоящаго или интересами отдѣльныхъ группъ,—оно обязано бдительно охранять также и благо будущаго своей страны. Примѣръ сахарной промышленности показывать, къ какимъ нежелательнымъ послѣдствіямъ приводятъ исключительныя мѣры. Для поддержанія послѣдней, Правительство (въ отдаленное впрочемъ время), уступая усиленнымъ ходатайствамъ заводчиковъ, установило поощрительныя вывозныя преміи. Хотя затѣмъ эти преміи и были отменены, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе сдѣланной ошибки, эта промышленность въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи пришла къ такому ненормальному положенію, которое, по необходимости и въ огражденіе интересовъ потребителей, потребовало установленія нормировки, приносящей и нынѣ много заботъ Правительству.

Въ виду этихъ соображеній Министерство Финансовъ, при обсужденіи мѣръ, могущихъ способствовать смягченію переживаемыхъ нѣкоторыми отраслями нашей промышленности временныхъ затрудненій, исходитъ изъ того положенія, что совершающійся нынѣ переломъ цѣнъ есть результатъ всей экономической нашей политики. Этотъ переломъ конечно тягостенъ. Но онъ является единственнымъ способомъ обезпечить издѣліямъ широкій сбытъ, на которомъ въ наше время только и можетъ быть основано правильное развитіе промышленности.

Указанная тягость переходной эпохи обострена частью вѣдѣствіе слишкомъ быстрого, въ иныхъ случаяхъ спекулятивнаго, роста промышленности, частью временными причинами мірового характера. При такомъ положеніи для нашей промышленности предстоитъ постепенное и самостоятельное приспособленіе къ новому, болѣе нормальному, порядку вещей. Если промышленные дѣятели, сознавая неполную приспособленность своихъ предприятий къ новымъ условіямъ, недочеты существующей торговой организаци и недостаточное знакомство съ рынкомъ, признали бы полезнымъ въ объединеніи усилий искать выхода изъ существующихъ затрудненій, со стороны Министерства Финансовъ они не встрѣтили бы препятствій своимъ начинаніямъ.

Но на такое отношеніе этого вѣдомства промышленные дѣятели могутъ, конечно, рассчитывать лишь въ томъ случаѣ, если прямою или скрытою цѣлью ихъ единенія не будетъ искусственное ненормальное повышеніе цѣнъ на издѣлія. Во всякомъ случаѣ, объединеніе промышленниковъ должно быть ихъ собственнымъ дѣломъ, безъ всякой поддержки и тѣмъ болѣе участія Правительства.

Развитіе донецкой каменноугольной промышленности.

Исторія промышленнаго развитія отдѣльныхъ странъ показываетъ, что успѣхъ этого развитія въ значительной степени зависитъ отъ обилія и дешевизны топлива. Повсемѣстно промышленность первоначально возникала и развивалась на древесномъ горючемъ. Распиреніе промышленной дѣятельности создавало усиливающійся спросъ на это топливо, которое постепенно дорожало; такъ какъ количество древеснаго топлива въ данной мѣстности обуславливается естественнымъ приростомъ дерева, подвозъ же этого горючаго издалека — по причинамъ его громоздкости — невозможенъ въ силу дороговизны, то съ теченіемъ времени, по мѣрѣ высокой стоимости его, возникалъ и абсолютный недостатокъ древеснаго горючаго, для удовлетворенія все возрастающему спросу промышленности на топливо. Подобныя естественныя экономическія условія вызвали усиленные поиски такого горючаго, которымъ было бы возможно замѣнять древесное; безуспѣшность такихъ поисковъ приводила къ замедленію, а затѣмъ и сокращенію роста промышленности; наоборотъ, при ихъ успѣхѣ, т. е. тамъ, гдѣ находили каменный уголь, промышленная дѣятельность получала быстрое развитіе, въ силу какъ дешевизны новаго горючаго, такъ и, главное, почти неограниченной возможности удовлетворять, при его посредствѣ, спросу на топливо, по мѣрѣ усиленія потребности.

Такія преимущества каменноугольнаго топлива, въ связи съ значительно большею его способностью, чѣмъ древесное, выдерживать отдаленную перевозку¹⁾, привели вскорѣ къ тому, что въ большинствѣ странъ съ развитою промышленностью, послѣдняя перешла на каменноугольное отопленіе и постепенно сосредоточилась либо непосредственно вблизи каменноугольныхъ мѣсторожденій, либо въ большей или меньшей отъ нихъ близости. Можно считать, что лишь промышленность какъ западной Европы, такъ и Америки, работаетъ почти исключительно на каменномъ углѣ, пользуясь древеснымъ топливомъ въ сравнительно очень ограниченныхъ размѣрахъ.

Въ ходѣ своего промышленнаго развитія, по отношенію

къ пользованію различными видами топлива, Россія слѣдовала по тому же пути. Какъ и въ прочихъ странахъ, первоначально ея промышленность возникла и развивалась, соборазно историческимъ, природнымъ и экономическимъ условіямъ, въ такихъ ея частяхъ, которыя изобиловали древеснымъ топливомъ. Промышленные ея районы возникли и развились: по-московскій — на иуромскихъ лѣсахъ; клинцовскій и мальцевскій — на брянскихъ; уральскій горнозаводскій — на пріуральскихъ; изъ окраинъ — привислинскій районъ также первоначально развивалъ свою промышленность на древесномъ топливѣ, хотя въ немъ ранѣе, чѣмъ въ другихъ частяхъ Россіи, и получило примѣненіе каменноугольное топливо.

Начало 60-хъ годовъ, отмѣчающее реформами первенствующаго экономическаго значенія для Россіи, застаётъ общую добычу каменнаго угля, не достигающей и пятой части цифры въ 20 милл. пуд., изъ которыхъ менѣе 11 милл. пуд. добывалось въ Привислинскомъ краѣ и только 6 милл. пуд. въ донецкомъ бассейнѣ. Послѣдовавшее оборудованіе Россіи сѣтью главныхъ рельсовыхъ путей, при господствовавшихъ въ то время принципахъ свободной торговли, могло оказать только слабое вліяніе на усиленіе добычи. Дѣйствительно, новыя рельсовые пути въ большей своей части были оборудованы металломъ, привозимымъ изъ заграницы, поэтому естественно и самая постройка ихъ не могла вызвать быстрого и сильнаго подъема металлургической промышленности внутри страны, а слѣдовательно, и создать въ ней новаго усиленаго спроса на минеральное топливо. Новая рельсовая сѣть, въ этотъ первый періодъ своего существованія, въ дѣлѣ развитія каменноугольной промышленности, имѣла значеніе лишь по столько, поскольку рельсовые пути прошли черезъ угольныя мѣсторожденія и связали ихъ съ потребительными рынками. Ранѣе другихъ, а именно къ началу 60-хъ годовъ, такую связь съ потребительными рынками получили польскія мѣсторожденія каменнаго угля; въ концѣ 60-хъ годовъ съ потребительными рынками были связаны грушевскія антрацитовыя мѣсторожденія — первоначально въ южномъ направленіи, съ Ростовомъ, а позднѣе и съ внутренней Россіей; остальные мѣсторожденія каменныхъ углей, а въ томъ числѣ и западныя части Донецкаго бассейна, были прорѣзаны рельсовою сѣтью лишь около половины семидесятыхъ годовъ. Такимъ образомъ, только со второй половины семидесятыхъ годовъ разнообразныя по качествамъ угли донецкаго бассейна получали въ сущности доступъ на русскіе рынки, такъ какъ только къ этому времени сооруженіе главной сѣти было закончено; засимъ наступилъ продолжительный весьма періодъ (до начала девяностыхъ годовъ) слабого весьма желѣзнодорожнаго строительства.

Одновременно почти съ окончаніемъ сооруженія желѣзныхъ дорогъ въ донецкомъ бассейнѣ, получила осуществленіе мысль о возможности использовать горныя богатства этого края и съ этою цѣлью было устроено два завода: одинъ на антрацитѣ — сулинскій, а другой на каменныхъ угляхъ — зворосскій. Водвореніе желѣзодѣлательной промышленности въ этомъ краѣ шло, однако, довольно медленно, какъ въ силу повизны дѣла, такъ и вѣдѣствіе поминутаго сокращенія желѣзнодорожнаго строительства, поему и спросъ на каменный уголь со стороны этой промышленности не могъ быть настолько великъ, чтобы сильно повысить добычу угля.

Проведеніе желѣзныхъ дорогъ имѣло, однако, для каменноугольной промышленности и другое значеніе. Промышленность старыхъ районовъ, ранѣе исключительно пользовавшаяся мѣстнымъ древеснымъ топливомъ, оказалась вынужденной дѣлаться нѣтъ съ новымъ и притомъ весьма крупнымъ потребителемъ — желѣзными дорогами. Наличныхъ — доступныхъ запасовъ древеснаго топлива во многихъ мѣстахъ оказалось недостаточно для удовлетворенія быстро возросшаго спроса, и этотъ недостатокъ, по необходимости, пришлось восполнить минеральнымъ топливомъ. Тамъ же, гдѣ рельсовые пути прошли по безлѣснымъ мѣстностямъ, желѣзныя дороги сразу стали

¹⁾ Кубическая сажень вѣсомъ 250—300 пуд. можетъ быть замѣнена приблизительно 100 пуд. каменнаго угля; отсюда ясно, что каменный уголь можетъ выдержать провозъ на разстояніяхъ, почти въ 3 раза большихъ, чѣмъ дрова.

оттапливаться каменнымъ углемъ. При такихъ условіяхъ желѣзные дороги, начиная съ половины семидесятыхъ годовъ, были сперва главнымъ потребителемъ каменнаго угля донецкаго бассейна, а затѣмъ хотя и уступили первенство другимъ потребителямъ, но все же остаются и по нынѣ въ числѣ главныхъ его потребителей. Совокупность перечисленныхъ условій создала усиливающійся постепенно, хотя въ началѣ и довольно слабо, спросъ на каменный уголь, способствовавшій соответственному росту добычи этого ископаемаго.

Для характеристики роста добычи каменнаго угля въ Россіи, ниже приводятся цифры его добычи, въ миллионѣхъ пудовъ, черезъ каждыя десять лѣтъ:

Годы.	Всего.	Въ томъ числѣ въ бассейнахъ.	
		Донецкомъ.	Польскомъ.
1860	18,2	6,0	10,8
1870	42,4	13,4	20,1
1880	200,0	86,3	78,4
1890	367,2	183,2	150,8
1900	995,2	691,5	250,7

До 1870 г. добыча каменнаго угля оставалась ничтожною какъ въ отдѣльныхъ бассейнахъ, такъ и вообще въ Россіи; приростъ добычи для перваго десятилѣтія значительнѣе для польскаго бассейна, ранѣе оборудованнаго рельсовыми путями, чѣмъ донецкій бассейнъ; съ слѣдующаго, однако, уже десятилѣтія—когда и донецкій бассейнъ оказался прорѣзаннымъ рельсовыми путями—приростъ его добычи становится выше, чѣмъ для польскаго бассейна. Наибольшимъ приростомъ добычи, какъ для донецкаго, такъ и для польскаго бассейна отличается послѣднее изъ разсматриваемыхъ—десятилѣтіе 1890—1900 года. Вообще говоря, какъ цифры добычи каменнаго угля по бассейнамъ донецкому и польскому, такъ и общую цифру добычи угля для Россіи даже за 1890 годъ нельзя признать высокой, и весь этотъ періодъ до 1890 года, особенно для донецкаго бассейна, надо разсматривать скорѣе, какъ подготовительный, въ теченіе котораго промышленность выясняла себѣ природныя, экономическія и коммерческія условія и особенности отдѣльныхъ частей бассейна.

Замѣтное усиленіе добычи въ концѣ періода 1880—1890 года должно быть поставлено въ прямую связь съ рѣшительнымъ поворотомъ въ политикѣ правительства въ смыслѣ покровительства отечественной промышленности, совравшимъ съ половиною восьмидесятыхъ годовъ и выразившимся цѣлымъ рядомъ мѣръ, такъ или иначе способствовавшимъ увеличенію спроса на уголь; къ числу такихъ мѣръ можно отнести повышение ввозныхъ пошлинъ на нѣкоторые товары, воспрещеніе желѣзнымъ дорогамъ пользоваться товарами иностраннаго происхожденія (каменный уголь, рельсы и пр.), сооруженіе рельсовыхъ путей въ интересахъ развитія горнаго дѣла (екатерининская жел. дор.). Еще болѣе рѣшительно и послѣдовательно въ томъ же направленіи—покровительства отечественной промышленности—была политика правительства въ послѣдующее десятилѣтіе, начавшаяся въ самомъ началѣ 90-хъ годовъ установленіемъ новаго таможеннаго тарифа и продолжавшаяся, не только въ смыслѣ поддержанія и поощренія существующей промышленности, но и насажденія новыхъ ея отраслей, притомъ въ новыхъ районахъ. Въ этихъ видахъ новымъ заводамъ давались заказы, предоставлялись разныя льготы и пр., а вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено къ сооруженію ряда новыхъ желѣзнодорожныхъ линій весьма большаго протяженія; послѣднія строились изъ матеріаловъ отечественнаго производства, что вызвало усиленіе ихъ производства. Это усиленіе, въ свою очередь, потребовало дополнительнаго топлива въ весьма большихъ количествахъ. Помимо этого новыя линіи открывали для промышленности новыя районы и съ открытіемъ на нихъ движенія сами требовали немалыхъ количествъ топлива.

Донецкій бассейнъ, съ прилегающими къ нему мѣстностями

южной Россіи, обладаетъ большими естественными ресурсами для возникновенія въ его предѣлахъ горнопромышленныхъ предпріятій; экономическія же выгоды близкаго расположенія къ топливу создали для донецкаго бассейна, какъ и для западно-европейскихъ каменноугольныхъ районовъ, такія условія, при которыхъ въ самомъ этомъ бассейнѣ, а также по близости отъ него, стали возникать и другія промышленныя предпріятія, помимо металлургическихъ.

При упомянутыхъ выше мѣрахъ покровительства содѣйствовавшихъ въ Россіи вообще, и въ донецкомъ бассейнѣ въ особенности, возникновенію новыхъ промышленныхъ предпріятій и расширенію дѣятельности старыхъ, развитіе промышленности пошло весьма быстро и быстро усилило спросъ на уголь. Съ другой стороны, подъ вліяніемъ какъ нужды промышленнаго строительнаго періода въ доставкѣ матеріаловъ и въ отвозѣ продуктовъ, даваемыхъ быстро растущей промышленностью, такъ и мѣропріятій въ области тарифовъ, руководство которыми перешло къ правительству, перевозки желѣзныхъ дорогъ поднялись очень сильно и потребовали, для ихъ осуществленія, весьма большого количества топлива.

Совокупность этихъ условій привела къ тому, что въ періодъ 1890—1900 года спросъ на топливо почти повсемѣстно въ Россіи усилился очень замѣтно. Первоначально въ отдѣльныхъ районахъ и по отдѣльнымъ видамъ топлива началъ ощущаться въ немъ недостатокъ; недостатокъ отдѣльныхъ видовъ топлива покрывался, или усиленіемъ его добычи (донецкій уголь въ 1894 г.) или же переходомъ части его потребителей на другое топливо тамъ, гдѣ это было возможно (переходъ на нефть). Когда же въ концѣ послѣдняго десятилѣтія перечисленные выше потребности, развивающейся промышленной жизни страны, одновременно и притомъ повсемѣстно, предъявили усиленный спросъ на топливо, то промышленность, занятая его добычею, несмотря на быстрое возрастаніе послѣдней, оказалась не въ состояніи удовлетворить весь этотъ спросъ, это, какъ извѣстно, повело къ сильному и повсемѣстному почти вздорожанію всѣхъ видовъ топлива въ 1899 и 1900 годахъ.

Таковы были въ главныхъ общихъ чертахъ важнѣйшія условія, сопровождавшія въ Россіи развитіе потребленія топлива; это потребленіе, какъ видно изъ сказаннаго, по отношенію къ минеральному топливу, было до послѣдняго десятилѣтія крайне незначительно и только за періодъ 1890—1900 гг. цифра потребленія этого топлива становится болѣе замѣтной. Дальнѣйшее изложеніе мы посвящаемъ специальному обзорнѣю положенія донецкой каменноугольной промышленности, но ранѣе, чѣмъ переходить къ этому обзорнѣю, небезынтересно будетъ наметить для послѣдняго времени, въ главныхъ чертахъ, относительное участіе этой промышленности въ снабженіи страны топливомъ. Для этой цѣли будетъ достаточно ограничиться обзорнѣемъ снабженія Россіи минеральнымъ топливомъ, по отношенію къ которому имѣются болѣе точныя статистическія данныя, которыхъ для древеснаго топлива почти нѣтъ; кромѣ того, древесное топливо, какъ громадское, будетъ всегда расходоваться невадалекъ отъ мѣста его полученія, т. е. оно будетъ мѣстнымъ, недостатокъ котораго будетъ восполняться привознымъ минеральнымъ. Остановившаяся поэтому на одномъ минеральномъ топливѣ, къ разсмотрѣнію приняты: 1) каменные угли: а) донецкій, б) польскій, в) прочіе русскіе и г) иностранный вмѣстѣ съ коксомъ и 2) мазутъ или нефтяные остатки. Для каждаго изъ этихъ видовъ топлива ниже приведены цифры, показывающія абсолютныя количества каждаго топлива и рядомъ, для удобства сравненія, тѣ же количества въ переводѣ на донецкій уголь; при этомъ, сообразно опыту русскихъ желѣзныхъ дорогъ, 100 п. донецкаго угля приняты равными 130 пуд. польскаго и остальнаго русскаго, 90 п. англійскаго и 60 п. мазута. Для того, чтобы не затруднять обзорнѣемъ большаго числа цифръ, означенныя количества приведены, начиная съ 1890 года, черезъ три года, а именно для 1893, 1896 и 1898 и затѣмъ 2 послѣднихъ лѣтъ—1899 и 1900 г. (Цифры въ мил. пудовъ):

Годы.	Абсолютныя количества добытаго или ввезеннаго топлива					Въ переводѣ на донецкій уголь.					
	Каменнаго угля					Каменнаго угля.					Всего угля и мазута.
	Мазу- та ¹⁾ .	Донец- каго.	Поль- скаго.	Прочаго русскаго.	Иностран- наго.	Мазу- та ¹⁾ .	Донец- каго.	Поль- скаго.	Прочаго русскаго.	Иностран- наго.	
1890	96,9	183,2	150,8	33,2	112,4	161,5	183,2	116,0	25,5	124,9	611,1
1893	143,6	239,8	193,4	31,6	131,2	239,3	239,8	148,8	24,3	145,8	798,0
1896	185,0	311,8	223,6	37,1	154,2	308,3	311,8	172,0	28,5	171,3	1.176,2
1898	242,4	462,9	249,5	39,0	196,4	404,5	462,9	192,0	30,0	218,2	1.307,6
1899	245,0	560,8	242,5	45,6	272,9	408,3	560,8	186,6	35,1	301,2	1.494,0
1900	264,0	691,5	250,7	43,0	273,8	440,0	691,5	192,8	33,1	304,2	1.661,0

Для удобства сравненія этихъ цифръ ниже приводятся данныя показывающія: а) процентное увеличеніе для каждого изъ послѣдующихъ лѣтъ, принявъ за 100% цифры 1890 года, и

б) процентное участіе каждого вида топлива въ снабженіи Россіи минеральнымъ топливомъ, причемъ общая цифра этого снабженія принята за 100%.

Годы.	Цифры 1890 г. приняты за 100 %.					Процентное участие каждого вида топлива въ снабженіи Россіи минеральнымъ топливомъ.					
						Въ %.					
1890	100	100	100	100	100	26,6	30,0	18,9	4,1	20,4	100
1893	148,1	130,9	128,3	95,3	116,7	30,0	30,0	18,6	3,1	18,3	110
1896	191,0	170,2	148,3	111,7	138,3	31,3	31,6	17,3	2,8	17,2	100
1898	249,0	252,7	165,5	117,6	174,7	30,9	35,4	14,7	2,3	16,7	100
1899	252	306	161	138	241	27,3	37,6	12,5	2,3	20,3	100
1900	272	377,8	163	130	244	26,5	41,6	11,6	2,0	18,3	100

Наибольшую быстроту роста въ началѣ десятилѣтія отличалась добыча мазута, въ концѣ же десятилѣтія донецкаго угля; слабѣе всего шелъ ростъ добычи углей второстепенныхъ угольных бассейновъ; ростъ добычи польскаго угля и ввозъ иностраннаго угля занимали среднее мѣсто, привозъ иностраннаго угля, однако, въ послѣдніе годы десятилѣтія сильно возросъ.

Что же касается участія, принимавшагося отдѣльными видами топлива, въ удовлетвореніи промышленной жизни Россіи минеральнымъ топливомъ, то первенство въ этомъ отношеніи, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ періода, принадлежитъ донецкому углю; участіе его въ началѣ періода было нѣсколько менѣе одной трети общаго снабженія Россіи минеральнымъ топливомъ, а къ концу оно уже было немного болѣе, повысившись съ 30% на 35,4%, а за послѣдній 1900 годъ достигло даже свыше 40%. Изъ этого видно, что въ районахъ, потреблявшихъ донецкій уголь, спросъ на минеральное топливо шелъ интенсивнѣе, чѣмъ спросъ на то же топливо въ другихъ районахъ; эта интенсивность, однако, была не особенно значительна, если принять въ расчетъ, что именно за это десятилѣтіе въ донецкомъ бассейнѣ образовался цѣлый промышленный металлургическій районъ, потребляющій очень большія количества топлива. Дѣйствительно, участіе донецкаго угля въ снабженіи Россіи минеральнымъ топливомъ повысилось за 9 лѣтъ на 5,4%, т. е. въ годъ повышалось всего на 0,6%. Отсюда ясно, что поступательное движеніе промышленной жизни другихъ районовъ въ общемъ шло за этотъ періодъ тоже весьма быстро, немногимъ лишь уступая району, снабжавшемуся донецкимъ углемъ. Нагляднымъ подтвержденіемъ сказанному можетъ служить тотъ фактъ, вытекающій изъ приведенныхъ выше цифръ, что участіе мазута въ общемъ снабженіи Россіи минеральнымъ топливомъ, за тѣ же 9 лѣтъ, поднялось съ 26,6% на 30,9% или повысилось на 4,3%, а въ среднемъ за годъ на 0,5%, т. е. немногимъ лишь менѣе, чѣмъ повышалось участіе донецкаго угля (0,6%). Такой приростъ участія этихъ двухъ главныхъ видовъ минеральнаго топлива, снабжавшихъ Россію въ началѣ 56,6% ея общаго потребленія, а въ концѣ 66,3% (въ 1900 г. 68%), произошелъ за счетъ ослабленія участія въ этомъ снабженіи Россіи топливомъ всѣхъ другихъ разсматриваемыхъ видовъ топлива, изъ которыхъ участіе польскаго угля за разсматриваемый

периодъ 9 лѣтъ понизилось на 4,3%, иностраннаго на 3,7% и прочихъ русскихъ углей на 1,8%, т. е. въ среднемъ за годъ это участіе понижалось для польскаго угля на 0,5%, для иностраннаго на 0,4% и для прочихъ русскихъ углей на 0,2%. Такъ какъ иностранный уголь потребляется, главнымъ образомъ, на западныхъ окраинахъ, къ числу которыхъ надо отнести и Привислинскій край, то надо придти къ выводу, что за разсматриваемое десятилѣтіе интенсивность роста окраинной промышленности была слабѣе, чѣмъ внутренней, что и отразилось на меньшей интенсивности спроса на топливо, предъ-являвшагося окраинной промышленностью сравнительно съ внутренней. Что касается ослабленія участія прочихъ русскихъ углей въ снабженіи Россіи минеральнымъ топливомъ, то въ районѣ сбыта подмосковнаго угля получили за этотъ періодъ распространеніе частью донецкій уголь, частью мазутъ; въ районѣ же распространенія уральскаго угля мазутъ.

Изъ сказаннаго, повидимому, съ извѣстнымъ основаніемъ, можетъ быть сдѣланъ тотъ общій выводъ, что, сообразуясь со строгимъ, предъ-являвшимся на минеральное топливо со стороны отдѣльныхъ промышленныхъ районовъ, интенсивность развитія ихъ промышленной жизни была довольно равномерна для всѣхъ районовъ; эта интенсивность была какъ бы слабѣе на окраинахъ и почти равна для промышленныхъ районовъ, потреблявшихъ какъ мазутъ, такъ и донецкій уголь, съ нѣсколько болѣею интенсивностью для послѣдняго района. Такимъ образомъ, несмотря на особое вниманіе, удѣлявшееся южной промышленности и вызванное такимъ крупнымъ экономическимъ явленіемъ, какъ созданіе цѣлаго промышленнаго района, послѣднее, какъ бы растворилось во всей совокупности промышленной жизни страны и отразилось, помянутымъ усиленіемъ на 0,5% въ годъ (за 9 лѣтъ), участія донецкаго угля въ общемъ снабженіи Россіи минеральнымъ топливомъ, всего лишь на 0,1% въ годъ превосходящимъ соответственное усиленіе участія мазута въ томъ же снабженіи Россіи минеральнымъ топливомъ.

Развитіе дѣятельности донецкаго каменноугольнаго бассейна, начиная съ 1890 года, по даннымъ официальной статистики, выражалось слѣдующими цифрами, приводимыми, какъ и выше, черезъ каждые три года.

Годы.	Число рудни- ковъ.	Чи ло шахтъ.	Добыто 1,000 п.	Приходилось 1,000 пудовъ на:	
				однѣ рудникъ.	одну шахту.
1890	270	763	183,249	678,6	240,3
1893	252	976	239,832	951,7	243,6
1896	274	821	311,763	1,137,6	379,7
1898	249	760	462,883	1,859,0	609,0

¹⁾ Относящіяся до мазута цифры отвѣчаютъ тѣмъ количествамъ, которыя были ввезены за предѣлы бакинскаго района; поэтому, для полной точности, надо бы взять и тотъ мазутъ, который пошелъ въ Баку на топливо.

Изъ этихъ цифръ видно, что, при абсолютно невысокой общей добычѣ угля въ 1890 году, средняя добыча одной шахты была также очень невелика; къ концу перваго трехлѣтія общая добыча, оставаясь въ общемъ незначительной, выросла тоже незначительно въ среднемъ на шахту; количество добычи на рудникѣ увеличилось къ концу слѣдующаго трехлѣтія; общая добыча повысилась довольно замѣтно, а съ нею вмѣстѣ значительно поднялась средняя добыча какъ рудника, такъ и особенно шахты. Къ 1898 году общая добыча повысилась весьма существенно, а съ нею поднялась и средняя добыча рудника и особенно повысилась средняя добыча шахты.

Сдѣланный обзоръ характера производительности донецкаго бассейна за рассматриваемый періодъ позволяетъ сдѣлать нѣсколько выводовъ, весьма характерныхъ для донецкаго бассейна. Начало періода отличается тѣмъ же характеромъ, такъ сказать, подготовки къ осуществленію большой добычи. Незначительная по величинѣ производительность бассейна растетъ слабо, а средняя производительность шахты крайне невысока; конецъ періода уже отличается совершенно другимъ характеромъ—общая добыча бассейна послѣдніе годы періода растетъ быстро и быстро же повышается средняя производительность шахты или, что то же, число шахтъ большой производительности быстро увеличивается; за то же время число рудниковъ уменьшается или, другими словами, болѣе мелкіе рудники вошли въ составъ болѣе крупныхъ, т. е. за этотъ періодъ произошло сосредоточеніе болѣе мелкихъ рудниковъ въ крупныя промышленныя предприятия. Достойно при этомъ вниманія, что въ пору окрѣпленія цѣнъ, бывшаго въ 1892³/₄ и частью въ 1893 году, замѣчается сильное увеличеніе числа шахтъ, причемъ средняя произв.

дѣлительность шахты замѣтно падаетъ¹⁾; это указываетъ, что въ пору окрѣпленія цѣнъ къ добычѣ привлекалось много новыхъ шахтъ съ малой добычей, т. е. неглубокихъ; такое явленіе возможно тамъ, гдѣ для работы такими неглубокими шахтами имѣется еще достаточное количество земель, не занятыхъ большими шахтами, т. е. въ бассейнахъ сравнительно молодомъ, что и является весьма характерною особенностью для донецкаго бассейна. Такимъ образомъ, конечнымъ выводомъ изъ сказаннаго будетъ то, что донецкій бассейнъ долженъ быть отнесенъ въ настоящее время къ числу такихъ молодыхъ угленосныхъ районовъ, обладающихъ еще достаточнымъ количествомъ нетронутыхъ земель, допускающихъ добычу мелкими шахтами, въ которомъ, однако, уже водворилась крупная промышленность. Этотъ выводъ имѣетъ весьма важное экономическое значеніе для донецкаго бассейна, въ смыслѣ развитія добычи въ немъ угля, такъ какъ упомянутый характеръ этого бассейна долженъ побуждать крупныя промышленныя предприятия къ извѣстной осороженности и осмотрительности, при производствѣ затратить на подготовительныя работы для усиленія добычи.

Размѣръ добычи угля отдѣльною шахтою служатъ одною изъ характерныхъ особенностей положенія угольной промышленности въ данное время; поэтому небезынтересно будетъ прослѣдить, какое участіе принимали шахты различной производительности въ общей добычѣ бассейна. Чтобы не затмевать дѣло большимъ количествомъ цифръ, для уясненія общаго направленія дѣятельности бассейна въ этомъ отношеніи будетъ вполне достаточно остановиться на двухъ крайнихъ годахъ рассматриваемого періода (1890 и 1898). Данные въ абсолютныхъ цифрахъ, заимствованныя изъ официальныхъ источниковъ, таковы:

	Число рудниковъ.		Число шахтъ.		Добыча миллионъ пудовъ.		Процентное участіе въ общей добычѣ.		Въ среднемъ на 1 шахту тыс. пудовъ.	
	1890.	1898.	1890.	1898.	1890.	1898.	1890.	1898.	1890.	1898.
По углямъ:										
а) курныхъ	115	102	509	490	146,8	407,7	80,0	88,2	288,4	832,0
б) антрацитовыхъ	155	147	254	270	36,5	54,2	20,0	11,8	143,7	207,4
Итого	270	249	768	760	183,3	461,9	100	100	240,2	607,7
Въ томъ числѣ для шахтъ, добывавшихъ:										
а) менѣе 500,000 п. . .	235	200	657	545	41,1	36,2	22,5	7,9	62,5	66,3
б) болѣе 500,000 „ . .	35	49	106	214	142,2	425,7	77,5	92,1	1,341,5	1,947,2
Изъ послѣднихъ для шахтъ, добывавшихъ:										
а) отъ 500 т. до 1 милл. пуд.	21	18	68	94	46,4	79,5	25,3	17,2	682,3	845,7
б) отъ 1—2 милл. пуд. .	6	15	12	57	16,4	83,2	8,9	18,0	1,366,7	1,460,0
в) „ 2—3 „ „	4	6	14	25	32,1	64,5	17,5	13,9	2,392,8	2,580,0
г) свыше 3 милл. пуд. .	4	10	12	38	47,3	198,5	25,8	43,0	3,941,7	5,223,7

Число рудниковъ какъ для углей курныхъ, такъ и антрацитовыхъ, уменьшилось; для курныхъ углей, однако, при 115 рудникахъ, бывшихъ въ 1890 году, число ихъ уменьшалось на 13, при несравненно большей добычѣ, тогда какъ для антрацитовыхъ, при несравненно большемъ ихъ числѣ и много меньшей добычѣ, число рудниковъ уменьшилось всего на 8. Изъ этого видно, что переходъ къ крупной капиталистической формѣ промышленныхъ предприятий, о которомъ было упомянуто выше, коснулся, главнымъ образомъ, курныхъ углей, добыча же антрацитовыхъ углей попрежнему еще остается достояніемъ мелкой промышленности для наибольшаго числа рудниковъ.

Помнятое уменьшеніе общаго числа рудниковъ произошло за счетъ особенно сильнаго сокращенія рудниковъ малой производительности, число которыхъ уменьшилось на 38 рудни-

ковъ (35 съ добычею менѣе 500 т. пуд. и 3 съ добычею до 1 милл. пуд.); такъ какъ въ то же время число рудниковъ большой производительности увеличилось на 17 рудниковъ, то для всего бассейна и получилось сокращеніе общаго числа рудниковъ на 21. Это послѣднее обстоятельство указываетъ, что бассейнъ постепенно переходитъ на работу рудниками большой производительности.

Что же касается шахтъ, то число ихъ почти не измѣнилось, но изъ ихъ числа вышло 19 шахтъ, добывавшихъ курные угли, и прибыло 16, добывающихъ антрацитъ; обстоятельство это указываетъ, что повышеніе добычи курныхъ углей произошло за счетъ повышенія средней производительности шахты, увеличеніе же добычи антрацита также и за счетъ увеличенія числа шахтъ.

Разсматривая шахты съ точки зрѣнія ихъ производительности, можно видѣть, что число самыхъ мелкихъ шахтъ, съ производительностью менѣе 50 т. пуд., подверглось рѣзкому

¹⁾ Въ 1896 г. производительность шахты понизилась противъ производительности шахты 1895 г., когда она была 403,6 т. п.

уменьшенію, именно на 118 шахтъ; наоборотъ, число шахтъ болѣе значительной производительности сильно возросло — на 103 шахтъ. Особенно сильно поднялось число шахтъ съ добычею отъ 1 до 2 милл. пуд.—на 45 шахтъ (съ 12 на 57); замѣтно повысилось также число шахтъ съ самою большою добычею—свыше 3 милл. пуд.; именно на 26 шахтъ и достигло 38 шахтъ; тоже на 26 шахтъ повысилось число тѣхъ, которыя добывали отъ $\frac{1}{2}$ до 1 милл. пуд., но такъ какъ число ихъ и въ 1890 г. было довольно высоко (68), то такое повышение, притомъ для шахтъ самой малой производительности, изъ числа отнесенныхъ къ крупнымъ шахтамъ, не могло оказать особенно существеннаго вліянія на ходъ общей добычи.

При упомянутомъ измѣненіи числа шахтъ разной производительности, результаты ихъ дѣятельности выразились серьезнымъ усиленіемъ добычи курныхъ углей и сравнительно небольшимъ увеличеніемъ добычи углей антрацитовыхъ; причѣмъ участіе въ общей добычѣ бассейна для курныхъ углей повысилось на 8,2% (съ 80 на 88,2), а для антрацитовыхъ настолько же понизилось. При общемъ увеличеніи добычи угля въ бассейнѣ за разсматриваемый періодъ, для шахтъ малой производительности послѣдовало сокращеніе добычи, правда небольшое, но взамѣтъ того участіе ихъ въ общей добычѣ упало очень сильно—на 14,6% (съ 22,5% на 7,9%). Увеличеніе же добычи произошло, главнымъ образомъ, за счетъ шахтъ большой производительности, причѣмъ особенно замѣтно подвигалась какъ абсолютно, такъ и въ смыслѣ участія въ общей добычѣ бассейна, добыча шахтъ самой крупной производительности; абсолютно она повысилась на 151,2 милл. пуд., участіе же въ общей добычѣ поднялось на 17,2% (повысившись съ 25,8 на 43%), и за послѣдній годъ уже эти шахты добывали немалого мѣнта половины всего угля въ бассейнѣ. По отношенію къ усиленію добычи слѣдующее мѣсто принадлежитъ шахтамъ съ добычею между 1 и 2 милл. пуд., число которыхъ подвигалось особенно сильно; добыча шахтъ такой производительности въ общемъ повысилась на 66,8 милл. п., а участіе въ общей добычѣ повысилось на 9,1% (съ 8,9 на 18%). Для остальныхъ категорій шахтъ большой производительности добыча хотя абсолютно повысилась, но процентное участіе ихъ въ общей добычѣ сократилось. Такимъ образомъ типъ шахтъ, въ работѣ на которыя за послѣднее время перешелъ донецкій бассейнъ и которыя добываютъ наибольшую часть угля—61% всей добычи,—это крупныя шахты съ производительностью свыше 3 милл. пуд. (добывается 43%) и шахты съ добычей отъ 1 до 2 милл. пуд. (добывается 18%).

Разсматривая цифры, относящіяся до средней добычи шахты, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить общее для всѣхъ видовъ углей и всѣхъ видовъ шахтъ явленіе—это повышение средней добычи шахты въ 1898 г. противъ 1890 г. По отношенію къ курнымъ углямъ отмѣчается значительное весьма повышение средней добычи шахты къ концу періода, въ то время какъ для антрацитовыхъ оно очень незначительно (около

60 т. пуд.). Засимъ обращаетъ на себя вниманіе крайне небольшая величина средней добычи болѣе мелкихъ шахтъ, немного превосходящая 60,000 пудовъ въ среднемъ за годъ, что указываетъ на большое очень число въ бассейнѣ мелкихъ шахтъ съ кустарнымъ почти способомъ выработки. Наконецъ, средняя производительность болѣе крупныхъ шахтъ увеличилась болѣе, чѣмъ на 1 милл. пудовъ.

Разсмотрѣвъ общій характеръ дѣятельности бассейна и его производительности въ періодъ 1890—1898 гг. и имѣя въ виду, что за этотъ періодъ въ бассейнѣ образовалось довольно значительное число новыхъ предпріятій, частью при участіи иностранныхъ капиталовъ, интересно намѣтить общій характеръ дѣятельности отдѣльныхъ группъ предпріятій въ районѣ курныхъ углей. Въ этомъ отношеніи прежде всего обращаетъ на себя вниманіе небольшое весьма число, фирмъ работавшихъ въ бассейнѣ непрерывно въ теченіе продолжительнаго времени; по даннымъ официальной статистики за послѣднія десять лѣтъ предпріятій—изъ числа болѣе значительныхъ—не переходившихъ въ другія руки, числилось всего девять; изъ нихъ шесть съ добычею свыше 10 милл. пудовъ (алексѣевское ¹⁾, голубовское-берестово-богдоховское, Карпова, новоросійское, рутченковское и южно-русское) и три съ добычею ниже 10 милл. пуд. для 1898 г. (Коренева и Шанилова, петро-марьевское и петро-николаевское). Такое небольшое число предпріятій, остающихся въ однихъ рукахъ, указываетъ на то, что каменноугольная промышленность донецкаго бассейна не находилась еще въ твердыхъ рукахъ, но была за этотъ періодъ въ неустановившемся еще положеніи и отличалась подвижностью, въ смыслѣ перехода изъ однихъ рукъ въ другія, а это, въ свою очередь, убѣждаетъ въ относительной молодости каменноугольной промышленности и въ промышленно-экономическомъ отношеніи.

Засимъ, большую довольно группу—по величинѣ добычи—составляютъ предпріятія, первоначально работавшія въ русскихъ рукахъ, но около половины 90-хъ годовъ перешедшія къ иностранцамъ; такихъ предпріятій насчитывается 6 (варваропольское, прохоровское, русско-донецкое, Рыковскихъ и франко-русское); добыча угля этими предпріятіями колебалась для 1898 г. отъ 1 до 28 милл. пуд. Далѣе слѣдуютъ предпріятія съ болѣе значительною добычею, возникшія около половины 90-хъ годовъ; изъ нихъ четыре образованы предпріятіями, уже работавшими равнѣ въ Россіи (брянское, криворожское, лисичанское и чербининское), а шесть (бѣляское, государево-байракское, екатерининское, луганско-донецкое, русско-бельгійское и успенское) составляютъ достояніе обществъ, съ преобладающимъ до послѣдняго времени вліяніемъ иностранныхъ капиталовъ и администраціи.

Придерживаясь такой группировки отдѣльныхъ предпріятій ниже приводятся цифры, относящіяся къ двумъ крайнимъ годамъ разсматриваемаго періода:

По группамъ предпріятій.	Число шахтъ.		Добыча въ 1,000 пудовъ.		Средняя добыча шахты въ 1,000 пуд.		Противъ 1890 года въ 1898 г. + болѣе, — менѣе.		
	1890.	1898.	1890.	1898.	1890.	1898.	Число шахтъ.	Добыча въ 1,000 пудовъ.	Средняя добыча шахты.
I. Не переходившимъ за 1890—1898 г. въ другія руки:									
а) крупнымъ	62	82	75,306	191,928	1,234	2,341	+20	+116,922	+1,057
б) мелкимъ	26	24	10,618	25,272	408	1,053	— 2	+ 14,654	+645
II. Новъ образовавшимися, предпріятіями работавшими въ Россіи	—	14	—	28,476	—	2,034	—	—	—
Итого	88	120	85,924	245,676	976	2,047	+32	+159,752	+1,071

¹⁾ Алексѣевское общество обнимаетъ нѣсколько рудниковъ съ большимъ числомъ шахтъ и представляетъ по существу сложное предпріятіе, состоящее изъ рудниковъ и шахтъ съ большою или малою производительностью; по отношенію къ послѣднимъ рудникамъ и шахтамъ оно могло бы быть отнесено и ко второй категоріи, т. е. къ предпріятіямъ малой производительности.

По группамъ предприятий.	Число шахтъ.		Добыча въ 1,000 пудовъ.		Средняя добыча шахты въ 1,000 пуд.		Противъ 1890 года въ 1899 г. +болѣе, —меньше.		
	1860.	1898.	1890.	1898.	1890.	1898.	Число шахтъ.	Добыча въ 1,000 пудовъ.	Средняя добыча шахты.
III. Перешедшимъ въ общества съ преобладаніемъ иностранныхъ капиталовъ и администраціи	29	59	33,551	82,465	1,156	1,398	+30	+ 48,914	+242
IV. Образованнымъ вновь обществами съ таковымъ же преобладаніемъ	—	25	—	33,235	—	1,529	—	—	—
(безъ вѣровскаго рудника ¹⁾)	—	(24)	—	(26,007)	—	(1,033)	—	—	—
Итого	29	84	33,551	1 07,000	1,156	1,437	+55	+ 87,149	+281
Всего	117	204	119,475	366,376	1,021	1,796	+87	+246,901	+775
Въ % отъ общихъ цифръ для бассейна	23	42	81	90	—	—	—	94	—
Всего для бассейна	509	410	148,800	407,700	288	832	—19	+260,900	+544
Въ томъ числѣ вновь образованными обществами	—	39	—	66,711	—	1,713	—	—	—

Принятія къ разсмотрѣнію предприятия въ началѣ періода добыли 81% общей добычи, а въ концѣ періода уже 90% всей добычи; говоря другими словами этими предприятиями охватывается почти вся добыча бассейна.

При этомъ изъ числа мелкихъ шахтъ, давшихъ для 1890 года участіе въ общей добычѣ, равное 19%, значительная часть пошла въ 1898 году на образованіе новыхъ крупныхъ предприятий.

Изъ числа отдѣльныхъ группъ предприятий наибольшій приростъ какъ въ абсолютныхъ цифрахъ, такъ и въ процентахъ (на 55%) къ добычѣ 1898 года, дала первая (а) группа предприятий непрерывно остававшаяся въ рукахъ прежнихъ обществъ; какъ въ 1890 г., такъ и въ 1898 г. группа эта дала около половины всей добычи бассейна.

Слѣдующею по величинѣ прироста какъ абсолютнаго, такъ и относительно добычи 1890 г. въ процентахъ къ ней (на 145% болѣе), является группа крупныхъ предприятий, перешедшихъ около половины 90-хъ годовъ въ завѣдываніе обществъ съ преобладаніемъ иностранныхъ капиталовъ и администраціи.

Наконецъ, наименьшею по величинѣ прироста, какъ и слѣдовало ожидать, на основаніи приведенныхъ выше данныхъ, будетъ группа мелкихъ предприятий, не переходившихъ за періодъ 1890—1898 г. въ другія руки.

Сравненіе дѣятельности вновь образовавшихся предприятий, съ существовавшими уже ранѣе, представляется возможнымъ сдѣлать лишь на основаніи средней добычи шахты въ 1898 г.

Въ этомъ отношеніи группы предприятий расположатся такъ:

Группа I а) Крупныя предприятия, не переходившія въ 1890—1898 г. въ другія руки—средняя добыча шахты	2.341,000
Группа II. Вновь образовавшіяся предприятия обществами, ранѣе работавшими въ Россіи—средняя добыча шахты	2.034,000
Группа IV. Вновь образовавшіяся предприятия съ преобладаніемъ иностранныхъ капиталовъ и администраціи—средняя добыча	1.529,000
(безъ вѣровскаго рудника)	1.083,000
Группа III. Старыя предприятия, перешедшія къ обществамъ съ преобладаніемъ иностранныхъ капиталовъ и администраціи—средняя добыча шахты	1.398,000
Группа I б) мелкія предприятия, не переходившія въ другія руки	1.053,000

Первенство по величинѣ средней добычи принадлежать предприятиямъ крупнымъ, остававшимся въ вѣдѣніи старыхъ

обществъ, за ними слѣдуютъ вновь образованныя предприятия, обществами, работавшими въ Россіи. Значительно уже ниже средняя добыча шахты у предприятий, принадлежащихъ новымъ обществамъ съ преобладаніемъ иностранныхъ капиталовъ и администраціи. Только для мелкихъ предприятий, остававшихся въ старыхъ рукахъ, средняя добыча шахты еще ниже. Если обратиться къ успѣшности возрастанія средней добычи шахты для старыхъ предприятий, то и здѣсь первенство принадлежитъ группѣ I а) (приростъ средней добычи 1.057,000 пуд.), за которою слѣдуетъ группа I б) (приростъ 645,000 пуд.); наименьшимъ же приростомъ (242,000 пуд.) отличается группа III. Такимъ образомъ, вообще предприятия, давно работающія въ Россіи, отличаются болѣе высокою среднею добычею, падающею на шахту и менѣе успѣшна въ этомъ отношеніи была работа предприятий, работавшихъ съ преобладаніемъ иностранныхъ капиталовъ и администраціи.

Постепенное увеличеніе добычи каменнаго угля въ донецкомъ бассейнѣ не могло не сопровождаться внесеніемъ въ каменноугольное дѣло новыхъ денежныхъ средствъ. Это внесеніе было необходимо, какъ для пріобрѣтенія новыхъ земель подъ разработку угля, такъ и для оборудованія послѣднихъ, а также и земель, находившихся уже въ разработкѣ, устройствами, отвѣчающими усиливающейся добычѣ угля, не говоря уже о необходимости увеличенія размѣра оборотныхъ средствъ, въ соответствии съ усиленною добычею. Съ этой точки зрѣнія надлежало бы разсмотрѣть, для указанного періода, послѣдовательный ходъ усиленія отдѣльныхъ видовъ капитала въ бассейнѣ, а также то назначеніе, которое эти капиталы получили. Къ сожалѣнію, однако, число предприятий, работавшихъ въ бассейнѣ цѣлое десятилѣтіе, какъ уже помануто выше, очень невелико; изъ числа же тѣхъ, которыя работали въ теченіе всего десятилѣтія, предприятий, находившихся въ вѣдѣніи обществъ или товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью, еще менѣе, да, кромѣ того, нѣкоторые изъ нихъ (поворосіеіское и рутченковское¹⁾), помимо каменноугольнаго дѣла, занимались и другими отраслями промышленной дѣятельности, почему выделить денежные средства такихъ предприятий, касающіяся каменноугольнаго дѣла—невозможно; наконецъ для нѣкоторыхъ имѣются данныя, но не для всѣхъ лѣтъ. По совокупности этихъ условій, приходится ограничиться обзоромъ движенія денежныхъ средствъ только для четырехъ предприятий (алексѣевского, голубовскаго—берестово-бодуковского, петро-марьевскаго и южно-русскаго), для которыхъ за все послѣднее десятилѣтіе имѣются необходимыя данныя, включенныя въ балансы этихъ предприятий, которые въ свое время были опубликованы въ „Вѣстникѣ Финансовъ“. Послѣдовательный ростъ отдѣльныхъ видовъ денежныхъ средствъ, бывшихъ въ распоряженіи этихъ предприятий, по годамъ и размѣры добычи угля за тѣ же годы приведены ниже:

¹⁾ Вѣровскій рудникъ отличается очень болішою производительностью, которая существенно повышаетъ среднія цифры, поэтому въ скобкахъ приведены также цифры безъ этого рудника.

Годы.	Сумма (въ 1,000 руб.) по балансу.	Въ томъ числѣ въ 1,000 руб.					Въ % къ итогу.				Добыто угля, въ милліонахъ пуд.			
		Капиталы:				Кредиторы.	Итого 1).	акціонерный.	облигаціонный.	запасный и погашенія.	Кредиторы.	Всего въ бассейнахъ (курныхъ углей)	Изъ нихъ у денныхъ предприятий	Въ % отъ общей добычи.
		акціонерный.	облигаціонный.	погашенія.	запасный.									
1890	6,374	3,130	40	268	74	2,339	5,851	53,2	0,7	5,8	40,3	146,8	24,7 ²⁾	17
1891	9,904	4,330	96	540	110	3,301	8,377	51,7	1,1	7,8	39,4	151,1	42,1	28
1892	12,918	5,230	2,292	684	169	3,443	11,818	44,3	19,4	7,2	29,1	179,5	54,3	30
1893	15,046	5,230	3,558	899	212	3,658	13,557	38,6	26,2	8,2	27,0	197,7	53,8	27
1894	19,192	6,530	5,392	1,249	333	4,955	18,459	35,4	29,2	8,6	26,8	247,4	73,0	30
1895	19,931	8,130	5,529	1,613	1,073	2,580	18,925	43,0	29,2	14,2	13,6	254,3	75,6	30
1896	21,465	8,306	5,477	1,909	1,299	3,399	20,390	40,7	26,9	15,7	16,7	263,3	78,5	30
1897	24,340	8,306	5,811	2,250	1,445	4,706	22,518	36,9	25,8	16,4	20,9	355,3	107,4	30
1898	29,900	11,835	5,801	2,769	2,828	5,348	28,521	41,4	20,3	19,6	18,7	477,7	115,7	28
1899	35,922	12,844	6,377	3,176	3,622	8,178	34,197	37,5	18,6	20,1	23,8	499,4	129,8	26
Принимая цифры 1890 г. за 100 % въ 1899 г. бюдж.	563	410	15,942	1,184	5,800	344	585	—	—	—	—	277	526	—
или увеличеніе на	463	310	15,842	1,084	4,800	244	177	—	—	—	—	485	426	—

Хотя къ разсмотрѣнію и принято всего четыре предпріятія, но въ сложности они давали около 30% всей добычи бассейна (только къ концу періода это участіе въ общей добычѣ начало ослабѣвать); сверхъ того три изъ этихъ предпріятій относятся къ числу наиболѣе значительныхъ въ бассейнѣ, а такъ какъ въ немъ, за послѣднее время, замѣчается стремленіе къ переходу именно къ типу крупныхъ предпріятій, то приведенные ниже выводы, должны имѣть извѣстное значеніе для всей совокупности бассейна.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что за разсматриваемое десятилѣтіе для четырехъ предпріятій

Добыча угля увеличилась на 105.100,000 пуд. или на 426%.

Сумма всѣхъ денежныхъ средствъ повысилась на 28 346,000 р. или на 485%.

Изъ общаго увеличенія денежныхъ средствъ упало на отдѣльные ихъ виды, а именно:

	Рубл.	Или на %.
На капиталы:		
акціонерный	9.714,000	310
облигаціонный	6.337,000	15,842
погашенія	2.908,000	1,084
запасный	3.548,000	4,800
На долги	5.799,000	249

Размѣръ усиленія денежныхъ средствъ, внесенныхъ въ дѣло этими предпріятіями, оказывается почти пропорціональнымъ усиленію добычи угля тѣми же предпріятіями (на 485% и на 426%); соотвѣтствіе размѣра денежныхъ средствъ размѣрамъ добычи угля можно видѣть изъ послѣдней графы приведенной таблицы, въ которой приведены значащіяся по балансамъ суммы, внесенныя за каждый годъ, раздѣленныя на число пудовъ добычи этого года. Изъ этой графы видно, что общая цифра затратъ, отнесенная на 1 пудъ добычи, при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ работали разсматриваемыя предпріятія, колеблется въ сравнительно небольшихъ предѣлахъ, именно между 20 и 25 коп. на пудъ; при этомъ болѣе низкая изъ этихъ цифръ отвѣчаетъ годамъ, въ которые добыча сильно повышалась, размѣръ же денежныхъ средствъ увеличивался слабо; наоборотъ, болѣе высокія цифры отвѣчаютъ годамъ, въ которые приростъ добычи былъ слабъ, приливъ же денежныхъ средствъ былъ значителенъ. Такъ какъ денежные средства расходуются на производство подготовительныхъ работъ для

усиленія добычи, съ соотвѣстственными внесеніемъ на это дѣло нужныхъ средствъ, а въ это время предпріятіе продолжаетъ добычу, при прежнихъ условіяхъ сравнительно малой добычи, то естественно, что общая сумма внесенныхъ въ дѣло денежныхъ средствъ, будучи отнесена къ малой добычѣ, и дастъ болѣе высокую цифру на пудъ. Когда же эти подготовительныя работы закончены и предпріятіе, не приступая къ ихъ продолженію, начинаетъ осуществлять болѣе высокую добычу, то цифра общихъ затратъ на каждый добытый пудъ у него наименьшая. Такимъ образомъ, для разсматриваемыхъ предпріятій, при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ они работали, общая цифра затратъ, внесенныхъ въ дѣло, отнесенная на 1 пудъ добычи угля, составляла: а) при условіи производства подготовительныхъ работъ для усиленія будущей добычи около 25—26 коп., б) при условіи эксплуатаціи безъ производства такихъ подготовительныхъ работъ около 20—21 к. на пудъ. Здѣсь уместно будетъ отмѣтить, во избѣжаніе недоразумѣній, что вышеприведенное замѣчаніе о томъ, что дѣлаемый выводъ касается этихъ предпріятій при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ они работали, весьма существенно. Дѣйствительно, во-первыхъ, всѣ разсматриваемыя предпріятія принадлежать къ числу старыхъ, которымъ и земля, и другія статьи, въ силу этого, обходились дешево, а во-вторыхъ, что затраты предпріятій взяты цѣликомъ, какъ онѣ показаны въ балансахъ, а между тѣмъ, помимо собственно добычи угля, ими велось и коксовое дѣло, которое, такимъ образомъ, для нихъ составляло часть каменноугольнаго. При такихъ условіяхъ распространять сдѣланный выводъ на прочія предпріятія бассейна, въ смыслѣ примѣнимости къ нимъ этихъ среднихъ затратъ на пудъ добытаго угля, было бы неправильно.

Обращаясь къ размѣру усиленія различныхъ видовъ денежныхъ средствъ, можно замѣтить, что это усиленіе для нихъ шло далеко неравномѣрно. Абсолютно наибольшее увеличеніе послѣдовало для акціонернаго капитала, затѣмъ для облигаціоннаго, за которымъ слѣдуютъ позаймствованія у кредиторовъ; менѣе значительно было усиленіе капиталовъ погашенія и запаснаго. Сравнительно съ размѣрами отдѣльныхъ видовъ денежныхъ средствъ, бывшихъ въ 1890 г., увеличеніе ихъ къ 1899 г. было чрезвычайно велико для капиталовъ облигаціоннаго и запаснаго, а именно: перваго въ 150, а втораго—въ 50 разъ, такъ какъ размѣръ того и другаго капитала былъ ничтоженъ въ 1890 г. Что же касается акціонернаго капитала, то онъ увеличился за этотъ періодъ въ 4 раза, а средства, заимствованныя у кредиторовъ,—въ 3½ раза.

Обозрѣніе графъ, показывающихъ относительное участіе отдѣльныхъ видовъ денежныхъ средствъ, разсматриваемыхъ предпріятій, въ общей суммѣ ихъ денежныхъ средствъ (графы % отношенія къ итогу), убѣждаетъ въ томъ, что въ началѣ десятилѣтія финансовая сторона работы этихъ предпріятій была

¹⁾ Разница между графами „сумма по балансу“ и „итого“ падаетъ на средства, угольному предпріятію прямо не принадлежащія, какъ-то: отчисленія рабочимъ, залогомъ и проч.

²⁾ Безъ голубовскаго товарищества, которое, какъ таковое, начало дѣятельность въ 1891 г.

очень проста—они обладали акціонернымъ капиталомъ, составлявшимъ болѣе 53% всѣхъ ихъ денежныхъ средствъ, недостающее количество которыхъ восполнялось позаймствованиями у кредиторовъ (свыше 40%); капиталовъ запаснаго и погашенія почти не было, а облигаціонный капиталъ выражался ничтожною суммою; въ сложности, всѣ эти источники денежныхъ средствъ не представляли и 7% всѣхъ средствъ предпріятій.

Къ концу десятилѣтія картина уже совершенно иная для участія разнаго вида денежныхъ средствъ при осуществленіи работы этихъ предпріятій. Всѣ виды денежныхъ средствъ уже обслуживаютъ эти предпріятія, если и не въ равной степени, то, во всякомъ случаѣ, въ значительныхъ уже размѣрахъ. Участіе акціонернаго капитала, абсолютно, какъ уже замѣчено было, выросшаго наиболѣе значительно, въ общей массѣ денежныхъ средствъ предпріятій понизилось съ 53,2% до 37,5%, или понизилось на 16%. Участіе капиталовъ запаснаго и погашенія непрерывно растетъ въ теченіе всего десятилѣтія, что зависѣло какъ отъ ежегодныхъ отчисленій въ эти капиталы изъ чистаго дохода предпріятій, такъ и, главнымъ образомъ, по запасному капиталу, отъ отчисленій, которыя дѣлались при дополнительныхъ выпускахъ акціонерныхъ капиталовъ; при такихъ условіяхъ, въ теченіе перваго пятилѣтія, когда возрастаніе акціонерныхъ капиталовъ было слабѣе, чѣмъ во второе пятилѣтіе, и участіе въ общей массѣ денежныхъ средствъ капиталовъ запаснаго и погашенія поднимается медленно—всего на 2,8%, тогда какъ во второе пятилѣтіе то же участіе этихъ капиталовъ поднялось на 11,5%; за все же десятилѣтіе ихъ участіе поднялось на 14,8% (съ 5,8% на 20,1%).

Облигаціонный капиталъ при непрерывномъ ростѣ его абсолютной величины, особенно быстро въ первое пятилѣтіе и болѣе медленно—во второе, участвуетъ въ общей массѣ денежныхъ средствъ предпріятій въ наибольшей степени въ концѣ перваго и началѣ втораго пятилѣтія, когда это участіе его достигаетъ 29,2%, поднявшись противъ начала десятилѣтія на 28½% (съ 0,7%); засимъ, однако, это участіе начинается постепенно ослабѣвать (абсолютный ростъ во второе пятилѣтіе очень невеликъ) и къ концу десятилѣтія доходить до 18,6%, понизившись на 10,6%. Очевидно, что предпріятія, начавъ ощущать въ первое пятилѣтіе потребность въ увеличеніи денежныхъ средствъ для расширенія своей дѣятельности, быстро исчерпали этотъ источникъ ихъ усиленія.

Прямо почти противоположный характеръ носятъ участіе средствъ, позаймствованныхъ у кредиторовъ; очень значитель-

ное въ началѣ десятилѣтія (40,3%), оно замѣтно падаетъ къ концу перваго пятилѣтія (до 26,8%) и особенно къ началу втораго пятилѣтія (до 13,6%, или падаетъ на 16,7%), послѣ чего оно вновь начинаетъ повышаться и къ концу десятилѣтія достигаетъ 23,8%. Средства, позаймствованныя у кредиторовъ, повидимому, шли на производство работъ по расширенію дѣятельности предпріятій въ теченіе того времени, которое было необходимо для реализаціи вновь выпускавшихся акціонерныхъ и облигаціонныхъ капиталовъ. По осуществленіи реализаціи долги кредиторовъ въ извѣстной части погашались, чѣмъ и объясняется ослабленіе участія этой категоріи денежныхъ средствъ въ половинѣ десятилѣтія. Когда же наступила потребность въ расширеніи дѣятельности предпріятій, то послѣднія вновь обратились къ позаймствованиямъ у кредиторовъ. Такъ какъ усиленіе размѣра капиталовъ запаснаго и погашенія идетъ сравнительно весьма медленно, на значительный же размѣръ выпуска облигаціонныхъ капиталовъ едва ли можно рассчитывать, такъ какъ послѣдніе обезпечиваются не коммерческимъ состояніемъ предпріятія, а принадлежащею ему недвижимостью, то, для совокупности разсматриваемыхъ предпріятій, при наличныхъ условіяхъ, главнымъ источникомъ для расширенія ихъ дѣятельности служило усиленіе ихъ акціонерныхъ капиталовъ, временнымъ же источникомъ для той же цѣли будутъ позаймствования у кредиторовъ.

Таковъ былъ характеръ прилива денежныхъ средствъ разсматриваемыхъ четырехъ предпріятій за послѣднее десятилѣтіе. Что же касается назначенія, полученнаго этими средствами, то въ этомъ отношеніи было бы полезно выяснитъ, какая ихъ часть пошла на расширеніе площади добычи угля, какая на подготовительныя работы для усиленія добычи (шахты, квершлагы и проч.), какая на оборудованіе рудниковъ подъемнымъ и иными средствами, жилыми домами и иными помѣщеніями и т. п. Отчетность разсматриваемыхъ предпріятій, по опубликованнымъ балансамъ, не позволяетъ въ такой подробности распредѣлить внесенныя въ дѣло денежные средства; сообразно даннымъ балансовъ и для того, чтобы соединить однородныя данныя для всѣхъ предпріятій, оказывается возможнымъ выдѣлить особо средства, получившія назначеніе на: а) приобрѣтеніе правъ на землю, б) оборудованіе рудниковъ и в) оборотныя средства (съ выдѣленіемъ дебиторовъ). Соответственныя данныя приведены по годамъ въ помѣщенной ниже таблицѣ, въ которой приведено и %-е участіе отдѣльныхъ рубрикъ затратъ въ общей ихъ суммѣ, а также размѣръ этихъ затратъ на пудъ добычи:

Годы.	Исрасходовано въ 1,000 рублей.						Въ % отношеніи къ общей суммѣ.				На 1 пудъ добычи падало коп.				
	Всего.	Въ томъ числѣ на					Приобрѣ- не земли.	Оборудова- ныя рудни- ковъ.	Оборотныя средства.	Изъ нихъ дебиторы.	Добыто милли- оновъ пудовъ.	Приобрѣ- не земли.	Оборудова- ныя рудни- ковъ.	Оборотныя средства.	Всего.
приоб- рѣтеніе земли.		обору- дованіе рудни- ковъ.	оборо- ты сред- ства.	изъ де- биторъ.											
1890 . . .	6,330	1,753	3,632	945	458	27,7	57,4	14,6	7,2	24,7	7,1	14,7	3,8	25,6	
1891 . . .	8,951	2,108	5,080	1,763	1,271	23,5	56,8	19,7	14,2	42,1	5,0	12,0	4,2	21,2	
1892	11,018	2,126	6,898	1,994	1,418	19,3	62,6	18,1	12,8	54,3	3,9	12,7	3,7	20,3	
1893	13,469	2,243	8,768	2,458	1,348	16,6	65,1	18,3	10,0	53,8	4,2	16,3	4,5	25,0	
1894	17,151	3,940	10,198	3,013	1,652	23,1	59,2	17,7	9,9	73,0	5,4	13,9	4,1	23,4	
1895	19,134	4,173	11,369	3,592	2,139	21,5	59,5	19,0	11,2	75,6	5,4	15,0	4,4	24,9	
1896	20,667	4,177	12,756	3,734	2,556	20,0	61,9	18,1	12,8	78,5	5,3	16,2	4,8	26,3	
1897	23,315	4,182	14,968	4,164	3,005	17,7	64,4	17,9	12,9	107,4	3,8	13,9	3,9	21,7	
1898	28,728	4,381	18,392	5,986	3,889	15,1	64,1	20,9	13,5	115,7	3,7	15,8	5,1	24,6	
1899	33,672	4,801	21,531	7,340	5,703	14,2	64,0	21,8	17,0	129,8	3,7	16,6	5,6	25,9	
Въ 1899 г. бо- лѣе, чѣмъ въ 1890 году на сколько %.	438	174	201	676	1,145	—	—	—	—	426	—	—	—	—	

Сравнительно съ первымъ годомъ десятилѣтія послѣдній его годъ даетъ увеличеніе:

	Или на.
Для добычи угля на 105.000,000 пудовъ	426%
Для суммы произведенныхъ затратъ на 27.342,0 0 руб.	435%

Въ частности отдѣльные виды затратъ увеличились такъ:

	Рубли.	Или на.
По приобрѣтенію правъ на землю	3.044,000	174%
По оборудованію рудниковъ	17.899,000	501%
По оборотнымъ средствамъ	6.395,000	676%
Изъ послѣднихъ по дебиторамъ	5.245,000	1,145%

Размѣръ произведенныхъ затратъ возросъ почти пропорционально усиленію добычи угля.

Въ частности изъ числа отдѣльных видовъ затратъ наиболѣе возросли затраты по оборудованію рудниковъ, а именно на 18 милл., или въ 6 разъ, въ то время какъ добыча угля увеличилась всего въ $5\frac{1}{4}$ разъ; такое болѣе значительное увеличеніе затратъ по оборудованію рудниковъ, повидимому, находится въ связи съ тѣмъ, что послѣдніе обнимаютъ не только затраты, связанныя съ текущею добычею, но тѣ, которыя произведены за счетъ будущей усиленной добычи, т. е. затраты на подготовительныя работы для будущаго. Въ общей суммѣ затратъ рубрики оборудованія рудниковъ участвовало 60—65%. Въ число затратъ на оборудованіе рудниковъ входятъ, кромѣ того, и вздержки на устройство вспомогательныхъ предпріятій (коксовыхъ печей, моекъ, подъѣздныхъ путей и пр.); затраты на вспомогательныя предпріятія показываются особо только нѣкоторыми изъ разсматриваемыхъ предпріятій, другими же онѣ выдѣлены не за всѣ года, поэтому эта часть затратъ и не показана въ приведенной выше таблицѣ. Для тѣхъ предпріятій, для которыхъ эти затраты значатся особо въ балансахъ, онѣ составляли въ 1890 году 343,000 руб. при добычѣ 24.700,000 пудовъ, т. е. на пудъ добычи падали 1,3 коп. и составляли 5,4% всѣхъ затратъ; въ 1899 году затраты эти достигли 2.850,000 р. при добычѣ 53.900,000 пудовъ, или на пудъ добычи ложились 5,3 к. и составляли 8,3% всѣхъ затратъ, повысившись за десятилѣтіе на 731%.

Засимъ по величинѣ возрастанія слѣдуютъ затраты на оборотныя средства, увеличившіяся почти на $6\frac{1}{2}$ милл. руб., или почти въ $7\frac{1}{4}$ разъ; при этомъ главная часть этого увеличенія падаетъ на статью дебиторовъ, повысившуюся на $5\frac{1}{4}$ милл. руб., или почти въ $12\frac{1}{2}$ разъ. Если исключить изъ общей суммы оборотныхъ средствъ ту часть, которая выражала долги за дебиторами, то для 1890 года останется 487,000 рублей, или 7,4% всѣхъ затратъ, а для 1899 года—1.636,000 руб. или 4,7% всѣхъ затратъ; повышение же всѣхъ оборотныхъ средствъ, кромѣ дебиторовъ, за разсматриваемое десятилѣтіе составитъ 1.149,000 рублей или повышение на 236%.

Сравнивая суммы, значившіяся по балансамъ подъ рубриками „кредиторы“ и „дебиторы“, можно получить слѣдующую картину (цифры въ 1,000 рублей):

За какой годъ.	Кредиторы.	Дебиторы.	Кредиторы больше, чѣмъ дебиторы.
1890	2,340	458	1,882
1891	3,301	1,271	2,230
1892	3,443	1,408	2,035
1893	3,658	1,348	2,310
1894	4,955	1,652	3,303
1895	2,580	2,138	442
1896	3,399	2,556	843
1897	4,706	3,005	1,700
1898	5,348	3,889	1,459
1899	8,178	5,703	2,475

Въ первое пятилѣтіе суммы, должныя предпріятіями, превосходятъ долги дебиторовъ почти на 2 милл. и за послѣдній годъ даже на $3\frac{1}{2}$ милл. руб.; въ началѣ второго пятилѣтія эта разница составляетъ менѣе 1 милл. руб. и, постепенно повышаясь, къ концу пятилѣтія доходитъ почти до $2\frac{1}{2}$ милл. рублей. Изъ этого видно, что за все время только часть суммъ, занятыхъ предпріятіями, могла идти на покрытіе суммъ, должныхъ этимъ предпріятіямъ; а другая и притомъ значительная часть имѣла другое назначеніе и какъ упомянуто вышла на расширеніе предпріятій. Приведенное сопоставленіе, между прочимъ, подтверждаетъ сдѣланный выше выводъ о томъ, что по реализаціи въ половинѣ 90-хъ годовъ дополнительныхъ акціонерныхъ и облигаціонныхъ капиталовъ долги предпріятій были въ значительной степени погашены, и между суммами, значащимися подъ рубриками кредиторы и дебиторы,

наступило извѣстное равновѣсіе, которое вновь оказалось нарушеннымъ лишь къ концу десятилѣтія.

Такой характеръ движенія суммъ, значащихся подъ рубриками кредиторы и дебиторы и, главнымъ образомъ, превышеніе первыхъ суммъ надъ вторыми, зависѣлъ преимущественно отъ высокаго размѣра таковыхъ, значившихся по балансамъ алексѣевского общества. Если исключить изъ общаго приведеннаго размѣра этихъ суммъ тѣ, которыя значились по балансамъ этого общества, то соотношеніе суммъ кредиторы и дебиторы для остальныхъ предпріятій будетъ таково (цифры въ 1,000 рублей):

За какой годъ.	Кредиторы.	Дебиторы.	Кредиторы больше, чѣмъ дебиторы.
1890	717	80	+637
1891	1,493	686	+807
1892	1,593	626	+967
1893	1,082	597	+485
1894	2,541	777	+1,764
1895	938	754	+184
1896	1,382	1,168	+214
1897	1,694	1,475	+219
1898	1,478	1,607	—129
1899	1,962	1,626	+336

Общій характеръ движенія этихъ суммъ сходенъ съ приведеннымъ выше и особенно рельефою выступаетъ погашеніе долговъ послѣ 1894 года; во второе же пятилѣтіе для этихъ предпріятій наступаетъ почти полное равновѣсіе между суммами, должными предпріятіями и должными имъ.

Что же касается участія оборотныхъ средствъ въ общей суммѣ затратъ, то такое остается довольно постояннымъ и по годамъ колеблется очень незначительно, составляя около 18—20% всѣхъ затратъ. Если исключить алексѣевское общество, въ виду высокаго цифръ для него дебиторовъ, то для прочихъ предпріятій характеръ участія и извѣстное постоянство послѣдняго остается такой же, какъ только что упомянуто, но размѣръ участія будетъ выражаться 13—15% всѣхъ затратъ.

Затраты по приобрѣтенію правъ на землю повысились въ наименьшей степени, какъ это и слѣдовало ожидать, такъ какъ разсматриваемыя предпріятія работаютъ уже давно и слѣдовательно для нихъ въ этомъ отношеніи вопросъ могъ сводиться къ приобрѣтенію удобныхъ земель или вообще нужныхъ для расширенія своей дѣятельности. Тѣмъ не менѣе затраты по этой статьѣ увеличились къ концу десятилѣтія почти въ $2\frac{1}{4}$ раза, повысившись абсолютно болѣе, чѣмъ на 3 милл. руб., причемъ наибольшей размѣръ повышения по слѣдовалъ въ концѣ перваго пятилѣтія, а засимъ въ концѣ второго пятилѣтія. Участіе же затратъ по приобрѣтенію правъ на землю, въ общемъ размѣрѣ затратъ, было наоборотъ невысокимъ въ началѣ cadaго пятилѣтія и засимъ постепенно опускалось, рѣзко поднимаясь вслѣдъ за увеличеніемъ упомянутой абсолютной величины этихъ затратъ; такой характеръ измѣненія отвѣчаетъ существу этихъ затратъ, которыя, будучи разъ произведены, остаются затѣмъ постоянными впредь до новаго увеличенія земельной собственности или аренды.

Такимъ же характеромъ отличаются и цифры этихъ затратъ, отнесенныя на пудъ добычи отдѣльныхъ лѣтъ; онѣ оказываются наиболѣе высокими въ началѣ пятилѣтій и повышаются въ годы значительнаго увеличенія затратъ по приобрѣтенію правъ на землю. Въ общемъ величина ихъ колеблется около $3\frac{1}{4}$ — $5\frac{1}{2}$ копѣекъ на пудъ добычи.

Наиболѣе значительную величину на пудъ добычи, а именно около 12—16 коп., составляютъ затраты по оборудованію рудниковъ; при этомъ цифры второго пятилѣтія вообще выше цифръ перваго, что повидимому находится въ связи съ значительностью затратъ, произведенныхъ именно во второе пятилѣтіе на вспомогательныя предпріятія, какъ объ этомъ было сказано выше.

Почти такимъ же размѣромъ на пудъ добычи, какъ и затраты по приобрѣтенію правъ на землю, падаютъ и затраты на оборотныя средства, т. е. составляютъ около $3\frac{1}{4}$ — $5\frac{1}{2}$ копѣекъ. Если принять въ расчетъ, что въ донецкомъ бассейнѣ уголь съ шахтъ отправляется почти вслѣдъ за извлеченіемъ его на поверхность, раслата же за него обыкновенно производится черезъ 3—4 мѣсяца (рѣдко черезъ 6), то, при цѣнѣ угля около 6 коп. за пудъ, размѣръ оборотныхъ средствъ на пудъ годовой добычи долженъ бы составлять около $2\frac{1}{2}$ —3 к.; принимая даже возможность необходимости нѣсколько большей суммы для заблаговременнаго приобрѣтенія нѣкоторыхъ запасовъ, помянутая величина могла бы повыситься до $3\frac{1}{2}$ коп. на пудъ годовой добычи. При такихъ условіяхъ выведенныя выше нормы надо признать нѣсколько высокими и могущими получить объясненія въ помянутой выше высотѣ затратъ на оборотныя средства у Алексѣевского о-ва дѣйствительно, относя размѣръ оборотныхъ средствъ всѣхъ прочихъ предпріятій, кромѣ Алексѣевского общества, къ соотвѣстственнымъ по годамъ цифрамъ ихъ добычи, окажется, что для нихъ размѣръ оборотныхъ средствъ на пудъ ихъ годовой добычи колебался въ предѣлахъ отъ 2,0 до $3\frac{1}{2}$ к., повышаясь до 4 коп. за два года въ теченіе десятилѣтія.

Конечные результаты дѣятельности промышленныхъ предпріятій опредѣляются тѣми процентами, которые владельцы предпріятія получаютъ на внесенный ими въ дѣло капиталъ. Въ отчетахъ отдѣльныхъ предпріятій нерѣдко встрѣчается выраженіе „чистая прибыль“ или просто „прибыль“ съ указаніемъ соотвѣстной суммы, эти выраженія и соотвѣтствующія имъ цифры верѣдко принимаются за тѣ величины, которыя поступили въ распоряженіе владельцевъ предпріятія, какъ проценты на затраченный ими капиталъ. Между тѣмъ, при отсутствіи единообразія какъ отчетности, такъ и терминологіи, подъ означенными выраженіями балансовъ разумѣется часто разница между суммою, вырученною отъ продажи угля, и расходами рудника, иногда и расходами рудника вѣстѣ съ расходами правленія; затѣмъ изъ такой прибыли иногда отчисляются % по облигаціямъ и краткосрочнымъ ссудамъ, вознагражденіе правленія, ревизіонной комиссіи, отчисленія въ пользу рабочихъ и проч.; остающаяся затѣмъ сумма показывается, какъ чистый доходъ; но и эта цифра еще не выражаетъ собою суммы, поступающей владельцамъ, какъ процентъ на ихъ капиталъ, такъ какъ изъ нея необходимо еще сдѣлать отчисленія, предусмотрѣнныя уставами. Только послѣ такихъ отчисленій получается остатокъ, который, какъ дивидендъ, поступаетъ въ распоряженіе владельцевъ предпріятій.

Суммы чистаго дохода и выданныхъ дивидендовъ для четырехъ разсматриваемыхъ предпріятій выражались для послѣдняго десятилѣтія слѣдующими цифрами, въ 1,000 рублей:

Годы.	Акціонерный капиталъ.	Чистый доходъ.	Дивидендъ.	Дивидендъ составлялъ въ % отъ:	
				чистаго дохода.	акціонернаго капитала.
1890.	3,130	270,8	199,5	70	6,3
1891.	4,330	422,4	347,2	82	8,0
1892.	5,230	163,9	176,7 ¹⁾	108	3,4
1893.	5,230	325,0	106,7	33	2,0
1894.	6,530	532,4	365,2	69	5,6
1895.	8,130	754,3	492,8	65	6,1
1896.	8,306	783,4	666,0	85	8,0
1897.	8,306	916,8	776,0	83	9,3
1898.	11,835	1,175,6	988,3	84	8,3
1899.	12,844	1,389,6	1,167,8	84	9,1
Въ среднемъ за:					
1 пятилѣтіе.	4,90	342,9	239,1	69	4,93
2 „	9,884	1,008,9	818,2	81	8,38
Среднее за всѣ 10 лѣтъ.	7,387	673,4	528,6	78	7,15

¹⁾ Съ остаткомъ прежнихъ лѣтъ.

Средній акціонерный капиталъ перваго пятилѣтія составлялъ около 4.900,000 р., чистый доходъ, осуществленный при этомъ капиталѣ, былъ 342,000 р., изъ которыхъ 69% или 239,000 р. пошло въ дивидендъ, который составилъ на акціонерный капиталъ 4,93%; за второе пятилѣтіе акціонерный капиталъ достигъ почти 9.900,000 р., а чистый доходъ составилъ 1.004,000 р., изъ которыхъ въ дивидендъ пошло 81%, или 818,000 р., составившихъ 8,33% на акціонерный капиталъ. За все же десятилѣтіе средній акціонерный капиталъ составлялъ почти 7.400,000 р., осуществленный же средній чистый доходъ былъ 673,400 р., изъ которыхъ 78%, или 528,600 р. пошло въ дивидендъ, который въ среднемъ за все десятилѣтіе составлялъ 7,15% на средній акціонерный капиталъ. При разсмотрѣніи только что приведенныхъ данныхъ, обращаетъ на себя вниманіе рѣзкая разница между средними размѣрами дивиденда въ первое и второе пятилѣтіе; изслѣдованіе причинъ этого явленія указываетъ на то, что на сравнительно невысокій размѣръ средняго дивиденда перваго пятилѣтія оказало вліяніе не общее пониженіе доходности всей совокупности предпріятій, а случайное совпаденіе слабой доходности южно-русскаго общества въ 1893 году и убыточные результаты эксплуатаціи въ 1892 году голубовско-берестово-богудовскаго товарищества, причемъ убытки этого года покрывались изъ прибылей послѣдующихъ лѣтъ и обусловливали невыдачу дивиденда по его акціямъ въ теченіе четырехъ лѣтъ. Несмотря, однако, на такія условія, средній дивидендъ на средній капиталъ всѣхъ предпріятій (одно изъ которыхъ, притомъ, весьма крупное, за все пятилѣтіе почти не выдавало дивиденда) составилъ почти 5%, изъ чего ясно, что доходность тѣхъ предпріятій, у которыхъ не было неудачныхъ лѣтъ эксплуатаціи, была значительно выше.

Сказанное приводитъ къ тому выводу, что за разсматриваемое десятилѣтіе, въ теченіе котораго дважды была смѣна высокихъ и низкихъ цѣнъ, каменноугольное дѣло давало дивидендъ свыше 7% въ среднемъ на акціонерный капиталъ, вложенный въ дѣло, причемъ, при такомъ среднемъ дивидендѣ были погашены крупныя весьма убытки, обусловившіе невыдачу дивиденда въ теченіе четырехъ лѣтъ у одного изъ значительныхъ предпріятій. Нормально дивидендъ за это десятилѣтіе колебался между 6% (три года) и 8% (три года) и два раза доходилъ болѣе, чѣмъ до 9%; такимъ образомъ дѣйствительная доходность этихъ предпріятій за послѣднее десятилѣтіе была бы въ среднемъ близка къ 8%, если бы этому не воспрепятствовала помянутая неудачная эксплуатація двумя предпріятіями своего дѣла въ 1892 и 1893 г. Это послѣднее обстоятельство указываетъ на то, что каменноугольное дѣло вообще является несомнѣнно коммерчески выгоднымъ предпріятіемъ, хотя и требуетъ при его веденіи обычной осмотрительности и осторожности.

Н. Билимъ-Колосовскій.

Нъ вопросу о затрудненіяхъ въ нашей желѣзнодорожной промышленности.

Не многимъ болѣе $1\frac{1}{2}$ лѣтъ прошло съ того времени, когда стали выясняться затрудненія, переживаемыя нынѣ нашей южной желѣзнодорожной промышленностью. За это время число дѣйствующихъ печей сократилось, выплавка чугуна не прогрессируетъ, а убытки на производствѣ южно-русской раіонъ стараются наверстать тѣмъ, что концентрируютъ у себя всю дальнѣйшую выдѣлку металла, увеличиваютъ среднюю цѣнность продукта. Фактъ этотъ долженъ быть признанъ утѣшительнымъ, потому что при сосредоточеніи выдѣлки металла въ естественныхъ раіонахъ его производства и при использовании всей наличности благоприятныхъ ея условій, возможно скорѣе ожидать пониженія цѣнъ, или, наоборотъ, разъ цѣны понизились до болѣе нормальнаго ихъ уровня,—что онъ въ скоромъ будущемъ не будутъ убыточными даже для предпріятій, менѣе удовлетворительно обставленныхъ, ибо и эти предпріятія дол-

жны будутъ переоцѣниться или вообще приспособиться къ болѣе нормальному ходу производства.

И мы въ дѣйствительности видимъ, что въ районѣ постепенно выбываютъ изъ строя слабосильныя предприятия, т. е. тѣ, которые хуже оборудованы, которые не успѣли подготовить мѣстнаго технического персонала, не изучили хорошо рынка, были плохо финансированы и слабо снабжены оборотными средствами. Вслѣдствіе этого преобладающее значеніе въ южно-русской промышленности приобрѣтаютъ крупныя предприятия. Въ подтвержденіе сказаннаго можно привести фактъ, что два самыхъ крупныхъ и самыхъ жизнеспособныхъ завода за четыре мѣсяца текущаго года поставили 37,22% всего количества произведеннаго на югѣ Россіи готоваго желѣза, въ то время когда за соотвѣтственный періодъ времени прошлаго года на ихъ долю пало только 34,55%. Фактъ самъ по себѣ до сихъ поръ не имѣетъ особеннаго значенія, но онъ даетъ намъ возможность предвидѣть, что процессъ монополизаци, нарождающійся въ трудныхъ условіяхъ конкуренціи, выдвигаетъ уже впередъ болѣе сильныя предприятия, которыя со временемъ, при существованіи тѣхъ же условій, займутъ доминирующее мѣсто во всемъ районѣ. Задача публицистики именно состоитъ въ томъ, чтобы отмѣчать нарождающіяся теченія въ сложившихся уже обстоятельствахъ. Поэтому мнѣ кажется, что и изъ теперешняго періода кризиса южно-русской желѣзной промышленности способнымъ къ дальнѣйшему существованію, безъ объединенія промышленности, останется только ограниченное число заводовъ; заводы эти, занявъ привилегированное положеніе, будутъ находиться въ такихъ условіяхъ, которыя будутъ воплощеніемъ всѣхъ отрицательныхъ сторонъ, приписываемыхъ синдикатной формѣ организаціи промышленности, но при которыхъ не останется ни одна изъ ее положительныхъ сторонъ.

Поэтому промышленность находится въ томъ мѣстѣ, откуда передъ ней открываются два пути: или учредить открытый и гласный синдикатъ съ участіемъ всѣхъ наличныхъ средствъ производства съ переоцѣнкою плохо учрежденныхъ и слабыхъ предприятий, или дать погибнуть мелкимъ и слабымъ предприятиямъ, а остальнымъ позволить занять монопольное положеніе¹⁾.

Если бы при выборѣ явилось сомнѣніе, достаточно рассмотреть условія возникновенія, цѣль и средства дѣйствій обѣихъ организацій, гласнаго синдиката и монополіи вслѣдствіе отсутствія или выбытія изъ строя соревнующихся предприятий. Последнее положеніе на югѣ Россіи существовало въ началѣ девяностыхъ годовъ, когда работали только три крупныхъ завода, новороссійскій, александровскій и дѣйровский, когда чугуна продавался по 90 к., желѣзо по 180 копѣекъ, когда мелкому покупателю нельзя было допроситься, чтобы его заказъ былъ принятъ, а казавъ, для полученія экстренно нужныхъ нартіи рельсовъ, вынуждена была обращаться заграничу. Страннымъ стеченіемъ обстоятельствъ южно-русская промышленность опять стремится вернуться къ первоначальной фазѣ ея существованія; характеристика этого положенія заключается въ нѣсколькихъ словахъ: отсутствіе соревнованія, обезличенные рынки и отсутствіе необходимости расширять сбытъ и искать потребителей.

Синдикатъ отличается противоположными чертами: необходимость его организаціи вызывается нагроможденіемъ не вполне использованныхъ средствъ производства и накопленіемъ готоваго, но нераспроданнаго, продукта. У синдиката есть двѣ основныя задачи: увеличить прибыль синдикатируемыхъ отраслей промышленности и расширить сбытъ остающихся на рукахъ у предприятий продуктовъ. Вообще у насъ относительно синдика-

товъ существуетъ странная и необъяснимая стыдливость, которая не разрѣшаетъ говорить о нихъ гласно. Самое слово синдикатъ стало экономическимъ пугаломъ нашей газетной публицистики. Несмотря на серьезные труды нашихъ экономистовъ, доказывающіе противоположное, мы смотримъ на всякое соглашеніе предприятий какъ на учрежденіе, ставящее себѣ цѣлью обложить потребленіе излишними поборами. Сама промышленники не смѣютъ открыто говорить объ общихъ интересахъ въ дѣлѣ сбыта, и все что дѣлается у насъ на этомъ поприщѣ дѣлается подъ чужимъ именемъ центральныхъ комитетовъ, агентствъ и прочее. Наконецъ, и наше законодательство не высказалось положительно о правовой сторонѣ синдиката, т. е. мы не знаемъ, законны ли подобныя соглашенія, или они противозаконны. Экономическая жизнь страны высказывается рѣшительно за новую форму организаціи труда, между тѣмъ законодательная работа не поспѣваетъ за потребностями жизни и, несмотря на накопившіяся у насъ и въ другихъ промышленныхъ странахъ опыты, вопросы о синдикатахъ ждутъ своего разрѣшенія. Мнѣ неоднократно представлялся случай высказаться за гласность всѣхъ вопросовъ, относящихся къ промышленности, и думаю, что и въ данномъ дѣлѣ только путемъ открытыхъ дѣйствій можетъ быть достигнута обоюдная польза, т. е. соблюдены интересы предпринимателей и потребленіе защищено отъ излишнихъ претензій капитала.

Поэтому слѣдуетъ согласиться, что только отъ распространенія правильныхъ воззрѣній на дѣло сплоченія производящихъ единицъ и отъ урегулированія его правовой стороны зависитъ будущность нашей промышленности и возможность избѣгнуть и въ другихъ ея отрасляхъ того плачевнаго положенія, въ какомъ желѣзная промышленность очутилась за послѣдніе два года. Новѣйшая экономическая жизнь представляетъ промышленности такія сложныя задачи, на которыя не наталкивался предприниматель прежнихъ временъ и которыхъ нѣтъ возможности разрѣшать единичному предприятию. Это обстоятельство наталкиваетъ капиталъ на путь сильнаго сплоченія, безъ котораго спокойно жили наши отцы и дѣды. Раньше промышленникъ жилъ въ извѣстномъ уголкѣ и работалъ только на свою околицу: сегодня промышленность избираетъ извѣстные удобные для себя районы и ищетъ сбыта во всей странѣ, а часто и на всемъ земномъ шарѣ. Переменялись условія производства и условія сбыта. Раньше отъ соперничества и отъ перепроизводства погибало единичное производство, сегодня гибнетъ весь районъ или вся отрасль промышленности. Отъ убытка одного предпринимателя теритъ только его приближенные, отъ общаго кризиса теритъ все населеніе страны и всѣ его классы. Поэтому и средства самозащиты должны быть приспособлены къ разнѣмъ бѣдствія и къ ширинѣ захватываемаго круга интересовъ. Борьба единичныхъ предприятий съ кризисомъ нашей желѣзной промышленности показала все ихъ безсиліе, и есть данныя предвидѣть, что дѣло можетъ опять кончиться монополією крупныхъ и сильныхъ предприятий. Монополія эта нежелательна, потому что въ ней будутъ преобладать эгоистическіе интересы единицъ, а не интересы района или данной отрасли. Поэтому важно остановить во время развитія кризиса и не угрирывать его послѣдствій; важно во время переоцѣнить и дать тѣмъ возможность нормальнаго существованія и болѣе слабымъ предприятиямъ и предоставить возможность такимъ путемъ дальнѣйшаго существованія всѣмъ остающимся предприятиямъ.

Къ этой цѣли ведетъ одинъ путь — организація гласнаго синдиката съ сильнымъ центральнымъ управленіемъ. Синдикату должна быть поставлена задача: переоцѣнить плохо финансированныя предприятия соотвѣтственно стоимости ихъ дѣйствительнаго оборудованія, понизить путемъ специализаціи и концентраціи производства себѣ стоимость продукта, упростить приемы сбыта и расширить его предѣлы въ винъ и въ экстенсивномъ смыслѣ, т. е. къ существующимъ рынкамъ приобщить новые и проникнуть съ желѣзомъ въ такіе классы, къ которымъ оно до сихъ поръ рѣдко доходило, наконецъ, создать новыхъ потребителей въ лицѣ новыхъ отраслей про-

¹⁾ Это далеко не такъ вѣрно, какъ полагаетъ авторъ. Слабыя и плохо финансированныя предприятия могутъ перейти и въ другія руки по настоящей только оцѣнѣ или ниже ея и тогда соревнованіе останется въ полной силѣ. Не раздѣляя поэтому слишкомъ категоричныхъ выводовъ автора, мы тѣмъ не менѣе считаемъ небезполезнымъ дать мѣсто и этой точкѣ зрѣнія.

мышленности, которые основаны на дальнейшей обработкѣ металла.

Двумя отмѣченными явлениями, которыхъ нарожденіе ясно высказывается въ послѣднее время, т. е. сосредоточеніемъ производства въ районѣ наиболѣе благоприятныхъ естественныхъ условий и преобладаніемъ въ немъ крупныхъ промышленныхъ единицъ, не исчерпываются все перемѣны, происшедшія въ области нашей желѣзной промышленности. На дальнѣйшія ея судьбы благоприятное вліяніе произведутъ слѣдующія мѣры.

Самымъ существеннымъ изъ нихъ слѣдуетъ признать призывъ Министерства Финансовъ къ подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ и отношенію въ другія вѣдомства о направленіи всехъ заказовъ въ области машиностроенія и сооружений въ русскіе заводы и о сокращеніи заказовъ внѣ нашего отечества. Постановленіе это, если оно будетъ проведено со всей строгостью и послѣдовательностью, дастъ сильный толчекъ нашему машино- и остальному строительству и расширитъ спросъ на на желѣзо внутри страны. Сложеніе налога на чугуны, который въ настоящее время составляетъ три процента его продажной цѣны, несомнѣнно, удешевитъ стоимость производства желѣза, устранивъ стѣснительный правительственный контроль въ заводахъ и желѣзные издѣлія сдѣлаетъ болѣе доступными для населенія. Мѣра эта, сверхъ того, имѣетъ важное нравственное значеніе: она подтверждаетъ правильность взгляда на необлагаемость такихъ матеріаловъ, изъ которыхъ исходятъ все остальные отрасли обрабатывающей промышленности и которыхъ широкое распространеніе въ народѣ является лучшимъ залогомъ его экономической силы.

Въ сравненіи съ этимъ, позволительно спросить, что сдѣлано для облегченія положенія желѣзнаго дѣла самими промышленниками, хотя бы для изученія ихъ промышленности. Слѣдуетъ сознаться, что за истекшія годы промышленность оставалась въ такомъ же бездѣйствіи на поприщѣ самопомощи и самовозмущенія, въ какомъ она находилась и раньше. Самый существенный вопросъ объ изслѣдованіи внутреннихъ рынковъ и урегулированіи сбыта остался неразрѣшеннымъ, и попытки, которыя были въ этомъ дѣлѣ предприняты нѣкоторыми выдающимися дѣятелями, не встрѣтили должнаго сочувствія. Дѣло вывоза чугуна за границу до сихъ поръ остается единственнымъ фактомъ съ довольно сомнительнымъ успѣхомъ; значительная часть вывезеннаго чугуна остается въ портовыхъ городахъ Средиземнаго моря непроданною, потому что рынокъ не былъ достаточно изученъ и приспособленъ къ этому дѣлу. Между тѣмъ, послѣднее рѣшеніе германскаго синдиката, удержавшаго для Вестфаліи и прирейнской провинціи цѣну для пудлинговаго чугуна 90 марокъ за метрическую тонну (68,22 к. за пудъ), даетъ намъ полную возможность конкурировать на Рейнѣ нашими южно-русскими чугунами. Учитывая стоимость германской ввозной пошлины, т. е. 7,38 к. съ пуда, получаемъ для нашего продукта 60,64 к. съ пуда. При этой цѣнѣ, считая общую стоимость провоза въ 10 к., нашъ чугунъ керченскаго и приазовскаго районовъ могъ бы принять дѣятельное участіе въ снабженіи германскаго рынка. Отъ этой операціи, предполагая, что противъ синдикатной цѣны пришлось бы сдѣлать нѣкоторую скидку, нельзя ожидать особенной выгоды для экспортирующихъ предпріятій, но, тѣмъ не менѣе, есть возможность сбыта накопившіеся запасы, вернуть средства для дальнѣйшаго веденія дѣла и избѣгнуть убытка отъ сокращенія выплаты или отъ полной остановки печей. Но здѣсь мы наталкиваемся на вопросъ, отчего нѣмцы, работая на столь дорогомъ чугунѣ, имѣютъ возможность вывозить въ громадномъ количествѣ желѣзо, а мы, располагая болѣе дешовыми сырыми матеріалами, не попытаемся на ихъ вывозныхъ рынкахъ явиться съ нашимъ желѣзомъ. Для этого слѣдовало бы изучать детально весь вопросъ о потребленіи желѣза на всемъ земномъ шарѣ и о его покрытіи главными поставщиками желѣза—Англіею, Германіею и Бельгіею.

Россія по своимъ природнымъ богатствамъ должна стать мѣстомъ дешеваго производства желѣза; она постоянно приближается къ этому идеалу, но событія, не зависящія отъ нея,

заставляютъ Россію выступить съ желѣзомъ на международныхъ рынкахъ раньше, чѣмъ она успѣла подготовиться къ этому исполнѣ. Наша желѣзная промышленность, устремивъ все свое вниманіе и все умственные силы своихъ дѣятелей на совершенство техники и достигнувъ въ этомъ дѣлѣ блестящихъ результатовъ, терпитъ, тѣмъ не менѣе, убытки, главнымъ образомъ, вслѣдствіе несовершенства коммерческой стороны дѣла. Къ этому присоединяются и неудовлетворительная у насъ постановка важнаго вопроса о правахъ на нѣдра, затрудненія въ образованіи кадровъ осѣдлыхъ рабочихъ, несовершенства нашего консульскаго дѣла и отсутствіе средствъ изучить и подготовить условія заграничнаго вывоза, неурегулированіе правъ ассоціаціи капитала и отсутствіе возможности примѣнить новѣйшія формы организаціи торговли.

Ф. А. Расинскій.

Желѣзорудная и марганцевая промышленность южной Россіи въ 1900 году и за 1-е полугодіе 1901 года.

Положеніе желѣзорудной промышленности въ минувшемъ году и первой половинѣ текущаго представляется слѣдующимъ.

Криворогскій районъ. По свѣдѣніямъ статистическаго бюро совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, 79 желѣзныхъ рудниковъ этого района, принадлежащія 36 предпріятіямъ, обладаютъ 2.883,75 дес. собственной земли и пользуются 15.317,16 дес. арендованной. Крупнѣйшимъ земельнымъ собственникомъ является новороссійское о-во, владѣющее 1,180 дес., большинство же рудниковъ расположены на арендованной землѣ; крупнѣйшіе арендаторы — акціонерное о-во криворогскихъ рудъ и южно-русское дѣтровское металлургическое о-во, арендующія каждое болѣе 2,000 дес., М. С. Копыловъ, генеральное о-во и о-во островцевыхъ заводовъ держать въ арендѣ болѣе 1,000 дес. каждое.

Арендная плата съ пуда добытой руды, въ большинствѣ случаевъ,—0,5 коп., колеблется отъ 0,5 коп. до 3 коп. Площадь земли, занятая мѣсторожденіями—349,82 дес., площадь, занятая открытыми работами—101,59 дес., а подземными выработками—6,74 дес. Глубина выработокъ колеблется отъ 5—28 саж. Глубина съема вѣсовъ надъ рудой—въ предѣлахъ отъ 0,5 саж.—17 саж.; мощность пластовъ—отъ 1,25 саж. до 26 саж. Предполагаемый запасъ руды въ мѣсторожденіяхъ до 5 миллиардовъ пудовъ.

Число паровыхъ котловъ на всехъ рудникахъ—91, съ общей поверхностью нагрѣва—2,462,65 кв. метра, а паровыхъ машинъ—59, общою силою паровыхъ лошадей—1,577. Такимъ образомъ, въ среднемъ, на 1 котелъ приходится 27 кв. метр. поверхности нагрѣва, а на 1 машину—26,7 лошадиныхъ силъ. На 1 рудникъ приходится, въ среднемъ, 1,15 пар. котла съ поверхностью нагрѣва въ 31,5 кв. метра и 0,75 паровой машины въ 20 лошадиныхъ силъ. Паровозовъ имѣлось 9 шт. Подъемовъ руды паровыхъ было 48 и конныхъ 83.

Число всехъ рабочихъ къ 1 января 1901 года, задолжавшихся на криворогскихъ рудникахъ—5,879, изъ нихъ: при добычѣ руды—4,187, или 71,2% и 1,692 чел., или 28,8% — прочихъ вспомогательныхъ. При общей добычѣ въ 156.205,081 п. въ среднемъ, на 1 рабочаго вообще приходится 26,570 пуд. добытой руды, а на 1 рабочаго при добычѣ руды—37,307 пуд. Средній годовой заработокъ рабочаго колеблется отъ 200—300 р. Страхованіе рабочихъ примѣнялось на 29 изъ 50 дѣйствовавшихъ къ 1 января 1901 года рудникахъ. Техническій надзоръ былъ слѣдующій: на 23 рудникахъ были инженеры и на 58 рудникахъ были штейера.

При общей годовой добычной способности всехъ рудниковъ въ 335 милл. пуд., добыто за 1900 г.—156 милл. пуд., вывезено на рынокъ—141 милл. пуд. и на 1 января 1901 г. оставалось добытой руды на рудникахъ и станціонныхъ скла-

дахъ—37 милл. пуд. Въ среднемъ, на 1 рудникъ приходится 2 милл. пуд. добытой руды. Наибольшая добыча для 1 рудника достигаетъ 16 милл. пуд. За первое полугодіе 1901 года добыто на всѣхъ рудникахъ 52 милл. пуд., вывезено на рынокъ 49 милл. и въ остаткѣ на складахъ на 1 іюля 1901 г.—29 милл. пуд. Ввиду же того, что не всѣ рудники прислали достаточно вѣрныхъ цифры, слѣдуетъ, по даннымъ съѣзда, считать запасы на 1 іюля 33—35 милл. пуд. (?).

Керченскій районъ. Слѣдующимъ, по количеству добываемой желѣзной Руды, является керченскій районъ. Добыча руды этого района сосредоточена въ Феодосійскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи и производится пятью фирмами: керченскимъ металлургическимъ о-вомъ, „Русскимъ Провидансомъ“, таганрогскимъ, южнымъ горнопромышленнымъ и брянскимъ о-вами. Общее количество добытой за весь 1900 годъ руды—20.463,311 пуд. при 543 рабочихъ и 10 паровыхъ машинахъ въ 557 паровыхъ лошадей, распредѣлялось по полугодіямъ такъ: за 1—7.047.046 пуд., а за 2—13.416,265 пуд. За 1 полугодіе 1901 года добыча достигала 13.221,203 пудовъ. На 1 рабочего въ 1900 году приходилось 37,700 пуд. добытой руды. На всѣхъ 5 рудникахъ керченскаго района работы велись 6 карьерами.

Мѣстные донецкія руды. Къ мѣстной донецкой рудѣ отнесены рудники, расположенные въ Екатеринославской, Харьковской губерніяхъ и области войска Донскаго. Общая добыча за 1900 годъ достигла 7.480,495 пудовъ при 1,546 рабочихъ. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ добыча распредѣляется такъ: въ IV луганскомъ—668,910 пуд., въ V бѣхмутскомъ—3.426,609 пуд., въ III харьково-полтавскомъ—1.363,643 пуда, въ таганрогско-макѣевскомъ—553,182 пуд. и въ части воронежско-донскаго—1.468,151 пуд.

Мѣстная юго-западная руда. Разработка рудъ въ юго-западномъ горномъ округѣ производится въ Волынской губ., въ Житомирскомъ и Новоградволинскомъ уѣздахъ и добыча ихъ въ 1900 году была—576,392 пуда при 108 рабочихъ и 2 паровыхъ машинахъ въ 6 лошадиныхъ силъ. Разработкою рудъ занимались 3 фирмы: денешевскій, эмильчинскій и ягденскій чугуноплавильные заводы. За прекращеніе дѣйствія заводовъ въ началѣ 1901 г. добыча рудъ также прекращена.

Что касается руды другихъ районовъ, поставляющихъ ее для южныхъ доменныхъ заводовъ, то по количеству онѣ серьезнаго значенія не имѣютъ для южныхъ доменныхъ заводовъ.

Положеніе южно-русской марганцевой промышленности въ 1900 году характеризуется слѣдующими данными.

6 марганцевыхъ рудниковъ южной Россіи, расположенныхъ близъ м. Никополь, Екатеринославской губерніи, принадлежатъ 4-мъ предпріятіямъ и находятся на арендованныхъ земляхъ въ количествѣ 21,685 дес., изъ коихъ 14 тыс. дес. заарендованы Никополь-Маріупольскимъ обществомъ. Арендная плата съ пуда руды колеблется отъ 1 до 3 коп. Все мѣсторожденіе марганцевой руды занимаетъ площадь въ 235 дес. подземныя же выработки занимаютъ площадь въ 33 дес. Наибольшая глубина выработокъ—10½ до 18 саж. Мощность пластовъ 1—3½ арш. Предполагаемый запасъ руды въ мѣсторожденіи исчисленъ въ 460 милл. пуд.

На 6 рудникахъ было 10 паровыхъ котловъ съ общей поверхностью нагрѣва 286 кв. футовъ и 5 паровыхъ машинъ общей силой въ 180 паровыхъ лошадей, такъ что въ среднемъ приходится на 1 паровой котелъ 28,6 кв. футовъ и на 1 паровую машину 36 лошадиныхъ силъ. На одинъ рудникъ приходится, въ среднемъ: 1,6 котла съ нагрѣвательною поверхностью въ 47,3 кв. футовъ и 0,83 паровыхъ машинъ, общей силой 30 паровыхъ лошадей. Всѣхъ подъемныхъ машинъ было 10, въ томъ числѣ 9 конныхъ и 1 паровая. Лошадей при добычѣ руды было 99.

При годовой добычной способности всѣхъ рудниковъ въ 22 милл. пуд., добыто въ 1900 году сырой руды 18.236,690 пуд. и получено обогащенной руды 5.407,860 пудовъ. Такимъ образомъ, при обогащеніи отсортировывается изъ общаго

количества добытой сырой руды менѣе 1/3 ея съ содержаніемъ металлическаго марганца отъ 30 до 50%, между тѣмъ какъ процентное содержаніе металлическаго марганца въ сырой кавказской рудѣ рѣдко падаетъ ниже 50%. На четырехъ рудникахъ, доставившихъ свѣдѣнія, добыто пустой породы 4.439,911 пуд. Отправлено на рынокъ обогащенной руды 5.177,066 пудовъ. Къ 1 января 1901 года на рудникахъ и станціонныхъ складахъ оставалось добытой руды 3.512,067 пудовъ. Въ 1901 году предполагается добыть сырой руды 18 милл. пудовъ и отправить на рынокъ обогащенной руды 5.200,000 пудовъ.

Всѣхъ рабочихъ въ 1900 году задолжалось 1,352 челова, изъ нихъ 45% при добычѣ руды и 55% при вспомогательныхъ работахъ. При добычѣ 18.236,690 пудовъ сырой и 5.407,860 пудовъ обогащенной руды, приходится, въ среднемъ, на каждого рабочаго вообще, 13,488 пуд. сырой руды, а на каждого подземнаго рабочаго приходится сырой руды 29,945 пуд. Средній годовою заработокъ рабочаго составляетъ 200—286 руб.

Страхование рабочихъ было лишь на двухъ рудникахъ; всѣхъ рабочихъ застраховано 773 челова, съ общей суммой ихъ заработной платы въ 170,213 руб. 30 коп.

Въ 1900 году было 3 инженера и 4 штейгера.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ статистическимъ бюро отъ заводууправленій южной Россіи на 15 доменныхъ заводахъ южной Россіи, приславшихъ свѣдѣнія о состояніи школьнаго дѣла ¹⁾, было 10 школъ для малолѣтнихъ, одна школа, содержащая заводомъ совместно съ другимъ обществомъ и 5 школъ (новороссійскаго общества), обслуживающихъ и заводы, и рудники; кромѣ того, на одномъ заводѣ школа строилась. Во всѣхъ этихъ школахъ въ 1900 году было 80 лицъ преподавательскаго персонала; число учащихся въ этихъ школахъ (кромѣ одной, гдѣ это число неизвѣстно) равнялось 3,451 челова, обоего пола. Общій расходъ заводууправленій на содержаніе означенныхъ школъ составлялъ въ 1899 г.—80.064,13 руб. и, кромѣ того, 45,000 было израсходовано однимъ рудникомъ на зданіе. Расходъ на школы долженъ быть еще больше, потому что три завода не сообщили свѣдѣній о произведенныхъ ими расходахъ на существующія у нихъ школы (въ томъ числѣ одинъ заводъ не сообщилъ свѣдѣній потому, что школа была открыта въ декабрѣ 1899 года), а одинъ заводъ показалъ расходъ на школу лишь въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

Страхование рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ практиковалось на слѣдующихъ заводахъ: днѣпровскомъ (въ обществѣ „Заботливостъ“, варшавскомъ страховомъ обществѣ), брянскомъ, русско-бельгійскомъ, донецко-юрьевскомъ, дружковскомъ, таганрогскомъ, ольховскомъ, провидансь, краматорскомъ, керченскомъ („Россія“), никополь-маріупольскій, гданцевскій и макѣевскій (с.-петербургское общество страхования). Заводы: юзовскій, сулинскій и алмазный сообщили, что они своихъ рабочихъ не страхуютъ. Общее число застрахованныхъ рабочихъ—38,090 чел. На всѣхъ заводахъ, страхующихъ своихъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, было въ 1900 году рабочихъ 33,224 чел., что составляетъ около 75% общаго числа ихъ (44,807 раб.) на всѣхъ доменныхъ заводахъ

¹⁾ Названія этихъ заводовъ Юзовскій, Новороссійскаго общества; Днѣпровскій, южно-русскаго Днѣпровскаго металлургическаго общества; Александровскій, Брянскаго южно-россійскаго общества; Петровскій, русско-бельгійскаго металлургическаго общества; Донецко-Юрьевскій, Донецко-Юрьевскаго металлургическаго общества; Дружковскій, Донецкаго общества желѣзодѣл. и сталелит. производствъ; Таганрогскій, Таганрогскаго металлургическаго общества; Никополь-Маріупольскій, Никополь-Маріупольскаго горнаго и металлургическаго общества; Гданцевскій, акціонернаго общества Криворожскихъ жел. рудъ; акціонернаго общества доменныхъ печей и фабрикъ на Ольховой; Сулинскій, Н. П. Пастухова; русскій провидансь въ Маріуполѣ; Макѣевскій, генеральнаго общества; Краматорскаго металлургическаго общества; акціонернаго общества Керченскихъ металлургическихъ заводовъ.

жизни Россіи. Наибольшее число застрахованных рабочих въ одномъ заводѣ—7,000 чел., наименьшее—200 чел. Общая сумма застрахованной заработной платы—14.557.167,53 руб., что составляет на одного застрахованнаго рабочаго 382 рубля.

Условия страхованія въ обществѣ „Россія“, обыкновенно, слѣдующія: страховая премія съ 1,000 р. заработной платы—отъ 12 до 18 руб. Остальныя страховыя общества—въ тѣхъ же предѣлахъ. Въ случаѣ смерти всѣ страховыя общества выдаютъ 1,000-кратный дневной заработокъ. Въ случаѣ полной инвалидности выдается 1,500-кратный дневной заработокъ всѣми обществами, за исключеніемъ общества „Заботливость“, которое въ этомъ случаѣ выдаетъ тотъ же 1,000-кратный заработокъ, что и при смерти. При временной потерѣ трудоспособности общество „Россія“ выдаетъ $\frac{1}{2}$ дневного заработка. Надо замѣтить, что отъ временной трудоспособности не всѣ заводы страхуютъ своихъ рабочихъ, причѣмъ нѣкоторые изъ нихъ въ такихъ случаяхъ назначаютъ отъ себя пособіе пострадавшему. При получившиности (на двухъ заводахъ) общество „Россія“ выдаетъ одновременно 10—20% 1,500-кратнаго дневного заработка, а общество „Заботливость“—отъ 5 до 60% 1,000-кратнаго дневного заработка.

По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ въ изд. Министерства Финансовъ „Россія въ концѣ XIX вѣка“ (стр. 566—572) общее число застрахованныхъ фабрично-заводскихъ и горныхъ рабочихъ Имперіи достигаетъ 606,268 чел., что по отношенію ко всѣмъ 2.121,000, состоявшимъ въ 1898 году рабочимъ составляетъ 28,5%. Такимъ образомъ, % рабочихъ, застрахованныхъ отъ несчастныхъ случаевъ на южно-русскихъ доменныхъ заводахъ, гораздо выше сравнительно со среднимъ по Имперіи % всѣхъ застрахованныхъ промышленныхъ рабочихъ.

О новой системѣ статистики доходности акціонерныхъ товариществъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „L'Economiste Français“ напечатана интересная статья Рафаэля-Жоржа Леви „Les statistiques des Sociétés par actions“.

Поводомъ къ ея напечатанію послужили недавно появившаяся въ томъ же журналѣ статья о французскихъ акціонерныхъ товариществахъ П. Леруа-Болье, а затѣмъ изданная недавно директоромъ статистическаго бюро въ Будапештѣ М. Керези (M. Kerösy) работа о финансовыхъ результатахъ дѣятельности акціонерныхъ компаній.

Леруа-Болье указывалъ на тѣ невѣрные выводы, которые дѣлаются на основаніи неправильныхъ статистическихъ данныхъ въ сферѣ акціонернаго дѣла, а Керези на акціонерномъ парижскомъ конгрессѣ въ 1900 г. прочелъ свой докладъ о главныхъ принципахъ, которыми надлежитъ руководиться при группировкѣ статистическихъ цифръ, долженствующихъ служить матеріаломъ для изслѣдованія финансовой стороны акціонернаго дѣла и доходности акціонерныхъ компаній. Не довольствуясь сообщеніемъ, въ которомъ онъ высказалъ свои взгляды по этому вопросу, Керези предпринялъ печатаніе своихъ интересныхъ въ высшей степени изысканій. Цифры, приводимыя въ трудѣ Керези, охватываютъ двадцатичетырехлѣтній періодъ времени, съ 1874 по 1898 г., и касаются финансовой дѣятельности акціонерныхъ товариществъ Будапешта.

Въ вышеуказанномъ докладѣ своемъ на парижскомъ акціонерномъ конгрессѣ критически разобравъ всѣ системы, применяемыя нынѣ для статистической оцѣнки результатовъ дѣятельности акціонерныхъ компаній, Керези предлагаетъ свои формулы и программу, каковыя, по его мнѣнію, могли бы установить не только вѣрные цифры и выводы, но и дать возможность получить сравнительный матеріалъ для международной статистики по тому же предмету. Между прочимъ, онъ указываетъ на свою попытку сравнительнаго изслѣдованія дѣя-

тельности единоличнаго хозяйства и оборотовъ акціонерныхъ товариществъ по отношенію къ одной и той же отрасли промышленности, торговли или предпріятія. Къ сожалѣнію, отиѣчаетъ Леви, система эта сложна и полна техническихъ трудностей.

Единственное доступное по статистическому матеріалу изслѣдованіе касается финансовыхъ результатовъ акціонерныхъ товариществъ.

Наиболѣе цѣлесообразная система въ этомъ отношеніи заключается въ исчисленіи прибылей или убытковъ акціонернаго товарищества за каждый операціонный періодъ: разница между суммой всѣхъ прибылей и суммой такихъ же убытковъ составитъ общій итогъ производительности сравниваемыхъ акціонерныхъ компаній. Однако, и этотъ приемъ еще не ведетъ къ цѣли, такъ какъ одно сальдо прибылей и убытковъ не представляетъ исключительно результата за годъ, а заключается въ себѣ еще переносъ предыдущихъ финансовыхъ счетовъ. Такимъ образомъ, для полученія вѣрныхъ данныхъ, кромѣ того, необходимо вычесть изъ этой таблицы за разсматриваемый операціонный годъ прибыли или убытки, оказавшіеся за прошлое время. Такъ, напр., въ 1896 году вѣнскіе банки показали прибыль въ размѣрѣ 22,2 милліоновъ, въ числѣ которыхъ фигурировало перенесеніе сальдо въ два съ половиною милліона, что составляетъ 11%; въ 1874 году балансы этихъ банковъ дали потерю въ 13.200.000; но около половины этой суммы составляли переносы съ прошлаго 1873 года. Особенно переносы потерь ведутъ къ болыпимъ неточностямъ въ финансовой статистикѣ акціонерныхъ товариществъ, если только они предварительно не отбрасываются изъ общихъ итоговъ за каждый сравниваемый операціонный срокъ; что касается прибылей, то переносъ ихъ не даетъ такихъ ошибочныхъ цифръ, такъ какъ большая часть годовыхъ прибылей распределяется или отчисляется въ запасный капиталъ или, другими словами, не фигурируетъ вовсе въ счетѣ прибылей и убытковъ.

Чтобы получить правильные выводы о доходности товариществъ и избѣжать невѣрныхъ заключеній, необходимо сравнивать остатокъ, получаемый по счету прибылей и убытковъ съ общей суммой акціонерныхъ капиталовъ, а не ограничиваться въ этомъ отношеніи исчисленіемъ однихъ дивидендовъ тѣхъ и другихъ товариществъ, соотвѣтственно величинѣ основного капитала компаній. Этимъ путемъ компаній, не приносящихъ дохода или убыточныхъ, не повали бы вовсе въ общую сравнительную таблицу. Литература приводитъ относительно извѣстнаго австро-германскаго краха 1873 года слѣдующія статистическія данныя. Въ этомъ году банки въ данной странѣ дали, въ среднемъ, 6,20% дохода. Въ самомъ дѣлѣ, на капиталъ въ 160.000.000 было уплачено до 10.500.000 дивиденда. Но, съ другой стороны, банки, общая сложность капиталовъ которыхъ равнялась 190.000.000, понесли убытокъ въ 162.000.000, изъ чего вытекаетъ, что совокупный капиталъ тѣхъ и другихъ, вмѣстѣ взятыхъ, не только не принесъ какого-либо дохода, но, какъ легко убѣдиться, далъ громадный убытокъ—въ среднемъ, до 42%! На это указываетъ, между прочимъ, Леруа-Болье въ вышеупомянутомъ трудѣ своемъ, въ которомъ онъ приводитъ свѣдѣнія относительно общей доходности французскихъ акціонерныхъ товариществъ за XIX столѣтіе.

Средняя цифра дивидендовъ должна быть установлена сообразно размѣру капиталовъ, отъ которыхъ дивиденды распределялись, а не однимъ лишь арифметическимъ вычисленіемъ дивидендовъ, какъ это часто дѣлается, по словамъ Керези.

Въ общемъ онъ предлагаетъ слѣдующія нормы для веденія правильной акціонерной статистики. Что касается убытковъ, то слѣдуетъ вычитать изъ прибылей не только убытокъ, означенный въ балансахъ, но также потери, отражающіяся на основномъ капиталѣ акціонерныхъ компаній вслѣдствіе ликвидаціи послѣднихъ, когда акціонеры получаютъ обратно при ликвидаціи весьма ничтожную часть своихъ взносовъ.

Такъ, напр., констатировано, что въ Будапештѣ за 10-лѣтній періодъ акціонеры товариществъ, объявленныхъ несостоятельными или подвергшихся ликвидаціи, выручили едва 1/5 часть основнаго капитала.

Что касается прибылей, то онѣ должны совмѣщать:

- 1) дивидендъ, распределенный по акціямъ;
- 2) дивидендъ, уплаченный по привилегированнымъ акціямъ;

3) погашенія прежнихъ потерь. Такъ какъ они уже вошли въ счетъ предыдущихъ операцій, то справедливо ихъ считать доходомъ акціонера, получаемымъ отъ прибылей, не распределенныхъ и употребленныхъ на пополненіе потерь;

4) распределеніе резервныхъ фондовъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы они не были включаемы въ счетъ дохода акціонера въ то время, когда они были составлены изъ соответственныхъ отчисленій отъ прибылей товарищества;

5) выгоды всякаго рода, предоставляемыя акціонерамъ, какъ напр. право подписки на новыя акціи по особому льготному курсу, премій, уплачиваемыхъ при погашеніи акціи, когда оно совершается выше пари, суммы, вырученныя при ликвидаціи, сверхъ номинальной стоимости акцій.

Останавливаясь на послѣднемъ пунктѣ, авторъ даетъ нѣкоторыя указанія относительно границъ, въ которыхъ акціонерное товарищество вправѣ выпускать акціи съ той или другой на нихъ преміей. Вотъ примѣръ: компанія, акціи которой были выпущены по номинальной цѣнѣ 500 фр., удваиваетъ свой основнй капиталъ, разъ курсъ этихъ акцій повышается до 1,000 фр. Если она въ такомъ случаѣ предоставляетъ своимъ акціонерамъ подписаться на новыя акціи по цѣнѣ 700 фр., считая это право на каждую старую акцію, то этимъ вовсе не достигается премія въ 300 ф. на акцію, а гораздо меньшая. Во-первыхъ, курсъ вновь выпускаемыхъ акцій логически долженъ понизиться, приблизительно достигая средней цѣны между номинальной стоимостью акцій и самымъ высокимъ ихъ курсомъ въ 1,000 фр. по формулѣ:

$$\frac{700+1,000}{2} = 850$$

Такимъ образомъ, дѣйствительная прибыль акціонера составитъ только 150 фр. по каждой акціи, а не 300 фр. Къ тому же прибыль эта будетъ реализована только въ томъ случаѣ, если акціонеръ продастъ свои акціи въ моментъ повышенія ихъ курса; въ противномъ случаѣ онъ можетъ лишиться ея въ случаѣ паденія курса акцій и въ такомъ случаѣ нести даже потерю.

Такая возможная и, надо прибавить, весьма частая случайность въ акціонерномъ дѣлѣ даетъ указанія для статистика воздерживаться отъ принятія во вниманіе биржевыхъ курсовъ и, наоборотъ, придерживаясь исключительно цифры активаго номинальнаго капитала и резервныхъ суммъ, уплачиваемыхъ акціонеру по истеченіи срока, на который товарищество учреждено, и считаться съ дѣйствительно уплаченными дивидендами.

Такимъ образомъ, имѣя въ виду вышеизложенныя соображенія, авторъ приводимой статьи и задается вопросомъ: не слѣдуетъ ли при изслѣдованіи реальной доходности капиталовъ, помѣщенныхъ въ акціяхъ, считать премію, получаемую акціонеромъ по акціямъ, потерей съ точки зрѣнія окончательнаго помѣщенія?

Авторъ даетъ на это положительный отвѣтъ, основываясь на постоянныхъ колебаніяхъ биржеваго курса акцій, выше и ниже *al pari*, и разсматривая дивиденды, уплачиваемые акціонерами товариществами по акціямъ, по сравненію съ номинальной стоимостью капитала, а не съ биржевой его котировкой. Въ приведенномъ выше примѣрѣ онъ предполагаетъ принять, что номинальная акція въ 500 фр., котируемая въ 1,000 фр., даетъ дивидендъ въ 50 фр.: доходъ ея, слѣдовательно, составляетъ не 5%, а 10% и, если по увеличеніи, т. е. по удвоеніи капитала, дивидендъ этотъ низойдетъ до 42 фр. 50 сент., то нельзя его считать равнымъ 5%, что, однако, составило бы на дѣлѣ эту цифру для акціонера, которому

акція обошлась въ 850 фр., но онъ равнялся бы 8½%. Такимъ образомъ, авторъ находитъ, что 200 фр. премій, предложенныхъ акціонеру, должны быть засчитаны ему въ убытокъ и вычтены изъ доходовъ, которые онъ получитъ въ томъ же году.

Какъ бы ни показался страннымъ такой выводъ на первый взглядъ, онъ, однако, вполне логиченъ, говоритъ Леви.

При этомъ, однако, авторъ дѣлаетъ оговорку въ томъ смыслѣ, что если принять во вниманіе преміи, уплаченныя по акціямъ, при опредѣленіи величины капитала, его выводы теряютъ силу, ибо въ такомъ случаѣ размѣръ капитала увеличится суммою этихъ премій, что, естественно, на столько же уменьшитъ его процентъ, т. е. его сравнительную доходность.

Этотъ расчетъ, такимъ образомъ, возможенъ только для тѣхъ товариществъ, которыя указываютъ въ своемъ пассивѣ особый резервъ, отличный отъ всѣхъ другихъ, исключительно составленный изъ премій, уплаченныхъ подписчиками на акціи.

Стараясь яснѣе выразить свою мысль и эту довольно сложную теорію, авторъ приводимой статьи продолжаетъ свои примѣры. Онъ предполагаетъ, что акціонерное товарищество удваиваетъ свой капиталъ; допустимъ, что послѣдній съ 5.000.000, представляемыхъ 10.000 акцій, по 500 фр. каждая, достигнетъ 10.000.000 фр., раздѣленныхъ на 20.000 акцій, по 500 фр., вторая половина которыхъ выпущена по 700 фр., принося послѣ удвоенія капитала 42 фр. 50 сент. дохода, т. е. 8½% номинальной стоимости, или 5% по котировкѣ, которую опять предположимъ въ 850 фр.

При этой системѣ, которая имѣетъ только въ виду исключительно номинальный капиталъ, считается, что акціонеръ получилъ 8½% на свой капиталъ, но потерялъ 200 фр., уплаченныхъ сверхъ стоимости капитала.

Напротивъ, при системѣ, которая имѣетъ въ виду доходы сравнительно съ биржевой стоимостью акцій, выйдетъ, что акціонеръ получаетъ 5% на свой капиталъ, но выигрываетъ 150 фр., составляющихъ разницу между эмиссіонной цѣной новой акціи и курсомъ отъ 31 декабря, каковой мы предположили въ 850 фр. Если тотъ же дивидендъ въ 42 фр. 56 сент. продержится въ продолженіе 10 лѣтъ, акціонеръ будетъ продолжать получать доходъ, который, по расчету автора, составитъ 5%, тогда какъ при первой системѣ тотъ же доходъ окажется въ 8½%.

Такимъ образомъ, въ продолженіе 12 лѣтъ акціонеръ выигралъ бы на 42% больше, чѣмъ при другомъ счетѣ; это значило бы, что онъ погасилъ потерю въ 200 фр., понесенную имъ въ день уплаты преміи по каждой новой акціи.

Авторъ полагаетъ, что его система тѣмъ болѣе предпочтительна всякой иной въ этомъ отношеніи, что акціонерныя компаніи часто составляютъ себѣ посредствомъ выпуска акцій съ преміями резервные фонды, очевидно, совершенно отличные по своему происхожденію отъ тѣхъ, которые образованы помощью отчисленій доходовъ компаній; тѣмъ не менѣе въ большинствѣ случаевъ они ихъ смѣшиваютъ въ своихъ балансахъ; акціонеры же, знакомясь съ послѣдними, совершенно упускаютъ изъ виду, что суммы эти, внушающія имъ горделивое сознаніе о солидности акціонернаго предпріятія, въ которомъ они участвуютъ, уплачены изъ ихъ же собственныхъ кармановъ и что *al pari* ихъ акцій составляетъ въ сущности не номинальную стоимость акцій, а стоимость, увеличенную преміями, уплаченными подписчиками.

Въ началѣ изслѣдованія своемъ Кереши предполагаетъ составить статистику акціонерныхъ товариществъ Будапешта за послѣднюю четверть 19 столѣтія. Классификація Кереши слѣдующая. Онъ раздѣляетъ товарищества на четыре категоріи:

- а) финансовыя учрежденія,
- б) промышленныя предпріятія,
- в) страхованіе,
- г) транспортныя предпріятія.

Финансовыя учрежденія онъ подраздѣляетъ, въ свою очередь, на банки и ссудо-сберегательныя кассы; послѣднія въ Австро-Венгріи учреждаются обыкновенно на акціяхъ. Что касается статистическихъ рубрикъ, вводимыхъ для своего изслѣ-

нерами по акціямъ, т. е. въ общемъ, составившій 39.000,000, дала различные результаты.

Доходъ ихъ за разсматриваемый періодъ 1874—1898 гг. составлялъ 23,6% на номинальную стоимость капитала и 18,6% на реальный капиталъ.

Дивидендъ, уплаченный за то же время, составлялъ 18,3% по номинальному и 14,4%—по дѣйствительно внесенному капиталу.

Биржевой курсъ акцій сберегательныхъ кассъ за разные годы представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	% al pari.
1873	156
1892	500
1899	335

Отношеніе резервнаго фонда къ основному капиталу составляло:

Годы.	Проценты.
1874	4
1898	106

По теперешнимъ курсамъ акцій эти даютъ нѣсколько больше 5% дохода.

Остальные статистическія данныя, приводимыя у Керези въ отношеніи акціонерныхъ сберегательныхъ кассъ, распределяются такимъ образомъ:

	Милліоны флоринговъ. (слишкомъ).
Дивидендъ, уплаченный акціонерамъ.	45
Прибыли, реализованныя акціонерами подъ видомъ разныхъ привилегій по акціямъ.	16
Итого.	61

Изъ чего надо вычесть 1.000,000 потерь, такъ что остается дохода 60.000,000 флор.; это составляетъ ежегодную среднюю, приблизительно въ 24% на номинальную стоимость и 19%—на реальную стоимость основнаго капитала сберегательныхъ кассъ. Такимъ образомъ, оказывается, что капиталъ сберегательныхъ акціонерныхъ кассъ отличается большой сравнительно съ другими предпріятіями доходностью.

Таковы любопытные результаты, къ которымъ въ своемъ статистическомъ изслѣдованіи пришелъ Керези и которые приведены въ упомянутой статьѣ Рафаэля-Жоржа Леви. Въ заключеніе онъ предлагаетъ для статистики доходности акціонерныхъ предпріятій придерживаться указанной имъ системы, устраняя всѣ вопросы объ отложенной въ запасъ или перенесенной на ближайшій годъ или употребленной на новое оборудованіе или на погашеніе стараго оборудованія прибыли.

Онъ предлагаетъ для этого составить таблицу debet и credit, изъ которыхъ первая рубрика содержала бы, съ начала операціоннаго срока (года), чистый активъ (т. е. за вычетомъ суммъ, должныхъ третьимъ лицамъ) и для каждаго года—суммы, расходованныя акціонерами, тогда какъ столбецъ credit содержалъ бы за каждый годъ суммы, вырученныя акціонерами, а въ концѣ операціоннаго года—стоимость чистаго актива, тоже за вычетомъ суммъ, причитающихся третьимъ лицамъ. Эта таблица содержала бы всѣ данныя, необходимыя для оцѣнки доходности предпріятія и дала бы при помощи простыхъ процентныхъ и погасительныхъ вычисленій, прямой ствѣтъ на вопросы объ этой доходности, равно какъ и средство сравнительнаго сопоставленія разныхъ предпріятій (?).

Въ видѣ примѣра Леви предлагаетъ разсмотрѣть два предпріятія съ капиталомъ по 10.000,000 каждое, изъ которыхъ одно дало 6% дивиденда въ продолженіе 10-лѣтняго періода и стоимость актива котораго за это время не измѣнилась, а другое дало лишь 4% дивиденда, но стоимость актива котораго увеличилась на 20% въ этотъ періодъ.

Обозначивъ буквой Р нормальный курсъ денегъ въ продолженіе 10-ти лѣтъ, сперва надо узнать, какова будетъ по истеченіи 10-ти лѣтъ стоимость десяти аннуитетовъ по 600,000 фр. каждая, уплаченныхъ въ концѣ каждаго года, обозначивъ эту стоимость буквой V. Затѣмъ надо такимъ же

путемъ опредѣлить стоимость десяти аннуитетовъ по 400,000 фр., обозначивъ эту стоимость V¹.

Прибавивъ къ V¹ приращеніе актива, равное 200,000, получимъ двѣ величины, разница между которыми: V—(V¹+2.000,000)=A, т. е. составитъ въ концѣ разсматриваемаго періода результатъ производительности обоихъ предпріятій, означенный буквою А. Можно бы еще, говорить онъ, при помощи процентнаго и погасительнаго исчисленія превратить въ концѣ разсматриваемаго періода увеличеніе актива въ равную ему сумму дивидендовъ, распределенныхъ на восемь продолженій этого срока. Если бы послѣдній былъ чрезвычайъ великъ, то оставалось бы его расценить на тѣ болѣе краткіе сроки, въ продолженіе которыхъ курсъ денегъ оставался безъ измѣненій, означая въ концѣ каждаго срока ихъ стоимость буквою Р. Статистика, составленная по такой системѣ хотя, по словамъ автора, можетъ быть, и не дала бы указаній статистики Керези въ томъ же отношеніи, но зато она позволила бы сразу взвѣсить и прослѣдить весь ходъ дѣятельности акціонернаго предпріятія и въ этомъ смыслѣ представляла бы серьезный интересъ.

Французскій торговый флотъ и законопроектъ 1899 г.

I. 1).

Въ предыдущемъ очеркѣ нами были приведены данныя, выясняющія то существенное значеніе, которое имѣютъ иностранныя суда въ отношеніи перевозки ввозимыхъ во Францію или вывозимыхъ изъ нея товаровъ, и успѣхи, достигнутые французскимъ паруснымъ флотомъ, благодаря своеобразному законодательству, вызвавшему дѣльную спекуляцію за счетъ казны, тогда какъ французскій паровой флотъ нисколько не развивался. Если сравнить послѣдній съ другими флотами въ періодъ 1887 по 1897 гг., то оказывается, что Франція за это время низведена была со втораго мѣста на четвертое, между тѣмъ, какъ чистое водоизмѣщеніе германскаго флота увеличилось на 456,000 тоннъ, американскаго на 300,000, англійскаго на 100.000,000, итальянскаго на 140,000, норвежскаго на 250,000 и русскаго на 120,000 тоннъ.

Во Франціи управленіе торговымъ флотомъ не централизовано: оно находится въ вѣдѣніи шести министерствъ: морского, въ отношеніи экипажа, принятія на суда, рыбной ловли и судоходной полиціи; министерства торговли, въ отношеніи охраны общихъ интересовъ, морской торговли, премій ²⁾ и договоровъ о мореплаваніи; общественныхъ работъ, въ отношеніи служащаго для морской торговли матеріала (порты, набережныя, маяки) и состава морскихъ механиковъ; финансовъ, въ отношеніи вопросовъ о водоизмѣщеніи, офранцузженіи, заклада судовъ и премій за судостроеніе; внутреннихъ дѣлъ, въ отношеніи санитарной службы и юстиціи въ отношеніи подсудности, не говоря уже о почтовомъ вице-секретаріатѣ, въ отношеніи нѣкоторыхъ предметовъ.

Въ декабрѣ 1896 г. палата депутатовъ, вмѣсто того, чтобы обратиться къ широкой парламентской анкетѣ, приняла резолюцію, приглашающую правительство образовать спеціальную комиссію для обсужденія мѣръ къ восполненію торговому флоту. Комиссія эта учреждена была декретомъ 9 февраля 1897 г., причѣмъ въ нее вошли 17 членовъ парламента, 17 высшихъ должностныхъ лицъ, президенты или представители торговыхъ палатъ Парижа, Марсели, Бордо, Шербурга, Дюнкерхена, Ла-Рошеля, Байонны, Гавра, Руэна, С. Назера, Алжира, представители пароходныхъ обществъ, каковы Messageries Maritimes, сѣверное общество пароходства, три судовыхъ предпринимателя, предсѣдатели или директора обществъ судостроительныхъ верфей, агенты обществъ морскаго страхованія и инженеры бюро Веритасъ. Ком-

¹⁾ См. № 46 „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“.

²⁾ Преміи за судоходство и за судостроеніе выдаются двумя различными вѣдомствами.

мисія ввѣрила трудъ производства общаго изслѣдованія мѣръ къ воспособленію флоту одной изъ своихъ подкоммисій, образованной подъ предѣлительствомъ г. Рейналя, сенатора, бывшаго министра общественныхъ работъ и внутреннихъ дѣлъ, автора извѣстныхъ конвенцій 1883 г. съ желѣзнодорожными обществами. По требованію названной подкоммисіи, министромъ торговли разосланы были подлежащимъ властямъ (префектамъ, торговымъ палатамъ) вопросы листы по слѣдующимъ тремъ пунктамъ: 1) о причинахъ упадка и средствахъ помощи, 2) о затрудненіяхъ, представляемыхъ постройкой торговыхъ судовъ во Франціи, и 3) о мѣропріятіяхъ для направленія фрахтовъ во французскіе порты.

Крайне поучительно чтеніе протоколовъ подкоммисіи, содержащихъ стенографическіе отчеты о данныхъ ей показаніяхъ. Они повѣствуютъ о непрерывной борьбѣ между судовыми предпринимателями, которымъ принадлежатъ суда и которые занимаются промышленной эксплоатаціей морской перевозки, и судостроителями, доставляющими снаряженіе, необходимое для отправленія профессіи судового предпринимателя.

Слышались горячіе упреки въ томъ, что напрасно хотѣли соединить разнородные интересы, причемъ судовладельцы отказывались отъ всякой солидарности съ судостроителями и требовали изданія для нихъ особыхъ законовъ. „Намъ непремѣнно хотѣть навязать брачныя узы, превращающіе нашу жизнь въ чистый адъ: это не бракъ по любви и даже не бракъ по расчету; съ насъ довольно этихъ узъ и мы требуемъ развода“—восклидалъ г. Дюпра, директоръ соединенныхъ верфей. Представители морской торговли предпочли бы, чтобы за совѣтомъ обратились къ судовымъ предпринимателямъ, оставляя за собой право контроля надъ ихъ показаніями и предложеніями.

Главный тезисъ судовыхъ предпринимателей состоитъ въ томъ, что упадокъ французскаго торговаго флота вызванъ ожесточенной конкуренціей иностранныхъ флотовъ, главнымъ образомъ, Великобританскаго, условія существованія котораго во всѣхъ отношеніяхъ благоприятны. Къ числу таковыхъ относится, во-первыхъ, дешевизна судна, затѣмъ быстрота, съ которою выполняются заказы на англійскихъ верфяхъ, и тѣ крупныя фрахты, которые доставляютъ ежегодный вывозъ 30 милл. тоннъ англійскаго угля, тогда какъ Франція даетъ менѣе пищи своимъ обслуживающимъ экспортъ, судамъ; большое преимущество даетъ также возможность составлять судовой экипажъ, не подчиняясь устарѣвшему законодательству, требующему, чтобы три четверти экипажа состояло изъ зарегистрированныхъ моряковъ французской національности. По первому вопросу (объ упадкѣ) судовладельцы дали отзывъ въ томъ смыслѣ: 1) чтобы правительство предоставляло премію всѣмъ французскимъ судамъ, безразлично, какова бы ни была страна, гдѣ они построены, допуская вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы, согласно закону 1881 г., премія удваивалась для построенныхъ во Франціи судовъ; 2) чтобы продолжительность срока пользованія преміей простиралась, вмѣсто десяти, на пятнадцать лѣтъ.

Что касается причинъ затрудненій, встречаемыхъ въ отношеніи постройки торговыхъ судовъ во Франціи, то онѣ заключаются въ дороговизнѣ цѣнъ и въ медленности выполненія заказовъ на французскихъ верфяхъ, сравнительно малочисленныхъ и совершенно заваленныхъ правительственными заказами. Суда французскаго происхожденія стоятъ такъ дорого, что почти вся премія поступаетъ въ пользу судостроителя; кромѣ того, въ то время какъ англійскіе судостроители готовы совершить условіе на сдачу большихъ пароходовъ въ семимѣсячный срокъ, французскіе строители соглашаются не менѣе какъ на 20-мѣсячный срокъ; затѣмъ, стоимость судна понизилась въ Англіи, но нисколько не измѣнилась во Франціи; одно и то же судно обходится въ 2.600,000 во Франціи и въ 1.650,000—въ Англіи. Если отъ французскаго судостроителя спрашиваютъ смѣту на пароходъ, то онъ прежде всего интересуется той преміей, которую получить данное судно, и, сообразно съ этимъ, онъ назначаетъ ему цѣну; французскому торговому флоту, такимъ образомъ, должна быть

предоставлена возможность пополняться покупаемыми извнѣ судами и дарована льгота пользованія половиною преміей, установленной еще закономъ 1881 г. и отмѣненной въ 1893 г. Предоставленіе фактической монополіи французскимъ верфямъ опасно. Нужно также облегчить судовладельцамъ возможность полученія капиталовъ и для этого предоставить французскому обществу поземельнаго кредита выдавать ссуды подъ морскія ипотеки. Въ качествѣ второстепеннаго мѣропріятія рекомендовалось бы пониженіе взимаемыхъ консульствами за заходъ судна въ портъ канцелярскихъ сборовъ, которые вѣнцѣмъ выше, чѣмъ взимаемые англійскими консулами сборы.

Наконецъ, что касается мѣропріятій для направленія французскихъ фрахтовъ во французскіе порты, то судовые предприниматели ходатайствовали о развитіи всѣми возможными средствами торговли, промышленности и международнаго обмѣна, заключеніемъ договоровъ о торговлѣ и мореплаваніи, созданіемъ французскихъ портовъ, устройствомъ желѣзныхъ дорогъ, каналовъ и крупными портовыми сооружениями. Трудно было ожидать, чтобы судостроители согласились съ мыслью о допущеніи конкуренціи иностранныхъ верфей, путемъ уничтоженія исключительной ихъ привилегіи поставлять суда, пользующіяся правомъ на судоходную премію. У судостроителей больше силы, такъ какъ на ихъ сторонѣ находятся мощныя синдикаты металлургическихъ заводчиковъ и крупныхъ субсидируемыхъ компаній.

Неудивительно, поэтому, что судостроители представили рядъ возраженій, взывая къ собственнымъ интересамъ, къ интересамъ французской металлургіи, французскихъ рабочихъ, даже всего національнаго производства и пользуясь обычными въ подобныхъ случаяхъ фразами; они не хотѣли признаться, что причина упадка французскаго торговаго флота коренится исключительно въ большей стоимости французскихъ судовъ; „разница въ цѣнахъ, по ихъ словамъ, явно преувеличивается и, кромѣ того, качество французской работы выше; она болѣе тщательна“. (Эти аргументы приводятъ и владельцы паровозостроительныхъ заводовъ во Франціи, которые ссылаются на превосходство выполненія и вида ихъ машинъ передъ американскими машинами, цѣны которыхъ болѣе умѣренны и болѣе доступны). „Кромѣ того, и англійскія цѣны далеко не отличаются единобразиемъ. Французскія цѣны отличаются значительно болѣе устойчивостью; онѣ устанавливаются безъ запроса, близко подходятъ къ заготовительнымъ цѣнамъ“. То, что ставитъ французскихъ судостроителей въ худшія условія, заключается, по ихъ мнѣнію, въ томъ, что металлургическая промышленность во Франціи менѣе сильна и хуже оборудована; она медленнѣе выполняетъ заказы на необходимыя для постройки судовъ матеріалы; производительность рабочаго силъ въ Англіи, снабженіе рабочими руками болѣе тамъ обезпечено. Англія является мировымъ рынкомъ для судовъ, промышленность тамъ специализировалась и изобилующія тамъ верфи могли свободно примѣнить принципъ раздѣленія труда. Во Франціи заказы малочисленны и нужно брать то, что даютъ. Французскій судовый предприниматель болѣе требователенъ при заказѣ во Франціи, чѣмъ за границей. Восстановленіе преміи въ половиною размѣрѣ принесло бы непоправимый ударъ отрасли промышленности, посвященной судостроительству.

Изъ изложеннаго видно, насколько трудно было найти почву для примиренія столь противоположныхъ интересовъ, выраженіемъ которыхъ служили 46 устныхъ и 85 письменныхъ показаній. Большинство, повидимому, склонялось не въ пользу установленія половиною преміи. Но высшій совѣтъ по дѣламъ торговаго мореплаванія, на обращенный къ нему запросъ, высказался вполне опредѣленно въ пользу установленія половиною преміи въ томъ видѣ, какъ она введена была закономъ 29 іюля 1881 г.

Сдѣлано было десять предложеній, изъ которыхъ ни одно въ дѣйствительности не примиряло интересовъ спорящихъ сторонъ: обложеніе иностраннаго флага, простое восстановленіе въ первоначальномъ видѣ половиною преміи, установленіе половиною преміи и возвышеніе преміи въ пользу пароходовъ,

особая система единообразной постоянной премии, удвоение премии за судостроение и единообразная премия за плавание, увеличение сборов за национализацию и единообразная премия наконец, система компенсаций въ пользу судовыхъ предпринимателей. На этой то послѣдней системѣ и остановилась парламентская коммисія, принявъ слѣдующія двѣ резолюціи: 1) предоставить судамъ любого происхожденія, въ виду расходовъ, падающихъ на торговый флотъ по пополненію военного флота и по службѣ въ немъ, компенсаціонную премию за снаряженіе судна въ море и 2) премія эта не должна измѣняться въ строгой пропорціальной зависимости отъ водоизмѣщенія, но должна соответствовать дѣйствительнымъ расходамъ снаряженія судна подъ французскимъ флагомъ⁴.

Компенсаціонная премія за снаряженіе должна возмѣстить добавочные расходы, вызываемые какъ специальнымъ законодательствомъ, которому подчиняются плавающіе подъ французскимъ торговымъ флагомъ суда, такъ и возвышенной стоимостью самого снаряженія. Расчетъ производится независимо отъ пройденнаго разстоянія; онъ измѣняется пропорціально числу дней, въ теченіе которыхъ экипажъ судна находится на борту; уплачивается известная сумма за число дней оффиціального плаванія, т. е. со времени установленія списковъ судового экипажа и оффиціально засвидѣтельствованнаго отплытія его до дня разоруженія, т. е. до окончательной выплаты жалованья экипажу, по возвращеніи въ пути, въ присутствіи должностнаго лица, ведущаго морскую записку.

Компенсаціонныя преміи должны были бы предоставляться всѣмъ судамъ, безъ различія ихъ происхожденія, подъ условіемъ плаванія подъ французскимъ флагомъ; премія за плаваніе предоставлялась бы, напротивъ, исключительно только построеннымъ во Франціи и плавающимъ подъ французскимъ флагомъ судамъ. Премія за плаваніе имѣетъ цѣлью возмѣстить расходы, возлагаемые на французскихъ судовладельцевъ конкуренціей (портовые сборы, различные правила, консульскіе сборы, географическое и экономическое положеніе, недостатокъ балласта и вывозныхъ фрахтовъ, дороговизна судовъ, доля, взимаемая судостроителями съ преміи за плаваніе). Эта двойная система поощренія, заслужившая одобренія коммисіи, послужила основаніемъ для законопроекта, внесеннаго гг. Миллераномъ и Кайльо въ парламентъ.

Прежде чѣмъ приступить къ его изложенію, возвратимся еще разъ къ вышеупомянутому труду г. Саррана, въ которомъ говорится, что въ немногочисленныхъ морскихъ судостроительныхъ верфяхъ во Франціи работаютъ двадцать тысячъ рабочихъ. Эта рабочая масса распределяется между слѣдующими верфями: 1) Messageries maritimes, которыя производятъ для собственныхъ нуждъ; 2) генеральной трансатлантической компаніи въ С. Назэрѣ, которая, кромѣ собственного флота, построила одно военное судно и одно парусное; 3) верфями Жиронды въ Бордо, специализировавшимися на постройкѣ военныхъ судовъ; 4) верфью въ Нантѣ, строящей парусныя суда въ 3000 тоннъ и малые пароходы; 5) верфями въ Парижѣ и Лионѣ, выпускающими спеціальныя суда; 6) норманскими верфями въ Руэнѣ, построившими большія парусныя суда и, наконецъ, 7) двумя крупными обществами морского судостроенія, Forges et Chantiers de la Méditerranée и Ateliers et chantiers de la Loire, каждое изъ которыхъ имѣетъ по два большихъ дока для морского судостроенія и которыя являются главными производителями торговыхъ судовъ. Они всегда добывались заказовъ для военного флота и сдѣлались настоящими отдѣленіями французскихъ арсеналовъ, которые даютъ имъ даже своихъ инженеровъ; правительство недурной кліентъ и оно хорошо рассчитывается; въ 1899 г. оно заплатило за суда, доверенныя частной промышленности, 46 милліоновъ франкъ.

Разница между цѣнами во Франціи и въ Англіи весьма значительна; по ту сторону Ламанскаго канала пароходъ валового водоизмѣщенія въ 5—6,000 тоннъ обходился (до пониженія цѣнъ въ 1901 г.) въ 200—225 фр. за тонну, а во Франціи въ 333 фр.; пароходъ законнаго водоизмѣщенія въ 5,000 тоннъ, за который съ предпринимателя просили

во Франціи 1.800,000 фр., что, считая премию за судостроеніе, доводило цѣну до 2.200,000 фр., можно купить въ Англіи за 1.100,000 фр. Французскія верфи въ среднемъ, на 30—50% дороже англійскихъ, принимая въ расчетъ премию за судостроеніе; если предприниматель хочетъ сдѣлать заказъ во Франціи, то онъ долженъ восполнить разницу въ цѣнахъ на пароходахъ, пожертвовавъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ судоводную премию. Если разница въ покупныхъ цѣнахъ значительна, то вся предназначенная предпринимателю премія за плаваніе идетъ полностью въ пользу судостроителя. При равенствѣ цѣнъ, между французскими и иностранными судами, предприниматель получаетъ премию полностью, при разницѣ между ними въ 20%, онъ получаетъ только 62%, а при разницѣ въ 50%, только 4%.

Въ виду сказаннаго нисколько неудивительно, если увеличеніе французскаго торговаго парового флота произошло главнымъ образомъ за счетъ націонализаціи купленныхъ за границей пароходовъ. Туземныя верфи выпустили въ 1893 г. 8,737 тоннъ, въ 1894 г. 4,022, въ 1895 г. 6,005, въ 1896 г. 6,599, въ 1897 г. 6,814, въ 1898 г. 11,568 и въ 1899 г. 14,964 тонны. За это время на иностранныхъ веряхъ за счетъ французскихъ предпринимателей выущено было пароходовъ водоизмѣщеніемъ въ 8,000, 14,000, 22,000, 25,000 и 30,795 тоннъ, т. е., въ 1899 г., вдвое болѣе, чѣмъ во Франціи. Судостроители не хотятъ, однако, сознаться въ справедливости дѣлаемаго имъ упрека въ томъ, что они не въ состояніи удовлетворить потребностямъ морской транспортной промышленности; они завѣряютъ въ своемъ полномъ процвѣтаніи и въ почти полной ихъ готовности удовлетворить всѣмъ потребностямъ предпринимателей. Однако, г. Сарранъ и другіе безпристрастные въ этомъ дѣлѣ судьи, говорятъ, что туземныя верфи только въ будущемъ могли бы привести къ поднятію національнаго флота и тѣмъ не менѣе туземное морское судостроеніе субсидировалось преміей въ 65 фр. съ тонны водоизмѣщенія и въ 15 фр. со 100 килограм. вѣса машинъ и паровыхъ котловъ.

Возвратимся теперь къ законопроекту, внесенному во французскій парламентъ и по которому представленъ весьма обстоятельный докладъ депутатомъ г. Марсеа, г. Тьерри.

Новостью является установленіе компенсаціи за снаряженіе или вознагражденія, предоставляемаго всякому плавающему подъ французскимъ флагомъ судну и размѣръ котораго исчисляется по числу дней кампаніи и по тарифу съ понижавшейся скалой, приимлемому къ валовому водоизмѣщенію. Эта компенсація имѣетъ цѣлью возстановить равновѣсіе между иностранными французскими судовыми предпринимателями. Для того, чтобы привлечь кліентовъ на французскія верфи, въ пользу построенныхъ во Франціи французскихъ судовъ устанавливается премія за плаваніе, исчисленная по количеству водоизмѣщенія и по пройденному разстоянію, и размѣръ которой выше, чѣмъ установленный закономъ 1893 г. Судовый предприниматель находилъ бы тогда выгоднымъ дѣлать заказы во Франціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ охранены были бы и интересы судостроителей.

Статья первая законопроекта устанавливаетъ принципъ выдачи субсидіи въ возмѣщеніе особыхъ расходовъ французскихъ судовыхъ предпринимателей каждому судну, не старѣе 20 лѣтъ и плавающему подъ французскимъ флагомъ, каково бы ни было его происхожденіе, за нѣкоторыми въ этомъ послѣднемъ отношеніи исключеніями. Это вознагражденіе исчисляется по числу дней плаванія и по числу тоннъ валового водоизмѣщенія, считая по 0,05 съ тонны до 2,000 тоннъ, 0,04 за каждую тонну свыше 2,000 и до 3,000 тоннъ, 0,03 за каждую тонну отъ 3,000 до 4,000 т., и 0,02 за каждую тонну свыше 4,000 тоннъ, для пароходовъ. Паруснымъ судамъ присвоивается вознагражденіе въ размѣръ одной трети той суммы, которая причиталась бы пароходамъ. Число дней оффиціальной кампаніи ограничено 300 въ годъ¹⁾.

¹⁾ Судостроители, участвовавшіе въ коммисіи, отклонили систему компенсаций и предѣльное число 300 дней установлено было въ качествѣ компромисса. Суточное воз-

Статья вторая устанавливаетъ въ пользу построенныхъ во Франціи судовъ особую премію, почти равную той, которая устанавливается закономъ 1893 г., но основанную на иномъ тарифѣ и подлежащую болѣе скорой уплатѣ. Она предоставляется пароходамъ не старѣе 15 лѣтъ, за каждыя пройденныя 1,000 миль, и съ тонны всего валового водоизмѣщенія, въ размѣрѣ 1 фр. 70 с., съ ежегоднымъ ея пониженіемъ на 0,04 въ теченіе пяти первыхъ лѣтъ, на 0,08 въ теченіе слѣдующихъ пяти лѣтъ и на 0,16 въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ. Для пароходовъ свыше 3,000 тоннъ премія уменьшается на 0,01 съ каждыхъ 100 тоннъ причеи, однако, она не можетъ быть ниже 1 фр. 50 с. за первый годъ. Такая же премія присваивается паруснымъ судамъ съ пониженіемъ ея за пятилѣтіе каждое на 0,02, 0,04 и 0,08. При водоизмѣщеніи выше 800 тоннъ она уменьшается на 0,10 съ каждыхъ 100 тоннъ, но не можетъ быть менѣе 1 фр. за первый годъ. Цифры эти приняты были бюджетной комиссіей, въ виду высокой стоимости французскаго судостроенія и значительности вызываемыхъ имъ для судового предпринимателя расходовъ (погашеніе, страхование и проценты).

Какъ видно, нынѣшняя премія въ пользу парусныхъ судовъ, вызвавшая ихъ несомнѣнное искусственное развитіе, понижается при указанномъ порядкѣ исчисленія до болѣе низкаго размѣра ¹⁾.

Статья третья постановляетъ, что обѣ преміи, компенсаціонная за снаряженіе и премія за плаваніе, не подлежатъ совмѣщенію. Уплатѣ подлежатъ только наибольшая изъ этихъ двухъ премій. Премія за плаваніе уплачивается только въ теченіе 15 лѣтъ, а компенсаціонная въ теченіе 20 лѣтъ.

Для судовъ международнаго каботажнаго плаванія премія за плаваніе устанавливается ст. четвертой въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ ея нормальнаго размѣра; компенсаціонная же премія за снаряженіе выдается въ томъ же размѣрѣ какъ и судамъ дальняго плаванія.

Статья пятая исключаетъ отъ пользованія компенсаціонной за снаряженіе преміей суда, приобретенныя за границей послѣ 1 января 1899 г., если они старѣе—по министерскому проекту 10 лѣтъ, а по проекту бюджетной комиссіи—7 лѣтъ. Эта послѣдняя цифра является уступкой противникамъ системы компенсацій. Исключеніе это распространяется той же статьей на суда, пользующіяся правительственной субсидіей, на суда, плаваніе которыхъ имѣетъ частныя цѣли, и на суда, перевозящіе слишкомъ недостаточные грузы, во избѣжаніе возможныхъ въ этомъ отношеніи злоупотребленій.

Срокъ дѣйствія новаго закона установленъ на 20 лѣтъ. Существующіе пароходы продолжаютъ пользоваться тѣми выгодами, на которыя они получили бы право въ силу дѣйствующаго нынѣ закона. Статья девятая ограничивала примѣненіе стараго закона по отношенію къ паруснымъ судамъ тѣми

награжденіе въ указанномъ размѣрѣ составило бы 50 фр. для парохода, водоизмѣщеніемъ въ 1,000 тоннъ, 75 фр. въ 1,500, 100 въ 2,000, 140 въ 3,000, 170 въ 4,000, 190 въ 5,000 и 210 въ 6,000 тоннъ.

¹⁾ *Примѣчаніе.* Нынѣшняя премія съ тонны валового водоизмѣщенія и съ каждыхъ пройденныхъ 1,000 миль (законъ 1893 г.) составляетъ въ среднемъ за годъ:

	Построен. во Франціи суда.		Иностранныя суда.
	Паровыя.	Парусныя.	
за первые пять лѣтъ. . .	5,10	7,90	ф р.
за слѣдующія пять лѣтъ. .	4,10	6,40	
» » » » . . .	3,10	4,90	
» » » » . . .	2,10	3,40	
» » » » . . .	1,10	1,90	
за послѣдніе 3 года . . .	0,08	0,44	и
Всего за 28 лѣтъ . . .	15,68	24,94	

Общая премія будетъ составлять впредь 17,90 для пароходовъ водоизмѣщенія до 3,000 тоннъ, 17,75 отъ 3,000 до 3,100 тоннъ, 17,15 до 3,500, 16,40 до 4,000, 14,90 до 5,000 т. и свыше; для парусныхъ судовъ въ 300 т. премія составляетъ 11,20 и понижается постепенно до 11,20 при водоизмѣщеніи свыше 1,500 тоннъ.

только судами, которыя были бы заказаны до представленія въ парламентъ новаго закона. Но такъ какъ судовые предприниматели и судостроители энергично жаловались на это несовѣстно безупречное, съ точки зрѣнія справедливости, ограниченіе, то правительство и бюджетная комиссія ввели измѣненіе, въ силу котораго устанавливаемый закономъ 1893 г. льготы сохраняются за тѣми парусными судами, на постройку которыхъ заключены условія до изданія новаго закона, съ тѣмъ лишь, чтобы націонализація ихъ состоялась до 1 января 1903 г.

Приведенный законопроектъ, вызвалъ горькіе упреки со стороны противниковъ компенсацій, т. е. со стороны тѣхъ, которые хотѣли бы обречь торговый флотъ на пользованіе построенными во Франціи судами; они видятъ въ немъ возвращеніе къ системѣ половинныхъ премій и косвенное поощреніе англійскихъ верфей.

Въ дѣйствительности, однако, компенсація за снаряженіе составляетъ значительно слабѣйшее поощреніе, чѣмъ то, которое представляли собою половинныя преміи. Для судна, водоизмѣщеніемъ свыше 3,000 тоннъ, она составляетъ лишь половину прежней половинной преміи. Одинъ изъ депутатовъ, г. Респаль, предлагалъ сдѣлать для пароходовъ то же, что сдѣлалъ законъ 1893 г. для парусныхъ судовъ, превращенныхъ въ срывателей премій и получающихъ почти обезпеченную крупную прибыль, т. е. создать изъ новаго закона родъ гарантіи крупныхъ интересовъ путемъ непосредственнаго воздѣйствія правительства на морское снаряженіе. Но противъ этого возражаютъ, что пароходство потеряло бы тогда свое торговое значеніе и выродилось бы въ чистую спекуляцію, оплачиваемую за счетъ плательщиковъ, что было бы равносильно желанію раззорить казначейство; гальванизированіе промышленности искусственными мѣропріятіями не можетъ считаться полезнымъ дѣломъ. Возникаетъ вопросъ, дѣйствительно ли можно имѣть сразу много судовъ и притомъ только судовъ національной постройки, выполняя ли это вещь или нѣтъ? Г. Де-Каброль предлагалъ, въ качествѣ палліативнаго мѣропріятія противъ медленности постройки во Франціи, разрѣшеніе каждому предпринимателю, сдѣлавшему заказъ на пароходъ одной изъ французскихъ верфей, пустить временно въ плаваніе, подъ французскимъ флагомъ, зафрахтованное или купленное судно заграничной постройки, которое пользовалось бы одинаковыми преміями съ французскими судами, впредь до окончанія заказаннаго во Франціи судна, но лишь въ предѣлахъ одинаковаго водоизмѣщенія. Эта операція была бы раззорительна для судового предпринимателя, который рискуетъ не получить нужнаго для зафрахтованія судна и которому, въ случаѣ покупки его, понадобился бы двойной капиталъ, а въ случаѣ пониженія цѣны—она оказалась бы для него прямо опасной.

Г. Сарранъ совѣтуетъ предоставлять льготу пользованія компенсаціей за снаряженіе только такому, построенному за границей судну, владѣлецъ котораго обязался бы построить во Франціи, въ теченіе не болѣе трехлѣтняго срока, судно одинаковаго водоизмѣщенія. Предлагаемая имъ система соединеннаго заказа служила бы коррективомъ къ системѣ простой компенсаціи за снаряженіе. Г. Сарранъ опасается, какъ бы не создался родъ фиктивнаго французскаго флота, какъ бы не образовалась въ Англіи, среди судоходныхъ компаній, спекуляція съ цѣлью произвести на другой же день послѣ изданія новаго закона, подъ прикрытіемъ подставныхъ именъ, націонализацію англійскихъ судовъ, для того чтобы воспользоваться компенсаціонной преміей. Это исполнѣ возможно: испанскій флотъ въ нѣкоторыхъ портахъ, какъ, напр., въ Бильбао, представилъ вдругъ рѣзкое увеличеніе, какъ только англійскія суда приобрѣли права испанской національности, чтобы избѣжать уплаты военнаго сбора (новый налогъ) съ иностранныхъ судовъ. Во Франціи сборъ за націонализацію крайне незначителенъ: онъ составляетъ лишь по 2 фр. съ тонны водоизмѣщенія.

Каковы бы ни были всѣ эти возраженія, судовые предприниматели стоятъ за новый законъ. Остается подождать, бу-

детъ ли эта новая форма правительственнаго вмѣшательства болѣе удачной, чѣмъ другія, ей предшествовавшія ¹⁾.

Что касается проектовъ постройки каналовъ и новыхъ желѣзныхъ дорогъ, чтобы дать пищу перевозкѣ, то не совсѣмъ ясно какимъ образомъ устройство судоходнаго пути по Луарѣ и проведеніе канала между двумя морями могутъ удешевить покупку судовъ во Франціи и уменьшить расходы по снаряженію ихъ въ плаваніе. Десятью главнѣйшими продуктами, экспортируемыми изъ Франціи, являются: шелкъ и шелковыя ткани, вина, кожи, парижскія бездѣлушки, бумажныя ткани, готовыя платья, шерсть и шерстяныя ткани: на эти товары приходится половина всего вывоза.

Арт. Раффаловичъ.

¹⁾ Частія жалобы раздавались противъ захода во Францію, во французскіе порты (каковы Дюнкерхенъ, Булонь, Шербургъ, Ла-Палисъ, Бордо) идущихъ въ Америку или на дальній Востокъ иностранныхъ судовъ, тарифъ перевозки которыхъ дешевле, чѣмъ на судахъ французскихъ предпринимателей; иностранныя суда по-полняютъ свою нагрузку во Франціи, если у нихъ остается еще мѣсто, или берутъ французскіе товары, выгрузивъ часть своего груза. Въ Шербургѣ имѣются конторы пяти крупныхъ пароходныхъ обществъ, въ томъ числѣ трехъ англійскихъ и двухъ нѣмецкихъ. Конкуренція ихъ вызываетъ соответствующія жалобы.

Сборъ свекловицы въ Россіи въ 1901 г.

Главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, по свѣдѣніямъ управляющихъ акцизными сборами на 1 ноября, опредѣляетъ сборъ свекловицы въ Россіи въ 49.817,336 берк., противъ 38.989,779 берк., въ 1900 г. и 44.682,118 въ 1899 г., т. е. ожидается увеличеніе сбора, по сравненію съ прошлымъ, на 10.827,557 берк. или 27,8%, причемъ это увеличеніе выражается для юго-западнаго района 28,1%, центральнаго 16,8% и привислинскаго 50,6%. Слѣдуетъ замѣтить, что обыкновенно въ дѣйствительности собираютъ больше, чѣмъ ожидаютъ по свѣдѣніямъ на 1 ноября: такъ въ прошломъ году дѣйствительность превышала ожиданія на 702,832 берк., въ 1899 г. почти на 1 милл. берк., въ 1898 г. на 2 милл. б. Неуробанной свеклы въ текущемъ году къ 1 ноября оставалось больше, чѣмъ въ прошломъ. Такъ какъ погода въ этомъ году уборкѣ благоприятствовала, и значительное большинство неуробанной свеклы приходится на губ. Подольскую и Киевскую, гдѣ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ климатическихъ условій весны и лѣта, свекла къ концу

лѣта оказалась чрезвычайно мелкой, то значительное количество неуробанной свеклы въ этомъ году слѣдуетъ приписать желанію плантаторовъ поддержать растеніе подольше въ землѣ, чтобы оно возможно больше развилось. Въ текущемъ году къ 1 ноября находилось свеклы въ полѣ 2.590,804 берк., противъ 1.840,748 б. въ 1900 г.,—4.106,390 б. въ 1899 и 4.319,707 въ 1898 г.; кромѣ того, невыкопанной свеклы насчитывается 701,356 берк., противъ 169,733 въ 1900 г., 484,938 въ 1899 г. и 219,656 въ 1898 г. По отдѣльнымъ губерніямъ къ 1 ноября свеклы въ полѣ имѣлось: въ Подольской губ. 1.755,524 берк., Киевской 555,622, Херсонской 180,000, Волынской 46,137, Черниговской 31,867, Бессарабской 20,094, Полтавской 1,560; невыкопанной свеклы было: въ Подольской губ. 677,413 берк., Бессарабской 13,000, Полтавской 9,502 и Черниговской 1,441. Въ Царствѣ Польскомъ, какъ обыкновенно, къ 1 ноября вся свекла находилась уже на заводахъ. Сборъ свекловицы въ этомъ году больше прошлогодняго по всѣмъ губерніямъ, за исключеніемъ Воронежской и Волынской. Урожайность свеклы, хотя и больше прошлогодней, но не достигла 1899 г., такъ средній съ десятины сборъ по Имперіи въ текущемъ году составляетъ 97,7 берк., противъ

79,8 б. въ 1900 г. и 100,6 б. въ 1899 г. Порабно измѣненіе средняго съ десятины сбора выражается для юго-западнаго района + 17,1 берк., центральнаго + 12,7 берк., и привислинскаго + 33,3 берк. Средній сборъ ниже прошлогодняго лишь въ губерніяхъ Воронежской на 19,4 б., Бессарабской на 14,4 б., Волынской 13,1 б. и Сѣдлецкой 1,1 б. Самый крупный средній съ десятины сборъ, какъ всегда, приходится на Царство Польское, гдѣ средній по данному району сборъ достигаетъ 134,5 б., противъ центральнаго 93,3 и юго-западнаго 92,7. Что касается отдѣльныхъ губерній, то онѣ къ величинѣ средняго съ десятины сбора располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Калишская (159,6 берк.), Ломжинская (153,6), Плоцкая (152,2), Варшавская (138,8), Радомская (131,7), Люблинская (120,3), Кѣлецкая (120,5), Херсонская (113,7), Харьковская (104,5), Сѣдлецкая (98,9), Курская (98,5), Черниговская (95,9), Петроковская (95,4), Бессарабская (93,9), Подольская (93), Киевская (92,5), Волынская (84,7), Самарская (78,3), Полтавская (75,3), Тамбовская (68,9), Тульская (67,6), Орловская (59,3), Воронежская (43,6). Качество свеклы въ текущемъ году хуже прошлогодняго во всѣхъ районахъ. Ниже приводятся болѣе подробныя свѣдѣнія по отдѣльнымъ губерніямъ:

ГУБЕРНІИ.	Общій сборъ свекловицы (въ берковц.)				Средній сборъ съ десят. (въ берковц.)		
	1900 годъ.		1901 г.	1901 г болѣе или менѣе.	1900 г.	1901 г.	1901 г. болѣе или менѣе.
	Въ дѣйстви- тельности собрано.	Сборъ по до- несеніямъ на 1 ноября.					
Юго-западные.							
Бессарабская	118,746	102,880	107,999 ¹⁾	+5,119	108,3	93,9	—14,4
Волынская	2.700,895	2.693,850	2.476,343 ²⁾	—217,507	97,8	84,7	—13,1
Кіевская	10.164,330	10.092,689	12.461,509 ³⁾	+2.368,820	71,6	92,5	+20,9
Подольская	8.811,283	8.561,965	11.972,655 ⁴⁾	+3.410,690	76,7	93,0	+16,3
Херсонская	471,447	514,000	1.125,000 ⁵⁾	+611,000	53,7	113,7	+60,0
Итого	22.266,701	21.965,384	28.143,506	+6.178,122	75,6	92,7	+17,1
Центральныя.							
Воронежская	547,357	540,603	371,811	—168,792	63,0	43,6	—19,4
Курская	3.916,052	3.690,327	4.690,679	+1.000,352	76,7	98,3	+21,6
Орловская	139,678	141,370	221,295	+79,925	49,2	59,3	+10,1
Полтавская	445,050	480,418	578,771 ⁶⁾	+98,353	69,4	75,3	+5,9
Самарская	61,295	60,282	134,744	+74,462	52,6	78,3	+25,7
Тамбовская	380,405	387,415	393,520	+11,105	67,1	68,9	+1,8
Тульская	42,610	42,610	63,500	+20,890	41,0	67,6	+26,6
Харьковская	4.830,427	4.672,009	5.389,098	+717,089	9,4	104,5	+11,1
Черниговская	1.744,628	1.722,245	1.861,715 ⁷⁾	+139,470	81,7	95,9	+14,2
Итого	12.107,502	11.737,279	13.710,133	+1.972,854	80,6	93,3	+12,7
Привислинскія.							
Варшавская	1.997,306	1.925,919	3.216,226	+1.290,307	88,9	138,8	+49,9
Калишская	365,691	359,910	524,720	+164,810	111,1	159,6	+48,5
Кѣлецкая	270,756	260,973	305,950	+44,977	108,1	120,5	+12,4
Ломжинская	146,400	141,750	185,600	+43,850	123,3	153,6	+30,3
Люблинская	1.388,198	1.416,834	1.816,551	+399,717	111,1	120,5	+9,4
Петровская	112,768	118,230	132,000	+13,770	88,6	95,4	+6,8
Плоцкая	643,855	647,250	1.305,150	+657,900	147,2	152,2	+45,0
Радомская	283,378	286,250	342,500	+56,250	121,8	131,7	+9,9
Сѣдлецкая	110,056	130,000	135,000	+5,000	100,0	98,9	—1,1
Итого	5.318,408	5.287,116	7.963,697	+2.676,581	101,2	134,5	+33,3
Всего по Имперіи	39.692,611	38.989,779	49.817,336	+10.827,557	79,8	97,7	+17,9

¹⁾ Въ т. г. 20,094 берк. не свезено съ поля и 13,000 берк. не выкопано. ²⁾ Въ т. г. осталось въ полѣ 46,137 берк. ³⁾ Въ т. г. имѣлось со Старинскимъ заводомъ Полтавской губ. ⁴⁾ Въ т. г. не доставлено по Липовицкому заводу 1,560 берк. и не выкопано

К а ч е с т в о с в е к л о в и ц ы .											
Плотность по Бриксу.			Содержаніе сахара по поляри- ризациі.			Доброкачественность.			Техническое достоинство.		
1900 г.	1901 г.	1901 г. болѣе или менѣе.	1900 г.	1901 г.	1901 г. болѣе или менѣе.	1900 г.	1901 г.	1901 г. болѣе или менѣе.	1900 г.	1901 г.	1901 г. болѣе или менѣе.
18,77	17,88	—0,89	15,93	14,82	—1,11	84,87	82,88	—1,99	13,52	12,28	—1,24
18,80	18,28	—0,52	16,10	15,42	—0,68	85,60	84,35	—1,25	13,78	13,01	—0,77
19,33	18,88	—0,45	16,14	15,65	—0,49	83,49	82,90	—0,59	13,47	12,97	—0,50
20,14	18,94	—1,20	16,80	15,68	—1,12	83,40	82,80	—0,60	14,01	12,98	—1,03
19,88	18,88	—0,45	16,14	15,65	—0,49	83,49	82,90	—0,59	13,47	12,97	—0,50
19,58	18,85	—0,73	16,39	15,64	—0,75	83,71	82,97	—0,74	13,72	12,98	—0,74
20,70	18,43	—2,27	16,62	14,93	—1,69	80,29	81,01	+0,72	13,34	12,09	—1,25
21,19	18,89	—2,30	17,74	15,81	—1,93	83,72	83,73	+0,01	14,85	13,24	—1,61
19,50	19,23	—0,27	16,55	16,04	—0,51	84,87	83,41	—1,46	14,05	13,88	—0,17
19,41	18,23	—1,18	16,13	15,19	—0,94	83,10	83,32	+0,22	13,40	12,66	—0,74
14,89	21,27	+6,38	11,48	17,23	+5,75	77,10	81,00	+3,90	8,85	13,96	+5,11
20,22	18,49	—1,73	16,75	15,30	—1,45	82,84	82,75	—0,09	13,88	12,66	—1,22
19,18	17,50	—1,68	15,43	13,50	—1,93	80,44	77,10	—3,34	12,41	11,40	—1,01
20,92	18,68	—2,24	17,48	15,52	—1,96	83,55	83,08	—0,47	14,60	12,89	—1,71
19,22	18,48	—0,74	16,11	15,42	—0,69	83,81	83,44	—0,37	13,50	12,87	—0,63
20,61	18,72	—1,89	17,19	15,59	—1,60	83,41	83,28	—0,13	14,34	12,98	—1,36
21,11	19,16	—1,95	18,48	16,71	—1,77	87,54	87,21	—0,33	16,18	14,57	—1,61
20,04	18,31	—1,73	17,40	15,88	—1,52	86,82	86,72	—0,10	15,11	13,77	—1,34
17,98	18,30	+0,32	15,18	15,55	+0,37	84,42	84,97	+0,55	12,81	13,21	+0,40
19,99	19,19	—0,80	17,14	16,55	—0,59	85,74	86,24	+0,50	14,70	14,27	—0,43
18,97	19,64	+0,67	16,17	16,75	+0,58	85,23	85,25	+0,02	13,78	14,28	+0,50
20,20	19,56	—0,64	17,86	17,04	—0,82	88,41	87,11	—1,30	15,79	14,84	—0,95
19,90	19,49	—0,41	17,38	17,10	—0,28	87,24	87,73	+0,49	15,14	15,00	—0,14
18,30	18,25	—0,05	15,50	15,65	+0,15	84,70	85,75	+1,05	13,13	13,42	+0,29
19,42	19,84	+0,42	17,00	17,28	+0,28	87,54	87,09	—0,45	14,88	15,05	+0,17
19,91	19,21	—0,70	17,24	16,65	—0,59	86,59	86,62	+0,03	14,93	14,42	—0,51
19,93	18,87	—1,06	16,75	15,79	—0,96	84,05	83,68	—0,37	14,08	13,21	—0,87

съ поля 1.755,524 берк. и не выкопано 677,413 берк. ⁶⁾ Въ т. г. ожидается еще 555,622 берк. ⁷⁾ Въ т. ч. ожидается 180,000 берк. (105 дес.). ⁸⁾ Въ т. г. не доставлено 31,867 берк. и не выкопано 1,441 берк. (15 дес.).

Эмиграція изъ Германіи.

Согласно германской конституціи, регламентація эмиграціоннаго дѣла предоставлена имперскому законодательству, а надзоръ за нею—имперскимъ властямъ. На первыхъ порахъ имперское правительство ограничилось назначеніемъ для огражденія

интересовъ эмигрантовъ особыхъ комиссаровъ въ 1868 г. въ Гамбургѣ, Бременѣ и Гестемюнде, а въ 1871 г. и въ Штеттинѣ и Свинемюнде, надзоръ же за предпріятіями, принимающими на себя перевозку эмигрантовъ, оставленъ былъ за правительствомъ отдѣльныхъ германскихъ государствъ. Только два имперскихъ закона косвеннымъ образомъ коснулись эмигран-

товъ: законъ о паспортахъ 12 октября 1867 г. и законъ 1 іюня 1870 г. о приобрѣтеніи и потерѣ имперскаго подданства. Первый изъ этихъ законовъ отмѣнилъ необходимость какого-либо разрѣшенія или полученія какого бы то ни было легитимационнаго документа для оставленія отечества, второй прямо призналъ единственными ограниченіями свободы выселе-

нія воинскую повинность, занятіе правительственной должности или изданіе оногого правительственнаго распоряженія по случаю войны или ожиданія войны. Наконецъ, 9 іюня 1897 г. изданъ обстоятельный имперскій законъ, регулирующий эмиграціонное дѣло и замѣняющій собою всѣ прежнія постановленія земскихъ законодательствъ по этому предмету.

Исходя изъ принципа свободы выселенія, законъ 9 июня 1897 г. стремится къ полицейской охранѣ эмигрантовъ какъ въ пути, такъ и въ портахъ назначенія, регламентируетъ юридическое положеніе предпріятій, принимающихъ на себя перевозку эмигрантовъ и, наконецъ, намѣчаетъ основы положительной эмиграціонной политики.

Учрежденіе предпріятія для перевозки эмигрантовъ допускается лишь съ особаго разрѣшенія, даваемого имперскимъ канцлеромъ съ согласія союзнаго совѣта. По общему правилу, разрѣшеніе выдается лишь германскимъ подданнымъ, профессиональное мѣстожителство которыхъ находится въ предѣлахъ имперіи, а, засимъ, торговымъ компаніямъ, зарегистрированнымъ корпораціямъ и юридическимъ лицамъ, правленія которыхъ находятся въ предѣлахъ имперіи, но изъ публичныхъ торговыхъ компаній и командитныхъ товариществъ только такимъ, всѣ лично-отвѣтственные члены коихъ суть германско-подданные. Другимъ же лицамъ и компаніямъ разрѣшеніе можетъ быть дано лишь подъ тѣмъ условіемъ, чтобы они уполномоченнымъ своимъ назначили германско-подданнаго, жительствоващаго въ предѣлахъ имперіи, и во всѣхъ спорахъ, возникающихъ изъ отношеній по веденію эмиграціонныхъ операций, подчинялись постановленіямъ германскаго права и рѣшеніямъ германскихъ судовъ. Концессионеръ долженъ далѣе представить залогъ въ размѣрѣ не менѣе 50,000 марокъ, а также представить доказательства, что онъ судопромышленникъ, т. е. располагаетъ собственными судами. Послѣднія постановленія закона могутъ не примѣняться къ германскимъ колонизаціоннымъ обществамъ, учрежденіе которыхъ должно быть всячески поощряемо. Разрѣшеніе, кому-либо выданное, можетъ во всякое время быть отнято или подвергнуто ограниченіямъ.

Для эмиграціонныхъ предпріятій установлено обязательное содержаніе агентовъ, другими словами, въ предѣлахъ той общины, гдѣ предпріятіе имѣетъ свое главное правленіе или отдѣленія послѣдняго, оно должно оперировать исключительно черезъ посредство агентовъ, утверждаемыхъ въ этой должности высшею мѣстной административною властью изъ числа благонадежныхъ лицъ, германско-подданныхъ, представившихъ сверхъ того особый залогъ въ размѣрѣ не менѣе 1,500 марокъ; агентъ во всякое время можетъ быть устраненъ тою властью, которая его утвердила. Институтъ обязательныхъ агентовъ обеспечиваетъ правительству возможность вести надзоръ за формами и размѣрами эмиграціи и въ случаѣ надобности принимать мѣры противъ возможныхъ въ этомъ дѣлѣ злоупотребленій. Независимо отъ этого вообще признается желательнымъ, чтобы въ каждой мѣстности, въ которой эмиграціонное предпріятіе производитъ свои операции, оно имѣло достаточное число официальныхъ агентовъ; этимъ предотвращается возможность дѣятельности неутвержденныхъ и ускользающихъ отъ всякаго надзора подпольныхъ агентовъ.

Перевозка эмигрантовъ должна производиться на основаніи письменнаго договора. Эмигрантъ не можетъ принимать на себя обязательства уплатить причитающуюся съ него плату за перевозку или часть ея или же вернуть выданную ему ссуду по прибытіи къ мѣсту выселенія; не можетъ онъ также обязываться погасить долгъ этого рода отработками на мѣстѣ переселенія. Равнымъ образомъ на эмигрантовъ не могутъ быть возлагаемы какія бы то ни было обязательства или ограниченія относительно мѣстожителства или занятій въ странѣ назначенія. Не могутъ быть принимаемы для перевозки: лица, обязанныя воинскою повинностью въ возрастѣ отъ 17 до 25 лѣтъ, безъ особаго официальнаго разрѣшенія; лица, заарестованіе которыхъ предписано судомъ или полицейскими властями; германско-подданные, которые перевозятся всецѣло или частью за счетъ иностраннаго правительства или иностраннаго колонизаціоннаго общества. При выселеніи въ заокеанскія страны договоры о перевозкѣ и содержаніи въ пути должны быть заключаемы на все время до высадки въ портъ назначенія, а концессія, выдаваемая эмиграціонному предпріятію можетъ распространять это обязательство на все время вплоть до прибытія къ мѣсту переселенія. Выезды на

перевозку отъ порта назначенія до мѣста переселенія могутъ быть продаваемы лишь въ томъ случаѣ, если предприниматель принимаетъ на себя доставку эмигранта къ самому послѣднему пункту. Предприниматель, какъ и капитанъ судна, долженъ озаботиться о томъ, чтобы послѣднее было вполне приспособлено для совершенія рейса, располагало всеми установленными устройствами и приспособленіями и было въ надлежащей мѣрѣ снабжено провіантомъ. Правила объ устройствѣ судовъ, предназначенныхъ для перевозки эмигрантовъ, о надзорѣ за ними, равно какъ и санитарныя требованія, къ нимъ предъявляемыя, устанавливаются союзнымъ совѣтомъ. Эмиграціоннымъ признается всякое судно, направляющееся въ заокеанскія страны, на которомъ, сверхъ каютныхъ пассажировъ, перевозятся не менѣе 25 человекъ.

Юридическія отношенія между эмигрантами и эмиграціоннымъ предпріятіемъ регулируются закономъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Въ случаѣ промедленія въ отбѣздѣ, предприниматель обязанъ безвозмездно содержать эмигранта, начиная съ того дня, когда назначенъ былъ отбѣздъ. Если промедленіе это длится долѣе одной недѣли, то эмигрантъ можетъ расторгнуть договоръ и потребовать возврата уплаченныхъ имъ перевозныхъ денегъ. Возвратъ этихъ денегъ можетъ быть потребованъ и въ томъ случаѣ, когда самъ эмигрантъ или кто-либо изъ сопровождающихъ его членовъ семейства умретъ до начала морского рейса, или же, когда онъ лишень будетъ возможности отправиться въ путь вслѣдствіе болѣзни или другого независимаго отъ него обстоятельства, наступившаго до начала морского рейса. Если же эмигрантъ до начала рейса расторгнетъ договоръ по какимъ-либо другимъ причинамъ, то онъ имѣетъ право на обратное требованіе лишь половины перевозныхъ денегъ. Если судно встрѣчаетъ препятствія къ продолженію рейса или вынуждено по какимъ-либо причинамъ — будь то аварія или другое какое-либо обстоятельство — прервать рейсъ, то предприниматель обязанъ, безъ всякаго дополнительнаго вознагражденія, содержать эмигрантовъ во все время перерыва пути и доставить ихъ вмѣстѣ съ ихъ багажемъ къ мѣсту назначенія въ возможно краткій срокъ. Соглашенія, направленные къ уничтоженію или ограниченію указанныхъ обязанностей предпринимателя, считаются недействительными.

Учрежденія по эмиграціоннымъ дѣламъ установлены частью имперскія, частью земскія (т. е. содержимыя правительствами отдѣльныхъ союзныхъ государствъ). Имперскимъ органомъ является прежде всего имперскій канцлеръ, при которомъ состоитъ совѣтъ изъ свѣдущихъ лицъ по эмиграціоннымъ дѣламъ, имѣющихъ, впрочемъ, только право совѣщательнаго голоса. Совѣтъ этотъ подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго императоромъ, состоитъ изъ 14 членовъ, избираемыхъ союзнымъ совѣтомъ, срокомъ на два года. Заключеніе совѣта обязательно запрашивается канцлеромъ при разрѣшеніи такихъ эмиграціонныхъ предпріятій, которыя ставятъ себѣ задачею заселеніе опредѣленныхъ мѣстностей въ заокеанскихъ странахъ, а равно при уничтоженіи или ограниченіи развѣ выданной концессіи. Въ портахъ, въ которыхъ допущены операции эмиграціонныхъ предпріятій, канцлеръ ведетъ надзоръ за эмиграціоннымъ дѣломъ черезъ посредство особо назначаемыхъ имъ комиссаровъ, которые уполномочены присутствовать при осмотрахъ эмигрантовъ, производимыхъ земскими учрежденіями по эмиграціоннымъ дѣламъ, самимъ предпринимать подобныя осмотры и вообще наблюдать за дѣятельностью мѣстныхъ учреждений по эмиграціоннымъ дѣламъ, а въ случаѣ надобности замѣщать ихъ. Въ иностранныхъ портахъ обязанности такихъ комиссаровъ возложены на консуловъ, къ которымъ въ этихъ видахъ могутъ быть въ случаѣ надобности прикомандированы особые помощники.

Наряду съ мѣропріятіями полицейскаго свойства, имѣющими цѣлью охрану интересовъ эмигрантовъ, законъ 1897 г. ставитъ себѣ и болѣе широкія задачи. Онъ именно стремится къ тому, чтобы эмигранты сохраняли свою національность и на чужбинѣ служили интересамъ своей родины. Достигнуть этой цѣли онъ пытается рядомъ постановленій, направленныхъ

къ тому, чтобы отклонять потокъ эмиграціи отъ неподходящихъ мѣстностей и обращать его въ такія мѣстности, заселеніе которыхъ нѣмцами признается соотвѣствующимъ германскимъ интересамъ. Въ этихъ именно видахъ установленъ принципъ специализаціи, которому придается руководящее значеніе при выдачѣ эмиграціоннымъ предпріятіямъ концессій. Согласно § 6 закона 1897 г., концессія на перевозку эмигрантовъ должна быть выдаваема лишь предпріятіямъ, принимающимъ на себя доставку эмигрантовъ въ опредѣленные страны, области, даже мѣстности, а по отношенію къ заокеанской эмиграціи—лишь въ опредѣленные порты. Этимъ дается правительству возможность, при выдачѣ концессій на организацію эмиграціоннаго предпріятія, обсудить вопросъ о томъ, представляется ли заселеніе нѣмцами мѣстности, на которую предполагаетъ распространять свои операціи проектируемое предпріятіе, соотвѣствующимъ германскимъ интересамъ. Такимъ образомъ, принципъ специализаціи открываетъ германскому правительству возможность ограничивать географическій районъ германской эмиграціи и этимъ путемъ содѣйствовать скопленію переселенцевъ—нѣмцевъ большими массами въ опредѣленныхъ районахъ, что является могущественнымъ средствомъ къ сохраненію ими своей національности. Само собою разумѣется, что принципъ специализаціи можетъ проводиться въ весьма различномъ объемѣ. Соотвѣственно этому законъ предусматриваетъ, что концессія можетъ быть выдаваема на цѣлыя государства или на части ихъ или даже на отдѣльныя мѣстности. Именно въ послѣднемъ случаѣ правительству предстоитъ рѣшить вопросъ о томъ, представляетъ ли данная мѣстность благоприятныя условія для сосредоточенія въ ней нѣмецкихъ колонистовъ. Но отвѣтственность за матеріальное благоденствіе ихъ въ этой мѣстности оно на себя не принимаетъ. Такая отвѣтственность лежитъ всецѣло на предпринимателѣ; правительство должно только разслѣдовать вопросъ о томъ, представляетъ ли предприниматель и проектируемое предпріятіе необходимыя гарантіи. Какъ общее правило, выставляется обыкновенно требованіе, чтобы предназначаемыя къ заселенію земли были приобретены предпринимателемъ за собственный счетъ, а нѣмецкій колонистъ долженъ свое право приобрести уже отъ него.

Статистика германской эмиграціи представляетъ большія затрудненія. Разъ выселеніе не поставлено въ зависимость отъ какого-либо разрѣшенія, то число эмигрантовъ можетъ быть установлено лишь путемъ подсчета въ моментъ посадки на суда. Но по географическому положенію германской территоріи и условіямъ морскихъ сообщеній, германскимъ эмигрантамъ зачастую представляется болѣе выгоднымъ избирать пунктомъ отправленія не германскіе, а иностранные порты (французскіе, бельгійскіе, голландскіе, англійскіе), что не можетъ не отражаться на полнотѣ статистическихъ данныхъ. Вообще для выясненія размѣровъ эмиграціи въ прежнее время приходится довольствоваться различными приблизительными оцѣнками, хотя въ отдѣльныхъ портахъ статистика эмиграціи ведется уже довольно давно—въ Бременѣ съ 1832 г., въ Гамбургѣ съ 1846 г. Современная статистика эмиграціи въ Германіи организована постановленіями союзнаго совѣта отъ 23 мая 1870 г. и отъ 7 декабря 1871 г. Въ силу этихъ постановленій во всѣхъ германскихъ портахъ отправленія ведется учетъ эмигрантовъ, причемъ въ числѣ другихъ данныхъ отмѣчается полъ, возрастъ, прежнее мѣстожительство и мѣсто переселенія; особо отмѣчается принадлежность нѣсколькихъ эмигрантовъ къ одной семьѣ. Изъ негерманскихъ портовъ исчерпывающія свѣдѣнія доставляются голландскими и бельгійскими портами. О германскихъ эмигрантахъ, направляющихся черезъ французскіе порты, свѣдѣнія сообщаются французскими источниками, но послѣдніе выходятъ не ежегодно; сверхъ того, въ нихъ нѣтъ данныхъ о полѣ, возрастѣ и т. п. О размѣрахъ германской эмиграціи черезъ англійскіе порты свѣдѣнія до 1899 г. имѣлись лишь постольку, поскольку эмигранты уже въ Англію отправлялись въ качествѣ таковыхъ. Поэтому, вообще говоря, данныя о размѣрахъ германской эмиграціи, представляемая статистикой

странъ назначенія, представляются болѣе належащими, нежели показанія, получаемыя въ портахъ отправленія.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ данныя о числѣ эмигрантовъ изъ Германіи за первыя шесть десятилѣтій заимствованы изъ иммиграціонной статистики С.-А. Соединенныхъ Штатовъ, а за время съ 1871 г. изъ изданій германскаго статистическаго бюро:

Общее число эмигрантовъ германско-подданныхъ, выслѣвшихъ черезъ германскіе ¹⁾ иноземные порты ²⁾.

Годы.	Число.	На каждыя 100,000 жителей приходится.
1820—1830	7,729	—
1831—1840	152,454	—
1841—1850	434,628	—
1851—1860	591,667	—
1861—1870	822,007	—
1871—1880	625,9 ⁴⁸	—
1881	220,9 ⁰²	486
1882	203,585	445
1883	173,616	377
1884	149,065	322
1885	110,119	236
1886	83,225	177
1887	104,787	220
1888	103,951	216
1889	96,070	197
1890	97,103	197
1891	120,089	241
1892	116,339	231
1893	87,677	173
1894	40,964	80
1895	37,498	72
1896	33,824	64
1897	24,631	46
1898	22,221	41
1899	24,323	44
1900	22,309	40

Общее число эмигрантовъ, покинувшихъ родину за время съ 1820 г. по 1900 г., составляетъ круглымъ числомъ 4,8 милл. чел. Данныя вышеприведенной таблицы, если и не могутъ претендовать на абсолютную полноту, даютъ, однако, вполне точную картину сравнительнаго роста и ослабленія эмиграціи за отдѣльные періоды времени. Съ конца 1830-хъ годовъ начинается медленное, но неуклонное, усиленіе эмиграціи, которая въ 1852—1854 гг. достигла небывалаго для той эпохи уровня (145 тыс. чел. въ 1852 г., 142 тыс. въ 1853 г., 215 тыс. въ 1854 г.). Слѣдующія восемь лѣтъ знаменуютъ собою рѣзкое уменьшеніе эмиграціи съ минимумомъ въ 1862 г. (27 тыс. чел.). За періодъ времени съ 1863 до 1875 г. эмиграція дважды усиливается и дважды падаетъ, что находится въ явной связи съ войнами 1866 г., 1870—1871 гг.; въ годы, непосредственно слѣдующіе за этими войнами, эмиграція рѣзко усиливается. Усиленіе эмиграціи въ началѣ 1870-хъ годовъ прекратилось, впрочемъ, уже въ 1874 г., когда выселилось всего 48 тыс. чел., противъ 110 тыс. въ 1873 г., 128 тыс. въ 1872 г. и 76 тыс. въ 1871 г. Восемьдесятые годы вновь начались усиленіемъ эмиграціи, которое, впрочемъ, не удержалось. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній послѣдніе четыре года, но въ особенности 1898 годъ, ознаменовались низкимъ уровнемъ эмиграціи, какой за послѣднія 50 лѣтъ наблюдался лишь въ 1876—1878 гг. (29,644 чел. въ 1876 г., 22,898 въ 1877 г., 25,627 чел. въ 1878 г.). Причины этихъ колебаній въ интенсивности эмиграціи могутъ быть выяснены лишь путемъ детальнаго изслѣдованія экономическаго положенія страны за послѣднее столѣтіе. Въ такомъ изслѣдованіи видное мѣсто пришлось бы отвести взаимодѣйствію различныхъ факторовъ въ отдѣльныхъ областяхъ Германіи. Какъ велики колебанія эмиграціи по областямъ, явствуетъ изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой, число эмигрантовъ, данное отдѣльными областями Германіи, сопоставлено съ густотою ихъ населенія:

¹⁾ Бременъ, Гамбургъ, Штеттинъ. ²⁾ Бельгійскіе, голландскіе, французскіе и съ 1899 г. также англійскіе (Ливерпуль).

	На 1 квадратный километр. приходилось жителей въ 1895 г.	На каждые 100,000 жителей приходится эмигрантовъ черезъ нѣмецкіе, польскіе и голландскіе порты:									
		1891.	1892.	1893.	1894.	1895.	1896.	1897.	1898.	1899.	1900.
Пруссія	91,4	259	249	173	78	65	61	41	37	41	37
въ частности:											
Бранденбургъ и Берлинъ	175,7	138	160	148	65	60	60	44	42	47	31
Померанія	52,5	640	644	389	160	103	87	61	49	42	51
Западная Пруссія	59,0	1,094	933	459	123	130	128	63	61	84	91
Познань	63,1	1,041	863	434	149	136	180	84	74	105	118
Шлезвигъ-Гольштейнъ	68,0	343	317	262	190	128	128	88	92	94	72
Южная Германія:											
Баварія	76,7	192	178	150	69	71	59	45	35	35	34
Вюртембергъ	106,6	303	279	263	114	116	102	66	54	58	53
Баденъ	114,4	250	242	187	79	76	62	46	40	42	39
Гессенъ	135,3	200	170	140	50	67	53	44	29	31	20
Эльзасъ-Лотарингія ¹⁾	113,1	71	57	49	15	15	16	12	8	21	29
Средне-германскія государства:											
Королевство Саксонія	252,6	117	136	107	54	50	84	24	28	26	16
Саксенъ-Веймаръ	93,8	124	112	99	42	42	48	25	28	35	24
Саксенъ-Мейнингенъ	94,8	115	152	80	28	29	28	14	14	23	20
Саксенъ-Альтенбургъ	136,2	78	81	46	16	33	21	16	13	16	9
Саксенъ-Кобургъ-Гота	110,6	118	92	94	34	47	30	24	20	19	20
Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ	90,6	86	87	68	12	24	14	6	29	26	17
Шварцбургъ-Рудольштатъ	94,3	141	274	100	43	47	35	22	21	24	19
Рейссъ ст. линія	116,0	205	127	95	40	79	28	42	42	72	141
Рейсъ мл. линія	213,2	279	192	135	59	72	56	44	36	51	77
Сѣверо-германскія государства:											
Мекленбургъ-Шверинъ	45,5	265	229	179	68	60	58	36	25	38	27
Мекленбургъ-Стрелицъ	34,7	340	178	118	46	45	31	16	18	20	12
Ольденбургъ	55,2	320	362	311	193	143	90	71	53	68	63
Брауншвейгъ	118,2	62	80	79	46	45	36	31	27	24	14
Ангальтъ	127,8	59	38	74	37	28	25	16	21	14	10
Вальдекъ	51,5	160	147	121	43	51	74	19	41	41	32
Шаумбургъ-Липпе	121,2	121	68	105	7	20	7	5	5	26	14
Липпе	111,0	106	170	127	62	27	22	36	23	23	14
Любекъ	279,5	135	108	145	98	99	129	73	83	91	38
Бременъ	765,1	643	571	515	364	391	325	250	206	208	161
Гамбургъ	1.642,6	339	323	367	253	228	238	204	201	231	123
Германская Имперія ²⁾	96,7	232	223	166	76	68	61	43	—	—	40

Данныя этой таблицы приводятъ къ двумъ выводамъ. Прежде всего, замѣчается тотъ фактъ, что усиленіе и ослабленіе общихъ размѣровъ эмиграціи не отражается равномѣрно на отдѣльныхъ областяхъ. Во-вторыхъ, оказывается, что интенсивность эмиграціи не стоитъ ни въ какой причинной связи съ абсолютною густотою населенія. Напротивъ того, области съ рѣдкимъ населеніемъ принимаютъ наиболѣе дѣятельное участіе въ эмиграціи, а изъ густо населенныхъ областей, если игнорировать города, направляется наименѣе сильный потокъ эмиграціи. Равнымъ образомъ и сопоставленіе цифръ эмиграціи съ рождаемостью и въ частности съ цифрами превышенія числа рожденій надъ числомъ смертей, не даетъ никакихъ указаній на какую бы то ни было связь между ростомъ насе-

ленія и уровнемъ эмиграціи. Правда, области съ сильною рождаемостью, какъ западная и восточная Пруссія, Познань, даютъ и высокія цифры эмиграціи, но, съ другой стороны, Рейнская область и Вестфалія, которыя по цифрамъ рождаемости всего ближе стоятъ къ вышеназваннымъ областямъ, а по превышенію числа рожденій надъ числомъ смертей стоятъ даже выше ихъ—представляютъ весьма незначительныя цифры эмиграціи. Всѣ эти сопоставленія указываютъ на то, что причины эмиграціи слѣдуетъ искать не въ количествѣ населенія, но въ экономическихъ и социальныхъ условіяхъ отдѣльныхъ мѣстностей. Такъ, напр., изъ сопоставленія цифръ эмиграціи съ данными о распредѣленіи поземельной собственности явствуетъ, что эмиграція возрастаетъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ крупное землевладѣніе и гдѣ возможность мелкаго землепользованія незначительна (Померанія, Познань, западная Пруссія). На-ряду съ этимъ и въ томъ же направленіи дѣйствуетъ, напр., интенсивность заморскихъ связей, близость моря (Гамбургъ, Бременъ, Ольденбургъ, Мекленбургъ).

Что касается распредѣленія эмигрантовъ по странамъ назначенія, то данныя объ этомъ представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

¹⁾ Цифровыя данныя для запада и юго-запада Германіи не поддаются сравненію, такъ какъ для эмигрирующихъ изъ этихъ краевъ черезъ французскіе порты не имѣется указаній на мѣста ихъ происхожденія.

²⁾ Включая эмигрантовъ, направившихся черезъ французскіе порты, приходится для всей Германской имперіи на каждые 100,000 человекъ въ 1888 г.—216; 1889—197; 1890—197; 1891—241; 1892—231; 1893—173; 1894—8; 1895—72; 1896—64 эмигранта.

Эмигранты германско-подданные, направлявшіеся черезъ германскіе, бельгійскіе и голландскіе порты ¹⁾, съ распредѣленіемъ ихъ по странамъ назначенія ²⁾.

Годы.	Соединенные Штаты Америки.	Бразилія.	Прочія государства Америки.	Австралія.	Африка.	Азія.
1881 . . .	206,189	2,102	1,162	745	314	35
1882 . . .	189,373	1,286	1,588	1,247	335	40
1883 . . .	159,894	1,583	1,716	2,104	772	50
1884 . . .	139,339	1,253	2,063	666	230	35
1885 . . .	102,224	1,713	2,331	604	294	72
1886 . . .	75,591	2,045	1,398	534	191	116
1887 . . .	95,976	1,152	1,555	500	362	227
1888 . . .	94,364	1,129	1,922	539	331	230
1889 . . .	84,424	2,412	2,243	496	422	262
1890 . . .	85,112	4,096	1,607	474	471	165
1891 . . .	108,611	3,710	1,937	438	599	97
1892 . . .	107,803	779	2,654	376	476	120
1893 . . .	75,102	1,169	7,194	261	586	146
1894 . . .	34,210	1,283	2,549	225	760	151

Годы.	Соединенные Штаты Америки.	Бразилія.	Прочія государства Америки.	Австралія.	Африка.	Азія.
1895 . . .	30,692	1,340	2,294	211	886	134
1896 . . .	27,360	986	2,104	174	1,346	144
1897 . . .	19,030	899	1,719	324	1,103	145
1898 . . .	17,272	785	1,302	163	1,092	223
1899 . . .	19,195	877	1,099	141	548	178
1900 . . .	19,338	364	474	196	183	1

Въ вышеприведенныхъ таблицахъ приведены данныя объ эмиграціи германско-подданныхъ. Но если германская эмиграція направляется частью черезъ иноземные порты, то, съ другой стороны, и германскіе порты являются весьма важными пунктами отправленія для эмигрантовъ сосѣднихъ государствъ, особенно же для русскихъ эмигрантовъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя о не германской эмиграціи, направляющейся черезъ германскіе порты.

Общее число эмигрантовъ черезъ германскіе порты (Бременъ, Гамбургъ, Штеттинъ) съ распредѣленіемъ эмигрантовъ негерманско-подданныхъ по странамъ назначенія.

Годы.	Германско-подданные.	Иноземно-подданные.	Изъ иноземно-подданныхъ эмигрантовъ направившихся въ 3)					Изъ иноземно-подданныхъ эмигрантовъ, направившихся въ Америку:					
			Америку.				Африку.	Азію.	Австралію.	Соединенные Штаты.		прочія государства.	
			Соединенные Штаты.	Прочія государства.	Прибыли изъ:								
					Россіи.	Австро-Венгріи.				другихъ европейскихъ государствъ.	Россіи.	Австро-Венгріи.	другихъ европейскихъ государствъ.
1881.	184,369	62,967	61,975	848	63	10	71	9,368	35,195	10,138	13	312	127
1882.	169,216	62,524	61,465	771	133	17	138	11,505	34,692	7,505	27	219	113
1883.	143,951	57,363	56,104	981	76	15	187	7,527	33,295	7,068	60	425	141
1884.	126,511	68,986	67,294	1,337	139	72	144	17,269	33,194	6,187	74	548	228
1885.	88,900	66,247	64,203	1,746	131	20	147	18,568	28,148	3,831	155	422	709
1886.	66,647	99,827	95,611	3,793	95	45	283	32,202	43,803	7,503	1,568	482	1,243
1887.	79,473	92,989	89,479	2,924	114	136	336	28,418	37,532	10,706	1,057	433	843
1888.	80,671	106,386	102,385	3,358	159	201	283	38,120	41,251	9,800	1,121	938	584
1889.	74,101	106,808	101,217	4,823	270	122	376	34,777	42,524	7,677	1,671	965	1,410
1890.	74,820	168,471	134,582	33,008	458	70	353	55,145	54,582	7,593	30,045	1,048	1,198
1891.	93,145	196,080	174,664	20,371	553	118	374	93,848	53,873	9,173	15,164	1,789	2,550
1892.	90,183	151,412	144,448	6,149	445	63	307	70,343	50,403	8,600	3,997	1,238	274
1893.	71,008	98,288	93,438	4,450	150	59	191	39,054	39,423	2,994	1,417	1,745	426
1894.	33,566	52,760	49,321	2,754	499	75	111	16,678	14,481	1,682	801	788	267
1895.	29,226	95,074	87,918	5,612	1,361	63	120	33,180	34,761	1,748	2,346	1,982	363
1896.	25,771	95,803	84,149	9,722	1,678	94	160	29,415	31,110	1,031	1,464	6,872	468
1897.	18,801	64,419	55,698	7,542	785	102	292	16,507	2,218	843	1,066	5,297	384
1898.	17,173	83,805	74,679	7,674	844	87	521	25,230	33,395	1,223	1,965	4,720	219
1899.	19,786	130,646	105,151	8,723	649	23	44	42,082	60,881	1,949	1,598	6,781	281
1900.	16,690	160,129	133,124	7,422	481	—	35	49,580	79,269	4,170	1,598	5,592	211

Финансовая хроника.

Дѣятельность нашихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ августѣ текущаго года, согласно приводимымъ ниже предварительнымъ свѣдѣніямъ объ оборотахъ вкладовъ въ нихъ за этотъ мѣсяцъ, характеризуется слѣдующимъ образомъ.

¹⁾ Германско-подданные эмигранты, направлявшіеся черезъ французскіе порты, не приняты въ расчетъ при распредѣленіи по странамъ назначенія, такъ какъ за время 1890 года и послѣ 1897 года не имѣется объ этомъ опредѣленныхъ свѣдѣній; равнымъ образомъ въ таблицу не включены направлявшіеся черезъ англійскіе порты, такъ какъ сообщенія о нихъ стали появляться только начиная съ 1899 г.

²⁾ Въ европейскія государства эмигрировали:

	Человѣкъ.	Изъ нихъ въ Великобританію.
Въ 1899 г.	1,626	1,608
„ 1900 „	1,388	1,386

³⁾ Кромѣ того, эмигрировали въ европейскія государства:

	Челов.	Изъ нихъ въ Великобританію.
въ 1899 г.	16,056	16,054
„ 1900 „	19,067	19,064

Число сберегательныхъ учрежденій (кассъ и ихъ отдѣленій) за отчетный мѣсяцъ возросло съ 5,523 до 5,543, т. е. увеличилось на 20, причемъ увеличеніе это произошло за счетъ кассъ, отыскиваемыхъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ (1 касса), при станціяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (7 кассъ), при фабрикахъ и заводахъ (1 касса) и при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ (11 кассъ). Количество сберегательныхъ книжекъ за отчетный мѣсяцъ съ 3.788,006 возросло до 3.807,518, т. е. увеличилось на 19,512.

Денежные обороты государственныхъ сберегательныхъ кассъ за августъ представляются въ слѣдующемъ видѣ. По 440,031 вносамъ поступило 29,866 тыс. руб., выдавъ же по 314,253 востребованіямъ произведено на 33,494 тыс. руб.; такимъ образомъ, за августъ сумма выдавъ превысила сумму взносов на 3,628 тыс. руб., причемъ итогъ числа взносов превысилъ количество выдавъ на 125,808. Наличность на 1 сентября 1901 г. составляла 697,230 тыс. руб., противъ 700,858 тыс. руб. мѣсяцъ тому назадъ.

Что касается находящихся въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ на храненіи и управленіи принадлежащихъ вкладчикамъ процентныхъ бумагъ, то въ теченіе августа ихъ вновь пріобрѣтено, считая по курсовой стоимости, на 2,667

тыс. руб., выдано за то же время вкладчикомъ на 1,499 т. руб., т. е. на 1,168 тыс. руб. меньше, противъ поступленія. Наличность на 1 сентября 1901 г. составляла 103,041 тыс. руб., противъ 101,873 тыс. руб. мѣсяцъ тому назадъ.

Вообще народныя сбереженія, находящіяся въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ денежныхъ суммахъ и въ процентныхъ бумагахъ, достигли къ 1 сентября текущаго

года 800,271 тыс. руб. По сравненію съ предшествовавшимъ мѣсяцемъ, когда народныя сбереженія достигли 802,731 тыс. руб., отчетный мѣсяцъ далъ уменьшеніе на 2,460 тыс. руб.

Болѣе детально движеніе вкладовъ денежныхъ и въ процентныхъ бумагахъ, а также и книжекъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ теченіе августа 1901 г., можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

	С.-Петербургская.	Московская.	При конторахъ и отдѣленіяхъ Государств. банка.	При губ. и уѣздн. казначействахъ.	При таможеннхъ.	При станціяхъ казен. желѣзн. дорогъ.	При городскнхъ обществ. банкахъ.	При отдѣленіяхъ Русско-Китайскаго банка въ Портъ-Артурѣ.	При фабрикахъ и заводахъ.	Почтово-телеграф.	Итого.
Денежныя вклады, въ тыс. руб.											
Состояло къ 1 августа 1901 г.:											
касса и отдѣленій	23	21	212	715	30	534	2	1	99	3,896	5,523
книжекъ	276,456	208,721	973,332	1,283,082	18,683	32,611	2,070	4,983	21,125	966,943	3,788,006
вкладовъ, т. руб.	39,144	35,285	206,568	237,132	2,917	2,917	384	1,443	1,491	123,580	700,853
Поступило въ августъ 1901 г.:											
число взносов	31,151	28,255	107,047	105,818	3,389	10,691	414	810	9,783	142,703	440,061
сумма, т. руб.	1,663	1,749	9,085	10,946	159	473	45	80	157	5,509	29,866
Возвращено въ августъ 1901 г.:											
число востребованій	24,000	20,395	91,415	95,437	2,505	5,243	284	270	1,432	73,272	314,253
сумма, т. руб.	1,668	1,706	9,832	13,383	187	341	39	58	90	6,190	33,494
Состояло къ 1 сентября 1901 г.:											
касса и отдѣленій	23	21	212	716	30	541	2	1	100	3,897	5,543
книжекъ	276,370	210,298	976,992	1,288,151	18,375	34,434	2,100	5,033	21,347	974,418	3,807,518
вкладовъ, т. руб.	39,139	35,328	205,821	284,695	2,886	3,049	390	1,465	1,558	122,899	697,230
Процентныя бумаги по курсовой стоимости, въ тыс. руб.											
Состояло къ 1 августа 1901 года.	12,320	14,862	27,913	46,050	388	154	12	174	—	—	101,873
Приобрѣтено въ іюль	266	384	782	1,201	19	14	1	—	—	—	2,667
Востребовано въ іюль	227	252	390	614	11	5	—	—	—	—	1,499
Состояло къ 1 сентября 1901 г.	12,359	14,994	28,305	46,637	396	163	13	174	—	—	103,041
Всего вкладовъ (денежныхъ и въ % бумагахъ вкладчиковъ) къ 1 сентября 1901 г.	51,498	50,322	234,126	331,332	3,282	3,212	403	1,639 ¹⁾	1,558	122,899	800,271

Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ.

	Государственный банкъ.		
	1901.	1900.	1900.
	8 ноября.	16 ноября.	16 ноября.
Тысячи рублей.			
А к т и в ъ.			
Касса:			
полноцѣнное серебро	44,948	45,726	46,245
размѣнная монета	15,381	15,339	15,770
Наличность золота Государственнаго банка	681,994	688,785	729,825
Тратты и переводы на заграничныя мѣста	593	476	2,632
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	40,027	39,965	42,801
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями	261,065	258,271	231,165
Ссуды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подъ проценти. бумаги	114,670	114,892	93,994
Ссуды:			
товарныя	45,282	46,556	38,142
промышленныя	48,978	49,104	46,008
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты въ народномъ обращеніи	570,989	561,290	556,399
Выданныя тратты и депозитныя вытатиці	5,134	5,927	1,478
Капиталъ банка	55,048	55,048	55,088
Вклады:			
срочныя	23,581	23,582	27,516
безсрочныя	45,132	45,577	48,563
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учрежденій и отдѣла расчетовъ между ж. д.	329,734	326,703	247,713
Текущій счетъ департамента государственнаго казначейства	215,233	223,183	259,007
Учетный % для векселей: до 3 мѣс.	5	5	5½

	1901.		1900.
	8 нояб.	16 нояб.	16 нояб.
Тысячи рублей.			
до 6 мѣс.	6	6	6½
4% гос. рента за недѣлю	96½	96—96½	96—96½

Французскій банкъ.

А к т и в ъ.	1901 г.	1901 г.	1900 г.
	8 (21) нояб.	15 (23) нояб.	16 (29) нояб.
Франки.			
Металлическая наличность	3,519,618,510	3,561,460,761	3,437,021,799
въ томъ числѣ:			
золото	2,417,399,266	2,459,367,746	
серебро	1,102,219,243	1,102,093,014	
Вексельный портфель	510,194,478	642,889,278	916,981,307
Ссуды	674,270,772	665,214,859	685,940,726
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе	4,054,664,505	4,061,511,305	4,090,123,995
Текущій счетъ казначейства	95,568,291	107,757,337	393,387,753
Частныя вклады	524,203,994	670,154,566	519,247,860
Официальный учетъ	3%	3%	3%
Премія на золото	—	—	—
3% французская рента	100,82-80-101,10	101,07-20-05	100,65-55

Англійскій банкъ.

Отдѣлъ банковыхъ операцій.	1901 г.	1901 г.	1900 г.
	7 (20) нояб.	14 (27) нояб.	15 (28) нояб.
П а с с и в ъ.			
Ф у н т ы с т е р л и н г о в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ обществ. учреждений	11,951,277	10,370,960	7,840,827
Частныя вклады	37,919,298	40,298,072	39,556,454
А к т и в ъ.			
Государственные фонды	17,525,202	17,525,212	17,495,174
Вексельный портфель и ссуды	26,351,410	27,215,466	27,706,558

¹⁾ По свѣдѣніямъ на 1 августа 1901 г.

	1901 г. 7 (20) ноября.	1901 г. 14 (27) ноября.	1900 г. 15 (28) ноября.
Свободный банкнотный резервъ	21.550,535	21.534,935	18.717,440
Золото и серебро	2.365,942	2.325,492	1.798,941
Отношеніе обязательствъ банка къ его кассѣ . .	47 $\frac{3}{4}$ %	46 $\frac{7}{8}$ %	42 $\frac{3}{4}$ %
Эмиссионный отдѣлъ.			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	32.846,675	33.044,785	30.053,080
Общій выпускъ банкнотъ .	50.621,675	50.819,785	47.828,080
Количество билетовъ въ обращеніи	29.071,140	29.284,850	29.110,640
Учетный %:			
официальный	4	4	4
частный	3 $\frac{3}{8}$ - $\frac{1}{4}$	3 $\frac{3}{8}$ - $\frac{1}{2}$	3 $\frac{3}{8}$ -4
Курсъ 2 $\frac{3}{4}$ % консолей .	92,00-91,81-94-82	91,87-56-75	98,68-50

Венгрія.

Предположенная въ 1902 году чеканка звонкой монеты въ Венгріи усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

Достоинство монеты.	Число кружковъ.	Сумма, въ кронахъ.
Золотая:		
въ 20 кронъ	600,880	12.017,600
„ 10 „	200,000	2.000,000
Бронзовая:		
въ 2 геллера	50.000,000	1.000,000
„ 1 геллеръ	5.000,000	50,000
Всего	55.800,880	15.067,600

Въ числѣ золотой монеты 2.397,700 кр. подлежатъ выбитію за счетъ частныхъ лицъ, а остальные 11.619,000 кр. за счетъ казны. Цѣна серебра, покупаемаго изъ производства туземныхъ копей, опредѣлена въ 114 кр. за килограммъ, т. е. на 14 кр. выше рыночной цѣны въ данное время.

Германія.

На дняхъ опубликовано въ Германіи распоряженіе министра земледѣлія объ усиленіи правительственнаго надзора надъ ипотечными банками. Въ мотивахъ къ этому распоряженію указывается на то, что вскорѣ послѣ введенія общенѣмрскаго закона объ ипотечныхъ банкахъ учреждена была въ Берлинѣ должность спеціальнаго контролера по дѣламъ ипотечныхъ банковъ, на обязанности котораго возложено было представленіе заключеній по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію контрольных надъ дѣятельностью ипотечныхъ банковъ инстанцій. Мѣра эта вызвана была тѣми соображеніями, что возрастающее значеніе ипотечныхъ банковъ вызываетъ необходимость болѣе интенсивнаго надъ ними надзора. Разразившіяся вскорѣ послѣ того событія въ группѣ шпильгагенскихъ банковъ и злоупотребленія, открытыя въ померанскомъ ипотечномъ акціонерномъ банкѣ, выяснили необходимость дальѣйшаго усиленія этого контроля. Хотя правительство и не принимаетъ на себя какой-либо гарантіи за правильность дѣлопроизводства ипотечныхъ банковъ или же за вѣрность выискаемыхъ ими долговыхъ обязательствъ, но, однако, можно надѣяться, что благодаря принятымъ къ усиленію правительственнаго надзора мѣропріятіямъ сдѣлается невозможнымъ повтореніе прошлогоднихъ, озаменовавшихъ собою ипотечную область событій, тяжело отразившихся на имущественныхъ интересахъ обширнаго круга публики и неблагоприятно сказавшихся и на исполнѣ солидныхъ предпріятіяхъ.

Для усиленія надзора приняты въ настоящее время слѣдующія мѣропріятія: 1) увеличеніе персонала контроля, съ назначеніемъ его изъ лицъ, обладающихъ спеціальными познаніями по банковской техникѣ, 2) введеніе обязательнаго представленія контролирующей инстанціи вѣдомостей о ссудахъ по четвертямъ года, съ указаніемъ въ нихъ раздѣльно городскихъ и сельскихъ ссудъ; одновременно съ этимъ подлежатъ представленію состояніе актива и пассива, перечень состоявшихся за это время принудительныхъ отчужденій, тѣхъ имуществъ которыя находятся въ завѣдываніи банка, равно какъ и состоявшихся продажъ имуществъ, подъ которыя выданы

ссуды, 3) чиновники контроля должны по временамъ и во всякомъ случаѣ не менѣе, чѣмъ каждые два года, тщательно ревизовать все дѣлопроизводство банковъ, а также наблюдать за правильнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей членами наблюдательнаго совѣта, которымъ банки также обязаны давать всѣ нужныя для нихъ свѣдѣнія.



Извлеченіе изъ донесеній російскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Отъ сѣверо-американскаго консула въ Руанъ. Пшеница во Франціи.—Во Франціи въ настоящее время господствуетъ тревожное настроеніе по поводу недорода пшеницы, а также ухудшенія качества зерна послѣдняго урожая. Пшеница повысилась въ цѣнѣ до 2,50 франковъ за 100 килограммъ, четырехфунтовый хлѣбъ вздорожалъ съ 65 сантимовъ до 70.

Потребленіе пшеницы во Франціи, включая сюда и сѣмена на посѣвъ, доходитъ до 122 милл. гектолитровъ въ годъ. Если вычестъ отсюда 10 милл. гектолитровъ запасовъ, то останется 112 милл., необходимыхъ для періода между настоящимъ временемъ и соотвѣствующими мѣсяцами будущаго года. Генеральный секретарь національной ассоціаціи французскихъ мукомоловъ Корню полагаетъ, что урожай достигнетъ прошлогодней цифры, т. е. 109 милл. гектолитровъ, а запасъ окажется достаточнымъ для покрытія недорода въ 13 милл. гектолитровъ. Но въ будущемъ году Франціи придется обратиться къ другимъ странамъ, если не будетъ прекраснаго урожая. Другіе держатся иного мнѣнія. Авторитетныя лица говорятъ, что урожай 1901 года не превысилъ 103 милл. гектол.; другіе опредѣляютъ его лишь въ 87 милл., и недородъ въ 35 милл. гектолитровъ, какъ въ 1897 году.

Въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ, три года были особенно неудачны: въ 1893 году урожай равнялся только 97 милл. гектол., въ 1897 году—87 милл. и въ 1900 году—109 милл. Постоянный недородъ зависитъ не только отъ атмосферныхъ условій. Развитіе фабричной промышленности, переселеніе крестьянъ въ города, увѣренность въ томъ, что страна можетъ дешевле пріобрѣтать пшеницу, нежели производить ее, что больше прибыли можно получать отъ культуры свекловицы для производства сахара и алкоголя, наконецъ, замѣна всюду, гдѣ только возможно, пашеньъ виноградниками,—таковы причины, благодаря которымъ, со временемъ американская пшеница и пожалуй даже мука могутъ, по мнѣнію консула, найти широкій сбытъ во Франціи.

Мукомольная промышленность во Франціи организована такъ, что ввозъ муки чрезвычайно затрудненъ. „L'Association Nationale de la Meunerie Française“ основана въ 1886 г., и теперь насчитываетъ 3—4 тысячи членовъ. Капиталы мукомольныхъ предпріятій настолько значительны, и ассоціація такъ настойчиво борется противъ возможности иностранной конкуренціи, что съ 1894 года пошлина на муку установлена двойная противъ пошлины на пшеницу. Благодаря этому, французы ввозятъ пшеницу, перерабатываютъ ее въ муку и продаютъ послѣднюю дешевле ввозной муки. Въ Парижѣ и въ нѣкоторыхъ крупныхъ городахъ американская мука находится въ продажѣ, но вообще упомянутая ассоціація, въ связи съ высокой пошлиной и конкуренціей со стороны Россіи и Венгріи, препятствуетъ ввозу муки изъ Америки.

Что касается пшеницы, то мукомолы ничего не имѣютъ противъ ввоза ее изъ Соединенныхъ Штатовъ. Остатки пшеницы требуются для корма скота, а пережолъ доставляетъ работу не только мельницамъ, но и многимъ бѣднякамъ, которые, въ противномъ случаѣ, не имѣли бы никакихъ занятій.

Въ настоящее время на пшеницу въ зернѣ установлена пошлина въ 7 франковъ за 100 килло, на муку, представляю-

щей выходъ въ 70% и болѣе — 11 франковъ, отъ 60 до 70% — 13,50 франк. и ниже 60% — 16 франк. за 100 кило.

Говорятъ, что взиманіе пошлины въ 7 франковъ будетъ приостановлено, какъ въ 1897 году. По ходатайствамъ винодѣловъ и потребителей, пошлина на вино была отменена въ настоящемъ году. Если принять во вниманіе, что новые налоги не оправдали ожиданій, и дефицитъ въ бюджетѣ въ данный моментъ равенъ 60 милл. франк., причѣмъ ко времени возобновленія пошлины на вино, ожидается дефицитъ въ 100 милл. франк., то едва ли можно предполагать, чтобы взиманіе пошлины съ пшеницы было приостановлено.

Если нынѣшній урожай не превышаетъ 92 милл. гектол., что вѣроятно, то 20 милл. придется ввезти изъ заграницы. 20 милл. гектолитровъ, при среднемъ вѣсѣ гектолитра въ 77,5 кило, равны 15.500,000 метрическимъ центнерамъ. Если отменить пошлину въ 7 франковъ на центнеръ, то страна потеряетъ всего 108.500,000 франковъ, т. е. сумму, большую, нежели дефицитъ, ожидающійся въ виду отмены пошлины на вино. Во всякомъ случаѣ, послѣдствія недорода отразятся всего скорѣе на потребителѣ.

За первые 11 мѣсяцевъ текущей пшеничной кампаніи, по статистическимъ даннымъ таможенъ всего ввезено пшеницы 1.542,476 центнеровъ, изъ которыхъ, кромѣ 84,437 центнеровъ, все остальное доставлено Алжиромъ и Тунисомъ. За соответствующій періодъ прошлаго года ввозъ равнялся всего 705,283 центнерамъ. Столь незначительныя цифры ввоза объясняются тѣмъ, что урожай 1898 и 1899 гг. дали по 128 милл. гектол., они, такимъ образомъ, не только обезпечили запасы на 1900 годъ, но, вмѣстѣ съ алжирскимъ и тунисскимъ хлѣбомъ, образовали излишекъ въ 10 милл. гектолитр. для 1901 года.

Недавно во Франціи организованъ международный комитетъ для опредѣленія цѣнъ на пшеницу. Онъ заручился уже поддержкою со стороны 29 земледѣльческихъ обществъ Даніи, Германіи, Испаніи, Франціи, Австріи, Венгріи, Португаліи и Швейцаріи. Цѣль комитета заключается не только въ простой регистраціи цѣнъ, котируемыхъ на биржахъ различныхъ странъ, но также и въ приобритеніи вліянія на окончательное опредѣленіе рыночныхъ цѣнъ. Подробности можно узнать у Painsant'a, 35 rue Neuve, Versailles.

Отъ сѣверо-американскаго консула въ Льежѣ. Кукуруза въ Бельгіи.—По даннымъ департамента земледѣлія, въ Соединенныхъ Штатахъ производится три четверти кукурузы всего міра. Въ 1891 году Соединенные Штаты вывезли 30.768,213 бушелей кукурузы; изъ нихъ 23.533,277 бушелей въ Европу. Въ 1900 году вывозъ равнялся 209.348,273 бушелямъ, причѣмъ въ Европу было отправлено 192.519,785 бушелей. Поразительное увеличеніе вывоза консулъ приписываетъ отчасти обильнымъ урожаямъ, частью же усиліямъ Чарльза Мэрфи, который распространялъ съ 1888 года кукурузу, въ качествѣ спеціального комиссіонера департамента земледѣлія.

Бельгія съ самаго начала обнаружила большой интересъ къ кукурузѣ, какъ къ предмету пищи человѣка, и здѣсь до сихъ поръ еще на кукурузу нѣтъ пошлины. Между тѣмъ, во Франціи установлена пошлина въ 15 фр. съ бушеля, а Германія собирается увеличить свой и безъ того высокій тарифъ. Бельгія такъ густо населена—600 человѣкъ приходится на одну квадратную милю,—что рѣшительно не въ состояніи производить болѣе половины необходимыхъ ей пищевыхъ продуктовъ. Въ теченіе 1900 года въ Бельгіи потреблено 20.691,147 бушелей кукурузы; изъ нихъ Соединенные Штаты ввезли 11.561,456 бушелей и Аргентинская республика 3.792,548 бушелей. Въ то же время ввезено было 40.591,955 бушелей пшеницы; изъ нихъ на долю Соединенныхъ Штатовъ пришлось 8.247,905 бушелей, а Аргентинской республики 11.113,396 бушелей. Кукуруза вовсе не производится въ Бельгіи, между тѣмъ какъ пшеницу и другіе хлѣба сѣютъ въ большомъ количествѣ. Осюда ясно, какой широкой сбытъ можетъ имѣть кукуруза.

Изъ 192.519,785 бушелей кукурузы, вывезенныхъ Соединенными Штатами въ Европу въ 1900 году, менѣе тѣмъ 7 миллионное населеніе Бельгіи приняло 11.561,456 бушелей, что составляетъ почти 2 бушеля на человѣка, тогда какъ остальное населеніе Европы въ 360 милл. человѣкъ получило 180.958,329 бушелей, или $\frac{1}{2}$ бушеля на человѣка.

Такимъ образомъ, Соединенные Штаты доставляютъ Бельгіи немногимъ болѣе половины всей потребляемой въ странѣ кукурузы. Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ потребленіе въ Бельгіи удвоилось, тогда какъ вывозъ Соединенныхъ Штатовъ съ 2.700,000 бушелей въ 1895 году возросъ до 11.561,456 бушелей въ 1900 году. Это указываетъ на предпримчивость американцевъ и хорошее качество ихъ кукурузы, къ тому же всѣми признаваемое.

Пользуются кукурузой въ Бельгіи для многихъ цѣлей. Хлѣбъ рабочихъ классовъ населенія содержитъ 15—20% кукурузной муки. Одна только пекарня въ Льежѣ въ теченіе 1900 года израсходовала 112,200 фунтовъ бѣлой кукурузной муки, тогда какъ всѣхъ пекаренъ въ этомъ городѣ 276. Это очень важно, такъ, $\frac{9}{10}$ всего хлѣба въ Бельгіи изготовляютъ пекари. Хлѣбъ прекраснаго качества и дешевле, нежели въ Соединенныхъ Штатахъ. Одна пекарня въ среднемъ печетъ въ недѣлю 10,000 булокъ, такъ называемаго, „Pain Murphy“, содержащаго болѣе 25% бѣлой кукурузной муки. Хлѣбъ называется по имени Чарльза Мэрфи, бывшаго комиссіонера департамента земледѣлія.

Кукурузу въ большомъ количествѣ потребляютъ также пивовары и винокуры въ Бельгіи. Пивоваровъ насчитывается 3,000 человѣкъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, къ солоду присоединяютъ около 70% кукурузной муки при выдѣлкѣ пива.

Въ данное время въ странѣ дѣйствуетъ 11 мельницъ для перемола кукурузы. Одна мельница въ Аlostѣ можетъ переработать 17.000,000 фунтовъ въ годъ. Говорятъ, что всѣ мельницы теперь завалены работой.

Въ виду недорода въ Европѣ, консулъ совѣтуетъ всячески распространять кукурузу. Въ 1902 году можно довести цифру ввоза до 300 милл. бушелей, въ частности въ Бельгію до 25 милл. бушелей. Бельгія представляетъ въ данный моментъ исключительно благоприятное поле дѣйствій, такъ какъ переживаемый страной промышленный кризисъ вызываетъ по необходимости экономію въ средѣ рабочихъ классовъ населенія.

Консулъ совѣтуетъ учредить въ крупныхъ фабричныхъ цѣтрахъ Европы временныя поваренныя школы, съ цѣлью научить рабочихъ приготовленію пищи изъ кукурузы и развить вкусъ къ ней путемъ даровой раздачи образчиковъ готовыхъ продуктовъ. Большинство простолюдиновъ въ Европѣ увѣрено, что кукуруза годится лишь для корма скота, и на первыхъ порахъ кукурузные мучные продукты имъ придется не по вкусу.

На всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ 1900 году пропаганда кукурузы сдѣлала большіе успѣхи, но, къ сожалѣнію, массы народа ничего о ней не узнали, между тѣмъ какъ онѣ то собственно и нуждаются въ такого рода пищѣ. Нужно имѣть въ виду именно рабочихъ въ Европѣ, людей, зарабатывающихъ 40—60 центовъ въ день. Такихъ людей миллионы. Сравнительно особенно много ихъ въ Бельгіи; потребленіе кукурузы значительно увеличилось бы въ этой странѣ, если бы населеніе знало, что она годится въ пищу и умѣло бы готовить изъ нея кушанья.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Движеніе вѣтшей торговли Великаго Княжества Финляндскаго за октябрь 1901 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Вывозъ.	1901.		1900.		1899.	
	Октябрь.	Январь-окт.	Октябрь.	Январь-окт.	Октябрь.	Январь-окт.
Животные:						
лошади . . . шт.	419	1,393	294	849	252	753
крупный рогатый скотъ . .	995	4,429	712	3,242	614	3,208
телята и молод. . .	1,913	8,855	1,301	6,240	1,309	5,911
Дичь и живность . . . тонны.	66	168	34	145	16	196
Мясо и сало . . .	92	561	135	690	116	610
Масло . . .	440	8,187	489	8,952	505	9,132
Рыба . . .	1,012	6,408	655	5,820	1,131	7,202
Овесъ въ зернѣ . . .	6,114	13,727	1,750	3,532	899	10,370
Рожь . . .	—	907	—	1,092	0	1,390
Ягоды . . .	228	1,786	87	1,143	360	1,326
Лѣсъ соснов. и еловый не менѣе 2 метр. длины:						
планки куб. метр.	38,954	302,731	59,193	316,130	50,356	382,856
баттенсъ . . .	74,030	606,339	118,578	700,085	103,417	780,240
доски . . .	157,928	936,946	169,629	921,305	141,754	866,128
Круглый лѣсъ не менѣе 2 метр. длины.	33,563	207,720	34,077	235,695	21,054	200,617
Сосновыя и еловыя подпоры . . .	83,557	1,069,330	153,046	905,333	87,155	740,226
Дрова . . .	79,769	843,375	104,764	899,222	72,531	705,757
Древесн. и бумажн. масса. тонны.	4,766	43,015	5,474	43,573	3,692	33,871
Бумага . . . тонны	3,375	29,342	3,116	28,721	2,818	23,389
Деготь . . . гектол.	20,151	73,106	21,182	80,144	27,040	96,085
Желѣзо и сталь:						
брусковое . тонны.	1,279	11,457	1,098	8,454	1,148	10,802
прутковое . .	489	2,349	335	2,493	536	4,439

Привозъ.

Сельди солен. тонны.	566	2,270	862	2,505	87	2,221
Рыба сушеная . .	303	431	234	411	173	403

Хлѣбъ въ зернѣ:

	1901.		1900.		1899.	
	Октябрь.	Январь-окт.	Октябрь.	Январь-окт.	Октябрь.	Январь-окт.
овесъ . . . пуды	664	10,782	1,413	17,210	1,798	7,887
пшеница . . .	—	28	1	35	0	15
ячмень . . .	4,664	8,680	6,006	9,795	3,141	7,050
кукуруза . . .	49	3,213	676	6,672	146	9,229
рисъ . . . тонны	231	5,191	1,736	6,290	798	4,396
рожь . . .	6,691	37,838	8,864	60,162	12,898	61,097
Мука:						
пшеничная . .	7,353	39,261	10,315	54,703	6,233	34,270
ржаная . . .	15,908	127,716	24,822	147,715	21,189	110,480
Солодъ . . .	636	3,673	810	4,028	522	2,767
Крупа:						
гречневая . .	139	1,112	176	1,307	116	1,033
ячменная . .	723	2,136	1,535	4,521	535	2,531
манная . . .	317	1,228	498	2,307	165	1,853
рисовая . . .	294	809	437	1,391	253	991
Керосинъ . . .	4,017	17,803	3,508	17,604	1,831	16,636
Каменный уг. .	11,864	120,140	21,982	189,503	19,887	226,969
Желѣзо и сталь:						
брусковое . .	2,000	8,180	821	8,002	5,558	21,249
прутковое . .	1,372	8,956	1,871	9,461	1,317	11,101
листовое . .	502	3,961	731	5,629	554	4,926
Хлопокъ-сырецъ	431	4,154	316	4,278	493	4,408
Кофе . . .	1,359	7,230	2,697	10,013	961	5,757
Табакъ:						
листовой . .	249	1,823	1,474	3,771	738	2,397
стебельковый	44	248	778	1,476	124	695
Повар. соль гектол.	30,927	599,038	111,618	563,439	102,341	549,424
Сахаръ:						
сырецъ . . тонны.	3,538	24,724	3,977	25,945	1,701	5,009
рафинадъ . .	89	863	301	1,487	153	2,233
Аракъ, ромъ, коньякъ, фран. водка въ бутылкахъ .	38	277	308	693	104	402
Вино въ бочк. .	116	661	884	1,884	298	1,072

По отдѣльнымъ таможеннымъ вывозъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

Портовые та- можни.	Скотъ. Головы.	Дичь и жив- ность.	Мясные про- дукты.	Масло.	Рыба.	Хлѣбъ	Ягоды.	Пшени- цы, не менѣе 2 метровъ длины.	Кругл. лѣсъ, не менѣе 2 метровъ длины.	Сосно- вые и еловыя подпо- ры.	Дрова.	Древес- ная масса и кар- тонъ.	Бумага.	Деготь. Гектол.	Желѣзо и сталь. Чугунъ и прут- ковое. Килогр.
						въ зернѣ: овесъ и рожь.									
Килограммы.															
Торнео . . .	—	—	1,484	—	3,629	—	—	10,866	16,010	—	—	—	—	—	—
Кеми . . .	—	—	—	—	—	—	—	11,972	9,180	—	—	—	—	—	—
Улеборгъ . . .	—	—	—	—	—	—	11,993	5,959	2,264	27,001	—	—	—	13,078	—
Брагестагтъ . .	—	—	—	—	—	—	14,056	—	—	—	—	—	—	—	—
Гимлакарлеби .	21	—	10,754	6,181	21	150,406	—	3,170	—	15,790	—	—	—	750	—
Якшбштагтъ . .	—	—	—	—	—	—	—	2,774	—	2,437	—	—	—	—	—
Никерлеби . .	—	—	—	—	—	59,000	—	—	—	3,272	—	—	—	—	—
Николай- штагтъ . . .	129	93	19,423	4,849	5,107	4,458,164	90,142	7,459	—	1,339	—	—	—	5,580	—
Каске . . .	34	203	22,587	151	1,055	610,215	—	—	—	3,977	—	—	—	19	—
Христине- штагтъ . . .	—	—	3,250	1,456	—	568,003	—	3,131	—	1,638	407	—	—	126	—
Бюрнеборгъ . .	16	—	40	—	—	240,756	24,820	26,155	—	—	260	—	—	150	—
Раумо . . .	—	—	—	—	—	—	—	4,901	1,556	—	558	—	—	—	—
Нинштагтъ . .	—	—	—	—	25	—	—	2,006	285	—	512	—	—	—	—
Або . . .	—	45	—	92	8,750	24,905	5,812	14,391	—	—	133,550	—	—	—	—
Екере . . .	—	—	66	—	14,861	—	—	—	838	—	587	—	—	—	—
Маренгамъ . .	26	—	900	—	31,891	—	—	—	—	2,385	1,172	—	—	—	—
Дегерби . . .	—	36	19,360	845	177,149	—	—	—	—	—	4,849	—	—	—	—
Ганки . . .	—	134	—	412,609	121,366	—	2,920	4,540	270	2,623	370	—	—	—	256,976
Екнесъ . . .	—	—	—	—	168,847	—	—	—	2,308	5,167	—	—	—	—	—
Гельсингфорсъ .	12	180	—	—	5,600	—	30,910	4,801	—	—	520	708,342	347,505	74	—
Борго . . .	—	—	—	—	—	—	—	6,857	—	1,370	—	—	—	—	—
Ловва . . .	—	—	—	—	—	—	—	13,028	—	—	—	—	—	—	—
Котка . . .	—	—	—	2,600	—	—	—	68,910	—	933	5	1,687,529	—	171	—
Фридрихсгамъ .	—	—	—	—	—	—	—	5,383	—	4,426	—	—	—	—	56,289
Вяборгъ . . .	—	—	—	293	—	—	1,469	69,531	329	11,199	9,302	276,000	13,469	—	157,388
Сордовала . . .	—	—	—	—	—	—	—	3,920	—	—	2,630	84,899	—	—	418,955
Куопио . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	713,978
Юенсуу . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,400	—	—	—	—
Нимлотъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	185	—	—	—	—
Ст. Михель . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—
Териоки . . .	—	—	—	—	—	—	—	300	475	—	29,646	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—
Прибрежныя таможенныя заставы . . .	—	—	—	—	394,478	—	—	—	—	—	19,649	—	—	7	—

Портовые та- можни.	Скотъ. Головы	Дичь и жив- ность.	Мясные про- дукты.	Масло.	Рыба.	Хлѣбъ въ зернѣ: овесъ и рожь	Ягоды.	Пило- мѣ, не менѣ 2 метровъ длины.	Кругл. лѣсъ, не менѣ 2 метровъ длины. Кубич.	Сосно- выя и еловыя подпо- ры.	Дрова.	Древес- ная масса и кар- тонъ. Килограммы.	Бумага.	Деготь. Гектол.	Желѣзо и сталь, чугунъ и прут- ковое. Килогр.
Килограммы.														Килограммы.	
Тамож. заст. у Ладожск. оз. и сухопутн. гран. . . .	2,527	5,965	11,356	1,137	23,600	1,724	17,992	858	36	—	7,647	—	—	2	—
Статистиче- скія конто- ры при же- лѣзныхъ до- рогахъ . .	562	59,828	3,194	9,827	55,883	550	27,518	—	—	—	—	1,876,047	3,014,151	194	{ 90,220 75,030
Итого. . .	3,327	66,484	92,414	440,040	1,012,262	6,113,723	227,632	270,912	33,563	83,557	79,769	4,766,367	3,375,125	20,151	{ 1,279,442 489,394
Со включе- ніемъ пря- мого вывоза	11,350	101,785	468,213	7,746,903	5,396,039	8,519,918	1,558,140	1,575,104	174,157	985,773	763,606	38,248,263	25,966,544	52,955	{ 10,177,157 1,859,279
Всего . . .	14,677	168,269	560,627	8,186,943	6,408,301	14,633,631	1,785,772	1,846,016	207,720	1,069,330	843,375	43,014,630	29,341,669	73,106	{ 11,456,599 2,348,673

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австрія.

Австрийскій министръ земледѣлія внесъ 20 ноября н. с. въ палату депутатовъ законопроектъ, „которымъ производится въкоторыя измѣненія и дополненія къ закону 1 апрѣля 1875 г., относительно организаціи биржъ“. Новый законопроектъ касается исключительно биржъ для сельскохозяйственныхъ продуктовъ, и удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ аграріевъ, кромѣ одного: полного уничтоженія торговли на сроки. Последнее обстоятельство подробно разъяснено въ изложеніи мотивовъ. Именно, тамъ опровергается столь часто повторяемая жалоба на то, что торговля на сроки способствуетъ паденію цѣнъ. Какъ указывается въ мотивахъ, противники биржевой торговли на сроки ошибочно полагаютъ, что только играющіе на пониженіе (baissiers) въ совершенствѣ владѣютъ искусствомъ биржевой техники, и что повышатели спокойно даютъ класть себя на плаху; между тѣмъ, дѣло обстоитъ далеко не такъ. Торговля на сроки сравнивается при этомъ съ функціей сейсмографа, вѣрно передающаго самыя незамѣтныя колебанія земли, и указывается, что едва ли отиѣна торговли на сроки поведетъ къ повышенію цѣнъ, удовлетворяющему производителя. Но такъ какъ необходимо устранить очевидные недостатки теперешней торговли на сроки, то правительство считало нужнымъ произвести реформы и желаетъ повысить гарантіи серьезнаго веденія торговли на сроки, корректной и возможно точной отиѣтки курсовъ, а также устраненіе незаконныхъ биржевыхъ спекуляцій. По средства, которыми и правительство хочетъ достигнуть этой воли въ справедливой цѣли, встрѣчаютъ въ серьезныхъ органахъ австрийской печати далеко не сочувственную критику.

По новому проекту, вліяніе правительства на биржу значительно усиливается: веденіе биржи поручается, кромѣ избравшихся до сихъ поръ членовъ биржи, такому же числу назначаемыхъ правительствомъ лицъ. Всѣ члены представительства биржи и третейскаго суда должны быть австрийскими поданными. Новыя условія назначены также и относительно посѣщенія биржи. Важенъ также пунктъ, по которому издаваемые правленіемъ биржи распоряженія, относительно урегулированія биржевыхъ дѣлъ, должны быть одобрены министерствомъ финансовъ, торговли и земледѣлія. До сихъ поръ эти распоряженія издавались биржевой палатой автономно. Вмѣстительство правительства въ подобныя распоряженія возможно было до сихъ поръ только въ одномъ направленіи; биржевой комиссаръ могъ задержать подобныя распоряженія, если они были направлены противъ существующихъ законовъ или противъ биржевого статута, а сельскія власти могли при томъ же условіи отказаться исполнять ихъ. Такимъ образомъ, раньше правительство могло слѣдить только за законностью распоряженій, а теперь оно имѣетъ право одѣлывать практическую цѣлесообразность принимаемыхъ мѣръ.

Что касается торговли на сроки, то часть биржевыхъ правилъ осталась попрежнему, а другая часть формулирована гораздо строже. Важнѣйшее новшество заключается въ томъ, что дѣлающій заявленіе долженъ уже при заявленіи представить доказательство того, что онъ имѣетъ право распоряжаться товаромъ, а также долженъ указать, гдѣ находится товаръ, и не имѣетъ права пользоваться этимъ товаромъ для другого заявленія. Далѣе важно, что при сдачѣ хлѣба на сроки возможенъ приемъ его также при качествѣ, лучшемъ или худшемъ требуемаго въ извѣстныхъ границахъ путемъ уравниванія большей или меньшей стоимости. Замѣчательно далѣе пунктъ 21, по которому данныя при дѣлахъ по покупкѣ или продажѣ хлѣба или мельничныхъ фабрикатовъ обезпеченія (задатки) не могутъ быть требуемы назадъ или оспариваемы на основаніи указанной въ § 1271 австрийскаго торг. улож. безапелляціонности дѣла. Въ мотивировкѣ сказано по этому поводу: этому фактически выдаваемому задатку должна быть дана настоящимъ закономъ особенная защита. Дѣло идетъ о тѣхъ не солидныхъ дѣловыхъ операціяхъ, которыя, очевидно, стремятся недобросовѣстно охарактеризовать дѣло, какъ биржевую игру, для того, чтобы воспользоваться этимъ для обратнаго полученія выданныхъ задатковъ.

Очень подробно разбирается вопросъ объ отиѣткѣ курсовъ. До сихъ поръ отиѣтка курсовъ производилась подъ наблюденіемъ биржеваго комиссара комитетомъ биржевыхъ сорѣтниковъ на основаніи автономно изданнаго биржей устава. Этотъ уставъ теперь теряетъ силу, а будетъ введенъ новый, одобренный правительствомъ, но помимо этого уже теперь устанавливаются опредѣленные правила. Назначается новое должностное лицо, регистраторъ курсовъ, подлежащее строгимъ дисциплинарнымъ предписаніямъ. Новый уставъ опредѣляетъ, какія сдѣлки должны быть непремѣнно регистрированы. Члены курсовой комиссіи могутъ быть, помимо существующаго уложенія о наказаніяхъ, подвергнуты штрафу до 5,000 кронъ и удаленію изъ биржи, если они „умышленно нарушаютъ свои обязанности“. Заключение мнимыхъ сдѣлокъ или попытка повліять обманомъ на цѣны считается преступленіемъ и наказывается арестомъ до 1 года.

Измѣнены и правила относительно третейскаго суда, предсѣдателемъ котораго будетъ чиновникъ, имѣющій право занимать постъ судьи.

Вотъ въ краткихъ чертахъ важнѣйшія измѣненія, предлагаемыя законопроектомъ.

Франція.

Парламентская комиссія, на разсмотрѣніе которой былъ переданъ внесенный въ началѣ этого года во французскую палату депутатовъ законопроектъ относительно поднятія судоходства и улучшенія водныхъ путей во Франціи, недавно опубликовала свои труды. По проекту предполагалось создать новыя водныя пути, улучшить существующіе каналы и соорудить нѣсколько новыхъ портовъ, на что потребовалось бы

въ совокупности до 610 милл. фр. Коммисія высказалась за привііе этой программы, причемъ предложила ассигновать на улучшеніе водныхъ путей 60 милл. фр., на постройку каналовъ 443 милл. и на портовые сооруженія 159 милл. фр. Въ числѣ главнѣйшихъ каналовъ упомянуты слѣдующіе три: каналъ между Лоарой и Ровой, стоимостью въ 123 милл., ствѣро-западный каналъ стоимостью въ 131 милл., и каналъ отъ Марселя до Роны, стоимостью въ 91,4 милл. фр.

Коммисія предпослала своимъ заключеніямъ весьма интересный очеркъ современнаго торговаго развитія Франціи. Сравнивая торговое развитіе Франціи, Англіи и Германіи и Ахеріи за 1885—1900 гг., коммисія отмѣчаетъ, что результаты торговаго движенія совершенно различны въ этихъ странахъ. Торговля Франціи увеличилась на 1,310 милл., или 18%, Германіи на 5 милліардовъ или 69%, Англіи на 4,300 милліоновъ или 29% и Соединенныхъ Штатовъ на 5,700 милліоновъ или 87%. Цифры эти ясно обнаруживаютъ отсталость Франціи отъ вышеозначенныхъ странъ. Отсталость эта имѣетъ, впрочемъ, ту хорошую сторону, что Франція находится въ отношеніи снабженія продуктами первой необходимости, какъ напр., пищевыми продуктами, въ меньшей зависимости отъ другихъ странъ, чѣмъ вышеозначенные ея конкуренты. Такъ, пятнадцать лѣтъ тому назадъ Франція получала извнѣ на 712 милл. пищевыхъ продуктовъ, а въ минувшемъ году соответствующая цифра сократилась до 165 милл. фр. Недостатокъ собственныхъ пищевыхъ продуктовъ увеличился между тѣмъ за это время въ Англіи съ 3 милліардовъ до 5,400 милліоновъ, а въ Германіи съ 580 милліоновъ до 2 милліардовъ фр.

Причины торговой отсталости Франціи заключаются, по мнѣнію коммисіи, въ маломъ ростѣ населенія во Франціи и въ той боязливости, съ которой французскіе капиталисты относятся къ помѣщенію своихъ денегъ въ торговые и промышленные предпріятія. На парижской биржѣ обращалось къ концу февраля текущаго года движимыхъ цѣнностей на сумму 138 милліардовъ. Изъ нихъ на 90 милліоновъ было государственныхъ бумагъ, и только на 48 милліоновъ промышленныхъ и торговыхъ цѣнностей. Изъ государственныхъ бумагъ 34 милліарда приходилось на французскіе и 56 милліардовъ на иностранные фонды. Французскіе фонды имѣли выпускную стоимость въ 33 милліарда, а курсовая ихъ стоимость съ того времени увеличилась приблизительно на 1 милліардъ. Иностранные государственные фонды при выпускѣ имѣли стоимость въ 61 милліардъ, а въ настоящее время стоимость ихъ уменьшилась приблизительно на 5 милліардовъ. Промышленные и торговые цѣнности имѣли выпускную стоимость въ 40 милліардовъ, а въ настоящее время стоимость ихъ увеличилась противъ эмиссионной цѣны на 8 милліардовъ. Улучшеніе водныхъ путей сообщенія несомнѣнно содѣйствовало бы развитію торговой дѣятельности во Франціи въ желательномъ направленіи.

Японія.

Вспомъ памятенъ фактъ, завладѣнія Японіей азіатскими рынками по сбыту такихъ издѣлій, какъ опички и зонтики. Въ настоящее время съ англійской стороны вновь забили тревогу по поводу того, что Японія вытѣсняетъ изъ Азіи европейскіе, и главнымъ образомъ англійскіе, мануфактурные товары. Импортъ англійскихъ хлопчатобумажныхъ издѣлій на азіатскіе рынки испыталъ уже значительное сокращеніе со времени развитія въ Остѣ Индіи прядильно-ткацкаго производства. Въ настоящее время, въ виду успѣшной конкуренціи Японіи въ этой отрасли промышленности, экспортъ хлопчатобумажныхъ товаровъ изъ Англіи еще болѣе сократился. Изумительной является при этомъ быстрота, съ которой развивалась японская промышленность. Хорошо оборудованныя большія фабрики въ странѣ Восходящаго Солнца едва ли существуютъ съ десятковъ лѣтъ. Тѣмъ не менѣе прядильно-ткацкая промышленность въ настоящее время такъ окрепла, что въ состояніи не только вполне удовлетворить внутренней потреб-

ности, но и снабжать внѣшніе рынки своими издѣліями. Причина подобнаго успѣха японской промышленности состоитъ въ томъ, что японцы, какъ ловкій народъ, знакомый съ языкомъ и обычаями сосѣднихъ народовъ—китайцевъ, корейцевъ, сіамцевъ и т. д., сумѣли примѣняться ко вкусамъ послѣднихъ и воспользовались лишнимъ козыремъ въ ихъ рукахъ—близостью рынковъ сбыта. Японскіе бумагопрядильныя фабрики за послѣднее десятилѣтіе стали главнѣйшими потребителями ост-индскаго хлопка, а переработка ими преимущественно коротковолокнистаго матеріала еще разъ доказываетъ, что японская промышленность специализировалась, главнымъ образомъ, въ снабженіи азіатскихъ рынковъ, гдѣ грубыя ткани до сихъ поръ предпочитаютъ большей частью населенія.

Однако, общій промышленный кризисъ коснулся также и Японіи. Съ одной стороны подрядъ два неудовлетворительныя урожая хлопка въ Остѣ-Индіи, а главнымъ образомъ безпорядки въ Китаѣ, повліяли на то, что японской хлопчатобумажной промышленности пришлось пережить трудное время. Несмотря, однако, на сокращеніе, вслѣдствіе кризиса числа фабрикъ съ 1898 года на $\frac{1}{5}$, общая производительность дѣйствующихъ не только не уменьшилась, но даже повысилась, точно также какъ увеличилось и число рабочихъ. Такъ, къ 1 іюля 1898 года въ Японіи насчитывалось 76 прядильныхъ фабрикъ, обрабатывавшихъ хлопокъ на 925,574 прядильныхъ станкахъ. На 1 іюля 1900 года число фабрикъ уменьшилось до 59, но за то число прядильныхъ станковъ увеличилось до 1.088,339. Соответственно этому возросла также численность рабочихъ. Въ 1900 году на хлопчатобумажныхъ прядильныхъ насчитывалось 16,154 рабочихъ и 54,124 работницъ.

Вывозъ пряжи въ Китай, между прочимъ главнѣйшую страну сбыта японскихъ хлопчатобумажныхъ издѣлій, сократился съ 1898 года, т. е. съ начала китайскихъ неурядицъ, количественно на 20%, причемъ цѣны пряжи въ Японіи, вслѣдствіе вздорожанія сырья неуклонно шли вверхъ. Въ іюлѣ 1899 г., кина пряжъ стояла въ Японіи 79,50 іенъ, въ февралѣ 1900 года цѣна возросла до 110,77 іенъ. Точно также сократилась и прибыль фабрикъ. Въ то время, какъ еще въ 1899 году въ 32 болѣе или менѣе значительныхъ фабрикъ, ни одна не работала безъ прибыли и въ среднемъ на каждое веретено приходилось въ годъ чистаго дохода 2,47 іенъ, въ слѣдующемъ году изъ 28 самыхъ большихъ фабрикъ—9 работали въ убытокъ и должны были въ концѣ концовъ прекратить производство, такъ что средняя чистая прибыль каждаго веретена равнялась лишь 34 іенамъ. Въ настоящее время кризисъ начинается проходить и условія торговли принимаютъ свой обычный видъ. Японія вновь занялась техническими и экономическими реформами, состоящими главнымъ образомъ въ превращеніи мелкихъ производствъ съ ручнымъ трудомъ въ обширныя фабрики съ машиннымъ производствомъ. Не такъ давно японское правительство испросило у ландтага кредитъ въ 900,000 іенъ, для учрежденія учебно-образцовой шелковой ткацкой фабрики съ машиннымъ производствомъ. Несмотря на то, что какъ разъ эта отрасль японской прядильно-ткацкой промышленности стоитъ на большой высотѣ, и пользуется, вслѣдствіе этого, міровой извѣстностью, все же японцы думаютъ достичь замѣной ручного труда машиннымъ еще большаго успѣха въ производствѣ шелковыхъ тканей. Проектируемая образцовая фабрика будетъ оборудована согласно послѣднему слову техники, съ примѣненіями усовершенствованныхъ машинъ, станковъ, вырабатывающихъ художественныя издѣлія. Обученіе на этой фабрикѣ будетъ вестись подъ руководствомъ научно подготовленныхъ мастеровъ-художниковъ.

Метеорологическій бюллетень Николаевской главной физической обсерваторіи за недѣлю, съ 16 по 22 ноября 1901 года.

Вслѣдствіе минимумовъ, появившихся непрерывно одинъ за другимъ въ предѣлахъ Россіи, погода отчетной недѣли отлича-

лась большимъ непостоянствомъ; особенно частымъ и рѣзкимъ измѣненіямъ подвергалась температура.

Въ пятницу 16 ноября минимумъ располагался на сѣверѣ, въ области озеръ; въ тылу минимума, на сѣверо-западѣ, дули свѣжіе сѣверные вѣтры, вызвавшіе въ этой области быстрое пониженіе температуры; во всей странѣ, кромѣ Крыма и Кавказа, стояли легкіе морозы, во всей Россіи, выпали осадки. На слѣдующій день минимумъ перемѣстился въ Архангельскую губ.; кромѣ востока всюду температура понизилась, въ сѣверной Финляндіи термометръ опустился ниже—20°, около Балтійскаго моря и на всемъ востокѣ продолжали выпадать осадки. 18 ноября появился новый минимумъ на Балтійскомъ морѣ; на западѣ и юго-западѣ температура повысилась, въ первой области наступила оттепель и выпалъ обильный дождь; оттепель наблюдалась еще на юго-востокѣ, во всей остальной Россіи температура значительно понизилась, въ центрѣ морозы доходили до—13°, въ Финляндіи до—29°. Въ понедѣльникъ минимумъ съ Балтійскаго моря перемѣстился въ юго-западную Россію, а у береговъ Норвегіи и на Ледовитомъ океанѣ появились новые минимумы, вслѣдствіе чего на сѣверо-западѣ температура повысилась, немного теплѣе стало также на юго-западѣ и въ центрѣ, въ остальныхъ же областяхъ, особенно на западѣ и востокѣ, температура понизилась, на юго-востокѣ образовался антициклонъ. 20 ноября норвежскій минимумъ перешелъ на Балтійское море, максимумъ передвинулся на Уралъ, вслѣдствіе

чего на сѣверо-западѣ, западѣ и юго-востокѣ температура быстро повысилась, на западѣ, около Балтійскаго моря и на низовьяхъ Волги и Урала наступила оттепель, а на сѣверо-востокѣ температура понизилась, въ Вологодской губ. наблюдались морозы до—26°; во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно на западѣ и сѣверо-западѣ выпали осадки. 21 ноября минимумъ съ Балтійскаго моря перешелъ къ Вильнѣ, на юго-востокѣ тоже появился слабый минимумъ, на сѣверо-западѣ температура сильно понизилась, въ Новгородской губ. она повысилась, въ остальной Россіи мало измѣнилась. Въ четвергъ изъ западной Европы сталъ надвигаться максимумъ, а на сѣверо-западѣ Европы и въ средней Россіи наблюдалось низкое давленіе воздуха, въ Финляндіи и на югѣ Россіи температура повысилась, на западѣ понизилась, на востокѣ и въ центрѣ выпалъ снѣгъ.

Въ среднемъ выводѣ за недѣлю съ 16 по 22 ноября на югѣ, средней Россіи, на западѣ, сѣверѣ и особенно около Балтійскаго моря температура оказалась ниже нормальной; въ послѣдней области отклоненія отъ нормы доходятъ до 5°. Въ прочихъ областяхъ средняя температура была близка къ нормѣ. Осадки наблюдались во всей Россіи, кромѣ немногихъ мѣстъ южной Россіи; на всемъ западѣ, а также мѣстами въ средней и южной Россіи количество ихъ превысило норму. Кромѣ южныхъ и западныхъ губерній вся страна оказалась къ концу недѣли подъ снѣжнымъ покровомъ.

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
Средн. черноз. губ.														
Алатырь.	—	—	—	—	—	—	3	6	2	1	—	—	2	7
Симбирскъ.	—	—	—	—	—	—	2	7	3	1	—	—	0	0
Сызрань.	—	—	—	—	—	—	6	9	4	2	—	—	0	0
Николаевскъ.	—	—	—	—	—	—	15	8	3	9	—	—	1	6
Сердобскъ.	—	—	—	—	—	—	5	10	3	3	—	—	1	7
Вольскъ.	—	—	—	—	—	—	16	9	6	4	—	—	1	5
Саратовъ.	762	—6,3	—5,1	0	—18	7	12	10	3	6	—	—	0	5
Падь.	—	—	—	—	—	—	4	—	5	2	—	—	1	2
Елань.	—	—	—	—	—	—	1	9	2	1	—	—	—	—
Камышинъ.	—	—	—	—	—	—	8	7	6	4	—	—	—	—
Самара.	762	—8,2	—7,2	—1	—20	7	15	8	4	10	1	2NEW-SW 2S-SW	2	7
Пенза.	760	—7,8	—5,9	—2	—13	7	7	10	3	4	—		2	7
Инсаръ.	—	—	—	—	—	—	4	9	1	4	—	—	2	7
Земетчино.	759	—7,0	—6,2	—2	—13	7	6	10	2	4	—	—	0	0
Козловъ.	759	—5,7	—5,8	—2	—	—	8	10	3	4	—	—	—	—
Кирсановъ.	—	—	—	—	—	—	8	10	6	4	—	—	1	2
Ефремовъ.	758	—4,5	—5,0	0	—10	7	6	10	2	5	—	—	1	3
Задонскъ.	—	—	—	—	—	—	4	—	4	2	—	—	1	7
Курскъ.	758	—3,5	—4,4	1	—8	7	7	11	4	2	—	—	1	3
Новозыбковъ.	756	—2,6	—3,7	2	—12	7	12	10	6	3	1	1W	0	1
Нѣжинъ.	—	—	—	—	—	—	8	10	6	3	—	—	1	2
Глуховъ.	—	—	—	—	—	—	9	10	7	3	—	—	1	1
Острогожскъ.	—	—	—	—	—	—	4	10	6	2	—	—	1	1
Бутурлиновка.	—	—	—	—	—	—	4	9	2	2	—	—	1	2
Валуйки.	—	—	—	—	—	—	7	—	5	4	—	—	0	0
Вогучарь.	—	—	—	—	—	—	7	11	4	4	—	—	1	1
Харьковъ.	759	—2,9	—2,3	1	—10	7	23	9	5	15	—	1S	0	1
Бахмутъ.	—	—	—	—	—	—	1	7	2	1	—	—	0	0
Полтава.	—	—	—	—	—	—	3	10	3	2	—	—	0	0
Ромны.	—	—	—	—	—	—	8	10	7	2	—	—	1	1
Кременчугъ.	—	—	—	—	—	—	1	10	2	0	—	—	0	0
Юго-западные губ.														
Лубны.	759	—2,0	—2,0	1	—10	7	15	10	5	5	—	—	1	3
Кіевъ.	757	—1,4	—2,2	2	—10	6	8	9	6	2	—	—	0	0
Умань.	—	—	—	—	—	—	5	9	4	3	—	—	0	1
Житомиръ.	—	—	—	—	—	—	11	9	6	3	—	—	0	0
Волковинцы.	—	—	—	—	—	—	10	8	7	3	—	—	1	7
Здобуново.	759	—1,4	—1,5	3	—6	7	17	9	5	10	1	1W	0	0
Богуславъ.	—	—	—	—	—	—	3	10	4	1	—	—	0	0
Южные губ.														
Астрахань.	761	0,3	—0,5	7	—4	5	2	2	2	1	—	—	0	0
Ахтуба.	—	—	—	—	—	—	14	6	4	10	—	—	0	0
Ростовъ на Дону.	762	—3,1	—0,6	2	—11	7	13	10	4	4	—	—	1	6

Мѣсто наблюденія	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Свѣжый покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
Ст. Урюпинская	761	-5,2	-4,4	1	-15	7	5	9	2	4	—	—	0	0
Усть-Медвѣдичка	762	-4,3	-3,5	+0	-13	7	3	6	2	2	—	—	1	7
Каменская	—	—	—	—	—	—	7	7	4	4	—	—	1	3
Атаманская	—	—	—	—	—	—	21	5	4	13	—	—	1	5
Егорлыкская	—	—	—	—	—	—	38	8	6	17	—	—	2	7
Елисаветградъ	759	-1,0	-1,1	5	-18	7	1	8	1	1	—	—	0	0
Керчь	761	2,3	4,3	7	—	—	12	8	3	9	—	—	0	0
Севастополь	—	4,5	6,0	9	-5	1	17	12	3	8	1	3N-NE-SW	0	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	0	0
Каховка	—	—	—	—	—	—	0	7	1	0	—	—	0	0
Лозовая	—	-3,8	-2,0	0	-11	7	3	9	2	2	1	2S	0	0
Луганскъ	762	-2,8	-1,8	3	-12	7	7	7	3	5	—	—	1	3
Алекс.-Покровское	—	—	—	—	—	—	2	7	3	1	—	—	0	0
Маріуполь	—	—	—	—	—	—	8	8	4	4	—	—	1	4
Николаевъ	760	0,6	1,2	6	-7	7	4	7	1	4	—	—	0	0
Одесса	761	1,0	1,8	6	—	—	2	9	1	2	—	—	0	0
Вирзула	—	—	—	—	—	—	1	8	2	1	—	—	0	0
Кишиневъ	762	0,7	0,7	6	-7	7	—	7	0	—	—	—	0	0
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	—	6	0	—	—	—	0	0
Кавказъ.														
Ставрополь	762	-0,7	1,3	5	-4	6	49	10	5	20	—	—	2	5
Владикавказъ	762	0,6	1,1	7	-3	6	3	7	3	1	1	1E	0	0
Новороссійскъ	760	3,5	6,1	11	-4	4	71	17	5	20	2	3N-E-NW	0	1
Сочи	760	6,9	9,6	13	2	0	153	50	7	45	1	2SE-NW	0	0
Батумъ	760	9,6	10,9	16	3	0	29?	63	6	?	—	—	0	0
Тифлисъ	763	6,6	4,7	13	0	0	45	6	2	42	—	—	0	0
Елисаветполь	—	7,3	5,0	17	-5	1	2	4	2	1	—	—	0	0
Сѣверныя губ.														
Вологда	756	-11,2	-7,6	-3	-27	7	6	8	4	2	—	—	2	7
С.-Петербургъ	754	-9,5	-4,5	-4	-19	7	5	8	4	2	—	—	2	7
Великіе-Луки	755	-8,3	-4,1	-0	-24	7	10	8	5	4	—	1NW	2	6
Восточныя губ.														
Вятка	759	-11,4	-9,5	-4	-17	7	6	8	5	2	—	6NE-SW-NW	2	7
Пермь	761	-9,0	-11,0	-1	-14	7	7	7	4	4	3	4NE-S-SW	1	7
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	12	4	3	7	—	—	—	—
Уфа	762	-6,7	-9,3	-1	-17	7	10?	8	6	?	—	—	3	7
Бугульма	—	—	—	—	—	—	9	7	5	7	—	—	1	7
Бирскъ	—	—	—	—	—	—	6	8	4	4	—	—	2	7
Симское	—	—	—	—	—	—	1	8	1	1	—	—	—	—
Елабуга	762	-8,3	-8,8	-1	-16	7	4	7	1	4	1	2SE-SW	2	7
Казань	761	-8,3	-8,0	-1	-15	7	3	6	3	1	—	—	2	7
Оренбургъ	763	-4,2	-8,3	1	-15	7	?	7	1	?	—	—	1	7
Троицкъ	765	-6,2	-10,0	1	-15	7	10	5	3	8	—	1SW	1	6
Средн.промышл.губ.														
Порѣцкое	759	-7,3	-7,3	-2	-16	7	5	6	5	1	1	3SE-S-NW	2	7
Нижній-Новгородъ	758	-8,6	-7,4	-2	-12	7	4	9	2	2	—	1SW	3	7
Темниковъ	—	—	—	—	—	—	9	—	5	3	—	—	2	7
Кострома	757	-9,8	-6,9	-3	-22	7	3	8	2	2	—	1SW	1	7
Москва	757	-7,4	-5,6	-2	-15	7	6	10	3	3	—	—	2	7
Рязань	—	—	—	—	—	—	10	10	6	4	—	—	2	7
Вышній-Волочекъ	755	-9,1	-5,6	-1	-25	7	5	9	3	2	—	—	1	7
Смоленскъ	755	-6,7	-4,6	-1	-14	7	13	9	6	4	—	2W	1	7
Прибалтійск. губ.														
Ревель	754	-6,1	-1,8	1	-14	7	?	10	4	?	—	3W-NW-N	2	7
Перновъ	755	-6,0	-1,3	1	-18	7	19	11	2	17	1	4NE-SW-N	2	7
Юрьевъ	755	-8,6	-3,5	-5	-18	7	4	11	2	2	—	—	1	7
Рига	756	-5,8	-1,4	1	-15	7	?	9	4	?	—	—	1	6
Виндава	756	-2,9	-0,4	3	-12	7	15	12	5	5	—	4W-NW-N	1	7
Либавъ	756	-2,7	0,0	4	-13	7	24	13	5	14	—	2S-W	0	0
Сѣверо-западн. губ.														
Вильна	757	-5,3	-2,0	-0	-14	7	10	11	3	5	—	3S-N	1	7
Пинскъ	756	-2,7	-2,2	3	-11	7	16	10	6	6	—	—	1	7
Минскъ	—	—	—	—	—	—	20	—	6	10	—	—	2	7
Царство Польское.														
Варшава	759	-0,0	-1,2	4	-7	6	27	9	5	8	—	1W	0	2
Люблинъ	—	—	—	—	—	—	19	—	6	7	—	—	0	2

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Бельгійское акціонерное общество
анонимное обществозаводовъ для производства глиняныхъ трубъ
въ Желанной (Россія).

Чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ 4 (17) января 1902 г.

Гг. акціонеры приглашаются на чрезвычайное общее собраніе 4 (17) января 1902 года, въ 10 часовъ утра, въ правленіе общества, въ Брюссель, по улицѣ Рояль, № 156.

Предметы занятій:

Утвержденіе постановленій, принятыхъ обыкновеннымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, 5 (18) ноября 1901 года, предметъ занятій каковаго составляли:

Доклады совѣта правленія и ревизіонной комисіи.

Разсмотрѣніе и утвержденіе баланса, заключеннаго на 31 мая 1901 года.

Разныя дѣла.

Представленіе акцій, какъ привилегированныхъ, такъ и обыкновенныхъ, должно быть произведено въ Бельгіи, въ правленіи общества, или въ *Société Nationale Financière*, улица Рояль, № 156, въ Брюссель, по крайней мѣрѣ за восемь дней до дня вышесказаннаго собранія, а въ Россіи—въ отдѣленіе Государственнаго банка въ Екатеринославѣ, по крайней мѣрѣ за три недѣли до срока этого собранія (ст. 30 устава).

Всякій владѣлецъ акціи, какъ привилегированной, такъ и обыкновенной, можетъ быть представляемъ на общемъ собраніи чрезъ спеціальнаго уполномоченнаго лишь бы таковой самъ былъ владѣльцемъ акціи привилегированной или обыкновенной.

Довѣренности должны быть представлены въ правленіе общества по крайней мѣрѣ за три дня до общаго собранія (статья 31 устава).

3276

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Сергинско-Уфалейскихъ

горныхъ заводовъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ паевъ, что, согласно §§ 49 и 52 устава товарищества, 31 декабря 1901 года, въ 2 часа дня, назначается обыкновенное общее собраніе пайщиковъ: а) для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій 190⁰/₁ операционный годъ и смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 190¹/₂ операционный годъ; б) для избранія, на основаніи § 26 устава, двухъ директоровъ и одного кандидата и, на основаніи § 42 устава, членовъ ревизіонной комисіи и, сверхъ того, в) для обсужденія и разрѣшенія вопроса о новомъ соглашеніи съ Нижегородско-Самарскимъ земельнымъ банкомъ.

Собраніе имѣетъ быть въ помѣщеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5.

3287

Поправка.—Въ публикаціи отдѣла промышленности, помѣщенной въ № 46 «Вѣстника», на стр. 333, средній столбецъ 4 стр. сверху. «Привил. I. Юргенсъ» ошибочно обозначено № 5735—слѣдуетъ № 5736.

ПРАВЛЕНІЕ

МОСКОВСКАГО

общества для сооруженія и
эксплоатаціи подъѣздныхъ же-
лѣзныхъ путей въ Россіи

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, за неприбытіемъ къ назначенному на 20 ноября 1901 года общему собранію, требуемаго § 59 устава числа акціонеровъ, назначается вторичное общее собраніе на 18 декабря 1901 г. въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія: въ Москвѣ, на Тверскомъ бульварѣ, домъ № 89.

Означенное общее собраніе, согласно того же § 59 устава, будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, представленное прибывшими въ оное акціонерами.

Обсужденію будутъ подлежать тѣ же вопросы, которые были внесены на разсмотрѣніе несостоявшагося общаго собранія акціонеровъ.

3213 (3—3)

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Корюковского

сахаро-рафинаднаго завода

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 18 декабря 1901 г. въ 7 час. веч., въ г. Киевѣ, по Александровской улицѣ, д. № 43, для разсмотрѣнія и утвержденія баланса и отчета за періодъ 190⁰/₁ года плана дѣйствій и смѣты расходовъ текущаго періода, для выбора, на мѣсто выбывающихъ по очереди, члена правленія и кандидата и членовъ ревизіонной комисіи и для разрѣшенія правленію кредитоваться отъ имени товарищества.

3253 (3—2)

ПРАВЛЕНИЕ

СѢВЕРНАГО
ДОМОСТРОИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

въ виду несостоявшагося 16-го ноября 1901 г. чрезвычайнаго собранія гг. акціонеровъ, вслѣдствіе непредставленія указаннаго въ § 56 устава количества акцій, необходимаго для выясненія вопроса объ увеличеніи основнаго капитала или о ликвидаціи дѣлъ общества, симъ имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать во вторичное чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 21 декабря 1901 г. въ 11 час. дня, въ г. Москвѣ, въ помѣщеніи правленія, въ гостиницѣ „Метрополь“.

Означенное собраніе будетъ считаться, согласно § 56 устава, законносостоявшимся, не взирая на количество представленныхъ акцій.

Предметы занятій собранія:

о соглашеніяхъ съ контрагентами по контрактамъ и обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ положенія дѣлъ общества; изысканіе средствъ для оборотнаго капитала и погашенія долговъ или, на основаніи § 56 устава, ликвидація дѣлъ общества;

выборъ членовъ правленія, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комисіи или членовъ ликвидационной комисіи.

Для полученія права присутствовать въ общемъ собраніи владѣльцы акцій обязаны представить правленію не позже, какъ за 15 дней до дня общаго собранія свои акціи или расписки государственныхъ и частныхъ кредитныхъ установленій.

Въ распискахъ должны быть обозначены номера акцій.

Пріемъ акцій будетъ производиться въ правленіи ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 11 до 1 часа и отъ 2—4 час. дня.

3299

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

фабрики шерстяныхъ издѣлій

Густава Лоренца

въ Лодзи,

на основаніи § 51 устава общества, доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное ежегодное общее собраніе назначено на 28 декабря 1901 г. (10 января 1902 года) въ 4 часа дня, въ зданіи правленія общества, съ цѣлью разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

о разсмотрѣніи и утвержденіи отчета и баланса за истекшій 1901 г., смѣты расходовъ и плана дѣйствій за 1902 годъ;

о выборѣ членовъ правленія и ревизіонной комисіи на мѣсто выходящихъ;

объ обсужденіи вопросовъ касательно дальнѣйшаго веденія предпріятія.

3293

Правленіе общества

ДЕБАЛЬЦЕВСКАГО

МЕХАНИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Въ виду несостоявшагося общаго собранія акціонеровъ отъ 31 октября 1901 года, вслѣдствіе непредставленія установленнаго § 55 устава количества акцій, честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ на вторичное общее собраніе, назначенное на 10 (23) января 1902 года, въ 2 часа дня, въ Европейской гостиницѣ, въ С.-Петербургѣ. Предметъ занятій будетъ тотъ же, какъ и не состоявшагося общаго собранія отъ 31 октября 1901 года. На основаніи § 55 устава, это вторичное собраніе будетъ считаться законносостоявшимся и принятыя имъ рѣшенія, простымъ большинствомъ голосовъ—окончательными, не взирая на число акцій, представляемое присутствующими акціонерами. Правленіе извѣщаетъ, что для полученія права присутствовать и подавать голосъ въ общемъ собраніи, владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе не позже какъ за 15 дней до общаго собранія свои акціи или квитанціи въ сдачѣ оныхъ на храненіе или залогъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій или другихъ, дѣйствующихъ, на основаніи учрежденныхъ правительствомъ уставовъ и 1) учетнаго и контокоррентнаго банка въ Лютихѣ (Бельгія), 2) Модера и К^о Верне (Бельгія), 3) генеральнаго кредита Бельгій, Брюссель (Бельгія), 4) антверпенскаго банка, Антверпенъ (Бельгія). Въ вышесказанныхъ квитанціяхъ должны быть обозначены номера акцій.

3298

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

м а н у ф а к т у р ъ

Анны Краси́льщиковой съ сыновьями

симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ товарищества въ обыкновенное общее ихъ собраніе, имѣющее быть 20 декабря 1901 г., 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, Никольская улица, домъ Чижовыхъ для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ и распределеніе прибыли.

Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій товарищества на наступившій 1901—1902 годъ.

Избраніе директоровъ правленія и членовъ ревизіонной комисіи на 1901—1902 годъ и

О покупкѣ и продажѣ недвижимыхъ имуществъ и о расширеніи предпріятія товарищества, а равно и другихъ вопросовъ, могущихъ встрѣтиться по дѣламъ товарищества.

3310 (3 - 1)

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

пароваго пиво-медовареннаго завода

„ЮЖНАЯ БАВАРИЯ“

бывш. Г. Х. Хохловкина и В. Б. Богуславскаго

въ Мелитополѣ

учредилось и открыло свои дѣйствія, на основаніи протокола 1 общаго собранія акціонеровъ отъ 3 іюля 1901 г.

3308

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА
пароходства и торговли
подъ фирмою
„А. А. Зебеке“,

на основаніи п. а § 69 устава общества, приглашаетъ гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 28 декабря 1901 г. въ 8 час. веч., въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Фонтанка, 89 кв. 5) для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ, возбужденныхъ гг. акціонерами въ заявленіи, поступившемъ въ правленіе 5 ноября 1901 г.:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса на 1 декабря 1900 г.

о дѣятельности правленія по выполненію постановленія общаго собранія 19 декабря 1899 г.;

о положеніи дѣлъ и дальнѣйшемъ существованіи общества;

выборъ директоровъ правленія вмѣсто отказавшихся и членовъ ревизіонной комисіи или избраніе, на основаніи § 84 устава общества, ликвидационной комисіи и опредѣленіе порядка ликвидаціи. 3302

**Отъ правленія земскаго банка
Херсонской губерніи**

объявляется, что, на основаніи §§ 64 и 65 устава земскаго банка, назначается въ публичную продажу заложенное въ земскомъ банкѣ и просроченное имѣніе одесскаго мѣщанина Сруля-Бейера Леви-Ицкова Липуна, состоящее въ Херсонской губерніи, Ананьевскомъ уѣздѣ, при ур. Мокрой Журавкѣ (Марьевка) въ количествѣ 443 дес. земли. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 66,400 руб. и будетъ производиться въ г. Одессѣ, въ правленіи земскаго банка 17 января 1902 г., въ 11 ч. утра, съ переторжкою 21 числа того же мѣсяца. Капитальный долгъ банку, числящийся на продаваемомъ имѣніи, можетъ быть, по желанію покупателя, переведенъ на него. Желающіе могутъ заблаговременно разсматривать въ правленіи банка описи и прочіе документы, относящіеся до продажи этого имѣнія. 3301

Правленіе товарищества
МОСКОВСКАГО
металлическаго завода

имѣетъ честь просить гг. пайщиковъ товарищества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе 20 декабря 1901 года въ контору торговаго дома „Вогау и К^о“ въ Москвѣ, на Варваркѣ, въ 10½ часовъ утра, причемъ, согласно § 52 устава, гг. владѣльцы паевъ на предъявителя благоволятъ представить не позже какъ за 15 дней до дня общаго собранія (т. е. до 4 декабря включительно) свои пай или расписки въ храненіи или залогъ сихъ паевъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ, на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ установленій, торговому дому «Вогау и К^о», въ Москвѣ или въ С.-Петербургѣ, или Ліонскому кредиту, въ Парижѣ или его отдѣленіямъ за границей.

Предметы занятій общаго собранія:

а) Разсмотрѣніе и утвержденія отчета и баланса за 1900/1 операционный годъ, а равно смѣты и плана дѣйствій наступившаго года.

б) Избраніе одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди, согласно § 21 устава.

в) Избраніе членовъ ревизіонной комисіи.

Если назначенное общее собраніе, по случаю неприбытія требующагося § 54 устава числа пайщиковъ, не состоится, то вторичное общее собраніе назначается на 4 января 1902 года въ конторѣ торговаго дома «Вогау и К^о» въ Москвѣ, въ 10½ часовъ утра, и расписки кредитныхъ установленій въ храненіи или залогъ паевъ, предъявленные для участія въ общемъ собраніи, назначенномъ на 20 декабря 1901 года, будутъ считаться дѣйствительными и для вторичнаго общаго собранія. 3296

БЕЛЬГІЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
„анонимное общество
ЗОЛОТЫХЪ ПРИСКОВЪ
въ Кочкарѣ“

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ назначенъ и утвержденъ, въ должности директора и отвѣтственнаго агента для Россіи, потомственный дворянинъ Викторъ Эдуардовичъ Дембовецкій, имѣющій жительство на прискахъ общества при управленіи близъ поселка Кочкаръ, Оренбургской губ., Троицкаго уѣзда. Почтовый адресъ: Кочкаръ, Оренбургской губ. и телеграфный — Кочкаръ-Золотникъ. 3297

ПРАВЛЕНИЕ
**С.-Петербургскаго
столичнаго ломбарда**

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что предварительный дивидендъ за 1901 годъ по 20 рублей на акцію будетъ выдаваться съ 5 декабря сего 1901 года, въ правленіи ломбарда (С.-Петербургъ, Владимірскій пр., соб. домъ № 14) ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 12 до 3 час. дня. 3297

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
свеклосахарнаго завода
„Черскъ“

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, согласно постановленію общаго собранія отъ 17 (30) ноября с. г., плата утвержденнаго симъ собраніемъ дивиденда за 1900/1 годъ будетъ производиться въ конторѣ правленія въ гор. Варшавѣ по Электральной ул. № 7, ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней съ 10 ч. утра до 3 пополудни, начиная съ 21 ноября (4 декабря) 1901 года. 3309

УЧРЕДИТЕЛЬ ОБЩЕСТВА
**ЗЛАТОПОЛЬСКОЙ
паровой мукомольной
мельницы**

симъ объявляетъ, что, на основаніи разрѣшенія г. Министра Финансовъ за № 3318, срокъ для собранія основнаго капитала продолженъ до 20 февраля 1902 года. 3295

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХЪ, СТАЛЕЛИТЕЙНЫХЪ И
МЕХАНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ**„СОРМОВО“**

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что купоны: 5 и 6 за 1899 и 1900 гг. при акціяхъ: 1 выпуска (отъ 15 іюля 1894 г.) и 2 выпуска (отъ 16 апрѣля 1896 г.) и 1 купонъ за 1899 — 1900 г. при акціяхъ 3 выпуска (отъ 26 ноября 1899 г.) недействительны, такъ какъ за предшествовавшіе операціонные года 1898—1899 и 1899—1900 (съ 1 іюля по 1 іюля) дивиденда къ выдачѣ назначено не было, о чемъ въ свое время и были свѣдѣния публикаціи. 3303

БЕЛГІЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
„анонимное общество
МОСКОВСКАГО
кирпичнаго завода“ въ ликви-
даціи.

Ликвидаторъ имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 27 декабря 1901 г. (января 1902 г.) въ 2 ч. попол. въ Лютихъ, въ Hôtel Mohren.

Предметы занятій:

докладъ ликвидаторовъ;
обсужденіе о принятіи подлежащихъ имъ. Гг. акціонеры, желающіе присутствовать въ общемъ собраніи, благоволятъ, согласно § 29 устава, представить свои акціи въ Crédit Général въ Лютихъ, или въ Московское Отдѣленіе С.-Петербургскаго Частнаго Коммерческаго Банка за пять дней до собранія. 3307

Извлеченіе изъ протокола вторичнаго чрезвычайнаго общаго собранія нефтепромышленнаго общества „Кудакъ“, состоявшагося 19 ноября 1901 г.

По выслушаніи доклада правленія вторичное чрезвычайное общее собраніе постановило: въ виду продажи къ настоящему общему собранію всѣхъ временныхъ свидѣтельствъ, находящихся въ кассѣ правленія, вопросъ объ уменьшеніи капитала считать отпавшимъ; поручить правленію заказать нынѣ же акціи общества на предъявителя, для обмѣна временныхъ свидѣтельствъ на акціи, причемъ расходы по напечатанію должны быть уплачены гг. акціонерами при обмѣнѣ свидѣтельствъ на акціи. Акціи заказывать одиночныя. 3294

Правленіе акціонернаго общества товарныхъ складовъ

„ВАРРАНТЪ“

въ Лодзи.

Въ виду Высочайше утвержденнаго положеніемъ отъ 14 іюля 1901 г. («Собраніе узаконеній» за 1901 г., № 1,901), уменьшенія акціонернаго капитала нашего общества съ 1.875,000 руб., въ счетъ которыхъ внесено 1.200,000 руб.,—до 975,000 руб., гг. акціонеры приглашаются для обмѣна въ кассѣ общества своихъ оплаченныхъ по 160 руб. на акцію временныхъ свидѣтельствъ на сполна оплаченныя акціи по 250 руб., причемъ каждый взносъ по 160 руб. принимается за 130 руб. Формуляры для заявленій можно получить въ правленіи общества. 3292

ПРАВЛЕНИЕ

**перваго общества подъѣз-
ныхъ путей въ РОССІИ,**

на основаніи §§ 59 и 62 устава общества, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ концѣ декабря 1901 года имѣетъ быть назначено очередное общее собраніе, на обсужденіе коего будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и разсмотрѣніе вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій 1902 г. и заключенія по онымъ ревизіонной комисіи;

выборъ членовъ ревизіонной комисіи.

О днѣ созыва общаго собранія послѣдуетъ особая публикація. 3300

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛОДЗИНСКОЙ ФАБРИКИ

клея и химическихъ продуктовъ,

ссылаясь на объявленіе въ газетахъ о второмъ общемъ собраніи, доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что вслѣдствіе непредставленія къ первому сроку предписаннаго пар. 58 устава количества акцій, второе общее собраніе состоится окончательно 8 (21) декабря 1901 г. въ помѣщеніи правленія въ Варшавѣ, Мазовецкая улица № 20. 3295

Правленіе товарищества пивовареннаго завода
ОТТО ВОГАУ въ Самаркандѣ

симъ приглашаетъ гг. пайщиковъ пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть 29 декабря 1901 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія на Варваркѣ, по Грузинскому переулку, при конторѣ Отто Вогау, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета баланса на 1 сентября сего года для выбора выбывающаго по очереди директора и кандидата и для обсужденія другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ. 3306

УЧРЕДИТЕЛЬ ТОВАРИЩЕСТВА

мебельной фабрики

**„Ф. А. Фишеръ сыновья
въ Москвѣ“**

Федоръ Федоровичъ Фишеръ доводитъ до свѣдѣнія, что Министерство Финансовъ разрѣшило продолжить срокъ собранія основнаго капитала по 19 іюня 1902 г. 3304

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

суконной мануфактуры

ЯКОВА ГАЛЬПЕРНА

въ гор. Томашовѣ Петроковской губ.

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества въ обыкновенное годичное собраніе имѣющее быть 9 (22) декабря 1901 г., въ 2 часа пополудни въ залѣ засѣданій правленія въ городѣ Томашовѣ. Предметы занятій: 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за второй операціонный 190¹/₂ годъ; 2) утвержденіе плана дѣйствій и смѣты приходовъ и расходовъ на будущій 190¹/₂ операціонный годъ; 3) избраніе 2 новыхъ директоровъ вмѣсто выбывшихъ, одного за смертью и другого по жребію; 4) избраніе членовъ ревизіонной комисіи и 5), разрѣшеніе вопроса объ измѣненіи § 39 устава общества. 3311

ПРАВЛЕНИЕ

СЪВЕРНАГО
пароходнаго общества

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ о томъ, что постановленіе общаго собранія отъ 10 апрѣля 1901 г. относительно увеличенія состава правленія утверждено г. Министромъ Финансовъ. Вслѣдствіе этого назначается на 21 декабря 1901 г., въ 8 час. веч., въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Вас. Остр., 17 л., № 2) чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ для избранія трехъ директоровъ правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

Согласно § 74 устава, для получения права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе не позже, какъ за 15 дней до дня общаго собранія, свои акціи или расписки въ храненіи или залогъ сихъ акцій какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений.

3283

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

СУПРУНОВСКАГО
свекло-сахарнаго завода

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паявъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 15 декабря 1901 г., въ 3 часа дня, въ г. Кіевѣ, по Александровской улицѣ, въ домѣ № 43, для разсмотрѣнія и утвержденія баланса и отчета за періодъ 190⁰/₁ г., плана дѣйствій и смѣты расходовъ текущаго періода, для выбора на мѣсто выбывающихъ по очереди члена правленія и кандидата и членовъ ревизіонной комиссіи и для рѣшенія вопросовъ о правѣ правленія кредитоваться отъ имени товарищества и объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава. 3227 (3-1)

На основаніи 5 пункта, по положенію Комитета Министровъ въ 12 день ноября 1899 г., Высочайше утвержденныхъ условий дѣятельности въ Россіи англійскаго акціонернаго общества „Общество русскихъ каменноугольныхъ копей, съ ограниченной отвѣтственностью“ (The Russian Collieries Company Limited)—симвъ объявляется отъ правленія означеннаго общества, что отвѣтственное агентство его помѣщается въ Кадіевкѣ при Петро-Николаевскихъ рудникахъ, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи. 32-9

ПРАВЛЕНИЕ

С.-Петербургскаго
общества заводовъканализаціонныхъ трубъ и
огнеупорнаго кирпича

имѣетъ честь извѣстить гг. акціонеровъ, что вслѣдствіе несостоявшагося общаго собранія сего 15 ноября, созывается, на основаніи § 60 устава о-ва, вторичное общее собраніе гг. акціонеровъ 19 декабря 1901 г., въ помѣщеніи правленія, Галерная 20, въ 7 час. веч.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Утвержденіе отчета за 1900 годъ.

Докладъ правленія о ходѣ дѣла и рѣшеніе вопросовъ, отсюда вытекающихъ. 3284

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

„Цзинь-Лунъ“

приглашаетъ гг. пайщиковъ на общее собраніе, назначенное на 23 декабря 1901 года, въ помѣщеніи правленія, Чернышевъ переулочъ, Маринскій рынокъ, № 16—17.

Предметы занятій:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 190⁰/₁ годъ;

выборъ одного члена правленія и одного кандидата;

выборъ членовъ ревизіонной комиссіи. 3271

ПРАВЛЕНИЕ

ВАРШАВСКАГО акціонернаго
общества
пивоваренныхъ заводовъ
„Хмѣль“

на основаніи § 58 устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ общества во вторичное общее собраніе, имѣющее быть 29 декабря 1901 г. (11 января 1902 г.), въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи правленія въ Варшавѣ, по Огородной улицѣ, № 62, для разсмотрѣнія вопросовъ, оставшихся неразрѣшенными, согласно § 58, въ общемъ собраніи 10 (23) ноября 1901 г., касающихся плана дѣйствій, разрѣшеніе правленію кредита и эвентуально для выбора новаго правленія. Согласно § 58, вопросы эти будутъ рѣшены простымъ большинствомъ голосовъ, и не взирая на число акцій, представляемое въ общемъ собраніи. 3278

ПРАВЛЕНИЕ

фабрично-торговаго товарищества

А. И. Абрикосова С-ей

приглашаетъ гг. пайщиковъ, на основаніи § 49 устава, въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 20 декабря 1901 г. въ 2 часа дня, въ правленіи товарищества, на Красносельской улицѣ, собственный домъ. Предметы, подлежащіе разсмотрѣнію общаго собранія по предложенію правленія:

выпускъ дополнительныхъ паявъ, согласно § 14 устава;

выпускъ облигацій;

соотвѣтственныя дополненія къ уставу товарищества. 3259

Правленіе общества

КОМАРОВСКИХЪ
желѣзнодорожныхъ мѣсторожденій и южно-уральскихъ
горныхъ заводовъ

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ общества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 29 декабря 1901 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, В. Конюшенная, 27).

Предметы занятій собранія:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 190⁰/₁ операціонный годъ и баланса на 1 іюля 1901 года;

разсмотрѣніе плана дѣйствій на текущій 190⁰/₁ операціонный годъ; установленіе предѣловъ, въ коихъ правленіе можетъ кредитоваться (§ 30); избраніе двухъ директоровъ правленія взаимнъ выбывающихъ, согласно § 26 устава;

избраніе членовъ ревизіонной комиссіи, и разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ общества.

Къ сему правленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что, согласно § 60 устава, для дѣйствительности сего собранія требуется прибытіе въ оное акціонеровъ, представляющихъ не менѣе половины основнаго капитала. 3290

ПРАВЛЕНИЕ

донецкаго каменноугольнаго товарищества

„Кореневъ и Шипиловъ“

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собрание на 30 ноября 1901 г., въ 8 час. веч., въ помѣщеніе правленія въ Харьковѣ, Петровскій пер., д. № 2.

Предметы занятій:

Докладъ правленія о положеніи дѣлъ товарищества и рѣшеніе вопросовъ, изъ этого доклада вытекающихъ;

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за производство 190⁰/₁ г. и баланса на 1 августа 1901 г.;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступающій годъ;

распределение прибыли;

избраніе должностныхъ лицъ;

избраніе членовъ ревизіонной комисіи;

разрѣшеніе правленію кредитоваться;

текущія дѣла.

Примѣчаніе. Книги правленія со всѣми счетами, документами и приложеніями, будутъ открыты, согласно § 41 устава, владѣльцамъ паевъ, за двѣ недѣли до общаго собранія.

3288

Французское акціонерное общество

Французское анонимное общество

эксплоатаціи лѣсовъ Верхней Печоры (Россія).

Гг. акціонеры общества приглашаются на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ субботу 15 (28) декабря 1901 года, въ 10 часовъ утра, въ помѣщеніи правленія, 58, улица Тетбу, въ Парижѣ.

Программа занятій:

1. Разсмотрѣніе предложеній правленія по вопросу о приведеніи въ исполненіе постановленій § 49 устава.

2. Предоставленіе правленію полномочій, кои потребуются для выполненія рѣшеній, принятыхъ собраніемъ.

Для права присутствовать на собраніи гг. акціонеры имѣютъ, согласно § 34 устава, представить свои акціи не позже какъ за пять дней до дня собранія.

Въ Парижѣ: въ правленіе—58, rue Taibout, или въ Banque Suisse et Française, 20, rue Lafayette.

Въ С.-Петербургѣ: въ Русскій торгово-промышленный коммерческій банкъ, Б. Кошущенная, 27.

3273

Правленіе акціонернаго общества
РИЖСКОЙ ЩЕТОЧНОЙ ФАБРИКИ

„Метеоръ“

симъ честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе назначенное на 17 декабря с. г. въ 7 час. вечера, въ гостиницѣ „Империалъ“ въ г. Ригѣ.

Предметы занятія:

докладъ правленія о текущихъ дѣлахъ и изъясненіе относящихся къ этому вопросовъ;

увеличеніе оборотнаго капитала посредствомъ ипотеки и размѣщеніе его.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать на общемъ собраніи, лично или согласно устава § 54 въ довѣренности, приглашаются по § 56 устава не позже 2 декабря с. г. представить въ правленіе или въ банкірскій домъ гг. Алекс. Шварцъ сынов. свои акціи или же надлежащія расписки въ храненіи или залогѣ таковыхъ въ какомъ-нибудь Высочайше утвержденномъ кредитномъ учрежденіи. Въ распискахъ должны быть означены номера акцій.

Если собраніе это по причинѣ малоучаствующихъ окажется не законносостоятельно, то по § 58 устава состоится вторичное собраніе 2 января 1902 года на томъ же мѣстѣ и въ то же время, которое уже независимо отъ числа акцій, участвующихъ акціонеровъ будетъ считаться законносостоявшимся.

3280

ФРАНЦУЗСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Континентальное общество

ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ТЯГИ

И

ОСВѢЩЕНІЯ.

Совѣтъ правленія общества симъ честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, которое состоится въ 11½ ч. утра 7 (20) января 1902 года въ помѣщеніи правленія, улица Комартанъ, № 60, въ Парижѣ.

ПОРЯДОКЪ ДѢЛЪ:

Предложеніе относительно отрѣшенія г. Манассевича отъ должности члена правленія;

мѣры, подлежащія принятію вслѣдствіе этого отрѣшенія отъ должности;

Избраніе члена правленія.

3231

ПРАВЛЕНИЕ

Тродзецкаго

общества каменноугольной
и заводской промышлен-
ности

приглашаетъ гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 28 декабря (10 января) 190½ года въ 4 часа дня въ г. Варшавѣ по улицѣ Маршалковской, въ домѣ № 138.

Предметомъ занятія будетъ выборъ новаго члена правленія на мѣсто выбывающаго по собственному желанію 19 декабря (1 января) 190½ года.

Согласно ст. 60 устава общества, акціонеры, желающіе принять участіе въ означенномъ собраніи, обязаны представить временныя свидѣтельства на акціи въ правленіе общества или же въ коммерческій банкъ въ Варшавѣ или его отдѣленія не позже 15 (28) декабря 1901 года.

Если количество представленныхъ временныхъ свидѣтельствъ на акціи не будетъ удовлетворять ст. 62 устава, то вторичное собраніе состоится 11 (24) января 1902 года тамъ же, причѣмъ такое будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на количество представленныхъ акцій.

3258

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ВЯЗНИКОВСКОЙ

МАНУФАКТУРЫ

С. И. Сенькова

симъ объявляетъ, что Министерствомъ Финансовъ разрѣшено истекшій 19 октября 1901 г. срокъ для оплаты капитала по паямъ дополнительнаго выпуска продолжить на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 19 апрѣля 1902 года.

3270

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЛЬНЯНОЙ И ДЖУТОВОЙ МАNUФАКТУРЪ.

Чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ во вторникъ 18 (31) декабря 1901 г. въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніи фабричной конторы, въ Ригѣ.

Предметы занятій:

Обсужденіе и рѣшеніе.
Объ измѣненіи устава.
Объ уменьшеніи основнаго капитала.
Объ отдачѣ въ аренду или продажѣ варшавской фабрики.
О способѣ продажи облигацій.
О выборѣ новыхъ членовъ правленія и совѣта.
О прочихъ изъ вышеназванныхъ пунктовъ истекающихъ вопросахъ.
Акціонеры, желающіе участвовать въ этомъ чрезвычайномъ общемъ собраніи, обязаны представить, согласно § 55 устава, не позже 3 (16) декабря с. г. свои акціи съ описью номеровъ въ правленіе общества въ Ригѣ, или:

Рижскому биржевому банку въ Ригѣ.
Рижскому городскому учетному банку въ Ригѣ.
Варшавскому отдѣленію лодзинскаго торговаго банка въ Варшавѣ.
Ферейнбанкъ (Vereinsbank in Hamburg) въ Гамбургѣ.
Отдѣленію дрезденскаго банка въ Ловдонѣ, причемъ квитанціи названныхъ банковъ, въ которыхъ должны быть обозначены номера акцій, даютъ право на участіе въ вышеказанномъ общемъ собраніи, коль скоро помянутыя квитанціи будутъ представлены нашему правленію также до 3 (16) декабря 1901 г.

3274

Отъ Управляющаго акцизными сборами КОВЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

симъ объявляется, что 11 декабря 1901 года, будутъ произведены въ г. Ковнѣ, въ помѣщеніи Губернскаго Акцизнаго Управленія, рѣшительныя (безъ переторжки) торги, посредствомъ запечатанныхъ объявленій и изустныхъ торговъ (170—177 ст. Положенія о казенныхъ порядкахъ и поставкахъ, т. X ч. I Св. Зак., изд. 1887 г.) на поставку въ 1902 году для надобностей казенной продажи питей Ковенской губерніи сырого спирта въ количествѣ 107,000 вед. по расчету на 40°.

Означенный спиртъ назначается къ поставкѣ въ 1902 г. въ слѣдующія спиртоочистительныя отдѣленія: Поневѣжское—60,000 ведеръ (ст. Поневѣжъ, Либ.-Ром. ж. д.—1½ версты по шоссе) между 15 января и 30 августа и Таурогенское—47,000 ведеръ (ст. Шавли, Либ.-Ром. ж. д. 95¼ версты по шоссе; пароходная пристань Юрбургъ по рѣкѣ Нѣману 42 версты) между 15 января и 15 августа.

Подробныя условія на поставку этого спирта въ отношеніи качества и порядка сдачи по назначенію можно разсматривать во всѣ присутственные дни, въ канцеляріяхъ Губернскихъ и Окружныхъ Акцизныхъ Управленій: Ковенской, Виленской, Гродненской, Минской, Витебской, Курляндской, Ломжинской, Плоцкой, Сувальской и части Варшавской, Могилевской, Эстляндской и Лифляндской губерній, куда эти объявленія разосланы. 3275

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Курскихъ

свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 27 декабря 1901 г., въ 11 часовъ утра, въ г. Кіевѣ, по Институтской улицѣ, въ домѣ № 12. Предметы подлежащіе разрѣшенію:

утвержденіе отчета и баланса за 190°/1 годъ;

утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на текущій годъ;

избраніе членовъ правленія и ревизіонной коммисіи;

разрѣшеніе правленію кредитоваться;

предоставленіе правленію ходатайствовать о переводѣ правленія изъ Кіева въ с. Бурны, Курской губерніи и разрѣшеніе другихъ по дѣлу вопросовъ;

предоставленіе правленію права покупать, продавать и закладывать недвижимыя имущества, брать залоговыя свидѣтельства на принадлежащія товариществу недвижимыя имущества.

3279

НИВА

52 №№

ПЕРВЫЕ
12 ТОМОВЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ
СОЧИНЕНІЙ

даетъ своимъ подписчикамъ въ

художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заклячащаго въ себя въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

1902 г.

Н. С. ЛѢСКОВА

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ
ВЪ 12 ТОМАХЪ

В. А. ЖУКОВСКАГО

отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ, составленнымъ Р. И. Сементковскимъ. Остальные томы сочиненій Лѣскова подписчики получаютъ въ 1903 г., причемъ наше собраніе сочиненій Лѣскова будетъ значительно дополнено произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія или еще вовсе не напечатанными.

дополненныхъ, подъ редакцію профессора А. С. Архангельскаго, цѣлымъ рядомъ неизданныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя и отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, въ 2 столбца, расширеннаго формата, на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“ (романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи, очерки и пр. современныхъ авторовъ).

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ (до 300 модныхъ гравюръ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ).

12 №№ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и выкроекъ въ натуральную величину (около 600 рисунковъ и чертежей).

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1902 г., отпечатанный красками.

Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Требованія адресовать въ Главную Контору журнала „НИВА“, С.-Петербургъ, М. Морская, 22.

Отдѣлъ промышленности, на основании ст. 7 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляеть, о выдачѣ слѣдующихъ патентныхъ свидѣтельствъ на заявляемыя къ привилегированію изобрѣтенія усовершенствованія:

Отъ 17 сентября сего года, за № 15247, иностранному «ОБЩЕСТВУ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПАТЕНТОВЪ ДОЛЬТЕРА», въ Парижѣ, на коллекторные бруски для разрядныхъ электрическихъ цѣпей.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15248, иностранному «ОБЩЕСТВУ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПАТЕНТОВЪ ДОЛЬТЕРА», въ Парижѣ, на примѣненіе магнитнаго сдвиганія въ контактахъ съ магнитнымъ притяженіемъ.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15249, иностранцу К. М. ЗЕЙЛЬГЕЙМЕРУ, на систему отопленія.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15250, инженеръ-механику флота В. АСТАФЬЕВУ, на аппаратъ для баллотировокъ.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15251, иностранцу И. УЙТЕНБОГААРТУ, на способъ закрѣпленія капильных лампъ.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15252, механику К. МУХОВИЧУ, на тиски для ламбъ.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15253, крестьянину Н. САВЕЛЬЕВУ, на автоматическій вагонный сдвѣной приборъ.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15254, иностранцу А. ГЕРКЕ, на основанія въ шахъ колодезь.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15255, акціонерному обществу русскихъ электрическихъ заводовъ «СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ», въ С.-Петербургѣ, на способъ соединенія проводовъ для центральныхъ телефонныхъ станцій.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15256, иностранцу Д. Т. ФУЛЛЕРУ, на прессъ для прессованія книгъ.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15257, иностранцу В. Л. ШЕЛЛЕНБАХУ, на усовершенствованіе въ механизмахъ для перемѣны скорости.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15258, иностранному анонимному обществу раздѣлки и эксплуатаціи патентовъ АНДРЕАСТАБЛЕНА, на земледѣльскія автомобильныя машины въ Парижѣ, на жатвенно-снопосвязательную машину съ автомобильною тягою.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15259, иностранному акціонерному обществу «СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ», въ Берлинѣ, на способъ пропитыванія издѣлій изъ азбестовыхъ волоконъ органическими соединеніями кремня.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15260, иностранцамъ М. М. МАГЕРУ и Р. БАРАБЕРУ, на машину для шлифованія и полированія стекла.

Отъ 17 сентября сего года, за № 15261, иностранцамъ М. М. МАГЕРУ и Р. БАРАБЕРУ, на машину для шлифованія и полированія стекла.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15262, иностранцу Ф. А. ГАЗЕЛЬБАНДЕРУ, на двигатель съ нѣсколькими цилиндрами, у которыхъ одинъ изъ рабочихъ поршней служитъ глушителемъ.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15263, иностранной фирмѣ „Л. СМИТЪ и СЫНЪ“.

въ гор. Киндердйкъ (Голландія), на приспособленіе для подъема и укладки на палубѣ всасывающихъ трубъ землечерпательныхъ судовъ.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15264, иностранцу Е. ЛОЙБЛИУ, на усовершенствованія въ винтовыхъ подковныхъ шипахъ съ упругою набивкою.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15265, механику К. ЕНДРЖЕЕВСКОМУ и помѣщику М. МЮЛЛЕРУ, на видоизмѣненіе въ зубчатой передачѣ для конныхъ и другихъ приводовъ.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15266, иностранному товариществу, подъ фирмою: «ПРЯМЫЕ НАСЛѢДНИКИ А. РЕЙМОНДА», въ Моржѣ (Швейцарія), на предохранительное приспособленіе для пневматическихъ шнуръ.

Отъ 18 сентября сего года за № 15267, Г. ГОРОДЕНСКОМУ, на сдвѣной крюкъ для вагоновъ.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15268, иностранцу Ф. А. ГАЗЕЛЬБАНДЕРУ, на двигатель съ сдвѣльнымъ сгущеніемъ и впрыскиваніемъ горючаго матеріала при помощи вспомогательной смѣси.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15269, иностранной АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ ПОВОЧНЫХЪ ПРОДУКТОВЪ, въ гор. Нью-Йоркѣ, на способъ и продуктъ сульфонируванія маслъ.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15270, М. КОВАЛЬСКОМУ и С. КОЗАКОВСКОМУ, на способъ увеличенія фильтраціонной способности костянаго и древеснаго углѣ.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15271, иностранцу Э. ФЮЛНЕРУ, на способъ и аппаратъ для очищенія жидкостей отъ механическихъ примѣсей.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15272, иностранной АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ ПОВОЧНЫХЪ ПРОДУКТОВЪ, въ гор. Нью-Йоркѣ, на способъ и продуктъ производства целлюлозной бумажной массы.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15273, магистру фармаціи Ю. ВАЛТЕРУ, на способъ полученія органическихъ кислотъ и углеводовъ изъ угольной кислоты.

Отъ 18 сентября сего года, за № 15274, иностранной АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ ПОВОЧНЫХЪ ПРОДУКТОВЪ, въ гор. Нью-Йоркѣ, на способъ и продукты извлеченія красящихъ веществъ изъ шелухи хлопчатниковыхъ сѣмянъ.

Отъ 19 сентября сего года, за № 15275, иностранцу А. ШЕЙДЕЛЮ, на способъ добыванія металловъ изъ рудъ, путемъ непрерывнаго выщелачиванія и промыванія.

Отъ 19 сентября сего года, за № 15276, иностранцу С. КАРЛСОНУ, на усовершенствованіе въ керосиновыхъ фонаряхъ.

Отъ 19 сентября сего года, за № 15277, мѣшанину Э. ШУСЛЕРУ, на предохранительное приспособленіе въ строеніяхъ, вагонахъ, фургонахъ и судовыхъ каютахъ.

Отъ 19 сентября сего года, за № 15278, иностранцу В. Л. ФЕЛЬКЕРУ, на усовершенствованный способъ производства угольковъ для электрическихъ лампъ накаливанія.

Отъ 19 сентября сего года, за № 15279, иностранной фирмѣ „ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО СОРТОВОЙ СТАЛИ“, въ Парижѣ, на специальную сталь и способъ ея полученія.

Отъ 19 сентября сего года, за № 15280, коллежскому ассессору В. ФЕДОРОВУ, на аппаратъ для записанія рельсовъ на стрѣлкахъ.

Отъ 20 сентября сего года, за № 15281, иностранцу Д. КОВАНУ, на усовершенствованія въ водотрубныхъ паровыхъ котлахъ.

Отъ 20 сентября сего года, за № 15282, иностранцу В. ЛЬЮСУ, на усовершенствованія въ формовочныхъ машинахъ.

Отъ 20 сентября сего года, за № 15283, бельгійскому подданному Г. ОРБОНУ, на усовершенствованный контактный роликъ.

Отъ 20 сентября сего года, за № 15284, иностранцу Л. КЛИМУ, на складныя ножны.

Отъ 20 сентября сего года, за № 15285, иностранцу Д. Д. ВАНЪ-ПРААГУ, на усовершенствованія въ ацетиленовыхъ газообразователяхъ.

Отъ 20 сентября сего года, за № 15286, иностранцу Д. Д. ВАНЪ-ПРААГУ, на усовершенствованную самоочищающуюся ацетиленовую горѣлку.

Отъ 20 сентября сего года, за № 15287, иностранной фирмѣ «Г. ЦАСТРОВЪ», въ Вяттенбергѣ (Германія), на усовершенствованія въ аппаратахъ для сушки и перевозки кирпича.

Отъ 20 сентября сего года, за № 15288, иностранцу К. ЮРЕЧЕКУ, на аппаратъ для очищенія ацетиленоваго газа.

Отъ 21 сентября сего года, за № 15289, иностранцу К. ЮРЕЧЕКУ, на аппаратъ для производства ацетиленоваго газа.

Отъ 21 сентября сего года, за № 15290, иностранцу Д. В. МЭЗОНУ, на усовершенствованный способъ очищенія углеводородныхъ маселъ и лишенія ихъ взрывчатыхъ свойствъ.

Отъ 21 сентября сего года, за № 15291, иностранной „КОМПАНИИ ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО СВАРІВАНІЯ ТОМСОНА“ въ гор. Линнѣ, въ сѣверо-американскомъ штатѣ Массачужеттсѣ, на способъ и аппаратъ для производства отпущенныхъ мѣстами стальныхъ и иныхъ металлическихъ плитъ.

Отъ 21 сентября сего года, за № 15292, акціонерному обществу русскихъ электротехническихъ заводовъ „СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ“, въ С.-Петербургѣ, на затворъ для сигнальной блокировки при посредствѣ электрическихъ блокъ-механизмовъ.

Отъ 21 сентября сего года, за № 15293, купцу И. ЛАПИНУ, на приспособленіе для предупрежденія отъ замерзанія въ зимнее время турбинъ.

Отъ 22 сентября сего года, за № 15294, иностранной „КОМПАНИИ РЕНДРОКСКАГО ПОРОХА“, въ гор. Нью-Йоркѣ, на способъ приготовленія взрывчатого вещества.

Отъ 22 сентября сего года, за № 15295, иностранцу Г. ШПАТЦУ, на способъ устраненія сырости, появляющейся на стѣнахъ и иныхъ, содержащихъ известъ поверхностяхъ.

Отъ 22 сентября сего года, за № 15296, иностранцу Б. Ф. МАКЪ-ТИРУ, на усовершенствованія въ производствѣ стальныхъ или твердо-металлическихъ трубъ или трубообразныхъ предметовъ.

Отъ 22 сентября сего года, за № 15297, иностранцу Д. М. ЛАФЛИНУ, на способъ выдѣлки подковныхъ и иныхъ гвоздей.

Отъ 22 сентября сего года, за № 15298, иностранцу Ф. САЛДАНЬЮ, на усовершенствованный счетчикъ электричества.

Отъ 22 сентября сего года, за № 15299, фабриканту М. МАЙЗНЕРУ, на гаечный ключъ.

Отъ 22 сентября сего года, за № 15300, иностранцу Э. Ф. КОФФИНУ, на усовершенствованный способъ высушивания воздуха, предназначеннаго для дутья въ доменныхъ и иныхъ печахъ и для вентиляции.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15301, потомственному почетному гражданину А. ЭВЕРГАРДУ, на воздухоудный аппаратъ, дѣйствующій при помощи водопровода.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15302, иностранной континентальной ХАЙЛЪ СИГНАЛЬ КОМПАНИИ, въ Брюссель (Бельгiя), на дѣйствующій жидкимъ газомъ аппаратъ для автоматической установки желѣзнодорожныхъ предметовъ.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15303, иностранцамъ Я. Г. ФОНЪ-ЭГЕНУ и И. ДА-КОСТА, на способъ изготовленія кружевъ съ другобразными краями на ленточномъ станкѣ.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15304, фабриканту В. ЗЕНТКЕВИЧУ, на способъ и сплавъ для выдѣлки литыхъ полыхъ предметовъ изъ бѣлаго металла.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15305, иностранцамъ Ф. Д. БЬЮМОНТУ и В. М. СТИЛЮ, на усовершенствованіи въ аппаратахъ для добыванія и распределенія электричества въ желѣзнодорожныхъ и иныхъ вагонахъ.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15306, иностранному ГЕРМАНСКОМУ ПРОМЫШЛЕННОМУ ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТІЮ, въ Берлинѣ, на контрольное приспособленіе для суммирующихъ и указательныхъ приборовъ.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15307, иностранцу Ч. Ф. ТОПГАМУ, на усовершенствованіи въ аппаратахъ для выдѣлки искусственныхъ волоконъ и нитей.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15308, иностранцу Э. ЭЛЬВЕРМАНУ, на служащія для эффективнаго освѣщенія елокъ или другихъ подобныхъ предметовъ цвѣтные свѣтильники и способъ ихъ приготовленія.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15309, бывшему студенту М. ПОТОВОДСКОМУ, на новый продуктъ, получаемый изъ рыбьяго жира и вполне замѣняющій разные виды обыкновеннаго сала при фабрикации твердыхъ мылъ и стеариновыхъ свѣчей, а равно и на способъ полученія этого продукта.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15310, купцу М. ЭЛЕНВАНДУ, на скорпечатный приборъ для массоваго автоматическаго копированія при искусственномъ свѣтѣ, совершенно одинаковыхъ фотографій съ одного негатива.

Отъ 24 сентября сего года, за № 15311, иностранцу Э. ФРАНСЕРЪ-КИРВИ, на усовершенствованіи въ автомобиляхъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15312, иностранцу Р. ФРОММЕРУ, на автоматическое огнестрѣльное оружіе со скользящимъ стволомъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15313, иностранцу Р. К. СЕЙЕРУ, на усовершенствованіи во вращательныхъ двигателяхъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15314, иностранной ТЕЛЕГРАФНОЙ КОМПАНИИ РОУЛАНДА, въ Балтиморъ, на усовершенствованіи въ электрическихъ телеграфхъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15315, иностранцу Г. К. ШПИТЦЕНБЕРГУ, на усовершенствованный способъ обработки почвы, посѣва и посадокъ, примѣнимый

въ лѣсномъ, полевомъ и садовомъ хозяйствахъ и орудія, служащія для его осуществленія.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15316, иностранцамъ М. КОРРИНГТОНУ и Ф. Л. ДОДЖСОНУ, на усовершенствованіи въ пневматическихъ желѣзнодорожныхъ сигналахъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15317, иностранцу В. Д. АРНОЛЬДУ, на усовершенствованіи въ механизмѣ для передачи силы.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15318, иностранцу В. Д. АРНОЛЬДУ, на усовершенствованіи въ устройствѣ механизмовъ для передачи силы.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15319, иностранцу Ч. ДИКНСОНУ, на усовершенствованіи въ комбинированныхъ двигателяхъ, дѣйствующихъ нагрѣтымъ воздухомъ и газомъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15320, иностранцу К. ВАНДЕРБИЛЬТУ, на усовершенствованіи въ желѣзнодорожныхъ вагонахъ съ воронкообразнымъ поломъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15321, иностранцу Т. А. ЭДИСОНУ, на усовершенствованіи въ электрическихъ аккумуляторахъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15322, иностранцу А. М. БЕТСУ, на способъ и машину для наполненія сваженныхъ клапанами мѣшковъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15323, иностранцу А. М. БЕТСУ, на мѣшокъ съ клапаномъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15324, иностранцу Г. ФИДЕЛЕРУ, на игрушку, состоящую изъ складывающихся частей.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15325, отставному поручику М. ИЛЬИНСКОМУ, и иностранной фирмѣ „Р. ВЕДЕКИНДЪ и К^о“, въ гор. Ирдигенъ, на Рейсѣ, на способъ полученія чистаго флавопурпурина, отдѣльно или въ смѣси съ изопурпуриномъ и алizarиномъ при одновременномъ полученіи чистой антрафлавиновой кислоты или смѣси ея съ изонантрафлавиновой кислотой и монооксидантрахиномъ.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15326, крестьянину В. МАТВѢЕВУ, на аппаратъ для непрерывнаго доставленія газа ацетиленовому освѣщенію.

Отъ 25 сентября сего года, за № 15327, А. РАСКИНУ, на усовершенствованный способъ печатанія отрывочныхъ календарей.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15328, потомственному почетному гражданину Г. ХАЙМОВИЧУ, на жестяной кофейникъ.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15329, французскому гражданину Э. ГЕНРИ, на взрывчатое вещество.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15330, иностранному товариществу ПИВОВАРЕННАГО ЗАВОДА ОСВАЛЬДА БЕРЛИНЕРА, въ Берлинѣ, на приспособленіе для пастеризации пива въ сосудахъ, служащихъ для транспортированія его.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15331, иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ КРАСОЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ БЫВШ. МЕЙСТЕРЪ ЛУЦИУСЪ и БРЮНИНГЪ, въ Гегстѣ на Майнѣ (Германія), на способъ очищенія сыраго индиго.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15332, иностранцу Л. М. ЛЯФОНТЭНУ, на способъ очищенія, бѣленія и рафинировки сыраго сахара.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15333, французскому гражданину Э. ГЕНРИ, на способъ и аппаратъ для совместнаго приготовления азотнокислаго амміака и ксилейдина (нигтризованнаго крахмала).

Отъ 27 сентября сего года, за № 15334, потомственному почетному гражданину Г. ХАЙМОВИЧУ, на жестяной глобусъ.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15335, иностранцу І. ГАЛЛАГЕРУ, на выгрузочное приспособленіе для сооруженія желѣзнодорожныхъ насыпей.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15336, иностранцу И. Т. ЛАНГГОРНУ, на пишущую и счетную машину.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15337, мѣщанину Л. Броуде, на турбинный двигатель для жидкаго и газообразнаго топлива.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15338, иностранцу Т. А. В. КАРВЕРУ, на усовершенствованіи въ жаккардовыхъ станкахъ.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15339, иностранной фирмѣ «ФРАНЦУЗСКОЕ ПРОМЫШЛЕННОЕ И ГОРНОЕ ОБЩЕСТВО», въ Парижѣ, на аппаратъ для выдѣлки кружковъ и для полученія различнаго рода переплетеній или рисунковъ внутри тканей.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15340, титулярному совѣтнику С. ЛОПУХИНУ, на подвижную колесную шину съ упругимъ укрѣпленіемъ.

Отъ 27 сентября сего года, за № 15341, крестьянину И. АРТЕМКИНУ, на полевой трапъ.

Отъ 28 сентября сего года, за № 15342, иностранной фирмѣ «ИСИДОРЪ РЕЙНЕРЪ и К^о», въ Парижѣ, на автоматическое дѣйствующее приспособленіе для подачи сигнала и затормаживанія поезда при прохожденіи закрытаго сигнализационнаго диска, примѣняемого также въ связи со специальнымъ регистрирующимъ приборомъ.

Отъ 28 сентября сего года, за № 15343, иностранцу К. ДЕРРУ, на печь безъ решетки.

Отъ 28 сентября сего года, за № 15344, иностранцу Ш. КАЙЛЮ, на аппаратъ для нагнетанія жидкостей, примѣняемый въ особенности для питанія водою паровиковъ.

Отъ 28 сентября сего года, за № 15345, иностранному ТОВАРИЩЕСТВУ ПОДЪ ФИРМОЮ „АЛЕКС. ФРИДМАНЪ“, въ Вильнѣ, на усовершенствованіи въ ижекторахъ.

Отъ 28 сентября сего года, за № 15346, иностранцу В. ШМИДТУ, на устройство поршневыхъ золотниковъ.

Отъ 28 сентября сего года, за № 15347, М. КОВАЛЬСКОМУ и С. КОЗАКОВСКОМУ, на способъ очистки сыраго сока въ сахарномъ производствѣ.

Отъ 28 сентября сего года, за № 15348, иностранному ТОВАРИЩЕСТВУ ПОДЪ ФИРМОЮ „ТОРЕНЪ, РЕЙХЕРТЪ и К^о“, въ гор. Швельмѣ (Германія), на пористую резиновую ткань.

Отъ 28 сентября сего года, за № 15349, купцу А. РИТТЕРБЕРГУ, на усовершенствованный способъ изготовленія твердаго денатуризованнаго спирта.

Отъ 28 сентября сего года, за № 15350, иностранцу Ю. А. ПАЛИЦШУ, на складывающуюся спинку ко всякаго рода предметовъ для больныхъ, раненыхъ и др.

Отъ 28 сентября сего года, за № 15351, иностранцу Г. ГОТЪЕ, на способъ производства новаго рода искусственной кожи.

Отъ 29 сентября сего года, за № 15352, иностранцу И. Г. ГОПКИНСУ, на усовершенствованный способъ получения цинка.

Отъ 29 сентября сего года, за № 15353, иностранцу В. БЕКЕРУ, на машину для проваива моговь.

Отъ 29 сентября сего года, за № 15354, иностранцу Д. ШИЗГАЛУ, на щипцовую машину для наложени хирургическихъ швовъ.

Отъ 29 сентября сего года, за № 15355, иностранцу В. ФРОММЕРУ и иностранной фирмѣ ЛУИ и Р. ЛЕВЕНШТЕЙНЪ, ФАБРИКА ХИРУРГИЧЕСКИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ, въ Берлинѣ, на приборъ для зашива фистулъ и иныхъ ранъ въ органическихъ полостяхъ человеческого тѣла.

Отъ 29 сентября сего года, за № 15356, иностранцу П. О. ПЕДЕРСЕНУ, на резонансъ-релѣ.

Отъ 29 сентября сего года, за № 15357, иностранному совѣтнику С. ВЛАДИМІРОВУ, на приспособленіе къ движению топчаконго мотора.

Отъ 29 сентября сего года, за № 15358, иностранной КОМПАНИИ АВТОМАТИЧЕСКИХЪ СИФОННЫХЪ ЦИРКУЛЯЦИОННЫХЪ ПРИВОРОВЪ, въ гор. Ливерпуль (Anglia), на усовершенствованіе въ циркуляционныхъ приборахъ для паровыхъ двигателей.

Отъ 29 сентября сего года, за № 15359, иностранцу П. ТИМОХОВИЧУ, на форточныи приборъ.

Отъ 29 сентября сего года, за № 15360, иностранной фирмѣ «ГЕРМАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ГРАММОФОНОВЪ», въ Берлинѣ, на механизмъ для вращенія дисковъ въ граммофонахъ. 3264

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ объявляетъ, что, согласно п. 2 ст. 29 Высочайше утвержденного, 20 мая 1896 года, мѣнянія Государственнаго Совѣта объ утвержденіи Положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, дѣйствіе нижеслѣдующихъ привилегій прекращено:

Выданныя въ 1896 году.

12 декабря, за № 6, мѣщанину Василю ЮРШКОВУ, на аппаратъ для автоматическаго питанія котловъ.

19 декабря, за № 9, иностранцамъ Карлу БАРТЕЛЬТУ и Фридриху БАРТЕЛЬТУ, на усовершенствованіе въ аппаратѣ для насыщени жидкостей газами.

21 декабря, за № 10, иностранцамъ Шарлю Эмилу КАЛЛОКУ и Анри Шарлю ВЕЛЬБЕРГА, на приспособленіе при канатной передачѣ.

21 декабря, за № 11, отставному лейтенанту Евгению ЯКОВЛЕВУ, на керосиновый двигатель.

21 декабря, за № 12, отставному лейтенанту Евгению ЯКОВЛЕВУ, на газовый и керосиновый двигатели.

Выданныя въ 1897 году.

29 июля, за № 253, иностранцу Брюсу РИНУ, на усовершенствованіе въ велосипедахъ.

14 августа, за № 281, иностранцу Герману ВИРМАНУ, на безопасный желѣзнодорожный рельсъ.

16 ноября, за № 420, иностранцу Вильгельму ВІГГЛЕ, на обувь съ предохранительною металлическою сѣткою.

31 декабря, за № 505, иностранцамъ Францу Карлу Геориху ФИККЕРТУ и Филиппу ГАММЕРШМИДТУ, на прикрывающій пессарій (Pessarium oclusivum).

Выданныя въ 1898 году.

24 февраля, за № 602, вольному штурману Ивану КУРКУМЕЛИ, на аппаратъ, названный автитаранъ.

24 февраля, за № 603, иностранцу Христиану ЭЙЗЕНБЕРГУ, на усовершенствованіе въ способѣ прикрѣпленія подковъ безъ помощи гвоздей.

5 марта, за № 640, военному инженеру капитану Іосифу БУРГАРДТУ, на способъ скрѣпленія тонкихъ глазурированныхъ и неглазурированныхъ чугуновыхъ и желѣзныхъ пластинокъ, замѣняющихъ обыкновенныя изразцы.

14 марта, за № 664, титулярному совѣтнику Исааку КРАСИЛЬЩИКУ и иностранцу Габріелю Теофілю Савиньену ГАСТИНУ, на автоматическій аппаратъ для добыванія ацетилена для освѣщенія.

30 марта, за № 692, губернскому секретарю Виктору РАГОЗИНУ, на аппаратъ для перегонки и разложенія нефти.

24 апрѣля, за № 742, иностранцу Альфреду РИТТЕРУ-ФОНЪ-ДУТЧИНСКОМУ, на вагонное колесо съ дискомъ изъ волнистаго листового желѣза.

5 мая, за № 773, иностранцу Оррину Вертону ПЭКУ, на усовершенствованіе въ устройствѣ центробѣжныхъ сепараторовъ для отмыванія и обогащенія рудъ.

19 мая, за № 797, иностранцу Самюэлю ГРИНУ, на буферное приспособленіе для каретокъ сѣлфакторовъ.

22 мая, за № 802, иностранному товариществу беттенгаузенаго химическаго завода «МАРКВАРТЪ и ШУЛЬЦЪ», въ Веттенгаузенѣ, близъ Касселя, на способъ полученія борной кислоты и буры изъ минераловъ, содержащихъ борную кислоту и известъ.

29 мая, за № 809, бѣлостокскому купцу Герману КОММИХАУ, на способъ тканья трехцѣтныхъ узорчатыхъ одѣялъ.

31 мая, за № 833, иностранцу Августу МУНДТУ, на линейку съ приспособленіемъ для ливеванія.

31 мая, за № 834, губернскому секретарю Алексѣю САФОНОВУ, на мундштукъ для куренія сигаръ.

31 мая, за № 838, иностранной фирмѣ «Акціонерный машиностроительный заводъ бывш. ВЕНУЛЕТЪ и ЭЛЛЕНБЕРГЕРЪ», въ Дармштадтѣ, на приспособленіе для промывки зерновыхъ хлѣбковъ.

15 июня, за № 855, дворянину Александру ПОНЯТВСКОМУ, на усовершенствованіе въ вагонномъ сѣпленіи.

19 июня, за № 874, иностранцу Даніелю Илеру ШИПЕРУ, на аппаратъ для производства ацетилена.

19 июня, за № 877, иностранной фирмѣ БРАТІЯ ОТТО, на усовершенствованіе въ устройствѣ кардныхъ лентъ войлочными накладками.

24 июня, за № 903, иностранцамъ Францу ЮРШИНЕ, Шигъ ШНИТЦЕРУ и Фрицу ГИРШУ, на способъ изготовленія фильтровъ.

24 июня, за № 904, иностранцамъ Герману ШМИДТУ и Жюлю ЛАНДИНИ, на аппаратъ для непрерывнаго дубленія.

30 июня, за № 916, иностранцамъ Александру Даміену ЛЯГРЕЛЛЮ и Шарлю Оноре Жюлю ШАНТРЕЛЛЮ, на автоматическій приборъ для очистки трубокъ въ выпарныхъ аппаратахъ.

30 июня, за № 939, иностранцу Роберту Ринтулу САЙМОНУ, на усовершенствованіе въ ярлыкахъ.

30 июня, за № 952, иностранцу Джону Демпстеру ВАЙТУ, на усовершенствованіе въ машинѣ для наматыванія пряжи.

13 июля, за № 968, иностранному торговому дому, подъ фирмою: «химическій заводъ БАУМАНА», въ Касселѣ, на способъ приготовленія массы для окрашиванія всякаго рода прядильныхъ матеріаловъ.

29 июля, за № 1032, иностранному «АНОНИМНОМУ ОБЩЕСТВУ ДУБИЛЬНЫХЪ И КРАСИЛЬНЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ», въ Парижѣ, на аппаратъ для дубленія.

29 июля, за № 1033, иностранцу Роберту Альфреду ФРАЗЕРУ, на приспособленіе для открыванія и закрыванія дверей вагоновъ.

29 июля, за № 1038, дворянину Карлу МУХОВИЧУ и купцу Оттону КОШМИДЕРУ, на бутылочную канюлю.

29 июля, за № 1040, иностранцу Адольфу ФРАНКУ, торгующему подъ фирмою: «ПАУЛЬ БЕРЕНСЪ», въ гор. Магдебургѣ, на приспособленія для обрѣзанія и складыванія бурчаныхъ головокъ вмѣстѣ съ ботвою и для очищенія корней отъ земли въ свеклокопательной машинѣ съ наклонными дисками.

30 июля, за № 1042, иностранцу Вильгельму ЭЛЬЦЕ, на фильтровальный аппаратъ для винъ, спиртныхъ напитковъ и т. под.

30 июля, за № 1044, иностранцамъ Джозефу МУЛЛИГАНУ и Чарльзу СУИНДЕЛЮ, на усовершенствованіе въ вентиляционныхъ колпачкахъ или флюгерахъ.

30 июля, за № 1048, иностранцу Максиму ШТРАУХУ, на усовершенствованіе въ перегонныхъ и ректификационныхъ аппаратахъ.

12 августа, за № 1064, иностранному товариществу, съ огранич. отвѣтств., подъ фирмою: «СИНДИКАТЪ ПУБЛИКАЦІИ, ОБЪЯВЛЕНІИ И ТОРГОВЛИ», въ Лондонѣ, на способъ пропитыванія азбестовыхъ тканей и азбестовой ваты целлюлоидомъ.

12 августа за № 1065, иностранному товариществу, съ огранич. отвѣтств., подъ фирмою: «СИНДИКАТЪ ПУБЛИКАЦІИ, ОБЪЯВЛЕНІИ И ТОРГОВЛИ», въ Лондонѣ, на усовершенствованіе въ производствѣ матеріала для приводныхъ ремней, кардной ткани, подошвъ для обуви и проч.

13 августа, за № 1076, иностранцу Герману Эллесу ОВИНГУ, на приборъ для смѣшиванія ацетилена съ воздухомъ.

13 августа, за № 1081, иностранцу Вильгельму КРЮГЕРУ, на пивной сифонъ.

13 августа, за № 1083, иностранцу Виктору БЕДОРЕ, на сѣлку для рѣзнаго сѣмени.

25 августа, за № 1114, иностранцу Генри В. ГЕННЕБЕРГУ, на усовершенствованіе въ велосипедахъ.

31 августа, за № 1158, иностранцу Роберту Вильгельму СТРЕЛЕНЕРТУ, на способъ и аппараты для пряденія искусственнаго шелка.

12 сентября, за № 1198, дворянину Стефану БЕННИ, на способъ полученія крахмала путемъ броженія.

12 сентября, за № 1199, иностранцу Серену Петеру СЕРЕНСЕНУ, на способ приготовления корма для скота.

19 сентября, за № 1211, иностранцу Луи ЛЕФРАНКУ, на способ изготовления деревянных пробок для закупоривания бутылок купорною машиною.

23 сентября, за № 1229, женѣ гв. капитана княгинѣ Екатерины НЕСВИЦКОЙ, на усовершенствованіи въ резиновыхъ шинахъ.

29 сентября, за № 1253, германскому подданному 1 гильдіи купцу Францу ФРИШЕНУ, на выдвижную укосину для поддержания ковшевыхъ подъемниковъ въ плавучихъ элеваторахъ.

29 сентября, за № 1254, технику Яну ГРУБИНСКОМУ, на аппаратъ для очищенія питательной воды для паровыхъ котловъ.

29 сентября, за № 1257, иностранцу Роберту МЕЙЕРУ, на способъ изготовления брикетовъ изъ древесныхъ опилокъ, стружекъ, отбросовъ или, вообще, изъ измельченнаго дерева.

29 сентября, за № 1262, прусскому подданному инженеру, Константину КОЛЮ, на стыковое рельсовое скрѣпленіе.

29 сентября, за № 1263, иностранному товариществу, съ огранич. отвѣтств., подъ фирмою: „ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ТКАЦКАЯ ФАБРИКА КЛАВЬЕ и К^о“, въ Лейпцигѣ—Плагвицѣ, на приборъ для приготовления пряжи изъ чистой бумаги.

9 октября, за № 1266, старшему инженеръ-механику Федору БРИКСУ, на активный судовой двигатель.

9 октября, за № 1281, иностранцу Йогану ЛУКСУ, на горѣлку для керосинового освѣщенія съ накаливаніемъ.

9 октября, за № 1289, иностранцу Максиму ДЕРИ, на смѣшанную систему съ переменными и постоянными токами для электрической тракціи.

19 октября, за № 1292, иностранцу ДЕНИДЕРУСУ НАГИ, на способъ изготовления кокса изъ бурого угля или лигнита.

19 октября, за № 1295, иностранцу АЛЕКСАНДРУ КАРЛУ ГАБРИЭЛЮ ВИДЕЛЮ, на удила, снабженныя съемной непроводящей теплоты покрывкой.

19 октября, за № 1296, иностранцу АЛЕКСАНДРУ ТЕОДОРУ ФЕЙФУ, на аппаратъ для пастеризаціи молока, сливокъ и иныхъ жидкостей съ помощью пара.

26 октября, за № 1317, иностранному торговому дому, подъ фирмою: «ВИЛЬГЕЛЬМЪ ЛЮХАУ и К^о», въ Гамбургѣ, на газобразователь для жидкаго горючаго материала, со съемною газосмѣшивательною камерою, въ аппаратахъ для варки и отопленія.

26 октября, за № 1324, иностранцу ГАС-ТОНУ ГАГМЕНЬИ, на способъ производства мокрымъ путемъ окиси цинка.

26 октября, за № 1326, иностранному «ХИМИЧЕСКОМУ и ЭЛЕКТРОЛИТИЧЕСКОМУ СИНДИКАТУ», съ огранич. отвѣтств., въ Лондонѣ, на аппаратъ для разложенія азотоселочныхъ солей съ помощью окиси желѣза.

31 октября, за № 1340, иностранцу АЛЬФРЕДУ ФЛЕШУ, на прессъ.

17 ноября, за № 1347, иностранцу ГАНСУ ТЕЙЕРУ, на рефлекторъ новаго рода.

17 ноября, за № 1349, иностранцамъ ФРИДРИХУ ЛЮДВИГУ ФРОММУ и КАР-

ЛУ ФРИДРИХУ ХРИСТИАНУ РУДОЛЬФУ ШМИДТУ, на способъ приготовления постоянной, богатой бѣлкомъ жировой эмульсіи изъ растительныхъ матеріаловъ.

17 ноября, за № 1351, иностранному товариществу, съ огранич. отвѣтств., подъ фирмою: «СИНДИКАТЪ ПУБЛИКАЦІЙ, ОБЪЯВЛЕНІЙ и ТОРГОВЛИ», въ Лондонѣ, на способъ производства бумаги, непроницаемой для жирныхъ веществъ и запаха.

17 ноября, за № 1353, иностранной фирмѣ «К. КОНРАДТИ», въ Нюренбергѣ, на угольные стержни для электрическихъ лампъ съ вольтовой дугою.

17 ноября, за № 1355, иностранцамъ Жозефу Эльвину ЭВЕРЕДУ и Демосфеу Джержу ПАППА, на усовершенствованіи въ волосопедахъ.

17 ноября, за № 1357, иностранцамъ Филиппу фонъ-ВУВЕРМАНСУ, Карлу КОНУ, Йоганну КОНУ и Теодору ФИШЕРУ, на аппаратъ для указанія станцій или мѣняющихся объявленій.

17 ноября, за № 1360, иностранцу Ю. ЮЛЕНУ, на аккумуляторъ съ большою электроемкостью.

17 ноября, за № 1361, иностранному товариществу подъ фирмою: „ПЕТТИВОНЪ, МУЛЛИКЕНЪ и К^о“, въ Чикаго, на аппаратъ для добыванія газовъ, въ особенности ацетилена.

17 ноября, за № 1363, иностранцу Эдвину ВУДСУ, на усовершенствованіи въ велосипедныхъ сѣдлахъ.

10 ноября, за № 1364, иностранцу Карлу Герману МЕНЕРУ, на усовершенствованный способъ производства амміака.

17 ноября, за № 1365, иностранцу Жюлю РАГО, на способъ очищенія сахарныхъ соковъ, названный „дефекаціею на холоду“.

17 ноября, за № 1366, иностранной банковской конторѣ, подъ фирмою: «ЭРЕНБЕРГЪ и К^о» и иностранцу Фридриху ПИХУ, на способъ и аппаратъ для сохранения водяныхъ животныхъ живыми во время перевозки.

17 ноября, за № 1367, иностранцу Жюлю МЕЙРЮЕЙСУ, на усовершенствованіе въ машинахъ для печатанія на бумагахъ красками.

20 ноября, за № 1369, иностранцу Роберту БЕРГЕРУ, на способъ изготовления пластическихъ фигуръ съ рельефными туловищемъ и конечностями изъ сахарной массы.

20 ноября, за № 1370, иностранцамъ Фридриху, Д. Т. ЛЕМАНУ и Петру Н. КОЛЬЗАТУ, на разборную печь съ непрерывнымъ дѣйствіемъ для обжиганія кирпичей и т. п.

20 ноября, за № 1371, иностранцу Августу ТЕСТЕЛИНУ, на аппаратъ для испаренія концентраціи и перегонки подогрѣтыхъ жидкостей при посредствѣ пульверизаціи при входѣ ихъ въ пространство, назначенное для испаренія.

20 ноября, за № 1372, иностранцу Томасу ГОЛЛИВЕЛЛЮ, на аппаратъ для окраски, бѣленія и програвленія волокнистыхъ матеріаловъ.

20 ноября, за № 1374, иностранцу Эжену КАДОРЕ, на способъ приготовления пластичнаго состава, названнаго «текстилоидъ» и пригоднаго для замѣны каучука и проч.

20 ноября, за № 1376, иностранному товариществу, съ огранич. отвѣтств., подъ

фирмою: «ОБЩЕСТВО ДЛЯ НЕХРУПКИХЪ ГОРЬЛОКЪ НАКАЛИВАНІЯ ПАТЕНТЪ ФРИТЦА», въ Берлинѣ, на усовершенствованія въ горѣлкахъ накаливанія.

20 ноября, за № 1377, иностранцу Полью АНРИ, на машину для печатанія и перерисовки рисунковъ на стеклахъ.

20 ноября, за № 1379, иностранцу Юлиану ЮЛЕНУ, на вторичный элементъ съ двумя жидкостями.

20 ноября, за № 1380, иностранцу Эмилу БУЙЛЮ, на приспособленіе для всасыванія увлекаемыхъ паромъ пузырьковъ жидкости въ выпарительныхъ аппаратахъ, въ частности же—въ вакуумъ-аппаратахъ употребляемыхъ въ сахарномъ производствѣ.

28 ноября, за № 1381, иностранному обществу, съ огранич. отвѣтств., для ФАБРИКАЦИИ СКОРОПИШУЩИХЪ МАШИНЪ, въ Берлинѣ, на пишущую машину.

28 ноября, за № 1385, иностранцу ЛУИ ДЕНЕПРУЗУ, на газовую горѣлку съ автоматическимъ смѣшиваніемъ газа съ воздухомъ.

28 ноября, за № 1390, иностранцу Карлу ТОМАНУ, на машину для уборки свекловичныхъ выцѣ.

28 ноября, за № 1391, иностранцу Джозефу Генри СЕЛЛЕРСУ, на усовершенствованія въ способѣ и аппаратахъ для фильтрованія воды.

28 ноября, за № 1392, иностранцу Францу Йозефу КОЛЛИНУ, на лежащую косовальную печь.

28 ноября, за № 1393, иностранцу Францу БРАНДЕНБУРГУ, на аппаратъ для прокаливанія и сушки различныхъ матеріаловъ.

28 ноября, за № 1394, иностранному торговому дому, подъ фирмою: «ЖЕЛЬЗОДЪ ЛАТВИЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ Ф. А. НЕЙМАНА» и иностранцу РУДОЛЬФУ КЕЛЬТИНГУ, на устройство газгольдеровъ или водоемовъ.

28 ноября, за № 1400, иностранцу Арведу БЕЛЬМАРКУ, на горѣлку для керосиновыхъ кухонь.

28 ноября, за № 1402, инженеръ-технологу Артуру ЖАЛЛАНУ-де-ла КРУА, на приборъ, названный «телетермометромъ», служащій для указанія температуры на отдаленномъ разстояніи.

28 ноября, за № 1403, иностранцамъ Карлу ФИКЕЛЬШЕРУ, Сигизмунду РИМЕРУ и Георгу КРЮГЕРУ, на машину для прессованія сухихъ или влажныхъ веществъ.

28 ноября, за № 1404, иностранцу Чарльзу Джемсу ГРИСТУ, на способъ приготовления продукта, въ видѣ листовъ, пригоднаго для непромокаемыхъ тканей, набивокъ, для изоляціи и проч.

28 ноября, за № 1406, иностранцу Жюль-Виллиаму, на способъ полученія красныхъ красильныхъ веществъ трифенилметановаго ряда, названныхъ «родазинами».

28 ноября, за № 1410, иностранному товариществу, съ ограниченной отвѣтственностью, подъ фирмою: «СИНДИКАТЪ ПУБЛИКАЦІЙ, ОБЪЯВЛЕНІЙ и ТОРГОВЛИ», въ Лондонѣ, на усовершенствованія въ производствѣ сесудовъ для гальваническихъ батарей, а также для помѣщенія кислотъ и иныхъ веществъ.

28 ноября, за № 1411, иностранцу Виллиаму Аллану ФРИДУ, на усовершенствованія въ стереоскопахъ.

28 ноября, за № 1412, иностранцу Роберту Ясперу КАЧИНГСУ, на подкладочную связь для скрепления рельсовых стыковъ.

28 ноября, за № 1413, иностранцу Феликсу ВОРДЕССУЛЮ, на движущий механизмъ для повозовъ.

28 ноября, за № 1415, иностранцу Арнольду Фридриху ЛУНДСТРЕМУ, на способъ добыванія золота изъ рудъ и отбросовъ послѣднихъ мокрымъ путемъ.

28 ноября, за № 1422, иностранцу Михаилу ФРАНКУ, на горѣлку для керосино-калильного освѣщенія.

28 ноября, за № 1423, инженеръ-механику Сергѣю ТИМОХОВИЧУ, на способъ закупориванія бутылокъ искусственною спиральною пробкою.

28 ноября, за № 1429, иностранцамъ Гюставу ПЕРЕЙРУ, Эрнесту СОРЕЛЮ и Батисту КРЮВЕЛЬЕ, на способъ и аппаратъ для промышленнаго полученія ацетиленоваго газа.

13 декабря, за № 1432, акціонерному обществу русскихъ электротехническихъ заводовъ „СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ“, на штепсельный предохранитель съ окошечкомъ, для электрическихъ проводовъ.

13 декабря, за № 1433, иностранцу Адольфу ШРЕДЕРУ, на приспособленіе для собиранія стекающихъ по шейкѣ сосуда капель.

13 декабря, за № 1434, иностранцамъ Эдуарду ДАВИЕСУ и Артуру ГАРРИСОНУ, на плоскую металлическую пленку, какъ предохранительное приспособленіе для пневматическихъ и другихъ шинъ.

13 декабря, за № 1435, иностранцу Паулю ПОХМАНУ, на комбинированный сосудъ для транспорта и сохраненія жидкостей.

13 декабря, за № 1436, иностранцу Эдуарду Артуру АШКРОФТУ, на усовершенствованіе въ обработкѣ рудъ, содержащихъ цинкъ.

13 декабря, за № 1437, инженеръ-технологу Станиславу ДОБРОВОЛЬСКОМУ и Михаилу ЛИХОДЗЬЕВСКОМУ, на аппаратъ для подачи сигналовъ со станціи поѣзду, находящемуся въ пути.

13 декабря, за № 1438, иностранцу Теодору Франсуа РАВИ, на систему предохранительныхъ затворовъ для бутылокъ и т. п. помѣщеній.

13 декабря, за № 1439, иностранцамъ Жюлю ЛЕВО и Леону МИНЕРУ, на горѣлку для ацетиленоваго освѣщенія.

13 декабря, за № 1440, иностранцу Карлу ГЕТЦЕЛЮ, на приспособленіе для приведенія въ движеніе велосипедовъ и другихъ экипажей.

13 декабря, за № 1441, иностранцу Нильсу Георгу СЕРЕНСЕНУ, на ящикъ для упаковки бутылокъ и иныхъ, требующихъ осторожнаго обращенія, сосудовъ.

13 декабря, за № 1443, инженеръ-технологу Ш. ИССЕРЛИСУ, на приспособленіе для нагрѣванія воздуха, поступающаго въ топку паровыхъ котловъ.

13 декабря, за № 1444, иностранцу Луи ВОНАНУ, на приборъ для приведенія въ движеніе передняго колеса велосипедовъ.

13 декабря, за № 1445, иностранцу Леону ДЮКО, на аппаратъ для выпиванія животныхъ.

13 декабря, за № 1446, иностранцу Гансу ЛЕВЕРУ, на велосипедное сѣдло.

13 декабря, за № 1447, иностранцу Генри БАРТЦУ, на приспособленіе для установки рельсовыхъ стрѣлокъ.

13 декабря, за № 1449, иностранцу Терье Апенсену ФИДБЕЛАНДУ, на снарядъ для всякаго рода ручнаго огнестрѣльнаго оружія.

21 декабря, за № 1452, иностранцу Людвигу ДЕ-ГЕМЕРСУ, на ламповый резервуаръ съ двумя отдѣленіями.

21 декабря, за № 1453, иностранцу Анри ПОТТЕНУ, на конторку съ механизмомъ, указывающимъ кассовыя поступленія и вырчку.

21 декабря, за № 1458, иностранцу Якову ШТУТЦЬ-МЮЛЛЕРУ, на усовершенствованія въ конькахъ.

21 декабря, за № 1460, иностранцу Луи ЭРЗЕМИСУ, на приспособленіе для прикрѣпленія потника къ сѣдлу.

21 декабря, за № 1463, инженеръ-механику Сергѣю ТИМОХОВИЧУ, на способъ упаковки стеклянной посуды.

21 декабря, за № 1468, иностранцамъ Давиду ВАЙТУ и Томасу Муру СИМПСОНУ, на способъ и аппаратъ для извлеченія драгоценныхъ металловъ изъ шихтовъ и т. п. матеріаловъ.

21 декабря, за № 1469, иностранцу Августину УВЕНКОВСКОМУ, на механизмъ движенія судовъ помощью системъ лопатокъ съ возвратно-горизонтальнымъ движеніемъ.

28 декабря, за № 1473, иностранцу Якову ФИНКУ, на составной, устраняющій толчки железнодорожный рельсъ.

28 декабря, за № 1477, иностранцу Эмилю ГИЛЬБЕРГУ, на переносный аппаратъ для продажи жидкостей.

28 декабря, за № 1480, иностранцу Генриху Христиану Фридриху СТЕРМЕРУ, на усовершенствованія въ ртутныхъ катодахъ, примѣняемыхъ при электрическомъ разложеніи солей щелочныхъ металловъ.

28 декабря, за № 1483, иностранецъ Юліи БЕМЕРЪ, на сосудъ для варки картофеля.

28 декабря, за № 1485, иностранцу Джейму ВУЛЬФОРДУ, на способъ извлеченія драгоценныхъ металловъ изъ рудъ съ помощью окиси сурьмы.

28 декабря, за № 1486, иностранцу Стори Б. ЛАДДУ, на усовершенствованный аппаратъ для выщелачиванія рудъ.

28 декабря, за № 1487, иностранцу Фридриху Людвигу Альберту РИМАНУ, на сифонъ для различнаго рода жидкостей.

31 декабря, за № 1493, надворному совѣтнику Александру ПЕРРОТТЕ, на способъ приготовленія двойного стерилизованнаго варенья.

31 декабря, за № 1495, иностранцу Иозефу КВЯТКОВСКОМУ, на способъ выдѣлки пива, содержащаго желѣзо.

31 декабря, за № 1499, иностранцу Шарлю ТИССЬЕ, на способъ обмыливанія нейтральныхъ жировъ съ превращеніемъ олеиновой кислоты въ стеариновую.

31 декабря, за № 1501, иностранцу Лису РАЮ, на приспособленіе для исправленія некрасивой формы носа.

31 декабря, за № 1504, иностранной «КОМПАНИИ ИЗРАЗОВЪ СЪ ФОТОГРАФИЧЕСКИМИ УКРАШЕНІЯМИ, СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТЬЮ», въ Лондонѣ, на усовершенствованный способъ фотоколлаграфическаго печатанія на керамическихъ, металлическихъ и другихъ твердыхъ поверхностяхъ.

31 декабря, за № 1506, иностранцу Карлу ЛАНЦУ, на затворъ съ языкомъ и закрѣпленіемъ для бумажныхъ упаковокъ, картонныхъ коробокъ и проч.

31 декабря, за № 1507, иностранному акціонерному обществу «ПІОНЕРЪ», въ Ставангерѣ, на способъ приготовленія растопокъ.

31 декабря, за № 1508, иностранному торговому дому, подъ фирмой: К. Ф. БЕРРИНГЕРЪ и сыновья, въ Вальдгофѣ, близъ Мангейма, на способъ полученія дихлороксиурина.

31 декабря, за № 1509, иностранному товариществу съ ограниченной отвѣтственностью, внутреннихъ пневматическихъ трубокъ «ЛАРИУ», въ Лондонѣ, на усовершенствованія въ пневматическихъ шинахъ, — и

31 декабря, за № 1510, иностранцу Фридриху Фолькмару БРЮКНЕРУ, на воздушный наносъ. 3282

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ТУЛЬСКИХЪ МѢДНОПРОКАТНЫХЪ И ПАТРОН- НЫХЪ ЗАВОДОВЪ

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 28 ноября 1901 года обыкновенное общее собраніе акціонеровъ за непредставленіемъ требуемаго § 60 устава общества числа акцій, не могло состояться.

На основаніи того же параграфа устава назначается на 22 декабря 1901 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія общества (Бол. Морская, д. 34) вторичное общее собраніе гг. акціонеровъ для разрѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію въ несостоявшемся собраніи.

Вторичное собраніе, на основаніи § 60 устава, будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число прибывшихъ въ оное владѣльцевъ акцій. 3267

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Окуловскихъ

писчебумажныхъ фабрикъ

„В. И. Пасбургъ“

симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ оного товарищества въ общее собраніе, назначенное на 8 января 1902 года, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, на Варваркѣ, въ Варваринскомъ дворѣ, для обсужденія и утвержденія смѣты на 1902 г. 3272

ПРАВЛЕНИЕ Виленакаго Земельнаго Банка

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ послѣдуетъ 21 января 1902 г., въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи банка, въ городѣ Вильнѣ, по Георгіевскому проспекту, въ собственномъ домѣ.

Обсужденію собранія будутъ подлежать:

1. Отчеты правленія и оцѣночной комисіи за 1901 годъ.
2. Предложеніе правленія о распредѣленіи прибыли за 1901 годъ.
3. Смѣта расходовъ банка на 1902 годъ.
4. Избраніе выбывающихъ по уставу банка членовъ: правленія, оцѣночной и ревизіонной комисій, кандидатовъ къ нимъ и депутатовъ для присутствованія при тиражѣ и уничтоженіи закладныхъ листовъ.
5. Предложеніе правленія объ увеличеніи складочнаго капитала, и
6. Предложеніе правленія объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава банка.

Если-бы это собраніе не состоялось, то вторичное собраніе, на основаніи § 84 устава банка, послѣдуетъ 5 февраля 1902 года.

Послѣдній срокъ представленія: акцій 7 января 1902 года, уполномочій-же на право голоса въ общемъ собраніи—18 января 1902 г.

Акціи на участіе въ общемъ собраніи должны быть представляемы исключительно въ правленіе банка.

3277

Ссылаясь на публикацію въ Вѣстникѣ Министерства Финансовъ за іюнь мѣсяцъ с. г. № 27

Правленіе общества

Либаво-Газенпотскаго узкоколейнаго подъѣзднаго пути

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что купоны съ 5% облигацій названнаго пути на срокъ 2 января 1901 г. будутъ оплачиваться въ С.-Петербургѣ въ С.-Петербургско-Азовскомъ коммерческомъ банкѣ съ 2 января 1902 года.

Съ сегодняшняго же дня по 15 декабря 1901 г. означенные купоны на срокъ 2 января 1901 года будутъ оплачиваться въ Либавскомъ биржевомъ банкѣ въ г. Либавѣ. Какъ правленіе въ вышеозначенной публикаціи предполагало, ему удалось, и даже уже до сегодняшняго дня, зарабатывать деньги для оплаты просроченныхъ облигаціонныхъ купоновъ на срокъ 2 января 1901 г. и съ такою же увѣренностью правленіе предполагаетъ, имѣть возможность оплачивать 1 іюля 1902 года просроченные облигаціонные купоны на срокъ 1 іюля 1901 г.

Если, такимъ образомъ, доходность пути будетъ доказана, тогда и найдутся средства для оплаты обоихъ просроченныхъ купоновъ, а равно для производства оплаты купоновъ въ срокъ и въ виду сего правленіе вынуждено просить гг. облигаціонеровъ согласиться еще на отсрочки.

3223 (2—2)

При этомъ номерѣ прилагаются всѣмъ подписчикамъ составленные въ хлѣботорговомъ отдѣленіи департамента торговли и мануфактуръ двѣ картограммы, показывающія цѣны пуда ржи и овса около 1 октября 1901 г.

С.-Петербургъ. Типографія Министерства Финансовъ (В. Киршбаума).

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Тентелевскаго

химическаго завода

доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ облигацій товарищества, что платежъ по срочному 1 декабря 1901 г., купону за № 12 будетъ производиться ежедневно, съ 12 до 3 часовъ, въ помѣщеніи правленія товарищества, въ С.-Петербургѣ, по Торговой ул., № 3.

3268

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
СТАВРОВСКОЙ
МАНУФАКТУРЫ

Родіона Бажанова

въ виду несостоявшагося 15 ноября 1901 г. общаго собранія пайщиковъ, вновь приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ, во вторичное общее ихъ собраніе, имѣющее быть въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія, что на Носовскомъ подворьѣ, по Косымо-Даміанскому переулку, 4 декабря сего года, въ 3 часа дня, для обсужденія вопроса объ измѣненіи § 22 устава. Это второе собраніе будетъ считаться состоявшимся, не взирая на число паевъ владѣльцами прибывшими въ оное пайщиками.

3269

ПРАВЛЕНИЕ
промышленнаго и торговаго
товарищества

Бр. А. и Н. МАМОНТОВЫХЪ
въ Москвѣ

проситъ гг. пайщиковъ пожаловать въ отведенное общее собраніе 29 декабря 1901 года, въ 10 час. утра, въ помѣщеніе правленія у Прѣсенской заставы, свой домъ, для разсмотрѣнія и утвержденія: отчета и баланса за двѣнадцатый операціонный годъ, смѣты и плана дѣйствій на тринадцатый операціонный годъ и текущихъ дѣлъ; для избранія одного директора правленія и одного кандидата директора, взаменъ выбывающихъ по очереди, и членовъ ревизіонной комисіи.

3263

На основаніи 66 ст. устава Товарищества Жигулевскаго пивовареннаго завода и вслѣдствіе XXVIII и окончательнаго постановленія общаго собранія пайщиковъ товарищества отъ 14/20 марта 1901 года симъ доводится до свѣдѣнія владѣльцевъ паевъ и всѣхъ лицъ, къ дѣламъ товарищества прикосновеннымъ, что ликвидационная комиссія по дѣламъ товарищества, какъ исполнившая всѣ свои обязанности, закрыта. 3291 (3—1)

Редакторъ М. ѲЕДОРОВЪ.

