



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

107-Я ГОДОВЩИНА СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
В. И. ЛЕНИНА

●

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

●

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ИНТЕГРАЦИЯ

4

АПРЕЛЬ • 1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Издается с марта 1924 года

Без преувеличения можно сказать, что в области экономического сотрудничества за пять лет после принятия Комплексной программы сделано больше, чем за предыдущее десятилетие...

Впервые за время существования СЭВ был составлен и принят согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий, осуществлена глубокая координация народнохозяйственных планов в столь крупных масштабах. Проведенная работа обеспечивает достижение главных целей, поставленных решениями партий и правительств братских стран в текущем пятилетии. Она содействовала разработке национальных народнохозяйственных планов на новое пятилетие, обеспечению стабильного и быстрого развития экономики стран социалистического содружества.

Из выступления Председателя Совета Министров СССР А. Н. КОСЫГИНА на XXX сессии Совета Экономической Взаимопомощи.

СОВМЕСТНАЯ ПЛАНОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ

Исторические задачи, поставленные съездами братских партий, успешно выполняются странами социализма, которые идут по пути создания развитого социалистического общества, коммунизма. В этом движении они опираются на могучую силу социалистического содружества, используя все преимущества нового строя. Эти преимущества особенно ярко проявились за последние годы и в политической сфере и в области экономики. Достаточно сказать, что среднегодовые темпы прироста промышленного производства за 1971—1975 гг. в странах—членах СЭВ составили 7,7%, тогда как в развитых капиталистических государствах—1,7%, а в странах Европейского экономического сообщества—1,4%.

Все это обеспечило устойчивый социально-экономический прогресс каждого братского государства и неуклонное развитие процесса интернационализации их материальной и духовной жизни, упрочение единства социалистического содружества. «Вместе с расцветом каждой социалистической нации,—отметил Л. И. Брежнев на XXV съезде ЦК КПСС,—укреплением суверенитета социалистических государств все теснее становятся их взаимосвязи, возникает все больше элементов общности в их политике, экономике, социальной жизни, происходит постепенное выравнивание уровней развития. Этот процесс постепенного сближения стран социализма вполне определенно проявляется ныне как закономерность»¹.

Уровень экономического взаимодействия братских социалистических стран определяется в настоящее время глубокими процессами социалистической экономической интеграции, которая стала одним из решающих факторов их экономического развития. В ходе ее углубления происходит последовательное объединение сил и средств социалистических стран в области развития материального производства, науки и техники, в решении все большего числа важных народнохозяйственных проблем, имеющих большое значение для социалистического и коммунистического строительства. Так, за счет взаимного разделения труда в 1975 г. было обеспечено 62% импортных потребностей стран—членов СЭВ в машинах и оборудовании, 65%—в товарах народного потребления, 60—99%—в черных и цветных металлах, энергоносителях и пиломатериалах.

Важную роль в системе международного социалистического разделения труда играет Советский Союз. Экспорт, например, топлива (в условных единицах) из СССР в страны—члены СЭВ составил в 1971—

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 6.

1975 гг. 562 млн. т, что на 76% больше, чем в предыдущие пятилетки. Это потребовало от Советского Союза капиталовложений в объеме примерно 7,5 млрд. руб. Возрастает поставки топлива и сырья из СССР в страны — члены СЭВ и в текущем пятилетии. СССР поставит в эти страны примерно 364 млн. т нефти, около 90 млрд. м³ газа, 67 млрд. кВт·ч электроэнергии. Это почти в полтора раза больше, чем в прошлой пятилетке.

Углубляются специализация и кооперирование производства братских социалистических стран. Уже сегодня странами — членами СЭВ, а также СФРЮ подписано 50 многосторонних соглашений о специализации и кооперировании производства автомобилей, судов, тракторов и сельскохозяйственной техники, оборудования для химической промышленности, строительных и дорожных машин, высокопроизводительных станков с числовым программным управлением, электронно-вычислительной техники и других видов продукции. Так, в 1975 г. экспорт специализированной продукции из СССР в страны — члены СЭВ увеличился по сравнению с 1970 г. более чем в 4,5 раза, а импорт — в 6 раз.

Особое плодотворным в развитии взаимных внешнеэкономических связей были последние пять лет. И это объясняется не только более быстрым ростом объема взаимного товарооборота, чем в предыдущие две пятилетки. Развитие сотрудничества со странами — членами СЭВ шло в эти годы под знаком осуществления Комплексной программы социалистической экономической интеграции. Возрастание интенсивности взаимных хозяйственных связей между странами — членами СЭВ во многом обусловлено осуществлением мероприятий Комплексной программы, созданием благоприятного интеграционного климата в экономическом сотрудничестве этих стран, их растущей политической консолидации, на что были направлены усилия КПСС и других братских коммунистических и рабочих партий.

В соответствии с Комплексной программой страны — члены СЭВ осуществляли целую систему совместной плановой деятельности — главного и решающего метода развития их внешнеэкономических связей. Одновременно проводились совместные работы в области экономического прогнозирования, экономической политики, осуществлению совместного планирования отдельных отраслей и видов производства.

Совместная плановая деятельность стран — членов СЭВ должна максимально способствовать концентрации их усилий на решении наиболее urgentных народнохозяйственных задач, эффективному объединению материальных, финансовых и трудовых ресурсов этих стран для совместного развития необходимых видов производств, решения сложных научно-технических проблем. Наконец, должна быть обеспечена органическая увязка многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ с их народнохозяйственными планами.

Одна из таких новых форм совместной плановой деятельности — согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ. Решение о его разработке было принято XXVII сессией СЭВ (1973 г.). Сессия поручила подготовить его Комитету СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности. В своем коммюнике Комитет отметил, что составление такого плана наряду с развитием уже существующих форм координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ позволит более эффективно и планомерно осуществлять ряд крупных проектов по созданию производственных мощностей в наиболее важных отраслях народного хозяйства, проводить специализацию и кооперирование производства на многосторонней основе и другие мероприятия, направленные на развитие социалистической экономической интеграции, реализация которых связана с необходимостью объединения материальных, финансовых и трудовых ресурсов стран — членов СЭВ.

Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ был впервые разработан на 1976—1980 гг. и одобрен в июне 1975 г. XXIX сессией СЭВ. Этим планом предусмотрено сооружение совместными силами таких крупных объектов в топливно-сырьевых отраслях, как Усть-Илимский целлюлозный завод, магистральный газопровод Оренбург — Западная граница СССР длиной 2750 км, линия электропередачи Винница — Запорожская (СССР) — Альбертсха (БНР) напряжением 750 кв, никелевого завода на Кубе; предприятия в области черной металлургии и др. Общая сметная стоимость их строительства составляет примерно 9 млрд. переводных рублей.

Другая важная форма совместной плановой деятельности, которую страны начинают развивать в последние годы, — разработка и реализация долгосрочных целевых программ сотрудничества. «Опираясь на достигнутое», говорил на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев, «мы можем теперь сделать следующий шаг вперед. В повестке дня — разработка и выполнение долгосрочных целевых программ. Их цель — общими усилиями обеспечить быстро растущие потребности в энергии, топливе, основных видах сырья, полное удовлетворить спрос на продовольствие и промышленные товары народного потребления, поднять уровень машиностроения, ускорить развитие транспорта».

На состоявшейся в июне 1976 г. в Берлине ХХХ сессии СЭВ были приняты конкретные решения и согласованы основные направления разработки пяти долгосрочных целевых программ сотрудничества: в области топлива и сырья, машиностроения, производства основных видов продовольствия, расширения выпуска промышленных товаров народного потребления, развития транспортных связей стран — членов СЭВ.

Составление и реализация странами — членами СЭВ долгосрочных целевых программ как новой формы их совместной плановой деятельности будет опираться на комплекс уже проверенных жизнью методов сотрудничества. В ходе разработки этих программ предстоит провести немало консультаций в области экономической политики, составить и рассмотреть ряд важнейших общезакономерных и отраслевых прогнозов. Выполнение программ будет намечено осуществлять посредством методов координации планов и совместного планирования как конкретных форм реализации заложенных в этих программах концепций и направлений их перспективного сотрудничества. И одним из главных требований при этом является органическая связь долгосрочных целевых программ сотрудничества с перспективными народнохозяйственными планами стран.

Успешная реализация новых форм планового экономического сотрудничества стран — членов СЭВ требует постоянного совершенствования форм и методов народнохозяйственного планирования. В народнохозяйственных планах братских стран все более полно и комплексно начинают отражаться все мероприятия по социалистической экономической интеграции, повышается ответственность министерств, ведомств, плановых организаций за безусловное их выполнение. В Советском Союзе в народнохозяйственном плане на 1976—1980 гг. впервые представлен самостоятельный раздел, посвященный мероприятиям по социалистической экономической интеграции со странами — членами СЭВ. С 1974 г. такие разделы предусматриваются в годовых планах.

Выступая на XXIX сессии СЭВ (1975 г.) Плениуме ЦК КПСС, Л. И. Брежнев отметил, что в СССР намечена целая система мер по совершенствованию управления внешнеэкономической деятельностью, что, придавая эти вопросы исключительное значение, наша партия будет и впредь принимать все необходимые меры для дальнейшего и всестороннего развития процессов социалистической экономической интеграции, укрепления могущества всего социалистического содружества.

СОГЛАСОВАННЫЙ ПЛАН МНОГООСТОРОННИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ—ВАЖНЫЙ ЭТАП ИХ СОВМЕСТНОЙ ПЛАНОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н. Фаддеев,

Секретарь Совета Экономической Взаимопомощи

Объективный процесс социалистической экономической интеграции стран—членов СЭВ, охватывающий все сферы их хозяйственной деятельности, вызывает необходимость постоянного совершенствования сотрудничества стран в области плановой деятельности как основного метода организации сотрудничества и углубления международного социалистического разделения труда. Это нашло отражение в Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции, рассчитанной на поэтапную ее реализацию в течение 15–20 лет. «Работа по выполнению Комплексной программы привела к тому», — подчеркивал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXV съезду КПСС, — что уже сейчас значительно углубилось наше хозяйственное взаимодействие, увеличилась взаимодополнимость экономик наших стран — к немалой выгоде для каждой из них¹.

Комплексная программа предусматривает целостную систему сотрудничества в области плановой деятельности: от прогнозирования до совместного планирования заинтересованными странами отдельных отраслей промышленности и видов производства. Она охватывает ряд важных взаимосвязанных направлений:

разработку прогнозов в важнейших областях экономики, науки и техники;

координацию планов на длительную перспективу по важнейшим отраслям народного хозяйства и видам производства;

дальнейшее совершенствование координации пятилетних планов развития народного хозяйства;

совместное планирование заинтересованными странами отдельных отраслей промышленности и видов производства;

обмен опытом стран—членов СЭВ по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством.

Неотъемлемая часть этого сотрудничества — проведение взаимных консультаций по основным вопросам экономической и научно-технической политики. Такие консультации содействуют созданию более благоприятных условий для дальнейшего международного разделения труда, позволяют постепенно разрабатывать и реализовывать направления согласованной стратегии дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции. Все это способствует ускорению развития экономики стран—членов СЭВ и более эффективному развитию экономики менее развитых в промышленном отношении стран социалистического содружества.

Используемые возможности совместной плановой деятельности отвечают тем большим требованиям, которые предъявляются к сотрудничеству в условиях достигнутого странами—членами СЭВ высокого уровня

развития производительных сил, когда создана многоотраслевая индустриальная структура народного хозяйства, повысился технический уровень производства. Особенно это важно в связи с огромными задачами, которые выдвинуты коммунистическими и рабочими партиями для достижения уровня социально-экономического развития в деле строительства развитого социализма и материально-технической базы коммунизма.

При разработке странами—членами СЭВ своих народнохозяйственных планов на 1976–1980 гг. были учтены результаты проведенных в рамках Комитета по сотрудничеству в области плановой деятельности взаимных консультаций по основным вопросам экономической политики, входящих в компетенцию центральных плановых органов. В соответствии с программой, определявшей содержание и организационные формы работ в рамках Комитета за последние пять лет были рассмотрены следующие вопросы:

тенденции экономического роста и сотрудничества стран—членов СЭВ на длительную перспективу и на 1976–1980 гг. и вопросы постепенного сближения и выравнивания уровней их экономик; проблемы развития топливно-энергетических отраслей, включая сотрудничество в строительстве в странах—членах СЭВ атомных электростанций и производстве энергетического оборудования для них;

основные вопросы капитальных вложений, связанных с сотрудничеством стран—членов СЭВ в создании совместными усилиями производственных мощностей и усилении специализации производства и кооперирования в областях, представляющих взаимный интерес;

перспективы расширения сырьевой базы для черной и цветной металлургии и химической промышленности и дальнейшего развития экономического сотрудничества стран в этой области;

направления промышленного развития нефтехимии в странах—членах СЭВ и совершенствования сотрудничества стран в этой области;

основные тенденции роста сельского хозяйства и сотрудничества стран в этой области.

Проведенная работа дала возможность странам социалистического содружества взаимно ознакомиться с намечаемым развитием их экономики на 1976–1980 гг. и на длительную перспективу, а также с предположениями в отдельных странах структурными изменениями.

Особое важное значение для разработки и осуществления согласованной стратегии дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции имеют встречи партийных и правительственных делегаций стран—членов СЭВ и особенно встречи на высшем уровне, в ходе которых обсуждаются и согласовываются наиболее важные вопросы экономической политики и взаимного сотрудничества.

Первоначальным этапом общего процесса социалистического планирования, одной из предпосылок составления долгосрочных и пятилетних народнохозяйственных планов является прогнозирование. Оно важно и для сотрудничества в области плановой деятельности стран—членов СЭВ. Органы СЭВ за 1971–1976 гг. подготовили около 160 совместных прогнозов по избранной или конкретной проблематике, которая соответствует Комплексной программе. Так, были разработаны прогноз потребности стран—членов СЭВ в топливе и энергии на 1990 г. и до 2000 г. прогнозы развития электроэнергетики, черной металлургии, транспорта, по ряду избранных производств машиностроения, цветной металлургии, химической промышленности и др. Завершено составление прогнозов по некоторым основным областям науки и техники.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 9.

Подготовленные прогнозы способствовали углублению сотрудничества в области плановой деятельности, совершенствованию экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ и созданию более благоприятных условий для проведения координации планов стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. и на более длительный период.

В настоящее время создается прогноз важнейших общеэкономических показателей развития народного хозяйства стран — членов СЭВ с целью использования его в решении основных народнохозяйственных задач, включая разработку проектов долгосрочных целевых программ сотрудничества.

Основным методом планомерного развития сотрудничества стран — членов СЭВ является координация пятилетних народнохозяйственных планов. Опыт показывает, что она помогает странам — членам СЭВ не только более рационально использовать свои ресурсы, но и решать такие сложные проблемы, как обеспечение национальных экономик топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами, машинами, оборудованием, вычислительной техникой, транспортными средствами, проведение совместных научных исследований и разработок.

Качественно новая черта координации планов на 1976—1980 гг. — ее непосредственная увязка с Комплексной программой. Впервые координация пятилетних планов проводилась во взаимной увязке с координацией планов по важнейшим отраслям и видам производств на длительную перспективу.

Решение о координации планов на длительную перспективу по важнейшим отраслям народного хозяйства и видам производств в соответствии с Комплексной программой было принято Комитетом СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности в 1972 г.

Координация обуславливается многими экономическими факторами: достигнутым масштабом производства, когда решение многих проблем выходит за рамки пятилетнего периода, необходимостью повышения эффективности общественного производства, совершенствовании его структуры, роста материального благосостояния трудящихся, постепенного сближения уровней экономического развития стран — членов СЭВ. Такая координация увязана с подготовкой и составлением странами — членами СЭВ национальных перспективных планов на длительный период.

За последние пять лет в рамках Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности на многосторонней основе было разработано 13 наиболее важных проблем сотрудничества (по топливно-энергетическим ресурсам, черной и цветной металлургии, по развитию химической промышленности, а также по производству товаров народного потребления). Важной составной частью проведенных работ явилась подготовка предложений о создании совместными усилиями заинтересованных стран дополнительных мощностей в сырьевых отраслях. Был подписан ряд многосторонних соглашений о сотрудничестве в строительстве крупных заводов и предприятий.

Составление прогнозов и проведение работ по координации планов на длительную перспективу наряду с координацией пятилетних планов обеспечивают условия для увязки пятилетних планов с планами на более отдаленную перспективу и организации непрерывного процесса совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ.

В порядке опыта проводится работа по совместному планированию заинтересованными странами отдельных отраслей промышленности и видов производств. Был подписан ряд соглашений о сотрудничестве в области совместного планирования производства некоторых видов металлообрабатывающих станков с числовым программным управлением, технических средств контейнерной транспортной системы, подшипников каче-

ния, некоторых видов химической продукции и т. д. Эта деятельность направлена на проведение совместных взаимовыгодных научно-исследовательских и проектных работ, на согласование и направление технической политики, объединение усилий и ресурсов заинтересованных стран в создании нового и развитии существующего производства на современной технической базе, составление производственных программ по выпуску совместно планируемых изделий и определение объемов и экономических условий взаимных поставок этих изделий.

При совместном планировании достигается более глубокая комплексная и детальная разработка на многосторонней основе всех вопросов, связанных с созданием и развитием в странах — членах СЭВ на высоком техническом уровне устойчивого и эффективного производства.

Страны — члены СЭВ придают большое значение взаимному опыту и его обобщению по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством. При этом они исходят из того, что возможность использования положительного опыта какой-либо из стран — членов СЭВ позволяет другим странам социалистического содружества совершенствовать методологию планирования и управления с учетом сложившихся в каждой стране конкретных условий и на этой основе содействовать дальнейшему развитию экономики и повышению ее эффективности, углублению взаимной экономической интеграции.

Применение указанных форм совместной плановой деятельности, в свою очередь, диктует необходимость последующего их развития, имея в виду расширяющееся сотрудничество стран — членов СЭВ и учитывая масштабы интеграционного процесса. Именно этим требованиям отвечает принятое XXVII сессией СЭВ по инициативе главы советской делегации на этой сессии Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина решение о разработке совместными усилиями Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг.

Включенные в этот план многосторонние мероприятия в значительной степени определяют материальную основу углубления экономического и научно-технического сотрудничества стран социалистического содружества не только на пятилетие, но и на более длительный период. Страны — члены СЭВ в соответствии с внутренними системами планирования и управления народным хозяйством предусматривают материальные, финансовые и трудовые ресурсы на выполнение своих обязательств по многосторонним интеграционным мероприятиям Согласованного плана в национальных народнохозяйственных планах. При этом НРБ, ВНР, ГДР, Республика Куба, МНР, ПНР, СССР и ЧССР имеют в своих народнохозяйственных планах специальные разделы по мероприятиям, которые согласованы в ходе координации планов и по которым подписаны соглашения, в том числе и по включенным в Согласованный план.

Общая сметная стоимость осуществляемых интеграционных мероприятий по строительству объектов и созданию дополнительных производственных мощностей совместными усилиями заинтересованных стран составляет примерно 9 млрд. переводных рублей. Ориентировочные затраты на самое серьезное решение крупных научно-технических проблем составляет около 600 млн. переводных рублей.

Взаимосвязь экономик стран — членов СЭВ делает выполнение обязательств, предусмотренных Согласованным планом, исключительно важным для решения поставленных задач развития народного хозяйства, предусмотренных национальными планами. Так как в странах — членах СЭВ народнохозяйственные планы утверждаются высшими государственными органами, то, следовательно, косвенно через национальные планы Согласованный план становится составной частью

государственного плана. Осуществление его придает еще более высокую устойчивость развитию экономики каждой отдельной страны социалистического содружества.

Согласованный план охватывает 28 крупномасштабных многосторонних интеграционных мероприятий. Среди них:

строительство совместными усилиями стран ряда промышленных объектов и создание дополнительных мощностей с привлечением средств заинтересованных стран;

мероприятия по развитию специализации и кооперированию производства на многосторонней основе, требующие от заинтересованных стран значительных финансовых, материальных и трудовых затрат; научно-технические проблемы, имеющие особо важное значение для развития экономики и сотрудничества стран в пятилетний и более длительный период;

многосторонние мероприятия, направленные на ускорение развития и повышение эффективности экономики Монгольской Народной Республики.

Значительное место в Согласованном плане занимает топливно-сырьевая проблема. Расходы на реализацию ее составляют примерно 90% от общих предусмотренных затрат. «Можно с уверенностью сказать, — подчеркнул А. Н. Косыгин на XXIX сессии Совета, — что топливно-сырьевая проблема окончательно стала интернациональной по своему характеру. Решать ее можно лишь общими усилиями...»

В числе объектов, сооружаемых совместными усилиями, необходимо отметить строительство крупнейшего магистрального газопровода Оренбург — Западная граница СССР, создание в СССР дополнительных мощностей по производству железосодержащего сырья и отдельных видов ферросплавов на базе Курской магнитной аномалии и Криворожских рудных месторождений, завода по производству кормовых дрожжей на высокоочищенных нормальных парафинах в г. Мозырь (СССР) и др. Предусматривается создание мощностей по производству никель-кобальтосодержащей продукции в Республике Куба, а также оказание помощи МНР в развитии и повышении эффективности ее экономики.

Самым крупным интеграционным мероприятием в текущей пятилетке, осуществляемым в соответствии с Согласованным планом, является строительство магистрального газопровода Оренбург — Западная граница СССР. Он обеспечит природным газом все европейские страны — члены СЭВ. Эта интернациональная стройка — подлинный символ сотрудничества и объединения усилий братских стран. В ее осуществлении принимают участие НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР.

В соответствии с договоренностью трасса газопровода общей протяженностью 2,8 тыс. км разделена на пять участков. Сооружение каждого из них закреплено за определенной страной. Страны осуществляют работы силами и средствами своих строительных организаций. СРР вносит свою долю в строительство, финансируя закупки необходимого оборудования и материалов в третьих странах. Две затрат советской стороны, связанных с реализацией соглашения, составят более 50%.

Газопровод успешно строится. В настоящее время на этом объекте трудятся более 13 тыс. строителей из НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР. По составу участников и масштабам работ указанная интернациональная стройка не имела и не имеет себе равных.

Сотрудничество стран — членов СЭВ играет важную роль в обеспечении потребности их народного хозяйства в сырье для переработки металлов. В Согласованном плане оно представлено совместным проектом развития на территории СССР мощностей по производству железосодержащего сырья (окатышей и концентратов) и отдельных видов ферросплавов на базе рудных месторождений Курской магнитной аномалии и Криворожского рудного бассейна. В осуществлении этого мероприя-

тия участвуют НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР и ЧССР. В 1980 г. после ввода в строй объектов объем поставок железосодержащего сырья (в пересчете на металл) из СССР в НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР увеличится более чем на 20% по сравнению с 1975 г.

Первым шагом в формировании Объединенной электроэнергетической системы заинтересованных стран — членов СЭВ, осуществляемой в рамках Согласованного плана, является сооружение на многосторонней основе линии электропередачи Винница — Западнорусская (СССР) — Альбертирша (ВНР) напряжением 750 кВ. Заинтересованные страны согласились осуществлять совместными усилиями ее проектирование, строительство и эксплуатацию. ВНР и СССР гарантируют транзит электроэнергии через свои существующие сети. Это одна из первых линий такого высокого напряжения в мире. С ее помощью к 1980 г. станет возможной параллельная работа энергосистем стран — членов СЭВ мощностью 100 тыс. МВт. Таким образом, будет создана объединенная энергосистема общей мощностью 160 тыс. МВт. Ввод в действие этой линии даст возможность дополнительно поставить 6,4 млрд. кВт-ч электроэнергии из СССР в Венгрии, ГДР и Чехословакию.

Выполнение включенных в Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий позволит решить ряд крупных вопросов снабжения народного хозяйства стран — членов СЭВ сырьем и топливом. Так, только Польша от реализации соглашений в этой области будет ежегодно получать дополнительно 2,8 млрд. м³ газа и 2,5 млн. т железа (в пересчете поставок руды на железо), около 62 тыс. т ферросплавов, 40 тыс. т целлюлозы, 50 тыс. т асбеста.

Крупное строительство будет осуществляться и в других странах — членах СЭВ, в частности на Кубе. Здесь намечается сооружение двух новых заводов по производству никеля с годовой мощностью 60 тыс. т. Ежегодное производство никеля в этой стране составит 130 тыс. т, что равно четверти ежегодного мирового производства. Ввод в действие указанных предприятий позволит полнее использовать природные ресурсы Кубы, соотечать ее национальные интересы с интернациональными интересами развития стран социалистического содружества.

В Согласованном плане на 1976 — 1980 гг. отражен ряд избранных направлений и кооперировании производства на многосторонней основе в отдельных отраслях машиностроения, химической и других производств. Намечается создание новых мощностей по производству оборудования для атомных электростанций, технических средств контейнерно-транспортной системы, подлинников качения, буровых установок и оборудования для добычи нефти и газа, легковых автомобилей. Предусматриваются поставки специализированной продукции, в том числе узлов и деталей и т. д. Кроме того, запланирована разработка совместными усилиями стран — членов СЭВ целого ряда крупных научно-технических проблем. Среди них — создание оборудования для комплексной переработки древесины, разработка эффективных методов производства белков и сырья растительного и животного происхождения, а также повышение питательности продовольственных продуктов, изыскание методов эффективного использования средств защиты растений и т. д. Проведение научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ по этим комплексным проблемам в странах — членах СЭВ создаст научно-технические предпосылки для лучшего обеспечения топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами, развития специализированного машиностроения, а также для дальнейшего повышения материального благосостояния трудящихся.

Важное социально-экономическое и политическое значение имеют предусмотренные Согласованным планом мероприятия по ускоренному развитию и повышению эффективности экономики МНР. В рамках этого

плана в середине 1975 г. страны — члены СЭВ подписали соглашение об учреждении Международной геологической экспедиции в Монголии. Финансирование ее осуществляется безвозмездно равными долями всеми участниками соглашения (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР и ЧССР).

Неуклонно расширяется экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ с развивающимися государствами. Основанное на принципах уважения суверенитета и независимости, равноправия и взаимной выгоды, оно играет возрастающую роль в преодолении экономической отсталости освободившихся государств, в подеме их экономики, росте их значения в системе мировых хозяйственных связей.

После принятия странами — членами СЭВ Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг. немаловажное значение приобретает его выполнение. С этой целью заключаются многосторонние (генеральные) и двусторонние соглашения, предусматривающие конкретные обязательства сторон (по поставке материалов, оборудования, обеспечению трудовыми ресурсами и финансовыми средствами).

Сотрудничество в области плановой деятельности осуществляется и впереди будет осуществляться систематически и непрерывно. Цель его — своевременное выявление проблем и путей их решения общими усилиями, создание соответствующего задела для решения как уже разрабатываемых, так и вновь возникающих проблем в последующие периоды.

Такое сотрудничество способствует стабильному развитию народного хозяйства стран — членов СЭВ и повышению эффективности их взаимных экономических и научно-технических связей.

Формирование согласованных пятилетних планов многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ намечается и на последующие периоды: 1981—1985 гг. и 1986—1990 гг. Осуществление этой работы предусматривается в тесной увязке с подготовкой долгосрочных целевых программ сотрудничества в важнейших отраслях материального производства. В этих программах, рассчитанных до 1990 г., будут определены конкретные мероприятия по обеспечению экономически обоснованных потребностей стран — членов СЭВ в основных видах энергии, топлива, сырья и по развитию машиностроения на основе глубокой специализации и кооперирования производств, удовлетворению рациональных потребностей в основных видах продовольствия и товаров промышленного потребления, по усилению транспортных связей стран — членов СЭВ.

Согласованный план положил начало совместной реализации намеченных Комплексной программой крупномасштабных интеграционных мероприятий, рассчитанных на 15—20 лет. Он предусматривает крупные совместные инвестиции в различных отраслях народного хозяйства. Поэтому его надо рассматривать и как важный шаг в многостороннем сотрудничестве в области капитальных вложений по отдельным отраслям и видам производства.

Тесно увязанный с национальными народнохозяйственными планами, с задачей подема благосостояния населения стран — членов СЭВ, Согласованный план призван способствовать ускорению социалистического и коммунистического строительства, укреплению экономической мощи социалистических государств и осуществлению генерального курса, определенного коммунистическими и рабочими партиями братских стран.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НРБ в 1976—1980 гг. и СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

С. Кьосев,

первый заместитель Председателя Государственного комитета
партийного Народной Республики Болгария

Развитие Народной Республики Болгария в седьмой пятилетке будет осуществляться в соответствии с целями и задачами, которые Болгарская коммунистическая партия ставит на высшем этапе создания зрелого социалистического общества в нашей стране.

XI съезд Болгарской коммунистической партии определял как главную социально-экономическую задачу седьмой пятилетки неуклонное осуществление линии партии на более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей народа путем обеспечения динамичного и пропорционального развития народного хозяйства, быстрого повышения производительности труда, роста эффективности и качества за счет модернизации, реконструкции, концентрации, ускоренного внедрения научно-технических достижений, повышения социалистической сознательности трудящихся и утверждения социалистического образа жизни.

Эта задача будет осуществляться в условиях углубляющейся социалистической интеграции. На реализацию ее будут направлены все наши усилия и подчинены все другие важные проблемы, определенные в решениях съездов:

обеспечение устойчивых темпов экономического роста на основе наиболее полной загрузки производственных мощностей, концентрации и специализации, модернизации, реконструкции и расширения действующих предприятий;

осуществление системы мероприятий, направленных на дальнейшее повышение уровня жизни народа;

повышение эффективности экономики, установление строгого режима экономии как стратегического направления обеспечения динамичного развития экономики и роста жизненного уровня народа, причем главное внимание должно быть сосредоточено на обеспечении роста производительности труда;

ускорение научного и технического прогресса в сфере материального производства и во всех областях общественной жизни — решающего условия повышения производительности труда и эффективности, а также расширения качества продукции;

расширение и углубление участия страны в социалистической экономической интеграции — важной предпосылки ускорения экономического роста и повышения эффективности общественного производства; совершенствование размещения производительных сил;

повышение научного уровня социального управления.

Объективной предпосылкой решения этих задач в нашем развитии являются успехи, достигнутые в предыдущие годы. Они стали возможны благодаря огромной организаторской и политической работе партии, центральных и местных государственных органов, а также самоотверженному труду всего нашего народа.

За шестую пятилетку (1971—1975 гг.) экономический потенциал страны значительно увеличился: объем основных фондов в народном хо-

зайстве достиг в 1975 г. 48 млрд. левов, капитальные вложения составили 21 млрд., в том числе в сфере материального производства — 16 млрд. Эти средства обеспечили условия для модернизации материально-технической базы во всех отраслях народного хозяйства.

Усиление материально-технической базы стало основой бурного экономического развития страны. Как и в годы предыдущих пятилеток, национальный доход неуклонно увеличивался (в 1975 г. — на 46% по сравнению с 1970 г., а в среднем за год примерно на 7,8%). Рост объема производства во всех отраслях народного хозяйства сопровождался существенными структурными изменениями. Например, соотношение промышленной и сельскохозяйственной продукции, которое в 1970 г. было 771:22,9, в 1975 г. составило 81,2:18,8.

Увеличился и научный потенциал страны. Улучшились результаты научных исследований и использование научно-технических достижений в практике. Расширился и углубился процесс социалистической экономической интеграции, взаимопомощи братских социалистических стран, и особенно помощи со стороны СССР.

Все это позволило поднять материальный и культурный уровень благосостояния болгарского народа. В шестой пятилетке реальные доходы на душу населения возросли на 32,4%. Повысилась заработная плата большей части занятых в различных отраслях и видах деятельности лиц, причем размер минимальной месячной заработной платы возрос с 65 до 80 левов. Увеличены пенсии и стипендии, а также средства на социальное страхование. Стали более продолжительными оплачиваемые и неоплачиваемые декреты отпуска, необходимые матерям для ухода за детьми. Значительно возросло потребление продуктов питания и иных товаров на душу населения. Розничный товароборот увеличился примерно на 47%. Улучшилась и еще более развилась сеть оздоровительных и детских заведений, физкультурных и туристских сооружений и др. Общие фонды потребления возросли примерно на 48%.

В соответствии с достигнутыми успехами XI съезд Болгарской коммунистической партии поставил цели и задачи по дальнейшему развитию всех отраслей общественной жизни нашей страны в 1976—1980 гг. Оно характеризуется следующими основными моментами.

Первое — это осуществление дальнейшего ускоренного экономического роста. Национальный доход, который уже достиг значительных размеров, а годы седьмой пятилетки увеличится в среднем за год примерно на 7,7%, а в целом за пятилетку — на 45,0%. Такие показатели дают возможность нашей стране выйти на одно из первых мест в мире по темпам роста национального дохода. Очень важно и то, что этот рост основывается на быстром и пропорциональном развитии всех основных отраслей народного хозяйства.

Выпуск общей промышленной продукции предусматривается увеличить более чем на 55%, продукции сельского хозяйства — на 25%. Объем строительно-монтажных работ возрастет примерно на 33%. Изменится межотраслевая структура народного хозяйства. К 1980 г. соотношение между промышленной и сельскохозяйственной продукцией должно составить 84,4:15,6.

Значительные структурные сдвиги произойдут в промышленности. Более высокими темпами будут развиваться отрасли, являющиеся носителями технического прогресса. Новой современной техникой будут переоснащаться все народное хозяйство. Обновится номенклатура продукции. В связи с этим ускоренными темпами будет расти продукция машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности (за пятилетку на 112,7%) и химической промышленности (84,5%), производство товаров народного потребления увеличится примерно на 49%.

В сельском хозяйстве основное внимание направлено на повышение урожайности в растениеводстве и на увеличение производства продукции животноводства (на 25,7%). В сфере строительного производства силы и ресурсы сосредотачиваются на относительно небольшом количестве объектов. Главное внимание уделяется модернизации и реконструкции действующих производственных зданий.

Высокие темпы роста национального дохода основываются на динамичном и пропорциональном развитии всех отраслей народного хозяйства. При этом важное значение имеет определение правильной пропорции между накоплением и потреблением. Доля накопления в национальном доходе за пятилетку составит в среднем примерно 26%, а доли потреблений — соответственно 74%. Такое соотношение обеспечит формирование всех остальных более конкретных пропорций, определяющих ход экономического развития.

Вторым очень важным моментом развития в годы седьмой пятилетки является то факт, что экономический рост полностью подчиняется задаче дальнейшего комплексного повышения жизненного уровня народа — более полного удовлетворения потребностей в материальных благах и услугах, постоянного повышения на более высокую ступень духовного уровня народа и совершенствования жизненных условий. За пятилетие фонд потребления возрастет на 39,2%, а реальные доходы на душу населения — на 20%. Общие фонды потребления увеличатся на 37%, а розничный товароборот — на 40% при прогрессивном изменении его структуры.

Параллельно с выполнением задачи более полного удовлетворения материальных потребностей будут все больше удовлетворяться и духовные потребности. Дальнейшее развитие получат искусство и культура, образование. Повысится квалификация трудящихся. Например, затраты на просвещение увеличатся на 44,7%. Значительно возрастет и объем тиражей выпускаемых книг, журналов и газет. Еще шире развернется работа по охране и восстановлению окружающей среды. Средства, выделяемые для этих целей, увеличатся более чем на 45%.

В настоящее время высокие темпы экономического роста и повышения народного благосостояния можно осуществлять только путем повышения интенсификации и эффективности общественного производства. Возможности экстенсивного развития в нашей стране практически уже исчерпаны. Это также является важной характерной чертой направлений развития народного хозяйства в 1976—1980 гг.

Как известно, девиз седьмой пятилетки — «Эффективность и качество, качество и эффективность». Он означает всемерное улучшение качественных показателей в развитии экономики. Особая роль отводится повышению общественной производительности труда. Она увеличится на 45%. В 1980 г. весь прирост национального дохода получится за счет роста общественной производительности труда.

Предусматривается сокращение доли материальных затрат и в совокупном общественном продукте. В общем объеме промышленной продукции их доля уменьшится примерно на 10%. Намечается улучшение фондоотдачи. В народном хозяйстве к 1980 г. на каждые 100 левов основных производственных фондов намечается произвести 43,4 лева национального дохода (в 1975 г. — 30 левов).

Один из основных факторов повышения эффективности — расширение масштабов модернизации и реконструкции действующих основных фондов. Этим путем можно значительно увеличить производственные мощности.

Специальное внимание заслуживают концентрации и специализации производства как фактор повышения эффективности. Согласно решениям июньского (1976 г.) Пленума ЦК БКП, в процессе проведе-

ния концентрации должен применяться новый подход — «мультипликационный». Он предвещает, что организации производств целый ряд требований. Крупные хозяйственные единицы должны создаваться как открытые системы при высокой степени кооперирования. Необходима более высокая степень типизации, унификации и стандартизации изделий, узлов и деталей с учетом многократного повышения эффекта от их эксплуатации в народном хозяйстве. Важна оптимизация производственных мощностей на базе возможно более полного шассонирования производства и т. д. На этой основе, без сомнения, будет значительно повышена эффективность и качество в отдельных отраслях и видах деятельности, а также во всем народном хозяйстве в целом.

К основным направлениям общественно-экономического развития НРБ в годы седьмой пятилетки относятся расширение и углубление социалистической экономической интеграции с Советским Союзом и другими братскими социалистическими странами. Это один из важнейших факторов повышения эффективности общественного производства и народного благосостояния в стране. Взаимная помощь и сотрудничество значительно увеличивают возможности НРБ, чем использование только ее собственных усилий.

Традиционные формы внешнеэкономических связей, включая и связи с социалистическими странами, выражают прежде всего в объеме взаимного импорта и экспорта. Общий размер нашего товарооборота со странами — членами СЭВ будет иметь более высокие темпы, чем другие показатели экономического роста. К 1980 г. он увеличится на 60,0%, по сравнению с 1975 г. Объем специализированной и кооперированной продукции, выпускаемой нашей страной для Советского Союза, увеличится на 130%, а для других стран — членов СЭВ — на 92,5%.

Развитие социалистической экономической интеграции характеризуется внедрением новых более эффективных форм интеграционного сотрудничества и взаимопомощи. В силу этого она приобретает большое социально-экономическое и идеологическое значение.

В основных направлениях общественно-экономического развития Народной Республики Болгария на седьмую пятилетку (1976—1980 гг.) XI съездом БКП ставится задача: «Осуществлять дальнейшее развитие всех форм участия страны в социалистической экономической интеграции. Подписывать и применять подходящие формы расширения нашего участия в совместных мероприятиях социалистических стран — членов СЭВ по обеспечению взаимным поставкам сырья и материалов, по специализации и кооперированию производства, при совместном изготовлении конечных изделий и прежде всего комплектных объектов».

Особое внимание уделить разработке и практическому внедрению интеграционных мероприятий в области производства и взаимного обмена товарами широкого потребления.

Прилагать усилия к дальнейшему расширению и углублению участия страны в интеграционных мероприятиях в области науки и технического прогресса, при стандартизации и унификации изделий».

Новая эффективная форма углубления интеграционных процессов между странами — членами СЭВ — совместное строительство крупных производственных мощностей. Таким путем достигается эффективное решение проблем удовлетворения потребностей стран, главным образом в энергетических и сырьевых ресурсах. В НРБ, как и в других странах — членах СЭВ, эта форма имеет два направления: строительство производственных мощностей у нас с непосредственной помощью некоторых социалистических стран и наше участие в строительстве мощностей на территории других стран.

В соответствии с достигнутой договоренностью и заключенными генеральными соглашениями Болгария примет участие в создании ряда важных объектов на территории СССР. Для удовлетворения потребностей в энергетических ресурсах, согласно Основным направлениям, наша страна принимает активное участие в освоении Оренбургского газоконденсатного месторождения и в строительстве первого в своем роде гигантского магистрального газопровода Оренбург — Западная граница СССР длиной в 2750 км. Это даст нам возможность получить с 1979 г. дополнительно по 2,8 млрд. м³ природного газа в год. Наша страна примет участие и в строительстве линии электропередачи Вилница — Западноукраинская (СССР) — Алабартарша (ВНР) напряжением 750 кВ. Она протянется на расстояние 1500 км и позволит значительно увеличить количество энергии, распределяемой между странами, включенными в энергосистему «МИР», а также в других совместных стройках.

Предусматривается наше участие и в строительстве производственных мощностей совместно с другими странами — членами СЭВ. Так, на двусторонней основе с СРР намечается строительство гидроэнергетического комплекса (Никополь — Турну Магурел, машиностроительного предприятия в районе городов Руссе — Гюргево, линии электропередачи напряжением 750 кВ на румынской территории по передаче энергии из СССР в НРБ. На территории Республики Куба будет создан завод по производству никель-кобальтсодержащего сырья.

Таким своим участием наша страна на перспективу обеспечивает для себя долгосрочные поставки ряда ценных энергетических источников, сырья и материалов. Это создает предпосылки для бурного экономического роста в нашей стране.

Одновременно другим социалистическим странам предоставляется возможность участвовать в совместном строительстве мощностей на территории нашей страны. Как известно, медно-обогатительный комбинат Медет был сооружен при непосредственном участии ЧССР, а завод по производству калийной соли — при содействии СССР и ВНР. Строительство последнего является примером создания огромных мощностей, что практически не под силу такой небольшой страны, как наша. Это результат развития процессов концентрации и специализации и кооперирования как в нашей стране, так и в международном аспекте.

Важная форма социалистической экономической интеграции — специализация и кооперирование производства как основного направления обеспечения устойчивого и перспективного обогащения национальных экономик стран — членов СЭВ. Расширение и углубление специализации и кооперирования дает нашей стране возможность развивать такие производства, для которых у нас имеются наиболее благоприятные условия, и путем перспективного определенного экспорта специализированной продукции получать нужные импортные изделия. Создают стабильные и надежные связи между национальными экономиками стран — членов СЭВ не только в сфере товарооборота, но и в производственной деятельности. Это реальная предпосылка создания крупных мощностей по производству такого количества продукции, которое во много раз превышает потребности нашей небольшой страны. На этой основе в значительной степени сокращаются затраты производства на единицу продукции, повышается производительность труда, улучшаются качественные показатели хозяйственной деятельности.

При специализации и кооперировании НРБ с Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ упор делается на машиностроение, химическую промышленность, металлургию, производство строительных материалов и пр. Так, извозные поставки специализированной и кооперированной продукции машиностроения включают подъемно-транспортные машины, продукцию электроники, судостроения, металло-

обработки, бытового машиностроения, а химической промышленности — нефтехимические продукты, пластмассы, химические волокна, синтетический каучук, автошины и т. д. Только в машиностроении наша страна специализируется на производстве более 400 видов изделий. Специализация и кооперирование в рамках Совета Экономической Взаимопомощи выявляют возможность организовать эти производства на высоком современном техническом уровне, а по некоторым из них, например, по производству электродов и электротелефонов, предоставили нашей стране возможность занять одно из первых мест в мире.

В результате развития специализации и кооперирования в НРБ удельный вес специализированной и кооперированной продукции в 1980 г. должен достигнуть примерно 30% в общем объеме экспорта в социалистические страны, а в СССР — 35%.

На современном этапе первостепенная роль для расширения и углубления социалистической экономической интеграции отводится координации планов отдельных стран. Посредством согласования с планами других братских стран, и особенно с планами СССР, Единый план обществено-экономического развития нашей страны приобретает научную обоснованность, становится действительно реальной силой. Только на основе проведенной координации увязки материальных и стоимостных балансов может приобрести завершённый вид, особенно это касается балансов по нефти, металлам, химическим продуктам, текстильному сырью, ряду машин и др.

Координация планов сопровождается расширением других форм совместной плановой деятельности: совместным прогнозированием и совместным планированием. Страна — члены СЭВ подготовили и согласовали ряд решений по организации совместного планирования некоторых производств и видов деятельности (подотраслей машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности и др.).

Совместное планирование и совместная плановая деятельность помогает комплексному решению многих вопросов и принятию согласованных решений по многим проблемам. В этом отношении важная роль отводится Согласованному плану многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг., одобренному XXIX сессии СЭВ. Мероприятия его в значительной степени предопределяют развитие НРБ в годы седьмой пятилетки.

В 1975 г. началась разработка и долгосрочных целевых программ сотрудничества стран — членов СЭВ, в которой принимает участие и наша страна. Эти программы создадут условия для удовлетворения экономически обоснованных потребностей НРБ в основных видах сырья, топлива и энергии; развития машиностроения на базе глубокой специализации и кооперирования производств; развития и совершенствования сельского хозяйства и пищевой промышленности и целях удовлетворения потребностей населения; удовлетворения потребностей населения в промышленных товарах народного потребления. Их подготовка придает сотрудничеству между странами — членами СЭВ еще более широкую перспективность и повышает научную обоснованность долгосрочных стратегических направлений развития нашей страны.

Другая форма расширения интеграционных процессов в различных сферах деятельности — международные экономические организации. Наша страна активно участвует в них на многосторонней и двусторонней основе (например, в Центральном диспетчерском управлении объединенных энергетических систем. Общем вагонном парке, «Интерэлектро», «Интерметалле», «Интерхиме», «Интергазминструменте», «Интертранше», в Международном банке экономического сотрудничества, Международном инвестиционном банке, Центральном институте научно-технической информации и др.). Деятельность этих организаций служит примером согласования усилий в целях оптимального использо-

вания природных и экономических возможностей, повышения степени концентрации производства в национальном и международном аспекте и соответствии с требованиями научно-технического прогресса.

Развитие всех форм социалистической экономической интеграции влияет на осуществление Основных направлений, принятых XI съездом БКП. Каждому труженику в Народной Республике Болгарии вполне ясно, что успешный экономический рост немислим без всестороннего сближения с СССР и сотрудничества с другими странами — членами СЭВ.

Софиа.

ЗНАЧЕНИЕ СОГЛАСОВАННОГО ПЛАНА МНОГОСТОРОННИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ГДР

К. Штубенраух,

государственный секретарь,

первый заместитель министра по науке и технике ГДР

IX съезд СЕПГ поставил цель продолжать строительство развитого социалистического общества в тесном братском союзе с СССР и другими странами социалистического содружества и тем самым создать основные предпосылки для постепенного перехода к коммунизму. Генеральный секретарь СЕПГ Э. Хонеккер подчеркнул на съезде, что ключом к высокой народнохозяйственной динамике является ускорение научно-технического прогресса. Одной из решающих предпосылок для достижения поставленной цели служит дальнейшее углубление социалистической экономической интеграции, реализация разработанного совместно с братскими партиями курса по выполнению задач, поставленных Комплексной программой.

Как XXV съезд КПСС и последние съезды братских партий, IX съезд СЕПГ подвел итоги развития страны за прошедшие пять лет. Если проанализировать причины стабильного подъема народного хозяйства ГДР, то становится очевидным, что результаты научно-технического сотрудничества с СССР и другими социалистическими государствами — один из его решающих факторов.

Интеграция играет всевозрастающую роль в решении народнохозяйственных задач не только в ГДР, но и в каждой из социалистических стран. Это положение было подтверждено XXIX сессией Совета Экономической Взаимопомощи. В коммюнике сессии говорится: «За годы реализации Комплексной программы страны — члены СЭВ приступили на коллективной основе к осуществлению новых важных мероприятий в сфере материального производства». Благодаря этому быстрое развитие промышленности и сельского хозяйства в странах — членах СЭВ привело к росту промышленной продукции в 1971—1975 гг. на 47%, а национального дохода — на 35%. При этом свыше 80% общего прироста промышленной продукции достигнуто за счет повышения производительности труда.

Прошедшие пятилетие показало, что факторы интенсивного роста экономики в странах — членах СЭВ выдвинуты на передний план. Это

результат больших усилий в деле постоянного совершенствования системы и методов руководства и планирования народного хозяйства в наших странах. Большое внимание на сессии было уделено укреплению плановой основы управления и стимулированию повышения количественных и качественных показателей. Особенно ощутимые успехи достигнуты в деле улучшения среднесрочного и долгосрочного планирования, а также совершенствования управления социалистической экономической интеграцией. Мероприятия по интеграции стали составной частью народнохозяйственных планов стран—членов СЭВ.

Как отметил председатель Совета министров ГДР Х. Зиндерманн на XXX сессии Совета Экономической Взаимопомощи, реализация Комплексной программы придала сотрудничеству стран—членов СЭВ новое качество. Укреплена организационная система сотрудничества. Созданы и успешно работают комитеты СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности, по материально-техническому снабжению и по научно-техническому сотрудничеству, а также многочисленные межправительственные и международные экономические организации. Сотрудничество в области плановой деятельности стало главным методом формирования и углубления международного социалистического разделения труда.

Завершена координация народнохозяйственных планов на 1976—1980 гг. В центре ее внимания находилось решение совместных проблем по дальнейшему развитию специализации и кооперации, по созданию производственных мощностей и расширению сотрудничества в области науки и техники.

Результаты координации обеспечат дальнейшее углубление научно-технического сотрудничества. В настоящее время на широкой многосторонней основе сотрудничают примерно 1600 научно-исследовательских организаций стран—членов СЭВ, в том числе 200 научных учреждений академий наук. Заключение более 80 соглашений о научно-техническом сотрудничестве, действуют 47 научных координационных центров. Работают международные коллективы ученых, совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации и лаборатории. Важным моментом для координации планов развития науки и техники стран—членов СЭВ являются Основные направления и важнейшие проблемы науки и техники, представляющие взаимный интерес для сотрудничества стран—членов СЭВ на период с 1976 по 1980 г. и более длительную перспективу. Они разработаны на основе решений Совета Экономической Взаимопомощи и Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности под руководством Комитета СЭВ по научно-техническому сотрудничеству. Их реализация должна создать необходимый задел для совместного осуществления капитальных вложений и мероприятий по специализации и кооперации производств стран—членов СЭВ на длительную перспективу.

В рамках плана многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг. в области научно-технического сотрудничества намечается разработка целого ряда крупных проблем:

рациональное использование и расширение топливно-энергетических ресурсов;

комплексное использование древесного сырья;

защита металлов от коррозии;

создание приборов и аппаратуры для биомедицины и т.д.

Согласованы важные научно-технические задания, которые будут совместно разработаны до 1980 г. министерствами, институтами и объединениями стран—членов СЭВ. В первую очередь это касается фундаментальных исследований, энергетики, угольной, химической промышленности, создания комплексного химического оборудования, станкостроения, промышленности строительных материалов и строительства.

С координацией научно-исследовательских задач на 1976—1980 гг. кооперация в области научных исследований наших стран получила направление на решение основных проблем научно-технического прогресса и развитие экономического сотрудничества. Углублена тематическая увязка между двусторонним и многосторонним научно-техническим сотрудничеством.

Комитет СЭВ по научно-техническому сотрудничеству в январе 1976 г. принял меры по решению научно-технических задач, вошедших в многосторонний план интеграционных мероприятий стран—членов СЭВ на 1976—1980 гг. Все страны—члены СЭВ включили свои обязательства из плана интеграционных мероприятий в национальные планы развития науки и техники. Таким образом, этот план способствует тесной взаимосвязи научно-технических и опытно-конструкторских возможностей наших стран.

Одновременно мероприятия по интеграции играют все более возрастающую роль в выполнении планов развития науки и техники отдельных стран. Так, в государственном плане развития науки и техники ГДР уже более 80% комплексов задач увязаны с международной кооперацией в области научных исследований.

Германская Демократическая Республика активно участвует в реализации основных перспективных работ плана интеграционных мероприятий. В нашей стране затрачиваются большие усилия, чтобы повысить добычу отечественного сырья и топлива, рационально использовать вторичное сырье и добиться экономии материалов. Оплата для обеспечения динамичного развития экономики и в дальнейшем необходим широкий импорт сырья и топлива. Поэтому ГДР участвует в совместных капиталовложениях, направляемых на расширение добычи топлива и сырья, а также на развитие объединенной энергетической системы стран—членов СЭВ. Объем капиталовложений ГДР в 1980 г. возрасает до 7—8 млрд. марок.

В основном наше участие заключается в поставке химических установок, оборудования для прокатного производства и карьеров, легких металлических конструкций, подъемно-транспортного оборудования, насосов, компрессоров, арматуры и пр. Кроме того, наша страна осуществляет строительство отводов от отрезков трасс газопровода Оренбург—Западная граница СССР. Все это требует значительного роста производства и повышения производительности труда, особенно в отраслях тяжелого машиностроения, в строительстве химических установок, а также в области электротехники и электроники.

Для достижения поставленных целей в настоящее время должны быть сделан упор на разработку программы научно-технического сотрудничества для решения сырьевых, топливных и энергетических проблем стран—членов СЭВ до 1990 г.

Эта важная комплексная проблема имеет большое значение для научно-технических работ в рамках плана интеграционных мероприятий. На первый план при этом выдвигаются освоение и широкое использование собственных топливно-энергетических ресурсов стран—членов СЭВ; рациональное превращение первичной энергии в полезную; разработка новых процессов и технологий, энергетических установок и оборудования для использования новых источников энергии, а также повышение эффективности и производительности существующих установок.

Участие ГДР в подготовке научно-технических задач, записанных в плане интеграционных мероприятий, в соответствии с решениями конференции по уголю и энергии, организованной ЦК СЕПГ и Советом министров ГДР, направлено на выполнение ряда научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Среди них дальнейшее использование бурого угля как важнейшего источника первичной энер-

гии в ГДР; строительство и эффективное использование мощностей атомных электростанций; преимущественное использование нефти и природного газа как сырья в химической промышленности, а также для технологических процессов в металлургии и стекольно-керамической промышленности, протекающих при высоких температурах; рациональное использование энергии (особенно работы по сокращению потерь энергии при отоплении и освещении жилых и промышленных зданий, включая развитие необходимой техники измерения и автоматического регулирования).

Результаты этих совместных научно-исследовательских работ уже в текущем пятилетнем плане (1976—1980 гг.) должны оказать положительное влияние на интенсификацию процессов, важных для народного хозяйства, а также на улучшение экономики материалов и энергии.

Повышение роли исследований и разработок в производстве требует уже на стадии проектирования новых процессов и оборудования большой согласованности в области специализации производства для обеспечения строительства производственных мощностей оптимальной величины, выпускающих современную крупносерийную и массовую продукцию.

Все перечисленное говорит о том, что с принятием XXIX сессии СЭВ Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг. начал новый этап углубления и совершенствования сотрудничества. Этот процесс последовательно продолжается на основе решений XXX сессии СЭВ о разработке совместных целевых программ сотрудничества. Они подчеркивают необходимость приступить к решению ряда жизненно важных экономических проблем на более длительную перспективу (10—15 лет). Долгосрочные целевые программы сотрудничества направлены на перспективное решение сырьевых, топливных и энергетических проблем, на улучшение обеспечения народного хозяйства стран — членов СЭВ высокопроизводительными машинами и оборудованием, на дальнейшее развитие сельского хозяйства, на расширение производства товаров потребления, а также на ускоренное развитие транспорта. Тем самым в рамках СЭВ впервые начата сфера проводимой уже до сих пор координации пятилетних планов совместная разработка долгосрочных концепций экономического развития важнейших отраслей народного хозяйства.

Разработка долгосрочных целевых программ становится делом большого политического и экономического значения для всестороннего укрепления социалистического сотрудничества государств — членов СЭВ и развития их материально-технической базы.

Берлин

СОВМЕСТНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И ПРЕДПРИЯТИЯ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ: УЧАСТИЕ ПОЛЬШИ

П. Божик,

профессор Главной школы планирования
и статистики в Варшаве

Под понятием совместных инвестиций, осуществляемых в процессе социалистической экономической интеграции, в настоящее время понимается создание объектов, финансируемых частично за счет собственных средств страны-инвестора и частично при помощи долгосрочных кредитов, предоставляемых странами, заинтересованными в получении изделий или услуг, выпускаемых этими объектами. Величина иностранного кредита может быть различной (даже 100% стоимости), но предприятие всегда остается собственностью кредитополучателя и управляется им.

Предоставляемый кредит может иметь различные формы от конвертируемой валюты до вестимого кредита. Конвертируемая валюта дает кредитополучателю возможность приобрести на международном рынке любые машины и оборудование или другие инвестиционные блага, когда кредитор их не производит. Вестимый кредит состоит в том, что кредитор поставляет необходимые инвестиционные блага от машин и оборудования до потребительских товаров, необходимых стране-инвестору.

Участие кредитополучателя в совместно осуществляемом капитальном строительстве может заключаться и в предоставлении рабочей силы и строительных материалов и в непосредственном соучастии в строительстве промышленного предприятия. Бывает, что оно сводится лишь к второстепенной деятельности, связанной с развитием инфраструктуры и т. д.

Совместное инвестирование ограничивается обычно теми областями производства, в развитии которых заинтересованы обе стороны. В настоящее время чаще всего совместные инвестиции предпринимаются в сырьевой промышленности. Такая направленность обусловлена высокими темпами экономического развития этих стран. Добыча сырья принадлежит к числу наиболее капиталоемких отраслей производства, поэтому нельзя обременять последними этой капиталоемкости только некоторые страны — члены СЭВ, а следует равномерно распределять их. Заинтересованность импортеров сырья в таком виде сотрудничества вытекает из углубляющегося дефицита сырья на мировом рынке. Это особенно проявилось в 1973—1975 гг. Несомненно, что совместные инвестиции можно осуществлять и в других областях производства, где возникает заинтересованность.

Классическим примером совместных инвестиций является строительство странами — членами СЭВ нефтепровода «Дружба». Соглашение о строительстве этого нефтепровода было заключено 18 декабря 1959 г. между Советским Союзом, ГДР, Польшей, Чехословакией и Венгрией. Он соединяет месторождения нефти Урало-Волжских бассейнов с получателями в остальных социалистических странах. Южная часть нефтепровода, идущая из СССР через Чехословакию в Венгрию, была сдана в эксплуатацию уже в октябре 1962 г.

Параллельно проходила сдача в эксплуатацию в странах новых цехов атмосферной перегонки нефти, а также цехов нефтехимической

переработки. Например, нефтеперегонный завод «Сары» около Братиславы в 1963 г. потреблял 1,5 млн. т нефти в год, в 1967 г. — 4 млн. т, а в 1970 г. — уже 9 млн. т. Такие же заводы перерабатывают в г. Сахаломбабта (Венгрия) в 1970 г. 4 млн. т нефти; в г. Шведта (ГДР) в 1964 г. 2 млн. т нефти, а в 1970 г. уже 10 млн. т. Нефтеперегонный завод в г. Плоцке (ПНР) увеличил свои мощности с 1 млн. т нефти в 1964 г. до 8 млн. т в 1970 г. В 1971—1975 гг. эти мощности были еще более расширены.

Согласно межправительственному соглашению, затраты на строительство нефтепровода на советском участке Мозырь—Брест полностью осуществляла Советский Союз (575 км). Восточный участок Брест—Плоцк (243 км) был финансирован наполовину Польшей и ГДР. Западный участок от Плоцка до Шведта (427 км) целиком финансировался Германской Демократической Республикой. По такому же принципу было осуществлено строительство южной ветви нефтепровода «Дружба» (СССР—Чехословакия—Венгрия).

Имеется еще несколько примеров участия Польши в совместной инвестиционной деятельности стран — членов СЭВ. В первой половине 70-х гг. были заключены соглашения о совместных инвестициях в горнодобывающей промышленности. В первую очередь следует упомянуть строительство металлургического комбината на территории Курской магнитной аномалии, снабженного каменным углем из Польши, целлюлозный комбинат в Усть-Злиме, строящийся на Ангаре на основе лесных массивов советской тайги, асбестовый комбинат в Кинешеве на южном Урале.

ЧССР, ГДР, Польша и Румыния начали совместное строительство целлюлозного комбината в г. Бранле (Румыния). Сырьем для переработки будет тростник, растущий в бассейне нижнего течения Дуная. В Монголии при участии других стран — членов СЭВ создается энергопромышленный комплекс, а на Кубе совместно развивается производство никеля.

Основной заинтересованности стран совместными инвестициями в обрабатывающей промышленности являются различия между оптимальной производственной серией и потребностями отдельных стран. Такая ситуация возникает тогда, когда из-за технических соображений производство неразумно и невозможно развивать специализацию и кооперирование. Конечно, постройка предприятия, меньшего по масштабам, чем оптимальные, возможна, однако при этом значительно повышаются издержки производства. Единственно правильным решением здесь будет совместное строительство промышленного предприятия, обеспечивающего оптимально серию производства и определенных спрос.

Заинтересованность в объединении капиталных вложений повышается, когда продукция отличается высокой капиталоемкостью (например, атомная энергетика). Имеет значение и территориальное соседство стран, влияющее на снижение транспортных затрат. Наконец, две страны, одна из которых располагает относительным избытком квалифицированной рабочей силы, а другая — капиталом в достаточном количестве, обладают лучшими возможностями, когда ведут совместно инвестиционную деятельность.

Экономический эффект совместных инвестиций определяется величиной кредита, его процентной ставкой, периодом каренции (время до начала погашения), а также ценами приобретаемого инвестиционного оборудования и товаров, которыми погашается кредит. У кредитополучателя эффект определяется прежде всего величиной полученного кредита. От нее зависит увеличение размеров накопления в этой стране, а тем самым возможности увеличения инвестиционных фондов без отри-

цательных последствий для потребления в период осуществления капиталовложений. Кредитополучатель заинтересован по возможности в самом длительном периоде каренции. Когда погашение производится продукцией совместно строящегося объекта, то этот период приучителен к строительству и освоению производства. Кроме того, кредитополучатель заинтересован в самой низкой процентной ставке, и, наконец, ему небезразличен уровень цен на инвестиционное оборудование, а также на товары, которые будут производиться на совместно строящемся предприятии.

Для кредитора основное значение имеют обязательства по импорту определенного количества товаров, производимых на совместно строящемся предприятии, и их определенная цена. К таким двум основным параметрам присоединяются и другие: величина кредита, период каренции, процентная ставка и т. д.

Совместные международные предприятия — это хозяйственные единицы, являющиеся собственностью двух или более стран и совместно управляемые ими. Основа их учреждения — специальные международные соглашения. В 1959 г. образовано польско-венгерское акционерное общество «Хальдек». Предметом его деятельности является добыча каменного угля из поселуговских терриконов в Польше, включая обработку и продажу полученного угля и переработку полезных материалов на территории отвалов с целью их использования и продажи. По заключенному соглашению польская сторона предоставляет сырье (терриконы), строительные материалы, рабочую силу, электрическую энергию, внутризаводской транспорт. Венгерская сторона разработала технологический процесс, а также поставила необходимое техническое оборудование.

Это соглашение стало основой для создания в Силезском бассейне заводов по обогащению угля головной мощностью 3,5 млн. т переработки отходов, содержащих около 10% угля. Полученный уголь делится между странами пополам. Оставшиеся сланцы покупает польская сторона и использует их на кирпичных и цементных заводах.

Высшими органами «Хальдек» являются общее собрание и надзорный совет. Общее собрание принимает решения, связанные с распределением прибыли или покрытием потерь, с увеличением или сокращением акционерного капитала общества, утверждает годовые финансовые отчеты, а также баланс прибыли и потерь. Надзорный совет принимает проекты и сметы производственных инвестиций, годовые планы деятельности общества вместе с финансовым планом, устанавливает полномочия для управления обществом, касающиеся величины получаемых банковских кредитов, способа их использования и т. д. Он же утверждает годовые финансовые отчеты и оценивает результаты хозяйственной деятельности «Хальдек».

Принципы функционирования совместных предприятий определяют законодательство страны, на территории которой расположено данное предприятие. Оно может быть типичным для национальных предприятий или же специально утвержденным для совместных предприятий. Положения, касающиеся величины зноса, гарантий государства, распределения прибыли и других принципиальных вопросов, определяются непосредственно в соглашении о создании совместного предприятия.

Совместные предприятия социалистических стран могут создаваться также в соответствии с соглашениями, заключенными между хозяйственными организациями сотрудничающих стран. На практике, правда, преобладают совместные предприятия, создаваемые на основании международных договоров. Однако в соответствии с Комплексной програм-

мой социалистической экономической интеграции никаких формальных ограничений в области развития совместных предприятий, создаваемых объединениями и национальными предприятиями сотрудничающих стран, не существует. Основной предпосылкой создания таких предприятий должны быть выгоды, получаемые соучредителями.

Выгоды могут быть связаны с имеющимися в странах—членах СЭВ залежами полезных ископаемых, наличием рабочей силы или производственного парка. Приспособление структуры производства к структуре производственных ресурсов не для всех стран выгодно в одинаковой мере. Страны, обладающие значительными природными ископаемыми, развивая сырьевые отрасли из-за высокой капиталоемкости этого производства и более длительных строительных циклов, должны были бы затратить намного больше средств, чем при развитии других отраслей. Страны, обладающие значительными трудовыми ресурсами, развивая «трудоемкое» производство, должны были бы, в свою очередь, предначинать значительные средства на расширение сети социальной инфраструктуры. Поэтому и те и другие страны не слишком заинтересованы в приспособлении структуры производства к структуре находящихся в их распоряжении факторов производства. В результате другая часть стран должна развивать нужное им производство товаров, не имея для этого необходимых условий, или импортировать эти товары.

Совместное производство не создает условия для того, чтобы избежать подобных ограничений. Кроме того, оно дает возможность увеличить масштабы производства, а тем самым снизить себестоимость продукции. В развитии крупносерийного производства особенно ограничены возможности небольших и средних стран. И прежде всего в тех случаях, когда по техническим причинам оно неидеально, следовательно, развитие международного кооперирования производства невозможно.

Совместное производство одновременно ускоряет внедрение технического прогресса. Легче осуществлять научно-технические исследования в рамках интеграционного сотрудничества, нежели в отдельных странах. Иначе говоря, совместные международные предприятия создают условия для лучшего использования широко понимаемых производственных ресурсов, что ведет к увеличению выпуска продукции и росту эффективности производства. В итоге они играют роль фактора, увеличивающего национальный доход сотрудничающих стран.

Система функционирования совместных международных предприятий в общих чертах гармонически увязана с системой функционирования предприятий в стране, на территории которой они расположены. По тем же причинам подобные предприятия, развивая международное сотрудничество, наталкиваются на затруднения, аналогичные затруднениям национальных предприятий.

В условиях централизованных систем планирования и управления функционирование совместных предприятий прежде всего испытывает затруднения при расчетах со странами-учредителями. С одной стороны, в качестве основы расчетов принимается международная валюта (переводной рубль) и международные цены стран—членов СЭВ, а с другой—величина первоначального капитала каждой стороны в образовании основных и оборотных производственных фондов совместного предприятия увязывается с долей в доходах этого предприятия. Однако такое решение не устраняет трудностей, вытекающих из пересчета национальных валют на международную. Доля отдельных стран в создании основных производственных фондов должна быть рассчитана в международной валюте стран—членов СЭВ. Но не для всех составных частей этих фондов есть международные цены, не все они являются предметом международного обмена.

Аналогичные трудности возникают в процессе функционирования совместных предприятий. Они касаются прежде всего пересчета импорт-

ных факторов производства (рабочей силы, основных производственных материалов и сырья и т. д.), выраженных в национальных валютах, на международную валюту стран—членов СЭВ. Как правило, расчеты совместного предприятия ведутся в принципе в национальной валюте той страны, на территории которой оно расположено. Постановки для совместного предприятия из страны-партнера рассчитываются по ценам внешней торговли. Подобные принципы применяются и при сбыте готовых изделий совместного предприятия. Указанная система, с одной стороны, дает возможность составить баланс деятельности совместного предприятия в национальной валюте страны, где оно расположено, а с другой—баланс в международной валюте (в части, соответствующей доле импортных и экспортных товаров). Однако имеется еще вопрос единого учета этих двух частей. Не решенным пока остается вопрос учета затрат на развитие инфраструктуры, связанной с импортом, а также товаров, предназначенных на экспорт. Трудно решить проблему земельной ренты; строительство производственных предприятий по многим случаям связано с предназначением на эти цели земельных пахотных участков.

Валютные курсы в стране, где действуют совместные предприятия, при помощи которых пересчитываются на национальную валюту (или обратно) объемы товаров, выраженные в международной валюте, принципиально отличаются от подобных коэффициентов в стране, являющейся соучредителем совместного предприятия, причем различия не обоснованы отклонениями валютных курсов. Даже если первых и нет, в процессе расчета необходимо учесть ряд коэффициентов пересчета (для отдельных видов машин и оборудования, для сырья и материалов и остальных факторов производства), что очень сложно.

Вышереченные трудности, вытекающие из неадекватности национальных валют и отсутствия их реальных курсов, стремятся преодолеть при помощи институциональных инструментов. В качестве примера можно привести международное соглашение между Польшей и ГДР по вопросу ввода в действие совместной прядильной фабрики «Заверше». Действительность названного предприятия базируется на применяемых в ранее созданных совместных предприятиях (в форме общества с ограниченной ответственностью) финансово-экономических расчетах и на новых решениях институционального характера.

В соответствии с соглашением каждая сторона обладает 50% вклада, покрывает 50% инвестиционных затрат, поставляет 50% сырья для производства и получает 50% готовой продукции. В основу расчетов и связи с проводимой совместно инвестиционной и производственной деятельностью положен следующий принцип. Принятые суммы за поставку ГДР готовых изделий, за вычетом стоимости поставленного ГДР сырья, будут вычитаться Польше товарами в соответствии с желанием любой из сторон. Действительность предприятия опирается на хозяйственный расчет по принципам, действующим в Польше. Заработная плата работников рассчитывается в соответствии с польскими ставками, увеличенными на отчисления в счет социального обеспечения и фонда общественного потребления. Рабочее время и условия труда установлены в соответствии с положениями, существующими в Польской Народной Республике. Граждане ГДР пользуются медицинской помощью и социальным обслуживанием по польским положениям, а в части пенсий и пособий по старости и инвалидности—в соответствии с положениями, имеющимися в Германской Демократической Республике.

Цены на сырье и готовые изделия определяются по принципам, принятым в СЭВ. Подобным образом устанавливаются цены на товары, получаемые Польшей из ГДР, взамен готовой продукции совместной прядильной фабрики. Прибыль предприятия направляется в фонд предприятия и в социальный фонд, на финансирование увеличения запасов,

на резервный фонд и инвестиционно-ремонтный фонд. В межправительственном соглашении не предусматривается передача прибыли ГДР. Возможные потери предприятия будут возмещаться за счет кредита.

Следовательно, экономические принципы функционирования совместного предприятия «Завершие» приближаются к принципам функционирования польского предприятия.

Дальнейшее динамичное развитие совместной инвестиционной и производственной деятельности требует параллельного совершенствования институциональных и товарно-денежных инструментов. Без усовершенствования последних невозможен какой-либо значительный прогресс в области финансовых расчетов. Вот почему совместные международные предприятия социалистических стран не следует рассматривать в качестве конкурирующих решений по отношению к совершенствованию экономического механизма. Наоборот, процесс в области функционирования товарно-денежных инструментов — основной фактор, повышающий действенность механизма функционирования совместных предприятий.

Сформулированное так направление улучшения деятельности совместных предприятий соответствует установкам Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, предполагающим комплементарность, а не заменяемость плановых и товарно-денежных инструментов в процессе интеграции социалистических стран.

Накопленный опыт — членами СЭВ — в этой области способствует дальнейшему росту значения совместных предприятий в развитии экономического сотрудничества. В этом заинтересованы и Польша и все остальные страны — члены СЭВ.

Варшава.

УКРЕПЛЕНИЕ ПЛАНОВЫХ ОСНОВ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

Н. Иооземцев,

зак. Председателя Госплана СССР

XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза намечает стратегические пути укрепления позиций социализма во всем мире. Обобщая накопленный опыт экономического и научно-технического сотрудничества социалистических стран, съезд выработал курс на дальнейшее укрепление материальной основы сотрудничества социалистических стран, на углубление социалистической экономической интеграции.

Эта линия партии нашла свое реальное воплощение в новом пятилетнем плане развития народного хозяйства на 1976—1980 гг., в котором предусмотрено более глубокое участие Советского Союза в международном социалистическом разделении труда. Намечено развитие всех форм экономического сотрудничества СССР с дружественными социалистическими странами и прежде всего реализация мероприятий, предусмотренных в Комплексной программе социалистической экономиче-

ческой интеграции. Наша новая пятилетка станет важным этапом сближения социалистических стран, всестороннего углубления интеграционных процессов, развития и совершенствования плановых основ сотрудничества СССР со странами — членами СЭВ.

Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ, которая осуществлялась параллельно разработке национальных пятилетних планов, позволила согласовать Основные направления развития экономического сотрудничества между социалистическими странами на 1976—1980 гг. Подготовлены мероприятия для решения ряда крупных народнохозяйственных проблем, имеющих большое значение для дальнейшего углубления интеграционных процессов в сфере материального производства стран — членов СЭВ.

В ходе координации планов определены объемы взаимных поставок важнейших товаров, которые были приняты за основу при последующем заключении долгосрочных торговых и других экономических соглашений. Взаимный товароборот стран — членов СЭВ за 1971—1975 гг. почти удвоился и составил в 1975 г. более 70 млрд. руб. В текущей пятилетке высокие темпы роста его сохраняются.

Товароборот Советского Союза со странами — членами СЭВ составил в девятую пятилетку более 92 млрд. руб. в ценах соответствующих лет. В 1976—1980 гг. он превысит 150 млрд. руб. (в ценах 1975 г.), а физический объем торговли возрастет не менее чем в 1,5 раза. На фоне острого валютно-финансового, энергетического и общэкономического кризиса, потрясавшего капиталистическую экономику, устойчивая динамика развития народного хозяйства стран — членов СЭВ и их внешних экономических связей выглядит особенно убедительно.

В новой пятилетке все большее значение приобретает сотрудничество в сфере материального производства и капитальных вложений. Этот процесс отражает объективные потребности углубляющейся социалистической экономической интеграции и находит свое выражение в расширении участия заинтересованных стран в создании новых мощностей по производству дефицитных видов сырья, а также укреплении специализации и кооперирования производства в машиностроении, химической и других отраслях промышленности. Развитие этих тенденций требует усиления плановых начал в организации сотрудничества социалистических стран и совершенствования форм и методов совместной плановой деятельности.

Координация народнохозяйственных планов стран СЭВ на 1976—1980 гг. создала не только прочный фундамент для разработки национальных пятилетних планов стран социалистического сотрудничества, но и позволила впервые в истории деятельности Совета Экономической Взаимопомощи подготовить и принять Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. В годовых государственных планах развития народного хозяйства СССР уже начиная с 1974 г. предусматривались конкретные мероприятия по развитию социалистической экономической интеграции Советского Союза с другими странами — членами СЭВ. Однако только в новом пятилетнем плане впервые предусмотрен весь комплекс мероприятий, включая совместное строительство крупных объектов, связанные с этим взаимные поставки товаров и услуг, усиление специализации и кооперирования производства, а также сотрудничество в области науки, техники и стандартизации.

В специальном разделе пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено совместное со странами — членами СЭВ строительство на территории Советского Союза 11 крупных интеграционных объектов, объединяющих 25 конкретных строек.

Главные из таких интеграционныхстроек — Усть-Илимский целлюлозный завод и Кiemбaйский асбестовый горно-обогатительный комбинат. Большое значение в плане отводятся созданию мощностей по добыче железной руды, производству окатышей, различных видов ферросплавов. Самая крупная интеграционная стройка десятой пятилетки — Оренбургский газоконденсатный комплекс и трасса газопровода Оренбург — Западная граница СССР, по которому страны — члены СЭВ с 1979 г. будут получать природный газ.

В свою очередь, Советский Союз участвует в создании мощностей тяжелой индустрии в ряде стран СЭВ. Например, в строительстве крупнейшего в Азии совместного монголо-советского медномолибденового комбината «Эрдэнэт». Первая очередь его вступит в строй в 1978 г. В Республике Куба создаются мощности по производству никель-кобальтсодержащей продукции. С участием Советского Союза сооружаются новые атомные и тепловые электростанции в странах — членах СЭВ, крупные металлургические комбинаты, заводы по переработке нефти и т. д.

Большое достижение в развитии сотрудничества СССР со странами — членами СЭВ — углубление специализации и кооперирования производств в области машиностроения — самой динамичной сфере нашего экономического сотрудничества. Достаточно сказать, что в 1976—1980 гг. около половины общего объема товаровооборота Советского Союза со странами — членами СЭВ будет получено за счет роста взаимных поставок машин и оборудования. Они увеличатся на 80% по сравнению с девятой пятилеткой, и объем их составит более 56 млрд. руб. При этом примерно 50% взаимных поставок машин и оборудования между СССР и другими странами СЭВ закреплено соглашениями по специализации и кооперированию производств и полностью включено в план 1977 г. и специальный интеграционный раздел Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

В десятой пятилетке, что нашло отражение в согласованном плане интеграционных мероприятий, большое внимание уделяется дальнейшему развитию производственной кооперации, а также внутриотраслевой и технологической специализации. В первую очередь это относится к автомобильной промышленности, производству электронно-вычислительных машин, некоторых видов изделий станкостроительной промышленности, строительско-дорожных машин и производству оборудования для атомных электростанций. В специализации и других многосторонних и двусторонних соглашениях по специализации и кооперированию производств. Всего в совместный план интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг. включено 190 соглашений, из которых 159 закрепляют на пятилетие специализацию и кооперированные поставки в области машиностроения.

Укрепление плановых начал сотрудничества и комплексный подход к проблемам экономического и научно-технического сотрудничества потребовали создания специального раздела в интеграционных планах. Так, на 1976—1980 гг. предусматривается совместная разработка 17 крупных научно-технических проблем с общим объемом затрат примерно 600 млн. переводных рублей, из которых половина приходится на СССР. Среди указанных проблем следует выделить сооружение энергоблоков с атомными реакторами мощностью 1000 МВт, создание оборудования по более эффективному использованию всех видов топлива и др.

Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. обеспечила не только заключение долгосрочных торговых соглашений, но и явилась второй плановой основой техниче-

ского прогресса и развития важных отраслей материального производства. Она оказала большое влияние на новое капитальное строительство в странах — членах СЭВ. В этом заключается качественно новый подход к координации народнохозяйственных планов, предполагающий использование коллективной плановой деятельности для дальнейшего развития и укрепления экономического сотрудничества стран социалистического содружества.

Коллективная плановая деятельность социалистических стран не может осуществляться без общей экономической и технической политики, опирающейся на согласованные экономические и научно-технические прогнозы. Ее проведение и совместное научное прогнозирование позволяют обосновано разработать концепцию развития экономического сотрудничества в различных конкретных областях, определить круг проблем, которые целесообразно решать общими силами стран, а также опробовать возможные варианты решений, согласовать позиции сотрудничающих стран по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Успешное развитие и углубление социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ в решающей степени зависит от того, как практически удастся осуществить развитие экономических связей между странами — членами СЭВ в направлениях, которые обеспечивали бы каждой из стран и всему социалистическому содружеству в целом максимальную экономическую выгоду от общественного труда. Эту задачу предстоит решать с помощью долгосрочных целевых программ, включающих в себя систему мероприятий по планомерному решению крупнейших народнохозяйственных проблем.

«Опираясь на достигнутое», — сказал в Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев, — мы можем теперь сделать следующий шаг вперед. В повестке дня — разработка и выполнение долгосрочных целевых программ. Их цель — общими усилиями обеспечить быстро растущие потребности в энергии, топливе, основных видах сырья, полнее удовлетворить спрос на продовольствие и промышленные товары народного потребления, поднять уровень машиностроения, ускорить развитие транспорта. Это наши очередные общие задачи¹. Идея разработки таких долгосрочных целевых программ сотрудничества была поддержана всеми коммунистическими и рабочими партиями стран — членов СЭВ. XXV сессия СЭВ приняла развернутое решение о разработке в 1977—1980 гг. целевых программ сотрудничества в указанных отраслях материального производства.

Разработка целевых долгосрочных программ сотрудничества тесно связана с практической реализацией принятого странами — членами СЭВ курса на дальнейшее развитие социалистической и экономической интеграции. В ходе координации планов на 1976—1980 гг. стран — членов СЭВ получили свое развитие важные мероприятия, намеченные в Комплексной программе социалистической экономической интеграции. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, в настоящее время значительно углубилось хозяйственное взаимодействие, увеличилась взаимодополняемость экономик этих стран. Крепнущие экономические связи стран содружества, успехи, достигнутые в совместной плановой деятельности, позволили обеспечить высокие и устойчивые темпы развития народных хозяйств, осуществить первый этап реализации программ экономической интеграции стран социалистического содружества.

Дальнейшее развитие социалистической экономической интеграции и постепенное формирование мировой системы социалистического хозяйства — генеральная линия, коллективно выработанная всеми братскими коммунистическими и рабочими партиями стран СЭВ. Разработка долгосрочных целевых программ сотрудничества стран СЭВ в важ-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 9.

нейших отраслях материального производства должна быть тесно увязана с подготовкой перспектив планов развития национальных экономик стран — членов СЭВ до 1990 г. Поэтому очень важно, чтобы в ходе разработки перспективных планов были тщательно отобраны и обоснованы конкретные области сотрудничества, которые должны быть одобрены странами СЭВ на коллективной многосторонней основе.

Сейчас еще рано рассматривать вопросы, связанные с содержанием целевых программ сотрудничества. Однако уже можно сказать, что долгосрочные целевые программы сотрудничества должны иметь интернациональный характер. Непременным условием успешной разработки и последующей реализации таких программ сотрудничества должна быть готовность участвующих стран использовать свои природные богатства, материальные, трудовые и финансовые ресурсы в национальных и общих интересах, а также готовность стран к согласованным действиям при таком сотрудничестве. Составление программ должно быть основано на глубоком анализе наиболее рациональных и практически осуществимых направлений и темпов развития национальных экономик стран — членов СЭВ, в увязке с имеющимися ресурсами и учетом целесообразных изменений в структуре народного хозяйства этих стран. Важное значение будет иметь также органическая связь поставленных целей и задач с достижениями научно-технического прогресса, использованием новейших достижений техники, технологии и организации производства в различных отраслях промышленности.

Долгосрочные целевые программы выражают коллективно выработанную на перспективный период экономическую и научно-техническую стратегию комплексного решения той или иной народнохозяйственной задачи. Каждая из них должна содержать основные принципы сотрудничества и направления решений в избранных отраслях народного хозяйства.

Разработка долгосрочных целевых программ в органах Совета Экономической Взаимопомощи будет осуществляться под руководством Комитета по сотрудничеству в области плановой деятельности и, являясь, по существу, новой формой совместной плановой деятельности. Это предвещает высокие требования к организации этой работы. Потребуется больше усилий планоов органов всех стран — членов СЭВ для того, чтобы в короткие сроки разработать научно обоснованную программу действий на многие годы предстоящей перспективы.

Москва.

НОВЫЙ ЭТАП ПЛАНОВЕРНОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Р. Рогличек,

зам. Председателя Правительства ЧССР

Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ является основным документом, реализация которого оказывает значительное влияние на развитие экономики отдельных стран и всего сообщества в целом. Под социалистической экономической интеграцией мы понимаем процесс всестороннего экономического сближения братских стран и создание мощного международ-

ного экономического комплекса на основе сознательного и целенаправленного планирования. Именно поэтому в Комплексной программе большое внимание уделяется плановой деятельности. «Страны — члены СЭВ считают», — говорится в ней, — что сотрудничество в области плановой деятельности, и особенно координация планов, является основным методом организации сотрудничества и углубления международного социалистического разделения труда».

На XXX сессии СЭВ (Берлин, 1976 г.) была дана положительная оценка результатам сотрудничества в области плановой деятельности. Отмечалось, что в ходе координации народнохозяйственных планов за 1976—1980 гг. отдельные страны — члены СЭВ и органы СЭВ проделали большую работу, руководствуясь постановлениями партийных и правительственных органов своих стран, Комплексной программой и постановлениями Совета СЭВ.

Координация пятилетних планов на 1976—1980 гг. способствовала дальнейшему формированию их взаимовыгодных отношений, оперативному сочетанию методов двустороннего и многостороннего сотрудничества. Она обеспечила коллективное решение совместных задач в сфере производства, научно-технических и проектно-конструкторских работ, капиталовложений и взаимной торговли. Результатом ее являются прежде всего согласованные объемы поставок важнейших видов топлива, сырья, машин и оборудования, а также товаров широкого потребления, что имело значение при разработке странами — членами СЭВ национальных планов развития народного хозяйства на 1976—1980 гг.

С точки зрения Чехословацкой Социалистической Республики примером может служить координация народнохозяйственных планов между ЧССР и СССР на 1976—1980 гг. В этой работе обе стороны руководствовались постановлениями КП ЧКП и КП ЧССР, а также решениями, принятыми на заседаниях Совета Экономической Взаимопомощи. Были согласованы основные направления и конкретные формы сотрудничества на эти годы, а для отдельных отраслей производства — и на более длительный период. Большое внимание уделялось развитию специализации и концентрации производства. Заключено несколько межправительственных и межведомственных договоров. Среди них — соглашения о сотрудничестве на основе кооперации при производстве оборудования для атомных электростанций, о долгосрочной специализации при создании производственных мощностей для выпуска асинхронных электродвигателей единой унифицированной серии, о специализации и совместном планировании выпуска станков и машин для обработки давлением, о специализации и кооперации в области приборостроения, производства насосных и холодильных установок, компрессоров, строительных и дорожно-строительных машин и т. д.

При координации планов особое внимание уделялось совместному решению вопросов, связанных с увеличением производства важнейших видов сырья и топлива, с целью обеспечения дальнейшего постоянного роста промышленного производства.

Взаимный товарооборот между СССР и ЧССР на основе координации планов в этой пятилетке в сопоставимых ценах вырастет более чем на 40% по сравнению с 1971—1975 гг.; взаимные поставки машин и оборудования между Советским Союзом и Чехословацкой увеличатся на 67%.

Работы по координации планов продолжаются. Страны также утвердили перечень основных, перспективных вопросов экономического сотрудничества после 1980 г., решением которых будут и в дальнейшем заниматься центральные плановые органы СССР и ЧССР. В напряженной продолжительной работе по координации народнохозяйственных планов приняли участие работники министерств, ведомств и плановых органов, а также предприятий и институтов.

Аналогично проводилась координация народнохозяйственных планов и с остальными странами—членами Совета Экономической Взаимопомощи.

Практика показала, что координация пятилетних планов развития народного хозяйства стран—членов СЭВ стала основой для успешного развития национальных экономик стран. С другой стороны, она позволяет в максимальной степени свести к минимуму негативные влияния кризисных явлений в капиталистическом мире на экономику социалистических стран.

Большим вкладом в дело совершенствования совместной плановой деятельности, а в конечном счете и в дальнейшем углубление процесса социалистической экономической интеграции является Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий стран—членов СЭВ на 1976—1980 гг. Это совершенно новый элемент совместного планирования, начальная стадия общего, составленного на основе ленинских принципов единого хозяйственного плана стран—членов СЭВ. В нем нашло отражение согласование государственных, национальных, ведомственных и отраслевых интересов всего социалистического содружества. Этот план определяет пути и формы совместного решения почти тридцати крупных мероприятий, тесно переплетающихся национальные экономики отдельных стран—членов СЭВ. Речь идет о совместном строительстве крупных экономических комплексов, развитии кооперации и специализации производства, разработке общих задач в области науки и техники, о конкретной помощи экономическому развитию Монгольской Народной Республики.

Чехословацкая Социалистическая Республика принимает активное участие почти во всех этих мероприятиях. Наглядным примером может служить участие ее в строительстве на территории СССР комбината по производству асбеста. Это даст возможность ЧССР получать в 1980 г. 7 тыс. т асбеста, в 1981 г.—12 тыс. т, а с 1982 по 1991 г.—по 14 тыс. т асбеста ежегодно. ЧССР также участвует в строительстве линии электропередачи Винация—Западнотуркменская (ЧССР)—Альбертшар (ВНР) напряжением 750 кВ (чехословацкое участие выражено здесь 10% капиталовложений). Эта линия обеспечит нашему хозяйству получение электроэнергии начиная с 1978 г. Участие ЧССР в строительстве магистрального газопровода Оренбург—Западная граница СССР даст возможность ЧССР получать 2,8 млрд. м³ природного газа в год. Всего за это время мы получим 56 млрд. м³.

Примером является также вклад Чехословакии в многостороннюю кооперацию и специализацию производства. Особенно в производство технических средств для контейнерной транспортной системы электро-механических подъемных механизмов и автомобилей-контейнеровозов с подъемными механизмами.

По Согласованному плану интеграционных мероприятий Чехословакия принимает участие в вынуде оборудования для атомных электростанций в рамках специализации и кооперации, в частности комплектов корпусов реакторов, парогенераторов и т. д.

Выполнение других мероприятий по этому плану окажет прямое воздействие на концентрацию, дальнейшее развитие химической промышленности, машиностроения, выпуск предметов широкого потребления высокого качества и т. д.

Задачи Согласованного плана весьма сложны. Для их реализации потребуются капиталовложения около 9 млрд. руб. Эти задания включены в планы отдельных стран—членов СЭВ, и каждая из них выделяет в своем национальном плане позиции, которые включают материальные, финансовые, сырьевые, трудовые и другие ресурсы.

Социалистический общественный строй обеспечивает для международного научно-технического развития благоприятные условия. Постепенное формирование единого процесса развития науки и техники в рамках содружества стран—членов СЭВ создает уже на стадии проектирования, исследований и на этапах подготовки производства предпосылки для международного координированного осуществления капитального строительства и международной специализации производства.

Масштабы научно-технического развития в настоящее время таковы, что одна страна уже не в силах реализовать исследовательские работы во всех областях науки и техники. В связи с этим на первое место четко выступает ведущая роль Советского Союза с его огромным экономическим и научно-техническим потенциалом, на который в рамках сотрудничества могут опираться остальные страны—члены СЭВ.

Чехословацкая Социалистическая Республика постоянно принимает активное участие в расширении и углублении сотрудничества в области науки и техники, в подготовке Основных направлений и главных проблем науки и техники, в разработке Сводного плана сотрудничества стран—членов СЭВ при проведении научных и технических исследований на 1976—1980 гг. В Сводный план включено 264 проблемы, содержащие 802 темы, 17 самостоятельных тем и программа многостороннего научно-технического сотрудничества академий наук стран—членов СЭВ.

В состав Сводного плана входят Программа научно-технического сотрудничества стран—членов СЭВ по разработке топливно-энергетических проблем на 1976—1980 гг. и последующую перспективу (до 1990 г.), Совместная развернутая программа сотрудничества стран—членов СЭВ и СФРЮ на период до 1980 г. в области защиты и улучшения жизненной среды и связанного с этим рационального использования природных ресурсов. В решении первой программы принимают участие 370 организаций стран—членов СЭВ, а второй—360. Их разработка свидетельствует о постоянно растущей тенденции перехода к комплексному решению важнейших научно-технических задач.

Для ЧССР Сводный план служит основой для определения участия собственной научной и исследовательской базы в совместном многостороннем развитии науки и техники и внедрении их результатов в наше народное хозяйство. Многостороннее сотрудничество тесно связано с двусторонним.

Чехословакия участвовала также в разработке семи важных проблем, включенных в Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий. В то время как капиталовложения для осуществления Согласованного плана, как уже было сказано, составят приблизительно 9 млрд. переводных рублей, расходы на совместную разработку этих важнейших научно-технических проблем потребуют около 600 млн. переводных рублей. К этим проблемам относятся следующие: рациональное использование топлива и энергетических ресурсов; защита металлов от коррозии; комплексное использование древесного сырья; создание биомедицинских приборов и аппаратуры для научных исследований и клинической медицины; изыскание новых видов пестицидов, разработка биологических и других методов защиты растений и комплексное исследование влияния средств защиты на окружающую среду; повышение пищевой ценности существующих и создание новых видов высококачественных продуктов питания и разработка высокоэффективных способов использования газа как топлива и создание газопользующего оборудования.

Общий эффект от научно-технического сотрудничества — результат отдельных конкретных его достижений. Поэтому можно ясно себе представить, какие огромные резервы открываются, если последовательно и целеустремленно развивать сотрудничество в этой области.

Современное развитие производительных сил, постоянный рост жизненного и культурного уровня населения стран—членов СЭВ, совершенствование структуры производства и удовлетворение растущих потребностей народного хозяйства требуют объединения настоящих и перспективных планов этих стран.

XXX сессии СЭВ наметил обширный комплекс мероприятий по дальнейшему углублению и развитию экономического и научно-технического сотрудничества. Основное внимание при этом будет уделяться долгосрочным и целевым программам на 10—15 лет для следующих отраслей: топливно-энергетической и сырьевой; машиностроения; сельского хозяйства и производства основных видов продуктов питания; промышленных товаров широкого потребления; транспорта.

Разработка долгосрочных целевых программ сотрудничества поможет глубоко подготовить совместное решение основных проблем. Этим самым координация пятилетних планов на период после 1980 г. получит реальную базу, и можно будет с желаемым опережением планомерно подготавливать необходимые структурные изменения в экономике наших государств. Это, естественно, будет касаться не только основных отраслей.

Проблемы, которые выбраны для разработки в рамках долгосрочных целевых программ сотрудничества, очень серьезны. Внимание сосредоточивается на решении относительно ограниченного круга принципиальных вопросов, имеющих решающее значение для формирования структуры экономики нашего сообщества и наших государств в период после 1980 г.

Разработка и выполнение целевых программ будет проходить в интересах всех стран-участниц (как экспортеров, так и импортеров) с учетом структуры взаимной торговли, требований к капиталообложению и других специфических условий.

XXX сессия СЭВ высоко оценила достигнутые результаты и рост международного авторитета СЭВ и дала положительную оценку существующей системе взаимного сотрудничества стран-участниц и методам деятельности СЭВ. Одновременно сессия поставила и в дальнейшем расширять деятельность СЭВ, улучшать стиль и методы работы его органов и поручила Исполнительному комитету СЭВ представить на рассмотрение XXXI сессии Совета конкретные предложения по этим вопросам.

В области планирования развитие сотрудничества идет по пути постепенного формирования комплексной системы, главным элементом которой является координация пятилетних и долгосрочных планов; разработка долгосрочных целевых программ сотрудничества; совместные работы в области прогнозирования; совместное планирование отдельных отраслей и видов продукции заинтересованными странами; взаимные консультации по основным вопросам экономической и научно-технической политики; разработка Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий и узкая координация мероприятий по сотрудничеству с национальными планами государств.

Совершенствование сотрудничества в области планирования должно проходить в следующих направлениях: повышение эффективности взаимных консультаций по основным вопросам экономической политики и усилению работ по составлению долгосрочных планов и их более широкой координации. Это особенно важно в условиях, когда основные социальные и хозяйственные задачи принимают все более общий характер и когда растет взаимная хозяйственная зависимость между странами—членами СЭВ;

совершенствование координации плановой деятельности (более оперативная координация пятилетних планов, ее завершение до начала планового периода и своевременное заключение соответствующих договоров между странами и их хозяйственными организациями);

совершенствование работ по согласованным пятилетним планам многосторонних интеграционных мероприятий (круг главных проблем, решаемых заинтересованными странами на многосторонней основе и включаемых в эти планы, должен расширяться в узкие с долгосрочными целевыми программами);

широкое внедрение совместного планирования; обеспечение согласованной методологической и нормативной базы всех форм сотрудничества в области плановой деятельности и обеспечение более тесного взаимодействия плановых органов, усиление многосторонности и т. д.;

расширение обмена опытом в области планомерного управления народным хозяйством.

Социалистическая международная экономическая интеграция — практическое выражение тесного сотрудничества стран с единой марксистско-ленинской идеологией, руководимых братскими коммунистическими и рабочими партиями. Она является выражением общественной собственности средств производства в международном масштабе. По этим причинам объективно необходимо развивать эту интеграцию на основе планирования национальных экономик, координации народнохозяйственных планов отдельных стран — членов СЭВ и в конечном итоге на основе совместного и единого плана.

Прага.

В. И. ЛЕНИН И СОЗДАНИЕ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

В. Морозов,

д-р ист. наук, профессор

60 лет назад пролетариат России под руководством партии большевиков во главе с В. И. Лениным поднялся на решительный штурм буржуазно-помещичьего строя и сокрушил его. В первый же день победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов говорил: «Прежде всего, значение этого переворота состоит в том, что у нас будет Советское правительство, наш собственный орган власти, без которого бы то ни было участия буржуазии. Угнетенные массы сами создадут власть. В корне будет разбит старый государственный аппарат и будет создан новый аппарат управления в лице советских организаций»¹.

У Коммунистической партии не было опыта руководства страной. Она впервые прокладывала путь государству диктатуры пролетариата. Социализм из области теории, программы перенес в область практической работы. Конкретные формы организации общества должны были дать жизнь, практика. «От партии рабочего класса требовался изрядная, прозорливая политика, требовалась непоколебимая стойкость и организованность, твердая вера в свои силы, в силы народа. Необходимо было в сложнейших международных условиях, при относительно слабой промышленной базе в стране, экономика которой была до предела разрушена войной, при громадном преобладании мелкотоварного производства продолжить верный курс строительства социализма и обеспечить его победу»². Так оценивается в Программе КПСС сложность и трудность задач, вставших перед нашей партией после Октябрьского переворота.

Буржуазии и ее пособники наделись, что пролетариату не обойтись без буржуазного чиновничества и интеллигенции. Меньшевистская газета «Новая жизнь» заявляла в те дни: «Кроме солдат и пушек, у большевиков нет пока ничего. Без государственного механизма, без аппарата власти все действие нового правительства похоже на машину без приводных ремней: вертится-вертится, но работы не производит»³.

Но такие «приводные ремни» у центральной Советской власти уже существовали — это были Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В. И. Ленин горячо верил в солидарные силы масс, разбуженных революцией, призывал трудящихся к самостоятельному твор-

честву, к строительству нового, социалистического общества. «На первых шагах могут встретиться трудности, может сказаться недостаточная подготовленность, — говорил он. — Но нужно практически учиться управлять страной, учиться тому, что составляло раньше монополию буржуазии»⁴. В таком сложном и гигантском деле, как создание формы организации нового общества, естественны и переделки, испытание на опыте различных систем управления. Нельзя, указывал В. И. Ленин, «по какой-то заранее данной указке сложить сразу и составить одним ударом формы организации нового общества... Только коллективный опыт, только опыт миллионов может дать в этом отношении решающие указания...»⁵.

В сложнейших условиях Коммунистическая партия возглавила ликвидацию буржуазных органов управления экономикой и создание новых, советских. Молодая республика переживала разруху, вызванную войной и парализующим хозяйничаньем царского и временных правителей. Романов и Керенский, указывал В. И. Ленин, оставили рабочему классу в наследство страду, разоренную домысля их грабительской, преступной и тягчайшей войной, страну, ограбленную русскими и иностранными империалистами до дна. По всей России закрывались фабрики и заводы. Только с марта по декабрь 1917 г. было закрыто 824 предприятия и уволено 168 670 рабочих. В Петрограде, Москве и других городах росла безработица. Так, в Петрограде к началу 1918 г. насчитывалось до 100 тыс. безработных. В тяжелом состоянии находился железнодорожный транспорт, резко снизился объем перевозок промышленных и продовольственных товаров.

В. И. Ленин призывал рабочих и крестьян, всех трудящихся Советской России напрячь силы для борьбы с хаосом, дезорганизацией, экономической разрухой. Он выдвинул задачу построить экономический фундамент социализма, «создать действительно могучую и обильную Русь»⁶.

Партия призвала массы принять за практическое возведение социалистического здания, план которого был разработан В. И. Лениным. Раскрывая конкретное содержание созидательной деятельности партии, Владимир Ильич указывал, что на очередь дня выдвигается задача «организовать управление Россией». Чтобы решить ее, необходимо было привлечь широкие массы рабочих и крестьян к активной деятельности по созданию нового общественного строя, преодолеть их робость перед неизвестным делом управления государством, разбить веками внедрившийся господствующими классами в сознание народа предрассудок, будто трудящиеся массы не могут самостоятельно управлять.

Для разрывания социалистического строительства уже недостаточно было опыта десятков и сотен тысяч верхних слоев, которые делали историю до сих пор. «Чем губящее переворот, — подчеркивал Ленин, — тем больше требуется активных работников для свершения работы замены капитализма аппаратом социализма»⁷.

Пока передовые рабочие, подчеркивал Ленин, не научатся организовывать десятки миллионов, до тех пор они не социалисты и не творцы социалистического общества. Путь организации — путь длинный, и задачи социалистического строительства требуют упорной продолжительной работы.

Ленинская партия с первых же дней после Октябрьской революции стала привлекать народные массы к постоянному и неперемennomу уча-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 2.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1961, с. 12—13.

³ «Новая жизнь», 1917, 17 ноября.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 114.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 379—380.

⁶ Там же, с. 80.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 116.

стию в демократическом управлении государством, настойчиво искал и воспитывал из среды рабочих и крестьян настоящих организаторов, «людей с трезвым умом и с спартанской сметкой, людей, соединяющих преданность социализму с умением... налаживать крепкую и дружную совместную работу большого количества людей в рамках советской организации»⁸.

Глубокой верой в торжество дела социалистического строительства проникнуты строки замечательной работы В. И. Ленина «Как организовать соревнование?», написанной в декабре 1917 г. Он указывал, что только социализм впервые создает возможность широкого, массового творчества для большинства трудящихся, проявления их способностей, талантов, которые «капитализм мид, давил, душил тысячами и миллионами». Во всемерном развитии самостоятельного творчества трудящихся, в успешном решении экономических задач переходного периода В. И. Ленин видел силу, жизнеспособность и непобедимость Октябрьской революции 1917 г.

В. И. Ленин, партия особенно большое внимание уделяли привлечению рабочих к управлению производством. Партия стремилась развить в рабочих массах чувство хозяина производства, сознания общегосударственной значимости своей деятельности, уверенность в том, что они справятся с задачей управления.

Важнейшее значение для укрепления Советского государства имели мероприятия по регулированию производства и распределения в стране. В. И. Ленин еще до Октябрьской революции высоко оценил значение рабочего контроля над производством и распределением как средства борьбы за диктатуру пролетариата.

Исходя из потребности создания социалистической экономики, демократической сущности нового Советского государства, В. И. Ленин сделал вывод о контроле как объективной необходимости в период строительства социализма, увидел в нем одну из наиболее понятных и доступных народу форм участия масс в организации социалистических производственных процессов, в управлении всеми делами государства. «Учет и контроль, которые необходимы для перехода к социализму», писал В. И. Ленин, «могут быть только массовыми». Необходимость создания органов общественного контроля вытекала из задач управления народным хозяйством, проведения национализации промышленности и всемерного укрепления государственного социалистического сектора, борьбы с саботажем капиталистов, буржуазных специалистов и чиновников, с мелкобуржуазной стихией, порождавшей анархизм, расхлябанность, недисциплинированность, рабство, злоупотребления и т. п.

Придавая исключительное значение рабочему контролю, В. И. Ленин буквально на следующий день после Октябрьского переворота написал «Проект положения о рабочем контроле». 16 ноября 1917 г. «Положение о рабочем контроле» было опубликовано в «Известиях ЦИК». В нем были определены пути превращения рабочего контроля во всеобщий точнейший и добросовестнейший учет производства и распределения продуктов.

В. И. Ленин рассматривал рабочий контроль как первый шаг к социализму, как первый этап к овладению промышленностью, как преддверие к национализации промышленности, как массовую школу подготовки кадров организаторов производства. «...Пока рабочий контроль не стал фактом, пока передовики-рабочие не наладили и не провели

победоносного и беспощадного похода против нарушителей этого контроля или безработных насчет контроля,— до тех пор от первого шага (от рабочего контроля) нельзя сделать второго шага к социализму, то есть перейти к рабочему регулированию производства»⁹.

Рабочий контроль был подготовительным мероприятием к национализации промышленности. Он ограничивал свободу капиталистов, обуздывал их эксплуататорские поползновения, ставил действительный контроль под контроль рабочих масс. Наряду с этим он являлся для рабочего класса школой управления промышленным производством.

Контроль мог быть эффективным лишь в том случае, если он проводился и снизу и в общегосударственном масштабе, если он тесно связывался с организацией и регулированием производства как на отдельных предприятиях, так и в целом отраслях промышленности. Успех его обеспечивался тем, что низовые и высшие организации работали в тесном контакте. Организаторская работа партии способствовала быстрому и повсеместному введению рабочего контроля. Если до победы Октября контроль был установлен на 12,9% предприятий, то в течение ноября 1917—марта 1918 г. им были охвачены 25,2% заводов и фабрик страны¹⁰.

Введение декрета о рабочем контроле вызвало ожесточенное сопротивление буржуазии. Капиталисты отказывались признавать органы рабочего контроля, закрывали фабрики и заводы, проводили открытый и скрытый саботаж. Ответом на это была конфискация предприятий центральными и местными органами Советской власти.

Осуществление контроля подготовило рабочий класс к выводу функций непосредственной организации и управления производством, к национализации предприятий. Инициатива национализации отдельных предприятий, владельцев которых бежали или не желали подчиняться рабочему контролю, исходила от самих трудящихся. В соответствии с задачами социалистической революции и интересами трудящихся Советское правительство уже в первые месяцы своей работы осуществило национализацию ряда предприятий крупной промышленности.

На первом этапе экономических преобразований (ноябрь 1917 г.—весна 1918 г.) Советская власть, преодолевая саботаж капиталистов, их попытки сорвать проведение в жизнь декрета о рабочем контроле и усилить экономическую разруху, перешла в решительное наступление на капиталистическую собственность, применив прямую «атаку на капитал». В первую очередь были национализированы предприятия тяжелой промышленности. На втором этапе (март—июнь 1918 г.) была проведена национализация целых отраслей промышленности (угольной, металлургической, нефтяной, сахарной). На третьем этапе в соответствии с декретом Совнаркома от 28 июня 1918 г. был юридически оформлен и завершен переход в собственность Советского государства всей крупной промышленности. Она была централизована в руках государства.

В. И. Ленин учил, что социализм означает собой труд, организованный в общегосударственном масштабе. Он сравнивал социалистическое общество с одной гигантской фабрикой, где производство подчинено единой воле, ведется по единому плану. Социализм, говорил Ленин, есть построение централизованного хозяйства. Однако рабочий контроль не решал проблемы регулирования и планирования народного

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 193.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 200.

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 185.

¹¹ См.: Е. Н. Городецкая. Рождение Советского государства. М., «Наука», 1965, с. 248.

хозяйства. Нужен был особый орган диктатуры пролетариата, который провел бы национализацию промышленности, транспорта, организовал учет и контроль в общегосударственном масштабе.

Пролетарское государство нуждалось в системе органов управления экономикой, при которой народное хозяйство, основанное на общественной собственности на средства производства, было бы организовано, равноправно по научно обоснованному плану, в интересах трудящихся масс при их активном участии. Поэтому сразу после Октябрьской революции В. И. Ленин поставил вопрос о создании государственного органа по планированию и руководству народным хозяйством. На совещании в Центральном совете фабзавкомов Петрограда с участием В. И. Ленина обсуждался проект создания такого органа. 27 октября члены Центрального совета фабзавкомов совместно с представителями Петроградского совета профсоюзов приступили к разработке конкретных предложений о создании Высшего Совета Народного Хозяйства.

В. И. Ленин исходил из того, что общероссийский высший орган управления экономикой должен был являться государственным органом нового типа, органом диктатуры пролетариата, в задачи которого входило бы планирование и руководство народным хозяйством на новой, социалистической основе.

18 ноября Совнарком рассмотрел проект декрета о создании ВСНХ. Вопрос о его утверждении был внесен во ВЦИК. Большевистская фракция ВЦИК отвергла первоначальный проект Бухарина, который предлагал создать на базе экономических учреждений, существовавших при правительстве Керенского, Высшее экономическое совещание как орган преимущественно совещательного характера при СНК. Фракция большевиков подчеркнула необходимость иметь ВСНХ как боевой орган рабочей диктатуры, обладающий законодательными правами.

23 ноября (6 декабря) 1917 г. «Проект декрета о Высшем Совете народного хозяйства» был опубликован в «Правде».

1 (14) декабря В. И. Ленин присутствовал на заседании ВЦИК, где вновь обсуждался проект декрета о ВСНХ. Ленин выступил против левоэсерских и меньшевистских элементов, оказывавших сопротивление принятию большевистского проекта. Он говорил, что «Высший Совет народного хозяйства не может быть сведен к парламенту, а должен быть таким же боевым органом для борьбы с капиталистами и помещиками в экономике, каким Совет Народных Комиссаров является в политике»¹². Этот принцип и был положен в основу декрета ВЦИК о ВСНХ.

В декрете указывалось, что ВСНХ «вырабатывает общие нормы и план регулирования экономической жизни страны, согласует и объединяет деятельность центральных и местных регулирующих учреждений... Всероссийского Совета рабочего контроля, а также соответствующую деятельность фабрично-заводских и профессиональных организаций рабочего класса»¹³.

В состав ВСНХ вошли представители Всероссийского совета рабочего контроля, всех хозяйственных наркоматов, а также специалисты, участвовавшие в его работе с правом совещательного голоса. ВСНХ подчинялся Совнаркому и Всероссийскому съезду советов народного хозяйства. Его работой руководил пленум, который состоялся из представителей ВЦИК, Всероссийского совета профессиональных союзов, областных советов народного хозяйства, народных комиссаров и др. Для повседневного текущего руководства работой ВСНХ образовывался президиум. Для управления отдельными отраслями промышленности в составе ВСНХ создавались отделы во главе с колле-

гиями. При отделах организовывались отраслевые главные управления и центральные комитеты (главы и центры). ВСНХ пользовался широкими полномочиями. Он имел право конфискации, реквизиции, проведения различных мероприятий в области производства, распределения и государственных финансов.

Активные деятели Центрального совета фабзавкомов, члены Совета рабочего контроля вошли в состав ВСНХ, а также во главе отделов и секций. Из них формировались первые кадры ведущих советских хозяйственников и организаторов производства. Членами Президиума ВСНХ были В. Я. Чубарь, член партии с 1904 г., один из руководителей Центрального совета фабзавкомов и ЦК Всероссийского союза металлистов; Я. Э. Рузавит, член партии с 1905 г., председатель Всероссийского совета текстильщиков; Г. И. Ломов (Опохков), член Президиума ВЦСПС, член партии с 1903 г.; Г. Д. Вейнберг, секретарь Петроградского союза металлистов и член Президиума ВЦСПС; А. В. Шотман — рабочий-металлист и др.

Советский государственный аппарат экономического регулирования и управления хозяйством страны пришлось создавать в упорной борьбе с буржуазией. «Буржуазия все портит, все саботирует, чтобы сорвать рабочую революцию. И задания организации производства ложатся целиком на рабочий класс»¹⁴ — писал В. И. Ленин. Старые учетно-регистрационные органы могли быть использованы лишь частично, после обращения их и изгнания контрреволюционных саботажников. В силу этого аппарат Высшего Совета Народного Хозяйства и его органы складывался заново.

Наряду с этим В. И. Ленин отстаивал возможность и необходимость использования в органах хозяйственного управления Советской власти буржуазных специалистов. Этих специалистов, указывая на то, надо заставить передать свой опыт по организации крупного промышленного хозяйства рабочим, которые этого опыта не имели. «Без руководства специалистов различных отраслей знания, техники, опыта, переход к социализму невозможен, ибо социализм требует сознательного и массового движения вперед к высшей производительности труда, по сравнению с капитализмом и на базе достигнутого капитализма»¹⁵. Вопреки сопротивлению «левых коммунистов» весной 1918 г. усилилось вовлечение специалистов в народное хозяйство. Они приняли участие в работе главков и центров ВСНХ, разрабатывали проекты по организации промышленности и электрификации страны и т. д.

Коммунистическая партия разрабатывала четкую политическую линию осуществления социалистических преобразований в области экономики, научно обосновала пути развития народного хозяйства. В. И. Ленин вел борьбу с «левыми коммунистами», проявлявшими догматизм в вопросах о путях и методах строительства социализма. Так, деятельность ВСНХ в первый период его существования нередко носила слишком общий характер. Немалую вину за это нес один из лидеров «левых коммунистов» — Н. Осинский (Оболеский). Будучи Председателем ВСНХ, он подменял организацию конкретными мероприятиями по руководству промышленностью декларативными указаниями и неумными спорами. Ввиду этого ВСНХ зачастую не хватало оперативности в работе, имели место случаи волокиты и бюрократизма. В. И. Ленин неоднократно предупреждал Осинского за изданные вразрез с линией партии позиции по организации управления промышленностью. На заседании Совнаркома 23 декабря 1917 г. было вынесено специальное решение сделать т. Оболескому, как председателю СНХ, заявление

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 134.

¹³ «Декреты Советской власти», т. 1, М., Госполитиздат, 1957, с. 172—173.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 147.

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 178.

о том, что СНХ должен немедленно превратить себя из органа дискуссионного в орган, практически управляющий промышленностью.

В. И. Ленин участвовал в заседаниях Президиума ВСНХ, нередко выступал на них, носил проекты постановлений, ставил вопросы работы ВСНХ на обсуждение Совнаркома. Так, В. И. Ленин присутствовал на заседании Президиума ВСНХ 27 марта 1918 г., где рассматривались текущие хозяйственные дела, вопросы введения трудовой повинности. Он выступал на заседании Президиума ВСНХ 1 апреля, на котором обсуждался предложенный ВЦСПС «О трудовой дисциплины».

В. И. Ленин придавал исключительное значение быстрейшему созданию местных экономических органов и установлению правильных отношений между ними и ВСНХ на основе принципа демократического централизма. Он подчеркивал необходимость сочетания централизма с самостоятельностью мест, высказываясь за предоставление им широкой инициативы, требовал, чтобы их опыт изучался и использовался в практической работе.

Коммунистическая партия боролась против децентрализации управления народным хозяйством, которую пытались насаждать представители буржуазии, меньшевики, эсеры, а также оппозиционные элементы внутри партии большевиков. Так, буржуазный профессор Туган-Барановский рекламировал путь децентрализации и «свободной экономической самостоятельности местного населения» как конечную форму социализма. На III съезде Советов Урала в январе 1918 г. левый эсер Хотимский в докладе по текущему моменту говорил: «Идеальной формой власти является децентрализованная власть на местах»¹⁵. Проповедь полной административной, производственно-отраслевой и фабрично-заводской децентрализации являлась, по сути дела, анархо-синдикалистским требованием.

Провозвещаниями местничества и анархосиндикализма внутри партии, главными мелкобуржуазной распушенности были «левые коммунисты». Они выступали против усиления центральных органов, регулирующих жизнь страны, ленинскому принципу демократического централизма в управлении экономикой противопоставляли сепаратизм, независимость местных хозяйственных органов от центра.

В. И. Ленин разоблачал теории «левых» фракторов. Он требовал, чтобы на местах постоянно координировалась, согласовывалась вся хозяйственная работа, проводимая различными ведомствами, дабы устранять трения, волокиту, ведомственную узость.

Партия боролась против мелкобуржуазной стихии, соразмерявшейся социалистическим преобразованиям. Особенно трудной была борьба с анархо-синдикалистским течением на транспорте. Декрет СНК от 23 марта 1918 г. о введении единоначалия и строжайшей ответственности за порученный участок внедрялся на транспорте тяжело. Всероссийский исполнительный Комитет железнодорожных работников (ВИЖЕдор), избранный в январе 1918 г., стремился сохранить в своих руках исключительные права в управлении транспортом, проповедовал теорию «железные дороги — для железнодорожников». Подобного рода синдикалистские тенденции подверг резкой критике В. И. Ленин.

На заседании СНК 5 марта 1918 г. В. И. Ленин решительно отверг анархо-синдикалистские устремления некоторых работников водного транспорта. «Задачи социализма, — отмечал он, — переход всех средств производства в собственность народа, а вовсе не в том, чтобы суда перешли к судовым рабочим, банки к банковским служащим... Мы задачу, цель социализма видим в том, чтобы превратить землю,

предприятия в собственность Советской республики»¹⁷. Только централизация всего руководства народным хозяйством на основе единого плана, сочетавшаяся со всемерным развитием инициативы и самостоятельности масс, участием их в управлении хозяйством, обеспечивала проведение хозяйственной политики на социалистических началах.

Анализируя опыт ВСНХ и местных советов народного хозяйства, В. И. Ленин отмечал в их деятельности еще много незаконченного, незавершенного, неорганизованного. Во все же время он подчеркивал, что у Советской власти нет и нет оснований для пессимистических выводов в этом отношении, ибо трудящиеся России впервые в истории, не имея опыта, начали строить социалистическую экономику и поэтому переделка органов хозяйственного управления.

Создание ВСНХ и Совнаркомов на местах сыграло большую роль в решении коренных вопросов организации промышленности, повышении производительности труда, установлении строжайшего учета и контроля над производством и распределением, правильным отношением к старым техническим кадрам. Эти органы управления народным хозяйством являлись важнейшим рычагом социалистического обществственного производства, глубочайших революционных преобразований в экономике страны.

Вот почему В. И. Ленин, говоря о ВСНХ как о государственном органе нового типа, указывал: «...Аппарату управления в собственном, тесном, узком смысле слова, аппарату старого государства суждено умереть, а аппарату типа Высшего Совета Народного Хозяйства суждено расти, развиваться и крепнуть, занимая собой всю главнейшую деятельность организованного общества»¹⁸.

ЦК партии и Совнаркому пришлось упорно и настойчиво ломать сопротивление контрреволюционных сил и в период олавления системой финансовых учреждений, прежде всего банками, которые необходимо было поставить на службу диктатуре пролетариата. Враги пролетарской революции рассчитывали, что Советская власть не в силах будет овладеть банками, играющими, по выражению Ленина, роль главных нервных узлов современной капиталистической системы народного хозяйства¹⁹. Тут, с одной стороны, особенно остро было организовано саботажи, а с другой — было меньше всего опыта, практического знания дела. Саботаж банковских чиновников был особенно опасен. Учитывая тяжелый урок Парижской Коммуны, оставшейся в руках контрреволюции такое мощное средство хозяйственного регулирования, как Государственный банк, Советское правительство сразу же приняло решительные меры для пресечения преступных действий чиновников Государственного банка.

4 ноября за противодействие Советской власти был арестован управляющий Государственным банком уральской реакцией Шипов. По приказу Совнаркома за подписью В. И. Ленина, опубликованным 11 ноября, была уведома большая группа высших банковских чиновников без права на пенсию²⁰.

Вместе с тем партия вела большую работу по привлечению колеблющихся служащих банков на сторону Советской власти. Для возобновления работы в банках были проведены собрания рядовых служащих — счетоводов, кассиров, отказавшихся от саботажа. Многие из них затем продолжали работу в банках под руководством большевиков.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 411.

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 377—378.

¹⁹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, с. 161—162.

²⁰ См.: «Декреты Октябрьской революции», т. 1. М., Партиздат, 1933, с. 78—82.

¹⁵ См.: «Известия Уральского областного и Екатеринбургского Советов рабочих и солдатских депутатов», 1918, 30 января.

Одновременно ЦК партии и Совнарком приняли меры по укреплению банков и финансовых органов новыми кадрами. По указанию Центрального Комитета партии Наркомат по военным делам предложил военным частям откомандировать в распоряжение Государственного банка всех военнослужащих — бывших банковских работников. В партийных организациях Петрограда были отобраны коммунисты, знакомые с банковской работой или со счетным делом вообще. Новые работники направлялись в банк фабрично-заводскими комитетами, Комиссариатом труда. 17 ноября 1917 г. из Государственного банка Совнаркомом были получены первые 5 млн. руб. Государственный банк был «завоеван».

В. И. Ленин детально интересовался строительством и деятельностью новых советских финансовых учреждений. Он лично следил за подбором работников для Народного комиссариата финансов, Государственного банка и других учреждений. Почти ежедневно В. И. Ленин присылал записки, писменные инструкции различным финансовым работникам. Он неоднократно принимал руководителей Наркомфина, обсуждал с ними основные вопросы финансовой политики.

В конце ноября 1917 г. В. И. Ленин посетил Госбанк и вел беседу с комиссарами о мерах, которые необходимо предпринять, чтобы быстрее сломить саботаж чиновников и упорядочить работу Госбанка. К этому времени в его аппарате работало уже 13 комиссаров на правах управляющих отделами. Все 13 комиссаров (7 коммунистов) являлись специалистами, имевшими практику банковской работы или же бывшими в прошлом счетными работниками с большим опытом. «Правда» сообщала: «Работа Государственного банка почти налажена и протекает вполне нормально. Поступило 650 новых служащих, из состава старых вернулось 400 человек»²¹.

Почти одновременно Советское правительство приступило к разработке мер по национализации частных банков. Был образован единый национальный банк Российской республики. Банковское дело стало государственной монополией, все частные банки и банкирские конторы объединились с Государственным банком.

Национализация банков в корне подрывала основу экономического господства буржуазии, резко ограничила возможность ее сопротивления диктатуре пролетариата. Характеризуя значение этого мероприятия для развертывания строительства социалистического общества, Ленин указывал, что единый Государственный банк в стране с отделениями в каждой волости, при каждой фабрике представляет собой девять десятых социалистического аппарата. Таким образом, финансовое могущество буржуазии было сломлено. «Не было ли одного человека из нашей среды, — указывал В. И. Ленин, — который представлял бы себе, что такой искусный, тонкий аппарат банкового дела, веками развивавшийся из капиталистической системы хозяйства, может быть сломан или переделан в несколько дней»²².

В. И. Ленин определял основные положения банковской политики, обосновал принципы советского финансового строительства. В своих «Тезисах банковской политики», в «Основных положениях хозяйственного и в особенности банковской политики» и других работах он наметил конкретные пути постепенного превращения народного банка в орган общегосударственного контроля над производством и распределением. Политика Коммунистической партии в области финансов предусматривала не уничтожение банковской системы, а использование ее для подрыва экономической силы буржуазии, борьбы с разрухой и спекуляцией,

строительства социализма. Важнейшими задачами этой финансовой программы были: строжайшая централизация как в области экономической, так и финансовой; замена контрибуций регулярными налогами, построенными на основе высокопрогрессивного подоходно-имущественного обложения; замена старых денежных знаков новыми; учет и контроль за производством и распределением продуктов; усиление влияния свободных денежных средств в кредитные учреждения.

Согласно постановлению II Всероссийского съезда Советов «Об учреждении Совета Народных Комиссаров» для зачисления отдельными отраслями государственной жизни были созданы комиссии, возглавлявшиеся народными комиссарами — членами рабочего и крестьянского правительства. Эти комиссии и были первыми народными комиссариатами.

Создание же собственно народных комиссариатов протекало в сложной и трудной обстановке. Так, при создании советских продовольственных органов большевики столкнулись с активным саботажем чиновников министерства продовольствия и других организаций, ведавших при Временном правительстве продовольственным снабжением. Партия поставила задачу овладеть аппаратом бывшего министерства продовольствия, а затем создать советскую систему продовольственных органов.

23 ноября 1917 г. А. Г. Шляхтер, назначенный народным комиссаром продовольствия, члены коллеги Наркомпрод М. И. Калинин, Д. З. Мануильский, П. А. Козьмин, А. С. Якубов явились в здание бывшего министерства продовольствия. Саботажники объявили забастовку. Сотрудничать с большевиками вначале согласилась небольшая группа низших служащих. Но они оказали нарком и коллегам наркомат ценную помощь при разборке дел, приеме посетителей и т. п. Состоявшееся в этот же день общее собрание младших служащих министерства большинством голосов одобрило мероприятия Советского правительства по борьбе с саботажем и приняло решение приступить к работе. Из рабочих, солдат и матросов — участников продразрядов был вскоре создан надежный аппарат Народного комиссариата продовольствия и его местные органы.

В ожесточенной борьбе с саботажем чиновников проходила и организация Народного комиссариата труда. Но, опираясь на профессиональные союзы и Центральный совет фабрично-заводских комитетов, возглавлявшихся большевиками, партия удалось быстро создать аппарат Наркомтруда, а затем приступить к организации органов труда при местных советах. В центре внимания их стали вопросы учета трудовых ресурсов, правильного их распределения и вовлечения в производство, борьбы с безработицей.

Организация Комиссариата труда позволила также в сравнительно короткий срок укомплектовать большинство центральных советских учреждений новыми работниками из рабочих, мелких и средних служащих, а также матросов и солдат.

Свергнув буржуазию, разбив старый государственный аппарат, подорвав влияние буржуазии и мелкобуржуазных соглашателей среди непролетарских масс, партия завоевала на свою сторону большинство населения.

По призыву партии и Советского правительства весь сознательный пролетариат единодушно выступил против саботажа и ушел за собой других трудящихся. Партия вовлекала в творческую работу по созданию нового общества и лучшую часть интеллигенции, вставшую на путь служения освобожденному народу. Расчет буржуазии на развал государ-

²¹ «Правда», 1918, 4 января.

²² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, с. 274.

ственного аппарата путем саботажа не оправдался. Это явилось результатом гибкой и глубоко принципиальной политики Коммунистической партии.

Партия создала новые органы хозяйственного управления — ВСНХ, народные комиссариаты и др. Таким образом сложился новый, социалистический тип органов управления Советского государства.

В дальнейшем система управления народным хозяйством, действующая на принципе демократического централизма, подвергалась изменениям применительно к экономическим и политическим задачам, стоявшим перед Советским государством в различные периоды его развития. В 1921 г. при Совете труда и обороны была организована Государственная общедошовная комиссия, преобразованная в Госплан, который сыграл и играет огромную роль в разработке единых общегосударственных хозяйственных планов, способов и порядка их осуществления.

Аппарат государственного управления был перестроен в связи с образованием Союза Советских Социалистических Республик (1922 г.) и принятием Конституции СССР (1924 г.). Отдельные изменения в системе народных комиссариатов и их внутренней структуре происходили и после принятия новой Конституции СССР (1936 г.), а также в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) и после ее окончания. В 1946 г. в связи с преобразованием Совета Народных Комиссаров в Совет Министров СССР народные комиссариаты были преобразованы в министерства.

Система советского государственного управления доказала свою жизненную силу. Наш народ во главе с партией коммунистов справился с самой главной, самой сложной задачей социалистической революции — создательной. Был претворен в жизнь ленинский план строительства социализма, построено общество развитого социализма. Современный этап развития советского общества отмечен дальнейшим укреплением и развитием социалистической государственности. Партия неустанно ведет работу по совершенствованию демократических основ нашего общенародного государства, продолжающего в новых исторических условиях великую созидательную миссию государства диктатуры пролетариата.

ДИНАМИЧНОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н. Масленников,

*зам. Председателя Совета Министров РСФСР,
Председатель Госплана РСФСР*

Готовясь достойно отметить шестидесятилетие Великого Октября, советские люди с огромным воодушевлением трудятся над претворением в жизнь решений XXV съезда КПСС, намечившего грандиозную программу социально-экономического развития страны в десятую пятилетку.

Победа Великого Октября позволила нашей стране заложить прочный фундамент строительства многонационального государства на принципиально новых, социалистических началах. Опыт образования Союза ССР показывает, что только социалистическая революция позволяет обеспечить тесное объединение всех народных сил во главе с рабочим классом в целях ликвидации системы капиталистической эксплуатации и национального гнета. Решающей политической предпосылкой выполнения этой исторической задачи, формирования социалистического образа жизни наций и народностей страны явилось установление диктатуры пролетариата, а главной экономической предпосылкой — утверждение общественной собственности на средства производства.

Благодаря самоотверженному труду советских людей, объединенных в единой братской семье, в нашей стране построено развитое социалистическое общество.

Хозяйственные успехи Советского Союза — результат совместного труда всех союзных республик. Единый народнохозяйственный комплекс, каким стала экономика страны, ведение хозяйства по общему плану, единая научно-техническая политика обеспечивают каждой союзной республике полноправное экономическое развитие.

Как отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», проявились коренные сдвиги в характере, структуре и размещении производительных сил. За годы Советской власти выросли уровень экономического развития всех советских республик.

Первая среди равных

В поступательном развитии народного хозяйства СССР большую роль играет Российская Федерация. В союзе братских республик она занимает одно из ведущих мест в развитии экономики страны. Это прежде всего объясняется ее экономическими и географическим положением. Территория РСФСР составляет 17 млн. км², или более чем три четверти СССР, — это площадь, на которой могли бы свободно разместиться десятки европейских государств. В состав Российской Федерации входит 16 автономных республик, 5 автономных областей, 10 национальных округов, 6 краев и 49 областей. В РСФСР в настоящее

время проживают и трудятся 135,6 млн. чел. более 100 национальностей и народностей. Их тесная дружба — яркий пример сплочения разных народов в единую братскую семью, занятую гигантской созидательной работой. За годы Советской власти население республики возросло почти в полтора раза, а городское — в шесть раз. Особенно быстро возрастает численность населения в восточных районах.

Царская Россия отставала в экономическом отношении от промышленно развитых капиталистических государств на 50—100 лет. В. И. Ленин говорил о России того времени: «Посмотрите на карту РСФСР. К северу от Вологды, к юго-востоку от Ростова-на-Дону и от Саратова, к югу от Оренбурга и от Омска, к северу от Томска лежат необжитые пространства, на которых уместились бы десятки громадных кулачурных государств. И на всех этих пространствах царит патриархальщина, полудикость и самая настоящая дикость»¹.

С первых дней Советской власти встал вопрос о быстром развитии народного хозяйства РСФСР по новому, социалистическому пути на основе создания единой системы народнохозяйственного планирования.

Ленинский перспективный план ГОЭЛРО (1920 г.) и первые пятилетние народнохозяйственные планы заложили основу для бурного экономического развития РСФСР.

В результате осуществления этих планов к началу 40-х гг. в РСФСР была создана многоотраслевая социалистическая промышленность. Война с фашистской Германией принесла советскому народу тяжелейшие потери. Потребовалось напряжение всех сил, чтобы в короткий срок восстановить народное хозяйство.

В настоящее время объем промышленного производства по сравнению с 1940 г. возрос в РСФСР почти в 17 раз, национальный доход увеличился более чем в 10 раз.

Сегодня на долю РСФСР приходится свыше двух третей производства электроэнергии Советского Союза, свыше четырех пятых добычи нефти, более половины объема добычи угля, около двух третей добычи природного газа, половина объема производства чугуна, стали и проката, более четырех пятых выпуска автомобилей, около трех четвертых шерстяных и льняных, двух третей шелковых тканей, свыше половины валового сбора зерновых культур. Фактически РСФСР выпускает все виды продукции, производимой в Советском Союзе, и занимает первое место по ее выпуску почти по всем отраслям промышленности среди других союзных республик.

Небывалой величины достигли в РСФСР абсолютные приросты производственных мощностей. Только за годы девятой пятилетки введены в действие основные фонды стоимостью более четверти триллиона рублей, сооружено около тысячи крупных государственных предприятий.

В результате расширения производства и его интенсификации национальный доход республики за 1971—1975 гг. увеличился в 1,3 раза, четыре пятых его прироста получено за счет роста производительности общественного труда. Объем промышленного производства увеличился на 42%.

Индустрия Российской Федерации охватывает свыше 300 отраслей и подотраслей. Около четверти стоимости ее промышленно-производственных основных фондов приходится на долю машиностроения. Значительный удельный вес составляют основные фонды электроэнергетики, топливной, химической и нефтехимической промышленности, черной металлургии, легкой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, промышленности строительных материалов и пищевой.

Промышленность России в десятой пятилетке

Основная задача промышленности Российской Федерации в десятой пятилетке, вытекающая из решений XXV съезда КПСС, — более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в высококачественной продукции, обеспечение технического перевооружения и интенсификации производства во всех отраслях. Объем промышленного производства в 1976—1980 гг. увеличится на 36%, в том числе производство средств производства (группа «А») — на 38%.

В 1980 г. в Российской Федерации каждый день будет производиться промышленной продукции почти столько же, сколько за целый год в дореволюционной России.

За десятое пятилетие в республике будет создана индустрия, равная половине промышленного потенциала, достигнутого в Российской Федерации за годы Советской власти.

Особое внимание уделяется совершенствованию структуры промышленности. В общем объеме производства продукции повышается доля отраслей, определяющих технический прогресс, — машиностроения, электроэнергетики, химической и нефтехимической промышленности. Намечено также значительно расширить выпуск товаров народного потребления.

Ведущая отрасль индустрии — машиностроение. В десятой пятилетке наряду с ростом выпуска и улучшением качества изготавливаемых машин, оборудования и приборов, повышением их технического уровня в традиционных отраслях машиностроения ускорено развивается производство автоматизированных станков и автоматических линий, реактивных самолетов и судов на воздушной подушке, электронного оборудования. В настоящее время в РСФСР машиностроительные предприятия выпускают около 100 тыс. наименований машин, оборудования и механизмов. Многие из этих изделий удостоены государственного Знака качества. Сейчас в республике опережающее развитие получает производство приборов и средств автоматизации, сельскохозяйственных машин, строительной, лесозаготовительной и мелиоративной техники. Машиностроительные заводы выпускают прогрессивные станки, металлообрабатывающего и электротехнического оборудования, крупных энергетических турбин, оборудования для атомных электростанций и предприятий химической, легкой и пищевой индустрии, подвижного железнодорожного состава.

В десятом пятилетии закончится в основном строительство КамАЗа, который в 1980 г. будет давать свыше 110 тыс. большегрузных автомобилей. Организуется серийное производство мощных тракторов «Т-380» на Чебоксарском тракторном заводе. Особое внимание уделяется производству машин для сельского хозяйства. Значительно возрастает выпуск высокопроизводительных самоходных зерновых комбайнов «Колос», «Нива», «Сибиряк», машин и оборудования для кормопроизводства и кормопитомельства, средств механизации труда.

Машиностроительные предприятия наращивают также выпуск товаров народного потребления, таких, как радиоприемники, телевизоры, фотоаппараты, часы, мотоциклы и моторолеры, электробытовые товары для длительного пользования и другие изделия, необходимые советским людям.

В Российской Федерации создана мощная энергетическая база. В 1975 г. электростанции Российской Федерации вырабатывали 640 млрд. кВт·ч электроэнергии. В десятой пятилетке будет обеспечено дальнейшее укрепление топливно-энергетической базы.

Ведущая роль в электроэнергетике принадлежит тепловым электростанциям, на долю которых приходится почти три четверти установлен-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 228.

ной мощности электростанций республики. В 1976—1980 гг. в РСФСР будет осуществляться концентрация мощностей на тепловых электростанциях, значительно увеличатся мощности Костромской, Рязанской, Ставропольской ГРЭС, продолжится сооружение Гусиноозерской ГРЭС в Забайкалье, развиртутся работы по строительству крупных тепловых электростанций, таких, как Пермская, Березовская и Нерюнгринская. Последовательно осуществляются линии на укрупнение единой мощности агрегатов. Планируется пуск блока мощностью в 1200 тыс. кВт на Костромской ГРЭС.

В качестве топлива строящихся тепловых электростанций в основном предполагается использовать уголь Кузнецкого, Канско-Ачинского, Южно-Якутского и других бассейнов. В энергетических целях намечается использовать дешевые, добываемые открытым способом в восточных районах бурые угли.

Но доля тепловых электростанций, работающих на органических видах топлива, в энергетике будет постепенно снижаться.

Огромный скачок делает атомная энергетика. В соответствии с задачей перестройки топливного баланса страны строительство атомных электростанций планируется в европейских районах, где ограничены местные запасы топливных ресурсов и наиболее высоки транспортные затраты в стоимости привозного топлива. Войдут в строй агрегаты на Ленинградской, Смоленской, Курской, Нововоронежской АЭС, развиртется строительство ряда других атомных электростанций.

Решению поставленной XXV съездом КПСС задачи более рациональной эксплуатации природных ресурсов целиком отвечает строительство гидроэлектростанций, использующих ежегодно возобновляемые ресурсы гидроэнергии. В текущей пятилетке войдут в строй первые агрегаты на Чебоксарской и Нижне-Камской ГЭС. Развиртуются строительство Саяно-Шушенской ГЭС, первые агрегаты которой будут введены в десятую пятилетку. Здесь создается крупнейший территориально-производственный комплекс, в состав которого войдет большая группа предприятий различных отраслей. На реке Ангара возводятся еще один гигант гидроэнергетики — Усть-Илимская ГЭС (ее первые агрегаты уже вырабатывают электроэнергию), начинается сооружение следующего звена ангарского каскада — Богучанской ГЭС. На Дальнем Востоке завершается строительство Зейской ГЭС, развиртываются работы на Бурейской ГЭС. В суровых условиях Севера сооружается гидроэлектростанция на реке Колыме. Ее энергия необходима для развития горнодобывающей промышленности на северо-востоке страны. Большое ирригационное и энергетическое значение имеет Ирганская ГЭС, сооружение которой начнется в Дагестанской АССР в текущей пятилетке.

В 1980 г. в Российской Федерации намечается выработать около 852 млрд. кВт·ч электроэнергии. Ее прирост за пять лет будет больше, чем вырабатывалось всеми электростанциями республики в 1960 году.

В последние годы в число ведущих отраслей промышленности Российской Федерации выдвинулась нефтяная. Все более важную роль в природе добычи нефти играет Западная Сибирь, где добыча нефти возрастает. Недавно здесь была добыта 500-миллионная тонна нефти. Мощные нефтепромыслы действуют в Тюменской и Томской обл. К концу десятой пятилетки из недр Западной Сибири намечено извлекать 300—310 млн. т нефти в год. Подлая ее в европейские и восточные районы республики уже осуществляется по мощным магистральным нефтепроводам Самолот—Усть-Балык—Курган—Уфа—Альметьевск и Александровск—Анжеро-Судженск—Иркутск. Строительство нефтепроводов в десятой пятилетке продолжается. Усилятся разведка и освое-

ние новых месторождений нефти в Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции на северо-западе республики. Уровень добычи нефти в республике, включая газовый конденсат, намечено в 1980 г. довести до 560 млн. т.

В РСФСР создана и такая важная отрасль топливной промышленности, как газодобывающая. Нарращивание добычи газа в основном осуществляется путем разработки мощных месторождений Западной Сибири, где в 1980 г. намечается его добывать больше, чем сейчас во всей республике. Десять лет назад добылся западносибирским газом для извлечения из подземных кладовых 100 млрд. м³ газа, а следующие 100 млрд. планируется добыть за 2 года. Сибирский газ подается на Урал и в районы европейской части Советского Союза. Крупные производства по добыче и переработке газа создаются в Оренбургской обл.

В республике проводятся большие работы по созданию единой системы газоснабжения для обеспечения потребностей в газе народного хозяйства.

Российская Федерация располагает необходимыми сырьевыми ресурсами для развития черной металлургии. Важнейшей задачей металлургов наряду с наращиванием объемов производства является повышение качества и расширение сортамента проката, металлоизделий и труб. Техническое перевооружение черной металлургии осуществляется путем расширения кислородно-конверторного и электроплавильного способов производства стали, сооружения доменных печей с большим полезным объемом и высокопроизводительных автоматизированных прокатных станов.

Ввод в эксплуатацию Оскольского электрометаллургического комбината позволит освоить новый способ производства высококачественной стали методом прямого восстановления железа на металлизированных окатышах, минуя доменное производство.

За годы Советской власти в Российской Федерации, по сути дела, заново создана химическая промышленность, включающая в себя разнообразие специализированных производств.

Серьезное внимание обращается на опережающее развитие производства высококачественных концентрированных и сложных удобрений. Их удельный вес в общем объеме производства минеральных удобрений непрерывно возрастает. Существенный вклад в развитие этой отрасли внесет создание в десятой пятилетке крупнотоннажного производства аммиака и карбамида в районе г. Тольятти и комплексное развитие Верхне-Камского калийного бассейна на Урале. В 1980 г. в РСФСР намечено произвести 74 млн. т минеральных удобрений. Завершится строительство крупнейшего комплекса нефтехимических производств в Нижнекамске, продолжится сооружение предприятий нефтехимии в Томске и Тобольске, войдет в строй первая очередь Пермского завода синтетического каучука.

Дальнейшее развитие получат лесная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая промышленность, производство строительных материалов.

Для выполнения намеченного Коммунистической партией курса на подъем материального и культурного уровня жизни народа, увеличения выпуска высококачественных товаров для населения в пятилетнем плане предусмотрено усиление выпуска товаров народного потребления, в том числе предметов длительного пользования: холодильников, мебели, телевизоров, электроплит, радиоприемников, мотоциклов, легковых автомашин и других товаров.

Увеличатся производство высококачественных тканей, обуви, трикотажных изделий, отделочных материалов для одежды и галантерейных изделий.

Российская Федерация обладает крупной многоотраслевой индустриальной базой, обеспечивающей высокие и устойчивые темпы развития всех отраслей народного хозяйства, рост эффективности производства и повышение народного благосостояния. Десятая пятилетка — новый крупный шаг на пути строительства материально-технической базы коммунизма. Она обеспечит интенсификацию индустриального производства в республике и повышение его эффективности на основе достижений научно-технического прогресса, улучшение качественных показателей работы.

Интенсификация сельского хозяйства

В десятой пятилетке в республике намечен дальнейший рост сельскохозяйственного производства, сближение материальных и культурно-бытовых условий жизни трудящихся города и деревни. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС главным направлением развития сельского хозяйства республики является укрепление его материально-технической базы, интенсификация производства на основе механизации, мелиорации и химизации, внедрение достижений науки и передового опыта.

На развитие сельского хозяйства РСФСР в 1976—1980 гг. направляется свыше 75 млрд. руб. капитальных вложений. Это на 30% больше, чем в девятой пятилетке. В результате валовая продукция сельского хозяйства в среднем годовом исчислении возрастет на 16%, абсолютный прирост составит 8,7 млрд. руб., что почти в 2 раза больше, чем в прошлой пятилетке.

Задача повышения эффективности вкладываемых в сельское хозяйство ресурсов требует улучшения использования техники, минеральных удобрений и капитальных вложений. Большое внимание уделяется подготовке специалистов, повышению квалификации кадров, особенно механизаторов, закрепляю их на селе.

Такой подход к проблеме интенсификации сельского хозяйства, его индустриализации, специализации и повышения культуры производства важен и в социальном отношении. Постепенно сближается характер труда крестьянина и рабочего, благоустрояется быт колхозников, повышается культура сельской жизни. В колхозах и совхозах Российской Федерации трудится более 500 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, а численность механизаторских кадров составляет 2 млн. чел.

Для сельского хозяйства главной задачей является увеличение производства зерна. В 1980 г. валовой сбор зерна в РСФСР должен быть доведен до 134 млн. т, а в среднем за пятилетку он составит 123—126 млн. т.

Важное условие достижения планируемого роста сельскохозяйственного производства — осуществление программы мелиоративных работ, на выполнение которой направляется более 17 млрд. руб., т. е. столько, сколько было использовано на мелиорацию в восьмой и девятой пятилетках, вместе взятых. За пять лет в республике будет слано в эксплуатацию 2,2 млн. орошаемых и осушено 2,3 млн. заболоченных земель. Предстоит обводнить 5,2 млн. га пастбищ.

Десятая пятилетка, как известно, отличается крайне неблагоприятными погодными условиями для сельскохозяйственного производства. Особенно тяжелым для многих районов России в этом отношении был еще последний год. Однако благодаря осуществленной в соответствии с решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС долгосрочной программе развития сельского хозяйства, самоотверженному труду работников сельского хозяйства удалось в значительной мере преодолеть

влияние стихии и добиться увеличения среднегодовых объемов производства по сравнению с предыдущей пятилеткой. Значительно возросло производство ценных высокобелковых сортов пшеницы, риса, крупяных культур, ячменя. Увеличение производства зерна достигнуто главным образом за счет повышения его урожайности.

Ведущую роль в заготовках зерна играют Западные Сибирь, южные районы республики и Урал, которые относятся к числу житниц Советского Союза. Крупные районы гарантированного производства зерна создаются на поливных землях Поволжья и Северного Кавказа.

Широкое внедрение интенсивных методов выращивания скота и производства кормов остается главной задачей животноводов. В 1976—1980 гг. намечается массовое строительство специализированных государственных, колхозных и межхозяйственных животноводческих предприятий, техническое переоснащение колхозных и совхозных ферм. На эти цели направляется 19 млрд. руб. капитальных вложений, или на 20% больше, чем в девятой пятилетке. Количество комплексов по производству молока должно возрасти в 4 раза, по производству говядины — в 2,6 раза, свинины — в 2 раза, птицефабрик мясного направления — на 24%. Особое внимание уделяется укреплению кормовой базы. Разработан комплексный план развития кормовой базы, в котором определены задания по кормопроизводству, капитальному строительству, поставке машин и оборудования.

Используя опыт передовых хозяйств, районов и областей, братских союзных республик, работников колхозов и совхозов Российской Федерации активно осуществляют интенсификацию производства, развиваются концентрации в специализации на межхозяйственной основе, укрепляются производственные связи сельского хозяйства и промышленности. На повышении эффективности сельского хозяйства положительно сказывается формирование региональных агропромышленных комплексов.

Важнейшей народнохозяйственной задачей является осуществление программы подъема сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР. На развитие сельского хозяйства этой зоны в десятой пятилетии выделяется 35 млрд. руб. Это больше, чем за обе предыдущие пятилетки, вместе взятые. Более чем вдвое увеличится поставка минеральных удобрений, на много возрастет поступление тракторов, комбайнов, автомобилей и другой техники. Значительно расширятся объемы мелиоративных работ. Широкий размах получит производственное, автомобильное, жилищное и культурно-бытовое строительство. За 1976—1980 гг. среднегодовой объем сельскохозяйственной продукции в этой зоне намечено увеличить на 21%, т. е. больше, чем в целом по республике.

Современный транспорт — необходимое условие успешного развития экономики

Первостепенное значение для интенсивного развития экономики Российской Федерации имеет транспорт. В РСФСР создана мощная трансконтинентальная транспортная система, в которой функционируют все виды транспорта. Пассажироборот этой системы в 1975 г. составил 377 млрд. пассажиро-километров и грузооборот — 3,2 трлн. т км в год. На транспорте и в связи, где занято около 6 млн. трудящихся, создается около 7% национального дохода республики.

Основа транспортной системы РСФСР — железные дороги, эксплуатационная длина которых превышает 80 тыс. км. На долю железнодорожного транспорта приходится около двух третей всего грузооборота и трех пятых пассажирооборота. Железнодорожный транспорт развивается и совершенствуется. Ведется строительство вторых путей на ряде железных дорог. За годы девятой пятилетки введены в эксплуатацию

железнодорожные линии Хребтовая—Усть-Илимская (что ускорило освоение лесных ресурсов Восточной Сибири), Тюмень—Тобольск (к нефтяным богатствам Западной Сибири), Железнодорожск—Орел (благодаря чему ускорилась доставка руд КМА на металлургические заводы), Асино—Белый Яр (открытый доступ к богатым лесным массивам), началось рабочее движение на участках БАМ—Тында и Усть-Кут—Небелъ Байкало-Амурской магистрали. Со строительством этой магистрали связано преобразование обширных районов Сибири и Дальнего Востока. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев отмечал: «Строительство этой железной дороги, которая прорезает сибирский массив с его неисчерпаемыми природными богатствами, открывает путь к созданию нового крупного промышленного района: вдоль нее вырастает поселки и города, промышленные предприятия и рудники, разумеется, будут вспаханы и пущены в сельскохозяйственный оборот и новые земли»².

Интенсивно развивается автомобильный транспорт. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием приближается к 300 тыс. км, причем более 100 тыс. из них имеют усовершенствованное покрытие. В состав автомагистралей общегосударственного значения вошли дороги Москва—Волгоград, Куйбышев—Уфа—Челябинск, Москва—Калуга—Брянск—Севск, Куйбышев—Тольятти, Тамбов—Пенза, Ростов-на-Дону—Ставрополь и др. В 1975 г. грузооборот автомобильного транспорта составил 184 млрд. т. км, или 5,8% от суммарного грузооборота всех видов транспорта.

Появились высокоэффективные специализированные виды транспорта — нефтепроводный и газопроводный. По магистральным трубопроводам России перекачивается более 400 млн. т нефти и нефтепродуктов. На долю трубопроводов приходится свыше 18% всего грузооборота. В десятый пятилетие продолжилось создание единой системы трубопроводного транспорта. Важная роль отводится строительству с участием стран — членов СЭВ газопровода от Оренбургского газоконденсатного месторождения к западной границе СССР мощностью 60—70 млн. м³ газа в сутки.

Строительная программа

РСФСР — гигантская строительная площадка. В среднем на строительство идет более 10% всей используемой в сфере материального производства промышленной продукции. Строительством потребляет почти половину лесоматериалов и около 20% металлопродукта.

Строительство — одна из ведущих отраслей народного хозяйства. Здесь создается свыше десятой части национального дохода республики. В последнее пятилетие в РСФСР ежегодно строилось около 200 крупных государственных предприятий, тысячи промышленных объектов и цехов и более 60 млн. м² жилой площади. Только за 1971—1975 гг. объем капитальных вложений на развитие народного хозяйства республики составил почти 300 млрд. руб. Около четверти всех капитальных вложений направляется на развитие Сибири и Дальнего Востока.

В текущей пятилетке в Российской Федерации выполняется большая программа работ по развитию всех отраслей народного хозяйства, строительству жилья, объектов социального и культурно-бытового назначения. Предусправляется повышение эффективности капитальных вложений, рост и качественное совершенствование основных фондов, быстрый ввод в действие и освоение новых производственных мощностей.³

² Л. И. Брежнев. Об основных направлениях экономической политики КПСС на современном этапе, т. II. М., Политиздат, 1975, с. 388.

Общий объем капитальных вложений в РСФСР за 1975—1980 гг. определен в размере 375 млрд. руб. Исходя из задач, поставленных XXV съездом КПСС, капитальные вложения направляются прежде всего на стройки, обеспечивающие ускорение научно-технического прогресса, и модернизацию действующих предприятий.

Повышение концентрации капитальных вложений, сокращение сроков сооружения объектов и снижение объемов незавершенного строительства позволят при меньшем, чем в девятой пятилетке, темпе роста капитальных вложений увеличить ввод основных фондов почти на 21 млрд. руб.

«Строить быстро, экономично и на современной технической основе — вот слагаемые высокой эффективности в капитальном строительстве», — отмечал Л. И. Брежнев в докладе на XXV съезде КПСС. Чтобы выполнить эту задачу, надо совершенствовать планирование капитального строительства, улучшить проектирование, шире внедрять достижения науки и техники в капитальное строительство, обеспечивать своевременную комплектацию оборудованием строящихся объектов.

Благоосостояние народа — высшая цель экономической политики партии

Следуя ленинским заветам, Центральный Комитет партии и Советское правительство настойчиво проводят курс на постоянное улучшение благоосостояния трудящихся. Только за последнюю пятилетку реальные доходы трудящихся возросли на 27%. Существенно приблизился уровень жизни рабочих, служащих и колхозников.

Крупные успехи достигнуты в жилищном и коммунальном хозяйстве. В девятой пятилетке в РСФСР построены и введены в действие жилые дома общей (полезной) площадью более 300 млн. м². Жилищные условия улучшились 32,5 млн. чел.

Непрерывно благоустраивается жилищный фонд. Более четырех пятых городского общего жилищного фонда обеспечены водопроводом, канализацией и центральным отоплением. Небывалого расцвета достигли наука и культура народов, населяющих республику. Многие народы, вошедшие в РСФСР, за короткий срок прошли многовековой путь развития. Более 40 национальных меньшинств обрели письменность.

В Российской Федерации расположены крупнейшие научные центры — Сибирское отделение Академии наук СССР, Дальневосточный и Уральский научные центры Академии наук СССР, а также Северо-Кавказский научный центр высшей школы. Специалисты для народного хозяйства готовятся в 484 высших учебных заведениях и почти в 2,5 тыс. техникумов.

Свыше 48 млн. чел. — более трети населения республики — учатся в школах, вузах, техникумах, профтехучилищах, на разнообразных курсах. Только в общеобразовательных школах всех видов бесплатно получают образование более 22 млн. чел.

Претворен в жизнь закон об обязательном восьмилетнем образовании, в основном завершен переход к всеобщему среднему образованию.

В РСФСР создана прочная материально-техническая база для повышения культурного уровня трудящихся. Сеть массовых библиотек составляет более 62 тыс., их посещают свыше 65 млн. чел. в год. В республике более 77 тыс. клубных учреждений, 314 профессиональных театров, 55 издательств (без центральных), 651 музей и их филиалы, 91,2 тыс. киноустановок.

³ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 46.

С первых дней Великой Октябрьской социалистической революции государство полностью взяло на себя заботу об охране здоровья народа, установив бесплатное медицинское обслуживание. В Российской Федерации число больничных коек превышает довоенный уровень более чем в 12 раз. Число врачей достигло 486,4 тыс. чел. На каждые 10 тыс. населения приходится 36 врачей против 2 в царской России.

Намечая широкую систему мер по повышению жизненного уровня народа, партия в то же время заботится, чтобы они были подкреплены материально, базировались на планомерном прогрессе общественного производства.

Намеченные рубежи в развитии материального производства создают возможности для повышения уровня жизни народа. Пережающими темпами намечено увеличение фонда потребления, его доля в национальном доходе возрастет с 72% в 1975 г. до 73,5% в 1980 г.

На жилищное и коммунальное строительство только по хозяйству, подведомственному Совету Министров РСФСР, направляется свыше 36 млрд. руб., на развитие материальной базы здравоохранения, просвещения и культуры — 7,8 млрд. руб. Значительные средства выделяются на общесоюзные социальные мероприятия. В результате осуществления социальной программы реальные доходы на душу населения увеличатся за пятилетие на 23%. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих возрастет на 18% и составит 178 руб., а доходы колхозников от общественного хозяйства — на 25,3%.

В повышении жизненного уровня важную роль играют общественные фонды потребления, выплаты и льготы населению, из которых в 1980 г. увеличатся на 15,8 млрд. руб., или в 1,3 раза.

Объем реализации бытовых услуг населению за пятилетие станет больше почти в 1,5 раза, в том числе в сельской местности — в 1,6 раза.

Намечается больший объем жилищного и коммунального строительства. На территории РСФСР будут построены жилые дома общей площадью 318 млн. м², что позволит улучшить жилищные условия более 32 млн. чел. В 1,3 раза увеличится объем жилищного кооперативного строительства.

В широких масштабах развернутся работы по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов. На их проведение выделяется более 7 млрд. руб. — на 3 млрд. руб. больше, чем в девятой пятилетке.

Сдвиги в размещении производительных сил республики

В соответствии с ленинской национальной политикой в текущем пятилетии намечается значительный подъем хозяйства всех экономических районов, автономных республик, краев, областей и национальных округов Российской Федерации. Особое внимание обращается на повышение экономического потенциала восточных районов, рациональное использование трудовых ресурсов, ограничение роста больших городов, развитие экономической перспективы малых и средних городов. Предстоит формирование и развитие территориально-производственных комплексов, а также рационализация межрайонных транспортно-экономических связей.

Большие капитальные вложения направляются на развитие промышленности районов, расположенных восточнее Урала, и прежде всего на такие отрасли, как электроэнергетика, топливная промышленность, цветная металлургия, химическая, лесная и целлюлозно-бумажная промышленность.

В Западной Сибири продолжится формирование крупнейшего территориально-производственного комплекса — главной базы страны по добыче нефти и газа.

В Восточной Сибири создается Братско—Усть-Илимский ТПК, где предусмотрен ввод мощностей на Усть-Илимский ГЭС. Высокими темпами будет формироваться Саянский ТПК: начнет вырабатывать электроэнергию Саяно-Шушенская ГЭС; войдут в действие отдельные производственные мощности на Абаканском вагоностроительном заводе и электротехнических предприятиях в г. Минусинске.

Усилятся геологоразведочные и научно-исследовательские работы по комплексному развитию производственных сил в зоне, тяготеющей к Байкало-Амурской магистрали.

В районах европейской части РСФСР и Урала промышленность будет в основном развиваться за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Значительное влияние на размещение производительных сил этой территории окажет: создание территориально-производственного комплекса на базе минеральных ресурсов Курской магнитной аномалии, формирование крупного промышленного комплекса на базе Оренбургского газоконденсатного месторождения, освоение природных ресурсов Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции, комплексное развитие сельского хозяйства и связанных с ним отраслей Нечерноземной зоны РСФСР.

Более рациональное размещение производительных сил в Российской Федерации позволит полнее и эффективнее использовать природные, трудовые и другие ресурсы, создать благоприятные условия для повышения материального благосостояния населения.

Весьма своевременно выдвинутые в докладе Л. И. Брежнева на XXV съезде КПСС предложения по совершенствованию планирования и управления производством. Наряду с усилением централизованного начала необходимо шире использовать местную инициативу, повышать роль территориальных органов. Правильное сочетание отраслевого и территориального развития отвечает интересам повышения эффективности производства.

В РСФСР много районов, исключительно богатых минеральными, лесными, водными и другими ресурсами. Эффективно осваивать их можно только при комплексном подходе. Это особенно актуально для Сибири, Дальнего Востока, где намечается значительный рост экономического потенциала. Комплексный подход требуется и при решении проблем развития производительных сил и в других экономических районах республики. Он открывает новые перспективы для лучшей сбалансированности между материальным производством и сферой обслуживания, создает благоприятные условия для охраны природы. Научную основу для обоснования комплексного подхода составляют прогнозные и предплановые исследования специализированных организаций. Примеры подобных исследований — разрабатываемые ЦЭИИ при Госплане РСФСР долгосрочные программы комплексного развития и размещения производительных сил Нечерноземной зоны РСФСР и районов, прилегающих к Байкало-Амурской магистрали.

Главное внимание — выполнению заданий десятой пятилетки

Огромные задачи, стоящие перед экономикой Российской Федерации в текущем пятилетии, требуют последовательного проведения линии на усиление ответственности плановых органов, министерств и ведомств за выполнение государственных планов, всемерное укрепление плановой дисциплины во всех звеньях народного хозяйства.

Перед плановыми органами страны партий поставлены задачи в области дальнейшего совершенствования планирования и управления, обеспечения более полного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования, улучшения организации и методов разработки народнохозяйственных планов, их сбалансированности.

Нет сомнений в том, что превращение в жизнь предложений по совершенствованию планирования и управления позволит еще динамичнее развивать общественное производство.

Цель всех осуществляемых в десятой пятилетке мероприятий одна — ускорение движения к коммунизму всех наций и народностей, образующих Страну Советов. На XXV съезде партии Л. И. Брежнев подчеркивал: «Экономический и социальный прогресс советского общества — это прогресс Российской Федерации, Украины и Казахстана, Белоруссии и Молдавии, республик Средней Азии, Прибалтики, Закавказья»¹. Десятая пятилетка должна стать новым крупным шагом на пути построения материально-технической базы коммунистического общества.

Итоги выполнения государственного плана развития народного хозяйства Российской Федерации в первом году десятой пятилетки свидетельствуют о том, что трудящиеся республики хорошо начали десятую пятилетку. В промышленности план реализации и выпуска большинства важнейших изделий в целом по республике перевыполнен. Улучшились технико-экономические показатели работы предприятий, повысилась производительность труда, достигнуто дальнейшее снижение себестоимости продукции.

Уже в 1976 г. много сделано. С высокой оценкой сдана в эксплуатацию первая очередь Камского объединения по производству большегрузных машин; с конвейера КамАЗа сошли 5 тыс. грузовиков — на 1 тыс. больше, чем запланировано первоначально. Уложено свыше 500 км стального пути Байкало-Амурской магистрали; введен в действие производственный корпус на волго-донском заводе «Атоммаш» — гиганте отечественного машиностроения; над промышленный ток первый энергоблок Курской атомной электростанции; вошли в строй действующих новые нефтяные и газовые промыслы, сотни километров магистральных трубопроводов; проложены новые автомобильные дороги.

Горячо откликнувшись на постановление Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, за успешное выполнение заданий десятой пятилетки», трудовые коллективы все шире развертывают социалистическое соревнование за достойную встречу 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 46.

НОВЫЕ РУБЕЖИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СОВЕТСКОЙ ЛИТВЫ

П. Гришкявичус,
первый секретарь ЦК Компартии Литвы

Немеркнущее историческое значение Октябрьской социалистической революции в том, что она открыла новую эпоху в развитии человечества — эпоху перехода от капитализма к коммунизму. Октябрьская революция победоносно завершила самоотверженную борьбу пролетариата России под руководством Коммунистической партии во главе с Владимиром Ильичем Лениным против царского самодержавия и помещичье-капиталистической эксплуатации. Плечом к плечу с пролетариатом всей России участвовали в этой борьбе и трудящиеся Литвы.

Борьба трудящихся Литвы за создание нового социалистического строя

В итоге мощного революционного подъема, вызванного Октябрьской социалистической революцией, в декабре 1918 г. в Литве была провозглашена Советская власть, образовано временное революционное рабоче-крестьянское правительство.

Первые его мероприятия — национализация земель и других основных средств производства, упразднение сословий и сословных привилегий, установление восьмичасового рабочего дня на промышленных предприятиях, введение бесплатного обязательного обучения — обложили начало переустройству экономической и культурной жизни трудящихся Литвы, искоренению эксплуатации человека человеком, созданию социалистического уклада в народном хозяйстве. Но это вызвало яростное сопротивление буржуазии. При широкой военной и материальной поддержке империалистических держав власть трудящихся в Литве была задрана, установилась диктатура буржуазии, последствия ставшая открытием фашистской. Литва попала в полную зависимость от крупных империалистических держав. Ее экономика сохраняла аграрный характер. Развитие промышленности тормозилось узостью внутреннего рынка и низкой покупательной способностью широких масс трудящихся. Мелкие и маломощные предприятия не могли в должной мере повышать свой технический уровень и поддерживать конкуренцию на мировом рынке. За 1913—1940 гг. объем производства промышленной продукции в Литве возрос лишь в 2,6 раза. Эти темпы были в несколько раз ниже, чем за тот же период в Белоруссии, Армении, Грузии и других советских республиках.

Капиталистические производственные отношения, засилье иностранного капитала, медленное развитие промышленности, разорение малоземельного крестьянства неизбежно приводили к неуклонному росту безработицы, обострению классовых противоречий.

На протяжении двух десятилетий под руководством Коммунистической партии не прекращалась борьба прогрессивных сил литовского народа за свержение капиталистического строя и восстановление

в Литве Советской власти. Под напором мощного антифашистского движения буржуазное правительство Литвы было вынуждено капитулировать. Летом 1940 г. при поддержке трудящихся Советского Союза была свергнута фашистская диктатура.

Народный сейм, выражая волю трудового народа, 21 июля 1940 г. провозгласил Литву Советской Социалистической Республикой. 3 августа 1940 г. Верховным Советом СССР Литовская ССР была принята в состав СССР на правах союзной республики. С тех пор экономика Советской Литвы развивается в едином народнохозяйственном комплексе страны как его органическая составная часть.

Сразу после восстановления Советской власти начались социальные преобразования — национализированы земли, ее недра, леса и воды, банки, промышленность, транспорт, торговые предприятия. В начальный период строительства социалистического общества республике пришлось столкнуться со значительными трудностями. Унаследованная сравнительно слабая и отсталая материально-техническая база народного хозяйства не могла обеспечить комплексного развития экономики, не хватало специалистов, ощущался острый недостаток жилья, больниц, школ.

Но основы новой жизни в Литве закладывались в условиях, когда СССР уже имел опыт строительства социализма. Трудящиеся Литвы получили возможность широко опираться на опыт братских советских республик, которые оказывали нашей республике широкую помощь сырьем, машинами, высококвалифицированными кадрами.

Были приняты действенные меры по ускоренному развитию промышленности. Восстанавливалось производство на предприятиях, закрытых при буржуазной власти. Это имело важное значение и в социальном отношении, так как позволяло быстрее ликвидировать безработицу.

В результате аграрной реформы более 75 тыс. батраков, безземельных и малоземельных крестьян получили землю. В бывших крупных поместьях создавались совхозы.

По мере развития социалистического сектора в народном хозяйстве республики утвердились новые производственные отношения, открылся простор действию экономических законов социализма, планомерному и всестороннему развитию производительных сил, подъему благосостояния и культурного уровня народа.

Однако верооятное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз превратило созидательный труд нашего народа. Немецко-фашистская оккупация приостановила социалистическое строительство в Литве, нанесла огромный ущерб народному хозяйству. В годы оккупации погибло около полумиллиона жителей республики. В руины превратились многие города, были разрушены и разграблены промышленные предприятия, большой урон причинен жилищному и коммунальному хозяйству, культурным, научным, лечебным учреждениям.

Нашим классовым врагам казалось, что после таких разрушений экономика Литвы не опрится долгие годы. Так бы оно и было, если бы народ Литвы не являлся равноправным членом великого сотрудничества братских народов Советского Союза. Победа СССР в Великой Отечественной войне спасла от гибели литовский народ. Пользуясь постоянной заботой и вниманием со стороны Центрального Комитета КПСС и Правительства СССР, опираясь на бескорыстную помощь всех братских республик, трудящиеся Литвы за короткий срок восстановили разрушенное хозяйство и преодолели унаследованную от капиталистического строя экономическую и культурную отсталость. Уже к концу первой послевоенной пятилетки (1946—1950 гг.) был достигнут довоенный уровень промышленного производства.

Динамичное и комплексное развитие хозяйства Советской Литвы

Одним из решающих условий динамичного и комплексного развития производительных сил каждой советской республики является плановость. В Литовской ССР за послевоенные годы на основе планового ведения хозяйства были решены все важнейшие задачи создания материально-технической базы социалистического общества, формирования рациональной отраслевой и внутриотраслевой структуры экономики. Темпы и направления развития народного хозяйства Литвы обусловливались главным образом необходимостью значительного повышения его индустриального уровня, комплексного и гармонического роста, рациональной занятости населения, увеличения вклада в решение общесоюзных задач на базе использования местных ресурсов и территориального разделения труда.

За послевоенный период экономика Литвы развивалась динамично и высокими темпами. Исключительно важную роль в этом сыграла ее индустриализация. С каждой пятилетней промышленностью республики, быстро нараставшая мощность, выходила на все более высокие рубежи. За послевоенные годы было построено более 220 крупных промышленных предприятий, в том числе такие ставшие гордостью республики, как Акмилский цементно-шиферный комбинат им. 50-летия СССР, вильнюсские заводы — станкостроительный «Жальгирис», топливный аппаратуры им. 50-летия СССР, радиокомпонентов, Шяуляйский телевизионный завод, лансеевский завод «Экранас», каунасские — станкостроительный завод им. Ф. Дзержинского, шелковый комбинат им. П. Зибертаса и многие другие. Одновременно расширялись и технические перевозочные действующие предприятия. За 1950—1975 гг. промышленно-производственные основные фонды увеличились в 28 раз, в том числе за последнее десятилетие — почти в 3 раза. К концу 1975 г. их общая стоимость во всей промышленности республики достигла 4,4 млрд. руб.

Нарращивание промышленного потенциала обеспечило неуклонный рост производства. Объем валовой продукции промышленности в 1976 г. почти в 48 раз превышал уровень 1940 г. Лишь за последние десятилетия (1960—1975 гг.) ее объем возрос в 2,6 раза. В минувшей пятилетии по развитию промышленности Литва достигла среднесоюзного уровня. Бурный рост промышленности — яркое подтверждение мудрости ленинской национальной политики нашей партии, благодаря которой выравниваются уровни экономического и культурного развития отдельных республик, обеспечивается их гармоничное развитие. Сегодня каждому жителю Литвы понятно, что такой поразительный рост оказался возможен только в результате объединения усилий Литвы с другими братскими республиками.

Важной задачей индустриализации было формирование промышленного комплекса в соответствии с природно-экономическими условиями республики и хозяйственными интересами всей страны. В Литве, по существу, заново создавалось энергетическое хозяйство. Флагман энергетики республики — Литовская ГРЭС им. В. И. Ленина мощностью 1,8 млн. кВт — одна из крупнейших электростанций энергетической системы Северо-Запада СССР. О стремительных темпах электрификации Литвы говорят такие данные: если в 1950 г. в республике было выработано 221 млн. кВт. ч, то в 1975 г. — 9 млрд. кВт. ч. электроэнергии, т. е. в 40 с лишним раз больше. Растущие энергетические мощности обеспечивают полное удовлетворение возрастающих потребностей народного хозяйства в населении в электрической энергии.

Огромное значение для роста индустриального уровня экономики Литвы имело создание и быстрое развитие машиностроения и металлообработки — ведущей отрасли промышленности. В настоящее время

в ней занято более одной трети всего промышленно-производственного персонала, она дает почти 25% всей промышленной продукции. Сердцевину машиностроения Литвы составляют электронная, радио- и электротехническая промышленность, производство средств вычислительной техники, прецизионное станкостроение.

Огромным достижением является создание в Литве химической промышленности. Построены и теперь расширяются такие крупные заводы, как Ионавский завод азотных удобрений им. XXV съезда КПСС и Кедайский химический завод, которые в прошлом году выпустили минеральных удобрений в 3,7 раза больше, чем в 1965 г. Все больше ценной продукции для народного хозяйства и населения выпускают Каунасский завод искусственного волокна им. 50-летия Октября, Вильнюсский завод пластмассовых изделий, производственное объединение «Литбихим» и другие предприятия.

Большой размах капитального строительства потребовал усиленного развития промышленности строительных материалов. Значительные запасы минерального строительного сырья позволяли организовать крупное производство цемента, а также оконного стекла, кирпича, керамических дренажных труб, кровельных и других строительных материалов.

За последние годы в республике создана мощная база для индустриализации строительства. Действующий Вильнюсский ордена Ленина опытно-показательный домостроительный комбинат, Каунасский, Клайпедский, Шауляйский домостроительные комбинаты. Развитие производства крупногабаритных строительных элементов привело к тому, что в настоящее время уровень полнотарного жилищного и культурно-бытового строительства в городах республики достиг 60%.

Коренным образом изменилась деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность. Отрасль обогатилась новыми, прогрессивными видами производства. Для комплексного использования древесины созданы крупные мощности по производству плит, широко применяемых в мебельной промышленности и строительстве.

Наряду с тяжелой индустрией большое внимание уделялось отраслям, производящим товары для народа. Неузнаваемо преобразились, стали технически высокооснащенными традиционные отрасли промышленности республики — легкая, пищевая и мясо-молочная. Построены десятки крупных предприятий легкой промышленности, таких, как Аликсуский хлопчатобумажный комбинат, Каунасское объединение шерстяной промышленности «Дробе», и др. Восемь крупных мясокомбинатов, четыре сахарных заводов, десятки молочных, кондитерских и хлебопекарных заводов и объединений — далеко не полный перечень предприятий, непосредственно работающих на удовлетворение растущих потребностей трудящихся. За последние десятилетия общий объем продукции легкой промышленности возрос более чем в 2 раза, пищевой — в 1,9, мясной — в 2,3, молочной — в 1,8 раза.

В буржуазной Литве слабо использовались возможности для развития рыбного промысла. Теперь в республике имеется мощная рыбопромысловая база. В Клайпеде сооружен крупный рыбный порт, построены рыбоперерабатывающие, судостроительный и судоремонтные предприятия.

Созданы крупные мощности по выпуску товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, что позволяет быстрыми темпами увеличивать выпуск мебели, бытовых холодильников, телевизоров, магнитофонов и пр.

В минувшем году промышленностью республики было выпущено предметов потребления в 2,4 раза больше, чем в 1965 г. Удельный вес такой продукции во всем производстве составил 40%. Это убедительный результат работы партии о повышении народного благосостояния.

Быстрый рост всех отраслей индустрии привел к коренным изменениям в социально-экономической структуре народного хозяйства республики, в расселении и занятости населения. Уже в первые послевоенные годы было покинута с безработицей. Удельный вес городского населения повысился с 24% в 1940 г. до 57% в 1976 г. Если в довоенное время в промышленности было занято только 8—9% самостоятельного населения, то в 1975 г. доля занятых в промышленности достигла 28,4%, а в сельском хозяйстве она снизилась с 70 до 26,5%.

Индустриализация народного хозяйства вызвала значительные сдвиги в размещении промышленности по территории республики. В первые годы социалистического строительства новые промышленные объекты возводились главным образом в трех городах — Вильнюсе, Каунасе и Клайпеде. В дальнейшем в целях более равномерного размещения промышленности и соответствующего развития отраслей инфраструктуры была разработана схема, согласно которой в республике по существу сформировано десять региональных центров, равномерно расположенных на всей ее территории. В их число вошли пять крупных городов республиканского подчинения и столько же небольших городов, имеющих для преимущественного их развития благоприятные природные и экономические условия. Развиваемые города становятся новыми промышленными центрами, в них быстро растет население. Такой планомерный подход к вопросам урбанизации способствует решению важнейших вопросов комплексного характера, сочетанию размещения промышленности с развитием строительной индустрии, транспорта, культурно-бытового обслуживания населения развиваемых городов и прилегающих к ним районов.

Социализм открыл широкий простор для развития производительных сил в сельском хозяйстве. В 1947 г. в республике возникли первые колхозы, а к 1952 г. коллективизация была завершена. В результате социалистических преобразований созданы крупные механизированные государственные и кооперативные хозяйства. В настоящее время в республике насчитывается 337 совхозов и 837 колхозов. Успехи в интенсификации сельскохозяйственного производства достигнуты прежде всего благодаря укреплению его материально-технической базы. На эти цели за минувшие пятилетие было направлено почти 2,5 млрд. руб., что составляет 37% всех капитальных вложений в народное хозяйство республики. Большие работы ведутся по возделыванию орошаемых земель. Ежегодно осушается закрытым дренажем по 120—140 тыс. га. В настоящее время интенсивно осушено 1,8 млн. га переувлажненных и заболоченных земель, или более половины площадей, требующих осушения.

Повышается фондовооруженность сельского хозяйства. В среднем на одного человека, занятого в общественном хозяйстве, приходится основных производственных фондов на 10,6 тыс. руб. Энерговооруженность труда за минувшие пятилетие увеличилась более чем в 1,7 раза и достигла в 1975 г. 21,7 э. с. на одного работника.

Благодаря мудрой аграрной политике партии, укреплению материально-технической базы колхозов и совхозов республики достигли заметных результатов в производстве сельскохозяйственной продукции. В 1975 г. в хозяйствах всех категорий получено валовой продукции сельского хозяйства в 2,1 раза больше, чем в 1940 г. Среднегодовая урожайность зерновых за девятое пятилетие по республике составила 23 ц с га, а в минувшем году достигнут самый высокий урожай — 29,4 ц с га.

Сельское хозяйство Литвы специализируется на молочном-мясном животноводстве и беконном свиноводстве. В структуре валовой продукции сельского хозяйства продукция животноводства занимает

около 66%. Для интенсивного развития данных отраслей много делается по укреплению кормовой базы, механизации производственных процессов, созданию высокопродуктивного стада. Это позволяет быстро увеличивать производство животноводческой продукции. Поголовье крупного рогатого скота и свиней в республике за годы Советской власти увеличилось в 2 раза, птицы — в 2,8 раза. Мяса в расчете на убойный вес сейчас производится в 3,3 раза, молока — почти в 2, а яиц — в 4,5 раза больше, чем в 1940 г. О достигнутом уровне интенсивности животноводства свидетельствует то, что в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в минувшем году произведено в целом по республике по 123 ц мяса (в убойном весе) и по 773 ц молока, тогда как в буржуазной Литве на такую же земельную площадь производилось лишь около 40—45 ц мяса и 270 ц молока.

Достигнутый уровень развития материально-технической базы сельского хозяйства и интенсивности производства, потребность в дальнейшем его наращивании вызвали к жизни новые формы организации производства, в частности специализацию и концентрацию на основе межхозяйственной кооперации. Последняя открывает возможности объединения ресурсов хозяйств для создания крупных специализированных предприятий индустриального типа, применяющих наиболее прогрессивную технологию. Колхозы, совхозы и другие государственные хозяйства вошли в территориальные межхозяйственные объединения, которые в республике 229. Каждому хозяйству в рамках объединения определено направление специализации, в соответствии с которым перестраивается структура посевных площадей, материально-техническая база полеводства и животноводства.

Осуществляется обширная программа строительства крупных животноводческих комплексов промышленного типа. За последнее пятилетие будет построено 26 свиноводческих комплексов, в которых ежегодно будет откармливаться 471 тысяча свиней; 313 молочных комплексов от 400 до 2000 коров каждый; ряд комплексов по откорму крупного рогатого скота. Ведется большая работа по реконструкции и расширению действующих животноводческих ферм.

В экономике республики важную роль играет транспорт, в первую очередь автомобильный. Протяженность дорог с твердым покрытием увеличилась и достигла в 1975 г. 18 тыс. км. Все колхозы и совхозы республики имеют регулярное автобусное сообщение с районными центрами и крупными городами. Модернизируется железнодорожный транспорт. Завершаются работы по электрификации Вильнюсского железнодорожного узла. В пассажирском сообщении быстро растет удельный вес воздушного транспорта.

Рост материального благосостояния и культуры трудящихся Литвы

Принимаемые Коммунистической партией и правительством меры по совершенствованию методов хозяйствования, улучшению планирования и управлению, ускорению научно-технического прогресса способствуют дальнейшему развитию общественного производства, повышению его эффективности и на этой основе — росту реальных доходов населения. В республике рациональные стали использоваться трудовые ресурсы, повысились темпы технической оснащенности труда, что положительно сказалось на производительности общественного труда. За последнее десятилетие в промышленности республики она повысилась в 1,8 раза, в сельском хозяйстве — более чем в 2, в строительстве — в 1,6 раза. Доля прироста производства промышленной продукции за счет роста производительности труда в девятом пятилетии составила 80% против 58 в восьмом пятилетии. Весь прирост сельскохозяйствен-

ного производства обеспечивается путем роста производительности труда.

На всех этапах социалистического строительства Коммунистическая партия в качестве высшей своей цели неизменно рассматривает рост материального благосостояния и культурного уровня жизни народа, совершенствование советского образа жизни. За годы послевоенных пятилеток в Литовской ССР, как и во всей стране, в этом направлении осуществлялись важные мероприятия. Наряду с быстрым наращиванием экономического потенциала значительное развитие получили отрасли непроизводственной сферы, расширялись все виды культурно-бытового и социального обслуживания населения.

Как известно, одним из главных показателей уровня жизни являются реальные доходы населения. Их рост обеспечивался повышением заработной платы рабочих и служащих, оплаты труда колхозников, выплат и льгот из общественных фондов потребления. За 1951—1975 гг. реальная заработная плата рабочих и служащих повысилась в 2,9 раза, в том числе за последнее десятилетие — на 55%.

В результате увеличения реальных доходов трудящихся республика подняла уровень потребления, о чем свидетельствует динамика розничного товарооборота. Его объем в 1975 г. был в 13,2 раза больше, чем в 1940 г. Лишь за последнее десятилетие он возрос в 2,4 раза.

С ростом благосостояния населения меняется уровень и структура потребления. Увеличивается потребление наиболее ценных продуктов питания. Население приобретает все больше предметов культурно-бытового назначения, длительного пользования — телевизоров, радиоприемников, холодильников, мотоциклов, легковых автомобилей, мебели, других изделий. Примечательно, что в последние годы структура потребления на селе стала почти одинаковой с потреблением городского населения.

Быстро развивается служба быта, которая превращается в индустриальную отрасль народного хозяйства.

Важная социальная проблема — обеспечение населения жильем, расширение всех видов коммунального обслуживания. В послевоенный период в городах и на селе построено жилых домов общей площадью 28,3 млн. м², в том числе за 1966—1975 гг. — 17,5 млн. м². Лишь за последнее пятилетие получили жилую площадь и улучшили жилищные условия примерно 850 тыс. чел., или четвертая часть населения республики. Актуальной задачей является переселение колхозников и работников совхозов с хуторов в благоустроенные поселки. Благодаря большой помощи, которую оказывает государство, этот процесс за последние годы значительно ускорился. Быстрыми темпами в республике развивается коммунальное хозяйство. Во всех районных центрах оборудовано централизованное водоснабжение. В настоящее время газифицировано 85% квартир в городах и 45% — на селе.

Постоянно расширяется доступ населения к народному образованию, во всех областях культурной жизни. В республике завершается переход ко всеобщему среднему образованию. В 12 высших учебных заведениях обучаются 62 тыс. студентов — в 10 раз больше, чем в 1940/41 учебном году. В расчете на 10 тыс. населения в среднем приходится 190 студентов в вузах и 206 учащихся в средних специальных учебных заведениях. Развитие высшего и среднего специального образования позволяет полнее удовлетворять потребности народного хозяйства в высококвалифицированных специалистах. За 1966—1975 гг. численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве республики, возросла со 135 тыс. чел. до 291 тыс., т. е. в 2,2 раза, а за все годы Советской власти — в 14 раз.

Огромный вклад в решение актуальных проблем экономики и культуры вносят научные учреждения. Литовская ССР обладает большим

научным потенциалом, созданным в годы Советской власти. Если в начале 1940 г. в буржуазной Литве насчитывалось немногим более 400 чел. научных работников, то в настоящее время их почти 13 тыс. Осуществляется серьезная работа по укреплению связи науки с производством, ускорению внедрения достижений научно-технического прогресса в народное хозяйство.

Важную роль в подъеме культурного уровня народа играют просветительные учреждения. В республике 11 театров, 37 музеев, в самых отдаленных ее уголках есть библиотеки, дома культуры, клубы. Каждая семья имеет телевизор или радиоприемник. На 100 жителей приходится более 140 экземпляров газет и журналов. В 1975 г. издано 16,4 млн. экземпляров книг, или по 5 книг в среднем на 1 чел.

Забота государства о людях ярко отражается в развитии здравоохранения. Бесплатная медицинская помощь — огромное социальное завоевание советского строя. В республике создана широкая сеть лечебно-профилактических учреждений, оборудованных современной медицинской техникой и обеспеченных высококвалифицированными специалистами. Сейчас на каждые 10 тыс. жителей в среднем приходится 112 больничных коек (в 1940 г. — 30).

Таким образом, с ростом экономического потенциала республики улучшаются материальные и бытовые условия трудящихся, меняются характер и условия труда, использование рабочего времени, создаются благоприятные условия для всестороннего развития личности.

Социально-экономическая программа развития республики к десятой пятилетке

Новые горизонты перед Литовской ССР, как и перед всей страной, открыл XXV съезд КПСС. План развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. предусматривает комплексное развитие производственных сил республики, решение важных задач во всех областях хозяйственного и социально-культурного строительства. В текущем пятилетии усиливается роль интенсивных факторов воспроизводства на основе ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса, более рационального использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, всего созданного производственного аппарата. Произойдут дальнейшие сдвиги в межотраслевых и внутриотраслевых пропорциях народного хозяйства, повысятся качественные параметры работы во всех отраслях.

Намечаемый в пятилетии рост материального производства и повышение его эффективности обеспечат увеличение национального дохода на 25%, причем не менее девяти десятых его прироста должно быть достигнуто за счет повышения производительности общественного труда. Ввиду того, что резервы трудовых ресурсов в республике почти исчерпаны, успешное осуществление пятилетнего плана в решающей мере определится повышением эффективности использования трудовых ресурсов, наиболее полным использованием интенсивных факторов экономического роста, всемерным повышением технического уровня промышленного производства и капитального строительства. В результате осуществления мероприятий по повышению технического уровня производства намечается получить существенную экономию живого труда.

Большое внимание уделяется улучшению качественных показателей работы во всех звеньях народного хозяйства. Объемы промышленного производства определяются исходя из наиболее полного использования производственных мощностей, совершенствования организации производства и труда. Прирост производственных мощностей предусматри-

вается в первую очередь за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, других организационно-технических мероприятий.

Намечены меры, направленные на улучшение потребительских свойств выпускаемой продукции. Возрастает производство новых видов изделий, лучше отвечающих современным требованиям. Промышленность республики увеличивает выпуск продукции высшей категории качества, удельный вес которой по всей промышленности за пятилетие повысится в 2 раза. Расширятся масштабы комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, и на этой основе сократится применение ручного труда во всех отраслях материального производства. Показатели роста эффективности общественного производства будут выше, чем за предыдущие пятилетие.

Общий объем производства продукции промышленности увеличится за пятилетие на 32%. Ускоренное развитие получат отрасли, способствующие техническому прогрессу и росту эффективности по всему народному хозяйству, более полному решению проблем комплексного развития экономики республики.

Предусмотренный рост энергетических мощностей обеспечивает заметное увеличение электресурсов. Потребление электроэнергии в народном хозяйстве увеличится за пятилетие в 1,5 раза, а централизованное снабжение тепловой энергией — в 1,6 раза. В республике создается новая энергетическая база — развивается строительство Игналинской атомной электростанции, начнется строительство крупной гидроаккумулирующей электростанции.

Индустриальный комплекс республики поведет новую отраслю — нефтепереработку. В 1978 г. намечается ввести в действие первую очередь Майжского нефтеперерабатывающего завода.

Развитие машиностроения и металлообработки намечается на базе модернизации действующих предприятий, более полной загрузки оборудования, углубления специализации производства. Более высокими темпами, чем машиностроение в целом, будет развиваться электронная промышленность, приборостроение, промышленность средств связи.

В деревообрабатывающей промышленности предусмотрены мероприятия, направленные на обеспечение более глубокой переработки древесного сырья. Выпуск древесностружечных плит увеличится в 2,3 раза. Принимаемые меры позволят удовлетворить растущие потребности в древесине без увеличения рубки леса и завоза ее из других районов страны.

Быстро развивается промышленность строительных материалов, производство конструкций и деталей. Преимущество отдается изготовлению изделий с высокой степенью сборности и заводской готовности. Возрастает выпуск строительных элементов из железобетона и легкого бетона, слоистых конструкций. Весомый вклад в индустриализацию жилищного строительства на селе вносит Литовский домостроительный комбинат, на котором введены крупные мощности по производству сборных конструкций одноэтажных жилых домов. При достижении проектной мощности комбинат станет изготавливать ежегодно 4 тыс. таких домов.

Дальнейшее развитие получают отрасли, обеспечивающие нужды сельского хозяйства, а также перерабатывающие сельскохозяйственное сырье. Увеличиваются мощности по выпуску минеральных удобрений путем ввода в действие крупных производств синтетического аммиака и нитрофоски на Ионавском заводе азотных удобрений, аммофоса — на Кедайнявском химическом заводе, по производству оборудования для животноводства и кормопроизводства, комбинированных кормов, материалов для известкования кислых почв. Растут мощности по переработке сырья, поступающего от сельского хозяйства. Будут введены

в эксплуатацию молочноконсервный завод в г. Каспийске и завод сухого обезжиренного молока в г. Утехи. Намечено построить три новых молокозавода, а также заводы по выпуску мясных и детских консервов. Более чем вдвое увеличатся мощности по промышленной обработке льноотходов.

Предстоит обеспечить устойчивый рост производства продукции сельского хозяйства, всемерный подъем эффективности и качественное преобразование сельскохозяйственного производства. Среднегодовой объем продукции отрасли по сравнению с прошлым пятилетием увеличился на 11%, в том числе по общесоюзному хозяйству — на 23. Прирост продукции сельского хозяйства должен быть обеспечен в основном путем повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

В земледелии актуальной задачей является рост зернового производства. Среднегодовая урожайность зерновых планируется в размере 26 ц с га, с ростом прогнз минувшего пятилетия на 14%. Для обеспечения намеченного роста урожая и валовых сборов сельскохозяйственных культур осуществляются мероприятия, направленные на повышение культуры земледелия на основе своевременного и качественного проведения всех работ, рационального использования мелиорируемых земель, удобрений и т. д.

С учетом животноводческой направленности сельского хозяйства укрепляется кормовая база, планируется рост производства всех видов кормов на основе применения прогрессивной технологии их приготовления.

Среднегодовое производство продуктов животноводства увеличится: мяса на 10%, молока — на 7, в том числе по хозяйствам общественного сектора соответственно на 19 и 17%. Возрастает поголовье, повысится продуктивность скота и птицы.

Для дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства укрепляется материально-техническая база колхозов и совхозов. Они оснащаются новой высокопроизводительной техникой, комплексно механизированы производственные процессы.

Значительно увеличатся парк тракторов, комбайнов, грузовых автомобилей и других технических средств. Резко возрастет обеспечение хозяйства и межхозяйственных предприятий современным оборудованием для животноводства и производства кормов. Фондооборотные средства труда в сельском хозяйстве за пятилетие повысятся примерно в 1,5 раза. Это позволит сократить сроки сельскохозяйственных работ, поднять уровень механизации возделывания и уборки сельскохозяйственных культур, а также работ в животноводстве и приготовлении кормов.

Технический прогресс в сельском хозяйстве осуществляется также путем внедрения химизации. Уровень среднегодовой поставки минеральных удобрений колхозам и совхозам превысит уровень прошлого пятилетия на 22%. Улучшится качественный состав минеральных удобрений. Значительно шире будут использоваться химические кормовые добавки, микроэлементы, аминокислоты.

Продолжается мелиорация переувлажненных земель. Осушительные работы предусмотрено провести на 560 тыс. га, а культуртехнические работы на землях, не требующих осушения, — на 400 тыс. га. Намечено построить оросительные системы на площади 30 тыс. га.

Предусмотрены на пятилетие рост общественного производства создает прочную основу для реализации программ повышения народного благосостояния. В пятилетнем плане намечен комплекс мероприятий, направленных на укрепление материальной базы сферы услуг, обеспечение более полного удовлетворения возрастающих материальных и духовных потребностей населения.

Основой решения задач в этой области является рост заработной платы рабочих и служащих, оплаты труда колхозников, а также обще-

ственных фондов потребления. Реальные доходы на душу населения увеличатся за пятилетие на 19%, а их абсолютный прирост будет выше, чем в минувшем пятилетии.

Повышению уровня и улучшению структуры потребления способствует расширение производства товаров народного потребления, объем которого увеличится на 26%, в том числе товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — в 1,6 раза. Весь объем розничного товарооборота в 1980 г. достигнет 3,8 млрд. руб., или возрастет по сравнению с 1975 г. более чем на 26%. Расширится сфера деятельности службы быта. Объем предоставляемых населению бытовых услуг возрастет за пятилетие в 1,4 раза, в том числе в сельской местности — в 1,5 раза.

В социальной программе партии важное место отводится улучшению жилищных условий населения, развитию и совершенствованию коммунального обслуживания. В пятилетнем плане предусмотрено построить жилые дома в городах и на селе общей площадью около 9,8 млн. м², т. е. примерно столько же, сколько в минувшем пятилетии. Для граждан, переселяющихся из хуторов в поселки, и другого сельского населения планируется построить 42 тыс. домов-квартир, или на 17% больше, чем в девятый пятилетие.

Расширяется подготовка квалифицированных кадров для народного хозяйства. За пятилетие предусмотрено подготовить около 134 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием — на 20% больше, чем в 1971—1976 гг. Намечено построить больниц на 5 тыс. коек, что позволит довести обеспеченность населения больничными койками в расчете на 10 тыс. жителей до 119 коек. В 2 раза больше, чем в минувшем пятилетии, намечается ввести в действие поликлиник и амбулаторий. Планом предусмотрены и другие мероприятия по улучшению условий труда и быта трудящихся, в частности работающих женщин, по развитию индустрии отдыха, физической культуры и спорта.

Реализация программ социального развития и повышения уровня жизни позволит поднять благосостояние трудящихся республики на новую, более высокую ступень, будет способствовать усилению социальной однородности нашего общества.

Выступая в Туле на торжественном заседании по случаю присвоения городу имени Героя, Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев высоко оценил результаты первого года десятилетия пятилетия, подчеркнул, что она уверенно взяла старт. Трудящиеся Литовской ССР внесли свой достойный вклад в выполнение заданий первого года новой пятилетки.

Работники промышленности на день раньше, чем намечалось социалистическими обязательствами, — 27 декабря — выполнили годовой план по реализации товарной продукции и выпуску важнейших видов изделий. Сверх плана реализовано продукции на 103 млн. руб. Пере-выполнено задание по повышению производительности труда, темпы ее роста в прошлом году составили 104%.

Работники сельского хозяйства вырастили богатый урожай зерновых, намолотили с каждого гектара по 29,4 ц зерна. Производство мяса в хозяйствах общественного сектора увеличилось на 4,8%, молока — на 3,3, яиц — на 3%. В среднем от коровы надоено по 3217 кг молока — на 2,2 кг больше, чем в 1975 г.

Но, трезво оценивая достигнутое, нельзя не выразить озабоченности по поводу имеющихся недостатков. Годовой план реализации промышленной продукции не выполняли 34 предприятия, 77 промышленных коллективов не справились с заданиями по повышению производительности труда. Не выполнял план перевозок и железнодорожный транспорт. В торговую сеть все еще попадают товары низкого качества. Ра-

ботниками сельского хозяйства не выполняли годовые задания по производству и закупкам сахарной свеклы, овец, скота и птицы.

Обо всем этом шел требовательный разгонор на собрании партийного актива республики в ходе обсуждения задач, вытекающих из Письма ЦК КПСС колхозникам, рабочим совхозов, механизаторам, ученым, специалистам сельского хозяйства, работникам промышленности, поставляющей селу материально-технические средства, всем трудящимся Советского Союза и из постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки». Во всех трудовых коллективах развернулось социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение заданий и социалистических обязательств 1977 г. и десятой пятилетки в целом.

Тружениками республики на второй год и всю пятилетку взяты высокие социалистические обязательства. Вот некоторые рубежи, намеченные обязательствами. Досрочно, к 5 декабря 1980 г., выполнить задания пятилетнего плана по объему производства промышленной продукции и повышению производительности труда, выпустить сверх годовых заданий продукции более чем на 400 млн. руб. 28 декабря намечено завершить выполнение плана 1977 г. по реализации товарной продукции промышленности, увеличив поставку ее потребителям сверх плана на 90 млн. руб. Объем валовой продукции сельского хозяйства в хозяйстве общественного сектора возрастет в 1977 г. на 6%. На 34 тыс. га будут увеличены посевные площади зерновых на 12% больше, чем намечено в народнохозяйственном плане, собрано зерна. Предполагается продать государству не менее 280 тыс. т зерна, 230 тыс. т картофеля, 92 тыс. т овец, 13 тыс. т льноволокна, 650 тыс. т сахарной свеклы, 2030 тыс. т молока, 595 тыс. т скота и птицы, 410 млн. шт. яиц. Высокие обязательства приняли строители, работники транспорта, связи, торговли, бытового обслуживания населения и других отраслей.

Л. И. Брежнев, выступая в Туле, напомнил, что хорошее начало — это половина дела, что это особенно относится к пятилетке, по праву названной пятилеткой эффективности и качества. «Ведь для того, чтобы выйти на запланированный количественный уровень, — сказал Л. И. Брежнев, — можно, как говорится, «поднимать» в последний момент. А вот для выхода на новый уровень качества, для заметного повышения эффективности таких кратковременных усилий явно недостаточно. Нужна систематическая, повседневная работа».

В соответствии с этим партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации Литвы перестраивают всю свою организаторскую деятельность.

Откликаясь на постановление ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», одобрявшее инициативу передовых коллективов предприятий промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и других отраслей народного хозяйства по разрыванию социалистического соревнования за достойную встречу славного юбилея, за выполнение заданий двух лет пятилетки к 7 ноября 1977 г., за повышение эффективности производства и качества работы, наши трудовые коллективы будут делать все необходимое, чтобы перевыполнить ранее принятые обязательства, разрывая соревнование под девизом: «Работать лучше, повышать эффективность и качество, достойно встретить 60-ю годовщину Великого Октября».

Вильнюс.

1 «Правда», 1977, 19 января.

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА 1976 ГОДА

КУРСОМ XXV СЪЕЗДА КПСС

Д. Шмелев,
нач. подотдела Госплана СССР

1976 г. вошел в историю коммунистического строительства в нашей стране как год XXV съезда КПСС, определившего основные направления развития экономики Советского Союза в десятой пятилетке.

В результате превращения в жизнь решений XXV съезда нашей партии и октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС, осуществления целой системы организационно-политических мероприятий и широко развернувшегося социалистического соревнования в первом году десятой пятилетки достигнуты новые успехи в хозяйственном и культурном строительстве. Каковы основные социально-экономические итоги минувшего года?

Сопоставление заданий народнохозяйственного плана на 1976 г. с достигнутыми за этот год результатами показывает, что по основным экономическим показателям, таким, как национальный доход, продукция промышленности и сельского хозяйства, объем капитальных вложений, повышения уровня жизни населения, Государственный план развития народного хозяйства выполнен или близок к выполнению. Выступая на торжественном заседании, посвященном присвоению г. Туле почетного звания «Город-герой» и вручению ему медали «Золотая звезда», Л. И. Брежнев отметил, что десятой пятилетки уверенно взяла старт. В 1976 г. обеспечены рост объемов общественного производства, укрепление экономического потенциала, что видно из данных, приведенных в табл. 1.

Таблица 1

	1976 г. (выполнено)	Прогресс к 1975 г.	
		абсолютный	в %
Национальный доход, используемый на потребление и накопление, млрд. руб.	380	18	5,0
Продукция промышленности, млрд. руб.	533	24	4,8
Валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.), млрд. руб.	117,4	4,4	4,0
Грузооборот всех видов транспорта, млрд. т·км	5400	233	4,5
Капитальное строительство за счет государственных средств, млрд. руб.	102,4	4,4	4,0
Различный товароборот, млрд. руб.	218,6	9,6	4,6
Средняя месячная заработная плата рабочих и служащих, руб.	151	5	3,6

Достигнутый в 1976 г. уровень развития социалистического производства, повышение его эффективности, обеспечение научно-технического прогресса и ускорение роста производительности труда позволяют направить необходимые материальные и финансовые ресурсы на дальнейший подъем благосостояния народа.

Национальный доход — источник потребления и увеличения национального богатства за 1976 г., как видно из табл. 1, вырос по сравнению с 1975 г. на 5% и составил 380 млрд. руб. Из этой суммы на потребление было использовано свыше 75%. В целом же непосредственно на цели народного потребления (с учетом фонда текущего потребления и ресурсов накопления, выделенных на строительство жилья, школ, больниц, культурно-просветительных учреждений, предприятий коммунального и бытового обслуживания населения и т. п.) направлено свыше 80% национального дохода.

Реальные доходы населения увеличились в 1976 г. на 3,7%, что соответствует плановым показателям. Известно, что основным источником реальных доходов советских людей служит рост их заработной платы в соответствии с социалистическим принципом распределения по количеству и качеству труда. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих составила 151 руб. Она увеличилась по сравнению с 1975 г. на 3,6%. За тот же период денежные доходы колхозников возросли на 6% и составили 97,4 руб. в месяц.

В 1976 г. завершено повышение минимальных размеров заработной платы, ставок и окладов среднеспециализируемых работников в производственных отраслях с соответствующими отменой и снижением налогов с заработной платы работников всех отраслей народного хозяйства; начало упорядочение заработной платы работников непроизводственной сферы в районах Крайнего и Европейского Севера, Сибири и Дальнего Востока, введены дополнительные льготы работникам угольной и сланцевой промышленности, радиовещания и телевидения. Была продолжена выплата населению по тиражам погашения облигаций внутренних займов и по другим мероприятиям. Выгоды населения от проведения мероприятий по повышению уровня жизни в истекшем году превысили 5 млрд. руб.

Большую роль в формировании доходов трудящихся и подъеме их благосостояния играют общественные фонды потребления. Так, выплаты и льготы, полученные населением из общественных фондов потребления, составили в 1976 г. 94,5 млрд. руб., или увеличились за год на 4,4 млрд. руб.

За счет этих фондов граждане СССР получают бесплатное образование и медицинскую помощь, пенсии, пособия и т. д. Тем самым обеспечивается поддержка многодетных семей, создаются благоприятные возможности для всестороннего развития членов общества, воспитания подрастающего поколения, улучшения условия труда и быта работающих женщин. Кроме того, сочетание оплаты по труду и общественных фондов потребления усиливает материальную заинтересованность трудящихся в повышении производительности труда, позволяет успешнее решать социальные задачи.

Важно отметить и то обстоятельство, что в условиях достаточно высоких темпов роста заработной платы рабочих и служащих, доходов колхозников, увеличения выплат населению из общественных фондов потребления значительно возросли их денежные сбережения. Растут вклады в сберегательных кассах. Эти сбережения позволяют советским людям накапливать необходимые средства для приобретения товаров длительного пользования (холодильников, телевизоров, мебели), на строительство кооперативных квартир и т. п.

В 1976 г. продолжалось улучшение жилищных условий трудящихся. Построено 108,5 млн. м² общей площади жилых домов для 11 млн.

граждан. Каждые девять из десяти новых квартир сдаются сейчас для посемейного заселения.

В последние годы многое сделано для защиты окружающей среды от загрязнения, для благоустройства городов и других населенных пунктов. Более половины общего объема капитальных вложений в коммунальное строительство использовано на развитие водоснабжения, канализации, газификации, централизованного теплоснабжения и городского электрического транспорта.

Осуществлены важные мероприятия по увеличению производства товаров для населения, улучшению их качества и обновлению ассортимента, что обеспечило выполнение плана розничного товарооборота. В общем объеме товарооборота помыслился доля продажи непродовольственных товаров: холодильников, легковых автомобилей, телевизоров. Теперь телевизор имеют две семьи из трех, а холодильник — каждая вторая семья.

Следует подчеркнуть, что продажа населению потребительских товаров происходит при стабильности розничных государственных цен. Более того, в 1976 г. от снижения розничных цен на ряд изделий население получило дополнительный выигрыш.

Значительные мероприятия осуществлены в области укрепления и расширения материальной базы культуры, школ, здравоохранения. Построены новые и расширены действующие санатории и дома отдыха, пансионаты, туристские базы, пионерские лагеря.

Рост благосостояния и культуры народа был и остается в центре практической политики нашей партии. «Выдвинув в качестве главной задачи децятилетики существенное повышение благосостояния трудящихся», — отметил Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС, — Центральный Комитет имеет в виду, что этот курс будет определять нашу деятельность не только в предстоящие пять лет, но и общую ориентацию хозяйственного развития страны на длительную перспективу». Эта директива нашла свое полное подтверждение на XXV съезде партии и октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС.

В 1977 г. намечено увеличить реальные доходы на душу населения на 3,8%, что соответствует их среднему годовым темпам в децятилетке. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих повысится до 155 руб., а оплата труда колхозников — до 102 руб. в месяц. За счет всех источников финансирования будет построено жилых домов общей площадью более 112 млн. м². Значит, еще 10 млн. чел. улучшат свои жилищные условия. Розничный товарооборот намечено довести до 228 млрд. руб., т. е. на 4,8%. В соответствии с решением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС будут повышены ставки и оклады 31 млн. работников просвещения, здравоохранения, культуры, торговли, бытового и коммунального обслуживания.

В условиях развитого социализма не только не ослабляется, но усиливается внимание к укреплению и развитию материальной основы советского общества. В 1976 г. обеспечено дальнейшее развитие всех основных отраслей материального производства, повышение его эффективности и улучшение качественных показателей.

Опережающими темпами развивается социалистическая промышленность — ведущая отрасль нашей экономики. В 1976 г. темп прироста валовой продукции промышленности увеличился на 4,8% против 4,3 по народнохозяйственному плану. За этот год прирост продукции составил свыше 24 млрд. руб. Советский Союз закрепил за собой первенство в мире по добыче нефти, производству стали, цемента, минеральных удоб-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 41.

рений, тракторов, по выпуску хлопчатобумажных и шерстяных тканей, кожаной обуви и другой продукции.

Коммунистическая партия и советское правительство проявляют постоянную заботу о высоких темпах развития тяжелой промышленности, совершенствования ее отраслевой структуры. Речь идет прежде всего об укреплении и развитии топливно-энергетических отраслей в связи с возросшим спросом народного хозяйства и населения на топливо и электроэнергию. В табл. 2 представлены объемы производства топлива и электроэнергии в истекшем году.

Таблица 2

	Объем производства в 1976 г.	Прирост по сравнению с 1975 г.	
		абсолютный	%
Электроэнергия, млрд. кВт·ч	1111	72	7,0
Нефть (включая газовый конденсат), млн. т	529	29	6,0
Естественный газ, млрд. м³	321	32	11,0
Уголь, млн. т	712	11	1,6

В 1976 г. на электростанциях введены в действие новые мощности 11,9 млн. кВт. При этом 10% всего прироста электроэнергии получено за счет атомных электростанций. На Угледорской и Запорожской электростанциях дали ток энергоблоком мощностью по 800 тыс. кВт. Досрочно начала работать первая очередь Ставропольской ГЭС мощностью 1,2 млн. кВт. Вокруг нее в степи за короткое время вырос современный поселок Солнечногодольск со школами, детскими садами, магазинами и другими объектами культурно-бытового назначения. На Усть-Илимской гидроэлектростанции введено в действие четыре новых агрегата.

В первом году десятилетия продолжалось осуществление намеченного строительства атомных электростанций, прежде всего в европейской части страны, где ресурсы топлива недостаточны. Введен в действие первый блок на Курской атомной электростанции. Одновременно с сооружением станции проектируют высоковольтные линии, построены подстанции, которые обеспечат передачу электроэнергии в Сумскую, Орловскую, Брянскую и Белгородскую обл. Заработала Армянская атомная электростанция, что значительно усилило энергетический баланс республик Закавказья.

Большую трудовую победу одержали работники топливной промышленности. В 1976 г. они перевыполнили план добычи нефти, газа, угля.

В соответствии с намеченным планом продолжено дальнейшее наращивание добычи нефти и газа на крупнейших месторождениях страны. Огромный прирост добычи газа достигнут за счет освоения месторождений в Оренбургской обл., Коми АССР, Тюменской обл., а также в Узбекской и Туркменской республиках.

Газовой промышленностью на месяц раньше завершено выполнение годового плана. В результате 9 декабря 1976 г. она достигла важного рубежа — с начала года получено 300 млрд. м³ газа, прирост его добычи составил 31 млрд. м³.

Большим достижением надо считать создание крупного промышленного комплекса по добыче и переработке газа на базе Оренбургского газоконденсатного месторождения, где введены и досрочно освоены две его первые очереди. В Туркмении в безводных песках создан промыш-

ленный комплекс, на котором ежегодно добывается до 180 млн. м³ газа.

Всекрпно увеличивается добыча газа в труднодоступных районах Западной Сибири, являющейся основной базой развития газовой промышленности страны. Здесь формируется крупнейший территориально-производственный комплекс. В 1976 г. добыча газа в этом районе составила 44 млрд. м³.

Положительные примеры по выполнению заданий имеются и в других топливных отраслях, в особенности в угольной промышленности, которая успешно справилась с выполнением годового задания, а производственное объединение «Кемеровуголь» поставило народному хозяйству сверх плана более 1 млн. т высококачественного кузнецкого угля.

Вместе с тем в использовании топливно-энергетических ресурсов имеются серьезные недостатки. На многих предприятиях и стройках все еще допускается неэкономное расходование электрической и тепловой энергии. Такое положение имеет место на ряде предприятий Минчермета СССР, Минстройматериалов СССР, Минцветмета СССР, Минлигнито-прома СССР.

В 1976 г. получили дальнейшее развитие отрасли и производства промышленности, обеспечивающие народное хозяйство необходимыми сырьем и материалами высокого качества. Данные табл. 3 характеризуют объем и прирост производства важнейших видов сырья в 1976 г.

Таблица 3

	1976 г. (кварталы)	Прирост к 1975 г.	
		абсолютный	%
Сталь, млн. т	145	4	2,0
Продукция химической и нефтехимической промышленности, млрд. руб.	34,7	2,5	7,6
Пластмассы и синтетические смолы, тыс. т	3069	218	7,7
Химические волокна, нит, тыс. т	1020	65	7,0
Целлюлоза, тыс. т	7235	396	5,8
Бумага, тыс. т	5369	174	3,3
Цемент, млн. т	124	2	1,6

С каждым годом наращиваются мощности черной металлургии. В 1976 г. в строй действующих предприятий введены новые крупные мощности по добыче и обогащению железной руды на Лебедянском и других горно-обогатительных комбинатах, среднесортный стан «450» на Западно-Сибирском металлургическом заводе, коксовые батареи на Новолипецком металлургическом заводе и Адаевском коксохимическом заводе.

В 1976 г. увеличились объемы производства никелированной стали, сортовой холоднокатаной стали и других экономичных и дефицитных видов металлопродукции. Большую трудовую победу одержал коллектив Магнитогорского металлургического комбината. За три недели до конца года металлурги этого предприятия выполнили социалистические обязательства по производству стали, выступив дополнительно к годовому заданию 60 тыс. т металла.

Из приведенных в табл. 3 данных видно, что выросли объемы выпуска продукции химической и нефтехимической промышленности. Достаточно сказать, что производство минеральных удобрений в 1976 г. достигло свыше 92 млн. т. Для дальнейшего увеличения выпуска продукции этих отраслей в истекшем году введены в действие новые производственные мощности по выпуску минеральных удобрений на

7,3 млн. т, синтетических смол и пластических масс на 308 тыс. т, химических волокон и нитей на 29 тыс. т, автомобильных шин на 3,9 млн. шт. по первичной переработке нефти на 23 млн. т.

Большим событием явился выпуск в 1976 г. миллиона тонн химических волокон. Достигнут важный рубеж в производстве ценного сырья для увеличения изготовления тканей, трикотажных изделий и других товаров народного потребления.

Значительно развилось машиностроение, являющееся материальной основой технического перевооружения народного хозяйства, что видно из данных, приведенных в табл. 4.

Таблица 4

	1976 г. (млн руб.)	Прирост к 1975 г.	
		абсолютный	в %
Продукция машиностроения и металлообработки, млрд. руб.	—	—	10,0
Автомобили, тыс. шт.	2 025	61	3,1
в том числе легковые	1 239	38	3,2
Приборы, средства автоматизации, млн. руб.	3 662	405	12,4
Машины и оборудование для легкой и пищевой промышленности, млн. руб.	1 098	57	5,8
Сельскохозяйственные машины, млн. руб.	3 879	220	5,7
Тракторы, тыс. шт.	562	12	2,0
Комбайны зерноуборочные, тыс. шт.	102	4	4,0

Машиностроители в истекшем году работали над созданием и освоением новых крупных энергетических мощностей, установок по добыче и переработке природного газа, нефти, угля, новых видов строительных и дорожных машин, машин для лесной и деревообрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, новых видов изделий и материалов, внедрением в производство новых технологических процессов. В серийном производстве освоено около 3 тыс. новых видов машин, оборудования, аппаратов, приборов и другой продукции. Одновременно снято с производства 1800 устаревших видов конструкций и машин, оборудования, приборов и изделий.

В 1976 г. достигнуто повышение уровня механизации и автоматизации производственных процессов. На промышленных предприятиях введено в действие более 10 тыс. механизированных поточных и около 2 тыс. автоматических линий. Теперь в промышленности действуют свыше 115 тыс. механизированных поточных и 19 тыс. автоматических линий.

Производственное объединение «Волгограднефтемаш» изготовило Павлодарскому нефтеперерабатывающему заводу комплект оборудования для комбинированной нефтеперерабатывающей установки по переработке 6 млн. т сырья в год.

Предприятия Минтяжмаша выпустили новые машины для обжига железнорудных окатышей производительностью 3,5 млн. т в год, а предприятиями химического машиностроения — технологические линии по производству этилена мощностью 300 тыс. т и полиэтилена мощностью 18 тыс. т в год.

В 1976 г. изготовлено 231 тыс. металлорежущих станков и почти 52 тыс. кузнечно-прессовых машин. Наряду с этим улучшилась структура производства станочного оборудования за счет более прогрессивных видов автоматических и полуавтоматических станков и машин.

В общем объеме выпуска металлорежущих станков увеличилось количество станков с числовым программным управлением, высокой и особо высокой точности, специальных, специализированных и агрегатных, а среди кузнечно-прессовых машин больше стало механических и гидравлических прессов, правильно-гибочных машин и т. д.

Определились существенные сдвиги в структуре выпуска машин и оборудования для литейного производства. Так, производство прогрессивных видов оборудования для изготовления формовочных материалов расширилось на 32%, оборудования для литья по выплавляемым моделям — на 42 и кокальных машин — на 57%.

Для сельского хозяйства освоены в производстве колесный универсальный пропашной трактор МТЗ-82 с более высокой энергоснабженностью и производительностью, чем трактор МТЗ-52; подборщики-стокообразователи и стоговы с ковшом емкостью 60 м³; изготовлено 600 комплектов оборудования для гранулирования комбикормов, что обеспечивает рост производительности труда в 2 раза.

Досрочно выполнен план строительства волгодонского завода атомного машиностроения «Атомаш». Ввод его в эксплуатацию позволит значительно ускорить решение поставленных XXV съездом КПСС задач по опережающему развитию атомной энергетики, улучшению топливно-энергетического баланса страны.

Введены в действие мощности Камского автогиганта по выпуску 75 тыс. большегрузных автомобилей и 115 тыс. двигателей в год. На заводе установлено 16 тыс. ед. высокопроизводительного технологического оборудования, смонтировано более 200 автоматических линий, 180 км конвейеров. За годы сооружения первой очереди комплекса на промышленном и жилищном строительстве освоено свыше 3,6 млрд. руб. капитальных вложений, введено в строй около 2,1 млн. м² производственных площадей.

Одновременно с промышленным строительством на берегу Камы возведен новый город — Набережные Челны. Здесь построено жилых домов общей площадью 2,5 млн. м², значительное количество школ, объектов культуры, здравоохранения, детских дошкольных учреждений. Население нового города насчитывает уже 250 тыс. чел.

Выполняя решения XXV съезда КПСС, работники отраслей промышленности, производящих товары народного потребления, продавали большую работу по увеличению их выпуска, улучшению качества и расширению ассортимента. Заметно расширился ассортимент тканей с различными отделками, повышающими их потребительские свойства, швейных и трикотажных изделий, улучшилось качество кожальной обуви.

Об объеме производства основных предметов потребления в 1976 г. свидетельствуют данные табл. 5.

Таблица 5

	1976 г. (выполнено)	Прирост к 1975 г.	
		абсолютный	в %
Продукция легкой промышленности, товары культурно-бытового назначения в хозяйственного обихода, млрд. руб.	109,2	4,7	4,5
Мебель, млрд. руб.	4,4	0,3	6
Хлопчатобелье, тыс. шт.	5 834,3	257,0	4,6
Ткани, млрд. м²	10,3	0,3	3,0
Обувь кожаная, млн. пар	725	27	4
Продукция пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности, млрд. руб.	91,6	-2,3	-2,4

Для увеличения производства товаров народного потребления осуществлен ряд мероприятий, направленных на улучшение оснащения предприятий легкой и легкой промышленности новым оборудованием. В 1976 г. только для предприятий легкой промышленности изготовлено технологического оборудования и запасных частей к нему на 623 млн. руб., в частности свыше 5 тыс. прядильных машин, 30,9 тыс. ткацких станков. Например, предприятия легкой промышленности стали получать такие новые машины, как поточные линии для подготовки льняного волокна и ошес к прядению, ленточно-шпательные машины для переработки жгутов химических волокон; чесальные машины для хлопка; кругловальные ластовые жаккардовые машины для кулонов, шейные машины с увеличенным объемом шпули и др.

Для ускоренного развития пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности в истекшем году выдвинуто технологического оборудования и запасных частей к нему на 475 млн. руб. Изготовлены линии для механизированного отбора и анализа проб сахарной свеклы на сахаристость и развития винобелогольных винных, сушильных установок для производства сухого молока, линии для товарной обработки и расфасовки картофеля и печатного лука, хлебопекарная печь конвейерного типа большой площади и т. д.

Большое значение для лучшего удовлетворения спроса населения призвано сыграть постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии в 1976—1980 годах производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества». Министрствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик на 1976—1980 гг. установлены задания, предусматривающие увеличение выпуска этих товаров в 1,7 раза.

В настоящее время на предприятиях и в производственных объединениях развернулась работа по реализации указанного решения Центрального Комитета КПСС и Правительства. Министрства и ведомства СССР и союзных республик должны устанавливать контроль за его выполнением, своевременно и внимательно рассмотреть предложения предприятий, оказать им помощь с тем, чтобы уже в текущем году максимально использовать имеющиеся возможности для увеличения выпуска товаров массового спроса.

Наряду с положительными результатами в некоторых отраслях промышленности имели место недостатки. В истекшем году при общем перевыполнении плана в стоимостном выражении невыполнены задания по производству ряда важных видов продукции в натуральном выражении. В частности, Минчермет СССР невыполнил план производства чугуна, стали и готового проката черных металлов, что не могло не отразиться на планомерном обеспечении потребителей. Со слывами работали Карагандинский и Орско-Халиловский металлургические комбинаты, Енакиевский, Коммунарский, Ждановский им. Ильича и Днепровский им. Дзержинского металлургические заводы, металлургические заводы — Ждановский «Азовсталь» и запорожский «Запорожсталь». На указанных предприятиях нередко допускались простои по причинам нарушений технологических режимов в работе агрегатов.

В 1976 г. ухудшилась работа предприятий Минхимпрома, в результате чего не выполнен план производства основных видов химической продукции: минеральных удобрений, синтетического аммиака, серной кислоты, пластических масс и синтетических смол и прочих видов продукции. Руководство Минхимпрома ослабило требовательность к директорам подведомственных предприятий за соблюдение государственной дисциплины в выполнении планов. К таким предприятиям прежде всего относятся: производственное объединение «Навоизот», черкасское и ровенское объединения «Азот», Балаковский и Уваровский

химические заводы, джамбулское производственное объединение «Химпром», невинномысское производственное объединение «Азот», Самаркандский суперфосфатный и Актюбинский химический им. Кирова заводы.

Подобные недостатки характерны и для работы легкой промышленности. По данным ЦСУ СССР, Минлегпрома СССР в прошлом году не справился с выполнением планов по производству хлопчатобумажной и шерстяной пряжи, выпуском хлопчатобумажных и шерстяных тканей. План по производству хлопчатобумажных тканей не выполнен предприятиями РСФСР, Узбекистана, Грузии, Азербайджана, Таджикистана и Туркмени. На многих предприятиях легкой промышленности все еще не полностью используются производственные мощности, недостаточно уделяется внимания вопросам улучшения качества и обновления ассортимента продукции, экономии дефицитных видов сырья и материалов. Это явилось главными причинами невыполнения плана по росту производительности труда и прибыли.

1976 г. — первый год десятой пятилетки — стал новым этапом в развитии сельского хозяйства. Как известно, сложившиеся в прошлой пятилетке, особенно в 1972 и 1975 гг., погодные условия были крайне неблагоприятными для сельского хозяйства. Партией и правительством настойчиво проводились и проводятся крупные мероприятия, направленные на скорейшее преодоление этих последствий. Усилия уже дали положительные результаты. В первом году десятой пятилетки получен самый высокий за всю историю Советского Союза урожай зерна. Собиран хороший урожай хлопка, кормовых и ряда других сельскохозяйственных культур.

Производство основных продуктов земледелия и животноводства в 1976 г. характеризуется данными, приведенными в табл. 6.

Таблица 6

	1976 г.	1971—1975 гг. (в среднем за год)
Зерно, млн. т	224	181,6
Хлопок сырец, млн. т	8,3	7,7
Сахарная свекла (фабричная), млн. т	96,6	76,0
Подсолнечник, млн. т	5,2	6,0
Картофель, млн. т	85,1	89,8
Овощи, млн. т	23,5	23,0
Мясо (в убойном весе), млн. т	13,3	14,0
Молоко, млн. т	88,7	87,4
Яйца, млрд. шт.	55,1	51,4
Шерсть, тыс. т	430,8	442,1

Отчетные данные показывают, что увеличение производства зерна достигнуто главным образом за счет повышения урожайности. Так, урожайность зерна в 1976 г. составила 17,5 и с 1 га против 14,7 и в среднем за год в 1971—1975 гг. Это позволило нашему государству закупить в колхозах и совхозах и засыпать в зернохранилища свыше 92 млн. т зерна.

Наибольшее количество зерна произведено и закуплено в хозяйствах РСФСР. Его валовой сбор в Российской Федерации составил почти 127 млн. т, государство продало 52,6 млн. т. Наибольший вклад в пополнение ресурсов зерна в республике внесли земледельцы Краснодарского края, Оренбургской, Волгоградской, Саратовской, Ростовской, Воронежской, Белгородской, Ульяновской, Куйбышевской, Тамбовской

и Рязанской обл., а также Башкирской и Татарской автономных республик.

Колхозы и совхозы Украины произвели в 1976 г. зерна 44,6 млн. т и сдали государству 14,9 млн. т. Большую победу на зерновом фронте одержали колхозы и совхозы Казахстана. Здесь получен рекордный урожай зерна — 29,8 млн. т, или на 38% больше его среднегодового производства в девиной пятилетке. В закрома государства в этой республике засыпано 19,6 млн. т зерна.

Устойчиво развивается советское хлопководство. В истекшем году государственный план закупок хлопка-сырца перевыполнен. Колхозы и совхозы Узбекистана сдали на заготовительные пункты хлопка-сырца 5,3 млн. т, Туркмени — свыше 1 млн. т. Получили высокий урожай этой культуры хлопкоробы Таджикистана, Азербайджана, Казахстана и Киргизии.

Из-за неблагоприятных погодных условий не удалось обеспечить выполнения планов производства и закупок подсолнечника, картофеля, овощей и некоторых других культур земледелия. От ранних заморозков пострадали посевы сахарной свеклы.

Следует особо сказать о положении дел в животноводстве, где недостаток кормов зимой 1975/76 г. привел к сокращению поголовья свиней, овец и коз, отчасти и птицы. Только этим объясняются все еще имеющиеся в ряде районов страны трудности с обеспечением населения мясными и молочными продуктами.

Для преодоления отставания этой жизненно важной отрасли и улучшения снабжения населения мясными и молочными продуктами осуществляются крупные мероприятия. В 1976 г. кормов изготовлено больше. В расчете на 1 усл. голову скота приходилось на 1 декабря 1976 г. 11 ц корм. ед. против 8,1 ц на ту же дату в 1975 г., что позволило ускорить развитие свиноводства и птицеводства.

Разработаны и проводятся в жизнь также мероприятия по улучшению воспроизводства стада и интенсификации откорма животных. Особое внимание обращено на увеличение приплода телят в хозяйствах РСФСР, Украины, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана и Грузии, приплода поросят в хозяйствах РСФСР, Узбекистана, Казахстана, Грузии, Туркмени и Киргизии и приплода овец и коз в хозяйствах РСФСР, Украины, Узбекистана, Казахстана, Грузии, Молдавии, Армении, Туркмени и Киргизии, т. е. в хозяйствах, где сократилось поголовье молодняка в прошлые годы. Необходимо свести к минимуму падеж овец и коз.

В соответствии с планом в 1976 г. в стране осуществлена большая строительная программа. В развитие народного хозяйства вложено 117 млрд. руб. капитальных вложений. По предварительной оценке, за счет государственных капитальных вложений введено в действие основных фондов на сумму 93,6 млрд. руб.

Работает около 250 новых крупных промышленных предприятий. По неполным данным, производственные мощности в промышленности в 1976 г. увеличились: на электростанциях почти на 12 млн. кВт, по добыче угля более чем на 12 млн. т, по производству проката черных металлов на 4 млн. т, минеральных удобрений на 7,3 млн. т, цемента на 1,85 млн. т и т. д. Досрочно выполнена годовая программа по сооружению грандиозной транспортной артерии страны — Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. В короткие сроки уже построены участки железнодорожной линии общей протяженностью 500 км и открыто по ним движение. С опережением графика ведется строительство железнодорожной линии Талда — Беркитат. Уложены первые километры стального пути на территории Якутии.

Крупные капитальные вложения направлены на развитие сельского хозяйства. Введены в действие животноводческие комплексы по выра-

щиванию и откорму свиней на 600 тыс. голов, молодняка крупного рогатого скота на 88 тыс. голов, комплексы по производству молока на 136 тыс. голов. Увеличена мощность птицефабрик на 7,3 млн. кур-несушек и птицефабрик мясного направления на 34 млн. голов птицы в год. Сдано в эксплуатацию 750 тыс. га орошаемых земель. Построены и эксплуатируются Тертерский и Верхне-Ханбулакский водохозяйственные комплексы, позволившие значительно улучшить водоснабжение уже орошаемых земель на площади 120 тыс. га и дополнительно оросить 44 тыс. га земель для расширения площадей под хлопчатником, виноградариком, овощами и прочими сельскохозяйственными культурами в Азербайджанской ССР.

Наряду с этим в капитальном строительстве, в работе строительных организаций еще имеют место серьезные недостатки. В 1976 г. план капитальных вложений недовыполнен на 1%, а план ввода в действие основных фондов выполнен лишь на 89%. В основном предусматривавшегося сокращения вновь увеличился объем незавершенного строительства, который сейчас составляет около 82 млрд. руб., или 80% годового объема государственных капитальных вложений. Неудовлетворительно освоены капитальные вложения, выделенные на развитие химической, нефтехимической, легкой, пищевой и мясо-молочной промышленности.

В строй действующих предприятий не вошли намечавшиеся по плану крупные объекты. Например, на Череповецком химическом заводе не введена в действие мощность по производству 1,5 млн. т минеральных удобрений, на Кузнецком заводе — по производству 1460 кузнечно-прессовых машин, на прядильно-ткацкой фабрике в Усть-Каменогорске — 60 тыс. прядильных веретен и др. Есть объекты, сроки ввода в действие которых переносились уже несколько раз.

Плохо осваиваются средства, выделяемые на жилищное строительство Министраном, Мхикмашем, Мхиклетром СССР, а также строительными министерствами Киргизии, Армении, Туркмени, Узбекистана. С большим отставанием ведется строительство школ и дошкольных учреждений в Казахской, Киргизской, Туркменской и Азербайджанской ССР.

Основными причинами отставания строительного производства по-прежнему являются недостатки в организации труда, неполное использование механизмов, несвоевременное обеспечение строек проектно-сметной документацией, а также оборудованием и материалами.

Учитывая эти и другие серьезные недостатки, имеющиеся в капитальном строительстве, министерствам и ведомствам необходимо работать и осуществлять мероприятия по концентрации материальных, финансовых и трудовых ресурсов на пусковых стройках, обеспечить в текущем году выполнение допущенного в 1976 г. отставания в выполнении заданий по вводу в действие основных фондов и производственных мощностей.

В 1976 г. достигнуто дальнейшее развитие экономики и культуры всех союзных и автономных республик. Каждая из них вносит свой вклад в выполнение задач, поставленных XXV съездом КПСС на десятую пятилетку. Темпы роста промышленности и производительности труда в этой отрасли в 1976 г. по отдельным союзным республикам характеризуются данными табл. 7.

Из табл. 7 видно, что в Белорусской, Узбекской, Азербайджанской, Литовской, Киргизской и Арийнской ССР темпы роста промышленности в 1976 г. были выше по сравнению с достигнутым уровнем в целом по стране, а в Казахской, Таджикской и Туркменской ССР несколько ниже, чем по Советскому Союзу в целом. В Казахстане недовыполнен план по производству продукции черной металлургии, минеральных

Таблица 7
(в %)

Союзная республика	Валовая продукция к 1975 г.	Производительность труда к 1975 г.
РСФСР	104,6	103,7
Украинская	104,1	102,3
Белорусская	107,0	104,7
Узбекская	105,4	103,5
Казанская	102,8	100,8
Грузинская	105,1	104,2
Азербайджанская	108,0	105,0
Литовская	105,3	104,0
Молдавская	104,5	101,6
Латвийская	104,5	104,5
Киргизская	105,0	100,0
Таджикская	103,3	100,5
Армянская	108,6	105,1
Туркменская	100,9	99,1
Эстонская	106,0	105,5

удобрениям, шерстяным тканям, мясу из государственных ресурсов сырья и другой продукции. В Туркмении 28% предприятий не справились с годовой производственной программой. По сравнению с 1975 г. сократилось производство строительных материалов, продукции рыбной промышленности. Не выполнен республикой план по нефтедобывающей промышленности. Следует отметить, что народное хозяйство всех союзных республик пополнилось новыми производственными фондами и мощностями, что создает надежную базу для роста производства и строительства.

В последнее время в связи с постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки» передовые рабочие, коллективы отдельных предприятий, трудящиеся Москвы, Ленинграда, краев и областей, союзных и автономных республик опубликовали свои обязательства по досрочному выполнению заданий пятилетки и плана на 1977 г.

Трудящиеся Москвы обязались завершить задание пятилетки по промышленности на месяц раньше срока, а годовой план выполнять досрочно. Пятилетнее задание по росту производительности труда они обещали выполнить к 1 октября 1980 г., в 2—2,5 раза увеличить выпуск продукции высшей категории качества.

В социалистических обязательствах трудящихся Ленинграда и Ленинградской обл. предусматривается реализовать за пятилетие сверх плана продукции на 1 млрд. руб., а в 1977 г. к 60-летию Великого Октября выпустить сверхплановой продукции на 160 млн. руб. Ленинградцы решили создать и изготовить за пятилетку 2,5 тыс. новых образцов машин и оборудования, а в 1977 г. освоить в серийном производстве 500 новых изделий.

В ответ на призыв партии и правительства взять обязательства трудящиеся Свердловской обл. выполнить задание десятой пятилетки по объему реализации продукции досрочно, а к 60-летию Великого Октября дополнительно к плану произвести: 55 тыс. т чугуна, 68 тыс. т проката и труб, 70 тыс. т стали; досрочно завершить план на 1977 г. по промышленности. Опубликованы социалистические обязательства трудящихся Киева, Московской, Тульской и других областей, краев и республик.

Таким образом, патристический почин трудящихся Москвы, Ленинграда, Киева, союзных и автономных республик, областей, взявших социалистические обязательства по повышению эффективности производства и успешному выполнению заданий десятой пятилетки, позволят не только обеспечить выполнение годового плана, но и в значительной степени уже в 1977 г. исполнить допущенное невыполнение ряда важных заданий народнохозяйственного плана 1976 г. по промышленному и сельскохозяйственному производству, капитальному строительству, производительности труда и другим показателям. Это относится как к темпам роста, так и к выпуску продукции в натуральном выражении. Потребуется особенно повысить темпы роста продукции группы «Б», а также продукции черной металлургии, химической, легкой, лесной промышленности и промышленности строительных материалов.

В связи с невыполнением плана 1976 г. по производству сельскохозяйственной продукции необходимо обеспечить темп роста валовой продукции в 1977 г. больший, чем в расчетах к плану.

Нет сомнения в том, что трудящиеся города и деревни в ответ на призыв Центрального Комитета КПСС еще шире развернут всесоюзное социалистическое соревнование за претворение в жизнь решений XXV съезда КПСС, добьются новых успехов в труде, ознаменуют юбилей 60-летия Великого Октября новыми достижениями в развитии экономики, науки и культуры.

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

О НОВОЙ МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ПНР

В. Плывевский,

г-р экон. наук

Принятая в 1974 г. в ПНР методика определения экономической эффективности капитальных вложений и других направлений развития¹ является частью усовершенствованной системы планирования и управления. В процессе перехода к этой системе основным звеном промышленности стали хозяйственные производственные объединения — КХО². Эта методика по своим принципам и условиям применения значительно отличается от действовавших ранее.

Во-первых, она применяется в условиях, когда почти все производственные капитальные вложения, осуществляемые по государственным планам, финансируются за счет кредитов банка. Последние предоставляются исходя из дифференцированных по отраслям максимальных сроков погашения кредита и единой ставки процентов, а также собственных средств хозяйственных организаций. Бюджетное финансирование производственных капитальных вложений отменено, но в народно-хозяйственных планах устанавливается объем кредитных ресурсов и лимиты их распределения по отраслям. При этом предоставление кредитов предшествует расчет эффективности намечаемых капитальных вложений инвестором и его проверка банком.

Определение эффективности капитальных вложений вместе с тем играет важную роль при оценке результатов деятельности КХО по показателю добавленной продукции, в соответствии с которым планируется фонд заработной платы³. Добавленная продукция (Р) определяется по формуле

$$P = S - M - O - H - I - Z,$$

где S — стоимость реализованной (товарной) продукции;

M — материальные затраты (за вычетом амортизации);

O — налог с оборота;

H — сальдо по внешнеторговой деятельности;

I — оплата кредита, включая процент;

Z — льготы, штрафы и другие статьи.

Добавленная продукция в политико-экономическом отношении представляет ту часть общей стоимости произведенной продукции, которая остается в распоряжении объединений после возмещения потребленных оборотных фондов и расчетов обязательных платежей из чистой продукции. При этом преобладают элементы чистой продукции, вы-

ступающие при распределении в форме заработной платы и оставляемой в распоряжении объединений прибыли; в состав добавленной продукции входит также амортизация. Капитальные вложения, осуществляемые за счет кредита, вычитаются из стоимости товарной продукции и тем самым оказывают непосредственное влияние на величину добавленной продукции, а следовательно, на фонд зарплаты и численность работников. Поэтому планирование капитальных вложений, включающее оценку их эффективности, является составным элементом всей системы хозяйственных отношений в процессе разработки и реализации планов.

Во-вторых, в новой методике расчеты эффективности капитальных вложений во всех случаях основываются на показателях их общей эффективности, последние применяются и при сравнении вариантов вложений. Прежде выбор лучшего варианта осуществлялся по принципу определения сравнительной эффективности. Эффективность капитальных вложений рассчитывается путем сопоставления полученного эффекта с затратами в упрощенной и развернутой форме. В обоих случаях условием принятия варианта является превышение результата над затратами: $E \geq 1$. На базе этого показателя проводится оценка абсолютного ее уровня и осуществляется выбор наиболее выгодного с точки зрения данного критерия варианта, т. е. дается относительная оценка эффективности. Выбор варианта производится на основе принципа максимизации показателя эффективности.

Упрощенная формула служит для характеристики направлений развития при предварительных расчетах, предшествующих разработке технико-экономических параметров капитальных вложений, или в исследовательских работах. Развернутую формулу рекомендуется применять при достаточной степени детализации информации на этапе разработки технико-экономических расчетов капиталоуложений. Оценка по развернутой формуле не обязательна для капиталоуложений предприятий и отдельных частных направлений развития.

Если условие $E \geq 1$ не выполняется, но общественные или иные интересы требуют выполнения намечаемых мероприятий, то решение принимается соответствующим министром, руководителем ведомства или директором предприятия. В том случае, когда минимальные требования экономической эффективности не достигаются из-за уровня и системы цен, председатель Плановой комиссии по предложению соответствующего министра может установить особые условия оценки эффективности.

Упрощенная формула расчета эффективности капитальных вложений имеет следующий вид:

$$E = \frac{P - K}{I(r+s) + B \cdot r}, \quad (1)$$

где P — стоимость продукции (в убыточных производствах в оптовую цену продукции включаются дотации);

K — текущие издержки производства за вычетом амортизации, капитальных затрат, не относящихся к основным фондам — включаемых в себестоимость затрат на приобретение лицензий, научные работы и другие нематериальные затраты, и с добавлением 20% налога на заработную плату;

s — норма амортизации;

B — вложения в оборотные фонды;

I — капитальные вложения в основные фонды с учетом замораживания: $I = I_2 \rightarrow$

¹ «Ocena Ekonomicznej Efektywnosci Inwestycji i innych Lamierzów Rozwojowych».
² См.: В. Залесский. Из опыта развития промышленности ПНР. «Плановое хозяйство», 1976, № 3.

³ См.: «Плановое хозяйство», 1976, № 3, с. 108.

I — номинальные капитальные вложения, включая основные и сопутствующие, в том числе и на охрану среды, затраты на приобретение лицензий, научные работы, освоение новых производств и подготовку кадров;

z — коэффициент замораживания;

b — период строительства;

r — норма дисконта.

Коэффициент замораживания определяется по эмпирической формуле

$$z = 1 + \frac{br}{2}.$$

В развернутой формуле эффективность капитальных вложений рассчитывается за весь период службы объекта с учетом дисконтирования продукции и затрат во времени:

$$E = \frac{\sum_{i=0}^m a_i (P_i - K_i)}{\sum_{i=0}^m a_i N_i}, \quad (2)$$

где $a_i = \frac{1}{(1+r)^i}$ — коэффициент дисконта;

N — общий объем капитальных вложений в основные и оборотные фонды ($N_0 = I_0 + B_0$) с учетом замораживания;

$m = b + n$ — срок службы объекта;

n — период эксплуатации, который рассчитывается исходя из средней нормы амортизации основных фондов.

При финансировании капитальных вложений за счет банковских кредитов сроки погашения кредитов не могут превышать расчетного периода, принятого для определения эффективности. Норма дисконта принимается в размере процента за кредит (8%). Если последний предоставляется на иных условиях, принимается другая ставка процента. Более низкий процент установлен для некоторых добывающих отраслей промышленности (3%) и вложений в реконструкцию (5%).

Поскольку в период достижения проектной производственной мощности стоимость продукции ниже проектной, себестоимость K выше, а $P - K$ меньше, чем в последующие годы, то в расчете эффективности рекомендуется принимать средние величины P и K за первые пять лет эксплуатации объекта, исходя из отраслевых нормативов продолжительности периода достижения проектной мощности и себестоимости.

Расчеты эффективности капитальных вложений рекомендуется проводить прежде всего на базе действующих внутренних оптовых и закупочных цен. Товары, реализуемые или закупаемые на внешних рынках, учитываются по ценам внешней торговли. Если в результате расчетов на базе внутренних цен получаются отрицательные оценки эффективности, методика допускает оценку эффективности (продукции, затрат) на основе цен внешней торговли. В этом случае при $E \geq 1$ проект может быть принят, несмотря на то, что расчет по внутренним ценам дает $E < 1$.

Определение эффективности капитальных вложений за весь период службы объекта требует учета перспективных изменений цен на реализуемую продукцию, основные виды потребляемых в производстве сырья, материалов и оборудования, а также изменений в уровне заработной платы. Особенно важно учитывать изменения цен во внешней торговле. В связи с этим в методике излагаются некоторые практические рекомендации по прогнозированию цен на перспективу.

Экономическую суть показателя E проще проследить по формуле (1). Числитель ее характеризует превышение стоимости продукции

над текущими издержками производства. Оно количественно равно стоимости условно-чистой продукции (сумма чистой продукции и амортизации). Значительнее выражает сумму процентов за кредит, амортизации основных фондов и процентов за вложения в оборотные фонды, а в целом характеризует величину предоставленного кредита. При $E \geq 1$ обеспечивается возможность погашения кредита за счет превышения стоимости продукции над текущими издержками производства. В развернутой формуле (2) все элементы показателя E исчисляются с учетом фактора времени в пределах расчетного периода.

Указанные формулы относятся к новому строительству и несколько модифицируются для оценки эффективности капитальных вложений в модернизацию и реконструкцию действующих предприятий. Порядок определения эффективности этого направления капитальных вложений изложен в специальном разделе методики. Упрощенная формула расчета эффективности модернизации (реконструкции) имеет вид

$$E = \frac{P - K - H_0}{(J - Z)(r + s) + B},$$

где P — стоимость выпуска продукции;

K — текущие затраты после модернизации;

J — связанный с ней объем капитальных вложений с учетом замораживания;

H_0 — стоимость условно-чистой продукции, полученной в результате эксплуатации модернизируемых основных производственных фондов за последний год до ее проведения (в самой методике $H_0 = P_0 - K_0$ обозначается термином «превышение брутто»);

Z — стоимость реализации основных фондов, высвобождаемых при проведении модернизации.

Главная модификация исходной формулы состоит, следовательно, в том, что при оценке эффективности модернизации в числителе отражается прирост условно-чистой продукции, а в знаменателе из капитальных вложений исключаются стоимость ликвидируемых основных фондов. В развернутой формуле все слагаемые расчета эффективности умножаются на коэффициент приведения a .

Рассматриваемая методика имеет и другие особенности, отличающие ее от аналогичных методических документов, действующих в Советском Союзе. Они видны уже из структуры ее. В ней выделены в качестве самостоятельных разделов вопросы, относящиеся к оценке эффективности экономических систем; управлений, связанных с международным обменом, экономическим и научно-техническим сотрудничеством; определению эффективности капитальных вложений в объекты непроизводственного назначения.

Первая группа вопросов по содержанию относится к проблемам определения эффективности капиталовложений при разработке комплексных межотраслевых программ развития производства. В соответствующем разделе в основном излагаются общие принципы составления таких программ и порядок определения при их разработке показателей эффективности. Для этих целей рекомендуется применять показатель E , исчисляемый по развернутой формуле, по совокупности отраслей, участвующих в осуществлении соответствующей программы.

В изложении второй группы вопросов, которые относятся к оценке эффективности вложений, связанных с международным разделением труда, с факторальной стороны в первую очередь обращает внимание то, что этот раздел составляет часть общей методики. В СССР временная методика определения эффективности внешней торговли издана отдельно от типовой методики определения экономической эффективности капитальных вложений. Гораздо важнее, что данный раздел методики, при-

нятой в ПНР, использует несколько модифицированных показателей, которые применяются для оценки эффективности инвестиций внутри страны, и охватывает перечень вопросов, выходящих за рамки собственно внешней торговли. Здесь в зависимости от типа мероприятий и способов финансирования соответствующих мероприятий выделено четыре направления: связанные с международной специализацией и кооперацией, закупок лицензий, реализуемые с помощью иностранных кредитов и обусловленные кредитованием развития производства за рубежом.

В данной статье не представляется возможным рассмотреть специфику методов, применяемых при решении названных проблем. Укажем лишь на модификацию в дифференциальную (разностную) форму используемого в расчетах показателя эффективности капитальных вложений:

$$E = \sum_{i=0}^n a_i (P_i - K_i - N_i).$$

Показатель E представляет в данном случае разность между стоимостью продукции, текущими производственными затратами и капитальными вложениями, рассчитанными за период существования проекта, с учетом фактора времени. Минимальные требования к эффективности считаются выполненными, если $E \geq 0$. Выбор варианта реализации планируемого направления развития осуществляется по принципу максимизации показателя E .

Особенность использования расчетов эффективности капитальных вложений непроизводственного назначения состоит в том, что их результаты не влияют на решение вопроса о принятии данного капиталовложения или о его масштабах. Они предназначаются для выбора вариантов реализации намечаемых капитальных вложений, которые могут отличаться проектными решениями, размещением, сроками начала и длительностью периода реализации и др. За наиболее эффективный принимается вариант с самой низкой величиной показателя эффективности E , который обеспечивает достижение намеченного полезного эффекта при меньших затратах.

Методике определения эффективности капитальных вложений непроизводственного назначения при этом более существенные отличия от рекомендуемых типовых формул. Это обусловлено в первую очередь особенностями процесса воспроизводства в непроизводственной сфере (предоставление населению не только платных, но и всевозрастающих массы бесплатных услуг, сохранение системы бюджетного финансирования преобладающей части отраслей непроизводственной сферы и др.).

Упрощенная формула показателя эффективности капитальных вложений непроизводственного назначения имеет вид

$$E = \frac{I(r+s) + K}{W},$$

где W — величина полезного эффекта, выраженная в натуральных или условно-натуральных единицах, приведенных в сопоставимый вид;

I — капитальные вложения (если строительство осуществляется более года, учитывается их замораживание по приводимой ранее схеме);

K — эксплуатационные затраты без амортизации основных фондов;

r — норма дисконта;

s — средняя норма амортизации.

Развернутая формула строится в соответствии с изложенными выше принципами. Она является стандартной и применяется в отраслях

непроизводственной сферы с учетом их специфики. Эти расчеты проводятся по следующим отраслям: коммунальному и жилищному хозяйству, здравоохранению и социальному обеспечению, физической культуре, науке, образованию и воспитанию, культуре и искусству и др.

Новая методика проходит сейчас первые этапы практического применения. Многие ее положения представляют большой интерес как с теоретической и методической, так и практической стороны. Прежде всего это относится к содержанию показателя эффективности капитальных вложений как превышению полученного эффекта над затратами, разработкой методов исчисления этого показателя за весь период службы объекта, учету при его построении хозрасчетных условий производства и капитального строительства. Принципиальное отличие подхода к определению эффективности капитальных вложений в польской методике характеризуется тем, что его применение не связано с предварительной разработкой нормативов их эффективности и специального норматива для учета фактора времени⁴.

Функция норматива выполняет ставка процента за кредит. Она используется и для учета фактора времени, т. е. здесь отпадает необходимость разработки специального норматива. Норма процента за кредит меньше норматива эффективности капитальных вложений. Норматив эффективности выражает низший, минимально допустимый прирост прибыли на единицу капитальных вложений, обеспечивающий возмещение затрат общества на расширенное воспроизводство. Норма процента — часть этого эффекта, соответствующая той его величине, при которой банк считает возможным предоставление кредита. Предприятия или объединения, получившие кредит, должны по истечении определенного времени вернуть банку кредит, уплатить из полученной прибыли проценты за него и, кроме того, получить некоторую дополнительную прибыль, которая в низшем своем пределе не может быть меньше установленного нормативного уровня.

Такой принцип, принятый в методике, заслуживает внимания в том отношении, что в качестве норматива фиксируется лишь та величина эффекта, при которой инвестор в состоянии уплатить банку проценты за кредит, предоставляя ему самостоятельность в определении прибыли, остающейся в распоряжении соответствующей хозрасчетной организации. Такой подход все же не является, как нам кажется, единственно возможным. Вполне допустима и иная схема, при которой процент применится наряду с нормативом эффективности. Возможны и другие решения, достояние или недостатки которых в полной мере могут быть выяснены лишь с учетом результатов практического применения соответствующих методик.

В методике указывается, что ставка процента должна соответствовать условиям кредитования по конкретному направлению развития производства. В некоторых случаях прямо оговаривается необходимость использования в расчетах эффективности капитальных вложений более низкой нормы процента. Следовательно, рассматриваемая методика не предполагает повсеместное применение единой нормы процента. Это обстоятельство имеет, по нашему мнению, существенное значение для обсуждения в нашей экономической литературе вопроса о применении единого или дифференцированных по отраслям нормативов эффективности капитальных вложений и новой технике. Коль скоро известная дифференциация принимается даже для процента по долгосрочному кредиту, то тем больше оснований для соответствующей дифференци-

⁴ Опыт разработки и использования методики определения экономической эффективности капитальных вложений в СССР показал, что главные трудности связаны с расчетом нормативов эффективности и применением их дифференциации по отраслям.

ции по отраслям нормативов эффективности капитальных вложений для отражения существующих отличий в условиях капитального строительства и уровня рентабельности производства.

Нужно, однако, сказать, что методы количественного определения уровня процента в методике не изложены, как это не сделано и в советской Типовой методике в отношении величины норматива эффективности капитальных вложений в народном хозяйстве. Эти вопросы остаются недостаточно разработанными и требуют дальнейших исследований.

Неоднократно отмечавшееся в советской экономической литературе противоречие результатов оценки эффективности капитальных вложений по показателям общей эффективности (рентабельности, срокам окупаемости по приросту прибыли) и сравнительной эффективности (минимуму приведенных затрат) в польской методике устраняется тем, что выбор вариантов осуществляется на базе рассмотренного выше модифицированного показателя общей эффективности капитальных вложений E . Однако в ней не отражен вопрос о показателях эффективности капитальных вложений на уровне объединения, отраслей и народного хозяйства. Показатель E , применяемый для выбора вариантов инвестиций, в данном случае, по нашему мнению, не подходит, так как в развернутой форме вследствие использования приемов дисконтирования отличается от показателя, принятых в планировании и отчетности.

Объемы продукции, капитальных вложений, себестоимость, прибыль и другие показатели плана по годам планируемого периода не дисконтируются. Дисконтирование не применяется и при построении динамических рядов указанных показателей в статистической отчетности. Поэтому в связи с применением указанной методики возникает вопрос о методах оценки эффективности в процессе реализации принятого к осуществлению варианта капитальных вложений и в результате реализации соответствующего проекта. При решении его нельзя, видимо, обойтись без показателей общей эффективности капитальных вложений, исчисляемых по приросту национального дохода или приросту прибыли в текущих и сопоставимых ценах, принятых при разработке народнохозяйственных планов.

Данное обстоятельство вызывает, по нашему мнению, необходимость дополнения излагаемых в методике единых методов и показателей определения эффективности капитальных вложений показателями их плановой (народнохозяйственной и хозяйственной) эффективности.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

РЕЗЕРВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В. Силин,

А. Сухов,

зав. науч. подготовкой Госплана СССР

Повышение эффективности общественного производства — важнейшая составная часть экономической стратегии КПСС на современном этапе. Как отмечалось на XXV съезде партии, решающим фактором достижения высокой эффективности ныне стало усиление интенсификации на всех участках хозяйственной деятельности, ибо только на такой основе может быть обеспечено дальнейшее продление нашего общества вперед по пути коммунистического строительства.

Вопросам улучшения использования материальных и трудовых ресурсов общества наша партия и государство всегда придавали важное значение. Основатель и первый руководитель Советского государства В. И. Ленин еще в первоначальном варианте статьи «Средние задачи Советской власти» на первый план выдвигал «достижение... практических результатов в смысле повышения производительности труда, экономии человеческого труда, сбережения продуктов...»¹.

Эти задачи стали особенно актуальными на современном этапе экономического развития, в условиях научно-технической революции, когда определяющая роль принадлежит более широкому использованию в производстве достижений науки, качественным изменениям в средствах производства. В совокупности они и представляют собой интенсивные факторы воспроизводства. Следовательно, интенсификация означает всемерное улучшение использования материальных и трудовых ресурсов, качественные изменения технологических процессов, совершенствование структуры производства в целях достижения наибольшей производительности труда и повышения эффективности общественного производства.

Для социалистического воспроизводства характерны как экстенсивные, так и интенсивные факторы роста. Известно, что первые характеризуются расширением сферы производства, количественным ростом его составляемых — живого труда, орудий труда и предметов труда. Интенсивное же воспроизводство означает увеличение эффективности вложенных средств производства и живого труда. Наибольшего эффекта общество достигает в том случае, когда оба эти аспекта воспроизводства не противопоставляются, а используются в органической связи между собой, в диалектическом единстве. Именно это и характерно для экономики развитого социализма, поскольку происходит закономерное соединение и взаимопроникновение элементов экстенсивного и интенсивного расширенного воспроизводства, причем последнее приобретает все более доминирующее значение.

Необходимо отметить, что советская экономика эффективно развивается и в условиях, когда рост совокупного общественного продукта

¹ В. И. Ленин в Полн. собр. соч. т. 36, с. 148.

и национального дохода обеспечивался в большей мере путем увеличения численности работающих, ввода новых мощностей и основных производственных фондов, создания новых рабочих мест. Дело в том, что вновь привлекаемые в производство трудовые ресурсы на каждом этапе отличались более высоким образовательным уровнем, а вновь вводимые мощности и фонды были технически более совершенными по сравнению с применявшимися ранее. Поэтому разрагачивание экстенсивных и интенсивных факторов достаточно условно.

В социалистическом способе производства как общественном строе заложены неограниченные возможности эффективного хозяйствования. Задача заключается в том, чтобы на базе планового ведения хозяйства вскрывать все имеющиеся резервы и ставить их на службу интересам всех членов общества.

Необходимость усиления интенсификации и ее материальная основа

XXV съезд КПСС на основе глубокого анализа развития экономики на современном этапе конкретизировал курс партии на повышение эффективности общественного производства. Был указан ряд причин, обуславливающих объективную необходимость возрастания роли интенсивных факторов роста, а также отмечалось, что в условиях зрелого социализма имеются все предпосылки для их реализации.

Объективная потребность в усилении интенсификации прежде всего обусловлена достигнутым уровнем использования экстенсивных факторов роста. Во-первых, при полной занятости рабочей силы и одновременной необходимости ускоренного развития непродовольственной сферы ограничиваются возможности привлечения дополнительных кадров в сферу материального производства. В связи с возрастающими задачами, стоящими перед сельским хозяйством, заметно уменьшились поступления рабочих из сельской местности. Кроме того, сокращается рождаемость по стране, а следовательно, и количество людей, вступающих в трудоспособный возраст. Конечно, при этом реализуются возможности по перераспределению рабочей силы внутри предприятий и между ними, по совершенствованию методов планирования использования трудовых ресурсов, однако в целом будет испытываться недостаточность рабочей силы.

Во-вторых, возрастают затраты по добыче топлива и полезных ископаемых, т. е. на развитие добывающих отраслей промышленности, которые, как известно, характеризуются наиболее высокой капиталоемкостью и трудоемкостью. Помимо этого, расходы на развитие этих отраслей увеличиваются с ухудшением геологических условий добычи минеральных ресурсов, вовлечением в хозяйственный оборот бассейнов с пониженным содержанием полезных ископаемых.

В 1976—1980 гг. в 1,5 раза увеличилось средняя дальность транспортировки нефти и газа, хотя за последние 15 лет она уже возросла в 3 раза. Усилился сдвиг в размещении производительных сил на восток, что связано с освоением природных богатств, а следовательно, крупными первоначальными капитальными вложениями.

В-третьих, повышаются затраты на охрану окружающей среды.

В десятой пятилетке они составят 11 млрд. руб.

В-четвертых, под влиянием научно-технического прогресса ускоряется моральное старение машин и оборудования, в результате чего не всегда удается в полном объеме компенсировать затраченные на них капитальные вложения.

И, наконец, настоятельной необходимостью становится направление значительных материальных средств на совершенствование инфраструктуры народного хозяйства.

Но возникшие дополнительные расходы требуют изыскания соответствующих источников их покрытия, а следовательно, повышения эффективности всего общественного производства путем его всемерной интенсификации.

К настоящему времени для этого уже созданы необходимые материальные предпосылки. Главная из них состоит в том, что экономика развитого социализма характеризуется значительно возросшими масштабами производства, усложнением межотраслевых и внутриотраслевых хозяйственных связей, предполагающих четкое взаимодействие между ними в целях максимального сокращения потерь во всех звеньях хозяйственного механизма. Возникает настоятельная необходимость существенной рационализации использования производственного потенциала наряду с его расширением на качественно новой основе.

Национальное богатство СССР, включающее основные производственные и непроизводственные фонды, оборотные фонды и запасы, а также личное имущество населения, оценивается сейчас примерно в 1900 млрд. руб. В народном хозяйстве занято 102,2 млн. рабочих и служащих, что на 25,3 млн. чел. больше, чем в 1955 г.; каждый четвертый научный работник в мире — гражданин СССР. На начало десятой пятилетки количество промышленных предприятий, состоящих на самостоятельном балансе, достигло почти 47 тыс., в том числе в пищевой промышленности — 11,4 тыс., в машиностроении и металлообработке — 8,5 тыс., в легкой промышленности — 8,2 тыс.

О масштабах нашей экономики убедительно свидетельствуют рост основных фондов. За две последние пятилетки они увеличились в 2,1 раза — с 601 млрд. руб. в 1965 г. до 1258 млрд. руб. в 1975 г., т. е. за этот период был создан производственный аппарат, равный тому, который формировался на протяжении предыдущих 50 лет. Производственные фонды, являющиеся важнейшей частью национального богатства и определяющие экономический потенциал страны, возросли с 360 млрд. до 806 млрд. руб.

Одновременно с каждой пятилеткой становится все более 1% прироста как национального дохода, так и продукции промышленности, о чем свидетельствуют следующие данные:

(в млрд. руб., в сопоставимых ценах)

Пятилетка	Значение 1% прироста	
	национального дохода	продукции промышленности
1966—1970 гг. . . .	2	3
1971—1975 гг. . . .	2,7	4
1976—1980 гг. . . .	3,6	5,2

В десятой пятилетке будет дальше совершенствоваться структура производства. Продолжится его концентрация, повышется уровень специализации и кооперирования, расширится выпуск прогрессивных, экономичных видов машин, оборудования и приборов. Основные производственные фонды возрастут в 1,4 раза.

Высокого уровня развития достигли отрасли, обеспечивающие реализацию достижений научно-технического прогресса во всем народном хозяйстве путем создания высокопроизводительного оборудования, новых видов сырья и материалов, прогрессивных источников энергии. Речь идет об электроэнергетике, химии и нефтехимии, машиностроении.

В современных условиях без электрификации невозможно обеспечить быстрый рост современного крупного машинного производства

и повысить его культуру. Она является опорной базой внедрения достижений научно-технического мысли, основой механизации и автоматизации производства, значение которых постоянно возрастает.

Высокие темпы увеличения выработки электроэнергии обеспечили рост электрооборуженности труда в промышленности за последние годы в 6,6 раза, а потребления электроэнергии в сельском хозяйстве — в 136 раз.

Развитие химической и нефтехимической промышленности способствует созданию и использованию в народном хозяйстве материалов и процессов, позволяющих значительно интенсифицировать промышленное и сельскохозяйственное производство, что в конечном счете приводит к громадной экономии общественного труда за счет снижения парадоксальной трудоемкости изготовления продукции. Вместе с тем развитие химии вооружает общество новыми возможностями по расширению сырьевой базы промышленности наряду с устранением применения дорогостоящих натуральных ресурсов. За 1965—1975 гг. уровень химизации народного хозяйства повысился на 68%.

Решающее место в реализации научно-технического прогресса, повышении эффективности производства на базе интенсификации принадлежит машиностроению. На XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев отметил: «Особая ответственность ложится на отрасли, призванные обеспечить все сферы народного хозяйства современными машинами и оборудованием, на машиностроение»².

С 1965 по 1975 г. машиностроение стало выпускать продукции в 3 раза больше, в том числе приборов — в 5,3 раза, средств вычислительной техники — в 20 раз. В новой пятилетке объем производства машиностроения и металлообработки увеличился более чем в 1,5 раза при одновременном повышении качества и технического уровня изготавливаемых машин, их производительности и надежности, что позволяет ускорить замену устаревшего оборудования и поднять технический уровень производства во всех отраслях народного хозяйства.

В-третьих, интенсификация выступает материализованным воплощением закономерностей общественного развития при социализме. Объективные экономические законы социализма, такие, как планомерного, пропорционального развития, постоянно повышающейся производительности труда и другие, обуславливают необходимость планомерного снижения затрат труда, экономного расходования сырьевых и материальных ресурсов общества, улучшения использования основных производственных фондов объединений, предприятий и хозяйственных организаций.

Говоря об усилении интенсификации на современном этапе, следует отметить, что данному фактору уделялось и раньше значительное внимание, иначе невозможно было бы ставить эту задачу сейчас. Однако ныне речь идет об объективной необходимости перехода к ее преимущественному использованию в народном хозяйстве как генеральному направлению развития экономики страны. Интенсификация придает расширенному воспроизводству качественно новые особенности, присущие этапу зрелого социализма. Таким образом, интенсификация на базе научно-технического прогресса превращается в закономерный процесс, обуславливаемый всем ходом нашего хозяйственного строительства.

Основные направления интенсификации и резервы эффективности

Главным результатом интенсификации производства выступает рост производительности труда. В пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается увеличить произ-

водительность труда в общественном производстве на 25%, что равнозначно выполющению примерно 25 млн. работников. В промышленности ее рост составит примерно 31%, в общественном секторе сельского хозяйства — 28 (а расчете по среднегодовому производству), в строительстве — более 30 и на железнодорожном транспорте — 20%.

В современных условиях значение каждого процента повышения производительности труда огромно: сейчас он означает возрастание выпуска промышленной продукции почти на 5 млрд. руб. На эту сумму можно построить примерно 10 тыс. стокавартирных современных жилых домов или же 6 тыс. крупных энергетических гигантов, как Красноярская ГЭС.

Важным условием роста производительности труда является повышение технического уровня производства, на основе которого возрастает фондоемкость труда. В промышленности она увеличится на 34%, в общественном секторе сельского хозяйства — более чем на 60, а в целом по народному хозяйству — на 36%.

Повышение производительности труда тесно связано с заменой действующей техники более современной, совершенствованием технологии производства, модернизацией оборудования, применением прогрессивных видов сырья и материалов. В этом отношении многое сделано за годы девятой пятилетки: создано 20 тыс. образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации, начат серийный выпуск 16,5 тыс. новых видов промышленной продукции против 8,4 тыс. за годы восьмой пятилетки. Одновременно снято с производства 7,4 тыс. устаревших конструкций машин, оборудования, аппаратов, приборов и изделий, модернизировано 732 тыс. ед. производственного оборудования против 675 тыс. ед. в годы восьмой пятилетки.

Характерная черта интенсификации — быстрый рост в промышленности механизированных поточных и автоматических линий, комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов, производств, предприятий. Так, количество механизированных поточных линий возросло с 89,5 тыс. в 1970 г. до 114 тыс. в 1975 г., автоматических линий — соответственно с 10,9 тыс. до 17,1 тыс., комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов и производств — с 44,2 тыс. до 66,2 тыс., а число комплексно-механизированных и автоматизированных предприятий достигло 5,4 тыс.

Существуют формы организации производства на предприятиях, в объединениях, в отраслях главным образом за счет специализации, кооперирования и комбинирования производства, расширения и совершенствования прямых хозяйственных связей.

Большое народнохозяйственное значение имеет также улучшение использования фонда рабочего времени. Пока еще имеют место потери рабочего времени из-за прогулов, неправильной расстановки рабочей силы, организации рабочих мест и пр. Между тем значение каждой рабочей минуты возрастает из года в год: потеря лишь одной минуты в день каждым рабочим и служащим означает в современных условиях невыход на работу примерно 200 тыс. чел. Пятилетка эффективности и качества требует принятия самых решительных мер, направленных на ликвидацию простоев, веригмичности в работе, повышение трудовой и технологической дисциплины, сокращение текучести кадров на отдельных предприятиях.

В целом за счет повышения производительности труда будет обеспечено примерно 90% прироста промышленной продукции, весь прирост продукции сельского хозяйства, строительного-монтажных работ и не менее 95% прироста объема перевозок на железнодорожном транспорте. При этом поставлена задача получить весь прирост продукции или работ на действующих предприятиях, как правило, при той же или мень-

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 42.

шей численности работников. Первостепенное внимание здесь уделяется сокращению сферы приложения ручного, особенно тяжелого и малопродуктивного труда.

В прошедшей пятилетке многое сделано по ликвидации ручных операций. Однако в ряде отраслей промышленности удельный вес малопродуктивного ручного труда все еще значителен, что свидетельствует о недостаточном внедрении средств механизации, передовой технологии, новых форм организации производства и труда (в частности в деревообрабатывающей, легкой, пищевой промышленности, в индустрии строительных материалов).

Повышение эффективности общественного производства предполагает существенное улучшение использование основных фондов. «Мы... считаем важным», — сказал Л. И. Брежнев в докладе на XXV съезде КПСС, — «перенести упор на более полное использование действующего оборудования, уже созданных мощностей. Это и есть линия на интенсификацию народного хозяйства»².

Расчеты показывают, что увеличение выхода продукции с имеющихся сейчас основных фондов только на 1% дало бы дополнительной продукции почти на 6 млрд. руб. Это предполагает весь всего улучшение использования действующего оборудования на всех отраслях народного хозяйства.

За годы девятой пятилетки достигнуты успехи в данной области. Так, коэффициент сменности работы металлообрабатывающего оборудования на предприятиях машиностроительных министерств составил в 1975 г. 1,41 против 1,39 в 1969 г., снизились внутрисменные простои, увеличилось количество отработанных станко-часов за сутки. Однако результаты единовременного суточного наблюдения за использованием большого количества металлообрабатывающего оборудования, проведенного в 1975 г., показывают, что коэффициент сменности по машиностроительным министерствам, как и удельный вес работавшего оборудования к установленному, имеет существенные колебания, о чем свидетельствуют следующие данные.

	Удельный вес работающих оборудования (в % к установленному)	Коэффициент сменности работы оборудования
Всего по обследованным предприятиям	85	1,41
В том числе по министерствам:		
тяжелого и транспортного машиностроения	83	1,39
электротехнической промышленности	83	1,38
стало-строительной и инструментальной промышленности	84	1,34
приборостроения, средств автоматизации и систем управления	89	1,47
автомобильной промышленности	87	1,39
машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов	85	1,36

На десятую пятилетку предусмотрен ряд мер по улучшению работы оборудования. Имеется в виду повышение коэффициента сменности в машиностроении на 20–30%, установление заданий по сокращению простоев машин и агрегатов, увеличение продолжительности работы оборудования в течение недели в отраслях с прерывистым характером

производства, рост производительности вновь создаваемого оборудования. Такие задачи стоят перед многочисленными хозяйственными организациями, предприятиями, объединениями, поскольку именно от их деятельности зависит улучшение существующего положения.

Большой резерв лучшего использования оборудования — сокращение неосвоенных простоев. Как следует из материалов того же обследования, они вызваны главным образом нахождением значительного количества оборудования в резерве и на консервации, наличием излишнего оборудования, неиспользованию и внеплановым ремонтом его, некомплектованностью рабочими, отсутствием материалов, заготовок и деталей, необходимому инструменту, приспособлений, технической документации и рядом других причин.

Задача устранения недостатков в использовании основных производственных фондов требует разработки и осуществления в каждой отрасли комплекса мер, обеспечивающих рост фондоотдачи, повышение коэффициента сменности. В качестве первоочередных мер предусматривается более рациональная организация инвестиционного процесса. Это проявляется в преимущественном направлении капитальных средств на получение прироста производственных мощностей главным образом путем реконструкции и технического перевооружения предприятий, обновления и модернизации оборудования, проведения организационно-технических мероприятий с тем, чтобы обеспечить снижение капиталоемкости прироста единицы производственной мощности на действующих предприятиях по сравнению с новым строительством, а также экономии времени на создание новых мощностей.

При росте государственных капитальных вложений на производственное строительство примерно на одну треть их объем на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий замечается увеличиться почти на 64%, в том числе в промышленности — на 67, в машиностроении — примерно на 80%. Это потребовало существенного возрастания доли затрат на оборудование при их снижении на строительном-монтажных работах. Удельный вес затрат в текущей пятилетке сократится до 57,8% против 60,8% в девятой, что увеличит экономический эффект, поскольку прирост активной части основных фондов на 1% в общем объеме капитальных вложений в промышленности дает дополнительную продукции на 1 млрд. руб. в год.

Пятилетним планом предусматривается концентрация средств на важнейших народнохозяйственных объектах, сокращение количества одновременно осуществляемых строек. Объем незавершенного строительства должен снизиться к концу 1980 г. до 65% годового объема капитальных вложений против 75% на конец 1975 г., что даст возможность при меньших, чем в девятой пятилетке, темпах роста капитальных вложений обеспечить ускоренный ввод основных фондов.

Следует особо подчеркнуть, что отклонение от намеченного плана ввода в действие производственных мощностей, перенос сроков начала эксплуатации отдельных предприятий, схем и агрегатов может привести не только к срыву в выполнении производственной программы десятой пятилетки, но и к отставанию в создании производственных заделов в последующие годы.

Существенный резерв эффективности общественного производства состоит в снижении материалоемкости. Важность этой задачи необходимо выделить потому, что в структуре промышленного производства доля материальных затрат достигает 75%, т. е. только за счет экономии прошлого труда можно получить значительный экономический эффект.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 45.

Интенсификация производства здесь означает сокращение удельных расходов, более глубокую и комплексную переработку, расширение использования вторичных ресурсов, рост выпуска экономических видов материалов, широкое применение прогрессивных конструкторских решений, новых технологических процессов. Реализация указанных мероприятий в десятом пятилетии должна обеспечить экономию проката черных металлов в машиностроении и металлообработке в размере 14—16%, а в строительстве — 5—7%. Будут снижены нормы расхода котельно-печного топлива на 3—4%, электрической и тепловой энергии — на 5, бензина и дизельного топлива при автомобильных перевозках грузов — на 8%.

Безусловно, выполнение поставленных задач предполагает производство и внедрение в народное хозяйство техники, экономия которой требует минимальной дополнительной обработки.

В связи с этим плановым и хозяйственным органами, научно-исследовательским и проектно-конструкторским организациям предстоит решить ряд вопросов, связанных с совершенствованием конструкций оборудования и агрегатов, применяемых в различных отраслях народного хозяйства, улучшением технологии обрабатывающей промышленности, с расширением выпуска фасонных профилей проката.

Значение экономики материальных и сырьевых ресурсов для народного хозяйства трудно переоценить. Прежде всего она способствует расширению сырьевой базы при одних и тех же затратах на развитие добывающей промышленности, что особенно важно в условиях освоения отдаленных и труднодоступных месторождений. Кроме того, сокращение потребляемого сырья и материала при производстве равнозначного объема продукции высвобождает рабочую силу, необходимую для их обработки, а также приводит к снижению себестоимости и росту прибыли.

Экономия прошлого труда способствует росту национального дохода, особенно в связи с ростом капитальных производств. Если в 1960 г. экономия 1% материальных затрат увеличивала прирост национального дохода на 1,6 млрд. руб., в 1965 г. — на 2,3 млрд. г., в 1970 г. — на 3 млрд., в 1975 г. — на 5 млрд. руб., то к 1980 г. эта сумма составит 6—6,5 млрд. руб. В целом за предстоящее пятилетие экономия материальных затрат на 1% позволит дополнительно получить около 30 млрд. руб. национального дохода.

Один из основных недостатков, замедляющих снижение материалоемкости, состоит в том, что отдельные министерства в период разработки проектов планов стараются показывать в расчетах такую структуру выпускаемой продукции, которая требует больших материальных ресурсов, чем фактически выпускаемая. Отсюда отвлечение средств на «мнимое» производство и сдерживание выпуска другой, необходимой народному хозяйству продукции.

Устранение указанного недостатка будет способствовать ускорению темпов развития производства других видов промышленной продукции, включая товары народного потребления, более точной оценке эффективности использования ресурсов на стадии разработки народнохозяйственных планов, препятствовать капиталоотложению на развитие производства продукции, потребности в которой может быть удовлетворена за счет рационального распределения и использования имеющихся ресурсов, устранению неоправданно возникающих «узких» мест в производстве, улучшению внутриотраслевых и межотраслевых пропорций.

Важная народнохозяйственная задача — улучшение использования вторичного сырья. О значительных резервах здесь свидетельствует хотя бы то, что в 1975 г. за счет использования вторичного сырья сэкономи-

лено 8,7 млн. м^3 деловой древесины, 135 тыс. т синтетического каучука, 147 тыс. т кальцинированной соды, 416 тыс. т различных видов текстильного волокна и выпущено товаров производственно-технического назначения на сумму около 1 млрд. руб.

Интенсификация производства предполагает постоянное улучшение качества продукции. Проблема повышения качества продукции охватывает целый комплекс задач, включающий рост квалификации трудящихся, ритмичность производства, совершенствование технологических процессов, улучшение заготовок, дисциплину труда.

Например, качество продукции машиностроения коренным образом зависит от металлургии, расширения выпуска фасонных профилей проката. В свою очередь, качество продукции металлургии зависит от машиностроения, от поставок необходимого высокопроизводительного оборудования определенных типов. Поэтому только комплексное решение задач будет способствовать успеху в этом деле.

В десятом пятилетии предусматривается значительное улучшение качества и расширение сортамента металлопродукции, что позволит сэкономить в 1980 г. для народного хозяйства около 5—6 млн. т металла. Наиболее важное значение будет иметь увеличение выпуска холоднокатаного листового проката, листового проката с волнистыми, гнутыми профилями, проката с упрочняющей термической обработкой, из низколегированной стали и других дефицитных видов проката.

Одновременно тяжелое машиностроение обеспечивает создание мощных установок для непрерывной разливки стали и прокатных агрегатов, конвертеров емкости 400 т, высокопроизводительных станов непрерывной горячей и холодной прокатки; оборудования для легкой и пищевой промышленности, строительных материалов и др.

В пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено осуществление ряда мер по улучшению качества продукции. Поднимается роль стандартов в ускорении научно-технического прогресса и улучшении качества готовой продукции. Первостепенное значение приобретает повышение качества сырья и материалов, а также комплектующих узлов. Дальнейшее развитие получают научные исследования, быстрые и широкие внедрение их результатов в народное хозяйство. Все ошутимее становится действительность мер по совершенствованию управления, планирования и экономического стимулирования. Имеется в виду рационализировать систему показателей планирования качества продукции, усилить их воздействие на рост технического уровня производства, а также на хозяйственные отношения между предприятиями, выпускающими готовую продукцию, и предприятиями, поставщиками сырья, материалов, комплектующих изделий.

Продукция со Знаком качества в нашей промышленности увеличивается с каждым годом. На 1 сентября 1976 г., по данным Госстандарта СССР, с государственным Знаком качества выпускалось 29502 вида изделий, которые производили 4519 промышленных предприятий.

Во многих случаях повышение качества продукции связано с дополнительными материальными и трудовыми затратами на приобретение прогрессивного оборудования, изготовление необходимой технологической оснастки, введение дополнительных производственных операций. Интенсификация производства способствует сокращению затрат на указанные цели. Достигается это усилением требовательности к выполнению технологических операций, повышением уровня механизации и автоматизации, внедрением экономических видов материалов, комплектующих изделий, их заменителей, созданием системы действенного контроля за качеством продукции, начиная от производства деталей, узлов и блоков до выпуска готовой продукции.

Основой интенсификации общественного производства и повышения его эффективности является научно-технический прогресс. Он определяет главные направления совершенствования структуры и технико-экономический уровень материального производства.

В десятой пятилетки запланировано разработать около 200 научно-технических программ. Цель их — создание и освоение производства комплексов оборудования и систем машин, прогрессивных технологических процессов, экономических материалов, автоматизированных систем управления, а также развитие научных исследований и разработок по принципиально новым направлениям науки и техники.

Курс на интенсификацию общественного производства требует всемерного ускорения темпов научно-технического прогресса. Возрастает значение таких направлений, как оснащение производственных процессов и вспомогательных операций комплексами оборудования, системами машин и средствами автоматизации, повышение единичных мощностей технологических агрегатов, увеличение скоростей технологических процессов, расширение ассортимента и улучшение свойств конструкционных материалов и совершенствование способов их обработки.

Успех научно-технического прогресса зависит как от новых открытий, успешного проведения и использования исследований и создания передовых образцов техники, так и от внедрения их в производство, от своевременного и качественного воплощения в орудия и предметы труда, т. е. в средства производства. Имеется в виду комплексное взаимодействие совершенствования производственной базы во всех отраслях сферы материального производства, поскольку невозможно успешно осуществлять процесс расширенного социалистического воспроизводства при отставании какой-либо отрасли, связанной многочисленными нитями с другими отраслями и производствами, определяющими успех развития всей экономики.

В таких условиях объективно необходимо, чтобы экономика материальных и трудовых ресурсов, достигнутая на одном участке общественного производства, не поглощалась бы на другом, а всемерно увеличивалась, создавая тем самым прочную основу успешного осуществления долговременной экономической политики.

Большой эффект получает народное хозяйство от увеличения единичных мощностей машин и оборудования. Так, переход с единичной мощности установок по производству полиэтилена высокого давления с 50 тыс. т в 1975 г. до 70—75 тыс. т в 1980 г. обеспечит снижение удельных капитальных вложений на 50%, металлоемкости — на 40—50%, себестоимости — на 10% и рост производительности труда — в 1,4—1,5 раза.

Взаимодействие научно-технического прогресса и интенсификация производства обуславливается динамичным и сбалансированным развитием социалистической экономики и подчинено решению коренной задачи современного этапа — повышению эффективности общественного производства. Таким образом, выдвинутая XXV съездом КПСС задача по всемерному повышению эффективности общественного производства является комплексной многоплановой проблемой. Ее решение зависит прежде всего от улучшения качества работы каждого предприятия, объединения, от повышения ответственности каждого работника за порученное дело.

Резервы в народном хозяйстве должны вскрываться и использоваться в повседневной работе, в планомерном использовании выделяемых народнохозяйственных ресурсов с целью получения наибольшей отдачи в процессе производства.

Только на этой основе поставленные XXV съездом партии задачи могут быть успешно выполнены.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36.
В. И. Ленин. Великий почин. Полн. собр. соч., т. 39.
В. И. Ленин. Лучше меньше, да лучше. Полн. собр. соч., т. 45.
«Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976.
Брежнев Л. И. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. т. 1 и 2. М., Политиздат, 1975.
Брежнев Л. И. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 года. М., Политиздат, 1976.
Косыгин А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975.
Лебедев В. Пятилетка качества и эффективности. «Коммунист», 1976, № 12.
Гостев Б. Экономическая политика партии на современном этапе. «Правда», 1976, 16 июля.
Сорокин Г. Социалистическая экономика в десятой пятилетке. «Вопросы экономики», 1976, № 5.
Барышиков Н., Галахов Г. Эффективность и качество — ключевая проблема десятой пятилетки. «Плановое хозяйство», 1976, № 4.
«Пути повышения эффективности использования живого и овеществленного труда в социалистической экономике». «Плановое хозяйство», 1977, № 1.

РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА— РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Н. Скоробогатько

Составной частью экономической политики, выработанной XXV съездом КПСС, является комплекс мер по повышению эффективности общественного производства и ускорению темпов роста производительности труда. Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено обеспечить на действующих предприятиях весь прирост продукции или работ, как правило, при той же или меньшей численности работников. Намечено значительно повысить уровень использования основных фондов, в первую очередь за счет технического перевооружения предприятий, обновления и модернизации оборудования и проведения организационно-технических мероприятий¹.

Эффективность общественного производства и рациональное использование капитальных вложений неразрывно связаны между собой, поскольку цель их едина — создание национального дохода. Однако если для народного хозяйства в целом национальный доход лучший и наиболее удобный показатель, позволяющий судить об эффективности общественного производства, то иное положение с эффективностью производства и капитальных вложений применительно к отраслям и тем более к ценовым звеньям производства. Национальный доход определяется суммой произведенных стоимостей по всему народному хозяйству, которая принимается за действительный объем производства, исходя из того, что сумма цен на продукцию равна сумме ее стоимости. Для ценовых звеньев производства такое допущение ошибочно. При постоянном отклонении цен от стоимости выпускаемой продукции могут занижаться или завышаться действительные объемы производства и, следовательно, нарушаться правильные оценки его эффективности, направлений и масштабов развития.

Кроме того, национальный доход представляет собой итог прошлого производства. Сопоставляя результаты (эффекты) общественного производства прошлого и базисного позапрошлого годов, определяют сравнительную эффективность прошлого года производства. Но данный показатель приемлем лишь для проведения общих итогов народного хозяйства и определения ориентировочных плановых прогнозов. Для конкретного производства текущего года, где создается только часть будущего национального дохода и на это затрачиваются те или иные производственные ресурсы и капитальные вложения, максимальный эффект от которых нужно получить и обеспечить, требуются иные, всеобъемлющие, мобилизующие и соизмеримые в масштабе всего общественного производства показатели не столько относительного, сколько абсолютного эффекта производственной деятельности.

В существующей практике эффект производства выражается прибылью, определенной как разность между стоимостью выпущенной продукции и собственными расходами на производство. Прибыль, отнесенная к затратам на выпуск продукции, характеризует эффективность конкретного производства. Такая прибыль формируется из стоимостей разных экономических категорий живого и овеществленного труда, суммировать которые неравномерно. Но так как указанная особенность не учитывается в показателях прибыли, они не могут иметь абсолютного соизмерения.

Нужен более объективный критерий эффективности трудовой деятельности, присущий всем отраслям и звеньям социалистического общественного производства. На наш взгляд, объективным и абсолютно соизмеримым критерием эффективности производства является эффект использования нормативного живого труда, поскольку последний играет в нем решающую роль.

В условиях взятого партией курса на интенсификацию производства учет затрат живого труда имеет не только большое экономическое, но и социально-политическое значение. Задача состоит в том, чтобы разный по приложениям, качеству и условиям производства, но равный по достоинству живой труд привести к единому соизмерению и учету.

Задача эта, на наш взгляд, разрешима. Нами разработана методика учета производственных затрат в строительстве, где процесс производства рассматривается как синтез овеществленного а средствах производства и живого человеческого труда. Таким образом, система производственных показателей делится на две группы: показатели для учета затрат овеществленного и живого труда.

Расчет ведется на основе существующих сметных или производственных норм. В них, например, указывается, что для того, чтобы выполнить крепление стенок котлована шпунтовыми ограждениями с заготовкой и забивкой шпунтовых свай, установкой схваток-поисков и последующей их разработкой, требуются следующие затраты на 100 м² крепления:

Затраты труда	43,6 чел.-дн
Основная заработная плата	132,0 руб.
Копры на тракторе	7,5 м
Стоимость эксплуатации машин	60,6 руб.
Строительные бревна III с	0,43 м ³
Доски III—IV с	12,52 м ³
Покраски	229 кг

Таким образом, эта утвержденная производственная норма, обязательная для любого производства, устанавливает на данную единицу продукции норму производственных затрат, в которых отражаются специфика, условия и сложность труда. На этой основе расценки 1—711 Единых районных единичных расценок определяют, что для одного из территориальных районов строительства стоимость указанной работы составляет 830 руб.: материалы — 576 руб., эксплуатация машин — 122 руб., основная заработная плата — 132 руб. и полная (с учетом заработной платы по машино-сменам) — 191 руб.

Очевидно, что на полной стоимости 830 руб. 191 руб. приходится на долю затрат живого труда, а 639 руб. — на долю овеществленного труда, выполненного и утенного ранее на других производствах. А поскольку в стоимости разных видов продукции соотношение затрат живого и овеществленного труда колеблется в широких пределах, акцент производственного учета делается на затратах живого труда, а не на случайной насыщенности производства стоимостями ранее овеществленного труда, которые не отражают его производственных усилий. Например, в бригаде, прокладывающей линию электропередач на железобетонных опорах, стоимость затрат овеществленного труда на единицу затрат живого труда, а значит, и стоимость полученной в результате про-

¹ См.: «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 168.

дукции в 3 раза больше, чем при прокладывании такой же линии, в тех же условиях, но на деревянных опорах, которые значительно дешевле железобетонных. Разница в стоимости опор не должна влиять на оценку трудовых усилий бригады.

Затраты живого труда производством расцениваются наиболее стабильно и потому полнее всего выражаются и сопоставляются его полной заработной платой, определяемой нормой времени, квалификацией и тарифной сеткой оплаты живого труда. Нормативная полная заработная плата характеризует необходимое количество и качество живого труда на единицу выпускаемой продукции в конкретных условиях производства при определенном техническом вооружении, т. е. норму общественно полезного живого труда, имеющего абсолютное содержание в масштабах всего общественного производства. Такой подход к решению задачи представляется нам правомерным.

Эффективность потребляемого производством живого труда можно выразить формулой

$$\mathcal{E}_i = \frac{1}{M_i} \sum_{t=1}^m C_{it}, \quad (1)$$

где M_i — выплаченная производством заработная плата за i -й период;

$\sum_{t=1}^m C_{it}$ — стоимость затрат живого труда (нормативная полная заработная плата) на m единиц выпускаемой производством продукции за i -й период при $i = 1, 2, 3, \dots, m$ и $t = t_2 - t_1$ (где t_1 и t_2 — соответственно даты начала и окончания работ).

Это означает, например, что если производством с 1 сентября по 1 октября выпустило плановой продукции 2 500 ед. при нормативной полной заработной плате за ее выпуск $\sum_{t=1}^{3000} C_{it} = 2\,500 \cdot 3 = 7\,500$ руб.

(заработная плата на единицу $C = 3$ руб.), а фактически выплаченная заработная плата за этот же период по производству составила $M_i = 7\,000$ руб., то трудовая эффективность производства будет равна

$$\mathcal{E}_i = \frac{7\,500}{7\,000} = 1,07, \text{ или } 107\%.$$

Если выполнен тот же план, но фактически выплаченная заработная плата за отмеченный период достигла, например, 9 000 руб., то трудовая эффективность производства в этом случае составит

$$\mathcal{E}_i = \frac{7\,500}{9\,000} = 0,83, \text{ или } 83\%.$$

Таким образом, всегда будет видно, ценю каких трудовых усилий выполнен план.

Рассматриваемый показатель трудовой эффективности производства учитывает технологическую сложность и условия последнего и потому является единым и сопоставимым для всех его видов и комбинаций. Он отражает установленную норму затрат общественно необходимого живого труда, а значит, и степень прямого участия данного производства в образовании национального дохода общества. И, наконец, он является основой всестороннего анализа и организации производства. Отсюда следует, что эффективность направленного государственством планом общественного производства будет определяться прежде всего эффективностью потребляемого им живого труда.

Вместе с тем очевидно, что эффективность живого труда прямо зависит от его организации и научно-технического вооружения. Только

высокая производительность живого труда может обеспечить высокую фондотдачу и соответствующую эффективность капитальных вложений. К сожалению, эта связь, как нам представляется, не отражается ни в одной из существующих инструкций по определению экономической эффективности капитальных вложений.

Использование для обоснования эффективности капитальных вложений только установленного плановыми органами нормативного коэффициента эффективности часто приводит к тому, что в проектных решениях она обосновывается в отрыве от наличия трудовых ресурсов, необходимых для ее достижения, и поэтому капитальные вложения оказываются малоэффективными.

Поясним на примере. Допустим, в промышленном железнодорожном транспортном узле в перспективе ожидается увеличение грузооборота в 2,6 раза. Необходимо усиление промышленного транспорта. Проектная организация установила, что его штаты из-за отсутствия свободной рабочей силы недоукомплектованы на 25%, производственные мощности недоиспользуются. Тем не менее проект предусматривает значительное увеличение путевого развития и строительства других объектов, не имеющих непосредственного отношения к решаемой в проекте задаче, направляя на эти цели 75% всех капитальных вложений по развитию промышленного транспорта. И всего 25% их планируется использовать для устранения «узких мест» в работе промышленного транспорта — в целях концентрации и механизации погрузочно-разгрузочных работ, где большая часть его работников занята преимущественно на немеханизированных работах, из-за чего простой вагонов при погрузке и разгрузке в 3—3,5 раза больше норм. При этом штаты работников промышленного транспорта, уже сейчас недоукомплектованные на 25%, увеличиваются в 1,5 раза.

Итак, производственные мощности промышленного транспорта, которые на момент проектирования недоиспользованы из-за нехватки рабочей силы, еще больше увеличатся, а проблема восполнения штатов не решается. Тем не менее эффективность капитальных вложений по промышленному транспорту в проекте обоснована посредством нормативного коэффициента $E = 0,12$, отражающего недоукомплектованность штатами прошлого производства, с ним уровнем научно-технического вооружения, объемом работ, и при этом в целом по отрасли, а не по транспорту конкретного промышленного узла, экономика производства которого может существенно отличаться от усредненных условий, отражаемых нормативным коэффициентом E . Из приведенного примера видно, что расширение производственных мощностей, а также насыщение производства основными и оборотными фондами без обеспечения их подготовленными для этого кадрами и организации производства, коэффициента E представляют собой неэффективную, ничем не ограниченную трату капитальных вложений.

Как показывает практика, в разработанных проектах уделяется много внимания определению источников получения песка, щебня и других материалов и изделий, но не указывается, за счет каких трудовых ресурсов будут укомплектованы намечаемые проектом штаты. По нашему мнению, при выборе проектных решений следует прежде всего изыскивать реальные трудовые ресурсы для проведения конкретных мероприятий. В противном случае проекты лишаются реальной основы для осуществления.

В связи с этим было бы целесообразно проверять рациональность проектных решений по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{пр}}^* = \frac{K_{\text{пр}}}{\Delta \Pi_{\text{пр}}}, \quad (2)$$

где $E_{\text{эф}}^{\text{кап}}$ — эффективность капитальных вложений по росту производительного труда на 1%, руб.;

$K^{\text{кап}}$ — размер капитальных вложений, приходящихся на одного работающего, охватываемого мероприятием, руб.;

ΔP_0 — средний прирост производительности труда работников производства, охватываемых мероприятием, по сравнению с существующей нормой, %.

Допустим, что в упомянутом ранее промышленном железнодорожном транспортном узле 2000 работников. Намечая мероприятия по освоению грузооборота, возрастающего в 2,6 раза, проектная организация разработала два варианта. По первому на строительство складов и путевого развития предусматривалось 7,5 млн. руб. и на механизацию грузовой работы 2,5 млн. — всего 10 млн. руб. В результате средняя производительность труда одного работающего увеличилась в 1,5 раза, за счет чего может быть освоена лишь часть возрастающего грузооборота. Оставшуюся часть предполагало освоить в результате расширения производственных мощностей и увеличения штата работников. При этом в соответствии с формулой (2)

$$E_{\text{эф}}^{\text{кап}} = \frac{10\,000\,000}{50 \cdot 2\,000} = 100 \text{ руб. на } 1\%.$$

Значит, повышение производительности труда одного работающего на 1 проц. обошлось в 100 руб.

По второму варианту на указанные выше цели намечено 4 млн. руб., а на механизацию грузовых работ — 6 млн. Такое распределение капитальных вложений обеспечивает освоение возрастающего грузооборота без увеличения штатов работающих. Производительность труда в этом случае повышается в 2,6 раза. Следовательно, определенный по формуле (2) показатель составит

$$E_{\text{эф}}^{\text{кап}} = \frac{10\,000\,000}{160 \cdot 2\,000} = 31,3 \text{ руб. на } 1\%.$$

В этом случае повышение производительности труда одного работающего на 1% обошлось в 31,3 руб., т. е. в 3,2 раза дешевле, и эффективность капитальных вложений в 3,2 раза выше, чем в первом варианте. Объясняется это тем, что в первом варианте задача решается преимущественно расширением производства с увеличением штата работников, во втором — путем интенсификации производства, максимальной механизации и автоматизации трудоемких процессов грузовой работы без увеличения штатов транспортного узла. В первом варианте капитальные вложения в основном направлены на увеличение пассивных производственных фондов (путевое развитие, склады и т. п.), во втором — преимущественно на развитие активной их части (механизацию и автоматизацию производственных процессов). К сожалению, эта разница не учитывается нормативным коэффициентом капитальных вложений.

С другой стороны, капитальные вложения, отнесенные к 1% прироста нормативной производительности реально действующего на производстве живого труда, покажут их абсолютную эффективность с позиций всего общественного производства. Это позволит контролировать распределение и концентрацию капитальных вложений государственными планами и производственными организациями в соответствии с народнохозяйственными задачами и оптимальным использованием имеющихся трудовых ресурсов, обеспечением наибольшего роста производительности труда, фондоемкости и, следовательно, эффективности капитальных вложений в развитие общественного производства.

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА

Г. Погосян

Автоматизация и механизация производственных процессов, новые формы организации производства и труда, изменения тарифных условий оплаты труда требуют постоянного развития теории и практики его нормирования, широкого применения технической обоснованных норм выработки (времени, обслуживания, численности) для всех категорий работников.

Совершенствование нормирования труда, повышение качества и скорейшее внедрение прогрессивных, технико обоснованных норм, своевременный пересмотр устаревших и ошибочных является объективной необходимостью и соответствует интересам всего общества. Чем лучше организовано нормирование, тем быстрее растет производительность труда, национальный доход, и следовательно, больше возможностей для повышения благосостояния народа.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено «улучшить нормирование труда, ускорить внедрение технико обоснованных норм выработки и нормативов обслуживания, особенно на вспомогательных и повременно оплачиваемых работах. Расширить нормирование труда инженерно-технических работников и служащих»¹.

В настоящее время планировать и управлять экономикой, укреплять внутривоздочный хозрасчет невозможно без целостных систем норм и нормативов, на основе которых определяются планы развития предприятий и различных отраслей народного хозяйства, составляются балансы материальных и трудовых ресурсов. Среди таких исходных материалов особое значение имеют нормы затрат труда. Они позволяют определить производственные мощности, загрузженность оборудования, численность работающих, фонд заработной платы, потребность в оборудовании и рабочих местах, себестоимость изделий. С их помощью осуществляется внутривоздочное и цеховое оперативное планирование, оцениваются эффективность новой техники и технологии, результаты социального соревнования. Правильно нормировать труд — это значит улучшать все элементы организации производства и труда, развивать инициативу людей, вскрывать и полностью использовать резервы роста производительности труда, постоянно расширять передовой опыт. Одновременно норма трудовых затрат, кроме меры труда, выступает и мерой его оплаты — важнейшим элементом рациональной организации заработной платы.

Указанные функции норм труда могут быть реализованы только путем всемерного внедрения научно обоснованных норм. На нынешнем этапе научно-технического прогресса их можно рассчитать лишь с помощью единых нормативов по труду в равных производственных условиях.

В девятой пятилетке в промышленности Армении уделялось большое внимание улучшению нормирования труда, в результате чего заметно повысилось качество действующих норм, возросла доля технико обоснованных норм выработки. Об этом свидетельствуют приводимые ниже данные об уровне всех последних в промышленности Армянской ССР (до введения новых условий оплаты труда).

¹ «Материалы XXV съезда КПСС» М., Политиздат, 1976, с. 168.

Отрасль	Октябрь 1975 г.
Промышленность — всего	42,1
В том числе:	
цветная металлургия	74,8
машиностроение и металлооб- работка	40,0
химическая	54,0
древеснообрабатывающая	51,0
проемстройматериалов	84,5
легкая	65,3
пищевая	76,3

Состояние нормирования труда определяется не только соотношением опытно-статистических и технических обоснованных норм, но и качеством их разработки, в первую очередь технических обоснованных норм. Нередко действующие нормы, значащиеся как технические обоснованные, по своему существу мало чем отличаются от опытно-статистических, обычно заниженных. Во многих отраслях и предприятиях промышленности с большим удельным весом технически обоснованных норм они значительно перевыполняются. Например, на республиканских предприятиях промышленности машиностроения и металлообработки в октябре 1975 г. 40% всех норм считались технически обоснованными, в то же время процент их выполнения достиг 163,4%; 48,6% рабочих-сдельщиков выполняли нормы на 150% и больше. В промышленности строительных материалов указанные показатели соответственно составили 84,5, 158,8 и 41,1%.

В различных отраслях промышленности под средними показателями выполнения норм выработки скрываются еще большие диспропорции, влияющие на выполнение норм только на основе анализа уровня выполнения норм разными предприятиями одной и той же отрасли (в том числе и аналогичными предприятиями). Так, на Кировавском заводе им. Мисакяна в октябре 1975 г. средний процент выполнения норм составил 123,8, на Ереванском шинном заводе — 194,5; Ленинградском электротехническом заводе — 148,6, Ереванском заводе электронизмерительных приборов — 233; Октябрьским комбинате стройматериалов — 121, на Абовянском комбинате стройматериалов — 301,1 и т. д.

Анализ выполнения норм выработки у рабочих одинаковых профессий различных предприятий и рабочих разных профессий (в том числе и на аналогичных предприятиях) дополняет представление о нормировании труда в промышленности Армении. Так, в октябре 1975 г. аппаратчики Кировавского завода им. Мисакяна нормы выработки выполнили на 108%, а объединения «Армбитхим» — на 180, токари дилижанского завода «Импулс» — на 149,3%, Ереванского завода электроизмерительных приборов — на 315%; слесари-сборщики Ереванского завода электродвигателей — на 111%, Кировавского завода прецизионных станков — на 168, в Ереванского завода фрезерных станков — на 231%; машинисты Ленинградского комбината стройматериалов — на 106%, в Абовянском комбинате стройматериалов — на 287% и т. д. Устаревшие нормы скрывают значительный резерв производительности, не побуждают их к искренности глубинных резервов производительности труда и внедрению их в действие, скрывают крупные недостатки и улучшения в организации производства, приводят к диспропорциям на отдельных участках производства, нерациональному использованию оборудования и трудовых ресурсов.

Коренное улучшение нормирования труда — проблема комплексная. Она может быть успешно решена только при высоком уровне орга-

низации производства, применении высококачественных общепромышленных и отраслевых нормативов, использовании прогрессивных систем заработной платы.

Невозможно правильно нормировать труд, организованный нерационально. В свою очередь, научная организация труда немаловажна для научного нормирования. Нельзя организовать труд на научной основе, если нормы устанавливаются исходя из существующих условий, без учета возможности их улучшения. Такие нормы, как правило, узаконивают потери рабочего времени, недостатки в организации производства.

Все это позволяет говорить о совершенствовании работ по нормированию труда как о деле крайне непростом. Главная задача здесь — расширение сферы научного нормирования труда, повышение удельного веса технических обоснованных норм, улучшение качества действующих, обеспечение высокой степени их обоснованности. Основное в расширении сферы нормирования труда — значительное увеличение удельного веса рабочих-повременщиков, а также наиболее массовых категорий ИТР и служащих, работа которых должна регламентироваться и оплачиваться в зависимости от степени и качества выполнения нормируемых затрат труда. В настоящее время в промышленности республики нормируется труд лишь 64% рабочих; 75% рабочих-повременщиков, 95% — ИТР и 97% служащих норм труда не имеют.

Важное место в улучшении нормирования труда занимает своевременная замена и пересмотр норм. Внедрение новой техники, технологии и научной организации труда, повышение профессионального мастерства рабочих создают возможности для снижения трудоёмкости при производстве готовой продукции. Если нормы долго не пересматриваются, то со временем они перестают соответствовать условиям производства, что тормозит повышение производительности труда и нарушает социалистический принцип оплаты по его количеству и качеству. Тем не менее, как показывает практика работы промышленных предприятий республики, данный процесс происходит медленно. В последние 15 лет в промышленности Армении пересматривалось лишь 15–20% действующих норм, хотя за этот период большинство предприятий были технически перевооружены. В массовом порядке они пересматривались только накануне 1976 г. в связи с внедрением новых условий оплаты труда. Иными словами, нормы пересматриваются не систематически, а единоразово, лишь по время тарифных реформ. В результате в течение длительного времени не скрываются недостатки в области организации труда и производства и резервы роста производительности труда.

По нашему мнению, следует одновременно с каждым мероприятием по внедрению новой техники, технологии и научной организации труда устанавливать проектные научно обоснованные нормы и периоды их освоения и связать с этим систему материального стимулирования.

Для повышения качества и удельного веса технических обоснованных норм и применения единых нормативов труда в одинаковых условиях производства следует централизовать разработку отраслевых и межотраслевых нормативов, в настоящее время централизованно разработанным нормативам может нормироваться труд свыше 70% рабочих промышленности. Из всех рабочих, труд которых нормируется, 53% работает по межотраслевым и отраслевым нормам и нормативам. В промышленности же Армении удельный вес таких рабочих составляет всего 13,5%.

Нормирование труда и его совершенствование неразрывно связано с применением различных форм и систем заработной платы, и особенно с тарифной системой. С одной стороны, обоснованные нормы труда — залог правильной организации заработной платы в соответствии с социалистическим принципом распределения по труду. С другой — нормирование труда, его роль в росте эффективности производства связаны

с состоянием и развитием материального стимулирования. Удельный вес технически обоснованных норм, их качество, своевременный пересмотр, обеспечение единства норм во многом зависят от того, насколько правильно определена мера оплаты труда, уровень тарифных ставок, выбрана форма и система оплаты труда.

Перевод предприятий на новые условия оплаты труда создал благоприятные предпосылки для существенного улучшения нормирования труда, способствовал более широкому внедрению прогрессивных межотраслевых и отраслевых норм труда, соответствующих современному уровню развития техники, технологии, организации производства и труда.

Об этом свидетельствуют данные табл. 1, отражающей уровень выполнения норм выработки и удельный вес технически обоснованных норм после введения новых условий оплаты труда по отраслям промышленности Армении.

Таблица 1
(в %)

Отрасль	Выполнение норм выработки		Удельный вес рабочих, выполняющих нормы более чем на 150%		Удельный вес технически обоснованных норм	
	за I квартал, по годам					
	1975	1976	1973	1976	1975	1976
Промышленность — всего	149,3	128,7	39,4	17,7	43,7	67,9
В том числе:						
цветная металлургия	136,7	127,6	24,2	10,1	74,6	75,6
машиностроение и металл- лообработка	161,6	119,7	51,1	14,8	39,1	66,9
химическая	148,4	127,4	44,3	33,5	52,9	87,6
деревообрабатывающая	118,9	114,7	10,0	5,1	45,7	83,7
промышленные материалы	164,8	164,8	39,1	47,3	84,3	83,2
легкая	136,2	127,3	28,9	10,3	64,5	68,1
пищевая	126	120	17,1	10,1	73,6	84,7

За исключением промышленности стройматериалов, где упорядочение зарплат осуществлено в 1969 г., в остальных отраслях степень напряженности и удельный вес технически обоснованных норм значительно повысились.

Повышение качества норм существенно повлияло на рост производительности труда. В I квартале 1976 г. он по сравнению с тем же периодом 1975 г. увеличился: в машиностроении и металлообработке — на 1,5%², в цветной металлургии — на 2,9%, в деревообработке — 12,3%, в пищевой промышленности — 12,4% и в легкой промышленности — на 13,6%.

Результаты работы крупных машиностроительных предприятий показывают, что существенно повысились удельный вес технически обоснованных норм (в 1,6–2,4 раза) и степень их напряженности (с 39–55% до 74–86%), ставшие серьезными факторами роста производительности труда и эффективности производства. На указанных предприятиях производительность труда в I квартале 1976 г. по сравнению с I

² Незнач. рост выработки в машиностроении и металлообработке обусловлен структурными изменениями, произошедшими в этой отрасли. В последние годы девяти и первый год десятилетия возрос удельный вес продукции отраслей (аэрокосмич., радиоэлектроника) с высокой трудоемкостью.

Таблица 2
(в %)

Предприятие	Выполнение норм выработки		Удельный вес рабо- чих, выполняющих нормы более чем на 150%		Удельный вес техни- чески обоснованных норм	
	За I квартал, по годам					
	1975	1976	1975	1976	1975	1976
Производственные объеди- нения:						
«Армэлектромаш»	234	119,0	74,0	20,5	27,3	66,7
«Армэлектростанция»	175,3	118,9	53,6	10,6	47,3	84,7
«Армхиммаш»	248,0	134,5	82,7	29,2	31,2	74,5
Заводы:						
Ереванский станкострои- тельный им. Дзержин- ского	196,4	124,5	53,1	15,3	42,7	75,8
Ереванский электроаппа- ратный	178,3	117,2	80,0	12,0	33,3	60,0
Ереванский «Электроэрга- тис»	186,0	124,0	70,0	21,1	50,0	78,0
«Ереванкабель»	157,5	114,7	55,1	-	60,4	85,0
Ереванский электротехни- ческий	207,0	126,0	50,0	10	25,0	52,0
Ереванский «Политехни- кэтат»	150,5	115,7	16,0	-	83,5	100,0
Производственное объеди- нение «Армбытхим»	155,0	120,0	30,0	4,4	48,0	67
Ереванский шинный завод	211,9	131,2	81,4	18,4	-	11,6
Ереванский камвольный комбинат	141,7	122,9	32,1	18,4	68,0	75,0
Ереванская суконная фа- брика	131,8	116,1	22,5	3,0	31,6	35,3

кварталом 1975 г. увеличилась от 3,3 до 28,5%, а средняя зарплата — от 1,9 до 7,2%. За тот же период удельный вес тарифа в зарплате возрос с 48 до 66%, доля премии — с 5,1 до 18,2%; удельный вес рабочих, оплачиваемых по сдельно-премиальной системе, — с 9 до 76,4%.

Вместе с тем еще не обеспечена равная напряженность норм как внутри одного, так и на разных предприятиях отрасли. Известное представление о качестве норм дает средний уровень их выполнения. Данный показатель на машиностроительных предприятиях колеблется от 114 до 146%. На заводе «Ереванкабель» нормы выработки выполняются в среднем на 114,7%, на Ереванском электротехническом заводе — на 117,2, в производственном объединении «Армхиммаш» — на 134,5, на заводе «Автозачаст» — на 145,5%.

Однако средний процент выполнения норм еще не характеризует качества работы.

На отдельных предприятиях (завод «Автозачаст», обувная фабрика № 1, головная фабрика фирм «Масис» и т. д.) технические обоснованные нормы труда в 1,5–2,5 раза превышают отраслевые и межотраслевые нормы, в результате чего на названных предприятиях проявлялось несоответствие между удельными весами технически обоснованных норм и уровнями их выполнения. Так, на обувной фабрике № 1 удельный вес технически обоснованных норм составляет 80%, а уровень их выполнения — 160%. На головной фабрике фирм «Масис», заводе «Автозачаст» и в производственном объединении «Армхиммаш» данные показатели составили соответственно 80 и 137, 80 и 145, 83 и 134%. В то же время при удельном весе технически обоснованных норм 11,6%

на шинном заводе они выполняются на 131,2%, на суконой фабрике и в производственном объединении «Армзлектромаш» соответственно при 36,3 на 116,1%, при 74 на 119%. Анализ показывает, что как на этих, так и на многих других предприятиях при пересмотре норм выработки не использовались межотраслевые и отраслевые нормативы, не осуществлялись хронометраж и фотография рабочего времени, не применялись аналитически расчетный и аналитически исследовательский методы установления норм.

Наилучших результатов добились те предприятия, где была проведена тщательная и планомерная подготовка к введению новых условий оплаты труда. Примером тому может служить производственное объединение «Армзлектросвет». Результаты введения новых условий оплаты труда характеризуют следующие данные (1 квартал 1976 г. в процентах к I кварталу 1975 г.):

производительность труда возросла на 8,6% при росте заработной платы на 5,7%;

объем валовой продукции повысился на 9,2%, при этом 85,4% прироста обеспечено за счет роста производительности труда;

удельный вес продукции высшей категории качества увеличился с 48,3 до 52% объема продукции, подлежащей переработке;

потери от брака снизились с 2,86 до 2,83 к себестоимости общего объема выпускаемой продукции.

После введения новых условий оплаты труда тарифные ставки рабочих увеличились на 23,2%. Доля тарифа в заработной плате возросла с 56,6 до 67,4%, в том числе у рабочих-сдельщиков — с 50,8 до 62,7%. Возросли размеры премии в среднемесячной заработной плате у рабочих — с 12,0% до 20,2%.

Новые тарифные ставки создали благоприятные условия для улучшения нормирования труда рабочих. В целом по объединению на момент перехода было пересмотрено почти 13 000 норм, за счет чего обеспечено до 30% снижения трудоемкости.

Массовый пересмотр норм способствовал планомерному снижению трудоемкости выпускаемой продукции: оно составило в 1976 г. по сравнению с 1975 г. 4,7 млн. нормо-ч.

В масштабе объединения удельный вес технически обоснованных норм возрос с 47,3 до 85%, а на поточных линиях сборки электроламп — с 85 до 100%. Среднее выполнение норм в апреле 1976 г. составило соответственно 118,9 и 111,7% вместо 175,3 и 136,8% до введения новых условий.

Для улучшения нормирования труда и достижения высоких технико-экономических показателей большое значение имеет применение эффективных систем оплаты труда. 88,2% всех рабочих-сдельщиков охвачены сдельно-премиальной системой оплаты труда (ранее 47,1%). На поточных линиях сборки электроламп последняя используется давно. Начиная с 1961 г. рабочие-сдельщики основного производства премируются за выполнение технически обоснованных норм в размере 20% сдельного заработка, за каждый процент перевыполнения начисляется еще 2%; при этом общий размер премии не должен превышать 30%. Кроме того, на наиболее важных участках производства рабочие премируются также из фонда материального поощрения в размере от 10 до 30% тарифной ставки в зависимости от ежемесячного объема выпускаемой продукции. Такая система премирования тесно связана с рациональным использованием материалов и сырья и бездефектным изготовлением продукции.

Практика показывает, что совершенствование нормирования труда — процесс непрерывный, и приостановление или замедление его отрицательно влияет на повышение эффективности производства.

Непрерывность совершенствования нормирования труда можно обеспечить при условии:

периодического пересмотра тарифных ставок не менее чем один раз в пять лет;

широкого внедрения сдельно-премиальной системы оплаты труда за выполнение и перевыполнение технически обоснованных норм, повременно-премиальной системы оплаты труда за выполнение нормированных заданий;

массового применения межотраслевых и отраслевых прогрессивных нормативов, совершенствования материального стимулирования в этих целях;

централизации разработки технически обоснованных нормативов и норм в объединениях, ведомствах и министерствах;

охвата нормированием труда работников всех категорий;

систематического повышения квалификации работников в области нормирования труда.

Их осуществление позволяет улучшить технико-экономическое планирование, совершенствовать организацию производства и труда, повысить эффективность производства.

Ереван

ОБОСНОВАНИЕ ПЛАНОВЫХ РАСЧЕТОВ ПО ТРУДУ В ТОРГОВЛЕ

Н. Капацкая,

нач. отдела Госплана Молдавской ССР

В. Зильберг,

А. Крысало,

С. Клейман

Решениями XXV съезда КПСС утверждена широкая программа дальнейшего развития общественного производства, повышения его эффективности и на этой основе более полного удовлетворения постоянно растущих потребностей населения. Повышение уровня благосостояния народа находит свое выражение в неуклонном росте розничного товарооборота, увеличении продаж продовольственных и непродовольственных товаров.

С ростом розничного товарооборота возрастала и численность работников торговли. Однако торговля должна в своем развитии использовать прежде всего интенсивные методы ведения хозяйства, способствующие рационализации производственных процессов, снижению затрат живого труда, расходы на оплату которого составляют более 40% всех издержек обращения. Основной путь сокращения затрат труда — постоянное повышение его производительности¹.

В настоящее время в розничной торговле и общественном питании страны занято свыше 6 млн. чел. Поэтому рациональное использование трудовых ресурсов оказывает существенное влияние на рост производительности труда торговых работников, ускорение обращения товаров и,

¹ Под производительностью труда здесь понимается товароборот на одного работника в торговле и общественном питании в единицу времени (квартал, год).

следовательно, на весь процесс расширенного социалистического воспроизводства. План по труду должен предусматривать систематическое увеличение производительности труда, возможную экономия расходов при дальнейшем улучшении материального положения работников торговли и повышении культуры обслуживания.

Одно из условий достижения относительного снижения уровня расходов на оплату труда — опережающий рост розничного товарооборота на одного работника по сравнению со средней заработной платой. Это может быть обеспечено за счет более правильного размещения торговых предприятий, лучшего оснащения их оборудованием, широкого внедрения прогрессивных форм обслуживания торговли, механизации трудоемких процессов.

В расчетах по труду в сфере розничной торговли и общественного питания, осуществляемых на различных уровнях планирования, определяются производительности труда на одного торгового работника, средняя заработная плата, численность работников и фонд заработной платы в абсолютной сумме и процентах к объему товарооборота. Указанные показатели тесно связаны между собой, уменьшение или увеличение одного из них влечет за собой изменение других. Так, повышение производительности труда вызывает относительное сокращение численности работников для выполнения конкретного объема работы. Это важно, так как темпы расширенного воспроизводства, в том числе и торговли, значительно выше темпов роста численности населения. Следовательно, в методическом отношении, с нашей точки зрения, более правильно при планировании труда в торговле осуществлять в первую очередь прогнозные расчеты уровня и темпов роста производительности труда работников.

Последний характеризуется объективными закономерностями и тенденциями, формирующимися под влиянием большого числа факторов. Одни из них — общие для всех отраслей народного хозяйства, другие — специфичны. Поэтому важная задача повышения обоснованности расчетов по труду, стоящая перед планирующими органами, — прогнозирование показателей.

На основе статистической информации за ряд лет в лабораторию торговли НИИ планирования Госплана МССР прогнозировались следующие показатели: $У_1$ — товарооборот на одного работника в розничной торговле; $У_2$ — товарооборот на одного работника на предприятиях общественного питания; $У_3$ — средняя заработная плата в розничной торговле; $У_4$ — средняя заработная плата на предприятиях общественного питания.

Прогнозирование предполагает решение ряда соподчиненных ему задач. Предварительно на основе качественного анализа был составлен перечень факторов, которые, по нашему мнению, могут быть причинами изменений прогнозируемых показателей. Однако не все они оказались существенными в уравнении множественной регрессии. Это объясняется рядом причин: либо недостаточна исходная информация, либо между отдельными факторами существует тесная корреляционная связь, т. е. мультиколлинеарность.

Решение задачи предусматривает изучение с помощью корреляционного и регрессионного анализа связей между прогнозируемыми показателями и их факторами. Работа проводилась в два этапа. На первом были подвергнуты анализу на тесноту связи 15 факторов: X_1 — объем товарооборота; X_2 — его структура; X_3 — выпуск продукции собственного производства; X_4 — техническое оснащение; X_5 — прогрессивные формы торговли; X_6 — качественный состав работников; X_7 — структура торговой сети и сети общественного питания; X_8 — число рабочих мест на одно предприятие; X_9 — число посадочных мест; X_{10} — средний размер магазина или предприятия общественного питания по объему

товарооборота; X_{11} — степень выполнения плана товарооборота; X_{12} — динамика роста численности работников (соответственно в розничной торговле и общественном питании); X_{13} — специализация сети; X_{14} — товарооборот на одного работника (соответственно в розничной торговле и общественном питании); X_{15} — премии и вознаграждения из фонда материального поощрения.

В табл. 1 приведены факторы, оказывающие наибольшее влияние на изменение производительности труда и средней заработной платы.

Таблица 1

Фактор	Условное обозначение фактора	Товарооборот на одного работника		Средняя заработная плата	
		в розничной торговле	в общественном питании	в розничной торговле	в общественном питании
Объем товарооборота	X_1	0,995	0,809	0,683	0,682
Структура товарооборота	X_2	0,540	х	х	х
Выпуск продукции собственного производства	X_3	х	0,789	х	0,725
Прогрессивные формы торговли	X_5	0,875	х	0,570	х
Качественный состав работников	X_6	х	0,865	0,864	0,852
Структура торговой сети и сети общественного питания	X_7	0,919	х	х	0,734
Средний размер магазина или предприятия общественного питания по объему товарооборота	X_{10}	х	0,946	х	0,903
Динамика роста численности работников	X_{12}	х	0,788	х	х
Товарооборот на одного работника	X_{14}	х	х	0,836	х

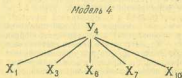
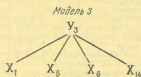
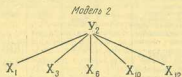
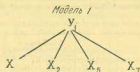
Факторы, имеющие относительно высокую связь с показателями, были включены в модель, а остальные в нее не вошли по следующим причинам: фактор X_4 (техническое оснащение сети) — из-за отсутствия единой методики формирования этого показателя в статистической отчетности по государственной и кооперативной торговле; ввиду близости экономического смысла факторов X_9 (число посадочных мест) и X_{10} (средний размер предприятия) в модели целесообразно использовать лишь один из них — X_{10} . Отсутствие полной статистической информации препятствует включению в модель при прогнозировании средней заработной платы и фактора X_{15} (премии и вознаграждения).

Поскольку полученные уравнения множественной регрессии предусматривало использовать для определения вероятностных значений прогнозируемых показателей, в основу критерия при отборе факторов было положено следующее: включение дополнительных факторов в уравнение регрессии допустимо, если снижается стандартная ошибка оценки по уравнению и повышается коэффициент множественной корреляции. Расчеты стандартной ошибки оценки по уравнению и коэффициента множественной корреляции были проведены с учетом изменения степеней свободы при изменении числа факторов, включаемых в уравнение.

Вместе с тем при экономическом анализе предполагается использовать не только уравнение регрессии в целом, но и отдельные его константы. При сравнении ряда уравнений, содержащих различные фак-

торы, следует применять и второй критерий существенности факторов, выражающийся в том, что отсев маловажных факторов может осуществляться на основе проверки существенности коэффициентов множественной регрессии.

В результате проведенной работы были получены следующие многофакторные модели расчета показателей по труду:



Для измерения совокупного влияния нескольких факторов на величину прогнозируемого показателя строятся модели множественной регрессии, в которых зависимая переменная Y (показатель) рассматривается как функция нескольких независимых переменных $X_1, X_2, \dots, X_n$. В данном случае математическая функция имеет следующий вид:

$$Y = a_0 + a_1 b_1(X_1) + a_2 b_2(X_2) + \dots + a_n b_n(X_n),$$

где Y — прогнозируемый показатель;
 $X_1, X_2, \dots, X_n$ — отобранные факторы в абсолютных значениях;
 $a_0, a_1, \dots, a_n$ — коэффициенты, определяемые по методу наименьших квадратов;

$b_i(X_i)$ — производный по отношению к X_i динамический ряд (например, X_i в темпах, конечных разностях и т. д.).

На основании отчетных данных за восемь лет (1966—1973 гг.) были получены следующие уравнения регрессии:

$$Y_1 = 28,389 + 0,0099X_1 - 0,3236X_2 - 0,0009X_5 + 0,2314X_7, \quad (1)$$

$$Y_2 = 8061,055 + 60,6815X_1 - 17,7209X_2 - 7,2133X_4 - 6,8283X_{10} - 47,7409X_{12}, \quad (2)$$

$$Y_3 = 1324,446 - 0,4435X_1 - 0,046X_5 - 39,7457X_6 + 67,6115X_{14}, \quad (3)$$

$$Y_4 = -2563,175 + 1,5393X_1 - 5,8527X_2 + 90,8396X_4 - 19,2842X_7 + 1,4985X_{10} \quad (4)$$

Для вычисления прогнозных значений показателей (Y_1, Y_2, Y_3, Y_4) следует подставить в соответствующее уравнение регрессии данные того или иного года.

После проведения регрессионного анализа факторов и выбора экономико-математических моделей решения задач по расчету товарооборота на одного работника и средней заработной платы в торговле и общественном питании в порядке эксперимента провели прогнозирование указанных показателей. Полученные результаты сравнивались с фактическими данными (табл. 2).

Таблица 2

Показатель	1972 г.	1973 г.	1974 г.
Товарооборот на одного работника в розничной торговле (тыс. руб.)			
расчет	40,89	41,9	43,34
отчет	40,79	42,13	42,98
отклонение (%)	0,24	0,55	0,84
Товарооборот на одного работника в общественном питании (тыс. руб.)			
расчет	8,19	8,45	8,45
отчет	8,21	8,41	8,49
отклонение (%)	0,24	0,47	0,47
Средняя заработная плата одного работника в розничной торговле без учета премии из фонда материального поощрения (руб.)			
расчет	1076,1	1053	1038,8
отчет	1070,0	1067	1038,0
отклонение (%)	-	1,3	0,08
Средняя заработная плата одного работника в общественном питании без учета премии из фонда материального поощрения (руб.)			
расчет	907	871	803
отчет	917	901	893
отклонение (%)	1,1	3,4	-

Как видно из приведенных данных, экспериментальные расчеты показывают весьма незначительную степень отклонений прогнозных результатов от фактических, что свидетельствует о правильном выборе факторов и высокой надежности моделей для определения показателей по труду в розничной торговле и общественном питании. На основе предлагаемой методики можно рассчитывать производительность труда

и среднюю заработную плату в торговле и общественном питании по отдельным министерствам и ведомствам. Накоплен опыт применения экономико-математических методов в планировании показателей по труду в торговле и в других республиках. В частности, прогнозами производства труда в торговле и общественном питании занимаются в Вычислительном центре Госплана Киргизской ССР, где для расчета используется многофакторная линейная модель, включающая удельный вес работников прилавка (для общественного питания — работников кухни), площадь торгового зала (для общественного питания — количество посадочных мест); товароборот на 1 м² площади торгового зала (в общественном питании — на одно посадочное место).

По нашему мнению, указанная линейная модель заслуживает определенного внимания, но использовать только ее недостаточно. Показатели производительности труда и средней заработной платы могут быть исходными данными при расчете численности работников и фонда заработной платы в торговле и общественном питании. Указанные расчеты выполняются в соответствии с порядком, установленным Методическими указаниями к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. На основе имеющихся прогнозных данных о производительности труда и объеме товароборота первоначально устанавливается численность работников раздельно по розничной торговле и общественному питанию по формуле:

$$L_j = \frac{P_j}{y_j},$$

где L_j — численность работников торговли (общественного питания);
 P_j — объем товароборота;
 y_j — производительность труда в розничной торговле и общественном питании;
 j — отрасли торговли (розничная торговля, общественное питание).

Результат сопоставляется с фактической численностью работников, и рассчитывается необходимый их прирост с учетом недоуккомплектованных кадрами торговых предприятий.

Полученная численность работников используется затем для определения фонда заработной платы путем умножения на спрогнозированную среднюю заработную плату. После расчета фонда заработной платы в абсолютном выражении исчисляется его уровень в процентах к товаробороту.

Этот же показатель можно получить через отношение средней заработной платы одного работника к среднему товаробороту соответственно для розничной торговли и общественного питания.

При выполнении расчетов следует иметь в виду, что ускоренный рост средней заработной платы может повлечь за собой повышение уровня фонда заработной платы, а значит, привести к его перерасходу. Установление правильного соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы при выполнении расчетов — важная задача.

Применение указанных выше экономико-математических моделей и средств вычислительной техники позволяет получить несколько вариантов расчетов — более обоснованных и точных, что повышает качество планирования и ускоряет разработку одного из основных разделов плана развития советской торговли.

Кисинева

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В ГОРНОРУДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Н. Плахтыря

В решении проблемы повышения эффективности общественного производства наряду с совершенствованием его планирования и усилением экономического стимулирования большая роль отводится эффективному использованию оборотных средств. Так, в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусматривается ускорение оборачиваемости оборотных средств в среднем на три—пять дней. Особенно это актуально для железорудной промышленности, нормируемые оборотные средства которой за годы девятой пятилетки увеличатся на 53% и только по железорудным предприятиям Украины к 1976 г. достигли 452,2 млн. руб.

Результаты проведенных нами исследований позволили вскрыть имеющиеся резервы и наметить пути улучшения использования оборотных средств железорудных предприятий УССР. К ним в первую очередь относятся:

повышение степени использования производственных мощностей, которое обеспечит ускорение оборачиваемости оборотных средств по рудникам на 1,2 дня, причем потребность в оборотных средствах уменьшится на 503 тыс. руб., по комбинатам — соответственно на 1,36 дня и 918,4 тыс. руб.;

рост производительности труда и снижение себестоимости товарной руды. Установлено, что снижение себестоимости руды не оказывает прямого влияния на скорость оборота оборотных производственных фондов, а последняя — на себестоимость. Оба эти показателя изменяются под воздействием роста производительности труда и связанного с ним увеличения объема добычи и обогащения руды. Поэтому при анализе хозяйственной деятельности целесообразно выяснять зависимость ускорения оборачиваемости средств и снижения себестоимости руды от производительности труда и объема добычи.

Показатели скорости оборачиваемости производственных фондов и себестоимости руды комплексные, на них влияют не только объем добычи и обогащения руды, но и многие другие факторы. Уровень себестоимости и скорость оборота оборотных фондов воздействуют на норму рентабельности предприятия. При этом снижение скорости оборота производственных фондов может сопровождаться уменьшением себестоимости руды и повышением нормы рентабельности. Исследования Криворожского горнорудного института показывают, что в перспективе усредненная себестоимость 1 т руды в Кривбассе составит 2,166 руб. Реализация товарной руды на 1 руб. оборотных средств достигнет 14,26 руб. против 8,59 руб. в 1975 г. по рудникам и 4,06 руб. против 2,57 руб. по комбинатам. В результате повысится эффективность использования оборотных средств на 12,1% и высвободится из оборота 3,9 млн. руб.

Улучшение качества и сортности руды положительно сказывается на оборачиваемости оборотных средств. Расчеты показывают, что увеличение на 1% содержания железа в товарной руде (при средних значениях факторов, входящих в модель) ускоряет оборачиваемость оборотных средств на 1,9 дня, в результате чего уменьшается потребность в оборотных средствах на 1420 тыс. руб. Увеличение на 1% содержания железа в агломерате горно-обогастительных комбинатов ускоряет обо-

рчиваемость оборотных средств на 2,13 дня и уменьшает потребность в них на 3065 тыс. руб. Вызвать взаимосвязь между улучшением качества руды и ускорением оборачиваемости средств не всегда возможно. Для повышения качества руды, концентрата или агломерата нередко требуется совершенствовать технологию добычи и обогащения руды, а это приводит к дополнительным затратам и удорожанию себестоимости. Уровень последней сканируется на среднегодовых остатках оборотных средств, что следует учитывать при анализе факторов и интенсивности их влияния на оборачиваемость средств горнорудного предприятия.

Установлено, что оборачиваемость оборотных средств ускоряется при введении экономически обоснованных оптовых цен на руды. При этом значительно увеличивается объем реализации в стоимостном выражении, а следовательно, и оборачиваемость оборотных средств. Достаточно сказать, что оптовые цены, введенные с 1 июля 1967 г., обеспечили ускорение оборачиваемости средств по горнорудным предприятиям Украинской ССР на 53 дня. Кроме того, оптовые цены 1975 г. обеспечили рост товарной продукции в стоимостном выражении по комбинатам на 81,2 млн. руб., или на 9,2%. По рудникам объем товарной продукции уменьшился на 4,3 млн. руб., или на 1,6%. При этом затраты на 1 руб. товарной продукции в среднем по горнорудной промышленности Украины составили в 1975 г. 71,6 коп., т. е. снизились против предшествующего года на 1,46 коп. Таким образом, горно-обогатительные комбинаты имеют возможность обеспечить ускорение оборачиваемости средств на 4,2% за счет вновь введенных оптовых цен.

В числе факторов, определяющих эффективность использования оборотных средств, одним из ведущих является научно-технический прогресс, так как он способствует росту производительности труда, добычи и обогащения руды и снижению ее себестоимости, что составляет основу ускорения оборачиваемости оборотных средств.

Сокращение до плановых размеров средних остатков оборотных средств, обслуживающих сферу производства, приводит к ускорению оборачиваемости по рудникам на 0,6 дня и по комбинатам на 9,4 дня, в результате чего потребность в оборотных средствах уменьшается соответственно на 168,0 тыс. и 2839,12 тыс. руб.

Изменение существующей системы погашения остатка средств по горно-подготовительным работам из расчета 2 коп. на 1 т рудной массы и введение дифференцированных ставок по рудникам с подземной добычей руды в зависимости от подготовленных запасов, а также объема горно-подготовительных работ и остатка не погашенных себестоимостью затрат обеспечивают ускорение оборачиваемости средств на 3,47 дня и высвобождение из оборота рудников 971,95 тыс. руб. в год.

Уменьшение вложений оборотных средств в сферу обращения, сокращение сверхнормативных остатков товарной руды и устранение иммобилизации средств ускоряют оборачиваемость оборотных средств по рудникам на 0,8 дня и по комбинатам — на 9,9 дня. При этом потребность в оборотных средствах снижается соответственно на 2008,5 тыс. руб. и 2990,8 тыс. руб., а в целом по предприятиям горнорудной промышленности Украины — на 4999,3 тыс. руб.

Не менее важный резерв ускорения оборачиваемости оборотных средств представляет не оплаченная в срок задолженность покупателей за отгруженную руду. Оседание средств в незаконченных расчетах не только замедляет их движение, но и препятствует внедрению показателей реализованной продукции, ухудшает результаты производственно-финансовой деятельности предприятий и ограничивает возможности дополнительного их стимулирования. Устранение задолженности позволило бы увеличить объем реализованной руды на 3,9 млн. руб. и тем самым ускорило бы оборачиваемость оборотных средств на 1,7 дня.

При изыскании резервов и путей улучшения использования оборот-

ных средств большее внимание должно быть уделено совершенствованию работы по сбыту руды, внедрению прогрессивных форм расчетов и усилению борьбы с нарушением расчетной дисциплины. Нам представляется, что наиболее реальная возможность сокращения средств в расчетах обеспечивается при переводе горнорудных предприятий и Рудообъема на расчеты в порядке плановых платежей и выставлении предприятием требований за отгруженную руду непосредственно в отделение банка на грузополучателя и одновременно в Рудообит.

В связи с тем, что в структуре нормируемых оборотных средств горно-обогатительных комбинатов расходы будущих периодов составляли 82,7% и к 1976 г. их размер достиг 334,2 млн. руб., одним из важнейших путей ускорения оборачиваемости средств следует считать совершенствование методики погашения затрат на вскрышные работы. Нельзя приватизировать нормальное положение, когда на стадии планирования предусматривается занижение списания текущих затрат на вскрышные работы против их объема. Так, по горно-обогатительным комбинатам УССР при наличии не погашенного себестоимостью руды остатка затрат на вскрышные работы к 1973 г. на 253,2 млн. руб. дополнительно было произведено их еще на 150,9 млн. руб., а списано на текущую себестоимость лишь на 115,9 млн. руб. В результате остаток за год увеличился на 34,9 млн. руб., и в 1974 г. общий размер непогашенных затрат возрос до 288,1 млн. руб. В то же время по плану на 1974 г. предусматривалось произвести вскрышных работ на 163,6 млн. руб., а объемами погашения планировались на 116,9 млн. руб.

Таким образом, рост непогашенных затрат предусматривался в 1974 г. на 46,6 млн. руб., в 1975 г. — соответственно на 53,5 млн. руб., а общая сумма непогашенных затрат на вскрышные работы к концу 1976 г. достигнет 390 млн. руб. Для предотвращения роста расходов будущих периодов в дальнейшем целесообразно производить списание указанных затрат путем включения их в себестоимость руды по коэффициентам погашения, соответствующим средним коэффициентам вскрыши на отдельных этапах разработки. При погашении затрат на вскрышные работы по этапным коэффициентам, когда усреднение приходится на период, равный длительности откатного звена, степень искажения действительных затрат уменьшается, позволяет калькулировать себестоимость руды, близко отражающую действительные расходы карьера, и повышает эффективность использования оборотных средств.

Рационально также установить прямую зависимость размеров фондов экономического стимулирования предприятий от результатов, достигнутых в ускорении оборачиваемости оборотных средств, что создаст материальную заинтересованность у большого числа работников в улучшении использования оборотных средств. С этой целью вышестоящие организации должны утвердить для подведомственных горнорудных предприятий материальную ответственность отдельных служб и категорий работников за состояние запасов товарно-материальных ценностей и ввести систему премирования, по которой работники данных служб и категорий при отсутствии сверхнормативных запасов премируются в размерах, увеличенных до 20%, а при их образовании — в уменьшенных размерах или лишаются премий. Это будет способствовать недопущению сверхнормативных запасов.

Оборотные средства в производственных запасах составляли в 1975 г. 2,1% оборотных средств предприятий с подземной добычей руды производственного объединения «Крибасская», вложенных в товарно-материальные ценности, и создали неблагоприятные условия для ритмичной работы горнорудных предприятий, выполнения и перевыполнения планов добычи и обогащения руды. Поэтому улучшение использования производственных запасов имеет большое значение для ускорения оборачиваемости оборотных средств.

Оптимальное уменьшение оборотных средств в производственных запасах может быть осуществлено лишь при возможности более быстрого их возобновления или относительного снижения потребностей производства путем сокращения материальных затрат на 1 т руды. Анализ использования оборотных средств горнорудных предприятий УССР показывает, что быстрое возобновление производственных запасов может быть обеспечено за счет улучшения материально-технического снабжения, ускорения и удешевления перевозок, совершенствования организации складского хозяйства на основе его механизации и автоматизации, внедрения электронно-вычислительной техники.

По отчетам данным за 1974 г., горнорудные предприятия Украины располагают большими резервами для решения указанных задач. К 1976 г. фактические наличие производственных запасов составило 124 млн. руб. по рудникам и 56,8 млн. руб. по горно-обогатительным комбинатам, причем с каждым годом наблюдается абсолютный рост производственных запасов как в целом, так и по сравнению с нормативами. Только по предприятиям объединения «Кривбассруда» сверхнормативные запасы к 1976 г. составили 22,9 млн. руб., в том числе готовой продукции — 20,2 млн. руб.

Образование сверхнормативных производственных запасов по предприятиям с подземной добычей руды вызвано в основном завозом их без учета реальных потребностей производства, неполным учетом фактических переходящих остатков вспомогательных материалов и запасных частей в планах материально-технического снабжения, несоответствием плана добычи руды и размера ее реализации. Например, по вспомогательным материалам сверхнормативные запасы образовались в результате излишнего поступления в конце года консервной ленты и металлургического крепежа и при наличии свободной лимита сверхнормативные запасы по отдельным рудоуправлениям не были оформлены кредитами банка.

Аналогичные причины образования сверхнормативных запасов имеют место по малоценным и быстроизнашивающимся предметам, сменному оборудованию и другим производственным запасам. В особенно больших размерах образовались сверхнормативные остатки железной руды на складах. При нормативе в целом по предприятиям объединения «Кривбассруда» 4,5 млн. руб. фактические запасы руды составили 24,7 млн. руб., т. е. превысили норматив в 5,5 раза. Одна из главных причин такого рода — несогласованность планов добычи и отгрузки руды и отсутствия прямых связей между ее поставщиками и потребителями. Так, в результате несоответствия в планировании между добычей и отгрузкой остатки руды к 1975 г. составили 4455 тыс. т, а не оформленная платежно-расчетными документами отгрузка руды за последние декабрь — 74 тыс. т. Всего остатки руды на складах достигли 4529 тыс. т, что обусловило образование сверхнормативных остатков руды на складах к 1975 г. на 14,1 млн. руб. Из них обеспечено кредитами банка на 11,6 млн. руб. Остальная часть руды — на сумму 2,5 млн. руб. — не прокредитована банком по следующим причинам: удорожание себестоимости остатков продукции у отдельных предприятий на 255 тыс. руб.

превышение добычи руды над отгрузкой за три квартала 1974 г. в количестве 359 тыс. т на 1437 тыс. руб., на которые не был выделен лимит кредитования;

отказ банка в кредитовании сверхнормативных запасов руды на остатков, образовавшихся к 1974 г. на сумму 718 тыс. руб.

Для повышения эффективности использования оборотных средств важное значение имеет обеспечение более ритмичной работы горнорудных предприятий. Ритмичность способствует наиболее полной загрузке оборудования, повышению производительности труда, увеличению сум-

мы выручки за реализованную руду и, следовательно, усилению эффективности использования оборотных средств.

Изложенное позволяет сделать вывод, что путей более эффективного использования оборотных средств горнорудных предприятий много. С каждым днем они совершенствуются, и возникают новые формы, интенсивно воздействующие на ускорение оборачиваемости средств. Следовательно, задача состоит в том, чтобы своевременно выявлять резервы и пути рационального использования оборотных средств в каждой отрасли промышленности, что будет способствовать повышению эффективности общественного производства.

Днепропетровск.

О ТЕХНИЧЕСКОМ ПЕРЕВООРУЖЕНИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

А. Старков

В десятой пятилетке среднегодовой объем производства продукции сельского хозяйства по сравнению с предыдущим пятилетием должен быть увеличен на 14—17%. В решении этой задачи важное место принадлежит животноводству. Строительство новых животноводческих комплексов, реконструкция действующих ферм с применением новой техники и технологии — две важнейшие формы технического перевооружения отрасли.

Эффективность каждого из этих направлений технического перевооружения животноводства различна. Строительство новых животноводческих комплексов осуществляется по современным проектам на основе последних достижений науки и техники. В связи с этим имеют высокие технико-экономические показатели, намного превышающие средние показатели специализированных совхозов, и способствуют повышению производительности общественного труда. Проекты современных животноводческих комплексов обеспечивают в сравнении со средними показателями специализированных совхозов снижение себестоимости производства единицы продукции в 2 раза и прямых затрат труда — в 3—10 раз.

Однако имеется ряд факторов, ограничивающих строительство и снижающих эффективность крупных животноводческих комплексов с производством продукции на промышленной основе: незнатительные ресурсы скота соответствующей продуктивности, пригодного для промышленной технологии; потребность в больших капитальных вложениях для перевода производства коров и их приготовления на промышленную основу; низкая плотность во многих районах страны благоустроенной дорожной сети; недостаточное производство высокоэффективных систем машин и технологических линий для животноводства и кормопроизводства; отсутствие эффективных систем утилизации навозных стоков. Поэтому важное значение имеют расширение, реконструкция и техническое перевооружение действующих ферм.

При реконструкции действующих основных фондов необходимо производить детальную оценку ее эффективности по сравнению с новым строительством. Примером высокой эффективности капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и расширение действующих животноводческих ферм, может служить работа колхоза «Заря Ильича»,

Домодедовского р-на, Московской обл. Здесь на базе существующих зданий различного назначения (коровники для коров приравнено содержание, родильное отделение с профилакторием, свиновик-маточники и свиновик-откормочники, складские здания), построенных в годы, когда колхоз имел многоотраслевое направление, создан специализированный комплекс по выращиванию нетелей и телок. Помещения после их реконструкции имеют 2490 мест для выращивания телок, построены также новые помещения на 2900 мест. На реконструкцию вложено 469 тыс. руб., на строительство новых — 890 тыс. руб. Стоимость основных производственных фондов вместе с остаточной стоимостью ранее построенных и новых объектов составила 2430 тыс. руб., или 451 руб. на одно скотоместо, что почти в 2 раза дешевле, чем при новом строительстве аналогичных предприятий.

Выпуск продукции в этом комплексе начался одновременно с реконструкцией и новым строительством. К моменту завершения всех строительных работ было получено 1769 т привеса, выращено и передано другим хозяйствам 1780 нетелей. Среднесуточный привес молодяка за это время составил 603 г. На 1 ц привеса израсходовано 9,4 ц корм. ед. корма и 18,1 чел.-ч прямых затрат. Средняя стоимость одной нетели составила 663 руб., от реализации нетелей получено 908 тыс. руб. прибыли, затраты на сооружение этого комплекса окупались на 37%. Показательно они окупаются уже во втором полугодии 1978 г. На каждый рубль капитальных вложений, затраченных на реконструкцию и расширение, включая остаточную стоимость используемых помещений, было получено 37 коп. прибыли.

Реконструкцию и расширение действующих ферм, так же как и новое строительство, необходимо проводить в плановом порядке. На XXV съезде КПСС было указано: «Надо изменить сам подход к планированию и использованию капитальных вложений, обеспечить планирование действующего производства и нового строительства как единого целого. Капитальные вложения должны выделяться министерствам и ведомствам не поощре, не под новые объекты, а под запланированный прирост продукции»¹. Это позволяет устранить случаи необоснованного завышения объемов нового строительства, повысить уровень отраслевого и территориального планирования капитальных вложений, использования действующих производственных фондов и помещений.

Однако в животноводстве осуществлялось планирование строительства только новых ферм, без их расширения и реконструкции. Это приводило к необоснованному увеличению объемов нового строительства, превышающего планируемый прирост продукции, к нецелесообразному аниманию основных производственных фондов и недостаточному вниманию к реконструкции и расширению существующих ферм, обеспечению указанных работ материально-техническими, финансовыми и трудовыми ресурсами.

Планирование капитального строительства следует осуществлять на основе предварительного составления отраслевых схем развития и размещения предприятий на долгосрочный и пятилетний периоды. В животноводстве такие схемы на десятилетку пятилетку начали разрабатываться Гидропроектхозом² и республиканскими проектными институтами еще в 1973 г. В них объем нового строительства определялся во взаимосвязи с расширением, реконструкцией и техническим перевооружением существующих ферм на основе баланса мощностей. Он включал: производственные мощности на начало планируемого периода, их выбытие в планируемом периоде, размер необходимого ввода производ-

ственных мощностей за счет расширения, реконструкции действующих ферм и строительства новых комплексов.

Целесообразность и эффективность нового строительства, реконструкции и расширения существующих ферм не может быть правильно определена в рамках только одного хозяйства. Необходима разработка научно обоснованных, устойчивых долгосрочных, пятилетних и годовых планов специализации, межхозяйственной кооперации и концентрации производства в каждой области и административном районе. Следует проводить работы по паспортизации существующих ферм с выявлением особенностей их размещения, технического состояния. На основе планов специализации и кооперации сельскохозяйственных предприятий и результатов паспортизации ферм целесообразно определять перспективные и неперспективные животноводческие фермы.

Нужно также определять экономическую целесообразность использования существующих ферм и помещений по различным назначениям. Например, в Эстонской ССР пришли к выводу о необходимости строительства новых комплексов по производству молока и переоборудованию существующих коровников для выращивания и откорма крупного рогатого скота. Это обеспечивает ускорение технического прогресса с наиболее трудоемкой и наименее рентабельной (в сравнении с другими отраслями животноводства) отраслью — молочным животноводством. Существующие коровники сложнее, как свидетельствует опыт, приспособить для современной технологии содержания коров и проще переоборудовать для выращивания молодяка крупного рогатого скота, где технология и механизация менее сложны.

Ускорение технического прогресса в молочном животноводстве устранил сложившийся в ряде районов страны дефицит дойрок.

Можно привести примеры и необоснованного переоборудования дорогостоящих животноводческих помещений под склады, реконструкции новых, только что построенных молочных комплексов под комплексы для выращивания нетелей, и т. п.

Таким образом, формы реконструкции животноводческих помещений сложны и многообразны, что опровергает бытующее среди проектировщиков и некоторых специалистов мнение о том, что реконструкция — процесс менее творческий, чем разработка новых объектов строительства, и может выполняться неспециализированными проектными организациями. Реконструкция отличается большим разнообразием не только технических, технологических, но и экономических решений.

Разнообразие существующих зданий и сооружений в пределах одной строительной площадки (фермы застраивались постепенно как по типовым, разработанным в разные годы, так и по индивидуальным проектам), различный уровень механизации производственных процессов, необоснованно большая номенклатура применяемых средств механизации, неупорядоченное размещение зданий на территории фермы делают нерезальной попытку разработки типовых проектов реконструкции ферм.

Реконструкция животноводческих ферм, так же как и новое строительство, должна производиться на основе долгосрочных, пятилетних и двухлетних (вместо годовых) планов проектирования и строительства. Планирование необходимо проводить по всем видам реконструктивных мероприятий, включая расширение, реконструкцию и техническое перевооружение ферм, а также механизацию или повышение технического уровня отдельных технологических линий — хранения и приготовления кормов, поения, раздачу кормов, доения, уборки, транспортировки и переработки навоза.

В настоящее время реконструкция ферм и отдельных помещений направлена преимущественно на повышение производительности труда.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 46.

² Центральным научно-исследовательским и проектным институтом типового и экспериментального проектирования животноводческих комплексов по производству молока, говядины и свинины.

На замещение живого труда смещением направляются все имеющиеся в распоряжении хозяйства средства. Однако с этим не всегда можно согласиться.

В отдельные периоды развития животноводства большое значение в повышении производительности труда имеет другой фактор — увеличение продуктивности животных. Оно может быть достигнуто при минимальных затратах. Например, использование гетерозиса в свиноводстве обеспечит увеличение выхода поросят от одной свиноматки и сокращение периода откорма молодняка. Это позволяет при производстве одного и того же объема продукции резко снизить количество живого труда и затраты на сооружение животноводческих помещений.

И, наоборот, недостаточный учет этого фактора приводит к снижению эффективности капитальных вложений. Известно, что высокомеханизированные молочные комплексы, построенные по современным проектам, будут рентабельны при уде коров не ниже 3000—3500 кг в год. Такого уровня продуктивности достигли пока только отдельные комплексы. Повышению продуктивности животных (до 10—15%) способствует также улучшение кормовых рационов в помещениях.

Значительные резервы эффективности производства продукции животноводства имеются в повышении сохранности и качества корма, что может быть достигнуто путем строительства более эффективных хранилищ. Например, потери питательных веществ при закладке сенажа в траншеи достигают 35%, а в вагонах — не более 10%.

Выполненные нами расчеты свидетельствуют, что в настоящее время удельный вес основных факторов в повышении производительности труда распределяется примерно следующим образом (в %):

повышение продуктивности животных	40—50
применение серийно выпускаемых механизмов	15—20
внедрение более производительных машин (в сравнении с серийно выпускаемыми)	10—15
углубление специализации, усиление концентрации производства при неизменном уровне механизации	5—10
совершенствование технологии содержания животных и организации труда при том же уровне механизации	5—10

Эти расчеты показывают, что техническое перевооружение ферм не является самоцелью. Поэтому затраты на механизацию производственных процессов целесообразно научно обосновывать.

При реконструкции необходимо улучшать условия труда работников. Иногда этому не уделяется должного внимания, в ряде случаев новые животноводческие здания не имеют бытовых помещений (санузлов, душевой и др.). Поэтому, несмотря на высокий уровень механизации, молодежь неохотно идет на такие фермы.

Затраты на строительство бытовых помещений, улучшение благоустройства ферм, архитектуру выразительности зданий, на повышение культуры и гигиены труда должны планироваться и выделяться так же, как и на техническое перевооружение животноводческих ферм.

В последние годы накоплен опыт реконструкции действующих ферм в различных районах страны (Новосибирской, Тюменской, Запорожской и других областях). Обобщение его представляет большой научный и практический интерес. Реконструируются в основном молочные фермы. Это объясняется большей трудоемкостью данной отрасли по сравнению с другими отраслями животноводства, капиталоемостью основных фондов, несовершенством проектов новых комплексов.

Максимальный эффект обеспечивают реконструкция, сопровождаемая увеличением вместимости имеющихся помещений, и расширение

действующих ферм до оптимальных или минимально допустимых по условиям рентабельности размеров. В данном случае капитальные вложения в основном направляются на прирост продукции, что способствует ускорению их окупаемости. Однако надо учитывать, что расширение имеет определенные пределы, в противном случае это будет уже новое строительство, с использованием существующих объектов.

При реконструкции ферм, как правило, следует внедрять новую, более прогрессивную технологию с учетом имеющихся для этого в хозяйствах необходимых условий. Например, при реконструкции некоторых молочных ферм вместо привязного предусматривается более эффективное боксовое содержание коров, но не учитывается поголовье коров, пригодное для данной технологии, не обеспечивается соответствующий уровень развития кормовой базы. В результате продуктивность коров снижается и вложенные средства не получают необходимого экономического эффекта.

Реконструкцию животноводческих ферм следует проводить на той же технической и технологической основе, что и новое строительство. Это позволяет не только снизить затраты на строительство и механизацию, использовать типовые решения, но и облегчить эксплуатацию и ремонт средств механизации и оборудования.

Однако капитальные вложения, направляемые на реконструкцию и расширение животноводческих ферм, не должны превышать затраты на строительство нового аналогичного объекта, что еще имеет место. Для этого важное значение имеет разработка нормативов удельных капитальных вложений и рекомендаций при реконструкции ферм.

Величина удельных затрат на реконструкцию и расширение зависит также от остаточного срока службы реконструируемого объекта: чем меньше этот срок, тем меньше должны быть затраты.

В статье рассмотрены только некоторые положения реконструкции, расширения и нового строительства животноводческих ферм. Учет их в практике планирования, проектирования и строительства позволит, на наш взгляд, повысить эффективность капитальных вложений на строительство животноводческих объектов.

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ К ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ПАРКУ МАШИН

Н. ТИЯКОВ

В последние годы предприятия Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов постоянно увеличивают выпуск запасных частей, расширяют номенклатуру деталей и сборочных единиц для ремонтных нужд. Рост объемов производства запасных частей к технологическому оборудованию обслуживаемых министерством отраслей промышленности за 1971—1974 гг. составил:

Стендальная	218
Мясо-молочная	200
Торговая и общественного питания	178
Медицинско-лабораторная	169
Пищевая	157
Текстильная и легкая	146
Полиграфическая	125

Тем не менее эти объемы не удовлетворяют пока потребностей заказчиков. Изготовлением деталей и сборочных узлов для ремонтных нужд предприятий легкой, пищевой, мясо-молочной, мясной-заводской, полиграфической, стекольной отраслей промышленности, торговли и общественного питания заняты машиностроительные заводы, специализированные заводы запчастей, ремонтные базы объединений и ремонтно-механические цехи предприятий-потребителей. Выпуск запасных частей к технологическому оборудованию для текстильной и легкой промышленности на специализированных заводах в нашей стране в 1974 г. составлял 29,8% всего объема их производства, тогда как в США 84,3% деталей для ремонтных нужд изготовлялось на специализированных предприятиях.

Для оценки обеспеченности запасными частями определенных видов техники для легкой и пищевой промышленности обычно сопоставляют объемы производства этой техники и запасных частей, а также производство последних в плановом и предыдущем периодах. Такой анализ, имея определенную практическую ценность, все же не раскрывает полной картины удовлетворения потребителей централизованными поставками запасных частей, поскольку не изучаются данные о действующем парке машин и механизмов, средних нормах расхода запасных частей, необходимых для поддержания оборудования в работоспособном состоянии на паспортных режимах.

По нашему мнению, только данные о количестве установленных машин в механизмах, сроках их эксплуатации, а также экономически обоснованные средние нормативы расхода деталей на ремонтное обслуживание техники, учитывающие износостойкость деталей и условия работы машин и механизмов, могут дать правильное представление о потребности в запасных частях.

Попытка методического решения данного вопроса сделана сотрудниками НИИМ Воронежского государственного университета, которые разработали методику расчета основных показателей производства запасных частей¹.

Суть ее в том, что весь парк технологического оборудования какой-либо отрасли или подотрасли сводится к однородным конструктивно-технологическим группам. По каждой группе определяется балансовая стоимость оборудования, выбирается машина-представитель, на которую дается перечень необходимых запасных частей, рассчитываются средние сроки их эксплуатации и среднегодовой расход. Таким путем устанавливается стоимость нормативного комплекта запасных частей в год на машину-представитель. Общая стоимость их для всей группы однотипного оборудования, отнесенная к его балансовой стоимости, и дает средний норматив расхода запасных частей для данной группы оборудования. На основе данных по отдельным группам оборудования определяются среднотраслевые нормативы.

Научно-методический Совет Минлегпичмаша одобрил эту методику и рекомендовал для внедрения. Используя ее, отраслевые НИИ и КБ Минлегпичмаша в 1972—1973 гг. рассчитали нормативы и потребность в запасных частях на парк оборудования исходя из его переписи на 1 января 1972 г. Для отдельных отраслей и подотраслей промышленности они характеризуются следующими величинами (см. с. 132).

Однако нормативы до сих пор не утверждены, поскольку машиностроителям они представляются завышенными, а потребителям — за-

Отрасль или подотрасль промышленности

Норматив расхода
запасных частей на 1000
руб. балансовой
стоимости оборудо-
вания, руб.

Текстильная	63,8
Трикотажная	103,2
Швейная	169,4
Кожевенно-обушная	81,7
Производство кинолент	97,4
Полиграфическая	68,0
Рыбная	74,5
Мясо-молочная	48,8
Кондитерская	51,7
Чайная	74,0
Консервная	29,2
Сахарная	19,0
Винодельческая	68,6
Пивоваренная	36,6
Хлебобулочная	67,4
Сольная	25,8
Мясорубная	78,4
Торговая и общественное питание	26,7

ниженными. Это доказывает, что утверждать их должны не поставщики или потребители, а, как нам представляется, Госплан СССР.

Отдельные хозяйственные руководители считают, что ценность таких нормативов невелика, так как машиностроители пока не располагают мощностями, полностью обеспечивающими потребности в деталях для ремонтных нужд. На наш взгляд, такое мнение ошибочно, ибо нормативы расхода запасных частей должны активно использоваться не только в текущем, но и перспективном планировании, особенно при разработке пятилетних планов развития народного хозяйства страны, для нахождения оптимального решения при определении капитальных вложений на развитие специализированных мощностей по производству запасных частей, трудовых и материальных ресурсов на эти цели.

В настоящее время даже при наличии разработанных нормативов определение потребности в запасных частях на конкретный плановый период крайне осложнено из-за отсутствия данных о балансовой стоимости оборудования у потребителей по отдельным видам и группам машин. Поэтому целесообразно установить порядок, при котором расчеты нормативов расхода запчастей выполняются министерствами-поставщиками, а расчеты потребности в них на определенный плановый период — министерствами-потребителями. Как нормативы, так и потребность в деталях следует согласовывать с соответствующими органами Госплана.

Необходимо более четко планировать производство запасных частей и на уровне министерства. В первую очередь это относится к созданию специализированных мощностей по выпуску запасных частей и их опережающему развитию по сравнению с развитием машиностроительных заводов. Практика организации крупных высокomeханизированных и полностью специализированных заводов запчастей в автомобильном и тракторном машиностроении подтверждает их высокую эффективность.

Однако в системе Минлегпичмаша эти вопросы решаются медленно. Удельный вес профильной продукции в специализированном Главном управлении по производству запчастей составляет лишь 30%.

Иногда ссылаются на то, что в Минлегпичмаше особые условия для производства запчастей — огромная номенклатура и небольшой серийность. Но при этом недостаточно изучаются причины мелкосерийного производства запчастей. Так, в стране насчитывается свыше 380 тыс. таких станков, из них более 250 тыс. типа АТУ с большим количеством унифицированных деталей. Средние сроки эксплуатации сменных деталей составляют 6—12 месяцев. Следовательно, в год таких

¹ Методика расчета основных показателей производства запасных частей Воронеж. НИИМ ВГУ, 1972.

деталей должно требоваться более 100 тыс. шт. по каждой номенклатурной позиции. Однако они заказываются на различных заводах. Главмашдетали льются по несколько сотен или тысяч штук. Объясняется это тем, что, во-первых, выпуск одних и тех же деталей разбросан среди десятков предприятий в самом машиностроении, а во-вторых, лимиты, получаемые фабриками на запасные части, не покрывают потребностей. Поэтому предприятия-потребители вынуждены в первую очередь заказывать те детали, которые невозможно изготовить у себя или приобрести на стороне, что ведет к распылению выделенных лимитов.

Важнейшее направление совершенствования планирования производства запасных частей в машиностроении — проведение твердого курса на организацию узкоспециализированных заводов, выпускающих запасные части, однотипные по конструктивно-технологическим признакам (валы, шпильки, кронштейны; детали плоскостные обрабатываемые, корпусные, пластмассовые, из листового проката; шестерни, цепи и т. д.). Другое ведущее направление решения проблемы полного обеспечения предприятий запасными частями — повышение их износоустойчивости, удешевление сроков эксплуатации.

Особенно велика потребность в запасных частях в легкой и пищевой отраслях промышленности. По нашему мнению, запчасти для них целесообразнее всего изготавливать на специализированных заводах, входящих в состав союзного промышленного объединения. Для полиграфической, стекольной, кабельной отраслей промышленности, предприятий торговли и общественного питания, потребность которых в запасных частях невелика, целесообразно сохранить ныне действующий порядок их выпуска — на машиностроительных заводах специализированных объединений по производству соответствующего оборудования, а запчастей к технологическому оборудованию для рыбной промышленности — на заводах объединения «Союзремаш».

Значительного совершенствования требует планирование производства запасных частей на уровне промышленного объединения. В планах производства структурных подразделений объединения должны отражаться основная номенклатура массовых запасных частей и объемы конструктивно-технологически однородных деталей по закрепленной специализации. Следует так организовать планирование и учет, чтобы они отражали подetailную специализацию каждого специализированного предприятия по производству запасных частей. Мы считаем, что вместо позиции «Технологическое оборудование и запасные части для легкой промышленности» целесообразно планировать: «Запасные части к технологическому оборудованию для легкой промышленности» с выделением профилирующих деталей, таких, как зубчатые колеса, втулки, веретена и т. д. Нужно также расширить номенклатуру планируемых позиций массовых деталей отраслевого применения с учетом их поставок на комплектацию машин.

В настоящее время объемы выпуска массовых деталей, поставляемых в соответствии с условиями внутриминистерской кооперации на комплектацию машин, включаются в «прочую продукцию». Иногда она составляет 30–40% общего объема изделий для данного завода и является не «прочей», а «основной продукцией». В связи с тем, что объемы производства деталей для комплектации машин на специализированных заводах будут постоянно возрастать, желательно установить порядок их планирования общей строкой с последующим подразделением на запасные части и кооперированные поставки.

Планирование производства запасных частей совершенствуется с помощью перестройки процессов организации поступления заявок на запасные части, выделения лимитов и их реализации. Так, сейчас текстовые предприятия, ориентированные на ожидаемую потребность, в мае — июне представляют заявки на запасные части в территориальные

управления материально-технического снабжения (УМТС); последние обрабатывают эти заявки и в сводном виде представляют Союзгламашу. Он, в свою очередь, согласовывает план производства запчастей с заводами и в июне — июле выдает фонды для фабрик в стоимостном выражении. Фабрики распределяют выделенные фонды по требуемой номенклатуре и снова высылает заявки на запчасти по номенклатуре в пределах выделенных лимитов.

Поскольку сроки нередко сдвигаются во времени, на практике заявки на запасные части фабрики направляют в течение всего года. Поэтому на заводах-поставщиках отсутствует своевременная информация о потребности в тех или иных деталях и не проводится соответствующей подготовки к их выпуску.

На наш взгляд, действующий порядок оформления заказов на запчасти следует изменить. Необходимо, чтобы работники ремонтных служб предприятий были информированы о профилировании всех заводов Главмашдетали, выпускающих конкретную номенклатуру деталей. В этом им может оказать значительную помощь специальный классификатор запчастей, разработанный Орловским филиалом Проектно-конструкторской и технологической институты машиностроения — головной организацией в системе Минметпечмаша по специализации производства запасных частей. Составляя заявку предприятия на запасные части, ее сразу подразделяют по номенклатуре однотипных деталей, выпускаемых специализированными заводами, и направляют в территориальные УМТС и на соответствующие заводы.

В этом случае работники УМТС будут только сводить готовые данные по каждому заводу. Ту же работу могут выполнять и специалисты самих заводов. Сопоставляя производственные мощности по выпуску отдельных деталей с заявочной потребностью, соответствующие службы заводов сообщают об этом Союзгламашу, который выдает фонды для фабрик.

Иложенные выше замечания и предложения будут содействовать, по нашему мнению, совершенствованию планирования производства запасных частей и обеспечению ими действующих предприятий.

Ореа.

Стандартизация решения на ЭВМ задачи «Расчет подетальных планов»

А. Вородина

Система непрерывного оперативного управления (НОУ) облегчает применение современной вычислительной техники для оперативного планирования, учета, анализа и регулирования производственного процесса и повышает степень ее использования за счет совершенствования календарно-плановых нормативов, упорядочения конструкторской, технологической и планово-учетной документации, объединения математической формализации расчетов. Многие предприятия совершенствуют систему НОУ, исходя из конкретных особенностей и возможностей. Существуют варианты механизации и автоматизации НОУ, в том числе автоматизированная система управления Новочеркасским электровозостроительным заводом (НЭВЗ) и автоматизированная система оперативного планирования и управления производством на ряде заводов Риги.

Известно несколько методических и организационных вариантов решения основных вопросов НОУ как с помощью ЭВМ, так и без них. Однако этот материал еще недостаточно обобщен и систематизирован. Чтобы выявить преимущества и недостатки имеющихся вариантов и сделать рекомендации относительно единого варианта автоматизированной системы НОУ, которая будет построена в виде комплекса, состоящего из стандартных блоков-модулей, проанализируем существующие варианты механизации и автоматизации НОУ.

Одним из существенных факторов, сдерживающих внедрение математических методов и ЭВМ в практику оперативного управления, — непогодность экономических задач к машинному решению. Применение математических методов требует четкой постановки задачи, точного определения зависимостей, которые должны быть учтены в расчете, правильной формализации связи между факторами, достоверной, полностью соответствующей условиям задачи экономической информации.

Работы, связанные с формулированием задач для их решения на ЭВМ в алгоритмизации, отличаются наибольшей трудоемкостью во всем процессе механизации и автоматизации оперативного управления: разработка алгоритма и программы занимает 70–80% времени проектирования системы. Поэтому в процессе автоматизации НОУ на Новочеркасском электровозостроительном заводе алгоритмизировались лишь основные и наиболее трудоемкие функции. К ним относятся расчет подетальных планов, определение суточной потребности в деталях, номера условного изделия, обеспеченного данной деталью, и др.

Машинный алгоритм задачи «Расчет подетальных планов» состоит из двух макромоделей: подготовительной — «Разузовление» — и основного — «Номенклатурный план сдачи деталей, узлов и изделий». Посредством алгоритма модуля «Разузовление» в любое время можно установить состав изделия (или узла), производящегося на заводе. Это особенно важно, поскольку изделия на заводе непрерывно совершенствуются (около 800 изменений в месяц приходится на самое крупное изделие, и 7 000 — на всю номенклатуру). Компактно построенный алгоритм позволяет быстро получить результат. Так, для наиболее сложного изделия ВЛ-80Т, имеющего около 4 000 различных наименований узлов, 13 500 наименований деталей и 11 уровней хлесткости, разузовление производится за 6 с.

С помощью второго модуля — «Номенклатурный план сдачи деталей, узлов и изделий» — осуществляют непосредственный расчет подетальных планов, суточной потребности и номера сутко-комплекта. В расчетах учитываются фактическое состояние хода производства на момент счета. Для этого необходима информация о состоянии комплектации на начало планируемого периода, которая является результатом решения задачи «Цеховая картотека пропорциональности». Она нанесена на магнитные ленты и содержит сведения об опережении по каждой детали, узлу и изделию по сравнению с планом, о суточной потребности и обеспеченности на момент расчета.

Алгоритм этого модуля строится на вычислении новой суточной потребности и комплектации. Информацию получают в виде двух сводок, одинаковых по форме: одна отражает план, утвержденных цехам по межцеховой кооперации, и идет в производственный отдел; другая содержит данные о деталях, поступающих по межцеховой кооперации, и о деталях внутрицехового передела и адресуется каждому цеху в отдельности.

В выходных сводках для каждого номера чертежа определяются опережение по отношению к плану, количество по плану, общее условное количество и состояние комплектации по каждой детали, узлу, изделию до и после пересчета плана («было» и «стало»); потребность в каждой

детали для отдельных марок электровозов; группы деталей, предназначенных для запасных частей, поставок по кооперации, и прочих, объединенных названием «сторона»; количество по маршруту и маршрут движения детали. При этом учитываются все детали, узлы как собственного изготовления, так и получаемые со стороны (отдел внешней кооперации рассматривается условно как цех-изготовитель).

Алгоритм задачи о подетальных планах позволяет определять лимит нормализованных деталей цехам-потребителям. Для этого детали группируют по признаку нормализации и цеховому маршруту (цех-потребитель — последний цех в маршруте). Алгоритмом предусмотрено получение подетальных планов на магнитных лентах. Масса на магнитных лентах используется в задачах оперативного учета производства для ежедневного расчета комплектации, в задачах по расчету лимитов на материалы, по расчету численности рабочих и др.

Оба модуля задачи «Расчет подетальных планов» максимально независимы. Первый может решаться в любое время при наличии производственной программы на очередной квартал. Второй — в первых числах квартала, поскольку для него необходимы сведения о последнем номере укомплектованности данной детали условного изделия за предыдущий квартал. Автоматизированная система оперативного планирования и управления производством (АСНОПП), применяемая на ряде заводов Риги, реализуя на ЭВМ решение указанной задачи в системе НОУ, определяет для каждой детали, в какие изделия она входит. Затем количество деталей, входящих в каждое изделие, умножается на план его выпуска, и результаты по каждой детали суммируются. В итоге получаются данные о деталях, необходимые для обеспечения квартального плана.

Основное отличие рассмотренных вариантов состоит в следующем. С помощью АСНОПП разузовляется только верхний уровень, остальные рассчитываются вручную. Иными словами, решение задачи о подетальных планах этим методом мало отличается от ручного счета. Поэтому данный вариант вряд ли может быть рекомендован как наилучший для эксплуатации в АСУ.

В варианте расчета подетального плана, реализованном на Новочеркасском электровозостроительном заводе и включенном в его АСУ, с помощью ЭВМ производится разузовление всех уровней, т. е. определяется количество деталей во всех сборочных изделиях, входящих в план производства и выпуска товарной продукции для определения общего количества деталей и узлов и распределения их по цехам. Следовательно, здесь достигнута более высокая степень автоматизации, что позволяет рекомендовать данную методику без существенных изменений для включения в АСУ на предприятиях, применяющих НОУ.

В обоих вариантах задача «Расчет подетальных планов» решается одновременно с задачами об определении условного количества и номера условного изделия, укомплектованного данной деталью. Это сочетание эффективно, и задача о подетальных планах в системе НОУ в таком виде может быть рекомендована для широкого внедрения.

Выходные сводки новочеркасского метода существенно отличаются от предлагаемых АСНОПП и более удобны, учитывая, что номенклатура НЭВЗа в основном определяют несколько крупных изделий (электровозы). Вероятно, имеет смысл при формировании выходных сводок в задаче «Расчет подетальных планов» предусмотреть различные их модификации в зависимости от специфики производства, а не ограничиваться предлагаемыми в методике.

На НЭВЗе трудоемкость обработки информации при расчете подетальных планов с учетом ее сбора и передачи до внедрения ЭВМ (ручной вариант) составляла 430,4 ч, т. е. более 60 чел.-смен; стоимость

выполнения этой работы — около 500 руб. При ручном варианте расчета подетальных планов было занято 30 чел. Это значит, что практически в течение каждого квартала 30 чел. занимались подготовкой и обработкой информации для расчета подетальных планов на следующий квартал.

Организация расчета подетальных планов на машинносчетной станции позволила сократить количество дней подетального планирования. На обработку данных с помощью клавишных и перфорационных вычислительных машин затрачивалось 683,7 ч. Стоимость ее равнялась примерно 400 руб.

В результате решения задачи на ЭВМ только для тележечного цеха НЭВЗа общая величина экономии составила $5 \cdot 10^4$ руб. в год; расчетный коэффициент эффективности капитальных затрат — 0,45, что равносильно сроку окупаемости 2,2 года.

Машинный вариант решения задачи дает возможность проводить расчеты по более точным и менее укрупненным нормативам, учитывая большее число действующих факторов, что повышает достоверность и ценность получаемой информации.

Минск.

Методологические вопросы планирования социалистической экономики

П. П. Литвяков. *Экономическая система социализма и планирование*. М., «Мысль», 1975, 279 с.

Совершенствование государственной системы планирования и управления требует поиска новых, более действенных методов планового руководства народным хозяйством. Это порождает растущее внимание специалистов к вопросам планирования, позволяющего наиболее полно использовать все возможности, заложенные в социалистической системе хозяйства. К числу работ, посвященных данной проблеме, относится и монография П. П. Литвякова. Основная ее цель — дать читателю широкое представление об актуальных задачах разработки государственного плана и проанализировать ряд теоретических и методологических проблем планирования, руководствуясь марксистско-ленинским положением о народном хозяйстве как «органической системе», «совокупности и единстве» разных отраслей общественного труда, являясь как целое.

Автор начинает исследование с выяснения сущности механизма функционирования и развития экономики. Эти вопросы и составляют предмет первой главы монографии.

Наиболее общая закономерность развития производства, вытекающая из его общественного характера, заключается в общественном разделении труда. Исследуя разделение труда как объективное условие функционирования экономики, П. П. Литвяков подчеркивает необходимость разграничения общественного и технологического разделения труда и рассмотрения их соотношения. Особое место занимает анализ разделения труда на различных уровнях общественного производства (народное хозяйство, отрасль, предприятие) и выделение возник-

нающих вследствие этого в процессе функционирования экономики горизонтальных и вертикальных связей.

Рассматривая общественное производство как единую систему, основные черты которой определяются характером производственных отношений, автор считает одним из составных элементов последних отношения планового управления общественным производством. Хотя такая точка зрения в последнее время получила распространение в экономической литературе, в монографии она не имеет достаточного обоснования и доказательства.

Значительно убедительнее проводится мысль, что «экономическую систему социализма с точки зрения выявления механизма ее функционирования и развития можно представить в структурном отношении в виде единства трех взаимосвязанных сторон: технической, экономической и организационной» (с. 44). Организационную деятельность в экономической области автор рассматривает как субъективную сторону экономической системы. Хотя данная постановка вопроса не нова, исследование этой проблемы в монографии включает ряд новых аспектов и существенно дополняет имеющиеся теоретические разработки.

Особый интерес вызывает анализ социально-экономической сути планируемости как экономической категории, определение ее характерных черт, выявление различий между планируемостью и плановой управленческой деятельностью. В книге подчеркивается, что планируемость есть объективная экономическая категория, а плановая и управленческая деятельность выступает как

оснований, целенаправленный процесс реализации требований плановости и экономических законов социализма.

Целостному характеру народного хозяйства соответствует комплексный подход к его планированию. Вопросам методологии комплексного планирования и посвящена вторая глава работы.

Комплексный подход позволяет раскрыть объем планирования с точки зрения его сложности, целостности и взаимодействия составляющих элементов в рамках общей системы. В основе его лежит взаимодействие элементов системы для реализации общей цели. Последняя выражает объективные закономерности движения общественного производства и предполагает подчинение целей функционирования отдельных элементов системы достижению основной цели. Совпадение целей всей системы и ее отдельных элементов обеспечивается единой основой внутренней структуры экономической системы социализма — общественной собственности на средства производства.

Несомненной заслугой автора при анализе методологии комплексного планирования является рассмотрение этой проблемы в развитии. Такой подход и расширение содержания, форм и методов комплексного планирования позволяет полнее представить качественно новые задачи современного этапа его развития, определяемые возрастающей сложностью, динамизмом и противоречивостью требований, предъявляемых к выбору целей и средств их достижения.

Основные направления повышения уровня комплексного планирования П. П. Литвинов видит в широком использовании широкоэкономических методов и современных технических средств; в совершенствовании системы балансовых расчетов; в усилении обоснованности отраслевых планов путем всестороннего охвата всех компонентов, связанных с развитием отрасли; в разработке комплексных программ, включающих совокупность мероприятий, направленных на решение важнейших социально-экономических и научно-технических проблем. Особое место занимает проблема совершенствования балансовых расчетов и их связи с разработкой комплексных программ.

Одно из направлений реализации комплексного подхода в планиро-

вании — обеспечение взаимосвязанного долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного планов. Исходным пунктом плановых проектировок выступает разработка долгосрочного плана, определяющего цели, направления и основные содержание экономического и социального развития страны на длительную перспективу. Этим и объясняется внимание, уделенное в книге долгосрочному планированию, содержанию и методы разработки которого еще не получили завершения.

В условиях возрастающих масштабов народного хозяйства, усиления производственно-экономических связей и быстрых темпов научно-технического прогресса значение долгосрочного плана в системе народнохозяйственного планирования усилилось. Оно определяется следующими факторами: необходимостью учета вероятных результатов научно-технического прогресса; определенности в трудовых ресурсах и возможности ее обеспечения; выбором правильной политики в отношении капиталозлоупотребления; вовлечении в хозяйственный оборот новых природных ресурсов, находящихся, как правило, в отдаленных районах страны; создании благоприятных условий для решения многообразных задач социальной политики; потребности в углублении сотрудничества и развитии социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ и др.

Характеризуя место, значение и содержание долгосрочного плана в системе народнохозяйственного планирования, П. П. Литвинов переходит к методам его разработки. В работе вскрываются особенности составления долгосрочного плана, определяется его возможная структура и укрупненная схема разработки, выделяются стадии составления. По нашему мнению, имело бы часть главы, посвященной проблеме долгосрочного планирования, наиболее удачна.

Совершенствование методологии и методов планирования невозможно без широкого применения достижений в области кибернетики, математики, теории информации и управления. Вот почему представляется правомерным рассмотрение в монографии теоретических основ автоматизированной системы плановых расчетов, позволяющей глубже и последовательнее осуществлять комплексный подход к формированию народнохозяй-

ственного плана. Следует отметить понимание автором содержания и значения АССР. Автоматизированная система плановых расчетов — по сути, итерационная, формализованная планирование народного хозяйства, охватывающая процессы преобразования информации в соответствии с порядком составления плана. Данная система ориентирована на освобождение плановых работников от выполнения чисто технических (расчетных) операций для творческой деятельности. Вместе с тем АССР призвана обеспечить как планирование по действующим схемам и методикам, так и возможность поиска новых, более совершенных процессов. Можно согласиться с положением, выдвинутым П. П. Литвиновым, о том, что эта система в конечном счете поможет реализации технологии всей совокупности плановых расчетов и совершенствованию схемы и порядка разработки плана.

В заключительной главе монографии автор рассматривает ряд вопросов международного социалистического разделения труда. Несмотря на дискуссионный характер некоторых выдвинутых в ней положений, исключение таких вопросов в исследование, посвященное совершенствованию планирования, обосновано и

заслуживает внимания. Современный этап хозяйственного развития, характеризующийся возрастанием роли и значения внешнеэкономических связей, предъявляет новые требования к планированию народного хозяйства. Наличие данной главы в книге положительно отличается ее в структурном отношении от большинства работ по проблемам планирования народного хозяйства.

При анализе такой большой и сложной темы, как совершенствование планирования народного хозяйства, вряд ли можно избежать упущений, недостатков и не вызывающих спорных положений. Не является исключением в этом отношении и данная книга. В дополнение к высказанным замечаниям необходимо отметить наличие повторов, в той или иной мере, некоторые распыленности изложения.

Однако в целом монография П. П. Литвинова помогает искать пути и решения важных теоретических и практических задач управления народным хозяйством.

Е. Зинина,

В. Майер,

д.р. экон. наук, профессор,
зам. директора НИИ
при Госплане СССР

Проблемы экономического анализа

М. И. Баканов, А. Н. Кашев, А. Д. Шермет. *Экономический анализ (теория, история, современное состояние, перспективы)*. М., «Финансы», 1976, 264 с.

Рассматриваемая монография состоит из четырех разделов, соответствующих проблемам, выделенным в подзаголовке.

Первый (автор М. И. Баканов) посвящен вопросам теории экономического анализа. В нем рассматриваются научные основы экономического анализа, подчеркивается роль политической экономии социализма как его теоретической основы. Критический обзор эконо-мической литературы позволил автору сформулировать определения содержания, предмета и метода экономического анализа. Существенным шагом вперед следует считать предложение трактовку связи экономического анализа с обоснованием управленческих решений и выполнением такой важнейшей функции

управления, как планирование. Здесь же показана взаимосвязь экономического анализа с экономико-математическими методами и использованием современной вычислительной техники.

Заслуживает положительной оценки определение метода экономического анализа, трактовка его особенностей, характеристика возникающих слагаемых метода, используемых приемов. Но тут нужно указать на следующее противоречие: в главу «Экономико-математические приемы анализа» (с. 44) включены сравнение, группировка и деления постолюбо, на от-носимости к экономико-математическим приемам. К тому же перечень последних не совпадает со схемой, приведенной на с. 214.

Исследование организационных форм проведения экономического анализа позволяет автору обосновать ряд рекомендаций, среди которых следует выделить предпочтение по созданию специальных подразделений по экономическому анализу (с. 65). Осуществление его в объединениях и на крупных предприятиях будет способствовать компетенции анализа.

Отмечая высокий теоретический уровень раздела в целом, необходимо тем не менее высказать по нему и ряд критических замечаний. Определение экономического анализа (с. 20) более обоснованно по сравнению с ранее опубликованными другими авторами, но оно громоздкое и перисчислительное. Кроме того, имеется противоречие в определении границ применения экономического анализа. Так, автор пишет, что «в настоящее время экономический анализ не распространяет свои «владения» далее предприятий и их объединений» (с. 31), а в определении предмета экономического анализа (с. 23) без каких-либо обоснований предлагает распространить его на все уровни народного хозяйства.

Представляется также, что недостатки в оперативном учете и контроле не дают оснований для вывода, будто «все это свидетельствует о неблагоприятном положении в области управления народным хозяйством» (с. 62). Видимо, не стоит и целые подотрасли называть «теорией» (с. 48), а отнесение анализа деятельности по итогам месяца и оперативно (с. 58) следовало бы обосновать.

Значительный научный интерес представляет второй раздел монографии (автор М. И. Баканов), в котором изложены результаты исследования истории развития экономического анализа. Достоинства раздела предопределены прежде всего большой работой по периодизации этапов развития экономического анализа. Автор предлагает и обосновывает выделение четырех укрупненных этапов развития экономического анализа: элементы его на капиталистических предприятиях России, в периоды перехода от капитализма к социализму, построения социалистического общества, развитого социализма.

Важной предпосылкой научно обоснованной периодизации истории экономического анализа являлось тщательное исследование ленинской методологии социаль-

но экономического анализа, изложенное в специальном параграфе (с. 92—100). На основе изучения ленинского наследия определяем требования к созданию социалистической системы всестороннего, всеохватного, всеобщего и универсального учета и контроля. М. И. Баканов подробно рассматривает ленинские принципы социально-экономического анализа: конкретность, непосредственную практическую полезность и оперативность; широкое применение метода сравнений, динамических рядов, средних величин и группировок.

В третьем разделе (автор А. Н. Кашаев) основное внимание направлено на дальнейшее совершенствование методов анализа деятельности предприятия. Специальная глава посвящена актуальным проблемам анализа показателей объема промышленного производства. Автор останавливается на дискуссионных вопросах анализа выполнения плана по реализации продукции, показывает недостатки объема реализованной продукции как директивного и фондообразующего показателя. Предложение об анализе его с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции выглядит весьма обоснованным.

Одновременно вскрыты недостатки в оценке объема по нормативной чистоты продукции, по которой ведутся эксперименты. Но мысль автора о необходимости разработки методики анализа объема производства в такой оценке заслуживает, по нашему мнению, поддержки. Следует согласиться и с предложениями об использовании показателей достоверности и надежности при анализе качества продукции.

Во второй части раздела рассматриваются рекомендации по совершенствованию показателей экономической эффективности производства: производительности труда, фондотдачи, материальной, прибыли и рентабельности. Остановившись на различных методах, А. Н. Кашаев в ряде случаев убедительно аргументирует необходимость отдельных рекомендаций. Но сам, и это серьезный недостаток данного раздела, конструктивных предложений по анализу изложенных показателей не дает. Кроме того, хотя критическое отношение и предложениям других авторов необходимо и важно, критика ведется, с нашей точки зрения, в излишне «не-

стком тоне», что вряд ли делает ее более убедительной.

В четвертом разделе (автор А. Д. Шеремет) представлены предложения по совершенствованию комплексного экономического анализа, идея которого разрабатывалась автором и ранее и получила положительную оценку и печать. В данной монографии наряду с развитием уже изложенных положений приведены результаты новых разработок.

Основа комплексного анализа хозяйственной деятельности предприятия — системный подход к экономике. В разделе исследованы требования последнего к решению проблем управления, и на их основе сформулирована система комплексного анализа экономики предприятия. Но утверждение о том, что системный анализ базируется на общей теории систем, существующей всего два десятилетия, весьма спорно.

На основе системного подхода автором разработана общая схема комплексного анализа, в которой дававшаяся всех функциональных подсистем (с. 194) и последовательность выполнения анализа. По всем показателям установлены аналитические выражения и определены математические зависимости между ними. Достоинством рекомендуемой системы следует считать ее практическую апробацию на основе методики, разработанной и завершенной на Московском заводе электровakuумных приборов.

Создание системы анализа оказалось возможным в связи с широким применением современных экономико-математических методов, классификация которых приведена на с. 214. Дальнейшим шагом в развитии системы комплексного анализа и разработки принципов интегрального метода детерминированного факторного анализа, позволяющих устранить альтернативность результатов, неизбежную при использовании метода цепных подстановок.

Особо следует отметить предложение о применении способа интегральной

оценки деятельности предприятия и его подразделений при подведении итогов социалистического соревнования (с. 230—235). Это позволяет ранжировать предприятия в отрасли или регионе, внутри предприятия его подразделения от первого до последнего места. Надо, однако, сказать, что данный метод нуждается в дальнейшей разработке, в первую очередь в части выбора круга показателей и определения веса каждого показателя в системе.

Полноценностью оценок раздел, следует сделать и отдельные замечания. Так, представляется неполным определение понятия экономической системы (с. 192). Автор ищет также, что комплексный экономический анализ «приобретает характер системного анализа». Очевидно, следовало бы установить место экономического анализа в системном анализе, принимая в расчет и другие аспекты управления (политический, социальный, психологический, правовой и организационный).

Во всех разделах монографии автором ориентируются на проведение комплексного анализа деятельности предприятия (объединения) по всему кругу показателей. Для определенных целей он необходим. Но в управлении предприятием часто возникает множество проблем, которые следует решать оперативно. В таких случаях проводить комплексный анализ невозможно. Здесь может и должен оказать помощь оперативный анализ, строящийся на принятии диагностического подхода и оперативного регулирования по данным отклонений. Хотелось бы посоветовать авторам в случае переиздания монографии осуществить такую разработку.

В целом рецензируемая монография представляет собой фундаментальное исследование важной экономической проблемы и окажет положительное влияние на теоретическое и практическое развитие экономического анализа.

Н. Чумаченко,
зам. чл. корр. АН УССР

Донецк.

Рационально использовать трудовые ресурсы

«Трудовые ресурсы. Социально-экономический анализ». Под ред. В. Г. Костякова. М., «Экономика», 1976, 190 с.

В последние годы появились ряд исследований, посвященных экономическим аспектам использования трудовых ресурсов. Однако их социальному анализу уделяется недостаточное внимание. Рецензируемая работа¹, рассматривая социальные аспекты трудовых ресурсов во взаимосвязи с экономическими проблемами использования рабочей силы, в некоторой мере восполняет этот пробел.

Книга написана на основе материалов переписей населения 1959 и 1970 гг., с привлечением данных текущего учета. Это позволило выявить общие тенденции использования трудовых ресурсов в современных условиях, сделать выводы о перспективах их развития в будущем.

В монографии практически впервые в экономической литературе представлен комплексный анализ материалов двух последних переписей населения с позиций использования трудовых ресурсов. Она подтверждает большое значение переплани в методологическом плане. Кроме того, совокупностью значительного круга показателей прошедших и предстоящих в 1979 г. переписей позволяют сделать вывод о целесообразности анализа, предпринятого авторами данной работы, поскольку выявленные ими тенденции занятости населения продолжают действовать.

В монографии в социально-экономическом анализе использования трудовых ресурсов народнохозяйственный аспект сочетается с отраслевым и региональным, что делает практические выводы и рекомендации более аргументированными. Вопросы обеспечения полной занятости трудоспособного населения ставятся и решаются с учетом требований рационального распределения и эффективного использования трудовых ресурсов, интенсификации производства.

¹ Монография подготовлена коллективом авторов сектора производства трудовых ресурсов ИЭИИ при Госплане СССР в составе: В. Г. Костяков (научное; гл. 1); Л. С. Завидова (гл. 2); В. П. Палавчих (теоретический раздел, гл. 3); М. Т. Махмудова (гл. 3); Д. С. Чижова (гл. 4); Г. П. Сергеева (гл. 5); В. П. Скалдана (гл. 6); Ю. М. Есеев (гл. 7).

Социально-экономические аспекты использования трудовых ресурсов рассматриваются во взаимосвязи с достигнутым уровнем занятости населения. В частности, убедительно раскрываются значение таких факторов, обеспечивающих этот уровень, как технический прогресс, доходы в образовании населения. Вместе с тем подчеркивается, что при напряжении в балансе трудовых ресурсов социальные аспекты их использования особенно актуальны.

Социально-экономический анализ трудовых ресурсов имеет в книге пять направлений: воздействие демографических процессов на формирование трудовых ресурсов; закономерности формирования уровня занятости (трудослой активности) по полу и возрасту и демографическая структура работающих по отраслям народного хозяйства; тенденции в распределении работающих по отраслям народного хозяйства; качественный состав трудовых кадров по уровню образования и профессиональной подготовке; региональные аспекты их формирования и использования. Перечисленные направления исследования, по нашему мнению, позволяют в наибольшей степени раскрыть сущность исследуемых проблем, заметить и конкретизировать пути их решения.

Исследование численности и уровня занятости населения по полу и возрасту, демографической структуры работающих принято авторами, по существу, в качестве главного методологического принципа изучения трудовых ресурсов. Этому принципу до последнего времени не уделялось должного внимания, в ряд экономических и социальных последствий нарушений половозрастного состава населения, вызванных войной, Отечественной войной, не получив должной оценки. Авторы справедливо отмечают, что с этим недостатком в значительной мере связано преобладание женского населения, интенсивное вовлечение женщин в общественное производство, высокий уровень женской занятости и т. д. (с. 14).

В работе показывается, что в настоящее время сокращается доля женщин в

составе жителей трудоспособного возраста и в отличие от прошлых лет, по мнению авторов, вслед за этим снизился их доля и среди работающих. Одновременно уменьшаются несоответствия между возрастной структурой трудоспособного населения и работников. Эти выводы позволили авторам внести конкретные предложения по обеспечению всех отраслей народного хозяйства рабочей силой и созданию условий для эффективного использования труда работников разных возрастных групп (с. 72—79, 98—99, 107, 112—114, 117—119 и др.).

Важный методологический принцип представляет собой также выявление тенденций в распределении работников по отраслям народного хозяйства. Такой подход позволил определить изменение сфер приложения труда для разных половозрастных групп населения, охарактеризовать его профессиональный состав, вскрыть взаимосвязь подвижности населения (территориальной и социальной) с отраслевой структурой работающих (с. 80—84, 119—123, 164—167, 184—185).

Заслуживает внимания мнение авторов о неодинаковой роли дополнительных источников рабочей силы в природе числа занятых по отраслям. Как подчеркивается в монографии, чем больше сокращались возможности вовлечения дополнительных работников, тем более неблагоприятное положение складывалось в отдельных отраслях народного хозяйства по некоторым видам профессий и специалистам. Например, интенсивно увеличивались численность женщин в отраслях сферы обслуживания или на работах в промышленности, которых в меньшей степени коснулся технический прогресс (с. 88—89).

Существенные выводы о сокращении дополнительных источников рабочей силы, таких, как население трудоспособного возраста, занятое в домашнем хозяйстве, перераспределение работников из сельского хозяйства в другие отрасли, привлечение людей пенсионного возраста (с. 94). Однако этот вывод в целом верен только для настоящего времени. В перспективе значение сельского хозяйства как источника рабочей силы уменьшится, о чем авторам следовало бы сказать подробнее. Сельскохозяйственные отрасли будут все более охвачены техническим прогрессом, улучшится поло-

возрастная структура населения в связи с социально-экономическим развитием села, получат определенное решение вопросы социальной мобильности коренных жителей отдельных республик и т. д., что будет способствовать повышению рабочей силы.

Справедливо подчеркивается возрастание роли такого источника обеспечения народного хозяйства рабочей силой, как перераспределение работников между отраслями и предприятиями. Показано, что совершенствование отраслевой структуры занятости все более становится фактором роста производительности общественного труда, а отсюда и пропорции занятости в материальном производстве и непроизводственной сфере оказывают возрастающее воздействие на рост эффективности общественного производства.

Особое место в социально-экономическом анализе использования трудовых ресурсов в монографии занимает уровень образования и профессиональной подготовки населения (с. 16, 60—66, 85, 116, 126—127, 167—170, 186—187 и др.). Значение этой качественной характеристики трудовых ресурсов непрерывно увеличивается, ибо улучшение общеобразовательной и профессиональной подготовки — важнейшее условие интенсификации производства.

Представляет значительный интерес вопрос о соотношении молодежи, обучающейся и вовлекаемой в производство. Ряд экономистов относит повышение занятости населения на учебе и, причиняя, затрудняющим обеспечение народного хозяйства рабочей силой. Авторы справедливо переносят решение этого вопроса на область количественной оценки трудовых ресурсов и их качественной характеристики и утверждают, что учеба увеличивает трудовой вклад данного поколения за счет роста эффективности труда (с. 17).

Характеристика трудовых ресурсов по уровню образования позволяет выявить не только положительные, но и негативные тенденции его развития, в частности существенные различия в уровнях образования городской и сельской молодежи, в крупных и малых городах, по республикам, по отраслям народного хозяйства. Одновременно она дает возможность вскрыть причины такого положения, заметить пути рационализации образова-

географической структуры населения. В числе важнейших из них следует считать равномерное размещение учебных заведений по территории страны, создание для сельской молодежи более благоприятных условий для получения образования (с. 55).

В связи с этим следует внимательно относиться и предложениям о совершенствовании системы профессионально-технического образования, улучшении подготовки рабочих кадров на предприятиях, необходимости обучения в первую очередь массовым профессиям, подготовке кадров для сферы услуг, целесообразности организации учебных заведений с более короткими сроками обучения, повышения престижа профессионально-технических училищ (с. 62—65).

Следует согласиться и с мнением о важности более полного удовлетворения потребности молодежи в высшем образовании. Однако существуют объективные границы высшего (как и любого другого) образования, в том числе его заочной формы, определяемые не только спросом на образование, но и потребностями народного хозяйства в специалистах того или иного профиля, соотношением высшего и среднего звеньев специалистов и т. п. Поэтому предложение об увеличении заочного высшего образования для более полного удовлетворения потребности в нем молодежи (с. 64), особенно сельской, менее отвечающей заочным обучением по сравнению с городской (с. 173), недостаточно убедительно.

Значительное место в анализе социально-экономических процессов использования трудовых ресурсов занимает изучение их региональных особенностей. Заслуживает внимания признание определяющей роли экономических факторов в процессах территориальной подвижности населения и большого значения социальных факторов как непосредственно движущих мотивов смены местожительства, тесной связи процессов перераспределения рабочих кадров между предприятиями в отдельных отраслях с межтерриториальным перемещением рабочей силы (с. 41—42), а также определение зависимости трудового потенциала от территориальной подвижности населения (с. 43).

В монографии используются много различных группировок и методов анализа, позволяющих наиболее полно сфор-

мировать представление о действующих и будущих тенденциях развития трудовых ресурсов и рабочей силы. Обращают на себя внимание группировки населения по отношению к труду, способности трудиться; анализа работающих раздельно по городской и сельской местностям в региональном аспекте; применение обобщающего расчетного показателя — среднего числа лет обучения в целом, в динамике и в территориальном разрезе; определение тенденций занятости через трудовой потенциал и т. д.

В отличие от других исследователей, описывающих трудовой потенциал в виде усредненной величины, авторы монографии полагают, что это зависит труда, зависимость от общей численности трудовых ресурсов, их структуры по полу и возрасту, накопленным знаниям, степени соответствия демографической структуры работающих условиям повышения эффективности труда, социальной подвижности населения (территориальной и профессиональной). Однако остается невыясненным вопрос о методе его определения, в частности о том, как учитываются авторами накопленные знания или степень соответствия демографической структуры росту эффективности производства, в некоторых другие.

В работе имеются и другие недостатки: развитие трудовых ресурсов авторам не удалось избежать повторений, одни и те же вопросы ставятся и решаются в нескольких главах (дополнительные источники рабочей силы, ее квалификационно-качественный состав, проблемы образования и т. д.). Тенденция территориального использования рабочей силы, вероятно, получили бы более полное рассмотрение при включении в работу исследования занятости в городах разного типа, хотя в известной степени интерес авторов и трудовым ресурсам села оправдан тем, что именно здесь наибольшее существование социальные проблемы.

В целом рецензируемая монография поднимает важные актуальные вопросы использования трудовых ресурсов, дает достаточно полное представление о направлениях дальнейшего их исследования.

Л. СБЫТОВА

Исследование процессов управления развитием науки и техники

Ю. М. Петров. Совершенствование управления научно-техническим прогрессом. М., «Мысль», 1976, 222 с.

Управление научно-техническим прогрессом — сложный социально-экономический процесс, включающий в себя определение социальных и экономических целей развития научно-технического прогресса, путей и методов их достижения. Функции его управления тесно связаны между собой и взаимообусловлены.

Этих функций рецензируемая монография представляет несомненный интерес. На обширном фактическом материале автор исследует вопросы, характеризующие специфику управления научно-техническим прогрессом в различных отраслях промышленности.

В монографии обозначены следующие направления совершенствования управления научно-техническим прогрессом: планирование и разработка прогнозов направлений научно-технического прогресса; совершенствование стимулирующих научно-технического прогресса; разработка рациональных цен на средства труда.

Эти направления, подчеркивает Ю. М. Петров, синтезируют общие и частные направления, относящиеся к различным уровням управления.

В гл. I — «Методы управления научно-техническим прогрессом» — рассматриваются особенности и функции управления социалистическим производством.

В книге высказывается мысль о том, что в настоящее время на передний край выдвигается не результат научно-исследовательских работ, а цена достижения его. Это, на наш взгляд, не совсем правильно, так как оба понятия неотделимы друг от друга. Весь вопрос состоит в соотношении между затратами и эффектом. И здесь автор прав, когда он в главных факторов, определяющих прогресс в производстве, относит степень автоматизации и механизации, уровень затрат ручного труда, производительность труда, фондотдачу.

В гл. II — «Прогнозирование научно-технического прогресса» — обстоятельно излагается сущность прогнозирования, его место и роль в народнохозяйственном планировании, анализируются методы

прогнозирования научно-технического прогресса. Однако автор в отдельных случаях отступает от научно обоснованных концепций и допускает смешение плана и прогноза («план ГОЗПРО — комплексный план — прогноз», с. 48).

Следует также отметить, что предложенный алгоритм эвристического прогнозирования научно-технического прогресса (с. 75) не позволяет достаточно четко раскрыть значение данного метода, хотя практическое его использование представлено в книге подробно и аргументированно.

Планирование форм и методов научно-технического прогресса в социалистическом обществе постоянно совершенствуется. В монографии рекомендовано проводить широкий круг исследований и разработок, которые должны решить комплекс технических, экономических и организационных проблем, исходя из заданий по научно-техническому прогрессу, намеченных в включенно в план. Такие исследования и разработки не могут быть представлены в виде прогнозов, они должны давать конкретные, научно обоснованные варианты решения задач, включаемые в пятилетние планы развития науки и техники.

В гл. III — «План и научно-технический прогресс» — освещаются актуальные вопросы планирования научных исследований и разработок в десятой пятилетке, а также планирования научно-технического прогресса на предприятиях на примере отдельных отраслей промышленности, рассказано о роли истерических планов в современных условиях. Отмечены недостатки в разработке планов науки и техники. Однако предложения по усилению этой работы носят довольно общий характер. Например, рекомендации о более строгом отражении влияния показателей плана по новой технике на отдельные показатели хозяйственной деятельности заслуживают внимания, но пути достижения этих целей не показаны.

В этой главе рассматриваются действующие методы планирования науч-

но-технического прогресса, однако его рекомендации свелись к использованию так называемого метода «деревя чейл», то непосредственного применения в практике народнохозяйственного планирования.

В гл. IV — «Цена — фактор управления научно-техническим прогрессом» — большое внимание уделяется цене как важному стимулу ускорения темпов научно-технического прогресса.

Рассмотрено влияние ценообразования на новую технику с точки зрения производителей, анализируются специфика взаимосвязи цены и использования новой техники, формы и методы возмещения затрат на освоение нового оборудования и сделан правильный вывод о необходимости формирования этого фонда из прибыли. В этой связи было бы целесообразно рассмотреть формирование единого фонда развития науки и техники в министерствах.

Существующий порядок образования фонда освоения, утверждает автор, вызывает противоречие между необходимостью сближения себестоимости и заинтересованностью в увеличении размеров фонда освоения. В действительности такого противоречия нет: предприятия ведут борьбу за сближение себестоимости с ценой продукции, а общая масса себестоимости всей реализованной продукции при этом, как правило, растет, что приводит и к увеличению отчислений в фонд освоения.

По нашему мнению, неправильно также считать, что формирование фонда освоения от себестоимости ведет к росту общего уровня оптовых цен отрасли. Общий уровень оптовых цен отрасли не повышается, кажим бы способом ни финансировалось освоение новой техники. При существующем методе производит лишь перераспределение с ростом увеличения цен

на основные изделия на ту же сумму являются цены на новую продукцию. Значительное влияние на развитие научно-технического прогресса оказывают методы распределения экономических эффектов от использования новой техники между производителем и потребителем. Поэтому вполне обосновано, что решению данной проблемы уделено большое внимание в гл. V.

Взаимосвязь между внедрением новой техники и материальными доходами трудящихся осуществляется путем использования определенных экономических рычагов и создания необходимых условий, которые по степени их воздействия на исследуемые процессы автор подразделяет на группы рычагов управления научно-техническим прогрессом в отрасли; экономических рычагов, оказывающих косвенное воздействие на материальные доходы трудящихся; рычагов, создающих условия для внедрения новой техники, а следовательно, и для дальнейшего материального благосостояния трудящихся.

В монографии обстоятельно показано, что создание системы материальных стимулов является одним из важных путей ускорения научно-технического прогресса.

В заключение следует отметить, что в книге хотя и обстоятельно раскрыты отдельные проблемы совершенствования управления научно-техническим прогрессом, однако в целом она написана неровно, при этом некоторые вопросы освещены без учета практики планирования, часть из них носит спорный характер (о внешнеэкономических методах управления, о роли платы за фонды и др.).

Е. Казинский

Актуальные проблемы создания системы моделей планирования и прогнозирования развития хозяйства союзной республики

Р. Д. Раяцкас. Система моделей планирования и прогнозирования. М., «Экономика», 1976. 286 с.

В нашей стране интенсивно ведутся работы по автоматизации процессов разработки планов на всех уровнях — от предприятия до народного хозяйства.

В последнее время все большее внимание уделяется вопросам построения систем взаимосвязанных моделей, которые позволяли бы не только определять до-

статочно полный набор плановых показателей, но и обеспечивать бы друг друга необходимой входной информацией. Однако большинство известных подходов к построению таких моделей ориентировано скорее на решение теоретико-методологических вопросов экономического-математического моделирования, чем на выстраивание этих систем в реальный процесс разработки народнохозяйственного плана. Между тем задача выстраивания моделей в технологическом планировании не менее сложна, чем сам процесс моделирования. Ее решение предполагает исследование вопросов как построения и взаимной упорядоченности отдельных моделей, так и математического, информационного, методического и организационного обеспечения эксплуатации их в АСПР.

Результаты комплексного исследования указанных вопросов излагаются в монографии Р. Д. Раяцкаса. Ввиду сложности и многогранности проблемы построения системы моделей АСПР сразу и полностью невозможно. Поэтому автор предлагает создание сравнительно небольшого и относительно автономного комплекса моделей, который обладал бы свойствами, позволяющими и развивающим его развивать и совершенствовать, но который уже сегодня мог бы использоваться в качестве экспериментальной установившейся.

Структура системы существенно отличается от изложенной Р. Д. Раяцкасом в его предыдущих работах и имеет более сложные связи подсистем. Вместо сравнительно простой последовательности «подмодель информационного обеспечения — модель прогнозирования — имитационно-вычислительная подмодель» предлагается развилка система с четко разграниченными функциональными и обеспечивающими частями. При этом особенно подробно излагается функциональная часть системы и ее подсистем: прогнозирования, своенного планирования, территориального планирования.

Подсистемы имеют явно выраженные двусторонние связи. Это объясняется тем, что в процессе автоматизации плановых расчетов «главный народнохозяйственный эффект» будет достигнут не столько за счет четкости функционирования отдельных автоматизированных систем как обособленных объектов, как за счет обеспечения четкости в процес-

се их взаимодействия. И суть взаимно-координированных систем, а в самой природе систем централизованного планирования и управления, где согласованность решений на различных уровнях имеет решающее значение» (с. 187).

Изложение системы моделей начинается с подсистемы прогнозирования, которая должна обеспечить выполнение среднесрочных и долгосрочных прогнозов, а также их взаимосвязь. Подсистема состоит из трех блоков: локальных прогнозов, функционального и консультативного.

Блок локальных прогнозов содержит набор методов и моделей, относящихся к следующим основным классам: трендовые модели, авторегрессионные и авторегрессионные модели, методы структурного прогнозирования, методы комбинированного прогнозирования, регрессионные и корреляционные модели. Функциональный блок состоит в реализации прогнозов значимых переменных для функционального блока, а также для подсистем своенного и территориального планирования.

Функциональный блок — это комплекс взаимосвязанных экономико-математических моделей, ориентированных на систему показателей развития народного хозяйства союзной республики. Он предназначен для осуществления перспективных (долгосрочных) вариантов прогноза.

Консультативный блок включает модели, позволяющие оценить с позиций народнохозяйственной эффективности варианты прогнозов, поступающие из функционального блока.

Процесс функционирования подсистемы прогнозирования предполагает, по замыслу автора, не только согласованную работу составляющих ее блоков, но и тесное взаимодействие с подсистемами планирования. Так, подсистема своенного планирования должна, в частности, осуществлять коррекцию долгосрочных прогнозов в ходе разработки пятилетних планов.

В целом же подсистема моделей своенного планирования выступает как инструмент количественного учета и анализа основных показателей развития народного хозяйства союзной республики, обеспечивающий оперативность и надежность плановых расчетов в интере-

сах повышения обоснованности экономических решений.

Подсистема включает 11 блоков, представляющих для расчета численности населения, трудовых ресурсов, денежных доходов и расходов населения, личного и общественного потребления, капитальных вложений, конечного потребления, общественного продукта, национального дохода, соответствия ресурсов потребностям в них, и, наконец, расчета баланса народного хозяйства. Она может работать в двух режимах — непрерывном и дискретном. В первом расчеты осуществляются последовательно (от первого до последнего блока), во втором они могут быть прерваны для оценки получаемых промежуточных результатов и их корректировки лицами, ответственными за принятие решений по той или иной группе плановых показателей.

Вряд ли здесь необходимо описывать структуру и функции каждого блока — соответствующим моделям и методам знаком читателю по предыдущим работам автора¹ и уже несколько лет успешно используются в практике работы Госплана Литовской ССР. Отметим только, что в настоящей монографии они получали дальнейшее развитие: расширен учитываемый в них круг факторов, улучшены отдельные функциональные связи моделей. Это прежде всего относится к моделям планирования трудовых ресурсов (в частности, учету в них таких сложных факторов, как межотраслевая миграция), описанию в соответствующем блоке не только денежных, но и реальных доходов населения, более полному отражению в блоке потребления структуры и факторов роста личного потребления населения и др. Следует особо отметить и блок соответствия ресурсов и потребностей, который обеспечивает согласование ожидаемого распределения трудовых ресурсов по отраслям с планируемой отраслевой структурой производства. Для этого используются сравнительно простые производственные функции. Как показала опыт выполненных расчетов, они дают лучшие практические результаты. Сама идея совместного использования метода межотрас-

ового баланса и метода производственных функций не нова. Однако включение его в общую систему, в которой и ресурсы и потребности определяются достаточно полным набором факторов, повышает практическую ценность подхода в целом и представляет методологический интерес.

Темой об отдельных блоках подсистемы, следует также отметить, что представления о них модели в основном отражают логику планирования на начальных стадиях разработки плана, когда расчеты ведутся «сверху — вниз». Поэтому вопросы, связанные с анализом и обобщением предположений об отрасли (министерств или отраслевых отделов) Госплана СССР в зависимости от уровня и стадии работы над планом, в значительной мере остались вне поля зрения автора. По-видимому, разработка и включение соответствующих моделей в систему должны быть одним из важнейших направлений развития представленного в книге комплекса моделей.

Подсистема сводного планирования в целом имеет своим объектом непосредственно развитие производственных сил, их размещение распределяется в специальном звене — подсистеме территориального планирования. Поскольку процессы развития и размещения производственных сил органически взаимосвязаны, восточку и эти две подсистемы, как показано в книге, должны работать в совместном режиме. При этом подсистема территориального планирования базируется на комплексе специальных моделей, учитывающих специфику республиканского уровня планирования.

Вместе с тем следует отметить, что как распределение функций между двумя звеньями подсистемы, так и их названия не в полной мере соответствуют современной теории и практике народнохозяйственного планирования. Задачи сводного планирования в книге, по существу, отождествляются с задачами территориального плана по республике, а в качестве предмета последнего выступают размещение объектов производственной и непроизводственной сферы. В связи с этим идентификация моделей и задач в системе нуждается в определенном совершенствовании в соответствии имеющихся в методических материалах по АССР дополнениями.

Эффективность функционирования рассматриваемых подсистем прогнозирования, сводного и территориального планирования существенно зависит от качества и организации подсистемы информационного обеспечения, рассмотрению которой в книге обособлено уделено большое внимание. Убедительно показывая, что вопросы эмпирико-методического, информационного и организационного обеспечения системы нельзя изучать в отрыве друг от друга, автор анализирует их на общественном уровне. При этом Р. Раякас затрагивает и проблемы информационных связей для обеспечения планово-экономической документации и передачи данных, и поиски информации, и ее логического контроля, и др. Однако наибольший интерес, на наш взгляд, представляет описание банка данных в составе интегрированной системы обработки данных. В книге обоснованы целесообразная структура такой системы, функции ее отдельных подсистем и прежде всего самого банка данных, его организационной структуры и принципов практической реализации.

Заключительная глава книги посвящена оптимизации функционирования системы оптимизации планирования рассматриваемой системы, по мнению автора, должна быть модель равномерного сбалансированного роста с магистральными свойствами. В нашей стране исследования моделей подобного типа особенно упились в последние годы. Причем до недавнего времени изучались в основном математические аспекты их. Перспективны же практического использования таких моделей оценивались весьма осторожно в силу присущих им условий. Однако уже замечательное свойство магистральных моделей — почти полная независимость решения от выбора вида целевой функции — требует ускоренной проверки их на реальных данных. В качестве такового можно рассматривать и исследование, выполненное Р. Л. Раякас, которое позволило ему сформулировать вывод, аналогичный выводам и других исследователей: «Вычисления по приведенной модели равномерного сбалансированного роста правомерны, они дают повсюду и темпы, близкие к реальным» (с. 271). Но здесь возникает вопрос: не свидетельствует ли односторонние выводы, полученных на основе различных данных, о том, что оптими-

зации без учета вариантов технологического развития в рамках неких структурных предположек является чисто формальной, насколько обосновано можно судить об оптимальности существующей структуры производства по результатам расчетов на базе магистральной модели?

Монография Р. Л. Раякаса — результат большого и серьезного исследования по весьма сложной и актуальной теме. Естественно, что в такой объемной и многослойной работе не все вопросы анализировались рассмотрены с одинаковой глубиной. Тем, сосредоточив внимание на разработке перспективных планов, автор почти не касается специфических проблем моделирования задач текущего планирования. Указывая на необходимость рационального сочетания нормативных и статистических методов прогнозирования, он при построении конкретных моделей использует в основном последние. Кроме того, с отдельными положениями работы вряд ли можно согласиться. Так, на с. 31 Р. Л. Раякас пишет, что подсистема прогнозирования, кроме всего прочего, «... должна обеспечивать... выбор и обоснование экономической политики в области научно-технического прогресса, капитализации, цен и т. д.». На наш взгляд, эти вопросы могут и должны быть объектом планирования, а не прогнозирования. Нельзя согласиться и с выходом к принципу непрерывно спланированной планирования.

В работе Р. Л. Раякаса практически впервые в нашей экономической литературе предпринята попытка, и вполне успешная, комплексно рассмотреть проблемы создания системы экономико-математических моделей планирования и прогнозирования, предназначенной для использования в условиях функционирования автоматизированной системы плановых расчетов. Кругу с интересом и пользой для себя прочитают все те, кто интересуется не только вопросами прикладного экономико-математического моделирования, но и более широким кругом вопросов проектирования и внедрения автоматизированных систем планирования и управления.

Я. Уринсон,
д. э. н., специалист ГВЦ Госплана СССР
Л. Гребнев,
ст. инженер ГВЦ Госплана СССР

¹ Р. Л. Раякас. Интегрированная система планирования народного хозяйства союзной республики. Вильнюс, «Минтис», 1972; Р. Раякас, С. Жемайтите. Информации — прогноз — план. М., «Экономика», 1972.

Социально-экономическая роль непроизводственной сферы

Во Львове состоялась Всесоюзная научная конференция на тему «Социально-экономические проблемы непроизводственной сферы и услуг в свете решений XXV съезда КПСС». Организаторами конференции по непроизводственной сфере и услугам Научного совета АН СССР по комплексной проблеме «Экономические сравнения двух систем», Львовским обкомом КПУ, Московским государственным университетом им. М. В. Ломоносова, СоПом АН УССР, Львовским отделением Института экономики АН УССР, Львовским торгово-экономическим институтом. В ее работе участвовало свыше 350 ученых и практических работников всех союзных республик.

На конференции были рассмотрены методологические проблемы непроизводственной сферы и услуг, вопросы комплексного функционирования отраслей обслуживания, их участие в обеспечении социального развития.

Выступивший с докладом акад. А. М. Румянцев основное внимание уделял задачам исследования современного этапа развития непроизводственной сферы. Он особо отметил возрастающее значение отраслей сферы обслуживания, связанных с удовлетворением индивидуальных потребностей советского человека, качеством его развития, воспитанием творческого отношения к труду. Иные перед экономической наукой возникают проблемы исследования производственных отношений, складывающихся по поводу деятельности отраслей непроизводственной сферы: анализа экономической и социальной эффективности непроизводственной сферы, ее роли в увеличении народного благосостояния, выявления принципов

классификации отраслей непроизводственной сферы и их места в системе социалистического расширенного воспроизводства.

Акад. АН УССР А. Н. Дамылов останавливал в своем выступлении на роли социальных факторов развития производственных сил и роста эффективности общественного производства в свете решений XXV съезда КПСС, подчеркивая, что вторая половина 60-х и начало 70-х гг. внесли существенные изменения в материально-техническую базу страны. Расчет не только экономический, но и научный по технической догонял, в связи с чем повышались требования к качеству, интеллекту и социальной активности человека как субъекта всех общественных процессов. Одно из направлений повышения эффективности общественного производства — совершенствование пространственной организации социалистической экономики. В современных условиях рационализация размещения производственных сил предполагает обязательный учет социальных факторов экономического роста, связанных с развитием отраслей обслуживания населения. Докладчик отметил, что металлом илияция социальных факторов из условий хозяйственного развития в целом исследован еще слабо. Обозначение оптимальных условий производственных и инфраструктурных связей экономики — важное перспективное направление исследования в СоПсе АН УССР.

Одной из основных предпосылок успешной реализации планов рационального размещения производства является выравнивание степеней удовлетворения материальных и социальных потребно-

стей трудящихся, а отсюда — необходимость установления взаимосвязи между уровнями экономического развития региона и жизни населения. Данной цели служат система интегральных показателей уровня экономического развития и жизни населения в региональном разрезе, о создании которой рассказал д-р экон. наук А. И. Кемерга (СоПс АН УССР). С результатами анализа роли социальных факторов в комплексном развитии регионов, городов участников во взаимосвязи Ю. В. Пехота (второй секретарь Львовского горкома партии), Г. К. Сагайдак (зам. председателя Госплана Казахской ССР) и др.

Значительное место на конференции было отведено вопросам теории и методологии развития непроизводственной сферы и услуг. Выступивший с докладом «Теоретические проблемы экономики непроизводственной сферы» проф. МГУ М. В. Солодов основное внимание уделял роли и месту непроизводственной сферы в системе общественного производства, а также предмету исследования экономики непроизводственной сферы. Экономика непроизводственной сферы изучает особенности проявления экономических законов за пределами собственно материального производства и общие закономерности развития непроизводственных отраслей. Результатом деятельности отраслей непроизводственной сферы выступает часть фонда личного потребления, представляющая потребляемые населением нематериальные блага. Особенности потребительной стоимости труда в непроизводственной сфере проанализировал д-р экон. наук В. Е. Козак (Институт экономики АН УССР).

В своем докладе «Методологические проблемы организации управления качеством услуг» д-р экон. наук Д. И. Пранди (ВШП при ЦК КПСС) отметил возращение значения качества в непроизводственной сфере. Это обусловлено рядом факторов, представляющих в совокупности социальную значимость деятельности отраслей сферы обслуживания в обществе. Докладчик предложил несколько методов оценки качества услуг, а также дал анализ организационной структуры отраслей непроизводственной сферы с позиций управления качеством результатов обслуживания.

Д-р экон. наук В. М. Рутгайзер и Т. И.

Корязина (НИИ при Госплане СССР) рассмотрели проблемы взаимной увязки потребностей и ресурсов непроизводственной сферы. Исследование общественных потребностей служат основой определения перспективных целей развития отраслей непроизводственной сферы, исходящим пунктом разработки согласованного плана развития сферы обслуживания населения. Один из инструментов, применимых для решения указанных задач, — радиолокальный потребительский бюджет (РПБ), включающий в себя обобщенные нормативы потребностей как в материальных благах, так и в услугах.

В программе конференции видное место занял анализ экономических проблем отраслей непроизводственной сферы. Развитие здравоохранения на современном этапе поставили свои выступления зам. министра здравоохранения СССР С. П. Буренко и начальники планово-экономического управления Минздрава СССР В. В. Голотевы, указавшие, в частности, что в связи с возрастанием поставленных перед здравоохранением задач необходимо повысить уровень организаторской работы, рационально расходовать людские ресурсы, а также осуществлять мероприятия по эффективному использованию материальной базы лечебно-профилактических учреждений и повышению качества медицинской помощи. В десятилетие повышение качества медицинской помощи будет осуществляться в значительной мере за счет развития ее специализированных видов на базе создаваемых крупных многопрофильных и специализированных больниц. Особо важное значение приобретает сближение уровней медицинской помощи, оказываемой городскому и сельскому населению путем рационализации структуры медицинских учреждений на селе.

Процессы развития народного образования в новой пятилетке характеризовались значительным ростом. Госплан СССР В. В. Шуров. Важнейшая задача системы образования на современном этапе — интенсивное качественное развитие, улучшение ее политтехники, уточнение соотношения общего и профессионального обучения. Возросшим требованиям подготовки молодых специалистов наиболее полно отвечает их обучение в системе профтехобразования. Высшая и средняя специальная школа в настоящее время в

основном решила задачу количественной подготовки специалистов для большинства отраслей народного хозяйства. В связи с этим большое значение приобретает совершенствование структуры подготовки специалистов, ликвидация избыточных дисперсий по отдельным специальностям, внедрение передовых методов обучения и воспитания.

Проблему комплексного развития образования подрастающего поколения рассмотрел Е. Н. Уйлаков (МГУ).

Зам. министра торговли СССР Ф. Д. Фесенко отметил, что торговля на современном этапе становится все более важным рычагом прогрессивного воздействия на производство и улучшение удовлетворения потребностей населения. Он остановился на вопросах внедрения и распространения прогрессивных форм торговли, товарном обеспечении, повышении организационного и научного уровня работ по изучению спроса населения, а также анализе деятельности предприятий оптовой торговли.

С направлениями развития индустриально-коммунального хозяйства Украинской ССР ознакомил участников конференции министр индустриально-коммунального хозяйства УССР В. Д. Павленко. Основной

задачей, стоящей перед индустриально-коммунальным хозяйством в десятой пятилетке, является всемерное ускорение технического прогресса в отрасли, осуществление мероприятий по разработке и внедрению новой техники. Докладчик рассказал о достижениях и путях развития жилищного хозяйства, водоснабжения, городского электротранспорта, городского, санитарной гигиены, городов, сельской коммунальной службы.

Проблемам бытового обслуживания населения посвящена тоже выступление зам. министра бытового обслуживания УССР Г. П. Емел. На современном этапе особое значение приобретает повышение качества услуг и обслуживания. Укрепление материально-технической базы службы будет осуществляться как системно, так и интенсивно. Особое развитие получат наиболее массовые виды бытового обслуживания населения: ремонт бытовых машин и приборов, химическая чистка, окрашивание и стирка, наглаживание и ремонт обуви, выдирание и ремонт плавных изделий.

Конференция выдвинула ряд конкретных предложений по развитию отраслей непродовольственной сферы.

Н. Пискарева

Балансовые методы в анализе и планировании социалистической экономики

Академия наук СССР, Госплан СССР и ЦСУ СССР провели межведомственную конференцию «Балансовые методы в анализе и планировании социалистической экономики», посвященную 50-летию опубликования первого баланса народнохозяйства СССР. В ней приняли участие советские ученые-экономисты, ответственные работники центральных балансовых и статистических органов страны, представители министерств, ведомств СССР и союзных республик.

С вступительным словом к участникам конференции обратился вице-президент АН СССР академик П. Н. Федосеев. Он подчеркнул ее значение и отметил, что с начала разработки первых пятилетних планов балансовый метод стал основным методом планирования и занял почетное

место в арсенале средств обоснования плановых пропорций. Современный этап развития балансового метода неразрывно связан с реализацией решений XXV съезда КПСС.

На пленарном заседании были заслушаны доклады об основных направлениях использования балансовых методов в анализе и планировании развития народного хозяйства.

Науч. ЦСУ СССР, д-р акад. наук, проф. Л. М. Володарский в своем выступлении изложил ряд направлений совершенствования работы органов советской государственной статистики и остановился на задачах последней на современном этапе развития социалистической экономики.

В докладе «Балансовые методы в ана-

лизе и планировании народного хозяйства» академик Н. П. Федосеев отметил исключительно важное значение для экономической науки опубликования первого баланса народного хозяйства СССР, который представлял собой принципиально новый подход к анализу экономики страны. За 50 лет балансовые методы претерпели эволюцию, каждый этап которой связан с совершенствованием методологии планирования, обогащением практики балансовой работы, стремлением к достижению полного соответствия условиям хозяйственной жизни нашей страны и требованиям технического прогресса. Докладчик осветил основные вехи в истории баланса народного хозяйства как единого инструмента статистического анализа и планирования, затронул некоторые актуальные направления развития работ по балансовым построениям.

Академик А. Н. Ефимов в докладе «Анализ и планирование экономики с использованием межотраслевого баланса» сосредоточил внимание на проблемах достижения единства народнохозяйственных и отраслевых балансовых расчетов, сопряжения натуральных и стоимостных показателей производства на основе внедрения в практику планирования и экономического анализа межотраслевого баланса производства и распределения общественного продукта в тесном сочетании с другими балансовыми методами.

Основное условие более активного использования межотраслевого баланса при разработке народнохозяйственных планов — органическое включение работ по межотраслевому балансу в технологические работы над планами. Докладчик подчеркнул, что внедрение межотраслевого баланса в практику планирования представляет определенные требования и совершенствование его методов и моделей. Важное направление этой работы — построение оптимизационных межотраслевых моделей, более широкое использование принципов построения динамических межотраслевых моделей путем изучения возможностей создания натурально-стоимостного межотраслевого баланса.

Член коллегии Госплана СССР И. А. Калинин в докладе «Материальные балансы и их роль в обеспечении натурально-вещественных пропорций народнохозяйственных планов» подчеркнул, что за 50 лет проделана значитель-

ная работа по созданию и совершенствованию методологии разработки материальных балансов. Являясь составной частью народнохозяйственных планов, материальные балансы и планы распределения служат важным средством обеспечения объективно необходимых натурально-вещественных пропорций в перспективных и текущих планах, единства натуральных и стоимостных плановых показателей, ускорения производства и потребления конкретных видов продукции, совершенствования межотраслевых связей, соответствия в развитии мощностей смежных производств и рационального их размещения. За последние годы арсенал средств планирования по обеспечению более правильного определения потребностей народного хозяйства и лучшего сбалансирования планов пополнился практикой разработки системы плановых и расчетных материальных балансов, отчетно-расчетных исполнительных балансов, комплексных балансов по взаимосвязанным ресурсам, натурально-стоимостного баланса оборудования.

Большое значение балансовой работы открывается в связи с применением современных средств вычислительной техники и математических методов. Докладчик проанализировал основные направления улучшения балансовой работы и остановился на задачах экономической науки. Важнейшие аспекты совершенствования планирования — сближение материалоёмкости продукции, создание достоверной нормативной базы, расширение использования в балансовых расчетах средств вычислительной техники и математических методов.

На пленарном заседании были также заслушаны доклады д-ра акад. наук М. Р. Эфендиева (ЦСУ СССР) «Развитие и современное состояние работ по отчетному балансу народного хозяйства СССР» и д-ра акад. наук Р. Л. Раянкова (НИИЭП Госплана Литовской ССР) «Развитие балансовых методов межотраслевого планирования народного хозяйства Советской Литвы».

На конференции работали три секции. I секция — «Баланс народного хозяйства СССР и его использование для анализа и планирования экономических пропорций». II секция — «Межотраслевые балансы производства и распределения продукции в анализе и планировании структуры общественного производства» и

III сессия — «Материальные балансы и обеспечение материальных и внутриотраслевых пропорций в развитии народного хозяйства».

Первая сессия была представлена 31 докладом. В них давалась оценка международного значения баланса народного хозяйства СССР, рассматривались функции, состав и схема современного баланса народного хозяйства, требовался и его разработка и наиболее актуальные проблемы в планировании развития народного хозяйства с учетом притягивающих и отталкивающих балансов. Докладчики установили на системе методов использования баланса народного хозяйства как инструмента планирования темпов и пропорций развития народного хозяйства, на путях совершенствования этой системы.

Отмечались следующие основные направления совершенствования системы метода использования баланса народного хозяйства: разработка баланса народного хозяйства и разрыве основных отраслей промышленности; повышение степени обоснованности исходной информации; оптимизация темпов и пропорций на перспективу. Д-р экон. наук **Б. И. Исканов** затронул вопросы построения моделей динамического баланса народного хозяйства. На сессии были освещены роль, проблемы построения и функции баланса финансовых ресурсов (сводного финансового плана) в общей системе народнохозяйственных балансов СССР.

Всего 20 докладов обсуждалась на II сессии. В докладе д-ра экон. наук **В. Н. Кирченко** и канд. экон. наук **Ф. Н. Козлов** (НИИП при Госплане СССР) «Межотраслевой баланс как инструмент перспективного планирования и прогнозирования темпов и пропорций экономического развития» изложены основные направления совершенствования моделей и методов построения межотраслевых балансов в НИИП при Госплане СССР. Координация усилий ученых экономистов различных научных учреждений должна способствовать быстрейшему решению проблемы эффективного использования методов межотраслевого баланса в деле совершенствования практики перспективного народнохозяйственного планирования. Д-р экон. наук, проф. **В. В. Косов** (Госплан СССР) остановился на роли межотраслевого балансового планирования в совершенствовании планирования, показал необходимость детальной

разработки схем межотраслевого балансового планирования и создания соответствующей системы нормативов.

Проблема построения и использования оптимизационных межотраслевых балансов была посвящена докладу д-ра экон. наук **К. И. Валуца** (ИЭ и ОП СО АН СССР). В последние годы происходит существенный для экономико-математического направления переход от жестко детерминированных постановок задач на оптимум и вероятностным постановкам. В докладе д-ра экон. наук, проф. **А. Г. Трапезнига** (ИЭ и ОП СО АН СССР) затронуты вопросы использования межотраслевых балансов в исследовании территориальных пропорций народного хозяйства. Вопросы использования методов межотраслевого баланса в территориальном аспекте ограничены в докладах д-ра экон. наук **М. В. Кенедиева** и канд. экон. наук **Д. Д. Носова** (НИИЭП при Госплане Украинской ССР), кандидатов экон. наук **В. А. Семаню** (НИИЭП Госплана Латвийской ССР), **П. Г. Ляшко** (НИИЭМП при Госплане БССР), **Д. Д. Ахундова** (НИИЭП при Госплане Азербайджанской ССР), **Р. А. Каминбаева** (НИИЭП при Госплане Казахской ССР), **В. А. Дорощенко** (НИИЭМП Госплана Киргизской ССР). В докладах сессии освещены различные аспекты использования межотраслевого баланса производства и распределения продукции при анализе и планировании структуры общественного производства.

На III сессии было представлено 22 доклада из следующих тем:

- улучшение методологии и методики балансовой работы;
- совершенствование взаимодействия различных уровней планирования в народном хозяйстве при разработке материальных балансов и планов материально-технического снабжения;
- территориальные материальные балансы в планировании развития и размещения производительных сил;
- снижение материалоемкости как фактор повышения эффективности использования материально-технических ресурсов;
- совершенствование управления экономией материально-технических ресурсов;
- улучшение нормативной базы материальных балансов;

— методическое обеспечение работ по запасам в материальных балансах;

— совершенствование статистической информации для планирования материально-технического обеспечения;

— применение современных математических методов и средств вычислительной техники в балансовой работе.

Научно-техническая революция, возросшие масштабы народного хозяйства, усложнившиеся производственные и экономические связи предъявляют новые требования к планированию. В этих условиях возрастает роль материальных балансов как инструмента планирования натурально-вещественных пропорций развития общественного производства, а следовательно, и ответственность за совершенствование методологии материальных балансов на основе достижений научно-технического прогресса. Использование современных математических методов и технических средств открывает новые возможности улучшения балансовой работы, позволяет разрабатывать системный и комплексный подходы при разработке материальных балансов.

В докладах освещались основные функции, структура, задачи, этапы разработки и внедрения подсистемы «Материальные балансы и планы распределения» АСПР Госплана СССР, а также ряд методологических, организационных и технических проблем эффективного функционирования подсистемы. Специальный доклад был посвящен методологии построения и использования комплексных материальных балансов в условиях функционирования АСПР. Внедрение метода комплексных балансов в практику планирования на базе многовариантных расчетов позволяет повысить точность плановых расчетов и обеспечить лучшую увязку планов производства и капитального строительства с планом материально-технического обеспечения. Методы разработки расчетных материальных балансов при составлении годовых и перспективных планов в принципе формирования номенклатуры балансов и планов распределения рассмотрели сотрудники Госплана СССР **Л. Г. Луценко** и **М. А. Дубровская**.

В докладах д-ра техн. наук, проф. **А. А. Макарова** и канд. экон. наук **Ю. В. Сивила** ограничены методы оптимизации перспективного топливно-энергетического баланса, а также разработки

краткосрочных планов топливоснабжения народного хозяйства в Госплане СССР.

В докладе **Б. А. Филинкова** (Госплан СССР) и **А. П. Колесникова** (НИИП при Госплане СССР) затронут ряд проблем совершенствования разработки балансов оборудования.

Одному из прогрессивных направлений совершенствования метода материальных балансов — разработке межпродуктового баланса — посвящен доклад д-ра экон. наук **О. Д. Проценко** и кандидатов экон. наук **В. Н. Байкова** и **З. С. Минкина** (НИИМС Госплана СССР).

Много внимания на сессии было уделено роли территориальных материальных балансов в планировании размещения производительных сил республик (доклады зам. председателя Госплана Украинской ССР **Б. Г. Цюпа** и канд. экон. наук **А. М. Носовенко**, а также зам. отдела ЦЭИИП при Госплане РСФСР **А. Н. Корытова**, д-р экон. наук **В. Ф. Беседин** (Госплан СССР), **У. А. Писаревский** (Госплан Украинской ССР) рассмотрели использование балансовых методов планирования при функционировании подсистемы «Материально-техническое обеспечение» АСПР Госплана УССР. С помощью данных, полученных в результате разработки территориальных материальных балансов, можно обосновать региональные планы материально-технического обеспечения потребностей, региональное размещение производительных сил по территории и др.

На XXV съезде КПСС подчеркивалась необходимость рационального использования ресурсов, в том числе за счет снижения материалоемкости продукции в народном хозяйстве. На сессии обсуждалась проблема снижения материалоемкости и отращивание ее в материальных балансах. Д-р экон. наук, проф. **Н. М. Овчинин** и канд. экон. наук **В. И. Павлов** (НИИЭП при Госплане СССР) в докладе «Снижение материалоемкости — важный фактор повышения эффективности использования материальных ресурсов» осветили ряд направлений по совершенствованию управления экономией материальных ресурсов и некоторые методические аспекты оценки и планирования снижения материалоемкости в народном хозяйстве. Изучение механизма формирования этого важного

народнохозяйственного показателя с учетом факторов научно-технического прогресса, изменении структуры выпускаемой продукции и стоимостных показателей позволит эффективно управлять использованием материальных ресурсов и снизить материалоемкость общественного производства.

В плановых и отчетных материальных балансах находит отражение все многообразие материальных взаимосвязей, охватываемых различными сторонами расширенного социального воспроизводства. Исключительная важность материальных балансов при разработке народнохозяйственных планов предопределяет необходимость глубокой проработки вопросов формирования исходной технико-экономической информации, прежде всего нормативной. Нормирование расхода материальных ресурсов — важнейший инструмент режима экономики в народном хозяйстве.

Альтернативой эффективного функционирования АСПР служит создание достоверной нормативной базы. В связи с этим канд. экон. наук В. В. Соколов (НИИПН при Госплане СССР) и Г. М. Покарнев (Госплан СССР) рассматривают вопросы формирования нормативной базы материальных балансов и создания автоматизированной системы нормирования. Повышение степени научной обоснованности материальных балансов и планов распределения, расчета потребности в продукции производственно-технического назначения объективно тре-

бует усиления работы в области нормирования и ускорения внедрения подсистем «Нормы и нормативы» АСПР Госплана СССР. Порядки разработки и учета в материальных балансах нормативов переходящих запасов изложены в своем докладе Б. К. Фодуря (НИИПН при Госплане СССР).

Опыт проведения централизованных расчетов по уязвимости общественного производства в натуральном и стоимостном выражении с материально-техническими обеспечениями (на примере машиностроения), а также методы расчета на ЭВМ норм расхода и потребности в материалах на капитальное строительство в Госплане СССР были изложены в докладах С. М. Недерешко и С. И. Тарасова (ГВЦ Госплана СССР).

На сессии рассматривались также вопросы взаимосвязей меиндустриальных и меинтеррасовых балансов, проблемы совершенствования статистической информации для планирования материально-технического снабжения.

На конференции приняты рекомендации по дальнейшим работам совершенствования разработки баланса народного хозяйства, меотрасовых и материальных балансов.

Н. Попов,
к. с. специалист Госплана СССР,
Л. Кирпиченко,
зам. секторной НИИПН
при Госплане СССР,
А. Клигеский,
зам. отдела НИИПН
при Госплане СССР

Экономическая эффективность использования материальных ресурсов в машиностроении УССР

В Киеве состоялся семинар-выставка «Экономическая эффективность использования материальных ресурсов на предприятиях машиностроительной промышленности Украинской ССР», организованной Госпланом УССР, Главбюро УССР, ВДНХ УССР, республиканским Советом НТО, Украинским научно-исследовательским институтом научно-технической информации Госплана УССР, Экономическим научно-исследовательским институтом Госплана УССР и

Главным научно-исследовательским высшим учебным заведением Госплана УССР. В его работе приняли участие работники машиностроительных предприятий в объединении Москвы, Киева, Харькова, Донецка, Краматорска, Николаева и др.

Во вступительном слове зам. председателя Госплана УССР Б. Г. Цояля отметил, что за 1961—1975 гг. объем материальных затрат в общественном производстве республики возрос в 2,7 раза. На долю машиностроения приходится

свыше 20% материальных затрат общего объема их в промышленности республики, в том числе около 40% металла.

За годы девятой пятилетки в народном хозяйстве УССР была обеспечена экономия 1,6 млн. т проката черных металлов, 2,2 млн. т цемента, 3,5 млн. м³ лесоматериалов, 3,2 млн. м³ стекла, 4,9 млн. т угля, топлива, 10,3 млрд. кВт·ч электроэнергии, 18,5 млн. Гкал тепловой энергии.

Проблемы улучшения использования материальных ресурсов и снижения материалоемкости общественного производства страны, промышленного производства УССР, в том числе машиностроения, были отражены в выступлениях канд. экон. наук В. И. Павлова и канд. техн. наук А. Н. Скветора (НИИПН при Госплане СССР), канд. техн. наук Н. Е. Сидорова (ЭНИИ Госплана УССР), канд. экон. наук В. Ч. Ли и И. П. Михайленко (Николаевский кораблестроительный институт им. О. О. Мандрица). За счет ускоренного внедрения достижений научно-технического прогресса в отраслях народного хозяйства, совершенствования организации производства, управления в планировании обеспечено значительное снижение норм расхода важнейших видов материальных ресурсов в 1975 г. по сравнению с 1970 г. В ходе массового социалистического соревнования достигнуто экономия различных материальных ресурсов в целом по стране на сумму 14 млрд. руб.

Докладчики отметили, что при планировании целесообразно расширить номенклатуру материальных ресурсов, сформулировать задания по среднему снижению норм расхода. Министерам необходимо ежегодно устанавливать задания по экономии всей совокупности потребляемых материально-технических ресурсов в стоимостном выражении. Установленные задания следует считать выполненными лишь в том случае, если наряду с общей экономией материально-технических ресурсов в стоимостном выражении будут соблюдены номенклатура и объемы экономии важнейших видов материалов, по которым в централизованном порядке приняты задания по среднему снижению норм расхода. Это позволит на уровнях министерств и Госплана СССР при расчетах снижения себестоимости выпускаемой продукции полнее, чем сейчас, и более обоснованно учитывать экономию материально-техни-

ческих ресурсов в затратах на производство продукции.

Целесообразно также организовать ЦСУ СССР более полный учет экономики материально-технических ресурсов в натуральном (по важнейшим видам ресурсов) и стоимостном выражении как по отдельным отраслям, так и по народному хозяйству в целом с последующим опубликованием полученных данных в статистических изданиях.

В своем выступлении Н. Е. Сидоров отметил, что за годы девятой пятилетки материалоемкость промышленного производства УССР, составлявшая в 1970 г. 64,6%, снизилась на 1,4 пункта, это обеспечило экономию более 1 млн. руб., в десятой пятилетке намечено увеличить ее до 1,7 млрд. руб.

Экономия материальных ресурсов за счет выполнения технико-экономических мероприятий была послужившей выступлению Л. И. Журнова (Мелитопольский завод тракторных гидроагрегатов), В. И. Гордана (Институт проблем металлов АН УССР), А. Н. Мандрица (Кировградский завод тракторных гидроагрегатов), А. И. Ягодзинского, А. И. Душко (Госплан УССР), И. К. Марченко, М. Я. Бромана и И. А. Велигера (НИИПН-маш. Краматорск), И. И. Панченко и П. Ф. Харченко (Институт электромеханики им. Е. О. Патона АН УССР).

В докладах подчеркивалось, что имеются большие резервы экономии, в первую очередь в совершенствовании затратных процессов производства (кузнечно-прессового и литейного). Как отметил А. И. Ягодзинский, в республике в общем выпуске кузнечных заготовок из проката доля горячих штамповок в 1975 г. достигла 72,9% (55,9% в 1960 г.). За 1965—1975 гг. выпуск прогрессивных штамповок на кузнечно-прессовых горячештамповых прессах (НГШП) увеличился в 7,6 раза, в том числе за децетную пятилетку — в 1,5 раза. Его удельный вес в 1975 г. составил 25,5% общего выпуска горячих штамповок в УССР (6% в 1965 г.). При замене 1 млн. т штампов, получаемых в открытых штампах, точными штамповками обеспечивается экономия примерно 50 тыс. т металла, при этом выносятся около 7 тыс. рабочих и 5 тыс. металлорежущих станков. Дальнейшее развитие этого производства связано с необходимостью внедрения электронагрева заготовок над объемную точную штамповку. В текущей

пятилетие в республике продолжается развитие этого процесса.

Большое место среди заготовок в машиностроении (более 40%) занимают сварные конструкции. В докладе И. И. Павленко и П. Ф. Харченко отмечалось, что ежегодное производство в стране сварочных материалов (сварочная проволока, покрытия электродов) для сварочных работ составляет свыше 1 млн. т на сумму 400 млн. руб. В результате перевода ручной сварки на механизированную дуговую сократился удельный расход сварочных материалов на изготовление сварных конструкций (с 14,72 до 11,83 кг в девиной пятилетие).

Уверенствование процесса производства стальных слитков посвящен доклад Н. К. Марченко и др. Новый процесс производства крупных слитков — отливка поднепрерывным способом через кристаллизатор — повышает выход годного литка по слиткам для обычных сталей до 93—95%, а по крупным кузнечным слиткам — до 83%.

Вопросы специализации и концентрации производства в машиностроении СССР затронуты в выступлениях П. Ф. Гришневича (ЗНИИ Госплана УССР), В. Ч. Ли и И. П. Михайленко. Отмечалось, что правильный подбор номенклатуры продукции, увеличение объема производства на специализированных предприятиях в значительной мере способствуют снижению материалоемкости выпускаемой продукции, до 75% экономии металла от его общей экономики в машиностроении может быть получено за счет сокращения непродуктивной металлоемкости изделий на стадии их проектирования. Так, Николаевский институт им. С. О. Макарова разработал проект положения по материалоэкономии стимулированию научно-исследовательских институтов и КБ судостроения за экономно расхода черных металлов на стадии проектирования. В выступлениях А. И. Душко (Госплан УССР) отмечалась необходимость установлении централизованных заданий по снижению норм расхода литка, что создаст предпосылки для формирования прогрессивной структуры конструктивных материалов в машиностроении и снижения металлоемкости выпускаемой продукции.

Проблеме улучшения качества и расширения ассортимента проката черных ме-

таллов, развития производства эффективных видов продукции этой отрасли были посвящены доклады Н. А. Терещенко (Госплан УССР), И. С. Тривневского, А. М. Воронцова (УкраинИмет).

Сотрудники ГлавНИИВЦ Госплана УССР В. Ф. Беседин, Л. И. Марьяненко, Н. И. Мирза осветили вопросы создания методов нормирования расхода материальных ресурсов на базе использования числительной техники. ГлавНИИВЦ Госплана УССР ежегодно производит многовариантные расчеты, затрачивающие около 100 министерств, ведомств, областных и городских исполнительных комитетов республики (получающих фонды от Совета Министров УССР) в разрезе 43 отраслей республиканского хозяйства по 254 видам материальных ресурсов. В связи с увеличением из года в год объема обрабатываемой информации дальнейшие разработки по организации расчетов должны быть направлены на увеличение доли машинных операций в процессе сбора, накопления, обновления нормативной информации и на сосредоточение на ЭВМ всех процедур по контролю и анализу показателей.

В рекомендациях, принятых на семинаре-совещании, указано, что министерствам и ведомствам республики, предприятиям и организациям необходимо обеспечить безусловное выполнение установленных заданий по экономии материальных ресурсов, усилить ответственность подведомственных проектных и конструкторских организаций за внедрение достижений науки и техники, способствующих снижению материалоемкости выпускаемой продукции. В целях повышения эффективности использования материально-технических ресурсов и снижения материалоемкости продукции предприятия отраслей машиностроения республики должны шире развернуть работу по комплексной экономии всех видов материальных ресурсов, внедрять в практику хозяйствования лицензию на экономию как для отдельных расчетов экономики как для отдельных предприятий, так и для бригад и цехов.

В. Павлов,
зам. генерала НИИИП
при Госплане СССР

А. Спектор,
ст. науч. сотр. НИИИП
при Госплане СССР

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Передовая — Совместная плановая деятельность стран — членов СЭВ	3
Н. Фаддеев — Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ — важный этап их совместной плановой деятельности	6
С. Кюссен — Основные направления развития НРВ в 1976—1980 гг. и социалистической экономической интеграции	13
К. Штубенрау — Значение согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий для научно-технического прогресса в ГДР	19
П. Божик — Совместные инвестиции и предприятия стран — членов СЭВ: участие Польши	23
Н. Никольцев — Укрепление плановых основ сотрудничества стран — членов СЭВ	28
Р. Рагачев — Новый этап планомерного развития социалистической интеграции	32

107-Я ГОДОВЩИНА СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

В. Морозов — В. И. Ленин и создание органов управления народным хозяйством	38
--	----

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Н. Масленников — Динамичное развитие экономики Российской Федерации	49
П. Гришневич — Новые рубежи коммунистического строительства Советской Литвы	61

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА 1976 ГОДА

Д. Шмелев — Курсов XXV съезда КПСС	73
------------------------------------	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Б. Памшевский — О новой методике определения экономической эффективности капитальных вложений в ПНР	86
---	----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Садан, А. Сухов — Резервы эффективности	93
--	----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Н. Скоробогатько — Рост производительности труда — решающий фактор эффективности общественного производства	104
Г. Погосян — Вопросы совершенствования нормирования труда	109
Н. Капацина, В. Зильберг, А. Крысолов, С. Клейман — Обоснование плановых расчетов по труду в торговле	115
Н. Плахтыра — Использование оборотных средств в горнорудной промышленности	121
А. Старков — О техническом перевооружении животноводства	125
Н. Тиняков — Планирование производства запасных частей к действующему парку машин	129
А. Бородина — Стандартизация решения на ЭВМ задачи «Расчет подетальных планов»	133

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Е. Зияина, В. Майер — Методологические вопросы планирования социалистической экономики	137
Н. Чумаченко — Проблемы экономического анализа	139
Л. Сбытова — Рационально использовать трудовые ресурсы	142
Е. Казинский — Исследование процессов управления развитием науки и техники	145
Я. Уринсон, Л. Гребнев — Актуальные проблемы создания системы моделей планирования и прогнозирования развития хозяйства союзной республики	146

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Н. Пискарева — Социально-экономическая роль непроизводственной сферы	150
Н. Попов, Л. Кирпичева, А. Клинский — Балансовые методы в анализе и планировании социалистической экономики	152
В. Павлов, А. Спектор — Экономическая эффективность использования материальных ресурсов в машиностроении СССР	156

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинков, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матвеев (зам. главного редактора), В. Ф. Палленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 05648. Подписано в набор и печать 4/III 1977 г.

Формат 70×108¹/₁₆

Усл. печ. л. 14,0.

Учетно-изд. л. 13,94.

Тираж 47 230 экз. Изд. № 776. Заказ № 292.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125065, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.