

# **Теоретико-методологическое и практическое развитие социально-экономических систем**

**Коллективная монография  
к 65-летию ФГБОУ ВО Липецкого  
государственного технического университета и  
к 30-летию экономического факультета**

**Липецк 2021**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ  
И ПРАКТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

Липецк  
Липецкий государственный технический университет  
2021



УДК 330.34  
ББК 40.11  
Т338

**Коллектив авторов:**

Баранова Ю.К. – гл. 1, раздел 1.1; Барсукова К.В. – гл. 5, раздел 5.3; Богомолова Е.В., канд. техн. наук, доц. – гл. 5, раздел 5.1; Голикова О.А. – гл. 1, раздел 1.2; Зюзина Н.Н., канд. экон. наук, доц. – гл. 1, раздел 1.6; Иода Ю.В., канд. экон. наук, доц. – гл. 4, разделы 4.1-4.3; Кисова А.Е., канд. экон. наук, доц. – гл. 4, раздел 4.4; Козлова Е.И., канд. экон. наук, доц. – гл. 2, разделы 2.1-2.4 и гл. 3, разд. 3.1, 3.2; Маркова Е.С., канд. экон. наук, доц. – гл. 1, раздел 1.4; Митрофанова О.Н. – гл. 1, раздел 1.3; Моисеева И.И., канд. экон. наук, доц. – гл. 5, раздел 5.5; Новак М.А., канд. экон. наук, доц. – гл. 2, разделы 2.1-2.4; Румянцева Ю.В., канд. экон. наук, доц. – гл. 1, раздел 1.5; Титова О.В., канд. экон. наук, доц. – гл. 3, разделы 3.1, 3.2; Черникова И.А. – гл. 5, раздел 5.2; Ярцева И.М., канд. экон. наук, доц. – гл. 5, раздел 5.4.

**Рецензенты:**

кафедра экономики и финансов Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»;  
О.Ю. Смыслова, д-р экон. наук, проф. кафедры менеджмента и общегуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

**Т338** Теоретико-методологическое и практическое развитие социально-экономических систем: коллективная монография / Ю.К. Баранова, К.В. Барсукова, Е.В. Богомолова [и др.]. – Липецк : Изд-во Липецкого государственного технического университета, 2021. – 240 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-00175-067-3

Монография посвящена исследованию важных теоретико-методологических и практических проблем развития социально-экономических систем. Систематизированы основные теоретические концепции и отражены практические аспекты региональных социально-экономических систем, освещена роль предпринимательства в развитии экономики и уровня жизни в стране в целом. Актуализируется роль государственных закупок как фактора развития социально-экономической системы региона. Рассмотрены общемировые тенденции возрастной структуры населения и тенденции России, проведен анализ региональной динамики возрастной структуры населения, современного состояния рынка кредитования малых коммерческих структур. Проанализированы теоретические основы формирования региональной инновационной политики. Рассмотрены виды и формы социальных инноваций на региональном уровне. Проанализированы факторы, определяющие уровень развития социально-экономической системы на микроуровне. Материалы, представленные в монографии, могут быть полезны для научных работников, преподавателей, студентов, а также для всех, кто интересуется проблемами развития социально-экономических систем.

УДК 330.34  
ББК 40.11

ISBN 978-5-00175-067-3

© ФГБОУ ВО «Липецкий  
государственный технический  
университет, 2021»  
© Коллектив авторов, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ГЛАВА 1. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ .....                                                                | 4   |
| 1.1. Развитие региональных социально-экономических систем .....                                                                            | 4   |
| 1.2. Современные подходы к трактовке предпринимательских рисков как фактора.. развития социально-экономических систем .....                | 9   |
| 1.3. Государственные и муниципальные закупки как фактор..... развития социально-экономической системы региона .....                        | 20  |
| 1.4. Развитие рынка консалтинговых услуг в России .....                                                                                    | 27  |
| 1.5. Теория и практика ИТ-консалтинга .....                                                                                                | 39  |
| 1.6. Малые города России: от проблем – к стратегическому развитию .....                                                                    | 49  |
| ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ ВОЗРАСТНОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ НА..... ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....                                          | 65  |
| 2.1. Общемировые тенденции возрастной структуры населения и тенденции..... России.....                                                     | 65  |
| 2.2. Региональная динамика возрастной структуры населения .....                                                                            | 70  |
| 2.3. Динамика возрастной структуры населения в муниципальных районах..... региона .....                                                    | 76  |
| 2.4. Прогноз динамики численности населения в трудоспособном возрасте как..... основа формирования баланса трудовых ресурсов региона ..... | 82  |
| ГЛАВА 3. ТЕНДЕНЦИИ КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ... ..                                                                              | 90  |
| 3.1. Особенности малых коммерческих структур .....                                                                                         | 90  |
| 3.2. Состояние рынка кредитования малых коммерческих структур.....                                                                         | 99  |
| ГЛАВА 4. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ..... ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ. ....                              | 110 |
| 4.1. Теоретические основы формирования региональной..... инновационной политики.....                                                       | 110 |
| 4.2. Сравнительный анализ эффективности инновационной политики регионов .....                                                              | 127 |
| 4.3. Эффективные практики модернизации инновационных систем в регионах.. ..                                                                | 150 |
| 4.4. Анализ видов и форм реализованных социальных инноваций в регионе ..                                                                   | 157 |
| ГЛАВА 5. РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ..... СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА .....                                               | 179 |
| 5.1. Факторы, определяющие уровень операционной эффективности..... предпринимательской структуры.....                                      | 179 |
| 5.2. Бережливое производство .....                                                                                                         | 185 |
| 5.3. Методы оптимизации текущих затрат хозяйствующего субъекта с учетом..... использования «директ-костинга» .....                         | 195 |
| 5.4. Ключевые факторы и условия управления изменениями..... в организациях пищевой индустрии .....                                         | 205 |
| 5.5. Оценка эффективности работы структурных подразделений предприятия:..... методы и алгоритм расчета.....                                | 210 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....                                                                                                             | 226 |
| ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ .....                                                                                                                | 239 |



# ГЛАВА 1. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

## 1.1. Развитие региональных социально-экономических систем

В мировой практике к социально-экономическим системам относят мировое сообщество в целом, союзы государств, государства, административные единицы внутри государства, отрасли хозяйства. Россия как социально-экономическая система вступила в новый этап своего развития, стремясь нарастить показатели темпов экономического развития, стабилизировать инфляцию, стимулировать внешнюю и внутреннюю инвестиционную активность. Реализация поставленных целей осуществляется в том числе путем развития региональных социально-экономических систем.

Говоря о региональной социально-экономической системе, следует рассматривать ее не только как территорию государства, с пространственной близостью к одному из центров, но и как территорию, характеризующуюся набором социально-экономических показателей, взаимодействующую с другими субъектами государства и реализующую общие программы развития федерального уровня.

Взгляд на регион, как на социально-экономическую систему, сложился в отечественной науке еще в советское время. При этом основной акцент в определении делался на общность различных видов производительных сил и производственных отношений. В классической работе Н.Н. Некрасова «Региональная экономика»<sup>1</sup> «под регионом понимается крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями, а главным образом - характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной социальной структурой». Однако, в современном понимании регион - это не просто территория с определенной хозяйственной системой, но и совокупность разных отраслей хозяйства, охватывающих производство, распределение, обмен и потребление материальных и духовных благ и услуг. Региональная социально-экономическая система - сложное образование, сформированное под воздействием географических, культурных, исторических, общественно-политических, производственных, экономических факторов. Любая социально-экономическая система постоянно претерпевает различные изменения. Стратегия политики Российской Федерации в области развития регионов направлена на решение таких задач, как инфраструктурное и социальное обустройство территорий с экономическим потенциалом. Особое внимание уделяется сдерживанию оттока населения и квалифицированных кадров из важных в геополитическом отношении территорий, улучшение экологической ситуации в регионах.

В условиях глобализации мирового экономического информационного

---

<sup>1</sup> Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы: Моногр. М.: Экономика, 1978. 344 с.

пространства стоят принципиально новые задачи по развитию и внедрению новых форм и методов управления региональными системами.

Согласно Указа Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»<sup>1</sup>, необходима разработка и реализация программ, нацеленных на обеспечение устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с учетом снятия инфраструктурных ограничений и максимально полного использования потенциала территорий субъектов. Формирование устойчивых региональных социально-экономических систем должно базироваться на принципах устойчивого развития: повышение качества жизни, развитие системы здравоохранения и гарантии здоровья людей, повышения качества жизни работающих граждан, и граждан старшего поколения, формирование мотивации здорового образа жизни посредством развития физкультуры, спорта и туризма, борьба с бедностью, с безработицей, ликвидация дефицита высококвалифицированных кадров как посредством развития образования, так и с помощью миграционной политики, разумное природопользование, сохранение экосистем, защита климата, обеспечение продовольственной и экономической безопасности страны.

Задачи реализации стратегических задач развития страны в целом реализуются через развитие региональных систем. Социально-экономическая система Липецкой области в географическом пространстве Российской Федерации выгодно расположена на пересечении основных магистралей центральной части России. Регион имеет удобное транспортное сообщение, обеспеченное Юго-Восточной железной дорогой и автомобильными магистралями «Дон» и «Орел-Тамбов». Основу экономики Липецкой области составляет промышленность, при этом основную долю в промышленном производстве занимают металлургия, пищевая промышленность, машиностроение, развивающееся химическое производство, производство электрооборудования.

Согласно основным показателям прогноза социально-экономического развития Липецкой области до 2030 года<sup>2</sup>, поступательное развитие экономики и сохранение тенденции роста валового регионального продукта субъекта будет реализовываться через государственные программы (см. табл. 1).

Рассмотрим подробнее реализацию некоторых программ, и их вклад в развитие региональной социально-экономической системы.

Социально-демографическая ситуация в стране и в регионе на сегодняшний день характеризуется сокращением числа трудоспособного населения. Так показатель естественного прироста (убыли) населения в 2018 году составлял: -4,7 человек на 1000 человек населения, а в 2020: -4,1 человек на 1000 человек населения региона.

Чтобы смягчить проблему старения экономически активного трудоспособного населения, крайне необходим приток молодежи, создать который в

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

<sup>2</sup> Постановление Администрации Липецкой области от 29.12.2018 № 642 (ред. от 14.02.2020) «Об утверждении бюджетного прогноза Липецкой области на период 2019 - 2030 годов».

условиях низкой рождаемости может развитие рынка труда, в том числе посредством миграции.

Таблица 1 – Государственные программы Липецкой области и их финансовое обеспечение

| Наименование государственной программы Липецкой области (ЛО)                                                  | Ответственный исполнитель (главный распорядитель бюджетных средств) | Финансовое обеспечение из областного бюджета, млн. руб. |         |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------|---------|
|                                                                                                               |                                                                     | 2019                                                    | 2020    | 2021    |
| 1                                                                                                             | 2                                                                   | 3                                                       | 4       | 5       |
| Социальная поддержка граждан, реализация семейно-демографической политики ЛО                                  | Управление социальной политики ЛО                                   | 9828,5                                                  | 11218,2 | 11322,4 |
| Развитие рынка труда и содействие занятости населения в ЛО                                                    | Управление социальной политики ЛО                                   | 536,3                                                   | 614,0   | 591,5   |
| Развитие здравоохранения ЛО                                                                                   | Управление здравоохранения ЛО                                       | 12209,4                                                 | 12486,4 | 11641,7 |
| Развитие физической культуры и спорта ЛО                                                                      | Управление физической культуры ЛО                                   | 780,9                                                   | 1742,7  | 1712,2  |
| Развитие образования ЛО                                                                                       | Управление образования и науки ЛО                                   | 13550,9                                                 | 14387,7 | 14195,2 |
| Развитие культуры и туризма в ЛО                                                                              | Управление культуры и туризма ЛО                                    | 1437,3                                                  | 1294,3  | 1140,6  |
| Развитие кооперации и коллективных форм собственности в ЛО                                                    | Управление сельского хозяйства ЛО                                   | 169,1                                                   | 160,7   | 148,2   |
| Обеспечение населения Липецкой области качественным жильем, социальной инфраструктурой и услугами ЖКХ         | Управление строительства и архитектуры ЛО                           | 3154,4                                                  | 3509,6  | 2550,2  |
| Обеспечение общественной безопасности населения и территории ЛО                                               | Управление административных органов ЛО                              | 943,4                                                   | 916,8   | 878,4   |
| Реализация внутренней политики ЛО                                                                             | Управление внутренней политики ЛО                                   | 456,5                                                   | 448,4   | 415,0   |
| Модернизация и инновационное развитие экономики ЛО                                                            | Управление инвестиций и инноваций ЛО                                | 628,1                                                   | 393,0   | 313,9   |
| Энергоэффективность и развитие энергетики в ЛО                                                                | Управление энергетики и тарифов ЛО                                  | 266,8                                                   | 404,3   | 282,5   |
| Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия ЛО | Управление сельского хозяйства ЛО                                   | 4828,1                                                  | 4278,8  | 3592,4  |
| Развитие транспортной системы ЛО                                                                              | Управление дорог и транспорта ЛО                                    | 9179,3                                                  | 7738,4  | 9440,8  |
| Обеспечение инвестиционной привлекательности ЛО                                                               | Управление инвестиций и инноваций в ЛО                              | 558,5                                                   | 68,5    | 35,5    |
| Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов ЛО                   | Управление экологии и природных ресурсов Липецкой области           | 525,0                                                   | 447,4   | 1209,4  |



Окончание таблицы 1

| 1                                                                           | 2                                                                         | 3       | 4       | 5       |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| Развитие лесного хозяйства в ЛО                                             | Управление лесного хозяйства ЛО                                           | 624,1   | 531,9   | 490,7   |
| Эффективное государственное управление и развитие муниципальной службы в ЛО | Управление государственной службы и кадровой работы администрации области | 850,5   | 1058,2  | 798,4   |
| Управление государственными финансами и государственным долгом ЛО           | Управление финансов ЛО                                                    | 3524,7  | 3875,8  | 2008,9  |
| Формирование современной городской среды в ЛО                               | Управление жилищно-коммунального хозяйства ЛО                             | 1322,1  | 634,0   | 632,8   |
| Комплексное развитие сельских территорий ЛО                                 | Управление сельского хозяйства ЛО                                         |         | 860,7   | 372,3   |
| ИТОГО                                                                       |                                                                           | 65373,9 | 67069,8 | 63773,0 |

Еще одна государственная программа, нацеленная на стабилизацию региональной системы, – «Развитие образования Липецкой области». Цель Программы: повышение доступности и качества образования. Она реализует 5 направлений (подпрограмм): ресурсное обеспечение развития образования; повышение эффективности профессионального образования; реализация мер по обучению, воспитанию, содержанию детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; отдых и оздоровление детей; создание совместной образовательной среды для школьников<sup>1</sup>. Удовлетворенность населения качеством общего образования в 2020 году достигла 75 %, а доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, желающих посещать дошкольные учреждения 100 %.

Особое внимание уделяется созданию современной материально-технической базы, обеспечивающей учебный процесс, повышению цифровой грамотности, а также повышению оплаты труда работников сферы образования.

Государственная программа «Развитие здравоохранения Липецкой области» также обеспечивает развитие региональной социально-экономической системы<sup>2</sup>. Основная цель Программы – повышение качества и доступности медицинской помощи, лекарственного обеспечения. В состав программы входит 8 подпрограмм, направленных на профилактику заболеваний, своевременное оказание специализированной высокотехнологичной помощи, охрану здоровья матери и ребенка, развитие реабилитации и санаторно-курортного лечения, развитие паллиативной медицинской помощи, кадровое обеспечение системы здравоохранения, информатизацию здравоохранения.

Около 70% Программы финансируются ТФОМС, которые расходуются в

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области»: постановление администрации Липецкой области от 29.11.2013 № 534 (ред. от 03.02.2020).

<sup>2</sup> Об утверждении государственной программы «Развитие здравоохранения Липецкой области»: постановление администрации Липецкой области от 30.04.2013 № 213 (ред. от 15.12.2020).

соответствии с базовой программой ОМС. Средства областного бюджета направляются на развитие материально-технической базы, развитие кадрового потенциала. Грамотный подход к реализации Программы подтверждает возросшая в 2020 году на 1,5% по отношению к 2018 году ожидаемая продолжительность жизни, снижение коэффициента смертности, несмотря на пандемию.

Однако в регионе не решена проблема дефицита узких специалистов. Но в Программу включены меры социальной поддержки молодым врачам, врачам в сельской местности.

Государственная программа «Социальная поддержка граждан, реализация семейно-демографической политики Липецкой области» служит повышению уровня и качества жизни граждан, нуждающихся в социальной поддержке и улучшении демографической ситуации региона<sup>1</sup>. Программа обеспечивает поддержку отдельных категорий граждан, пожилых людей, поддержку семей с детьми, детей сирот, развитие доступной среды, поддержку многодетных семей.

В целях социальной поддержки граждан осуществляется 135 видов выплат, установленных областным и федеральным законодательством. Несмотря на поддержку молодых и многодетных семей – выплаты на рождение первого, второго и последующих детей, выделение путевок в оздоровительные лагеря, организация конкурсов молодых и многодетных семей с ценными призами в виде автомобилей и бытовой техники, к концу 2035 года прогнозируется снижение числа женщин фертильного возраста, что может снизить показатели рождаемости и естественного прироста населения.

Для решения вышеуказанных социально-экономических проблем региональной системы в стратегические цели развития входит создание инновационной и конкурентоспособной экономики, стимулирование экономической, инновационной и экспортной активности бизнеса и повышения производительности труда. Поставленные цели и задачи позволят увеличить поступления налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет области уже в 2021 году.

Для решения поставленных целей создана и действует Государственная программа «Обеспечение инвестиционной привлекательности Липецкой области»<sup>2</sup>. Программа обеспечивает формирование благоприятной инвестиционной среды и создание и развитие инфраструктуры особых экономических зон.

В области создана трехуровневая система привлечения инвестиций, состоящая из особой экономической зоны (ОЭЗ) федерального уровня «Липецк», 10 ОЭЗ регионального уровня, а также индустриальных промышленных парков. Развиваются отраслевые ОЭЗ регионального уровня, четыре из которых – промышленно-производственного типа; три – агропромышленного; две – туристического и одна – технико-внедренческого и два индустриальных парка в Ельце и Краснинском районе.

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Липецкой области «Социальная поддержка граждан, реализация семейно-демографической политики Липецкой области»; постановление администрации Липецкой области от 18.12.2013 № 598 (ред. от 24.12.2020).

<sup>2</sup> Об утверждении государственной программы Липецкой области «Обеспечение инвестиционной привлекательности Липецкой области»: постановление администрации Липецкой области от 11.10.2013 № 458 (ред. от 25.12.2020).

По показателю вложенного в экономику объема инвестиций на душу населения за 11 лет Липецкая область входит в двадцатку лидеров по стране и занимает пятое место в ЦФО. Развитие инфраструктуры и расширение производств дает региону новые рабочие места с достойной оплатой труда и стабилизирует развитие региональной системы.

Кроме того, субъект является участником федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», ответственный исполнитель управление сельского хозяйства Липецкой области. Нацпроект реализуется посредством выделения субсидии на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования для переработки сельскохозяйственной продукции и (или) мобильных торговых объектов, субсидии на возмещение части затрат на закупку сельскохозяйственной продукции у членов сельскохозяйственного потребительского кооператива и имущества. Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» также способствует росту социально-экономического потенциала региональной системы.

Привлекая дополнительные инвестиции, реализуя механизмы государственного частного партнерства, обеспечивая экономически привлекательные условия для бизнеса, стимулируя сельское хозяйство и фермерское хозяйство, совершенствуется инфраструктура региональной системы, повышается занятость населения. Разработка и реализация государственных программ и нацпроектов, участие в федеральных проектах, направленных на поддержку и развитие образования, здравоохранения, повышение благосостояния населения, обеспечивает экономическое здоровье региональной системы.

## **1.2. Современные подходы к трактовке предпринимательских рисков как фактора развития социально-экономических систем**

Современный мир находится на качественно новом этапе развития, который характеризуется новыми процессами во всех сферах жизни общества. Производственным ресурсом становятся знания и информация, а научные разработки становятся главной движущей силой экономики. На смену концентрации производства приходит концепция производства рассредоточенного, интеллектуалоемкого, предполагающего высокий уровень образованности и информационно-технологической вооруженности человека. Отсюда следует необходимость выбора таких путей, на которых наше развитие связано с перспективами вхождения в мир, основанный на знаниях и современных высоких технологиях.

Одной из наиболее значимых и существенных черт современного уровня развития является то, что предпринимательскую деятельность приходится осуществлять в условиях нарастающей неопределенности ситуаций и изменчивости экономической среды. Отсюда еще в большей степени возрастает связь предпринимательства с риском, которая обуславливается также и самой сущностью данного способа ведения хозяйственной деятельности. С одной стороны,

предпринимательская деятельность, как нетрадиционная и инновационная, имеет довольно высокую степень неопределенности и непредсказуемости результатов. С другой стороны, в той же степени непредсказуемо и неопределенно поведение конкурентов и потребителей. Таким образом, предпринимательство по всем компонентам его содержания взаимосвязано с риском: с внутренним содержанием способностей предпринимателя, его экономическими функциями, качеством предпринимательской идеи, обоснованностью ее оценки, формами, методами, механизмом ее реализации, организационными и управленческими решениями, со всеми моментами предпринимательского характера инновационного воспроизводства.

При оценке основных составляющих предпринимательства прослеживается связь данной категории с инновационной деятельностью. Применение новой техники и технологии, выработка и реализация новых идей, приведение их результатов осуществляются предпринимателем в условиях неопределенности. Поэтому оценка эффективности принимаемых им решений также является риском.

В нашей стране возможности для расширения рискованного хозяйствования в настоящее время значительно возросли. Свободное предпринимательство, конкуренция и хозяйственный риск стали повсеместным явлением.

Развитие экономики формирует новый взгляд и иную среду предпринимательства, в которой предприниматель обязательно выступает собственником капитала, умеет сочетать его со своими организационными и коммерческими способностями, риском и т.д. Предприниматель начинает выступать в роли новатора. Предпринимательство представляет собой инициативную, самостоятельную деятельность граждан, направленную на получение прибыли или личного дохода, осуществляемую от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность или от имени и под имущественную ответственность юридического лица – предприятия.

Значительный интерес представляет собой точка зрения российского ученого-экономиста А.В. Бусыгина, который понимает под предпринимательством стремление и действия к самостоятельному ведению деловой активности по практической реализации конкретной деловой идеи на определенных формализованных началах. Поэтому предпринимательство представляет собой принципиально новый тип хозяйствования, базирующийся на инновационном поведении собственников предприятия, на умении находить и использовать идеи, воплощать их в конкретные предпринимательские проекты<sup>1</sup>.

Ситуация в стране показывает, что технический прогресс, наиболее полное удовлетворение потребительского спроса во многом определяются эффективностью работы небольших предприятий. При этом высокие темпы внедрения нововведений, мобильность технологических изменений, острая ценовая и неценовая конкуренция, ведущая, с одной стороны, к снижению цен, а с дру-

---

<sup>1</sup> Балдин, К. В. Управление рисками: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (060000) / К. В. Балдин, С. Н. Воробьев. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2005. – 511 с.



гой, к тому, что потребитель получает продукцию и услуги высокого качества, возможность для государства получать большие средства в форме налоговых поступлений – все это и составляет вклад малых предприятий в экономику страны. Следует отметить, что количество предпринимателей в России очень велико и они чаще всего представлены небольшими фирмами, фермерскими хозяйствами и индивидуальными предпринимателями. Для экономики страны в целом деятельность малых фирм является важнейшим фактором повышения ее гибкости.

Все вышесказанное предопределяет тот факт, что развитие предпринимательства становится одной из важнейших государственных задач, содействие развитию которой будет способствовать развитию экономики и уровня жизни в стране в целом.

Следует отметить, что вопрос о положительном влиянии предпринимательства на экономическое развитие государства давно изучается многими исследователями, которые постоянно подтверждают важность и необходимость создания в стране условий для осуществления такой деятельности. Так, еще Посошков И.Т. в своем труде 1724 г. «Книга о скудности и богатстве» написал, что: «Предпринимательство – это решающее условие социально-экономического развития России, повышения благосостояния государства и его граждан, главный элемент гражданского возрождения России и источник сильной государственной власти»<sup>1</sup>. Вышеприведенное определение «предпринимательства» позволяет отразить его основные компоненты, отсутствие хотя бы одного из которых говорит о том, что данная деятельность уже не является предпринимательской (рисунок 1).

Обозначившееся и ставшее объективной реалью изменение среды предпринимательства под влиянием взрывного развития технологий (прежде всего информационных), в первую очередь, можно связать с характерным возросшим уровнем неопределенности и рисков.

В России формирование нового (инновационного) качества экономического роста связано с осуществлением глобальных преобразований, призванных стимулировать деловую активность в обществе, ее направленность на рост потребительской удовлетворенности и развитие творческой инициативы как предпринимателей, так и работников, выполняющих исполнительские функции в процессе производства.

В России формирование нового (инновационного) качества экономического роста связано с осуществлением глобальных преобразований, призванных стимулировать деловую активность в обществе, ее направленность на рост потребительской удовлетворенности и развитие творческой инициативы как предпринимателей, так и работников, выполняющих исполнительские функции в процессе производства. Хозяйственное новаторство находит свое отражение в

---

<sup>1</sup> Голикова О.А. Малое и среднее предпринимательство: роль в экономике страны и перспективы роста // Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства. Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.М. Эсетовой. 2019. С. 73-76.

создании инновационного продукта. Инициативность деятельности свидетельствует о том, что предприниматель самостоятельно организует свою деятельность по своей собственной инициативе. Экономическая свобода, как черта предпринимательской деятельности, подразумевает свободу выбора предпринимателем направления и конкретных условий осуществления своей деятельности. Ну, а черта рискованности, всегда сопутствует предпринимательской деятельности, поскольку заранее не известно принесет запланированная деятельность прибыль или нет.

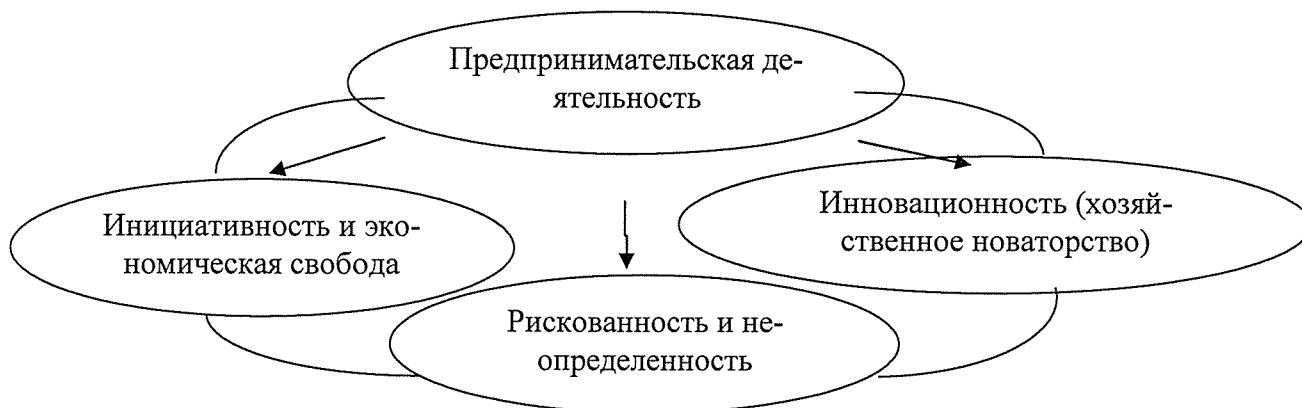


Рисунок 1 – Современные черты предпринимательской деятельности

Таким образом, можно сформулировать следующее авторское определение предпринимательской деятельности: предпринимательская деятельность – это инициативная, новаторская и рискованная деятельность, направленная на получение прибыли путем создания нового продукта (услуги), востребованного у покупателя и имеющего конкурентные преимущества перед другими аналогичными товарами или услугами.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что все нарастающие темпы развития предпринимательства определяют роль рисков, которая становится все более значимой. Прежде всего, это связано с тем, что предпринимательство относится к высоко рисковому виду деятельности, участники которой вынуждены работать в условиях рыночных отношений, где многие процессы недетерминированы.

Риск является объективно неизбежным элементом принятия любого решения в силу того, что неопределенность – реальная характеристика многофакторных условий хозяйствования.

Вопросы рискологии остаются до сих пор не раскрытыми, долго оставаясь в роли второстепенных. Пытаясь решить проблему учета и оценки риска, многие авторы в теории управления определяют его как «вероятность потерь», «вероятность неблагоприятного исхода операции», «вероятность отклонения от поставленной цели». Иначе говоря, под риском обычно понимают возможность наступления некоторого неблагоприятного события, влекущего за собой возникновение различного рода материальных либо моральных потерь<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Иода, Е. В. Управление рисками инновационной деятельности в регионе: монография / Е. В. Иода. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, ООО «Центр-пресс»; 2007. – 291 с.

Риск, присутствуя практически во всех сферах человеческой жизни остается не сформулированным. Его определение зависит от сферы использования (например, у математиков риск – это вероятность, у страховщиков – это предмет страхования, у игроков – источник наслаждения и т.д.).

В таблице 2 собраны наиболее известные мнения разных авторов в определении понятия риска<sup>1</sup>.

Таблица 2 – Характеристика отдельных подходов к трактовке понятия «риск»

| Автор          | Определение                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Бромвич М.     | Риск – неопределенность, связанная со стоимостью инвестиций в конце периода                                                                                                                                                     |
| Ван Хорн Дж.   | Риск – вероятность неблагоприятного исхода                                                                                                                                                                                      |
| Ковалев В.В.   | Риск – уровень финансовой потери, выражающейся в возможности не достичь поставленной цели, или в неопределенности прогнозируемого результата, или в субъективности оценки прогнозируемого результата                            |
| Ожегов С.И.    | Риск – это возможность опасности, неудачи или действия наудачу в надежде на счастливый исход                                                                                                                                    |
| Ойгензихт В.А. | Риск – это выбор варианта поведения с учетом опасности, угрозы возможных последствий                                                                                                                                            |
| Розанова В.А.  | Риск – возможная опасность потерь, вытекающая из специфики тех или иных явлений природы и видов деятельности человеческого общества                                                                                             |
| Тэпман Л.Н.    | Риск является одним из видов опасности, связанной с политической, социальной и экономической деятельностью людей, реально осознаваемой, вероятно оцениваемой, для минимизации последствий которой имеются ресурсы и возможности |
| Севрук Т.В.    | Риск – ситуативная характеристика деятельности любого юридического лица, в том числе и субъекта финансового сектора, состоящая из неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствий в случае неуспеха.         |
| Четыркин Е.М.  | Риск – возможная потеря, вызванная наступлением случайных неблагоприятных событий                                                                                                                                               |
| Чернова Г.В.   | Риск – потенциальная возможность (опасность) наступления вероятного события или совокупности событий, вызывающих определенный материальный ущерб                                                                                |

Таким образом, в настоящее время существует много определений категории «риск», раскрывающих ее сущность с позиции как различных наук, так и в экономике. Например, в экономической теории риск принято рассматривать как своего рода «отрицательный» продукт, который может быть объектом свободной купли-продажи.

Классическая теория предпринимательского риска отождествляет его с математическим ожиданием потерь, которые могут произойти в результате выбранного решения. Риск выступает как ущерб от этого решения. В неоклассической теории предпринимательского риска считается, что работающий в условиях неопределенности бизнесмен, прибыль которого есть случайная перемен-

<sup>1</sup> Иода, Е. В. Управление рисками инновационной деятельности в регионе: монография / Е. В. Иода. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, ООО «Центр-пресс»; 2007. – 291 с.

ная, при заключении сделки руководствуется двумя критериями: размером ожидаемой прибыли и величиной ее возможных колебаний.

Разнообразные определения риска в зарубежной и отечественной литературе позволяют выделить следующие характерные для рискованной ситуации основные моменты:

- 1) случайный характер события, который определяет, какой из возможных исходов реализуется;
- 2) наличие альтернативного решения;
- 3) возможность определения вероятности исходов и ожидаемых результатов;
- 4) возможность определения вероятности возникновения убытков;
- 5) возможность определения вероятности получения дополнительной прибыли<sup>1</sup>.

Основываясь, на различных подходах к пониманию сущности термина «риск», можно предложить следующее определение понятия предпринимательский риск: «Предпринимательский риск – это риск возникновения в предпринимательской деятельности обстоятельств, способных повлиять на размер ожидаемой прибыли, который подразумевает возможность потери ресурсов или недополучения доходов по сравнению с имеющимся наиболее рациональным вариантом использования ресурсов».

Неоднозначность понятия риска предопределяет необходимость постоянной своевременной корректировки их классификации по различным критериям. В таблице 3 приведена обобщенная классификация различного вида существующих в экономической системе предпринимательских рисков.

Классификация рисков необходима для выделения конкретных рисков и зависит от целей и особенностей процедуры управления риском. Важно помнить, что наибольшую прибыль, как правило, приносят рыночные операции с повышенным риском. Однако во всем нужна мера. Риск обязательно должен быть рассчитан до максимально допустимого предела, а это прерогатива профессионала – риск-менеджера.

Касательно современных реалий развития социально-экономических систем, важно отметить, что современные условия взаимодействия функционирующих в России хозяйствующих субъектов характеризуются высоким уровнем неопределенностей и, следовательно, рисков.

Неопределенность, присущая функционированию и развитию многих экономических процессов, обуславливает появление ситуаций, не имеющих однозначного исхода. Неопределенность предполагает наличие факторов, при которых результаты действий не являются детерминированными, а степень возможного влияния этих факторов на результаты неизвестна, что нашло наглядное подтверждение в период разразившегося последнего мирового финансового кризиса.

---

<sup>1</sup> Иода, Е. В. Управление рисками инновационной деятельности в регионе: монография / Е. В. Иода. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, ООО «Центр-пресс»; 2007. – 291 с.

Таблица 3 – Классификация предпринимательских рисков

| Признак классификации           | Виды рисков                                                                                |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Размер потерь                   | Допустимый<br>Критический<br>Катастрофический                                              |
| Степень правомерности           | Оправданный (правомерный)<br>Неоправданный (неправомерный)                                 |
| Возможность страхования         | Страхуемые<br>Нестрахуемые                                                                 |
| Возможность диверсификации      | Систематический<br>Несистематический                                                       |
| Этап принятия решений           | Риски в сфере принятия решений<br>Риски в сфере реализации решений                         |
| Масштаб                         | Глобальные<br>Локальные                                                                    |
| Продолжительность               | Кратковременные<br>Постоянные                                                              |
| Уровень риска                   | Высокий<br>Средний<br>Низкий                                                               |
| Сфера деятельности              | Производственный<br>Коммерческий<br>Финансовый<br>Инвестиционный<br>Валютный               |
| Экономический результат         | Статические<br>Динамические (спекулятивные)                                                |
| Причина возникновения           | Природные<br>Экологические<br>Политические<br>Транспортные<br>Производственные<br>Торговые |
| Покупательная способность денег | Инфляционные<br>Валютные                                                                   |
| Инвестиционная составляющая     | Структурные системные<br>Кредитные<br>Региональные<br>Отраслевые<br>Инновационные          |
| Среда возникновения             | Внешние<br>Внутренние                                                                      |

Важен тот факт, что при осуществлении деятельности предпринимательских организаций многие решения часто приходится принимать в условиях неопределенности, когда необходимо выбирать направление действий из нескольких возможных вариантов, конечный результат реализации которых сложно предсказать. Таким образом, риски присущи любой сфере человеческой деятельности, что связано с множеством условий и факторов, влияющих на по-



ложительный или отрицательные исход принимаемых индивидуумами решений. Существование риска связано с невозможностью достоверно прогнозировать будущее, и потому основное свойство риска – оценивать события в будущем. Риск возникает в случае принятия решения в условиях неопределенности, а иначе – нет никакого риска.

Неопределенность может быть выражена:

1) вероятностными распределениями (распределение случайной величины точно известно, но неизвестно какое конкретное значение примет случайная величина);

2) в виде субъективных вероятностей (распределение случайной величины неизвестно, но известны вероятности отдельных событий, определенные экспертными оценками);

3) в виде интервальной неопределенности (распределение случайной величины неизвестно, но известно, что она может принимать любое значение в определенном интервале).

Природа неопределенностей формируется под воздействием ряда факторов:

- временная неопределенность обусловлена тем, что невозможно достоверно (с вероятностью равной единице) предсказать значение того или иного фактора в будущем;

- неизвестность точных значений параметров рыночной системы можно охарактеризовать как неопределенность рыночной конъюнктуры;

- непредсказуемость поведения участников в ситуации конфликта интересов также порождает неопределенность и т.д.;

- сочетание случайных факторов на практике генерирует обширный спектр различных видов неопределенности<sup>1</sup>.

Поскольку неопределенность выступает источником риска, ее следует минимизировать посредством приобретения информации, в идеальном случае, стараясь свести неопределенность к нулю, т.е. к полной определенности, за счет получения качественной, достоверной, исчерпывающей информации. Однако на практике это сделать, как правило, не всегда удается, поэтому, принимая решение в условиях неопределенности, следует ее формализовать и оценить риски, источником которых она является.

Появление предпринимательского риска имеет объективную основу из-за неопределенности воздействия внешней среды по отношению к предприятию. Неопределенность ситуации для предпринимателя вызвана тем, что она зависит от множества переменных, контрагентов и лиц, поведение которых не всегда можно предсказать с приемлемой точностью. Сказывается также и отсутствие четкости в определении целей, критериев и показателей их оценки (сдвиги в общественных потребностях и потребительском спросе, появление технических и технологических новшеств, изменение конъюнктуры рынка, непредсказуемые природные явления). Предпринимательство всегда сопряжено с неопределен-

---

<sup>1</sup> Иода, Е. В. Управление рисками инновационной деятельности в регионе: монография / Е. В. Иода. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, ООО «Центр-пресс»; 2007. – 291 с.

ностью экономической конъюнктуры, которая вытекает из непостоянства спроса и предложения на товары, деньги, факторы производства, из многовариантности сфер приложения капитала и разнообразия критериев предпочтительности инвестирования средств, из ограниченности знаний о предпринимательской деятельности и многих других обстоятельств.

Возникновение предпринимательского риска – это оборотная сторона экономической свободы предпринимателей, своеобразная плата за нее. По мере развития рыночных отношений в стране усиливаются неопределенность и предпринимательский риск. Таким образом, устранить неопределенность в предпринимательской деятельности весьма сложно, так как неопределенность является элементом объективной действительности, поэтому риск присущ предпринимательству в любой сфере экономики.

Объединяя вышесказанное, мы считаем правомочным под предпринимательским риском понимать экономическую категорию, количественно (да и качественно) выражающуюся в неопределенности исхода намеченной к осуществлению предпринимательской деятельности, отражающую степень неуспеха (или успеха) деятельности предпринимателя (фирмы) по сравнению с заранее планируемыми результатами. Это также возможная потеря ресурсов в процессе осуществления предпринимательской деятельности и, следовательно, недостижение ранее намеченных конечных результатов (прибыли, дохода).

Важно помнить, что задача предпринимателя – это не отказ от риска, а выбор обоснованного разумного решения о степени допустимого риска и необходимых мерах его снижения, т.е. речь идет об управлении рисками. Управление рисками – это, прежде всего, процесс идентификации и анализа возможных рисков, а уже потом принятия мер по управлению ими. Риск выступает своего рода катализатором, мотивируя результативность предпринимательской деятельности.

Современная ситуация требует от предпринимателя, чтобы выжить в условиях рыночных отношений, решаться на внедрение инновационных, нетривиальных действий, а это в свою очередь усиливает риск. Для любого бизнеса важным является не избегание риска вообще (это практически невозможно), а предвидение, и по возможности, его оптимальное снижение.

Ясно, что проблема количественной и качественной оценки предпринимательских рисков и управления рисками ввиду возможности больших потерь при реализации финансовой, производственно-хозяйственной, сервисной, инновационной, управленческой и других видов деятельности является актуальной и требующей дальнейшего развития<sup>1</sup>.

Риск в экономической деятельности имеет вполне самостоятельное теоретическое и прикладное значение как важная составная часть теории и практики управления, особенно при малоизученности этой серьезнейшей проблемы в нашей стране.

Ориентация в течение длительного времени на преимущественно экстенсивное развитие народного хозяйства страны, чрезмерно высокая степень цен-

---

<sup>1</sup> Макаревич Л. М. Управление предпринимательскими рисками. М., 2006.

трализации управления, господство административных методов управления и не ставили на повестку дня учет неопределенности и риска.

Современные условия управления предпринимательскими рисками предполагает пересмотр существующих концепций. Риск, который напрямую связан с неопределенностью, представляет собой незнание достоверного, отсутствие однозначности, является одним из способов ее снятия.

Таким образом, необходимо признать, что экономическая деятельность в любой сфере в той или иной мере связана с неопределенностью и рисками. Современная экономика – это экономика неопределенностей и рисков.

В современном мире важно отметить следующую тенденцию: происходит возрастание рискоемкости окружающей экономической среды, определяемой увеличением «выбросов» рисков в хозяйственную среду и снижение запаса ее устойчивости, которое стремительно приближается к своему пределу.

Поскольку хозяйственная среда всегда обладает некоторым запасом устойчивости, позволяющим аккумулировать «сбрасываемые» в нее риски без изменения принципов ее организации и функционирования, то ее устойчивость к негативным внешним воздействиям имеет определенный предел, достижение которого предопределяет наступление кризиса. В современных условиях игнорирование проблемы управления рисками и использование устаревшего понятийного аппарата о кризисах и рисках сдерживает развитие и теории инноваций и экономической науки в целом.

Таким образом, поскольку производство и общество в целом порождают и накапливают в себе риск как негативный ресурс, тем не менее, на современном этапе развития возникает необходимость рассматривать их позитивную роль<sup>1</sup>. Следовательно, отсюда вытекает необходимость более детального изучения классификации рисков и причин их возникновения с целью понимания их сущности и последующего их использования в качестве полезного ресурса.

Предпринимательские риски вызваны внешними и внутренними факторами, которые негативно влияют на доходы предпринимателя. К внешним факторам предпринимательского риска можно отнести техногенные катастрофы, стихийные бедствия, злоумышленные действия третьих лиц (грабеж, хулиганство и т. д.), политические события (теракты, вооруженные восстания, митинги и т. д.), производственные аварии коммунальных служб, несчастные случаи (пожары, затопление производственных помещений по вине персонала и др.). Данные факторы оказывают отрицательное воздействие на результаты производства и как следствие на прибыль предпринимателя. Внутренние факторы предпринимательского риска – это взаимоотношения с контрагентами, клиентами, а также непосредственно предпринимательская деятельность: неуплата в полном объеме или задолженность по договорам, нарушения правил, сроков и объемов поставки товаров или услуг (коммерческий фактор), банкротство или экономическая несостоятельность, имущественный и материальный ущерб, неудачная реализация инновационных проектов, непредвиденные расходы и про-

---

<sup>1</sup> Иода Е.В., Кулакова О.А. Осмысление ресурсной роли риска. Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 6 (22). С. 68-73.

чие факторы. Действие указанных факторов приводит к потерям, которые можно разделить на прямые и косвенные. К прямым относятся исключительно простои производства или предоставления услуг предпринимателя, а к косвенным потерям относятся существенные перерывы или временные интервалы в торговле, а также упущенная выгода от процесса предпринимательской деятельности. Резюмируя все вышесказанное, можно привести слова Томаса А. Стюарта: «Сразу согласимся, что риск – это хорошо. Суть риск-менеджмента заключается не в устранении риска, поскольку тогда исчезает вознаграждение, а в управлении им. Нужно определить, когда можно рисковать, а когда вообще этого делать не следует»<sup>1</sup>.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что на современном этапе развития предпринимателям следует применять риск-ориентированный подход к управлению предпринимательскими рисками для того, чтобы достичь запланированных положительных финансовых результатов.

В целом по результатам проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Современный этап развития социально-экономических систем базируется, прежде всего, на знаниях и современных высоких технологиях: производственным ресурсом становятся знания и информация, а научные разработки становятся главной движущей силой экономики.

2. Осуществление предпринимательской деятельности происходит в условиях нарастающей неопределенности ситуаций и изменчивости экономической среды, что свидетельствует о все возрастающей связи предпринимательства с риском.

3. Развитие экономики формирует новый взгляд и иную среду предпринимательства, в которой предприниматель начинает выступать в роли новатора.

4. Развитие предпринимательства становится одной из важнейших государственных задач, содействие развитию которой будет способствовать развитию экономики и уровня жизни в стране в целом;

5. Было сформулировано авторское определение: «предпринимательская деятельность – это инициативная, новаторская и рискованная деятельность, направленная на получение прибыли путем создания нового продукта (услуги), востребованного у покупателя и имеющего конкурентные преимущества перед другими аналогичными товарами или услугами».

6. В результате анализ точек зрения ведущих ученых в области рискологии было сформулировано следующее определение предпринимательского риска: «Предпринимательский риск – это риск возникновения в предпринимательской деятельности обстоятельств, способных повлиять на размер ожидаемой прибыли, который подразумевает возможность потери ресурсов или недополучения доходов по сравнению с имеющимся наиболее рациональным вариантом использования ресурсов».

---

<sup>1</sup> Балдин, К. В. Управление рисками: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (060000) / К. В. Балдин, С. Н. Воробьев. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2005. – 511 с.

7. Проблема количественной и качественной оценки предпринимательских рисков и управления рисками ввиду возможности больших потерь при реализации финансовой, производственно-хозяйственной, сервисной, инновационной, управленческой и других видов деятельности является актуальной и требующей дальнейшего развития.

8. Основная задача предпринимателя сводится к тому, чтобы не отказываться от риска, а принимать обоснованное и разумное решение о степени допустимого риска и необходимых мерах его снижения, т.е. речь идет об управлении рисками, которое сводится к процессу идентификации и анализа возможных рисков, а уже потом принятия мер по управлению ими. Риск выступает своего рода катализатором, мотивируя результативность предпринимательской деятельности.

9. Производство и общество в целом порождают и накапливают в себе риск как негативный ресурс, тем не менее, на современном этапе развития возникает необходимость рассматривать их позитивную роль, рассматривать как полезный ресурс, создающий возможности для получения максимально возможного положительного финансового результата.

Таким образом, если предприниматель отслеживает риски и управляет ими, то он может получить конкурентное преимущество перед другими предпринимателями, а значит и запланированную прибыль, в то время как другие могут отказаться от такой «рискованной» идеи. Отсюда следует вывод, что в динамичной экономике при альтернативном использовании ограниченных ресурсов неопределенность как базовое понятие рискованной деятельности несет в себе не только негативные, но и позитивные возможности, учет которых не менее необходим и целесообразен при планировании и реализации стратегии того или иного предпринимательского проекта. В связи с этим возрастает важность изучения предпринимательских рисков с позиции их положительного влияния на результаты функционирования социально-экономической системы в целом.

### **1.3. Государственные и муниципальные закупки как фактор развития социально-экономической системы региона**

Одним из основных элементов развития социально-экономической системы региона являются государственные и муниципальные закупки. Объем финансовых средств, участвующих в государственном заказе занимает значительную долю в экономике региона. Государственные и муниципальные закупки играют важную роль при выполнении государственных функций. Контрактная система направлена на удовлетворение потребностей общества, осуществление наиболее значимых национальных проектов, а также развитие социально-экономических систем<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Митрофанова, О.Н. Анализ эффективности государственных и муниципальных закупок на региональном уровне (на примере Липецкой области)/ О.Н. Митрофанова // Modern Science. – 2020. – № 1-1. – С. 70-76.

Исследователи системы государственного заказа отмечают: «Контрактная система играет важнейшую системообразующую роль в российском обществе. Свободный и взаимовыгодный экономический договор остается одним из главных институтов рынка. Именно поэтому заказ государства формирует экосистему, в которой развивается и под которую подстраивается весь российский бизнес»<sup>1</sup>. Правовое регулирование данной сферы – процесс динамичный, он постоянно меняется и эволюционирует под влиянием мирового правоприменительного опыта<sup>2</sup>.

Исходя из выше сказанного, система государственных и муниципальных закупок вызывает особый исследовательский интерес. Рассмотрим опыт государственного заказа в Липецкой области за последние пять лет.

В соответствии с Законом № 44-ФЗ и Бюджетным кодексом Российской Федерации «...не могут быть осуществлены закупки, которые не включены в план-график»<sup>3</sup>. В Законе № 44-ФЗ указано: «Планирование закупок осуществляется посредством формирования, утверждения и ведения планов-графиков»<sup>4</sup>. Данные о планировании государственных и муниципальных закупок в Липецкой области за 2015-2020годы представлены на рисунке 2.

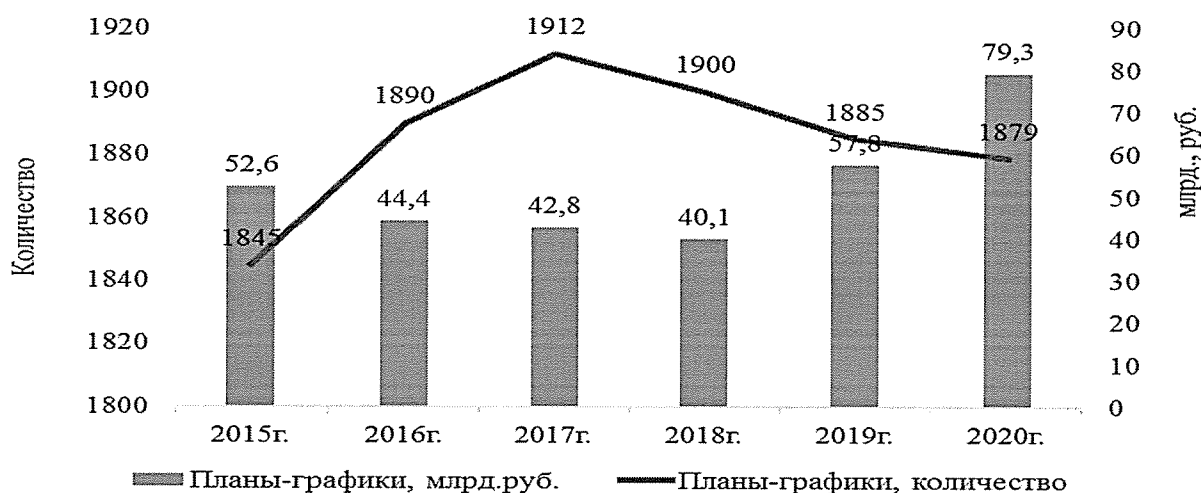


Рисунок 2 – Данные о количестве планов-графиков и объеме их финансового обеспечения в Липецкой области за 2015-2020гг. (по данным ЕИС)<sup>5</sup>

<sup>1</sup> ГОСЗАКУПКИ. Какой должна быть контрактная система? (Доклад) Авторский коллектив под научным руководством О. В. Анчишкиной, – Москва, 2017 г. – 106 с.

<sup>2</sup> Кисова, А.Е. Цифровая экономика, исследование ее содержания и направлений развития / А.Е. Кисова А.Е., Монография / Рецензенты: Б.Г. Преображенский, И.Е. Рисин. Воронеж, 2020. С. 216 ISBN: 978-5-9273-3032-4. – Режим доступа: [www. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44595890](http://www.elibrary.ru/item.asp?id=44595890)–28.01.2021. – Текст: электронный; Митрофанова, О.Н. Анализ эффективности государственных и муниципальных закупок на региональном уровне (на примере Липецкой области)/ О.Н. Митрофанова // Modern Science. – 2020. – № 1-1. – С. 70-76.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» 05.04.2013 № 44-ФЗ // Консультант Плюс.

<sup>4</sup> Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» 05.04.2013 № 44-ФЗ.

<sup>5</sup> Сайт Единой информационной системы. Режим доступа: [www. URL: // https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html](http://www.zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html) – 28.01.2021.



Совокупный годовой объем закупок, указанный всеми заказчиками Липецкой области в 2020 году, составил 79,3 млрд. рублей, в 1879 размещенных планах-графиках.

Согласно данным Единой информационной системы наблюдается незначительное снижение общего количества планов-графиков начиная с 2017года (на 33 плана-графика (1,7%)). В период с 2015-2017гг. количество планов-графиков увеличилось на 3,5%. Это связано прежде всего с уменьшением числа государственных и муниципальных заказчиков в Липецкой области. Объемы финансирования при этом за последние годы увеличиваются, так в 2020 году запланировано на 21,5 млрд. рублей больше, чем в 2019г. Сумма начальных (максимальных) цен контракта (НМЦК), позиций планов-графиков в 2020 году, составила 79,3 млрд. рублей, что на 27% больше от общего объема финансового обеспечения, предусмотренного планами закупок на 2019 год и на 49,4% больше чем в 2018году<sup>1</sup>.

Данные о размещенных государственных и муниципальных закупках в Липецкой области за 2015-2020 годы представлены на рисунке 3. С 2015-2018 годы наблюдается определенная стагнация закупочного процесса в регионе, объемы финансового обеспечения государственных и муниципальных закупок практически не изменяются в этот период и находятся в диапазоне 28-32 млрд. рублей. Более активное участие Липецкой области в Национальных проектах, за последние два года, позволило увеличить объемы финансового обеспечения государственных и муниципальных закупок.



Рисунок 3 – Данные о размещенных государственных и муниципальных закупках в Липецкой области за 2015-2020гг. (по данным ЕИС)<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Сайт Единой информационной системы. Режим доступа: [www.URL://https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html](http://www.URL://https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html) – 28.01.2021.

Данные о количестве размещенных извещений свидетельствуют об укрупнении закупок. В 2015 году среднее значение извещения составляло 0,98 млн. рублей, а в 2020 году составило уже 1,9 млн. рублей. Общая тенденция за период с 2015 по 2020 годы в Липецкой области демонстрирует увеличение объема размещенных государственных и муниципальных закупок на 33,2%.

В 2020 году наблюдается сокращение количества размещенных извещений на 16,7% по сравнению с предыдущим годом. Это связано с тем, что в период пандемии государственные и муниципальные заказчики воспользовались льготным режимом закупок товаров, работ и услуг, не применяя конкурентные закупки. Показатели планирования и размещения закупок за 2020 год, свидетельствуют о том, что заказчики Липецкой области не смогли в полном объеме израсходовать запланированные бюджетные средства. В исследуемом периоде, разница между запланированным объемом финансирования государственных закупок и размещенным объемом колебалась в среднем около 10 млрд. рублей в год, что составляло 25% от запланированного, в 2020 году она составила 47%.

Данные о полученной экономии при заключении государственных и муниципальных контрактов в Липецкой области за 2015-2020 годы представлены на рисунке 4.

За последние пять лет, в Липецкой области, относительная экономия при заключении контрактов в среднем составила 10 млрд. рублей в год. В 2019 году наблюдается снижение экономии до 8,4 млрд. рублей, но в 2020 году этот показатель опять увеличивается. Среднее значение контракта так же имеет тенденцию к увеличению, так в 2015 году оно составило 0,46 млн. рублей, а в 2019 году и 2020 году, 0,88 млн. рублей и 0,80 млн. рублей соответственно. Основную долю составляют контракты, заключенные по результатам проведения электронных аукционов, а также контракты, заключенные с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).



Рисунок 4 – Данные об экономии при заключении контрактов в Липецкой области за 2015-2020гг. (по данным ЕИС)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Сайт Единой информационной системы. Режим доступа: [www.URL: // https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html](https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html) – 28.01.2021.

Согласно статье 30 Закона № 44-ФЗ, заказчики обязаны осуществлять закупки с преимуществами для субъектов малого предпринимательства (СМП) и социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО):

- участниками, которых могут быть только СМП и СОНКО;
- с установлением требований к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся СМП или СОНКО, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП и СОНКО<sup>1</sup>.

Данные о размещенных закупках у субъектов малого предпринимательства в Липецкой области за 2015-2020 годы представлены на рисунке 5.

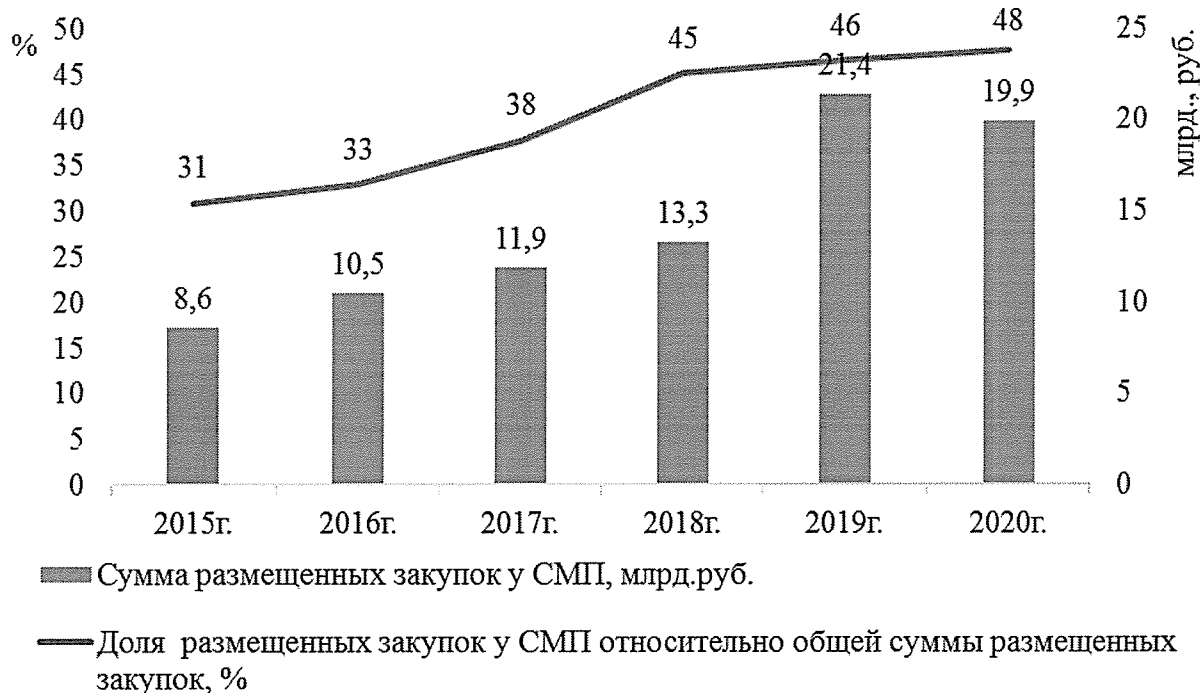


Рисунок 5 – Динамика размещенных закупок у СМП в Липецкой области за 2015-2020гг. (по данным ЕИС)<sup>2</sup>

В 2020 году заказчиками региона было размещено на 19,9 млрд. рублей (48 %) закупок, участниками которых могли быть только субъекты малого

<sup>1</sup> Аналитический отчет Минфина России по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам III квартала 2020 года – Режим доступа: [www.URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/) – 28.01.2021. – Текст: электронный; Сводный аналитический отчет Минфина России по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2019 года – Режим доступа: [www.URL: https://goskontract.ru/fls/4428/svodnyy-analiticheskiy-otchet-2019.pdf](https://goskontract.ru/fls/4428/svodnyy-analiticheskiy-otchet-2019.pdf) – 28.01.2021. – Текст: электронный; Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» 05.04.2013 № 44-ФЗ // Консультант Плюс. – Режим доступа: [www.URL: http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) – 29.01.2021. – Текст: электронный.

<sup>2</sup> Сайт Единой информационной системы. Режим доступа: [www.URL: https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html](https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html) – 28.01.2021.

предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, что на 2% больше количества закупок, участниками которых могли быть только СМП и СОНКО, размещенных в 2019 году и в полтора раза больше, чем количество указанных закупок в 2015 году. Среднее значение размещенных закупок у субъектов малого предпринимательства составило за 2015-2020 годы 14,26 млрд. рублей. Доля размещенных закупок у субъектов малого предпринимательства относительно общей суммы размещенных закупок в Липецкой области, за исследуемый период, увеличилась с 31% до 48%, средний показатель составил 40%. Количество контрактов с 2015 года по 2020 год увеличилось на 22,6%. Так же наблюдается и укрупнение среднего значения контракта, так в 2015 году этот показатель составил 0,37 млн. рублей, а в 2020 году уже 0,66 млн. рублей.

В целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы РФ в отношении расходов, связанных с закупками, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с Законом № 44-ФЗ, БК РФ и нормативными актами, принимаемыми в соответствии с ними, государством осуществляются контрольные мероприятия (рисунок 6). Функции контроля возложены на Федеральную антимонопольную службу, Министерство финансов Российской Федерации и другие органы и службы.

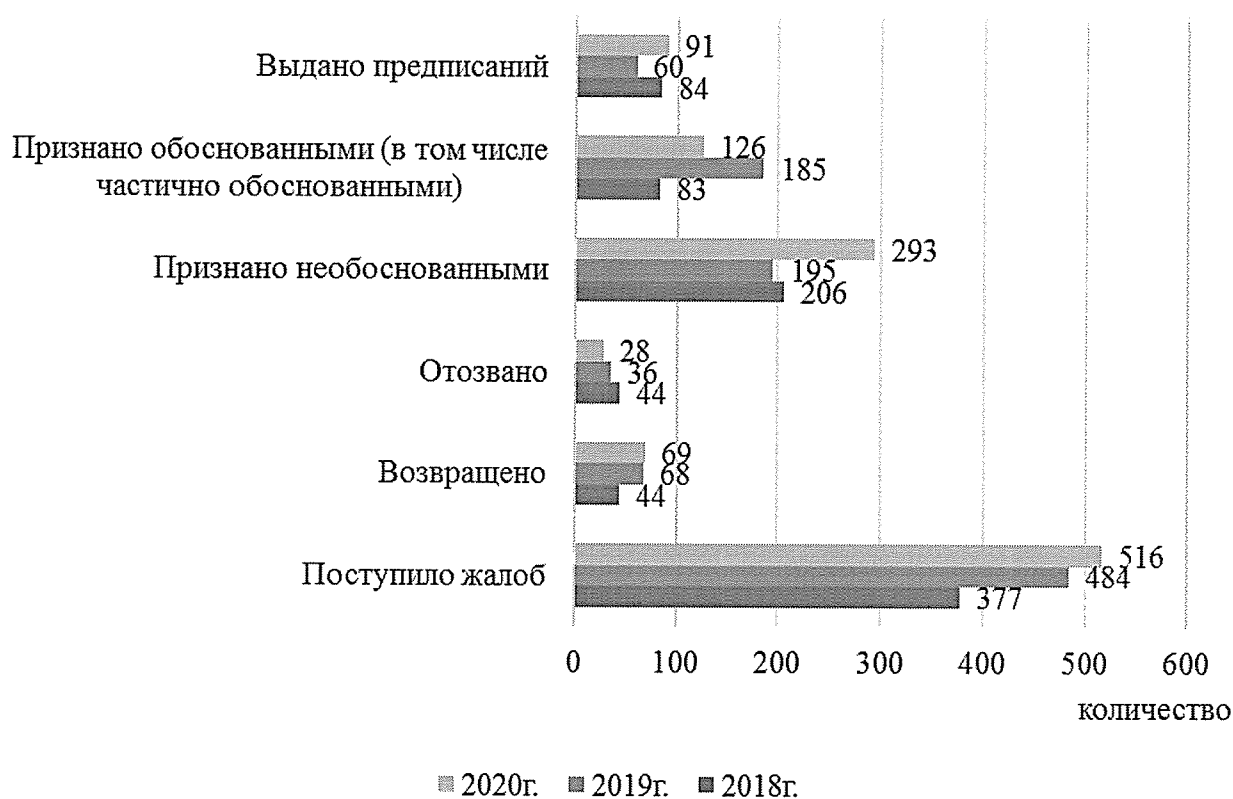


Рисунок 6 – Контроль в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд (по данным Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Официальный сайт Управления федеральной антимонопольной службы по Липецкой области // Режим доступа: [www.URL: https://lipetsk.fas.gov.ru](https://lipetsk.fas.gov.ru) – 28.01.2021.

Рассматривая динамику поступивших жалоб в Управление Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области, следует отметить рост в 2020 году по отношению к 2018 году, он составил 27%. Подобная тенденция наблюдается и в показателе «признано обоснованными (в том числе частично обоснованными)», увеличение составило 34%. Количество предписаний в 2020 году увеличилось на 7,6% по сравнению с 2018 годом. В 2019 году наблюдается минимальное количество выданных предписаний в исследуемом периоде. Более половины поступивших жалоб в 2018-2020 годах признаны необоснованными.

Рассматривая показатели характеризующие закупочный процесс в Липецкой области, была попытка установить зависимость между такими показателями как «относительная экономия при заключении контрактов, млрд. руб.» и количество размещенных извещений, подразумевая, что извещение – это конкурентная процедура, позволяющая в процессе торгов снизить НМЦК, тем самым добиться определенной экономии в государственном заказе. Однако, коэффициент корреляции оказался отрицательным (-0,34), что свидетельствует об отсутствии взаимосвязи этих показателей. Любопытно, что взаимосвязь между полученной экономией при заключении контрактов и количеством предписаний дала коэффициент равный 0,96, что демонстрирует определенную взаимосвязь между этими показателями (таблица 4).

Таблица 4 – Взаимосвязь между полученной экономией при заключении контрактов и количеством предписаний в исследуемом периоде

| Период                 | Относительная экономия при заключении контрактов, млрд. руб. | Выдано предписаний, количество |
|------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 2018 г.                | 9,52                                                         | 84                             |
| 2019 г.                | 8,40                                                         | 60                             |
| 2020 г.                | 10,56                                                        | 91                             |
| Коэффициент корреляции |                                                              | <b>0,96</b>                    |

«В связи с увеличением в 2019 году количества обоснованных жалоб и выявляемых нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок», Управление Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области считает «... необходимым усиление контроля за действиями заказчиков при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд со стороны контрольных органов регионального и муниципального уровней, а также рассмотрение вопроса о создании и поощрении развития уполномоченных органов для осуществления закупок»<sup>1</sup>.

В исследуемый период были выявлены нарушения порядка заключения контракта или неправомерное изменение его условий, а также заключение контракта с нарушением объявленных условий закупок. В большинстве случаев

<sup>1</sup> Доклад Липецкого УФАС России к публичным обсуждениям правоприменительной практики, в том числе по применению антимонопольного законодательства в отношении органов власти. – Режим доступа: [www.URL: http://lipetsk.new.fas.gov.ru/documents/686606](http://lipetsk.new.fas.gov.ru/documents/686606) – 28.01.2021. – Текст: электронный.

нарушаются статьи Закона 44-ФЗ, связанные с извещением и содержанием документации об электронном аукционе, порядком предоставления документации и дачи разъяснений. Достаточно много случаев нарушения порядка рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе<sup>1</sup>.

Проведенный анализ государственных и муниципальных закупок в Липецкой области за исследуемый период показал следующее: увеличивается финансирование объема размещенных закупок, наблюдаются тенденции к увеличению конкурентных процедур<sup>2</sup> (всё меньше заказчики заключают контракт с единственным поставщиком, за исключением периода пандемии), значение состоявшихся торгов имеет положительную динамику. В регионе активно поддерживают малый бизнес с помощью государственного и муниципального заказа. Показатель закупок у СМП и СОНКО относительно общей доли государственных и муниципальных закупок в регионе растет с каждым годом. В этой положительной динамике обращают на себя внимания показатели по количеству обоснованных жалоб и выявляемых нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Эти показатели, в Липецкой области, тоже имеют тенденцию к увеличению.

Проведенный анализ государственного заказа в Липецкой области показал, что система функционирует, процесс работает эффективно, контроль осуществляется, а главное, имеются потенциал и перспективы развития. Что особенно показали последние два года, где была выявлена положительная динамика при реализации Национальных проектов. Запланированные мероприятия благотворно повлияли на социально-экономическое развитие региона. Однако, стоит отметить и негативные последствия пандемии, которые значительно нарушили реализацию планов на 2020 год.

#### **1.4. Развитие рынка консалтинговых услуг в России**

Ни для кого не секрет, что в условиях кризиса происходит санация бизнеса: те, кто смог выстоять противостояние – выжил и даже приобрел второе дыхание, а те, кто послабее – увы – потерпели крах. Но, к сожалению, не все компании в силах самостоятельно преодолеть негативные последствия сложных кризисных явлений, поэтому спасти ситуацию могут профессиональные консультанты.

В этой связи большое значение приобретает консалтинговое предпринимательство, основной целью деятельности которого является повышение эф-

---

<sup>1</sup> Московцева, Л.В. Нарушения интересов участников закупок как фактор снижения эффективности контрактной системы / Л.В. Московцева, О.Н. Митрофанова// Инновационная экономика и право. – 2017. – № 4 (9). – С. 29-34; Митрофанова, О.Н. Анализ эффективности государственных и муниципальных закупок на региональном уровне (на примере Липецкой области)/ О.Н. Митрофанова // Modern Science. – 2020. – № 1-1. – С. 70-76.

<sup>2</sup> Московцева, Л.В. Нарушения интересов участников закупок как фактор снижения эффективности контрактной системы / Л.В. Московцева, О.Н. Митрофанова// Инновационная экономика и право. – 2017. – № 4 (9). – С. 29-34.



фективности функционирования предприятий-клиентов на основе развития инновационных процессов, разработки бизнес-стратегий, содействия повышению инвестиционной привлекательности. При этом сам консалтинг, с одной стороны, является эффективной формой поддержки предпринимателей, с другой, – самостоятельной формой предпринимательской деятельности. И в последнее время второй аспект приобретает все большее значение, формируя понятие и наполнение термина рынка консалтинговых услуг.

Рынок консалтинговых услуг, как специфическая форма, имеет реальные перспективы развития, основанные на расширении клиентской базы и предлагаемого ассортимента услуг за счет реализации предпринимательской инициативы в целях удовлетворения собственных потребностей и потребностей клиентов. Однако, несмотря на активное развитие консалтинга в зарубежных странах и востребованность отечественными структурами, остаются еще неизученными многие вопросы теории и особенностей функционирования самого консалтинга, как особого вида предпринимательства и образуемого организациями данной отрасли рынка<sup>1</sup>.

Определение категории «консалтинговое предпринимательство» нами рассматривается как интеграция «предпринимательства» и «консалтинга» и представлено как самостоятельная, инициативная, осуществляемая на свой риск и направленная на получение систематического дохода деятельность, интегрирующая технологическое, консультационное, информационное, аудиторское и правовое направления, в процессе которой консультант оказывает профессиональную помощь клиенту в решении его проблем, способствующих обеспечению устойчивости развития клиентской организации.

В процессе исследования категории «консалтинговое предпринимательство» нами были выделены его предмет, объект, принципы и результат (рисунок 7). Разработанная схема позволяет определить пользователей консалтинговых услуг, круг проблем, по которым они оказываются, на каких принципах работают консультанты, а также количественный и качественный результат.

На основе изучения опыта зарубежных коллег в вопросах выявления принципов, форм и методов организации рынка консалтинговых услуг, были выявлены три концепции его ведения, а также разработан механизм влияния консалтинговой деятельности на эффективность и устойчивость развития предприятий-клиентов.

Первая концепция получила распространение в Англии, Германии, Финляндии, Канаде и Польше. Главным инициатором поддержки предпринимателей здесь выступает государство, что формирует соответствующую концепцию рынка консалтинга, характеризующуюся тем, что регламентацию и контроль рынка консалтинга осуществляют уполномоченные органы государственного управления.

---

<sup>1</sup> Лесных Е.С. Развитие консалтингового предпринимательства в АПК / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Научно-исследовательский институт экономики и организации аграрно-промышленного комплекса Центрально-Черноземного района РФ Российский академии сельскохозяйственных наук. Воронеж, 2009

Вторая концепция осуществления рынка консалтинговых услуг развита в Шотландии и США. Она предполагает его ориентацию на постоянное совершенствование уровня образования консультантов и создана на базе ВУЗов и колледжей. При этом регулирование деятельности консалтинга имеет непосредственную связь с разработкой и внедрением инновационных проектов.

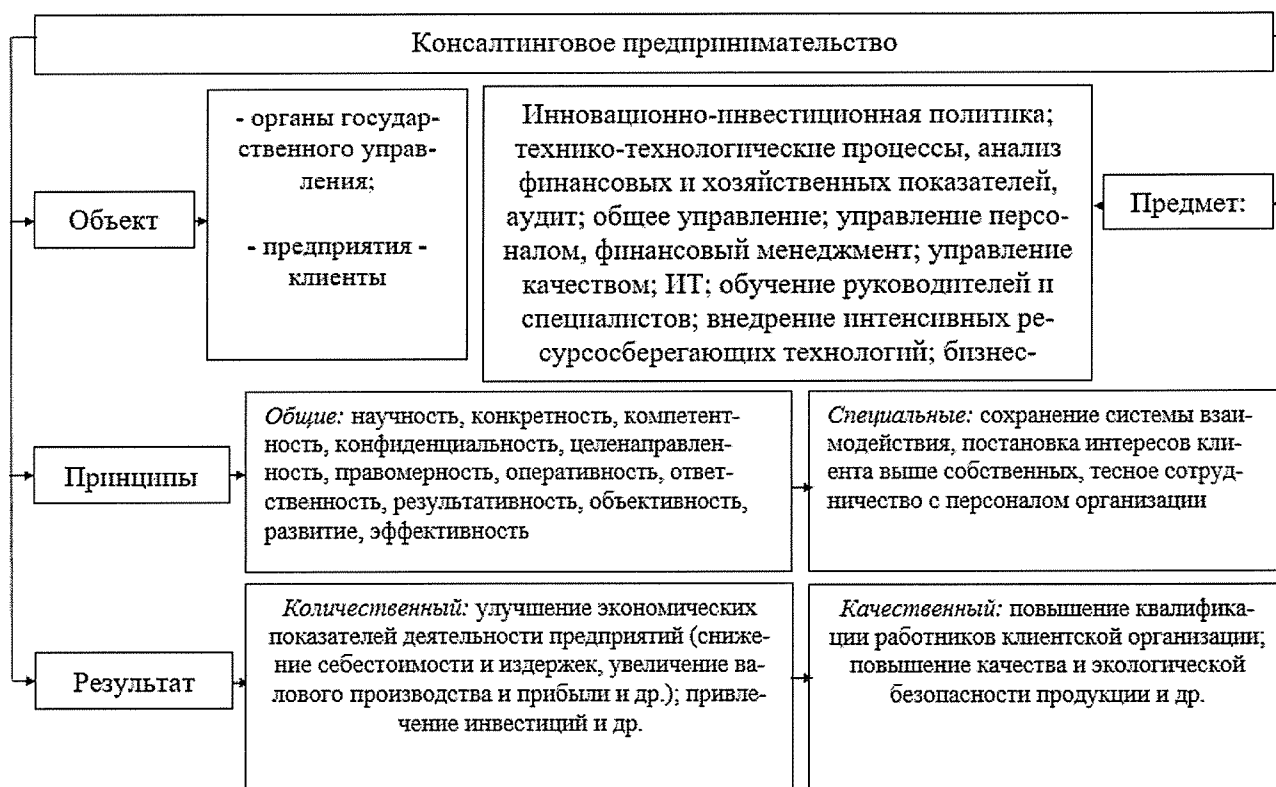


Рисунок 7 – Сущностные характеристики консалтингового предпринимательства<sup>1</sup>

Третья концепция представлена в Дании и характеризуется тем, что службы консалтингового предпринимательства создаются по инициативе потребителей услуг и нацелены на повышение эффективности функционирования последних.

При развитии рынка консалтинговых услуг в России представляется целесообразным использование положительных сторон каждой модели. Институциональная структура российского рынка консалтингового предпринимательства должна создаваться на основе совместной инициативы органов государственного управления, потребителей услуг и компетентных в данной области предпринимателей.

По оценкам «РБК» и центра исследований IPT Group, за последние 10 лет рынок консалтинговых услуг вырос на 73%. Консультациями специалистов

<sup>1</sup> Лесных Е.С. Развитие консалтингового предпринимательства в АПК / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Научно-исследовательский институт экономики и организации аграрно-промышленного комплекса Центрально-Черноземного района РФ Российский академии сельскохозяйственных наук. Воронеж, 2009

пользуется как крупный бизнес с международным присутствием, так и участники операций на отечественном рынке.

Бизнесмены обращаются за помощью к внешним консультантам в различных ситуациях. Например, когда собственными силами не получается разработать налоговую стратегию, решить проблему или настроить учет. Оценка ситуации и свежий взгляд со стороны позволяют увидеть новые пути развития компании.

В связи с тем, что крупный бизнес главным образом сосредоточен в Москве и больших городах России, в небольших регионах за консультациями обращаются представители малого и среднего предпринимательства.

Специалисты по консалтингу выполняют следующие задачи:

- проводят анализ текущего состояния компании, выявляют проблемы;
- находят пути выхода из трудной ситуации, решают наиболее сложные вопросы;
- разрабатывают рекомендации для внедрения новой стратегии в жизнь компании;
- планируют организационные и управленческие мероприятия;
- оценивают результаты возможных изменений, прогнозируют исход ситуации.

Консалтинговые агентства могут внедрять как готовые бизнес-решения, так и разрабатывать новые. Какое именно решение подойдет – зависит от конкретной ситуации.

Консалтинговый рынок в России начал развиваться в 90-е годы XX века. И если в 1991 году было открыто около 20 агентств, то в 2020 году только в рейтинге лучших консалтинговых компаний фигурировало более 100 представителей сферы.

Развитие российского рынка консалтинговых услуг нельзя назвать равномерным, как и всей экономики страны. По статистике рейтингового агентства Эксперт РА, общий объем рынка консалтинга в 2014 году составил 116,4 миллиарда рублей, в 2015 – 126 миллиардов рублей. По данным РБК, за 2019 год российские организации оплатили услуги консалтинга на сумму 120 миллиардов рублей.

Обращение к услугам консалтинга является одним из условий, способствующих повышению эффективности и обеспечению устойчивости развития предприятий-клиентов (рисунок 8).

Разработанный механизм показывает, что консалтинг, с одной стороны, обладает свойством саморазвития; с другой же, осуществляет информационную, аналитическую, методическую и др. помощь предприятиям-клиентам, тем самым способствуя повышению конкурентоспособности и качества продукции, снижению ее себестоимости, содействию инновационно-инвестиционной привлекательности, совершенствованию маркетингового обслуживания), что в конечном итоге влияет на эффективность и устойчивость развития предприятий.

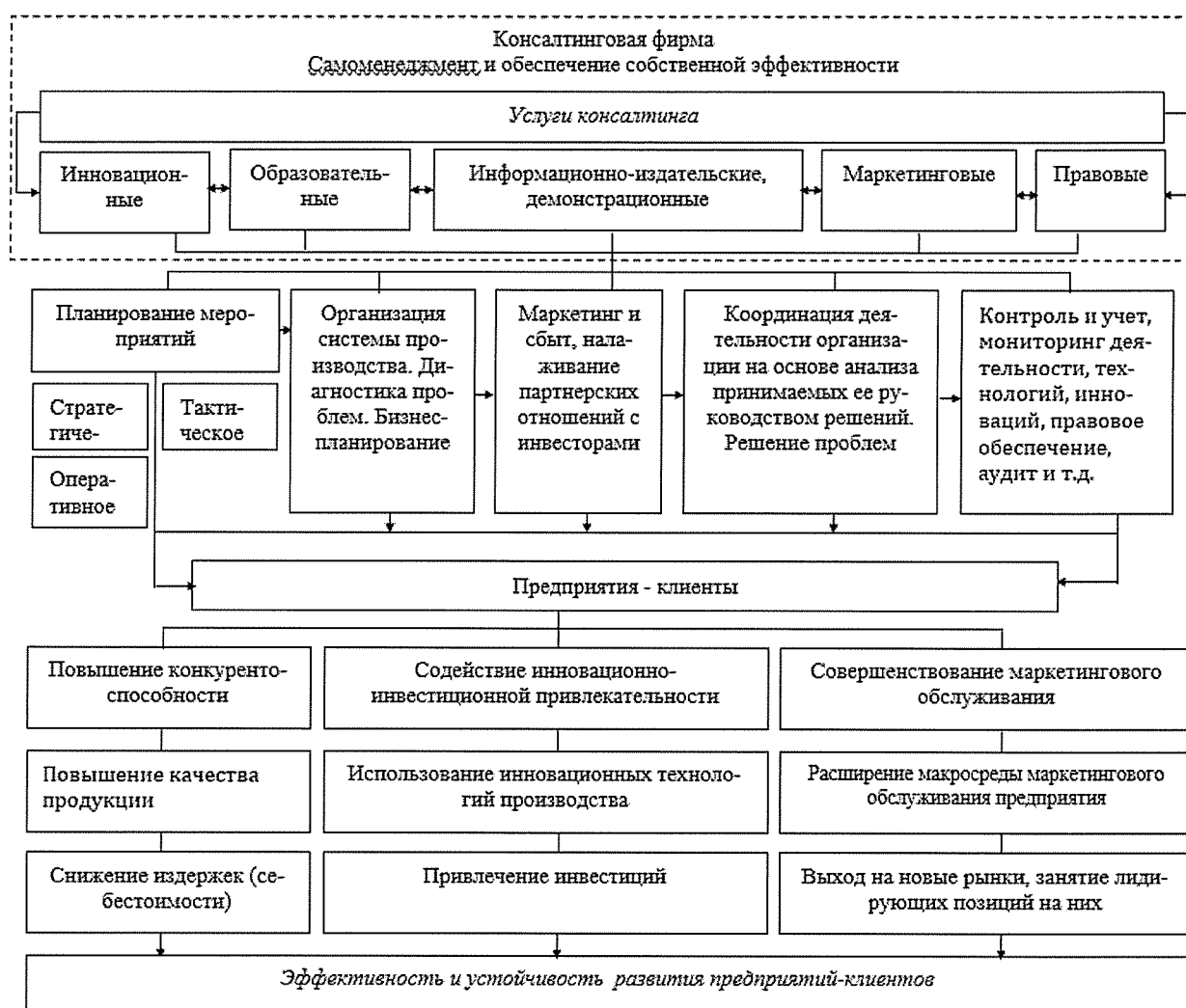


Рисунок 8 – Механизм влияния консалтинговой деятельности на эффективность и устойчивость развития предприятий-клиентов<sup>1</sup>

Рынок консалтинговых услуг делится на несколько направлений:

- IT-консалтинг;
- управленческий;
- кадровый;
- инвестиционный и оценочный;
- налоговый;
- бухгалтерский;
- юридический и пр.

Остановимся подробнее на каждом виде.

IT-консалтинг.

Подразумевает использование современных технологий, разработку и внедрение нового программного обеспечения, тестирование и совершенствова-

<sup>1</sup> Лесных Е.С. Развитие консалтингового предпринимательства в АПК / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Научно-исследовательский институт экономики и организации аграрно-промышленного комплекса Центрально-Черноземного района РФ Российский академии сельскохозяйственных наук. Воронеж, 2009

ние имеющегося ПО. IT-консалтинг призван обеспечить необходимую защиту и безопасность в сфере компьютерных технологий.

По данным рэнкинга RAEX, в 2015 году IT-консалтинг занимал 59% в общей структуре всего рынка консультационных услуг. К 2020 году эта цифра составила уже 67,3%. Эксперты связывают рост с развитием облачных технологий и импортозамещения. Компании начинают пользоваться российскими программными продуктами, которые по понятным причинам дешевле зарубежных аналогов. IT-консалтинг востребован из-за необходимости внедрения и сопровождения компьютерных программ<sup>1</sup>.

Управленческий консалтинг.

Сосредоточен на достижении положительной динамики основных показателей фирмы, выхода из кризиса, снижении издержек предприятия. В числе задач консультанта: определение сильных сторон бизнеса и его конкурентных преимуществ, сокращение текущих расходов предприятия, разработка стратегии развития, разработка рекомендаций по устранению имеющихся проблем.

В 2015 году это направление составило 5% отечественного рынка консалтинга, а в 2020 году доля снизилась до 2,5%. По оценкам специалистов, сжатие рынка происходит из-за низкой платежеспособности большинства потребителей услуг и по причине неустойчивой экономической ситуации.

Кадровый консалтинг.

Решает кадровые вопросы, стоящие перед руководителем. Основная задача кадрового консалтинга – добиться максимального эффекта от использования человеческих ресурсов.

Аналитики отмечают, что этот сегмент занимает 2,5% в общей структуре рынка консалтинга, но наблюдается устойчивая тенденция к его росту. В 2020 году рынок консалтинга в области управления персоналом увеличился на 52,9% и стал одним из лидеров по востребованности. Это связано с наблюдаемым в промышленности недостатком рабочих и инженеров, готовых применять на практике новое оборудование и сложные программы. Необходимо обучение и переподготовка персонала предприятий.

Инвестиционный и оценочный консалтинг.

Рэнкинг «Эксперт РА» отражает подъем рынка консультирования в сфере инвестиций и оценки. На начало 2020 года он составил 5,8% в общей структуре консалтинговых услуг. Популярны консультации по оценке бизнеса перед продажей или иными сделками, много заказов на прединвестиционные исследования. Значительный рост наблюдается в сфере покупки-продажи активов, вложения средств в развитие высоких технологий.

Специалист по консалтингу определяет выгоду от вложения денег, рассчитывает показатели эффективности инвестиционного проекта. Он помогает выбрать брокерскую компанию, составляет портфель инвестиций, план по вложению средств. Оценивается будущая выгода во времени и в рамках разных условий инвестирования, а затем выбирается лучший вариант.

---

<sup>1</sup> Маркова Е.С. Проблемы и перспективы развития цифровой экономики России на глобальном рынке // ФЭС: Финансы. Экономика. 2018. Т. 15. № 2. С. 21-27.

## Налоговый и юридический консалтинг.

Это направление всегда находилось на лидирующих позициях, но в последние годы наблюдается снижение. Если в 2015 году данный сегмент занимал 12% в общей структуре выручки консалтингового бизнеса, то на начало 2020 года эта цифра снизилась до 6,8%. Сжатие рынка объясняется неопределенностью деятельности компаний из-за трудности прогнозов развития законодательства РФ. Наблюдается прессинг со стороны налоговых структур, целью которых является увеличение поступлений в бюджет. Несмотря на стабильный спрос на налоговые и юридические консультации, большой прибыли сегмент не приносит<sup>1</sup>.

Крупные компании имеют собственных специалистов в области налогов и права, а средний и малый бизнес старается снизить расходы на консалтинг, и возлагает на внутренних сотрудников непрофильные функции. Бухгалтеры и документоведы предприятий, одновременно со своими прямыми обязанностями, вынуждены выполнять задачи, затрагивающие юридические и налоговые вопросы. Это может навредить фирме из-за недостаточных знаний сотрудников, привести к нарушениям в сфере правового и налогового законодательства, повлечь штрафные санкции со стороны проверяющих органов.

В ситуации, когда штатные специалисты не имеют достаточной компетенции, на выручку приходят аутсорсинговые фирмы. У крупных провайдеров на каждом участке работают профильные эксперты. Они знают не только нюансы и подводные камни своей сферы, но и обладают отличной практикой разрешения спорных ситуаций по своему направлению.

Консалтинг в области финансового управления.

Консультанты проверяют бухгалтерскую отчетность фирмы, оценивают направление текущих расходов и показатели рентабельности, целесообразность проекта или бизнеса. Изучаются финансовые риски компании, разрабатываются рекомендации для наиболее эффективного распределения финансовых потоков. Специалист дает советы в отношении страхования, бухучета, спорных финансовых ситуаций<sup>2</sup>.

В рейтинге «РАЭК-Аналитика» отслеживается неравномерное развитие данного сегмента. В 2015 году он занимал 18% в общем объеме рынка консалтинга. На начало 2020 года размер в общей структуре составляет 13,3%. При этом в 2017 году наблюдается рост 24,1%.

Эксперты отмечают рост аутсорсинга бухгалтерских и учетных процессов из-за желания клиентов снизить операционные расходы. Бухгалтерский консалтинг особенно популярен в малом бизнесе, где при необходимости полноценного учета содержать внутреннего бухгалтера невыгодно.

С учетом задач исследования нами был проведен анализ общей ситуации на рынке консалтинга. В результате выявлено, что лидирующее положение за-

---

<sup>1</sup> Лесных Е.С. Information-consulting service as the form consulting business in agriculture // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2009. № 2. С. 35-37.

<sup>2</sup> Лесных Е.С. Information-consulting service as the form consulting business in agriculture // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2009. № 2. С. 35-37.



нимает консалтинг в сфере торговли и обслуживания (17%), в отрасли электроэнергетики и угольной промышленности (15%), а также в топливной, химической и газовой промышленности (11%) – рисунок 9.

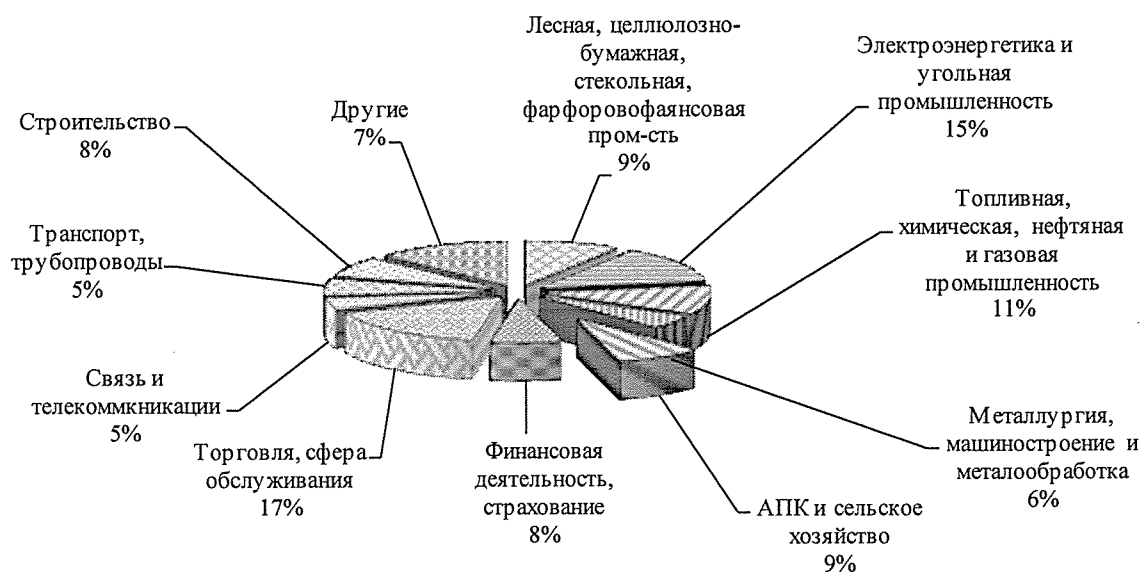


Рисунок 9 – Структура российского рынка консалтинга в 2020 г., %

Анализ показывает, что одновременно с пандемией, вызванной коронавирусной инфекцией, рынок консалтинга в России вошел в рецессию. Шансы выйти победителями из нынешнего кризиса выше у тех компаний, которые опираются на госзаказы и которые смогут оседлать бум цифровизации. Последнюю подхлестнула миграция экономики и госуслуг на удаленный режим работы во время карантина. В начале самоизоляции был очевидный всплеск спроса, когда всей стране пришлось быстро переходить в удаленный режим. Наибольший рост пришелся на решения для онлайн-коммуникаций, системы электронного документооборота, обеспечения информационной безопасности, вычислительные мощности для работы с большими данными.

Второй по объему доходов сегмент консультаций связан с финансовым управлением. Драйверами здесь выступают услуги, связанные с финансовым учетом и его методологией, МСФО, а потребность в экономии издержек формирует спрос и на аутсорсинг учетных функций. Растет интерес и к нефинансовой отчетности, отчетам устойчивого развития и, что естественно, к оценкам рисков. «Актуальность этих направлений сохранится независимо от внешних факторов, поскольку в ее основе лежит меняющееся мышление и новый подход к ведению бизнеса. Это же относится и к направлению аутсорсинга бизнес-процессов, спрос на которое на фоне карантинных ограничений естественным образом увеличился. Юридические услуги и налоговый консалтинг суммарно принесли участникам рэнкинга 5,8 миллиарда рублей (8,4 процента суммарной выручки по рейтингу) – по 3,7 и 2,1 миллиарда рублей соответственно. В 2019 году и в первом квартале 2020 года наблюдался спрос на комплексный due diligence – финансовое, налоговое и юридическое сопровождение сделок слияний и поглощений, консультирование по налогообложению и трансфертному

ценообразованию. В дальнейшем, по нашим оценкам, активность М&А сместится в сторону реализации непрофильных активов и «подбора» активов с рынка, а также в сторону налогообложения – BEPS, изменение соглашений об избежании налогообложения с Кипром, Мальтой, Люксембургом<sup>1</sup>.

Бизнес просят представлять документы и информацию по сделкам, и здесь консультанты нужны, чтобы помочь с анализом поступающих требований и подготовкой аргументированных позиций, защищающих интересы налогоплательщиков.

На услугах оценки крупнейшие консалтинговые компании заработали в прошлом году не менее 3,8 миллиарда рублей (5,6 процента от объема по рейтингу). В текущей ситуации в этом секторе рынка компании связывают в том числе с запросами со стороны финансовых институтов. Как правило, в кризис происходит перераспределение игроков в различных отраслях, что повлечет рост объема сделок, требующих различные экспертизы. То есть вместо оценки для развития бизнеса более востребованной станет оценка, связанная с проблемными активами. Так же очевидно, что активно продолжают развиваться автоматизация и информатизация во всех областях оценки<sup>2</sup>.

Совокупный объем доходов участников рейтинга по направлению управлением персоналом составил 1,3 миллиарда рублей (1,9 процента). Консалтинг в области стратегического планирования и маркетинга – 1,007 миллиарда рублей (1,5 процента): из них услуги стратегический консалтинг – 688 миллионов рублей, а маркетинговый консалтинг – 319 миллионов рублей. Доходы компаний – участниц рейтинга в секторе консалтинга в области производства, а в основной массе это строительные аудиты и технологические экспертизы, составили 3,6 миллиарда рублей (5,3 процента).

Источниками финансирования консалтинговой деятельности являлись бюджеты федерального, регионального и районных уровней, а также внебюджетные источники. В 2020 г. система консалтинга России в целом была профинансирована в объеме 217,8 млн. руб. (рисунок 10).

Из диаграммы видно, что 75,9% общего объема финансирования консалтинговой деятельности в целом по России в 2020 году осуществлялось из бюджетов различных уровней. Анализ показал, что все средства госбюджета выделялись в рамках государственных и муниципальных программ и были использованы, в основном, на создание информационно-консультационных центров. При этом, на долю саморазвития рынка консалтинга приходится 52,6 млн.руб., что все же, говорит о том, что услуги консалтинга востребованы на рынке, особенно в условиях пандемии, когда бизнес просто не понимал ни тенденций, ни прогнозов своего развития.

---

<sup>1</sup> Markova E.S., Zageeva L.A. subregional development as the basis of economic growth of Russia // В сборнике: Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the Russian Conference on Digital Economy and Knowledge Management (rudeck 2020). 2020. С. 444-448.

<sup>2</sup> Маркова Е.С. Проблемы и перспективы развития цифровой экономики России на глобальном рынке // ФЭС: Финансы. Экономика. 2018. Т. 15. № 2. С. 21-27.

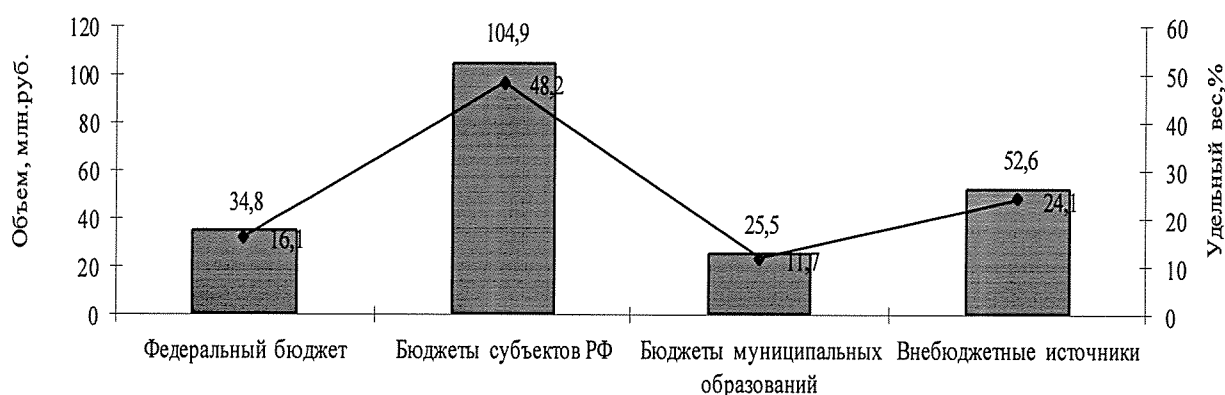


Рисунок 10 – Объемы и структура источников финансирования консалтинговой деятельности России в 2020 г.<sup>1</sup>

В процессе исследования было установлено, что в условиях финансового кризиса многие консалтинговые фирмы были вынуждены объединяться и расширяться для того, чтобы предоставлять своим заказчикам максимально широкий спектр услуг и сокращать собственные издержки. Примером может служить слияние ООО «Агропартнер» Воронежской области, ранее оказывающего исключительно услуги по внедрению инновационных технологий в растениеводстве и животноводстве с ЗАО «Агроконсалтинг», занимающимся вопросами реструктуризации и реинжиниринга. Результатом стало увеличение количества консалтинговых проектов практически в 1,5 раза и повышение прибыли за счет снижения затрат на услуги.

Консалтинг, как форма поддержки предприятий, способствует их развитию, что подтверждается положительными результатами деятельности консалтинговой фирмы «Менеджер Молоко», работающей в Московской области.

В качестве примера положительной динамики показателей эффективности работы консультантов можно привести следующие: увеличение молочной продуктивности коров на 1177 кг или 24% в расчете на одну голову (за период консультирования 2013-2019 гг.); повышение среднесуточных приростов молодняка на 136 г или 23% в расчете на одну голову; сокращение периода выращивания молодняка в среднем на 57,4 дня; увеличение объема реализации молока I сорта до 94%. И, как следствие, повышение валового производства молока на 16,5%, повышение рентабельности производства молока на 12%. Данные показатели были достигнуты за счет внедрения современных технологий по содержанию сельскохозяйственных животных: кормление полнорационными кормовыми смесями; организация кормления дойных коров по производствен-

<sup>1</sup> Лесных Е.С. Развитие консалтингового предпринимательства в АПК / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Научно-исследовательский институт экономики и организации аграрно-промышленного комплекса Центрально-Черноземного района РФ Российский академии сельскохозяйственных наук. Воронеж, 2009

ным группам; внедрение ресурсосберегающих технологий при выращивании зерновых культур; разработка бизнес-планов, инвестиционно-технологических проектов и т.д. Следует отметить, что благодаря обращению к услугам консалтинговых служб, улучшение экономической ситуации заметно не только в экономически слабых консультируемых хозяйствах, но и в довольно крупных организациях<sup>1</sup>. Подтверждает это анализ результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий – клиентов фирмы «Консультант Агро» Владимирской области (таблица 5).

Таблица 5 – Динамика показателей деятельности клиентов консалтинговой фирмы «Консультант Агро» Владимирской области

| Наименование с/х<br>Предприятия | ООО «Профит»                |                       | ЗАО «Старт»                 |                      |
|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| Площадь с/х угодий, га          | 4.000 га                    |                       | 6.000 га                    |                      |
| Год                             | Прибыль,<br>руб./1 га с.уг. | Прибыль,<br>тыс. руб. | Прибыль,<br>руб./1 га с.уг. | Прибыль,<br>тыс.руб. |
| 2013                            | 3.750                       | 15.000                | 3.333                       | 20.000               |
| 2014                            | 4.500                       | 18.000                | 3.833                       | 23.000               |
| 2015                            | 5.400                       | 21.600                | 4.384                       | 26.304               |
| 2016                            | 6.480                       | 25.920                | 5.002                       | 30.010               |
| 2017                            | 7.776                       | 31.104                | 5.691                       | 34.145               |
| 2018                            | 9.331                       | 37.325                | 6.456                       | 38.735               |
| 2019                            | 11.197                      | 44.790                | 7.299                       | 43.794               |
| 2019 г. к 2018 г.               | 120,0%                      |                       | 113,1%                      |                      |
| 2019 г. к 2005 г.               | 298,6%                      |                       | 219,0%                      |                      |
| Прогноз 2021                    | 13.437                      | 53.748                | 8.221                       | 49.329               |
| Прогноз 2022                    | 16.124                      | 64.497                | 9.221                       | 55.324               |

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что рынок консалтинговых услуг, имеет положительные тенденции в развитии, среди которых:

- 1) увеличение доли предприятий-клиентов в общем объеме оказываемых услуг;
- 2) объединение консалтинговых фирм и расширение спектра услуг;
- 3) устойчивый рост доходов и численности персонала консалтинговых фирм;
- 4) адаптация консалтинговых фирм к условиям мирового кризиса.

При этом в каждом конкретном регионе, муниципальном образовании существуют специфические проблемы, тормозящие процесс развития консалтингового обслуживания, и, как следствие, самого рынка консалтинговых услуг. К числу наиболее распространенных мы относим следующие: отсутствие единой концепции развития на федеральном уровне; несовершенство нормативно-

<sup>1</sup> Markova E.S., Zageeva L.A. subregional development as the basis of economic growth of Russia // В сборнике: Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the Russian Conference on Digital Economy and Knowledge Management (rudeck 2020). 2020. С. 444-448.

правовой базы на федеральном и региональном уровнях; наличие проблем в подготовке специалистов-консультантов; недостаточно интенсивное внедрение современных технологий из-за нехватки финансовых средств; нерешенность вопросов по созданию единой информационной базы по инновациям и проведению мониторинга результатов консультаций. При этом, как нам кажется, особняком стоит проблема того, что сегодня предприятия пока еще не готовы платить за информацию<sup>1</sup>. Резюмируя, отметим: на конец 2020 – начало 2021 года эксперты выделяют следующие тенденции:

Наблюдается стабильность, и даже рост в некоторых направлениях консультационных услуг.

С другой стороны, пандемия, стагнация экономики, режим санкций, прогнозируемый минимальный экономический рост не позволяют рассчитывать на значительный рост объемов рынка консалтинга.

Из-за ужесточения налогового администрирования наблюдается повышение ценности бухгалтерского и налогового аутсорсинга.

Также в приоритете у предпринимателей – консалтинговые услуги, способствующие снижению рисков и защите интересов бизнеса от действий государственных органов.

В ближайшее время вырастут запросы на проекты по направлениям:

- стратегия;
- корпоративные финансы;
- финансы и контроллинг;
- риск-менеджмент;
- организационное проектирование;
- управление изменениями;
- продажи и рынки;

В ближайшее время сократятся запросы, по направлениям:

- разработка программного обеспечения;
- аутсорсинг;
- связи с общественностью;
- коммуникации;
- юридические и налоговые консультации.

Чемпионом по приросту консалтинговых услуг стал сектор IT-услуг (+29,3%) и операционный консалтинг (+24,1%), а наиболее значительный спад в управлении изменениями (-21,3%) и маркетинге (-13,2%). Наше предположение о том, что проект по управлению изменениями обречен на провал, если он не привязан к реальным артефактам изменений, например, организационной структуры, системы управления финансами, IT-инфраструктуры, бизнес-процессов, нашло подтверждение в этих цифрах<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Markova E.S., Zageeva L.A. subregional development as the basis of economic growth of Russia // В сборнике: Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the Russian Conference on Digital Economy and Knowledge Management (rudeck 2020). 2020. С. 444-448.

<sup>2</sup> Markova E.S., Zageeva L.A. subregional development as the basis of economic growth of Russia // В сборнике: Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the Russian Conference on Digital Economy and Knowledge Management (rudeck 2020). 2020. С. 444-448.

## 1.5. Теория и практика ИТ-консалтинга

ИТ-консалтинг рассматривается как направление предпринимательской деятельности, связанное с предоставлением консультационных услуг по вопросам стратегического управления информационными системами, оценки, проектирования и разработки ИТ-архитектуры, управления проектами автоматизации бизнес-процессов организаций и многим другим проблемам, касающимся использования вычислительной техники и ИТ.

Успех ИТ-консалтинга и достижение поставленных целей во многом определяется наличием определенных критических факторов успеха (компетенций и ресурсов, сокращенно КФУ), на которых бизнесу нужно сконцентрировать свое внимание и в развитие которых необходимо осуществлять инвестиции.

Концепция КФУ была предложена в 60-ых годах Д. Р. Дэниэлем и получила развитие в работах Дж. Рокарта и его команды из Массачусетского технологического института. В настоящее время в ряде стандартов и документах лучших практик в сфере ИТ (CobiT, ITIL и др.) рассматриваются наборы КФУ для отдельных областей. КФУ часто являются предметом исследований в области управления проектами внедрения бизнес-приложений. В целом, к направлению данного исследования относятся также работы в области управления ИТ (IT governance) и, в первую очередь, Дж. Лодона, К. Лодона, С. Кларка, Р. Остина, Ф. Макфарлана, А. Кассиди, А. Данилина, А. Слюсаренко, Г. Калянова и других специалистов. Вместе с тем, вопросы разработки КФУ в ИТ-консалтинге как комплексного исследования пока не получили должной проработки в научных трудах. Формирование, измерение и применение КФУ в ИТ-консалтинге как составной части управления информационными технологиями представляют собой одновременно теоретический интерес и практическую значимость, поскольку способствуют созданию и развитию конкурентных преимуществ участников рынка.

### 1. Основные типы, виды и этапы ИТ-консалтинга.

Согласно Европейскому справочнику консультантов по менеджменту группа «Информационные технологии» включает:

- 1) системы автоматизированного проектирования и автоматизированные системы управления;
- 2) применение компьютеров в аудите и оценке;
- 3) электронная издательская деятельность;
- 4) информационно-поисковые системы;
- 5) административные информационные системы;
- 6) проектирование и разработка систем;
- 7) выбор и установка систем;
- 8) внутренний аудит информационных систем;
- 9) восстановление информационных систем.

Основное назначение деятельности консультанта по информационным технологиям (ИТ-консультанта) заключается в содействии тому, чтобы инфор-

мационная система организации-клиента отвечала потребностям бизнеса, поддерживала основную деятельность организации и обеспечивала эффективность и конкурентоспособность организации. Консультанты по информационным технологиям вырабатывают рекомендации и решают задачи, связанные с проектированием и внедрением информационных систем в организации. Они предлагают свои способности и знания клиенту, чтобы в конечном итоге повысить ценность его бизнеса.

Консалтинг в области информационных технологий характеризуется разными подходами к методологии процесса консультирования – типами консультирования. С этой точки зрения существует три основных типа консультирования: экспертное, процессное и обучающее. В конкретных проектах могут применяться различные комбинации трех перечисленных типов консультирования (рисунок 11).

При экспертном типе ИТ-консультант выступает как узкий специалист, обладающий знаниями, которые отсутствуют в организации клиента, и использует их для решения проблем. Данный тип консалтинговой деятельности часто используется при работе с организациями, в которых либо отсутствует ИТ-служба, либо собственные ресурсы ограничены. Например, консультант может выполнять работы, связанные с разработкой ИТ-стратегии или организацией перехода организации на ИТ-аутсорсинг.



Рисунок 11 – Основные типы консультирования

**Процессное** консультирование предполагает участие клиента в разработке решений. Консультант организует рабочую группу сотрудников организации-клиента для поиска нужного решения, помогает специалистам организации определить проблемы и принять решения. Так, ИТ-консультант может выполнять работы по организации управления процессом внедрения программных продуктов на основе создания совместных рабочих групп.

**Обучающее** консультирование охватывает область организации обмена навыками, знаниями между специалистами, проведение учебных занятий, например, ИТ-консультанты проводят обучение проектной рабочей группы, созданной для внедрения программного продукта, методологии внедрения, управлению проектами и т.д.

В зависимости от конкретных видов деятельности, в которых специализируется поставщик консалтинговых услуг, можно выделить следующие ос-



новные виды ИТ-консалтинга: стратегический, продуктовый, интеграционный, операционный, технический консалтинг (рисунок 12).

**Стратегический** ИТ-консалтинг направлен на повышение ценности ИТ-решений для бизнеса и совершенствование ИТ-инфраструктуры организации. Его задачей является разработка ИТ-стратегии организации, подготовка рекомендаций по оптимизации и развитию существующей информационной системы организации с учетом текущих и перспективных задач бизнеса и тенденций развития информационных технологий.

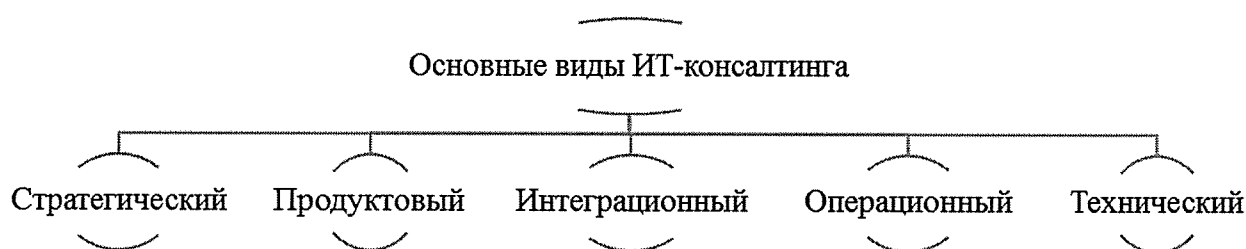


Рисунок 12 – Основные виды ИТ-консалтинга

**Продуктовый** ИТ-консалтинг сконцентрирован на обеспечении поддержки различных видов деятельности организации путем автоматизации соответствующих бизнес-процессов с помощью программных приложений (ERP, CRM и т. п.). Он анализирует бизнес-процессы через призму внедряемого продукта, включая разработку требований к ИС, выбор наилучшего программного продукта для конкретных задач организации, выработку рекомендаций по проекту внедрения, проведение обучения пользователей и совместных рабочих групп организации.

**Интеграционный** ИТ-консалтинг рассматривает вопросы определения способа и технологий интеграции отдельных компонентов информационной системы организации в единое целое с целью обеспечения адаптации ИТ-инфраструктуры к бизнес-потребностям организации.

**Операционный** ИТ-консалтинг касается области оптимизации внутренних процессов и организации «правильной» ИТ-службы организации в соответствии с методологией ITIL/ITSM.

**Технический** консалтинг охватывает область решения технических проблем, таких как отказ ключевых сервисов, неработоспособность программно-аппаратных комплексов, недостаточная производительность систем; вопросы оптимизации физической инфраструктуры организации (аппаратного оборудования); подбор наиболее подходящего продукта или технологии для решения технических задач; выработку рекомендаций по улучшению технических характеристик различных компонентов существующей информационной системы; комплексное тестирование необходимых конфигураций программно-аппаратных комплексов.

Практически все услуги в области ИТ-консалтинга осуществляется в форме консалтингового проекта, включающего три «проектных» этапа:

1. диагностику или выявление проблем (сбор данных и их обработку, определение проблемы);

2. выработку решения (определение диапазона допустимых решений, выбор решения, презентацию и согласование решения);

3. внедрение решения (разработку программы внедрения, управление процессом внедрения, оценку результатов проекта).

Помимо перечисленных «проектных» этапов, процесс предоставления консалтинговой услуги включает в себя предпроектный и послепроектный этапы (рисунок 13).

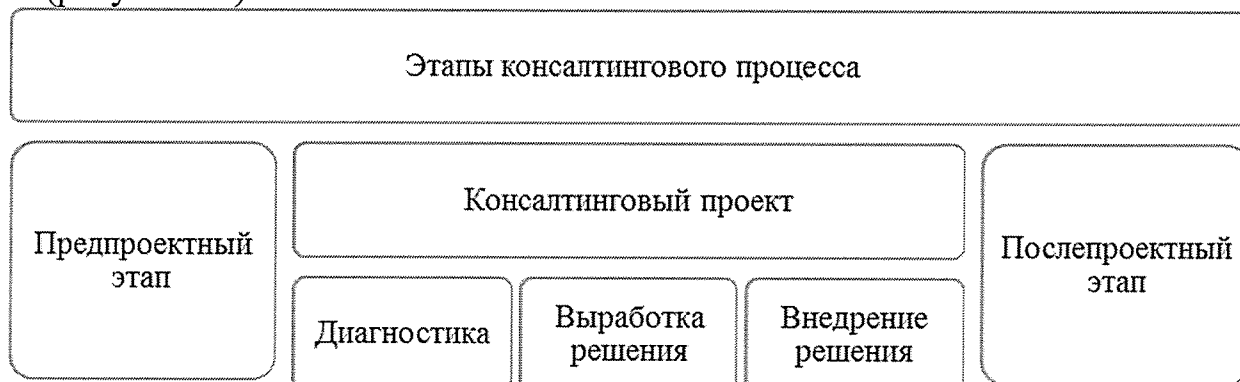


Рисунок 13 – Этапы консалтингового процесса

На **предпроектном** этапе предполагается осознание клиентом наличия проблемы, для решения которой должен быть привлечен ИТ-консультант, и формулирование им задания на работу, на основании которого ИТ-консультант должен подготовить техническое и финансовое предложение клиенту. Такое предложение должно содержать формулировку цели работы, краткое описание опыта выполнения аналогичных проектов и подхода к решению проблемы, объемов и плана предполагаемой работы, описание результатов, затрат и механизмов оплаты, а также краткие резюме консультантов, планируемых для данного проекта.

**Послепроектный** этап включает анализ результатов проекта на предмет его возможного расширения в соответствии с новыми проблемами, а также самоанализ деятельности консультанта с целью совершенствования методов его работы.

## 2. Рынок консалтинговых услуг

За относительно небольшой исторический период своего существования российский ИТ-консалтинг занял прочные позиции в сфере управленческого консалтинга. На протяжении последних лет доля сектора ИТ в общем объеме рынка консалтинговых услуг составляет более 50%. Наибольший спрос на консалтинговые услуги в области информационных технологий наблюдается в электроэнергетике, телекоммуникациях, госсекторе, банковской и финансовой сфере, нефтегазовой отрасли, торговле. Многие аналитики относят российский рынок ИТ-консалтинга к категории высококонкурентных. Ведущую роль в его развитии играют крупные системные интеграторы и ИТ-компании, занимающие лидирующие позиции в рейтингах исследовательских компаний.

Консалтинговые услуги в области информационных технологий предоставляют крупнейшие международные фирмы «Большой четверки» с большой филиальной сетью по всему миру (Ernst & Young, KPMG, PricewaterhouseCoopers (PwC), Deloitte & Touche), вендоры программного обеспечения (SAP, Oracle, Галактика, 1С и др.) и компьютерного оборудования (IBM, HP, Fujitsu и др.), системные интеграторы (EDS, IBS, ЛАНИТ, Крок и др.), средние и небольшие консалтинговые компании, независимые консультанты. В 2020 году аналитики оценили мировые консалтинговые компании по качеству организации процесса, умению оценить потребности клиентов, географическому охвату и другим критериям. В лидерах оказались десять компаний: The Boston Consulting Group, Deloitte, KPMG, McKinsey & Company, PwC, DDI, EY, Lee Hecht Harrison, Mercer и Right Management. В исследовании все консалтинговые компании были разделены на три группы по двум основным параметрам:

- «глубина» (воздействие на клиента);
- «широта» (например, охват отраслей, географических регионов, технические характеристики) возможностей оказания консалтинговых услуг.

Лидером и по глубине, и широте в этом году стала PwC. В топ-3 по глубине также входят BCG и Deloitte, а по широте – Accenture и Deloitte (рисунок 14).

Динамика развития рынка в России, повышение конкуренции являются серьезным основанием для пересмотра имеющихся в организациях информационных систем, поскольку текущий уровень автоматизации позволяет решать организациям, в основном, тактические задачи. Востребованными являются консалтинговые услуги, позволяющие провести оценку текущего состояния информационной системы организации и определить причины её неработоспособности или низкой производительности, выявить узкие места и помочь организации обеспечить гибкость и скорость реагирования на изменения бизнеса, обеспечить заданное качество услуг для конечных пользователей.

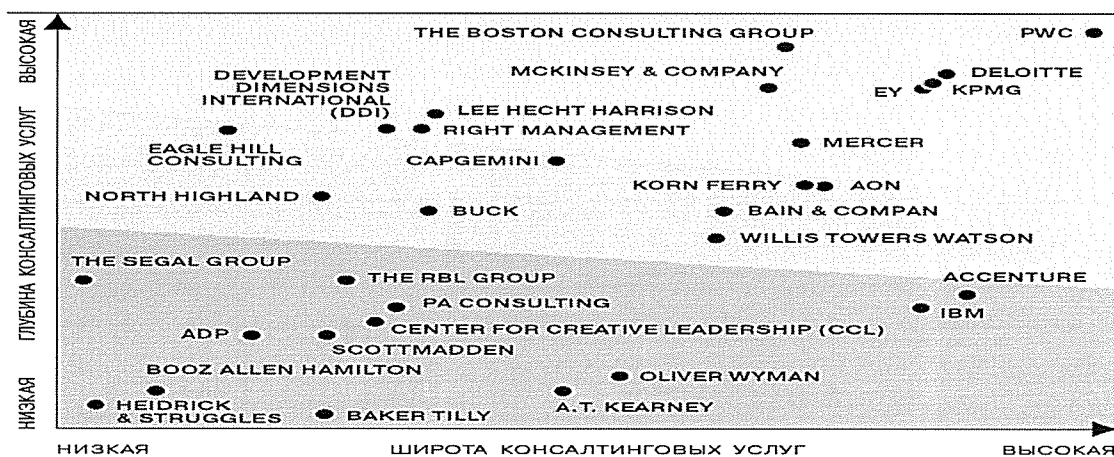


Рисунок 14 – Анализ мирового рынка консалтинговых услуг<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Лидерами консалтинга назвали BCG, PwC и Deloitte – Текст электронный // Коммерсантъ - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3825561>

Реализация долгосрочной стратегии, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности организаций требует значительного развития их информационных систем, поэтому растет спрос на консалтинговые услуги по выработке ИТ-стратегии организации. ИТ-стратегии в России начали обсуждать сравнительно недавно, в то время как для американских и европейских консалтинговых компаний это достаточно стабильная область работы. Своевременная разработка ИТ-стратегии наиболее важна для банков, страховых и издательских компаний, организаций, оказывающих информационные или телекоммуникационные услуги, и предприятий, имеющих высокотехнологичное производство. Достаточно активно развивается продуктовый консалтинг, связанный с внедрением программных продуктов, обеспечивающих автоматизацию различных бизнес-процессов организаций и управленческих функций. Самые развитые сегменты этого направления – учетные системы, ERP-системы, системы автоматизации документационного обеспечения управления, а в других секторах, например, в области систем управления производственными процессами MES (Manufacturing Execution System) потребность в консалтинге находится в стадии формирования и рынок далек от насыщения.

В настоящее время отмечается увеличение спроса на консалтинговые услуги по оптимизации управления ИТ-инфраструктурой и консалтинг в области обеспечения технической поддержки. При оказании услуг в области оценки и оптимизации управления ИТ-инфраструктурой российские консалтинговые компании используют лучшие мировые практики (ITIL, CobiT) и методологии ведущих вендоров: HP, Cisco, IBM, Microsoft, BMC и др., такие международные стандарты, как ISO 27001, 15408, 12207, 9000.

В структуре спроса на консалтинговые услуги можно выделить четкую тенденцию: организациями востребованы комплексные консалтинговые проекты, требуется не просто автоматизация отдельного процесса или внедрение конкретной системы, а модернизация всего комплекса информационных систем организации, приведения его в соответствие целям бизнеса. Практическая реализация таких проектов позволяет организации получить реальное повышение эффективности бизнеса. Комплексные консалтинговые проекты характеризуются использованием различных услуг в области ИТ-консалтинга и консалтинга в смежных областях управления.

Практическая классификация консалтинговых услуг, включающая в себя основные виды ИТ-консалтинга и консалтинга в смежных областях управления:

1. стратегия развития организации:
  - 1) ситуационный анализ;
  - 2) формирование миссии и стратегических целей;
  - 3) разработка корпоративной стратегии и философии;
  - 4) бизнес-планирование;
  - 5) выявление и моделирование бизнес-процессов;
  - 6) разработка стратегии развития информационных технологий;

2. система управления организацией:
  - 1) финансово-экономический анализ;
  - 2) производственно-хозяйственный анализ;
  - 3) анализ кадрового потенциала;
  - 4) формирование системы финансово-экономических показателей;
  - 5) постановка управленческого учета;
  - 6) управление качеством;
  - 7) управление проектами;
3. процессная структура организации:
  - 1) инжиниринг/реинжиниринг процессов;
  - 2) реорганизация структуры управления предприятием;
  - 3) оптимизация документооборота;
  - 4) формирование должностных инструкций;
  - 5) реструктуризация ИТ-службы предприятия;
4. корпоративная информационно-управляющая система:
  - 1) аудит соответствия существующей информационной системы задачам бизнеса;
  - 2) создание концепции корпоративной информационно-управляющей системы;
  - 3) анализ требований к корпоративной информационно-управляющей системе и разработка системного проекта ее создания;
  - 4) выбор наиболее подходящих для данного предприятия программных решений;
  - 5) разработка технического проекта и технический консалтинг внедрения выбранных программных решений;
  - 6) организация управленческой структуры, поддерживающей корпоративную информационно-управляющую систему.

На рынке российского консалтинга в 2019 году наступила рецессия. В сумме доход ста крупнейших (по объему выручки) консалтинговых компаний составил 98,4 млрд рублей за 2019 год, это на 2% выше, чем годом ранее. Учитывая, что инфляция в 2019 году была 3%, рост консалтинга совсем незначителен. За 2017 год доходы консультантов увеличились на 10% (при инфляции в 2,5%), за 2018 – на 17% (4,3%). Приведем десятку крупнейших консалтинговых компаний России по информационным технологиям (табл. 6).

2020 год связан с серьезным кризисом всего бизнеса, а во время кризисов клиенты консалтинговых фирм сокращают свои расходы на услуги. Коронавирусные ограничения повлияли на многие сферы бизнеса. В выигрыше оказались те компании, которые вкладывали средства в развитие информационных технологий до пандемии.

Компании, инвестировавшие в создание надёжной отказоустойчивой ИТ-инфраструктуры до 2020 года, практически безболезненно перешли на режим удалённой работы. Применяя автоматизацию бизнес-процессов в своей компании, консультанты замечают повышение спроса на анализ эффективности процессов в различных сферах бизнеса.

Таблица 6 – Рейтинг крупнейших российских консалтинговых компаний в 2020 г.<sup>1</sup>

| Место в рейтинге | Название             | Выручка за 2019 г., тыс. руб. | Прирост выручки за 2019 г., % | Число сотрудников | Число компаний в группе |
|------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------|
| 1                | ЛАНИТ                | 19.228.175                    | -10,8                         | 2.274             | 16                      |
| 2                | ЕУ                   | 10.892.555                    | 5,4                           | 3.284             | 7                       |
| 3                | PwC                  | 9.859.324                     | -3,1                          | 3.320             | 7                       |
| 4                | КПМГ                 | 8.458.045                     | 0,6                           | 1.170             | 4                       |
| 5                | КРОК                 | 7.343.914                     | 5,9                           | 1.672             | 2                       |
| 6                | БДО Юникон           | 4.433.075                     | 14,1                          | 1.162             | 7                       |
| 7                | Борлас               | 4.044.349                     | -2,5                          | 251               | 5                       |
| 8                | Сбер Решения         | 1.662.570                     | 33,7                          | 944               | 5                       |
| 9                | Спектрум-Холдинг     | 1.521.431                     | 31,8                          | 424               | 5                       |
| 10               | Консист Бизнес Групп | 1.467.408                     | -5,8                          | 557               | 5                       |

Растет интерес к анализу финансовой и нефинансовой отчетности, отчетам устойчивого развития и, что естественно, к оценкам рисков. В начале самоизоляции был очевидный всплеск спроса, когда всей стране пришлось быстро переходить на удаленный режим. Наибольший рост пришелся на решения для онлайн-коммуникаций, системы электронного документооборота, обеспечения информационной безопасности, вычислительные мощности для работы с большими данными.

Крупнейшим заказчиком ИТ-консалтинга в России является государство. Число госзаказов растёт, расширяется инфраструктура для сбора, обработки и анализа данных. Крупные телеком-, финансовые и государственные организации в 2019 году не только внедряли передовые решения в своей деятельности, но и продавали их другим участникам рынка.

Ключевой фактор ИТ-консалтинга – необходимость сокращения затрат и повышения эффективности: выявление рисков и проблемных точек в бизнесе, разработка схем оптимизации издержек и т.п.

Большинство экспертов сходятся в том, что пандемия ускорила автоматизацию бизнеса, которая и так набирала популярность. Теперь она необходима для компаний, ведущих консалтинговую или аудиторскую деятельность.

### 3. Критические факторы успеха ИТ-консалтинга

Успех работы в ИТ-консалтинге во многом определяется осознанием факторов, реализация которых позволяет сконцентрировать ресурсы в тех областях, где компания может достичь значительного преимущества над основными конкурентами и завоевать лучшую позицию на целевом рынке. Эти факторы называются критическими факторами успеха (КФУ), или Critical Success Factors (CSF). Критические факторы успеха – это стратегические задачи и результаты

<sup>1</sup> Рейтинг российских консалтинговых компаний – Текст электронный // Официальный сайт ООО «РАЭК-Аналитика», ООО «Рейтинговое агентство Эксперт» (ООО «РАЭК») «АО «Эксперт РА» - URL: <https://raex-a.ru/>

деятельности, к которым компания должна стремиться для повышения своей конкурентоспособности и достижения успеха на рынке.

Система критических факторов успеха была предложена и разработана А. Андерсеном и Р. Дэниелом из фирмы McKinsey в 1960-х гг., а сам термин введен в употребление Дж.Ф. Рокартом из школы бизнеса Слоана Массачусетского Технологического института в конце 1970-х гг. Обычно они отражают различные аспекты деятельности организации, такие как качество товаров, маркетинг, производство, сбыт, финансовый учет и др. Основные положения концепции КФУ рассмотрены в работе К.В. Буллена и Дж.Ф. Рокарта «Основы критических факторов успеха»<sup>1</sup>. Их отличительной особенностью является небольшое количество – только действительно важные, «критические» для успеха направления деятельности, на которых нужно сосредоточить внимание руководству.

К основным источникам КФУ К. В. Буллен и Дж. Ф. Рокарт относят:

- характеристики общей окружающей среды (политической, социальной и технологической);
- отраслевые характеристики;
- конкурентную стратегию и конкурентное положение компании;
- временные факторы;
- специфику управленческой структуры компании.

В качестве процедуры формирования КФУ предлагается проведение серии интервью с менеджерами. В начале проводятся индивидуальные интервью с руководством, выявляются их взгляды на цели и КФУ, затем полученные результаты анализируются и обобщаются, составляется предварительный список факторов успеха, который обсуждается и на его основе определяется окончательный набор КФУ, действующий в масштабе всей компании. После этого создаются управленческие информационные системы, ориентированные на работу с информацией, касающейся именно этих факторов.

КФУ часто являются предметом исследований в области управления проектами. Большое количество исследований, касающихся выявления КФУ, проводится для проектов внедрения бизнес-приложений определенных классов, например, ERP-систем, CRM-систем.

Как правило, консалтинговые компании имеют собственные готовые наборы критериев и методики отбора и оценки программных продуктов и поставщиков, которые разработаны на основе практического опыта, а также располагают базами знаний о решении различных проблем бизнеса с использованием бизнес-приложений разных классов.

На рынке консалтинговых услуг представлено достаточное число предложений по ИТ-решениям. Системные интеграторы обеспечивают не только выбор, но и дальнейшее внедрение программных продуктов, поскольку архитектура предприятия может состоять из программных компонентов различных видов:

---

<sup>1</sup> Васильев Р.Б., Левочкина Г.А. - Критические факторы успеха в ИТ-консалтинге - Национальный Открытый Университет «ИНТУИТ» - 2016 – 176 с. – Текст электронный // ЭБС ЛАНЬ - URL: <https://e.lanbook.com/book/100627>



- настраиваемых тиражируемых программных продуктов (комплексных и локальных, отечественных и зарубежных);

- уникальных программных продуктов собственной или заказной разработки.

К числу типовых тиражируемых программных продуктов относятся системы следующих основных классов:

- учетные,

- управления ресурсами предприятия (Enterprise Resource Planning, ERP – планирование ресурсов предприятия / Manufacturing Requirement Planning, MRP II – планирование производственных ресурсов / Material Requirements Planning, MRP – планирование материальных ресурсов);

- управления активами и фондами (Enterprise Asset Management, EAM);

- управления складом (Warehouse Management System, WMS);

- управления взаимоотношениями с клиентами (Customer Relationship Management, CRM);

- управления цепочками поставок (Supply Chain Management, SCM);

- управления персоналом (Human Resources Management, HRM);

- документационного обеспечения управленческой деятельности / управления корпоративным содержанием (Enterprise Content Management, ECM);

- управления эффективностью бизнеса (Business Performance Management, BPM);

- интеллектуального бизнес-анализа (Business Intelligence BI);

- управления данными об изделии (Product Data Management, PDM);

- автоматизации инженерного труда: автоматизированного проектирования (Computer Aided Design, CAD), подготовки автоматизированного производства (Computer Aided Manufacturing CAM), планирования ТП (Computer Aided Process Planning, CAPP, средства инженерного анализа (Computer Aided Engineering CAE);

- производственные исполнительные системы (Manufacturing Execution System, MES),

- системы управления проектами.

Внедрение готовых программных решений имеет свои преимущества и недостатки (таблица 7). Выбор наилучшего ИТ-решения проводится консультантами по заранее разработанным критериям оценки и в соответствии с подготовленной методикой отбора и оценки.

При этом предварительно разрабатываются и согласуются с клиентской организацией критерии, позволяющие оценить соответствие тех или иных программных продуктов заданным требованиям, а также квалификационные и другие критерии, предъявляемые к поставщику.

Обобщая различные подходы, можно выделить следующие типовые критерии, применяемые при сравнительной оценке программных продуктов и их поставщиков:

- функциональность и возможность информационной поддержки;

- учет отраслевой специфики;
- наличие инструментов доработки, возможности самостоятельного развития продукта;
- масштабируемость;
- гибкость;
- стандартизация и открытость;
- архитектура и техническая платформа;
- сложность сопровождения и администрирования, уровень технической поддержки;
- стоимость;
- сроки внедрения;
- сроки и стоимость обучения персонала организации;
- перспективы развития;
- информационная безопасность;
- квалификация, опыт и надежность поставщика.

Таблица 7 – Преимущества и недостатки типовых программных продуктов

| Преимущества                                                                                                                                                                                                                               | Недостатки                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Высокая степень зрелости<br>Лучшие практики и методы, заложенные в основу функциональности<br>Возможности поддержки и обновления версий силами поставщика<br>Работоспособность продуктов проверена на основе практического опыта внедрения | Зависимость от поставщика услуг<br>Неполный учет требований клиента<br>Частичная потеря конкурентных преимуществ за счет необходимости внедрения стандартных процессов и практик<br>Стоимость и трудоемкость доработки<br>Риски, связанные с внедрением программного продукта |

Целесообразно проводить классификацию критериев на группы и разработать иерархическую систему критериев. Это позволяет применять их на различных этапах отбора и использовать различные методики оценки. Каждому критерию присваивается весовой коэффициент – показатель значимости критерия для организации. В методике отбора и оценки программных продуктов и их поставщиков описываются этапы проведения оценки, разработанная иерархическая система критериев, шкалы оценки критериев, применяемые методы оценки критериев, формирование промежуточных оценок, формирование итоговой оценки. Такие действия позволяют выделить и проранжировать критические факторы успеха ИТ-консалтинга и повысить его эффективность для клиентов.

## 1.6. Малые города России: от проблем – к стратегическому развитию

Более 3/4 населения Российской Федерации проживает в городских населенных пунктах – городах и поселках городского типа. По уровню урбанизации Россия приближается к среднеевропейскому показателю, при этом опережая

другие страны Восточной Европы, где благодаря более благоприятным климатическим условиям традиционно велика доля сельских жителей.

Несмотря на сохранение крупногородского характера урбанизации, в первое десятилетие постсоветского периода по темпам прироста численности населения лидировали средние и малые города (до 50 тыс. жителей), что являлось следствием глубочайшего кризиса российской экономики. Крупные города, где имелось большое количество предприятий-гигантов, оказавшихся неконкурентоспособными в новых условиях рынка, испытывали отток населения вместе с наиболее высокой естественной убылью. Сельское хозяйство оказалось среди отраслей, наиболее тяжело переживших удар трансформационного кризиса. Трудовые мигранты из сельской местности в условиях крайне низких доходов не имели возможности «перебраться» в крупные города из-за более высокой стоимости жизни. По этой причине «малые города стали временными центрами аккумуляции, с одной стороны, мигрантов из села, а с другой – «возвращенцев» из более крупных городов, а также мигрантов из республик бывшего Советского Союза, которые вынужденно делали вывод в пользу более дешевой жизни в малых городах и сельской местности»<sup>1</sup>.

За пределами столиц и их пригородов города испытывают миграционный отток во внутрироссийской миграции, международная миграция компенсирует его не полностью. При этом только международная миграция сглаживает миграционные потери городов внутренней периферии, но не полностью. Наибольшие риски миграционной убыли населения несут малые города внутрирегиональной периферии.

Большую роль в перераспределении населения между городами разных типов играет учебная миграция, которая направлена в региональные столицы (но не в пригороды). Молодое население между городами перераспределяет в первую очередь внутрирегиональная миграция. Значимый приток молодежи в межрегиональной миграции осуществляется в крупнейшие столичные города, притягивающие учебных мигрантов со всей страны или концентрирующих их в пределах отдельных макрорегионов (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Тюмень, Томск, Хабаровск, Казань, Воронеж и др.).

В целом же за сравнительно небольшой срок произошедшие изменения представляются довольно значительными. С одной стороны, они свидетельствуют о том, что население концентрируется в городах с более разнообразным и масштабным рынком труда и более высокими параметрами уровня жизни (в категориях зарплат, доходов и пр.) и это нельзя не оценивать как положительную тенденцию. С другой стороны, растущая концентрация населения в крупнейших городах противоречит тенденциям деконцентрации населения и стремлению жителей к маленькому, уютному и индивидуальному, наблюдающимся в развитых странах мира.

---

<sup>1</sup> Зюзина Н.Н., Мишина А.П. Анализ и направления совершенствования государственного регулирования демографических процессов в регионе // Экономический рост как основа устойчивого развития России. Сборник статей V-ой Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 30-летию образования налоговых органов РФ. 2020. С. 365-367.

Одной из важных особенностей российской урбанизации является неразвитость коммунальной инфраструктуры в некоторых малых городах и районах крупных городов. В подобных поселениях, имеющих городской статус, наблюдается особый «полусельский» образ жизни населения, жители часто ведут подсобное хозяйство. Подобное явление связано со стремительной урбанизацией за счет административных преобразований (в крупном селе строилось промышленное предприятие, и оно получало статус города). Часто в подобных городах низкий уровень обеспеченности центральным отоплением и канализацией, мала протяженность дорог с усовершенствованным покрытием<sup>1</sup>.

Города с населением менее 50 тыс. человек в большинстве не вносят значимый вклад ни в страновом, ни в региональном масштабе. Исключения составляют нефтегазовые добывающие центры, а также некоторые города крупного бизнеса.

Малые города в среднем растут медленнее экономики страны: в них в реальном производственном секторе примеров значительного роста не так много.

На уровне остальной городской России малые города чувствуют себя значительно хуже. Среди малых городов высока доля «социальных», в которых градообразующая отрасль фактически отсутствует, а в структуре экономики и рынка труда доминируют бюджетные сектора.

Ненадлежащее состояние городской инфраструктуры малых городов сказывается на стоимости коммунальных услуг, качестве жизни населения, увеличивает риск возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера и тормозит развитие города, формируя «инфраструктурный разрыв», когда состояние инфраструктуры не удовлетворяет потребности города, его экономики и жителей.

Кроме того, неблагоприятная ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) непосредственно влияет на здоровье населения. Так, в 2016 г. в городах 47 регионов страны вода, подаваемая населению, не соответствовала требованиям качества и безопасности.

За последние годы в малых городах России наметилась негативная тенденция роста износа основных инженерно-бытовых коммуникаций. Активнее всего деградация инженерной инфраструктуры проявляется в сфере водоснабжения и водоотведения. Так, если в 2000 г. по всей совокупности российских городов доля уличной канализации, нуждающейся в замене, составляла 30%, то в 2018 г. — уже 44%. Изношенность водопроводных систем в российских городах также значительна: по данным на 2019 г., доля уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, по всем городам достигла 45% (в 2000 г. — 35%).

Для депрессивных малых городов с убывающим населением и низкими темпами социально-экономического развития инфраструктурный разрыв проявляется в наличии избыточных инфраструктурных сетей, оказавшихся невос-

---

<sup>1</sup> Бухвальд Е. М., Валентик О. Н., Кольчугина А. В., Одинцова А. В. Стратегическое планирование для малых городов России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 3. С. 53 – 70.

требуемыми в новых экономических реалиях, которые служат дополнительным бременем для экономики своих городов<sup>1</sup>.

В некоторых случаях муниципальные и даже региональные власти уже не способны самостоятельно поддерживать коммунально-бытовые системы, что приходится разрабатывать специальные программы по модернизации инженерных систем за счет средств федерального бюджета.

Следующая группа проблем, непосредственно влияющих на устойчивое развитие малых городов и воспроизводства в них человеческого капитала, – это инфраструктура образования, здравоохранения, культуры и спорта, жилищные условия жизни населения, качество городской среды. Данные параметры определяют общий социально-экономический климат в городах. В основном они сказываются на качестве и доступности общественных благ и определяют отношение населения к государственным и муниципальным институтам. Складывающаяся из частных характеристик целостная картина социально-экономического развития города определяет тренды его демографического развития, миграционную привлекательность и масштабы воспроизводства или привлечения человеческого капитала.

Человеческий капитал представляет собой категорию физического, духовного, материального и культурного состояния общества, квинтэссенцией которого являются здоровье, образование, культура, творческий потенциал, навыки и умения граждан. Развитие человеческого капитала заключается в сохранении и укреплении здоровья, в физическом и культурном воспитании, росте образованности, в своевременной и качественной медицинской и социальной помощи, благоприятных условиях проживания. Опыт развитых стран подтверждает экономическую эффективность ставок на инвестиции в такие сферы, как жилищные условия, здоровье, образование, культура и спорт.

Здоровье населения – важнейшая социальная и экономическая характеристика человеческого капитала, а сфера здравоохранения является одной из наиболее важных сфер жизни общества, требующей значительного уровня подготовки кадров и ресурсов для постоянного повышения квалификации медперсонала и совершенствования материально-технической базы<sup>2</sup>.

Результатом реформы системы здравоохранения стало укрупнение имеющихся учреждений здравоохранения и сокращение медицинского персонала.

За 2000–2016 гг. число больниц в стране уменьшилось почти вдвое (с 10,7 тыс. до 5,4 тыс.), поликлиник на 10% (с 21,3 тыс. до 19,1 тыс.), станций скорой помощи на четверть (с 3,2 тыс. до 2,5 тыс.). Численность медицинского персонала за этот же период практически не изменилась – около 680 тыс. чел. При этом, согласно приведенным в государственной программе развития здра-

---

<sup>1</sup> Бухвальд Е. М., Валентик О. Н., Кольчугина А. В., Одинцова А. В. Стратегическое планирование для малых городов России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 3. С. 53 – 70.

<sup>2</sup> Зюзина Н.Н., Мишина А.П. Анализ и направления совершенствования государственного регулирования демографических процессов в регионе // Экономический рост как основа устойчивого развития России. Сборник статей V-ой Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 30-летию образования налоговых органов РФ. 2020. С. 365-367.

воохранения в Российской Федерации на период до 2020 гг. данным, отмечается, что в 2012 г. дефицит врачебных кадров в стране составил 150 тыс. работников, и особенно остро проблема нехватки персонала стоит в амбулаторно-поликлинических учреждениях, которые должны быть нацелены на профилактику здоровья населения.

Еще одной серьезной сопутствующей проблемой сферы здравоохранения является старение кадров: средний возраст врачей по данным Минздрава сегодня составляет 44,5 года.

Наиболее показательным индикатором, характеризующим уровень развития системы здравоохранения, является обеспеченность населения врачами. На 2013 г. в среднем по всей стране насчитывается 46 врачей на 10000 человек, при этом в городах этот показатель несколько выше – 54 врачей на 10000 жителей. Чем крупнее город, тем лучшим качеством медицинского обслуживания он отличается и тем выше там обеспеченность врачебными кадрами.

Учреждения культуры в процессе предоставления социально-культурных услуг имеют чрезвычайную важность для формирования человека как творческой личности, носителя интеллектуальных, нравственных и гуманистических ценностей. Опыт передовых стран показывает, что именно высокий уровень развития культуры стал фундаментом для опережающего развития человеческого капитала.

Результативность просветительской деятельности учреждений культуры обуславливается не только деятельностью музеев или театров, но и системой художественного просвещения, к которой помимо музеев относится и СМИ, книгоиздательство, система художественного образования и др. Вклад отдельного учреждения культуры в развитие общества определить практически невозможно, для этого привлекаются косвенные количественные и качественные показатели – число посетителей, экспертно определяемый уровень (статус) музея, количество упоминаний музея в СМИ. Вовлеченность населения в культурный процесс количественно можно характеризовать и через показатели посещаемости музеев и театров.

Необходимо отметить, что культурная сфера очень чувствительна к общему социально-экономическому климату, так как в тяжелой экономической ситуации люди, в первую очередь, сокращают свои расходы именно в этой сфере.

Уровень развития культуры зависит от административного статуса, численности населения и истории города. Несмотря на то, что большинство историко-культурных памятников, театров и музеев располагается в крупных городах, являющихся региональными столицами, некоторые значимые объекты расположены в малых и средних городских центрах, что существенно повышает их привлекательность для туристов и способствует формированию лучших условий для морально-нравственного и гуманистического развития местных жителей.

Развитие инфраструктуры спорта, количество, качество и разнообразие спортивных объектов непосредственным образом влияют на здоровье горожан.

В российских условиях большая доля спортивных сооружений находится на балансе муниципалитетов, что способствует росту их изношенности. Финансовая неспособность местных властей содержать крупные спортивные объекты, а также значительный возраст большинства из них привели к тому, что состояние половины объектов спортивной инфраструктуры можно охарактеризовать как нуждающееся в реконструкции и модернизации.

Уровень развития образования и науки сильно коррелирует с численностью населения городского центра, что связано с лучшими условиями и для получения высшего образования и наличием большого числа высококвалифицированных рабочих мест.

В целом же уровень социального развития города непосредственно связан с основным вектором его экономического развития. В российских реалиях наблюдается тесная взаимосвязь социально-экономического благополучия с множеством факторов, например, с численностью населения. При этом отметка в 500 тыс. жителей является границей «социальной безопасности» города: резко падает безработица, расширяется рынок труда, активизируется малый бизнес, городской бюджет может позволить тратить большие суммы на благоустройство и т. д. Однако города с меньшей численностью населения, задействовав свой потенциал, также способны сформировать условия для устойчивого роста и развития.

Уровень развития общественных пространств, обеспеченность объектами питания, деловой инфраструктурой зависит, прежде всего, от численности населения и статуса города в иерархии системы расселения. Среди малых городов лучшими условиями обладают центры развития туризма, а также некоторые города, в которых расположены отдельные предприятия крупных компаний.

Проблема развития малых городов отражена в ряде концепций, которые, несмотря на сложный и многосторонний характер, несут в себе конкретное содержание и требуют конкретных измерений. К ним, в частности, относятся такие концепции, как уровень развития, приемлемость условий существования, устойчивость, относительно неблагоприятные условия или нищета, перенаселенность и др. Столь обширные задачи не поддаются описанию с помощью отдельного показателя и требуют совокупности нескольких показателей, соответствующих различным аспектам развития или функционирования города<sup>1</sup>.

В современной России из 1114 городов 787 являются малыми, то есть насчитывающими менее 50 тыс. человек. В них проживает свыше 16 миллионов граждан, или около 12% населения страны. В Российской Федерации, после распада Советского Союза, особенности исторического развития малых городов и социально-экономические трансформации переходного периода образовали комплекс проблем. Как показывают статистика и данные социологических исследований, лишь треть малых городов являются относительно благополучными, треть – проблемными, треть – откровенно депрессивными.

---

<sup>1</sup> Гадлевская М. Н. Формирование стратегии социально-экономического развития малых и средних городов России // Власть. 2016. № 5. С. 35 – 38.



Для них характерны обвал рынка труда, ухудшение городской инфраструктуры, появилась значительная безработица и, как следствие, снизились уровень и качество жизни, повысился отток населения (особенно молодежи) и др. Необходимость решения этих проблем нашла подтверждение в предложении президента России В. В. Путина развернуть масштабную программу пространственного развития России, включая развитие малых городов. (Послание Президента Федеральному Собранию 1 марта 2018 г.). Введение понятия «пространственное развитие» в стратегию и реализацию государственной политики в отношении развития российских территорий, в том числе малых городов, наполнение этой стратегии социальным смыслом, средствами и инструментами политико-управленческих и социально-управленческих практик требуют соответствующего теоретико-методологического осмысления и исследований фундаментального характера. Государственная политика в отношении малых городов формируется и реализуется на стыке различных взаимосвязанных направлений: политики пространственного развития, политики социально-экономического и социокультурного развития регионов (субъектов РФ) и муниципальных образований и, собственно, политики в отношении российских городов, в том числе — малых. Принятие Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» способствует комплексному развитию системы стратегического развития в России, объединяющей три уровня управления: федеральный, региональный и муниципальный.

Кроме того, в развитие положений 172-ФЗ Минэкономразвития России приказом от 23.03.2017 № 132 утвердил Методические рекомендации по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации.

На сегодняшний день отсутствует единый документ по планированию долгосрочного развития города. На наш взгляд, таким документом может стать Стратегия социально-экономического развития, которая бы содержала определенный со всеми стейкхолдерами вектор развития города, обеспечивающий его конкурентоспособность в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах. Важно при разработке стратегий определить приоритеты развития города. На рисунке 15 представлены приоритеты развития города.

Для малых городов в структуре приоритетов преобладает «социальный блок», однако его выраженность отличается. Выраженность каждого блока приоритетов можно рассчитать по соотношению с другим ключевым направлением стратегического планирования, например, с экономическим развитием города как отношением количества «социальных» приоритетов к «экономическим». Это показывает, что первоочередные задачи и проблемы этих городов, прежде всего, связаны с развитием и поддержанием человеческого капитала (проблемы рынка труда, демографии), а также с зонами реального влияния и ответственности управления в сфере образования, культуры, спорта и физической культуры.

Городская среда – это целая совокупность условий, сформированных под влиянием сил природы и общества в границах города, которые оказывают непосредственное воздействие на качество и уровень жизни горожан.

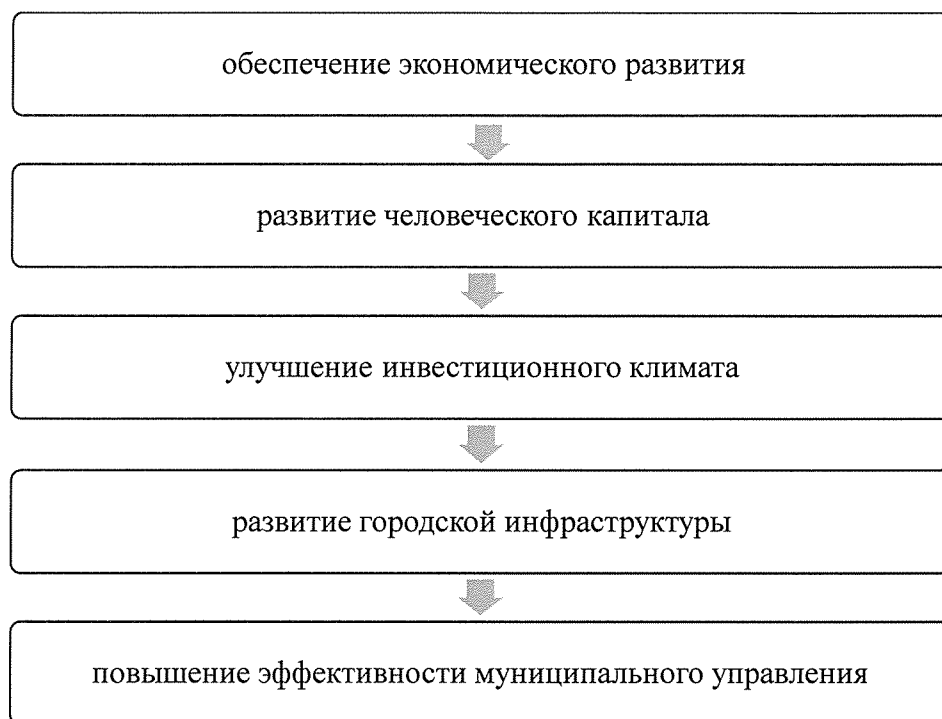


Рисунок 15 – Приоритеты развития города

В то же время, большую часть этих условий можно держать под строгим контролем или как минимум стараться нивелировать влияние данных неблагоприятных условий в рамках деятельности органов государственной и муниципальной власти.

Необходимо подчеркнуть, что города, которые создадут высокое качество городской среды и общественной инфраструктуры, смогут привлечь высококвалифицированных специалистов в условиях жесткой борьбы за человеческий капитал.

В свою очередь, качество среды обитания и комфортность проживания являются важнейшими факторами, определяющими уровень конкурентоспособности и привлекательности городов. И здесь очень важно, в первую очередь, малым городам обратить на эти факторы пристальное внимание, потому что от них зависит выживание этих малых городов (рис. 16).

На рисунке 16 представлена многоаспектность качества городской среды.

К основным элементам стратегии развития малого города можно отнести следующие<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Афанасьева Е. Е. Проблемы развития местного самоуправления в современной России // Новая экономика: институты, инструменты, тренды. Материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 25–33.

Направление. Большинство рассмотренных стратегий имеют четкие векторы развития, в рамках которых реализуются проекты в разных сферах и которые служат ориентиром для государственных и частных стейкхолдеров. Основной линией развития является, с одной стороны, SWOT-анализ, с другой стороны – определенное видение необходимого будущего города. Сама стратегия – это своеобразный мост от SWOT-анализа в программу будущего.



Рисунок 16 – Качество городской среды

Интегральность. Стратегии ставят своей задачей максимизацию синергетического эффекта для всех сторон жизни: от экономики и природной среды до культурных установок и стиля жизни. Стратегии уходят от концентрации внимания на непосредственной экономической эффективности и провозглашают комплексность, маневренность, непрерывность пространства концепции.

Благоприятная среда для экономической деятельности. Обычно стратегии выделяют два уровня: уровень крупных компаний и уровень малого и среднего предпринимательства. Основные инструменты создания благоприятной экономической среды – различные механизмы государственно-частного партнерства.

Привлекательность города. Необходимость создания условий для привлечения трудоспособного населения и молодежи, особенно создающих или способных создавать в перспективе креативный и высокотехнологичный продукт. В качестве ключевых мер стратегии выдвигают развитие привлекательных условий для жизни и работы в целях закрепления населения, особенно молодых специалистов и молодых семей. Это и мероприятия по строительству жилья, улучшению внутренней связности городского пространства, его озеленение, контроль за визуальным обликом и имиджем города, максимизация использования особых пространств города (городских центров, достопримечательностей) как фокусов социальной жизни, повышение туристической привлекательности города.

Городская идентичность. Укрепление идентичности имеет два аспекта: внешний и внутренний. Внешний связан с укреплением образа города на региональном, национальном и международном уровне. В этом образе выделяется объективная часть, тесно связанная с функциональными характеристиками города (образовательный центр, культурный центр, транспортный центр, город для ведения бизнеса), – результат реальных направлений городской политики. Вторая, или субъективная, часть связана с элементами внешнего восприятия города (ассоциации, образы, «слава» города), создание или усиление которых требует действий, в той или иной степени опирающихся на реальность маркетинговых усилий (в виде маркетинговых программ и их инструментов). Внутренний аспект связан с восприятием города его жителями и отождествлением себя с ним. Здесь также выделяется более объективная часть, связанная с реальными материальными условиями жизни города (в первую очередь, благоустройством), и субъективная часть, связанная с формированием так называемого «духа» города. Стоит отметить, что внешний и внутренний аспекты тесно связаны между собой, а одним из механизмов их стыковки является стремление использовать жителей города как его «послов» при их поездках по стране и миру.

«Умный город». Смартизация – стержневое направление, получающее все большее развитие. Его смысл – пронизывание информационными технологиями всех сфер функционирования города. Больше всего это проявляется в 4 сферах:

- транспорте («умные остановки», общественный транспорт);
- инженерных подсистемах (освещение, энергетика);
- экологии (регулируемость систем энергопотребления);
- административном функционировании (электронный документооборот, электронный доступ к центрам принятия решений).

Технологии «умного города» не только приветствуются населением, но и являются фактором сокращения издержек, повышения конкурентоспособности городского пространства, сокращения территориальных разрывов, снижения загрязнения окружающей среды. Все это требует постоянного, целенаправленного развития и совершенствование инфраструктуры.

Диверсификация городской среды. Улучшает общее состояние городской среды, повышает ее привлекательность и комфортность, борется с однотипностью городского ландшафта. Диверсификация наполняет места смыслами, делает акцент на сильных сторонах, способствует смещению городских функций и архитектурного разнообразия. Диверсификация городской среды является действенным инструментом в привлечении талантливой молодежи и туристов.

Экологические инновации. Введение экологических нововведений связано с уменьшением энергопотребления (внедрением экологически чистого транспорта, технологий энергосбережения для зданий и уличного освещения) и уменьшением количества отходов (их переработка, вторичное использование).

Мультимодальное транспортное развитие. Вопросы развития транспорта являются стержневыми для всех городских стратегий вне зависимости от

остроты транспортных проблем. Сфера транспорта крайне нуждается в использовании «умных» технологий, что создаст мультипликативный эффект для всех сторон социально-экономической жизни города. Обладая одним из самых высоких синергетических эффектов, транспортный сектор насыщен различного рода мероприятиями. Здесь используются стимулирующие меры по развитию общественного транспорта, велодорожек, пешеходных зон, оптимизации маршрутной сети и информатизации и переоснащению транспортных средств и остановочных пунктов, формированию и развитию транспортно-пересадочных узлов, укреплению внутригородской транспортной связности. Здесь также применяются репрессивные меры, например, ограничения для личного автотранспорта, платные парковки.

Компактный город. Компактность города и сжатие его пространства – это один из важнейших механизмов снижения издержек, повышения общей эффективности социально-экономической системы, сокращения негативного воздействия на окружающую среду, повышения качества жизни и привлекательности города. Для достижения этого необходимо применять меры по сокращению потребностей в перемещениях по городу (через лучшее территориальное соответствие мест приложения труда и мест проживания) и смещению использования городских пространств, а также по сдерживанию территориального расплозания города и выделению специальных осей развития.

Развитие торговли. Торговля – это и обслуживание жителей, и создание рабочих мест, и поддержка традиционных промыслов и местных продуктов, продвижение имиджа города (в т. ч. для туристов), ревитализация общественных пространств, снижение количества отходов (через продажу вещей на блошиных рынках), повышение социальной связности городского пространства. По этой причине большой акцент делается на механизмы по поддержке, стимулированию, созданию условий для торговли (особенно местной), в первую очередь через создание пространств для торговли (планирование торговых помещений в новых домах, местных рынков, ярмарок, рынков выходного дня).

Солидарный город. Городская политика направлена на поддержку уязвимых групп населения (пожилые люди, люди с ограниченными возможностями, семьи с детьми, жители с низкими доходами, безработные, инвалиды) и борьбе с социальной эксклюзией. Эта поддержка имеет два направления: прямую социальную поддержку и создание условий и возможностей для выхода из уязвимого положения или избегания попадания в него. Основным инструментом реализации данного направления – различные социальные программы (доставка продуктов и лекарств пожилым и людям с ограниченными возможностями, волонтерская помощь, центры переобучения, например, работе на компьютере, помощь в создании своего бизнеса). Важной характеристикой таких программ является помощь населению в адаптации к современным тенденциям и технологиям.

Социальная связность. Ликвидация социальной и территориальной дифференциации, а также продвижение идей необходимости смещения функций в городском пространстве. Сюда относятся меры по социальной поддержке уяз-

вимых слоев населения, развитию пространств смешанного использования на всех уровнях (школ, районов), продвижению малого бизнеса, созданию условий для функционирования ассоциаций, объединений, коллективов, содействию творческой самодеятельности, реализации творческих и спортивных талантов.

Территориальное развитие. В плане внутреннего территориального развития города стратегии нацелены на:

- интегрированное развитие стратегически важных экономических пространств (полюсов роста территории);

- интенсификация экономического и социального использования недоиспользуемых территорий, ликвидация пустырей в городском пространстве;

- выделение центров городов как основных мест внимания и флага развития территории (обычно в стратегиях имеется стремление добиться «излучения» влияния центра на сопредельные территории);

- особое внимание социально уязвимым кварталам (реновация зданий и базовой инфраструктуры, стимулирование многофункциональности пространств, создание легкой велосипедной и пешеходной доступности из других городских районов, создание экологического и социального окружения, способствующего благоприятному социальному климату, гарантия минимального уровня услуг и потребления для жителей социально неблагополучных районов, стимулирование самозанятости и бирж труда)<sup>1</sup>.

Выделение сферы управления реализацией стратегии, которая обычно предусматривает принципы гибкости стратегии (возможность ее адаптации к планам более крупного порядка, к изменениям условий ее реализации, в том числе под воздействием изменения общественного мнения) в плане определения приоритетных направлений и выработки целевых показателей (как критериев оценки эффективности стратегии).

Таким образом, общим стремлением стратегий является гармонизация городского пространства и функционирования социально-экономической системы города. Важно отметить, что меры по улучшению городской среды могут одновременно укреплять и основополагающие сильные стороны существования города (например, усиливать положение на международном уровне, привлекать инвестиции и туристов). Современным городам требуется не просто человеческий потенциал в плане квалификации и здоровья, но и развитие определенных культурных установок (открытости, легкой адаптации к изменениям, стремления к жизни и работе в этом городе), что находит свое отражение в стратегических документах.

Важный тренд современного процесса стратегирования заключается и в том, что все чаще стратегии реализуются (и адаптируются) с учетом мнения разных акторов: объединений, ассоциаций, профсоюзов, НКО, образовательных учреждений, политических групп, отдельных граждан. Другими заметными

---

<sup>1</sup> Зюзина Н.Н., Пажитных А.С. Совершенствование системы бюджетного финансирования здравоохранения В сборнике: Экономика, гуманитарно-социальные науки и право. Тенденции развития современной науки. материалы I всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. 2020. С. 22-25.

трендами можно назвать выделение уровней формирования и реализации стратегий, охватывающих их основные стадии, и создание в соответствии с элементами стратегий управляющих (ответственных) органов, а также постоянное научное сопровождение стратегий на всех этапах их осуществления, постоянный всесторонний мониторинг результативности проводимых мер.

Опыт эффективной реализации стратегий развития малых городов различных регионов России<sup>1</sup>.

Остановимся подробнее на примерах эффективного решения социально-экономических задач в малых городах России. Это города, имеющие большие возможности пополнения городского бюджета – наличие компаний по обработке и реализации природных ресурсов, таких как газ, нефть, руда и предприятия, выпускающие востребованную на мировом рынке продукцию. Также это и такие малые города, где высокий уровень жизни достигнут за счет эффективного управления городом<sup>2</sup>.

В таких городах создан сетевой способ управления, т.е. управлением города занимается не только местные органы самоуправления, но и общественные движения, и другие органы управления. Модификации управления развитием малых городов, формирующиеся в практике, нуждаются в постоянном улучшении и совершенствовании из-за возникающих изменений в современном мире. В нынешних обстоятельствах следует сформировать новые административные подходы, направленные на расширение возможностей малых городов к самостоятельному развитию и улучшению качества жизни населения. Пример успешного развития потенциала малого города – это город Углич Ярославской области. Месторасположение этого города достаточно привилегированное, он находится на Волге. Там есть все условия для того, что бы развивался туризм. Но, помимо туризма, там при помощи инвесторов построили три кабельных завода, которые вносят свою лепту в бюджет и создание дополнительных рабочих мест. Сейчас в городе развивается мощный сельскохозяйственный проект в сегменте молочных продуктов и мяса. В результате в городе практически полная занятость.

Другой пример, в той же Ярославской области, город Данилов на границе с Вологодской областью. Маленький город (14 522 чел. на 01.01.2020), но там 8 хоккейных команд, проводят свой чемпионат, построили ледовую площадку. И город живет этим хоккеем. Появился определенный смысл у людей. Дети ходят на секции, взрослые играют во взрослых командах, полгорода собираются на матчи. У всех на слуху, например, город Мышкин (5488 чел. на 01.01.2020), сумевший не только выжить в тяжелые 90-е, но развиваться за счет привлечения туристов и создания туристской инфраструктуры.

Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях организован по пору-

---

<sup>1</sup> Гадлевская М. Н. Формирование стратегии социально-экономического развития малых и средних городов России // Власть. 2016. № 5. С. 35 – 38.

<sup>2</sup> О развитии малых городов [Электронный ресурс] // government.ru: [веб-сайт]. 13.03.2020 URL: <http://government.ru/news/39135/> (дата обращения: 25.10.2020).



чению Президента России Владимира Путина и впервые состоялся в 2018 году. Конкурс проводится ежегодно в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда» с призовым фондом 5 млрд. рублей. В конкурсе могут участвовать малые города с численностью населения до 100 тысяч человек включительно, а также исторические поселения федерального и регионального значения.

Переславль-Залесский (гранты 75 миллионов и 90 миллионов рублей, 2018 и 2020 годы). Реализованный проект благоустройства Народной площади, которая является центральной площадью города, и примыкающей к ней набережной реки Трубеж – это 1 этап преобразования центрального общественного пространства города, места проведения общественных и культурных мероприятий, ярмарок, городских праздников.

Проект благоустройства, победивший в 2020 году, предусматривает создание набережной Плещеева озера с городским пляжем, местами отдыха, спортивными игровыми площадками, необходимыми для комфортного досуга бытовыми объектами, а также нестационарными объектами торговли, проката.

Углич (грант 75 миллионов рублей, 2020 год). В проекте – формирование связного пешеходного маршрута от автовокзала до набережной Волги вдоль Каменного ручья через парк Победы, организация ярмарочной торговли местных производителей сувенирной продукции.

Правительство России также разработало программу помощи малым городам, которая предусматривает модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры с общим износом более 60%. На эти цели в 2020 году выделено 1,5 миллиарда рублей. Принято решение на основе пяти пилотных проектов показать те эффекты, которые можно получить в конкретных муниципальных образованиях, и эффекты не только социальные, когда люди начинают получать качественные услуги, но и экономические, потому что существует некое мнение о том, что деньги, вложенные в жилищно-коммунальное хозяйство, это не всегда эффективно. Поэтому на примере этих 5 муниципальных образований будет показано, что данные проекты имеют экономическую эффективность.

На 17 рисунке мы можем видеть ключевые цели и задачи пилотной программы модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с общим износом более 60%.

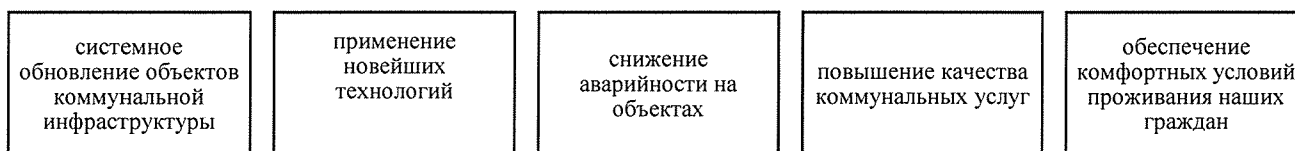


Рисунок 17 – Ключевые цели и задачи пилотной программы модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с общим износом более 60%

Под применением новейших технологий в данном контексте подразумевается установка систем погодного регулирования, бестраншейная прокладка всей инфраструктуры, а также переход на пластик. При использовании так называемого федерального гранта повышается ликвидность имущественного комплекса в ЖКХ, а это делает возможным привлекать туда частного инвестора. Создаются условия для реализации национальных проектов, потому что достаточно хорошая коммунальная инфраструктура – это возможность для развития жилищного строительства в городах. Национальные проекты, связанные со строительством социальных объектов, очень часто сталкиваются с тем, что коммунальная инфраструктура не может обеспечить технологическое подключение к этим объектам<sup>1</sup>.

Основания формирования пилотной программы модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с общим износом более 60%: высокая аварийность, низкая надежность, сверхнормативный износ, ухудшение качества предоставления коммунальных услуг. При этом доля сетей со степенью износа свыше 60% в сфере теплоснабжения в Российской Федерации составляет 52,8%, в водоснабжении и водоотведении – это 60,5%.

Критерии отбора регионов и самих проектов:

- фактический износ объектов коммунальной инфраструктуры после реализации всех мероприятий должен снизиться не менее чем на 10%;
- отсутствие возможности финансирования за счет собственных и заемных средств и они не являются объектами инвестиционных программ;
- уровень софинансирования регионов в объеме – 2-4%;
- срок реализации проекта не более 3 лет;
- совокупные операционные эффекты должны обеспечивать окупаемость проекта в срок не более 5 лет.

На рисунке 18 приведены технологические эффекты пилотной программы модернизации объектов коммунальной инфраструктуры.

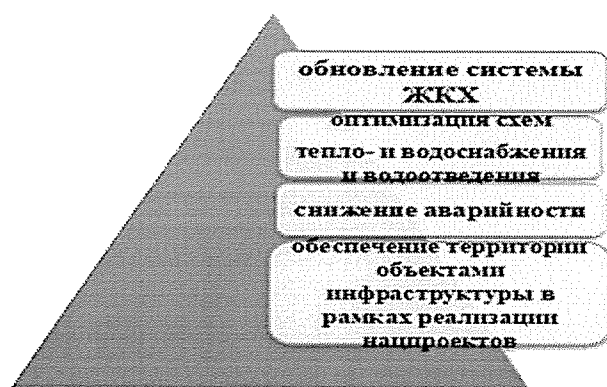


Рисунок 18 – Технологические эффекты пилотной программы модернизации объектов коммунальной инфраструктуры

<sup>1</sup> Зюзина Н.Н., Пажитных А.С. Совершенствование системы бюджетного финансирования здравоохранения В сборнике: Экономика, гуманитарно-социальные науки и право. Тенденции развития современной науки. материалы I всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. 2020. С. 22-25.

Экономические эффекты программы: повышение ликвидности активов; безубыточность деятельности предприятий ЖКХ; снижение удельных операционных затрат и исключение оснований для вынесения предписаний и штрафов. И конечно, необходимо, чтобы в дальнейшем было благоустройство территорий после реализации этих мероприятий, а также синхронизация с мероприятиями других национальных проектов и федеральных программ, что создает серьезный мультипликативный эффект в конкретных муниципальных образованиях.

Участники пилотной программы:

- Оренбургская область, город Орск;
- Ярославская область, город Переславль-Залесский;
- Республика Марий Эл, город Козьмодемьянск;
- Алтайский край, город Новоалтайск;
- Кемеровская область, городской округ Белово.

Проекты, осуществляемые в этих городах, реализуются в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения. Расходы на проект Переславля-Залесского составят порядка 916 миллионов рублей, а эффект, который ожидается – это 945 миллионов за три года. Поэтому от реализации данного проекта есть тоже экономический эффект.

Марий Эл: расходы – 327 миллионов рублей, эффекты – 461 миллионов рублей. Новоалтайск: расходы – 630 миллионов рублей, эффект – 1 миллиард 485 миллионов рублей. Кемеровская область: расходы – 900 миллионов рублей, а эффект – 1 миллиард 200 миллионов рублей<sup>1</sup>.

Расходы на проект в Орске составляют 385 миллионов рублей, и эти денежные средства реализуются в два этапа в течение двух лет. Причем экономический эффект, который будет получен с учетом уменьшения операционных затрат, экологических штрафов и составляет порядка 1 миллиард 435 миллионов рублей.

---

<sup>1</sup> О развитии малых городов [Электронный ресурс] // government.ru: [веб-сайт]. 13.03.2020 URL: <http://government.ru/news/39135/> (дата обращения: 25.10.2020).

## **ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ ВОЗРАСТНОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ НА ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1. Общемировые тенденции возрастной структуры населения и тенденции России**

По имеющимся данным из количественных характеристик населения как источника человеческих ресурсов, роль которых существенно возрастает со второй половины 20 века, наибольшее влияние на экономическое развитие оказывает его возрастная структура<sup>1</sup>. Сокращение численности трудовых ресурсов страны или региона вследствие неблагоприятных демографических процессов может быть нейтрализовано внедрением высокотехнологичных производств, экономно потребляющих человеческий труд. Но научно-технические, организационные и подобные решения не могут повлиять на негативные изменения в удельном весе населения в возрасте моложе и старше трудоспособного возраста, и, соответственно, на рост экономической нагрузки на трудоспособное население.

Согласно выводам международного демографического прогноза, опубликованным в июне 2019 года Департаментом ООН по экономическим и социальным вопросам, ключевой глобальной демографической тенденцией является продолжение неуклонного замедления темпов рождаемости в течение столетия. Снижение рождаемости в сочетании с увеличением ожидаемой продолжительности жизни при рождении обуславливают другую общемировую демографическую тенденцию – старение населения. Характерной чертой данного процесса является наиболее высокий рост населения в возрастной группе 65 лет и старше. Проблема нарастания демографического бремени особенно актуальна для европейских стран, а также стран Северной Америки, Австралии, Новой Зеландии, где уровни рождаемости были ниже среднего уровня в два рождения на одну женщину уже в 1990 году<sup>2</sup>.

Выявление региональных особенностей старения населения обеспечивает получение надежных перспективных оценок изменений в возрастной структуре трудовых ресурсов территории, скорости сокращения ее трудового потенциала и служит обоснованием внесения корректировок в работу региональных систем здравоохранения и социального обеспечения<sup>3</sup>. Например, в странах Евросоюза с 2012 года реализуется совместный проект Европейской экономической комиссии ООН и Генерального директората Европейской комиссии по вопросам занятости, социальным делам и социальной интеграции по оценке незадействованного потенциала пожилых людей и содействию его реализации через сово-

---

<sup>1</sup> Медико-демографическое прогнозирование: Учеб. пособие / Б. Б. Прохоров, Е. И. Иванова, Д. И. Шмаков, Е. М. Щербакова. Москва: МАКС Пресс, 2011. 360 с.

<sup>2</sup> World Population Prospects 2019. Highlights. United Nations Department of Social and Economic Affairs, 17 June 2019.

<sup>3</sup> Демографическое развитие постсоветского пространства: сб. статей и аналитических материалов / под ред. М. Б. Денисенко, Р. В. Дмитриева, В. В. Елизарова. Москва: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2018. 368 с.

купность различных политических мер и программ.

Основным оценочным инструментом этого проекта является расчет национальных и субнациональных уровней индекса активного старения (ИАС), предложенный А. Заиди, и включающий четыре домена показателей: занятость; участие в жизни общества; независимый, здоровый и безопасный образ жизни; потенциал и благоприятные условия для активного старения<sup>1</sup>. В рамках проекта на данный момент проведены расчеты национальных ИАС для всех стран-членов ЕС и расчеты субтерриториальных уровней ИАС в Германии и Польше<sup>2</sup>. Динамика величин региональных индексов активного старения служит сигналом для внесения изменений в проводимую в странах ЕС политику, связанную с активным старением.

Сочетание процессов существенного снижения темпов рождаемости и смертности получило название демографического перехода<sup>3</sup>. Последствия демографического перехода для рынка труда конкретной национальной экономики зависят от того, на каком его этапе она находится, и связаны с возможностью получения «демографического дивиденда». Способность страны получать и использовать демографические дивиденды подробно рассмотрена, в частности, в работе Andrew Mason, Ronald Lee и др. «Старение населения и межпоколенческие трансферты: введение возраста в национальные счета»<sup>4</sup>.

Первый демографический дивиденд проявляется в уменьшении иждивенческой нагрузки на население в трудоспособном возрасте в связи с возрастанием рабочей силы и сокращением количества детей.

Проявлением второго демографического дивиденда является увеличение накопления капитала (физического и человеческого) населением в старшем трудоспособном возрасте. И в первом, и во втором случае происходит рост национального дохода на душу населения.

Разделение стран по их возможности получать и использовать демографические дивиденды составляет сегодня основу новой типологии стран по демографическим характеристикам. Выделяются страны, не имеющие дивидендов (до-дивидендные), страны с ранними дивидендами, страны с более поздними дивидендами и страны после получения дивидендов<sup>5</sup>.

В развивающихся странах, переживающих первый этап демографического перехода, происходит быстрый рост населения, что увеличивает количество доступной рабочей силы. Кроме того, по мере увеличения доли детей, происхо-

---

<sup>1</sup> Zaidi A., Gasior K., Hofmarcher M. M., Lelkes O., Marin B., Rodrigues R., Schmidt A., Vanhuysse P., Zolyomi E., "Active Ageing Index 2012. Concept, Methodology and Final Results. Research Memorandum," European Centre, Vienna, March 2013.

<sup>2</sup> Perek-Białas J., Mysińska E., "Indeks aktywnego starzenia w ujęciu regionalnym, ekspertyza wykonana na zlecenie Departamentu Polityki Senioralnej", Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Warszawa, 2013.

<sup>3</sup> Демографический понятийный словарь / Под ред. проф. Л. Л. Рыбаковского. Москва: ЦСП, 2003. С. 80.

<sup>4</sup> Population Aging and Intergenerational Transfers: Introducing Age into National Accounts Andrew Mason, Ronald Lee, An-Chi Tung, Mun-Sim Lai, and Tim Miller NBER Working Paper No. 12770 December 2006. 52 p.

<sup>5</sup> Development Goals in an Era of Demographic Change. Global Monitoring Report 2015/2016. The World Bank / International Monetary Fund, 07 October, 2015. p. 14-15.

дит омоложение возрастного состава рабочей силы. Однако в большинстве стран с очень высокой рождаемостью и очень быстрым ростом населения возрастная структура населения еще не позволяет получать демографический дивиденд.

Для стран, находящихся на втором этапе демографического перехода, характерны процессы сокращения доли детей и увеличения долей населения в трудоспособном возрасте и старше трудоспособного возраста. Такие изменения в возрастной структуре, как отмечается в совместном издании группы Всемирного банка и Международного валютного фонда «Цели развития в эпоху демографических изменений» (октябрь, 2015), являются еще достаточно благоприятными для получения первого демографического дивиденда. Но так в этих странах происходит быстрое старение населения, в них важно создать условия для реализации второго демографического дивиденда.

Страны, находящиеся на третьем этапе демографического перехода, сталкиваются с сокращением долей детей и населения в трудоспособном возрасте и возрастанием доли пожилого населения. Но в этих странах расширяющиеся ресурсы и производство создают возможности больших инвестиций в человеческий капитал и могут обеспечить долговременные выгоды в виде большего роста производительности труда<sup>1</sup>.

Вся территория Российской Федерации специалистами ООН относится к Европе. Большинство стран Европы по возможностям получения демографического дивиденда относятся к постдивидендным странам. Россия и бывшие восточно-европейские социалистические страны относятся к странам с более поздними дивидендами. В последней группе стран сдвиг возрастной структуры населения к старшим возрастам обозначился, но глубина старения оценивается как меньшая, чем в большинстве европейских стран<sup>2</sup>.

В возрастной структуре населения России, следуя современным демографическим тенденциям, доля пожилых людей в общей численности населения будет увеличиваться, а доля лиц в трудоспособных и младших возрастах — уменьшаться. Специалистами ВБ и МВФ предполагается, что к середине текущего столетия страны с поздним дивидендом будут иметь ту же возрастную структуру, что и страны после дивидендов, что создаст трудности для экономического роста в них. Ожидается, что в пост-дивидендных странах резкое сокращение доли населения в трудоспособном возрасте в период 2015-2050 гг. вызовет относительный дефицит предложения рабочей силы<sup>3</sup>.

На рисунке 19 приведена динамика возрастной структуры населения, рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни при рождении в России за 1976-2007 гг., использованная в докладе Департамента по экономическим и

---

<sup>1</sup> Development Goals in an Era of Demographic Change. Global Monitoring Report 2015/2016. The World Bank / International Monetary Fund, 07 October, 2015, p. 14.

<sup>2</sup> Гринин В. М., Шестемирова Э. И. Демографическое старение в России на современном этапе // Вестник РАМН. 2015. № 70 (3). С. 348–354.

<sup>3</sup> Changing population age structures and sustainable development. Report of the Secretary-General. Commission on Population and Development Fiftieth session 3-7 April 2017. Item 3 of the provisional agenda. General debate. 29 p.

социальным вопросам Секретариата ООН «Мировая политика в области народонаселения 2007» для оценки государственной политики в области численности и роста населения страны<sup>1</sup>. Из доклада Департамента следует, что до 1996 г. динамика роста численности населения в РФ оценивалась как удовлетворительная, в 2007 году – как слишком низкая; уровень рождаемости – как слишком низкий на протяжении всего анализируемого периода.

Данные Росстата показывают, что за десятилетие с 2007 по 2017 г. удалось переломить некоторые негативные тенденции динамики населения РФ. В частности, возросла общая численность населения РФ с 142,5 млн. человек до 146,9 млн. человек (+3,08%). Однако при анализе данного показателя необходимо учитывать, что, начиная с 2015 года, численность населения РФ рассчитывается с учетом населения Крыма.

Существенно, на 3,6% (с 15% до 18,6%) в 2007-2017 гг., возросла доля населения в возрасте до 15 лет (моложе трудоспособного возраста), а также средняя продолжительность жизни при рождении – до 72,7 года. Улучшился показатель суммарного коэффициента рождаемости: с 1,3 до 1,65 детей на одну женщину<sup>2</sup>.

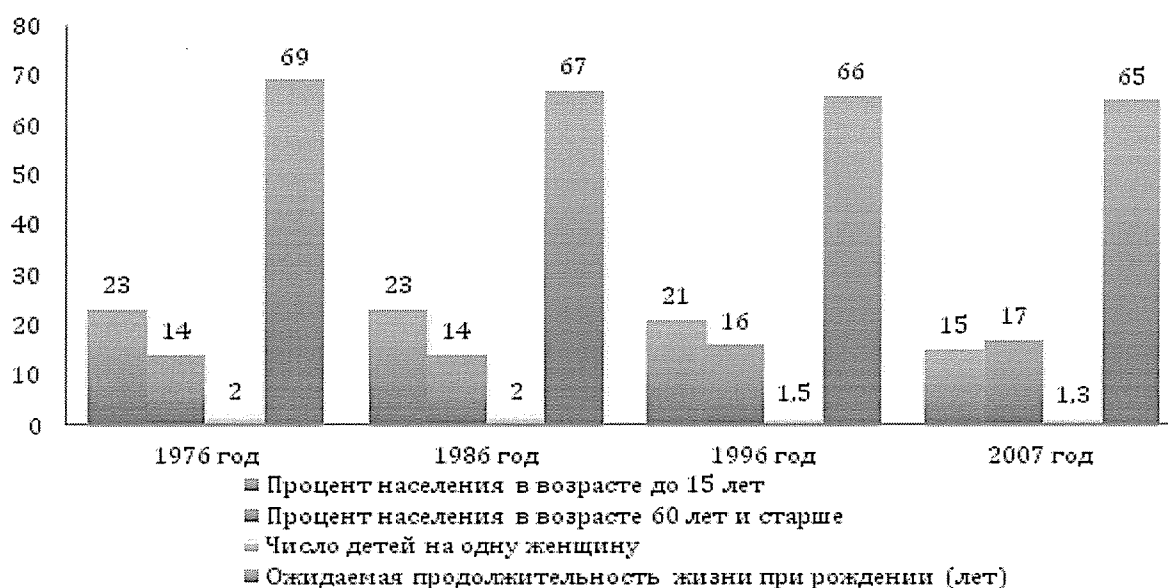


Рисунок 19 – Динамика основных индикаторов населения РФ за 1996-2007 гг. (по данным «World Population Policies 2007»)

Источник: авторская разработка.

Однако, доля населения в возрасте 60 лет и старше (старше трудоспособного возраста) сохранила тенденцию к росту и составила на конец 2017 года 25,0% (+8%).

<sup>1</sup> World Population Policies 2007. United Nations Department of Economic and Social Affairs/Population Division. United Nations, 2008, p. 378-379.

<sup>2</sup> Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Росстат. М.: Федеральная служба государственной статистики. 2018. С. 76-81.



Таким образом, если в 1976-2007 гг. согласно шкале Ж. Боже-Гарнье – Э. Россета, Россия находилась на «среднем уровне демографической старости» (доля лиц в возрасте 60 лет и старше составляет 14-16% от общей численности населения), то за последующее десятилетие был пройден этап «высокого уровня демографической старости» (16-18%) и достигнут этап «очень высокого уровня демографической старости» (18% и выше).

Население РФ в возрасте старше трудоспособного в 2007-2017 гг. возрастало не только в относительном, но и в абсолютном выражении. Среднегодовые темпы прироста населения в возрасте старше трудоспособного составили 2,01%.

Одновременно начиная с 2007 г. происходит сокращение абсолютной численности населения в трудоспособном возрасте (за исключением 2015 г., в котором отмечен небольшой прирост численности населения в трудоспособном возрасте): с 90152 тыс. человек на начало периода до 83224 тыс. человек на конец периода (–6928 тыс. человек). Среднегодовые темпы сокращения этой возрастной группы населения составили 0,77%.

Устойчивый рост в абсолютном выражении численности населения в возрасте моложе трудоспособного начался в 2009 году. За период 2009-2017 гг. прирост данной возрастной группы составил 4354 тыс. человек, в то время как соответствующее сокращение численности населения в трудоспособном возрасте составило 6042 тыс. чел., а соответствующий прирост численности населения в возрасте старше трудоспособного – 6288 тыс. человек (рисунок 20).

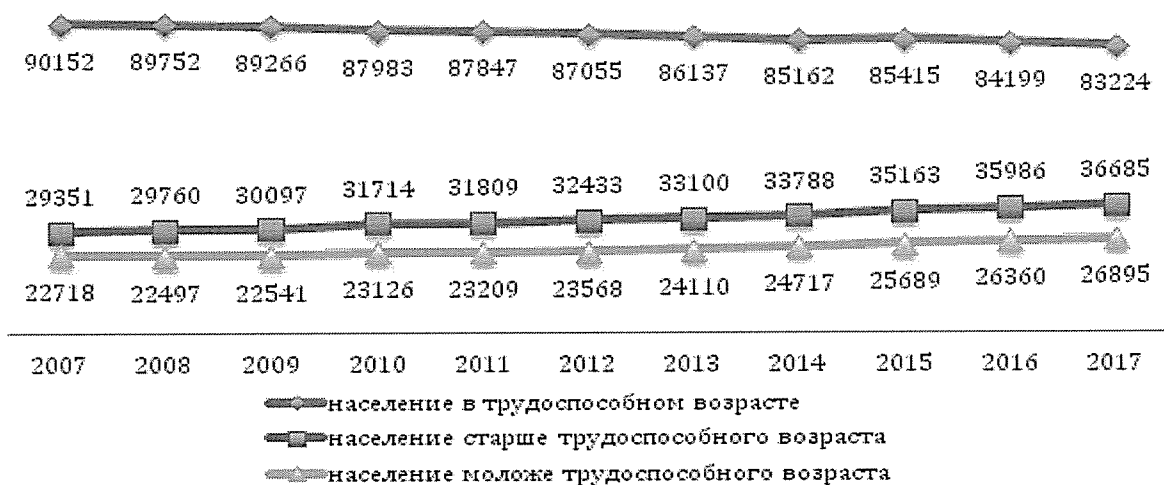


Рисунок 20 – Динамика возрастной структуры населения РФ в 2007-2017 гг., тыс. чел.

Источник: авторская разработка.

Таким образом, основной тенденцией последнего десятилетия в возрастной структуре населения страны является изменение ее соотношения за счет снижения численности населения в рабочем возрасте и роста численности населения старше рабочего возраста.

Поскольку в 2018 г. Росстат зафиксировал снижение численности населения страны по сравнению с 2017 г. с 146 880 тыс. человек до 146 781 тыс. человек, то имеются основания полагать, что выявленная динамика продолжит нарастать.

Существует настоятельная необходимость осуществления мер, которые смягчат последствия быстрого старения населения страны, ожидаемые на третьем этапе демографического перехода. Например, за счет создания условий для образования и занятости растущей группы молодежи в возрасте 15-24 лет.

## **2.2. Региональная динамика возрастной структуры населения**

Если в целом для страны характерна нисходящая демографическая динамика, то в разрезе субъектов федерации ситуация не является столь однозначной – часть регионов РФ имеет нисходящую, а часть – восходящую демографическую динамику<sup>1</sup>.

Дифференцирование территорий страны по формам демографической динамики как результата естественного и миграционного прироста движения населения составляет исходную основу большинства отечественных исследований данного направления<sup>2</sup>. Например, на наличие значительного разрыва в ожидаемой продолжительности жизни между регионами России (у мужчин в 2003-2016 гг. интервал минимального и максимального значений составил от 21,9 до 29,4 года, а у женщин, соответственно, от 18,7 до 22,5 года) обращают внимание исследователи НИУ ВШЭ<sup>3</sup>.

В отдельную группу исследований можно выделить работы, в которых дается оценка уровню вовлеченности конкретного региона в процессы старения. Так, в исследовании, осуществленном В. А. Черешневым и Е. В. Чисовой (Институт экономики Уральского отделения РАН), рассматривается ранжирование регионов РФ по четырем стадиям старения. Авторы, предполагая, что расчет доли пожилых людей в общей численности населения (на основе того или иного критерия) является распространенным, очевидным, но недостаточным для выявления особенностей данного процесса, предложили собственную методику оценки масштабов старения населения региона. Используемая в методике В. А. Черешнева и Е. В. Чисовой матрица старения включает четыре группы показателей:

- уровень старения,
- глубина старения,
- факторы старения,

---

<sup>1</sup> Практическая демография / Под ред. Л. Л. Рыбаковского. М.: ЦСП, 2005. 280 с.

<sup>2</sup> Халкечев М. Н. Демографическая дифференциация регионов России: динамика и развитие. Москва: ЦСП, 2006. 224 с.

<sup>3</sup> Национальные цели социального развития: вызовы и решения [Текст] : докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Т. В. Абанкина, Н. В. Акиндинова, С. С. Бирюкова и др.; отв. ред. Я. И. Кузьминов, Л. Н. Овчарова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 113 с.

– скорость старения.

Авторы, на основе обработки массива статистических данных за 2016 год, пришли к выводу, что только 60% субъектов РФ имеют старое население (III стадия) и глубоко старое население (IV стадия). Население остальных субъектов РФ находится на I и II стадиях, то есть является молодым и стареющим населением соответственно. Выводы, к которым пришли В. А. Черешнев и Е. В. Чистова, значительно отличается от оценок уровня старения по шкале ООН, согласно которой население 93% субъектов Федерации характеризуется как старое<sup>1</sup>.

Объемной работой по демографическому ранжированию субъектов РФ является «Российский демографический лист 2019» (разработчики – РАНХиГС, Росстат, Международный институт прикладного системного анализа), в которой наряду с традиционными демографическими показателями представлены также показатели, ранее не рассчитывавшиеся для регионов, – «индикатор человеческой жизни», «порог старости», «перспективная демографическая нагрузка».

В качестве «порога старости» рассматривается возраст, в котором средняя ожидаемая продолжительность жизни становится меньше 15 лет. В приложении к Демографическому листу приводится обзор основных демографических показателей по всем 85 субъектам РФ. Разработчики делают вывод, что региональные значения демографических показателей сопоставлены с аналогичными показателями различных стран. При этом расчеты показывают чрезвычайно высокие отличия регионов России по отдельным демографическим показателям. В некоторых случаях различия соответствуют различиям между наиболее развитыми и наименее развитыми странами мира<sup>2</sup>.

Липецкая область среди 85 субъектов РФ по коэффициенту демографической нагрузки в 2014 г. занимала 21-е место, к 2018 г. ситуация в регионе заметно ухудшилась и область сместилась на 17-е место.

За 2014-2018 гг. (по данным на начало года) доля населения в трудоспособном возрасте снизилась с 57,8% до 54,4% (–3,4 п.п.), а доля населения в возрасте старше трудоспособного возросла с 26,3% до 28,5% (+2,2 п.п.). Выросла также доля лиц в возрасте моложе трудоспособного возраста с 15,9% до 17,1% (+1,2%). В совокупности увеличение доли населения в возрастах моложе и старше трудоспособного ведет к росту коэффициента демографической нагрузки на трудоспособное население: на начало исследуемого периода количество лиц нетрудоспособного возраста на 1000 чел. трудоспособного возраста составляло 730,9‰, в 2018 г. – 837,4‰.

---

<sup>1</sup> Черешнев В. А., Чистова Е. В. Выявление региональных особенностей старения населения России // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т. 16. Вып. 12. С. 2206–2223.

<sup>2</sup> Российский демографический лист 2019. Российская академия народного хозяйства и Государственной службы (РАНХиГС), Федеральная служба государственной статистики (Росстат) и Международный институт прикладного системного анализа (IIASA): Москва, Россия и Лаксенбург, Австрия. Доступно: <http://www.populationrussia.ru/>.

Категория трудоспособного возраста является условной градацией возраста человека. С ее помощью определяется период, в течение которого человек обладает способностью трудиться.

В основе выделения лиц трудоспособного возраста лежат границы, задаваемые действующим законодательством. В РФ статистически в настоящее время к населению моложе трудоспособного возраста отнесены дети и подростки в возрасте до 16 лет, к населению трудоспособного возраста отнесены мужчины в возрасте 16-59 лет и женщины в возрасте 16-54 года, к населению старше трудоспособного возраста отнесены мужчины 60 лет и старше и женщины 55 лет и старше.

Анализ движения населения в трудоспособном возрасте в Липецкой области в 2014-2018 гг. показал, что доля контингента лиц трудоспособного возраста в общей численности населения Липецкой области на начало 2014 г. составила 57,8%, что меньше среднего значения аналогичного показателя по Центральному федеральному округу (ЦФО) на 1,5 п.п. В последующее пятилетие произошло сокращение доли контингента лиц трудоспособного возраста в Липецкой области на 44,1 тыс. человек или на 6,6% (таблица 8), а его доля снизилась до 54,5%. Численность населения в трудоспособном возрасте в среднем по ЦФО сократилась за рассматриваемый период до 56,2%.

Таблица 8 – Численность населения трудоспособного возраста Липецкой области, на начало года, человек

| Все население     |         |         | Городское население |         |         | Сельское население |         |         |
|-------------------|---------|---------|---------------------|---------|---------|--------------------|---------|---------|
| Мужчины и женщины | Мужчины | Женщины | Мужчины и женщины   | Мужчины | Женщины | Мужчины и женщины  | Мужчины | Женщины |
| 2014 год          |         |         |                     |         |         |                    |         |         |
| 670091            | 348838  | 321253  | 440868              | 225272  | 215596  | 229223             | 123566  | 105657  |
| 2018 год          |         |         |                     |         |         |                    |         |         |
| 625993            | 329115  | 296878  | 411015              | 211211  | 199804  | 214978             | 117904  | 97074   |

Сокращение численности населения трудоспособного возраста происходило на фоне общей депопуляции населения области, но в рассматриваемом периоде сокращение всего населения области составило только 9,7 тыс. человек или 0,8%. Таким образом, темпы сокращения контингента лиц трудоспособного возраста более, чем в 8 раз превысили темпы сокращения численности населения региона.

Население Липецкой области является преимущественно городским населением (64,1% и 64,4% в 2014 г. и 2018 г., соответственно). Такое соотношение верно и для населения трудоспособного возраста – треть его является городским населением (65,8% и 65,7% в 2014 и 2018 гг., соответственно).

Устойчивой тенденцией половой структуры населения Липецкой области

является преобладание численности женщин над численностью мужчин. Доля последних на протяжении длительного времени составляет 45,6% от общей численности населения региона.

Однако для половой структуры населения в трудоспособном возрасте характерна противоположная тенденция – преобладание численности мужчин над численностью женщин. За 2014-2018 гг. доля мужчин трудоспособного возраста даже немного возросла – с 52,1% до 52,6% соответственно.

При этом территориально доля мужчин трудоспособного возраста выше среди сельского населения, чем среди городского. Так, доля сельских и городских мужчин трудоспособного возраста в численности городского и сельского населения всего составила в 2014 году 53,9% и 51,1% соответственно. За последующее пятилетие разрыв в данном соотношении увеличился, составив в 2018 году, соответственно, 54,8% и 51,4%.

Увеличение доли мужчин среди городского и сельского населения трудоспособного возраста означает, что общее сокращение численности населения трудоспособного возраста региона происходит в большей мере за счет сокращения численности женщин трудоспособного возраста и в меньшей мере за счет сокращения численности мужчин трудоспособного возраста. В рассматриваемом периоде доля женщин в общей величине сокращения численности городского населения трудоспособного возраста составила 52,9%, в общей величине сокращения численности сельского населения трудоспособного возраста – 60,2%. Объективной предпосылкой данного явления, на наш взгляд, выступают различия в верхних границах трудоспособного возраста у мужчин и женщин – трудоспособный возраст мужчин длиннее на один пятилетний возрастной интервал.

Рассмотрение динамики возрастных групп населения трудоспособного возраста (рисунок 21), показывает, что за 2014-2018 гг. произошло существенное сокращение численности молодежи в возрасте 16-29 лет – на 17,5% (с 201 144 чел. до 166 028 чел.).

Снижение доли молодежи в возрасте 16-29 лет с 30,0% до 26,5% среди населения трудоспособного возраста снижает перспективы развития трудовых ресурсов региона, поскольку именно молодежь характеризуется лучшими показателями здоровья и возможностями повышения образования.

В то же время в рассматриваемом периоде произошел заметный прирост – на 4,6% – численности населения в следующей 15-летней возрастной группе 30-44 лет. Доля населения области в этом наиболее продуктивном рабочем возрасте выросла с 37,2% в 2014 г. до 41,7% в 2018 г. Прирост численности данной возрастной когорты населения в трудоспособном возрасте был обусловлен одновременным возрастанием численности населения в каждой из суммируемых пятилетних возрастных группах: на 9,2% в возрастной группе 30-34 года; на 1,2% в возрастной группе 35-39 лет; на 3,1% в возрастной группе 40-44 лет.

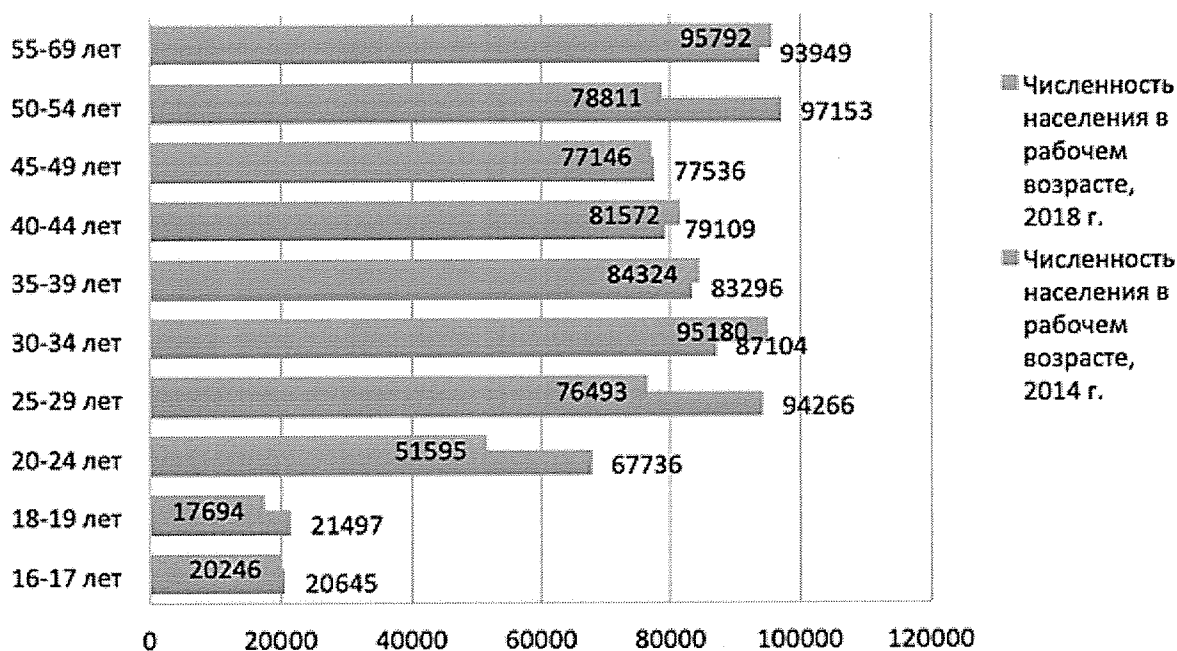


Рисунок 21 – Возрастная композиция населения Липецкой области в трудоспособном возрасте по стандартным возрастным интервалам, 2014-2018 гг., на начало года, человек

Источник: авторская разработка.

В соответствии с действовавшей до 21.03.2019 года возрастной классификацией Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в совокупности лиц трудоспособного возраста выделялись три «возраста»<sup>1</sup>: ранний взрослый возраст – от 25 до 35 лет, средний взрослый возраст – от 36 до 45 лет и поздний взрослый возраст – от 46 до 60 лет. Данные Росстата позволяют сгруппировать не полностью аналогичные возрастные группы, а с уменьшением верхней границы возрастной группы на один год: от 25 до 34 года, от 35 до 44 года, от 45 до 59 лет. Результаты расчетов по этим возрастным группам населения Липецкой области отражены на рисунок 22.



Рисунок 22 – Возрастная композиция населения Липецкой области в трудоспособном возрасте в соответствии с возрастной классификацией ВОЗ, 2014-2018 гг., на начало года, %

Источник: авторская разработка.

<sup>1</sup> Цыганков В. А., Жаркова С. Л. Классификация и систематизация трудоспособного населения по возрастным группам // Социологические и экономические науки. 2009. № 4. С. 68.

В 2014-2018 гг. абсолютная и относительная динамика численности основных групп рабочего возраста была разнонаправленной, но в целом обусловленной процессами депопуляции, а именно, падением рождаемости и ростом смертности. В наибольшей степени изменилась численность населения региона в «довзрослом» возрасте от 16 до 24 лет. Численность этой группы сократилась с 109,9 тыс. чел. до 89,5 тыс. чел. (на 20,4 тыс. чел. или на 18,5%), а ее доля в численности населения рабочего возраста снизилась с 16,4% до 14,3%. Такие изменения в численности «довзрослой» когорты населения региона рабочего возраста являются прямым следствием резкого падения региональной рождаемости в 1995-2000 гг. Так, если в 1990 г. число родившихся в области составило 11,2‰, то в 2000 г. – 7,4‰, что является самым низким значением региональной рождаемости в постперестроечном периоде. Увеличение показателей рождаемости в Липецкой области начинается только с 2004 г.<sup>1</sup>

Численность населения в раннем взрослом возрасте сократилась за период 2014-2018 гг. на 3,5 тыс. человек, или на 5,3%, однако доля этой группы несколько возросла – с 27,1% до 27,4%. В абсолютном выражении также существенно (на 17,5 тыс. чел. или 8,1%) снизилась численность самой объемной группы населения в трудоспособном возрасте – позднего взрослого возраста. Но в долевым выражении изменение оказалось малым – 0,5% (с 32,3% до 31,8%). Численность населения региона в среднем взрослом возрасте выросла в абсолютном выражении на ту же величину, на которую сократилась численность населения в раннем взрослом возрасте – 3,5 тыс. человек (с 162,4 тыс. чел. до 165,9 тыс. чел.). Но в долевым выражении она снизилась с 26,5% до 24,2% в 2014 г. и 2018 г., соответственно.

Количественный рост численности населения региона в среднем взрослом возрасте является положительным событием, так как население этой группы относится к наиболее зрелому с точки зрения профессионального уровня, одновременно оно остается еще достаточно мобильным. Напротив, сокращение численности населения в раннем взрослом возрасте, и, особенно, сокращение численности населения в «довзрослом» возрасте в перспективе будет ухудшать социально-экономическую ситуацию в регионе.

Возможны и другие подходы к оценке возрастной композиции населения в трудоспособном возрасте. Например, З. Г. Френкель возраст 25-44 года рассматривал как главный рабочий возраст. В рассматриваемом периоде численность данной возрастной группы населения Липецкой области сократилась на 1,8%. А. В. Пузаков считает необходимым при исследовании населения трудоспособного возраста выделять в его численности только две укрупненные возрастные группы – от 16 до 39 лет (молодое население трудоспособного возраста) и от 40 до 59 лет для мужчин и от 40 до 54 лет для женщин (старшее население трудоспособного возраста)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Козлова Е. И., Новак М. А. Динамика компонентов изменения численности населения Липецкой области // Глобальный научный потенциал. 2018. № 12 (93). С. 166.

<sup>2</sup> Пузаков А. В. Статистическое исследование трудовых ресурсов Российской Федерации // Экономика, статистика и информатика. 2009. № 4. С. 158.



Как видно из рисунок 23, возрастная структура населения Липецкой области в рабочем возрасте за 2014-2018 гг. сдвинулась в сторону старшего населения трудоспособного возраста, доля которого изменилась с 44,1% до 44,7%.

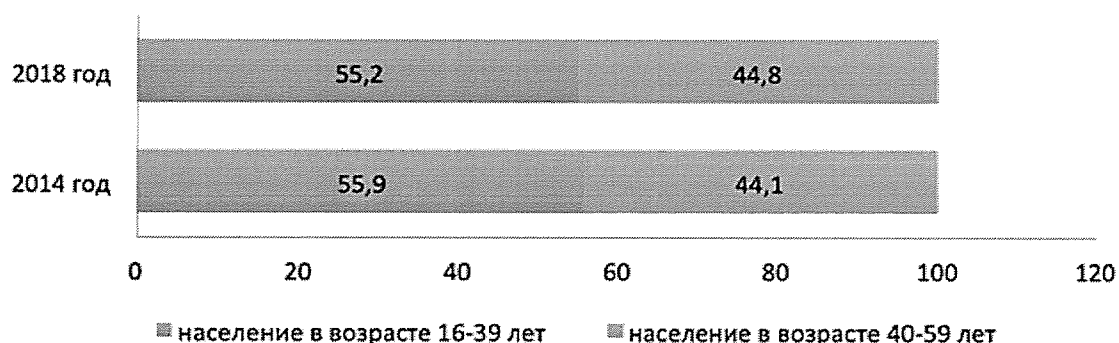


Рисунок 23 – Возрастная композиция населения Липецкой области в трудоспособном возрасте в разрезе двух укрупненных возрастных групп, 2014-2018 гг., на начало года, %

Источник: авторская разработка.

В то же время в абсолютном выражении численность каждой укрупненной возрастной группы населения трудоспособного возраста сократилась: молодого населения трудоспособного возраста на 29,0 тыс. человек, или 7,7%, а старшего населения трудоспособного возраста на 15,1 тыс. чел. или 5,1%.

Исследование показало, что основной тенденцией в динамике возрастных групп населения Липецкой области является сокращение населения трудоспособного возраста. В среднесрочной перспективе нарастание данного демографического ограничения будет выступать определяющим фактором для развития рынка труда региона. Особенно сильное влияние на численность рабочей силы будет оказывать сокращение численности населения в возрастах 16-29 лет и 50-54 лет. Сокращение населения в этих трудоспособных возрастах приведет к снижению численности рабочей силы в регионе.

### 2.3. Динамика возрастной структуры населения в муниципальных районах региона

Отличительной чертой процессов старения населения в России является значительная дифференциация их последствий не только между субъектами РФ (по республикам и областям), но, и во многих случаях, внутри отдельных областей (между муниципальными районами). Например, С. А. Васин, проводя исследование внутриобластных процессов старения населения на примере Самарской области по данным за 2009 г., установил, что со статистической точки зрения внутриобластная дифференциация показателей половозрастной структуры населения невелика<sup>1</sup>. Но сравнивая параметры возрастной структуры

<sup>1</sup> Гридасов Г. Н., Денисенко М. Б., Сиротко М. Л., Калмыкова Н. М., Васин С. А. Медико-социальные последствия демографического старения (на примере Самарской области). Самара: ООО «Волга-Бизнес», 2011. 216 с.

населения районов области по степени отклонения от средних по области, автор выявил пять типов территорий с необычными пропорциями структуры населения.

Схожие результаты дает исследование В. Н. Барсукова, в котором анализируются показатели половозрастной структуры населения районов Вологодской области за 2013 год. Автор выявил, что разница между максимальным и минимальным значением коэффициента старений районов региона составляет 9,3 п.п., а территории внутри региона могут быть разделены на «старые» и «молодые», хотя Вологодская область в целом по общерегиональному показателю доли пожилых людей в 21% относится к регионам со старым населением<sup>1</sup>.

Исследования показывают, что региональные территории Российской Федерации даже при их сопоставимости по долям разных возрастных групп населения могут существенно различаться качественными характеристиками этих групп, а, значит, и темпами демографических изменений<sup>2</sup>. Поэтому существует потребность в проведении углубленных исследований демографических процессов как в отдельных регионах, так и внутри регионов для получения релевантной информации. Полученные результаты могут быть использованы в качестве основы для построения статистического прогнозирования динамики развития региона и обоснования мер демографической политики местными органами власти.

При отслеживании динамики возрастной структуры населения по муниципальным районам Липецкой области основное внимание было уделено расчету «скорости» старения населения. С этой целью была рассчитана доля лиц старше трудоспособного возраста в общей численности населения по трем группам (женщины, мужчины, все население). Для расчётов «скорости» старения были выбраны среднегодовые темпы изменений данного показателя за семилетний период, предшествующий году, для которого рассчитан уровень старения (1 января 2019 года). Использование подобного показателя позволяет избавиться от возможной волатильности при расчёте для более коротких периодов, а также соответствует «текущей» скорости процесса на момент исследования.

Анализ выявил неравномерность положительной динамики доли лиц старше трудоспособного возраста по муниципальным образованиям региона (рисунок 24). Наибольшая доля лиц старше трудоспособного возраста составила 37% в Добровском районе, наименьшая доля – 27% в г. Липецк. Наибольшие темпы прироста доли лиц старше трудоспособного возраста составили 3,3% в Добринском районе и 3,1% в Воловском районе, наименьшие – по 1,1% в Добровском и Тербунском районах. Средние значения темпов прироста доли лиц старше трудоспособного возраста близки к показателям г. Липецка, что обусловлено большим весом этого образования в общем итоге.

---

<sup>1</sup> Барсуков В. Н. Анализ региональной дифференциации демографического старения населения // Вопросы территориального развития. 2015. Вып. 4 (24). С. 1–9.

<sup>2</sup> Тихомирова Т. М., Бутылко М. В. Особенности влияния регионального развития в России на демографические процессы // Фундаментальные исследования. 2018. № 8. С. 116–121.

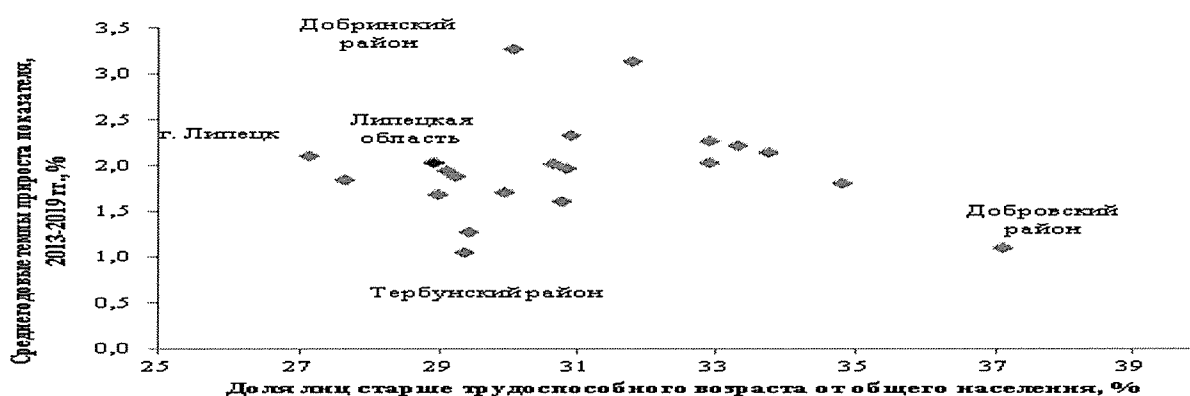


Рисунок 24 – Анализ доли лиц старше трудоспособного возраста в муниципальных районах Липецкой области среди всего населения, 2013-2019 гг.

Источник: авторская разработка.

При рассмотрении ситуации отдельно среди женщин и мужчин было выявлено, что доля женщин в среднем в два раза превосходит долю мужчин, а темпы прироста, наоборот, в два раза меньше у женщин по сравнению с мужчинами. Это во многом обусловлено «эффектом низкой базы». При этом «картинка» у женщин во многом схожа с картинкой всего населения, а «картинка» мужчин имеет отличия. Например, наименьшие темпы прироста показателя зафиксированы в Чаплыгинском районе (1,6%).

Доля лиц старше трудоспособного возраста во многом позволяет отразить проблему «старения» населения, но с точки зрения влияния на производственный потенциал экономики региона более достоверным является коэффициент демографической нагрузки пожилыми. Он показывает число лиц старше трудоспособного возраста к 1000 человек трудоспособного возраста.

Используя тот же подход, были получены «картинки» для анализа муниципальных районов Липецкой области по динамике коэффициента демографической нагрузки пожилыми (рисунок 25).

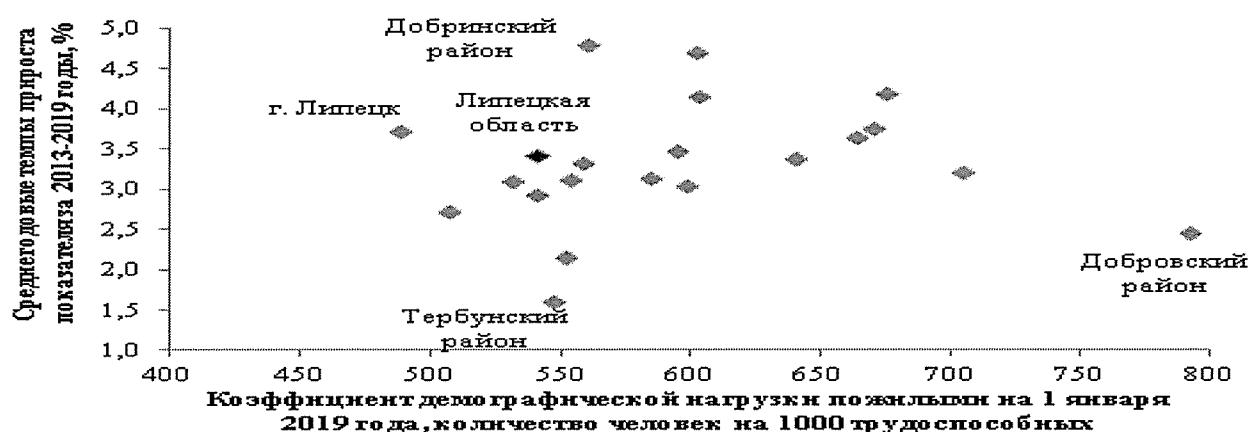


Рисунок 25 – Динамика коэффициента демографической нагрузки в муниципальных районах Липецкой области, 2013-2019 гг.

Источник: авторская разработка.

Как видно из рисунка 25, динамика этой группы показателей сходна с динамикой показателей лиц старше трудоспособного возраста как в расположении муниципальных районов, так и в разбросе значений показателей.

В таблице 9 представлено разбиение муниципальных районов Липецкой области по коэффициенту демографической нагрузки (от 450 до 800) и темпу прироста данного показателя (от 1,5 п.п. до 5 п.п.). В качестве шага показателей выбраны значения 70 и 0,7. Выполненная группировка позволяет выделить 4 «относительно успешных», 8 «относительно стабильных», 3 «останавливающихся» и 5 «кризисных» муниципальных района.

Таблица 9 – Группировка муниципальных районов Липецкой области по коэффициенту демографической нагрузки и темпам прироста, 01.01.2018 г.

| Муниципальное образование | Диапазон коэффициента демографической нагрузки | Диапазон темпов прироста демографической нагрузки | Оценка муниципального образования по коэффициенту демографической нагрузки |
|---------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Воловский район           | 590-660                                        | 4,3-5,0                                           | Останавливающийся                                                          |
| Грязинский район          | 520-590                                        | 2,9-3,6                                           | Относительно стабильный                                                    |
| Данковский район          | 590-660                                        | 2,9-3,6                                           | Относительно стабильный                                                    |
| Добринский район          | 730-800                                        | 4,3-5,0                                           | Кризисный                                                                  |
| Добровский район          | 520-590                                        | 2,2-2,9                                           | Останавливающийся                                                          |
| Долгоруковский район      | 590-660                                        | 2,9-3,6                                           | Относительно стабильный                                                    |
| Елецкий район             | 520-590                                        | 2,9-3,6                                           | Относительно стабильный                                                    |
| Задонский район           | 660-730                                        | 3,6-4,3                                           | Кризисный                                                                  |
| Измалковский район        | 660-730                                        | 3,6-4,3                                           | Кризисный                                                                  |
| Краснинский район         | 660-730                                        | 3,6-4,3                                           | Кризисный                                                                  |
| Лебедянский район         | 590-660                                        | 2,9-3,6                                           | Относительно стабильный                                                    |
| Лев-Толстовский район     | 450-520                                        | 2,2-2,9                                           | Относительно успешный                                                      |
| Липецкий район            | 590-660                                        | 3,6-4,3                                           | Останавливающийся                                                          |
| Становлянский район       | 520-590                                        | 2,9-3,6                                           | Относительно стабильный                                                    |
| Усманский район           | 520-590                                        | 2,2-2,9                                           | Относительно успешный                                                      |
| Тербунский район          | 520-590                                        | 1,5-2,2                                           | Относительно успешный                                                      |
| Хлевенский район          | 660-730                                        | 2,9-3,6                                           | Кризисный                                                                  |
| Чаплыгинский район        | 520-590                                        | 1,5-2,2                                           | Относительно успешный                                                      |
| г. Липецк                 | 450-520                                        | 3,6-4,3                                           | Относительно стабильный                                                    |
| г. Елец                   | 520-590                                        | 2,9-3,6                                           | Относительно стабильный                                                    |

Она также показывает, что только в двух муниципальных субъекта региона (г. Липецк и Лев-Толстовский район) показатели демографической нагрузки пожилыми соответствуют средним значениям аналогичных показателей по РФ и Центральному федеральному округу: 454 и 492 на 1000 человек трудоспособного возраста, соответственно.

В каждом пятом муниципальном районе Липецкой области население по показателю доли лиц в возрасте старше трудоспособного в общей численности населения может быть отнесено к глубоко старому населению. Графическая иллюстрация ранжирования муниципальных субъектов Липецкой области по коэффициенту демографической нагрузки (от 450 до 800 с шагом 70) представлена на рисунке 26.



Рисунок 26 – Группировка муниципальных районах Липецкой области по коэффициенту демографической нагрузки

Источник: авторская разработка.

Графическая иллюстрация ранжирования муниципальных субъектов Липецкой области по темпу прироста данного показателя (от 1,5 до 5 с шагом 0,7) представлена на рисунке 27.

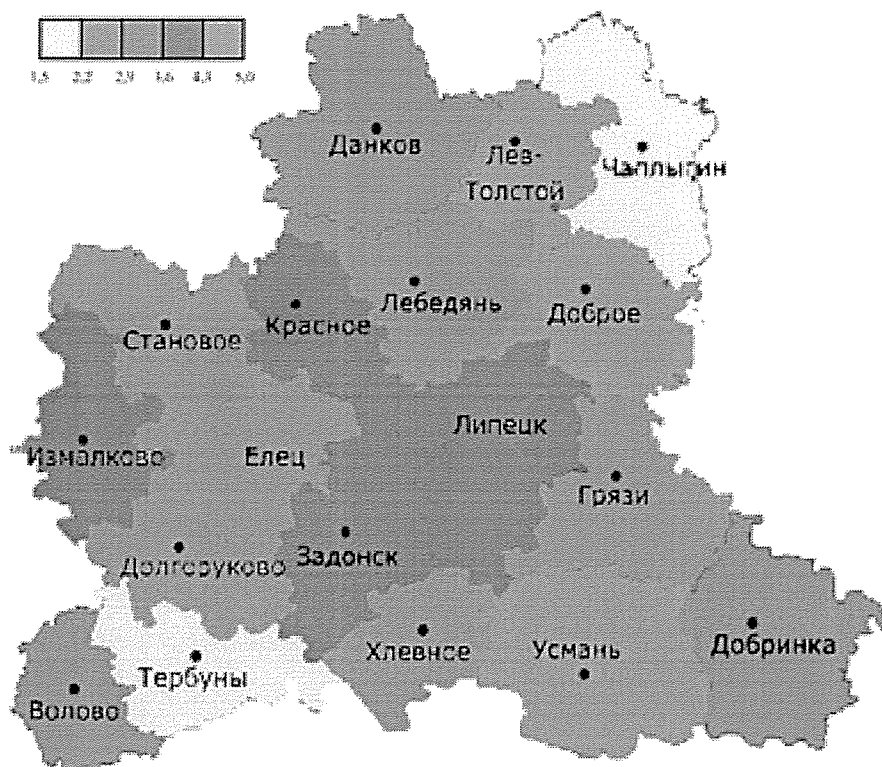


Рисунок 27 – Группировка муниципальных районов Липецкой области по темпам прироста коэффициента демографической нагрузки

Источник: авторская разработка.

Согласно ранжированию регионов в исследовании В. А. Черешнева и Е. В. Чистовой население Липецкой области находится на III стадии, то есть, относится к старому населению, что в целом согласуется с выполненными в работе расчетами.

Однако следует обратить внимание на следующие моменты:

- в трети муниципальных районов Липецкой области население по показателю доли лиц в возрасте старше трудоспособного в общей численности населения может быть отнесено к глубоко старому населению;
- только в двух муниципальных субъекта региона (показатели демографической нагрузки пожилыми соответствуют средним значениям аналогичных показателей по РФ и Центральному федеральному округу (454 и 492 на 1000 человек трудоспособного возраста, соответственно).

Таким образом, проведенное исследование показало, что «старение» населения и увеличение нагрузки на трудовые ресурсы, присущее Липецкой области в целом, на уровне муниципальных образований проявляется не равномерно.

При общей оценке населения региона как «старого» по показателю доли лиц в возрасте старше трудоспособного в общей численности населения, а для четверти муниципальных районов Липецкой области – как глубоко старого населения, 60% муниципальных районов по коэффициенту демографической

нагрузки и темпам его прироста могут быть отнесены к «относительно успешным» и «относительно стабильным». Это означает, что для большей части муниципальных районов региона уровень обеспеченности трудовыми ресурсами еще является приемлемым.

Территориально все «относительно успешные» районы являются окраинными районами региона, значительно удаленными от областного центра – г. Липецк, который по динамике коэффициента демографической нагрузки отнесен к «относительно стабильным» муниципальным образованиям. Четыре из пяти «кризисных» муниципальных районов также являются окраинными районами.

#### **2.4. Прогноз динамики численности населения в трудоспособном возрасте как основа формирования баланса трудовых ресурсов региона**

Трудовые ресурсы являются важной составной частью социального и экономического потенциала региона и в этом контексте выступают одной из внутренних детерминант его экономической безопасности, предопределяя количественные характеристики совокупного предложения на рынке труда. Трудовые ресурсы региона, характеризуя величину потенциальной и действующей рабочей силы, прямо связаны с демографической составляющей. Количественные характеристики структуры населения последующих поколений в значительной мере определяются соотношением рождаемости и смертности, которые характерны настоящему периоду<sup>1</sup>.

Конкретным инструментом оценки трудовых ресурсов выступает отчетный и прогнозный балансы трудовых ресурсов, разрабатываемые методом интеграции данных из различных источников.

Баланс трудовых ресурсов является инструментом прогнозно-аналитического исследования численности и структуры трудовых ресурсов и рабочей силы. Он широко применялся в плановой экономике СССР для межотраслевого распределения рабочей силы<sup>2</sup>. Поэтому не случайно, что российские исследователи рассматривают его как наиболее подробную и важную характеристику наличия и использования трудовых ресурсов<sup>3</sup>.

Практика применения балансовых моделей в системе оценки и прогнозирования трудовых ресурсов имеет место также в зарубежных странах – Cambridge MDMMModel в Великобритании, модель Interindustry FORecasting Germa-

---

<sup>1</sup> Левченко В. А., Покрамович О. В., Семенихина А. Н. Трудовые ресурсы основа эффективности сельскохозяйственного производства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 5. С. 30–34.

<sup>2</sup> Коровкин А. Г., Долгова И. Н., Единак Е. А., Королев И. Б. Опыт макроэкономического анализа и прогнозирования занятости и рынка труда в экономике РФ // Управление. 2015. Том 3. № 1. С. 43–54.

<sup>3</sup> Пенчева С. Н. Баланс трудовых ресурсов: теоретический аспект // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2012. № 11 (97). С. 95–99.



ny (INFORGE) в Германии, модели MONASH и ORANI в Австрии<sup>1</sup>. С помощью баланса трудовых ресурсов систематизируются показатели, отражающие наличие трудовых ресурсов по источникам формирования, и показатели, характеризующие их распределение по категориям занятости. Поскольку в течение года численность занятых трудовых ресурсов изменяется, то баланс составляется по среднегодовым данным.

В работах российских авторов, посвященных проблемам методологии исследования трудовых ресурсов и занятости с помощью баланса трудовых ресурсов, как правило, достаточно четко прослеживается два вектора исследований: по балансам трудовых ресурсов регионов и по балансам трудовых ресурсов муниципальных образований регионов. В первой группе исследований авторы акцентируют внимание либо на внесении методологических предложений в отношении первой части трудового баланса – формирование трудовых ресурсов, либо в отношении его второй части – распределение трудовых ресурсов по видам деятельности<sup>2</sup>. Особенностью работ второго направления исследований является внесение предложений по методологии досчета отдельных показателей баланса трудовых ресурсов муниципальных образований в виду того, что необходимая информация отсутствует или имеет укрупненный характер<sup>3</sup>.

Научный интерес авторов данной монографии связан с оценкой точности расчета прогноза баланса трудовых ресурсов региона в части численности и состава трудовых ресурсов.

В Липецкой области прогноз баланса трудовых ресурсов разрабатывается Управлением труда и занятости Липецкой области на основании совокупности соответствующих данных за отчетный период и двух видов прогнозов – прогноз численности населения Липецкой области и прогноза социально-экономического развития Липецкой области на долгосрочную перспективу, очередной финансовый год и прогнозный период. В целом в настоящее время

---

<sup>1</sup> Подвербных О. Е., Самохвалова С. М. Индикативная модель оценки показателей баланса трудовых ресурсов муниципальных образований региона // Экономика региона. 2019. Т. 15. Вып. 4. С. 1141–1155.

<sup>2</sup> Кузьмин В. В., Кузнецов С. Г., Кулагина Н. М., Попов А. Д. Проблемы прогнозирования параметров занятости и рынка труда // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2010. Т. 8. С. 703–726; Единак Е. А., Королев И. Б., Долгова И. Н. Некоторые пути развития статистических и прогнозных разработок в сфере занятости и рынка труда // Ломоносовские чтения – 2018. Секция экономических наук. Цифровая экономика: человек, технологии, институты: сборник тезисов выступлений. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2018. С. 373–376; Коровкин А. Г., Долгова И. Н., Единак Е. А., Королев И. Б. Опыт макроэкономического анализа и прогнозирования занятости и рынка труда в экономике РФ // Управление. 2015. Том 3. № 1. С. 43–54; Пенчева С. Н. Баланс трудовых ресурсов: теоретический аспект // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2012. № 11 (97). С. 95–99; Балханов А. М. Применение баланса трудовых ресурсов в прогнозировании рынка труда региона // Достойный труд – основа стабильного общества: материалы IV международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Екатеринбург, 2014. С. 3–9.

<sup>3</sup> Подвербных О. Е., Самохвалова С. М. Индикативная модель оценки показателей баланса трудовых ресурсов муниципальных образований региона // Экономика региона. 2019. Т. 15. Вып. 4. С. 1141–1155; Юсупова И. В., Титова А. В. Инструменты изучения территориальной подвижности населения и прогнозирования состояния трудовых ресурсов муниципальных образований Республики Татарстан // Казанский экономический вестник. 2018. № 4 (36). С. 40–44.

территориальное развитие Липецкой области осуществляется на расчетный срок – до 2025 года и прогнозный период – до 2040 г. В наиболее полном виде обоснование природных условий, демографических тенденций и производственного потенциала развития территории изложены в «Схеме территориального планирования Липецкой области»<sup>1</sup>.

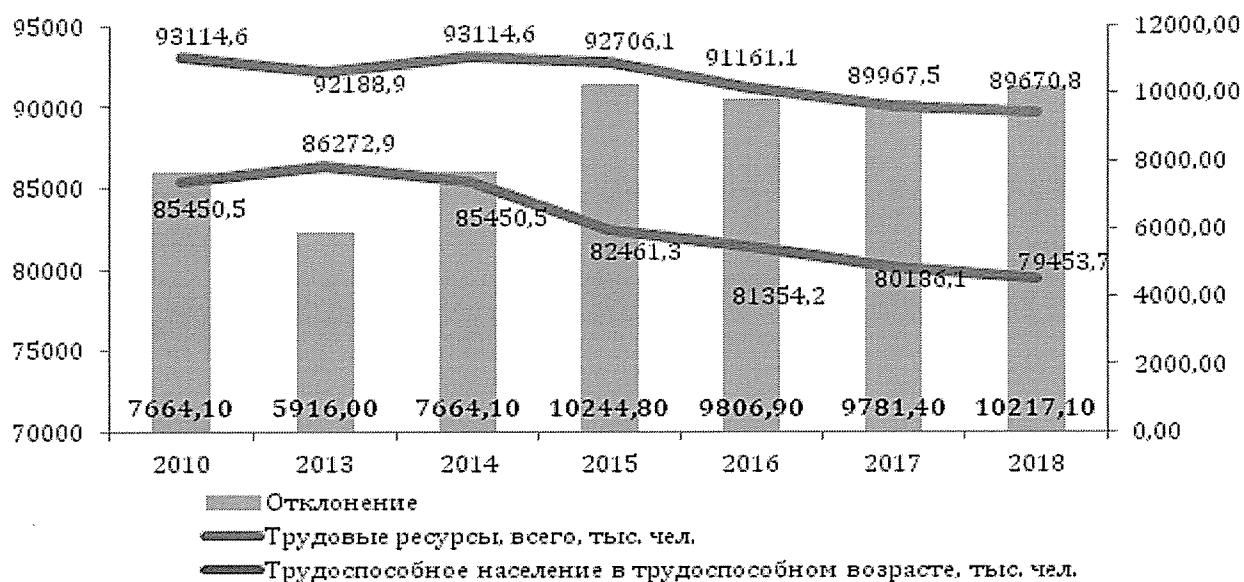


Рисунок 28 – Динамика трудовых ресурсов и трудоспособного населения в трудоспособном возрасте РФ в 2010-2018 гг., тыс. чел.

Источник: авторская разработка.

В «Схеме...» выполнен прогноз численности населения Липецкой области как «наиболее вероятный» (основанный на принятии типичной модели развития демографических тенденций), «оптимистический» (основанный на улучшении демографических тенденций при проведении стимулирующей демографической политики), «статистический» (основанный на расчете предположительной численности населения Российской Федерации до 2025 г., выполненным Федеральной службой государственной статистики). Расчет ресурсной (первой) части баланса трудовых ресурсов включает данные о трудоспособном населении в трудоспособном возрасте с выделением отдельной строкой работающих граждан других стран в трудоспособном возрасте и данные о занятом населении за пределами трудоспособного возраста с выделением отдельными строками занятых лиц старше трудоспособного возраста и занятых лиц младше трудоспособного возраста (подростков).

В настоящее время базисом трудовых ресурсов конкретной территории продолжает оставаться трудоспособное население в трудоспособном возрасте. Хотя, как видно из рисунка 28, доля этой части трудовых ресурсов имеет тенденцию к снижению в связи с общероссийской тенденцией старения населения:

<sup>1</sup> Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области (с изменениями на 1 октября 2018 г.). Постановление администрации Липецкой области от 5 июня 2008 г. № 130 (в ред. постановления администрации Липецкой области от 30.07.2015 № 373, от 09.10.2017 № 461, от 01.10.2018 № 529).

в 2010 г. она составила 91,8%, в 2018 г. – 88,6%. Отправной точкой расчетов по балансу трудовых ресурсов в Липецкой области следует рассматривать демографический прогноз как прогноз численности и структуры населения, поскольку изменения в нем повлекут за собой изменения в численности населения в трудоспособном возрасте и в численности трудовых ресурсов региона в целом.

В основе балансов трудовых ресурсов по Липецкой области лежит демографический прогноз численности и состава населения Липецкой области до 2050 года, осуществленный сотрудниками Центра по изучению проблем народонаселения МГУ им. М. В. Ломоносова в 2005 г. под руководством В. Н. Архангельского<sup>1</sup>.

На рисунках 29-32 представлено соотношение показателей ресурсной части балансов трудовых ресурсов, подготовленных Управлением труда и занятости Липецкой области в период 2010-х годов и начала 2020-х годов, и фактических данных по численности и составу трудовых ресурсов Липецкой области Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области (далее – Липстата) за соответствующие годы.

Информационной базой послужили балансы трудовых ресурсов Липецкой области, рассчитанные на период 2011-2015 гг., 2012-2016 гг., 2014-2017 гг., 2019-2021 гг., 2020-2022 гг.<sup>2</sup> Фактические статистические данные ограничены периодом 2011-2018 гг.<sup>3</sup>



Рисунок 29 – Соотношение показателей прогнозной численности трудовых ресурсов по данным балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области и фактическим данным Липстата, 2011-2018 гг., тыс. чел.

<sup>1</sup> Архангельский В. Н. Прогноз численности и состава населения Липецкой области до 2050 года // Демографический вестник. Липецк. 2005. № 2. С. 23-49.

<sup>2</sup> Баланс трудовых ресурсов Липецкой области. Режим доступа: <http://utiz.lipetsk.ru/files/balans-svod1.pdf>; [http://utiz48.ru/wp-content/uploads/2019/09/prognoz\\_trud.pdf](http://utiz48.ru/wp-content/uploads/2019/09/prognoz_trud.pdf).

<sup>3</sup> Трудовые ресурсы Липецкой области в 2014 году: Стат. сб. / Липецкстат. Липецк, 2015. 39 с.; Трудовые ресурсы Липецкой области. 2019: Стат. сб. / Липецкстат. Липецк, 2019. 30 с.

### Трудоспособное население в трудоспособном возрасте

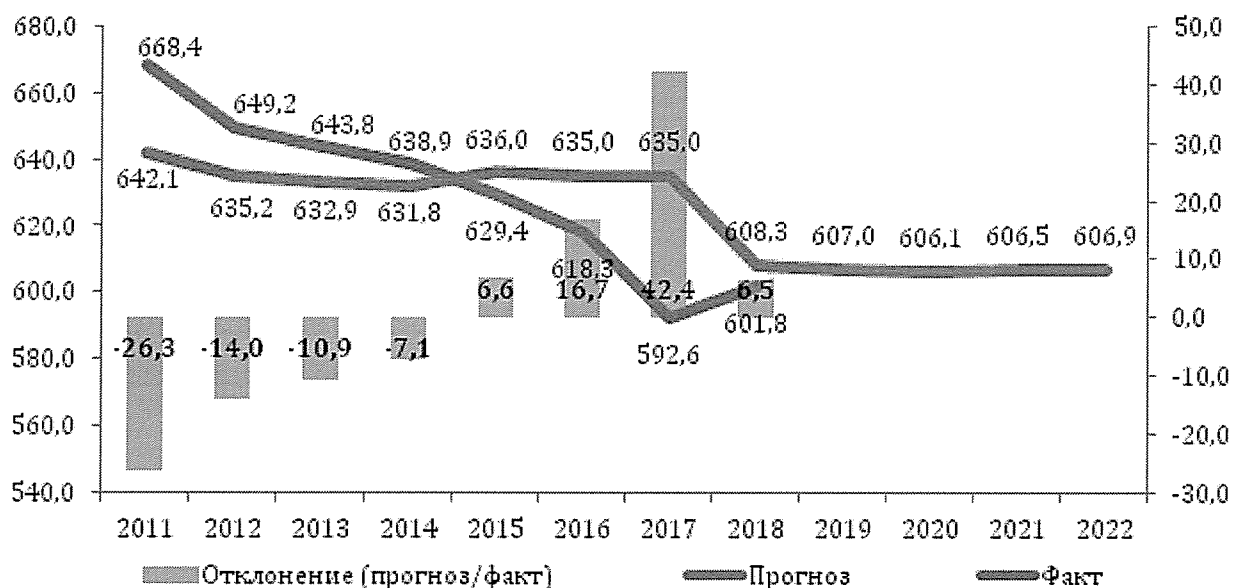


Рисунок 30 – Соотношение показателей прогнозной численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте по данным балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области и фактическим данным Липстата, 2011-2018 гг., тыс. чел.

### Лица старше трудоспособного возраста, занятые в экономике

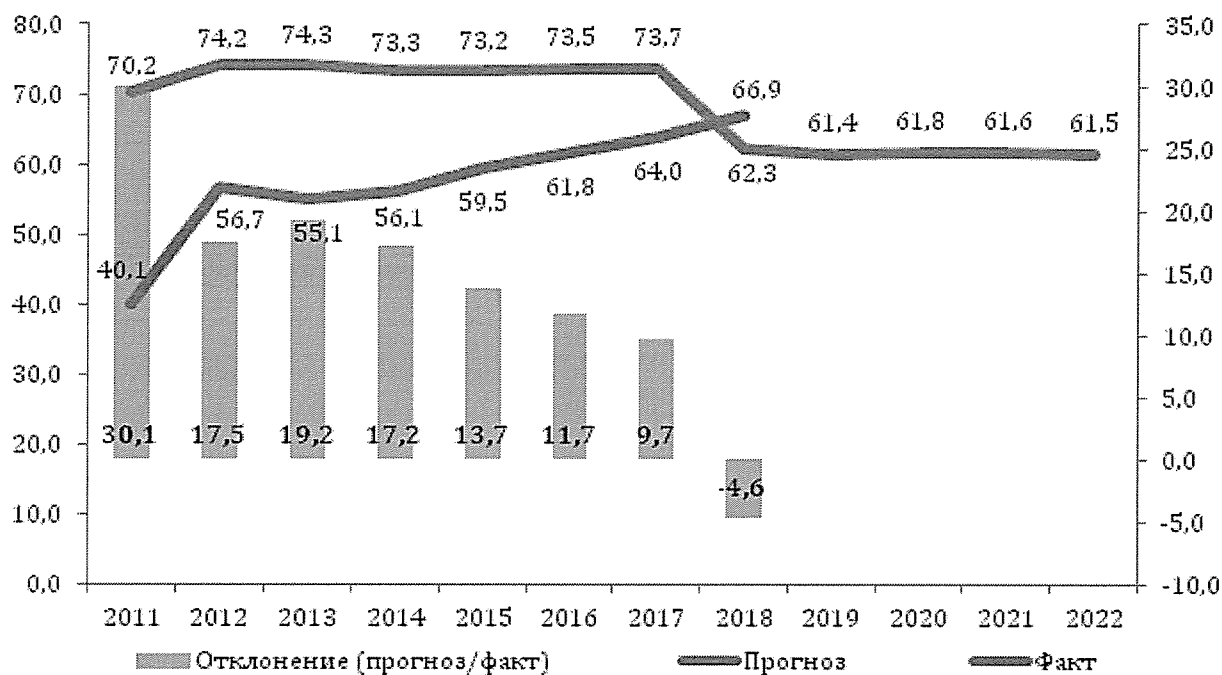


Рисунок 31 – Соотношение показателей прогнозной численности лиц старше трудоспособного возраста, занятых в экономике, по данным балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области и фактическим данным Липстата, 2011-2018 гг., тыс. чел.

### Подростки, занятые в экономике

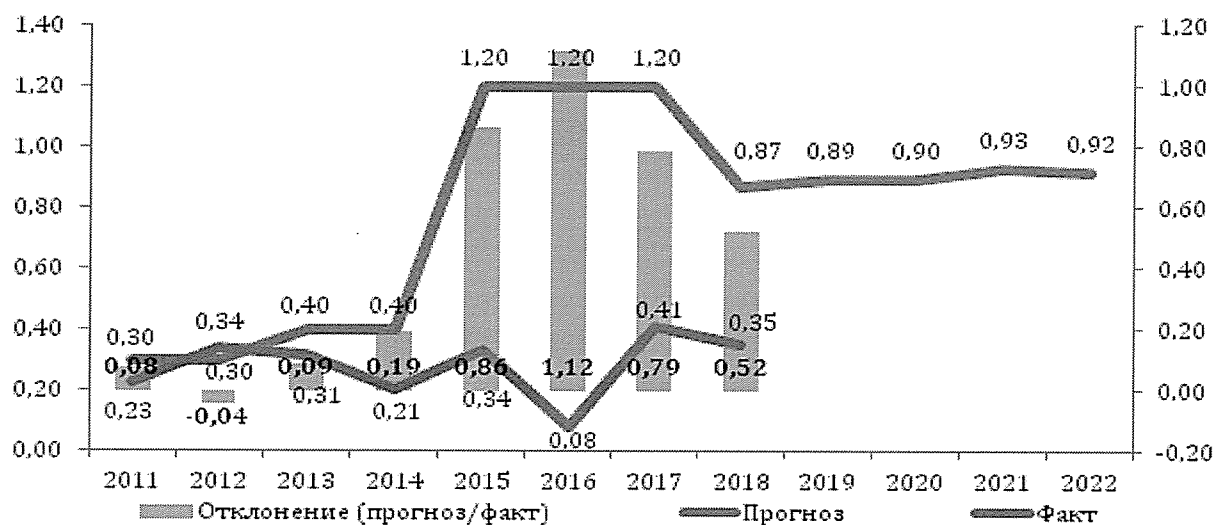


Рисунок 32 – Соотношение показателей прогнозной численности подростков, занятых в экономике, по данным балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области и фактическим данным Липстата, 2011-2018 гг., тыс. чел.

Источник: авторская разработка.

Анализ показал, что по всем категориям трудовых ресурсов региона имеет место существенное расхождение между прогнозными данными Управления труда и занятости по Липецкой области и фактическими данными Липстата.

В целом общий прогноз численности трудовых ресурсов региона превышает фактические показатели трудовых ресурсов. Наибольшее отклонение соответствует периоду 2015-2017 гг. Максимальный разрыв между прогнозными и фактическими данными составил 37,1 тыс. чел. (2017 г.), минимальный – 5,3 тыс. чел. (2013 г.).

Превышение прогнозных данных над фактическими характерно также для численности занятых в экономике лиц старше трудоспособного возраста и подростков. При этом по занятым в экономике лицам старше трудоспособного возраста такой разрыв планомерно сокращался (с 30,1 тыс. чел в 2011 г. до 9,7 тыс. чел. в 2017 г.). Прогнозные же данные для 2018 г. оказались ниже фактических данных этой категории трудовых ресурсов Липецкой области на 4,6 тыс. человек.

Для прогнозных данных по занятым в экономике подросткам в сопоставлении с фактическими данными наблюдается другая динамика. Так, в 2011-2013 гг. данные этой группы трудовых ресурсов были между собой достаточно близкими, но затем прогнозные данные стали существенно превышать фактические (максимальный разрыв составил 1,12 тыс. чел. в 2016 г.).

В 2017-2018 гг. наметилась тенденция сокращения разрыва между прогнозными и фактическими данными. В то же время прогнозные данные по численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте с 2011 г. по

2014 г. были ниже фактических данных, но разрыв постепенно уменьшался. Однако с 2015 г. прогнозные данные стали превышать фактические данные. Максимальный разрыв составил 42,4 тыс. чел. в 2017 г., минимальный – 6,5 тыс. чел. в 2018 г.

Существенное расхождение между прогнозными и фактическими данными о численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте обусловлено, на наш взгляд, особенностями базового демографического прогноза (до 2050 г.), на который опирается Управление труда и занятости Липецкой области в своих расчетах. Проведенное нами исследование показало, что прогноз В. Н. Архангельского для Липецкой области высоко точен для возрастных групп 30-39 лет и 80-89 лет, но в целом более пессимистичен, чем фактическая ситуация (наибольшее отклонение составило 1,1 п.п.)<sup>1</sup>.

Наличие широкого спектра гипотез и данных позволяет модифицировать демографический прогноз В. Н. Архангельского.

В частности, с целью уточнения динамики численности и состава населения Липецкой области авторы осуществили расчет прогноза численности населения с использованием метода возрастного распределения<sup>2</sup>. Аналогичность результатов, полученных по среднему варианту прогноза для периода 2000-2018 гг., реальному тренду численности населения Липецкой области, обуславливает высокую вероятность соответствия и прогнозных значений численности населения и населения в трудоспособном возрасте Липецкой области, рассчитанных для последующих лет (до 2036 г.).

На неточность прогноза Управления труда и занятости по численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте могут также влиять ошибки при прогнозировании численности инвалидов и льготных пенсионеров. Поэтому в некоторых регионах при составлении прогноза баланса трудовых ресурсов используются уточненные методики. Например, в методику разработки прогноза баланса трудовых ресурсов Республики Коми как самостоятельные части прогноза включены таблица со сведениями о численности инвалидов и льготных пенсионеров и проверочный алгоритм численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте<sup>3</sup>.

Поскольку ведущую роль в оценке численности трудовых ресурсов играет точность оценки численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, то, считаем, что сокращение разрыва между прогнозной численностью этой категории трудовых ресурсов в прогнозе баланса трудовых ресурсов Липецкой области и фактическими данными за 2018 г., а также прогнозирование слабой волатильности этого показателя на период 2019-2022 гг. (от 1,3 тыс.

---

<sup>1</sup> Новак М. А., Козлова Е. И. Ретроспективный и перспективный анализ демографической ситуации в Липецкой области // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2019. №1. С. 170–172.

<sup>2</sup> Novak M. A., Kozlova E. I. Application of the Method of Moving Ages to Predict the Population of the Lipetsk Region // 2019 1st International Conference on Control Systems, Mathematical Modeling, Automation and Energy Efficiency (SUMMA). Lipetsk, Russia, 2019, pp. 224-228.

<sup>3</sup> Юсупова И. В. Балансовая модель трудовых ресурсов республики Коми // Общество: политика, экономика, право. 2015. № 1. С. 40–44.

чел. для 2019 г. до 0,4 тыс. чел. для 2022 г.) является верным направлением в работе региональных управленческих структур в области труда и занятости.

Вместе с тем исследование показывает, что сокращению несоответствия между прогнозными и фактическими показателями трудовых ресурсов в регионе может способствовать:

- 1) расширение доступа широкому кругу пользователей к официальной информации по населению и труду на основе применения цифровых технологий, в том числе, путем создания интерактивного портала на сайте Управления труда и занятости Липецкой области;

- 2) введение в баланс трудовых ресурсов региона дополнительной информации о численности инвалидов и льготных пенсионеров.



## ГЛАВА 3. ТЕНДЕНЦИИ КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

### 3.1. Особенности малых коммерческих структур

Развитие малого и среднего предпринимательства является значимым условием функционирования рыночной экономики. Так, в странах Европы в настоящее время функционирует около 23 миллионов малых и средних предприятий с численностью работников менее 250 человек. Они составляют 98% всех европейских предприятий и, как отмечается в документах Европейской комиссии, становятся все более важными в качестве поставщиков и возможности трудоустройства. На их долю приходится 67,1% рабочих мест в частном секторе и более 80% занятых в некоторых отраслях промышленности, таких как производство металлоизделий, строительных и мебельных изделий<sup>1</sup>.

Постулат о малом бизнесе как основе экономики стран ЕС является ключевым вектором Закона о малом бизнесе для Европы (A Small Business Act for Europe), который действует с июня 2008 г.<sup>2</sup>. Данный закон направлен на содействие росту МСП путем оказания им помощи в решении остающихся проблем, препятствующих их развитию. Государственное регулирование МСП в западноевропейских странах направлено, прежде всего, на снижение стоимости административного бремени, в том числе, бюрократической волокиты. По оценкам, снижение административной нагрузки на бизнес на 25% приведет к росту валового внутреннего продукта (ВВП) ЕС на 1,5% (примерно 150 млрд. евро). Другими направлениями регулирования являются улучшение доступа к финансированию, помощь малому и среднему бизнесу в выезде за границу, обеспечение честной конкуренции, совместное решение экологических проблем, образовательная помощь, стимулирование научных исследований и инноваций малого и среднего бизнеса.

Особое внимание в Законе о малом бизнесе для Европы уделено самому массовому виду малых предприятий – микропредприятиям, численность работников которых составляет менее 10 человек. Отличительной особенностью этих предприятий является производство товаров и услуг в пределах своей местной базы, полная вовлеченность глав таких предприятия во все этапы бизнеса и непосредственный контакт с клиентами. При этом под влиянием роста глобальной конкуренции, быстро меняющимся технологиям происходит значительная мере трансформация большинства аспектов трудовой жизни таких предприятий. С другой стороны, обостряется проблема нехватки квалифицированной рабочей силы, вызванной, главным образом, демографическими изменениями. Поэтому европейским законом о малом бизнесе поддерживаются инициативы по выявлению потребностей в будущих навыках (в том

<sup>1</sup> Putting Small Businesses First EN Europe is good for SMEs, SMEs are good for Europe 2008 edition. European Commission. Enterprise and Industry. 2014. Ref. Pp. 1-29. P. 7.

<sup>2</sup> Солодкина Н.А. Основные направления поддержки малого и среднего бизнеса в ЕС // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2010, № 3 (63) – С. 152-155.

числе, в электронных навыках), прорабатываются программы повышения доступности профессиональной подготовки для работодателей и работников на протяжении всей профессиональной жизни.

Поскольку наибольшее влияние на малый бизнес оказывает местная среда, то в законе также проработаны инструменты стимулирования поддержки инициатив на уровне регионов, а отбор проектов малых и средних предприятий для финансирования всегда осуществляется на региональном уровне. Объем инвестиций Европейского социального фонда в региональные программы оказания различных видов помощи малым и средним предприятиям составил в 2007-2013 гг. 16 млрд. евро, на поддержку конкурентоспособности и диверсификации сельских районов хозяйства – 80 млрд. евро<sup>1</sup>.

Исследование, проведенное Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), по оценке соответствия проводимой в странах Восточного партнерства (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, республика Молдова, Украина) экономической политики в сфере МСП принципам европейского акта о малом бизнесе за период 2012-2016 гг. показало, что при некотором движении вперед потенциал малых и средних предприятий в этих странах в значительной мере остается неиспользованным. Так, хотя в этих странах на малые и средние предприятия приходится от 83 до 99% всех предприятий частного сектора, однако их вклад в уровень ВВП, добавленной стоимости и занятости значительно ниже, чем в среднем по странам ОЭСР и Европейского союза<sup>2</sup>.

Критерии, позволяющие ранжировать субъекты рыночной экономики в соответствии с масштабами их деятельности, могут быть как количественными, так и качественными<sup>3</sup>. Вместе с тем, до сих пор еще нет единых стандартов критериального определения малых коммерческих структур. В различных странах и международных организациях они сильно различаются.

В международной организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяются предприятия как «весьма малые» с численностью до 19 человек, как «малые» – до 99 человек, как «среднее» – от 100 до 499 человек, как «крупные» – свыше 500. Европейская комиссия выделяет микро, малое и среднее предприятие по таким критериям как численность работников, годовой оборот, сумма баланса, независимость. К малым предприятиям относятся предприятия с численностью до 49 человек и годовым оборотом до 10 млн. евро. Предприятия с численностью работников до 9 человек и годовым оборотом до 2 млн. евро относятся к микропредприятиям. Для средних предприятий соответствующие критерии составляют до 249 человек и до 50 млн. евро<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Putting Small Businesses First EN Europe is good for SMEs, SMEs are good for Europe 2008 edition. European Commission. Enterprise and Industry. 2014. Ref. Pp. 1-29. P. 27.

<sup>2</sup> SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2016: Assessing the Implementation of the Small Business Act for Europe, SME Policy Index. – Режим доступа: <https://www.oecdilibrary.org/docserver/9789264246249-en.pdf>. P. 56.

<sup>3</sup> Клевцова М.Г., Кононов А.А. Динамика развития малого и среднего предпринимательства в России на основе показателей концентрации рынков // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2017. - № 6. – С. 242-250.

<sup>4</sup> Гурьянов, П.А. Критерии определения размеров малого и среднего бизнеса [Текст] / П.А. Гурьянов // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 10 (10). – С. 3-12.

В США основным критерием является немонополистическое положение на рынке, стандарты которого определяются Управлением по делам малого бизнеса (SBA) для разных отраслей дифференцированно. Стандарт максимального размера обычно указывается в миллионах долларов на основе среднегодовых поступлений или количества работников на основе среднегодовой занятости. Например, в выращивании клубники бизнес будет признан малым, если средний годовой доход фермы составляет менее 750000 долларов.

Для прядильной фабрики критерием малого бизнеса будет количество работников до 500 сотрудников, в то время как отделочная фабрика широкого тканого полотна для получения аналогичного статуса может иметь 1000 сотрудников. Выделяются также отрасли, в которых стандарт малого бизнеса определяется не доходами или численностью работников, а объемом продукции (например, для электроэнергетических компаний)<sup>1</sup>.

По мнению Х. Велу, более достоверными являются не количественные, а качественные параметры ведения бизнеса: цель создания и способы продвижения продукта, тип менеджмента, метод управления персоналом, способы финансирования деятельности (табл. 10).

Таблица 10 – Качественные параметры определения размера бизнеса по Х. Велу

| Критерии             | Малый бизнес                                                  | Малый – средний бизнес                                                | Средний – крупный бизнес                                                                                            | Крупный бизнес                                                        |
|----------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1                    | 2                                                             | 3                                                                     | 4                                                                                                                   | 5                                                                     |
| Цели создания        | Цели создания Интуитивно определяются рынком, с импровизацией | Интуитивно корректируются рынком и принятой стратегией                | Корректируются рынком и стратегией, изобретательно                                                                  | Доминирование на рынке, систематическое и стратегическое              |
| Продвижение продукта | Нет планирования и маркетинговых исследований                 | Краткосрочное планирование без проведения маркетингового исследования | Проведение краткосрочного и периодического долгосрочного планирования, несистематических маркетинговых исследований | Разработка долгосрочных планов, регулярных маркетинговых исследований |

<sup>1</sup> Charles T. U.S. Government Criteria to Be Qualified As a Small Business. – Режим доступа: <https://smallbusiness.chron.com/government-criteria-qualified-small-business-2650.html>

Окончание таблицы 10

| 1                           | 2                                                                                                                                                                                 | 3                                                                                                                                                              | 4                                                                                                                                                                 | 5                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Метод управления персоналом | Личные отношения «босс – сотрудник» по принципу «большая семья», высокая степень мотивации и вовлеченности, отсутствие влияния профсоюзов, отсутствие совета трудового коллектива | Личные отношения «работодатель – коллектив сотрудников», некоторая степень вовлеченности, небольшое влияние профсоюзов, отсутствие совета трудового коллектива | Отношение сотрудничества, организационная среда, незначительная степень мотивации, усиление влияния профсоюзного движения, отсутствие совета трудового коллектива | Строгая иерархическая модель отношений, взаимодействие в коллективах, полное отсутствие вовлеченности (кроме топ-менеджеров), сложности в повышении мотивации, сильные профсоюзы и советы трудовых коллективов |
| Тип менеджмента             | Личный, авторитарный, прямой                                                                                                                                                      | Личный, консультации с ключевыми партнерами, специалистами                                                                                                     | Личное управление, использование небольшой команды специалистов, привлечение внешних экспертов                                                                    | Командное управление, привлечение большой команды специалистов, функциональная организационная структура, консультационная структура                                                                           |
| Источники финансирования    | Семья, банк                                                                                                                                                                       | Семья, банк                                                                                                                                                    | Семья, банк, акции                                                                                                                                                | Банк, акции                                                                                                                                                                                                    |

В Российской Федерации с 1 августа 2016 года применяются критерии малого бизнеса, отраженные в таблице 11. Внесенные изменения упрощают получение статуса малого предприятия – он присваивается автоматически налоговыми органами на основании декларации по упрощенной системе налогообложения (УСН), единому налогу на вмененный доход (ЕНВД), подоходному налогу<sup>1</sup>.

В качестве основных критериев рассматриваются предельные значения дохода по налоговой декларации за предшествующий год и данные о среднесписочной численности сотрудников за предыдущий год. В качестве дополнительного критерия для определения статуса малого предприятия введен список учредителей. Предприятие однозначно рассматривается как малое, если среди учредителей только физические лица (вне зависимости от того, являются ли учредители только гражданами России или среди них присутствуют граждане других стран).

Как видно из таблицы 11, в основных общих критериях отнесения предприятия к МСП изменений не произошло.

Таблица 11 – Основные критерии малого и среднего предприятия в РФ

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144)

| Вид предприятий     | Критерий                                                                 |               |                                                                            |               |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------|
|                     | Предельные значения дохода по налоговой декларации за предшествующий год |               | Данные справки о среднесписочной численности сотрудников за предыдущий год |               |
|                     | 01.08.2016 г.                                                            | 01.01.2020 г. | 01.08.2016 г.                                                              | 01.01.2020 г. |
| Микропредприятия    | 120 млн. руб.                                                            | 120 млн. руб. | до 15 чел.                                                                 | до 15 чел.    |
| Малые предприятия   | 800 млн. руб.                                                            | 800 млн. руб. | 15-100 чел.                                                                | 16–100 чел.   |
| Средние предприятия | 2 млрд. руб.                                                             | 2 млрд. руб.  | 100-250 чел.                                                               | 101-250 чел.  |

Для обществ с ограниченной ответственностью (ООО), хозяйственных товариществ и акционерных обществ требуется выполнение также дополнительных критериев. Например, для ООО, кроме отмеченного ранее критерию по участию иностранного капитала, необходимо, чтобы государству, субъектам РФ, муниципальным образованиям, общественным и религиозным организациям принадлежало не более 25 % в уставном капитале организации.

В ситуации, когда среди учредителей предприятия есть юридическое лицо или государственные субъекты – РФ, субъекты РФ, муниципалитеты, рассматривается доля их участия в уставном капитале (не более 25%).

В 2018 г. корректировка требований к субъектам малого предпринимательства<sup>1</sup> коснулась участия иностранных юридических лиц в уставном (складочном) капитале малых и средних предприятий – малые и средние организации с долей иностранных компаний не более 49% могут сохранить статус субъектов малого предпринимательства, если иностранная организация сама является малой. Введен механизм идентификации иностранного юридического лица для подтверждения статуса субъекта МСП. Установлено также, что к субъектам МСП могут относиться, в том числе, хозяйственные товарищества, зарегистрированные в соответствии с законодательством РФ и соответствующие установленным условиям.

Изменения в законодательстве, принятые в 2019 году, касаются новых критериев малого бизнеса, которые начинают действовать с 2020 г. Критерием принимается доход, который отражается в декларации по налогу на прибыль, по упрощенной системе налогообложения, единому налогу на вмененный доход или налогу на доходы физического лица. Таким образом, в величине дохода учитываются сумма доходов от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав, внереализационные доходы, включая доходы в виде сумм восстановленных резервов, расходы по которым были ранее учтены<sup>2</sup>.

Кроме дохода за календарный год (1), другими критериями, общими для всех субъектов малого и среднего бизнеса независимо от их организационно-правовой формы, по которым предприятия могут относиться к малым и сред-

<sup>1</sup> Федеральный закон от 03.08.2018 № 313-ФЗ о внесении изменений в федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» //КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 18.07.2019 № 185-ФЗ «О внесении изменений в статью 33 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и статьи 4 и 4.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» //КонсультантПлюс.

ним в 2020 году, являются среднесписочная численность работников (2) доля юридических лиц в уставном капитале (3).

Для обществ с ограниченной ответственностью (ООО), хозяйственных товариществ и акционерных обществ требуется выполнение также дополнительных критериев. Например, для ООО, кроме отмеченного ранее критерию по участию иностранного капитала, необходимо, чтобы государству, субъектам РФ, муниципальным образованиям, общественным и религиозным организациям принадлежало не более 25 % в уставном капитале организации.

С 1 августа 2016 года в открытом доступе находится база данных о субъектах малого и среднего предпринимательства на всей территории России – единый реестр малых и средних предприятий, ведение которого осуществляет Федеральная налоговая служба. Целью создания реестра является:

- упрощение подтверждения статуса малого и среднего предприятия для участников программ поддержки, кредитно-гарантийной поддержки, госзаказа;
- обеспечение реализации «надзорных каникул» для малых предприятий.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства РФ за период с 10.10.2018 г. по 10.10.2020 г. произошло снижение количества субъектов МСП с 5958,4 тыс. субъектов до 5619,5 тыс. субъектов или на 6,1% (таблица 12).

Таблица 12 – Динамика субъектов МСП по Российской Федерации в целом в 2018-2020 гг.<sup>1</sup>

| Показатели                                          | Отчетная дата |               |               |
|-----------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
|                                                     | 10.10.2018 г. | 10.10.2019 г. | 10.10.2020 г. |
| Всего субъектов МСП                                 | 5 958 421     | 5 841 545     | 5 619 515     |
| Сумма среднесписочной численности работников, всего | 15 976 492    | 15 408 568    | 15 492 826    |
| Из них:                                             |               |               |               |
| ЮЛ <sup>2</sup> Микро                               | 2 421 604     | 2 259 208     | 2 135 932     |
| ЮЛ Малое                                            | 225 319       | 198 237       | 190 684       |
| ЮЛ Среднее                                          | 18 649        | 16 666        | 17 221        |
| ИП <sup>3</sup> Микро                               | 3 264 642     | 3 340 434     | 3 248 544     |
| ИП Малое                                            | 27 884        | 26 690        | 26 820        |
| ИП Среднее                                          | 323           | 310           | 314           |

Наибольшее сокращение имело среди микропредприятий-юридических лиц (-11,8%) и малых предприятий-юридических лиц (-15,4%).

Количество средних предприятий-юридических лиц снизилось на 7,7%, малых предприятий-ИП и средних предприятий-ИП, соответственно, на 3,8% и 2,7%. В то же время количество микропредприятий-ИП сократилось всего на 0,5%.

<sup>1</sup> Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства РФ. – Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/>.

<sup>2</sup> ЮЛ – юридическое лицо

<sup>3</sup> ИП – индивидуальный предприниматель

В структуре малого и среднего бизнеса России преобладающей формой являются микропредприятия-ИП. На начало рассматриваемого периода их доля составила 54,8%. Доля микропредприятий-юридических лиц также велика – 40,6%. Третье место в структуре МСП занимают малые предприятия-юридические лица с долей 3,8%. Доля всех прочих субъектов (средние предприятия-юридические лица, средние предприятия-ИП и малые предприятия-ИП) составляет менее 1%.

Таким образом, в структуре МСП страны преобладают микропредприятия (более 95%).

Вследствие более, чем 10-процентного сокращения количества микропредприятий-юридических лиц на конец рассматриваемого периода, их доля снизилась до 38%, а доля микропредприятий-ИП возросла до 57,8%. Но в итоге микропредприятия по-прежнему остаются преобладающей формой малого и среднего бизнеса (95,8%).

В таблице 13 отражены изменения в динамике субъектов МСП в Центральном федеральном округе (ЦФО), на который приходится 30,7% от их общего количества.

Таблица 13 – Динамика субъектов МСП по Центральному федеральному округу РФ, 2018-2020 гг.

| Показатели                                          | Отчетная дата |               |               |
|-----------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
|                                                     | 10.10.2018 г. | 10.10.2019 г. | 10.10.2020 г. |
| Всего субъектов МСП                                 | 1 829 990     | 1 787 417     | 1 725 359     |
| Сумма среднесписочной численности работников, всего | 5 103 748     | 4 957 408     | 5 046 424     |
| Из них:                                             |               |               |               |
| ЮЛ Микро                                            | 849 830       | 770 652       | 719 088       |
| Сумма среднесписочной численности работников, чел.  | 2 050 099     | 2 011 334     | 2 012 303     |
| ЮЛ Малое                                            | 81 783        | 70 598        | 67 670        |
| Сумма среднесписочной численности работников, чел.  | 1 892 860     | 1 796 617     | 1 796 419     |
| ЮЛ Среднее                                          | 7 382         | 6 442         | 6 654         |
| Сумма среднесписочной численности работников, чел.  | 593 486       | 560 025       | 611 425       |
| ИП Микро                                            | 884 561       | 933 531       | 925 636       |
| Сумма среднесписочной численности работников, чел.  | 394 502       | 414 225       | 446 688       |
| ИП Малое                                            | 6 352         | 6 115         | 6 222         |
| Сумма среднесписочной численности работников, чел.  | 165 663       | 168 162       | 171 360       |
| ИП Среднее                                          | 82            | 79            | 89            |
| Сумма среднесписочной численности работников, чел.  | 7 138         | 7 015         | 8299          |

Динамика субъектов МСП в ЦФО в целом совпадает с общероссийской. Общее количество субъектов МСП в округе в рассматриваемом периоде сократилось на 5,7%. Из них на 10.10.2020 г. 53,6% составили индивидуальные пред-

приниматели-микро со среднесписочной численностью работников в 8,8%. Доля юридических лиц-микро составила 41,7%, доля юридических лиц-малых предприятий – 3,9%, доля юридических лиц-средних предприятий в общем количестве субъектов МСП – менее 0,4%.

В совокупности юридические лица обеспечили 87,6% среднесписочной численностью работников. Наиболее весом вклад в обеспечение занятости ЮЛ-микро и ЮЛ-малые: 39,9% и 35,6% соответственно. Доля Липецкой области в общем количестве субъектов МСП Центрального федерального округа невелика – всего 2,2%. (таблица 14).

Таблица 14 – Динамика субъектов МСП Липецкой области, 2018-2020 гг.

| Показатели          | Отчетная дата |               |               |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|
|                     | 10.10.2018 г. | 10.10.2019 г. | 10.10.2020 г. |
| Всего субъектов МСП | 40 168        | 39 689        | 38 440        |
| Из них:             |               |               |               |
| ЮЛ Микро            | 11 837        | 11 557        | 11 541        |
| ЮЛ Малое            | 1 304         | 1 157         | 1 111         |
| ЮЛ Среднее          | 102           | 96            | 93            |
| ИП Микро            | 26 756        | 26 720        | 25 541        |
| ИП Малое            | 168           | 158           | 153           |
| ИП Среднее          | 1             | 1             | 1             |

Сектор МСП Липецкой области показал более низкие темпы снижения по сравнению с РФ в целом и ЦФО – 4,3%. При этом основной вклад в это сокращение внес сектор микропредприятий-ИП, доля которого снизилась с 66,6% до 66,4%. Доля сектора микропредприятий-юридических лиц, напротив, возросла на 0,5 п.п. с 29,5% до 30,0%.

Таким образом, доля микропредприятий в секторе МСП Липецкой области даже немного увеличилась: 96,1% и 96,4% на начало и на конец рассматриваемого периода. Анализ числа МСП по видам экономической деятельности в 2018 г. показал, что большая часть их оборота обеспечивается деятельностью в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов, в том числе по малым предприятиям – 59% оборота; по средним предприятиям – 44,3%; по микропредприятиям – 57,2%. Для малых предприятий второй по обороту является сфера строительства – 10,6%. Для средних и микропредприятий второй по обороту является сфера обрабатывающих производств – 23,9% и 10,8%, соответственно.

Доля обрабатывающих производств для малых предприятий составила 8,9%. Сфера строительства по обороту для средних предприятий составила 7,8%, для микропредприятий – 10,2%. В совокупности на три выделенные отрасли приходится 78,5% оборота малых предприятий; 76% оборота средних предприятий и 78,2% оборота микропредприятий. Выделяется также оборот в сфере операций с недвижимым имуществом – 7,4%; 6,4; и 6,9% соответственно для малых, средних и микропредприятий<sup>1</sup>.

Уменьшение количества субъектов малого и среднего бизнеса, а также

<sup>1</sup> Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: Стат. сб./ Росстат. – М., 2019. – 87 с.– С. 35.



ухудшение структуры МСП ведет к снижению его вклада в ВВП страны. Если на начало 2018 г. доля МСП составляла 22% ВВП, то на конец 2018 г. – 20,2%<sup>1</sup>. Как показывают данные бухгалтерской отчетности выросла доля удельного веса убыточных предприятий в общем числе предприятий МСП по видам экономической деятельности:

- по малым предприятиям с 20,1% в 2017 г. до 20,3% в 2018 г.%;
- по микропредприятиям с 20,0% в 2017 г. до 20,1 % в 2018 г.;
- по средним предприятиям с 20,8% в 2017 г. до 22,3% в 2018 г.

В то же время соотношение сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) и обязательств предприятий по видам экономической деятельности показывает, что финансовое положение средних предприятий является достаточно стабильным: в 2018 г. по сравнению с 2017 г. повысилась рентабельность капитала и резервов (+ 6,3 п.п.), рентабельность долгосрочных обязательств (+9,3 п.п.), рентабельность краткосрочных обязательств (+3,9 п.п.).

Однако у малых и микропредприятий отмечено существенное снижение рентабельности капитала и резервов, рентабельности долгосрочных обязательств.

Исходным пунктом для развития предпринимательской деятельности коммерческих структур любого масштаба является их ресурсная база. Внешними источниками финансирования малых коммерческих структур могут выступать: безвозмездная финансовая помощь из бюджетных и внебюджетных источников, банковские и небанковские кредиты и займы, коммерческие кредиты поставщиков, лизинг, паевое финансирование. По имеющимся подсчетам, до 96% субъектов малых коммерческих структур в РФ не могут существовать без внешних источников финансирования. Проблемы с финансированием малых коммерческих структур не позволяют предприятиям заниматься инновационной деятельностью в полном масштабе, конкурировать с зарубежными предприятиями. Очевидно, что рост вклада малого и среднего предпринимательства в экономику России и ее общественный продукт невозможен без оказания ему соответствующей финансовой поддержки. Однако сегодня скорее имеет место сокращение объема государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Так, если на 01.01.2016 г. объем субсидий, выделенных из федерального бюджета, составил 18528,3 млн. руб., то на 01.01.2017 г. уже на 40 процентов меньше – 11124,6 млн. руб. За 01.01.2016-01.01.2017 гг. на 4,8% снизилось количество действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями. И хотя в номинальном выражении сумма действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями увеличилась почти на 41%, количество действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов, сократилось почти на 6%. На 5,2% также сократилось количество субъектов малого предпринимательства – резидентов бизнес-инкубатора<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Росстат - М., 2018 - 522 с. - С. 210-215.

<sup>2</sup> Малое и среднее предпринимательство в России - 2017 г. Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b17\\_47/Main.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm)

### 3.2. Состояние рынка кредитования малых коммерческих структур

Преимущества малого бизнеса, позволяющие оказывать ему в соответствующих социально-экономических условиях большое влияние на динамику общественного производства, создают, одновременно, сложности для его банковского кредитования.

Для российского малых коммерческих структур это связано:

- с низким уровнем собственного капитала малых коммерческих структур (до 20%);

- с неполнотой внутренней информации, обусловленной применением упрощенной формы ведения бухгалтерской отчетности.

Кроме того, малый бизнес занижает выручку и завышает накладные расходы, поэтому имеет место несоответствие рыночной и балансовой стоимости активов<sup>1</sup>;

- с отсутствием стартового капитала и ликвидного обеспечения для кредитования.

Работу банков с малыми предприятиями осложняет предусмотренное законом обязательное резервирование средств на возможные потери по ссудам, так как малый бизнес относится к категории повышенного риска.

Обобщение исследований по банковскому кредитованию малых предприятий (Пащенко Е.В., Радюковой Я.Ю., Кибановой О.С., Ушакевич М. С. и др.) позволяет выделить ряд его особенностей, отраженных на рисунке 33.

Кредитование малого бизнеса во многих российских банках стало выделяться в отдельное направление корпоративного кредитования только с 2013 года.

Ранее программы кредитования малого предпринимательства функционировали совместно с программами для среднего бизнеса.

Кризисные явления 2014 года обусловили снижение объемов кредитования предприятий.

Оживление в данном сегменте произошло только в 2017 году, чему способствовало снижение процентных ставок по кредитам для этой категории предприятий и действие льготных государственных программ. На рисунке 33 представлены проблемные стороны банковского кредитования малого предпринимательства. В частности, к ним относятся в разрезе банковской структуры высокие транзакционные издержки, создание обязательных резервов, финансовый анализ, группа связанных лиц. В области человеческого фактора – длительный срок рассмотрения заявки; в области рисков – незначительный характер кредитования, краткосрочный характер кредитов, отсутствие качественного залога.

---

<sup>1</sup> Оношко О.Ю., Далбаева В.Ю. Исследование показателей банковского кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в регионах страны / О.Ю. Оношко, В.Ю. Далбаева // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и право. – 2015. – № 2 (1). – С. 135–140.



Рисунок 33 – Особенности банковского кредитования малых коммерческих структур

Как видно из рисунок 34, в 2018 году объем кредитов малому и среднему предпринимательству вырос на 11,5% по сравнению с предыдущим годом, но все еще не достиг докризисного уровня<sup>1</sup>.



Рисунок 34 – Динамика кредитов, выданных банковским сектором РФ малым и средним предприятиям, 2013-2018 гг., трлн. руб.

Основным фактором, обусловившим прирост ссудного портфеля малого и

<sup>1</sup> Перемитин Г., Пашутинская Е., Литова Е. Малый бизнес. Кредиты // РБК. Финансы.– Режим доступа: <https://www.rbc.ru/finances/04/04/2018/5ac365be9a794702896c9f29>

среднего бизнеса стало существенное снижение процентных ставок по кредитам. На конец года (01.01.2019 г.) средневзвешенные ставки по кредитам сроком до года составили 11,04%, по догосрочным кредитам – 10,23% (рисунок 35).

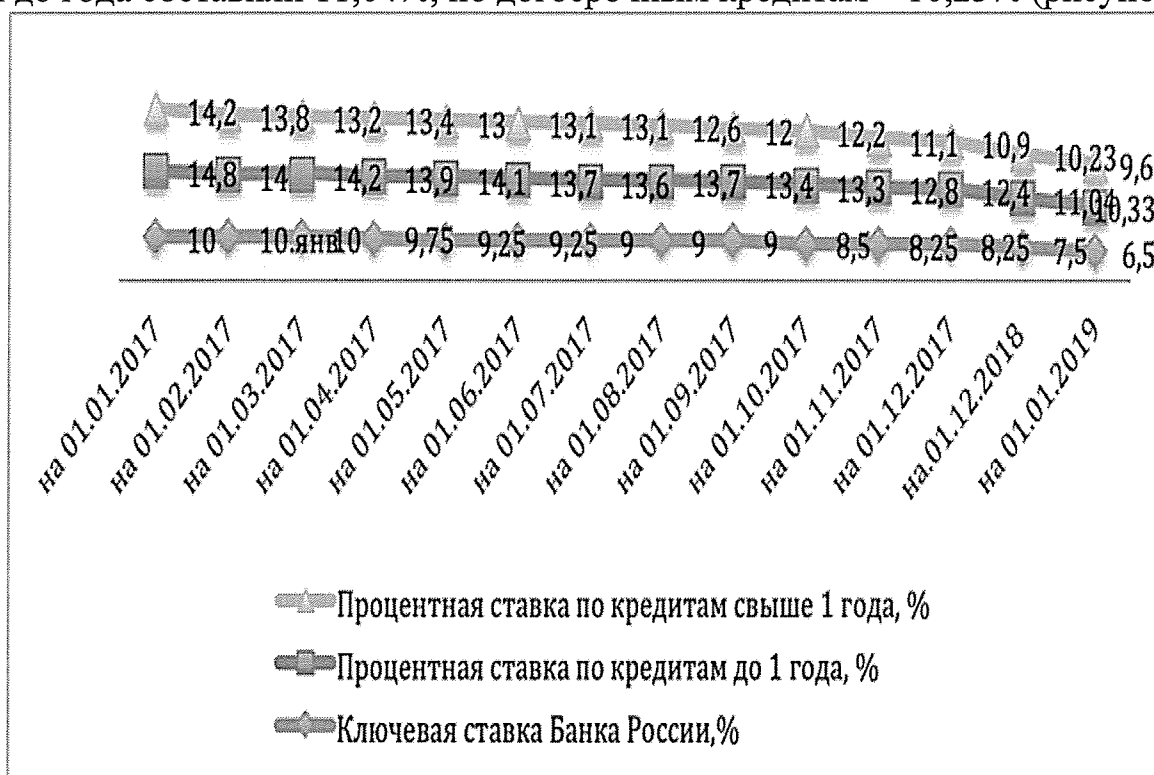


Рисунок 35 – Динамика средневзвешенной процентной ставки по кредитам малому и среднему предпринимательству в рублях, выданных за соответствующий месяц

Тренд на снижение средневзвешенных ставок связан, как отмечалось ранее, в одной стороны, со смягчением денежно-кредитной политики Банка России, а, с другой стороны, с расширением государственных программ по поддержке сегмента малого и среднего бизнеса.

Во второй половине 2018 года ЦБ РФ поднял ключевую ставку, но на рынке ставки продолжили снижаться. В 2018 г. была запущена новая программа поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) в приоритетных областях<sup>1</sup> из федерального бюджета, дополнившая действующую с 2015 г. «Программу 6,5%», по которой кредиты предоставляются российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным субъектам малого и среднего предпринимательства по льготной ставке. В новом периоде действия программы субъекты МСП могут получить кредит на инвестиционные цели (от 0,5 млн. рублей до 2 млрд. рублей на срок до 10 лет) и на пополнение оборотных средств (от 0,5 млн. рублей до 500 млн. рублей на срок до 3 лет) по льготной ставке не более 8,5% годовых<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Сельское хозяйство, здравоохранение, обрабатывающие производства и др.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2018 г. № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства по льготной ставке» //КонсультантПлюс.

Согласно банковской отчетности, лидером по кредитованию малого и среднего бизнеса в 2018 году, как и в предыдущем, стал Сбербанк, темпы прироста выданных кредитов МСП в котором составили 24,4%. В рэнкинг Топ-10 банков по объему выданных кредитов малому и среднему предпринимательству в 2018 году также вошли Банк ВТБ (ПАО), АО «Райффайзенбанк», АО «АЛЬФА-БАНК», ПАО «БАНК УРАЛСИБ», ПАО «Банк «ЗЕНИТ», ПАО «Промсвязьбанк», ПАО «АК БАРС» БАНК, ПАО «СКБ Приморья «Примсоцбанк», КБ «Кубань Кредит» (ООО).

Самые высокие темпы прироста выданных кредитов МСП в 101,0% в 68,7% показали АО «АЛЬФА-БАНК» и ПАО «Банк «ЗЕНИТ». Отрицательные темпы прироста выданных кредитов МСП показали ПАО «БАНК УРАЛСИБ» и ПАО «АКБ БАРС» БАНК: -14,5% и -16,4%, соответственно. В 2018 г. продолжилась концентрация крупных банков в кредитовании предприятий, составив 74% против 66% в 2017 году<sup>1</sup>.

Как видно из рисунка 36, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. произошло небольшое снижение (на 2 п.п.) доли кредитов, выданных сфере торговли, – с 51% до 49%. Сократилась на 1 п.п. доля кредитов, выданных строительству, – с 8% до 7%. Кредиты, выданные малому и среднему предпринимательству в обрабатывающей промышленности, напротив, возросли на 1 п.п. и составили в 2018 г. 15%. В наибольшем выражении (на 3 п. п.) возросли кредиты, выданные в отрасли страхования и финансовой деятельности, – до 7%. В других отраслях возросла доля кредитов, выданных сельхозпредприятиям, на 2 п.п. до 5%, что обусловлено активизацией льготного кредитования в рамках государственной программы, реализуемой Министерством сельского хозяйства РФ.



Рисунок 36 – Динамика структуры кредитных продуктов для малого и среднего бизнеса в 2017-2018 гг., %

<sup>1</sup> Кредитование малого и среднего бизнеса в России по итогам 2018 года. – Режим доступа: <https://roscongress.org/materials/>.

Особенностью рынка кредитования МСП в 2018 г. является снижение просроченной задолженности и в абсолютном, и в относительном выражении (с 14,9% в начале года до 12,4% в конце года) (рисунок 37). Банковские кредиты малыми и средними предприятиями брались, преимущественно, для целей рефинансирования текущей задолженности. Доля краткосрочных кредитов в портфеле кредитов МСП составляют 60%. В то же время, произошло наращивание инвестиционных ссуд, выданных на срок свыше 3-х лет до 20%. Этому способствовали опережающие темпы снижения ставок по долгосрочным кредитам (от года) – до 9,52% к декабрю 2018 г.

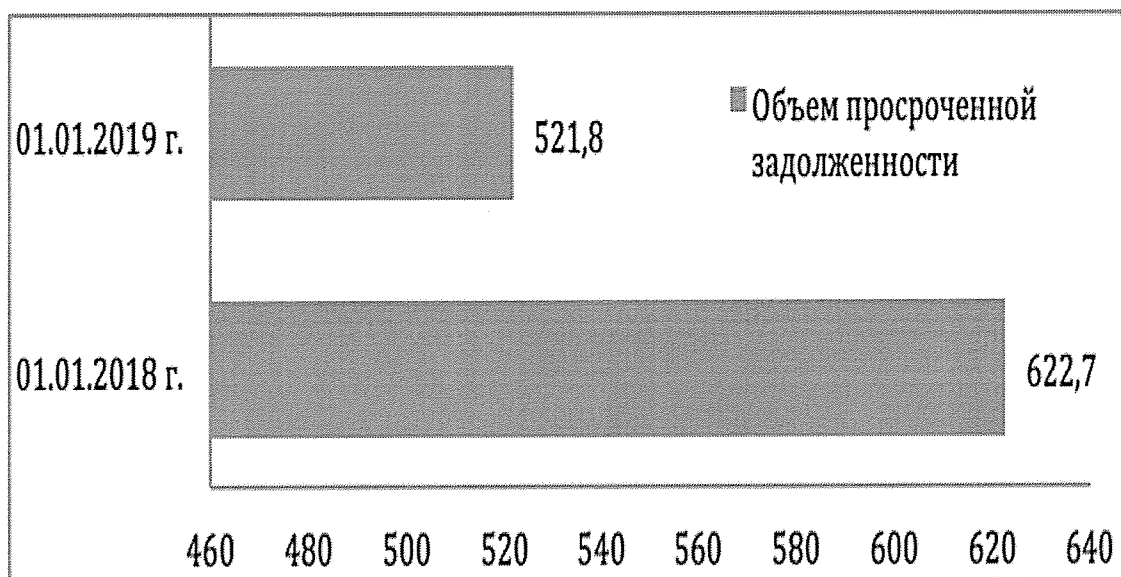


Рисунок 37 – Динамика объема просроченной задолженности в портфеле кредитов МСП в 2018 г., млрд. руб.

Географически лидером в кредитовании МСП является г. Москва с долей в 24% в объеме выданных кредитов, далее – Центральный и Приволжский федеральные округа с долями в 16,6%.

Отмечается положительный эффект усилий по подъему экономики в Дальневосточном федеральном округе – доля региона в кредитовании МСП выросла за 2018 г. на 0,8 п.п. с 3,8% до 4,6%. В 2019 г. продолжился рост выдачи кредитов субъектам МСП (+15% по сравнению с предыдущим годом), общая сумма выданных кредитов составила 7,8 млрд. руб. и превысила докризисный уровень 2014 г. (рисунок 38).

При этом результаты анкетирования показали, что по сравнению с 2018 г. на 30% увеличилось количество заключенных с МСП кредитных договоров. В 2019 г. продолжилась также тенденция концентрации рынка кредитования МСП. Доля топ-30 банков по величине активов возросла до 74%. В то же время объемы выдачи кредитов субъектам МСП остальных банков сократились на 9%<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Статистический бюллетень Банка России №1 (320) 2020. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/26895/Bbs2001r.pdf>

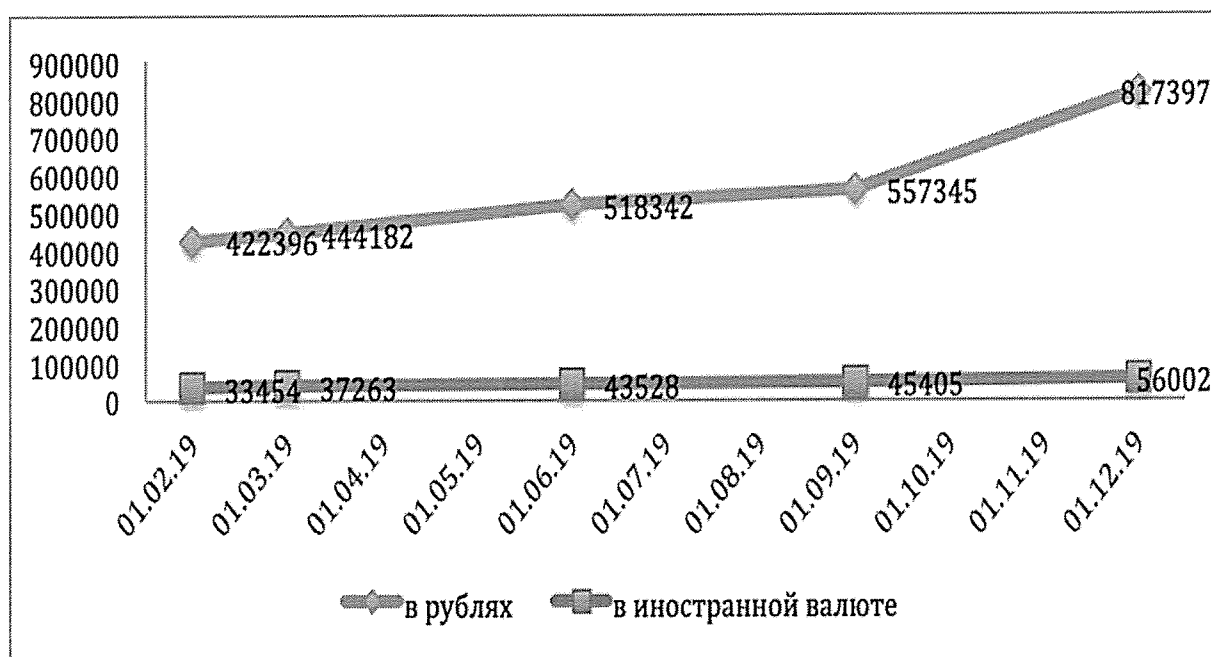


Рисунок 38 – Динамика объема кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего бизнеса в 2019 г., млн. руб.

Основой поддержки сегменту кредитования МСП в 2019 году, как и в 2018 году, является государственная поддержка. На субсидирование процентных ставок по программе льготного финансирования (по ставке 8,5%) в 2019 году из федерального бюджета выделено свыше 9 млрд. рублей. В 2018 году в рамках этой программы выделялось менее 1,5 млрд. рублей. В 2019 г. был существенно увеличен список уполномоченных банков: с 15 до 70 кредитных организаций.

В итоге числе уполномоченных банков составило 69, так как у Роскомснаббанка 07.03.2019 Банк России отозвал лицензию. При действующей ставке субсидирования для банков в 2,5% активно выдают льготные кредиты 61 банк из 69 уполномоченных банков. Готовы выдавать при увеличении ставки субсидирования еще 6 банков с «нулевым лимитом». Два банка не подписали соглашение о предоставлении субсидии и планируют выйти из программы.

По мнению аналитиков, в 2018 г. имело место улучшение качества кредитов, предоставленных МСП. В 2019 г. проявилась тенденция нарастания задолженности по кредитам (рисунок 39).

На начало года количество субъектов МСП, имеющих задолженность (включая просроченную) составило 232975 ед., на конец года – 275254 ед. (+18,1%). Более половины из них – микропредприятия-ИП. Обращает внимание, что в январе-августе 2019 г. имел место прирост количества субъектов МСП с просроченной задолженностью, затем произошло улучшение ситуации. Тем не менее, примерно каждый 10-ый субъект МСП с задолженностью имеет просроченную задолженность.

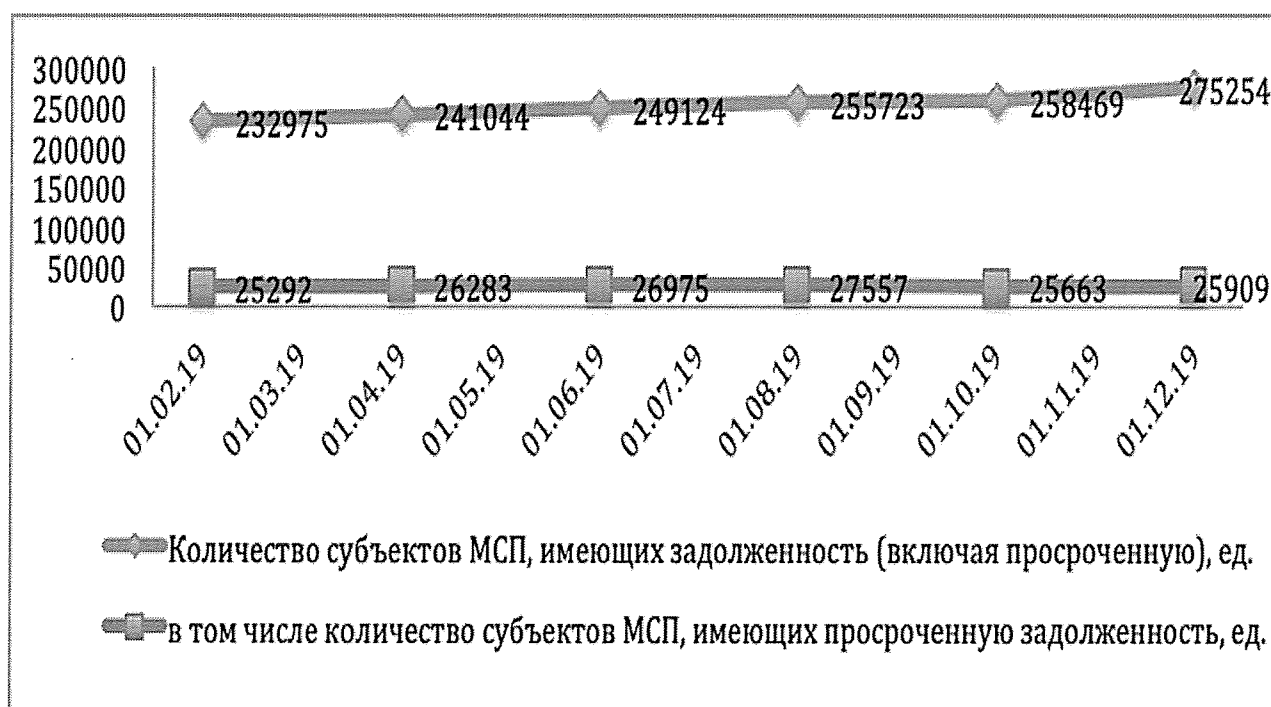


Рисунок 39 – Динамика количества субъектов МСП, имеющих задолженность по кредитам в 2019 г., ед.

По темпам прироста объема кредитов в 2020 г., предоставленных субъектам МСП к соответствующему периоду предыдущего года (январь-август), ситуация ухудшилась.

Таблица 15 – Динамика объема кредитов, предоставленных субъектам МСП в 2019-2020 г. (январь-август), млн. руб.<sup>1</sup>

| Отчетный<br>месяц | Отчетный год   |                            |                                             |                |                            |                                             |
|-------------------|----------------|----------------------------|---------------------------------------------|----------------|----------------------------|---------------------------------------------|
|                   | 2019           |                            |                                             | 2020           |                            |                                             |
|                   | всего          | в том<br>числе<br>в рублях | в том числе<br>в ино-<br>странный<br>валюте | всего          | в том<br>числе в<br>рублях | в том числе<br>в ино-<br>странный<br>валюте |
| январь            | <b>452 992</b> | 422 396                    | 30 596                                      | 441 552        | 443 224                    | 10 328                                      |
| февраль           | 482 114        | 444 182                    | 37 931                                      | <b>550 189</b> | 544 791                    | 5 397                                       |
| март              | 604 408        | 565 776                    | 38 632                                      | <b>715 515</b> | 713 119                    | 2 396                                       |
| апрель            | <b>686 986</b> | 643 135                    | 43 851                                      | 507 464        | 499 653                    | 7 812                                       |
| май               | <b>585 284</b> | 518 342                    | 66 942                                      | 447 268        | 444 963                    | 2 305                                       |
| июнь              | <b>680 248</b> | 569 067                    | 111 181                                     | 606 903        | 603 970                    | 2 933                                       |
| июль              | <b>854 372</b> | 763 891                    | 90 480                                      | 650 851        | 647 906                    | 2 945                                       |
| август            | 558 370        | 557 345                    | 1 025                                       | <b>698 027</b> | 639 099                    | 58 928                                      |

Как видно из таблицы 15, в феврале-марте и августе 2020 г. объем кредитов, предоставленных МСП, был выше уровня соответствующих периодов в

<sup>1</sup> Кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства. Статистический бюллетень. Август 2020. – М.: Центральный банк Российской Федерации, 2020. – с. 11.



2019 г. Но в целом за рассматриваемый период произошло снижение объема выданных МСП кредитов на 5,8%. В наибольшей степени сокращение пришлось на кредиты, выданные в иностранной валюте. Если за январь-август 2019 г. объем кредитов МСП в иностранной валюте составил 420 638 млн. руб., то в январе-августе 2020 г. только 93 044 млн. руб., то есть упал более, чем в 4,5 раза.

Положительную динамику имеет количество кредитов, предоставленных субъектам МСП, в рублях и иностранной валюте (таблица 16).

Таблица 16 – Количество кредитов, предоставленных субъектам МСП, в рублях и иностранной валюте, 2019-2020 г. (январь-август), ед.

| Отчетный<br>чет-<br>ный<br>год | Отчетный период |         |         |         |         |         |         |         |
|--------------------------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                | январь          | февраль | март    | апрель  | май     | июнь    | июль    | август  |
| 2019                           | 72 864          | 81 904  | 92 767  | 100 147 | 96 680  | 98 298  | 102 063 | 99 856  |
| 2020                           | 106 260         | 116 027 | 126 379 | 102 920 | 110 820 | 190 610 | 246 387 | 272 036 |

В 2019 г. в рассматриваемом периоде месячное количество предоставленных МСП кредитов составляло от 72 864 ед. (минимум) до 126 379 ед. (максимум). В 2020 г. диапазон между минимальным месячным и максимальным месячным количеством кредитов для МСП составил 102 920 ед. – 272 036 ед. В то же время средний размер кредита сократился (таблица 17). Минимальный средний размер кредита в 2019 г. (январь-август) составил 5,6 млн. руб., максимальный размер – 8,4 млн. руб. Минимальный средний размер кредита в 2020 г. (январь-август) составил 2,6 млн. руб., максимальный размер – 5,7 млн. руб. В структуре кредитов МСП по срочности в 2020 г., как и в 2019 г., преобладают краткосрочные кредиты до 1 года, включая кредиты «до востребования». Соотношение удельного веса кредитов до 1 года и свыше 1 года в августе 2019 г. составило 51,86% и 48,14%: в августе 2020 г. – 54,21% и 45,79% соответственно. Таблица 17 – Средний размер кредита субъектов МСП, 2019-2020 г. (январь-август), млн. руб.

| Отчетный<br>год | Отчетный период |         |        |        |        |      |        |        |
|-----------------|-----------------|---------|--------|--------|--------|------|--------|--------|
|                 | январь          | февраль | январь | апрель | январь | июнь | январь | август |
| 2019            | 6,2             | 5,9     | 6,5    | 6,9    | 6,1    | 6,9  | 8,4    | 5,6    |
| 2020            | 4,2             | 4,7     | 5,7    | 4,9    | 4,0    | 3,2  | 2,6    | 2,6    |

В 2020 г. сохранилась также тенденция снижения средневзвешенной процентной ставки (рисунок 40). Так, в августе 2020 г. по краткосрочным кредитам она была ниже на 4,24 п.п., чем в августе 2019 г., а процентная ставка по кредитам свыше 1 года – ниже на 2,6 п.п.

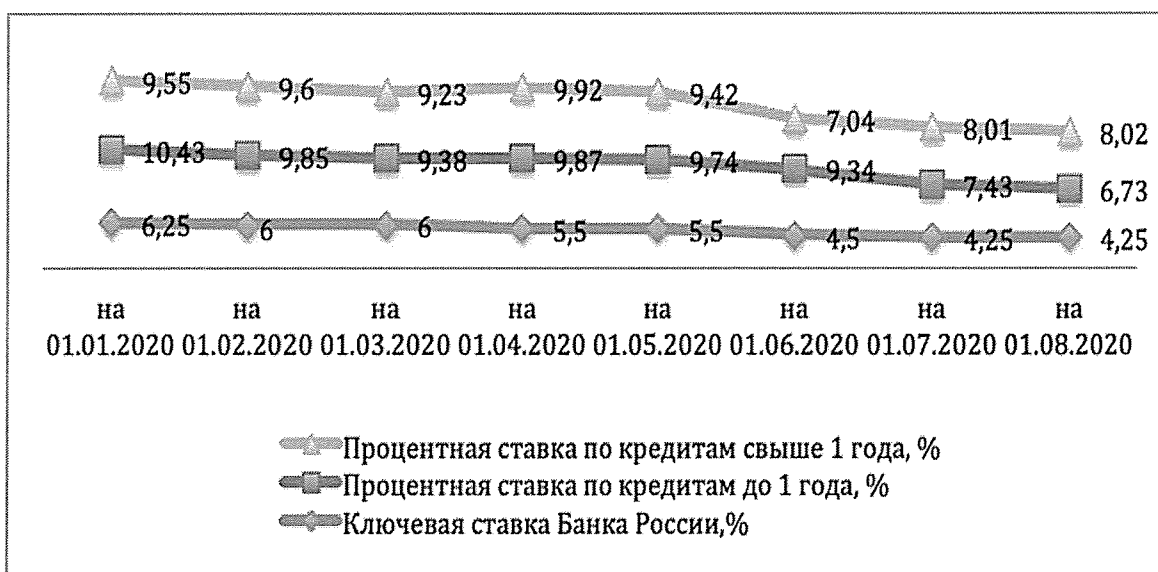


Рисунок 40 – Динамика средневзвешенной процентной ставки по кредитам малому и среднему предпринимательству в рублях, выданных за соответствующий месяц, январь-август 2020 г.

Средневзвешенная ставка по краткосрочным кредитам (до 1 года) показывает непрерывную тенденцию снижения. В то же время средневзвешенная процентная ставка по долгосрочным кредитам снизившись в июне 2020 г. до 7,43% в июле-августе выросла до 8,01-8,02%. Тренд на снижение средневзвешенных ставок связан, как отмечалось ранее, в одной стороны, со смягчением денежно-кредитной политики ЦБ РФ.

В 2020 г. сохраняется отраслевая структура кредитных продуктов для малого и среднего бизнеса. В ней доминируют: «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов»; «Обрабатывающие производства»; «Строительство».

В 2020 г. не произошло улучшения качества кредитного портфеля по кредитам, выданным МСП: задолженность по кредитам увеличилась и в абсолютном выражении (+10,2%), и в относительном – годовой темп прироста задолженности достиг 25,7% по состоянию на 01.09.2020 г. (таблица 18).

Таблица 18 – Динамика количество субъектов МСП, имеющих задолженность (включая просроченную) в 2020 г., ед.

| Показатели       |         | Отчетная дата |               |               |               |               |               |               |               |
|------------------|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                  |         | 01.01.2020 г. | 01.02.2020 г. | 01.03.2020 г. | 01.04.2020 г. | 01.05.2020 г. | 01.06.2020 г. | 01.07.2020 г. | 01.08.2020 г. |
| Все субъекты МСП |         | 275238        | 281965        | 289610        | 296878        | 300812        | 308351        | 358840        | 405389        |
| Юр. лица         | Микро   | <b>85907</b>  | <b>88012</b>  | <b>89957</b>  | <b>92618</b>  | <b>93778</b>  | <b>97649</b>  | <b>122741</b> | <b>146750</b> |
|                  | Малые   | 31426         | 31533         | 31797         | 32080         | 32890         | 34567         | 40933         | 46728         |
|                  | Средние | 5413          | 5393          | 5454          | 5533          | 5495          | 5471          | 5590          | 5651          |
| Инд. пред-ли     | Микро   | <b>150805</b> | <b>156165</b> | <b>160355</b> | <b>162207</b> | <b>163803</b> | <b>180561</b> | <b>195695</b> | <b>150805</b> |
|                  | Малые   | 6103          | 6120          | 6172          | 6323          | 6749          | 8896          | 10446         | 6103          |
|                  | Средние | 119           | 117           | 120           | 119           | 112           | 119           | 119           | 119           |

На начало 2020 г. 55% субъектов МСП с задолженностями составили микропредприятия-ИП и 31% микропредприятия-ЮЛ. На конец рассматриваемого периода их доли в общем количестве субъектов МСП, имеющих задолженность (включая просроченную), сблизилась, составив 37,2% и 36,2% соответственно. Увеличение доли просроченной задолженности в общей сумме задолженности по сравнению с аналогичным периодом прошлого года является незначительным.

В связи с сужением экономической деятельности малого и среднего бизнеса в условиях распространения коронавируса были разработаны ряд мер<sup>1</sup>, среди которых содействие развитию кредитования малого бизнеса в форме предоставления гарантий государственных гарантийных фондов, получение займов в региональных фондах микрофинансирования МСП, получение займов в Российском МСП-банке. Виды государственной помощи МСП в сфере кредитования в 2020 году представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Меры поддержки МСП в 2020 году в сфере кредитования<sup>2</sup>

| Содержание мер государственной поддержки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | На кого распространяется                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Кредитные каникулы:</b><br/>6-месячная отсрочка платежей по любым кредитным договорам, заключенным до 3 апреля;<br/>отсрочки на льготных условиях в рамках действующей госпрограммы.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>МСП из перечня пострадавших отраслей<br/>Для остальных МСП Банк России принимает меры по стимулированию банков реструктурировать кредиты</p> |
| <p><b>Льготные кредиты:</b><br/>ЦБ РФ расширил программу рефинансирования по кредитам для малого и среднего бизнеса: кредит получают по ставке 8,5% (список банков есть на сайте мойбизнес.рф/banks).<br/>Сняты все отраслевые ограничения на кредитование малого и среднего бизнеса.<br/>27 апреля ЦБ РФ снизил ставку для кредитов, которые он выдает банкам на поддержку кредитования субъектов МСП, с 4% до 3,5% годовых. Пониженная ставка применяется и к ранее выданным кредитам.<br/>В рамках госпрограммы банки выдают льготные кредиты на выплату зарплаты и другие неотложные нужды на период не более 12 месяцев.</p> |                                                                                                                                                 |

В информационном сообщении от 15 мая 2020 года Банк России расширил меры поддержки кредитования субъектов МСП, а также кредитования на неотложные нужды в целях поддержки и сохранения занятости. Теперь в расчет лимита, который устанавливается в рамках механизма предоставления кредитов Банка России, направленных на поддержку кредитования субъектов МСП,

<sup>1</sup> Федеральный закон №106-ФЗ от 03.04.2020; Постановление правительства №410 от 02.04.2020; Постановление правительства №434 от 03.04.2020; Постановление правительства №582 от 24.04.2020; Информационное сообщение Банка России от 27.03.2020; Информационное сообщение Банка России от 17.04.2020; Информационное сообщение Банка России от 24.04.2020.

<sup>2</sup> Государственная поддержка малого, среднего бизнеса и ИП. – Режим доступа: <https://ppt.ru/art/krizis/kak-gosudarstvo-podderzhivaet-biznes>.

может включаться сумма задолженности по кредитам, предоставленным лизинговым компаниям на цели, связанные с предоставлением имущества в лизинг субъектам МСП, а также сумма задолженности по кредитам, предоставленным факторинговым компаниям на цели финансирования субъектов МСП по договорам факторинга.

Увеличение в июле-августе 2020 г. в 2 и более раза по сравнению с началом года количества выданных кредитов МСП является результатом реализации с 01.07.2020 г. программы по предоставлению кредитов на возобновление деятельности (выплату зарплат, оплату ранее полученных кредитов по программам льготного кредитования, оплату беспроцентных кредитов на поддержку и сохранение занятости).

Условия кредита зависят от периодов, в течение которых действует договор. Возможно полное списание долга по кредиту, включая проценты, если по состоянию с момента получения кредита до 01.03.2021 г. число работников в конце каждого месяца составит не менее 90% штата; не введена процедура банкротства, ИП не прекратил свою деятельность; средняя зарплата одного работника в период наблюдения была не ниже МРОТ.

Вышеизложенное показывает, что в последнее десятилетие осуществляется целенаправленная программа государственной поддержки, направленная на облегчение доступа МСБ к кредитным ресурсам банковской системы. Однако все предпринимаемые государством меры пока не привели к долговременному улучшению ситуации в сфере банковского кредитования малого и среднего бизнеса.

## **ГЛАВА 4. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

### **4.1. Теоретические основы формирования региональной инновационной политики**

Сегодня наиболее развитые страны мира считают инновационную деятельность основным двигателем модернизации экономики, поскольку традиционные отрасли исчерпали возможности своего развития. Инновации являются одним из основных источников экономического роста. В связи с этим наблюдается формирование нового типа экономической системы, так называемая инновационная экономики. Она базируется на интенсивном создании новых знаний и технологий, которые впоследствии трансформируются в новые услуги и продукты для использования, как в рамках конкретной страны, так и за ее пределами. Происходит постоянное техническое и технологическое совершенствование, обучение персонала, а также непрерывное повышение их квалификации.

В этих условиях особое значение приобретает знание как экономическая категория, которая способствует развитию новых направлений экономики и модернизации уже существующих. Знания и информация становятся главным экономическим ресурсом, важнейшим фактором, без которого достижение значительного экономического роста практически невозможно. То есть получение знаний и трансформацию их в конечные процессы, продукты и услуги, является главным условием модернизации экономики, переход к новой, постиндустриальной стадии развития<sup>1</sup>.

Экономическое развитие, основанное на интеллектуальных ресурсах, сегодня наиболее обоснованно, поскольку оно способно давать максимальную отдачу на вложенный капитал при минимуме материальных затрат. Активизация инновационных процессов в стране способствует росту общей конкурентоспособности и эффективности национальной экономики, повышению уровня благосостояния населения. И важной задачей государства является управление всеми процессами в рамках реализации инновационной политики страны в целом и отдельных хозяйствующих субъектов.

Существенную роль в развитии инновационной активности играет теоретическое осмысление процессов создания и распространения новшеств. Представители бизнес-сообщества и органов исполнительной власти должны иметь глубокие познания в области развития теории инноваций, а также иметь представления об общих закономерностях развития науки и техники, обладать знаниями в области практики управления и организации инновационной деятельности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Инновационная политика: учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Л. Р. Гончаренко. - М. : Юрайт, 2018. - 502 с.

<sup>2</sup> Инновационная политика : учебное пособие для вузов / К. Н. Назин [и др.] ; под редакцией К. Н. Назина, Д. И. Кокурина, С. И. Агабекова. – М.: Юрайт, 2020. – 232 с.

При реализации целей и задач по формированию национальной инновационной системы страны, стимулированию инновационной деятельности и регулированию деятельности инновационных агентов, главным инструментом государства является сбалансированная государственная инновационная политика.

Государственная инновационная политика – это составная часть социально-экономической государственной политики, направленная на развитие и стимулирование инновационной деятельности, под которой понимается создание новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, реализуемых в экономическом обороте с использованием научных исследований, разработок, опытно-конструкторских работ либо иных научно-технических достижений<sup>1</sup>.

Государственная инновационная политика закладывает основы для экономического развития путем принятия свода соответствующих законодательных актов, которые должны соответствовать реальной экономической, социальной и политической ситуации в стране. Именно в принимаемых актах определяются права, обязанности и ответственность всех субъектов. Помимо распределения полномочий, государство создает необходимые условия для согласованного принятия мер по стимулированию инноваций. Роль государственной инновационной политики заключается в превращении результатов инновационной активности в новые и более качественные услуги и продукты, чтобы оставаться конкурентоспособными на мировом рынке и улучшать качество жизни граждан.

Постоянная модернизация и улучшения является сегодня главной жизненной философией для любой организации. Если не будет постоянного обновления, улучшения качества товаров и услуг, повышение квалификации сотрудников, что в дальнейшем перерастает в высокую эффективность деятельности, любой компании будет очень сложно функционировать в текущей высоко конкурентной мировой среде, не говоря уже о долгосрочном периоде, где это будет попросту невозможно. Стоит отметить, что данную ситуацию порождает изменяющаяся природа мира, сегодня все изменения не происходят линейно с одной скоростью, они нарастают по экспоненте. И отсутствие развития в конечном итоге приводит к большим отставаниям.

Улучшения во всех происходящих в организации процессах стали важнейшей необходимостью, чтобы быть готовым к технологическим и инновационным переменам. Можно выделить две группы перемен, с которыми сталкиваются практически все технологически инновационные предприятия, это макро- и микроперемены. К макропеременам относятся внешние факторы воздействия, которые оказывают влияние на все рынки сразу. К ним относятся экономические, технологические, политические, демографические и культурные изменения. В качестве примера можно привести индустриализацию. К микропеременам относятся факторы внешнего воздействия, которые оказывают влияние

---

<sup>1</sup> Инновационная политика: учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Л. Р. Гончаренко. - М. : Юрайт, 2018. - 502 с.

внутри отраслевого рынка. Здесь примером может послужить создание 3Д-печати<sup>1</sup>.

Необходимым условием для перехода к новой стадии конкуренции и развития, стадии инноваций, является способность национальной экономики адаптироваться к инновационным изменениям. Это означает, что государство играет огромную роль в обеспечении перехода на новые пути развития, принятия новых вызовов и создания административно-правовой базы и инфраструктуры. Государство создает условия для адаптации и перехода организаций к инновационным переменам.

Целесообразность государственной поддержки инновационной сферы объясняется тем, что инновации стимулируют интенсивный экономический рост, который основан на улучшении качества продукта, а не количества используемых ресурсов, то есть рост происходит не за счет «эффекта масштаба», а за счет применения новых технологических инновационных решений. Помимо стимулирования экономического роста, инновационная сфера позволяет решать многие социально-экономические проблемы, в том числе проблемы глобального масштаба, например, предотвращение изменения климата и улучшение экологической обстановки.

Основными задачами государственной поддержки инновационной сферы являются<sup>2</sup>:

- нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности, имеющее ключевое значение в обеспечении инновационного развития экономики, и устанавливающее правовые основы взаимоотношений всех субъектов инновационной деятельности, а также гарантирование защиты прав интеллектуальной собственности;
- предоставление ресурсов для реализации тех стадий инновационного цикла, которые особенно нуждаются в государственной поддержке (фундаментальные исследования);
- стимулирование частного сектора к участию в инновационной деятельности за счет создания различных мер поддержки и экономических условий для ее осуществления;
- создание инновационной инфраструктуры, системы специализированных организаций, осуществляющих поддержку инновационной деятельности на различных стадиях инновационного цикла;
- организация системы подготовки кадров для инновационной деятельности путем регулирования соответствующих программ в вузах и организации системы повышения квалификации;
- проведение статистического наблюдения в инновационной сфере путем мониторинга внутреннего и внешнего рынка.

Ключевыми методами государственного регулирования инновационной сферы являются административно-правовые методы, прямое государственное

---

<sup>1</sup> Управление инновациями. Учебник и практикум / Е. А. Спиридонова. - М.: Юрайт, 2019. - 298 с. 54

<sup>2</sup> Инновационная политика : учебное пособие для вузов / К. Н. Назин [и др.] ; под редакцией К. Н. Назина, Д. И. Кокурина, С. И. Агабекова. – М.: Юрайт, 2020. – 232 с.

финансирование, косвенное государственное финансирование и создание инновационной инфраструктуры<sup>1</sup>.

Государство координирует все субъекты, участвующие в инновационных процессах, путем создания национальной инновационной системы (НИС). Основоположниками концепции НИС можно считать К. Фримана, Б.А. Лундвалла и Р. Нельсона. Согласно К. Фриману, национальная инновационная система (НИС) – это сеть институтов в государственном и частном секторах, деятельность и взаимодействие которых создают, импортируют, модифицируют и распространяют инновации. В структуру НИС входят организации частного и государственного сектора, которые во взаимодействии друг с другом в рамках юридических и неформальных норм поведения обеспечивают и ведут инновационную деятельность в масштабе государства. Эти организации действуют во всех сферах, связанных с инновационным процессом в исследованиях и разработках.

Региональная составляющая является объективным продолжением государственной инновационной политики. Всеми инновационными процессами невозможно управлять только лишь на национальном уровне. В данный момент наблюдается стирание национальных границ в инновационных процессах, происходит разбивание цепочек создания добавленной стоимости и их размещение происходит в тех местах, где это экономически выгодно. В условиях глобализации регион становится естественной экономической областью. Это создает необходимость для региональных органов власти создавать необходимые условия, инфраструктуру, способную привлечь инвестиции и крупные компании<sup>2</sup>.

Региональная инновационная политика помимо продолжения государственной инновационной политики имеет ряд существенных особенностей. Одной из основных ее задач является поддержка и развитие малого и среднего инновационного предпринимательства. Все решения региональных органов власти в области инноваций в большинстве случаев носят стратегический характер. Это связано с необходимостью создания сильной инновационной инфраструктуры, которая является базовой составляющей потенциала региона. Стратегический подход гораздо эффективнее, чем решение оперативных задач, но стоит отметить, решение которых не менее необходимы для интенсивного развития территорий<sup>3</sup>.

Для решения региональных задач в области инноваций применяются следующие формы государственной поддержки<sup>4</sup>:

---

<sup>1</sup> Блум Н., Ван Реенен Й., Уильямс Х. Политика поддержки инноваций: набор инструментов // Вопросы экономики. - 2019. - №10. - С. 5-31.

<sup>2</sup> Угрюмова, А. А. Региональная экономика и управление : учебник и практикум для вузов / А. А. Угрюмова, Е. В. Ерохина, М. В. Савельева. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2020. – 477 с.

<sup>3</sup> Соколов М. С., Сурилов М. Н. Особенности реализации региональной инновационной политики в условиях пространственного развития Российской Федерации // Инновационная деятельность. - 2018. - №2(45). - С. 32-38.

<sup>4</sup> Кузнецова С. В. Правовое воздействие государства на инновационную предпринимательскую деятельность // Символ науки. - 2017. - №1. - С. 148-150.



– прямой государственное стимулирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), осуществляемое путем распределения бюджетных и внебюджетных финансовых ресурсов между различными сферами и отраслями научной деятельности в соответствии с системой национальных научных приоритетов;

– косвенное государственное стимулирование НИОКР, осуществляемое с помощью налоговой, патентной и таможенной политики;

– формирование инфраструктуры, обеспечивающей создания благоприятных условий для исследований и разработок;

– формирование благоприятного инвестиционного климата в экономике регионов, способствующего увеличению количества исследований и разработок, а также числа самих компаний, осуществляющих инновационную деятельность;

– предоставление различных льгот субъектам инновационного процесса, а именно кластерам, особым экономическим зонам (ОЭЗ), компаниям, предпринимателям, осуществляющим инновационную деятельность, а также элементам инфраструктуры, которую оказывают ту или иную поддержку.

Особое внимание уделяется развитию малого предпринимательства в инновационной сфере. Это связано с тем, что малые инновационные предприятия (стартапы) при небольших инвестициях способны достичь эффективности выше некоторых крупных предприятий, что в конечном итоге приведет к росту валового регионального продукта (ВРП), и всей экономической деятельности региона в целом<sup>1</sup>.

При развитии малого предпринимательства в инновационной сфере ключевое значение играет не столько предоставление разного рода льгот, сколько инновационная инфраструктура, которая является базовой составляющей потенциала региона. Это связано с тем, что малому бизнесу необходимо сотрудничество с организациями, предоставляющими различного рода виды услуг, способствующих инновационной деятельности.

Инновационная инфраструктура формирует наукоемкий сектор экономики и создает эффективные механизмы для осуществления компаниями их уникальной деятельности. В современных условиях она во много предопределяет темпы экономического развития региона и рост благосостояния его населения. Стоит также заметить, что основной характеристикой инфраструктуры должна быть ориентированность на конечным результат. Развитие парковых территориальных образований научно-промышленного, научно-технического и научно-образовательного вида является необходимым условием формирования инновационной инфраструктуры. Их основой являются технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, технополисы и инновационные центры<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Земцов С., Барина В., Семёнова Р. Риски цифровизации и адаптация региональных рынков труда в России // Форсайт. - 2019. - Т. 13. - №2. - С. 84-96.

<sup>2</sup> Барина В. А., Земцов С. П., Царева Ю. В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России? // Вопросы экономики. - 2018. - №6. - С. 92116.

Технопарк – научно-технический комплекс предприятий, созданный для формирования благоприятной среды развития инновационных компаний (резидентов). Они способствуют продвижению инновационной культуры, поддержки конкуренции, а также предоставляют научную, технологическую, территориальную и техническую базу для реализации инновационных проектов.

Бизнес-инкубатор – это организация, которая занимается поддержкой молодых предпринимателей и их проектов (стартапов) на всех этапах их развития, от самого начала разработки идеи до ее итоговой коммерциализации.

Технополис – это научно-промышленный комплекс, созданный для производства новой прогрессивной продукции или для разработки новых наукоемких технологий на базе тесных отношений и взаимодействия с университетами и научно-техническими центрами. В технополисе происходит тесное сотрудничество между наукой, предпринимателями, а также местными и федеральными органами власти.

Инновационный центр – современный научно-технологический инновационный комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий, где обеспечиваются особые экономические условия для компаний, работающих в приоритетных отраслях модернизации национальной экономики.

Региональная инновационная инфраструктура представляет общий состав компаний, осуществляющих инновационную деятельность на территории региона, они создают и распространяют инновации. То есть инфраструктура представляет собой территориальную организационно-экономическую систему основных ресурсов, квалифицированных кадров и предприятий различных форм деятельности, создающих благоприятные условия для функционирования организаций, занимающихся инновационной деятельностью, что способствует развитию инновационной экономики, как в рамках конкретного региона, так и всей страны в целом.

Таким образом, инновации в современном мире представляют собой один из наиболее важных элементов рыночной экономики, способствующий развитию экономики страны. Инновационная политика – это составная часть социально-экономической политики государства, определяющая цели, направления и формы деятельности в области инноваций, что способствует интенсивному экономическому росту. Региональная составляющая является объективным продолжением государственной инновационной политики, так как управлять всеми инновационными процессами только лишь на национальном уровне попросту невозможно. Согласно статье 16.1 «Основные цели и принципы государственной поддержки инновационной деятельности» Федерального закона от 28.08.1996 года №127-ФЗ (редакция от 26.07.2019 года) «О науке и государственной научно-технической политике», государственная поддержка инновационной деятельности в Российской Федерации осуществляется на основе следующих принципов<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> О науке и государственной научно-технической политике [Электронный ресурс] : федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Консультант Плюс: справочная правовая система.

- при планировании и реализации мер государственной поддержки используется программный подход и измеримость целей;
- государственная поддержка доступна на всех стадиях инновационной деятельности, в том числе для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- государственная поддержка основана на опережающем развитии инновационной инфраструктуры;
- государственная поддержка инновационной деятельности должна оказываться публично, посредством размещения информации об оказываемых мерах поддержки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";
- дальнейшее развитие результатов инновационной деятельности является главным приоритетом;
- поощрение частной инициативы и защита частных;
- для стимулирования инновационной деятельности используются рыночные инструменты и инструменты государственно-частного партнерства;
- обеспечение эффективности государственной поддержки инновационной деятельности для целей социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;
- целевой характер использования бюджетных средств на государственную поддержку инновационной деятельности.

Согласно статье 16.3 «Полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области государственной поддержки инновационной деятельности» данного закона<sup>1</sup>:

Правительство Российской Федерации определяет полномочия федеральных органов исполнительной власти в области государственной поддержки инновационной деятельности.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относятся в том числе:

- право принятия законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о поддержке инновационной деятельности;
- право принятия и реализация программ и проектов субъектов Российской Федерации, направленных на поддержку инновационной деятельности.

К полномочиям органов государственной власти относятся:

- проведение единой государственной инновационной политики – единая инновационная политика означает, что совокупность принятых мер и решений высшими органами государственной власти, распространяется на все уровни власти в стране – на федеральный уровень, на уровень субъектов Российской Федерации и на муниципальный уровень.

- разработка и принятие нормативно-правовых актов, регулирующих инновационную деятельность – федеральные органы законодательной власти

---

<sup>1</sup> О науке и государственной научно-технической политике [Электронный ресурс] : федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Консультант Плюс: справочная правовая система.

принимают федеральные законы, регулирующие инновационную деятельность на всей территории Российской Федерации, анализируя при этом действующие законодательства и законы других стран.

– выбор и формирование направлений развития науки и технологий в Российской Федерации – осуществляется выбор приоритетных направлений развития науки и технологий в Российской Федерации, выделяются основные области исследований и разработок, реализаций которых способна внести большой вклад в экономическое, социальное, инновационное и научно-техническое развитие страны, что будет способствовать достижению национальных социально-экономических целей.

– формирование и реализация федеральных научных программ и проектов, а также определение ответственных за их исполнение федеральных органов исполнительной власти – федеральные научные программы и проекты являются одними из главных инструментов финансовой поддержки государства инновационной деятельности в Российской Федерации. Их целью является формирование эффективного сектора научных исследований и разработок, что в дальнейшем обеспечивает переход Российской Федерации к инновационной модели экономического роста.

– установление системы экономических и иных льгот – данные меры производятся с целью увеличения количества организаций, осуществляющих технологические и иные инновации. Создаются стимулы для инновационной активности, а также поддерживается уже осуществляющая инновационная деятельность компаний.

– содействие развитию и прогнозирование инновационной деятельности Российской Федерации – государство не только поддерживает компании, осуществляющие технологические и иные инновации, но также и само содействует инновационному развитию, в частности осуществляя процессы автоматизации и цифровизации. Прогнозирование инновационной деятельности носит цивилизационный характер, что дает возможности предвидеть тенденции инновационного преобразования всех сторон жизни общества.

– формирование рынков научно-технологической продукции (работ и услуг) Российской Федерации – рынок научно-технологической продукции (работ и услуг) подразумевает сферу экономических отношений между владельцами, создателями инновационных продуктов, и потребителями, в результате которых происходит обмен платежеспособного спроса на потребительскую ценность посредством передачи прав на интеллектуальную собственность.

– создание и ликвидация федеральных научных организаций – федеральный центр обладает полномочиями создания, изменения типа и ликвидации федеральных учреждений, а также утверждения их уставов и внесения в них изменений.

– реализация обязательств по научным проектам, предусмотренным научными договорами Российской Федерации – в нормативно-правовых актах Российской Федерации закреплено, что по договору на выполнение научно-исследовательских работ исполнитель обязуется провести обусловленные тех-

ническим заданием заказчика научные исследования, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее. Условия договоров на выполнение научно-исследовательских работ должны соответствовать законам и иным правовым актам об интеллектуальной собственности (исключительных правах на продукт)<sup>1</sup>.

– охрана прав интеллектуальной собственности – законодательство закрепляет исключительное право на результат интеллектуальной собственности или средства индивидуализации. Исключительным правом является право лица на использование охраняемых объектов по своему усмотрению, в том числе запрет использования другим лицам, если это не нарушает права других правообладателей.

– установление государственной научной аттестации – государство осуществляет нормативно-правовое регулирование в сфере деятельности Высшей аттестационной комиссии и диссертационных советов, защиты диссертаций на соискание ученых степеней, функционирования информационной системы государственной научной аттестации. Также оно формирует перечни иностранных организаций, выдающих признаваемые в Российской Федерации документы об ученых степенях и ученых званиях.

– обеспечение и управление единством измерения, системами нанотехнологической информации, патентно-лицензионного дела – Федеральные органы исполнительной власти обеспечивают и управляют единством измерения, системой научно-технологической информации и патентно-лицензионным делом с целью обеспечения единства правового информационного пространства в пределах всей Российской Федерации.

Федеральный орган исполнительной власти совместно с Российской академией наук, отраслевыми академиями наук и федеральными органами исполнительной власти формирует и осуществляет государственную инновационную политику.

Нормативно-правовые акты издаются непосредственно самими органами законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Стоит отметить, что законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. Данное положение касается всего административного законодательства.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе в соответствии с законодательством создавать, проводить реорганизацию и ликвидацию научных организаций субъектов Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе в соответствии с законами субъектов Российской Федерации финансировать осуществление региональных научных, научно-технических и инновационных программ и проектов

---

<sup>1</sup> О науке и государственной научно-технической политике [Электронный ресурс] : федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Консультант Плюс: справочная правовая система.

Финансирование государственной поддержки инновационной деятельности происходит Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации. При этом должны учитываться все основные направления поддержки. Также финансирование может осуществляться физическими лицами и юридическими лицами, если это не противоречит законодательству Российской Федерации и законодательству субъектов Российской Федерации. Оно может происходить посредством выделения бюджетных средств научным и образовательным организациям, фондам поддержки научной и инновационной деятельности, а также иным организациям, осуществляющим указанную деятельность в рамках конкретных научных и инновационных программ и проектов.

Правительство также производит оценку эффективности расходования бюджетных средств, которые были направлены на поддержку инновационной деятельности.

Оценка производится высшими органами управления субъектов государственной поддержки, в других случаях, установленных законодательством, она может осуществлять также и другими органами. Оценка состоит из проверки выполнения установленного порядка предоставления поддержки, который должен быть регламентирован. Проверяется наличие и соблюдение документов, определяющих стратегию, цели и задачи предоставления поддержки, а также документов, где указан порядок ее предоставления. При проверке документов, устанавливается наличие процедур внутреннего контроля, наличие предусмотренных процедур коллегиального принятия решений, наличие привлечения независимых экспертов, а также их соответствие нормативно-правовым актам<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что при проверке также учитывается высокорисковый характер инновационной деятельности, неопределенность рыночных и технологических перспектив инновационных процессов, которые могли привести к потере финансовых и иных ресурсов при осуществлении инновационного проекта.

Таким образом, органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации имеют четко закрепленные перечни полномочий при реализации инновационной политики. Характерными признаками административного законодательства субъектов Российской Федерации является их относительная самостоятельность и системность. В последние годы возросло значение региональной инновационной политики. В связи с этим региональные органы власти должны создавать необходимые условия и поддерживающие институты, которые обеспечат переход Российской Федерации к инновационной модели экономического роста.

В качестве одной из основных задач Российской Федерации является переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста, способной обеспечить рост конкурентоспособности российской продукции и услуг на внутреннем и мировых рынках. Повышение национальной конкурентоспособности является комплексной задачей, успех которой определяется раз-

---

<sup>1</sup> Кузнецова С. В. Правовое воздействие государства на инновационную предпринимательскую деятельность // Символ науки. - 2017. - №1. - С. 148-150.

витиём человеческого капитала, экономических институтов, реализацией и укреплением уже имеющихся конкурентных преимуществ Российской Федерации в энерго-сырьевых отраслях и транспортной инфраструктуре, а также созданием новых конкурентных преимуществ, связанных с диверсификацией экономики и укреплением научно-технологического комплекса<sup>1</sup>.

Первым шагом к достижению поставленной задачи по переходу к инновационной модели экономического роста стало распоряжение Правительства «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»<sup>2</sup>, изданное 08.12.2011 года. Стоит уточнить, что данная стратегия периодически редактировалась. Последнее обновление произошло 18.10.2018 года. Особое внимание в стратегии инновационного развития было уделено месту инновационной политики в социально-экономической политике. Была принята решение об установлении более высокого приоритета поддержки тех регионов, которые инвестируют в инновационное развитие. В данной стратегии было предложено три варианта инновационного развития:

вариант инерционного (ориентированного на импорт) технологического развития предполагает отсутствие масштабных усилий, нацеленных на инновационное развитие, фокусирование политики в основном на поддержании макроэкономической стабильности и низких параметров бюджетных расходов на науку, инновации и инвестиции в развитие человеческого капитала;

вариант догоняющего развития и локальной технологической конкурентоспособности ориентирован на перевооружение экономики на основе импортных технологий, а также на локальное стимулирование развития российских разработок;

вариант достижения лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях соответствует долгосрочным целям и задачам, обозначенным в Концепции.

Сильные корректировки внесли политические трения и экономический кризис в последние годы. В связи с этим варианты, связанные с импортом, стали сложно осуществимы из-за возникших экономических условий и санкций со стороны США и ЕС. Одной из основополагающих задач, поставленных в стратегии, является модернизация национальной инновационной политики. Особую роль приобрело Министерство экономического развития Российской Федерации, которое стало отвечать за работы по формированию предложений для развития инновационной экономики со стороны сектора исследований и разработок<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : указ Президента от 07.05.2018 - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>2</sup> Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р (ред. от 18.10.2018) // Консультант Плюс: справочная правовая система. (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>3</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21.07.2011 г. № 254-ФЗ // Российская газета. - 2011. - № 161.



Так как данная стратегия была рассчитана до 2020 года, стоит отметить, что большая часть поставленных в концепции целей достигнуты не были. Также хотелось бы сделать особый акцент на роли государства и влияния его решений на последующее планирование и изменение действующей политики инновационного развития всей страны, а также каждого отдельно взятого региона. Государство задает вектор развития для каждого субъекта, нацеленного на экономический рост и развитие.

Следующей серьезной вехой развития стали майские указы 2018 года, где президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин определил, что приоритетом для страны является скачок в технологическом развитии и обеспечение темпов устойчивого экономического роста. Под данные цели было сформировано новое Правительство, а также создано новое министерство: Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Основные положения содержатся в указе президента от 07.05.2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В данном указе содержится перечень задач, которые необходимо осуществить новому созданному Правительству до 2024 года<sup>1</sup>.

Основные интересующие моменты, содержащиеся в данном указе, связанные с инновационным развитием субъектов РФ и всей страны в целом:

- особое внимание уделено стратегическому развитию по направлениям: цифровой экономики, науки, международной кооперации, а также малому и среднему предпринимательству;

- поставлена задача увеличения количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа;

- необходимо создать передовую инфраструктуру научных исследований и разработок, инновационной деятельности, включая создание и развитие сети уникальных научных установок класса «мегасайенс»;

- необходимо увеличить численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 миллионов человек.

Также указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» утвердил национальные проекты Российской Федерации. Национальные проекты – это новые национальные проекты федерального масштаба, они разработаны по трем направлениям: «Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни» и «Экономический рост»<sup>2</sup>. В направление «Экономический рост» вошли проекты по науке, малому и среднему предпринимательству и цифровой экономике. Реализация националь-

---

<sup>1</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : указ Президента от 07.05.2018 - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>2</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : указ Президента от 07.05.2018 - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 01.02.2021).



ных проектов должна стимулировать инновационное развитие в Российской Федерации. Однако в конце 2019 года стало очевидно, что в данный момент национальные проекты «тормозят» и не обеспечивают достижение заданных целей. В декабре 2019 года Председатель Счетной палаты Алексей Леонидович Кудрин заявил, что национальные проекты в их нынешнем виде не приведут к прорывному развитию экономики и качественному преобразованию в сферах, которые они регулируют, а также указал на проблемы, которые необходимо решить для достижения заявленных показателей, перехода на инновационную модель экономического роста. Среди указанных проблем, стоит отметить<sup>1</sup>:

Существующая модель экономики не позволяет разогнать темпы увеличения ВВП. Потенциал экономического роста составляет всего 1,5-2% и скорее всего не получится достичь более высоких значений. При том, что по планам Правительства Российской Федерации уже с 2021 года экономика должна прибавлять 3% и больше. Счетная палата считает маловероятным, что в 2021 году удастся превзойти 3% роста и закрепиться на этой позиции. Национальные проекты не дают такой критической массы, таких шагов, которые способны вывести на эту траекторию роста.

Ключевые показатели нацпроектов не учитывают специфику регионов. Это создает риски невыполнения возложенных на субъекты Российской Федерации задач, в частности растущие финансовые обязательства. Субъекты получают дотации на основные мероприятия нацпроектов, а вспомогательные должны оплачивать сами. В итоге им приходится существенно стягивать ресурсы с других направлений, чтобы выходить на заданные показатели.

В том числе неудовлетворительные показатели по национальным проектам, низкие темпы роста экономики, а также низкая инновационная активность побудили президента Российской Федерации в начале 2020 года к расформированию действующего правительства и назначению нового, о чем было объявлено 16 января 2020 года. От нового правительства ожидают перезагрузку национальных проектов, расчет на то, что обновленная команда сможет реализовать их более эффективно.

Инновационная деятельность предполагает не только наличие изобретательской активности у населения страны и активного участия государства с целью формирования соответствующей инфраструктуры, способствующей созданию и развитию инноваций, но также и успешной коммерциализации, что является самым ключевым этапом в развитии любого стартапа. И если с количеством различных изобретений в Российской Федерации все в порядке, то с продвижением своей продукции на международном и российском рынке у ученых возникают огромные трудности. В работе «Социокультурные ограничения коммерциализации инноваций в России»<sup>2</sup> авторы Аузан А., Комиссаров А., Бахтигараева А. провели опрос представителей российского инновационного

---

<sup>1</sup> Алексей Кудрин обозначил 5 ключевых проблем национальных проектов [Электронный ресурс] - URL: <http://audit.gov.ru/news/aleksey-kudrin-oboznachil-5-klyuchevykh-problem-natsionalnykh-proektov> (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>2</sup> Аузан А., Комиссаров А., Бахтигараева А. Социокультурные ограничения коммерциализации инноваций в России // Экономическая политика. - 2019. - Т. 14. - № 4. - С. 76-95.

сектора, какие на их взгляд основные ограничители для коммерциализации инноваций существуют в Российской Федерации.

Опрос показал, что основными ограничителями для коммерциализации инноваций в Российской Федерации являются:

- значительные различия в ценностях представителей научно-изобретательской среды и бизнеса – ученые и предприниматели имеют разные представления об успехе и результате инновационной деятельности. Если для представителя бизнес среды результатом считается успешное создание и коммерческая реализация продукта, то для представителя научно-изобретательской среды результатом является подтверждение или опровержение исследовательской гипотезы. Провал в коммерческой реализации продукта – это тоже результат для ученого. Также успешным результатом для среднестатистического ученого в Российской Федерации является регистрация патента, признание его трудов научным сообществом и государственная награда.

- низкий уровень доверия между участниками инновационного процесса – ученые не доверяют предпринимателям, они объясняли свое недоверие тем, что, во-первых, бизнесменам не важно, как делаются деньги, а во-вторых, что они не подготовлены к пониманию смысла и значения научных исследований и разработок. Предприниматели также не всегда доверяют ученым, они объясняют это тем, что ученые необязательны и неаккуратны в соблюдении договоренностей, оторваны от экономических и социальных реальностей, а также ведут себя эгоцентрично и не воспринимают соображения, отличающиеся от их собственных. Также у представителей бизнеса низкий уровень доверия к представителям власти, регулирующих инновационную деятельность, это связано с высокой степенью бюрократизированности процесса коммерциализации, получение различных разрешений и соглашений.

- патернализм – существует заблуждение, что коммерциализация инноваций в России в основном осуществляется путем лоббирования в какой-то крупной государственной корпорации, что всё делается по некому «звонку». И такое большое заблуждение свойственно многим командам инноваторов.

По мнению многих экспертов, чрезмерная надежда на защиту и лоббирование со стороны государства, а также на получение различных компенсаций в случае убытков, связаны с тем, что для ведения бизнеса в России характерно значительное количество государственных гарантий.

Уверенность в гарантиях приводит к снижению восприятия рисков, связанных с предпринимательской и инновационной деятельностью, и в частности такая черта личности, как склонность к риску, не является определяющей для населения страны, имеющего предпринимательские намерения<sup>1</sup>.

Идеология «выигрыш-проигрыш» – серьезным ограничением коммерциализации инноваций в Российской Федерации является идеология «выигрыш-проигрыш», которая сегодня распространена в российском обществе. Данная идеология исходит из того, что выигрыш одной стороны возможен лишь при

---

<sup>1</sup> Баринаева В. А., Земцов С. П., Царева Ю. В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России? // Вопросы экономики. - 2018. - №6. - С. 92116.

проигрыше другой. Это является серьезным ограничением для создания различных проектов, особенно если речь идет о проектах с высоким уровнем риска. Успех всех больших инновационных компаний в мире построен на идеологии «выигрыш-выигрыш», там есть вера в то, что для победы одной из сторон, также должна выиграть и другая сторона. Особенно это актуально при создании чего-то с нуля, абсолютно нового для рынка продукта, в данном случае просто необходимо полное доверие и уверенность в каждом участнике инновационного процесса. Стоит отметить, что идеология «выигрыш-проигрыш» является одной из причин формирования негативного отношения к предпринимательству в России, о чем пойдет разговор чуть позже в данной работе.

Негативное отношение к инновациям в обществе – социолог Хофстеде в своих работах отмечал, что российское общество характеризуется высоким значением уровня избегания неопределенности в сравнении с другими странами. Ученый Лорен Грэхэм, профессор Массачусетского технологического университета (MIT), в своих работах отмечал, что Российская Федерация представляет наглядный пример, где единожды внедренная инновация не распространяется автоматически, не становится частью общего технологического развития. Российское общество сегодня не способно оказывать стимулирующую поддержку, где инновации становятся естественным процессом.

В марте 2020 года вышел национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. 2018/2019», который был подготовлен в рамках проекта Global Entrepreneurship Monitor (GEM)<sup>1</sup>, где эксперты Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета при поддержке Сбербанка проанализировали предпринимательскую активность в Российской Федерации и в других странах, а также оценили отношение к предпринимательству в обществе. Были опрошены населения 49 стран. Согласно результатам исследования, в 2018 году в Российской Федерации лишь 5,5% взрослого трудоспособного населения страны вовлечено в создание и управление новыми компаниями, а количество граждан, чей бизнес существует более 3,5 лет, составило 4,9%. Для сравнения, в странах-членах ОЭСР этот показатель выше. Например, в США он составляет 15%, Канаде – 17%, Нидерландах – 13%, Австрии – 12%, Израиле – 13%, Колумбии – 16%.

Исследование показывает, что население Российской Федерации очень низко оценивает наличие предпринимательских возможностей в регионе своего проживания, а также наблюдаются сравнительно низкие оценки уверенности в достаточности предпринимательских знаний и навыков для открытия своего собственного дела. В 2018 году 40,1% населения отметили, что их удерживает именно страх провала. По данному показателю Российская Федерация входит в топ-10 стран, где очень высок страх провала, наряду с Италией, Грецией, Кипром, Гватемалой и Марокко. Стоит отметить, жители российских мегаполисов боятся провала в большей степени, чем жители с меньшей численностью.

---

<sup>1</sup> Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2018/2019 [Электронный ресурс] / Москва, 2020. - URL: [https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otchet\\_cor1\\_rgb.pdf](https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otchet_cor1_rgb.pdf) (дата обращения: 01.02.2021)

В данном опросе принимали участие и сами предприниматели, они отвечали на тот же список вопросов, который был дан не предпринимателям. Интересно, что большинство всех опрошенных согласны с тем, что в Российской Федерации сталкиваешься с трудностями при открытии нового дела. Среди опрошенных предпринимателей 29,3% считают, что открыть компанию легко, и только 20,2% среди не предпринимателей. Не верят респонденты и в то, что предпринимательство может способствовать решению социальных задач. Мнение о существовании в стране компаний, решающих социальные проблемы, разделяют 27,5% предпринимателей и 16,7% не предпринимателей.

Российская Федерация относится к странам, где у большинства распространена идея равенства в стандартах жизни, наряду с Кореей, Канадой, Турцией, Испанией, Тайванем, Словенией и Египтом. Данного мнения придерживаются 70% опрошенных. Абсолютно другая картина наблюдается в таких странах, как Япония, Китай, Индонезия и Польша, где положительный ответ предпочтительности единых стандартов дало меньше половины респондентов.

В 2018 году, по результатам данного исследования, лишь 5,1% российского населения заявили о планах открытия бизнеса в ближайшие 3 года. По данному показателю Российская Федерация занимает предпоследнее, 48 место, из всех стран, участвующих в данном исследовании, ниже находится только Болгария с результатом 5,0%. При этом, среди положительно ответивших о намерениях открыть свой бизнес, 60% уже являются действующими предпринимателями. То есть, лишь 2,2% россиян, которые не являются предпринимателями, рассматривают для себя такую возможность. Так как исследование проводится уже не в первый раз, можно проследить изменения относительно прошлых результатов. Если в 2018 году только 5,5% (2,2% не предприниматели) россиян намеревались открыть свое дело, в 2016 году этот показатель составил 6,7% (2,1% не предприниматели), а в 2013 году – 5,8% (2,6% не предприниматели). Здесь прослеживается серьезная проблема предпринимательства в Российской Федерации, наряду с общим низким уровнем предпринимательской активности, наблюдается отсутствие желания у населения попробовать себя в бизнесе.

Также стоит выделить показатель индекс мотивации, характеризующий предпринимательство. Он рассчитывается, как соотношение доли высокопритязательных предпринимателей к доле вынужденных. В Российской Федерации в 2018 году этот показатель составил 0,8, что свидетельствует о доминировании вынужденного раннего предпринимательства. Для сравнения, в странах-членах ОЭСР этот показатель значительно выше. Например, в Швейцарии значение индекса составляет 9,1, Нидерландах – 7,9, США – 7, Великобритании – 4, Колумбии – 3,8, Израиле – 3,5.

Несмотря на низкие показатели предпринимательской активности и серьезными проблемами, с которыми сталкиваются представители российского инновационного сектора при коммерциализации своих новых проектов, Российская Федерация находится в тройке лидеров, вместе с Китаем и США, по количеству людей, занятых в науке. Это говорит о наличии перспектив к увеличе-

нию количества научных исследований и созданию инновационных продуктов и услуг в стране. Правда по количеству исследователей в расчете на 1 тысячу занятых в экономике, Российская Федерация отстает почти от двадцати стран. Подобная ситуация обстоит и с внутренними затратами на исследования и разработки, страна занимает весьма скромные позиции по их доле в ВВП и удельному объему (в расчете на душу населения), несмотря на общий объем затрат, по которому она входит в десятку стран-лидеров<sup>1</sup>.

По мнению экспертов Счетной палаты, хотя и общие затраты на российскую науку увеличились в 13 раз с 2000 года (с 76,7 млрд до 1028,8 млрд), научная сфера не реагирует на большие вызовы и остается недостаточно продуктивной. Одной из основных причин является низкий объем финансирования науки, всего лишь 1,1% от общего ВВП страны. Также были приведены и другие причины:

- снижение численности исследователей в возрасте до 29 лет;
- отсутствие спроса на результаты научной деятельности со стороны бизнеса;
- снижение привлечения ведущих ученых и молодых научных кадров, в том числе зарубежных, из-за институциональных преград и низкого развития рынка труда;
- отсутствие системы господдержки науки в законодательстве;
- отсутствие четко закрепленного за Российской академией наук механизма экспертизы научных и научно-технических результатов;
- недостаточный уровень научных публикаций, в базе данных Scopus за 2018 год было опубликовано 5% российских статей в журналах, входящих в топ-10 по уровню цитируемости (США – 22%, Германия – 19%, Китай – 17%).

Стоит также и упомянуть серьезные вызовы, с которыми столкнулся весь мир сегодня из-за пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19. В данный момент мы наблюдаем, как весь мир переходит на карантин, авиасообщения закрываются, а передвижения людей ограничиваются. И уже каждый пятый человек на планете Земля находится на карантине, а его выходы из дома происходят только за продуктами или лекарствами. Многие страны административно ограничивают перемещения людей, например, в странах Европы, если человек выходит из своего дома не за продуктами, он получает штраф в несколько сотен евро, а в Израиле и вовсе предусмотрена уголовная ответственность. Все эти решения приняты государствами лишь с одной целью, затормозить распространение вируса.

Данная изоляция неминуемо отрицательно сказывается на всей экономике мира. Сложившаяся ситуация заставляет многих бизнесменов сегодня сменить приоритеты в сторону активной цифровизации, использования новых технологий. И даже компании, традиционно предоставляющие свои услуги исключительно в режиме офлайн, стараются адаптировать свою деятельность под услуги новой реальности.

---

<sup>1</sup> Наука. Технологии. Инновации: 2019. Статистический сборник. [Электронный ресурс] / М.: ВШЭ, 2019. - URL: <https://www.hse.ru/primarydata/niiо2019/> (дата обращения: 01.02.2021).

Несмотря на губительное влияние пандемии на всю мировую экономику, для цифровой составляющей это является неким плюсом, так как происходит ускорения всех процессов, связанных с цифровизацией и автоматизацией.

Таким образом, переход к инновационной модели экономического роста для Российской Федерации сегодня стал просто необходимостью. Способность создавать, продавать и распространять инновации стала ключевым фактором конкурентоспособности на мировой арене.

За последние годы страна сделала много усилий по развитию инноваций, но также остается много проблем и преград, которые не дают активизировать предпринимательскую и инновационную активность у населения страны. Среди основных проблем стоит выделить, что помимо общего низкого уровня предпринимательской активности, у населения Российской Федерации отсутствует даже желание заняться предпринимательством.

#### **4.2. Сравнительный анализ эффективности инновационной политики регионов**

Организация европейского экономического сотрудничества (ОЭСР) играет огромную роль в инновационном развитии многих стран мира. Изначально она создавалась в 1948 года с целью координации деятельности государств по хозяйственному восстановлению Западной Европы. В дальнейшем ее состав стал расширяться, на данный момент в организацию входит 36 государств. Сегодня ее основной миссией является содействие экономическому росту стран-участниц и повышению их вклада в экономический рост и развитие, а также снижение бедности в странах, которые не являются членами организации. На долю государств, состоящих в ОЭСР, приходится около 60% мирового ВВП<sup>1</sup>.

ОЭСР вносит большой вклад в инновационное развитие. Организация ежегодно выпускает статистические сборники, разрабатывает инновационные стратегии, создает индексы инновационной активности, разрабатывает рекомендации для улучшения, а также выявляет факторы, препятствующие и способствующие инновационному развитию. Основными принципами ОЭСР являются демократия и свобода рыночной экономики<sup>2</sup>.

Каждый регион характеризуется различной институциональной составляющей, связанной с политическим, экономическим и социальным контекстом, которая может препятствовать или способствовать инновационному развитию. Далее будут рассмотрен опыт трех регионов, где ОЭСР применила различные механизмы для повышения инновационной активности:

Регион Брэйнпорт (Brainport), Нидерланды.

---

<sup>1</sup> Digital Innovation. Seizing Policy Opportunities. OECD. [Электронный ресурс] - URL : [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/digital-innovation\\_a298dc87-en](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/digital-innovation_a298dc87-en) (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>2</sup> Innovation policies in the digital age. OECD. [Электронный ресурс] - URL : [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/innovation-policies-in-the-digital-age\\_eadd1094-en](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/innovation-policies-in-the-digital-age_eadd1094-en) (дата обращения: 01.02.2021).

Регион Брэймпорт включает 21 муниципалитет, он расположен вокруг города Эйндховен (Eindhoven) на севере Брабанта (North Brabant) в Нидерландах. В 2016 году население региона Бреймпорт составляло 756 615 человек, а ВВП на душу населения составлял 49 297 евро, тогда как этот показатель по стране составляет 41 258 евро, население Нидерландов около 17 млн человек. Брэймпорт является самым важным технологическим центром в Нидерландах и одним из самых важных в мире. В 2017 году Эйндховен занял 18 место в мире по количеству патентов, 84,9% процентов из них были получены регионом Бреймпорт<sup>1</sup>.

В 1990-е годы регион Эйндховена находился в состоянии кризиса из-за реорганизации Philips и банкротства производителя грузовых автомобилей DAF. Во время этого регионального кризиса власти города Эйндховен, Эйндховенский технологический университет (Eindhoven University of Technology), промышленные компании и торговая палата начали тесно сотрудничать с целью укрепления промышленной и инновационной инфраструктуры базы региона.

Эта договоренность привела к развитию технологической инфраструктуры и новых институциональных механизмов, а именно были построены кампус высоких технологий в Эйндховене и технопарк, а также созданы район инноваций Strijp S и Brainport Development (региональное агентство по инновациям и поощрению инвестиций).

Была использована модель «тройной спирали». Тройная спираль символизирует союз между властью, бизнесом и университетом, которые являются ключевыми элементами инновационной системы любой страны. В 2005 году по данной модели были создан Brainport Development, с участием местного правительства, частных компаний, включая Philips Electronics и ASML, и образовательных учреждений, включая Технологический университет Эйндховена. Brainport Development, сочетая в себе инновационную активность и осуществляя программы по поощрению инвестиций, направленные на содействие более агрессивным подходам к технологическим инновациям, чтобы регион Бреймпорт мог оставаться одним из ведущих технологических центров в мире.

В свою очередь бизнес сообщество направлено на поддержку стартапов и МСП (малых и средних предприятий) в регионе Бреймпорт, обеспечивая их финансированием и информационной поддержкой. Все сделано для того, чтобы местные компании росли быстрее, чем международные и национальные организации. Региональные программы инновационного развития разрабатываются и реализуются также по модели «тройной спирали».

В 2018 году бюджет Brainport Development составил 8 117 000 евро, половина из которых была профинансирована 21 муниципалитетом региона, а другая половина — национальным правительством и частными компаниями. Brainport Development работает в следующих областях: «население», «бизнес»,

---

<sup>1</sup> National Innovation Policies: What Countries Do Best and How They Can Improve [Электронный ресурс] - URL : <https://www.gtipa.org/publications/2019/06/13/national-innovation-policies-what-countries-do-best-and-how-they-can-improve> (дата обращения: 01.02.2021).



«международное сотрудничество», «технологии» и «инфраструктура». Их деятельность представлена в таблице 20.

Таблица 20 – Основные направления деятельности организации Brainport Development<sup>1</sup>

| Направление                    | Функции                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «Население»                    | Поддержание и обеспечение высокого уровня инвестиций в человеческий капитал.                                                                                                               |
| «Бизнес»                       | Поддержка стартапов, а также малых и средних предприятий (МСП).                                                                                                                            |
| «Международное сотрудничество» | Привлечение международных компаний и работников.                                                                                                                                           |
| «Технологии»                   | Стимулирование исследований и разработок, а также мониторинг новых технологий и возможностей для компаний в регионе Брейнпорт.                                                             |
| «Инфраструктура»               | Предоставление проектов для правительства по финансированию региональной инфраструктуры. Участие в решении социальных проблем, с которыми сталкиваются частные компании региона Брейнпорт. |

Innobasque and SPRI, Страна Басков, Испания.

Страна Басков – это испанский регион, расположенный в северо-восточной части Испании. В регионе расположены три административные провинции: Араба, Бискайя и Гипускоа. Страна Басков исторически была одним из важнейших промышленных центров Испании, специализирующимся в черной металлургии, судостроении и машиностроении. В 1979 году Страна Басков получила статус автономии, это стало следствием институциональных изменений в Испании и принятия конституции в 1978 году. Первое Правительство привело баскскую экономику к глубокому промышленному кризису, следствие которого стали безработица и социальные беспорядки. В 2006 году баскское Правительство начало осуществлять трансформацию экономики, основной целью которой стало повышение инновационного потенциала и конкурентоспособности местных компаний. Уже к 2016 год Страна Басков стала вторым самым богатым регионом в Испании (уступая только Мадриду), ВВП на душу населения составил 32 621 евро в сравнении с 23 970 евро по всей стране.

Страна Басков занимает первое место в Испании и в Южной Европе в европейском региональном рейтинге инноваций, данный показатель является самым важным для Правительства Басков, он позволяет измерить успех ее инновационной политики .

В основе трансформации» лежит создание новых институциональных механизмов. В 1981 году Департамент промышленности правительства Басков создал организацию SPRI. С 1981 года SPRI значительно эволюционировала от строгой ориентации на реструктуризацию промышленности до проведения активной региональной политики, нацеленной на инновации, для повышения

<sup>1</sup> Innovation policies in the digital age. OECD. [Электронный ресурс] - URL : [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/innovation-policies-in-the-digital-age\\_eadd1094-en](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/innovation-policies-in-the-digital-age_eadd1094-en) (дата обращения: 01.02.2021).



конкурентоспособности промышленности. SPRI полностью финансируется Правительством Басков.

В 2016 году общий бюджет составил 30 582 440 евро, количество штатных сотрудников составило 66 человек.

Работа организации осуществляется в трех основных направлениях: «технологии и инновации», «продвижение бизнеса» и «интернационализация». Их деятельность представлена в таблице 21.

Таблица 21 – Основные направления деятельности организации SPRI<sup>1</sup>

| Направление              | Функции                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «Технологии и инновации» | Улучшение инфраструктуры, поддержка исследовательских центров и университетов, осуществляющих генерацию идей и создание инновационных продуктов, а также поддержка инновационных компаний (стартапы). |
| «Продвижение бизнеса»    | Поддержка предпринимателей, содействие инвестициям, планирование мероприятий и разработка стратегий регионального развития, создание кластеров и технопарков.                                         |
| «Интернационализация»    | Поддержка и помощь в интернационализации баскских компаний.                                                                                                                                           |

В 2007 году было создано на основе государственно-частного партнерства Баскское инновационное агентство Innobasque. Сегодня его главной целью является к 2030 году превратить Страну Басков в «эталон» инноваций в ЕС (Европейском Союзе). Innobasque был задуман и создан, как катализатор для мобилизации всего баскского общества.

Организация координирует компании частного сектора, университеты и исследовательские центры, а также компании государственного сектора и гражданского общества, с целью формирования рабочих групп для выявления слабых мест в баскской инновационной системе. Основные направления работы: технологические инновации, социальных инновации, организационные инновации, интернационализация и предпринимательство. Начиная с 2018 года Innobasque принимает участие в разработке государственной инновационной политике.

Страну Басков часто называют примером лучшей практики регионального инновационного развития, так как регион занимает первое место в Испании и в Южной Европе в Европейском региональном рейтинге инноваций. SPRI и Innobasque являются региональными структурами управления инновациями, которые появились для трансформации экономики. По мнению Innobasque, главной причиной успеха является то, что инициатива исходила не от государственного, а от частного сектора.

Ruta N, Медельин, Колумбия.

Город Медельин второй по величине колумбийский город, он расположен в долине Абурра в департаменте Антиокия. В долине Абурра расположены 11

<sup>1</sup> Innovation policies in the digital age. OECD. [Электронный ресурс] - URL : [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/innovation-policies-in-the-digital-age\\_eadd1094-en](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/innovation-policies-in-the-digital-age_eadd1094-en) (дата обращения: 01.02.2021).

муниципалитетов. В 2015 году ВВП Медельина на душу населения составил 7 569 американских долларов, в сравнении с 4201 американскими долларами для Колумбии. В начале 1970 годов Медельин был промышленным центром Колумбии и одним из крупнейших промышленных центров в Латинской Америке, но в конце 1970-х промышленный сектор пережил глубокий структурный кризис, который привел регион к продолжительному упадку. С 2004 года новое Правительство Медельина провело структурные реформы, которые были нацелены на создание инфраструктуры, способствующей развитию инноваций, увеличению предпринимательской активности и поддержке сферы образования. Медельин начал трансформацию из бедного промышленного города в регион, ориентированный на инновации<sup>1</sup>.

В 2009 году в рамках государственно-частного партнерства была создана организация Ruta N. Это региональная структура управления инновациями, созданная для поддержки перехода Медельина от промышленной деятельности к деятельности, основанной на знаниях и инновациях. Работа организации осуществляется в шести направлениях: «бизнес и знания», «Medellinnovation District» (район Меделлинновации), «организационные инновации», «исследования и разработки», «специальные проекты», а также «прогнозирование и перспективы». Их деятельность представлена в таблице 22.

Таблица 22 – Основные направления деятельности организации SPRI<sup>2</sup>

| Направление                                         | Функции                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «Бизнес и знания»                                   | Поддержка инновационных стартапов и МСП (малые и средние предприятия), обеспечение доступа к международным рынкам. |
| «Medellinnovation District» (район Меделлинновации) | Создание инновационного района, центром которого станет организация Ruta N.                                        |
| «Организационные инновации»                         | Создание и развитие инновационного потенциала в частных компаниях, образовательных учреждениях и Правительстве.    |
| «Исследования и разработки»                         | Разработка стратегии развития научной и инновационной сферы, поддержка научно-исследовательской деятельности.      |
| «Специальные проекты»                               | Реализация инновационных проектов, а также работа по информированию населения.                                     |
| «Прогнозирование и перспективы»                     | Разработка стратегий и программ регионального инновационного развития.                                             |

Ruta N использует модель «тройной спирали». Также организация занимается разработкой региональных программ, не только нацеленных на инновационное развитие, но также и на модернизацию неформальных и формальных

<sup>1</sup> National Innovation Policies: What Countries Do Best and How They Can Improve [Электронный ресурс] - URL : <https://www.gtipa.org/publications/2019/06/13/national-innovation-policies-what-countries-do-best-and-how-they-can-improve> (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>2</sup> National Innovation Policies: What Countries Do Best and How They Can Improve [Электронный ресурс] - URL : <https://www.gtipa.org/publications/2019/06/13/national-innovation-policies-what-countries-do-best-and-how-they-can-improve> (дата обращения: 01.02.2021).

институтов, которые влияют на предпринимательскую и инновационную активность населения региона.

Все выше представленные практики развития региональных инновационных систем имеют один общий принцип. Они все базировались на создании региональных структур, компаний управления инновациями, которые соединяли представителей власти, бизнеса и науки, чтобы разработать наиболее эффективные меры и программу развития экономики региона в области инноваций.

Далее предлагаю рассмотреть ряд других действий, направленных на развитие региональных инновационных систем в разных странах мира.

В статье «Платформы открытых инноваций как инструмент «треугольника знаний»: опыт Финляндии»<sup>1</sup> Раунио М., Нордлинг Н. и Каутонена М., научных сотрудников центра исследований в сфере знаний, науки, технологий и инноваций факультета социальных наук Университета Тампере, рассматриваются механизмы организации сотрудничества в рамках открытых платформ в контексте «треугольника знаний» на примере региона Тампере (Финляндия).

«Треугольник знаний» представляет собой системный подход к управлению инновационными процессами, связывая между собой исследования и знания, образование и подготовку кадров, а также бизнес-инновации. Подробная информация об этих связях представлена в таблице 23.

Таблица 23 – Двусторонние каналы коммуникации между наукой, образованием и инновациями, в рамках «треугольника знаний»<sup>2</sup>

| Взаимодействие          | Описание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Наука – образование     | Взаимодействие проявляется в применении фундаментальных и прикладных исследований при формировании различных образовательных программ для максимального соответствия квалификации выпускников требованиям компаний, а также в географической и отраслевой мобильности выпускников.                                                         |
| Наука – инновации       | Взаимодействие нацелено на стимулирование передачи знаний. Для реализации этой цели активно используются модели государственно-частного партнерства (например, кластеры), коммерциализация исследований и разработок, университетские контракты и разработки на контрактной основе, стартапы, центры трансфера знаний и бизнес-инкубаторы. |
| Образование – инновации | Взаимодействие нацелено на развитие предпринимательской культуры в процессе академических программ подготовки, а также формирования компетенций (например, управленческие навыки и разработка бизнес-планов).                                                                                                                              |

«Треугольник знаний» служит некой отправной точкой национальной инновационной системы и ее подсистем. Он представляет функциональную модель, организующую двусторонние каналы связи между упомянутыми областями.

<sup>1</sup> Раунио М., Нордлинг Н., Каутонен М. Платформы открытых инноваций как инструмент «треугольника знаний»: опыт Финляндии // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - №2. - С. 62-76.

<sup>2</sup> Унгер М., Полт В. «Треугольник знаний» между сферами науки, образования и инноваций: концептуальная дискуссия // Форсайт. - 2017. - Т. 11. - №2. - С. 10-26.

Опыт Финляндии особенно интересен, согласно исследованиям, университеты Финляндии более интенсивно взаимодействуют с компаниями, чем большинство других европейских стран, а доля затрат на исследования и разработки в ВВП страны одна из самых высоких в мире. Национальное агентство по технологиям и инновациям «Business Finland» всемерно содействует сотрудничеству университетов с частным сектором. На региональном уровне стратегия «треугольника знаний» реализуется на локальном уровне инновационной политики. В 1960-е годы в Финляндии была создана широкая сеть общеобразовательных и прикладных университетов, ставшая в последствии базой для осуществления региональных инновационных программ. Сегодня все национальные инициативы экономического развития на уровне регионов и отдельных городов связаны с инновациями.

Интеграция науки, образования и инновационной деятельности в Тампере является стратегическим приоритетом для всех вузов региона. С 2008 года Тампере проводит инновационную политику, основанную на использовании платформ. Главной задачей стала разработка и масштабирование инновационных платформ и формирование инфраструктуры, способствующей возникновению новых компаний, что позволило создать большое количество рабочих мест. Платформа здесь представляет добровольное объединение организаций и населения, заинтересованных в динамичном инновационном развитии их региона. В таблице 24 приведены примеры координации физических и цифровых платформ вузами и их партнерами.

Таблица 24 – Примеры компаний платформенного управления в городе Тампере (Финляндия)<sup>1</sup>

| Компания                                  | Описание деятельности                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| New Factory International Limited (NFI)   | Компания управляет инновационными проектами, реализующихся компаниями, которые принадлежат студентам, совместно с 58 университетами в 13 странах. NFI оказывает инновационные услуги с помощью цифровых платформенных инструментов. |
| Finnish University Property Limited (SYK) | Компания работает с финскими университетами в 16 регионах страны, координируя их взаимодействия с бизнесом, процессы создания различных инновационных услуг, а также организацию совместных мероприятий в университетских кампусах. |
| Finnish Broadcasting Company (YLE)        | Вещательная компания, базирующаяся в здании Университета прикладных наук Тампере. Она играет системообразующую роль в помощи взаимодействия университетов и представителей бизнеса.                                                 |

Сегодня платформы, встроенные в региональную инновационную политику, могут служить инструментом усиления эффекта «треугольника знаний», о чем говорит опыт Финляндии.

<sup>1</sup> Раунио М., Нордлинг Н., Каутонен М. Платформы открытых инноваций как инструмент «треугольника знаний»: опыт Финляндии // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - №2. - С. 62-76.

В условиях глобальной экономики, многие страны воспринимают инновации, как возможность решить свои проблемы. Особое внимание уделяется такому инструменту регионального инновационного развития, как стратегия «умной специализации» (regional strategies of smart specialization). Она была впервые предложена в Европейском Союзе (ЕС) в 2009 году, с тех пор она показала свою способность активизировать инновационную деятельность в отстающих регионах. Ее основной целью является диверсификация структуру региональной экономики за счет освоения и развития новых направлений, способных стимулировать экономический рост в регионе. Диверсификация происходит с помощью освоения и использования новых технологий, компетенций и ресурсов. Она заточена на увеличение отдачи от инвестиций в науку<sup>1</sup>.

Основными задачами «умной специализации» являются:

- стимулирование создания и развития новых видов деятельности, способствующих инновационному развитию;
- расширение возможностей компаний региона для производства и диверсификации;
- создание и формирование ключевых сетей и кластеров инновационного развития.

Информационной основой для выявления возможностей и определения приоритетов развития является бизнес. Предпочтения отдаются тем направлениям, в которых производственные активы возможно эффективно дополнить инновационными решениями. В связи с этим любой сектор может стать площадкой для данной трансформации.

Данная стратегия стала быстро набирать популярность у европейских политиков. Она позволяет укреплять сильные стороны ЕС и находиться в постоянном поиске новых возможностей для роста. Сегодня наличие «умной специализации» является обязательным условием, выдвигаемой к регионам, для получения средств от Европейского структурного и инвестиционного фонда (ESIF). Основное преимущество этого решения заключается в том, что в отличие от универсальных подходов, оно способно показывать результат несмотря на институциональные и экономические структурные различия разных стран мира<sup>2</sup>.

В 2011 году Европейская комиссия запустила «Платформу умной специализации». Она была создана с целью получения информации и налаживания межрегиональных связей. В настоящее время ресурсом пользуются представители власти 18 стран и 170 регионов ЕС. В рамках различных мероприятий происходит постоянная передача информации и обмен опытом. Европейская модель «умной специализации» базируется на взаимодействии и сотрудничестве стейкхолдеров для выявления конкретных преимуществ регионов ЕС и достижения синергического эффекта в международном контексте. Много раз попытки интеграции данной модели в европейскую региональную инновацион-

---

<sup>1</sup> Блум Н., Ван Реенен Й., Уильямс Х. Политика поддержки инноваций: набор инструментов // Вопросы экономики. - 2019. - №10. - С. 5-31.

<sup>2</sup> Бош А., Вонортас Н. «Умная специализация» как стимул инновационной экономики в развивающихся странах. Уроки Бразилии // Форсайт. - 2019. - Т. 13. - №1. - С. 35-47.

ную стратегию подвергались критике из-за слабой доказательной базы и небольшого количества имеющейся информации. Несмотря на всю критику, стратегия активно реализуется и показывает результаты, так к 2020 году появилось 15 000 новых видов продукции, запустилось 140 000 стартапов и появилось 350 000 дополнительных рабочих мест. Примеры успешной реализации приведены в таблице 25.

Таблица 25 – Примеры успешной реализации стратегии «умной специализации» в ЕС

| Страна    | Результат                                                                                         |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Франция   | Кластеры биофармацевтики и инжиниринга в долине Луары                                             |
| Испания   | «Интеллектуальное» производство сыра в сельском регионе Эстремадура                               |
| Финляндия | Проекты по устойчивому развитию «умных городов» в Хельсинки, Тампере, Вантаа, Эспоо, Турку и Оулу |
| Польша    | Налаживание партнерства промышленных и образовательных организаций в «Авиационной долине»         |
| Румыния   | Конверсия бывших промышленных зон в центры цифрового развития и поддержки бизнеса                 |

Притом, что концепция получила широкое признание, все равно остаются проблемы, связанные с ее реализацией.

В частности, предстоит решить проблемы с выбором приоритетов в пользу тех или иных видов деятельности, чему в свою очередь должны соответствовать направления политического вмешательства. Как уже было отмечено, «умная специализация» способна стимулировать экономический рост на базе инноваций в любой стране. Многие развивающиеся страны испытывают проблемы с достижением устойчивого развития и формирования условий, которые будут способствовать увеличению инновационной деятельности в долгосрочной перспективе.

В работе ««Умная специализация» как стимул инновационной экономики в развивающихся странах. Уроки Бразилии», ученые Бош А. и Ванортас Н. рассмотрели возможность применения концепции «умной специализации» в Бразилии. Разница в уровне развития регионов Бразилии огромна, поэтому «умная специализация» представляет особый интерес для данной страны. Системный подход может стать полезным инструментом структуризации региональной инновационной политики. Комбинирование инвестиций в интернационализацию и сотрудничество, а также вложения в инфраструктуру, способны раскрыть потенциал региона, выявить приоритеты и конкурентные преимущества. Реализация концепции подразумевает принятие долгосрочной стратегии развития экономического роста.

Исследователи оценили потенциал Бразилии и пришли к выводу, что очень слабо развитое партнерство между компаниями, чрезмерная бюрократия и низкий объем инвестиций в образование в данный момент могут препятствовать успешной реализации стратегии «умной специализации». Проанализировав действующую инновационную систему, ими были выдвинуты следующие

рекомендации по повышению результативности инновационной системы Бразилии<sup>1</sup>:

- необходимо совершенствование государственной политики с помощью повышения эффективности и прозрачности систем управления в инновационном секторе, а также диверсификации институтов и механизмов поддержки научно-технологического потенциала;

- необходимо создание институциональных условий, способствующих инновационной деятельности;

- необходимо улучшение бизнес-климата в целях развития промышленности;

- необходимо стимулирование сотрудничества между участниками инновационной системы путем вовлечения всех участников в процесс управления инновационной системой (государственные органы, компании, университеты и общественность);

- необходимо укрепление национальных университетов и научно-исследовательской базы с помощью расширения спектра источников финансирования научно-исследовательской деятельности.

Представленные рекомендации могут быть актуальны для многих стран, которые стремятся дать импульс к развитию экономики, основанной на инновациях.

Концепция «умной специализации» может стать эффективным и результативным инструментом стимулирования экономического развития во многих странах мира, но ее результаты зависят от опоры на имеющиеся преимущества страны и от успешной реализации инновационных инициатив. Создание благоприятного климата для бизнеса является ключом к сохранению конкурентоспособности любого государства.

Глобальные социально-экономические и технологические изменения становятся масштабным вызовом и для сферы высшего образования, для продолжения развития университетам необходимо пересмотреть свои стратегии.

Изменения приводят к тому, что компании частного и государственного секторов сталкиваются с ситуациями неопределенности, университеты не являются исключениями. Для сохранения эффективности в сфере высшего образования необходимо адаптироваться к переменам. Эйдис И., Халичка К., Назарко Й. и другие польские ученые Белостского технологического университета, в своей работе «Форсайт в секторе высшего образования: опыт Польши»<sup>2</sup> рассмотрели опыт Польши в применении Форсайт-технологий в секторе высшего образования.

Исследователи показали, что инструменты Форсайта могут быть использованы для формирования образов возможного будущего и их целенаправленной реализации. В статье была рассмотрена роль Форсайта в высшем образова-

---

<sup>1</sup> Бош А., Вонортас Н. «Умная специализация» как стимул инновационной экономики в развивающихся странах. Уроки Бразилии // Форсайт. - 2019. - Т. 13. - №1. - С. 35-47.

<sup>2</sup> Эйдис И., Гудановска А., Халичка К. Форсайт в секторе высшего образования: опыт Польши // Форсайт. - 2019. - Т. 13. - №1. - С. 77-89.

нии и опыт его применения для разработки стратегии вуза. Форсайт-программы сегодня представлены в университетах США, Канады, Германии, Австралии, Великобритании, Польши, Финляндии, Ирландии, Турции, Дании и Южной Африки.

Особого внимания заслуживает Форсайт-проект «Академическая Мазовия 2030» (Akademickie Mazowsze 2030), выполненное для высших учебных заведений Варшавы в регионе Мазовия. Задача проекта состояла в подготовке предложений по адаптации моделей высшего образования и образовательных программ к перспективным потребностям рынка труда. Это была первая инициатива, реализованная университетом с привлечением представителей научного, предпринимательского и студенческого сообществ, а также местных органов власти. В процессе реализации данного проекта было разработано три сценария регионального развития и перехода Польши к экономике знаний, которые в дальнейшем были вынесены на обсуждение в формате дискуссионных панелей, где принимали участие представители администрации, бизнеса и молодежи.

Ситуации, связанные с преодолением неструктурированных и непредсказуемых решений, способны преодолеть только университеты с долгосрочной стратегией и с расчетом альтернативных вариантов будущего. Форсайт-методология выступает очень полезным инструментом, позволяющим вовлечь максимально широкий круг заинтересованных сторон, особенно если ее использовать в сочетании с экспертными подходами.

В последние пару лет в мире стало набирать популярность социальное предпринимательство. От университетов стали требовать, чтобы они выходили за рамки своей экономической концептуализации деятельности и способствовали решению социальных проблем в регионах, где они расположены. И социальное предпринимательство стало одним из механизмов, с помощью которого университеты могут решать эти проблемы.

В статье «Delving into social entrepreneurship in universities: is it legitimate yet?»<sup>1</sup> (Углубляясь в социальное предпринимательство в университетах: это необходимо?), португальский ученый Ридван К. задается вопросом, необходимо ли задействовать университеты в продвижении социального предпринимательства. Исследование было проведено в государственном университете Нидерландов. В результате исследования ученый выявил следующие факторы, которые могут говорить о перспективности развития данного направления в университетах.

Они представлены в таблице 26. Важным фактором, обеспечивающим высокую инновационную активность, является уровень социального капитала в обществе. Социальный капитал – это понятие, которое описывает взаимодействие людей. Его объем измеряется уровнем доверия к незнакомцам и уровнем гражданственности. Высокий уровень социального капитала существенно сни-

---

<sup>1</sup> Bristow G., Healy A. Innovation and regional economic resilience: an exploratory analysis [Электронный ресурс] - URL : <https://link.springer.com/article/10.1007/s00168-017-0841-6> (дата обращения: 01.02.2021).



жает трансакционные издержки. Особое значение он принимает при осуществлении инновационной деятельности. Это связано с тем, что инновации трудно определяются и записываются в контракты, и при наличии доверия, общего понимания, что такое хорошо, а что такое плохо, все процессы осуществляются легче.

Таблица 26 – Перспективы развития университетами социального предпринимательства<sup>1</sup>

| Фактор                                                                                              | Описание                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ожидание внешних заинтересованных сторон, связанные с трудностями измерения социального воздействия | Представители бизнес сообщества и органов местных властей, понимая необходимость участия в решении региональных социальных проблем, не обладают достаточным инструментарием для измерения эффективности тех или иных мер.                                                        |
| Чрезмерное внимание к инновационным исследованиям и результатам их применения                       | Решения социальных проблем с помощью использования новых технологий и инновационных продуктов могут способствовать увеличению финансирования деятельности университета.                                                                                                          |
| Отсутствие лидера в области развития социального предпринимательства                                | Сегодня научной деятельностью в области социального предпринимательства занимается небольшая группа ученых по всему миру, однако ему стали уделять внимание власти многих стран мира, так как развитие данного направления способно решить социальные проблемы в регионах страны |
| Строгие правила государственных учреждений                                                          | Университеты с помощью осуществления различных программ взаимодействия ученых из разных областей способны ускорить развитие социального предпринимательства                                                                                                                      |
| Отсутствие принадлежности студенческого сообщества                                                  | Многие студенты обретают свою принадлежность во время обучения, желание заниматься решением социальных проблем может побудить их начать заниматься социальным предпринимательством                                                                                               |

Также инноватор может быстро связаться и попросить о помощи других ученых, не боясь за сохранность своих разработок.

Британские ученые Мерфи Л. Пикернелл Д., Томас Б. и Фуллер Д., в своей работе «Innovation, social capital and regional policy: the case of the Communities First programme in Wales»<sup>2</sup> (Инновации, социальный капитал и региональная политика: пример программы «Communities First в Уэльсе») показали на примере программы «Communities First», реализуемой в Уэльсе, необходимость создания и поддержания различных форм социального капитала. Раньше политика в области инноваций традиционно концентрировалась на финансовой помощи и механизмах количественной оценки, сегодня многие страны стали понимать, что создание и поддержание социального капитала является действенным способом реализовывать и продвигать инновационные проекты.

<sup>1</sup> Bristow G., Healy A. Innovation and regional economic resilience: an exploratory analysis [Электронный ресурс] - URL : <https://link.springer.com/article/10.1007/s00168-017-0841-6> (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>2</sup> Innovation policies in the digital age. OECD. [Электронный ресурс] - URL : [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/innovation-policies-in-the-digital-age\\_eadd1094-en](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/innovation-policies-in-the-digital-age_eadd1094-en) (дата обращения: 01.02.2021).

Данная работа показала, что повышение уровня социального капитала достигается с помощью региональной инновационной политики. Интересным является тот факт, понятие доверия является постоянной темой всех интервью с представителями инновационной среды Великобритании и Уэльса, что также подтверждает исследование российского сектора.

Основная суть программы «Communities First» заключалась в посреднической роли между субъектами инновационного процесса, налаживании связей между учеными, которые нуждается в различных ресурсах для реализации инновационного проекта, и владельцами данных ресурсов, органами местной власти и бизнес сообществом.

Сотрудники, реализующие программу, выступали в роли координатора осуществляемых инновационных процессов. Помимо этого, все действия были рассчитаны в соответствии с другими программами поддержки инновационной деятельности. С самого начала программа «Communities First» подвергалась постоянной критике, это связано с тем, что ее результативность очень сложно измерить, она оказала сравнительно небольшое влияние на такие показатели, как безработица, квалификация сотрудников, образование, уровень преступности и здоровье населения.

Однако опросы инновационного сектора показали повышению уровня доверия между его участниками в Уэльсе, что свидетельствует об эффективности данной программы. Социальный капитал оказывает стимулирует создание новых инноваций.

Таким образом, проанализировав некоторые зарубежные практики в развитии региональных инновационных систем, можно отметить активное использование модели «тройной спирали», которая позволяет создавать условия для инновационного развития, соответствующую инфраструктуру.

Стоит выделить применение концепции «треугольника знаний», позволяющей наладить двусторонние связи между наукой, образованием и инновациями. Во многих зарубежных странах используется стратегия «умной специализации», она позволяет диверсифицировать структуру региональной экономики за счет освоения и развития новых направлений, способных стимулировать экономический рост и инновационное развитие в регионе.

Также стало использоваться создание и поддержание социального капитала, как действенный способ реализовывать и продвигать инновационные проекты. В новых технологических реалиях, особая роль уделяется университетам, им необходимо адаптировать свои программы обучения к перспективным потребностям рынка, в частности, оказать содействие в развитии направления социального предпринимательства. Зарубежный опыт показывает, что большое число успешных примеров модернизации региональных инновационных систем базируется на создании государством некоммерческих организаций, обеспечивающих инфраструктурную и финансовую поддержку проектов, соединяя в них представителей власти, бизнеса и науки.

Главной целью, стоящей перед государством, является переход российской экономики к инновационной модели экономического роста. За последние

годы были созданы специализированные институты, принимающие программы по инновационному развитию регионов. В настоящее время поддержка регионов с высокой концентрацией исследований и разработок, которые уже имеют определенную инновационную инфраструктуру, является приоритетным направлением государственной политики. Многие проблемы регионального инновационного развития постоянно находятся в центре внимания представителей научного и бизнес сообществ<sup>1</sup>.

Для проведения эффективной региональной инновационной политики необходимо правильно определить сильные и слабые субъекты Российской Федерации в области инноваций. В качестве основных организаций, осуществляющих оценку регионального инновационного развития, выступают Ассоциация инновационных регионов России (АИРР) и Институт статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Они ежегодно публикуют рейтинги инновационных регионов Российской Федерации. В основе их рейтинга лежат оригинальные системы количественных и качественных показателей инновационного развития регионов. Регионы-лидеры данных рейтингов на сегодняшний день, а также значение их РРИИ (российский региональный инновационный индекс) можно увидеть в таблице 27.

Таблица 27 – Позиции регионов-лидеров в рейтингах инновационных регионов Российской Федерации АИРР и НИУ ВШЭ<sup>2,3</sup>

| Рейтинг АИРР |                       |      | Рейтинг НИУ ВШЭ |                       |        |
|--------------|-----------------------|------|-----------------|-----------------------|--------|
| Ранг         | Регион                | РРИИ | Ранг            | Регион                | РРИИ   |
| 1            | Санкт-Петербург       | 0,68 | 1               | Москва                | 0,5378 |
| 2            | Республика Татарстан  | 0,67 | 2               | Республика Татарстан  | 0,5375 |
| 3            | Москва                | 0,65 | 3               | Санкт-Петербург       | 0,5356 |
| 4            | Томская область       | 0,63 | 4               | Томская область       | 0,5312 |
| 5            | Московская область    | 0,60 | 5               | Нижегородская область | 0,4957 |
| 6            | Новосибирская область | 0,58 | 6               | Московская область    | 0,4616 |
| 7            | Калужская область     | 0,57 | 7               | Свердловская область  | 0,4570 |

Если посмотреть в рейтинги инновационных регионов Российской Федерации, которые ежегодно публикует НИУ ВШЭ и АИРР, можно увидеть различия в позициях регионов. Например, в рейтинге НИУ ВШЭ Москва располагается на первом месте, Санкт-Петербург – на третьем, а в рейтинге АИРР все обстоит наоборот, Санкт-Петербург располагается на первом месте, Москва – на третьем. При более подробном анализе, можно увидеть, чем продиктованы различия в позициях. Причина различий результатов кроется в структуре данных индексов. Санкт-Петербург находится на первой позиции в рейтинге АИРР, потому что при расчете РРИИ не берутся показатели, связанные с качеством

<sup>1</sup> Давидсон Н., Мариев О., Пушкарев А. Региональные факторы инновационной активности российских предприятий // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - №3. - С. 62-72.

<sup>2</sup> Рейтинг инновационного развития субъектов РФ [Электронный ресурс] / М.: ВШЭ, - URL: <https://www.hse.ru/primarydata/rir> (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>3</sup> Рейтинг инновационных регионов России: версия 2018 [Электронный ресурс] / Москва, 2019. - URL: <http://www.i-regions.org/images/files/airr18.pdf> (дата обращения: 01.02.2021).

инновационной политики, которые рассчитывает НИУ ВШЭ. Структура индекса РРИИ в рейтингах инновационных регионов Российской Федерации АИРР и НИУ ВШЭ представлены ниже.

Таблица 28 – Структура индексов РРИИ в рейтингах инновационных регионов Российской Федерации АИРР и НИУ ВШЭ

| РРИИ АИРР                                                     | РРИИ НИУ ВШЭ                                                        |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1. Научные исследования и разработки                          | 1. Социально-экономические условия инновационной деятельности (СЭУ) |
| 2. Инновационная деятельность                                 | 2. Научно-технический потенциал (НТП)                               |
| 3. Социально-экономические условия инновационной деятельности | 3. Инновационная деятельность (ИД)                                  |
| 4. Инновационная активность региона                           | 4. Экспортная активность (ЭА)                                       |
|                                                               | 5. Качество инновационной политики (КИП)                            |

Санкт-Петербург занимает девятое место в рейтинге инновационных регионов Российской Федерации НИУ ВШЭ по качеству инновационной политики, а Москва – первое место. Этим и продиктованы различия в итоговых рейтингах АИРР и НИУ ВШЭ. Позиции регионов-лидеров в рейтинге инновационных регионов Российской Федерации НИУ ВШЭ представлены в таблице 29.

Таблица 29 – Позиции регионов-лидеров в рейтинге инновационных регионов Российской Федерации НИУ ВШЭ<sup>1, 2</sup>

| Рейтинг НИУ ВШЭ |                       |        |                     |                     |                    |                    |                     |
|-----------------|-----------------------|--------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| Ранг            | Регион                | РРИИ   | Ранг по индексу СЭУ | Ранг по индексу НТП | Ранг по индексу ИД | Ранг по индексу ЭА | Ранг по индексу КИП |
| 1               | Москва                | 0,5378 | 1                   | 5                   | 7                  | 2                  | 2                   |
| 2               | Республика Татарстан  | 0,5375 | 2                   | 13                  | 1                  | 9                  | 1                   |
| 3               | Санкт-Петербург       | 0,5356 | 3                   | 3                   | 3                  | 1                  | 9                   |
| 4               | Томская область       | 0,5312 | 4                   | 1                   | 4                  | 18                 | 4                   |
| 5               | Нижегородская область | 0,4957 | 34                  | 4                   | 8                  | 3                  | 6                   |
| 6               | Московская область    | 0,4616 | 32                  | 6                   | 12                 | 13                 | 7                   |
| 7               | Свердловская область  | 0,4570 | 7                   | 10                  | 17                 | 20                 | 11                  |

Рейтинг по значению «качество инновационной политики» НИУ ВШЭ формируется исходя из следующих показателей: нормативно-правовая база инновационной политики; организационное обеспечение инновационной политики; бюджетные затраты на науку и инновации; участие в федеральной научно-технической и инновационной политике. Рейтинг представлен в таблице 30. Итоговый индекс РРИИ формируется как среднее арифметическое нормализованных значений всех включенных в рейтинг показателей. Стоит отметить, что все показатели отвечают российским и международным статистическим стандартам. Применяемые методологические подходы соответствуют международ-

<sup>1</sup> Рейтинг инновационного развития субъектов РФ [Электронный ресурс] / М.: ВШЭ, - URL: <https://www.hse.ru/primarydata/rir> (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>2</sup> Рейтинг инновационных регионов России: версия 2018 [Электронный ресурс] / Москва, 2019. - URL: <http://www.i-regions.org/images/files/airr18.pdf> (дата обращения: 01.02.2021).

ной практике построения региональных инновационных индексов и формирования соответствующих рейтингов, осуществляемых под руководством Европейской комиссии и других международных обществ.

Таблица 30 – Рейтинг НИУ ВШЭ субъектов РФ по значению индекса «Качество инновационной политики»<sup>1</sup>

| Ранг | Регион                | РРИИ   |
|------|-----------------------|--------|
| 1    | Республика Татарстан  | 0,6424 |
| 2    | Москва                | 0,5862 |
| 3    | Новосибирская область | 0,5824 |
| 4    | Томская область       | 0,5791 |
| 5    | Калужская область     | 0,5631 |
| 6    | Нижегородская область | 0,5566 |
| 7    | Московская область    | 0,5434 |
| 8    | Республика Мордовия   | 0,5389 |
| 9    | Санкт-Петербург       | 0,5249 |

По результатам своего рейтинга, АИРР выделяет четыре группы по уровню инновационного развития относительно его среднего значения по регионам:

- сильные инноваторы (значение индекса инновационного развития этих регионов превышает 140% от среднего по стране уровня);
- среднесильные инноваторы (индекс инновационного развития находится в диапазоне от 110 до 140% от среднего уровня);
- средние инноваторы (индекс инновационного развития находится в диапазоне от 60 до 110% от среднего уровня);
- слабые инноваторы (индекс инновационного развития ниже 60% от среднего уровня).

Ученые НИУ ВШЭ придерживаются другого подхода, они по результатам своего рейтинга выделяют также четыре группы по уровню инновационного развития, но относительно его значения региона-лидера по инновационному развитию:

- первая группа (по сравнению с регионом-лидером, отставание значения индекса инновационного развития этих регионов не более, чем на 20%);
- вторая группа (по сравнению с регионом-лидером, отставание значения индекса инновационного развития этих регионов более 20%, но менее 40%);
- третья группа (по сравнению с регионом-лидером, отставание значения индекса инновационного развития этих регионов более 40%, но менее 60%);
- четвертая группа (по сравнению с регионом-лидером, отставание значения индекса инновационного развития этих регионов более 60%).

Положение региона в рейтинге инновационных регионов Российской Федерации, а также отнесение в определенную группу регионов по инновационному развитию, является очень важными факторами для регионального разви-

<sup>1</sup> Рейтинг инновационного развития субъектов РФ [Электронный ресурс] / М.: ВШЭ, - URL: <https://www.hse.ru/primarydata/rir> (дата обращения: 01.02.2021).

тия. Это влияет на объем бюджетных средств, которые будут получены регионами на реализацию инновационной политики. Также это влияет и на отношение других участников инновационных процессов к каждому региону.

Немаловажным является и инвестиционный рейтинг, который ежегодно подготавливает Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ). Рейтинг рассчитывается по 4 направлениям: регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, а также поддержка малого бизнеса.

В статье «Влияет ли рейтинг инвестиционного климата на экономическое развитие региона?»<sup>1</sup> учеными МГУ Картаевым Ф. С. и Полуниным К. Е. исследуется воздействие национального рейтинга инвестиционного климата субъекта Российской Федерации на экономическое развитие. На основе эконометрического анализа региональных панельных данных за период с 2014 по 2018 г. они показали, что повышение рейтинга региона ассоциируется с притоком инвестиций и ростом ВРП. Результаты оценки пороговой модели воздействия рейтинга инвестиционного климата на экономическое развитие приведены в таблице 31.

Таблица 31 – Результаты оценки пороговой модели воздействия рейтинга инвестиционного климата на экономическое развитие.

| Показатель                         | Линейная модель       | Пороговая модель        |
|------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Константа                          | -14 421,00** (816,49) | -14 766,30*** (1477,44) |
| Рейтинг региона                    | 368*** (0,50)         | –                       |
| Рейтинг региона ниже порога        | –                     | 5,56*** (1,59)          |
| Рейтинг региона выше порога        | –                     | 0,60 (1,20)             |
| Инвестиции                         | 1,47*** (0,18)        | 1,46*** (0,34)          |
| Прирост населения                  | 5,22*** (0,26)        | 5,31*** (0,33)          |
| Человеческий капитал               | 58,42*** (16,71)      | 66,29** (30,47)         |
| Бинарная переменная превыш. порога | –                     | 1257,01** (577,32)      |
| Фиксированные эффекты              | Да                    | Да                      |
| Скорректированный R2               | 0,98                  | 0,99                    |
| Пороговый уровень рейтинга         | –                     | 244,0                   |

Выявлен один из каналов этого влияния, связанный с рынком высококвалифицированной рабочей силы. Связь между рейтингом и экономическим развитием носит нелинейный характер: улучшение характеристик первого позитивно сказывается на втором только до определенного предела. То есть можно сделать вывод, что наличие региона в рейтинге инвестиционного климата служит импульсом к действию не только инвесторам, но и высококвалифицированным кадрам.

В ходе анализа российского опыта развития региональных инновационных систем, были выделены следующие направления деятельности местных органов власти: экономика роста; повышение эффективности государственного

<sup>1</sup> Картаев Ф. С., Полунин К. Е. Влияет ли рейтинг инвестиционного климата на экономическое развитие региона? // Вопросы экономики. - 2019. - №5. - С. 90-102.

управления; развитие человеческого капитала; развитие территориальной инфраструктуры; развитие местного самоуправления; молодежная политика.

Экономика роста.

В 2015 году власти Республики Татарстан поставили цель повышения производительности труда увеличения количества высокопроизводительных рабочих мест. Причиной этого стал опережающий рост зарплат по сравнению с производительностью труда, а также невысокие показатели по сравнению со странами ОЭСР<sup>1</sup>.

В ходе выполнения проекта, был проведен аудит промышленных предприятий по показателям производительности труда в разрезе отраслей промышленности. Разработана и актуализирована методика проведения аудита о выявлении резервов роста.

Ежеквартально происходила подготовка и распространение материала по вопросам повышения производительности труда для организаций и предприятий, где в том числе содержалась информация о мерах государственной поддержки.

В регионе проводились тематические семинары, круглые столы и тренинги для предприятия по вопросам повышения производительности труда. Был создан интернет-сайт по вопросам производительности труда, где еженедельно размещалась информация о деятельности передовых российских компаний, научных и технических достижениях, нормативно-правовые акты и рекомендации для предприятий.

Предприятия активно участвовали в проработке вопросов кластерного развития в регионе. На пилотных предприятиях были проведены исследования по внедрению в скором времени бережливого производства на большинстве предприятий в регионе.

Результаты всех данных действий не заставили ждать, уже по итогам 2015 года производительность в обрабатывающих производствах увеличилась на 15,8%, в последующие годы рост составил порядка 5-7% в год. Главная проблема, с которой столкнулись власти при реализации программы, это низкая мотивация персонала производство во внедрении новых технологий.

Сегодня одним из самых успешных технопарков страны является технопарк Новосибирского Академгородка. Он был создан в 2007 году для решения проблем, возникающих при переходе научных разработок в промышленные технологии.

Главной целью является обеспечение ускоренного развития высокотехнологичных отраслей экономики. Среди основных этапов реализации можно выделить создание инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимой для строительства и последующего функционирования офисно-лабораторных и производственных объектов Технопарка, а также жилья. Центры коллективного пользования были оснащены специализированным технологическим оборудо-

---

<sup>1</sup> Картаев Ф. С., Полунин К. Е. Влияет ли рейтинг инвестиционного климата на экономическое развитие региона? // Вопросы экономики. - 2019. - №5. - С. 90-102.

ванием. Сотрудники и приглашенные специалисты компаний-резидентов Технопарка и научно-образовательных центров обеспечиваются жильем<sup>1</sup>.

Результатом данного проекта стало создание инновационной территории, где есть все необходимое для развития инновационного бизнеса и привлечения инвестиций в проекты. Создана вся необходимая инфраструктура, позволяющая бизнесу вести разработку и опытное производство новых продуктов без капитальных затрат. Общий объем инвестиций в Технопарк составил порядка 11,6 млрд рублей (включая строительство зданий и оснащение оборудованием). На 2020 год в Технопарке представлено 295 компаний-резидентов с 9244 сотрудниками.

В том числе такие крупные компании, как OCSiAl, которая является крупнейшим в мире производителем однослойных углеродных нанотрубок по собственным технологиям, чья капитализация превышает 1 млрд американских долларов. Главными проблемами, с которыми столкнулись при реализации Технопарка, эксперты называют недостаточную интеграцию с университетами и институтами СО РАН и недостаток коммуникативных мероприятий для начинающих компаний.

Еще одной не менее интересной практикой инновационного развития в Новосибирской области является создание медицинского промышленного парка. Главной целью данного проекта является создание производственного потенциала и технологических возможностей для выпуска конкурентоспособной продукции с целью импортозамещения, а также выход на рынок инновационной продукции, выпускаемой отечественной медицинской промышленностью. Проект состоял из двух этапов, на первом этапе выполнялись строительно-монтажные работы и производилось оснащение производств. На втором этапе произошло расширение производственных площадей в области производства изделий на основе SD-технологий и регенативной медицины. Общий объем финансирования составил 1 872 млн рублей (900 млн – средства управляющей компании и резидентов, 292 млн – средства бюджета Новосибирской области, 482 млн – средства федерального бюджета, 198 млн – средства РОСНАНО). Результатом данного проекта должно стать обеспечение производственной мощности не менее 53 000 медицинских изделий ежегодно.

Обеспечение скоординированного и комплексного развития инновационной инфраструктуры, сектора науки и образования, высокотехнологичной промышленности и деловой среды представляет серьезный вызов для каждого региона, целью которого является достижение инновационного развития. В решении данной проблемы выделяется опыт Томской области и ее концепция создания «ИНО Томск».

Главной целью «ИНО Томск» является создание конкурентоспособного и эффективно функционирующего центра, где концентрируются предприятия и высококвалифицированные кадры, что создает технологическую базу для обес-

---

<sup>1</sup> Открытый справочник лучших региональных практик подготовлен Ассоциацией инновационных регионов России. Часть №2. [Электронный ресурс] - URL: [http://www.i-regions.org/images/books/AIRR\\_Best\\_practise2.pdf](http://www.i-regions.org/images/books/AIRR_Best_practise2.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).



печения экономического роста с помощью инноваций. Среди основных этапов можно отметить разработку проектной документации на приоритетные объекты строительства в рамках реализации концепции, а также проведение различных совещаний в федеральных органах исполнительной власти по вопросам реализации «дорожной карты» проекта. Объем финансирования мероприятий по проекту составил свыше 123 млрд рублей<sup>1</sup>.

Результатом стало достижение следующих социально-экономических эффектов:

- повышение доли инновационного сектора в общем объеме валового регионального продукта (ВРП) Томской области;
- создание сети интегрированных городских территорий, «точек роста» томской агломерации, существенно повышенная транспортная доступность инновационных кластеров, промышленных площадок и объектов;
- создание новой технологической базы, которая станет толчком к долгосрочному экономическому росту и модернизации промышленности;
- создание комплекса передовых разработок, внедренных в промышленность и экономику региона;
- создание системы управления научными результатами в интересах развития региона.

Повышение эффективности государственного управления.

Определение приоритетов региональной политики, долгосрочных целей и задач развития является важнейшим фактором, обеспечивающим инновационное развитие региона. Формирование единой системы стратегического планирования «Стратегия – 2030» в Республике Татарстан является хорошим примером практики, нацеленной на повышение эффективного государственного управления. В рамках XIV Общероссийского Форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России» стратегия одержала победу в номинации «Визуализация Стратегии»<sup>2</sup>.

«Стратегия – 2030» разрабатывалась в ходе многостороннего диалога, проводились совещания, рабочие семинары, проектные семинары и сессии всех заинтересованных участников. Обязательным условием являлось участие всех представителей различных заинтересованных сторон. Каждый житель Татарстана может внести свои предложения через официальный сайт данного проекта.

Для выработки и обсуждения основных идей проекта было создано 13 проектных площадок по территориальному, отраслевому и институциональному принципам. Особое внимание в стратегии уделено образованию. Было проведено обучение для руководителей министерств, ведомств и муниципальных

---

<sup>1</sup> Открытый справочник лучших региональных практик подготовлен Ассоциацией инновационных регионов России. Часть №1. [Электронный ресурс] - URL: [http://www.i-regions.org/images/books/AIRR\\_Best\\_practise.pdf](http://www.i-regions.org/images/books/AIRR_Best_practise.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>2</sup> Открытый справочник лучших региональных практик подготовлен Ассоциацией инновационных регионов России. Часть №1. [Электронный ресурс] - URL: [http://www.i-regions.org/images/books/AIRR\\_Best\\_practise.pdf](http://www.i-regions.org/images/books/AIRR_Best_practise.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).

образований республики на базе Сколково. Повышение квалификации государственных и муниципальных служащих организовывалось с целью формирования стратегического планирования и направленности на формирование единого понимания, что необходимо осуществлять для достижения стратегических целей развития региона.

Результатом «Стратегии – 2030» должно стать повышение эффективности государственного управления в регионе, что в конечном итоге воплотится в повышении производительности труда, увеличения продолжительности жизни и снижение безработицы.

Развитие человеческого капитала.

В Красноярском крае с 2017 года реализуется проект «Библиотеки будущего». Главной целью данного проекта является создание сети модернизированных публичных библиотек, которые должны стать центром интеллектуальной досуга и общественной жизни. Реализация проекта состоит из четырех этапов. Первый этап посвящен смене управленческих подходов к организации работы с населением, обеспечению доступности и открытости услуг, повышению квалификации библиотечных работников.

На втором этапе происходит обновление библиотечного фонда и оборудования. Следующий этап отведен для внедрения новых методов и форм деятельности библиотек. И на заключительном этапе необходимо проинформировать население о появлении библиотек нового типа. Результатом должно стать увеличение количества посетителей и зарегистрированных пользователей библиотек. В планах создать 30 модернизированных библиотек. Бюджет проекта составляет 290 млн рублей<sup>1</sup>.

В Республике Татарстан в 2016 году был создан корпоративный университет особой экономической зоны (ОЭЗ) «Алабуга». Целью данного проекта является решение проблемы нехватки квалифицированных менеджеров путем самостоятельной подготовки кадров для нужд предприятий-резидентов ОЭЗ.

Ежегодно корпоративным университетом отбирается 25 лучших участников из тех, кто прислал соответствующую заявку. Разработка программы подготовки кадров происходит с помощью привлечения сторонних преподавателей. Обучение длится три месяца, оно включает в себя посещение предприятий-резидентов ОЭЗ и разбор бизнес-кейсов. В конце обучения студентам необходимо защитить свои проекты. После окончания обучения, около 50% выпускников сразу же трудоустраиваются в управляющую компанию ОЭЗ. Эксперты проекта называют одной из существенных проблем, нежелание заводов-резидентов участвовать в образовательной программе.

Развитие территориальной инфраструктуры.

В Калужской области в 2012 году начал реализовываться проект по созданию мультимодальных транспортно-логистических центров европейского формата «Freight Village». Целью проекта является создание условий для разви-

---

<sup>1</sup> Открытый справочник лучших региональных практик подготовлен Ассоциацией инновационных регионов России. Часть №2. [Электронный ресурс] - URL: [http://www.i-regions.org/images/books/AIRR\\_Best\\_practise2.pdf](http://www.i-regions.org/images/books/AIRR_Best_practise2.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).

тия логистических потоков. Реализация данного проекта позволит решить транспортные, складские и таможенные проблемы предприятий, осуществляющих деятельность в Калужской области и за ее пределами. Основными этапами проекта станут строительство транспортно-логистической инфраструктуры, таможенного терминала и поиск партнеров. Также данные центры впоследствии станут принимать участие в импорте и экспорте товаров в Азию, которые будут осуществляться в рамках проекта «Новый шелковый путь»<sup>1</sup>.

Развитие местного самоуправления.

В ноябре 2019 года в Томской области запустился онлайн сервис «Активный гражданин». Сервис представляет площадку для проведения электронного голосования населения по различным вопросам развития региона. Вопросы, которые выносятся на голосование, относятся к компетенции администрации Томской области и органов местного самоуправления. В дальнейшем при подготовке и принятии управленческих решений будут учитываться мнения граждан региона, участвовавших в электронном голосовании в онлайн сервисе «Активный гражданин»<sup>2</sup>.

Подобный проект осуществляется и в Пермском крае. Портал «Управляем вместе» реализуется с целью вовлечения жителей региона в процесс управления краем с помощью информирования граждан о приоритетных мероприятиях программ развития. Каждый житель может с помощью портала внести свои предложения, связанные со строительством, реконструкцией и благоустройством<sup>3</sup>.

Молодежная политика.

Особое внимание в последние годы регионы стали уделять молодежной политике. Она нацелена на создание условий для успешной социализации и самореализации молодежи. Интересным примером программ молодежной политики является развитие добровольческой (волонтерской) деятельности в Красноярском крае. Программа была нацелена на решение проблемы недостаточно высокого уровня вовлечения населения в добровольческую (волонтерскую) деятельность, которая была связана с разнонаправленностью действий различных ведомств региона.

Целью проекта было выстраивание эффективной системы межведомственного взаимодействия в этой сфере на территории Красноярского края. Основными этапами проекта стало создание волонтерских программ по различным сферам деятельности (проведение событий, волонтерство в чрезвычайные ситуации, медицинское добровольчество, экологическое волонтерство); фор-

---

<sup>1</sup> Открытый справочник лучших региональных практик подготовлен Ассоциацией инновационных регионов России. Часть №1. [Электронный ресурс] - URL: [http://www.i-regions.org/images/books/AIRR\\_Best\\_practise.pdf](http://www.i-regions.org/images/books/AIRR_Best_practise.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>2</sup> Паспорт государственной программы «Развитие инновационной деятельности и науки в Томской области». [Электронный ресурс] - URL: <https://www.tomsk.gov.ru/files/front/download/id/21694> (дата обращения: 09.01.2020).

<sup>3</sup> Открытый справочник лучших региональных практик подготовлен Ассоциацией инновационных регионов России. Часть №2. [Электронный ресурс] - URL: [http://www.i-regions.org/images/books/AIRR\\_Best\\_practise2.pdf](http://www.i-regions.org/images/books/AIRR_Best_practise2.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).

мирование правовой основы поддержки добровольчества; создание Совета по развитию добровольчества (волонтерства) на территории Красноярского Края; формирование систем ресурсной, грантовой и информационной поддержки; формирование системы поощрения волонтеров (добровольцев).

Общий объем проекта составил 9,5 млн рублей. Результатом стало создание 4 флагманских программ, 2 спецпроектов и 1 проекта 57 добровольческих агентств.

За год более 150 тысяч молодых людей стали участниками добровольческих мероприятий. Все вышеперечисленное в очередной раз свидетельствует о важности и необходимости правильных решений при осуществлении региональной политики.

Регион, имеющий хороший инновационный потенциал, при отсутствии правильных решений, а именно комплекса законодательных, административных и экономических мероприятий, способствующих наиболее рациональному размещению производительных сил и выравниванию уровня жизни населения, просто не раскроет и не реализует его.

Стоит также упомянуть серьезные вызовы, с которыми столкнулось сегодня государство из-за пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19.

В момент написания данного текста, Российская Федерация пребывает в карантине, многие предприятия не могут осуществлять свою деятельность, а гражданам разрешено покидать свое место жительства только по причине работы, выгула собак, покупке еды и лекарств. Данная изоляция неминуемо отрицательно сказывается на всей экономике.

Несмотря на то, что основные меры поддержки принимает и оказывает федеральный центр, многие регионы осуществляют также и свои антикризисные меры для поддержки системообразующих предприятий, малого и среднего бизнеса, сбалансированности региональных бюджетов и цифровизации.

14 апреля 2020 года Ассоциация инновационных регионов России (АИРР) выпустила обзор региональных практик, где представлены антикризисные меры разных регионов страны, осуществляемые в период пандемии<sup>1</sup>. Некоторые из них представлены в таблице 32.

Таким образом, проанализировав некоторые российские практики в развитии региональных инновационных систем, можно сделать вывод, что они состоят в создании условий, способствующих формированию инновационной среды и предпринимательской активности. Они направлены на повышение темпов устойчивого экономического роста и эффективности государственного управления, а также на развитие человеческого капитала, территориальной инфраструктуры, развитие местного самоуправления и молодежной политики.

---

<sup>1</sup> Мониторинг АИРР: Антикризисные меры. Обзор региональных практик, Выпуск №1. [Электронный ресурс] - URL: [http://i-regions.org/images/monitoring/Covid\\_19/Anti\\_economic\\_crisis\\_edit1.pdf](http://i-regions.org/images/monitoring/Covid_19/Anti_economic_crisis_edit1.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).

Таблица 32 – Региональные практики членов АИРР, направленные на преодоление экономических последствий COVID-19<sup>1</sup>

| Регион                | Антикризисные меры                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Республика Татарстан  | Запущена серия антикризисных конференций «Технологии адаптации: как выжить и вырасти». Проект направлен на взаимодействие по проблемным вопросам с органами государственной власти и обеспечение экспертной поддержки бизнеса в спорных и конфликтных ситуациях.                       |
| Новосибирская область | Запущена скоринговая программа поддержки малого и среднего бизнеса. Рассмотрение заявки происходит в течении 1 дня, Гарантийный фонд Новосибирской области выступает поручителем до 5 млн. рублей (максимальный объем поручительства - 50 % , стоимость поручительства - 1 % годовых). |
| Нижегородская область | Финансовая помощь работодателям на оплату коммунальных услуг в размере 100% соответствующих затрат (с 28 марта 2020 года до снятия карантина).                                                                                                                                         |
| Пермский край         | Снижена стоимость патента до 1 рубля в год для индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения в отраслях, подверженных риску.                                                                                                                          |
| Калужская область     | Для организаций всех отраслей экономики на 2020 год приостановлены требования регионального налогового законодательства по отсутствию задолженности по налогам и сборам для получения налоговых льгот по налогу на имущество и прибыль для организаций всех отраслей.                  |
| Томская область       | Создана цифровая платформа для дистанционной подачи заявок субъектами МСП для получения мер государственной поддержки.                                                                                                                                                                 |
| Ульяновская область   | Введена отсрочка погашения основного долга по действующему займу, если он был выдан по программе регионального Фонда развития промышленности                                                                                                                                           |

Стоит отметить различия подходов АИРР и НИУ ВШЭ в оценивании регионального инновационного развития, а также в ранжировании регионов по группам, отличающимся по уровню развития.

#### 4.3. Эффективные практики модернизации инновационных систем в регионах

Дискуссию об инструментах модернизации региональных инновационных систем сегодня можно встретить во многих регионах различных стран мира, заинтересованных в переходе на инновационную модель экономического роста. А в странах, где этот переход уже случился, происходит постоянный анализ текущего положения, поиск новых инструментов и мер поддержки, которые способны дать еще более сильный рост экономике. Главной трудностью является то, что инновационная модель требует радикального изменения традиционного уклада жизни, а также абсолютно иного взаимодействия предста-

<sup>1</sup> Мониторинг АИРР: Антикризисные меры. Обзор региональных практик, Выпуск №1. [Электронный ресурс] - URL: [http://i-regions.org/images/monitoring/Covid\\_19/Anti\\_economic\\_crisis\\_edit1.pdf](http://i-regions.org/images/monitoring/Covid_19/Anti_economic_crisis_edit1.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).

вителей власти, бизнеса и науки. И конечно же необходима активная позиция бизнеса и общества в этой области.

Отличительной чертой инновационной модели экономического роста является региональная составляющая управления. Невозможно достичь инновационного развития всех регионов страны с помощью централизованной системы управления. Особенно это применительно к Российской Федерации с ее разнообразными в социально-экономическом плане территориальными субъектами. В связи с этим огромную роль в достижении инновационного развития играют региональные органы власти. Только они способны принять взвешенные, эффективные и результативные решения, так как прекрасно знают специфику своего региона, его сильные и слабые стороны, что не всегда может правильно оценить централизованная система управления. Проанализировав зарубежный и российский опыт в развитии региональных инновационных систем, можно выделить следующие эффективные практики модернизации<sup>1</sup>:

Применение модели «тройной спирали».

Государства-члены ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) очень часто применяют модель «тройной спирали» при модернизации региональной системы. Тройная спираль символизирует союз между властью, бизнесом и университетом, которые являются ключевыми элементами инновационной системы любого региона. Каждый из трех элементов может частично брать на себя роль другого. Институты, способные выполнять нетрадиционные функции, считаются наиважнейшим источником инноваций.

Существуют два варианта модели тройной спирали. Первый вариант представляет собой рыночную модель, где государство, университеты и бизнес обособлены друг от друга. Функционирование каждой институциональной сферы происходит самостоятельно. Представители органов власти могут вмешиваться только с целью компенсации издержек компаний на рынке, компании связаны между собой только рыночными отношениями, а главной целью университетов является научно-исследовательская деятельность и предоставление услуг в сфере образования. Все три элемента нацелены на инновационное развитие страны и региона, где они территориально находятся.

Другим вариантом является административно-командная модель тройной спирали. Ключевую институциональную роль в данной модели играет государство, оно доминирует и направляет деятельность других институтов. Все инициативы организованы по принципу движения сверху вниз. Эта модель может показывать существенные результаты только в реализации больших государственных проектов. Главным минусом такого подхода является недостаток инициатив от других институциональных сфер. В данный момент, движение Российской Федерации в области инноваций происходит именно по такому принципу<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Давидсон Н., Мариев О., Пушкарев А. Региональные факторы инновационной активности российских предприятий // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - №3. - С. 62-72.

<sup>2</sup> Давидсон Н., Мариев О., Пушкарев А. Региональные факторы инновационной активности российских предприятий // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - №3. - С. 62-72.

В последние годы стала набирать популярность модель «четырёхзвенной спирали» инноваций. Она соединяет между собой науку, образование, инновации и социальную экологию. Важнейшим элементом является ресурс знаний, который в результате циркуляции превращается в инновации и ноу-хау. «Четырёхзвенная спираль» визуализирует коллективное взаимодействие и обмен знаниями в стране в рамках следующих четырех составляющих: экономическая система, система образования, политическая система и гражданское общество.

Применение концепции «треугольника знаний».

Концепция связывает между собой сферы образования и подготовки кадров, генерации знаний и бизнес-инновации. «Треугольник знаний» выполняет функцию коммуникации между научной, образовательной и инновационной деятельностью. Любая мера, направленная на какую-либо из этих областей, автоматически затрагивает и другие. Фундаментальную роль в данной концепции играют университеты, так как они наполняют все его составляющие.

«Треугольник знаний» может охватывать разные политические уровни, от муниципального до международного. Ориентация национальной или региональной инновационной системы и ее подходов к управлению инновациями, наукой и технологиями в стране, напрямую влияют на ее стратегическую направленность. Данный подход представляет собой не просто теоретическую концепцию, он показывает практические результаты во многих странах мира. В данной работе был рассмотрен опыт Финляндии, также стоит выделить успехи Швеции, Канады и Австрии, которые тоже сильно преуспели в этом направлении.

Применение стратегии «умной специализации».

Сегодня стратегия «умной специализации» стала ключевым элементом региональной инновационной политики многих развитых и развивающихся стран мира. Для достижения инновационного развития представителям органов региональной власти следует искать предпринимательские возможности, которые позволят реализовать национальные и региональные цели. Необходимо уметь отличать простые инновации от открытых, которые обладают потенциалом для создания новых направлений специализации, что может лечь в основу стратегии. Политика должна быть направлена не на сектора и фирмы, а на виды деятельности. Меры поддержки нацеленные на новые виды деятельности позволяют решать сразу две задачи: повышение эффективности отрасли и создание потенциала для диверсификации.

Приоритетные направления «умной специализации» должны со временем меняться. Это связано с тем, что сегодняшние приоритеты после четырех-пяти лет перестанут быть новыми, они к этому времени достигнут зрелости или провалятся. Базой стратегии является теория экспериментального обучения, она развивает идею самореализации. Для достижения результата необходимо экспериментировать, даже несмотря на то, что ни одно направление деятельности не гарантирует успеха, более того, некоторые начинания неизбежно обречены на провал. Неудача также является необходимым элементом поиска решений. Еще одной важной составляющей является то, что у каждого сектора есть шанс

быть включенным в стратегию, при наличии хорошего и перспективного проекта<sup>1</sup>.

В данной работе был рассмотрен опыт развитых стран, на примере Европейского Союза, а также опыт развивающихся стран, на примере Бразилии.

Увеличение уровня социального капитала.

Социальный капитал играет огромное значение в инновационной деятельности. Так как новые идеи и разработки сложно поместить в контракт, главным фактором развития той или иной технологии является доверие между участниками процесса. Если доверие между представителями научного сообщества отсутствует, ученые будут бояться делиться своими открытиями, что может негативно сказаться на конечной реализации продукта, либо на сроках окончания инновационных проектов. Отсутствие доверия между предпринимателями и инноваторами создает огромные трудности и препятствия в коммерциализации проекта, в результате инновационный продукт может просто не дойти до потребителя.

В связи с этим многие страны стали уделять особое внимание мерам, нацеленным на повышение социального капитала. Одним из эффективных решений, является открытие организаций, которые выполняют посреднические услуги между представителями разных сообществ. Они служат неким гарантом, что права каждой из сторон будут соблюдены. Как правило, образование подобных организаций происходит в рамках часто-государственного партнерства. Частные компании заинтересованы в успешной коммерциализации и выходе на рынок, а государство заинтересовано в инновационном развитии региона, где осуществляется деятельность компании. В данной работе были приведены примеры подобных организаций в Нидерландах, Испании и Колумбии.

Изменение роли университета в инновационном развитии.

Знания являются ключевым источником роста и инноваций. Университеты играют значительную роль в формировании национальных инновационных систем. Они обеспечивают экономику высококвалифицированными ресурсами, осуществляют научно-исследовательскую деятельность, принимают участие в создании инноваций и разработке инновационной политики. В последние годы университеты ведут активную работу по модернизации учебных программ, чтобы они соответствовали постоянно меняющимся мировым трендам в технологическом плане. Также все университеты стали особое внимание уделять развитию предпринимательства. Стоит отметить, что и во многих российских вузах появились дисциплины по предпринимательству. В Европе и США перед университетами поставили такую интересную задачу, как развитие социального предпринимательства<sup>2</sup>.

Среди наиболее эффективных практик модернизации региональных инновационных систем в Российской Федерации можно выделить реализацию

---

<sup>1</sup> Унгер М., Полт В. «Треугольник знаний» между сферами науки, образования и инноваций: концептуальная дискуссия // Форсайт. - 2017. - Т. 11. - №2. - С. 10-26.

<sup>2</sup> Унгер М., Полт В. «Треугольник знаний» между сферами науки, образования и инноваций: концептуальная дискуссия // Форсайт. - 2017. - Т. 11. - №2. - С. 10-26.



проектов, нацеленных на создание инновационной инфраструктуры. Создаются необходимые условия для компаний, осуществляющих инновационную деятельность. В последние годы некоторые регионы стали самостоятельно реализовывать программы, нацеленные на повышение качества управленческих решений местными органами власти.

Осуществляются проекты по развитию местного самоуправления. В частности, жители некоторых регионов могут принимать участие в осуществлении управленческих региональных решений с помощью голосования в цифровых платформах. Тем самым региональные органы власти получили возможность видеть мнение населения по многим вопросам, связанным с развитием региона. Как показывает практика, результатом таких действий становится укрепление гражданской позиции населения<sup>1</sup>.

Основополагающим фактором, обеспечивающим инновационное развитие регионов и государств, являются институциональные изменения. Все успешные зарубежные трансформации регионов в сторону инноваций, базируются на изменении институтов. Невозможно переоценить роль институтов в достижении экономического роста и инновационного развития. Благодаря институтам упорядочивается взаимодействие между людьми и разрешаются конфликты, возникающие в условиях ограниченности ресурсов. Институты представляют собой совокупность формальных и неформальных правил, включая механизмы, обеспечивающие их соблюдение. Формальные институты в инновационной сфере представлены в виде нормативно-правовых актов и других законов, регулирующих осуществление деятельности, принятых государством. Неформальные институты представляют собой правила у различных социальных групп, к ним можно отнести традиции, обычаи, правила делового оборота и т.д.

Институты могут, как способствовать инновационному развитию, так и препятствовать. Американские экономисты Дарон Асемоглу и Джеймс Робинсон в своей работе «Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty», которая для продажи на российском рынке получила локализованное название «Почему одни страны бедные, а другие богатые», предложили концепцию о ведущей роли двух типов институтов в развитии стран – инклюзивных (от англ. inclusive «включающий, всесторонний, всеохватывающий») и экстрактивных (от англ. extractive «добывающий, извлекающий») институтов<sup>2</sup>.

Инклюзивные институты дают возможность и стимулируют участие больших групп населения в экономической жизни, что в свою очередь позволяет наиболее эффективно использовать способности людей. Их важной составляющей являются защита прав частной собственности, независимые суды и равные возможности для участия всех граждан в экономической жизни. Экстрактивные институты направлены на получение максимальной выгоды из од-

---

<sup>1</sup> Давидсон Н., Мариев О., Пушкарев А. Региональные факторы инновационной активности российских предприятий // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - №3. - С. 62-72.

<sup>2</sup> Асемоглу Д. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты/ Дарон Асемоглу, Джеймс А. Робинсон. - М.: Издательство АСТ, 2015. - 693 с.

ной части общества и перенаправление его на обогащение другой. Инклюзивные институты подготавливают фундамент для успешного функционирования двух важнейших драйверов экономического роста: инноваций и образования. К сожалению, в данный момент Российская Федерация относится к числу стран с экстрактивными политическими и экономическими институтами, что является важнейшей отличительной особенностью Российской Федерации от развитых зарубежных стран в сфере инноваций. Институциональные преграды, с которыми сталкиваются регионы при осуществлении инновационной деятельности, будут рассмотрены в третьей главе на примере Томской области<sup>1</sup>.

Таким образом, как показал сравнительный анализ эффективности инновационной политики регионов, основополагающим фактором успешности модернизации региональных инновационных систем является активная вовлеченность в процесс представителей власти, бизнеса и науки. Только слаженные действия, нацеленные на достижение общего результата, где все окажутся победителями, могут обеспечить устойчивое инновационное развитие. Невозможно достичь больших результатов без усилий одной из заинтересованных сторон. Главной особенностью успеха всех мировых региональных лидеров по инновациям является частная инициатива, когда региональные компании и население заинтересовано в инновационном развитии больше, чем государство.

Проанализировав зарубежный и российский опыт в развитии региональных инновационных систем, были выделены следующие практики модернизации: применение моделей «тройной спирали» и «четырёхзвенной спирали»; концепции «треугольника знаний»; стратегии «умной специализации»; механизмов увеличения уровня социального и человеческого капитала; инструментов создания инновационной инфраструктуры; механизмов повышения эффективности государственного управления и местного самоуправления.

Основополагающим фактором успешности модернизации региональных инновационных систем является активная вовлеченность в процесс представителей власти, бизнеса и науки. Только слаженные действия, нацеленные на достижение общего результата, где все окажутся победителями, могут обеспечить устойчивое инновационное развитие. Невозможно достичь больших результатов без усилий одной из заинтересованных сторон. Главной особенностью успеха всех мировых региональных лидеров по инновациям является частная инициатива, когда региональные компании и население заинтересовано в инновационном развитии больше, чем государство.

В ходе исследования были определены различия подходов АИРР и НИУ ВШЭ в оценивании регионального инновационного развития, а также в ранжировании регионов по группам, отличающимся по уровню развития.

Сравнительный анализ позволил выявить важнейшие отличительные особенности между Российской Федерацией и зарубежными странами. Главным отличием является институциональная среда. В данный момент Российская Фе-

---

<sup>1</sup> Давидсон Н., Мариев О., Пушкарев А. Региональные факторы инновационной активности российских предприятий // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - №3. - С. 62-72.

дерация относится к числу стран с экстрактивными политическими и экономическими институтами.

Изменение институциональной среды невозможно осуществить быстро, оно занимает десятки лет. В связи с этим, были разработаны рекомендации по модернизации федеральной инновационной политики, которые способны стимулировать инновационное развитие в данный момент времени и реализацию ключевых государственных задач, а именно достижение технологического развития.

Необходимо сформировать перечень приоритетных стратегических направлений инновационного развития, проектная реализация которых будет внесена в исключение в законодательстве.

Необходимо изменение и дополнение, а также создание новых нормативно-правовых актов, закрепляющих полномочия субъектов, реализующих проекты по приоритетным стратегическим направлениям инновационного развития.

Данная мера послужит быстрому и эффективному развитию инновационных и технологических направлений. Подобный подход сегодня применяется во многих странах мира. Например, в США и Китае главным приоритетным направлением является искусственный интеллект. Также введение данного перечня будет сильно стимулировать начинающих инноваторов.

Необходимо увеличение количества мероприятий, проводимых представителями власти и бизнеса, направленных на информирование «молодого поколения» регионов о сферах инноваций и бизнеса.

Существует огромное количество предубеждений и стереотипов. В частности, многие считают, что общество и государство негативно относится к предпринимателям-инноваторам, бизнесом в Российской Федерации заниматься бесперспективно и небезопасно, а объем поддержки со стороны государства недостаточен. Также многие считают, что инновационная деятельность характеризуется быстрым достижением результата, а большинство стартапов достигает успеха.

Необходима модернизация системы мер поддержки для предпринимателей со стороны государства.

В данный момент все меры поддержки основываются на увеличении вознаграждения за риск. То есть начинающему предпринимателю предлагают определенный перечень преференций, чтобы стимулировать его пойти на риск, что противоречит человеческой природе. Для людей убытки значат гораздо больше, чем сопоставимая прибыль. Большинство людей боится потерпеть неудачу, что мешает им пойти на риск. Поэтому программа мер поддержки предпринимателям со стороны государства должны базироваться на принципе смягчения последствий неудачи. Целью всех стимулирующих региональных программ должно стать снижение страхов начинающего предпринимателя-инноватора потерпеть неудачу. Нереализованный проект не должен стать причиной окончания его инновационной деятельности.

Как показывает статистика, несмотря на активное расширение мер поддержки в последние годы, количество граждан, желающих открыть свое соб-

ственное дело практически не меняется, и составляет 5-6% населения страны, что говорит о необходимости изменения подхода к стимулированию инновационной и предпринимательской деятельности.

Таким образом, с помощью использования целенаправленной региональной инновационной политики, нацеленной на развенчивание устойчивых стереотипов об инновационной и предпринимательской деятельности, а также используя другой подход предоставления поддержки компаниям региона, базирующийся на смягчении последствий неудачи, можно добиться всплеска инновационной и предпринимательской активности.

#### **4.4. Анализ видов и форм реализованных социальных инноваций в регионе**

В условиях ограниченности ресурсов, изыскания наиболее рациональных и эффективных форм удовлетворения общественных потребностей, выявления факторов и особенностей функционирования государства, а также быстрого развития и трансформации социально-экономических систем большой интерес представляет собой изучение такого явления как социальные инновации.

Теоретически формирование и развитие социальных инноваций как изменений в обществе, неординарное решение его проблем было на протяжении всего его существования, но интерес к изучению данного явления возник после вручения Нобелевской премии мира за борьбу против бедности 2006 года Мухамеду Юнусу и в настоящее время термин «социальные инновации» является самым востребованным трендом в социологии, экономике, социальных и политических науках.

Отметим, что в научно-исследовательской литературе термин «инновация» в первую очередь связывается с изменениями в технической и технологической сферах: «в сознании общества в своем большинстве сформировалось видение, что инновация предполагает прежде всего технический или технологический аспект, а наличие социального влияния обозначается как социальный эффект от инновации, который сложно измерим в конкретных величинах»<sup>1</sup>.

Таким образом, на сегодняшний момент отсутствует единая теоретико-методологическая проработка понимания социальных инноваций в первую очередь по причине сложности данной категории. В теоретических работах представления о социальных инновациях варьируются.

На наш взгляд, можно выделить следующие подходы к содержанию данного явления. Так, предметная трактовка представляет социальные инновации как новые идеи (Е.В. Попов, Дж. Мулган, С.Тукер, Р.Али и Б.Сандерс), решения (Дж. Филс), концепции, изменения (Р. Хейскало), результат (Т.С. Пантелева).

---

<sup>1</sup>Кисова А.Е. Природа и сущность социальных инноваций //Вестник Челябинского государственного университета. 2019. №11 (433). С. 15-22.

Согласно процессному подходу социальные инновации представляются как деятельность по организации целенаправленных мер (Х.З. Ксенофонта, А.В. Башарина).

Социально-ориентированный подход определяет социальные инновации как средство и инструмент решения различных социальных проблем общества. Наиболее емко эту идею выразил Г. Молган, по мнению которого «социальные инновации относятся к инновационной деятельности и услуг, которые мотивированы в целях удовлетворения социальных потребностей и которые преимущественно распространяются через социальные организации»<sup>1</sup>.

В рамках институционального подхода социальные инновации рассматриваются как процесс изменений, направленных на системное, целостное обновление общества, его отдельных сфер и институтов<sup>2</sup>.

Функциональный подход заключается в рассмотрении социальных инноваций как производителя социальных услуг, на которые государство и рынок не могут удовлетворить спрос<sup>3</sup>.

Согласно трансформационному подходу социальные инновации представляют собой процесс, инициирующий создание новых практик и правил или способствует их институционализации в целях социально-политической трансформации общества<sup>4</sup>.

Проанализировав различные подходы к определению социальных инноваций, можно утверждать, что данное явление характеризуется следующими особенностями:

- иметь определенный уровень новизны. В соответствии с этим тезисом антонимом инновации является традиция, при этом данная характеристика (новизна) может определяться территориальным аспектом, технологией, институциональным элементов (новые правила, нормы и т.д.) и др.;

- взаимодействие различных хозяйствующих субъектов. В этом случае реализуется конвергентная функция социальных инноваций, когда для решения общественных проблем иным, нетрадиционным способом начинают взаимодействовать иные акторы, появляются новые формы объединения и партнерства, расширение доступа к услугам, стремление к равенству и справедливости;

- инициатива может исходить от различных субъектов, как от домашних хозяйств (снизу – вверх), так и от государства (сверху – вниз). Данная особенность отличает социальные инновации от инноваций в общественном секторе экономики;

---

<sup>1</sup> Mulgan G., Tuckers S., Ali R., Sanders B. Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerate. - London: The Basingstoke Press, 2007.

<sup>2</sup> Шавель С.А. Социальные инновации как источник развития общества // Социология. 2004. № 3. С. 7

<sup>3</sup> Richez-Battesti N., Vallade D. ESS et innovations sociales: quel modèle socio économique d'incubateur? // Revue d'innovation. 2009. № 30. pp. 41-61.

<sup>4</sup> Bouchard M.J., Klein J.L., Harrisson D. L'innovation sociale en économie sociale // L'innovation sociale émergence et effets sur la transformation des sociétés. Montréal : Université du Québec à Montréal, 2006. pp. 121-138; Osborne S., Brown K. Managing change and innovation in public service organizations. London : Routledge, 2005. 273 p.

– удовлетворение социальной потребности и снятие противоречий в интересах между различными субъектами экономики – один из основных критериев социальных инноваций. В данном случае осуществляется так называемая социальная функция, ориентированная на практический результат. Необходимо отметить, что наличие именно данного критерия отличает социальную инновацию от других видов инноваций, в частности технологической. Например, изобретение стиральной машины в свое время являлось технологической инновацией, поскольку наряду с социальным эффектом главной целью была коммерческая эффективность. А социальное предпринимательство в первую очередь решает общественные проблемы, а экономические показатели имеют второстепенную роль;

– территориальная обособленность – в зависимости условий определенных территорий одна и та же идея может как стать, так и не стать социальной инновацией.

– практическая реализация и временные рамки. Многие ученые свидетельствуют о том, что социальные инновации – это прежде всего определенный результат их внедрения или диффузии. Если данное изменение уже просуществовало три года и успешно внедрено в общественную жизнь, т.к. стало мейн-стримом, то называть их социальной инновацией уже не обосновано. В частности, ЕГЭ, МФЦ, социальное такси, социальные сети, социальные гостиницы, телефон доверия достаточно популярны, но утратили свою новизну. Иными словами, среднестатистический жизненный цикл инновации, в частности, социальной, составляет три года. Потом она уже переходит в разряд традиционных инструментов решения социальных проблем.

Таким образом, с учетом вышеизложенных положений можно сказать, что социальные инновации – это трансформационные изменения в сферах формирования и развития человеческого и социального капитала с целью нивелирования противоречий в интересах и повышения личного и общественного благосостояния.

Заметим, что качественная определенность социальных инноваций обусловлена рядом их характерных черт:

Во-первых, особенностью социальных инноваций является антропоцентризм, т.е. изучение экономических процессов в человеческом измерении: экономика и техника являются средством, а человек, его материальное, физическое, нравственное благополучие – основными социальными индикаторами прогрессивности или регрессивности проводимой политики.

Во-вторых, стратегический характер. Создание и внедрение социальных инноваций представляется собой ключевой фактор трансформации социально-экономической системы в долгосрочной перспективе, что приводит к устойчивому развитию.

В-третьих, инертность. Инновационной инертностью социально-экономической системы являются любые действия ее субъектов, направленные на задержку или противодействие осуществлению инноваций в организации.

В-четвертых, специфичность. Социальные инновации выступают инструментом комплексного, но при этом исключительно ситуативного (исходящего из сложившихся внешних условий) решения глобальных проблем начиная с малых групп и заканчивая масштабными изменениями.

В-пятых, синергизм. Внедрение социальных инноваций может сопровождаться возникновением эффекта синергии благодаря взаимодействию хозяйствующих субъектов.

В-шестых, творчество. Создание социальной инновации обязательно сопровождается такими явлениями как креативность и творчество (творческий подход). Без этих двух составляющих ее возникновение невозможно.

В-седьмых, высокая степень риска. Социальные инновации по своей природе характеризуются большим уровнем риска нежели, например, технологические, поскольку их формирование, распространение и внедрение в практику зависит от качества социального капитала в определенной системе<sup>1</sup>.

Следовательно, социальные инновации являются многогранной и достаточно сложной экономической категорией, содержание которой можно рассмотреть через ее виды и формы реализации.

Формирование, распространение и внедрение социальных инноваций в различные сферы жизнедеятельности человека порождает возникновение различных их видов и типов. Например, к социальным инновациям в настоящее время многие экономисты относят хартерные школы, социальные контракты, микрофинансирование, социальное предпринимательство и другие.

Поскольку само по себе данное явление является, во-первых, новым в экономической науке, недостаточно изученным, а, во-вторых, сложной междисциплинарной категорией, то в данное время не существует единой классификации социальных инноваций. Типология социальных инноваций характеризуется большим разнообразием и имеет многокритериальный характер. При этом выбор типологии зависит от целей проводимого исследования.

На наш взгляд, основными классификационными признаками социальных инноваций являются следующие: по сферам общественной жизни, по уровню и степени масштабности, по институциональной форме выражения, по субъектам взаимодействия.

По сферам общественной жизни можно выделить инновации в социальной, в экономической, в политической, в культурно-духовной сферах.

По уровню и степени масштабности социальные инновации подразделяются на инновации наноуровня, микроуровня, макро- и мегауровня.

По институциональной форме выражения социальных инноваций различают социальное предпринимательство, социальные кооперации, некоммерческие организации.

По субъектам взаимодействия, по нашему мнению, социальные инновации целесообразно разделить на два вида:

---

<sup>1</sup> Ромашенко Т.Д., Кисова А.Е. Социальные инновации: содержание, субъектные формы и классификация // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 3. С. 25-33.

– взаимодействие бизнеса и государственных органов власти (государственное социальное частное партнерство (ГСЧП), благотворительные проекты).

– взаимодействие предприятий, домашних хозяйств и государства – социальное партнерство.

Проведем анализ реализации социальных инноваций на региональном уровне, на примере Липецкой области. Но прежде чем оценить региональный аспект, необходимо уточнить общую ситуацию в стране в настоящее время.

На сегодняшний момент общий уровень социальной и экономической напряженности в обществе достаточно высокий. Это объясняется в первую очередь тем, что в конце 2014 – начале 2015 годов в России начался новый виток экономического кризиса. На фоне резко увеличившегося курса зарубежных валют произошел обвал национальной валюты, существенный скачок цен на товары и услуги, и прежде всего импортных, снижение объемов производства и продаж, значительный рост цен и тарифов на энергоресурсы. В этот период многие коммерческие предприятия обанкротились, а другие оказались на грани выживания, что привело к повсеместной практике частичной занятости трудоспособного населения с половинной оплатой труда, а то и вовсе к сокращению численности работников предприятий. Данные факторы во многом существенно обострили, и без того довольно сложные и напряженные, все социально-экономические процессы, протекающие в стране.

Последующий период характеризовался еще большим ухудшением ситуации во всех сферах реального сектора экономики, а опережающий рост цен над доходами населения привел к падению благосостояния граждан. При этом государство не смогло в полной мере выполнять свои социальные обязательства и защитить интересы граждан по обеспечению сохранения их прежнего уровня качества жизни. На этом фоне произошло существенное падение реальных доходов населения, особенно граждан, занятых в реальном секторе экономики и бюджетной сфере деятельности, а также граждан пенсионного возраста. В настоящее время большая часть населения России влачит нищенское существование и фактически находится на грани выживания. При этом это касается не только безработных граждан, инвалидов и пенсионеров, но и, к сожалению, значительной части работающего населения страны. Установленный минимальный размер оплаты труда, который получают за свою работу многие жители страны, полностью не соответствует физическим потребностям человека по его обеспечению необходимым набором качественных продуктов питания, для получения, часто просто жизненно важной медицинской помощи, а также оздоровления и физического развития<sup>1</sup>.

На фоне бедности процветают такие социальные проблемы как алкоголизм, наркомания, бытовая преступность, что еще в большей степени обостряет социальную напряженность.

---

<sup>1</sup> Московцева Л.В. Частно-государственное партнерство в здравоохранении/Л.В. Московцева, О.Ю. Бурлюкина, О.Н. Митрофанова // Modern Science. 2020. № 2-1. С. 68-72.



На рисунке 41 обобщим основные социально-экономические проблемы населения страны.

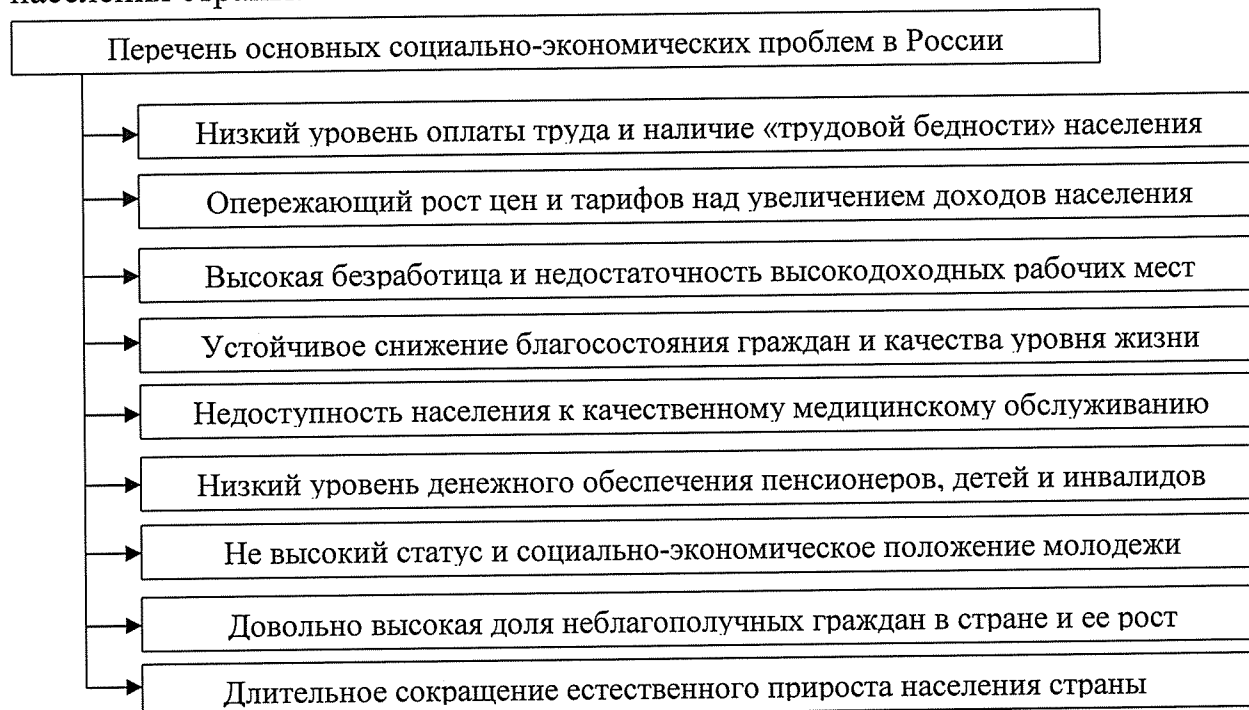


Рисунок 41 – Социально-экономические проблемы на современном этапе развития России

По данным рисунка 41 видно, что на сегодняшний день в России существует довольно внушительный перечень социально-экономических проблем. При этом, на наш взгляд, проблема бедности населения, особенно работающего, должна выдвигаться на первый план. Именно высокий уровень бедности населения приводит к обострению уже существующих и возникновению все новых социально-экономических проблем у граждан страны.

Поэтому на современном этапе развития экономики государство просто обязано, решать в первую очередь проблемы социального характера, направленные на рост благосостояния населения и существенного повышения качества их жизненного уровня. Основным механизмом решения проблем в социально-экономической сфере может стать повсеместное внедрение в практику государства и территорий, так называемых «социальных инноваций».

На наш взгляд, социальные инновации представляют собой разработку и реализацию на уровне государства и субъектов РФ комплексных программ социально-экономического развития и «нововведений», которые предлагают возможные пути решения возникающих социальных проблем и приводят к позитивному социально-экономическому эффекту в обществе. Осуществление социальных инноваций во многом приводит к расширению социально-экономических возможностей и улучшению взаимоотношений между людьми, а также является основной увеличению благосостояния граждан и повышения качества уровня их жизни. При этом процесс реализации социальных инноваций должен происходить не только на уровне государства или субъектов РФ. В этом процессе должны принимать активное участие предприниматель-

ские структуры, некоммерческие организации, научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения, а также отдельные граждане.

Основной целью социальных инноваций в России должно стать формирование общества уравновешенных социально-экономических потребностей среди всех слоев населения. Признаками социального государства и «здоровой» экономики должны, прежде всего, быть достойное качество жизни граждан и их хорошее благосостояние. Забота о человеке должна стать центральным звеном в проведении социально-экономической политики государства. Повсеместное распространение социальных инноваций будет способствовать социально-экономическому развитию общества, а также росту качества жизни населения. Их внедрение в значительной степени позволит разрешить социально-экономические проблемы.

На наш взгляд, социально-экономическая инфраструктура государства в эталоне должна полностью соответствовать структуре передового, социально-инновационного и динамично развивающегося общества. Любой гражданин страны должен иметь достойный уровень оплаты труда, необходимые социальные гарантии, возможность получать качественные медицинские услуги, реализовывать свое право на образование и отдых, иметь комфортное жилье, в полной степени обеспечивать жизненные потребности своих детей, родителей и т.д.

Поэтому основными направлениями социальных инноваций должны стать:

- государственные гарантии достойной оплаты труда по всех секторах экономики,
- развитие социального предпринимательства,
- дальнейшее развитие государственных услуг в сферах здравоохранения и образования,
- реализация программ, направленных на экологическое благополучие территорий,
- обеспечение условий для реализации прав всех граждан на комфортное жилье и отдых,
- разработка действенных мер социальной поддержки малообеспеченных слоев населения,
- повсеместное привлечение предпринимателей в сферу социальных инноваций,
- поддержка социальной сферы государственными и благотворительными организациями,
- создание благоприятных условий для внедрения социальных инноваций на местах,
- общественный подход к решению важных социально-экономических вопросов.

Однако, в последнее десятилетие, весь комплекс социально-экономических проблем населения страны практически не озвучивался, а решение таких проблем носило в основном только поверхностный характер, как

на уровне государства, так и на уровне субъектов РФ. Как показала практика, отчеты регионов, начиная с 2012 года о выполнении «майских указов» Президента РФ по увеличению доходов населения, росту благосостояния граждан и повышению качества их жизни носили в большинстве своем только бумажный характер, а реальных мер по повышению качества жизни населения фактически принято не было. Причины не выполнения или не полного исполнения «майских указов» были разными. В одном субъекте РФ просто не хватало бюджетных ресурсов на выполнение всех запланированных мер увеличения качества жизненного уровня населения, во втором – руководство региона не хотело замечать всех социально-экономических проблем и считало, что благосостояние граждан, проживающих на его территории, является довольно удовлетворительным, у руководства третьего региона отсутствовал талант управленца и т.д.

В условиях изменений в характере и содержании профессиональной деятельности, высоких темпов социальных изменений, острых проблем обеспечения качества жизни больших социальных групп и слоев повышенные и жесткие требования предъявляются к кадровому составу госучреждений<sup>1</sup>. Поэтому за последние несколько лет Президентом РФ был практически полностью обновлен губернаторский корпус, так как прежние руководители субъектов РФ не справлялись с выполнением социальных задач, тогда как решения в социально-экономической области на всех уровнях государственного и муниципального управления должны носить комплексную направленность и быть эффективными. Реализация мероприятий по росту благосостояния граждан и увеличения качества их жизни должна носить реальный характер, а существовать не только в отчетах<sup>2</sup>.

В 2018 году сначала Президент РФ, а затем и Правительство РФ, впервые за многие годы, наконец то, признали существующие в настоящее время проблемы бедности российских граждан и озвучили весь комплекс социально-экономических проблем населения страны. Благодаря этому в 2019 году в нескольких субъектах РФ будет осуществляться социальный эксперимент по снижению уровня бедности населения. Такими регионами являются:

- Кабардино-Балкарская Республика;
- Республика Татарстан;
- Приморский край;
- Ивановская область;
- Липецкая область;
- Нижегородская область;
- Новгородская область;

---

<sup>1</sup> Бурлюкина О.Ю. Трансформация стратегии экономического развития Российской Федерации на современном этапе. / О.Ю. Бурлюкина, Л.В. Московцева, О.Н. Митрофанова. В сборнике: Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования. сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 151-157. DOI: 10.47581/2020/10.23.PS85/037

<sup>2</sup> Герсонская И.В. Инклюзивное социально-экономическое развитие и роль государственного сектора в этом процессе // ЭКОНОМИКА XXI ВЕКА. сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию Сибирского университета потребительской кооперации (СибУПК). Новосибирск, 2020. С. 13-18.

– Томская область.

Как видно, для эксперимента были отобраны регионы России с различным уровнем социально-экономического положения и имеющие различное географическое расположение. Данные факторы позволят получить более реальные оценки от реализации социального проекта и довольно точно рассчитать экономический эффект от проводимых мероприятий<sup>1</sup>.

Основной целью данного эксперимента является проведение комплексного анализа и оценки причин бедности населения в избранных субъектах РФ и выработки на их примере действенного инструмента и результативного механизма, который будет направлен на рост благосостояния всех групп и слоев населения. Реализацию эксперимента по сокращению уровня бедности населения, проживающего на территории выбранных субъектов РФ, предполагается проводить в несколько этапов, которые нами приведены в таблице 33.

Таблица 33 – Этапы реализации проекта по сокращению бедности в субъектах РФ

| Этапы реализации | Перечень запланированных мероприятий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Первый этап      | Анализ фактического уровня бедности в субъекте РФ и по отдельным его территориям, включающий анализ доходов граждан, оценку степени занятости, уровня образования и здоровья, мониторинг фактической доли безработных и малоимущих граждан, оценка эффективности мер социальной поддержки населения. Установление и обобщение главных причин бедности. Определение направлений перераспределения региональных ресурсов в пользу бедных.                                                                            |
| Второй этап      | Оценка воздействия уровня социально-экономического развития субъектов РФ и мероприятий по национальным проектам, связанных с повышением доходов населения. Разработка реальных мероприятий по снижению бедности путем выполнения планов в области занятости, здравоохранения и образования, а также осуществления мониторинга самозанятых граждан. Формирование регионального реестра граждан с доходами ниже прожиточного минимума и создание системы оперативного контроля качественного уровня жизни населения. |
| Третий этап      | Разработка предложений по фактическому уменьшению бедности за счет формирования системы оказания реальной социальной помощи малоимущему населению по адресному принципу. Модернизация существующей системы детских пособий, дальнейшее развитие мер поддержки семей с детьми, в том числе молодых и многодетных.                                                                                                                                                                                                   |
| Четвертый этап   | Проект региональных планов социально-экономических мероприятий по росту доходов граждан и уменьшению реального уровня бедности населения, в том числе оценки финансового обеспечения и расчета предстоящего эффекта от осуществления мер поддержки населения.                                                                                                                                                                                                                                                      |

В конце эксперимента на основе пилотных субъектов РФ будет отработан универсальный механизм по выявлению беднейших слоев населения в регионе

<sup>1</sup> Герсонская И.В. Развитие человеческого капитала в России как приоритет экономической политики государства // В сборнике: Саяпинские чтения. Материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2021. С. 159-164.

и разработаны рекомендации, направленные как на увеличение реальных доходов граждан, так и на снижение уровня бедности. Для каждой семьи с низким уровнем дохода вначале будет оказываться социальная адресная помощь, а затем для них будет спрогнозирована возможная траектория выхода из состояния бедности. Итоги анализа и оценки эффективности разработанных мероприятий по действенному снижению уровня бедности населения будут заложены в основные принципы по планированию региональных программ, направленных на увеличение благосостояния граждан и повышения качества их жизненного уровня. При этом для социально-экономического развития общества необходимо внедрять компетентные социальные инновации в улучшение качества жизни населения, здравоохранения и образования.

В дальнейшем, ориентировочно начиная с 2021 года, Правительством РФ планируется по всей стране осуществлять внедрение социальных программ по снижению уровня бедности, в том числе с использованием единой информационной системы социального обеспечения на уровне государства. И к 2024 году планируется сократить бедность в России в два раза.

Таким образом, по результатам анализа можно судить о том, что для Российской Федерации социальные инновации – это относительно новое явление, в целом управление социальной сферой происходит с использованием традиционных методов и инструментов, эффективность которых, во-первых, невысокая, а во-вторых, они уже не отвечают всем требованиям развития страны. Как показывает практика, одной из форм социальных инноваций является социальное предпринимательство, которое с одной стороны, достаточно перспективной сферой бизнеса, а с другой – позволяет более эффективно решать человеческие проблемы в частном порядке, снижая тем самым нагрузку на государственный сектор. Соответственно, развитие данного направления предпринимательской деятельности позволит повысить качество жизни населения и конкурентоспособность национального хозяйства.

Для того, чтобы уменьшить различия в доходах населения органы государственной власти прибегли к такому виду социальной инновации как социальный контракт.

Согласно федеральному закону «О государственной социальной помощи» социальный контракт представляет собой соглашение, заключаемое между гражданином и органом социальной защиты населения по месту жительства или месту его пребывания гражданина, в соответствии с которым орган социальной защиты населения обязан оказывать гражданину государственную социальную помощь, а гражданин – реализовать мероприятия, предусмотренные программой социальной адаптации.

Иными словами, социальный контракт – это договор, который заключается между малоимущей семьей и органами социальной защиты населения. Социальный контракт в России, по заявлению Президента РФ В.В. Путина, ориентирован на поддержку каждого «отдельного нуждающегося человека».

При этом согласно данному контракту человек не является пассивным субъектом социальной помощи, он должен принимать активные действия вме-

сте с органами государственной власти, для того чтобы преодолеть трудную жизненную ситуацию, которая определяется согласно закону как обстоятельство или обстоятельства, которые ухудшают условия жизнедеятельности гражданина и последствия которых он не может преодолеть самостоятельно.

Кроме того, анализ понятия «социальный контракт» в условиях российской экономики позволяет отметить, что:

- заключить социальный контракт могут только малоимущие семьи. При этом это может быть как одинокая супружеская пара, так и семья с одним и более ребенком, а также семьи с инвалидами, пенсионерами и т.д. Все члены семьи должны быть прописаны в одном месте. Тот, кто числится по другому адресу, не будет учтен при расчете среднего дохода семьи. К категории малоимущих относятся те граждане, доход которых меньше прожиточного минимума, установленного в регионе. В расчете учитываются все доходы, в том числе стипендии, пенсии, доплаты;

- получить такую поддержку семья может только один раз в жизни. Он заключается на срок от трех месяцев до одного года. Суммы ежемесячных выплат варьируются от 5 до 60 тысяч в месяц и рассчитывается индивидуально для каждой семьи в зависимости от ее положения и возможностей;

- основными мероприятиями в рамках социального контракта являются: поиск гражданами работы, прохождение обучения, осуществление деятельности по индивидуальному предпринимательству, ведение подсобного хозяйства;

- ожидаемыми результатами применения системы социального контракта являются: реализация трудового потенциала получателей государственной социальной помощи; повышение уровня жизни малоимущих граждан за счет постоянных самостоятельных источников дохода в денежной или натуральной форме; социальная реабилитация членов малоимущих семей; усиление социальной ответственности получателей помощи, снижение иждивенческого мотива их поведения;

- тактической целью данного соглашения заключается в стимулировании активных действий заявителей для преодоления тяжелой жизненной ситуации; а основанием для заключения социального контракта выступает наличие тяжелого финансового положения в семье, т.е. наличие среднедушевого дохода меньше МРОТ. Стратегическая цель государства при условии использовании механизма социального контракта заключается в повышении уровня личного благосостояния, увеличения производительности труда за счет роста человеческого капитала.

Согласно представленным данным видим, что социальный контракт представляет собой не единоразовые материальные выплаты, а инструмент повышения личного благосостояния человека за счет непрерывного воспроизводства частного капитала, полученного с помощью государственных институтов социальной поддержки федерального уровня. Выделяемые средства являются целевыми и могут быть потрачены только на прописанные в законе направления.

К примеру, на выделенные средства можно купить оборудование, сделать ремонт и достроить необходимые помещения, купить инструменты, пройти

курс лечения. Стоит принимать во внимание, что в случае, когда семья заключает социальный контракт, она не теряет свои права на другие виды помощи от государства.

Основными принципами оказания государственной социальной помощи людям посредством социального контракта являются:

- добровольность участия;
- обязательность исполнения условий социального контракта;
- индивидуальный подход при определении условий социального контракта;
- целевой характер оказания помощи.

Основными пунктами социального контракта в соответствии с федеральным и региональным законодательством должны быть:

- 1) предмет;
- 2) права и обязанности граждан и органа социальной защиты населения при оказании государственной социальной помощи;
- 3) виды и размер государственной социальной помощи;
- 4) порядок оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта;
- 5) срок действия социального контракта;
- 6) порядок изменения и основания прекращения социального контракта.

При заключении социального контракта между малоимущим гражданином и органом социальной защиты населения субъекта Российской Федерации о предоставлении ему государственной социальной помощи утверждается программа социальной адаптации. В программе указываются намечаемые мероприятия по выходу семьи из бедности, в числе которых:

- активный поиск работы при посредничестве государственного учреждения – центра занятости населения, получение государственных услуг в сфере занятости населения (профессиональное обучение, профессиональная ориентация);
- осуществление индивидуальной трудовой деятельности, ведение личного подсобного хозяйства;
- обеспечение посещения детьми школы и других образовательных учреждений;
- добровольное лечение от алкогольной (наркотической) зависимости;
- осуществление ремонта жилья и хозяйственных построек, подготовка к осенне-зимнему отопительному периоду;
- другие мероприятия.

Положительными качествами данного инструмента адресной социальной поддержки являются:

- возможность найти работу;
- получить дополнительно образование, т.е. улучшить качество своего человеческого капитала;
- получить денежные средства на развитие собственного подсобного хозяйства или открытие индивидуального предприятия.

Но несмотря на достоинства социального контракта имеются и недостатки:

- отсутствие четкой структурированности действий и связей между социальной защитой и другими государственными органами и частным сектором;
- невозможность реализовать проект в полной мере по законодательной базе;

- суммы выделяемых денежных средств по сравнению с необходимыми вложениями, по нашему мнению, небольшие. Например, чтобы организовать частный бизнес, по законодательству необходимо приобрести онлайн-кассу, первоначальные вложения при этом составят от 25 тыс. руб.

Кроме того, наибольшей проблемой является то, что до сих пор отсутствует достаточное понимание технологии в регионах: как на уровне исполнительной власти, так и на уровне законодательной. Во многих субъектах социальные контракты умышленно подписываются на малые суммы с большим количеством получателей. На данном этапе, к сожалению, в большинстве регионов важна идея охвата, нежели качества внедрения технологии. И эта идея охвата большого количества людей приводит к привычке получать безвозмездную помощь от государства, по сути, иждивенчества. Стремление достичь долгосрочного эффекта при выполнении обязательств со стороны получателя не очевидно; исправить ситуацию также не может небольшое финансовое стимулирование.

С другой стороны, можно сказать, что отсутствует должное финансирование и самой технологии, и стимулирующих программ в отношении сумм для получателей социального контракта.

В законах Российской Федерации и ее субъектов отсутствуют лимиты по социальному контракту. В целом социальный контракт, по мнению экспертов, должен быть инициирован с позиции беспроцентного кредита малоимущим домашним хозяйствам с целью улучшения их благосостояния. Недостаточное понимание технологии и у региональных властей, и у получателей сказывается при заполнении форм и отчетов, что приводит к тому, что не реализуется основная стратегическая цель социального контракта. Соответственно, в данном контексте необходимо учитывать особенности менталитета населения, а также уровень информированности.

Таким образом, социальный контракт представляет собой инновационный вид адресной помощи, который предоставляется домашним хозяйствам, размер прожиточного минимума которого менее минимального размера оплаты труда, по внешним причинам, т.е. на которые они не могут повлиять. По социальному контракту финансовую поддержку от государства можно получить в виде ежемесячного пособия или единовременной денежной выплаты. Данные средства используются только по целевому назначению на выполнение мероприятий, предусмотренных программой социальной поддержки. Социальное соглашение дает возможность гражданам наладить свою жизнь и обеспечить получение дохода в будущем.

По мнению экспертов, социальный контракт представляет собой единственный проект в РФ, который представляет собой бесплатный финансовый источ-



ник получения дополнительных материальных и нематериальных средств с целью повышения личного благосостояния. По нашему мнению, как инструмент снижения уровня бедности, социальный контракт имеет достаточно большие перспективы, поскольку обладает воспроизводственным потенциалом повышения качества человеческого капитала и уровня производительности труда, но только в случае устранения основных недостатков: во-первых, необходимо проводить мероприятия по повышению информативности относительно технологии социального контракта, и, во-вторых, увеличить объемы финансовой поддержки.

Липецкой области в 2020 году на реализацию мероприятий, направленных на предоставление социального контракта, было выделено денежных средств из федерального бюджета в размере 424,2 млн руб. из областного бюджета – 165 млн руб., из консолидированного бюджета на реализацию данных мероприятий – 589,3 млн руб.

Социальный контракт является одним из источников развития социального предпринимательства. Можно сказать, что один вид социальных инноваций трансформируется в другой.

Термин «социальное предпринимательство» является относительно новым для российской практики и допускает широкую трактовку. В частности, в отечественной научной литературе под социальным предпринимательством понимают деятельность некоммерческих организаций, доходы от предпринимательской активности которых идут на уставный цели.

Согласно ФЗ РФ от 26 июля 2019г. № 245-ФЗ социальное предпринимательство – предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества и осуществляемая в соответствии с условиями.

Исследователи и эксперты Фонда региональных социальных программ «Наше будущее» сформулировали свой вариант определения социального предпринимательства: «социальное предпринимательство – это предпринимательская деятельность, нацеленная на смягчение или решение социальных проблем, характеризующаяся следующими признаками: социальное воздействие, инновационность, самокупаемость, масштабность, тиражируемость. Оно сочетает в себе социальную направленность деятельности и предпринимательский подход, находится на стыке предпринимательства и благотворительности и предполагает создание социального блага не через чистую благотворительность, а через прибыльную или частично прибыльную деятельность»<sup>1</sup>.

Исходя из этих определений становится ясно, что основная цель социальных предприятий – это решение социальных проблем инновационными методами, т.е. создание социального блага, посредством осуществления предпринимательской деятельности.

Субъектами социального предпринимательства в России могут быть:

---

<sup>1</sup> Кисова А.Е. Социальное предпринимательство как одна из форм социальных инноваций // The Scientific Heritage. 2020. № 44-3 (44). С. 24-27.

1. предприятия, которые специализируются на производстве продукции или предоставлении услуг в интересах социально уязвимых и малоимущих групп граждан или создают рабочие места для них;

2. субъекты малого и среднего предпринимательства, деятельность которых направлена на:

- обеспечение занятости и поддержку инвалидам, пожилым и лицам в трудной жизненной ситуации;
- улучшение условий жизнедеятельности граждан;
- расширение возможностей граждан по обеспечению своих основных жизненных потребностей.

Оказание поддержки социальным предприятиям может осуществляться в виде:

1) обеспечения наличия инфраструктуры поддержки социальных предприятий;

2) оказания финансовой поддержки социальным предприятиям (в том числе в рамках предоставления субсидий);

3) оказания имущественной поддержки социальным предприятиям (в том числе путем предоставления во владение и (или) в пользование государственного и муниципального имущества на льготных условиях);

4) оказания информационной поддержки социальным предприятиям;

5) оказания консультационной и методической поддержки социальным предприятиям (в том числе по вопросам привлечения финансирования и участия в закупках товаров, работ, услуг);

6) содействия в развитии межрегионального сотрудничества, поиске деловых партнеров, в том числе путем проведения ярмарок, деловых конгрессов, выставок, а также обеспечения участия социальных предприятий в указанных мероприятиях на территориях субъектов Российской Федерации и на территориях муниципальных образований;

7) организации профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования и содействия в прохождении независимой оценки квалификации работников социальных предприятий в соответствии с законодательством Российской Федерации;

8) реализации иных мер (мероприятий) по поддержке социальных предприятий, которые предусмотрены федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

Согласно приказу Минэкономразвития России № 167 к категориям граждан, обеспечение занятости которых признаётся социальным предпринимательством относятся:

- инвалиды;
- сироты и выпускники детских домов;
- женщины с детьми до 7 лет;
- граждане пожилого возраста;

- лица в трудной жизненной ситуации;
- освобождённые из мест лишения свободы до 2 лет назад.

В настоящее время выделяют следующие основные характеристики и параметры социального предпринимательства в России:

1) Формы социальных предприятий:

НКО и благотворительные организации;

специализированные предприятия;

малый бизнес;

2) Направленность деятельности по целевым группам:

инвалиды/пенсионеры;

дети/молодежь;

малообеспеченные граждане;

3) Средний объем финансирования, требуемого предприятию для начала/развития своей деятельности, - 2 млн. рублей.

Так же государством активно проводятся специальные программы помощи начинающим предпринимателям на уровне отдельных городов и районов. Размер субсидии по таким программам составляет от пятидесяти до трехсот тысяч рублей. Как правило, данные денежные средства выдаются субъектам предпринимательства в течение полугода с момента регистрации для приобретения основных средств или создания специализированных рабочих мест для квотируемых категорий работников, несовершеннолетних, инвалидов.

Вместе с тем подчеркнем, что не только государство оказывает помощь данному виду предпринимательства. Большой вклад в развитие социального предпринимательства в России вносят такие фонды и организации, как: Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», Банк социальных идей, Фонд развития медиапроектов и социальных программ «Gladway», Фонд «Люди Севера» и др. Благодаря их помощи количество социальных предпринимателей постепенно увеличивается из года в год. За 14 лет существования конкурса было поддержано 197 проектов в 52 регионах России на общую сумму 483,9 млн рублей.

Социальным предприятием признается организация, доля работников в которой представленная из этих категорий, должна быть не менее 50 %, а их доля в фонде оплаты труда – не менее 25 % (рисунок 42)<sup>1</sup>.

Так же государством активно проводятся специальные программы помощи начинающим предпринимателям на уровне отдельных городов и районов. Размер субсидии по таким программам составляет от пятидесяти до трехсот тысяч рублей. Как правило, данные денежные средства выдаются субъектам предпринимательства в течение полугода с момента регистрации для приобретения основных средств или создания специализированных рабочих мест для квотируемых категорий работников, несовершеннолетних, инвалидов.

<sup>1</sup> Стратегия устойчивого развития в системе государственного, муниципального и корпоративного управления: коллективная монография // Аксенова М.А., Грибанов В.С., Владимирова С.В., Гурина М.А., Румянцева Ю.В., Журавлева О.В., Зубков С.Д., Кисова А.Е., Лесных Е.В., Маркова Е.С., Моисеев А.Д., Сухина Ю.В., Щетинина И.С., Пахомова Н.Г., Титова М.В., Конищев А.В., Шаповалова И.Б., Москва, 2020.

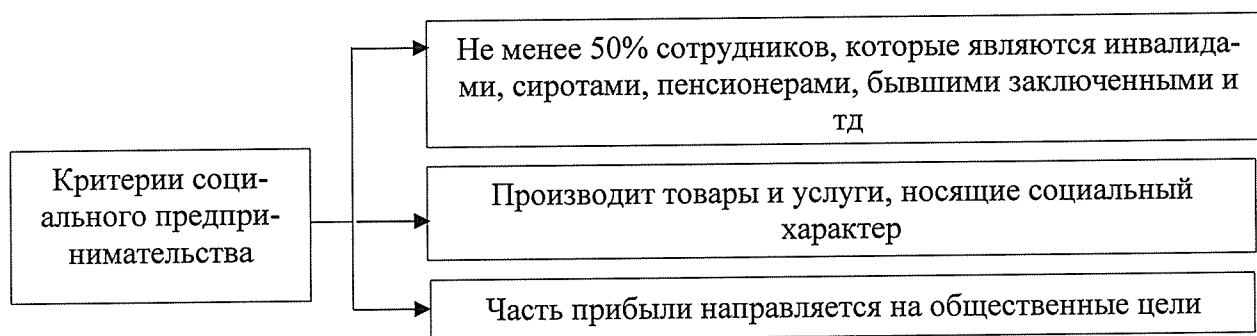


Рисунок 42 – Критерии социального предпринимательства

Рассмотрим развитие социального предпринимательства в Липецкой области на основе статистических материалов рейтинга субъектов РФ по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере.

Первый показатель – это количество социально-ориентированных некоммерческих организаций на 10 тыс. населения (таблица 34).

Таблица 34 – Количество социально-ориентированных некоммерческих организаций на 10 тыс. населения

| Показатели              | 2017 г.                                | 2018 г.                    | Отклонения |
|-------------------------|----------------------------------------|----------------------------|------------|
| Номер в рейтинге        | 51                                     | 47                         | +4         |
| Характеристика субъекта | Регионы, делающие первые шаги к успеху | Регионы со средним уровнем | ↑          |
| Значение показателя     | 10,1                                   | 10,2                       | +0,1       |

По первому показателю уровень развития социального предпринимательства в регионе увеличился, в результате чего Липецкая область перешла из регионов, делающих первые шаги к успеху в регионы со средним уровнем. Вторым показателем оценки является средняя доля работников в негосударственных организациях (таблица 35).

Таблица 35 – Доля работников в негосударственных организациях в общей численности работников, занятых в социальной сфере (%)

| Показатели              | 2017 г.                    | 2018 г.                         | Отклонения |
|-------------------------|----------------------------|---------------------------------|------------|
| Номер в рейтинге        | 50                         | 21                              | +29        |
| Характеристика субъекта | Регионы со средним уровнем | Регионы, кандидаты на лидерство | ↑          |
| Значение показателя     | 4,9                        | 8,4                             | +3,5       |

Согласно данным таблицы 35 видно, что исследуемый показатель в динамике вырос на 3,5%, что привело к изменению позиции в рейтинге.

В таблице 36 представлен удельный вес численности детей частных дошкольных образовательных организаций.

За 2018г. вырос удельный вес численности детей частных дошкольных образовательных организаций на 0,1%, что привело к росту в рейтинге Липецкой области на 5 пунктов.

Таблица 36 – Удельный вес численности детей частных дошкольных образовательных организаций, %

| Показатели              | 2017 г.                                | 2018 г. | Отклонения |
|-------------------------|----------------------------------------|---------|------------|
| Номер в рейтинге        | 29                                     | 24      | +5         |
| Характеристика субъекта | Регионы, делающие первые шаги к успеху |         | -          |
| Значение показателя     | 1,3                                    | 1,4     | +0,1       |

Четвертый показатель рейтинга – это доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке социального-ориентированных некоммерческих организаций (таблица 37).

Таблица 37 – Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих муниципальные программы по поддержке социального-ориентированных некоммерческих организаций, %

| Показатели              | 2017 г.                          | 2018 г. | Отклонения |
|-------------------------|----------------------------------|---------|------------|
| Номер в рейтинге        | 13                               | 15      | -2         |
| Характеристика субъекта | Регионы – кандидаты на лидерство |         | -          |
| Значение показателя     | 55                               | 75      | +20        |

Несмотря на то, что в абсолютном значении показатель, представленный в таблице 37, вырос на 20%, место в рейтинге Липецкой области снизилось на 2 пункта. В таблице 38 представлены оставшиеся показатели рейтинга, которые имели отрицательную динамику за 2018г. по сравнению с 2017г.

Подытожив проведенный статистический анализ, можно сделать вывод о том, что в 2017г. Липецкая область вошла в число регионов-лидеров по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства.

Таблица 38 – Факторы, тормозящие развитие социального предпринимательства в Липецкой области

| Показатели                                                                                                                                                                                          | 2017 г.                    | 2018 г.                                | Отклонения |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------|------------|
| 1                                                                                                                                                                                                   | 2                          | 3                                      | 4          |
| Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, % |                            |                                        |            |
| Номер в рейтинге                                                                                                                                                                                    | 46                         | -                                      | -          |
| Характеристика субъекта                                                                                                                                                                             | Регионы со средним уровнем | -                                      | -          |
| Значение показателя                                                                                                                                                                                 | 46                         | -                                      | -          |
| Доля бюджетных ассигнований, направляемых на предоставление субсидий на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки СО НКО, %                                                   |                            |                                        |            |
| Номер в рейтинге                                                                                                                                                                                    | 1                          | 31                                     | -30        |
| Характеристика субъекта                                                                                                                                                                             | Регионы-лидеры             | Регионы, делающие первые шаги к успеху | ↓          |
| Значение показателя                                                                                                                                                                                 | 0,0855                     | 0,0041                                 | -0,0814    |
| Доля негосударственных (немunicipальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы ОМС, %                                                                         |                            |                                        |            |

Окончание таблицы 38

| 1                                                                      | 2                          | 3                                | 4     |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|-------|
| Номер в рейтинге                                                       | 12                         | 30                               | -18   |
| Характеристика субъекта                                                | Регионы-лидеры             | Регионы – кандидаты на лидерство | 37,5  |
| Значение показателя                                                    | 37,62                      | 37,5                             | -0,12 |
| Удельный вес негосударственных организаций социального обслуживания, % |                            |                                  |       |
| Номер в рейтинге                                                       | 31                         | 35                               | -4    |
| Характеристика субъекта                                                | Регионы со средним уровнем |                                  | -     |
| Значение показателя                                                    | 17,65                      | 19,2                             | -1,55 |

В целом, Липецкая область занимала шестое место в рейтинге лучших субъектов РФ, набрав 32,06 баллов из 43 возможных<sup>1</sup>.

В 2018г. ситуация согласно статистическим данным ухудшилась, и Липецкая область по уровню развития социального предпринимательства сместилась в сторону регионов со средним уровнем, набрав всего 24,65 балла. Рассмотрим более конкретно, за счет каких факторов и показателей тормозится развитие социального предпринимательства в Липецкой области.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что Липецкая область в регионах-лидерах находилась в 2017г. по двум показателям: доля бюджетных ассигнований, направляемых на предоставление субсидий на реализацию мероприятий по формированию инфраструктуры поддержки СО НКО, а также доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы ОМС. А по таким показателям как для выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для СО НКО от налоговых доходов субъекта РФ и доля выпадающих доходов в связи с применением налоговых льгот для жертвователей от налоговых доходов субъекта она в рейтинг не попала.

Таким образом, социальное предпринимательство – достаточно перспективная ниша для развития социально-ориентированного бизнеса. Она достаточно динамично развивается во многих регионах страны, является одним из основных инструментов повышения уровня жизни населения, достижения устойчивого развития региона.

Кроме того, Одной из актуальной формой социальных инноваций, позволяющей решить муниципальные проблемы, является внедрение иниципативно-го бюджетирования.

Иниципативное или партисипаторное бюджетирование представляет собой одну из форм взаимодействия домохозяйств с органами местного самоуправления по вопросам эффективного распределению бюджетных ресурсов с целью повышения уровня и качества жизни конкретного муниципалитета. В целом, данный термин характеризуется следующими критериями:

- целевая направленность бюджетных ресурсов;

<sup>1</sup> Кисова А.Е. Ретроспективный анализ развития социального предпринимательства в регионе (на примере Липецкой области) // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики. Материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 326-334.

- необходимость реализации на муниципальном уровне с возможностью самостоятельно распоряжаться ресурсами<sup>1</sup>;

- воспроизводственная составляющая данного процесса, иными словами инициативное бюджетирование – это не разовая инициатива, а постоянно повторяющаяся социальная и финансовая практика;

- законодательно закреплённая инициатива.

Иными словами, реализация данной формы социальных инноваций осуществляется через совокупность разнообразных видов практик по решению вопросов местного значения «..при непосредственном участии граждан в определении и выборе объектов расходов бюджетных средств, а также последующем контроле за реализацией отобранных проектов».

Одним из основных преимуществ инициативного бюджетирования является наличия постоянного мониторинга и контроля расходования бюджетных средств бюджетной комиссией, которая состоит из представителей органов муниципального управления и заинтересованных граждан.

Информированность населения в данном случае позволяет снизить не только риск возникновения оппортунистического поведения органов местного самоуправления в виде коррупционной составляющей, но и снизить уровень социального напряжения, поскольку люди будут знать, на какие цели и в каких размерах были направлены бюджетные средства.

Инициативное бюджетирование получило активное развитие в части законодательного закрепления на федеральном уровне. Законопроекты об инициативном бюджетировании, разработанные в 2019 году Минфином России совместно с Минюстом России, легли в основу законопроектов, внесенных 3 февраля 2020 года в Государственную Думу Российской Федерации. С 1 января 2020 г. основным законодательным актом, регулирующим данную форму социальных инноваций, будет являться Федеральный закон от 20.07.2020 N 236-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"<sup>2</sup>.

Согласно данному закону в целях реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования или его части, в местную администрацию может быть внесен инициативный проект.

С инициативой о внесении инициативного проекта вправе выступить группа численностью не менее десяти граждан, достигших шестнадцатилетнего возраста и проживающих на территории соответствующего муниципального образования, органы территориального общественного самоуправления, староста сельского населённого пункта (инициаторы проекта).

---

<sup>1</sup> Кутергина Г.В., Паздникова Н.П. О развитии форм организационной поддержки инициативного бюджетирования в регионе // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 1. С. 171-185.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 20.07.2020 N 236-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/63662.html/>

Минимальная численность инициативной группы может быть уменьшена нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования.

К инициативному проекту закон предъявляет ряд требований, в том числе он должен содержать описание проблемы, описание ожидаемого результата, предварительный расчет необходимых расходов на его реализацию, сроки реализации, а также сведения о планируемом (возможном) финансовом, имущественном и (или) трудовом участии заинтересованных лиц.

В случае, если в местную администрацию внесено несколько инициативных проектов, в том числе с описанием аналогичных по содержанию приоритетных проблем, местная администрация организует проведение конкурсного отбора.

Согласно данным Минфина РФ<sup>1</sup> в 69 российских регионах в 2019 году реализовывались 249 практик разного уровня, предусматривающих участие граждан в бюджетных решениях.

Таким образом, за прошедший период существенно выросло общее число применяемых практик – со 193 до 249, в то время как количество субъектов Российской Федерации, на территории которых развивается ИБ, изменилось незначительно – с 68 до 69.

В 2019 году сохранилась тенденция развития одновременно нескольких механизмов ИБ. Так, две и более практики ИБ разного уровня были зафиксированы уже в 38 субъектах Российской Федерации. Более 10 практик одновременно применяли в Республике Башкортостан, Самарской, Оренбургской, Ульяновской областях, Ямало-Ненецком автономном округе и ХМАО – Югра.

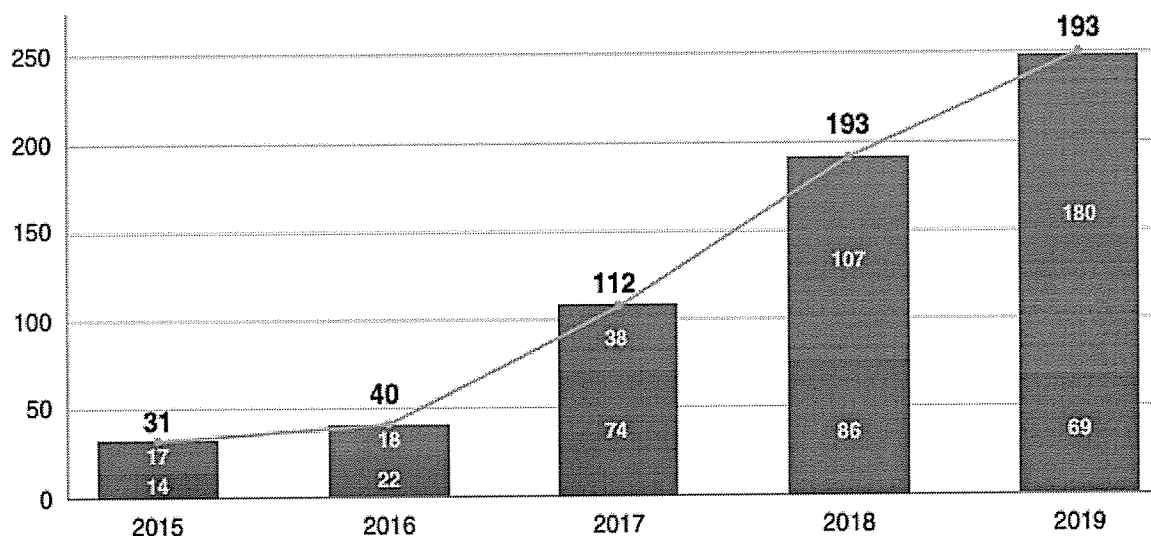


Рисунок 43 – Динамика развития инициативного бюджетирования в России

<sup>1</sup> Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях [Электронный ресурс]: Режим доступа: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/0570\\_Doklad\\_IB\\_2020\\_itog.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/0570_Doklad_IB_2020_itog.pdf)



Следует отметить, что практики далеко не всегда равноценны по масштабу, финансовому обеспечению и их инфраструктурной поддержке. Чаще увеличение числа практик происходит преимущественно за счет муниципальных решений. С учетом тех или иных региональных особенностей развития механизмов поддержки проектов граждан, данная тенденция свидетельствует о том, что все больше граждан получают возможности для участия в процессе принятия бюджетных решений на местном уровне.

В 2019 году расширение ИБ происходило преимущественно за счет экстенсивного развития на муниципальном уровне, число таких практик выросло с 91 до 147. При этом общее количество практик, реализуемых на региональном уровне, осталось неизменным – 102.

Вместе с этим за прошедший год структура региональных процессов значительно трансформировалась, что нашло отражение в типологии применяемых практик. За 2019 год регионами было предоставлено меньше анкет (69 против 86 в 2018 году), описывающих смежные практики, и, напротив, число практик инициативного бюджетирования увеличилось со 107 до 180<sup>1</sup>.

Также свидетельством устойчивого институционального развития инициативного бюджетирования является увеличение количества проектных центров, консультантов и сотрудников органов власти, которые обеспечивают реализацию практик. Так, если в 2018 году проектные центры работали в 25 регионах, в 2019 году их количество увеличилось до 33. Также стоит отметить устойчивую тенденцию увеличения числа независимых проектных центров, которые оказывают консультационные услуги в разных регионах.

Таким образом, с учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что инициативное бюджетирование является достаточно востребованной и эффективной формой реализации социальных инноваций с целью снижения степени социальной напряженности, повышения уровня и качества жизни населения.

---

<sup>1</sup> Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях [Электронный ресурс]: Режим доступа: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/0570\\_Doklad\\_IB\\_2020\\_itog.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/0570_Doklad_IB_2020_itog.pdf)

## **ГЛАВА 5. РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА**

### **5.1. Факторы, определяющие уровень операционной эффективности предпринимательской структуры**

Операционная эффективность – это повышение качества продукции (услуг) при одновременном снижении затрат, т.е. операционная эффективность – это эффективность использования внутренних ресурсов компании.

Эффективность в общем смысле означает продуктивность использования ресурсов для достижения той или иной цели. То есть эффективность предполагает пользу средств, с помощью которых можно достичь желаемого.

Приведем несколько наиболее конкретных определений данного понятия:

Эффективность – показатель выпуска товаров и услуг в расчете: – на единицу затрат; или – на единицу затраченного капитала; или – на единицу совокупных затрат всех производственных ресурсов.

Эффективность делится на несколько видов: рыночная эффективность, операционная эффективность и эффективность управления рисками ликвидации компании. Операционная эффективность, в свою очередь, включает эффективность управления издержками и эффективность управления потерями.

Понятие «операционная эффективность» включает в себя способность осуществлять типовые операции с минимальными затратами внутренних ресурсов организации. Управление себестоимостью оказания услуг требует понимания ее структуры и умения находить источники и причины возникновения затрат, не оказывающих положительного влияния на итоговый результат<sup>1</sup>.

Поскольку операционная эффективность определяется выбором производственных ресурсов (включая рабочую силу, физический капитал, технологии и финансы), которые минимизируют стоимость производства продукта, необходимо определить факторы, которые оказывают влияние на показатели операционной эффективности. Достижение наилучших показателей операционной эффективности обеспечивает предпринимательской структуре успех в конкурентной борьбе, то есть обеспечивает ее конкурентоспособность. Следовательно, для определения факторов достижения наилучшего уровня операционной эффективности предпринимательской структуры, необходимо определить, от каких факторов она зависит.

Поскольку достижение наилучших показателей операционной эффективности обеспечивает конкурентоспособность предпринимательской структуры, то необходимо рассмотреть от каких факторов будет зависеть их уровень. Конкурентоспособность является категорией динамической, обусловленной внешними и внутренними факторами.

---

<sup>1</sup> Лукьянова Е.В., Богомолова Е.В. Операционная эффективность: пути ее повышения в торговом предприятии. /Е.В. Лукьянова, Е.В. Богомолова. // Сборник научных статей 8-й Международной молодежной научной конференции «Поколение будущего». – Курск: Издательство: Юго-Западный государственный университет. - 2019. – 487 с. - С. 235-237.

Под внешними факторами принято понимать такие, которые не поддаются регулированию со стороны хозяйствующего объекта.

К ним относятся:

- меры государственного воздействия;
- характеристика самого рынка деятельности данного предприятия (его емкость, наличие конкурентов, состав и структура трудовых ресурсов и др.);
- деятельность общественных и негосударственных институтов, политических партий и движений.

Совокупность внешних факторов формирует стратегию развития предприятия, которая и определяет его потенциальную конкурентоспособность, обеспечивающуюся (создающуюся) внутренними факторами (факторами конкурентного преимущества предприятия).

К ним следует отнести:

- научно-технический потенциал;
- финансово-экономический потенциал;
- кадровый потенциал;
- уровень технического, сервисного и гарантийного обслуживания и др.

Здесь рассматриваются потенциальные возможности самой предпринимательской структуры и их эффективного использования по обеспечению лучших показателей операционной эффективности.

Внутренние и внешние факторы оказывают влияние как на экономику предпринимательской структуры, так и воздействуют на поведение потребителей товаров и услуг, предпринимательских структур-конкурентов, торговых поставщиков и посредников.

На наш взгляд, доминирующие факторы внешнего окружения предпринимательской структуры, оказывающие влияние на возможность обеспечения и повышения операционной эффективности предпринимательских структур необходимо классифицировать таким образом:

1. Факторы, которые связаны с социально-экономическими условиями:

- политическая обстановка и демографическая ситуация в стране;
- уровень развития производственных отношений и производительных сил;
- уровень жизни населения в определенном географическом сегменте (регионе, стране);
- динамическое поведение определенного сегмента рынка (региональный, страновой рынки), сложившееся тенденции увеличения покупательского спроса;
- сложившееся состояние отдельных секторов рынка (регионального, странового);
- уровень развития инфраструктуры (региональной, страновой), которая обеспечит эффективность развития различных сфер предпринимательской деятельности;
- ключевые особенности образа жизни, традиций, нравов и обычаев (национальный менталитет);

– сложившаяся предпринимательская конъюнктура рынка.

2. Факторы, которые связаны с экономико-правовой основой:

– достигнутый уровень государственного регулирования определенной сферы предпринимательской деятельности;

– сложившееся состояние законодательной базы, которая призвана регламентировать деятельность предпринимательских структур на определенном сегменте рынка (регионального, странового);

– сложившаяся система защиты прав отечественных и иностранных инвесторов;

– сложившаяся система защиты отечественных товаропроизводителей.

3. Факторы, связанные с научно-техническим прогрессом:

– достигнутый уровень развития определенной научной области;

– динамическое развитие научно-технического прогресса в социально-экономической сфере, которое связано с информатизацией всех сфер общественного производства:

– достигнутый уровень развития средств коммуникационных и информационных технологий<sup>1</sup>.

Факторы внутренней среды предприятия, определяющие конкурентные преимущества, которые могут проявляться в показателях операционной эффективности, необходимо рассматривать с точки зрения анализа экономического потенциала предпринимательской структуры, резервов обеспечения и повышения конкурентоспособности предпринимательской структуры и ее непосредственного окружения (потребители, поставщики, посредники, контактная аудитория).

На наш взгляд, доминирующие факторы внутренней среды предпринимательской структуры, которые обеспечивают конкурентоспособность и возможность ее повышения для предпринимательских структур необходимо классифицировать таким образом:

1. Производство традиционного ассортимента товаров и услуг:

– имеющиеся особенности функционирования предпринимательской структуры в определенном рыночном сегменте;

– организация информационного ресурса, которая должна быть адекватна целям функционирования предпринимательской структуры;

– достигнутый уровень технического оснащения предпринимательской структуры;

– имеющийся кадровый потенциал;

– достигнутый уровень разработанности технологий изучения и удовлетворения клиентских потребностей;

– имеющиеся технологические особенности производственно-технологического обеспечения продуктового ассортимента;

---

<sup>1</sup> Богомоллова Е.В. Производственная система как фактор конкурентоспособности металлургических предпринимательских структур. / Е.В. Богомоллова// В сборнике: Проблемы современных экономических, правовых и естественных наук в России. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Ганновер-Воронеж, 21–23 апреля 2017 года. – Воронеж. Издательство: Воронежский государственный технический университет. – 2017 г. – 270 с. - С. 159-162.

- достижение оптимальной структуры стратегического запаса;
- имеющийся инновационный потенциал предпринимательской структуры.

## 2. Продвижение на рынок и сбыт товаров и услуг:

- сложившиеся особенности позиционирования предпринимательской структуры;
- разработанная сбытовая политика предпринимательской структуры как формирование спроса на предлагаемый ассортиментный набор;
- имеющиеся традиции и механизмы взаимодействия с целевой аудиторией потребителей;
- наличие сформированной сбытовой сети товаров и услуг;
- имеющиеся специфические разработки и реализации рекламных кампаний;
- имеющиеся разработки и реализация бренд-технологий изготовления товаров и предоставления услуг.

## 3. Организационная структура и менеджмент:

- наличие свободных коммуникационных каналов по вертикальным и горизонтальным уровням ответственности и компетентности;
- наличие гибкой и мобильной организационной структуры системы управления предпринимательской структурой;
- наличие эффективного комплексного механизма мотивации персонала предпринимательской структуры;
- наличие эффективной системы контроллинга предпринимательской деятельности;
- достижение оптимальной структуры стратегического запаса;
- наличие инновационного потенциала;
- наличие эффективной системы риск-менеджмента;
- сформированность системы управления качеством принимаемых решений;
- наличие заданного уровня методологической разработанности стратегии развития предпринимательской структуры.

## 4. Маркетинговый комплекс:

- наличие средств достижения целей деятельности предпринимательской структуры;
- сформированность технологий проектирования, разработки и позиционирования на рынке новых товаров и услуг;
- наличие системы маркетинговых коммуникаций;
- сформированность стратегии оптимальной номенклатуры товаров и услуг;
- наличие системы маркетинговых исследований, направленных на изучение изменения потребительских предпочтений, рыночной конъюнктуры, конкурентных преимуществ основных игроков на определенном сегменте рынка;

– сформированность системы маркетинговых мероприятий, которые обеспечивают достижение заданного объема реализации товаров и услуг и соответствующей нормы прибыли.

#### 5. Финансы:

- сформированность ценовой политики предпринимательской структуры;
- достижение уровня рентабельности основных ассортиментных линий;
- достижение заданного финансового состояния предпринимательской структуры и эффективности ее деятельности;
- сформированность структуры инвестиционного ресурса и основных источники формирования бюджета предпринимательской структуры;
- наличие системы трансакций;
- наличие системы механизмов управления затратами и рисками;
- наличие системы страхования рисков предпринимательской деятельности.

Кроме того, субъективные факторы, которые оказывают влияние на конкурентные преимущества предпринимательской структуры, рассматриваются как факторы, связанные с уровнем профессиональной компетентности и мобильности специалистов предпринимательской структуры.

Следует отнести к субъективным факторам следующие факторы:

1) достигнутый уровень профессионализма и компетентности специалистов в определенной предметной области;

2) достигнутый уровень умений адекватного выбора средств современных коммуникационных и информационных технологий для оптимизации профессиональных функций и компетенций, а также повышения качества профессиональных функций при реализации;

3) достигнутый уровень сформировавшихся умений использования инструментальных средств моделирования при изучении изменений предпочтений потребителей товаров и услуг и создания условий достижения их удовлетворенности;

4) достигнутый уровень сформировавшейся профессиональной культуры специалиста;

- сформировавшаяся система мобильности, коммуникабельности, обучаемости, навыков делового общения персонала.

Рассмотренная совокупность факторов определяет ту внутреннюю среду, в которой предпринимательской структуре предстоит работать, акцентирует внимание на те моменты, которые должны учитываться при обеспечении лучших показателей операционной эффективности предпринимательской структуры и при разработке стратегии своего конкурентного развития.

Таким образом, операционная эффективность как и другие характеристики предпринимательской структуры, подвержена влиянию внутренних и внешних факторов:

I. Внешние (рыночные) факторы.

II. Внутренний потенциал предпринимательской структуры.

К первой группе относятся возможности рыночной ситуации со стороны предпринимательской структуры, которые определяются основными характеристиками самого рынка и условиями предпринимательской деятельности, устанавливаемые государством в области законодательной базы и в сфере экономических взаимоотношений с экономическим субъектом хозяйствования. То есть, которые связаны с тем, насколько предпринимательская структура эффективно и полно использует формальные правила предпринимательской деятельности, которые установило государство:

- введение всевозможных налоговых льгот для отдельных сфер предпринимательской деятельности;
- использование системы государственных инвестиций, субсидий, дотаций, кредитов, страхования предпринимательской деятельности;
- реализация государственных мероприятий и программ повышения конкурентоспособности предпринимательских структур;
- использование законодательной и нормативной базы ведения предпринимательской деятельности и грамотный бухгалтерский, финансовый, налоговый учет.

Ко второй группе относятся:

- а) организационная составляющая (использование организационного потенциала предпринимательской структуры);
- б) производственно-технологическая составляющая (использование производственно-технологического потенциала предпринимательской структуры);
- в) финансовая составляющая (использования финансово-экономического потенциала предпринимательской структуры);
- г) кадровая составляющая (использования кадрового потенциала предпринимательской структуры).

Рассмотренная классификация факторов операционной эффективности предпринимательской структуры достаточно укрупнена и может быть детализована при необходимости согласно определенным сложившимся условиям рынка и особенностям деятельности экономического субъекта.

Рассмотренные факторы операционной эффективности предпринимательской структуры тесно взаимосвязаны.

Рассмотрим эти связи. Так увеличение прибыли предпринимательской структуры является одним из показателей финансовой составляющей.

Увеличение этого показателя связано с постоянным или увеличивающимся объёмом реализации товаров и услуг, свидетельствующим о высокой степени удовлетворённости потребителя (потребительская составляющая), которая в свою очередь зависит от эффективности выполнения внутренних бизнес-процессов (производство качественной продукции; своевременная доставка и т.д.) (составляющая внутренних бизнес-процессов), которая обеспечивается, в том числе, и кадровой составляющей.

То есть финансовая составляющая операционной эффективности рассматривается как финансовая база экономических последствий предпринятых действий и является индикатором соответствия стратегии предприниматель-

ской структуры, ее осуществления и воплощения общему плану усовершенствования предпринимательской структуры в целом.

Потребительская составляющая операционной эффективности рассматривается как потребительская база и сегмент рынка, где конкурирует данная предпринимательская структура, и как результат ее деятельности на определенном целевом сегменте рынка.

Обычно, потребительская составляющая включает в себя несколько основных (базовых) результатов успешного претворения в жизнь правильно сформулированной и эффективно выполненной стратегии. Об удовлетворении клиентских потребностей, сохранении потребительской базы, привлечении новых потребителей товаров и услуг свидетельствуют доходность, объем и доля определенного целевого сегмента рынка. Потребительская составляющая позволяет сформулировать стратегию предпринимательской структуры, которая ориентирована на потребителя и определенный целевой сегмент рынка, так, чтобы в будущем обеспечить исключительную доходность.

Организационная составляющая операционной эффективности внутренних бизнес-процессов определяет главные внутренние бизнес-процессы, которые следует довести до совершенства. Эта составляющая сосредоточена на внутренних технологических и управленческих процессах, от которых в огромной степени зависит удовлетворение клиентских потребностей и достижение финансовых целей предпринимательской структуры в целом.

Производственная составляющая операционной эффективности внутренних бизнес-процессов рассматривается как постоянное совершенствование производства через материально-технические факторы, которые связаны с использованием новой техники, прогрессивных технологий, новых видов сырья и материалов.

Кадровая составляющая операционной эффективности определяет инфраструктуру, которую необходимо создать для обеспечения долговременного роста и совершенствования, подразумевает постоянное обучение и развитие персонала. Организационное обучение и карьерный рост имеют такие главные источники: люди, организационные процедуры и системы.

Кадровая составляющая операционной эффективности представляют собой комплекс, включающий: удовлетворение персонала работой, текучесть персонала, обучение персонала, повышение квалификации персонала и учитывает специфичность характерных для данной деятельности наборов навыков и умений, необходимых в новой конкурентной обстановке.

## **5.2. Бережливое производство**

Бережливое производство («lean production») от англ. lean – «тощий, худой, постный, скудный» – представляет собой одну из наиболее актуальных и эффективных моделей менеджмента, направленную на рационализацию произ-



водственного процесса путем неуклонного устранения всех видов потерь и вовлечения в процесс оптимизации бизнеса каждого сотрудника.

Посредством внедрения на предприятиях инструментов и принципов бережливого производства может быть обеспечен качественно новый уровень эффективности производства и конкурентоспособности продукции.

Бережливое производство способно организовать производство так, что производительность труда в течение года в организации, применившей ее, вырастает на 20-40 процентов, кроме этого, улучшаются и другие показатели. Поэтому актуальность развития стратегии бережливого производства, несомненно, является современной и насущной в настоящее время<sup>1</sup>.

Бережливое производство представляет собой широкую управленческую концепцию, направленную на устранение потерь и оптимизацию бизнес-процессов: от этапа разработки продукта, производства и до взаимодействия с поставщиками и клиентами. Продукция производится с меньшим числом дефектов, с меньшими затратами труда, капитала, производственных площадей и времени по сравнению с массовым производством. Идеи бережливого производства помогают повысить качество продукции и сократить издержки производства, не увеличивая капиталовложений<sup>2</sup>.

Таким образом, бережливое производство как экономическая категория – это организация производственного процесса таким образом, что одновременно обеспечивается как высокое качество производимой продукции, так и снижение потерь и затрат производства, что приводит к эффективному использованию имеющихся ресурсов – финансовых, трудовых, материальных и информационных, в условиях постоянно меняющихся требований внешней среды, потребностей населения, стремительного развития научно-технической базы хозяйствующих субъектов, как главных факторов современной экономики.

Для бережливого производства важным является переосмысление понятия «ценность продукта». Ценность продукта связана с его полезностью, а полезность – это способность продукта удовлетворять одну или несколько человеческих потребностей. Ценность создается предприятием, а определяется степень ценности уже потребителем, именно, в связи с этим производителю бывает трудно определить, что действительно относится к созданию ценности. В массовом производстве ценность продукта замещалась понятием «удобно производить так, а не иначе», например, используя в полном объеме сложную технологическую систему производства. Бережливое производство рассматривает понятие «ценность продукта» с позиции клиента<sup>3</sup>.

Все эти действия делятся на два типа: первые создают ценность с точки зрения клиента, вторые – необходимы в соответствии с организацией производ-

---

<sup>1</sup> Майкл Л. Джордж. «Бережливое производство + шесть сигм в сфере услуг». Альпина Бизнес Букс Москва 2014. 464 с.

<sup>2</sup> Кизим А.А., Саввиди С.М. Бережливое производство в практике российских промышленных предприятий: реалии и перспективы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. №4 (47). – С. 57-68.

<sup>3</sup> Вумек Д., Джонс Д. Бережливое производство. Как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании. М.: Альпина Пабlishер, 2013. 480 с.

ственного процесса. Задача бережливого производства – отталкиваться от первых и, по возможности, устранить последние.

Понятие «бережливое производство» также тесно связано с понятием «муда». Муда – это японское слово, которое обозначает «потери», т. е. любую деятельность, потребляющую ресурсы, но не добавляющую ценности продукту. При этом ценность продукта определяется не производителем, а потребителем<sup>1</sup>.

Существует восемь основных видов потерь рисунок 44.

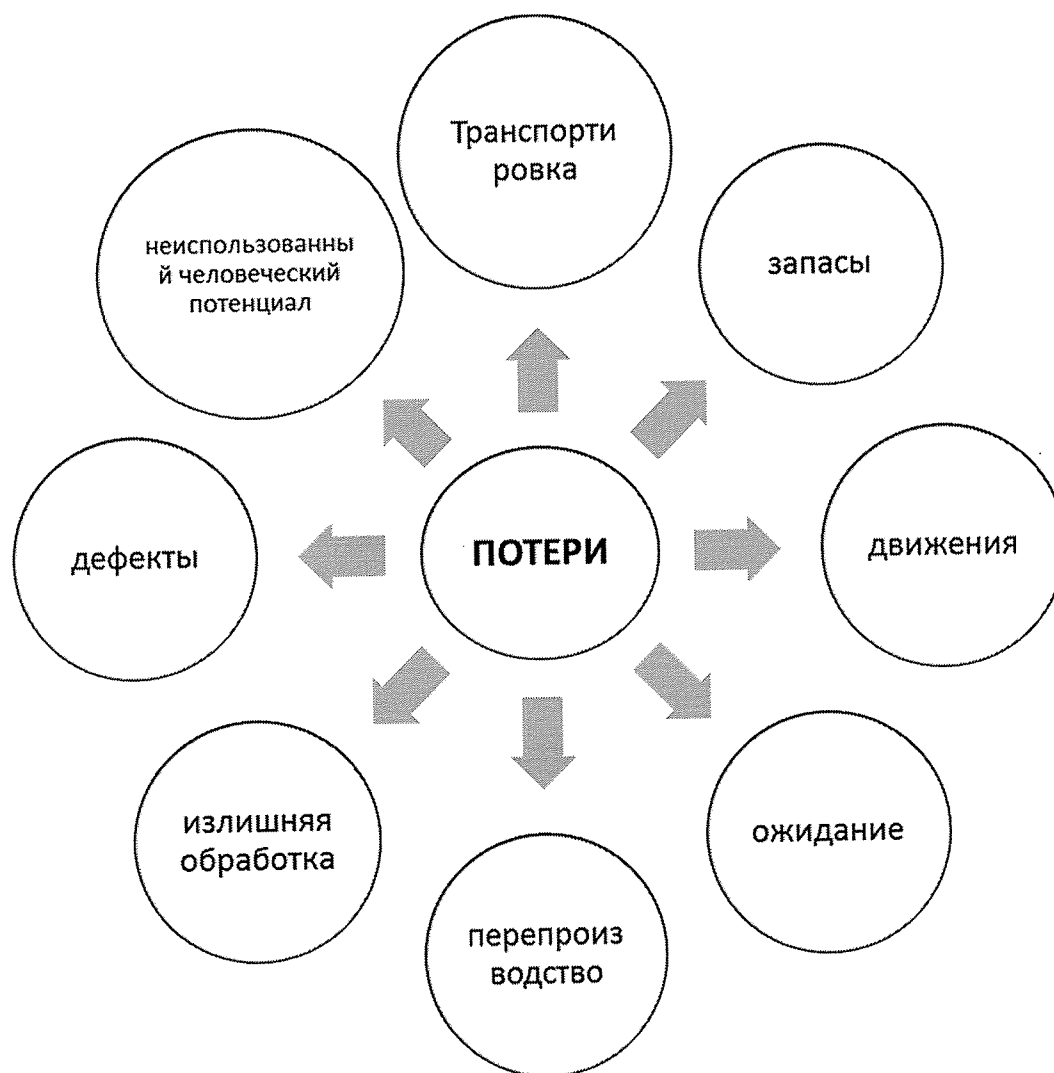


Рисунок 44 – Виды потерь

1. Перепроизводство – это выпуск продукции, которая:
- совсем не нужна потребителю;
  - еще не нужна;
  - не нужна потребителю в таком количестве.

Средством борьбы с этим видом потерь является быстрая переналадка оборудования, позволяющая перейти к производству мелкими партиями и работе на заказ.

<sup>1</sup> История Бережливого производства // ЛИН-форум: [сайт] URL: <http://www.leanforum.ru/expert2989/blog/message219.html>

2. Запасы (избыток) – наличие излишних запасов предполагает затраты ресурсов на поддержание их ценности: обеспечение места хранения, обслуживание продукции, затраты на электроэнергию, на персонал, который отвечает за хранение и т. д. Таким образом, наличие излишних запасов ведет к другим потерям, так как изделия могут повредиться, испортиться, устареть.

3. Транспортировка материалов (ненужная) – перемещение и передвижение деталей и продукции без необходимости, например, на склад до возникновения потребности в них на следующей стадии.

Метод борьбы – расположить следующие стадии в непосредственной близости к предыдущей, создание потока ценности.

4. Ожидание (простои) – ожидание следующей производственной стадии происходит при использовании выталкивающего производства, задержке изделий на предыдущем этапе, простоях или поломке оборудования, нехватке мощностей.

5. Излишняя обработка – причиной чаще всего бывает плохое качество инструментов или неправильная конструкция изделия.

6. Ненужные перемещения (движения) людей. К лишним движениям относятся все перемещения рабочих (или непродуктивная деятельность), которые не добавляют ценности продукту, но на которые затрачивается время, силы, энергия и из-за которых накапливается усталость.

Одним из средств борьбы с этим типом потерь являются стандартизация рабочего места и стандартизация всех рабочих процессов.

7. Дефекты продукции – это брак, который можно или нельзя исправить, или изделие, подлежащее замене. Прием борьбы – когда о браке сообщается при первом его обнаружении на этапе цепочки и он сразу же устраняется, поэтому бракованная продукция не уходит на следующую стадию и нет необходимости в действиях целого отдела, который занимается устранением брака в готовых изделиях.

8. Неиспользованный человеческий потенциал – результатом данной формы потери являются упущенные возможности (например, потеря мотивации, креативности и идей). Одна из причин, по которой данная потеря зачастую недооценивается и даже игнорируется предприятиями, заключается в том, что ответственность за данный аспект полностью лежит на менеджменте. Неиспользованный человеческий потенциал часто является результатом политики, проводимой менеджментом и стиля менеджмента, который принижает вклад работника. Развитие сильных навыков обучения у менеджеров может быть очень эффективным для роста вклада работника в дело<sup>1</sup>.

Возрастание роли ценности для потребителя в повышении эффективности производства видоизменило представление о задачах бережливого производства. Основные задачи определяются как:

1. Организация непрерывного производственного процесса с определением ценности производимой продукции.

---

<sup>1</sup> Вумек Д., Джонс Д. Бережливое производство. Как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании. М.: Альпина Пабlishер, 2013. 480 с.

2. Продукция уходит к покупателю, согласно конкретному желанию количества и качества.

3. Производство продукции согласно высочайшим стандартам качества, существующему на данном временном этапе.

4. Гармонизация востребованности продукции между рынком и производством.

5. Формирование паритетных взаимодействий производителя продукции поставщиков материальных ресурсов и покупателей.

В рамках концепции бережливого производства существует множество инструментов, наиболее известные из них представлены на рисунке 45.

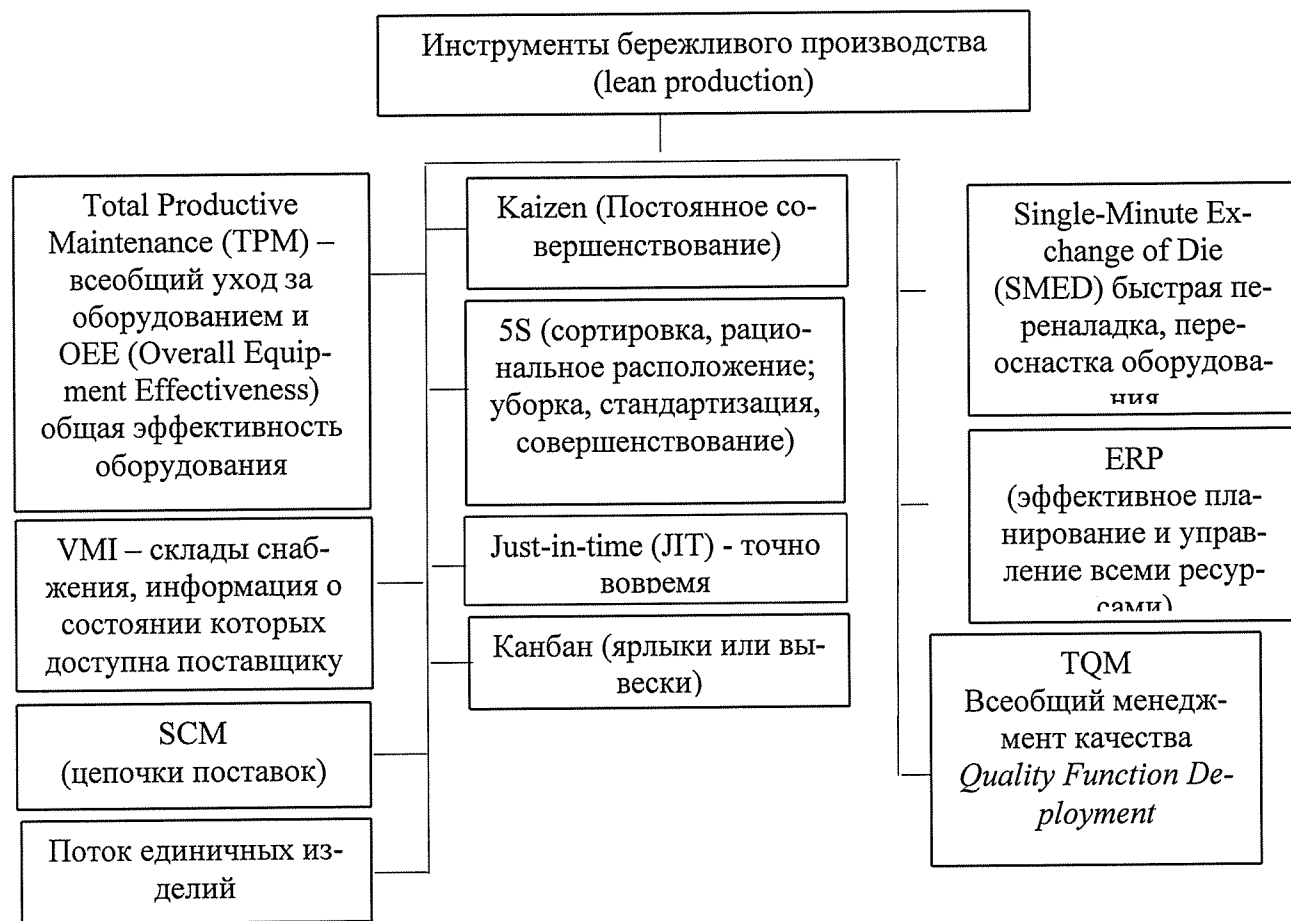


Рисунок 45 – Инструменты бережливого производства

Ключевая концепция подхода Кайдзен – все должно подвергаться постоянному пересмотру. Ничто не является статичным, равновесие отсутствует. Изменения сводятся к небольшим модификациям, но постоянно. Именно это позволяет гарантировать постоянный прогресс. Главная цель «5С» – создание ясной, понятной организации окружающей среды – среды, где определено место для каждой вещи, и все они находятся на своем месте. Результатом введения данной системы станет увеличенная скорость работы сотрудников путем более продуктивного управления рабочим пространством<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Вэйдер М. Инструменты бережливого производства. Мини-руководство по внедрению методик бережливого производства. М.: Альпина Паблишер, 2012. 125 с.

«5С» состоит из пяти взаимосвязанных шагов<sup>1</sup>:

- 1 шаг – сортировка;
- 2 шаг – соблюдение порядка (рациональное расположение);
- 3 шаг – содержание в чистоте;
- 4 шаг – стандартизация;
- 5 шаг – совершенствование.

SMED (Single Minute Exchange of Dies) – это набор теоретических и практических методов, которые во время переналадки станка позволяют сократить длительность остановки его работы. Цель системы SMED: состоит в сокращении времени простоя оборудования и повышении его производительности, а также в сокращении объема производственного брака<sup>2</sup>.

Этот инструмент позволяет уйти от принципов массового производства, при которых заводы стараются наладить выпуск большими партиями из-за сложности перенастройки оборудования под производство товара с другими характеристиками, по причине чего образуются большое количество запасов, простаивающих без дела. Гибкость оборудования, характеризующегося быстрой переналадкой, позволяет гораздо чаще и быстрее выполнять заказы клиентов<sup>3</sup>.

Методология TPM (Total Productive Maintenance) – система всеобщего ухода за оборудованием. Система всеобщего ухода за оборудованием и система 5С дополняют друг друга. Ключевую роль в TPM играют операторы оборудования и ремонтные бригады. Первые находятся в постоянном контакте с машиной, отчего о любой неисправности раньше остальных узнают именно они: вывод бракованных деталей, посторонние шумы, сообщения об ошибках. По этой причине, перед каждым включением необходима тщательная проверка оборудования на наличие каких-либо отклонений от нормы. Если таковые имеются, тогда приходит очередь вторых, потому что своевременный ремонт для любой компании обойдется дешевле, чем полноценная замена дорогостоящего оборудования. Ввиду вышесказанного, первые и вторые должны находиться в постоянном контакте, а начальство должно следить за выполнением периодического сервисного обслуживания во избежание поломок, соответственно, и потерь от простоя оборудования<sup>4</sup>.

Система Just-in-time («точно в срок») – ключевое понятие в рамках данного инструмента – время цикла, время, за которое товар (услуга) проходит все стадии от сырья до готового продукта. Чем ниже время цикла, тем ниже уровень незавершенного производства, следовательно, ниже издержки на хранение и транспортировку, ниже цена, себестоимость и время, за которое заказчик получит продукт. Система «точно вовремя» обеспечивает поставку оборудования

<sup>1</sup> About 5S [Electronic resource] / Kaizen Institute Consulting Group. URL: <https://www.kaizen.com/knowledge-center/what-is-5s.html>

<sup>2</sup> Single-Minute Exchange of Dies [Electronic resource] / Vorne Industries Inc. URL: <http://www.leanproduction.com/smed.html>

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Bakria A., Rahman A., Rahimb A., Yusofc N., Ahmadd R. Boosting Lean Production via TPM / International Congress on Interdisciplinary Business and Social Sciences. 2012. p. 485–491

или материалов только тогда, когда это не обходимо на каждой стадии производственного процесса (и только в необходимом количестве), что уменьшает количество незавершенного производства. Весь рабочий процесс при этих условиях вытягивается в единый «поток» и ничто не стоит без дела<sup>1</sup>.

Система Канбан помогает в использовании инструмента «точно вовремя». По существу, Канбан – это карточка, которая содержит информацию о «количестве продукции, методе, последовательности или количестве перевозок, времени перевозки, месте доставки, месте хранения, средствах перевозки, контейнере и т.д.». В результате систематизируются данные, сообщающие о необходимости новой партии сырья для производства следующей партии продукции, о различных инструкциях. Система предполагает наличие ярлычков с визуальной информацией на каждой тележке, папке, машине, на каждом наборе инструментов и т.д. В этих условиях становится доступным выявление периодических закономерностей, что упрощает деятельность как рабочих, так и руководителей<sup>2</sup>.

Однако важно отметить, что неправильное применение этой системы может негативно сказаться на деятельности предприятия, поскольку в неё включены самые фундаментальные процессы производства.

Важным фактором внедрения бережливого производства является единичное поточное изготовление продукции или переход к ее производству малыми партиями. Увеличение партионности изготовления и сопряженный с этим рост незавершенного производства увеличивает продолжительность цикла изготовления продукции. Такая организация производства усложняет применение статистических методов управления производственными процессами и оценки индексов их воспроизводимости. Применение методов бережливой организации производства (например – быстрой переналадки оборудования) позволяет значительно сократить размеры партий одновременно обрабатываемых изделий.

Важную роль в системе бережливого производства играет управление цепочками поставок. Поставки комплектующих и материалов большими партиями или выполнение субподрядчиками заказов партиями могут привести к созданию излишков запасов и увеличению длительности производственного цикла. Развитие современных коммуникационных технологий, таких, как спутниковая связь, интернет, корпоративных компьютерных систем, способствует установлению надежных связей между системами управления производством различных компаний и эффективному управлению транспортными системами.

Применив на предприятии все эти инструменты, произойдет значительное повышение эффективности основной деятельности предприятия, а именно:

- сокращение времени проектирования, изготовления и поставки на рынок новой продукции;
- повышение качества производимой продукции и услуг;

---

<sup>1</sup> Villa A, Taurino T. From JIT to Seru, for a production as lean as possible / The Manufacturing Engineering Society International Conference. MESIC. 2013. Procedia Engineering. 63. p. 956–965.

<sup>2</sup> Villa A, Taurino T. From JIT to Seru, for a production as lean as possible / The Manufacturing Engineering Society International Conference. MESIC. 2013. Procedia Engineering. 63. p. 956–965.

– рост производительности труда (а также повысится уровень мотивации персонала);

– увеличение оборачиваемости ресурсов, снижение уровня незавершенного производства и товарных запасов, сокращение производственных площадей и затрат на транспортировку/складирование, в свою очередь все это приведет к росту конкурентоспособности предприятия без значительных капитальных вложений<sup>1</sup>.

Существуют три основные методики внедрения бережливого производства на предприятии:

1. Алгоритм внедрения бережливого производства по Джеймсу Вумеку. Он заключается в следовании ряду рекомендаций:

- найти человека, который станет проводником изменений;
- изучить теоретические основы методики бережливого производства; – найти кризис или инициировать его;
- не уделять слишком много внимания стратегии;
- составить карты потоков создания ценностей;
- как можно скорее начать работу над основными направлениями;
- ориентироваться на скорый результат;
- постоянно совершенствовать производство по методике Кайдзен.

Управленцы, следующие философии бережливого производства, начинают всегда с конца производственного цикла – с товара или услуги. Именно конечный продукт интересует потребителя, а не активы предприятия или компетенции работников. Поэтому вначале определяют продукты, в которых нуждается потребитель, а затем для каждого из них строят карты потоков ценности.

Это несложно для мелкого бизнеса, ежедневно выпускающего всего по несколько изделий (или обслуживающего несколько клиентов), но весьма трудоемко для крупного производства. Приходится схематизировать реальные показатели, объединять продукты в группы.

Для этого применяют особую методику МПС – матрицы продуктовых семейств (Product Family Matrix), выделяющую общие для разных продуктов процессы, на основе которых их объединяют в группы.

Продукты одного семейства проходят абсолютно одинаковые этапы цикла производства. Впоследствии поток можно переформировать так, чтобы часть этих продуктов, при необходимости, могла иметь небольшие отличия на каждом этапе (в ячейке).

2. Алгоритм внедрения по Деннису Хоббсу.

План Денниса Хоббса по внедрению методики бережливого производства на предприятии состоит из следующих этапов:

1) Подготовить и запустить проект:

- сформулировать стратегию и цели фирмы;
- нанять и обучить персонал, объединить людей в команды;

---

<sup>1</sup> Березовский Э. Э. Практика бережливого производства в организации производственного процесса на предприятиях промышленного сектора России // Политематический сетевой электронный научный журнал кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 91. С. 1369–1378.

- поставить перед командами задачи, наделить их полномочиями;
- спланировать деятельность.
- 2) Изучить продукты, материалы, этапы производства:
  - описать все производственные циклы;
  - оценить их выработку, учитывая вариативность, объемы отходов и повторную переработку;
  - сгруппировать продукты в семейства по сходству производственных процессов;
  - определить цепочки «вытягивания» товара и сроки пополнения товарных запасов;
  - наметить компоненты производственных процессов, к которым будет применяться методика Канбан.
- 3) Проверить все еще раз:
  - закончить сбор необходимых данных;
  - определиться с компонентами для Канбана;
  - описать последовательности «вытягивания» продукции для целевых продуктовых семейств.
- 4) Разработать план управления производственными мощностями:
  - построить точную модель бережливого производства для вычисленных объемов ресурсов;
  - составить детальный план внедрения Канбана на производстве.
- 5) Ввести линию в эксплуатацию:
  - проконтролировать, насколько сбалансированно она работает: успевают ли операторы переключаться, укладывается ли производственный цикл в ожидаемую длительность такта;
  - убедиться, что функции и задачи были правильно распределены;
  - оценить планировку рабочих мест с точки зрения эргономики;
  - продумать способы сокращать запасы и минимизировать незавершенное производство;
  - внедрить механизм постоянного улучшения процессов.
- 6) Оценить и измерить результаты внедрения методики бережливого производства:
  - проинспектировать работу линии на соответствие принципам бережливого производства;
  - выявить все отклонения и ошибки, продумать способы их коррекции;
  - убедиться, что все системы и ресурсы, требуемые для управления системой и внедрения Канбана, имеются в наличии.

Чтобы внедрение на предприятии методики бережливого производства прошло успешно, целесообразно назначить ответственного за изменения и дать ему полномочия руководителя проекта, чтобы все наработки использовались компанией на практике после того, как консультант выполнит свою задачу и уйдет. Желательно выбрать также и координатора проекта из числа сотрудников (и тогда снять с него все остальные обязанности) либо сторонних специа-



листов. Обычно на реализацию проекта по методике бережливого производства уходит от четырех месяцев до полугода.

### 3. Методология Кайдзен.

Эта японская методика была придумана Масааки Имаи. Название образовано двумя словами: «кай» (изменения, перемены) и «дзен» (благоприятный, лучший, правильный)<sup>1</sup>, вместе означающими непрерывное движение к совершенству. Главное в Кайдзен – человеческий фактор, а конкретно – поиск возможностей повысить продуктивность труда.

Все виды деятельности рассматриваются в методике бережливого производства Кайдзен как последовательности процессов. Процесс по Кайдзен – это цельный и всеохватывающий поток работы, имеющий начало и конец, а также четкую последовательность этапов со своей логикой и хронологией. Точно смоделировав этот поток, можно составлять реалистичные планы производства. Внедрение на предприятии методик бережливого производства, в том числе Кайдзен, складывается из:

- наведения порядка таким образом, чтобы наглядно показать все проблемы, вызываемые перепроизводством. С этой целью используют концепцию 5С.

- делегирования полномочий сверху вниз, от управленцев к линейному персоналу, и разъяснения последнему стратегических целей компании.

- формирования цепочки внутренних потребителей и ориентированных на их потребности поставщиков, налаживание коммуникаций с внешними потребителями (конечными покупателями товара или услуги).

Эти цепочки сетевых поставок, производства и сбыта должны сплавиться в единый поток, внутри которого происходит непрерывная переработка ресурсов в том объеме и темпе, который задают покупатели, нуждающиеся в товаре или услуге.

По замыслу авторов методик бережливого производства, все это ведет к созданию системы, функционирующей по принципу «точно в срок», и вовлечению работников на всех уровнях в процесс создания ценностей.

Необходимо сказать, что все изученные инструменты гарантируют эффективное внедрение концепции бережливого производства как концепции управления. В соответствии с общемировой практикой, при помощи бережливого производства осуществляется управление материальными, производственными и другими человеческими ресурсами компании, возрастает эффективность их использования, сокращается себестоимость производственной и коммерческой деятельности.

Следует сказать, что бережливое производство может дать весомый результат без значительных инвестиций в производство, что свидетельствует о его позитивном влиянии на финансовые ресурсы предприятия.

---

<sup>1</sup> Кизим А.А., Саввиди С.М. Бережливое производство в практике российских промышленных предприятий: реалии и перспективы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. №4 (47). – С. 57-68

Таким образом, концепция бережливого производства является полноправным участником внутреннего планирования бизнес-процессов компании, обеспечивая всестороннее влияние на все области планирования производства и позволяет получить быстрый и заметный эффект, что делает ее незаменимой для компаний, желающих занять лидирующие позиции на внутреннем и международном рынках.

### **5.3 Методы оптимизации текущих затрат хозяйствующего субъекта с учетом использования «директ-костинга»**

В современных условиях улучшение финансового состояния хозяйствующих субъектов невозможно без рационального использования имеющихся ресурсов, без снижения себестоимости продукции. С переходом на рыночные отношения роль себестоимости как экономической категории существенно повысилась, так как от ее величины зависят конкурентоспособность организации и величина получаемой ею прибыли. С ростом конкуренции усиливается влияние фактора затрат на возможность сохранения и укрепления конкурентных позиций организаций, что в значительной степени определяется эффективностью управления текущими затратами<sup>1</sup>.

Целью данных расчетов является применение метода «директ-костинг» для анализа системы управления текущими затратами труболитейного цеха ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол», который позволяет выяснить их эффективность, установить, не будут ли они чрезмерными, правильно установить цены, регулировать и контролировать расходы, планировать уровень прибыли и рентабельности производства.

На данный момент финансовые показатели характеризуют довольно кризисное состояние этого предприятия, что и обуславливает высокую значимость эффективного управления затратами. Одним из основных факторов ухудшения финансовых результатов по реализации труб явилось увеличение себестоимости.

Рассматривая понятие себестоимости продукции, следует отметить, что полная себестоимость предполагает учет всех существующих затрат и позволяет дать ответ на вопрос во сколько нам обходится произведенное изделие. Расчет полной себестоимости до сих пор широко используется в отечественных системах учета. Хотя в экономически развитых странах уже давно и широко применяют метод исчисления сокращенной, т.е. прямой себестоимости. В экономической литературе данный метод известен под названием «директ-костинг»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Барсукова К.В., Рогова Д.С. Проблемы поиска оптимальных решений экономических задач / В сборнике: Современные проблемы экономики и менеджмента. Материалы международной научно-практической конференции. Редколлегия: А.А. Федченко, О.А. Колесникова. 2020. С. 24-27.

<sup>2</sup> Барсукова К.В., Рогова Д.С. Проблемы поиска оптимальных решений экономических задач / В сборнике: Современные проблемы экономики и менеджмента. Материалы международной научно-практической конференции. Редколлегия: А.А. Федченко, О.А. Колесникова. 2020. С. 24-27.

При расчете прямой себестоимости учитываются только прямые. Важной особенностью «директ-костинг» является то, что благодаря ему можно изучать взаимосвязи и взаимозависимости между объемом производства, затратами и прибылью. Данный метод удобно использовать на предприятиях где результат работы можно легко количественно измерить, а также определить уровни переменных и постоянных затрат<sup>1</sup>.

На основе анализа взаимосвязи объема производства, себестоимости, прибыли и маржинального дохода, «директ-костинг» позволяет получить следующую управленческую информацию:

- рассчитать минимальную цену реализации, которая при существующем уровне организации бизнеса и объеме деятельности обеспечит безубыточность работы;

- рассчитать величину постоянных затрат, которую может себе позволить компания при существующем объеме деятельности;

- рассчитать критическую точку объема производства (порог рентабельности);

- определить форму зависимости затрат от объема производства;

- получить информацию о прибыльности или убыточности производства в зависимости от объема.

Сущностью «директ-костинг» является разделение затрат на производство на переменные и постоянные. Но во многом оно является условным поскольку многие виды затрат носят полупеременный характер. В зарубежной практике для повышения объективности разделения затрат на постоянные и переменные предложен ряд эффективных методов: метод высшей и низшей точки объема производства за период; графический метод и метод статистического построения сметного уравнения.

На классификацию затрат на переменные и постоянные опирается модель безубыточности. В международной практике для определения критической точки используются методы уравнения, маржинального дохода, графический метод.

Метод уравнения основан на исчислении чистой прибыли отношению к переменным затратам:

$$P \cdot Q - V \cdot Q - F = I, \quad (1)$$

где Q – объем производства в единицах;

P – цена единицы продукции;

V – переменные затраты на единицу продукции;

I – прибыль;

F – суммарные постоянные затраты.

Метод маржинального дохода представляет разновидность метода уравнения и основывается на формуле:

<sup>1</sup> Кисова А.Е. Бухгалтерский учет и анализ // Институт права и экономики. Липецк, 2012. Том II Экономический анализ

$$Q_{\text{крит}} = \frac{\text{Постоянные расходы}}{\text{Маржинальный доход на единицу}} \quad (2)$$

При подходе мы анализируем постоянные расходы с точки зрения покрытия их общей маржой. Также на основе этого метода получают информацию о величине маржинального дохода от каждого вида продукции.

Графический метод выявляет теоретическую зависимость совокупного дохода от реализации, издержек и прибыли от объема производства на основе построения графиков экономической и бухгалтерской моделей безубыточности.

По результатам расчета анализируется ряд дополнительных показателей: маржинальная прибыль, точка безубыточности, сила операционного рычага, зона безопасности, коэффициент предела безопасности, запас финансовой прочности<sup>1</sup>.

Маржинальная прибыль – это разность между выручкой и переменными затратами. Эта та часть выручки, которая остается на покрытие постоянных затрат и формирование прибыли (сумма покрытия). Ее можно рассчитывать отдельно на единицу продукции каждого вида (удельную маржинальную прибыль). Экономический смысл – прирост прибыли от выпуска каждой дополнительной единицы продукции.

Точка безубыточности – объем выпуска, при котором прибыль предприятия равна нулю, т.е. объем, при котором выручка равна суммарным затратам. Критический объем производства и реализации продукции можно рассчитать не только в натуральном, но и в стоимостном выражении [2]. Чем меньше критический объем, тем выше прибыль и меньше операционный риск при прочих равных условиях. Однако подобные расчеты справедливы в случае выпуска предприятием только одного вида продукции или если структура выпуска фиксирована, т.е. пропорции между различными видами продукции остаются неизменными. В случае, когда предприятие выпускает широкий ассортимент продукции, то для каждого возможного соотношения между видами существует своя точка безубыточности<sup>2</sup>.

Экономический смысл запаса финансовой прочности всего предприятия в целом – стоимостное выражение кромки безопасности, помогает оценить насколько фактическая выручка приближается к критической. Рассчитывается этот показатель перемножением кромки безопасности и цены единицы продукции. Чем больше запас финансовой прочности, тем стабильнее положение предприятия.

Эффектом операционного рычага называется явление, когда изменение объема реализации вызывает еще более сильное изменение прибыли, т.к. при нахождении предприятия справа от критической точки, его прибыль равна

<sup>1</sup> Кисова А.Е. Бухгалтерский учет и анализ // Институт права и экономики. Липецк, 2012. Том II Экономический анализ

<sup>2</sup> Барсукова К.В., Рогова Д.С. Проблемы поиска оптимальных решений экономических задач / В сборнике: Современные проблемы экономики и менеджмента. Материалы международной научно-практической конференции. Редколлегия: А.А. Федченко, О.А. Колесникова. 2020. С. 24-27.

сумме удельной маржинальной прибыли от всех единиц продукции, произведенных сверх критического объема<sup>1</sup>.

Сила операционного рычага – это отношение маржинальной прибыли (выручка за вычетом переменных затрат) к собственно прибыли (выручка за вычетом полных затрат). Она показывает, насколько процентов изменится прибыль при изменении выручки на 1% (формула 3).

То есть, если прибыль близка к 0, то сила операционного рычага стремится к бесконечности: даже самые слабые колебания объема производства вокруг критической точки вызывают колебания вокруг прибыли. Чем больше удельный вес постоянных затрат, тем сильнее действует операционный рычаг.

$$L = \frac{\left(\frac{\Delta I}{I}\right) \cdot 100 \%}{\left(\frac{\Delta S}{S}\right) \cdot 100 \%} \quad (3)$$

где  $I$  – величина прибыли;

$S$  – величина выручки;

$\Delta I$  – изменение прибыли;

$\Delta S$  – изменение выручки.

Для определения точки критического объема реализации продукции можно вместо суммы маржинального дохода использовать ставку маржинального дохода в цене за единицу продукции ( $Дм$ ):

$$Дм = B - Pn, \quad (4)$$

где  $B$  – выручка от реализаций продукции;

$Pn$  – пропорциональные (переменные) затраты.

Формула для расчета точки безубыточного объема продаж в денежном измерении:

$$T = \frac{B \cdot H}{Дм}, \quad (5)$$

где  $B$  – выручка от реализаций продукции;

$H$  – непропорциональные (постоянные) затраты;

$Дм$  – маржинальный доход (общая сумма).

Формула расчёта безубыточного объема реализации в натуральных единицах:

$$T = K \cdot \frac{H}{Дм}, \quad (6)$$

где  $K$  – количество проданной продукции в натуральных единицах;

$H$  – непропорциональные (постоянные) затраты;

$Дм$  – маржинальный доход (общая сумма).

Критический объем реализации продукции можно рассчитать как:

$$T = \frac{H}{(Pn - V)}, \quad (7)$$

где  $H$  – непропорциональные (постоянные) затраты;

$Pn$  – пропорциональные (переменные) затраты;

$V$  – удельные переменные затраты.

<sup>1</sup> Кисова А.Е. Бухгалтерский учет и анализ // Институт права и экономики. Липецк, 2012. Том II Экономический анализ

Для определения зоны безопасности по стоимостным показателям аналитическим методом используется следующая формула:

$$ЗБ = \frac{B - T}{B}, \quad (8)$$

где  $B$  – выручка от реализаций продукции;

$T$  – точка безубыточного объема реализации продукции.

Рассмотрев общие положения и преимущества системы «директ-костинг», обратимся к конкретному примеру его применения на ОАО ЛМЗ «Свободный сокол».

Особенно сложно выполнять расчет прямой себестоимости, так как трубная продукция имеет множество возможных видов и проходит длинный путь от заливки к получению готовой продукции. В виду сложности и длительности расчета, предлагаю выполнять раз в полгода для каждого вида продукции. При существующей ситуации предприятию требуются мероприятия, которые будут показывать более точную развернутую картину управления затратами. Так как примерная оценка приводит к существенным различиям с действительностью<sup>1</sup>.

Для использования анализа безубыточности продукции ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол»» первоначально предлагается разделение затрат на условно-переменные и постоянные по каждому переделу. Другими словами определить прямую себестоимость каждого вида продукции.

По имеющимся данным за каждый месяц последнего отчетного года, необходимо построить зависимость каждой статьи затрат от объема производства и описать уравнением прямой, выделив постоянную и переменную часть:

$$Y = kx + b, \quad (9)$$

где  $Y$  – сумма затрат по статье при объеме производства  $x$ ;

$k$  – коэффициент изменения затрат относительно объема производства;

$b$  – составляющая постоянных затрат.

Коэффициент изменения затрат относительно объема производства рассчитаем по каждой статье затрат с использованием функции регрессии табличного процессора Microsoft Excel. Полученные данные, занесем в таблицу 39.

По полученным данным сумма переменных расходов определяется перемножением величины объема производства на полученный коэффициент статьи затрат  $k$ . Сумма постоянных затрат определяется разностью общей суммы затрат по статье на единицу и переменной части затрат<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Барсукова К.В., Скорина Т.А. Применение методов математического анализа в экономике / В сборнике: Современные проблемы экономики и менеджмента. Материалы международной научно-практической конференции. Редколлегия: А.А. Федченко, О.А. Колесникова. 2020. С. 27–30.

<sup>2</sup> Рогова Д.С., Барсукова К.В. Прибыль и рентабельность предприятия: сущность, показатели и пути повышения / В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. сборник статей 10-й Международной научно-практической конференции, посвященной 255-летию Вольного экономического общества России : в 2 т.. ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Курский филиал); КРОО Общероссийской общественной организации «Вольное экономическое общество России». Курск, 2020. С. 179-182.

Таблица 39 – Результаты расчета коэффициента изменения затрат

| Период                       | Объем производства, тн | Затраты, тыс. р.           |
|------------------------------|------------------------|----------------------------|
|                              |                        | Фонд оплаты труда, тыс. р. |
| Январь                       | 5 662,8                | 7 517,2                    |
| Февраль                      | 6 311,7                | 6 891,1                    |
| Март                         | 4 224,7                | 6 696,3                    |
| Апрель                       | 5 104,7                | 7 327,6                    |
| Май                          | 3 165,0                | 4 813,3                    |
| Июнь                         | 4 958,4                | 8 564,9                    |
| Июль                         | 2 986,1                | 6 964,7                    |
| Август                       | 2 075,3                | 3 865,2                    |
| Сентябрь                     | 4 900,9                | 7 491,9                    |
| Октябрь                      | 2 430,3                | 6 938,6                    |
| Ноябрь                       | 3 059,3                | 5 833,1                    |
| Декабрь                      | 3 784,2                | 6 206,8                    |
| Всего                        | 48 663,4               | 79 110,7                   |
| Коэффициент k                |                        | 0,6219                     |
| Переменная/ постоянная части |                        | 48845,0/30265,7            |

На рисунке 46 приведен пример расчетов с использованием функции регрессии табличного процессора Microsoft Excel.

По данным, составим таблицу 40 затрат на производство трубной продукции. К переменным затратам прибавим суммы затрат по статьям чисто переменных расходов, а к постоянным – суммы затрат по статьям чисто постоянных расходов.

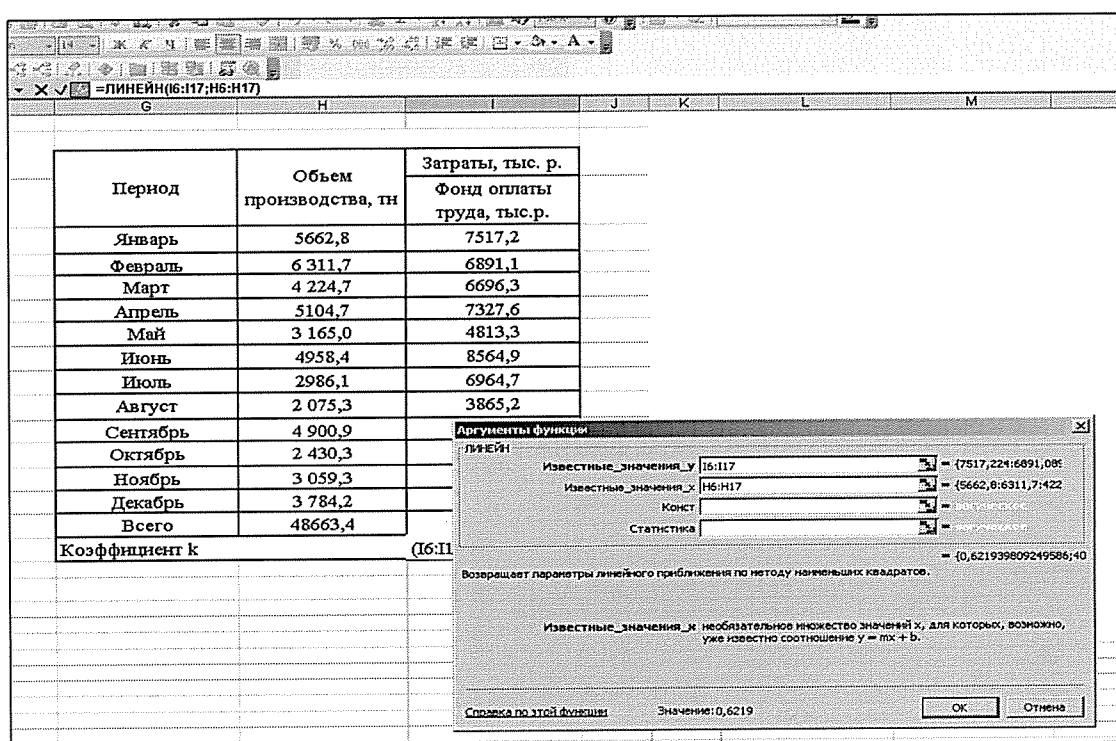


Рисунок 46 – Расчеты условно-переменных и постоянных затрат с использованием функции Microsoft Excel

Следует оговориться, что даже основанное на расчетах деление затрат носит несколько условный характер, поскольку реально определить состав условно-постоянных расходов можно только путем тщательных исследований взаимосвязи изменений этих статей затрат с динамикой объемов производства<sup>1</sup>.

По остальным переделам расчеты производим аналогичным способом.

Таким образом предполагаем, что переменные затраты составляют 63,8%, а остальное приходится на постоянные. При известной величине себестоимости реализованной продукции, находим величину переменных и постоянных затрат с учётом процентного соотношения<sup>2</sup>.

Проведем расчет безубыточного объема продаж и зоны безопасности предприятия за первый рассматриваемый год:

$$P_{п} = 1\,549\,497,372 \cdot 0,638 = 987\,896,19 \text{ тыс.руб.}$$

$$H = 1\,549\,497,372 \cdot 0,362 = 561\,601,18 \text{ тыс.руб.}$$

Рассчитаем маржинальный доход по формуле (3.4):

$$Д_{м} = 1\,658\,459,0 - 987\,896,19 = 670\,562,8 \text{ тыс.руб.}$$

Таблица 40 – Расчет постоянной и переменной составляющих в статьях затрат на производство за последний отчетный год

| Наименование статей затрат           | Сумма на 1 т, руб. | Процент постоянных затрат, % | Процент переменных затрат, % | Постоянные затраты на единицу, руб. | Переменные затраты на единицу, руб. |
|--------------------------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Основные и вспомогательные материалы | 15 040,6           | —                            | 100,00                       | —                                   | 15 040,6                            |
| Отходы производства                  | -363,9             | —                            | 100,00                       | —                                   | -363,9                              |
| Итого за (-) отходов и потерь        | 14 676,7           | —                            | 100,00                       | —                                   | 14 676,7                            |
| Энергетические затраты               | 2 979,5            | 36,21                        | 63,79                        | 1 078,9                             | 1 900,6                             |
| Технологическое топливо              | 837,3              | 13,77                        | 86,23                        | 115,3                               | 722,0                               |
| Фонд оплаты труда                    | 1 625,7            | 61,70                        | 38,30                        | 1 003,7                             | 622,0                               |
| Отчисления на социальные нужды       | 569,1              | 59,00                        | 41,00                        | 335,6                               | 233,5                               |
| Ремонтный фонд                       | 822,0              | 91,90                        | 8,10                         | 755,7                               | 66,3                                |
| Сменное оборудование                 | 1 782,2            | 100,00                       | —                            | 1 782,2                             | —                                   |
| Содержание основных средств          | 1 580,2            | 61,60                        | 38,40                        | 974,2                               | 606,0                               |
| Амортизация основных средств         | 840,3              | 100,00                       | —                            | 840,3                               | —                                   |
| Транспортные расходы                 | 123,5              | 83,60                        | 16,40                        | 103,2                               | 20,3                                |
| Прочие расходы по цеху               | 262,0              | 59,50                        | 40,50                        | 155,9                               | 106,1                               |
| Расходы на производство              | 29 006,8           | —                            | —                            | 9 583,1                             | 19 423,7                            |

<sup>1</sup> Барсукова К.В., Скорина Т.А. Применение методов математического анализа в экономике / В сборнике: Современные проблемы экономики и менеджмента. Материалы международной научно-практической конференции. Редколлегия: А.А. Федченко, О.А. Колесникова. 2020. С. 27–30.

<sup>2</sup> Рогова Д.С., Барсукова К.В. Прибыль и рентабельность предприятия: сущность, показатели и пути повышения / В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. сборник статей 10-й Международной научно-практической конференции, посвященной 255-летию Вольного экономического общества России : в 2 т.. ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Курский филиал); КРОО Общероссийской общественной организации «Вольное экономическое общество России». Курск, 2020. С. 179-182.



Точка безубыточности в денежном измерении найдем по формуле (3.5):

$$T = \frac{1658459.0 * 561601,18}{670562.8} = 1388971 \text{ тыс.руб.}$$

Для нахождения безубыточного объема реализации в натуральных единицах воспользуемся формулой (6):

$$T = \frac{66231.6 * 561601,18}{670562.8} = 55469.44$$

Зона безопасности по стоимостным показателям определим по формуле (3.8):

Из расчетов  $ЗБ = \frac{1658459.0 - 1388971}{1658459.0} = 0,162$  или 16.2% продаж в натуральных единицах составил 55 469,44 тонн, то есть уже при объеме 55 470,0 тонн предприятие получило бы прибыль. При этом фактический объем продаж на 16,2% выше критического.

Проведя аналогичные расчеты за второй год, получаем, что объем производства, при котором предприятие не получило бы ни прибыли не убытков, составил 59 100,9 тонн. Однако предприятие произвело продукции в количестве 61 180,6 тонн.

Проведем аналогичные расчеты за 2010 год:

$$Рп = 1\,504\,035,446 * 0,638 = 958\,911,523 \text{ тыс.руб.}$$

$$Н = 1\,504\,035,446 * 0,362 = 545\,123,925 \text{ тыс.руб.}$$

Рассчитаем маржинальный доход:

$$Дм = 1\,523\,217,443 - 958\,911,523 = 564\,305,9 \text{ тыс. руб.}$$

Точка безубыточности в денежном измерении:

$$T = \frac{1517359.1 * 545123.92}{564305.9} = 1471440 \text{ тыс. руб.}$$

Безубыточный объем реализации в натуральных единицах:

$$T = \frac{61180.6 * 545123,92}{564305.9} = 59100.9 \text{ т.}$$

Зона безопасности по стоимостным показателям:

$$ЗБ = \frac{1523217.4 - 1471440}{1523217.4} = 0.034 \text{ или } 3.4\%$$

Объем производства, при котором предприятие не получило бы ни прибыли не убытков, составил 59 100,9 тонн. Однако предприятие произвело продукции в количестве 61 180,6 тонн.

Таким образом, во втором году безубыточный объем продаж по сравнению с первым годом увеличился на 68,8% и составил 93 672,6 тонн. Предприятие произвело продукции в количестве 52744,2 тонн, что на 77,6% ниже нулевой зоны убытков. Отсюда и можно сделать вывод, что финансовое состояние предприятия стало гораздо менее прочным.

Проведем аналогичные расчеты за третий год:

$R_{п} = 1\,802\,862,879 * 0,638 = 1\,149\,431,678$  тыс.руб.

$H = 1\,802\,862,879 * 0,362 = 653\,431,200$  тыс.руб.

Рассчитаем маржинальный доход по формуле:

$Дм = 1\,517\,359,1 - 1\,149\,431,678 = 367\,927,4$  тыс. руб.

Точка безубыточности в денежном измерении найдем по формуле (3.5):

$$T = \frac{1517359.1 * 653431.2}{367927.4} = 2694797 \text{ тыс.руб.}$$

Для нахождения безубыточного объема реализации в натуральных единицах воспользуемся формулой (6):

$$T = \frac{52744.2 * 653431.2}{367927.4} = 93672.6 \text{ тыс.руб.}$$

Зона безопасности по стоимостным показателям:

$$ЗБ = \frac{1517359.1 - 2694797}{1517359.1} = -0,776 \text{ или } -77,6\%$$

В третьем отчетном году безубыточный объем продаж по сравнению с первым годом увеличился на 68,8% и составил 93 672,6 тонн. Предприятие произвело продукции в количестве 52744,2 тонн, что на 77,6% ниже нулевой зоны убытков. Отсюда можно сделать вывод, что финансовое состояние предприятия стало гораздо менее прочным. Для выяснения причин увеличения критического объема продаж и снижения зоны безопасности предприятия проведем анализ факторов изменения точки безубыточности и зоны безопасности предприятия. Цель анализа безубыточности состоит в том, чтобы установить, что произойдет с финансовыми результатами при изменении уровня производственной деятельности предприятия<sup>1</sup>. Он основан на зависимости между доходами от продаж, издержками и прибылью в течение краткосрочного периода. По существу анализ сводится к определению точки безубыточности – такого объема производства, который обеспечивает организации нулевой финансовый результат (нет ни прибылей, ни убытков).

Это можно сделать и графически, и аналитически. Аналитическое исследование безубыточности, основанное на фактических данных предприятия и формулах, приведенных в данной главе, представлено в таблице 41.

Точка безубыточности в форме дохода от продаж представляет собой сумму дохода от продаж, необходимую для покрытия постоянных и переменных издержек. Прибыль рассматривается как издержки (теоретически). Скажем, нам нужно покрыть постоянные и переменные издержки. Тем самым прибыль – это вид издержек, которые нужно покрыть. На рисунке 46 представлен график точки безубыточности ОАО ЛМЗ «Свободный сокол». В точке критического объема производства 76784,9 тонн нет прибыли и нет

<sup>1</sup> Рогова Д.С., Барсукова К.В. Прибыль и рентабельность предприятия: сущность, показатели и пути повышения / В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. сборник статей 10-й Международной научно-практической конференции, посвященной 255-летию Вольного экономического общества России : в 2 т.. ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Курский филиал); КРОО Общероссийской общественной организации «Вольное экономическое общество России». Курск, 2020. С. 179-182.

убытка. Справа от нее область прибыли, то есть с увеличением объема производства продукции размер прибыли возрастает.

Таблица 41 – Расчет аналитических показателей по определению точки безубыточности ОАО ЛМЗ «Свободный сокол»

| Показатели                                  | Единица измерения | Значение |
|---------------------------------------------|-------------------|----------|
| Объем реализации                            | тонн              | 52 744,2 |
| Цены за единицу                             | тыс.руб.          | 28,77    |
| Выручка от реализации                       | тыс.руб.          | 1 517,36 |
| Переменные расходы на тонну                 | тыс.руб.          | 21,79    |
| Переменные расходы на весь объем реализации | тыс.руб.          | 1 149,43 |
| Маржинальный доход                          | тыс.руб.          | 367,93   |
| Постоянные расходы                          | тыс.руб.          | 653,43   |
| Чистая прибыль                              | тыс.руб.          | -285,504 |
| Точка безубыточности                        | тонн              | 93 672,6 |
| Реализация в точке безубыточности           | тыс.руб.          | 2 694,79 |

Соответственно, слева от критической точки располагается область убытков, которая образуется в результате превышения величины расходов над величиной выручки.

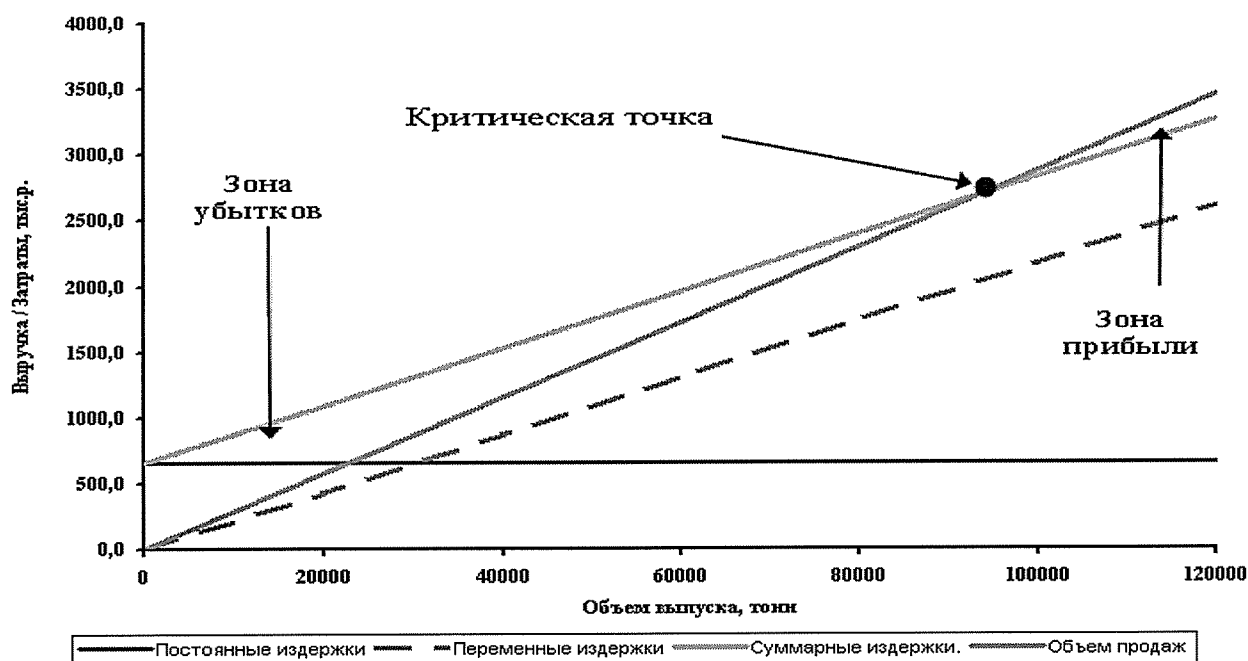


Рисунок 47 – График точки безубыточности

При соотношении переменных и постоянных затрат действие операционного рычага будет минимальным. Иначе говоря, увеличение объемов производства не приведет к резкому росту прибыли<sup>1</sup>. Расчет показал, что в третьем году при существующем объеме величина постоянных затрат превышает допусти-

<sup>1</sup> Барсукова К.В., Скорина Т.А. Применение методов математического анализа в экономике / В сборнике: Современные проблемы экономики и менеджмента. Материалы международной научно-практической конференции. Редколлегия: А.А. Федченко, О.А. Колесникова. 2020. С. 27–30.

мый предел, что влечёт за собой убыток предприятия. А для того, чтобы достичь уровень безубыточности необходимо либо снизить затраты при существующем объеме производства, либо увеличить объем производства при существующем уровне затрат. Анализ безубыточности показал, что предприятие находится в тяжелом положении, не обладая даже минимальным запасом финансовой прочности. Руководству предприятия необходимо принять меры по снижению затрат на производство, повышению отпускных цен, наращиванию объемов производства.

Таким образом, рассматриваемые задачи можно решать как по предприятию в целом, так и по отдельным изделиям. Преимущество данных методов в том, что разница между продажной ценой и суммой переменных расходов на конкретное изделие не затушевывается постоянными расходами, как в случае расчета по полной себестоимости, что позволяет выявлять изделия с большей рентабельностью, а наиболее трудоемкой частью реализации этого метода является расчет прямой себестоимости.

#### **5.4 Ключевые факторы и условия управления изменениями в организациях пищевой индустрии**

Пищевая индустрия является частью агропромышленного комплекса и оказывает существенное влияние на развитие продовольственного рынка и макроэкономическую стабильность. При этом бизнес-условия функционирования и развития организаций пищевой индустрии находятся под влиянием множества разнородных и разновеликих факторов внешней, сопряженной и внутренней среды.

По данным аналитической службы Союзроссахара в январе 2021 года произведено 183 тыс. тонн свекловичного сахара, что в три раза меньше чем за январь 2020 года – 547 тыс. тонн.

Общий объем производства сахара в 1,5 раза меньше, чем в предыдущем производственном сезоне и является минимальным за последние пять лет. Баланс сахара уравнивается рекордными на начало сезона запасами, копившимися четыре года.

Сокращение объемов производства свекловичного сахара в России вызвано снижением посевных площадей на 18 % и урожайности сахарной свеклы. Неблагоприятные погодные условия (отсутствие достаточного количества влаги в период вегетации) привели к снижению урожайности сахарной свеклы на 25% по сравнению с 2019 годом и как результат увеличение себестоимости ее производства. Валовой сбор сахарной свеклы снизился в 1,6 раза (с 53 млн тонн в 2019 г. до 33,5 млн. тонн в 2020 году).

Сокращение сырьевой зоны, а также отрицательный финансовый результат привели к тому, что за последние два года в России закрылось 5 сахарных заводов (Мелеузовский (Башкирия); Нурлатский (Татарстан); Товарковский (Тульская область); Белсахар (Курская область); Лабинский (Краснодарский

край)). На них в сумме приходилось около 3,8% от общей мощности производства сахара.

По мнению участников рынка, основной причиной снижения посевных площадей и закрытия сахарных заводов являются низкие цены на сахар на мировом и внутреннем рынке страны в 2019 году и в первом полугодии 2020 года. Однако снижение объемов производства белого сахара в России, странах Евросоюза и сахара-сырца в Таиланде стало причиной роста цен на сахар на мировом рынке. С июля 2020 года цены на сахар белый и на сахар-сырец выросли на 30 % и на 60 % соответственно.

За счет снижения производства сахара в 2020 г. свеклосахарная промышленность постепенно выходит из кризиса перепроизводства последних четырех лет. Помимо сокращения непродуктивных площадей, закрытия неэффективных сахарных заводов, отрасль нацелена на повышение качества сахара и упаковки, экспорт и новые схемы логистики.

Существующие условия бизнес-деятельности российских промышленных организаций характеризуются наличием неадекватных стремлению устойчиво функционировать и развивать успехи фактов хозяйственной жизни, свидетельствующих также о неготовности многих хозяйствующих структур соответствующим образом реагировать на вызовы среды.

Необходимым становится умение устойчиво и продуктивно управлять бизнес-деятельностью организаций, в бизнес-среде которых, как внешней, сопряженной так и внутренней, постоянно, с динамичным усилением возникают изменения, охватывающие разнообразные стороны бизнеса.

Являясь открытой социально-экономической системой, организации сахарной промышленности обладают повышенной долей уязвимости, перерабатывая сырье сельскохозяйственного растительного происхождения, не пригодного к длительному хранению, и поэтому очевидным становится необходимость постоянного обновления методов и инструментов управления на основе познания факторов среды, создающих неоднозначные условия бизнес-деятельности<sup>1</sup>.

Систематизация факторов внешней, сопряженной и внутренней среды (как причины фактов хозяйственной жизни) по 11 признакам и их взаимосвязь с условиями управления изменениями в бизнес-процессах по двум признакам: препятствующие и способствующие управлению изменениями представлена на рисунке 48.

---

<sup>1</sup> Ярцева И.М. Формирование системы управления изменениями в промышленных организациях (на примере сахарного производства) / И.М. Ярцева: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Курск, 2013. – 238 с.

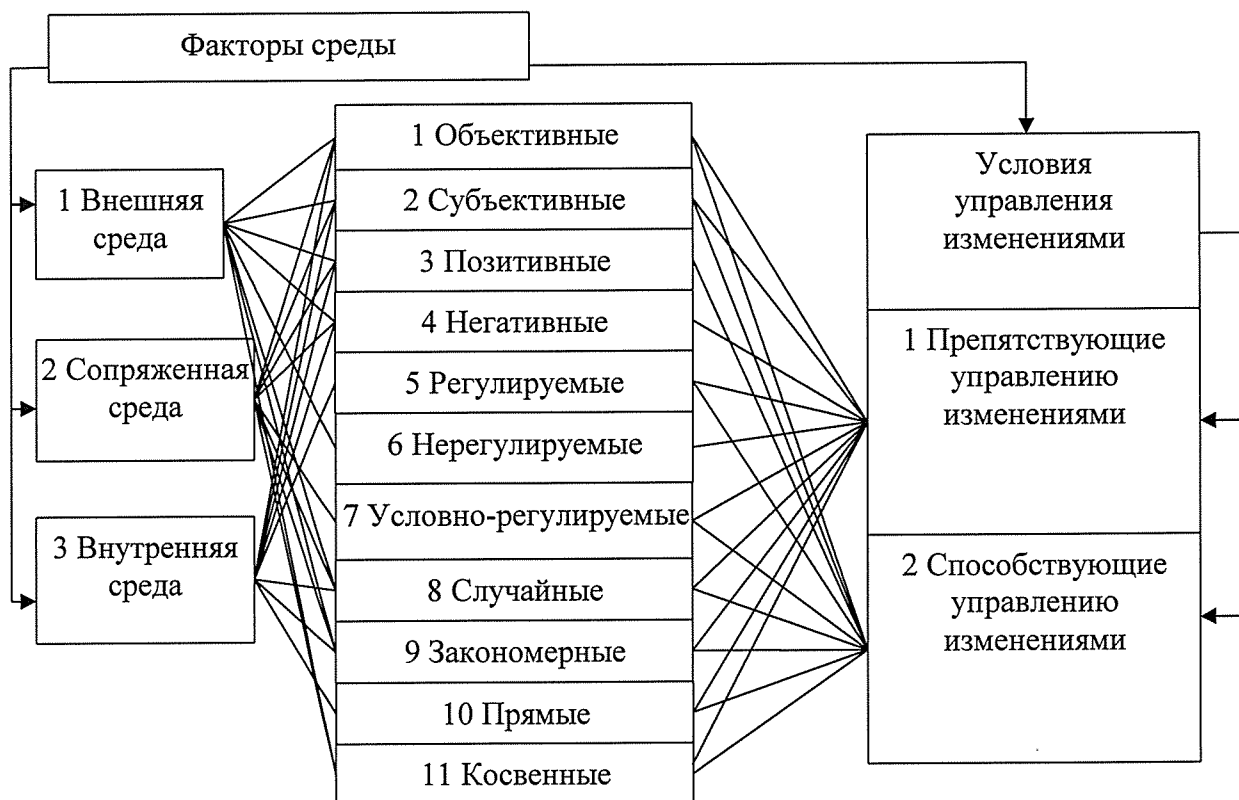


Рисунок 48 – Систематизация взаимосвязей факторов и условий управления изменениями в промышленных организациях

Классификация взаимосвязей позволила выявить ключевые факторы и условия, способствующие и препятствующие управлению изменениями в организациях сахарной промышленности<sup>1</sup>.

В группе ключевых факторов внешней среды рассмотрена: государственная поддержка, климатические условия, государственная экономическая политика, альтернативная продукция, транспорт; сопряженной – бизнес-отношения, сырьевое обеспечение; внутренней – менеджмент, инвестиционная политика, технология переработки, техническое оснащение, технология хранения, энергопотребление, человеческие ресурсы, готовая продукция<sup>2</sup> (рисунок 49, таблица 42). В группе ключевых факторов внешней среды рассмотрена: государственная поддержка, климатические условия, государственная экономическая политика, альтернативная продукция, транспорт; сопряженной – бизнес-отношения, сырьевое обеспечение; внутренней – менеджмент, инвестиционная политика, технология переработки, техническое оснащение, технология хранения, энергопотребление, человеческие ресурсы, готовая продукция<sup>3</sup> (рисунок 49, таблица 42).

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Ярцева И.М. Формирование системы управления изменениями в промышленных организациях (на примере сахарного производства) / И.М. Ярцева: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Курск, 2013. – 238 с.

<sup>3</sup> Там же.

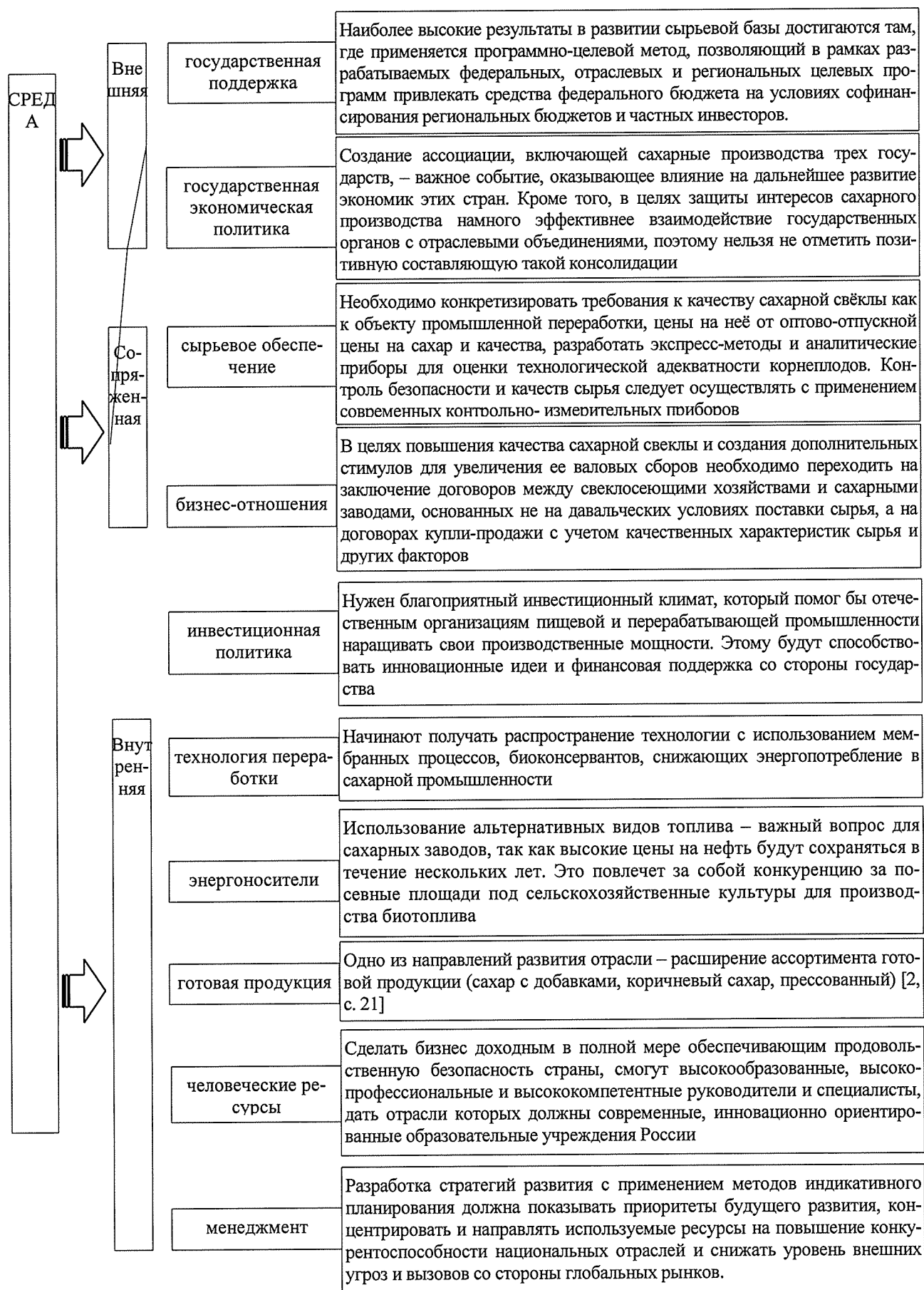


Рисунок 49 – Ключевые факторы и условия способствующие активизации управления изменениями в организациях сахарного производства

В ходе оценки ключевых факторов и условий управления изменениями в сахарном производстве установлено доминирующее влияние факторов сопряженной среды – характер и уровень бизнес-отношений со свеклопроизводителями и качество бизнес-процесса «заготовок сырья» (транспортировки, приемки и хранения сахарной свеклы), характеризующего уровень сырьевого обеспечения<sup>1</sup>.

Таблица 42 – Ключевые факторы и условия, препятствующие управлению изменениями в организациях сахарного производства

| Среда                | Факторы                                | Условия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                    | 2                                      | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Внешняя <sup>2</sup> | Климатические условия                  | Свеклосахарное производство связано с высоким уровнем рисков: климатические условия, которые непредсказуемо влияют на урожайность свеклы и ее качественные характеристики, на длительность сезона, использование производственной мощности и издержки производства                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                      | Альтернативная продукция               | В последнее время все больше используются заменители сахара, произведенные как из натуральных продуктов, так и химическим путем, что вызывает серьезные опасения не только свеклопроизводителей, но и владельцев сахарных заводов.<br>Доказано, что потребление заменителей сахара, включая глюкозно-фруктозные сиропы, негативно влияет на обмен веществ и приводит к ожирению, в связи с чем в некоторых странах ставится вопрос или о их полном запрете или о нанесении специальной маркировки для информирования потребителей о последствиях использования в пищевых продуктах.                                                                                                                                                         |
|                      | Транспорт                              | Имеется дефицит подвижного состава в обеспечении экспорта.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                      | Государственная экономическая политика | В рамках действующих двусторонних Соглашений о зоне свободной торговли между Республикой Казахстан и Украиной, украинский сахар активно поступает на территорию Таможенного союза. Это может привести к сокращению согласованной программы по загрузке сахарных заводов Республики сахаром-сырцом, а также сокращению внутреннего производства сахара из сахарной свеклы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Сопряженная          | Сырьевое обеспечение                   | Поступающее от свеклосдатчиков сырье содержит большое количество свободной и связанной ботвы, растительных примесей, сорняков, комьев земли и земли, прилипшей к корнеплодам.<br>На отечественных сахарных заводах в течение производственного сезона на переработку поступает сырье разного технологического качества <sup>3</sup> . Нарушение севооборота, несоблюдение соотношения посевов сортами и гибридами сахарной свеклы, влияние высоких доз азотных удобрений, посевы в почву с повышенной кислотностью, несоблюдение густоты насаждений, неправильное хранение в полевых условиях и другие факторы приводят к выращивании сахарной свеклы с ухудшенными технологическими качествами, и как следствие - уменьшению выхода сахара |
|                      | Бизнес-отношения                       | Взаимоотношения производителей сахарной свеклы с ее переработчиками. Прежде всего, это низкие цены закупки сахарной свеклы, хотя затраты на ее возделывание растут. Некоторые крупные компании, владеющие сахарными заводами, перед началом переработки свеклы, в одностороннем порядке расторгают договоры с ее поставщиками или меняют их условия. Полностью отвергается давальческая схема приемки сахарной свеклы, в том числе от малых хозяйств и фермеров                                                                                                                                                                                                                                                                             |

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Конкурентоспособность свеклосахарного подкомплекса стран Таможенного союза в условиях присоединения России к ВТО // Сахар. 2012. № 7. С. 17 – 23.

<sup>3</sup> Чернявская Л.И. ВТО и проблемы качества сахара отечественных производителей / Л.И. Чернявская // Сахар. 2012. № 9. С. 18 – 22.



## Окончание таблицы 42

|            |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Внутренняя | Технология переработки | Существующие на сахарных заводах системы для удаления примесей, земли в корнеплодах маломощны, удаляют их только частично. Попадающие в производство примеси снижают качество стружки, способствуют инфицированию диффузионного сока, снижению его чистоты и повышению расхода извести на удаление несахаров.                                                        |
|            |                        | Поступающее сырье разного технологического качества обуславливает выработку сахара с непостоянными показателями качества (повышенной цветностью, зольностью и т.д.).                                                                                                                                                                                                 |
|            | Техническое оснащение  | Значительное количество сахарных заводов имеют оборудование с истекшим сроком полезного использования. Их реконструкция направлена, как правило, на повышение производительности по переработке свеклы. Обновление и модернизация оборудования отделений ведется несистемно, замене подлежат только единицы оборудования, вышедшие из строя и непригодные к ремонту. |
|            | Человеческие ресурсы   | Обострение ситуации с обеспечением кадрами, что является следствием многих причин: естественное старение квалифицированных кадров, неустойчивость работы сахарных заводов в связи со сменой собственников, проблемы с обеспечением сырьем, перепрофилирование сахарных заводов на переработку сахара-сырца, закрытие сахарных заводов <sup>1</sup> .                 |
|            | Технология хранения    | В большинстве организаций, вырабатывающих социально значимые продукты питания – сахар, ... внедрение в производство современных систем хранения идет очень медленными темпами                                                                                                                                                                                        |
|            | Энергопотребление      | Показателем, в известной степени снижающим конкурентоспособность отечественного свеклосахарного производства, является его высокая энергоемкость, превышающая западноевропейский уровень в 1,5-2 раза                                                                                                                                                                |
|            | Менеджмент             | Частая смена собственников. Это влияет на организацию закупок свеклы: к примеру, бывают не согласованы вопросы объемов выращенной сахарной свеклы и производственных мощностей переработки, отмечаются встречные перевозки сырья, при смене собственника неэффективно решаются вопросы перспективного планирования и стратегического менеджмента.                    |

Названные факторы отличаются теснейшей предметно-технологической взаимозависимостью и взаимосвязью и поэтому в силу эффекта синергии увеличивают негативное и позитивное влияние на конечные результаты сахарного бизнеса, то есть имеют превалирующие над другими факторами воздействие<sup>2</sup>.

### 5.5 Оценка эффективности работы структурных подразделений предприятия: методы и алгоритм расчета

В работе промышленных предприятий и их производственных подразделений ежедневно может контролироваться несколько сотен параметров, особенно тех, которые связаны с производственным процессом.

Конкурентная среда предъявляет к деятельности предприятий все более жесткие требования, в результате чего большинство организаций, зачастую, обладающие необходимыми ресурсами, показали свою несостоятельность в вопросах адаптации к требованиям рынка. В настоящее время значительное число отечественных коммерческих организаций не имеет высоких показателей эффективности использования основных, оборотных средств, трудовых и матери-

<sup>1</sup> Даеничева В.А. Положительные аспекты в производстве стратегического продукта / В.А. Даеничева // Сахар. 2012. № 10. С. 22 – 29.

<sup>2</sup> Ярцева И.М. Формирование системы управления изменениями в промышленных организациях (на примере сахарного производства) / И.М. Ярцева: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Курск, 2013. – 238 с.

альных ресурсов. Подобная ситуация зачастую объясняется низким уровнем спроса на продукцию предприятия, экономическим кризисом, изначальной технологической отсталостью и т.п. Однако причины этого часто могут быть обусловлены низкой эффективностью функционирования отдельных подразделений. Именно в них могут быть сосредоточены резервы повышения общей эффективности предприятия и его производственного подразделения.

В большинстве организаций деятельность отдельных функциональных подразделений не оценивается на основе специальной системы показателей, индикаторов. Это приводит к тому, что в них наблюдается низкий уровень заинтересованности работников в результатах своей деятельности. Персонал структурных подразделений, не видит необходимости осуществлять свою деятельность более эффективно, так как результат их работы может не быть в полной мере оценен руководством.

Таким образом, совершенствование деятельности подразделений различных уровней, их стремление к минимизации затрат, улучшению использования ресурсов являются важнейшими инструментами повышения общей эффективности деятельности предприятия.

Эффективность функционирования любой компании напрямую зависит от эффективности деятельности ее структурных подразделений, возможности рационального взаимодействия между смежными структурными подразделениями и трудовыми ресурсами в целом.

Оценивая деятельность подразделений или отделов, можно проанализировать эффективность работы предприятия в целом, определить премиальную составляющую для каждого сотрудника.

Сегодня организации уделяют много внимания оценке финансовой эффективности своей работы. Определяются показатели рыночной стоимости предприятия. Но величина дивидендов по акциям зависит, прежде всего, от того, насколько результативно производство, высоко качество продукции и налажена система менеджмента на предприятии.

Все показатели, предназначенные для оценки деятельности любого структурного подразделения, условно можно разделить на количественные и качественные. Количественные показатели можно с определенной долей точности оценить (выполнение планов, количество обработанных документов и заявок, количество и сумма продаж и т. д.), структурировать в планы и выдавать их в каждое подразделение в качестве напоминания о цели в данном месяце или другом отчетном периоде.

Что касается качественных показателей эффективности работы, то с ними дело обстоит намного сложнее, поскольку определить количественный норматив не так просто. В таком случае чаще всего применяют балльную (или процентную) шкалу экспертных оценок. Вспомните, что автоответчики после разговора с сотрудником компании всегда предлагают оценить его работу по 10-, 5-балльной шкале или иной методике. Это сделано для того, чтобы придать количественный вес качественным показателям работы сотрудника или предприятия в целом.

Вопросы оценки результатов деятельности организаций приобрели сегодня актуальность как в научном плане, так и в практике управления. Поскольку традиционная система финансовых индикаторов не дает реальной информации о текущем состоянии дел, возникла необходимость дополнить ее показателями, относящимися к другим стратегически важным аспектам деятельности компании: производственному, инновационному, маркетинговому, трудовому.

Самой известной моделью комплексного анализа эффективности деятельности предприятия является система сбалансированных показателей (ССП), предложенная американцами Р. Капланом<sup>1</sup> и Д. Нортон<sup>2</sup> в 1990 г. Данная система отличается от других моделей тем, что финансовые и нефинансовые индикаторы интегрируются с учетом причинно-следственных связей между результирующими показателями и ключевыми факторами, под влиянием которых они формируются. СПП сочетает в себе все необходимые критерии и является инструментом стратегического и оперативного менеджмента, который позволяет связать стратегические цели компании с бизнес-процессами и повседневными действиями сотрудников на каждом уровне управления, а также осуществлять контроль за реализацией стратегии.

Построение данной модели проходит пять основных этапов:

1. Первым этапом является определение миссии предприятия.
2. Вторым – разработка стратегии в соответствии с миссией.
3. Третьим – разработка показателей, с помощью которых измеряется уровень достижения целей.
4. Четвертым – разработка мероприятий, необходимых для достижения целей.
5. Пятым – внедрение СПП.

При этом цели должны быть сбалансированы по вертикали: каждая цель нижнего уровня должна приводить к достижению цели верхнего уровня; каждая цель верхнего уровня должна быть поддержана целью нижнего уровня (кроме некоторых на первом уровне). На основании сформированных целей строится стратегическая карта предприятия. Для достижения каждой цели решаются соответствующие задачи и определяются ключевые показатели эффективности, с помощью которых и измеряется уровень достижения.

Стратегическая карта предприятия и стратегические задачи проецируются на подразделения предприятия, т.е. каждое структурное подразделение может найти свои задачи и коэффициенты на общей стратегической карте. Внедрение системы сбалансированных показателей предполагает разработку и реализацию плана мероприятий по ее внедрению, обучение персонала, контроль за реализацией, стыковку показателей с системой мотивации, интеграцию в существующую систему учета и управления.

---

<sup>1</sup> Каплан Р., Купер Р. Функционально-стоимостной анализ: Практическое применение (Cost & Effect: Using Integrated Cost Systems to Drive Profitability and Performance) / Р. Каплан, Р. Купер. – М.: Вильямс, 2016. – 352 с.

<sup>2</sup> Каплан Р.С., Нортон Д.П. Сбалансированная система показателей (The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action) / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон. – М.: Олимп-Бизнес, 2018. – 320 с.

Применение системы сбалансированных показателей возможно как в коммерческих, так и в некоммерческих организациях (табл. 43). В соответствии со спецификой определяются миссия, цели, задачи и ключевые показатели эффективности деятельности организации.

Таблица 43 – Возможности ССП для различных организаций

| Для компании                                                                          | Для собственника                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| однозначно, комплексно и наглядно описать стратегию Компании;                         | эффективный инструмент постановки целей наемному руководителю и контроль их достижения. У менеджмента есть четкая «программа действий» и понятные количественные ориентиры; |
| настроить деятельность Компании на достижение стратегических целей;                   | эффективный инструмент устранения противоречий во взглядах на цели и средства их достижения;                                                                                |
| вести непрерывный мониторинг реализации стратегии;                                    |                                                                                                                                                                             |
| управлять нефинансовыми аспектами деятельности для достижения финансовых результатов; |                                                                                                                                                                             |
| понимания стратегии и своего вклада в нее каждого сотрудника;                         | система четких ориентиров для определения баланса между инвестициями и потреблением;                                                                                        |
| распределить ресурсы Компании в соответствии со стратегическими приоритетами.         | прозрачная Система стратегического управления, позволяющая отойти от вопросов оперативного управления.                                                                      |

Концепция Нортон и Каплана не является единственной в своем роде, далее рассмотрим другие модели.

**Модель стратегических карт Л. Мейселя** не только имеет то же название, что и модель Р. Каплана и Д. Нортон. Как и они, Л. Мейсель выделяет четыре ключевых аспекта, по которым проводится оценка бизнеса компании. Однако вместо аспекта обучения и экономического роста Мейсель использует аспект трудовых ресурсов. В рамках этого аспекта оценке подлежат инновационная деятельность, обучение и подготовка персонала, совершенствование продукции, формирование базисной компетенции фирмы и корпоративной культуры. В целом его модель не слишком отличается от модели Р. Каплана и Д. Нортон. Выделение отдельного аспекта трудовых ресурсов Л. Мейсель аргументирует тем, что менеджеры обязаны уделять первостепенное внимание и уметь оценивать эффективность деятельности как организации в целом, так и ее сотрудников<sup>1</sup>.

В статье К. Мак-Найра, Р. Линча и К. Кросса приведена модель под названием **«Пирамида деятельности компании»**<sup>2</sup>. Как и в рассмотренных моделях, ее основная идея состоит в ориентации на потребителя и выявлении связи между общей стратегией компании и финансовыми показателями ее деятельности, дополненными еще несколькими коэффициентами нефинансового характера. В традиционной модели управленческого контроля такая информация предоставляется только менеджерам высших уровней управления. Пирамида деятельности, в отличие от этого, основывается на концепциях всеобщего

<sup>1</sup> Ивлев В., Попова Т. Balanced Scorecard – альтернативные модели / В. Ивлев, Т. Попова // Банки и технологии. - 2012. - № 4. - С. 15-20.

<sup>2</sup> McNair C.J. Do Financial and Nonfinancial Performance Measures Have to Agree? / C.J. McNair, CMA, R.L. Lynch, K.F. Cross // Management Accounting. – 1990. - p. 30.

управления качеством и промышленными разработками, а также учета затрат по видам деятельности в цепочке ценностей компании.

Пирамида деятельности включает четыре уровня организационной структуры компании и характеризует систему двусторонней связи, необходимую для того, чтобы распространить идеи корпоративной миссии и стратегии на разных уровнях организационной иерархии.

На высшем уровне топ менеджеры формулируют корпоративную миссию. На втором уровне цели хозяйственных подразделений выражены через финансовые и маркетинговые показатели. Это обусловлено тем, что именно такие показатели используются потребителями и акционерами, т.е. внешними по отношению к компании лицами, в процессе анализа ее деятельности.

Третий уровень, собственно говоря, не соответствует какому-либо уровню организационной иерархии. Скорее, представленная здесь группа показателей отражает некоторые качественные характеристики, общие для всех или для части уровней организационной иерархии. К этим качественным характеристикам относятся удовлетворение потребителей, гибкость и производительность. Они выступают в качестве связующего звена между верхними и нижними уровнями пирамиды. Эти качественные характеристики играют основную роль в достижении маркетинговых и финансовых целей компании, т.е. целей второго уровня. Кроме того, такие показатели четвертого уровня как качество, время доставки, операционный цикл и уровень брака прямо вытекают из них. В частности, качество и время доставки прямо связаны с эффективностью внешних операций компании, а операционный цикл и уровень брака отражают эффективность ее внутренних операций.

На нижнем уровне пирамиды, посвященном операционной деятельности, эффективность функционирования оценивается за день, за неделю или за месяц. На верхних уровнях оценка проводится не так часто и с использованием преимущественно финансовых показателей. С точки зрения К. Мак-Найра и его соавторов, оценка должна проводиться на основе комплексной системы показателей, в которой показатели операционной деятельности на нижних уровнях увязывались бы с финансовыми показателями на верхних уровнях. Это позволило бы топ-менеджерам компании определить, за счет чего достигаются те или иные значения финансовых показателей и какие факторы при этом играют решающую роль.

К. Адамс и П. Робертс в 1993 году предложили собственную модель, которую они называли **EP2M (Effective Progress and Performance Measurement** – оценка эффективности деятельности и роста). Согласно этой модели, наибольшее значение имеет оценка эффективности деятельности компании в четырех направлениях:

1. во внешней среде – обслуживание потребителей и удовлетворение спроса;
2. во внутренней среде – повышение эффективности и производительности;
3. сверху вниз в организационной иерархии – распространение и адапта-

ция общей стратегии компании на все нижние уровни организационной структуры, стимулирование перемен;

4. снизу вверх в организационной иерархии – усиление влияния акционеров и расширение свободы действий работников<sup>1</sup>.

В соответствии с концепцией К. Робертса и П. Адамса, система оценки деятельности компании должна быть направлена не только на реализацию стратегии, но и на выработку корпоративной культуры, признающей постоянное движение вперед обычным стилем жизни. Эффективная система оценки обеспечивает действенный контроль и быструю обратную связь.

Богачев В.Ф., Кабанов В.С., Алексеева М.Б. выделяют следующие два методологических подхода к оценке эффективности деятельности предприятий: потенциальный и затратный<sup>2</sup>.

*Потенциальный подход* применяется для расчета прогнозной (будущей) эффективности, т.е. характеризует потенциальную эффективность, которую целесообразно определять для оценки инвестиционной привлекательности предприятия (проекта).

Для текущей оценки эффективности деятельности предприятия применяется *затратный подход*. Затратный подход дает фактическую характеристику количества потребленных ресурсов, отнесенных на затраты, что позволяет говорить о реальной оценке эффективности предпринимательской деятельности.

Затратный подход к оценке эффективности деятельности предприятий позволяет выявлять и количественно оценивать тенденции эффективности потребленных ресурсов (табл. 44), однако он не раскрывает такую важную качественную характеристику экономической эффективности деятельности, как его доходность.

Таблица 44 – Показатели эффективности потребленных ресурсов

| Показатель                                                 | Алгоритм расчета                              |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1                                                          | 2                                             |
| Энергоемкость                                              | Энергозатраты                                 |
|                                                            | Выручка от реализации (товаров, работ, услуг) |
| Зарплатоемкость                                            | Оплата труда персонала                        |
|                                                            | Выручка от реализации (товаров, работ, услуг) |
| Материалоемкость                                           | Материальные затраты                          |
|                                                            | Выручка от реализации (товаров, работ, услуг) |
| Фондоемкость продукции по основным производственным фондам | Средняя за период стоимость основных фондов   |
|                                                            | Выручка от реализации (товаров, работ, услуг) |

<sup>1</sup> Ивлев В., Попова Т. Balanced Scorecard – альтернативные модели / В. Ивлев, Т. Попова // Банки и технологии. - 2002. - № 4. – С. 15-20

<sup>2</sup> Богачев В.Ф., Кабанов В.С., Алексеева М.Б. Организация предпринимательской деятельности / В.Ф. Богачев, В.С. Кабанов, М.Б. Алексеева. - СПб.: Питер, 2015. – 327 с.

## Окончание таблицы 44

| 1                                                                                         | 2                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Фондоемкость продукции по оборотным средствам (коэффициент закрепления оборотных средств) | $\frac{\text{Средние остатки материальных оборотных средств}}{\text{Выручка от реализации (товаров, работ, услуг)}}$ |
| Затраты на 1 руб. реализации по полной себестоимости                                      | $\frac{\text{Себестоимость (товаров, работ, услуг)}}{\text{Выручка от реализации (товаров, работ, услуг)}}$          |

Поэтому, по мнению Богачева В.Ф., при формировании системы показателей, характеризующих экономический подход к оценке эффективности деятельности предприятия, необходимо ориентироваться на показатели, характеризующие рентабельность предприятия, – подход по чистой доходности (табл. 45).

Таблица 45 – Показатели рентабельности предприятия

| Показатель                             | Алгоритм расчета                                                                                                                 |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Рентабельность внеоборотных активов    | $\frac{\text{Прибыль от реализации (товаров, работ, услуг)}}{\text{Средняя за период величина внеоборотных активов}} * 100\%$    |
| Рентабельность оборотных активов       | $\frac{\text{Прибыль от реализации (товаров, работ, услуг)}}{\text{Средняя за период величина оборотных активов}} * 100\%$       |
| Рентабельность совокупного капитала    | $\frac{\text{Прибыль от реализации (товаров, работ, услуг)}}{\text{Средний за период итог баланса – нетто}} * 100\%$             |
| Рентабельность собственного капитала   | $\frac{\text{Прибыль от реализации (товаров, работ, услуг)}}{\text{Средняя за период величина собственного капитала}} * 100\%$   |
| Рентабельность производственных фондов | $\frac{\text{Прибыль от реализации (товаров, работ, услуг)}}{\text{Средняя за период величина производственных фондов}} * 100\%$ |
| Рентабельность продаж                  | $\frac{\text{Прибыль от реализации (товаров, работ, услуг)}}{\text{Выручка от реализации (товаров, работ, услуг)}} * 100\%$      |

В затратном подходе в качестве сравниваемого показателя выступает доход от обычных видов деятельности или совокупный (балансовый, валовой) доход, а в подходе по чистой доходности – чистая (нераспределенная) прибыль (прибыль после налогообложения). За базы сравнения в затратном подходе принимаются фактические затраты, а в подходе по чистой доходности – активы предприятия, собственный капитал, доход от обычных видов деятельности.

Таким образом, экономический подход к оценке эффективности деятельности предприятия выявляет тенденции эффективности потребленных ресурсов и дает качественную ее характеристику через выявленные количественные оценки факторов, оказывающих на нее влияние. В оценке эффективности деятельности предприятия важным также является характеристика и структура

формирования активов и их оценка<sup>1</sup>.

Система показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия, согласно данному подходу должна содержать наряду с показателями, определяемыми так называемым экономическим подходом, и финансовые показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия (табл. 46).

Таблица 46 – Показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия

| Показатель                                               | Алгоритм расчета                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                        | 2                                                                                                                                 |
| Показатели финансовой устойчивости                       |                                                                                                                                   |
| Коэффициент финансовой устойчивости                      | $\frac{\text{Собственный капитал} + \text{Долгосрочные обязательства}}{\text{Валюта баланса}}$                                    |
| Коэффициент финансовой независимости (автономии)         | $\frac{\text{Средняя за период величина собственного капитала}}{\text{Средний за период итог баланса}}$                           |
| Коэффициент маневренности собственного капитала          | $\frac{\text{Средняя за период величина собственных оборотных средств}}{\text{Средняя за период величина собственного капитала}}$ |
| Коэффициент концентрации заемного капитала               | $\frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Валюта баланса}}$                                                                            |
| Коэффициент структуры долгосрочных вложений              | $\frac{\text{Долгосрочные обязательства}}{\text{Внеоборотные активы}}$                                                            |
| Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств    | $\frac{\text{Долгосрочные обязательства}}{\text{Долгосрочные обязательства} + \text{Собственный капитал}}$                        |
| Коэффициент структуры заемного капитала                  | $\frac{\text{Долгосрочные обязательства}}{\text{Заемный капитал}}$                                                                |
| Коэффициент соотношения заемных и собственных средств    | $\frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$                                                                       |
| Коэффициент краткосрочной задолженности                  | $\frac{\text{Краткосрочные обязательства}}{\text{Заемный капитал}}$                                                               |
| Коэффициент кредиторской задолженности и прочих пассивов | $\frac{\text{Кредиторская задолженность и прочие пассивы}}{\text{Заемный капитал}}$                                               |
| Показатели платежеспособности (ликвидности)              |                                                                                                                                   |
| Коэффициент платежеспособности (общей ликвидности)       | $\frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Краткосрочные пассивы}}$                                                                    |

<sup>1</sup> Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство. Пер. с англ. под ред. проф. А. Н. Романова / И. Кирцнер. – М.: Социум, 2009. – 272 с.



Окончание таблицы 46

| 1                                           | 2                                                                        |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Коэффициент текущей ликвидности             | Текущие активы<br>Текущие обязательства                                  |
| Коэффициент абсолютной ликвидности          | $\frac{\text{Денежные средства}}{\text{Краткосрочные обязательства}}$    |
| Маневренность собственных оборотных средств | $\frac{\text{Денежные средства}}{\text{Собственные оборотные средства}}$ |

Для оценки финансового положения и эффективности деятельности любого предприятия используется система показателей с учетом отраслевых особенностей. Какие именно показатели наиболее точно отражают результат деятельности предприятия, зависит от специфики бизнеса.

Богатин Ю.В. для оценки эффективности предпринимательской деятельности выделяет **систему ключевых показателей эффективности – КПЭ** (KPI – key performance indicators). Они позволяют руководству предприятия видеть бизнес в целом, не погружаясь в детали (в принципы начисления прибылей и убытков, движения денежных средств и т.п.). При использовании системы КПЭ руководитель может всего на одной странице увидеть систему индикаторов (показателей), свидетельствующих о развитии и состоянии его предприятия.

Ключевой показатель эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия – оценочный критерий, используемый для определения эффективности деятельности, поддающийся количественному измерению и являющийся значимым с точки зрения достижения стратегических и оперативных задач предприятия.

Система ключевых показателей эффективности предприятия строится на основе следующих методологических принципов:

- необходимо обеспечение прозрачности показателей для анализа собственником предприятия (с точки зрения исходных данных, порядка расчета и возможности формулировки управленческих выводов);
- показатели должны комплексно характеризовать основные процессы деятельности предприятия;
- система КПЭ должна включать универсальные и специфические отраслевые показатели;
- система КПЭ должна охватывать оперативные показатели деятельности и стратегические показатели развития (достижение долгосрочных и среднесрочных целей) предприятия;
- система КПЭ должна учитывать показатели операционной, финансовой и инвестиционной деятельности предприятия.

Система ключевых показателей эффективности включает две большие группы показателей: стратегические показатели и оперативные показатели.

Стратегические показатели, характеризующие эффективность достиже-

ния предприятием долгосрочных целей на горизонте 3-х и более календарных лет, делятся на стратегические универсальные и стратегические отраслевые (специфические) КПЭ.

Оперативные показатели, характеризующие эффективность достижения предприятием оперативных целей на горизонте одного года в целом и по кварталам, делятся на оперативные универсальные и оперативные отраслевые КПЭ.

Для анализа экономической эффективности деятельности производственного предприятия ключевые показатели эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия можно сгруппировать следующим образом:

1. Показатели по основным видам деятельности предприятия.

2. Показатели по направлениям использования активов предприятия: операционная деятельность; инвестиционная деятельность; финансовая деятельность.

3. Показатели по функциональным зонам деятельности предприятия: продажи и маркетинг; закупки и запасы; производство; финансы; персонал.

4. Показатели по характеру отражения деятельности предприятия: общие технико-экономические показатели; показатели финансового состояния; показатели результатов хозяйственной деятельности за период.

Или:

1. Техничко-экономические показатели;

2. Финансовые показатели.

При отборе ключевых показателей эффективности из значительного массива показателей, характеризующих деятельность предприятия, принимается во внимание:

- различные виды деятельности предприятия;
- содержание различных процессов в работе предприятия;
- необходимость контроля текущей финансовой и хозяйственной деятельности предприятия;
- достоверность используемых исходных данных для расчета ключевых показателей эффективности.

Таким образом, одно из направлений оценки экономической эффективности предпринимательской деятельности должно быть основано на исследовании отдельных функциональных подразделений коммерческой организации (служб сбыта, снабжения, финансов и т.п.), т.е. должен быть реализован функциональный подход.

Под объектом оценки будем понимать функциональную производственную единицу промышленного предприятия, цех промышленного производства, первичное звено. Эффективная работа цеха – это работа в соответствии с поставленными перед ним целями и задачами в системе производства предприятия при оптимальном использовании ресурсов. А оценка эффективности работы цеха – оценка результативности работы в системе производства предприятия в целом в соответствии с поставленными перед ним целями и задачами с учетом оптимальности использования ресурсов.

Формулировка понятия «оценка эффективности» определила, что система оценки должна включать в себя несколько аспектов. Возникла необходимость применения многокритериального подхода в экономической модели.

Очевидно, что совокупный вклад отдельных функциональных (структурных) подразделений должен оцениваться на основе интегрального показателя, что в том числе позволит исследовать его в динамике. Таким образом, функционально-интегральный подход является одним из важнейших направлений исследования эффективности предпринимательской деятельности.

Эффективность работы структурных подразделений правомерно рассматривать как часть общей эффективности организации в целом. Единственной, но весьма существенной, проблемой оценки эффективности деятельности такого подразделения как служба персонала является то, что оно не участвует непосредственно в производстве товаров или услуг, не занимается снабжением и другими бизнес-функциями, непосредственно обеспечивающими производственный процесс, а влияют на бизнес-процессы и бизнес-функции основных процессов опосредованно через управление кадровыми процессами, что и необходимо учитывать в дальнейшем<sup>1</sup>.

В экономической теории эффективность определяется исходя из поставленных целей как функция достигнутых результатов и затраченных на это ресурсов. К. Маркс отмечал: «Постоянная цель капиталистического производства состоит в том, чтобы при минимуме авансированного капитала производить максимум прибавочной стоимости..., т.е. экономическую тенденцию капитала, которая учит человечество экономно расходовать свои силы и достигать производственные цели с наименьшими затратами средств»<sup>2</sup>.

Академик Т.С. Хачатуров, разработавший современную методологию расчета эффективности общественного производства, отмечает: «Эффективность же и социальная, и экономическая представляет собой отношение экономического или социального эффекта к необходимым на его достижение затратам»<sup>3</sup>.

Американский экономист П. Хейне считает, что «эффективность неизбежно является оценочной категорией. Эффективность всегда связана с отношением ценности результата к ценности затрат»<sup>4</sup>.

В экономической литературе эффективность рассчитывается как отношение экономии прибыли от внедрения конкретного результата к затратам на его создание. Таким образом, эффективность является относительным показателем, измеряемым в долях.

<sup>1</sup> Блинов А. Заметки о роли государства в управлении экономикой / А. Блинов // Предпринимательство. – 2014. – №6. – С. 102-108

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Экономист, 1966. – 258 с.

<sup>3</sup> Хачатуров Т.С., Папенков К.В. Экономия материальных ресурсов - важный резерв роста производства / Т.С. Хачатуров, К.В. Папенков // Эффективность природоохранных мероприятий. – 1990. – № 3. – С. 10-23

<sup>4</sup> Хейне П. Экономический образ мышления / Хейне П., Боуттке П., Причитко Д. - М.: Вильямс, 2005. – 365 с

В настоящее время нет единого подхода к проблеме сопоставимого измерения эффективности работы структурных подразделений, выполняющих различные функции внутри одной организации. Сложность заключается в том, что процесс трудовой деятельности персонала в одних подразделениях (например, в производственных цехах) тесно связан с производственным процессом и его конечными результатами, а в других (отдел маркетинга, структурные подразделения, административная служба и т.д.) – процесс трудовой деятельности носит явно выраженный социальный характер и лишь опосредованно связан с результатами экономического характера. Анализ научных концепций позволяет выделить три методических подхода к оценке эффективности деятельности подразделений организации.

Сторонники первого подхода считают, что именно конечные результаты производства должны служить критериальными показателями эффективности деятельности подразделений. В качестве таких показателей принимаются численные значения конечных результатов работы данных подразделений в соответствующих бизнес-процессах и бизнес-функциях организации за конкретный период (год, квартал, месяц). В их числе:

- прибыль предприятия (балансовая, валовая, чистая);
- затраты на 1 руб. продукции (себестоимость);
- уровень рентабельности (прибыль к себестоимости);
- объем товарной продукции;
- объем реализованной продукции (выручка);
- доход предприятия (валовой, чистый);
- культура производства;
- качество продукции (процент продукции, сданной с первого предъявления);
- дивиденды на 1 акцию (обыкновенную и привилегированную);
- коэффициент экономической эффективности;
- срок окупаемости капитальных затрат и другие.

Перечисленные показатели, безусловно, отражают конечные результаты производства и могут служить основой расчета эффективности работы персонала в целом всей организации. Однако на них оказывают влияние и другие факторы производства:

а) средства труда (структура основных производственных фондов, уровень механизации и автоматизации производства, коэффициент сменности работы оборудования, фондоотдача основных производственных фондов, норма амортизации оборудования и др.);

б) предметы труда (стоимость покупных материалов, качество комплектующих деталей, запасы материалов на складах, оборачиваемость оборотных средств, удельный вес материальных затрат в стоимости продукции и др.);

в) технология производства (уровень специализации и кооперации, длительность производственного цикла, ритмичность производства, коэффициент сменности, надежность производства и др.);

г) управленческое воздействие непосредственного и прямых (как линей-

ных, так и функциональных) руководителей;

д) характер межличностного и межгруппового взаимодействия и пр.

Сторонники второго подхода к оценке эффективности работы персонала и подразделений считают, что критериальные показатели должны отражать не только результативность, но и качество, сложность (интенсивность, напряженность и т.д.) живого труда или трудовой деятельности.

В качестве таких показателей оценки выделяются: производительность труда (выработка на 1 работника); темпы роста производительности труда и заработной платы; удельный вес заработной платы в себестоимости продукции; общий фонд оплаты труда; процент выполнения норм выработки; потери рабочего времени (целодневные и внутрисменные); качество труда рабочих (процент брака); механовооруженность труда; фондовооруженность труда; трудоемкость продукции; коэффициенты сложности работ и труда; уровень производственного травматизма; общая численность персонала.

Результаты деятельности структурных подразделений, а также их работников могут определяться, исходя из объема, полноты, качества, своевременности, интенсивности выполнения закрепленных должностных обязанностей. Решая этот вопрос, можно исходить из следующего примерного перечня количественных показателей, например, критериев оценки результативности труда службы управления персоналом и менеджера по персоналу.

Однако наряду с количественными показателями, т.е. с прямыми, нередко используются и косвенные, характеризующие факторы, влияющие на достижения результатов. К таким факторам результативности относятся: оперативность работы; напряженность; интенсивность труда; сложность труда; качество труда и т.п.

Для оценки факторов результативности в существующей практике нередко используется балльный метод. При этом процедура оценки результативности труда будет эффективной при соблюдении следующих обязательных условий:

- установлении четких «стандартов» результативности труда для каждой должности (рабочего места) и критериев ее оценки;
- выработке процедуры проведения оценки результативности труда (когда, как часто и кто проводит оценку, методы оценки);
- представлении полной и достоверной информации оценщику о результативности труда работника;
- обсуждении результатов оценки с работником;
- обязательном принятии решения по результатам оценки и строгом документировании процедуры оценки.

Таким образом применяемые подходы к оценке деятельности отдела кадров, как подразделения управления персоналом – это систематический, четко организованный процесс, направленный на соизмерение затрат и результатов, связанных с деятельностью кадровых служб, а также на соотнесение этих результатов с итогами деятельности организации в прошлом, с итогами деятельности

других организаций<sup>1</sup>.

Данные показатели достаточно всесторонне отражают эффективность трудовой деятельности персонала и могут служить основой для выбора критериев. Вместе с тем они не характеризуют уровень организации работы персонала и социальную эффективность, которые также влияют на конечные результаты производства и непосредственно связаны с персоналом предприятия.

Сторонники третьего подхода считают, что эффективность работы подразделений в значительной степени определяется организацией его работы, мотивацией труда, социально-психологическим климатом в коллективе, т.е. больше зависит от форм и методов работы с персоналом, от степени удовлетворенности персонала трудом в данном структурном подразделении, в организации в целом.

Обследование может охватывать достаточно большой круг вопросов, касающихся различных аспектов удовлетворенности работой в организации, например: общей удовлетворенности; удовлетворенности конкурентоспособностью организации; организацией труда, оплатой труда и т.д.

Эффективность работы, например, подразделений управления персоналом при анкетировании работников может оцениваться на основании следующих субъективных критериев:

- степень сотрудничества подразделений и служб со службой управления персоналом;
- мнение линейных руководителей об эффективности службы управления персоналом;
- готовность службы управления персоналом к сотрудничеству со всеми работниками при решении кадровых проблем;
- быстрота, качество и эффективность выполнения запросов, адресуемых службе управления персоналом, и услуг, оказываемых данной службой другим подразделениям;
- оценка качества информации и советов, выдаваемых службой высшему руководству.

В целом, такой состав показателей позволяет оценить основные параметры работы структурного подразделения (экономичность, надежность, равномерность и качество, дает основания судить об уровне компетентности руководителя, квалификации специалистов, взаимодействии между подразделениями), их, несомненно, следует использовать при решении задач оценки эффективности деятельности структурных подразделений организации. Очевидно, что состав показателей должен быть переменным в зависимости от особенностей развития рыночной экономики, должен уточняться и дополняться в условиях динамичного развития организации.

Стимулирование активности персонала отдельных структурных подразделений в рамках достижения высоких результативных показателей может происходить по нескольким направлениям, материальное стимулирование, мо-

---

<sup>1</sup> Мельникова Т.И. Финансовый менеджмент: Хрестоматия / Т.И. Мельникова. – Новосибирск: СибАГС, 2001. – 363 с

тивация, контроль и т.п. Однако наиболее доступным инструментом повышения эффективности является оценка и контроль влияния каждого подразделения на эффективность функционирования организации. Оценивать результаты деятельности отдельных структурных подразделений необходимо с учетом их способности оказывать непосредственное влияние на эффективность предпринимательской деятельности в целом. При этом огромное значение имеет правильное определение количественных и качественных показателей, необходимых для оценки. Эффективная деятельность структурного подразделения коммерческой организации – это не только высокая результативность, но и всесторонняя социальная защищенность работников, благоприятный морально-психологический климат, комфортные условия труда, широкие возможности для самореализации личности.

Для качественной оценки эффективности деятельности отдельных структурных подразделений необходима разработка показателей, учитывающих специфику деятельности по данным подразделениям (снабжение, сбыт, производство, финансы, вспомогательные обслуживающие хозяйства и т.д.).

Стимулирование активности персонала отдельных структурных подразделений в рамках достижения высоких результативных показателей может происходить по нескольким направлениям, материальное стимулирование, мотивация, контроль и т.п. Однако наиболее доступным инструментом повышения эффективности является оценка и контроль влияния каждого подразделения на эффективность функционирования организации. Оценивать результаты деятельности отдельных структурных подразделений необходимо с учетом их способности оказывать непосредственное влияние на эффективность предпринимательской деятельности в целом. При этом огромное значение имеет правильное определение количественных и качественных показателей, необходимых для оценки.

Для качественной оценки эффективности деятельности отдельных структурных подразделений необходима разработка показателей, учитывающих специфику деятельности по данным подразделениям (снабжение, сбыт, производство, финансы, вспомогательные обслуживающие хозяйства и т.д.).

Оценка экономической эффективности производственной деятельности должна осуществляться в несколько этапов:

- 1) осуществляется отбор показателей общей эффективности деятельности коммерческой организации, на основании которых будет осуществляться ее оценка;
- 2) выявление подразделений коммерческих организаций, оказывающих влияние на ее эффективность;
- 3) определяются факторы и показатели оценки эффективности деятельности отдельных подразделений;
- 4) расчет показателей для оценки эффективности отдельных подразделений отчетного периода;
- 5) расчет гибкого интегрального показателя оценки эффективности предпринимательской деятельности отчетного периода;

6) формирование базы данных о значениях показателей эффективности деятельности отдельных подразделений и в целом коммерческой организации;

7) оценка эффективности предпринимательской деятельности в отчетном периоде. На основании оценки величины  $\mathcal{E}_{\text{пр.деят.}}$  и его сравнения со значениями данного показателя в прошлых периодах делается вывод о тенденциях его изменения.

От объективности и точности оценки результатов деятельности предприятий во многом зависит эффективность работы по совершенствованию систем управления как на макро-, так и микроуровне. Сложность такой оценки заключается в том, что сами показатели работы предприятий зачастую оказываются довольно противоречивыми. В этой связи для всесторонней оценки деятельности хозяйственного объекта наиболее значимые финансово-экономические показатели в процессе анализа результатов работы предприятий предлагается объединить в один интегральный показатель.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. About 5S [Electronic resource] / Kaizen Institute Consulting Group. URL: <https://www.kaizen.com/knowledge-center/what-is-5s.html>
2. Bakria A., Rahman A., Rahimb A., Yusof N., Ahmadd R. Boosting Lean Production via TPM / International Congress on Interdisciplinary Business and Social Sciences. 2012. p. 485–491
3. Bouchard M.J., Klein J.L., Harrisson D. L'innovation sociale en économie sociale // L'innovation sociale émergence et effets sur la transformation des sociétés. Montréal : Université du Québec à Montréal, 2006. pp. 121-138; Osborne S., Brown K. Managing change and innovation in public service organizations. London : Routledge, 2005. 273 p.
4. Bristow G., Healy A. Innovation and regional economic resilience: an exploratory analysis [Электронный ресурс] - URL : <https://link.springer.com/article/10.1007/s00168-017-0841-6> (дата обращения: 01.02.2021).
5. Changing population age structures and sustainable development. Report of the Secretary-General. Commission on Population and Development Fiftieth session 3-7 April 2017. Item 3 of the provisional agenda. General debate. 29 p.
6. Charles T. U.S. Government Criteria to Be Qualified As a Small Business. – Режим доступа: <https://smallbusiness.chron.com/government-criteria-qualified-small-business-2650.html>
7. Development Goals in an Era of Demographic Change. Global Monitoring Report 2015/2016. The World Bank / International Monetary Fund, 07 October, 2015. p. 14-15.
8. Digital Innovation. Seizing Policy Opportunities. OECD. [Электронный ресурс] - URL : [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/digital-innovation\\_a298dc87-en](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/digital-innovation_a298dc87-en) (дата обращения: 01.02.2021).
9. Innovation policies in the digital age. OECD. [Электронный ресурс] - URL : [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/innovation-policies-in-the-digital-age\\_eadd1094-en](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/innovation-policies-in-the-digital-age_eadd1094-en) (дата обращения: 01.02.2021).
10. Markova E.S., Zageeva L.A. subregional development as the basis of economic growth of Russia // В сборнике: Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the Russian Conference on Digital Economy and Knowledge Management (rudeck 2020). 2020. С. 444-448.
11. McNair C.J. Do Financial and Nonfinancial Performance Measures Have to Agree? / C.J. McNair, CMA, R.L. Lynch, K.F. Cross // Management Accounting. – 1990. - p. 30.
12. Mulgan G., Tuckers S., Ali R., Sanders B. Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerate. - London: The Basingstoke Press, 2007.
13. National Innovation Policies: What Countries Do Best and How They Can Improve [Электронный ресурс] - URL : <https://www.gtipa.org/publications/2019/06/13/national-innovation-policies-what-countries-do-best-and-how-they-can-improve> (дата обращения: 01.02.2021).

14. Novak M. A., Kozlova E. I. Application of the Method of Moving Ages to Predict the Population of the Lipetsk Region // 2019 1st International Conference on Control Systems, Mathematical Modeling, Automation and Energy Efficiency (SUMMA). Lipetsk, Russia, 2019, pp. 224-228.

15. Perek-Białas J., Mysińska E., "Indeks aktywnego starzenia w ujęciu regionalnym, ekspertyza wykonana na zlecenie Departamentu Polityki Senioralnej", Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Warszawa, 2013.

16. Population Aging and Intergenerational Transfers: Introducing Age into National Accounts Andrew Mason, Ronald Lee, An-Chi Tung, Mun-Sim Lai, and Tim Miller NBER Working Paper No. 12770 December 2006. 52 p.

17. Putting Small Businesses First EN Europe is good for SMEs, SMEs are good for Europe 2008 edition. European Commission. Enterprise and Industry. 2014. Ref. Pp. 1-29. P. 7.

18. Richez-Battesti N., Vallade D. ESS et innovations sociales: quel modèle socio économique d'incubateur? // Revue d'innovation. 2009. № 30. pp. 41-61.

19. Single-Minute Exchange of Dies [Electronic resource] / Vorne Industries Inc. URL: <http://www.leanproduction.com/smed.html>

20. SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2016: Assessing the Implementation of the Small Business Act for Europe, SME Policy Index. – Режим доступа: <https://www.oecdilibrary.org/docserver/9789264246249-en.pdf>. P. 56.

21. Villa A, Taurino T. From JIT to Seru, for a production as lean as possible / The Manufacturing Engineering Society International Conference. MESIC. 2013. Procedia Engineering. 63. p. 956–965.

22. World Population Policies 2007. United Nations Department of Economic and Social Affairs/Population Division. United Nations, 2008, p. 378-379.

23. World Population Prospects 2019. Highlights. United Nations Department of Social and Economic Affairs, 17 June 2019.

24. Zaidi A., Gasior K., Hofmarcher M. M., Lelkes O., Marin B., Rodrigues R., Schmidt A., Vanhuysse P., Zolyomi E., "Active Ageing Index 2012. Concept, Methodology and Final Results. Research Memorandum," European Centre, Vienna, March 2013.

25. Алексей Кудрин обозначил 5 ключевых проблем национальных проектов [Электронный ресурс] - URL: <http://audit.gov.ru/news/aleksey-kudrin-oboznachil-5-klyuchevykh-problem-natsionalnykh-proektov> (дата обращения: 01.02.2021).

26. Аналитический отчет Минфина России по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам III квартала 2020 года – Режим доступа: [www.URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/) – 28.01.2021. – Текст: электронный.

27. Архангельский В. Н. Прогноз численности и состава населения Ли-

пецкой области до 2050 года // Демографический вестник. Липецк. 2005. № 2. С. 23-49.

28. Асемоглу Д. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты/ Дарон Асемоглу, Джеймс А. Робинсон. - М.: Издательство АСТ, 2015. - 693 с.

29. Аузан А., Комиссаров А., Бахтигараева А. Социокультурные ограничения коммерциализации инноваций в России // Экономическая политика. - 2019. - Т. 14. - № 4. - С. 76-95.

30. Афанасьева Е. Е. Проблемы развития местного самоуправления в современной России // Новая экономика: институты, инструменты, тренды. Материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 25–33.

31. Баланс трудовых ресурсов Липецкой области. Режим доступа: <http://utiz.lipetsk.ru/files/balans-svod1.pdf>.

32. Балдин К. В. Управление рисками: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (060000) / К. В. Балдин, С. Н. Воробьев. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2005. – 511 с.

33. Балханов А. М. Применение баланса трудовых ресурсов в прогнозировании рынка труда региона // Достойный труд – основа стабильного общества: материалы IV международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Екатеринбург, 2014. С. 3–9.

34. Баринаева В. А., Земцов С. П., Царева Ю. В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России? // Вопросы экономики. - 2018. - №6. - С. 92116.

35. Барсуков В. Н. Анализ региональной дифференциации демографического старения населения // Вопросы территориального развития. 2015. Вып. 4 (24). С. 1–9.

36. Барсукова К.В., Рогова Д.С. Проблемы поиска оптимальных решений экономических задач / В сборнике: Современные проблемы экономики и менеджмента. Материалы международной научно-практической конференции. Редколлегия: А.А. Федченко, О.А. Колесникова. 2020. С. 24-27.

37. Барсукова К.В., Скорина Т.А. Применение методов математического анализа в экономике / В сборнике: Современные проблемы экономики и менеджмента. 2020. С. 27–30.

38. Березовский Э. Э. Практика бережливого производства в организации производственного процесса на предприятиях промышленного сектора России // Политематический сетевой электронный научный журнал кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 91. С. 1369–1378.

39. Блинов А. Заметки о роли государства в управлении экономикой / А. Блинов // Предпринимательство. – 2014. - №6. - С. 102-108

40. Блум Н., Ван Реенен Й., Уильямс Х. Политика поддержки инноваций: набор инструментов // Вопросы экономики. - 2019. - №10. - С. 5-31.

41. Богачев В.Ф., Кабанов В.С., Алексеева М.Б. Организация предпринимательской деятельности / В.Ф. Богачев, В.С. Кабанов, М.Б. Алексеева. - СПб.: Питер, 2015. – 327 с.

42. Богомолова Е.В. Производственная система как фактор конкурентоспособности металлургических предпринимательских структур. / Е.В. Богомолова// В сборнике: Проблемы современных экономических, правовых и естественных наук в России. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – Воронеж. Издательство: Воронежский государственный технический университет. – 2017 г. – 270 с. - С. 159-162.

43. Бош А., Вонортас Н. «Умная специализация» как стимул инновационной экономики в развивающихся странах. Уроки Бразилии // Форсайт. - 2019. - Т. 13. - №1. - С. 35-47.

44. Бурлюкина О.Ю. Трансформация стратегии экономического развития Российской Федерации на современном этапе. / О.Ю. Бурлюкина, Л.В. Москотцева, О.Н. Митрофанова. В сборнике: Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования. сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 151-157. DOI: 10.47581/2020/10.23.PS85/037

45. Бухвальд Е. М., Валентик О. Н., Кольчугина А. В., Одинцова А. В. Стратегическое планирование для малых городов России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 3. С. 53 – 70.

46. Васильев Р.Б., Левочкина Г.А. - Критические факторы успеха в ИТ-консалтинге - Национальный Открытый Университет «ИНТУИТ» - 2016 – 176 с. – Текст электронный // ЭБС ЛАНЬ - URL: <https://e.lanbook.com/book/100627>

47. Вумек Д., Джонс Д. Бережливое производство. Как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании. М.: Альпина Паблишер, 2013. 480 с.

48. Вэйдер М. Инструменты бережливого производства. Мини-руководство по внедрению методик бережливого производства. М.: Альпина Паблишер, 2012. 125 с.

49. Гадлевская М. Н. Формирование стратегии социально-экономического развития малых и средних городов России // Власть. 2016. № 5. С. 35 – 38.

50. Герсонская И.В. Инклюзивное социально-экономическое развитие и роль государственного сектора в этом процессе // ЭКОНОМИКА XXI ВЕКА. сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию Сибирского университета потребительской кооперации (СибУПК). Новосибирск, 2020. С. 13-18.

51. Герсонская И.В. Развитие человеческого капитала в России как приоритет экономической политики государства // В сборнике: Саяпинские чтения. Материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2021. С. 159-164.

52. Голикова О.А. Малое и среднее предпринимательство: роль в экономике страны и перспективы роста // Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства. Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.М. Эсетовой. 2019. С. 73-76.

53. ГОСЗАКУПКИ. Какой должна быть контрактная система? (Доклад) Авторский коллектив под научным руководством О. В. Анчишкиной, – Москва, 2017 г. – 106 с.

54. Государственная поддержка малого, среднего бизнеса и ИП. – Режим доступа: <https://ppt.ru/art/krizis/kak-gosudarstvo-podderzhivaet-biznes>.

55. Гридасов Г. Н., Денисенко М. Б., Сиротко М. Л., Калмыкова Н. М., Васин С. А. Медико-социальные последствия демографического старения (на примере Самарской области). Самара: ООО «Волга-Бизнес», 2011. 216 с.

56. Гринин В. М., Шестемирова Э. И. Демографическое старение в России на современном этапе // Вестник РАМН. 2015. № 70 (3). С. 348–354.

57. Гурьянов, П.А. Критерии определения размеров малого и среднего бизнеса / П.А. Гурьянов // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 10 (10). – С. 3-12.

58. Давидсон Н., Мариев О., Пушкарев А. Региональные факторы инновационной активности российских предприятий // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - №3. - С. 62-72.

59. Даеничева В.А. Положительные аспекты в производстве стратегического продукта / В.А. Даеничева // Сахар. 2012. № 10. С. 22 – 29.

60. Демографический понятийный словарь / Под ред. проф. Л. Л. Рыбаковского. Москва: ЦСП, 2003. С. 80.

61. Демографическое развитие постсоветского пространства: сб. статей и аналитических материалов / под ред. М. Б. Денисенко, Р. В. Дмитриева, В. В. Елизарова. Москва: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2018. 368 с.

62. Доклад Липецкого УФАС России к публичным обсуждениям правоприменительной практики, в том числе по применению антимонопольного законодательства в отношении органов власти. – Режим доступа: [www.URL: http://lipetsk.new.fas.gov.ru/documents/686606](http://lipetsk.new.fas.gov.ru/documents/686606) – 28.01.2021. – Текст: электронный.

63. Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях [Электронный ресурс]: Режим доступа: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/0570\\_Doklad\\_IB\\_2020\\_itog.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/0570_Doklad_IB_2020_itog.pdf)

64. Единак Е. А., Королев И. Б., Долгова И. Н. Некоторые пути развития статистических и прогнозных разработок в сфере занятости и рынка труда // Ломоносовские чтения – 2018. Секция экономических наук. Цифровая экономика: человек, технологии, институты: сборник тезисов выступлений. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2018. С. 373–376.

65. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства РФ. – Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/>.

66. Земцов С., Барина В., Семёнова Р. Риски цифровизации и адаптация региональных рынков труда в России // Форсайт. - 2019. - Т. 13. - №2. - С. 84-96.

67. Зюзина Н.Н., Мишина А.П. Анализ и направления совершенствования государственного регулирования демографических процессов в регионе // Экономический рост как основа устойчивого развития России. Сборник статей V-ой Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 30-летию образования налоговых органов РФ. 2020. С. 365-367.

68. Зюзина Н.Н., Пажитных А.С. Совершенствование системы бюджетного финансирования здравоохранения В сборнике: Экономика, гуманитарно-социальные науки и право. Тенденции развития современной науки. материалы I всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. 2020. С. 22-25.

69. Ивлев В., Попова Т. Balanced Scorecard – альтернативные модели / В. Ивлев, Т. Попова // Банки и технологии. - 2012. - № 4. – С. 15-20.

70. Инновационная политика : учебное пособие для вузов / К. Н. Назин [и др.] ; под редакцией К. Н. Назина, Д. И. Кокурина, С. И. Агабекова. – М.: Юрайт, 2020. – 232 с.

71. Инновационная политика: учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Л. Р. Гончаренко. - М. : Юрайт, 2018. - 502 с.

72. Инновационная политика: учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Л. Р. Гончаренко. - М. : Юрайт, 2018. - 502 с.

73. Иода Е. В. Управление рисками инновационной деятельности в регионе: монография / Е. В. Иода. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, ООО «Центр-пресс»; 2007. – 291 с.

74. Иода Е.В., Кулакова О.А. Осмысление ресурсной роли риска. Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 6 (22). С. 68-73.

75. История Бережливого производства // ЛИН-форум: [сайт] URL: <http://www.leanforum.ru/expert2989/blog/message219.html>

76. Каплан Р., Купер Р. Функционально-стоимостной анализ: Практическое применение (Cost & Effect: Using Integrated Cost Systems to Drive Profitability and Performance) / Р. Каплан, Р. Купер. – М.: Вильямс, 2016. – 352 с.

77. Каплан Р.С., Нортон Д.П. Сбалансированная система показателей (The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action) / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон. – М.: Олимп-Бизнес, 2018. – 320 с.

78. Картаев Ф. С., Полунин К. Е. Влияет ли рейтинг инвестиционного климата на экономическое развитие региона? // Вопросы экономики. - 2019. - №5. - С. 90-102.

79. Кизим А.А., Саввиди С.М. Бережливое производство в практике российских промышленных предприятий: реалии и перспективы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. №4 (47). – С. 57-68.

80. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство. Пер. с англ. под ред. проф. А. Н. Романова / И. Кирцнер. – М.: Социум, 2009. – 272 с.

81. Кисова А.Е. Бухгалтерский учет и анализ // Институт права и экономики. Липецк, 2012. Том II Экономический анализ

82. Кисова А.Е. Природа и сущность социальных инноваций //Вестник

Челябинского государственного университета. 2019. №11 (433). С. 15-22.

83. Кисова А.Е. Ретроспективный анализ развития социального предпринимательства в регионе (на примере Липецкой области) // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики. Материалы IX Международной научно-практической конференции. 2020. С. 326-334.

84. Кисова А.Е. Социальное предпринимательство как одна из форм социальных инноваций // The Scientific Heritage. 2020. № 44-3 (44). С. 24-27.

85. Кисова А.Е. Социальный контракт: понятие, особенности его функционирования в России // Государство и бизнес в современной экономике. Материалы международной научно-практической конференции к 90-летию экономического факультета Воронежского государственного университета. 2020. С. 52-56.

86. Кисова, А.Е. Цифровая экономика, исследование ее содержания и направлений развития / А.Е. Кисова А.Е., Монография / Рецензенты: Б.Г. Преображенский, И.Е. Рисин. Воронеж, 2020. С. 216 ISBN: 978-5-9273-3032-4. – Режим доступа: [www. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44595890](http://www.elibrary.ru/item.asp?id=44595890)– 28.01.2021. – Текст: электронный.

87. Клевцова М.Г., Кононов А.А. Динамика развития малого и среднего предпринимательства в России на основе показателей концентрации рынков // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2017. - № 6. – С. 242-250.

88. Козлова Е. И., Новак М. А. Динамика компонентов изменения численности населения Липецкой области // Глобальный научный потенциал. 2018. № 12 (93). С. 166.

89. Конкурентоспособность свеклосахарного подкомплекса стран Таможенного союза в условиях присоединения России к ВТО // Сахар. 2012. № 7. С. 17 – 23.

90. Коровкин А. Г., Долгова И. Н., Единак Е. А., Королев И. Б. Опыт макроэкономического анализа и прогнозирования занятости и рынка труда в экономике РФ // Управление. 2015. Том 3. № 1. С. 43–54.

91. Кредитование малого и среднего бизнеса в России по итогам 2018 года. – Режим доступа: <https://roscongress.org/materials/>.

92. Кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства. Статистический бюллетень. Август 2020. – М.: Центральный банк Российской Федерации, 2020. – с. 11.

93. Кузнецова С. В. Правовое воздействие государства на инновационную предпринимательскую деятельность // Символ науки. - 2017. - №1. - С. 148-150.

94. Кузьмин В. В., Кузнецов С. Г., Кулагина Н. М., Попов А. Д. Проблемы прогнозирования параметров занятости и рынка труда // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2010. Т. 8. С. 703–726.

95. Кутергина Г.В., Паздникова Н.П. О развитии форм организационной поддержки инициативного бюджетирования в регионе // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 1. С. 171-185.

96. Левченко В. А., Покрамович О. В., Семенихина А. Н. Трудовые ресурсы основа эффективности сельскохозяйственного производства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 5. С. 30–34.
97. Лесных Е.С. Information-consulting service as the form consulting business in agriculture // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2009. № 2. С. 35-37.
98. Лесных Е.С. Развитие консалтингового предпринимательства в АПК / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Научно-исследовательский институт экономики и организации аграрно-промышленного комплекса Центрально-Черноземного района РФ Российский академии сельскохозяйственных наук. Воронеж, 2009.
99. Лидерами консалтинга назвали BCG, PwC и Deloitte – Текст электронный // Коммерсантъ - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3825561>
100. Лукьянова Е.В., Богомолова Е.В. Операционная эффективность: пути ее повышения в торговом предприятии. /Е.В. Лукьянова, Е.В. Богомолова. // Сборник научных статей 8-й Международной молодежной научной конференции «Поколение будущего». – Курск: Издательство: Юго-Западный государственный университет. - 2019. – 487 с. - С. 235-237.
101. Майкл Л. Джордж. «Бережливое производство + шесть сигм в сфере услуг». Альпина Бизнес Букс Москва 2014. 464 с.
102. Макаревич Л. М. Управление предпринимательскими рисками. М., 2006.
103. Малое и среднее предпринимательство в России - 2017 г. Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b17\\_47/Main.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm)
104. Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: Стат. сб./ Росстат. – М., 2019. – 87 с.– С. 35.
105. Маркова Е.С. Проблемы и перспективы развития цифровой экономики России на глобальном рынке // ФЭС: Финансы. Экономика. 2018. Т. 15. № 2. С. 21-27.
106. Маркова Е.С. Проблемы и перспективы развития цифровой экономики России на глобальном рынке // ФЭС: Финансы. Экономика. 2018. Т. 15. № 2. С. 21-27.
107. Маркс К., Энгельс Ф. Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Экономист, 1966. – 258 с.
108. Медико-демографическое прогнозирование: Учеб. пособие / Б. Б. Прохоров, Е. И. Иванова, Д. И. Шмаков, Е. М. Щербакова. Москва: МАКС Пресс, 2011. 360 с.
109. Мельникова Т.И. Финансовый менеджмент: Хрестоматия / Т.И. Мельникова. – Новосибирск: СибАГС, 2001. – 363 с
110. Митрофанова, О.Н. Анализ эффективности государственных и муниципальных закупок на региональном уровне (на примере Липецкой области)/ О.Н. Митрофанова // Modern Science. – 2020. – № 1-1. – С. 70-76.
111. Мониторинг АИРР: Антикризисные меры. Обзор региональных



практик, Выпуск №1. [Электронный ресурс] - URL: [http://i-regions.org/images/monitoring/Covid\\_19/Anti\\_economic\\_crisis\\_edit1.pdf](http://i-regions.org/images/monitoring/Covid_19/Anti_economic_crisis_edit1.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).

112. Московцева Л.В. Частно-государственное партнерство в здравоохранении/Л.В. Московцева, О.Ю. Бурлюкина, О.Н. Митрофанова // *Modern Science*. 2020. № 2-1. С. 68-72.

113. Московцева, Л.В. Нарушения интересов участников закупок как фактор снижения эффективности контрактной системы / Л.В. Московцева, О.Н. Митрофанова// *Инновационная экономика и право*. – 2017. – № 4 (9). – С. 29-34.

114. Наука. Технологии. Инновации: 2019. Статистический сборник. [Электронный ресурс] / М.: ВШЭ, 2019. - URL: <https://www.hse.ru/primarydata/niio2019/> (дата обращения: 01.02.2021).

115. Национальные цели социального развития: вызовы и решения [Текст] : докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Т. В. Абанкина, Н. В. Акиндинова, С. С. Бирюкова и др.; отв. ред. Я. И. Кузьминов, Л. Н. Овчарова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 113 с.

116. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2018/2019 [Электронный ресурс] / Москва, 2020. - URL:[https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otchet\\_cor1\\_rgb.pdf](https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otchet_cor1_rgb.pdf) (дата обращения: 01.02.2021)

117. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы: Моногр. М.: Экономика, 1978. 344 с.

118. Новак М. А., Козлова Е. И. Ретроспективный и перспективный анализ демографической ситуации в Липецкой области // *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. 2019. №1. С. 170–172.

119. О науке и государственной научно-технической политике [Электронный ресурс] : федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Консультант Плюс: справочная правовая система.

120. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : указ Президента от 07.05.2018 - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 01.02.2021).

121. О развитии малых городов [Электронный ресурс] // [government.ru](http://government.ru): [веб-сайт]. 13.03.2020 URL: <http://government.ru/news/39135/> (дата обращения: 25.10.2020).

122. Об утверждении государственной программы «Развитие здравоохранения Липецкой области»: постановление администрации Липецкой области от 30.04.2013 № 213 (ред. от 15.12.2020).

123. Об утверждении государственной программы Липецкой области «Обеспечение инвестиционной привлекательности Липецкой области»: постановление администрации Липецкой области от 11.10.2013 № 458 (ред. от 25.12.2020).

124. Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие рынка труда и содействие занятости населения в Липецкой области»: постановление администрации Липецкой области от 16.10.2013 № 465 (ред. от 29.12.2020).

125. Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области»: постановление администрации Липецкой области от 29.11.2013 № 534 (ред. от 03.02.2020).

126. Об утверждении государственной программы Липецкой области «Социальная поддержка граждан, реализация семейно-демографической политики Липецкой области»; постановление администрации Липецкой области от 18.12.2013 № 598 (ред. от 24.12.2020).

127. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р (ред. от 18.10.2018) // Консультант Плюс: справочная правовая система. (дата обращения: 01.02.2021).

128. Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области (с изменениями на 1 октября 2018 г.). Постановление администрации Липецкой области от 5 июня 2008 г. № 130 (в ред. постановлении администрации Липецкой области от 30.07.2015 № 373, от 09.10.2017 № 461, от 01.10.2018 № 529).

129. Оношко О.Ю., Далбаева В.Ю. Исследование показателей банковского кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в регионах страны / О.Ю. Оношко, В.Ю. Далбаева // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и право. – 2015. – № 2 (1). – С. 135–140.

130. Открытый справочник лучших региональных практик подготовлен Ассоциацией инновационных регионов России. Часть №2. [Электронный ресурс] - URL: [http://www.i-regions.org/images/books/AIRR\\_Best\\_practise2.pdf](http://www.i-regions.org/images/books/AIRR_Best_practise2.pdf) (дата обращения: 01.02.2021).

131. Официальный сайт Управления федеральной антимонопольной службы по Липецкой области // Режим доступа: [www.URL: https://lipetsk.fas.gov.ru](http://www.lipetsk.fas.gov.ru) – 28.01.2021.

132. Паспорт государственной программы «Развитие инновационной деятельности и науки в Томской области». [Электронный ресурс] - URL: <https://www.tomsk.gov.ru/files/front/download/id/21694> (дата обращения: 09.01.2020).

133. Пенчева С. Н. Баланс трудовых ресурсов: теоретический аспект // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2012. № 11 (97). С. 95–99.

134. Пережитин Г., Пашутинская Е., Литова Е. Малый бизнес. Кредиты // РБК. Финансы.– Режим доступа: <https://www.rbc.ru/finances/04/04/2018/5ac365be9a794702896c9f29>

135. Подвержных О. Е., Самохвалова С. М. Индикативная модель оценки показателей баланса трудовых ресурсов муниципальных образований региона // Экономика региона. 2019. Т. 15. Вып. 4. С. 1141–1155.

136. Постановление Администрации Липецкой области от 29.12.2018 № 642 (ред. от 14.02.2020) «Об утверждении бюджетного прогноза Липецкой области на период 2019 - 2030 годов».

137. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2018 г. № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства по льготной ставке» //КонсультантПлюс.

138. Практическая демография / Под ред. Л. Л. Рыбаковского. М.: ЦСП, 2005. 280 с.

139. Пузаков А. В. Статистическое исследование трудовых ресурсов Российской Федерации // Экономика, статистика и информатика. 2009. № 4. С. 158.

140. Раунио М., Нордлинг Н., Каутонен М. Платформы открытых инноваций как инструмент «треугольника знаний»: опыт Финляндии // Форсайт. - 2018. - Т. 12. - №2. - С. 62-76.

141. Рейтинг инновационного развития субъектов РФ [Электронный ресурс] / М.: ВШЭ, - URL: <https://www.hse.ru/primarydata/rir> (дата обращения: 01.02.2021).

142. Рейтинг российских консалтинговых компаний – Текст электронный // Официальный сайт ООО «РАЭК-Аналитика», ООО «Рейтинговое агентство Эксперт» (ООО «РАЭК») «АО «Эксперт РА» - URL: <https://raex-a.ru/>

143. Рогова Д.С., Барсукова К.В. Прибыль и рентабельность предприятия: сущность, показатели и пути повышения / В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. сборник статей 10-й Международной научно-практической конференции, посвященной 255-летию Вольного экономического общества России : в 2 т.. ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Курский филиал); КРОО Общероссийской общественной организации «Вольное экономическое общество России». Курск, 2020. С. 179-182.

144. Ромащенко Т.Д., Кисова А.Е. Социальные инновации: содержание, субъектные формы и классификация // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 3. С. 25-33.

145. Российский демографический лист 2019. Российская академия народного хозяйства и Государственной службы (РАНХиГС), Федеральная служба государственной статистики (Росстат) и Международный институт прикладного системного анализа (IIASA): Москва, Россия и Лаксенбург, Австрия. Доступно: <http://www.populationrussia.ru/>.

146. Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Росстат - М., 2018 - 522 с. - С. 210-215.

147. Сайт Единой информационной системы. Режим доступа: [www.URL://https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html](http://www.URL://https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html) – 28.01.2021.

148. Сводный аналитический отчет Минфина России по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от

05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2019 года – Режим доступа: [www.URL: https://goskontract.ru/fls/4428/svodnyy-analiticheskiy-otchet-2019.pdf](http://www.URL:https://goskontract.ru/fls/4428/svodnyy-analiticheskiy-otchet-2019.pdf) – 28.01.2021. – Текст: электронный.

149. Сельское хозяйство, здравоохранение, обрабатывающие производства и др.

150. Соколов М. С., Сурилов М. Н. Особенности реализации региональной инновационной политики в условиях пространственного развития Российской Федерации // Инновационная деятельность. - 2018. - №2(45). - С. 32-38.

151. Солодкина Н.А. Основные направления поддержки малого и среднего бизнеса в ЕС // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2010, № 3 (63) – С. 152-155.

152. Статистический бюллетень Банка России №1 (320) 2020. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/26895/Bbs2001r.pdf>

153. Стратегия устойчивого развития в системе государственного, муниципального и корпоративного управления: коллективная монография // Аксенова М.А., Грибанов В.С., Владимирова С.В., Гурина М.А., Румянцева Ю.В., Журавлева О.В., Зубков С.Д., Кисова А.Е., Лесных Е.В., Маркова Е.С., Моисеев А.Д., Сухина Ю.В., Щетинина И.С., Пахомова Н.Г., Титова М.В., Конищев А.В., Шаповалова И.Б., Москва, 2020.

154. Тихомирова Т. М., Бутылко М. В. Особенности влияния регионального развития в России на демографические процессы // Фундаментальные исследования. 2018. № 8. С. 116-121.

155. Трудовые ресурсы Липецкой области в 2014 году: Стат. сб. / Липецкстат. Липецк, 2015. 39 с.; Трудовые ресурсы Липецкой области. 2019: Стат. сб. / Липецкстат. Липецк, 2019. 30 с.

156. Угрюмова, А. А. Региональная экономика и управление : учебник и практикум для вузов / А. А. Угрюмова, Е. В. Ерохина, М. В. Савельева. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2020. – 477 с.

157. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

158. Унгер М., Полт В. «Треугольник знаний» между сферами науки, образования и инноваций: концептуальная дискуссия // Форсайт. - 2017. - Т. 11. - №2. - С. 10-26.

159. Управление инновациями. Учебник и практикум / Е. А. Спиридонова. - М.: Юрайт, 2019. - 298 с. 54

160. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» 05.04.2013 № 44-ФЗ // Консультант Плюс.

161. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» 05.04.2013 № 44-ФЗ.

162. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» 05.04.2013 № 44-ФЗ // Консультант Плюс. – Режим доступа: [www.URL: http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) – 29.01.2021. – Текст: электронный.

163. Федеральный закон от 18.07.2019 № 185-ФЗ «О внесении изменений в статью 33 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и статьи 4 и 4.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»//Консультант Плюс.

164. Федеральный закон от 20.07.2020 N 236-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/63662.html/>

165. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144)

166. Федеральный закон от 25.07.2002 (ред. от 15.10.2020) № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

167. Халкечев М. Н. Демографическая дифференциация регионов России: динамика и развитие. Москва: ЦСП, 2006. 224 с.

168. Хачатуров Т.С., Папенков К.В. Экономия материальных ресурсов - важный резерв роста производства / Т.С. Хачатуров, К.В. Папенков // Эффективность природоохранных мероприятий. – 1990. – № 3. - С. 10-23

169. Цыганков В. А., Жаркова С. Л. Классификация и систематизация трудоспособного населения по возрастным группам // Социологические и экономические науки. 2009. № 4. С. 68.

170. Черешнев В. А., Чистова Е. В. Выявление региональных особенностей старения населения России // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т. 16. Вып. 12. С. 2206–2223.

171. Чернявская Л.И. ВТО и проблемы качества сахара отечественных производителей / Л.И. Чернявская // Сахар. 2012. № 9. С. 18 – 22.

172. Шавель С.А. Социальные инновации как источник развития общества // Социология. 2004. № 3. С. 7

173. Эйдис И., Гудановска А., Халичка К. Форсайт в секторе высшего образования: опыт Польши // Форсайт. - 2019. - Т. 13. - №1. - С. 77-89.

174. Юсупова И. В. Балансовая модель трудовых ресурсов республики Коми // Общество: политика, экономика, право. 2015. № 1. С. 40–44.

175. Юсупова И. В., Титова А. В. Инструменты изучения территориальной подвижности населения и прогнозирования состояния трудовых ресурсов муниципальных образований Республики Татарстан // Казанский экономический вестник. 2018. № 4 (36). С. 40–44.

176. Ярцева И.М. Формирование системы управления изменениями в промышленных организациях (на примере сахарного производства) / И.М. Ярцева: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Курск, 2013. - 238 с.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

**Баранова Юлия Константиновна** – доцент кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Барсукова Кристина Владимировна** – старший преподаватель кафедры экономики, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Богомолова Елена Владимировна** – кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Голикова Ольга Алексеевна** – старший преподаватель кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Зюзина Наталья Николаевна** – кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления и бизнес технологий, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Иода Юлия Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой финансов, налогообложения и бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Кисова Анна Евгеньевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Козлова Елена Ивановна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Маркова Екатерина Сергеевна** – кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Митрофанова Ольга Николаевна** – старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления и бизнес технологий, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Моисеева Ирина Ивановна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Новак Максим Андреевич** – кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Румянцева Юлия Валентиновна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Титова Оксана Васильевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Черникова Ирина Александровна** – ассистент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

**Ярцева Ирина Михайловна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО ЛГТУ.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ  
И ПРАКТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

Издано в авторской редакции.

Подписано в печать 28.05.2021. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.

Цифровая печать. Объем 15 п.л. Тираж 500 экз. (1-й завод – 30 экз). Заказ № 339

Издательство Липецкого государственного технического университета.

Полиграфическое подразделение Издательства ЛГТУ.

398055, Липецк, ул. Московская, 30.



ISBN 978-5-00175-067-3



9 785001 750673 >