

W

465  
7

P. 3







~~W 374~~ W 465  
~~395~~ W 7



ЦЕНТРАРХИВ

ВОССТАНИЕ  
ДЕКАБРИСТОВ  
МАТЕРИАЛЫ

ТОМ III



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1927





~~W 374  
395~~

~~W 465  
7~~

ЦЕНТРАРХИВ

ВОССТАНИЕ  
ДЕКАБРИСТОВ

МАТЕРИАЛЫ

Фонд № 17. Код № 100  
Год издания 1927

ТОМ III

ХVII-31970.



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКОВА — ЛЕНИНГРАД

1927

ЦЕНТРАРХИВ

МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ  
ВОССТАНИЯ ДЕКАБРИСТОВ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ  
И С ПРЕДИСЛОВИЕМ  
М. Н. ПОКРОВСКОГО



МСМХVII

2

# КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и поядковый	200
B	т. 3					34	843	



ДЛЯ ПОДСЧЕТА ОБЪЕМА СОДЕРЖАНИЯ  
И ИЗДАНИЯ СПРАВОЧНОЙ  
ИНФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО  
СУДОВОГО ДЕЛА

ДЕЛА

ВЕРХОВНОГО УГОЛОВНОГО СУДА И  
СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ, КАСАЮЩИЕСЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

том III

к ПЕЧАТИ ПРИГОТОВИЛ  
А. А. ПОКРОВСКИЙ

## СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЛА О ПРЕСТУПНИКАХ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ К СЕВЕРНОМУ ТАЙНому ОБЩЕСТВУ.

- № 351. — Муравьев Александр, отставной полковник.
- № 352. — Якушкин, отставной капитан.
- № 353. — Фон-Визин, отставной генерал-майор.
- № 354. — Князь Шаховской, отставной майор.
- № 355. — Лунин, подполковник.
- № 356. — Муханов, л.-гв. Измайловского полка штабс-капитан.
- № 357. — Митьков, полковник.
- № 358. — Завалишин, 8-го флотского экипажа лейтенант.

МЫ ВИДИМ ЯСНО ТРИ ПОКОЛЕНИЯ, ТРИ КЛАССА, ДЕЙСТВОВАВШИЕ В РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. СНАЧАЛА — ДВОРЯНЕ И ПОМЕЦИКИ, ДЕКАБРИСТЫ И ГЕРЦЕН. УЗОК КРУГ ЭТИХ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ. СТРАШНО ДАЛЕКИ ОНИ ОТ НАРОДА, Но ИХ ДЕЛО НЕ ПРОПАЛО. ДЕКАБРИСТЫ РАЗБУДИЛИ ГЕРЦЕНА. ГЕРЦЕН РАЗВЕРНУЛ РЕВОЛЮЦИОННУЮ АГИТАЦИЮ.

Н. ЛЕНИН. Собрание сочинений, т. XII, ч. I.  
„ПАМЯТИ ГЕРЦЕНА“, стр. 100.



**ВОССТАНИЕ ДЕКАБРИСТОВ**

**МАТЕРИАЛЫ**

**ТОМ III**



О № 19

Году Полковнику Муравьеву.

О ПОЛКОВНИКѦ

АЛЕКСАНДРѦ МУРАВЬЕВѦ.

ОТСТАВНОЙ.

І В

№ 351

Полковник Степанъ Ильинскій.



## О П И С Ъ

Дѣлу Полковника Муравьевъа.

№		Листы.
1.	Показаніе, отобранное отъ него Муравьевъа Генераль Адъютантомъ Левашовыемъ . . . . .	на 1.
2.	Вопросные пункты Комитета Муравьеву (о воспитаніи) съ отвѣтами его на оные . . . . .	на 2. и 3.
3.	Вопросные жъ пункты Комитета Муравьеву 17. Генваря 1826 . . . . .	на 4.
4.	Отвѣты на оные Муравьевъа . . . . .	на 5. и 6.
5.	Просоительное письмо къ Государю Императору Муравьеву . . . . .	7.—8.
6.	Вопросные пункты Комитета Муравьеву 1-го Февраля . . . . .	съ 9. по 15.
7.	Отвѣты Муравьевъа на оные . . . . .	15.—25
8.	Вопросные пункты Комитета Муравьеву 29. Марта . . . . .	на 25.
9.	Отвѣты на оные Муравьевъа . . . . .	съ 26. по 31
10.	Вопросные жъ пункты Комитета Капитану Муравьеву 28. Апрѣля съ отвѣтомъ . . . . .	на 31.
11.	Очная ставка Полковнику Артамону Муравьеву съ Капитаномъ Муравьевымъ, данная 28-го Апрѣля . . . . .	32.
12.	Вопросные пункты Комитета Муравьеву 30. Апрѣля . . . . .	на 33. и 34.
13.	Отвѣты Муравьевъа на оные . . . . .	на 35.
14.	Очная ставка ему Муравьеву, съ Полковникомъ Артамономъ Муравьевымъ, данная 2. Мая . . . . .	36.
15.	Копія съ формулярнаго Списка Муравьевъа . . . . .	съ 37. по 40.
		Всего 40.

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

№ 15. Копія съ формуларнаго списка, о службѣ Оберъ квартирмейстера 1-го  
ника Муравьевъ; Выписана изъ списка имѣющагося при дѣлѣ о увольненіи его  
по домашнимъ обстоятельствамъ

Чинъ и имя, отчество и прозваніе, также какіе имѣеть ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ роуну лѣтъ.	Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣть ни крестьянъ, и еслиль имѣеть, то гдѣ, въ какихъ селеніяхъ, и сколько именно.	Въ службу вступить и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы въ кото- рыхъ именно полкахъ и бата- лонахъ по переводамъ и про- изведеніямъ находился.			
			Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Полковникъ.										
Александъ Ни- колаевъ Сынъ Му- равьевъ 1-й.	27.									
Орденовъ С - го Владимира 4-й сте- пени, св. Анны 2-го и 4-го степени; зо- лотой шпаги съ надписью за храб- ростъ, и иностран- ныхъ: Императора австрійскаго лео- польда, королев- скихъ: прусскаго военнаго достоин- ства и знакъ же- лезнаго креста, ба- варскаго военнаго ордена Максими- ліана Кавалеръ и медаль за компанію 812-го года.			Московскаго универси- тета изъ студентовъ выпущенъ колонно- вожатымъ.	810	Март.	1.	въ свиту Его Вели- чества по квартермей- стерской части.			
И зъ д в о р я нъ			Подпорут- чикомъ:	810	Сент.	14.				
			За отличіе Порут- чикомъ. —	813	Март.	16.	Въ сей же свитѣ.			
			Штабъ Капита- номъ	813	Ноябр.	2.				
							Изъ оной переве- денъ въ гвардей- скій гене- ральныи штабъ.			
			Капита- номъ. —	814	авгу.	20.		814	авгу- ста	1.
			Полковни- комъ —	816	март.	7.				

Подлинный подписалъ Генералъ

вѣрно: Начальникъ

Съ Подлиннымъ читалъ Помощникъ

Резервного кавалерийского корпуса Гвардейского генерального штаба Полков-  
отъ службы. Оной Муравьевъ Высочайшимъ приказомъ 7-го Октября 1818-го года,  
уволенъ отъ службы съ мундиромъ.

Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ  
непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличие  
въ сраженіяхъ и по службѣ, удостоился получить.

Россійской грамотѣ читать и  
писать и другія какія науки  
знастъ ли.

Въ домовыхъ отпускахъ быть  
ли, когда именно, на какое  
время, и явился ли на срокъ,  
Въ птицахъ быть ли, по супу  
или безъ суда, за что именно  
и когда.

Холостъ или женатъ, и имеетъ  
ли дѣтей.

Въ комплектѣ или сверхъ ком-  
плекта, при покупкѣ или въ от-  
лучкѣ, гдѣ именно, по чьему  
повелѣнію и съ когораго вре-  
мени находится.

Въ повышенію достоинъ, гдѣ  
зачемъ именно неагтесуется.

810-го года съ Сентября м-ца по 811 годъ состоялъ при испра-  
вленіи подробной карты Россіи, 812-го года съ марта мѣсяца  
состоялъ при генералѣ квартермейстерѣ 1-й западной арміи, отъ  
коего поступилъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ въ 5-й корпусъ, потомъ августа  
21-го командированъ въ арріергардъ, и былъ въ сраженіяхъ  
противъ французскихъ войскъ; августа 23-го подъ гридиневымъ,  
24-го подъ колоцкимъ манастыремъ, 26-го при бородинѣ, за что  
получилъ орденъ [св. анны 3-го класса, и во всѣхъ арріергард-  
ныхъ дѣлахъ послѣ взятія москвы до тарутинскаго лагеря; октя-  
бря 6-го въ атакѣ при тарутинѣ, 11-го подъ малымъ ярославцемъ,  
потомъ во всѣхъ авангардныхъ сраженіяхъ въ преслѣдованіи  
непріятеля, 22-го при взятии города Вязмы, за что получилъ  
золотую шпагу съ надписью за храбрость, 26-го подъ городомъ  
Дорогобужемъ съ отрядомъ Генерала Юрковскаго и въ дѣла  
подъ краснымъ, за которое награжденъ чиномъ; 813-го года  
находясь при Генераль Квартермейстерѣ и быть въ сраженіи  
мая 9-го при бауценѣ, потомъ поступилъ въ 5-й пѣхотной кор-  
пусъ съ коимъ былъ въ сраженіи, августа 16-го подъ Пирно и  
въ Гис-гильбельскихъ Дефилеяхъ, 17 и 18-го подъ кульмо, за  
которое получить чинъ, Сентября 11-го командированъ въ кор-  
пусъ легкихъ вонсокъ подъ команду генерала отъ кавалеріи  
графа Платова, былъ въ сраженіяхъ; Сентября 16-го у Г. алтен-  
бурга, при разбитіи непріятельскаго корпуса и прогнаніи его  
до Г. Цейца, 22-го при Г. хемницѣ, октября 2-го у С: мекле-  
бергъ, 4-го и 6-го въ генеральномъ при городѣ Лейпцигѣ, за  
отличие получить орденъ св. владимира 4-й степени и королевско-  
пруссій военнаго за достоинство; потомъ въ преслѣдованіи  
непріятеля отъ лейпциги, 8-го при Экарцбѣргѣ, 10-го при выбитіи  
непріятеля изъ города Веймара и занятіи онаго, 15-го при С. рамз-  
порѣ, 17-го у деревни пильгерзаль, 19-го при м. зальмюнстерѣ,  
у истребленія непріятельскаго арріергарда, 20-го при Г. гейнау,  
21-го подъ Г. Франкфуртомъ, 22-го при разбитіи непріятеля  
между Вакхертомъ и гохгеймомъ и прогнаніи онаго къ маинцу  
по Р. рѣйнѣ; Декабря 30-го при Г. Епиналь и въ преслѣдованіи  
онаго до Г. шарма, 814-го января 23-го при Г. Сансь, 25-го при  
Вильневъ-ле-руа, февралѣ 3-го при взятіи штурмомъ Г. неймуря.  
9-го по переходѣ рѣки Иоань, въ вильневъ-ле-руа, 22-го при занятии  
Г. Сезаннъ, и быть посланъ съ партіею для открытия сообщенія  
съ фельдмаршаломъ Бликкеромъ находившеся тогда подъ городомъ  
Люенемонъ, марта 1-го въ сраженіи при Г. Сезаннъ, 6-го при  
фершампенуазѣ, 7-го при д. пашль, 8 и 9 въ генеральномъ  
при Г. арисис-сюр-объ, за которое дѣло получить орденъ С. анны  
2-го класса и быть посланъ съ партіею для поиску надъ непріятелемъ,  
по открытии сообщенія со многими корпусами, за всѣ сіи  
дѣла награжденъ чиномъ, отъ Императора Австрійскаго же орденъ  
Леопольда и отъ баварскаго короля военнымъ орденомъ Макс-  
меліана, по заключеніи мира съ Франціею прибыль въ Санкт-  
петербургъ.

По Россійски, по французски, по немецки, по англійски и часть математическихъ наукъ.

Н е б ы в а л ь .

Х о л о с т ь .

Д о с т о и н ь .

Оберъ квартермейстеръ при 1-м резервно-кавалерийскомъ корпусѣ.

Адъютантъ Васильчиковъ.

Архива Деларю.

Начальника Архива Петровъ.

## № 1<sup>1)</sup>.

Отставной полковникъ Александръ Муравіевъ, служившай въ Гвардейскимъ генеральномъ штабѣ.

Въ 1816 или 1817 году я былъ въ числѣ лицъ начинавшихъ тайное общество<sup>2)</sup>. Содѣятели мои были Никита Муравіевъ, К. Трубецкій<sup>3)</sup>; Якушкинъ, Сергей Муравіевъ, Пестель, и многие другіе о которыхъ не упомню. Въ 1817 или въ началѣ 1818, общество совершенно утвердилось и былъ написанъ уставъ. — Намѣреніе общества было приготовить Государство къ полученію Конституціи. Средства достижения онаго распространеніе просвѣщенія, добродѣтели<sup>4)</sup> и умноженіе сочленовъ. —

Въ 1817 году<sup>5)</sup> нѣкоторые члены общества не известивъ о томъ другихъ<sup>6)</sup> услыша что хотять губерніи польскія присоѣднить<sup>7)</sup> царству<sup>8)</sup> Польскому, собрались однажды у меня на совещаніе. Здесь искали средства препятствовать сему раздѣленію, и не найдя другаго, положено было извести Государя<sup>9)</sup>. Якушкинъ вызвался сіе исполнить<sup>10)</sup>. Какимъ манеромъ сіе остановилось я не упомню. Въ продолженіе 1817 и до<sup>11)</sup> начала 1819 году я въ обществѣ былъ. Многихъ принималъ<sup>12)</sup>, всѣхъ не упомню || (л. 1 об.) но изъ числа оныхъ былъ Нарышкинъ и Юрьевъ. — Въ іюнѣ месяца сего года, перемѣнивъ образъ мыслей рещился общество совершенно оставить и съ членами онаго прервать все знакомство. Я о семъ писменно увѣдомилъ, и всѣ бумаги мнѣ отъ общества порученные, отдалъ Ники: Муравіеву, которой былъ тогда въ Москвѣ. Съ тѣхъ поръ ни о чёмъ никогда не зналъ; но слышелъ что общество разрушилось. —

Отставной Полковникъ Александръ Николаевичъ  
сынъ Муравьевъ<sup>13)</sup>.

Генералъ Адъютантъ Левашовъ. || (л. 2)

## № 2.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ<sup>14)</sup> Г. Полковника Муравьевъ показанія:

### 1.

Какъ ваше имя и отчество, и сколько отъ рода лѣть?

<sup>1)</sup> Вверху документа слева: «№ 138»; по средине строки карандашом: «въ Крепость» На полях карандашом: «1 Февр.». Показание писано почеркомъ Левашова.

<sup>2)</sup> Зачеркнуто: «Членами».

<sup>3)</sup> В оригинале ошибочно: «Трубецкій».

<sup>4)</sup> Слово: «добродѣтели» — написано над зачеркнутымъ: «и мыслей могущихъ произвести желаемаго приго».

<sup>5)</sup> Зачеркнуто: «общество».

<sup>6)</sup> «Не известивъ о томъ другихъ» — написаны над строкой.

<sup>7)</sup> Зачеркнуто: «къ».

<sup>8)</sup> В оригинале ошибочно: «царству».

<sup>9)</sup> Зачеркнуто: «Жребій долженъ быть назначить».

<sup>10)</sup> Зачеркнуто: «На другой же».

<sup>11)</sup> Зачеркнуто: «конца».

<sup>12)</sup> Зачеркнуто: «я коихъ».

<sup>13)</sup> Слова: «Отставной Полковникъ . . . Муравьевъ» — написаны имъ собственноручно.

<sup>14)</sup> Слова: «Г. Полковника Муравьевъ показанія» — вписаны другимъ почеркомъ.

2.

Какого вы въроисповѣданія и ежегодно ли бываете на исповѣди и у святаго причастія?

3.

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору?

4.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ заведеніи, то въ какомъ имянно, а ежели у родителей или родственниковъ, то кто были ваши учителя и наставники? || (л. 2 об.)

5.

Въ какихъ предметахъ старались вы на и болѣе усовершенствоваться?

6.

Неслушалиль сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ имянно? Объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7.

Съ какого времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т:-е: отъ сообщества ли или внушеній другихъ, или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ имянно? Кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

Честь имѣю донести Высочайше учрежденному Комитету <sup>1)</sup>:

1.

Зовутъ меня: Александръ Николаевъ сынъ Муравьевъ. Отъ рода мнѣ 33 года. || (л. 3)

2.

Я Грѣко-Россійскаго Въроисповѣданія.—И ежегодно, бываю на Исповѣди и у Святаго причастія.

3.

На вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору, присягалъ.

4.

Я воспитывался въ родительскомъ домѣ. — Учителей <sup>2)</sup> было у меня много, которые ходили по билетамъ и по часамъ, и черезъ годъ или два, перемѣнямы бывали. Наставниковъ, собственно не было; а были иностранные дядьки, коихъ должность была особенноходить гулять и присутствовать при урокахъ.

5.

Готовясь къ военной службѣ, я особенно прилѣжалъ къ предметамъ и наукамъ военнымъ и маѳематическимъ.

<sup>1)</sup> Ответ написан А. Муравьевым собственноручно.

<sup>2)</sup> Взято в скобки и вычеркнуто: «и Наставниковъ».

6.

Никакихъ особыхъ лекцій, ни у кого не слушалъ.

7.

Вольно-безумно-думство мое, заимствовалъ я, со времени<sup>1)</sup> пребыва-  
нія моего въ чужихъ краяхъ отъ духа времени тогдашняго<sup>2)</sup>, т.-е: во время  
и послѣ войны 1813, и 1814 годовъ; отъ того, началъ читать разныя политиче-  
скія книги, какъ-то: Maxiавеля, Montesquieu, Contrat Social de J. J. Rousseau,  
и проч. тому подобныя; рукописей-же никакихъ не читалъ. Всѣ сіи книги,  
и многія еще другія, писанныя не подъ руководствомъ Источника Чистаго  
Свѣта Божія, озаряющаго токмо души и умъ Истинныхъ своихъ поклонни-  
ковъ, а писанныя подъ вліяніемъ собственнаго поврежденного разума  
человѣческаго, лишеннаго свѣта вѣры, посвѣяли и въ моемъ сердцѣ и разумѣ,  
вредная сѣмена своихъ заблужденій и бредней, которыя меня до 1819 года,  
держали подъ пагубнымъ<sup>3)</sup> своимъ вліяніемъ. Но извѣстно уже Высочайше  
учрежденному Комитету, какъ я, въ 1819 году въ маѣ мѣсяцѣ, Милостію  
Божію и великимъ Его милосердіемъ, обращенъ былъ, раскаялся, и отсту-  
пилъ и отрекся торжественно и явно отъ преступнаго общества; какъ меня  
Господь спасъ отъ глубокой и страшной пропасти при которой я стоялъ.  
Извѣстно также, что въ продолженіи сихъ седми послѣднихъ лѣтъ, я нико-  
кого ни сношенія съ членами, ни участія въ дѣлахъ ихъ не принималъ;  
а жилъ въ деревнѣ, уединенно и тихо, поучаясь Слову Божію, и стараясь  
по возможности и силамъ своимъ, исполнять оное. Къ тому-же, и другихъ  
старался отвлечь и отвлекаль отъ общества; и вразумляль ихъ, сколько  
дано мнѣ было, въ познаніе Истинны, стараясь обратить ихъ къ Святой Рели-  
гії нашей. —

Отставной Полковникъ Александръ Николаевъ  
сынъ Муравьевъ. || (л. 4)

№ 3<sup>4)</sup>.

1826 года<sup>5)</sup> Генваря. Высочайше учрежденный Комитетъ положиль  
истребовать чрезъ сie отъ Отставнаго Полковника Александра Муравьева  
показаніе:

Кто именно члены тайного общества участвовавши въ 1817 году въ быв-  
шемъ у васъ на квартирѣ въ Москвѣ совѣщаніи, въ коемъ положено было  
извести покойнаго Государя Императора?

<sup>1)</sup> Исправлено; первоначально было: «во время».

<sup>2)</sup> «Отъ духа времени тогдашняго» — над строкой.

<sup>3)</sup> Исправлено; первоначально было: «смертьльнымъ».

<sup>4)</sup> Наверху л. 4 карандашомъ помета: «—Чит: 17-го Генв:» — На поляхъ против 1-го  
и 2-го вопросовъ карандашомъ: «члѣнамъ названнымъ присудствовавшими при совѣщаніи  
въ 1817 году вы.....ать вопросы о семъ совѣщаніи къ ..... вопросамъ пунктомъ». Начало этой пометки первоначально читалось: «Имѣна членовъ названныхъ...» затемъ  
вычеркнуто и исправлено по написанному, какъ выше. После «въ 1817 году», вычеркнуты  
написанные первоначально слова: «взять взять пр...ять».

<sup>5)</sup> Дата не проставлена.

Кромъ названныхъ вами въ показаніи сдѣланномъ Генералъ Адъютанту Левашеву, кто еще извѣстны вамъ члены тайного общества, при чемъ должны вы означить ихъ опредѣлительнымъ образомъ?

Не извѣстно ли вамъ гдѣ находится нынѣ Отставной Квартирмейстерской части подполковникъ Юрьевъ названный вами членомъ тайного общества?

Генералъ адъютантъ Бенкendorfъ. || (л. 5)

#### № 4.

Высочайше учрежденному комитету,

Полковника Александра  
Николаева сына Муравьева

Показаніе <sup>1)</sup>:

Человѣку, уже седь лѣтъ тому назадъ, не только премѣнившему совершенно образъ мыслей свой, но по милосердію Божію, отъ глубины сердца своего, по точному убѣжденію, а не отъ страха, совершенно измѣнившемуся, отказавшемуся и оставившему торжественно тайное общество въ которомъ прежде былъ, пресѣкшему всякое знакомство, переписку и сношеніе съ членами тайного общества, въ чемъ удостовѣриться можно отъ всѣхъ, безъ исключенія членовъ; человѣку отвлекшему мысленность свою, и чувства свои отъ Политики и устремившему дѣятельность свою на собственное свое сердце, на исправленіе и освобожденія себя <sup>2)</sup> отъ пороковъ своихъ; раскаявшемуся во всѣхъ прежнихъ Богопротивныхъ дѣлахъ своихъ; упражнявшемуся въ этомъ, при свѣтѣ Слова Божія, и посвятившему семейственной жизни и деревенскимъ занятіямъ седь лѣтъ своей жизни, — человѣку такому, простительно, естьли до нѣкоторой степени изгладились <sup>3)</sup> изъ памяти его нѣкоторые лица <sup>4)</sup> и подробности бывшихъ разговоровъ, за седь лѣтъ тому назадъ. — Для того, покорнѣйше || (л. 5 об.) прошу Высочайше учрежденный Комитетъ, принять толь важное для меня обстоятельство во уваженіе; не взыскать, не негодовать на меня, и не приписать неповиновенію того, что единственно отъ вышеписанныхъ причинъ происходитъ.

Все что будетъ касаться до собственнаго моего лица, о томъ обѣщаюсь дать утвердительный отвѣтъ; ибо я давно уже отвергнулся отъ прежней моей жизни, и самъ нахожу ее весьма противно той, какова должна быть жизнь Христіанина и подданнаго.

При семъ напоминается мнѣ и то, что бы опромѣтчивымъ показаніемъ, или навѣденіемъ подозрѣнія на невиннаго, не поступить противъ Любви къ Ближнему, за что передъ Господомъ Богомъ, долженъ буду дать отчетъ.

Прошу всепокорнѣйше Высочайше учрежденный Комитетъ, простить мнѣ такое вступленіе; ибо мало кто испыталъ на себѣ такой случай каковъ мой.

<sup>1)</sup> Написано А. Муравьевымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> «Себя» — над строкой.

<sup>3)</sup> Исправлено; первоначально было: «изгладилось».

<sup>4)</sup> Исправлено; первоначально было: «название лицъ».

## 1.

Члены тайного общества участвовавшие въ Москвѣ, въ 1817. году въ извѣстномъ совѣщаніи были: я самъ, и Г-нъ Якушкинъ навѣрное. Кажется же мнѣ что присутствовали тутъ и Михаилъ Александровичъ || (л. 6) Фонъ-Визинъ и Сергѣй Ивановичъ Муравьевъ-Апостоль. Были-ли другіе — и кто? о тѣхъ, предъ Богомъ, совсѣмъ не помню. При семъ, долгомъ поставляя<sup>1)</sup> сказать все, что знаю и помню, — то какъ присутствовавшій при семъ разговорѣ, объявляю: что все сие было однѣ преступныя слова, въ непозволительной горячности произнесенные; а сие доказывается тѣмъ, что хотя и было нѣкоторое, какъ-бы, положеніе, но никто, ни одного шага не ступилъ далѣе; а на другой день, и никогда болѣе, ни слова о томъ упомянуто не было.

## 2.

Члены тайного общества, бывшіе, когда я былъ членомъ, и которыхъ я теперь вспомнить могу:

К. Сергѣй Петр: Трубецкой. — Павелъ Ивановичъ Пестель. Никита Михайловичъ Муравьевъ. — К. Петръ Петровичъ Трубецкой. — Матвѣй Иван: Муравьевъ-Апостоль. — Сергѣй Иванов: Муравьевъ-Апостоль. — Иванъ Дмитр: Якушкинъ. — братъ мой родной Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ. — Михаилъ Александровичъ Фонъ Визинъ. — Князь Илья Андрѣевичъ Долгорукій. — К. Павелъ Петров: Лопухинъ — Катенинъ, преобр: полка Капитанъ. — Петръ Ивановичъ Колошинъ. — Павелъ Ивановичъ Колошинъ. — Алексѣй Васильевичъ Семеновъ. — Еще Семеновъ, коего забыть имя. Иванъ Григорьевичъ Бурцовъ. — Князь Феодоръ Петровичъ Шаховской. — Юрьевъ. и Штабсъ Капитанъ Петръ Александровичъ<sup>2)</sup> Мухановъ.

О штабсъ капитанѣ Мухановѣ, осмѣливаюсь донести Высочайше учрежденному комитету, что || (л. 6 об.) онъ уже принялъ Слово Божіе къ сердцу, и вѣрно отрекается всѣхъ своихъ заблужденій.

## 3.

Гдѣ Господинъ Юрьевъ, жительство имѣеть, того не знаю.

Опредѣлительнѣе сего, я членовъ означить не могу: ибо раставвшись съ ними вотъ уже седьмь лѣтъ, ни чины теперешніе<sup>3)</sup>, ни мѣста пребыванія большої части, мнѣ неизвѣстны.

Отставной Полковникъ Александръ Николаевъ сынъ Муравьевъ.

Теперь, когда Господь открываетъ то, что хотѣли держать въ тайнѣ, передъ Господомъ Богомъ, обязанъ и<sup>4)</sup> я сказать: что братъ мой родной, отставной Подполковникъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, всегда удалялся, или съ омерзѣніемъ прекращалъ всякия преступные разговоры. Онъ всегда держался прямой писанной цѣли общества, которая была распро-

<sup>1)</sup> Исправлено; первоначально написано: «поставляю».

<sup>2)</sup> «Петръ Александровичъ» — над строкой.

<sup>3)</sup> Исправлено; первоначально было: «чиновъ теперешнихъ»; слово: «теперешніе» — над строкой.

<sup>4)</sup> «И» — над строкой.

страненіе Просвѣщенія и Добродѣтели; и когда мнѣ случалось увлечены быть страстью, то онъ всегда приводилъ меня къ порядку. О семъ теперь торжественно объявляю.

Александръ Муравьевъ.

Генваря 17. дня.

1826. года.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 7)

№ 5<sup>1</sup>).

Ваше Императорское Величество!

Государь Всемилостивѣйшій!

Послѣ того, какъ Ваше Императорское Величество, всемилостивѣйше сдѣлали мнѣ благодѣяніе, позволивъ писать къ страждущей женѣ моей; послѣ того какъ позволили мнѣ имѣть при себѣ Священное Писаніе, единое утѣшеніе Христіанина; и наконецъ, когда Ваше Императорское Величество столько милостивы, что изволите посыпать узнавать и доводить до свѣденія Вашего Величества, нужды здѣсь заключенныхъ; послѣ подобныхъ знаковъ милосердія вашего, — я, ободренный ими, осмѣливаюсь всеподданнѣйше прибѣгнуть и съ мою необходимостью, къ милости Государя моего, прося усерднѣйше Ваше Величество, удостоить милостиваго возврѣнія, сie сознаніе мое! || (л. 7 об.)

Всемилостивѣйшій Государь! — Седмь лѣтъ уже проходятъ, какъ, по милосердію Божію, я пересталъ быть вреднымъ подданнымъ, вреднымъ членомъ Государства; болѣе седми лѣтъ какъ я женатъ и въ отставкѣ; и седмь уже лѣтъ живу въ совершеннѣйшемъ удаленіи отъ мира, и уединеніи въ деревнѣ, отвлеченный отъ всякихъ политическихъ мыслей, мнѣній, словъ и сношеній, преданный единой семейной жизни, и упражняясь въ чтеніи, и сколько въ силахъ моихъ состоитъ, въ исполненіи Слова Божія, которое, Силою Свою, уже седмь лѣтъ тому назадъ, открыло мнѣ всѣ прежнія мои великія заблужденія, ясно и твердо убѣдило въ томъ, что долгъ подданнаго есть — повинуясь Государю и властямъ, исполнять въ точности и по чистой совѣсти, всѣ возлагаемыя на него обязанности, совершенно отвлекло меня отъ прежде бывшихъ моихъ мыслей, мнѣній и словъ, показавъ, что онъ были послѣдствія и плоды невѣжества, невѣрія, необузданыхъ страстей и пороковъ моихъ, обратило меня на изслѣдованіе собственныхъ моихъ грѣховъ, и привело въ такое состояніе, что я тогда же, раскаялся передъ Господомъ Богомъ, и даже передъ людьми, торжественно исповѣдавъ предъ ними что заблуждался, и объявивъ моимъ знакомымъ, что я отъ нихъ отступаю и || (л. 8) прерываю всякое сношеніе. — Не только сie, но я старался даже отвратить нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ заблужденій ихъ, и сколько мнѣ даровано было отъ Господа — приводить въ разумъ Истинны. Нынѣ-же, Всемилостивѣйшій Государь, призванъ будучи, предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, изъявляю свое сердечное раскаяніе во всѣхъ тому седмь лѣтъ назадъ и прежде бывшихъ, моихъ продерзостныхъ мысляхъ, мнѣніяхъ и рѣчахъ; признаю, и давно уже призналъ ихъ, за буйныя, пре-

1) В левом верхнем углу л. 7: «№ 421»; в правом верхнем — «27; Генваря 1826»; ниже карандашом: «къ свѣденію при допросахъ». Письмо написано А. Муравьевым собственноручно.

ступная и противная Духу Христіанина и долгу подданного. Въ чемъ, испросивъ прощенія у Господа Бога, теперь и Ваше Императорское Величество о томъ-же прощениі умолять осмѣливаюсь, при засвидѣтельствованіи: что съ самаго времени моего обращенія, я, ни какимъ образомъ, ни въ чемъ не участвовалъ, ни съ кѣмъ сношенній не имѣлъ, равно какъ и свѣденій о томъ, что до нынѣ происходило и случилось.

Всемилостивѣйшій Государь! Вотъ искренняя и чистосердечная моя исповѣдь. Она служить всеподданническимъ отвѣтомъ на вопросъ, сдѣланній мнѣ сегодня, посланнымъ Вашимъ || (л. 8 об.) Императорскимъ Величествомъ, Господиномъ Генералъ-Адъютантомъ: не имѣю-ли я что сказать Государю? И по сему, уповаю, что удовлетворивъ совѣсти своей, не навлеку на себя гнѣва Вашего Величества. — Я дождался сего вопроса; и теперь, исполнивъ сердечное влеченіе и долгъ свой, изложивъ предъ Милостивымъ Монархомъ все, что до меня касалось, и испросивъ у Него искренно прощенія въ прежнихъ заблужденіяхъ моихъ, — теперь, предаюся Милосердію Господа Бога, и милосердію Государя моего!

Всемилостивѣйшій Государь,  
Вашего Императорского Величества!  
Вѣрный подданный.

Отставной полковникъ Александръ Николаевъ сынъ  
Муравьевъ.

С.-Петербургской Крепости.  
Генваря. 25-го дня.  
1826. года. || (л. 9)

№ 6<sup>1)</sup>.

1826 года 1-го февраля Въ присудствії Высочайше учрежденнаго Комитета для изысканія о злоумышленномъ обществѣ отставной Полковникъ Александръ Муравьевъ спрашиванъ и показалъ.

Въ 1816 году вы предложили Капитану Никитѣ Муравьеву составить тайное общество, имѣющее цѣлію введеніе въ Россіи монархического представительного Правленія. Тогда же начались у васъ особенные совѣщенія, которыя раздѣляли какъ Никита Муравьевъ, такъ Сергій и Матвѣй Муравьевы и другіе. Такимъ образомъ вы первые положили основаніе появлению и существованію въ Россіи тайныхъ обществъ. || (л. 9 об.)

Вскорѣ послѣ того, Никита Муравьевъ сблизилъ васъ съ Пестелемъ, совершенно раздѣлявшимъ вашъ образъ мыслей. Пестель взялся сдѣлать преобразованіе и написать уставъ общества, которое и возымѣло свое начало въ февраль 1817 года, подъ именемъ Союза Спасенія. Устроивъ общество Пестель уѣхалъ въ Митаву и вы застутили мѣсто старѣшинъ<sup>2)</sup>.

Генералъ Маиръ Орловъ находился тогда въ С.-Петербургѣ. Вы открылись другъ другу потому, что каждый изъ васъ сталъ уговаривать одинъ другаго вступить въ свое общество. Вы обѣщались непрепятствовать одинъ другому идти къ одной цѣли и оказывать себѣ взаимныя пособія. Итакъ его обществу стали известны одни вы, || (л. 10) а вашему обществу одинъ онъ.

<sup>1)</sup> В правом верхнем углу л. 9: «Читано 3-го Февраля».

<sup>2)</sup> В оригинале ошибочно: «старѣшны».

При извѣстности всѣхъ дѣйствій вашихъ и<sup>1)</sup> въ ожиданіи совершенной откровенности вашей, Комитетъ требуетъ показанія Вашего въ слѣдующемъ, въ дополненіе прежняго<sup>2)</sup>:

1. Присягали ли вы на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу? гдѣ и когда присягали?

2.

Давно ли вы въ отставкѣ и гдѣ имѣетъ постоянное пребываніе?

3.

Какія причины побудили васъ къ составленію Тайного общества и къ столь ревностному старанію о утвержденіи его существованія и распространенію круга дѣйствій его? || (л. 10 об.)

4.

Въ чёмъ заключалась настоящая цѣль Тайныхъ обществъ находившихся какъ подъ вашимъ предводительствомъ, такъ Орлова и Пестеля,—цѣль объявленная всѣмъ членамъ, и сокровенная, извѣстная только нѣкоторымъ?

5.

Въ чёмъ состояли планъ и правила каждого изъ обществъ? въ чёмъ они несходствовали между собою, и кѣмъ были сочинены? Объясните, какого рода насилия проповѣдывались въ Уставѣ Союза Спасенія.

6.

Какія клятвы или обязательства давались при пріемѣ въ члѣны общества?

7.

Гдѣ были цѣнты и отдѣленія обществъ какъ Вашего, такъ Орлова и Пестеля? кто составлялъ Управы оныхъ, и || (л. 11) кто были въ началѣ и въ послѣдствіи членами сихъ обществъ?

8.

У васъ и у другихъ часто возобновлялись совѣщанія, о составѣ конституціи, о видахъ общества, о средствахъ и дѣйствіяхъ онаго. Объясните, когда и у кого происходили сіи-совѣщанія, что было предметомъ оныхъ, кто и въ какомъ духѣ писалъ конституціи и кто въ особенности принималъ участіе въ намѣреніяхъ общества и имѣлъ вліяніе на успѣхъ дѣйствій онаго?

9.

Въ чёмъ состояли тѣ пособія и надежды, кои общество имѣло въ виду для исполненія обширныхъ замысловъ своихъ? кто изъ извѣстныхъ въ Государственной службѣ || (л. 11 об.) лицъ подкрѣплялъ своимъ участіемъ сіи надежды?

<sup>1)</sup> Слова: «При извѣстности всѣхъ дѣйствій вашихъ и» — вписаны другимъ почеркомъ.

<sup>2)</sup> Слова: «въ дополненіе прежняго» — вписаны другимъ почеркомъ.

10.

Когда общество предполагало начать открытыя дѣйствія свои, какими средствами думало оно преклонить на свою сторону войска и произвѣсть революцію, и что въ семъ случаѣ замышляло употребить противу священниковъ особъ Августѣйшей Царствующей Фамиліи? кто дѣлалъ о томъ предложенія, кто одобрялъ ихъ и настаивалъ о исполненіи?

11.

Между тѣмъ, въ 1817. году члены общества, подъ предводительствомъ вашимъ находившагося замыслили<sup>1)</sup> было покусится на жизнь покойнаго Государя. О чёмъ происходили особенные совѣщанія, Вамъ извѣстныя, которыя раздѣляли вы, Фонъ Визинъ, Сергій, Матвей и || (л. 12) Никита Муравьевы, Якушкинъ и прочие. Жребій долженъ былъ избрать убійцу; но Якушкинъ самъ на то вызвался, и вызовъ его былъ утвержденъ общимъ согласiemъ вашимъ<sup>2)</sup>. Какія причины родили сіе ужасное покушеніе, кто раздѣлялъ оное сверхъ означенныхъ лицъ и какимъ образомъ якушкинъ хотѣлъ совершить убійство?

12.

Самое сильное дѣйствіе общества было во время пребыванія въ Москвѣ двора и все волненіе между членами происходило отъ того, что вы были арестованы. Кѣмъ и за что вы были тогда арестованы? кого именно и къ какимъ дѣйствіямъ возстановляли вы?

13.

Въ послѣдствіи времени между тѣмъ, || (л. 12 об.) какъ члены общества занимались передѣлкою устава Тугендъ бунта, вы завели военное общество, которое было многочисленно и раздѣлялось на двѣ управы. Но по окончаніи новаго устава, члены сего общества поступили въ новой союзѣ благоустройства.

Около того же времени вы были начальникомъ ложи подъ именемъ трехъ добродѣтелей и старались привлечь внее всѣхъ членовъ начального общества.

Объясните когда, на какомъ основаніи и съ какою цѣлію были заведены сіи два общества? Въ чемъ заключались дѣйствія оныхъ и кто въ какомъ изъ нихъ былъ членомъ.

14.

Въ 1819. или въ 1820 году вы прислали изъ Москвы въ С. петербургъ всѣ книги || (л. 13) устава общества. Въ чемъ состояли сіи книги, кѣмъ были сочинены, кому именно и покакому случаю вы ихъ доставили, и неосталось ли у васъ копій съ нихъ?

15.

Въ 1820. году въ Москвѣ вы спрашивали у Горскіна, что дѣлается въ Петербургѣ? на отвѣтъ его: незнаю, вы сказали: Ваши Петербургскіе хитрятъ и удаляются отъ настоящей цѣли. — Съ какимъ намѣреніемъ это было сказано вами, и что именно разумѣли вы въ послѣднихъ словахъ, Вами произнесенныхыхъ?

<sup>1)</sup> В оригинале ошибочно: «замылили».

<sup>2)</sup> «Вашимъ» — над строкой.

16.

Что и отъ кого извѣстно вамъ о сношёніяхъ сдѣшняго общества съ Южнымъ || (л. 13 об.) и сего послѣдняго съ Польскими, ту же цѣль имѣющими?

17.

Отъ кого и что вы слышали о новыхъ покушеніяхъ на жизнь покойнаго Государя Императора членовъ Южного общества въ 1823 году, въ бытность Его Величества въ Бобруйскѣ, и наконецъ во время пребыванія Его въ минувшемъ году въ <sup>1)</sup> Таганрогѣ?

18.

Въ заключеніе вы должны по совѣсти показать все то, что извѣстно Вамъ о составѣ тайныхъ обществъ, ихъ намѣреній и дѣйствій и лицъ къ онымъ принадлежавшихъ.

19 <sup>2)</sup>.

Сверхъ того объясните, что именно сообщили вамъ о намѣреніяхъ своихъ, произвѣсть въ Васильковѣ возмущеніе, Матвей и Сергѣй Муравьевы, бывшіе || (л. 14) у васъ наканунѣ сего произшествія, а именно 26 Декабря? Долго ли они пробыли у васъ и куда и съ какимъ намѣреніемъ отправились?

Г : адъ: Б енкендорфъ. || (л. 15)

№ 7 <sup>3)</sup>.

Высочайше учрежденному Комитету,

Отставнаго Полковника Александра  
Николаева сына Муравьева.

Сознаніе <sup>4)</sup> :

Послѣ повтореннаго мною сего 1826 года 1-го февраля въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, торжественнаго и искренняго моего разкаянія во всѣхъ своихъ, тому восемь, девять и десять лѣтъ назадъ, бывшихъ преступныхъ словахъ и дѣйствіяхъ; послѣ повтореннаго моего торжественнаго сознанія и отрѣченія отъ всѣхъ, въ тѣ времена бывшихъ моихъ великихъ заблужденій; говорю повторенныхъ, ибо я давно уже, по милости Господа Бога, предъ Нимъ и предъ людьми торжественно раскаялся и отрекся отъ всѣхъ оныхъ заблужденій; послѣ всего того, я уже не могу имѣть намѣренія оправдывать седьмь лѣтъ тому назадъ и прежде оныхъ, прошлой моей жизни и поступковъ. — Обязанъ однако сказать совершенно Истинну, сколько послѣ толь долгаго времени и при совершеннѣйшемъ удаленіи отъ сихъ <sup>5)</sup> политическихъ и преступныхъ занятій, отъ сношений съ кѣмъ бы || (л. 15 об.) то нибыло изъ прежнихъ моихъ знакомыхъ, равно и послѣ совершеннаго обращенія всего существа моего, жизни и упражненій своихъ къ единому Богу, испытующему <sup>6)</sup> сердца наши, и къ тихой семейной жизни;

<sup>1)</sup>) «Минувшемъ году въ» — над строкой вписано другимъ почеркомъ.

<sup>2)</sup>) Пунктъ 19-й написанъ другимъ почеркомъ.

<sup>3)</sup>) Наверху л. 15 карандашная помета: «3 Февр.»

<sup>4)</sup>) Написано А. Муравьевымъ собственноручно.

<sup>5)</sup>) «Сихъ» — над строкой.

<sup>6)</sup>) Исправлено; первоначально было: «испытующимъ».

обязанъ сказать правду говорю, сколько о ней могу вспомнить, и защитить и отвратить отъ себя нѣкоторыя важныя обвиненія, въ пунктахъ изложеныя, и которыя, смѣю сказать, совершенно несправедливы.

Да поможетъ мнѣ Господь Богъ и Его милосердіе!

Опираясь на досточтимыя и достопамятныя слова, слышанныя мною въ Высочайше учрежденномъ Комитетѣ, на Слова Его Императорскаго Высочества, на слова, глубоко впечатлѣвшіяся въ сердцѣ<sup>1)</sup> моемъ: *Мы стараемся найти невиннаго, а не виноватаго!* Опираясь на нихъ, и на благосклонную и снисходительную вѣжливость съ коею я вопрошаю былъ, и твердо увѣренъ будучи въ Правосудіи Высочайше учрежденного Комитета, я дерзаю всепокорнѣйше представить, что хотя я и имѣль безуміе, предложить Капитану Никитѣ Муравьеву, составить тайное общество, но прочие такъ скоро привели сіе преступное предложеніе въ дѣло, что истинно не знаю могу ли взять на себя вину первого основателя. Мы всѣ, бывшіе въ Германіи, во время войны, знали о существованіи Тугендѣ-бунда: воспаленное воображеніе наше, побуждало насъ, по молодости нашей, ибо мнѣ было тогда 23 года, а другіе также не старѣ были, по ложной ревности, по ложному и безразсудному понятію о любви къ Отечеству, по невѣрію || (л. 16) и невѣжеству нашему, побуждало и въ Россіи нѣчто подобное сдѣлать. Господи прости намъ прегрешенія наши! Пагубный духъ времени — заразилъ насъ, еще въ иностранной землѣ, и мы, какъ чумные, внесли заразу сю въ Отечество наше. Такъ называемыя: *idées libérales*, или какъ я ихъ теперь понимаю: вольно-дерзко-безумно-думство, обуяло и нами, и породило оное чудовищное общество. —

Притомъ, общество генераль-маиора Орлова, составилось не зависимо отъ нашего; слѣдовательно я не могу и по сей причинѣ принять на себя того, будто бы я первый, или одинъ положилъ основаніе тайнымъ обществамъ въ Россіи. Нужно-бы вопросить о семъ, естьлибы возможно было, тогдашнее расположение умовъ молодыхъ людей, изъ чужихъ краевъ пришедшихъ; и можетъ быть, открылось-бы, что пагубныя основанія, изнесены были изъ чужихъ краевъ не однимъ, а многими. Но сохрани Богъ, что-бы я симъ намѣренъ былъ себя оправдывать. Нѣтъ. Я виноватъ, что сдѣлалъ такое предложеніе Капитану Никитѣ Муравьеву; виноватъ, и раскаялся и раскаяваюсь въ томъ предъ Богомъ и предъ Государемъ! —

Назывался-ли уставъ писанный Г-номъ Пестелемъ *Союзомъ спасенія*, того я истинно не помню; но помню что мѣсто старѣйшины было не только не безсмѣшное, но часто должны были перемѣняться занимающіе оное; именно для того, чтобы никто не могъ пріобрѣсть власти, верха и управлениія надъ другими и надъ обществомъ; и || (л. 16 об.) чтобы не могъ наклонять и направлять членовъ къ собственной своей цѣли. Можетъ быть, я и занималъ положенный срокъ мѣсто старѣйшины, но былъ-ли я точно и навѣрное старѣйшиною, — того, истинно не помню.

Предложенія мои Генераль Маиору Орлову, точно таковы были, какъ оныя Высочайше учрежденный Комитетъ описываетъ: но я былъ извѣстенъ не обществу Генерала Орлова, но ему только одному; ибо никогда и не зналъ что былъ членомъ его общества.

## 1.

Въ Московскому Успенскому Соборѣ, когда было читано завѣщаніе покойнаго Государя, присяга, и когда происходила Божественная служба, кажется 18-го или 19 Декабря 1825 года, я былъ; и присягалъ. И видѣли

<sup>1)</sup> В подлиннике ошибочно: «сердѣ».

меня Г-нъ Генераль Паисій Серг'євич Кайсаровъ, съ которымъ я клялся по окончаніи молебствія; и Генераль Ермоловъ, которого ни имени ни отчества не знаю, и который подошелъ ко мнѣ на папертъ, при выходѣ изъ Собора. На ихъ свидѣтельства ссылаюсь, ежели нужно.

2.

Я въ отставкѣ съ октября мѣсяца 1818-го года, что видѣть можно изъ указа о службѣ моей за подписаніемъ Генераль-Адъютанта Князя Волконскаго. Сей указъ, находится теперь, со всѣми моими вещами у Господина Генераль-Адъютанта Башутскаго. Мѣсто моего пребыванія въ деревнѣ, Московской Губерніи, въ волоклам- || (л. 17) скомъ уѣздѣ, въ селѣ Ботовѣ.

3.

Истинныя причины побудившія меня, не къ составленію, но къ содѣйствію въ составленіи тайного общества, были: поврежденіе сердца моего, неопытность, не знаніе самаго себя, гордость, моя самонадѣянность, легко-мысліе, суетное честолюбіе, невѣріе и глубокое невѣжество; вотъ истинныя причины. — Я тогда еще не вѣрилъ что Цари отъ Бога поставляются; что Царства и Правленія Богомъ учреждаются, а не людьми; что подданные обязаны повиноваться Государю и учрежденнымъ властямъ и правленію, какого-бы Оно ни было; что долгъ каждого подданнаго есть — исполнять съ послушаніемъ и по чистой совѣсти велѣнія Начальства; и ежели ревность его къ добру столь велика, что мало для него обыкновенаго <sup>1)</sup> исполненія обязанностей его, то онъ долженъ, улучшая самого себя, по средству естественнаго отраженія отъ его собственнаго <sup>2)</sup> улучшенія происходящаго, на предметы и должностіи ему порученные, стараться не тайно, отъ Начальства своего, но съ дозвolenіемъ его, предварять благіе виды и намѣренія Правительства и Начальства, которые вѣрно, при подобномъ его повѣденіи, не возимѣли-бы на него неудовольствія, а напротивъ, похвалили-бы его. — Все сіе, и многое еще другое, отъ меня скрыто было, которое удержало и не допустило-бы меня содѣйствовать въ составленіи такого преступнаго общества. Но я былъ столько нещастливъ, что не зналъ сего и не вѣрилъ сему; и беспокойство души моей, прикрыло || (л. 17 об.) всѣ вышеписанныя истинныя, но отъ меня тогда <sup>3)</sup> скрытыя причины, прикрыло говорю, отъ меня самого, обманчивымъ <sup>4)</sup> покровомъ своимъ, сплетеннымъ изъ ложной чести быть дѣйствующимъ лицемъ въ мнимомъ общемъ благѣ, изъ ложна о и превратнаго понятія о любви къ отечеству, и изъ многихъ тому подобныхъ изувѣрныхъ глупостей и заблужденій. Вотъ по истиннѣ и всѣ причины; болѣе никакихъ у меня не было. Я не зналъ также, что истинно полюбить отечество свое не возможно, ежели кружишься въ Религії, которая единая подаетъ истинныя о сей любви понятія, — понятія, которыхъ тогда я не имѣль! И я, бывъ самъ въ безпорядкѣ внутренно, мыслилъ, что другихъ могу вводить въ какой-то мнимой порядокъ. Но сей мнимый порядокъ, увы! — былъ и есть безпорядокъ!

4.

Я уже имѣль честь донести выше, что тайного общества, подъ моимъ предводительствомъ никогда никакого не бывало. Я, на ровнѣ съ другими, зависилъ отъ законовъ общества; и по перемѣнно съ другими, занималъ

<sup>1)</sup> Исправлено; первоначально было: «обыкновенныхъ».

<sup>2)</sup> «Собственнаго» — над строкой.

<sup>3)</sup> «Гогда» — над строкой.

<sup>4)</sup> Исправлено.

высшія и низшія мѣста въ ономъ. Но сокровенная цѣль онаго была: приготовление Россіи къ Конституції, и о семъ не всѣ знали; другіе-же и слышать объ ономъ и принять не хотѣли, а всегда придерживались объявленной всѣмъ цѣли, которая была: распространеніе добродѣтели и просвѣщенія. Простите мнѣ сіи два звучныя слова: *добродѣтель* и || (л. 18) *просвѣщеніе!*— Мы не имѣли понятія ни объ истинной добродѣтели, ни о истинномъ просвѣщеніи!

О обществѣ Генерала Орлова, и цѣли онаго, ничего мнѣ не было извѣстно.— Было-ли общество у Г-на Пестеля отдельное отъ того, которое мы первоначально приняли, о томъ я ничего никогда не слыхалъ.

### 5.

На сей пунктъ могу отвѣтствовать, только относительно двухъ обществъ мнѣ извѣстными бывшихъ. Имено о первомъ, названномъ выше: Союзомъ Спасенія, которое весьма малое время длилось, по которому никакихъ дѣйствій производимо не было, и которое не передѣлано было, но совершенно уничтожено; и на мѣсто онаго написанъ былъ уставъ союзомъ благоденствія называемый. Другихъ-же обществъ, во время моего ужаснаго заблужденія, никакихъ не было. Планъ первого, различствовалъ отъ второго тѣмъ, что были въ ономъ степени, въ которыхъ по не многу приготовлять должно было нововступающихъ; а въ послѣдней уже степени открыться должна была сокровенная цѣль общества, которая какъ выше сказано была приготовленіе къ Конституції. — Сie общество, сколько упомнить могу, сочинено было Г-мъ Пестелемъ; но по оному никакихъ дѣйствій не было производимо; и оно, по причинѣ скрытности цѣли отъ вступающаго, не нравилось. Второе же общество: союзъ || (л. 18 об.) благоденствія, послѣ сего возникшее разнствовало тѣмъ отъ первого, что не имѣло степеней; цѣль онаго была всѣмъ открыта. Оное общество было сдѣлано по примѣру тугендѣ-бунда. Сie послѣднее общество писали: Князь Сергѣй Петровичъ Трубецкой, братъ мой родной отставной подполковникъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, Петръ Ивановичъ Колошинъ, и я. Ни о какомъ насилии проповѣдуемомъ въ уставѣ Союза Спасенія, истинно вспомнить не могу.

### 6.

Въ первомъ обществѣ, которое названо Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ союзомъ Спасенія, которого названія я совсѣмъ не помню, было, кажется мнѣ, нѣчто похожее на обязательство; кончалось оно кажется такъ: да будетъ мнѣ стыдно. Вотъ все что я помню объ этомъ. Здѣсь, я принужденъ прибѣгнуть къ слову *кажется*, ибо девять лѣтъ уже прошли какъ оно разрушилось, не бывъ, можно сказать, употребляемо; и всѣ подробности онаго изгладились изъ моей памяти. Во второмъ-же обществѣ: Союзѣ благоденствія, кромѣ подписки, чтобы стараться слѣдоватъ писанной цѣли общества и отъ оной неотступать, другихъ обязательствъ не было.

### 7.

Центръ сего послѣдняго общества, по согласію || (л. 19) всѣхъ членовъ въ Москвѣ, въ 1817 году бывшихъ, находился въ Москвѣ; а въ Августѣ 1818-го года перенесенъ былъ въ С:Петербургъ. А я, въ началѣ Сентября 1818-го же года, уѣхалъ въ Москву, и отъ туда, чрезъ два дни въ деревню, въ волокламскій уѣздъ, гдѣ женился, вышелъ въ отставку, и совершенно потерялъ изъ вида Центръ Общества, хотя имѣлъ однакоже отъ общества право принимать членовъ. О именахъ членовъ тайного общества, я имѣлъ

уже честь донести, въ моемъ показаніи отъ 17. Генваря сего 1826. года. О обществахъ Орлова и Пестеля, я ничего не знаю. —

8.

Бывали совѣщанія и у меня, и у Трубецкаго, и у Капитана Никиты Муравьевъа. Предмѣтомъ оныхъ было по большей части, узнаніе людей могущихъ вступить въ общество. Мы неизвѣстно писалъ-ли кто конституцію, въ мое время заблужденія; ибо я никакихъ Конституцій не видалъ. Знаю и то, что я самъ никакихъ не писалъ. Всѣ члены, принимали участіе въ успѣхахъ общества. Особенного вліянія на успѣхъ дѣйствія оного, никто не имѣлъ.

9.

Когда я имѣлъ нещастіе быть членомъ сего общества, тогда, оно имѣло въ виду одно прибавленіе числа членовъ, и распространеніе добродѣтели || (л. 19 об.) и просвѣщенія, и времія; оно тогда не опредѣляло сроки къ достижению своей цѣли, полагая что сіе зависѣтъ буде тъ степени образованія въ Государствѣ. — Никто изъ извѣстныхъ въ <sup>1)</sup> Государственной службѣ лицъ, не подкрѣпляль своимъ участіемъ сіи надежды; а все сіе происходило между одними молодыми людьми.

10.

Когда я былъ членомъ общества, тогда оно не предполагало начинать никакихъ дѣйствій, и не помышляло ни о преклоненіи войскъ, ни о произведеніи революції, равно какъ и не имѣло совершенно ничего въ виду, противъ Священныхъ особъ Августѣйшей Царствующей Фамиліи.

11.

Я уже имѣлъ честь донести, что общество никогда не было подъ моимъ предводительствомъ, а подъ управлениемъ такъ называемаго Совѣта, котораго я бываль членомъ, срочное времія, а не всегда, и по перемѣнно и вмѣстѣ съ другими. Причина породившая сіи ужасныя и преступныя рѣчи, была извѣстіе о отдѣленіи отъ Россіи польскихъ губерній и присоединеніи ихъ къ Царству Польскому. Кромѣ членовъ названныхъ мною 17. Генваря сего 1826. года, какъ и тогда такъ и теперь, дерзаю повторить, что не помню никого больше изъ присутствовавшихъ. И какимъ образомъ Якушкинъ хотѣлъ произвестъ сія, — истинно не знаю. || (л. 20)

12.

Я никогда не замѣчалъ, чтобы волненіе между членами общества происходило отъ моего Ареста; и ни кого, ни къ какимъ дѣйствіямъ не воставлялъ. Былъ-же я арестованъ въ 1818 году, въ день Богоявленія Господня, 6-го Генваря, для того, что занимая мѣста для парада, два унтеръ-офицера изъ должностующихъ стоять, для указанія мѣста баталіонамъ, не такъ оберь-квартеристромъ поставлены были. Арестованъ былъ послѣ парада, и до вечерней зори, Господиномъ Начальникомъ Главнаго Штаба Княземъ Волконскимъ, по Высочайшему повѣленію.

13.

Ни имени военного общества, ни самаго общества сего, я совсѣмъ не помню, да и едва-ли было оно когда; равно какъ и раздѣленіе на двѣ управы.

<sup>1)</sup> «Въ» — над строкой.

А то, можетъ быть, что пока занимались составленіемъ союза благоденствія, я, и вмѣстѣ некоторые другіе члены бывшіе въ Москвѣ, приготавляли новыхъ членовъ, которые по окончаніи устава, вступили въ общество союзомъ благоденствія называемое. Я говорю, можетъ быть, потому что дѣйствіе сіе хотя и изгладилось изъ моей памяти, но сообразно съ цѣлью общества; не могу равномѣрно сказать что число ихъ было велико. Бывшіе члены, въ то время и до тѣхъ поръ, пока я оставилъ общество, мною уже названы въ показаній моемъ отъ 17. Генваря сего года. Болѣе, по совѣсти увѣряю, || (л. 20 об.) никого не помню. Михаилъ Михайловичъ Нарышкинъ, и Юрьевъ, вступили въ 1818. году. Штабсъ Капитанъ<sup>1)</sup> Петръ Александровичъ Мухановъ, въ началѣ 1819. года. А болѣе уже не могу вспомнить.

Хотя я и не былъ начальникомъ ложи называемой трехъ добродѣтелей, а былъ онъ князь Лопухинъ, я-же былъ вторымъ по немъ членомъ, въ ложѣ сей; но сознаюсь что имѣлъ преступное намѣреніе, подъ покровомъ сей масонской ложи, обезопасить членовъ общества; по чему и старался привлечь въ нее членовъ. Но сіе происходило въ С:Петербургѣ, прежде выступленія Гвардейскаго Отряда въ Москву. Въ Москвѣ-же, я ложи не держалъ.

#### 14.

Въ 1819 году въ началѣ, я уже мало по малу прекращалъ дѣйствія свои, по преступному сему обществу союза благоденствія; ибо великое Милосердіе Господне коснулось лучемъ благодати Своей, недостойнаго, развращеннаго и поврежденнаго моего сердца, и открыло мнѣ ту ужасную пропасть надъ которой я стоялъ, ту глубокую бездну, въ которую завлекли меня необузданныя страсти и пороки мои. — Тогда-то я увидѣлъ — что я дѣлалъ! и Ахъ, всѣ мои грѣхи такъ живо мнѣ показаны были, что я впалъ въ великое раскаяніе; день и ночь съ сокрушеннымъ и разбіеннымъ сердцемъ, молилъ Господа Бога о прощеніи || (л. 21) моихъ ужасныхъ грѣховъ! — Я тогда же отступилъ уже отъ сего преступнаго общества, но еще никому о томъ не объявлялъ. Наконецъ Господь, подалъ мнѣ случай къ сему: я пренебрѣгъ ложью честью державшую<sup>2)</sup> меня прежде, пренебрѣгъ общимъ мнѣніемъ людей съ которыми прежде былъ единомысленъ, и предъ ними торжественно исповѣдалъ свое заблужденіе, возвративъ въ Маѣ мѣсяцъ 1819 года Капитану Никитѣ Муравьеву, при проѣздѣ его черезъ Москву, уставъ общества, право принимать членовъ, вотъ все что у меня было; и отказался отъ членства сего преступнаго общества, славя и благодаря Господа Бога, что Онъ благоволилъ призрѣть на меня, и вывести изъ заблужденія въ которомъ я прежде утопалъ. Съ того времени, ни малѣйшаго ни сношенія, ни сообщенія, и даже могу сказать и самаго знакомства не имѣлъ ни съ однимъ изъ членовъ, развѣ только для того, чтобы по мѣрѣ данной мнѣ отъ Господа Бога возможности, стараться изводить и ихъ изъ заблужденія, и обращать къ Святой Религіи, въ коей я, по Милости Божіей, сталъ поучаться, святымъ Истиннамъ ея, и почерпать въ Словѣ Божиємъ врачество, единое могущее изцѣлить глубокія язвы, коими душа моя была проникнута! и Господь, Коего милость безмѣрна, помогъ мнѣ! || (л. 21 об.)

Уставъ, мною возвращенной, былъ уставъ союза благоденствія, о которомъ я уже имѣлъ честь донести выше, кто его писалъ. Устава же никак-

<sup>1)</sup> «Штабсъ Капитанъ» — над строкой.

<sup>2)</sup> Так в оригинале; следующее слово «прежде» написано над строкой.

кого<sup>1)</sup> другого общества у меня никогда не бывало, да и въ то время, кажется мнѣ, никакого другого общества не было. И копіи у меня не осталось.

### 15.

Въ 1820 году, ни встрѣчи, ни разговора съ Горсткинымъ совсѣмъ не помню. И меня крайне удивляетъ, ежели я могъ произнести такія слова. Ибо я съ того времени какъ раскаялся, Господомъ Богомъ совсѣмъ на дру-гіе предмѣты обращенъ быль: Господь, во всѣ сіи седмь лѣтъ, испытывалъ меня ужасными и<sup>2)</sup> тяжкими крестами, смертию сестры моей, смертию четырехъ дѣтей моихъ, тяжкою и до нынѣ продолжающеюся болезнью жены моей, разстройствомъ дѣлъ нашихъ, и проч: Притомъ-же я не зналъ ничего о дѣйствіяхъ общества, и потому весьма безразсудно было-бы съ моей сто-роны, полагать сужденіе о вещи, которой я<sup>3)</sup> не знаю. Да къ тому-же помнится мнѣ, что я весь 1820 годъ прожилъ въ деревнѣ. Впрочемъ, я истинно сего не помню.

### 16.

По сему пункту ничего иного донести не могу, какъ только то, что и не знаю, и не слы- || (л. 22) хивалъ никогда, ни о южныхъ, ни о польскихъ обществахъ. А о союзѣ благоденствія, слышалъ я что оный въ 1821. году разрушился, за что и принесъ въ то-же время усердное благодареніе Господу Богу, непозволившему ему долгѣ продолжаться!

### 17.

Ни отъ кого и ничего не слыхалъ о сихъ покушеніяхъ упоминаемыхъ Высочайше учрежденнымъ комитетомъ. Все сие, я теперь въ первой разъ слышу.

### 18.

О тайномъ обществѣ, въ коемъ я имѣть нещастіе быть членомъ до 1819 года, я все сказалъ что могъ только вспомнить послѣ осми, и девяти лѣтнаго срока, и послѣ седмилѣтнаго совершенно и сердечнаго и умствен-наго и дѣйствительнаго отвращенія отъ всего сего. И какъ ни больно, какъ ни жестоко, ни ужасно мучительно для духа моего, воспоминать о столь давно протекшихъ гнусныхъ и преступныхъ произшествіяхъ моло-дости моей, но я, повинуясь волѣ Высочайше учрежденного Комитета, исполнилъ сie; я чинилъ насильства памяти своей, безщадно открывалъ и раздиралъ сердце свое, касался съ || (л. 22 об.) трепетомъ, такихъ ощущеній, которыя давно уже по Милосердію Божію умерщвлены во мнѣ, я вскрывалъ прежнія свои раны, давно слезами покаянія омытыя, и елеемъ божественной любви и милосердія изцѣленныя и закрытыя, я выставилъ себя и пороки свои во всей прежней гнусности своей, — показалъ также, — что я теперь есмь. Но чего мнѣ стоитъ сie, какія мои страданія, — Ты Господи Серде-вѣдецъ, Единъ знаешь сie!

О лицахъ имѣю только то донести, что братъ мой отставной Подполков-никъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, Иванъ Григорьевичъ Бурцовъ, Петръ и Павелъ Ивановичъ Колошины и Алексѣй Васильевичъ Семеновъ, всегда держались и трудились надъ прямую писанною и открытою цѣллю союза благоденствія, а не надъ сокровенною; которой, сколько я знаю,

1) Первоначально было написано: «какого», «ни» — над строкой.

2) «И» — над строкой.

3) «Я» — над строкой.

никогда и принять не хотѣли. — Ни одинъ изъ нихъ также не былъ членомъ первого общества названномъ здѣсь<sup>1)</sup> Союзомъ Спасенія. —

19.

А о послѣднемъ семъ пунктѣ, я уже совершенно ничего сказать не могу, какъ токмо изъявить мое изумлѣніе! Кто могъ на меня || (л. 23) навлечь такое подозрѣніе? Я, женатый, постоянно живущій въ деревнѣ сто verstъ отъ Москвы, я который 26-го декабря былъ въ Москвѣ, какимъ образомъ могъ видѣться наканунѣ произшествія<sup>2)</sup> бывшаго въ Васильковѣ<sup>3)</sup> съ Сергѣемъ и Матвѣемъ Муравьевыми, которыхъ ни одного раза и ни гдѣ, я не встрѣчалъ и не видалъ, съ самаго 1818. года? Боже, Боже мой! защити меня невинно оклеветаннаго!

При семъ беру смѣлость поставить на видъ Высочайше учрежденному Комитету, что есть еще два Александра Муравьева; одинъ служитъ въ Петербургѣ въ Кавалергардахъ; а другой Александръ Захаревичъ Муравьевъ долженъ быть полковникомъ въ кавалеріи, гдѣ то, въ Арміи. — Недо нихъ-ли сie относится? —

Дерзаю въ заключеніе донести Высочайше учрежденному Комитету, что изъ предписанія и требованія мнѣ присланнаго, я могу замѣтить, что я выставленъ Комитету, какъ предводитель и начальникъ тайного общества. Чего, никогда не бывало; и никогда никто изъ членовъ общества, не соглашался, а на противъ опасался идти подъ чье либо предводительство. Всегда стар- || (л. 23 об.) шie перемѣнялись въ положенные сроки по уставу; и не льзя сказать чтобы кто нибудь, особенно, или одинъ или двое правили обществомъ и направляли его. Сie обвиненіе, вѣроятно отъ нѣкоторыхъ<sup>4)</sup> членовъ происходящее, для меня весьма чувствительно; тѣмъ болѣе что оно совершенно ложно. Въ чёмъ, Господа Бога призываю и молю, меня защитить и открыть мою невинность!

Также, изъ пунктовъ замѣчаю, что наведены на меня подозрѣнія, послѣ отступленія моего отъ преступнаго сего общества, въ 1819 году; навѣдены подозрѣнія на мою тихую, уединенную и смиренную седми лѣтнюю жизнь, подозрѣнія на Истинну моихъ словъ, когда я утверждаю, что со времени моего оставленія преступнаго и беззаконнаго сего общества, я ни съ кѣмъ не имѣлъ ни сношеній, по обществу, ни переписки, ни даже извѣстій никакихъ; а сдѣлался самъ противникомъ сему обществу, ибо старался сколько въ силахъ моихъ только было, отвести кого только могъ изъ нихъ<sup>5)</sup> отъ заблужденій, и привести въ покорность святой Религіи нашей; и потому<sup>6)</sup>, сей то святой || (л. 24) Религіи, теперь, въ покровительство и защеніе отъ Противниковъ моихъ и предаюся!

Здѣсь еще донести честь имѣю, что отъ самого маia мѣсяца 1819 года, я ничего не знаю о тайныхъ обществахъ и о намѣреніяхъ ихъ, по сей день. — Отставной Полковникъ и кавалеръ

Александръ Николаевъ сынъ Муравьевъ.  
С.-Петербургская крѣпость.

Февраля. 3. дня.

1826. года.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 25)

1) «Здѣсь» — над строкой.

2) Вычеркнуто: «сего».

3) «Бывшаго въ Васильковѣ» — над строкой.

4) «Нѣкоторыхъ» — над строкой.

5) «Изъ нихъ» — над строкой.

6) Вычеркнуто: «къ».

## № 8.

1826 года Марта 29<sup>1)</sup> дня: отъ присудствія Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Отставному Полковнику Александру Муравьеву дополнительный вопросный пунктъ.

Комитету извѣстно что зеленая книга, служившая уставомъ Союза Благоденствія, состояла изъ двухъ частей и что члены коренного союза обязаны были каждый согласно §§ 11, 12, 14 и 15 зеленої книги составить по одной управѣ; управы же были дѣловыя, побочные и главныя. Дѣловыя управы должны были состоять неменѣе какъ изъ 10 членовъ и получали первую часть законоположенія; побочными управами назывались тѣ, которые получали образованіе свое отъ другихъ управъ; тѣ и другія<sup>2)</sup> по основаніи трехъ побочныхъ управъ получали название Главныхъ управъ и съ онымъ вмѣстѣ списокъ окончательного образованія союза т.-е: второй части законоположенія. || (л. 25 об.)

Противу сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какія гдѣ и кѣмъ именно основаны были управы современіи образованія Союза благоденствія до разрушенія онаго; какъ далеко простирался кругъ дѣйствія каждой изъ нихъ; какія вольные общества ими завѣдывались? когда сочинена вторая часть зеленої книги? какія были главныя ея черты у кого подлинный экземпляръ оной хранился и кому именно списки съ онаго были<sup>3)</sup> сообщены — а также присовокупите: находилась ли 2-я часть помянутаго устава между бумагами возвращенными вами Никитѣ Муравьеву при отреченіи вашемъ отъ общества?

Г: адъ: Бенкендорфъ<sup>4)</sup>. || (л. 26)

## № 9.

Высочайше учрежденному Комитету,

Отставного Полковника Александра Николаева сына Муравьева.

Показаніе<sup>5)</sup>.

Высочайше учрежденный Комитетъ, требуетъ отъ меня показанія, отъ учрежденія (что было въ началѣ 1818 года) и до разрушенія Союза Благоденствія. Но я, честь имѣю донести, что могу сдѣлать показанія только до майя мѣсяца 1819 года, то есть; до того времени въ которое я отрекся отъ общества, что составляетъ только одинъ годъ и три мѣсяца. Общество же, какъ я слышалъ, продолжалось еще около двухъ лѣтъ послѣ меня, то есть до 1821. года; а я, съ самаго времени моего оставленія общества и по нынѣ, никакихъ ни сношений, ни извѣстій, ни переписки съ обществомъ не имѣль, что вѣроятно должно уже быть доказано. Напротивъ, удаляясь членовъ онаго сколько могъ; они же съ своей стороны достаточно презрѣніемъ меня надѣляли; что поставляло между ими и мною естественную

<sup>1)</sup> Число месяца вписано другой рукой.

<sup>2)</sup> Вычеркнуто: «управы».

<sup>3)</sup> «Были» — над строкой.

<sup>4)</sup> На оборотѣ второй половины л. 25 имеются следы черной сургучной печати и адресная подпись: «Г. Отставному Полковнику Александру Муравьеву», ниже этой подписи карандашная помета: «на лаб. № 19».

<sup>5)</sup> Показание написано А. Муравьевым собственноручно.

преграду, которой я радуюсь въ самомъ себѣ, много однако потерпѣлъ въ публикѣ, ибо выставленъ быль какъ ханжа, святоша, лицемѣръ и религіозный фанатикъ. — || (л. 26 об.)

Теперь во исполненіе воли Высочайше учрежденнаго Комитета, я пройду сіе пространство времени со всевозможною подробностью, то есть такъ, какъ совершенная покорность моя и повиновеніе, и память моя позволять и дадуть возможность отвѣтить на всѣ вопросы мнѣ дѣлаемые. Покорнѣйше прошу, при семъ, не обвинить меня, еслибъ я что нибудь, противъ воли моей, и не такъ сказалъ. Помыслите, сдѣлайте милость, что восемь лѣтъ уже раздѣляютъ меня отъ сихъ преступныхъ моихъ упражненій и связей; и что скоро наступить седьмь лѣтъ, какъ я прерваль, съ насилиствомъ, сіи постыдныя оковы, и предался жизни уединенной, тихой, семейной, и совершенно противуположному образу мыслей и чувствованій.

Союзъ благоденствія началъ составляться въ Москвѣ въ концѣ 1817. года, и въ началѣ 1818-го принялъ свое образованіе. Пока онъ составлялся, члены набирали другихъ членовъ. Слѣдовательно опредѣлить, кто именно составлялъ управы, невозможно. Всѣ участвовали въ наборѣ членовъ. Въ Москвѣ, полныхъ и регулярныхъ управъ не было; и по новости устава, не было того порядка въ собраніяхъ, который по уставу долженъ быть. Собирались члены, безъ раздѣленія на управы, болѣе по знакомству; да и самыя скопища сіи, не были отдѣлены ясною чертою, и регулярныхъ собраній не имѣли. Члены коренного союза, въ числѣ которыхъ былъ и я, были установители оныхъ; но кто именно какое скопище учредилъ того по истиннѣ не знаю. Все, было перемѣшано. Про себя скажу, что у<sup>1)</sup> Юрьева на квартире былъ я одинъ разъ или два, и тогда собирались новопринятые члены, но полной и регулярной управы || (л. 27) не было и прочие члены съ своей стороны также набирали членовъ<sup>2)</sup> \*). Кругъ дѣйствій сихъ скопищъ, не распространялся далѣе извѣщенія о могущихъ быть принятыми въ члены, принятія и чтенія устава первой части. Никакихъ вольныхъ обществъ во всю мою бытность въ обществѣ, не состояло въ веденіи ихъ; ибо едва вникнуть могли въ уставъ сами. Вторая часть зеленої Книги, сочинена была въ Москвѣ, на весьма отдаленный случай умноженія общества. Подлиннаго экземпляра не было, и быть не могло, потому что она не была утверждена и даже не всѣмъ извѣстно ее содержаніе. Черновый экземпляръ, былъ у Князя Сергѣя Трубецкаго; моего содѣйствія въ написаніи оной совсѣмъ не было. О сей второй части, я не упомянулъ въ первомъ моемъ показаніи, потому что она не была ни утверждена, ни принята обществомъ, а была въ видѣ проекта, въ которомъ можно было дѣлать перемѣны, и даже совсѣмъ уничтожить. Она не была прошнурована какъ первая часть, и при ней не было ни печати, ни подписи. И слѣдовательно не бывъ никогда приложеною къ дѣлу, не бывъ ни одного раза отдаваема въ управы, а только поверхности опредѣлена къ отдаленному будущему, почитаю ону за ничтожный проектъ. Къ тому-же я хотя и взялъ съ оного черноваго проекта копію въ Москвѣ еще, но едва-ли одинъ разъ прочиталъ ону. Взялъ также въ Москвѣ же въ то-же время и копію съ первой части за скрѣпою коренного совѣта, но въ другомъ форматѣ<sup>3)</sup>. И хотя Высочайше учрежденный Комитетъ, и ссылается на первую часть о томъ:

\*) Но нигдѣ не было ни предсѣдателя, ни секретаря, слѣдовательно не было и управы. Ежели-же были предсѣд: и секрет: то мнѣ сіе неизвѣстно, или я забылъ.

<sup>1)</sup>) «У» — над строкой.

<sup>2)</sup>) «И прочие члены съ своей стороны также набирали членовъ» — над строкой.

<sup>3)</sup>) «Взялъ также въ Москвѣ.....форматъ» — над строкой.

что главные управы должны были получать окончательное образование союза, но главныхъ управъ при мнѣ ни одной не || (л. 27 об.) было, да и дѣловыя были не полны, и побочныхъ управъ еще не составляли. Самыя имена сіи: главные, дѣловыя и побочная, никогда при мнѣ прилагаемы не были; а просто назывались скопища сіи управами и не были полны. И общество на дѣлѣ, при мнѣ не имѣло того порядка образованія, и управлениія, какой показанъ въ уставѣ. Къ тому-же не было и надежды, чтобы ближе пятидесяти или болѣе лѣтъ, сіе могло прийти въ состояніе принять вторую часть; и опредѣленного срока ко введенію оной совсѣмъ не было. Но чтобы не прервать хода общества, я о ней, буду имѣть честь донести ниже.

Коренной совѣтъ учредился въ Москвѣ, и дѣйствіе онаго было какъ выше сказано принятіе членовъ, и узнаніе о новыхъ могущихъ вступить въ общество. Больныхъ-же обществъ подъ веденіемъ его не было при мнѣ, ни въ Москвѣ ни послѣ того въ С:Петербургѣ. Въ Августѣ 1818 года, коренной совѣтъ переведенъ былъ въ С:Петербургъ, въ Москвѣ-же оставалось нѣсколько мало разсѣянныхъ членовъ, разѣхавшихся по деревнямъ<sup>1)</sup>, а управы не было оставлено. Въ С:Петербургѣ, я пріѣхалъ уже женихомъ, и вышелъ изъ членовъ Коренного совѣта, ибо я мало тогда уже занимался обществомъ, да и почти въ С:Петербургѣ не жилъ; ибо ъездила къ невѣстѣ своей всякой день и на весь день на дачу князя Павла Петровича Щербатова по Петергофской дорогѣ за седьмь верстъ отъ сюда. Однакоже я здѣсь еще въ Августѣ 1818 года познакомленъ<sup>2)</sup> былъ съ титулярнымъ совѣтникомъ Степаномъ Семеновымъ, котораго разъ или два видѣлъ, и о которомъ уже пред- || (л. 28) ложено было въ обществѣ. Я о семъ упоминаю для того, чтобы Высочайше учрежденный Комитетъ не подумалъ что я его уговарилъ вступить въ общество въ Москвѣ.

Какія здѣсь, въ бытность мою, продолжавшуюся одинъ мѣсяцъ<sup>3)</sup> и по отъездѣ моемъ были управы и гдѣ, и сколько, о томъ знаю только то, что ихъ должны были составлять тѣ же самые члены, которые были приняты въ Москвѣ, и которые были большею частію офицеры гвардіи. Но какъ они именно разобрались на управы, и приведены-ли они были въ предположенный порядокъ, и кто были именно учредители сихъ управъ, объ этомъ никакихъ не могу подать сведеній, а навѣрное сказать могу что я самъ ни одной здѣсь не учреждалъ, ибо мнѣ и не до того было. Да и едва-ли въ мѣсяцъ времени, пришедъ изъ похода, было сдѣлано<sup>4)</sup> какое распоряженіе. Въ это время, я мало занимался обществомъ, и пробылъ здѣсь до начала Сентября того-же 1818 года, уѣхалъ въ деревню, женился и вышелъ того-же года въ Октябрѣ въ отставку. Однако мнѣ дано было отъ Коренного совѣта право принимать членовъ въ Москвѣ что называлось въ обществѣ *полномочіемъ*, и одинъ экземпляръ зеленої книги первой части. Второй-же части какъ выше упомянуто, я взялъ одинъ списокъ въ Москвѣ, какъ проэктъ, и даже послѣ того времени ни раза не читалъ его; взялъ не съ намѣреніемъ когда либо ввести ону, да и не возможно было вводить, потому что она не была утверждена обществомъ, слѣдовательно и взираль на ону какъ на собственность свою, а не какъ на принадлежащую обществу. Будучи еще въ Москвѣ, || (л. 28 об.) нѣкто Надворный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Новиковъ, служившій при Князѣ Репнинѣ въ Полтавѣ, также какъ и я, получилъ, или долженъ былъ получить *полномочіе*. Взялъ-ли онъ списокъ

<sup>1)</sup> «Разѣхавшихся по деревнямъ» — над строкой.

<sup>2)</sup> Первоначально было: «познакомился».

<sup>3)</sup> «Продолжавшуюся одинъ мѣсяцъ» — над строкой.

<sup>4)</sup> «Сдѣлано» — над строкой.

второй части, того не знаю. И была-ли еще у кого копія съ оной, право не помню и не знаю.

Я прожилъ въ деревнѣ до декабря 1818 года, и по причинѣ трудной беременности жены моей приѣхалъ въ Москву. Возимѣвъ уже намѣреніе оставить общество, но не зная какъ къ сему приступить, ибо не имѣлъ еще духа рѣшительно отторгнуться, хотя и было желаніе во мнѣ престать отъ безумія, ослѣпленія и заблужденій своихъ, я вздумалъ средство самолюбіе не такъ оскорбляющее. Созвалъ нѣкоторыхъ<sup>1)</sup> разсѣянныхъ въ Москвѣ членовъ и составилъ одну не полную управу въ Генварѣ или въ Февралѣ 1819 года, Петръ Ивановичъ Колошинъ былъ сдѣланъ Предсѣдателемъ, а я сбросивъ съ себя постыдное иго общества — совсѣмъ устранился, не принимая никакого болѣе участія въ дѣлахъ общества, ссылаясь на болѣзнь жены, которая точно была больна. Сія не полная<sup>2)</sup> управа ни раза не собиралась болѣе до самого моего отреченія отъ общества въ Maiѣ 1819. года и никогда не слыхалъ чтобы и послѣ того она собиралась. Она существовала только одинъ часъ<sup>3)</sup>. Здѣсь кончились всѣ дѣйствія мои по обществу, всѣ сношенія, всѣ переписки, всѣ извѣщенія, и все знакомство съ обществомъ. Что должно уже быть Высочайше учрежденному Комитету извѣстно. Когда-же я отрекся отъ общества то возвратиль Капитану Никитѣ Муравьеву, уставъ первой части || (л. 29) и полномочіе съ надписью что я оставляю и отрекаюсь отъ общества<sup>4)</sup>; а второй части ему не отдаваль, ибо она была моя, а не принадлежала обществу.

Высочайше учрежденный Комитетъ! вотъ все что я могъ вспомнить; вотъ подробное описание хода преступнаго общества сего, съ самаго начала основанія оного и до времени моего отрѣченія. Простите, ежели въ чемъ ошибься — намѣренія дурнаго не было; — а давность, и совершенное отвлеченіе мое отъ таковыхъ гнусныхъ упражненій, тому причиною быть могли.

Теперь, долженъ я донести о второй части общества. Какъ я читаль оную едва только одинъ разъ, и то уже восемь лѣтъ тому назадъ, и не обращалъ на нее вниманія, то и не могу вспомнить всѣхъ оной подробностей. Помню, что управы, каждого города, пришель въ опредѣленное свое многолюдство кажется въ сто-пять десятъ человѣкъ, должны были составить палаты. Что долженъ быть одинъ, быть правитель общества. Что между ними и палатами въ городахъ находящимися долженъ быть находиться совѣтъ какой-то. Но какія ихъ всѣхъ права, взаимныя отношенія и должности, того не помню.

Здѣсь долженъ я унуженно прибѣгнуть къ милосердію Высочайше учрежденнаго Комитета, и просить у него прощенія. Я подвергаю себя можетъ быть большой опасности, симъ искреннимъ, чистосердечнымъ и откровеннымъ сознаніемъ. Но желаю да явится мое чистосердечіе и повиновеніе, и смиренно и покорно прошу Высочайше учрежденный Комитетъ, помиловать меня и освободить отъ сего заключенія въ которомъ уже болѣе двухъ мѣсяцевъ съ половиною я злостражду, въ которомъ оплакаль всѣ свои грѣхи, отъ котораго бѣдная страждущая моя жена приходить въ изнеможеніе, и Господь знаетъ что съ нею будетъ! Силь<sup>5)</sup> Духа и тѣла нашего уже не стать<sup>6)</sup> болѣе, — онѣ, ежедневно уничтожаются!

<sup>1)</sup> «Нѣкоторыхъ» — над строкой.

<sup>2)</sup> «Не полная» — над строкой.

<sup>3)</sup> «И никогда не слыхалъ... одинъ часъ» — над строкой.

<sup>4)</sup> «Съ надписью что...отъ общества» — над строкой.

<sup>5)</sup> Исправлено; первоначально было: «Силы».

<sup>6)</sup> Так в оригинале.

Оставивъ и отрекшись отъ сего преступнаго общества уже седмь лѣтъ скоро, слѣдовательно три года прѣдѣлъ обнародованія Манифеста о прекращеніи тайныхъ обществъ, я жилъ подъ защитою и покровомъ сего Манифеста, и еще при отрѣченіи моемъ отъ общества, сжегъ и истребилъ оставшіеся у меня вышеупомянутые два списка съ первой и со второй части устава; ибо другихъ бумагъ у меня не бывало. Жилъ тихо, уединенно въ семействѣ своеемъ. Но бывъ внезапно скваченъ, привезенъ какъ преступникъ, и посаженъ въ крѣпость, признаюсь что объятый страхомъ, ужасомъ и трепетомъ, и поверженъ какъ-бы въ пражъ на землю, симъ ужаснымъ нещастiemъ, сею неизрѣченnoю скорбю, я такъ угнетенъ, что едва могу перенести оную. Покоряясь однако волѣ Господа Бога, и полагаясь на Его всемогущую защиту и помощь<sup>1)</sup>, я сколько могу скрѣпляю ослабленное сердце мое, не столько отъ своихъ страданій, какъ отъ страданій || (л. 30) больной и слабой моей жены. Нынѣ, когда я уже заключенъ въ крѣпости такъ долго думаю что<sup>2)</sup>, Высочайше учрежденный Комитетъ, конечно имѣть достаточныя доказательства о моей невинности, послѣ отрѣченія моего отъ преступнаго сего общества, доказательства, подтвержденные седми-лѣтнею жизнью проведенной въ уединеніи и исполненіи Христіанскихъ обязанностей. И потому всепокорнѣйше прошу Васъ, оправдать меня во мнѣніи Государя Императора, которое для меня болѣе всего дорого; и ежели я наказанъ за прежнія мои преступныя слова и дѣла, то испросить для меня отъ Августѣйшаго и всемилостивѣйшаго Монарха нашего, прощенія во всѣхъ прѣдѣль бывшихъ<sup>3)</sup> и давнихъ моихъ мнѣніяхъ, мысляхъ, словахъ и поступкахъ, въ коихъ сердце мое не участвовало, когда языкъ и ослѣпленіе<sup>4)</sup> мое болѣе дѣйствовали, и въ коихъ извѣстно уже Высочайше учрежденному Комитету, какъ я болезненно раскаялся, и опять здѣсь, раскаяніе свое возобновилъ и приношу, припадая къ освященнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества, и моля Всемилостивѣйшаго Государя, умилосердиться надо мною, и повѣлѣть избавить меня изъ заключенія моего.

Не оставьте, Высочайше учрежденный Комитетъ, безъ вниманія сей моей покорнѣйшей просьбы, и будите милостивы ко мнѣ! —

Отставной Полковникъ Александръ Николаевичъ сынъ Муравьевъ.

Марта 31. дня,  
1826 года.

Г:адъ: Бенкендорфъ || (л. 31)

## № 10.

1826-го года Апрѣля 28-го<sup>5)</sup> дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Гвардейскаго Генеральнааго Штаба Г. Капитану Муравьеву вопросы пункты.

Полковникъ Артамонъ Муравьевъ утвердительно показываетъ, что во время бытности его въ Москвѣ, въ 1817 году, была рѣчь о покушеніи на жизнь покойнаго Государя Императора, и онъ вмѣстѣ съ вами вызвался на сie, говоря, что злодѣяніе сie можно совершить на балѣ въ грановитой

<sup>1)</sup> «И помощь» — над строкой.

<sup>2)</sup> «Думаю что» — над строкой.

<sup>3)</sup> «Бывшихъ» — над строкой.

<sup>4)</sup> Исправлено; первоначальное чтение восстановить трудно.

<sup>5)</sup> Число месяца вписано другой рукой.

Палатѣ; но Александръ Муравьевъ отвергъ таковое покушеніе, представляя, что оно безразсудно и при началѣ общества не возможно, когда ничтѣ еще не готово. На чѣ Артамонъ Муравьевъ сказалъ вами, что «прежде всѣ говорили, а какъ пришло рѣшиться на дѣло, гдѣ нужна рѣшительность — такъ и прочь, и что одни вы да онъ только отчаянны». При чѣмъ присовокупляеть, что предъ отѣзdomъ своимъ изъ Москвы въ Тамбовъ въ 1818 году упросилъ онъ васъ уполномочить и его набирать Членовъ, зная, что сіе поручалось другимъ, — на чѣ вы согласились, и, написавъ вмѣстѣ съ Катенинымъ на страничкѣ, что онъ, Артамонъ Муравьевъ, уполномочивается набирать Членовъ въ 5-омъ Резервномъ || (л. 31 об.) Кавалерійскомъ Корпусѣ, подписались.

Отвѣчайте на сіе со всею опредѣлительностію и искренностію:

а.) Дѣйствительно ли вы вмѣстѣ съ Артамономъ Муравьевымъ вызвались на означеннное покушеніе, и были остановлены въ томъ Александромъ Муравьевымъ?

б.) Чѣ было поводомъ сего покушенія? Кто предложилъ оное? У кого происходило совѣщаніе о томъ, и кто на ономъ присутствовалъ? Не участвовалъ ли Катенинъ, или кто другой въ намѣреніи вашемъ?

и в.) Точно ли вы уполномочивали Артамона Муравьеву на принятие Членовъ въ 5-м резервномъ Кавалерійскомъ Корпусѣ, и кто имъ въ слѣдствіе того принялъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Честь имѣю донести <sup>1)</sup>:

1-е. Артамонъ Муравьевъ говорилъ мнѣ о томъ въ 1817-мъ году но я вовсе не вызывался и не обѣщался участвовать въ томъ, а почиталъ это за одни пустыя слова.

2-е Повода къ сему никакого не было. Предложеніе сіе сдѣлалъ Артамонъ Муравьевъ. Александръ Муравьевъ отвергнулъ его вызовъ. Артамонъ Муравьевъ говорилъ это мнѣ у себя на квартирѣ — кромѣ меня никакого <sup>2)</sup> не было. Второй разъ у Александра Муравьева при мнѣ однотъ. Ни Катенинъ, ни кто другой въ томъ не участвовалъ.

3-е. Артамонъ Муравьевъ точно былъ уполномоченъ къ принятию членовъ но по возвращеніи его, Военное Общество, въ коемъ онъ состоялъ, рушилось, онъ не былъ самъ въ Союзѣ Благоденствія, Катенинъ также и списокъ принятыхъ имъ членовъ былъ тотъ же часъ истребленъ. —

Капитанъ Муравьевъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ || (л. 32)

## № 11.

1826-го года Апрѣля 28-го <sup>3)</sup> дня въ присутствіи Высочайше учрежденаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка полковнику Артамону Муравьеву съ капитаномъ Гвардейского Генерального Штаба Муравьевымъ въ томъ, что первый утвердительно показываетъ, что во время бытности его въ Москвѣ въ 1817-мъ году, была рѣчь о покушеніи на жизнь покойнаго Государя Императора, и онъ вмѣстѣ съ капитаномъ Муравьевымъ вызвался на то, говоря, что злодѣяніе сіе можно совершить

<sup>1)</sup> Показание написано Н. Муравьевым собственноручно.

<sup>2)</sup> Так в оригинале.

<sup>3)</sup> Число месяца вписано другой рукой.

на балѣ въ грановитой Палатѣ; но Александръ Муравьевъ отвергъ таковое покушеніе, представляя, что оно безразсудно и при началѣ общества не возможно, когда ничто еще не готово. На что онъ, Артамонъ Муравьевъ, сказалъ Капитану Муравьеву, что «прежде всѣ говорили, а какъ пришло рѣшиться на дѣло, гдѣ нужна рѣшительность — такъ и прочь, и что одинъ онъ<sup>1)</sup>, Капитанъ Муравьевъ, да онъ самъ<sup>1)</sup> только отчаянны». — Противу сего Капитанъ Муравьевъ отвѣчалъ, что онъ во все не вызывался на сie покушеніе и необѣщалъ въ немъ участвовать и что самъ Артамонъ Муравьевъ говорилъ ему<sup>1)</sup> объ ономъ прежде у себя на квартирѣ, а потомъ у Александра Муравьева, причемъ никого небыло. Александръ Муравьевъ отвергъ || (л. 32 об.) его вызовъ, а онъ Никита Муравьевъ почиталъ сie за одни пустыя слова.

На очной ставкѣ утвердили:

Полковникъ Муравьевъ.

утвердилъ свое показаніе.

Полковникъ Муравьевъ<sup>2)</sup>.

Капитанъ Муравьевъ

отрицая слова Артамона Муравьева, остался при своемъ показаніи.

Капитанъ Муравьевъ<sup>2)</sup>.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 33)

## № 12.

1826 Года 30-го<sup>3)</sup> Апрѣля, въ присудствіи Высочайше учрежденаго Комитета отставной Полковникъ Муравьевъ спрашиванъ и показалъ. Полковникъ Артамонъ Муравьевъ утвердительно показываетъ, что во время бытности его въ Москвѣ, въ 1817. Году, была рѣчь о покушеніи на жизнь Государя Императора и онъ вмѣстѣ съ Капитаномъ Никитою Муравьевымъ вызвался на сie говоря, что онъ готовъ и что злодѣяніе сie можно совершить на балѣ въ Грановитой палатѣ; но вы отвергли таковое покушеніе, представляя, что оно безразсудно и при началѣ общества не возможно, когда ни что еще неготово. На что Артамонъ Муравьевъ сказалъ что, «прежде всѣ говорили, а какъ || (л. 33 об.) пришло рѣшиться на дѣло, гдѣ нужна рѣшительность такъ и прочь, и что только онъ съ Никитою Муравьевымъ отчаянны». Причемъ присовокупляетъ что предъ отѣзdomъ своимъ изъ Москвы въ Тамбовъ въ 1818. Году упросилъ онъ Никиту Муравьева уполномочить и его набирать членовъ, зная что сie поручалось другимъ; на что онъ согласился и написавъ вмѣстѣ съ Катенинымъ на страничкѣ, что онъ Артамонъ Муравьевъ уполномочивается набирать членовъ въ 5-мъ резервномъ кавалерійскомъ Корпусѣ, подписались. Въ слѣдствіе чего и приняли Полковника Гурку и Генералъ Маюра Акинфіева и другихъ.

Отвѣчайте на сie со всею опредѣлительностію и искренностію: || (л. 34)

а) Дѣйствительно ли Никита Муравьевъ съ Артамономъ Муравьевымъ вызывались на означенное покушеніе, и были вами остановлены въ томъ?

б) Что было поводомъ сего покушенія кто предложилъ оное у кого происходило о томъ совѣщеніе, и кто на ономъ присудствовалъ? не участвовалъ ли Катенинъ или кто другой въ семъ намѣреніи.

<sup>1)</sup> Над строкой.

<sup>2)</sup> Подписи каждымъ сделаны собственноручно.

<sup>3)</sup> Число месяца вписано другой рукой..

и в) Какое участіе принимали въ обществѣ означеные Акинфіевъ и Гурка, что извѣстно имъ было о цѣли и намѣреніяхъ общества и съ кѣмъ изъ членовъ состояли они въ особенныхъ сношеніяхъ?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 35)

№ 13.

Высочайше учрежденному Комитету,

отъ Отставного Полковника Александра  
Николаева сына Муравьевъ<sup>1</sup>),

Показаніе:

Честь имѣю донести Высочайше учрежденному Комитету, на заданное мнѣ повѣленіе:

а). Что дѣйствительно Капитанъ Никита Муравьевъ и Полковникъ Артамонъ Муравьевъ пріѣзжали одни, ко мнѣ вечеромъ, и застали меня одного. Что Полковникъ Артамонъ Муравьевъ сдѣлалъ означенный вызовъ, а Никита Муравьевъ онаго не дѣлалъ и ничего не говорилъ. Что Полковникъ Артамонъ Муравьевъ, былъ точно мною въ томъ остановленъ. Но сей его вызовъ былъ сдѣланъ въ минуту запальчивости, и онъ вѣрно бы и самъ на сie злодѣяне не покусился, когда-бы нѣсколько успокоился.

б). Сие предложеніе Полковника Артамона Муравьева, было послѣдствіе бывшаго на квартирѣ моей, извѣстнаго уже Высочайше учрежденному Комитету, преступнаго разговора || (л. 35 об.) въ 1817. году; о которомъ преступные отголоски дошли и до Артамона Муравьева. Катенинъ-же, въ семъ разговорѣ не участвовалъ; и всѣ бывши при ономъ уже извѣстны Высочайше учрежденному Комитету.

в). По сie время, я и не зналъ, что Генералъ-Маиръ Акинфіевъ членъ общества. О Полковникѣ-же Гуркѣ, слышалъ что онъ былъ принять въ члены; но кѣмъ? — и съ кѣмъ состоялъ въ сношеніи? — не знаю. Въ нещастное-же время жизни моей, когда я былъ въ семъ преступномъ обществѣ, онъ ни малѣйшаго участія не принималъ въ намѣреніяхъ общества; и что извѣстно ему было о цѣли онаго, того совершенно не знаю и не слыхалъ.

Отставной Полковникъ Александръ Николаевъ сынъ Муравьевъ.

Мая. 1-го дня. 1826 года.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 36)

№ 14.

1826 года, Маія 2<sup>2</sup>) дня, въ присутствіи Высочайше учрежденного Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Полковнику Артамону Муравьеву съ отставнымъ Полковникомъ Александромъ Муравьевымъ въ томъ, что первый утвердительно показываетъ, что во время бытности въ Москвѣ въ 1817-м году, была рѣчь о покушеніи на жизнь покойнаго

<sup>1)</sup> Показаніе написано А. Муравьевым собственноручно.

<sup>2)</sup> Число месяца вписано другой рукой.

Государя Императора, и онъ вмѣстѣ съ Капитаномъ Муравьевымъ вызвался на то, говоря, что злодѣяніе сие можно совершить на балѣ въ Грановитой Палатѣ, но Александръ Муравьевъ отвергъ таковое покушеніе, представляя, что оно безразсудно, и при началѣ общества невозможно, когда ничего еще не готово; на что онъ, Артамонъ Муравьевъ, сказалъ Капитану Муравьеву, что «прежде всѣ говорили, а какъ пришло рѣшиться на дѣло, гдѣ нужна рѣшительность — такъ и прочь, и что одинъ онъ, Капитанъ Муравьевъ, да онъ самъ только отчаянны». — Противу сего Полковникъ Александръ Муравьевъ показываетъ, что дѣйствительно Капитанъ и Полковникъ Артамонъ Муравьевы приѣзжали къ нему одни вечеромъ, и застали его одного; что Артамонъ Муравьевъ сдѣлалъ означенный вызовъ, а Капитанъ Муравьевъ онаго не дѣлалъ и ничего не говорилъ; что Полковникъ Артамонъ Муравьевъ былъ точно въ томъ || (л. 36 об.) остановленъ имъ, Александромъ Муравьевымъ; что впрочемъ вызовъ Артамона Муравьева сдѣланъ былъ имъ въ минуту запальчивости, и онъ вѣрно бы и самъ на сие злодѣяніе не покусился, когда бы нѣсколько успокоился, и наконецъ, что вызовъ сей былъ послѣдствиемъ бывшаго на квартире его, Александра Муравьева, извѣстнаго уже Комитету, преступнаго разговора въ 1817-м году, о которомъ преступные отголоски дошли и до Артамона Муравьева.—

На очной ставкѣ утвердили:

Полковникъ Артамонъ Муравьевъ.

Полковникъ Александръ Муравьевъ.

Подтвердилъ показаніе свое

Полковникъ Муравьевъ<sup>1)</sup>.

Остался при своемъ показаніи.

Отставной Полковникъ Александръ Николаевичъ сынъ Муравьевъ<sup>1)</sup>.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 37) <sup>2)</sup>

## № 16.

Выписка показаній на отставнаго Полковника Александра Муравьева.

Колошинъ <sup>3)</sup> въ общество благодѣнствія въ 1817 году. Ал: Муравьевымъ или Бурзовымъ. (94.) С. 12. Пун: 1.

Членъ общества. С. 12. Пу: 3.

Назначеннаго времени и порядка въ собраніяхъ не было, также и особеннаго для сего мѣста а по удобности въ помѣщеніи собирались у Ник: Муравьева, Трубецкаго, Маркевича Глинки, А. Муравьева и у него съ Бурзовымъ. Предмѣтами разсужденія были предуманіи средствъ къ усиленію общества къ распространенію благотворительности, и узnanію Россіи.

А: Муравьевъ участвовалъ въ совѣщаніи. С. 12: на обор: Пу: 5. —

<sup>1)</sup> Подписи каждымъ сделаны собственноручно.

<sup>2)</sup> Листы 37, 38, 39 и 40 — заняты формуллярнымъ спискомъ. На л. 40 об. записи: «Всего въ дѣлѣ переномерованныхъ сорокъ листовъ при описи. Надворный Советъ. Ивановскій».

<sup>3)</sup> Так въ оригиналѣ.

*Горсткинъ* Въ 1820 году въ Москвѣ въ отпуску, А. Муравьевъ спрашивалъ ево, что у нихъ дѣлается въ Петербургѣ? отвѣчалъ ему что ничего незнаетъ; то А. Муравьевъ сказалъ: ваши Петербургскіе хитрѣть отдаляются отъ назначеннай цѣли; почему онъ общество оставляетъ, и совѣтуетъ всѣмъ имъ принятымъ тоже сдѣлать. (182.) С. 1.

*Мухановъ* На одномъ совѣщаніи бывшимъ<sup>1)</sup> у А. Муравьева онъ сказалъ: что увѣренъ ежелибъ Государю Императору, доложили о обществѣ и предполагаемой цѣли; то Его Величество вѣрно<sup>2)</sup> незапретилъ онаго. С. 4. на оборотѣ: || (л. 1 об.)

*А. Муравьевъ* А. Муравьевъ принялъ ево въ Союзъ благоденствія (123.) С. 4.

*Тучковъ* Объ отреченіи А. Муравьева слышалъ отъ первыхъ четырехъ, что оно принято было съ большимъ негодованіемъ и вообще произвело сильное впечатлѣніе. С. 6 на обор:

*Н. Муравьевъ* А. Муравьевъ въ Москвѣ принялъ въ Союзъ благоденствія Г. М. Орлова (72.) С. 17 на обор:

*М. Муравьевъ* Въ 1819 году А. Муравьевъ вышелъ изъ общества и прислалъ въ Петербургъ всѣ книги Устава у него находившіяся. С. 17 на об.

*Глинка* Въ 1818 году былъ принятъ<sup>3)</sup> въ общество А. Муравьевымъ. (164.) С. 1.

*Г. М. фонъ-Визинъ* Членъ общество<sup>4)</sup>. (144.) С. 1. Первоначальные члены были<sup>5)</sup> Г. Г. Муравьевы а особливо Александръ, но въ послѣдователіи слышилъ, что онъ, даже прежде многихъ изъ нихъ отсталъ отъ общества и шелъ совсѣмъ другою дорогою. (88.) С. 6 на обо:

Въ 1816 или 1817 году вступилъ въ общество Союза благоденствія. Объ ономъ узналъ онъ отъ А. Муравьева или отъ кого другова чево не упомнить<sup>6)</sup>. Намѣреніе общества было изложено въ книги называемой Зеленої и въ себѣ незаключалоничево противозаконнаго.

Въ сношеніи былъ съ Муравьевыми, Трубецкимъ, Охотниковымъ и другими которыхъ не припомнить. (128.) С. 1.

Въ 1817 году пришла въ Москву часть Гвардіи онъ увидѣлся съ пріятелями А. Муравьевымъ съ двумя братьями Муравьевы Опостоль, Якушкинымъ уже оставилъ Службу. Онъ познакомили || (л. 2) съ Ник: Муравьевымъ и Шаховскимъ. Всѣхъ ихъ нашелъ съ подобными ево мнѣніями. Они сообщили о учреждающимъ Тайномъ обществѣ, котораго крайнею цѣллю должно быть до-

<sup>1)</sup> «Бывшимъ» — над строкой.

<sup>2)</sup> Зачеркнуто: «С. 4. на обор.»

<sup>3)</sup> Так в оригинале.

<sup>4)</sup> Над строкой.

<sup>5)</sup> Первоначально: «неизвѣстно».

стиженіе ихъ тогдашихъ любимыхъ идѣй: Конституції Представительства Народнаго; свободы книгопечатанія, однимъ словомъ всего того, что составляетъ сущность правленія въ Англіи и другихъ земляхъ. С. 10 наобр:

Онъ вступилъ въ общество. Сie произходило въ квартирѣ А. Муравьевъ. С. 10 наобр:

Общество возникало. Незнаетъ отъ куда Муравьевъ получилъ нѣмецкую книгу о Тугенбундѣ, и кто переводилъ; но <sup>1)</sup> ему известно <sup>2)</sup> что оная послужила основаніемъ зеленої книги, редакторы оной были два брата Муравьевы, и кажется одинъ изъ Колошиныхъ. С. 11.

Пока А. Муравьевъ былъ въ Москвѣ, то собирались у него въ квартирѣ, а по выступленіи Гвардіи по неимѣнію членовъ и заседаніи небыло. С. 11.

Въ 1817 году. Сидѣли у Алек: Муравьевъ, Онъ два Муравьевы Апостолы, Якушкинъ, Шаховской и кажется Ник: Муравьевъ. Александръ сообщилъ имъ письмо кажется отъ Трубецкаго, которымъ онъ сообщалъ ему объ уступкѣ будто бы Царству Польскому нашихъ польскихъ Губерній.— Сie ихъ взволновало и всѣ рѣшились посягнуть на жизнь Монарха, разъѣхались и на завтракъ устыдились гнуснаго намѣренія. С. 11. наобр:

Первые которые рѣшились основать Тайное общество въ 1816 году были Александръ, Никита, Сергей и Матвей Муравьевы и Трубецкой. (139) С. 18. пун: 6.

Мысль объ основаніи Тайного общества <sup>3)</sup>, первый сообщилъ ему А. Муравьевъ. Пу: 3. С. 18. || (л. 2 об.)

Въ 1817 году въ Москвѣ совѣщаніе производили у Г. М. Фонъ-Визина Алек: и Ник: Муравьевыхъ. С. 19. Пу: 8.

Членъ общества — (21.) С. 3.

А. Муравьевъ, предлагалъ всѣмъ вступить въ масоны. С. 25.

былъ надвухъ совещаніяхъ у Трубецкаго гдѣ былъ и А. Муравьевъ. С. 1. (132.).

Членъ общества (24) С. 15.

Когда пронесся слухъ что Польша Россійская присоединяется Королевству <sup>4)</sup>. По сему предмету общество присоединилось къ фонъ Визину въ томъ числѣ и А. Муравьевъ, решено было скорѣй всю предпринять чѣмъ позволить сie отдѣленіе. С. 1.

На совещаніи бывшемъ у Трубецкого въ Семеновскихъ казармахъ, помнится ему; должны

<sup>1)</sup> Над строкой.

<sup>2)</sup> Первоначально: «неизвестно»;

<sup>3)</sup> Так в оригинале.

<sup>4)</sup> В оригинале ошибочно: «Коревству».

быть Якушкинъ, Трубецкой, А. Муравьевъ и другие где именно было положено что такъ мы не имѣемъ никакихъ средствъ къ введенію представительного Порядка въ Россіи, то и должно ограничиться дѣйствіемъ на умы, и преобрѣтеніемъ членовъ, впредь пока общество усилиться. С. 154.

въ 1817 году члены общества находящіеся въ Москвѣ, уведомлены чрезъ письмо Трубецкаго, о намѣреніи правительства, возвратить Польше за-воеванные Губерніи, собрались для разсужденія о сей мѣрѣ, и сдѣль въ первой разъ въ обществѣ было здѣлано предложеніе не помнить кѣмъ изъ членовъ, для предупрежденія сей мѣры, посягнуть на жизнь Государя и Якушкинъ вызвался нанести ударъ, въ последствіи намѣреніе было брошено, члены бравшіе участіе въ семъ совѣщаніи были, Ник: и Алек: Муравьевы фонъ-Визинъ, Якушкинъ, братъ и Онъ. С. 157. наоборотъ: || (л. 3)

## № 17.

Выписка изъ показаній о Полковникѣ Александре Муравьевѣ.

Кто показываетъ

Содержаніе.

Полковникъ Пестель

Въ 1817. Году во время пребыванія Царствующей фамиліи въ Москвѣ часть Общества подъ управлениемъ Александра Муравьева рѣшилась было покусится на жизнь Государя; но оставила сей замыселъ сама. —

Жребій убійцы палъ на Якушина.

Что Александръ Муравьевъ былъ членъ началь-наго Общества въ Петербургѣ вмѣстѣ съ Михайлою и другими Муравьевыми.

Объявленная цѣль сего Общества была распространеніе Просвѣщенія и искорененія зла и Сокровенная, что бы приготовить умы къ перемѣнѣ Конституціи и къ освобожденію крѣпостныхъ людей, а тѣмъ приклонивъ Дворянство къ согласію, услужить Государю. || (л. 3 об.)

Что намѣреніе (написанное выше сего<sup>1</sup>) въ 1-м пункте показаніе Пестеля на<sup>2</sup>) Князя Волконского) родилось у нѣсколькихъ молодыхъ пировавшихъ ввечеру людей, гдѣ былъ и Якушкинъ; но по утру они сами устрашились этой мысли.

Александръ Муравьевъ, онъ Трубецкой, Пестель и Шиповъ, были первыя которые придумали завѣсти Общество которое бы содѣйствовало Правительству и Государю въ ихъ попеченіяхъ о благѣ Отечества. Желали порядка и формъ, — а Пестель написалъ уставъ. Цѣль: содѣйствовать

<sup>1)</sup> «Сего»—над строкой.

<sup>2)</sup> «Показаніе Пестеля на»— над строкой.

и поддерживать полезныя предпріятія общія и частныя. А. Муравьевъ былъ начальникъ ложи подъ имянемъ Трехъ добродѣтелей, и желалъ привлечь въ нее всѣхъ членовъ Начального Общества но неуспѣль втомъ, въ 1818. вышелъ въ отставку || (л. 4) и уѣхалъ въ деревню.

Въ Концѣ 1817. въ Москвѣ составили Новое Общество на основаніи Тугендѣ-Бунта. его прочли и составили Уставъ Союза Благоденствія. Главная мысль: освобожденіе Крестьянъ отъ Крѣпости. || (л. 1)

### № 18.

Объ Отставномъ Полковникѣ Александрѣ Муравьевѣ<sup>1)</sup>.  
Александръ Муравьевъ сознался, что онъ одинъ изъ числа тѣхъ лицъ, кои были въ 1816 Году первыми основателями тайного общества въ Россіи, имѣющаго цѣллю приустроить Государство къ полученію Конституціи по средствомъ распространенія просвѣщенія, а не вооруженною силою, и не предпринимая ничего противъ священныхъ особъ Царствующей фамиліи. Между причинами, побудившими его къ учрежденію сего общества помѣщаетъ тогдашнее невѣріе свое, что Цари поставляются отъ Бога и что Царства и правленія учреждаются Богомъ, а не людьми.

Въ продолженіе сего заблужденія у него проходило роковое совѣщаніе 1817-го Года по случаю ложныхъ || (л. 1 об.) слуховъ объ отдѣленіи отъ Россіи Польскихъ Губерній и присоединеніи ихъ къ Царству Польскому, въ которомъ Капитанъ Якушинъ вызвался добровольно совершить злодѣяніе, посягнувъ на жизнь покойнаго Императора. Совѣщаніе сіе кончилось однимъ разговоромъ, и на другой день по утру заговорщики сами устыдились гнуснаго своего намѣренія. Однако въ слѣдъ за тѣмъ Полковникъ Артамонъ Муравьевъ слышавъ о таковомъ злонамѣреніи пріѣзжалъ къ нему Александру Муравьеву съ предложеніемъ, что онъ готовъ покуситься на жизнь Государя Императора, и что злодѣяніе сіе можно совершить на балѣ въ Грановитой палатѣ; но Александръ Муравьевъ остановилъ его. || (л. 2)

Показаніе Никиты Муравьева.  
Въ томъ же году, какъ показываетъ Никита Муравьевъ, пока занимались въ Москвѣ передѣлкою устава Тугендѣ-Бунта, Александръ Муравьевъ завелъ военное общество, которое было довольно многочисленно и раздѣлялось на двѣ управы, по составленіи устава, общество сіе распущено и члены оного поступили въ Союзъ Благоденствія.

<sup>1)</sup> На листѣ 1 на левомъ полѣ наверху карандашная помета № 71. Внизу слева написано чернилами: № 19. Читана 4 Июня 1826.

Показаніе Якушкина. Согласно сему говорить и Якушкинъ, что въ продолженіи составленія устава было учреждено въ Москвѣ, во время пребыванія тамъ Гвардіи въ 1817 Году предуготовительное общество подъ названіемъ военнаго, котораго цѣль была приготовить членовъ для главнаго общества, не имѣвшаго тогда настоящаго || (л. 2 об.) своего образованія.

Отвѣтъ Александра Муравьевъа.

Противъ сихъ показаній Александръ Муравьевъ отвѣчалъ, что ни имени военнаго общества ни самаго Общества со всемъ не помнить; а можетъ быть онъ и другие члены, бывшіе въ Москвѣ, приготавляли новыхъ членовъ, которые по окончаніи устава вступили въ Общество, названное Союзомъ Благоденствія. По изслѣдованіи дѣйствительно не открылось, что бы существовало особенное общество военныхъ людей.

Съ начала 1819-го Года, внявъ гласу совѣсти и руководимый религіею, онъ мало по малу началъ прекращать дѣйствія свои по сему преступному обществу и въ Maiѣ того же года || (л. 3) торжественно отказался отъ участія въ ономъ и возвратилъ уставъ. Съ тѣхъ поръ въ теченіи 7-и лѣтъ по настоящее время, удаленный отъ всякихъ преступныхъ мечтаній и дѣйствій безрассудной молодости, глубоко раскаявшись въ прежнихъ своихъ поступкахъ и слѣдя однимъ внушеніямъ религіи, проживалъ въ Москвѣ или деревнѣ своей, не принимая никакого участія въ дѣлахъ общества, и совершенно не зная ни о дѣйствіяхъ онаго, ни о намѣреніяхъ.

Показаніе Князя Трубецкаго, Никиты Муравьевъа, Евгения Оболенскаго и Муханова.

Совершенное удаленіе Александра Муравьевъа отъ Общества въ 1819 Году съ возвращеніемъ устава и не приниманіи имъ болѣе никакого участія въ дѣлахъ онаго, подтверждается || (л. 3 об.) показаніями другихъ членовъ, кромѣ Горсткина, который въ прочемъ говорить только, что Александръ Муравьевъ, при свиданіи съ нимъ еще въ 1820 году, сказалъ будто, ваши Петербургскія (разумѣя членовъ) хитрять и удаляются отъ настоящей цѣли. Но Муравьевъ показываетъ, что онъ ни сей встрѣчи съ Горсткинымъ, ни разговора со всемъ не помнить, и кажется ему, что весь 1820 Годъ прожилъ въ деревнѣ.

На счетъ вопроса о бытности у него Муравьевыхъ Сергѣя и Матвѣя 26. Декабря наканунѣ возмущенія Черниговскаго полка въ Васильковѣ Киевской Губерніи, объяснилось, что онъ 26. Декабря находился въ Москвѣ, и обстоятельство сіе относится до другаго Муравьевъа.

Правитель дѣлъ Боровковъ.

А П И С Ъ

Делъ обѣ ютъ № 20 ритаръ Якушкинъ.

# Я К У Ш К И НЪ

ОТСТАВНОЙ КАПИТАНЪ.

I В

№ 352



## О П И С Ъ

Дѣлу объ отставномъ Капитанѣ Якушкинѣ.

Число бумагъ.	Страницы въ дѣлѣ.
1. Показаніе, отобранное отъ Якушкина Генераль-Адъютантомъ Левашевымъ . . . . .	1. 2.
2. Вопросы о воспитаніи Якушкина, и отвѣты его . . . . .	3. 4.
3. Вопросные пункты ему же <sup>1)</sup> , 7 Февраля и отвѣты его . . . . .	5 — 15
4. Дополнительное показаніе Якушкина, 13-го Февраля . . . . .	18.
5. Такжe дополнительное показаніе, 16. Февраля . . . . .	19 — 20.
6. Вопросы Якушкину, 9 Марта, съ отвѣтами его . . . . .	21 — 22
7. Формулярный списокъ его Якушкина . . . . .	23 — 24.
8. Извлеченіе изъ показаній на Якушкина <sup>2)</sup> . . . . .	25.
Итого ..	25.

Надворной Советникъ Ивановскій.

<sup>1)</sup> «Же» -- над строкой.

<sup>2)</sup> Эта строка и следующие написаны рукой Ивановского.

№ 7. Копія съ формулярнаго списка<sup>1)</sup> о службѣ 37-го Егерскаго полка  
1818-го Года, за болѣзню, уво

Выписана изъ списка представленнаго при прошениі о уволь

Чинъ, имя, отчество и прозваніе, также какіе имѣеть ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣть ли крестьянъ, и если имѣетъ, то где, въ какихъ селеніяхъ и сколько имѣннъ.	Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произведеніямъ находился.			
			Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Штабсъ Капитанъ Иванъ дмитриевъ Сынъ Якушкинъ	25.	изъ Россійскихъ Дворянъ. —	въ службѣ Подпрапорщикомъ	811	Октя	8.	Лейбъ Гвардіи въ Семеновском Полку.			
Ордена С-Я Анны 4-го класса, изнака отличія военнаго ордена подъ № 16697 кавалеръ, имѣеть медаль въ память 1812-го Года и знакъ прусскаго железнаго кре-ста. —			Прапорщикомъ	812.	Дека	18.				
			Подпол- рутчикомъ По Высо- чайшему Приказу переведенъ въ 37-й Егерскій полкъ Штабсъ Капита- номъ.	816	Генва	13.				
				816	Іюня	5.				

Подлинной подписалъ

вѣрно: Начальникъ Архива  
съ Подлиннымъ читалъ Помощникъ

<sup>1)</sup> Это слово повторено дважды.

Штабъ Капитана Якушкина, которой Высочайшимъ приказомъ 1-го Февраля  
ленъ отъ оной Капитаномъ.

неніи его отъ службы отъ 1-го Сентября 817-го года.

Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ  
непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличие  
въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.

1812-го Года, во время всей ретирады отъ Вильны  
до селенія Бородина, гдѣ августа 24 и 25-го находилъ  
сь въ резервѣ, а 26-го въ дѣйствительномъ сра-  
женіи; за что награжденъ знакомъ отличія военнаго  
ордена С-го Георгія, Октября 6-го при разбитіи  
непріятельскаго корпуса при селеніи Тарутинѣ,  
Октября 11-го подъ Городомъ Малымъ Ярославцемъ,  
813-го Генваря съ 1-го по вступленіи россійской  
Арміи въ прускія владѣнія при переходѣ чрезъ  
рѣку Неманъ, вислу, одѣръ и Эльбуaprѣля 20-го  
въ генеральнихъ сраженіяхъ Саксонскаго владенія  
при Городѣ Люцынѣ въ дѣйствительномъ сраженіи,  
Мая 8 и 9-го при Городѣ Бауценѣ въ резервѣ, при  
вступленіи Россійскихъ войскъ въ Богемію и при  
переходѣ чрезъ дефиле Гисгебель и Голенбергъ,  
въ саксоніи августа 16-го при Городѣ Пирно, и при  
ретирадѣ чрезъ дефиле Гисгебель и Голенбергъ  
въ дѣйствительныхъ сраженіяхъ, августа 17-го при  
удержаніи непріятельскаго корпуса Маршала ван-  
дама подъ Кульмомъ, и 18-го августа при разбитіи  
онаго корпуса въ дѣйствительномъ сраженіи, за  
отличіе въ ономъ награжденъ орденомъ С-я Анны  
4-го класса, октября 4 и 6-го при Городѣ Лейпцигѣ,  
при переправѣ чрезъ рѣку Саалу и потомъ при пе-  
реходѣ въ Германію чрезъ рѣки Маинъ, и некеръ,  
814-го Генваря съ 1-го по переходѣ за Рейнъ въ пре-  
дѣлы Франціи марта 18-го при Городѣ парижѣ,  
и отъ парижа чрезъ нормандію до Города Шербурга,  
отъкуда на россійской Эскадрѣ въ Городъ Крон-  
штатъ.—

Россійской грамотѣ читать и писать и  
писать и другія какія науки  
знаеть ли.

Бъ домовыхъ отпускахъ быть  
ли, когда именно, на какое  
время, и явился ли на срокъ.

Бъ штрафахъ быть ли, по суду  
или безъ суда, за что именно  
и когда.

Холостъ или женатъ,  
и имѣеть ли дѣтей.

Бъ комплектѣ или сверхъ комп-  
лекта, при попку или въ от-  
лучкѣ, гдѣ именно, по чьму  
повелѣнию и съ когоего вре-  
мени находится.

Къ повышенню достоинъ, или  
за чѣмъ именно не аттестуєся.

по россійски и по французски читать и писать умѣть, Географіи,  
математикѣ и истории знать.

1814-го Года на два мѣсяца былъ и на срокъ явился.—

Н е б ы в а л ь .

Х о л о с т ь .

въ подлинномъ спискѣ сей графы не имѣются.

Д о с т о и н ь .

полковникъ би з ъ е въ.

Д е л а р ю.

Начальника Архива Петровъ.



№ 1<sup>1)</sup>.

Отставной капитанъ Якушкинъ.

Съ котораго времяни принадлежали вы тайному обществу<sup>2)</sup>.

Въ 1816<sup>3)</sup> году я былъ одинъ изъ тѣхъ которые тайное общество составить предположили<sup>4)</sup>. Я служилъ тогда въ семеновскомъ полку и былъ въ Петербургѣ. Сочленами кого я имѣлъ сказать не могу ибо на сie даль мое обещаніе. Въ<sup>5)</sup> томъ же году былъ я переведенъ въ 37-й Егерскій полкъ куда не мѣдля отправился. Во<sup>6)</sup> время моего пребыванія въ арміи ни какаго сношенія я не имѣлъ съ<sup>7)</sup> членами общества, до переводу полка моего въ Московскую Губернію. Тогда я получилъ позволеніе<sup>8)</sup> отъ полковаго командира Ген: Maio. Fonъ Визена жить въ Москвѣ, гдѣ<sup>9)</sup> былъ въ сношеніи съ тѣми кои общество сie составляли<sup>10)</sup>. Намѣреніе общества было сблизить<sup>11)</sup> дворянство съ крестьянами, и стараться<sup>12)</sup> первыхъ склонить къ освобожденію послѣднихъ.—Сверхъ сего<sup>13)</sup> распространить свои отросли умноженіемъ членовъ, и приготовить всѣ сословія въ Государствѣ къ представительному правленію.—Въ<sup>14)</sup> 1817 году многіе члены получили известіе что Польскія Губерніи || (л. 1 об.) будутъ присоединены къ Царству Польскому. Сие обстоятельство, и сверхъ сего увѣреніе что Государство не можетъ быть въ худшемъ положеніи какъ подъ управлениемъ Государя Александра Павловича<sup>15)</sup>, решили меня<sup>16)</sup> на жизнь его покуситься. Решеніе сие было взято на совещаніи нѣкоторыхъ членовъ, когда положено было оными назначить жребіемъ то лицо которое дѣйствіе сie должно было исполнить. Я вызвался<sup>17)</sup>, не хотя повергнуть себя жребію. На другой день при новомъ совещаніи тѣхъ же лицъ<sup>18)</sup>, мнѣ объявили, что решеніе мое полагаютъ не нужнымъ: что, известіе полученное изъ Петербурга можетъ быть не основано<sup>19)</sup>, и что дѣйствію моему противятся<sup>20)</sup>. Въ следѣ сего я имъ<sup>21)</sup> сказалъ что болѣе ихъ обществу не принадлежу, ибо оне меня заставили къ дѣйствію или не обходимому или пагубному. Въ первомъ случаѣ дурно дѣлаютъ что меня останавливаютъ въ послѣднимъ заставили меня решится на вѣщь совершенно гибельную для Россіи. || (л. 2) Хотя я обществу болѣе не

1) Весь документ, кроме последней подписи Якушкина, писан ген. Левашовым. На верху л. 1 в правом углу чернилами проставлено: «№ 139». Здесь же карандашная приписка: «Въ крѣпость». На полѣ сделана другая карандашная приписка: «7 февр. доп.».

2) Вопрос этот написан на левом поле листа.

3) Далее зачеркнуто: «или 1817».

4) Первоначально было: «составили», потом исправлено: «составить предположили», причем последнее слово — над строкой.

5) Далее зачеркнуто: «18».

6) Далее зачеркнуто: «все».

7) Далее зачеркнуто «оставшим».

8) «Позволеніе» — надъ строкой.

9) Далее зачеркнуто: «опя».

10) Далее зачеркнуто: «Въ сie время общество получило образованіе и уставъ, которой я не сохранилъ».

11) Далее зачеркнуто: «по возможности».

12) Зачеркнуто: «оныхъ».

13) Далее зачеркнуто: «ст намѣрилось».

14) Далее зачеркнуто: «семъ положеній».

15) Далее зачеркнуто: «я».

16) «Меня» — над строкой.

17) Первоначально было: «на сие и не хотѣль»; слева: «на сие и» — зачеркнуты; «хотѣль» передѣлано в «хотя».

18) Написано над зачеркнутым: «членовъ»; далѣе зачеркнуто «оные».

19) Карандашом исправлено: «основательно».

20) Далее зачеркнуто: «я имъ возражалъ, что».

21) Зачеркнуто «об».

принадлежалъ; но я знаю что въ 1818 году оное получило образованіе и уставъ, которой я читаль. Въ 1819 году, когда я прѣѣжалъ въ Петербургъ, нѣкоторые изъ членовъ сказали мнѣ что я съ слишкомъ многою знаю чтобы оставаться чуждымъ, и я далъ подписку что обществу опять принадлежу. Общество сіе называлось Союзъ<sup>1)</sup> благоденствія. До 1821 году содѣйствіе мое и сношениі<sup>2)</sup> были совершенно ничтожны. Въ 1821-м году, бывъ притесненъ мѣстнымъ правительствомъ<sup>3)</sup> намѣрился<sup>4)</sup> здѣлать<sup>4)</sup> Государю изложеніе Всего зла которое въ нутри Государства замѣтилъ, и предложить обществу оное за общемъ подписаниемъ доставить. — На сей щетъ общество въ Москвѣ собралось; но<sup>5)</sup> послѣ многихъ разговоровъ и разнообразныхъ мыслей, видя не возможность продолженію оного въ семь видѣ, решилось оное уничтожить, и замѣнить другимъ котораго цель и намѣреніе остались тѣ же, но распространеніе членовъ должно было быть || (л. 2 об.) ограничено. Въ семъ новомъ обществѣ я остался; но<sup>6)</sup> съ тѣхъ поръ какъ правительствомъ были<sup>7)</sup> запрещены всѣ тайные общества, то<sup>8)</sup> уставъ былъ уничтоженъ. Я же поѣхалъ тогда въ деревню и съ тѣхъ поръ ни какого сношенія въ обществомъ не имѣлъ до прошедшаго декабря. Прїѣхавъ 8-го въ Москву, слышелъ 16-го или 17-го числа<sup>9)</sup> отъ одного изъ сочленовъ что получено обществомъ писмо извещающее о нѣкоторомъ предпріятіи въ Петербургѣ. Въ следѣ за симъ получено было известіе о произшествіи 14-го числа. —

Отставный Капитанъ Я к у ш к и нъ.

Генераль Адъютантъ Л е в а ш о въ. || (л. 3)

## № 2.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ<sup>10)</sup> Г. Капитана Якушина.

1-е.

Какъ ваше имя и отчество и сколько вамъ отъ роду лѣть?

2-е.

Гдѣ воспитывались вы? если въ Публичномъ завѣденіи — то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были учителя и наставники?

3-е.

Въ какихъ предметахъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться?

4-е.

Не слушалиль сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чьимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «мои».

<sup>3)</sup> Зачеркнуто: «я».

<sup>4)</sup> Написано над зачеркнутым: «написать».

<sup>5)</sup> Написано над зачеркнутым: «и».

<sup>6)</sup> Зачеркнуто: «въ».

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «взяты расписки».

<sup>8)</sup> Далѣе зачеркнуто: «бумаги».

<sup>9)</sup> «16-го или 17-го числа» — над строкой.

<sup>10)</sup> Дальнейшие слова этой фразы и первый вопрос написаны другим почерком.

Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е: отъ сообщества ли или внущеній || (л. 3 об.) другихъ, или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

1.) Имя мое Иванъ, Отца моего звали Дмитрій, отъ рода мнѣ 32. года<sup>1)</sup>.

2.) Воспитывался я у родителей моихъ, учителями были у меня, отставный подпоручикъ Поповъ, отставный Артилеріи Подполковникъ Оже, Иностранцы, Постъ, Русло, Дювернуа и Делькъ. — Съ 1808-го года до 1811-го жилъ я у Профессора Московскаго университета Мерзлякова.

3.) Въ студенты быль произведенъ я въ Московскомъ Университетѣ по Факультету словесности а впрочемъ ни какимъ предметомъ въ особенности не занимался. —

4.) Слушалъ я лекціи въ Московскомъ Университетѣ: Россійской словесности || (л. 4) у профессора Мерзлякова; всемірной Исторіи у профессора Черепанова; Россійской Исторіи у профессора Каченовскаго; Естетики у Профессора Сохацкаго; Теоріи законовъ и правъ знатнѣйшихъ народовъ у Профессора Цвѣтаева; Статистики у профессора Гейма; Чистой Математики у Профессора Чумакова; Физики у Профессора Страхова; военныхъ наукъ у Адъюнкта Мягкаго. — Сверхъ сего никакихъ особыхъ лекцій я не слушалъ. —

5.) Я ни какъ не припомню, чтобы кто нибудь имянно, или чтеніе какихъ нибудь книгъ изключительно, возбудили во мнѣ свободный образъ мыслей. —

Пребываніе во время похода за границей вѣроятно въ первый разъ обратило вниманіе мое на составъ общественный въ Россіи и заставило видѣть въ немъ недостатки. По возвращеніи изъ за границы Крѣпостное состояніе людей представилось мнѣ, какъ единственная преграда сближенію всѣхъ сословій и вмѣстѣ съ симъ общественному образованію въ Россіи. — Пребываніе нѣкотораго времени въ Губерніяхъ и частныя наблюденія отношеній помѣщиковъ съ крестьянами болѣе и болѣе утвердили || (л. 4 об.) меня въ семъ мнѣніи. — Въ первомъ показаніи моемъ Высочайше учрежденному Комитету я объявилъ какимъ образомъ я быль одинъ изъ первыхъ которые согласились учредить тайное общество. — Я не смѣю сказать чтобы общество или внущенія кого нибудь имянно, гораздо вѣроятнѣе молодость, необузданная пылкость нрава, страсти и вмѣстѣ съ симъ ощущаемый какой то избытокъ жизни, заставляли меня забывать всѣ обязанности и предаваться не лѣпому и преступному негодованію на Правительство.

Отставный Капитанъ Якушинъ.

1826-го года Маія 25-го дня. || (л. 5)

№ 3<sup>2)</sup>.

1826 года 7-го Февраля, Въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, отставной капитанъ Якушинъ спрашиванъ и показалъ.

<sup>1)</sup> Ответ написан Якушиным собственноручно.

<sup>2)</sup> Наверху л. 5 справа надпись: «Читано 14-го февраля: Дополн. читано 16-го февр.»; выше карандашная помѣта: «Читано».

При первомъ допроſѣ вы показали, что были одинъ изъ тѣхъ, которые предложили составить тайное общество, но кого имѣли сочленами своими сказать неможете по тому, что дали о томъ обѣщаніе<sup>1)</sup>.

Комитетъ предупреждая васъ, что подобное упорство есть новое предъ законами преступленіе, требуетъ, для отвращенія сего, чистосердечнаго и справедливаго показанія вашего въ слѣдующемъ:

1.

Ежегодно ли бываетъ вы на исповѣди и у святаго причастія? или нѣтъ, и по какимъ причинамъ?

2.

Присягали ли вы навѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу? Гдѣ и когда присягали, или нѣтъ и почему?

3.

Кто изъ членовъ начально подалъ мысль о основаніи тайного общества? || (л. 5 об.) какія причины родили мысль сію, какимъ образомъ между членами общества возрастили и вкорѣнялись республиканская мнѣнія, — и что въ особенности побуждало васъ къ столь ревностному содѣйствію составленія сего общества и распространенію круга дѣйствій его?

4.

Въ чемъ именно заключалась цѣль общества, объявленная всѣмъ членамъ и сокровенная, извѣстная только нѣкоторымъ, а равно и мѣры къ достиженію того предположеннаго?

5.

Какія въ теченіи времени общество имѣло измѣненія въ своихъ правилахъ, и какія изъ онаго образовались отрасли и гдѣ были цѣнтра и отдѣленія ихъ?

6.

Кто составлялъ управы сихъ обществъ? Кто были члены въ началѣ и въ послѣдствіи и кто изъ нихъ наиболѣе стрѣмился къ достижению цѣли общества совѣтами, сочиненіями и вліяніемъ на другихъ?

7.

Какія клятвы, или обязательства требовались отъ поступавшихъ въ члены общества? || (л. 6)

8.

Когда и у кого происходили совѣщанія общества обыкновенныя и чрезвычайныя и что было предметомъ оныхъ?

9.

Въ чемъ состояли тѣ пособія и надежды, кои общество имѣло въ виду для исполненія своихъ намѣреній? кто изъ извѣстныхъ въ Государственной службѣ лицъ подкрѣплялъ своимъ участіемъ сіи надежды?

<sup>1)</sup> Противъ этого абзаца на левомъ поле листа чернильная помета: «спросить его какой Шеремѣтевъ именно названъ имъ члѣномъ общества, для сличенія съ другими показаніями.» —

Когда и гдѣ<sup>1)</sup> общество предполагало начать открытые дѣйствія свои, какими средствами думало оно преклонить на свою сторону войска и произвѣстить революцію и что въ семъ случаѣ замышляло употребить противу Священныхъ особы Августѣйшей Царствующей фамиліи? Кто какія дѣлалъ о томъ предложенія и кто одобрялъ ихъ?

## 11.

Дѣйствуя за одно съ фонъ-визинскимъ и Муравьевыми, вы, по положенію Кореннаго Совѣта, бывали въ Тульчинѣ для соглашенія расположенія членовъ къ преобразованію и устройству общества || (л. 6 об.) а вмѣстѣ для внушенія осторожности въ сношеніяхъ, общихъ и частныхъ, и для принятія другихъ мѣръ, сообразныхъ съ цѣллю общества. Объясните, кто составлялъ коренной Совѣтъ? Въ чемъ заключались ваши совѣщанія съ членами Южнаго общества и кому какія передали свѣденія по возвращеніи своемъ?

## 12.

Въ послѣдствіи временіи у васъ и у другихъ весьма часто возбуждались совѣщанія, какъ о преобразованіи общества, такъ о составѣ Конституціи, о видахъ онаго, о средствахъ и о рѣшительности дѣйствій. Объясните все сие подробно показавъ и то, кто раздѣлялъ сіи совѣщанія, кто и въ какомъ духѣ требовалъ Конституціи, кто сочинялъ оныя и какого во всемъ томъ вы были мнѣнія?

## 13.

Въ 1821 году нѣкоторые изъ членовъ сдѣлали ложное постановленіе объ уничтоженіи общества съ тѣмъ единственно || (л. 7) намѣреніемъ, что бы заблаговременно отдалить отъ себя не надежныхъ членовъ и упрочить безопасность и твердость своего существованія. Объясните, знали ли вы о настоящемъ намѣреніи сего мнимаго уничтоженія общества и кому еще была извѣстна цѣль сія?

## 14.

Вамъ извѣстно, что Южное общество не сходилось съ Сѣвернымъ во мнѣніи на счетъ Конституціи. Съ какого времени первое изъ нихъ принялъ намѣреніе ввѣсти Республиканское правленіе по средству революціи, и тогда ли или уже въ послѣдствіи предположено было истребить Царствующую фамилію или увести Оную на флотъ за границу?

Кто дѣлалъ о томъ предложенія или одобрялъ и настаивалъ о исполненіи оныхъ? Накого полагались надежды общества въ томъ или другомъ предпріятіи, и какого во всемъ томъ вы были мнѣнія? || (л. 7 об.)

## 15.

Читали ли вы сочиненные членами общества прокламаціи къ народу и къ войскамъ, кои оно располагало выпустить при началѣ дѣйствій своихъ, а также и преступный Катихизисъ? Не знаители кто сочинялъ ихъ?

## 16.

Что и отъ кого извѣстно вамъ о сношеніяхъ Сдѣшняго общества съ Южнымъ, а сего послѣдняго съ Польскими, туже цѣль имѣющими?

<sup>1)</sup> «И гдѣ» — над строкой.

Равнымъ образомъ, что знаєтъ вы о существованіи подобныхъ обществъ въ Малороссіи, въ Отдѣльномъ Кавказскомъ Корпусѣ и въ другихъ мѣстахъ? Объясните, кого знаетъ вы изъ членовъ сихъ обществъ, показавъ, гдѣ находятся центры оныхъ и отдѣленія, въ чемъ состоятъ ихъ намѣренія и дѣйствія, какого рода и чрезъ кого онѣ имѣли между собою сношенія, а также съ обществами заграничными въ томъ же духѣ существующими? || (л. 8)

Отъ кого вы имѣли предварительное увѣдомленіе о намѣреніи Сдѣшняго тайного общества востановить войска противу принесенія присяги на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу и произвестъ уже извѣстное вамъ неустройство?

Между тѣмъ, при первомъ допросѣ, вы сознались, что въ 1817 году имѣли намѣреніе покуситься на жизнь покойнаго Государя Императора и что одна иза побудительныхъ къ тому причинъ, было *извѣстіе многими членами полученное*, будто бы Польскія Губерніи отдѣлялись отъ Россіи. Напротивъ сего всѣ бывши<sup>1)</sup> сочлены ваши единогласно показываютъ, что извѣстіе о мнимомъ отдѣленіи Польскихъ Губерній было получено *единственно вами*, а не многими, и именно отъ князя Трубецкаго, и что единственno сie нелѣпое || (л. 8 об.) извѣстіе было побудительною причиною рѣшительности вашей на совершение убийства, которое и было одобрено въ особенномъ совѣщаніи, состоявшемъ изъ фонъ-визина, Сергѣя Муравьеваго Апостола, Никиты, Александра и Матвея Муравьевыхъ, Шехавскаго<sup>2)</sup> и другихъ. Но вслѣдъ затѣмъ Сергѣй Муравьевъ на бумагѣ доказавъ скудость средствъ вашихъ, убѣдилъ отложить сие покушеніе до времени.—Объясните всѣ сие подробно, показавъ, кто сверхъ сказанныхъ лицъ раздѣлялъ означенное совѣщаніе, кто какія подавалъ о томъ мнѣнія и какимъ образомъ хотѣли вы совершить убийство?

Въ минувшемъ 1825 году, по случаю новаго покушенія извѣстнаго Якубовича на жизнь покойнаго Государя, Никита Муравьевъ приѣзжалъ въ Москву, для отборанія о томъ совѣта Главнѣйшихъ членовъ общества, для чего между прочими фонъ Визинъ былъ вызванъ туда изъ деревни. Были ли || (л. 9) вы на семь совѣщаній, кто именно составлялъ оное, кто какія подавалъ о томъ мнѣнія, и кто какія дѣлалъ предложенія на счетъ прочихъ священныхъ особъ Царствующей фамиліи? Въ особенности же<sup>3)</sup> какого о семъ мнѣнія были вы сами?

Сверхъ того, отъ кого и что вы слышали о покушеніяхъ на жизнь покойнаго Государя, членовъ Южнаго общества въ 1823 году, въ бытность Его величества въ Бобруйскѣ, инаконецъ во время пребыванія Его Величества въ Таганрогѣ въ минувшемъ году?

<sup>1)</sup> «Бывши» — над строкой.

<sup>2)</sup> «Шехавскаго» — над строкой.

<sup>3)</sup> «Же» — над строкой.

Кромъ того вы должны по чистой совѣсти и безъ утайки изложить<sup>1)</sup> какъ собственный дѣйствія ваши въ духѣ тайного общества съ показаніемъ, когда и кого вы приняли въ члены онаго, такъ и все<sup>2)</sup> (л. 9 об.) то, что извѣстно вамъ о составѣ тайныхъ обществъ, ихъ намѣреній и дѣйствій и лицъ къ нимъ принадлежащихъ.

(8 л.) || Синопсисъ таєдії

Г : адъ: Бенкендорфъ. || (л. 10)

Лицы принадлежавшія вмѣстѣ со мной къ тайному обществу<sup>3)</sup>, извѣстны мнѣ единственно по тому; что я даль имъ увѣреніе, хранить имяна ихъ въ тайнѣ. — Довѣренность ихъ ко мнѣ обратить во зло, дабы симъ умѣніи отвѣтственность мою<sup>3)</sup> передъ законами почитаю я нарушеніемъ обязанности совѣстю моей на меня возложеной; по чему: на требованіе Комитета, назвать Лица принадлежавшія вмѣстѣ со мной къ тайному обществу — удоблетворительно отвѣтчать я не могу.—

Во всемъ относящемся до меня лично, употреблю стараніе, отвѣтчать чистосердечно и сколько возможно справедливо.

### 1.

Съ 1812-го году на исповѣди я не былъ; не имѣя истинаго убѣжденія въ таинствѣ причастія, не почиталъ себя въ правѣ приступить къ оному,— тѣмъ болѣе, что ни какія постановленія, мнѣ извѣстныя въ Россіи, не позволяютъ видѣть въ исповѣди и причастіи, единственно обрядъ наружный.—

### 2.

Государю Императору Николаю Павловичу на вѣрность подданства я не присягалъ, ибо мнѣ извѣстно, || (л. 10 об.) что въ приносящемъ присягу предполагаютъ вѣру къ исповѣданію церкви, которой въ себѣ не чувствуя я не почиталъ себя въ правѣ присягнуть по установленному на сей щѣсть порядку.

### 3.

По причинамъ изложеннымъ въ началѣ сего показанія, на вопросъ: Кто первый изъ членовъ возымѣлъ мысль основать тайное общество? отвѣтчать я не могу; но причины родившія мысль сю, сколько могу припомнить, были слѣдующія: Во первыхъ; усмотрѣніе, безчисленныхъ неустройствъ въ Россіи большую частью происходящихъ какъ казалось мнѣ и другимъ, отъ тѣсныхъ видовъ вообще всѣхъ частныхъ людей, имѣющихъ единственнымъ предметомъ выгоды личныя; подало намѣреніе обратить сколько возможно вниманіе каждого къ выгодамъ общественнымъ и тѣмъ самымъ образовать мнѣніе общее. Во вторыхъ примѣръ тайныхъ обществъ имѣвшихъ сильное вліяніе во многихъ Государствахъ и особенно въ Шведіи и Пруссіи, подавало надежду, что введеніе таковыхъ обществъ могло быть успѣшно и въ Россіи.—

Какимъ образомъ между членами общества возрастили и вкорѣнялись республиканская мнѣнія? я не знаю. — Что въ особенности побуждало меня къ ревностному содѣйствію составленія общества? — Есть ли не ошибаюсь, въ то время, единственно надежда споспѣшствовать симъ къ благодѣн-

<sup>1)</sup> «Изложить» — над строкой.

<sup>2)</sup> Ответ написан Якушкиным собственноручно.

<sup>3)</sup> «Мою» — над строкой.

ствію Россії. — Распространенію же круга дѣйствій общества, не по не достатку желаній на то, но вѣроятно по недостатку на то личныхъ способностей, сколько мнѣ извѣстно содѣйствовалъ я очень не много. —

Посредственныя и явныя цѣли общества измѣнялись съ переобразованіемъ самого общества, но главная цѣль оставалась всегда одна: приготовить Государство къ правленію представительному

## 5.

Въ 1816-мъ году въ С. Петербургѣ на совѣщаніи нѣсколькихъ лицъ, въ числѣ которыхъ былъ и я, собравшихся опредѣлить цѣль и средства тайного общества, существованіе и вліяніе которого могли бы быть въ Россіи успѣшны, было рѣшено, что главная цѣль общества вообще есть, благо Россіи, для достиженія которой, будуть употребляемы средства, какія общество въ послѣдствіи признаетъ удобными и соразмѣрными способамъ своихъ дѣйствій; но пока, отстраненіе иноземцевъ || (л. 11 об.) отъ вліянія въ Государствѣ было признано<sup>1)</sup> единственной посредственной цѣлью, для достиженія которой, сколько припомнить могу способы никогда опредѣлены не были. Бывъ переведенъ изъ Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго Полка въ 37-й Егарскій, вскорѣ послѣ упомянутаго мной совѣщанія, отправился я въ Г. Сосницы гдѣ тогда 37-й Егарскій полкъ находился. Во время пребыванія моего въ Сосницахъ ни какого извѣщенія о существованіи и успѣхахъ общества я не имѣлъ. — Въ началѣ 1817-го года 37-й Егарскій полкъ переведенъ былъ въ Московскую Губернію. — Въ это время чрезъ пріѣзжающихъ въ Москву я былъ извѣщенъ, что общество сдѣлало приращеніе въ членахъ и что оно получивъ образованіе, занимается сочиненіемъ для себя устава. Въ томъ же году, по прибытіи Гвардіи въ Москву — и многихъ членовъ общества — уставъ сочиненный и принятый обществомъ въ Петербургѣ, послѣ нѣкоторыхъ преній на совѣщаніяхъ, единогласно всѣми членами находящимися тогда въ Москвѣ былъ найденъ неудобнымъ для хода общества и потому уничтоженъ. — Сколько могу припомнить въ семъ уставѣ предполагалось четыре степени, имѣющія разныя объявленныя цѣли постепенно сближающіяся съ главной цѣлью; приготовить Государство къ принятію || (л. 12) Представительного правленія; послѣднія цѣль сія предполагалась быть извѣстной однимъ только членамъ высшей степени, равно какъ и намѣреніе, въ случаѣ смерти Царствующаго въ то время Императора, не прежде принести присягу Наслѣднику Его Императорскаго Величества какъ по удостовѣреніи, что въ Россіи единовластіе будетъ ограничено представительствомъ. — По уничтоженіи сего устава, члены находящіеся тогда въ Москвѣ предположили заняться новымъ письманнымъ<sup>2)</sup> учрежденіемъ для общества, а между тѣмъ было устроено приготовительное общество подъ названіемъ, военнаго, котораго цѣль была приготовлять членовъ для главнаго общества не имѣющаго еще тогда настоящаго своего образованія. Въ то же время полученъ былъ печатный уставъ тайного общества существовавшаго въ Пруссіи подъ названіемъ Tugend-Bund, который во многомъ послужилъ образцемъ уставу, Союза благодѣнствія, при учрежденіи которого я не присудствовалъ, ибо въ это время, по причинамъ изложенными далѣе, къ обществу я не принадлежалъ. Цѣль изложенная въ семъ

<sup>1)</sup> «Было признано» — над строкой.

<sup>2)</sup> «Письманнымъ» — над строкой.

новомъ уставѣ приближалась къ той, которую предполагали при самыхъ началахъ общества, то есть Благо Россіи; главныя средства къ достижению || (л. 12 об.) оной были слѣдующія: сближеніе дворянства съ мыслю освободить крѣпостныхъ людей, образованіе сихъ послѣднихъ и вообще людей низшаго состоянія распространеніемъ школъ и наконецъ образованіе общаго мнѣнія, обративъ вниманіе всѣхъ къ пользѣ общественной. — Съ выступленіемъ гвардіи, кажется правленіе общества перенесено было въ Петербургъ а въ Москвѣ осталось одно только отдѣленіе онаго, — до 1820-го года не имѣвъ ни какихъ сношеній съ обществомъ я не могу точно опредѣлить когда образовалось отдѣленіе онаго въ Тульчинѣ.

Въ 1821-мъ году на совѣщаніяхъ въ Москвѣ, нѣкоторые члены уполномоченные отъ своихъ отдѣленій и нарочно прибывши изъ Петербурга и изъ Тульчина чтобы вмѣстѣ съ членами въ это время въ Москвѣ уже находящимися, обозрѣть положеніе и способы <sup>1)</sup> общества, и опредѣлить причины до сихъ поръ препятствующія распространенію и успѣхамъ общества, нашли; во первыхъ, что не ограниченность <sup>2)</sup> цѣли, изложенной въ уставѣ союза благодѣнствія, охлаждая многихъ членовъ, замѣдляла ходъ общества; а во вторыхъ, что положенія относительно принятія, не довольно <sup>3)</sup>, ограждая общество отъ вступленія не надежныхъ членовъ, подвергало ходъ || (л. 13) онаго безпрестаннымъ опасностямъ и что си и двѣ главныя причины, не только противились успѣхамъ общества, но даже угрожали ему совершеннымъ уничтоженіемъ; въ слѣдствіе чего и рѣшено было, вновь переобразовать устройство общества — уставъ союза благодѣнствія при семъ получиль разнаго рода измѣненія, изъ коихъ главная, сколько припомнить могу, состояла втомъ, что вновомъ уставѣ члены общества раздѣлялись на двѣ степени; принадлежащимъ только къ первой изъ оныхъ, извѣстно было, что главная цѣль общества состоить втомъ чтобы приготовить Государство къ принятію представительного правленія. Въ члены первой степени ни кто не могъ быть принять безъ согласія на то главнаго правленія общества, котораго мѣсто пребыванія назначено было въ Петербургѣ. — Въ члены второй степени ни кто кажется не могъ быть принять безъ согласія на то, всѣхъ членовъ какихъ ни будь двухъ отдѣленій; членамъ второй степени, главная цѣль общества оставалась не извѣстной: — Съ измѣненіемъ устава, общество получило другое название которого я не припомню. — Уставъ союза благоденствія при семъ бытъ уничтоженъ и членамъ не надежнымъ, положено было объявить что общество || (л. 13 об.) болѣе не существуетъ. По разсмотрѣнію положенія общества, предположено было учредить четыре отдѣленія, или управы: въ Петербургѣ, въ Москвѣ въ Смоленской Губерніи и въ Тульчинѣ; что происходило въ Петербургѣ и въ Тульчинѣ я не знаю, но сколько мнѣ извѣстно, въ Москвѣ и въ Смоленской Губерніи, предположенныя управы никогда учреждены не были. — Совѣщанія, происходившія въ Москвѣ въ 1821-мъ году въ Генварѣ мѣсяцѣ, по окончаніи нового устава прекратились. — Списки сего устава, одинъ оставленный въ Москвѣ, и другой данный мнѣ для учрежденія управы, въ Смоленской Губерніи, втомъ же году или въ 1822-мъ были истреблены, по обнародованіи Высочайшаго Указа объ уничтоженіи въ Россіи масонскихъ ложъ и всякаго рода тайныхъ обществъ. — Вотъ все, сколько припомнить могу, что я знаю о существованіи, дѣйствіяхъ и измѣненіяхъ, тайного общества къ которому я принадлежалъ. —

<sup>1)</sup> «И способы» — над строкой.

<sup>2)</sup> Переделано из первоначального: «не определенность».

<sup>3)</sup> «Довольно» — над строкой.

6.

Кто составлялъ управы? и прочие, по объясненнымъ мной причинамъ объявить я не могу.

7.

Требуемыя обязательства отъ поступавшихъ || (л. 14) въ члены, состояли въ обѣщаніи содѣйствовать успѣхамъ общества, хранить существованіе его въ тайнѣ, равно какъ и имена членовъ ему принадлежащихъ. —

8.

Всё что мнѣ известно о происхожденіи совѣщаній общества и о томъ, что было предметомъ оныхъ я объяснилъ выше. —

9.

Въ чемъ состояли пособія и надежды кои общество имѣло въ виду для исполненія своихъ намѣреній? И кто изъ известныхъ лицъ въ Государственной службѣ подкреплялъ своимъ участіемъ сіи надежды? я не знаю.

10.

Когда и гдѣ общество предполагало начать открытыя дѣйствія свои, какими средствами думало оно преклонить на свою сторону войска и произвести революцію и что въ семъ случаѣ замышляло употребить противу Священныхъ особъ Августѣйшей Царствующей Фамилії? Кто какія дѣлалъ о томъ предложенія и кто одобрялъ ихъ? мнѣ совершенно не известно. —

1.

Единственno, въ концѣ 1820-го года я былъ въ Тульчинѣ, дабы пригласить членовъ тамошняго отдѣленія отправить отъ себя уполномоченныхъ, въ Москву на Совѣщаніе, о цѣли<sup>1)</sup> и дѣйствіяхъ<sup>2)</sup> котораго я уже объявилъ въ семъ показаніи. || (л. 14 об.)

12.

Послѣ генваря 1821-го года, ни на одномъ совѣщаніи я не былъ и ни объ одномъ изъ оныхъ свѣденія не имѣлъ; почему и обовсемъ происходившемъ на сихъ совѣщаніяхъ я ни чего не знаю. —

13.

Въ 1821-мъ году при постановленіи объявить общество болѣе не существующимъ, намѣреніе отдалить симъ не надеждныхъ членовъ, мнѣ было известно. —

14.

Что, Южное общество не сходилось съ Сѣвернымъ во мнѣніи на счетъ Конституціи; съ какого времени первое изъ нихъ приняло намѣреніе ввести республиканское правленіе посредствомъ революціи; тогда или въ послѣдствіи предположено было истребить Царствующую Фамилію или увести Онью на флотъ за границу; кто дѣлалъ о томъ предложенія или одобрялъ и настаивалъ о исполненіи оныхъ, равно какъ и то, на кого полагались надежды общества въ томъ или другомъ предпріятіи, мнѣ совершенно не известно.

<sup>1)</sup> Это слово написано вместо первоначального: «дѣйствіяхъ».

<sup>2)</sup> «И дѣйствіяхъ» — над строкой.

15.

Сочененыя членами общества прокламациі, къ народу и войскамъ, также и преступный Катихизисъ, я не читаль и о сочиненіи оныхъ ни когда ни чего не слыхивалъ. — || (л. 15)

16.

О существованіи Польскихъ тайныхъ обществъ, равно какъ и о сношенихъ, послѣ генваря 1821-го года, здѣшняго общества съ Южнымъ я ни чего не знаю. —

17.

Объ обществахъ, существовавшихъ въ Малороссіи, въ отдѣльномъ Кавказскомъ Корпусѣ и въ другихъ мѣстахъ, я ни когда ни какого свѣденія не имѣль. —

18.

Отъ кого я имѣль предварительное увѣдомленіе, о произшедшемъ неустройстве 14-го Декабря въ минувшемъ 1825-мъ году, по изложеннымъ мной причинамъ объявить я не могу. —

19.

Въ 1817-мъ году, кажется въ Октябрѣ мѣсяцѣ, котораго числа не припомню; но прежде прибытія покойнаго Государя Императора въ Москву, былъ я вмѣстѣ съ другими сочленами приглашенъ на особенное совѣщаніе, назначенное по случаю чрезвычайныхъ извѣстій, полученныхъ изъ Петербурга. На семъ совѣщаніи одинъ изъ членовъ сообщилъ другимъ письмо, содержаніе которого, до сихъ поръ совсѣмъ моимъ стараніемъ, точно, припомнить я не могъ, но вообще естьли не ошибаюсь, то, || (л. 15 об.) оно заключало въ себѣ извѣщенія, что будто-бы покойный Государь Императоръ давъ Конституцію Польшѣ, учредивъ отдѣльный Литовскій Корпусъ, присоединяя Польско-Россійскія Губерніи къ Царству Польскому, старается симъ привлечь къ себѣ привязанность Поляковъ, дабы имѣть въ нихъ вѣрную опору, въ случаѣ сопротивленія въ Россіи угнетеніямъ, угрожающимъ ей при учреденії <sup>1)</sup> военныхъ поселеній и прочтіе <sup>1)</sup>.

Излагая содержаніе упомянутаго письма я можетъ быть и ошибаюсь; но увѣренъ, вопреки единогласного показанія всѣхъ бывшихъ моихъ сочленовъ, что въ это время отъ Князя Трубецкого ни какого письма я не получалъ, что письмо читанное на совѣщаніи было писано не ко мнѣ и что, не я его читалъ. — По выслушаніи читаннаго <sup>2)</sup> письма представляющаго Россію въ самомъ гибѣльномъ положеніи, я спросилъ у присудствующихъ на совѣщаніи членовъ, точно ли они убеждены <sup>3)</sup> въ справедливости полученныхъ извѣщеній и по увѣреніи, что они ни сколько не сомнѣваются въ достовѣрности оныхъ, равно какъ и въ томъ, что для Россіи <sup>4)</sup> не можетъ быть ничего<sup>5)</sup> нещастіе, какъ || (л. 16) оставаться управляемой покойнымъ Государемъ, объявилъ я имъ, что въ такомъ случаѣ я готовъ пожертвовать собой,

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

<sup>2)</sup> Первоначально написано: «прочтениі», затем слово это взято в квадратные скобки. Слова: «выслушаніи читаннаго» — над строкой.

<sup>3)</sup> Первоначально было: «увѣрены».

<sup>4)</sup> Первоначально написано: «Россія», затем окончание изменено и над строкой вставлено: «для».

<sup>5)</sup> «Ничего» — над строкой.

дабы спасти Россію отъ погибѣли и рѣшаюсь покуситься на жизнь покойнаго Государя Императора — Присудствующіе на совѣщаніи члены предложили мнѣ, раздѣлить со мной опасность предпріятія и предоставить жрецю назначить того, кто долженъ совершить оное; но я отвергъ ихъ участіе не желая ни кого изъ нихъ подвергнуть опасности предложенаго мной предпріятія. — На другой день нѣкоторые изъ членовъ показывая сомнѣніе къ достовѣрности полученныхъ извѣщеній, безъуспѣшно предлагали мнѣ, отложить мое намѣреніе. — Въ тотъ же день, на совѣщаніи, всѣ члены единогласно объявили мнѣ, что полученный изъ Петербурга извѣщенія кажутся имъ совершенно не вѣроятными, и по тому они убѣждаютъ меня оставить отчаянное мое намѣреніе; — въ слѣдствіе чего я согласился на ихъ предложеніе, но вмѣстѣ съ симъ объявили имъ, что сообщество ихъ<sup>1)</sup> подвергло меня малодушію отказаться отъ исполненія того, что ими же признано было единственнымъ средствомъ спасти Россію, или, въ противномъ случаѣ, увлекло меня къ намѣренію, исполненіе || (л. 16 об.) котораго, не только было бы вредно, но совершенно пагубно для Россіи; почему, я и поставляю себѣ долгомъ, отказаться отъ всякого сношенія съ ними, какъ съ членами тайного общества и къ оному болѣе не принадлежать. — Не могу на вѣрно припомнить была ли при семъ доказываема скучность средствъ общества; но увѣренъ, что показаніе, будто бы я былъ убѣжденъ, только отложить покушеніе до времени, совершенно не справедливо. Послѣ сего совѣщанія, до 1820-го года съ обществомъ ни какого сношенія я не имѣлъ. —

Какимъ образомъ хотѣлъ я совершить убийство, я не знаю и сколько могу припомнить ни когда не зналъ, ибо не имѣлъ довольно времени чтобы сіе обдуматъ<sup>2)</sup>, но во всякомъ случаѣ предполагалъ, по совершенніи онаго убить себя<sup>3)</sup>. —

#### 20.

Съ 1820-го года съ Никитой Муравьевымъ я не видался. — О совѣщаніи, бывшемъ, въ прошломъ 1825-мъ году въ Москвѣ, по случаю покушенія Якубовича, я ни чего не слыхаль. —

#### 21.

О покушеніяхъ на жизнь покойнаго Государя, членовъ Южнаго общества въ 1823-мъ году въ бытность Его Величества въ Бобруйскѣ, равно какъ и во время || (л. 17) пребыванія Его Величества въ Таганрогѣ, сколько припомнить могу я ни чего не слыхаль.

#### 22.

Кромѣ сдѣланныхъ уже мной показаній, долженъ я объяснить, почему оставилъ въ 1817-мъ году общество опять, вступилъ я въ него. Въ 1819-мъ году подавалъ я прошеніе, бывшему тогда министромъ внутреннихъ дѣлъ Графу Кочубею, чтобы позволено было мнѣ, отпустить на волю принадлежащихъ мнѣ Крестьянъ; но на такомъ положеніи которое не согласовалось съ учрежденіями на сей счетъ существующими. Не получивъ на сіе удоблетворительного разрешенія въ 1820-мъ году рѣшился я отправиться въ Петербургъ, чтобы опять просить о семъ дѣлѣ Г-на Министра лично. — Проѣзжая черезъ Москву, получилъ я отъ тамошнихъ членовъ, препорученіе, сообщить въ Петербургѣ, сочленамъ ихъ, нѣсколько письманныхъ вопросовъ относя-

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто одно неразобранные слово.

<sup>2)</sup> Переделано изъ первоначального: «придумать».

<sup>3)</sup> Слово: «оного» написано вместо первоначального: «убийства».

щихся до существованія общества, къ которому въ это время я не принадлежалъ.—По выполненіи сего препорученія, нѣкоторые изъ прежнихъ моихъ сочленовъ въ Петербургѣ<sup>1)</sup> представили мнѣ; что имъя съ ними личныя сношения, зная о существованіи общества и не желая || (л. 17 об.) принадлежать къ оному, многимъ изъ членовъ подаю я на себя подозрѣніе; что причины по которымъ я оставилъ общество болѣе несуществуютъ, ибо общество получивъ образованіе, опредѣлило въ уставѣ цѣль свою и признанныя имъ средства къ достижению онай, почему они и предлогаютъ мнѣ вступить опять въ ихъ общество. Въ это время всѣ члены въ Петербургѣ съ которыми я былъ въ сношениі почти единственно занимались разного рода предположеніями относительно освобожденія крѣпостныхъ людей въ Россіи, что совершенно согласовалось съ тогдашними моими занятіями.—Все это вмѣстѣ рѣшило меня опять вступить въ общество и дать требуемую отъ меня въ семъ расписку. —

Вотъ все что я могу припомнить о собственныхъ дѣйствіяхъ въ духѣ тайного общества къ которому я принадлежалъ и вообще о существованіи онаго. —

Отставный Капитанъ Якушкинъ.

1826-го года Февраля 13-го дня.

Ген: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 18).

**№ 4<sup>2)</sup>.**

При требованіи отъ меня показаній, относительно лицъ, вмѣстѣ сомнѣй принадлежавшихъ къ тайному обществу, видѣль я единственно способъ, предлагаемый мнѣ умѣншить отвѣтственность мою передъ законами, по чьему не почитая позволеннымъ воспользоваться онымъ, отказался я въ показаніяхъ мной отправленныхъ сего дня въ Высочайше учрежденный Комитетъ удоблетворить на многие вопросы мнѣ предложенные; но послѣ усмѣтрѣвъ что въ такомъ случаѣ отказъ мой, есть истинно преступный противу законовъ и вмѣстѣ съ симъ вредный для бывшихъ моихъ сочленовъ, лишая меня возможности свидѣтельствовать истинну ихъ показаній, поставляю себѣ обязанностію, признать вину мою и естьли можно умѣншить еї истиннымъ показаніемъ всего отъ меня требуемаго. —

Отставный Капитанъ Якушкинъ.

1826 года февраля 13-го дня.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 19)

**№ 5.**

ысьль объ основаніи тайного общества, первый, сообщилъ мнѣ Александръ Муравьевъ<sup>3).</sup>

<sup>1)</sup> «Въ Петербургѣ» — над строкой.

<sup>2)</sup> На л. 18 сверху пометка: «читан. 16-го февр.» Это заявление написано Якушкинымъ собственноручно.

<sup>3)</sup> Все показание написано Якушкинымъ собственноручно.

Кто составлял Управы общества я не припомню, ибо я ни когда ни къ одной изъ оныхъ не принадлежалъ. — Первые которые рѣшились основать тайное общество въ 1816-мъ году были: Александръ, Никита, Сергѣй и Матвѣй Муравьевы, Князь Сергѣй Трубецкой и я. — Въ томъ же году при переводе меня въ 37-й Егарскій полкъ сообщилъ я Командиру онаго Фонвизину о намѣреніи моемъ и другихъ учредить тайное общество и согласилъ его моими представленіями присоединиться къ намъ въ семъ намѣреніи. — Въ 1817-мъ году, по прибытіи въ Москву Гвардіи, на совѣщаніяхъ при учрежденіи приготовительного общества подъ названіемъ военнаго, сколько припомнить могу, бывали кромѣ названныхъ уже мной лицъ: двое Перовскихъ, бывшій преображенскаго полка Капитанъ Катенинъ и Князь Федоръ Шеховскій. Сверхъ сего, сколько мнѣ извѣстно, [приняты] были приняты въ Петербургѣ прежде: Князь Лопухинъ, Пестель, Бурцевъ и старшій Калошинъ. — Въ 1820-мъ году при вступленіи моемъ опять въ общество въ Петербургѣ были вмѣстѣ со мной на совѣщаніяхъ: Художникъ Графъ Толстой, Полковникъ || (л. 19 об.) Глинка, Тургеневъ служившій тогда при министрѣ финансовъ, двое Шиповыхъ, служившіе въ Преображенскомъ полку, и Семеновъ служившій послѣ, при Главно-командующемъ въ Москвѣ Князѣ Голицынѣ. — Въ это время принадлежалъ также къ обществу Князь Илья Долгорукій и покойный отставный Маиръ Охотниковъ; послѣдній сей, сколько мнѣ извѣстно, принялъ въ общество: отставнаго полковника Давыдова служившаго въ какомъ Гусарскомъ полку не знаю, и служившаго кажется въ 5-мъ Карабинерномъ полку Капитана Воронца, которому я первый сообщилъ о существованіи общества и который въ послѣдствіи объявилъ мнѣ, что онъ принадлежать къ оному болѣе не желаетъ, по семѣйнымъ обстоятельствамъ. Въ 1820-мъ году въ Тульчинѣ видѣлся я съ принадлежащими тогда къ тому отдѣленію членами: Бурцевымъ, Пестелемъ, Юшневскимъ, Комаровымъ кажется Княземъ Барятенскимъ, Крюковымъ и многими другими, но которыхъ имянъ я не припомню, ибо никогда съ ними ни въ какихъ сношеніяхъ не находился. Въ 1821-мъ году на совѣщаніяхъ въ Москвѣ сколько могу припомнить бывали: Тургеневъ, Глинка, Отставный Генераль-Маиръ Фонвизинъ и братъ его отставный полковникъ Фонвизинъ, Северскаго Конно-Егарскаго полка полковникъ Граббе, Бурцевъ, старшій Калошинъ, Генераль Маиръ Князь Волконскій, Каверинъ, Комаровъ, Охотниковъ, кажется || (л. 20) служившій въ свите Его Императорскаго Величества Тутчковъ и Михайло Муравьевъ. — Въ это время къ обществу принадлежалъ также Шереметевъ адъютантъ Графа Толстаго 5-го Пѣхотнаго Корпуса Командира. — На одно изъ сихъ совѣщаній былъ приглашенъ Михайло Федоровичъ Орловъ, на которомъ ему предложили вступить въ общество; но онъ на сіе не согласился. — Въ томъ же 1821-мъ году по данному мнѣ препорученію на бывшихъ тогда совѣщаніяхъ<sup>1)</sup> принялъ я въ общество покойнаго отставнаго Генераль-Маира Пассека и отставнаго Лейбъ-Гвардіи Гусарскаго полка ротмистра Чаадаева. —

Вотъ сколько припомнить могу всѣ извѣстные мнѣ члены принадлежавшіе когда нибудь къ обществу.

Въ 1816-мъ году, первое совѣщеніе, на которомъ нѣсколько, уже пока занныхъ мной лицъ, рѣшились устроить тайное общество, было у Сергѣя и Матвѣя Муравьевыхъ. — Въ 1817-мъ году въ Москвѣ всѣ бывшіе [тогда]

<sup>1)</sup> «На бывшихъ тогда совѣщаніяхъ» — над строкой.

совѣщанія происходили у Фонвизина съ которыемъ я жилъ вмѣстѣ, у Александра и Никиты Муравьевыхъ. — Въ 1820-мъ году при вступленіи моемъ опять въ общество былъ я въ Петербургѣ на двухъ совѣщаніяхъ изъ коихъ одно было у Глинки а другое у Никиты Муравьева. — Въ томъ же году въ Тульчинѣ было совѣщаніе у Пестеля по случаю моего туды пріѣзда. Въ 1821-мъ году всѣ совѣщанія въ Москвѣ происходили у Фонвизинъ. Чѣмъ было предмѣтомъ всѣхъ сихъ совѣщаній, я объяснилъ уже въ прежнемъ моемъ показаніи. — || (л. 20 об.)

### 13.

Послѣ сдѣланнаго постановленія въ 1821-мъ году объявить нѣкоторымъ членамъ объ уничтоженіи общества, о существованіи его кромѣ меня <sup>1)</sup> знали, сколько мнѣ извѣстно, Сергѣй и Матвѣй Муравьевы, Князь Сергѣй Трубецкой, Тургеневъ, Глинка, оба Фонвизины, Граббе, Бурцевъ, Юшневскій, Охотниковъ и Михаило Муравьевъ. —

### 18.

О полученіи предварительнаго увѣдомленія, относительно, произшедшаго 14-го Декабря въ Петербургѣ неустройствъ, узналъ я отъ отставнаго Генераль Маюра Фонвизина. —

### 19.

Совѣщаніе, на которомъ я объявилъ несчастное намѣреніе покуситься на жизнь покойнаго Государя Императора происходило у Александра Муравьева; письмо отъ Трубецкаго было къ нему же. Я не помню, чтобы кто нибудь, кромѣ означенныхъ лицъ въ вопросѣ до сего относящемся раздѣлялъ сіе совѣщаніе. — На совѣщаніи происходившемъ на другой день у Фонвизина <sup>2)</sup> можетъ быть были, Перовскіе и Катенинъ, но я навѣрно сего не помню. — Въ тотъ-же вечеръ какъ я объявилъ намѣреніе мое; Фонвизинъ увѣрялъ меня, что оно съумашедшіе <sup>3)</sup> и что рѣшительность моя привести его въ дѣйствіе, вѣроятно пройдетъ съ лихорадкою, которою я тогда чувствовалъ. — Частныя мнѣнія на сей счетъ другихъ членовъ <sup>4)</sup> я точно не припомню. —

### 22.

Кромѣ Пассека и Чаадаева я ни кого въ члены общества не принялъ. 1826-го года февраля 16-го дня.

Отставній Капитанъ Якушкинъ.

Г: Адъ: Бенкендорфъ. || (л. 21)

### № 6.

1826. Года Марта 9 <sup>5)</sup> дня: отъ присудствія высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. отставному Капитану Якушкину вопросный пунктъ

<sup>1)</sup> «Кромѣ меня» — над строкой.

<sup>2)</sup> «У Фонвизина» — над строкой.

<sup>3)</sup> Так в оригинале.

<sup>4)</sup> «Членовъ» — над строкой.

<sup>5)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

Въ показаніяхъ вашихъ упоминается, что послѣ совѣщанія бывшаго въ 1821 Году, въ коемъ сдѣлано было постановленіе объявить не надежнымъ членамъ общества мнимое уничтоженіе онаго, было другое въ коемъ прочитанъ новый уставъ, оспариваемый нѣкоторыми членами, какъ то Комитету изъ многихъ показаній извѣстно; что при чтеніи сего устава были между прочими Глинка, оба Фонъ-Визины Граббе, Бурцовъ и Мих: Муравьевъ и что вамъ данъ былъ списокъ съ устава для заведенія управы въ Смоленской Губерніи. || (л. 21 об.)

Комитетъ требуетъ чистосердечнаго и обстоятельнаго вашего показанія когда и кѣмъ именно вамъ былъ данъ помянутый списокъ съ устава? въ томъ ли самомъ совѣщаніи или въ послѣдовавшемъ послѣ онаго? также объясните какое приняли вышеупомянутые лица участіе въ намѣреніяхъ нового общества присоединились ли <sup>1)</sup> они къ оному и дѣйствовали ли въ его пользу или отъ онаго отстали и были ли они при томъ, когда вамъ былъ данъ помянутый списокъ съ устава наконецъ присовокупите не извѣстно ли вамъ кѣмъ былъ сочиненъ тотъ уставъ и у кого оригиналъ хранится.

Г : адъ: Бенкендорфъ . || (л. 22)

На совѣщаніяхъ <sup>2)</sup>, проходившихъ въ Москвѣ въ 1821-мъ году, на которыхъ присудствовали, Тургеневъ, Глинка, Граббе, Фонвизины, Бурцевъ и я былъ учрежденъ новый уставъ; на сихъ совѣщаніяхъ было положено, имѣть списки съ сего устава, Тургеневу для Петербурга Бурцеву для Тульчина и какъ я показалъ прежде меньшему Фонвизину для Москвы и мнѣ для Смоленской Губерніи; списокъ съ устава у меня находившійся былъ списанъ мною собственно, кажется съ того, который находился у Бурцева и потому я не могу сказать, чтобы мнѣ когда и кѣмъ былъ данъ помянутый списокъ съ устава и на какомъ точно совѣщаніи, но вообще было положено мнѣ получить оный. — Всѣ вышепомянутыя лица послѣ бывшихъ въ Москвѣ въ 1821-мъ году совѣщаній остались въ обществѣ; но дѣйствовали ли онѣ въ пользу онаго мнѣ не извѣстно. Тургенева, Глинку и Бурцева послѣ помянутыхъ совѣщаній я не видалъ и почти ни чего не слыхалъ обѣ нихъ, съ Граббе послѣ сего я видѣлся только одинъ разъ въ проѣздѣ мой черезъ Ярославль, на нѣсколько часовъ и сколько припомнить могу въ продолженіи оныхъ обѣ обществѣ мы ни чего не говорили. Михайло Муравьевъ, который при учрежденіи устава на совѣщаніяхъ въ Москвѣ не присудствовалъ, но которому, какъ я объяснилъ прежде, уставъ былъ прочтенъ на послѣднемъ изъ бывшихъ въ Москвѣ совѣщаній, также и Фонвизины сколько мнѣ извѣстно не только не дѣйствовали въ пользу общества, но полагали || (л. 22 об.) его не существующимъ послѣ Указа объ уничтоженіи въ Россіи тайныхъ обществъ. — Уставъ какъ я объяснилъ сіе выше, былъ учрежденъ или переобразованъ въ присудствіи и съ согласія помянутыхъ членовъ, а писали оный сколько припомнить могу Тургеневъ и Бурцевъ. —

1826-го года: марта 9-го дня.

Отставной Капитанъ Якушкинъ <sup>3)</sup>.

Г : адъ: Бенкендорфъ . || (л. 23)

<sup>1)</sup> «Ли» — над строкой.

<sup>2)</sup> Ответ написан Якушкиным собственноручно.

<sup>3)</sup> На л. 22 об. имеются следы черной сургучной печати и адресная надпись «Г. Отставному Капитану Якушкину»; ниже, рукой последнего: «Ответъ», ниже карандашом поставлено «1.».

## № 8.

Выписка показанія на Капитана Якушкина.

Трубецкой

Миткоевъ

А. Муравьевъ.

Ник.: Муравьевъ

Г. М. фонъ Визинъ

П. фонъ Визинъ

Комаровъ.

Пестель.

С. Муравьевъ.

Членъ общества (21.) с. 33 наоб:

Членъ общества (91) С. 9 наоборотъ.

Членъ общества (138.). С. 1. и 2-го По: Пу: 2.  
Якушкинъ въ 1817 году участвовалъ въ совѣщаніяхъ. 2. П. Пу: 1.

Копія съ устава была доставлена къ Якушкину въ Москву, съ твердымъ увѣренiemъ, что онъ немедленно вступить въ бояра безъ прекословія (72.) С. 14.

въ тожъ время Якушкинъ въ Москвѣ получилъ уставъ Союза Спасенія нашелъ ево несообразнымъ съ своимъ образомъ мыслей. С. 15.

Въ 1821 году было совѣщаніе у нево фонъ Визина, былъ и Якушкинъ, послѣ продолжительныхъ разговоровъ рѣшились общество рушить. (122.) С. 1.

въ 1817 году, когда Гвардія пришла въ Москву увидился онъ своими <sup>1)</sup> приятелями и съ Якушкинымъ, они сообщили ему объ учреждающимъ Тайномъ обществѣ; котораго крайнюю цѣллю должно быть достиженіе ихънихъ тогдашнихъ любимыхъ идей, конституції представительства народнаго <sup>2)</sup>, свободы || (л. 25 об.) книгопечатанія, однимъ словомъ всего того, что составляетъ сущность правленія въ Англіи и другихъ земляхъ. С. 10 наоборо:

въ 1817 году сидѣли у А. Муравьева, онъ два Муравьева Апостолы, Якушкинъ, Шаховской и кажется Ник: <sup>3)</sup> Муравьевъ Александръ сообщилъ имъ письмо кажется отъ К. Трубецкаго, которымъ онъ сообщалъ ему объ уступкѣ, будто бы Царству Польскому нашихъ Польскихъ Губерніи. —

Сie ихъ взволновало и всѣ рѣшились посягнуть на жизнь Монарха. С. 11 наоборо:

Членъ общества (163.) С. 1.

Членъ общества ( ) С. 1.

Членъ общества ( ) С. 126.

А. Бестужевъ возвратившись изъ Москвы, гдѣ онъ видѣлся съ фонъ Визинъмъ и съ Якушкинымъ привезъ извѣстіе, что общество въ Москвѣ не существуетъ, и что фонъ Визинъ и Якушкинъ отказались отъ всякаго содѣйствія. ( ) С. 158. <sup>4)</sup>

|| (л. 1).

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

<sup>2)</sup> Первоначально написано: «представительныхъ» и далее: «народныхъ».

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «и Алекс.».

<sup>4)</sup> В начале л. 26 запись: «Въ дѣлѣ переномерованныхъ листовъ двадцать пять и сверхъ того въ началѣ опись. — Надворный Советникъ Ивановскій».

Объ отставномъ Ка-  
питанѣ Якушкинѣ.

Якушкинъ началъ показаніе свое въ Комитетѣ тѣмъ, что съ 1812-го года не былъ онъ на исповѣди, не имѣя убѣжденія въ Таинствѣ Причастія; по чому и не почиталъ себя въ правѣ приступить къ оному. Государю Императору Николаю Павловичу не присягалъ, потому, что въ присягающемъ предполагается вѣра къ исповѣданію Церкви, которой въ себѣ не чувствовалъ.

Онъ сознался, что въ 1816-м году былъ въ числѣ совѣщавшіхся объ учрежденіи Тайного Общества, имѣвшаго цѣлію приготовить Государство къ правленію представительному; но сочленовъ открыть не хотѣлъ || (л. 1 об.) потому, что далъ въ томъ обѣщаніе.

Въ томъ же году былъ переведенъ въ 37-й Егерскій полкъ, съ которымъ въ 1817-м году находился въ Москвѣ, куда вскорѣ прибылъ отрядъ гвардіи, а съ нимъ многія члены. Тогда занялись преобразованіемъ Общества и составлениемъ устава по Тугенбунту; Якушкинъ участвовалъ въ сихъ совѣщеніяхъ.

Между тѣмъ получено письмо Князя Трубецкаго, что Польскія Губерніи будуть присоединены къ Царству Польскому. Сие извѣстіе встрѣвожило членовъ Тайного Общества; они собрались на совѣщеніе, где рѣшились покусится на жизнь Императора; хотѣли бросить || (л. 2) жребій; но Якушкинъ, страдая несчастною любовью, и несколько разъ рѣшившійся на самоубійство, отъ коего былъ удержанъ своими друзьями, распаленный въ сию минуту волненіемъ и словами товарищей, вызвался на цареубійство. Когда на другой день, при вторичномъ совѣщеніи объявлено ему, что по не основательности полученнаго извѣстія, рѣшимость его признается не нужною; то онъ сказалъ, что болѣе къ Обществу не принадлежитъ; ибо они возводили его къ дѣйствію, или не обдуманному, или пагубному.

Хотя въ 1818-м году къ Обществу онъ не принадлежалъ, но зналъ, что оно получило преобразованіе || (л. 2 об.) подъ названіемъ союза благоденствія, и къ нему присланъ былъ уставъ, который онъ читалъ; а въ 1819-мъ году, по утвержденію некоторыхъ членовъ въ С.Петербургѣ, вновь присоединился къ Обществу.

Въ концѣ 1820-го года отправлялся онъ въ Тульчинъ пригласить членовъ тамошняго отдѣленія послать уполномоченныхъ въ Москву на совѣщеніе по дѣламъ Общества. Онъ участвовалъ въ сихъ

<sup>1)</sup> На л. 1 на левомъ поле сверху имеется карандашная помета: «№ 22». Внизу написано чернилами: «№ 20. Читанъ 4 Июня 1826». —

совѣщаніяхъ, произходившихъ въ Генварѣ 1821-го года; тамъ помногимъ разсужденіямъ положено: объявить общество не существующимъ, дабы симъ средствомъ отдалить не надежныхъ членовъ, а между тѣмъ составленъ новый уставъ, съ котораго данъ ему списокъ, для заведенія управы въ Смоленской Губерніи; || (л. 3) но онъ сжегъ оный въ 1822-мъ году, по обнародованіи Высочайшаго указа объ уничтоженіи Масонскихъ ложъ и всякаго рода Тайныхъ Обществъ.

Съ того времени онъ никакого сношенія съ обществомъ не имѣлъ, и о дѣйствіяхъ оного не зналъ; а по прїѣздѣ въ Москву въ Декабрѣ 1825-го года 16 или 17-го числа, услышалъ отъ Фонъ Визина, что получено изъ С.Петербургра предварительное извѣстіе на счетъ произшествія 14-го декабря.

На конец Якушкинъ раскаялся въ винѣ своей и откровенно поимѣновалъ сообщниковъ, изъ коихъ-никого изъ неизвѣстныхъ Комитету не открылось. Справедливость показанія изложеннаго || (л. Зоб.) Якушкинымъ подтверждается всѣми показаніями, о немъ сдѣланными.

Сверхъ сего Якушкинъ, побуждаемый раскаяніемъ прислалъ безъ всякаго вопроса чистосердечное объясненіе, что Штабъ Капитанъ Мухановъ-говорилъ въ Москвѣ у Генераль Маюра Орлова, послѣ произшествія 14-го Декабря, что взятыхъ подъ арестъ возмутителей ни что не спасетъ, кромѣ смерти Государя, — и что онъ знаетъ человѣка, который готовъ убить Его; а у Полковника Митѣкова предлагалъ несколькиимъ человѣкамъ отправится въ С.Петербургъ; но изъ допросовъ отобранныхъ противъ сего показанія открывается, что слова Муханова были слѣдствіемъ дерзости и горячаго разговора, || (л. 4) а не замысла; самъ же Якушкинъ пояснилъ наконецъ, что Мухановъ въ словахъ былъ весьма не воздержень.

Якушкинъ долгое время отвѣргая всѣ Таинства вѣры, постоянно изъявлялъ Протоіерею Казанскаго Собора Смысловскому (посѣвшему арестантовъ по распоряженію Комитета) неудовольствія свои на Его посѣщенія, отказываясь отъ всѣхъ утѣшений религіи. — Но наконецъ, постигнувъ всю важность вины своей и тронутый истиннымъ раскаяніемъ, самъ обратился къ сему же протоіерею съ убѣдительнѣйшею просьбою о примиреніи его съ совѣстю, и о удостоеніи его исповѣданіемъ. Протоіерей увѣрясь въ искренности чувствъ его, и видя въ немъ трогательнѣйшій примѣръ совершеннаго раскаянія и обращенія къ Религіи, пріобщилъ его Святыхъ таинъ, и обстоятельно донесъ о семъ Комитету, о чемъ 12-го Апрѣля записано въ журналъ.

Правитель дѣлъ Боровковъ.

Съвер. Об.

№ 353

№ 21

ОТСТ: ГЕНЕР. МАЮРА ФОНЪ ВИЗИНА.

I B

№ 353



## О П И С Ъ

Дѣлу Генералъ маіора фонъ Визина.

Л и с т ы .

№		Л и с т ы .
1.	Показаніе отобранное Г. Генералъ Адъютантомъ Левашовыи отъ фонъ Визина . . . . .	1.
2.	Вопросные пункты Комитета Генералъ маіору фонъ Визину, съ отвѣтами на оное . . . . .	2, 3.
3.	Письмо фонъ Визина Г. Генералъ Адъютанту Левашеву 19. Генваря 1826 Года . . . . .	4, 5.
4.	Вопросные пункты Комитета. Генваря 1826. Года съ отвѣтами фонъ Визина . . . . .	6 по 18.
5.	вопросный пунктъ 23. февраля 1826. съ отвѣтами Князя Оболенского . . . . .	18.
6.	Вопросный пунктъ Комитета 26. февраля съ Отвѣтами Никиты Муравьева . . . . .	19.
7.	вопросный пунктъ Комитета. февраля 1826 Года съ отвѣтами Коллежскаго Ассесора Пущина . . . . .	20.
8.	вопросъ фонъ Визину 27. февраля и отвѣтъ его . . . . .	21.
9.	Дополненіе къ оному 28. февраля . . . . .	22.
10.	выписка изъ дѣла Муханова показаніе о фонъ Визинѣ . . . . .	23.
11.	вопросы ему 29. марта съ отвѣтами на оные . . . . .	24, 25.
12.	Выписка показаній разныхъ лицъ о Генералъ маіорѣ фонъ Визинѣ . . . . .	26, 27.
	Итого . . . . .	27.

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

№ 1<sup>1)</sup>.

Отставной Генералъ Маиръ фонъ Визинъ.

Я взошелъ въ тайное общество, подъ названіемъ союзъ<sup>2)</sup> Благоденствія, въ 1816 или 1817 году. Объ ономъ узналъ я отъ Александра Муравіева или отъ кого другого, чего не упомню. Намѣреніе общества было изложено въ книгѣ, называемой зеленої, и въ себѣ не заключало ни чего противозаконнаго. Сочленами тогда было довольно много почему утвердительно объясняхъ сказать не могу. Въ сношениі былъ я съ Муравіевымъ, Трубецкимъ, Охотниковымъ и еще другими коихъ теперь не припомню. На совещаніяхъ общества я ни когда не былъ, но думаю что оные бывали у Муравіева. Въ 1821 году было совещаніе у меня въ домѣ где собирались, я, братъ мой<sup>3)</sup>, Г: Орловъ, По: Глинка, Грабе, Бурцовъ, Н. Тургѣніевъ и Якушкинъ. После продолжительныхъ разговоровъ, решились общество рушить. Съ тѣхъ поръ всѣ сношениі мои съ онымъ прекратились и я полагаю что болѣе оно<sup>4)</sup> не существуетъ.

Отъ како вы получили писмо извещающее васъ о произшествіи 14-го числа и почему къ вамъ оное было адресовано естьли вы обществу не принадлежали<sup>5)</sup>.

Я читалъ<sup>6)</sup> письмо писанное Пущенымъ изъ Петербурга на имя Тит: Совѣ: Семенова отъ 11-го декабря, въ коемъ извещалъ о намѣреніи не присягать и симъ воспользоваться для исполненія своей || (л. 1об.) цели. Попрежнемъ моимъ сношениямъ Семеновъ<sup>7)</sup> мнѣ писмо сіе передалъ, и просилъ оное показать Орлову, что я и исполнилъ. Писмо сіе было Орловымъ сожено. — Я виновенъ что<sup>8)</sup> сего не<sup>9)</sup> объявилъ, но сіе<sup>10)</sup> не здѣжалъ ибо полагалъ уже<sup>11)</sup> не временнымъ, тѣмъ паче что известіе о произшествіи было<sup>12)</sup> получено.

Когда и кѣмъ было вамъ сказано о намѣреніи Якубовича покуситься на жизнь покойнаго Государя<sup>13)</sup>.

Въ послѣднемъ ноябрѣ или октябрѣ<sup>14)</sup>, я вызванъ былъ въ Москву Никитою Муравіевымъ, которой объявилъ мнѣ что есть человѣкъ<sup>15)</sup> питающей личною вражду къ покойному Государю и решившейся покуситься на жизнь Его величества. Сему я не далъ ни какой вѣры<sup>16)</sup> и потому не объявилъ. —

Болѣе на щетъ общества и дѣйствій онаго, показать ни чего не могу, ибо съ 1821 года прямаго сношениіа съ онымъ не<sup>17)</sup> имѣль, и даже опредѣлительно не зналъ о его существованії.

Отставный Генералъ Маиръ М. Фонъ Визинъ<sup>18)</sup>.  
Генералъ Адъютантъ Левашовъ. || (л. 2)

<sup>1)</sup> В левом верхнем углу чернилами написано: «№ 128»; на левом поле сбоку карандашная пометка: «30 Генв.».

<sup>2)</sup> Так в оригинале.

<sup>3)</sup> Слова: «брать мой» — над строкой.

<sup>4)</sup> Написано над строкой.

<sup>5)</sup> Этот вопрос написан на полях.

<sup>6)</sup> Первоначально: «получиль».

<sup>7)</sup> Написано над зачеркнутым: «онъ».

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто: «письма».

<sup>9)</sup> Написано над зачеркнутым: «на».

<sup>10)</sup> Написано над зачеркнутым: «сего».

<sup>11)</sup> Написано над зачеркнутым: «что будетъ».

<sup>12)</sup> Далее зачеркнуто: «уже».

<sup>13)</sup> Этот вопрос написан на полях.

<sup>14)</sup> Далее зачеркнуто: «мен».

<sup>15)</sup> Далее зачеркнуто: «которой».

<sup>16)</sup> Далее зачеркнуто: «отъ».

<sup>17)</sup> Далее зачеркнуто: «быль».

<sup>18)</sup> Кроме подписи, весь допрос писан рукой Левашова.

№ 2.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ<sup>1)</sup> Г. Генералъ Маюра  
Фонъ-визина свѣдѣнія:

1-е.

Какъ Ваше имя и отчество, и сколько отъ роду лѣть?

2-е.

Какого вы вѣроисповѣданія и каждогодно ли бываетъ на исповѣди  
и у святаго причастія?

3-е.

Присягали ли вы на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Госу-  
дарю Императору?

4-е.

Гдѣ воспитывались вы? или<sup>2)</sup> въ публичномъ завѣденіи то въ какомъ  
имянно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учи-  
тели и наставники?

5-е.

Въ какихъ предметахъ старались вы наиболѣе усовершенствоваться?

6-е.

Не слушалиль сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда  
у кого и гдѣ имянно? || (л. 2 об.) объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ слу-  
чаяхъ чьимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7-е.

Съ какого времени и откуда заимствовали вы свободный образъ  
мыслей, т. е. отъ сообщества ли или внущеній другихъ или отъ чтенія  
книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ имянно? кто способство-  
валъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

Генералъ Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ.

На сдѣланные мнѣ Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ Вопросы  
имѣю честь отвѣтствовать<sup>3)</sup>:

На 1-ой Имя и отчество мое Михаилъ Александровъ отъ рода мнѣ  
38-ой Годъ.

На 2-ой Вѣроисповѣданія Греко Россійскаго, у исповѣди и Свя-  
таго причащенія бываю ежегодно.

На 3-й На вѣрность подданства нынѣ царствующему Государю  
Императору присягалъ въ Москвѣ прошедшаго Декабря  
20-го числа.

На 4-ой Воспитывался я въ дѣтскомъ возрастѣ дома потомъ учился  
въ С:Петербургѣ въ Нѣмецкомъ Училищѣ Св: Петра, нако-

<sup>1)</sup> Далее написано другимъ почеркомъ до конца фразы.

<sup>2)</sup> Ошибочно вместо: «если».

<sup>3)</sup> Ответ написанъ Ф. Визиномъ собственноручно.

нецъ въ Москвѣ въ Университетскомъ пансіонѣ и слушаль лекціи въ Московскомъ Университетѣ.

На 5-ой

Готовясь къ военной службѣ прилѣжалъ болѣе къ математическимъ и военнымъ наукамъ.

На 6-ой

Приватныхъ лѣкцій ни въ какомъ предметѣ слушать мнѣ не случалось. — || (л. 3)

На 7-ой  
вопросъ.

Припоминая себѣ влѣчанія первой молодости, увѣрился я что свободный образъ мыслей получилъ не отъ сообщества съ кѣмъ либо но когда мнѣ было 17-ть лѣтъ изъ прилежнаго<sup>1)</sup> чтенія Монтескію, Райналя и Руссо, также древней и новѣйшей исторіи, изученіемъ которой занимался я съ особенною охотою. — Въ послѣдствіи двукратное пребываніе за границей и любимое мое чтеніе новѣйшихъ Французскихъ и Нѣмецкихъ Публицистовъ равно журналовъ и газетъ разныхъ партій не мало способствовали къ утвержденію моихъ Политическихъ мнѣній безъ особеннаго вліянія чьей бы то не было бѣседы или внушенія.

Отставной Генераль Маиръ Фонъ Визинъ.

Къ отвѣту моему на 7-ой пунктъ имѣю честь присовокупить<sup>2)</sup> что несмотря на Политическія мнѣнія мои; время, опытъ и зрѣлое разсужденіе убѣдили меня въ истинѣ; что въ отечествѣ нашемъ приведеніе въ дѣйствіе теорій меня возхищавшихъ по многимъ причинамъ не возможно и что всякая въ ономъ перемѣна не отъ Престола изтекшая можетъ быть пагубна. — Въ семъ убѣжденіи, считаю обязанностю объявить что дѣйствія мои съ 1817-го Года признаю не только безразсудными но законопротивными какъ ученію нашего Божественнаго Законодателя Иисуса Христа, такъ и гражданскимъ Законамъ воспрещающимъ во всѣхъ земляхъ частному человѣку или фракціи таинно или явно дѣйствовать къ нарушенію существующаго порядка. — Признаваясь въ прошедшемъ<sup>3)</sup> заблужденіи моемъ, чистосердечно разказываюсь въ ономъ. —

Отставной Генераль Маиръ Фонъ Визинъ.

Генераль Адъютантъ Чернышовъ. || (л. 4)

№ 3<sup>3)</sup>.

Ваше Превосходительство.

Благодѣтельное участіе которымъ Вы меня удостоили позволивъ мнѣ относиться къ Вамъ письменно, внушаетъ мнѣ смѣость изложить Вамъ, одно обстоятельство которое во вчерашнемъ разстроиствѣ чувствъ и мыслей моихъ, по какому то непонятному Забвеню, къ нещастію моему не помѣстиль я въ отвѣтѣ моемъ на послѣдній Вопросъ сдѣланный мнѣ Вашимъ Превосходительствомъ и вспомнилъ объ ономъ уже выѣхавъ изъ Дворца.

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Все это дополнение писано более светлыми чернилами.

<sup>3)</sup> Наверху л. 4 карандашом написано: «Показываетъ что не объявилъ о намѣреніи Якубовича потому что оное отсрочено было на 6 мѣсяцевъ, въ продолженіи коихъ надѣялся на верное о семъ узнать и тогда донести». Слева наверху чернилами написано: «Къ допросу». Письмо написано Фон-Визиным собственноручно.

Обстоятельство сие состоить въ слѣдующемъ: Никита Муравьевъ объявя мнѣ о злонамѣреніи Г. Якубовича присовокупилъ: *Какъ ни старались отклонить его отъ онаго, они (не называя никого по имени:) успѣли только уговорить его отложить исполненіе на 6-ть мѣсяцевъ въ чѣмъ онъ и даль имъ торжественное обѣщаніе.* Сие самое еще болѣе меня || (л. 4 об.) заставило не повѣрить возможности злодѣянія. — Тогда покойный Государь находился въ Таганрогѣ, Якубовичъ по словамъ Муравьева былъ въ Петербургѣ а въ 5-ть мѣсяцевъ можно собрать свѣденія о вѣроятіи злодѣянія и не дѣйствуя опрометчиво въ столь важномъ случаѣ; успѣть заблаговременно предупредить оное. — Я занятъ былъ сими мыслями какъ въ Москвѣ получено было извѣстіе о кончинѣ Государя три недѣли послѣ моего разговора съ Никитой Муравьевымъ.

Имѣю честь сообщить сие Вашему Превосходительству въ твердомъ увѣреніи что Вы по собственному чувству удостоите Вашего вниманія все то что справедливымъ образомъ можетъ послужить къ || (л. 5) умѣньшению винности кого либо изъ подсудимыхъ. —

Имѣю честь быть съ душевнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію

Милостивый Государь  
Вашего Превосходительства  
всѣпокорнѣшій слуга  
Михаилъ Фонъ Визинъ.

Генваря 13-го дня  
1825 Года. || (л. 6)

#### № 4.

1826 Года<sup>1)</sup> Генваря. Въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета для изысканія о злоумышленномъ обществѣ Генералъ Маіоръ Фонъ-Визинъ спрашиванъ и показалъ:

Изъ словъ начального показанія вашего видно только то, что вы вступили въ тайное общество въ 1816 году, правила которого, изложенные въ зеленой книгѣ, будто бы<sup>2)</sup> не заключали въ себѣ ничего противуздаконнаго и что съ уничтоженiemъ сего общества въ 1821 году, кончились съ нимъ ваши сношенія. Напротивъ сего показанія многихъ утвердительно и подробно говорятъ, что вы издавна и постоянно были въ числѣ дѣятельнѣшихъ членовъ тайного общества. А потому объясните съ полною откровенностю и сколь можно обстоятельно слѣдующее:

#### 1.

Кѣмъ вы были приняты въ члены тайного общества, какія причины побудили васъ вступить въ оное, въ чемъ состояла ваша || (л. 6 об.) обязанность и кого вы сами приняли въ сочлены свои?

#### 2.

Что было побудительной причиной къ составленію тайного общества, кто подалъ мысль о томъ, когда и кѣмъ оно было основано, въ чемъ заключалась настоящая цѣль онаго *объявленная всѣмъ членамъ и сокровенная,*

<sup>1)</sup> Число месяца опущено въ оригиналѣ.

<sup>2)</sup> Слова: «будто бы» написаны над строкой другимъ почеркомъ.

известная только некоторымъ, и какія въ теченіи времени имѣло измѣненія въ своихъ правилахъ? Между прочимъ объясните главныя черты устава общества Союза Спасенія, написанного Пестелемъ въ 1817 году, въ которомъ проповѣдывалось насилие и который имѣли вы отъ Якушкина.

3.

Гдѣ были центры и отдѣленія общества Сѣвернаго и Южнаго? кто составлялъ управы оныхъ и кто были въ началѣ и въ послѣдствіи члены сихъ обществъ?

4.

Когда и у кого происходили совѣщанія общества обыкновенныя и чрезвычайныя и что было предметомъ оныхъ? || (л. 7)

5.

Въ чемъ состояли тѣ пособія и надежды, кои общество имѣло въ виду для исполненія своихъ обширныхъ замысловъ? Кто изъ известныхъ въ Государственной службѣ лицъ подкрѣплялъ своимъ участіемъ сіи надежды?

6.

Когда общество предполагало начать открытыя дѣйствія свои, какими средствами думало оно преклонить на свою сторону войска и произвѣстить революцію и что въ семъ случаѣ замышляло употребить противу священныхъ особъ Августейшей Царствующей фамиліи? Кто дѣлалъ о томъ предложенія и кто одобрялъ ихъ?

7.

Въ 1817 году Князь Лопухинъ доставилъ обществу книжку нѣмецкаго журнала, въ которой находился уставъ Тугендъ-Бунда, въ томъ самомъ видѣ, какъ оный въ 1808 году былъ напечатанъ. Съ какимъ намѣреніемъ Лопухинъ доставилъ сей уставъ а Павель Колошинъ взялся || (л. 7 об.) перевѣстъ его, кѣмъ отвергнуты правила сего устава и какого рода положеніями замѣнены были?

8.

Въ 1821 году нѣкоторые изъ членовъ сдѣлали ложное положеніе объ уничтоженіи общества въ намѣреніи отдалить отъ себя ненадежныхъ членовъ и упрочить безопасность и твердость своего существованія. Объясните, кто еще зналъ о настоящемъ намѣреніи сего мнимаго уничтоженія общества?

9.

Не взирая на то, что вы и Пестель во многомъ не сходились и часто оканчивали споры личностями; но какъ оба ревностные члены, вы много разъ имѣли съ нимъ сношенія и совѣщанія. Слѣдствіемъ чего было ваше настоятельное предложеніе, чтобы общество раздѣлить на три разряда *одинъ Высшій — незнаемыхъ*, въ видѣ постояннаго главнаго совѣта, которому надлежало управлять и составлять законы общества. *Второй* || (л. 8) разрядъ, отъ него зависящій, *исполнительной*, приводящій ихъ положенія въ исполненіе. Изъ него же назначались члены для обѣздовъ и наблюденій съ тѣмъ, чтобы прекратить всякаго рода переписку, и наконецъ *третій* разрядъ — *нововводимыхъ*. — Сіи мысли поддерживались вашею партіею въ Москвѣ: Граббе, Волконскій, Якушкинъ, братъ вашъ, Охотниковъ и Бур-

цовъ, которые, кромѣ Волконского, и жили у васъ; объясните, кто еще раздѣлялъ предложенную вами таинственность и образъ правилъ общества, и кто отвергъ оное?

10.

Въ послѣдствіи времени у васъ и у другихъ весьма часто возобновлялись совѣщанія, какъ о преобразованіи общества, такъ о составѣ конституціи, о видахъ общества, о средствахъ и дѣйствіяхъ онаго. Объясните все сие подробно, показавъ и то, кто раздѣлялъ сіи совѣщанія, кто и въ какомъ духѣ писалъ Конституцію<sup>1)</sup> и какого во всемъ томъ вы были мнѣнія? || (л. 8 об.)

11.

Между тѣмъ Генералъ Ермоловъ, въ бытность свою въ Москвѣ, призывалъ васъ къ себѣ и совѣтывалъ вамъ оставить общество. Когда<sup>2)</sup> и отъ кого узналъ Ген. Ермоловъ о существованіи<sup>3)</sup> тайного общества и что отвѣчали вы на добрый совѣтъ его?

12.

Гораздо послѣ мнемаго уничтоженія общества вы давали письма Ротмистру Сабурову и другимъ къ Николаю Тургеневу о пріемѣ ихъ<sup>4)</sup> въ члены общества. О комъ именно и когда вы писали подобныя письма къ Тургеневу и какое онъ принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ дѣлахъ тайного общества?

13.

Вы неразъ бывали въ Тульчинѣ и въ другихъ Южныхъ мѣстахъ для видовъ общества. Въ чемъ состояли ваши переговоры и условія съ Пестелемъ и прочими членами Южнаго и Польскаго обществъ и кому передавали вы свѣденія о образѣ и успѣхѣ вашихъ сношеній? || (л. 9)

14.

Вамъ извѣстно, что Южное общество не согласовалось съ Сѣвернымъ во мнѣніи на счетъ Конституціи. Съ какого времени первое изъ нихъ приняло намѣреніе ввести республиканское правленіе, посредствомъ революціи, и тогда ли или уже въ послѣдствіи предложено было истребить Царствующую фамилію или увести оную заграницу на флотѣ? кто дѣлалъ о томъ предложенія или одобрялъ и настаивалъ о исполненіи оныхъ, и на кого полагались надежды общества въ томъ или другомъ предпріятій?

15.

Читали ли вы сочиненныя членами общества прокламаціи къ народу и къ воискамъ, кои оно располагало выпустить при началѣ дѣйствій своихъ, а также и преступный катихизисъ? и не извѣстно ли вамъ кто сочинялъ ихъ?

16.

Отъ Князя Волконского, Митькова и многихъ другихъ вамъ извѣстно || (л. 9 об.) о существованіи тайныхъ обществъ, какъ въ Малороссіи и Кавказскомъ Корпусѣ, такъ и въ Польшѣ. Объясните, кого знаете вы изъ членовъ

<sup>1)</sup> Слова: «кто и въ какомъ духѣ писалъ Конституцію» вписаны между строк другимъ почеркомъ.

<sup>2)</sup> Эта фраза приписана другимъ почеркомъ.

<sup>3)</sup> В оригинале: «о существованії».

<sup>4)</sup> Написано надъ строкой другимъ почеркомъ.

сихъ обществъ, показавъ, гдѣ находятся центры оныхъ и отдѣленія? въ чемъ состоятъ ихъ<sup>1)</sup> намѣренія и дѣйствія, какого рода и чрезъ кого онѣ<sup>1)</sup> имѣли между собою сношенія, а также съ обществами заграничными, ту же цѣль имѣющими?

17.

Отъ кого вы имѣли предварительное увѣдомленіе о намѣреніи Санкт-петербургскихъ членовъ востановить войска противу принесенія присяги на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу и произвестъ уже извѣстное вамъ неустройство?

18.

Отъ кого было то письмо, которое вамъ въ началѣ прошлаго Декабря отдалъ Семеновъ для доставленія Генералъ Маюру Орлову. Какого именно оно было содержанія, || (л. 10), съ какимъ намѣреніемъ вы передали его Орлову? какого былъ о томъ мнѣнія сей послѣдній и гдѣ дѣвалось это письмо<sup>2)</sup>?

19.

Въ 1817 году въ Москвѣ именно у васъ были совѣщенія о истребленіи покойнаго Государя Императора. Въ совѣщеніяхъ находились Сѣргей Muравьевъ-Апостолъ, Никита, Александръ и Матвѣй Muравьевы и другие. Вы съ прочими рѣшили истребить Государя; Якушкинъ вызвался совершить сіе злодѣяніе и получилъ на то общее согласіе ваше. Вскорѣ потомъ Сергей Muравьевъ, на бумагѣ доказавъ скудость средствъ вашихъ, убѣдилъ отложить сіе покушеніе до времени<sup>3)</sup>. Какія причины родили въ васъ сіе ужасное намѣреніе, кто раздѣлялъ оное сверхъ означенныхъ лицъ<sup>4)</sup>, и какимъ образомъ Якушкинъ хотѣлъ совершить убийство?

20.

Въ минувшемъ 1825 году, по случаю новаго покушенія извѣстнаго Якубовича на жизнь покойнаго Государя, Никита Muравьевъ приѣзжалъ въ Москву для отборанія о томъ совѣта || (л. 10 об.) Главнѣйшихъ членовъ общества, для чего вызвалъ васъ изъ деревни и<sup>5)</sup> также — разсуждалъ о семъ и съ вами. Кто имянно подавалъ о томъ мнѣнія свои утвердительныя и отрицательныя и кто какія дѣлалъ предложенія на счетъ прочихъ священныхъ особъ Царствующей фамиліи? въ особенности же какого о семъ мнѣнія былъ самъ Никита Muравьевъ?

21.

Сверхъ сего: а) отъ кого извѣстны вамъ были намѣренія членовъ общества покуситься на жизнь покойнаго Государя, прежде въ 1823 году, въ бытность Его Величества въ Бобруйскѣ, потомъ въ 1825 году, во время пребыванія Его въ Таганрогѣ, что наконецъ отложено было до Maiя сего 1826 года?

б) также, что извѣстно вамъ о вызовѣ, слѣланномъ членами общества Соединенныхъ Славянъ задержать Великаго Князя Михаила Павловича на пути Его изъ Варшавы?

<sup>1)</sup> Написано над строкой другим почерком.

<sup>2)</sup> Слова: «и гдѣ дѣвалось это письмо» приписаны другим почерком.

<sup>3)</sup> Слова: «до времени» написаны над строкой другим почерком.

<sup>4)</sup> Слова: «сверхъ означенныхъ лицъ» написаны над строкой другим почерком.

<sup>5)</sup> Слова: «чего..... деревни и» написаны над строкой другим почерком.

с) Кромъ того, что знаете вы о перепискѣ Южнаго общества съ членами Польской Думы, которую первое укоряло || (л. 11) въ бездѣйствіи и требовало ускоренія смерти Государя Цесаревича?

22.

Объясните какъ всѣхъ извѣстныхъ вамъ лицъ замышлявшихъ на жизнь означенныхъ священныхъ особъ и поощрявшихъ ихъ къ тому, такъ о времени и средствахъ, какія для того предполагалось употребить.

23.

Не зависимо сего вы должны объяснить со всею справедливостію и безъ утайки всѣ то, что извѣстно вамъ на счетъ существованія тайного общества; образа ихъ намѣреній и дѣйствій и лицъ къ нимъ принадлежащихъ.

24.

Наконецъ скажите а) кто писалъ къ вамъ письмо которое вы видите.  
б) Что значать въ немъ <sup>1)</sup> слова: *кромъ Уварова еще есть надежда на два лица?*

в) Для чего требуются здѣсь означенныя законоположенія?

г) Чрезъ кого перешла въ ваши руки записка отъ Государственной Канцелярии, принадлежащая Барону Ивану Ивановичу Дибичу? Съ какимъ намѣреніемъ вы ее взяли и хранили?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 12)

Высочайше Утвержденному Комитету <sup>2)</sup>

Генералъ Маюръ Фонъ Визинъ имѣть честь объявить:

Первое показаніе мое сдѣланное Господину Генералу-Адъютанту и Кавалеру Левашеву 12-го прошедшаго Генваря, письмо мое къ Его Превосходительству отъ 16-го того же мѣсяца утверждая, сознаюсь что дѣствительно до 1821-го Года я былъ однимъ изъ рѣвностныхъ члѣновъ тайного общества.

На 1-ой и 2-ой Пункты  
Дабы отвѣтствовать удовлѣтворительно имѣю  
и на 7-ой Пунктъ. честь изложить слѣдующія обстоятельства: Великія событія отечественной войны оставя въ душѣ глубокія впѣчатленія, произвели во мнѣ какое то беспокойное желаніе дѣятельности. — Двукратное пребываніе за границей открыло мнѣ многое идѣи Политическихъ о которыхъ прежде не слыхивалъ. — Возвратясь въ Россію въ свободное время отъ службы продолжалъ я заниматься политическими сочиненіями разнаго рода и иностранными Газетами и въ это время читая разныя Теоріи Политическія дерзалъ въ мѣчтаніяхъ моихъ желать приношенія оныхъ къ Россіи.

Въ это время переведенъ былъ ко мнѣ въ полкъ Якушкинъ который имѣя подобная моимъ мнѣнія

<sup>1)</sup> Слова: «въ немъ» написаны над строкой другим почерком.

<sup>2)</sup> На л. 12 сверху написано: «Читано 2-го февраля». Ответы написаны Фон-Визиннымъ собственноручно.

дѣйствительно сообщилъ<sup>1)</sup> || (л. 12 об.) мнѣ Уставъ Тайного общества Г. Пестеля, но такъ какъ оный прочитанъ былъ мною одинъ разъ, показался мнѣ невразумительнымъ<sup>2)</sup>, то по давности времени содеряніе онаго у меня изгладилось совершенно изъ памяти. — Цѣль сколько я припомню должна была быть правленіе конституціонное, представительное. Средствъ къ достиженію и организаціи не вспомню. —

Въ концѣ 1816-го Года переведенъ я былъ въ Москву — въ 1817 году пришла туда же часть Гвардіи. Я увидѣлся съ пріятелями Александромъ Муравьевымъ, 2-мя братьями Муравьевыми Апостолъ, — Якушкинъ уже оставилъ службу. Сіи Господа познакомили меня съ Никитой Муравьевымъ и съ княземъ Шаховскимъ. Всѣхъ сихъ Господъ нашелъ я съ подобными моими мнѣніями. Они сообщили мнѣ о Учреждающемся тайномъ обществѣ, котораго краинею цѣллю должно быть достиженіе нашихъ тогдашнихъ любимыхъ идѣй; Конституціи, Представительства Народнаго, свободы книгоиздатанія, однимъ словомъ всего того, что составляетъ сущность правленія въ Англіи и другихъ Земляхъ. — Я не задумался и далъ слово вступить въ общество. Сие произходило въ Квартирѣ Александра Муравьева. — || (л. 13)

Общество возникло. Незнаю отъ куда Муравьевъ получилъ нѣмецкую книгу о Тугенбундѣ, и кто ее переводилъ, но мнѣ известно что оная послужила основаніемъ Зеленої Книги — редакторы оной были 2 брата Муравьевы и кажется одинъ изъ Колошиныхъ — я принялъ въ члѣны брата моего, Граббе, Охотникова и еще не вспомнилъ кого<sup>3)</sup>, но уже въ 1820-мъ Году.

Въ началѣ Управы составились въ Москвѣ и Петербургѣ. Кромѣ поимянныхъ члѣновъ я зналъ Князя Лопухина, Князя Сергея Трубецкаго, Семенова, другихъ не вспомню. — Московская Управа скоро упразднилась, я стоялъ съ полкомъ въ Дмитровѣ и Клину, члѣновъ въ Москвѣ по выступленіи Гвардіи неосталось. —

#### На 4-й Пунктъ.

Пока Александръ Муравьевъ былъ въ Москвѣ, то собирались у него въ квартирѣ, а по выступленіи Гвардіи по неизвѣстію члѣновъ и Засѣданіи не было.

#### На 5 Пунктъ.

Кромѣ своихъ члѣновъ общество ни отъ кого пособія ожидать не могло. Мнѣ неизвѣстно чтобы

<sup>1)</sup> Слово: «сообщилъ» въ оригиналѣ написано дважды: на л. 12 и на л. 12 об.

<sup>2)</sup> Слово: «невразумительнымъ» написано на поле; далее одно слово густо зачеркнуто.

<sup>3)</sup> «Кого» — над строкой.

кто изъ имянитыхъ людей въ Россіи явно или тайно оному благопріятствовали.

На 6 Пунктъ и 19-ой Сие обстоятельство неизвѣстно. — Оно должно было опредѣлиться его собственными силами и умомъ. Умысловъ || (л. 13 об.) на жизнь кого либо изъ Особъ Высочайшей фамиліи не было<sup>1)</sup>. Обстоятельство же изложенное въ 19-мъ пунктѣ состоитъ въ слѣдующемъ: Въ 1817-мъ году сидѣли Александра Муравьевы Апостолы, Якушкинъ, Шаховской и кажется Никита Муравьевъ. Александръ сообщилъ намъ письмо кажется отъ Князя Трубецкаго которымъ онъ сообщалъ ему объ уступкѣ будто бы Царству Польскому нашихъ Польскихъ Губерній. — Сие насть взволновало и всѣ рѣшились посягнуть на жизнь Монарха — разѣхались и на завтрѣ устыдились гнуснаго намѣренія — виновнѣе всѣхъ былъ я какъ старшій по лѣтамъ. — Навѣрное не вспомню чтобы Якушкинъ вызывался исполнить злодѣяніе но сие могло случится ибо кромъ его тогдашней пылкости, мнѣ извѣстно, что онъ тогда<sup>2)</sup> имѣлъ горѣ, тяготился жизнью, желалъ умѣреть. — Но ненависть ему была чужда. —

На 8-ой Пунктъ.

Въ предварительномъ показаніи моемъ я уже имѣлъ честь объявить о совѣщаніи бывшемъ у меня въ домѣ въ 1821-мъ Году въ Генварѣ и кто оное составляли. Въ слѣдствіе оного общества || (л. 14) дѣйствительно желало<sup>3)</sup> отдалить нѣкоторыхъ члѣновъ. Тогда написано было распущеніе общества Зѣленой Книги — неизвѣстно мнѣ всѣми ли приято было наше постановленіе. — Вмѣсто оного должно было по времени составится новое общество. Но многіе изъ членовъ бывшихъ въ Москвѣ замѣтно охладѣли и не постановивъ ничего прочнаго разѣхались<sup>4)</sup> въ Петербургъ<sup>5)</sup>: Тургеневъ и Глинка, въ Москвѣ остался я и братъ мой. Бурцевъ поѣхалъ въ Тульчинъ, Орловъ къ своей дивизіи, Граббѣ въ полкъ а Муравьевъ и Якушкинъ въ свои деревни. — Но при всѣхъ нашихъ совѣщаніяхъ было напоминаемо непремѣннымъ условиемъ что ни въ какомъ случаѣ цѣль не освящаетъ средства. Въ послѣдствіи составилось ли общество на семъ основаніи мнѣ неизвѣстно<sup>6)</sup>. — Ибо я въ это время

<sup>1)</sup> Слова: «не было» — над строкой.

<sup>2)</sup> «Тогда» — над строкой.

<sup>3)</sup> «Келало» — над строкой.

<sup>4)</sup> Далее одно слово зачеркнуто.

<sup>5)</sup> На поляхъ противъ этого места читаем: «Примѣч.: Болѣе охладѣвшіе члѣны были: Глинка, Михаиль Муравьевъ Бурцовъ и братъ мой, также и М. Орловъ былъ далеко не такъ рѣвностенъ.»

<sup>6)</sup> На поляхъ противъ этого места читаем: «Примѣч.: Съ 1821-го Года по сие время невидалася я ни съ кѣмъ изъ члѣновъ бывшихъ у меня въ домѣ на совѣщаніи кромѣ брата моего, и Якушкина но и они объ обществѣ ничего не знали ибо съ тѣхъ поръ жили по деревнямъ своимъ а Орлова видѣлъ я съ тѣхъ поръ въ первой разъ 19-го Декабря 1825 Года.»

вздумалъ жениться и въ Маѣ 1821-го перѣхалъ въ деревню къ моей Невѣстѣ, теперишней моей женѣ — братъ уже жѣнился || (л. 14 об.) и ежели мы офиціяльно не растались съ нашими прежними сочлѣнами, то по какому то непростительному ложному стыду. — Объ обществѣ я совершенно ничего незналь живучи въ отдалѣнной Губернї 1821 годъ въ 1822 въ Сентябрѣ я жѣнился, возвратился къ покойной матери въ Москву въ Декабрѣ того же года и вѣсь 1823, 1824 и 1825 Годы <sup>1)</sup> жилъ въ своей подмосковной деревнѣ посвящая дни свои моему любезному семейству, устроиству дѣль и хлѣбопашеству. — Время и опыт научили меня и я увидиль всю тщету моихъ прежнихъ занятій но въ концѣ 1825-го нещастіе меня погнало и первое дѣйствие онаго былъ бѣдствіенный для меня вызовъ въ Москву Никиты Муравьева проѣзжающаго тогда въ Орловскую губернію. —

На 9 Пунктъ.

Пестеля я не видалъ съ 1819-го Года и тогдашихъ разговоровъ моихъ и его равно и моихъ предположеній не вспомню. || (л. 15).

На 10 Пунктъ.

Утверждать могу что съ Мая 1821-го Года я обѣ обществѣ ни съ кѣмъ въ перепискѣ не былъ <sup>2)</sup> и о Конституціи ничего незнаю.

На 11 Пунктъ.

Генералъ Ермоловъ видѣль меня въ 1820 году— предостерегаль меня говорилъ что я на щету Карбонари въ Петербургѣ, совѣтовалъ мнѣ все что благоразположеніе его комнѣ могло ему внушить, но обѣ обществѣ ни я ни онъ ни слова неупоминали.

На 12 Пунктъ.

Можетъ быть я даваль письмо Г. Ротмистру Сабурову до Мая 1821 Года но сего обстоятельства непомню и Г. Сабурова также. Отвѣту отъ Тургенева, я неполучалъ.

На 13 Пунктъ.

Въ Тульчинѣ и вообще въ южномъ краю съ 1819-го <sup>3)</sup> Года я не былъ и переписки ни съ кѣмъ не вель кромѣ Бурцова по 1821 годъ. О Польскомъ обществѣ ничего незнаю.

На 14 Пунктъ.

Мнѣ сіе вовсе неизвѣстно.

На 15 Пунктъ.

Не читалъ и совершенно о семъ незнаю. || (л. 15 об.)

На 16 Пунктъ.

Съ Волконскимъ я не видался съ 1821-го Года. Митьковъ былъ у меня и я у него въ Москвѣ но ни отъ того ни другова ничего не слыхаль обѣ обществахъ Малороссійскомъ, Кавказкомъ и Польскомъ и о семъ мнѣ ничего неизвѣстно.

На 17 и 18 Пункты.

Предварительного увѣдомленія о возстановлении войскъ въ С:Петербургѣ я ни отъ кого не получаль. 19-го Декабря въ обѣденное время Семеновъ

<sup>1)</sup> «Годы» — над строкой.

<sup>2)</sup> Слова: «не былъ» — над строкой.

<sup>3)</sup> Первоначально: «1820».

показалъ мнѣ письмо полученное имъ<sup>1)</sup> отъ Пущина въ которомъ сей увѣдомляетъ его о намѣреніи не приглашаючи ни къ помощи ни къ содѣствію — Семеновъ просилъ меня показать сіе письмо Орлову, что я въ тотъ же вѣчеръ исполнилъ. Онъ уже слышалъ о семъ по городскимъ слухамъ. Письмо было имъ прочтено и сожжено — По сemu слушаю у насъ съ Орловымъ никакихъ разсужденій не было<sup>2)</sup>). Къ нимъ пріѣхала Графиня и мы пошли въ гостиную пить чай. — || (л. 16)

#### На 20 Пунктъ.

Въ прошедшемъ 1825-мъ Году Ноября не упомню котораго числа Никита Муравьевъ далъ мнѣ знать въ деревню что давно невидавшись желаетъ со мною видѣться. Я пріѣхалъ въ Москву и онъ сообщилъ мнѣ о злонамѣреніи Г. Якубовича мнѣ вовсе неизвѣстнаго. — Онъ прибавилъ къ тому что Якубовича уговорили отложить злонамѣреніе на 6 мѣсяцовъ — Я сему злонамѣренію не повѣрилъ, но сказалъ тогда же Муравьеву что ежели увѣрюсь въ истиннѣ то незамѣдлю неподписаннмъ письмомъ предостерѣчь кого либо изъ Особъ при Государѣ находившихся. — Муравьевъ вѣроятно отъ сего неотрѣчется. Объ обществѣ онъ ничего мнѣ не сообщалъ также и своего мнѣнія не сказалъ.

#### На 21-й и 22 Пункты.

Ничего объяснить не имѣю ибо объ оныхъ ничего не слыхалъ.

Болѣе о тайныхъ обществахъ я не вспомню и буде что по забвѣнью<sup>3)</sup> умолчалъ то предаю себя снizходженію Комитета. — || (л. 16 об.)

#### На 23 Пунктъ.

Письмо ко мнѣ было отъ моего брата и касалось до выборовъ по Бронницкому уѣзду, гдѣ была рѣчь о шарахъ. Въ Законоположеніе есть Дворянская Грамота вопреки которой поступилъ 19-го Декабря Господинъ Московской Губернскій Предводитель — я и братъ противъ него подали голосъ который вѣроятно уже достигъ до Господина Министра Юстиціи. —

#### На 24 Пунктъ.

Записка пѣчатная была перекладкой въ книгѣ и какъ она осталась у меня незнѣа. —

#### Прибавленіе къ 16 пункту.

Мит'ковъ въ концѣ 1825-го Года возвратился изъ за границы, объ обществѣ я съ нимъ разговоровъ не имѣлъ а предметомъ оныхъ было его путешествіе еще браль я у него читать книги. —

Изложивъ со всею откровенностию все что мнѣ было извѣстно и что могъ вспомнить о тайномъ обществѣ предаю себя и мое нещастное семейство || (л. 17) милосердію Государя Императора и въ горѣстной судьбѣ моей

<sup>1)</sup> «Имъ — над строкой.

<sup>2)</sup> «Не было» — над строкой.

<sup>3)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «невѣденію».

утѣшаюсь упованиемъ что по свойственной ему благости Онъ не отвергнетъ взывающихъ къ нему о помилованіи — и удостоить милостию принять чистое сердечное раскаяніе во всѣхъ моихъ заблужденіяхъ.

Отставный Генералъ Маіоръ Фонъ Визинъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 18.)

### № 5.

1826 года Февраля 23 дня. Отъ присудствія Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Поручику Князю Евгенію Оболенскому вопросный<sup>1)</sup> пунктъ.

Въ составленномъ вами спискѣ о лицахъ прикосновенныхъ къ тайному обществу Полковникъ Фонъ Визинъ показанъ знаяшимъ о существованіи нынѣшняго общества. — Объясните на чёмъ основываете сіе показаніе ваше, и съ кѣмъ изъ членовъ имѣлъ онъ сношеніе?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Показанный мною въ Спискѣ, есть отставной Генералъ-Маіоръ Фонъ Визинъ, живущій въ Москвѣ, и бывшій члѣномъ прежняго тайного Общества: — по разрушениіи онаго, онъ не былъ кажется ни съ кѣмъ изъ члѣновъ въ сношеній до прошлаго года: — по прибытіи же изъ Москвы нынѣ, члѣна нашего Общества Пущина, Сей послѣдній говорилъ намъ, что онъ видѣлъ Генерала Фонъ-Визина, и вспоминая ему о прежнемъ обществѣ, объявилъ о Существованіи нынѣшняго; — но что онъ по Обществу съ нимъ въ сношенихъ не находился; — ибо Генералъ Фонъ-Визинъ большою частію жилъ въ деревнѣ и занимался исключительно хозяйствомъ: — Вотъ все что могу нынѣ припомнить изъ словъ сказанныхъ Пущинымъ о Фонъ-Визинѣ: —

Князь Евгений Оболенской<sup>2)</sup>.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 19)

### № 6.

1826. Года Февраля 26. дня, отъ присудствія высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Капитану Никиты Муравьеву вопросной пункть.

Въ дополненіе чистосердечныхъ показаній вашихъ объясните со всею откровенностію и справедливостію: Говорилъ ли вамъ Генералъ маіоръ Фонъ Визинъ въ Москвѣ, услышавъ отъ васъ о зломъ умыслѣ Якубовича, что если удостовѣрится въ томъ, что напишетъ къ кому либо изъ особъ, при Государѣ находившихся. —

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

<sup>1)</sup> В оригинале: «вопросный»

<sup>2)</sup> Ответ написан Оболенским собственноручно. На об. стороне второй половины этого листа находится следующая адресная надпись: «Г. Поручику Князю Евгению Оболенскому», ниже рукой последнѣго: «Отъ Князя Евгения Оболенского», и карандашная отметка: «въ Оф. покой».

Вотъ, сколько я помню, слова Генералъ Маюра Фонъ Визена «знаете, что еслибы я былъ удостовѣренъ въ томъ, то я бы былъ въ состояніи написать». — Я не помню, чтобы онъ говорилъ объ осоахъ окружающихъ Государя. Свидѣтельство сие основано на сущей справедливости.

Капитанъ Муравьевъ<sup>1)</sup>.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 20)

№ 7.

1826 года Февраля 26. дня. Отъ присудствія Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Коллежскому Ассесору Пущину вопросный пунктъ.

Въ слѣдствіе показанія Князя Евгения Оболенского Комитетъ требуетъ отъ васъ чистосердечнаго и опредѣлительнаго показанія: при свиданіи вашемъ въ прошедшемъ 1825 году съ Полковникомъ Фонъ-Визинымъ, съ коимъ имѣли разговоръ о прежнемъ обществѣ, открыли ли вы ему существованіе нынѣшняго, общества, какое принималъ онъ въ намѣреніяхъ его<sup>2)</sup> участіе и дѣйствовалъ ли въ пользу оныхъ послѣ того какъ вы сдѣлали ему сие открытие?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

По требованію Комитета на означенный вопросный пунктъ симъ честь имѣю показать слѣдующее:

Съ Полковникомъ Фонъ Визинымъ я прошлаго 1825-го Года свиданія неимѣль, а прошлаго же года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ былъ въ подмосковной деревнѣ<sup>3)</sup> || (л. 20 об.) у Генераль-Маюра Михайлы Фонъ Визина, ему говорилъ о распространеніи Общества въ Петербургѣ, о которомъ зналъ поверхностно чрезъ письма Рылѣева. Предположеній дѣйствовать тогда еще рѣшительныхъ не было и потому сие не входило въ нашъ разговоръ. Отъ чего же Князь Евгений Оболенской показываетъ о свиданіи моемъ съ Полковникомъ Фонъ Визинымъ и какое это свиданіе — мнѣ неизвѣстно. Къ сему отвѣту Коллежской Ассесоръ Пущинъ руку приложилъ<sup>4)</sup>.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 21)

№ 8.

1826 Года Февраля 27<sup>4)</sup> дня. Отъ присудствія Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ Г. Генераль Маюру Фонъ-Визину вопросный пунктъ. —

Въ допросахъ вашихъ вы объявили, что съ 1821 года вы отстали отъ общества и ни чего объ ономъ не слыхали болѣе. Но Князь Евгений Оболен-

<sup>1)</sup> Ответ написан Н. Муравьевым собственноручно. На об. стороне второй половины этого листа находится следующая адресная надпись: «Г. Капитану Никитѣ Муравьеву», и ниже карандашом: «4 въ Анненск: б:»

<sup>2)</sup> Слова: «намѣреніяхъ его» написаны над строкой, над зачеркнутым: «намѣ».

<sup>3)</sup> Ответ написан И. Пущиным собственноручно. На об. второй половины этого листа находится следующая адресная надпись: «Г. Коллежскому Ассесору Пущину». Ниже рукой последнего: «Отвѣтъ:»; еще ниже карандашом проставлено: «№ 5».

<sup>4)</sup> Первоначально было: «26»

скій и Якушкинъ показываютъ, что вамъ извѣстно было существованіе тайного общества и послѣ 1821 года, а Коллежскій Ассесоръ Пущинъ что бывши у васъ въ деревнѣ въ Сентябрѣ 1825 года, говорилъ вамъ о распространеніи общества въ С.Петербургѣ; почему Комитетъ требуетъ отъ васъ на всѣ сіи показанія чистосердечнаго<sup>1)</sup> вашего сознанія.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Имѣю честь Комитету донести, что Князя Оболенского не видаль я съ 1821-го года. О существованіи общества я предполагалъ но на вѣрное ничего не зналъ<sup>2)</sup>, о дѣйствіяхъ же его совершенно не зналъ и пологалъ онъе ничтожными.— Въ 1825 Году Пущинъ у меня дѣйствительно въ деревнѣ былъ кажется въ Сентябрѣ мѣсяцѣ и говорилъ || (л. 21 об.) мнѣ объ обществѣ но такъ какъ въ это время меня оное уже незанимало то и не входилъ я въ дальнѣйшія разсужденія, а между тѣмъ вошло въ Комнату мое семейство и разговоръ прекратился.

Генералъ-Майоръ Фонъ Визинъ.

Съ Княземъ Оболенскимъ я никогда никакихъ сношеній не имѣль. Равно и съ обществомъ съ 1821-го Года и не зналъ даже кто онымъ управляли. Въ 1821-м Году Князь Оболенской былъ у меня одинъ разъ въ которой я увидѣль его въ первой и послѣдній разъ.

Михаилъ Фонъ Визинъ<sup>3)</sup>.

1826-го Года Февраля 27-го.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 22)

№ 9<sup>4)</sup>.

Въ Высочайше Учрежденный Комитетъ

Отставнаго Генералъ Майора Фонъ Визина

Дополнительной отвѣтъ.

Чистосердечно сознаюсь что отъ Г. Пущина узналъ я о существованіи тайного общества. Но онъ не сообщилъ мнѣ никакихъ свѣдѣній ни о способахъ онаго ни о дѣйствії ни о члѣнахъ изъ которыхъ назвалъ онъ одного Князя Оболенского. Ежели я умолчалъ о семъ въ первомъ отвѣтѣ моемъ, то сіе произошло не отъ желанія утаить что но отъ того что отвѣтъ тотъ писанъ былъ мною въ самомъ болѣзnenномъ состояніи и въ сильномъ жару (:въ чёмъ ссылаюсь на пользующаго меня медика:) и при большемъ стѣченіи мыслей обстоятельство сіе вышло у меня совершенно изъ памяти.

Съ Г. Якушкинъмъ уже нѣсколько лѣтъ не говорилъ я о тайныхъ обществахъ. Мы оба любимъ хлѣбопашество || (л. 22 об.) и оное всегда

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Слова: «но на вѣрное ни чего не зналъ» — над строкой.

<sup>3)</sup> Показанія написаны М. Ф.-Визиномъ собственноручно. На об. второй половины этого листа находится адресная надпись: «Г. Генералъ Майору Фонъ-Визину.» Ниже рукой последнаго: «Отвѣтъ» и ниже приписка карандашомъ: «въ Трубец. баст. № 13».

<sup>4)</sup> Наверху л. 22 написано: «читано 2-го Марта».

было предмѣтомъ нашихъ разговоровъ. — Князя Оболенского видѣлъ я одинъ только разъ въ жизни въ 1821 году и никогда съ нимъ сношеній не имѣлъ.

Генералъ Маюръ Фонъ Визинъ.

Вчерашнее же показаніе мое какъ необдуманное прошу всѣпокорнѣйше Комитетъ уничтожить или оставить безъ вниманія.

Михаилъ Фонъ Визинъ<sup>1)</sup>.

Февраля 28-го 1826 Года.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 23)

### № 10.

Въ дѣлѣ Муханова заключаются показанія на Генер. Маюра Фонъ Визина о присудствіи его у Митькова во время разговора Муханова на счетъ спасенія виновниковъ произшествія 14 Декабря, и объясненія его на сдѣланныя ему по сему предмету вопросы. || (л. 24)

### № 11.

1826 года Марта 29<sup>2)</sup> дня отъ присудствія Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ Генералъ Маюру Фонъ Визину дополнительный Вопросный пунктъ.

Комитету извѣстно, что зеленая книга, служившая уставомъ союза Благоденствія, состояла изъ двухъ частей и что члены коренного Союза обязаны были каждой составить одну управу; управы же были дѣловыя, побочные и Главные, дѣловыя управы должны были состоять не менѣе какъ изъ 10 членовъ и получали первую часть законоположенія; побочные управы назывались тѣ которыхъ получали образованіе свое отъ другихъ управъ<sup>3)</sup>, тѣ и другія по основаніи З. || (л. 24 об.) побочныхъ управъ получали название Главныхъ управъ и съ онымъ спискомъ окончательного образованія союза т: е: второй части законоположенія.

Противу сего требуется подробное и опредѣлительное Ваше показаніе: какія гдѣ и кѣмъ именно основаны были управы со времіемъ образованія Союза Благоденствія, до разрушенія онаго, какъ далеко простирался кругъ дѣйствія каждой, какія вольные общества ими заведывались, когда и кѣмъ составлена вторая часть зеленої книги, въ чемъ состояли Главные ея черты, у кого подлинный экземпляръ оной хранился и кому именно списки съ оной были сообщены<sup>4)</sup>?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

<sup>1)</sup> Заявление писано М. Ф.-Визинымъ собственноручно. На об. второй половины этого листа рукой Ф.-Визина записано: «Въ Высочайше учрежденный Комитетъ Отставнаго Генералъ Маюра Фонъ-Визина Дополнительной отвѣтъ».

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3)</sup> Первоначально: «другой управы».

<sup>4)</sup> Первоначально: «сообщались».

На полученный мною Вопросный пунктъ<sup>1)</sup> имѣю честь отвѣтствовать что Общество сколько мнѣ извѣстно съ самаго начала не слѣдовало || (л. 25) предписанному<sup>2)</sup> въ Зеленої Книгѣ Устройству.— Развѣ въ самыя первыя времена въ Петербургѣ пока Александръ Муравьевъ не охладѣлъ и не отсталъ отъ общества. Впрочемъ большее количество члѣновъ постоянно пребывающихъ находились въ Петербургѣ и Тульчинѣ.— Въ Москвѣ же постоянно живущихъ никого не было.—

Вторую часть Законоположенія Союза Благодѣнствія сколько я припомнить могу взялся изложить Князь Сергій Трубецкой и что то написаль, но не окончилъ — по крайнѣй мнѣ неизвѣстно: — Только въ томъ удосто вѣряю, что списковъ<sup>3)</sup> Второй части никому сообщено не было и оныхъ нигдѣ не хранилось.

Отставный Генералъ Маюоръ Фонъ Визинъ

Вольныхъ же обществъ ни одного мнѣ небыло извѣстно, да кажется ни одного несуществовало, кромѣ Опыта сдѣланного Княземъ Федоромъ Шаховскимъ Учредить общество литературное изъ нѣкоторыхъ молодыхъ Московскихъ литераторовъ который не удался; ибо послѣ двухъ собраний они разстались.

Генералъ Маюоръ Фонъ Визинъ.

1826-го Года Марта 29-го.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 26)<sup>4)</sup>

## № 12.

Выписка показаніи на отставнаго Генералъ Маюора фонъ Визина.

Митьковъ. Членъ общества (91.) С. 9 наabor: Когда приѣхалъ въ Москву видѣлся съ фонъ Визиномъ и передъ арестомъ чрезъ фонъ Визина познакомился<sup>5)</sup> Якушкинымъ. С. 11. О томъ что Якубовичъ имѣлъ намѣреніе покуситься на жизнь блаженной Памяти покойнаго Государя Императора, когда Муравьевъ объявилъ имъ, о семъ ужасномъ намѣреніи, первые слова были, что должно объявить правительству, потомъ стали говорить, что человѣкъ, который пустился въ такое злодѣяніе, за годъ говорить и объявлять впередъ не станетъ.

Нащетъ протихъ Священныхъ Особъ Царствующей фамиліи говорено не было, когда Муравьевъ о семъ говорилъ, тутъ были фонъ-Визинъ, Семеновъ, Пушкинъ и кажется Нарышкинъ на С. 11 и наabor: 11.

Нарышкинъ

О Г. М. фонъ Визинѣ онъ узналъ въ 1818 году что принадлежалъ обществу. (111.) 2-го По: Пу: 15.

<sup>1)</sup> Отвѣтъ написанъ Ф.-Визинъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Это слово въ оригиналѣ написано дважды: на л. 24 об. и на л. 25.

<sup>3)</sup> «Списковъ» — над строкой.

<sup>4)</sup> На л. 25 об. адресная надпись: «Г. Генералъ Маюору Фонъ Визину». Ниже карандашомъ помечено: «Труб. б. № 13.»

<sup>5)</sup> Въ оригиналѣ опущен предлог: «съ».

*Оболянскай*  
А: *Муравьевъ.*

*Мухановъ.*

*Колошинъ.*

*Палицынъ.*

*Сабуровъ 2-й.*

*Трубецкой*

*Орловъ*

*Н. Муравьевъ.*

А: *Бестужевъ*

*Комаровъ.*

Членъ общества (24.) на С. 15.

Членъ общества<sup>1)</sup> въ 1817 году присудствовалъ въ Москвѣ, (138) 2. По: Пу: 1 и 2. || (л. 26 об.).

Членъ общества (123) С. 7. наобор:

Членъ общества (94.) 2-го Пок: Пу: 5.

Членъ общества (98.) 2-го Пок: Пу: 5.

Отставной Г. М. Коверинъ предложилъ ему вступить въ общество и что онъ можетъ быть принять Г. М. фонъ Визинъмъ, и далъ фонъ-Визину письмо, которой ему не открылъ ничего а даль письмо къ Тургеневу который и принялъ. (135.) С. 5 наобор: Пу: 6.

Пущинъ сказывалъ, что онъ писалъ къ Митькову или фонъ Визину о полученному извѣстіе<sup>1)</sup> о болезни покойного Государя (21.) С. 21 наобор:

Членъ общества<sup>1)</sup>. С. 33.

Когда назначенъ былъ Орловъ начальникомъ 16. Пех: дивизіи, проѣжжая чрезъ Тульчинъ, Фонъ-Визинъ, Пестель и Юшневскій, упросили его вступить въ общество благоденствія. С. 8.

Вечеромъ приѣхалъ къ нему фонъ Визинъ и показалъ письмо отъ 12-го Декабря писанное на имя ему неизвѣстное, кажется безъ подписи; но которое онъ приписываетъ Пущину. С. 24.

Онъ говорилъ Рылѣеву, что Ермоловъ будучи въ Москвѣ призывалъ къ себѣ фонъ Визина и совѣтывалъ ему оставить общество, что самъ сказывалъ ему фонъ Визинъ. (72.) С. 14. наоб: || (л. 27)

Петръ Калошинъ перевѣль уставъ Тугендуанта на Русской языкѣ. Уставъ сей весьма понравился, Михайлъ Муравьеву, фонъ Визину и Якушкину, которые настаивали, что бы оный примѣнить къ состоянію Россіи и народному характеру, на что другіе члены несогласились. С. 10.

Членъ общества съ 1815 года. (25.) С. 3. 2-го По: 1. Пу.

Членъ общества. С. 1. и на С. 7.

Фонъ Визинъ предложилъ мысль, вѣроятно по совѣщанію въ С. Петербургѣ, чтобы Общество раздѣлить на три разряда. Одинъ высшій *Незнаемыхъ* въ видѣ постояннаго главнаго совѣта, котороій долженъ будеть управлять и составлять законы обществу. Второй разрядъ отъ него зависящей *Исполнительной*, приводящій ихъ положеніе къ исполненію, изъ него же должны командироваться члены для обѣздовъ и наблюденій<sup>1)</sup> хода общества, по разнымъ мѣстамъ, а прекратить обзываючи всякого рода переписку и на конецъ третьїй разрядъ — *Нововодимыхъ*. С. 15. и 14. с.

Тургеневъ какъ умный человѣкъ вѣль дѣло очень осторожно къ цѣли, онъ опровергалъ рѣши-

<sup>1)</sup> Так въ оригиналѣ.

тельно предложенную Таинственность Фонъ Визинъмъ. С. 16.

Фонъ Визинъ

брать<sup>1)</sup> ево фонъ Визинъ познакомилъ съ Муравьевыми, одинъ изъ нихъ предложилъ вступить въ общество благоденствіи<sup>1)</sup> (163) С. 6.

Нарышкинъ

Принимая Пушкина, сказалъ, что онъ имѣть въ виду принадлежавшаго обществу, Генерала Орлова, Фонъ-Визина и Тургеневъ. (111.) 2-го По: Пу: 3.

М. Муравьевъ

Членъ общества (144.) С. 1. По: 1. || (л. 27 сб.)

Юшиневскій

Членъ общества ( ) С. 1. По: 1. и на С. 3.

Пестель.

Членъ общества<sup>1)</sup> ( ) С. 126.

Сер: Муравьевъ

Членъ общества ( ) С. 1.

босаргинъ

Членъ общества ( ) С. 21 нгобор:

фонъ-Визина<sup>1)</sup> сколько онъ могъ заметить былъ самыхъ умеренныхъ правиль С. 34<sup>2)</sup>. || (л. 1)

### № 13<sup>3)</sup>.

Объ Отставномъ Генералъ Маюре Фонъ-Визинъ.

Фонъ Визинъ чистосердечно сознался, что онъ вступилъ въ Союзъ Благоденствія почти при самомъ его учрежденіи въ 1816-м или 1817-м году и до 1821-го былъ однимъ изъ ревностѣйшихъ Членовъ; самъ принялъ брата своего, Граббе, Охотникова и не помнитъ еще кого-то. Въ бытность Гвардіи въ Москвѣ въ 1817-м году у него происходили засѣданія. Въ тоже время бывши у Александра Муравьева, читали письмо Трубецкаго объ уступкѣ Царству Польскому принадлежащихъ Россіи Польскихъ Губерній. Это взволновало умы находившихся тамъ Членовъ и всѣ рѣшились посягнуть на жизнь Монарха; но на завтра устыдились гнуснаго намѣренія. || (л. 1 об.) Виновнѣе всѣхъ признаетъ себя Фонъ Визинъ, какъ старшій по лѣтамъ.

Въ Генварѣ 1821-го года было у него совѣщаніе, въ коемъ желая отдалить нѣкоторыхъ Членовъ, положено было распустить Общество Зеленой Книги. Вмѣсто онаго по времени должно было составиться новое Общество; но исполнено ли сie, ему не известно: ибо женившись въ 1822-м году, поселился въ деревнѣ и по сie время не видался ни съ кѣмъ изъ Членовъ, кроме брата своего и Якушкина, которые также отъ Общества отстали и жили въ деревняхъ; въ перепискѣ ни съ кѣмъ не былъ и ни о конституціи и ни о чёмъ вообще относящемся до общества ни чего не слыхалъ. Если же официально || (л. 2) не разстался съ Сочленами; то по

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

<sup>2)</sup> На следующем листе записано: «Всего въ дѣлѣ переномерованныхъ листовъ двадцать семь при описи. Надворный Совѣтникъ Ивановскій».

<sup>3)</sup> На левом поле этого листа наверху карандашная пометка «№ 51», внизу чернилами: «№ 21. Читана 4 е Июня 1826».

какому-то ложному, непростительному стыду. Но въ концѣ 1825-го года послѣдовалъ для него бѣдственный въ Москву вызовъ Никиты Муравьевъа, который сообщилъ ему о намѣреніи Якубовича, присовокупивъ, что его уговорили отложить на шесть мѣсяцовъ. — Фонъ Визинъ не повѣрилъ ему, однако сказалъ Муравьеву, что если увѣрится въ истинѣ то не замедлитъ написать къ кому либо изъ особы, при Государѣ находившихся. Объ обществѣ же Муравьевъ ни чего ему не сказалъ.

19-го Декабря Семеновъ показалъ ему письмо отъ Пущина о предпринимаемомъ намѣреніи въ С.Петербургѣ; но тогда уже извѣстно сie было и по городскимъ слухамъ. || (л. 2 об.) Признаніе сie подтверждается показаніями, о немъ сдѣланными: Княземъ Трубецкимъ, Никитою и Александромъ Муравьевыми, — Митьковымъ и другими; но Евгений Оболенскій и Якушкинъ дополняютъ только, что онъ зналъ о существованіи общества и послѣ 1821-го года; а Коллежскій Ассесоръ Пущинъ, что бывши у Генераль Маюра Фонъ Визина въ Сентябрѣ 1825-го года въ деревнѣ, говорилъ ему о распространеніи Общества въ Петербургѣ.

Фонъ Визинъ противъ сего объяснилъ, что о существованіи Общества послѣ 1821-го года онъ предполагалъ; но навѣрное ни чего не зналъ, а считалъ оное ничтожнымъ; въ Сентябрѣ же 1825-го года Пущинъ, бывши у него въ деревнѣ, дѣйствительно || (л. 3) говорилъ объ Обществѣ; однако ни о Членахъ, ни о дѣйствіяхъ, ниже о способахъ ни чего не сообщилъ и какъ въ то время оно не занимало уже его Фонъ Визина; то Пущинъ и не вдавался въ дальнѣйшія разсужденія. — Между тѣмъ вошло въ комнату его Семейство и разговоръ прекратился.

Съ Якушкинымъ нѣсколько лѣтъ не говорилъ о тайныхъ Обществахъ; оба они занимались хлѣбопашествомъ и это было всегда предметомъ ихъ разговоровъ. Князя Оболенскаго видѣлъ въ жизни одинъ только разъ въ 1821-м году и ни когда съ нимъ сношеній не имѣлъ.

На-послѣдокъ изъ показаній другихъ и собственнаго признанія открылось, что при разговорѣ, бывшемъ о произшествіи 14-го Декабря въ || (л. 3 об.) присудствіи Якушкина у Митькова, сей послѣдній сказалъ ему Фонъ Визину, что Мухановъ такъ воспламененъ, что для спасенія виновниковъ мятежа способенъ и готовъ убить Государя. По изслѣдованию обнаружилось, что это были одни слова, сказанныя Мухановымъ въ горячности, а не намѣреніе и что Мухановъ въ разговорахъ вообще недержанъ.

Правитель дѣлъ Боровковъ.







## О П И С Ъ

дѣлу объ отставномъ Маюре Князѣ Шаховскомъ.

Число бумагъ.	На какихъ листахъ.
1. вопросъ Капитану Никитѣ Муравьеву отъ 8 Марта и отвѣтъ его . . . . .	на 1.
2. вопросъ Капитану Якушкину отъ 8 Марта съ отвѣтомъ его . . . . .	2
3. вопросъ Сергѣю Муравьеву Апостолу отъ 8 Марта и отвѣтъ его . . . . .	3
4. вопросъ Алекѣ Муравьеву (Полков.) отъ 8 Марта и отвѣтъ его . . . . .	4 — 5
5. Отношеніе Начальника Главнаго штаба Его Императорскаго Величества къ Военному Министру за № 544-мъ . . . . .	6
6. Копія съ отношенія Нижегородскаго Гражданскаго Губернатора Крюкова отъ 3 Марта за № 1584 къ Военному Министру . . . . .	7
7. Письмо Князя Шаховскаго къ Нижегородскому Гражданскому Губернатору отъ 2 Марта . . . . .	8
8. Первоначальный допросъ снятый Генер. Адъютантомъ Левашевымъ . . . . .	9
9. вопросы Князю Шаховскому отъ 30 Марта . . . . .	съ 10 — 16
10. Отвѣты его на сіи вопросы . . . . .	16 — 21
11. Очная ставка данная 7-го Апрѣля Князю Шаховскому съ Генеромъ Фонъ-Бизинъмъ . . . . .	21
12. тоже Князю Шаховскому съ Капитаномъ Никитою Муравьевымъ . . . . .	22
13. вопросъ Полковнику Александру Муравьеву отъ 19 Апрѣля . . . . .	23
14. Отвѣтъ Алѣкѣ Муравьеву . . . . .	съ 25 по 27
15. Вопросы Подполковнику Сергѣю Муравьеву Апостолу отъ 19 Апрѣля съ отвѣтомъ . . . . .	27 — 29
16. Очная ставка Князю Шаховскому съ отставнымъ Полковникомъ Александромъ Муравьевымъ 26 Апрѣля . . . . .	29
17. Очная ставка ему же Шаховскому съ Матвѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ . . . . .	30
18. Формлярный <sup>1)</sup> списокъ о службѣ Князя Шаховскаго . . . . .	31 — 32
19. Бѣлые листы <sup>2)</sup> . . . . .	32 — 47

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

<sup>1)</sup> В оригинале: «Формлярный».

<sup>2)</sup> Эта строка написана почерком Ивановского.

№ 18. Копія съ формуллярнаго списка, о службѣ 38-го Егерскаго полка Капитана его отъ службы.—Оной Князь Шаховской высочайшимъ приказомъ

Чинъ, имя, отчество и прозваніе, также какие имѣеть ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ рогу лѣтъ.	Изъ какого состояния, и буде изъ дворянъ, то не имѣть ли крестьянъ и естьли имѣеть то лѣтъ, въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.	Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произведеніямъ находился.			
Чинъ.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Капитанъ Князь Федоръ Петровъ сынъ Шаховской.	26.	Изъ дворянъ Псковской Губерніи.	Подпрапорщикомъ 814 Генвар. 30.	Лейбъ гвардии въ Семеновском полку.			
			Прапорщикомъ 814 Мая 5.	Подпоручикомъ 817. марта 13.	Штабсъ-Капитаномъ 818 Генвар. 16.	Съ определениемъ въ сей полкъ въ семь полку.	
			Капитаномъ 820 Март. 11.	Адъютантъ при Генераль Лейтенантъ Паскевичъ. Отчисленъ изъ Адъютантовъ.	819. Октябр.	24.	
					821.	—	17.

Подлинный списокъ Подпись Кoman

Верно: Начальникъ

Съ Подлиннымъ читалъ Помощникъ

Князя Шаховского, выписано изъ списка имѣющагося при дѣлѣ о увольненіи<sup>1)</sup>  
3-го февраля 1822-го года, уволенъ отъ службы за болѣзнью Маюромъ.

Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличие въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.

814-го Года по переходѣ Зарейнъ въ предѣлы Франціи, марта 18. при городѣ парижѣ, а отъ онаго чрезъ Нормандію, до Города Шербурга, а отъ туда на Россійской Эскадрѣ въ Городъ Кранштатъ

Россійской грамотѣ читать и писать и другія науки знать ли.

Въ домовыхъ отпускахъ быть ли, когда именно на какое время и явился ли на срокъ,

Въ штрафахъ были ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда.

Холостъ или женатъ, и имѣть ли дѣтей.

Въ комплектѣ или сверхъ комплекта, при полку или взводѣ отлучка, где именно, по чьему повелѣнію и съ когораго времени находится.

Къ повышенію достоинства, именемъ не attestуется.

Россійскому, французскому, немѣцкому, языкамъ и Истории Географии и Математикѣ.

Быть уволенъ съ 7. октября 818. года на 28. дней и 819. года октября съ 25. на 4. марта на срокъ явился.

Н е б ы в а л ь .

Женатъ на дочери полковника князя Щербатова Наталіи Дми

триевой.

Д о с т о и н е .

Состоитъ въ комплектѣ, а находится въ отпуску по приказу Главнокомандующаго 2-й арміи въ Городѣ Москвѣ съ 7 декабря 821 года и по 1-е апреля сего года.

диръ полка Полковникъ Гессе 2-й.

Архива Деларю. Архивный архивистъ Е. А. Павловъ, начальникъ Архива Петровъ.

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ: «увольніи».

### № 1.

1826 года 8 марта, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Капитану Никите Муравьеву, вопросный пунктъ.

Въ дополненіе показаній вашихъ поясните сie: былъ ли кн. Федоръ Шехавской на совѣщаніи, когда Капитанъ Якушкинъ, въ минуты горя, отправлявшаго существованіе его, сдѣлалъ нещастный вызовъ — покушенія на жизнь покойнаго Государя, и какое на тотъ разъ подалъ онъ мнѣніе свое?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Честь имѣю донести<sup>1)</sup>, что Князь Федоръ Шаховской находился при ономъ сильно опровергаль сie предложеніе и не дождавшись даже конца оставилъ собраніе и возвратился къ себѣ на квартиру<sup>1)</sup>. Князь Ф. Шаховской оставилъ Общество въ 1820-м году и съ тѣхъ поръ ни въ какихъ съ онымъ сношеніяхъ не находился.

Капитанъ Муравьевъ.

Марта 9-го дня.

Г: адъ: Бенкендорфъ<sup>2)</sup>. || (л. 2)

### № 2.

1826 года 8 марта, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. отставному Капитану Якушкину вопросный пунктъ.

Въ дополненіе показаній вашихъ поясните, былъ ли кн. Федоръ Шехавской на совѣщаніи, когда вы, въ минуты горя, отправлявшаго существование ваше, сдѣлали нещастный вызовъ — покушенія на жизнь покойнаго Государя? и какое на тотъ разъ подалъ онъ мнѣніе свое?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

На совѣщаніи, кажется мнѣ, князь Федоръ Шаховской былъ<sup>3)</sup>, но подавать ли на ономъ какое особенное мнѣніе, я припомнить не могу.

1826-го года Марта 9-го дня.

Отставный Капитанъ Якушинъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ<sup>4)</sup>. || (л. 3)

### № 3.

1826 года 8 марта, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. подполковнику Сергею Муравьеву-Апостолу вопросный пунктъ.

Въ дополненіе показаній вашихъ поясните сie: былъ ли князь Федоръ Шехавской на совѣщаніи, когда капитанъ Якушкинъ, въ минуты горя, отра-

<sup>1)</sup> Ответ написан Н. Муравьевым собственноручно.

<sup>2)</sup> На обороте второй половины этого листа—адресная запись: «Г. Капитану Ник. Муравьеву», и ниже рукой Муравьева: «Отвѣтъ».

<sup>3)</sup> Ответ написан Якушкиным собственноручно.

<sup>4)</sup> На обороте второй половины этого листа—адресная запись: Г. Капитану Якушину, и ниже рукой последнего: «Отвѣтъ», а также карандашом: «1».

влявшаго существование его, сдѣлалъ нещастный вызовъ — покушенія на жизнь покойнаго Государя, и какое на тотъ разъ подалъ онъ мнѣніе свое?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Я теперь ни какъ не припомню находился ли Князь Федоръ Шаховской на означенномъ совѣщаніи, но, кажется, его на ономъ не было <sup>1)</sup>.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ <sup>2)</sup>). || (л. 4)

№ 4.

1826 года 8 <sup>3)</sup> марта, отъ Высочайше учрежденного комитета Г. отставному Полковнику Александру Муравьеву вопросный пунктъ <sup>4)</sup>.

Въ дополненіе показаній Вашихъ поясните сie: былъ ли Князь Федоръ Шаховской на совѣщаніи, когда капитанъ Якушкинъ въ минуты горя, отравлявшаго существование его, сдѣлалъ нещастный вызовъ — покушенія на жизнь покойнаго Государя, и какое о томъ подалъ онъ мнѣніе свое?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Всепокорнѣйше честь имѣю донести <sup>5)</sup> высочайше учрежденному Комитету, что я совсѣмъ не помню былъ-ли Князь Федоръ Шаховской <sup>6)</sup>) при семъ.— Я знаю, что долгъ мой есть повиноваться волѣ Высочайше учрежденного Комитета, но осмѣливаюсь при семъ повторить то, что уже имѣль честь донести: что уже девятый годъ, какъ сie происшествіе миновалось; что седьмъ лѣтъ, какъ я совершенно, не скажу просто, отсталъ отъ преступнаго сего общества, и членовъ его, но, по милосердію Божію, сердечно и искренно || (л. 4. об.) раскаялся, ужаснулся, и отвергнулся всѣхъ моихъ тогдашнихъ мнѣній, мыслей, словъ и дѣйствій, торжественно тогдаже въ томъ сознался, и торжественно же, что всѣмъ извѣстно, отказался отъ членства и отъ самихъ членовъ, — обратилъ всѣ силы ума и сердца своего къ святой религіи нашей, и въ ней единой въ покаяніи и молитвѣ искалъ исцѣленія отъ глубокихъ и тяжкихъ язвъ, отъ коихъ страдала душа моя; сталъ и самихъ членовъ, которыхъ только могъ, обращать къ той же святой Религіи, и тѣмъ отводить ихъ отъ заблужденій ихъ. Обративъ такимъ образомъ все существо свое и дѣятельность <sup>6)</sup> къ любви и долгу Христіанскому, могъ ли я удержать въ памяти своей толь Богопротивныя мысли, мнѣнія и разговоры? И ежели и обращеніе мое искренно, то не должны ли были изглаживаться изъ памяти моей и искоренятся изъ сердца моего, всякая ненависть, беспокойство, гордость, сваръ, мягкѣ, неудовольствіе и прочая? Не должно-ли было исполняться по словамъ Евангелія отъ Луки, глава 3-я стихъ 5-й. Всяка дѣбъ исполнится, и всяка гора и холмъ смирится: и будуть стропотная

<sup>1)</sup> Ответ написан С. Муравьевым собственноручно.

<sup>2)</sup> На обороте второй половины этого листа—адресная запись: «Г. подполковнику Сергею Муравьеву», ниже рукой последнего: «Отвѣтъ», а также карандашом: «8».

<sup>3)</sup> Число месяца вставлено другим почерком. Слова: «вопросный пунктъ» вписаны другим почерком.

<sup>4)</sup> Ответ написан А. Муравьевым собственноручно.

<sup>5)</sup> Против всей фразы на полях написано карандашом: «не помнить».

<sup>6)</sup> «И дѣятельность»—над строкой.

правая, и остріи въ пути гладки? — При семъ, прошу прощенія что ссылаюсь на Слова Божественнымъ Духомъ излаголанныя, но извѣстное мнѣ Право- судіе Высочайше учрежденного Комитета, конечно не возбранить мнѣ и не осудитъ меня за сіе мое оправданіе, ибо сильнѣйшаго я принести не могу. Молю Господа Бога, да увѣритъ Онъ и утвердитъ истинну моихъ словъ Силою и всемогуществомъ своимъ! И такъ, всеусерднѣйше прошу Высочайше учрежденный Комитетъ, уважить сіе обстоятельство, и принять опытное увѣреніе мое, что оное обстоятельство<sup>1)</sup>, гораздо болѣе чѣмъ самое продолжительное время должно было изгладить изъ памяти моей, и искоренить || (л. 5) изъ сердца моего, все прежде Богопротивное бывшее! Ради сего же важнаго обстоятельства, покорнѣйше прошу Высочайше учрежденный Комитетъ, не взыскать на мнѣ безпамятства моего, но паче помиловать и избавить меня отъ ужаснаго и скорбнаго моего теперешняго состоянія въ заключеніи, въ которомъ нынѣ бѣдствую и страдаю! —

Отставной Полковникъ  
Александръ Николаевъ сынъ Муравьевъ.

Г. адъ: Бенкендорфъ<sup>2)</sup>. || (л. 6)

№ 5<sup>3)</sup>.

Секретно.

Господину Военному Министру. —

Въ слѣдствіе отношенія Нижегородского Гражданскаго Губернатора къ Вашему Высокопревосходительству отъ 3-го сего Марта за № 1584, при которомъ доставленъ отставной Маиръ Князь Федоръ Шаховской, подозрѣваемой въ со участіи Тайного Общества, Государь Императоръ Высочайше повѣльте соизволилъ: означеннаго Князя Шаховскаго допросить въ комитетѣ о изысканіи злоумышленнаго общества, для дальнѣйшаго по сему предмету соображенія.

О сей Высочайшей волѣ я имѣю честь сообщить Вашему Высокопревосходительству для зависящаго отъ Васъ || (л. 6 об.) исполненія; при чѣмъ препровождаю и копію съ означеннаго отношенія — Нижегородскаго Гражданскаго Губернатора, вмѣстѣ съ прилагаемымъ при ономъ въ оригиналѣ письмомъ Князя Шаховскаго, присовокупляя къ сему, что упомянутой князь Шаховской находится нынѣ въ домѣ Главнаго Штаба Его Величества.

Начальникъ Главнаго Штаба Дибичъ. || (л. 7)

№ 6.

Копія съ отношенія военному Министру Нижегородского Гражданскаго Губернатора Крюкова отъ 3-го Марта 1826-го Года № 1584-й.

При донесеніи моемъ отъ 28-го минувшаго февраля, я имѣль честь представить вашему высокопревосходительству письмо, подавшее подозрѣніе

<sup>1)</sup> Это слово вписано над строкой.

<sup>2)</sup> На оборотѣ листа следы сургучной печати и надпись чернилами: «Г. Полковнику Александру Муравьеву».

<sup>3)</sup> Документ написан на бланке, на угловом штампе которого значится: «Главный Штабъ Его Императорскаго Величества. По Канцелярии Дежурного Генерала. Въ С.-Петербургѣ 11 марта 1826. № 544-й». На верхней части листа — надписи чернилами: «№ 761.» и «15 марта 1826.» Ниже на полях надпись чернилами: «заготовить допросные пункты».

на отставнаго Маюра Князя Федора Шаховскаго въ со участіи общества подъ названіемъ союза благодѣнствія и съ тѣмъ вмѣстѣ довести до свѣденія вашего, что для предупрежденія отлучки его изъ мѣста жительства, на случай личнаго требованія въ С. Петербургъ, я распорядился приглашеніемъ его въ Нижній Новгородъ.

Нынѣ Князь Шаховской явился ко мнѣ, и не считая себя виновнымъ ни въ какомъ отношеніи противъ Высочайшей власти, просить меня письменно для ускорѣнія оправданія его предъ лицемъ Государя Императора, отправить его въ С. Петербургъ, что изволите увидѣть изъ письма имъ ко мнѣ поданнаго и при семъ въ оригиналѣ включаемаго.

Съ одной стороны имѣя въ предметѣ, что обстоятельство подозрѣнія на Князя Шаховскаго конечно прежде было известно Правительству, поелику письмо отъ меня къ вашему высокопревосходительству || (л. 7 об.) представленное предупредило, что за нимъ послано въ Калугу, слѣдственно личное прибытие его въ С. Петербургъ уже было опредѣлено, съ другой собственное настояніе Князя Шаховскаго обѣ отправленіи его для принесенія оправданія, рѣшило меня послать его въ С. Петербургъ при чиновникѣ Полиції; почему имѣя честь представить къ вашему высокопревосходительству Маюра Князя Шаховскаго, я долгомъ поставляю покорнѣйше просить васъ, Милостивый Государь, если чиновникъ при немъ слѣдующій не будетъ нужнымъ, приказать отправить его обратно ко мнѣ.

Вѣрно: Правитель Канцеляріи Никитинъ. || (л. 8)

№ 7

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Исполненіе воли Правительства составляетъ общую обязанность вѣрноподданныхъ<sup>1)</sup>.—Желая ускорить оправданіе мое предъ лицемъ Государя Императора, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство отправить меня въ Санктъ-Петербургъ.

Имѣю честь быть съ истиннымъ почитаніемъ и преданностю

Милостивый Государь!  
Вашего Превосходительства

Марта 2 дня Покорнымъ Слугою  
1826 года. Князь Федоръ Шаховской. || (л. 9)

№ 8<sup>2)</sup>.

Отставной маюры К. Шаховской.

По возвращеніи гвардіи изъ походу въ 1815 году, я узналъ отъ Матвѣя Муравіева о намѣреніи нѣкоторыхъ лицъ, составить<sup>3)</sup> общество на подобіе такового же Тугенбунта. Уставъ общества сего, былъ мнѣ сообщенъ<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Написано Шаховскимъ собственноручно.

<sup>2)</sup> В левом углу чернилами: «№ 252»; посередине листа карандашомъ: «у дежурного Генерала». Все дознаніе, кроме подписи, написано рукой Левашова.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «тайное».

<sup>4)</sup> Первоначально было написано: «данъ».

Никитою Муравиевымъ, и въ продолженіе времени былъ я<sup>1)</sup> присоѣдиненъ участвующимъ. Собраніе членовъ бывало у Трубецкаго и у Никиты Муравиева. Въ 1817 году<sup>2)</sup> Семеновской батальонъ<sup>3)</sup>, въ коимъ я тогда служилъ, пошелъ въ походъ въ Москву, куда прия, сношенія общества продолжались, и собранія были у Александра Муравиева. На оныхъ были Сергеѣ и Матвей Муравиевы, Никита Муравиевъ, Трубецкой, Александръ и Михайла Муравиевы, Якушкинъ, и я. Разговоры наши клонились болѣе къ распространенію просвещенія, по содѣланію себя службою полѣзнымъ отечеству. Въ одномъ же изъ засѣданій положено было распространеніе членовъ общества, посредствомъ управъ. На счетъ намѣренія Якушкина и предложенія его покуситься на жизнь Государя яничего не слышелъ. Въ скоре после || (л. 9 об.) я вышелъ изъ Гвардіи въ армію и отправился въ новый полкъ. Съ тѣхъ порь всѣ сношенія мои съ обществомъ и съ членами онаго прекратились. Въ 1820 году, пріѣхавъ въ Петербургъ я видлся съ Никитою Муравиевымъ, который объявилъ мнѣ что общество разошлось и болѣе не существуетъ. —

Отставной Маиръ Князь Федоръ Шаховской.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 10)

(8 л.) № 9<sup>4)</sup>.

1826 года Марта 30<sup>5)</sup> дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета отставной Маиръ Князь Шаховской спрашиванъ и показалъ.

1.

Какъ вашъ чинъ, имя, отчество и фамилія, какого вы вѣроисповѣданія, сколько вамъ отъ рода лѣтъ ежегодно ли бываете на исповеди и у святаго причастія?

2.

Присягали ли на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу? когда и гдѣ?

3.

Гдѣ воспитывались, какимъ учились наукамъ и кто преподавалъ вамъ оныя? || (л. 10. об.)

4.

Когда вступили въ службу, гдѣ оную продолжали и какими чинами, не быились подъ судомъ, въ штрафахъ и подозрѣніяхъ и за что именно?

5.

Комитетъ имѣя утвердительная показанія, что вы были не только изъ числа ревностныхъ членовъ, но и въ числѣ начальныхъ основателей тайного

<sup>1)</sup> «Я» — над строкой.

<sup>2)</sup> Зачеркнуто: «когда».

<sup>3)</sup> Первоначально было написано: «полкъ».

<sup>4)</sup> Вверху л. 10 пометка: «— Читано — 2-го Апреля. — »

<sup>5)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

общества, имѣвшаго крайнею цѣлію введеніе конституції, народное представительство, свободу книгопечатанія и проч., требуетъ откровеннаго и сколь можно обстоятельнаго показанія вашего въ слѣдующемъ.

6.

Когда, гдѣ и кѣмъ вы были приняты || (л. 11) въ число членовъ тайного общества? и кого сами приняли?

7.

Какія причины предшествовали и родили мысль основанія въ Россіи тайныхъ обществъ?

8.

Съ какого времени революціонныя мысли и правила появились и содѣлались господствующими въ умахъ членовъ общества?

9.

Когда, гдѣ и кѣмъ начально основано было сie общество и подъ какимъ названіемъ?

10.

Гдѣ и кѣмъ въ тоже время заведены были другія общества, || (л. 11 об.) подъ какимъ наименованіемъ и въ чемъ оныя различествовали между собою?

11.

Гдѣ были центры ихъ и отдѣленія сихъ обществъ и какія имѣли онѣ<sup>1)</sup> между собою сношенія?

12.

Кто начальствовалъ надъ каждымъ изъ нихъ и кто были члены? Здѣсь поясните: когда и кто были предсѣдателями, блюстителями и членами корѣнной думы?

13.

Какую цѣль имѣло каждое<sup>2)</sup> изъ сихъ обществъ || (л. 12) объявленную всѣмъ членамъ Сокровенную, известную только нѣкоторымъ, и въ чемъ состояли мѣры и средства для достижения своей цѣли предположенные?

14.

Когда, кѣмъ и для какого общества были написаны уставы и въ какомъ духѣ; изъясните Главныя черты оныхъ?

15.

Въ чемъ состояла обязанность и дѣйствія ваши по обществу и кто изъ членовъ наиболѣе стремился къ распространенію и утвержденію мнѣній общества || (л. 12 об.) совѣтами, сочиненіями и личнымъ вліяніемъ на другихъ?

<sup>1)</sup> «Онѣ» — над строкою.

<sup>2)</sup> Слово: «каждое» написано дважды, при чемъ первое заключено в скобки.

16.

Въ чём состояли тѣ пособія и надежды общества, кои оно имѣло въ виду для исполненія обширныхъ своихъ замысловъ, требовавшихъ сильныхъ подпоръ? и кто изъ извѣстныхъ въ Государственной службѣ лицъ подкрѣплялъ оныя своимъ участіемъ?

17.

У кого видали вы конституціи для россіи, кто и въ какомъ духѣ составлялъ оныя и не участвовали ли и вы въ томъ? || (л. 13)

18.

Когда и у кого бывали совѣщанія общества и въ какихъ изъ нихъ вы присудствовали? причемъ объясните:

- что было предметомъ оныхъ?
- Кто раздѣлялъ сіи совещанія и кто какія подавалъ мнѣнія утвердительныя и отрицательныя?
- Въ чёмъ именно состояли собственные ваши совѣты или предложенія?

19.

Когда и гдѣ общество || (л. 13 об.) предполагало начать открытия дѣйствія? при семъ поясните:

- Какими средствами думало оно преклонить на свою сторону войска и произвѣсть революцію?
- Что въ семъ случаѣ замышляло употребить противу священныхъ особы Августѣйшей Царствующей фамилії?
- Когда и кто какія дѣлалъ о томъ предложенія и какія изъ нихъ одобрены были и кемъ именно? || (л. 14)

20.

Послѣ мнимаго въ Москвѣ въ 1821. Году уничтоженія общества, сдѣланнаго съ намѣренiemъ отдалить ненадежныхъ членовъ, подъ чьимъ руководствомъ остались отрасли сего общества въ москвѣ, въ Петербургѣ и въ тульчинѣ и къ которой изъ нихъ принадлежали вы?

21.

Въ Москвѣ, въ 1817. Году, въ одномъ изъ совѣщаній членовъ общества, гдѣ находились и вы, положено было покуситься на жизнь покойнаго Государя Императора. Жребію надлежало назначить || (л. 14 об.) убійцу; но Капитанъ Якушкинъ самъ вызвался на совершение сего злодѣянія. Объясните:

- Когда и <sup>1)</sup> у кого происходило сіе совѣщаніе и кто именно были на оному?
- Какія именно причины подвигли вообще членовъ общества и въ особенности Якушкина на сіе покушеніе?
- Кто какія при семъ случаѣ подавалъ мнѣнія и настаивалъ о совершеніи убийства, а съ тѣмъ вмѣстѣ согласны лѣбыли и вы на оное?
- Были ли къ тому приняты какія либо мѣры? || (л. 15)
- Когда и по какому убѣженію отмѣнено было означенное покушеніе?

<sup>1)</sup> Два эти слова — над строкой.

22.

Равнымъ образомъ, что и отъ кого извѣстно вамъ было о намѣреніи членовъ Южнаго общества въ 1823. и 1825. Году покуситься на жизнь покойнаго Государя, а такъ же и Капитана Якубовича въ семъ послѣднемъ году замышлявшаго то же покушеніе?

23.

Знали ли вы о намѣреніи членовъ сдѣшняго тайного общества произвѣсть неустройство, исполненное 14 Декабря? || (л. 15 об.)

24.

Въ заключеніе объясните все, что, сверхъ вопросовъ, извѣстно вамъ относительно тайныхъ обществъ въ Россіи и въ польше находившихся, о намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ ихъ и о лицахъ къ онымъ принадлежавшихъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 16)

**№ 10.**

На предложенные мнѣ отъ Высочайше утвержденнаго Комитета вопросы, имѣю честь отвѣтствовать<sup>1)</sup>:

*На 1-й пунктъ.*

Отставной Маіоръ Князь Федоръ Княжъ Петровъ сынъ Шаховской, исповѣданія Греко-Россійскаго, отъ роду 29 лѣтъ, — на исповѣди и у Святаго причастія былъ ежегодно.

*На 2-й пунктъ.*

Къ присягѣ на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу приводимъ былъ 4-го Января сего 1826. года, Нижегородской Губерніи, Ардатовскаго уѣзда, въ церкви села Ореховца, Дворянскимъ засѣдателемъ Корсаковымъ.

*На 3-й пунктъ.*

Обучался одинъ годъ въ пенсіонѣ Г-на Жакино, но по краткому времени пребыванія не могъ пріобрѣсти никакихъ познаній. Въ послѣдствіи же, занимаясь по собственной охотѣ въ наукахъ, имѣль я случай, во время пребыванія 38-го Егерскаго полка для Каравала въ Москвѣ, слушать курсъ Политическихъ и дипломатическихъ наукъ у профессора Шлецера.

*На 4-й пунктъ.*

Въ службу вступилъ 1813. года, въ резервную Команду Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка, а въ Январѣ 1814-го явился въ полкъ, при селеніи Мегрини, во Франціи. — Того же года произведенъ въ прапорщики, а въ

<sup>1)</sup> Ответы написаны Шаховскимъ собственноручно.

1816. въ подпоручика. || (л. 16 об.) Въ 1817. году, прибывъ съ 1-м баталіономъ Л. Г. Семеновскаго полка въ Москву, подаль прошеніе о переводе въ 38-й Егерской полкъ, куда и переведенъ былъ Штабсъ-Капитаномъ. 1819-го поступилъ въ Адъютанты къ Г-ну Генералъ Лейтенанту Паскевичу, 1820. произведенъ по очереди въ Капитаны, а изъ Адъютантовъ обратно поступилъ въ тотъ же полкъ, и въ 1822. году, по жестокой хронической болезни, уволенъ былъ въ отставку съ награжденіемъ Маорскимъ чиномъ. — Во время службы, подъ судомъ и въ штрафахъ не бывалъ; но въ бытность мою въ отпуску въ городѣ Москвѣ 1822. года, по предписанію Начальника Главнаго Штаба Князя Волконскаго, отобраны были Г-мъ Командантъ Веревкинымъ у меня всѣ бумаги; при возвращеніи которыхъ, взята съ меня и жены моей роспись, что мы по дѣлу Семеновскаго полка и о полковникѣ Шварцѣ никакой переписки не имѣли.

#### На 5-й пунктъ.

Общество, подъ названіемъ Союза Благоденствія, въ 1816. году, состоялось безъ моего содѣйствія, и видимо скрыло отъ меня, при сообщеніи Устава, цѣль предъявленную мнѣ Комитетомъ: о введеніи Конституції, народнаго Представительства, свободы Книгопечатанія и проч: потому что, по словамъ Устава мнѣ сообщеннаго, оно общество имѣло въ виду единственную цѣль способствовать Правительству къ утвержденію благосостоянія Россіи, || (л. 17) и вмѣнило членамъ своимъ особеною обязанностю: твердо сохраненіе Вѣры, Семейственныхъ и общественныхъ обязанностей, правиль нравственности и усердія къ службѣ Отечества; — притомъ упражненіе въ наукахъ составляющихъ гражданъ полезными въ прохожденіи службы Государственной, положивъ въ непримѣнной долгъ каждому облегченіе судьбы подданныхъ Крестьянъ, для чего и должны они были, сообразно съ законами, стараться освобождать ихъ лично или на условіяхъ. При семъ объявлено мнѣ было, что общество остается въ тайнѣ до того<sup>1)</sup> только времени, доколѣ, приведя въ ясность правила оно управляемая, представить Уставъ свой на утвержденіе Правительства.

#### На 6-й пунктъ.

Въ 1816. году, частое свиданіе и короткое знакомство въ полку, доставило мнѣ случай узнать нѣкоторыхъ людей, которые приобрѣли полную мою довѣренность, сколько познаніями своими, столько и совѣтами обратить старанія мои къ пользѣ умственного образованія. — Наконецъ, поручикъ Матвѣй Ивановичъ Муравьевъ открылъ мнѣ, что есть общество, имѣвшее предметомъ благосостояніе Россіи, изложивъ притомъ въ кратцѣ всѣ положенія оного, что подробнѣе объяснено мною въ предшествующемъ пунктѣ. Чрезъ мѣсяцъ послѣ сего объявленія, Никита Михайловичъ Муравьевъ прочелъ мнѣ Уставъ Союза Благоденствія и подтвердилъ, что основаніе оного есть совершенной скалокъ<sup>2)</sup> съ такового же существовавшаго въ Пруссіи подъ названіемъ Tugendbund, которое, бывъ признано || (л. 17 об.) тамошнимъ Правительствомъ, подаетъ несомненную надежду и на благоразположеніе Россійскаго Правительства. — Время вступленія моего въ Союзъ Благоденствія было въ Концѣ 1816. года. Самъ никого въ члены не принялъ.

<sup>1)</sup> Первоначально: «тѣхъ».

<sup>2)</sup> Такъ въ оригиналѣ.

### На 7-й пунктъ.

Какъ общество объявило мнѣ<sup>1)</sup> одну цѣль и скрыло ту, которую, по усмотренію Комитета<sup>2)</sup>, имѣло основною тайною своего Состава, то видимая причина, предшествовавшая мысли основанія сего общества, была стремленіе умовъ къ споспѣществованію Правительства, открывшаго пути просвѣщенія учрежденiemъ полезныхъ учебныхъ и человѣколюбивыхъ заведеній. Успѣхи, сдѣланные Россіею, въ послѣднее Царствованіе возвели Ее на чреду славы образованныхъ державъ. — Но благотворное вліяніе просвѣщенія сосредоточилось въ близи столицъ и сдѣжалось удѣломъ вышняго Класса; между тѣмъ какъ внутри все почти покрыто мракомъ. Многосложной политической составъ Россіи, требуя великое число Чиновниковъ заставляетъ чувствовать сей недостатокъ и имѣть пагубное вліяніе на правосудіе и ходъ судебныхъ дѣлъ, что послѣ особенно замѣчено мною изъ опытовъ въ теченіи 4-хъ лѣтней деревенской жизни. — Мысль сему поборствовать всѣми силами была такъ же<sup>3)</sup> основною обязанностю членовъ Союза Благоденствія.

### На 8-й пунктъ.

Кратковремяное участіе мое въ семъ обществѣ || (л. 18) скрыло отъ меня начало революціонныхъ правиль и мыслей: Вступивъ въ 1817. году въ 38-й Егерскій Полкъ, и продолжая въ ономъ<sup>4)</sup> службу, въ теченіи двухъ лѣтъ, не только незналь я дѣйствій общества, но даже и съ знакомыми моими не имѣль никакихъ сношеній. По назначенію меня Адьютантомъ къ Генералу Паскевичу, прибывъ въ 1819-мъ году въ С. Петербургъ<sup>5)</sup>, получилъ отъ Никиты Михайловича Муравьевъ рѣшительное объявленіе, что общество совершенно разрушилось. Получивъ отставку, отправился я въ деревню жены моей, состоящую Нижегородской Губерніи, гдѣ обративъ, все вниманіе на хозяйство и устройство Крестьянъ, почти безвыѣздно уже четвертой годъ проживаю, прїѣзжая иногда въ Москву, въ зимнее время, для свиданія съ родными.

### На 9-й пунктъ.

Общество Союза Благоденствія начально основано въ 1815-мъ или 16-мъ году.

### На 10-й пунктъ.

Незнаю.

### На 11-й пунктъ.

Принадлежавъ къ С. Петербургскому обществу, о существованіи другихъ отдельній онаго, незнаю.

### На 12-й пунктъ.

Имяна начальниковъ мнѣ не были известны, но кажется что управление находилось подъ вѣдомствомъ Князя Сергея Трубецкаго и Муравьевъ Никиты Михайловича. || (л. 18 об.)

<sup>1)</sup> «Мнѣ» — над строкой.

<sup>2)</sup> Зачеркнуты слова: «ту которую».

<sup>3)</sup> «Такъ же» — над строкой.

<sup>4)</sup> В оригинале: «оному».

<sup>5)</sup> «Въ С. Петербургъ» — над строкой.

### *На 13-й пунктъ.*

Цѣль объявленная и единственно мнѣ извѣстная, есть та, которую объяснилъ въ 5. и 7. пунктахъ; Сокровенная же навсегда осталась для меня тайною.

### *На 14-й пунктъ.*

Уставъ написанъ былъ для Союза благоденствія въ томъ же смыслѣ какъ и основаніе общества. — Часть управлениія не дошла до моего свѣденія.

### *На 15-й пунктъ.*

Обязанности мои по обществу, какъ члена, были: примѣрное дѣйствіе на пути чести и добродѣтели, распространеніе правиль и убѣжденій въ необходимости лучшаго воспитанія физическаго и нравственнаго, пособіе оказываемое по возможности заведеніямъ въ пользу человѣколюбія и просвѣщенія; введеніе мыслей о долгѣ каждого Гражданина совершать обязанности свои съ свойственнымъ правосудіемъ и знаніемъ тѣхъ предметовъ, которые, подъ общимъ названіемъ правъ, необходимы каждому усердствующему сыну Отечества; на конецъ противоборствіе Мистицизму, невѣжеству, лихомыслию и жестокосердію. — Стремленіе же общества къ разпространенію мнѣній своихъ, вынуждено было общимъ влечениемъ прибавить кругъ онаго. Критической разборъ сочиненій разныхъ политическихъ авторовъ, определеніе оныхъ къ переводу на россійской языкѣ и нѣкоторыя замѣчанія на внутреннее положеніе Россіи, составляли предметъ обыкновенного сообщенія между членами. || (л. 19)

### *На 16-й пунктъ.*

Общество Союза Благоденствія, сколько мнѣ оное извѣстно было, то есть доколѣ я слѣдовалъ дѣйствія онаго, не имѣло или не извѣствляло никакихъ видовъ возмущенія, почему дальнѣйшиe замыслы и участіе извѣстныхъ въ Государственной Службѣ лицъ, мнѣ совершенно не извѣстны.

### *На 17-й пунктъ.*

Конституціи для Россіи никогда и нигдѣ не видалъ, ни въ составѣ оной неучаствовалъ.

### *На 18-й пунктъ.*

Общество въ Петербургѣ сначала имѣло совѣщанія очень рѣдко и представляло видъ простаго пріятельскаго сообщества, собирались же иногда у Трубецкаго иногда у Муравьеваго. —

а) По малому Количество членовъ, часто разговоръ пресѣкался, при появлениі посторонняго. — Совѣщанія, при которыхъ я находился ограничивались тѣмъ, что называли Членовъ могущихъ поступить въ Союзъ; часто обращались прямо къ разсмотренію недостатковъ въ Россійскихъ законахъ и судопроизводствѣ съ приложеніемъ замѣчаній.

б) По разности мнѣній были иногда долгія пренія, но никогда недодходили до выраженій, въ которыхъ замѣтно бы было что противное спокойствію Государства и Правительства. — || (л. 19 об.)

с) Мною представлено было въ два раза необходимость обратить особенное вниманіе на устройство тюремъ и обращеніе оныхъ въ ту пользу

содержанія обвиняемыхъ, которая, доставляя имъ необходимыя физическія потребности, по внутреннему учрежденію имѣло бы и прямое отношеніе къ исправленію нравственности и наставленію въ полезныхъ руко-  
мѣслахъ. —

Въ Москвѣ въ 1817. году былъ я въ одномъ собраніи, въ которомъ положено было о установлении Управы: въ оныя, уполномоченной Членъ, могъ принимать—не помню—5. или 10 человѣкъ. Симъ кончилось всѣ сношениѳ мое съ обществомъ, и удалясь, послѣ перехода моего въ Армію, отъ Круга дѣйствія онаго и всякаго вліянія, я совершенно потерялъ изъ виду всѣ что предпринято было въ послѣдствіи.

*По 19-му пункту.*

Ничего не слыхалъ и незнаю.

*На 20-й пунктъ.*

Въ 1817. году я уклонился самъ отъ всѣхъ Сношений съ Союзом а въ 19. году получилъ объявленіе о совершенномъ онаго паденіи; почему такое послѣднее отстраненіе меня и 2 года проведенныхъ въ Армейской Службѣ, скрыли отъ меня всѣ дѣйствія членовъ и отрасли которыхъ извѣстны правительству. || (л. 20)

*На 21-й пунктъ.*

Въ семъ совѣщаніи я не былъ и никогда не слыхалъ о томъ ужасномъ замыслѣ.

*На 22-й пунктъ.*

Ни существованіе Южнаго общества ни намѣреніе онаго мнѣ не извѣстны. — Съ Капитаномъ же Якубовичемъ незнакомъ.

*На 23-й пунктъ.*

*На 24-й пунктъ.*

Одно существованіе и объявленное мнѣ разрушеніе Союза Благоденствія, составляетъ всѣ свѣденія мои о тайныхъ Обществахъ. — Я чисто-сердечно объявилъ всѣ дѣйствія и мнѣнія мои. Непричастенъ ни къ какому злому помышленію; въ исполненіи обязанностей моихъ прилагалъ все усердіе и ревность вѣрноподданного; а въ содѣйствіи Союза Благоденствія движимъ былъ убѣждениемъ, что въ ономъ, кромѣ добродѣтели и нравственности ничего, не было.

Къ симъ отвѣтнымъ пунктамъ подписался отставной Маоръ Князь Федоръ Княжъ Петровъ сынъ Шаховской.

Г: Адъ: Бенкендорфъ. || (л. 21)

## № 11.

1826 года 7-го Апрѣля, въ присудствії Высочайше учрежденного Комитета, по отрицанію отставнаго Маюра князя Шаховскаго дана ему очная ставка съ Генераль Маюромъ Фонъ-Визинъмъ, который показалъ, что однажды, въ 1817 году, сидѣли у полковника Александра Муравьевъа онъ Г. фонъ-визинъ, два Муравьевы - Апостолы, Якушкинъ, князь Шаховской и кажется Никита Муравьевъ. Александръ Муравьевъ сообщилъ имъ письмо князя Трубецкова, въ которомъ онъ писалъ къ нему объ уступкѣ будтобы Царству Польскому нашихъ польскихъ губерній. Сie ихъ взволновало и всѣ рѣшились посягнуть на жизнь монарха; назавтра же устыдились своего гнуснаго намѣренія. — Напротивъ сего Маиръ Шаховской отвѣчалъ, что на семь совѣщаніи онъ не былъ и никогда не слыхалъ о томъ ужасномъ замыслѣ. —

На сей очной ставкѣ утвердили:

Генераль - маиръ фонъ-визинъ, приводя себѣ на память обстоятельство сіе показалъ, что онъ неможеть утвердительно сказать, быль ли Шаховской при означенномъ намѣреніи, но кажется былъ. — Впрочемъ уличилъ Шаховскаго въ томъ, что онъ зналъ его Генераль маира фонъ-визина членомъ общества.

Генераль Маиръ Фонъ Визинъ<sup>1)</sup>.

Г: Адъ: Бенкендорфъ. || (л. 22)

Маиръ князь Шаховской, отрицая показаніе Ген. Фонъ-визина утверждалъ сначала, что онъ незналь даже быль ли Генераль фонъ визинъ членомъ общества, но быль уличенъ въ несправедливости сего показанія.

Маиръ Князь Шаховской<sup>1)</sup>.

## № 12.

1826 года 7-го Апрѣля, въ присудствії Высочайше учрежденного Комитета, по отрицанію отставнаго Маюра князя Шаховскаго дана ему очная ставка съ Капитаномъ Муравьевымъ, который показалъ, что въ 1817 году на совѣщаніи, когда капитанъ Якушкинъ сдѣлалъ нешастный вызовъ покушенія на жизнь покойнаго Государя, князь Шаховской находился, сильно опровергалъ сіе предложеніе и недождавшись даже конца оставилъ собраніе и возвратился къ себѣ на квартиру. Напротивъ князь Шаховской отвѣчалъ, что на семь совѣщаніи онъ небыль и никогда не слыхалъ о томъ ужасномъ замыслѣ. —

На сей очной ставкѣ утвердили:

Капитанъ Муравьевъ, утвердилъ свое показаніе напомнивъ и нѣкоторыя постороннія<sup>2)</sup> подробности рассказа кн. Шаховскаго во время нахожденія его на означенномъ совѣщаніи.

Капитанъ Муравьевъ<sup>3)</sup>.

Г: Адъ: Бенкендорфъ. || (л. 23)

Маиръ князь Шаховской, отрицая сіе показаніе, остался при своемъ отзывѣ.

Маиръ князь Шаховской<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Подписано каждымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Последнее слово — над строкой.

<sup>3)</sup> Подписано каждымъ собственноручно.

### № 13.

1826 года Апрѣля 19-го <sup>1)</sup> въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета Г. Полковникъ Александръ Муравьевъ спрашиванъ и показалъ:

На вопросъ, былъ ли Князь Шаховской въ 1817. Году на совѣщаніи у васъ, когда Якушкинъ вызвался покуситься на жизнь покойнаго Государя, вы отвѣчали, что не припомните,

Между тѣмъ Комитетъ имѣетъ положительное показаніе, что на означенномъ совѣщаніи, когда вы сдѣлали предложеніе о покушеніи на жизнь Государя Императора, въ числѣ другихъ находился и Князь Ф. Шаховской, который предлагалъ что бы для сего воспользоваться тѣмъ временемъ, когда Семеновскій полкъ, въ коемъ служили тогда подполковники Сергѣй и Матвей Муравьевы Апостолы, будетъ въ караулѣ, || (л. 23 об.), <sup>1)</sup> и при семъ случаѣ столь сильно говорилъ о своей готовности посягнуть на жизнь Государя, что Сергѣй Муравьевъ <sup>2)</sup> въ разговорахъ своихъ не иначѣ называлъ его, Шаховскаго какъ *le tigre* <sup>3)</sup>.

По важности сего случая, немогущаго, въ столь короткое время, изгладиться изъ памяти находившихся на сказанномъ совѣщаніи членовъ общества, Комитетъ требуетъ утвердительного показанія вашего:

1-е.) точно ли вы сдѣлали предложеніе о покушеніи на жизнь покойнаго Государя? 2-е.) Дѣйствительно ли Князь Шаховской находился на означенномъ совѣщаніи и предлагалъ воспользоваться для того временемъ, когда Семеновскій полкъ будетъ || (л. 24) въ Карашуле и сверхъ Якушкина, точно ли сильно говорилъ онъ о готовности своей также покуситься на жизнь Его Величества?

3. Правда ли, что послѣ того Сергѣй Муравьевъ Апостолъ не иначѣ называлъ его въ разговорахъ, какъ *le tigre* <sup>3)</sup>?

Г: А дъ: Бенкендорфъ. || (л. 25)

### № 14.

Высочайше учрежденному Комитету,

отъ отставнаго Полковника Александра Николаева сына Муравьева.

Показаніе <sup>4)</sup>:

Случай, о которомъ Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ моего показанія, слишкомъ для меня важенъ, чтобы я могъ не размысливъ и не ужаснувшись неоднократно объ ономъ, донести, сколько силы памяти моей позволять.

И такъ, честь имѣю донести во первыхъ, что никто изъ членовъ сего преступнаго общества, никто изъ бывшихъ при семъ преступномъ разговорѣ, мнѣ не другъ, да и быть не можетъ; по причинѣ противомыслія и противочувствія нашего; а скорѣе могъ—бы я назвать ихъ противнымъ сему именемъ, ежелибъ любовь Христіанская, не воспрещала почитать кого-бы

<sup>1)</sup> Сверху л. 23 чернилами: «читано 21-го Апрѣля». Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>2)</sup> «Муравьевъ» — над строкой.

<sup>3)</sup> Это слово написано другим почерком.

<sup>4)</sup> Написано А. Муравьевым собственноручно.

то ни было за врага. — Слѣдовательно и покрывать никого, ни себя ни другихъ не могу даже и подумать осмѣлиться. Но долгъ мой однако донести на заданные пункты:

1.

Что преступный разговоръ сей былъ общій, былъ шумный, происходилъ въ беспорядкѣ, что многіе говорили вмѣстѣ, не слушая и не выслушивая другихъ. Иной (съ позволеніемъ сказать) куриль табакъ, другой ходилъ || (л. 25 об.) по комнатѣ, и проч: и потому утвердительно сказать, кто именно: я, или именно другой кто, первый сдѣлалъ извѣстное предложеніе, никакъ не могу, какъ ни старался и не стараюсь объ этомъ вспомнить. Прѣд Господомъ Богомъ утверждаю что не могу вспомнить сего, уже болѣе восьми лѣтъ бывшаго. И въ семъ особенно, покорнѣйше прошу васъ, Высочайше учрежденный Комитетъ, позволить мнѣ дать присягу, дабы увѣрились вы, что я не имѣю ни малѣйшаго намѣренія несознаваться, или кого покрывать; ибо я считаю себя равно виноватымъ что могъ даже участвовать въ подобномъ гнусномъ и преступномъ разговорѣ, равно раскаяваясь, равно помилованія прошу! — А ежелибы я точно помнилъ, что я именно<sup>1)</sup> сдѣлалъ оное предложеніе, то повѣрьте, что при самомъ моемъ первомъ показаніи Господину Генералъ-Адъютанту Левашеву, въ томъ-бы сознался; — ибо я тогда не думалъ что посаженъ буду въ крѣпость, что ожидаетъ меня столь горькая и плачевная участъ! —

2.

О Семеновскомъ баталіонѣ, упомянуто было; и по сему воспоминаю что Князь Феодоръ Петровичъ Шаховской былъ тутъ, и сдѣлалъ сіе предложеніе. Но говориль-ли онъ съ болѣшимъ жаромъ нежели прочіе, — я бы солгалъ естьли бѣ его въ семъ обвинилъ, впрочемъ, онъ обыкновенно говорить громко.

3.

Назвалъ-ли его Сергѣй Муравьевъ Апостолъ (*le tigre*), истинно не слыхалъ; да и какъ было слышать, когда не одинъ, а несколько говорили вмѣстѣ, не выслушивая другъ друга?

Видя, съ величайшимъ сожалѣніемъ и прискорбіемъ, что Высочайше учрежденный Комитетъ, мнѣ не вѣрить, когда я ссылаюсь на безпамятство свое, происходящее особенно по причинѣ || (л. 26) седми лѣтней, совершенно въ противныхъ сему упражненіяхъ, проведенной жизни моей, по причинѣ скорбей, и нещастій мною претерпѣнныхъ въ сіи седмь лѣтъ, — я усерднѣйше прошу, ежели мнѣ не вѣрять, то позволить мнѣ приѣхнуть въ прісутствіи Высочайше учрежденного Комитета, къ присягѣ передъ Святымъ Крестомъ и Евангеліемъ, заключающей въ себѣ: что происшедшее въ день сей, въ день столь черный и постыдный, что и по нынѣ еще на меня отражается, изгладилось отъ части изъ памяти моей; что все, что могъ объ ономъ вспомнить, мною здѣсь объявлено, въ томъ видѣ какъ оное мнѣ представлялось, не имѣя ни даже тѣни намѣренія, кого-либо покрыть или защитить, ни даже себя самаго; и что я симъ, по совѣсти моей, съ покорностью повиновался волѣ Высочайше учрежденного Комитета.

Я уже во всѣхъ своихъ показаніяхъ имѣль честь доносить, что былъ я въ то нещастное время жизни моей, въ ужаснѣйшихъ заблужденіяхъ, въ которыхъ равно какъ и во всѣхъ тогдашнихъ рѣчахъ своихъ, болезненно

<sup>1)</sup> «Именно» — над строкой.

раскаялся и теперь еще раскаиваюсь; и съ разбіеннымъ и сокрушеннымъ сердцемъ, припадаю къ освященнымъ стопамъ Государя Императора, и прошу прощенія у Августѣйшаго и Милостиваго Государя моего; всеподданнѣйше утверждая, что не злоба сердца, а обманъ самаго себя и невѣжество тому были причиною; и что сердце мое неучаствовало тамъ, гдѣ языкъ мой кощунствовалъ!

Высочайше учрежденный Комитетъ, видѣли меня, видѣли въ какое положеніе приведенъ я, отъ сего тяжкаго нака- || (л. 26 об.) занія и заключенія моего, въ коемъ праведный судъ Божій, постигаетъ меня за великие мои грѣхи! — я едва уже могу ходить, едва <sup>1)</sup> могу держаться на ногахъ; и силы жизни мои, ощущительно меня оставляютъ. — Высочайше учрежденный Комитетъ! Ежели седьмь лѣтъ безпорочной жизни, утверждающіе искренность моего раскаянія и исправленія, могутъ быть приняты въ уваженіе, — то прибѣгаю къ человѣколюбию вашему! — Отставной Полковникъ А лександръ Николаевъ сынъ Муравьевъ.

Апрѣля 21. дня.

1826. года.

Г : Адъ: Бенкендорфъ. || (л. 27)

№ 15 <sup>2).</sup>

1826 Года Апрѣля 19-го <sup>3)</sup> въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостоль спрашиванъ и показалъ.

На вопросъ, былъ ли Князь Шаховской въ 1817-мъ Году на совѣщаніи у Александра Муравьева, когда Якушкинъ вызвался покуситься на жизнь покойнаго Государя, вы отвѣчали что не припомните.

Между тѣмъ Комитетъ имѣть положительное показаніе что на означенномъ совѣщаніи когда Александръ Муравьевъ сдѣлалъ предложеніе о покушеніи на жизнь Государя Императора, въ числѣ другихъ находился и Князь Ф. Шаховской, который предлагалъ, чтобы для сего воспользоваться тѣмъ временемъ, когда Семеновскій полкъ, въ коемъ служили тогда || (л. 27 об.) братъ вашъ Матвѣй Муравьевъ и вы, будетъ въ караулѣ, и при семъ случаѣ столь сильно говориль о своей готовности посягнуть на жизнь Государя, что вы въ разговорахъ своихъ съ братомъ вашимъ, Матвѣемъ, не иначе называли его, Шаховскаго, какъ le tigre <sup>4)</sup>.

По важности сего случая, немогущаго, въ столь короткое время, изгладиться изъ памяти находившихся на сказанномъ совѣщаніи членовъ общества, Комитетъ требуетъ утвердительнаго показанія вашего.

1-е) точно ли Александръ Муравьевъ сдѣлалъ предложеніе о покушеніи на жизнь покойнаго Государа?

2-е) Дѣйствительно ли Князь Шаховской находился на означенномъ совѣщаніи и предлагалъ воспользоваться для того временемъ когда || (л. 28) Семеновскій полкъ будетъ въ караулѣ и, сверхъ Якушкина, точно ли сильно

<sup>1)</sup> «Едва» — над строкой.

<sup>2)</sup> Наверху л. 27 надпись чернилами: «Читано 21-го Апрѣля».

<sup>3)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>4)</sup> Последнее слово написано другимъ почеркомъ.

говорилъ онъ о готовности своей также покуситься на жизнь Его Величества?

3) Правда ли, что послѣ того вы не иначѣ называли его въ разговорахъ какъ *le tigre*<sup>1)</sup>?

Г : Адъ: Бенкендорфъ.

Припоминаю теперь<sup>2)</sup> что дѣйствительно А. Муравьевъ сдѣлалъ первой предложеніе на означенномъ совѣщаніи въ 1817-мъ году начинать немѣдленно дѣйствіе и, кажется, о покушеніи на жизнь покойнаго Государя. О дѣйствіяхъ же Кн. Шаховскаго, при семъ случаѣ, я, какъ ни старался, ничего припомнить не могу. Помню что было предложено возвользоваться, для предполагаемаго дѣйствія, тѣмъ временемъ когда Семеновской Баталіонъ будетъ въ Карапль, но не упомню Князь-ли Шаховской или другой кто сіе предложилъ; не помню также обстоятельства что въ разговорахъ съ братомъ называлъ я Шаховскаго *le tigre*: и на- || (28 об.) конецъ позволю себѣ представить на Благоразсмотреніе Комитета что прошло уже 9-ть лѣтъ упомянутому обстоятельству; что предложенное дѣйствіе было столь же мгновенно принято, какъ и отвергнуто, такъ что въ какихъ ни будь пять или шесть дней всѣ разговоры о томъ были кончены; что я въ то время былъ болѣнъ, и что жестокія страданія препятствовали мнѣ обращать большое вниманіе на все то, что было кѣмъ говорено, — и что не помня твердо изложенныхъ въ семъ запросѣ показаній не простительно было бы мнѣ утвердить оныя, и тѣмъ навлечь отвѣтственность на Кн. Шаховскаго.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Г : Адъ: Бенкендорфъ. || (л. 29)

### № 16.

1826 года 26<sup>3)</sup> Апрѣля, въ присутствії Высочайше учрежденнаго Комитета, по отрицанію отставнаго маюра князя Федора Шаховскаго, дана ему очная ставка съ отставнымъ полковникомъ Александромъ Муравьевымъ, что сей послѣдній въ отвѣтахъ своихъ между прочимъ показалъ, что въ 1817 году, когда на квартирѣ его происходилъ шумный разговоръ о покушеніи на жизнь покойнаго Государя, въ числѣ другихъ находился и князь Шаховской, который предлагалъ, воспользоваться для того временемъ, когда Семеновскій полкъ, въ коемъ служили тогда Сергѣй и Матвей Муравьевы Апостолы, будетъ въ караулѣ. — Шаховской же отвѣчалъ, что онъ на семъ совѣщаніи не былъ и объ ономъ незналъ. —

На очной ставкѣ утвердили:

Полковникъ Муравьевъ, показалъ, что задавно прошедшімъ временемъ не можетъ сказать утвердительно былъ ли Шаховской при означенномъ собраниі; но кажется быть, и утвердилъ, что Шаховской точно говорилъ, что бы воспользоваться

Маюромъ князь Шаховской, отрицая улику Полковника Муравьева остался при своемъ показаніи, что на семъ совѣщаніи не былъ и о означенномъ покушеніи ничего незнанъ.

Маюромъ Князь Федоръ Княжъ Петровъ сынъ Шаховской<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Последнее слово написано другимъ почеркомъ.

<sup>2)</sup> Ответ написанъ С. Муравьевымъ-Апостоломъ собственноручно.

<sup>3)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>4)</sup> Подписано каждымъ собственноручно.

для покушения временемъ, когда Семеновской полкъ будетъ въ караулѣ, и о семъ же говорилъ въ послѣдствіи наединѣ<sup>1)</sup>.

Отставной Полковникъ Александръ Николаевъ сынъ Муравьевъ<sup>2)</sup>.

Г : Адъ: Бенкендорфъ. || (л. 30)

### № 17.

(1826 года 26.<sup>3)</sup> Апрѣля, въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по отрицанію отставнаго маюра Князя Федора Шаховскаго, дана ему очная ставка съ подполковникомъ Матвѣемъ Муравьевымъ въ томъ, что сей послѣдній въ отвѣтахъ своихъ между прочимъ показалъ, что на совѣщаніи въ Москвѣ, въ 1817 году, когда Александръ Муравьевъ сдѣлалъ предложеніе о покушеніи на жизнь покойнаго Государя, то въ числѣ другихъ находился и Шаховской, который предложилъ, чтобы для сего воспользоваться тѣмъ<sup>4)</sup> временемъ, когда Семеновскій полкъ будетъ въ караулѣ и тогда только то и говорилъ, что онъ готовъ посягнуть на жизнь Государя. Послѣ сего Сергѣй Муравьевъ неиначѣ называлъ его Шаховскаго, какъ *le tigre*<sup>5)</sup> — Шаховской же отвѣчалъ, что онъ на семъ совѣщаніи не былъ и обѣ ономъ не зналъ.

На сей очной ставкѣ утвердили:

Подполковникъ Муравьевъ Апо- Маюро князь Шаховской отрицая столь, совершенно утвердилъ свое улику Муравьева утвердилъ, что на показаніе безъ всякой отмѣны.

Совершенно подтвердилъ свое о семъ замыслѣ ничего незнанъ. показаніе отставной подполковникъ Маюро Князь Федоръ Княжъ Матвѣй Муравьевъ Апо- Петровъ сынъ Шахов- столь<sup>2)</sup>.

Г : Адъ: Бенкендорфъ. || (л. 31)<sup>6)</sup>

### № 19.

Показанія на Князя Шаховскаго.

Генераль Маюро на 1 стр. Что въ 1817 году<sup>7)</sup> отъ Князя Трубецкаго, Долгорукаго или Шаховскаго не помнить отъ кого именно узналъ что составляется общество имѣющее намѣреніе ввести представительное правленіе и что послѣ было совѣщеніе по сему пред- мѣту, въ которомъ находился и Шаховской.

<sup>1)</sup> В оригинале: «наединѣ».

<sup>2)</sup> Подписано каждымъ собственноручно.

<sup>3)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>4)</sup> «Гѣмъ» — над строкой.

<sup>5)</sup> Это слово написано другимъ почеркомъ.

<sup>6)</sup> В оригинале на лл. 31 — 32а — послужной списокъ.

<sup>7)</sup> Слова: «въ 1817 году» — над строкой.

*Якушкинъ*

на 18 — называетъ Шаховскаго членомъ воен-  
наго общества составленнаго въ 1817 году.

на об. 19 — Что Шаховской участвовалъ въ со-  
вѣщаніи когда Якушкинъ вызвался на Цареубий-  
ство. —

*Ген. Маюоръ Фонъ  
Визинъ*

на об. 10 — въ 1817 Шаховской познакомился  
съ нимъ Фонъ-Визинскимъ и имѣлъ подобный ему<sup>1)</sup>  
образъ мыслей<sup>2)</sup>; уже онъ принадлежалъ къ обще-  
ству когда приглашали Фонъ Визина и объявили  
что цѣль онаго есть достиженіе представительного  
правленія и свободы книгопечатанія —

на об. 11. Шаховской находился въ совѣща-  
ніи<sup>3)</sup> 1817 года когда положено было покуситься  
на жизнь покойнаго Императора. || (л. 32 б об.)

*Комаровъ*

на 1 стр. называетъ со словъ Пестеля<sup>4)</sup> Шахов-  
скаго членомъ кореннымъ въ числѣ учредителей  
общества.

*А. Муравьевъ*

на 4 стр. называетъ Шаховскаго членомъ Союза  
Благоденствія.

*Пестель*

на 20. называетъ Шаховскаго членомъ общества  
и участвовавшимъ въ составленіи онаго въ  
1817 году. —

*Матвей Муравьевъ  
Апостоль*

На совѣщаніи въ 1817 году когда Александръ  
Муравьевъ сдѣлалъ предложеніе о покушеніи на  
жизнь Государя Императора, въ числѣ другихъ на-  
ходился и Федоръ Шаховской, который предложилъ  
чтобы для сего воспользоваться тѣмъ временемъ  
когда Семеновскій полкъ будетъ въ караулѣ и тогда  
только и говорилъ что онъ готовъ посягнуть на  
жизнь Государя. Послѣ того Сергѣй Муравьевъ  
называлъ его *le tigre*. || (л. 1)

## № 20<sup>5)</sup>.

Объ отставномъ Ма-  
иорѣ Князѣ Шахов-  
скомъ.

Шаховской сознался что по возвращеніи Гвардіи  
изъ похода въ 1815. Году узналъ отъ Матвѣя Му-  
равьева Апостола о намѣреніи нѣкоторыхъ лицъ  
составить общество, подобное Тугендуандову. По  
составленіи общества, безъ всяаго со стороны его  
участія, подъ названіемъ Союза Благоденствія при-  
нятъ въ оный въ 1816-мъ Году Матвѣемъ Му-  
равьевымъ Апостоломъ, который объявилъ ему, что  
единственная цѣль его есть способствовать Пра-  
вительству къ утвержденію благосостоянія Россіи  
|| (л. 1 об.) посредствомъ распространенія просвѣ-  
щенія твердаго сохраненія вѣры и точнаго соблю-  
денія

<sup>1)</sup> Слово вставлено над строкой.

<sup>2)</sup> Зачеркнуто одно слово.

<sup>3)</sup> Зачеркнуто: «Когда Якушкинъ вызвался на Цареубийство».

<sup>4)</sup> «Со словъ Пестеля» — над строкой.

<sup>5)</sup> В верхнем углу на полях пометка карандашом «№ 3». В конце страницы надпись  
чернилами: «№ 22. Читана 4-го Июня 1826.»

денія съмейственныхъ и общественныхъ обязанностей и правилъ нравственности, присовокупивъ что оно остается въ тайнѣ только до того времяни, доколѣ правила онаго не будутъ приведены въ ясность, а когда сie исполнится, то представится уставъ на утверждение Правительства, въ 1817. Году онъ перешелъ изъ Семеновского полка въ 38-й Егерскій, и съ тѣхъ порь не имѣлъ никакихъ по общству || (л. 2) сношеній. Въ 1822 Году вышелъ въ отставку и узналъ, что общество разрушилось. Съ того времяни жилъ въ деревнѣ почти безвыѣздно. По кратковременному участію его въ обществѣ не зналъ онъ ни начала революціонныхъ правилъ и мыслей, ни дѣйствія членовъ Союза; а потому ни о замыслахъ противу покойнаго Государя Императора, ни о существованіи Южнаго общества, ни о послѣднемъ неустройствѣ ни какого свѣденія не имѣлъ и ни къ какому злому помышленію || (л. 2 об.) непричастенъ.

Напротивъ того изъ показаній другихъ открывается:

- а) что Шаховской учавствовалъ въ учрежденіи общества.
- б) что ему извѣстна была цѣль онаго введеніе представительного правленія.
- с) и что онъ учавствовалъ въ совѣщаніи 1817 Года, въ Москвѣ, когда Якушкинъ вызвался покуситься на жизнь покойнаго Императора.

По отрѣченію Князя Шаховскаго были даны ему очныя ставки съ Генералъ Маюромъ Фонъ-Визинъ, || (л. 3) Капитаномъ Никитою Муравьевымъ, отставнымъ Полковникомъ Александромъ Муравьевымъ и Матвѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ, изъ коихъ Никита Муравьевъ и Матвѣй Муравьевъ Апостоль рѣшительно утверждаютъ, что онъ учавствовалъ въ совѣщаніи 1817. Года и при томъ Матвѣй Муравьевъ Апостоль, приводя на память что Шаховской въ семъ совѣщаніи предложилъ совершить покушеніе въ то время, когда Семеновскій полкъ будетъ въ караулѣ, присовокупиль, || (л. 3 об.) что послѣ онаго его не иначѣ называли какъ le tigre; Фонъ Визинъ и Александръ Муравьевъ, хотя о бытности Шаховскаго на томъ совѣщаніи отзвались не рѣшительно, однако послѣдній присовокупиль, что Шаховской точно говорилъ, что бы для покушенія воспользоваться тѣмъ временемъ, когда Семеновскій полкъ будетъ въ караулѣ, и о семъ же говорилъ въ послѣдствіи наединѣ; Шаховской, отрицая всѣ сіи улики, утвердилъ, что на совѣщаніи не былъ и о семъ замыслѣ ничего незналь.

Правитель дѣлъ Боровковъ.



О П И С Ъ

Приимушильскому Лесному ведомству Гражданского губернаторства по поводу

№ 23

Родомъ Волгоградской губерніи Увариту Штабъ Его Императорскаго Величества изъ Военнаго министерства 16 Апреля 1905 года № 7000 о присвоении звания подполковника Ему Императорскому

и заслугахъ оружия. Тутъ же данные ему Императорскому

званию подполковника.

Волгоградский губернаторъ

М. А. Адлербергъ

Губернаторъ

Саратовской губерніи

С. А. Курочкинъ

ЛУНИНЪ.

І В

№ 355



## О П И С Ъ

Дѣлу о подполковникѣ Лейбъ-Гвардіи Гродненскаго Гусарскаго полка  
Лунинѣ З-м.

Число  
бумагъ.

Листы  
въ дѣлѣ.

1. Рапортъ Дежурнаго Генерала Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, Г-ну Военному Министру, 16. Апрѣля 1826 года № 705, съ приложенiemъ оригинального отношенія Его Высочества Цесаревича къ нему Г. Военному Министру и отвѣтныхъ пунктовъ Лунина, на данные ему Комитетомъ вопросы 24. Марта
2. Вопросъ, снятый съ Лунина Генераль-Адъютантомъ Чернышевымъ 16. Апрѣля
3. Отзывъ Лунина въ Комитетѣ 18. Апрѣля
4. Вопросные пункты ему Лунину, 30. Апрѣля.
5. Отвѣты его на оные, 3. Мая
6. бѣлые листы<sup>1)</sup> . . . . .

1 до 15.  
15 — 18  
18, 19  
20 до 23  
23 — 27.  
27 — 34.

Всего 34.

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

<sup>1)</sup> Эта строка написана почеркомъ Ивановскаго.

Комитету известно, что во время лагеря 1825 года, вы сначала весьма хвалили устройство одного пехотного Полка, а после упрекали командира онаго за то, что будто бы он строго и грубо обращается с офицерами, и вводит употребление палок, которые || (л. 36) вы старались изгнать, и что по прежней связи вашей с ним (в союзе благоденствия) вы ожидали, что он будет стараться привлекать подчиненных, дабы иметь их во всегдашней своей власти; когда же полковой командир отказался, что прежняя связь давно кончилась, и что он думает только о верной службе, то вы сказали ему, «Если так, то я ни когда об этом с вами говорить не буду».

Далее известно Комитету, что вы вознегодовав на сего Полкового Командира, не справедливо доносили Начальству о жестокости его с людьми, и избегая встречи с ним даже || (л. 36 об.) ездили к Пестелю не по прямой дороге.

Объясните: каким образом все сие происходило, и с каким намерением делали вы означенныя упреки?

К сему присовокупите с полюю откровенностю все то, что было вам известно на счет тайных обществ вообще.

Генерал Адъютант Чернышев. || (л. 37)

**№ 6 (5)<sup>1</sup>**

Высочайше учрежденному комитету

Генерал Маиора Князя Волконского 4

Р а п о р т .

Представить честь имею чистосердечная и без всякаго затмения истинны зделанныя мною ответы на полученные мной вопросныя пункты. Буде в чем угодно будет изпросить от меня пополнительныя сведения, на мною вам представляемое в обстоятельствах мне известных готов и должен дать искренной отчет — а буде в чем отзовался незнанием то говорил сие по сущей справедливости.

Генерал Маиор Князь Волконский 4 - й<sup>2</sup>.

30-го Генваря 1826

Генерал Адъютант Чернышев. || (л. 38)

*Ответ на № 1.<sup>3</sup>*

Вступил я первоначально в Тайное Общество под названием, Союз Благоденствия, сколько могу припомнить в 1819 или 1820 Году; Предложение о Вступлении и приобщение к обществу зделано<sup>4</sup> было Ген: Маир<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Вверху листа две пометы — одна карандашом: «Читано 30 Генваря 1826», другая чернилами: «читано 30-го Генваря», и карандашом поставлен знак рассмотрения «В».

<sup>2</sup> Рапорт написан С. Г. Волконским собственноручно.

<sup>3</sup> Вверху листа карандашом поставлен знак рассмотрения «В».

<sup>4</sup> Далее зачеркнуто: «мне».

<sup>5</sup> Так в подлиннике.

Михайлом Фон Визином, в Тульчине; в первом присудствии сколько могу припомнить, видел я в числе членов Фон-Визина, Бурцова, Пестеля, Юшневского, Абрамова, Ивашева Комарова. Лично был я знаком только с Фон Визиным<sup>1</sup>, и по его разговорам со мною бывшим, судил что главная цель общества, принятие мер к прекращению рабства крестьян в России, произведенное без всякого потресения, и с соблюдением обоюдных выгод Помещиков и Крестьян; к чему я готов был участвовать. По вступлении узнал я, что целью общества приготовлять сочленов, в служении по Гражданской службы изкоренять вкравшиеся злоупотребления, в военной же введением не жестокаго обращения с Нижними чинами и охранения собственности их от разхищения; так же учреждением искренной дружбы между сочленами.

Вот могу сказать с чистосердчием, что побудило меня вступить в Союз Благоденствия, а из последующих моих показаний видно будет, что постепенно я зделался соучастником к ужаснейшим преступлениям. || (л. 38 об.)

Я еще во время вступления моего в Союз, не состоял в числе чиновников 2-ой Армии, и в разныя мои посещения в Тульчин, узнал что в разныя времена присообщены были в число сочленов, Барятинской, Док: Вольф, два Крюкова, Фаленберг, Гр: Лев Витгенштейн Басаргин и может и иных которых не помню, также узнал я в Одессах что Охотников принял в Сочлены Василья Давыдова; о первоначальных членов<sup>2</sup> общества котораго Главн. Управление было в Петербурге, имел я в разныя времена сообщение что в оном находились Сергей и Матвей Муравьев<sup>2</sup>, Трубецкой, Илья Долгорукой, Князь Лопухин, оба Шиповы, Муравьевы сыновья Г: М: Муравьева, Глинка адью: Графа Милорадовича и многия другия о которых не могу вспомнить. В прежних же сочленов<sup>2</sup> во 2-й Армии сказывали мне что находился Г: М: Кальм, Полк. Краснокутской, Непинин и Под: Бистром.

В начале 1821 года быв в Москве, по собственным своим делам, узнал я что в Москве съехались первенствующия лица Союза благоденствия для какого то общаго совещания, и вскоре потом узнал что было определено, разрушить общество, Союза благоденствия и в начале сего Года было сие привезено объявление Бурзовым в Тульчинскою Управу, которая не приняв за действительное право уничтожение союза || (л. 39) а объявлено было, что те члены которых признают уничтожение или не желают более участвовать в союзе, могут объявить свое желание и будуть изключены из числа членов Союза. Я при сих заседаниях не был но по приезде моем и мне было объявлено — и я объявил согласие остатся членом, равно также получено было согласие Давыдова. Отошедших от общества членов было два Бурцов и Комаров. Также узнал я что Пестель и Юшневской были выбраны в председатели Управы.

К сему же обществу в разныя времена присоединились к оному Сергей, Матвей Муравьевы, Бестужев<sup>3</sup>, Вранецкий, Швейковской, Тизенгаузен, Поджий в Киеве; Фокт не знаю где, и я думаю в Каменке Лихарев и Гр: Полиньянк. Прибавляю<sup>4</sup> к сему что многия из вышеозначенных членов в последствии от соучастий отклонились а именно Витгенштейн, Стар: Крюков Басаргин, Абрамов, Вольф, Фаленберг и может и другия с которыми я имел не столь частыя встречи. В числе членов общества с

<sup>1</sup> В подлиннике ошибочно: «Визином».

<sup>2</sup> Так в подлиннике.

<sup>3</sup> Далее одно слово густо зачеркнуто.

<sup>4</sup> Первоначально: «Прибавлю».

приготвляемыхъ. — Вотъ причины побудившія меня, по возвращеніи моемъ изъ чужихъ краевъ присоединиться къ Тайному Обществу, въ Москвѣ, въ 1817. году.

2-е.

Какъ бывшему члену Коренной Думы, вамъ извѣстно время появленія въ Россіи тайныхъ Обществъ, равно и постепенный ходъ измѣненія и распространенія оныхъ; а потому объясните съ возможною точностю сіе. || (л. 5)

Отвѣтъ: Первые Тайные политическія Общества появились въ Россіи въ 1816 году. Постепенный же ходъ измѣненія и распространеніе оныхъ мнѣ въ подробности и съ точностю не извѣстны.

a) Какія причины предшествовали и родили мысль основанія въ Россіи Тайныхъ Обществъ?

Отвѣтъ: По мѣрѣ успѣховъ просвѣщенія, начали постигать въ Россіи пользу и выгоды Конституціонныхъ или законно-свободныхъ Правленій; но невозможность достигнуть сего Политического Измѣненія явно; понудило прибѣгнуть къ сокровеннымъ средствамъ. Вотъ, какъ я полагаю, причины которыхъ предшествовали и родили мысль основанія тайныхъ Политическихъ Обществъ въ Россіи. || (л. 5 об.)

b) Когда, гдѣ, и кѣмъ начально основано было сіе общество и подъ какимъ названіемъ?

Отвѣтъ: Тайное Общество, извѣстное въ послѣдствіи подъ наименованиемъ Союза благоденствія, основано, подъ другимъ названіемъ котораго я не помню, въ Москвѣ въ 1816 году. — Основателей же онаго я не могу назвать, ибо ето противъ моей Совѣсти и Правилъ.

c) Гдѣ, и кѣмъ въ тоже время заведены были другія Общества; подъ какимъ наименованіемъ, и въ чемъ оныя, различествовали между собою?

d) Гдѣ были Центры ихъ и отдѣленія, и какія общества сіи имѣли между собою сношенія.

e) Когда соединялись и раздѣлялись оныя.

Отвѣтъ: Прекративъ сношенія мои съ Тайнымъ Обществомъ, въ началѣ 1822-го года, я потерялъ изъ вида || (л. 6) всѣ до онаго касающеся; въ разсужденіи завѣденія въ тоже время другихъ Обществъ, наименованій оныхъ, Центра ихъ и отдѣленій, сношеній сихъ обществъ между собою, времени соединеній и раздѣленій ихъ; по чому и не въ состояніи представить подробнѣй и удовлетворительныхъ, по симъ предметамъ поясненій.

f) Кто начальствовалъ надъ каждымъ изъ нихъ и кто были члены.

Отвѣтъ: Показавъ въ отвѣтѣ моемъ на предыдущіе три вопроса, причину по коей мнѣ не извѣстно, какъ начало другихъ тайныхъ Обществъ такъ и прочее касательно оныхъ; слѣдственno мнѣ не извѣстны Начальствующіе и члены сихъ Обществъ.

g) Какую цѣль имѣло каждое изъ сихъ Обществъ объявленную всѣмъ членамъ и сокровенную, извѣстную только нѣкоторымъ, и въ чемъ || (6 об.) состояли мѣры и средства, для достиженія своей цѣли предположенная.

Отвѣтъ: Объявленная цѣль тайного Общества, и вѣроятно его отраслей была: благотворительность; — сокровенная же цѣль: Водворе-

ніє законно - свободного правленія въ Россії. Мѣры и сред-  
ства къ достиженію сей послѣдней цѣли состояли въ нравствен-  
номъ вліяніи на умы, и распространеніи въ Народѣ естествен-  
ныхъ понятій.

h) Кто, когда и для какаго Общества писалъ Уставы, и  
въ какомъ Духѣ; изъясните главныя черты оныхъ.

Отвѣтъ: Уставы Тайного Общества писаны вообще въ законно-свобод-  
номъ Духѣ. — Стремленіе къ общему благу, правота намѣреній  
и чистая нравственность составляютъ главныя черты оныхъ.  
Когда сіи уставы || (л. 7) писаны; — съ точностью не упомню;  
въ составленіи же оныхъ участвовали всѣ члены.

i) Кто были Предсѣдателями, блюстителями и членами  
Коренной Думы.

Отвѣтъ: Я постановилъ себѣ неизмѣннымъ правиломъ никого не  
называть по имени:

k) Послѣ мнимаго въ Москвѣ въ 1821. году уничтоженія  
Общества, сдѣланнаго съ намѣреніемъ отдалить ненадежныхъ  
членовъ, подъ чьимъ руководствомъ остались отрасли сего  
Общества въ Москвѣ, въ Петербургѣ и въ Тульчинѣ и къ кото-  
рой изъ нихъ принадлежали вы.

Отвѣтъ: Послѣ переобразованія Тайного Общества въ 1821. году,  
я былъ причисленъ къ тайному обществу въ Петербургѣ || (л. 7  
об.) находящемуся, безъ собственнаго моего на то согласія и въ  
томъ участія.

### 3-е.

Кто изъ членовъ наиболѣе стремился къ распространенію  
и утвержденію мнѣній Общества совѣтами, сочиненіями и  
личнымъ вліяніемъ на другихъ?

Отвѣтъ: Всѣ члены Общества равно соревновали въ стремлениі къ сей  
цѣли.

### 4-е.

Съ какаго времени революціонныя мысли и правила  
появились и содѣлались господствующими въ умахъ членовъ  
общества?

Отвѣтъ: Революціонныя мысли и правила появились въ Обществѣ  
вѣроятно съ 1822-го года, ибо до того времени не было явныхъ  
признаковъ оныхъ. || (л. 8)

### 5-е.

Когда общество предполагало начать открытые дѣйствія  
свои, гдѣ и какимъ образомъ?

Отвѣтъ: До 1822-го года Тайное Общество находилось въ нерѣшимости  
касательно открытія своихъ явныхъ дѣйствій, и ни чего по сему  
предмету опредѣлительного не постановило.

### 6-е.

Какое название и долго ли занимали вы въ Коренной  
Думѣ и въ чём состояли ваши дѣйствія въ Духѣ общества?

Отвѣтъ: Я носиль название члена Коренной Думы со дня основанія  
Тайного Общества, подъ названиемъ Союза благоденствія; но  
ни какихъ обязанностей не исполняль, по причинѣ частыхъ

моихъ отсутствій. Дѣйствія мои ограничивались: личнымъ приступствіемъ въ нѣсколькихъ застѣданіяхъ Тайного Общества, въ коихъ мы разсуждали || (л. 8 об.) о выгодахъ Конституціоннаго Правленія вообще и о средствахъ учрежденія онаго въ Россіи. Излагаемыя мною мнѣнія были въ пользу Конституціоннаго Правленія.

7-е.

Кого и когда вы приняли въ члены Тайного Общества?

Отвѣтъ: Во время пребыванія моего въ Тайномъ Обществѣ; ни одного члена, ни въ какое время къ оному не присоединилъ; не находя въ томъ необходимости какъ для видовъ общества такъ и для пользы новопринимаемыхъ.

8-е.

Что извѣстно вамъ о намѣреніи Капитана Якушкина въ 1817. году покусится на жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора? какія причины подвигли его къ тому, кто раздѣлялъ бывшее о томъ совѣщеніе, кто подавалъ утвердительныя или отрицательныя мнѣнія и что остановило его предпріятіе? || (л. 9)

Отвѣтъ: Г. Якушкинъ мнѣ весьма мало знакомъ; я только изрѣдка и случайно встречался съ нимъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ. — Преступная мысль его, Тайному Обществу была не безъизвѣстна; но сіе злодѣяніе совершенно не согласное съ Цѣллю и Духомъ Общества, было единогласно принято какъ происходящее отъ растройства способностей ума его Г. Якушкина, и никто изъ Членовъ не полагалъ чтобы онъ, когда либо, принялъ мѣры для приведенія сего преступнаго намѣренія въ исполненіе, основываясь на томъ что Г. Якушкинъ (какъ потомъ всѣмъ сдѣлалось извѣстно), имѣлъ припадки сумасшествія, и слѣдственно, позабывъ о семъ не будетъ упорствовать въ своемъ заблужденіи. Послѣдствія оправдали мнѣніе Общества.

9-е.

Комитету извѣстно, что въ 1819. и 1820 годахъ въ квартирахъ Полковника Федора Глинки и Полковника Ивана Шипова происходили Собранія членовъ Коренной Думы, Союза благо-дѣнствія, || (л. 9 об.) разсуждавшихъ о образѣ правленія въ Россіи, въ числѣ коихъ находились и вы.

А потому объясните по совѣсти:

а). Сколько разъ и кто имянно изъ членовъ Коренной Думы собирались у ГГ. Глинки и Шипова для совѣщаній по означенному предмету?

Отвѣтъ: Въ продолженіи 1819-го и 1820-го годовъ, мнѣ случалось бывать у Полковниковъ Глинки и Шипова; но сколько разъ и съ кѣмъ имянно, не могу я по давности времени припомнить; притомъ, съ моей стороны, не для совѣщанія Тайного Общества, а ежели я и касался до политики, то сіе происходило въ обыкновенномъ разговорѣ.

б). Князь Илья Долгоруковъ (въ качествѣ блестителя:) по общему ли согласію и имянемъ ли присудствовавшихъ предлагалъ Пестелю, изложить выгоды и не выгоды правле-

—~~Был~~ изъявленій Монархическаго и Республиканскаго, съ тѣмъ, чтобы каждою изъявленьемъ объявилъ свое мнѣніе, которое изъ || (л. 10) двухъ правдуетъ имѣніи изъявленій почитаетъ удобнѣйшимъ для Россіи?

Здѣсь поясните: при разсужденіяхъ членовъ говорилъ ли Глинка въ пользу Монархическаго Правленія и предлагалъ ли Императрицу Елизавету Алексѣевну?

Отвѣтъ: О собраніи Тайного Общества въ коемъ было предложено о изложеніи выгода правленій Монархическаго и Республиканскаго, кѣмъ, кому и отъ чьего имяніи, ни какаго свѣденія не имѣю. А что касается до Г. Глинки, говориль ли онъ, когда либо, въ пользу Монархическаго, или Республиканскаго правленія, и на предложенія его вообще я не обращалъ вниманія.

в). Послѣ же того, когда Пестель представилъ свое изложеніе и когда по оному возникли между членами словопрѣнія, было ли рѣшено, чтобы каждый изъ нихъ сказалъ положительно кого желаетъ: Монарха или Президента и произнесъ на сie (въ свою очередь:) Николай Тургеневъ le prÃ©sident sans phrase! (президента безъ дальнихъ толковъ). || (л. 10 об.)

Отвѣтъ: О предполагаемъ засѣданіи Тайного Общества какъ я выше сказаль, мнѣ неизвѣстно; и слѣдственно не знаю произнесъ ли кто, излагая свое мнѣніе, упомянутыя въ вопросѣ Французскія слова.

г). За тѣмъ присудствовавши въ собраніи (не изключая и васъ) приняли ли единодушно Республиканской образъ Правленія?

Отвѣтъ: Я нигдѣ и никому не сообщалъ моего согласія на введеніе Республиканскаго образа правленія въ Россіи.

д). Сие рѣшеніе коренной Думы, было ли тогда же сообщено всѣмъ управамъ?

Отвѣтъ: Мнѣ не извѣстно.

## 10.

Какое принимали участіе въ дѣйствіяхъ Союза благоденствія послѣ вышеприведенного Совѣщанія? Долго ли вы еще находились въ семъ || (л. 11) Обществѣ, и съ кѣмъ изъ членовъ были въ сношеніяхъ и въ какихъ?

Отвѣтъ: Дѣйствіе мое, въ Союзѣ Благоденствія, въ продолженіе всего времени моего въ ономъ пребыванія, было, какъ я уже показалъ въ объясненіи моемъ на вопросѣ подъ № 6: личное присудствіе въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, гдѣ излагалъ мое мнѣніе въ томъ же пунктѣ означенное. Въ обществѣ я продолжалъ числиться; — но съ 1822-го года прекратилъ всѣ съ онымъ сношenія. Объясненіе же моихъ личныхъ сношenій, съ кѣмъ именно представить не могу, дабы не называть по имени; — предметъ же сношenій сихъ былъ одинаковъ какъ и въ засѣданіяхъ.

## 11-е.

Въ чёмъ состояло ваше совѣщаніе съ Пестелемъ и другими членами общества въ Тульчинѣ, въ 1820, или въ 1821. году, гдѣ были вы въ одно время съ Капитаномъ Никитою Муравьевымъ на возвратномъ пути изъ Одессы? объясните || (л. 11 об.) когда имѣнно вы имѣли сie совѣщаніе, и кто раздѣлялъ оное?

Отвѣтъ: Находясь всегда въ дружескихъ сношеніяхъ съ Пестелемъ, я въ 1821. году, на возвратномъ пути изъ Одессы заѣхалъ къ нему

въ Тульчинъ, и пробылъ тамъ три дни. Политическихъ совѣщаній между нами не происходило. Кромѣ Никиты Муравьевъа, прибывшаго со мною изъ Одессы, я не помню кто съ нами тогда находился, по причинѣ малаго съ сими особами знакомства.

12-е.

Капитанъ Муравьевъ читалъ вамъ отрывки своей Конституціи, которую составлялъ онъ для Россіи, объясните:

а) Въ какомъ Духѣ оная была написана и какое мнѣніе при семъ случаѣ вы изъявили? || (л. 12)

Отвѣтъ: Никита Муравьевъ сообщалъ мнѣ не отрывки его Конституціи, а разныя его Сочиненія касательно политики и литературы.— Сочиненія его касательно политики, не почиталъ я отрывками изъ Конституціи и въ оныхъ не нашелъ ни какихъ вредныхъ мыслей — а данное мною мнѣніе было токмо относительно словесности; ибо въ политическомъ отношеніи почиталъ ихъ безвредными.

б). Читалъ ли вамъ Пестель, имъ приготовленную Конституцію, подъ названіемъ Русская Правда?

Отвѣтъ: Давность времени препятствуетъ мнѣ упомянуть о предметѣ отрывковъ читанныхъ мнѣ Пестелемъ изъ его Русской Правды; но я помню что мнѣніе мое, при чтеніи сихъ отрывковъ, было одобрительное, и || (л. 12 об.) помню что они точно заслуживали сіе мнѣніе по ихъ достоинству и пользѣ, по правотѣ цѣли и по глубокомыслію разсужденія.

13.

Съ кѣмъ изъ членовъ Общества продолжали вы сношеннія, по отѣзгѣ вашемъ въ 1822 году въ Варшаву, и не получали ли отъ нихъ какъ увѣдомленій о успѣхѣ умноженія сдѣсь членовъ Общества такъ и приглашеній о содѣйствіи имъ въ томъ?

Отвѣтъ: Въ началѣ 1822-го года я отправился, Гродненской Губерніи, въ Мѣстечко Ружаны, а не въ Варшаву какъ Высочайше утвержденный Комитетъ предполагаетъ. По прибытіи моемъ на службу Отдѣльного Литовскаго Корпуса, въ Польскій || (л. 13) Уланскій Полкъ, я посвятилъ все свое время и всѣ усилия на точное исполненіе возлагаемыхъ на меня по Службѣ обязанностей. Въ слѣдствіе сего я совершенно прекратилъ, всякаго рода сношеннія, съ Тайнымъ обществомъ, не получаль увѣдомленій о его дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ, и ни кому не писалъ, и не хотѣлъ писать по сему предмету. Касательно же моихъ поступковъ въ продолженіи службы, съ 1822-го года, по сіе время, осмѣливаюсь сослаться на мнѣніе Высокаго Начальства<sup>1)</sup> подъ коимъ имѣю щастіе служить.

14.

Когда, гдѣ и съ какимъ намѣреніемъ былъ вами купленъ Литографической || (л. 13 об.) станокъ, за которой доставлены вамъ чрезъ Капитана Никиту Муравьеву изъ суммы общества, 600. рублей, и для чего вы прислали оный Полковнику Князю Трубецкому?

Отвѣтъ: Литографической станокъ, новѣйшаго въ то время изобрѣтенія, и приспособленный для переписыванія писемъ, купленъ

<sup>1)</sup> В оригинале: «начальство».

мною въ Санкт-Петербургѣ; если не ошибаюсь, въ 1819. году, и за 375. рублей. — Деньги отданыя мнѣ Никитою Муравьевымъ, можетъ быть въ это самое время; были не за станокъ; но вѣроятно занятыя имъ прежде у меня; ибо мы ссужали одинъ другаго неоднократно разнымъ количествомъ денегъ; || (л. 14) а сколько онъ въ то время мнѣ отдалъ упомнить не возможно. — Сей станокъ приспособленный для переписыванія писемъ, былъ купленъ мною единственно на сей предметъ, ибо я имѣлъ въ то время большую корреспонденцію и дѣла касательно моего имѣнія; я полагалъ его удобнымъ для сей цѣли, но нашедши неудобства, или лучше сказать, видя что симъ не облегчилъ трудовъ моихъ, подарилъ его Князю Трубецкому, для употребленія на какой предметъ ему заблагоразсудится. Сей же станокъ по малости, будучи болѣе изобрѣтенiemъ замысловатымъ нежели полезнымъ, не могъ быть употребленъ къ чему нибудь касательно Тайного Общества.

15-е.

Въ заключеніе, присовокупите все, что || (л. 14 об.) вамъ извѣстно на счетъ Тайныхъ Обществъ и лицъ къ оному принадлежащихъ? — сверхъ изложенныхъ сдѣль вопросовъ.

Отвѣтъ: Сообщивъ Высочайше учрежденному Комитету все что мнѣ извѣстно о Тайныхъ Обществахъ я заключаю симъ мои отвѣты, не имѣя болѣе ничего къ дополненію поясненій моихъ.

Лейбъ Гвардіи Гродненскаго Гусарскаго Полка Подполковникъ Лунинъ З

Варшава  
1826-го года  
Апрѣля «8-го» дня. || (л. 15)

№ 2.<sup>1</sup>)

Лейбъ Гвардіи Гродненскаго Гусарскаго полка Подполковникъ Лунинъ. Къ тайному обществу присоединился я самъ, узнавъ о существованій онаго отъ всѣхъ членовъ его, число коихъ тогда было весьма ограничено. — Открыть имена ихъ, почитаю противнымъ моей совѣсти, ибо долженъ бы быть обнаружить Братьевъ и друзей. — Воспитывался я въ домѣ моихъ Родителей; Учителей и наставниковъ было у меня много, какъ Рускихъ, такъ и иностранныхъ, мѣжду сими послѣдними французы *Вувилье*, *Кортье* и Швейцарецъ *Малербъ* и многія другія коихъ не припомню. — Не находя, по моему мнѣнію ни чего вреднаго въ Тайномъ Обществѣ, я тѣмъ охотнѣе согласился пристать къ оному. — Общество имѣло двѣ цѣли: явную — распространеніе просвѣщенія и благотворительности — сокровенная — введеніе Конституціи или Законно-свободнаго Правленія. — Невозможность достигнуть сего политическаго измѣненія явно, побудило общество пребѣгнуть къ сокровеннымъ средствамъ; чѣмъ, въ тогдашнемъ понятіи моемъ, я полагалъ содѣйствовать намѣреніямъ Правительства. — О начальномъ Обществѣ узналъ я въ 1816 или 1817 году въ Москвѣ. Кто были основателями онаго сказать не могу, въ слѣдствіе вышеприведеннаго, правила

<sup>1</sup>) Наверху л. 15 надпись чернилами: «Читано 16-го Апрѣля.» Все показаніе, кроме подписи, написано рукой другого лица.

которое я принялъ. — Обществу сemu принадлежалъ я дѣятельно до 1822 года, но съ || (л. 15 об.) тѣхъ порь какъ уѣхалъ отъ сюда я прекратилъ прямая сношениіи мои по Обществу, но не преставалъ принадлѣжать оному. О составѣ Общества и раздѣленій его въ подробности сказать не въ состояніи; зналъ, что оно имѣло Коренную Думу и частныя Управы, но болѣе не упомню. Я всегда былъ того мнѣнія, что бы первый Союзъ благоденствія преобразовать, ибо въ немъ находились много членовъ не соотвѣтствовавшихъ цѣли Союза. О объявленномъ въ 1821 году въ Москвѣ уничтоженіи прежняго Союза и что нѣкоторыя члены на Югѣ и на Севѣрѣ не приняли сего уничтоженія, но рѣшились продолжать общество я зналъ и одобрялъ оное. Кто же начальствовалъ въ сихъ продолжавшихся отдѣленіяхъ общества и принадлежалъ къ онymъ, я наименовать не могу по тому же правилу. Уставы общества составлялись членами Коренной Думы, я же участвовалъ косвенно въ ономъ, то есть, одобрялъ или отвергалъ ихъ. Послѣ объявленнаго уничтоженія союза, меня причислили къ Петербургскому отдѣленію новаго Союза, безъ моего вѣдома, ибо тогда я былъ въ отсудствіи. Революціонныя мысли или желаніе новаго порядка вѣщей были съ самаго начала основою общества. || (л. 16) На совѣщаніи въ Москвѣ 1817-аго года, когда вызывался Якушкинъ посягнуть противъ покойнаго Государя, я находился, но тутъ было сдѣлано только предложеніе<sup>1)</sup> о семъ, но положительно ничего не рѣшено, а въ послѣдствіи или вскорѣ и совсѣмъ отвергнуто. Намѣренія или цѣли покусится на жизнь<sup>2)</sup> блаженной памяти Государя Императора, я никогда не имѣль, въ разговорахъ же когда одно предложеніе отвергалось другимъ, могло случится что и я упоминалъ о средствѣ въ маскахъ на Царско-сельской дорогѣ исполнить оное; <sup>3)</sup> но Полковнику Пестелю и Капитану Никитѣ Муравьеву никогда сего преступнаго предложенія отъ себя не дѣлалъ. Будучи членомъ Коренной Думы, я присудствовалъ на совѣщаніяхъ о Конституції и мое мнѣніе всегда было Конституціонное Монархическое Правленіе съ весьма ограниченною исполнительною властію. — Самъ членовъ никого не принималъ и порицалъ безразборчивой пріемъ таковыхъ почитая сіе вреднымъ. — Въ собраніи происходившемъ на Квартирѣ Полковника Глинки въ 1820-мъ году находился: Пестель, точно излагалъ выгоды и невыгоды Монархического и Республиканского Правленій. Непомню было ли кѣмъ сказано: «Le Président sans phrases»: но и тутъ мое мнѣніе было конституціонное || (л. 16 об.) Правленіе съ ограниченною исполнительною властію при Монархѣ или Президентѣ, полагая того и другаго въ одинаковомъ видѣ. — Въ 1821 году, когда Гвардія выступила изъ Петербурга въ Виленскую Губернію, близъ Полоцка съ Шиповымъ я видѣлся и имѣль сношениія; тутъ же сошелся я и съ служившемъ въ Преображенскомъ полку Поджюю которому о цѣли общества можетъ быть говориль и могъ онъ видѣть у меня написанныя<sup>4)</sup> на листкахъ Уставъ Союза. О покушеніи же на жизнь покойнаго Государя ему Поджю могъ не иначе говорить какъ въ разговорѣ о мнѣніи нѣкоторыхъ членовъ общества. О подобныхъ разговорахъ, со временемъ вызыва Якушкина, слыхалъ я неоднократно, но почитая ихъ безумными и неосновательными, не обращалъ на оныя вниманія. — Съ 1822 года прекратилъ я прямая сношениіи съ членами общества; въ продолженіи съ слишкомъ 4-хъ лѣтъ писалъ ко мнѣ Никита Муравьевъ разъ пять, но его

<sup>1)</sup> Противъ всего абзаца, начинающагося словами: «На совѣщаніи въ Москвѣ», на поляхъ карандашная отметка: «спросить былъ ли отставной Маиръ Кн. Шаховской, и что говориль?»

<sup>2)</sup> На поляхъ карандашная надпись: «о cohorte perdue Ник. Мур.»

<sup>3)</sup> На поляхъ запись: «Маски».

<sup>4)</sup> Такъ въ оригиналѣ.

письма ни чего особенного на щетъ общества въ себѣ не заключали. — Въ 1821-мъ году въ Тульчинѣ съ Никитою Муравьевымъ дѣйствительно я былъ, но что тамъ происходило, по давности времени теперь не || (л. 17) упомню, кто же тамъ именно находился въ сношенияхъ съ нами по обществу, по малому знакомству съ оными ни какъ вспомнить не могу. Пестель и Никита Муравьевъ показывали мнѣ политическія отрывки свои, не составлявшія тогда еще ни чего цѣлаго; нѣкоторыя изъ оныхъ, особенно изъ Пестелевой *Русской Правды* я совершенно одобрялъ, а иныя находились не согласными съ моими мнѣніями. — Литографической станокъ былъ купленъ мною съ той цѣлью что бы литографировать разныя Уставы и сочиненія Тайного Общества и не имѣть труда или опасности оныхъ переписывать. — Станокъ сей былъ пріобрѣтенъ у одного мастера на Невскомъ преспектѣ, на деньги взятые изъ Кассы Общества, которая находилась тогда у меня не болѣе какъ въ 1200 р. и которая составилась добровольными пожертвованіями. Литографической станокъ послѣ двухъ или трехъ пробъ не удался. Не помню теперь у кого оный оставилъ, но кажется я его отдалъ Князю Трубецкому. — На счетъ произшедшаго въ С. Петербургѣ возмущенія 14 прошедшаго Декабря ни какихъ предувѣдомленій я не имѣлъ и узналъ объ ономъ изъ печатныхъ объявленій; подобно || (л. 17 об.) тому не зналъ я совершенно ни чего и о предположеніи Южнаго и Севѣрнаго Обществъ начать возмутительныя дѣйствія въ Маіѣ мѣсяцѣ 1826 года. Не былъ такъ же извѣстенъ, находились ли члены Южнаго Общества въ сношенияхъ съ Польскими Членами и требовали ли отъ сихъ послѣднихъ извѣденіе Цесаревича. Самъ же я о существованіи Польского Тайного Общества имѣлъ одно только подозрѣніе которое родилось изъ открытій слѣдланныхъ Правительствомъ на счетъ онаго въ 1821 году. Членовъ же Польского общества ни кого не знаю, а ежели бы зналъ то назвать бы не остановился.

16-го Апрѣля 1826.

Подполковникъ Лунинъ З.

Генералъ Адютантъ Чернышевъ. || (л. 18)

№ 3.<sup>1)</sup>

Въ высочайше утвержденной Комитетъ.

отъ подполковника Лунина З.

На вопросные пункты, Высочайше утвержденного Комитета, сообщенные мнѣ въ Варшавѣ касательно основателей Тайного Общества, и лицъ къ оному принадлежащихъ, я не могъ по совѣсти отвѣтить удовлетворительно; ибо называя ихъ по именно я измѣнилъ бы родству и дружбѣ: — Но при первомъ моемъ сдѣлъ допросѣ, 16-го числа сего мѣсяца, я узналъ удостовѣрительно и несумнѣнно что какъ всѣ лица принадлежащія къ Обществу, такъ и дѣйствія ихъ, уже совершенно извѣстны Высочайше утвержденному Комитету, и потому || (л. 18 об.) исполняя волю Высочайше утвержденного Комитета дополняю теперь что въ числѣ Членовъ Тайного Общества мнѣ извѣстны: Князь Сергѣй Трубецкой, Пестель, Новиковъ, Николай Тургеневъ, Полковникъ Глинка, Полковникъ Иванъ Шиповъ, Якушкинъ, Князь Илья Долгоруковъ (которой въ послѣдствіи отдѣлился отъ обще-

<sup>1)</sup> Наверху л. 18 надпись чернилами: «читано 19-го Апреля». Это заявление написано Луниннымъ собственноручно.

ства) Никита Муравьевъ, Артемонъ Муравьевъ, Полковникъ Александръ Муравьевъ, Сергѣй Муравьевъ-Апостолъ, Матвѣй Муравьевъ-Апостоль и графъ Толстой. Воть члены съ коими я находился въ непосредственныхъ сношеніяхъ и изъ коихъ многие исполняли, по очередно, обязанности блюстителей, Председателя, и Начальниковъ Управъ. Сверхъ того, въ тайномъ Обществѣ находилось множество членовъ, кои мнѣ мало || (л. 19) или совсемъ не были знакомы. Послѣ переобразованія Тайного Общества въ 1821. году отрасли оного остались въ Петербургѣ подъ руководствомъ Никиты Муравьева, въ Тульчинѣ подъ руководствомъ Пестеля, въ Москвѣ, не помню подъ чимъ. Кто же были первые основатели сего Тайного Общества, мнѣ никогда не было съ точностью известно, хотя я находился въ числѣ членовъ при самомъ почти образованіи оного. —

Я ласкаюсь несомнѣнною надеждою что Высочайше утвержденной Комитетъ, руководствуясь справедливостію и великодушіемъ, пріиметъ въ уваженіе причины побудившія меня замедлить объявленіе именъ членовъ тайного Общества.

Апрѣля 18-го дня  
1826 года.

Подполковникъ Лунинъ З.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 20)

№ 4. <sup>1)</sup>

1826-го года Апрѣля 30<sup>2)</sup> дня въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета Лейбъ Гвардіи Гродненскаго Гусарскаго Полка Г. Подполковникъ Лунинъ спрашиванъ и показалъ:

1-е.

Въ показаніи своемъ Комитету Вы говорите, что были на совѣщаніи въ Москвѣ въ 1817 Году. На совѣщаніи семъ, сколько известно Комитету, находился и отставной Маиръ Князь Шаховской, которой предложилъ, чтобы для исполненія покушенія на жизнь Покойнаго Императора воспользоваться тѣмъ временемъ, когда Семеновскій Полкъ будетъ въ караулѣ, и вообще только то и говорилъ, что онъ готовъ посягнуть на жизнь || (л. 20 об.) Государя; послѣ чего Сергѣй Муравьевъ называлъ Его *le tigre.*<sup>3)</sup>

Объясните подробно и со всею откровенностию; дѣйствительно ли было всѣ сие и не говорилъ ли Шаховской еще чего подобнаго?

2-е.

Въ томъ же показаніи Вы говорите, что намѣренія или цѣли покусится на жизнь Покойнаго Государя никогда не имѣли; въ разговорахъ же, когда одно предположеніе отвергалось другимъ, могло случиться, что и Вы упомянули о средствѣ въ маскахъ на Царскосельской дорогѣ исполнить оное. Между тѣмъ Комитету известно, что въ послѣдствіи, для совѣщенія покушенія на жизнь Августѣйши<sup>3)</sup> Императорской фамиліи, Пестель || (л. 21) признавалъ необходимымъ составить заговоръ изъ людей какъ

<sup>1)</sup> Наверху л. 20 надпись чернилами: «Читано З Маія.»

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3)</sup> Так в оригинале.

бы находящихся въ общества. Это подало ему мысль составить, какъ онъ называлъ, une cohorte perdiu<sup>1)</sup>) подъ Вашимъ начальствомъ. Онъ называлъ cie le premier acte de la Revolution.

Объясните:

а.) Гдѣ, когда и что именно вы говорили съ Пестелемъ и Никитою Муравьевымъ о нападеніи въ маскахъ на Царскосельской дорогѣ, и точноли Вы первые подали къ тому мысль?

б.) Было ли извѣстно Вамъ: о предположеніи Пестеля составить подъ Начальствомъ Вашимъ означенную Партию, une cohorte perdiu<sup>1)</sup>), и не были ли съ Его стороны какихъ либо о томъ || (л. 21 об.) сношеній съ Вами во время пребыванія Вашего въ Литовскомъ Корпусѣ и въ Варшавѣ?

в.) Не участвовалъ ли кто другой въ предположеніяхъ какъ въ первомъ (въ Маскахъ на Царскосельской дорогѣ,) равно и въ послѣднемъ (une cohorte perdiu<sup>1)</sup> :) и кто именно?

3-е.

По правиламъ Общества каждому изъ членовъ въ менялось<sup>2)</sup> въ число важнѣйшихъ обязанностей стараніе распространять кругъ действій своихъ и вліяніе въ Общественномъ мнѣніи по средству достиженія значительныхъ степеней въ службѣ, дабы тѣмъ сильнѣе и надежнѣе || (л. 22) споспѣщствовать цѣли общества. Въ семь конечно намѣреніи Вы избрали мѣстомъ службы своей Литовскій Корпусъ, и какъ одинъ<sup>3)</sup> изъ ревностнѣйшихъ членовъ Общества, конечно не преставали дѣйствовать въ духѣ онаго, не имѣя ни какихъ причинъ вдругъ охладѣть къ тому.

А потому объясните откровенно:

а.) Какія имѣли Вы виды въ духѣ Общества, при избраніи мѣста службы въ Литовскомъ Корпусѣ?

б.) Съ кѣмъ изъ прежнихъ Сочленовъ своихъ продолжали сношенія; какія отъ нихъ имѣли порученія и въ чемъ состояли дѣйствія Ваши въ духѣ Общества? || (л. 22 об.)

с.) Когда, какимъ образомъ и что именно сдѣгалось Вамъ извѣстно о существованіи Тайныхъ Обществъ въ Польше и о сношеніяхъ оныхъ съ Таковыми же во 2-й Арміи и въ Россіи бывшими, а съ тѣмъ вмѣстѣ, какое и чрезъ кого Вы принимали въ нихъ участіе?

Генералъ Адютантъ Чернышевъ. || (л. 23)

№ 5.<sup>4)</sup>

На вопросные пункты Высочайше утвержденного Комитета, сообщенные мнѣ 1826 года Маія 2-го дня, представляю слѣдующіе отвѣты:

Отвѣтъ на 1. пунктъ: Въ 1817. году я пріѣхалъ въ Москву по дѣламъ до моего имѣнія касающимся, не имѣя никакаго свѣденія о намѣреніи Тайного Общества посягнуть на жизнь покойнаго Императора. При совѣщаніи, или лучше сказать засѣданіи Тайного Общества, ибо намѣреніе сіе было принято<sup>5)</sup> до моего прибытія, и безъ моего свѣденія; — при засѣ-

<sup>1)</sup> Так въ оригиналѣ.

<sup>2)</sup> Въ оригиналѣ: «въ менялась».

<sup>3)</sup> Въ оригиналѣ ошибочно: «однинъ».

<sup>4)</sup> Наверху л. 23 надпись чернилами: «читано 3 Маія». Ответы написаны Лунинымъ собственноручно.

<sup>5)</sup> Первоначально было написано: «рѣшено».

даніи по сему предмету въ моемъ присудствіи происходившемъ, находился Князь Шаховской, и сколько могу припомнить, говорилъ то что ему приписываютъ; наименованія же «le tigre» даннаго ему по сему поводу Сергеемъ Муравьевымъ Апостоломъ я не помню. — Но не взирая на невоздержность рѣчей Князя Шаховскаго, свойственную, въ тогдашнее время, пылкости молодыхъ его лѣтъ, я, какъ въ Князь Шаховскомъ, такъ и въ другихъ Членахъ общества не примѣтилъ готовности къ исполненію предположеннаго намѣренія. — Послѣдствія оправдали мое, по сему предмету, мнѣніе. || (л. 23 об.)

*Отвѣтъ на 2-й пунктъ а.)* Разсуждая о насильственныхъ мѣрахъ вообще, къ коимъ крайность могла бы принудить въ случаѣ неудачнаго открытия явныхъ дѣйствій, я упомянуль о средствѣ нападенія на Царско-сельской, или другой какой либо дорогѣ; касательно жъ Масокъ и другихъ по сему подробностей я не въ состояніи, по давности времени припомнить, ибо случайной сей разговоръ происходилъ, если не ошибаюсь, въ 1818 или 1819 году въ Петербургѣ. Исполненіе жъ сего мнѣнія, основаннаго съ моей стороны въ самомъ разговорѣ на предположеніи, никогда небыло цѣлію моихъ дѣйствій и политическихъ видовъ, и никогда, никакихъ мѣръ, какъ мною такъ и учавствовавшими въ вышеприведенномъ разговорѣ, не было принято къ исполненію сей мысли. || (л. 24)

*Отвѣтъ на пунктъ б.)* О проектѣ Пестеля составить партію въ Общества подъ моимъ начальствомъ, я не имѣю яснаго и подробнаго свѣденія. Можетъ быть, Пестель и говорилъ мнѣ объ ономъ, но я никогда не обращалъ особеннаго вниманія на безчисленное множество проектовъ которыя занимали воображеніе членовъ общества, и на которыя я не рѣдко предварительно соглашался, избѣгая излишняго и бесполезнаго словопрѣнія. Покорнѣйше прошу притомъ, Высочайше утвержденный Комитетъ, принять въ уваженіе что я въ продолженіи, безъ малаго пяти лѣтъ, потерялъ изъ вида не токмо бывшія проекты, но и настоящія дѣйствія Тайного Общества. — Во все же время моего пребыванія въ Литовскомъ Корпусѣ и въ Варшавѣ я не имѣль съ Пестелемъ, какъ по сему предмету такъ и по дѣламъ Тайного Общества вообще, никакихъ сношеній. || (л. 24 об.)

*Отвѣтъ на пунктъ в.)* — Въ разговорѣ касательно первого предположенія учавствовали: Никита Муравьевъ, Пестель, Сергей Муравьевъ Апостоль и Матвѣй Муравьевъ Апостоль; болѣе никого не припоминаю. Въ разсужденіе жъ проекта о составленіи Когорты, я не помню даже гдѣ, когда, и при комъ, Пестель сообщалъ мнѣ объ ономъ.

*Отвѣтъ на 3. пунктъ: а)* Опредѣляясь въ службу, въ 1822-мъ году, я дѣйствовалъ, по видимому, сообразно правиламъ Тайного Общества; но сокровенная моя въ томъ цѣль была отдалится и прекратить мои съ тайнымъ Обществомъ сношенія. — Причины побудившія меня, уже съ давняго времени || (л. 25) къ тому были: непостоянныи и безупрѣшній ходъ занятій Общества, — измѣненія въ предположенной цѣли и въ средствахъ къ достиженію оной, бесполезное разумноженіе членовъ Общества — Уклоненіе отъ Законно-свободныхъ правилъ, ложное истолкованіе моихъ собственныхъ мнѣній, и наконецъ: я не имѣль того вліянія на Общество, которое хотѣль имѣть и которое, я надѣюсь, было бы не бесполезно для общей пользы. — Не поставляю себѣ въ оправданіе отдаленіе мое отъ Тайного Общества и прекращеніе моихъ съ онымъ сношеній; ибо я продолжалъ числится въ ономъ и при другихъ обстоятельствахъ продолжалъ бы, вѣроятно, дѣйствовать въ духѣ онаго. Но вотъ причины побудившія меня вступить въ службу и при (|| л. 25 об.) вступленіи въ оную избрать отдѣльной Литовской Корпусъ.

*Отвѣтъ на пунктъ б.)* Во все время моего пребыванія въ Литовскомъ Корпусѣ и Въ Варшавѣ, я получилъ только пять или шесть писемъ отъ Никиты Муравьевъ по большой части<sup>1)</sup> о дѣлахъ до нашего семейства касающихся. впрочемъ ни съ кѣмъ изъ прежнихъ сочленовъ не имѣлъ сношенія, и ни отъ кого не получалъ никакихъ порученій.—Дѣятствія же мои въ духѣ общества я прекратилъ со дня вступленія въ службу, посвятивъ все время и всѣ мои усиленія на точное исполненіе возлагаемыхъ на меня, по службѣ обязанностей, дабы тѣмъ оправдать довѣріе и Милости изліянія на меня Его Императорскимъ Высочествомъ Цесаревичемъ, моимъ благодѣтелемъ! || (л. 26 а.)

*Отвѣтъ на пунктъ с.)* О польскомъ Тайномъ Обществѣ сдѣлалось мнѣ известно въ началѣ февраля сего года, по поводу взятія подъ арестъ знакомыхъ мнѣ особы въ Варшавѣ.—О сношеніяхъ сего Общества съ другими я только предполагаю, не имѣя о томъ основательныхъ доказательствъ.— Касательно же моего участія, я долженъ повторить, что въ продолженіи моей службы я не принималъ ни малѣшаго участія какъ въ русскихъ и польскихъ, такъ и въ иностранныхъ Тайныхъ Обществахъ.

Гродненского Гусарскаго полка

Подполковникъ Луинъ.

1826-го года

Мая 3-го дня.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 26 б.)

## № 6.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ<sup>2)</sup> Г. полковника<sup>3)</sup> Лунина показанія

(л. 26 б.) || . . . . .

Какъ ваше имя и отчество, и сколько отъ рода лѣтъ?

2.

Какого вы вѣроисповѣданія и каждогодно ли бываете на исповѣди и у святаго причастія?

3.

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору.

4.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ завѣденіи то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники?

5.

Въ какихъ предметахъ старались вы на и болѣе усовѣренствоваться.

<sup>1)</sup> Слова: «по большой части» — над строкой.

<sup>2)</sup> Дальнейшие слова этой фразы написаны другимъ почеркомъ.

<sup>3)</sup> Такъ въ оригиналѣ.

## 6.

Не слушали ли сверхъ того особыхъ лекцій въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно || (л. 26 б. об.) объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чьимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

## 7.

Съ какого времяни и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е. отъ сообщества ли или внушеній другихъ или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ имянно? Кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей.

Генералъ Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ. || (л. 26 в)

Въ Высочайше учрежденный Комитетъ отъ подполковника Лунина.<sup>1)</sup>

*Отвѣтъ на 1. пунктъ:* Михаилъ Сергѣевъ сынъ Лунинъ. отъ рода 43. года.

*Отвѣтъ на 2. пунктъ:* Греко-российскаго исповѣданія. На исповѣди и у святаго причастія небывалъ ежегодно.

*Отвѣтъ на 3. пунктъ:* Присягалъ.

*Отвѣтъ на 4. пунктъ:* Воспитывался у родителей; учителя мои были: агличанинъ Форстеръ, французы: Вовилье, Бюте, и Картіе. Шведъ Кирулфъ, и швейцарецъ Малербъ.

*Отвѣтъ на 5. пунктъ:* Въ политическихъ предметахъ.

*Отвѣтъ на 6. пунктъ:* Особыхъ Лекцій не слушалъ.

*Отвѣтъ на 7. пунктъ:* Свободный образъ мыслей образовался во мнѣ съ тѣхъ поръ какъ я началъ мыслить; къ укорененію же оного способствовалъ естественной разсудокъ.

Гродненскаго Гусарскаго полка

Подполковникъ Л у н и нъ.

Июня. 2-го дня  
1826 года.

Генералъ Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ. || (л. 1)

№ 7.<sup>2)</sup>

Лейбъ Гвардіи Гродненскаго Гусарскаго Полка о Подполковнике Лунинѣ.

Лунинъ при первыхъ допросахъ сознался, что въ 1817-м Году присоединился онъ къ тайному обществу, имѣвшему цѣллю введеніе конституціи, или какъ онъ выражается, законносвободнаго правленія. Цѣль сію почиталь онъ согласно съ намѣреніями самаго правительства. Средства къ достиженію, обществомъ избранныя, ограничивались постепеннымъ приготовленіемъ народа къ принятію законно-свободныхъ учрежденій; революціонныя же мысли появились въ послѣдствіи времени, когда онъ уже отклонился отъ общества.

Лунинъ въ первыхъ отвѣтахъ своихъ нехотѣлъ назвать ни одного изъ сочленовъ, почитая || (л. 1 об.)

<sup>1)</sup> Ответы написаны Лунинным собственноручно.

<sup>2)</sup> Внизу л. 1 надпись чернилами: «№ 23. Читана 4. Июня. 1826.» На поляхъ карандашомъ: «№ 35».

сие противнымъ совѣсти; но потомъ видя, что всѣ участники Правительствомъ уже открыты, даль и на сей вопросъ удовлетворительный отвѣтъ. Относительно собственныхъ его дѣйствій, онъ съ первого допроса оказался откровеннымъ; и сознался, что участвовалъ въ совѣщаніи, бывшемъ въ 1817-м Году въ Москвѣ, когда вызывался Якушинъ на покушение противъ жизни покойнаго Императора; но что это было мгновенное предложеніе, которое вскорѣ отвергнуто; что въ 1818-м или 1819-м Году разсуждая о насильственныхъ мѣрахъ вообще, къ коимъ крайность могла бы принудить, въ случаѣ неудачнаго открытия дѣйствій, || (л. 2) упомянулъ онъ о средствѣ совершить покушеніе противъ жизни покойнаго Государя на Царскосельской, или другой какой либо дорогѣ, но непомнить говорилъ ли онъ при томъ, какъ показываетъ Пестель, что бы сие злодѣяніе совершено было людьми въ маскахъ, — присовокупляя, что это былъ простой разговоръ, а не цѣль его дѣйствій и политическихъ видовъ.

О проектѣ Пестеля составить партію «une cohorte perdue»<sup>1)</sup>, вѣ общества подъ его начальствомъ, для совершенія покушенія, — онъ не имѣетъ яснаго и подробнаго свѣденія. Можетъ быть, говорить онъ, Пестель и сказывалъ ему сие; но онъ никогда не обращалъ особенного вниманія на безчисленное множество || (л. 2 об.) проектовъ, которымъ занимали воображеніе членовъ общества, и на которых онъ нерѣдко предварительно соглашался, избѣгая излишняго бесполезнаго словопрѣнія.

Пестель читалъ ему нѣкоторыя отрывки изъ русской его правды, которая онъ совершенно одобрялъ и почиталъ ихъ того заслуживающими, по ихъ достоинству и пользѣ, по правотѣ цѣли и по глубокомыслию разсужденія.

Въ совѣщаніи коренной думы, бывшемъ въ 1820-м Году въ квартирѣ Полковника Глинки, где разсуждали о выгодахъ конституціоннаго правленія, онъ присудствовалъ; но словъ «president sans phrases»<sup>1)</sup> непомнить, и голоса своего ( || л. 3) на введеніе республиканскаго правленія недавалъ; а всегда его мнѣніе было: конституція съ ограниченной исполнительною властію, при Монархѣ, или Президентѣ, — принимая то и другое въ одинаковомъ смыслѣ.

Въ 1821-м Году, когда Гвардія выступила изъ Петербурга, онъ видѣлся съ служившимъ въ Преображенскомъ полку *Поджю*, который можетъ быть говорилъ ему, что нибудь о покушеніи на жизнь покойнаго Государя, — но неиначе, какъ въ

<sup>1)</sup> Эти слова вписаны другимъ почеркомъ.

расказъ о мнѣніи нѣкоторыхъ членовъ общества, каковые разговоры случилось ему неоднократно слышать со времени вызова Якушина; но всегда почитая оные безумными и неосновательными, не обращалъ || (л. 3 об.) на нихъ никакого вниманія.

Мнимое уничтоженіе общества въ 1821-м Году ему было известно, и мѣру сю онь одобрялъ; но при всемъ томъ непостоянныи и безуспѣшный ходъ занятій общества, измѣненія въ предположенной цѣли и въ средствахъ къ достиженію оной, бесполезное размноженіе членовъ, уклоненіе отъ законно-свободныхъ правиль, ложное истолкованіе его собственныхъ мнѣній, и, наконецъ не возможность имѣть то вліяніе въ обществѣ<sup>1)</sup>), которое онъ желалъ, побудили его поступить въ Литовскій Корпусъ, съ тѣмъ единственнымъ намѣреніемъ, чтобы удалиться отъ общества и прекратить всѣ свои по оному сношенія, хотя онъ сіе никому и не объявилъ.

Въ теченіи послѣднихъ пяти || (л. 4) лѣтъ, предавшись обязанностямъ службы и исполненію возлагаемыхъ на него обязанностей, старался онъ оправдать довѣріе и милости изліянныя на него Его Высочествомъ Цесаревичемъ; потерялъ изъ виду всѣ дѣйствія тайного общества, непринималъ никакого въ нихъ участія, не имѣлъ ни какого свѣденія ни о произшествіи 14-го Декабря, ни о намѣреніи Южнаго общества начать возмутительныя дѣйствія въ Маіѣ мѣсяцѣ 1826-го Года — и совершенно прекратилъ всѣ свои сношенія съ членами. Относительно существованія Польскаго общества, то обѣ ономъ онъ только подозрѣвалъ || (л. 4 об.) изъ открытій, сдѣланныхъ Правительствомъ въ 1821-м Году, но положительно ничего не зналъ.

Лунинъ чистосердечно сознается, что отдаленіе его отъ общества и прекращеніе съ нимъ сношеній не поставляетъ себѣ въ оправданіе, ибо продолжаль въ ономъ числиться, и при другихъ обстоятельствахъ вѣроятно дѣйствовалъ бы въ духѣ онаго.

Правитель дѣлъ Боровковъ.

<sup>1)</sup> Так в оригинале,

О. П. И. С. в  
Письма Штабс-Капитана Муханова

Число  
дней

1. Судебный Следователь Муханов.
2. Письмо отбывающего приказа Муханова Генералу Адмиралтейства Петру  
Ильину.
3. Вопросы Пушкину Конюхову 27го Февраля 1826 от отбывшего приказа  
Муханова.
4. Вопросы Пушкину Конюхову 4го Февраля 1826 от отбывшего При-  
чаливания Матроса Бурдина.
5. Вопросы Пушкину Конюхову 4го Февраля 1826, в показаниях Подоружного  
Богдана Гамова.
6. Вопросы Пушкину Конюхову 4го Февраля 1826 от золотника Полковника  
Петрова.
7. Вопросы Пушкину Конюхову 4го Февраля 1826 от золотника Подполковника Сергея  
Муханова 4го Февраля 1826.
8. Вопросы Пушкину Конюхову 4го Февраля 1826 от показаний Полко-  
вника Гамова.
9. Вопросы Пушкину Конюхову 4го Февраля 1826 от Помощника Полко-  
вника К. Гуревича.
10. Вопросы Пушкину Конюхову 4го Февраля 1826 от показаний Полко-  
вника Родионова.
11. Вопросы Пушкину Конюхову 4го Февраля 1826 от показаний Полко-  
вника Никитина.
12. Вопросы Пушкину Конюхову 4го Февраля 1826 от показаний Штабс-  
капитана Муханова.

№ 24

## МУХАНОВЪ

показаний Полко-  
вника Гамова.

Л. Г. ИЗМАЙЛОВСКАГО ПОЛКА ШТ. КАПИТ.

I Вопросы Пушкину Конюхову 19 февраля 1826 от показаний Ивана  
Ильина.

1. Поправительное показание его Якушина от 22 февраля 1826.
2. Государю Императору по Якушину от 22 февраля 1826.
3. Пушкин Конюхову 19 февраля 1826 от показательных сведе-  
ний из Якушина.
4. Вопросы Пушкину Конюхову 2го марта 1826, со отбывшим Полковнико-  
виком Гамовым.
5. Вопросы Пушкину Конюхову 2го марта 1826, со отбывшим Генералом  
Матеем Сидовым.
6. Вопросы Пушкину Конюхову 2го марта 1826, со показанием Штабс-  
капитана Муханова.
7. Вопросы Пушкину Конюхову 2го марта 1826, со показанием Генерала  
Матея Сидова.
8. Вопросы Пушкину Конюхову 2го марта 1826, со показанием Штабс-  
капитана Муханова.
9. Вопросы Пушкину Конюхову 2го марта 1826, со показанием Генерала  
Матея Сидова.
10. Вопросы Пушкину Конюхову 2го марта 1826 от отбывшего Полковника  
Гамова.
11. Вопросы Пушкину Конюхову 2го марта 1826 от отбывшего Штабс-  
капитана Муханова.
12. Письма о разговоре Муханова из квартиры Полковника Михайлова  
25 Февраля 1826 Конюхову 2 марта 1826 Конюхову Евгению Евгеньевичу  
и Ефиму Евгеньевичу Мухановым.
13. От них же письма Конюхову 2 марта 1826 Штабс-Капитану Муханову  
из Орловской Метаки.
14. Вопросы Пушкину Конюхову 2го марта 1826 от отбывшего Полковника  
Михайлова.
15. Письма капитану Конюхову 2 марта 1826 Полковнику Михайлова от  
отбывшего Муханова.

Итого

60

Изложенный Следователь Ильинский.

(1) Текущий приговор.



## О П И С Ъ

### Дѣла Штабъ Капитана Муханова.

Число  
листовъ.

- |   |       |
|---|-------|
| 1. Формулярный Списокъ Муханова.  |       |
| 2. Показаніе отобранное отъ него Муханова Г. Генераль Адъютантомъ Левашевымъ                          | на 1. |
| 3. Вопросные Пункты Комитета отъ 27-го Генваря 1826. съ отвѣтными ево Муханова                        | на 6. |
| 4. Вопросный Пунктъ Комитета отъ 4-го февраля 1826. съ отвѣтнымъ Подполковника Матвея Муравьевъ       | на 1. |
| 5. Вопросный Пунктъ Комитета 4 февраля 1826. съ показаніемъ Подпоручика бестужева Рюмина.             | на 1. |
| 6. Вопросный Пунктъ Комитета 4 февраля 1826 съ показаніемъ Полковника Пестеля                         | на 1. |
| 7. Вопросный Пунктъ Комитета съ показаніемъ Подполковника Сергея Муравьевъ 4-го февраля 1826.         | на 1. |
| 8. Вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826 съ показаніемъ Полковника Давыдова                     | на 1. |
| 9. вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826. съ Показаніемъ Полковника К. Трубецкаго               | на 1. |
| 10. вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826. съ показаніемъ Подпоручика Рыльева                   | на 1. |
| 11. вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826 съ показаніемъ Полковника Нарышкина                   | на 1. |
| 12. вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826. съ показаніемъ Штабъ Ротмистра К. барятинскаго       | на 1. |
| 13. вопросный Пунктъ Комитета 4-го февраля 1826. съ Показаніемъ Полковника Митькова                   | на 2. |
| 14. вопросный Пунктъ Комитета 19 февраля 1826. съ Показаніемъ Капитана Якушкина                       | 1     |
| 15. Дополнительное показаніе ево Якушкина отъ 22 февраля 1826   | на 1. |
| 16. Письмо къ Государю Императору ево Якушкина отъ 22.февраля 1826                                    | на 1. |
| 17. Вопросный Пунктъ Комитета 23 февраля 1826 съ пояснительнымъ отвѣтнымъ ево Якушкина.               | на 2. |
| 18. Вопросные Пункты Комитета 2-го Марта 1826. съ отвѣтными Полковника Митькова                       | на 5. |
| 19. вопросы Пункты Комитета 2-го Марта 1826. съ отвѣтными Генераль Маюра Орлова                       | на 2. |
| 20. вопросы Пунктъ Комитета 2-го Марта 1826. съ показаніемъ Штабъ Капитана Муханова                   | на 6. |
| 21. вопросы Пунктъ Комитета 3-го Марта 1826. съ отвѣтнымъ Генераль Маюра фонъ Визина                  | на 3. |
| 22. вопросы Пунктъ Комитета 3-го Марта 1826 съ отвѣтнымъ Полковника Митькова                          | на 5. |
| 23. вопросы Пункты Комитета 2. Апрѣля 1826 съ отвѣтными Штабъ Капитана Муханова                       | на 6. |
| 24. Показаніе о разговорѣ Муханова въ квартирѣ Полковника Митькова                                    | на 4. |
| 25. Очная ставка данная Комитетомъ 3 маія 1826 Капитану Якушкину съ Штабъ Кап: Мухановымъ             | 2.    |
| 26. Очная же ставка Комитета 3 Маія 1826 Штабъ Капитану Муханову съ Полковнику Митькову <sup>1)</sup> | на 1. |
| 27. вопросы Пунктъ Комитета Маія 3-го 1826 съ отвѣтнымъ Полковника Митькова                           | на 1. |
| 28. Очная Ставка данная Комитетомъ 3. Маія 1826. Полков: Митькову съ Шт: Кап: Мухановымъ              | на 1. |

Итого . . . .

60

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

**№ 1.** Копія съ формулярнаго списка о службѣ Штабъ  
Выписана изъ списка доставлен

Чинъ, имя, отчество и прозвание, также какіе имѣеть ордена и прочие знаки отличия.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣеть ли крестънъ, и есть ли кибергъ, то где, въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произведеніямъ находился.			
			Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Штабъ Капитанъ Пётръ Александровъ сынъ Мухановъ	28	Колоновожатымъ	815	Июня	18		Въ Світѣ Его Величества по Квартирмейстерской части			
		Прaporщикомъ	816	Август	30		Въ оной же части.			
		Подпоручикомъ	818	Мая	6.		по Высочайшему повелѣнію переведенъ во 2-й Піонерный Батальонъ	819.	Марта	27.
							За отличие Лейбъ Гвардії въ Саперный Батальонъ	819	Октябр	14
		Поручикомъ	822	Генва	1.		По Высочайшему приказу переведенъ въ сей полкъ	821.	Марта	9
							Въ семь полука назначень Адьютантомъ къ Генералу оѣ Кавалеріи Раевскому			
		Штабъ Капитаномъ съ оставленiemъ при прежней должности	824	Генва	1.			823	Апрѣля	15
							Въ семь полука			
		Переимено-ванъ во фронтовыя	825	Мая	29		полку			

Подлинной подписалъ Полковникъ Симанскій и

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Андрѣевъ.

Капитана Лейбъ Гвардія Измайловскаго полка Муханова.  
наго отъ 1-го Генваря 1826 года.

Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ  
непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отли-  
чие въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.

Российской грамотѣ читать и  
писать и другая какія науки  
знаетъ ли.

Въ домовыхъ отпускахъ былъ  
ли, когда именно, на какое  
время, и явился ли на срокъ,

Въ штрафахъ быть ли, по  
суду или безъ суда, за что  
именно и когда.

Холостъ или женатъ, и имѣть  
ли детей.

Въ комплектѣ или сверхъ кон-  
спекта, при полку или въ от-  
личкѣ, гдѣ именно, по чьему  
повелѣнию и съ когораго вре-  
мени находится.

Къ повышенію должности, или  
за тѣмъ именно неагтестуется.

Въ  
У кого писали за приготовленія  
боя цыганамъ и кто составлялъ

П. французски по Немецки части Математики и Артиллерии.  
Съ Декабря мѣсяца 824 на 6 мѣсяціовъ у Кавказскихъ Минеральныхъ водъ и съ 13 Іюня  
на 4 м.-ц.

Н. б. ы в а л ь  
Х. о л ь о с ь т ь  
Н. е е

Находится въ отпуску съ 13 Октября 825 года по случаю болѣзни за срокомъ.

Д. о с т о и н ь

Засвидѣтельствовалъ Генералъ Адъютантъ Бистромъ.

## № 2. <sup>1)</sup>

Лейбъ Гвардії Измайлівського полка Ш. Капітанъ Мухановъ.  
Кѣмъ ви були приняты въ тайное общество. —

Въ 1819 году или въ началѣ 1820-го стоя въ караулѣ съ саперномъ батальономъ на выѣздѣ Шлюселбургскомъ, ко мнѣ приходилъ Измайлівського полку поручикъ Багдановичъ <sup>2)</sup>, которой предлагалъ мнѣ взойти въ тайное общество называемое союзъ <sup>3)</sup> благонамѣреныхъ. Я ему отвечалъ, что въ союзъ сей я записаться не намѣрень. —

На васть есть прямо показаніе что вы тайному обществу принадлежали, и въ намѣреніи онаго участвовали. —

Я ни какому обществу не принадлежалъ и о намѣреніи онаго ни чого не зналъ, буде есть обвинители меня, <sup>4)</sup> я прошу съ оными очной ставки. —

Какой вашъ былъ кругъ знакомства.

Бывъ адъютантомъ у Гене: Раевскаго въ Кіевѣ, я былъ въ ежедневныхъ сношеніяхъ съ Генер: Mai: Орловомъ, бывалъ у К. Сер: Волконаскаго, <sup>5)</sup> близко знакомъ съ <sup>6)</sup> Сергѣемъ Муравієва, съ коимъ учился въмѣстѣ въ корпусѣ Ген: Муравієва, зналъ К. Трубецкаго, сверхъ сего <sup>7)</sup> былъ въ сношеніяхъ со всѣми моими товарищами по службѣ. || (л. 1 об). <sup>8)</sup>

Прибавляю еще что участія въ обществѣ я решительно не имѣль; но слышелъ отъ Сергѣя Муравієва и Трубецкаго о существованіи онаго и о намѣреніи произвести улучченіи въ правительствѣ. — Послѣднєе свиданіе мое съ оными было въ 1825-мъ <sup>9)</sup> году въ Кіевѣ на контрактахъ. —

Знали вы о сообщеніи общества съ Польшею.

Здесь <sup>10)</sup> ни какихъ подробностей я <sup>11)</sup> не слышелъ о сообщеніи общества съ Польшею не зналъ и ни на одномъ совѣщаніи общества я не былъ.

Штабсъ Капітанъ Мухановъ.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. <sup>12)</sup> || (л. 2)

## № 3. <sup>13)</sup>

1826 года 27<sup>14)</sup> Генваря Высочайше учрежденный Комитетъ для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, Лейбъ Гвардії Измайлівського полка Штабсъ-Капітанъ Мухановъ спрашиванъ и показалъ. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Наверху л. 1 скобу чернилами записано: № 123. Другая приписка карандашомъ: «Въ Петр: крепость». Все показаніе написано, кроме подписи, рукой Левашова.

<sup>2)</sup> Въ подлиннике карандашомъ поставленъ знак сноски — крест въ кругѣ — и внизу подъ этимъ знакомъ карандашомъ написано: «зарѣзался».

<sup>3)</sup> Так въ оригиналѣ.

<sup>4)</sup> «Меня» — над строкой.

<sup>5)</sup> Далее зачеркнуто: «зналь Барятинскаго», и над строкой зачеркнуто: «быть».

<sup>6)</sup> Слова: «близко знакомъ съ» — над строкой.

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «всехъ моихъ по службѣ товарищѣй».

<sup>8)</sup> На поляхъ л. 1 написано карандашомъ: «27 числа». Въ конце л. 1 первоначально стояла собственноручная подпись допрашиваемого: «Гвардії Штабсъ Капітанъ Мухановъ», но потомъ она зачеркнута и поставлена карандашомъ: P. S.

<sup>9)</sup> Первоначально было написано: «1824»

<sup>10)</sup> Далее зачеркнуто: «я».

<sup>11)</sup> «Я» — над строкой.

<sup>12)</sup> На листѣ 1 об. послѣ подписей написано карандашомъ: «Митьков говор. (въ 13 пун.) что въ 1825 г. Мухановъ пріѣзжалъ къ нему въ Москву, но онъ сказалъ ему Мухан, что ни къ какому общ. непринадлежитъ».

<sup>13)</sup> Наверху л. 2 написано: «читано 3-го Февраля».

<sup>14)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

При начальномъ допросѣ вы сдѣлали отрицательное показаніе насчетъ принадлежности вашей къ числу членовъ тайного общества; но показанія другихъ, въ томъ числѣ Барона Штейнгеля, утвердительно говорять, что вы были членъ общества и раздѣляли его намѣренія и дѣйствія. Итакъ не доводя до уликъ, могущихъ усугубить вину вашу, отвѣчайте чистосердечно и безъ малѣйшей утайки:<sup>1)</sup>

1.

Когда, гдѣ и кѣмъ вы были приняты въ члены тайного общества, въ чемъ состояла ваша обязанность и ваши дѣйствія и какія причины побудили васъ вступить въ оное?

2.

Въ чемъ заключалась настоящая цѣль общества и какими средствами располагало оно дѣйствовать для достиженія оной?

3.

На чёмъ основана была надежда общества въ исполненіи плана его, || (л. 2 об.) требовавшаго сильныхъ подпоръ?

4.

Кто именно были извѣстны вамъ члены сего общества и кто изъ нихъ наиболѣе дѣйствовалъ?

5.

Когда и у кого вы бывали на совѣщаніяхъ общества? Въ чемъ заключались сіи совѣщанія и кто раздѣлялъ оныя?

6.

У кого видѣли вы приготовленныя конституції? въ какомъ духѣ онѣ были написаны и кто составлялъ ихъ?

7.

Когда общество предполагало начать открытия дѣйствія свои? Какими средствами думало оно преклонить на свою сторону войска и произвѣсть революцію, и что въ семъ случаѣ замышляло употребить противу священныхъ особы Царствующей фамиліи? Кто дѣлалъ о томъ предложенія и кто одобрялъ ихъ?

8.

Сдѣшня общество, Сѣверное и Южное, чрезъ кого было въ сношеніи съ польскими обществами, туже цѣль имѣющими? Неизвѣстны ли || (л. 3) вамъ члены оныхъ, а также не имѣете ли свѣдѣнія объ обществахъ въ Малороссіи и въ кавказскомъ отдѣльномъ корпусѣ находящихся?

9.

Въ 1817 году, когда Якушкинъ покушался на жизнь покойнаго Государя Императора, между членами общества были нарочитыя о семъ совѣщанія. Кто одобрялъ<sup>2)</sup> сіе покушеніе его и кто раздѣлялъ сіи совѣщанія?

<sup>1)</sup> Противъ этого пункта на левомъ поле карандашомъ написано: «Справится у членъ Южной и сѣверно думы (зачеркнуто: «общества») въ чёмъ состо(я)ло его дѣйствіе?»

<sup>2)</sup> Въ оригиналѣ «ободрялъ».

Также извѣстно ли вамъ, что члены южнаго общества покушались на жизнь покойнаго Государя въ 1823 году во время пребыванія Его въ Бобруйскѣ и въ прошломъ 1825 году въ бытность Его Величества въ Таганрогѣ, что наконецъ отложено было до Мая сего 1826 года?

11.

Что знаетъ вы о вызовѣ членовъ общества Славянъ задержать Великаго князя Михаила Павловича на пути Его изъ варшавы и о требованіи Южнаго общества къ Польскому на счетъ жизни Государя Цесаревича? || (л. 3 об.)

12.

Независимо сего вы должны показать всѣ то, что извѣстно вамъ о существованіи тайныхъ обществъ, ихъ намѣреній и дѣйствій, а равно и лицъ, къ нимъ принадлежащихъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 4)

Недопуская постороннихъ свидѣтельствъ имѣю честь объявить <sup>1)</sup> что сдѣлалъ отрицательное показаніе при начальномъ допросѣ, не для того что бы ускользнуть отъ строгости закона но избѣгая быть обвинителемъ брата моего, нынѣ же увѣренъ будучи что и онъ обвиненъ другими показываю —

1.

Быть принять въ члены Союза Благоденствія въ Москвѣ въ 1818 или 1819 году двоюроднымъ братомъ моимъ отставнымъ гвардіи Полковникомъ Муравьевымъ (Александромъ) которому по установленному обряду и даль росписку въ томъ что обязуюсь по сдѣланому мною выбору изъ трехъ отдѣленій (1 человѣкобія 2 просвященія и 3 правосудія) принадлежать ко второму. Въ сѣмъ обществѣ числился до 1820 года въ которое время общество рушилось — Всѣ данные росписки были сожжены. Поводомъ сему служило отрѣченіе несколькихъ членовъ по примѣру полковника Муравьева приславшаго письменное отрѣченіе въ 1818 или 1819 <sup>2)</sup> году — для вступающихъ и членовъ нынѣшаго разряда общество сie вовсе не имѣло вида злоумышленного — обязанность всякаго члена избравшаго отдѣленіе просвященія состояла въ упражненіи въ сочиненіяхъ и въ переводахъ лучшихъ иностраннѣхъ || (л. 4 об.) книгъ — причинъ рѣшительныхъ для вступленія въ сie общество я неимѣль, но вступилъ <sup>3)</sup> по убѣждѣнію и зная что въ оныхъ находились многія молодыя люди хорошихъ семействъ — Съ того времени не къ какому обществу не принадлежалъ — прибылъ въ Кіевъ въ Маѣ 1823 года и вскорѣ отправился съ Генераломъ Раевскимъ на смотръ корпусной — а послѣдствіи въ орель на смотръ въ присудствіи Государя Императора — Въ Кіевѣ около Декабря мѣсяца свидѣлся съ Подполковникомъ Сергеемъ муравьевымъ, котораго послѣ <sup>4)</sup> и видаль всякой разъ когда прѣѣжалъ онъ въ городъ для покупокъ и иногда онъ останавливался у меня — Говоривали иногда о правительствѣ между собою безъ свидѣтелей. Вскорѣ по первомъ <sup>4)</sup> прїездѣ Генерала Эртеля разнесся слухъ

<sup>1)</sup> Ответ написан Мухановым собственноручно.

<sup>2)</sup> Слова: «или 1819» — над строкой.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «въ оное.»

<sup>4)</sup> Написано над строкой.

что онъ имѣть тайное повѣленіе развѣдать о заведенномъ на югъ обществѣ—къ которому принадлежалъ будто бы и подполковникъ Муравьевъ—всѣ мѣры принятая Г. Ертлемъ то свидѣтельствовали. Муравьевъ будучи однажды у меня (въ 1824) отбиралъ у меня мнѣніе о заведеніи тайного общества и хотя я представлялъ не основательность онаго но узналъ о существованіи онаго — Муравьевъ не дѣлалъ мнѣ рѣшительныхъ предложеній — я не давалъ рѣшительныхъ обязательствъ — Вскорѣ запрещено было ему пріѣзжать въ Киевъ, и я около 4 сентября уѣхавъ на смотрь—маневры, командировку и отпускъ возвратился въ Киевъ 26<sup>1)</sup> или 27 Генваря 1825 года. Итакъ<sup>2)</sup> будучи некоторымъ || (л. 5) образомъ извѣстенъ о сѣмъ обществѣ, не участвовалъ не въ какихъ дѣйствіяхъ его. Изъ Киева выѣхалъ въ концѣ апреля 1825.

## 2.

Настоящая цѣль союза благоденствія мнѣ не<sup>3)</sup> извѣстна, вѣроятно и другимъ членамъ нисшаго разряда и конечно таилась у членовъ старѣшихъ — равно и дѣйствія ими предполагаемыя. Цѣль Южнаго общества была улучшеніе некоторыхъ отраслей правленія<sup>4)</sup> — Но отъѣздъ мой, рѣдкое свиданіе съ Сергеемъ Муравьевымъ малое усердіе, и извѣстной надзоръ Эртеля были причиной<sup>5)</sup> что я не могъ<sup>6)</sup> достаточно знать оною, равно и средства приведенія оною въ дѣйствіе мнѣ неизвѣстны, и ни кѣмъ не были открыты.

## 3.

Что было основаніемъ ихъ разщетовъ для дѣйствія того я незнаю — равно какъ и мѣръ ими предполагаемыхъ я незнаю, по малому сношенію съ членами.

## 4.

Члены Союза извѣстныя мнѣ были Князь Оболенской Пущинъ, Полковникъ Нарышкинъ, Павелъ Калошинъ—Всѣ они<sup>7)</sup> принадлежали къ нисшему разряду (въ то время когда я ихъ зналъ, но съ 1820 года двухъ я<sup>8)</sup> Князя Оболенского и Колошина съ 1819 я<sup>9)</sup> не видаль) — Никита Муравьевъ—Князь Трубецкой — Пестель Бурцовъ:<sup>10)</sup> къ первокласнымъ. Какъ я слышалъ но достовѣрно незнаю — Семенова подозреваю — о Баронѣ Штенгель ничего незнаю снимъ незнакомъ и никогда съ нимъ не говоривалъ — но Видѣль однажды.—О членахъ Южнаго общества сведеніи дать || (л. 5.об.) немогу кроме недостаточныхъ о Сергеѣ<sup>11)</sup> Муравьевѣ и Бестужевѣ (подпоручикѣ незнаю какаго полка) которой мнѣ обѣ<sup>12)</sup> обществѣ говориваль но мало ибо мы<sup>13)</sup> были не въ ладу. —

<sup>1)</sup> Первоначально: «25»

<sup>2)</sup> Написано надъ зачеркнутымъ: «Такимъ образомъ»

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «Его».

<sup>5)</sup> Слова: «малое... причиною» — над строкой.

<sup>6)</sup> Первоначально: «не могу».

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «какъ я показалъ».

<sup>8)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «или 18».

<sup>9)</sup> Далее над строкой зачеркнуто: «ихъ».

<sup>10)</sup> «Бурцовъ» — над строкой.

<sup>11)</sup> Написано над строкой.

<sup>12)</sup> Далее одно слово зачеркнуто.

<sup>13)</sup> Написано над строкой.

## 5.

Какъ я по вступленіи<sup>1)</sup> моемъ<sup>2)</sup> въ члены только что прибылъ въ Петербургъ гдѣ совершенно никого не зналъ, то рѣшительно не могу сказать у кого бывали совѣщанія членовъ союза благоденствія а Вскорѣ бытъ я командированъ въ городъ Динабургъ, и по возвращеніи моемъ тоже на совѣщаніяхъ не бывалъ. О Южномъ обществѣ ничего не знаю.

## 6.

Конституціи, злоумышленныхъ проектовъ никакихъ я не<sup>3)</sup> писалъ, не читаль и о нихъ сведеній ни какихъ не имѣю.

## 7.

Выше сказано что извѣстныя мнѣ члены Союза почти совсѣмъ не вмѣшивались въ политическія толки поетому неимѣя цѣли не могли имѣть и злоумышленныхъ замысловъ для приведенія оной въ дѣйствія. О Южномъничего незнаю, ибо мнѣ<sup>3)</sup> не были сообщены.

## 8.

О сѣверномъ, Польскомъ Малороссійскомъ и Кавказскомъ обществахъ ни чего не знаю и никогда не слыхалъ.

## 9.

О намѣреніи Г. Якушкина незнаю. доказательствомъ служить то что оно было въ 1817 году || (л. 6) а я весь<sup>3)</sup> 1817<sup>4)</sup> и часть 18 находился при преобразованіи Бузскихъ козаковъ въ уланы и тогда не имѣль ни какаго сведенія о тайныхъ обществахъ. Въ послѣдствіи же ничего<sup>3)</sup> о сѣмъ намѣреніи не слыхалъ. —

## 10.

О покушеніи на жизнь Государя въ 1823 году ничего не слыхалъ ибо въ то время еще не видалъ Муравьевъа и Бестужева и они мнѣ Въ послѣдствіи никогда обѣ семъ покушеніи не говорили. — Касательно подобнаго предпріятія 1825 году въ Таганрогѣ ничего незнаю; доказательствомъ служить то что я выѣхалъ изъ Киева въ концѣ апреля когда не было еще извѣстно о поѣздкѣ Государя на Югъ. и съ того времи по сіе никакихъ сношеній съ Киевомъ не имѣль. —

## 11.

Обѣ обществѣ Славянѣ и обѣ покушеніяхъ на жизнь Цесаревича и брата его свѣдалъ изъ даннаго мнѣ допроса.

## 12.

Изъ всего вышесказаннаго видно что я рѣшительно принадлежалъ къ Союзу благоденствія, но будучи едва принятъ — часто отѣзжая изъ Столицы я виделъ занятія<sup>3)</sup> именованныхъ членовъ нетолько невинными, но и похвальными... а болѣе ничего мнѣ небыло открыто — Членовъ никогда

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «въ».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «только».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Первоначально «1816» и далее зачеркнуто «17».

<sup>5)</sup> Первоначально «никого».

ни однаго не принималъ || (л. 6 об.) засѣданій у меня никогда не бывало, даже и къ членамъ Пущину, Оболенскому Нарышкину и Колошину хаживалъ рѣдко и съ послѣднимъ во все разошлся, — а съ старейшими ни съ однимъ знакомъ не былъ кромѣ Бурцова съ коимъ служилъ вмѣстѣ въ Свитѣ — но ни онъ у меня ни я у него не бывали. Объ отреченіи Полковника Александра Муравьевъ слышалъ отъ первыхъ четырехъ что оно принето было съ негодованіемъ — и вообще произвело сильное впечатлѣніе. — Всѣ сведенія о Южномъ обществѣ мною изложенные весьма недостаточны ибо по<sup>1)</sup> не рѣшительнымъ отношеніямъ моимъ съ Муравьевымъ и Бестужевымъ единственныхъ членовъ которыхъ я зналъ, и по рѣдко<sup>2)</sup> свиданію моему съ ними я знать болѣе не могъ — но отъ обѣихъ ихъ ничего не слыхалъ о покушеніи на жизнь Государя, — равно о сочиненіи или сочиненныхъ конституцій не слыхалъ и ни на одномъ совѣщаніи ихъ, (если онъ въ Киевѣ были) не бывалъ. — Всѣ сие относиться до апреля месяца 1825 года въ которое время выѣхалъ изъ Киева и все мои сношенія были прервоны<sup>3)</sup>. — Впротчемъ ни какихъ сведеній о Союзѣ благоденствія и Южномъ обществѣ больше дать не могу — ибо незнаю Объ другихъ обществахъ какія бы онъ не были ничего незнаю. О польскомъ сведеній никакихъ не имѣю || (л. 7) ибо никогда не съ однимъ полякомъ знакомъ не бывалъ ни у одного въ домѣ не бывалъ.

Щитаю нужнымъ дополнить прежнія показанія о кругѣ моего знакомства въ Киевѣ и заключеніе объ оныхъ. Генералъ Орловъ<sup>4)</sup> видаль ежедневно — но не только объ обществѣ никогда о правленіи разговоровъ не имѣль, сколько запамятоваю. — Занимался онъ все время Химіей и сочиненіемъ новой Системы финансової которой намѣренъ былъ посвятить Государю какъ я слышелъ отъ него.

Князь Волхонской познакомился съ нимъ въ 1824 году въ сентябрѣ передъ поѣздкой моей на смотръ, былъ у него разъ — видаль у Раевскаго — по возвращеніи<sup>5)</sup> въ Январе 1825 видаль рѣдко ибо жена его была больна.

Князь Трубецкой прибылъ въ Киевъ въ Мартѣ я выѣхалъ въ Апрѣль — поестественному едва успѣль познакомиться, но бывалъ несколько разъ у него.

Василий Давыдовъ зналъ мало — видаль у Генерала. Въ сношеніяхъ близкихъ не былъ, — былъ у него рѣдко.

Пестель и Князь Барятинской первого видель разъ втораго два раза но ни соднимъ никогда не говоривалъ.

Всѣ они кромѣ Генерала Орлова были между собою дружны и вѣроятно соучастными<sup>6)</sup> — о барятинскомъ незнаю — Орлова не любили.

Лейбъ Гвардіи измайловскаго полка

Штабсъ Капитанъ Мухановъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 7 об.)

#### Примѣчаніе. <sup>8)</sup>)

Въ годахъ и порядкѣ произшествій могутъ быть ошибки но не умышленные — равно некоторыхъ обстоятельствъ могъ я не запамятовать но готовъ въ оныхъ сознаться буде будутъ напомняны кѣмъ нибудь. Имена

<sup>1)</sup> Это слово — над строкой.

<sup>2)</sup> Так в оригинале.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «ихъ».

<sup>4)</sup> Слова: «и вѣроятно соучастными» — над строкой.

<sup>5)</sup> В оригинале это слово написано на поле.

многихъ соучастниковъ общества какъ то фонъ Визина, Зубкова, Данзаса, Графа Пушкина Титофа узналъ я единственно потому что они были схвачены Полиціей — но ихъ не зналъ и<sup>1)</sup> на оныхъ не имѣлъ я даже подозрѣнія. Главная совѣщанія членовъ Южнаго общества едва ли были въ Киевѣ потому что, онѣ не могли бы быть тайными и — положительно по доброй совѣсти объявляю что зналъ единственно о существованіи Южнаго общества, — но ни како<sup>2)</sup> участія въ злыхъ замыслахъ и дѣйствіяхъ его<sup>3)</sup> не имѣлъ, о главной ихъ цѣли незналь, — о связяхъ многихъ обществъ и о существованіи оныхъ не слыхалъ — членовъ не вербовалъ — зловредныхъ бумагъ не писалъ и нечиталъ, — на совѣщаніяхъ не бывалъ что вѣроятно по совѣсти потвердять всѣ участники общества.

Гвардія Штабъ Капитанъ Мухановъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 8)

№ 4.<sup>4)</sup>

1826. года 4<sup>5)</sup> февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. подполковника Матвѣя Муравьеву Апостолъ слѣдующаго показанія.

Когда и кѣмъ былъ принять въ члены тайного общества Лейбъ Гвардія Измайловскаго полка Штабъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго Общества? какія имѣлъ порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ. <sup>6)</sup>

Штабъ Капитанъ Мухановъ<sup>7)</sup> былъ принять въ члены общества братомъ Сергиемъ или Бестужевымъ, когда онъ еще былъ адъютантомъ Николая Николаевича Раевскаго. Я не полагаю чтобы онъ былъ ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества — утвердительно о семъ не могу сказать я его видѣлъ два или три раза<sup>8)</sup> въ жизни—объ обществѣ я съ нимъ не говорилъ. — Когда въ началѣ прошлаго года Мухановъѣхалъ въ Грузію онъ обѣщалъ брату моему писать — || (л. 8 об.) но онъ не исполнилъ своего обѣщанія. — Съ того времія какъ Мухановъ выѣхалъ изъ Киева братъ мой не имѣлъ никакихъ извѣстій объ немъ. — По обществу Мухановъ былъ въ сношеніяхъ съ братомъ Сергиемъ и съ Бестужевымъ.

Отставной Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Г. адъ: Бенкендорфъ. || (л. 9)

1) Слова: «ихъ не зналъ и» — над строкой.

2) Так в оригинале.

3) Слова: «и дѣйствіяхъ его» — над строкой.

4) Наверху л. 8 надпись: «Чит. 6-го февр.».

5) Число месяца вписано другой рукой.

6) На левом поле против этого вопросного пункта карандашная помета: «Матвѣй Мур. Ап: бестужевъ-Рюминъ и Митьковъ замѣчательны все три показанія».

7) Ответ написан М. Муравьевым-Апостолом собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. подполковнику Матвѣю Муравьеву-Апостолу», и рукой последнаго: «Отвѣтъ».

8) В оригинале: «разъ».

**№ 5. <sup>1)</sup>**

1826. года 4<sup>2)</sup>) февраля, Высочайше учрежденный слѣдственныи Комитетъ требуетъ отъ Г. подпоручика *Бестужева Рюмина* слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ бытъ принялъ въ члены тайного общества Лейбъ Гвардіи Измайлова полка Штабсъ Капитанъ *Мухановъ*? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго общества? Какія имѣлъ порученія и съ кѣмъ бытъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Мухановъ принялъ мною, 1824-го года <sup>3)</sup>), въ Киевѣ и былъ причисленъ ко 2-й управѣ. Порученности ему были даны двѣ.

1-я. Узнавать о злоупотребленіяхъ Правительства, также о степени и причинахъ Народнаго негодованія, || (л. 9 об.) въ губерніяхъ кои онъ объѣзжалъ съ своимъ Генераломъ.

2-я. Разпространять общество.

Въ продолженіи его службы при Генералѣ Раевскомъ онъ никого не принялъ. — Съ тѣхъ же поръ какъ онъ уѣхалъ на Кавказъ, я обѣ немъ никакого свѣденія неимѣлъ.

Подпоручикъ *Бестужевъ Рюминъ*.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 10)

**№ 6. <sup>4)</sup>**

1826 года 4<sup>5)</sup>) февраля, Высочайше учрежденный слѣдственныи Комитетъ требуетъ отъ Г. Полковника *Пестеля* слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ бытъ принялъ въ члены тайного Общества Лейбъ Гвардіи Измайлова полка Штабсъ Капитанъ *Мухановъ*? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго общества? Какія имѣлъ порученія и съ кѣмъ бытъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ. <sup>6)</sup>

Въ Генварѣ 1825 года <sup>7)</sup> видѣль я Адъютанта Муханова, не знаю котораго полка, въ Киевѣ у Василья Давыдова но не зналъ тогда что онъ членъ общества а сказали мнѣ о томъ когда онъ ушоль ибо я спросилъ кто это такой,

<sup>1)</sup> Наверху л. 9 надпись: «Чит: 6: февр.».

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3)</sup> Ответ написан Бестужевымъ-Рюминымъ собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. подпоручику Бестужеву-Рюмину». Ниже сделанная карандашомъ и едва заметная отметка: «17».

<sup>4)</sup> Наверху л. 10 надпись: «чит: 6: фев.».

<sup>5)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>6)</sup> Противъ этого вопроснаго пункта на левомъ поле написано карандашомъ: «Пестель что былъ члѣнъ. — Сер: Мур.: Апостолъ что былъ члѣнъ союза благоденствія. Давыдовъ тоже, и что былъ весьма знакомъ съ Сергѣемъ Мур: Ап: и бестужж. Рюм.».

<sup>7)</sup> Ответ написан Пестелемъ собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. Полковнику Пестелю», и рукой послѣднаго: «Отвѣтъ».

а Давыдовъ думалъ что я съ нимъ знакомъ или покрайней мѣрѣ знаю что онъ членъ общества. Послѣ того я Муханова болѣе не видалъ и совершенно ничего про него не знаю. Мы его никогда не считали членомъ Южнаго округа а полагаль я что онъ принадлежитъ къ сѣверному. Болѣе ничего о Мухановѣ объяснить не могу.

Полковникъ Пестель.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 10)

№ 7. 1)

1826-го года 4<sup>2)</sup> февраля Высочайше учрежденный Слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. Подполковника Сергея Муравьевъ слѣдующаго показанія.

Когда и кѣмъ былъ принятъ въ Члены тайного Общества Лейбъ Гвардіи Измайловскаго полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго общества? <sup>3)</sup> Какія имѣлъ порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Л. Г. Измайловскаго полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ <sup>4)</sup> былъ принять въ Союзъ Благоденствія; въ послѣдствіи же не принималъ никакаго участія въ предпріятіяхъ Южнаго общества, коего не зналъ даже наименованія, <sup>5)</sup> оказывалъ ли онъ какое содѣйствіе Сѣверному обществу мнѣ неизвѣстно.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 12)

№ 8. 6)

1826-го года 4<sup>7)</sup> февраля, Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Г. Полковника Давыдова слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ былъ принятъ въ Члены тайного Общества Лейбъ Гвардіи Измайловскаго полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ сѣвернаго, равно и южнаго общества? Какія имѣлъ порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

<sup>1)</sup> Наверху л. 11 надпись: «чит. 6-го февр.»

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3)</sup> Первоначально: «общество».

<sup>4)</sup> Ответ написан С. Муравьевым-Апостолом собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. подполковнику Сергею Муравьеву», и рукой последнего: «Отдать».

<sup>5)</sup> Слова: «коего не зналъ даже наименованія» — над строкой.

<sup>6)</sup> Наверху л. 12 надпись: «Чит.: 6-го февр.»

<sup>7)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

Кѣмъ и когда былъ принять Гвардіи Штабсъ-Капитанъ Мухановъ<sup>1)</sup> и до какой степени причастенъ былъ къ Тайному Обществу, я не знаю; ибо никогда никакого разговору съ нимъ, какъ съ членомъ общества, не имѣлъ. Почему и не могу имѣть честь донести Высочайше учрежденному Комитету имѣль ли онъ какія порученія и какое оказывалъ содѣйствіе. Знаю что онъ былъ || (л. 12 об.) очень знакомъ съ Сергѣемъ Муравьевымъ<sup>2)</sup> и Бестужевымъ, которыхъ часто у него останавливались на квартире. Другихъ связей съ знаемыми мною членами я не полагаю чтобы онъ имѣлъ.

Отставной Полковникъ Василій Давыдовъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 13)

№ 9.<sup>3)</sup>

1826 года 4<sup>4)</sup> февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. Полковника князя Трубецкаго слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ былъ принять въ члены тайного общества Л. Г. Измайлова полка Штабсъ-Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго общества? Какія имѣль порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ. <sup>5)</sup>

Означенного здѣсь Муханова<sup>6)</sup>, я не полагаю принадлежащимъ къ Обществу, и не знаю кѣмъ и когда онъ былъ принять; равно и прочихъ требуемыхъ о немъ свѣденій не имѣю.

Полковникъ Князь Трубецкой.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 14)

№ 10.<sup>7)</sup>

1826. года 4<sup>4)</sup> февраля Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ отставнаго Г. подпоручика Рылтева слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ былъ принять въ члены Тайного Общества Лейбъ Гвардіи Измайлова полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли озна-

<sup>1)</sup> Ответ написан В. Давыдовым собственноручно. На об. второй половины этого листа — адресная надпись: «Г. полковнику Давыдову», рукой последнего «Отвѣтъ» и ниже карандашом: «Подф. 15».

<sup>2)</sup> В оригинале: «Муравьевъ».

<sup>3)</sup> Наверху л. 13 надпись: «читано 6-го февр.:»

<sup>4)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>5)</sup> Против этого вопросного пункта на левом поле карандашная помѣта: «Трубецкій не зналъ. Рылтевъ что по вѣтрности не хотелъ его принять. Нарышкинъ зналъ члѣномъ союза благоденствія и что въ Москвѣ когда пришло извѣстіе о 14 числѣ, то заѣжалъ къ нему на  $\frac{1}{2}$  часа..»

<sup>6)</sup> Ответ написан кн. Трубецким собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. полковнику князю Трубецкому», и рукой последнего: «отвѣтъ отъ Полковника кн. Трубецкаго».

<sup>7)</sup> Наверху л. 14 надпись: «чит: 6-го февр.»

комленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго Общества? Какія имѣль порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Муханова по его вѣтренностіи ни я<sup>1)</sup>, ни другіе здѣшніе Члѣны, мнѣ извѣстные<sup>2)</sup> принять нерѣшились и если онъ принять былъ, то вѣроятно на Югъ вовремя бытности его Адъютантомъ при Генералѣ Раевскомъ.

Подпоручикъ Кондратій Рылеевъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 15)

№ 11. <sup>3)</sup>

1826. года 4<sup>4)</sup> февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. Полковника Нарышкина слѣдующаго показанія:

Когда и кѣмъ былъ принять въ члѣны Тайного Общества Лейбъ-Гвардіи Измаиловскаго полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое именно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ Сѣвернаго, равно и Южнаго обществъ? <sup>5)</sup> Какія имѣль порученія и съ кѣмъ былъ въ особенныхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Отвѣтъ: <sup>6)</sup>

Въ 1819-мъ году, я узналъ что Штабсъ Капитанъ Мухановъ въ Сѣверномъ обществѣ находился; со времени его отбытія изъ Петербурга || (л. 15 об.) я его совершенно потерялъ изъ виду: Кѣмъ онъ былъ принять, въ какой находился управѣ, и какое принималъ участіе въ дѣйствіяхъ Южнаго общества незнаю. Въ 1825-мъ году въ декабрѣ мѣсяцѣ, сколь упомню 19-го числа, Г. Мухановъ былъ у меня на поль-часа времени, и сообщилъ слышанное имъ, о произшедшемъ 14-го числа въ С. Петербургѣ.

Полковникъ Нарышкинъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 16)

<sup>1)</sup> Ответ написан Рылеевым собственноручно. На об. второй половины этого л.— адресная надпись: «Г. подпоручику Рылееву», и рукой последнего: «Отвѣтъ».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «опасались».

<sup>3)</sup> Наверху л. 15 надпись: «чит: 6-го февр.»

<sup>4)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>5)</sup> Первоначально: «общества».

<sup>6)</sup> Ответ написан Нарышкиным собственноручно. На об. второй половины этого л.— адресная надпись: «Г. полковнику Нарышкину»; рукой последнего: «Отвѣтъ», и ниже карандашом: «подф. 16».

1826-го года 4<sup>2)</sup> февраля Высочайше учрежденный Слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. Штабсъ-Ротмистра Князя Борятинскаго слѣдующаго показанія.

Когда и кѣмъ былъ принятъ въ члены Тайного Общества Лейбъ Гвардіи Измайловскаго полка Штабсъ Капитанъ Мухановъ? Былъ ли ознакомленъ съ настоящими намѣреніями общества и какое имянно принималъ участіе и оказывалъ содѣйствіе въ предпріятіяхъ сѣвернаго, равно и южнаго общества? Какія имѣлъ порученія и съ кѣмъ былъ въ особыхъ сношеніяхъ по дѣламъ онаго, или къ какой управѣ принадлежалъ?<sup>3)</sup>

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Ежели это тотъ Мухановъ<sup>4)</sup> которой былъ адютантомъ у Генерала отъ Инфантеріи Раевскаго, то я его видѣлъ въ Кіевѣ, на балѣ у Князя Волконскаго и за ужиномъ несколько словъ съ нимъ || (л. 16 об.) говорилъ на щѣть его фамиліи а болѣе съ нимъ не какого не имѣлъ ни разговору ни сношеннія. Не могу утвердительно сказать принять ли онъ въ общество или нетъ, ибо незнаю, но вероятно сей случай не былъ упущенъ. Но мнѣ помнится что Князь Волконской сказывалъ бытъ-то бы Мухановъ сочинялъ или намѣренъ былъ сочинить что-то, кажется, либеральное.<sup>5)</sup> Больѣ я его не видалъ и о немъ ничего не слыхалъ. Вотъ все то<sup>6)</sup> что я могъ выпутать изъ моей памяти ослабѣвшей послѣ двухъ болѣзней.

Въ данныхъ мною отвѣтахъ, я упустилъ упомянуть что 1824 году когда Пестель єздилъ въ С:Петербургъ то въ тоже самое время єздили туда, Князь Волконской<sup>7)</sup> Давыдовъ, и кажется Швейковской. К. Волконской и Давыдовъ по пути въ С.Петербургъ заѣждали на полъ часа ко мнѣ, въ Тверь<sup>8)</sup> (я былъ весь 1824 годъ въ отпуску, у родныхъ въ Твери) и сказывали что они все єдутъ для того чтобы сойтися ближе съ С.Петербургскими членами, и согласятся дѣйствовать єдино-душно. Я имѣлъ честь уже представить что ихъ завѣщанія<sup>9)</sup> исполнены были спорами и || (л. 17) что какъ я послѣ слышелъ не очень дружно расталися.

Такъ-же я по слабости памяти забылъ объяснить: что когда я послалъ меньшаго Крюкова къ Пестелю ему сказать что явно что-то скрывается между начальствомъ въ Главной Квартиры, и что можетъ быть общество

<sup>1)</sup> Наверху л. 16 надпись: «чит: 6: Февр:»

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3)</sup> На поляхъ приписка карандашомъ: «о Мухановѣ ничего, а сіе дополненіе о другихъ».

<sup>4)</sup> Ответ написанъ кн. Борятинскимъ собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. Штабсъ-Ротмистру князю Борятинскому», и рукой последнаго: «Отвѣтъ».

<sup>5)</sup> Далее вычеркнуто: «Вотъ».

<sup>6)</sup> Написано над строкой.

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «и».

<sup>8)</sup> Слова: «въ Тверь» — над строкой.

<sup>9)</sup> Такъ въ оригиналѣ.

открыто, то Пестель послал Крюкова-же къ С. Муравьеву съ симъ извѣстіемъ, на что Муравьевъ отвѣчалъ, что ежели какой нибудь членъ будетъ взять, то онъ рещился начинать действовать.

Лейбъ Гвардіи Гусарскаго полка Штабсъ-ротмистръ  
Князь Барятинскій.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 18)

№ 13. <sup>1)</sup>

1826 года 4-го февраля Высочайше учрежденный слѣдственный комитетъ требуетъ отъ Г. полковника Митькова слѣдующаго показанія.

Въ отвѣтахъ своихъ между прочимъ вы говорите, что Мухановъ (Л. Г. Измайл. полка штабсъ капитанъ?) въ 1825 году, въ Москвѣ, былъ у васъ и что вы сказали ему, что ни къ какому <sup>2)</sup> тайному обществу непринадлежите. Объясните подробно и точно, какого рода предложенія и по чьему порученію онъ дѣлалъ вамъ? и что рассказывалъ о намѣреніяхъ и успѣхѣ дѣйствій Сѣвернаго и въ особенности Южнаго обществъ?

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Мухановъ былъ у меня тогда, <sup>3)</sup> когда уже въ Москвѣ знали о извѣстномъ неустройствѣ, произшѣдшемъ въ С. Петербургѣ по случаю принесенія присяги на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу. Мухановъ пріѣхалъ ко мнѣ вместѣ съ Якушкинымъ, которой сказалъ мнѣ, что онъ съ нимъ встретился у Генераль Маюра Орлова и такъ какъ онъ, Мухановъ, слышалъ о вышесказанномъ произшествіи какъ это происходило то и заѣхалъ вместѣ съ нимъ ко мнѣ. Мухановъ рассказывая о семъ, и говоря о тѣхъ, которые произвели сіе возмущеніе сказалъ: что неужели ихъ такъ и оставлять погибнуть и не будуть стараться о томъ чтобы ихъ освободить, и это такъ останется и небудутъ искать за нихъ отомстить. — На что я ему и сказалъ, что я ни къ какому Тайному обществу непринадлежу, а если

|| (л. 18 об.) онъ слышалъ, что мнѣ говорили о тайныхъ обществахъ и я о томъ знаю, то это было по личной довѣренности. Послѣ чего онъ касательно обществъ не говорилъ, а говорилъ о томъ, что онъ былъ на кавказѣ и хочетъ издать какое то сочиненіе. Онъ никого изъ членовъ мнѣ не называлъ и не сказалъ что онъ былъ у Орлова и съ нимъ знакомъ. О намѣреніяхъ и успѣхѣ дѣйствій обществъ онъ мнѣ ничего не говорилъ.

Полковникъ Митьковъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 19)

1) Наверху л. 18 надпись: «чит: 6-го февр.».

2) В оригинале ошибочно: «ни къ кому».

3) Ответ написан Митьковым собственноручно. На обороте второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. полковнику Митькову», рукой последнего: «Ответъ», и карандашная отметка: «На комъ».

№ 14.

1826 года 19<sup>1)</sup> февраля, Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Г. Капитана Якушкина показанія:

Въ чёмъ именно заключался разговоръ полковника Миткова съ шт. Ротмистромъ<sup>2)</sup> Мухановымъ, бывшій въ вашемъ присудствіи, по полученію въ Москвѣ свѣдѣнія о произшествіи 14 Декабря? Объясните сіе сколько можете припомнить.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

Мухановъ<sup>3)</sup> разсказавъ о произшествіи 14-го Декабря въ Петербургѣ, предложилъ Миткову, чтобы нѣсколькимъ человѣкамъ отправиться въ Петербургъ, дабы покуситься на жизнь Царствующаго Государя Императора; на что Митковъ отвѣчалъ, что онъ на сіе, такъ какъ и ни на какого рода убійство ни когда не рѣшился — я можетъ быть, виновенъ что въ первомъ моемъ показаніи не упомянулъ о семъ разговорѣ. Но по увѣренію Миткова, я былъ убѣжденъ, что онъ ни когда не принадлежалъ къ обществу, также не былъ увѣренъ, чтобы Мухановъ когда принадлежалъ къ оному и предложеніе || (л. 19 об.) сего послѣдняго казалось мнѣ не заключающимъ въ себѣ ни малѣйшаго смысла, но истинно однимъ пустословіемъ.

Отставный Капитанъ Якушкинъ.

1826-го года Февраля 20-го дня.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 20)

№ 15.

Въ отвѣтѣ моемъ на вопросъ,<sup>4)</sup> предложенный Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ мнѣ, вчмъ состоялъ разговоръ Полковника Миткова и Штабсъ-Капитана Муханова, объявилъ я нѣсколько словъ того и другаго, но послѣ я вспомнилъ, что имянно при разговорѣ ихъ я не присудствовалъ а былъ вдругой комнатѣ съ Неледенскимъ, который также принадлежалъ къ обществу. — Въ семъ отвѣтѣ упустилъ я также главное. — По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ я чувствую, что во всемъ семъ произшествіи я болѣе всѣхъ виновенъ, ибо я привезъ къ полковнику Миткову Штабсъ Капитана Муханова небывъ почти съ нимъ знакомъ, безъ чего вѣроятно Мухановъ не подвергъ бы себя отвѣтственности за нѣсколько пустыхъ и необдуманныхъ словъ, можетъ также слыша отъ него что то подобное прежде, молчаниемъ моимъ поощрилъ я его сдѣлать неистовое предложеніе свое. — Я вспомнилъ, что Полковникъ Нарышкинъ и Горскинъ служившій въ Лейбъ-Гвардіи Егарьскомъ полку принадлежали также къ обществу. Также Бестужевъ служившій въ Лейбъ Гвардіи Семеновскомъ полку. — Также полковникъ Капыловъ. —

Отставный Капитанъ Якушкинъ.

1826-го года Февраля 22-го дня.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 21)

<sup>1)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>2)</sup> Так в оригинале.

<sup>3)</sup> Ответ написан Якушкиным собственноручно. На об. второй половины этого л. — адресная надпись: «Г. Капитану Якушкину», рукой его: «Отвѣтъ», ниже карандашом: «№ 1».

<sup>4)</sup> Написано Якушкиным собственноручно.

№ 16. <sup>1)</sup>

Государь!

Преступнѣйшій изъ подданныхъ Вашихъ осмѣливается повергнуть себя къ стопамъ Вашаго Императорскаго Величества, въ надеждѣ на не ограниченное милосердіе Ваше.

Въ показаніяхъ моихъ, Высочайше учрежденному Комитету, объявилъ я, что въ присудствіи моемъ и полковника Миткова, штабсъ-капитанъ Мухановъ произнесъ нѣсколько словъ, конечно не обдуманныхъ, но по тому не менѣе преступныхъ противъ лица Вашаго Императорскаго Величества. Повелите о Государь! да подвергнуся за сie одинъ я взысканію законовъ какъ единственно въ семъ виновный; я привезъ Муханова || (л. 21 об.) къ Миткову, безъ чего вѣроятно онъ не подвергъ бы себя отвѣтственности за нѣсколько пустыхъ словъ; можетъ быть я преступнымъ молчаніемъ моимъ поощрилъ его повторить Миткову то, что я слышалъ отъ него прежде. Не позвольте о Государь, чтобы все сие произшествіе обрѣмяняло другаго кромѣ меня новымъ преступленіемъ передъ лицемъ Вашаго Императорскаго Величества.

Пусть узы мои стѣснятся, пусть буду осужденъ я, къ наистрожайшему наказанію; но избавленный милосердіемъ Вашимъ о Государь! отъ упрека совѣсти, что малодушіемъ, или неосторожностію ввергъ я другихъ въ нещастіе || (л. 22) не престану я благословлять Августѣйшіе Имя Вашаго Императорскаго Величества. Всемогущій поможетъ мнѣ не измѣнить обѣту сему.

Да будетъ за меня представительницей предъ лицемъ Вашаго Императорскаго Величества вѣра моя къ неограниченому милосердію Вашему.

Вашаго Императорскаго Величества  
вѣрноподданный  
отставный Капитанъ Якушинъ. || (л. 23)

1826-го года Февраля 22-го дня.

№ 17. <sup>2)</sup>

1826. Года 23. февраля, Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Г. Капитана Якушина поясненія.

въ Дополненіе вчерашняго отзыва вашего поясните сie:

а) Ежели вы были въ другой комнатѣ, когда Мухановъ дѣлалъ Миткову сказанное вами предложеніе, то сами ли слышали оное, или кто рассказалъ вамъ?

б) кто именно былъ при семъ предложеніи? кто какія подавалъ мнѣнія свои или соглашался съ Мухановымъ? что именно принято было за непремѣнное, и въ семъ случаѣ какое и кому сдѣлано порученіе?

с) не было ли кому либо изъ членовъ общества предварительно дано знать о томъ?

д) вы говорите, что «во всемъ семъ произшествіи считаетъ себя болѣе всѣхъ виновнымъ, ибо вы привезли къ Миткову Муханова, небывъ почти

<sup>1)</sup> Письмо написано Якушинымъ собственноручно. На письме сверху надпись: «Читано — 23-го февр.» — Ниже карандашная помета: «Высочайше приказано дать очную ставку съ Мухановымъ и Митковымъ».

<sup>2)</sup> Наверху л. 23 надпись: «— Читано — 25 февр.»

съ нимъ || (л. 23 об.) знакомы, безъ чего вѣроятно *Мухановъ* неподвергъ бы себя отвѣтственности за несколько необдуманныхъ словъ, можетъ также слыша отъ него что-то подобное прежде; молчаниемъ своимъ вы поощрили его сдѣлать неистовое предложеніе свое».

По существу первого и сего другаго показанія вашего Комитетъ невидя никакой причины къ обвиненію собственно васъ за сдѣланное *Мухановымъ* предложеніе; но находя въ вышеприведенныхъ словахъ вашихъ неясность, требуетъ поясненія въ томъ:

а) что именно прежде и когда *Мухановъ* слышалъ отъ *Митькова* что то подобное?

б) Какимъ образомъ молчаниемъ своимъ могли вы поощрить *Муханова* || (л. 24) сдѣлать неистовое предложеніе свое, ежели правда, что при произнесеніи онаго вы были въ другой комнатѣ? или *cie неистовое предложеніе его* было иное, независимо первого, о которомъ рѣчь идетъ, т: е. «что бы отправиться нѣсколькимъ человѣкамъ въ Петербургъ, да бы поку- ситься на жизнь нынѣ Царствующаго Государя».

Комитетъ приглашаетъ васъ объяснить обстоятельства сіи по чистой совѣсти и во всей полнотѣ, какъ оныя происходили и вамъ извѣстны.

Къ тому Прибавте:

Неизвѣстно ли вамъ: чинъ, имя и мѣсто нахожденія или службы *Нелединскаго* и Полковника *Капылова*; когда и кѣмъ они приняты и находились ли || (л. 24 об.) въ постоянномъ доселѣ сношеніи по дѣламъ Тайного общества? и непропомните ли еще кого либо изъ принадлежавшихъ къ тайному обществу, сверхъ поимянныхъ вами? —

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 25)

а.) Въ показаніяхъ моихъ,<sup>1)</sup> Высочайше учрежденному Комитету я не хотѣлъ сказать, чтобы я былъ въ другой комнатѣ, когда *Мухановъ* сдѣлалъ *Митькову* сказанное мной предложеніе; но въ первомъ вопросѣ до сего относящемся, отъ меня требуемо было показаніе въ чемъ состоялъ разговоръ *Митькова* съ *Мухановымъ*, по полученіи извѣстія о происшествіи 14 Декабря; — по отправленіи моего, на сей вопросъ отвѣта, я вспомнилъ, что въ тотъ вечеръ, какъ я привезъ *Муханова* къ *Митькову* я не во все время былъ съ ними вмѣстѣ и что объявивъ нѣсколько словъ, того и другаго, вѣроятно я не отвѣчалъ на предложенный вопросъ мнѣ, въ чемъ состоялъ разговоръ *Митькова* и *Муханова*, ибо нѣсколько словъ не есть еще разговоръ, и что тотъ разговоръ о которомъ у меня спрашивается — вѣроятно происходилъ не въ моемъ присутствіи, а въ то время какъ я былъ въ другой комнатѣ съ *Нелединскимъ*, почему я почель обязанностю объявить о семъ Высочайше учрежденному Комитету.

б.) До сихъ поръ я не могу навѣрно припомнить когда имянно *Мухановъ* сдѣлалъ предложеніе, прежде мной показанное, въ тотъ ли вечеръ, какъ я || (л. 25 об.) привезъ его къ *Митькову* и когда тутъ же были: отставный Генераль-Майоръ *Фонвизинъ*, *Семеновъ* и *Неледенскій* или на другой день когда я засталъ его, *Муханова*, одного у *Митькова*. Не могу также припомнить чтобы, кто подавалъ какое ни будь мнѣніе или соглашался на предложеніе *Муханова* или говорилъ что нибудь тому подобное. — Отвѣть *Митькова* *Муханову* что онъ не чувствуетъ себя способнымъ ни на какое убийство, я объявилъ уже въ прежнемъ моемъ показаніи — Не только мнѣ не извѣстно: что имянно принято было за непремѣнное и въ семь случаевъ

<sup>1)</sup> Ответ написан Якушкиным собственноручно.

какое и кому сдѣлано порученіе, но я до сихъ поръ былъ увѣренъ, что предложеніе Муханова ни кто не могъ принять, за что другое, какъ за слова человѣка весьма не осторожнаго, и что отвѣтъ Митькова, заключалъ въ себѣ намѣреніе остеречь Муханова, дабы онъ въ словахъ своихъ былъ обдуманнѣе. —

с. ) Не было ли кому либо изъ членовъ общества предварительно дано знать о томъ? Я увѣренъ что нѣть; ибо ни кто не могъ предвидѣть, что я встрѣчусь нечаянно, въ первый разъ || (л. 26) отроду съ Мухановымъ и привезу его къ Митькову съ которымъ, я даже не знаю, былъ ли онъ когда знакомъ прежде. —

а.) Въ показаніяхъ моихъ я не имѣлъ намѣренія сказать, что Мухановъ слышалъ отъ Митькова что то подобное своему предложенію, но что я слышалъ прежде отъ Муханова что то подобное.

б.) Я не имѣлъ также намѣренія сказать, какъ сie и видно изъ начала показанія сего, чтобы я не присудствовалъ при произнесеніи Мухановымъ предложенія отправиться нѣсколькоимъ человѣкамъ въ Петербургъ дабы покуситься на жизнь нынѣ Царствующаго Государя, или, чтобы кромѣ сего, я зналъ иное неистовое предложеніе сдѣланное Мухановымъ. — Но чтобы, если возможно объяснить всѣ сie, я постараюсь сколько припомнить могу изложить всѣ обстоятельства до сего относящіяся. —

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ Манифестомъ о возшествіи на престоль Государя Императора получено было въ Москвѣ первое извѣстіе весьма неподробное и во многомъ не вѣроятное о произшествіи 14-го Декабря. — Въ этотъ день я былъ у Михайлы Федоровича Орлова и отъ него обѣщалъ я заѣхать къ Митькову гдѣ дожидался меня || (л. 26) отставный Генераль Маиръ Фонвизинъ и привезти имъ что узнаю новаго обо всемъ произшедшемъ въ Петербургѣ. — При мнѣ пріѣхалъ къ Орлову Мухановъ котораго я ни когда не видывалъ и съ которымъ Орловъ меня тутъ познакомилъ. — Мухановъ расказывалъ всѣ произшествіе 14-го Декабря со всеми подробностями, называя всѣ главныя лица въ немъ дѣйствовавшія и изъ которыхъ многие даже имена мнѣ были не извѣстны, по окончаніи сего расказа онъ прибавилъ, что ужасно естьли онъ всѣ погибнуть<sup>1)</sup>, и что онъ знаетъ человѣка который чтобы помѣшать сему готовъ убить Его; Орловъ ни сказалъ на сie ни слова, но взялъ его за ухо и подраль — вскорѣ послѣ этого выходя вмѣстѣ съ Мухановымъ предложилъ я ему заѣхать со мной къ Митькову, думая что онъ вѣроятно знакомъ съ нимъ или по службѣ или встрѣчалъ его какъ нибудь въ Москвѣ; но Мухановъ спросилъ у меня Кто такой Митьковъ — Орловъ сказалъ ему что онъ полковникъ Финляндскаго полка, послѣ чего онъ согласился со мнойѣхать — Въ саняхъ я не припомню, всего что онъ говорилъ мнѣ, но кажется опять повторилъ, что знаетъ человѣка который готовъ убить Его чтобы спасти всѣхъ бывшихъ при упомянутомъ || (л. 27) произшествіи или, что то сему подобное. — Пріѣхавъ къ Митькову, я сказалъ ему, <sup>2)</sup> что я привезъ къ нему Муханова, который знаетъ всѣ подробности о произшедшемъ въ Петербургѣ. Послѣ расказа Муханова я остался съ Нелединскимъ въ одной комнатѣ а Митьковъ Мухановъ Фонвизинъ и Семеновъ сколько припомнить могу были въ другой. —

Я истинно до сихъ поръ не могу припомнить въ этотъ вечеръ или на другой день, когда я былъ только съ нимъ, у Митькова Мухановъ сдѣлалъ предложеніе что бы нѣсколькоимъ человѣкамъ и пр. но знаю что въ то же утро, когда Мухановъ ушелъ, я просилъ извиненія у Митькова, что привезъ

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

<sup>2)</sup> Слова: «я сказалъ ему» — над строкой.

къ нему Муханова совсѣмъ его не зная на что Митьковъ отвѣчалъ мнѣ что онъ постарается какъ нибудь избавиться отъ его посѣщеній, впрочемъ всѣ сіе единственно потому что Митьковъ и я мы замѣтили что Мухановъ въ словахъ весьма недержанъ — Послѣ я бывалъ у Митькова почти всякий день и ни разу не встрѣтилъ у него Муханова, которого я еще разъ видѣлъ у Семенова, гдѣ онъ не упоминаль не о предложеніи своемъ и не повторяль ни чего изъ изрѣченій вышеупомянутыхъ || (л. 27 об.) Теперь остается мнѣ только изъяснить почему я себя во всемъ этомъ не только болѣе всѣхъ но единственно виновнымъ чувствую; естьли бы я не пригласилъ Муханова которого совсѣмъ не зналъ ѻхать со мной къ Митькову вѣроятно Мухановъ ни когда бы у Митькова не былъ и ни кто бы не былъ въ отвѣтственности за нѣсколько пустыхъ словъ. — Во вторыхъ естьлибы я <sup>1)</sup> исполнилъ свою обязанность впервый разъ услыша слова Муханова о убийствѣ и замѣтилъ бы ему, что онъ не пристойны, то вѣроятно онъ не позволилъ бы себѣ <sup>2)</sup> ни когда сдѣлать предложеніе у <sup>3)</sup> Митькова чтобы ѻхать нѣсколькимъ человѣкамъ въ Петербургъ и пр. почему я почель бы себя щастливымъ, естьли бы за все сіе могъ одинъ я подвергнуться взысканію! —

Нелединскаго я видѣлъ одинъ только разъ у Митькова, онъ кажется былъ адъютантомъ у Его Высочества Цесаревича, гдѣ живетъ онъ не знаю — Капыловъ служилъ въ Лейбъ-Гвардії Конной артилериі — Кроме названныхъ уже мной ни кого не припомню, кто бы принадлежалъ къ тайному обществу. —

1826-го года  
Февраля 24-го дня. Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 28)

### № 18. <sup>4)</sup>

1826. года 2 <sup>5)</sup> Марта Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Г. Полковника Митькова показанія

На вопросъ отъ 4. минувшаго февраля о содержаніи предложенія Муханова, Вамъ сдѣланнаго, Вы изъяснили слова его только относительно виновниковъ произшествія 14. Декабря. Но Комитету извѣстно, что Мухановъ у Васъ именно сдѣлалъ предложеніе, чтобы отправиться нѣсколькимъ человѣкамъ въ Петербургъ, для истребленія нынѣ Царствующаго Государя, и что онъ знаетъ человѣка, который готовъ убить его.

Въ семъ случаѣ требуется отъ Васъ обстоятельное и вѣрное показаніе:

- По какому поводу Мухановъ сдѣлалъ Вамъ сіе предложеніе?
- Кто именно былъ свидѣтелемъ онаго? || (л. 28 об.)
- Кто какое подалъ на то мнѣніе и кто одобрялъ <sup>6)</sup> предложеніе Муханова?

d) небылоли о томъ сдѣлано имъ рѣшительного съ кѣмъ либо условія? и какія для исполненія сего покушенія приняты были мѣры?

e) Кого именно разумѣль или объявилъ Мухановъ, готовыхъ убить Государя?

Сверхъ сего вы должны объяснить все что извѣстно Вамъ о семъ покушеніи Муханова.

Г: адъ: Бенкендорфъ.

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто одно слово.

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Первоначально: «при».

<sup>4)</sup> Наверху л. 28 надпись: «чит. 2 марта.»

<sup>5)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>6)</sup> В оригинале: «ободрялъ».

Если въ показаніи моемъ<sup>1)</sup> на вопросъ отъ 4-го минувшаго февраля о содержаніи предложенія Муханова я изъяснилъ слова его, только относительно виновниковъ<sup>2)</sup> произшествія<sup>3)</sup> 14-го декабря, что онъ говорилъ: что неужели ихъ оставлять погибнуть, что ничего нездѣлаютъ къ ихъ освобожденію и что надобно за нихъ отомстить; я умолчалъ о томъ, что онъ говорилъ; что онъ готовъ убить Государя; я умолчалъ, не потому чтобы хотелъ<sup>4)</sup> что ниесть скрыть отъ Высочайше учрежденаго Комитета; но единственно потому что полагаю, что Мухановъ сие сказалъ въ горячности; какая то совѣтность чтобы неусугубить еще болѣе участъ его заставила меня тогда о семъ умолчать.

На здѣланные мнѣ теперь вопросы, симъ честь имѣю отвѣтствовать.

а) По какому поводу Мухановъ пріѣхалъ ко мнѣ здѣлать || (л. 29) сие предложеніе мнѣ совершенно неизвѣстно. Я уже прежде въ показаніи моемъ объяснилъ, что его привезъ Якушкинъ, которой и сказалъ мнѣ, что онъ съ нимъ встретился у Генераль Маюра Орлова, и что онъ Мухановъ знаетъ подробности о произшествіи 14-го декабря. Послѣ же Якушкинъ просилъ у меня извиненія втомъ что онъ привезъ Муханова ко мнѣ, и сказалъ: что я могу быть увѣренъ что онъ (Мухановъ) никогда ничего нездѣлаетъ, а что это есть одни слова. Семеновъ также сказалъ мнѣ послѣ: что это есть одни слова сказанныя въ горячности, что онъ Муханова знаетъ.

б) Когда Якушкинъ съ Мухановымъ пріѣзжали ко мнѣ, у меня былъ посторонній человѣкъ, непринадлежащий къ обществу Нелединской - Мелецкой; почему Муханову говорить о семъ вслухъ и дѣлать предложенія нельзя было. (Говорили о произшествіи 14-го декабря рассказывая о семъ кто что слышалъ), а Мухановъ выходилъ въ другую комнату говорить о семъ съ членами общества особенно съ каждымъ. Вообще Мухановъ очень горячился. Члены общества тутъ были, Генераль Маюръ Фонъ-Визинъ, Полковникъ Нарышкинъ и Семеновъ.

с) Кто какія подавалъ на то мнѣніи я совершенно незнаю, потому что осмѣя вслухъ и вмѣстѣ говорено не было. Я же ему сказалъ про себя, что я ниспособенъ ни къ какому возмущенію, и что я ни къ какому обществу непринадлежу а что еслі онъ слышалъ, что ему извѣстныя члены имѣютъ ко мнѣ довѣренность, то это было основано на личной довѣренности что я небуду доносчикомъ. О томъ что я сказалъ Муханову, что я непринадлежу обществу я сказывалъ Семенову когда онъ послѣ заходилъ ко мнѣ.

д) Небыли о томъ сдѣлано имъ съ кѣмъ либо условія и какія для исполненія сего покушенія приняты были мѣры я совершенно ничего неслыхаль.

е) Мухановъ говорилъ мнѣ только про себя, говоря такимъ образомъ: что не ужели оставлять ихъ погибнуть, (говоря о тѣхъ которые произвели возмущеніе 14-го декабря) и ничего нездѣлаютъ къ ихъ освобожденію, что надобно отомстить за нихъ и что онъ (Мухановъ) готовъ убить Государя. Еще онъ сказалъ что онъ знаетъ людей на все готовыхъ; но ни кого необъявилъ и никого по фамиліи неназвалъ. Еслібы онъ называлъ чью

<sup>1)</sup> Показание написано Митьковым собственноручно.

<sup>2)</sup> Написано подъ зачеркнутымъ: «къ».

<sup>3)</sup> Первоначально: «произшествію».

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «скрыть».

ниесть фамилію я бы неприминуль о томъ донесть Высочайше учрежденному Комитету въ преждѣ здѣланныхъ мною показаніяхъ.

Полковникъ М и тъ к о в ъ .

Г: адъ: Б е н к е н д о р ф ъ . || (л. 30) <sup>1)</sup>

№ 19. <sup>2)</sup>

1826 года 2<sup>3)</sup> марта отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Генералъ Маюру Орлову вопросный пунктъ.

Въ мѣстѣ съ Высочайшимъ Манифестомъ, о возшествіи на престоль Государя Императора, въ Москвѣ было получено первое извѣстіе о произшествіи 14. Декабря. Въ сей день, въ числѣ другихъ посытителей, былъ у васъ Мухановъ. Расказавъ все происходившее и назвавъ дѣйствовавшія лица, онъ заключилъ, что «ужасно, если всѣ они погибнутъ, что надобно отправить нѣсколько человѣкъ, чтобы помѣшать тому, и что онъ знаетъ человѣка, который готовъ убить нынѣ Царствующаго Государя».

Высочайше учрежденной Комитетъ требуетъ показанія Вашего, на семь же вопросѣ, 1) Точноли вышесказанное было произнесено Вамъ Мухановымъ? 2) Небылоли сдѣлано имъ дальнѣйшихъ изъясненій, какъ о собственной его || (л. 30 об.) готовности на означенное покушеніе, такъ и о другихъ лицахъ согласныхъ раздѣлять оное, и 3) кто притомъ былъ свидѣтелемъ, и неодобрялъ <sup>4)</sup> ли кто изъ нихъ предложенія Муханова?

Г: адъ: Б е н к е н д о р ф ъ .

На оное повелѣніе Комитета честь имѣю донести: <sup>5)</sup> 1-е Кажется мнѣ что по самое 19-е число Декабря я не зналъ что Мухановъ принадлежитъ Обществу, ибо съ нимъ объ ономъ никогда не говорилъ и сей рѣчи онъ со мной не начиналъ. —

2-е. 19-го или 20-го Мухановъ былъ у меня на одну только минуту и былъ въ большомъ отчаяніи и такъ сказать изступленіи. Онъ точно сказалъ что всѣ тѣ которые захвачены погибнутъ но прибавиль ли онъ или нѣть что другое не помню. Я же прерывавъ его рѣчи сказалъ ему полно братецъ вратъ чему быть тому не миновать; и въ ту самую минуту вышелъ изъ комнаты ибо свой <sup>6)</sup> человѣкъ меня вызвалъ.

3-е. Свидѣтелемъ тому кажется Якушкинъ котораго <sup>7)</sup> я кажется тогда въ первой разъ видѣлъ послѣ пятилѣтняго времени. Впрочемъ и о семъ присутствіи удостовѣрительно сказать не могу.

4-е. Что же касается до того что Мухановъ будто || (л. 31) бы сказалъ что онъ знаетъ человѣка готоваго посягнуть на жизнь Его Императорскаго величества, сего совершенно не слыхалъ, ровно какъ ободрительность на оное рѣчей отъ другого какого либо человѣка.

<sup>1)</sup> Л. 29 об. имеет остатки черной сургучной печати и адресную надпись: «Г. Полковнику Митькову.», и рукой последнаго: «Отвѣтъ.»

<sup>2)</sup> Наверху л. 30 надпись: «Читано 2-го марта.»

<sup>3)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>4)</sup> В оригинале: «ободрялъ.»

<sup>5)</sup> Ответ написан М. Орловым собственноручно.

<sup>6)</sup> Написано над строкой.

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто два слова.

5-е. Имъю честь повторить впрочемъ что все сие свиданіе было одно минутное дѣло и что когда я опять взошелъ въ комнату то Муханова уже и никого другого не засталъ. —

6-е. На другой день я былъ арестованъ.

Генералъ Маюръ Михаилъ Орловъ 1-ый.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 32)

№ 20.<sup>1)</sup>

1826-го года 2-го<sup>2)</sup> марта въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета для изслѣдованія о злоумышленномъ обществѣ Штабсъ-Капитанъ Мухановъ спрашиванъ и показалъ.

Въ день объявленія въ Москвѣ Высочайшаго Манифеста о возшествіи на престолъ Государя Императора, вы первые получили извѣстіе о произшествіи 14-го декабря, и въ тотъ же день вы были у Генералъ Маюра Орлова, которому рассказывали о семъ произшествіи со всѣми подробностями, называя и дѣйствовавшія лица. По окончаніи сего рассказа вы произнесли, что: «Ужасно естьли всѣ они погибнутъ, что надобно отправить нѣсколько члѣновъ чтобы помѣшать сему и отмстить за нихъ,<sup>3)</sup> и что вы знаете человѣка, которой готовъ убить нынѣ Царствующаго Государя».

Отправясь съ Якушкинымъ къ Митькову, вы дорогою || (л. 32 об.) повторяли ему, что знаете человѣка, готоваго убить Государя, что бы спасти всѣхъ виновниковъ произшествія 14-го Декабря?

Приѣхавъ къ Митькову вы, по окончаніи того же рассказа предложили и Полковнику Митькову тоже самое, что и Генералу Орлову<sup>4)</sup> прибавивъ, что вы готовы убить Государя.

Комитетъ требуетъ откровенного признанія вашего въ томъ:

а) Отъ кого и когда получено было вами подробное свѣденіе о произшедшемъ 14-го декабря не устройствѣ?

б) Какія причинынушили вамъ мысль покушенія на жизнь Государя Императора?

с) По какому поводу вы сдѣлали Генералъ Maiory Orlowu столь опасное предложеніе и на чемъ основана была увѣренность ваша, что онъ не измѣнить довѣренности вашей?

д) Кто именно находился въ то время у Orlowa? Не принималъ ли кто изъ нихъ участія. || (л. 33) въ вашемъ намѣреніи и не подавалъ ли кто либо въ семъ случаѣ мнѣнія своего? А такъ же что отвѣчалъ вамъ Orlow?

е) Равнымъ образомъ, кто былъ свидѣтелемъ предложенія Вашего, возобновленнаго у Митькова, кто одобрялъ ваше намѣреніе и какъ приняли оное Митьковъ и Якушинъ? Фонъ-Визинъ и Нарышкинъ, съ коими выходили вы въ особую комнату для переговора о семъ?<sup>5)</sup>

ф) Не съ тѣмъ ли же предложеніемъ бывали вы у Семенова, у котораго видѣлъ васъ Якушинъ? Какого о семъ мнѣнія былъ Семеновъ?

г) Кому еще сообщили вы свое намѣреніе и кто принималъ въ томъ участіе?

1) Наверху л. 32 надпись: «Читано 3-го марта.»

2) Число месяца вставлено другой рукой.

3) Слова: «отмстить за нихъ» написаны над строкой другим почерком.

4) Слова: «прибавивъ... Государя» — приписаны другим почерком.

5) Слова «Фонъ-Визинъ... о семъ» вписаны между строками другим почерком.

h) Ежели не себя, то кого именно разумѣли вы, говоря, что вы знаєтъ человѣка, готоваго убить Государя?

i) На чёмъ была основана увѣренность ваша въ возможности исполненія намѣренія вашего и какимъ образомъ вы надѣялись исполнить оное? || (л. 33 об.)

k) Не было ли уже сдѣлано вами рѣшительнаго съ кѣмъ либо (и съ кѣмъ имянно?) условія или совѣщанія о покушеніи на жизнь Государя, какія именно были для сего приняты мѣры и кто долженствовалъ раздѣлять ваше покушеніе?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 34)

Стараясь вспомнить всѣ подробности разговоровъ моихъ<sup>1)</sup> у Генерала Орлова и полковника Митькова, имѣю честь изложить слѣдующѣе, удостовѣряя что показаніе сіе сдѣлано со всѣю возможною точностью и сколько я могу вспомнить послѣ двухъ мѣсячнаго срока.

Во время принесенія присяги въ соборѣ былъ я спрашиванъ незнакомымъ сосѣдомъ моимъ — правдали что въ день возшествія на престолъ былъ въ Петербургѣ непріятные произшествіи<sup>2)</sup> — (вѣроятно по гвардейскому мундиру полагавшаго меня прибывшимъ оттуда) — я отвѣчалъ что въ первой разъ слышу — между тѣмъ и другія говорили шопотомъ, но я полагалъ это неосновательно моловою. Послѣ обѣда будучи въ домѣ одной родственницы моей, узналь я<sup>3)</sup> что дѣйствительно былъ мятежъ, коего подробности слышала она изъ дома одного изъ Московскихъ начальниковъ. — И названы были имяна<sup>4)</sup> Пущина, Рыльева, Бестужева и Оболенского — А какъ разказъ шелъ черезъ женщины то было много добавокъ какъ то оказалось въ послѣдствіи (число войска, убитыхъ — названіе полковъ и вторженіе злоумышленниковъ въ самой дворецѣ — въ знаменою комнату во время обѣдни.)

d) Прибывъ къ Орлову и едва<sup>5)</sup> войдя въ комнату спросилъ онъ меня — слышалъ ли ты что нибудь о произшествіи 14 Д., я видя не знакомаго мнѣ человѣка, отвѣчалъ, что о произшествіи семъ говорить не благоразумно по слухамъ до получения вѣрныхъ сведеній. Орловъ заметя что я опасаюсь свидѣтеля спросилъ: Знаю ли я Якушкина? — Я никогда его невидывалъ — Вотъ онъ, при немъ говорить можно. — Я повторилъ<sup>6)</sup> ему слышанное мною присовокупя — что извѣстие сіе достовѣрно по источнику, но подробности могутъ быть невѣрны потому что мнѣ разказывала о сѣмъ женщинѣ. — Первый вопросъ Орлова и дѣлаемыя ими въ теченіи разказа вопросы, доказывали, что они не отъ меня первого знаютъ о семъ произшествіи — Орловъ охуждалъ неблагоразуміе сего дѣла — спрашивалъ участвовала ли Конная Гвардія... Какимъ образомъ ворвались въ дворецъ гренадеры<sup>6)</sup> Кто былъ начальникомъ заговора — спросилъ Орловъ — незнаю и даже не могу догадаться<sup>7)</sup> и проч.... оба соболезновали обѣ зато

<sup>1)</sup> Показание написано Мухановымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Слова: «непріятные произшествія» — написаны надъ зачеркнутымъ: «мятежъ», с которымъ согласовано слово «быль».

<sup>3)</sup> Написано надъ строкой.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «Трубецкаго».

<sup>5)</sup> Первоначально: «подтвердила».

<sup>6)</sup> Надъ этой фразой въ оригиналѣ зачеркнуто «кто былъ начальникомъ заговора спросилъ Орловъ — не знаю и даже не могу догадаться».

<sup>7)</sup> Далее густо зачеркнута одна строка.

ченныхъ въ крепость, изъ коихъ можетъ быть <sup>1)</sup> были <sup>2)</sup> люди <sup>3)</sup> давно и близко знакомые Орлову и Якушкину <sup>4)</sup> и между разговоромъ || (л. 34 об.) съ обѣихъ сторонъ весьма горячимъ и выразительнымъ. Они погибли — сказалъ я — ихъ ничто не спасетъ кромъ смерти Государя и многія наши знакомыя погибнутъ въ слѣствіи сего произшествія. (намѣкая на Давыдова, Волконского и пр.). Надобно ждать подробностей и послѣдующихъ извѣстій, сказалъ одинъ изъ нихъ, можетъ быть иныя спаслись, увидимъ что будетъ. — Быть ли ты кого нибудь изъ сдѣшнихъ членовъ находящихся сдѣль, что они говорятъ, — спросилъ Орловъ. — Я отвѣчалъ что никого не знаю — Не ужели ты незнаешь: Фонъ Визина — нѣтъ — Митькова — нѣтъ — Тогда Г. Якушкинъ сказалъ что онъ єдетъ къ Митькову и естьли я могу ъхать съ нимъ то онъ меня приглашаетъ <sup>5)</sup>, что Митькову любопытно будетъ знать подробности дѣла, <sup>6)</sup> разпрощавшись съ Орловымъ мы отправились. — Дорогой я отнюдь не говорилъ съ Якушкинымъ объ убийствѣ Государя — но спросилъ его коротколи знаетъ онъ Митькова ибо есть того же имени шпіонъ — онъ отвѣчалъ что знаетъ его съ весьма хорошей стороны и что онъ человѣкъ просвященный и пріятной.

е) Прибывъ къ Митькову — нашли мы <sup>7)</sup> у него Семенова и еще двухъ (изъ коихъ одинъ былъ Фон Визинъ что я узналъ послѣ) Послѣ меня пріѣхалъ Нарышкинъ. <sup>8)</sup> Не зная ихъ мы вошли въ смежную комнату и я разказывалъ имъ о произшествіи 14 Д. тоже что и Орлову; онъ сообщили мнѣ тоже что знали почти сходное.—Оба будучи знакомы съ Пущинымъ и Оболенскимъ <sup>9)</sup> весьма были опѣчалены ихъ участю. Жаль что мы не узнаемъ подробностей, сказалъ Г. Митьковъ, никого нѣтъ въ Петербургѣ что бы насъ увѣдомить — Позѣжайте кто нибудь и сообщите что тамъ дѣлается вы люди свободные <sup>10)</sup> сказалъ Якушкинъ или Семеновъ — Только не я отвѣчалъ я — я готовлюсь въ другое путешествіе по службѣ и буду въ Петербургѣ развѣ когда повезутъ. — Митьковъ сказалъ равнѣмъ обратомъ что ъхать туда незачѣмъ, что о ихъ цѣли и намѣреніи узнать не отъ кого, <sup>11)</sup> что участъ ихъ рѣшена, что они погибли — Конечно погибли, ихъ ничто не спасетъ кромъ смерти Государя сказалъ я <sup>12)</sup>.—Надежда плохая, естьли онъ не былъ убитъ 14 Д., кто его убьетъ — сказалъ одинъ изъ нихъ — le titre d'assassin || (л. 35) est trop horrible pour qu'on le brigue, сказалъ я обратясь къ Митькову — безъ сомненія отвѣчалъ онъ — осталось одно — себя <sup>13)</sup> не погубить не осторожностью, ибо вѣро будуть поиски правительства. Послѣ сего я <sup>14)</sup> взошелъ въ ту комнату гдѣ оставался Фонъ Визинъ съ другимъ — не бывшимъ свидѣтелемъ разговора <sup>15)</sup>—Нарышкинъ взошелъ въ слѣдъ за мной — вскорѣ за нами послѣдовали и <sup>16)</sup> остальныя. Говорили

1) Слова: «можеть быть» написаны над зачеркнутымъ: «Трубецкой».

2) Первоначально: «быль».

3) Написано над строкой.

4) Слова: «и Якушкину» — над строкой.

5) Далее зачеркнуто: «тѣмъ болѣе».

6) Далее зачеркнуто: «и».

7) Далее зачеркнуто: «его».

8) Эта фраза в оригинале написана над строкой.

9) Далее зачеркнуто: «онъ».

10) Слова: «вы люди свободные» — над строкой.

11) Слова: «что о ихъ... кого» — над строкой.

12) Слова: «сказалъ я» — над строкой.

13) Далее густо зачеркнуто: «спасать».

14) Написано над строкой.

15) Слова: «не бывшимъ свидѣтелемъ разговора» — над строкой.

16) Слова: «вскорѣ за нами послѣдовали и» написаны над зачеркнутымъ: «вскорѣ собрались и».

о нещастномъ состояніи жены Рылѣева и матери Бестужевъ дарованіемъ ихъ—объ подробностяхъ отреченія Великаго князя читанныхъ въ соборѣ, о новости и неожиданности онаго,<sup>1)</sup> и проч. я<sup>2)</sup> взялъ фуражку чтобыѣхать, и Митьковъ проводя меня до передней сказаль мнѣ что одинъ изъ незнакомыхъ Фонъ Визинъ<sup>3)</sup> — оставилъ ихъ всѣхъ у Митькова. —

Изъ показаній сихъ о свиданіи съ Орловымъ и Митьковымъ видно что: онъ были во всѣ не преднамерены — что единственная цѣль перваго была сообщеніе Орлову извѣстій о 14 Д. и полученіи отъ него подобныхъ, — (Кончина одного Государя, отрѣченіе другаго и возшествіе третьяго были произшествія довольно важныя чтобы не<sup>4)</sup> возбудить любопытство) что слова сказанныя мною были слѣдствіемъ разговора обоядно горячаго а не слѣдствіемъ замысла. Совершенно сознаваясь въ дерзости и не позволительности оныхъ, я не<sup>5)</sup> полагаю, что бы могло<sup>6)</sup> быть<sup>7)</sup> вменено<sup>8)</sup> мнѣ ни<sup>9)</sup> въ злоумышленіе, ни въ покушеніе, ни даже въ намѣреніе слова вырвавшіяся въ пылу разговора частнаго, безразцѣтнаго; слова сказанныя въ горячности и въ запальчивости, не имѣвшія ни основанія, ни настойчивости, ни убѣжденія,<sup>10)</sup> не подтвержденныя ни прежнимъ моимъ поведеніемъ, ни послѣдующимъ. Въ большѣ же доказательство несправедливости моихъ обвиненій и въ томъ, что я не имѣль ни причины, ни<sup>11)</sup> мысли, ни намѣренія покуситься<sup>12)</sup> на жизнь Государя, покорно прошу Комитетъ принять въ мое оправданіе слѣдующѣе || (л. 35 об.)

1. Произшествіе 14 Декабря клонилось къ какимъ бы то ни было переворотамъ — объ оныхъ я ничего не зналъ, ибо ни съ однимъ изъ слѣдствующихъ лицъ въ сношеніи не былъ — слѣдовательно не раздѣляя ихъ видовъ, не могъ<sup>13)</sup> имѣть мыслъ и желаніе<sup>14)</sup> раздѣлять или докончить ихъ подвиги —

2. Я зналъ коротко Орлова — зналъ что онъ имѣя въ семье своей члѣновъ общества (Давыдова Валконскаго) не былъ ими совращенъ — что по худому отзыву о немъ Сергѣя<sup>15)</sup> Муравьевъ и Бестужевъ онъ не былъ ихъ сочленомъ что избѣгалъ всегда разговоровъ относительно правительства поестественному могъ ли я надѣяться его склонить, могъ ли неожиданно, безъ боязни прѣѣхать къ нему съ предложеніемъ, злоумышленнымъ, опаснымъ и ни на чѣмъ неоснованнымъ — Есть ли даже я имѣль предположаемую мысль, то какое содѣйствіе могъ я ожидать отъ Орлова безъ службы, безъ солдата, безъ связи и въ гоненіи — Вѣроятно и Орловъ естѣли бы видѣль<sup>16)</sup> въ разговорѣ моемъ<sup>17)</sup> злой замыселъ, хотя единственно<sup>18)</sup> по дружбѣ ко

<sup>1)</sup> Слова: «и неожиданности онаго» написаны надъ зачеркнутыми словами: «сего произшествія».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «взялъ».

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто два слова.

<sup>4)</sup> Написано надъ строкой.

<sup>5)</sup> Далее зачеркнуто: «думаю» и надъ нимъ вычеркнуто: «поло».

<sup>6)</sup> Первоначально: «могли».

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «онѣ».

<sup>8)</sup> Первоначально: «вменены».

<sup>9)</sup> Написано надъ строкой.

<sup>10)</sup> Слова: «ни убѣжденія» — надъ строкой.

<sup>11)</sup> Далее зачеркнуто: «средс».

<sup>12)</sup> Написано надъ строкой.

<sup>13)</sup> Далее зачеркнуто: «могъ имѣть».

<sup>14)</sup> Слова: «и желаніе» — надъ строкой.

<sup>15)</sup> Слова: «о немъ Сергѣя» — надъ строкой.

<sup>16)</sup> Далее зачеркнуто: «мой».

<sup>17)</sup> Слова: «въ разговорѣ моемъ» — надъ строкой.

<sup>18)</sup> Написано надъ строкой.

мнѣ отвротилъ бы меня отъ предпріятія злоумышленного и притомъ явно неблагоразумнаго.

3. Будучи въ спискѣ членовъ общества я въ теченіи всего времяни не только не соучаствовалъ въ его дѣйствіяхъ и злоумышленіяхъ другихъ, но старался избѣгать всѣхъ сношеній съ членами что бы прервать съ ними знакомства — Къ чему же было мнѣ начинать свои злоумышленія одному, тогда когда дѣйствія всѣхъ были уже разрушены — естьли бы я желаль злоумышлять то<sup>1)</sup> сначала могъ быть участникомъ оныхъ. —

4. Изъ показаній о свиданіи съ Генераломъ Орловымъ видно что я живя въ одномъ городѣ незналь никого изъ членовъ и единственно сему свиданію обязанъ<sup>2)</sup> во все не предвидимому и не желанному знакомству съ Якушкинымъ, Митьковымъ, Фонь Визинскимъ и возобновлені<sup>3)</sup> знакомства съ Нарышкинымъ и Семеновымъ безъ коего<sup>4)</sup> б лѣтъ могъ оботиться<sup>5)</sup> — Какимъ же образомъ могъ || (л. 36) я сдѣлать предложеніе послать членовъ въ Петербургъ когда я не зналъ о существованіи ихъ! —

5. Всякое предложеніе основано на какомъ нибудь разщетѣ, вѣроятности — ровно всякое покушеніе имѣеть въ виду и мѣры исполненія какія могъ я имѣть — естьли заговорщики съ войскомъ были истреблены, то что могъ я предпринять одинъ, или<sup>6)</sup> вдвоемъ съ Орловымъ (естьли я намеренъ былъ его склонить).

6. Что бы покуситься на жизнь Государя надобно было быть не<sup>7)</sup> въ Москвѣ, а Петербургѣ, а я имѣть утвердительную надежду извѣстно полковому<sup>8)</sup> командиру и самому Государю<sup>9)</sup> получить другое назначеніе и ъхать не<sup>7)</sup> въ Петербургѣ а въ Пензу.

7. Естьли дѣйствительно хотель я произвестъ предположаемой<sup>10)</sup> мнѣ умысель въ дѣйствіе — то что воспрепядствовало мнѣ настоятельно<sup>11)</sup> требовать согласіе людей мною виденныхъ въ тѣхъ свиданіяхъ, естьли онѣ меня слушали то онѣ уже<sup>12)</sup> не подвергались большей опасности убѣдя меня исполнить мое намереніе и естьли бы я имѣль сіе намереніе то нужно ли было сообщать его другимъ и сдѣлать его гласнымъ.<sup>13)</sup> Я на другой день по замышленіи<sup>14)</sup> могъ бы<sup>15)</sup> ъхать въ Петербургъ — ибо истекшій срокъ моего отпуска и понужденія коменданта ко выѣзду даже требовали моего отѣзда къ полку.<sup>16)</sup> Вѣроподобноли что бы для избавленія другихъ изъ крепости я отложилъ исполненіе моего злоумышленія до собственнаго заключенія въ Каземату, что каждый изъ членовъ общества ожидать долженъ быль.

Причины сіи безъ сомненія достаточно опровергаютъ обвиненіе меня<sup>17)</sup> въ готовности убить Государя и въ<sup>18)</sup> томъ что слова сказанныя мною,

1) Слова: «злоумышлять то» — над строкой.

2) Написано над строкой.

3) Слово недописано.

4) Первоначально: «коихъ».

5) Так в оригинале.

6) Далее одно слово зачеркнуто.

7) Написано над строкой.

8) Далее зачеркнуто: «мое».

9) Далее зачеркнуто: «об».

10) В оригинале: «предположмой».

11) Часть этого слова, а именно: «стоятельно» написано над зачеркнутыми словами: «другой, день».

12) Написано над строкой.

13) Слова: «и естьли бы... гласнымъ» — над строкой.

14) Написано над зачеркнутым: «предложеніем».

15) Написано над строкой.

16) Далее зачеркнуто: «Для».

17) Написано над зачеркнутым: «мое».

18) Слова: «и въ» написаны над зачеркнутым: «въ».

были покушение или замысел. Я не оправдываю себя; но самъ обвиняю въ дерзкихъ<sup>1)</sup> и приличныхъ<sup>2)</sup> выраженияхъ моихъ,<sup>3)</sup> но совершенно отрицаюсь<sup>4)</sup> не только отъ покушенія и готовности на<sup>5)</sup> цареубийство но и отъ единой<sup>6)</sup> мысли о томъ и не нахожу себя виновнымъ въ ономъ, въ чемъ по чистой совѣсти дѣлаю сознаніе. — И да не будетъ мнѣ вменено неумышленное<sup>7)</sup> слово въ дѣло или<sup>8)</sup> въ намѣреніе злонамеренное. || (л. 36 об.) Довольно трудно чтобы обвинители мои могли запомнить болѣе двухъ мѣсяцевъ спустя точные слова разговора бывшаго съ обѣихъ сторонъ весьма горячимъ<sup>9)</sup> — Отнюдь не осуждаю ихъ въ клеветѣ но въ неумышленно напрасныхъ обвиненій. Онѣ говорятъ что я первой получилъ извѣстіе о произшествіи 14 Декабря — это неправда<sup>10)</sup> вопросъ Орлова служить тому доказательствомъ и Г. Якушкинъ можетъ быть былъ самъ у Орлова для сообщенія того же извѣстія — Митьковъ тоже зналъ объ ономъ — Нарышкинъ такъ же, можетъ быть всѣ съ меньшими подробностями<sup>11)</sup>. Они доказываютъ что сведенія мои были со всеми подробностями и даже съ ими наименованныхъ лицъ. Это неправда ибо я называлъ имъ только лица мнѣ поименованныхъ. Онѣ утверждаютъ что я предлагалъ послать членовъ въ Петербургъ и ето неправда ибо есть либъ я небыль у Орлова то незналь бы что въ Москвѣ есть члены. Онѣ говорятъ что я съ Фонъ Визинъмъ и Нарышкинъмъ выходилъ въ особую<sup>12)</sup> комнату для переговора о покушеніи на жизнь<sup>13)</sup> Государя — И ето неправда — ибо Фонъ Визинъ оставался въ комнатѣ съ другимъ незнакомымъ — и я съ Нарышкинъмъ вошелъ къ немъ,<sup>14)</sup> а не онъ къ намъ и онъ отъ меня ничего не слыхалъ, можетъ быть ему сообщили чтоли по моемъ отъѣздѣ.

c) Мнѣ никогда не случалось дѣлать Орлову предложеній злоумышленныхъ и поетому увѣренности что онъ примѣтъ мнѣ нынѣ приписанныя, я имѣть не могъ — а разговоръ нашъ<sup>15)</sup> съ Орловымъ былъ можетъ быть слишкомъ неумѣреннымъ<sup>16)</sup> при свидѣтель Но могли ли мы<sup>17)</sup> знать что онъ<sup>18)</sup> переданный сдѣлается официальнымъ и неумышленный изреченія будутъ превращены въ замыслы и покушенія — И есть ли бы<sup>19)</sup> Генераль Орловъ не сказалъ || (л. 37) мнѣ что Вотъ Якушинъ при немъ можно говорить, то безъ сомненія я бы ничего неговорилъ.

f). У Господина Семенова былъ сколько запомню для освѣдомленія обѣ отправленіи Орлова<sup>20)</sup> Митькова или Колошина въ Петербургъ безъ всякихъ другихъ видовъ —

g). Послѣ<sup>21)</sup> свиданія у Орлова и Митькова я ни съ кѣмъ съ ними навидался,<sup>22)</sup> на другой день заѣзжалъ къ Митькову взять шпагу кото-

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто «вы».

<sup>2)</sup> Так в оригинале. Далее над строкой зачеркнуто одно слово.

<sup>3)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «сихъ».

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «отъ».

<sup>5)</sup> Написано над строкой.

<sup>6)</sup> Первоначально: «горячаго».

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «Орль».

<sup>8)</sup> Слова: «можетъ быть всѣ съ меньшими подробностями» — над строкой.

<sup>9)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «другую».

<sup>10)</sup> Слова: «покушеніи на жизнь» написаны над зачеркнутыми словами: «семъ ме на смерть».

<sup>11)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «нему».

<sup>12)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «нашъ».

<sup>13)</sup> Первоначально: «откровеннымъ».

<sup>14)</sup> Написано над строкой.

<sup>15)</sup> Далее зачеркнуто: «сдѣлъ».

<sup>16)</sup> Далее зачеркнуто: «или».

<sup>17)</sup> Далее зачеркнуто: «тѣхъ».

<sup>18)</sup> Далее зачеркнуто: «а».

ную забыть на канунѣ, но не оставался 10 минутъ и разговоровъ никакихъ не имѣлъ.

h). Ни себя ни другого кого<sup>1)</sup> либо не предполагать способнымъ убить Государя.

i). Не имѣвъ намеренія убийства не могъ имѣть и соображенія для сего предмета.

k). Не имѣвъ намеренія не могъ<sup>2)</sup> имѣть и условій и совѣщаній по сему предмету съ другими

Убѣдить меня въ замыслѣ противъ жизни Государя — увѣрить что я самъ<sup>3)</sup> имѣль злое покушеніе — и что<sup>4)</sup> искалъ содѣйствія другихъ для сего предмета — меня никто не можетъ — ибо совѣсть моя совершенно убѣждаетъ меня въ правотѣ моей<sup>5)</sup>). Такъ и<sup>6)</sup> въ невозможности моей быть виновнымъ въ умышленномъ убийствѣ, какъ дѣломъ такъ и помышленіями — что готовъ я показать и утвердить<sup>7)</sup> присягою. — Въ дерзкихъ же и неприличныхъ выраженіяхъ мною сказанныхъ сознаю себя виновнымъ — и обвиняю горячность и неумѣренность разговора — и собственnoю запальчивость и повторяю прозьбу мою да не будетъ мнѣ вменено<sup>8)</sup> не умыщенное слово — въ дѣло или покушеніе<sup>9)</sup> злоумышленное. —

Гвардіи Штабсъ Капитанъ Мухановъ.

Г:адъ: Бенкендорфъ. || (л. 38)

### [№ 21. <sup>10)</sup>]

1826-го года 3<sup>11)</sup> марта отъ Высочайшего Учрежденного Комитета Г-ну Генералу Маюру фонъ Визину Вопросный пунктъ.

Въ день полученія въ Москвѣ Высочайшаго Манифеста о возшествіи на престолъ Государя Императора, вы были у Полковника Митькова, гдѣ находились Нарышкинъ, Семеновъ, Нелединскій-Мелецкій, Якушкинъ и Мухановъ. Сей послѣдній разсказывалъ<sup>12)</sup> произшествіе 14-го декабря со многими подробностями называя по именамъ и главныя дѣйствовавшія лица. По окончаніи рассказа своего, онъ произнесъ: «Ужасно если всѣ они погибнутъ; чтобы помѣшать сему и отомстить за нихъ, онъ знаетъ нѣсколькихъ человѣкъ, готовыхъ убить нынѣ Царствующаго Государя и что самъ онъ готовъ убить его?»

Для переговоровъ о семъ вы съ нимъ выходили въ особую комнату. || (л. 38 об.)

Въ семь случаѣ Комитетъ требуетъ отъ васъ вѣрнаго и обстоятельного показанія?

a) По какому поводу Мухановъ сдѣлалъ вамъ сие предложеніе?

b) Кто именно былъ свидѣтелемъ онаго?

<sup>1)</sup> Первоначально: «другому кому».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «дѣлать».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «я».

<sup>5)</sup> Слова: «въ правотѣ моей» написаны над густо зачеркнутымъ словомъ.

<sup>6)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «въ», далее густо зачеркнуто одно слово.

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «я».

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто: «но».

<sup>9)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «намѣреніе».

<sup>10)</sup> На верху л. 38 надпись: «Читано 7: марта».

<sup>11)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>12)</sup> Первоначально: «разсказывая».

с) Кто какое подалъ на то мнѣніе и кто ободрялъ <sup>1)</sup> предложеніе Муханова?

д) Не было ли о томъ сдѣлано имъ рѣшительнаго съ кѣмъ либо условія? И какія для исполненія сего покушенія приняты были мѣры?

е) Кого именно разумѣль или объявилъ Мухановъ, готовыхъ убить Государя?

ф) Въ чемъ именно состоялъ разговоръ вашъ, для котораго выходили вы съ Мухановымъ въ другую комнату?

Сверхъ сего вы должны объяснить все, что извѣстно вамъ о семъ покушеніи Муханова?

Г : адъ: Бенкендорфъ. || (л. 39)

Имѣю честь донести Комитету <sup>2)</sup> что дѣйствительно <sup>3)</sup> въ дѣнь полученія Манифеста былъ я у Г. Митькова съ Господами о коихъ упомянуто въ вопросѣномъ пункѣ, что дѣйствительно говорено было о произшествіи 14-го Декабря, но торжественно и клятвенно увѣряю что съ Г. Мухановымъ ничего о злоумышленіи на жизнь Государя не говорилъ и отъ него никакого предложенія не слыхалъ и сіе обстоятельство мнѣ совершенно неизвѣстно. А въ другую комнату сколько припомню выходилъ я не съ Мухановымъ а съ Митьковымъ и Якушкинымъ чтобы спросить фамилии Г. Г. Муханова и Нѣлединскаго Мѣлецкаго которыхъ я увидѣлъ въ первой разъ. — Справедливость сего можетъ подтвердить самъ Г. Мухановъ и прочие Господа бывшіе у Митькова равно и сей послѣдней и клятвенно увѣряю что съ Мухановымъ не сказалъ я ни одного слова во вѣсь вѣчеръ въ чемъ на него ссылаюсь.

Генераль Маиръ Фонъ Визинъ.

О покушеніи Г. Муханова мнѣ совершенно ничего неизвѣстно въ чѣмъ клятвенно увѣряю и я его совершенно незнаю и въ первый разъ увидѣлъ у Митькова и съ нимъ ничего не говорилъ. А разсказъ его о произшествіи || л. 39 об.) 14-го Декабря былъ почти сходень съ тѣмъ что офиціально обнародовано было.

Генераль Маиръ Фонъ Визинъ.

Еще припомнилъ я одно обстоятельство: выходилъ въ другую комнату Мухановъ только не со мною а съ Митьковымъ и прочими а я оставался въ это время съ Нелединскимъ Мѣлецкимъ и не припомню еще съ кѣмъ \*) въ Кабинетѣ Митькова и мы <sup>4)</sup> разговаривали и еще разъ клятвенно подтверждаю что съ Мухановымъ я никакихъ переговоровъ тайныхъ не имѣлъ. —

М. Фонъ Визинъ.

Еще припомнилъ я обстоятельство что Г. Мухановъ разсказывая о произшествіи 14-го Декабря говорилъ что по извѣстному ему характеру Государя нельзя ожидать никому помилованія.

4-го марта 1826 года.

М. Фонъ Визинъ.

Г : адъ: Бенкендорфъ. || (л. 40) <sup>5)</sup>

\*) Кажется съ Семеновымъ у котораго былъ тогда геморой и онъ не могъ сидѣть а бокомъ прилегъ на диванъ — можно повѣрить сіе обстоятельство спрося Г. Семенова.

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

<sup>2)</sup> Ответ написан Фон-Визиным собственноручно.

<sup>3)</sup> В оригинале ошибочно: «дѣйствителыно».

<sup>4)</sup> Написано над строкой.

<sup>5)</sup> Лист 40-й представляет собой вклѣенную четвертушку.

Когда Г. Мухановъ уѣхалъ оть Митькова и остались мы двое съ Якушкинымъ то Митьковъ сказалъ мнѣ что Г. Мухановъ такъ екзальтированъ что способенъ и готовъ<sup>1)</sup> убить Государя чтобы спасти виновниковъ 14-го Декабря — о чѣмъ послѣ я сказалъ Якушкину, что Мухановъ мнѣ кажется *hableur*<sup>2)</sup> и мнѣ не понравился и что || (л. 40 об.) онъ хвастаетъ — вотъ обстоятельство которое я сей часъ вспомнилъ и доношу Комитету. Митьковъ и Якушкинъ подтверждаютъ оное.

Генераль Маиръ Фонъ Визинъ.

Впрочемъ всѣпокорнѣйше прошу — Комитетъ дать мнѣ очную ставку съ моимъ обвинителемъ и я увѣренъ что правда моя окажется совѣршенно.

М. Фонъ Визинъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 41)

№ 22-а.<sup>3)</sup>)

1826-го года 3<sup>1)</sup> Марта, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Полковнику *Нарышкину* вопросный пунктъ.

Въ день полученія въ Москвѣ Высочайшаго Манифеста о возществіи на престолъ Государя Императора, вы были у Полковника *Митькова*, гдѣ находились фонъ *Визинъ*, *Семеновъ*, *Нелединскій-Мелецкій*, *Якушкинъ* и *Мухановъ*. Сей последній разказывалъ произшествіе 14-го декабря, со многими подробностями называя по имянамъ и Главныя дѣйствовавшія лица. По окончаніи рассказа своего, онъ произнесъ: «Ужасно если всѣ они погибнутъ; чтобы помѣшать сему и отомстить за нихъ, онъ знаетъ нѣсколькихъ человѣкъ, готовыхъ убить нынѣ Царствующаго Государя и что самъ онъ готовъ убить Его?»

Для переговоровъ о семъ вы съ нимъ выходили въ особую Комнату. || (л. 41 об.)

Въ семъ случаѣ Комитетъ требуетъ отъ васъ вѣрнаго и обстоятельного показанія:

- a) По какому поводу *Мухановъ* сдѣлалъ вамъ сіе предложеніе?
- b) Кто именно былъ свидѣтелемъ онаго?
- c) Кто какое подалъ на то мнѣніе и кто ободрялъ<sup>3)</sup> предложеніе *Муханова*?
- d) Не было ли о томъ сдѣлано имъ рѣшительнаго съ кѣмъ либо условія? и какія для исполненія сего покушенія приняты были мѣры?
- e) Кого именно разумѣлъ или объявилъ *Мухановъ*, готовыхъ убить Государя?
- f) Въ чемъ именно состоялъ разговоръ Вашъ, для котораго выходили вы съ *Мухановымъ* въ другую Комнату?

Сверхъ сего вы должны объяснить || (л. 42) все, что извѣстно Вамъ о семъ покушеніи *Муханова*?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 43)

<sup>1)</sup> Слова: «и готовъ» — над строкой.

<sup>2)</sup> Хвастун.

<sup>3)</sup> В описи № 22-му соответствует запись: «вопросный Пунктъ Комитета 3-го Марта — 1826 г. съ отвѣтнымъ Полковника Митькова». Этой записью, очевидно, ошибочно объединены документы, помечаемые здесь под № 22-а и № 22-б. Наверху листа 41 написано: «Читано 7: Марта.»

<sup>4)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>5)</sup> Так в оригинале.

Въ тотъ день, какъ находился у Полковника Митькова<sup>1</sup>), Г. фонъ-Визинъ, Семеновъ, Нелединскій-Мелецкій, Якушкинъ, и Мухановъ, я прѣхалъ поздно вечеромъ, и засталъ ихъ уже разѣзжающимися: увидѣвъ Муханова и узнавъ, что онъ подробно знаетъ о произшествіи 14-го числа, я просилъ его мнѣ оное повторить. Мухановъ замѣтилъ мнѣ, что тутъ находился Г-нъ Нелединскій, который не былъ членомъ общества, и что онъ удивляется, что при немъ говорять откровенно; повель меня въ другую комнату и разказывалъ о произшествіи 14-го числа. — Въ заключеніе сказалъ: «Какъ жаль что сіи несчастные погибнутъ и что нѣть средства имъ помочь» я вмѣстѣ съ нимъ соболѣзвовалъ о ихъ участіи, и сказалъ Муханову, что по моему мнѣнію, всякое дѣйствіе для нихъ будетъ вредно и пагубно. — Мухановъ прибавилъ: покрайней мѣрѣ, вмѣсто того чтобы терять время въ словахъ, надобно поспѣшить увѣдомить, о случившемся, членовъ || (л. 43 об.) Южнаго общества, дабы они не обнаружились; предполагая что они были предварительно извѣщены изъ С.Петербурга, о чемъ мы, въ Москвѣ совершенно не знали сообщено ли что было Южному обществу. На сіе, я отвѣчалъ, Муханову, что невижу средства доставить Южному обществу, сего извѣстія, потому, что вѣроятно всѣ предосторожности приняты для пресѣченія сообщеній; и что члены Южнаго общества получа извѣстіе о произшествіи 14-го числа, конечно ни чего не предпримутъ. Мухановъ мнѣ на сіе сказалъ: «вы не знаете — тамъ есть люди рѣшительные, которые, готовы все предпринять для спасенія сихъ несчастныхъ». Потомъ хотѣлъ совѣтываться съ Полковникомъ Митьковымъ и съ Семеновымъ, о необходимости, сообщить сіе извѣстіе членамъ Южнаго общества. — Вотъ все, что я слышалъ отъ Г-на Муханова, съ которымъ никогда не былъ коротко знакомъ, и давно не видался. — На другой день Г-нъ Мухановъ || (л. 44) былъ у меня на полъ-часа времени, и въ присудствіи моего родственника Графа Владимира Мусина-Пушкина, адъютанта Главнокомандующаго первою Арміею, предлагалъ опять, какимъ нибудь образомъ, извѣстить членовъ Южнаго общества о произшествіи 14-го числа; Получа отъ меня отрицательный отвѣтъ, мы съ нимъ разстались — и въ послѣдствіи я его уже не видаль.

Смѣю увѣрить, что мнѣ неизвѣстно, чтобы Г-нъ Мухановъ, хотѣлъ посягнуть на жизнь, нынѣ Царствующаго Государя, и чтобы для сего, предпринимать съ кѣмъ либо рѣшительного условія, и мѣръ къ приведенію въ исполненіе сего гнуснаго замысла.

Касательно моихъ мнѣній, я свидѣтельствуюсь, всѣми членами, съ которыми, я чаще видѣлся въ сіе время, и съ коими, былъ болѣе знакомъ, что я, никогда, и ни кому не упоминалъ, о столь гнусномъ || (л. 44 об.) поступкѣ; какъ то: Г. фонъ-Визинъ, Полковникомъ Митьковымъ, Семеновымъ и смѣю сказать никогда неимѣлъ оного въ помышленіи. — И не знаю, чтобы кто нибудь изъ членовъ находившихся въ Москвѣ дѣлалъ кому о семъ предложеніе, или бы раздѣлялъ сію ужасную мысль. — Мнѣніе, мое, о покушеніи Г-на Якубовича, на жизнь блаженной памяти, Покойнаго Государя о которомъ я упоминалъ въ моемъ показаніи и извѣстное многимъ членамъ, можетъ свидѣтельствовать, что я всегда гнушался подобнымъ преступленіемъ.

Приѣхавъ къ Полковнику Митькову, я подошелъ къ Г. фонъ-Визину, который мнѣ сказалъ: вотъ Г-нъ Мухановъ, который подробно знаетъ о случившемся 14-го числа, и говорить что всѣ въ крепости: — лучше всего вамъ

<sup>1)</sup> Ответ написан Нарышкиным собственноручно.

въ полкъ, а мнѣ въ деревню. — Два дни послѣ сего, я отправился въ полкъ, гдѣ присягнуль Государю Императору, и послѣ никого изъ членовъ общества не видалъ и ни съ кѣмъ совершенно не былъ въ сношениі.

Полковникъ Нарышкинъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 45)

№ 22-б. <sup>1)</sup>

1826 года 28<sup>2)</sup> Марта отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. полковнику Митькову вопросный пунктъ.

Въ дополненіе показанія вашего 2-го сего марта, объясните: точно ли Мухановъ будучи у васъ, самъ говорилъ Генералъ Маюру фонъ Визину и полковнику Нарышкину о томъ, «что надобно отстить за произведшихъ 14 Декабря возмущеніе и что онъ самъ, Мухановъ, готовъ убить нынѣ Царствующаго Государя Императора», — или, послѣ ухода Муханова, вы уже рассказывали Фонъ-визину и Нарышкину о семъ <sup>3)</sup> безумномъ покушеніи Муханова? — Въ семъ случаѣ нужно утвердительное показаніе ваше.

Генералъ Маюру Фонъ Визину и Полковнику Нарышкину я <sup>4)</sup> о сихъ злодѣйскихъ словахъ Муханова неговорилъ. Слышели-ли они отъ самого Муханова, что ни есть о семъ безумномъ покушеніи, я ничего утвердительно сказать немогу, потому что отъ нихъ я ничего о семъ послѣ не слыхалъ. Поѣхали они отъ меня все въ одно время.

Полковникъ Митьковъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 46)

№ 23. <sup>5)</sup>

1826 Года Апрѣля 2<sup>2)</sup> Дня отъ присудствія Высочайше учрежденного Комитета Г. Штабсъ Капитану Муханову вопросы пункты

Въ Отвѣтахъ своихъ на вопросы Комитета, о словахъ сказанныхъ вами Генераль Маюру Орлову, полковнику Митькову и другимъ, выражавшихъ намѣреніе покуситься на жизнь Государя Императора, вы между прочимъ говорите:

1-е) Что на вопросъ Г. Орлова о произшествіи 14-го декабря, вы въ присудствіи Якушкина разказали ему, слышанное вами; что вообще соболезновали о заточенныхъ въ Крѣпость и что между разговоромъ, съ обѣихъ сторонъ весьма горячимъ и выразительнымъ, вы сказали: они погибли, ихъ ни что не спасетъ, кроме смерти Государя. || (л. 46 об.)

2) Что пріѣхавъ къ Полковнику Митькову, послѣ взаимнаго о томъ же рассказа и замѣчанія Митькова: что участъ ихъ рѣшена они погибли, вы сказали: конечно погибли ихъ ничто не спасетъ кроме смерти Государя. «Надежда плохая, если Онъ небыль убить тѣ. Декабря, кто его убьетъ», сказаль одинъ изъ нихъ. —

<sup>1)</sup> На верху л. 45 карандашная надпись: «30 Марта».

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3)</sup> Это слово — над строкой.

<sup>4)</sup> Ответ написан Митьковым собственноручно.

<sup>5)</sup> На верху л. 46 надпись: «Читано 14 Апреля.»

3) Затѣмъ вы повторяете, что слова сказанныя вами были слѣдствиемъ разговора обоюдо горячаго а не слѣдствиемъ замысла, и что сознаетесь въ дерзости и непозволительности оныхъ.

Противу сего объясните:

a) Какія причины воспламенили васъ и Генераль Маюра Орлова, къ разговору такого рода, который имѣль слѣдствиемъ дерзкія и не позволительныя — какъ вы || (л. 47) пишите — слова, вами произнесенные и въ чемъ именно состояль съ его стороны сей горячій разговоръ?

b) Ежели вы нераздѣляли преступныхъ намѣреній членовъ общества и чужды равной съ ними готовности къ злодѣянію и убийствамъ, то почему именно участъ ихъ заточенія могла произвести въ васъ жалость къ нимъ и толикую горячность въ ихъ пользу? <sup>1)</sup>

c) Что значать слова ваши: ихъ ничто не спасетъ *кромъ смѣрти Государя*? въ какой именно смерти Государя вы могли предполагать спасеніе столь важнымъ преступниковъ? <sup>2)</sup>

d) Кто именно сказалъ «надежда плохая, если Онъ не былъ убитъ 14. Декабря и пр.»

Комитетъ еще разъ поставляетъ || (л. 47 об.) на видъ вашъ извѣстное ему, что вы сказали Орлову: «ужасно если всѣ они погибнутъ; что бы помѣшать сему и отмстить за нихъ, вы знаете нѣсколько человекъ, готовыхъ убить Государя и что вы сами готовы убить Его». — Орловъ за произнесение сихъ словъ подралъ васъ за ухо. Послѣ того у Митькова вы тоже повторили.

Ежели вы отрицаете справедливость сего, то готовы ли утвердить оное на очныхъ ставкахъ?

Г : адъ: Бенкендорфъ. || (л. 48)

На сдѣланныя Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ вопросы имѣю честь отвѣтствовать. <sup>3)</sup>

a) Никакія другія причины не могли увѣличить, обыкновенною горячность частнаго, безразщетного разговора, кромѣ удивленія, произведенаго внезапнымъ извѣстіемъ о мятежѣ 14 Декабря, и совершенаго неведенія истинной причины онаго и возможности. Ни я, ни остальная не будучи въ сношеніи съ Петербургомъ, съ дѣйствующими лицами не имѣли основанія полагать мятежъ произведенной обществомъ, тѣмъ болѣе, <sup>4)</sup> что, всякой кто служилъ въ Гвардіи, знаетъ строгій надзоръ начальства, и бдительность онаго, поетому и убежденье въ <sup>5)</sup> невозможности возмущеній въ войскѣ, кромѣ минутнаго непоправленія по сей причинѣ я и <sup>6)</sup> утверждалъ сначала что извѣстіе о мѣтежѣ ложно. Самая важность предмета, удивленіе и недоуменія, были единственными и истинными причинами сей горячности разговора. — Впротчемъ ни Генераль Орловъ ни Г. Якушкинъ ничего возмутительного и противуздаконного не говорили. — Касательно дополненій показаній о семъ разговорѣ, то <sup>7)</sup> сдѣлать оныхъ я <sup>8)</sup> не могу по малой памяти кромѣ: Когда на вопросъ Орлова, кто былъ начальникомъ заговора

<sup>1)</sup> Последние 6 словъ приписаны другой рукой.

<sup>2)</sup> Такъ въ оригиналѣ.

<sup>3)</sup> Ответъ написанъ Мухановымъ собственноручно.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «потому».

<sup>5)</sup> Слова: «и убежденье въ» — над строкой.

<sup>6)</sup> Слова: «по сей причинѣ я и» — над строкой.

<sup>7)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «я»

<sup>8)</sup> Слова: «оныхъ я» — над строкой.

я отвѣчалъ не знаю<sup>1)</sup> то<sup>2)</sup> онъ сказалъ — Неужели Трубецкой? — Онъ въ Кіевѣ сказалъ я — Нѣтъ, онъ въ Петербургѣ, но не думаю, онъ человѣкъ благоразумной. Сіе заставило меня подумать что общество можетъ быть открыто, естьли Трубецкой дѣйствительно участвовалъ. — Равно помню что Орловъ во время разговора подраль меня за ухо сказавъ<sup>3)</sup> что ты шалишь. Что же касается до подозренія произведенного разговоромъ симъ, то я подтверждаю сказанное. 1) Я зналъ что Орловъ къ обществу не принадлежитъ, что родственники его не могли его<sup>4)</sup> склонить; поетому<sup>5)</sup> не могъ ли<sup>6)</sup> я ожидать склонить его, явясь<sup>7)</sup> съ столь безрасуднымъ предложеніемъ; я никогда не кого несклонялъ, и начинать склонять было уже поздно. 2) Естьли бы Орловъ и я были склонны къ злоумышленіямъ, то имѣли бы столько благоразумія, чтобы начать свои дѣйствія ранѣе, когда по множеству членовъ были какія нибудь вѣроятія въ успѣхѣ || (л. 48 об.) а не послѣ произшествія, открывшаго существованіе общества. 3) Намѣреній мятежниковъ и заговорщиковъ я незнай, Орловъ, въ теченіи трехълѣтняго знакомства, своего образа мыслей о правительствѣ не сообщалъ, — я совершенно не свѣдущъ въ теоріи правленій, — то на какомъ основаніи могъ я дѣлать предложеніи о заговорахъ. 4) естьли дѣйствительно я имѣль желаніе мнѣ приписываемое, то вѣроподобноли что бы я сталъ дѣлать предложенія и условливаться при Якушкинѣ, котораго я ни лично ни по слухамъ не зналъ. 5) Желаніе послать членовъ въ Петербургѣ чтобы мстить за заключенныхъ я объявлять не могъ, ибо незнай что есть члены въ Москвѣ. Ссылаюсь на Якушкина, Митькова, фонъ Визина, что мы до того не были знакомы; на Семенова, Нарышкина, Кашкина и Колошина что мы несколько лѣтъ невидались и совремяни разрушенія общества (1820) неговаривали объ ономъ; на Данзаса, Штенгеля и Зубкова что я съ ними въ подобныхъ сношеніяхъ небылъ. Слѣд. Дерскія выраженія мною употребленны<sup>8)</sup> были безъ злаго умысла, безъ возмутительныхъ видовъ, но единственно потому что я<sup>9)</sup> былъ увлеченъ горячностью, произведенною новостью произшествія и собственною запальчивостью. — Естьли Г. Якушкинъ принялъ разговоръ сей за покушеніе, за гнусное намѣреніе и поставилъ оной въ связи всѣхъ злоумышленныхъ дѣйствій; то ссылаюсь на Орлова, которой изъ формы разговора, могъ ясно видеть, что я не имѣль и помышленія послѣ продолжительныхъ безъпорочныхъ сношеній, вступать съ нимъ въ негосції заговоровъ, и надѣюсь, что онъ засвидѣтельствуетъ, что разговоръ сей неимѣль и пѣчати злыхъ намереній. Впротчемъ не думаю чтобы прежнѣе подозреніе<sup>10)</sup> правительства къ Орлову, могло увѣличить нынешнѣе къ сему разговору,<sup>11)</sup> ибо прежнѣе поведеніе Генерала неможеть входить въ число моихъ обвиненій, ибо оно мнѣ безъизвѣстно. Равно и присудствіе Якушкина, котораго я<sup>12)</sup> ни лично незнай, ни о его дѣйствіяхъ неслыхалъ. Что я не первой въ Москвѣ<sup>13)</sup> получилъ извѣстіе о мятежѣ, то

<sup>1)</sup> Слова: «не знаю» написаны над засеченым: «отрицательно».

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Далее засечено одно слово.

<sup>5)</sup> Написано над засеченым: «то я», далее засечено «естьли бы я имѣль предполагаемое желаніе то».

<sup>6)</sup> Первоначально: «бы».

<sup>7)</sup> Далее одно слово засечено.

<sup>8)</sup> Первоначально: «употребленный».

<sup>9)</sup> Написано над строкой.

<sup>10)</sup> Слова: «прежнѣе подозреніе» написаны над двумя густо засечеными словами.

<sup>11)</sup> Слова: «нынешнѣе къ сему разговору» написаны над густо засеченым словом.

<sup>12)</sup> Написано над строкой.

<sup>13)</sup> Слова: «въ Москвѣ» — над строкой.

я уже доказалъ, что <sup>1)</sup> нетолько въ Москвѣ но и въ числѣ 4 человѣкъ мною виденныхъ, не я былъ первой, ибо Нарышкинъ зналъ объ ономъ. Слѣдовательно подозрѣніи сіи не могутъ быть приняты въ число обвиненій.

В) Что я не раздѣляль преступныхъ намѣреній общества и чуждъ съ ними равной готовности къ злодѣяніямъ, въ томъ явственно свидѣтельствуетъ поведеніе моѣ, столь различное съ тѣми, кои изобличены въ мятежахъ и покушеніяхъ. Для снятія столь самонадѣятельнаго и оскорбительнаго || (л. 49) обвиненія (для котораго едвали обвинитель имѣеть доказательства) имѣю честь дложить Комитету: Что совремяни вступленія въ общество по сей день, главная цѣль онаго мнѣ извѣстна не была, ибо изъ обязательствъ <sup>2)</sup> вступленій ничего злонамѣренного не было <sup>3)</sup> видно <sup>4)</sup> (ссылаюсь на принявшихъ меня Алек. Муравьеву и Г. Богдановича) и впослѣдствіи сообщена небыла, ибо хранилась у образователей и главныхъ лицъ общества, тайного (ссылаюсь на Никиту и другихъ Муравьевыхъ, <sup>5)</sup> Трубецкова, Пестеля и проч.). О намѣреніи произвести революцію не зналъ; о существованіи другихъ тайныхъ обществъ и сношеніи ихъ между собою не слыхалъ; о покушеніяхъ 1817 года въ Москвѣ 1823 въ Бобруйскѣ, 1825 во Таганрогѣ, о преднамереннымъ въ 1826 не слыхалъ, о мятежѣ 14 Дек., о покушеніяхъ на Великихъ Князей въ Польшѣ не слыхалъ. Вотъ безъ сомненія всѣ дѣйствія всѣхъ тайныхъ обществъ, въ которыхъ я ни участнымъ ни прикосновеннымъ быть немогу. Всѣ члены единогласно должны показать: что я нетолько разпорядителемъ или въ числѣ дѣйствующихъ лицъ, главныхъ или второстепенныхъ не быль, но ничѣмъ неознаменовалъ принадлежности своей къ обществу. Никакими средствами не распространяль правиль онаго и не вовлекъ ни одного человѣка въ оноу сѣть.— Государь въ Манифестѣ сказалъ, что повѣлить сдѣлать различіе между дѣйствующими лицами и прикосновенными; вотъ истинныя опредѣленія части, которою я имѣю въ дѣлахъ онаго. Добавивъ къ оному совершенный разрывъ сношеній съ членами Союза съ Маія 1820, а Южнаго съ апреля 1824, ясно докажетъ мое безъучастіе и малое жѣланіе къ содѣйствію. Несомненно что изъ трехъ членовъ принимавшихъ столь малое участіе и бывшихъ въ столь совершеннымъ неведеніи какъ я.— Естьли участь заключенныхъ произвела соболезнованіе то единственная причина оному, была давнѣе <sup>6)</sup> знакомство мое съ К. Оболенскимъ, съ которымъ въ молодости я <sup>7)</sup> учился, и о Пущинѣ о коемъ сожалѣли всѣ его знакомыя, ибо онъ имѣль хорошѣе имя въ Москвѣ. Впрочемъ сожалѣніе и соболезнованіе <sup>8)</sup> о людяхъ нещастныхъ <sup>9)</sup> не можетъ быть вмѣнено <sup>10)</sup> въ преступленіе— и не доказываетъ <sup>11)</sup> равнouю готовность къ убийствамъ и мятежамъ. Тѣмъ болѣе что соболезнованіе сіе не препядствовало мнѣ видѣть: что мятежники, взятые съ оружiemъ въ рукахъ, явно уличенные въ злоумышленіи, заслуживають тюрьму, хотя сознаюсь что до полученія официальнаго извѣстія никакъ не почиталъ <sup>12)</sup> Оболенского и Пущина въ числѣ главныхъ лицъ мятежа, а въ первую

<sup>1)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «что».

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Слова: «не было» — над строкой.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «не было».

<sup>5)</sup> Первоначально: «Муравьева».

<sup>6)</sup> Написано над строкой.

<sup>7)</sup> Первоначально: «мы».

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто: «не можетъ».

<sup>9)</sup> Написано над двумя зачеркнутыми словами.

<sup>10)</sup> Над строкой зачеркнуто: «мнѣ».

<sup>11)</sup> Далее несколько словъ зачеркнуто.

<sup>12)</sup> Первоначально: «считалъ». Далее одно слово зачеркнуто.

минуту думалъ мятежъ произведенный недоуменіемъ касательно отреченія Великаго Князя, а не преднамѣренный или приготовленной.<sup>1)</sup> || (л. 49 об.)

С) Поетому слова, кажущіяся столь возмутительными и вмѣненныя въ самое покушеніе — сами собой доказываютъ неумышленность<sup>2)</sup> и что онѣ были произнесены въ первую минуту пыла, а не съ обдуманностью замысла. Явно что никакая смерть Государя<sup>3)</sup> не выручала заключенныхъ; поетому еще страннѣе заставлять меня покушаться на жизнь Государя, изъ видовъ несбыточнаго<sup>4)</sup> освобожденія четырехъ соучастниковъ мятежа. Столь нелѣпая цѣль не вынудила бы на убийство и самаго ревностна<sup>5)</sup> служителя Революції.

Д) Дополнить показаній о<sup>6)</sup> разговорѣ у Полковника Митькова немогу, равно и показать кѣмъ именно были сказаны спрашиваемыя слова. Кромѣ словъ Митькова сказанныхъ въ заключеніе разговора — Шастливы будемъ мы естьли онъ безрасуднымъ поступкомъ своимъ вѣхъ насть не погубять... Будутъ поиски... Берегитесь господа чтобы за другихъ непопасть въ бѣду... Я думалъ тѣхать въ Петербургъ но<sup>6)</sup> подожду пока не<sup>7)</sup> узнаю что все тихо. Вотъ всѣ что я помню.

На вызовъ къ убийству и знанія людей способныхъ къ<sup>7)</sup> оному — я согласиться не могу, — естьли по худой памяти и малому значенію свиданій сихъ, разговоры неоставили большихъ отпечатковъ, то упрекаемое намереніе (естьли оно было) не могло бы такъ скоро изгладиться. — Впротивъ чистосердечно доношу Комитету: что утаивать и не сознаваться въ томъ что дѣйствительно было, я не имѣю жѣланіе. Знаю что и безъ собственнаго моего сознанія законное число ясныхъ и несомненныхъ свидѣтельствъ, подтвержденныхъ присягой меня обвинять.<sup>8)</sup> Разность истиннаго, мною чувствуемаго преступленія съ приписываемымъ мнѣ покушеніемъ или рѣшительнымъ намѣреніемъ покуситься, столь велика и можетъ имѣть столь значительное вліяніе на приговоръ, что я долженъ принять предлагаemyя очныя ставки, ибо сей мѣрой, безъ сомненія, степень моего преступленія приведеться въ большую ясность; — и я небуду подвергнутъ и тому подозрѣнію которое хотя по закону принято не можетъ быть въ доказательство но по обстоятельствамъ можетъ послужить мнѣ ковреду. || (л. 50)

Что изъ сложности обѣихъ разговоровъ не<sup>3)</sup> видно было намѣренія и что я его дѣйствительно не имѣль въ томъ утвердительно свидѣтельствую, и показываю въ дополненіе прежняго. 1.) Изъ словъ мною сказанныхъ невидно было вызова; изъ большей или меньшей настойчивости оныхъ, не видно было намѣренія; онѣ сказаны были не видѣ предложенія, не были ни одобряемы, ни охуждаемы, ни разсуждаемы. 2.) Я не былъ дѣйствующимъ лицомъ въ обществѣ, то вѣроятно ли чтобы я имѣль намѣреніе, вмѣшаться въ чужое дѣло, при столь нещастной развязкѣ онаго. Когда по обстоятельствамъ у всѣхъ была одна естественная мысль, охранять себя отъ вліянія заключенныхъ. 3.) Рѣшившись самъ на подвигъ сей, столь ли бы я разглашать его людямъ незнакомымъ, и совѣщаться съ людьми не могущими

<sup>1)</sup> Слова: «а не преднамѣренный или приготовленной» написаны надъ пятью густо зачеркнутыми словами.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто три слова.

<sup>3)</sup> Написано надъ строкой.

<sup>4)</sup> Слово не дописано въ оригиналѣ.

<sup>5)</sup> Слова: «показаній о» — надъ строкой; первоначально было: «дополнить разговоръ», далее вставлено: «показанія о», и наконец окончание слова «показанія» изменено.

<sup>6)</sup> Въ оригиналѣ ошибочно: «не».

<sup>7)</sup> Написано надъ строкой.

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто: «но».

мнѣ содѣйствовать. 4.) Что бы исполнить намереніе сіе самому<sup>1)</sup> надлежало ъхать въ Петербургъ, а я ждалъ ежедневно Высочайшаго приказа о другомъ назначеніи по службѣ ссылаюсь на полковаго Командира и Его Величество. 5.) Предложивъ столь опасное предпріятіе, что заставило меня не настоять въ исполненіи онаго, неискать содействія другихъ лицъ Штенгеля, Колошина и прочихъ. 6.) Естьли я самъ долженъ былъ исполнить оное то что заставило меня отложить намѣреніе до взятія меня въ Крепость. 7.) Первое дѣйствіе къ исполненію<sup>2)</sup> было ъхать въ Петербургъ; естьлибы я имѣлъ то намѣреніе, я бы могъ ъхать, ибо срокъ моему отпуску вышелъ, я на другой день долженъ быть отправиться скорая мѣра сія была и необходима для успѣха. — 8.) Въ другихъ заговорахъ смерть Государя безъ сомненія входила въ разщѣтъ исполненія ихъ видовъ, я неучаствовалъ въ ихъ видахъ — и совершенно не имѣлъ никакой причины жѣлать преимущественно одного Наслѣдника передъ другимъ. — 9.) Свидѣтельствуетъ ли кто нибудь что бы я далъ слово, обѣщаніе, что было какое либо пріуготовительное дѣйствіе, что я искалъ содѣйствія другихъ лицъ, принималъ какія либо<sup>3)</sup> мѣры; что разговоръ сей имѣлъ вредное вліяніе поощрилъ кого либо на гнусное дѣло, имѣлъ какія либо послѣдствія? — 10.) Подтверждаетъ<sup>4)</sup> ли бездѣйствіе мое отъ 19 Дек. до 9 Генваря упрекаемое мнѣ намереніе. Естьли бы я истинно имѣлъ его то уже<sup>5)</sup> разгласивъ его подвергался неминуемой опасности и наказанію — поетому сіе одно заставило бы меня не откладывать начало<sup>6)</sup> дѣйствія. — Изъ всѣхъ сихъ ясныхъ и не || (л. 50 об.) сомненныхъ опроверженій основанныхъ на существѣ дѣла, на обстоятельствахъ, здравомъ сужденіи, прежденемъ поведеніи и внутреннемъ<sup>6)</sup> чувствѣ, ясно видно, что разговоры сія невыражали и не имѣли злоумышленныхъ намѣреній, дѣйствій, основаній, цѣли, послѣдствій и вліяній; что ихъ невозможно превратить въ покушеніе, поставить въ связи съ общими дѣйствіями общества и потому<sup>7)</sup> сказавшій не можетъ оними<sup>8)</sup> сдѣлаться<sup>9)</sup> причастнымъ<sup>10)</sup> главныхъ намереній и злоумышленныхъ дѣлъ другихъ членовъ, въ коихъ до вопросовъ Комитета онъ былъ въ совершенномъ неведеніи. —

Истинная и Единственная вина моя состоить въ томъ что я употребилъ дерзкія выраженія въ Разговорахъ у Генерала Орлова и Полковника Мит'кова, безъ всякихъ злоумышленныхъ и возмутительныхъ видовъ, отъ горячности разговора, произведенной неожиданностью извѣстія, и собственной запальчивостью. — Знаю что всякое оскорбительное выраженіе противъ Государя по закону, и безъ примѣси другихъ предположеній, вмѣняется въ первостепенное преступленіе, по етому у меня нѣть оправданій; тѣмъ болѣе<sup>11)</sup> что я самъ, истинно чувствую свою вину и сокрушаюсь о ней, но покорнейше прошу Комитетъ<sup>12)</sup> принять слѣдующѣе извиненіе, которое можетъ несколько уменьшить мой приговоръ: — Разговоръ сей былъ частной, между членами общества и естьли бы Комитетъ хотѣлъ входить въ разбирательство всѣхъ частныхъ разговоровъ, членовъ<sup>13)</sup> (и неимѣвшихъ

<sup>1)</sup> Написано над строкой, далее над строкой же зачеркнуто «мнѣ».

<sup>2)</sup> Слова: «къ исполненію» — над строкой.

<sup>3)</sup> Слова: «какія либо» написаны над зачеркнутымъ: «другія».

<sup>4)</sup> Написано над другимъ, густо зачеркнутымъ словомъ.

<sup>5)</sup> Написано над строкой.

<sup>6)</sup> В оригинале ошибочно: «внутрѣмъ».

<sup>7)</sup> Слово: «потому» написано над двумя густо зачеркнутыми словами.

<sup>8)</sup> Слова: «не можетъ оними» написаны над двумя густо зачеркнутыми словами.

<sup>9)</sup> Написано на поле вместо зачеркнутого в тексте: «быть».

<sup>10)</sup> Далее два слова густо зачеркнуты.

<sup>11)</sup> Слова: «тѣмъ болѣе» написаны над тремя густо зачеркнутыми словами.

<sup>12)</sup> Написано над строкой.

<sup>13)</sup> Далее зачеркнуто: «хотя».

вліяніе на злъя<sup>1)</sup> дѣйствія общества) <sup>2)</sup> то каждый изъ нихъ показался бы болѣе или менѣе предразсудительнымъ; иначе общество могло бы быть и не тайнымъ. Ежели за слова подвергать строгому суду, то никто не избѣжалъ бы значительного наказанія; всѣ получили бы одно и члены служившія основаніемъ и приосновенныя — одни за дѣла — другія за слова.<sup>3)</sup> — Изъ дѣла видно что я не былъ участнымъ ни въ одномъ преступномъ дѣйствіи общества,<sup>4)</sup> почему же долженъ я подвергнуться неминуемо строгому осужденію и<sup>1)</sup> преимущественно передъ другими, за одинъ противузаконный разговоръ, которой единственно значителенъ потому что былъ<sup>2)</sup> переданъ правителѣству, (ибо явно что не имѣлъ ни осно- || (л. 51) ванія ни последствій) Я за слова, неимѣвшія вліянія, подлѣжу большему наказанію, чѣмъ другія подлѣжать за самыя дѣла ихъ, имѣвшія опредѣленную злоумышленную цѣль, послѣдствія или вредное вліяніе на другихъ Я преимущественно буду судиться и за то что<sup>5)</sup> былъ членомъ ничего не дѣляя и за то, что одинъ разъ выразился непозволительно; когда минутная<sup>1)</sup> запальчивость разговора сего есть первое и единственное преступленіе<sup>6)</sup> мое какъ члена общества.

Я всепокорнѣйше прошу Комитетъ принять въ извиненіе столь большое различие въ преступленіи. Законы различаютъ преступленіе — отъ подозрѣнія, покушеніе — отъ дерзкихъ словъ. — А нѣтъ сомненія что никто не можетъ представить тѣхъ ясныхъ и удовлетворительныхъ<sup>7)</sup> доказательствъ требуемыхъ закономъ, чтобы я когда либо участвовалъ въ покушеніи или самъ имѣлъ сіе гнусное намереніе. Важность произшествія 14 Дек. и открытие злоумышленія тайныхъ обществъ долженствовашія умножить подозрительность правительства, могутъ содействовать къ увеличенію и моей вины и тѣмъ подвергаютъ обвиненнаго наказанію несоответственному его винѣ. — Можно ли мой разговоръ ставить въ связи злонамѣренныхъ дѣйствій и тѣмъ заставлять меня быть причастнымъ всѣмъ дѣйствіямъ общества, когда по справедливости, я не могу быть приосновеннымъ и къ одному? Я ручаюсь и свидѣтельствуюсь всеми членами, что нѣтъ трехъ менѣе меня виновныхъ, бывшихъ въ большемъ неведеніи о всѣхъ намереніяхъ и дѣлахъ общества: нынѣ же смѣщеніемъ моего собственного преступленія съ другими и подозрительностью я могу получить наказаніе увеличенное, и болѣе того, которому подвержены члены служившія основаніемъ общества и направляющія все дѣйствія онаго, или участвовавшія въ мятежѣ.

Вотъ что я имѣю принести въ мое оправданіе. Утаивать я не имѣю желанія, какъ потому что не намѣренъ показывать ложь такъ и по обязанности моей дать<sup>8)</sup> Комитету полныя и правдивыя сведенія. Въ чѣмъ я виноватъ въ томъ я сознался и въ первомъ бы допросѣ показалъ бы о сѣмъ разговорѣ естьли бы онъ по свойству своему не имѣлъ малаго значенія въ глазахъ моихъ. Я<sup>9)</sup> не полагалъ его ни || (л. 51 об.) сколько вреднымъ выгодамъ правительства; относилъ его къ тѣмъ минутнымъ вспышкамъ, которыхъ<sup>10)</sup> не производя вліянія, отставляютъ одинъ внутренній упрекъ въ неосновательности. И сознаюсь не думаль что бы правительство обращало вниманіе

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Далее густо зачеркнуто несколько словъ.

<sup>3)</sup> Слова: «одни за дѣла — другія за слова» написаны над строкой.

<sup>4)</sup> Вторая половина слова «дѣйствіи» и слово «общества» написаны над строкой.

<sup>5)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «говориль».

<sup>6)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «дѣйствіе».

<sup>7)</sup> Слова: «и удовлетворительныхъ» написаны над густо зачеркнутымъ словомъ.

<sup>8)</sup> Это слово под строкой.

<sup>9)</sup> Далее зачеркнуто: «котно».

<sup>10)</sup> Далее зачеркнуто: «безъ».

на слова не утвержденные дѣлами, и не имѣвшія обдуманности злоумышленія. Сознаться же въ покушеніи — или въ преступномъ намѣреніи къ коему я нечувствую себя сроднымъ я немогу. Это истинное и чистосердечное мое показаніе. Всякое наказаніе къ которому судъ и Вѣрховная власть мѣня приговорить — я приму съ смиреніемъ — какъ подданный преступившій неумышленно законъ и какъ человѣкъ убежденной въ оскорбительности выраженій, — Въ полной надеждѣ что наказаніе мое не превзойдетъ моей вины и не сравнить сказавшаго непозволительныя слова съ дѣлательми мятежей и покушеній; человѣка едва приосновенного къ обществу — съ главными, основными лицами онаго.

Гвардій Штабсъ Капитанъ Мухановъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 52)

## № 24.

Показанія о разговорѣ Муханова.

в) Въ квартирѣ Полковника Митькова.

Показ. Якушкина:

на 25

Что по полученіи извѣстія о произшествіи 14 Декабря приѣхавъ онъ Якушинъ къ Митькову отъ Генерала Маюра Орлова вмѣстѣ съ Мухановымъ, сей послѣдній послѣ расkaza подробностей онаго произшествія предложилъ Митькову чтобы на школьникъ человѣкамъ отправиться въ Петербургъ дабы покуситься на жизнь нынѣ царствующаго Императора, на что Митьковъ отвѣчалъ что онъ на сіе, такъ и ни накакого рода убийство никогда не рѣшился.

Къ сему Якушинъ прибавилъ что подробностей сего разговора не слыхалъ, ибо находился въ другой комнатѣ съ бывшимъ въ то время у Митькова Г. Нелединскимъ; однако подтверждается, что вышесказанныя слова Муханова и отвѣтъ Митькова были при немъ говорены только не помнить въ тотъ ли вечеръ или на другой день у Митькова же когда || (л. 52 об.) засталъ у него одного<sup>1)</sup> Муханова — Когда Якушинъ сидѣлъ съ Нелединскимъ то въ другой комнатѣ были Митьковъ, Мухановъ, Фонь-Визинъ и Семеновъ.

Фонь-Визинъ сознался въ томъ, что присудствовалъ у Митькова<sup>1)</sup> въ то время, когда находились у него Семеновъ и<sup>2)</sup> Мухановъ<sup>3)</sup> но о злумышленіи послѣдняго на жизнь Государя не слыхалъ — выходилъ же въ другую комнату не<sup>1)</sup> съ Мухановымъ, а съ Митьковымъ чтобы спросить фамилію Муханова и Нелединскаго-Мелецкаго, которыхъ во все незналъ.

Мухановъ выходилъ въ другую комнату съ Митьковымъ и прочими а онъ<sup>1)</sup> фонь-Визинъ оставался

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Слова: «Семеновъ и» — над строкой.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «и Семеновъ».

въ то время съ Нелединскимъ и не помнить еще съ кѣмъ кажется съ Семеновымъ у которого въ то время былъ гиморой и немогъ сидѣть а бокомъ прилегъ на диванѣ. При расказѣ произшествія Мухановъ прибавилъ, что по || (л. 53) извѣстному характеру Государя нельзя ожидать никому помилованія.

По уходѣ Муханова Митьковъ сказалъ ему при Якушкинъ, что Мухановъ столь экзальтированъ что способенъ или готовъ убить Государя, чтобы спасти виновниковъ 14 Декабря. — На сie Фонъ Визинъ,<sup>1)</sup> обратясь къ Якушкину, сказалъ,<sup>2)</sup> «Мухановъ мнѣ кажется *hableur* и мнѣ непонравился кажется онъ хвастаетъ».

Что къ Митькову приѣхалъ онъ Нарышкинъ<sup>3)</sup> очень поздо въ тотъ день когда были у него Фонъ Визинъ, Семеновъ, Якушкинъ, Нелединскій и Мухановъ коихъ засталъ уже разъѣзжающимися. Узнавъ что Мухановъ знаетъ подробнѣ<sup>4)</sup> о произшествіи 14 числа<sup>5)</sup> просилъ его повторить ему оное,<sup>6)</sup> для чего и пошли они въ другую комнату. Послѣ расказа Мухановъ прибавилъ «Какъ жаль что сіи нещастные погибнутъ и что нѣтъ средства имъ помочь» || (л. 53 об.) Нарышкинъ съ нимъ собалѣзвовалъ о ихъ участіи и сказалъ Муханову что по моему мнѣнію  *всякое дѣйствіе для нихъ будетъ вредно и пагубно*. Мухановъ прибавилъ покрайней мѣрѣ вмѣсто того чтобы терять время въ словахъ, надобно послѣдить увѣдомить Южныхъ членовъ, дабы они необнаружились. Нарышкинъ<sup>7)</sup> найдя сіе невозможнымъ<sup>8)</sup> сказалъ<sup>9)</sup> что Южное Общество получило извѣстіе о произшествіи 14 Декабря, конечно ничего непредприметъ. Мухановъ на сie сказалъ *вы не знаете тамъ есть люди рѣшительные, которые готовы все предпринять для спасенія сихъ нещастныхъ.* Потомъ хотѣль совѣтоваться съ Митьковымъ и Семеновымъ о не обходимости сообщить сіе извѣстіе членамъ Южного общества.

О томъ что Мухановъ хотѣль посягнуть на жизнь нынѣ Царствующаго Императора ему неизвѣстно. || (л. 54)

Что Мухановъ расказывая у него въ квартирѣ произшествіе 14 Декабря говорилъ *неужели виновниковъ онаго оставлять погибнуть, что ничего не сдѣлаютъ къ ихъ освобожденію и что надобно за нихъ отмстить; при чемъ прибавилъ что онъ готовъ убить Государя и что знаетъ людей на все готовыхъ но никого не объявилъ и никого по фамиліи не назвалъ.*

<sup>1)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «сказалъ».

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Далее одно слово зачеркнуто.

<sup>4)</sup> Слова: «ему оное» — над строкой.

<sup>5)</sup> Далее в строке зачеркнуто: «и полагая», над строкой: «Нарышкинъ».

По уходѣ Муханова Якушкинъ сказалъ что онъ (Мухановъ) ни чего не сдѣлаетъ и что это есть одни слова. Семеновъ также повторилъ что это есть одни слова, сказанныя въ горячности; что онъ знаетъ Муханова.

Расказъ Муханова о произшествіи происходилъ въ слухъ при всѣхъ а разговоръ его о покушеніи былъ въ другой комнатѣ.

Митьковъ прибавилъ что онъ о сихъ словахъ Муханова ни Фонъ Визину<sup>1)</sup> ни Нарышкину не говорилъ и не знаетъ слышали ль они сами сіе отъ Муханова или нѣтъ?—

Пок. Семенова —

Что о намѣреніи Муханова покуситься на жизнь нынѣ Царствующаго Императора для спасенія мятежниковъ дѣйствовавшихъ въ произшествіи 14 Декабря онъ Семеновъ не извѣстенъ; а во время находженія его у Митькова онъ съ Мухановымъ ни о чёмъ не говорилъ.— По уходѣ его, Митьковъ сказалъ Семенову что Мухановъ ему не нравится на что Семеновъ<sup>2)</sup> отвѣчалъ что онъ (Мухановъ) любить много говорить и не скроменъ. || (л. 54 об.)

Показ. Муханова.

Мухановъ рѣшительно отвергаетъ сдѣланное якобы имъ предложеніе послать нѣсколькихъ членовъ въ Петербургъ для покушенія на жизнь нынѣ Царствующаго Императора и приписываемый ему вызовъ къ<sup>3)</sup> убийству, на противъ утверждаетъ что ни себя ни кого другаго непредполагалъ къ оному способнымъ. —

Обвиняетъ же онъ себя только въ произнесеніи (безъ всякаго намѣренія) словъ: *ни что ихъ не спасеть кроме смерти царя*, конечно дерзкихъ и не приличныхъ но кои вырвались у него въ запальчивости и были не слѣдствиемъ замысла а слѣдствиемъ разговора обоюдно горячаго, который происходилъ слѣдующимъ образомъ —

Прибывъ къ Митькову, по приглашенію Якушина, (коего равно какъ и Митькова во все незналъ) рассказывалъ всѣ что ему извѣстно было о произшествіи 14 Декабря. Послѣ рассказа Митьковъ сказалъ участъ ихъ т: е: виновниковъ произшествія рѣшена; они погибли! конечно погибли сказалъ Мухановъ ничто ихъ не спасеть кроме смерти Царя; — надежда плохая сказалъ одинъ изъ нихъ, если онъ нѣбыль убить 14 Декабря, кто его убьетъ?— le titre d'assassin est trop horrible || (л. 55) pour qu'on le brigue отвѣчалъ Мухановъ обратясь къ Митькову, который сказалъ: безъ сомнѣнія осталось одно себя не погубить неосторожностю, ибо вѣрно будутъ поиски Правительства.

<sup>1)</sup> Слова: «ни Нарышкину..... или нѣтъ?» въ оригиналѣ вписаны на левомъ полѣ съ соответственнымъ знакомъ выноска въ самомъ текстѣ.

<sup>2)</sup> Написано надъ зачеркнутымъ: «онъ».

<sup>3)</sup> Зачеркнуто: «сему».

Не Фонъ-Визинъ входилъ къ нимъ а онъ съ Нарышкинъмъ, а за ними и прочие вошли въ ту комнату, гдѣ Фонъ-Визинъ оставался съ Нелединскимъ.—Самъ же Мухановъ Фонъ-Визину ничего не сказывалъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 56)

### № 25.

1826-го года Маія 3<sup>1)</sup> днія, въ Присудствіі Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ Обществѣ, по отрицанію Штабъ Капитана Муханова, дана ему очная ставка съ отставнымъ Капитаномъ Якушкинъмъ, который показалъ, что по полученіи въ Москвѣ извѣстія о произшествіи 14-го декабря, Мухановъ пріѣхавъ къ Генераль Маюру Орлову, разговаривъ при немъ, Якушинъ, о семъ произшествіи со всѣми подробностями, называвъ и главныя лица, въ ономъ дѣйствовавшия. По окончаніи разсказа, онъ прибавилъ, что ужасно, ежели они всѣ погибнутъ, и что онъ знаетъ человѣка, который, чтобы помышлять сему, готовъ убить Государя. Орловъ не сказавъ на || (л. 56 об.) сіе ни слова, но взялъ<sup>2)</sup> его за ухо и подраль, Вскрѣ послѣ этого, онъ Якушинъ, выходя вмѣстѣ съ Мухановымъ, предложилъ ему заѣхать къ Митькову. Въ саняхъ, не припомнитъ онъ (Якушинъ:) всего что Мухановъ говорилъ; но кажется опять повторилъ, что знаетъ человѣка, который готовъ убить Его Величество, чтобы спасти всѣхъ бывшихъ при упомянутомъ произшествіи, или что-то сему подобное. У Полковника Митькова, Мухановъ сдѣлалъ предложеніе, чтобы нескользкимъ человѣкамъ отправиться въ Петербургъ, дабы покуситься на жизнь нынѣ Царствующаго Императора.— Мухановъ же отрицаюсь отъ предложенія послать нескользкихъ членовъ || (л. 57) въ Петербургъ для совѣщенія сего покушенія, объясняетъ, что онъ лишь только вошелъ въ комнату, какъ Генераль Маюръ Орловъ спросилъ его, Муханова, слышалъ ли о произшествіи 14 числа? тогда онъ рассказалъ всѣ, что слышалъ въ домѣ своей Родственницы. Орловъ охуждалъ не благоразуміе сего дѣла и въ мѣстѣ съ Якушкинъмъ соболѣзвовалъ о заточенныхъ въ крѣпость; въ разговорѣ съ обѣихъ сторонъ всѣма горячась и выразительномъ онъ Мухановъ сказалъ: «Они погибли! ихъ ничто не спасеть кроме смерти Государя и многіе наши знакомые погибнуть въ слѣдствіе сего произшествія.

На сей очной ставки утвердили:

Капитанъ Якушинъ.

Штабъ-Капитанъ Мухановъ.  
не допуская до очной ставки, согласился на показаніе || (л. 57 об.) Капитана Якушина, присовокупляя, что это сказано было имъ въ пылу разговора.

Гвардіи Штабъ Капитанъ Мухановъ. <sup>3)</sup>

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 58)

<sup>1)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>2)</sup> Первоначально: «взять».

<sup>3)</sup> Скреплено Мухановымъ собственноручно.

## № 26.

1826 года, Маія 3<sup>1)</sup> дня въ присутствіи Высочайше учрежденаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Штабсъ-Капитану Муханову съ полковникомъ Митьковымъ въ томъ, что *первый* соглашаясь на показаніе *послѣдняго*, что рассказывая на квартире у него (въ Москвѣ) нѣкоторыя подробности произшествія 14-го Декабря, присовокупилъ: «не ужели виновниковъ сего произшествія оставлять погибнуть, и ничего не сдѣлаютъ къ ихъ освобожденію?» Что онъ, Мухановъ знаетъ людей на все готовыхъ, и самъ готовъ убить Государя, — говорить при томъ, что все это произнесъ онъ въ пылу разговора, истиннаго же намѣренія не имѣлъ: въ доказательство чего приводить, что въ теченіи сего же разговора, когда кто-то изъ бывшихъ у Митькова говорилъ: «плохая надежда: если Онъ не былъ убитъ 14 Декабря, — кто его убьетъ? — то онъ, Мухановъ, обратясь къ нему именно сказалъ: *«le titre d'assassin est trop horrible pour qu'on le brigue»*<sup>2)</sup>; на что Митьковъ отвѣчалъ: безъ сомнѣнія, остается одно — себя не погубить неосторожностью: ибо вѣрно будутъ поиски Правительства» — Напротивъ того Полковникъ Митьковъ показываетъ, что онъ не слыхалъ, чтобы Мухановъ говорилъ вышеописанныя слова; равно чтобы кто сказалъ ему: *надежда плохая* и прочее.

### На очной ставкѣ

Штабсъ Капитанъ Мухановъ. Полковникъ Митьковъ.

Подтверждаетъ свое показаніе. Остался при своемъ показаніи.

Штабсъ Капитанъ Мухановъ. Полковникъ Митьковъ<sup>3)</sup>.  
но въ<sup>4)</sup>.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 59)

## № 27.

1826 года, Маія 3<sup>1)</sup> дня, отъ Комитета Высочайше учрежденаго для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, Полковнику Митькову вопросный пунктъ.

Въ показаніяхъ своихъ Комитету вы между прочимъ говорите, что Штабсъ-Капитанъ Мухановъ, рассказывая на квартире у васъ (въ Москвѣ) нѣкоторыя подробности 14 Декабря, присовокупилъ: «не ужели виновниковъ сего произшествія оставлять погибнуть и ничего не сдѣлаютъ къ ихъ освобожденію?» Что онъ, Мухановъ, знаетъ<sup>4)</sup> людей на все готовыхъ и самъ готовъ убить Государя. — Мухановъ, соглашаясь на показаніе ваше, говорить, что все это произнесъ онъ въ пылу разговора; истиннаго же намѣренія не имѣлъ: въ доказательство чего приводить, что въ теченіи сего же разговора, когда кто-то изъ бывшихъ у васъ говорилъ: «надежда плохая; если Онъ не былъ убитъ 14-го Декабря, — кто Его убьетъ?» — то онъ Мухановъ, обратясь къ вамъ, именно сказалъ *«le titre d'assassin est trop horrible pour qu'on le brigue»*,<sup>2)</sup> — на что вы отвѣчали: безъ сомнѣнія; остается одно —

<sup>1)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>2)</sup> Французский текст вписан в другой рукой.

<sup>3)</sup> Подписано каждым собственноручно.

<sup>4)</sup> Это слово в оригинале написано дважды, при чем первое заключено в скобки.

себя не погубить || (л. 59 об.) неосторожностю: ибо върно будут поиски Правительства.

Объясните откровенно, по чистой совѣсти: дѣйствительно ли Мухановъ произнесъ вышепрописанныя слова; кто именно сказалъ «надежда плохая», и проч. и кто былъ у вѣстъ во время сего разговора.

На сіе имѣю честь отвѣтствовать.<sup>1)</sup> Я неслыхалъ что бы Мухановъ сказалъ вышепрописанныя слова, равно, чтобы кто сказалъ надежда плохая и проч. У меня были какъ я уже объяснилъ Генераль-Майоръ Фонъ-Визинъ, Полковникъ Нарышкинъ, Семеновъ, Якушкинъ и Нелединской-Мелецкой.

Майя 3-го дня ~~один~~ <sup>последний</sup> ~~января~~ <sup>января</sup> ~~1826-го~~ <sup>1826-го</sup> Года. Полковникъ Митѣковъ.

Г: адѣ: Бенкендорфъ. || (л. 60)

### № 28.

1826 года Майя 3<sup>2)</sup> дня. Въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ, по отрицанію Штабсъ-Капитана Муханова дана ему очная ставка съ Полковникомъ Митѣковымъ, который показалъ, что послѣ проиществія 14. Декабря Мухановъ разсказывая въ квартире у него (въ Москвѣ) нѣкоторыя подробности онаго присовокупилъ: «неужели виновниковъ сего проиществія оставятъ погибнуть, и ничего не сдѣлаютъ къ ихъ освобожденію? надобно за нихъ отмстить! что онъ Мухановъ знаетъ людей на все готовыхъ и самъ готовъ убить Государя. — Мухановъ же отрицаюсь отъ сего показанія Митѣкова объясняетъ, что онъ ни предложенія, ни вызова къ убийству не дѣлалъ, а въ обоюдою горячемъ разговорѣ, послѣ словъ его Митѣкова, что участъ ихъ т: е: мятежниковъ 14 Декабря рѣшена, они погибли! отвѣчалъ онъ Мухановъ,<sup>3)</sup> конечно погибли ни что ихъ не спасетъ, кромѣ смерти Царя». — Надежда || (л. 60 об.) плохая, если Онъ не былъ убить 14 Декабря, кто Его убьетъ? сказалъ одинъ изъ находившихся тутъ — le titre d'assassin est trop horrible pour qu'on le brigue! отвѣчалъ онъ, Мухановъ,<sup>4)</sup> обратясь къ Митѣкову, который сказалъ: безъ сомнѣнія: осталось одно, себя не погубить неосторожностю, — ибо върно будутъ поиски Правительства.

На сей очной ставкѣ утвердили: Полковникъ Митѣковъ. Штабсъ-Капитанъ Мухановъ.

Не допуская до очной ставки согласился на показаніе Полковника Митѣкова, присовокупляя, что это сказано имъ было въ пылу разговора.—

Гвардіи Штабсъ Капитанъ Мухановъ.<sup>5)</sup>  
Г: адѣ: Бенкендорфъ. || (л. 61)

<sup>1)</sup> Ответ написан Митѣковым собственноручно.

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3)</sup> Слова: «онъ Мухановъ» написаны над строкой другим почерком.

<sup>4)</sup> На поле против этого места карандашная помета: «спросить Митѣкова».

<sup>5)</sup> Скреплено Мухановым собственноручно.

**№ 29.**

Выписка изъ показанія на Штабсъ Капитана Муханова.

Митьковъ.

Членъ общества (91.) С. 9 наобор:

Приѣхалъ къ нему Мухановъ при отъѣздѣ его въ Петербургъ въ отпускъ, онъ положились изъ общества разотиться; почему и сказалъ ему, что онъ ни къ какому обществу не принадлежитъ. (с. 11).

A: Муравьевъ

Членъ общества (138.) 2-го По: Пу: 2. С. 4.

вступилъ въ общество въ 1819 году. З Пок: 13. Пу.

Штейнгель

Принадлежалъ тайному обществу (102.) С. 1. наобор:

Пущинъ К: А:

О принадлежности къ обществу Орлова, слышалъ онъ отъ Муханова въ дѣлѣ Батенкова С. 33. || (л. 62). <sup>1)</sup>

**№ 30.**

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ <sup>2)</sup> Г. Штабсъ Капитана Муханова показанія:

1-е.

Какъ ваше имя и отчество, и сколько отъ роду лѣтъ?

2-е.

Какого вы вѣроисповѣдыванія и ежегодно ли бываете на исповѣди и у святаго причастія?

3-е.

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору?

4-е.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ завѣденіи, то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники?

5-е.

Въ какихъ предмѣтахъ старались || (л. 62 об.) вы наиболѣе усовершенствоваться?

6-е.

Не слушали сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ — чимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

<sup>1)</sup> На листе 61 об. написано: «Всего въ семь дѣлъ переномерованныхъ листовъ шестьдесятъ, и сверхъ того опись дѣлу, формуляръ и о воспитаніи. Надворный Совѣтникъ Ивановскій. Засимъ слѣдуютъ вопросы о воспитаніи и о пр. и рапортъ Муханова отъ 2-го Іюня при отправленіи дѣла полученный. Надв. Сов. Ивановскій».

<sup>2)</sup> Продолжение фразы написано другимъ почеркомъ.

7-е.

Съ котораго времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т. е. отъ сообщества ли или внушеній другихъ или отъ чтенія книгъ или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ имянно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

1.

Петръ Александровъ сынъ Мухановъ отъ роду 29 лѣтъ.<sup>1)</sup>

2:

Вѣроисповеданія Грекороссійскаго, у исповеданія и Св. причастія бываю ежегодно.

3.

Присягалъ. || (л. 63)

4.

Воспитывался сначала дома у родителей наставники были Иностранецъ, Lardillion, словестныхъ наукъ профессора Духовной Академіи Орловскій и Сперанскій (что нынѣ архимандриты Щектистъ и Гермогенъ) послѣ сего обучался въ Московскомъ университѣтѣ Россійскому Красноречію Исторіи и Статистикѣ — принять по экзамену въ Учебное Заведеніе для Коллоновожатыхъ где учился военнымъ наукамъ математикъ геодѣзіи физикъ и астрономіи.

5.

Преимущественно занимался Военными науками, Исторіей и Статистикой Россійскаго Государства.

6.

Частныхъ лекцій не слушалъ кромѣ Военныхъ у профессора Мягкова но какъ я самъ<sup>2)</sup> зналъ болѣе его то скоро пересталъ ъздить къ нему.

7.

Въ пріобретеніи свободнаго образа мыслей въ той<sup>3)</sup> малой степени которою я имѣю не могу винить ни лица, ни книги, оно ограничивалось весьма естественнымъ понятіемъ о возможности улучшенія, для достиженія котораго мнѣ никогда не входили въ мысль никакія средства предрасудительныя (читаль я l'Economie Politique de Stordi).<sup>4)</sup> Cie понятіе<sup>5)</sup> можетъ быть несколько<sup>6)</sup> убѣдило меня<sup>7)</sup> вступить въ общество, но будучи совершенно<sup>6)</sup> увѣренъ<sup>7)</sup> что судя по многимъ актамъ Екатерины и Александра, и попеченія ихъ обѣ внутреннемъ устройствѣ земли<sup>8)</sup> улучшеній сіи<sup>9)</sup> въ ходили въ ихъ цѣль и что для исполненія ихъ<sup>9)</sup> не нужно ни какихъ

<sup>1)</sup> Ответ написан Мухановым собственноручно.

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «Увѣренъ».

<sup>5)</sup> Далее зачеркнуто: «несколько».

<sup>6)</sup> Слова: «булuchi совершенно» написаны над строкой.

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «булuchi».

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто два слова.

<sup>9)</sup> Слова: «для исполненія ихъ» написаны над зачеркнутымъ: «оно».

постороннихъ и <sup>1)</sup> частныхъ пособій, то увереность сія произвела во мнѣ ту умеренность заставившю совершенно отдалиться отъ всѣхъ членовъ общества и отъ <sup>1)</sup> всѣхъ <sup>2)</sup> сношеній съ ними вскорѣ по вступлениі въ оное.<sup>3)</sup> Совершенное неведеніе въ Политическихъ наукахъ можетъ быть оставило меня въ низшимъ разрядѣ членовъ а малая ревность избавила отъ всѣхъ || (л. 63 об.) вліяній и сношеній съ старейшими. Естьли некоторые члены общества озnamеновали образъ своихъ мыслей поступками достойными общаго упрека то сіе недоказываетъ чтобы онъ были сходны съ моимъ образомъ мыслей, потому что Комитету извѣстно что изъ Акта Принятія въ общество невозможно было Предвидѣть столь дурныхъ послѣдствій. Укорененіе въ сѣбѣ чрезъ мѣру свободныхъ мыслей и никакихъ своевольныхъ и буйственныхъ расположений я нечувствую и ни словесно ни письменно, ни на дѣлѣ <sup>4)</sup> не доказалъ оныхъ. <sup>1)</sup> Поведеніе мое достаточно изслѣдованное Комитетомъ доказываетъ что я ничѣмъ не явилъ равной <sup>5)</sup> испорченности и сходственности своего образа мыслей съ другими членами и даже во все время <sup>6)</sup> былъ внѣ ихъ вліянія. Не только непроповѣдывая свободного образа мыслей другимъ я самъ по умѣренности своего собственнаго, остался въ совершенной неизвѣстности у членовъ и только <sup>1)</sup> множа своимъ имянемъ ихъ списокъ не принесъ имъ никакаго содействія, ни принялъ даже ни одного члена.

Заслуживъ въ обществѣ имя мало ревностнаго мало приверженснаго я надѣюсь что и въ судѣ не получу не заслуженного повышенія въ достоинствѣ.

Гвардій Штабс Капитанъ М у х а н о въ.

NB Польлиста отъ вопросовъ оторвано будучи залито чернилами. <sup>7)</sup>  
|| л. 64)

### № 31.

Въ Комитетъ Высочайше учрежденной для изслѣдованія дѣла о тайномъ обществѣ

Лейбъ Гвардій измайловскаго полка  
Штабсъ Капитана Муханова.

Рапортъ. <sup>8)</sup>

Въ засѣданіи Комитета 3-го Маia прося оной принять безъ очныхъ ставокъ показанія свидѣтелей касательно Выраженій мною употребленныхъ въ Разговорахъ бывшихъ у Генералъ Орлова и Полковника Митькова, я основывался на томъ, что (какъ я и прежде показывалъ) я не могу утверждать что помню буквально весь разговоръ и поэтому имѣя <sup>9)</sup> довѣряя <sup>10)</sup>

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто слово: «подобныхъ».

<sup>3)</sup> Слова: «съ ними..... въ оное» написаны над строкой.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто одно слово.

<sup>5)</sup> Слова: «явилъ равной» написаны над зачеркнутымъ: «ознаменовалъ».

<sup>6)</sup> Слова: «даже во все время» написаны над строкой.

<sup>7)</sup> Примечание Муханова.

<sup>8)</sup> Написан Мухановымъ собственноручно.

<sup>9)</sup> Далее одно слово зачеркнуто.

<sup>10)</sup> Первоначально было написано: «довѣряль».

къ людямъ во всѣ мнѣ незнакомымъ, полагалъ<sup>1)</sup> достаточными<sup>2)</sup> свидѣтельствъ оныхъ для моего убѣжденія, но опасаясь чтобы всѣ представленныя мною явныя и не сомненные доказательства 2 Марта и 2 Апреля<sup>3)</sup> въ томъ что дерзкія слова сіи сказаны были безъ злого умысла, и въ минуту горячности, не<sup>1)</sup> были бы<sup>1)</sup> отринуты, я осмѣливаюсь просить покорнейше, Комитетъ обратить на оправданіе<sup>1)</sup> мои вниманіе, какъ на благосовѣстныя, основанныя на истиннѣ<sup>4)</sup> и существѣ<sup>5)</sup> дѣла, притомъ<sup>6)</sup> не видя изъ читанныхъ мнѣ въ Комитетъ свидѣтельствъ Г. Г. Митѣкова и Якушкина ничего кромѣ вырванныхъ обвинительныхъ выражений изъ цѣлаго разговора, я равно прошу: что бы какъ онѣ такъ и Генералъ Орловъ были спрошаны видѣли ли онѣ изъ образа разговора, какое либо злоумышленіе во мнѣ, могущее послужить къ обвиненію моему въ || (л. 64 об.) томъ значительномъ преступленіи къ которому, приведенные ими слова отдѣльно и безъ объясненій могутъ меня подвергнуть. — Твердо зная свое непричастіе ко всѣмъ злымъ замысламъ и совершенной недостатокъ готовности на участіе во<sup>6)</sup> всякомъ родѣ беспорядковъ я совершенно увѣренъ что показанія всѣхъ свидѣтелей единогласно подтверджатъ мои оправданія. —

Штабсъ Капитанъ Мухановъ.

2 Июня 1826 года. || (л. 1).

### № 32.

О Штабсъ Капитанъ Лейбъ-Гвардіи Измайлова Полка Мухановъ. <sup>7)</sup>

Мухановъ при первомъ допросѣ сдѣлалъ во всѣмъ отрицаніе; но при второмъ сознался, что въ члены Союза Благоденствія былъ принятъ въ Москву въ 1818 или 1819 году Полковникомъ Александромъ Муравьевымъ. Въ семъ обществѣ числился до его разрушенія, — Съ того времени ни къ какому обществу не принадлежалъ.

Въ 1824. году слышалъ онъ отъ Подполковника Муравьева о существованіи Тайного Общества на Югѣ, но сей || (л. 1 об.) не дѣлалъ ему рѣшительныхъ предложеній, и Мухановъ не давалъ ему рѣшительныхъ обязательствъ, почему не участвовалъ ни въ какихъ онаго дѣйствіяхъ и въ члены никого не принималъ. Цѣль сего общества объявлена ему улучшеніе нѣкоторыхъ отраслей правленія; но средства ему не открыты и неизвѣстны. О прочихъ обществахъ: Сѣверномъ, Польскомъ, Малороссійскомъ и Кавказскомъ ничего не знаетъ. О покушеніяхъ на жизнь покойнаго Императора ни отъ кого не слыхалъ и въ совѣщеніяхъ никогда не былъ. || (л. 2) Въ Апрѣль 1825 года выѣхалъ онъ изъ Киева, и уже вообще никакихъ сношеній съ членами не имѣлъ.

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Первоначально: «достаточность».

<sup>3)</sup> Слова: «2 Марта и 2 Апреля» написаны над строкой.

<sup>4)</sup> Первоначально: «истинномъ».

<sup>5)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «и».

<sup>6)</sup> Слова: «участіе во» написаны над строкой.

<sup>7)</sup> На поляхъ карандашомъ: «№ 50»; внизу написано: «№ 24. Читана 4-го Июня 1826».

О Мухановѣ показываютъ:

Показаніе Мит'ко-  
ва.

Мит'ковъ, упоминая о членахъ, принадлежав-  
шихъ прежде къ разнымъ обществамъ, говоритъ,  
что слышалъ и о Мухановѣ, который послѣ возмущенія 14 Декабря говорилъ ему въ Москвѣ: не уже  
ли сочленовъ, такъ оставлять погибнуть, не будуть  
стараться ихъ освободить и за нихъ отомстить;  
что онъ || (л. 2 об.) Мухановъ знаетъ людей на все  
готовыхъ и самъ готовъ убить Государя.

Показаніе Якуши-  
кина.

Что Муханова видѣлъ въ первый разъ послѣ  
произшествія 14. Декабря у Генераль Маюра  
Орлова, гдѣ, рассказывая онъ подробноти произшес-  
твія 14. Декабря, прибавилъ: ужасно, ежели они  
всѣ погибнутъ, и что онъ знаетъ человѣка, который  
дабы помѣшать сему, готовъ убить Государя. По-  
томъ Мухановъ пріѣхавъ къ Мит'кову, повторилъ  
рассказъ о произшествіи и сдѣлалъ предложеніе  
чтобы || (л. 3) нѣсколькимъ человѣкамъ отправиться  
въ Петербургъ, и покуситься на жизнь нынѣ  
Царствующаго Императора.

Спрощенный противу сихъ показаній Мухановъ  
отвѣчалъ, что ни предложенія, ни вызова на поку-  
шеніе не дѣлалъ, а въ обоюдно горячемъ разговорѣ,  
послѣ словъ Мит'кова, что участъ ихъ, то есть  
мятежниковъ 14-го Декабря рѣшена, они погибли!  
сказалъ конечно они погибли? ни что ихъ не спасетъ  
кромѣ смерти Царя.

По сему разнорѣчію положено было дать ему  
|| (л. 3 об.) очную ставку съ Мит'ковымъ и Якуши-  
кинымъ, но не допустя до оной Мухановъ согласился  
съ ихъ показаніями, присовокупивъ, что при произ-  
несеніи сихъ словъ дѣйствительнаго намѣренія не  
имѣлъ; въ доказательство чему приводить то, что  
когда кто-то изъ присудствовавшихъ произнесъ  
плохая надежда, если Онъ не былъ убитъ 14-го Де-  
кабря, кто его убьетъ? Мухановъ сказалъ «званіе  
убійцы слишкомъ гнусно что бы его домогаться»  
(:le titre d'assassin est trop horrible<sup>1</sup>) pour qu'on le  
brigue.:) || (л. 4)

Мит'ковъ спрошенный о томъ, отвѣчалъ, что  
сихъ словъ Муханова онъ не слыхалъ. Каковое  
показаніе свое подтвердилъ и на очной ставкѣ.  
Прочие же бывшіе въ то время у Мит'кова: Семе-  
новъ, Нарышкинъ и Фонъ-Визенъ показали, что о по-  
кушеніи Муханова не слыхали, а Якушкинъ приба-  
вилъ, что Мухановъ въ словахъ весьма не воздержень  
и что сказанное имъ были только пустыя слова.

Муханова одни называютъ членомъ Союза Благо-  
денствія вступившимъ || (л. 4 об.) въ 1819 году и не  
ознакомленнымъ съ настоящими намѣреніями обще-  
ства; другіе, что онъ былъ принятъ въ 1824. году,

Показаніе Полков-  
ника и Подполков-  
ника Муравьевыхъ-  
Апостолъ.

<sup>1</sup>) Въ оригиналѣ ошибочно: «horrible».

## Показаніе *Бестужева-Рюмина*.

## Показаніе Полковника Пестеля.

Рыльевъ  
Трубецкой.

Показаніе Коллеж-  
скаго Ассесора Пу-  
щина.

причислень ко 2-й управѣ и имѣль порученіе  
узнавать о злоупотребленіяхъ Правительства, так-  
же о степени и причинахъ народнаго негодованія.  
Иные же относятъ его къ Сѣверному Обществу; но  
Главные члены онаго утверждаютъ, что по Вѣтрен-  
ности его онъ принять не былъ.

Пущинъ раза два видѣлся въ Москвѣ съ || (л. 5)  
Мухановыимъ, который однако откровенности съ нимъ  
не имѣлъ и о дѣйствiяхъ своихъ не объявлялъ.

## Правитель дѣлъ Боровковъ.

О П И С Ъ

Документ Полковника Мит'кова

№ 25.

1. Фортунаровъ отъ Мит'кова Оле. № 25.
2. Письмо отъ брата Г. А. Мит'кова Александра Петровича Мит'кова.
3. Вспомогатель пультъ Красного Креста Мит'кова въ санитарной бригадѣ.
4. Вспомогатель пультъ Красного Креста М. Г. Григорьевъ въ санитарной бригадѣ.

ПОЛКОВНИКА МИТЬКОВА.

1. Документъ отъ Мит'кова Полковника Оле. Апреля 1925 г.
2. Письмо отъ брата Г. А. Мит'кова 20 Августа 1926. Политотделу Красного Креста Мит'кова.
3. Вспомогатель пультъ Красного Креста Мит'кова въ санитарной бригадѣ Соколовъ Оле. Мит'кова Оле. Краснодаръ.
4. Документъ отъ Полковника Мит'кова Оле. 1-го Мая 1926 года.

I В

№ 357.

Б о р т .

на 1 и 2  
на 3 и 4  
на 5 по 15  
на 16 по 23  
на 24  
на 25  
на 26  
на 27  
на 28  
на 29  
на 30  
на 31  
на 32  
на 33  
на 34  
на 35  
на 36 и 37  
на 38  
на 39  
на 40

55 — 45.

Надзорный Особенный Наказовскій



## О П И С Ъ:

Дѣлу Полковника Митькова.

1. Формулярной ево Митькова Списокъ
2. Показаніе отобранное Г. Генераль Адъютантомъ Левашовымъ отъ его на 1 и 2  
Митькова
3. Вопросный пунктъ Комитета Полковнику Митькову о воспитаніи съ на 3 и 4  
отвѣтомъ ево
4. Вопросные Пункты Комитета 24. Генваря 1826. съ отвѣтами ево на 3 и 4  
Митькова
5. Вопросные Пункты Комитета 19-го Апрѣля 1826. съ ево Митьковымъ съ 4 по 15.  
отвѣтствіемъ
6. Дополнительное ево Митькова Показаніе 26-го Апрѣля 1826 на 33.
7. Очная ставка данная Комитетомъ 28 Апрѣля 1826 Подполковнику  
Поджю съ Полков: Митьковымъ на 34.
8. Очная же ставка данная Комитетомъ до которой недопустили по 35.
- случаю Согласія ево Митькова съ Муравьевымъ
9. Показаніе ево Полковника Митькова отъ 1-го Маія 1826 на 36, и 37.
10. Ево же Митькова Показаніе отъ 11 маія 1826 года на 38.
11. бѣлые листы съ<sup>1)</sup> на 38 — 45.

В с е г о.<sup>1)</sup>

45

Надворный Совѣтникъ Ивановскій.

<sup>1)</sup> Эти две строки приписаны почерком Ивановского.

№ 1. ФОРМУЛЯРНОЙ

О службѣ Лейбъ Гвардіи Финляндскаго

Выписана изъ таковаго доставленнаго въ Инспектор

Чинъ, имя, отчество и прозваніе, также какіе имѣть ордена и прічески знакои отличія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Въ службу вступилъ и во сной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и батальонахъ по переводамъ и произведеніямъ находился.			
		Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и батальоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Полковникъ Михаило Фотиевъ сынъ Митьковъ — Орденовъ Св. Анны 2-го класса съ Алмазами и 4. класса, Св. Владимира 4. степени съ бантомъ и золотой шпаги съ надписью за храбрость кавалеръ и имѣть медали золотую за вѣру и отечество, на Георгіевской лентѣ за 1807. годъ и Серебряную медаль въ память 1812 года на Андрющевской лентѣ.	33.	Кадетомъ	804	Мар.	3.	Во 2-м Кадетскому Корпусѣ.			
Изъ дворянъ Владимирыской губерніи.		Пралорщикомъ	806	Дек.	18	по Высочайшему повелѣнію съ определеніемъ въ Императорской Батальонъ милицій (что нынѣ лейбъ Гвардіи Финляндскій полкъ)			
		Подпоручикомъ	809	Апр.	24	въ ономъ же Батальонѣ.			
		Поручикомъ	810	Дек.	12				
		Штабсъ Капитаномъ	813	Генв.	20				
		Капитаномъ	816	Мая	11.	Лейбъ Гвардіи въ Финляндскомъ полку.			
		Полковнико	818	Генв.	26				

Подлинный подписали: Генераль-Адъютантъ Воропановъ 1. и Командующій всѣми войсками наименіемъ Командующій всѣми войсками наименіемъ Командующій всѣми войсками наименіемъ

вѣроно: Начальникъ

КОПІЯ.

С П И С О КЪ  
полка Полковника Митькова.  
скій Департаментъ за 1825 годъ.

Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличие въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.

Въ 1807 году марта съ 9-го Іюня по 13-е число въ заграничной Арміи въ Пруссіи гдѣ былъ въ дѣйствіи противъ французскихъ войскъ Маія 24 и 25-го при взятии Города Гутштата и при преслѣдованіи непріятеля въ дѣйствительномъ сраженіи 29 и 30 чиселъ при Городѣ Гельзбергѣ а 2 Іюня при Городѣ Фрінландѣ за что Высочайше награждены орденомъ Св. Анны 4 класса 1811 Года Генваря 27 получилъ Высочайшее благоволеніе изъ усердное стараніе и доведеніе къ поznанию фронтовой службы всѣхъ чиновъ Гвардейскаго Экіпажа. Въ 1812 году въ Россійскихъ предѣлахъ въ дѣйствительномъ сраженіи Августа 26 при Селѣ Бородинѣ, за которое награждены золотою шлагою съ надписью за храбрость Октября 6-го въ Экспедиціи при селѣ Тарутинѣ 12 при маломъ Ярославиѣ Ноября 6 въ дѣйствительномъ сраженіи при городѣ Красномъ за которое награждены орденомъ Св. Владимира 4. Степени съ бантомъ и при преслѣдованіи непріятеля до Г. Вильно 1813 года за границею въ Пруссіи, Польшѣ, Богеміи, Саксоніи въ Герцогствахъ Веймарскомъ, Франкfurскомъ дормштадскомъ Баденскомъ въ дѣйствительномъ сраженіи Апрѣля 20 при Г. Люцынѣ Маія 8 и 9 при Г. Бауцьнѣ за которое награждены орденомъ Св. Анны 2 Класса Августа 14 при Г. Дрездинѣ 16 при депольдневальдѣ 18 при селеніи Кульмъ Октября 4 и 6-го въ дѣйствительномъ сраженіи при Г. Лейбцигѣ за которое награждены алмазными знаками Ордена Св. Анны 2-го класса. Въ 1814 году во Франціи марта 18 при взятии Г. Парижа и на возвратномъ пути чрезъ Францію Герцогства Баденское Виртембергское, лессау, Кетенъ, Пруссію, Мекленбургъ Стрелицъ до Г. Любика а оттуда на корабляхъ въ Россію. —

Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знать ли,

Въ домовыхъ отпускахъ быть ли, когда именно, на какое время, и явился ли на срокъ,

Въ штрафахъ быть ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда.

Хоністъ или же жена, и иметьъ ли дѣтей.

Въ комплектѣ или сверхъ комплекта, при покупкѣ или въ отпускѣ, где именно, по чьему повелѣнію и съ кото-рого времени находится.

Къ повышенію достоинства или за чьемъ именно не attestуется.

По Россійски, понемъдни и по французски умѣть, математику, артиллерію, фортификацію, Исторію Географію и рисовать знать.

1814 съ 21 ноября на 4 м-ца 1815 Августа съ 10 по 4 октября 1817 марта съ 7 на 6 м-цовъ 1819 декабря съ 19 на 3 м-ца 1822 мая съ 30 на 28 днѣй, 1822 декабря съ 17 на 2 м-ца 1823 февр., съ 13-го на 8 м-цовъ для излѣченія болѣзни быть и на срокъ явиться.

Н е б ы в а л .  
Х о л о с т .

Въ комплектѣ а находится въ отпуску заграницею до излѣченія болѣзни съ 9 Генваря 1824. года.

Д о с т о и н ь

нѣкотою Гвардейскаго Корпуса Генераль-Адъютантъ Бистромъ 1.

Отдѣленія Андрющевъ.

Чинъ и имя.

Финляндского полка Полковникъ Митьковъ.

Давно ли вы въ тайномъ обществѣ, и что о намѣреніи онаго знали?

Въ 1823 году узналъ я оть К. Трубецкаго и многихъ ниже упомянутыхъ въ обществѣ у Пущи<sup>2)</sup> въ Петербургѣ, о существѣ тайного общества, имѣющаго намѣреніе изыскывать средства къ измѣнѣнію правительства. Сочлѣнами общества зналъ я въ то время Рылѣева, Вальховскаго по квартирмейстерской частѣ, Никиту Муравиева, Кол: Ас: Пущина, К: Аболенскаго, Николая Тургѣнѣва, а болѣе не упомню.— Общество сіе частію собиралось иногда у меня однажды у Пущина и у Рылѣева. Разговоръ былъ на щетъ открытія средствъ къ привѣденію цѣли нашей въ исполненіе, но опредѣлительного ни чего положено не было. Всего же болѣе говорили объ освобождѣніи крестіанъ. Въ 1824-мъ году я былъ отпущенъ за границу и съ отѣзду моего съ Обществомъ болѣе сношеннія я не имѣлъ.

Бывъ за границѣю были вы въ сношенніи съ общемъ: въ Варшавѣ и Дрезденѣ.

Я не зналъ о существѣ общества въ Варшавѣ и Дрезденѣ и съ оными въ сношенніи ни когда не былъ.

Гдѣ вы были въ чужихъ краяхъ.

Я былъ въ Карлсъ-Бадѣ, Маріенъ-Бадѣ, въ Парижѣ гдѣ пробылъ пять месяцевъ, въ Италіѣ, гдѣ путешествовалъ до возвращенія моего || (л. 1 об.) въ Карлсбадъ въ 1825-мъ году, а въ сентябрѣ месяца чрезъ Вену пріѣхалъ въ Россію.— Во время моего пребыванія за границѣю, не былъ я ни гдѣ въ сношенніи съ Тайными Обществами, въ Парижѣ ни кого изъ членовъ онаго не зналъ а Бенжамина Констана видилъ токмо въ Камерѣ Депутатовъ куда ходилъ я иногда изъ любопытства.

По возвращеніи въ Россію гдѣ Вы были?

Во первыхъ былъ я въ деревнѣ Владимирской Губерніи, отъ куда послалъ прозбу въ отставку, потомъ пріѣхалъ въ Москву гдѣ пробылъ до сего времія.—

Въ какомъ сношенніи вы были съ обществомъ по возвращеніи вашимъ.

По возвращеніи моимъ въ Россію сношеннія мои съ обществомъ остались прекращенными, изъ членовъ онаго видилъ я въ Москвѣ Г-на Пущина который узnaвъ<sup>3)</sup> образъ моихъ мыслей, на щетъ общества мнѣ ни чего не говорилъ.—

Въ чёмъ заключались ваши занятія въ Варшавѣ? и долго ли вы въ оной пробыли.

Въ Варшавѣ пробылъ я всего три дня. По пріѣздѣ моемъ явился къ начальству, былъ представленъ Цесаревичу, ходилъ на ученіе, на парадъ, обѣдалъ однажды у Г: Рихтера, другой разъ у Г: Жандра, и до отѣзда моего ни одного изъ поляковъ не видалъ.

Все поистинѣ показалъ и ничего присовокупить не имѣю. Полковникъ Митьковъ. || (л. 2)

Къ выше показанному припомню еще что былъ приглашенъ именно Ни: Тургѣнѣвымъ къ Пущину, гдѣ о существѣ общества узналъ. Отъ сочлѣн.

<sup>1)</sup> Сверху надпись карандашомъ: «отправленъ въ Пет: крепость». Наверху чернилами: «№ 91». Весь допрос, кроме подписи Митькова, писан Левашовым.

<sup>2)</sup> Слова: «и многихъ ниже упомянутыхъ въ обществѣ у Пущи» — вписаны над строкой.

<sup>3)</sup> Первоначально было: «увидя».

новъ снаго неоднократно слышалъ что общество щитало на подпору Г-на Мордвинова и Сперанскаго, но чрезъ кого имянно въ сношениі съ оными были<sup>1)</sup> ни когда не зналъ. П. Митьковъ.

Генералъ Адъютантъ Левашовъ. || (л. 3)

№ 3.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ<sup>2)</sup> Г. Полковника Митькова показанія.

1-е.

Какъ ваше имя и отчество, и сколько отъ рода лѣтъ?

2-е.

Какого вы вѣроисповѣданія и ежегодно ли бываете на исповѣди и у святаго причастія?

3-е.

Присягали ли на вѣрность подданства нынѣ Царствующему Государю Императору?

4-е.

Гдѣ воспитывались вы? если въ публичномъ завѣденіи, то въ какомъ именно, а ежели у родителей или родственниковъ то кто были ваши учителя и наставники? || (л. 3 об.)

5-е.

Въ какихъ предметахъ старались вы наиболѣе усовершенствовать?

6-е.

Не-слушали сверхъ того особыхъ лекцій? въ какихъ наукахъ, когда у кого и гдѣ именно? объяснивъ въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ чьимъ курсомъ руководствовались вы въ изученіи сихъ наукъ?

7-е.

Съ какого времени и откуда заимствовали вы свободный образъ мыслей, т: е: отъ сообщества ли или внушеній другихъ или отъ чтенія книгъ, или сочиненій въ рукописяхъ и какихъ именно? кто способствовалъ укорененію въ васъ сихъ мыслей?

Симъ честь имѣю донести. <sup>3)</sup>

1-е.

Имя мое Михайла сынъ Фотіевъ, имѣю отъ рода тридцать четыре года.

2-е.

Вѣроисповѣданія Греко-Россійскаго. Нонѣшній Годъ былъ на исповѣди и у святаго причастія, а прежде сего нѣсколько лѣтъ съ ряду не былъ.

1) Слова: «съ оными были» — над строкой.

2) Дальнѣйшие слова этой фразы написаны другим почерком.

3) Ответ написан Митьковым собственноручно.

3-е.

На Вѣрность подданства нынѣ царствующему Государю Императору присягалъ. || (л. 4)

4-е.

Воспитывался во 2-мъ Кадетскомъ Корпусѣ.

5-е.

Въ бытность мою во 2-мъ Кадетскомъ Корпусѣ болѣе всего занимался математикою. Проходилъ по тетрадямъ учителей и также руководствовался Курсомъ Войтаховскаго.

6-е.

Особыхъ лекцій не слушалъ. Лишь въ бытность мою въ Парижѣ въ 1824 и 1825 году, бывалъ на различныхъ лекціяхъ, но не слѣдовалъ; а именно былъ на лекціи французскаго краснорѣчія у Г-на Villemain; Черепа-словія Gal; Философіи, Dunoyer; Исторіи, Arto и Villemain химіи, физики, у кого неупомню.

7-е.

Свободной образъ мыслей, столь пагубной, и которой меня вовлекъ въ столь ужаснѣшѣе заблужденіе я заимствовалъ изъ чтенія книгъ и отъ сообщества Николая Тургеневъ, который наиболѣе способствовалъ внушенію сихъ мыслей.

Полковникъ Митьковъ. || (л. 5)

№ 4. <sup>1)</sup>

1826 года 24<sup>2)</sup>) Генваря, Въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ Финляндскаго полка Полковникъ Митьковъ спрашиванъ и показалъ:

Изъ словъ начального показанія вашего видно только то, что о существованіи тайного общества и намѣреніи его знали вы еще съ 1823 года; но что, будучи въ 1824 году отпущенъ заграницу, не имѣли болѣе съ обществомъ ни какихъ сношеній. Напротивъ сего показанія многихъ утверждительно и подробно говорять, что вы издавна и всегда были въ числѣ дѣятельнѣйшихъ членовъ тайного общества во время пребыванія вашего какъ въ Россіи, такъ и въ оной. А потому, не допущая до уликъ, могущихъ усугубить вину вашу, объясните съ полною откровенностю и сколь можно обстоятельнѣе слѣдующее:

1

Когда и кѣмъ вы были приняты въ члены тайного общества, какія причины побудили васъ вступить || (л. 5 об.) въ оное, въ чемъ состояла ваша обязанность и кого вы сами приняли въ сочлены свои?

<sup>1)</sup> Наверху л. 5 надпись чернилами: «Читано 2-го февраля».

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

## 2.

Что было побудителью причиною къ составленію тайного общества? Когда и кѣмъ оно<sup>1)</sup> было основано, и какія въ теченіи временій имѣло измѣненія, въ чёмъ<sup>2)</sup> состояла настоящая цѣль онаго *объявленная* всѣмъ членамъ и *сокровенная*, извѣстная только нѣкоторымъ, и какія имѣло правила? Какими средствами располагало оно дѣйствовать? Кто управлялъ думою сего общества и кто были въ началѣ и въ послѣдствіи члены онаго?

## 3.

Когда, гдѣ и у кого происходили собранія общества *обыкновенные* и *чрезвычайные*?

## 4.

Въ чёмъ состояли тѣ пособія и надежды, кои общество имѣло въ виду для исполненія своихъ обширныхъ замысловъ? Кто изъ извѣстныхъ въ Государственной службѣ особъ подкрѣплялъ своимъ участіемъ сіи надежды? || (л. 6)

## 5.

Когда общество предполагало начать открытыя<sup>3)</sup> дѣйствія свои, какими средствами думало оно преклонить на свою сторону войска и произвестъ революцію и что въ семъ случаѣ замышляло употребить противу священныхъ особъ Августѣйшей Царствующей фамиліи? Кто дѣлалъ о томъ предложенія и кто ободрялъ<sup>4)</sup> ихъ?

## 6.

Въ 1817 году Князь Лопухинъ доставилъ обществу книжку нѣмецкаго журнала, въ которой находился уставъ Тугендѣ-бунда въ томъ самомъ видѣ, какъ онъ въ 1808 году былъ напечатанъ. Съ какимъ намѣреніемъ Лопухинъ доставилъ сей уставъ, а Павель Колошинъ взялся перевестъ его? Кѣмъ отвергнуты правила сего устава и какого рода положеніями замѣнены были?

## 7.

Въ томъ же году, когда Капитанъ Якушкинъ покушался на жизнь покойнаго Государя Императора, въ Москвѣ были нарочитыя у васъ<sup>5)</sup> о семъ || (л. 6 об.) совѣщанія, вамъ извѣстныя. Какія причины родили въ Якушкинѣ сіе ужасное намѣреніе? кто дѣлалъ о томъ предложенія и кто ободрялъ<sup>6)</sup> ихъ?

## 8.

Въ 1821 году нѣкоторые изъ членовъ сдѣлали ложное положеніе объ уничтоженіи общества, чтобы отдалить отъ себя ненадежныхъ членовъ и упрочить безопасность и твердость своего существованія. Принимали ли вы участіе въ семъ совѣщаніи и были ли извѣстны о настоящемъ намѣреніи онаго?

<sup>1)</sup> «Оно» — над строкой.  
<sup>2)</sup> «Чемъ» — над строкой.

<sup>3)</sup> Часть слова: «откры» — вписаны над строкой.

<sup>4)</sup> Так в оригинале.

<sup>5)</sup> Слова: «у васъ» — над строкой.

<sup>6)</sup> Так в оригинале.

## 9.

Въ послѣдствіи времени собственно у васъ много разъ бывали совѣщанія, гдѣ разсуждали о составѣ конституції о правилахъ и видахъ общества, о средствахъ и дѣйствіяхъ онаго; объясните всѣ сіе подробно показавъ и то, кто и въ какомъ духѣ требовалъ конституціи, кто составлялъ онаго и кто раздѣлялъ сіи совѣщанія и какого во всемъ томъ вы были мнѣнія? || (л. 7)

## 10.

Генералъ Маю́ръ фонъ-Бизинъ єздилъ къ членамъ Южного Общества для переговоровъ по порученію сѣверной Думы. Въ чемъ состояло сіе порученіе и съ какимъ отзывомъ онъ возвратился?

## 11.

Вамъ извѣстно, что Южное Общество не сходилось съ сѣвернымъ въ мнѣніи на счетъ конституціи. Съ какого времени первое изъ нихъ приняло намѣреніе ввести республиканское правленіе посредствомъ революціи и тогда ли или уже въ послѣдствіи предложено было истребить Царствующую фамилію или увести онаго<sup>1)</sup> за границу на флотъ? Кто дѣлалъ о томъ предложенія или ободрялъ<sup>2)</sup> и наставлялъ о исполненіи онаго и на кого полагались надежды общества въ томъ или другомъ предпріятіи?

## 12.

Въ бытность вашу за границею вы видѣлись со многими членами тайныхъ обществъ какъ Польского, || (л. 7 об.) такъ и Дрезденскаго и другихъ. Сверхъ Генерала Клицкаго, о коемъ вы говорили Муравьеву и прочимъ: наимянуйте всѣхъ извѣстныхъ вамъ членовъ заграничныхъ, имѣвшихъ сношеніе съ Польскимъ обществомъ и въ особенности членовъ сего послѣдняго, показавъ гдѣ находятся центры онаго и отдѣленія, въ чемъ состоять ихъ намѣренія и дѣйствія, какого рода и чрезъ кого имѣли между собою сношенія? Къ сему присовокупите по чистой совѣсти о предметѣ собственныхъ переговоровъ и условій вашихъ,<sup>3)</sup> какія вы<sup>3)</sup> имѣли и сдѣлали за границею и въ Польшѣ съ членами тамошнихъ обществъ? какія и кому сообщали о всемъ томъ свѣденія?

## 13.

По возвращеніи вашемъ изъ заграницы съ кѣмъ изъ членовъ Южного и Сѣверного обществъ, въ томъ числѣ съ Генералъ Маюрами Княземъ Волконскимъ, Орловымъ и фонъ-Бизинымъ и Полковниками Пестелемъ и Муравьевымъ имѣли || (л. 8) вы сношенія на счетъ условія обѣ открытий дѣйствій общества и какого они были мнѣнія о томъ?

## 14.

Въ минувшемъ 1825 году, по случаю новаго покушенія извѣстнаго Якубовича на жизнь покойнаго Государя, Никита Муравьевъ приѣзжалъ въ Москву для отборанія о томъ совѣта Главнѣйшихъ членовъ общества, о чёмъ также онъ разсуждалъ и съ вами. Кто имянно подавалъ о томъ мнѣнія свои утвердительныя и отрицательныя, и кто какія дѣлалъ предложенія на счетъ прочихъ священныхъ особъ Царствующей фамиліи? въ особенности же какого о семъ мнѣнія былъ самъ Никита Муравьевъ?

<sup>1)</sup> «Оную» — над строкой.

<sup>2)</sup> Так в оригинале.

<sup>3)</sup> Последнее слово — над строкой.

15.

Сверхъ сего извѣстны ли вамъ намѣренія членовъ тайного общества покуситься на жизнь блаженной памяти Государя Императора:

- a) въ 1823 году во время бытности его въ Бобруйскѣ || (л. 8 об.)
- b) во время пребыванія Его Величества въ прошломъ году въ Таганрогѣ, для чего назначались 15 человѣкъ туда отправиться и къ чему самъ вызывался Артамонъ Муравьевъ.
- c) и хотѣли <sup>1)</sup> совершить сіе покушеніе въ Maiѣ сего 1826 года при предполагаемомъ осмотрѣ войскъ въ имѣніи Графини Бронницкой.
- d) Также, что знаете вы о вызовѣ сдѣланномъ обществомъ соединенныхъ Славянъ задержать Великаго Князя Михаила Павловича на пути его изъ Варшавы?

16.

Кромѣ сего вамъ извѣстно, что Южное Общество писало къ членамъ польской Думы укоряя <sup>2)</sup> ихъ въ бездѣствіи и требуя ускорить истребленіе Государя Цесаревича.

Объясните всѣхъ извѣстныхъ вамъ лицъ, какъ замышлявшихъ на жизнь означенныхъ священныхъ особъ, такъ и поощрявшихъ ихъ къ тому или знавшихъ о семъ, и въ особенности || (л. 9) изъясните все то, что извѣстно вамъ отъ членовъ Польскихъ о покушеніи на особу Государя Цесаревича?

17.

Читали ли вы сочиненные членами общества двѣ прокламаціи одну къ народу, а другую къ воискамъ, кои оно располагало выпустить при началѣ своихъ дѣйствій, а также и ложный въ преступномъ духѣ Катихизисъ; кто сочинялъ ихъ и какого они были содержанія?

18.

Отъ кого вы имѣли предварительное увѣдомленіе и кто еще извѣщенъ былъ членами Петербургской Думы о намѣреніяхъ возстановить войска противу принесенія присяги на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу и произвестъ уже извѣстное вамъ неустройство?

19.

Не зависимо сего вы должны объяснить со всею Справедливостію и безъ || (л. 9 об.) утайки все то, что извѣстно вамъ на счетъ существованія тайного общества, образа ихъ намѣреній и дѣйствій и лицъ къ нимъ принадлежащихъ.

Г: адъ: Б е н к е н д о р фъ. || (л. 10)

Чувствую <sup>3)</sup> себя сколь я виновенъ, во всемъ чистосердечно раскаиваюсь. Пишу по чистой совѣсти все, что только могу припомнить, стараясь объяснить сколь могу обстоятельнѣе на все вопросы мнѣ данныхъ 1826-го Года 24-го Генваря въ присутствіи Высочайше учрежденного Комитета о злоумышленномъ обществѣ.

<sup>1)</sup> Слова: «и хотѣли» — над строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале ошибочно: «ускоряя».

<sup>3)</sup> Наверху л. 10 надпись карандашом: «24 Янв.» Ответ написан Митьковым собственноручно.

Я былъ принятъ въ члены тайного общества въ 1821-мъ году Николаемъ Тургеневымъ, это было въ великой посты. Сколько могу запомнить слѣдующимъ образомъ: Онъ пріѣхалъ ко мнѣ, и здѣлалъ мнѣ предложеніе вступить въ общество, говоря что я найду хорошихъ людей. Преждѣ сего я неоднократно отъ него слышалъ, что есть кромѣ Масонскихъ другія тайныя общества куда не стѣмъ принимаютъ чтобы только брать деньги и не всякаго и разсматриваютъ повѣденіе человѣка заслуживаетъ ли онъ быть принятъ. Я же почиталъ Тургенева за хорошаго человѣка и значущаго; слышалъ про него, что онъ бескорыстенъ справедливъ и помѣсту занимаемому въ Государственномъ Совѣтѣ заслужилъ общѣ уваженіе. — Когда я ему далъ свое согласіе, онъ потребовалъ отъ меня чтобы я ему предварительно далъ росписку, которую онъ тутъ-же и написалъ; что я клянусь честью, что все что онъ мнѣ довѣритъ буду хранить въ тайнѣ и никому неоткрою. Когда я подписалъ, онъ взялъ ѳе къ себѣ и спряталъ. (Я непредвидѣлъ въ какую бездну зла завлечетъ меня сіе ужасное обѣщаніе!) — *Причины побудившия меня вступить*. Довѣренность къ Тургеневу, что онъ менѣ не введетъ въ дурное. *Обязанности*. Онъ мнѣ объявилъ слѣдующія: хранить тайну ненарушимо; стараться спостѣшствовать къ || (л. 10 об.) освобожденію крестьянъ; въ свѣтѣ съ высшими себя весті безъ низости а съ подчиненными какъ слѣдуетъ хорошо образованному человѣку; не стараться узнавать членовъ общества а если кого узнаешь того непоказывать; 20-ю часть своихъ доходовъ вносить въ общество, но сказалъ, что сіе еще ненужно; Потомъ сказалъ, что я могу надѣяться навсякое пособіе общества, а что довѣренность общества можно заслужить временемъ, соблюдая даннія имъ мнѣ правила. И такъ хотя я и былъ принятъ но сошенній никакихъ съ обществомъ неимѣлъ, и какъ оно и кѣмъ управляемо было вто время не зналъ. Изъ членовъ тогда я только узналъ и видѣлъ Фонъ-Бригена и Миклашевскаго одинъ разъ, К. Оболенскаго только видаль у Дивизіоннаго Командира, и видѣлъ въ походѣ Полковника Шипова, преображенскаго полка. Въ 1822-мъ Году я былъ отпущенъ въ отпускъ для излѣченія болѣзни и въ бытность мою въ Москвѣ въ отпуску въ продолженіи 10-ти мѣсяцівъ я ни скѣмъ изъ членовъ невидался и ничего о существованіи общества неслыхалъ. Самъ никогда никого въ свои сочлены непринималъ.

*Что было побудительной причиной къ составленію Тайного Общества?* — Вначалѣ когда и кѣмъ различныя общества были составлены мнѣ неизвѣстно. *Какія въ теченіи врѣмяни имѣло измѣненіи, въ чемъ состояла настоящая цѣль онаго объявленная всемъ членамъ и сокровенная?* — Я слышалъ, что прежде были различные общества подъ названіемъ зеленой книги, зеленой лампы; что послѣ члены сѣѣзжались въ Москву, гдѣ положено было разойтиться. Въ 1823 Году, когда я пріѣхалъ въ С. Петербургъ просить о уволненіи меня поболезни моей отъ службы; спустя нѣсколько времени моего пріѣзда въ концѣ ноября или въ началѣ Декабря, Тургеневъ пригласилъ меня на вечеръ къ Пущину, (коего я лишь зналъ по публикѣ); присовокупивъ, что онъ меня познакомить съ Никитой Муравьевымъ. Когда я пріѣхалъ къ Пущину онъ вышелъ меня || (л. 11) встретить вместѣ съ Тургеневымъ, послѣдній остановилъ меня предупреждая, что тутъ собирались несколько членовъ прежняго общества дабы вновь соединиться; послѣ чего онъ меня ввелъ въ другую комнату гдѣ они сидѣли назвавъ меня по фамиліи. Тутъ были двое Муравьевыхъ Никита и Матвѣй, Полковникъ

Нарышкинъ, Фонъ-Бригенъ, Вальховской, К. Оболенской и Поджіо. Я изъ нихъ до етаго врѣмѧни кромѣ Фонъ-Бригена и К. Оболенского никого незналь. Тутъ положили составить думу для управлениѧ общества. Въ члены думы были выбраны К. Трубецкой, Никита Муравьевъ и К. Оболенской. Послѣ того спустя несколько врѣмѧни согласились по удобности, такъ какъ я жилъ на В. О. въ 18-й линіи собраться ко мнѣ чтобы опрѣдѣлить правила для всехъ членовъ. Правила написалъ Тургеньевъ и всѣми онъя были приняты. Правила тѣже, что имъ было мнѣ объявлено при принятіи меня въ члены въ 1821-мъ году съ присовокупленіемъ къ онымъ слѣдующаго «Стараться изыскивать средства къ измѣненію въ правительствѣ; о чемъ при принятіи новыхъ членовъ не объявлять. Подъ симъ послѣднимъ правиломъ разумѣть должно было «изыскивать средства къ получению Конституції»: въ чемъ и состояла цѣль общества; но о семъ не говорили. Также положили за правило еслі членъ имѣтъ что нужное сообщить, чтобы впредь сноситься отъ одного къ другому а не со всѣми, опредѣливъ заранѣе кто скрѣмъ будетъ сноситься. Послѣ сего до моего отѣзда уже все вмѣстѣ не збирались а видались другъ у друга гдѣ случиться, а я вскорѣ послѣ того получа отпускъ заграницу до излѣченія болезни уѣхалъ въ Генварѣ изъ Петербурга. Какими средствами общество располагало дѣйствовать? Ни чего при мнѣ опредѣлено не было потому, что обществомъ начальникъ никакихъ средствъ не имѣло, и еслі общество здѣжало какое нибудь опредѣленіе то его безъ меня и я не знаю. — Кто управлялъ думою и кто были начальники члены? Я уже выше объяснилъ до моего отѣзда былъ принять Рылѣевъ, и послѣ еще К. Голицынъ и болѣе не слыхалъ. Сверхъ того я слышалъ въ разныя времѣна отъ вышѣозначенныхъ членовъ общества<sup>1)</sup> составившагося въ 1823-мъ Году, что принадлежали прѣждѣ къ различнымъ обществамъ Генераль Маіоры Князь Лапухинъ, Князь || (л. 11 об.) Волконской, Орловъ, Фонъ-Визинъ, Его Императорскаго Величества Генераль-адъютантъ Шиповъ, Полковники Глинка, Бурцовъ, Пестель, Муравьевъ братъ Матвея, еще Муравьевъ, служившій въ Гвардѣйскомъ Штабѣ, Лореръ,<sup>2)</sup> Юшневской, Мухановъ, Калошинъ, Семеновъ, Якушкинъ, Кашкинъ, Толстой. Я написалъ имяна всехъ о комъ я только слышалъ и могъ вспомнить, но такъ какъ я изъ нихъ многихъ никогда не видаль;<sup>3)</sup> дѣйствительно ли всѣ они принадлежали къ Тайнымъ обществамъ я незнаю.

#### 3. *Члены общества*

Когда, гдѣ и у кого происходили собранія общества отомъ что я знаю выше объяснилъ во 2-мъ параграфѣ.

#### 4.

Когда составилось общество въ 1823-мъ году, сколько мнѣ известно оно никакихъ надеждъ тогда не имѣло, кромѣ распространенія и умноженія члѣновъ.

#### 5. *Члены общества*

При мнѣ общество недѣжало предложенія когда начать свои дѣйствія, и никто изъ членовъ ниочемъ въ семъ параграфѣ сказанномъ предложенія недѣжалъ и въ послѣдствіи я осемъ ничего не слыхалъ.

<sup>1)</sup> Последнее слово над строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале: «Дорер».

<sup>3)</sup> Зачеркнуто: «я не знаю».

О томъ, что Князь Лопухинъ въ 1817-м году доставилъ обществу уставъ Тугенъ-Бунда и Калошинъ взялся перевѣстъ я никогда не слыхалъ.

Въ томъ же Году, что Капитанъ Якушкинъ покушался на жизнь блаженныя памяти покойнаго Государя Императора я никогда не отъ кого не слыхалъ и Якушкина до 1825-го года не зналъ. Что будто у меня въ Москвѣ были нарочитые о семъ совѣщаніи, суть показаніе ложное. Я вто время не только небылъ членомъ и незналь о существованіи тайныхъ обществъ, и въ Москвѣ до 1822-го года не живалъ.

Во 2 параграфѣ я объяснилъ, что я слышалъ о томъ, что собирались члены и здѣлали положеніе разойтись; но когда это было и съ какимъ намѣреніемъ было здѣлано мнѣ неизвѣстно. || (л. 12)

Я уже объяснилъ во 2 параграфѣ, что когда составилось общество въ 1823-мъ Году все члены разъ собирались ко мнѣ и зачѣмъ имянно, и какія постановлены были правила. О составѣ-же Конституціи разсуждаемо тутъ небыло. Должно полагать, что все члены желали Конституціи, но кто въ какомъ имянно духѣ желалъ я никакъ опредѣлить не могу потому, что я ни отъ кого не слыхалъ опредѣлительно, что онъ желаетъ такой-то Конституціи. Писаль Конституцію одинъ Муравьевъ, и полагаю, что онъ еще прежде занимался симъ сочиненіемъ нежели составилось мнѣ извѣстное общество; и хотя онъ при мнѣ читалъ отрывками нѣкоторыя постановленія, но сколько ни стараюсь немогу хорошо припомнить содержанія, ибо я слушалъ безъ вниманія, единственно чтобы непротиворѣчить, почитая сіе сочиненіе ютопіею. И когда я говорилъ о семъ Тургеньеву, онъ былъ одного со мною мнѣнія, что ета конституція есть пустое. Онъ же занимался сочиненіемъ уголовнаго и вексельнаго Права, которое онъ представиль или хотѣль представить въ Государственной совѣтѣ наразсмотреніе. Собственное же мое мнѣніе на счетъ Конституціи: я думалъ что Россія кромѣ Монархическаго никакаго<sup>1)</sup> другаго образа правленія имѣть неможеть, съ какими же ограниченіями я сего не опредѣлялъ. Какъ опредѣлить какая Конституція лучше, что хорошо въ одномъ Государствѣ можетъ быть дурно въ другомъ.

Когда Генераль Маоръ Фонъ-Бизинъ ъздилъ къ членамъ Южнаго общества, съ какимъ порученіемъ и съ какимъ отзывомъ возвратился мнѣ неизвѣстно и никогда о семъ не слыхалъ.

Обовсемъ, что въ семъ параграфѣ сказано мнѣ ничего неизвѣстно и я ничего не слыхалъ. <sup>2)</sup> || (л. 12 об.)

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ: «никако».

<sup>2)</sup> Противъ этого на поляхъ стершаяся карандашная отметка: «о импер. фамил.».

Въ бытность мою заграницею я никогда нискъмъ изъ членовъ какъ Польского такъ и Дрезденского общества не видался и никакихъ сношений не имѣлъ и ничего про вышеозначенные общества не слыхалъ. Генерала Клицкаго, коего я видилъ въ Маріенбадѣ на водахъ немогу полагать членомъ Тайного общества. Онъ мнѣ своими разговорами на то подозрѣнія неподалъ. Когда же меня спрашивали въ Москвѣ, что я слышалъ изъ чего можно было здѣлать заключеніе о образѣ мыслей, я привель въ примѣръ разговоръ Генерала Клицкаго потому, что онъ дивизіонной Генералъ и человѣкъ пожилыхъ лѣтъ; а то что я отъ него слышалъ и передалъ; сколько я могу запомнить смыслъ рѣчей былъ слѣдующей «Поляки обязаны своимъ существованіемъ Государю Императору; кажется Государь остался Сѣймомъ доволенъ. Я говорилъ моимъ соотечественникамъ, что они должны стараться дѣлать угодное. Польша не составляетъ цѣлаго, она зависитъ отъ Россіи». Еслибы я что нибудь слышалъ о польскихъ или другихъ тайныхъ обществахъ я непрѣмѣнно долженъ былъ бы сообщить Муравьеву и другимъ членамъ съ коими я видѣлся въ Москвѣ; но я ничего о иностранныхъ обществахъ не слышалъ и потому ничего не могъ сказать. — Нашихъ же рускихъ членовъ я видилъ заграницею Тургеневъ и Толстова.

Я возвратился изъ заграницы въ 1825-м году въ Августѣ. По пріѣздѣ моемъ въ Москву съ начала мѣсяца два ни сколько изъ членовъ не видался; имѣя намѣреніе прекратить сношения съ членами общества, и для того устраивалъ у себя въ деревни домъ, чтобы года два прожить въ отдаленіи. Пущинъ увидѣвъ меня въ Театрѣ || (л. 13) подошелъ ко мнѣ, спросилъ гдѣ я живу, былъ у меня и послѣ мы стали снимъ видаться, онъ же познакомилъ меня съ Семеновымъ; потомъ я виделся, пріѣзжали въ Москву Полковникъ Нарышкинъ, Генералъ Маюровъ Фонъ-Визинъ, котораго я<sup>1</sup>) съ 1814-го Года не видаль. Онъ пріѣхалъ ко мнѣ съ Пущинымъ<sup>2</sup>), Никита Муравьевъ и подъ конецъ также видался съ Генераль Маюромъ Орловымъ. Онъ чрезъ Нарышкина поручилъ мнѣ сказать что желаетъ сомною видеться и просить къ себѣ. Когда я былъ у него, говоря сомною о существованіи тайныхъ обществъ, сказалъ, что онъ полагаетъ за лучшѣе чтобы общества разошлись; и такъ какъ Пущинъ збирался въ Петербургъ въ отпукъ, то я при отѣздѣ его сказалъ ему, что я видѣль Генерала Орлова, что онъ почитаетъ за лучшѣе чтобы общество разошлось и я такого же мнѣнія; при чѣмъ кажется былъ Семеновъ. За несколько дней передъ тѣмъ, что я былъ взять, я познакомился у Фонъ-Визина съ Якушкинымъ, и онъ бывалъ у меня, но я у него небылъ. Также пріѣзжалъ ко мнѣ Мухановъ, но я ему сказалъ, что я никъ какому обществу непринадлежу и его болѣе невидиль. — Генераль-Маюра Князя Волконского, Полковниковъ Пестеля и Муравьевъ невидалъ. Съ тѣми-же кого я видиль, сношения на счетъ условія объ открытии дѣйствій никакаго не было и о семъ не говорили.

О томъ, что Якубовичъ имѣлъ намѣреніе покуситься на жизнь блаженныя памяти покойнаго Государя Императора. — Когда Муравьевъ объявилъ намъ о семъ ужаснѣйшемъ намѣреніи, первыя слова были, что должно

<sup>1)</sup> Зачеркнуто: «также».

<sup>2)</sup> Вся последняя фраза со слов: «котораго я...» вписана чернилами над строкой.

о семъ объявить правительству, но потомъ || (л. 13 об.) стали говорить, что человѣкъ, которой пускается на такое злодѣяніе за годъ говорить и объявлять впередъ нестанетъ, что обѣ етомъ надобно было тотчасъ объявить, а теперь надо оставить, и сказали Муравьеву, что онъ намъ о семъ неговорилъ и мы о семъ ничего не слыхали. Кто же въ особенности, что говорилья никакъ не могу припомнить. Я столь былъ пораженъ услышавъ о семъ ужаснѣйшемъ намѣреніи, что мысль о томъ что я ето слышалъ неоставляетъ меня денно и ночно. — На счетъ прочихъ священныхъ Особъ Царствующей Фамилии говорено небыло. Когда Муравьевъ о семъ говорилъ, тутъ были Фонъ-Бизинъ, Семеновъ, Пущинъ и кажется былъ также Нарышкинъ но хорошо неприпомню.

15.

Обовсемъ, что сказано въ семъ параграфѣ мнѣ ничего неизвѣстно и никогда не слыхалъ.

16.

Равно также о томъ что сказано въ семъ параграфѣ мнѣ ничего неизвѣстно. — И членовъ Таиныхъ обществъ, кромѣ прежде сего наимянованныхъ и означенныхъ гдѣ когда кого видилъ болѣе незнаю.

17.

Прокламаціи и катихизиса не только не читалъ но и неслыхалъ, что оныя есть.

18.

Я неслыхалъ чтобы кто нибудь изъ извѣстныхъ мнѣ членовъ въ Москвѣ предварительно былъ извѣщенъ членами Петербургской думы о намѣреніи возстановить войско противъ принесенія присяги на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу и произвестъ извѣстное неустройство. — || (л. 14)

Я выше сего показалъ, что при отѣзѣдѣ Пущина въ С. Петербургъ (онъ поѣхалъ послѣ, полученнаго извѣстія о кончинѣ блаженной памяти Государя Императора.) я ему говорилъ, что Генераль-Майоръ Орловъ равномѣрно и я почитаемъ за лучшѣе чтобы общество разошлось. Еще я его просилъ освѣдомиться о моей отставкѣ и меня увѣдомить, и попросить Оболенскаго доложить Командиру Гвардѣйской пѣхоты исходатайствовать мнѣ по болѣзни моей уволненіе отъ службы. На сie я получилъ въ отвѣтъ записку, которую мнѣ доставилъ Семеновъ, сказавъ, что оная получена черезъ почту въ писмѣ Калошина. Сія записка была слѣдующаго содержанія «что о моей отставкѣ онъ ничего немогъ узнать и полагаетъ что мнѣ нужно будетъ прїѣхать самому въ С. Петербургъ, что о дѣлѣ моемъ еще не докладывали и что въ сенатѣ мнѣніи различныя». Но у меня въ сенатѣ дѣла никакаго небыло. Также отъ Пущина получилъ писмо Семеновъ, въ коемъ сказано было «что Государь Цесаревичъ отказывается отъ Престола и что Гвардѣйскія полки нехотятъ принести присяги на вѣрность подданства Государю Императору Николаю Павловичу, и въ заключеніе сказано, когда вы будите читать сie письмо все будетъ уже кончено». Въ это врѣмя въ Москвѣ были слухи, что члены Государственного совѣта Мордвиновъ и Сперанской приготовляютъ Конституцію. — Что Пущинъ писалъ къ Калошину незнаю.

Я старался объяснить сколь возможно подробнее все что могъ припомнить. Сверхъ всего вышесказанного я слышалъ отъ Генераль-Майора Орлова, что есть какая то секта въ которой обвиняли блаженной памяти покойнаго Государя Императора въ нарушеніи религіи, и что изъ || (л. 14 об.) оной секты ушло несколько человѣкъ а куда не известно. — Чувствуя себя столь много виновнымъ я немогу ничего сказать въ оправданіе; но осмѣлюсь присовокупить несколько словъ не въ оправданіе но въ доказательство, что принадлежа къ обществу никогда дѣйствующимъ членомъ не былъ. Служа Л. Г. въ Финляндскомъ полку, сначала сформированія, пользуясь довѣренностью моихъ товарищъ и подкамандующихъ я никогда не искалъ ни кого принять въ сочлены и никого непринялъ; ни старался о распространеніи общества. Былъ вовлеченъ въ бездну зла, впавъ въ соблазнъ, но не соблазнилъ и не вовлекъ никого другого.

Лейбъ Гвардіи Финляндскаго Полка Полковникъ М и тъ к о въ.  
Г: Адъ: Бенкендорфъ. || (л. 15)

№ 5. <sup>1)</sup>

1826 Года Апрѣля 19<sup>2)</sup>) Дня въ Присудствіи Высочайше учрежденаго Комитета Полковникъ Митківъ спрашиванъ и показалъ.

Въ отвѣтахъ своихъ на первые вопросы Высочайше учрежденаго Комитета, вы между прочимъ показали, что въ 1823 Году были у Пущина на совѣщаніи членовъ общества, и что вскорѣ послѣ сего таковое же собраніе происходило и у васъ, предметомъ коего было опредѣленіе правилъ о образѣ сношеній и занятій членовъ, и наконецъ, что, по мнѣнію вашему, въ Россіи другой Конституціи кромѣ Монархической, быть не можетъ, и что о предположеніяхъ общества насчетъ Императорской || (л. 15 об.) Фамиліи вамъ ничего неизвѣстно и вы ничего не слыхали.

На противъ того изъ утвердительныхъ показаній многихъ членовъ Комитету извѣстно совершенно тому противное; почему и требуется отъ васъ въ послѣдній разъ откровенное и положительное показаніе о ниже-слѣдующемъ:

1.

По принятіи уже васъ въ общество, въ 1821. Году у васъ и у другихъ членовъ были совѣщанія, гдѣ разсуждали о новомъ образованіи общества, и въ слѣдствіе того учреждена была Сѣверная дума. Объясните:

а) у кого, кромѣ васъ, были сіи совѣщанія и кто находился на оныхъ? || (л. 16)

б) кто первый сдѣлалъ здѣсь въ Петербургѣ предложеніе о возстано-вленіи тайного общества и учрежденіи думы и кто участвовалъ въ томъ и другомъ?

с) гдѣ еще сверхъ Петербурга, полагалось учредить и учреждены были управы?

д) подъ чьимъ начальствомъ находились они, кто были членами оныхъ, и какія правила предначертаны были для дѣйствій членовъ и взаимнаго сношенія управъ?

<sup>1)</sup> Наверху л. 15 надпись чернилами: «читано — 27 апреля».

<sup>2)</sup> Число месяца вписано другой рукой.

е) въ чемъ состояла опредѣленная цѣль возстановленнаго общества относительно введенія въ Россіи образа правлениія и поступленія съ августѣшю || (л. 16 об.) Императорскою фамиліею, и какое время назначалось для исполненія того.

ф) Отъ кого извѣщена была Тульчинская управа и члены Сѣвернаго общества какъ о возстановленіи онаго и учрежденіи думы, такъ о настоящей цѣли и средствахъ дѣйствій?

г) Какимъ образомъ и чрезъ кого производились сношенія между управами и членами?

х) съ того времени въ чемъ преимущественно состояли дѣйствія общества и какими успѣхами сопровождались ония?

## 2.

Въ 1823 Году *Бестужевъ Рюминъ* прѣѣзжалъ въ Москву || (л. 17) съ письмами къ Генераль майору *Фонъ Визину* и Капитану *Якушкину* съ намѣреніемъ преклонить ихъ къ началу дѣйствій.

Когда и кто именно сообщилъ вамъ объ ономъ; у кого были совѣщанія по сему случаю; кто находился на оныхъ и какой сдѣланъ былъ отзывъ Южному обществу?

## 3.

Вамъ извѣстно, что въ томъ же году и въ началѣ 1824. Года отъ Южной Директоріи прѣѣзжали сюда Князь Борятинской, Князь Волконскій, Матвѣй Муравьевъ Апостолъ, Швейковскій, В. Давыдовъ, Подполковникъ Поджіо и Пестель, которые всѣми мѣрами старались возбудить || (л. 17 об.) рвение членовъ слѣшняго общества, соединить оное съ Южнымъ и преклонить на мнѣніе, единодушно на Югъ принятаго<sup>1</sup>) о введеніи Республиканскаго правленія съ истребленіемъ покойнаго Государя и всей Царствующей фамиліи.

Сие рѣшительное намѣреніе Южнаго общества сообщено было вышеозначенными лицами членамъ сѣвернаго общества, изъ коихъ совершенно согласны съ онимъ были: вы, Н: Тургеневъ, Князь Оболенскій, Бестужевъ (Александръ) Князь Валеріанъ Голицынъ, Рыльевъ, Поливановъ, Вадковскій, Свистуновъ Анненковъ и Депрерадовичъ. || (л. 18) Одинъ Никита Муравьевъ и Князь Трубецкой спорили противу сего.

Предполагаемое истребленіе всей Императорской фамиліи находили удобнѣе произвести отдельнымъ заговоромъ, какъ бы вѣнчать общества, и для сего полагалось составить особую партію подъ названіемъ: une cohorte perdue, и поручить оную Подполковнику *Лунину*, исполненіе коей называлось первымъ дѣйствіемъ революціи.

Въ числѣ настоящихъ предложеній Южнаго общества было и то, чтобы введеніе нового порядка вещей произвѣсть чрезъ временное правление || (л. 18 об.) въ чемъ изъ Сѣверныхъ директоровъ согласенъ былъ особенно Князь Оболенскій.

Послѣ первого дѣйствія революціи предполагалось собрать Синодъ и Сенатъ и заставить ихъ силою, если нужно будетъ, издать два манифеста: одинъ отъ Синода всему Рускому народу о принесеніи присяги временному правительству, которое должно состоять изъ директоровъ общества. Другой манифестъ отъ Сената, коимъ надлежало дать понятіе народу, что временное правительство обязывалось только ввести новый порядокъ, дабы отклонить || (л. 19) всякое подозрѣніе отъ директоровъ на счетъ присвоенія ими постоянной себѣ власти.

<sup>1</sup> Въ оригиналѣ: «принятаго».

Во все время существованія временнаго правленія общество должно было бы дѣйствовать тайно, чтобы создать общее политическое мнѣніе относительно новаго порядка вещей.

Противу всего выше изложеннаго объясните:

а) точно ли вы и означенные члены, а также кто еще сверхъ оныхъ, приняли мнѣніе Южного общества о введеніи республиканскаго правленія съ истребленіемъ всей Императорской фамиліи?

б) что именно и отъ кого вамъ || (л. 19 об.) извѣстно было о составленіи означенной партіи подъ начальствомъ Лунина? на чемъ была основана увѣренность общества, что онъ приметъ сіе начальство; кого имѣли въ виду для составленія сей партіи; гдѣ и какимъ образомъ полагалось исполнить еї назначеніе?

в) какого вы были мнѣнія о введеніи республиканскаго правленія посредствомъ временнаго правленія и изданіи выше сказанныхъ манифестовъ, и кто именно изъ Директоровъ назначался во времянное правительство? || (л. 20)

#### 4.

Въ 1823 Году первое совѣщаніе было у Пущина гдѣ находились: вы, Н. Тургеневъ, Никита Муравьевъ, Оболенскій, Нарышкинъ Рылѣевъ, Вальховскій, Поджіо и Матвѣй Муравьевъ-Апостолъ. Поджіо читаль проектъ занятій членовъ, который впрочемъ не былъ принятъ. Вы настаивали, что бы вмѣнить въ обязанность членовъ говорить о свободѣ Крестьянъ и основывали предположеніе сіе на опытѣ объяснивъ, что недавно, бывши въ деревнѣ, говорили о томъ и видѣли, что слова ваши производили на слушателей сильное дѣйствие. За симъ приступили къ выбору трехъ Директоровъ, по примѣру || (л. 20 об.) Южной управы. Тургеневъ выбранъ былъ единогласно; но отказался отъ сего званія. Всѣ упрекали его за сіе равнодушіе и избрали Н. Муравьева, Оболенскаго и Трубецкаго (сего послѣдняго заочно). Первые два положили за правило, что Директоры будутъ видѣться каждую недѣлю, и чтобы въ члены принимать не иначѣ, какъ съ согласія Директоровъ. Они же просили, чтобы члены избрали себѣ какое нибудь занятіе. Никита Муравьевъ объщалъ сообщить планъ своей конституціи; Оболенскій взялся написать объ обязанностяхъ Гражданина, а Рылѣевъ || (л. 21) говорилъ; что намѣренъ сочинить Катихизмъ вольнаго человѣка, весьма преступный, какъ сіе видно было изъ словъ его. Притомъ онъ говорилъ о принятіи мѣръ для желаемаго дѣйствія на умъ народа посредствомъ пѣсенъ и породій на подобіе: Боже Царя храни, скучно мнѣ на чужой сторонѣ, и проч. и проч. —

Послѣ того были собранія общества у васъ, Рылѣева, Нарышкина и Поджіо, въ одномъ изъ нихъ Рылѣевъ говорилъ, что у него есть тайное общество изъ Морскихъ офицеровъ и спрашивалъ: не присоединить ли оное къ Сѣверной управѣ? Нѣкоторые одобряли сіе; но Никита || (л. 21 об.) Муравьевъ былъ противнаго мнѣнія. — Между прочимъ онъ сдѣлалъ предложеніе о поступлениі съ Царствующею фамиліею.

При чтеніи плана Конституціи Никиты Муравьева, Саперный офицеръ возставалъ противу оной по тому, что она была въ духѣ Монархическомъ и обратясь къ Матвѣю Муравьеву спрашивалъ: думаютъ ли мнимою Конституціею остановить дѣйствіе власти Государя?

Объясните

а) Точно ли такъ происходили совѣщанія ваши, какъ оныя выше означены? || (л. 22)

б) Кто, когда и у кого сверхъ сказанныхъ лицъ находился на совѣщаніяхъ и кто какія подавалъ мнѣнія. Здѣсь поясните мѣсто службы, чинъ и имя Вальховскаго и сапернаго офицера, а вмѣстѣ и то, какое они принимали участіе въ совѣщаніяхъ и предположеніяхъ общества.

с) Гдѣ съ кѣмъ и какого рода имѣли вы разговоры о свободѣ крестьянъ и въ комъ именно и какое замѣтили дѣйствіе?

д) въ чёмъ заключались сочиненія Тургенева, Оболенскаго и Рылѣева, особенно же Катихизмъ вольнаго человѣка? съ какимъ намѣреніемъ предположены || (л. 22 об.) были сіи сочиненія и кому оныя сообщены?

е) Въ чёмъ состояло предложеніе Рылѣева о Императорской Фамилії? <sup>1)</sup>

ф) Что вамъ извѣстно было о Морскомъ обществѣ: изъ кого оно состояло, кто начальствовалъ имъ и было ли оно тогда присоединено къ Сѣверной управѣ?

## 5.

Въ одномъ изъ собраній вашихъ у Оболенскаго, Поджіо сообщилъ вамъ, что покушеніе на жизнь всей Царствующей фамиліи положено первымъ началомъ дѣйствій общества и что сіе намѣреніе имѣло общее согласіе Южнаго общества. Въ послѣдствіе разговора вашего съ Поджіо и Княземъ Валеріаномъ Голицынымъ || (л. 23) о семъ и о несогласіи въ томъ нѣкоторыхъ сдѣшнихъ членовъ, вы спросили Поджіо: «какого онъ мнѣнія?»—Послѣ отвѣта его, что онъ принялъ выше означенное мнѣніе, то есть: Республику съ истребленіемъ всѣхъ членовъ Августѣйшей фамиліи; вы произнесли: «моё мнѣніе — до корня всѣхъ истребить». Валеріанъ Голицынъ равнымъ образомъ былъ съ тѣмъ согласенъ.

Сверхъ того при частыхъ свиданіяхъ своихъ съ Поджіо, Княземъ Волконскимъ и прочими вы равно подтверждали рѣшительность означенного мнѣнія своего. || (л. 23 об.)

Объясните съ возможною точностію:

а) Когда, гдѣ и кѣмъ изъ членовъ сдѣлано было первое предложеніе о уничтоженіи покойнаго Государя и всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей фамиліи?

б) Кто и когда находился при семъ предложеніи, кто принялъ оное, не изъемля и Валеріана Голицына и кто оставался противнаго мнѣнія?

в) Когда, гдѣ и какимъ образомъ предполагалось произвестъ покушеніе на жизнь Августѣйшей фамиліи?

г) По совершеніи убийства || (л. 24) какимъ образомъ полагалось приступить къ Революціи и основанію Республиканскаго правленія и кто назначался во времяное правленіе?

д) Рѣшительно принятное мнѣніе о Республике и истребленіи, было ли положено сообщать вновь поступившимъ членамъ и кому именно сообщено было?

Сверхъ того объясните:

(до 10 л. фестивального заседания Н. Мандру Попова Франции)

Вы говорили Матвѣю Муравьеву-Апостолу, что когда въ Семеновскомъ полку произошло не устройство и когда вы посланы были съ баталіономъ для усмирѣнія онаго, || (л. 24 об.) то вы хотѣли спросить своихъ солдатъ: «пойдутъ ли они противу Семеновскаго полка?» Это вы хотѣли сдѣлать пройдя Исаковскій мостъ; но тутже получили повелѣніе возвратиться

<sup>1)</sup> Весь этотъ пунктъ вписанъ другой рукою между строкъ.

въ казармы по тому, что 9. ротъ полка безъ сопротивленія отправили въ Крѣпость.

Объясните: точно ли вы имѣли сіе намѣреніе, кто съ вами раздѣляль оное и что хотѣли вы предпринять, если бы увидѣли, что Баталіонъ вашъ, не рѣшался идти противу Семеновскаго полка?

7.

Вы показали, что слышали отъ Генераль Маюра Орлова || (л. 25) о существованіи какой то секты, порицавшей покойнаго Государя въ нарушеніи религіи, изъ коей нѣсколько человѣкъ ушло, а куда не извѣстно?

Объясните обстоятельство сіе подробно сколько можете припомнить: гдѣ, когда и какъ вы о семъ слышали отъ Генераль Маюра Орлова или и еще отъ кого либо и кому, кроме васъ, оное извѣстно было.

8.

Отъ кого и что именно извѣстно вамъ было о намѣреніи Сѣвернаго общества отложить до Коронаціи въ Москвѣ покушеніе къ возмущенію и злодѣянію, || (л. 25 об.) еслибы оное здѣсь не удалось? Отъ кого и кому изъ членовъ, въ Москвѣ находившихся, было дано знать о томъ и какія полагалось принять къ тому мѣры?

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 26)

Послѣ сдѣланнаго мнѣ допросу апрѣля 19 дня <sup>1)</sup> въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, я безпрестанно помышляль о томъ, чтобы сколь возможно припомнить себѣ, что говорили при мнѣ въ 1823 году члены составившагося тогда тайного общества; дабы въ донесеніи моемъ, Высочайше учрежденному Комитету, на данныя мнѣ вопросы сдѣлать, сколь могу себѣ припомнить обстоятельныя отвѣты.

Я благодарю Бога за то что я нахожусь здѣсь въ заключеніи! Здѣсь я почувствовалъ въ полной мѣрѣ весь ужасъ моего заблужденія, въ какое я былъ вовлечень ужаснѣйшѣ зло и сколь много я виновенъ предъ Богомъ и Государемъ.

Въ первомъ моемъ донесеніи Высочайше учрежденному Комитету на вопросы сдѣланнныя мнѣ въ Генварѣ мѣсяцѣ, въ показаніяхъ моихъ я старался объяснить всѣ обстоятельства, которыя могъ припомнить. || (л. 26 об.)

1.

Въ первомъ моемъ показаніи я объяснилъ, что я былъ принятъ въ общество Николаемъ Тургеневымъ въ 1821-мъ году въ великой посты передъ выступленіемъ Гвардіи въ походъ, что я зналъ членовъ Отставнаго Полковника Фонъ-Бригена, Преображенскаго Полка Полковника Шипова и Князя Оболенскаго, и никого болѣе. Означенные члены никогда на совѣщаніе ко мнѣ не собирались ни я у нихъ на оныхъ небывалъ. Полковнику Фонъ-Бригену должно быть извѣстно когда я былъ принятъ, потому что Тургеневъ по принятіи меня возилъ къ нему знакомить. По возвращеніи же нашемъ изъ походу въ 1822-мъ году Тургеневъ мнѣ объявилъ что общество болѣе не существуетъ, а я до 1823-го Года ноября или декабря мѣсяца когда составилось вновь общество, никакихъ сношеній неимѣлъ, и о существо-

1) Ответ написан Митьковым собственноручно.

ваній и дѣйствій оного ничего не слыхалъ. Изъ сего изволите усмотреть, что я ничего объяснить противъ § 1. подъ литерами а, б, с, д, е, ф, г, Ѽ, не могу; потому что мнѣ сіе не было извѣстно. || (л. 27)

2.

Бестужева-Рюмина я незнаю и никогда невидалъ, и отомъ что онъ пріѣзжалъ съ письмами къ Генераль Маюру Фонъ-Визину и Капитану Якушкину я не слыхалъ.

3.

Изъ числа означенныхъ членовъ, которыя пріѣзжали сюда отъ Южной дирекtorіи я видиль Матвѣя Muравьеву-Апостола, которой быль при составленіи общества и здѣсь оставался; Подполковника Поджіо видиль въ первый разъ у Пущина при составленіи общества, потомъ дни два спустя онъ пріѣзжалъ ко мнѣ съ Матвѣемъ Muравьевымъ-Апостоломъ, (въ это время быль у меня Никита Muравьевъ), и Поджіо сказалъ, что онъ на другой день ѳдить въ полкъ, но послѣ того я еще его встрѣтиль у Князя Оболенскаго и болѣе невидалъ. Если онъ пріѣзжалъ въ 1824-м году то его было безъ меня; Генераль Маюра Князя Волконскаго видиль одинъ разъ, я быль у него вместѣ съ Матвѣемъ Muравьевымъ Апостоломъ. Слышалъ отъ Князя Волконскаго || (л. 27 об.) что есть Южное общество въ коемъ много членовъ и что оное управляемо Полковникомъ Пестелемъ. О принятомъ намѣреніи Южнаго общества о введеніи республиканскаго правленія съ истребленіемъ покойнаго Государя и всей Царствующей Фамилии я не слыхалъ. Прочихъ наименованныхъ членовъ пріѣзжавшихъ сюда, Князя Барятинскаго, Швейковскаго, В. Давыдова и Пестеля я никогда не видаль и незнаю.

а) Мнѣніе Южнаго общества о введеніи республиканскаго правленія съ истребленіемъ всей Императорской Фамилии я непринималъ и о семъ намѣреніи извѣщенъ небыль. — Александра Бестужева, Поливанова, Вадковскава, Свишунова, Анненкова и Депрерадовича совсѣмъ незнаю. И было-ли кѣмъ изъ членовъ сіе намѣреніе или сему подобное принято я незнаю.

б) О составленіи партіи подъ названіемъ Une cohorte perdue, подъ начальствомъ Лунина я ни отъ кого не слыхалъ. || (л. 28)

в) О введеніи республиканскаго правленія посредствомъ временнаго правительства и изданіи Манифестовъ, и кто именно изъ Директоровъ назначался во временное правительство я также ни отъ кого не слыхалъ.

4.

а) Въ 1823-м году первое совѣщаніе происходило у Пущина дѣйствительно точно такъ: но здѣсь въ показаніи есть ошибка въ именахъ членовъ, которые находились на семъ совѣщаніи. Рылѣева не было, я его помню потому что я его узналъ послѣ спустя нѣсколько времени, а быль Полковникъ Фонъ Бригенъ, которой здѣсь не показанъ. — О томъ, что я предложилъ говорить о свободѣ крестьянъ я признаю себя совершенно виновнымъ. — О томъ что Рылѣевъ здѣлалъ предложеніе что онъ хочетъ сочинить Катихизмъ вольнаго человѣка и пѣсни, помню, что я слышалъ, но отъ кого слышалъ, и когда и гдѣ онъ сдѣлалъ сіе предложеніе припомнить немогу. — Послѣ того собирались у меня для опредѣленія правиль. (О семъ я объяснилъ || (л. 28 об.) подробно въ первомъ моемъ показаніи.) Въ семъ собраніи находились: Князь Трубецкой и все члены, которыя были у Пущина, кромѣ Поджіо, котораго уже небыло въ Петербургѣ и Полковника Фонъ-Бригена. У Нарышкина и Поджіо я неразу небывалъ; если были у нихъ собраніи, то

ония происходили безъ меня. Я былъ одинъ разъ у Князя Оболенского, о чѣмъ ниже сего обстоятельно донесу. Так же помню что разъ былъ у Рылѣева вмѣстѣ съ Матвѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ и Пущинымъ, но что говорили никакъ припомнить немогу. Собраніе гдѣ Рылѣевъ говорилъ что у него есть морское общество и спросилъ не присоединить-ли оное къ Сѣверной управѣ, и сдѣлалъ предложеніе о поступленіи съ Царствующей Фамилію. Равно гдѣ при чтеніи плана конституціи *Саперный офицеръ* возставалъ противъ оной, потому что она въ духѣ Монархическомъ, должны были происходить безъ меня, потому что я никакаго *Сапернаго Офицера* || (л. 29) невидаль и незнаю. — Общество составилось въ 1823-м году въ концѣ ноября или въ декабрѣ мѣсяцѣ, а я въ Генварѣ 1824 года получа увольненіе въ отпускъ заграницу отсюда уѣхалъ. Посему полагаю, что сіи собраніи происходили когда уже меня не было въ С. Петербургѣ.

b) Сверхъ вышепоказанныхъ собраній я бывалъ у Князя Трубецкова, Никиты Муравьева, Николая Тургеневца, у коихъ кромѣ Матвѣя Муравьевъ Апостола никого изъ членовъ общества невидаль, у прочихъ-же членовъ небывалъ. — Вальховской служилъ въ свитѣ Его Императорскаго Величества по квартирмейстерской части въ Гвардѣйскомъ Штабѣ вмѣстѣ съ Никитой Муравьевымъ; поступилъ на службу изъ Царскосельскаго Лицея— какаго чина и какъ его имя незнаю. Онъ былъ при первомъ совѣщаніи у Пущина также былъ послѣ когда собирались у меня. *Сапернаго Офицера*, я уже объяснилъ, что я никогда не видаль и незнаю. || (л. 29 об.)

c) Я говорилъ о пользѣ освобожденія крестьянъ, здѣсь и вездѣ гдѣ мнѣ случалось слышать разговоръ о состояніи крестьянъ и дворовыхъ людѣй. Говоря такимъ образомъ: что помѣщики получали бы вѣрнѣе доходы съ своихъ земель если бы крестьяне были свободны, а крестьяне были-бы въ лучшемъ состояніи, потому что каждой занимался бы по своему произволу, и работая для себя, имѣя неотъемлемую собственность онъ былъ бы трудолюбивѣе. Дворовыхъ людѣй было-бы гораздо менѣе, черезъ что число праздныхъ значительно-бы уменшилось. Они стали бы работать, сдѣлались-бы полезными и помѣщики перестали бы издерживать значительную часть своихъ доходовъ на содержаніе людѣй, которые ничего недѣлаютъ. Мнѣ вообще казалось что Господа не чуждались сего разговора, а въ комъ именно сіи разговоры какое производили дѣйствіе я незамѣчалъ.

d) Тургеневъ мнѣ сказывалъ: что онъ писалъ уголовное право и банкротской или вексельной уставъ съ тѣмъ, чтобы представить въ Государственной || (л. 30) Совѣтъ на разсмотреніе. Сочиненіи Оболенского и Рылѣева катихизмъ вольнаго человѣка я невидаль и кому оныя сообщены были мнѣ неизвѣстно. Я полагаю, что если сіи сочиненіи были написаны, то уже послѣ моего отъѣзда. По прибытии-же моемъ изъ чужихъ краевъ, при свиданіи въ Москвѣ съ членами сѣверного общества Пущинымъ и Нарышкинымъ, я отъ нихъ о семъ ничего неслыхалъ. Пѣсни-же въ преступномъ духѣ были. Я помню что разъ Рылѣевъ далъ мнѣ таковую пѣсню прося доставить Матвѣю Муравьеву-Апостолу, которую я ему тотъ-же вечеръ и отдалъ.

e) Въ чѣмъ состояло предложеніе Рылѣева о Императорской фамиліи я незнаю.

f) Я слышалъ что было морское общество, но отъ кого непомню, полагаю что отъ Рылѣева. Кто начальствовалъ имъ и было-ли оное присоединено къ Сѣверной управѣ я незнаю.

## 5.

Я безпрестанно помышлялъ о томъ, || (л. 30 об.) что когда я былъ у Князя Оболенского о чѣмъ говорено было, чтобы мнѣ можно было о семъ обстоя-

тельно донести Высочайше учрежденному Комитету. — Я пріѣзжалъ къ Князю Оболенскому безъ приглашенія и во всю бытность мою здѣсь только одинъ разъ у него и былъ. Я нашелъ у него какаго то господина во фракѣ, но кто онъ такой и до сехъ поръ незнаю; послѣ пріѣхали; Поджіо, котораго я полагалъ, что уже въ Петербургѣ нѣту, потому что онъ послѣ того, что были собравшись у Пущина пріѣзжалъ ко мнѣ и сказалъ, что онъ на другой деньѣditъ въ полкѣ; и Князья Голицыны, которыхъ я тутъ видиль въ первый разъ и незналь принадлежать ли они къ обществу; о Валерьяне Голицынѣ, что служилъ въ Преображенскомъ полку я узналъ уже послѣ что онъ принялъ въ члены и потомъ болѣе его не встрѣчалъ. — Я объясниль по истинѣ, говорю какъ предъ Богомъ, обстоятельства сего свиданія съ Поджіо и Валерьяномъ || (л. 31) Голицынымъ. Изъ сего вы изволите усмотреть возможно-ли было имѣть столь ужасно преступный разговоръ. — Но въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета мнѣ объявлено, что въ семъ случаѣ слѣданы на меня прямая достаточная показанія къ уличенію моему. — Я теперь не знаю, что мнѣ отвѣтить на сіи показанія. Говорю, истинно какъ предъ Богомъ, что сколь я ни старался припомнить себѣ о чѣмъ говорено было но ничего не могъ вспомнить. — Чувствуя себя столь много виновнымъ и въ какомъ я былъ ужаснѣйшемъ заблужденіи, но искренно чистосердечно раскаявшись, нѣть преступленія въ которымъ бы я не былъ готовъ сознаться, еслибы я зналь что за собою, желая чтобы все совершенно было извѣстно. — Если-бы показаніе было собственно на меня что я сказалъ, что бы то нибыло преступное не помня и не говоря, готовъ бы былъ принять и обвинить себя. Лучше желая признать себя виновнымъ, нежели быть на очной ставкѣ. Ежели я въ || (л. 31 об.) продолженіи шести дней безпрестанно помышляя о семъ неговориль-ли я чего преступнаго, въ бытность мою у Князя Оболенского, противъ священныхъ Особъ Царствующей Фамиліи,<sup>1)</sup> немогъ ничего вспомнить, слѣдовательно равно и на очной ставкѣ мнѣ ничего болѣе нельзѧ будетъ сказать какъ что я сего непомню.

Постѣ того что я былъ у Князя Оболенского я болѣе Поджіо невидалъ. Князя Волконскаго я видиль одинъ разъ, прочихъ-же членовъ Южнаго общества я никого невидалъ, какъ я уже о семъ выше объяснилъ.

Обовсѣмъ что сказано въ § 5 подъ литерами а, б, в, г, д, я ничего объяснить не могу, потому что мнѣ сіи намѣреніи небыли извѣстны. — О на-  
мѣреніи покуситься на жизнь Покойнаго Государя Императора, кроме

того что я слышалъ отъ Никиты Муравьевъ, о чѣмъ я объяснилъ въ первомъ

моемъ показаніи я ничего болѣе не слыхаль. || (л. 32)

6.

О томъ что я сказалъ Матвѣю Муравьеву Апостолу, что когда я былъ посланъ съ Батальономъ для усмиренія Семеновскаго Полка, то хотѣль спросить солдатъ «Пойдутъ-ли они противъ Семеновскаго Полка?» я могу объяснить тѣмъ, что я съ Батальономъ для усмиренія Семеновскаго полка посланъ не былъ. Мой Батальонъ стояль въ караулѣ; слѣдовательно мнѣ сего спросить нельзѧ было.

7.

Я слышалъ отъ Генераль Маюра Орлова въ Москвѣ въ 1825-м году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, когда я пріѣзжалъ къ нему по приглашенію его черезъ Полковника Нарышкина, «что есть какая то секта въ коей порицали Покой-

1) Далее зачеркнуто: «но».

наго Государя въ нарушеніи религії, изъ коей нѣсколько человѣкъ ушло или пропало куда неизвѣстно». При семъ онъ мнѣ сказалъ, что если я о семъ кому открою чтобы я не сказывалъ, что я это слышалъ отъ него дабы не компрометировать || (л. 32 об.) того кто ему сказалъ, а что онъ слышалъ отъ духовника Графини Орловой Фотія. О семъ я ни отъ кого болѣе не слыхалъ. Я говорилъ о семъ Пущину, но несказалъ отъ кого слышалъ.

8.

О намѣреніи сѣвернаго общества отложить до Коронаціи въ Москвѣ покушеніе къ возмущенію и злодѣянію естилибы оное здѣсь неудалось? Я ни отъ кого совершенно ничего не слыхалъ.

Апреля 25 дня 1826-го года.

Полковникъ Митьковъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 33)

№ 6.

Уничтожено прошу Высочайше учрежденной Комитетъ признать меня<sup>1)</sup> виновнымъ въ сихъ ужасно преступныхъ словахъ сказанныхъ мною въ бытность мою у Князя Оболенского, какъ скоро есть достаточная показанія, избавивъ меня отъ очной ставки. Истинно говорю какъ предъ Богомъ, что непомню чтобы я это сказалъ. Это меня ужасно мучаетъ; я не смыкаль глазъ во всю ночь безпрестанно о семъ размышляя. О намѣреніяхъ-же Южнаго Общества о введеніи республиканскаго правленія, истинно говорю, что ничего не слыхалъ. Зачѣмъ мнѣ скрывать естилибы я зналъ.

Апреля 26-го дня 1826-го года.

Полковникъ Митьковъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 34)

№ 7.

1826 года 28-го<sup>2)</sup> Апрѣля, Въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по отрицанію полковника Митькова, дана ему очная ставка съ подполковникомъ Поджю въ томъ, что сей послѣдній въ отвѣтахъ своимъ Комитету между прочимъ показалъ, что въ 1823 году встрѣтясь у князя Оболенского съ полковникомъ Митьковымъ и камеръ Юнкеромъ Валеріаномъ Голицынымъ, говорили объ обществѣ и о несогласіи нѣкоторыхъ изъ членовъ въ цѣли Южнаго Общества. Здѣсь Митьковъ спросилъ его. Г. Поджю, какого онъ мнѣнія? На отвѣтъ его, что онъ принялъ мнѣніе Южнаго Общества т. е. введеніе Республики съ истребленіемъ Императорской фамиліи, Г. Митьковъ сказалъ: «моё мнѣніе — до корня». Съ симъ согласенъ былъ и князь Голицынъ. Сверхъ того Г. Поджю присовокупляетъ, что при частыхъ свиданіяхъ съ Г. Митьковымъ, удостовѣрился, что онъ былъ въ числѣ тѣхъ, кои согласны были къ преступному началу дѣйствій.—

<sup>1)</sup> Написано Митьковымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой. Въ оригиналѣ въ цифре года ошибка: «1821 года».

Полковникъ<sup>1)</sup> же Митьковъ отвѣчалъ отрицательно, говоря, что означенаго обстоятельства совершенно непомнить, и что намѣренія Южнаго общества непринималъ и объ ономъ извѣщенъ не былъ. || (л. 34 об.)

На очной ставкѣ утвердили:

Подполковникъ Поджіо,

Полковникъ Митьковъ,

Не допуская до очной ставки, согласился съ показаніемъ Подполковника Поджіо.

Полковникъ Митьковъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. || (л. 35)

### № 8.

1826 года Апрѣля, <sup>2)</sup> Въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по отрицанію полковника Митькова дана ему очная ставка съ подполковникомъ Матвеемъ Муравьевымъ-Апостоломъ въ томъ, что сей послѣдній въ отвѣтахъ своихъ Комитету между прочимъ показалъ, что полковникъ Митьковъ былъ въ числѣ тѣхъ членовъ, кои знали и раздѣляли намѣреніе Южнаго Общества о введеніи въ Россіи Республиканскаго правленія съ покушеніемъ на жизнь Императорской Фамиліи. — Полковникъ же Митьковъ отвѣчалъ отрицательно, говоря, что намѣренія Южнаго общества не принималъ и объ ономъ извѣщенъ не былъ.

На очной ставкѣ утвердили:

Подполковникъ Муравьевъ-Апостоль

Полковникъ Митьковъ.

Г: адъ: Бенкендорфъ. <sup>3)</sup> || (л. 36.)

### № 9. <sup>4)</sup>

Въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета сего апраля 28-го дня я призналъ себя виновнымъ въ преступнѣйшихъ словахъ, въ коихъ меня обвиняетъ Подполковникъ Поджіо, что я ему оныя сказалъ въ бытность мою у Князя Оболенского. Чувствуя себя столь много виновнымъ и чистосердечно раскаявшись предъ Богомъ и Государемъ, я желалъ лучше признать себя болѣе виновнымъ нежели имѣть на совѣсти, ежели я когда что сказалъ преступнаго противъ священныхъ Особъ Императорской Фамиліи. Безпрестанно о семъ помышляя, по убѣждению моихъ чувствъ, я осмѣлился донести Высочайше учрежденному Комитету, что я никакъ не могу признать, чтобы сіи преступнѣйшія слова могли быть когда нибудь, какъ сіе сказано въ моемъ обвиненіи, моимъ мнѣніемъ, въ самомъ моемъ ужаснѣйшемъ заблужденіи въ коемъ я тогда находился.

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ первоначально: «подполковникъ», при чемъ приставка «подъ» зачеркнута карандашомъ.

<sup>2)</sup> Число месяца въ оригиналѣ не выставлено.

<sup>3)</sup> Подъ документомъ запись карандашомъ: «по случаю соглашенія съ показаніемъ Поджіо сія очная ставка не нужна?»

<sup>4)</sup> Наверху л. 36 записи чернилами: 1) «Оставить безъ вниманія»; 2) «№ 1048»; 3) «7 маія 1826.» Заявление написано Митьковымъ собственноручно.

Сверъхъ того въ показаніи Подполковника Поджіо сказано «что при частыхъ его со мною свиданіяхъ я подтверждалъ рѣшительность сего мнѣнія». Я теперь утвердительно могу сказать и доказать Подполко- || (л. 36 об.) внику Поджіо несправѣдливость сего показанія, что я неподтверждалъ и подтверждать сего немогъ; потому что послѣ сего свиданія, у Князя Оболенскаго, я его болѣе невидалъ, слѣдовательно неподтверждалъ; прежде сего я Поджіо видалъ, незная еще его, у Пущина, гдѣ были собравши съ въ первый разъ и съ нимъ неговорилъ, и еще когда онъ пріѣзжалъ комнѣ знакомиться, кажется, вместѣ съ Матвѣемъ Муравьевымъ-Апостоломъ и въ это время былъ Никита Муравьевъ; ихъ можно спросить о чѣмъ былъ разговоръ; я помню что Поджіо пробывъ весьма малое время простился и сказалъ, что онъ на другой день єдитъ въ полкъ, и болѣе его нигдѣ невидалъ. Изъ сего вы изволите усмотреть что я частыхъ свиданій съ нимъ не имѣль и подтверждать, какъ сказано, моего мнѣнія, неподтверждалъ. Посему уничиженно прошу Высочайше учрежденной Комитетъ принять на разсмотрѣніе мою просьбу.

Еще разъ осмѣлюсь повторить, что я не помня, чтобы я когда нибудь сказалъ столь ужасно преступные слова, призналъ себя виновнымъ въ оныхъ, чтобы не имѣть || (л. 37) на совѣсти, если я когда что сказалъ противъ священныхъ особъ Императорской Фамиліи; но чтобы это было когда нибудь моимъ мнѣніемъ, и что я подтверждалъ сіе мнѣніе, по убѣжденію моихъ чувствъ, я сего обвиненія никакъ признать не могу, и обвинить себя въ семъ немогу.

Полковникъ Митьковъ.

1826-го года Маія 1-го дня.

Г: адт: Бенкендорфъ. || (л. 38 а) <sup>1)</sup>

№ 10. <sup>2)</sup>

Въ Послѣднемъ донесеніи моемъ Высочайше учрежденному Комитету я имѣль честь объяснить, почему я призналъ себя виновнымъ въ преступнѣйшихъ словахъ, въ коихъ меня обвиняетъ Г. Подполковникъ Поджіо, хотя я и былъ увѣренъ въ несправѣдливости его показанія; о чѣмъ и словесно я объяснялъ въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета. Я имѣль честь также донести, что я безпрестанно помышляя о семъ обвиненіи, по убѣжденію моихъ чувствъ, противъ показанія Г. Подполковника Поджіо никакъ себя признать виновнымъ немогу, и что я утвердительно могу сказать, что я никогда, въ самомъ ужаснѣйшемъ моемъ заблужденіи, немогъ быть такого мнѣнія, въ каковомъ меня обвиняетъ Г. Поджіо, и никогда сего неговорилъ, и готовъ ему доказать несправѣдливость его обвиненія. Представивъ при томъ обстоятельства изъ коихъ видна несправѣдливость его показанія, я уничиженно просилъ Высочайше учрежденной Комитетъ принять мою просьбу на разсмотрѣніе.

Не бывъ по сему дѣлу требованъ и незная удостоиль-ли Высочайше учрежденной Комитетъ принять мою просьбу; я осмѣливаюсь вторично покорнѣйше просить сдѣлать мнѣ милость призвать меня вместѣ съ Г. Под-

<sup>1)</sup> На обороте л. 37 надпись рукой Митькова: «Въ Высочайше учрежденной Комитетъ отъ Полковника Митькова.»

<sup>2)</sup> Наверху л. 38 надписи чернилами: «къ свѣдѣнію» и «Читано 11-го Маія». Заявление написано Митьковымъ собственноручно.

Полковникомъ Поджю, дабы я могъ доказать несправедливость сдѣланного || (л. 38 а об.) имъ на меня показанія и себя оправдать, чтобы мнѣ невинно непонести на себѣ сего ужаснѣйшаго обвиненія.

Мая 11-го дня 1826-го года.

Полковникъ Митѣковъ.

Г. адътъ: Бенкендорфъ. || (л. 38 б)

**№ 11.**

Выписка показаній на Полковника Митѣкова.

К. Трубецкой. Въ послѣдніе годы П. Митѣковъ былъ въ Карлсбадѣ, кажется и въ Дрезденѣ (въ дѣлѣ Карниловича).

Членъ общества (21.) С. 13. на об: и на С. 33 на об:

О произшествіи 14-го Декабря: Пущинъ сказывалъ что онъ писалъ къ Митѣкову или фонъ Визину не припомнить. С. 21 на обор:

Нарышкинъ. Членъ союза благоденствія (111) 2. По: Пу: 1. встр чался съ Митѣковымъ <sup>1)</sup> у Трубецкаго и Оболянского и говорилъ съ нимъ какъ съ членомъ общества Пу: 5.

Пущинъ писалъ о происшествіи 14-го Дек: къ Нарышкину Семенову, фонъ Визину и Митѣкову по возвращенію изъ чужихъ краевъ Пу: 15.

Н: Муравьевъ.

По уничтоженіи Союза благоденствія, Пестель установилъ другое общество изъ трехъ членовъ, въ то время Митѣковъ отбылъ въ чужие краи. С. 9. на обор: (72.)

По возвращеніи <sup>2)</sup> изъ чужихъ краевъ <sup>3)</sup> его Муравьевъ. С. 22.

К. А. Пущинъ. По приѣздѣ своемъ въ Петербургъ дни черезъ три, писалъ Митѣкову, уведомляя о дѣлѣ о которомъ просилъ ево справиться въ Сенатѣ. (36.) С. 10 На оборо: || (л. 38 б об.)

Фонъ Визенъ. По возвращенію Митѣкова изъ за границы въ 1825 году, обѣ общества съ нимъ разговора не было; но о его путешествіи и бралъ у него читать книги (128.) С. 14 наоб:

Виделся въ Москвѣ съ Митѣковымъ, обѣ обществахъ, Малороссійскомъ, Кавказкомъ и Польскомъ, ему ничего неизвѣстно. С. 13. наобор:

Свистуновъ.

Рыльевъ. Скоро по вступленіи ево въ общество, позванъ былъ Пущинымъ въ собраніе оного бывшее у Митѣкова, говорено было обѣ осторожности и прави-

<sup>1)</sup> В оригинале: «Митѣкова».

<sup>2)</sup> В оригинале: «по возвращеніе».

<sup>3)</sup> Зачеркнуто: «получилъ письмо отъ Пущина».

закономъ о Тайномъ Обществѣ, которыми 1) должно руководствоваться при принятіи новыхъ членовъ. (20.) С. 7. 2-е Пок-  
наобр.:

По вступленіи Рылѣева въ общество, объявлено было что каждый членъ обязанъ внести по возможноти въ кассу нѣсколько денегъ, почему въ квартирѣ Митькова внесъ 500 р. С. 10.

Оболянской (С. л.) || Митьковъ принадлежалъ 2) обществу, но въ дѣла онъ не входилъ, ибо бывъ избираемъ членомъ думы, отказался отъ сего совершенно. (24) С. 15 наобр.:

П. Поджю. || Когда Поджю предложилъ свои дѣла руки покуситься на жизнь покойнаго Государя, на что Давыдовъ сказалъ тутъ нужно шесть, то Поджю сказалъ, что онъ стоять сто рукъ разумъ сдѣль общество, Муравьевъ, Оболянской, Голицынъ и Митьковъ однихъ мыслей и готовы дѣйствовать. С. 29. || (л. 1).

### № 12. 3)

О Полковникъ Финляндскаго полка Митьковъ показалъ, что въ члены Тайного Общества принялъ въ 1821. Году Николаемъ Тургеневымъ; но самъ ни кого непринималъ. Въ 1822-м Году, будучи въ отпуску въ продолженіи десяти мѣсяцевъ никого изъ членовъ невидалъ. Возвратившись въ С. петербургъ въ 1823. Году, находился на совѣщаніи о возстановленіи Общества, происходившемъ у Пущина; а потомъ, собравшись у него, положили составить для управления Обществомъ Думу, въ которую назначали членами его и Тургенева; но когда они отказались, то избрали Князя Трубецкаго, Никиту Муравьеву и Князя Оболенскаго. Тамъ опредѣлительно было положено стараться изыскивать средства къ полученію Конституціи; но когда начать дѣйствія, а равно о уничтоженіи Императорскаго || (л. 1 об.) Дома при немъ ни кто предложеній не дѣлалъ. Свѣрхъ совѣщаній, Митьковъ бывалъ въ Собраніяхъ: у Князя Трубецкаго, Князя Оболенскаго, Никиты Муравьева и Николая Тургенева. — Тамъ видался съ Матвѣемъ Муравьевымъ-Апостоломъ и подъ-полковникомъ Поджю. Отъ нихъ и Князя Волконскаго узналъ онъ о существованіи Южнаго Общества; но утверждаетъ, что ни о республиканскомъ Правленіи онаго, ниже о истребленіи Императорской фамиліи ни отъ кого не слыхалъ. Въ 1824. Году былъ онъ за Границею, и никакихъ сношеній съ Обществомъ

1) Въ оригиналѣ: «которымъ».

2) Слово вставлено надъ строкой вместо зачеркнутого: «членъ».

3) Внизу листа надпись чернилами: «№ 25. Читана 4-го Июня 1826». На поляхъ карандашомъ: «№ 39».

неимѣль. По возвращеніи его изъ чужихъ краевъ въ 1825. Году Никита Муравьевъ, пріѣхавъ въ Москву, объявилъ ему съ фонъ Визинъмъ, Семеновъмъ и Пущинъмъ о намѣреніи Якубовича покуситься на жизнь покойнаго Императора. Сначала они думали объявить; потомъ разсудили, что человѣкъ пускающейся на такое злодѣяніе, за Годъ о томъ говорить не станетъ; || (л. 2) по чему и оставили безъ объясненія. Вскорѣ послѣ того Пущинъ отправился въ С. петербургъ, и оттуда написалъ къ Семенову: «что Государь Цесаревичъ отказывается отъ Престола, и что Гвардейскія полки не хотятъ присягать Государю Императору Николаю Павловичу.» Въ заключеніи сказано: «когда вы будете читать сie письмо, все будетъ кончено».

Послѣ произшествія 14. декабря, въ квартирѣ у него Мит'кова былъ преступный разговоръ, въ коемъ, по показанію Якушина и самаго Мит'кова, Мухановъ обнаружилъ мысль о необходимости истребить нынѣ Царствующаго Государя для спасенія виновниковъ возмущенія; но Мит'ковъ сего не одобрилъ и отозвался Муханову, что онъ не членъ, и что предъ нимъ не скрываются только по довѣрности; самъ же лично въ Обществѣ не участвуетъ Симъ онъ хотѣлъ остановить неосторожность Муханова, по уходѣ || (л. 2 об.) котораго Якушинъ просилъ у Мит'кова извиненія, что привозилъ къ нему Муханова, начто Мит'ковъ сказалъ, что постараится отѣлаться отъ его посѣщеній.—Якушинъ присовокупилъ, что это одни слова, сказанныя въ горячности, и что онъ знаетъ Муханова, который вообще въ разговорахъ невоздержанъ, по сему сказанное имъ и немогли принять за намѣреніе.

Противу показаній Матвѣя Муравьевъ Апостола и Подполковника Поджю, что Мит'ковъ былъ согласенъ съ мнѣніемъ Южнаго Общества о введеніи республиканскаго Правленія съ истребленіемъ всѣй Императорской фамиліи, и что онъ однажды у Оболенскаго, разсуждая о семъ предмѣтѣ съ Подполковникомъ Поджю, сказалъ: и мое мнѣніе до Корня; Мит'ковъ отвѣчалъ, что при чисто-сердечномъ его раскаяніи нѣть преступленія въ которомъ бы онъ не былъ готовъ сознаться, но что по истиннѣ сего обстоятельства || (л. 3) совершенно непомнить, и что еслибы на него были сдѣланы прямые показанія въ чемъ бы то ни было, то готовъ бы быть лучше принять ихъ на себя, нежели быть на очной ставкѣ.

По неудовлетворительности сего отвѣта Мит'кова, дана ему очная ставка съ Подполковниками Матвѣемъ Муравьевымъ-Апостоломъ и Поджю, до коихъ не допустилъ согласился съ ихъ показаніями; но въ слѣдъ затѣмъ приславъ два объясненія, что

истребленіе Императорской фамиліи никогда не было убѣженіемъ его чувствъ, — просилъ вторичной очной ставки, дабы невинно непонесть на себѣ ужаснѣйшее обвиненіе. По елику на очной ставкѣ сознаніе *Мит'кова* небыло принужденное, а добровольное, то Комитетъ Журналомъ СХХVII. засѣданія положиль: объясненіе *Мит'кова*, въ коемъ онъ отъ признанія своего отказывается, оставить безъ вниманія. || (л. 3 об.)

*Мит'ковъ*, чувствуя великость вины своей и раскаяваясь, присовокупляетъ, что принадлежа къ Обществу, ни когда дѣйствующимъ членомъ небылъ. Въ доказательство приводить то, что во время служенія его въ финляндскомъ<sup>1)</sup> полку, пользуясь довѣренностью товарищей и подчиненныхъ своихъ, никогда не склонялъ никого вступить въ члены и никого непринялъ.

Правитель дѣлъ Боровковъ.

ОЛЕНЕНАНДЪ ЗАВАЛИШИНЪ

8-го Февраля — 1881 г. — Кипчакъ

Г. В.

№ 358

<sup>1)</sup> В оригинале: «финляндском».



О ПУСК  
№ 26

Цыбу о Лейтенанте В. Флотского Экипажа Завалишинѣ

## О ЛЕЙТЕНАНТѢ ЗАВАЛИШИНѢ

## 8-го ФЛОТСКОГО ЭКИПАЖА.

№ 358

Письмо, написанное Государю Императору, наименное из бумаги

Лейтенанта Завалишина, от 20 Тогда 1845 года.

Другое письмо, написанное Государю Императору, наименное из бумаги

Лейтенанта Завалишина, от 21 октября 1845 года.

Письмо, написанное Государю Адмиралтейству Петербургу

от 11 Августа 1846 года.

Вопросы Екатерине II о личности и службе его.

Вопросы Г. Царскому царю Николаю I о личности

и об Адмиралтействе его.

Вопросы Завалишину, 20 Августа.

Просьба Завалишина о выдачей ему чистого обличия сего.

Всё это по учиненному обжаловано.

Письма это, за вышесказанные вопросы, 20 Августа

вопросы Адмиралтейству Петербургу, 22 Августа.

Следят ему, погожи ли.

Оправданы

2 до 6.

6 до 8.

8-9.

10-14.

14.

15.

15-20.

20-25.

25-30.

30-35.

35-40.

40-45.

45-50.

50-55.

55-60.

60-65.

65-70.

70-75.

75-80.

80-85.

85-90.

90-95.

95-100.

100-105.

105-110.

110-115.

115-120.

120-125.

125-130.

130-135.

135-140.



## О П И С Ъ

Дѣлу о Лейтенантѣ 8 флотскаго Экипажа Завалишинѣ.

Число бумагъ.	Страницы въ дѣлѣ.
1. Допросъ, снятый съ Завалишина Генераль Адъютантомъ Леваше- вымъ . . . . .	1.
2. Письмо Завалишина на Высочайшее имя . . . . .	2 до 6.
3. Показанія, сдѣланныя имъ 2 Марта . . . . .	6 до 8.
4. Вопросы Корнету Князю Одоевскому, 2 Марта, и отвѣтъ его . . . . .	8. 9.
5. Показаніе подпоручика Рылѣева, сдѣланное 2 Марта . . . . .	10—14.
6. Вопросъ ему и отвѣтъ его, тоже 2 Марта . . . . .	14.
7. Его же показаніе, 4 Марта . . . . .	15.
8. Показаніе Завалишина, 16 Марта . . . . .	16—20.
9. Другое показаніе его — 16 Марта . . . . .	20—28.
10. Письмо къ покойному Государю Императору, найденное въ бума- гахъ Завалишина, отъ 20 Іюля 1825 года . . . . .	28.
11. Другое таково же письмо, и тамъ же найденное, отъ 21 Августа 1825 года . . . . .	29, 30.
12. Письмо на имя покойнаго Императора, (сообщенное Г. Начальникомъ Главнаго Штаба), отъ 21 Октября 1825 года . . . . .	31, 32.
13. Письмо его же Завалишина къ Г. Генералъ Адъютанту Левашеву, отъ 4 Апрѣля 1826 . . . . .	33, 34.
14. вопросы Рылѣеву, 6 Апрѣля, и отвѣты его . . . . .	35 до 45.
15. Вопросы Л. Г. Драгунского полка Штабсъ-Капитану Бестужеву, 8 Апрѣля, и отвѣтъ его . . . . .	45, 46.
16. Выписка изъ показаній на Завалишина . . . . .	47.
17. Вопросы Завалишину, 23 Апрѣля . . . . .	48—75.
18. Просьба Завалишина о дозволеніи ему читать объясненія свои и тутъ же уличать обвинителей, — 30 Апрѣля . . . . .	75.
19. Отвѣты его, на вышеупомянутые вопросы, 30 Апрѣля . . . . .	76—96.
20. вопросъ Штабсъ Ротмистру Оржицкому, 26 Апрѣля . . . . .	96.
21. Отвѣтъ его, тогожъ числа . . . . .	97.

Число бумагъ.	Страницы въ дѣлѣ.
22. вопросъ Рыльеву, 4 Маія, и отвѣтъ его . . . . .	98.
23. Письмо Завалишина къ Государю Императору, отъ 24 Апрѣля . . . . .	99—103.
24. Другое же таковое письмо отъ 1 Маія . . . . .	103, 104.
25. Очная ставка Завалишину съ Арбузовымъ, данная 8 Маія . . . . .	105—113.
26. Очная ставка ему же Завалишину съ Мичманомъ Бѣляевымъ 1,— того же Маія 9 числа . . . . .	113, 121.
27. Очная ставка Завалишину съ Мичманомъ Бѣляевымъ 2-м, 9 Маія .	121, 122.
28. Очная Ставка Завалишину съ Мичманомъ Дивовымъ, того же числа .	123, 124.
29. Очная Ставка Завалишину съ Рыльевымъ, 9-го же Маія . . . . .	125, 126.
30. Очная ставка Оржицкому съ Завалишинымъ, 9-го же Маія . . . . .	127, 128.
31. Показаніе Рыльева 10 Маія . . . . .	129.
32. вопросы Бѣляеву 1, 10 Маія . . . . .	130, 131.
33. Отвѣты его . . . . .	132, 133.
34. Вопросы Бѣляеву 2, 10 Маія . . . . .	134—138.
35. Отвѣты его . . . . .	138, 139.
36. Вопросы Дивову, 11 Маія . . . . .	140—144.
37. Отвѣты его . . . . .	144, 145.
38. Вопросы Арбузову 11 Маія и отвѣтъ его . . . . .	146.
39. Очная ставка Бѣляеву 1-му съ Завалишинымъ, 12 Маія . . . . .	147—153.
40. Очная ставка Бѣляеву 2-му съ Завалишинымъ 12 же Маія . . . . .	153—156.
41. Очная ставка Дивову съ Завалишинымъ того же числа . . . . .	156, 157.
 <b>Показанія Завалишина:</b>	
42. 13 Маія . . . . .	158—161.
43. 14-го . . . . .	161—166.
44. 17-го . . . . .	166—169.
45. 20-го . . . . .	169—172.
46. Показаніе Арбузова, 20 Маія . . . . .	172.
47. Дополненіе къ оному 21 Маія . . . . .	173.
 <b>Вопросы:</b>	
48. Бѣляеву 1-му, 21 Маія, и отвѣтъ его . . . . .	174, 175.
49. Бѣляеву 2-му, 21 же Маія, и отвѣтъ его . . . . .	176.
50. Дивову, того же числа, и отвѣтъ его . . . . .	177.
51. Мичману Бестужеву, 21 же Маія, и отвѣтъ его . . . . .	178.
52. Завалишину, 21 Маія . . . . .	179, 180.
53. Отвѣтъ его, того же числа . . . . .	181, 182.
54. Прибавленіе къ онымъ . . . . .	183.
55. Вопросъ Рыльеву, 22 Маія, и отвѣтъ его . . . . .	184.
 <b>Очные ставки, данные 22 Маія:</b>	
56. Арбузову съ Завалишинымъ . . . . .	185—188.
57. Бѣляеву 1-му съ нимъ же . . . . .	188, 189.

Число бумагъ.	Страницы въ дѣлѣ.
58. Дивову съ нимъ же . . . . .	190.
59. Завалишину съ Рыльевымъ . . . . .	191.
60. Показаніе Завалишина, съ прибавленіемъ . . . . .	192, 193.
61. Письмо Завалишина къ Г. Генералъ Адъютанту Левашеву . . . . .	194, 195.

**В с е г о . . . . . 195.**

**Надворный Совѣтникъ Ивановскій.**

Послужной Списокъ 8-го флотскаго Экипажа

Флота Лейтенантъ Дмитрий Иринарховъ

Время въступленія въ службу. Какими чинами и когда проис- ходилъ.	Какого прохожд. и испове- данія, женатъ или холостъ. Если женатъ то на комъ сколько летъ мужеска и женска пола имя жены и про- исхожденіе и имени пѣтей.	Сколько душъ крестянъ имѣеть и въ какомъ мѣстѣ.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Сколько компаний служилъ на морѣ.	Отъ Котораго и до котораго Мѣста.	Компаний къ пансиону
1816 Года Июня 2-го	въ Морской Кадетской корпусъ въ кадеты.	Изъ Дворянъ Российской Нации Греческаго Исповеданія холостъ.	Н е имѣеть.	23 г.	Въ 1816-м Году отъ С. Петербурга до Талбухина маяка съ 11-го июня по 16-е июля . . . . .	1
Того же Года Июня 10-го въ Гардимаринъ.	въ 1819. года февраля 12-го въ унтеръ офицеры.				въ 1817-м Году отъ Кронштата до Рончесальма, Свеаборга Стокгольма Колькерона Копенгагена Риги Ревеля и обратно съ 11-го маія по 29-е число сентября . . . . .	1
824 года декабря 12 со старшены- ствомъ съ 21-го апреля въ лейтенанты.	Того же года марта 3-го въ мичманы.				1818 года въ Крейсерствѣ мѣжду Кронштатомъ и С. Петербургомъ съ 14-го июня по 15 августа . . . . .	1
					1819-го въ Крейсерствѣ отъ Кронштата до Красной Горки съ 28-го маія по 3-е Октября . . . . .	1
					1821. июня съ 14-го августа по 15 число мѣжду С. Петербургомъ и Кронштатомъ . . . . .	1
					822 Года июня съ 24-го числа отъ Кронштата до Ново Архангельского порта по 10-е маія 1824 года . . . . .	2
					Отъ туда по Высочайшему повеленію берегомъ чрезъ охотскій портъ въ С. Петербургъ ноября по 3-е число того же года гдѣ по прибытии по 25 января находился при берегѣ . . . . .	—
					1825-го года, 25-го января поступилъ пороспиз- санію въ 8-й флотской Экипажъ гдѣ и нынѣ находясь, въ С. петербургѣ при берегѣ . . . . .	—

Лейтенантъ

Воверности Службы

Адъютантъ

Клеркъ

Лейтенанта Дмитрия Завалишина за 1825-й Годъ.

Сынъ Завалишинъ.

Комп. къ ордену.	М — Ц. Б.	Д. н. и.	Подъ Чью Командой или самъ Командиромъ Судна или Экс- кадры быль.	Во время Службы когда имѣть случай себя отличить и чмъ и какими имѧнио бересковых Командахъ употребляться на службу и какъ-ону отправлять и отменные награды за службу и отменные похвали.	Отъ кого и какъ повсякой Годъ Аттесто- ванъ.	Во время службы не были зачто въ штрафахъ и под судомъ.	Гдѣ и когда въ отпуску нахо- дится.	Какой окладъ получаетъ въ Годъ жалованья.
1	7		На Фрегатѣ маломъ под командою Капитанъ- лейтенанта Генинга.		Повсегодно отъ бывшихъ надомно Командировъ аттесто- ванъ былъ хо- рошо.			
5	1		На брикѣ фениксѣ подкомандою лейтенанта Дохтурова.	1824 Года съ Капитана 2 ранга Лазарева аттесто- вантъ поведенія бла- городнаго въ долж- ности весьма усер- дъ и рачителенъ.				
2	6		На фрегатѣ маломъ под командою капит.-лейте- нанта Генинга.	1825-го Года съ Аттестатомъ Капи- тана 2 ранга Лаза- рева я согласенъ.	Н е б ы в а л ь .			
3	19		Натендирѣ янусе под командою лейтенанта Тыртова.			Н е б ы в а л ь .		
2	—		На фрегатѣ Маломъ под командою Капит- лейтина: Харламова На фрегате Крейсерѣ подъ командою Капитана 2ран- га Лазарева.					
24	16		Подъ Командою Капи- тана 1 Ранга и Ковалера Рейтель.					

Завалишинъ 2.

Утверждаю — Капитанъ 1-го ранга Рейтель.

(Подпись).

Сергѣевъ.

№ 1. <sup>1)</sup>

8-го Флотского Екипажа лейтенантъ Завалишинъ.

Принадлежали вы тайному обществу.

Я обществу не принадлежалъ въ чемъ имѣю писменное доказательство. Я получилъ отъ Г-на Рылѣева три раза предложеніе <sup>2)</sup> взойти въ тайное общество. <sup>3)</sup> Сie было съ іюня месяца по августъ 1825 году. <sup>4)</sup> На первое предложеніе я соглашался съ тѣмъ, чтобы мнѣ объявлены были всѣ члены общества. Настоятельный послѣднія предложенія съ ихъ стороны имѣли условиемъ, чтобы я открылъ членовъ общества, проектъ коего я представлялъ покойному Императору Алек: Павло:, и которое полагали оне уже <sup>5)</sup> существующимъ, мнѣніе въ коемъ я ихъ утверждалъ.

Получивъ сведенія о существованіи тайного общества изъ <sup>6)</sup> членовъ коего былъ мнѣ известенъ одинъ токмо Г-нъ Рылѣевъ, я долгомъ почель о семъ донести Его Импер: Величес: почему и написалъ писмо, прося лично ему о всемъ объяснить. Не получа на оное ни какого отвѣта и видя по преобрѣтаемъ свѣденіямъ что общество должно быть сильно, решился || (л. 1 об.) вторично написать Государю, главно намѣкая о причинахъ побуждающихъ меня просить личнаго объясненія. Дабы скрыть мое намѣреніе и не дать подозрѣнія <sup>7)</sup> я уѣхалъ въ отпускъ въ Казанскую деревню, <sup>7)</sup> адресъ которой назначилъ на конвертѣ, гдѣ и ожидалъ повеленія Его Величества.

Бывъ въ сношеніи съ Рылѣевы(мъ) знали вы что обѣ общест. и о намѣреніи онаго.

О членахъ общества мнѣ не было известно, но на нѣкоторыхъ могъ имѣть подозрѣніе, на щетъ же цели онаго, хотя <sup>8)</sup> мнѣ очевидно было что оно клонилось къ измѣненію правленія, но подробности должны были мнѣ <sup>9)</sup> открыты быть <sup>2)</sup> когда бы я изъявилъ желаніе быть принятu. —

Лейтенантъ Дмитрій Завалишинъ. <sup>10)</sup>

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 2)

№ 2. <sup>11)</sup>

Всемилостивѣйшій Государъ! <sup>12)</sup>

Въ чѣловѣкѣ посвятившемъ себя служенію Истинны, слово есть отголосокъ чувствъ сердечныхъ, и дѣянія изъ оныхъ произтекая ихъ доказываютъ. — И такъ необходимымъ считаю впервыхъ представить себя предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ томъ обнаженномъ видѣ въ какомъ ство всегда предъ Богомъ, въ какомъ видѣть меня частныя люди — дабы положить печать доверенности ко всему что имѣю сказать теперь <sup>13)</sup>. —

1) Наверху л. 1 написано чернилами: «№ 147», и карандашом: «Освобождень».

2) Написано над строкой.

3) Далее зачеркнуто: «На всѣ».

4) Далее зачеркнуто: «Всѣ сіи предложенія я отринула».

5) Далее зачеркнуто: «коего».

6) Далее зачеркнуто: «то»

7) Далее зачеркнуто: «гдѣ и».

8) Далее зачеркнуто: «мнѣ».

9) Далее зачеркнуто: «быть».

10) Подпись сделана Завалишиным собственноручно.

11) Наверху л. 2 записано: «24 Генв. 1826».

12) Письмо написано Завалишиным собственноручно.

13) Против этого абзаца слева карандашная помета: «А Арбузовъ и Дивовъ?»

Рожденной и воспитанной посреди семейства, добротельного но гонимаго нещастиями, въ ихъ школѣ я вкусила первыя плоды опыта. — Отецъ мой почти 40 лѣтъ служившій съ честю и безкорыстием отечеству и Государю, внушалъ мнѣ безпрестанно собственные правила и они то купно со страхомъ Божімъ въ меня вселеннымъ положили твердое основание и тому духу которой руководствуетъ меня въ жизни и той чистой нравственности которую не краснѣя скажу сохранилъ доселѣ. —

Оставя домъ отца моего я предоставленной собственной волѣ не нанесъ пятна оному. — Изъ первыхъ между учениками, изъ лучшихъ между учителями, я успѣль въ младыхъ лѣтахъ еще заслужить Всеобщее уважение — Въ 1819-м Году я оставилъ Морской Кадетской Корпус въ коемъ былъ токмо два Года и вступилъ на поприще. —

Съ Воспламененою душою, съ умомъ пылкимъ, имѣя сердцѣ исполненное любовью къ истинѣ, вступая въ свѣтъ, я старался дойти до возможной степени возвышенности чувствъ и преданности<sup>1)</sup> къ Государю. Любовь къ отечеству и вѣрность данной присягѣ, были руководителями, мною избранными, дабы не уклонится отъ прямаго пути обязанности, одного по коему я хотѣль токмо идти. —

Человѣкъ съ юнымъ, неиспорченнымъ еще сердцемъ, любить<sup>1)</sup> почитать и въ другихъ собственныея чувства, и потому я представляялъ свѣтъ въ пленительномъ видѣ. — Я полагаль что всѣ также пылаютъ любовью къ || (л. 2 об.) правдѣ къ благу общему — Но сіи очарованія неопытности, мгновенно<sup>2)</sup> разрушились коль скоро я успѣль токмо бросить взглянь на него. —

Чрезъ Годъ по оставленіи Корпуса, я опять взять былъ въ оный за отличие, офицеромъ и учителемъ высшихъ Морскихъ наукъ — и тогда вдругъ моему наблюденію открылись четыре подготовительныя мѣста, самыя важныя для образованія вѣрнаго подданнаго и человѣка — ученика и учителя — Воспитанника и воспитателя. —

Богъ между прочими способностями одарилъ меня умомъ наблюдательнымъ и прозорливостію — Я старался извлекать опытъ изо всѣго что только видѣль и слышалъ — отъ дѣйствій восходилъ до причинъ отъ причинъ предусматривалъ дѣйствія. —

Что представилось мнѣ въ свѣтѣ? — Неправды, обманы, хищенія. Имена преданности къ Государю, чести, закона, справедливости служили токмо для прикрытия личныхъ видовъ. — Корысть, угнетеніе, ласкательство являлось всюду. — Такое зрелище исполнило сердцѣ мое негодованіемъ — Но любя человѣка, я далекъ былъ отъ тѣхъ людей, которыя въ подобныхъ мнѣ обстоятельствахъ, начинаютъ ненавидѣть свѣтъ — Я избралъ поприще достойнѣйшее — Я восхотѣль исправить его.

Такъ родилась мысль сія — никогда уже меня не оставлявшая, но часъ отъ часу усиливавшаяся — причина всѣхъ моихъ действій — Возстановить, правду, порядокъ и Законныя власти — Казалось мнѣ предпріятіемъ славнымъ, а исполненіе сего — Достойнѣмъ величія Покойнаго Императора Александра I-го.

Между тѣмъ важныя политическія события заставили меня обратить взоръ свой и на сіе поприще — Пламень которой казалось съ возстановленіемъ трона Франціи долженъ быть потухнуть навсегда — вспыхнуль опять и уже вся южная Европа пылала. — Гидра безначалія подняла опять главу свою. — Вся Америка волновалась и духъ мнимой обманчивой воль-

<sup>1)</sup> В оригинале: «преданность».

<sup>2)</sup> В оригинале: «многенно».

ности и странныя суждения о гражданской свободѣ разились и повсюду. — Въ любезномъ отечествѣ стало также замѣтно броженіе умовъ. —

Новое поле доставило мнѣ множество предметовъ для наблюденія Государи соединились для возстановленія спокойствія — Но что противостояли ихъ намеренію открытому, благородному? — Ухищренія заговоры, тайныя Ковы. — Безсиліе вздумали заменить коварствомъ и сіе было порожденіемъ, безчисленнаго множества тайныхъ обществъ заведшихся въ Европѣ — Я страшился за Россію и поспѣшилъ про- || (л. 3) никнуть въ причины и образъ состава сихъ союзовъ. — Для сего надлежало ознакомиться съ характерами людей ихъ составляющихъ — и тогда должно было открыться мнѣ досязаема ли Россія сему злу или нетъ — и я кажется успѣлъ. — Наблюная, испытывая людей — читая исторіи заговоровъ и обществъ — вотъ что я усмотрѣлъ:

Три рода людей участвуютъ въ Заговорахъ. — Первая самая опаснѣйшая въ послѣдствіяхъ. — Составляющія оныя — суть люди прикрывающія благимъ намереніемъ личныя виды — Большею Частью съ умомъ, но съ испорченнымъ сердцемъ — Съ оскорблennымъ самолюбіемъ — съ желаніемъ мести — Люди сіи впротчѣмъ слишкомъ робки чтобы отважится на что нибудь самимъ — Довольствуясь во мракѣ тайны составлять козьни, и подгрызать подобно червямъ корень благосостоянія Государства — Оружіемъ своихъ замысловъ, они избираютъ другихъ предоставляема себѣ воспользоваться послѣдствіями:

Вторая суть фанатики мнѣнія — Люди съ чистымъ сердцемъ, но неуправляемымъ разсудкомъ — съ нравственностью но готовыя погрузится въ самыя страшныя злодѣянія, естьли мнѣніе ихъ токмо сіе извиняетъ. — Они суть самая опаснѣйшая для исполненія ибо воображаютъ что служатъ Богу или дѣйствуютъ по предназначению — Ихъ ничемъ ни остановить ни обратить нельзѧ — Но таковыхъ очень не много.

Наконецъ третій родъ самой многочисленной — Состоитъ изъ Людей молодыхъ; Безъ воспитанія, хотя и съ умомъ, но не имѣятъ верныхъ основаній ни познаній, они очень легко заблуждаются и принимаютъ весьма скоро, всякое мнѣніе — Въ нихъ страсти берутъ сильней верхъ надъ разсудкомъ, и стоитъ только польстить какой либо изъ нихъ, чтобы привлечь ихъ на свою сторону. —

Вотъ люди — Но что порождаетъ таковыхъ? Недостатокъ воспитанія — Упадокъ справедливости. —

Воспитаніе сей камень на коемъ основано благосостояніе Государства — Залогъ его спокойствія, источникъ высокихъ чувствъ и дѣяній — давно былъ оставленъ въ небреженіи. — Иныя родители заблуждаясь часто думали просвещать детѣй своихъ, сообщая имъ множество различныхъ познаній, но между тѣмъ забывали основаніе воспитанія. — Нравственность — любовь къ Царю, отечеству и Правдѣ — Уваженіе къ религіи — Безъ сихъ опоръ умъ заблуждается и познанія служатъ токмо пагубнымъ орудіемъ — Отъ такового воспитанія порождаются Начальники Заговоровъ. —

Другія воспитываютъ детѣй своихъ или въ суевѣріи или въ Безвѣріи. — Слѣдствія ихъ одинаковы. — Не дозволяя дѣйствовать разсудку, успѣваютъ покорить его наконецъ предразсужденіямъ — Отъ сихъ происходятъ фанатики. — Привязавшись къ одному мнѣнію, они уже не разстаются съ нимъ и хотя ошибки иногда слишкомъ ясны — ослепленіе бываетъ столь велико что уже разсудку нетъ мѣста. —

Наконецъ инымъ не даютъ никакаго воспитанія. — Таковыя не имѣя познаній кои можно сравнить съ собственою тяжестю тѣла, слѣдуютъ

|| (л. 3 об.) самому легкому дыханію вѣтра и уклоняются по направлению оного. —

Что служитъ пищею заговорщикамъ? — Упадокъ справедливости — учина недовольныхъ оно увеличиваетъ ихъ число. — Отъ чего оной происходитъ? — Опять отъ недостатка воспитанія и нравственности. — Которое порождая сіе по общему закону возвратнаго движенія само себя питаетъ. — Исчезни неправосудіе — подобно светильникамъ безъ масла — огонь въ людяхъ угаснетъ. —

Какія средства для успѣха Заговора? — Обманъ, обольщеніе. — Какія признаки дѣйствующихъ заговорщиковъ? — Низость, ласкательство. — Чѣловѣкъ которой служить для службы а не для личныхъ выгодъ — идеть прямо открыто. — Тайна не согласна съ благородствомъ души его — и естьли иногда и вводить въ досаду Начальниковъ противурѣча имъ — Онъ всегда полезенъ ибо всегда чистъ въ своихъ намереніяхъ, и въ дѣлахъ клонящихся къ общей пользѣ. — Но тотъ кто пронырствомъ старается возвысится, тотъ летить чтобы получить мѣсто, тотъ скрываетъ непременно черные намеренія — отъ такого чѣловѣка всегда, всего опасаться должно — Таковы были всегда главы заговорщиковъ. — Разсѣвая ложныя слухи, утѣсняя есть ли то можно здѣлать тайно, они стараются нарочно распространить общее неудовольствіе и закрывая собою солнце успѣваютъ иногда уверить иныхъ, что оно не имѣть ни свѣта, ни теплоты. —

Россія имѣеть оба сіи корня зла. — Упадокъ воспитанія и неимѣніе нравственности, производить что люди, забывая долгъ присяги, не смѣютъ обличать видимыя злоупотребленія, явно къ ущербу и подрыву правительства клонящіяся, и посему большая часть оныхъ бывають сокрыты отъ Государей. — Таковы были мои разсужденія, когда боясь распространенія зла я рѣшительно вознамѣрился изыскивать мѣры къ удержанію его, и мысль учрежденія общества возстановленія укрепилась. —

Главныя дѣйствія его должны были быть 1) очистить Россію отъ Буйныхъ людей доставя пищу беспокойному ихъ характеру, внѣ отечества и заставя служить ихъ ему въ другомъ мѣстѣ 2) улучшить воспитаніе 3) обличать всѣ злоупотребленія для искорененія неправосудія.

Ето было въ 1821-мъ Году. — Но я не смѣлъ приступить къ исполненію боясь молодости своей и неопытности. — Я восхотѣлъ путешествовать усовершенствоватся въ наукахъ, приобрѣсть опытность; узнать людей и тогда уже начать дѣло — Сіе было причиною старannій моихъ отправится въ походъ, что и исполнилось въ слѣдующемъ Году. — Капитанъ Лазаревъ 2 отправлявшійся въ путешествіе вокругъ свѣта, по расположению своему, взялъ меня съ собою, и на фрегатѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ я прибылъ въ Англію. —

Сіе было въ самое время засѣданій веронскаго Конгресса. — Сильное распаленіе умовъ казалось угрожало Франції — Все едва держалось. — Связи знакомства, получаемыя новости и наблюденія, доставили мнѣ много новыхъ свѣденій и опыта, и я раскаялся что не привелъ въ дѣйство своихъ намереній — Чувство сіе было столь сильно, что я почиталъ медленіе преступленіемъ, противнымъ присягѣ мною || (л. 4) данной. — Я захотѣлъ немедленно загладить сіе скорымъ приступленіемъ къ дѣлу — Тогда же пожелалъ я распространить общество сіе и на всю Европу. — Подобно тѣлу болящему она требовала добровольного изверженія крови, дабы предупредить открытие ранъ самихъ собою — Надлежало извѣсти изъ нѣе все, что столь долгое время и привычка къ волненіямъ оставляли въ ней буйного. — Къ кому же мнѣ было обратится съ предложеніемъ какъ не къ Главѣ Монарховъ — Съ сердцемъ чуждымъ страха и исполненнымъ благородной доверенности къ Государю — я рѣшился писать къ нему

въ Верону прося его въ скорѣйшемъ времени призвать меня. — 20 слишкомъ лѣтъ благодѣянній своему народу, ручались мнѣ что онъ не пострамить совѣта послѣдняго изъ своихъ подданныхъ естьли найдеть токмо его полезнымъ для чѣловѣчества, коего былъ всегда защитникомъ. —

Должность ревизора, связывала меня и мнѣ нельзя было вдругъ оставить, посему и долженъ былъ отправится далѣе — Мы посетили Бразилію въ чаду своевольства, и другія страны и прибыли наконецъ въ свои колоніи гдѣ столь ожиданной указъ о возвращеніи пришелъ 20 октября 1823-го Года — Но какъ время было уже позднѣе, то я и долженъ былъ еще отправится съ фрегатомъ на зимовку въ Калифорнію. —

Занимаясь безпрестанно своею мыслю, болѣе и болѣе развивавшеюся, я обратилъ вниманіе свое на сію провинцію. Ея плодородіе, Ея Гаваны, Ея положеніе заставляли меня желать присоединенія ея къ Россіи. — Тогда я началъ дѣятельно учиться Испанскому языку, вошелъ въ связи съ Миссіонерами и Начальниками, и умѣль заслужить ихъ доверенность. — Желая чтобы общество мною установленное, не токмо въ главной цѣли своей, но и во всѣхъ побочьныхъ дѣйствіяхъ было полезно отечеству, я предположилъ содѣлать Калифорнію Главнымъ мѣстомъ его пребыванія, преобразовавъ его въ Орденъ рыцарской — Тогда всѣ цѣли достигались изъ коихъ Главнѣйшая слѣдующая:

1) Блескъ ордена, движенія, занятія привлекали бы туда всѣхъ буйныхъ людей — Ихъ въ видѣ новаго Крестового похода, повели бы на берега Азіи съ Крестомъ и мечемъ въ рукахъ — Россія бы облегчилась и они столь вредныя въ своемъ отечествѣ, служили бы и своему Богу и своему Государю въ другомъ мѣстѣ.

2) Калифорнія поддавшаяся Россіи, и заселенная рускими осталась бы навсегда въ ея власти — Пріобретеніе ея Гаваней и дешевизна содержанія позволяли содержать тамъ наблюдательной флотъ, которой доставилъ бы Россіи владычество надъ Тихимъ Океаномъ, и Китайскою торговлей, упрочило бы владеніе другими колоніями, ограничило бы вліяніе Соединенныхъ Штатовъ и Англіи.

3) Пріобретеніе провинціи и заведеніе съ нею постоянныхъ торговыхъ сношеній, доставило бы круговое обращеніе судамъ и улучшило бы какъ Купеческій, такъ и военный флотъ. — || (л. 4 об.)

4) Возстановилась бы законная власть Испаніи въ Мексикѣ, гдѣ партия токмо захватила власть въ свои руки, но гдѣ большая часть расположены къ прежнему спокойному правленію.

5) Россія разъ очищенная отъ вредныхъ людей, вниманіе обращенное на воспитаніе, послужило бы залогомъ что впредъ Государь будетъ имѣть вѣрныхъ подданныхъ а отечество вѣрныхъ сыновъ. —

6) Обличеніе предъ Государемъ всякаго злоупотребленія, наведя страхъ открытія искоренило бы неправосудіе и происходящее отъ него неудовольствие и наконецъ 7) доставило бы тѣмъ беспокойнымъ умамъ, кои не въ состояніи были выѣхать бы изъ Россіи занятіе, удовлетворяя страсть ихъ къ новостямъ, что также бываетъ иногда причиною смятеній. —

Проѣхавъ Имперію отъ одного конца ея до другаго, путешествіе въ коемъ много видѣлъ и много узналъ — въ Ноябрѣ 1824-го Года прибыль я въ С.Петербургъ и представилъ Императору Александру свои предложенія. — Онъ долго рассматривалъ ихъ и казалось готовъ быть принять, но незнаю почему остановился и я получилъ токмо въ отвѣтъ что: составленіе такого общества находить онъ весьма труднымъ — Я принялъ сіе съ покорностю и хотя былъ огорченъ симъ — Государь былъ правъ — Тотъ

кто былъ благодѣтелемъ своего Народа, думалъ ли что будутъ злоумышлять противъ него. — Къ тому же спокойствіе было ужо повсюды возстановано. —

Теперь начинается Государь вторая эпоха важная для меня — Начатіе новыхъ связей, открытіе новыхъ Грустныхъ истинъ и дѣйствія по сему случаю. —

Находясь въ Колоніяхъ, я замѣтилъ, некоторыя недостатки въ Главныхъ распоряженіяхъ и управлениіи оныхъ — желая приносить повсюду пользу гдѣ только могъ, я отнесся съ замечаніями своими къ Адмиралу Мордвинову въ его качествѣ Главнаго Протектора Компаниі. — Ему понравились мои мысли и онъ далъ мнѣ рекомендательное письмо къ Г. Рылееву, бывшему Главнымъ Секретаремъ Компаниі и считавшимся весьма знающимъ въ дѣлахъ оной — и вотъ начало моего знакомства съ симъ Послѣднимъ. —

Кампанія нашла мои представленія справедливыми и захотѣла выполнить ихъ — Полагая что лучшимъ исполнителемъ буду я самъ, она предложила мнѣ вступить въ ея службу, на что я не видя себя болѣе нужнымъ здѣсь, и по разстроеннымъ обстоятельствамъ моего семейства и согласился. Разрѣшенія долго не было и наконецъ въ день отѣзда своего въ Варшаву Покойной Императоръ изъявилъ волю свою, чтобы я остался въ Россіи. —

Уже съ самаго прибытія обращено было на меня вниманіе заговорщиковъ — Но какъ я тогда занимался токмо одними дѣлами Рос. Амер. Компаниі, то ничего и не послѣдовало до Юня мѣсяца, когда уже рѣшительно извѣстно было что я остаюсь въ Россіи — Во первыхъ старались узнать причину моего прибытія. — По искаженнымъ извѣстіямъ до нихъ дошедшими они полагали общество уже существующимъ и основывали надежды соединенія — чтобы овладѣть мною начали пробуждать мое честолюбіе, незаслуженные нещастія моего отца, нѣкоторыя личныя мнѣ нанесенные оскорблѣнія, полагали они достаточными чтобы склонить меня на ихъ сторону, — и потому рѣшились наконецъ || (л. 5) открыть мнѣ существо самаго дѣла, здѣлавъ предложеніе чрезъ Г-на Рылеева вступить въ тайное ихъ общество. —

Я шелъ всегда прямо и благородно — Не скрывая ничего отъ правительства. — участвовать въ тайномъ заговорѣ не было согласно ни съ намереніями моими ни съ чувствами. — Естьли то было добро, то никто не воспрѣтиль бы дѣлать его явно — въ семъ я былъ уверень. — и потому первымъ движениемъ моего сердца было отвергнуть подобное предложеніе — Но скоро обнявъ мыслю быстро всѣ послѣдствія, я раскаялся въ поспешности и потребовалъ несколько дней на размышенія — Я признаюсь почиталъ сіе съ начала ребячествомъ. — Подобно какъ дѣти играя иногда называютъ сами себя однѣ Генералами, другія Губернаторами и пр. — Такъ люди въ взрослыхъ лѣтахъ, составляютъ въ умѣ заговоры, разрушаютъ и созидаютъ все въ своихъ мечтаніяхъ — а много есть и такихъ кои любятъ заговоры потому только что имя заговорщика кажется имъ имѣющимъ, что то въ себѣ важное. — Но скоро я увидалъ въ семъ обществѣ противное и тогда принявъ одно намереніе, я положилъ условіемъ вступленія, открытие естьли не всѣхъ то по крайней мѣрѣ главныхъ правящихъ Членовъ общества — желая какъ говорилъ я уверится нетъ ли тутъ обмана. — На сіе они не согласились и я отклонился вовсѣ отъ ихъ беседы и невидаль никого изъ нихъ почти два мѣсяца. —

Дѣла Компаниі опять свели меня съ Г. Рылеевымъ — по повторенію предложенія, я возьмѣль уже справедливыя опасенія — Знанія болѣе

распространяющіяся показывали силу ихъ связей, а огромная переписка<sup>1)</sup> уверяла меня что общество должно имѣть много соумышленниковъ — и посему я рѣшился проникнуть непременно въ ихъ тайны. — Я изъявилъ согласіе вступить въ общество на прежнихъ условіяхъ, но они потребовали тогда подозревая уже, доказательства моихъ намеренній — Тутъ началось самое трудное мое положеніе — Я не умѣль никогда притворяться теперь же надлежало надѣть личину — съ начала мнѣ казалось сіе низко, но по холдномъ разсужденіи, я здѣлалъ бы сіе хотя бы то дѣйствительно было въ общемъ мнѣніи дѣломъ постыднымъ. — Такъ Государь! Я пожертвую жизнью для славы, славою для чести — Но самую честь принесу въ жертву отечеству. — Хотя не имѣль доказательствъ, но я постигъ что цѣль заговора должна быть и клонится ко вреду правительства. — Привыкнувъ не раздѣлять въ мысляхъ своихъ Государя отъ отечества какъ отца отъ семѣйства — я видѣлъ въ семь злоумышленіе опасное и поспешилъ просить Государя призвать меня, а между тѣмъ началъ дѣйствія. —

Потребовали отъ меня устава общества моего — я испросивъ срокъ написать его, стараясь смягчить всѣ неловкія мѣста — Желаніе ихъ ослѣпило, двусмысленности были истолкованы въ свою пользу и онѣ здѣлали двѣ важныя ошибки. — 1) Поверили что Орденъ находится въ Лондонѣ, когда могли узнать что я былъ тамъ только пять дней 2) Поверили что онъ установленъ Испанцами — и что я присоединился къ нему въ 1821: Году когда въ 1823: я только началъ учиться по Испански || (л. 5 об.)<sup>2)</sup> Уже нѣкоторыя согласились на мое принятіе, но другія возымѣли сильное подозрѣніе — отъ меня потребовали чтобы я открылъ членовъ своего общества — Но какъ ихъ не было, то я и не могъ удовлетворить ихъ, почему мнѣ совершенно отказали. —

Цѣль заговора была ясна, но послѣдствія совершенно скрыты — одно можно было догадаться что сіе было бы беззначаліе, ибо сей родъ токмо привлекательной видѣ для людей буйнаго характера. —

Я опасался было за Кронштадтъ, но три поездки, совершенныя туда успокоили меня. —

Видѣвъ невозможность проникнуть самому, я начерталъ другой планъ. Я намеренъ былъ принять въ свой орденъ какъ бы въ существующій несколько надежныхъ людей и стараться ввести ихъ въ другія общества дабы естьли невозможно будетъ открыть всѣхъ членовъ ихъ, знать по крайней мѣрѣ минуты исполненія какихъ либо предпріятій. —

Между тѣмъ считая долгомъ не скрывать отъ Государя никакихъ своихъ дѣйствій, я писалъ къ Его Величеству въ Таганрогъ, прося его призвать меня, къ себѣ, намѣкая въ некоторыхъ словахъ, довольно ясно причины побуждающія меня къ сему. — А дабы не подать подозрѣнія естьлибы я изъ Петербурга позванъ былъ — я отпросился въ отпускъ въ разныя Губерніи и назначилъ на конвертѣ деревню моей матери гдѣ меня искать должно. —

Въ Москвѣ Государь! я узналъ о кончинѣ Императора Александра, котораго Ваше Величество называетъ своимъ благодѣтелемъ, котораго и мы называемъ своимъ. — Богу Коего судьбы неиспытанны и Коего тайны пути управляютъ все къ лучшему, угодно было чтобы намеренія мои не приведены были въ дѣйство — Естьлибы мнѣ удалось проникнуть въ тайны

<sup>1)</sup> Над словами: «а огромная переписка» — карандашная помета: «(откуда онъ зналъ?)»

<sup>2)</sup> В конце л. 5 на нижнем поле карандашом написано: «это что за резонъ?»

общества, тогда все было бы предупреждено и спокойство столицы не нарушено. — Но я не могъ знать о семъ — Я оставилъ Москву когда слѣдуя<sup>1)</sup> примѣру Вашего Величества всѣ присягнули Цесаревичу и все было спокойно. — Въ деревнѣ уже дошли до меня скорбныя вѣсти. — Сердце исполнилось горести — Я жалѣль что предвидѣвъ все что случилось, не могъ предупредить сего. — Одно было мнѣ утешеніемъ. — Я исполнилъ долгъ свой все что отъ меня зависило. — Когда же пришло повеленіе мнѣ явится предъ Ваше Величество я принялъ его не только съ спокойнымъ духомъ, но съ радостію. — Мое оправданіе предшествовало моему обвиненію. — Я уверень былъ по первымъ опытамъ въ правосудіи Вашего Величества. —

Вотъ Государь всѣ мои дѣянія, залогъ чувствъ моихъ, кои знать можетъ одинъ Сердцеведецъ Богъ. — Желаю чтобы всѣ Россіянѣ питали таковыя чувства къ Вашему Величеству, желаю болѣе чтобы всѣ превзошли меня. — И сколь ни велики моя любовь и преданность къ Государю и Отечеству, желаю чтобы во всѣмъ Царствѣ Россійскомъ еще послѣднимъ быть по симъ чувствамъ Вашего Императорскаго Величества

Вѣрный подданной  
Дмитрій Завалишинъ. || (л. 6)

### № 16. <sup>2)</sup>

#### О Завалишинѣ.

Трубецкой (45 наоб.) Слышалъ онъ, что Завалишинъ членъ тайного общества, котораго управление должно быть въ Англіи, и что на возвратномъ пути изъ Америки чрезъ Сибирь, тамъ ли или уже въ Россіи нашелъ много членовъ, принадлежащихъ къ тому обществу.

Рылеевъ на 14 ст. во 2-м пок.

Л. Бестужевъ (3 ст.) На вопросъ, кто были участвующими въ составлѣніи т. общества? — отвѣчалъ въ числѣ другихъ: и Завалишинъ въ Петербургѣ. || (л. 48)

### № 3. <sup>3)</sup>

Г-нъ Рылеевъ дѣлая мнѣ предложеніе вступить въ Общество сказалъ два Главныхъ правила онаго. — 1-е) что принятой знаетъ только того, которымъ принять и 2-е) Безусловное повиновеніе. — Сie показывало, что въ тайны общества не льзя будеть проникнуть иначѣ какъ чрезъ весьма долгое время; а общество по ихъ словамъ было уже очень сильно и время исполненія замысла не далѣе какъ<sup>4)</sup> на два года отлагалось. — Сie побудило меня заставлять стараться обѣ открытіи, другихъ членовъ, что самому было весьма трудно здѣлать, особенно послѣ того какъ по дошедшемъ до Рылеева слухамъ о томъ что я писалъ къ Императору Александру, меня рѣшились уже не принимать не смотря на изъясненія коими успѣль я истолковать все въ другую сторону — Я видѣль что надлежитъ непременно дѣствовать чрезъ другихъ и приступилъ къ сему. —

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ: «слѣдую».

<sup>2)</sup> Документъ № 16 написанъ на л. 47.

<sup>3)</sup> Наверху л. 6 написано: «читано — 2-го марта». Написано Завалишинымъ собственноручно.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «чрезъ».

Изъ знакомыхъ моихъ былъ только одинъ Г: Кюхельбекеръ Офицеръ Гвардѣйскаго Экипажа; къ коему я ходилъ, у него познакомился я съ братомъ его Вильгельмомъ Кюхельбекеромъ — видѣвъ часто сего послѣдняго въ послѣдствіи у Г: Рылеева, и узнавъ сейчасъ образъ его мыслей, при первомъ свиданіи обнаружившійся, я имѣлъ справедливыя причины полагать что онъ принадлежитъ къ тайному обществу. — и обратилъ сей часъ вниманіе свое на Г: Беляевыхъ кои были съ нимъ также въ весьма хорошихъ отношеніяхъ, тѣмъ еще болѣе что Г: Беляевы были также преисполнены уваженія и доверія къ Ник. Бестужеву съ коимъ служили на фрегатѣ проворномъ. — Я познакомился съ ними а у нихъ съ Г: Арбузовымъ съ коимъ они были въ тѣсной связи. — || (л. 6 об.) Образъ ихъ мыслей сей часъ обнаружился, особенно Г. Арбузова. — Котораго задумчивость и удаленіе отъ всѣхъ заставляло думать что имѣть также Тайны. — Предъ отправленіемъ<sup>1)</sup> ихъ въ походъ я открылъ имъ что я членъ одного иностраннаго общества. — Не приглашая ихъ однакоже вступать. — Я нашелъ ихъ однакожь расположеннымъ къ сему. ибо они объявили мнѣ старшій Беляевъ и Арбузовъ, что и они сами думали уже давно о составленіи такого — предполагая дѣйствовать съ большой осторожностію. — объетомъ изъ постороннихъ по ихъ объявлению кромѣ брата беляева ни кто не зналъ. — И того они приняли по словамъ: послѣ долгаго испытанія — что же касается до дивова которой жилъ съ ними они не рѣшились однакожь открыть ему сего. — Когда они были въ Кронштадѣ я пріезжалъ къ нимъ съ Рылеевымъ и Кюхельбекеромъ — Офицеры Гвардѣйскаго Экипажа жили вмѣстѣ и мы у нихъ обѣдали. — За столомъ были всѣ они и командиръ ихъ. — Изъ флотскихъ офицеровъ былъ только Бестужевъ Адъютантъ Главнаго Командира. — Мы пробыли въ Кронштадѣ одинъ день и на другой уѣхали, — а съ тѣхъ поръ и невидѣлись до возвращенія ихъ изъ похода. —

По возвращеніи связь ихъ съ Кюхельбекеромъ здѣлалась еще сильнѣе. Я опасался чтобы они небыли приняты имъ — и тогда я ничего бы выиграть не могъ. — Я рѣшился здѣлать имъ предложеніе вступить въ Общество которое какъ я имъ сказалъ: находится во всей Европѣ и коего цѣль есть содержать связь между всеми обществами. — Что правленіе его находится въ Лондонѣ; — что они обязаны будутъ, вступивъ въ другія общества давать знать правленію обо всемъ — для того чтобы было во всей Европѣ единство дѣйствія. — Что они обязаны повиноваться безпрѣ. || (л. 7) кословно, хотя бы имъ и казалось что имъ предписываютъ дѣлать что либо противное цѣли ихъ. — Г: Арбузовъ наиболѣе дѣлалъ возраженній посему желая чтобъ ему многое было пояснено. — въ чёмъ однакожь я ему отказалъ. Онъ болѣе всего старался узнать отъ чего общество не приступаетъ къ дѣлу если оно такъ сильно: на сіе я ему возражалъ всегда: что вѣроятно люди занимаются составленіемъ законовъ<sup>2)</sup>, и другими распоряженіями нужными для такого переворота. — Я всегда говорилъ что не должно торопится Между тѣмъ я давалъ имъ знать, что можетъ быть дѣйствіе общества нашего начнется не въ Россіи а въ другомъ мѣстѣ Европы а можетъ быть и вѣ оной, — стараясь ихъ пріуготовлять ко всякому моему приказанію.

Принятіе въ сіе<sup>3)</sup> общество мнимое Г: Беляевыхъ и Арбузова было въ Августѣ мѣсяцѣ и тогоже мѣсяца какъ помнится 26: числа я написалъ

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «моимъ».

<sup>2)</sup> Над этой строкой в оригинале написано карандашом: «явное обвиненіе самаго себя».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

къ Государю Императору открывъ ему обо всемъ и прося призвать меня. — Письмо сие было отправлено изъ Петербурга по почтѣ къ Барону Дибичу которой полагая вѣроятно что сие было касающееся до службы возвратиль его не распечатаннымъ къ Начальнику Морскаго Штаба а сей приказалъ мнѣ<sup>1)</sup> взять его обратно. <sup>2)</sup> Причемъ за поданіе таковаго письма, въ приказѣ былъ здѣланъ мнѣ строгій выговоръ. — Невидя возможности успеть въ семъ находясь въ Петербургѣ, я отпросился въ отпускъ.

Предъ отправленіемъ моимъ Арбузовъ пришелъ ко мнѣ и объявилъ что Ник. Бестужевъ былъ у него на гоубвахтѣ во время Каравала и открылъ ему о существованіи общества. — Обѣщалъ познакомить его съ Г: Рылеевымъ Я сей часъ же сказалъ Арбузову о чемъ онъ долженъ стараться вывѣдать и чтобъ онъ не вступалъ въ общество какъ токмо для того чтобы, не утаивая ничего обо всемъ меня извѣщать что онъ и обѣщалъ мнѣ здѣлать. Онъ еще говорилъ что непременно прежде нежели приступять къ || (л. 7 об.) исполненію — онъ будетъ ихъ просить объявить ему о главныхъ членахъ. — Тутъ я сообщилъ еще ему мои подозренія касательно многихъ особъ въ числѣ коихъ хоть не быть уверенъ — показалъ А. и Петр. Бестужевыхъ, Одоевскаго, Якубовича, Кюхельбекера и Оболенского коего два раза видѣль у Рылеева. Я взялъ обѣщаніе что Арбузовъ непременно извѣстить меня объ времени исполненія если паче чаянія оно будетъ назначено во время моего отсутствія. — Видѣвъ ясно что я не могу проникнуть въ дальнѣйшія тайны, я желая токмо знать время, чтобы быть въ состояніи предупредить правительство дабы оно могло взять свои мѣры. — Между тѣмъ пріѣхавъ въ Царское Село я подалъ на почту письмо которое и было отправлено въ Таганрогъ. — Я боялся явно говорить что меня побуждаетъ просить неотменно личного свиданія съ Государемъ: однакожъ полагалъ что для стражи дадутъ безошибочно понять причину моей просьбы. —

Въ Москвѣ получиль я извѣстіе объ кончинѣ Государя Александра Павловича. — Я поспѣшилъ къ Одоевскому и спросилъ его ненадобно лиѣхать въ Петербургъ, — Но онъ увѣрилъ меня что и самъ єдетъ въ Ярославъ, и показалъ подорожную — Между тѣмъ какъ я послѣ узналъ въ тоже время уѣхаль въ Петербургъ. — Я желая болѣе уверится писалъ еще къ Арбузову прося его уведомить если мнѣ нужно будетъ пріѣхать въ Петербургъ. — употребля для сего средство которо. самъ Г: Арбузовъ меня научилъ для Секретныхъ Сообщеній посредствомъ вырезокъ. — Но отъ того ли что время исполненія скоро было назначено, отъ того ли что онъ самъ незналь онъ мнѣ ничего не отвѣчалъ; и я жилъ въ Казанской деревнѣ дожидая что можетъ полуучу еще что нибудь какъ ужъ пришло извѣстіе о событиї 14: числа Декабря. —

Дмитрій Завалишинъ. || (л. 8)

№ 4. <sup>3)</sup>)

1826 года 2<sup>4)</sup> марта, отъ Высочайше учрежденного Комитета Конной Гвардіи Г. Корнету князю Одоевскому, вопросный пунктъ.

Комитетъ требуетъ утвердительного показанія вашего въ томъ:

1) Во время послѣдняго пребыванія вашего въ Москвѣ, былъ ли у васъ Лейтенантъ Завалишинъ, или гдѣ вы съ нимъ видались?

1) Написано над засеченым словом.

2) Последнее слово над строкой.

3) Наверху л. 8 написано: «читано 2-го марта».

4) Число месяца вставлено другой рукой.

2) Знали ли вы какъ члена тайного общества и почему именно? равнымъ образомъ были ли и вы извѣстны ему какъ сочленъ тогоже общества?

3) По полученіи въ Москвѣ свѣдѣнія о кончинѣ блаженной памяти Государя Императора, точно ли Завалишинъ спрашивалъ у васъ: ненужно ли ему для дѣлъ общества отправиться въ Петербургъ, и что на сіе вы отвѣчали ему? — Не говорилъ ли онъ, съ какимъ именно намѣреніемъ готовъ былъ отправиться сюда?

4) По какой причинѣ вы сказали ему, что ёдите въ Ярославль, но уѣхали въ Петербургъ безъ вѣдома его Завалишина?

5) Сверхъ того объясните, ежели вами || (л. 8 об.) извѣстно, какое Завалишинъ принималъ участіе въ намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ общества и съ кѣмъ состоялъ въ особыхъ сношеніяхъ?

Генераль адъютантъ Ч е р н ы ш е въ.

Завалишинъ никогда не былъ мнѣ извѣстенъ,<sup>1)</sup> какъ членъ общества.— Онъ въ Москвѣ у меня не бывалъ. Я видѣлся съ нимъ у Генераль-Губернатора, потомъ на балѣ у Княгини Голицыной, у Оржинскаго<sup>2)</sup> заѣзжалъ разъ къ нему чтобы вмѣстѣ ѿхать къ Голицыной;<sup>3)</sup> и можетъ быть и сказывалъ ему, что ёду въ Ярославль: ибо былъ въ Ярославлѣ, а уже оттуда поѣхалъ въ Петербургъ: єздилъ-же въ Ярославль потому, что тамъ мои деревни.

Корнетъ Князь О до е в ск о й.

Мнѣ по всему кажется, что Завалишинъ не членъ, а совершенно невинный. Впрочемъ, я его мало знаю.

Корнетъ Князь О до е в ск о й.

Генераль адъютантъ Ч е р н ы ш е въ. || (л. 9)

Такъ, какъ мнѣ одно осталось — раскаяніе и чистосердечіе, то пользуясь симъ случаемъ, чтобы донести Комитету, что тотъ, который мнѣ встрѣтился на Исакіевскомъ мосту, и сказалъ мнѣ, съ ужасомъ на лицѣ, что Шеншинъ и Милорадовичъ ранены, — называется, кажется, Корниловичъ или Корнѣевымъ — свитскій офицеръ. — Такъ отъ него нельзя узнать положительно, кто убийца Графа Милорадовича? ибо мои подозрѣнія могутъ быть совершенно неосновательны.

Корнетъ Князь О до е в ск о й.

Генераль адъютантъ Ч е р н ы ш е въ. || (л. 10)

<sup>1)</sup> Ответ написан Одоевским собственноручно.

<sup>2)</sup> Слова: «у Оржинскаго» написаны на поле.

<sup>3)</sup> Слова: «чтобъ вмѣстѣ ѿхать къ Голицыной» — над строкой.

№ 5.<sup>1)</sup>

Съ Полковникомъ Глинкою лично знакомъ я<sup>2)</sup> около четырехъ лѣтъ. Говорить же съ нимъ свободно о преобразованіи Правительства началъ тому года два назадъ, вскорѣ по вступленіи моемъ въ общество, полагая, что онъ въ числѣ членовъ онаго. Помню, что не встрѣтивъ его ни въ одномъ собраніи членовъ, сходившихся иногда у Полковника Митькова, я спросилъ Трубецкаго о причинѣ того. На что Трубецкой отвѣчалъ: его надо оставить въ покое; онъ намъ бесполезенъ. Я однако при свиданіяхъ продолжалъ говорить съ Глинкою свободно, но эти разговоры по большей части были общіе. Говорилъ я также и объ обществѣ, но видя, что онъ неохотно склоняется къ разговору объ ономъ, пересталь. Предъ 14 Декабремъ онъ былъ у меня, кажется, два раза. Разговоръ въ первый разъ шелъ о Литтературѣ, причемъ Глинка показывалъ нѣсколько отпечатанныхъ листовъ || (л. 10 об.) Духовныхъ его стихотвореній, и пробывъ очень недолго, ушелъ. Во второй разъ 12 или 13-го Декабря онъ приходилъ ко мнѣ также весьма на<sup>3)</sup> короткое время. Когда онъ вошелъ, то разговоръ прекратился. Причемъ я, подумавъ: долго ли жь ему скрываться, сказалъ: Будемъ, господа, продолжать; при Федорѣ Николаевичѣ, кажется, можно. Услышавъ это, Глинка примѣтно засуетился, и сказавъ: я на минуточку, вышелъ въ другую комнату; въ слѣдъ за нимъ и я. Тутъ онъ сказалъ мнѣ: Ну, слышали ль? опять присяга на днѣахъ. Я отвѣчалъ: знаемъ, и общество непремѣнно рѣшилось воспользоваться симъ случаемъ. При чёмъ Глинка сказалъ: смотрите, Господа, и кажется, прибавилъ, чтобы крови не было, потому, что я отвѣчалъ: Не беспокойтесь; приняты всѣ мѣры, что бы дѣло обошлось безъ крови. Также, помниться, что я сказалъ ему, что нѣкоторые роты приготовлены. Болѣе же у меня съ нимъ разговору небыло. Непомню въ первый или во второй разъ говорилъ съ нимъ и Трубецкой,<sup>4)</sup> но что, незнаю, ибо я выходилъ въ другую комнату.

Завалишина узналъ я въ началѣ прошлаго года. При чёмъ непомню отъ кого услышалъ, || (л. 11) что онъ изъ Англіи, на походѣ въ Америку представлялъ покойному Государю Императору о учрежденіи какаго-то общества въ Россіи, въ слѣдствіе чего и былъ вызванъ въ Петербургъ изъ Камчатки нарочнымъ курьеромъ. Знакомясь съ нимъ я имѣлъ прежде въ виду получить отъ него обстоятельный свѣдѣнія о состояніи завѣденій и промышленности Россійско-Американской Компаниіи на берегахъ Сѣверо-Западной Америки. Сіи свѣдѣнія были мнѣ нужны, какъ Правителю Канцеляріи упомянутой Компаниіи. При первомъ свиданіи я замѣтилъ въ немъ умъ, познанія и свободный образъ мыслей, почему и старался сблизиться съ нимъ, въ надеждѣ приобрѣсть въ немъ полезнаго обществу члена. Послѣ нѣсколькихъ свиданій я намекнулъ ему, что будто мнѣ извѣстно о чёмъ онъ представлялъ Государю Императору. Онъ примѣтно смущился и покраснѣлъ,<sup>5)</sup> и сказалъ: Меня можно обвинять, но я право имѣлъ чистыя намѣренія. Послѣ сего я старался болѣе-болѣе сближаться съ нимъ и приобрѣтать его довѣренность. Въ слѣдствіе чего Завалишинъ открылся мнѣ, что онъ принять въ Англіи въ общество *Возстановленія*, кото- || (л. 11 об.) рое будто бы имѣть цѣлью освобожденіе всѣго Мира, что оно имѣть свои

1) Наверху л. 10 написано: «Чит. 2 Марта».

2) Показание написано Рылеевымъ собственноручно.

3) Написано надъ строкой.

4) Въ оригиналѣ это слово подчеркнуто и на поле карандашомъ написано «спр. Труб.»

5) Далее зачеркнуто: «мен.»

отрасли почти во всѣхъ Государствахъ Европы и Америки, и что онъ проѣзжая въ Петербургъ видѣла нѣсколько и Русскихъ членовъ онаго. Правда ли все это мнѣ неизвѣстно, но онъ въ послѣдствіи даваль мнѣ на нѣсколько дней и Уставъ упомянутаго общества на Рускомъ языкѣ съ похвальнымъ листомъ на Французскомъ языкѣ выданнымъ Завалишину отъ Совѣта общества безъ подписей съ двумя большими печатями. Сей Уставъ былъ составленъ такъ, что его можно было толковать и въ пользу неограниченной власти и въ пользу свободы народовъ. Въ похвальномъ же листѣ отдавалась Завалишину справедливость какъ усердному члену за его рѣшимость, которую показалъ представивъ, согласно съ видами общества, Государю Императору проектъ о учрежденіи подобнаго въ Россіи. Уставъ и похвальный листъ тогда же были списаны Александромъ Бестужевымъ и Княземъ Одоевскимъ по моей прозѣбѣ; подлинники возвращены Завалишину, а копіи представлены были мною въ Думу общества и съ совѣта оной отданы Полковнику Бригину для доставленія || (л. 12) Трубецкому. Упомянутая двусмысленность Устава заставила меня быть съ Завалишинымъ осторожнѣе, и хотя я открылъ ему, что и въ Россіи существуетъ общество имѣющее цѣлью ввести Монархическій представительный образъ правленія, но принять его въ члены почель себя не въ правѣ, покуда онъ неоткроеть, кто именно изъ Русскихъ, кромѣ него, принадлежать обществу Возстановленія; о чемъ и предложилъ Завалишину. Онъ замялся и отвѣчалъ наконецъ, что ему должно подумать о томъ. Чрезъ нѣсколько дней увидѣвшись съ нимъ, я спросилъ его: рѣшился ли онъ? Завалишинъ просилъ дать <sup>1)</sup> ему на размышленіе еще нѣсколько времени и уже въ Октябрѣ прошлаго года предъ отѣзdomъ своимъ въ отпускъ, когда я настоятельно потребовалъ отъ него отвѣта рѣшительнаго, онъ отвѣчалъ что онъ обязанъ клятвою, и потому требованія моего, то есть наимяновать нѣсколькихъ членовъ общества Возстановленія неможетъ. Тогда и я объявивъ ему, что и я неимѣю права принять его, кончилъ съ нимъ всѣ мои сношенія по обществу. Почти обо всѣхъ подробностяхъ сихъ сношеній моихъ съ Завалишинымъ увѣдомляль || (л. 12 об.) и Никиту Муравьеву и Князя Оболенскаго и Трубецкой по прїездѣ своемъ въ Петербургъ говорилъ мнѣ, что онъ получилъ посланный съ Бригеномъ Уставъ Возстановленія и что онъ его много занималъ и заслуживаетъ уваженія. При чемъ спросилъ о Завалишинѣ, кто онъ, и какъ я кончилъ съ нимъ? Я ему объяснилъ всѣ вышеписанные обстоятельства, прибавивъ, что принять Завалишина нерѣшился.

Въ Кронштадѣ въ прошломъ году я ъздилъ два раза. Первый разъ лѣтомъ вмѣстѣ съ Александромъ Бестужевымъ, Одоевскимъ и Кюхельбекеромъ, — единственно изъ любопытства и для прогулки. Завалишинъ непомню вмѣстѣ ли съ нами прїѣхалъ туда, или мы его встрѣтили въ Гостинницѣ гдѣ ночевали; но ъхать вмѣстѣ съ нимъ <sup>2)</sup> кажется не сговаривались и вообще были въ Кронштадѣ неподѣламъ общества, а какъ сказано выше для прогулки. Другой разъ ъздилъ я въ Кронштадѣ имѣя порученія отъ Правленія Компании (Россійско-Американской) узнать лично отъ Капитана 2-го ранга Панафицина согласиться ли онъ принять на себя должность Гл. Правителя Колоній Компании въ Америкѣ. || (л. 13) Завалишина и въ етотъ разъ встрѣтиль я, но на минуту въ театрѣ, а зачѣмъ онъ былъ, незнаю. Морозова <sup>3)</sup> и Бѣляева узналь я предъ самимъ отѣзdomъ Зава-

<sup>1)</sup> Первоначально: «подать».

<sup>2)</sup> Слова: «съ нимъ» — над строкой.

<sup>3)</sup> После этого слова в оригинале стоит знак креста и внизу после текста под тем же знаком написано: «Арбузовъ», при чем запись эта сделана не рукой Рылеева.

лишина, но не какъ членовъ общества, и врядъ ли успѣлъ<sup>1)</sup> говорить съ каждымъ особо, потому, что это было на прощальномъ вечерѣ у Завалишина, хотя по отзывамъ Николая Бестужева мнѣ чрезвычайно желалось переговорить съ Морозовымъ. Завалишинъ мнѣ и неговорилъ никогда, что онъ принимаетъ членовъ; еслиже онъ это дѣлалъ, то дѣлалъ самъ отъ себя, неимѣя ни малѣйшаго права дѣлать того отъ имяніи общества, къ которому я принадлежала. Высочайше учрежденный Комитетъ можетъ видѣть изъ моихъ показаній, что я ничего нескрывалъ, ничего непереиначивалъ, а показывалъ и признавался вовсемъ чистосердечно и откровенно, ибо я убежденъ,<sup>2)</sup> что сего требуетъ спокойствіе Государства. Изъ отвѣтовъ моихъ видно, что я была однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ въ Петербургѣ, а потому не много бы прибавилось къ преступленію моему если бы я и дѣйствительно принялъ Завалишина; но повторяю, что || (л. 13 об.) я его непринималъ и объ его приемахъ ни здѣсь, ни въ Кронштадѣ ни отъ него, ни отъ кого другаго ничего не слышала. Въ послѣдствіи я даже до того былъ противъ него предубежденъ, что открывшись Морозову, имянно совѣтывать ему быть съ Завалишинымъ осторожнымъ.

Подпоручикъ Кондратій Рыльевъ.

Марта 2 дня 1826.

Генералъ ад: Чернышевъ. || (л. 14)<sup>3)</sup>

#### № 6.<sup>4)</sup>

Поясните, гдѣ и въ какомъ чинѣ служить Морозовъ, упомянутый въ сегоднишнемъ показаніи вашемъ, и, ежели онъ принадлежалъ къ числу членовъ тайного общества, то когда и кѣмъ былъ принять и съ кѣмъ состояль въ сношеніяхъ по обществу? — Бѣляевъ, о которомъ вы также говорите, Мичманъ ли Гвардейского Экипажа, или кто другой?

2 Марта 1826.

Генералъ Адъют: Чернышевъ.

Виноватъ:<sup>5)</sup> вмѣсто Арбузова написалъ Морозовъ. Морозова никакаго незнаю. Бѣляевъ, о которомъ упомянуль я служить въ Гвардейскомъ Экипажѣ кажется, но чѣмъ незнаю.

Подпоручикъ Кондратій Рыльевъ.

Генералъ ад: Чернышевъ.<sup>6)</sup> || (л. 15)

#### № 7.

Въ показаніи моемъ отъ 2-го Марта я позабылъ упомянуть,<sup>7)</sup> что кромѣ того раза, когда я былъ у Завалишина на прощальномъ вечерѣ предъ его отѣздомъ, былъ я у него еще<sup>8)</sup> однажды до того недѣли за три или за четыре,

<sup>1)</sup> Далее одно слово зачеркнуто.

<sup>2)</sup> Написано над зачеркнутым словом: «полагаю».

<sup>3)</sup> В концѣ листа 13 об. после подписей написано карандашом: «(о Завалишинѣ тоже сказано Рыльев. на 14 стр.)»

<sup>4)</sup> Наверху л. 14 написано: «Читано 2-го Марта».

<sup>5)</sup> Ответ написанъ Рылеевым собственноручно.

<sup>6)</sup> На об. второй половины л. 14 — адресная надпись: «Г. Подпоручику Рыльеву» и ниже рукой последнего: «отвѣтъ».

<sup>7)</sup> Это дополнение написано Рылеевым собственноручно.

<sup>8)</sup> Написано над строкой.

и тогда также видѣлъ у него Арбузова, но какъ я еще его тогда незналъ ни лично, ни по слуху, то и непозволилъ себѣ говорить при немъ открыто, тѣмъ болѣе, что я встрѣтился съ нимъ у Завалишина, противъ котораго я имѣлъ уже тогда нѣкоторое предубѣжденіе.

Марта 4-го дня 1826.

Подпоручикъ Кондратій Рыльевъ. || (л. 16)<sup>1)</sup>

№ 8. <sup>2)</sup>

Не смотря на явныя доказательства, которыя я далъ въ подтвержденіе правоты своихъ дѣйствій — Несколькихъ словъ достаточно однакоже было чтобы подвергнуть искренность ихъ сомнѣнію, что утверждаетъ послѣдній со мною поступокъ. — А отъ сего сомнѣнія какъ я изъ нѣкоторыхъ словъ видѣть могъ породилось, какъ кажется другое. — Въ дѣйствительности существованія Ордена Возстановлен.

Существуетъ ли сей Орденъ рѣшить простое разсмотреніе. Естьли онъ есть теперь: то онъ долженъ былъ быть въ Россіи до 1822-го Года или я долженъ былъ принять въ него въ семъ Году въ Англіи. —

Епоха сія соотвѣтствуетъ Началу разныхъ обществъ, какъ нынѣ стало видно. — Слѣдовательно невѣроятно чтобы естьли Орденъ существовалъ уже до 1822: онъ не размножился<sup>3)</sup> бы до такой же степени какъ и прочія, и не вошелъ бы въ связь съ ними — или Покрайнѣй мѣрѣ чтобы никто объ немъ не слыхалъ до исхода 1824: Года когда я возвратился въ Россію.

Я полагаю не нужнымъ приводить доказательство почему Орденъ не могъ существовать въ Англіи, или я не могъ быть принять въ оной. — Касательно послѣдняго, можно только упомянуть, что хотя я зналъ Англійской языкъ столько что могъ хорошо понимать когда говорили, но самъ объясняться не могъ. — Испанскаго же на коемъ я говорилъ (въ 1825) что пишутся всѣ бумаги я тогда еще не зналъ ни одного слова. — Къ тому же не странно ли покажется что Орденъ избралъ бы || (л. 16 об.) посланикомъ къ Императору Александру, съ важнѣйшими въ тоже время для него тайнами. — чѣловѣка коего достиженіе<sup>4)</sup> до Государя подвержено было, безчисленному множеству даже мелочныхъ обстоятельствъ и которой находился въ полной зависимости отъ того къ кому посыпался — Не лучше ли же было бы прямо Ордену послать уполномоченнаго въ Верону безъ замедленія? —

Сие разсужденіе заставитъ можетъ быть повѣрить, что мысль учрежденія Ордена Возстановленія была моя собственная. — Остается рѣшить не было ли въ семъ другой какой цѣли, кромъ показываемой мною. —

Какая могла быть сія другая цѣль? — Противная правительству. — Тогда Орденъ долженъ бы быть тайнымъ. — Но какъ назвать тайнымъ общество обѣ коемъ прямо объявляется правительству противъ Коего оно хочетъ дѣйствовать, — Которое предполагаетъ членамъ своимъ имѣть особенные одежды, знаки вещи самыя способствующія къ открытію и слѣдовательно ниспрроверженію тайныхъ обществъ кои до тѣхъ поръ только и могутъ дѣйствовать пока существованіе ихъ Покрыто Неизвѣстностію. —

<sup>1)</sup> На обороте второй половины л. 15 — запись: «Отъ Подпоручика Рыльева».

<sup>2)</sup> Наверху л. 16 написано: «— Читано 21-го Марта». Показание написано Завалишинымъ собственноручно.

<sup>3)</sup> Въ оригиналѣ: «размножился».

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «находи...»

Еще надлежитъ прибавить. — Я просилъ сей часъ позволенія удалиться изъ Россіи — Орденъ<sup>1)</sup> долженъ былъ дѣйствовать въ Европы. — Избрание Калифорніи для пребыванія его изъясняетъ почему на знаменахъ его или знакахъ должны быть испанскія надписи. —

Все сие можно видѣть изъ первого письма моего къ Императору Александру и тогда всѣ сомненія изчезнутъ. — ||(л. 17) Переидемъ теперь къ разсмотренію дѣйствій моихъ въ Россіи: — Отбросимъ какъ бы не существующія доказательства изъясняющія мое поведеніе. — и положимъ что я желалъ также переворота. —

Чтобы желать мнѣ сего надлежало, при свободномъ образѣ мыслей быть въ ужасномъ заблужденіи или быть Егоистомъ. —

Возмите первое: что я имѣлъ свободный образъ мыслей — но не откажите мнѣ въ тоже время ни въ разумѣ, ни въ разсудкѣ, ни въ опыте. —

Какъ часто подъ яснымъ небомъ Бразилии, я отыхалъ въ тѣни Лимонныхъ и Апельсиновыхъ рощъ, между тѣмъ какъ взоры мои наслаждались, видомъ полей покрытыхъ Ананасами. — Положеніе сие мнѣ нравилось — Но можно ли было бы принять меня за существо одаренное разсудкомъ естьлиъ я хотѣлъ непременно видѣть тоже въ странахъ полуночныхъ. — Въ мірѣ нравственному М. Г. какъ и въ мірѣ физическомъ есть непреобратимыя препятствія; Непременный<sup>2)</sup> Уставы въ слѣдствіе коихъ всѣ дѣйствуютъ — Я зналъ это хорошо не по теоріи но на опыте. —

Я видѣлъ просвещеннѣйшія народы Европы, но столь различныя нравами, обычаями, образомъ правленія. — Что недоумѣвалъ откуда сіе происходитъ. — Я приписалъ однакожъ въ начале сіе разнымъ направлѣніямъ просвещенія, но скоро уверился въ противномъ. —

Обтекая свѣтъ, я узрѣлъ различныя племена дикихъ народовъ, совершенныхъ детѣй природы, въ первобытномъ ихъ состояніи,<sup>3)</sup> не имѣющихъ понятій ни о божествѣ, ни о просвещеніи, между коими незамѣтно и слѣдовъ сообщества. — Но отъ чего одни изъ нихъ кротки, миролюбивы, послушливы, — другія хищны кровожадны и лютость свою до того простираютъ что пожираютъ себѣ подобныхъ. — Тутъ въ первый разъ я<sup>4)</sup> убедился, что мѣстное положеніе, протяженіе, климатъ и другія Естественные причины ||(л. 17 об.) имѣютъ сильное вліяніе на нравственные законы, послѣ чего ясно уже открылось что то что необходимо для Соедин. Штатовъ можетъ быть<sup>5)</sup> вредно для Россіи. —

Но, коли ми болѣе уверился я въ семъ, когда проезжая Россію отъ одного края ея до другаго, я увидалъ различныя классы народовъ ея составляющихъ. — Одаренный наблюдательнымъ умомъ я созерцалъ чѣловѣка, и въ дикомъ тунгусѣ довольствующемся иногда кускомъ коры равно какъ<sup>6)</sup> въ Богачѣ въ чертогахъ утопающаго во всѣхъ утонченностяхъ роскоши Европейской и Азиатской. — Но вездѣ я слишкомъ хорошо видѣлъ степень просвѣщенія, что полагать что сіи люди могутъ управляться сами собою. —

Не приступя ни къ какому дѣйствію, я привыкъ всегда, разсмотреть послѣдствія прежде всего. — Я разсматривалъ слѣдствія переворота въ двухъ отношеніяхъ какъ чѣловѣкъ, какъ Россіянинъ. —

Что представилось мнѣ какъ чѣловѣку — всѣ ужасы своеольства необузданной черни. — Я видѣлъ уничтоженіе дворянства. — Я зналъ что

<sup>1)</sup> Написано надъ зачеркнутымъ: «Общество».

<sup>2)</sup> Написано надъ строкой

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «между».

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «уверилъ»

<sup>5)</sup> Слова: «можеть быть» — надъ строкой.

<sup>6)</sup> Написано надъ строкой.

еъстъли сто чѣловѣкъ довольны были помѣщикомъ, то одинъ, справедливо имъ наказанный — Презренный злодей могъ совершилъ мишеніе свое безнаказанно въ минуту общаго смятенія. — И такъ я хотѣлъ слѣдовательно видѣть матъ свою умерщвленную, сестеръ поруганными, родственниками, друзей, знакомыхъ вверженными въ бездну погибели — Скажитъ, я къ вамъ обращаюсь какого лютаго звѣря мнѣ надлежало имѣть чувство чтобы желать сего?

Какъ Россіянинъ я видѣлъ, всѣ ужасы междуусобной брани, отпаденіе однихъ Провинцій — Отторженіе другихъ. — вліяніе чужеземцевъ пользующихся раздорами къ ослабленію Россіи. Зданія славы, могущества, обширности, вѣками слагаемыя<sup>1)</sup> разрушенными въ одну минуту. Кто любить пламенно отечество какъ я люблю его — можетъ ли желать сего? || (л. 18)

Открывъ что государственный переворотъ есть цѣль заговора, я тотчасъ усмотрѣлъ несоразмерную съ силами обширность въ предпріятіи. — злодѣйство въ умыслѣ — и заранѣе предвидѣлъ ребячество въ исполненіи. — И такъ могъ ли присоединившись къ нему содѣлать то что отвергалъ разсудокъ, не одобряло сердце мое — воспрещаль долгъ мой — Нетъ! —

Но я обращаюсь къ людямъ кои въ теченіи долгаго времени, были свидѣтелями однихъ вѣроломныхъ поступковъ и низкихъ чувствъ Сердца ваши можетъ быть ожесточились — вы невѣрите существованію добрѣтели на землѣ. — Вы невѣрите благороднымъ чувств. Исполненію своего долга — Хорошо — положитъ что сердцѣ мое есть жилищѣ ужасныхъ пороковъ. — Возмемъ чувства. самое гибельное могущее довести до возможныхъ злодѣяній — предъ коимъ кровь убийст. ничто — Это Егоизмъ — Предположимъ что я былъ исполненъ его — что я желалъ переворота для возвышенія и разсмотритъ такъ ли я дѣйствовалъ какъ Егоистъ.

Первое что представится вашему сужденію — Отѣзда май въ Америку — Чѣловѣкъ желающій возвышенія — въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ умоляетъ тщетно о дозволеніи заточить себя въ дикія колоніи Северной Америки. — Что побуждаетъ меня къ сему? Когда слѣдуя противнымъ внушеніямъ предложенія мои не были приняты, я видя разстроенное положеніе своего семейства, въ не возможности просить у него помощи, но должный еще помогать ему самъ, не находя средствъ пристойно содержать себя — Оставляю Россію — Хорошее жалованье мнѣ назначеннное — въ первый разъ пошло въ расчетъ. —

Но вы не вѣрите сему — Скажитъ что я удалялся для приведенія въ дѣйствіе своихъ намеренній — Развѣ я не могъ сего здѣлать оставивъ службу и вышедъ изъ подъ вліянія Начальства, я быль бы тамъ || (л. 18 об.) Но могъ ли я здѣлать что нибудь безъ помощи правительства?

Я открываю политическій заговоръ — Меня приглашаютъ присоединиться къ нему. — Какое обширное поле для Егоизма. — Я не имѣль ни богатства, ни связей, ни мѣсть значительныхъ, а всего менѣе принадлежалъ къ роду легкомысленныхъ — слѣдовательно я прямо видѣлъ что, меня ищутъ по уму, по познаніямъ которыя въ глазахъ всякаго кто зналъ меня, тѣмъ казались драгоценныя что, я пріобрелъ ихъ самъ собою, безъ всякихъ пособій. — Чего лучше мнѣ было — какъ не воспользоваться способностями своими. — достигнуть значительности и сорвать плоды стараний другихъ. — Я отказался! —

Какія могутъ быть причины — Естьлибъ я дѣйствительно, дѣйствовалъ противъ правительства. — Тщеславіе побудило бы меня даже одно, чтобы изъяснить совершенно мои дѣйствія и дать въ залогъ имъ несомнѣнныя

1) Въ оригиналѣ: «слагамыя».

доказательства — Сie можетъ быть послужило бы къ моему возвышенію, естьлибъ я могъ доказать свою значительность.

Хотѣлъ ли я быть главою заговора? — естьли чтобы быть приняту надлежитъ имѣть одну изъ вышеписанныхъ причинъ<sup>1)</sup>, то чтобы быть главою заговора надлежитъ имѣть всѣ вмѣстѣ. — Да и къ чему бы ето послужило — могъ ли надѣяться скоро его увеличить, когда мнѣ извѣстно было что существуютъ другія, кои имѣя болѣе силы въ рукахъ, забираютъ уже все что только попастъ можетъ въ сѣти — Да и такъ ли долженъ быть я дѣйствовать — Такихъ ли людей избрать — употребить клятвы присяги — Дѣлалъ ли я сie?

Предположимъ еще что въ гнѣвѣ своемъ Богъ попустиль бы Россіи впастъ въ бѣдствіи — Что умысли злодѣевъ исполнились бы — чтобы я выиграль — не присоединенный<sup>2)</sup> къ нимъ — Сей часъ обнаружилось бы вымыселъ существованія Ордена, а естьли бъ онъ повѣрили что я хотѣлъ быть основателемъ новаго — Эгоизмъ. — || (л. 19)

Еще одна черта сего чувства — Извѣстно что тотъ почти никогда не участвуетъ въ добычѣ, кто не былъ на мѣстѣ во время полученія и раздѣленія ея. — Я нахожусь въ Москвѣ когда получается извѣстіе о смерти Государя. — Естьлибъ прямо или не прямо участвовалъ я въ заговорѣ, могъ ли я не знать что сie время назначено для исполненія замысловъ. — Я ѿду въ Петербургъ — Нетъ — въ деревню за полторы тысячи верстъ отъ мѣста дѣйствія.<sup>3)</sup> —

Бросѣтъ теперь взглядъ на мое частное поведеніе — Гордъ, открытъ, благороденъ, въ борбѣ съ начальствомъ за несправедливость, говоря ему правду, какъ никто не говорилъ на единѣ, или писменно — Не удовлетворяя тщеславію своему, ни подвергаясь непріятностямъ съ симъ сопряженными — Таково ли было поведеніе настоящихъ заговорщиковъ — нетъ — унижаясь, поисками, листя умѣли они проложить себѣ дорогу, окружить начальниковъ коихъ хотѣли погубить выиграть ихъ доверенность. — И сколько изъ нихъ за двѣ минуты до обнаруженія замысловъ своихъ показались прекраснѣйшими людьми. —

Сего я думаю довольно чтобы доказать 1) Что Орденъ возстановленія не существуетъ — 2) Что учрежденіе его имѣло ту цѣль какую я открывалъ — 3) Что я не участвовалъ въ заговорѣ ни по заблужденію ни по Эгоизму — ни дѣломъ — ни чувствомъ. —

Теперь можно приступить къ расмотренію моихъ дѣйствій въ томъ видѣ какъ они были дѣйствительно.

Дмитрій Завалишинъ.  
Флота Лейтенантъ

Марта 16-го дня 1826 Года.

Генераль адъют: Чернышевъ. || (л. 20)

### № 9.

Въ томъ видѣ какъ дѣло мое представляется мнѣ нынѣ, я вижу что тройное обвиненіе противъ меня направлено было:

1) въ общемъ дѣлѣ, въ отношеніи къ правительству, 2) въ частномъ въ отношеніи Г: Арбузову и Бѣляевымъ и 3) въ недостаткѣ откровенности. —

<sup>1)</sup> Написано надъ зачеркнутымъ: «качество».

<sup>2)</sup> Въ оригиналѣ: «присоединенный».

<sup>3)</sup> Въ оригиналѣ после этого абзаца карандашомъ написано несколько стершихся строкъ, не поддающихся разбору.

Чтобъ обвиненія сіи были справедливы надлежало бы:

1) Чтобъ я присоединился къ тайному обществу или зная о существованій его не открылъ. —

2) Чтобъ я сообщилъ свободной образъ мыслей Г: Арбузову и Беляеву и вовлекъ бы ихъ въ заговоръ

3) Чтобъ я въ первой разъ не объявилъ того, что пишу нынѣ или что писано было мною 2: марта у Генераль Адъютанта Бенкendor.

Ни одному изъ сихъ обвиненій нетъ мѣста. —

Я отвергъ первое предложеніе вступить въ общество; вотъ можетъ быть ошибка которую я здѣлалъ; но она не была таковою, но здѣланнымъ послѣ другимъ распоряженіемъ. — Не бывъ приготовленъ къ сему, я послѣдовалъ первому движенію сердца въ коемъ чѣловѣкъ всегда неволенъ. — Съ другой стороны предложеніе здѣлано было несколько шуточнымъ образомъ и я признаюсь полагаю что общество сіе есть: или остатокъ Масонскаго, или одно изъ тѣхъ въ которыхъ завлекаютъ легковерныхъ чтобы выманывать отъ нихъ деньги и жить на ихъ счетъ. —

Но я не остался однажды въ бездѣйствіи, ограничась въ протчемъ въ первое время наблюденіями. — Не долго надлежало мнѣ производить ихъ чтобы уверится что цѣль общества есть политическая Некоторая разговоры и любопытное беспокойство касательно политическихъ событий, сіе обнаружило. — Тогда я увидаль почти ясно что общество сіе есть ничто иное какъ заговоръ, клонящійся къ измененію<sup>1)</sup> государственного правленія въ Россіи. — || (л. 20 об.)

Тутъ я долженъ быть остановится и испытать себя. — Я слишкомъ много читалъ о ужасахъ кои сопутствуютъ замыслы<sup>2)</sup> личного честолюбія, и своеольство разкованной черни чтобы они могли имѣть въ глазахъ моихъ привлекательность — Молодъ лѣтами я имѣлъ однажды довольно опыта, и тѣ смятенія кои суть необходимыя слѣдствія политическихъ переворотовъ, хотя въ самомъ уменшенному видѣ, достаточны были чтобы отвратить меня отъ нихъ, нетокмо чтобы<sup>3)</sup> пожелать бы ихъ своему отечеству, которое люблю пламенно. — Я проѣхалъ наконецъ всю Россійскую Имперію съ одного края до другаго. — Позналъ различныя классы народовъ ея составляющихъ и слишкомъ хорошо видѣлъ степень ихъ образованія чтобы заблудится столько, чтобы полагать что сіи люди въ состояніи управляются сами собою. — И такъ въ замыслахъ тайного общества я видѣлъ не высокія чувства коими обманывая привлекали неопытныхъ, но частное честолюбіе, личныя выгоды и сцепленіе всѣхъ низкихъ чувствованій. — Могъ ли долженъ ли я быть присоединится къ нимъ? — Нетъ!

Что долженъ быть я дѣлать — Я могъ еще отстранится и тайной голосъ трусости, въ иныхъ случаяхъ называемой благоразуміемъ и совѣтовалъ можетъ быть сіе здѣлать чтобы избѣжать всѣхъ непріятностей — Но сіе не было согласно съ моимъ характеромъ. — Уклоняется, гдѣ должно дѣйствовать — я считалъ молодушемъ котораго себѣ бы никогда не простишь и которое бы было вѣчнымъ мнѣ укоромъ особенно послѣ сихъ несчастныхъ произшествій хотя бы сіе и никому не было извѣстно. — И такъ не одобравши сердцемъ сіи политическія замыслы. — Я долженъ быть, вооружится противъ нихъ и разрушить ихъ. — Я мгновенно воспріялъ сію рѣшительность, зная что въ подобныхъ случаяхъ, частной чѣловѣкъ можетъ болѣе здѣлать нежели всѣ усилия правительства. — || (л. 21)

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ: «изменію».

<sup>2)</sup> Такъ въ оригиналѣ.

<sup>3)</sup> Слова: «не токмо чтобъ» — над строкой.

Я немедленно приступилъ къ приведенію въ дѣйство своихъ намереній съ начала мнѣ сіе казалось легко; присоединится къ обществу, проникнуть въ тайны онаго и открыть правительству, вотъ это нужно было здѣлать; но скоро я встрѣтилъ затрудненія коихъ не ожидалъ. —

При первомъ случаѣ я сказалъ Рылееву, что я согласенъ вступить въ Общество, но чтобы для достовѣрности онъ открылъ мнѣ, несколько главныхъ членовъ — На что онъ мнѣ рѣшительно отвѣчалъ что сіе невозможно. — Что два условія суть важнѣйшія въ семъ обществѣ: что принятой не знаетъ никого кромѣ того, кѣмъ принять и безпрекословное повиновеніе. —

Сие открытие ясно показало мнѣ что вышеписаннымъ образомъ я не могу достигнуть своей цѣли а только увеличу еще общество. — Я долго оставался въ нерешительности какъ мнѣ дѣйствовать, но неожиданной случай, вдругъ подаль мнѣ новую мысль по коей я расположилъ другой планъ въ послѣдствіи въ дѣйство приведенной. —

Однажды Рылеевъ мнѣ говоритъ: Напрасно вы думаетъ скрывать отъ меня что я уже знаю. — Какъ вы ни таитесь а мнѣ извѣстно что вы писали къ Государю и обѣ обществѣ къ коему уже принадлежитъ. — Сие извѣстіе было для меня неожиданно — Я не могъ понять какимъ образомъ онъ могъ дойти до сего. — Но незапо блеснула мысль: воспользоваться мнѣніемъ что общество или Орденъ возстановленія существуетъ, принять двухъ или трехъ членовъ и дѣйствуя помошью ихъ открыть несколькихъ членовъ общества тайного и стараться естьли можно ввести ихъ въ оно; съ тѣмъ что естьли и невозможно будетъ проникнуть въ ихъ тайны то покрайней мѣрѣ знать время исполненія какихъ либо важныхъ предпріятій. —

Между тѣмъ Рылеевъ продолжалъ: покажите намъ уставъ вашего Общества и тогда можно будетъ вѣстъ принять: — Я обрадовался сему — въ не сколько дней уставъ былъ готовъ — Я написалъ его, расположивъ, такимъ же образомъ что, принимаемой знать только одного, и что повиновеніе должно быть безпрекословное — || (л. 21 об.)

Не взирая на то, не будучи еще искусенъ въ семъ, я надѣлалъ много ошибокъ и противорѣчий, кои Рылеевъ не преминулъ замѣтить. — Многое казалось ему подозрительно. — Многое не понималъ и я никакъ не былъ въ состояніи объяснить ему тѣмныя мѣста ибо сейчасъ подлогъ бы обнаружился. — Онъ кончилъ однакоже тѣмъ, что не будучи уверенъ какъ дѣйствуетъ нашъ Орденъ, ихъ общество, тогда только согласится меня принять когда, я открою ему главныхъ членовъ ордена — убѣждая притомъ меня здѣлать сіе, онъ говорилъ что я не минуты не долженъ колебаться предпочесть Отечественное Общество Иностранному. — Но мнѣ сего здѣлать было не льзя — Орденъ неимѣлъ ни одного члена — а назвать кого либо наудачу, не пременно бы попалъ или на людей принадлежащихъ имъ или на находящихся у нихъ въ подозрѣніи. — И такъ вдругъ новая непреоборимая препона возстала — я долженъ быть отвѣчать, что я также не могу здѣлать сего открытия, что мнѣ неизвѣстно, для какой цѣли ихъ общество дѣйствуетъ. —

И такъ оставалось мнѣ привести въ исполненіе предположен. планъ — надлежало сыскать исполнителей и кого долженъ быть я избрать и какимъ образомъ дѣйствовать?

Здѣлать ли исполнителей участниками моихъ намереній, сіе значило бы разрушать планъ при самомъ его основаніи — кто поручился бы мнѣ, что связи знакомства, дружбы и родства незаставили бы ихъ скрыть многихъ отъ меня — къ тому естьли дѣйствуя противъ правительства и находясь въ опасеніи они не всегда умѣютъ сохранять тайну, то дѣйствуя для него и не боясь

ничего, они непременно обнаружили бы ее и тогда все обратилось бы въ ничто — я одинъ долженъ быть знать тайну, я надѣялся на себя, что никогда ни тщеславіе ни нетрезвое положеніе въ коемъ никогда не бывало не откроютъ ее. — И такъ я рѣшительно вознамерился избрать исполнителями, такихъ кои сами бы незная намѣреній моихъ дѣйствовали тогда бы они поспешили бы мнѣ объявить объ тѣхъ — съ коими въ связи еще можетъ быть<sup>1)</sup> прежде всѣхъ — чтобы скорѣ<sup>1)</sup> принять ихъ. — || (л. 22)

Во-первыхъ мнѣ надлежало переменить образъ жизни. — Удаленный отъ всѣхъ, занимаясь ученіемъ, я посещалъ только семейственные дома и мѣнѣ всего былъ знакомъ съ молодыми людьми. — Теперь надобно было искать ихъ. — Я приступилъ къ сему — и Г. Арбузовъ и Беляевы первыя обратили мое на себя вниманіе.

Съ сей минуты начинается связь моя съ ними. — И я прежде всего торжественно объявляю: Всему почти что Арбузовъ и Беляевы скажутъ вамъ, что я говорилъ имъ, вы можете вѣрить, ниже будуть<sup>2)</sup> причины меня къ сему побудившія. — Но естьли они скажутъ что я сообщилъ имъ свободной образъ мыслей, что я вовлекъ ихъ — скажите имъ что это ложь и противныя сему доказательства начинаются:

Арбузовъ и Беляевы во первыхъ обратили мое вниманіе по духу ужъ ихъ отличавшему. — Долгое время мы сближались — Таинственные взгляды кои бросали они на меня доказывали мнѣ что они участниками<sup>1)</sup> какой либо тайны. — Я рѣшился наконецъ — и предъ отправленіемъ ихъ въ походъ объявить имъ о мнимомъ существованіи ордена, не приглашая ихъ еще однакоже вступать въ оной. —

Платя за доверенность, доверенностию, они открыли мнѣ старшій Беляевъ и Арбузовъ «Что они давно уже сами думали о составленіи тайного общества — Что написали уже Статуты, кои были по словамъ ихъ очень жестоки — Что наборъ людей въ оной долженъ быть производится медленно и съ чрезвычайною осторожностью; что они долго скрывали сіе отъ меньшаго Беляева, однакоже наконецъ рѣшились его принять, что имѣли такія же виды на Дивова которой жилъ вмѣстѣ съ ними»

Сие извѣстіе признаюсь меня не порадовало. — Я вдругъ увидаль всѣ препятствія кои долженъ опровергнуть. — Я попалъ на людей не только съ свободнымъ образомъ мыслей но и на такихъ кои сами думали уже о составленіи тайного общества — Выиграть ихъ доверіе, было затруднительно — оно приобретается тяжело хоть для разрушенія его достаточно одного слова. — Что должно было мнѣ дѣлать? — обращать ихъ — знали потерять ихъ совсѣмъ, заслужить ихъ презреніе, навлечь всеобщее подозреніе || (л. 22 об.) Къ тому же, неограниченноеуваженіе ихъ къ Ник. Бестужеву съ коимъ служили на фрегатѣ Проворномъ (съ кото-  
рого времія должно полагать ихъ преобразованіе) и связь съ Вильгель-  
момъ Кюхельбекеромъ, по простому ращету показывали, что они мѣсяцомъ  
ранѣе или позже, а будутъ приняты въ общество, — и такъ я рѣшился не  
выпускать ихъ и считать себя не только въ правѣ, но должностнымъ восполь-  
зоваться случаемъ и заставить ихъ дѣйствовать для лучшей цѣли. —

Какимъ образомъ приступить къ дѣйствію? — Въ слѣдъ за извѣстіемъ о существованіи Ордена возстановленія, послѣдовали вопросы, гдѣ онъ находится, изъ кого составленъ, зачемъ я прибыль сюда, что писалъ къ Государю. На все сие я долженъ быть дѣлать самая темная толкованія, или отклонять, вопросы. — Да и какой залогъ я могъ дать имъ, истинны моихъ

<sup>1)</sup> Так въ оригиналѣ.

<sup>2)</sup> Въ оригиналѣ, вероятно, опущено слово: «приведены».

словъ — Слова же. — Я зналъ что естьли они начнутъ хоть немного вникать, вымысль существованія Ордена сей часъ обнаружится. И такъ надлежало прежде всего выиграть сильное ихъ довѣріе, чтобы они имѣли основаніемъ мнѣнія, и чтобы слова мои принимались безъ испытанія. —

Вещь сія была не легкая — Неизвѣстно въ разговорахъ кто еще кого испытывалъ. — Я зналъ что<sup>1)</sup> въ партіяхъ мнѣній — дозволяютъ имѣть надъ собою поверхность или вручаютъ<sup>2)</sup> доверенность тому только, кто кажется сильнѣе преданнымъ господствующему мнѣнію. — Сила же сего чувства или преданности познается по рѣшительности или насильственности мѣръ для достиженія цѣли. — И такъ все что только могло показать изъ меня изступленного приверженца своею волею, недолжно было быть упущенено. — Я понялъ свою ролю и началъ дѣйствовать согласно сему. — Мнѣ сіе легко было — оставалось только передавать что я слыхалъ отъ Рылеева — нисколько не прибавляя. — Сверхъ сего желая показать какъ свою значительность, такъ и предупреждать ихъ въ доверенности, я дозволяя имъ усматривать изъ разговоровъ что имѣль со всеми связи, — называлъ некоторыхъ на коихъ имѣль подозренія хотя вижу теперь что очень ошибался во многихъ. — Словомъ дѣлалъ все чтобы выиграть ихъ довѣріе. — || (л. 23)

Желая сорвать уже некоторыхъ плоды своихъ распоряженій я просилъ Арбузова и Беляевыхъ, съ видомъ какъ бы взаимная доверенность наша уже утвердилаась чтобы они замечали офицеровъ въ Кронштадтѣ куда отправлялись за вооружен. и сообщали мнѣ свои мысли. — Они обѣщали сіе здѣлать, и дѣйствительно пріезжая въ Петербургъ, сообщили подозреніе касательно нѣкоторыхъ. — Воспользовавшись предложеніемъ, я поѣхалъ съ Рылеевымъ въ Кронштадтъ; тамъ я игралъ ролю фанатика и такъ удачно, что даже Вильгельмъ Кюхельбекеръ, замѣтилъ что я неостороженъ и могу легко попастся. — Я имѣль при семъ случай видѣть что подозренія объ офицерахъ мнѣ сообщенные имѣли ложное основаніе. — Не довольствуясь однакоже симъ по отбытии Екипажа въ походъ, я ъѣздила два раза въ Кронштадтъ одинъ и уверился въ истиннѣ своего мнѣнія. —

Между тѣмъ Рылеевъ не выпускалъ меня изъ виду; имъ сильно хотѣлось преклонить меня къ себѣ, болѣе для того уже какъ я видѣлъ, что я былъ ужъ участникомъ многаго; грозить же мнѣ онъ боялись, зная что сіе можетъ произвести надо мною противное дѣйствие. — И такъ рѣшились употребить хитрость которая однакоже неудалась имъ. —

Увидавшись со мною Рылеевъ говорилъ мнѣ: я долженъ вамъ открыть важную новость. — Мы получили достовѣрное извѣстіе, что уставъ ордена возстановленія видѣли на столѣ у Генераль-Адъютанта Чернышева а естьли такой чѣловѣкъ какъ Чернышевъ въ вашемъ обществѣ, то нетъ сомненія что оно дѣйствуетъ въ пользу Государя. — И такъ вы можете быть сами ни что иное какъ слѣпое орудіе — и я совѣтую вамъ для вашей собственной выгоды открыть всѣхъ членовъ коихъ вы знаете, чтобы мы могли отгадать истинную цѣль вашего Ордена. —

Что было мнѣ отвѣтить — Сказать что Г. А. Чернышева нетъ въ обществѣ значило бы, показать что я знаю всехъ членовъ онаго — а сіе могъ только знать высшій правитель. — Сказать что есть — утвердить подозреніе — я старался отклонить шутками разговоръ но ясно увидалъ что не избѣгъ сильныхъ подозреній возбужденныхъ противъ меня — что скоро и оказалось. — || (л. 23 об.)

<sup>1)</sup> Слова: «Я зналъ что» — над строкой.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «только».

Я перѣехалъ жить къ Г. Остерману и въ<sup>1)</sup> теченіи слишкомъ мѣсяца не видался съ Рылеевымъ. — По отъездѣ Графа въ Москву въ исходѣ Августа — Мнѣ подлежало быть въ правленіи С. А. Компаниіи по дѣлу о конвенції заключенной съ Англичанами. — Рылеевъ увидавъ меня отводить въ сторону и съ недовольнымъ видомъ говорить: Будьтѣ осторожны. — Меня извѣстили что въ Кронштадѣ въ обществѣ (не называя у кого) говорили что есть въ Петербургѣ тайное Общество и что Рылеевъ въ<sup>1)</sup> немъ находится — Извѣстіе сie не могло иначѣ проникнуть какъ чрезъ вѣсъ. — Впротчемъ прибавилъ онъ съ разсѣяннымъ видомъ Общество наше какъ вы видѣли такъ хорошо устроено что могутъ отсѣчь одну только отрасль предполагая что даже все бы открыли кѣмъ приняты. — Но и это невозможно, вотъ вамъ примѣръ: Маиръ Раевскій третій годъ сидитъ въ крепости а не открылъ никого изъ своего общества да притомъ и общество въ Россіи не одно<sup>2)</sup>). Что же касается до меня сказалъ онъ устремивъ пристально взглядъ, то я не боюсь. — На меня не разъ были доносы. — Общество имѣть сильные связи, и много важныхъ особъ коимъ ничего нестоитъ скрыть сie. —

Хотя я видѣлъ что подозреніе, извлекало слова сie — однако же оставшись одинъ предался важнымъ размышеніямъ. — До сихъ поръ<sup>3)</sup> и полагалъ что общество еще не велико, но тутъ совершенно противное представилось съ одной стороны, извѣстіе проникшее о томъ что я писалъ къ Государю было, и теперь есть еще для меня загадкою. — Съ другой стороны я не могъ дѣйствительно понять какимъ образомъ Рылеевъ давно не былъ потребованъ къ допросу. — Сочиненія его, а въ особенности, Исповѣдь Наливайки напечатанная въ послѣднѣй Полярной Звездѣ, не оставляла ни какаго сомнѣнія нашетъ его мыслей и духа — я недоумевалъ какимъ образомъ они выходили въ свѣтъ и охотно повѣрилъ силѣ общества, обширности связей и участію важныхъ особъ. —

Съ сихъ поръ все окружающее меня стало подозрительно — и извѣстіи сie заставили меня не медлить долѣе не минуты а уведомить въ скорѣйшемъ времяни Государя. — Оставалось избрать средство какимъ образомъ сie здѣлать. — || (л. 24) Уже съ давняго времяни искаль я средства сообщить подозренія свои Государю. — Я хотѣлъ съ начала было отправится на Шлюпѣ Крепкомъ въ колоніи и написать изъ-за границы, чтобы отвлечь отъ себя подозренія — Но чѣловѣкъ къ коему я обратился съ прозьбою изходатайствовать мнѣ дозволеніе отправится, отказалъ мнѣ. — По Командѣ подать я не смѣлъ письма. — Въ томъ отношеніи въ какомъ находился я съ начальствомъ своимъ подозревавшимъ меня въ дѣйствіяхъ противъ него, я былъ уверенъ что естьли письмо мое и пошлютъ къ Государю, то вѣрно присоединять къ сему такой Атестать, что можетъ быть письмо мое и не будетъ прочтено и тайна легко откроется. — Подать лично Государю — сie сей часъ содѣлалось бы извѣстнымъ и всѣ предосторожности были бы непременно взяты. — Отправить по почтѣ, сie также не скрылось бы. И такъ послѣ долгаго размышенія я рѣшился написать письмо къ Государю, а въ избѣжаніе подозренія, вложить его при письмѣ въ Конвертъ къ Барону Дибичу и просить его доставить. — Государь находился тогда въ Царскомъ Селѣ. — Это было кажется 26: Августа — Я исполнилъ какъ намеревался. —

Къ нещастію Начальникъ Главнаго Штаба, полагая вѣроятно что сie касается до службы препроводилъ его по полученіи къ Начальнику Мор-

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Слова: «да притомъ..... одно» — над строкой.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «еще».

скаго Штаба, а сей полагая его направленнымъ противъ него призваль  
меня стоявшаго въ то время въ дежурствѣ въ новомъ Адмиралтействѣ,  
велель взять обратно письмо<sup>1)</sup>, и я получилъ и письмо и строгій выговоръ  
по Командѣ, за поданіе таковаго мимо начальства, довольствуясь еще  
впротчемъ что оно не было распечатано и прочтено. —

Слухъ о семъ произшествіи сей часъ разнесся. — На меня стали глядеть  
недоверчивыми глазами — и мнѣ надобно было дѣлать самыя запутанныя  
толкованія чтобы объяснить свой поступокъ. —

Видя что находясь подъ прямымъ вліяніемъ Начальства я никакъ не  
достигну до прямого сообщенія съ Государемъ — Я рѣшился ъхать въ  
отпускѣ и тамъ привести въ исполненіе свое намереніе, которое состояло,  
въ томъ чтобы написать къ Государю письмо, дать ему знать || (л. 24 об.)  
мою надобность, просить призвать меня. — Тогда же уведомить его обо всемъ,  
испросить отставку и ъхать за границу, чтобы отклонить отъ себя подозрѣ-  
нія и быть еще полезнымъ въ другой разъ. — въ слѣдствіе сего я написалъ  
къ Начальнику Морскаго Штаба жившему тогда на дачѣ письмо въ коемъ  
просилъ его уволить меня въ отпускѣ и началь вездѣ говорить о намереніи  
моемъ сопутствовать Гр. Остерману за границу которой предполагалъ ъхать  
въ началѣ нынѣшняго Года; желая такимъ образомъ приготовить всѣхъ  
чтобы мой отъездъ за границу не показался страннымъ. На щетъ же от-  
пуска говорилъ что я намеренъ ъхать къ матери а потомъ въ Южная Россий-  
ская Губернія къ разнымъ родственникамъ. —

Въ Сентябрѣ месяца Арбузовъ и Беляевы возвратились изъ похода.  
Я продолжалъ свой дѣйствія въ отношеніи къ нимъ. — и уведомилъ наконецъ  
что они будто бы приняты, требуя впротчемъ отъ нихъ чтобы они только  
узнавали людей, но никого бы не принимали, что предоставилъ себѣ, что  
же касается до Дивова, я никогда недумалъ принимать его, хотя онъ  
и присутств. иногда при разговорахъ нашихъ<sup>1)</sup> живши съ Беляевыми —  
Но у меня онъ не бывалъ. — И естьли Беляевы его приняли то ето сами отъ  
себя. — Я даже не позволяль открывать никому обѣ Ордѣнѣ, ибо мнѣ надо  
было узнавать мнѣнія а не распространять ихъ. —

Между тѣмъ отклоняя испытанія, или изследованія какія либо каса-  
тельно ордена я дѣлалъ все что могъ чтобы уверить ихъ что онъ дѣйстви-  
тельно существуетъ. Показывалъ имъ разныя бумаги будто бы мною полу-  
чаемыя, а ежели обращали вниманіе что они писаны моей рукою то отвѣ-  
чаль имъ что ето переводы а подлинники на иностраннѣхъ языкахъ. —  
Впротчемъ за послѣднѣе предъ отпуск, время я почти не говорилъ съ ними  
обѣ орденѣ и показаль имъ только обрядъ посвященія рыцарскаго, выпи-  
сано мною изъ книги: о обрядахъ древнихъ орденовъ, братой изъ библіо-  
теки у Плавильщика.

Около сего времяни Рылеевъ еще разъ рѣшился испытать, нельзя<sup>2)</sup>)  
будеть добится ему желаемаго. Онъ началь мнѣ говорить, что время дѣй-  
ствія не далеко, что можетъ пройдетъ Года два не болѣе, что общество уже  
въ силахъ предпринимать все, что пора разнымъ общества. уже соединитъ  
сія || (л. 25) что ему жалко будетъ, ежели сіе невоспослѣдуется, что  
мы лишимся участія въ толь славномъ дѣлѣ. — На вопросъ мой почему давно  
сіе не было приведено въ дѣйство естьли общество было уже такъ сильно  
онъ отвѣчалъ что занимались составленіемъ законовъ о превосходствѣ  
коихъ много мнѣ говорилъ. <sup>3)</sup> — Сіе было также моимъ отвѣтомъ когда мнѣ

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Вероятно, пропущено: «ли».

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто «я».

здѣлали подобной моему вопросъ — я передалъ точь въ точь слова Рылеева. —

Хотя я не могъ, принять еще разъ предложеніе, я старался сколько могъ естьли не уничтожить то покрайнѣй мѣрѣ усыпить подозрен. но слѣдствія покажутъ что я въ семъ не успѣлъ. — Невзирая что по наружности была между нами доверенность. —

23: Октября получиль я пашпорта а 25 или 27: не помню въ почтовой день отправился въ Царское Сѣло въ дилижансѣ и подаль письмо къ Государю въ Таганрогъ назнача деревню моей матери, какъ мѣсто гдѣ меня искать должно. — Невыдача слѣдуемыхъ мнѣ изъ казны денегъ задерживала мое отправленіе, и въ сie время я получилъ еще опытъ пользы моихъ расположенній. —

Арбузовъ приходитъ ко мнѣ въ вечеру и говоритъ: что онъ стоялъ въ Карапулѣ и что былъ у него Ник. Бестужевъ которой открылъ ему о Обществѣ общая познакомить его съ Рылеевымъ. — Я боялся чтобы они не отклонили его отъ меня и рѣшился предупредить — почему и свелъ ихъ но Рылеевъ былъ чрезвычайно недоверчивъ, и не обѣ чѣмъ<sup>1)</sup> болѣе не говорилъ какъ объ Кронштадтск. Театрѣ. —

Теперь все стало для меня гораздо яснѣе. — Я имѣль уже сильный подозрѣнія обо всѣхъ четырехъ Бестужевыхъ, поняль для чего одинъ изъ нихъ былъ переведенъ въ Московской Полкъ. — Бестужевъ жилъ съ Одоевскимъ, а сей послѣдній послѣ съ В. Кюхельбекеромъ. — Я полагалъ ихъ всѣхъ въ заговорѣ и также Якубовича съ коимъ были они въ тѣсной связи. — Разставаясь съ Арбузовымъ я дѣлалъ ему наставленія чтобы естьли онъ покорочѣ познакомится, то узнаваль бы о главныхъ членахъ, и сообщ. обо всѣхъ, обѣ комъ имѣль токмо, свои подозрѣнія. — Онъ общался мнѣ || (л. 25 об.) писать и уведомлять о всемъ, особенно естьли что либо захотятъ предпринять. — При семъ случаѣ я увидѣлъ какъ далѣе меня онъ былъ въ секретахъ Тайныхъ Обществъ, онъ сообщилъ мнѣ средство переписываться посредствомъ вырезокъ, которое не можетъ никакъ быть открыто. —

Принужденъ будучи занять деньги у знакомыхъ, не получая ихъ изъ казны, я поспѣшилъ въ деревню. — Такимъ образомъ я оставилъ Петербургъ твердо уверенной что достигну цѣли своей, прежде нежели вернусь въ оной, что предполагалъ на самое короткое время. — Въ Москвѣ совершенная распутница и замерзаніе рѣкъ остановило меня, такъ что я тамъ получилъ извѣстіе о кончинѣ Императора Александра. — Къ нешастію я не имѣль ни кого тамъ знакомыхъ изъ подозрительныхъ людей, по движениямъ коихъ я бы могъ узнать что нибудь. — Одинъ былъ Одоевской но и тотъ обманулъ меня — увидавшись съ нимъ по полученіи извѣстія я спрашивалъ его<sup>2)</sup> съ значительнымъ видомъ желая показать что я знаю все: Намъ надо ъхать въ Петербургъ? — Но онъ вѣроятно былъ уведомленъ и отвѣчалъ мнѣ съ притворнымъ удивленіемъ — За чѣмъ, я поѣду въ Ярославль — и показалъ подорожную туда взятую. Но послѣ я узналь что онъ въ тотъ же вечеръ уѣхалъ въ Петербургъ — скоро получено извѣстіе, что въ Петербургѣ послѣдня примѣру Государя Николая Павловича, всѣ присягнули Цесаревичу и все было спокойно — я съ начала было полагалъ что меня позовутъ коль скоро, письмо дойдетъ до Цесаревича, и отвѣчалъ такъ Гр. Остерману на вопросъ за чѣмъ я не ъду по первому пути къ матери — Но послѣ разсудивъ что мнѣ должно по сей же самой причинѣ быть на mestѣ въ письмѣ намеченномъ — я поспѣшилъ въ деревню и 14-го числа Декабря былъ уже за полторы

1) «Чѣмъ» — над строкой.

2) «Его» — над строкой.

тысячи верстъ отъ мѣста горестныхъ событій извѣстія о коихъ получиль уже въ исходѣ Декабря. — Я поѣхалъ провожать мать свою въ Симбирскъ гдѣ и былъ немедленно взять и отправленъ въ столицу. || (л. 26) Изъ всего вышеписанного Комитетъ усмотреть можетъ въ какомъ затруднительномъ положеніи я всегда находился — въ необходимости имѣть сношеніе съ Государемъ, въ борьбѣ съ начальствомъ, подозревающимъ меня въ дѣйствіяхъ противъ него — въ подозрѣніи у заговорщиковъ, подозревая всѣхъ самъ не имѣя кому открыться, встрѣчая въ планахъ своихъ затрудненія повсюду, Принужденный отклонять подозрѣнія, напрягая умственная способности къ разгаданію многихъ дѣйствій, — я при всемъ долженъ быть еще обнаруживать необыкновенную дѣятельность быть вездѣ, вездѣ слышать все чтобы соображать послѣ въ уединеніи свои дѣйствія — я изнемогать подъ симъ бременемъ — Одно служило всегда мнѣ утешеніемъ. — Я надѣлся достигнуть цѣли своей. — Богъ судить иначѣ. — Въ нешастѣ въ коемъ Арбузовъ и Беляевы находятся разсудокъ не можетъ дѣйствовать вполнѣ и они могутъ считать меня причиной ихъ нешастія. — Но я кажется доказалъ что сіе несправедливо. — Такъ! Я не виненъ — скажемъ въ совѣсти въ отношеніи къ нимъ — Правъ въ дѣлахъ въ отношеніи къ правительству! — И ежели исполненіе своего долга не составляетъ еще заслуги, то я конечно и не имѣю таковыхъ, — однако твердо уверенъ что Комитетъ руководясь безпристрастіемъ разсмотрѣвъ дѣла мои отдастъ мнѣ справедливость что я исполнялъ въ точности долгъ свой — что планъ мною составленный былъ отнюдь не мечтательный, но имѣлъ всю основательность, былъ хорошо соображенъ въ дѣйствіяхъ и доводилъ меня до желанной цѣли. — Что естьли онъ не принесъ всѣй пользы какой отъ него ожидать надлежало — причина тому — неожиданное произшествіе — смерть Государя — которое я неболѣе какъ и всякой другой предвидѣть могъ. — и въ которыхъ<sup>1)</sup> вѣроятно все согласно со мною признаютъ руку Провиденія расположившаго конечно все къ лучшему. — || (л. 26 об.)

Теперь остается мнѣ опровергнуть послѣднѣе обвиненіе, столь же несправедливо[е] но которое возбудило во мнѣ сильнѣйшее негодованіе, и тяжело для меня — обвиненіе въ недостаткѣ откровенности.

Слова Св. Писанія что нетъ тайны которая не откроется, были всегда предъ глазами моими — я сколько могъ старался располагать дѣйствія свои такъ, что естьли бы которое и открылось, я не имѣль бы причины краснѣть. Имѣя вѣроятно по слабости природы человѣческ. <sup>2)</sup> множество не достатковъ, можетъ быть пороковъ, — я горжусь <sup>3)</sup> однимъ чувствомъ — Сохранивъ его съ самаго дѣтства. — Это чувство чистосердечіе или откровенность. —

Я могъ дѣлать ошибки — но никогда не скрывать ихъ — я не льстилъ, не преклонялся ни предъ кѣмъ вель себя всегда открыто — и имѣль тайны. Только тогда когда долгъ повелевалъ имѣть ихъ

Я могъ быть въ заблужденіи. — Но я первый бы призналъ его, естьли бы оно мнѣ открылось. —

Когда взяли меня въ Симбирскъ — Два предположенія можно было здѣлать — 1) въ слѣдствіе письма дошедшаго до Государя, 2) въ слѣдствіе показаній Арбузова и Беляевыхъ. — Но въ первомъ случаѣ меня могли бы просто потребовать — и такъ послѣднее предположен. могло имѣть токмо мѣсто.

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «однимъ».

Утверждаясь въ семь мнѣніи, я полагалъ что все уже извѣстно — и потому говорилъ о семъ какъ о вещахъ уже извѣстныхъ — въ запискѣ которую я имѣлъ щастіе подать Государю Императору, чрезъ Г. А. Левашева на другой день моего прибытія, я говорилъ о всемъ, естьли не могъ перечислить всѣхъ сказанныхъ словъ, покрайнѣй мѣрѣ не утаилъ какого рода были и разговоры мои и мои распоряженія — Мнѣ нечего было таится — я не имѣлъ причинъ стыдиться ни скрывать моего поведенія. || (л. 27) Можетъ быть Комитетъ слѣдя теперь дѣла многихъ, и видя повсюду, предательство, неблагодарность, — измену или легкомысліе для него поступокъ мой показался необыкновеннымъ, что и породило подозреніе — Но тѣмъ лучше — Я здержалъ<sup>1)</sup> свое слово естьли содѣжалъ необыкновенный поступокъ. — Пусть прочтутъ письмо мое первое къ Императору Александру — я обѣщалъ Ему служить необыкновенно — Я не преступилъ обѣщанія — Не имѣю укорить себя ни за одинъ поступокъ въ службѣ.

Заключу наконецъ тѣмъ, что Комитетъ ясно видѣть можетъ, что я находился въ столь разныхъ и запутанныхъ обстоятел. что я долженъ быть столько говорить — что при всей памяти моей, не мудрено, ежели я не могу вспомнить что я имѣлъ гдѣ говорить, или покрайнѣй мѣрѣ по какому обстоятельству, впрочемъ естьли въ теперешнемъ изложеніи дѣла упущенъ какой либо случай, или осталось что еще недоразумител. — Я прошу объявить мнѣ — чтобы я могъ опровергнуть его или объяснить.

Дмитрій Завалишинъ  
Флота Лейтенантъ

1826: Года  
Марта 16: Дня. Генераль Ад: Чернышевъ. || (л. 28)

№ 10<sup>2)</sup>.

Всемилостивѣйшій Государъ!

Напрасно ты удаляешь меня отъ себя. — Я долженъ видѣть тебя — Говорить съ тобою. —

Естьли не ошибаюсь — Великая опасность угрожаетъ тебѣ, Россіи, Европѣ. — Но болѣе сказать не могу, — пока не увижу тебя лично. —

Богъ въ чьей руцѣ твоє, да располагаетъ имъ въ сию минуту. Благоволи призвать къ себѣ меня. — Да предстанетъ предъ тобя

Твой Вѣрноподданной

Дмитрій Завалишинъ. —

Іюля 20-го Дня.

1825 Года.

С. П. Б.

8-го Флотскаго Экипажа Лейтенантъ. —

Жительство имѣю въ Сант. Петербургѣ — въ Галерной Улицѣ въ домѣ Графа Остермана-Толстого. — || (л. 29).

<sup>1)</sup> В оригинале: «здержалъ».

<sup>2)</sup> Наверху л. 28 слева надпись: «вторично — читано 27-го марта», справа написано карандашом: «Найдено въ бумагахъ Завалишина». Эта же фраза снова переписана и чернилами. Письмо написано рукой самого Завалишина.

**№ 11. <sup>1)</sup>**

«Сердцѣ Царево въ Руцѣ Божіей».

Государь!

Справедливость и Милосердіе, суть двѣ истинно Царямъ принадлежащія добродѣтели; которая возвышая ихъ отъ среды протчихъ людей наиболѣе приближаютъ къ Божеству, лицѣ коего они на землѣ представляютъ; и такъ думаю: доставить Царю случай оказать оныя, есть — оказать Ему услугу. —

Государь!

Когда мои предложенія не были приняты — я могъ скорбѣть, но не могъ жаловаться. Ты могъ считать не нужнымъ то, что мнѣ казалось — что мнѣ кажется необходимымъ — но когда, мнѣ отказано было въ дозволеніи вступить въ службу Росс.-Америк. Компаниіи — Государь! Ты былъ несправедливъ. —

Недоумѣвая о причинѣ такого отказа, долгое время, я напрасно тщился отыскать ее. — Покоясь съ довериемъ на искренности моихъ намеренній — Думалъ ли я? что имъ дадутъ другой толкъ. — Когда сіе содѣжалось мнѣ извѣстнымъ — Не найдя чѣловѣка которой вознесь бы за меня свой гласъ — Не имѣя никого защитка <sup>2)</sup> кроме чистой безъупречной совѣсти — Я рѣшился слѣдовать внушенію ея и взять перо для собственной защиты. —

Вступленіе мое въ службу Компаниіи было дѣло случая а не намеренній. Не я искалъ сего — Компания сама искала меня. — Полагая || (л. 29 об.) что по свѣденіямъ моимъ о ея колоніяхъ, опытности и способностямъ моимъ я могу быть ей полезенъ — Она пригласила меня служить ей. Мнѣ положили выгодное жалованье — и въ первой разъ въ жизни моей деньги пошли въ расчетъ. — Но я не могъ здѣлать иначѣ — принялъ ее предложеніе и вотъ тому причина: —

Отецъ мой служилъ тритцать восемь лѣтъ — и тогда уже оставилъ службу, когда совершенно разстроенное состояніе здоровья не дозволило ему болѣе продолжать оную. — Невозможность сія продолженія службы, доказалась смертю его чрезъ годъ послѣ отставки. — Безпорочность ея, тѣмъ состояніемъ въ коемъ онъ насъ оставилъ. — Все что пріобрѣлъ онъ службою есть имя честнаго и справедливѣшаго чѣловѣка. —

Онъ былъ отставленъ съ пансіономъ — Свидѣтель жизни его, правиль имъвшимъ терпѣнія его до пределовъ гроба, имѣя въ рукахъ доказательства ревностной и усердной его службы, я знаю и могу доказать, стоилъ ли онъ пансіона, коимъ пользовался токмо одинъ годъ. —

По смерти отца моего, многочисленное семѣйство его, осталось на рукахъ второй жены его — мачихи нашей по узамъ родства — Истинной матери по чувствамъ. — Но малое ее имѣніе, разными нещастными, не во власти чѣловѣческой состоящими случаями, разстроилось совершенно и она сама находится въ крайности. —

Въ семъ положеніи принужденная искать помощи, она просила о продолженіи пансіона которой получалъ покойной отецъ мой, и ей въ семъ — Отказали! — || (л. 30).

Такимъ образомъ семѣйство наше предоставлено было собственнымъ своимъ средствамъ — Какъ членъ его я долженъ быть изыскивать средства помочь ему — И потому съ радостію принялъ предложеніе Компаниіи

<sup>1)</sup> Наверху л. 29 справа написано: «Найдено въ бумагахъ Завалишина». Та же запись была сделана и карандашом. Письмо написано самим Завалишиным.

<sup>2)</sup> Так в оригинале.

служить въ ея колоніяхъ — Упоенный надеждою что могу быть полезенъ ей, себѣ, роднымъ — я оставлялъ ихъ, отчество, друзей, знакомыхъ — разставался съ обществомъ образованнымъ, со всѣми пріятностями жизни и въ цвѣтушихъ лѣтахъ молодости, добровольно исключалъ себя въ дикія пустыни, разсчитывая уже впередъ пользу отъ сихъ пожертвованній но и сего мнѣ здѣлать не дозволили и семейство мое остается безъ вспоможенія!!!

Государь!

Естьли истинна существуетъ токмо на земли — то гдѣже искать ее естьли не у твоего престола. Будь правосуденъ и милосердъ, — Воздай должное памяти отца моего и помоги моему семейству и оправдается изреченіе: за Богомъ молитва а за Царемъ служба не пропадаетъ» или не лиши меня случая самому помочь ему. —

Любовь болѣе страха — Исполненной первой я не знаю послѣдняго — Огражденной чистотою своихъ намеренній открытыхъ предъ Всевышнимъ Я дерзаю испрашивать позволенія представать предъ Тебя — прежде нежели Ты Государь отправишся въ путешествіе. — Я долженъ видѣть Тебя, говорить съ Тобою. — Не откажи мнѣ въ семъ. —

Молю Бога да расположить Тебя допустить къ себѣ — Твоего вѣрного подданного

Дмитрія Завалишина. —

1825-го Года Августа 21 Дня

С:Петербургъ. || (л. 31)

№ 12. <sup>1)</sup>

Всемилостивѣйшій Государь!

Справедливость и Милосердіе суть двѣ истинно Царямъ принадлежащія добродѣтели, которыя возвышая ихъ отъ среды прочихъ людей, наиболѣе приближаютъ къ Божеству, лицо коего они на землѣ представляютъ. — И такъ доставить Царю случай оказать оныя, есть оказать ему услугу. Всемилостивѣйшій Государь, я намеренъ доставить тебѣ случай оказать правосудіе твое и милость надъ семействомъ Завалишиныхъ въ теченіи 17-ти лѣтъ, гонимаго бѣдствіями — Не откажись выслушать меня. —

Покойный отецъ мой Генералъ Маюоръ Иринархъ Завалишинъ, служа съ отличиемъ въ разныхъ мѣстахъ, назначенъ наконецъ былъ Шефомъ Астраханскаго Гарнизоннаго Полка, и въ семъ званіи поступилъ подъ Команду къ Генералу Князю Циціанову. — Какъ онъ отправлялъ свою должностъ, то можетъ засвидѣтельствовать переписка ихъ какъ по службѣ такъ и частная, еще существующая и хранящаяся теперь въ рукахъ моихъ. — Скажу токмо что доверенность Князя Циціанова къ отцу моему основанная на личныхъ опытахъ и общемъ слухѣ о беспричастіи и безкорыстіи послѣдняго, была почти безпредельная. — Таково было ихъ взаимное отношеніе, когда отецъ мой получилъ порученіе осмотреть посты Кордона состоящаго подъ командою Генераль Маюора Попова, и уверится въ справедливости существованія злоупотребленій; что немедленно и было исполнено, и обо всемъ виден-

1) Наверху л. 31 слева написано: «Читано 27 марта», — справа карандашная помета: «Сообщается отъ нач: Главнаго штаба». Письмо написано Завалишинымъ собственноручно.

номъ и засвидѣтельствованнымъ,<sup>1)</sup> съ показаніями другихъ; представлено было выше. — || (л. 31 об.)

Въ слѣдъ за симъ отецъ мой отправился въ походъ противъ персіанъ и былъ потомъ при межеваніи Киргизскихъ земель. — а между темъ окончанной судъ надъ Поповымъ показалъ что сей послѣдній, употребилъ всѣ связи и другія средства къ содѣланію обвиненія не дѣйствительнымъ что явствуетъ изъ писма Князя Циціанова, изъ Тифлиса отъ 21-го Генваря 1805-го Года которое кончается слѣдующими словами: «Судъ надъ Поповымъ окончанной присланъ ко мнѣ, изъ коего я видѣлъ Аудиторскія для него натяжки къ вамъ враждующихъ; но мой долгъ будеть лающихъ собакъ притупить лай, а кусающихъ изъ подъ тишкы — истреблять.» —

Видя таковое мнѣніе начальства и уверенной въ своей справедливости, отецъ мой нимало не заботился — но смерть Князя Циціанова лишивъ его подпоры, дала другой оборотъ дѣламъ — Онъ былъ обнесенъ и когда листъ еще себя надеждою на получение награды, за усмирение съ полкомъ своимъ, народного въ Астраханѣ возмущенія — въ 1808 Году вдругъ отставленъ отъ службы за неосновательныя показанія на Попова. —

Отецъ мой жилъ однимъ жалованьемъ. — Лишенный содержанія онъ долженъ былъ оставить Астрахань среди ужасовъ моровой язвы, и отправится въ Могилевъ къ дѣду нашему по Матери — Извѣстіе о нещастіи не заслуженномъ постигшемъ отца моего — Поражаетъ дѣда и онъ умираетъ. — Бабка лишается ума и чрезъ шесть недель за нимъ послѣдуетъ. — Потери сіи ускоряютъ кончину любимаго брата одержимаго болезнью. — Отецъ входитъ почти во гробъ — Мать моя женщина чувствительная, могла ли перенести сіи страданія — Нетъ она послѣдовала за родными — Оставя отца безъ помощника — детѣй — нуждающихся въ чуждомъ призреніи!!! Государь Всемилостивѣшій у тебя Порфира, не заграждаетъ сердца твоего отъ чувства состраданія — Ты тронешся симъ вѣрнымъ изображеніемъ скорбнаго положенія семейства нашего. —

Получа облегченіе отъ болезни отецъ мой поѣхалъ въ Петербургъ — найденъ невиннымъ и опять принять въ службу — Но смерть уже не возвращаетъ своихъ || (л. 32) жертвъ — а похищенія здоровье и спокойствіе кладутъ навсегда печать свою. —

Нещастія не уменьшили ревности отца моего; въ новой службѣ она сказывалась какъ и прежде. — Частыя поездки разстроили его здоровье и съ 815 Года когда при выпродкѣ<sup>1)</sup> изъ Гжати каравана онъ едва не потонулъ, болезни его соделались постоянными; наконецъ по кончинѣ Генерала Деволанта, по пріездѣ его въ Петербургъ, климатъ сей столицы возимѣль пагубное надъ нимъ дѣйствие, и здоровье его нашлось столь разстроеннымъ что онъ принужденъ былъ оставить службу и былъ уволенъ съ пансіономъ 3000 р. — дѣйствительность же болезни доказала смерть его чрезъ годъ послѣ отставки. —

Смерть его не примирila однакоже съ нами разгневанной судьбы и бѣдствія преслѣдовавшія главу нашего семейства, токмо раздѣлились чтобы преследовать каждого изъ членовъ онаго. — Въ послѣдней своей службѣ, отецъ мой получая на разѣзды, прогоны на 6 лошадей по чину, не употребляя всего числа скопилъ сумму въ 5 т. руб. и представилъ ее при отставкѣ къ отчету, но не будучи въ состояніи выплатить единовременно, просилъ дозвolenія выплачивать изъ пансіона — а какъ симъ пользовался онъ токмо одинъ Годъ — то по смерти и остался долженъ — Вторая жена его, наша мачиха, коей малое имѣніе совершенно разстроилось нещастными

<sup>1)</sup> Такъ въ оригиналѣ.

случаями — истинная мать обремененная многочисленнымъ семействомъ — Принуждена была просить помоши; ей дали единовремяное награжденіе 5400 р.(которого только достало чтобы уплатить долгъ за прогоны) — но отка- зали въ пансионѣ — сестрѣ также!!

Я вступился за родныхъ послалъ просительное письмо къ Тебѣ Госу- дарь — но былъ еще нещастливѣе ихъ — мое письмо не дошло даже до Тебя! —

Вынужденной крайностю, приступаю наконецъ къ изложению соб- ственныхъ нещастій — Рожденный съ пламеннымъ воображеніемъ; я рѣшился съ Юности слѣдоватъ примѣру отца моего. — Истинна, правда, были божества коихъ служенію я себя посвятилъ — Имѣя сердцѣ исполненное любовію къ чѣловѣку и добру, я вступилъ на поприще — Вѣрь Истиннѣ словъ моихъ Государь — Вѣрь тому что буду Говорить Тебѣ; правило мое да послужить залогомъ: — «Солгать Царю — Солгать Богу.» —

Когда увлеченней желаніемъ пользы я предложилъ тебѣ Государь мѣры, казавшіяся мнѣ необходимыми къ соблюденію общественного спокой- ствія — которыхъ (да прошено мнѣ будетъ) кажутся въ настоящее время еще необходимѣшими — Начальникъ Морскаго Штаба, не зная сущности дѣла, по коему я призванъ былъ, вообразилъ съ первой минуты что это донось на него — и сіе ложное направлениe первого мнѣнія, воздвигло на меня бурю нещастій съ коими до сихъ поръ сражаюсь. —

Не видя себя нужнымъ здѣсь, съ радостю я принялъ предложеніе Россійско-Американской Компаниї, по неимѣнію состоянія — служить въ ея колоніяхъ. — Но руководимый || (л. 32 об.) осторожностю — я явился къ Вице Адмиралу Моллеру 2 и объяснилъ ему всѣ причины побудившія меня принять таковое предложеніе. — Я полагалъ что онъ не преми- нетъ по данному обѣщанію довести ихъ до свѣденія Вашего Величества но изъ отвѣта Твоего Государь, я явно усмотрелъ, что напротивъ отра- вленіе мое было причтено къ умыслу имѣющему связь съ прежнимъ намереніемъ. — Я сильно оскорбился — Государь! я неспособенъ къ обману! —

При возвращеніи нынѣ изъ похода фрегата Крейсера я былъ еще силь- нѣе обиженъ — я служилъ на немъ слишкомъ два Года — несъ всегда двѣ должности, не облегчая одну для другой — удостоенъ былъ доверенности Командира и отлично рекомендованъ — Теперь всѣ награждаются кромѣ одного чиновника худо отправлявшаго должностъ и — меня? —

Честь есть опора военнаго офицера — Вице Адмираль Моллеръ 2 всегда уверяя меня въ расположениіи своемъ и въуваженіи къ памяти покойнаго моего родителя съ коимъ онъ служилъ просилъ меня всегда требовать его совѣтовъ — и я вѣрилъ искренности сихъ словъ — будучи лишенъ наградъ, видя невозможность продолжать службу съ таковыми пятномъ — я писменно просилъ у него совѣта и разрешенія что должно здѣлать — Вдругъ и сіе поставили мнѣ въ вину. —

Всемилостивѣйшій Государь! Твердая уверенность въ правотѣ своей и Твоемъ правосудіи, уверяютъ меня что я могу всегда противустать врагамъ своимъ — Но борьба сія меня утомляетъ — Вмѣсто занятій я долженъ всѣ свои умственные способности напрягать къ обезпеченію себя отъ нападеній. — Я вижу безполезно текущее время — и посему желаю удалится отъ служе- нія — Заниматься некоторое время науками и путешествовать дабы обоготься новыми познаніями, быть въ состояніи съ прежнимъ рвенiemъ вступить на поприще которое доставило бы моимъ дѣйствіямъ кругъ обширнѣйшій. —

Удрученный нещастіями къ Кому обращусь естьли не къ Тебѣ Госу- дарь! — Естьли истинна существуетъ токмо на земли, то гдѣ искать ее естьли не у Твоего престола Всемилостивѣйшій Государь! будь правосуденъ и мило-

сердъ — да оправдается изречение — За Богомъ молитва — За Царемъ служба непропадетъ. Воздай должное памяти отца моего — Помоги нашему семейству и не допусти меня погубить<sup>1)</sup> — Не дай возторжествовать надъ невинностю. — И какъ дѣло идетъ о спасеніи чѣловѣка, стремящагося къ пользѣ общественной — Не удаляй меня отъ лица Твоего но дозволь представать предъ Тебя.

Твоему Вѣрноподданному.  
Дмитрій Завалишинъ. || (л. 33)

1825-го Года Октября 21. Дня.

№ 13. <sup>2)</sup>

Ваше Превосходительство!

Милостивой Государь  
Василій Васильевич!

Горесть и скорбь стесняющія сердце мое едва дозволяютъ мнѣ водить перомъ — Простите естьли найдетъ ошибки; Положеніе мое да послужить мнѣ извиненіемъ. —

Естьли слезы невинныхъ, имѣютъ какую либо цѣну, прочтите слова начертанныя на бумагѣ орошенной слезами моими. —

Въ то время какъ по сроку заключенія я ожидалъ ежеминутно быть освобожденнымъ какая ужасная перемена положенія — мнѣ объявляются Высочайшую волю содержать меня въ Казаматѣ. — || (л. 33 об.)

Чѣмъ заслужилъ я гневъ милосердаго Монарха? Новое ли обвиненіе — Кто обвинители мой? въ чёмъ обвинили? — Я молю дайтѣ случай скорѣе опровергнуть!

Естьли по старымъ обвиненіямъ — то неужели мое оправданіе слабѣе ихъ — въ вашихъ рукахъ документы его. —

Ежели я посаженъ за то что, въ объясненіи поданномъ въ Комитетъ, негодованіе произведенное моимъ положеніемъ излилось въ некоторыхъ словахъ — то не ужели не простятъ мнѣ что грусть, и незаслуженное положеніе меня къ сему вынудили. —

Ежели вы не можете вѣрить словамъ, вотъ клятва — я никогда всуе ее не даваль. — Я клянусь памятью самаго покойнаго Императора Александра Павловича что, никогда ни чувства || (л. 34) мои, ниже мысль, не заключали ничего, преступнаго противъ Его. — Я любилъ его какъ Государя; какъ чѣловѣка съ чувствами рыцарскими; Имѣя примѣръ отца моего, съ воспламененною душою, я хотѣлъ служить Ему, безпримѣрно, необыкновенно — Клянусь что сіи чувства токмо находилъ всегда въ глубинѣ сердца моего. —

Облагодѣтельствованной нынѣ Царствующимъ Государемъ — я всегда и всюды славилъ милость его и правосудіе. — Въ чёмъ же состоитъ моя вина? Нахожусь въ совершенномъ недоумѣніи. —

Ваше Превосходительство! Я имѣю мать, сестру, обожающихъ меня. Семейство наше въ теченіи 17 лѣтъ нещастливое, только и поддерживается взаимною любовью — что будеть съ матерью мою, естьли она услышитъ о моемъ заточеніи — Заклинаю васъ не сократить вѣкъ ея. — || (л. 34 об.)

1) Так в оригинале.

2) Наверху л. 33 карандашная помета: «6 Апреля». Написано Завалишинымъ собственноручно.

Тяжко быть и мгновеніе подъ сомненіемъ у Государя — Василій Васильевичъ, не оставтъ меня — не медлитъ ни одной минуты вывести меня изъ сего положенія — Прострѣтъ мнѣ руку помощи — Ходатайствуйтъ у милосердаго Монарха, да дастъ мнѣ средства оправдаться — Уверить его въ несомненности чистоты Чувствъ моихъ и дѣянній къ сему васъ обязываетъ долгъ Христіанина Судіи, чѣловѣка приближеннаго къ Государю.

Еще разъ молю васъ именемъ всего для васъ священнаго, молитвъ Монарха да изведеть скорѣе изъ ужаснаго положенія въ кое поверженъ.

Невинный

Дмитрій Завалишинъ. || (л. 35)

1826: Года  
Апреля 4-го Дня.—

№ 14. <sup>1)</sup>

1826. Года Апрѣля 6<sup>2)</sup>) дня отъ присудствія Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Подпоручику Рыльеву допросные пункты.

Сверхъ показаній, сдѣланныхъ вами относительно Лейтенанта Завалишина, объясните съ свойственною вамъ откровенностю и точностю нижеслѣдующее.

Онъ между прочимъ пишетъ сie:

1) что съ Іюня по Августъ минувшаго года вы три раза предлагали ему вступить въ общество. При первомъ случатъ онъ сказалъ вамъ, что согласенъ на сie; но съ тѣмъ что бы для достовѣрности, вы открыли ему нѣсколько главныхъ членовъ. вы рѣшительно отказали, что это невозможно и что два условія суть || (л. 35 об.) важнѣйшія въ вашемъ обществѣ: что принятой не знаетъ никого кромѣ того, кѣмъ принять и безъ прекословное повиновеніе.

2) Отвѣтъ сей ясно показалъ ему, что вступивъ въ ваше общество, онъ не можетъ достигнуть своей цѣли т: е: проникнуть тайны и силу оного.

3) Однажды вы говорили ему: «напрасно вы думаетъ скрывать отъ меня то, что я уже знаю. Какъ вы ни таитесь, а мнѣ извѣстно, что вы писали къ Государю и обѣ обществѣ, къ коему вы уже принадлежали».

4) сie извѣстіе было для него неожиданно; онъ не могъ понять, какимъ образомъ вы могли дойти || (л. 36) до сего; (то, прибавилъ онъ, и теперь остается для него загадкою). Но здѣсь внезапно блеснула ему мысль: воспользоваться мнѣнiemъ, что общество или Орденъ возстановленія существуетъ, принять двухъ или трехъ членовъ и дѣйствуя помощію ихъ, открыть нѣсколькихъ членовъ тайного общества и стараться, естьли можно, ввести ихъ въ оное съ тѣмъ, что если и не возможно будетъ проникнуть въ ваши тайны, то по крайней мѣрѣ знать время исполненія какихъ либо важныхъ предпріятій.

5) Между тѣмъ вы продолжали: «покажите намъ уставъ вашего общества и тогда можно будетъ || (л. 36 об.) вѣсть принять». Онъ обрадовался сему — и уставъ въ нѣсколько дней былъ готовъ: онъ самъ написалъ его расположивъ такимъ же образомъ, что принимаемый зналъ только одного, и что повиновеніе должно быть беспрекословное.

6) Не взирая на то, не будучи еще искусенъ въ семъ случаѣ, онъ надѣлъ много ошибокъ и противурѣчій, кои вы непреминули <sup>3)</sup> замѣтить. Многое казалось вамъ подозрительно и многаго вы непонимали, а онъ

<sup>1)</sup> Наверху л. 35 надпись чернилами: «Читано — 7: Апреля».

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3)</sup> В оригинале: «проминули».

никакъ не быль въ состояніи объяснить<sup>1)</sup> вамъ темныхъ мѣстъ, ибо подлогъ сей часъ бы обнаружился. Вы кончили тѣмъ, что не будучи увѣрены какъ дѣйствуетъ его орденъ, ваше общество тогда только || (л. 37) согласится принять его, когда онъ откроетъ вамъ главныхъ членовъ ордена. убѣждая притомъ сдѣлать сіе, вы говорили, что онъ не минуты не долженъ колебаться предпочесть отечественное общество иностранному. Но ему сдѣлать сего было невозможно, ибо орденъ не имѣть ни одного члена. И такъ онъ поставлялся въ необходимости отвѣтчать вамъ, что онъ также неможеть сдѣлать сего открытия, и что ему не извѣстно для какой цѣли ваше общество дѣйствуетъ.

Отвѣтствуя о справедливости вышесказанного, поясните и то:

а) точно ли самъ Завалишинъ сказалъ вамъ (какъ показали вы 24. Декабря), что онъ по порученію || (л. 37 об.) своего общества представлялъ уставъ онаго покойному Государю, предлагая завести подобное общество въ Россіи, какъ противуядіе противъ Карбонаризма; но что Государь на сіе не согласился?

б) имѣть ли какое либо вѣроятіе показаніе его, что уставъ ордена имъ самимъ написанъ.

с) Можетъ ли, по заключенію вашему, подлежать сомнѣнію похвальный листъ, выданный ему отъ Совѣта общества на французскомъ языке безъ подписи, но съ двумя печатями, о чемъ вы упомянули въ послѣднемъ о Завалишинѣ показаніи вашемъ?

7. Лейтенантъ Арбузовъ и Мичманъ Бѣляевы обратили на себя его вниманіе по духу ихъ отличавшему. || (л. 38) Онъ рѣшился избрать ихъ своими орудіями.

8) Въ семъ намѣреніи онъ открылъ имъ о мнимомъ существованіи Ордена возстановленія, принялъ ихъ въ оный и ничего не упустилъ, что только могло показать его иступленнымъ приверженцомъ своеволія. Къ сему онъ присовокупляетъ, что ему оставалось только передавать имъ, что онъ слышалъ отъ васъ, ни сколько неприбавляя.

Здѣсь поясните: что именно онъ слышалъ отъ васъ общаго съ его образомъ дѣйствій? и неговорилъ ли вамъ когда либо о успѣхѣ дѣйствій своихъ на морскихъ офицеровъ?

8) Желая увѣриться въ справедливости || (л. 38 об.) сообщенныхъ ему отъ Арбузова и Бѣляевыхъ подозрѣній о нѣкоторыхъ офицерахъ, въ Кронштадѣ находящихся, онъ воспользовался сдѣланнымъ ему предложеніемъ и съ вами ѿздили въ Кронштадтъ, гдѣ игралъ ролю фонатика, и такъ удачно, что даже Вильгельмъ Кюхельбекеръ замѣтилъ ему, что онъ не остороженъ и можетъ легко попасться. Послѣ того еще два раза ѿздили туда же и увѣрился, что подозрѣніе объ офицерахъ ложно.

9) Между тѣмъ вы не выпускали его изъ виду; вамъ сильно хотѣлось преклонить его къ себѣ болѣе для того, что онъ былъ уже участникомъ многаго. Грозить же ему || (л. 39) боялись, зная, что сіе можетъ произвестъ надъ нимъ противное дѣйствіе. итакъ прибѣгли къ слѣдующему способу:

10) увидившись съ нимъ, вы сказали ему: «я долженъ открыть вамъ важную новость. Мы получили достовѣрное извѣстіе, что уставъ ордена возстановленія видѣли на столѣ у Г. Генераль Адютанта Чернышева и если такой человѣкъ, какъ Генераль Чернышевъ, въ вашемъ обществѣ, то нѣтъ сомнѣнія, что оно дѣйствуетъ въ пользу Государя. Итакъ вы можете быть сами ни что иное какъ слѣпое орудіе, — и я совѣтую вамъ, для вашей собственной выгоды, открыть всѣхъ членовъ, коихъ вы || (л. 39 об.) знаете, что бы мы могли отгадать истинную цѣль вашего ордена».

<sup>1)</sup> В оригинале «объявить».

11) Вместо отвѣта на сie, онъ старался шутками отклонить разговоръ; однако замѣтилъ ясно, что не избѣгъ сильныхъ подозрѣній.

12) Послѣ того въ теченіи слишкомъ мѣсяца не видавшись съ вами, онъ въ исходѣ Августа встрѣтился съ вами въ правленіи Американской Компаниї. Вы отвѣли его въ сторону и съ недовольнымъ видомъ стали говорить: «будьте осторожнѣе. меня извѣстили, что<sup>1)</sup> въ Кронштадѣ, въ обществѣ, говорили, что въ Петербургѣ есть тайное общество и что Рылѣевъ въ немъ находится. извѣстие сie не могло иначѣ || (л. 40) проникнуть, какъ чрезъ васъ. Впрочемъ, прибавили вы съ разсѣяннымъ видомъ, общество наше, какъ вы видѣли, такъ хорошо устроено, что могутъ отсѣчь<sup>2)</sup> одну только отрасль, предполагая, что даже все бы открыли чѣмъ приняты. Но и это невозможно; вотъ вамъ примѣръ: Маиръ Раевскій третій годъ сидитъ въ Крѣпости, а не открылъ никого изъ своего общества. Да при томъ и общество въ Россіи не одно. Что же касается до меня, то я не боюсь, на меня не разъ были доносы. — Общество имѣть сильныя связи и много важныхъ особы, коимъ ничего не стоитъ скрыть сie». || (л. 40 об.)

13) Завалишинъ заключаетъ чѣмъ, что означенныя слова, сочиненія ваши, раскрывавшія образъ мыслей и духъ вашъ, извѣстность вамъ, что онъ писаль къ Государю — все сie поставило его въ томъ мнѣніи, что общество ваше имѣть обширныя и важныя связи.

Отвѣчая противу всего вышеизложеннаго, поясните между чѣмъ и сie:

a) Точно ли, когда и у кого въ Кронштадѣ было говорено о существованіи тайного общества?

b) Отъ кого извѣстно вамъ, что Раевскій, будучи членомъ общества, неоткрылъ ни кого изъ членовъ онаго?

c) Какія именно были на васъ || (л. 41) доносы, чѣмъ и чрезъ какое посредство они кончены?

14) Предъ отѣздомъ его въ отпускъ вы еще разъ предпринимали испытывать его. Сначала вы говорили ему, что время дѣйствій недалеко, что можетъ пройдетъ годъ, два неболѣе, что общество уже въ силахъ предпринимать все, что пора уже разнымъ обществамъ соединиться, что ему жалко будетъ, ежели сie не воспослѣдуетъ, что вы лишитесь участія въ столь славномъ дѣлѣ. — На вопросъ его, почему давно сie не было приведено въ дѣйствіе, естьли общество было уже такъ сильно? вы отвѣчали, что занимались составленіемъ || (л. 41 об.) законовъ, и о превосходствѣ оныхъ вы много ему говорили. —

Объясните, справедливо ли сie? <sup>3)</sup>

15) Завалишинъ продолжаетъ, что хотя онъ не могъ принять еще разъ сдѣланаго предложенія, но старался естьли неуничтожить, то по крайней мѣрѣ усыпить подозреніе.

16) Однажды въ вечеру Арбузовъ приходилъ къ нему, Завалишину, и говорить: что онъ былъ въ Карапулѣ, и что приходилъ къ нему Н. Бестужевъ, который открылъ ему обѣ общества, обѣщаю познакомить его съ вами. Завалишинъ боясь, что бы вы не отклонили отъ него Арбузова, рѣшился предупредить; почему || (л. 42) и свѣль его съ вами; но вы были чрезвычайно недовѣрчивы, ни о чѣмъ болѣе неговорили какъ о Кронштадскомъ театрѣ.

Здѣсь поясните, точно ли Завалишинъ познакомилъ съ вами Арбузова? неупомните ли когда это было и съ какимъ предложеніемъ онъ представилъ вамъ Арбузова?

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале: «отвѣсь».

<sup>3)</sup> Эта строка вписана другимъ почеркомъ.

17) Съ тѣхъ поръ все стало для него гораздо яснѣе. Имѣя сильное подозрѣніе о всѣхъ четырехъ Бестужевыхъ, онъ понялъ для чего одинъ изъ нихъ былъ переведенъ въ Московской Полкъ.

Точно ли съ намѣреніемъ содѣйствовать цѣли общества, переведенъ былъ Бестужевъ, кто подалъ къ тому мысль и кто способствовалъ сему? <sup>1)</sup>)

Генераль ад: Чернышевъ. || (л. 42 об.)

Отвѣты: <sup>2)</sup>)

Когда приглашалъ я Завалишина вступить въ Члены тайного общества, онъ никогда не предлагалъ мнѣ, дабы я открылъ ему нѣсколько главныхъ членовъ онаго, ибо я при самомъ началѣ объявилъ ему условія общества, что принятой незнаетъ никого кромѣ принявшаго его, и что каждый членъ обязанъ безпрекословнымъ повиновеніемъ. При томъ же рѣшительное предложеніе мое Завалишину о вступленіи въ общество сдѣлано было мною уже послѣ того, когда извѣстился я, что онъ изъ Англіи писалъ къ покойному Государю Императору и въ слѣдствіе того былъ вызванъ изъ Камчатки; слѣдовательно тогда же прибавлено было мною и третіе условіе, дабы онъ наимяновалъ мнѣ нѣсколько членовъ Ордена Возстановленія изъ Русскихъ.

Когда Завалишину возвращалъ я Уставъ Ордена Возстановленія, я опять повторилъ три вышесказанные условія, — безъ коихъ, прибавилъ я, вы неможете быть приняты. При чемъ убѣждая его согласиться на оныя, дѣйствительно я говорилъ ему, что онъ ни минуты не долженъ колебаться предпочесть благо отечественное иностранному.

Завалишинъ точно самъ лично сказывалъ мнѣ, что Уставъ Возстановленія представлялъ онъ покойному Государю по порученію членовъ его общества, предлагая завести подобное въ Россіи, какъ противуядіе противъ Карбонаризма. При чемъ, помнится мнѣ, что онъ говорилъ, будто бы виною отказа Государя Императора былъ Адмиралъ Шишковъ, которому бумаги его <sup>3)</sup> были даны на разсмотрѣніе. || (л. 43)

Уставъ Ордена Возстановленія написанъ былъ съ большимъ искусствомъ и знаніемъ дѣла и имѣлъ двусмысленность, какъ показано мною; такъ, что оный можно было толковать и въ пользу Свободы народовъ и въ пользу неограниченныхъ властей; и потому заключаю я, что не смотря на отличные дарованія и способности Завалишина, онъ написанъ не имъ. Даже если бы онъ и могъ составить подобный <sup>4)</sup> и особенно съ цѣлью обмануть меня, то для отклоненія павшаго уже на него подозрѣнія, онъ не далъ бы ему упомянутой двусмысленности. Изъ Членовъ нашего общества кто ни читалъ Уставъ сей, всѣ относились о немъ съ похвалами, а Князь Трубецкой, сказавъ что онъ весьма важенъ, благодарила меня по пріѣздѣ своемъ изъ Киева за присылку онаго. —

Что же касается до похвального листа на французскомъ языкѣ, выданнаго будто бы ему Завалишину отъ Совѣта общества, то долженъ сказать, что я и особенно Князь Одоевскій и Александръ Бестужевъ подозрѣвали подложность онаго, ибо по словамъ Одоевскаго, переписавшаго листъ сей, онъ написанъ былъ на <sup>5)</sup> весьма дурномъ французскомъ языкѣ.

Завалишинъ никогда неговорилъ мнѣ о успѣхѣ дѣйствій его на морскихъ офицеровъ. Разговоръ съ нимъ, кромѣ общихъ, можно сказать газетныхъ,

<sup>1)</sup> Весь последний абзацъ писанъ другой рукой.

<sup>2)</sup> Написаны Рылеевымъ собственноручно.

<sup>3)</sup> Написано надъ строкой.

<sup>4)</sup> Написано надъ зачеркнутымъ: «оный».

я, въ духѣ общества съ Завалишинымъ никогда неимѣлъ и имѣть ихъ немогъ, подозрѣвая его; а потому и показаніе его, что ему оставалось только передавать мои слова, несправедливо. || (л. 43 об.)

Когда Завалишинъ єздилъ со мною и съ другими въ Кронштадтъ, то въ то время Кюхельбекеръ еще не былъ принятъ и кажется еще неимѣлъ и тѣни подозрѣнія о существованіи общества, ибо отъ него особенно стереглись, почитая его<sup>1)</sup> на продолжительное дѣйствіе неспособнымъ; а потому и недумаю что бы Кюхельбекеръ здѣлалъ Завалишину замѣчаніе, что онъ неостороженъ. При томъ же, сколько могу припомнить, тогда небыло ничего такого говорено, за что бы можно было попасться; а особенно при Завалишинѣ. —

Завалишина я невыпускаль изъ виду не изъ боязни, ибо дѣйствительно я былъ увѣренъ въ прочномъ составѣ общества, а для того, дабы открыть членовъ его общества и проникнуть въ истинную цѣль онаго. Когда же я узналъ, что Поручикъ Сухоруковъ видѣлъ Уставъ Ордена Восстановленія у Г. Генераль Адютанта Чернышева, то дѣйствительно все показанное Завалишинымъ я говорилъ ему. На это онъ сказалъ мнѣ, пріѣтно смущившись, что ето не можетъ, и что онъ чрезъ нѣсколько дней дастъ<sup>2)</sup> мнѣ отвѣтъ, обстоятельно обо всемъ узнавъ. Месяцъ спустя онъ увѣдомилъ меня, что онъ навѣрно знаетъ, что Уставъ Ордена Восстановленія никакимъ образомъ не могли видѣть у Г. Генераль Адютанта Чернышева. Справедливости сихъ словъ я немогъ уже повѣрить<sup>2)</sup>, ибо Сухорукова уже небыло въ Петербургѣ. || (л. 44)

Кто сказалъ мнѣ, что нѣкоторые морскіе офицеры говорили объ тайномъ обществѣ и что я принадлежу къ числу членовъ онаго, я истинно не могу припомнить; помню только, что я дѣйствительно укоряль Завалишина и говорилъ ему, что сего узнать иначе не могли, какъ чрезъ него. При чемъ точно прибавиль, что я за общество не боюсь, ибо оно устроено съ слишкомъ прочно, чтобы можно было его открыть, что могу погибнуть я, или одна отрасль, но что ето еще не важная потеря для общества. О Маипѣ Раевскомъ я также говорилъ ему, слышавъ о томъ отъ Князя Трубецкаго. Того же, что будто бы на меня были доносы, я никогда неговорилъ: ихъ никогда небыло. Также неговорилъ я, что общество имѣетъ сильныя связи и много важныхъ особъ.

Предь отѣзdomъ Завалишина въ отпускъ, я точно еще покушался узнать отъ него нѣсколько членовъ, принадлежащихъ Ордену Восстановленія, и все показанное имъ, дѣйствительно говорено было мною для убѣжденія Завалишина, кромѣ того, что занимались составленіемъ законовъ, ибо я безъ пріёма и неимѣлъ права сказывать кому либо о составляемой Конституції; объ томъ и некаждому Члену общества давалось знать, а нетолько человѣку<sup>3)</sup> постороннему и еще подозрительному. || (л. 44 об.)

Времени, когда я былъ у Завалишина и познакомился съ Арбузовымъ, опредѣлить съ точностью не могу; помню только, что ето было почти предь самымъ отѣзdomъ Завалишина въ отпускъ. Знакомя меня съ Арбузовымъ Завалишинъ сказалъ только, что онъ давно желалъ со мною познакомиться, что подтвердилъ съ обыкновенными привѣтствіями въ подобныхъ случаяхъ и Арбузовъ

Во время разговора я точно былъ недовѣрчивъ, и говорилъ болѣе о Кронштадскомъ театрѣ, и о Политикѣ, когда на оную склонялъ рѣчь свою Завалишинъ, я говорилъ осторожно и очень мало, по причинамъ выше

<sup>1)</sup> Последнее слово под строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале: «дастъ».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

показаннымъ. Михайло Бестужевъ переведенъ былъ въ Московский полкъ по собственному желанію, стараніями братьевъ его старшихъ; при переводѣ его въ оный неимѣли другой цѣли, какъ доставить ему выгоду служить въ Гвардіи; а цѣли общества при семъ вовсе неимѣли въ виду, да онъ едва ли въ то время и принадлежалъ къ оному, и сколько могу я припомнить о переводѣ его старались за долго до вступленія въ общество его братьевъ.

Подпоручикъ Кондратій Рылѣевъ.

Генераль Ад: Чернышевъ. || (л. 45)

### № 15.

1826 года 8<sup>1)</sup> Апрѣля, отъ Высочайше учрежденного Комитета Л. Г. Драгунского полка Г. Штабсъ-Капитану Бестужеву вопросный пунктъ.

По словамъ Лейтенанта Завалишина, Уставъ Ордена Восстановленія сочиненъ имъ здѣсь, въ нѣсколько дней, тогда, когда Рылѣевъ хотѣлъ видѣть оный и съ тѣмъ единственно намѣреніемъ, что бы утвердить его въ мысли существованія его Ордена, котораго, по словамъ Завалишина небыло и нѣтъ. Къ тому онъ присовокупляетъ, что, не будучи искусень въ семъ дѣлѣ, онъ надѣлалъ въ уставѣ противурѣчій и темныхъ мѣстъ, коихъ неумѣль и объяснить.

Комитетъ зная, что уставъ сей, и принемъ похвальный листъ, будто бы выданный Завалишину отъ Совѣта общества, вы имѣли у себя, требуетъ вашего показанія: а) точно ли сей уставъ написанъ былъ безъ искусства и знанія дѣла, съ противурѣчіями и неясностями; б) дѣйствительно ли оный имѣль такую двусмысленность, что его можно было толковать и въ пользу свободы народовъ и въ пользу неограниченныхъ властей; с) похвальный листъ неимѣль ли какихъ либо признаковъ подлога, или имѣль весь видъ подлинности онаго?

Генераль Ад: Чернышевъ. || (л. 45 об.)

Отвѣтъ.<sup>2)</sup> Уставъ сей точно находился у меня нѣсколько часовъ, ибо Завалишинъ довѣрилъ Рылѣеву его на одинъ день; и <sup>3)</sup> на всѣ усилія Рылѣева узнать что либо болѣе объ Орденѣ, рѣшительно отвѣчалъ что ничего не скажетъ. О цѣли сего ордена, сколько помню, было тамъ сказано очень глоухо «для востановленія законныхъ властей», что Рылѣевъ и толковалъ въ пользу народовъ. Потомъ слѣдовалъ матеріальной порядокъ общества: командорства братства, управа, наказанія членовъ. Должности же оныхъ, должны были <sup>4)</sup> члены узнавать отъ магистра. Вообще порядокъ Тампліеровъ или что то подобное. Что же касается до Похвального листа — то я замѣтилъ въ немъ весьма плохой французской языкъ, и это-то заставило и меня усомниться въ подлинности онаго, тѣмъ болѣе, что въ немъ видна была русская фразификація. Писанъ былъ на простой Голландской бумагѣ. Помнится была на немъ и патентная печать, небольшая; но такъ смята, что штемпеля я не разобралъ. Въ похвальномъ листѣ семъ упомянуто было, что Г. Командоръ (кажется такъ) Завалишинъ стараясь ревностно о благѣ Ордена

<sup>1)</sup> Число месяца вставлено другой рукой. Наверху л. 45 карандашомъ отмечено: «9 Апрѣль 26»

<sup>2)</sup> Написан А. Бестужевымъ собственноручно.

<sup>3)</sup> Далее одно слово зачеркнуто.

<sup>4)</sup> Это слово над строкой.

писалъ даже въ духѣ онаго къ Императору Александру? и что сей листъ дается ему отъ Управы ордена, для завѣренія другихъ членовъ, и для ободрѣнія<sup>1)</sup> его самаго. Безъ подписей.

Мы незнали и сами что думать о семъ орденѣ; молодость Завалишина и достоинство командора — не клѣились вмѣстѣ, а языкъ Похв. листа еще болѣе даваль повода къ сомнѣнію. Рылѣевъ наконецъ рѣшилъ тѣмъ, что для всякаго случая, такъ какъ онъ не хочетъ открывать всего, то и ему не довѣрятся вполнѣ. || (л. 46)

При томъ же изъ письма будто бы имъ писаннаго къ Покойному Императору, Завалишинъ<sup>2)</sup> сказалъ только, что онъ предлагалъ довѣрить членамъ онаго воспитаніе въ Россіи: еще большій признакъ сумазбродности; ибо тогда ему небыло<sup>3)</sup> и 20 лѣтъ!

Я у него не спрашивалъ поясненій на щеть устава; но точно въ самомъ уставѣ были, прибавки, будто бы сдѣланные Совѣтомъ послѣ, которая противурѣчили вышеписаннѣмъ. Впрочемъ теперь мнѣ это болѣе кидается въ глаза, когда я увѣряюсь что это была комедія. Тогда мнѣ казалось это мистицизмомъ, весьма обыкновеннымъ въ подобныхъ орденахъ.

Легко статья можетъ, что Завалишинъ щитая и наше общество болѣе значущимъ нежели оно въ самомъ дѣлѣ было, хотѣль придать себѣ важности въ глазахъ нашихъ подобнымъ вымысломъ. Сказалъ онъ намъ будто принять гдѣ то въ Америкѣ въ бывшихъ Испанскихъ владѣніяхъ — и что если мы найдемъ какія ошибки въ слогѣ или порядкѣ, то это должно приписать переводу дѣланному на скоро съ испанскаго. Вотъ все что я знаю о спрашиваемомъ предметѣ. Сомнѣвался сперва, теперь сомнѣваюсь еще болѣе, но заключеніе предлежитъ не мнѣ.

Штабс-Капитанъ Алекс. Бестужевъ.

Генераль Ад: Чернышевъ. || (л. 47)

## № 17.

1826-го года Апрѣля 23<sup>4)</sup> дня. Въ присудствіи Высочайше Учрежденнаго Комитета для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, 8-го флотскаго экипажа лейтенантъ Завалишинъ спрашиванъ, и показалъ.

По соображеніи сдѣланныхъ на васъ показаній — Комитетъ имѣть полное право быть увѣренными:

Что цѣлью ордена возстановленія было ниспроверженіе законной власти и измѣненіе образа правленія въ Россіи.

Что вы испрашивали соизволенія Государя Императора на образованіе ордена сего, единственно для прикрытия настоящей цѣли его, и отклоненіе<sup>1)</sup> всякаго о ней подозрѣнія.<sup>5)</sup>

Что не получивъ на установление || (л. 48 об.) ордена Высочайшаго согласія — вы не имѣли права принимать въ оный Членовъ, и что поступивъ противно сему вы содѣлялись уже преступнымъ.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «еще».

<sup>4)</sup> В оригинале № 17 начинается сл. 48. Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>5)</sup> На поляхъ противъ этихъ вопросныхъ пунктовъ находятся замечания, сделанные чернилами собственноручно Завалишинымъ; противъ этого абзаца помечено: «Опро-вергнуто.»

<sup>6)</sup> На поле пометка: «Объяснено.»

Что еслибы цѣль ваша при представлениі проекта ордена была дѣйствительно та, о коей доносили Покойному Императору — въ такомъ случаѣ вы могли бы достигать оной никого не принимая въ орденъ: ибо сообщенное вамъ Рыльевымъ правило тайного общества, что принятой никого не знаетъ, кроме приявшаго, полагало равныя преграды къ узнанію намѣреній онаго какъ Вамъ, такъ и Бѣляевымъ и Арбузову; <sup>1)</sup> но вы будучи || (л. 49) одарены, какъ сами сознаетесь, чрезвычайною проницательностю, наблюдательнымъ и прозорливымъ умомъ — скорѣе всякаго другаго могли узнавать тайны общества, а въ такомъ случаѣ и успѣхъ былъ бы вѣрнѣе, и вы не поступили бы въ противность Высочайшей волѣ; <sup>2)</sup> но напротивъ, для завлечениія въ орденъ Бѣляевыхъ и Арбузова, вы указали имъ съ начала благовидную цѣль ордена; по томъ сообщая имъ разныя книги и свободные стихи — охуждая каждое дѣйствіе Правительства, представляя положеніе Россіи <sup>3)</sup> въ плачевномъ видѣ; приводя примѣры возстанія || (л. 49 об.) народовъ противъ законныхъ властей, и образованія республикъ, описывая ихъ благоденствіе, превознося похвалами республиканское правленіе — вы внушили имъ свободный образъ мыслей, и убѣдили въ необходимости переворота въ Россіи, и образованія изъ оной федеративной республики.   
 Здѣсь сообщили имъ настоящую цѣль ордена, составленіе связи между народами для возстановленія представительныхъ, или республиканскихъ правленій, сказавъ, что объявленная Государю Императору цѣль ордена есть токмо личина настоящей. <sup>4)</sup>

За симъ мало по малу стали вы преклонять ихъ къ преступной || (л. 50) мысли о истребленіи Высочайшей фамиліи: сначала намѣками, что революцію надоначинать съ головы; потомъ предлагали вывезти Императорскую фамилію за границу; когда же увидѣли, что они согласились уже на мысль сию — то стали доказывать необходимость истребленія оной. Къ преступной мѣрѣ сей старались вы преклонить ихъ всѣми возможными способами: то внушая имъ опасеніе, что въ случаѣ отправленія Императорской фамиліи за границу, народъ непременно вызоветъ оную въ Россію, то убѣждая, что половинныя мѣры негодятся, <sup>5)</sup> || (л. 50 об.) чему примѣромъ приводили Испанію, то доказывая, что для <sup>3)</sup> человѣка, посвятившаго себя благу народа, исполненіе сего нетрудно, то заохочивая къ жестокостямъ разказомъ выдумки Оржинскаго о построеніи висѣлицы, и проч. Все сие внушили вы и Дивову. <sup>6)</sup>

Послѣдствіемъ таковыхъ усилий вашихъ было возстаніе Гвардейского Экипажа, увлеченаго на Петровскую площадь Арбузовымъ, Бѣляевыми и Дивовымъ, коимъ вы внушили ненависть къ правительству и законной власти. <sup>7)</sup>

Связь ваша съ другими тайными обществами и знаніе ихъ намѣреній — равнымъ образомъ ясно обнаруживается:

Вы знали составъ общества, который, по словамъ вашимъ, || (л. 51) <sup>8)</sup> былъ какъ родословная, коей глава состояла изъ трехъ членовъ; знали,

<sup>1)</sup> На поле пометка: «Объяснено.»

<sup>2)</sup> Тоже: «Объяснено.»

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> На поле пометка: «Опровергнуто или показаны причины.»

<sup>5)</sup> Тоже: «Опровергнуто или объяснено.»

<sup>6)</sup> Пометка: «Ложь.»

<sup>7)</sup> Пометка: «Невозможно.» — Под этим словом в оригинале написано карандашом: «увлеченаго на Петровскую площадь Арбузовымъ, Бѣляевыми и Дивовымъ, коимъ вы внушили ненависть къ правительству и законной власти.»

<sup>8)</sup> Пометка: «Ложь.»

что оно сильно; имѣли свѣденія объ тайномъ обществѣ въ 1-й арміи, єздили съ Рылѣевымъ въ Кронштадтъ; сами говорили, что флотъ у нихъ былъ совсѣмъ въ забвѣніи и что <sup>1)</sup> по совѣту вашему обратили на оный вниманіе. <sup>2)</sup>

При сужденіяхъ о переворотѣ считали поселенныя войска лучшеею народною Гвардіею, и удобнымъ учредить тамъ временное правленіе. <sup>3)</sup>

Вы показывали Арбузову мечь и книжку съ номераціей, а Рылѣеву уставъ ордена и данный вамъ онымъ атtestатъ съ двумя печатями. <sup>4)</sup>

Предъ отъездомъ Арбузова въ походъ говорили ему, что по выходѣ || (л. 51 об.) на рейдъ онъ можетъ быть увидеть во всемъ перемѣну, а по возвращеніи его, что все было готово къ петергофскому празднику; что вы чуть было не принуждены были бѣжать изъ Россіи, и пріискали уже на сей конецъ Американской Корабль; что сысканъ человѣкъ, котораго понукать ненужно. <sup>5)</sup>

Вы получали чрезъ испанскую миссію запрещенные книги, а равно имѣли морскія большого маштаба карты входовъ иностранныхъ портовъ на Испанскомъ языке, сообщенные Вамъ будто бы какимъ то Испанцемъ. <sup>6)</sup>

Достовѣрность всѣхъ выше изъясненныхъ обстоятельствъ не подлежитъ нималѣйшему сомнѣнію, какъ потому, что онъ показаны людьми, || (л. 52) искреннимъ сознаніемъ собственной виновности заслужившими довѣріе Комитета, и при томъ большая часть сихъ показаній сдѣлана не однимъ, или двумя изъ нихъ, но всѣми вообще, — и почти однѣми и теми же словами — несомнѣнныи признакъ истины, — такъ и противорѣчіями, находящимся въ бумагахъ вашихъ, представленныхъ Государю Императору и Комитету, на примѣръ: въ письмѣ къ Его Императорскому Величеству вы изъясняете, что заговорщики рѣшились открыть вамъ существо самаго дѣла, сдѣлавъ чрезъ Рылѣева предложеніе вступить въ тайное ихъ общество, и въ первомъ объя- <sup>7)</sup> || (л. 52 об.) сненіи, что вамъ <sup>8)</sup> очевидно было, что тайное общество въ которое Рылѣевъ приглашалъ васъ, клонилось къ измѣненію правленія — почему вы долгомъ почли донести о семъ покойному Императору. <sup>9)</sup>

Въ объясненіи же въ мартѣ м-ца Комитету представленномъ говорите, что предложеніе (о вступленіи) сдѣлано было нѣсколько шуточнымъ образомъ и вы полагали, что общество сie есть или остатокъ Массонскаго, или одно изъ тѣхъ, которая завлекаютъ легковѣрныхъ, чтобы выманивать отъ нихъ деньги и жить на ихъ счетъ; въ другомъ же мѣстѣ говорите еще сильнѣе и именно, что вы почитали <sup>9)</sup> || (л. 53) общество сie ребячествомъ; подобно какъ дѣти играя называютъ себя иные Генералами, другіе Губернаторами, и проч. Какъ согласие сіи, столь различные показанія ваши, и еще тогда, какъ изъ вашихъ же словъ видно что общество открыто Вамъ Рылѣевымъ при самомъ предложеніи о вступленіи. <sup>10)</sup>

Такимъ же точно образомъ стараетесь увѣрить Комитетъ, что вы никогда не желали и не могли желать переворота; въ другомъ же мѣстѣ совершенно изобличаете себя въ семъ желаніи, и именно: когда на изъясненіе Ваше

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> На поле пометка: «Объяснено.»

<sup>3)</sup> Пометка: «Объяснено.»

<sup>4)</sup> Пометка: «Показано какія и причины.»

<sup>5)</sup> Пометка: «Недоразуменія и отдѣльныя слова.»

<sup>6)</sup> Пометка: «Объяснено.»

<sup>7)</sup> Пометка: «Объяснено.»

<sup>8)</sup> Слова: «что вамъ — над строкой.»

<sup>9)</sup> Пометка: «Несуществуетъ.»

<sup>10)</sup> Пометка: «Объяснено.»

Бѣляевым и Арбузову, что цѣль Ордена<sup>1)</sup> || (л. 53 об.) возстановленія — содергитъ<sup>2)</sup> связь между всѣми обществами, что они обязаны будуть, вступивъ въ другія общества, давать знать правленію обо всемъ, дабы во всей Европѣ было единство дѣйствія, Арбузовъ старался узнать, отъ чего общество не приступаетъ къ дѣлу, естьли оно такъ сильно — то вы возразили ему, что вѣроятно люди занимаются составленіемъ законовъ и другими распоряженіями нужными для такого переворота и что не должно торопиться.<sup>3)</sup>

Наконецъ сказавъ, что вы вознамѣрились принять въ орденъ нѣсколькихъ молодыхъ людей, и стараться ввести ихъ въ другія общества, дабы знать || (л. 54) минуты исполненій какихъ либо предпріятій — присово-купляетъ, что считая долгомъ не скрывать отъ Государя никакихъ вашихъ дѣйствій, вы писали къ Его Величеству въ Таганрогъ, прося Его призвать васъ къ себѣ, *намѣкая въ нѣкоторыхъ словахъ довольно ясно причины, побуждающія васъ къ тому*; но въ письмѣ семь нѣть ни малѣйшаго донесенія о дѣйствіяхъ Вашихъ, нѣть ни ясныхъ намѣковъ о причинахъ побуждающихъ васъ просить позволенія представать предъ Его Императорское Величество, — напротивъ все письмо наполнено описаніемъ службы отца Вашего, бѣдственнаго положенія<sup>4)</sup> || (л. 54 об.) семейства и прозьбами о пособій Государя. Упоминаете же о предложенныхъ вами прежде<sup>5)</sup> Его Величеству мѣрахъ къ соблюдению общественнаго спокойствія (:которые кажутся Вамъ теперь еще не обходимѣ) слегка, и то какъ бы въ доказательство своего усердія, навлекшаго Вамъ непріятности, а не въ предостереженіе; ибо, сказавъ это, вы непросили позволенія видѣть Государя, а описываете непріятности по службѣ. Просили же позволенія Государя представать предъ Него уже<sup>5)</sup> въ концѣ письма, и то какъ бы для оправданія себя въ нерасположеніи начальства и исходатайствованія помощи<sup>6)</sup> || (л. 55) Семейству. — Видя, что первое письмо Ваше на Высочайшее имя, возвращено не распечатаннымъ, естьлибы вы дѣйствительно хотѣли предупредить Государя Императора о заговорѣ, и для того собственно просили позволенія представать предъ Его Величество — въ такомъ случаѣ выразились бы ясно, что именно заставляетъ васъ просить о томъ; темъ болѣе, что вы на опытѣ уже видѣли, что письма на Высочайшее имя никемъ не распечатываются кромѣ Его Величества.<sup>6)</sup> —

Сверхъ того всѣ Ваши ссылки на другихъ, все то, что по словамъ Вашимъ, они говорили Вамъ — несправедливо. || (л. 55 об.) вы говорите:

а.) Что Бѣляевы и Арбузовъ сообщили Вамъ подозрѣніе о нѣкоторыхъ офицерахъ въ Кронштадѣ; что, воспользовавшись предложеніемъ, вы поѣхали съ Рылѣевымъ въ Кронштадтъ, и тутъ увидѣли, что сообщенный Вамъ подозрѣнія на Кронштадтскихъ офицеровъ имѣли ложныя основанія.

б.) Что предъ отпускомъ Вашимъ показывали имъ обрядъ посвященія Рыцарского.

в.) Что по полученіи въ Москвѣ извѣстія о кончинѣ Императора — вы писали отъ туда къ Арбузову прося увѣдомленія: не нужно ли Вамъ прѣѣхать въ Петербургъ.<sup>7)</sup> || (л. 56).

<sup>1)</sup> Пометка: «Существуетъ только при предположеніи. Несправедлив: причины моимъ дѣйствіямъ.»

<sup>2)</sup> Вероятно, ошибка; по смыслу должно быть: «содержать». *Видимо, это ошибка в тексте, так как в оригинале стоит слово «содержать», а не «содержать».*

<sup>3)</sup> Пометка: «Объяснено выше.»

<sup>4)</sup> Пометка: «Объяснено.» Противъ этого находится карандашная помета: «необъяснено».

<sup>5)</sup> Написано над строкой.

<sup>6)</sup> Пометка: «Объяснено.»

<sup>7)</sup> Пометка: «Кто опровергаетъ сіе показаніе тотъ будетъ уличенъ во лжи.»

г.) Что Бѣляевы были исполнены неограниченного уваженія и довѣрія къ Николаю Бестужеву (:знакомству котораго приписываете ихъ преобразованіе:), и что, по возвращеніи съ похода, связь ихъ съ Кюхельбекеромъ (Вильгельмомъ) сдѣлалась еще сильнѣе.

Напротивъ изъ показаній ихъ видно, что они<sup>1)</sup> не сообщали Вамъ никакихъ подозрѣній на Кронштадскихъ офицеровъ, а говорили, что тамъ нѣть ни одного. Вы же сами побывавъ въ Кронштадѣ съ Рылѣевымъ, сказывали, что Чижевъ съ Бестужевымъ могутъ тамъ дѣйствовать, но не находили къ нимъ третьяго. — Что обряда Рыцарского<sup>2)</sup> || (л. 56 об.) кромѣ меча и книжки съ номерацією и значками никому изъ нихъ<sup>3)</sup> не показывали. Что изъ Москвы писали вы къ Арбузову, что тайное общество есть продажный товаръ; что Бѣляевъ 1-й, уважая Бестужева, не имѣлъ къ нему не ограниченного довѣрія; братъ же его почти не знакомъ съ нимъ; что во все плаваніе ихъ на корабль проворномъ, старшій Бѣляевъ не слыхалъ отъ Бестужева ни слова о тайному<sup>4)</sup> обществѣ; по возвращеніи же видѣлъ его много что три раза, — что преобразованіе ихъ сдѣлали вы, а не Бестужевъ, что съ Кюхельбекеромъ они не токмо<sup>5)</sup> || (л. 57) не имѣли никакой связи, но и порядочно знакомы не были, а знали его токмо по брату.

Равнымъ образомъ показываете:

д.) Что вы предлагали Рылѣеву условіемъ вступленія въ ихъ общество, открытие если не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ главныхъ правящихъ Членовъ онаго.

е.) Что вамъ легко было представлять изъ себя предъ Бѣляевыми и Арбузовыми изступленного приверженца своеволія: ибо Вамъ на сей конецъ стоило только передавать имъ все то, что слышали отъ Рылѣева (въ томъ числѣ и то, что составляются законы) ничего не прибавляя.<sup>6)</sup> || (л. 57)

ж.) Что Рылѣевъ, упрекая Васъ въ не скромности насчетъ принадлежности его къ тайному обществу, говорилъ вамъ: «на меня не разъ были доносы; общество имѣть сильные связи и много важныхъ особъ, — коимъ ничего нестоитъ скрыть сіе».

Но Рылѣевъ показалъ, что предложенія объ открытии вамъ Членовъ Тайного общества, вы не дѣлали Рылѣеву, и немогли дѣлать: ибо онъ при самомъ началѣ предварилъ васъ, объ условіи общества, что принятой не знаетъ никого кромѣ принявшаго. Что же касается разговоровъ || (л. 58) вашихъ съ Рылѣевымъ, то онъ всегда<sup>7)</sup> подозрѣвавъ васъ, кромѣ общихъ, такъ сказать газетныхъ, никакихъ въ духѣ общества съ Вами не имѣлъ, а потому Вамъ и нечего было передавать Бѣляевымъ и Арбузову, темъ болѣе, о составленіи законовъ: ибо Рылѣевъ говоритъ, что безъ приема въ общество, не имѣлъ онъ и права сказывать о Конституціи, о которой и не каждому члену давалось<sup>8)</sup> знать; равнымъ образомъ не говорилъ онъ вамъ ни о сильныхъ связяхъ общества, ни о доносахъ на него, —<sup>9)</sup> || (л. 58 об.) коихъ никогда и не было.

Хотя дѣйствія и намѣренія, въ коихъ изображаетесь, — столь многочисленны и преступны, а доказательства столь достаточны и убѣдительны,

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Пометка: «Ложь.»

<sup>3)</sup> Слова: «никому изъ нихъ» — над строкой.

<sup>4)</sup> Слова: «о тайному» — в оригинале написаны дважды, при чем первые взяты в скобки.

<sup>5)</sup> Пометка: «Объяснено.»

<sup>6)</sup> Пометка: «Отвергается не справедливое въ чёмъ уличь».

<sup>7)</sup> Написано над строкой.

<sup>8)</sup> В оригинале: «давалась».

<sup>9)</sup> Пометка: «Ложь.»

что ни малѣйшее сомнѣніе въ виновности вашей во всемъ вышеписанномъ не можетъ имѣть мѣста,—но Комитетъ, соображаясь Высочайшей волѣ Государя Императора, предоставляетъ еще Вамъ средство собственнымъ чистосердечнымъ сознаніемъ облегчить вину Вашу, и доказать темъ, что вы недошли еще до той<sup>1)</sup> || (л. 59) степени преступленія, въ которой раскаяніе уже не извѣстно; — и потому Комитетъ приглашаетъ васъ, не наполняя отвѣтами вашихъ описаніемъ воспитанія вашего, ваяжей, образа мыслей и проч., какъ въ предшествовавшихъ бумагахъ, отвѣтчиа съ совершенной откровенностью, опредѣлительностю и полнотою на ниже слѣдующее:

### 1.

Вы сообщили мичманамъ Бѣляевымъ и Дивову, либеральный образъ мыслей; да и Арбузовъ, — всегда показывавшій твердо стремленіе ко введенію въ Россіи Республиканского правленія не имѣлъ въ ономъ никакой основательности до знакомства съ Вами. На сей конецъ Вы || (л. 59 об.) показывали имъ изъ себя *Изступленнаго приверженца своеволія*, давали читать книги и свободные стихи, при каждомъ свиданіи старались вы питать въ нихъ духъ Республиканскій: то рассказывали о новой республикѣ въ Америкѣ, или какой либо анекдотѣ объ Испаніи, или Греціи; то въ несправедливомъ и жестокомъ видѣ представляли какое либо дѣйствіе правительства на примѣръ: что будто по Харькову стрѣляли изъ пушекъ<sup>2)</sup>, что одна малороссіянка изъ поселеній отъ горести и притѣсеній сама убила своего ребенка съ сими словами «ежели и его отъ меня отнимаютъ, тогда пусть онъ<sup>3)</sup> || (л. 60) лучше не существуетъ».

Превозносили имъ выгоды Конституціоннаго правленія, приводя въ примѣръ Англію и Сѣверные Американскіе Штаты; и когда Бѣляевъ 2-й, соглашаясь на сie говорилъ, что Россія мало еще для сего образована — вы отвѣчали ему: «Повѣрьте, что образованіе тутъ не нужно; а нужны лишь люди, которые бы рѣшились пожертвовать собою для блага отечества — и они есть». Вы такъ же говорили ему: «то Правленіе только можетъ быть хорошо, въ которомъ соблюдены всѣ права Человѣка; а иначе всегда будутъ беспокойства, и вотъ Северные Американскіе Штаты намъ могутъ || (л. 60 об.) служить примѣромъ, которые такъ же не маленькое Государство, но въ ономъ правленіе Республиканское, и мы видимъ, что тамъ народъ, пользуясь всѣми правами и совершенной свободою, благоденствуетъ; не такъ какъ у насъ, где не только народъ, но и Дворянство потеряло права свои, — слѣдовательно, чтобы возвратить права, — долженъ быть переворотъ; а если уже дѣлать переворотъ, то надобно выбирать лучшее.»

Въ частыхъ бѣсѣдахъ съ Бѣляевыми, Дивовыми и Арбузовыми вы желали республиканскаго федеративнаго правленія, разсуждали о возможности сдѣлать въ Россіи переворотъ<sup>3)</sup> || (л. 61) считая его благомъ для цѣлаго свѣта; при чемъ вы говорили, что есть люди, думающіе объ ономъ, составляющіе законы самые благодѣтельные, и готовые на все рѣшиться для своего отечества.

Если все это такъ было — подтвердите вашимъ сознаніемъ.

<sup>1)</sup> Пометка: «Напрасныя обвиненія.»

<sup>2)</sup> Въ оригиналѣ на левомъ полѣ карандашомъ написано: «Слышалъ отъ Рылѣева стр. 11.»

<sup>3)</sup> Пометка: «Объяснено.»

Вы всегда считали не обходимымъ истреблениe Императорской фамилии. Къ сей ужасной мысли приучали вы вышепомянутыхъ офицеровъ постепенно. Такимъ образомъ: когда на порученіе Ваше Бѣляеву 1-му приобрѣтать ордену людей свободно-мыслящихъ, онъ сказалъ вамъ, «что въ мѣрахъ крови чьей бы то ни было онъ не участникъ», что<sup>2)</sup> || (л. 61 об.) подтвердилъ и за брата — вы отвѣчали, «никому противъ желанія, или правиль дѣйствовать не дадутъ; но теперь ничего еще нѣть, а старайтесь только узнавать мнѣнія», потомъ говорили имъ, что въ случаѣ переворота, надобно начинать съ головы, а такъ же, что если начинать революцію, то съ Императорской фамилии, для лучшаго успѣха; за симъ рѣшились Вы предложить имъ вывозъ Императорской фамилии за границу; когда же примѣтили, что они приняли<sup>3)</sup> мысль сію, — то стали доказывать, что половинныи мѣры негодятся, въ подтверждѣніе чего приводили въ примѣръ Испанію;<sup>4)</sup> || (л. 62) что въ случаѣ отправленія Императорской фамилии за границу, народъ можетъ вызвать оную и непремѣнно сдѣлать бы сіе; что для твердости правленія должно истребить оную. На что мало по малу склонили Арубузова и Дивова. Замѣтивъ же, что мысль сія ужаснула Бѣляева 1-го, Вы и Арубузовъ доказывали ему, что изъ любви къ отечеству истинный человѣкъ долженъ на все рѣшиться; Бѣляевъ не соглашался на сіе, но на возраженіе, какъ страшаетъ народъ, въ какомъ жалкѣмъ положеніи Россія, и что надобно же кому нибудь думать о благѣ несчастнаго народа — онъ молчалъ; причемъ говорили<sup>5)</sup> || (л. 62 об.) ему: «повѣрьте, многіе изъ тѣхъ, кои бы готовы были дѣйствовать, кровь курицы видѣть не въ силахъ; но гдѣ идетъ дѣло<sup>6)</sup> о благѣ нѣсколькихъ миллионовъ — нечего дѣлать!» Разговаривая объ истреблении Императорской фамилии, вы сказали однажды: прекрасно выдумала знакомый мой Оржинский, сдѣлать висѣлицу, первымъ повѣсить Государя, а тамъ къ ногамъ Его и братьевъ. Неоднократно также при подобныхъ бѣседахъ говорили вы: если взять нѣсколько нитокъ и связать ихъ одними концами вмѣстѣ, а другіе къ чему либо прикрепить, и когда онъ<sup>7)</sup> || (л. 63) за узелъ подымешь вверхъ — то нитки будутъ [удерживать его въ одномъ мѣстѣ, и соединяясь сами въ немъ будутъ держаться; но когда отрѣжешь, то какъ онъ, такъ и нитки упадутъ. Точно такъ Государь и Вельможи: покамѣстъ есть Государь, то есть и защитники. Объясните противу сего? Всѣли вышеизложенные разговоры были таковы?<sup>8)</sup>

## 3.

Когда на изъясненіе Бѣляева 1-го, что онъ не участникъ въ крови чьей бы то нибыло, — вы отвѣчали, что никому противъ правиль дѣйствовать не дадутъ, «но теперь ни чего еще нѣть» — что вы<sup>9)</sup> || (л. 63 об.) разумѣли подъ сими словами.

<sup>1)</sup> На левомъ поле карандашная помета: «стр. 10. пунктъ-3».

<sup>2)</sup> Пометка: «Наглая ложь.»

<sup>3)</sup> Слова: «что они приняли» — над строкой.

<sup>4)</sup> Пометка: «Ложь. Несообразныя противорѣчія собственныхъ показаній ихъ.»

<sup>5)</sup> Пометка: «Перепутано.»

<sup>6)</sup> Написано над строкой.

<sup>7)</sup> Пометка: «Искаженіе Истинны.» Несколько ниже на поле карандашная помета: «слышаль отъ Рыльева стр. 11.»

<sup>8)</sup> Пометка: «Объяснены причины и смыслъ.»

<sup>9)</sup> Пометка: «Путаница.»

## 4.

Точноли Оржинский выдумалъ сдѣлать висѣлицу? Когда онъ сообщилъ Вамъ это? не былъ ли при семъ еще кто другой? не знаиль вы его членомъ тайного общества, и не быились чрезъ него въ сношеніи съ онымъ? <sup>1)</sup>

## 5.

Цѣль ордена возстановленія представляли вы имъ сначала самою благовидною; говорили, что орденъ сей основанъ на добродѣтели и любви къ отечеству. —

Когда же болѣе сблизились съ ними, то открыли <sup>2)</sup> || (л. 64) имъ другую истинную цѣль ордена, — и именно, бывъ у Бѣляева вызвали вы его и Арбузова въ другую комнату и сказавъ: «вотъ причина вызова моего изъ Камчатки», дали прочесть Арбузову бумагу, содержащую постановленія ордена возстановленія законныхъ властей, — присовокупивъ, что вы просили покойнаго Императора о позвolenіи образовать въ Россіи сей орденъ, подъ видомъ истребленія свободомыслія; *Истинная же цѣль онаго — <sup>3)</sup>* || (л. 64 об.) содѣлать связь между всѣми народами, — и именно означали орденъ сими словами: *«Союзъ народовъ — для возстановленія представительныхъ, или республиканскихъ правленій»* — прибавя что слово законная власть есть двусмысленное: ибо для правительства оно означаетъ законную власть его, а подъ сею личиною настоящее значение сего слова есть *возстановленіе правъ сколь можно ближе <sup>2)</sup>* || (л. 65) къ естественнымъ и ограничениемъ правителей. Такимъ образомъ утвердивъ ихъ въ томъ мнѣніи, что цѣль ордена есть свобода и распространеніе вольнодумства, Вы поручили имъ пріискивать въ Кронштадѣ офицеровъ съ либеральными мнѣніями; предъ отѣздомъ же своимъ въ отпускъ вы объявили Бѣляевымъ на квартиру у Арбузова <sup>4)</sup> || (л. 65 об.) что получили позвolenіе принять ихъ; при чемъ вынули изъ кармана какую то бумагу, которую увидѣвъ меньшой Бѣляевъ тотчасъ ушелъ. — Орденъ возстановленія, какъ Вы говорили, — имѣть начало за границей, онъ состоить такъ же, какъ Родословная Книга; только голова, или начало составляеть одинъ; существование <sup>5)</sup> || (л. 66) его во всѣхъ Государствахъ. Объясните: —

Какую бумагу вынимали <sup>6)</sup> вы, бывъ у Арбузова въ то время, когда объявили Бѣляевымъ о полученіи позвolenія принять ихъ? Почему на получение позвolenія сего нужно было около полугода? въ чёмъ заключалась сія бумага? Отъ кого Вы получили онуу; гдѣ она теперь? <sup>7)</sup>

## 6.

Гдѣ находятся постановленія ордена, которые, бывъ у Бѣляевыхъ, давали читать старшему изъ || (л. 66 об.) нихъ и Арбузову, вызывавъ ихъ въ другую комнату? Отъ кого получили оныя? не сообщалиль ихъ еще кому нибудь? Гдѣ теперь постановленія сіи, а равно и атtestатъ, которые вы давали Рыльеву? <sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> Пометка: «Окажется по словамъ Оржин. правда ли это или нетъ.»

<sup>2)</sup> Пометка: «Ложь.»

<sup>3)</sup> Пометка: «Искаженіе истины.»

<sup>4)</sup> Пометка: «Изъяснено.»

<sup>5)</sup> Пометка: «Объясняется такъ ли все было.»

<sup>6)</sup> В оригинале: «винимали.»

<sup>7)</sup> Пометка: «Здѣланъ отвѣтъ.»

Вы познакомили Арбузова съ Рыльевымъ; ъездили съ симъ послѣднимъ въ Кронштадтъ и не въ слѣдствіе донесенія Бѣляевыхъ о тамошнихъ офицерахъ (ибо они вамъ никого тамъ не называли). — Вы говорили Арбузову, что тайное общество очень сильно и успѣхъ<sup>1)</sup> || (л. 67) положень на увеличеніи недовольныхъ; ежели при первомъ случаѣ не удастся — то число родственниковъ и близкихъ тѣхъ несчастныхъ, кои ввергнуты будуть въ пропасть бѣдствій, съ лихвой вознаградить; а предъ отъездомъ въ отпускъ сообщили ему, что общество основано вѣтвями, какъ пишутъ родословныя<sup>2)</sup>, и что въ самомъ началѣ, или голова состоить изъ трехъ Членовъ; дѣйствія извѣстны одной только головѣ, — всѣ же прочие должны только исполнять, не зная, чтѣ и для чего. Равнымъ образомъ вы говорили старшему Бѣляеву «дурно дѣлаютъ сіи люди, что<sup>3)</sup> || (л. 67 об.) не обращаютъ вниманія на флотъ: ибо это самое важное, на возраженіе же ихъ что въ Кронштадтѣ нѣть ни одного офицера безъ исключенія, вы отвѣчали, что Чижевъ и Бестужевъ могутъ тамъ дѣйствовать, но не могли найти къ нимъ третьяго. Говоря Арбузову, что есть люди готовые на все рѣшились — Вы присовокупили, что флотъ у нихъ былъ совсѣмъ въ забвеніи, тогда какъ это самое важное, но, что послѣ словъ вашихъ обратили вниманіе на оный.<sup>4)</sup>

При сужденіяхъ о переворотѣ считали поселенные Войска лучшею народною гвардіею, и удобнымъ учредить || (л. 68) тамъ временное правительство.<sup>5)</sup>

Вы показывали Арбузову мечь и какую то книжечку съ нумерациею и знаками, — говорили ему и старшему Бѣляеву что въ 1-й Арміи есть тайное общество и очень усилено, и именно указывали на 4-й Корпусъ. Не однократно давали имъ понимать, что есть тайное общество, и что желаете ввести ихъ въ оное — но они всегда уклонялись отъ намековъ вашихъ, такъ что вы наконецъ прекратили ихъ, — при чёмъ превозносили образъ правлѣнія Американскихъ<sup>6)</sup> Штатовъ. Когда Арбузовъ стоялъ на большомъ рейдѣ въ готовности<sup>7)</sup> || (л. 68 об.) къ походу — вы прїезжали на корабль и говорили, что какое то назначеніе<sup>8)</sup> было въ питерговскій праздникъ, присовокупляя, что можетъ быть Эскадра приїдя на Кронштадтскій рейдъ увидитъ во всемъ перемѣну; по возвращеніи же изъ похода Вы говорили ему<sup>9)</sup>, что все уже было готово ко дню петергофскаго праздника, но отложено по какимъ то обстоятельствамъ; съ вами же въ продолженіи сего времени повстречался, по словамъ вашимъ, такой случай, что едва вами не нужно было бѣжать изъ Россіи и что на сей конецъ уже былъ присканъ Американской<sup>6)</sup> корабль. Еще сообщили Вы<sup>9)</sup> || (л. 69) Арбузову, что сысканъ такой человѣкъ, что понукать не нужно но за самимъ съ кинжаломъ ходить надобно, а въ заключеніе излагали множество средствъ для совершенія злодѣянія, преобразованія Государства, законовъ и даже какого-то перемежеванія земель.<sup>5)</sup>

Когда вы принесли однажды книгу<sup>8)</sup> подъ заглавіемъ взглянуть политической исторіи Европы, и именно ту часть, гдѣ въ Испаніи говорена

<sup>1)</sup> Пометка: «Оправднuto».

<sup>2)</sup> Въ оригиналѣ: «радословныя».

<sup>3)</sup> Пометка: «Или объясне. истинна.»

<sup>4)</sup> Пометка: «Явное противорѣчіе по ихъ показаніямъ.»

<sup>5)</sup> Пометка: «Объяснено.»

<sup>6)</sup> Въ оригиналѣ: «Американскихъ», «Американской». (То же и на стр. 272).

<sup>7)</sup> Пометка: «Здѣланъ отвѣтъ и объясненіе.»

<sup>8)</sup> Написано над строкой.

<sup>9)</sup> Пометка: «Объяснена истинна.»

рѣчь въ засѣданіи кортесовъ о томъ, что въ 1812-м году они были признаны, а нынѣ сочтены вредными,—дѣлая на сіе разныя толкованія; и Арбузовъ спросилъ Васъ какъ получаете<sup>1)</sup> || (л. 69 об.) книги сіи? Вы отвѣчали, что чрезъ Испанскую миссію.

Равнымъ образомъ Арбузовъ зашедши къ вамъ увиделъ у васъ большаго маштаба, какъ употребляются въ плаваніи, новѣйшія морскія карты входовъ иностранныхъ портовъ на испанскомъ языкѣ; но когда спросилъ гдѣ вы взяли и зачемъ они вамъ — то вы, растерявшись, отвѣчали: что получены отъ знакомаго испанца котораго давно просили достать ихъ. —<sup>2)</sup>

Противу всего сего объясните:

Съ какою цѣлію ъѣздили вы съ Рылѣевымъ въ Кронштадтъ?

8.

О какомъ тайномъ обществѣ, полагающемъ успѣхъ на<sup>3)</sup> || (л. 70) увеличеніи недовольныхъ говорили вы Арбузову?

9.<sup>4)</sup>

Отъ куда вы почерпнули свѣденіе, что общество основано вѣтвями, какъ пишутъ родословныя;<sup>5)</sup> и что голова состоитъ изъ трехъ членовъ?

10.

О какихъ людяхъ говорили вы, что у нихъ флотъ въ забвенії? Когда и кому совѣтовали обратить вниманіе на оный, и съ какимъ намѣреніемъ? что по сему совѣту сдѣлано ими?

11.

Вы говорили, что поселенныя Войска могутъ быть лучшею народною Гвардіею, и полагали удобнымъ учредить: тамъ временное правленіе. Когда полагалось приступить къ сему? кто назначался въ составъ<sup>6)</sup> || (л. 70 об.) временнаго правленія? Ваша ли это мысль, или чужая, и въ такомъ случаѣ кто сообщилъ вамъ, и кто раздѣлялъ онуую?

12.

Какой мечь и книжку съ номераціей<sup>7)</sup> и знаками показывали вы Арбузову? Откуда вы получили оные? гдѣ они теперь?

13.

Чрезъ кого были вы въ сношеніи съ тайнымъ обществомъ въ 1-й Арміи, и что вамъ известно (была) какъ о составѣ онаго, такъ и о намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ его?

14.

Какую перемѣну, по словамъ вашимъ, могъ встрѣтить Арбузовъ по приходѣ на Кронштадтскій рейдъ<sup>8)</sup> || (л. 71) съ большаго? Отъ куда получили вы о семъ свѣденіе? Кто былъ участникомъ въ приготовленіи оной?

1) Пометка: «Не та книга а какая сказано въ отвѣтахъ.»

2) Пометка: «Дѣйствіе было не такъ, какъ расказываетя.»

3) Пометка: «Здѣланъ отвѣтъ.» Под этой пометкой на поле написано карандашомъ: «неудовлетворительный».

4) Против этого пункта на поле написано карандашомъ: «Отъ Рылѣева.»

5) В оригинале: «родословныя.»

6) Пометка: «Здѣланъ отвѣтъ или объясненія.»

7) В оригинале: «намѣраціей.»

Какое вы въ томъ принимали участіе?

16<sup>1</sup>).

По какому случаю вы почти были въ необходимости бѣжать изъ Россіи? кто сообщилъ вамъ угрожавшую опасность? не способствовалъ ли вамъ кто въ пріисканіи Американскаго Корабля для побѣга? <sup>2</sup>) || (л. 71 об.)

17<sup>3</sup>).

Кто такой этотъ человѣкъ; о которомъ говорили вы Арбузову, что его понукать не нужно, но что за самимъ съ кинжаломъ ходить надобно? Кѣмъ онъ пріисканъ? не поручено ли было ему чего нибудь вами, или другими? <sup>4</sup>)

18<sup>5</sup>).

Какія средства излагали вы Арбузову, для преобразованія Государства, Законовъ и перемежеванія земель? Кто участвовалъ въ опредѣленіи оныхъ?

19<sup>6</sup>).

Вы сказывали Арбузову, что орденъ основанъ какъ родословная, начало составляетъ одинъ; существование его во всѣхъ Государствахъ. Кто сей одинъ? кто сообщилъ <sup>7</sup>) || (л. 72) вамъ сіе свѣденія? не раздѣляетъ ли ихъ кто нибудь?

20<sup>8</sup>).

Дѣйствительно ли чрезъ Испанскую Миссію получили вы, упоминаемую Арбузовымъ книгу, въ коей находилась рѣчь Кортесовъ; и когда нѣтъ — то чрезъ кого именно? не получалиль еще чрезъ кого подобныхъ запрещенныхъ книгъ. Если получали — то какія именно и гдѣ, какъ онъ, такъ и упомянутая книга находятся? <sup>9</sup>)

21<sup>10</sup>).

Кто и когда доставилъ вамъ Морскія большаго формата карты входовъ въ иностранныя гавани? Гдѣ онъ теперь? Какія именно гавани изображали онъ? <sup>11</sup>) || (л. 72 об.)

22<sup>12</sup>).

Не принадлежители вы къ какому либо обществу въ Россіи, имѣющему цѣлію распространеніе либерализма и введеніе Республиканскаго

<sup>1)</sup> Против этого пункта на левом поле написано карандашом: «Говориль.»

<sup>2)</sup> Пометка: «Здѣланы отвѣты или объясненія.»

<sup>3)</sup> Против этого пункта на поле написано карандашом: «Отрекается стр. 9.»

<sup>4)</sup> Пометка: «Ложь.»

<sup>5)</sup> Против этого пункта на поле написано карандашом: «не говориль.»

<sup>6)</sup> Против этого пункта на поле написано карандашом: «это читаль въ уставѣ.»

<sup>7)</sup> Пометка: «Объяснено.»

<sup>8)</sup> Против этого пункта на поле написано карандашом: «Говориль.»

<sup>9)</sup> Пометка: «Показаны причины разговора и опровергнута ложь.»

<sup>10)</sup> Против этого пункта на поле написано карандашом: «Показывалъ.»

<sup>11)</sup> Пометка: «Отвѣтствовано.»

<sup>12)</sup> Против этого пункта на поле написано карандашом: «Пустое.»

правлениія, или подобную сему; и въ такомъ случаѣ: гдѣ и когда вступили въ оное, чрезъ кого имѣли сношенія, въ чемъ состояли оныя, и кого знаете въ Россіи и внѣ оной членами такового общества? <sup>1)</sup>

23 <sup>2)</sup>.

Комитету совершенно извѣстны сношениія Англинскаго правительства съ Польскимъ тайнымъ обществомъ; извѣстны средства и денежная пособія, доставленныя онымъ сему послѣднему; || (л. 73) извѣстно даже кто именно <sup>3)</sup> былъ въ недавнее время употребленъ Англинскимъ правительствомъ для личныхъ переговоровъ съ главнѣйшими изъ членовъ. Объясните подробно и безъ малѣйшей утайки все что знаете о семѣ? <sup>4)</sup>

24.

Какое Правленіе разумѣли вы, когда говорили Бѣляевымъ и Арбузову, что они обязаны будуть, вступивъ въ другія общества, давать знать Правленію обо всемъ, дабы во всей Европѣ было единство дѣйствія? <sup>5)</sup>

25 <sup>6)</sup>.

Вы говорили также Арбузову, что люди занимаются составленіемъ || (л. 73 об.) законовъ и другими распоряженіями, нужными для такового переворота. Объясните: въ чемъ состояли сіи распоряженія и для какого переворота нужны они были? <sup>7)</sup>

26.

Наконецъ Комитетъ нужнымъ щитаетъ замѣтить вамъ, что въ числѣ бумагъ Вашихъ нѣть ни проекта ордена, ни статута оного, ни даннаго вамъ Аттестата, который вы показывали Рыльеву, ни книги съ номерацией и знаками, ни меча || (л. 74), виденныхъ у Васъ Арбузовымъ. Все это скрыто. Одна сія предосторожность служитъ уже сильнымъ доказательствомъ, что вы чувствовали за собой вину, и боялись, чтобы бумаги сіи не изобличили васъ: ибо еслибы вы на самомъ дѣлѣ, дѣйствовали для пользы Государства, какъ то доказать стараетесь въ такомъ случаѣ всѣ выше упомянутыя бумаги и вещи доказывали бы это яко употребленныя вами къ достижению сей цѣли, и тогда не нужно бѣ было ихъ прятать <sup>8)</sup> || (л. 74 об.) покажите: гдѣ именно все сіе находится?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Въ отвѣтѣ на всѣ вышеписанныя вопросы опровергнута ложь, изъяснены недоразуменія, отдѣлены мои слова отъ чужихъ и отъ обстоятельствъ къ коимъ не прилагались, показаны всѣ разговоры относившіяся къ отдѣльнымъ словамъ кои на меня показываются, распутаны причины всѣхъ дѣйствій — Признано что было истинно и изъяснены причины сего.

Флота Лейтенантъ Завалишинъ 2.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 75)

<sup>1)</sup> Пометка: «Не можетъ имѣть места.»

<sup>2)</sup> Противъ этого пункта на поле написано карандашомъ: «Пустое.»

<sup>3)</sup> Написано надъ строкой.

<sup>4)</sup> Пометка: «Показано что знаю.»

<sup>5)</sup> Пометка: «Они сами должны знать.»

<sup>6)</sup> Противъ этого пункта на поле написано карандашомъ: «Говорилъ.»

<sup>7)</sup> Пометка: «Объяснено.»

<sup>8)</sup> Пометка: «Здѣланъ отвѣтъ.»

<sup>9)</sup> Это замѣчаніе собственноручно написано Завалишинымъ.

№ 18.

Въ Высочайше учрежденной Комитетъ.

Флота Лейтенанта Завалишина 2.<sup>1)</sup>

Требованія Комитета чтобы на всѣ вопросы отвѣтить съ совершенною полнотою, заставили меня много распространится — такъ что я едва сего дня успелъ кончить не имѣя времени переписать на чисто; то дабы не замедлить дѣйствій оного, я прошу чтобы не требуя признанія отъ моихъ обвинителей прямо ставить ихъ на очную ставку; ибо для меня важнѣе всего чтобы они не были приготовившись къ существу вопросовъ мною дѣлаемыхъ и тогда они окажутъ себя и что есть истинна?

Полагая что моя прозьба справедлива; сие — будучи послѣднимъ естественнымъ средствомъ моего оправданія, я надѣюсь что Комитетъ, не откажеть мнѣ въ семъ и дозволить явится въ оной, чтобы читать свое объясненіе и уличать тутъ же моихъ обвинителей.

Флота Лейтенантъ Завалишинъ 2

1826-го Года

Апреля 30-го дня.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 76)

№ 19. <sup>2)</sup>

Въ Высочайше учрежденной Комитетъ для изысканія о злоумышленномъ обществѣ

Флота Лейтенанта Дмитрия Завалишина

Объясненіе <sup>3)</sup> ||

Я прочелъ съ должнымъ вниманіемъ, моему положенію, присланные мнѣ вопросы и имѣю честь отвѣтить что я нашелъ слѣдующее: Что основанія на коихъ основывается мое обвиненіе ложны; что показанія на меня есть сплетеніе лжи, изкажденій, примененія моихъ словъ къ другимъ обстоятельствамъ, недоразуменій и смешеній. —

Ложныя основанія, на коихъ Комитетъ основалъ *полное право быть увереннымъ* въ приписываемыхъ мнѣ преступленіяхъ суть слѣдующія:

1) Что я имѣть другую цѣль предлагая учрежденіе Ордена Возстановленія, нежели какую показывалъ

2) Что свободной образъ мыслей былъ не заимствованный но всегда мнѣ свойственный —

3) Что я соделалъ свободнымъ образъ мыслей Арбузова, Беляевыхъ, Дивова. —

Я долженъ сокрушить сіи основанія прежде нежели приступлю къ отвѣтамъ. — || (л. 76 об.)

Вопервыхъ считаю долгомъ предуведомить, что хотя, я и самъ желаль бы избегнуть подробностей, но некоторые вопросы необходимо заставлять меня войти въ оныя. —

<sup>1)</sup> Прошение написано Завалишинымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Наверху л. 76 надпись: «Читано 1-го Маія.»

<sup>3)</sup> «Объясненіе» написано Завалишинымъ собственноручно.

Я прошу Комитетъ, отложа всякое пристрастіе, судить меня судомъ праведнымъ. — Не умалчивать о томъ что оправдываетъ меня, не находить противорѣчій въ моихъ показаніяхъ гдѣ ихъ нетъ, а согласія въ показаніяхъ противниковъ, противорѣчащихъ одинъ другому. Не обвинять меня пока не опровергнутъ мои слова — Тогда Богъ подастъ мнѣ несомненную надежду, что я въ глазахъ ихъ могу быть столь же чистъ и оправданъ, какъ я стою предъ Нимъ. —

1) Цѣль Ордена Возстановленія, о которомъ я предлагалъ Покойному Императору Александру Павловичу не могла быть иная кромѣ показываемой. —

Преждѣ всего надлежить знать:

1) Что когда я думалъ учредить общество мнѣ было 17-ть лѣтъ, что я за границею тогда еще<sup>1)</sup> не бывалъ, какъ<sup>2)</sup> 12-ти лѣтъ гардемариномъ. Что не былъ въ связи ниже знакомъ съ какими либо иностранцами, что кромѣ Морского Корпуса нигдѣ не учился и нигдѣ и не съ кѣмъ не проходилъ никакихъ метафизическихъ наукъ.

2) Что я отнесся съ предложеніемъ учрежденія Ордена къ Императору Александру, болѣе не какъ къ Государю своему но какъ къ чѣловѣку, воскресившему въ наши времена Эгоизма чувства истинно рыцарскія, безкорыстія и пр. — Которой, понялъ и оцѣнилъ мою мысль. —

Разверните предложенія мои и читайтъ слѣдующія слова: *Междудъ тѣмъ какъ различныя намеренія, цѣли и выгоды, способствовали образованію различныхъ обществъ, главнѣйшій предметъ, залогъ благоенствія Государства, и пр. воспитаніе юношества было какъ бы забыто и оставлено въ небреженіи.* — || (л. 77)

Приписывая всегда, упадокъ нравственности, худому воспитанію я хотѣлъ сначала основать общество возстановленія Правды и Истины — Которое бы облегчало правительство, улучшивая воспитаніе, заводя училища на сборы добровольныхъ приношеній, бывъ подобно обществу библейскому, тюремному и друг. благодѣтельнымъ учрежденіямъ, и состоя всегда подъ прямымъ надзоромъ правительства.

Читайте предложенія и вы находите далѣе:

1) Уподобленіе Европы тѣлу израненому и болящему, у коего должно добровольнымъ выпускъ крови, предупреждать открытие ранъ самихъ собою. — Приведенный:

Примѣръ Франціи, облегчившейся отъ переворота въ бразилію въ которую вышло изъ первой большая часть праздныхъ, буйныхъ революціонеровъ.

2) Живое сравненіе настоящихъ временъ, возстаніе народовъ противъ законныхъ властей, со временами крестовыхъ походовъ возстанія феодальныхъ правителей противъ единовластія. —

Основываясь на семъ я предлагалъ Государю, употребить тоже средство для утвержденія единовластія какое было употреблено тогда — здѣшь подобіе Крестовыхъ походовъ для сего:

Учредить Орденъ рыцарской, изъ всѣхъ народовъ — давъ ему блестящія одежды, назначивъ дѣйствія въ Европы, поставивъ цѣлью, возстановленіе Истины, разпространеніе Просвещенія и Вѣры Христіанской.

Цѣль извѣстная правительствамъ, было изведеніе изъ націй всего что послѣ столь долгаго времени волненній осталось въ нихъ буйного. —

<sup>1)</sup> Слова: «тогда еще» — над строкой

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «еще».

Посему они не должны бы <sup>1)</sup> запрещать <sup>2)</sup> такимъ людямъ присоединяться къ Ордену, выходя изъ Европы. —

На пособіи отъ добровольныхъ приношенній учредить училища подъ надзоромъ правительства, и улучша воспитаніе улучшить нравственность.— || (л. 77 об.)

Въ прибавленіи подъ заглавиемъ *O чинахъ ордена, его одеждахъ, знакахъ и проч.* Вы найдетѣ: что каждой языкъ долженъ быть имѣть своего Великаго Магистра или просто Магистра — что русской языкъ долженъ быть усиленъ болѣе другихъ, дабы при избраніи Верховнаго Магистра или главы Ордена, власть сія оставалась въ рукахъ рускихъ, и такимъ образомъ дѣйствія Ордена клонились бы къ пользѣ Россіи предпочтительно. Въ семъ же прибавленіи вы прочтѣтѣ описание одежды и знаковъ предполагаемыхъ, и о мечѣ которой видѣль Арбузовъ о чёмъ будетъ говорено въ своемъ мѣстѣ. — Обо всемъ семъ упоминается и въ предложеніяхъ. — далѣе

Третья цѣль Ордена извѣстная токмо русскому правительству и существенно <sup>3)</sup> клонящаяся къ его пользѣ, есть слѣдующая. Назначивъ мѣстомъ пребыванія Ордена въ Калифорніи и склоня правителей сей области ко вступленію въ оной и дѣйствуя помощію ихъ, подвернуть <sup>4)</sup> оную владычеству Россіи а самый Орденъ ея покровительству — Такимъ образомъ утвердясь въ Америкѣ пріобретеніемъ богатейшей провинціи и прекрасныхъ гаваней имѣть вліяніе на судьбу ея и ограничить могущество *Англіи* и *Соединенныхъ Штатовъ* (народовъ о коихъ какъ кажется разумѣются на иболѣе мною любимыхъ). <sup>4)</sup> Предварительная дѣйствія посему мною начатыя описываются въ прибавленіи подъ заглавиемъ *O дѣйствіяхъ по Ордену Возстановленія* где вы найдете о сношеніяхъ съ некоторыми людьми въ Калифорніи, имена людей коимъ открыто было существованіе Ордена и пр. —

Вотъ что вы находите разсмотревъ предложенія мои <sup>5)</sup>. — мысль моя чистая, возвышенная, не была омрачена, ниже тѣнью тѣхъ порочныхъ намеренній кои мнѣ нынѣ приписываются. Могло ли быть двусмыслие или тайная цѣль Вы сей часъ увидите. || (л. 78)

Я предлагалъ Государю, не введеніе общества существующаго но учрежденіе новаго — не введеніе въ Россію людей съ тайными намереніями, но изведеніе изъ нѣ людѣй, беспокойныхъ, праздныхъ, буйныхъ, давъ имъ блестящую приманку — учрежденіемъ школъ на вольныхъ приношеніяхъ, я хотѣлъ облегчить правительству издергки, оставя самое воспитаніе подъ его надзоромъ — Я назначалъ дѣйствія Ордену въ Европы — хотя я предлагалъ и брался быть Магистромъ русскаго языка чтобы дѣйствовать въ Калифорніи но не ставилъ сего условіемъ — Избраніе же главы Ордена, постановленія уставовъ, и всѣ распоряженія касающія до Ордена, предоставлялись Самому Государю, отъ Коего слѣдовательно, ничего не могло быть скрыто — И такъ какимъ образомъ Комитетъ читая мои предложенія находить другую тайную Цѣль? Какую можно найти?

Чтоже касается до одежды, знаковъ, печатей и пр. — о коихъ описание приложено къ предложеніямъ — Это суть образцовая кои хотѣлъ я представить Покойному Императору, когда бы онъ по обѣщанію мнѣ данному призваль бы меня. Всѣ они дѣланы до приезду моего въ Петербургъ, въ городахъ въ коихъ я останавливался, болѣе въ Якутскѣ, и Иркутскѣ и я назову даже мастеровъ кои ихъ дѣлали. —

<sup>1)</sup> Слова: «должны бы» — над строкой.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «бы».

<sup>3)</sup> Первоначально: «существенная».

<sup>4)</sup> Так в оригинале.

<sup>5)</sup> Написано под строкой.

Покойной Императоръ разсмотривалъ въ теченіи болѣе мѣсяца мои предложенія и дѣйствія и не только не нашелъ въ нихъ ничего преступнаго, хотя бывшихъ безъ его вѣдома но въ отвѣтахъ мнѣ данныхъ признавалъ что намеренія мои были истинно благія, хотя составленіе Ордена почелъ неудобовозможнымъ въ настоящее время—оба раза обнадеживая своею милостію оставилъ въ надеждѣ что я современемъ буду еще имѣть щастіе предстать предъ Него и говорить съ Нимъ—вскорѣ послѣ сего онъ не почелъ дерзкимъ что я искалъ у Него правосудія и удовлетворилъ меня. — || (л. 78 об.)

2) Свободной образъ мыслей, быль принятой мною на время а не свойственной мнѣ. Сie доказываю:

1) Никто не подвергаясь опасности быть уличеннымъ во лжи, не осмѣлитсѧ сказать, чтобы знать что до Маія мѣсяца 1825-го Года, я быль въ связяхъ или даже просто знакомъ съ кѣмъ либо изъ тѣхъ кои прямымъ или непрямымъ образомъ участвовали въ послѣднихъ произшествіяхъ. —

2) Никто также не дерзнетъ сказать чтобы до сего времяніи, слышаль мой разговоръ или хотя одно слово означающее тотъ духъ котор. мнѣнынъ приписываютъ; на противъ кто помнить меня и захочетъ сказать по совести — покажеть что я быль всегда ревностнѣйшимъ защитникомъ правительства и законности и врагомъ всякихъ Революцій — Такъ что офицеры фрегата на коемъ два Года слишкомъ служилъ, возвратясь и слыша иногда что въ моемъ присутствіи говорять что нибудь противъ правительства удивлялись какъ я не возстаю и не спорю такъ горячо, какъ обыкновенно бывало. —

3) Я не превращалъ образа мыслей ни Арбузова ни Беляевыхъ ни Дивова, и оставилъ ихъ тѣмъ чемъ нашелъ — не имѣя намѣренія никогда внушать имъ ничего изъ показываемаго на меня.

Призовите Арбузова, которой своимъ признаніемъ заслужилъ доверіе Комитета и пусть онъ осмѣлитсѧ опровергнуть слѣдующее:

1) Арбузовъ спрашивалъ меня, знаю ли я Понятовскаго — Я отвѣчалъ — слыхалъ объ одномъ какъ о чѣловѣкѣ весьма развратнаго поведенія. Арбузовъ говорить — Симъ поведеніемъ прикрывалъ онъ истинные свои дѣйствія, я сошелся съ нимъ коротко въ 1821 (или еще 1820) Году. — Вотъ чѣловѣкъ которой стоять всего общества готовой на все — мы другъ друга хорошо поняли, и не знаю гдѣ онъ теперь а лучше его для исполненія не льзя бы было желать.<sup>1)</sup> —

2) Арбузовъ говориль что мысль о переворотѣ преслѣдуется его давно и не даетъ ему покоя, что онъ безпрестанно занимался ею, и что оставилъ даже всѣхъ знакомыхъ съ коими нельзѧ было говорить про сie. || (л. 79)

3) Что бывая въ отпуску онъ нашелъ людей у себя и состоять съ ними въ перепискѣ посредствомъ тайного средства. —

4) Онъ говориль мнѣ о какомъ то богатомъ чѣловѣкѣ о коемъ онъ давно знать что онъ членъ тайного общества, но никогда не хотѣль назвать его.

5) Онъ говориль что давно составилъ около себя кружокъ людей, коихъ настроивалъ, когда же я его объ нихъ спрашивалъ, онъ нехотѣль отвѣтить, а разъ токмо на усиленія мои вопросы сказалъ что ето все люди штатскія служащія. —

6) Онъ нетолько принималъ отъ меня мнѣнія, но напротивъ въ сужденіяхъ всегда старался показывать независимость отъ меня предлагая всегда сильнѣйшія мѣры, — говоря на мои слова — слѣдующими или подобными: такъ, Вы ничего не здѣлаете — Вотъ какъ надобно.

<sup>1)</sup> В пунктах 1, 3, 4, 5 находится ряд карандашных поправок, сделанных при переработке ответов Завалишина на вопросы для Арбузова. («Восстание декабрь», т. II, стр. 38).

7) Онъ доходилъ до того, что говорилъ что естьли бы требовалось истребить 25 миллионовъ, чтобы другимъ 25 доставить свободу, то и такія бы средства должно было принять.—Когда же на другой день старшій Беляевъ пришелъ ко мнѣ, и я укорялъ Арбузова въ жестокости онъ мнѣ говорилъ — *Его надобно извинить, онъ всегда такъ, это отъ горячности.*

8) Онъ всегда говорилъ, что естьлибы хотѣли и думали о переворотѣ, то его давно можно было бы здѣлать — а видно нетъ людей — присовокупляя *дайтъ мнѣ трехъ я буду четвертой.*

9) Я не знакомилъ Арбузова съ Рылеевымъ а свель ихъ. — Арбузовъ всегда меня спрашивалъ, какъ думаетъ, что говорить, что дѣлаетъ Рыльевъ говоря хотѣль бы я съ нимъ объ етомъ поговорить, но я всегда уклонялся, отъ того чтобы его знакомить. — Когда же Арбузовъ сказалъ мнѣ что Бестужевъ (Ник.) хочетъ сіе здѣлать, предложивъ о семъ ему на гобвахтѣ, и прося назначить день когда онъ будетъ свободенъ, чтобы прийти къ нему (къ Бестуж.)<sup>1)</sup> гдѣ будеть и Рылеевъ — и когда Бестужевъ рекомендовалъ уже <sup>2)</sup> Арбузова Рылееву, то дабы не подать подозрение Арбузову, что я противлюсь сему я предложилъ самъ сіе здѣлать и свель ихъ.

10) Арбузовъ былъ знакомъ съ Бестужевымъ непосредственно отъ меня и я незналъ даже сего пока онъ не объявилъ объ разговорѣ на гоубвахтѣ. —

11) Я былъ всегда того мнѣнія что Общество въ коемъ Рылеевъ есть остатокъ Масонства, какъ и говорилъ Арбузову всегда въ чемъ и онъ былъ согласенъ причемъ утверждалъ Арбузовъ <sup>2)</sup> что общества сіи годятся только для распространенія мнѣній а чтобы здѣлать переворотъ, то надлежитъ составить особымъ заговоръ, выбравъ людей, и назнача день и часъ для дѣйствія а не дожидатся случая, при коемъ говорилъ, всегда большая часть, поражается внезапностію и не будеть <sup>2)</sup> знать что дѣлать. — || (л. 79 об.)

12) Я не смѣль опровергать сію мысль ибо Арбузовъ былъ сильно убѣжденъ въ ней— Но требовалъ я что естьли онъ убѣдить въ семъ и Рыльева или Бестужева, то чтобы непременно дано было знать за значительное время чтобы каждой могъ приготовится по назначению — чтобы всякой знать кто будетъ въ другомъ мѣстѣ и какъ дѣйствовать — чтобы Арбузовъ непременно сей часъ же извѣстилъ меня — на что онъ и далъ слово — сказалъ: я для сего то и хочу показать вамъ средство прекраснѣйшее и давно мною употребляемое: переписыватся тайно.

13) Какъ для сего надлежало чтобы у обоихъ бумага была одинакаго формата то онъ и просилъ меня принести такой — сія то бумага была та о коей говорить меньшой Беляевъ, которой вышелъ не потому что увидалъ ее но потому что на вопросъ что вы дѣлаете — я сказалъ *секрѣтъ* — сіе долженъ подтвердить и Арбузовъ. —

14) Арбузовъ показавъ мнѣ сіе средство — сказалъ — естьли что нибудь будетъ я сей часъ напишу къ вамъ вѣрющее письмо или доверенность въ коей вмѣщу что мнѣ нужно будетъ — и засвидѣтельствовавъ у частнаго пристава или маклера пошлию къ вамъ — тогда сіе будучи документъ никакъ уже <sup>2)</sup> не пропадеть. —

15) По отъѣздѣ моемъ мнѣ извѣстно, что подтверджать и Офицеры Гвардѣйскаго Экипажа живши въ Казармахъ, что Арбузовъ былъ въ тѣсной связи съ Якубовичемъ. —

16) Естьли Арбузовъ не получалъ письма моего, то тогда только онъ не лжетъ; ибо письмо я писалъ изъ Москвы отъ 30-го Ноября или 1-го Декабря и слѣдовательно можно справится. — Я покажу слѣдующія

<sup>1)</sup> Слова: «къ Бестуж.» — над строкой.

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

слова: тамъ вмѣщенныя — уведомить не надобноли быть мнѣ въ Петербургъ. Пусть покажеть онъ то письмо гдѣ я писалъ что Общество есть продажной товаръ — я не писалъ ничего такого.

17) Арбузовъ же вопреки данному слову не писалъ ко мнѣ ни одной строки.

Когда Арбузовъ, признаніемъ или бывъ уличенъ мною подтвердить все вышеписанное, то Комитетъ можетъ быть согласится что Арбузовъ прежде нежели зналъ меня болѣе нежели онъ даже показываетъ чѣмъ былъ онъ въ послѣднѣе время.—Сношенія его или связи съ другими мнѣ<sup>1)</sup> не извѣстны, ибо онъ покрывалъ все тайно; такъ что я всегда почти имѣлъ причину сомневаться, что онъ принадлежитъ уже къ обществу — особенно когда онъ долженъ быть расказать что Ник. Бестужевъ, говорилъ съ нимъ на Гоубвахтѣ о переворотѣ, тогда какъ прежде сего, онъ даже никогда не говорилъ мнѣ что онъ знакомъ съ нимъ. — || (л. 80)

Призовитъ Беляевыхъ которыхъ какъ говорять мнѣ любять меня а между тѣмъ отвергая истину показываютъ ложь, пусть отвѣчаютъ они на слѣдующее:

1) Въ первыя времена знакомства они мнѣ жаловались что въ Гвардейскомъ Экип. нетъ ни одного съ кѣмъ бы можно было говорить о такихъ вещахъ — въ особенности бралии Лермонтова К. Л. за то что онъ старается угождать Его Высочеству. —

2) Что во время отпуска они распрашивали мужиковъ и говорили объ ихъ жалкомъ положеніи. —

3) Они знали многія вольныя стихи и у нихъ была тетрадь въ кою ихъ вписывали — присемъ пусть вспомнятъ слѣдующія кои они такъ часто повторяли: Но вы лишь плачите, когда вашъ долгъ разить и не плачеть испу-  
нать то должно вашей кровью изъ вадима коего я никогда не читалъ и которой вызывались мнѣ достать несколько разъ они. — ✓

4) Говоря о Бестужевѣ съ восхищеніемъ Старшій Беляевъ всегда говорилъ вотъ чѣловѣкъ которой въ состояніи всякаго передѣлывать, естьли онъ сіе отвергнетъ то я назову имена тѣхъ людей обѣ коихъ онъ мнѣ сказалъ<sup>1)</sup> что Бестужевъ переменилъ образъ ихъ мыслей.

5) Я неговорю уже о тѣсной дружбѣ ихъ съ Арбузовымъ — Старшій Беляевъ былъ съ нимъ связанъ болѣе даже нежели съ братомъ — Ибо когда они составляли тайное общество, то неговорили даже сего меньшому Беляеву, и ходили всегда гулять по набережной Фонтанки, чтобы избегнуть подозренія — Говоря о уставѣ которой былъ у нихъ Старшій беляевъ скажаль мнѣ: Условія и правила были чрезвычайно жестоки, но впротчемъ вить  
сы знаетъ Ан. Петр. (Арбузова).

6) Еще съ самаго сначала, я бывъ разъ у Беляевыхъ увидалъ вбежавшаго офицера Финляндскаго Полка, которой началъ изливать досаду свою въ самыхъ страшныхъ заклинаніяхъ и хуленіяхъ я спросилъ кто это? мнѣ отвѣчали Беляевы — Цебриковъ. Вотъ голова, не то что его братъ, которой у насъ, тотъ<sup>2)</sup> дрянь а ужъ етотъ на все готовъ — я спросилъ давно ли они знакомы<sup>3)</sup>—Они отвѣчали давно и онъ часто у насъ бываетъ.—Также я видѣлъ у нихъ другаго офицера, но не помню кто такой то былъ, такого же духа. —

7) Знакомство ихъ съ В. Кюхельбекеромъ котораго они отвѣргаются, началось въ одно почти время что и со мною а можетъ быть и прежде<sup>4)</sup> они должны помнить естьли помнятъ все мои слова что я говорилъ обѣ немъ какъ

1) Написано над строкой.

2) Первоначально: «етотъ».

3) Далее зачеркнуто: «и».

4) Слова: «а можетъ быть и прежде» — над строкой; слово: «быть» — не дописано: «бы».

объ чѣловѣкѣ въ белой горячкѣ; но они съ нимъ чаще видались нежели даже со мною, не говоря уже о послѣднемъ времени — мнѣ извѣстно что они у него бывали едва ли не каждой день и получили даже отъ него въ подарокъ его сочиненія. — || (л. 80 об.)

8) Я не бывалъ никогда у В. Кюхельб. ни онъ у меня — Я не рекомендоваль Беляевыхъ никому, а В. Кюх. — очень часто, говорилъ что онъ знаетъ въ Гвардѣйскомъ Эк. славныхъ малыхъ Беляевыхъ и Дивова.

9) Ежели Беляевы отопрутся что они мнѣ не говорили, объ Кронштат. офицерахъ, то я назову имъ Семь Чѣловѣкъ о коихъ сказывали. — Что же касается до того что будто я побывавъ въ Кронштадтѣ съ Рылеевымъ говорилъ о Чижевѣ то это ложь ибо сіе было 3-го Іюня а<sup>1)</sup> въ то время Чижева и не было въ Кронштадтѣ, а онъ пришелъ осенью изъ Архангельска — и я его еще не только не зналъ но и невидалъ.

10) Дивовъ у меня кромѣ одного<sup>2)</sup> разу въ первыя дни знакомства, никогда не бывалъ между тѣмъ какъ ходилъ часто къ Кюхельб. Вильгельму.

11) Открывая мнѣ объ обществѣ ими учрежденномъ они мнѣ говорили что Дивова потому не принимали, что онъ былъ скрытенъ, хотя сія скрытность относилась токмо къ семейственнымъ дѣламъ его — и вообще всегда говорили что кто скрытенъ съ тѣмъ не лзя ни объ чёмъ говорить.

Наконецъ я имѣю множество еще сказать, въ доказательство что я нашелъ Беляевыхъ съ свободнымъ образомъ мыслей — я никогда не хотѣль бы быть ихъ обвинителемъ и не было бы естьли бѣ отверженiemъ истины они меня къ сему не вынудили. — Щадя ихъ я умалчиваю о многихъ обстоятельствахъ оставивъ ихъ, объявить при очной ставкѣ естьли они неподвердятъ признанiemъ того что я писалъ выше. — Тогда одного слова достаточно будетъ чтобы ихъ уличить.

Что же касается до Дивова то я никогда ему неговорилъ объ Орденѣ, ниже принималъ его, а менѣе того еще уполномочивъ Беляевыхъ или Арбузова дѣлать сіе. —

Я забылъ сказать касательно обряда посвященія что не только имъ показывалъ оной, но и прочель ввчера отъ одного конца до другаго. —

Присемъ я долженъ здѣлать слѣдующее замечаніе на слова Е. П. Г-на Г.-А. Левашева, что *Троихъ свидѣтелей, свидѣтельство примется*; что сіи свидѣтели бывъ послѣ произшествія несколько времени вмѣстѣ, могли зговорится, что болѣе всего мнѣ подозрительно, ето что Беляевъ показыв. что Арбузовъ не предлагалъ мѣръ рѣшительнѣе меня всегда, что вездѣ примѣшанъ Дивовъ котораго я считалъ постороннимъ во всѣхъ дѣйствіяхъ — Однако я надѣюсь что личное мое присутствіе устыдитъ ихъ естьли они будутъ отпираться отъ моихъ показаній или непризнаютъ несправедливымъ что я опровергну изъ ихнихъ. — || (л. 81)

Теперь по порядку должно бы было доказать что Рылеевъ, отвергая мои показанія, отвергаетъ правду, но избегая повтореннїй я оставилъ говорить о семъ до дѣйствій моихъ. — Между тѣмъ я долженъ замѣтить что Комитетъ говоря что *есть ссылки мои несправедливы*, умалчиваетъ о многихъ и между прочимъ<sup>3)</sup> о двухъ кои будутъ мнѣ весьма нужны 1) что Рылеевъ говорилъ мнѣ что видѣли уставъ Ордена у Г-на Г. А. Чернышева 2) что Одоевской обманула меня. —

<sup>1)</sup> Слова: «сіе было 3-го Іюня а» — над строкой.

<sup>2)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «перваго».

<sup>3)</sup> Слова: «о многихъ и между прочимъ» — над строкой.

Теперь приступаю къ доказательству что въ показаніяхъ моихъ не было противорѣчія.—Сie вышло потому что здѣлана ошибка при выпискѣ изъ оныхъ мѣстъ.—Комитетъ говоритъ:

1) что въ письмѣ къ Государю Императору я изъясняю что заговорщики рѣшили открыть мнѣ существо самаго дѣла и въ первомъ объясненіи что мнѣ очевидно было что тайное общество въ которое Рылеевъ приглашалъ меня клонится къ измененію правленія — а что въ мартѣ мѣсяцѣ я говорилъ что первое предложеніе здѣлано шуточнымъ образомъ, что оно есть остатокъ Масонства и пр.—въ другомъ же мѣстѣ еще сильнѣе говорить что я почиталъ общество сие ребячествомъ.—Но это то другое мѣсто и находится въ письмѣ къ Государю Императору и слѣдовательно не противорѣчить показанію здѣланному въ мартѣ мѣсяцѣ.— что же касается до первого объясненія то излагая кратко<sup>1)</sup> (какъ нельзя было описывать тутъ подробно)<sup>2)</sup> — я говорилъ уже о томъ предложеніи которое открывало мнѣ существо дѣла, ибо я и говорилъ что сие здѣлано было уже въ Юю или исходѣ маія не помню; не говоря объ<sup>3)</sup> открытии бывшемъ какъ доказу по словамъ истинно шуточнымъ, предшествовавшемъ почти за мѣсяцъ или болѣе<sup>4)</sup> тому и о которомъ за краткостію изложеннія въ первомъ объясненіи упоминать было не лзя. —

2) Что я стараюсь уверить Комитетъ—что никогда не желалъ переворота и не могъ желать, а что въ другомъ мѣстѣ я изображаю себя приводя въ примѣръ слова сказанныя мнѣ<sup>5)</sup> Арбузову и Беляеву чтобъ—они давали знать обо всемъ вступая въ другія общества.—Но слова во первыхъ какъ говоренные Арбузову и Беляевымъ не могутъ доказать что я желалъ переворота ибо я не могъ открывать имъ истиннаго намеренія моихъ дѣйствій — и противорѣчіе выходитъ<sup>6)</sup> только потому что Комитетъ предполагаетъ мои намеренія иными нежели онѣ были дѣйствительно. || (л. 81 об.)

Ежели Комитетъ не можетъ поверить что я нежелалъ переворота по долгу или по хорошему знанію Россіи, то онъ убедится, что таково должно было быть мое желаніе лично по выгодамъ, ибо Рылеевъ сказалъ правду сказавъ что не имѣль ко мнѣ доверія; я его всегда видѣль, и большая часть моихъ дѣйствій, клонилась къ выигранію онаго. Туже не доверчивость я замечаль въ окружающихъ его, слѣдовательно при переворотѣ, мнѣ нельзя было ожидать никакаго выигрыша тѣмъ болѣе что когда бы не оказалось членовъ ордена, вымысель существованія его ясно открылся бы, а съ симъ и то что я дѣйствовалъ для правительства а не противъ онаго какъ мнѣ надлежало уверять Рылеева. —

Приступая къ описанію дѣйствій моихъ, я просилъ бы Комитетъ съ начала удостоверится въ справедливости всего вышеписанного, дабы совершенно безпристрастными глазами смотреть на оныя ставя себя на мое мѣсто. Предъ симъ долженъ заметить что есть ли намеренія мои были таковы какъ мнѣ приписываются, то впервыхъ я не искалъ бы удалится на пять летъ въ безлюдныя Колоніи, второе не оставался бы шесть мѣсяцевъ въ бездѣйствіи а сей часъ бы приступилъ къ онымъ — Третіе, что самъ бы нашелъ таковыхъ людей какъ Рылеевъ, знакомство же мое съ нимъ было случайное—Меня познакомилъ Адмиралъ Мордвиновъ, и я до того времяни, не слыхалъ ни о духѣ его, ни о сочиненіяхъ ниже о имени извѣстномъ уже между всеми

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «и».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «то».

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «первомъ».

<sup>4)</sup> Слова: «или болѣе» — над строкой.

<sup>5)</sup> Вероятно, описка вм. «мною».

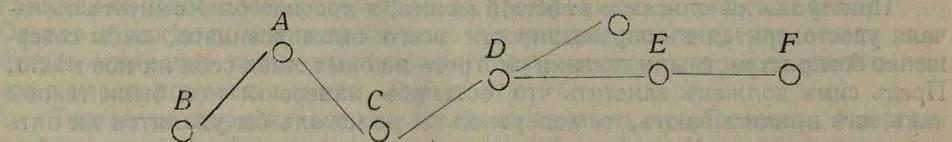
<sup>6)</sup> В оригинале: «выходитъ».

людьми какъ послѣ мнѣ открылось, свободнаго образа мыслей.—Я глядѣль на него какъ на секретаря Компании, место невесъма значительное, и не ожидая ничего услышать подобнаго, что послѣ слышалъ, а потому первоначально и не обращаль вниманія ни на слова, ни на предложенія ибо ни обѣ чѣмъ подобномъ и недумалъ и не ожидалъ.—

Открытие здѣлано было слѣдующими словами: «и у насъ что то есть. я спрашиваю что такое? ну ужъ есть потомъ помолчавъ и послѣ отвлеченныхъ разговоровъ — Здѣсь есть общество, развѣ правительству не извѣстно? то то что нетъ.—Чрезъ два или три дни я спросилъ у него совершенно машинально какое же учрежденіе?—Принимаютъ другъ друга стало быть такъ какъ у Масоновъ.—Нетъ есть разница.—Послѣ сего раза стояли мы у окна и разговаривали. — Рылеевъ вдругъ говорить мнѣ — Ну такъ по рукамъ хотѣть быть приняты.—Я не ожидая сего сказалъ прямо нетъ?—ну подумайте — тѣмъ ето и кончилось. — || (л. 82)

Я оставилъ сіе — Между тѣмъ Рылеевъ и Бестужевъ все жаловались что я рѣдко къ нимъ хожу. — Я началъходить чаще и изъ слышанныхъ разговоровъ заключилъ что цѣль общества есть политическая. —

Естьли Рылеевъ отвергается что я его не спрашивалъ то пусть вспомнитъ малейшія подробности. — Онъ былъ боленъ — Я пришелъ къ нему ввечеру предъ сумерками.—Онъ сидѣлъ и читалъ послѣднія письма Донъ Жуана, Байроновой поэмы; — У Бестужева былъ гость — почему я вызвалъ Рылеева въ маленькую горницу и началъ дѣлать распросы обѣ членахъ и обѣ обществѣ<sup>1)</sup>. Но онъ мнѣ отвѣчалъ.—Будьте съ начала откровенны обѣ себѣ тогда я вамъ и скажу болѣе мнѣ извѣстно о чѣмъ вы писали къ Государю, а намъ не льзя теперь принять васъ пока въ не откроется. Потомъ сталъ говорить что общество которое я предлагалъ имѣло цѣлію истребленіе всехъ другихъ. — Я недумевалъ откуда онъ узналъ сіе — Но естьли я видѣлъ возродившуюся недовѣрчивость потому что я писалъ къ Государю, о томъ о<sup>2)</sup> чѣмъ онъ не могли быть совершенно уверены — то не уже ли открытиемъ настоящаго предложенія я истребилъ бы ее. — Мнѣ должно было непременно уверять что предложенія имѣли другую тайную цѣль, а замѣтить что Рылеевъ думалъ что общество уже существуетъ, а я предлагалъ введеніе его въ Россію, я такъ и началъ говорить ему ибо сего сказать было бы невозможно, естьли онъ зналъ что предлагалось учрежденіе новаго.—На мои объясненія онъ спросилъ могу ли я доказать это я отвѣчалъ хорошо.—Тогда онъ мнѣ сказалъ что у нихъ принятой не знаетъ никого кромѣ того кто принялъ его — и спустя несколько времени, взявъ листъ бумаги — начерталь такъ:



И говорилъ наше общество не можетъ открыться ибо напримѣръ захватили бы F и естьли бѣ онъ былъ такъ слабъ что открылъ бы кто его принялъ, (не имѣя нужды открывать кого онъ самъ принималъ ибо отъ сего могъ бы всегда отпереться) то взяли бы E то взяли бы D естьлиѣ и E также открыль — но на комъ нибудь вѣрно бы остановилось и до головы бы не дошло — слѣдовательно отсѣкли бы одну вѣтвь отъ дерева. —

<sup>1)</sup> Противъ этихъ строкъ въ оригиналѣ написано карандашомъ на левомъ полѣ: «спраш. у Рылеева о членахъ»

<sup>2)</sup> Первоначально: «въ»

Да позволено мнѣ будеть здѣлать здѣсь замечаніе: *Всякое Царство раздѣлившееся не устоитъ* это есть Истинна — И такъ естьли Комитетъ предполагаетъ мнѣ цѣль желаніе переворота — то какимъ же образомъ недоверіе поселилось бы между мною и Рылеевымъ дѣйствовавшемъ для той же цѣли Естьлибъ Орденъ существовалъ съ предполагаемою цѣлью,<sup>1)</sup> то не могъ бы пренебрегать силами общества. Да и Рылеевъ убеждая меня открыть членовъ Ордена всегда говорилъ *Естьли цѣль ордена есть та, о коей вы говорить то все таки вы безъ насъ ничего не здѣлаете.* — Равномерно и Рылеевъ и его общество<sup>2)</sup> не могъ бы не желать усилить связь его съ Обществомъ которое должно было быть и сильно и важно, содержа связь между всеми тайными Обществами въ Европѣ. — И я бы не преминулъ бы дать имъ несомнѣнныя доказательства существованія Ордена и его цѣли, и даль бы естьлибъ могъ дать. — И будучи считаемъ важнымъ членомъ общества, бывъ удостоенъ || (л. 82 об.) толь важныхъ порученній, имѣль бы сіи доказательства естьлибы могъ имѣть ихъ — то есть естьлибы Орденъ дѣйствительно существовалъ. — \*<sup>3)</sup>

Когда надлежало подтвердить слова мои и дать увереніе о существованіи Ордена и цѣли его — Я не могъ сего здѣлать иначѣ какъ помошью Ложныхъ бумагъ. — Возпользовавшись открытиемъ Рылеева о образованіи общества я написалъ ложной уставъ расположивъ также какъ и у нихъ но поставя въ Главѣ одного ибо я думаль что и у нихъ такъ \*\*). А какъ уставъ не могъ показать причины моего прїѣзда, то я и написалъ, не Атестать а какъ бы Циркулярное объявленіе на французскомъ языкѣ,<sup>4)</sup> наполнивъ его выдумками о моемъ посольствѣ, поставя себя<sup>5)</sup> значительнымъ членомъ и окончивъ похвалою моимъ дѣйствіямъ. — Но какъ оба сіи уставъ и<sup>6)</sup> бумага были писаны мою рукою и могли быть признаны Рылеевымъ Да притомъ мнѣ неизвѣстно было знать ли Рылеевъ о имени Ордена о коемъ предлагалъ Государю,<sup>6)</sup> чтобы давъ другое имя не обнаружить обмана — Я назвалъ Орденъ также *Возстановленія* и утвердиль писаніе свое печатьми Ордена оставшимися у меня. —

Рылеевъ нашелъ какъ и должно было быть много недостатковъ въ уставѣ и многаго не понималъ, на что я долженъ быть дѣлать самыя отклонительныя поясненія. — Но онъ поверилъ бумагѣ; Я не зналъ ни о умѣ его ни о способностяхъ; и причель вѣру сію къ желанію сильному принять меня (что подтверждалось и другими многими дѣйствіями) ибо ничего не было легчѣ какъ опровергнуть сей циркуляръ. — Имянно стоило бъ только справится и открылось бы:

1) Что въ Лондонѣ я быль только пять дней, съ двумя товарищами съ коими не разлучался ни днемъ ни ночью и кои должны сіе подтвердить: слѣдовательно не могъ быть посланъ депутатомъ. —

\*<sup>1)</sup>) Да и Рылеевъ долженъ быть бы открыть правителей своего общества ибо такой Орденъ какимъ его предполагаютъ, долженъ быть бы быть въ сношеніи съ правлениемъ Общества а не съ отдѣльными членами оного. —

\*\*<sup>2)</sup>) А чтобы уверить что Орденъ уже давно существуетъ, то въ самомъ уставѣ здѣлалъ Прибавленія и переменны Пунктовъ или Артикуловъ здѣланныхъ какъ будто въ послѣднія засѣданія Капитула — и переменилъ въ послѣдствіи все что Рылеевъ нашелъ темнаго или противорѣчащаго.

<sup>1)</sup> Слова: «съ предполагаемою цѣлью» — над строкой.

<sup>2)</sup> Слова: «и его общество» — над строкой.

<sup>3)</sup> Слова: «на французскомъ языке» — над строкой.

<sup>4)</sup> Написано над строкой.

<sup>5)</sup> Слова: «уставъ и» — над строкой.

<sup>6)</sup> Далее зачеркнуто: «то»

2) Что я не зналъ говорить по Англійски, хотя разумѣль сей языкъ, а мнѣнѣе того еще по испански, на коемъ языкѣ я говорилъ Рылѣеву писаны всѣ установления и бумаги. —

3) Что естьлибъ дѣйствительно Орденъ существовалъ съ тою цѣлью, то не только бы сталъ открывать себя но болѣе бы еще скрылъ ибо съ извѣстностью о существованіи его, <sup>1)</sup> необходимо сопряжено было бы наблюденіе за нимъ.

4) Что я никакъ не могъ быть избранъ для исполненія такого порученія, бывъ подверженъ зависимости, тьмы мелочьныхъ обстоятельствъ и имѣвъ только 18 лѣтъ.

5) Что остальное время пребыванія моего въ Англіи, я былъ боленъ тяжелою горячкою болѣе мѣсяца и никогда не съѣзжалъ на берегъ какъ по службѣ или съ другими. —

Я спросилъ у Рылеева что примутъ ли теперь меня — онъ отвѣчалъ что полагаетъ что такъ и что надобно чтобъ сіе дѣло было разсмотрено. — Но нескользко дней спустя онъ объявилъ что какъ въ уставѣ есть многія неясности да и на печати изображеніи скіпетръ, то сіе даетъ имъ подозреніе что Орденъ имѣеть другую Цѣль, и что можетъ только уверится узнавъ членовъ его — Тутъ открылъ онъ мнѣ существо самаго дѣла въ первой еще разъ. — || (л. 83)

Слѣдующими словами: *Вы можете быть сами ничего какъ игрушка намереній другихъ; ибо цѣль ваша темная — а я вамъ всемъ прямо говорю что нашего общества цѣль есть введеніе въ Россію свободнаго Правленія, слѣдовательно если вы того же желаете то для вашей собственной пользы же должны открыть членовъ чтобы не быть самими обманутыми, ибо никакое общество безъ насъ ничего не можетъ здѣлать, и переворота надлежитъ ожидать отъ Россіи да и всегда должно предпочитать отечественное иностранному.*

Далѣе продолжалъ: *Да и составъ вашего Ордена монархической ибо у васъ основаніемъ одинъ, слѣдовательно онъ можетъ даже самъ лично имѣть другую цѣль, и при томъ его власть велика — у насъ же не можетъ быть подлога, ибо основаніемъ трое, да и тѣ переменяются.*

Когда условіи сіи содѣлали невозможнымъ вступленіе мое въ общество и я отвѣчалъ что не могу сего здѣлать — Рылеевъ сказалъ мнѣ не произноситъ сего слова, а подумайтъ, такимъ образомъ это продолжалось около двухъ недель, что на мои отказы, онъ все отстрочивалъ по три и по два дни, приглашая приходить къ себѣ каждой день, и рассказывая все и еще болѣе того что я какъ буду въ послѣдствіи имѣть случай говорить, говорилъ Беляевымъ. —

Здѣсь я долженъ остановится и здѣлать некоторыя объясненія:

1) Противъ возраженія Г-на Г. А. Бенкендорфа что я много уже зналъ; и противъ Замечанія Комитета что объявленное Рылеевымъ правило: что принятой знаетъ токмо принявшаго Его, и что сіе самое поставляло равную преграду Беляевымъ и Арбузову къ узнанію тайнъ, и что я будучи одаренъ умомъ проницательнымъ могъ сіе лучше здѣлать самъ. —

На возраженіе Е. Пр. Отвѣчу слѣдующее: Что не только то что я зналъ почитать могъ достаточнымъ, но естьлибы Рылѣевъ показалъ мнѣ и Конституцію то сіе не болѣе бы мнѣ послужило — все что я слышалъ были слова отъ него произтекшія коимъ другихъ доказательствъ онъ мнѣ не давалъ. — А какъ въ то время весьма много было теорическихъ сочиненній разсужденій о родахъ правленій то легко было бы и выписать Конститу-

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

цию — я никого кромъ Рылеева не зналъ и не могъ подозревать какъ развѣ только по связи съ нимъ что вело меня къ ложнымъ заключеніямъ. — И такъ естьлибы я въ то время объявилъ о немъ — то онъ могъ бы легко отперется, мои слова не будучи подтверждены никакими доказательствами; или онъ<sup>1)</sup> будучи извѣстенъ какъ мнѣ такъ и всемъ кто его зналъ чѣловѣкомъ характера упрямаго ничего бы не открылъ. — Знанія же коихъ я добивался были: чтобы знать еще несколько другихъ членовъ общества, зная образованіе и восходя по вѣтви взаимною уликою вскрыть дѣйствія онаго<sup>2)</sup> — во вторыхъ знать время назначенное для предпріятій что могло бы мнѣ подать мысль о силѣ общества или его готовности. —

*На возраженіе Комитета отвѣщаю слѣдующее.* — Что Арбузову и Беляевымъ или кого я хотѣлъ избрать для дѣйствій (они еще тогда не были избраны) не было тѣхъ преградъ, какія мнѣ противостояли. — Ибо мнѣ преградою главнѣйшою || (л. 83 об.) было не правило общества — а что будучи въ подозрѣніи, естьлибы и былъ принятъ, то вѣроятно извлекая изъ моихъ способностей возможную пользу оставляли бы меня на низшихъ степеняхъ. — Наконецъ что исполненіе тѣхъ условій кои мнѣ предлагали, открытие членовъ Ордена не существующаго, заградило мнѣ принятіе въ общество не только чрезъ Рылеева но и чрезъ всякаго другаго члена. — Ибо вѣроятно всѣмъ было дано знать объ отказѣ и сообщены подозрѣнія на меня. — Тѣ же коихъ я хотѣлъ употребить не будучи подозреваемы, легко бы могли получать предложеніе о вступленіи въ тайное общество<sup>3)</sup> и считая себя обязанными давать знать кто имъ предлагаетъ о семъ открыли бы такимъ образомъ мнѣ несколько Членовъ. — Естьли же бы въ одномъ изъ нихъ открылись способности нужныя для общества то онъ легко бы<sup>4)</sup> могъ достигнуть до высшей степени, или по крайней мѣрѣ знать время предпріятій — Почему же избраны мною предпочтительнѣо молодыя люди будетъ объяснено ниже. —

2) Противъ утвержденія Е. С. Князя Голицына что: Я не разрѣшилъ вопроса разрешеннаго Отвѣщаю слѣдующее: что я не получаль приказанія дѣйствовать отъ правительства ибо не объявляль ему о семъ. Но не почиталъ и не могъ почитать дѣйствій своихъ преступными — Да и скажу откровен. что приступая къ дѣйствію и зная что дѣлаю не противъ правительства я и не разсуждалъ объ етомъ. — Во вторыхъ что у насъ неизвѣстно мнѣ чтобъ было какое либо постановленіе воспрещающее дѣйствовать для правительства безъ вѣдома его — да естьлибы и было то исторія представляеть не одинъ примѣръ людей изъ любви къ Отечеству нарушающихъ постановленія его въ необходимыхъ случаяхъ подвергаясь за то наказанію — Но что болѣе всего обеспечивало меня это отвѣты Покойнаго Императора Александра Павловича — въ предложеніяхъ моихъ вы найдетъ что я признавалъ виною что дѣйствовалъ безъ его ведома. — Онъ замѣтія сіи слова два раза спрашивалъ не грущу ли я, и приказывалъ сказать чтобъ я о семъ не беспокоился, что онъ на меня ни сколько не сердится а признавъ мои предложенія и дѣйствія истинно съ благимъ намереніемъ, — Освятиль ихъ.<sup>5)</sup> —

3) Противъ того что Цѣль дѣйствій моихъ на Беляевыхъ или Арбузова не могла быть иная какъ та о кой я говорилъ Комитету.

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «общества».

<sup>3)</sup> В оригинале ошибочно: «обществу».

<sup>4)</sup> В оригинале ошибочно: «мы».

<sup>5)</sup> Далее карандашная помета: «Хороши дѣйствія для Прав.-ва внушалъ истребление Царск. Фам.»

Ибо естьли Комитетъ утвержденъ въ мнѣніи что цѣль моя была переворотъ — То слѣдовательно бы я дѣйствовалъ по убежденію, что ето хорошо и тогда природное влеченіе склонило бы меня къ тому, чтобы здѣлать дѣйствующими лицами, людей связанныхъ со мною узами родства, дружбы или знакомства, жѣлая бы доставить имъ всѣ выгоды въ случаѣ переворота да и самъ подкрепится ихъ силою.<sup>1)</sup> Я же обращаюсь къ людямъ совершенно не знакомымъ; какъ потому что я не искалъ превращать мнѣнія а искалъ уже людей съ таковыми, такъ и потому что мнѣ надлежало избрать людей, коимъ бы прежній образъ мыслей моихъ былъ бы неизвѣстенъ ибо знакомыя мои никто бы не поверилъ моимъ дѣйствіямъ. || (л. 84) Естьлибы я желалъ переворота и принятиемъ Беляевыхъ и Арбузова основывалъ новое общество, то для чего бы избрать людей толь не значущихъ какъ они, и притомъ толь невинныхъ основаніемъ общества.— При той убедительной силѣ кою мнѣ приписываютъ для превращенія мнѣній, переменивъ мысли людей совершенно невинныхъ, не сталъ ли бы я искать людей утвержденныхъ въ образѣ мыслей нужномъ мнѣ, значительныхъ<sup>2)</sup> по состоянію, по мѣсту по знаніямъ, по связямъ — Но я обратился къ людямъ ничего изъ вышеписанного не имѣющимъ. — Предпочтительно молодымъ Офицерамъ— Вотъ причина сего — я справедливо показалъ что молодыя Офицеры будучи въ сообществѣ съ таковыми же легчѣ могутъ получить предложеніе отъ кого либо изъ нихъ недавно принятаго.— А чѣмъ далѣе открывшій ея членъ общества отстоялъ отъ головы тѣмъ для меня было бы лучше ибо большее число членовъ было бы симъ образомъ открыто.— Изъ сихъ троихъ Арбузовъ былъ одинъ ротной Командиръ, но и онъ вошелъ въ планъ моихъ дѣйствій потому что былъ неразлученъ съ Беляевыми, первоначально обратившими на себя мое вниманіе. И такъ какое бы не здѣлали предположеніе кромѣ того что я дѣйствовалъ для правительства — Беляевы ни къ чemu мнѣ служить не могли — это доказывается самыми ихъ показаніями.<sup>3)</sup>

Я выше сего сказалъ что они не могли мнѣ служить ни по знаніямъ ни по мѣсту, ни по богатству, ибо они знаютъ что сего не имѣли — и такъ что же мнѣ было нужно: рука ихъ для совершения злодѣйства? что ли? Но они сами сознались, что я всегда говорилъ имъ что ничего еще нетъ и такъ какимъ же образомъ не отказывая мнѣ въ умѣ, можно подумать что за столь отдаленную эпоху,<sup>4)</sup> каковую я представлялъ Беляевымъ переворотъ— Я рѣшился бы имъ говорить о семъ — Имъ совершенно невиннымъ, которыхъ изъ страха могли бы сие открыть?— Да къ тому же они говорять что я сказалъ что *приисканъ чловѣкъ* *коего понукать не нужно* (чего я не говорилъ) то естьли уже присканъ то другаго болѣе не нужно? Особенно за столь долгое время— Я сказалъ Беляевымъ и Арбузову чтобъ они узнавали или говоря ихъ словами *приискивали* людей съ свободными мнѣніями— а естьлибы я желалъ переворота — То я сказалъ бы чтоъ они распространяли подобная мнѣнія— Я же напротивъ всегда запрещалъ говорить имъ о чѣмъ нибудь такомъ.— Естьли онъ мнѣ нужны были для дѣйствія переворота то я бы здѣлалъ ихъ своимъ оружиемъ такъ что они и незнали бы сего — ибо какъ бы я вдругъ открылъ имъ все свои планы и намеренія — А въ ихъ словахъ видно что я такъ пріуготовлялъ ихъ и убеждалъ что какъ

<sup>1)</sup> Над этим словом карандашная помета: «что за бредни».

<sup>2)</sup> Написано над зачеркнутым: «извѣстныхъ».

<sup>3)</sup> Здесь между строк написано карандашом: «дѣйствіе для правительства требуетъ людей гораздо солиднѣе, нежели противъ правительства, тамъ надо бно опытной умъ, соображеніе опыта, здѣсь людей съ живымъ воображеніемъ и легковѣрныхъ, коихъ бы можно было увлечь, примѣр. на все».

<sup>4)</sup> Над строкой написано и вычеркнуто: «въ

будто бы отъ нихъ зависить совершение всего переворота. — А естьли бы это только было дѣлано для завлеченія ихъ, то одного любопытства ихъ (путь вспомнятъ) достаточно было бы чтобъ завлечь. —

Здѣлавъ предположеніе что Орденъ существовалъ и что я съ самаго начала<sup>1)</sup> хотѣлъ присоединить ихъ къ оному еще выходя изъ дѣйствія страннѣе и болѣе противорѣчій по ихъ показаніямъ.—Орденъ имѣющій вліяніе на всю Европу — нуждается въ помощи Беляевыхъ и Арбузова, для переворота находясь въ связи || (л. 84 об.) со<sup>2)</sup> всеми Тайными обществами и Дѣла Ордена стремящагося преобразовать лицо цѣлаго<sup>3)</sup> света переносятся въ совѣтъ незначущихъ Офицеровъ не могущихъ судить о нихъ.—Тайны клонящіяся къ измененію Государственныхъ постановленій въ Европѣ, столь тщательно мною хранимы предаются безъ разсужденія, людямъ коихъ еще не зналь — и какъ они сами говорять еще невиннымъ слѣдовательно не могущимъ желать сего.—Естьли они имѣютъ память столь хорошую что помнить всѣ мои слова, то должны помнить уставъ — Тамъ сказано — принимать по одному я принимаю трехъ — Разсужденія и постановленія принадлежатъ Капитулу всѣ обязаны лишь исполнять что предписано будетъ, я разсуждаю обо всемъ хранить тайны, я объявляю обо всемъ, да и еще всегда почти троимъ вмѣстѣ — Не показывать устава Я показываю прежде нежели здѣлано предложеніе еще вступить.—Ежели бы даже попался на члена Ордена то не открывается. Они всѣ слышать принятіе. Братъ клятвы и писменная обещанія Я же останавливаю при произнесеніи добровольно божбы, клятвъ и обѣщаній — Запрещаю дѣлать сіе, а приказываю напротивъ естьли попадутся на кого, говорить прямо на меня — Я бы некончилъ естьлибы изыскивалъ все противорѣчія по ихъ показаніямъ; ихъ будетъ тысяча естьли Комитетъ будетъ предполагать что я дѣйствовалъ противъ правительства.—Я буду еще ниже говорить о показаніяхъ Беляевыхъ — Столько они правдоподобны какъ и сіи все — не смотря на то что Комитетъ призналь признаніе ихъ искреннимъ, и даль имъ доверіе предпочтительно предо мною.—Что же касается до словъ кои они находили въ уставѣ, Комитетъ увидитъ разницу между истинной и ихъ показаніями — и что сіи послѣднія столь же ложны какъ ложень и самой уставъ, въ чемъ Комитетъ уверится прочитавъ оный. —

Начиная описание дѣйствій съ Беляевыми какъ они дѣйствительно были я прошу Комитетъ вспомнить; о причинахъ побудившихъ меня не дѣлать участниками моихъ намереній, избранныхъ для дѣйствія какъ писалъ я въ мартѣ месяца. — Тайна сія была для меня слишкомъ важна, — и я не ошибся въ своихъ предчувствіяхъ — Когда я сказалъ Беляевымъ и Арбузову что есть тайное общество и что Рылеевъ членъ его, они рассказали это гдѣ то въ Кронштадѣ, и хотя они никогда не хотѣли мнѣ въ семъ признаться, но Рылеевъ называлъ мнѣ даже имя офицера сіе ему сообщившаго.—Итакъ естьли они не могли сохранить такой тайны — то уважили ли бы такую отъ открытія которой они ничего не могли бояться — Притомъ я незналь ихъ никогда, какъ людей и могъ бы попастся и на члена общества Рылеева, и тогда самъ бы попался въ намереніи открыть оное — Наконецъ видя недовѣріе Рылеева и его окружающихъ, за мною легко могли наблюдать, что я уверенъ и дѣлали и открывая истинную<sup>4)</sup> мою цѣль я могъ бы изобличить себя, между тѣмъ какъ дѣйствуя какъ я хотѣлъ, сіе самое

<sup>1)</sup> Слова: «я съ самаго начала» — над строкой.

<sup>2)</sup> Предлог: «съ» — в оригинале повторен дважды.

<sup>3)</sup> Первоначально: «цѣлой». Далее зачеркнуто: «Земли».

<sup>4)</sup> В оригинале: «истинный».

наблюдение послужило бы мнѣ въ пользу, ибо естьли я не<sup>1)</sup> могъ истребить недоверія, чего никогда не достигнулъ || (л. 85) то по крайней мѣрѣ усыпиль бы его, чтобы посѣщенія мои и вопросы, не были причтены къ наблюденію за ними. —

Теперь прошу каждого изъ членовъ Комитета поставить себя на мое мѣсто и бросить со мною взглядъ какъ я нашелъ Беляевыхъ — Я ихъ никогда прежде незналь, да и посредниковъ между нами небыло, чтобъ я<sup>2)</sup> могъ<sup>3)</sup> слышать обѣихъ. — Въ первыя минуты знакомства, начатаго по ихъ разговорамъ я слышу: жалобы, брань, презреніе къ людямъ не презирающимъ начальство, разсказы обѣ отпускѣ,<sup>4)</sup> замечанія<sup>5)</sup> на счетъ мужиковъ — мнѣ говорять что неупускаютъ случая вывѣдывать о неудовольствіи, показываютъ тетради свободныхъ стиховъ, говорятъ ихъ (ибо они всѣ открылись мнѣ прежде нежели я что либо говорилъ имъ) — Арбузовъ не имѣвшій ни какой цѣли до знакомства со мною приготавлялъ свою роту — Беляевы, желавшія спокойствія настроивали солдатъ Когда я говорилъ имъ что ето опасно дѣлать — Меньшой сказалъ мнѣ Да витъ какъ ето дѣлаешь — Напримѣръ идеши возль ихъ ну и говоришъ такъ чтобы онъ слышали а они сами ужъ тамъ толкуютъ, я удивляюсь какъ они въ искреннихъ своихъ показаніяхъ сего не показали или еще какъ не показали на меня что я сему училъ ихъ. — Тогда я бы сказалъ имъ день въ которой они сіе говорили и они бы замолчали.

Извѣстно всякому что большое вліяніе на заключеніе обѣ людяхъ имѣютъ связи ихъ — Положимъ что они не знали даже Бестужева, Кюхельбекера — Но кромѣ сихъ я вижу ихъ пріятелями съ Цебриковымъ Фин. П. слышу что они друзья съ Персидскимъ выписаннымъ изъ Конной Артиллери и многими подобными, головорѣзами,<sup>6)</sup> показывающими съ первого раза что они таковы — Пусть теперь Комитетъ скажеть безпристрастно — имѣть ли я право заключить что они имѣютъ уже свободной образъ мыслей — не говоря уже что когда они открылись что составляли общество, я долгое время сомневался не принадлежать ли они къ какому — Что же касается на щетъ Арбузова, то я до послѣднѣй минуты о<sup>7)</sup> семъ думалъ, какъ докажутъ многія мои дѣйствія — Можно ли положить что до сей минуты онъ не разговарили о переворотѣ или тому подобномъ когда даже не оставались на квартирѣ а избирали уединенное мѣсто для прогулокъ, чтобы отвлечь всякое подозрѣніе.

Комитетъ уверясь въ достовѣрности всего вышеписанного, надѣюсь пристанеть приписывать мнѣ что я погубилъ ихъ. —

Итакъ я нашелъ Беляевыхъ и Арбузова съ свободнымъ образомъ мыслей — Я долженъ быть принять ихъ въ некоторое общество не существующее котораго долженъ быть представить себя членомъ. — Но какъ я видѣлъ что никакихъ доказательствъ сему дать не могу то и долженъ былъ<sup>8)</sup> основать всѣ свои дѣйствія на выигрышѣ ихъ доверія — А сіе въ настоящемъ тогдашнемъ положеніи должно было имѣть основаніями:

- 1) Показываніе взаимной доверенности къ нимъ, предупреждая ихъ
- 2) Показываніе что я въ связяхъ съ людьми о коихъ можно было сомневаться или думать что они могутъ быть членами тайного общества

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Написано над засеченымъ: «мы».

<sup>3)</sup> Первоначально: «могли».

<sup>4)</sup> Далее засечено: «обѣ».

<sup>5)</sup> Первоначально: «замѣчаніяхъ».

<sup>6)</sup> На поляхъ карандашная помета: «и съ Завалишинымъ».

<sup>7)</sup> Первоначально: «бы».

<sup>8)</sup> В оригинале ошибочно: «быть».

3) Показываніе себя приверженцомъ свободного образа мыслей и желающимъ переворота дабы не было противорѣчія въ дѣйствіяхъ. —

Съ самаго начала Беляевы и Арбузовъ мнѣ говорили, что скрытность есть большое препятствіе доверю; почему я рѣшился показывать наибольшую откровенность || (л. 85 об.) и доверю къ нимъ, поставивъ себѣ за правило, справедливо или нетъ отвѣтчи на всякой дѣлаемой мнѣ вопросѣ. Дабы объявивъ имъ объ обществѣ и объ желаніи ввести ихъ въ оное,<sup>1)</sup> удаленіемъ или отчужденіемъ себя<sup>2)</sup> отъ другихъ не навлечь сомненія, я старался всеми мѣрами показывать что состою въ тесной связи съ Рылеевымъ и другими, чтобы утвердить ихъ во мнѣніи что я членъ общества.

Дабы дѣйствія мои не могли показаться подозрительными — препоручая узнавать мнѣнія другихъ, то долженъ быть показывать что цѣль общества есть переворотъ — а слѣдовательно что я желаю его — что онъ необходимъ и что я сильно преданъ сему.<sup>3)</sup> —

Я не имѣлъ намеренія съ начала показывать что общество въ которое ихъ принять хочу есть Орденъ Возстановленія что будетъ видно и изъ дѣйствій и ихъ показанній; но въ послѣдствіи будутъ описаны причины меня къ сему побудившія.

Окончивъ всѣ сіи объясненія, я прошу Комитетъ имѣть теперь всегда въ виду что цѣль дѣйствій предполагаемыхъ съ Беляевыми и Арбузовыми была чтобы заставить ихъ узнавать людей и открывать мнѣ — посему цѣль моихъ разговоровъ и была всегда какъ будетъ видно ниже чтобы склонить ихъ къ сему — Намеренія жъ — преобразовывать ихъ я совсѣмъ не имѣлъ да и не считалъ нужнымъ ибо признаюсь<sup>4)</sup> пусть извинятъ Беляевы что съ начала я ихъ считалъ болѣе даже нежели они были особенно когда открылись что у нихъ составлено было уже тайное общество — Все же другія разговоры которыхъ не заключали показанной мною цѣли были слѣдствіемъ распросовъ и взаимная мѣна сужденій и сообщенія новаго другъ другу. —

Съ начала я не хотѣлъ было говорить имъ объ обществѣ, но послѣ боясь что убѣженіе открытія людей не навлекло сомненія, въ особенности Арбузову я рѣшился открыть имъ и говорилъ не давая понимать а явно что есть тайное общество и даже что Рылеевъ членъ онаго. — Я показывалъ имъ что еще ничего нетъ, ибо нехотѣлъ да и не имѣлъ нужды<sup>2)</sup> обманывать ихъ, что надобно находить еще людей, что недолжно торопится (по ихъ показаніямъ) или еще болѣе представляя имъ епоху переворота отдаленную сими словами кои они не показали: 1) Что въ исторіи народовъ десять лѣть какъ одинъ день и что естьли и чрезъ десять лѣть это случилось бы то и тогда еще весьма скоро 2) что дѣло состоить не въ томъ чтобы здѣльвать переворотъ но чтобы приготовить чтобы послѣ его было хорошо на что потребуется не мало времени и даже естьли они имѣютъ хорошую память я говорилъ 3) что желать чтобы переворотъ совершился бы при нась и мы бы имъ воспользовались было эгоизмъ также, что довольно естьли и дѣти наши будуть пользоваться причемъ советывалъ Беляеву 1-му еще женится, чтобы приготвлять детей своихъ. — Все сие имѣло цѣллю чтобы<sup>3)</sup> убѣдить ихъ дѣйствовать дѣятельнѣе для отысканія людей — Но чѣмъ

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «для».

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Над этим карандашной помета: «это новое желаніе».

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «что не».

<sup>5)</sup> В оригинале: «что»:

охотнѣе я склонялъ разговоры къ сему предмету тѣмъ болѣе онъ отвлѣкались <sup>1)</sup> отъ сего — въ особенности Арбузовъ предлагая разговоръ о средствахъ здѣлать переворотъ, на что я не разъ отвѣчалъ ему что о семъ будетъ еще время подумать и повторялъ 2-ой свой отвѣтъ. || (л. 86). Беляевы же не только не уклонялись, но въ особенности меньшой надоѣдалъ мнѣ вопросами ибо всегда хотѣлъ знать что я слышаль новаго, кто еще другія члены общества, и даже распространялся до того что хотѣлъ знать которой значительнѣе. — На все сіе я отвѣчалъ ему — называя всѣхъ кого только я видаль у Рылеева, и говоря не однократно что *наприм.* Сомовъ гораздо значительнѣе Бестужева; и тому подобныя. — Какъ справедливы ихъ показанія о тайномъ обществѣ въ I-й Арміи, или висѣлицѣ Оржинска. примѣня къ ней истребленіе Императорской фамиліи я буду еще имѣть случай доказать — Что же касается до Харькова, то я говорилъ не такъ а что въ Харьковской Губерніи стреляли по вѣбунтовавшимся мужикамъ какъ сіе, такъ Анекдотъ объ Козачкѣ, и множество другихъ о коихъ и не сказывалъ Беляевымъ какъ на пр. о козакѣ загнанномъ сквозь строй, о купаніи мужика въ пролубѣ для взыска недоимокъ — я слышалъ у Рылеева или отъ него; когда онъ убеждалъ меня открыть членовъ общества и вступить въ ихнѣ доказывая что руской народъ страдаетъ болѣе другихъ и что переворотъ въ Европѣ <sup>2)</sup> надлежитъ начинать съ Росіи въ чёмъ я всегда ему противорѣчилъ. Отъ него же слышалъ уподобленіе нитетъ *относя сіе самъ* <sup>3)</sup> къ образу правленія республиканскаго, также и множество другихъ коихъ даже не говорилъ Беляевымъ ни Арбузову, *напри.* — уподобленіе сіе помойной ямѣ, въ которую пока не засыпешь будеть стекать всякая нечистота. — Сказавъ <sup>4)</sup> что я говорилъ <sup>5)</sup> слыша <sup>6)</sup> сіе отъ Рылеева нисколько не прибавляя я не соглагъ, что докажу. — Все вышеписанное я говорилъ какъ сказалъ и выше въ слѣдствіе вопросовъ безпрестанно дѣлаемыхъ, ибо не льзя мнѣ было войти къ Беляевымъ чтобы сей часъ же не приступили ко мнѣ что новаго, что говорить, что дѣлаетъ тотъ другой и пр. — Объ Греціи я имѣ ничего не рассказывалъ а даваль читать Записки Вутье, объ Испаніи говорилъ всегда когда спрашивали мои сужденія. Свободныя стихи говорилъ имъ и отъ нихъ болѣе еще слышалъ — Я долженъ при семъ заметить Комитету что въ то время сіе дѣлалось во всѣхъ обществахъ молодыхъ и <sup>7)</sup> людей и что я могу назвать имъ людей кои не навлекли на себя не малейшаго подозренія, которая не только говорили такія стихи но и сами сочиняли ихъ — Такоже назову имъ такихъ кои пользуются нынѣ довѣріемъ, а не только читали запрещеныя книги но и привозили ихъ, Я же Бѣляевымъ никакихъ запрещенныхъ книгъ не даваль ибо ниже скажу о всѣхъ кои они отъ меня получали. — Касательно образа правленія было множество толковъ и разговоровъ въ слѣдствіе вопросовъ, но что никогда я не доказывалъ или не убеждалъ объ республиканскомъ ибо сіе было не нужно, потому что на сей счетъ никакаго спора и небыло — Что я желалъ федеративной республики непременно, то это также былъ простой разговоръ ибо я даже часто говорилъ что сей образъ правленія въ Россіи тѣмъ не удобенъ, что не единоплеменные провинціи отпадутъ отъ нее, приводя въ примѣръ что получа свободу, Финляндія захочетъ лучше присоединится къ Швеціи нежели къ Россіи — А показывая любовь

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ «отвѣкались».

<sup>2)</sup> Написано надъ зачеркнутымъ: «Россіи».

<sup>3)</sup> Написано надъ строкой.

<sup>4)</sup> Написано надъ зачеркнутымъ: «Говоря».

<sup>5)</sup> Первоначально вычеркнуто, затемъ восстановлено. Далее зачеркнуто: «что».

<sup>6)</sup> Первоначально: «слышаль».

<sup>7)</sup> Такъ въ оригиналѣ.

къ отечеству я не могъ имъ || (л. 86 об.) предлагать сего, не уличая себя въ противномъ. — Наконецъ я не только никогда не предлагалъ о истреблениі Императорской фамиліи но и смерть Государя не ставилъ необходимымъ условиемъ.— Я сказалъ выше что разговоръ о средствахъ произвести переворотъ начинай всегда Арбузовъ — Я же не только спорилъ о томъ что еще рано о семъ думать, да и о самыхъ средствахъ я всегда <sup>1)</sup> говорилъ случай и обстоятельства показутъ что дѣлать когда придетъ время, что теперь рано — возражалъ неоднократно противъ Арбузова доказывая что достоинство переворота состоить въ томъ чтобы не было жертвъ; Также не одинъ разъ противъ предлагаемыхъ Арбузовыми насильственныхъ мѣръ говорилъ что нашъ народъ привыкъ имѣть Царя и что лучше гораздо имѣть его въ своихъ рукахъ и дѣйствовать его именемъ на что Арбузовъ отвѣчалъ что <sup>2)</sup> можно дѣйствовать на народъ именемъ Сената <sup>3)</sup> доказывая что народъ считаетъ его <sup>4)</sup> выше самаго Царя — На счетъ же того что я сначала предложилъ вывозъ въ Германію И. Ф. <sup>5)</sup> то это ложь ибо послѣ сего какъ бы вдругъ перейти къ Истребленію ея, или предложивъ мѣру доказывать ея неудобство — о вывозѣ въ Германію не я предлагалъ а говорилъ что должно чтобы ее не вызвали, отвѣти въ Соединенные Штаты — При чемъ Арбузовъ говорилъ что это не надежно, что могутъ подговорить Капитана и пр.— Я же говорилъ что когда уже переворотъ будетъ здѣланъ и Республиканское Правленіе утвердится то оно должно понравится такъ народу что они не захотятъ прежняго и что тогда можно даже позволить прїѣхать имъ хоть въ Россію — Пусть Арбузовъ вспомнить сонъ свой о Сенатѣ, естьли не хочетъ чтобы я его ему вспомнилъ. — Что же касается до половинныхъ мѣръ, то я говорилъ имъ сіе прямо относя всегда что не должно думать о введеніи конституціи а республики, когда придетъ время переворота. —

Во всѣхъ моихъ разговорахъ даже подтвержденныхъ показаніями Беляевыхъ <sup>6)</sup> видно что цѣль моихъ разговор. <sup>7)</sup> была доказать что время переворота еще далеко, и что надобно приготвляться къ нему и для сего отыскивать людей. — По ихъ же показаніямъ должно казаться что я приготвляль ихъ къ совершенію злодѣйства, и былъ какъ будто бы уже наконѣцъ совершенія онаго. — Какъ онѣ вѣроятны я сей часъ докажу такъ что Комитету не нужно будетъ уже и требовать ихъ признанія. —

Я выше сего уже сказалъ что слова мои что ничего еще нетъ и что не должно торопится были бы не согласны съ раннимъ <sup>4)</sup> открытиемъ такой рѣшительной мѣры, каково истребленіе цмп. фам. ибо естьлибы мнѣ нужны были разбойники то я бы не искалъ ихъ между людьми невинными. — Далѣе —

Комитетъ говорить когда на порученіе Ваше Беляеву I-му пріобретать ордену людей свободномыслящихъ онъ сказалъ вамъ что въ мѣрахъ крови чьей бы то ни было онъ не участникъ, что подтвердиль и за брата вы отвѣчали что противу желанія или правилъ никому дѣйствовать не дадутъ. Ни я ни Комитетъ да и самъ Беляевъ кои слова сіи сказалъ не объяснятъ какое сношеніе <sup>8)</sup> имѣть пріобретеніе людей съ мѣрами крови—Кромѣ сего все

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «полаг.».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «сіе».

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «которой».

<sup>4)</sup> Написано над строкой.

<sup>5)</sup> «И. Ф.» написаны над строкой.

<sup>6)</sup> Слова: «даже подтвержденныхъ показаніями Беляевыхъ»—над строкой.

<sup>7)</sup> Слова: «моихъ разговор.—под строкой.

<sup>8)</sup> Так в оригинале. На стр. 305: «какое отношение»,

сказанное ложно — Я не дѣлалъ || (л. 87) никогда Беляеву порученіе пріобретать людей Ордену, а узнавать мнѣнія Порученіе сіе здѣлано было при отправленіи его въ Кронштадтъ, а въ то время я не объявляль еще ему обѣ Орденѣ, что было <sup>1)</sup>) какъ Комитетъ увидѣть послѣ сего когда онъ пріѣзжалъ съ Арбузовымъ въ Петербургъ изъ Кронштадта на несколько дней. —

Я также выше уже сказалъ что когда я съ Рылеевымъ былъ въ Кронштадтѣ Чижева еще тамъ не было да я и незналь еще его тогда и невидаль слѣдовательно и не могъ говорить показываемаго имъ — Ониже на противъ говорили мнѣ о Петре Бестужевѣ, но я подозревая его сказалъ имъ: *Етотъ уже принадлежитъ къ обществу,* <sup>2)</sup> чего онъ и не поняли, отъ чего онъ не можетъ дѣйствовать.

Они говорили что я сказалъ что дворянъ потеряли права, то что для возвращенія ихъ долженъ быть переворотъ и что тогда лучше уже избирать лучшее — разумѣли они подъ симъ республиканское правленіе и какъ я имъ о немъ всегда говорилъ — Сие же правленіе не совмѣстно съ правами дворянъ, которая въ ономъ не только бы возвратили оныя но потеряли и тѣ кои имѣли <sup>3)</sup>).

Беляевы и Арбузовъ показываютъ что я имъ говорилъ: Дурно дѣлаютъ сіи люди что не обращаютъ вниманія на флотъ — а далѣе сами показываютъ что я сказалъ тутъ же что по моему совѣту обратили вниманіе — Итакъ естьли обратили то уже неделаютъ дурно, а естьли не обращаютъ то не обратили еще ибо сихъ двухъ словъ въ одно время согласить нельзя — что я сказалъ сіе объясню послѣ. — <sup>4)</sup>

Потомъ что я говорилъ что ничего еще нетъ, и что не должно торопится — и что я же говорилъ что къ Петергофскому Празднику все было готово. —

Далѣе Что я говорилъ что нетъ еще людей и что надобно искать ихъ и что я же говорилъ что есть люди и что занимаются.

Еще Что отрезавъ узелъ нитки упадутъ и что не будетъ Царя не будетъ и вельможъ разумѣя истребленіе ихъ — Но они не отвѣргнутся что когда говорили что должно дать свободу мужикамъ, я говорилъ что даже послѣ переворота хотя правленіе и будетъ республиканское то не должно давать свободы, ибо отъ сего больше ничего не будетъ какъ то что перережутъ всѣхъ дворянъ въ особенности знатныхъ а что при переворотѣ какой бы онъ ни былъ права собственности должны быть ненарушимы —

Наконецъ о противорѣчіяхъ ихъ и на счетъ общества, и моихъ о семъ намековъ а ихъ уклоненія, равно и обѣ цѣли ордена, я буду говорить въ своемъ мѣстѣ — Такжѣ при отвѣтахъ будетъ здѣлано разсмотреніе всѣхъ разговоровъ — а теперь обращаюсь къ дѣйствіямъ. —

Любопытство Беляевыхъ и желаніе услышать отъ меня что нибудь новое было причиною что они часто меня зывали къ себѣ. Распросы ихъ продолжались также и я говоря обѣ обществѣ и членахъ его хотѣлъ отклонить, всякое подозреніе что мнѣ нужно узнавать ихъ, показывая что я всѣхъ уже <sup>5)</sup> знаю — Ибо я уже сказалъ имъ на здѣланной не помню которымъ вопросѣ Членъ ли я, что я членъ другаго общества — Предметы

<sup>1)</sup> Написано надъ зачеркнутымъ: «произошло».

<sup>2)</sup> Слова: «къ обществу» — надъ строкой.

<sup>3)</sup> Далѣе между строк написано карандашомъ: «Они говорили, что слышали отъ васъ что не только что народъ (крестьяне) но и дворянѣ потеряли права свои, слѣд. лучше имѣть какія либо хотя равные съ народомъ нежели никакихъ».

<sup>4)</sup> Далѣе между строк написано карандашомъ: «прежде говорилъ ето а послѣ другое, какъ слѣдствіе».

<sup>5)</sup> Написано надъ строкой.

разговоровъ были разныя, и я не могъ уклоняться отъ нихъ и не уклонялся; я зналъ, что оныя не ведутъ ни къ какому дѣйствію || (л. 87 об.) и ограничиваюсь нашимъ кругомъ изъ онаго не выходять а слѣдовательно не могутъ ни на кого дѣйствовать — А наши разговоры уподобляли разреженію Електрическихъ банокъ не могущихъ дать сильнаго удара <sup>1)</sup> — или еще лучше всегда сравнивали чѣловѣка безпрестанно говорящаго съ паровымъ котломъ имѣющимъ клапанъ — Которой никогда разорвается или лопнеть не можетъ — На опытѣ же извѣстно что чѣловѣкъ предоставленный самъ себѣ гораздо на отчайннѣйшія мѣры покушается нежели тотъ которой изливаетъ свою досаду или совѣтывается <sup>2)</sup> съ другими —

Я же съ своей стороны направлялъ всегда сколько могъ разговоръ къ своей цѣли, т: е. узnanію людей — и хоть Беляевы распросами удаляли меня отъ оной онѣ отвѣчали по крайнѣй мѣрѣ на мои прямые вопросы, съ кѣмъ знакомы, о комъ что слышно, какого мнѣнія, не знаютъ ли чего — Между тѣмъ какъ Арбузовъ во всемъ что до сего касалось былъ чрезвычайно скрытенъ — такъ на пр. Когда я говорилъ что слыхалъ о чёмъ-нибудь — онъ отвѣчалъ что онъ знаетъ наверно какъ это было, и кто тутъ былъ — когда я же спрашивалъ то неговорилъ. — Сказывая о вышеупомянутомъ Богатомъ чѣловѣкѣ, не хотѣль назвать его, ниже людей того кружка которой около себя составилъ. —

Приписывая сie его не довѣрю, а сie послѣднѣе тому что я не даль доказательства объ обществѣ, мнѣ ничего не осталось здѣлать какъ открыть ему что будто общество къ коему я принадлежу есть Орденъ Возстановленія и воспользоваться ложнымъ <sup>3)</sup> уставомъ писаннымъ для Рылеева, чтобы убедить его въ семъ. — Въ сie время Гвардѣйской Экипажъ отправлялся въ Кронштадтъ и я не успѣлъ сего здѣлать. — При отправлениіи я говорилъ Беляевымъ и Арбузову чтобы они замѣчиали тамъ людей, а чтобы показать имъ какую нибудь цѣль, я говорилъ что до приезда моего, не обращали вниманія на флотъ; говоря не такъ какъ показываютъ они, а кто неизвѣстно, а говоря про <sup>4)</sup> Рылеева и его общество но что теперь надобно думать, ибо флотъ будетъ нуженъ. — При семъ Арбузовъ возразилъ удивительно когда у нихъ Бестужевъ. — На что я отвѣчалъ что еще много времени отъ того и не думали вѣроятно. —

Рѣшившись показать имъ ложной <sup>3)</sup> уставъ Ордена я недумалъ однакожъ приглашать ихъ въ оной, чего и не здѣлалъ дѣйствительно — Чрезъ дѣйствіе же сie я хотѣль показать токмо имъ неограниченную доверенность чтобы имѣть право и самому требовать оной — Увидѣвъ Арбузова и узнавъ что онъ съ Беляевымъ прїѣхали изъ Кронштадта и звали меня, я принесъ къ нимъ въ вечеру ложной уставъ — Не вызывалъ ихъ въ другую горницу, ибо у нихъ не было никого, не говорилъ Вотъ причина вызова моего изъ Камчатки, ибо въ оной не былъ а сказалъ что принесъ имъ кое что прочесть — Тогда они взявъ свечу пошли со мною въ другую горницу и я показалъ имъ и прочель весь ложной уставъ. —

Здѣсь я долженъ здѣлать слѣдующія опроверженія: во-первыхъ я не представлялъ имъ никакой благовидной причины Ордена, ибо объ ономъ прежде и не говорилъ — да и не могъ представлять ибо для чѣловѣка показывавшаго что дышетъ свободою, не могло быть никакой причины благовиднѣе сей самой свободы. — Толкованія имъ на возстановленіе закон-

<sup>1)</sup> Слова: «не могущихъ дать сильнаго удара» — над строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале: «совѣтывается».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Слова: «говоря про» — над строкой.

ныхъ властей не дѣлалъ ибо во всемъ ложномъ<sup>1)</sup> уставѣ ни найдѣтъ сего слова, равно и тѣхъ коими бы означался Орденъ какъ союзъ для учреждѣнія федеративныхъ правленій<sup>2)</sup> и проч. || (л. 88)

Говоря же о республиканскихъ правленіяхъ какъ обь однихъ приличныхъ я не могъ цѣлью ордена показывать представительныя. — Цѣль же ордена напротивъ въ ложномъ уставѣ означена ясно: здѣлать свободными народы и какъ уставъ сей былъ писанъ для Рылеева то и обь возстановле. <sup>1)</sup> законныхъ правъ не сказано, а возвратить права отнятыя — да и самая Етимологія<sup>3)</sup> названія Ордена выведена — отъ возстановленія истинны — Слѣдовательно все что сказали о семь Беляевы и Арбузовъ ложно, какъ Комитетъ и убедится прочьтъ уставъ. — При семъ на здѣланной вопросѣ обь етомъ ли предлагалъ Государю? сказалъ обь етомъ и въ доказательство показалъ подложной циркуляръ. —

Въ сie время они объявили мнѣ о томъ что и у нихъ учреждено тайное общество —

Въ сie же время называвъ мнѣ семь чѣловѣкъ офицеровъ въ Кронштатѣ замеченныхъ ими приглашали пріѣхать къ нимъ что я и обѣщалъ имъ — Такимъ образомъ мы разстались. —

Вскорѣ собираясь ъхать въ Кронштатъ я пришелъ въ вечеру къ Рылееву, и нашелъ у него много гостей. — Когда я сказалъ что ъду въ Кронштатъ то и всѣ вдругъ заговорили что и имъ бы хотѣлось съѣздить покататься на шлюпкахъ по морю — Тутъ же пришелъ В. Кюхельбекеръ только что пріѣхавшій изъ Кронштата и услыхавъ чего они хотятъ — сказалъ Господа, я имянемъ брата своего приглашаю васъ въ Кронштатъ — Тогда просили меня подождать чтобы ъхать вмѣстѣ и я согласился на сie. — Чрезъ нѣсколько дней поѣхали туда Одоевской, Оржинской, Н. Бестужевъ, Рылеевъ, а я бывъ дежурнымъ въ тотъ день пріѣхалъ на другой — Оржинскаго и Одоевскаго тогда я видѣлъ въ первой разъ. —

Я имѣлъ многія причины не отказываться отъ сей поѣздки; впервыхъ чтобы подтвердить что я говорилъ Арбузову и Беляевымъ о связяхъ моихъ съ членами общества ибо до сего времени они меня невидали ни съ кѣмъ; во вторыхъ чтобы показать имъ что занимаются флотомъ<sup>4)</sup> а Рылееву что я занимаюсь Кронштатомъ — Цѣли же другой никакой не могло быть ибо Рылеевъ въ сie время показывалъ мнѣ большую недоверчивость, сохраняя все наружное учтивство и дружбу, а слѣдовательно я съ нимъ дѣйствовать и не могъ. —

Въ Кронштатѣ я<sup>5)</sup> былъ менѣе сутокъ — и провелъ ихъ такъ Пріѣхавъ къ обѣду, обѣдалъ въ Гвардѣйскомъ Экипажѣ. — За столомъ ничего не говорили свидѣтель Капитанъ Казинъ — которой тутъ былъ — Послѣ обѣда въ другой горницѣ, я говорилъ съ Рылеевымъ и Кюхельбекеромъ В. бранился и жаловался послѣднему сильно, и сей совѣтывалъ мнѣ быть осторожнѣе чтобы не попастся. — Потомъ я говорилъ съ однимъ изъ показанныхъ офицеровъ — Потомъ катались и пили чай въ Гвард. Экип. гдѣ и провели вечеръ а поутру рано отправились.

Въ день отправленія въ Походъ Корабля я пріѣзжалъ на оной — о переменѣ не говорилъ, ибо всѣ разговоры состояли въ томъ что я читалъ Беляевымъ стихи изъ Грибоѣдовой комедіи, которые были напечатаны въ руской Таліи. Отобѣдавъ поѣхалъ въ Кронштатъ, гдѣ былъ два дни

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале: «правлей».

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «вывѣ».

<sup>4)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «Кронштатомъ».

<sup>5)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «мы».

видѣлся и говорилъ съ четырью показанными офицерами, и нашелъ совсѣмъ него, что мнѣ говорили съ Бестужевымъ же Петромъ и невидался. — || (л. 88 об.)

Такимъ образомъ прекратились на время дѣйствія мои съ Арбузовымъ и Беляевыми — По возвращеніи же <sup>1)</sup> изъ Кронштата я видѣлся съ Рылеевымъ и въ бывшемъ разговорѣ, не газетномъ, я показывалъ ему что я занимаюсь Кронштатомъ Тогда онъ мнѣ предложилъ перевести меня туда; но я отказался — естьли же цѣль дѣйствій съ Беляевыми и Арбузовымъ на Кронштатѣ было распространеніе мнѣнній и наборъ людей, то я бы принялъ предложеніе — Также естьли бы хотѣли дѣйствовать на Гвардѣйской Эк. то не отказался бы идти съ ними въ походъ, и быть съ нимъ неразлучно три мѣсяца. — Что же касается до замечанія Е. С. Князя Голицына, что можетъ быть мнѣ нужно было здѣсь быть то отвѣчаю впервыхъ что въ теченіи сего времяніи ни съ кѣмъ не видался кромѣ Рылеева раза два <sup>2)</sup>, да и большую часть онаго провелъ у Гр. Остермана которой можетъ дать свидѣтельство, что я никуда не отлучался и у меня никого не было — во вторыхъ — что естьли у нихъ флотъ одинъ былъ въ забвеніи, слѣдовательно на всѣ другія части обращалось вниманіе, то мнѣ доказывавшему необходимость флота должно бы оставить ихъ дѣйствовать по другимъ частямъ, занятся флотомъ коимъ никто не занимался Рылеевъ же видалъ со мною имѣль не одни газетныя разговоры, ибо хотя на мои вопросы клонившіяся всегда къ узnanію, когда положено приступить къ дѣйствіямъ, или какой родъ правленія предпочитаются, онъ и дѣлавъ всегда уклонительныя отвѣты, но всегда давалъ мнѣ знать что это еще очень удалено да и дѣйствіемъ показывалъ, намереваясь принять мѣсто, на несколько лѣтъ въ Россіи что не состоялось токмо потому что просилъ большее жалованье — Когда же я говорилъ какъ онъ можетъ удаляться въ такое время, то онъ отвѣчалъ что и чрезъ десять лѣтъ воротясь пріѣдетъ въ пору — Съ своей же стороны онъ предлагалъ мнѣ самъ вопросы, убеждалъ согласится на прежнія предложенія употребляя подобные выдумки (какъ я долженъ полагать) о уставѣ видѣнномъ у Г. А. Чернышева и т. под. Что же касается до того что онъ отрекается, что не говорилъ мнѣ о доносахъ на него то не только говорилъ но и называлъ Магницкаго какъ дѣлавшаго оныя. — Объ сильныхъ связяхъ не только упоминалъ но и сказалъ что и въ самомъ обществѣ есть Генералы. — И я послѣ сихъ словъ уже рѣшился донести —

Когда я писалъ къ Государю въ Царское Сѣло, то что намереніе мое было истинно открыть все что мнѣ извѣстно то подтверждается словами письма почему здѣсь было яснѣе нежели въ письмѣ писанномъ въ Таганрогъ, то это потому что въ Царское Сѣло меня можно было бы призвать не обратя ни малейшаго на то подозренія, и здѣлавъ сіе даже не чрезъ начальство, для избѣжанія чего и написалъ въ письмѣ къ Барону Дибичу, о своей квартирѣ, чтобы прислать ко мнѣ прямо фельдегеря или кого, естьли Государь потребуетъ къ себѣ — писать же чрезъ начальника Главнаго Штаба я предпочелъ потому что не зналъ кто распечатываетъ письма надписанные къ Государю, такъ и потому что я также поступиль писать къ Государю въ Верону чрезъ К. Волконскаго почитая сіе самымъ вернѣйшимъ и наимѣнѣе подозрительнымъ средствомъ сообщенія съ Государемъ. || (л. 89)

Начальникъ Морскаго Штаба при возвращеніи мнѣ письма, сказалъ: что сіе не приведетъ меня ни къ чему хорошему, развѣ къ тому что не велять принимать отъ меня писемъ. — Послѣ подобнаго отвѣта Комитетъ увидѣть

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Словѣ: «кромѣ Рылеева раза два» — над строкой.

что я не могъ отправить письма чрезъ него — Открыть же ему самое дѣло боялся ибо мнѣ извѣстно было что онъ и надъ первыми моими предложеніями смѣялся; и слова мои причель бы къ *неосновательному страху* или къ выдумкѣ чтобы достигнуть до Государя и почель бы сумасшедшими, каковыми въ послѣдствіи и представляль меня.

Теперь когда Комитету все извѣстно каждой членъ говорить почему я не здѣлалъ такъ и такъ — Но я прошу каждого члена поставить себя на мое мѣсто — Я не зналъ никого изъ членовъ Кому<sup>1)</sup> лично, явится же къ Г. А. чѣловѣку молодому, открыть ему дѣло не смѣлъ ибо не былъ уверенъ какъ примутъ — Да и всякой по совѣсти долженъ сказать что въ то время, непременно бы обратилъ меня къ своему начальству, почтя слова мои неосновательными ибо въ доказательство кромѣ словъ я ничего не могъ привести. Да и кто бы еще повѣрилъ существованію заговора, въ особенности же сильнаго — Общество же сие было бы причленено, къ одному изъ множества мистическихъ въ то время бывшихъ. — Мнѣ нельзя было отваживаться на средство неверное ибо въ случаѣ не успѣха сие непреминуло бы разгласиться. — Государя же уже небыло когда письмо возвращен.

Что касается до покойна. В.Г.Губ.<sup>2)</sup> то я не зналъ людей его окружающихъ, ибо былъ уверенъ что на Рылеева были доносы, противное мнѣ казалось существенно<sup>3)</sup> невозможнымъ. <sup>3)</sup> — Открыть же ему что мнѣ извѣстно не смѣлъ ибо никогда не думалъ чтобы В. Г. Г. въ столь спокойное какъ тогда было время, счѣль себя въ правѣ или приличнымъ Arrestовать несколько особы ни въ чемъ не уличенныхъ. По однимъ подозрѣніямъ неизвѣстнаго ему чѣловѣка, основывающимся на словахъ однако имъ слышанныхъ. — Да и уверенъ что нездѣлалъ бы сего. —

Къ тому же Комитетъ не можетъ обвинять меня, чтобы по возвращеніи<sup>4)</sup> письма сей же часъ не думалъ я<sup>1)</sup> чтобы послать другое — ибо рѣшившись для сегоѣхъ въ отпускъ я на треттій же день писалъ къ Адмиралу Моллеру обѣ отпускѣ и обѣ выдачѣ денегъ, и естьли бы отпускъ и деньги вышли тогда то я на треттій же бы день и написалъ.—Да и почитая общество хотя сильнымъ я все таки былъ уверенъ въ отдаленности дѣйствій — и не почиталъ чтобы сие было такой крайности чтобы<sup>5)</sup> нужно здѣлать извѣстнымъ въ туже минуту.—Замедленіе выдачи пашпорта, со дня на день обѣщаемаго равно и денегъ отсрочили сие до исхода октября когда я другой разъ писалъ, а почему писалъ какъ писано объясню въ своемъ мѣстѣ. — Что же касается до замѣчанія Е. С. Кня. Голицына что письмо найденное у меня могло быть подложное, отвѣчаю что естьли я думалъ дѣлать подложныя письма, или могъ<sup>1)</sup> ожидать — что случатся подобныя произшествія со мною тогда бы въ подложномъ письмѣ, описалъ бы все что мнѣ извѣстно — Да и тогда бы по строгой справедливости нельзя было<sup>6)</sup> бы ни сказать что я не имѣлъ намѣренія открыть, ниже что письмо не содержало того что говор. ибо разъ что оно было мнѣ возвращено нераспечатаннымъ—Не имѣть права никто опровергать меня чтобы я не говорилъ о томъ<sup>7)</sup> что оно содержало. || (л. 89 об.)

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ возвратились Беляевы и Арбузовъ въ Петербургъ — Я хотѣлъ ужъ оставить первыхъ да и дѣйствительно оставался,<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Милорадовича.

<sup>3)</sup> Над зачеркнутымъ: «необходи».

<sup>4)</sup> Далее одно слово зачеркнуто.

<sup>5)</sup> Слова: «такой крайности чтобы» — над строкой.

<sup>6)</sup> В оригинале: «бы».

<sup>7)</sup> Слова: «о томъ» — над строкой.

<sup>8)</sup> Так в оригинале.

ибо они не могутъ отвѣргнуть что послѣ сего времени я уже неговорилъ съ ними почти ни о чёмъ или еще болѣе<sup>1)</sup> нежели не говорилъ—что доказывается послѣдующими дѣйствіями; и отъ Арбузова мнѣ хотѣлось изогнать тайны имъ хранимыя — разсуждая о средствахъ достичь сіе я почелъ лучшимъ подчинить его себѣ, принявъ его въ ложной<sup>2)</sup> Орденъ и поставивъ тѣмъ въ некоторой родѣ зависимости отъ себя — Принявъ же Арбузова я немогъ не принять Беляевыхъ и тѣмъ менѣ находилъ въ семъ<sup>3)</sup> препятствія что въ самомъ существѣ тоже<sup>2)</sup> дѣло уже было здѣлано ибо они составляли общество не въ воображеніи еще, а уже на дѣлѣ, написавъ уставъ и начавъ пріемъ людей — И я принимая Арбузова и Беляевыхъ не только не распространилъ ихъ дѣйствій ниже доставилъ имъ новую связь, но еще ограничилъ тѣ дѣйствія которыя непременно бы были — Онѣ хотѣли принять Дивова и имѣли виды на другихъ, я же принялъ ихъ запретилъ не только принимать Дивова но и говорить ему объ Орденѣ. — Связей имъ никакихъ не доставлялъ ибо на неоднократныя просьбы Арбузова, чтобъ при отѣздѣ, познакомить ихъ съ кѣмъ либо изъ членовъ Ордена чтобъ въ отсутствіе мое было съ кѣмъ совѣтываться, я всегда уклонялся; говоря что до возвращенія моего они ничего не дѣлали кроме того чтобъ узнавали людей — Связь же его съ Бестужевымъ была непосредственно отъ меня а знакомство съ Рылеевымъ какъ видно выше выкраденное ибо есть либъ я не свѣль ихъ сегодня, они сошлись бы завтра, бывъ рекомендованы другъ другу Бестужевымъ — И тогда Арбузовъ могъ бы разказать и обнаружить Рылееву мои дѣйствія, кои подали бы сему послѣднему подозренія еще болѣе на меня — Что же касается до увлеченія на Петровскую площадь Гв. Эк. приписываемому мнѣ, то о семъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. —

Самое же принятіе происходило не такъ какъ они показываютъ — Вопервыхъ не предъ отѣздомъ моимъ въ отпускъ а почти за полтора мѣсяца до онаго, бывъ естьли не ошибаюсь 28 или 29 Сентября а въ отпускъ я поѣхалъ 10-го Ноября да и не на квартиру у Арбузова — а слѣдующимъ образомъ. — Я былъ боленъ и невыходилъ изъ горницы, Арбузовъ также — Старшій Беляевъ пришелъ ко мнѣ и я сказалъ что получилъ позволеніе принять ихъ; ибо когда уже мною читанъ былъ ложный уставъ, то я долженъ былъ соблюдать формы въ немъ предписываемыя; Да и говоря имъ что правленіе Ордена за границею не могъ иначѣ здѣлать: какъ сказать имъ что писалъ туда и дожидаль позволенія — Почему же прошло не полгода а три мѣсяца между открытиемъ и пріемомъ (открытие было въ 1/2 Июня)<sup>4)</sup> то вовпервыхъ что открылся я не имѣя еще<sup>2)</sup> намеренія принимать ихъ собственно въ Орденъ, во вторыхъ что они три мѣсяца были въ отсутствії. По принятіи же не только я уже говорилъ Беляевымъ о переворотѣ, но рѣдко и видился съ ними и представивъ Эпоху сію весьма отдаленою, совѣтовалъ болѣе заниматься дома. — Пусть вспомнить старшій Беляевъ что когда будучи подъ Арестомъ<sup>5)</sup> на гоубвахту<sup>6)</sup> въ Новомъ Адмиралтействѣ онъ просилъ меня прийти къ нему — Я пришелъ и говорилъ что все надобно оставить для будущихъ поколеній; и чтобъ онъ занимался — При чёмъ объ-

<sup>1)</sup> Слова: «или еще болѣе» написаны над засеченымъ: «что».

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Слова: «менѣ находилъ въ семъ» написаны над засеченымъ: «охотнѣе сіе здѣлалъ».

<sup>4)</sup> Слова: («открытие было въ 1/2 Июня») — над строкой.

<sup>5)</sup> Слова: «подъ Арестомъ» — над строкой.

<sup>6)</sup> Так въ оригиналѣ.

явилъ ему что иду въ отставку <sup>1)</sup> имѣю надежду сопровождать Гр. Остермана въ путешествіи за границу <sup>2)</sup> — а естьли сіе не удастся то приму предложенія купца, дающаго мнѣ корабль вести въ Западную Индію, причемъ Беляевъ и просилъ меня взять его съ собою что <sup>3)</sup> я и обѣщалъ ему. — || (л. 90)

Обратимся къ принятію — чрезъ три дни я быль еще боленъ, старшій Беляевъ пришелъ опять ко мнѣ и сказалъ что они согласны Беляевы и Арбузовъ вступить въ Орденъ — Выздоровѣвъ пришелъ я съ неделю спустя къ Арбузову, и на вопросъ что имъ надо дѣлать отвѣчалъ тоже что всегда говорилъ узнавать людей — На разныя замечанія Арбузова о причинахъ сего, также о связи съ другимъ обществомъ, и пр. чтобы отклонить подозрѣнія я отвѣчалъ что будто ложный <sup>4)</sup> Орденъ дѣйствуя по всей Европѣ не можетъ такъ сказать заниматься частною отдѣлкою а что дѣло его открывать разныя общества, чтобы поддерживать между ими связь, дабы во всей Европѣ было единство дѣйствія. — Клонясь же всегда къ своей цѣли заставить Арбузова открыть мнѣ <sup>5)</sup> все что ему извѣстно я напомнилъ имъ объ правилѣ Ордена читанномъ въ ложномъ уставѣ чтобы сообщать все правленію Ордена — Обязывая ихъ открывать мнѣ, для передачи правленію — Что въ головѣ одинъ и пр. я и не имѣль нужды говорить Арбузову ибо онъ самъ читаль уставъ, и могъ видѣть образова. ложна. ордена — Точно <sup>3)</sup> такъ не справедливы и другія ихъ показанія. — Но замѣтилъ что не смотря на то Арбузовъ ничего мнѣ не открываетъ, а усилиныя его настоянія познакомить съ кѣмъ нибудь изъ членовъ воображаемаго Ордена, показывая мнѣ что сомнѣнія въ немъ не истреблены, я вознамѣрился для лучшаго уверенія показать ему знаки и мечь что и здѣлалъ — При чемъ пусть Арбузовъ замѣтилъ что онъ самъ сказалъ мнѣ что онъ давно уже видалъ на улицѣ зимою шедшаго человѣка въ теплыхъ салогахъ и что когда шинель распахнулась онъ видѣлъ на немъ красный кафтанъ и штаны <sup>6)</sup> въ чемъ я его не только разувѣрялъ но и утверждалъ, говоря что у насъ точно есть красное платье и что это былъ вѣроятно одинъ изъ нашихъ <sup>7)</sup> а какъ сіе справедливо Комитетъ увидитъ, увида рисунки Одеждъ Орденскихъ. Слѣдствіемъ показанія сихъ знаковъ было уменьшеніе недоверчивости Арбузова, <sup>8)</sup> что сказалось открытиемъ разговора съ Бестужевымъ, тайной переписки и пр. что показано мною выше равно какъ и въ объясненіи писанномъ у Г-на Г. А. Бенкендорфа. —

Когда же Беляевы на совѣтъ мой занимается просили у меня книгу, я даль имъ для перевода 1 старшему первую часть путешествія Лафайета, второму Jugement impartial sur Napoleon обѣ купленныя мною у книгопродавца Грефа и слѣдовательно не запрещенныя — О политической истории Европы буду говорить ниже. —

Вотъ дѣйствія мои съ Беляевыми и Арбузовыми — Что же касается до Дивова то я отвѣргаю всѣ его свидѣтельства, ибо я на него не только не имѣль <sup>9)</sup> видовъ, что подтвердять и Беляевы, но и не включая его въ планъ моихъ дѣйствій, не обращалъ на него никакаго вниманія; онъ быль всегда для меня постороннимъ и я не слушалъ и незамѣчалъ его — и какъ онъ при-

<sup>1)</sup> Слова: «иду въ отставку» — над строкой.

<sup>2)</sup> Слова: «за границу» — над строкой.

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Слова: «будто ложный» — над строкой.

<sup>5)</sup> Слова: «открыть мнѣ» — над строкой.

<sup>6)</sup> Слова: «кафтанъ и штаны» написаны над зачеркнутымъ: «платье».

<sup>7)</sup> Слова: «и что это былъ вѣроятно одинъ изъ нашихъ» — над строкой.

<sup>8)</sup> Далее одно слово зачеркнуто.

<sup>9)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «строиль».

путался ко всему мнѣ неизвѣстно тѣмъ болѣе что у меня онъ<sup>1)</sup> не бывалъ и слѣдовательно большей части разговоровъ не слыхалъ; Ежели же Беляевы сказали ему что либо обѣ Орденѣ или еще и приняли его то они нарушили данное имъ мною приказаніе. —

Комитетъ выслушавъ сie надѣюсь что естьли не преклонитъ своего мнѣнія въ мою пользу то покрайнѣй мѣрѣ долженъ поставить его ужъ на балансѣ, чтобы слушать меня далѣе. — || (л. 90 об.)

Я приступаю теперь къ описанію посылки письма моего въ Таганрогъ и хочу показать причины побудившія меня написать такъ какъ я написалъ. —

Когда Государь былъ въ Царскомъ Селѣ то свиданіе мое съ нимъ могло быть совершено тайно, и потому я и писалъ рѣшительнѣе; писать же въ Таганрогъ я такъ не смѣль и вотъ причины: —

1) Возвращеніе письма нераспечатаннымъ ничего мнѣ не доказывало кроме того что Начальникъ Главнаго Штаба почелъ что оно пришло не тою дорогою, какъ должно; я же истинно не зналъ кто распечатываетъ письма таковыя.—И такъ описать въ письмѣ все что мнѣ извѣстно не смѣль какъ потому что сообщая однѣ токмо подозрѣнія я не могъ изложить всѣ подробности ихъ утверждающія и можетъ быть сie дѣло показалось бы не въ столь важномъ видѣ—и тогда ограничились бы наблюденіемъ; а слухъ о томъ что я писалъ могъ легко<sup>2)</sup> проникнуть до Рылеева и его общества, подобно какъ проникъ слухъ о моихъ предложеніяхъ ибо я незнанъ чрезъ посредство кого Рылеевъ все узнаетъ. —

2) Написать что я имѣю важное сообщить Государю въ сильныхъ выраженіяхъ, повлекло бы за собою непременный вызовъ мой<sup>1)</sup> строгимъ образомъ, я бы уже не самъ поѣхалъ а меня повезли — и когда Рылеевъ и его общество подозревая меня, узнали что меня везутъ въ Таганрогъ вслѣдствіе письма писанаго Государю, откуда бы я не поѣхалъ ибо вездѣ я долженъ былъ сомнѣваться что они имѣютъ Агентовъ; то несомнѣнно положили бы что это доносъ на нихъ и взяли бы всѣ нужныя предосторожности да и могли бы бѣжать.<sup>3)</sup> — Ибо мнѣ и такъ большаго труда стоило утишить подозрѣнія когда чрезъ людей окружавшихъ Начальника Морскаго Штаба узнали что я писалъ въ Царское Село. —

Посему то я рѣшился написать какъ написалъ — На замечанія Е.П.Г. Левашева что Государю не льзя тащить къ себѣ всякаго кто только просить его видѣть я отвѣчаю — что мнѣ извѣстно было что Государь въ семъ никому не отказываетъ, что надежды свои что буду призванъ въ слѣдствіе такого письма — я основывалъ на слѣдующемъ. — Что я былъ извѣстенъ Государю, что онъ зналъ что и для чего и какія<sup>4)</sup> я предлагалъ мѣры<sup>1)</sup>; что Онъ понялъ бы слова которыя я долженъ замѣтить въ письмѣ моемъ кажется поставлены естьли не ошибаюсь не еще необходимы но необходимы<sup>2)</sup>, что я всегда оставался въ надеждѣ къ словамъ Его Величества что буду имѣть щастіе видѣть его — Наконецъ на замѣчанія Комитета что все письмо мое наполнено описаніемъ службы отца моего, бѣдственнымъ положеніемъ моего семѣйства и описаніемъ собственныхъ нещастій по службѣ; я долженъ замѣтить что все сie<sup>1)</sup>, будучи уже подробно описано тѣмъ болѣе должно было показать Государю что сie не можетъ быть цѣлью моего прошенія призвать меня — Къ тому же какъ я просилъ токмо позво-

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «дойти».

<sup>3)</sup> Слова: «и взяли бы .... бѣжать» — над строкой. Жирные для — «искусство ... оживленіе ...»

<sup>4)</sup> Слова: «и какія» — над строкой.

ленія пріѣхать къ Его Величеству, не прося чтобы меня привозили, или Пособія на сie, то и не полагалъ чтобы Государь имѣлъ причину отказать мнѣ не отказывая въ семъ никому.

Напослѣдокъ я долженъ сказать что имѣлъ имянно въ виду пріѣздъ партикулярной и просилъ только позвolenія — ибо я не хотѣлъ чтобы призыва моя былъ гласной; посему и намеренъ былъ сie здѣлать такъ — я всѣмъ говорилъ (и Сомовъ особенно можетъ вспомнить ибо ему знакома та родственница къ коей я говорилъ хочу ъхать въ продолженіе отпуска.) что поѣду въ Южную Россію, дабы естьли узнаютъ о моемъ путешествії сie не навлекло бы подозренія — а чтобы не могли сомнѣваться<sup>1)</sup> зачѣмъ я ъздила въ Таганрогъ, естьли сie было узнато, то я открывъ все Государю хотѣлъ испросить позвolenія пу- || (л. 91) тешествовать и отправясь въ Одессу, ъхать за границу, поставя такимъ образомъ что въ Таганрогъ заѣхаль какъ бы попутно. —

Что же касается до открытія, я хотѣлъ отвлечь всякое отъ себя подозрѣніе чтобы при задержаніи заговорщиковъ, не показать имъ какою дорогою оно пришло и тѣмъ не дать имъ приготовится къ отвѣту — Да и Его Величеству хотѣлъ предложить здѣлать сie не вдругъ; а ограничится впервыхъ наблюденіемъ, въ особенности же велеть останавливать и смотреть письма всѣ къ подозрѣваемымъ мною людямъ дабы узнатъ во всѣй Россіи людей состоящихъ съ ними въ частой перепискѣ и тѣсныхъ связяхъ, и узнавая о поведеніи оныхъ<sup>2)</sup> задержать вдругъ всѣхъ<sup>3)</sup> подозрительныхъ<sup>4)</sup> по всей Россіи — дабы остановить таковыхъ въ одномъ мѣстѣ, не заставить въ другихъ<sup>5)</sup> видя заговоръ открытымъ покусится на какія либо рѣшительныя мѣры. —

При семъ я не знаю можетъ ли Комитетъ мнѣ повѣрить но я долженъ сказать, что я надѣялся твердо что естьли и не буду призванъ въ слѣдствіе сего письма — То зналъ наверное что Государь обѣщалъ непременно зимою быть въ Казанѣ; всегда надѣялся что лучше и скорѣе всего сышу тамъ случай объявить ему, ибо опять долженъ сказать что полагалъ что время какихъ либо предпріятій еще очень отдалено. —

Наконецъ на замѣчаніе Комитета что будто въ запискѣ поданной Государю Императору я сказалъ что считая долгомъ не скрывать дѣйствій своихъ отъ правительства я почелъ обязаннымъ донести ему о семъ, и написалъ письмо въ Таганрогъ къ его Величеству прося его призвать меня къ себѣ, а что въ письмѣ нетъ ни малейшаго донесенія о моихъ дѣйствіяхъ — Я долженъ отвѣтить что<sup>6)</sup> я и не писалъ что они были — а имѣнно мои слова суть слѣдующіе.<sup>7)</sup> что я почитала обязаннымъ донести объ оныхъ писалъ въ Е. В. прося призвать меня къ себѣ. — Слѣдовательно просилъ еще призвать для донесенія сего самаго<sup>8)</sup> — Ибо и не сообразно что бъ я зная что письмо у Е. В. въ рукахъ сталь бы писать къ нему и показывать что въ немъ есть то чего нетъ.—Открыть же что хочу принять Е. В. пок. Имп. я хотѣлъ прежде нежели даже принялъ Беляевыхъ и Ар. —

Въ такомъ положеніи находились дѣла когда я оставилъ Петербургъ.

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «что».

<sup>2)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «людей».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «людей».

<sup>5)</sup> Далее зачеркнуто: «мѣстахъ».

<sup>6)</sup> Далее зачеркнуто: «въ зап.»

<sup>7)</sup> «Слѣдующ.» — над строкой.

<sup>8)</sup> Слова: «Слѣдовательно.... самаго» — над строкой.

Что я имѣль дѣйствительно намереніе открыть все государю, но что противное произошло не отъ меня то подтверждается:

1) Оставляя Петербургъ я всѣмъ объявилъ что иду въ отставку, да сie и не было подвержено сомненію ибо я писалъ о семъ къ Адмиралу Моллеру; и здѣлалъ бы непременно, естьлибы по полученіи извѣстія о смерти Государя не почель неприличнымъ оставлять службу въ началѣ новаго Царствованія. —

2) Оставляя Петербургъ я надѣялся что уже не возвращусь въ него, посему отправилъ всѣ свои вѣщи даже самыя не могущія быть мнѣ нужными въ отпускѣ. —

3) Лишь только въ Москвѣ получено извѣстіе о кончинѣ Государя, я опасаясь чтобы невоспользовались симъ случаемъ, хотѣль немедленноѣхать въ Петербургъ что докажетъ взятіе пашпорта на выѣздъ изъ Москвы въ оной — о чёмъ можно здѣлать Справку въ Московскомъ Ордонансъ Гаузѣ. —

4) Что какъ въ Москвѣ извѣстіе о кончинѣ пришло поздно и вслѣдъ же за симъ уже изъ Петербурга на другой же день получено извѣстіе о возшествії Цесаревича.—И какъ съ одной стороны все свидѣтельствовало о глубокой горести всѣхъ поразившей и о совершенномъ спокойствіи, такъ и съ другой имѣя какъ окажется ниже по некоторымъ разговорамъ въ Москвѣ, весьма уже уменьшеннымъ мнѣніе о силѣ общества Рылеева; обманутой Одоевскимъ, не видя и не замѣчая ни на комъ никакихъ движений, да и не получая притомъ изъ Петербурга никакаго извѣстія я отложилъ поѣзду въ оной. — || (л. 91 об.)

5) Здѣлавъ сie я не сейчастъ однакоже поѣхалъ въ деревню но оставался въ Москвѣ на десять дней. — Расчитывая что я или могу быть призванъ Цесаревичемъ или получить отвѣтъ отъ Арбузова. —

По слухамъ носившимся въ Москвѣ, говорили что Баронъ Дибичъ со всеми бумагами отправился въ тотъ же день къ Цесаревичу, и что долженъ быть въ Варшавѣ 26-го числа, а пріѣздъ Цесаревича въ Петербургъ назначали самой поздной 4-го Декабря — Слѣдовательно естьлибы я быль позванъ, сie<sup>1)</sup>) пришлобы въ Москву около 7-го.—Можетъ быть я обманывался но я думаль что могу же быть<sup>2)</sup> позванъ какъ и объявилъ Гр. Остерману.—А какъ я писалъ и къ Арбузову то дожидая его отвѣта около седьмаго же числа и не получая его, я прождавъ<sup>3)</sup> еще два дни оставилъ уже Москву въ ночи съ 9. на 10-е. —

6) Я не имѣль никакого понятія о томъ что есть завещанія и ничего даже и подобнаго не слыхалъ, чтобы могъ<sup>4)</sup> вообразить себѣ что будетъ какой либо случай коимъ можно воспользоваться для произведенія смятеннѣй. —

Уже въ Казанѣ получено мною<sup>4)</sup> извѣстіе о возшествії Е. В. и сie не сопровождалось никакими слухами о беспокойствахъ; о коихъ я услыхалъ уже въ деревнѣ изъ Московск. Вѣдомостей и приписалъ ихъ какъ и всѣ единогласно недоразуменію вышедшему собственно отъ солдатъ — По пріѣздѣ же въ Симбирскѣ былъ задержанъ немедленно гражданскимъ Начальствомъ, при чемъ Г: Губернаторъ объявилъ мнѣ о открытіи заговора и о повеленіи отправить меня<sup>4)</sup> въ Петербургъ — услышавъ же отъ него что Гвар. Экип. участвовалъ въ семъ я прямо положилъ что меня везутъ

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «было».

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «у». .

<sup>4)</sup> Написано над строкой.

вслѣдствіе показанній Беляевыхъ и Арбузова, открывшихъ мои дѣйствія и не зналъ ихъ причины.

Въ первомъ опросѣ Е. П. Г. А. Левашевъ спросилъ меня: что на меня есть показанія что я принадлежалъ къ тайному обществу: а какъ мнѣ и въ голову не приходило чтобъ можно было<sup>1)</sup> разумѣть подъ симъ вымыселъ<sup>2)</sup> для дѣйствія съ Беляевыми и Арбузовыми то отнесъ сей вопросъ уже<sup>3)</sup> къ обществу Рылеева<sup>4)</sup> полагая что могли также быть показанія что я былъ въ связи съ ними я отвѣчалъ что нетъ и здѣлалъ краткое объясненіе обѣ дѣйствіяхъ, полагая что подробности извѣстны отъ показаній Беляевыхъ и Арбузова. — Когда Е. В. самъ вышелъ ко мнѣ изволилъ разговаривать лично, то Е. П. Г. А. Левашевъ былъ свидѣтелемъ что когда Государь спросилъ меня по какимъ непріятностямъ я оставилъ фрегатъ то я отвѣчалъ что сіе было не по непріятностямъ а по высочайшему повелен. и спросилъ Е. В. развѣ не<sup>5)</sup> извѣстны<sup>6)</sup> ему предложенія которыя я дѣлалъ покойному Императору, и на отвѣтъ что нетъ, и что Е. В. не распечатывалъ еще бумагъ я вызвался самъ здѣлать имъ описание и показать связь ихъ съ послѣдними моими дѣйствіями касательно Рылеева — На что Е. В. и отвѣчалъ чтобы я написалъ сіе и на другой бы день подалъ прямо ему въ руки. —

Г-ну Дежурному Генералу извѣстно что меня выпустили на другой день въ третьемъ уже часу, и я едва успѣлъ написать краткую записку, распространяясь болѣе о<sup>7)</sup> первыхъ предложеніяхъ и дѣйствіяхъ относительно къ Рылееву — Полагая необходимымъ поданіе ея<sup>8)</sup> въ тотъ же день<sup>9)</sup> въ 5 часовъ прибывъ во дворецъ надѣялся что когда буду имѣть счастіе увидѣть Е. В. здѣлать по его приказанію словесное или письменное изѣясненіе о всемъ что было описано, въ концѣ кратко. — Но я Е. В. не видалъ а Е.П. Г. А. Левашевъ подавъ Государю записку, чрезъ несколько времени вышелъ и сказалъ мнѣ Государь *приказалъ вамъ сказать чтобы вы продолжали заниматься, а онъ позоветъ васъ когда будетъ нужно и пр.* — Такимъ образомъ я остался въ мнѣніи что меня позовутъ и что отъ меня потребуется объясненіе когда то будетъ нужно. — Никакъ не почиталъ при томъ чтобы я могъ быть въ чёмъ либо обвиненъ имѣть лучшее мнѣніе о Арбузовѣ и Беляевыхъ и полагалъ что онъ сказали правду объявивъ что я говорилъ съ ними свободно — но никогда не думалъ || (л. 92) чтобы онъ рѣшились прописать мнѣ превращеніе своего образа мыслей. —

Послѣ сего я несколько разъ хотѣлъ здѣлать подробное описание своихъ дѣйствій, но для сего надлежало много времени, чтобы привести на память всѣ обстоятельства, ихъ порядокъ, постепенное приращеніе познаній а времени<sup>10)</sup> я неимѣлъ ни минуты свободного, ибо Начальникъ Морскаго Штаба долженъ засвидѣтельствовать что я занимался новою своею должностію съ утра до поздняго<sup>3)</sup> вечера, не усыпно. Въ такомъ я былъ положеніи когда 2-го Марта прибывшій Адъютантъ потребовалъ меня къ Г-ну Г. А. Левашеву. — Я полагалъ что сіе есть въ<sup>3)</sup> слѣдствіе мнѣнній моихъ поданныхъ<sup>11)</sup>

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «назвать».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «Ар».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «какъ зналъ».

<sup>5)</sup> Слова: «развѣ не» — над строкой.

<sup>6)</sup> Далее зачеркнуто: «ли».

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «дѣй».

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто: «на дру».

<sup>9)</sup> Далее одно слово зачеркнуто.

<sup>10)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «сего».

<sup>11)</sup> Над строкой написано «чр», т.-е. Завалишин начал писать хотя и не на месте слово: «чрезъ» и оставил его невычеркнутымъ.

Е. В. чрезъ Е. П. <sup>1)</sup> касательно флота, давно уже составленныхъ мною. Но меня вдругъ привозятъ къ Г-ну Г. А. Бенкendorфу — Я не успѣлъ еще опомнится отъ удивленія что бы это значило, какъ его Прев. объявляетъ мнѣ о показаніяхъ на меня — Я думалъ что это какія либо новыя и недоумевалъ какія могли бы быть но услышавъ что отъ Беляевыхъ, я сей часъ здѣлалъ заключеніе что какъ я не былъ совсѣмъ въ Комитетѣ, то ему угодно знать отъ меня подтвержденіе некоторыхъ подробностей, въ чемъ еще болѣе уверился словами Е. П. когда мнѣ было сказано что чрезъ три дни когда Комитетъ соберется <sup>2)</sup> разсмотреть мое объясненіе, и увидѣть нужно ли будетъ меня призвать для сличенія, причемъ Е. П. прибавилъ что я пробуду эти дни у дежурнаго Генерала и что я не Арестовываюсь. — Но лишь только я приѣхалъ въ Главной Штабъ какъ былъ и Арестованъ. — Девять дней прошло и меня не призывали я писалъ къ Е. П. и неполучалъ отвѣта. — Потомъ полагая что естьли призовутъ меня въ Комитетъ то послѣ, пока пришлютъ еще вопросные пункты и пр. то пройдетъ много времени, я написалъ самъ въ Комитетъ довольно подробное описание своихъ дѣйствій — Естьлибы Комитетъ дѣйствовалъ съ такой же искренностию въ отношеніи ко мнѣ какъ я, и съ начала бы объявилъ мнѣ о всемъ въ чемъ меня обвиняютъ, то я бы уже два мѣсяца назадъ тому <sup>3)</sup> былъ оправданъ, и Комитетъ бы не училъ несправедливости, обвиняя чѣловѣка преступнымъ въ дѣлѣ въ коемъ онъ болѣе нежели невиненъ. —

Между тѣмъ 33 дни прошло и меня не призывали — Но вдругъ перевезли въ Крѣпость — съ начала я полагалъ что это для удобнѣйш. <sup>4)</sup> сличенія, но видя что тотъ день прошелъ и другой и третій, я справедливо могъ заключить что ужъ считаюсь какъ совершенно обвиненной — Почему и обратился къ Е. В. — По полученіи же отвѣта я успокоился ибо болѣе ничего и <sup>5)</sup> не желалъ какъ подробнаго изслѣдованія имѣемыхъ на меня показаній. — Но пусть вообразятъ все что я ощущилъ когда Комитетъ объявилъ мнѣ о преступленіяхъ <sup>6)</sup> мнѣ неведомыхъ, въ коихъ онъ считалъ что имѣть уже полное <sup>6)</sup> право быть уверенными — Объявленія сіи произвели въ душѣ моей <sup>7)</sup> то волненіе чувствъ <sup>8)</sup> какое только можетъ произойти <sup>9)</sup> въ чѣловѣкѣ болѣе нежели не винномъ при слухѣ о преступленіяхъ ему приписываемыхъ — Чувства мои излились въ письмѣ къ Государю Императору. — Но призывавъ Бога въ помощь я сталъ совершенно спокоенъ — въ присланныхъ мнѣ вопросахъ я ясно увидѣлъ справедливость показаній моихъ противниковъ, которая такова, что естьлибы они и вѣтре согласно то показывали, то Комитетъ не долженъ имъ вѣрить ибо то что они показываютъ естественно невозможно. — Я опровергнулъ ложь, объяснилъ недоразуменія, распуталъ примененія словъ къ другимъ обстоятельствамъ, и признавъ что было истинно показана цѣль сего <sup>10)</sup> — я показалъ на вашъ судъ || (л. 92 об.) Хотя уже большая часть вышеписанныхъ вопросовъ разрешена, но дабы не нарушить порядка, я буду отвѣтывать на каждой. — При семъ еще замѣтія Комитету что, онъ увидѣть <sup>10)</sup> ниже несомнѣнно <sup>11)</sup> что Беляевы

<sup>1)</sup> Слова: «чрезъ Е. П.» — над строкой.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «меня».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «лучшего».

<sup>5)</sup> Далее зачеркнуто: «коихъ».

<sup>6)</sup> Слова: «уже полное» — над строкой.

<sup>7)</sup> Слова: «душѣ моей» написаны над строкой вместо первоначального: «во мнѣ».

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто: «моихъ».

<sup>9)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «ощутить».

<sup>10)</sup> В оригинале: «удивить».

<sup>11)</sup> Написано над строкой.

и Арбузовъ или худымъ ухомъ слушали мои слова, или независимо отъ меня слышали много такого изъ чего составя примѣсь смѣши съ моими словами, отъ чего въ нихъ такъ и вышло много Истинны. — Да и во всѣхъ на меня показаніяхъ поставлены только отдѣльные слова безъ другихъ ихъ сопровождавшихъ. —

### На 1-е

Я не внушалъ ни Бѣляевымъ, ни Арбузову ни Дивову, либеральныхъ мыслей, но нашелъ ихъ съ таковыми. — Разговоры касательно переворота образа правленія и проч. были всегда какъ я сказалъ выше взаимная мѣна сужденій и слѣдствіе непрерывныхъ вопросовъ мнѣ дѣлаемыхъ.

### 2-ой

Сей вопросъ или объясненъ изъ сказаннаго выше или объяснится изъ слѣдующихъ. —

### 3-й

Весь<sup>1)</sup> разговоръ помещенный въ семъ перепутанъ — Всё было слѣдующимъ образомъ: Когда Арбузовъ говорилъ что должно перерезать 25 мил. чтобы другимъ 25 доставить свободу — и я спорилъ горячо противъ него то сказалъ при семъ: что пользы обѣ етомъ и спорить и толковать; придетъ время когда случай и обстоятельства покажутъ что должно дѣлать, и какъ можно говорить обѣ етомъ когда еще ничего нетъ. — Что конечно естьли въ то время, смерть Государя будетъ необходимымъ условіемъ то должно рѣшится на сie а теперь нечего и толковать а надобно думать обѣ другомъ. — Тогда Беляевъ старшій говорилъ мнѣ: признаюсь, мнѣ такъ кровь страшна, а естьли предложить какую бы то не было мѣру<sup>2)</sup> гдѣ ее нетъ я сей часъ готовъ идти — Я отвѣчалъ на сie ему слѣдующими словами: Поверть Любезной Александрѣ Петровичъ, что вы себя только етимъ обманываетъ ибо разъ что вы согласны на насильственные мѣры, то кто будетъ распоряжаться дѣйствіями, и зная что вамъ кровь страшна не говоря вамъ здѣлаетъ въасъ оружіемъ такъ что вы и знать не будетъ. — Далѣе продолжалъ: что ни одинъ чловѣкъ за себя отвѣтчать не можетъ, ибо въ казисдомъ столь много разныхъ пружинъ, помощію коихъ на него можно дѣйствовать, что бывали примѣры что изъ<sup>3)</sup> людей боящіхся видѣть кровь курицы дѣлали хуже яростныхъ животныхъ — и что тотъ чловѣкъ которой уверенъ въ себѣ, и думаетъ что онъ чего нибудь не здѣлаетъ падеть скорѣе. — Присемъ я присовокупилъ — во время переворотовъ обыкновенно лѣстять страсти, вызывая наиболѣе буйныхъ на сцену, честолюбца обольщають почестями Алчнаго богатствомъ, фанатика любовью къ отечеству<sup>4)</sup> — Но разсмотрѣть сихъ людей — первой думаетъ что онъ врагъ исканий, второй что онъ хочетъ быть богатымъ для того чтобы употреблять богатство лучшее нежели тѣмъ въ чьихъ оно рукахъ, фанатикъ<sup>5)</sup> хочетъ свободы не потому что онъ любилъ отечество, а желаетъ только ее<sup>6)</sup> для себя и въ свою очередь будетъ<sup>6)</sup> угнетать другихъ, когда<sup>7)</sup> не будетъ ето чувствовать. — И такъ берегитесь говорить что я не здѣлаю тогого или другаго — чловѣкъ можетъ сказать только

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «сей».

<sup>2)</sup> Въ оригиналѣ: «мѣры».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Слова: «фанатика любовью къ отечеству» написаны над зачеркнутыми словами: «деспота «свободою».

<sup>5)</sup> Написано над зачеркнутым словом: «деспот».

<sup>6)</sup> Написано над зачеркнутым словом.

<sup>7)</sup> Написано над зачеркнутым: «потому что»

что онъ не здѣлалъ а Будущее не извѣстно.—Въ сie время Арбузовъ опять было обратился съ доказательствами къ Беляеву<sup>1)</sup>: но я сказалъ Полнотъ А. П. еще ничего нетъ, ничего надобно думать о другомъ.—Когда на другой день Беляевъ старшій пришелъ ко мнѣ вътъ были мои слова — Я ужасно сердитъ на Ан. П. какъ можно только кровь да кровь — что прибыли что земля зальется кровью, дѣло не въ томъ состоится чтобъ здѣлать переворотъ а чтобъ здѣлать безъ жертвъ. На что Беляевъ сталъ извиняться какъ я выше писалъ, говоря, что ето Арбузовъ<sup>1)</sup> спорилъ увлекаясь горячностью. || (л. 93)

Беляевы бы лучше здѣлали естьли запомнили сіи мои слова — Что касается до ихнихъ то они и сами не дадутъ никакаго толка ибо въ нихъ нѣть ни малѣйшагосмысла—Напримѣръ Беляевъ<sup>1)</sup> говорилъ что на порученіе узнавать людей — онъ отвѣчалъ что въ мѣрахъ крови чьей бы то ни было онъ не участникъ, что подтвердили и за брата — какое отношеніе имѣло<sup>2)</sup> узнаніе людей съ мѣрою крови? — Слова сіи не были говорены, а было то что я сказалъ выше — Ибо<sup>3)</sup> таковой его<sup>4)</sup> отвѣтъ могъ бы быть данъ только тогда, естьли бы я звалъ бы ихъ уже на другой день на разбой. — Да и какимъ образомъ можно согласить сие съ его же сознаніями что я говорилъ что<sup>5)</sup> ничего нетъ ибо естьли ничего еще нетъ, то еще надобно прежде что нибудь начать — и такъ какъ же бы я могъ объявлять имъ о подобномъ злодѣяніи, когда еще ничего нетъ, предполагая что бывъ часто съ ними я долженъ былъ бы знать къ чему они склонны или нетъ. — Напротивъ прочтитъ мои показанія вы увидите изъяснен. всей этой путаницы—Также какимъ образомъ предложивъ мѣру я сталъ бы вдругъ опровергать ее. — Чѣмъ касается до подтвержденія за брата то онъ сего не дѣлалъ да и не нужно было ибо братъ его присутствовалъ при разговорѣ мною описанномъ. — Какъ же къ сему припутанъ опять Дивовъ, то сего не понимаю, ибо я не помню даже чтобъ обращалъ къ нему когда либо мои слова. —

#### 4.

Я намеренъ теперь слово ложь изъяснить иносказаніемъ — Я буду говорить разумѣя объ оной — и называть ее *Истинна Арбузова и Беляевыхъ*. Таковъ есть расказъ о висѣлицѣ Оржинскаго и примененіе<sup>6)</sup> ея къ истребленію<sup>1)</sup> Император. фам.—все сие было слѣдующимъ образомъ: Разъ въ вечеру у Рылеева въ присутствіи многихъ, Оржинской разсказывалъ что онъ весьма сердитъ на Московскихъ Господъ помѣшавшихъ ему въ дѣлѣ его женитьбы — Сказалъ что онъ бы всѣхъ ихъ перевешалъ естьлибы то былъ въ его волѣ,<sup>7)</sup> и чтобъ не издѣрживатся даромъ то поставилъ бы высокую висѣлицу и повесиль бы первого С. С. Апраксина а къ ногамъ его всѣхъ кто ему мѣшалъ. — Беляевъ видѣвъ въ Кронштатѣ Оржинскаго спрашивалъ кто онъ<sup>1)</sup> такой? — я назвалъ его и рассказалъ вышеписанн. Анекдотъ, въ Кронштатѣ же какъ слышалъ его самъ — Честь же приложенія сего къ императорск. фам.—слѣдовательно принадлежитъ имъ. — Это есть Истинна настоящая а не Беляевыхъ.—Оржинскій сие засвидетельствуетъ; естьли только можно помнить все что говорили въ<sup>8)</sup> Беседѣ между собою<sup>9)</sup>—

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «принятіе».

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «естли бы».

<sup>4)</sup> Первоначально: «ихъ».

<sup>5)</sup> Слова: «я говорилъ что» — над строкой.

<sup>6)</sup> В оригинале: «применіе».

<sup>7)</sup> Слова: «естли бы то было въ его волѣ» — над строкой.

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто: «пріятельской», над ним зачеркнуто: «своей».

<sup>9)</sup> Слова: «между собою» — над строкой.

При семъ я долженъ замѣтить что Оржинскій пріятелемъ мнѣ не былъ— я видаль его у Рылеева, и ни я къ нему, ни онъ ко мнѣ не ходилъ а позна- комились мы уже корочѣ въ Москвѣ<sup>1)</sup>.

Что касается до того что зналъ ли я Оржинскаго членомъ общества; скажу, напротивъ что зналъ что онъ не былъ — Сошедшись съ нимъ въ Москвѣ, и видя въ немъ противное тому что видѣлъ у Рылеева, я долго думалъ что не испытываетъ ли меня онъ — Но когда онъ дѣйствительно меня увирилъ что онъ отказался отъ предложенія дѣланнаго Рылеевымъ, и обявилъ мнѣ о всемъ что узналъ онъ во время путешествія своего въ Крымъ, что нигдѣ ничего нетъ, что все пустяки — то я и рѣшился открыться ему и обявилъ что и я также не вступиль въ общество — причемъ смѣясь надъ онымъ я сказалъ и не одинъ разъ а всегда то повторяя въ разговорахъ съ нимъ: что Рылеевъ и его общество видятъ вещи такъ какъ имъ хотѣлось бы чтобъ они были, а не такъ какъ есть — при семъ часто разсуждали о истинномъ положеніи Россіи и несообразности думать о переворотѣ, и даже сказалъ ему рѣшительнѣе естьли помнить: Рылеевъ назы- || (л. 93 об.) ваетъ преступникомъ того кто недумаетъ о переворотѣ, а по моему мнѣнію, отложивъ въ сторону дажѣ есть обязанности но разсуждая теорически, тѣмъ преступникъ кто думаетъ здѣлать его, зная Россію — что слѣдствиемъ сего переворота будетъ, — необходимо истребленіе всего дворянства, и что я недумаю чтобъ нашелся такой чѣловѣкъ которой захотѣль бы видѣть все что есть для него дорогаго перерезаннымъ и для чего же — чтобъ явился какой нибудь и у насъ Наполеонъ, ибо <sup>2)</sup> за переворотомъ въ Россіи непременно послѣдуетъ возрожденіе Военнаго Деспотизма. — Оржинскій же былъ свидѣтелемъ какъ Одоевской обманулъ меня, ибо онъ же Одоевской уговаривалъ и <sup>3)</sup> его остатся предлагая причину что онъ еще очень нездровъ о чёмъ тогда и нельзя было догадаться. —

Преждѣ разрешенія ниже слѣдующихъ вопросовъ я долженъ вспомянуть Комитету что Арбузовъ вездѣ говорить что я сказывалъ ему о комъ то, о чёмъ то, о какихъ то о нихъ — Между тѣмъ какъ я показалъ Комитету выше — что я всегда говорилъ ясно не обинаясь объ обществѣ, называя Рылеева членомъ онаго, да и всехъ кого только видаль у Рылѣева крестиль въ сie званіе разсказывая даже на распросы меньшаго Беляева кто кого важнѣе. —

5

Сей вопросъ весь уже опровергнутъ или объясненъ. — 6.

Объясняется ниже. —

7

Частію объясненъ частію объяснится изъ слѣдующихъ. —

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «Какъ буду имѣть случай говорить (зачерк.: ниже) сей часъ». После этого в тексте стоит знак креста и внизу под таковым знаком читается следующий абзац, начиная со слов: «Что касается до того, что зналъ ли я Оржинского» и до конца л. 93, т.е. до слов: «я даже сказалъ ему рѣшительнѣе естьли помнить: Рылеевъ назы»; продолжение этого примечания Завалишинъ на л. 93 об. вносит уже

3) Далее замечанията последовательно отмечаются.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто недопустимо.

Какъ я всегда говорилъ Арбузову что дѣло состоитъ въ томъ чтобы приготовить все преждѣ нежели думать о переворотѣ, то что обществу для сего не надобно еще и силы<sup>1)</sup> а что когда придетъ уже время въ два года или менѣе можно будетъ его усилить ибо всякой недовольной вступить въ общество. —

Разрешено. —

Также.

Представляя Епоху переворота всегда отдаленою, обѣ поселенныхъ войскахъ упоминалось въ простомъ разговорѣ<sup>2)</sup>; говоря хорошо бы было здѣлать то и то, да и я ли или кто другой говорилъ о нихъ не помню — а естьли я и говорилъ что хорошо бы было тамъ учредить времянное правленіе, то вѣрно разговаривая, что когда переворотъ будетъ здѣланъ. —

Какой мечь показывалъ я Арбузову сказано<sup>3)</sup> было выше, книжка же содержала знаки ордена рисованныя мною — гдѣ они сказано будетъ ниже.—

Вопросы которые за симъ слѣдуютъ, не полны — Ибо естьли Арбузовъ и Беляевы говорили бы<sup>4)</sup> не однѣ отдельныя слова мои, но весь разговоръ сопряженной съ ними тогда бы Комитету не нужно было дѣлать мнѣ вопросовъ. —

Въ книгѣ которую я даваль Беляевымъ<sup>5)</sup> названная Политической взглядъ Истор. Европы, была Annuaire Historique на 1823. — Читая въ сей книгѣ въ статьѣ объ Россіи что въ семь Году произошли въ Корпусѣ у Генерала Сабанѣева Революціонныя движенія и слыхавъ отъ Рылѣева о Исторіи Маюра Раевскаго — На вопросъ здѣланной мнѣ по всей ли Россіи распространено<sup>6)</sup> общество, я отвѣчалъ имъ что да, и говорилъ о чмъ выше сказано — не зная которой Корпусъ есть Ген. Сабанѣева и № его и не называлъ ниже Арміи — и не знаю было ли тамъ какое общество. —

Пусть прежде Арбузовъ скажетъ къ какому разговору<sup>7)</sup> пришли слова мои о перемѣнѣ чтоъ я могъ мыслю отыскать по крайнѣй мѣрѣ къ чмъ они могли клонится — Да пусть еще объяснить что значать слова:<sup>8)</sup> по

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «то».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «да и не».

<sup>3)</sup> Въ оригиналѣ: «сказаны».

<sup>4)</sup> Написано над строкой.

<sup>5)</sup> Далее зачеркнуто: «и».

<sup>6)</sup> Въ подлиннике «распронено».

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «клонились».

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто: «съ К.».

приходъ съ Кронштатск. рейда на большой — на какой большой. — Я ничего даже и подобного непомню — Развѣ токмо я даваль знать ему намеками — что не найдеть меня послѣ похода тѣмъ чѣмъ я ему казался — ибо уже тогда еще думалъ объ открытии. —

15.

Исторія о Петергофскомъ празднике<sup>1)</sup> также хороша — ее долженъ былъ бы объяснить Арбузовъ. — въ показаніи написанномъ мною у Г. Г. А. Бенкендорфа, || (л. 94) я говорилъ что Арбузовъ пришедъ ко мнѣ открылъ мнѣ что Бестужевъ бывъ у него на гоубахтѣ, предлагалъ его познакомить съ Рылеевымъ и говорилъ съ нимъ о переворотѣ, — а какъ я зналъ обыкновенныя вопросы Арбузова кои онъ дѣлалъ, и какъ зналъ напередъ<sup>2)</sup> какъ онъ самъ сталъ хвастать что<sup>3)</sup> здѣлалъ ихъ и<sup>4)</sup> Бестужеву, о томъ что ничего не дѣлаютъ и т. п. то мнѣ и неудивительно было слышать что Бестужевъ сказалъ ему что и лѣтомъ даже думали о семъ — Ибо я видѣлъ въ семъ то что Арбузовъ не могъ видѣть: т: е.<sup>5)</sup> что Бестужеву нечемъ было отклонить его возраженній и что онъ сказалъ сіе чтобы убедить Арбузова что они не въ бездѣствіи — Когда же Арбузовъ спросилъ меня зналъ ли я о семъ, то мнѣ всегда показывавшему что мнѣ все извѣстно и что я въ тѣсной связи со всѣми, надлежало еще болѣе убѣдить его въ семъ почему я и отвѣчалъ слѣдующими словами: *Какъ же я знаю, это было къ Петергофскому празднику.* — Но ни къ Петергофскому празднику ниже къ какому-либо другому днюни<sup>6)</sup> лѣтомъ ни въ другое время<sup>7)</sup> не было ни какого пріготовленія. — я не былъ даже на празднике<sup>8)</sup> и въ самой день тотъ былъ дежурнымъ по командѣ и сидѣлъ тамъ не выходя какъ можетъ оказаться по справкѣ. —

16.

Расказъ о побѣгѣ изъ Россіи, не сопровождается у Беляевыхъ и Арбузова, никакими обстоятельствами имъ между тѣмъ извѣстными. — Я въ Кронштадѣ на Американскомъ Брикѣ былъ какъ будетъ видно ниже, когда пріѣзжалъ къ нимъ на корабль. Послѣ же сего и въ Кронштадѣ не былъ до Октября, т: е: того времени которое было послѣ, уже какъ я говорилъ имъ о побѣгѣ; слѣдовательно сіе должно было бы быть въ такое время когда я неѣздили и въ Кронштадѣ. — Исторія же сія есть слѣдующая — Комитетъ вспомнить что Рылеевъ убѣждая меня открыть членовъ общества — хотѣлъ здѣлать сіе помошью выдумки о уставѣ виденномъ у Г. А. Чернышева — Я въ свою очередь хотѣлъ также воспользоваться симъ чтобы побудить Арбузова и Беляевыхъ къ большей дѣятельности — Почему и рассказалъ имъ о семъ — На вопросъ же какъ я обѣ етомъ думаю я отвѣчалъ, что Государь не принялъ введеніе Ордена какъ я предлагалъ, но воспользовавшись моими мыслями, препоручилъ составить Г. А. Чернышеву, Орденъ чтобы открыть членовъ нашего. — А на замѣчаніе что естьли дѣйствительно такъ здѣлаютъ то что легко можетъ кто нибудь изъ членовъ нашего ордена попасть и обнаружить Истинную цѣль его — Я говорю поетому то я чутъ чутъ было не быть принужденъ бежать, и что пріискать для сего Американскій Корабль<sup>8)</sup> —

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «долж».

<sup>2)</sup> «Какъ зналъ напередъ» — написаны над зачеркнутымъ: «какъ его».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> «Ихъ и» — над строкой.

<sup>5)</sup> Написано над строкой.

<sup>6)</sup> Написано над строкой.

<sup>7)</sup> Слова: «ни въ другое время» — над строкой.

<sup>8)</sup> Далее, под строкой зачеркнуто: «они приняли сіе во всей полнотѣ слова».

На вопросъ же отчего остался отвѣтъ что правленіе Ордена дало уже знать всемъ членамъ объ открытіи членовъ общества учреждаемаго Г. А. Чернышевымъ и что и они обязаны, отыскивать не попадется ли и имъ ложной членъ. И они приняли сіе во всей полнотѣ слова<sup>1)</sup> — При семъ можетъ Комитетъ замѣтить что какъ сіе вѣрно что когда на полученіе позволенія надобно было около полугода, то какъ же въ несолько дней, правленіе ордена<sup>2)</sup> узнало о ложномъ обществѣ и уже успело дать знать всемъ своимъ членамъ. —

17.

Я не только не говорилъ Арбузову о человѣкѣ пріисканномъ, но и вздумать не могу объ комъ бы я могъ и сказать сіе,<sup>3)</sup> ибо<sup>4)</sup> одинъ только<sup>4)</sup> и былъ объ которомъ еще можно было подумать что я хотѣлъ сказать сіе — Якубовъ. но я напротивъ не только хвалилъ его но пусть вспомнятъ что говорилъ объ немъ какъ объ человѣкѣ-фанфаронѣ которой удивлялъ Москву и здѣсь думалъ тоже здѣлать но что его оцѣнили какъ должно. — Въ етомъ я основывался на мнѣніяхъ Рылеева, Бестужева и другихъ объ Якубовичѣ, съ начала его прїѣзда подъ конецъ же какъ я уже не бывалъ у Рылеева какъ кромѣ только мимоходомъ и то большою частію по утру то сужденіе или мнѣніе объ Якубовичѣ уже<sup>5)</sup> и не слыхалъ. —

18.

По сemu вопросу видно какои хаосъ царствовалъ у Арбузова въ головѣ когда онъ дѣлалъ на меня показанія о преобразованіи его. — Ибо ежели я говорилъ о средствахъ преобразованія Государства то онъ долженъ помнить ихъ — Я же не могъ говорить о семъ ибо говоря что еще не столь надобно думать, не могъ<sup>2)</sup> противорѣчить самъ себѣ занимаясь мыслію преобразованія. || (л. 94 об.)

Что же касается до размежеванія земель то я и подобнаго ничего не помню — Развѣ только то что говоря что при переворотѣ болѣе всего надлежитъ уважать права собственности, я говорилъ что недолжно давать мужикамъ свободы, но удѣль или часть господскихъ земель, оставить въ зависимости отъ владѣтелей доколѣ онъ не выплатить за данные имъ участки. —

19.

Я не имѣлъ нужды рассказывать Арбузову ничего подобнаго, ибо онъ самъ читалъ ложной уставъ и слѣдовательно могъ видѣть образованіе воображаемаго<sup>2)</sup> ордена. — Что же касается до того что орденъ за границею то ето онъ же<sup>2)</sup> читать былъ долженъ въ подложномъ циркулярѣ, ибо тамъ прямо сказано что будто<sup>2)</sup> правленіе ложнаго<sup>2)</sup> Ордена въ Лондонѣ. — Да и моя выгода была его въ семъ уверять чтобы отвязаться лучше отъ его прозубы познакомить съ кѣмъ либо изъ членовъ Ордена. — Такъ правдоподобны всѣ ихъ показанія о семъ предметѣ напр. я не толковалъ имъ объ словѣ возстановленія законныхъ властей — ибо въ л.<sup>2)</sup> уставѣ совсѣмъ сихъ словъ нетъ а прямь выражено возвращеніе отнятыхъ<sup>6)</sup> правъ — въ циркулярѣ же еще яснѣе ибо писаль я его для Рылеева. — Тамъ и самой орденъ названъ Ordre de la Restitution. —

<sup>1)</sup> Слова: «они приняли сіе во всей полнотѣ слова» — над строкой.

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «естьли».

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «чѣловѣкъ».

<sup>5)</sup> Слова: «Якубовичъ уже» написаны над зачеркнутымъ «немъ».

<sup>6)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «похищенныхъ».

## 20.

Показавъ что Правленіе ордена находится за границею, я и былъ долженъ показать каналъ посредствомъ коего сношусь съ нимъ, ибо поставилъ за правило себѣ отвѣтчать на все вопросы для показанія большей откровенности, — то <sup>1)</sup> при здѣланныхъ о семъ вопросахъ я отвѣтчалъ что чрезъ испанскую Миссію — Желая тѣмъ болѣе и его убѣдить. Но ни чрезъ сію, ни чрезъ какую либо другую ниже чрезъ кого либо или посредствомъ какаго либо средства сношенія съ заграничными мѣстами дѣйствительно не имѣть и книгу запрещенныхъ не получалъ.—Что же касается до того же чтобы давать ихъ Беляевымъ, то не только не давалъ, но и самъ не помню читалъ ли какія— Все же книги которыя я читалъ покупалъ или самъ или бралъ оныя у Рылеева— Но таково было любопытство Бѣляевыхъ и желаніе ихъ читать запрещеныя книги, что они у меня всегда просили таковыхъ и мнѣ нечего было дѣлать какъ называть всякую книгу которую имъ даваль запрещено, что я и дѣлалъ.—Книги же кои я имъ даваль суть слѣдующія 1) Записки Полковника Вутье здѣсь напечатанныя, 2) Annuaire Historique Universelle на 1823, та самая въ коей были рѣчи кортесовъ не запрещеная ибо получается по подпiskѣ у книгопродавца Вейера — Я взялъ ее у Рылеева шель въ Команду и защель случайно къ Беляевымъ — На вопросъ что за книга и что въ ней любопытнаго отвѣтчалъ засѣданіе Веронскаго Конгреса и Испанская война — Тогда они начали просить у меня оставить имъ на день, что я и здѣлалъ.—3) Voyage de Lafayette, 4) Jugement Impartial sur Napoleon обѣ куплены у Грефа и не запрещеныя. —

## 21.

Я давно хотѣлъ достать для Адмиралтейского Департамента, Атласъ морскихъ испанскихъ картъ почитающихся лучшими въ своемъ родѣ; почему услыхавъ на биржѣ что таковыя привезены на Американскомъ бригѣ Cobosse Contee, въ бытность мою въ Кронштадѣ, во время отправленія Гвар. Экип. былъ на ономъ и купилъ сіи карты — Но какъ въ указѣ о выдаче денегъ за оныя здѣлана была ошибка то, мнѣ и возвращено нѣкоторое число картъ, на сумму недополученныхъ<sup>2)</sup> денегъ чтобы они лежали у меня пока не выдадутъ оную<sup>3)</sup>.—Арбузовъ меня объ нихъ не спрашивалъ и я не отвѣтчалъ растерявшись — ибо самъ съ умысломъ показалъ ему желая здѣлать все для истребленія его сомнѣній, что только отъ меня зависило<sup>4)</sup> такимъ образомъ на прим. сказавъ что подлинной уставъ воображаемаго Ордена написанъ на испанскомъ языкѣ, я дѣйствительно вознамѣрился перевести его на оной, а какъ прямо переводить не могъ, то перевелъ предварительно на французской и принялъ было переводить и на испанской но недокончивъ бросиль сіе было предъ самymъ уже моимъ отъѣздомъ. — Вышеупомянутыя карты находятся въ Адмиралтейскомъ департамѣнѣ и изображаютъ испанскія гавани. — || (л. 95)

## 22.

Послѣ всего вышеписанного не можетъ имѣть мѣста. —

## 23.

Мнѣ не только неизвѣстны были сношенія Англинскаго Правительства съ Польскимъ Тайнымъ Обществомъ — но я никогда и не слыхалъ ничего

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале: «недопущенныхъ».

<sup>3)</sup> Слова: «выдадутъ оную» написаны над зачеркнутыми: «получатся деньги».

<sup>4)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «возможно».

о послѣднемъ — желая же доказать Комитету что не имѣю нужды скрывать ничего отъ него я могу указать на обстоятельство изъ коего можетъ быть будетъ можно извлечь что нибудь — Это то что я слыхалъ что В. Кюхельбекеръ былъ знакомъ съ Канингомъ. —

#### 24.

Какое правленіе? Беляевы и Арбузовъ сами<sup>1)</sup> должны сказать — ибо въ ложномъ уставѣ сами читали что правленію Ордена, да и я говорилъ что должны сie будуть дѣлать чрезъ меня. —

#### 25.

Когда<sup>2)</sup> Арбузовъ безпрестанно говорилъ о средствахъ здѣлать переворотъ и я ему возражалъ что не должно торопится — то на вопросы его отъ чего же медлить и не приступаютъ къ дѣйствіямъ, я всегда отвѣчалъ какъ и писалъ выше: что должно еще придумать какой родъ Правленія избрать лучшее, написать законы, прискать людей для правленія, и томъ под. — упомянувъ объ законахъ — я долженъ сказать Комитету что Рылеевъ, не имѣвшій со мною никакихъ разговоровъ кромѣ газетныхъ убеждалъ меня вступить въ ихъ общество, говоря что оно сильно то на заменіе почему же не приступаютъ къ дѣйствіямъ — онъ отвѣчалъ мнѣ тоже что въ послѣдствіи я<sup>3)</sup> Арбузову — А когда<sup>4)</sup> на слова его что общество давно существуетъ я возразилъ, стало быть оно имѣло уже время написать законы — онъ сказалъ: *Какъ вы думаетъ что это такъ скоро — Вить надобно придумать и о малѣйшихъ обстоятельствахъ чтобы составить уже что нибудь по возможности близкое къ совершенству — и при семъ привелъ въ примѣръ законъ объ нищихъ.* —

Я при семъ вспомнилъ что Арбузовъ желая мнѣ доказать что общество ничего не дѣлаетъ, говорилъ что были бы замѣтны видимыя дѣйствія, на что я отвѣчалъ ему, что такія дѣйствія могутъ быть только уже при совершеніи переворота — но что<sup>5)</sup> онъ напрасно думаетъ что ничего не дѣлаютъ, что занимаются вѣроятно составленіемъ законовъ и пр. —

#### 26.

Наконецъ на послѣдній вопросъ мнѣ пріятнѣе всего отвѣтить — Проекта ордена у меня никогда не было и быть не могло — Начальнику Морскаго Штаба извѣстно что когда я посаженъ былъ по прибытии изъ Америки въ Дежурство то въ одинъ день написалъ все предложенія и прибавленія, и даже не успѣлъ переписать по лучше на чисто, а писалъ прямо — На другое же утро рано, запечатавъ отправилъ къ нему ибо онъ хотѣлъ въ тотъ же деньѣхать къ Государю. Что онъ вспомнить что Е. В. жаловался что писано очень связно, за что Адмираль Моллеръ и долженъ былъ извинить меня, сказавъ<sup>6)</sup> что я написалъ все сie въ одинъ день и прямо изъ головы. — Что же касается до другихъ бумагъ упоминаемыхъ Комитетомъ, то я истинно не зналъ что<sup>7)</sup> были они взяты или нетъ и узналъ что нетъ по возвращеніи бумагъ<sup>8)</sup> — ибо сie произошло какъ ниже слѣдуетъ: не думая уже какъ я

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «были».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «я осталъ».

<sup>3)</sup> Написано над зачеркнутымъ: «Рыле».

<sup>4)</sup> Написано над строкой.

<sup>5)</sup> Далее зачеркнуто: «бы».

<sup>6)</sup> Написано над строкой.

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «ихъ».

<sup>8)</sup> Слова: «и узналъ что нетъ по возвращеніи бумагъ» — над строкой.

преждѣ объявлялъ возвращатся въ Петербургъ, я отправилъ всѣ уже ненужнѣи миѣ вещи, гораздо прежде себя, — къ коимъ причтены всѣ упоминаемыя бумаги— Посему они и не находились въ портфели моемъ<sup>1)</sup> ниже въ шкатулкѣ, а находились вѣроятно или въ чемоданахъ или въ сундукахъ— Что когда въ Симбирскѣ полицемайстеръ пріѣхалъ отобрать все бумаги у меня то я предлагалъ какъ онъ долженъ подтвердить, запечатать все чемоданы и сундуки въ особенности же бывшія съ книгами, что онъ сказалъ что имѣть приказаніе только о отобраніи и присылкѣ бумагъ, тогда я отдалъ ключи ему и не смотрѣлъ какъ онъ искалъ.— Что онъ вѣроятно не смотрѣлъ въ Сундукахъ гдѣ они должны были находиться; всѣ мои<sup>2)</sup> вещи<sup>3)</sup> остались || (л. 95 об.) у двоюродной сестры моей, ибо я съ собою взялъ только необходимо нужное— Посему естьли Комитетъ прикажетъ я напишу письмо къ ней и они будутъ ему доставлены.— Что же касается до намеренія миѣ приписываемаго скрывать ихъ, то естьли бы я хотѣлъ сie здѣлать и имѣлъ время то скорѣе всего истребилъ ихъ и теперь могъ бы отвѣтить Комитету что такъ здѣлалъ.— Я же самъ упомянулъ объ уставѣ въ писмѣ къ Е. В. слѣдовательно меня всегда могли спросить гдѣ онъ<sup>4)</sup>). Да и бумаги сiи слишкомъ миѣ дороги, ибо естьли бы Комитетъ не убѣдился<sup>5)</sup> изъ всѣго что досѣлъ онъ уже слышалъ что я правъ былъ въ своихъ намереніяхъ, то сихъ бумагъ достаточно будеть чтобы заставить его сожалеть что онъ несправедливо приписалъ дѣйствіямъ моимъ преступную цѣль.— Онъ найдеть между ими Циркулярное письмо, писанное къ Калифорнскій юнтѣ, и множество другихъ, кои покажутъ ему духъ которымъ я руководствуюсь — Изъ сихъ писемъ многія писаны шифромъ и есть вѣроятно та нумерация о которой говорить Арбузовъ. Между сими же письмами найдуть одно писанное въ 1824. Году мною къ одному чѣловѣку у коего подлинникъ долженъ хранится, (а сie есть копія писанная также шифромъ) въ коемъ Комитетъ прочтеть предсказанія мои относящіяся ко миѣ, писанныя мною въ слѣдствіе<sup>6)</sup> откровенній миѣ бывшихъ и которая ясно<sup>7)</sup> показывали миѣ мое настоящее положеніе и бывъ забыты мною, необыкновеннымъ образомъ миѣ напомянуты въ ночи съ суботы на воскресенье съ 24-го на 25 Апреля сего Года<sup>8)</sup> — которые и произвели что я пременилъ грусть свою на внутреннѣе<sup>9)</sup> спокойствіе коимъ теперь наслаждаюсь.—

Заключу сieическими словами, о выходѣ Гвар. Экип. на Петровскую Площадь— Что естьли они и дѣйствительно<sup>9)</sup> увлечены Арбузовымъ и Беляевыми — То Комитетъ согласится теперь<sup>6)</sup> что естьлибы моихъ дѣйствій и не было, тоже самое бы произошло и тогда ибо Арбузовъ непосредственно отъ меня былъ въ связи съ Бестужевымъ и Якубовичемъ— а Беляевы съ Бестужевымъ, Кюхельбекеромъ Цебриковымъ и т. под.— и всегда пошли бы за Бестужевымъ а слѣдовательно здѣлали бы то что здѣлали.—

Комитетъ требовалъ у меня чистосердечнаго признанія— вотъ оно.— Кромѣ сего еще долженъ признаться что нераздѣляя никогда въ мысляхъ Государя отъ Отечества, любилъ обоихъ пламенно, ибо любилъ не по личнымъ выгодамъ а по долгу и по чувствамъ — Чувство раскаянія миѣ также извѣстно, но миѣ кажется не въ чёмъ раскаяваться — Могу только жалеть

<sup>1)</sup> В оригинале: «мой».

<sup>2)</sup> Слова: «сѣ мои» — над строкой.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «сiи».

<sup>4)</sup> Слова: «Я же самъ . . . гдѣ онъ» вписаны между строк.

<sup>5)</sup> Далее зачеркнуто: «что».

<sup>6)</sup> Написано над строкой.

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «покажут».

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто «вслѣ».

<sup>9)</sup> В оригинале: «дѣйствительны».

что Богу не угодно было чтобы я привелъ дѣйствія свои къ тому концу къ какому хотѣлъ. —

Наконецъ<sup>1)</sup> когда Комитетъ рѣшился признать что намѣренія мои были не тѣ преступныя кои онъ мнѣ приписывалъ, то предложеніемъ мѣръ для предупрежденія въ предь беспокойства — я докажу что узнавалъ людей, наблюдая причины получения свободнаго<sup>2)</sup> образа мыслей, ихъ постепенность, причины и переходы неудовольствій, я среди самыхъ дѣйствій непрестанно имѣлъ въ виду, изысканіе средствъ чтобы заградить входъ въ Россію своеволію, которое<sup>3)</sup> чѣловѣчество могло почитать всегда пагубнымъ. —

Все что я написалъ есть истинна — Естьли кто осмѣлится опровергнуть что либо изъ моихъ показаній я въ личномъ присутствіи уличу того во лжи, и естьли онъ будетъ упорствовать то да дерзнетъ подтвердить каждое слово свое присягою какъ я готовъ сie здѣлать и тогда естьли онъ будетъ оправданъ судомъ чѣловѣческимъ то не избѣгнетъ суда Божія. —

Все вышесказанное утверждаю своимъ подписаніемъ

Флота Лейтенантъ

Дмитрій Завалишинъ. —

1826: Года Апреля 30-го Дня.

Генералъ Адъют: Чернышевъ. || (л. 96)

№ 23.<sup>4)</sup>

Правосуднѣйшій и Милосердый Монархъ,  
Государь Всемилостивѣйшій.<sup>5)</sup>

Имѣлъ я щастіе получить отвѣтъ на всеподданнѣйшее письмо мое, и былъ спокоенъ, твердо увѣренный что чѣмъ подробнѣе дѣло изслѣдовано будетъ, тѣмъ болѣе найдутъ доказательствъ моей невинности. —

Вчерась бывъ призванъ въ Комитетъ, я полагалъ что, все обвиненіе какое могутъ здѣлать противъ меня, состоить въ томъ что я здѣлалъ ошибки, дѣйствуя не такъ, какъ теперь когда уже все извѣстно казалось можно бы было дѣйствовать. — Но что скажу я Вашему Величеству — на меня въ двадцать одинъ годъ взводятъ преступленія, кои могъ бы совершить || (л. 99 об.) только тотъ кто двадцать одинъ совершаилъ ихъ.

1) Основаніемъ всего взято: что Цѣль Ордена о учрежденіи коего предлагалъ, я покойному Императору Александру Павловичу, была другая — Такимъ образомъ опорочили самое чистѣйшее мое намѣреніе. — Хотя сего доказать не возможно, ни даже сомневается что могла быть другая цѣль — прочтя токмо предложенія мои.

2) Хотять доказать что свободной образъ мыслей, мнѣ есть свойственной — Не смотря на то что я ставлю доказательствомъ что до Маія 1825-го Года, никто не осмѣлится показать на меня, чтобы слышать хоть одно слово, которое показывало, тотъ духъ въ коемъ меня теперь обвиняютъ;

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «скажу».

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> В оригинале написано: «будуть др.», над которым стоит слово «могло»

<sup>4)</sup> В оригинале №№ 23 и 24 написаны на л. л. 99—104. Наверху л. 99 слева: «№ 1045»; справа: «7. Маія 1826». Ниже написано: «Къ свѣденію». Справа карандашом: «въ Комитетъ».

<sup>5)</sup> Письмо написано Завалишиным собственноручно.

ниже изо всѣхъ кто участвовалъ въ послѣднихъ произшествіяхъ, не можетъ сказать чтобы до сего времени, я имѣлъ съ кѣмъ либо связи или даже быть знакомъ. —

3) Обвиняютъ что я переменилъ образъ мыслей, тѣхъ, || (л. 100) кои прежде нежели я зналъ ихъ были въ связяхъ съ главнѣйшими участниками послѣднихъ произшествій кои сами хотѣли быть основателями тайного общества, изъ коихъ одинъ за несколько лѣтъ предъ симъ уже по его словамъ дѣйствовалъ, которой и старѣе меня обвиняютъ даже до того, что мнѣ отсутствующему приписываютъ выходъ на Петровскую площадь Гвардѣйского Экипажа, когда тотъ съ коимъ я говорилъ изъ шести ротныхъ командировъ былъ младшій. —

4) Отвергаютъ желаніе мое открыть Государю какъ я желалъ объ обществѣ, имѣя въ рукахъ письма въ коихъ не хотятъ ничего находить — говоря что можно было здѣлать инымъ образомъ, не входя въ положеніе въ коемъ я находился, не обращая вниманіе на затрудненія кои встрѣчались желая достигнуть до Государя. —

Наконецъ обвиняютъ за слова не принимая въ уваженіе доказательствъ причинъ побудившихъ меня говорить что я говорилъ — отвергая показа- || (л. 100 об.) нія мои на моихъ противниковъ, принимая противъ меня каждое ихъ слово какъ неоспоримую Истинну.

Мнѣ было 18 лѣтъ когда я здѣлалъ предложеніе о учрежденіи Ордена, увлеченной истиннымъ желаніемъ добра. — Можетъ быть тутъ было много романического, но въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ въ теченіи слишкомъ мѣсяца разсматривая представленія и дѣйствія мои не только не обвинилъ, но призналъ что намеренія мои были Истинно благія — Онъ видѣлъ что тутъ скрытаго ничего быть не могло, я предлагалъ не введеніе въ Россію, но изведеніе изъ нее и Европы вредныхъ людей давъ имъ блестящую приманку. — Хотя и могъ почитать себя основателемъ Ордена естьлибы онъ былъ утвержденъ — Но не ставилъ условіемъ чтобы я былъ исполнителемъ мѣръ мною предлагаемыхъ. — Я излагалъ одни токмо мысли — объявляяль объ дѣйствіяхъ кои Государь не почелъ преступными. — || (л. 101)

Не токмо я не былъ извѣстенъ, по тому образу мыслей, которой хотятъ увѣрить что мнѣ свойственъ, но напротивъ я всегда былъ ревностнѣйшимъ защитникомъ правительства и законности, въ семъ ставлю свидѣтелями офицеровъ фрегата на коемъ я служилъ слишкомъ два года поступая на оной 17-ти лѣтъ. —

Естьлибы я хотѣлъ дѣйствовать какъ думаютъ я бы не искалъ удалится въ безлюдныя колоніи, не былъ бы празднымъ шесть мѣсяцевъ, начавъ дѣйствія въ Maiѣ когда уже Рылѣевъ съ коимъ познакомился случайно, открылъ мнѣ обѣ обществѣ. — Естьлибы я дѣйствовалъ противъ правительства я долженъ былъ бы быть убѣжденъ что сіе хорошо, тогда не обратился бы къ людямъ незнакомымъ, но переменялъ бы образъ мыслей друзей и знакомыхъ особенно когда предполагаютъ что я здѣлалъ перемену въ мысляхъ людей, коихъ важнѣйшія меня и долѣе дѣйствуя не могли переменить. || (л. 101 об.)

Я не отказался бы вступить въ общество по предложенію Рылѣева, избралъ бы людей значительнѣе или по мѣсту или по состоянію, или по знаніямъ, Естьлибы хотѣлъ дѣйствовать на Кронштадтъ не отказался бы перейти служить туда, естьлибы <sup>1)</sup> на Гвардѣйской Экипажъ не отказался бы идти съ нимъ въ походъ въ Крейсерство какъ мнѣ предлагалъ покойной

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

Императоръ Александръ Павлович.—Не ограничился бы тремя чѣловѣками, коихъ въ послѣднѣе время совсѣмъ оставилъ даже —

Составивъ планъ какъ дѣйствовать, я избралъ троихъ уже готовыхъ; открыть имъ настоящаго намеренія кое ясно во всѣхъ дѣйствіяхъ съ ними не могъ; ибо они не стали бы дѣйствовать — да притомъ они были въ связяхъ съ людьми коихъ я подозревалъ уже. —

Находясь или съ людьми отъ коихъ мнѣ надлежало вывѣдывать и которыхъ наблюдали за мною или съ тѣми коихъ довѣрѣе выиграть было нужно, я не могъ не говорить ихъ языкомъ, я не скрылъ сего въ || (л. 102) записѣ кою имѣлъ щастіе подать Вашему Величеству на другой день.

Я истинно хотѣлъ открыть обѣ обществѣ, только желалъ здѣлать сіе тайно чтобъ не подать подозренія, и потому желалъ видѣть лично Государя. — Я встрѣчалъ всюду препятствія. — Все сіе какъ будто не прiemлется.

О Государь! что предлагаютъ мнѣ?

1) Признается въ преступленіяхъ коихъ не знаю. — Хотѣлъ бы быть виноватымъ въ чемъ нибудь чтобъ раскаяться — Чувство раскаянія такъ чисто, что Богъ прiemлеть его по совершеніи преступленія — То мнѣ ли бы стыдится его, въ то время когда, молодость моя, прежняя чувства и поведеніе, кое могу засвидѣтельствовать, краткость времяніи, въ которое говорилъ слова за кои нынѣ обвиненъ непродолжавшагося 4-хъ мѣсяцевъ, служили бы мнѣ залогомъ что милосердіе Вашего Величества, причло бы поступки мои еѣлибы былъ дѣйствительно виноватъ къ заблужденію достойному сожаленія и прощенія — но Богу извѣстно, что чувства мои пребыли всегда чисты и непорочны. || (л. 102 об.).

2) Предлагаютъ мнѣ защищаться. Такъ я буду, я имѣю еще доказательства — Но естьли съ ними также поступятъ — то что же? о Государь! состязать обвиненіе подобное тому какое мнѣ читали, умолчатъ о всемъ что служить къ доказательству моей невинности — и еще представлять какъ чѣловѣка неспособного къ раскаянію! —

Государь! я полагаю что Комитетъ будетъ судить меня Судомъ безпристрастнымъ и праведнымъ — Не бывъ тамъ О Государь я читаль на лицахъ ихъ обвиненіе мнѣ — Я не ошибаюсь — Боже великий, на кого мнѣ уповать! одна надежда на Бога и на правосудіе и милосердіе Вашего Величества!

Милосерднѣйшій Монархъ! Имянемъ Спасителя міра, обвиненнаго и осужденного по ложнымъ свидѣтельствамъ умоляю Тебя, спаси притечшаго подъ Защиту Твоей благости гибнущаго невиннаго

Вѣрнѣйшаго твоего подданнаго

Дмитрія Завалишина,

1826-го Года. Апреля  
24-го Дня. || (л. 103)

#### № 24. <sup>1)</sup>

Правосуднѣйшій и милосердый Монархъ  
Государь Всемилостивѣйшій. <sup>2)</sup>

Хотя доказательства моей, невинности и ясны и многочисленны, но какъ многое зависитъ отъ потвержденія людей — то я и не считалъ никогда прочными средства основанныя на показаніяхъ чѣловѣческихъ и призывалъ безпрестанно въ помощь своей невинности Единаго Бога. —

<sup>1)</sup> Наверху л. 103 слева стоитъ: «№ 1046»; справа: «7. Maiя 1826». Ниже написано: «Къ свѣденію».

<sup>2)</sup> Письмо написано Завалишиномъ собственноручно.

И Богъ хранящій меня послалъ свыше мнѣ свидѣтельства да правота моя въ преступленіяхъ мнѣ нынѣ приписываемыхъ окажется неоспоримо.

Но сіе будучи крайнимъ и послѣднимъ средствомъ къ коему я могу прибѣгнуть, то прилагая при семъ мое оправданіе — я дерзаю молить || (л. 103 об.) Ваше Императорское Величество, не распечатывать его, доколѣ уже и ложнымъ свидѣтельствомъ обвиненъ и Судомъ чѣловѣческимъ осужденъ совершенно не буду. —

Естьли же я буду оправданъ, то прошу Тебя Государь — Сохрани сіе въ тайнѣ. —

Я молю Бога, чтобы онъ подальше Вашему Императорскому Величеству, силы, для понесенія тяжкаго бремени на васъ возложеннаго — чтобы утвердилъ на всегда въ правосудіи и вселилъ бы въ сердцѣ Ваше то безконечное || (л. 104) Милосердіе отъ коего блеститъ единственной лучью надежды согревающей Еще несчастныхъ. —

И здѣсь въ темницѣ, какъ всегда и въздрѣ я есмь и буду  
Вашего Императорскаго Величества

Всемилостивѣшаго Государя моего

Невиннѣйшій и вѣрнѣйшій подданной

Дмитрій Завалишинъ.

Мая 1-го Дня.

1826-го Года. || (л. 105)

№ 20. <sup>1)</sup>.

1826-го года, Апрѣля 26 <sup>2)</sup> дня отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для изслѣдованія о злоумышленномъ Обществѣ, отставному Г. Штабсъ-Ротмистру Оржинскому вопросный пунктъ:

Изъ словъ Лейтенанта Завалишина видно, что при разговорѣ объ истребленіи Высочайшей Императорской фамиліи, вы сообщили ему выдумку вашу построить висѣлицу, на которую повѣсить Государя, а тамъ къ ногамъ Его и братьевъ Его Величества.

Покажите на сіе безъ малѣйшей утайки:

1-е.

Когда говорили вы сіе Завалишину? При комъ? Не было ли и съ его стороны какихъ либо подобныхъ предложеній?

2-е.

Не знаете ли чего о принадлежности Завалишина къ какому либо тайному Обществу внутри, или внѣ Россіи, или о сношеніяхъ его съ онымъ? —

Генераль Адютантъ Чернышевъ. || (л. 97)

1) В оригинале №№ 20, 21 и 22 написаны на л. л. 96 — 98. Наверху л. 96 надпись: «Читано 29-го Апреля».

2) Число месяца вписано другой рукой.

№ 21<sup>1)</sup>

На Вопросные пункты предложенные 1826-го года Апрѣля 26-го дня Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ, отставнаго Штабсъ-Ротмистра Оржицкаго, отвѣтъ: <sup>2)</sup>

Прошлаго 1825-го года въ Ноябрѣ, въ Москвѣ при получениіи извѣстія о кончинѣ блаженной памяти Государя Императора Александра Павловича, Завалишинъ бывши у меня завель рѣчъ о тайномъ обществѣ, тогда сказалъ я ему, что отвергъ сдѣланное мнѣ предложеніе вступить въ оное, онъ на это сказалъ что тоже отвергъ подобное предложеніе; по сему поводу завелся у насъ разговоръ, не о собственныхъ нашихъ намѣреніяхъ и не какъ совѣщаніе заговорщиковъ, но мы разговаривали какъ люди постороння обществу, о предпріятіяхъ онаго, но между нами была та разница что я говорилъ искренно ибо я точно не былъ членомъ общества, а онъ меня обманывалъ. Въ семъ разговорѣ сказалъ я ему что онъ хорошо сдѣлалъ что отказался, и началъ ему доказывать сколь предпріятія онаго общества безразсудны; онъ въ иныхъ вещахъ соглашался со мною а въ другихъ нѣтъ, и доказательствомъ возможности исполненія плана онаго общества, сказалъ мнѣ что онъ одинъ можетъ поднять большую часть Гвардейского Экипажа, а что потомъ другие пристанутъ; на сіе предсказалъ я ему участъ постигшую подобномыслившихъ ему.

Касательно истребленія Высочайшей Императорской Фамиліи, онъ мнѣ сказалъ что мнѣнія заговорщиковъ различны, одни согласны на оное, другіе же нѣтъ; болѣе сего ничего объ етомъ мнѣ не говорилъ. На щетъ же приписываемой имъ мнѣ выдумки, я совершенно не помню чтобы когда нибудь была сказана мною; ежели столь сумазбродная мысль могла быть изложена, то не иначе какъ въ минуту шалости въ шутку, но вѣрно не въ сурвѣзномъ разговорѣ, я же утвердительно не помню чтобы сказалъ оную. — Что же до принадлѣжности Завалишина къ какому нибудь тайному обществу внутри или внѣ Россіи, или о сношеніяхъ съ оными я ничего не знаю, потому что онъ никогда мнѣ о предпріятіяхъ своихъ не говорилъ, и на щетъ принадлѣжности его Петербургскому обществу не сказалъ правды.

Видя, что къ нещастію моему высокопочтеннѣйшия члены Комитета сомнѣваются въ искренности словъ моихъ, я не могу предложить сильнѣйшаго доказательства: собственной ясной моей пользы отъ откровенія. Не бывъ членомъ заговора, не участовавъ въ злоумышленіи и совѣщаніяхъ общества, никогда ничѣмъ не содѣйствовалъ намѣреніямъ его, но запутанный симъ нещастнымъ для меня знакомствомъ, я осмѣливается по сему самому надѣяться <sup>3)</sup> на милость Государя Императора въ облегченіе моей участіи; — теперь малѣйшая скрытность съ моей стороны не только что лишаетъ меня сей надѣжды но усугубляетъ и такъ уже горькую участъ мою; посему ясно видно что я имѣю всѣ причины открыть мнѣ извѣстное, и ни малѣйшей дабы скрыть что нибудь.

Отставной Штабсъ Ротмистръ  
Оржицкой.  
Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 98)

1) Наверху л. 97 написано карандашомъ: «замѣчательно о вызовѣ до Морскаго Экипажа Завалишина».

2) Написан Оржицкимъ собственноручно.

3) Написано над строкой.

№ 22<sup>1)</sup>.

1826 года 4-го Мая, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. отставному подпоручику Рыльеву вопросный пунктъ.

Изъ показаний поступившихъ въ Комитетъ на счетъ преступныхъ дѣйствій Лейтенанта Завалишина, открывается, что онъ имѣлъ подробная свѣдѣнія какъ о силѣ и дѣйствіяхъ Сѣверного Общества, и о покушеніи Якубовича во время Петергофскаго праздника, такъ о существованіи и предпріятіяхъ Южнаго общества и о членахъ въ 1-й арміи бывшихъ. Но Завалишинъ отрицаюсь отъ сего, утверждаетъ, что онъ непринадлежалъ ни къ какому Тайному обществу.

Комитетъ приглашаетъ васъ объяснить нижеслѣдующее, съ свойственную вамъ откровенностию, по чистой совѣсти: неизвѣстно ли вамъ, съ кѣмъ изъ членовъ общества Завалишинъ былъ въ короткихъ отношеніяхъ и отъ кого могъ получать свѣдѣнія о вышеозначенномъ?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Какъ я, такъ и всѣ почти члены, мною предупрежденные<sup>2)</sup>, были съ Завалишинымъ весьма осторожны, и не только не открывались ему, но даже старались избѣгать съ нимъ короткихъ сношеній. Многихъ онъ вовсе не зналъ; || (л. 98 об.) изъ тѣхъ же, которыхъ встрѣчаль иногда у меня, онъ могъ подозрѣвать только трехъ старшихъ Бестужевыхъ, Одоевскаго<sup>3)</sup>, Торсона и Батенкова. Можетъ быть еще Каховскаго, и въ послѣдствіи Якубовича; но всѣ они или вовсе его не знали, или были съ нимъ осторожны или какъ Торсонъ,<sup>4)</sup> почитали его за пустаго человѣка<sup>5)</sup>. А потому и непонимаю какимъ образомъ и отъ кого могъ Завалишинъ узнать, какъ о силѣ и предпріятіяхъ Сѣвернаго и Южнаго обществъ, такъ и о покушеніи Якубовича, и никого, кто бы ему могъ о томъ сообщить неподозрѣваю.

Подпоручикъ Кондратій Рылеевъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 99)

№ 25.

1826-го года Маія 8<sup>6)</sup> дня въ Присудствіи Высочайше Учрежденного Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка Лейтенанту Завалишину съ Лейтенантомъ Арбузовымъ въ томъ: что сей послѣдній въ отвѣтахъ своихъ Комитету между прочимъ показалъ: 1-е) Что до знакомства съ первымъ, онъ не имѣлъ ни какой основательности въ своихъ желаніяхъ на счетъ введенія въ Россіи Республиканскаго Правленія. Нещастные Бѣляевы и Дивовъ такъ же до знакомства съ Завалишиномъ никогда, исключая мечтательности, не имѣли ни одной идеи вредной Правительству; Но что Завалишинъ, видя пылкость характера его, Арбузова и Бѣляевыхъ и восхищеніе ихъ отъ республиканскихъ Правленій, коварнѣйшимъ образомъ дѣйствовалъ на нихъ. При каждомъ || (л. 105 об.) свиданіи съ ними раз-

1) Наверху л. 98 карандашом написано: «5 мая».

2) Ответ написан Рылеевым собственноручно.

3) Написано над строкой.

4) «Какъ Торсонъ» — над строкой.

5) Далее зачеркнуто: «какъ То»

6) Число месяца вставлено другой рукой. В оригинале № 25 начинается с л. 105.

казывалъ о новой Республике въ Америкѣ, или какой либо Анекдотъ обь Испаніи, или Греціи; то въ не справедливомъ и жестокомъ видѣ представляль какое либо дѣйствіе Правительства на примѣръ: что будто по Харькову стрѣляли изъ пушекъ, что одна Малороссіянка изъ Поселеній отъ горести и притесненій сама убила своего ребенка съ сими словами: ежели и его отъ меня отнимаютъ, тогда пусть онъ лучше не существуетъ. Завалишинъ говорилъ не извѣстная ему Арбузову злодѣянія и въ разговорахъ доводилъ до того, что объявлялъ преступнѣйшія намѣренія. — Ослабѣвшая память его не позволяетъ ему сказать всего слышанного отъ него. — 2-е) Что Завалишинъ бывъ однажды у Бѣляевыхъ вызвалъ его Арбузова и старшаго Бѣляева въ другую || (л. 106) комнату и сказавъ: вотъ причина вызова моего изъ Камчатки даль ему прочесть бумагу, содержащую постановленія ордена возстановленія законныхъ властей, говоря, что онъ просилъ позволенія Государя образовать<sup>1)</sup> въ Россіи сей Орденъ подъ видомъ истребленія свободомыслія; — истинная жъ цѣль онаго сдѣлать связь между всѣми народами, и имянно, означая его (орденъ) сими словами: союзъ народовъ для возстановленія представительныхъ или Республиканскихъ Правленій, прибавя, что слово законная власть есть двусмысленное, ибо для Правительства оно означаетъ законную власть его, а подъ сею личиною настоящее значеніе сего слова есть возстановленіе правъ сколь можно ближе къ естественнымъ и ограничіемъ Правителей. — Постановленія ордена || (л. 106 об.) заключали правила добродѣтели и чистой вѣры; симъ то способомъ, говорилъ Завалишинъ, будетъ прикрыта настоящая цѣль Союза народовъ для доставленія себѣ закономъ природы данной власти. 3-е) Что цѣлію Завалишина было всѣми хитрыми коварствами распространять преступное вольнодумство, и что онъ поручалъ замѣтать въ Кронштадѣ офицеровъ, но онъ Арбузовъ ни на кого изъ нихъ подозрѣнія ему не объявилъ. 4-е) Что жестокую мѣру истребленія Императорской фамиліи слышалъ отъ одного Завалишина, который утверждалъ, что Революцію во всякомъ случаѣ надобно начинать съ головы, но онъ Арбузовъ ни того, ни другаго никогда не одобрялъ. Завалишинъ такъ же нескользко разъ говорилъ, что есть люди думающіе о составленіи самыхъ благодѣтельныхъ законовъ и готовые на все рѣшился для Отечества. || (л. 107) Когда онъ же приводя въ примѣръ Испанію, говорилъ, что половинныя мѣры не годятся, то Арбузовъ сказалъ: за что же жестокости? и полагаль вывѣти за Границу, а покаместъ не утвердится Правленіе, оставить оную въ заключеніи: и сія мысль подана Завалишинымъ. 5-е) Что всѣ свѣденія какъ о существованіи Тайного Общества, такъ о и цѣли его получиль отъ Завалишина который говорилъ ему, что Тайное Общество очень сильно, что оное такъ же есть въ 1-й Арміи и имянно указывалъ на 4-й корпусъ, и что успѣхъ положень наувѣличиніи не довольныхъ. Ежели при первомъ случаѣ не удастся, то число Родственниковъ и близкихъ тѣхъ несчастныхъ, кои ввергнуты будутъ въ пропасть не счастій съ лихвой вознаградить. — 6-е) Когда онъ Арбузовъ стоялъ на Большомъ рейдѣ въ готовности || (л. 107 об.) къ походу, Завалишинъ пріѣзжалъ на корабль и говорилъ, что какое то назначеніе было въ Петергофскій Праздникъ; разказывалъ, что можетъ быть Эскадра прійдя на Кронштадтскій Рейдъ увидитъ во всемъ перемѣну; по возвращеніи же Арбузова съ похода, говорилъ, что все уже было готово къ Петергофскому Празднику, но отложено по какимъ то обстоятельствамъ. 7) Еще говорилъ Завалишинъ, что сысканъ такой человѣкъ, что понукать не нужно, но за самимъ съ кинжаломъ ходить надобно; а въ заключеніе много средствъ

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ: «образовать».

для совѣршенія злодѣянія, преобразованія Государства, законовъ и перемежеванія земель. — Противу сего Завалишинъ отвѣчалъ: 1-е) Что онъ не превращаль образа мыслей ни Арбузова, ни Бѣляевыхъ, ни Дивова, и оставилъ ихъ тѣмъ чѣмъ нашелъ; ни когда не имѣя намѣренія внушать имъ ничего || (л. 108) изъ показываемаго на него. Арбузовъ говориль, что мысль о переворотѣ преслѣдуется его давно и не даетъ ему покоя, что она безпрестанно занимаетъ его, и что оставилъ даже всѣхъ знакомыхъ съ коими нельзя было говорить про сie. — Онъ не только не принималъ отъ него Завалишина мнѣнія, но всужденіяхъ всегда старался показывать не зависимость свою, предлагая всегда сильнѣйшія мѣры. — Онъ доходилъ до того, что говориль еслибы требовалось истребить 25,000,000 м., что бы другимъ 25,000,000 м. доставить свободу то и такія бы средства должно принять. — Онъ утверждалъ, что бы сдѣлать переворотъ, то надлѣжить составить особливый заговоръ, выбравъ людей и назнача день и часъ для дѣйствія, а не дожидатся случая при коемъ говориль, всегда большая часть || (л. 108 об.) поражается внезапностю и небудеть знать, что дѣлать. О Гречіи онъ Завалишинъ ни чего не говориль, а давалъ Бѣляевымъ читать записки Вутье, — касательно образа Правленія было множество толковъ и разговоровъ, въ слѣдствіе вопросовъ, но онъ Завалишинъ ни когда не доказывалъ или не убѣждалъ объ Республиканскомъ правленіи, <sup>1)</sup> ибо сie было не нужно потому, что на сей счетъ ни какого спора не было; что желалъ онъ Завалишинъ Федеративной Республики непременно, то это такъ же былъ простой разговоръ, ибо онъ даже часто говориль, что сей образъ Правленія въ Россіи тѣмъ не удобнѣе, что не единоплѣменная Провинціи отпадутъ отъ нее. 2-е) Узнавъ, что Арбузовъ и Бѣляевы приѣхали изъ Кронштадта и звали его къ себѣ, Онъ Завалишинъ привѣсь къ нимъ ложный || (л. 109) уставъ Ордена, но не вызывалъ ихъ въ другую комнату, ибо у нихъ не было ни кого; не говориль: вотъ причина вызова <sup>2)</sup> моего изъ Камчатки, ибо не былъ въ ней; а сказалъ, что принесъ имъ кой что; тогда вошли въ другую горницу, гдѣ онъ и прочель имъ весь ложный уставъ. — Не представляль имъ ни какой благовидной причины Ордена, ибо объ ономъ прежде имъ говориль; Толкованія имъ на возстановленіе законныхъ властей не дѣлалъ, ибо во всѣмъ ложномъ уставѣ нѣтъ сего ни слова.. 3-е) Арбузовъ и Бѣляевы назвавъ ему Завалишину семъ человѣкъ офицеровъ, ими въ Кронштадтѣ замѣченныхъ, приглашали пріѣхать къ нимъ, что обѣщано и исполнено. — 4-е) Не только ни когда не предлагалъ о истребленій Императорской фамиліи, но и смерть Государя не ставилъ || (л. 109 об.) не обходимымъ условiemъ, разговоръ о средствахъ произвѣсти переворотъ начинать всегда Арбузовъ. Онъ же Завалишинъ не только спорилъ о томъ, что еще рано о семъ думать, да и о самыхъ средствахъ всегда говориль, что случай и обстоятельства покажутъ, что дѣлать, когда придетъ время, что теперь рано возражалъ противу Арбузова не однократно, доказывая, что достоинство переворота состоить въ томъ, чтобы не было жертвъ. Такъ же не одинъ разъ противъ предлагаемыхъ Арбузовымъ насильтвенныхъ мѣръ, говориль, что нашъ народъ привыкъ имѣть Царя и что лучше гораздо имѣть его въ своихъ рукахъ и дѣйствовать Его именемъ, на что Арбузовъ отвѣчалъ, что можно дѣйствовать на народъ, именемъ Сената доказывая || (л. 110) что народъ считаетъ его выше самаго Царя, чоже касается до половинныхъ мѣръ, то онъ Завалишинъ говориль имъ сie прямо относя всегда, что не должно думать о введеніи Конституції, а Республикѣ, когда придетъ время переворота. —

<sup>1)</sup> Написано над строкой другим почерком.

<sup>2)</sup> Первоначально: «вывода», затем исправлено карандашом.

5-е) Въ книгѣ, которую давалъ Бѣляевымъ политической взглядъ исторіи Европы (Annuaire Historique) на 1823 годъ, читая въ статье о Россіи, Революціонныя движенія произшедшія въ Корпусъ Генерала Сабанѣева и слышавъ отъ Рылѣева о исторіи Маюра Раевскаго; на вопросъ сдѣланный ему Завалишину по всѣй ли Россіи распространено Общество? онъ отвѣчалъ имъ: да не зная который корпусъ Генерала Сабанеева || (л. 110 об.) онъ и не называлъ его, ниже арміи и не знаетъ было ли тамъ <sup>1)</sup> какое Общество. Противу показанія о успѣхѣ и о увѣличеніи не довольныхъ Завалишинъ отвѣчаетъ, какъ онъ все <sup>2)</sup> что онъ <sup>3)</sup> говорилъ Арбузову, что дѣло состоить въ томъ, чтобы приготовить все прежде, нежели думать о переворотѣ, и что когда придетъ уже время, то въ два года или мѣнѣе можно будетъ усилить Общество, ибо всякий не довольный вступить въ Общество.

6-е) Что касается до показанія Бѣляева и Арбузова о приготовленіи къ петергофскому празднику, которое отложено, по некоторымъ обстоятельствамъ, сie было такъ, что когда Арбузовъ пришелъ къ нему Завалишину и рассказалъ, что у него || (л. 111) на гоуптвахтѣ былъ Николай Бестужевъ и въ разговорѣ о переворотѣ сказалъ ему, что даже лѣтомъ о семъ думали, то на вопросъ его Арбузова зналъ ли онъ Завалишинъ о семъ, ему всегда показывавшему, что ему все извѣстно и что онъ въ тесной связи со всѣми, надѣжало еще болѣе убѣдить, его въ семъ, почему и отвѣчалъ слѣдующее: какъ же, я знаю; Это было къ Петергофскому Празднику; но ни къ оному и ни когда не было никакого приготовленія. — О перемѣнѣ же по приходѣ въ Кронштадтскій Рейдъ не говорилъ Арбузову, и ни чего даже подобнаго не помнить. — 7-е) Не только не говорилъ Арбузову о пріисканномъ человѣкѣ, но и вздумать не можетъ || (л. 111 об.) объ комъ могъ сказать сie. О средствахъ преобразованія Государства, законовъ и перемежеванія земель не могъ говорить и подобнаго ни чего не помнить, развѣ только то, что говоря, что при переворотѣ болѣе всего надлѣжитъ уважать Права собственности, говорилъ, что недолжно мужикамъ давать свободы, но уделя имъ часть Господскихъ земель, оставить въ зависимости отъ Владѣтелей, до колѣ они не выплатятъ за данные имъ участки. —

На очной ставкѣ утвердили:

Лейтенантъ Арбузовъ.

Подтвердилъ свое показаніе, объясня на I-й пунктѣ: а) что въ доказательство возможности введенія въ Россіи Федеративной Республики — Завалишинъ говорилъ, что въ Панамѣ будешь конгрестъ для составленія изъ Америки Федеративной Республики. б) что тайное общество въ Москвѣ || (л. 112) столь было усилено, что неоднократно признавали за нужное распустить оное для скрытія его. в) Что онъ, Арбузовъ ни до сего разговора, ни послѣ ни отъ кого

Лейтенантъ Завалишинъ:

Остался при своемъ показаніи, присовокупляя, что о законахъ <sup>4)</sup>, освобожденіи крестьянъ и раздѣленіи имъ земель слышалъ отъ Рылѣева, и что онъ сказывалъ Арбузову, что въ Москвѣ и во всей Россіи есть общества, но еще слабыя.—

Лейтенантъ Завалишинъ. <sup>5)</sup> || (л. 112)

Вѣрно. Лейтенантъ Арбузовъ <sup>5).</sup>

<sup>1)</sup> Первоначально написано: «такое» — затем исправлено карандашом.

<sup>2)</sup> Первоначально: «всегда», — затем исправлено карандашом.

<sup>3)</sup> Слова: «что онъ» вписаны карандашом.

<sup>4)</sup> Слово: «законахъ» написано над словом: «конституції».

<sup>5)</sup> Подписано каждым собственноручно.

другаго не слышаль о семъ обществѣ. г) Что Завалишинъ собирался ъхать въ Москву Казань, (кажется) Симбирскъ (гдѣ поставляли поташъ въ казну съ которой имѣли разрывъ)<sup>1)</sup> и Киевъ, — говоря, что онъ ъдитъ<sup>2)</sup> туда подъ видомъ жать — но дѣйствительно сѣять<sup>3)</sup>), что онъ надѣится сыскать тамъ много недовольныхъ. д) Что Завалишинъ писалъ изъ Москвы, что Рылѣева общество есть продажный товаръ, и что онъ въ Москвѣ, нисходя отъ высшаго класса до нижняго — обманулся въ своихъ ожиданіяхъ. На 2 пунктъ: что Завалишинъ также говорилъ ему, что съ уставомъ ордена былъ у Адмирала Шишкова, который, по убѣждению его, соглашался на введеніе онаго въ Россіи — но что онъ Завалишинъ видѣть, что кто то его сбиваетъ. (Г. Завалишинъ говоритъ напротивъ, что онъ получилъ только отъ Адмирала Шишкова отвѣтъ Государя о неудобовозможности образованія въ Россіи ордена). На 4-й что Завалишинъ говорилъ, что онъ представляя Государю Орденъ возстановленія имѣющимъ цѣллю истребленіе злоумышленниковъ, но сей самый орденъ извѣстный членамъ онаго подъ словеснымъ названіемъ ордена возрожденія имѣть цѣллю распространение оныхъ. Говорилъ также что все готово; но опасаются 25-ти лѣтія Царствованія покойнаго Императора: ибо изданиемъ Милостиваго Манифеста усмирять (утушать) множество не довольныхъ и на 7-й пунктъ || (л. 112 об.) что слышаль отъ Г. Завалишина о законахъ, освобожденіи крестьянъ и раздѣленіи имъ земель на участки. —

Лейтенантъ А р б у з о въ.<sup>4)</sup>

Вѣрно. Лейтенантъ Завалишинъ<sup>2)</sup>.

Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ: || (л. 113)

1) Слова: «съ которой имѣли разрывъ» — над строкой.

2) После слова: «ъдить», зачеркнуто: «сѣять, а не», и над этими словами написано: «туда подъ видомъ».

3) Слова: «но дѣйствительно сѣять» — над строкой.

4) Подписано каждым собственноручно.

№ 26.

1826 Года Мая 9<sup>1)</sup> Дня, Въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка Гвардейскаго Экипажа Мичману Бѣляеву 1-му съ Лейтенантомъ Завалишиномъ, въ томъ, что *первый* изъ нихъ въ отвѣтахъ своихъ между прочимъ показалъ: 1-е) Что до знакомства его съ послѣднимъ, хотя имѣлъ либеральной образъ мыслей; но онъ находился въ самомъ покойномъ положеніи; послѣ сего единую пищею его содѣлалась любовь къ Отечеству и Свободѣ; онъ Завалишинъ<sup>2)</sup> внушилъ ему, Бѣляеву либеральный образъ мыслей и самъ являлся имъ самымъ ревностнымъ Республиканцемъ. — Сначала знакомства онъ намѣнился о существованіи Ордена, потомъ объявилъ объ ономъ и принесъ бумаги, заключавшія, по его словамъ, цѣль Ордена, въ которой содержались правила добродѣтели, кои должны имѣть члены онаго. — Это еще болѣе воспламенило ихъ. Вообще понятія, кои Завалишинъ || (л. 113 об.) въ послѣдствіи сообщилъ ему объ Орденѣ, состояли въ томъ, что цѣль его Свобода, коєй стремилъся онъ достигнуть чрезъ *пріобрѣтеніе* членовъ и *распространеніе* свободнаго образа мыслей. Обязанность сообщилъ ему Завалишинъ узнавать мнѣнія, и если можно пріобрѣтать свободномыслящихъ. 2-е) Со стороны же его Бѣляева было слѣдующее условіе: «Вы знаете мой образъ мыслей и можетъ быть увѣрены, что буду дѣйствовать для истинной пользы Отечества; но долженъ Вамъ сказать, что противъ силъ моихъ ни чего не беру на себя, что въ мѣрахъ крови чьей бы то ни было — я не участникъ и за брата скажу тоже». Завалишинъ отвѣчалъ: что никому противъ желанія или правильнаго дѣйствовать || (л. 114) недадутъ; но теперь ничего еще нѣть. 3-е) Всегдашнѣе суръезное мнѣніе Завалишина было истребленіе Императорской фамиліи, въ чемъ онъ Бѣляевъ ссылается на самого Завалишина. Республиканско<sup>3)</sup> Правленіе полагали самымъ благополучнымъ. — Въ первое время знакомства, видя противный ихъ образъ сихъ мыслей, онъ говорилъ объ отправлениіи оной заграницу; но когда увѣрился, что на счетъ доноса опасаться ихъ нечего, онъ всегда говорилъ, что если желать прочнаго, то необходимо истребить Царскую фамилію. На возраженіе же Бѣляева, говорилъ: повѣрьте, многіе изъ тѣхъ, кои бы готовы были дѣйствовать, кровь курицы видѣть не въ силахъ; но гдѣ идетъ дѣло до блага нѣсколькоихъ миллионовъ || (л. 114 об.) нечего дѣлать! — Замѣтивъ, что слова сіи ужасали его, Бѣляева, Завалишинъ и Арбузовъ доказывали ему, что изъ любви къ Отечеству истинный человѣкъ долженъ на все рѣшится. Онъ Бѣляевъ, никогда не соглашался на то, но на возраженіе, какъ страдаетъ Народъ, въ какомъ жалкомъ положеніи Россія, и что надобно кому нибудь думать о благѣ нещастнаго Народа — онъ (Бѣляевъ) молчалъ, и мало по малу приучалъ службъ свой къ подобнымъ сужденіямъ. 4) Бѣляевъ и Арбузовъ старались приобрѣсти въ Кронштадтѣ людей, подобно имъ мыслящихъ — но неуспѣли и обращены были въ смѣхъ въ Кронштадтскихъ разговорахъ; на одного токмо Писарева сдѣлали они нѣкоторое вліяніе, о которомъ || (л. 115) и говорили Завалишину; Чижкова еще тогда въ Кронштадтѣ небыло. Гораздо уже поспѣхъ Завалишинъ говорилъ ему, что Чижковъ съ Бестужевымъ могутъ, по мнѣнію его тамъ содѣйствовать; но что онъ немогъ найти къ нимъ третьяго, и думалъ о Писаревѣ, но не смѣлъ повѣрится. Въ Кронштадтѣ Завалишинъ съ Рылѣевымъ былъ *не по ихъ* словамъ; ибо они ему никого не называли, и тамъ никого небыло изъ офицеровъ. 5-е) Въ мѣстечкахъ о пере-

<sup>1)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>2)</sup> Написано над строкой другим почерком.

<sup>3)</sup> В оригинале: «Республиканное».

воротъ считали поселенныя Войска лучшею Народною Гвардіею, и удобнымъ тамъ учредить Временное Правленіе: ибо думали, что тѣ войска должны быть недовольны. Это такъ же мысль Завалишина. 6-е) Онь Бѣляевъ слышалъ отъ || (л. 115 об.) Завалишина, что въ Кругу людей, въ которомъ онъ бывалъ, разсуждали о возможности сдѣлать переворотъ въ Петергофскій Праздникъ. 7-е) Завалишинъ несказывалъ, что Оржицкій выдумалъ построить висильницу на которую повѣсить Государя, а къ ногамъ его и братьевъ, но просто: одинъ его знакомый отставной Гусаръ. Послѣ же, когда Бѣляевъ видѣлъ Оржицкаго лѣтомъ въ Кронштадѣ — то по словамъ Завалишина могъ догадываться, что это онъ долженъ быть. Сравненіе Государя и Вельможъ съ нитками, коихъ одни концы связаны узломъ, а другие прикреплены къ чему нибудь, — Завалишинъ точно дѣлалъ. — Противу сего Завалишинъ отвѣчалъ: 1-е) Что онъ не превращалъ образа мыслей ни Арбузова, ни Бѣляевыхъ || (л. 116) ни Дивова, и оставилъ ихъ тѣмъ чѣмъ нашелъ, никогда неимѣя намѣренія внушать имъ ничего изъ показываемаго на него. Въ первые минуты знакомства съ Бѣляевыми, начатаго по ихъ разговорамъ, онъ слышалъ: жалобы, брань, презрѣніе къ людямъ не презирающимъ Начальство, рассказы объ отпускѣ, замѣчанія нашетъ Мужиковъ; говорять, что неупускаютъ случая выવѣдывать о неудовольствіи; показываютъ тетради свободныхъ Стиховъ и говоривъ ихъ; они же настроивали Солдатъ; а когда онъ Завалишинъ говорилъ имъ, что это опасно дѣлать, меньшой отвѣчалъ: «давить какъ это дѣлаешь — на примѣръ, идешь возлѣ ихъ, ну, и говоришь такъ, что бы они слышали, || (л. 116 об.) а они сами уже тамъ толкуютъ». — И такъ онъ, Завалишинъ, нашелъ Бѣляевыхъ съ свободнымъ образомъ мыслей. О приобрѣтеніи людей Ордену ни когда Бѣляеву порученія недѣлалъ, а говорилъ, чтобы узнавать мнѣнія. Естѣли же желалъ переворота, то неговорилъ бы имъ о семъ; но сказалъ бы, что бы они распространяли свободныя мнѣнія. Онъ же напротивъ всегда запрещалъ говорить имъ о чемъ нибудь такомъ. 2) Все сказанное Бѣляевымъ на счетъ несогласія его участія въ Крови, не справедливо. — 3-е) Касательно образа Правленія было множество толковъ и разговоровъ въ слѣдствіе вопросовъ; но онъ Завалишинъ никогда недоказывалъ или неубѣждаль обѣ Республиканскомъ, || (л. 117) ибо сіе было не нужно потому, что на сей счетъ ни какого спора у нихъ не было. Что желалъ онъ, Завалишинъ, Федеративной Республики непремѣнно, то это такъ же былъ простой разговоръ; ибо онъ даже часто говорилъ, что сей образъ Правленія въ Россіи тѣмъ неудобнѣе, что не единоплеменные провинціи отпадутъ отъ нее. Нетолько ни когда не предлагалъ о истребленіи Императорской фамиліи, но и смерть Государя не ставилъ необходимымъ условіемъ. Разговоръ о средствахъ произвести переворотъ начиналь всегда Арбузовъ. Онъ же Завалишинъ нетоль спорилъ о томъ, что еще рано о семъ думать, да и о самыхъ средствахъ всегда говорилъ, что случай и обстоятельства || (л. 117 об.) покажутъ, что дѣлать, когда придеть время, что теперь рано. Возражалъ противу Арбузова неоднократно, доказывая, что достоинство переворота состоить въ томъ, что бы небыло жертвъ. Такъ же неодинъ разъ противъ полагаемыхъ Арбузовыми насильственныхъ мѣръ, говорилъ, что нашъ Народъ привыкъ имѣть Царя, и что лучше гораздо имѣть его въ своихъ рукахъ, и дѣйствовать Его именемъ; на что Арбузовъ отвѣчалъ, что можно дѣйствовать на Народъ именемъ Сената, доказывая, что Народъ считаетъ его выше самаго Царя. На счетъ же того, что будтобы онъ Завалишинъ, сначала предлагалъ вывозъ Императорской фамиліи въ Германію, то это несправедливо; ибо || (л. 118) послѣ сего какъ бы перейти къ истребленію оной. О Вывозѣ въ Германію не онъ предлагалъ, а говорилъ, что должно, чтобы Ее не вызвали, отвѣсти въ соеди-

ненные Штаты. Причемъ Арбузовъ говорилъ, что это ненадежно, что могутъ подъговорить Капитана. Онъ же Завалишинъ говорилъ, что когда уже переворотъ будетъ сдѣланъ, и *Республиканское Правлениe* утвердится, то оно должно понравится такъ Народу, что они незахотятъ прежняго и что тогда можно даже позволить пріѣхать сюда ИМЪ хоть въ Россію. Когда Арбузовъ говорилъ, что должно перерезать 25. Міліоновъ, чтобы другимъ 25. Міліонамъ доставить Свободу, и онъ Завалишинъ горячо спорилъ противу него, то || (л. 118 об.) сказалъ при семъ: что пользы обѣ этомъ и спорить и толковать, когда еще ни чего нѣтъ; придетъ время, тогда обстоятельства покажутъ что должно дѣлать; что конечно, естьли въ то время *Смерть Государя* будетъ необходимымъ условиемъ, то должно рѣшиться на сiе а теперь нечего толковать. Тогда Бѣляевъ 1-й говорилъ: мнѣ такъ кровь страшна..., а ежели предложить какую было-то нибыло мѣру, гдѣ ее нѣть, я сей часъ готовъ идти. На сiе онъ Завалишинъ отвѣчалъ: повѣрьте, вы себя только обманываете; ибо разъ, что вы согласны на насильственные мѣры, то кто будетъ распоряжать дѣйствiями, и зная, что вами Кровь страшна, сдѣлаетъ Васъ орудiемъ, такъ, что вы и знать небудете || (л. 119) и что изъ людей боявшихся видѣть кровь курицы, дѣлали хуже яростныхъ животныхъ. 4-е) Бѣляевъ и Арбузовъ называвъ ему Завалишину семь человѣкъ офицеровъ, замѣченныхъ ими въ Кронштадѣ, приглашали пріѣхать къ нимъ, что обѣщано и исполнено. 5-е) Не помнить, онъ ли Завалишинъ говорилъ, что Военная Поселенiя могутъ быть лучше Народною Гвардiею и онъ ли полагалъ удобнымъ учредить тамъ времянное Правлениe, но если говорилъ, то вѣрно, такъ, что когда переворотъ будетъ сдѣланъ. 6-е) Что касается до показанiя Бѣляева и Арбузова о приготовленiи къ Петергофскому Празднику, которое отложено по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, сiе было такъ, что когда Арбузовъ || (л. 119 об.) пришелъ къ нему Завалишину и разсказывалъ, что у него на гоуптахъ былъ Николай<sup>1)</sup> Бестужевъ и въ разговорѣ о переворотѣ, сказалъ ему, что даже лѣтомъ о семъ думали, то на вопросъ его Арбузова, зналъ ли онъ, Завалишинъ о семъ, ему, всегда показывавшему, что ему все извѣстно и что онъ въ тесной связи со всеми, надлежало еще болѣе убѣдить его въ семъ, по чemu и отвѣчалъ слѣдующее: *Какъ же я знаю, это было къ Петергофскому Празднику; но ни къ оному и никогда небыло ни какого приготовленiя.* 7-е) Уподобленiе нитей слышалъ отъ Рыльева, но самъ относилъ сiе къ образу Правления *Республиканского*. Приложенiе висѣлицы къ истребленiю Императорской || (л. 120) фамилии принадлежитъ Бѣляевымъ и Арбузову. Объ оной Завалишинъ, рассказалъ имъ, такъ, какъ слышалъ у Рыльева отъ Оржинскаго, который говоря, что онъ весьма сердитъ на Московскихъ Господъ, помѣшившихъ ему въ дѣлѣ его женидыбы, сказалъ, что онъ всѣхъ бы ихъ перевешаль, Естьлибы то было въ его волѣ, и повѣсишь бы перваго Апраксина, а къ ногамъ всѣхъ, кто ему мѣшалъ.

На очной Ставкѣ утвердили:

Мичманъ Бѣляевъ 1-й.

Лейтантъ Завалишинъ.

Подтвердилъ во всемъ свое показанiе, объясняя на первый пунктъ, что большая часть показаний Завалишина

На 2 и 6 пунктъ согласился, — и сдѣлалъ поясненiе противу 1-го что онъ дѣйствительно казался имъ

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ ошибочно: «Никита».

лишина<sup>1)</sup> о разговорахъ его Бѣляева спрavedлива.

Мичманъ Бѣляевъ.<sup>2)</sup>

ревностнымъ республиканцемъ, на 4-й что Бѣляевъ называлъ ему 7 человѣкъ офицеровъ въ Кронштадѣ, имѣющихъ свободный образъ мыслей, и именно: двухъ Островыхъ, Писарева, Дурнова, Шушерина, Гебауера и Морозова. Во всемъ прочемъ остался при своемъ показаніи. —

Лейтенантъ Завалишинъ<sup>2)</sup>.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (121)

### № 27.

1826 года 9<sup>3)</sup> Мая, въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка Гвардейскаго Экипажа Мичману Бѣляеву 2-му съ Лейтенантомъ Завалишинымъ въ томъ, что первый изъ нихъ между прочимъ показалъ: 1) До знакомства съ Завалишинымъ, онъ, Бѣляевъ еще не имѣлъ свободного образа мыслей и никакого понятія о тайномъ обществѣ. Въ разговорахъ его, основанныхъ на добродѣтели и любви къ отечеству, получилъ онъ свободный образъ мыслей. Изъ словъ Завалишина, онъ догадывался о существованіи тайного Общества, которое въ послѣдствіи онъ открылъ имъ подъ именемъ Ордена возстановленія, давъ понятіе, что цѣль оного самая добродѣтель. Продолжая разсуждать о разныхъ родахъ правленія, старался болѣе и болѣе вовлекать ихъ въ свобододумсліе, искусно придавая всему личину добродѣтели: ибо онъ узналъ, что это ихъ слабая струна и что другимъ путемъ онъ не успѣлъ бы въ своемъ предпріятіи. По молодости и неопытности своей, они не видѣли сѣтей, кои Завалишинъ такъ искусно поставлялъ на пути добродѣтели — и на всегда погубилъ ихъ. — Тщетно бы онъ, Бѣляевъ, сталъ изчислять всѣ средства, которыя Завалишинъ || (л. 122 об.) употреблялъ для уловленія ихъ въ свои сѣти: ибо единственно чрезъ него они теперь въ столь ужасномъ положеніи, сидѣлавшись виновниками противъ Государя, неимѣя въ виду никакого утѣшенія, кроме одного раскаянія и вѣчнаго осужденія. — Противу сего Завалишинъ отвѣчалъ, что онъ не превращалъ образа мыслей ни Арбузова, ни Бѣляевыхъ, ни Дивова и оставилъ ихъ тѣмъ, чѣмъ нашелъ, не имѣя намѣренія внушать имъ ничего изъ показываемаго на него. Въ первые минуты знакомства съ Бѣляевыми, начатаго по ихъ разговорамъ, онъ слышалъ жалобы, брань, презрѣніе къ людямъ, не презирающимъ начальство, рассказы объ отпускѣ, замѣчанія насчетъ мужиковъ; говорять, что неупускаютъ случая выведывать о неудовольствії; показываютъ тетради свободныхъ стиховъ, говорятъ ихъ. Они же настроивали солдатъ, а когда онъ Завалишинъ говорилъ имъ, что ето опасно дѣлать, то Бѣляевъ 2-й сказалъ: «давить какъ ето дѣлаешь; напримѣръ, идешь возлѣ ихъ, ну, и говоришь такъ, что бы они слышали, а они сами уже тамъ || (л. 122) толкуютъ». Итакъ онъ нашелъ ихъ съ свободнымъ образомъ мыслей.

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Подписано каждымъ собственноручно.

<sup>3)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

На очной ставкѣ утвердили:

Мичманъ Бѣляевъ 2-й,

Лейтенантъ Завалишинъ,

подтверждаетъ показаніе свое Остался при своемъ показаніи.— присовокупляя: а) что о приготовленіи солдатъ онъ говорилъ Завалишину не съ начала знакомства, а гораздо уже послѣ. — б) что Завалишинъ превозносилъ правленіе Сѣверо - Американскихъ Штатовъ, и желалъ введенія онаго въ Россію, в) что когда онъ, Бѣляевъ, говорилъ, что Россія для этого еще не готова, — то онъ отвѣчалъ: «повѣрьте, тутъ мужиковъ не нужно, а нужны лишь люди готовые пожертвовать собою для отечества,— и они есть» —

Мичманъ Бѣляевъ 2-й.<sup>1)</sup>

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 123).

### № 28.

1826 года 9<sup>2)</sup> мая, въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета, по отрицанію Лейтенанта Завалишина дана ему очная ставка съ Мичманомъ Дивовымъ, который показалъ: 1) что перейдя въ Гвардейскій Экипажъ и живя вмѣстѣ съ Бѣляевыми, постепенно принималъ онъ впечатлѣнія дотолѣ чуждыя. Знакомство съ Завалишинымъ и Арбузовымъ, приготовило его къ сему преступленію. Напитавшись Англинскою Конституцію, одно желаніе было ввести и у насъ свободу и подобное правленіе. Всегдашній ихъ разговоръ былъ, чтобы находить въ каждомъ дѣйствіи правительства самое дурное. 2) Въ частыхъ бесѣдахъ съ Завалишинымъ, Арбузовымъ и Бѣляевыми они желали, что бы и въ Россіи учредилось Республиканское федративное правленіе и стремились къ сей цѣли съ горячностію. Здѣсь Завалишинъ говорилъ имъ, что уже составляются законы и что есть люди, которые не дремлемо дѣйствуютъ. 3-е) Въ предположеніяхъ, что дѣлать съ Императорскою фамиліею, они говорили выслать Ее въ Германію или покаместъ неутвердится правленіе, оставить оную || (л. 123 об.) въ заключеніи. Но Завалишинъ доказывалъ, что для твердости правленія, должно истребить Ее. Завалишинъ всегда говорилъ, что если начинать Революцію, то съ Императорской фамиліи, для вѣрнаго успѣха. И здѣсь же рассказывалъ о законахъ. 4) Послѣ похода до самаго отъѣзда Завалишина въ отпускъ, они видались съ нимъ также часто и разговоры ихъ были одинакового содержанія. Онъ же приносилъ имъ книги и свободные стихи. 5) Когда Завалишинъ говорилъ, что если будетъ переворотъ, надобно начинать съ головы, то одинъ разъ прибавилъ къ сему: «прекрасно выдумалъ мой знакомый Оржинский: здѣ-

<sup>1)</sup> Подписано каждымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

лать висѣлицу; первымъ повѣстить Государя, а тамъ къ ногамъ его и Братьевъ. Сія адская выдумка заставила его, Дивова, радостно смѣяться. 6) Завалишинъ всегда дѣлалъ сіе сравненіе; если, говорилъ онъ, взять нѣсколько нитокъ и связать ихъ однemi концами, вмѣстѣ, а другіе къ чему либо прикрѣпить, и когда оныя за узелъ подымешь вверхъ, то нитки будутъ удерживать его въ одномъ мѣстѣ, || (л. 124) и соединяясь сами въ немъ будутъ держаться; но когда отрѣжешь узелъ; то какъ онъ, такъ и нитки упадутъ; такъ точно Государь и вельможи: покамѣстъ есть Государь, есть и защитники. — Противу сего Завалишина отвѣчалъ, что онъ не превращалъ образа мыслей ни Арбузова, ни Бѣляевыхъ, ни Дивова и оставилъ ихъ тѣмъ, чѣмъ нашелъ. Касательно Дивова, онъ отвѣргаетъ всѣ его свидѣтельства, ибо не только неимѣль на него видовъ, но и не включалъ въ планъ своихъ дѣйствій и не обращалъ на него никакого вниманія. Онъ Дивовъ былъ для него Завалишина постороннимъ и онъ не слушалъ его и незамѣчалъ, и какъ онъ Дивовъ припутался ко всѣму сему Завалишину неизвѣстно, тѣмъ болѣе, что Дивовъ у него не бывалъ, а слѣдственно большої части разговоровъ не слыхалъ.

На очной ставкѣ утвердили:

Мичманъ Дивовъ,

остается при прежнемъ своемъ показаніи, объясняя, что на вопросъ: чтоб дѣлать съ Императорскою фамиліею — Завалишинъ говорилъ, что надобно начинать съ головы для твердости правленія, причемъ приведя сравненіе нитокъ связанныхъ въ одинъ узелъ, скажаль: вотъ, какъ отрѣжешь узелъ, такъ и всѣ нитки упадутъ. —

Мичманъ Дивовъ. <sup>1)</sup>)

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 125)

Лейтенантъ Завалишинъ,

подтвердилъ свое показаніе.

Лейтенантъ Завалишинъ 2. <sup>1)</sup>)

№ 29.

1826 Года Маія 9 <sup>2)</sup>) Дня, въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Лейтенанту Завалишину съ Подпоручикомъ Рыльевымъ, въ томъ, что первый изъ нихъ въ отвѣтахъ своихъ между прочимъ показалъ: 1-е) Что онъ предлагалъ Рыльеву условіемъ вступленія своего въ ихъ Общество, открытие если не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ главныхъ правящихъ членовъ онаго. 2-е) Что ему нетрудно было показать изъ себя изступленного приверженца своеволія; ибо ему осталось только передавать Бѣляевымъ и Арбузову то, что онъ слышалъ отъ Рыльева, ничего не прибавляя, а именно то: что стрѣляли изъ пушекъ по Харькову, что одна Малороссіянка отъ горести и постоянныхъ <sup>3)</sup> притѣсненій убила своего ребенка, говоря, если и его у меня отнимаютъ, такъ пусть онъ

<sup>1)</sup> Подписано каждымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3)</sup> Въ оригиналѣ «поселеній».

лучше не существуетъ, что однаго мужика заставляли зимою купатся въ пролуби для взысканія казенныхъ податей || (л. 125 об.) и проч; равно онъ слышалъ отъ Рыльева и о законахъ, освобожденіи Крестьянъ и размежевеніи земель по участкамъ. 3-е) Что Рыльевъ услышавъ, что говорять въ Кронштадѣ о принадлежности его <sup>1)</sup> къ Обществу, полагая, что это замѣтили изъ словъ Завалишина упрекалъ его въ нескромности, говоря на меня не разъ были доносы: — и именно указалъ на Магнитскаго который сдѣлалъ на него доносъ: — но общество имѣетъ сильныя связи и много важныхъ Особъ, коимъ ни чего не стоять <sup>2)</sup> скрыть сie: 4) Что онъ такъ же слышалъ отъ Рыльева: Если взять нѣсколько нитокъ и связать ихъ одними концами вмѣстѣ, а другіе къ чemu либо прикрепить, и когда оные за узелъ подымешь вверхъ, — то нитки будутъ удерживать его въ одномъ мѣстѣ и соединясь сами въ немъ будутъ держать его; но когда отрѣжишь, то какъ онъ, такъ и нитки упадутъ. Точно такъ Государь и Вельможи: || (л. 126) пока мѣсть есть Государь, то есть и защитники. Рыльевъ же отвѣчалъ: 1-е) онъ никогда не предлагалъ Завалишину условіемъ вступленія въ Общество, открытие ему Главныхъ членовъ,— и не могъ предлагать сего: ибо онъ Рыльевъ при самомъ началѣ объявилъ Завалишину, что принятой незнаетъ никого кромѣ принявшаго его. 2-е) Что кромѣ общихъ, такъ сказать Газетныхъ разговоровъ съ Завалишинъ, Рыльевъ въ духѣ общества съ нимъ никогда не имѣлъ и имѣть немогъ, подозрѣвая его: а потому и показаніе Завалишина, что ему оставалось только передавать слова <sup>3)</sup> Рыльева, не справедливо. Что же касается Конституціи—то онъ безъ пріема въ общество не имѣлъ права сказать о ней; о томъ, и не каждому члену Общества давалось знать, а не только человѣку постороннему и <sup>3)</sup> еще подозрительному. 3-е) Что о доносахъ на себя || (л. 126 об.) Завалишину вовсе не говорилъ: ихъ никогда и не было.

На очной ставкѣ утвердили:

Лейтенантъ Завалишинъ.

Подпоручикъ Рыльевъ.

Остался при своемъ показанії.  
Лейтенантъ Завалишинъ 2.<sup>4)</sup>

Подтвердилъ свое показаніе, при-  
совокупляя, что онъ говорилъ Зава-  
лишину о размежеваніи Земель на  
участки и освобожденіи крестьянъ.

Подпоручикъ Рыльевъ <sup>1)</sup>.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 127)

### № 30.

1826 года Маia 9 <sup>5)</sup> дня, въ присутствіи Комитета Высочайше учрежден-  
наго для изысканія о Злоумышленномъ обществѣ, по разнорѣчию въ пока-  
заніяхъ, дана очная ставка Штабсъ-Ротмистру Оржицкому съ Лейтенан-  
томъ Завалишинъмъ въ томъ, что первый утвердительно показываетъ, что  
въ Ноябрѣ 1825 года, по получениіи въ Москвѣ извѣстія о кончинѣ блаженной  
памяти Государя Императора, Завалишинъ былъ у него и завелъ рѣчь о

<sup>1)</sup> Слова: «услышавъ... его» вписаны над строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале: «стоить».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Подписано каждымъ собственноручно.

<sup>5)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

тайномъ обществѣ. Говорили о томъ, что каждый изъ нихъ отвергъ предложеніе вступить въ оное, о предпріятіяхъ общества: но между ними была та разница, что онъ, *Оржицкій*, говорилъ искренно, ибо точно не былъ членомъ общества, а *Завалишинъ* обманывалъ его. Въ семъ разговорѣ *Оржицкій* сказалъ ему, что онъ хорошо сдѣлалъ, что отказался, и началъ ему доказывать сколь предприятія общества безразсудны. *Завалишинъ* въ иныхъ вѣщахъ соглашался съ нимъ, а въ другихъ неѣть, и въ доказательство возможности исполненія плана онаго общества, сказалъ, что одинъ онъ можетъ поднять большую часть Гвардейского Экипажа, а что потомъ другіе пристанутъ, на сіе *Оржицкій* предсказалъ ему участъ, постигшую подобно мыслившихъ ему. — Касательно || (л. 127 об.) истребленія Императорской фамиліи *Завалишинъ* сказалъ *Оржицкому*, что мнѣнія заговорщиковъ различны: одни согласны на оное, — другіе же неѣть. — Напротивъ того Лейтенантъ *Завалишинъ* показываетъ, что по полученіи въ Москвѣ извѣстія о кончинѣ покойнаго Императора, не зная принадлежитъ ли *Оржицкій* къ обществу, или неѣть — завелъ съ нимъ рѣчь объ обществѣ, для узнанія не предприметъ ли оно чего нибудь; что онъ, *Завалишинъ*, не помнить говорилъ ли *Оржицкому*, въ доказательство возможности исполненія плана общества, что онъ можетъ поднять большую часть Гвардейского Экипажа, а потомъ и другіе пристанутъ, — а что слѣдствіемъ сего разговора было взаимное открытие, что *Оржицкій* отказался отъ общества и онъ, *Завалишинъ* также. — Объ истребленіи же Императорской фамиліи, и мнѣнія о семъ заговорщиковъ — *Оржицкому* не говорилъ.

#### На очной ставкѣ

Штабсъ Ротмистръ *Оржицкій*

Подтверждаетъ показаніе свое съ темъ что онъ не ручается за слова, но что смысль разговора былъ именно тотъ; — но что, прежде ли взаимнаго открытия объ отказѣ на предложеніе<sup>1)</sup> о вступленіи въ общество, *Завалишинъ* говорилъ о || (л. 128) томъ что можетъ поднять часть Гвардейского Экипажа, или послѣ — онъ не помнить.

Отставной Штабсъ-Ротмистръ

*Оржицкой*.<sup>2)</sup>

Генералъ Адъютантъ *Чернышевъ*. || (л. 129)

№ 31.<sup>3)</sup>

Къ показанію моему о Лейтенантѣ *Завалишинѣ*, долгомъ поставляю дополнить слѣдующее:<sup>4)</sup>

Съ самаго того времени, какъ отказалъ мнѣ *Завалишинъ* открыть нѣкоторыхъ членовъ общества Возстановленія, я старался слѣдить его, дабы

Остался при своемъ показаніи.

Лейтенантъ *Завалишинъ* 2.<sup>2)</sup>

1) Далее зачеркнуто: «Рылеевъ».

2) Показания каждымъ подписаны собственноручно.

3) Наверху л. 129 написано: «Читано 10-го Мая».

4) Показание написано Рылеевымъ собственноручно.

узнать съ кѣмъ онъ имѣть близкія сношенія. Однажды приносить онъ мнѣ Уставъ Гаитской Республики, и вскорѣ за тѣмъ первый номеръ прошлогодняго журнала, въ той же Республике издававшагося. На вопросъ мой: кто ему доставилъ ихъ, онъ отвѣчалъ, что неможеть сказать того. Ето, нѣкоторымъ образомъ удостовѣривъ меня въ существованіи общества Возстановленія, заставило меня удвоить старанія узнать о его связяхъ. Скоро за симъ узналь я, что онъ часто видиться съ отставнымъ Генераломъ Французской службы Бое, и что сей имѣть близкія сношенія съ Президентомъ Гаитской Республики. Подозрѣвая, что не Бое ли принялъ Завалишина въ общество Возстановленія, или покрайнѣй мѣрѣ не онъ ли въ Петербургѣ Агентъ упомянутаго общества, я вознамѣрился сдѣлить и его; но въ семь предположеній застало меня извѣстіе о смерти покойнаго Государя Императора, и я ничего не успѣлъ сдѣлать. Я рѣшился открыть сіе подозрѣніе мое въ той увѣренности <sup>1)</sup> что допросомъ Генерала Бое можно кончить розысканіе обѣ обществъ Возстановленія и успокоить Правительство; но какъ подозрѣніе || (л. 129 об.) мое основано единственно на догадкѣ, и, можетъ быть, совершенно ложной, почему и осмѣливаюсь просить Высочайше учрежденный Комитетъ принять противу господина Бое мѣры снисходительные, тѣмъ болѣе, что онъ, какъ мнѣ извѣстно, имѣть большое семейство.

Подпоручикъ Кондратій Рылевъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 130)

### № 32.

1826 года Маія 10 <sup>2)</sup> дня отъ Высочайше учрежденного Комитета, Г. Мичману Бѣляеву 1-му вопросный пунктъ.

Лейтенантъ Арбузовъ между прочимъ показываетъ:

1-е) Что Лейтенантъ Завалишинъ, въ доказательство возможности сдѣлать изъ Россіи федративную республику, чemu препятствиемъ представлялась обширность оной, — говориль, что въ Панамѣ будетъ конгресъ, для составленія изъ Америки Федративной республики.

2-е) Что Завалишинъ при каждомъ почти свиданіи рассказывалъ о новой республикѣ въ Америкѣ, или какой нибудь анекдотъ объ Испаніи, или Греціи, и осуждалъ каждое дѣйствіе Правительства.

3-е) Что Завалишинъ говориль, что въ Москвѣ тайное общество такъ было усилено, что неоднократно признавали за нужное распустить оное, дабы не открылось.

4-е) Что Завалишинъ, собираясь ѻхать въ Москву, Казань, (кажется) въ Симбирскъ (гдѣ поставляли въ казну поташъ и послѣдоваль разрывъ съ оною || (л. 130 об.) поставщикъ) и Киевъ, — говориль что онъ ѻдить туда подъ видомъ жать, но дѣйствительно сѣять, — и что надѣется сыскать тамъ много недовольныхъ.

5-е) Что Завалишинъ говориль что онъ представляль покойному Государю Императору Орденъ возстановленія имѣющимъ цѣллю истребленіе злоумышленниковъ, но сей самый орденъ, извѣстный Членамъ оного подъ словеснымъ названіемъ Ордена возрожденія, имѣть цѣллю распространеніе оныхъ.

<sup>1)</sup> Слова: «въ той увѣренности» — над строкой.

<sup>2)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

6.) Равнымъ образомъ говорилъ Завалишинъ: что все готово у Заговорщиковъ, но опасаются 25-ти лѣтія Царствованія покойнаго Императора; ибо изданіемъ милостиваго Манифеста успокоять множество недовольныхъ.

7.) Что онъ Арбузовъ слышалъ отъ Завалишина о законахъ, освобождении крестьянъ, перемежеваніи земель, преобразованіи Государства и проч.

8-е) Что Завалишинъ именно говорилъ, что въ Корпусѣ Раевскаго (4-й) есть тайное Общество.

9-е) Что Завалишинъ бывъ у васъ, вызвалъ его Арбузова вмѣстѣ съ вами въ другую комнату, и сказалъ: «вотъ причина || (л. 131) вызова моего изъ Камчатки», далъ прочесть Арбузову бумагу, содержащую постановленія Ордена возстановленія законныхъ властей, говоря, что онъ просилъ Государя позволить образовать Орденъ сей, подъ видомъ истребленія свободомыслія; истинная же цѣль онаго содѣлать связь между всѣми народами, и именно означалъ Орденъ сими словами: «Союзъ народовъ для возстановленія представительныхъ, или республиканскихъ правленій», — прибавя, что слово: Законная власть — есть двусмысленное, ибо для Правительства оно означаетъ законную власть его, а подъ сею личною настоящею значеніе сего слова есть возстановленіе правъ сколь можно ближе къ естественнымъ, и ограничение Правителей.

10.) Что Завалишинъ, доказывая необходимымъ условiemъ переворота, истребленіе Императорской фамиліи, — говорилъ, что революцію во всякомъ случаѣ должно начинать съ головы, и приводилъ примѣръ Испаніи въ доказательство, что половинныя мѣры не годятся.

11-е) Завалишинъ говорилъ, что тайное общество очень сильно, и успѣхъ онаго положенья на увеличеніи недовольныхъ: если при первомъ случаѣ не удастся — то число родственниковъ и близкихъ тѣхъ несчастныхъ, кои ввергнуты будуть въ бездну гибели, съ лихвой вознаградить. || (л. 131 об.)

12-е) Что когда онъ, Арбузовъ стоялъ на большомъ рейдѣ въ готовности къ походу, Завалишинъ приѣзжалъ на корабль и говорилъ, что какое то назначеніе было въ Петергофскій праздникъ; рассказывалъ, что можетъ быть Эскадра, прійдя на Кронштадтскій рейдъ, увидить во всемъ перемѣну; — по возвращеніи же Арбузова съ похода, Завалишинъ говорилъ, что все уже было готово къ Петергофскому празднику, но отложено по какимъ то обстоятельствамъ, — что сыскался человѣкъ, котораго понукать не нужно, но за самимъ съ кинжаломъ ходить надобно; съ нимъ же въ продолженіи сего времени повстрѣчался случай такой, что едва ему не нужно было бѣжать изъ Россіи, и что на сей конецъ пріисканъ уже былъ Американскій купеческій корабль: <sup>1)</sup> —

При семъ Арбузовъ присовокупляетъ, что если не все вышепоказанное, то большая часть говорено было при васъ.

Лейтенантъ же Завалишинъ, спрошенный противу сего отвергаетъ часть показаній Арбузова, на остальныя же хотя и соглашается, но утверждаетъ, что онъ употребивъ васъ слѣпымъ орудіемъ для открытия тайныхъ обществъ, — долженъ былъ говорить все сіе, чтобы обмануть васъ въ дѣйствительности существованія ордена, и показать, что онъ все знаетъ. —

Покажите по чистой совѣсти, безъ наймалѣйшей утайки все, что только знаете по показаньямъ Арбузова, и что еще сверхъ того припомните, стараясь изъяснить сколь можно болѣе словами Завалишина, и объяснивъ къ чему чтѣ сказано было. —

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 132)

<sup>1)</sup> На поляхъ противу пункта 12-го находится сделанная карандашомъ приписка, совершенно затертая и не поддающаяся прочтению.

### № 33.

#### Отвѣты. 1)

1-е) Не припомню именно въ памѧти, но что Америка будетъ федеративной республикой, говорилъ. На очной ставкѣ онъ также не согаль говоря что полагалъ отпаденіе иноплеменныхъ провинцій; но въ послѣдствіи онъ же говорилъ что можно найти срѣдства къ ихъ удержанію. 2)

2.) Другихъ разговоровъ между нами точно не было и все сказанное Лейтенантомъ Арбузовымъ правда.

3.) Говорилъ.

4.) Правда, только о Киевѣ не помню. Также въ Симбирскѣ или Харьковѣ не упомню. —

4.) Объ этомъ пунктѣ онъ говорилъ темно; говорилъ что онъ представлялъ Государю Императору обь общество имѣющимъ цѣлью просвѣщеніе; также говорилъ и обь ордѣнѣ имѣющимъ цѣлью Возстановленіе правъ Государей. Но 3) намъ говорилъ онъ что цѣль его распространеніе правъ народныхъ.

6.) Истинно говорилъ.

7.) Неодинъ Арбузовъ но и я слышалъ также.

8.) Так же говорилъ. —

9.) Въ семь параграфѣ все истинная правда только не могу сказать что онъ говорилъ именно что онъ вызванъ для етаго; но || (л. 132 об.) давалъ ето ясно видѣть что онъ для того пріѣхалъ. —

10.) Что ето мнѣніе было его, то оно кажется доказалось на ставкѣ; ибо онъ не защищался даже, но только ссылался на то что онъ удерживалъ Арбузова что правда, но немѣнѣе того и ето также совершенная истинна.

11.) Утверждать етаго не смѣю, ибо неприпомню такъ, чтобъ могъ сказать ето при немъ; но въ разговорахъ о переворотѣ онъ точно употреблялъ эти слова. Также говорилъ сравненіемъ: Если разрушать зданіе такъ надобно прежде потрясти оное. —

12.) Что касается до пріѣзда его на корабль и разговора 4) то я ето знаю изъ словъ Арбузова; ибо самъ тогда стоялъ на вахтѣ и не могъ быть съ ними. Но о Петергофскомъ празднике, я сказалъ при немъ и подтверждаю что онъ ето именно говорилъ мнѣ еще прежде похода; что говорили о возможности сдѣлать переворотъ тамъ. — Что отложено по какимъ то обстоятельствамъ, также говорилъ. О человѣкѣ за которымъ надобно ходить съ кинжаломъ, также говорилъ. Уѣжать онъ хотѣлъ потому что будто узналъ о 5) открытии Ордѣна, и говорилъ что у него былъ приготовленъ корабль || (л. 133) Но будто послѣ оказалось, что ето поручено Генералъ-адъютанту Чернышеву составлять подобный ордѣнъ; потому онъ перемѣнилъ название онаго на Возвращеніе. 6) Почти все показанное лейтенантомъ Арбузовымъ было при мнѣ. —

Подтверждаю что все показанное Лейтенантомъ 7) Арбузовымъ есть истинна; и такъ какъ истинна должна говорится всюду то и я также ето готовъ подтвердить всюду. — Что касается до личины Лейтенанта Завалишина, то по истиннѣ опровергнуть ее не могу, подобно какъ и неутверждаю. Не понимаю какимъ бы образомъ онъ могъ черезъ нась открывать тайныя

1) Написаны Беляевымъ 1 собственноручно.

2) Далее почеркнуто: «при».

3) Далее зачеркнуто: «что».

4) В оригинале: «разговорѣ».

5) Написано над зачеркнутымъ: «что ордъ».

6) Вероятно, ошибочно, вм. «возрождения», см. стр. 331, № 32, п. 5; 336, п. 5.

7) Далее зачеркнуто: «Завалишинымъ».

общества когда один из уставов его ордена воспрещал принадлежать къ онъмъ? Правительству<sup>1)</sup> должна быть известна причина его пріѣзда. Если онъ точно предлагал Государю его общество, тогда можно полагать, что ордѣнъ существуетъ. По его словамъ государь отвѣчалъ что онъ только потому позволить не можетъ что уничтожилъ масонскіе общества. Многіе же полагали причину пріѣзда его предложеніе завести колонію въ Калифор - || (л. 133 об.) ніи; которую, онъ въ уложеніяхъ своего Ордѣна называлъ землею Свободы. То есть тамъ не было упомянута Калифорнія, но просто земля свободы, но словами своими онъ называлъ Калифорнію.

Изъ разговоровъ обстоятельно истинно припомнить не могу; но вотъ что могъ выбрать общаго, кроме показаній лейтенанта Арбузова кой подтверждаю. По послѣднимъ вопросамъ письменнымъ сдѣланнымъ мнѣ комитетомъ съ возраженіями Лейтенанта Завалишина, я считалъ что уже онъ признался; но ставка показываетъ что онъ это, не отъ упорства дѣлаетъ, но отъ малодушія. Я же не хотѣлъ усиливать обвиненія его, нежелая онъ показать пристрастія или личности за его несправедливое противъ меня показаніе. Но нечего дѣлать! какъ это не тягостно, а<sup>2)</sup> долженъ быть еще его обличителемъ, если найдется нужнымъ. —

Мичманъ Бѣляевъ 1-й.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 134)

### № 34.

1826-го года Маія 10.<sup>3)</sup> Дня отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Мичману Бѣляеву 2-му вопросный пунктъ.

Лейтенантъ Арбузовъ между прочимъ показываетъ:

1-е) Что Лейтенантъ Завалишинъ въ доказательство возможности сдѣлать изъ Россіи федеративную республику, чemu препятствіемъ представлялась обширность онай — говорилъ, что въ Панамѣ будетъ конгресъ, для составленія изъ Америки федеративной республики.

2-е) Что Завалишинъ при каждомъ почти свиданіи разказывалъ о новой республикѣ въ Америкѣ, или какой нибудь анекдотъ объ Испаніи, или Гречіи и охуждалъ каждое дѣйствіе Правительства. || (л. 134 об.)

3-е) Что Завалишинъ говорилъ что въ Москвѣ Тайное Общество такъ было усилено, что неоднократно признавали за нужное распустить оное дабы не открылось.

4-е) Что Завалишинъ собираясьѣхать въ Москву, Казань, (кажется) въ Симбирскъ (гдѣ поставляли въ казну поташъ и послѣдовалъ разрывъ съ онью Поставщиково) и Киевъ — говорилъ, что онъѣхть туда подъ видомъ жать, но дѣйствительно сѣять, и что надѣется сыскать тамъ много недовольныхъ.

5-е) Что Завалишинъ говорилъ, что онъ представлялъ Покойному Государю Императору Орденъ возстановленія имѣющимъ цѣллю истребленіе злоумышленниковъ, но сей самый орденъ, известный || (л. 135) членамъ онаго подъ словеснымъ названіемъ Ордена возрожденія, имѣть цѣллю разпространеніе оныхъ.

<sup>1)</sup> В оригинале: «Правительство».

<sup>2)</sup> Написано над засеченымъ: «но».

<sup>3)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

6-е) Равнымъ образомъ говориль Завалишинъ: что все готово у заговорщиковъ, но опасаются 25-ти лѣтія Царствованія покойнаго Императора ибо изданіемъ Милостиваго Манифеста успокоять множество недовольныхъ.

7-е) Что онъ Арбузовъ слышаль отъ Завалишина о законахъ, освобожденіи крестьянъ, перемежеваніи земель преобразованіи Государства и проч.

8-е) Что Завалишинъ именно говорилъ, что въ Корпусѣ Раевскаго (4-й) есть Тайное Общество.

9-е) Что Завалишинъ бывъ у Вась вызывалъ его Арбузова вмѣстѣ съ братомъ вашимъ въ другую комнату и сказавъ: «вотъ причина вызова моего изъ Комчатки», далъ прочесть Арбузову || (л. 135 об.) бумагу, содержавшую постановленія Ордена возстановленія законныхъ властей, говоря, что онъ просилъ Государя позволить образовать Орденъ сей подъ видомъ истребленія — свободомыслія, истинная жъ цѣль онаго содѣлать связь между всѣми народами, и именно означаль Орденъ сими словами: «Союзъ народовъ для возстановленія представительныхъ, или республиканскихъ правленій», — прибавя, что слово: Законная власть есть двусмыслѣнное, ибо для Правительства оно означаетъ законную власть его, а подъ сею личиною настояще значеніе сего слова есть возстановленіе правъ сколь можно ближе къ естественнымъ и ограниченіе Правителей.

10-е) Что Завалишинъ, доказывая необходимымъ условіемъ переворота, || (л. 136) истребленіе Императорской Фамиліи, говориль, что революцію во всякомъ случаѣ должно начинать съ головы, и приводилъ примѣръ Испаніи въ доказательство, что половины мѣры не годятся.

11-е) Завалишинъ говориль, что Тайное Общество очень сильно и успѣхъ онаго положень на увѣличеніи недовольныхъ; если при первомъ случаѣ не удастся — то число родственниковъ и близкихъ тѣхъ несчастныхъ кои ввергнуты будуть въ бездну гибели, съ лихвой вознаградить.

12-е) Что когда онъ Арбузовъ стояль на большомъ рейдѣ въ готовности къ походу, Завалишинъ пріѣзжалъ на корабль и говориль, что какое то назначение было въ Петергофскій Праздникъ; рассказывалъ, что можетъ быть Эскадра, пріѣдя на || (л. 136 об.) Кронштатскій рейдъ, увидѣть во всемъ перемѣну; по возвращеніи же Арбузова съ похода, Завалишинъ говориль, что все уже было готово къ Петергофскому празднику, но отложено по какимъ то обстоятельствамъ что сыскался человѣкъ, котораго понукать не нужно, но за самимъ съ кинжаломъ ходить надо; съ нимъ же въ продолженіи сего времяни повстречался случай такой, что едва ему не нужно было бѣжать изъ Россіи и что на сей конецъ пріисканъ уже былъ Американскій Купеческій корабль. —

Присемъ Арбузовъ присовокупляетъ, что если не все вышепоказанное, то большая часть говорено было при Вась.

Лейтенантъ же Завалишинъ спрошенный противу сего отвергаетъ часть показаній Арбузова, на остальныя же || (л. 137) хотя и соглашается но утверждаетъ, что онъ употребивъ васъ слѣпымъ орудиемъ для открытия Тайныхъ Обществъ, долженъ былъ говорить все сіе, чтобы обмануть васъ въ дѣйствительности существованія Ордена, и показать, что онъ все знаетъ.

Покажите по чистой совѣсти безъ наималѣйшей утайки все, что только знаете по показаніямъ Арбузова и что еще сверхъ того припомните, стараясь изъяснить сколь можно болѣе словами Завалишина и объяснивъ къ чему что сказано было?

Генералъ Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ. || (л. 138)

состав к общему всею отъ архива № 35.

**№ 35.**

въздѣлѣніи спасеніемъ възвѣщеніемъ оно съзывалось

на 1-й.<sup>1)</sup> Мѣстомъ засѣданія былъ одинъ

Правда что Завалишинъ говорилъ, что и изъ Россіи можно составить федеративную Республику, приводя въ примѣръ Америку; но что будетъ конгресъ въ Панамѣ я етаго уже не упомню говорилъ-ли онъ при мнѣ это. —

**На 2-й.**

Все вышесказанное во второмъ пункѣ есть истинная правда. —

**На 3-й.**

Онъ говорилъ что будто бы общество по всей *Rossii* существуетъ и что въ *Москвѣ* оно сильно.

**На 4-й.**

На 4-й пунктъ я ничего сказать не могу ибо онъ при мнѣ сего не говорилъ; но когда я спрашивалъ о причинѣ его поѣздки въ отпускъ, то онъ мнѣ ничего удовлетворительнаго не отвѣчалъ.

**На 5-й.**

Завалишинъ дѣйствительно говорилъ, что онъ просилъ позволѣнія у покойнаго Государя о позволеніи существованія сего ордена въ *Rossii*, который и известенъ подъ названіемъ ордена <sup>2)</sup> возрожденія членамъ оного коего цѣль есть распространеніе свободнаго образа мыслей.

**На 6-й.**

Правда что Завалишинъ говорилъ, что будто бы законы готовы; но о опасеніи 25-ти лѣтія я уже не упомню ибо послѣ похода я съ нимъ редко видѣлся. —

**На 8-й.**

Я не упомню чтобъ онъ говорилъ, что будто бы тамъ въ корп. Раевскаго <sup>3)</sup> имянно тайное общество существуетъ || (л. 138 об.) но что онъ хвала тѣ общности офицеровъ (какъ я и показалъ) говорилъ (что этотъ ли корпусъ или другой я уже не упомню) совсѣмъ готовъ. —

**На 7-й.**

Все сказанное въ 7-мъ пункѣ о преобразованіи Государства есть истинна. —

**На 9-й.**

На все вышесказанное <sup>4)</sup> въ 9-мъ пункѣ я решительно <sup>5)</sup> сказать не могу; ибо не упомню уже хорошо всего разговора; но помню, что онъ даваль читать Арб. <sup>2)</sup> постановленія сего ордена возстановлѣнія, говорилъ: «что онъ искусно тутъ сдѣлалъ личину что это совершенно безопасно; и что цѣль

<sup>1)</sup> Ответы написаны Беляевымъ 2 собственноручно.

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Слова: «корп. Раевскаго» — над строкой.

<sup>4)</sup> В оригинале ошибочно: «вышесказанное».

<sup>5)</sup> В оригинале слово не докончено: «решитель».

онаго есть возстановлѣнія правъ сколь можно ближе къ естественнымъ, о вызовѣ же его изъ Камчатки я не упомню хорошо ибо онъ различные причины говорилъ<sup>1)</sup> какъ я и показалъ. —

### На 10-й.

Все вышесказанное во 10-мъ пунктѣ есть истинная правда; когда же мы съ братомъ<sup>2)</sup> ему противъ сего возражали то онъ всегда говорилъ: «вотъ вы говорите что вы любите свое Отечество а не желаете ему истиннаго блага; развѣ лучше, чтобы послѣ была междуусобная война и чтобы всѣ хорошия учрежденія были напраснымъ трудомъ; да еще къ тому чтобы несколько человѣкъ истинныхъ Патріотовъ погибли бы<sup>1)</sup> подобно *Piegi* сіи самые разговоры и были причиной что въ послѣдствіи мы отъ него удалились.

### На 11-й.

Правда что Завалишинъ говорилъ, что будто бы тай- || (л. 139) ное общество очень сильно и что должно только распространять етотъ образъ мыслей говоря каждому его языкомъ. —

### На 12-й.

Завалишинъ пріѣзжалъ къ намъ передъ самыми нашими снятіемъ съ якоря такъ что онъ не болѣе полу часа у насъ былъ въ продолженіи кото- рого я будучи на вахтѣ совсѣмъ почти его не видаль; но что онъ по какому то<sup>1)</sup> повстрѣчавшемуся съ нимъ<sup>3)</sup> слушаю хотѣль было бѣжать; но ето онъ говорилъ кажется уже послѣ похода.

Вчерашияго числа на очной ставкѣ Лейтенантъ Завалишинъ старался доказывать, что<sup>4)</sup> не онъ причиною нашего<sup>1)</sup> несчастія; чему онъ самъ своими же показаніями противорѣчить; ибо въ которыхъ въ 1-мъ пунктѣ онъ показываетъ: что онъ для открытія цѣли тайного общества решился наѣть избрать своими орудіями, чтобы по времени ввести насъ въ оное общество и черезъ насъ открыть оное: слѣдовательно вводя насъ такимъ образомъ въ тайное общество, онъ долженъ былъ предвидѣть нашу<sup>5)</sup> несчастную участъ по открытіи имъ сего общества; а потому я бы желалъ у него спросить: кто ему далъ право жертвовать моимъ съ братомъ счастіемъ и спокойствіемъ, для приведѣнія своихъ плановъ въ дѣйствіе? еслибы мы вовлечены были невин- нымъ образомъ съ его стороны въ это несчастное положеніе; то етобы было еще извинительно но сдѣлать ето нарочно... ужасно! || (л. 139 об.) и еще говорить что будто бы онъ уже нашелъ въ насъ людѣй презирающихъ начальства и тому подобное но я истинно говорю въ чёмъ свидетель мнѣ Богъ и моя совѣсть, что<sup>6)</sup> ни я ни братъ мой никогда не были какими нибудь любителями Революцій, или бунтовъ но истинно всегда любили свое Отечество и покойнаго Государя а если когда и разсуждали о какихъ нибудь безпорядкахъ то всегда говорили, что верно етого Государю не извѣстно: чо же онъ хочетъ еще<sup>1)</sup> намъ приписать все дурное отъ чего мы совершенно чисты; ибо всѣ сіи познанія о федеративной системѣ и о правлѣніяхъ мы отъ него заняли и до знакомства съ нимъ ни малейшаго понятія о нихъ не имѣли, а онъ воспамѣнилъ нашъ образъ мыслей разсказывая различные *Anecdotes* о жестокостяхъ несправедливостяхъ и тому подобное и все къ чѣму

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Слова: «съ братомъ» — над строкой.

<sup>3)</sup> Слова: «съ нимъ» — над строкой.

<sup>4)</sup> Далее, в оригинале в скобках написано: «онъ».

<sup>5)</sup> В оригинале: «нашую».

<sup>6)</sup> Далее зачеркнуто: «я».

ето?.. для того чтобы сдѣлать насъ своими орудіями, но Богъ съ нимъ я на него нимало не сержусь. —

Всѣ сіи разговоры, еслі я не показаъ въ 1-хъ моихъ показанія, ето<sup>1)</sup> потому что я очень дурно уже помню; ибо онъ Завалишинъ почти никогда комъ не относился, можетъ быть полагая меня слишкомъ молодымъ; и я очень часто ихъ безъ вниманія пропускалъ. —

Вчерашняго же числа онъ говорилъ что бытѣбы<sup>2)</sup> мы ему сказывали какимъ образомъ мы подъучаемъ солдатъ; но я истинно говорю что я уже сего разговора<sup>3)</sup> не помню, и какъ передъ Богомъ что я такъ солдатъ никогда не подъучалъ, да и что солдатъ пойметъ изъ разговора? а можетъ быть что мы съ Завалишиномъ обѣ етомъ разсуждали.

Мичманъ Бѣляевъ 2-й.

Генералъ Адъютъ: Чернышевъ. || (л. 140)

### № 36.

1826 Года Маія 11<sup>4)</sup> Дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Мичману Дивову вопросный пунктъ.

Лейтенантъ Арбузовъ между прочимъ показываетъ.

1-е) Что Лейтенантъ Завалишинъ, въ доказательство возможности сдѣлать изъ Россіи Федеративную республику, чemu препятствиемъ представлялась обширность оной — говорилъ, что въ Панамѣ будетъ Конгресъ, для составленія изъ Америки Федеративной республики.

2-е) Что Завалишинъ при каждомъ почти свиданіи разказывалъ о новой Республике въ Америкѣ, или какой нибудь Анекдотъ объ Испаніи, или Гречії, и охуждалъ каждое дѣйствие || (л. 140 об.) Правительства.

3-е) Что Завалишинъ говорилъ, что въ Москвѣ Тайное Общество такъ было усилено, что неоднократно признавали за нужное распустить оное, дабы не открылось.

4-е) Что Завалишинъ, собираясь ѿхать въ Москву, Казань, (:кажется:) въ Симбирскъ (:гдѣ поставляли въ казну поташъ и послѣдоваль разрывъ съ оною поставщиковъ) и Киевъ — говорилъ, что онъ єдетъ туда подъ видомъ жажать, но дѣйствительно сѣять, и что надѣется сыскать тамъ много недовольныхъ.

5-е) Что Завалишинъ говорилъ, что онъ представлялъ Покойному Государю Императору Орденъ возстановленія имѣющимъ цѣлію истребленіе злоумышленниковъ, но сей || (л. 141) самый Орденъ, извѣстный членамъ оного подъ словеснымъ названіемъ Ордена возрожденія, имѣть цѣлію распространеніе оныхъ.

6-е) Равнымъ образомъ говорилъ Завалишинъ: что все готово у заговорщиковъ, но опасаются 25-ти лѣтія Царствованія Покойнаго Императора: ибо изданіемъ Милостиваго Манифеста успокоить множество недовольныхъ.

7-е) Что онъ Арбузовъ слышалъ отъ Завалишина о законахъ, освобожденіи крестьянъ, перемежеваніи земель преобразованіи Государства и проч.

8-е) Что Завалишинъ именно говорилъ: что въ Корпусъ Раевскаго (4-м) есть Тайное Общество.

<sup>1)</sup> Слова: «показанія, ето» — над строкой.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «подъ».

<sup>3)</sup> Написано над строкой.

<sup>4)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

9-е) Что Завалишинъ бывъ у Бѣляевыхъ, вызвалъ его Арбузова вмѣстѣ || (л. 141 об.) съ нимъ Бѣляевымъ 1-м въ другую Комнату и сказалъ: «Вотъ причина вызова моего изъ Камчатки», даль прочесть Арбузову бумагу, содержащую постановленія Ордена возстановленія законныхъ властей, говоря, что онъ просилъ Государя позволить образовать Орденъ сей подъ видомъ истребленія свободномыслия; истинная жъ цѣль онаго: содѣлать связь между всѣми народами, и именно означалъ Орденъ сими словами: «Союзъ народовъ для возстановленія представительныхъ, или Республика-скихъ Правленій», — прибавя, что слово: — «Законная власть есть дву-смысленное, ибо для Правительства оно означаетъ законную власть его, а подъ сею личиною настоящее значение сего слова есть возстановленіе правъ || (л. 142) сколь можно ближе къ естественнымъ и ограничение Прави-телей».

10-е) Что Завалишинъ, доказывая, что необходимымъ условиемъ переворота, есть истребленіе Императорской фамиліи, говорилъ, что револю-цію во всякомъ случаѣ должно начинать съ Головы, и приводилъ примѣръ Испаніи въ доказательство, что половинныя мѣры негодятся.

11-е) Завалишинъ говорилъ, что Тайное Общество очень сильно и успѣхъ онаго положенъ на увѣличеніи недовольныхъ: если при первомъ случаѣ неудастся — то число родственниковъ и близкихъ тѣхъ несчастныхъ кои ввергнуты будутъ въ бездну гибели, съ лихвой вознаградить.

12-е) Что когда онъ Арбузовъ стоялъ || (л. 142 об.) на большомъ рейдѣ въ готовности къ походу, Завалишинъ прѣѣжалъ на Корабль и говорилъ, что какое то назначеніе было въ Петергофскій праздникъ, разказывалъ, что можетъ быть Эскадра пріѣдя на Кронштатскій рейдъ, увидеть во всемъ перемѣну; по возвращеніи же Арбузова съ похода, Завалишинъ говорилъ, что все уже было готово къ Петергофскому Празднику, но отложено по какимъ то обстоятельствамъ; что сыскался человѣкъ, котораго понукать ненужно, но за самимъ съ кинжаломъ ходить надобно; съ нимъ же въ про-долженіи сего времени повстречался случай такой, что едва ему ненужно было бѣжать изъ Россіи и что на сей конецъ пріисканъ уже былъ Американ-скій Купеческій Корабль. || (л. 143)

Комитетъ требуетъ отъ Васъ истиннаго, по чистой совѣсти показанія всего того, что Вы дѣйствительно слышали отъ Завалишина изъ вышесказан-наго, или подобного сему, стараясь сколь можно болѣе выражаться словами его, и показавъ, чѣмъ было сказано. При семъ Комитетъ, напоминаетъ вамъ, чтобы вы сказали всю истинну: ибо какъ малѣйшее показаніе того, что не твердо помните можетъ послужить къ несправедливому обвиненію Завалишина, такъ и малѣйшая утайка извѣстнаго Вамъ, укроетъ виновнаго.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 144)

### № 37.

Съ Самаго начала Знакомства съ Завалишинымъ,<sup>1)</sup> онъ часто бывалъ у насъ, до самаго отѣзда Нашего въ Кронштадтъ. И больше въ сie время я былъ свидѣтелемъ и участникомъ въ разговорахъ его съ Бѣляевыми и Арбузовыми, и все слышанное мною я показалъ. — Чрезъ нѣсколько времѣни съ знаком-ствомъ съ Завалишинымъ, я сталъ замѣчать, что не токмо Арбузовъ, но и Бѣляевы стали отъ меня тайтся. И тѣпѣрь вижу сѣму притчину. По возвра-

<sup>1)</sup> Показание написано Дивовымъ собственноручно.

щеніи же нашемъ изъ похода, Завалишинъ приходилъ къ намъ на Квартиру рѣдко, но за то Арбузовъ и Бѣляевы всякой день уходили къ нему. И что, какъ отъ самого Завалишина, такъ и отъ нихъ слышалъ, какъ уже и прежде показалъ, такъ и остальное излагаю здѣсь. — Большая же часть показаній Арбузова совсѣмъ для меня нова. —

*Отвѣтъ на 1 пунктъ* Подобное сему слышалъ и я что Лейтенантъ Завалишинъ выхвалия Федеративное Правленіе, говорилъ что и у насъ должно таковоеже<sup>1)</sup>, послѣ переворота утвѣрдить. И также слышалъ отъ него, что республиканскіе Американцы хотятъ здѣлать и во всѣй Амѣрикѣ федеративное правленіе; — но про Конгресъ въ Панамѣ ничего не слышалъ.

2-й) Я самъ часто слышалъ, какъ Завалишинъ разсказывалъ объ Америкѣ, Анекдоты о Испаніи и часто охуждалъ разныхъ дѣйствія Правительства. —

На 3. 4. 5. 6.) Тайное общество въ Москвѣ, притчина отъѣзда Завалишина въ Москву и проч. — Орденъ Возстановленія и также что все у Заговорщиковъ готово, но опасаются 25-ти,<sup>2)</sup> совсѣмъ для меня новое. —

7-е) Я также слышалъ отъ него, о Законахъ: и именно: о освобожденіи Крестьянъ, о распространеніи промышленности увеличиваніемъ городовъ и о раздачѣ земли нищимъ. — || (л. 144 об.)

8-е) О тайномъ Обществѣ въ Корпусѣ Раевскаго, ничего не слышалъ; но Завалишинъ однажды разсказывалъ, что въ 1-й Арміи много офицеровъ свободного образа мыслей. —

9-е) Ни отъ самого Завалишина, и ни отъ кого другого не слышалъ о притчинѣ упомянутой<sup>3)</sup> здѣсь, вызова его изъ Камчатки, также и о Орденѣ возстановленія. —

10-е) Я самъ слышалъ отъ Завалишина, подобное сему что уже мною и показано, о Истребленіи Императорской фамиліи; также чтобы быть успѣхъ въ переворотѣ, онъ говорилъ, что должно начинать съ головы, гдѣ и употребилъ уподобленіе съ нитками. — Не помню въ семъ же ли разговорѣ, онъ приводилъ въ примѣръ Испанію, что сколь легко здѣлать переворотъ, что тамъ нѣсколько человѣкъ принудили Короля дать Конституцію Народу; но послѣ Испанцы здѣлали глупо, что по надѣянію<sup>4)</sup> на слова выпустили изъ рукъ Короля. —

11-е) Ничего и подобному сему не слышалъ. —

12-е) Справѣдливо, что Завалишинъ прїезжалъ на Корабль предъ самымъ отправленіемъ въ походъ; но я ничего и подобнаго не слышалъ о показанномъ Арбузовымъ. — Но во время же похода Бѣляевъ 1. говорилъ мнѣ, что прия въ Кронштадтъ можетъ быть увидимъ перемѣну. — Также не помню хорошенъко и посему опасаюсь утвѣрдительно показать, отъ Бѣляева ли 1. или отъ самого Завалишина слышалъ, что можетъ быть ему придется уѣхать изъ Россіи. —

Свѣрхъ всего прежде мною и тепѣрь показаннаго долженъ прибавить и сие: что Завалишинъ часто говоривъ «Дѣлайте людей; вы будете въ Кронштадтѣ, старайтесь тамъ распространять свободной образъ мыслей. — Бѣляевъ 1. мнѣ разсказывалъ что Завалишинъ носитъ всегда съ собою кинжалъ, на всякой случай. — Въ числѣ приносимыхъ сочиненій имѣ были || (л. 145) стихи, въ которыхъ Покойной Государь изображенъ злодѣемъ, Императорская фамилія преступною. Завалишинъ не говорилъ чьего онъ

<sup>1)</sup> Далее над строкой было написано и затемъ вычищено: «здѣлать».

<sup>2)</sup> В тексте вопроса: «но опасаются 25-ти лѣтія царствования покойного Императора».

<sup>3)</sup> В оригинале: «упомянутой».

<sup>4)</sup> В оригинале: «надѣясь».

сочиненія; но мы подозрѣвали, что его, по дурному стихосложенію.—Однажды онъ пришолъ къ намъ, дома былъ я одинъ, и онъ мнѣ разсказывалъ, что слышно что Баварской Король умеръ и Турецкой Султанъ задушенъ. Прибавя «скороли дождемся что всѣхъ ихъ перевѣдуть. — Вотъ все извѣстное мнѣ про Завалишина, и я свидѣтельствуюсь совѣстю, что какъ не пропустилъ ничего такъ и не прибавилъ не одного лишняго Слова. —

Мичманъ Д и в о въ.

Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ. || (л. 146)

№ 38.

1826-го года Маія 11<sup>1)</sup> дня, отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Лейтенанту Арбузову дополнительный вопросный пунктъ.

Мичманъ Бѣляевъ і между прочимъ показываетъ, что сообщенный Лейтенантомъ Завалишинъмъ уставъ ордена восстановленія воспрещаетъ Членамъ онаго принадлежать къ другому какому либо тайному обществу.

Покажите по чистой совѣsti и съ свойственною вамъ откровенностю: спрашивали ли сіе?

Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ.

Въ самомъ уставѣ ордена восстановленія воспрещенія сего не было<sup>2)</sup> и словѣсно я отъ Завалишина ничего подобного неслыхалъ; — говориль ли сіе Завалишинъ бѣляеву мнѣ сіе неизвѣстно но я и отъ бѣляева никогда о семъ неслышалъ.

По расположенню имъ показанного о семъ орденѣ нетолько я немогу полагать<sup>3)</sup> сего воспрещенія, но по словамъ его ежелибъ дѣсять было ордѣновъ и имѣль бы средство въ оныя войти то какъ онъ говориль темъ лучше. Какая нужда что разными дорогами идутъ но только бы цѣль была общая — вотъ его слова и мнѣніе о семъ предмѣтѣ.

Лейтенантъ А р б у з о въ.

Прошу Высочайше учрежденный Комитетъ Ежели этотъ злодей по сіе время неуличонъ дать мнѣ Ещѣ съ нимъ очную ставку.

Лейтенантъ А р б у з о въ.

Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ. || (л. 147)<sup>4)</sup>

№ 39. <sup>5)</sup>

1826-го года Маія 12-го<sup>6)</sup> дня, въ присутствіи Высочайше учрежденного Комитета по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Мичману Бѣляеву 1-му съ Лейтенантомъ Завалишинъмъ, въ томъ что Бѣляевъ утвердительно показываетъ: 1-е) что Завалишинъ, въ доказательство возможности

<sup>1)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>2)</sup> Показание написано Арбузовым собственноручно.

<sup>3)</sup> В подлиннике «полать».

<sup>4)</sup> На об. второй половины этого листа имеются следы черной сургучной печати и адресная надпись: «Г. Лейтенанту Арбузову.» Ниже рукой последнего: «Ответъ».

<sup>5)</sup> Наверху л. 147 имеется карандашная помета: «№ 1. Бѣляевъ 1».

<sup>6)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

сдѣлать изъ Россіи федеративную Республику, чemu представлялась препятствіемъ обширность оной, — говорилъ что и Америка будетъ также федеративной Республикой. Въ случаѣ переворота сего Завалишинъ опасался отпаденія отъ Россіи иноплеменныхъ провинцій; но въ послѣдствії говорилъ, что можно найти средства къ ихъ удержанію.

2-е) Что Завалишинъ при каждомъ свиданіи рассказывалъ о новой республикѣ въ Америкѣ, или какой нибудь Анекдотѣ объ Испаніи, или Греціи, и охуждалъ каждое дѣйствіе Правительства. 3-е) Равнымъ образомъ Завалишинъ говорилъ, что въ Москвѣ тайное общество такъ усилено, что неоднократно признавали за нужное распустить оное, дабы не открылось. 4-е) Что Завалишинъ, собираясьѣхъ въ Москву, Казань и Симбирскъ, или Харьковъ, говорилъ, что отправляется туда || (л. 147 об.) подъ видомъ жить, но дѣйствительно сѣять, и что надѣется сыскать тамъ много не довольныхъ. 5-е) Так же говорилъ Завалишинъ, что онъ представлялъ покойному Государю Императору обѣ общества, имѣющими цѣллю просвѣщеніе, и обѣ Орденѣ, цѣль коего — возстановленіе правъ Государей; но имъ сказывалъ онъ, что цѣль ордена — распространеніе правъ народныхъ. 6-е) Завалишинъ говорилъ, что все готово у Заговорщиковъ, но опасаются 25-ти лѣтія царствованія покойного Императора: ибо изданіемъ Милостиваго Манифеста успокоить множество недовольныхъ. 7-е) Въ разговорахъ о переворотѣ, мнѣніемъ Завалишина было, что для успѣха должно увеличивать число недовольныхъ, — чтоб доказывать сравненіемъ, говоря: «если разрушать зданіе — надобно прежде потрясти оное». 8-е) Завалишинъ именно говорилъ, что въ Корпусъ Раевскаго есть тайное общество. 9-е) Однажды бывъ у него Бѣляева, Завалишинъ вызвалъ его и Арбузова въ другую комнату, и далъ Арбузову прочесть бумагу, содержащую постановленія Ордена возстановленія || (л. 148) законныхъ властей, говоря, что онъ просилъ покойного Императора позволить образовать въ Россіи Орденъ сей, подъ видомъ истребленія свободомыслія; истинная же цѣль оного содѣлать связь между всѣми народами, и именно означалъ Орденъ сими словами: «Союзъ народовъ для возстановленія представительныхъ, или республиканскихъ правленій», — прибавя, что слово Законная власть — есть двусмысленное: ибо для правительства оно означаетъ Законную власть его, а настоящее значеніе сего слова, есть возстановленіе правъ сколь можно ближе къ естественнымъ, и ограничение правителей; причемъ даль имъ ясно видѣть, что онъ, Завалишинъ, именно для сего приѣхалъ. 10-е) Завалишинъ, доказывая, что необходимымъ условіемъ переворота есть истребление Императорской фамиліи, — говорилъ, что революцію во всякомъ случаѣ должно начинать съ головы, и приводилъ примѣръ Испаніи, въ доказательство, что половинные мѣры не годятся. 11-е) Что онъ, Бѣляевъ,<sup>1)</sup> прежде еще похода своего, слышалъ отъ Завалишина о какомъ-то назначении въ Петергофѣ, и о возможности сдѣлать тамъ переворотъ; потомъ Завалишинъ || (л. 148 об.) говорилъ, что уже все было готово къ Петергофскому празднику, но отложено по какимъ то обстоятельствамъ, — что сыскался человѣкъ, котораго понукать не нужно, но за самимъ съ кинжаломъ ходить надобно; что онъ, Завалишинъ, услышавъ, что будто бы Орденъ открытъ, хотѣлъ было бѣжать изъ Россіи, — но въ послѣдствії оказалось, что это было только порученіе Г. Генераль Адютанту Чернышеву составить подобный Орденъ; а потому онъ, Завалишинъ, и перемѣнилъ название оного, на орденъ возвращенія<sup>2)</sup>. 12-е) Что онъ, Бѣляевъ, не понимаетъ какимъ бы

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ: «Бѣлявъ».

<sup>2)</sup> Такъ въ оригиналѣ; см. выше, стр. 333.

образомъ Завалишинъ могъ чрезъ нихъ открывать тайныя общества, когда одинъ изъ уставовъ Ордена, именно воспрещалъ принадлежать къ онымъ; и 13-е) Что онъ Бѣляевъ слышалъ отъ Завалишина о Законахъ, освобождении крестьянъ, перемежеваніи Земель, преобразованіи государства. — Напротивъ того Лейтенантъ Завалишинъ въ письменныхъ показаніяхъ своихъ и отвѣтахъ, сдѣланныхъ въ присутствіи Комитета на очныхъ ставкахъ, говорить: 1-е) Что онъ никогда не доказывалъ и не убѣждалъ объ Республиканскомъ правленіи. Чѣмъ онъ, Завалишинъ || (л. 149) желалъ Федеративной Республики непремѣнно — то это былъ простой разговоръ; часто даже говорилъ онъ, что сей образъ правленія темъ неудобнѣе въ Россіи, что не единоплеменныя провинціи отпадутъ отъ нее. 2-е) О Греціи онъ, Завалишинъ ничего не говорилъ; равнымъ образомъ не сознается и въ томъ, чтобы онъ охуждалъ дѣйствія правительства. 3-е) Что онъ говорилъ только, что въ Москвѣ и во всей Россіи есть общества, но еще слабыя. 4-е) Что онъ не говорилъ, собираясьѣхъ въ Москву, Казань и другіе города, чтоѣдитъ туда подъ видомъ жать, а дѣйствительно сѣять, и что онъ надѣется сискать тамъ много не довольныхъ. 5-е) Что толкованія о двоякій цѣли ордена возстановленія, онъ, Завалишинъ, не дѣлалъ. 6-е) Что онъ не говорилъ, что заговорщики опасаются 25-ти лѣтія царствованія покойнаго Императора. 7-е) Противу показанія объ успѣхѣ и увеличеніи числа недовольныхъ, Завалишинъ объясняетъ, что онъ только говорилъ Арбузову, что дѣло состоѣть въ томъ, чтобы приготовить все прежде, нежели думать о переворотѣ, и что когда придеть || (л. 149 об.) уже время — то въ два года, или менѣе можно будетъ усилить общество: ибо всякий недовольный вступить въ оное. О сравненіи же, что если разрушать зданіе — надобно прежде потрясти оное — Завалишинъ вовсе не упоминаетъ. 8-е) Что онъ не говорилъ, что въ Корпусѣ Генерала Раевскаго было тайное общество; но въ книгѣ, которую давалъ Бѣляевымъ, политический взглядъ исторіи Европы (*Annuaire historique*) на 1823 годъ, читая въ статьѣ о Россіи, революціонныя движенія, произшедшія въ Корпусѣ Генерала Сабанѣева, и слышавъ отъ Рыльцева объ исторіи *Maiores Raevskago*, — на вопросъ сдѣланный ему, Завалишину, по всей ли Россіи распространено общество? — онъ отвѣчалъ имъ: «да»; не зная, который Корпусъ Сабанѣева, — и не называлъ его, ниже арміи, и не знаѣтъ было ли тамъ какое общество. 9-е) Узнавъ, что Арбузовъ и Бѣляевы возвратились изъ Кронштата и звали его къ себѣ, онъ, Завалишинъ привезъ къ нимъ ложный уставъ Ордена; но не вызывалъ ихъ въ другую комнату, ибо у нихъ не было никого, а сказалъ, что привезъ имъ кой-что; тогда вошли въ другую комнату, гдѣ онъ и прочелъ || (л. 150) имъ весь ложный уставъ; не представляя имъ никакой благовидной причины ордена, — ибо объ ономъ прежде имъ говорилъ; толкованія имъ на возстановленіе законныхъ властей не дѣлалъ — ибо во всемъ ложномъ уставѣ нѣть сего ни слова. 10-е) не только никогда не предлагалъ объ истребленіи Императорской фамиліи, но и смерть Государя не ставилъ необходимымъ условиемъ. Разговоръ о средствахъ къ произведенію переворота, начиная всегда Арбузовъ; онъ же Завалишинъ не только спорилъ о томъ, что еще рано о семъ думать, — да и о самыхъ средствахъ всегда говорилъ, что случай и обстоятельства покажутъ что дѣлать, когда придеть время; что теперь рано, возражалъ противъ Арбузова не однократно, доказывая, что достоинство переворота состоѣть въ томъ, чтобы не было жертвъ. Также не одинъ разъ, противъ предлагаемыхъ Арбузовыми насильственныхъ мѣръ, говорилъ, что нашъ народъ привыкъ имѣть Царя, и что лучше имѣть его въ своихъ рукахъ и дѣйствовать Его именемъ, — что же касается половинныхъ мѣръ — то онъ Завалишинъ говорилъ имъ сie

прямо, относя всегда, что не должно думать || (л. 150 об.)<sup>1)</sup> о введеніи Конституції, а Республики, когда придетъ время переворота. 11-е) Что касается до показанія Бѣляева и Арбузова о приготовленіи къ Петергофскому празднику, которое отложено по нѣкоторымъ обстоятельствамъ — сие было такъ: когда Арбузовъ пришелъ къ нему Завалишину, и рассказалъ, что у него на гауптвахтѣ былъ Николай Бестужевъ, и въ разговорѣ о переворотѣ сказалъ ему, что даже лѣтомъ о семъ думали — то на вопросъ Арбузова: зналъ ли онъ, Завалишинъ о семъ, — ему, всегда показывавшему, что ему все извѣстно, и, что онъ въ тѣсной связи со всѣми, надлежало еще болѣе убѣдить его въ семъ, почему и отвѣчалъ: какъ же, я знаю; это было къ Петергофскому празднику, — но ни къ оному и никогда не было никакого приготовленія. О присканномъ человѣкѣ не только не говориль, но и вздумать не можетъ объ комъ могъ сказать сие. Что же касается словъ его о побѣгѣ — то это случилось слѣдующимъ образомъ: когда онъ Завалишинъ рассказывалъ Арбузову и Бѣляевымъ что покойный Императоръ, не принявъ введенія ордена, о коемъ онъ представлялъ, воспользовался мыслю его, и препоручилъ Г. Генераль-Адъютанту Чернышеву составить Орденъ, чтобы открыть Членовъ онаго, || (л. 151)<sup>2)</sup> то они замѣтили, что если дѣйствительно такъ сдѣлаютъ, то легко можетъ быть, что ктонибудь изъ членовъ Ордена попадется и обнаружить истинную цѣль онаго, — на что Завалишинъ отвѣчалъ имъ: по этому-то я чутъ чутъ было не быть принужденъ бѣжать, и прискать для сего Американскій Корабль; — на вопросъ же: отъ чего остался? — сказалъ имъ, что правленіе Ордена дало уже знать всѣмъ членамъ объ открытии Членовъ общества, учреждаемаго Г. Генераль-Адъютантомъ Чернышевымъ, и что и они обязаны отыскать не попадется ли имъ ложный членъ ордена. 12-е) Что для открытия если не всѣхъ замысловъ тайныхъ обществъ, то по крайней мѣрѣ времени исполненія какихъ либо важныхъ предпріятій, рѣшился онъ Завалишинъ, принявъ двухъ, или трехъ членовъ въ мнимый Орденъ возстановленія — ввести ихъ въ тайное общество. и 13-е) Что о средствахъ преобразованія Государства, законовъ и перемежеванія Земель — онъ, Завалишинъ, не могъ говорить, и подобного ничего не помнить, развѣ только то, что объясняя || (л. 151 об.) что при переворотѣ болѣе всего надлежитъ уважать права собственности, говориль, что не должно мужикамъ давать свободы, но удѣля имъ часть господскихъ земель, оставить въ зависимости отъ владельцевъ, доколь они не выплатять за данные имъ участки.

#### На очной ставкѣ

Мичманъ Бѣляевъ.

Утвердилъ свое пока-  
заніе.

На 1-й и 2-й пунктѣ показаній Бѣляева согла-  
сился; 3 отрицаѣтъ; на 4-е отвѣчалъ, что говориль,

Мичманъ Бѣляевъ I<sup>3)</sup>. что ёдитъ повидаться съ членами общества, которые

Лейтенантъ Завалишинъ

<sup>1)</sup> На левомъ полѣ этого листа сверху полуустершаяся карандашная помета: «въ 1 пункте говорить, что онъ никогда не доказывалъ и не убѣждалъ о республиканскомъ правленіи».

<sup>2)</sup> На листѣ 151-м., на левомъ полѣ стершаяся карандашная помета, начало и конецъ которой удалось восстановить въ такомъ виде: «NB. Слѣдовательно цѣль ордена имъ сообщенная была преступная, когда въ случаѣ обнаруженія оной надобно бы было бѣжать.. потому что услышалъ объ открытии ордена, но какъ въ послѣдствіи оказалось, что это было ни что иное, какъ порученіе Г. А. Чернышеву составить подобный орденъ, т. Зав.—нъ остался.»

<sup>3)</sup> Подписано Беляевымъ собственноручно.

есть не въ одномъ Петербургѣ, но вездѣ; на 5-е, согласился; на 6-е что можетъ быть говорилъ о 25 лѣтіи, но отвергъ, что никогда не говорилъ, чтобы все было готово, но всегда представлялъ сіе въ отдаленномъ видѣ; на 7-е согласился; на 8, что говорилъ о корпусѣ Сабанеева, въ которомъ было произшествіе маюра Раевскаго; 9-е, согласился; на 10-е, отрицая истребленіе Императорской || (л. 152) фамиліи, показалъ, что насчетъ половиныхъ мѣръ, указывалъ на Испанію, говоря, что начиная переворотъ, должно всегда верховную власть держать въ рукахъ своихъ; 11, что можетъ быть въ общихъ сужденіяхъ говорилъ о возможності, но не о томъ, что уже было приготовленіе къ Петергофскому празднику;<sup>1)</sup> На счетъ же словъ о побѣгѣ объяснилъ, что точно говорилъ сіе въ такомъ смыслѣ, что ежели Генералъ Чернышевъ учредить орденъ съ тою цѣлью, о какой онъ представлялъ, то члены могутъ встрѣтиться, и чрезъ то можетъ обнаружиться настоящая цѣль, съ которой онъ вводилъ общество; 12-е, отвергъ; 13-е насчетъ показанія о законахъ и перемѣжеванія земель согласень. Относительно 12 пункта въ уставѣ велено давать знать Правленію Ежели здѣлаютъ предлож. о вступлен. въ как.-либо общество — и что не льзя вступать безъ позволенія Правленія ордена.

Лейтенантъ Завалишинъ 2.)

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 153)

### № 40.

1826-го года Маія 12<sup>3)</sup> дня въ присутствіи Высочайше учрежденного Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка Мичману Бѣляеву 2-му съ Лейтенантомъ Завалишинымъ, въ томъ, что Бѣляевъ утвердительно показываетъ 1-е) Что Завалишинъ, говоря, что изъ Россіи можно сдѣлать федеративную Республику — приводилъ въ примѣръ Америку. 2-е) Что Завалишинъ при каждомъ почти свиданіи рассказывалъ или о новой республикѣ въ Америкѣ, или какой нибудь анекдотѣ объ Испаніи, или Греції, — и въ несправедливомъ и жестокомъ видѣ представлялъ каждое дѣйствіе правительства. 3-е) Что Завалишинъ, говоря, что тайное общество распространено по всей Россіи, сказалъ, что въ Москвѣ оно сильно. 4-е) Что онъ, Бѣляевъ, слышалъ отъ Завалишина, что онъ просилъ покойнаго Государя Императора о позволеніи образовать въ Россіи Орденъ возстановленія; что Орденъ сей, извѣстный Членамъ онаго подъ названіемъ ордена возрожденія, имѣть цѣлью распространеніе свободнаго образа мыслей.

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «12-е, отвергаетъ».

<sup>2)</sup> Подписано Завалишинымъ собственноручно. Конецъ показаній Завалишина начиная со словъ: «относительно 12 пункта» — и до конца написан имъ собственноручно.

<sup>3)</sup> Число месяца вставлено другой рукой. Наверху л. 153 карандашомъ: «№ 1 Бѣляеву 2».

5-е) Что Завалишинъ говорилъ, что цѣлый Корпусъ со всемъ готовъ. 6-е) Что Завалишинъ, давъ прочесть Арбузову постановленія Ордена возстановленія, сказалъ, что онъ искусно || (л. 153 об.) сдѣлалъ въ оныхъ личину, что Орденъ безопасенъ; но что цѣль онаго есть возстановленіе правъ сколь можно ближе къ естественнымъ. 7-е) Что Завалишинъ доказывая, что необходимымъ условіемъ переворота есть истребленіе Императорской фамиліи,— говорилъ, что революцію во всякомъ случаѣ должно начинать съ головы, и приводилъ примѣръ Испаніи въ доказательство, что половины мѣры не годятся; когда же Бѣляевы возражали ему противу сего — то Завалишинъ всегда говорилъ: «вотъ вы говорите, что вы любите свое Отечество, а не желаете ему истиннаго блага; развѣ лучше, чтобы послѣ была междуусобная война и чтобы всѣ хорошия учрежденія были напраснымъ трудомъ, да еще къ тому нѣсколько человѣкъ истинныхъ патріотовъ погибло бы подобно Rieger?» и 8-е) Что Завалишинъ говорилъ имъ, что тайное общество очень сильно, и что оно должно распространять свой образъ мыслей, говоря каждому его языкомъ. — Напротивъ того Лейтенантъ Завалишинъ въ письменныхъ показаніяхъ своихъ, и отвѣтахъ, сдѣланныхъ въ присутствіи Комитета на очныхъ ставкахъ, говорить: || (л. 154) 1-е) Что онъ никогда не доказывалъ и не убѣждалъ обѣ республиканскомъ правленіи. Что онъ желалъ федеративной республики непремѣнно — то это былъ простой разговоръ; часто даже говорилъ онъ, что сей образъ правленія темъ неудобнѣе въ Россіи, что не единоплеменная правинція отпадутъ отъ нее. 2-е) О Гречії онъ, Завалишинъ, ничего не говорилъ; равнымъ образомъ не сознается и въ томъ, что охуждалъ дѣйствія правительства. 3-е) во все неговорилъ, что общество въ Москвѣ сильно, — а сказывалъ только, что въ Москвѣ и во всей Россіи есть общества, но еще слабыя. 4-е) Что онъ также не говорилъ, что орденъ возстановленія, извѣстный Членамъ онаго подъ названіемъ Ордена возрожденія имѣть цѣлію распространеніе свободомыслія. 5-е) Что на вопросъ, сдѣланный ему, Завалишину, по всей ли Россіи распространено общество? — онъ отвѣчалъ «да», — не называя ни арміи, ни корпуса, и не знаетъ было ли тамъ какое общество. 6-е) Узнавъ, что Арбузовъ и Бѣляевы возвратились изъ Кронштата и звали его къ себѣ, онъ, || (л. 154 об.) Завалишинъ, привезъ къ нимъ ложный уставъ Ордена, и сказалъ, что привезъ имъ кой что, тогда вошли въ другую комнату, гдѣ онъ и прочель имъ весь ложный уставъ; не представляя имъ никакой благовидной причины Ордена: ибо обѣ ономъ прежде имъ говорилъ; толкованія имъ о возстановленіи правъ сколь можно ближе къ естественнымъ — не дѣлалъ, ибо во всемъ ложномъ уставѣ нѣть сего ни слова. 7-е) Не только никогда не предлагалъ истребленія Императорской фамиліи, но и смерть Государя не ставилъ необходимымъ условіемъ. Разговоръ о средствахъ къ произведенію переворота начиналъ всегда Арбузовъ; онъ же Завалишинъ не только спорилъ о томъ, что еще рано о семъ думать, — да и о самыхъ средствахъ всегда говорилъ, что случай и обстоятельства покажутъ, что дѣлать, когда придеть времія, — что достоинство переворота состоить въ томъ, чтобы не было жертвъ. Также не одинъ разъ противъ предлагаемыхъ Арбузовыми насильственныхъ мѣръ, говорилъ, что нашъ народъ привыкъ имѣть || (л. 155)<sup>1)</sup> Царя, и что лучше имѣть его въ своихъ рукахъ и дѣйствовать Его именемъ, — что же касается половинныхъ мѣръ, то онъ, Завалишинъ, говорилъ имъ сіе прямо, относя всегда, что не должно думать о введеніи Конституціи, а республики, когда придеть времія переворота. — О томъ же, что говорить Бѣляевъ, что когда,

1). На левомъ полѣ л. 155 карандашная помета: «въ I пункте говорить, что онъ никогда не доказывалъ и не убѣждалъ о республиканскомъ правленіи!»

на предложение Завалишина начинать революцию съ головы, они возражали противу сего — то онъ отвѣчалъ: «вотъ вы говорите, что любите отчество, а не желаете ему истиннаго блага; развѣ лучше, чтобы послѣ была междуусобная война, и чтобы всѣ хорошия учрежденія были напраснымъ трудомъ, да еще къ тому нѣсколько истинныхъ патріотовъ погибло бы подобно *Rieger*» — Завалишинъ ни слова не упоминаетъ.<sup>1)</sup> 8-е) Что онъ ни о какомъ обществѣ не говорилъ, что оно сильно; даже все, что зналъ объ обществѣ, въ коемъ былъ Рылѣевъ, какъ-то: о законахъ, освобожденіи крестьянъ, размежеваніи земель и проч., считалъ одной теоріей. —

#### На очной ставкѣ:

Мичманъ Бѣляевъ 2.

Лейтенантъ Завалишинъ

Утвердилъ свое пока-  
заніе. || (л. 155 об.)  
Мичманъ Бѣляевъ 2.<sup>2)</sup> || (л. 155 об.)  
сился; на 3-й что || (л. 155 об.) говорилъ о всей Россіи; но не исключительно о Москвѣ; на 4-й со-  
гласился; на 5 говорилъ о корпусѣ Сабанеева и о  
исторіи Maiora Раевскаго; на 6-е, что согласенъ;  
на 7-й о истребленіи Императорской фамиліи не-  
говорилъ; впрочемъ согласенъ; на 8-е согласенъ.

Лейтенантъ Завалишинъ 2.<sup>3)</sup>

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 156)

#### № 41.<sup>3)</sup>

1826-го года Маія 12<sup>4)</sup> дня въ присутствіи Высочайше учрежденаго Комитета по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Мичману Дивову съ Лейтенантомъ Завалишинъмъ въ<sup>5)</sup>, что Дивовъ утвердительно показываетъ, 1-е) Что онъ слышалъ, какъ Завалишинъ рассказывалъ объ Америкѣ, анекдоты объ Испаніи, и охуждалъ разныя дѣйствія Правительства. 2-е) Что Завалишинъ рассказывалъ, что въ 1-й Арміи много офицеровъ съ свободнымъ образомъ мыслей. 3-е) Что онъ же Завалишинъ въ доказательство, какъ легко сдѣлать переворотъ, приводилъ Испанію, гдѣ нѣсколько человѣкъ принудили Короля дать Конституцію народу; «но», говорилъ Завалишинъ, «испанцы сдѣлали постыдно, что понадѣялись на слова, выпустили изъ рукъ короля». 4-е) Завалишинъ часто говоривалъ: «дѣлайте людей; вы будете въ Кронштадѣ: старайтесь тамъ распространять свободный образъ мыслей». 5-е) Что Завалишинъ приносилъ имъ между прочимъ стихи, въ коихъ покойный Императоръ изображенъ злодѣемъ, Императорская фамилія — преступною. Завалишинъ не говорилъ кто сочинялъ ихъ, || (л. 156 об.) но они, по дурному стихосложенію, подозрѣвали, что онъ самъ, — и 6-е) Что однажды Завалишинъ зашелъ къ нимъ; одинъ онъ, Дивовъ, былъ дома. Завалишинъ рассказывалъ, что слышно, что Баварскій Король умеръ, и Турецкій Султанъ задушенъ, — и прибавилъ: «скороли дожидаемся, что вѣтхъ ихъ переведутъ!» — Лейтенантъ же Завалишинъ отвергаетъ всѣ свидѣтельства Дивова: ибо не только не имѣлъ на него видовъ,

<sup>1)</sup> Далее карандашомъ зачеркнуто: «и».

<sup>2)</sup> Подписано каждымъ собственноручно.

<sup>3)</sup> На л. 156 сверху написано карандашомъ: «№ 1. Дивову».

<sup>4)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>5)</sup> В оригинале пропущено: «тому».

но и не включалъ въ планъ своихъ дѣйствій, и не обращалъ на него никакого вниманія. Онъ, Дивовъ, былъ для него Завалишина постороннимъ, и онъ не слушалъ его и не замѣчалъ, и какъ онъ, Дивовъ, припутался ко всему — ему, Завалишину, не извѣстно, темъ болѣе, что Дивовъ у него не бывалъ, а следственno и большою части разговоровъ не слыхалъ. —

*На очной ставкѣ*

*Мичманъ Дивовъ,*  
утвердилъ свое пока-  
заніе.

*Мичманъ Дивовъ.<sup>1)</sup>*

*Лейтенантъ Завалишинъ*

На 1-й пунктъ показанія Дивова согласенъ, на 2-й говорилъ о корпусѣ Сабанеева и о исторіи майора Раевскаго; на 3-й въ смыслѣ сего пункта согласенъ; на 4, что говорилъ имъ о томъ, что узнавали || (л. 157) людей и давали ему знать о нихъ; на 5, много стиховъ приносилъ и отъ нихъ слышалъ; но показанныхъ Дивовымъ непомнить; на 6-е, отрицааетъ.

*Лейтенантъ Завалишинъ 2.<sup>1)</sup>*

*Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 158)*

**№ 42. <sup>2)</sup>**

Въ Высочайше учрежденной Комитетъ.

*Лейтенанта Дмитря Завалишина.<sup>3)</sup>*

Не загрубѣлость чувствъ, неестественная по моимъ еще лѣтамъ; не упорство въ нераскаяніи, заставляла меня до сей минуты, не открывать того что теперь намеренъ — Но тщеславіе владѣвшее мною, не допускало меня самаго видѣть то, что нынѣ увидалъ. — Я такъ былъ уверенъ въ правотѣ своей, что готовъ былъ принять смерть за истинну своихъ показаній.

Между тѣмъ произшествія послѣднихъ дней — поколебали до основанія мою самонадѣянность. — Я обратилъ строгій взоръ на всѣ свои чувства и дѣла — и признаюсь нашель себя во многомъ виновнымъ. —

Только напрасно Генераль Бенкendorffъ, отказалъ мнѣ въ слезахъ — Самая перемена въ лицѣ моемъ произошла, отъ того что въ теченіи сорока дней они не осушались — Я отказывался отъ необходимой даже пищи. — Но такова была уверенность въ правотѣ своей что я мнилъ видѣть всюды пристрастіе, несправедливость, и нетолько, содержаніе въ Крепости но и въ Главномъ Штабѣ, почиталъ оскорблениемъ своей незинности. —

Я любилъ Истину всегда и стремился къ ней. — Одаренный способностями необыкновенными — я возгордился, и паль — справедливо наказанной. — Унесенной вихремъ тщеславія, подъ вліяніе коварства, я совершилъ можетъ быть преступленія, не замѣчая того. || (л. 158 об.) Никакое наказаніе не можетъ быть довольно велико, послѣ тѣхъ кои пали уже на главу мою — Можетъ быть мать моя стала уже жертвою, моего легкомысленаго, безразсуднаго поведенія, какихъ нибудь двухъ мѣсяцевъ — Что можетъ быть сего ужаснѣ! — Самая память моя будетъ ли свободна отъ

<sup>1)</sup> Подписано каждымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Наверху л. 158 написано: «14 мая 1826».

<sup>3)</sup> Написано Завалишинымъ собственноручно.

преследованія! — Узы привязывающія чѣловѣка къ міру для меня разрешены — Я слишкомъ мало жилъ, чтобы быть къ нему привязаннымъ — Слишкомъ хорошо узналъ его чтобы любить еще его — Съ радостію оставлю его. — Я не ищу себѣ утешенія — Но судіи мои узнаютъ меня и можетъ быть пожалѣютъ обо мнѣ, когда меня не будетъ. — Я открываю себя, не съ намереніемъ заслужить прощеніе или уменьшать вины свои — Но чтобы любовью къ Истиннѣ запечатлеть послѣднія часы моей жизни.

Естьли смерть можетъ загладить мои безразсудности; она явится мнѣ какъ Ангель утешитель! — Но сколь дѣйствія мои не преступны — Чуства мои чисты пребыли, бывъ въ минутномъ заблужденіи — по попущеніи Небесъ, на что имѣю доказательство свыше. — Но прочь отъ меня! тѣ низкія намѣренія, то умышленное коварство въ коемъ меня обвиняютъ — Я одинъ былъ увлеченъ имъ — Увлекая другихъ и самъ ими взаимно увлекаясь токмо по заблужденію гордости. — Скоро, менѣе нежели въ два дни будетъ готово, послѣднѣе мое показаніе. —

Все совершилось для меня — Судъ чѣловѣческій окончился и я перехожу къ Суду Божію. — Но готовый предстать предъ вѣчнаго Судію я торжественно объявляю и клянусь Его Имянemъ Страшнымъ что не только дѣйствія или слова, но и самыя мысли, относящіяся какъ къ Истинному такъ и къ ложному Ордену Возстановлен. принадлежать мнѣ одному не раздѣльно. — Комитетъ убѣдится въ семъ получа бумаги. — Тамъ увидятъ что я называлъ себя иногда Командоромъ иногда Магистромъ; да и въ самой книгѣ заключающей рисунки, въ коей долженъ быть списокъ рыцарей, подъ девизами || (л. 159) и знаками, онъ увидитъ только одно мое имя. — Комитетъ уверится также въ чувствахъ кои водили меня при учрежденіи Истиннаго Ордена — Сему послужатъ доказательствомъ какъ письма мои, такъ и дѣйствія и поведеніе до самой несчастной минуты знакомства <sup>1)</sup> съ презреннымъ Рылеевымъ. —

Но неужели я такъ несчастливъ что не только, самъ сталъ жертвою своихъ ошибокъ, но и все что окружало меня, должно потерпеть отъ нихъ. — Умоляю Комитетъ, ниже въ мысляхъ своихъ оскорбить почтеннаго старца, коего токмо одно Адское коварство низкой души Рылеева, могло пропутать къ сей бедственной исторіи. — Для сего я раскрываю не только знакомство мое съ нимъ — но и со всеми по коимъ можетъ <sup>2)</sup> пасть какая либо тѣнь подозренія на меня. —

Генераль Бойе, оставшись въ плenу въ Россіи, жилъ во время войны въ домѣ у моего дяди, гдѣ увидавъ его крепостную девушку, впрочемъ воспитанную, и исполненъ будучи благородныхъ правилъ, не хотя обольстить ее женился на ней. — Ставши его женою, она незабывала никогда прежнихъ своихъ господъ и была искренно привержена ко всему нашему семейству — до похода моего, еще бывъ почти ребенкомъ, я ходилъ къ ней, и почти еще никогда не видалъ ее мужа, дававшаго уроки, коего посему вѣсъма рѣдко заставалъ дома. — Я былъ такъ чуждъ мыслей и даже понятій какихъ либо о родахъ правленій и чему нибудь подобного что не только дѣйствовать по его порученіямъ, но и никогда не разговаривалъ ни о чёмъ такомъ — На меня смотрѣли какъ еще на дитя. —

Генераль Бойе такъ былъ чуждъ какаго либо вліянія на меня, что я даже не сказалъ ему о чёмъ я представляю Покойному Императору а говорилъ что обѣ улучшенніи Колоній и заведеніи новыхъ, предоставленіи селится въ нихъ и иностранцамъ подъ покровительствомъ Россіи. — Я ходилъ къ нему

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале: «можетъ».

всегда обѣдать и сей часъ послѣ обѣда уходилъ. — Случалось иногда читать у него газеты, но книгъ или сообщеній чрезъ него, не только не имѣлъ, да и не съ кѣмъ было — Да есть ли и было, то и тогда бы я не осмѣлился ему здѣлать подобное предложеніе. — Зналъ его всегда за чѣловѣка благородного. — || (л. 159 об.) Предпочтя Россію, своему Отечеству, онъ пользовался милостію Покойнаго Государя, и былъ такъ приверженъ къ нему, что домъ его былъ всегда какъ нѣкое святилище въ коемъ чтилась память Императора — Сей почтенной чѣловѣкъ, и семейство его не осушали слезъ въ теченіи несколькихъ дней когда пришло извѣстіе о кончинѣ Государя. — Я не могу быть ему свидѣтелемъ — Но Сенаторъ Дивовъ его кажется хорошо знаетъ — Онъ можетъ показать каковъ Генералъ Бойе. —

Я былъ съ нимъ очень откровененъ; Но боялся всегда его строгости — и потому не помню говорилъ ли ему что либо объ обществѣ, или объ ложномъ орденѣ; хотя естьли не ошибаюсь имѣлъ намереніе переведя уставъ онаго на французскій языкъ, какъ было показано Комитету; для перевода на Испанской; показать Его Ему; но не помню здѣлалъ ли сіе или нѣтъ, знаю только что не осмѣлился просить его поправлять. — Впрочемъ и сіе было, уже гораздо позже того какъ я показывалъ уставъ ложнаго ордена и Рылееву и Беляевымъ — ибо я переводилъ оной на французской языкѣ уже въ Іюль когда я жилъ у тетки своей. — Я уверенъ въ честности Генерала Бойе. — Я полагаюсь на все что онъ скажетъ. —

У него въ домѣ я видаль много Иностранцевъ, но ето все были Купцы или негосіанты, семѣйныя, давно здѣсь поселившіяся. — Кромѣ ихъ я ничего и не помню, развѣ только Князя Влангали, коего видѣлъ раза два. —

Генералъ Бойе жилъ безъ выездно въ Россіи — съ Начала въ Казанѣ, потомъ въ Петербургѣ. — Имѣвъ случай оказать во время походу въ С. Домингу важную услугу, нынѣшнему Президенту сего острова, тогда бывшему молодому офицеру — Онъ былъ вызванъ сімъ въ 1822-м Году, чтобы вести переговоры съ Франціей о признаніи Острова независимымъ. — Президентъ узнавъ изъ разсказовъ объ Россіи, сколь выгодна была бы торговля съ нею для обоихъ сторонъ, онъ уполномочилъ Генерала здѣлать предложеніе Россійскому Правительству, о заведеніи торговыхъ связей, — на что Покойной Императоръ и согласился, когда независимость острова признана будетъ Франціей. —

Когда въ прошломъ Году сіе признаніе воспослѣдовало, я зная хорошо положеніе дѣлъ Росс. Амер. Компаніи, обратилъ вниманіе Генерала Бойе на оную — Ибо частныя купцы не могли по не имѣнію наличныхъ || (л. 160) капиталовъ, пустится въ таковое предприятіе. — Я былъ посредникомъ въ предложеніяхъ дѣлаемыхъ. — И думая принять Начальство надъ кораблемъ которой туда отправится долженъ — я хотѣлъ имѣть подробныя сведенія объ островѣ и вотъ однѣ какія токмо я получалъ отъ Генерала Бойе. — Онъ давалъ мнѣ описание своихъ переговоровъ, напечатанныхъ и въ Газетахъ; о разныхъ учрежденіяхъ Гаїти — да Еще Journal de Societé Philantropique. — Вотъ все что только я знаю отъ Генерала Бойе котораго никогда не почиталъ Иностранцемъ — а еще мѣнѣ чымъ либо Агентомъ. — Естьли что нибудь есть дѣйствительно, о чемъ впрочемъ не думаю — То все мнѣ совершенно безъ извѣстно. —

Я былъ знакомъ еще съ секретаремъ Испанскаго посланника. Желая имѣть практику въ Испанскомъ языкѣ чтобы не забыть его — слышалъ отъ него много разсказовъ объ Испаніи — Не только не получалъ отъ него какихъ либо книгъ или бумагъ и чего нибудь подобнаго; но самъ еще давалъ ему многія книги, да и теперь еще у него осталась моя книга Histoire du regne des Arabes et des Maures en Espagne — вышедшая въ прошломъ Году. —

Болѣе не могу придумать ни окакомъ Иностранцѣ развѣ только о Г: Уарремдѣ Англинскомъ моемъ учитель. —

Оканчивая я долженъ еще на минуту обратится къ Ордену; Ети несчастные знаки а болѣе всего печати, кои какъ оружіе въ рукахъ дитяти, по безрасудности моей и высокому о себѣ мечтанію, привели меня въ то положеніе въ коемъ нынѣ нахожусь — Были дѣланы въ Иркутскѣ на рабочемъ дворѣ, решикомъ тамошнимъ. — Ложность ихъ, т.е.: то что они дѣйствительно отъ меня доказутъ самыя надписи кои писаны ошибочнымъ Испанскимъ языккомъ — Ибо я дѣлалъ ихъ тогда токмо какъ образцовая.

Я палъ отъ того что былъ слишкомъ уверенъ въ своей твердости. Но кора покрывавшая глаза мой немедленно спала, по разрушенніи самонадѣянности, и того неограниченного доверія кое я имѣлъ къ своимъ дѣйствіямъ. — Пожалейтѣ обо мнѣ, какъ || (л. 160 об.) объ чѣловѣкѣ, искренно любившимъ всегда Государя и Отечество, одареннымъ способностями, какими могъ быть возможно полезнымъ имъ и къ чему всегда стремился. — Пожалейтѣ обо мнѣ какъ о жертвѣ несчастнаго тщеславія каковою вамъ истинно откроется

1826 Года  
Мая 13-го Дня. —

Дмитрій Завалишинъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 161)

№ 43. <sup>1)</sup>

Въ Высочайше учрежденной Комитетъ.  
Лейтенанта Дмитрія Завалишина. <sup>2)</sup>

Въ повествованіи моемъ будетъ много необыкновеннаго, но все что есть страннаго, засвидѣтельствуется неоспоримыми доказательствами. —

Воспитывавшись въ Корпусѣ, я былъ совершенно преданъ чтенію Св. Писанія; презирая все занятія свойственная моимъ лѣтамъ, какъ то: танцовъ и пр.: Бывшій моимъ ротнымъ Капитаномъ. Кап. Лейт. Генингъ сіе засвидѣтельствуетъ. — Углубляясь младенческимъ разумомъ понять смыслъ словъ для меня сокровенныхъ, въ послѣдній годъ пребыванія моего въ Корпусѣ, я вдругъ читая пришелъ въ Изступленіе. — И видѣлъ многія видѣнія и получилъ Откровенія. — Произшествіе сіе слишкомъ памятно всѣмъ тогда бывшимъ со мною чтобы они могли позабыть его. — Лучшія свидѣтели будутъ Мор. Корп. Кап. Лейт. Давыдовъ и Короставецъ и товарищи мои Лейт. оного Корп. Синицынъ и Новосильской. —

Предсказанія сіи сверхъ многаго другаго содержали назначеніе мое искать и стремится къ возстановленію Истинны. — въ Разсѣяніи я позабылъ послѣ о многихъ но дѣйствія мои по нимъ располагались — Чемъ болѣе встрѣчалъ я неправосудія, коварства, низкихъ чувствъ тѣмъ болѣе распалялся и въ 1821-м Году стала думать о учрежденіи общества (не тайного) возстановленія Истинны. — Обратя его на воспитаніе, дабы юноши выходящія изъ его училища точнымъ исполненіемъ присяги и законовъ, возстановляли бы истину. — Но я былъ очень молодъ и потому не отва-

<sup>1)</sup> Наверху л. 161 написано: «15 мая 1826».

<sup>2)</sup> Написано Завалишинымъ собственноручно.

жился здѣлать предложенія, и дабы не быть осмѣяннымъ никому и неговорить о семъ. — дѣлая впрочемъ въ мысляхъ различныя принаоровленія сему обществу, къ разнымъ обстоятельствамъ. — Такъ наприм. когда Ентузиазмъ подобно Електрической искрѣ пробѣжавшей по Россіи, при извѣстіи о общемъ возстаніи Грековъ въ 1821: достигъ до меня—то я хотѣлъ обратовать общество чтобъ идти сражаться туда и пр. —

Самое сильное желаніе; путешествовать для приобретенія Познанній, исполнилось въ 1822: Году. — По прибытіи въ Англію, что было во время Веронскаго Конгреса новыя идеи представились мнѣ. — всѣ газеты, всѣ разговоры были заполнены сужденія о родахъ Правленія, о Испаніи.— Но невинный сердцемъ, другъ законности, я сей часъ возъимѣлъ мысль здѣлать въ Испаніи Контрѣ революцію посредствомъ Тайного общества боясь дабы возстановленіе Фердинанда VII, вооруженною рукою, не произвело бы народной войны и не было бы гибельно. — Сие побудило меня писать къ Государю въ Верону при одномъ странномъ обстоятельствѣ. все сіе находится описаннымъ въ предложеніяхъ моихъ, кои полагаю должны находятся у Адмирала Шишкова или быть извѣстны по крайнѣй мѣрѣ ему. —

Я началъ съ сихъ поръ заниматься политикою. — Я хотѣлъ изъяснить спокойствіе толь бурной націи какъ Франція—въ Бразиліи думалъ найти разгадку сему. — Видѣвъ тамъ множество буйныхъ революціонеровъ, облегчавшихъ выходомъ своимъ страну ту — Съ сей минуты къ священной цѣли Общества, я прибавилъ другую политическую желая учрежденіемъ его, отвести подобно громовому отводу, тучу висѣвшую надъ Европою. Извлекя помощію блестящей Приманки, все что въ ней есть буйнаго. —

Въ семъ расположеніи я прибылъ въ Калифорнію — Богатство сей провинціи, и политические виды, (ограничине вліянія Англіи и Соед. Штатовъ и безопасность колоній) заставляли желать || (л. 161 об.) присоединенія оной къ Россіи. — Въ сіе время по сверженіи Итурбіда, правительство сей провинціи незнало что дѣлать. — Я сильно совѣтывалъ имъ отдѣлиться отъ Мексики и быть въ состояніи независимости, доколѣ все не окончится. — Я имѣлъ намереніе здѣлать Калифорнію мѣстомъ пребыванія Ордена. — И чтобы достичнуть сего, считалъ лучшимъ принять въ оной нескользкихъ чѣловѣкъ значущихъ у нихъ въ правленіи — а дабы къ сему склонить то я доказывалъ имъ пользу отъ пребыванія Ордена въ сей странѣ, и долженъ былъ говорить о немъ какъ о существующемъ. — Ежели бы Калифорнія была независимою, то весьма легко было бы или присоединить ее къ Россіи или возвратить Испаніи, смотря по волѣ Государя. — А чтобы въ состояніи независимости<sup>1</sup>) они не подверглись по слабости вліянію Англіи, я долженъ былъ дать имъ многія совѣты. — Называя себя Магистромъ Ордена. — Я помню живо то время, когда совершенно невинный — голосъ Истинны изливался въ письмахъ моихъ къ нимъ — Тотъ языкъ былъ истинно мнѣ принадлежавшій — Прочтите письма тѣ и вы увидите мои чувства. —

Здѣсь я началъ уже писать Статуты Рыцарскаго Ордена — Образовывая его, по примѣру Малтійскаго. — Онѣ были недокончаны и находятся въ черновой тетради, которая будетъ доставлена въ Комитетъ. — Здѣсь я дѣлалъ также рисунки и пр. — Тщательно все скрывая отъ офицеровъ своихъ —; чтобы они не почли сіе игрушкою и неподвергли бы меня осмѣянію. —

Получивъ повеленіе отъ Покойнаго Императора возвратится въ Россію. — Я отправился на бригѣ волгѣ. — Покоренной своей мысли, находя ее возвышенную — Я приготовлялся къ начатію своихъ дѣйствій, какъ къ священному. — Не имѣя съ кѣмъ раздѣлить время, предоставленной себѣ

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ: «независимости».

одному — Единственнымъ моимъ занятіемъ была молитва и чтеніе св. Писанія—И я опять пришелъ въ изступленіе продолжавшееся<sup>1)</sup> почти три дни—и получилъ откровенія — въ коихъ позналъ что всѣ дѣйствія мои были въ слѣдствіе видѣній мнѣ изъясненныхъ въ семъ случаѣ. — Присемъ здѣланы многія новыя въ особенности относящіяся къ настоящему моему положенію слѣдующими словами. — Рука моя приблизая тебя къ подводнымъ камнямъ, сохраняла отъ разбитія — дабы ты позналъ меня и возлюбилъ. — Я началъ открывать тебя но нынѣ когда ты будешь думать, совершенно раскрыться и явится — Я закрою тебя завесою не проницаемѣйшею — Тогда ты узнаешь что есть чѣловѣкъ — Ты явишся въ ложной славѣ, и сей часъ приближатся къ тебѣ люди кои будутъ чтить тебѣ устами, но сердце ихъ далеко будетъ отстоять отъ тебѣ. — И лести въ тебѣ, вложатъ въ уста твои слова коихъ не говорилъ, припишутъ тебѣ дѣянія коихъ не дѣлалъ. — Но чтобы познать ихъ даши ты имъ испытаніе — Увидяты тебѣ въ нищетѣ, въ презрѣніи, когда смотрящія на тебѣ будуть гнушаться тобою и тогда увидишь кто изъ нихъ не отвергнется отъ тебѣ. — И многія слова писанія приложатся къ тебѣ тогда. — Но ты не забудь меня въ сіи минуты. Окончивъ сіе тутъ же голосъ внушилъ мнѣ, дабы, я написалъ ихъ и оставилъ не только у себя но избравъ чѣловѣка, написалъ и къ нему, дабы когда мнѣ онъ будуть нужны, то онъ показавъ письмо мое и засвидѣтельствовавъ мои слова, засвидѣтельствовалъ что я говорю Истинну.—Я такъ и здѣлалъ написавъ къ Г-ну Хлебникову, находящемуся въ Америкѣ, въ Колонії Сіхъ—Надѣясь что онъ сохранитъ письмо сіе—и для сего писалъ токмо къ одному ему. — Копія же сего письма писанная шифромъ, доставлена будетъ въ Комитетъ. —

Произшествіе сіе извѣстно Командиру брига Росс. Амер. Ком. Штурману Прокофьеву и не смотря на прозьбы мои, не говорить о немъ здѣлалось гласно, и извѣстно и Капитану Лазареву 2 и всѣмъ служившимъ со мною офицерамъ на фрегатѣ. — || (л. 162)

Съ самаго вступленія на землю русскую, я сталъ дѣйствовать какъ чѣловѣкъ истинно принадлежащий Ордену возстановленія Истинны. — Я говорилъ правду, обличая ложь и неправосудіе — Такимъ образомъ пріѣхавъ въ Иркутскъ я говорилъ Ген. Губер. о злоупотребленіяхъ замеченыхъ мною, по мѣстамъ по коимъ проезжалъ и пр. — Найдя въ Охотскѣ двухъ чѣловѣкъ, кои были извѣстны любовью къ справедливости, я писалъ къ нимъ съ дороги, предлагая вступить въ Орденъ, коего утвержденіе Ѣхъ просить. — Первой отвѣчалъ мнѣ, что слышавъ о мнѣ все хорошее по доверенности онъ соглашается на вступленіе коль скоро Орденъ будетъ утверждѣнъ — другой что дождется утвержденія, ибо при подпискѣ о Масонствѣ (что мнѣ было неизвѣстно) далъ обязательство не вступать. Когда утвержденія не послѣдовало, я такъ сіе и оставилъ.—Письма мои въ копіяхъ должны быть у меня, въ бумагахъ кои пришлются — Ахъ какія тамъ чувства!

Я пріѣхалъ въ Петербургъ.—Государь похвалилъ мои предложенія, но не принялъ по неудобовозможности.—Я почиталъ что меня не поняли и досадовалъ что мнѣ не удалось видѣтъ лично съ Государемъ.—Я зналъ что непринятіе сіе воспослѣдовало потому что учрежденіе рыцарского Ордена въ наше время было бы смешно. Исполненный самоотверженія, естьлибы сіе было; я принималъ все смешное на себя между тѣмъ какъ Польза истинная была бы для Государя и Отечества.—Я крайнѣй огорчился что не поняли возвышенности моихъ чувствъ и намеренній.—Орденъ имѣлъ

<sup>1)</sup> В оригинале: «продолжавшася».

Цѣлію объявляемою возстановленіе Истинны и распространеніе вѣры хри-  
стіанской. Цѣль же не видимая, но ощущаемая въ дѣйствіи и извѣстная  
Правительствамъ была бы утвержденіе Единовластія; посему то оныя и не  
должны бы были запрещать вступать въ Орденъ всѣмъ людямъ буйнаго  
характера, которыя отъезжая въ мѣсто дѣйствій Ордена облегчали бы  
страны свои. — Ибо Возстановленіе властей, и не могло быть показано  
цѣлію Ордена людямъ противящимся властямъ. —

По непринятіи предложеній моихъ, не имѣя возможности поддерживать  
себя пристойнымъ образомъ, при разстроенному состояніи — въ кругу  
знатнаго знакомства, наскучивши распросами о причинахъ моего прѣзда,  
на что долженъ былъ говорить однѣ выдумки, ложной стыдъ отъ непри-  
нятія моихъ представленій — все сіе заставляло меня удаляться изъ Рос-  
сіи — Почему и хотѣльѣхъ въ Колоніи. — Но таково слѣдствіе тщесла-  
вія что я самъ же послѣ долженъ былъ, здѣлавъ ложной шагъ, самымъ чи-  
стейшимъ моимъ намереніямъ давать преступной толкъ; самымъ простымъ  
дѣйствіемъ скрытныя тонкія намеренія. — И все сіе обратилось противъ  
меня!!!

О какъ я былъ счастливъ пока не зналъ сего коварнаго злодѣя, низ-  
скимъ образомъ теперь отвѣргающаго Истинну моихъ показаній — чрезъ  
котораго я приведенъ теперь въ то положеніе, что можетъ быть моимъ сло-  
вамъ вѣрять мнѣнїе нежели его. — Но что я говорю. — Тщеславіе, самона-  
дѣянность погубили меня. — Я паль потому что считалъ себя весьма твер-  
дымъ. —

Я незнавъ вовсѣ Рылеева, но узнавъ уважалъ въ немъ чѣловѣка,  
рекомендованного мнѣ Адмираломъ Мордвиновымъ. — Презренной Рылеевъ!  
Какихъ коварствъ ты не употребилъ чтобы завлекать меня, лесть способно-  
стямъ моимъ, возвышенныя чувства, непрерывность убежденій. — Ахъ  
зачемъ я не отвратилъ слухъ сей же часть отъ разговоровъ столь противныхъ  
моему сердцу. — Но уверенной въ неколебимости моихъ чувствъ, я слушалъ  
сіи сужденія, токмо для того какъ уверялъ себя, что приобрѣсть новыя позна-  
нія. Сердце мое между тѣмъ тускнело, а я невидѣвъ на немъ пятна, думалъ  
что оно совершен. чисто. — || (л. 162 об.) Глупая самонадѣянность. — Я про-  
должалъ ходить въ грязь думая что не замараюсь — Новыя мысли представля-  
лись мнѣ. — все обольщало мое самолюбіе — Я разрѣшалъ съ удивительною  
легкостію, запутанныя узлы метафизическихъ мнѣній, не учась никогда  
симъ наукамъ — мнѣ лѣстили и въ глаза и за глаза — все искали моего  
знакомства, называли чѣловѣкомъ необыкновеннымъ. — Я неустояль про-  
тивъ ложной славы, и позсколзнулся возмечталъ о себѣ высоко — считая  
себя необходимымъ даже Самому Небу — Я забылъ Бога моего и рука его  
меня попустила. а между тѣмъ слова пророчества исполнились. — Ибо  
когда предложеніемъ здѣланнымъ Покойному Императору, я думалъ  
раскрыться и явится свѣту — То рука Провиденія покрыла меня завесою  
непроницаемѣйшую. — Ибо кто подъ нею узналъ бы Завалишина, кто только  
преждѣ, за два мѣсяца зналъ его. —

Открытие объ обществѣ здѣланное шуточнымъ образомъ, завлекало  
мое любопытство — мнѣ все показывали въ туманѣ, а между тѣмъ слухъ  
мой навыкалъ къ страннымъ сужденіямъ. — Но когда подумавши я уве-  
рился о цѣли общества. — Чувство долга воспрянуло, возвратился на минуту  
разсудокъ, и я предвидя слѣдствія переворота или предпріятій къ совершен-  
нію онаго, рѣшился открыть общество. — Для чего я непослѣдоваль сему  
движенію но тщеславіе сей часъ овладѣло мною. — Государя тогда не было,  
онъ былъ въ Польше. — Мнѣ бы должно было идти, къ тому кто по моему мнѣ-  
нию лучше могъ бы мнѣ въ семъ содѣйствовать — Но я боялся что кому я

открою, припишеть себе всю честь — а мнѣ хотѣлось здѣлать сіе самому. — Оскорблennой отказомъ принятія моихъ предложеній и позволенія ѿхать въ Колоніи—и относя сіе не къ Государю, но къ некоторымъ недоброжелательствовавшимъ особамъ — я готовилъ себѣ торжество, открытиемъ заговора, безъ всякаго посторонняго содѣйствія, чѣмъ надѣялся доказать и проницательность свою, въ предложеніи мѣръ отвергнутыхъ и способность вскрывать заговоръ совершенно. — Съ той минуты какъ тщеславіе замѣнило чувство долга, дѣйствія мои вмѣсто того чтобы быть ясными и простыми здѣлались запутанными и безразсудными — и я ступивъ съ прямой дороги, отклонялся отъ нѣе все далѣе и далѣе.

Теперь я позналъ что ложь взятая въ основаніе не можетъ привести къ добру. — Послѣ разговора въ коемъ Рылеевъ сказалъ мнѣ что знаетъ о чёмъ я предлагалъ Государю. — Пришла мнѣ сія несчастная мысль написать ложной уставъ воображаемаго Ордена; печати въ рукахъ моихъ давали мнѣ средства, наружнымъ знакомъ утверждать доверенность къ существованію Ордена Я написалъ какъ я показывалъ, расположивъ по правилу объявленному Рылеевымъ; а незная много ли ему извѣстно о предложеніяхъ долженъ былъ дать и имя ордена возстановленія и нѣкоторыя постановленія рыцарскія; выписавъ правила писанныя для настоящаго, съ исключениемъ или переменою того что не было согласно, съ тайното общества.—Говоря что правленіе за границею, чтобы отклонить разысканія, надлежало здѣлать нѣкоторыя и по сему прибавленія. — Желая же показать что я въ орденѣ значительной Членъ, я называлъ себя Командоромъ, и написалъ ту вздорную бумагу о порученіяхъ, придавъ и самому отъезду въ Колоніи скрытое намереніе. — Надѣясь чрезъ сіе естьли буду<sup>1)</sup> принять Рылеевымъ послучить значительную степень въ ихъ обществѣ.—По оказавшемсяся его недовѣрію—безразсудность внушила мнѣ искать открытія членовъ общества чрезъ другихъ. — И Богъ наказалъ меня за гордость — Ибо гордясь тѣмъ что по многимъ дѣйствіямъ, я могу разгадать и сокровеннѣйшая причины и отдаленнѣйшая слѣдствія — Я при своихъ ничего невидаль ослепленный — не Чистотою чувства симъ руководствовавшаго.

По несчастію для меня и для Беляевыхъ быть можетъ, намъ надлежало познакомится — знакомство сіе было какъ нельзя случайнѣе. — Я не хотѣль избрать ихъ собственно, они сами искали познакомится со мною — Да и кто не искалъ того, во время моей ложной славы. — Желая дѣйствовать помошью ихъ, я такъ разсуждалъ. — Что мнѣ должно принять ложной образъ мыслей, и обманывать ихъ самихъ, но безразсудное тщеславіе говорило мнѣ что жертвуя честію, я доказываю любовь свою къ Отечеству. — Я послушался сего ядовитаго голоса и вознесшись высоко, упалъ какъ нельзѧ ниже. — || (л. 163)

Я думалъ выиграть ихъ доверіе — и казатся какъ меня называли всегда необыкновеннымъ — Я хотѣль показывать свое всеведеніе, и сіе заставляло меня, отвѣтить на всѣ вопросы справедливо или можно — Одна ложь порождала другую, и изторгла изъ усть моихъ тѣ безконечныя разговоры которая всѣ стали теперь моимъ обвиненіемъ.—Однако я не имѣлъ, ни коварства, ни намѣренія хитраго ихъ заманивать; я невида ихъ настоящее положеніе, думалъ что они имѣютъ утвержденной образъ уже свободныхъ мыслей. Соединеніе мое съ ними было подобно сліянію двухъ полныхъ капель близкихъ одна къ другой. — Я мечталъ что только иду къ своей цѣли, а какъ далеко отъ нѣе удалялся! —

<sup>1)</sup> Первоначально: «будутъ».

Между тѣмъ я продолжалъ ходить къ Рылееву. — Слухъ мой привыкалъ къ ихъ сужденіямъ. — И думая что я говорю токмо потому что съ ними нахожусь, чужды мнѣ языккомъ, навыкъ понемногу имъ говорить. — Люди сіи всѣ прикрывались прекраснѣйшими личинами, состраданія, справедливости, любви къ отечеству; находя сіи чувства въ себѣ, я сталъ мало по малу извинять ихъ намеренія, приписывая самое порожденіе оныхъ, чувствамъ благороднымъ, и обстоятельствамъ вѣнчаниемъ.—А такимъ образомъ постепенно ослаблялось то чувство, по которому я думалъ что дѣйствую, т: е: намереніе открыть общество. — Я считалъ все мечтою, и что они въ заблужденіи, и потерявъ нить своей цѣли въ посещеніяхъ Рылеева, выпустиль и ту по которой хотѣлъ дѣйствовать чрезъ Арбузова и Беляевыхъ. — Распаляясь самъ разговорами и спорами; иногда уже и самому мнѣ стало казаться что необходимо улучшить правленіе. Когда же знаніе Россіи и пр. приходило мнѣ въ мысль, то я отдалялъ сіи намеренія и представлялъ всѣ сіе въ мечтѣ. И здѣлавшись уже преступнымъ мечтою самою, я уверялъ себя что это, не противорѣчить моему долгу и чувствамъ. Потому что это ничто иное какъ желаніе удаленного улучшенія. — Была минута опасенія, когда Беляевы и Арбузовъ отправлялись ужъ въ Кронштадтъ, — я опомнился — и увидѣлъ что ничего не достигъ своими дѣйствіями — Я хотѣлъ поправить — думая извлечь изъ сего ту пользу, что поручить имъ узнавать въ Кронштадтѣ людей; я уверялъ себя что могу симъ открыть кого нибудь, но не расчелъ, что не объявивъ имъ истинной цѣли сего дѣйствія; ихъ дѣйствія будутъ, не по моимъ намереніямъ но въ слѣдствіе разговоровъ нашихъ. — Я увидалъ сіе когда они уѣхали уже — Но одна ошибка влечетъ другую — я хотя удержать дѣйствіе ихъ, которое должно было непременно исправлено, чтобы отыскивать людей, для вступленія въ общество; думалъ поправить сіе показавъ гибельной уставъ ложного мнимаго Ордена. — Чтобы заставить ихъ отыскивать членовъ обществъ. — Различныя неясности, сопряженныя съ ложнымъ существованіемъ Ордена, привели къ тѣмъ безсмысленнымъ толкованіямъ, которыя я не имѣлъ тогда намеренія принимать ихъ, думалъ что будутъ пустыми словами; Но сохранившись ими, стали всѣ нынѣ оружіями противъ меня, бросивъ порочную тѣнь на чистейшія намеренія. —

Таково было слѣдствіе преступнаго тщеславія — одно преступленіе слѣдовало за другими. — Беляевы очень естественно что помнятъ всѣ мои слова можетъ быть лучше меня.—Я говорилъ все безъ цѣли, безъ намереній, совершенно на ветеръ, а они принимая ихъ какъ отъ чѣловѣка которому удивлялись, считали можетъ быть каждое, положительнымъ определеніемъ и старались запомнить. — Ахъ! могъ ли я въ ослепленіи въ коемъ былъ предвидѣть все слѣдствія — я почиталъ самъ и представлялъ имъ все сіе мечтою, не воображая что это привело къ какимъ либо дѣйствіямъ. — Даже когда видѣлъ самъ что либо излишнѣе въ разговорѣ, то извинялъ себя тѣмъ что не я начинай его; хотя бы я могъ не отвѣтить, но самолюбіе воспрещало показывать какое либо незнаніе. — Оно меня и погубило. — || (л. 163 об.)

Но мнѣи о истребленії Императорской фамиліи было ли когда и моимъ? Удалитъ отъ меня эту ужасную мысль — Но я долженъ изслѣдоватъ, не для васъ ужъ но чтобы успокоить себя. — Я въ одномъ уверенъ что я никогда не имѣлъ намеренія внушать ее, что никогда не начинай самъ разговоръ о семъ — что спорилъ противъ сего мнѣнія Арбузова всегда горячо. — Но не раздѣлялъ ли иногда съ нимъ его!—Лишенній доверія самъ къ себѣ, что стану я отвѣтить противъ моихъ обвинителей. — Одно мнѣ утешеніемъ что въ етомъ можетъ быть и исполнились слова пророчества кои должны

исполнится. — Во время преступного упоения тщеславия и следовавшего за симъ заблуждениемъ — весьма часто разныя мнѣнія, въ особенности Арбузовъ подкреплялъ моимъ имянемъ. — Я не обращалъ тогда на сie внимание — Многія мнѣнія даже, ибо тогда никакое не считали преступнымъ, вмѣняли мнѣ какъ бы въ похвалу — И дай Боже чтобъ сами не помнивъ они исполнили бы предсказанія: и вложили въ уста мои слова коихъ неговорилъ, и приписали мнѣ дѣянія коихъ не дѣлалъ — лстиль мнѣ!

Вотъ слѣдствія самонадѣянности, и гордости. — Подобно Мильтонову Абадонѣ я нынѣ здѣлся изъ Ангела невинности, преступникомъ съ злодѣйскими намереніями. — Боже великій не оставь меня!

Когда отправленіемъ Беляевыхъ и Арбузова въ походъ<sup>1)</sup>, взаимная электризациѣ, гибельная для всѣхъ кончилась; я возвратилъ настоящія свои чувства — раскаялся и бросилъ ходить къ Рылееву. — Я опять рѣшился открыть — Но уже ложная идея, поселилась во мнѣ — мнѣ казалось сie предательствомъ, шпюнствомъ — и я думалъ при дѣйствіяхъ съ Беляевыми что жертвовалъ своею честю для отечества; тамъ гдѣ должно было здѣлать сie есть либы открытие сie и дѣйствительно было дѣломъ безчестнымъ. — не здѣлаль<sup>2)</sup>). Но я не имѣль уже твердости и желая открыть, не хотѣль чтобы даже могли подозревать меня въ семъ. — По сему то и стала просить Адмирала Шишкова, чтобы онъ исходатайствовалъ мнѣ позволеніе отправится въ Колоніи, думая здѣлать открытие когда выѣду за границу, дабы не быть свидѣтелемъ слѣдствій сего. — Когда мнѣ въ семъ отказали, тогда я не зналъ уже что дѣлать. — Есть либы кто могъ видѣть состояніе души моей; иногда отъ легчайшаго дыханія она колебалась, но лишь только сie прекращалось, опять становилась спокойна. — Оставшись я думалъ что намеренія ихъ мечта и ребячество, заблужденіе и не хотѣль ихъ погубить; я не зналъ никого опредѣлительно кромѣ Рылеева, но подозревалъ всѣхъ кто у него бывалъ, онѣ всѣ казались людьми благородными. — Я пошелъ другою дорогою. — Сталь узнавать, дѣлать замечанія объ недостаткахъ ихъ причинахъ и думать о средствахъ къ исправленію. — Я написалъ цѣлую книгу о флотѣ — хотѣль все сie представить Покойному Государю. — и обнаружить предъ нимъ всѣ злоупотребленія, дабы искоренивъ ихъ, прекратить неудовольствія, и разрушить Общество, не погубя никого. — Пользуясь ошибками своими и узнавъ Кронштадтъ я хотя не нашелъ ничего въ немъ, но боялся что такое соединеніе Офицеровъ можетъ быть при праздности ихъ опасно. — Я въ замѣчаніяхъ своихъ изложилъ подробнѣ средства занять ихъ и уменьшить число офицеровъ, здѣлалъ званіе мичмана не офицерскимъ, чемъ самимъ служба выиграла бы. — Я изложилъ подробнѣ сужденія свои о воспитаніи и чувства мои мнѣ возвращенные въ сіи минуты, излились въ нихъ. — всѣ сіи бумаги содержащія весьма много полезнаго, остались у меня на квартирѣ, и должны находятся ежели не въ Комитетѣ то въ Морскомъ дежурствѣ. — || (л. 164)

Перѣехавъ жить къ Гр. Остерману, и перейдя въ другую сферу — Я совершенно очистился и примирился съ своею совѣстю. — Посему когда Рылеевъ, столь недостойнымъ образомъ отвергающейся своихъ словъ, сказалъ мнѣ о силѣ общества и возбудилъ опасенія я послѣдовалъ движенью долга и написалъ письмо въ Царское Сѣло — Богу для наказанія моего было угодно чтобъ оно не дошло и не могло бы служить посему мнѣ оправданіемъ нынѣ. — Оно еще послужило мнѣ лично къ худшему — Ибо тщеславіе опять овладѣло мною и я упалъ толь глубоко, лишь только началъ

<sup>1)</sup> Слова: «въ походъ» — над строкой.

<sup>2)</sup> Слова: «не здѣлаль» — над строкой.

подыматся какъ возмечталъ что даже и не колебался. — въ слѣдствіе сего, я опять началь путатся въ своихъ дѣйствіяхъ. — Когда Беляевы возвратились изъ похода, то прежнія разговоры должны были имѣть слѣдствіемъ послѣ отсутствія, многія опять. — Не желая уже продолжать ихъ, но напротивъ твердо положивъ обратить ихъ назадъ и изгладить слѣдствія прежде бывшихъ толковъ и тѣмъ поправить все — Я долженъ бы объявить имъ что все прежнѣе было выдумка — но ложный стыдъ препятствовалъ сіе здѣлать. — И я могши поправить все, идучи прямою дорогою, пошелъ обходомъ. — Я вздумалъ здѣлать сіе посредствомъ принятія ихъ въ мнимой Орденъ. — Намеренія мои въ семъ случаѣ были совершенно чисты — принятіемъ прекращались общія разговоры и я могъ узнавать отъ Арбузова что почиталь еще что <sup>1)</sup> могу узнать въ тоже время думая пріобрѣсть законность права распоряжать дѣйствіями Беляевыхъ я точно началь отводить ихъ и разочаровывать. — Думая симъ принятіемъ поставить ихъ дѣйствія въ совершенную зависимость отъ меня, и удержать ото всего, показавъ имъ правиломъ чтобы безъ приказанія ничего не говорили даже — Думаль вывести изъ подъ вліянія Арбузова — и наконецъ оградить ихъ отъ Кюхельбекера, ибо мнѣ всегда казалось что онъ имѣеть на нихъ виды, а принятіемъ ихъ въ мнимой орденъ, невозможно было имъ вступить въ общество безъ меня; симъ думаль я что все поправилъ — Но Богъ судиль иначѣ — Ахъ! могъ ли я предвидѣть что либо подобное изъ случившагося.

Еще въ одномъ я виновенъ — Отправляясь изъ Петербурга совершенно совсѣмъ, и съ намереніемъ открыть общество Государю, я писаль къ нему прося призвать меня — болѣе всего потому хотѣль видѣтся лично — что жалѣль еще людей коихъ почиталъ въ заблужденіи и боялся быть причиною ихъ погибели. — Я хотѣль представъ предъ Государя обнаружить предъ нимъ съ начала злоупотребленія, неудовольствія отъ сего произтекающія и представивъ тайное общество, какъ слѣдствіе сего, и людей его составляющихъ какъ заблудшихъ чувствами но отъ добрыхъ намеренній, хотя и преступными въ мысляхъ; испросить такимъ образомъ прощеніе имъ прежде открытия; дабы никого не погубить а только образумить. — Богъ мнѣ въ семъ свидѣтель.

Въ Москвѣ понятія мои объ обществѣ превратились въ ничтожныя. — И какъ! я искренно радовался, когда услышалъ что все спокойно кончилось — съ меня какъ гора спала. — Я не смѣль рѣшится открыть тогда, видѣвъ что, нетъ ни малѣйшаго подозренія чтобы что либо предприняли. — Ежели общество слабо, то при подобныхъ обстоятельствахъ открыть его, могу симъ погубить всѣхъ — ежели сильно, паче чаянія, то чтобы открытиемъ въ одномъ мѣстѣ не заставить въ другомъ покусится на какія либо отчаянныя дѣйствія и не быть такимъ образомъ невинною причиною несчастныхъ могущихъ быть послѣдствій — Ахъ! За чѣмъ я разсуждалъ тогда, ибо въ сіе время все готовилось къ моей погибели. — За чѣмъ Боже мой, когда я сказалъ Гр. Остерману, что дожидаюсь что меня можетъ быть позовутъ — за чѣмъ не открылъ всего тут же || (л. 164 об.) удаленный отъ коварства, въ кругу родныхъ — чувства мои получивъ природную чистоту, времянныя помраченія ихъ скрылись въ складкахъ коихъ я и не примѣчалъ видѣвъ искренность токмо своихъ намеренній. — Заблужденіе мое на счетъ правоты своей было такъ велико что я удивлялся прибыть въ Петербургъ какъ Беляевы могли предпринять подобную вещь. — Неприписывая себѣ какого либо вліянія, я старался у общихъ нашихъ знакомыхъ найти и дознаться сему причину. — Дѣйствія мои казалось мнѣ были такъ

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

хорошо соображеніи чтобы удержать ихъ отъ всего — и я даже негодовалъ на нихъ за чѣмъ онѣ нарушилъ мои приказанія и не уваживъ моихъ мнѣній на счетъ В. Кюхельбекера, ходили къ нему часто послѣ меня, чѣмъ припisyvalъ я ихъ поступокъ. —

Когда меня взяли въ другой разъ, я былъ раздраженъ, какъ могутъ даже сомнѣваться въ моей невинности. — Но болѣе всего меня омрачило, что то что мнѣ приписали преступныя тайныя намеренія при предложеніяхъ здѣланыхъ Покойному Императору. — и что свободной образъ мыслей былъ мнѣ всегда свойственъ — Это оскорбляло меня и я уже ничего не могъ видѣть, ослепясь, искренностю своихъ намереній и незамѣчая вины дѣйствій — Все для меня совершилось — Предсказанія, напомянутыя мнѣ въ необыкновенномъ сновидѣніи въ ночи съ 24-го на 25-е Апреля, сбылись. — Люди лѣстившія мнѣ, увидавъ меня въ нищетѣ, презрѣніи, когда смотрящія на меня гнушились мною, отверглись всѣ меня. — Я узналъ сей міръ Могу ли еще жалѣть онемъ. — Чистому въ чувствахъ слова писанія примѣнились ко мнѣ.

Сердце мое горело ужъ какъ светильникъ Истинны, можетъ быть уже ктонибудь принялъ отъ огня моего. — Я сѣялъ семя Истинны и можетъ быть оно попало уже на добрую землю. — Непорочность чувствъ все время моей жизни, загладить заблужденія двухъ мѣсяціевъ. — Слезы омоютъ грехи мои — Смерть будетъ очищеніемъ преступленій. — Я былъ добръ. — Къ малому числу добрыхъ дѣлъ, Вѣчный Судія прибавитъ безконечную благость. — Онъ свидѣтельствуетъ мнѣ что могу имѣть надежду на лучшую жизнь. — Онъ въ сновидѣніи обѣщалъ мнѣ сие — я вѣрю ему.

Вотъ предъ вами Дмитрій Завалишинъ, въ обнаженномъ видѣ, въ зеркаль Истинны. — Несчастная жертва коварства, тщеславія и стеченія странныхъ обстоятельствъ. — Рожденный и сохранившій всю жизнь чувства непорочныя въ два мѣсяца заблужденія невольнаго. — Совершившій дѣла, являющія его нынѣ страшнымъ преступникомъ!

Да простятъ мнѣ всѣ, въ коихъ участіи, я здѣлся виновенъ по заблужденію, какъ я прощаю всѣхъ кто только виноватъ въ моей погибели. — Простите и вы меня, коихъ я въ ослепленіи укоряль безумно въ пристрастіи или несправедливости. — Повертѣ одному только, что никогда никакое низкое чувство не водило меня. — Я не заслуживаю вашего сожаленія лично. — Но пожалейте во мнѣ юношу. — въ такомъ положеніи. — Не оскорбляйте памяти моей когда меня не будетъ. —

Я не смѣю самъ ужъ просить Государя ни о чѣмъ — не прошу и васъ чтобы испрашивать мнѣ прощенія — я его не достоинъ и долженъ принять наказаніе заслуженное. — Но прошу васъ умолить Его, чтобы онъ простила меня въ мысляхъ своихъ — я никогда не думалъ Его обманывать, уверяя въ невинности своей. — Зная искренность своихъ намереній последнихъ, Богомъ засвидѣтельствован. || (л. 165) Зная Ангельскую непорочность чувствъ своихъ; до той минуты какъ попустилъ тщеславію овладѣть собою, и коварству завлечь — я не примѣчалъ и самъ до послѣдней минуты — той складки сокровенной — того заблужденія — породившаго дѣйствія столь преступныя въ послѣдствіи. — Я любилъ Его и отечество и отхожу отъ міра сего любя ихъ. — Хоть и не могу уже быть имъ полезнымъ — По своему положенію — Да омоетъ смерть моя все, и позоръ да не падетъ на память мою. — Освободите имя мое отъ пятна — и дайте токмо несколько временій на покаяніе о семъ одномъ умоляетъ готовой отойти отъ міра сего, болѣе несчастной нежели преступной

Дмитрій Завалишинъ.

Мая 14-го Дня  
1826-го Года.

Такъ какъ могло быть что вещи мои и бумаги окоихъ я писалъ, были уже посланы ко мнѣ, когда я былъ въ первой разъ былъ<sup>1)</sup> освобожденъ; то неблагоугодноли будетъ Комитету приказать спрятаться у тетки моей Татьянѣ Львовнѣ Миллеръ — живущей въ Старыхъ Егерскихъ Казармахъ, на квартирѣ Лейбъ Гвардій Жандармскаго полу ескадрона. — Можетъ быть онъ и были получены безъ меня. — То стоитъ только приказать отыскать длинной простаго дерева ящикъ, и всѣ протчія вещи. — Кои какъ кажется должны быть въ черномъ сундучикѣ.

Дмитрій Завалишинъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 166)

№ 44. <sup>2)</sup>

Въ Высочайше Учрежденної Комитетъ.

Лейтенанта Дмитрія Завалишина. —

Не ища себѣ оправданія въ семъ мірѣ — Я не стану лгать предъ Богомъ, отъ Котораго сіѧть мнѣ лучь надежды. — Въ дополненіе преждѣ сказанаго, объявляя о себѣ, что еще забыто мною чтобы докончить свое изображеніе — Я не хочу попустить, чтобы ложь гдѣ нибудь торжествовала. — и прошу выслушать меня благосклонно.

Мнѣ свидѣтельствовали, что самое рожденіе мое сопровождалось необыкновенными явленіями — воспаленной симъ, я считалъ каждую мечту свою за определеніе небесъ — и дѣлалъ много добрыхъ дѣлъ, доколѣ, самолюбіе не овладѣло мною. — Когда я учреждалъ Орденъ Возстановленія — то хотя и думалъ что знающія меня, не откажутъ чтобы я по способностямъ не могъ бы быть, учредителемъ и начальникомъ онаго. — Но видѣлъ что молодость лѣтъ моихъ удержить всякаго отъ вступленія въ оной ежели я сіе имъ объявлю. — Посему то въ Калифорніи, сверхъ другихъ политическихъ причинъ я показывалъ что Орденъ уже существуетъ. —

Прибывъ въ Петербургъ, по отказѣ принятія моихъ предложеній — я не хотѣлъ быть ни съ кѣмъ знакомъ — и потому инымъ отказывалъ, отъ другихъ уклонялся Поведеніе мое было странно въ отношеніи къ свету<sup>3)</sup> я видѣлъ сіе, самъ. — Никакія приличія, не могли заставить меня сказать, что бѣлое есть черно. — И потому избѣгая непріятностей — я избѣгалъ знакомства. — Адмиралъ Мордвиновъ былъ причиною что я познакомился съ Рылеевымъ, прося о семъ меня, дабы привести въ исполненіе мысли мои о улучшеніи состоянія Колоній, кои ему понравились. —

Какъ меня рѣдко гдѣ видали, то нарочно просили давать знать гдѣ я буду. — Сие лстило моему самолюбію — но я все продолжалъ отказывать всѣмъ въ знакомствѣ до тщеславнаго намеренія вскрыть заговоръ со всеми его тайнами. — Въ такомъ положеніи, уединенный, отдаленный отъ всѣхъ я находился до етѣхъ поръ. —

Плачь Арбузова, есть плачь злобы. — Онъ радуется Адскою радостію видя другихъ гибнущими. — О есть ли кто зналъ етаго чѣловѣка прежде! Не таковъ онъ былъ. — Но показывалъ всегда что много знаетъ и самое знакомство со мною, считалъ средствомъ своего возвышенія — Посему всѣ

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Наверху л. 166-го помета: «19 мая 826». Показание написано Завалишиным собственноручно.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «и».

желанія его и разговоры клонились чтобы убѣдить меня познакомить съ людьми по порученію коихъ думалъ я дѣйствую, дабы войдя въ прямое сношеніе съ ними, удовлетворить <sup>1)</sup> сильное свое честолюбіе—Сколько разъ онъ обнаруживалъ, боязнь чтобы я не приписалъ себѣ обращеніе Беляевыхъ. — Сколько разъ уверялъ что какъ давно онъ думаетъ о переворотѣ и готовится къ нему. — Безъ его пронырства не было бы и сотой доли тѣхъ безразсудныхъ разговоровъ коими, я самъ не замѣчая увлекался. — Онъ самъ порождалъ таинственностью своею любопытство во мнѣ. — || (л. 166 об.)

Беляевъ 2-й совершенно несправедливъ, во всемъ что говорилъ о опасеніи моемъ на щетъ шпіонства, коварствѣ, постепенности и пр. — Больѣ же всего оскорбителѣнъ его вопросъ: За чѣмъ я познакомился съ ними? Общее нешастіе судило намъ познакомится — но развѣ онъ забылъ что они сами сильно домогались сего. — Я долго отказывалъ и не иначѣ согласился какъ по неотступному убѣждѣнію общаго нашего знакомаго. — И сколь многіе имъ тогда завидовали! — Что я не имѣлъ ихъ въ виду непременно, сказано будетъ ниже. — Дѣйствія же съ ними, кои первоначально были разговоры, начались по весьма простому разсужденію когда я замѣтилъ ихъ распаленіе. — До Рылеева, я ничего не слыхалъ, ни объ обществѣ ниже имѣлъ понятія какимъ образомъ тайныя общества составляются или располагаются.— Я не зналъ велико ли оно или мало—въ неосторожности дѣйствій могъ быть почти уверенъ, ибо когда я получилъ предложеніе отъ Рылеева, то ничемъ не оказывалъ еще <sup>2)</sup> либерального образа мыслей. — Я не зналъ, извѣстна ли цѣль правительству, и обращаетъ ли оно на сіе вниманіе или нетъ. — все сіе было для меня совершенно ново. — Съ другой стороны, я не зналъ ни характера Беляевыхъ ни ихъ связей, ниже мнѣнній, кои всѣ ложныя или истинныя раскрылись по разговорамъ Арбузова. — Видя что не говоря ничего, чтобы могло подать хоть тѣнь подозренія о моемъ либерализмѣ — въ короткое время пребыванія въ Петербургѣ, при знакомствѣ съ первымъ чѣловѣкомъ я могъ получить предложеніе. — Мнѣ казалось весьма естественно что молодыя люди однихъ со мною лѣтъ, столь обнаруживающія свое распаленіе съ первого разу, естьли не принадлежать къ обществу, то весьма легко живучи долго въ Петербургѣ, при ихъ связяхъ, могли по крайнѣй мѣрѣ получить предложеніе также о вступленіи. — Почему желая своею доверенностью, получить ихнюю, говорилъ имъ все что зналъ или выдумывалъ объ обществѣ надѣясь что и они естьли знаютъ что нибудь то также мнѣ откроютъ. — Но я неимѣлъ намеренія вводить ихъ. — Беляевъ 1-ой засвидѣтельствуетъ что меньшой братъ его, неоднократно изъявлялъ желаніе познакомится съ Рылеевымъ но я всегда отъ того уклонялся. — Гдѣже то неоднократно показываемое намереніе ввести ихъ въ тайное общество?

Беляевъ 2-й говорить <sup>3)</sup> что онъ слушалъ мои разговоры съ Арбузовымъ.— Гдѣ же коварство естьли я къ нимъ не обращался? — Онъ всѣ знаютъ что всѣ безразсудныя разговоры начиналъ Арбузовъ. — Гдѣже постепенность, естьли онъ были не съ моей стороны? — Гдѣ предварительное увереніе что они не будутъ шпіонами? — При предложеніи насильственныхъ мѣръ — Естьли онъ не мною предлагались? — Отъ чего же онъ распалились отъ меня? Могъ ли я думать, чтобы Арбузовъ не имѣлъ прежде съ ними тѣхъ же самыхъ разговоровъ бывши безпрестанно вмѣстѣ — Но мнѣ надле-

<sup>1)</sup> В оригинале: «удевлоторить».

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> В оригинале: «говорить».

жить испить полную чашу наказанія. — Что я не имѣлъ намеренія съ начала принимать ихъ въ орденъ то доказываетъ, мое поведеніе явно противорѣчащее уставу онаго. — О! естьлибы онъ существовалъ, естьлибы я имѣлъ коварство а болѣе всего естьлибы былъ руководимъ кѣмъ либо — какъ бы я правъ былъ для вида! — Не только бы не нарушацъ постановленій, но неговорилъ бы при такомъ числѣ людей вмѣстѣ набиралъ бы поодинакѣ, и въ самыхъ разговорахъ съ однимъ былъ бы чрезвычайно остороженъ. — Не представлялся бы республиканцемъ, но другомъ тишины а какъ бы вынужденнымъ необходимостю. — Но въ самонадѣянности, въ ослепленіи — твердо уверенный что слова всѣ выходятъ изъ устъ а не изъ сердца — я думалъ что они ко мнѣ не пристанутъ. —

Самое принятіе въ мнимый Орденъ развѣ обязывало ихъ поступать какъ онѣ поступили *Что приказывалъ я имъ?* пріискивать людей или говоря словами Беляева 2-го создавать людей что было еще отдаленнѣе. — *Что говорилъ имъ?* Что цѣль Ордена чтобы во всей Европѣ было единство дѣйствія — что не надлежитъ приставать къ отдѣльнымъ вспышкамъ дабы не ослабить себя для Главнаго дѣйствія. — *Что совѣтывалъ?* отдалится отъ людей подобныхъ какъ Кюхельбекеръ и пр. — Заниматься оставя все; — *Чего требовалъ?* — Давать знать обо всемъ мнѣ; не дѣлать, ниже говорить безъ меня ничего, не получа моего разрешенія. — Не говорить одинъ съ другимъ ни объ чемъ нибудь подобномъ. — Имѣть прямое сообщеніе со мною, а не посредствомъ другихъ. — Какимъ же образомъ, нарушивъ добровольныя клятвы и Божбы, не исполнивъ ничего, но поступая совершенно противно сему — онѣ не стыдятся приписывать мнѣ свою погибель. — Я умываю руки въ семъ. —

Несчастныя<sup>1)</sup> преступныя разговоры произошли съ моей стороны отъ ложнаго правила || (л. 167) мною принятаго и моего тщеславія — съ ихъ отъ распаленія въ коемъ онѣ мнѣ показались отъ любопытства, отъ честолюбія Арбузова. —

Что я не избиралъ собственно Беляевыхъ, то доказываю, что въ то же время уже неуклоняся другихъ знакомствъ — Я хотѣлъ вездѣ что нибудь узнать. — и мнѣ казалось что лучшее средство для узнанія мнѣній есть принять самому ложныя. — Я Бывалъ иногда у Глебова, гдѣ видѣлъ Крюкова, Арцыбашева, Палицына. — Но недумаю чтобы я распалилъ кого нибудь изъ нихъ ибо хотя разговоръ былъ Либеральной, но никогда не имѣлъ послѣдствіемъ какихъ либо безразсудныхъ сужденій. — Естьлибы Беляевы не были сами распалены, и потребовали отъ меня доказательства первому софизму — Естьли бы не пронырство Арбузова, искашаго себѣ найти дорогу по коей бы могъ идти безъ помощи чужой, то разговоры бы наши были бы подобны всемъ, въ то время въ модѣ между молодыми людьми. — И я самъ бы не отвлекся отъ своей цѣли. —

Богъ предопределилъ чтобы я былъ наказанъ. — Но твердо уверенъ что онъ не попустилъ мнѣ, быть причиною чьей либо погибели. — Беляевы приведены въ настоящее положеніе, по собственному образу мыслей, по не соблюденію моихъ советовъ и приказаній коими предупреждались слѣдствія возможныя, произойти отъ изторгнутыхъ у меня безразсудныхъ толковъ и сужденій; по честолюбію Арбузова, по связямъ съ людьми отъ коихъ я уклонялъ ихъ. —

Что же касается до Дивова — Онъ самъ сказалъ что слушалъ только что я говорилъ съ Арбузовымъ. — Почему же онъ распалился отъ меня, а не отъ него, которой былъ гораздо горячѣе, противъ коего я всегда спо-

<sup>1)</sup> В оригинале: «несчастныя».

риль самъ. — Почему не распалился онъ отъ связей съ другими, гораздо тѣснѣйшими нежели со мною; — Да естьлиъ я быль очень горячій — то развѣ не онъ виноватъ обжегшись — ибо онъ знаетъ что я не обращалъ на него вниманіе — не говорилъ объ орденѣ, не принималъ въ него да и другимъ запрещалъ сіе дѣлать. —

Сильнымъ утешеніемъ мнѣ служить примѣръ многихъ друзей, на коихъ предпочтительнѣо бы обратилъ вниманіе естьлиъ думалъ завлекать кого либо съ умысломъ и кой образомъ мыслей своихъ, при самой горячности, умѣ и познаніяхъ — поведеніемъ въ самой несчастной день 14-го Декабря доказали, что находясь со мною безотлучно, не заразились, ниже распалились отъ меня. —

Я обращаюсь къ себѣ. — Принявъ основаніемъ ложное правило показывать для узнанія чего нужно было, чуждой мнѣ образъ мыслей и неимѣя достаточно твердости чтобы отказывать въ удовлетвореніи любопытства и уносясь тщеславіемъ въ одномъ кругу; не имѣя значительности въ другомъ чтобы направить разговоръ къ своей цѣли; я всегда самъ увлекался имъ; и возвращаясь домой каждой разъ съ прискорбіемъ видѣль что или говорилъ чего не думалъ или слышалъ чего не желалъ, и что было не нужно. Естьлиъ я имѣль въ то время полной разсудокъ, то легко бы могъ предвидѣть что тоже самое будетъ и въ послѣдующія разы. — Но самолюбіе ослепляло меня и обѣщало въ другой разъ болѣе твердости. — Къ несчастію я не имѣль опыта друга, которой бы имѣль власть остановить меня хотя долженъ отдать справедливость многимъ молодымъ друзьямъ, что слыша иногда мои разговоры съ другими, онъ не понимая отъ чего это, удивлялись внезапному моему превращенію и осторегали меня. — Но я отвергалъ добрая ихъ совѣты и въ пылу самонадѣянности, думалъ что иду къ своей цѣли и что достигну оной. —

Независимость Арбузова и его честолюбіе было причиной, показа имъ гибельного устава. — Естьлиъ, какъ я думалъ желая ихъ заставить открывать членовъ общества, я сказалъ имъ что учреждаю новое общество — Арбузовъ захотѣль бы имѣть первенство. — И я не могъ бы направлять къ своей цѣли. — Естьлиъ сказалъ что общество здѣсь существуетъ, то въ доказательство Арбузовъ непременно бы захотѣль чтобы я познакомилъ его съ кѣмъ либо изъ членовъ посему то для отклоненія его требованія я показалъ уставъ сказавъ что Орденъ заграницею, и доказывая существованіе, наружными знаками. —

Ложь въ произнесшемъ ее порождаетъ недовѣрчивость. — Ему кажется что всякой проникаетъ его тайну — Посему то я казался жаркимъ республиканцемъ, боясь чтобы не обнаружить своего мнѣнія; посему то породилось все что касается до ложнаго Ордена, ибо мнѣ всегда казалось что съ начала Рылеевъ а потомъ Арбузовъ, не достаточно уверены въ || (л. 167 об.) существованіи онаго. — Отъ сего то, я писалъ множество вздорныхъ бумагъ, чтобы показать что нахожусь въ непрерывномъ сношеніи съ правленіемъ Ордена, для сего пользуясь знакомствомъ секретаря испанского посланника, впуталъ испанскую Миссію; для сего показалъ Арбузову мечъ и книжку, и показалъ бы непременно и платье, естьлиъ не боялся что по рисункамъ онъ увидѣть что оно есть великаго Магистра и что подлогъ симъ обнаружится. — Все дѣйствія кои мнѣ казались тогда такъ хитро соображенными. — Нынѣ кажутся безразсудными. — Въ самыхъ постановленіяхъ Ордена противности — ибо цѣль его будучи содѣланіе свободными народы, въ другомъ мѣстѣ признается явно существованіе самодержавной власти. — Къ несчастію никто не замѣтилъ ни сего, ниже явнаго противорѣчія моего поведенія съ постановленіями ордена. —

Когда природные чувства воспряли власть свою надо мною — я разрушил все связи и остался один с пустотою в сердце, недовольной сам собою, имев голову наполненную множеством новых идей. — Я стал разсуждать о положении России — Быстро стремились черные тучи превращеній съ Запада на Россію, и чтобы удержать их уже недостаточноказалось, открыть злоупотребленія и исправить их — надлежало чего то болѣе. — Съ одной стороны образованность высшаго класса націи, и необходимо слѣдующее за симъ желаніе улучшенія, вліяніе иностранныхъ державъ и примѣръ ихъ — для спокойствія Россіи, для предупрежденія бурныхъ революцій и самой твердости Престола заставляли желать Конституціи. — Съ другой грубое невежество народа, разнoplennostъ провинцій и обширность Имперіи, требуя крепкой связи, тайны разсужденія, скорости въ принятіи мѣръ, быстроты въ исполненіи: т:е: всѣхъ принадлежностей правленія самодержавнаго; дѣлали его необходимымъ. — И такъ оно взяло рѣшительной перевесъ въ мысляхъ моихъ и я сталъ только придумывать о средствахъ сему образу правленія доставить нѣкоторыя выгоды правленія Конституціоннаго. — Сие не иначѣ можно было согласить какъ переменивъ, смягчивъ или отбросивъ все что слишкомъ распалило или раздражало Европейскую образованность высшаго Класса націи — Дабы дѣйствія Правительства, показавъ твердое намереніе улучшенія будущности, успокоили умы и отняли оружіе изъ рукъ страстей. —

Тогда то образовались въ мысляхъ моихъ вполнѣ нѣкоторыя изъ сихъ средствъ какъ то: *Преобразование Комиссіи составленія законовъ, усовершенствование Дворянскихъ выборовъ, отмѣненіе телесныхъ наказаній по приговору Суда Гражданскаго, уничтоженіе казенныхъ фабрикъ и монополіи и пр. и пр.* — кои по мѣрѣ какъ будуть приходить на память не премину представить Комитету. —

Занимаясь симъ. — Я долженъ признаться какъ и прежде что желалъ достигнуть до Государя болѣе чтобы открыть причины порождающія неудовольствія и заговоры и показать средства отклонить ихъ. — Хотя имѣль твердое намѣреніе открыть и заговоръ, испросивъ предварительно прощеніе людямъ коихъ считалъ заблудшими. —

Нежелая скрывать нималейшихъ до меня касающихся обстоятельствъ, я долженъ объявить что тщеславіе весьма часто обнаруживалось во мнѣ подъ видомъ национальной гордости, въ разговорахъ съ Иностранцами, въ особенности съ секретаремъ испанского посланника. — *Калдеронъ де ла Барка*, началь воспитаніе свое во время порожденія испанской Конституціи, въ то время тѣсно связанный съ желаніями и выгодами народа и освященной народною воиною. — Первымъ правиломъ было знать ее наизусть и онъ былъ всегда столь же жаркой приверженецъ конституціи сколько къ чести его и непримиримой врагъ буйного поведенія Кортесовъ. — Въ весьма частыхъ разговорахъ съ нимъ переходя отъ Испаніи къ Россіи, я слышала слѣдующія или подобныя слова:

*a l'Espagne la Constitution est devenu nécessaire pour reunir tous les partis — Quant a Votre Russie mon cher vous ne devez pas même oser en penser, car avouez franchement que votre peuple est plongé encore || (л. 168) dans une entiere barbarie — pour vous il faut encore des siècles<sup>1)</sup> — Гордость оскорблялась, слова таковыя взрывали меня, и я хотя не помню но уверенъ почти, что въ подобныхъ обстоятельствахъ говорилъ ему много*

<sup>1)</sup> Для Испании конституция была необходима для объединения всех ее составных частей. Что же касается до вашей России, то вы, дорогой мой, не должны об этом и думать; признайтесь откровенно, что ваш народ не вышел еще из совершенно варварского состояния; для вас — это дело целых столетий.

вздору, уверяя въ томъ чьему самъ не вѣрилъ, что думаютъ, приготовляютъ и пр. —

Располагая всегда дѣйствія свои по словамъ: что *нетъ чести пророку въ отечествѣ своемъ* мнѣ всегда казалось легче отличится въ Россіи дабы уже возвратится въ отечество пріобретя извѣстность — Когда я мечталъ идти сражаться въ Грецію, то нежелая при неудачѣ возвратится можно сказать ни съ чѣмъ я думалъ удалится въ Америку, доколѣ другой случай къ отличію не представится ибо въ Россіи, при мирѣ его не льзя было предвидѣть. — Зная въ то время одинъ только французской языкъ, я хотѣль удалится если то будеть нужно въ С. Доминго,<sup>1)</sup> и потому, написалъ письмо къ Генералу *Бойе* прося рекомендаций. — Но какъ я въ Грецію не отправился то и письма не послалъ, и оно долго валялось у меня между бумагами. —

По прозѣбѣ Рылеева, достать ему Конституцію Гаїти, я браль оную у Генерала *Бойе* и списалъ; и сей списокъ моей руки долженъ быть и теперь у Рылеева. —

Когда съ разрушенiemъ самонадѣянности, повязка съ глазъ моихъ спала, умственные глаза мои стали весьма ясны, и я обязанъ сказать Истинну кою онѣ мнѣ показываютъ. — Рылеевъ, подъ видомъ искренняго признания всего, продолжаетъ идти къ цѣли къ коей шель всегда. — Ибо показывая все что только служить къ обвиненію другихъ, онъ отвергаетъ показанія кои могутъ послужить, хоть къ малайшему оправданію кому либо и кои такъ истинны, какъ истинно то что есть Богъ. — Надѣясь симъ впутавъ большее число, большее возродить участіе — я въ етомъ несомнѣнно уверенъ. —

Желая открыть что либо Комитету, я долго перебиралъ въ мысляхъ всѣхъ кого только знаю въ особенности кого, видѣль въ провинціяхъ — Но никого не нашель достойнаго подозрѣнія. — Что же касается до Москвы, то естьлибъ, я дѣйствительно до послѣдняго времяни дѣйствовалъ противъ правительства, или былъ въ сношеніи съ членами разныхъ обществъ, то непременно бы зналъ что пріуготовлялось въ Петербургѣ, и сей же часъ бы поскакалъ туда, какъ то здѣлали все кои были токмо въ сношеніи съ обществомъ и коимъ что либо было извѣстно. — Въ дневникѣ моемъ видно кого я всякой день видаль въ Москвѣ. —

Вотъ что я имѣль сказать въ дополненіе прежняго о себѣ и о другихъ. —

Дмитрій Завалишинъ.

1826: Года  
Мая 17: Дня. —

Я осмѣливаюсь просить очной ставки съ Беляевыми, Дивовыми и Арбузовыми, уже для себя, чтобы заставить собственными ихъ словами смыть пятно погибели ихъ приписываемой мнѣ — въ особенности Беляевыми 2 — которой такъ искусно очерняя меня, приписываетъ себѣ слабую сторону добродѣтель — коей никогда не имѣль — Вотъ его характеръ: самолюбіе и любопытство — въ семъ изображеніи узнаеть его всякой кто только зналъ его. —

Дмитрій Завалишинъ.

Генераль ад: Чернышевъ || (л. 169)

<sup>1)</sup> Слова: «въ С. Доминго» — над строкой.

№ 45.<sup>1)</sup>

Въ Высочайше учрежденный Комитетъ

Флота Лейтенанта Дмитрия Завалишина

Я нахожусь въ такомъ положеніи что не могу уже лгать, естьлибы и хотѣль то здѣлать. — Слова мои всѣ будуть справедливы, ибо я говорю ихъ уже не для оправданія себя, но чтобъ открыть Истину. —

Я долженъ теперь признать нѣкоторая изъ показанній моихъ обвинителей кои прежде отвергалъ частію потому что онѣ совершенно изгладились изъ моей памяти, а болѣе потому, что онѣ показаны были совершенно въ искаженномъ видѣ въ такомъ что я не могъ никогда узнать ни своихъ мыслей, ни своихъ словъ. —

Такова Исторія о поташѣ. — Которая не имѣла ни малейшей связи, ни съ Казанью ни съ Симбирскомъ, а мнѣне всего съ моимъ отпускомъ и надеждою найти тамъ недовольныхъ. — Ибо это было говорено объ Оренбургской Губерніи — При разговорѣ о Гилдейскихъ Постановленіяхъ я сказалъ что слышалъ (какъ и было) что дворянѣ сей Губерніи, поставлявшія поташъ въ казну; подойдя подъ сіи постановленія, и принужденныя платить Гилдейскія повинности, не будучи въ состояніи продолжать уже свой торгъ съ выигрышемъ; рѣшились непоставлять поташа доколѣ, Гилд. постановлен. отменены<sup>2)</sup> по ихъ губерніи не будутъ. —

Въ разговорахъ съ Беляевыми одному я училь ихъ: *самоотверженію* — Доказывая, что каждой чѣловѣкѣ долженъ предпринимать что либо хорошее безъ Егоизма. — Сужденія часто обращались на жизнь и смерть. — И я сказалъ имъ что мысль сія хорошо выражена въ прокламації Греческаго правительства начинаящейся слѣдующими словами: *Еллины! жизнь и смерть суть случайности бытія, общія и людямъ и презренѣйшимъ животнымъ* — Но жизнь честная или смерть славная принадлежитъ существамъ умѣющимъ пользоваться свободою.

Для этой прокламаціи я далъ имъ Записки Вутье кои не считалъ запрещенными. —

Не имѣя доверія къ себѣ, я вопрошаль моего Бога; виновень ли я сколько нибудь, въ поступкахъ Беляевыхъ? — И онъ мнѣ засвидѣтельствовалъ что: болѣе нежели невиненъ. — И я знаю что истинно сіе свидѣтельство ибо спокойствіе совести моей то мнѣ доказываетъ. — Я такъ мало умѣю притворяться — И лицѣ мое такъ хорошо всегда изображало состояніе моей души, что въ то время когда, я считалъ себя и былъ уверенъ что невиненъ — Лице мое доказывало противное доколѣ по разрушеніи заблужденія я не призналъ своихъ ошибокъ — и не очистился. — Богъ мнѣ свидѣтельствуетъ что, бывъ чистъ я не могъ никого замарать, а замарался только самъ. —

Я оставилъ Беляевыхъ несравненно въ лучшемъ положеніи въ отношеніи къ поступку ихъ, нежели нашелъ, естьлибы они уважили мои совѣты и не нарушили моихъ приказанній, и добровольно возложенныхъ обязанностей. — Разговорами своими о республикѣ, я далъ вольной истокъ, всему что у нихъ гнездилось въ сердцѣ; я открылъ клапанъ у парового котла — Я уменьшилъ ихъ горячность ибо они должны сознаться что были утомлены отъ разговоровъ, ибо какъ сіи были съ начала живы, такъ въ по-

<sup>1)</sup> Наверху л. 169 помета: «20 мая 1826». Показание написано Завалишинымъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Далее над строкой зачеркнуто: «не будутъ».

слѣдствіи сухи. — Я освободилъ ихъ отъ чернаго змѣя около ихъ обивавшагося; я стала отклонять ихъ и онъ должны бы были отклонится, видѣвъ меня которой такъ сильно былъ преданъ мнѣнію, перемѣняющимъ его. — Я поставилъ ихъ въ прямую зависимость отъ себя. — Я оградилъ ихъ отъ опасности быть приняты въ истинное тайное общество, принятіемъ въ мнимое. — Я показалъ имъ въ настоящемъ видѣ Кюхельбекера, Цебрикова и пр. — Я советывалъ оставить сіи знакомства, я приказывалъ ничего не дѣлать и не говорить даже безъ себя — И хотя непредвидѣль ничего, но какъ бы по предчувствію какъ ясно! || (л. 169 об.) я определилъ имъ ихъ обязанность какъ членовъ Ордена Возстановленія: изъясня имъ цѣль его содержать связь между народами дабы во всей Европѣ было единство дѣйствія, необходимость сего я основывалъ на семъ сужденіи: что не только отдѣльныя возстанія въ одномъ народѣ, но возстаніе цѣлыхъ націй отдѣльно отъ прочихъ<sup>1)</sup> не можетъ быть какъ токмо пагубно — Доказывая примѣромъ Неаполя и Испаніи, гдѣ Конституції были уничтожены потому что возстаніе ихъ не было согласно съ крепкой связью и спокойствиемъ остальныхъ державъ материка. — Для сего то я и говорилъ что учрежденіе Орденъ Возстановленія — дабы приготвлять или понуждать гдѣ еще неготово, и чтобы удерживать тамъ гдѣ готово. — Неужели они забыли? что я говорилъ что Орденъ существуетъ по всѣй Европѣ, что члены его были и въ Неаполѣ и въ Испаніи; но не обнаружились потому, что сіи революції были независимы отъ ордена, и что онъ не хотѣлъ и недолженъ быть себя открыть. — Неужели забыли? Что основываясь на семъ я говорилъ что члены Ордена, должны смотреть спокойно и не участвовать, въ переворотахъ даже естьлибы они гдѣ совершились; Ежели не получать приказанія отъ ордена. — Сіи самыя слова имѣли еще цѣлую также что показать Епоху въ ужасномъ еще удаленіи, уменьшить ихъ горячность въ особенности Арбузова. — Кромѣ того еще что цѣль его была открывать членовъ обществъ и пр. — Когда Комитетъ получить уставъ, то увидитъ что естьлибы орденъ существовалъ, то Арбузовъ и Беляевы непременно подверглись бы суду его за свой поступокъ, не сообразной съ намереніями мнимаго ордена, приставъ къ отдѣльной вспышкѣ, нарушая симъ всѣ постановленія ордена.

Ежели Беляевы считавъ Арбузова какъ роднаго, и бывшія съ нимъ въ толь тѣсной связи, не заразились отъ его мнѣній, гораздо моихъ сильнѣйшихъ они могутъ сказать токмо въ объясненіе, что потому: что меня уважали болѣе. — Почему же? ежели каждое мое<sup>2)</sup> слово простаго разсужденія и мечтанія они принимали за приговоръ Диктаторской, почему? не уважали совѣтовъ, войдя по отъездѣ въ связь съ тѣми отъ коихъ я ихъ удалялъ — Почему осмѣлились нарушить мои приказанія и свои обязанности?

Напротивъ вотъ что мнѣ открывается: что естьлибы я совсѣмъ съ ними знакомъ не былъ то Арбузовъ давно обращавшій на себя вниманіе и непосредственно отъ меня знакомый съ Бестужевымъ, непременно влекомый честолюбіемъ вступилъ бы въ общество и принялъ бы и Беляевыхъ — Естьлибы же сіе<sup>2)</sup> не здѣлалось чрезъ него то чрезъ другихъ — ибо я никогда нерекомендовалъ ни Беляевыхъ ни Дивова Рылееву; а между тѣмъ рекомендація о нихъ доходила къ сему другою дорогою. — Сохраняя всѣ<sup>3)</sup> горючія составы въ сердцѣ, онъ сей часъ же бы воспламенились и тѣмъ скорѣе бы<sup>4)</sup> вступили что Беляевъ 2-й всегда до послѣдней минуты еще искалъ позна-

<sup>1)</sup> Слова: «отъ прочихъ» написаны над строкой.

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «зажигальныя».

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «здѣлали сіе».

комится съ Рылеевымъ; а Беляевъ 1-й бывшій осторожнѣе, потому что слышалъ уже отъ меня, о чмъ говорять у Рылеева — не зналъ бы сего.

Слезы и голосъ Беляева 2-го суть досады а не невинности. — Онъ изобличаетъ себя въ коварствѣ приписывая себѣ слабую сторону добродѣтель; а меня очерняя. — Я спрашиваю согласно ли то? что онъ сказалъ что я съ начала уверялся не будуть ли онѣ шпіонами съ тѣмъ, чего онѣ не могутъ отвергнуть: что я говорилъ имъ всегда; *Есть ли вы какъ нибудь попадетесь, то говорить прямо на меня, обо всемъ что вы отъ меня слышали* — Они же противостояли сами всегда противъ сего, Божбы и Клятвы добровольныя, что смерть ихъ даже не принудить открыть ничего. — Даже принимая въ мнимой орденѣ, вмѣсто присяги, я не взялъ отъ нихъ и честнаго слова. — Сказанное Беляевымъ 2: что послѣ похода онъ самъ сталъ удаляться отъ меня — ложь — ибо я дѣлалъ сie а не они — Они ходили ко мнѣ, и я нарочно ужъ бывалъ рѣдко дома, чтобы избегнуть разговоровъ, а самъ къ нимъ болѣе ужъ не ходилъ. — Я простилъ Беляева 2-го — и прощаю его еще — но слова, коими онъ хотѣлъ (хочу вѣрить по заблужденію) изобразить меня въ столь гнусномъ и ложномъ видѣ, послѣ той низкой лести кою онъ мнѣ всегда оказывалъ, будутъ<sup>1)</sup> вѣчными ему Осужденіемъ — родной то ихъ — Арбузовъ ихъ погубилъ.

Что касается до Дивова — то отъ чего? онъ распался предпочтительно отъ меня а не отъ другихъ, съ коими былъ теснѣе связанъ. — Я не обращалъ на него никогда вниманія ибо зналъ его всегда какъ мальчика не имѣвшаго чистоты ни телесной, ни душевной, что доказывала скрытность его поведенія. — Онъ не могъ сносить въ то время моего взора проникавшаго его до глубины внутренности — И потому то не ходилъ ко мнѣ, а охотнѣе связывался съ Кюхельбек. и пр. —

Вотъ ихъ характеры: *Беляевъ 1-й* доброта и пылкость могущая превратиться въ фанатизмъ — *Беляевъ 2-й* самолюбіе и любопытство. — *Дивовъ* — нечистота, и скрытность. — Покажитъ сie тѣмъ кои ихъ знаютъ и вамъ назовутъ ихъ по именамъ. — || (л. 170)

Я долженъ перейти къ Арбузову — Я вспомнилъ теперь слова мною совершенно забытыя коими онъ яснѣе еще доказывалъ, истинно или ложно, цѣль дѣйствій и поведенія Понятовскаго вотъ что онъ говорилъ: *Вотъ етотъ чѣловѣкъ, доказалъ ужъ что дѣйствуетъ не по Егоизму, рѣшивши подвергнутся, для достижения своей цѣли, толь постыдному нареканію.* — (всякому я думаю извѣстно какаго оно роду было). — *Ища между молодыми людьми способныхъ для исполненія своихъ намеренній; дабы отклонить всякое подозрѣніе, онъ прикрылъ сie самыми постыдными видами, и радовался худой молвѣ о себѣ.*

Что касается до людей составлявшихъ кружокъ, которой онъ настраивалъ — я имѣю всѣ причины думать что если это правда; то люди сiи должны быть изъ служившихъ въ Сенатѣ. — Потому что всегда мною Арбузова было, чтобы дѣлать переворотъ въ тотъ день недели (въ котор. не знаю) когда бываетъ общее засѣданіе Сената — дабы овладѣвъ ими заставить дѣйствовать его имянемъ, какъ будетъ нужно. — Причемъ всегда прибавлялъ: что пусть поручать *ето мнѣ*, я бы взялся одинъ съ своею ротою, потому что у меня тамъ много знакомыхъ, и я знаю всѣ переходы. — Мысль сiя такъ ему нравилась что неоднократно говорилъ онъ мнѣ что видѣлъ все сие во снѣ.

Арбузовъ, обвиняющій меня въ погибели Беляевыхъ — Былъ однакоже единственою или по крайней мѣрѣ главною причиною моей. — Пока-

<sup>1)</sup> В оригинале: «будутъ».

зывая что онъ знаетъ многое, и возбуждая мое желаніе узнать чрезъ него что нибудь, онъ заставилъ меня и принароялся къ нему для выигранія его доверія и вовлекъ въ безразсудныя сужденія и поступки. — Онъ говорящій что отъ меня первого узналъ объ обществѣ; въ то время сильно бы оскорбился естьли бы я такъ подумалъ ибо всегда хотѣлъ показать что будучи старше меня и лѣтами и службой гораздо прежде еще меня о семъ думалъ и я не имѣлъ причины не вѣрить сему. — Онъ говорить что я часто не зналь что отвѣтывать на его вопросы; это слѣдствіе ложнаго существованія Ордена, и неясностей съ симъ сопряженныхъ. — Ибо его желанія клонились всегда, чтобы войти въ прямое сношеніе съ людьми важнѣйшими меня дабы избѣжавъ моей зависимости, удовлетворять свое честолюбіе которое никогда не могъ и не умѣть, какъ нихотѣлъ скрывать. — Не только обнаруживалъ боязнь чтобы я неприписалъ себѣ обращенія Беляевыхъ, что доказывали его слова всегдашнія — «Да я уже объ етомъ давно говорилъ или давно думалъ самъ» а имъ это уже намъ не новое. — Но сколько разъ начавъ говорить о средствахъ здѣлать переворотъ онъ говорилъ: а я еще знаю какъ лучше здѣлать — хотѣль бы я поговорить съ Рылеевымъ (или съ кѣмъ онъ полагалъ старшимъ меня) — я бы имъ показалъ какъ надобно дѣлать. — Но не открывалъ сего ибо боялся что я сего мнѣнія гдѣ нибудь не выдалъ за свое и не отняль бы у него честь выдумки. — Я одно только знаю что естьли бы Богъ въ гневѣ своюемъ попустилъ, злодѣйству совершился и возторжествовать, то етотъ самой Арбузовъ, обвинилъ бы меня и доказывалъ бы и съ успехомъ, противное тому что теперь старается доказать. — Я почти уверенъ отъ чего онъ не писаль ко мнѣ самъ показавши средство, и отъ чего нарушилъ обязанность вступивъ въ сношеніе съ другимъ обществомъ безъ меня.<sup>1)</sup> — Я знаю что я бы въ то время былъ не въ лучшемъ положеніи настоящаго, естьли не въ худшемъ.

Перемена ударенія въ словѣ, перестановка запятой въ рѣчи, переменяетъ смыслъ ихъ. — Еще болѣе отдѣльные слова приведутъ къ ложнымъ заключеніямъ — Я до сихъ поръ не могъ вспомнить объ чѣловѣкѣ за которымъ надобно ходить съ кинжаломъ, но твердо уверенъ что естьли я говориль то это было такимъ образомъ: Арбузовъ приписывалъ, что не начинаютъ переворота потому что нетъ рѣшительныхъ людей — яжъ спорилъ и доказывалъ, что потому что надобно многое еще приготовить. — То вѣроятно желая убѣдить его, что дѣло стало, не за разбойниками, и чтобы болѣе отклонить его, я можетъ быть и сказалъ выдумку что уже пріискали чѣловѣка; и что въ Арбузовѣ нетъ нужды. — Впрочемъ сие не было никаколько въ согласіи съ тѣмъ удаленiemъ въ коемъ переворотъ всегда представлялся — говоря что еще надобно создавать людей. —

Арбузовъ говорить что я не дѣлалъ ему порученія узнавать людей въ Кронштадѣ — тѣмъ лучше для меня — стало быть онъ дѣлалъ самъ отъ себя. — Ибо сколько разъ говориль: что естьлибы достатокъ позволялъ ему издерживать двѣ тысячи въ Годъ, то онъ въ Кронштадѣ набралъ бы людей, сколько хотѣль, ибо знаетъ Кронштадѣ и какъ должно въ немъ дѣйствовать. — Сколько разъ уверялъ какъ онъ раззадорилъ (его собственные слова) того, другаго и пр. И когда я говорилъ что ето не нужно — а что надобно узнавать мнѣнія не сказывая своихъ — Онъ отвѣчалъ иначѣ узнать не льзя ничего и никого. — Но я бы не кончилъ естьлибы его<sup>2)</sup> описывать подробно: желалъ бы я спросить его: почему, онъ при ослабевшей памяти, помня разныя мелочьныя обстоятельства; имѣвъ ее вполнѣ не

<sup>1)</sup> Слова: «безъ меня» — над строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале пропущено ошибочно слово: «стал» или «начал».

помнилъ самыхъ важныхъ — Онъ зналъ все что я выше говорилъ объ орденѣ. — Онъ зналъ правило что безъ приказанія не могъ вступать въ другое общество, или дѣйствовать съ нимъ. || (л. 170 об.) Онъ зналъ что не имѣлъ права не только дѣлать, но и неговорить ничего безъ меня. — Онъ былъ обязанъ уведомлять обо всемъ меня, и самъ еще показалъ средства какъ здѣлать сіе вѣрнѣе. — Наконецъ по его же словамъ — Какъ онъ могъ дѣйствовать съ Рылеевымъ, когда я же предостерегалъ его, что Рылеева общество есть продажной товаръ? — Но не таковъ онъ былъ. — Напрасно говорить онъ что: я все приму на себя; съ него довольно и того что на немъ ужъ есть. — Почему? Онъ нарушилъ не только самъ все, но и другихъ заставилъ нарушить! —

Я истинно любиль Беляевыхъ и хотѣлъ спасти ихъ отъ него. — Даже въ самыя минуты когда по ихъ показаніямъ — я приведенъ въ ужасное положеніе — я молился среди риданій о собственномъ нещастіи моего семейства, я молился объ нихъ прежде нежели объ себѣ — молясь всегда и объ врагахъ своихъ и объ обвинителяхъ. — Очищенный нынѣ совсѣмъ. — Подкрепленный силою имъ неведомою. — Я желалъ бы въ теперешнемъ моемъ положеніи видѣть ихъ. — Не для того, чтобы торжествовать надъ ними, заставить ихъ признаться въ несправедливости приписываемыхъ мнѣ чувствъ — Ночтобѣ вывести ихъ изъ заблужденія — которое ихъ осуждается. —

Я не совсѣмъ былъ справедливъ обвиняя Рылеева въ своей погибели. — Онъ желалъ мнѣ не зла, склоняя къ своей цѣли которая въ глазахъ его была вѣроятно хороша. — Я самъ болѣе виноватъ. Но Вѣчная Справедливость осудить его за безстыдное отверженіе истинны моихъ показан. кои докажу многими еще обстоятельствами. —

Цѣль моихъ разговоровъ съ Рылеевымъ была узнать: 1) Кто распоряжаетъ дѣйствіями ихъ общест. 2) время для переворота назначеннное. 3) Что будетъ послѣ переворота. — Я недостигъ ясно ничего изъ етаго. — И находясь въ странномъ положеніи между Комитетомъ и Рылеевымъ. — Комитетъ полагаетъ, основываясь на открытіи закона объ участкахъ, что мнѣ извѣстны были самыя тайныя вещи. — Рылеевъ говоритъ что это былъ теорической разговоръ. — Я же долженъ сказать что все что слышалъ отъ Рылеева, могъ принимать за правду; или за обманъ чтобы убѣдить меня вступить въ общество, чemu не малая причина была можетъ быть и желаніе подкрепится силою мнимаго ордена. — Первое мнѣніе было во мнѣ сильнѣе до прѣезда въ Москву, второе послѣ. —

До прибытія въ Москву, или яснѣе сказать до разговоровъ съ Оржинскимъ; вотъ какъ мнѣ представлялось Общество Рылеева, по всему что я слышалъ отъ него, или у него:

1) Что оно есть остатокъ Массонскаго, и что существованіе его началось съ 1822: Года т: е: по уничтоженіи Масоновъ. Симъ я изъясняль, связь ихъ съ значительными Особами, и даже то, что въ обществѣ самомъ есть Генералы — объ чемъ Рылеевъ мнѣ говорилъ истинно. —

2) Что оно занимается составленіемъ законовъ, Конституціи, и пр. но что рѣшительно нетъ еще ничего готоваго. — и что Епоха переворота очень отдалена. — Сie я основывалъ, на всегдашихъ спорахъ еще о родахъ правленій и разныхъ законахъ и пр. — Я совершенно помню одинъ разговоръ: былъ вопросъ: въ правленіи свободномъ должна ли: быть передача званій? т: е: естьли отецъ купецъ то и сынъ чтобы быть также или нетъ — и всякой ли имѣющій право избирать депутата долженъ<sup>1)</sup> имѣть право быть

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

самому избраннымъ.—Весьма горячій споръ завязался между Рылеевымъ и Ал. Бестужевымъ.—Какъ говорили все одно и тоже: —то я наскучивъ вышелъ въ другую горницу, а чрезъ несколько времяни вошелъ и Рылеевъ и обращаясь ко мнѣ говоритъ о Бестужевѣ: *Вотъ подиши, спорти съ нимъ!* Это всегда такъ, ему ничего не льзя доказать, — и не много спустя сказалъ мнѣ. — *Вотъ!* еще прекрасное его мнѣніе — *Ежесли чѣловѣкъ уверяетъ что перевороты должно дѣлать вооруженною рукою.* — Я спросилъ его: а онъ какъ думаетъ? Рылеевъ говоритъ: *Ежесли переворотъ сдѣлается военною силою, то власть и останется въ ея рукахъ, и это весьма не надежно; Сей часъ можно здѣлать Контрреволюцію.* — И сталъ доказывать примѣрами.—Послѣ продолжалъ; — *Надлежитъ конечно имѣть военную силу на своей<sup>1)</sup> сторонѣ, но переворотъ долженъ быть здѣланъ граждanskимъ состояніемъ, тогда онъ только будетъ проченъ.* — На замечаніе же мое что для етаго надлежитъ еще долго дожидатся. — Онъ отвѣчалъ — *Какъ вы вѣдь говорить долго! — въ жизни народа десять лѣтъ мигъ — дѣло не въ скорости а въ прочности.* — Чѣмъ прибыли здѣлать революцію, которая сей часъ будетъ сама ниспровергнута.—При семъ дѣлалъ онъ еще замѣчаніе — что на<sup>2)</sup> военныхъ людей не надлежитъ полагаться, ибо кто служитъ еще въ военной службѣ, не по намѣренію, тотъ самъ еще не освободился отъ оковъ и можетъ быть обольщенъ. — Къ тому же<sup>2)</sup> власть въ рукахъ военныхъ соединенная съ силою опасна и пр. и пр. —

3) Что управляющія обществомъ, кто нибудь по старше Рылеева, и что онъ не главной, хотя ревностной членъ. — Я былъ уверенъ въ семъ, потому что когда показалъ Рылееву, орденской уставъ, то спросилъ его; что теперь:<sup>3)</sup> могу ли я<sup>2)</sup> быть приняту на прежнихъ моихъ условіяхъ? — онъ сказалъ что, сообщить по отраслямъ правленію общества, и что на ето и на полученіе отвѣта надлежитъ дни три. — || (л. 171)

4) Что существованіе общества извѣстно правительству — Противное казалось мнѣ существенно невозможнымъ — Я только думалъ что ему не извѣстна цѣль или естьли и сіе знаеть то почитаетъ его слабымъ. — Мое не знаніе въ то время простидалось до того, что я думалъ что однѣ токмо Масоны уничтожены — ибо не имѣлъ даже понятія что при подпискѣ о Масонствѣ брали также обязательство не вступать въ Тайныя общества, потому что сіе было во время моего отсутствія и я таковой подписки не давалъ — а между прочимъ слухъ носился о многихъ мистическихъ обществахъ — къ коимъ и сіе могло быть причтено. —

5) Еще болѣе уверяло меня въ предыдущемъ ето то: что въ дѣйствіяхъ ихъ судя въ отношеніи бывшихъ ко мнѣ, я не видѣль не только скрытности, но большую неосторожность. — Почему самъ былъ также весьма неостороженъ. Что доказывается что я первымъ попавшимся мнѣ Беляевымъ и Арбузову, не увѣрясь предварительно въ нихъ ни чемъ, даже не взявъ обязательства, высказалъ имъ все что зналъ или подозревалъ объ обществѣ. — Я признаюсь такъ мало сіе почиталь въ то время за тайну; что истинно говорю, не лгу, что естьлибы имѣлъ честь быть знакомымъ тогда съ кѣмъ либо изъ членовъ Комитета, то рассказалъ бы ему о немъ въ разговорѣ, безъ всякаго намеренія, нарочно открыть. — Еще приведу примѣръ сильнѣйшій. Когда я написалъ уставъ и циркуляръ, то такія важныя бумаги, не самъ понесъ, но отправилъ къ Рылееву съ кучеромъ при письмѣ. — Велевъ оставить у него естьли не застанетъ дома. Пакетъ былъ изъ серой бумаги съ шестью печатями по

<sup>1)</sup> В оригинале: «свой».

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто: «я».

краемъ. — На другой день Рылеевъ сталъ меня бранить за неосторожность, ибо говорилъ: *Какъ можно такія важныя бумаги доверять чловѣку.* — *впервыхъ самой пакетъ такъ страненъ что могъ бы обратить вниманіе, во вторыхъ, какъ можно велеть оставить у меня естыли нетъ дома.* — *Ну ежели бы кто пришелъ ко мнѣ и полюбопытствовалъ посмотрѣть.* — *А болѣе всего какъ можно въ письмѣ писать обѣ обществахъ.* —

Сѣ письмо, естыли только не истреблено Рылеевымъ уличило бы его что я точно ставилъ условiemъ открытие главныхъ членовъ: въ немъ были слѣдующія слова: *Посылаю къ вамъ уставъ Ордена и еще другую бумагу, кои доказутъ какъ существование Ордена такъ и цѣль его согласную съ вашей; я надѣюсь что симъ будуть отвращены всѣ препятствія и по уничтоженіи всякаго сомнѣнія на щетъ мой, вы можете принять меня на прежнемъ условіи, открытия некоторыхъ старшихъ членовъ — дабы и я съ своей стороны могъ уверится, въ существованіи, и цѣли и вашего общества.* — И еще когда онъ поставилъ условiemъ чтобы я открылъ членовъ Ордена, я опять ему говорилъ — *вотъ вы требуетъ сего.* — *Слѣдовательно и мое требование справедливо, потому, что и мнѣ надлежитъ же видѣть что нибудь въ удостовереніе вашихъ словъ.* На что онъ мнѣ всегда отвѣчалъ что у нихъ не можетъ быть подлога и пр. —

6) Наконецъ что при открытии ихъ общества надлежало дѣйствовать съ большою осторожностью. — Естыли Рылеевъ имѣть хотя искру совести, то онъ не долженъ отвергнутся слѣдующаго разговора. — Онъ всегда мнѣ говорилъ что не наверную нельзя ничего предпринимать; что слѣдствіе неудачи будетъ не только разрушеніе всего что уже было составлено но и мысль о новомъ предпріятіи удалить на долгое время — а примѣръ неудачи, охладить такъ, что въ другой разъ не осмѣлятся и подумать о семъ. — Прибавляя что по сему то доколѣ все не будетъ готово, и прочько не придумано; то никакой благопріятной случай, ни обстоятельство, не понудить, ихъ покусится на рискъ. — *Одно только, говорилъ онъ — Вотъ ежесли ужъ заговоръ откроется — Ну нечего дѣлать, все равно, погибать такъ погибать.* —

Я погибъ отъ того что письмо мое возвращено. — Но послѣ того что открылось, и какъ вижу теперь дѣло то радуюсь сему. — Я незналь ни обѣ Южномъ обществе, ни обѣ Соединенныхъ славянахъ, ни обѣ Союзѣ благо-денствія до объявленія Комитета въ февралѣ мѣсяцѣ или въ Генварѣ не помню. — Но я полагалъ что или общество Рылеева распространено, или другія существуютъ а какъ часто! въ своихъ намереніяхъ останавливался боясь чтобъ придавя одинъ конецъ не заставить другой подняться. — Кто можетъ? отвѣчать за слѣдствія, которое бы имѣло открытие заговора здѣсь. — Ежели Муравьевъ видя все уже потеряннымъ, рѣшился востать съ нескользкими ротами Кто поручится? чтобъ на Югѣ не предприняли бы чего нибудь, и то могло бы не такъ счастливо кончиться какъ произшествіе 14: Декабря, которое будучи зло, обошлось изо всѣхъ возможныхъ предположеній гораздо дешевлѣ нежели<sup>1)</sup>, какъ теперь открылось ожидать было должно. —

Рылеевъ говорить, что не говорилъ мнѣ о Магницкомъ. — Кроме тѣхъ обстоятельствъ о коихъ я прежде писалъ, и кои касаясь лично Рылеева, не могли мнѣ быть иначѣ, || (л. 171 об.) известны какъ отъ него. — Говоря о доносахъ Магницкаго онъ меня спросилъ: *читалъ ли я?* Шпиона, романъ Американца Купера. Я сказалъ нетъ — Тогда онъ началъ объяснять содержаніе его — и говорить — Я думаю что Магницкой дѣйствуетъ въ етомъ духѣ. — Его доносы открывая не осторожныхъ, принесли большую пользу — ибо научили дѣйствовать скрытнѣе а тѣмъ доставили обществу болѣе

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «то».

прочности. — И я думаю что это было съ намерением — Тутъ сталъ онъ мнѣ излагать причины сего. — въ справедливости коихъ я послѣ удостоверился и самъ. —

Когда Черновъ умеръ Рылеевъ сказалъ мнѣ, что онъ былъ членъ и что онъ<sup>1)</sup> его принялъ, — и говорить — Вонъ и етотъ бы былъ чрезъ десять лѣтъ полковникомъ, и командовалъ бы полкомъ. — Также не бездельная опора. — При чёмъ еще прибавилъ что нашелъ у него между бумагами множество выписокъ замечаний и пр. —

Но я не могу припомнить всего что слышалъ отъ него. — Только все это, не только ничего не объясняло мнѣ; но всегда еще въ большее приводило недоуменіе. — Какъ часто! намереваясь твердо здѣлать шагъ впередъ — лишь только поднималъ ногу; какъ вдругъ новое сказанное мнѣ слово, заставляло меня<sup>2)</sup> бояться чтобы шагъ мой не былъ смешонъ или пагубенъ. — Богу все это извѣстно. —

По прибытии же въ Москву; обнаружилось<sup>3)</sup> желаніе Рылеева непременно меня принять; условіе Оржинскому чтобы онъ помогалъ имъ деньгами. — Разсказы сего что нигдѣ ничего нетъ и наконецъ точно: разсужденіе что между всеми подозреваемыми нетъ ни одного Штабъ офицера даже. — Заставили меня думать, что все что мнѣ говорилъ Рылеевъ было обманъ съ цѣллю, завлечь меня и подкрепиться силой мнимаго ордена. —

Какъ часто послѣ въ разговорахъ съ Оржинскимъ, я изображалъ понятіе свое въ семъ обществѣ извѣстными стихами Грибоѣдова комедіи:

Но Государственное дѣло:  
Оно вотъ видицъ не созрело —  
Не льзя же вдругъ. —

Открывая даже мысли меня руководившія — я утвердительно объявляю что я на Кронштатъ не имѣлъ ни какихъ видовъ ибо ничего и нездѣлалъ — даже ни одного чѣловѣка не сыскаль и не искалъ для общества — Но Рылееву всегда показывалъ, что занимаюсь Кронштатомъ и дѣйствую успешно, употребляя разныя выдумки. — Истинно съ намереніемъ, что не только хотѣлъ обращать ихъ вниманіе на оной — но отклонить взявъ все на себя — и что уже имъ обѣ етомъ заботится не нужно. —

Касательно Генерала Бойе я долженъ еще сказать. — Что когда я принесъ Рылееву списанную мною Конституцію Гаїті<sup>2)</sup>, то онъ спросилъ откуда я достаю сіи бумаги а я отвѣчалъ чрезъ Генерала Бойе. —

Что же касается до распущенія общества въ Москвѣ<sup>4)</sup>, то подтверждаютъ что я и самъ о семъ не имѣлъ понятія, и что здѣсь перепутано все: — Что вѣроятно Арбузовъ слышалъ это отъ Рылеева, которой ему конечно болѣе открывалъ нежели мнѣ, ибо и знакомиль его съ важными членами. И Беляевы должны были слышать сіе отъ Арбузова, а не отъ меня. —

1826: Года  
Маія 20-го Дня. —

Дмитрій Завалишинъ.  
Генераль Адютантъ Чернышевъ. || (л. 172)

<sup>1)</sup> Слова: «былъ членъ и что онъ» — над строкой.

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> В оригинале: «обнарувилося».

<sup>4)</sup> Слова: «въ Москвѣ» — над строкой.

**№ 46.** <sup>1)</sup>

Въ Комитетъ Высочайше учрежденный.

Гвардейского Экипажа Лейтенанта Арбузова

Прошеніе.

По возвращеніи моемъ изъ походу Завалишинъ былъ у меня съ Беляевымъ 1-мъ и рассказывалъ что онъ около недѣли жилъ въ Кронштадѣ прибавя: «на эскадрѣ отъ Архангельска пришолъ мой братъ» и когда я съ просилъ о немъ то отвѣтъ былъ слѣдующій: «въ братъ нашолъ истинно брата такъ что и не ожидалъ никакъ неделей поставить его на должный путь». — При семъ же случаѣ говорилъ о Лейтенантахъ Трескинѣ и Аннинковѣ про первого что онъ съ нимъ послѣднія сутки всѣ средства употребляя для приготовленія и ночь всю проговорили но боялся открыть настоящѣе положеніе; а Аннинкова очень хвалилъ. — Предъ поездомъ его въ отпускъ просилъ онъ меня быть на прощальной вечеръ гдѣ я видѣлъ испанца о коемъ онъ говорилъ что это одинъ изъ техъ кой требовали конституцію у Короля; тутъ же былъ молодой иностранецъ и незнаю фамилію молодаго флотскаго афицера съ Аннинскимъ третьей степени крестомъ о коихъ мнѣ сказывалъ какъ о людяхъ имъ уже приготовленныхъ. — Незнаю откроютъ ли <sup>2)</sup> сіи обстоятельства Еще какіе либо злодейскія дѣйствія завалишина (но) вспомня ихъ, хоща бывъ преступнымъ безъ намеренія и мыслей, но <sup>2)</sup> какъ вернейшій потданій моего Государя считаю обязаннымъ себя донести о семъ Высочайше учрежденному Комитету.

Испрашиваю при семъ оказать милость несчастному преступнику позволя представится Комитету для словѣнаго показанія позабытаго мной обстоятельства открывашаго всю наготу злодейскихъ дѣйствій Завалишина и столь преступныхъ что письменно ихъ <sup>3)</sup> изъяснить не въ силахъ — кой покажутъ не мнимой но истинный фанатизмъ его злодѣйственныхъ намереній.

1826-го Года

Мая 20-го дня.

Лейтенантъ А р б у з о въ.

Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ. || (л. 173) <sup>4)</sup>

**№ 47.** <sup>5)</sup>

Въ Комитетъ Высочайше учрежденный

Гвардейского Экипажа Лейтенанта Арбузова

Прошеніе.

Къ здѣланному мной вчерашияго числа показанію дополняю оное слѣдующимъ: завалишинъ говорилъ о братѣ своемъ въ такомъ смыслѣ какъ о человѣкѣ которому онъ уже открылъ всѣ преступныя намѣренія; Лей-

<sup>1)</sup> Наверху л. 172 помета: «20 Мая 1826». Прошение написано Арбузовым собственноручно.

<sup>2)</sup> Написано над строкой.

<sup>3)</sup> Написано над первоначальным «ихъ», переправленным на «Его» и затем вычеркнутым.

<sup>4)</sup> Лист 172 об.—чистый, далее следует ненумерованная вторая половина л. 172-го одна сторона его чистая, на обратной имеются следы черной сургучной печати и адресная надпись, сделанная рукой Арбузова: «Въ Комитетъ Высочайше учрежденный. Гвардейского Экипажа Лейтенанта Арбузова. Прошеніе».

<sup>5)</sup> Наверху л. 173 помета: «Читано 21 Мая». Прошение написано Арбузовым собственноручно.

тенанта Алексѣя <sup>1)</sup> Трескина приуготовлялъ только къ сему но неоткрывая (что) облизости исполненія чтожъ касается до лейтенанта Аннинкова то завалишинъ въ преступныхъ разговорахъ хвалилъ его въпрочемъ (въ) первой разъ въ жизни дѣлаю показаніе по однемъ чужимъ словамъ безъ собственной уверенности.

Обращаюсь къ здѣланному мной обещанію открыть всю наготу злодѣйскихъ намереній завалишина имею счастіе представить присемъ на особомъ листѣ стихи которые завалишинъ приносилъ въ Квартиру беляева 1-го въ то время когда я у него находился это было до походу и непомню былъ ли въ сie время еще кто у беляева. Стихи сіи были писаны рукой завалишина который говорилъ что онъ сочинены имъ самимъ онъ читаль ихъ несколько разъ не съ мнимымъ но истиннымъ фанатизмомъ дѣлая на каждое упоминаемое въ оныхъ обстоятельство хронологическое словесное подробное объясненіе утверждая въ несомненной истинѣ всего сего. Стихи сіи даль онъ списать мнѣ и бѣляеву 1-му въ тотъ же день по уходѣ завалишина я и бѣляевъ 1-й пошли гулять по каналѣ и проходя Аларчинъ мостъ ужаснувшись преступности словъ въ сихъ стихахъ изорвавъ оные бросиль я въ каналъ а беляевъ 1-й который оставилъ ихъ у себя на квартирѣ по приходе домой сжохъ ихъ на свѣчкѣ. По возвращеніи изъ походу стихи сіи видель я у бестужева Петра списанныя не въполнѣ имѣнно на тетраткѣ въ коей переписаны были отрывки изъ комедіи Горѣ отъ ума когда я спросиль у бестужева откого получилъ онъ стихи сіи то бестужевъ отвѣчалъ что завалишинъ сообщилъ ему оныя какъ первой опытъ свой въ поэзіи причемъ бестужевъ сказалъ что онъ списаны были у него на лоскуткѣ и что онъ началъ || (л. 173 об.) было ихъ переписывать на упомянутую тетрадь но сомерзениемъ не доконча бросиль перо.

Обращаясь къ показанію моему гдѣ я говорилъ что завалишинъ приносилъ книгу въ коей заключалась речь испанскихъ кортесовъ долгомъ считаю пояснить толкованія его при семъ случаѣ, «чего можно ожидать отъ человѣка который по <sup>1)</sup> расpubликованному (договору) монифесту (ничего) неисполнилъ ниодного своего слова да и самыя стихи сіи принося <sup>1)</sup> говорилъ что можно ожидать <sup>2)</sup> когда и въ семействѣ своемъ онъ <sup>1)</sup> столь виновѣнъ.

О понятовскомъ упоминаль я <sup>1)</sup> какъ о знакомомъ не упоминая ни одного слова кои показываетъ завалишинъ. Никогда не говорилъ что пусть поручать мнѣ (ябы) ябы взялся одинъ <sup>1)</sup> съ своею <sup>3)</sup> ротою слова мои посему были слѣдующіе когда разнеслась ложная <sup>1)</sup> молва опопѣ сърогами то завалишинъ говорилъ вотъ какъ народъ нашъ глупъ и можно когда угодно взволновать всякой глупостью тогда мои слова были слѣдующія что сенатъ чорной народъ полагаетъ болѣе Государя то чего лутчѣ какъ взять какой либо большой пакѣть съ надписью Законъ <sup>4)</sup> и роту солдатъ Пройдя съ онымъ по городу сколько угодно народу можно привлечь; о переходахъ неупомню говорилъ или нѣтъ, неутверждаю и неотрицаю онъ очень легко могъ когда либо отъ меня слышать осемъ и ослужащихъ въ сенатѣ ибо имѣя тяжебное дѣло былъ несколько разъ въ ономъ и Ему всѣ это извѣстно съ чего сie полагаю и взято имъ.

Никогда не показывалъ ознаніи моемъ о злыхъ намереніяхъ тайного общества <sup>5)</sup> ибо до знакомства съ нимъ не имѣлъ понятія осемъ разговоры

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Далее в скобках стоит: «упо».

<sup>3)</sup> В оригинале: «воою».

<sup>4)</sup> Слова: «съ надписью Законъ» — над строкой.

<sup>5)</sup> В оригинале: «общества».

же онъ самъ виделъ что были однѣ мичтательныя и на воображеніи основаныя вольнодумства воспользуясь симъ онъ далъ столь преступное направлениe и вовлѣкъ въ полныя преступленія несчастныхъ беляевыхъ и дивова Я чрезъ него получилъ понятіе о тайномъ обществѣ<sup>1)</sup> о силѣ его и даже имъ же или коварными Его хитростями (при) введенъ въ сіе преступное общество.

Что касается до человѣка котораго какъ говорилъ завалишинъ понять ненужно а за самимъ съ кинжаломъ ходить надобно то слова сіи сказаны имъ были (совсѣмъ) съ начала бѣляеву 1-му отъ котораго я услышалъ и когда я спросилъ о семъ завалишина то онъ дѣйствительно оное подтвердилъ слова сіи сказаны имъ отдѣльно на мой вопросъ и никакого толкованія осемъ завалишинъ не дѣлалъ.

Лейтенантъ А р б у з о въ.

Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ. || (л. 174)

### № 48.

1826 года Маія 21 дня отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Мичману Бѣляеву 1 вопросный пунктъ.

Комитетъ имѣть утвердительное показаніе, что Завалишинъ бывъ однажды у васъ, предъ походомъ, далъ вамъ и бывшему тогда у васъ Лейтенанту А р б у з о ву, списать стихи, начинаящіяся сими словами:

«Я въ первый разъ взялъ въ руки лиру» и проч.

Объясните все, что вамъ извѣстно о сихъ стихахъ, т.е., кемъ они сочинены, что вы помните изъ оныхъ? какой смыслъ стиховъ, коихъ не упомните? не сообщалиль<sup>2)</sup> вы, или кто другой, или же самъ Завалишинъ еще кому оныхъ? Съ какимъ намѣреніемъ, или въ доказательство чего приносиль ихъ къ вамъ Завалишинъ? какія дѣлалъ на оные толкованья? Гдѣ теперь эти стихи — словомъ все что только къ онымъ относится.

Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е въ.

Отвѣтъ.<sup>3)</sup>

Точно предъ походомъ Лейтенантъ Завалишинъ принесъ намъ стихи изъ коихъ что вспомню, то скажу въ концѣ. Сочинены онъ самимъ Завалишинымъ что онъ намъ говорилъ. Содержали въ себѣ какъ онъ говорилъ или назывались по-|| (л. 174 об.) роки Государя; говоря что всѣ считаютъ его добродѣтельнымъ, но когда увидятъ тѣмъ чѣмъ онъ Его представлялъ въ стихахъ, то обольщеніе исчезнетъ. Намѣреніе его стиховъ по его словамъ показывало возможность законности уничтоженія монархической власти; ибо говорилъ онъ сія власть кажется священною законнымъ существованіемъ, когдаже ее увидять не законною, но похищеною, (какъ одно мѣсто сколько помню его стиховъ показывало) тогда уничтожить ее онъ говорилъ легко. — Онъ тогда былъ въ такомъ изстupленіи что самъ просилъ чтобы ихъ списали, говоря чтоъ не скрывали что сочиняетъ онъ. Что помню вѣрно то скажу, что я сообщалъ сіи стихи Безстужеву 4-му но не по прозѣбѣ Завалишина а по слу-чаю онъ у меня ихъ увидѣлъ и просилъ списать. Послѣ жъ сего вскорѣ, мы

1) В оригинале: «общество».

2) В оригинале: «сообщалиль».

3) Написан Беляевым 1 собственноручно.

по согласию съ лейтенантомъ Арбузовымъ сіи стихи сожгли. || (л. 175) Но думаю что Братъ мой, Дивовъ знаютъ о сихъ стихахъ если и не помнить ихъ наизусть. Кому же Завалишинъ ихъ (въ Кронштадѣ) сообщалъ поистиннѣ не припомню сказать навѣрно. Но онъ говорилъ мнѣ однажды что онъ ихъ читалъ гдѣ то. Еще у него были другія стихи изъ коихъ два начальные онъ мнѣ сказывалъ; имянно:

Я пѣсни страшные слагаю  
Моихъ пѣсней не пѣть рабамъ. —

Что помню изъ стиховъ то сообщаю на другой бумагѣ.<sup>1</sup> —

Мичманъ Бѣляевъ 1.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (176)

### № 49.

1826 года Маія 21<sup>2</sup>) дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. Мичману Бѣляеву 2. вопросный пунктъ:

Комитетъ имѣеть утвердительныя показанія, что Завалишинъ сообщалъ Арбузову и еще другимъ стихи, начинающіеся такъ:

Я въ первый разъ взялъ въ руки лиру,  
Славянско племя пробудись;  
Услышь мой гласъ, вооружись... и проч.

Объясните по чистой совѣсти все, что знаете о сихъ стихахъ, т. е., кемъ они сочинены? Чѣмъ вы помните изъ оныхъ и какой смыслъ стиховъ, коихъ не вспомните? (написавъ стихи на особомъ листѣ) У кого вы ихъ видѣли, или знаете, что они есть? Не говорилъ ли вамъ, или при васъ, Завалишинъ чѣмъ нибудь о сихъ стихахъ, или не читалъ ли ихъ, и какія дѣлалъ на оные толкованія? Не списалиль вы ихъ, и если списали — то гдѣ они теперь? — словомъ все что вспомните о сихъ, или подобныхъ симъ стихахъ, — объяснивъ если вы ихъ видѣли, то чьею рукою они писаны?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 176 об.)

Отвѣтъ. <sup>3</sup>)

О сихъ стихахъ я ничего утвердительно сказать не могу; потому что часто случалось что онъ говорилъ наизусть какіе нибудь свободные стихи отрывками въ числѣ коихъ можетъ быть и ети были; а какъ большею частью случалось, что онъ произнесетъ ихъ между разговорами, то и не обратиши на нихъ большаго вниманія; а если и случалось что иногда спросишь: «чѣмъ это стихи? то онъ никогда на это не отвѣчалъ; а старался отвѣсти вопросъ. —

Мичманъ Бѣляевъ 2-й.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (177)

<sup>1</sup>) Стиховъ этихъ нетъ въ оригиналѣ, какъ и выше, при показаніяхъ Арбузова (выше, стр. 375).

<sup>2</sup>) Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>3</sup>) Написанъ Бѣляевымъ 2 собственноручно.

№ 50.

1826 года Маія 21<sup>1)</sup> дня, отъ высочайше учрежденного Комитета Г. Мичману Дивову вопросный пунктъ.

Комитетъ имѣеть достовѣрныя показанія, что Завалишинъ сообщалъ Бѣляеву и Арбузову стихи, начинающіеся такъ:

Я въ первый разъ взялъ въ руки лиру.  
Славянско племя пробудись;  
Услышь мой гласъ, вооружись.... и проч.

Комитетъ требуетъ отъ васъ опредѣлительного съ свойственною вамъ откровенностю показанія: кемъ сочинены стихи сіи? Чѣмъ вы помните изъ оныхъ, и какой смыслъ стиховъ, коихъ не вспомните? (написавъ стихи на особомъ листѣ) У кого вы ихъ видѣли, или знаете, что они есть? Кѣмъ они переписаны, не говорилъ ли вамъ, или при васъ, Завалишинъ чего нибудь о сихъ стихахъ, или не читаль ли ихъ, и какіе дѣлалъ на оные толкованія? Не списали вы ихъ, и если списали — то гдѣ они теперь? — словомъ все, чѣмъ вспомните о сихъ, или подобныхъ симъ стихахъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Въ послѣднемъ моемъ показаніи о лейтенантѣ Завалишинѣ,<sup>2)</sup> я упоминалъ о сихъ стихахъ отъ него полученныхъ; сказавъ, что въ нихъ покойной Государь представлень Злодѣемъ, а Императорская фамилія преступною, и что мы || (л. 177 об.) считали, что оныя сочинены Завалишинымъ. —

Прошедшаго Года, Бѣляевъ 1 и Арбузовъ, ъздинъ изъ Кронштата въ Петербургъ привѣзли оныя стихи. Бѣляевъ 1. говорилъ мнѣ что стихи сіи получены отъ Завалишина; но что будто бы онъ умолчалъ кто ихъ сочинилъ. — Стихи сіи писанныя рукою Бѣляева 1. переписалъ я въ книгу, гдѣ были и другіе свободныя сочиненія. — Въ Кронштатѣ же Бѣляевъ 1. изъ опасенія вырезалъ оныя стихи изъ книги, и послѣ сего онъ у меня хранились въ камодѣ, и я не знаю не сожжены ли и онъ съ противами сочиненіями, по моему приказанію, Деньщикомъ Бѣляева 1. Прокофѣемъ Цепелевымъ. — Въ Кронштатѣ же Мичманъ Бестужевъ бралъ у меня стихи сіи списать. — видѣлъ ихъ только у Беляева 1. и Мичмана Бестужева, у коего еще тагда не всѣ были списаны. — Не знаю на вѣрное кѣмъ онъ сочинены; но я, Бѣляевъ 1 и 2 и Бестужевъ говоря о сихъ стихахъ полагали что онъ сочинены Завалишинымъ. — въ день послѣ спуску Корабля, прошедшаго года, я пришолъ къ Завалишину и между разговорами упомянулъ о сихъ стихахъ; онъ увѣрялъ меня что «сказанное въ нихъ совсѣмъ справѣдливо, и что Кротость и Доброта Государя есть только обманчивая наружность.»

Мичманъ Дивовъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 178)

<sup>1)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>2)</sup> Показание написано Дивовымъ собственноручно.

## № 51.

1826 года Маія 21<sup>1)</sup> дня отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Мичману Бестужеву вопросный пунктъ

Комитетъ совершенно извѣстенъ, что у васъ были стихи начинающіеся сими словами:

Я въ первый разъ взялъ въ руки лиру, и проч.

Комитетъ требуетъ отъ васъ чистосердчнаго показанія: отъ кого получили вы стихи сіи? Не знаете ли, или не слышали кто сочинялъ ихъ? Чѣмъ помните изъ оныхъ, чего не вспомните — то въ чемъ заключался смыслъ? не сообщалиль вы ихъ кому либо другому, или не видѣлиль еще у кого? Гдѣ они теперь? пояснивъ подробно сіе послѣднее обстоятельство такъ, чтобы не встрѣтилось затрудненія въ отысканіи оныхъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

На вопросный Пунктъ Высочайшѣ Учрежденного Комитета имѣю честь отвечать:<sup>2)</sup>

Стихи сіи получилъ я отъ Александра Беляева, Мичмана Гвардейского Экипажа. Кто сочинялъ оны мнѣ неизвестно. Наизусть изъ оныхъ ничего не помню. Въ Дурномъ слогѣ, заключался смыслъ Сатиры на Нравы и Правленіе. Другому Никому я ихъ не сообщалъ, и ни у кого другаго, кромѣ вышеупомянутаго А. Беляева не видаль. Не знаю что последовало съ ними || (л. 178 об.) но оны по отъѣздѣ моемъ изъ Кронштата остались съ продчими Рукописными Бездѣлками, — въ шкатулкѣ на квартирѣ моей, состоящей въ Ханыкова Домѣ, противъ Дома Присудственныхъ мѣстъ. — Могу утвердительно сказать что въ Кронштатѣ оныхъ стиховъ ни у кого болѣе нѣтъ. —

Мичманъ Петръ Бестужевъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 179)

## № 52.

1826 года Маія 21<sup>3)</sup> дня отъ Высочайше учрежденного Комитета Г. Лейтенанту Завалишину вопросыные пункты.

1.

Комитетъ имѣть многія утвердительныя показанія о томъ что вы приносили къ Бѣляеву, предъ походомъ ихъ стихи, начинающіеся такъ:

Я въ первый разъ взялъ въ руки лиру. и проч.

заключающіе въ себѣ дерзкія выраженія о покойномъ Императорѣ и всей Августѣйшей фамиліи; давая ихъ для списанія Бѣляеву и Арбузову вы дѣлали разныя преступныя толкованія, вы читали ихъ съ жаромъ и даже изступленіемъ, называя себя сочинителемъ оныхъ, и прося ихъ чтобы они о семъ не скрывали.

<sup>1)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>2)</sup> Ответ написан П. Бестужевым собственноручно.

<sup>3)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

Коммітей требуетъ отъ васъ опредѣлительнаго, безъ малѣйшей утайки сознанія:

а.) Когда и съ какою цѣлью сочинили вы стихи сіи?

б.) Что вы помните изъ нихъ; а чего не вспомните — то въ чёмъ заключается смыслъ пропусковъ?

в.) Съ какою цѣлью сообщили вы оные Арбузову и Бѣляеву и какія, какъ при чтеніи ихъ, такъ и говоря объ оныхъ, дѣлали вы толкованія? || (л. 179 об.)

г.) Кто еще кромѣ ихъ имѣетъ, или знаетъ о сихъ стихахъ, отъ васъ или другого?

д.) Что причиною, что вы входили въ изступленіе читая ихъ?

е.) Гдѣ они теперь?

2-е)

У васъ были еще другіе стихи, начинающіеся такъ:

Я пѣсни страшныя слагаю;

Моихъ пѣсней не пѣть рабамъ...

пропишите ихъ сколько вспомните, означивъ смыслъ стиховъ коихъ не припомните, (написавъ какъ сіи, такъ и вышеупомянутые на особомъ листѣ), и объяснивъ кто сочинялъ ихъ? откуда имѣете? кому сообщали ихъ, или у кого знаете, что они есть? что васъ заставило распространять ихъ?

Сверхъ того Лейтенантъ Арбузовъ показываетъ:

3-е)

Что по возвращеніи съ похода онъ слышалъ отъ васъ, что вы около недѣли жили въ Кронштадѣ, что на Эскадрѣ отъ Архангельска пришелъ вашъ братъ, что вы нашли въ немъ истинно брата, такъ, что и не ожидали никакъ въ недѣлю поставить его на должный путь, — и вообще говорили объ немъ Арбузову, какъ о человѣкѣ, которому вы открыли уже всѣ преступныя намѣренія. || (л. 180)

Объясните:

а.) Справедливо ли это показаніе Арбузова?

б.) На какой путь успѣли вы поставить своего брата въ теченіи недѣли?

в.) Что извѣстно ему изъ преступныхъ намѣреній, отъ васъ, или другихъ, и въ семъ послѣднемъ случаѣ отъ кого именно?

г.) Не принималъ ли онъ участія въ оныхъ, или не оказывалъ ли готовности къ тому?

д.) Гдѣ находится братъ вашъ, чинъ его, имя, мѣсто службы? —

4.) Вы говорили, также Арбузову о Лейтенантѣ Трескинѣ и Анненковѣ; первого приуготовляли только, не говоря о настоящемъ положеніи дѣла и близости исполненія, хотя проговорили съ нимъ всю ночь, — послѣдняго жъ, говоря о преступныхъ замыслахъ, хвалили.

Отвѣчайте:

а.) какой образъ мыслей имѣли вышеупомянутые офицеры, и что внушили вы имъ?

б.) почему вы боялись открыть Трескину настоящее положеніе дѣла?

в.) не участвовали ли они въ намѣреніи умышлявшихъ противу правительства?

5-е) когда Арбузовъ предъ отѣздомъ вашимъ || (л. 180 об.) въ отпускъ, по приглашенію вашему, заходилъ къ вамъ на прощальный вечеръ — то видѣлъ у васъ Испанца, о коемъ вы говорили ему, что это одинъ изъ тѣхъ,

кой требовали конституцію у короля; тутъ же былъ молодой иностранецъ, и какой то флотскій Офицеръ съ орденомъ Св. Анны 3 степени. Вы говорили Арбузову объ нихъ, какъ о людяхъ приготовленныхъ уже вами.

Коммітетъ требуетъ отъ васъ прямаго, опредѣлительного и откровен-  
наго показанія:

- a.) Кто именно люди сіи?
- b.) Что сблизило васъ съ ними?
- c.) Въ чемъ состояло приуготовленье ихъ вами.
- d.) Съ какою цѣллю вы это дѣлали?
- e.) Откуда известно вамъ, что вышеупомянутый испанецъ, изъ числа требовавшихъ конституцію?
- f.) Въ чемъ состояли сношения ваши съ нимъ, и съ другимъ вышеозна-  
ченнымъ иностранцомъ?
- g.) Не имѣли вы чрезъ нихъ сообщеній съ кемъ либо, или не полу-  
чиали чрезъ нихъ чего нибудь?
- h.) Въ чемъ состояло свѣданье ихъ, соучастіе и содѣйствіе въ намѣ-  
ренъ заговорщиковъ?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 181)

### № 53.

Въ Высочайше учрежденной Комитетъ.

Лейтенанта Дмитрія Завалишина<sup>1)</sup>.

На полученные мною вопросы отъ Комитета; не имѣя нужды скрывать Истинну; имѣю честь отвѣтить слѣдующее:

Что я помню что приносилъ къ Беляевымъ стихи начинавшіяся: я въ первой разъ взялъ въ руки лиру. и пр... и можетъ быть и говорилъ имъ что я сочинялъ, равно и то что я читалъ ихъ съ жаромъ. —

Я приносилъ стихи имъ сіи писаныя, и одно это послужитъ доказательствомъ что я ихъ не сочинялъ ибо большою частію всегда говорилъ имъ стихи, наизусть да и имъ говорилъ чтобы писаныхъ у себя такого рода не держали. — Я не помню почти вовсѣ сихъ стиховъ; кромѣ отдѣльныхъ начальныхъ строфъ кои стараюсь теперь привести себѣ на память и сочинителемъ ихъ не былъ, не сочиняя никогда. — Утвердительно сказать также не могу откуда я ихъ получилъ, ибо я только отъ двухъ и получалъ стихи или слышалъ ихъ у Рылеева и еще даваль мнѣ много стиховъ Л. Г. Егер-скаго полка Дребушъ. — Онъ долженъ знать откуда они естьли я ихъ бралъ отъ него. — Впротчемъ не думаю также что и онъ былъ ихъ сочинителемъ, ибо онъ мнѣ часто говорилъ что къ нему всѣ такія стихи носить какая то горячая голова. — На щетъ же того что я говорилъ что не скрывали ихъ, то не думаю. — ибо естьли я не былъ сочинителемъ то для меня все бы было равно, а естьли бы былъ, то хотѣлъ бы вѣрно скрыть или быть осторожнѣе. — Смыслъ ихъ сколько помню былъ тотъ что рабство причиною, тому что существуютъ правленія единовластныя — и что <sup>2)</sup> доколѣ будутъ рабы, то будутъ и Цари. — Что помню изъ нихъ то написалъ на особомъ листѣ. — Толкованія же естьли и дѣлалъ, то вѣроятно предѣдущей мысли. — На счетъ дерз-скихъ выраженій, я не помню, ибо откровенно скажу что пасквиль никакой такъ не остается въ головѣ, какъ тонкая какая либо насмешка и потому во

<sup>1)</sup> Показаніе написано Завалишинъ собственноручно.

<sup>2)</sup> Первоначально: «чтобы».

множествѣ подобныхъ стиховъ что сказано дерзкаго не помнишь ибо тутъ предполагается, не умъ, и не тонкость а личная брань. — Стиховъ же кромѣ беляевыхъ я никогда никому и никакихъ не давалъ не говоря ни съ кѣмъ о чёмъ либо подобномъ.

На щетъ брата моего Лейтенанта Николая Завалишина находящагося въ Кронштадтѣ; можетъ въ то время я и говорилъ Арбузову что либо ложное, но утвердительно скажу, что уважая въ немъ главу семейства, я былъ полонъ всегда почтенія || (л. 181 об.) и никогда не осмѣлился бы сказать ему чего либо подобнаго, уверенный что ни какое дѣло или слово брата моего, никогда не обнаружило въ немъ преступнаго образа мыслей. — Да естьли бы и я то здѣлалъ то подвергся бы браніи его непременно. — Можетъ быть <sup>1)</sup> казавшись тогда по принятому правилу, меня погубившему, либераломъ, Братъ мой и могъ замѣтить что нибудь подобное во мнѣ но никакихъ разговоровъ касающихся до дѣйствій или намеренній у насъ не было ибо я и останавливался не у него, — а съ нимъ видался въ присутствіи другихъ. —

Одному коварству Арбузова свойственно только припутать Трескина и Анненкова — людей столь же чистыхъ, какъ онъ черень. — Трескинъ, всегда меня бранилъ видя что либо въ разговорѣ съ другими недолжное, — и самой истинной слуга Государевъ былъ да и будетъ. Ибо онъ не скажеть что у насъ нетъ закона — потому что знаетъ ихъ <sup>2)</sup> и исполняетъ. — Анненковъ же такъ далекъ отъ чего либо подобнаго. — Что я думаю и уверенъ что ему разговоръ какой либо объ родахъ правленній, объ переворотахъ и пр. столь же непонятенъ — какъ и Китайской языкъ. —

Наконецъ касательно послѣдняго вечера, то испанецъ которой у меня былъ есть Калдеронъ де ла Барка объ коемъ я уже писалъ въ Комитетъ. — Другой же иностранецъ, не помню, но долженъ быть Люкъ Нотъ молодой мальчикъ изъ Kvakerского магазина, съ коимъ я познакомился, желая имѣть практику въ Англинскомъ языке, которому въ то время продолжалъ учится. — Офицеръ же былъ Лейтенантъ Купріяновъ служившій со мною на Фрегатѣ Крейсерѣ, и останавливавшійся въ то время у меня, какъ дѣлали всегда мои сослуживцы. — Купріяновъ, все время службы проведшій на морѣ и только что возвратившійся изъ похода — которому столь же чуждо все касающееся до заговора — какъ чужда Арбузову совесть. — Можетъ быть и вѣсьма вѣроятно, что для значительности своей я говорилъ Арбузову, что я ихъ пріготовляю — но это было также ложно какъ и всѣ мои дѣйствія съ Арбузовыми, — и также невозможно какъ зажечь камень. —

Я уже писалъ въ Комитетъ два раза что зналъ о Калдеронѣ де ла Баркѣ, что я не имѣль чрезъ него никакихъ сношенній. — Что касается до того что онъ былъ изъ числа тѣхъ кои требовали конституціи — то уверенъ что нетъ — ибо онъ былъ очень молодъ въ то время да кажется и не находился сколько помню изъ его разговоровъ въ Испаніи въ сію Епоху, а былъ во Франціи при посольствѣ. —

Сверхъ вопросовъ я долженъ объявить еще одно, что можетъ подать обо мнѣ тѣнь подозрѣній — я ѣздилъ на фрегатъ Гласговъ, привезшій Англин- || (л. 182) скаго посланника — но я былъ не одинъ, былъ тамъ съ часть времени, гдѣ былъ также и флигель-Адъютантъ Лазаревъ — и осмотревъ фрегатъ уѣхалъ. —

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> Так в оригинале.

Въ прощальной вечеръ Арбузовъ самъ долженъ помнить говорили ли хоть одно слово, касающееся прямо или не прямо до Общест., переворот. и пр. —

Дмитрій Завалишинъ.

1826 Года  
Мая 21-го Дня.

Я долженъ еще объявить, что Дребушъ всегда, показывалъ мнѣ что имѣеть на меня какіе то виды и старался узнавать мои мнѣнія — но я впрочемъ не могу утвердительно сказать чтобы замѣтилъ бы что нибудь рѣшительно почему бы могъ показать что онъ принадлежить или знаетъ что либо объ обществѣ. —

Дмитрій Завалишинъ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 183)

№ 54.

Изъ песни помню слѣдующія строфы. — <sup>1)</sup>

Я въ первой разъ взялъ въ руки лиру  
Славянско племя пробудись  
Воспрянь отъ сна и ободрись  
Яви себя великимъ міру. —

Теки какъ бурны текутъ рѣки  
Когда вонъ выдуть изъ бреговъ  
Освободясь само на вѣки  
Освобождай и всѣхъ рабовъ

Свободны предки наши были  
Свободными во гробъ сошли  
Но вольности не уступили  
Рабы лишь къ намъ Царей ввели

Ахъ скороль кончится терпенье  
И долголь будемъ въ рабствѣ жить  
Свободы нашей похищенье  
Ахъ долголь будемъ мы сносить.

Болѣе изъ сей ничего не помню. — въ другой же помню что изложена слѣдующая мысль — что дворянъ хотя имѣютъ рабовъ, но сами иное какъ рабы, и что должны тѣмъ сильнѣе чувствовать свое рабство. — Что они должны сами освобождать своихъ крестьянъ или покрайнѣй мѣрѣ улучшать ихъ участъ — Дабы когда придетъ время переворота, рабы ихъ не вспомнили прежнѣе свое угнетеніе и неискали бы отомстить за оное. — || (л. 184)

<sup>1)</sup> Показание написано Завалишинымъ собственноручно.

## № 55.

1826 года Маія 22<sup>1)</sup> дня отъ Высочайше Учрежденного Комитета Г. подпоручику Рыльеву вопросный пунктъ.

Комитетъ, по показаніямъ, что Лейтенантъ Завалишинъ сообщалъ нѣкоторымъ офицерамъ стихи, начинаящіеся слѣдующими словами:

Я въ первый разъ взялъ въ руки лиру —  
Славянско племя пробудись... и проч.  
спрашивалъ его откуда взялъ онъ стихи сіи, — на что Завалишинъ отвѣчаетъ, что не можетъ утвердительно сказать откуда онъ получилъ ихъ: ибо онъ только отъ двухъ и получалъ стихи, или слышалъ ихъ — отъ васъ, и еще отъ одного офицера.

Объясните чистосердечно; давалиль вы стихи сіи Завалишину, или не знаете ль отъ куда онъ получилъ ихъ? Кто авторъ оныхъ? У кого изъ знакомыхъ вашихъ они находились? Не знаете ли кому Завалишинъ сообщалъ оные.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Завалишину нетолько показанныхъ имъ, которыхъ вовсе и незнаю, но и другихъ никакихъ стиховъ никогда не давалъ.

Подпоручикъ Кондратій Рыльевъ.<sup>2)</sup>

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 185)

## № 56.

1826-го года Маія 22-го<sup>1)</sup> дня въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Лейтенанту Арбузову съ Лейтенантомъ Завалишинымъ, въ томъ, что первый изъ нихъ утвердительно показываетъ: 1-е) Что предъ походомъ Завалишинъ приносилъ къ Бѣляеву, у коего былъ и онъ Арбузовъ, стихи писанныя его рукою, говоря что они сочинены имъ самимъ.\* ) Завалишинъ читалъ ихъ несколько разъ съ истиннымъ фанатизмомъ дѣлая на каждое слово подробное объясненіе, утверждая въ несомненной истинѣ всего въ нихъ написанного. Стихи сіи Завалишинъ далъ списать ему Арбузову и Бѣляеву 1-му. 2-е) Что по возвращеніи съ похода Арбузовъ слышалъ отъ Завалишина, что онъ около недѣли жилъ въ Кронштадѣ, что на Эскадрѣ отъ Архангельска пришелъ || (л. 185 об.) братъ его, что онъ Завалишинъ нашелъ въ немъ истинно брата, такъ, что и не ожидалъ никакъ въ неделю поставить его на должностный путь и вообще Завалишинъ говорилъ объ немъ Арбузову, какъ о человѣкѣ, которому онъ открылъ уже всѣ преступныя намѣренія. — 3-е) Что Завалишинъ такъ же говорилъ ему о Лейтенантѣ Трескине и Анненковѣ; что послѣдніе сутки свиданія съ первымъ изъ нихъ онъ Завалишинъ употреблялъ всѣ средства къ приготовленію его и ночь всю проговорилъ; но боялся открыть настоящее положеніе и близость исполненія, чтожъ касается послѣдняго то Завалишинъ говоря о преступныхъ замыслахъ хвалилъ Его. и 4-е) Что когда

\* ) Стихи сіи начинаются слѣдующими словами: Я въ первый разъ взялъ въ руки лиру.

<sup>1)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>2)</sup> Ответ написан Рылеевым собственноручно.

онъ Арбузовъ предъ отъездомъ Завалишина въ отпускъ, по приглашению его заходилъ къ нему на прощальный || (л. 186) вечеръ то видѣлъ у него испанца, о коемъ онъ говорилъ ему, что это одинъ изъ тѣхъ<sup>1</sup>) требовали Конституцію у Короля; тутъ же былъ молодой иностранецъ, и какой то флотскій офицеръ съ орденомъ Св: Анны 3 степени. Завалишинъ говорилъ Арбузову объ нихъ какъ о людяхъ приготовленныхъ уже имъ. — Противу сего Лейтенантъ Завалишинъ показываетъ 1-е) Что вышеупомянутыхъ стиховъ, кромъ Бѣляевыхъ онъ ни когда никому и ни какихъ недавалъ, не говоря же съ кѣмъ о чѣмъ либо подобномъ. Можетъ быть онъ читалъ стихи сіи съ жаромъ и говорилъ Бѣляевымъ, что самъ онъ сочинилъ оные, но вмѣстѣ съ тѣмъ говорилъ имъ, чтобы писанныхъ у себя такого рода не держали. Смысль стиховъ сколько онъ Завалишинъ помнить былъ тотъ, что рабство причиною тому || (л. 186 об.) что существуетъ правленіе единовластное и что доколѣ будутъ рабы, то будутъ и Цари; толкованіе же если и дѣлать, то вѣроятно сей мысли. Дерзкихъ выраженій въ стихахъ сихъ не помнить. 2-е) Что можетъ быть онъ Завалишинъ и говорилъ Арбузову, что нибудь ложное на счетъ брата своего Лейтенанта Николая Завалишина можетъ быть, казавшись тогда по принятому правилу Либераломъ, братъ его и могъ замѣтить въ немъ, что нибудь подобное, но никакихъ разговоровъ, касающихся до дѣйствій или намѣреній у него съ нимъ не было, ибо онъ останавливался не у брата, а видился съ нимъ въ присудствіи другихъ. 3-е) Что одному коварству Арбузова свойственно только припутать Трескина и Анненкова людей столь же чистыхъ, какъ онъ черенъ и 4-е) Что касается послѣдняго вечера, то Испанецъ, которой || (л. 187) былъ у него Завалишина есть Калдеронъ де ла барка другаго иностранца не помнить но долженъ быть Монъ Нотъ<sup>2</sup>) молодой мальчикъ изъ Квакерского магазина, съ коимъ онъ Завалишинъ познакомился, желая имѣть практику въ Англинскомъ языке, которому въ то время продолжалъ учится. Офицеръ же былъ Лейтенантъ Купріяновъ служившій съ Завалишинымъ на фрегатѣ Крейсерѣ, и останавлившійся въ то время у него какъ дѣлали всегда его сослуживцы Купріянову все время службы проведено<sup>3</sup>) имъ на морѣ и только что возвратившемуся изъ похода столь же чуждо все касающія<sup>3</sup>) до заговоровъ какъ чужда Арбузову совесть. — Можетъ быть и вѣсма вѣроятно, что для значительности своей онъ Завалишинъ говорилъ Арбузову, что ихъ пріуготовляеть но это || (л. 187 об.) было также должно какъ и всѣ мои<sup>3</sup>) дѣйствія съ Арбузовымъ, — и такъже не возможно какъ зажечь камень.

#### На очной же ставкѣ.

Лейтенантъ Арбузовъ.

Подтверждаетъ совершенно свое показаніе. —

Лейтенантъ Арбузовъ.<sup>3)</sup>

Лейтенантъ Завалишинъ.

Сознался, что стихи, содержащіе показанное Арбузовымъ, приносилъ онъ, безъ всякой цѣли; что стихи сіи были переписаны его рукою и что онъ говорилъ, что самъ сочинилъ ихъ. Не помнить кто далъ ему оные, и самъ не сочинялъ; но сознается, что онъ былъ въ такомъ заблужденіи, что еслибъ онъ имѣлъ

<sup>1)</sup> Далее въ оригиналѣ ошибочно пропущено: «которые».

<sup>2)</sup> Выше на стр. 382 онъ назван: «Люкъ Нотъ».

<sup>3)</sup> Такъ въ оригиналѣ.

<sup>4)</sup> Показаніе подписано собственноручно.

даръ — то можетъ быть и написалъ бы подобные. — все показанное Арбузовымъ, о братѣ его, Завалишинѣ, о Трескинѣ и Анненковѣ, а равно объ испанцѣ<sup>1)</sup>, Офицеръ съ орденомъ св. Анны 3 степени, и молодомъ иностранцѣ — онъ дѣйствительно говорилъ, но говорилъ безъ основанія несправедливо. —

Лейтенантъ Завалишинъ.<sup>2)</sup>

Генералъ Ад: Чернышевъ. || (л. 188)

№ 57.

1826-го Года Маія 22<sup>3)</sup> дня, въ присудствіи Высочайше учрежденного Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ, дана очная ставка Мичману Бѣляеву 1-му съ Лейтенантомъ Завалишинымъ въ томъ, что первый изъ нихъ утвердительно показываетъ. 1-е) Что Завалишинъ говорилъ, что стихи начинающіеся слѣдующими словами: «Я въ первый разъ взялъ въ руки лиру», — сочинены имъ самимъ. 2-е) Что стихи сіи, какъ говорилъ Завалишинъ, содержали преступные клеветы на покойнаго Государя, — говоря, что всѣ считаютъ Его добродѣтельнымъ, но когда увидятъ темъ, чѣмъ онъ Его представлялъ въ стихахъ — то обольщеніе исчезнетъ, намѣреніе сихъ стиховъ его по собственнымъ его словамъ, — показать возможность законности уничтоженія Монархической власти: ибо, говорилъ Завалишинъ, власть сія «кажется священною законнымъ существованіемъ; когда же ее увидятъ<sup>4)</sup> незаконною, || (л. 188 об.) но похищеною» (какъ одно мѣсто стиховъ, сколько онъ Бѣляевъ помнить, показывало) — «тогда уничтожить ее легко». Завалишинъ былъ тогда въ такомъ изступленіи, что самъ просилъ, чтобы ихъ списали, говоря чтобы нескрываютъ что онъ сочинялъ ихъ, и 3-е) Что Завалишинъ говорилъ однажды ему, Бѣляеву, что онъ читалъ гдѣ то означенные стихи. противу сего Лейтенантъ Завалишинъ показываетъ: 1-е) что можетъ быть онъ говорилъ Бѣляевымъ, что онъ сочинялъ стихи сіи. 2-е) Что онъ Завалишинъ непомнить дерзкихъ выраженій въ оныхъ; что смыслъ стиховъ, сколько онъ помнить, былъ тотъ, что рабство причиною тому, что существуетъ правленіе единовластное и что доколѣ будуть рабы, то будутъ и цари. Толкованіе на оные, если и дѣлалъ то въроятно || (л. 189) сей мысли, — Завалишинъ не думаетъ, чтобы онъ сказывалъ Бѣляевымъ что не скрывали упомянутыхъ стиховъ, а говорилъ имъ, чтобы писанныхъ у себя такого рода не держали и 3-е) Что стиховъ сихъ, кроме Бѣляевыхъ, онъ Завалишинъ никогда никому и никакихъ недавалъ.

На очной ставкѣ:

Мичманъ Бѣляевъ 1.

Лейтенантъ Завалишинъ.

Подтвердилъ свое показаніе, добавляя, что Завалишинъ толковалъ подробно все описанное въ вышеупо-

Соглашается, что все, показанное Бѣляевымъ онъ говорилъ, — но только несправедливо, говоря, что

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «молодомъ».

<sup>2)</sup> Показание подписано собственноручно.

<sup>3)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>4)</sup> В оригинале: «увидаль». Ср. выше, стр. 376.

многихъ стихахъ. Что когда Мичманъ Бестужевъ просилъ оныхъ у него Бѣляева — то онъ, не смѣя дать ему оныхъ безъ позволенія Завалишина, спросилъ его о томъ; Завалишинъ согласился на сie — и Бѣляевъ далъ стихи Бестужеву. Что Завалишинъ рассказывая, что онъ читалъ въ одномъ мѣстѣ означенные стихи, сказалъ, что они сдѣлали большое впечатлѣніе.

Мичманъ Бѣляевъ 1.<sup>1)</sup>

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 190)

онъ былъ тогда въ такомъ заблужденіи, что можетъ быть онъ написалъ бы и хуже вышесказанныхъ стиховъ, еслибъ могъ. Стихи приносилъ онъ безъ всякой цѣли, Бѣляевъ действительно спрашивалъ его позволенія дать стихи Мичману Бестужеву и онъ согласился на сie. —

Лейтенантъ Завалишинъ 2.<sup>1)</sup>

### № 58.

1826 года Маія 22 дня въ присутствіи Высочайше учрежденного Комитета, по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Мичману Дивову съ Лейтенантомъ Завалишинымъ въ томъ, что первый изъ нихъ утвердительно показываетъ что когда онъ, Дивовъ, въ день послѣ спуска корабля въ прошломъ году, пришелъ къ Завалишину, и между разговорами упомянулъ о стихахъ, начинающихся слѣдующими словами: «Я въ первый разъ взялъ въ руки лиру» и проч., въ коихъ покойный Императоръ представлена злодѣемъ, а Императорская фамилія — преступною, — то Завалишинъ увѣрялъ его, что сказанное въ нихъ (стихахъ) совершенно справедливо и что кротость и доброта Государя есть только обманчивая наружность. — Противу сего Лейтенантъ Завалишинъ показываетъ, что смыслъ упомянутыхъ стиховъ, сколько онъ помнитъ, былъ тотъ, что рабство причиною тому, что существуетъ правленіе единовластное, и что доколѣ будутъ рабы, то будутъ и Цари; толкованіе на оные, если и дѣлалъ — то въ семъ самомъ смыслѣ. Дерзкихъ выраженій || (л. 190 об.) въ стихахъ сихъ не помнить. — Кромѣ Бѣляевыхъ никогда никому никакихъ стиховъ не давалъ, и не говорилъ ни съ кѣмъ о чёмъ либо подобномъ. —

На очной ставкѣ:

Мичманъ Дивовъ.

Подтверждаетъ свое показаніе безъ малѣйшей перемѣны. —

Мичманъ Дивовъ.<sup>1)</sup>

Причемъ Мичманъ Дивовъ присоединяется, что стихи Завалишинъ далъ Бѣляеву до похода, а вышеупомянутый разговоръ съ нимъ Дивову обѣ оныхъ былъ послѣ похода. —

Мичманъ Дивовъ.<sup>1)</sup>

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 191)

Лейтенантъ Завалишинъ.

Не отвергаетъ показанія Дивова, говоря, что если Дивовъ говорить это — то онъ говорилъ. —

Лейтенантъ Завалишинъ 2.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Показание каждымъ подписано собственноручно.

**№ 59.**

1826 года Мая 22<sup>1)</sup> дня въ присутствіи Высочайше учрежденного Комитета дана очная ставка Лейтенанту Завалишину съ подпоручикомъ Рыльевымъ въ томъ, что первый изъ нихъ, спрошенный откуда взялъ онъ стихи, начинающіеся слѣдующими словами: «Я въ первый разъ взялъ въ руки лиру» и проч., говорить, что онъ не можетъ утвердительно сказать сего: ибо онъ только отъ двухъ и получалъ стихи, или слышалъ ихъ у Рыльева, и еще давалъ ему много стиховъ Л. Г. Егерского полка офицеръ Дребущъ. — Напротивъ того подпоручикъ Рыльевъ утверждаетъ, что Завалишину, не только показанныхъ имъ, но и другихъ никакихъ стиховъ никогда не давалъ.

*На очной ставкѣ.*

Лейтенантъ Завалишинъ.

Подпоручикъ Рыльевъ.

Не допуская до очной ставки согласился, что онъ не получалъ и не слышалъ сихъ стиховъ отъ Рыльева. —

Лейтенантъ Завалишинъ 2.<sup>2)</sup>

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 192)

**№ 60. <sup>3)</sup>**

Въ Высочайше Учрежденный Комитетъ.

Лейтенанта Завалишина 2.

Я напрасно тщился припомнить отъ кого имянно я получилъ стихи о коихъ меня спрашивали — но не могъ; и готовъ скорѣе принять на себя, нежели подать о комъ либо ложное подозреніе. — Вина моя все также естьли, я списалъ ихъ и читалъ другимъ. — Я знаю только что до того времени я ничего подобнаго не слыхалъ, что они содержали; и сія самая песнь, возбудила во мнѣ любопытство, узнать на чемъ основывались подобныя клеветы. — Потому то ужъ гораздо послѣ отхода Беляевыхъ въ походъ предъ отъездомъ Глебова въ деревню, я узнавъ что у него есть тайные записки о Россіи<sup>4)</sup> (Kuliere) бралъ ихъ читать. —

Въ несчастномъ положеніи въ коемъ я тогда находился, лишенный разсудка на верху распаленія доходившаго до изступленія — я читалъ ихъ и дѣлалъ толкованія, потому что говориль о всемъ тогда, но безъ всякой цѣли или намереннѣй ибо всегда зналъ и былъ твердо уверенъ что такие стихи не могутъ вредить правительству, не содержа, ни изложенія новой морали, ни развитія новой мысли, но будучи наполнены клеветою и личною бранью,

<sup>1)</sup> Число месяца вставлено другой рукой.

<sup>2)</sup> Подписано Завалишинымъ собственноручно.

<sup>3)</sup> Наверху л. 192 написано: «24 марта 1826». Дата показана ошибочно, вм. 24 мая 1826 г.

<sup>4)</sup> Показание написано Завалишинымъ собственноручно.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «бралъ».

скорѣе всего внушаютъ презреніе и участъ ихъ всегда быть забытыми. — Борьба народовъ противъ правителей, направлена противъ рода правленія и званія и власти ихъ — имъ мѣнѣе всего дѣла до личнаго ихъ поведенія и характера. Исторія представляетъ въ семъ разительнѣйшія примѣры. — Тѣ же самыя Англичанѣ, которыя казнили Карла 1-го чѣловѣка чистой нравственности; сами призывали царствовать надъ собою, сына его, соблазнительнаго весьма поведенія. — Франція показываетъ еще большую противоположность. — Людвигъ XIV, по свидѣтельству исторіи, чѣловѣкъ открыто развратнаго поведенія; противъ которого не только во Франціи, были писаны пасквили — но во время войны съ Голандіею, правительство сей послѣдней напечатало и впустило во Францію, несколько тысячъ экземпляровъ книги: Дѣла Людовика XIV, новаго Навуходоносора, новаго Сарданапала и пр. — въ коей онъ былъ представленъ въ самомъ гнусномъ видѣ какъ по происхожденію, такъ и по поведенію и по связямъ. — и совсѣмъ тѣмъ Людвигъ XIV, царствовалъ спокойно шесдесять лѣтъ во Франціи — Между тѣмъ какъ потомокъ его, || (л. 192 об.) Людвигъ XVI, одинъ изъ лучшихъ Государей, и добротельнѣйший чѣловѣкъ, былъ возведенъ на Ешафотъ. —

Государь слишкомъ высоко — Сатира и брань слишкомъ низко, чтобы они могли достигнуть его. — И кто? стоя на высотѣ, и видя змѣю въ низу шипящую обратить на то вниманіе — а истинно говорю, естьли обратить и сойдетъ чтобы заставить ее перестать шипѣть, то ему хуже ибо въ семъ случаѣ, токмо, подвергается опасности быть ужаленнымъ. — Къ чему не дотрогивающаеся, то не пристанетъ. —

Что вспомнилъ изъ второй песни — то написано мною на другой страницѣ. —

Лейтенантъ Завалишинъ 2.

Мая 23-го Дня

1826; Года.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 193)

Я песни страшныя слагаю  
Моихъ песней не пѣть рабамъ  
Дворянѣ — вѣсъ такъ называю  
И гибель возвѣщаю вамъ. —  
Какъ смѣеть Вы тѣмъ гордитесь  
Рабовъ имѣеть что вы  
Тѣмъ болѣ должно вамъ стыдится  
Рабовъ имѣя — въ рабствѣ вы. —  
И вамъ ли думать о свободѣ!  
Коль угнетаетъ другихъ.  
Коль ненавидятъ васъ въ народѣ  
Рабы жъ — отъ рукъ падетъ ихъ. —  
И такъ старайтесь желанье  
Свободы буйной укротить  
Старайтесь Грозное возстанье  
Дотоль народа отвратить  
Доколѣ участъ улучшенну  
Доставитъ — своимъ рабамъ  
Дабы въ сю борьбу священну  
Быть можно безопаснѣмъ вамъ. || (л. 194)

№ 61. <sup>1)</sup>

Ваше Превосходительство!

Милостивой Государь!

Василий Васильевич!

Замечая въ васъ ко мнѣ всегда благосклонность, съ полюю доверенностью, обращаюсь къ вамъ. — Спасти несчастного есть дѣло великое и Богоугодное и вы конечно не откажетесь здѣлать сie. —

Я не извиняю и не могу извинить всего что я совершилъ унесенный преступнымъ тщеславиемъ и лишенный ума. — Но неужели мнѣ откажуть что я началъ дѣйствія не съ намереніемъ дѣйствовать для правительства — Не ужели откажуть что я не здѣлалъ ничего чтобы доказало, твердое намереніе открыть Государю обѣ заговоръ. — Будьтъ великодушны и не откажитесь обратить вниманіе на два слѣдующихъ обстоятельства.

1) Бумаги кои находятся въ рукахъ вашихъ могутъ засвидѣтельствовать о чувствахъ моихъ прежде знакомства съ Рылеевымъ. — Когда же я узналъ что онъ дѣйствуетъ противъ правительства, то естьли бѣ я хотѣль также дѣйствовать. — То для чего же бы было, чтобы доказать сie употреблять ложной уставъ, бумаги и пр. вещи вовсе не существовавшія — тѣмъ болѣе, что какъ предполагается мнѣ извѣстна была близость переворота; то недолженъ || (л. 194 об.) ли я быль опасатся что подлогъ весь откроется и тогда какая бы была моя участъ? — Не употребилъ ли бы средствъ вѣрнѣйшихъ чтобы засвидѣтельствовать мои намеренія — такихъ въ коихъ бы, ни сомнѣваться, ни опровергнуть было не льзя. — Ибо мнѣ, должно было бы искать сблизится съ ними совсѣми дабы выиграть что нибудь при переворотѣ. — Похожи ли мои дѣйствія съ Рылеевымъ на сie; а слѣдствіемъ ихъ ужъ было несчастное знакомство съ Беляевыми и Арбузовыми. — Въ теченіи шести мѣсяцевъ знакомства моего съ Рылеевымъ, онъ мнѣ никого не открылъ, ни съ кѣмъ ни свелъ — между тѣмъ какъ Арбузовъ лучше меня могшій доказать намеренія свои, въ десять дней быль уже сведенъ съ главнѣйшими заговорщиками. —

2) Неужели выраженія письма писанного въ Царское Сѣло, не доказываютъ о какой опасности я хотѣль открыть? — Что письмо сie было то самое и что оно было важнаго содержанія — То подтвердить конечно самъ Баронъ Дибичъ. — Естьлибы оно было не таково, то мнѣ нечего было бы бояться что его распечатаетъ и другой кто либо. — Но письмо писанное къ Барону Дибичу при семъ, которое или должно у него находится или онъ помнить его содержаніе докажетъ противное. — Тамъ я имянно писаль къ нему — что чрезъ него посылаю, единственно для того, чтобы, оно какъ содержащее важныя вещи было бы вѣрнѣйшимъ образомъ доставлено. — Я сie здѣлалъ еще чтобы отклонить всякое подозреніе и чтобы ниже подать сомненіе что состою въ сношениі съ Государемъ. — Для сего то въ письмѣ къ Начальнику Главнаго Штаба, я даже назначилъ свою квартиру, чтобы потребовать меня тайно, а не чрезъ кого либо, дабы не обратить на сie вниманіе — Не ужели я могъ дѣлать сie, для какой нибудь незначащей вещи, ибо || (л. 195) тогда бы долженъ быль думать что меня и совсѣмъ не позовутъ. Я хотѣль при семъ случаѣ, открыть все Государю и испросить позволеніе образовать тайное общество ложное. — Мнѣ или кому прикажетъ — дабы дѣйствовать съ большею осторожностю. — Сie письмо писано было за мѣсяцъ до принятія Арбузова и Беляевыхъ въ мнимой Орденъ. —

<sup>1)</sup> Наверху л. 194 написано: «25 Маія 1826». Письмо написано Завалишинымъ собственноручно.

Наконецъ письмо писанное въ Таганрогъ — заключало свои дѣла единственно, чтобы подать причину призыва безъ подозренія — Ибо я твердо былъ уверенъ что Покойной Императоръ зналъ мои предложенія — понялъ бы несомненно связь словъ что: мѣры прежнія кажутся мнѣ необходимѣйшими съ просьбою призвать меня. —

Василій Васильевич! Несчастіе меня преследовало все послѣднѣе время, чтобы были наказаны мои проступки. — Онѣ не имѣли бы слѣдствіе безъ честолюбія Арбузова и нарушенія моихъ приказаний. — Послѣ сего всего, я не могу уже любить міръ или жалеть о немъ. — Но хочу еще жить, чтобы быть полезнымъ моему Государю и Отечеству — чтобы служить всеми способностями и силами, и загладить ошибки преступнаго тщеславія и времяннаго помраченія разсудка. — Ибо истинно говорю, что съ той минуты какъ я опомнился — я старался исправить все и уверенъ что не впаду опять въ заблужденіе. — Я хочу еще жить чтобы не быть причиною смерти моей матери, которая непременно сойдетъ во гробъ въ слѣдъ за моимъ не счастіемъ. — Я прибѣгаю къ великодушію вашему и добротѣ вашего сердца — Надѣюсь что вы не откажите употребить ходатайства вашего въ пользу не счастнаго по заблужденію и стеченію непредвиденныхъ обстоятельствъ.

Maia 24-го Дня  
1826: Года.

Вашего Превосходительства  
покорнѣйшаго слуги  
Дмитрія Завалишина 2. || (л. 195 об.)

P. S. Еще осмѣливаюсь просить Ваше Превосходительство, позволить<sup>1)</sup> написать письмо къ моей матери, находящейся въ болезни; я уповаю на великодушіе ваше, что вы мнѣ въ семъ не откажите. —<sup>2)</sup> || (л. 1)

№ 62.<sup>3)</sup>

О Лейтенантѣ 8-го Флотскаго Экипажа При начальномъ допросѣ Завалишинъ отвѣчалъ, что онъ не принадлежалъ къ тайному обществу, Завалишинъ. Но узнавъ о существованіи онаго, и о томъ, что цѣль его клонилась къ измѣненію правленія, долгомъ почелъ донести покойному Государю, прося позволенія лично объяснить Ему объ ономъ. Неполучивъ же въспомочая на то ни какого отвѣта и видя, что общество должно быть сильно, рѣшился снова писать къ Его Величеству.

Утвердительность такового отзыва, извѣстность, что онъ дѣйствительно испрашивалъ позвolenія покойнаго || (л. 1 об.) Государя Императора представить предъ Его Величествомъ, а тѣмъ не менѣе показанія членовъ общества, опредѣлившія только то, что Завалишину было извѣстно о существованіи онаго, —

<sup>1)</sup> Написано над строкой.

<sup>2)</sup> На следующемъ ненумерованномъ листѣ написано: «Въ дѣлѣ перемѣченныхъ сто девяносто пять листовъ и сверхъ того въ началѣ опись и формуларь Завалишина. Надворный Совѣтникъ Ивановскій».

<sup>3)</sup> На поле карандашная помета: «№ 25». Внизу листа написано: «№ 26. Читано 4-го июня 1826».

послужили поводомъ и основаниемъ къ освобождению его отъ ареста и дальнѣйшаго изслѣдованія.

Въ послѣдствіи времени, когда Мичманъ Дивовъ, а за нимъ двоѣ Бѣляевыхъ и Лейтенантъ Арбузовъ при сознаніи собственныхъ преступленій, открыли преступнѣйшія дѣйствія Завалишина и доказывали непосредственное его нанесеніе, || (л. 2) онъ подвергнутъ аресту и подробному изслѣдованію.

Показанія на него, по роду своему, раздѣляются на 4-е разряда:

1-е) Дѣйствія Завалишина на Бѣляевыхъ, Арбузова и Дивова, и приуготовленіе ихъ ко введенію въ Россіи федеративнаго республиканскаго правленія.

2-е) Убѣжденіе въ необходимости истребленія Императорской фамиліи.

3-е) Извѣстность Завалишина о тайныхъ обществахъ, ихъ главнѣйшихъ намѣреніяхъ и предпріятіяхъ, и времени исполненія оныхъ.

4-е) Орденъ возстановленія, какъ || (л. 2. об.) средство къ ниспроверженію въ Россіи самодержавія, ограждая заговорщиковъ отъ малѣйшаго даже подозрѣнія правительства, объявивъ оному ложную цѣль ордена дѣйствовать въ пользу его.

1-е) Дѣйствія Завалишина на Бѣляевыхъ Арбузова и Дивова, и приуготовленіе ихъ ко введенію въ Россіи федеративнаго республиканскаго правленія.

Показанія Бѣляевыхъ,  
Арбузова и Дивова.

Завалишинъ утвердилъ ихъ въ свободномъ образѣ мыслей; давалъ имъ читать книги и свободные стихи. При каждомъ почти свиданіи охуждалъ дѣйствія правительства, представляя || (л. 3) оныя въ жестокомъ видѣ. Казался имъ самымъ ревностнымъ республиканцемъ; превозносилъ конституціонное правленіе и въ особенности Сѣверо-Американскихъ Штатовъ; говорилъ, что въ Россіи народъ и дворянство потеряли права свои; что для возвращенія правъ сихъ необходимъ переворотъ; что если дѣлать переворотъ, то должно выбирать лучшее; что для успѣха въ семъ должно увеличивать число недовольныхъ; — сіе доказывалъ сравненiemъ, говоря: «если разрушать зданіе—надобно прежде потрясти оное», — убѣждалъ въ возможности || (л. 3 об.) введенія въ Россіи республиканскаго федеративнаго правленія; въ доказательство, какъ легко сдѣлать переворотъ, — приводилъ Испанію, гдѣ нѣсколько человѣкъ принудили Короля дать конституцію; при чёмъ охуждалъ Испанцевъ за то, что они, понадѣявшись на слова, выпустили Короля изъ рукъ.

2-е) Убѣжденіе въ необходимости истребленія Императорской фамиліи.

Убѣдивъ въ преимуществѣ республиканскаго правленія и возможности введенія оного въ Россіи

сіі, Завалишинъ предлагалъ сначала Бѣляевыиъ, Арбузову и Дивову || (л. 4) вывезти Императорскую фамилию за границу; но когда увѣрился, что на счетъ доноса опастья ихъ нечего; то доказывалъ примѣромъ Испаніи, что половинна мѣры негодятся, что народъ могъ бы вызвать онуу, и непремѣнно бы сдѣлалъ сіе, что необходимымъ условiemъ переворота есть истребленіе Императорской фамилии, — и что, для твердости правленія, революцію во всякомъ случаѣ должно начинать съ головы. На возраженіе Бѣляева 2-го противу сего — Завалишинъ говоривалъ: «вотъ вы говорите, что любите отечество, а не желаете оному || (л. 4 об.) истиннаго блага; развѣ лучше, что бы послѣ была междуусобная война, и чтобы всѣ хорошия учрежденія были напраснымъ трудомъ, да еще къ тому нѣсколько человѣкъ истинныхъ патріотовъ погибло бы подобно Рієгѣ!» — и доказывалъ, что изъ любви къ отечеству должно рѣшиться на сіе; при чемъ хвалилъ выдумку знакомца его, Оржицкаго: построить висѣлицу; первымъ повѣсить Государя, а тамъ къ ногамъ Его и братьевъ. — Неоднократно также дѣлалъ онъ слѣдующее сравненіе: если взять нѣсколько нитокъ, и связать ихъ || (л. 5) одними концами вмѣстѣ, а другіе къ чему нибудь прикрепить, и когда оные за узелъ подымешь вверхъ; то нитки будутъ удерживать его въ одномъ мѣстѣ, и сами, соединяясь въ немъ, будутъ держаться; но когда отрѣжешь узель; то какъ онъ, такъ и нитки упадутъ. Точно такъ Государь и вельможи: пока есть Государь — есть и защитники. Убѣждая, что Революцію должно начинать съ головы, Завалишинъ, приведя означенное сравненіе нитокъ, сказалъ: «вотъ, какъ отрѣжешь узель, — такъ и всѣ нитки упадутъ!» Равнымъ образомъ, рассказывая || (л. 5 об.) однажды, что Баварскій Король умеръ, и Турецкой Султанъ задушенъ, Завалишинъ воскликнулъ: «скоро ли дождемся, что всѣхъ ихъ переведутъ!»

3-е) Изъѣтность Завалишина о тайныхъ обществахъ, ихъ главнѣйшихъ намѣреніяхъ и предпріятіяхъ, и времени исполненія оныхъ.

Первая свѣдѣнія о тайныхъ обществахъ Бѣляевы и Арбузовъ получили отъ Завалишина: онъ говорилъ имъ, что общества сіи существуютъ во всей Россіи; что въ Москвѣ оно такъ усилилось, что не однократно признавали за нужное распустить оное, || (л. 6) дабы не обнаружилось; что въ 1-й Арміи оно также сильно, и что цѣлый Корпусъ совсѣмъ готовъ. Отъ него же узнали они, что общество основано вѣтвями, какъ пишутъ родословныя, и что въ самомъ началѣ, или голова, состоитъ изъ трехъ членовъ, которымъ токмо и

извѣстны всѣ дѣйствія; всѣ же прочіе слѣпо повинуются. Успѣхъ общества, какъ говорилъ Завалишинъ, основанъ на увеличеніи недовольныхъ; если при первомъ случаѣ не удастся; то число родственниковъ и ближнихъ тѣхъ несчастныхъ, кои ввергнуты будуть || (л. 6 об.) въ бездну бѣдствій, съ лихвой вознаградитъ.

При сужденіяхъ о переворотѣ Завалишинъ считалъ военные поселенія лучшими народною Гвардіею, и полагалъ удобнымъ учредить тамъ временное правленіе. — Говорилъ имъ о томъ, что составляются Законы, равно о раздѣленіи земель, освобожденіи крестьянъ, преобразованіи Государства.

Предъ походомъ Бѣляевыхъ и Арбузова Завалишинъ сообщилъ имъ, что въ кругу людей, въ которомъ онъ бывалъ разсуждали о возможности сдѣлать переворотъ въ Петергофской празднике, присовокупивъ, || (л. 7) что Эскадра, выйдя на Кронштадтскій рейдъ, увидитъ можетъ быть во всемъ перемѣну; по возвращеніи же ихъ съ похода объявилъ имъ, что все уже готово было къ Петергофскому празднику; но отложено по какимъ-то обстоятельствамъ; что сысканъ человѣкъ, котораго понукать не нужно, — но за самимъ съ кинжаломъ ходить надобно. Отъ него же Завалишина слышали они, что у заговорщиковъ все уже готово, но опасаются 25-ти лѣтія царствованія покойнаго Императора; ибо изданіемъ милостиваго Манифеста успокоить много недовольныхъ. || (л. 7 об.) Завалишинъ єздилъ въ Кронштадтъ съ Рыльевымъ, — говоря, что есть люди, думающіе о переворотѣ, и готовые на все рѣшиться; присовокупилъ, что флотъ былъ у нихъ со всемъ въ забвеніи, тогда, какъ это самое важное; но что, послѣ словъ его, обратили вниманіе на оный, — что въ Кронштадтѣ Чижевъ и Бестужевъ могутъ дѣйствовать; но что онъ не могъ найти къ нимъ третьяго. Почему и поручалъ имъ, Бѣляеву, Арбузову и Дивову распространять свободный образъ мыслей.

Собираясь єхать въ Москву, Казань, Кіевъ и другіе города || (л. 8) Завалишинъ сказывалъ, что єдитъ туда подъ видомъ жать, но дѣйствительно съѣть, и что надѣется найти тамъ много недовольныхъ; но изъ Москвы писалъ къ Арбузову, что низходя отъ высшаго класса до низшаго,—онъ Завалишинъ обманулся въ своихъ ожиданіяхъ.

Показаніе Оржицкаго. Въ Москвѣ Завалишинъ видѣлся съ отставнымъ штабсъ-Ротмистромъ Оржицкимъ; въ разговорахъ объ обществѣ, Оржицкій началъ доказывать, сколь предприятіе онаго безразсудно.<sup>1)</sup> Завалишинъ

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ: «безразсудны».

Показано оправдывалъ въ иномъ соглашался съ нимъ, въ другомъ нѣть, и въ доказательство возможности || (л. 8 об.) исполненія плана общества, сказалъ, что одинъ онъ можетъ поднять часть Гвардейского Экипажа. Касательно истребленія Императорской фамиліи, Завалишинъ говорилъ ему, что мнѣнія заговорщиковъ различны: одни согласны на оное; другіе же нѣть. —

4-е) Орденъ возстановленія, какъ средство къ ниспроверженію въ Россіи Самодержавія, ограждая это онъ неизѣт отъ заговорщиковъ отъ малѣйшаго даже подозрѣнія правительства, объявивъ оному ложную цѣль ордена, действовать для него.

Показанія Арбузова и Бѣляевыхъ. Завалишинъ представилъ сначала Бѣляевымъ и Арбузову || (л. 9) орденъ возстановленія, основаныемъ на добродѣтели и любви къ отечеству; говорилъ что Орденъ имѣть начало, заграницей; состоять также какъ родословная книга, только голову, или начало составляетъ одинъ; — существованіе его во всѣхъ Государствахъ. Однажды, давъ прощество Бѣляеву и Арбузову постановленія ордена, Завалишинъ сказалъ, что просилъ покойнаго Императора о позволеніи образовать оный въ Россіи, подъ видомъ истребленія свободомыслія, но орденъ одесмотрѣнъ и въведенъ въ Россіи, а орденъ имѣть название ордена возрожденія || (л. 9 об.) имѣть истинною цѣлью содѣланіе связи между народами; называя ее въ этотъ моментъ словами: союзъ народовъ для возстановленія представительныхъ или республиканскихъ правленій, прибавя, что слово: «законная власть» есть двусмысленное, ибо для правительства оно означаетъ законную власть его, а подъ сего личиною, настоящее значеніе сего слова есть возстановленіе правъ, сколь можно ближе възглядомъ онъ. Правила добродѣтели и чистой вѣры, заключавшіяся въ постановленіяхъ ордена, введены || (л. 10) въ оный, какъ говорилъ Завалишинъ, для прикрытия вышеозначенной, настоящей цѣли ордена.

По возвращеніи Бѣляевыхъ и Арбузова съ похода, Завалишинъ рассказывалъ, что услышавъ, что будто бы орденъ открытъ, онъ хотѣлъ было бѣжать изъ Россіи, и пріискалъ уже на сей конецъ Американскій купеческій корабль, но что слухъ сей оказался ложнымъ.

Поручалъ пріобрѣтать ордену свободно-мыслящихъ; предъ отпускомъ своимъ объявилъ Бѣляевымъ, что получилъ позволеніе принять ихъ въ орденъ. || (л. 10 об.)

Показывалъ Арбузову мечь и книжку съ номинаціей и знаками, говоря, что каждый членъ имѣть свой номеръ и знаки, и что сие служить для сокрытия членовъ ордена. —

По мѣрѣ поступленія таковыхъ показаній, Завалишинъ неоднократно былъ допрашиванъ, и имѣлъ очныя ставки съ обличителями его.

### Собственный показанія Завалишина.

На первые вопросы, заключавшія большую часть показаній, Завалишинъ отвѣчалъ; что нашелъ Бѣляевыхъ и Арбузова точно такими, какими оставилъ ихъ; (на Дивова же и не обращалъ вниманія); что онъ никогда не имѣлъ намѣренія внушать || (л. 11) имъ что-либо изъ показываемаго на него.

Объ образѣ правленія было много толковъ, но онъ не только не убѣжалъ въ преимущество республиканскаго; но доказывалъ всегда невозможность введенія онаго въ Россіи. Расказывалъ имъ о несправедливостяхъ правительства, разные анекдоты, слышанные будто бы отъ Рыльева; (\*) || (л. 11 об.) о законахъ же, перемежеваніи земель, освобожденіи крестьянъ и преобразованіи Государства, рѣшительно неговорилъ; на противъ утверждалъ, что не должно крестьянамъ давать свободы. —

О переворотѣ начинай говорить Арбузовъ; онъ же Завалишинъ утверждалъ, что еще рано о семъ думать, что случай и обстоятельства покажутъ, что дѣлать, когда придетъ время, что народъ нашъ привыкъ имѣть Царя, и что гораздо лучше — имѣть Его въ своихъ рукахъ, и дѣйствовать Его именемъ. — Объ Императорской фамиліи говорилъ, что для того, чтобы Ее не вызвали, должно отвезти ону въ Соединенные || (л. 12) Штаты; на замѣчаніе жъ Арбузова, что могутъ подговорить Капитана, Завалишинъ отвѣчалъ, что «когда переворотъ будетъ сдѣланъ и республиканское правленіе утвердится; — то оно должно такъ понравиться народу, что можно даже позволить имъ приѣхать въ Россію»; но истребленія Высочайшей фамиліи никогда не предлагалъ. Что же касается половинныхъ мѣръ; то онъ Завалишинъ относилъ сіе къ тому, что въ случаѣ переворота не должно думать о введеніи Конституціи, а республики.

Одного токмо Рыльева зналъ онъ членомъ общества; нѣкоторыхъ же токмо подозрѣвалъ. || (л. 12 об.) Онъ на угадъ отвѣчалъ утвердительно, на вопросъ: по всей ли Россіи распространено общество, не зная было ли оно въ какомъ Корпусѣ, или Арміи; но всегда говорилъ, что оно слабо. — О намѣреніяхъ здѣшняго общества имѣлъ онъ весьма недостаточная свѣданія. Зналъ, что оно имѣло цѣлію

(\*) Рыльевъ и на вопросъ о семъ, и на очной съ Завалишинымъ ставкѣ, рѣшительно утвердилъ, что, кроме размежеванія земель и освобожденія Крестьянъ, онъ ничего показываемаго Завалишинымъ не сообщалъ ему; да и не могъ сего сдѣлать: какъ потому, что онъ всегда подозрѣвалъ Завалишина, такъ и по той причинѣ, что о Конституціи и не всѣмъ членамъ общества объявлялось, не токмо человѣку староннему, и притомъ еще подозрительному.

измѣненіе образа правленія, — но незналь ни главныхъ дѣйствующихъ лицъ, ни средствъ, ни предпріятій, ни времени исполненія оныхъ.

Рыльевъ былъ недовѣрчивъ къ нему. Это заставило его искать открытия, по средствомъ другихъ, если не всѣхъ главныхъ членовъ общества, то по крайней || (л. 13) мѣрѣ времени исполненія нѣкоторыхъ предприятій. Съ сею собственно цѣллю открылъ онъ Арбузову и Бѣляевымъ о существованіи ордена возстановленія, который есть собственное изображеніе, точно также, какъ и мечь и книжка, упоминаемые Арбузовыми: (\*) || (л. 13 об.) но показываемаго имъ и Бѣляевыми толкованія о двоякой цѣли ордена и о двусмысленности слова законная власть — онъ Завалишинъ не дѣлалъ; съ сею собственно цѣллю поручалъ имъ узнавать людей свободно мыслящихъ, но не распространять сей образъ мыслей.

Чтобъ показать себя предъ ними всеведущимъ, на всѣ почти распросы ихъ вообще отвѣчалъ утвердительно, хотя самъ часто не зналъ того, о чёмъ говорилъ; напримѣръ: о назначеніи въ Петергофскій праздникъ; о томъ, что есть люди готовые на убійство, и тому подобное.

Завалишинъ не помнить говорилъ ли || (л. 14) Оржицкому о томъ что можетъ поднять часть Экипажа; но о мнѣніи заговорщиковъ на счетъ истребленія Императорской фамиліи — рѣшительно неговорилъ.

На очныхъ ставкахъ, данныхъ Завалишину съ уличающими его, каждый остался при своемъ пока-

\* ) Въ доказательство какъ справедливости цѣли сей ордена возстановленія, такъ и того, что онъ считалъ долгомъ не скрывать отъ Государя никакихъ своихъ дѣйствій, Завалишинъ говорить въ письмѣ къ Его Императорскому Величеству, что онъ писалъ къ покойному Государю въ Таганрогъ, прося позволенія представить предъ Него, и намекая довольно ясно о причинахъ побуждающихъ его къ тому; — и ссылается на другое письмо, писанное имъ къ покойному жъ Императору въ Сарское - село, въ коемъ увѣдомлялъ Его объ угрожавшей опасности. Въ бумагахъ Завалишина дѣйствительно найдено письмо на Высочайшее имя, въ коемъ заключалось предостереженіе объ опасности; но то ли оно самое, которое писано къ Государю въ Сарское Село, — нѣтъ ни малѣйшаго доказательства, а токмо достовѣрно извѣстно, что покойный Императоръ, получивъ письмо Завалишина, и предполагая, что въ немъ дѣлалъ онъ новыя предложения объ орденѣ возстановленія, нераспечатавъ, приказалъ возвратить ему оное. Что же касается письма, писанного въ Таганрогъ, коего подлинникъ находится въ Комитетѣ; то въ немъ нѣтъ ни малѣйшаго признака желанія Завалишина открыть Государю о существованіи злыхъ замысловъ противъ Правительства; нѣтъ и ясныхъ намековъ о причинахъ, побудившихъ его просить позволенія представить предъ Его Величествомъ; напротивъ все письмо наполнено описаніемъ службы отца Завалишина, бѣдственного положенія семейства и просьбами о пособіи Государя. О мѣрахъ же къ соблюдению общественнаго спокойствія, — предложенныхъ Его Величеству || (л. 13 об.) имъ Завалишинымъ (и которыхъ кажутся ему теперь еще необходимѣе) — упомянулъ онъ слегка, и то какъ бы въ доказательство усердія своего, навлекшаго ему неприятности, а не въ предостереженіе: ибо, сказавъ это, Завалишинъ не проситъ позволенія видѣть Государя, но описываетъ неприятности по службѣ; испрашиваетъ же дозволенія представить предъ Его Величествомъ, въ концѣ уже письма и то какъ бы для оправданія себя въ нерасположеніи начальства, и исходатайствованія пособія семейству.

и заній, съ тою разицею, что послѣдніе подтвердили  
оное новыми обстоятельствами. —

Въ слѣдъ за симъ Завалишинъ писалъ къ Государю Императору письмо, въ коемъ жаловался, что его несправедливо уличаютъ въ томъ: что цѣль ордена была не та о которой онъ представлялъ покойному Императору, — что свободный образъ мыслей свойственъ ему Завалишину, что онъ перемѣнилъ образъ мыслей Бѣляевыхъ, || (л. 14 об.) Дивова и Арбузова; что онъ не имѣлъ истиннаго желанія открыть Государю обѣ обществѣ, и наконецъ, что онъ имѣлъ преступные разговоры; но не обращаютъ вниманія на причины побудившія его Завалишина говорить то, что онъ говорилъ.

Показ. Бѣляевыхъ 1. Между темъ нѣкоторая дополнительная показанія опредѣлили новыя очныя ставки.

На ставкахъ сихъ, гдѣ большая часть обстоятельствъ утверждалась четырьмя единогласными показаніями, Лейтенантъ Завалишинъ сознался: что онъ дѣйствительно доказывалъ возможность сдѣлать изъ Россіи федративную республику; охуждалъ каждое дѣйствие Правительства, представляя оное въ несправедливомъ и жестокомъ видѣ говорилъ что для успѣха въ переворотѣ должно увеличивать число || (л. 15) недовольныхъ и подкрепляя сіе примѣромъ, говоря, «что бы разрушить зданіе, надобно сперва потрясти оно», приводилъ Испанію въ доказательство, какъ легко сдѣлать переворотъ; причемъ охуждалъ Испанцовъ за то, что выпустили Короля изъ рукъ; равнымъ образомъ примѣромъ Испаніи доказывалъ, что половинныя мѣры негодятся, — на возраженіе же Бѣляева 2-го, — онъ Завалишинъ упрекалъ его, что онъ не любить отечества, и что не должно допускать истинныхъ патріотовъ погибать подобно Ригель.

Объ Истребленіи Императорской || (л. 15 об.) фамиліи не говорилъ.

Говорилъ о законахъ и перемежеваніи земель; равно о томъ что тайное общество сильно. — Собираясьѣхъ изъ Петербурга сказалъ, что ѿдѣть повидаться съ членами тайного общества, которые не въ одномъ петербургѣ, а вездѣ. — Можетъ быть говорилъ, что заговорщики опасаются 25-ти лѣтня царствованія покойнаго Императора, что бъ изданіемъ милостиваго Манифеста не успокоили многихъ недовольныхъ. —

Наконецъ Завалишинъ сознался, что говорилъ Бѣляевымъ и Арбузову, что онъ представлялъ покойному Императору || (л. 16) обѣ орденѣ, какъ имѣющими цѣлію возстановленіе правъ Государей, — но имъ сказывалъ, что истинная цѣль ордена есть распространеніе свободомыслія и возстановленіе правъ народныхъ; раенъ образомъ дѣлалъ имъ

толкованіе о двоякомъ значеніи слова Законная  
власть. —

Вскорѣ за симъ Лейтенантъ Завалишинъ представилъ Коммитету полное, какъ называетъ онъ, истинное сознаніе всѣхъ намѣреній и дѣйствій своихъ.

Онъ говорить, что имѣлъ видѣнія и откровеніе, коими предназначалось ему стремиться къ возстановленію || (л. 16 об.) истины и предсказывалось несчастіе, теперь его постигшее. —

Въ бытность свою въ Англіи въ 1822 Году, возымѣль онъ мысль сдѣлать въ Испаніи Контрреволюцію; сіе побудило его писать къ покойному Императору въ Верону.

По прибытии въ Калифорнію, богатство страны сей и желаніе ограничить вліяніе на оную Англіи и Соединенныхъ Штатовъ заставили его желать присоединенія оной къ Россіи, — и для сего совѣтоваль онъ отложился отъ Мексики и быть въ независимомъ состояніи. Онъ вознамѣрился основать тамъ орденъ и принять || (л. 17) въ оный нѣсколько значущихъ въ тамошнемъ правленіи лицъ; говорилъ объ орденѣ, какъ о существующемъ, называя себя Великимъ Магистромъ оного. Здѣсь началь писать и статуты ордена, по примѣру Малтійскаго.

Явная цѣль ордена была возстановленіе истины и распространеніе вѣры Христіанской; тайная же, но ощущаемая въ дѣйствіяхъ и извѣстная правительствамъ<sup>1)</sup> утвержденіе единовластія. Потому-то оныя и недолжны бѣ были запрещать вступать въ орденъ всѣмъ людямъ буйнаго характера, которые бы отъѣзжая || (л. 17 об.) въ мѣсто дѣйствій ордена, — облегчали бы страны свои.

Съ самаго вступленія на землю Русскую, онъ сталъ дѣйствовать какъ человѣкъ принадлежащий ордену. Найдя въ Охотскѣ двухъ человѣкъ, извѣстныхъ любовью къ справедливости, онъ писалъ къ нимъ съ дороги, предлагая вступить въ орденъ.

По приѣздѣ въ Петербургъ онъ представилъ покойному Императору проектъ ордена. Его Величество похвалилъ предложеніе его, но непринялъ по неудобовозможности. Завалишинъ крайне огорчился, что не поняли возвышенности чувствъ его и намѣреній.

Наскучивъ распросами о причинѣ || (л. 18) приѣзда своего сюда, онъ долженъ былъ говорить однѣ выдумки, и изъ тщеславія, самымъ чистѣйшимъ намѣреніямъ своимъ давать преступный толкъ самымъ простымъ дѣйствіямъ скрытныя, тонкія намѣренія.

Рылѣевъ употреблялъ всѣ возможныя коварства для завлеченія его. Онъ Завалишинъ, пола-

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ: «правительствомъ».

гаясь на неколибимость чувствъ своихъ, слушалъ сie для того только, какъ увѣрялъ себя, что бъ приобрѣсть новая познанія; а между темъ сердце его тускнѣло, и онъ не видѣлъ на немъ пятна, думая что оно чисто. — Увлеченный || (л. 18 об.) самонадѣянностю, по его выраженію онъ продолжалъ ходить въ грязь, думая что незамарается; самолюбіе его находило пищу, и онъ не устоялъ противъ ложной славы, и поскольку зналъ, возмечтавъ о себѣ высоко, считая себя не обходимымъ даже самому Небу.

Увѣрившись въ цѣли общества Рыльева, и предвидѣвъ слѣдствія переворота, онъ рѣшился открыть оное; но не послѣдоваль движенію сему. Покойный Императоръ былъ тогда въ Польшѣ; Завалишинъ боялся открыть о заговорѣ кому либо другому изъ опасенія, что бы тотъ не приписалъ себѣ чести открытія. — || (л. 19) Приписывая отказъ въ принятіи предложеній его, нѣкоторымъ недоброжелательствовавшимъ особамъ, онъ готовиль себѣ торжество: открытиемъ заговора, безъ всяаго сторонняго содѣйствія, показать проницательность свою, — но тщеславіе увлекло его, и съ сей минуты забывъ долгъ свой, началъ онъ дѣйствовать безразсудно и отклоняться отъ прямаго пути все далѣе и далѣе. Выдавалъ себя предъ Рыльевыми за Командора ордена возстановленія, надѣясь чрезъ сie получить въ ихъ обществѣ значительную степень. — По недовѣрчивости Рыльева, онъ началь стараться открыть || (л. 19 об.) членовъ общества чрезъ другихъ, и такимъ образомъ, гордясь по дѣйствіямъ узнать причины оныхъ и слѣдствія, — самъ при своихъ ничего не видѣлъ, ослѣпленный нечистотою чувства, имъ руководившаго. — Желая показать себя предъ Бѣляевыми всевѣдущимъ — онъ отвѣчалъ на всѣ вопросы ихъ справедливо, или ложно: одна мысль порождала другую, и исторгла изъ устъ его тѣ разговоры, которые стали теперь его обвиненiemъ. Онъ мечталъ идти къ цѣли своей — но далеко удалялся <sup>1)</sup> отъ оной!

Между темъ онъ продолжалъ ходить къ Рыльеву. || (л. 20) Мало по малу сталъ извинять ихъ намѣреніе, приписывалъ оныя чувствамъ благороднымъ и вѣшнимъ обстоятельствамъ, и сталъ самъ убѣждаться въ необходимости улучшенія правленія. Хотѣль исправить заблужденіе свое, поручивъ Арбузову и Бѣляевымъ узнавать людей въ Кронштадтѣ, въ намѣреніи открыть кого нибудь, — но не расчель, что, не объявивъ имъ истинной цѣли сего порученія, дѣйствія ихъ будуть, не по его намѣре-

<sup>1)</sup> Въ оригиналѣ: «удалался».

то онъ имѣетъ ахніямъ, но въ слѣдствіе разговоровъ съ ними. Показано въ имѣніи оно оно же открытое отъ него, — завѣтъ имъ ложный уставъ ордена, долженъ быть дѣлать разныя нелѣпія || (л. 20 об.) толкованія, которые онъ считалъ тогда пустыми словами, но, сохраненные ими, стали теперь оружиемъ противъ него; говоря безъ цѣли, совершенно на вѣтеръ, — не предвидѣлъ слѣдствій, не воображалъ, что бы это привело къ дѣйствіямъ.

Изслѣдывая: не раздѣлялъ ли онъ иногда мнѣнія Арбузова объ истребленіи Императорской фамиліи, — Завалишинъ сознается, что весьма часто разныя мнѣнія, и въ особенности Арбузова, подогревали его къ убийству имъ своимъ именемъ; многія даже мнѣнія изъ ангела невинности, содѣлался преступникомъ съ злодѣйскими намѣреніями.

По выѣздѣ Бѣляевыхъ и Арбузова онъ перешелъ въ Германию ||, въ которомъ ему казалось сіе предательствомъ, шпионствомъ; онъ не хотѣлъ погубить заговорщиковъ. Посему и сталъ просить Адмирала Шишкова объ исхода тайствованіи ему позволенія отправится въ колонію въ Германию, въ намѣреніи открыть заговоръ изъ заграницы. Получивъ отказъ, — онъ пошелъ другой дорогою || (л. 21 об.) о средствахъ къ исправленію; написалъ замѣчаль причины недостатковъ и думалъ о способахъ || (блот отъ 22 || (л. 21 об.) о средствахъ къ исправленію; написалъ книгу о флотѣ, хотѣлъ представить оную Государю, обнаружить предъ Нимъ всѣ злоупотребленія, дабы, искоренивъ ихъ, прекратить неувольствія, и разрушить общество, не погубя никого.

Въ послѣдствіи онъ примирился съ своею сородичами и отшѣдоць вѣстю и потому, когда Рыльевъ, сказавъ ему о вспышкѣ эпидеміи отъ эпилепсии || (до 22 || (л. 21 об.) написалъ письмо въ Сарское село. Письмо не дошло; тщеславіе опять овладѣло имъ, онъ упалъ глубоко, и началъ пугаться въ своихъ дѣйствіяхъ.

По возвращеніи Бѣляевыхъ || (л. 22) изъ похода, ано умѣзъ, желая обратить ихъ назадъ, — стыдился сказать имъ, что все прежнее была выдумка, и вздумалъ сдѣлать сіе посредствомъ принятія ихъ въ мнимый Орденъ. Симъ надѣялся онъ, извлекши изъ этого изъ ахнія изъ подъ вліянія Арбузова и Вильгельма Кюхельбекера, поставить въ совершенную зависимость отъ себя, и думалъ все поправить; но не предвидѣлъ слѣдствій сего поступка.

Отправляясь совсѣмъ изъ Петербурга, — онъ написалъ къ Государю, прося призвать его. Жалѣя эже о людяхъ, коихъ почиталъ, и опасаясь быть причиной ихъ погибели, — онъ хотѣлъ || (л. 22 об.) объяснить Его Величеству злоупотребленія и проистекающія отъ оныхъ неувольствія, и, представя тайное Общество, какъ слѣдствіе сего, а людей оное соста-

вляющихъ, какъ заблуждшихъ чувствами, но отъ добрыхъ намѣреній, хотя и преступными въ мысляхъ, — испросить имъ прощеніе.

Въ Москвѣ понятія его объ обществѣ превратились въ ничтожныя. Онъ радовался, услышавъ, что все спокойно кончилось. Не смѣясь рѣшился открыть тогда, видѣвъ, что нѣтъ ни малѣшаго подозрѣнія, чтобы что либо предприняли. Ежели || (л. 23) общество слабо, — то открывъ оно, онъ могъ всѣхъ погубить; если же сильно, — то боялся, что бъ открытиемъ въ одномъ мѣстѣ, въ другомъ не заставить покуситься на отчаянныя дѣйствія.—

Показанія: *Арбузова, Бѣляева и Дивова.*

Между темъ новыя показанія открыли, что Завалишинъ сообщалъ *Арбузову и Бѣляеву* стихи, писанные его рукою, наполненные самыми преступнѣшими, неимовѣрными клеветами на Покойнаго Императора и на всю Августѣшую фамилію, такъ, что самые даже люди, участвовавшіе въ замыслахъ противъ правительства, || (л. 23 об.) ужаснулись гнусности стиховъ сихъ и истребили оные. Завалишинъ читалъ ихъ съ изступленiemъ, дѣлая на каждое мѣсто хронологическія подробныя поясненія; увѣрялъ, что онъ самъ сочинилъ оные, что все сказанное въ нихъ есть несомнѣнная истина, что добродѣтели покойнаго Императора суть токмо обманчивая наружность (въ чёмъ Завалишинъ увѣрялъ *Дивова* и осенью 1825-го года), что Монархическая власть потому токмо почитается священною, что кажется основанной на законности; коль же скоро обнаружится, что власть || (л. 24) сія незаконна, а похищена, что въ стихахъ тѣхъ доказывается, — тогда уничтоженіе оной будетъ легко. Стихи сіи Завалишинъ позволилъ сообщить и Мичману *Бестужеву*, и говорилъ, что онъ ихъ читалъ въ одномъ мѣстѣ, и что они сдѣлали большое впечатлѣніе. — Еще Завалишинъ, въ разговорахъ съ *Бѣляевымъ* и упоминалъ о другихъ стихахъ, тоже свободныхъ. — Сверхъ того онъ говорилъ *Арбузову* о братѣ своемъ, какъ о человѣкѣ, коему онъ открылъ уже всѣ преступныя намѣренія, о *Трескинѣ* и *Анненковѣ*, изъ коихъ первого онъ приготовлялъ, а послѣдняго || (л. 24 об.) хвалилъ, говоря о преступныхъ замыслахъ; когда же *Арбузовъ* былъ у *Завалишина* на прощальномъ вечерѣ, то видѣль у него Испанца, о коемъ *Завалишинъ* говорилъ ему, что онъ изъ числа требовавшихъ у Короля Конституціи; тутъ же былъ молодой иностранецъ и какой то флотскій офицеръ, о которыхъ *Завалишинъ* говорилъ *Арбузову*, какъ о людяхъ, имъ уже приуготовленныхъ.

Показаніе *Завалишина*.

*Завалишинъ*, на вопросъ о семъ, отвѣчалъ, что онъ не сочинялъ упоминаемыхъ стиховъ, и не помнить отъ кого получилъ. Смыслъ оныхъ,

сколько помнить, былъ тотъ, || (л. 25) что рабство причиною существованія единовластія; толкованіе если и дѣлалъ, то въ семъ смыслѣ. Дерзкихъ выраженій въ стихахъ сихъ не помнить; кроме Бѣляевыхъ никому никакихъ стиховъ не давалъ и не говорилъ о чёмъ либо подобномъ. О братѣ своемъ, Испанцѣ, флотскомъ офицерѣ и иностранцѣ(\*) онъ можетъ быть и говорилъ что либо Арбузову для значительности своей; — но это было ложно; что же касается Трескина и Анненкова, то одинъ Арбузовъ могъ припутать людей столь чистыхъ.

Сознаніе Завалишина на очныхъ ставкахъ.

На очныхъ же ставкахъ Завалишинъ сознался, что все || (л. 25 об.) показываемое Арбузовымъ, Бѣляевымъ и Дивовымъ, онъ говорилъ имъ; но ложно, безъ основанія, — утверждая, что онъ не помнить ни кто сочинялъ стихи, ни кто сообщиль ему оные; но что онъ былъ тогда въ такомъ заблужденіи, что можетъ быть сочинилъ бы и худшіе, еслибъ имѣлъ даръ. Другіе стихи, Бѣляевымъ упоминаемые, заключаютъ мысль, что дворяне, хотя имѣютъ рабовъ, но сами ни что иное, какъ рабы; что они должны освобождать крестьянъ, — или улучшать ихъ участъ, дабы во время переворота, рабы не искали отомстить || (л. 26) имъ за прежнее угнѣтеніе. — Причемъ Завалишинъ присовокупилъ, что находясь въ заблужденіи и распленіи въ несчастное время своихъ преступныхъ дѣйствій, онъ готовъ былъ говорить всякия преступныя вещи, не помня: самъ ли выдумывалъ, или слышалъ, или получалъ отъ кого. —

Правитель дѣлъ Боровковъ.

\*) Братъ его — Лейтенантъ Николай Завалишинъ; испанецъ — Кальдеронъ де-ла Барка; молодой иностранецъ долженъ быть Люксъ-нотъ, мальчикъ изъ Квакерского Магазина; флотскій офицеръ — Лейтенантъ Куприановъ.

## ПРИЛОЖЕНИЕ.

Въ Высочайше учрежденной Комитетъ. — <sup>1)</sup>

флота отъ Лейтенанта Завалишина 2.

Я имѣль честь объявить Комитету словесно и подтверждаю теперь письменно. Что я не писалъ обь открытіи мѣръ, въ смыслѣ необходимаго условія, признанія меня невиннымъ.

Что касается до любви къ Отечеству и преданности Престолу, то тщетно бы я стала теперь говорить о сихъ чувствахъ, кои никогда меня не оставляли. Послѣ здѣланныхъ на меня Показаний и безстыднаго отверженія многихъ моихъ, не говоря уже о низкомъ Рылеевѣ, безъ коего, свидѣтель вѣчнаго Истинна, я не имѣла бы никакаго понятія объ Тайномъ обществѣ. Голосъ мой не будетъ конечно услышанъ, и слова мои не заслужатъ доверенности, доколѣ полученіе бумагъ объ коихъ я писалъ въ Комитетъ, не будетъ сильно сему содѣйствовать, объяснивъ многія Загадки.

Но слова: есть ли бѣ я имѣть сколько-нибудь той любви и преданности къ отечеству и Престолу обѣ коихъ безпрестанно говорю, то представиль бы мѣры безъ всякихъ условій — не могутъ относится ко мнѣ. И я дамъ на сie доказательства. — Мнѣ неизвѣстно, находятся ли въ Комитетѣ всѣ бумаги бывшія у меня на квартирѣ или нетъ. — Естьли они въ вашихъ рукахъ, то вы найдете цѣлую книгу о недостаткахъ воспитанія и средства къ исправленію сего и разсужденій не республиканскихъ — Найдетъ сь малейшими подробностями упущенія по флоту, причины и средства къ исправленію всего — Число всего написанного покажеть что сie не могло быть въ послѣднѣе время — все сie было писано въ ту епоху въ которую мнѣ нынѣ приписываются и преступныя дѣйствія и преступнѣйшія намеренія.

Въ Разсуждениі о Кронштатѣ писанномъ въ то время, когда предполагалось, что я хотѣлъ съять тамъ вольнодумство — вы найдетъ противное сему; — Мѣры чтобы сего не было. — Боясь всегда, что таковое соединеніе большаго числа офицеровъ, можетъ привлечь вниманіе Людей злонамеренныхъ, я болѣе всего занимался мыслю о воспрепятствованіи сему. — Праздность Кронштатскихъ офицеровъ, заставляла опасаться что ихъ можно будетъ привлечь. — По сему то вы найдетъ что я сильнѣе всего доказывалъ мнѣніе что необходимо надлежить имъ доставить занятія непрерывныя по службѣ а чтобы уменьшить число офицеровъ, объявить мичманское званіе не офицерскимъ, доказывая пользу отъ сего для службы и для поведенія ихъ. —

Не откажите, велеть отыскать сіи бумаги они могутъ быть весьма полезны и бросивъ взглядъ на нихъ скажите послѣ Республиканской ли духъ въ нихъ найдетъ.

<sup>1)</sup> Из бумаг Д. И. Завалишина, переданных Е. Е. Якушкиным — АОР ф. XXI. Особ. Отдел. № 28, лл. 12—13.

Еще много есть разсужденій между моими бумагами и замечаній, по разнымъ частямъ. — Все сie было готовлено для представления Покойному Императору. — Я началъ уже приводить все въ порядокъ и первое обозрение причинъ упадка и возвышенія флота и разсужденіе о существѣ необходимаго воспитанія я имѣлъ уже счастіе представить нынѣ Царствующему Государю чрезъ Е. П. Г. А. Левашова.

Рылеевъ! — Рылеевъ! — столь недостойнымъ образомъ отвергшій Истинну моихъ на него Показаній — Сколько разъ когда я говорилъ о намѣреніи обнаружить недостатки флота и показать средства к исправленію оныхъ — Сколько разъ етотъ презренной чѣловекъ мнѣ говорилъ сіи слова: *улучшать что либо въ настоящемъ Правленіи, есть Преступленіе.* — !!! Вотъ были бы мои чувства естьли бы я имѣлъ тѣ намеренія кои нынѣ мнѣ приписываются.

Я прошу у Комитета снисхожденія и прощенія въ прежнѣй моей Горячности. — Я видѣлъ всюду вероломство, измѣну, коварство — Чистѣйшія намеренія свои опорочеными — Невинѣйшимъ дѣйствиямъ приписана преступная цѣль — Все что только судъ человѣческій требуетъ — все противъ меня — Духъ возмущался — Сердце трепетало отъ негодованія. — Но теперь все уже совершилось чему должно быть — Остался одинъ Богъ моимъ защитникомъ. — Когда будуть получены бумаги о коихъ я писалъ — Я раздеру завесу — Откроются намеренія, тайныя изгибы въероломства людей — Изъяснятся вещи неизъяснимыя — Познается кто кого губиль — и кто кого спасаль — Истинна должна возторжествовать — до тѣхъ поръ я буду обвиненъ, я буду преступникомъ уличеннымъ!

Вышеописанныя разсужденія и замечанія находятся въ большой книгѣ синей бумаги, со всеми Моими другими бумагами, естьли не въ Комитетѣ то въ Морскомъ дежурствѣ; много въ нихъ найдется и полезнаго и доказательствъ моего духа. — Ежели Комитету то будетъ благоугодно я покажу всѣ тѣ мѣста.

Лейтенантъ Завалишинъ 2.

Мая 16-го Дня  
1826-го Года.



ОТ РЕДАКЦИИ.

## ОТ РЕДАКЦИИ.



## ДЕЛО А. Н. МУРАВЬЕВА.

5 января 1826 г. в своем 20-м заседании Следственный Комитет,<sup>1)</sup> разбирая показания П. И. Пестеля, обратил внимание на то, что, по свидетельству Пестеля, к числу членов Общества принадлежал и проживающий под Москвой полковник в отставке Александр Николаевич Муравьев; поэтому определено было тогда же арестовать Муравьева, — а уже через 10 дней последний давал свои объяснения пред Комитетом. С внешней стороны все его показания написаны чрезвычайно тщательно, мелким, но четким почерком, почти без поправок, столь обычных в делах других декабристов. Муравьев хорошо владел пером: его ответы писаны литературно, причем в стиле этого декабриста старшего поколения отражаются влияния с одной стороны школы Карамзина, с другой — заметна струя мистицизма, которая была свойственна русским масонам, к числу которых в свое время принадлежал и А. Н. Муравьев. Иногда он вводит в свою плавную речь выражения в стиле А. Радищева (напр., «вольно-дерзко-безумно думство»). Он часто прибегает к различным сравнениям, антитезам, но в то же время в его показаниях замечается особенная осторожность. Он весьма подробно и красочно говорит, напр., о своих переживаниях, но поток его речи заметно сокращается там, где ему приходится говорить о действиях Общества; в силу этого он сообщает весьма немного о своем участии в делах Общества. Неудивительно, поэтому, что Комитет мало придавал веры показаниям Муравьева; это видно, напр., из следующего: главные показания А. Н. Муравьевым были представлены в Комитет 1 февраля (в изд. № 6);<sup>2)</sup> заслушав их, Комитет так выразил свое впечатление от этих ответов Муравьева: «продолжает отрицаться незнанием». Да и сам Муравьев в одном из дальнейших своих показаний (см. о них дело кн. Шаховского, стр. 104) говорит, что члены Комитета ему «не верят».

Его следственное дело невелико по размерам и состоит из следующих частей:

1) Опись документов (1 л., нум. каранд.), 2) самое дело (40 лл., нум. чернил.), 3) выписки из показаний (4 лл., нум. каранд.), 4) «резюме» (4 лл., нум. каранд.) — всего 49 лл.; кроме того, находим остатки старой нумерации (на лл. 1 — 23), причем, так назыв. вопросы о воспитании (лл. 2 — 3) не имеют на себе этой предшествующей нумерации. На обложке внизу находится следующая, сделанная карандашом, запись: «После распечатания кроме г. л. Богдановича, читал в марте 1872 г. полковник Кропотов П. П.».

Переходя к замечаниям относительно отдельных документов, следует прежде всего остановиться на копии с формулярного списка (в изд. № 15).

<sup>1)</sup> Журналы (или протоколы) Комитета — Архив Окт. Революции. I В. № 26.

<sup>2)</sup> Отметим, что вступительная часть к вопросам Комитета от 1 февраля (в изд. стр. 12) написана на основании «исторического обозрения», составленного Н. Муравьевым. (См. Восстание декабристов, т. I, стр. 305).

Внешней его особенностью является то, что ответы на вопросы писаны не в самом формулярном списке, а написаны отдельно, на особо вставленном и разграфленном, согласно с печатным текстом, листке бумаги, так что самий бланк, где напечатаны вопросы, оставлен чистым.

Относительно № 8 — вопроса от 29 марта, о управах, бывших в Обществе, следует заметить, что такие же запросы и притом в один и тот же день — именно 29 марта — были предъявлены также кн. Трубецкому, кн. Оболенскому, Н. Муравьеву (т. I, стр. 85, 251, 315).

Под № 17 в деле А. Н. Муравьева находится выписка из показаний на него, сделанная из дел: Пестеля, Бурцева и кн. Трубецкого. По своему характеру эта выписка представляет нечто отличное от той выписки, какую мы находим в каждом следственном деле, и, между прочим, в деле того же А. Н. Муравьева под № 16. Составитель выписки № 17 старался литературно обработать извлеченный им материал; эта выписка представляет из себя подготовительный материал, который, будучи усилен целым рядом подобных же выписок, послужил тем базисом, из которого, в конечном результате, выросли вопросы, предъявленные Комитетом А. Н. Муравьеву 1 февраля 1826 г. (в изд. № 6).

#### ДЕЛО И. Д. ЯКУШКИНА.

По отчетам Комитета видно, что дело о И. Д. Якушкине началось одновременно с делом его ровесника и сочлена по Обществу — А. Н. Муравьева: в одном и том же заседании Комитета — 16 января 1826 г. — были заслушаны первые показания и А. Н. Муравьева и И. Д. Якушкина. Следует добавить, что и до этого имя Якушкина, как одного из старых членов Общества, неоднократно было произносимо в Комитете; напр., кн. Трубецкой упоминает о нем в своем перечне членов Общества (т. I, стр. 30). После заслушания первоначальных показаний, первый формальный допрос Якушкина состоялся 7 февраля при полном составе Комитета — в 52-м заседании: «допрашивали отставного капитана Якушкина, — записано по этому поводу в журнале, — который сознался во всем том, что собственно к его обвинению клонится, но о других лицах умалчивал, потому что для облегчения своей собственной участи не хочет нарушить данного обещания не открывать своих сочленов. Сверх того, о себе сказал, что 15 лет у св. причастия не бывал, ибо полагает преступлением, не будучи убежден в истине сего таинства, показывать ложную личину человека, имеющего в оном веру. Положили: дать ему допросные пункты; о разговоре же Муханова с Митьковым <sup>1)</sup> его не спрашивали по причине, что он никого обвинять не хотел». «Допросные пункты», о которых упоминается в этой выписке из журналов Комитета, мы имеем в следственном деле Якушкина (в изд. № 3, стр. 44 — 48). Письменный отзыв на эти вопросы Якушкин окончил писать 13 февраля (в изд. стр. 54); другими словами, он писал их в течение шести дней. Эти ответы Якушкина были заслушаны на следующий же день, т.-е. 14 февраля, в 69-м заседании Комитета, о чем в журнале Комитета записано в такой форме: «слушали ответ на допросные пункты отставного капитана Якушкина, в котором точно так же, как и при словесном допросе, ничего могущего обвинить кого-либо из его друзей или знакомых, показать не хочет, почему и ни одного члена Союза Благоденствия не называет. На счет сокровенной и объявленной цели сего Общества, правил

<sup>1)</sup> См. ниже, дело Муханова (стр. 420 — 424).

и состава оного, совещаний 1817 г., вызова своего, по собственному побуждению, посягнуть на жизнь покойного императора, собрания в Москве депутатов от всех отделений Союза и положенного тогда уничтожения оного, — повторяет все то, что объявил и прежде, прибавив только некоторые подробности».

На основании журналов Комитета и дела Якушкина ход дальнейшего следствия происходил в такой последовательности. В тот же самый день, когда Якушкин уже написал и даже отоспал свои ответы на запросы Комитета от 7 февраля, — другими словами 13 февраля — он, по собственному почину, обращается в Комитет с заявлением, что готов дать показания по тем вопросам, отвечать на которые он до сих пор отказывался. Это заявление, помеченное 13 февраля, мы имеем в деле Якушкина под № 4. Это дополнительное объяснение Якушкина было заслушано в том же 69-м заседании Комитета 14 февраля; тотчас после приведенной выдержки из журнала этого заседания мы читаем следующее: «(слушали) дополнительное показание отставного капитана Якушкина, который, рассудив, что дальнейшее запирательство может послужить ко вреду прежних его сочленов, истину показаний коих он, таким образом, не может свидетельствовать, — обещает отвечать со всею возможной откровенностью на все вопросы, которые ему сделаны будут. Положили: Якушкина передопросить». <sup>1)</sup> Фактически это определение Комитета выразилось тем, что Якушкин представил в Комитет дополнительные ответы (в изд. № 5), заслушанные в Комитете 16 февраля, когда члены Комитета «слушали ответы на запросные пункты отставного капитана Якушкина, который вследствие того, что почувствовал вредные для товарищей последствия его запирательства, по собственному побуждению, отвечал откровенно на все те пункты, на которые прежде отвечать не хотел и тем несколько обстоятельств пояснил. Положили: взять в соображение».

Ответы Якушкина, приведенные под № 5, в полном смысле являются дополнительными: автор сразу начинает их дополнительным показанием к пункту 3-му своих предыдущих ответов от 13 февраля (в изд. № 3); далее непосредственно переходит к дополнениям по пункту 6 и т. д.

В журналах Комитета есть еще несколько данных, относящихся к делу Якушкина. Так в журнале 104-го заседания, происходившего 12 апреля, мы находим следующую запись: «по объявлению протоиерея Петра Смысловского отставной капитан Якушкин (закованый в ручные и ножные железа), убедясь в истинах св. веры, пришел в совершенное раскаяние и просил исповеди, а после оной удостоен причастия св. тайн». Комитет по этому заявлению положил: «довести до сведения государя императора и записать в журнал». Об этом же самом факте, но более пространно, с ссылкой на журнал заседания Комитета от 12 апреля, говорится и в «резюме» к делу Якушкина (в изд. стр. 60). Под 14 апреля (заседание 106) читаем, что с «Якушкина повелено на первый раз снять ножные железы», под 19 числом того же месяца (заседание 110) — повеление расковать Якушкина.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Здесь следует остановиться на разнице дат: по журналам Комитета видно, что заявление Якушкина (в изд. № 4) было заслушано в Комитете именно 14 февраля. По припискам же в следственном деле значится, что это заявление (см. дело Якушкина, стр. 54, прим. 2) было заслушано в Комитете только 16 февраля. Так как запись в журнале Комитета, по самому существу своему, представляет источник более точный, чем приписка в следственном деле (в этих отметках замечаются ошибки и неточности), то здесь в основу положена дата, которая находится в журнале Комитета, т.-е. 14 февраля.

<sup>2)</sup> Здесь опущены все те выписки о разговоре Муханова и Митькова, при которых присутствовал Якушкин; о них см. ниже, замечания к делу Муханова.

В состав следственного дела Якушкина входят следующие части: 1) описание документов (л. 1, нум. каранд.), 2) «резюме» (4 лл., нум. каранд.), 3) самое дело (26 лл., нум. чернилами) куда входят: а) копия с формулярного списка (лл. 23 — 24) и в) выписка из показаний (лл. 25). Всего в деле 31 лл. На лл. 1 — 22 находится старая нумерация, сделанная карандашом в то время, когда в состав дела не входили еще вопросы о воспитании (лл. 3 — 4 по последней нумерации). Из других отмечок следует упомянуть, что на лл. 10 и 19, где начинаются собственноручные показания Якушкина от 13 и 16 февраля,ходим сделанную карандашом отметку: «20». Относительно № 1 — допроса Левашова — следует заметить, что в этом допросе мы находим всего только один вопрос, но характер этого вопроса ясно показывает, что Якушкин интересовал внимание Комитета с точки зрения прошлой истории Общества.

Так называемые вопросы о воспитании (в изд. № 2) имеют дату — 25 мая 1826 г., что подтверждает правильность высказанного прежде мнения о том, что все эти вопросы были предъявлены обвиняемым уже при конце следствия.<sup>1)</sup> Что касается до содержания этих вопросов, то нетрудно убедиться, что, предлагая их Якушкину, Комитет опустил два вопроса: о вероисповедании и присяге, — т.е. относительно тех пунктов, на которые Якушкин в начале дал столь прямой отрицательный ответ.

Что касается до № 9 — «резюме», то нельзя не отметить, что оно несколько смягчено по сравнению с ответами самого Якушкина и, кроме того, в нем усилен драматический элемент (напр., описание заседания 1817 г., где Якушкин сделал свой вызов).<sup>2)</sup>

#### ДЕЛО М. А. ФОН-ВИЗИНА.

Следственный Комитет впервые обратил серьезное внимание на М. А. Фон-Визина 30 декабря 1825 г.: в протоколе заседания, происшедшего в тот день, находится следующее заключение: «на ген.-майора Фон-Визина есть многие показания о принадлежности его к Обществу». Доставленный в Петербург Фон-Визин был заключен в № 13 Трубецкого бастиона (его дело, л. 3 об.) и уже 12 января (в изд. стр. 71), давал свое первое показание перед Левашовым. Письмо Фон-Визина от 13 января к тому же Левашову (в изд. № 3) дополняло его первое показание.<sup>3)</sup> Из журналов Комитета видно, что главный допрос Фон-Визина происходил 30 января в 45-м заседании Комитета<sup>4)</sup> и что на данные ему пункты он написал ответы (в изд. № 4), заслушанные в Комитете 2 февраля, причем общее резюме по поводу этих ответов в журнале выражено так: «сознался, что до 1821 г. был одним из ревностнейших членов Союза Благоденствия, но после разрушения оного отстал; в вышеупомянутом собрании 1817 г. присутствовал, причем назвал там присутствовавшими, кроме известных уже лиц, кн. Шаховского, бывшего в Семеновском полку, и Никиту Муравьеву». Эти показания Фон-Визина Комитет решил приобщить к прочим допросам, а о кн. Шаховском и Ник. Муравьеве спросить Александра Муравьева и прочих — «точно ли они находились в сем совещании».

<sup>1)</sup> См. т. II, стр. 381.

<sup>2)</sup> Вероятно, на основании показаний Н. Муравьева, см. т. I, стр. 306.

<sup>3)</sup> В другом месте Фон-Визин говорит, что он писал к Левашову 16 января (в изд. стр. 71). Было ли еще второе письмо к Левашову от 16 января, или сам Фон-Визин ошибся в датировке этого первого письма, установить трудно.

<sup>4)</sup> В следственном деле дата этого допроса не выставлена (в изд. № 4, стр. 67).

Из следственного дела Фон-Визина видно, что Комитет предложил дать разъяснения по разным пунктам: 1) кн. Оболенскому — 23 февраля, 2) Никите Муравьеву — 26 февраля и 3) И. Пущину от того же числа, но в журналах Комитета не упоминается о вопросах трем названным декабристам. Собрав сведения от этих лиц, Комитет 27 февраля предъявил вопрос Фон-Визину (в изд. № 8), о чем также не отмечено в журналах. Этот вопрос от 27 февраля представляет интерес для выяснения некоторых деталей следствия. Как видно из даты, он был предложен Фон-Визину 27 февраля, и того же числа Фон-Визиным был написан ответ на него. По установленной форме, в заголовке этого вопроса мы читаем, что он исходил «от присутствия высочайше учрежденного Комитета», но мы знаем <sup>1)</sup>, что ни 26, ни 27 февраля заседаний Комитета официально не происходило. Следовательно, этот запрос был направлен Фон-Визину от канцелярии при Комитете, которая и вела все делопроизводство. С другой стороны, ответ Фон-Визина от 27 февраля представляет интерес и по своему содержанию: в нем Фон-Визин дал весьма уклончивое объяснение по поводу своих сношений с И. Пущиным. Однако, на следующий же день, 28 февраля, он дает по этому поводу «чистосердечное признание» (в изд. № 9), заслушанное в Комитете 2 марта.

Под № 10 в деле Фон-Визина находится такая справка: «в деле Муханова заключаются показания на г.-м. Фон-Визина о присутствии его у Митькова». Эта справка, сделанная писарем, не вполне точна: в деле Муханова (лл. 38 — 40) находится показание самого Фон-Визина на запрос Комитета. Наконец, из следственного дела Фон-Визина видно, что 29 марта ему был предложен дополнительный вопрос (в изд. № 11); такой же вопрос был в тот же день предложен и кн. Трубецкому. <sup>2)</sup> В журнале 92-го заседания, бывшего 31 марта, по этому поводу записано: «по требованию Комитета (кн. Трубецкой) дал некоторое нужное пояснение на счет образа составления думы и управ Союза Благоденствия», причем отмечено, что эти сведения Комитет определил «взять в соображение при составлении общего обозрения».

В деле Фон-Визина находятся следующие части: 1) обложка, на которой, кроме обычного заглавия, сделана карандашная пометка: «отыскать допросы», 2) опись документов (1 л., нум. каранд.), 3) «резюме» (3 лл., нум. каранд.), 4) самое дело (28 лл., нум. чернилами), причем сюда же входит и «выборка из показаний» — лл. 26 — 27. Всего в деле 32 заполненных листа. Как особенность дела Фон-Визина следует отметить, что в нем нет послужного списка этого декабриста; на лл. 1 — 16 находим предшествующую нумерацию, которая была сделана, когда так назыв. вопросы о воспитании (лл. 2 — 3, в изд. № 2) еще не входили в состав всего дела.

#### ДЕЛО КН. Ф. П. ШАХОВСКОГО.

Для уяснения следствия над кн. Ф. П. Шаховским по делу о событиях 14 декабря одним из главных источников служит письмо Шаховского на имя А. Х. Бенкendorфа, которое Шаховской написал уже по окончании следствия. В этом письме кн. Шаховской просил, чтобы его следственное дело было дополнено некоторыми бумагами, которым он придавал большое значение. К сожалению, этого письма кн. Шаховского в подлиннике до

<sup>1)</sup> См. т. I, стр. XIV.

<sup>2)</sup> См. т. I, стр. 85.

нас не сохранилось, и мы знаем о нем только из другого письма, а именно из письма А. И. Татищева на имя председателя Верховного Уголовного Суда кн. П. В. Лопухина; в этом письме Татищев объясняет, почему к делу Шаховского не было приложено этих бумаг. Приводим это письмо А. И. Татищева.

Милостивый государь  
князь Петр Васильевич,

Преданный Верховному Уголовному Суду отставной майор кн. Ф. Шаховской прислал к г.-ад. Бенкендорфу письмо, в котором просит, дабы дело его, рассматриваемое в упомянутом Суде, дополнено было бумагами касательно прибытия его в Петербург для принесения оправдания, когда он узнал, что правительству известно о прикосновенности его к Тайному Обществу, ибо он усмотрел, во время отобрания показания ревизионной комиссией, что бумаги сии к делу не присовокуплены.

Считая долгом препроводить к вашей светлости сие письмо кн. Шаховского для присовокупления к делу его, в Верховном Уголовном Суде рассматриваемому, имею честь довести до сведения вашего м. г. следующее.

При начале производившегося Комиссией для изыскания о злоумышленных обществах исследований усмотрено было, что кн. Ф. П. Шаховской принадлежал к Союзу Благоденствия, почему со стороны Комиссии сделано было распоряжение, дабы нижегородский гражданский губернатор учредил за Шаховским секретный надзор впредь до подтверждения дальнейшей прикосновенности его к Тайному Обществу. Между тем, во время сего надзора перехвачено было письмо, писанное Шаховскому родственником его л.-гв. Гусарского полка шт.-ротмистром Слепцовым, который, уведомляя его (по городским слухам, как то сам после показал), что правительству известно о принадлежности его Шаховского к Обществу, имевшему замыслы на жизнь покойного государя императора. Гражданский губернатор, препроводив в то же время сие письмо ко мне, потребовал кн. Шаховского в Нижний-Новгород с тем, чтобы содержать его под арестом впредь до повеления. Но прежде нежели воспоследовало отсюда распоряжение, Шаховской, по собственной просьбе его к гражданскому губернатору, отправлен был сим последним в С.-Петербург для принесения своего оправдания. В сие время сведения на счет принадлежности кн. Шаховского к Тайному Обществу получили уже более достоверности и, сверх того, было показание, что он находился на совещании у отставного полковника Александра Муравьева, где было рассуждаемо о покушении на жизнь покойного государя императора. Вследствие чего Шаховской оставлен был под арестом, а по окончании исследования предан по высочайшей воле Верховному Уголовному Суду.

Обстоятельство на счет писанного шт.-ротм. Слепцовым к кн. Шаховскому письма доведено было в особенности до сведения государя императора, и бумаги сии к делу не присовокуплены, потому что они, по существу предмета, в них заключающегося, не могли служить к пополнению оного, ибо произведенным следствием обнаружена была достаточным образом принадлежность его к Тайному Обществу.

№ 864  
3 июля 1826 г.  
кн. Лопухину.<sup>1)</sup>

Татищев.

<sup>1)</sup> Архив Окт. Револ. I. В. № 46, л. 14.

Из этого письма видно, что одной из причин, быть может, одной из главных причин, почему кн. Шаховского привлекли к следствию, было перехваченное письмо к Шаховскому, написанное Слепцовым «родственником его». Из следственного дела кн. Трубецкого (т. I, стр. 42) можно почерпнуть более точные сведения о Слепцове: «Он (т.-е. Шаховской), — говорит кн. Трубецкой, — брат жены Слепцова, алъютанта ген.-ад. Чернышева». Отсюда можно сделать тот вывод, что сведения, которые доставлял Слепцов кн. Шаховскому, основывались, вероятно, не на одних только «городских слухах». К сожалению, и это письмо Слепцова сейчас неизвестно; можно только видеть, что в письме Слепцова уже определенно подчеркивается, что кн. Шаховской принадлежал к Обществу, «имевшему замыслы на жизнь покойного государя». Как видно из предыдущего, это письмо Слепцова было доведено до сведения Николая I.

Приведенное письмо А. И. Татищева существенно дополняет те данные, какие можно извлечь из протокольных записей о заседаниях Комитета. По этим данным, уже в 12-м заседании, происходившем 28 декабря 1825 г., кн. Трубецкой впервые назвал имя кн. Шаховского, как члена общества 1818 г. Но до марта 1826 г. все ограничивалось лишь негласным наблюдением за кн. Шаховским и вызовом последнего в Нижний-Новгород. Шаховской, однако, сам обратился 2 марта к нижегородскому губернатору с просьбой препроводить его в Петербург. Вскоре после прибытия в столицу, кн. Шаховской был первоначально допрошен ген. Левашовым (в изд. № 8), а тем временем Комитет обращается с тождественными по своей форме запросами о кн. Шаховском к Н. Муравьеву (в изд. № 1), Якушкину (в изд. № 2), Серг. Муравьеву-Апостолу (в изд. № 3) и А. Муравьеву (в изд. № 4), причем Комитет спрашивает этих лиц не о том, принадлежал ли кн. Шаховской к Обществу, а о том, был ли последний на том собрании членов Общества в 1817 г., когда Якушкин сделал вызов на цареубийство. 14 марта в 77-м заседании Комитета было заслушано «отношение г. начальника главного штаба е. и. в. с объявлением высочайшей воли, чтобы присланный сюда нижегородским гражданским губернатором отставной майор кн. Шаховской был допрошен в Комитете». Составление вопросных пунктов (в изд. № 9) потребовало сравнительно долгого промежутка: над ними работали почти целых две недели; в этих вопросах начальная их часть почти целиком включает в себе тот ряд пунктов, которые в делах других декабристов обычно находятся отдельно и известны под называнием «вопросов о воспитании». В своем 94-м заседании 2 апреля<sup>1)</sup> Комитет заслушал ответы кн. Шаховского (в изд. № 10), о чем в журнале записано в такой форме: «сознался в принадлежности к Союзу Благоденствия, от которого совершенно отстал еще прежде уничтожения; в присутствии же на совещании, бывшем в 1817 г. у Александра Муравьева, не признался; положили: уличить на очной ставке с его обвинителями».<sup>2)</sup>

Всего, по показанию Фон-Визина, на совещании 1817 г., где Якушкин сделал вызов, присутствовало, — не считая самого кн. Шаховского, — шесть человек, а именно: Алекс. Муравьев, Фон-Визин, Серг. Муравьев-

<sup>1)</sup> В следственном деле неверно выставлена дата: 24 апреля — см. стр. 94, прим. 4.

<sup>2)</sup> Некоторого пояснения требует окончание ответа кн. Шаховского на четвертый пункт вопросов, где Шаховской говорит об отобрании у него московским комендантром Веревкиным бумаг по делу об истории в Семеновском полку. Справедливость этого подтверждается недавно опубликованным Всесоюзной Библиотекой им. В. И. Ленина подлинным делом о восстании Семеновского полка. Здесь, на стр. 191, приведен рапорт Веревкина об этом обыске, бывшем 9 февраля 1822 г.

Апостол, его брат Матвей Ив., Якушкин и Ник. Муравьев. <sup>1)</sup> Из этих лиц Комитет обратил внимание прежде всего на тех, кто положительно показывал о присутствии кн. Шаховского на этом совещании, а это утверждали Фон-Визин, Матвей Муравьев-Апостол, Н. Муравьев и Якушкин. Последний, однако, заявил, что «частных мнений на сей счет других членов (кроме его самого) он не припомнит» (см. выше, стр. 90). Комитет сначала остановился на Фон-Визине и Н. Муравьеве и каждому из них дал по очной ставке с кн. Шаховским (в изд. №№ 11 и 12), о чем в протоколе 99-го заседания, происходившего 7 апреля, записано следующее: «даны очные ставки отставн. майору кн. Шаховскому с ген.-майором Фон-Визиным и с капитаном Ник. Муравьевым. Муравьев уличал кн. Шаховского в том, что он присутствовал на совещании, бывшем в 1817 г. у Александра Муравьева, и сильно восставал против принятия намерения посягнуть на жизнь покойного императора. Ген.-майор Фон-Визин, не утверждая решительно присутствие кн. Шаховского в сем совещании, уличал его тем, что знали друг друга членами Тайного Общества. Кн. Шаховской отпирался сначала от знакомства с Фон-Визиным по Обществу, наконец, в том сознался, но показание о присутствии своем в помянутом совещании решительно отверг. Положили дать ему очную ставку с другими подтверждающими сие показание». За исключением Фон-Визина и Н. Муравьева, из других участников этого совещания оставались А. Муравьев и С. Муравьев-Апостол. Ранее они на вопрос о присутствии на совещании кн. Шаховского отозвались тем, что запамятовали об этом (см. стр. 91). Теперь Комитет решил отобрать у них более точные и определенные сведения об этом заседании и участии в нем кн. Шаховского. С этой целью он 19 апреля предложил каждому из них тождественные по форме вопросы (в изд. №№ 13 и 15), причем в протоколе 110-го заседания об этом записано так: «допрашивали отставного полковника А. Муравьева и подполковника Сергея Муравьева-Апостола о присутствии отставного майора кн. Шаховского на совещании, бывшем в 1817 г. в Москве у А. Муравьева; сей последний показал, что Шаховской точно на сем совещании находился; Сергей же Муравьев-Апостол объявил, что сего совершенно не помнит; положили: дать вопросные пункты». Письменные ответы на эти вопросы (в изд. №№ 14 и 16) были представлены свидетелями в Комитет 21 апреля, о чем в журнале 112-го заседания записано следующее: «слушали... ответы отставного полковника Ал. Муравьева на запрос о присутствии отставного майора кн. Шаховского в совещании, бывшем в 1817 г. на квартире Александра Муравьева — объявляет, что кн. Шаховской действительно тут присутствовал». Серг. Муравьев-Апостол положительного ответа не дал, потому что сам не мог вспомнить подробностей этого заседания, бывшего девять лет тому назад. Таким образом, число свидетелей, говоривших не в пользу кн. Шаховского, увеличилось еще на одного человека. Только после этого Комитет решил дать вторую очную ставку кн. Шаховскому с «другими подтверждающими», т.-е. с Алекс. Муравьевым и с Матв. Муравьевым-Апостолом. Она происходила 26 апреля (в изд. №№ 16 и 17), о чем в протоколе 117-го заседания записано: «даны были очные ставки... 1) отставному майору кн. Шаховскому с отставным полковником Александром Муравьевым в том, что когда в 1817 году у сего последнего было совещание, на коем рассуждали о покушении на жизнь покойного императора, то кн. Шаховской, тут же присутствовавший, предложил для приведения покушения сего в исполнение воспользоваться

<sup>1)</sup> По показанию Лунина (см. выше, стр. 126) и он был на этом совещании, хотя другие участники его фамилии не называют.

тем днем, когда Семеновский полк будет занимать караул. Муравьев на очной ставке объявил, что совершенно не помнит, был ли кн. Шаховской на сем совещании, но положительно утвердить может, что с ним о сем покушении и предложении говорил. Кн. Шаховской решительно сие отверг; 2) кн. Шаховскому с отставным полковником Матвеем Муравьевым-Апостолом в том же. Матвей Муравьев подтвердил сие показание. Кн. Шаховской продолжал отрицаться<sup>1)</sup>. Итак, из шести участников этого заседания двое было воздержавшихся (Якушкин и С. Муравьев-Апостол), а остальные четверо дали свои показания против кн. Шаховского. О том же говорило и роковое письмо Слепцова — судьба кн. Ф. П. Шаховского была предрешена.

В состав дела кн. Шаховского входят следующие части: 1) описание документов (1 л., нум. каранд.), 2) самое дело и копия с послужного списка (32 лл., нум. чернилами), 3) сводка показаний на кн. Шаховского (1 л., нум. каранд. как 326) (в изд. № 19), 4) «резюме» (3 лл., нум. каранд.). Всего в деле 37 записанных листов. После них идут в конце дела несколько чистых листов, перенумерованных чернилами как лл. 33 — 47; на обороте некоторых из них находятся адресные надписи; на обороте последнего листа рукой Ивановского сделана запись: «В деле сем перенумерованных листов сорок семь и сверх того в начале дела опись оного. Надворный советник Ивановский». На отдельных листах находим следующие цифровые пометки: 1) на л. 9 сверху: «№ 252», 2) на лл. 16 и 25 карандашом отмечено: «22», 3) на л. 1 («резюме») на полях карандашом: «№ 3». Следует еще отметить, что лл. 16 — 20, где находятся ответы кн. Шаховского на вопросы от 30 марта (в изд. № 10), в отличие от прочих частей дела, сшиты шелковыми нитями и писаны на бумаге несколько меньшего размера, — вероятно, они были представлены Николаю I.

#### ДЕЛО М. С. ЛУНИНА.

Несмотря на то, что имя Лунина в Следственном Комитете было названо уже на одном из первых заседаний, однако, Лунина не тревожили вплоть до марта — апреля 1826 г., когда он был привезен под арестом в Петербург. Это объясняется тем, что Лунин был в близких отношениях с вел. кн. Константином Павловичем. Последний весьма долго и упорно защищал Лунина и возражал против обвинений, выставленных Николаем I против Лунина. До нас сохранилась целая переписка по этому поводу в. кн. Константина Павловича с Николаем и с некоторыми другими лицами.<sup>1)</sup> Она, до известной степени, восполняет следственное дело Лунина за тот именно период, когда Лунин, хотя уже и заподозренный, уже названный, как соучастник Тайного Общества, продолжал, однако, оставаться в Варшаве при Константине Павловиче. Из этой переписки видно, что Николай I, начиная еще с 23 декабря, упорно настаивает на том, что Лунин «положительно из числа этой банды», и даже высказывает мнение, что Лунин не без намерения перешел на службу в Варшаву, чтобы «создать там партию». Наоборот, Константин Павлович долго отстаивал Лунина, толкуя в его пользу такие факты, как удаление в Варшаву: «Все замешанные люди либо его родственники, — писал он Николаю, — либо старые товарищи по школе, либо

<sup>1)</sup> С. Я. Гессен и М. С. Коган, Декабрист Лунин и его время. — «Труды Пушкинского дома при Академии Наук СССР». 1926, стр. 73 и сл.; Б. Е. Сыроечковский, Междуречье 1825 г. и восстание декабристов в переписке и мемуарах членов царской семьи. Изд. Центрархива, 1926, стр. 168 и сл.

друзья детства. Возможно, что он, слыша непристойные разговоры или речи, старался в свое время удалиться от их общества... они же из мести хотят его впутать». Вероятно, до известной степени, этим расхождением можно объяснить и то обстоятельство, что на первых порах не знали, — следует ли Лунина подвергнуть аресту или нет. По этому вопросу одновременно было высказано два взгляда. Так Николай I еще в письме от 23 декабря 1825 г. пишет Константину Павловичу: «по моему мнению, если я имею таковое иметь, надлежит, не арестовывая его (Лунина), стараться захватить его на месте преступления, к чему случай не замедлит представиться». Тем более странное впечатление производит заявление, сделанное в Следственном Комитете А. И. Татищевым 25 декабря 1825 г., в котором впервые было упомянуто имя Лунина: «Военный министр объявил, что государь император, по докладу его 24 сего декабря, о лицах, замеченных по допросам мятежников в соучастии в их обществе, высочайше повелеть соизволил взять под арест... ротмистра (sic) Лунина лейб-гвардии Гродненского гусарского полка». Но Лунин до апреля месяца 1826 г. оставался на свободе.

Комитет до весны 1826 г. не интересовался делом Лунина; вероятно, согласно с предположением Николая, ожидали, нельзя ли за это время установить сношение Лунина с Польским Тайным Обществом. Лишь только 24 марта Комитет постановил допросить Лунина в Варшаве, для чего послать ему туда составленные в Петербурге «вопросные пункты» (в изд. № 1(с)). После этого прошел еще целый месяц, и только 15 апреля 1826 г. Лунин был доставлен в Петербург вместе с своими ответами. На следующий день в протоколе 118-го заседания Комитета мы находим следующую запись: «слушали:... отношение его императорского высочества цесаревича на имя военного министра... Его высочество, препровождая ответы л.-гв. Гродненского гусарского полка полк. Лунина на данные ему от Комитета вопросы пункты, уведомляет, что самого Лунина отправляет сюда арестованного при фельдъегере и двух казаках, потому что он, не желая называть никого из известных ему членов тайного общества, сказал, что, судя по предлагаемым ему вопросам, виноватые могут остаться невинными, а невинные будут обвинены; из коих его слов его высочество заключает, что можно будет от него узнать о таких злоумышленниках, кои Комитету неизвестны. Для следствия же, в Варшаве производящегося, Лунин не нужен. При сем его высочество свидетельствует отлично хорошую его службу с самого нахождения в польском Уланском и Гродненском гусарском полках». Далее в этой же записи сообщается, что «полк. Лунин по высочайшему повелению посажен в Петропавловскую крепость и сего числа снят с него ген.-ад. Чернышевым допрос, который согласен с ответами, данными на пункты, в Варшаву к нему посланными». Поэтому Комитет постановил: «приготовить ему с кем следует очные ставки». То «отношение» вел. кн. Константина, о котором шла речь в этой записи, мы имеем в деле Лунина № 1 (б), а допрос, снятый Чернышевым, приведен здесь же под № 2. Подобно Якушкину, Лунин сначала отказывался называть членов Общества (стр. 121), но уже через два дня, — именно 18 апреля, — он изменил свою тактику и сам, без запроса со стороны Комитета, назвал членов Общества, ему известных (в изд. № 3); это он сделал потому, что из вопросов, сделанных ему 16 апреля Чернышевым, убедился, что «все лица, принадлежащие к Обществу, так и действия их, уже совершенно известны Комитету».

Следующий устный допрос Лунина происходил 30 апреля в 121-м заседании: «допрашивали, — читаем мы в протоколе, — «л.-гв. Гродненского гусарского полка подполк. Лунина; показал, что в 1817 г. на совещании

у А. Муравьева был; при образовании Общества мнением полагал, чтобы предложить правительству собрать со всех краев государства представителей, которые бы занялись составлением конституции под надзором правительства, но на основании, которое Обществом бы было дано; в случае же отвержения сего предложения правительством — привести намерение в исполнение решительным действием открытою силою. С 1820 г., будучи недоволен Обществом, по причине несогласного с его образом мыслей образования оного, малым влиянием, которое он имел, и по другим подобным причинам, он от Общества отдался и для лучшего успеха в сем вступил в службу в Литовский корпус, некоторым образом совершенно отделенный от армии. С тех пор он никаких сношений с членами не сохранял, получил писем с шестью от Никиты Муравьева, который говорил о Пестеле, Трубецком и других, но лично, а не о действиях их по Обществу. Существования Польского Тайного Общества не знал, равно и отношения оного с Южным». По обыкновению, Комитет, выслушав эти заявления Лунина, решил дать ему «вопросные пункты». Эти «вопросные пункты» мы имеем в деле Лунина под № 4, а вслед за ними под № 5 приведены и письменные ответы на эти пункты. Как видно из начальных строк ответа Лунина (стр. 125), — эти вопросные пункты были присланы Лунину с некоторым опозданием, а именно он получил их только 2 мая, т.-е. спустя три дня после изустного допроса 30 апреля Комитетом. Если сравнить приведенную запись об устном показании Лунина с написанными им ответами, то нельзя не заметить большого различия между ними: по протокольной записи, Лунин имел намерение обратиться к правительству с просьбой о том, чтобы оно само собрало депутатов со всего государства для составления конституции. В написанных же ответах Лунина ничего об этом прямо не говорится — не говорится потому, что в ряде вопросов не было поставлено прямо этого вопроса. Только зная изустное показание Лунина, как об нем записано в протоколе, нам делаются вполне понятными слова Лунина в его письменном ответе: «рассуждая о насильтственных мерах вообще, к коим крайность могла бы понудить в случае неудачного открытия явных действий» (стр. 126).

По поводу этих ответов следует сделать еще одно разъяснение: как в устном, так и в письменном своем ответе, Лунин упоминает о Н. Муравьеве: «я получил только 5 или 6 писем от Н. Муравьева, по большей части о делах, до нашего семейства касающихся» (стр. 127). Лунин и Н. Муравьев состояли в родственных отношениях: мать Лунина — Фед. Ник. Муравьева — приходилась родной теткой Н. Муравьеву.<sup>1)</sup>

Возвращаясь к следствию, отметим, что эти ответы Лунина (в изд. № 5) были заслушаны в Комитете 3 мая, о чем в протоколе по этому поводу записано: «объявляет (Лунин), что на совещании или заседании Тайного Общества, бывшего в Москве у А. Муравьева в 1817 г., находился действительно и кн. Ф. Шаховской, который и предлагал отклонить покушение на жизнь покойного императора до того дня, когда Семеновский полк долженствовал занимать караул. Лунин вступил в службу в Литовский корпус единственно с тою целью, чтобы отдалиться от Тайного Общества, коего образование, неединодущие, непостоянство в намерениях столько ему не нравились, сколько личное его влияние на членов было противно его самолюбию. Однако, он никому не объявил о своем отклонении, продолжая считаться в числе членов Общества, хотя сношений с оным не имел и вероятно стал бы действовать в духе их, если б того потребовали».

<sup>1)</sup> С. Я. Штрайх, М. С. Лунин, стр. 91.

Под № 6 в деле Лунина приведены «вопросы о воспитании». Отвечая на второй пункт этих вопросов, — именно о вероисповедании, — Лунин говорит: «греко-российского исповедания. У исповеди и у святого причастия не бывал ежегодно». В своем более позднем показании, которое Лунину пришлось давать в 1841 г.,<sup>1)</sup> на подобный же вопрос Лунин сообщает нечто иное: «я окрещен и воспитан с детства в римско-католическом исповедании моим наставником аббатом Бовиллье». Трудно решить, какое из его показаний более точно.

Из внешних особенностей дела Лунина следует отметить, что в нем нет ни послужного списка, ни «выборки из показаний». Самое дело состоит из следующих частей: 1) описание дела (1 л., номер. каранд.), 2) «резюме» (4 лл., нум. каранд.), 3) самое дело (28 лл.). Всего 33 записанных листа. О нумерации самого дела следует отметить, что лл. 1 — 26 перенумерованы чернилами, поверх старой отметки, произведенной карандашом, лл. 27 и 28 перенумерованы только карандашом и отмечены как листы 26б и 26в. Листы, следующие далее до конца дела, не записаны, хотя и пронумерованы чернилами, причем на обороте последнего, по счету 34-го л., находим запись, сделанную рукой Ивановского: «всего в сем деле перенумерованных листов тридцать четыре и в начале опись дела и о воспитании. Надворный советник Ивановский». Отметим также, что на л. 4, где начинаются варшавские ответы Лунина, мы находим проставленную карандашом цифру 33 — подобно тому, как эту же цифру находим и на первой странице «резюме».

#### ДЕЛО П. А. МУХАНОВА.

Ответы на первые вопросы, предложенные Муханову Комитетом (в изд. № 3), были заслушаны в 49-м заседании Комитета, происходившем 3 февраля 1826 г., причем по поводу рассматриваемых ответов в протоколе этого заседания записано: «(Муханов) сознался в принадлежности к Обществу, но в действиях мало или вовсе участия не принимал». Так как Муханов умолчал о том, кто принял его в члены, то Комитет предложил об этом в тождественной форме вопросы: М. Муравьеву-Апостолу (в изд. № 4), Бестужеву-Рюмину (в изд. № 5), Пестелю (в изд. № 6), С. Муравьеву-Апостолу (в изд. № 7), В. Давыдову (в изд. № 8), кн. Трубецкому (в изд. № 9), Рылееву (в изд. № 10), Нарышкину (в изд. № 11), кн. Барятинскому (в изд. № 12). Несмотря на утверждение Бестужева-Рюмина о том, что он принял Муханова в Общество, вопрос о том, действительно ли Муханов принадлежал к числу членов — остался невыясненным.

Главным пунктом обвинения Муханова были слова его (вызов на цареубийство), сказанные им 19 декабря 1825 г. у Орлова и повторенные у Мит'кова в присутствии Якушкина и других. Поэтому-то дело Муханова соприкасается с делами Мит'кова и Якушкина: многие допросы и показания двух названных лиц находятся именно в деле Муханова, придавая делу последнего несколько необычный характер. 7 февраля 1826 г. в 52-м заседании Комитет слушал дополнительные ответы Мит'кова (см. дело Муханова, № 13) и других членов «о действиях по Обществу Муханова, из коих видно, что Муханов занимался сочинением какой-то либеральной книги и в Москве, когда пришло известие о случившемся здесь 14 декабря произшествии, то он, называя Мит'кову зачинщиков возмущения, сказал: «нужели их оставят погибнуть и не будут стараться их освободить или, по

<sup>1)</sup> С. Я. Штрайх, М. С. Лунин, стр. 90 и прим.

крайней мере, за них отомстить?». Положили: дознаться о справедливости сего разговора у Якушкина, который был свидетелем». — Но итти этим путем было пока невозможно: в это время Якушкин, как мы знаем из его следственного дела, отказывался говорить о членах по Обществу; поэтому в том же протоколе мы находим такую запись: «о разговоре же Муханова с Митьковым его (Якушкина) не спрашивали по причине, что он никого обвинять не хочет». Из дела Якушкина мы знаем, что он вскоре же — 13 февраля — изменил свою тактику, и только тогда — 20 февраля — Комитет в 65-м заседании мог заслушать показание Якушкина по поводу разговора Митькова и Муханова (в изд. № 14), о чем в протоколе этого заседания находим такую запись: «слушали... отставного кап. Якушкина, свидетельствующего разговор кап. Муханова с полк. Митьковым, коему он не только говорил, что надобно освободить или, по крайней мере, отомстить за злоумышленников возмущения 14 декабря, но даже вызывался посягнуть на жизнь его императорского величества. Положили: спросить вторично Митькова, и, если он подтвердит, то уличить Муханова на очной ставке с обоими обвинителями; буде же отвергнет, то стараться уличить как Муханова, так и Митькова Якушкиным».

Но прежде, чем успели осуществить намеченную здесь программу дальнейшего следствия, произошло обстоятельство, которое несколько видоизменило ход дела. Якушкин, давший 20 февраля в Комитет свое заявление, выше рассмотренное (в изд. № 14) — через два дня — 22 февраля — дал по этому поводу особое разъяснение (в изд. № 15), которое, по своей краткости, не столько разъяснило сущность дела, но, наоборот, только вызвало недоумение в Комитете. И для исследователя в том виде, в каком это разъяснение читается в деле Муханова, оно вызывает некоторые затруднения для своего понимания; но, будучи поставлено в связь с предыдущими, это дополнительное показание Якушкина делается вполне логическим и последовательным. Это заявление, написанное Якушкиным без всякого запроса Комитета, делится на две неравных части; в первой — заключаются сжатые пояснения Якушкина к его предыдущему показанию о разговоре в доме Митькова (в изд. № 14); вторая его часть, логически не связанная с первой (со слов: «я вспомнил, что полк. Нарышкин и Горсткин...»), служит продолжением его показания, данного им 16 февраля (см. в изд. дело Якушкина, № 5). Это разъяснение Якушкина, где он за разговор у Митькова обвиняет, главным образом, себя, побудило Комитет обратиться к нему с новыми пунктами по поводу этого разъяснения (в изд. дело Муханова № 17). На эти пункты Якушкин представил свои объяснения (там же, стр. 151), которые были заслушаны в 70-м заседании Комитета 25 февраля 1826 г., причем в протоколе записано: «слушали дополнительное показание отставного капитана Якушкина относительно разговора Муханова с Митьковым, при коем, как кажется ему, присутствовали и Нелединский, б. адъютантом его имп. высочества цесаревича, и отставной ген.-майор Фон-Визин; при сем назвал членами прежнего Союза Благоденствия, кроме Нелединского, еще полк. Копылова, бывшего в гв. артиллерии». Комитет определил: «спросить других членов», т.-е. другими словами, здесь Комитет намечает уже другую, несколько видоизмененную, линию дальнейших допросов.

Этим был разрешен инцидент с заявлением Якушкина, и Комитет приступил к дальнейшему ведению следствия. Согласно с прежним своим постановлением, он вторично допрашивает Митькова (в изд. № 18), причем в протоколе 71-го заседания, происходившего 2 марта, записано: «слушали дополнительный ответ полк. Митькова касательно намерения Муханова:

подтверждает, что действительно о сём ему объявил. Положили: взять в соображение при допросе Муханова по сему обвинению».

С начала марта следствие над Мухановым идет по двум направлениям. С одной стороны, Комитет приводит в исполнение свое последнее постановление: «спросить других членов»; поэтому в деле Муханова находятся допросы: М. Орлова — 2 марта (в изд. № 19), Фон-Визина — 3 марта (в изд. № 21), Нарышкина (в изд. № 22а), причем как Фон-Визину, так и Нарышкину вопрос был предложен в одной и той же форме, так как оба они были свидетелями одной и той же беседы, происходившей в квартире Митькова, где М. Орлова не было. В протоколах Комитета (72-е заседание 7 марта) сохранилась запись о показаниях Фон-Визина: «слушали ответы ген.-майора Фон-Визина: утверждает, что Муханов при нем у Митькова говорил только, что ужасно, если все захваченные за происшествие 14 декабря погибнут; более ничего не слышал».

С другой стороны, одновременно с опросом всех этих свидетелей, 2 марта, в 71-м заседании, Комитет приступил к допросу самого Муханова, голос которого в следственном процессе до сих пор слышался мало и слабо. Об этом изустном допросе Муханова в журнале заседания 2 марта кратко записано: «допрашивали кап. Муханова для пояснения сделанного на него показания об известном преступном намерении, и так как он не сознался, то даны ему вопросные пункты» — те, которые мы находим в его деле под № 20. Представленный Мухановым письменный ответ (в изд. стр. 157 — 162) был заслушан в Комитете 7 марта, в тот же самый день, когда разбирались и показания на Муханова свидетелей разговора — именно показания Фон-Визина и Нарышкина, причем в протоколе Комитета по поводу ответа Муханова записано: «слушали ответ кап. Муханова на запрос об изъявленном им намерении или готовности посягнуть на жизнь ныне царствующего императора: изъясняет, что никогда ни намерения, ни готовности не имел исполнить столь преступный замысел, а винится в неосторожных дерзких словах, вырвавшихся у него в пылу разговора».

Через месяц — 2 апреля, в дополнение и разъяснение, Комитет предложил Муханову новые вопросные пункты (в изд. № 23); Муханов написал на них обширный ответ (в изд. стр. 167 — 173), заслушанный в 106-м заседании 14 апреля, о чем в протоколе записано в такой форме: (Муханов) «повторяет объявленное уже прежде на счет сделанного им в Москве у Митькова вызова посягнуть на жизнь ныне царствующего императора, что сие было ничто иное, как слова, произнесенные в пылу разговора, без всякого настоящего умысла, — весьма распространяется в доказательствах к своему оправданию».

В своем 124-м заседании 3 мая 1826 г. Комитет предполагал дать Муханову три очных ставки, а именно: одну с Якушкиным (в изд. № 25) и две с Митьковым (в изд. №№ 26 и 28), но, как видно из текста следственного дела, две из этих ставок — именно ставка с Якушкиным (в изд. № 25) и одна из ставок с Митьковым (в изд. № 28) — фактически не состоялись, потому что Муханов, не допуская до очной ставки, согласился с показаниями этих лиц. Обо всех этих ставках в протоколе Комитета записано следующее: «даны очные ставки: 1) кап. Муханову с отставным кап. Якушкиным и полк. Митьковым. Не допуская до очных ставок, Муханов сознался, что говорил после происшествия 14 декабря у Орлова и потом у Митькова, что надоено отомстить за начинщиков возмущения, что он знает людей, готовых убить государя, и сам к тому способен, в оправдание свое присовокупя, что слова сии были сказаны без всякого намерения и умысла в пылу разговора; 2) кап. Муханову с полк. Митьковым. Муханов, утвер-

ждая, что в разговоре у Митькова, в коем он признался, после известных слов сказал он тоже: «le titre d'assassin est trop horrible pour qu'on le brigue» (звание убийцы слишком гнусно, чтобы оного домогаться). Митьков объявил, что слов сих не слыхал». Комитет определил все эти данные «взять в соображение». Как из текста, так из этих протокольных записей можно установить следующее: хотя обе ставки Муханова с Митьковым, и состоявшаяся фактически, т.-е. где выступают они оба (в изд. № 26), и несостоявшаяся в действительности, т.-е. где выступает с своим согласием один только Муханов (в изд. № 28), — и происходили в один и тот же день, но состоявшаяся ставка происходила уже после несостоявшейся; другими словами Муханов, признавши факт самого разговора, вводит в него новые данные, настаивая лишь только на отдельных деталях, которые могли свидетельствовать, по его мнению, о характере и тоне всего разговора, придавая ему значение более мягкое и менее преступное, чем он выходил по показаниям Митькова. Так как эти очные ставки с Якушкиным и Митьковым, где Муханов счел нужным согласиться с их показаниями, имели для последнего большое значение, то в своем рапорте в Комитет от 2 июня 1826 г. (в изд. № 31) Муханов снова возвращается к этим ставкам и дает довольно туманное объяснение, почему он согласился с показаниями Якушкина и Митькова; но как отнесся Комитет к этому заявлению Муханова — в протоколах не отмечено.

Для того, чтобы точнее разобраться в показаниях разных лиц относительно разговора, бывшего у Орлова и продолжавшегося у Митькова, того разговора, который был, главным образом, поставлен в вину Муханову — в деле приведена особая сводка (№ 24), где приведено все, что кто говорил во время этого разговора.

Показания самого Муханова написаны мелким, трудно разбираемым почерком. Из ответов самого Муханова видно, что он строит свою защиту на принципе *«reductio ad absurdum»* тех обвинительных пунктов, которые выставлял Комитет, хотя последний пользовался только теми данными, какие он мог почерпнуть из показаний других обвиняемых.

В начальной описи, которая находится при деле Муханова, мы не находим: 1) вопросов о воспитании (в изд. № 30), 2) вопросов и ответов Нарышкина (в изд. № 22а) и 3) заявления Муханова в Комитет 2 июня 1826 г. (в изд. № 31).

В состав дела Муханова входят следующие части: 1) обложка, 2) описание документов (на 1 л., нум. каранд.), 3) «резюме» (на 5 лл., нум. каранд.), 4) формуллярный список (на 2 лл., нум. каранд.), 5) самое дело (на 64 нум. лл.). Всего 72 лл.;<sup>1)</sup> при чем с л. 61 идут документы, подщитые к делу несколько позже и дополнительно перенумерованные карандашом, а именно: 1) выписка из показаний на шт.-к. Муханова (в изд. № 29), 2) вопросы о воспитании (в изд. № 30), 3) заявление Муханова от 2 июня 1826 г. (в изд. № 31). Лист 62, на котором находятся вопросы о воспитании и начало ответов на них Муханова, представляет из себя только одну половину листа и на краях его заметно большое чернильное пятно; этим действительно подтверждается заявление Муханова (см. стр. 181), что вторая половина этого листа была им оторвана, как залитая чернилами. По сохранившимся остаткам некоторых слов на перегибе этого листа можно видеть, что Муханов залил ее чернилами тогда, когда большая ее часть была уже написана. В конце

<sup>1)</sup> Следует исправить ошибку, допущенную составителями вопросов Якушкину от 19 февраля (в изд. № 14, стр. 149): ошибочно они назвали Муханова шт.-ротмистром, тогда как он был штабс-капитан.

дела идут несколько незаписанных листов; на некоторых из них находятся обычные адресные записи, воспроизведенные в этом издании. Кроме одной общей разметки на лл. 1 — 60, сделанной чернилами, мы находим остатки другой, сделанной карандашом, которая совпадает с пометой, произведенной чернилами. Из отметок, сделанных на некоторых листах, следует указать: наверху л. 1 (послужной список) стоит: 123; такая же отметка находится на лл. 1 и 4, где начинаются ответы Муханова на вопросы от 27 января (в изд. стр. 138), на л. 25, где начинается его ответ на вопрос от 23 февраля (в изд. стр. 151); на лл. 34 и 48, где начинаются его ответы на вопросы от 2 марта и 2 апреля — стоит сделанная карандашом помета: 24. На лл. 31, 41, 46, 52, 61, 62 находится сделанная карандашом пометка: «не надо»; на л. 63 — «занести». <sup>1)</sup> Что касается до формата листов, то он обычно тот, какой находится в всех следственных делах декабристов; исключение представляет л. 4: это — небольшая записка, прикрепленная к основному делу четырьмя сургучными скрепами.

#### ДЕЛО М. Ф. МИТЬКОВА.

Имя М. Ф. Митькова, как одного из видных членов Общества, впервые упоминается в протоколе 15-го заседания Комитета, происходившего 1 января 1826 г., где сказано, что из показаний кн. Трубецкого и Рылеева открылось, что полковн. Финляндского полка Митьков в последние годы был в Карлсбаде и Дрездене. Спустя несколько дней — 5 января — А. Х. Бенкendorf уже доносит Комитету, что он разбирал бумаги, отобранные у Митькова, но ничего особенного в них, однако, не обнаружил. И только 24 января в 39-м заседании Комитета Митьков был подвергнут изустному допросу, в результате чего ему были вручены вопросные пункты, те самые, которые находятся в следственном деле Митькова под № 4. Представленные на них ответы Митькова Комитет заслушал 2 февраля (в изд. стр. 195 — 201), причем Комитет так резюмировал общее впечатление от этих ответов Митькова: «признался, что был членом Общества до отъезда своего в чужие края, а потом уже в том никакого участия не принимал».

В дальнейшей своей части дело Митькова весьма близко соприкасается с делом Муханова, причем все показания Митькова по поводу Муханова, как уже мы отметили выше, находятся именно в деле Муханова. Минуя их, переходим к дальнейшим показаниям Митькова; первым из них в деле Митькова находятся под № 5 те вопросы, какие Комитет предложил ему 19 апреля в своем 119-м заседании. О том изустном допросе Митькова, который происходил 19 апреля в Комитете, в протоколе этого заседания находим следующую запись: «допрашивали л.-гв. Финляндского полка полк. Митькова для пояснения показаний, сделанных на него отставным подполк. Поджио и Матвеем Муравьевым-Аpostолом, будто бы он в 1823 г. согласился на предложение Южного Общества истребить всю императорскую фамилию и пр. Митьков во всем не признался». Вторичный, уже написанный, ответ на эти вопросы (в изд. стр. 205 — 209) Митьков кончил писать 26 апреля; заслушан он был в 118-м заседании Комитета 27 апреля, о чем в протоколе этого заседания записано: «слушали ответ на допросные пункты полк. Митькова: согласны с последним словесным показанием, но в заключении просит, избавя от очных ставок, признать его виновным

<sup>1)</sup> На полях л. 33, где читаются вопросы Муханову от 2 марта, кем-то из членов Комитета во время допроса сделан карандашом рисунок, с изображением горы.

в том, что на него показывают, если сии показания на то достаточны. Положили ответы взять в соображение, а просьбу принять к сведению». Здесь следует сделать одно замечание. Основную часть своих ответов (стр. 209) Митьков окончил писать, как видно по дате, им проставленной, 25 апреля 1826 г., а дополнение к ним, в котором Митьков просит Комитет избавить его от очных ставок и которое в издании стоит под № 6, он написал на следующий день, т.-е. 26 апреля (см. дату внизу этого дополнения). Разница этих двух дат дала повод составителю описи, находящейся в начале дела Митькова, думать, что он имеет дело не с одним, а с двумя показаниями Митькова, почему конечное заключение этого показания он и выделил в особый номер, наименовав его в порядке последовательности шестым. Но это не точно: в руках у Комитета было все заявление Митькова с его заключительным окончанием, написанным 26 апреля; это видно из вышеприведенного определения Комитета от 27 апреля, а также из следующего: л. 33, на котором написан № 6, представляет одно целое с л. 26, где начинаются ответы Митькова на этот запрос Комитета.

Несмотря на просьбу Митькова освободить его от очных ставок, на следующий день, именно 28 апреля, в 118-м заседании Комитета «дана была очная ставка полк. Митькову с отставным подполк. Поджио в том, что в 1823 г., спрашивая у Поджио, какого он мнения, и на ответ сего последнего, что он согласен с мнением южных членов истребить императорскую фамилию и ввести республиканское правление возразил: «мое мнение — до корня». Не допуская до очной ставки, Митьков согласился с показанием Поджио». Запись об этой очной ставке мы находим в деле Митькова под № 7.

Дальнейшее упоминание о Митькове мы находим в протоколе 127-го заседания, происходившего 6 мая 1826 г., а именно здесь записано: «слушали объявление л.-гв. Финляндского полка полк. Митькова: на данной ему с отставным подполк. Поджио очной ставке Митьков признался, что в 1823<sup>1)</sup> г., разговаривая с Поджио о намерении Общества ввести республиканское правление, спрашивая его мнение на счет императорской фамилии, и к ответу сего последнего: «надобно истребить ее», прибавил: «мое мнение: всех до корня». В присланном же ныне объяснении Митьков вновь отказывается от сознания, утверждая, что он совершенно слов сих не помнит, и даже старается разными доводами доказать, что он их не говорил. Поелику на очной ставке сознание Митькова не было принужденное, а добровольное, после того, как Поджио его уличил и многими доводами доказал справедливость своего показания, — положили: объявление полк. Митькова, в коем он от признания своего отказывается, оставить без внимания». Это «объявление», о котором здесь идет речь, мы имеем в деле Митькова под № 9. Следует отметить, что составитель «резюме» в деле Митькова (стр. 215) в своей сводке ссылается на приведенный отзыв Комитета, причем почти буквально цитирует это определение.

По тому же поводу, через несколько дней, Митьков подал в Комитет вторичное заявление (в изд. № 10), которое было заслушано в 132-м заседании 11 мая 1826 г., причем в протоколе этого заседания записано: (Митьков) «просит дать ему другую очную ставку с отставным подполк. Поджио, дабы доказать ему, что он Митьков не говорил тех преступных слов, кои Поджио ему приписывает (мое мнение — всех до корня, говоря об истреблении всей императорской фамилии); положили: Митькову в сей просьбе отказать на основании заключения Комитета по журналу 127 заседания».

<sup>1)</sup> В протоколе ошибочно „в 1824 г.“

Дополним, что в деле Митькова не раз упоминается о секте духовидцев на Дону, возглавляемой Котельниковым (в изд. стр. 201, 208 — 209), о которой упоминается и в деле Пущина.<sup>1)</sup>

Кроме обложки, в состав дела Митькова входят следующие части: 1) описание документов (1 л. ненум.), 2) «резюме» (3 лл., номер. каранд.), 3) формулярная копия (2 лл., номер. каранд.), 4) самое дело (38 лл.) — причем два последних листа просчитаны одной общей цифрой, как лл. 38а и 38б; таким образом в деле Митькова всего 45 записанных листов. Далее до конца дела идут незаписанные листы, которые помечены как лл. 39—45. На лл. 10 и 26, где начинаются собственноручные показания Митькова на вопросы Комитета от 24 января и 19 апреля, находим сделанную карандашом отметку: 25; такой же цифрой отмечено и «резюме» в деле Митькова. На первых листах рукописи находим остатки прежней нумерации, которая, однако, отсутствует на лл. 3 и 4, где помещаются «вопросы о воспитании». Наконец, следует отметить, что на лл. 10 — 14, где находятся ответы Митькова на вопросы от 24 января, мы находим отметки по листам, сделанные тюремной администрацией, которая, однако, не отметила места заключения Митькова — а сидел он «в доме комендантском во вновь отдельном арестантском покое, № 1» — в Петропавловской крепости.

#### ДЕЛО Д. И. ЗАВАЛИШНА.

Воспроизведенное в этом томе следственное дело Д. И. Завалишина (№ 358) состоит из следующих частей: 1) описание документов, входящих в это дело (на 2 лл., номер. каранд.), 2) «резюме» (на 26 лл., номер. каранд.), причем на л. 1 внизу чернилами помечено: № 26 (т.-е. указан номер каземата, где находился Завалишин), а на полях карандашом сначала была выставлена та же цифра, которая потом переправлена на «25»; 3) копия с послужного списка, вся написанная от руки (на 2 лл., номер. каранд.); 4) самое дело на 195 лл., номер. чернилами). Всего 225 записанных листов. В это общее количество не входит несколько непросчитанных чистых листов, которые находятся как в средине дела, так и в конце его. На первом ненумерованном листе в конце дела находится следующая запись: «в деле перечисленных сто девяносто пять листов и, сверх того, в начале опись и формуляр Завалишина. Надворн. советник Ивановский».

Из отдельных помет следует отметить: на лл. 13, 45, 129, 132, 138, 158 и 172 — выставлена пометка с обозначением номера каземата: 26. На первых листах (лл. 1 — 26) следственного дела находим прежнюю разметку листов, сделанную карандашом, но она сделана непоследовательно, так что некоторые листы не имеют этой первоначальной отметки. Далее лл. 48 — 74 снова пересчитаны и перемечены карандашом как лл. 1 — 26, а лл. 76 — 95 — перемечены вторично как лл. 1 — 20.

По сравнению с другими делами в деле Завалишина мы не находим так называемых «вопросов о воспитании» и «выборки из показаний» других декабристов.<sup>2)</sup>

Завалишин давал обширные показания и, так как он при этом торопился, то большую часть своих показаний он представлял в Комитет в черновом виде, о чем он сам упоминает на стр. 274. Почерк Завалишина — очень

<sup>1)</sup> Восстание декабристов, т. II, стр. 227.

<sup>2)</sup> Это объясняется тем, что следствие над Завалишиным длилось очень долго и окончилось только 30 ноября 1826 г.

мелкий, неразборчивый, что сильно затрудняет чтение его показаний. На неразборчивость почерка Завалишина жаловались даже его современники; так Александр I (стр. 311) выражал неудовольствие на трудность, с которой он читал знаменитые «предложения» Завалишина, т.-е. проект учреждения ордена Восстановления, те «предложения», на которые сам Завалишин так часто ссылается и даже приводит из них отдельные места (стр. 275, 285, 313, 314 и т. д.). Даже участники заседаний плохо разбирали написанное Завалишиным: так Завалишин неясно написал фамилию: «Люк-Нот» (стр. 382), писец прочитал ее как «Мон-Нот» (стр. 385), в «резюме» (стр. 403)— опять «Люк-Нот». <sup>1)</sup> Затруднение, встречаемое при чтении показаний Завалишина, усиливается еще благодаря тому, что Завалишин весьма часто не дописывает слова и окончания слов, любит употреблять заглавные буквы даже в средине фразы; у него замечается пристрастие к знаку «тире», причем после него он пишет с заглавной буквы; часто он ставит точку, когда предложение не окончено.

Давая свои показания, Завалишин часто говорит намеками, прибегает к иронии, предоставляя читателю самому догадываться о том, что он хочет сказать; часто прерывает свои показания заявлением, что о том-то он будет говорить ниже, и т. п.

При всех этих особенностях Завалишин наводняет свои показания разными отступлениями, размышлениями, уклонениями. Такая манера давать показания не раз вынуждала Комитет предлагать обвиняемому, чтобы он давал свои объяснения «не наполняя ответов ваших описанием воспитания вашего, вояжей, образа мыслей...», но отвечать с совершенной откровенностью, определительностью и полнотой» (стр. 267). Кроме того, мы находим у Завалишина иногда повторения одного и того же, например, о народах, населяющих Россию, он говорит дважды—на стр. 239 и 242. Вопреки лаконичности многих из декабристов, Завалишин не любит прямо отвечать на вопросы Комитета: он почти всегда предпосыпает им целый, связный рассказ о событиях и в заключении этого рассказа сравнительно кратко отвечает на вопросы, причем часто в этих ответах ограничивается ссылкой на свой предшествующий рассказ, делая заметку: «уже объяснено» и т. д.

Выше мы видели, что показывал сам Завалишин; перейдем теперь к тому, как относился Комитет к его показаниям и как шло самое следствие, поскольку мы можем проследить это по протоколам заседаний Следственного Комитета.

Имя Д. И. Завалишина в протоколах Комитета впервые встречается под 26 декабря, а именно: на 10-м заседании, которое происходило в этот день, члены Комитета «слушали письменные ответы Рылеева и допросы Бестужевых: кап.-лейтенанта и штабс-капитана, адъютанта герцога Виртембергского. Положили взять под арест оказывающихся по их показаниям соучастниками в обществе мятежников и представить е. и. в.: 1) Краснокутского, 2) Батенкова, 3) Нарышкина, 4) Капниста, 5) Ентальцева, 6) Комарова, 7) Грибоедова, 8) Завалишина». Действительно, в своих письменных показаниях, которые были даны на вопросы Комитета от 24 декабря, Рылеев называет и Завалишина. <sup>2)</sup> В результате этого последовал арест Завалишина и его допрос (в изд. № 1). Одновременно с этим Завалишин написал письмо Николаю I (в изд. № 2), где сообщал ему о своем отношении

<sup>1)</sup> О трудности разбирать „мелким бисером написанные“ письма Завалишина в более позднюю пору—говорит и В. И. Семевский; см. также статью Ю. Г. Оксмана: „Д. И. Завалишин в борьбе за опубликование своих записок“ — Декабристы. Труды Пушкинского дома 1925 г., стр. 187.

<sup>2)</sup> См. т. I, стр. 162.

к обществу декабристов. Ответ Завалишина был заслушан в Комитете 16 января — на этот раз все кончилось благополучно: «по высочайшему повелению, — записано в протоколе 16 января, — Завалишин был освобожден».

К этой начальной фазе следствия над Завалишиным относится и приведенная в его следственном деле под № 16 краткая выборка из показаний о нем кн. Трубецкого, Рылеева и Бестужева. Приведенные здесь показания этих лиц о Завалишине относятся к числу первых их показаний (напр., показание Трубецкого — т. I., стр. 29, показание Рылеева — т. I, стр. 163—164). Так как из дальнейших их показаний о Завалишине в этой выборке никаких выдержек не приведено, а некоторые, — особенно Рылеев — показывали много о Завалишине и впоследствии, то эту выборку хронологически нужно относить к началу следствия о Завалишине. Комитет на основании этой выборки проверял, что о Завалишине на первых порах показывали другие декабристы, т.-е. ко времени до его освобождения. В силу этих соображений и при издании следственного дела Завалишина изменен порядок отдельных статей, а именно здесь они приводятся в порядке: №№ 1, 2, 16, 3, 4 и т. д. Возвращаемся, однако, к следствию над Завалишиным.

Во время 71-го заседания, бывшего 2 марта, Комитет обратил особое внимание на показание мичмана Дивова, а именно последний утверждал, что «настоящее намерение возмутителей 14 декабря было — ниспровержение престола и истребление царствующей фамилии; что первая мысль о сем была внушена ему и прочим офицерам Гвардейского Экипажа лейтенантом Завалишиным». Поэтому-то Комитет и решил «допросить о сем лейтенанта Завалишина, на что ген.-ад. Бенкendorf объявил, что по высочайшему соизволению уже даны ему по сему допросные пункты и что он (т.-е. Завалишин) содержитя у дежурного генерала». В тот же самый день, как записано в протоколе, «лейтенант Завалишин сознался, что действительно имел с Дивовым, Беляевыми, Арбузовым и прочими разные разговоры вольные и говорил о необходимости начать революцию истреблением императорской фамилии, но объясняет при том, что он к тому был побуждаем намерением открыть в подробности государю Тайное Общество, коего существование ему было сообщено Рылеевым и в коем он подозревал, что сказанные офицеры находились». По этому поводу Комитет положил «обстоятельство сие исследовать». Ответ Завалишина Комитету мы имеем в его деле под № 3. В том же самом заседании 2 марта Комитет — о чем не записано в протоколах, но внесено в следственное дело Завалишина — заслушал целый ряд показаний о Завалишине, а именно показания: кн. Одоевского (в изд. № 4), Рылеева (в изд. № 5) с дополнениями к ним (в изд. №№ 6 и 7 — последнее сделано несколько позже — 4 марта).

«Исследуя» дело Завалишина, Комитет должен был прежде всего обратить свое внимание на те документы, на которые Завалишин ссылался в доказательство своей невиновности, а именно — на те письма, которые он посыпал к Александру I. Поэтому в 72-м заседании, 7 марта, Комитету были доложены «два письма на высочайшее имя покойного государя лейтенанта Завалишина, из которых в первом (в изд. № 10) — от 20 прошлого июля (1825 г.) — просит дозволить предстать пред лицом е. в. для открытия тайны, угрожающей государству и всей Европе опасностью, в другом (в изд. № 11) — от 21 прошлого августа (1825 г.), описывает семейства своего дела, а в конце только повторяет просьбу видеть государя по необходимой надобности». Оба эти письма были отысканы в бумагах Завалишина.

В то самое время, когда Комитет собирал сведения и материалы по делу Завалишина, последний, не дождавшись еще вручения вопросных пунктов и желая оправдаться, сам, по личному почину, написал целых два обширных показания в Комитет: оба они помечены 16 марта (в изд. №№ 8 и 9). Эти заявления были заслушаны в Комитете 21 марта, при чем в протоколе 83-го заседания об этом записано следующее: «слушали... показание лейтенанта Завалишина — пространное описание действий его к открытию Тайного Общества и вступлению с оным в сношение для узнания в подробности всех намерений, силы и средств его, дабы донести о том правительству и служить ему полезным орудием. При сем повторяет, что действовал на г. Арбузова, Беляевых и прочих в духе Общества, — почему показание, ими на него сделанное, не отвергает, но положительно удостоверяет, что сие делал он с тою же чистою благонамеренною целью и что нашел сих молодых людей, уже совершенно приготовленных мыслями и чувствами к участию в противозаконных замыслах. В доказательство непрятворных намерений своих ссылается на письма, писанные им покойному государю императору. По невозможности сделать определительного заключения, — виновен ли Завалишин или нет, — без соображения оригинальных тех писем, на которые он ссылается и кои Комитет в виду не имеет (ибо найденные в его бумагах письма: одно недошедшее до покойного государя (в изд. № 10), а другое в копии (в изд. № 11), — недостаточно его оправдывают, положили: всеподданнейше просить е. и. в. приказать прислать в Комитет означенные письма в оригиналлах» (т.-е. в подлинниках). И вот, через несколько дней, в распоряжение Комитета было предоставлено в подлиннике то письмо Завалишина к Александру I, о котором шла речь в заседании 21 марта и которое в копии, сделанной самим Завалишиным, было отыскано в его бумагах и вошло в состав его следственного дела под № 11. В виду той важности, какую придавал ему Завалишин, Комитет весьма внимательно отнесся к этому письму и свое мнение о нем выразил в заседании 27 марта: «В письме сем, — говорится в протоколе, — Завалишин, описывая несчастья, семейством его перенесенные, и обиды, причиненные, по его мнению, покойному отцу его и лично ему самому, — просит об оказании справедливости и (о) пожаловании мачихе пенсиона, коим отец после отставки пользовался. В заключение просит дозволения предстать перед лицом государя, но не представляет никакой особо важной причины, побудившей его просить о таковой монаршей милости. Содержание сего письма в смысле совершенно согласно с тем, которое найдено в его бумагах (т.-е. с № 11 в издании), и не дает ни малейшего повода подозревать даже, что он хотел сделать правительству какое-либо открытие. А как Завалишин в показании своем ссылается на сие письмо для своего оправдания и для доказательства искренности его и чистоты намерений, то положили: дать ему новые допросные пункты, изложив в оных, сколь недостаточно и, можно сказать, ничтожно сие его оправдание и сколь действия его на молодых офицеров Гвардейского Экипажа, им доведенных до мятежничества, были преступны даже в том случае, если бы правительство ему предоставило употреблять все старания к открытию Тайного Общества, а кольми паче, когда он не был к тому уполномочен. Сверх сего, в ответах своих, между прочим, говорит и о том, что после смерти покойного государя он поспешил из Москвы в деревню для того, чтобы быть в том месте, куда назначил доставить ответ на письмо, но о месте пребывания его в помянутом письме вовсе ничего не сказано. Все сие, опровергая его оправдания, заставляет сильно подозревать, что намерение его не было благое, но совершенно тому противное».

Результатом этого рассмотрения писем было то, что Комитет сильно заподозрил Завалишина: он тогда же возбудил пред Николаем I ходатайство об аресте Завалишина, и уже в 94-м заседании, 2 апреля, была получена резолюция Николая, утверждавшая это представление Комитета. Так судьба Завалишина резко изменилась, и это изменение отразилось и в следственном деле Завалишина: здесь, под № 13, находим письмо Завалишина от 4 апреля на имя Левашова, где Завалишин выражает недоумение, за что его могло постигнуть такое наказание.

Между тем Комитет продолжал готовить материал для вопросных пунктов Завалишину, которые он предположил сделать Завалишину в своем заседании 2 марта, а именно 6 апреля он направил соответственный запрос Рылееву (в изд. № 14) и уже 7 апреля заслушал ответы последнего; 8 апреля был направлен вопрос А. Бестужеву (в изд. № 15), ответы которого были заслушаны Комитетом 9 апреля, а вскоре после этого — именно 13 апреля — последовало признание Арбузова, который указывал на Завалишина как на одного из главных членов, обвиняя его в том, что Завалишин первый внушил ему «вольнодумство». <sup>1)</sup> Все это давало новый материал для следствия и привело к тому, что 23 апреля в 114-м своем заседании Комитет предъявил Завалишину целый ряд вопросов. Вот как записано об этом изустном допросе в протоколе этого заседания: «противу показаний на него Беляевых I и II, Арбузова и Дивова (Завалишин) объявляет, как и прежде показал, что он хотел вступить в Тайное Общество для открытия оного правительству. Существование оного (т.-е. Общества) ему было глухо обнаружено Рылеевым и потом сделано ему предложение войти. Он сначала уклонился, располагая уехать из Петербурга, но после, для исполнения означенного намерения своего, начал стараться узнавать имена членов, коих, однако, Рылеев назвать ему не хотел. Дабы же внушить Рылееву доверие, он показал ему устав Ордена Восстановления, не того, который он представлял императору (Александру I), а другой, особо им в сем случае сочиненный и который действительно расположен так, что подлежал двоякому толкованию: и в пользу властителей, и в пользу народного правления. К сему он был еще вынужден и тем, что Рылеев знал, какое он сделал предложение государю и потому почитал его агентом правительства, то для опровержения сего мнения он счел нужным выказать себя хитрым человеком, желающим действовать в пользу переворота под видом пользы правительства; не успевая снискать доверие Рылеева и оставаясь в той же несовершенной известности о Тайном Обществе, он решился обратиться к людям молодым, в коих заметил либеральный образ мыслей, дабы посредством их, если попадет на членов Общества, открыть все подробности. В сем-то намерении и беседовал он с Арбузовым, Беляевыми и проч., но не он, а они первые говорили — и неоднократно — о необходимости революции, о истреблении всей императорской фамилии и проч. Письма его к покойному императору, по его мнению, довольно ясно намекали на необходимость лично видеться и объясняться с его величеством, ибо первое письмо, в коем делал предложение об учреждении Ордена Восстановления, совершенно открывало все опасности, угрожающие государю и отечеству и вследствие оного и другие должны были быть совершенно поняты. С испанской миссией он никакого сношения никогда не имел и никого из лиц, оную составляющих, не знает. Карта, показанная Арбузову, была взята из Морского департамента, и все, что он сказал о ней и о книгах Арбузову, была выдумка, дабы придать себе более важности и удостоверить, что он действительно был чле-

<sup>1)</sup> Восстание декабристов, т. II, стр. 379.

ном Ордена Восстановления». В такой форме кратко записано в протоколе все то, что Завалишин со свойственной ему гибкостью и изворотливостью изустно показывал пред Комитетом 23 апреля 1826 г. Выслушав это, Комитет определил: «дать ему допросные пункты». Эти допросные пункты воспроизведены в деле Завалишина под № 17.

Получив эти вопросы, Завалишин в течение целой недели — с 23 по 30 апреля — составлял на них свои ответы в письменной форме, причем он так торопился, что, направляя в Комитет свои ответы, он приложил к ним и письмо, в котором извиняется, что он не успел переписать свои ответы начисто; этим объясняется, что в его ответах встречаются описки, ошибки, кое-что неясно написанное. В этом сопроводительном письме выступает одна черта в характере Завалишина — его излишняя самоуверенность: в своем письме Завалишин доходит до того, что считает возможным сделать Комитету указание о том, как Комитет должен пользоваться его ответами; по мнению Завалишина Комитет должен дозволить Завалишину в присутствии членов Комитета самому читать свои ответы и тут же обличать всех своих обвинителей. Кроме того, для характеристики Завалишина следует отметить, что на полях вопросов Завалишин против каждого пункта сделал краткие отметки, а именно: «ложь», «опровергнуто» и т. д. Однако, просьба Завалишина была оставлена без последствия, и Комитет свое 122-е по счету заседание, которое происходило 1 мая 1826 г., в значительной части посвятил ознакомлению с ответами, написанными Завалишиным (в изд. № 19), о чем в протоколе записано в таких выражениях: «слушали ответы лейтенанта Завалишина на допросные пункты, чрезвычайно пространные и подробные, но для оправдания его недостаточные, ибо заключают много противоречий и весьма запутаны; признавался в разговорах и суждениях преступных, кои имел с Арбузовым, Беляевыми и Дивовым, утверждает, что побуждаем был к тому желанию открыть, потом объявить правительству все замыслы и намерения Тайного Общества, в кои иначе вникнуть не мог, как посредством сих лиц, ибо сам в Обществе не состоял, хотя существование оного ему было известно, а дабы внушить им к себе доверие должен был принять наружность свободомыслящего и даже ревностного революционера; впрочем не он, а сами Арбузов, Дивов и проч.—первые начинали разговоры преступные. Показания же помянутых четырех офицеров Гвардейского Экипажа противны сему показанию, которое по запутанности затрудняет Комитет сделать заключение», и Комитет решил: «Завалишина уличить очными ставками».

Итак обе стороны — и Комитет и Завалишин — не были вполне удовлетворены тем, что пришлось выслушать в заседании 1 мая, а тем временем обе стороны старались с одной стороны подготовить новый материал, с другой — изыскать новые пути защиты. Так Комитет, еще до получения письменных ответов от Завалишина, — 26 апреля сделал запрос Оржицкому и получил от него ответ (в изд. № 20 и 21); несколько позже — 4 мая предложен вопрос о Завалишине Рылееву (в изд. № 22). А тем временем Завалишин прибег к старому способу защиты: до представления своих ответов в Комитет — 24 апреля и представив их — 1 мая он написал два письма Николаю I (в изд. №№ 23 и 24), очевидно имея в виду тот результат, который имело его первое письмо к Николаю (в изд. № 2) — именно свое освобождение 16 января. Но на этот раз письма к Николаю не дали для Завалишина каких-либо ощущительных результатов: следствие продолжалось по-прежнему. Относительно этих писем к Николаю, т.-е. №№ 23 и 24, следует заметить, что оба они тесно связаны с ответами Завалишина на вопросы от 23 апреля и по времени

своего написания отчасти предшествуют: запросу Оржицкому от 26 апреля (в изд. №№ 20 и 21) и запросу Рылееву от 4 мая (в изд. № 22); при печатании порядок следования этих документов несколько видоизменен сообразно хронологической постепенности, а именно эти документы здесь приведены в такой последовательности: №№ 19, 23, 24, 20, 21, 22, 25 и т. д.

Несмотря на все это, следствие над Завалишиным все же весьма сильно затрудняло Комитет: причиной этому было то обстоятельство, что Завалишин в своих ответах весьма часто ссылается на свои бумаги, письма, проекты, устав Ордена Восстановления (напр., стр. 312), а всех этих бумаг, за исключением весьма немногих, в распоряжении Комитета и не было, а между тем Комитет на опыте знал, как своеобразно толковал Завалишин свои письма и бумаги. Поэтому, перед Комитетом назревала необходимость: достать эти бумаги Завалишина. Отсутствие бумаг Завалишина отразилось как в протоколах Комитета, так и в самих вопросах, делаемых Завалишину Комитетом. Относительно прочих лиц, привлеченных к следствию, в протоколах обыкновенно находим указание, что бумаги, отобранные у них, подверглись пересмотру, при чем чаще всего заключение по этому вопросу давал Бенкendorf; относительно же бумаг, взятых у Завалишина, кроме нижеприводимой записи в протоколе 6 мая, других не имеется, вплоть до 17 июня, о чём речь будет ниже. Сам Завалишин, ссылаясь на свои бумаги, весьма часто указывал, что таковые будут доставлены в Комитет; напр., в показаниях 14 мая Завалишин, говоря об Ордене Восстановления, показывал: «статуты (ордена) были недокончены и находятся в черновой тетради, которая будет доставлена в Комитет» (стр. 352), или в том же показании, говоря о письме к Хлебникову в Америку (стр. 353), Завалишин счел нужным дополнить: «копия же сего письма, писанная шифром, доставлена будет в Комитет». Несколько ниже, говоря о письмах, которые он послал в Охотск двум лицам (то были Ленже и Головин) с предложением вступить в Орден Восстановления, Завалишин добавляет (стр. 353): «письма мои в копиях должны быть у меня в бумагах, кои пришлются». <sup>1)</sup> Факт отсутствия бумаг Завалишина можно установить и на основании вопросов, предлагаемых Комитетом: видно, что составителям этих вопросов бумаги Завалишина были неизвестны; так в вопросах от 23 апреля (стр. 273) Завалишину в категорической форме указывается, что «в числе бумаг ваших нет ни проекта Ордена, ни статута оного, ни данного вам аттестата..., ни книги с номерацией и знаками». Или еще 11 мая (стр. 341) Комитет счел себя вынужденным предложить Арбузову вопрос о том, не было ли в уставе Ордена запрещения членам вступать в другие тайные общества, вместо того, чтобы самому навести необходимую справку. Все эти места понятны будут, когда мы ознакомимся с протоколом заседания Комитета от 6 мая. А именно в этом заседании — по счету это было 127-ое — Завалишин подал в Комитет прошение, которое, однако, не внесено в его следственное дело. В нем Завалишин «просит доставить по принадлежности приложенное к сему прошению письмо на имя двоюродной сестры его Языковой, живущей в Симбирске, дабы она доставила в Комитет хранящиеся у нее бумаги и вещи, между коими находятся и те, о коих Комитет его спрашивал и кои у него на квартире не нашли. Положили: письмо сие послать к г. Языковой через симбирского гражданского губернатора, прося его командировать чиновника для получения упомянутых бумаг, кои и представить в Комитет в возможной скорости».

<sup>1)</sup> То же в показании Завалишина от 16 мая — см. приложение (стр. 404—405).

Разыскиваемые бумаги Завалишина прибыли только во второй половине мая; это видно из того, что в письме к Левашову от 24 мая (стр. 390) Завалишин пишет: «бумаги, кои находятся в руках ваших, могут засвидетельствовать о чувствах моих, прежде знакомства с Рылеевым». К этим бумагам нам придется еще возвратиться, а теперь рассмотрим ход следствия над Завалишиным за время с начала мая.

Как уже отмечено было выше, Комитет решил «уличить Завалишина очными ставками», и, действительно, начиная с 8 мая для Завалишина началась полоса очных ставок. В этот день в 129-м заседании Комитета состоялась первая очная ставка Завалишина с Арбузовым (в изд. № 25). «Показания их, — записано об этой ставке в протоколах Комитета, — совершенно противоположны и обвиняют друг друга; в разноречиях им была дана очная ставка, на коей оба остались при своих показаниях». На следующий день — 9 мая — ставки продолжались, причем Завалишину пришлось сразу выдержать пять таких ставок. «Даны были, — записано об этом в протоколе заседания, — очные ставки: 1) лейтенанту Завалишину с отставным штабс-капитаном Оржицким: сей последний показал, что когда в Москву пришло известие о кончине покойного государя, то Завалишин зашел к Оржицкому, в споре с ним доказывал ему возможность в то время привести в исполнение план Тайного Общества и говорил, что он сам может поднять большую часть Гвардейского Экипажа, к которому примкнут и другие. Оржицкий же предсказывал тот конец, который на деле предприятие Общества имело. Оржицкий свое показание подтвердил, прибавив, что он слов не помнит, но смысл утверждает. Завалишин с ним согласился, присовокупив, что взаимное открытие о известности их об Обществе было следствием сего разговора» (в изд. № 30); 2) лейтенанту Завалишину с мичманом Беляевым I в том, что Завалишин воспламенил в Беляеве мысли либеральные, которые были у него последнего в спокойном состоянии, и дал им республиканское направление. Беляев, делая сие показание, приводил в доказательство справедливости оного разные обстоятельства, разговоры и предложения Завалишина. Завалишин сие отрицал, удостоверяя, что он нашел Беляева I, брата его, Арбузова и проч. уже совсем готовых и что разговоры, которые он с ними имел, были следствием их впечатлений, а он говорил в их смысле единственно в намерении выведать, не принадлежат ли они к Обществу. Оба остались при своих показаниях» (в изд. № 26); 3) лейтенанту Завалишину с мичманом Беляевым II в разноречиях по сему же предмету. Беляев II, подтверждая свои показания, прибавил, что он никогда бы не находился в теперешнем положении, если бы не имел несчастия познакомиться с Завалишиным. Сей последний остался при своем показании, изложенном выше» (в изд. № 27); 4) лейтенанту Завалишину с мичманом Дивовым о разноречиях по тому же предмету; оба остались при своих показаниях» (в изд. № 28); 5) лейтенанту Завалишину с отставным подпоручиком Рылеевым. Завалишин утверждает, что все переданное им Беляевым и проч., — разговоры о разных несправедливостях правительства, слышал он от Рылеева, равно и то, что сей последний не хотел его принять прежде, пока он не назовет ему членов Ордена Восстановления. Рылеев сие показание отвергнул» (в изд. № 29). В протоколе этого заседания далее идет следующая запись: «После сей очной ставки Рылеев просил позволение представить в Комитет свои догадки на счет г. Завалишина, которые могут указать следы к дальнейшим открытиям. Подозревая Завалишина, стал за ним наблюдать бдительно и удостоверился, что он находится в связи с живущим здесь французским генералом Бойе, родственником президента Республики Гантской, посредством коего

он его полагает в сношении с сею республикою. Первая мысль о сем родилась у Рылеева оттого, что Завалишин показывал ему конституцию республики Гаитской, а вскоре потом и журнал, там издаваемый; на вопрос Рылеева, от кого он получил сей журнал и конституцию, Завалишин не хотел отвечать. Генерал же Бойе имеет сношения с помянутым родственником своим президентом. Положили: чтобы Рылеев, представил показания свои письменно». И действительно, на следующий день Рылеев представил это объяснение, находящееся в деле Завалишина под № 31. Насколько важное значение было придано этому заявлению Рылеева, видно из того, что в журнале Комитета от 10 мая записано: «положили представить копию с сего показания государю императору при докладной записке».

Так как одним из главных обвинителей был Арбузов, то Комитет решил проверить, насколько справедливы показания последнего; с этой целью из показаний Арбузова была сделана выборка тех мест, которые были неясны Комитету, и была направлена в виде вопросов лицам, близким к Арбузову, а именно Беляеву I (в изд. №№ 32 и 33), Беляеву II (в изд. №№ 34 и 35) и, с небольшими изменениями в тексте (прибавлено в конце особое предсторежение), — мичману Дивову (в изд. №№ 36 и 37).

Собрав сведения от этих лиц, Комитет 12 мая приступает к новой, по счету второй, серии очных ставок, о чем в протоколе 133-го заседания записано следующее: «Даны были очные ставки: 1) лейтенанту Завалишину с мичманом Беляевым I во многих разноречиях в их показаниях. В некоторых пунктах Завалишин с Беляевым согласился совершенно, в некоторых — с изменениями; в других отрицался, оставаясь при своих показаниях. Главнейшие статьи, кои Завалишин признал справедливыми, суть следующие: говорил о республиканских правлениях с применением оных к России и толковал цель Ордена Восстановления так, что оный учреждается в пользу прав народов, хотя кажется заведенным в пользу властителей. Очная ставка сия не поясняет точно, какие были намерения Завалишина, но обвиняет его, как и прежде, в действиях» (в изд. № 39); 2) лейтенанту Завалишину с мичманом Беляевым II подобная очная ставка. Завалишин на оной утверждал, что он никогда не соглашался на истребление государя и всей императорской фамилии и всегда спорил против Арбузова, который сию меру предлагал. Беляев II удостоверял, что точно Арбузов всегда почти начинал о сем говорить, но и Завалишин с ним соглашался» (в изд. № 40); 3) лейтенанту Завалишину с мичманом Дивовым подобная же очная ставка» (в изд. № 41).

Неизвестно, что побудило Завалишина: невозможность ли более держаться на своей прежней позиции, или другие какие соображения, но на следующий день после этих очных ставок он, без запроса со стороны Комитета, прислал свое заявление (в изд. № 42), о содержании которого в журнал 134-го заседания записано в следующей форме: «сознается, что до сих пор почитал себя совершенно невинным, опираясь на чистоте своих намерений; но теперь чувствует, что виновен, что гордая самонадеянность и беспредельное тщеславие вовлекли его в пропасть. Обещает представить через два дня чистосердчное свое сознание, но умоляет дать веру его честному слову и заклинаниям, что он против правительства никогда не действовал и не замышлял, никаких сношений с внешними врагами и злоумышленниками не имел, что ген. Бойе ему знаком еще с ребячества, ибо он, будучи в пленау, жил у его дяди, у которого в доме и женился на молодой крепостной, но благовоспитанной девице, что он ему никогда не смел даже открыть о намерении учредить Орден Восстановления, что сношения его с ним были совер-

шенно обыкновенные и однажды только толковал о возможности установить торговлю между российскими американскими колониями и республикой Гаитскою, коей президент Бойе некогда служил в Сент-Доминго под командою ген. Бойе». Завалишин сдержал свое обещание: через два дня он представил в Комитет свое «признание» (в изд. № 43). Чтение его происходило в Комитете 15 мая, о чем в протоколе записано следующее: «Сознается, что он хотел наконец через Арбузова и Беляевых открыть Общество; но, посещая Рылеева, сам, наконец, склонился к образу мыслей его и сообщников; Арбузову и Беляевым не открыл истинной цели Ордена, но, желая показаться пред ними всеведущим и делая толкования на ложный устав Ордена, говорил им показанные ими нелепости словами, ибо говорил без намерения, на ветер. Но он не предвидел следствий, не воображал, чтобы это привело к действиям, и таким образом одно преступление следовало за другим. Исследовая, не разделял ли он иногда мнения Арбузова об истреблении императорской фамилии, Завалишин говорит, что весьма часто разные мнения, и в особенности Арбузова, подкрепляя он своим именем, и он сделался из ангела невинности преступником с злодейскими намерениями. По выезде Беляевых и Арбузова он перестал ходить к Рылееву, но не решился открыть об Обществе, считая это предательством и не желая погубить членов оного. По возвращении Беляевых и Арбузова он принял их в мнимый Орден с тем, чтобы поставить их в совершенную от себя зависимость и удержать от всего».

После этого Завалишин еще писал несколько дополнений к своему признанию, а именно 16 мая, <sup>1)</sup> 17 мая (в изд. № 44), 20 мая (в изд. № 45), но в протоколах об этих заявлениях Завалишина не упоминается, равно не содержится указаний на дальнейший ход следствия. А из самого следственного дела известно, что, когда следствие приближалось, повидимому, уже к концу, вдруг открылось еще новое обстоятельство, которое сильно дискредитировало Завалишина: здесь имеем в виду категорическое заявление Арбузова и других о стихах, которые читал Завалишин, причем некоторые даже приписывали эти стихи самому Завалишину. Последний в роли автора был столь же неудачлив, как и в роли организатора тайного общества. Из следственного дела видно, что из двух стихотворений, которые произносил Завалишин, Комитет обратил исключительно внимание на первое, которое начиналось словами:

«Я в первый раз взял в руки лиру».

Это объясняется тем обстоятельством, что стихи эти, по отзывам лиц, знавших их, были направлены против Александра I, так как в них выставлялись «пороки государя», и как таковые были направлены против династии, тогда как другие стихи содержали выпад против дворян и крепостного права, — т.-е. носили характер «общественно-социальный».

Вероятно, в половине мая 1826 г. Комитет получил из Симбирска бумаги Завалишина, и так как следствие уже приближалось к концу, то и с разбором этих бумаг весьма поспешили. А разбирать их было весьма трудно: оказалось, что многие из них были написаны шифром, а другие по испански и требовали поэтому перевода. В виду этих обстоятельств Комитет считал нужным запросить об этом самого Завалишина, <sup>2)</sup> который и открыл секрет своей тайнописи.

<sup>1)</sup> См. приложение (стр. 404 — 405).

<sup>2)</sup> Запрос об этом Комитета и ответ Завалишина находятся в деле АОР № 48, пл. 64 — 65.

Получив шифр, Комитет поручил сделать разбор бумаг Завалишина. Однако разбор их и дешифровка вначале тянулись долго и в протоколе 146-го заседания Комитета, которое происходило 17 июня, записано следующее: «слушали из бумаг лейтенанта Завалишина, шифром писанных, расшифрованных письма: а) ген. Бойе, б) покойному государю императору от 1820 г., в) Хлебникову в Ситху; г) Головину и д) одному кандидату на президентство в Калифорнию. По сим письмам никакого определительного заключения сделать нельзя. Положили представить оные его импер. величеству и испросить высочайшее повеление, куда их сдать, равно и прочие Завалишина бумаги, кои еще не расшифрованы или с испанского языка переводятся».

Этим и заканчиваются те данные о следствии над Завалишином, какие находятся в протоколах Комитета.

Обратимся теперь к судьбе тех бумаг Завалишина, которыми так интересовался Комитет. Они дошли до нас и хранятся ныне в АОР № 48. Этот обширный сборник на 344 лл. содержит переписку Завалишина, уставы, разные проекты и т. п. и по своему содержанию непосредственно примыкает к изданному следственному делу Завалишина, разъясняя его в деталях. Среди этих бумаг весьма много написанных по-испански и на других иностранных языках, причем к испанским текстам приложены переводы на русский, сделанные в 1826 г. статск. советн. Михайловым; другие бумаги представляют из себя шифрованный текст и также снабжены дешифрантами, сделанными кол. ассес. Бруевичем. По сличении с приведенной выше протокольной записью, оказывается, что все письма, расшифрованные к заседанию 17 июня, находятся в самом начале этого сборника; очевидно, в виду тех трудностей, какие встретились при изучении этих бумаг (шифры, испанский язык и т. п.), а также и то, что следствие над декабристами уже заканчивалось, первоначально хотели ограничиться рассмотрением первых по порядку бумаг в этом сборнике для ознакомления с общим характером переписки Завалишина, и даже готовы были все эти бумаги сдать в архив, но судьба решила иначе: вскоре дело Завалишина вновь стали разбирать, причем на этот раз обратили особенное внимание на бумаги его, вошедшие в этот сборник. Завалишин во время этого «доследования» дал целый ряд новых показаний, существенно дополняющих или видоизменяющих те, которые находятся в его следственном деле.<sup>1)</sup>

В названном деле № 48 находим большинство тех бумаг, на которые ссылается во время следствия Завалишин. В начале этого сборника находится «палевая» (в палевой обложке) книжка, где в начале шифром написаны: письмо к Александру в Верону, посланное Завалишиным, когда он был в Англии на фрегате «Крейсер», и шифрованное письмо к ген. Бойе. Далее идут рисунки, хорошо исполненные красками самим Завалишиным — знамена и эмблемы Ордена Восстановления, и наконец, письмо на испанском языке к «одному кандидату на президентство в Калифорнию» (как сказано в протоколе 146-го заседания — то был Нориега). Вторая книжка содержит в себе подобные же рисунки и, кроме того, рисунки некоторых рыцарских одеяний; здесь же находится книжка с цифрами и условными знаками, о которой говорится на стр. 349 следственного дела Завалишина; здесь в число рыцарей вписано одно только имя — самого Завалишина. Далее следуют письма к Хлебникову, Головину. Особо важное значение в этом сборнике имеют следующие части:

1) лл. 196 — 207 — устав Ордена Восстановления, который так высоко ставили некоторые из декабристов (Рылеев, Трубецкой, А. Бестужев —

<sup>1)</sup> Это „доследование“ дела Завалишина находится в АОР, № 47.

см. выше, стр. 261) на русском языке; это так назв. «устав ложного Ордена», который Завалишин представлял Рылееву.<sup>1)</sup>

2) лл. 213 — 222 — французский текст этого устава.

3) лл. 194 — 195 — похвальный лист на французском языке — или, по выражению самого Завалишина, «циркуляр» (см. выше, стр. 309), о котором говорит и Рылеев и А. Бестужев (см. выше, стр. 259 — 261).

4) лл. 227 — 236 — «обряд посвящения рыцарского», о коем упоминается выше на стр. 247.

5) л. 308 и сл. трактат о воспитании мичманов (см. выше, стр. 357).

Кроме того, здесь находится обширная переписка с монахами Калифорнии, письмо к Калифорнской юнте, о котором см. выше, стр. 312, «письмо, писанное к одному человеку» с содержанием предсказаний — это письмо к К. Т. Хлебникову и ряд других.

### ВОДЯНЫЕ ЗНАКИ.

Обычно мы находим в приведенных здесь следственных делах следующие виды филиграней:

1) *Rall*<sup>1)</sup> и ниже D 4<sup>2)</sup>

2) Улей

1) *Rall* и ниже D 5<sup>3)</sup>

2) Улей

1) *Rall*<sup>4)</sup>

2) Улей

1) A F *Rall* и ниже D 5<sup>5)</sup>

2) Pro patria

1) A F *Rall*<sup>6)</sup>

2) Pro patria

1) A F R<sup>7)</sup>

2) Подражание филиграли pro patria.

1) Одна под другой буквы R I Z<sup>8)</sup>

2) Гербовой щит с изображением оленя на задних ногах и вооруженного человека.

1) Буква R и год 1818<sup>9)</sup>

2) Гербовый щит с изображением оленя и человека.

К числу редко встречающихся водяных знаков следует отнести:

1) Буквы А Б Ф и ниже цифра года: 1822.<sup>10)</sup>

2) В двойном круге изображение сидящего человека с копьем в руке.

1) Буквы R I Z<sup>11)</sup>.

2) Гербовый щит, внутри которого изображение улья с буквой R внизу.

<sup>1)</sup> В тех случаях, где Завалишин цитирует этот устав, он цитирует его на память и в свободном изложении; здесь же уместно будет разъяснить одно из показаний Завалишина, а именно выше, на стр. 363 читаем: „в самых постановлениях Ордена — противности, ибо цель его, будучи соделание свободными народы, в другом месте признается явно существование самодержавной власти“. В уставе Ордена Восстановления, в главе „Законы Правды“ (л. 208 об.) читаем: „объявляются преступниками... всякий, кто исполняет или заставляет исполнять несправедливое постановление, решение или определение и не токмо не ограничивает власть самодержавную справедливыми представлениями“.

1) I. Honig and Zoonen <sup>12)</sup>

2) Подражание филиграи pro patria и буквы I. H. and Z.

1) J. W HATMAN TYRKE у MILL и ниже год 1821 <sup>13)</sup>.

2) то же.

1) Герб Ярославской губернии <sup>14)</sup>.

2) Буквы Ф К Н

1) Подражание филиграи pro patria <sup>15)</sup>.

2) Буквы А О и ниже год 1825.

1) Герб Ярославской губ. <sup>16)</sup>

2) Буквы Я М Б. Я и внизу год 1825.

1) Двуглавый герб и год 1823 <sup>17)</sup>.

2) не сохранилось.

Отсутствие водяных знаков <sup>18)</sup>.

1) Арабские цифры обозначают первую и вторую половину одного и того же листа.

2) Дело А. Муравьева: л. 1/2 (выписка показаний); д. Завалишина: л. 185.

3) Дело кн. Шаховского: л. 32 б.; д. Лунина: л. 20; д. Муханова л. 56/57.

4) Дело А. Муравьева: л. 36; д. Якушкина: л. 25/26; д. Фон-Визина: лл. 23, 26/27;

д. Лунина: л. 21/22; д. Муханова: лл. 60, 61; д. Завалишина: лл. 1 (опись), 98, 186/187, 190, 191.

5) Дело А. Муравьева: лл. — обложка, 2/3, 31; д. Якушкина: — описание: д. Фон-Визина: л. 2/3; д. кн. Шаховского: лл. — обложка, 22, 27/28, 29; д. Лунина: лл. 23/26, 26б; д. Муханова: лл. 52/53, 54/55, 58, 59, 64; д. Митькова: лл. — описание, 15, 16/25, 20/21, 28/31, 38а, 38б; д. Завалишина: лл. 37/40, 45/46, 48/51, 49/50, 52/69, 54/67, 60/63, 61/62, 70/73, 71/72, 74, 77/92, 78/91, 82/87, 84/85, 93, 96, 105/112, 107/110, 115/120, 116/119, 117/118, 127/128, 129, 135/136, 140/143, 144/145, 147/150, 148/149, 151/152, 153, 154/155, 160, 161/162, 163/164, 165, 171, 174/175, 179/180.

6) Дело А. Муравьева: лл. 32, 33, 3/4 (сводка); д. Якушкина: л. 3/4; д. Фон-Визина: л. 1 (опись); д. кн. Шаховского: лл. 1 (опись), 21, 23/24, 30; д. Лунина: лл. — обложка, 1 (опись), 18/19, 24/25; д. Муханова: лл. — обложка, 1 (опись), 46/48, 62, 63; д. Митькова: лл. 3/4, 17/24, 18/23, 19/22, 26/33, 27/32, 29/30, 34, 35, 36/37; д. Завалишина: лл. 35/42, 36/41, 38/39, 43/44; 53/68, 55/66, 56/59, 57/58, 64/65, 75, 76, 79/90, 80/89, 81/88, 83/86, 94, 95, 97, 106/111, 108/109, 113, 114, 121/122, 123/124, 125/126, 130/131, 132/133, 134/137, 141/142, 146, 156/157, 158/159, 166/167, 168, 169/170, 172, 173, 176, 177, 178, 181/182, 183, 184, 188/189, 192/193.

7) Дело Якушкина: л. 19/20; д. Фон-Визина: л. 18.

8) Дело Якушкина: лл. — обложка, 16/17, 18, 21/22; д. Фон-Визина: лл. 12, 13, 14, 15, 16/17, 19, 20, 21; д. кн. Шаховского: лл. 1, 2, 3, 4/5; д. Муханова: лл. 2/3, 4/7, 5/6, 19, 20, 23/24, 25/26, 27, 28/29, 30/31, 32/33, 34/37, 35/36, 38/39, 41/42, 43/44, 45, 46/51, 49/50; д. Завалишина: лл. 8/9, 10/13, 11/12, 14, 15, 17.

9) Дело А. Муравьёва: л. 25; д. Фон-Визина: л. 24/25; д. кн. Шаховского: лл. 10, 11, 12/15, 13/14.

10) Дело А. Муравьева: л. 1; д. Якушкина: л. 1/2; д. Завалишина: л. 18/19.

11) Дело Якушкина: лл. 11/16, 12/15, 13/14; д. Фон-Визина: обложка; д. Муханова: лл. 8 — 18; д. Митькова: обложка.

12) Дело Лунина: л. 2/3, 4 — 11; д. Муханова: л. 1.

13) Дело Завалишина: лл. 28, 29/30, 31/32.

14) Дело Завалишина: л. 1 (послужной список).

15) Дело Завалишина: л. 16/17.

16) Дело Завалишина: л. 138/139.

17) Дело Фон-Визина: л. 4/5 (Письмо к Левашову от 19 января).

18) Дело А. Муравьева: лл. 4 — 24, 26 — 30, 35, 37 — 40; 1 — 4 («резюме»); дело Якушкина: лл. 1 — 4 («резюме»), 5 — 9, 23, 24; д. Фон-Визина: лл. 1 — 3 («резюме»), 1, 6, 7 — 11, 23; д. кн. Шаховского: лл. 6 — 9, 16 — 20, 25, 26, 31, 32а; д. Лунина: лл. 1 — 4 («резюме»), 1, 15, 16, 17; д. Муханова: лл. 1 — 5 («резюме»), 1 — 2 (формулярный список), 21, 22, 20; д. Митькова: лл. 1 — 3 («резюме»), 1 — 2 (послужной список) 1, 2, 5 — 14; д. Завалишина: лл. 1 — 7 («резюме»), 20 — 27, 33, 34, 99 — 104, 194, 195.

А. Покровский.

## ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### А.

Азия, 228.  
Аларчин мост, 375.  
Альтенбург, 5.  
Америка, 225, 231, 235, 236, 240, 262, 267, 276, 311, 319, 321, 331, 333, 334, 336, 338, 340, 342, 345, 347, 353, 365.  
**Американская Компания**, 229, 235, 236, 246, 251, 252, 254, 258, 282, 350, 353.  
Англия, 33, 58, 72, 227, 228, 231, 235, 238, 259, 267, 276, 284, 352.  
**Appiaire historique**, 270, 307, 310, 321, 343.  
Ардатовский уезд, 97.  
Архангельск, 280, 374, 380, 382.  
Асис-сюр-Об, 5.  
Астрахань, 253.  
Астраханский гарниз. полк, 252.

### Б.

Баденское герцогство, 189.  
Баталион милиции, 188.  
Бауцин, 5, 41, 189.  
Бобруйск, 15, 47, 53, 70, 138, 169, 185.  
Богемия, 41, 189.  
Бородино, 5, 41, 189.  
Ботово, 17.  
Бразилия, 228, 239, 275, 352.  
Бронницкий уезд, 75.

### В.

«**Вадим**», 279.  
Варшава, 70, 115, 120, 121, 123, 125, 126, 127, 138, 190, 195, 229, 301.  
**Васильевский Остров**, 18-я линия, 197.  
Васильково, 15, 22, 36.  
Веймар, 5.  
Веймарское герцогство, 189.  
Вена, 190.  
Верона, 228, 238, 295, 352, 399.  
Веронский конгресс, 227, 310, 352.  
Виленская губ., 122.  
Вильна, 41, 189.  
Вильнев-ле-Руа, 5.  
**Виртембергское герцогство**, 181.  
Висла, 41.

«**Волга**» (бриг), 352.

Волоколамский уезд, 17, 18.  
Вутье «Записки», 290, 310, 320, 366.  
Вязьма, 5.

### Г.

Гаити, 350, 365, 373.  
**Гаитская республика**, 331.  
Галерная, 250.  
Гвардейский экипаж, 189, 232, 237, 278, 279, 280, 293, 294, 295, 297, 301, 312, 314, 317, 323, 326, 327, 330, 374, 379, 395, 397.  
Гельсбрг, 189.  
Германия, 16, 41, 290, 324, 327.  
Гжать, 253.  
Гистюбельские дефиле, 5, 41.  
*Histoire du règne des Arabes et des Maures en Espagne*, 350.  
«**Гласгоф**» (фрегат), 382.  
Гнейсенау, 5.  
Голландия, 389.  
Голленберг, 41.  
«**Горе от ума**», 294.  
Гохгейм, 5.  
Грановитая палата, 27, 29, 31, 35.  
Греция, 267, 290, 319, 320, 331, 334, 338, 342, 343, 345, 346, 365.  
Гридинево, 5.  
Гродненская губ., 120.  
Гродненский гусарск. полк, 113, 114, 115, 121, 124, 127.  
Грузия, 142.  
Гусарский л.-гв. полк, 55, 148.  
Гутштад, 189.

### Д.

Дармштадское герцогство, 189.  
«**Дела Людовика XIV**», 389.  
Депольдневальд, 189.  
Десау, 189.  
Динабург, 146.  
Дмитров, 72.  
«**Дон-Жуан**» (Байрона), 282.  
Дорогобуж, 5.

Драгунский л.-гв. полк, 261.  
Дрезден, 189, 190.

### Е.

Европа, 225, 226, 227, 232, 236, 239, 250,  
265, 270, 273, 275, 276, 283, 287, 290,  
298, 314, 352, 362, 367.  
Егерский л.-гв. полк, 149, 381, 388.  
Егерский полк, 37-й, 40, 42, 49, 55, 59.  
38-й, 88, 97, 98, 99, 109.  
Епинал, 5.

### З.

Зальмюнстер, 5.  
«Зеленая книга», 23, 24, 25, 32, 33, 64,  
72, 73, 79, 80, 82, 196.  
«Зеленая лампа», 196.

### И.

Измайловский л.-гв. полк, 134, 135, 136,  
141 — 148, 181, 182.  
Индия (западная), 298.  
Иоанн (река), 5.  
Иркутск, 276, 351, 353.  
Исаакиевский мост, 204, 234.  
Испания, 190, 228, 263, 267, 268, 270,  
290, 319, 331, 332, 334, 335, 338, 339,  
340, 342, 345, 346, 347, 350, 352, 364,  
367, 382, 392, 393, 396, 398, 399.  
«Исповедь Наливайки», 247.  
*Journal de Société Philanthropique*, 350.

### К.

Кавказ, 143, 148.  
Казань, 300, 301, 322, 331, 334, 338, 342,  
343, 350, 366, 394.  
Казанский собор, 60.  
Калифорния, 228, 239, 276, 334, 352, 360,  
398.  
Калуга, 93.  
Камчатка, 235, 259, 269, 293, 319, 320,  
332, 335, 337, 339, 340.  
Караиниерный полк, 5-й, 55.  
Карлсбад, 190, 212.  
Кепинг, 189.  
Киев, 136, 138 — 147, 168, 182, 259, 322,  
331, 333, 334, 338, 394.  
Киевская губ., 36.  
Клин, 72.  
«Cobesse Comtee», (бриг), 310.

Колоцкий монаст., 5.  
Колькерон, 222.  
Конно-Гвардейская Артиллерия, 153, 288.  
Конно-Гвардейский л.-гв. полк, 157, 233.  
Копенгаген, 222.  
Красная Горка, 222.  
Красный, 5, 189.  
«Крейсер» (фрегат), 223, 254, 382, 385.  
«Крепкий» (шлюп), 246.  
Кронштадт, 41, 89, 222, 230, 232, 236,  
237, 245, 246, 257, 258, 260, 263, 265,  
266, 269, 270, 271, 280, 287, 292 — 295,

308, 310, 314, 319, 320, 323 — 326, 329,  
339, 340, 343, 346, 347, 356, 357, 369,  
373, 374, 377, 378, 379, 380, 382, 384,  
394, 400.

Кронштадтский рейд, 270, 271, 308, 319,  
321, 332, 335, 339, 394.

Крым, 306.

Кульм, 5, 41, 189.

### Л.

Лейпциг, 5, 41, 189.  
Ложа 3-х Добродетелей, 14, 20, 35.  
Лондон, 230, 232, 283, 309.  
Любек, 189.  
Люцен, 5, 41, 189.

### М.

Малороссия, 69, 137.  
«Малый» (фрегат), 222.  
Малый Ярославец, 5, 41, 189.  
Мальтийский Орден, 252, 399.  
Мариенбад, 190, 199.  
Майн, 41.  
Майнц, 5.  
Мегрени, 97.  
Меклеберг, 5.  
Мекленбург-Стрелиц, 179.  
Мексика, 228, 352, 399.  
Митава, 12.  
Могилев, 252.  
Могилевская губ., 134.  
Морской кадетский корпус, 222, 223, 225,  
Москва, 5, 6, 8, 10, 14, 18, 20, 22, 24 — 30,  
32 — 36, 42, 43, 47, 49 — 53, 55 — 60,  
64 — 67, 69, 70, 72 — 76, 80 — 83, 89,  
94, 96 — 99, 101, 107, 109, 116 — 118,  
121, 122, 124, 125, 129, 136, 138, 145,  
148, 149, 152, 155, 156, 160 — 162, 164,  
165, 168, 169, 176, 177, 178, 182, 183,  
184, 190, 193, 194, 196, 198, 199, 200,  
202, 205, 207, 208, 209, 212, 214, 230,  
231, 233, 234, 241, 246, 248, 265, 266,  
278, 301, 306, 309, 317, 321, 322, 329,  
331, 334, 336, 338, 340, 342, 343, 345,  
346, 347, 358, 365, 370, 373, 393, 394,  
402.

Московская губ., 17, 42, 49.

«Московские Ведомости», 301.

Московский л.-гв. полк, 248, 259, 261.

Московский университет, 4, 44, 66, 180.

Московский универс. пансион, 66.

### Н.

Неаполь, 367.  
Невский проспект, 123.  
Неймур, 5.  
Неккер, 41.  
Неман, 41.  
Немецкое училище св. Петра, 65.  
Нижегородская губ., 97, 99.  
Нижний-Новгород, 93.  
Новоархангельский порт, 222.  
Нормандия, 41, 89.

## O.

**Общество (Союз) Благоденствия**, 14, 18, 20, 21, 23, 24, 28, 32, 35, 36, 43, 49, 50, 59, 67, 79, 81, 82, 93, 98, 99, 100, 101, 108, 116, 117, 118, 119, 122, 138, 139, 140, 141, 143, 144, 145, 169, 182, 183, 212, 372.  
**Общество Военное**, 14, 28, 35, 36, 49, 55, 108.  
**Общество Дрезденское**, 194, 199, 212.  
**Общество Кавказское**, 74, 140, 182, 212.  
**Общество Малороссийское**, 47, 52, 74, 140, 182, 212.  
**Общество Соединенных Славян**, 70, 138, 140, 195, 372.  
**Общество Польское**, 15, 21, 46, 52, 69, 74, 123, 127, 130, 137, 138, 140, 141, 182, 194, 199, 212, 273, 310.  
**Общество Северное**, 1, 37, 46, 51, 61, 68, 69, 85, 101, 123, 131, 137, 142 — 148, 182, 184, 185, 194, 202, 205, 207, 209, 217, 318.  
**Общество Южное**, 15, 21, 46, 47, 51, 52, 53, 68, 69, 71, 97, 101, 109, 123, 130, 137 — 148, 165, 169, 174, 194, 195, 198, 202, 203, 204, 206, 208, 209, 210, 213, 214, 318, 372.  
**Одер**, 41.  
**Одесса**, 119, 120, 300.  
**Орден Возвращения**, 333, 343.  
**Орден Возрождения**, 322, 331, 334, 335, 336, 338, 345, 346, 395.  
**Орден Восстановления**, 235, 236, 238, 241, 244, 245, 247, 256, 257, 259, 260, 261, 262, 265, 269, 274, 275, 276, 280, 283, 284, 285, 287, 289, 292, 293, 294, 297, 298, 299, 308, 309, 310, 311, 313, 319, 320, 322, 323, 326, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 338, 339, 340, 341, 342, 344, 345, 346, 351, 352, 353, 355, 360, 367, 392, 397, 400.  
**Орел**, 138.  
**Оренбургская губ.**, 366.  
**Ореховец**, 97.  
**Орловская губ.**, 74.  
**Охотск**, 353, 399.  
**Охотский порт**, 222.

## П.

**Панама**, 321, 331, 333, 334, 336, 338, 340.  
**Париж**, 41, 89, 189, 190, 192.  
**Пенза**, 160.  
**Петровская площадь**, 263, 297, 312, 314.  
**Петропавловская крепость**, 12, 22, 114, 136, 190.  
**Петербург**, 5, 12, 14, 18, 20, 25, 32, 34, 42, 43, 49, 50, 52 — 57, 59, 60, 64, 65, 67, 71, 73, 74, 77, 78, 80, 81, 83, 93, 94, 96, 99, 100, 114, 117, 118, 121, 123, 124, 126, 129, 140, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 157, 158, 160, 161, 165, 167, 168, 170, 171, 173, 175, 176, 179, 183, 190, 196, 197, 199, 200, 201, 206, 207, 208, 212, 213, 214, 222, 228, 230,

231, 233 — 237, 241, 245, 246, 248, 250, 252, 253, 258, 260, 276, 278, 292, 296, 300, 301, 305, 312, 331, 345, 350, 353, 358, 360, 361, 365, 378, 398, 399, 401.

**Петергоф**, 342.

**Петергофская дорога**, 25.

**Петергофский праздник**, 264, 270, 272, 292, 308, 318, 319, 321, 324, 325, 332, 333, 335, 339, 342, 344, 345, 347, 394.

**Пильгерзай**, 5.

**Пионерный батальон 2-й**, 134.

**Пирно**, 5, 41.

**Полоцк**, 122.

**Полтава**, 25.

**Польский уланский полк**, 115, 120.

**Польша**, 33, 34, 52, 69, 97, 125, 136, 169, 189, 194, 199, 354, 400.

**«Полярная Звезда»**, 246.

**Преображенский л.-гв. полк**, 10, 55, 122, 129, 196, 205, 208.

**«Проворный» (корабль)**, 232, 244, 266.

**Пруссия**, 48, 49, 98, 189.

**Псковская губ.**, 88.

**Пуан**, 5.

## R.

**Рамсдорф**, 5.

**Ревель**, 222.

**Рейн**, 5, 41, 89.

**Рига**, 222.

**Рончесальм**, 222.

**Россия**, 5, 12, 16, 19, 31, 34, 35, 42, 44, 47 — 50, 52, 53, 54, 57, 72, 73, 81, 95 — 100, 108, 116 — 120, 122, 125, 189, 190, 192, 198, 199, 201, 202, 210, 226 — 229, 231, 232, 235, 236, 238 — 241, 246, 250, 257, 258, 259, 262 — 264, 267 — 270, 272, 273, 276, 281, 282, 284, 290, 291, 295, 300, 306, 307, 308, 313, 314, 316 — 320, 325, 327, 331, 332, 334 — 336, 338 — 340, 342, 343, 345 — 347, 349, 350, 352, 354, 356, 364, 365, 388, 392, 393, 395, 396, 398, 399.

**Ружаны**, 120.

**«Русская Правда»**, 120, 123, 129.

## C.

**Саал**, 41.

**Саксония**, 41, 189.

**С.-Доминго**, 350, 365.

**Санс**, 5.

**Саперный л.-гв. батальон**, 134.

**Свеаборг**, 222.

**Северский конно-егерский полк**, 55.

**Сезанн**, 5.

**Семеновский батальон**, 94, 104, 106.

**Семеновский л.-гв. полк**, 40, 42, 49, 88, 97, 98, 103, 105 — 109, 124, 149, 204, 205, 208.

**Сибирь**, 231.

**Симбирск**, 249, 301, 312, 331, 333, 334, 338, 342, 366.

**Ситхя**, 353.

**Смоленская губ.**, 50, 57, 60.

**Соединенные Штаты**, 228, 239, 267, 270, 276, 291, 325, 327, 352.  
**Сосницы**, 49.  
«Союз благонамеренных», 136.  
**Союз Спасения**, 12, 13, 16, 18, 22, 58, 68.

### Т.

**Таганрог**, 15, 47, 53, 67, 70, 138, 169, 185, 230, 233, 248, 265, 295, 299, 300, 391, 397.  
«Талия», 294.  
**Тамбов**, 28, 29.  
**Тарутино**, 5, 41, 189.  
**Тверь**, 147.  
**Тифлис**, 253.  
**Толбухинский маяк**, 222.  
**Тугендбунд**, 14, 16, 18, 33, 35, 49, 59, 68, 72, 81, 93, 98, 108, 193, 198.  
**Тульчин**, 46, 50, 51, 55 — 59, 69, 73, 74, 80, 81, 117, 119, 120, 123, 124.  
**Тульчинская управа**, 202.

### У.

**Успенский собор** (в Москве), 16.  
**Училище для колонновожатых**, 180.

### Ф.

«Феникс» (бриг), 223.  
**Фершампенуз**, 5.  
**Финляндия**, 290.  
**Финляндский л.-гв. полк**, 152, 188, 189, 190, 192, 201, 213, 215, 279, 288.  
**Флотский экипаж**, 8-й, 217, 219, 223, 224, 250, 262, 391.  
**Фонтанка**, 279.  
**Франкфурт**, 5.  
**Франкфуртское герцогство**, 189.  
**Франция**, 5, 41, 89, 97, 189, 225, 227, 275, 350, 352, 382, 389.  
**Фридлянд**, 189.

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### А.

**Акинфиев**, 29, 30.  
**Александр I**, 42, 115, 180, 224, 225, 228, 230, 231, 233, 238, 239, 248, 250, 255, 262, 275, 285, 313, 314, 317, 405, 411, 414, 415, 419, 422, 427, 432, 433, 435, 436.  
**Андреев**, 139, 189.  
**Анненков**, 374, 375, 380, 382, 384, 385, 386, 402, 403.  
**Анненков, И. А.**, 202, 206.  
**Апраксин**, С. С., 305, 325.  
**Арбузов**, А. П., 220, 224, 232, 233, 236, 237, 238, 241, 242, 244, 245, 247, 248, 249, 257, 258, 260, 262, 264 — 274, 276 — 281, 284 — 298, 301, 302, 304 —

### Х.

**Харьков**, 267, 290, 319, 320, 331, 328, 333, 343.  
**Харьковская губ.**, 290.  
**Хемниц**, 5.

### Ц.

**Царское Село**, 233, 246, 248, 295, 299, 357, 390, 397, 401.  
**Царскосельский лицей**, 207.  
**Царскосельская дорога**, 122, 124, 125, 126.  
**Царство Польское**, 6, 19, 33, 35, 42, 52, 58, 59, 73, 82, 102.  
**Цейц**, 5.

### Ч.

**Черниговский полк**, 36.

### Ш.

**Шарм**, 5.  
**Швеция**, 48, 290.  
**Шербург**, 41, 89.  
**Шлюссельбургский въезд**, 136.  
«Шпион» (ром. Купера), 372.

### Э.

**Экарцберг**, 5.  
**Эльба**, 41.

### Ю.

**Южная дирекция**, 206.

### Я.

**Якутск**, 276.  
«Янус» (судно), 223.  
**Ярославль**, 57, 233, 234, 248.

### В.

**Барятинский, А. П.**, кн., 55, 133, 136, 141, 147, 148, 202, 206, 420.  
**Басаргин, Н. В.**, 82.  
**Батенков, Г. С.**, 179, 318, 427.  
**Башутский**, 17.  
**Беляев I, А. П.**, 220, 232, 236, 237, 244, 266, 268, 269, 270, 278, 279, 280, 281,

- 289, 293, 297, 298, 304, 305, 319, 321,  
 323, 324, 325, 326, 331, 333, 334, 340,  
 341 — 344, 361, 368, 374 — 380, 384,  
 386, 387, 395, 398, 402, 403, 428 — 431,  
 433 — 435.  
**Беляев П. П.**, 220, 232, 244, 266, 267,  
 269, 278, 279, 288, 290, 306, 324, 326,  
 327, 334, 336, 338, 345, 346, 347, 361,  
 362, 365, 367, 368, 377, 378, 393, 398,  
 428 — 431, 433 — 435.  
**Беляевы**, 232, 241, 242, 244, 245, 247,  
 249, 257, 262, 265, 266, 267, 269, 270,  
 273, 274, 277, 279, 280, 281, 284 — 290,  
 292 — 299, 302 — 305, 307, 308, 310,  
 311, 312, 318, 319, 320, 321, 324, 325,  
 327, 328, 339, 340, 343, 344, 346, 350,  
 355 — 358, 361, 362, 365 — 371, 373,  
 376, 381, 382, 384, 386 — 388, 390, 392,  
 393 — 396, 398, 400, 401, 403.  
**Бенжамен Констан**, 190.  
**Бенкендорф А. Х.**, 9, 11, 15, 22, 23, 27,  
 48, 54, 56, 57, 90, 91, 92, 97, 101, 102,  
 103, 105, 106, 107, 138, 141 — 149, 151,  
 153, 155, 156, 157, 161, 163, 164, 166,  
 167, 173, 176, 177, 178, 195, 201, 205,  
 209 — 212, 242, 284, 298, 303, 308, 348,  
 413, 414, 426, 428, 432.  
**Бестужев А. А.**, 58, 81, 157, 202, 206,  
 219, 233, 236, 248, 259, 261, 262, 371,  
 427, 428, 430, 436, 437.  
**Бестужев М. А.**, 259, 261.  
**Бестужев Н. А.**, 231, 232, 233, 237, 244,  
 248, 258, 266, 278, 279, 282, 288, 290,  
 293, 294, 297, 298, 308, 309, 312, 321,  
 325, 344, 367, 427.  
**Бестужев П. А.**, 220, 232, 233, 270, 292,  
 295, 323, 375, 376, 378, 379, 387, 394,  
 402.  
**Бестужева П. М.**, 159.  
**Бестужевы**, 248, 259, 318.  
**Бестужев-Рюмин М. П.**, 133, 139, 140,  
 141, 142, 143, 145, 149, 159, 184, 202,  
 206, 429.  
**Бизеев**, 41.  
**Бистром К. И.**, 135, 189.  
**Блюхер**, 5.  
**Богданович И. И.**, 136, 169.  
**Богданович М. И.**, 409.  
**Бойе Я. П.**, 331, 349, 350, 365, 373, 433 —  
 436.  
**Боровков А. Д.**, 36, 60, 83, 109, 130,  
 184, 215, 403.  
**Браницкая А. В.**, 195.  
**Бриген-фон А. Ф.**, 196, 197, 205, 206,  
 236.  
**Бруевич**, 436.  
**Бурцев И. Г.**, 10, 21, 31, 34, 55, 56, 57,  
 64, 68, 73, 74, 139, 141, 197, 409.  
**Бюте**, 128.
- В.**
- Вадковский А. Ф.**, 202, 206.  
**Вальховский В. Д.**, 190, 197, 203, 204,  
 207.  
<sup>1</sup> Неправильно назван Волховским.
- Вандам**, 41.  
**Васильчиков И. В.**, 5.  
**Вейер**, 310.  
**Веревкин**, 98, 415.  
**Фон-Визен И. А.**, 55, 57, 58, 76, 77, 82.  
**Фон-Визен М. А.**, 10, 14, 32, 33, 34, 42,  
 46, 47, 55, 56, 58, 60, 61, 63 — 67, 71,  
 76 — 83, 87, 102, 108, 109, 133, 142,  
 151, 152, 154, 156, 158 — 161, 163 —  
 166, 168, 173 — 176, 178, 183, 194,  
 197 — 200, 202, 206, 212, 213, 214, 412 —  
 413, 415, 416, 421, 422, 438.  
**Фон-Визены**, 56, 57.  
**Villemain**, 192.  
**Влангали**, кн., 350.  
**Войтаховский**, 192.  
**Волконский П. М.**, кн., 98, 295.  
**Волконский С. Г.**, кн., 17, 19, 34, 55,  
 68, 69, 74, 136, 141, 147, 158, 159, 194,  
 197, 199, 202, 204, 206, 208, 213.  
**Воронец Я. В.**, 55.  
**Воропанов Н. Ф.**, 188.  
**Вувилье**, 121, 128, 420.
- Г.**
- Gal**, 192.  
**Гебауэр**, 326.  
**Гейм**, 44.  
**Гене**, 89.  
**Генинг М. М.**, 223, 351.  
**Гессен С. Я.**, 417.  
**Глебов М. А.**, 362, 388.  
**Глинка Ф. Н.**, 31, 32, 55, 56, 57, 64, 73,  
 118, 119, 122, 123, 129, 197, 235.  
**Голицын А. Н.**, кн., 285, 295, 296.  
**Голицын В. М.**, кн., 197, 202, 204, 208,  
 209, 213.  
**Голицын Д. В.**, кн., 55.  
**Голицына**, кн., 234.  
**Голицыны**, кн., 208.  
**Головин Н. В.**, 432, 436.  
**Горсткин И. Н.**, 14, 21, 32, 36, 149, 421.  
**Граббе П. Х.**, 55, 56, 57, 64, 68, 72, 73, 82.  
**Греф**, 298, 310.  
**Грибоедов А. С.**, 373, 375, 427.  
**Гурко В. И.**, 29, 30.
- Д.**
- Давыдов А. К.**, 351.  
**Давыдов В. Л.**, 55, 133, 141, 143, 144,  
 145, 147, 158, 159, 202, 206, 213, 420.  
**Данзас Б. К.**, 142, 168.  
**Деволяйт**, 253.  
**Делярюм**, 5, 41, 89.  
**Дельк**, 44.  
**Депрерадович Н. Н.**, 202, 206.  
**Дибич И. И.**, бар., 71, 92, 233, 246,  
 295, 301, 390.  
**Диво**, 350.  
**Дивов В. А.**, 220, 221, 224, 232, 244, 247,  
 263, 267, 268, 274, 277, 280, 297, 298,  
 304, 305, 318, 320, 324, 326, 327, 328,  
 338, 339, 341, 347, 348, 362, 365, 367,  
 368, 376, 377, 378, 387, 392, 393, 394,

396, 398, 402, 403, 428, 430, 431, 433, 434.  
**Долгоруков, И. А.**, кн., 10, 55, 107, 118, 123.  
**Дохтуров, П. А.**, 223.  
**Дребуш-фон, А. Ф.**, 381, 383, 388.  
**Дурнов, 326.**  
**Дювернуа, 44.**  
**Dunoyer**, 192.

### Е.

**Елизавета Алексеевна**, имп., 119.  
**Ентальцев, А. В.**, 427.  
**Ермолов, 17.**  
**Ермолов, А. П.**, 69, 74, 81.

### Ж.

**Жакино**, 97.  
**Жандр**, 190.

### З.

**Завалишин, Д. И.**, 217, 219—221, 223, 224, 231, 233—238, 241, 250—252, 255—262, 273, 274, 277, 288, 306, 313, 315—348, 351, 359, 360, 365, 366, 373—379, 381, 383—403, 404—405, 426—438.  
**Завалишин, И. И.**, 252, 397.  
**Завалишин, Н. И.**, 382, 385, 403.  
**Завалишины**, 252.  
**Зубков, В. П.**, 142, 168.

### И.

**Ивановский, А. А.**, 3, 39, 58, 63, 82, 87, 113, 133, 179, 187, 221, 391, 417, 426, 429.  
**Итурбид**, 352.

### К.

**Каверин, П. П.**, 55, 81.  
**Казин**, 294.  
**Кайсаров, П. С.**, 17.  
**Ка(о)лошин, Пав. Ив.**, 10, 21, 31, 68, 81, 138, 141, 161, 168, 171, 193, 197, 198, 200.  
**Ка(о)лошин, Петр Ив.**, 10, 18, 21, 26, 55, 81.  
**Ка(о)лошины**, 33, 72.  
**Кальдерон-де-ля-Барка**, 364, 382, 385, 403.  
**Канинг**, 311.  
**Капнист, А. В.**, 427.  
**Карамзин, Н. М.**, 409.  
**Карл I**, 389.  
**Карцев**, 223.  
**Катенин, П. А.**, 10, 28, 29, 30, 55, 56.  
**Каховский, П. Г.**, 318.  
**Каченовский, М. Т.**, 44.  
**Кашкин, Н. С.**, 168, 197.  
**Кириульф**, 128.  
**Клицкий**, 194, 199.  
**Коган, М. С.**, 417.  
**Комаров, Н.**, 55, 58, 81, 108, 427.

**Константин Павлович**, в. к., 115, 417, 418.  
**Копылов, Г. И.**, 149, 151, 153, 421.  
**Корнилович, А. И.**, 212, 234.  
**Короставец**, 351.

**Корсаков**, 97.  
**Кортье**, 121, 128.  
**Котельников**, 426.  
**Кочубей, В. П.**, гр., 53.  
**Красноярский, С. Г.**, 427.  
**Кропотов, П. П.**, 409.  
**Крюков, А. С.**, 87, 92.  
**Крюков 2-ой, Н. А.**, 55, 147, 148.  
**Крюков, Н. П.**, 362.  
**Küller**, 388.  
**Купер**, 372.  
**Куприанов**, 382, 385, 403.  
**Кюхельбекер, В. К.**, 232, 233, 244, 245, 248, 257, 260, 262, 266, 279, 280, 288, 294, 311, 312, 358, 359, 362, 367, 368, 401.  
**Кюхельбекер, М. К.**, 232.

### Л.

**Лазарев, М. П.**, 223, 226, 353, 382.  
**Lardillion**, 180.  
**Лафайэт**, 298, 310.  
**Левашов, В. В.**, 3, 6, 9, 39, 42, 43, 63, 64, 71, 87, 93, 94, 104, 133, 136, 187, 190, 191, 219, 221, 250, 255, 256, 280, 294, 302, 405, 412, 415, 430, 433, 438.  
**Ленже, А. И.**, 432.  
**Лермонтов, М. Н.**, 279.  
**Лопухин, П. П.**, кн., 10, 20, 33, 55, 68, 72, 107, 193, 197, 198, 414.  
**Лорер, Н. И.**, 197.  
**Лунин, М. С.**, 111, 114, 115, 121, 123, 124, 125, 127, 128, 130, 202, 203, 206, 416—420, 438.  
**Людовик XIV**, 389.  
**Людовик XVI**, 389.  
**Люк-Нот (Мон-Нот)**, 382, 385, 403, 427.

### М.

**Магницкий, М. Л.**, 295, 329, 372.  
**Макиавели**, 8.  
**Малерб**, 121, 128.  
**Мерзляков, А. Ф.**, 44.  
**Миклашевский**, 196.  
**Миллер, Т. А.**, 360.  
**Милорадович, М. А.**, гр. 234.  
**Миркович**,<sup>1</sup> 31.  
**Митьков, М. Ф.**, 58, 60, 69, 74, 75, 79, 80, 81, 83, 133, 136, 142, 148—168, 170, 171, 173—179, 181, 182, 183, 185, 187, 188, 190, 191, 192, 195, 201, 205, 209—215, 235, 410, 411, 413, 420—426, 438.  
**Михаил Павлович**, в. к., 70, 138, 195.  
**Михайлов**, ст. сов., 436.  
**Montesquieu**, 8, 66.  
**Моллер 2-ой, А. В.**, 254, 296, 301, 311.  
**Мордвинов, Н. С.**, 191, 200, 229, 281, 354, 360.  
<sup>1</sup> В оригинале ошибочно Маркевич.

**Морозов**, <sup>1</sup> 236, 237.

**Морозов**, 326.

**Муравьев, А. М.**, 22.

**Муравьев, А. Н.**, 1, 3, 4, 6—12, 15, 22, 23, 27—36, 47, 54, 55, 56, 58, 64, 70, 72, 73, 80, 81, 82, 83, 87, 91, 92, 94, 102, 103, 105—109, 124, 138, 141, 169, 179, 182, 199, 409—410, 412, 414, 416, 417, 419, 438.

**Муравьев, Арт. Зах.**, 3, 22, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 124, 185.

**Муравьев, М. Н.**, 10, 18, 21, 34, 55, 56, 57, 81, 82, 94.

**Муравьев, Н. М.**, 3, 6, 10, 12, 14, 16, 19, 20, 23, 26—36, 47, 53, 55, 56, 58, 63, 64, 67, 70, 72, 74, 75, 76, 77, 80, 81, 83, 87, 90, 94, 98, 99, 100, 102, 109, 119—127, 139, 169, 190, 194, 196, 197, 198, 199, 200, 202, 203, 206, 207, 208, 212, 213, 214, 236, 325, 409, 410, 412, 413, 415, 416, 419.

**Муравьев, Н. Н.**, 136.

**Муравьев, Ф. Н.**, 419.

**Муравьевы**, 32, 33, 34, 46.

**Муравьев-Апостол, М. И.**, 10, 12, 14, 15, 21, 32, 36, 47, 55, 56, 58, 70, 72, 73, 87, 93, 94, 98, 102, 103, 105—109, 124, 126, 133, 142, 183, 187, 197, 202, 203, 204, 206, 207, 208, 210, 211, 213, 214, 416, 417, 420, 424.

**Муравьев-Апостол, С. И.**, 6, 10, 12, 14, 15, 21, 33, 36, 47, 55, 56, 58, 70, 72, 73, 82, 87, 90, 91, 94, 102—108, 124, 126, 133, 136, 138, 140—145, 148, 159, 183, 194, 196, 197, 213, 272, 415—417, 420.

**Мусин-Пушкин, В. А.**, гр., 142, 165.

**Муханов, П. А.**, 10, 20, 32, 36, 60, 63, 79, 81, 83, 131, 133—136, 138, 141—157, 162—166, 173—184, 197, 199, 214, 410, 411, 413, 420—424, 438.

**Мягкий**, 44, 180.

## III.

**Наполеон I**, 298, 306, 310.

**Нарышкин, М. М.**, 6, 20, 80, 82, 133, 139, 141, 145, 146, 149, 154, 156, 158, 160, 161, 162, 164, 165, 166, 168, 169, 174, 175, 176, 178, 183, 197, 199, 200, 203, 207, 208, 212, 420—423, 427.

**Нелединский-Мелецкий, С. Г.**, 149, 151—154, 162—165, 173, 174, 176, 178, 421.

**Никитин**, 33.

**Николай Павлович**, 13, 45, 47, 48, 59, 70, 94, 97, 148, 195, 200, 212, 214, 248, 405, 415, 417, 418, 422, 427, 430, 431.

**Новиков, М. Н.**, 25, 123.

**Новосильский**, 351.

**Нориега**, 436.

## O.

**Оболенский, Е. П.**, кн., 33, 36, 63, 76—79, 81, 83, 139, 141, 157, 158, 169, 190, 196, 197, 200, 202—214, 233, 236, 410, 413.

<sup>1</sup> В оригинале ошибочно вм. „Арбузов“.

**Одоевский, А. И.**, кн., 219, 233, 234, 236,

248, 259, 280, 294, 301, 306, 318, 427.

**Оже**, 44.

**Оксман, Ю. Г.**, 427.

**Орижицкий, Н. Н.**, 219, 220, 234, 263, 268, 269, 290, 294, 305, 306, 316, 317, 324, 325, 327, 329, 330, 370, 373, 393, 394, 397, 431—433.

**Орлов, М. Ф.**, 12, 13, 16, 18, 19, 32, 55, 60, 64, 70, 73, 75, 81, 82, 133, 136, 141, 148, 152, 154, 155—161, 166, 167, 168, 171, 173, 176, 179, 181, 182, 183, 194, 197, 199, 200, 201, 205, 208, 420, 422, 423.

**Орлова, А. А.**, гр., 209.

**Орловский (Феоктист)**, 180.

**Остерман-Толстой, А. И.**, гр., 246, 247, 248, 250, 295, 298, 301, 357, 358.

**Островы**, 326.

**Охотников, К. А.**, 32, 55, 56, 64, 68, 72, 82.

## П.

**Палицын, С. М.**, 81, 362.

**Панафидин**, 236.

**Паскевич, И. Ф.**, 88, 98, 99.

**Пассек, П. П.**, 55, 56.

**Перовские**, 55, 56.

**Персидский, А. А.**, 288.

**Пестель, П. И.**, 6, 10, 12, 13, 16, 18, 19, 34, 35, 55, 56, 58, 68, 69, 72, 74, 81, 82, 108, 118, 119, 120, 122—126, 129, 133, 139, 141, 143, 144, 147, 148, 169, 184, 194, 197, 199, 202, 206, 212, 409, 410, 418, 420.

**Петров**, 5, 41, 89.

**Писарев, А. М.**, 323, 326.

**Плавильщиков, В. А.**, 247.

**Платов**, гр., 5.

**Повало-Швейковский, И. С.**, 147, 202, 206.

**Поджио, А. В.**, 122, 129, 187, 197, 202, 203, 204, 206, 208—212, 214, 424, 425.

**Поливанов, И. Ю.**, 202, 206.

**Понятовский**, 277, 368, 375.

**Попов**, 252, 253.

**Попов**, 44.

**Пост**, 44.

**Потапов, А. А.**, 114.

**Прокофьев, И.**, 353.

**Пушкин**, 82.

**Пущин, И. И.**, 63, 64, 75—78, 80, 81, 83, 139, 141, 157, 158, 169, 179, 184, 190, 196, 199, 200, 201, 203, 206—209, 211—214, 413.

## P.

**Радищев, А. Н.**, 409.

**Раевский, В. Ф.**, 246, 258, 260, 307, 321, 343, 345, 347, 348.

**Раевский, Н. И.**, 134, 136, 138, 141, 142, 143, 146, 147, 332, 335, 336, 338, 340, 342, 343.

**Рейналь**, 66.

**Рейтель**, 223.

Репин, Н. Г., кн., 25.  
Риеги, 337, 346, 347, 393, 398.

Рихтер, 190.

Русло, 44.

Rousseau, 8, 66.

Рылеев, К. Ф., 77, 81, 133, 145, 146, 157,  
184, 190, 197, 202, 203, 204, 206, 207,  
212, 219, 220, 221, 224, 229, 231, 232,  
233, 235 — 238, 243, 245 — 248, 256,  
259, 261 — 271, 273, 278, 280 — 285,  
287, 289, 290, 292 — 297, 299, 302,  
305 — 311, 314, 318, 321, 322, 323, 325,  
328 — 331, 343, 346, 349, 350, 354 —  
357, 360, 361, 363, 365, 367 — 373, 381,  
384, 388, 390, 394, 396, 397, 400, 401,  
404 — 405, 420, 426 — 428, 430 — 437.

Рылеева, Н. М., 159.

### C.

Сабанеев, И. В., 307, 321, 343, 345, 347,  
348.

Сабуров, А. И., 69, 74, 81.

Свистунов, П. Н., 202, 206, 212.

Семевский, В. И., 427.

Семенов, А. В., 10, 21.

Семенов, С. М., 10, 25, 55, 64, 70, 72,  
74, 75, 80, 83, 139, 151, 152, 153, 154,  
156, 158, 160, 162, 163, 165, 168, 173,  
174, 175, 178, 183, 197, 199, 200, 212,  
213, 214.

Сергеев, 223.

Симанский, 134.

Синицын, 351.

Слепцов, шт.-ротм., 414, 415, 417.

Смысловский, П., 60, 411.

Сомов, О. М., 290, 300.

Сохатский, 44.

Сперанский, М. М., 191, 200.

Сперанский (Гермоген), 180.

de Stordi, 180.

Страхов, 44.

Сухоруков, В. Д., 260.

Сыроечковский, Б. Е., 417.

### T.

Татищев, А. И., кн., 114, 414, 415, 418.

Титов, П. П., 142.

Толстой, П. А., гр., 55.

Толстой, Ф. П., гр., 55 — 124.

Толстой, Я. Н., 197, 199.

Торсон, К. П., 318.

Трескин, А., 374, 375, 380, 382, 384, 385,  
386, 402, 403.

Трубецкой, П. П., кн., 10.

Трубецкой, С. П., кн., 6, 10, 18, 19, 24,  
31 — 34, 36, 47, 52, 55, 56, 58, 59, 64,  
72, 73, 80 — 83, 94, 99, 100, 102, 107,  
120, 121, 123, 133, 136, 139, 141, 145,  
157, 158, 168, 169, 184, 190, 197, 202,  
203, 206, 207, 212, 213, 231, 235, 236,  
259, 260, 410, 413, 415, 420, 426, 428,  
436.

Тургенев, Н. И., 55, 56, 57, 64, 69, 73, 74,  
81, 82, 119, 123, 190, 192, 196 — 199,  
202 — 205, 207, 213.

Тучков, А. А., 32, 55.  
Тыртов, 223.

### У.

Уарремд, 351.

Уваров, 71.

### Ф.

Фердинанд VIII, 352.

Форстер, 128.

Фотий, 209.

### Х.

Ханыков, 379.

Харlamov, 223.

Хлебников, К. Т., 353, 432, 436, 337.

### Ц.

Цветаев, 44.

Цебриков, Н. Р., 279, 288, 312, 367.

Цепелов, И., 378.

Цицианов, кн., 252, 253.

### Ч.

Чаадаев, П. Я., 55, 56.

Черепанов, 44.

Чернов, К. П., 373.

Чернышов, А. И., 28 — 31, 65, 66, 71,  
76 — 80, 113, 114, 123 — 125, 127, 128,  
224, 234, 237, 241, 245, 250, 257, 259 —  
262, 273, 274, 280, 295, 308, 309, 313,  
316, 317, 318, 322, 326 — 335, 338, 339,  
341, 344, 345, 347, 348, 351, 360, 365,  
373, 374, 376 — 379, 381, 383, 384, 386,  
387, 388, 415, 418.

Чижов, Н. А., 266, 270, 280, 292, 323, 394.

Чумаков, 44.

### III.

Шаховской, Ф. П., кн., 10, 32, 33, 47,  
55, 58, 72, 73, 80, 85, 87 — 94, 97, 101 —  
109, 122, 124, 126, 409, 412 — 417, 419,  
438.

Шварц, 98.

Шеншин, В. Н., 234.

Шереметев, А. В., 45, 55.

Шипов, И. П., 34, 118, 122, 123, 196, 205.

Шипов, С. П., 197.

Шиповы, 55.

Шишков, А. С., 259, 327, 352, 357, 401.

Шлецер, А. Л., 97.

Штейнгейль, В. И., бар., 137, 139, 168,  
171, 179.

Штрайх, С. Я., 419, 420.

Шушерин, 326.

### III.

Щербатов, Д. П., кн., 89.  
Щербатов, П. П., кн., 25.  
Щербатова, Н. Д., кн., 89.

### Э.

Эртель, Ф. Ф., 138, 139.

### Ю.

Юрковский, 5.  
Юрев, 6, 8, 10, 20, 24.  
Юшневский, А. П., 55, 56, 81, 82, 197.

### Я.

Языкова, 432.  
Якубович, А. И., 47, 53, 64, 66, 67, 70,  
75, 76, 80, 83, 101, 165, 194, 199, 214,  
233, 248, 278, 309, 312, 318.  
Якушкин, Е. Е., 404.  
Якушкин, И. Д., 6, 10, 14, 19, 32 — 37,  
39 — 44, 48, 54, 56 — 60, 64, 68, 70 —  
73, 78, 80 — 83, 87, 90, 91, 94, 96, 97,  
102, 103, 105, 108, 109, 118, 122, 123,  
129, 130, 133, 137, 140, 148 — 151,  
153 — 158, 160 — 166, 168, 173 — 176,  
178, 182, 183, 193, 197, 198, 199, 202,  
206, 214, 410 — 412, 415 — 417, 420 —  
423, 438.

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Дело А. Н. Муравьева . . . . .	1— 36
Дело И. Д. Якушкина . . . . .	37— 60
Дело М. А. Фон-Визина . . . . .	61— 83
Дело кн. Ф. П. Шаховского . . . . .	85—109
Дело М. С. Лунина . . . . .	111—130
Дело П. А. Муханова . . . . .	131—184
Дело М. Ф. Митькова . . . . .	185—215
Дело Д. И. Завалишина . . . . .	217—403
 Приложение:	
Ответы Д. И. Завалишина от 16 мая 1826 г. . . . .	404—405
От редакции . . . . .	407—438
Указатель . . . . .	439—447



- 16517



6 РУБ.—р









201111090