



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАН В ЦЕЛОСТНОЙ СИСТЕМЕ
УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

•
К 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

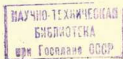
•
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ АПК:
ПРИНЦИПЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

•
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

•
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ

10

ОКТЯБРЬ • 1987





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

О К Т Я Б Р Ь

№ 10

Издается с марта 1924 года

Номер открывается беседой с заместителем Председателя Госплана СССР Л. Видом о направлениях перестройки планирования в свете решений июньского [1987 г.] Пленума ЦК КПСС и постановлений седьмой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Публикуются материалы встречи за «круглым столом» в редакции, обсуждившей вопросы лучшего использования экономических инструментов (норм и нормативов, цен и др.) при формировании планов предприятий на основе государственных заказов и договорных обязательств.

Итоги проходившей на страницах журнала дискуссии о радикальной перестройке хозяйственного механизма агропромышленного комплекса подводятся в статье нач. отдела Госплана СССР Н. Борченко.

В номер включены также рубрики «Социалистическая экономическая интеграция», «Теория и методика планирования», «Вопросы экономической теории и практики» и др.

Материалы разделов «Первоочередные задачи перестройки» и «К 70-летию Великого Октября» могут быть использованы в системе экономического образования трудящихся.

ПЛАН В ЦЕЛОСТНОЙ СИСТЕМЕ
УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

В соответствии с решениями июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС принято постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР о перестройке планирования и повышении роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования. Редакция журнала «Плановое хозяйство» обратилась к зам. председателя Госплана СССР Л. В. ВИДУ с просьбой рассказать о работе по продолжению этого постановления в жизни, о намеченных путях развития организации планирования народного хозяйства, преодоления накопившихся серьезных недостатков в этой сфере, и в частности о выгодных проектах Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1988 г.

— На июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС и седьмой сессии Верховного Совета СССР было уделено большое внимание совершенствованию народнохозяйственного планирования. Выказано немало серьезных претензий и к Госплану СССР, например, в части отдельных прочетов в планировании, что привело к сбоям на многих участках экономики, об отсутствии должной активности и деловитости в решении проблем, связанных с перестройкой. Поставлен ряд важных задач, которые требуют преобразования сложившейся системы централизованного планирования и деятельности Госплана СССР. Что предпринимается Госпланом СССР для ликвидации отмеченных недостатков?

— Коренная перестройка всей системы планирования, определенная решениями июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, требует преодоления таких отрицательных тенденций в плановой работе, и прежде всего в деятельности Госплана СССР, как факторы торможения на пути перехода к экономическим методам управления, субъективистский подход и отсутствие гласности при решении крупных народнохозяйственных проблем, снижение уровня сбалансированности народнохозяйственных пропорций, чрезмерная детализация и централизация заданий в текущих планах при ухудшении проработки стратегических задач в развитии экономики, недочеты в планировании внешнеэкономической деятельности и научно-технического прогресса. Об этих серьезных недостатках говорилось неоднократно, и я перечисляю их в соответствии с Вашим вопросом только для того, чтобы подчеркнуть, что в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о перестройке планирования и повышении роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования намечена конкретная развернутая программа их преодоления в короткие сроки. Во исполнение этого постановления Госплан СССР начал перестройку своей деятельности по многим проблемам планирования, так как только комплексная взаимоувязанная и целеустремленная работа по ряду важнейших направлений может дать необходимый эффект.

Наверное, не нужно доказывать, что планирование развития экономики нашей страны с ее мощным производственным потенциалом, богатыми природными ресурсами, огромной территорией и многонациональным составом населения, которое занято трудовой деятельностью в едином народнохозяйственном комплексе,— задача исключительно

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ПЕРЕСТРОЙКИ

- Л. Влд — План в целостной системе управления народным хозяйством . . . 3
Использование инструментов планирования в новых условиях (встреча за «круглым столом») . . . 19

К 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

- В. Стецюра — Октябрь и развитие экономики . . . 31
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

- Т. Бел — Внешнеэкономические связи ВНР и социалистическая экономическая интеграция . . . 40
Л. Ражка — Задачи перестройки экономического механизма и повышение роли ЧССР в международном социалистическом разделении труда . . . 46

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

- А. Баскин — Планирование запасов продукции производственно-технического назначения . . . 50
Из истории социалистического планирования
П. Крылов — Социальная направленность, платящие планы . . . 60
Об экономном использовании энергоресурсов (читатели продолжают разговор) . . . 71

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

- Н. Борченко — Хозяйственный механизм АПК: принципы перестройки . . . 73

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

- Б. Карпенко — Совершенствование системы управления промышленным производством . . . 84

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

- В. Бобков — Производственные отношения, хозяйственный механизм и удовлетворение потребностей . . . 91
А. Дерабин — Обеспечение единства материально-вещных и стоимостных пропорций . . . 96

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

- О. Ильин — Пути улучшения сбалансированности развития производственных мощностей в отраслях конструктивных материалов . . . 103

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

- В. Галавцов, В. Фурс, Ю. Бабина — Сбалансированность — важнейшее условие развития народного хозяйства региона . . . 106
В. Иконников — Проблемы управления экономической области . . . 109

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

- И. Малмыгин — Новая методика планирования рабочих мест . . . 113

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

- В. Пилипчук — Экономическое измерение надежности техники . . . 118
В. Суняк — Развитию материальной базы культуры необходимы приоритеты . . . 119

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- М. Эйфельман — Из истории деятельности Госплана . . . 121
В. Петрова — Предварительный анализ по данным паспорта предприятия . . . 123

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- И. Коннищен, Н. Леонидов — Проблемы улучшения использования материальных ресурсов . . . 125

ИНФОРМАЦИЯ

- О порядке учета и определения уровня выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами по району, городу, области, краю, республике и министерству (ведомству) . . . 127

трудная и сложная, и все составляющее ее элементы тесно взаимосвязаны. Поэтому, перестраивая в системе планирования какую-либо часть, надо обязательно внести изменения и в остальные. Кстати, прежние попытки ограничиться частными переменами положительных результатов не дали. Поскольку планирование — система весьма сложная, то перестройке подлежат все взаимосвязанные ее ячейки. Такой комплексный подход к решению данной проблемы, как известно, предусмотрен в Основных положениях коренной перестройки управления экономикой, в Законе СССР о государственном предприятии (объединении), а также во всех недавно принятых постановлениях о перестройке деятельности центральных экономических и территориальных органов, министерств и ведомств.

Еще в процессе подготовки к июньскому Пленуму ЦК КПСС Госплан СССР начал разрабатывать работу по перестройке. Были сделаны первые шаги по совершенствованию текущего планирования в отраслевом и территориальном разрезе, на укрупненном перспективном планировании, изменению подходов к постановке дела в капитальном строительстве, внешнеэкономических связей, внедрению прогрессивных балансовых методов, а также разгрузке аппарата от выходящих оперативных диспетчерских функций. Это, конечно, только первый этап, и мы отдаем себе отчет в том, что вся многообразная и очень сложная работа в рамках создаваемой целостной системы управления экономикой в новых условиях хозяйствования еще впереди. Но мы располагаем четкой программой действий. Сегодня все планы и сроки хорошо знают, что конкретно нужно делать в соответствии с Законом о предприятии, а от чего мы уже отказались. Таким образом, перестройка планирования начала комплексно, во всей системе планов и всеми центральными экономическими органами. Госплан СССР еще на текущий год разрабатывал балансы и централизованно распределял различные материальные ресурсы по 2117 наименованиям, а на 1988 г. разрабатывает только 415 материальных балансов, определяющих главные пропорции материального производства и социальной сферы, а остальные передает Госнаб.

Соответствующая перестройка деятельности Госнаб СССР и системы его органов идет одновременно, что позволяет кардинально решать проблемы совершенствования материально-технического обеспечения в стране. Госнаб СССР, взяв на себя ответственность за значительную часть материальных балансов и одновременно передав многие балансы министерствам и ведущим объединениям, получил реальные рычаги для оказания более эффективного воздействия на совершенствование балансовых связей в экономике страны и на этой основе разорячивает оптовую торговлю средствами производства, более активно включает в эту работу свои объединения, комплексные подразделения и территориальные органы. Ясно, что один Госплан СССР никогда не смог бы сделать крупные шаги в улучшении практической деятельности в этой сфере, сосредоточивая в своих руках огромную номенклатуру материальных балансов. Передача указанных функций в Госнаб СССР из Госплана СССР будет продолжена. Вместе с тем основополагающие, наиболее крупные материальные балансы, легшие в основу обеспечения пропорционального развития всего народного хозяйства, останутся в Госплане СССР. Можно привести и другие примеры перераспределения функций центральных экономических органов, но хочу подчеркнуть: перестройка в этом направлении продолжается, набирая темпы. Обеспечивается системная, дружная, слаженная и целенаправленная работа всех партнеров, и каждый из них, понимая свою ответственность, стремится четко действовать по увязанной с остальными программе. Экономические органы строго руководствуются требованиями Закона СССР

о государственном предприятии (объединении), который сегодня, на стадии подготовки плана будущего года, нужен Госплану СССР для практической работы не в меньшей степени, чем тем, кому он прямо предназначен.

Таким образом, перестройка в Госплане СССР идет, взяты под контроль меры, направленные на устранение недочетов, критиковавшихся на июньском Пленуме ЦК КПСС. Нам надо сейчас освободиться от застарелого мышления, тяги к мелочам, командам, от боязни выпустить из рук большой круг второстепенных показателей, что, к сожалению, подчас проявляется. Старое, отжившее уходит в борьбе с новым — это естественно, но времени отпущено очень мало. Поэтому ни в коем случае нельзя ослабить усилий центрального планового органа, направленных на активное проведение в жизнь мероприятий во исполнение решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

— Каковы особенности начала работы над проблемой коренного изменения системы формирования государственных планов на основе повышения деятельности централизованного планирования при переходе предприятий на принципы полного хозяйственного расчета и самофинансирования?

— Решение проблемы коренного изменения системы формирования государственных планов осуществляется в два этапа, которые охватывают работу народного хозяйства в текущей пятилетке. Подготовку проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1988 г. Госплан СССР завершил 1 августа нынешнего года. Этот план уже разработан в принципиально новой структуре в соответствии с Основными положениями о коренной перестройке управления экономикой и требованиями Закона СССР о государственном предприятии (объединении). Необходимо сразу подчеркнуть, что приближающийся 1988 г. — год особый по многим параметрам. Прежде всего он характеризует переходный этап перестройки с присущими ему следующими важнейшими положениями:

с 1 января 1988 г., как известно, вступает в силу Закон СССР о государственном предприятии (объединении);

большая часть предприятий, объединений и организаций будет действовать на полном хозяйственном расчете и самофинансировании, но многие из них в течение 1988 г. будут применять функционирующие сегодня принципы хозяйственного управления;

к началу 1988 г. в основном завершится перестройка деятельности центральных экономических органов;

в планируемом году начинается активное внедрение оптовой торговли средствами производства в целях практического перехода от жестко административных к экономическим методам организации материально-технического обеспечения предприятий (объединений);

достаточно полно должны проявиться результаты расширения прав местных Советов и территориальных органов управления.

Можно сказать, что 1988 г. — первый год, когда кардинальная перестройка управления народным хозяйством приобретает масштабный и комплексный характер. Вместе с тем в экономике в 1988 г. будут действовать хрошащие отношения и методы управления двух типов, тесно переплетающиеся между собой. Это обстоятельство потребовало, чтобы структура государственного плана, состав и статус его показателей полностью обеспечивали реализацию прав предприятий и объединений, переходящих на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, и в то же время были пригодны для тех из них, которым надлежит пока функционировать на старых условиях. С учетом этих особенностей Госпланом СССР сформирована качественно новая структура Государственного плана экономического и социального развития СССР

на 1988 г., которая базируется на требованиях Закона СССР о государственном предприятии (объединении).

Суть нового подхода к проекту плана 1988 г. состоит в следующем:

кардинально освобожденный от всех второстепенных для народно-хозяйственного уровня показателей и структурно перестроенный государственный план является мощным инструментом реализации экономической политики КПСС в новых условиях хозяйствования, он не должен сковывать инициативу министерств, ведомств, союзных республик, предприятий и объединений;

государственный план состоит из четырех приложений (разделов). Они представляют собой единый взаимосвязанный документ, определяющий на уровне народного хозяйства темы, пропорции, приоритеты социального и экономического развития и экономической независимости страны. Но при доведении плана до министерств, ведомств СССР, Советов Министров союзных республик, а также до предприятий, объединений и организаций его конкретные показатели будут устанавливаться и действовать в строгом соответствии с Законом СССР о государственном предприятии (объединении), создавая необходимые условия для их хозяйственной самостоятельности.

Первый раздел плана содержит важнейшие общэкономические показатели, народно-хозяйственные и социальные балансы и выполняет определяющую роль при формировании всего государственного плана, характеризует задачи экономики в целом, а также в территориальном и комплексном разрезе. До министерств и предприятий этот раздел не доводится.

Поскольку работа предприятий (объединений) на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования осуществляется в условиях ранее утвержденного пятилетнего плана, в специальном втором разделе сведены все экономические показатели, предусмотренные Законом о предприятии, в составе контрольных цифр. Эти экономические показатели государственного плана доводятся до министерств и соответственно предприятий только как исходные данные для разработки их собственных планов. Таким образом, указанные экономические показатели имеют свой четкий статус: они представляют собой исходные данные для самостоятельной разработки планов и включают только те показатели, которые определены в Законе СССР.

Следующий, третий раздел плана определяет данные, характеризующие государственный заказ, который в соответствии с порядком, установленным законом, доводится через министерства, ведомства СССР и Советы Министров союзных республик до предприятий (объединений). Состав государственного заказа сформирован Госпланом СССР совместно с министерствами впервые. Он учитывает хозяйственные особенности переходного 1988 г. и, конечно, будет еще совершенствоваться в процессе дальнейшей плановой работы согласно принципам новой целостной системы управления экономикой. В государственный заказ 1988 г. включена поставка важнейших для народного хозяйства видов продукции, транспортная деятельность, особый акцент сделан на показатели социального развития и повышения уровня жизни народа, закупки и поставки сельскохозяйственной продукции. Кроме того, в государственном заказе отражены задания по вводу в действие важнейших производственных мощностей и социальных объектов за счет государственных централизованных капитальных вложений. Формирование в составе Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1988 г. государственного заказа позволяло сократить по сравнению с планом на текущий год количество утверждаемых и доводимых до предприятий номенклатурных показателей в 3,7 раза. В дальнейшем их число будет уменьшаться.

В отличие от прежних директивных заданий, охватывавших все производство, государственный заказ, в первую очередь в обрабатывающих отраслях, не должен охватывать всей производственной программы предприятия. В среднем он может охватить от 60 до 80% объема производства обрабатывающих предприятий и пока оставшуюся часть мощности монопродуктовых добывающих предприятий. Практическая работа в 1988 г. позволит уточнить эти данные, поскольку на определенные предприятия государственный заказ не распространяется, и они смогут самостоятельно, на основе хозяйственных договоров сформировать свою производственную программу. Вместе с тем будут, конечно, производственные объединения, номенклатура продукции которых играет важнейшую роль в развитии экономики, сбалансированности розничного товарооборота и укреплении обороноспособности страны. Их мощности могут оказаться загруженными выполнением государственного заказа значительно больше, чем в среднем по промышленности. Здесь, помимо прочего, нужно будет оперативно дополнительно разбираться, вносить уточнения, делать практические выводы для работы над планом на следующий, 1989 г. и тринадцатую пятилетку. Жизнь и практика — критерий перестройки, и Госплан СССР будет оперативно реагировать на вопросы, возникающие в процессе совершенствования хозяйственного механизма. Такую работу нельзя относить к категории «мелочной опеки», «диспетчерских функций», поскольку необходим быстрый отклик на запросы жизни, чтобы вовремя поправить дело, внести рациональные уточнения в соответствующую часть хозяйственного механизма.

Следует подчеркнуть одно весьма важное, с моей точки зрения, обстоятельство: на 1988 г. предприятия, объединения и организации впервые весьма существенный номенклатурный объем производственной программы сформируют самостоятельно, в соответствии с заключенными хозяйственными договорами. Данная работа должна проходить в условиях нарастания темпов экономического развития страны, дальнейшей повышения требований к качеству продукции и усиления влияния потребителя на поставщика. Поэтому министерства, ведомства СССР и союзных республик, Госплан СССР и Госстаб СССР должны обеспечить проведение этой работы необходимой плановой и организационной информацией, помочь, если потребуется, предприятиям и объединениям полнее загрузить свои мощности и сбалансировать их производственные программы с материальными ресурсами. Нужны дружные совместные усилия во всех звеньях хозяйственного управления, чтобы создать благоприятные условия каждому трудовому коллективу для достижения необходимых экономических показателей и хозяйственного дохода. Я подчеркиваю: должны быть созданы организационные условия там, где трудовой коллектив испытывает осложнения, пытаюсь решить проблему рационального сбалансирования намеченных показателей своей производственной программы. Что же касается непосредственной работы внутри предприятия, то туда вмешиваться, как раньше, запрещено законом.

Государственный заказ — новая планово-хозяйственная категория, которая, обеспечивая гарантированное решение важнейших общегосударственных задач, кардинально ограничивает сферу влияния административных методов управления. Именно государственный заказ направлен на создание оптимального соотношения централизма и демократических начал в управлении общественным производством. Убежден, что все потенциальные возможности государственного заказа как категории, реально обеспечивающей развитие демократизации в планировании и хозяйственной самостоятельности предприятий, раскроются более глубоко, и хотя сделан первый важный шаг, плановикам предстоит еще много работать в этом направлении.

Рассмотрение проекта плана на 1988 г. продемонстрировало нарастающие попытки значительно расширить номенклатурный состав государственного заказа (особенно по обрабатывающим отраслям), который сформирован не только в Государственном плане экономического и социального развития СССР, но и в каждом министерстве, ведомстве и союзной республике. По этому пути идти нельзя, поскольку, переступив оптимальную грань, можно необоснованно расширить государственный заказ до такого объема, когда он начнет превращаться снова в директивно-командный план. Попытки включить в структуру государственного заказа дополнительную обширную номенклатуру, по моему мнению, продиктованы близостью перейти на экономические методы, а также элементами перестройки в связи с возможными трудностями процесса реализации плана в 1988 г., носящего переходный и достаточно сложный характер. Хотя затруднения и могут возникнуть, их преодоление нельзя разрешить возвратом к старому, директивному плану — подобный путь уже отвергнут самой жизнью.

Следует обратить внимание на новый элемент структуры плана — лимиты. Данный раздел государственного плана выполняет свою функцию, определенную Законом о предприятии, являющая важнейшую ресурсную часть плана.

Таким образом, Государственный план на 1988 г., доводимый до предприятий (объединений), состоит из трех разделов: экономические показатели (исходные данные для разработки планов), государственный заказ и лимиты. Причем если в 1986 г. в доводимом плане содержалось 43 тыс. показателей, плане на 1987 г. — 23 тыс., то в 1988 г. доводится лишь 7 тыс. показателей. Напомню, что 1988 г. — переходный, и в дальнейшем будет обеспечено последующее сокращение числа показателей на основе резервов, которые появятся в результате полного перевода предприятий всех отраслей на новые принципы хозяйствования.

В ходе работы над проектом плана на 1988 г. по новой структуре накоплен важный практический опыт, который найдет продолжение и развитие при формировании плана на 1989 г. и, самое главное, в соответствии с новой целостной системой управления экономикой при подготовке исходных данных в качестве основы для тринадцатого пятилетнего плана.

— Что практически делается в отношении расширения горизонта планирования?

— Расширение горизонта планирования — это прежде всего более тесная увязка реальных долгосрочных прогнозов, концепций, перспективных народнохозяйственных и крупнейших научно-технических программ, переход на более дальние временные параметры с ясным пониманием путей развития советской экономики, выходящих ее на мировой уровень научно-технического прогресса, высшее качество продукции, а также темпы экономического развития, необходимые для решения всех намеченных социальных программ.

Масштабы народного хозяйства достигли весьма внушительных размеров, а раскрытие глубинных потенциальных возможностей социалистического способа производства на базе перестройки нашего общества с полным учетом возможностей, открываемых научно-технической революцией, придает советской экономике большее ускорение. Выражаясь образно, когда огромная масса приобретает большую скорость, то путь ее движения в будущем, необходимых поворотов должны быть рассчитаны достаточно точно. Поэтому партия поставила перед Госпланом СССР, Академией наук СССР, всеми центральными экономическими органами задачу детально изучить, рассчитать возможные варианты движения нашей страны в будущем. Данная работа найдет конкретное

выражение в подготовке Концепции экономического и социального развития СССР на предстоящий 15-летний период. Эта концепция станет исходной хозяйственно-политической платформой, на основе которой можно выбрать вариант развития экономики на 15 лет, оптимально обеспечивающий как скорость нашего движения вперед, так и дальнейшее улучшение уровня жизни советского народа. Разработка концепции — весьма многосложная задача. Она явится результатом рационального синтеза политико-экономических, научно-технических, социальных, территориальных и экономических подходов, раскроет конкретные пути балансируемого развития производственных сил нашего общества при активном совершенствовании производственных отношений. Поэтому расширение горизонта планирования нужно не только понимать как обоснованный взгляд в будущее с точки зрения временного интервала, но и, главное, проникнуть в невиданные потенциальные возможности и глубины социализма по всем направлениям — политическим, социальным, научно-техническим и экономическим.

Чтобы привлечь к обсуждению перспективных путей развития нашего общества и государства все органы управления, предприятия, объединения, организации — весь народ, сделать программу нашего движения вперед непосредственной задачей каждого трудового коллектива, определить четкие ориентиры главной формы планирования — пятилетнего плана, Госплан СССР в соответствии с политическими, социальными, экономическими и научно-техническими установками, вытекающими из концепции, будет подготавливать проект Основных направлений экономического и социального развития СССР с выделением в них в более конкретном виде задач на ближайшее пятилетие. Именно Основные направления, с учетом их всенародного обсуждения, обеспечивают, с одной стороны, демократизацию и гласность такого сложнейшего процесса, как перспективное планирование и, с другой — служат основой для оптимального сочетания перспективных и пятилетних планов.

После всенародного обсуждения и соответствующего одобрения Основных направлений, которые также, схватывая большой временной ракурс, вскрывают глубинные процессы, обеспечивающие достижение высоких конечных результатов общественного производства, пути наиболее полного удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства и населения, Госплан СССР совместно с другими центральными экономическими органами должен сосредоточить силы на подготовке пакета исходных данных планирования, отвечающих требованиям экономической политики КПСС. В соответствии с законом они будут использоваться предприятиями (объединениями) и организациями в качестве основы для формирования и утверждения своих пятилетних планов.

Разработка исходных данных планирования на тринадцатую пятилетку с учетом всех положений установок новой целостной системы управления экономикой станет самым серьезным итогом знакомства для Госплана СССР, Минфина СССР, Госнаб СССР, ГКНТ СССР, Госкомцен СССР и других центральных экономических органов на соответствие этих данных требованиям перестройки.

Постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР о конкретных путях перестройки деятельности органов экономического, отраслевого и территориального управления четко определены все необходимые меры и этапы этого пути. Причем пути весьма короткого, потому что исходные данные для разработки пятилетних планов на уровне основного звена должны быть разработаны в 1989 г., поскольку формирование этих планов и их утверждение в соответствии с новыми требованиями завершится в 1990 г. Это позволит войти в новую пятилетку с утвержденным планом, который становится основной формой реали-

зации целей и задач, предусмотренных в Основных направлениях, а также организации всей хозяйственной деятельности министерств, ведомств, союзных республик, местных органов, предприятий (объединений) и организаций.

Вот в самом общем виде конечные цели и пути решения поставленной перед Госпланом СССР задачи по расширению горизонта планирования.

— Какие предусматриваются меры для расширения гласности во всей системе организации планирования?

— Обеспечение гласности во всей системе организации планирования — в значительной мере новая задача для Госплана СССР. Нельзя сказать, что в прошлом у нас совсем отсутствовала гласность в планировании. Но она началась на завершающем этапе этого процесса — при обсуждении уже подготовленного Госпланом СССР проекта Государственного плана экономического и социального развития, в Совете Министров СССР, комиссиях Верховного Совета СССР и на сессиях Верховного Совета СССР, которые принимали Закон СССР о государственном плане. Эта система гласности, детального разбора планов отработанная хорошо и активно функционирует, но действует она уже на завершающей стадии всего процесса планирования, когда государственный план вносится на рассмотрение высшего уровня государственной власти страны.

Поэтому наряду с совершенствованием всего процесса рассмотрения государственных планов на верхних звеньях необходимо создать общую систему демократизации планирования в соответствии с Основными положениями коренной перестройки управления экономикой и Законом СССР о государственном предприятии (объединении). Такая система должна действовать начиная с уровня предприятий, объединения и организации, поскольку они сами утверждают свои планы. Обсуждать их в трудовых коллективах нужно детально, ибо речь идет о хозяйственной жизни каждого предприятия, о заработках трудящихся, о социальном развитии и важнейших заказах государства. На этом уровне уже созданы все объективные предпосылки для углубления процесса демократизации планирования, когда трудовой коллектив становится истинным хозяином производства и обсуждает, какие результаты можно получить, умело ведя свое хозяйство.

Необходимо приложить много сил, чтобы в короткое время найти и активно развить все формы гласности и демократизации процессов планирования. Вполне естественно, что каждый уровень управления и планирования имеет разную степень точности и агрегации проблем, показателей и расчетов, понимание которых требует определенной подготовки.

Если говорить о Госплане СССР, то, с моей точки зрения, необходимо в первую очередь ввести в практику широкое всенародное обсуждение наиболее крупных вопросов социально-экономического развития — текущих и перспективных, затрагивающих интересы страны в целом, республики, отрасли, группы отраслей, отдельного региона или научно-технического направления. Следует выносить на обсуждение масштабные научно-технические, социальные и экономические программы, для решения которых потребуется затратить значительные государственные средства.

Материалы по таким крупным проблемам для всенародного обсуждения необходимо хорошо подготавливать с тем, чтобы общественность могла ориентироваться на более глубокие оценки обсуждаемых проблем, получала бы необходимые расчеты, аргументы, обоснования, достоверную планово-экономическую информацию. Публиковать материалы по этим проблемам, видимо, необходимо в достаточно популярном виде, а

затем давать возможность выступать со своими соображениями не только подготовленным специалистам, способным охватить все глубины проблемы, но и заинтересованным в этом деле любым другим лицам. Итоги таких дискуссий нужно подводить открыто и сообщать о решении, принятом на уровне директивных органов.

В настоящее время Госплан СССР совместно с Академией наук СССР, ГКНТ СССР, центральными экономическими органами развернул работы по подготовке Концепции экономического и социального развития СССР на предстоящие 15 лет. Эта работа позволит выявить наиболее важные конкретные проблемы, затрагивающие интересы всей страны, ее широких масс, и их, конечно, необходимо выносить на всенародное обсуждение. Сюда можно отнести такие крупнейшие народнохозяйственные проблемы, как развитие охраны здоровья населения и перестройка здравоохранения в СССР, качественное улучшение продовольственного снабжения населения, совершенствование пенсионного обеспечения, основные положения реформы цен и др.

Как принимать решения, предусматривать в планах расход весьма значительных народнохозяйственных централизованных ресурсов, да и средств предприятий без всенародного обсуждения подобных проблем? Партия раз и навсегда осудила практику их казенного решения. Нужно все грамотно подсчитывать, аналитически извешивать, открыто говорить, что страна может решить сегодня, а что несколько позднее, и публиковать эти выводы как итог проведенного обсуждения. Тогда и наши перспективные планы станут опираться на всенародное мнение, а не только будут результатом работы хотя и квалифицированных, профессионально подготовленных, но все же отдельных плановых органов, которые не всегда в состоянии охватить все многообразие жизни страны и нашего общества.

Большие задачи также стоят перед Госпланом СССР и Госкомстатом СССР по информации населения о ходе выполнения государственных планов. Она есть, но традиционно приурочивается к определенным периодам — квартал, полгода, девять месяцев и год. А о том, как идет жизнь в общественном производстве, каковы процессы, крупные повороты в экономике, как складывается общая ситуация в других отраслях народного хозяйства, данных в прессе явно недостаточно.

В заключение ответа на этот вопрос хочу сказать: гласность, глубокое профессиональное и всенародное обсуждение крупных народнохозяйственных проблем обеспечивают необходимую и постоянную связь между центральными органами и всеми трудовыми коллективами. А ведь давно известно, что любая система является жизненной только при обеспечении принципа обратной связи, только при таком условии она гарантирует недопущение крупных ошибок, и без нее Госплану СССР в новых условиях работать невозможно.

Все это и ставит перед журналом «Плановое хозяйство» большие задачи, здесь тоже необходима серьезная перестройка. По моему мнению, следует глубже анализировать процессы хозяйственной жизни, активнее показывать на страницах журнала перестройку деятельности плановых органов, самого Госплана СССР, работу его коллеги, Комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма. Начал действовать недавно образованный Экономический совет во главе с Председателем Госплана СССР. На нем обсуждаются важнейшие народнохозяйственные проблемы, принимаются решения, влияющие на работу министерств, народнохозяйственных комплексов, отдельных регионов. Нужно находить возможности все эти вопросы шире освещать на страницах журнала.

— Отмечалось, что уже в проекте плана на 1988 г. практически преодолен так называемый «статистичный метод» планирования развития

материальной базы социально-культурной сферы. В апреле текущего года принято специальное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по обеспечению выполнения заданий по развитию материально-технической базы социально-культурной сферы на десятилетнюю пятилетку. А вот как на будущее, какие принципы будут определять отношения Госплана СССР и других органов хозяйственного управления к проблемам социального развития?

— Вопрос очень принципиальный. Не только Госплан СССР руководствуется установками XXVII съезда партии о ликвидации так называемого «остаточного» метода планирования развития материальной базы социально-культурной сферы, но и все другие отраслевые и территориальные органы, имеющие прямое отношение как к планированию, так и к практической реализации проблемы. Здесь уже достигнуты определенные положительные результаты, и есть уверенность в том, что пятилетка по вводу в действие объектов социальной сферы будет существенно перевыполнена.

XXVII съезд партии сдвинул с мертвой точки эту проблему, придав ей необходимое ускорение, но теперь должна действовать система, чтобы и после 1990 г., после 1995 г. в соответствии с экономической политикой партии решение социальных проблем продолжало планомерно набирать необходимые темпы.

В постановлении о перестройке планирования заложен один из важнейших элементов нового подхода к социальному планированию на основе разработки и строгого соблюдения всеми без исключения органами управления научно обоснованных социальных нормативов обеспечения населения жильем, больницами, школами, детскими садами, клубами и другими объектами воспроизводственной сферы. Нормативы станут разрабатываться на основе принципов активной и справедливой социальной политики, обеспечения научно обоснованного размещения материальной базы социально-культурной сферы по отдельным регионам страны, и в соответствии с ними будет осуществляться планирование на всех уровнях и практическая реализация этих планов.

Кроме того, начнут действовать новые крупномасштабные народнохозяйственные социальные пропорции и балансы, которые в процессе планирования определяют подход к решению этих проблем на всех последующих уровнях.

Хочу добавить, что социальные нормативы должны проинизывать и конструирование новой техники. Так, более полно учитываются социальные требования при проектировании и реконструкции производства и новом строительстве. Создается мощная планово-нормативная система социальных нормативов для всех уровней управления, которая одинаково обязательна как для конструкторов, проектировщиков, так и для всех других организаций и предприятий, включая и плановые органы. На июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС говорилось о необходимости поднять на принципиально новый уровень балансовую работу. Это, очевидно, является одним из краеугольных направлений в перестройке планирования в целом и деятельности Госплана СССР конкретно. Что намечается сделать в этом направлении?

— Применение балансовых методов в современных масштабах — крупное завоевание народнохозяйственного планирования, эффективный инструмент, позволяющий пропорционально развивать общественное производство, не тратя иррационально государственных средств. Но применение этого планового инструмента в последние десятилетия получило несколько однобокое развитие. На уровне всего народного хозяйства, где балансовый метод позволял подойти к правильному формированию экономической обоснованных пропорций, подчас начали приобретать силу волевой подход, догадки, или «процентное» планирование

от достигнутой базы или заранее подготовленные, но без должной увязки с возможностями экономики, директивные решения.

В то же время стремление Госплана СССР к всеобъемлющему планированию и балансированию, особенно по материальным ресурсам, привело к разрыву этого метода на мелочи. Чего стоит, например, ранее утверждавшиеся на уровне Госплана СССР баланс железнодорожных костылей, подкладок и накладок или планы распределения автомобилей, мобильных и пешеходных светофоров по союзным республикам и т. д. Я привожу эти курьезные факты сегодняшнего времени, чтобы еще раз подтвердить справедливость критики в адрес Госплана СССР о том, что побежденные теперь стремления и «страсти» делить любые ресурсы застилали глаза многим, а с подлинно балансовой такой работа не имела ничего общего.

Как перестраивается балансовая работа? Уже при подготовке проекта плана на 1988 г. Госплан СССР сосредоточил свое внимание на заблаговременной разработке таких основополагающих народнохозяйственных балансов, как баланс производства, распределения и конечного использования национального дохода, балансы основных фондов и оборудования в стоимостном выражении, сводный баланс трудовых ресурсов в отраслевом и территориальном разрезе, баланс денежных доходов и расходов населения, сводный финансовый баланс государства, валютный баланс и др. Причем если раньше разработка таких балансов являлась итогом плановой работы, т. е. они показывали, к чему мы пришли, когда время, отведенное для разработки плана, закончилось, то теперь эти балансы начинают играть определяющую роль в период всей работы над планом и есть достаточное время прийти к нужным для народного хозяйства итогам. Кроме того, важнейшие общесоюзные балансы теперь включены в структуру государственного плана, утверждаются по важнейшим направлениям и работают на уровне верхних эшелонов управления.

Требования, вытекающие из общесоюзных балансов, распространяются на последующую балансовую работу в Госплане СССР. Надо сказать, что балансовая увязка всех направлений проекта плана на 1988 г. с важнейшими производственными ресурсами, куда входят финансы, валюта, труд, материалы, оборудование и мощности, включая подвидное строительство, проходила очень напряженно. Многие проблемы, особенно материального и финансового балансирования, требуют нетрадиционных подходов. Творческая нагрузка легла на Госплан СССР, где нетрадиционные формы материально-технического обеспечения существенно помогают в этом сложном деле.

Задавая по производству всей гаммы товаров народного потребления и предоставления платных услуг населению, а не только учтенные в государственном заказе требуют особого внимания, о чем говорилось на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. Это позволяет успешно решить вопросы сбалансирования одной из важнейших народнохозяйственных пропорций — денежного обращения страны. Вопросы обеспечения балансирующей работы отраслей народного хозяйства в 1988 г. непросты и требуют для решения максимальных усилий всей сферы материального производства. Опора на новый хозяйственный механизм, ритмичность выпуска продукции, эффективность, экономия, качество вместо количества, значительное сокращение накопленных запасов товарно-материальных ценностей, активное вовлечение в хозяйственный оборот вторичных ресурсов и прямые связи поставщика с потребителем в едином взаимодействии позволяют иметь балансирующий план и продвигать вперед необходимым темпом.

Большую помощь должны оказывать опытная торговля средствами производства и более детальное изучение потребностей с тем, чтобы не расходовать ресурсы на неходовую продукцию, стареющую на складах.

Огромную роль в деле совершенствования всей балансовой работы в Госплане СССР должен сыграть переход к новому качеству экономического роста за счет формирования такого типа расширенного воспроизводства, при котором центр тяжести переносится с количественных показателей на качество и эффективность, с промежуточных — на конечные результаты, с расширения производственных фондов — на их обновление, с увеличения извлечения из недр топливно-сырьевых ресурсов — на существенное улучшение их использования, повышение сбалансированности развития экономики на базе наукоемких отраслей.

Все эти направления наряду с комплексом мер по важнейшим конкретным заданиям научно-технического прогресса будут положены в основу перестройки балансовой работы, поскольку сбалансированность — важнейший принцип социалистического планирования.

— Что намечается в Госплане СССР по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма?

— Безусловно, одно из важнейших направлений деятельности Госплана СССР и всех центральных экономических органов — перестройка и постоянное совершенствование хозяйственного механизма, обеспечение уважки планирования на всех уровнях с экономическим стимулированием производства.

Планируя развитие производственных сил, особенно на перспективу, мы раньше не придавали должного внимания разработке проблемы совершенствования производственных отношений, хотя исторический опыт показывает, что производственные отношения так же нуждаются в совершенствовании и обновлении, как и производственные силы. Моральное старение тех или иных элементов хозяйственного механизма неизбежно ведет к утрате ими своей стимулирующей роли и перерождению в механизм торможения. Поэтому Госплан СССР, занимаясь перспективными проблемами развития народного хозяйства на всех стадиях подготовки проектов государственных планов, будет последовательно развивать экономические методы управления, учитывать все необходимые в будущем изменения организационных структур управления, совершенствовать систему показателей, экономических нормативов, стимулов, придавая им активный противозатратный характер. Это неотъемлемая часть деятельности Госплана СССР, в процессе которой он взаимодействует не только с министерствами и ведомствами, но и с крупными производственными объединениями, предприятиями и организациями. В данном направлении деятельности постоянная связь с практикой, наукой, новым хозяйственным опытом — залог успешных результатов.

Следует добавить, что Госплан СССР такую работу проводит и будет проводить в тесном взаимодействии с центральными экономическими органами, которые призваны с учетом проводимой перестройки глубоко и комплексно охватывать важнейшие проблемы совершенствования управления народным хозяйством.

Что касается текущей работы по повышению эффективности хозяйственного механизма, то здесь одна из главных задач — формирование экономических нормативов на остающиеся годы двенадцатой пятилетки для министерств и ведомств, предприятия которых переводятся на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. Возникает очень много практических вопросов и проблем. Не следует подражать, что экономические методы осуществляются прежде всего через систему экономических нормативов, что, безусловно, предъявляет высокие требования к их обоснованию.

Перевод предприятий на полный хозяйсчет и самофинансирование в 1987—1989 гг. производится в условиях действующего плана на двенадцатую пятилетку. Основная задача нормативов, разрабатываемых

в этих условиях, — закрепить за каждым предприятием как минимум условия хозяйствования, предусмотренные пятилетним планом. Они, можно сказать, развязывают трудовым коллективам руки и гарантируют им получение дополнительных стимулов при более рациональном хозяйствовании: снижении затрат на производство и повышении его эффективности.

Стабильные экономические нормативы в этих условиях создают для предприятий необходимые предпосылки и активно побуждают их к выполнению пятилетнего плана на основе максимального удовлетворения общественных потребностей в производимой ими продукции и экономии всех видов ресурсов.

Вместе с тем нельзя забывать, что экономические нормативы формируются в условиях действующих цен, создающих нередко необоснованные различия в уровнях рентабельности продукции и работы предприятий. Отсутствуют отработанные на практике платежи за природные ресурсы, что серьезно затрудняет министерствам создание через систему дифференцированных экономических нормативов для всех предприятий равноправных экономических условий хозяйствования. Остаются и споры о порядке их формирования и конкретных величинах.

Проект плана на тринадцатую пятилетку будет разрабатываться предприятиями уже на основе доведенных до них в составе исходных данных планирования долгосрочных экономических нормативов, которые станут важнейшим инструментом для его разработки на уровне предприятий. Обоснованность и равноправность нормативов объективно возрастут благодаря намечаемой реформе оптовых цен и тарифов, введению разноразной системы платежей за ресурсы, включая рентные платежи за использование высокоэффективных природных ресурсов.

— Известно, стержень перестройки управления экономикой — радикальное расширение границ самостоятельности предприятий (объединений). Решение очень большого количества плановых и хозяйственных вопросов переносится из центра на предприятия. Что изменится в связи с этим в системе централизованного планирования?

— До недавнего времени бытовало глубоко ошибочное мнение, что сила централизованного планирования состоит в утверждении из центра огромного количества показателей и заданий, что самое главное — включить все в государственный план, вплоть до бытовых мелочей, и всего будет в изобилии. XXVII съезд и последующие Пленумы ЦК КПСС до конца рассеяли эти иллюзии и выработали четкие принципы перестройки планирования.

Теперь не сухие директивные показатели регулируют ход нашего движения вперед, а повсеместное развитие действия человеческого фактора, формирование чувства ответственного хозяина на производстве, полная ликвидация уравновешия, самостоятельности предприятия в принятии решений, создание и укрепление нового хозяйственного механизма, истоки которого в значительной степени берут свое начало в перестройке планирования.

Основа этого процесса определена Законом СССР о государственном предприятии (объединении) и другими принципиальными решениями о новом хозяйственном механизме, которые освободили Госплан СССР от составления детального, всеобъемлющего директивного плана и передали значительную часть этой работы именно туда, где она должна делаться, — непосредственно на предприятия, в объединения и организации. Только в результате действия этого механизма Госплан СССР наконец сможет сосредоточиться на формировании главных народнохозяйственных пропорций, отборе и определении приоритетов, подготовке проектов решений по крупным научно-техническим и социальным проб-

лемам. Собственно для этой работы и создавался в свое время Госплан. Поэтому в сосредоточении своих сил на этих вопросах мы видим путь усиления централизованного планирования при обеспечении необходимого уровня хозяйственной самостоятельности в планировании на предприятиях.

— Теперь Госплан будет определять крайне ограниченное число директивных показателей. Гарантировано ли в таких условиях соблюдение установленных пропорций и темпов на народнохозяйственном уровне?

— Такой вопрос волнует многих специалистов, и в первую очередь работающих в органах государственного и отраслевого управления. Гарантий единства действий и соединения интересов государства и предприятий является прежде всего Закон СССР о государственном предприятии (объединении), а применительно к плановой деятельности — система исходных данных планирования, вытекающая из принципов полного хозяйственного расчета и самофинансирования, формируемая Госпланом СССР и реализуемая на практике в новых условиях хозяйствования.

Возьмем долговременные экономические нормативы. Они создаются далеко не просто, истоки их зарождения лежат на путях обеспечения важнейших народнохозяйственных пропорций. Например, нормативы на заработную плату, образование фонда материального поощрения прямо отражают важную народнохозяйственную пропорцию — долю фонда текущего потребления в национальном доходе, используемого на потребление и накопление.

Государственный заказ — прямое задание на поставки продукции, выполнение работ и услуг, лежащих в основе главных материально-вещественных народнохозяйственных пропорций. Лимиты определяют потребление важнейшей структурообразующей продукции, получение централизованных инвестиционных ресурсов, лимитов основных импортных товаров и других параметров. Наконец, экономические показатели — исходные данные для разработки планов, которые ориентируют предприятия на те условия, при которых у них будет гарантированное устойчивое экономическое положение, т. е. показывать зону их экономической устойчивости. Это очень важно, поскольку в новых условиях предприятия укажут зону своей экономической устойчивости лишь после того, как успешно реализуют свою продукцию. Поэтому социалистические товарно-денежные отношения позволяют предприятиям еще на стадии подготовки к работе в будущем году заблаговременно получить четкие экономические ориентиры для организации всей своей хозяйственной деятельности.

Такая система исходных данных гарантирует необходимую хозяйственную самостоятельность для предприятий (объединений) и в то же время прямо соединит их с задачами государства на конкретный период. Безусловно, много придется поработать над совершенствованием этой системы, устранить возникающие перекосы, несоответствия, в общем, доводить ее до необходимых технико-экономических кондиций. Но уже ясно: создан и развивается новый, прерванный в широких масштабах, работоспособный хозяйственный механизм, учитывающий интересы государства, предприятия и каждого трудящегося.

— На протяжении многих лет в нашей стране осуществлялись попытки обеспечить более рациональное сочетание отраслевых и территориальных интересов при управлении экономическим развитием. Как эта проблема будет решаться в процессе проводимой перестройки планирования?

— Многое в этом направлении уже сделано. В частности, значительно расширены права и повышена ответственность Советов Минист-

ров союзных и автономных республик, местных Советов народных депутатов за решение вопросов обеспечения комплексного экономического и социального развития соответствующих территорий. Предприятия (объединения) независимо от ведомственной подчиненности по многим направлениям своей деятельности должны согласовывать планы с местными Советами (по развитию социальной сферы, производству товаров народного потребления и развитию платных услуг населению, охране окружающей среды и др.), а местным Советам предстоит координировать их многообразную деятельность.

В соответствии и с решениями юньского Пленума ЦК КПСС предусматривается предоставление еще большей самостоятельности территориальным органам управления, создание в краях и областях главных производственно-экономических управлений, которым предстоит решать широкие задачи по координации всей деятельности предприятий и организаций на соответствующей территории независимо от их подчиненности. Эти новые органы будут подчинены соответствующим краевым и областным Советам народных депутатов, во главе их станут первые заместители председателей исполкомов. Местные плановые комиссии при этом несколько изменят свои функции, воле в качестве главных подразделений в указанных производственно-экономических управлениях. Совету Министров РСФСР, Советам Министров союзных республик с областным делением при участии Госплана СССР, Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам и Министерства финансов СССР предстоит рассматривать и решать вопросы, связанные изменением порядка, методологии и организации территориального планирования.

Все предприятия независимо от подчиненности будут вносить в местные бюджеты по установленному нормативу отчисления из своей прибыли. В планах усиливается зависимость между финансовыми ресурсами, направляемыми на социальное развитие республик и отдельных регионов, и результатами экономической деятельности объединений, предприятий и организаций, расположенных на соответствующей территории, независимо от их ведомственной подчиненности. Местные органы управления будут экономически заинтересованы в повышении эффективности работы предприятий, находящихся на подведомственной территории, и создании им для этого необходимых условий.

Предусматривается перейти к разработке комплексных планов экономического и социального развития союзных республик, которые должны учитывать развитие всех предприятий (объединений) и организаций, расположенных на соответствующей территории, независимо от их ведомственной подчиненности. Предстоит обеспечить сочетание самостоятельности предприятий (объединений), предоставленной им Законом о государственном предприятии, с решением проблем территориального разделения труда, углубления специализации отдельных регионов страны на производстве наиболее эффективных видов продукции, что диктуется природными и экономическими условиями каждого региона. Глубокая проработка проблем по рациональному размещению производственных сил обеспечит комплексное вклада каждого региона в единый народнохозяйственный комплекс страны и достижение более высокой его эффективности. Госплану СССР в практической работе необходимо сделать серьезный поворот к заблаговременной разработке перспективных плановых документов в территориальном разрезе. Значительно повышаются роль отраслевых, территориальных и Генеральной схем развития и размещения производственных сил на 15 лет, территориальная направленность разрабатываемой Госпланом СССР концепции экономического и социального развития страны на тот же период.

Другое крупное направление в деятельности Госплана СССР — подготовка комплексных программ развития важнейших регионов страны. За последнее время разработаны долгосрочная государственная программа комплексного развития Дальневосточного экономического района и Забайкалья на период до 2000 г. и программа по развитию производительных сил Средней Азии и Казахстана. Крупные задачи, поставленные в программах, будут затем реализовываться в пятилетних планах экономического и социального развития СССР.

— Последний вопрос. Вы упоминали об образовании Экономического совета, нельзя ли подробнее рассказать, каковы задачи этого органа?

— Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о перестройке планирования и повышении роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования образован Экономический совет во главе с Председателем Госплана СССР. Его организация в условиях формирования новой целостной системы управления народным хозяйством, нарастающего динамизма экономических процессов и объективного усиления всей системы управления на основе экономических методов и исключения командно-административных методов необходима. Нужно согласованно выработать и проводить в жизнь единую политику в области планирования, материально-технического обеспечения, ценообразования, финансов, оплаты труда, денежного обращения, кредита, поскольку это все различные стороны жизни и деятельности предприятий, объединений, организаций, отраслей и союзных республик. В современных условиях, когда необходимо принимать решения по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма, рассматривать крупные народнохозяйственные проблемы, составлять комплексные прогнозы перспектив развития экономики, выработать согласованные решения при формировании проектов планов экономического и социального развития, чрезвычайно важны согласованность и целенаправленность действий всех центральных экономических органов.

Функции совета весьма ответственны, поэтому в его состав включены руководители всех центральных экономических органов. Совет уже начал свою работу рассмотрением подходов к реформе ценообразования с тем, чтобы тринадцатилетний план разрабатывался на основе новых цен.

В заключение нашей беседы отмечу, что удалось осветить далеко не все стороны начавшейся перестройки планирования и деятельности Госплана СССР. Мы не говорили о таких важнейших и очень интересных проблемах, как новые подходы к планированию внешнеэкономических связей, научно-технического прогресса, инвестиционных процессов и других направлений плановой деятельности, где перестройка является насущной необходимостью. Она хочет подчеркнуть, что перестройка планирования активно началась. Она идет по всем направлениям, и за год успеха — в ее комплексности, системном охвате всего народнохозяйственного планирования.

Беседу вел Г. Иванов

Встреча за «круглым столом»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПЛАНИРОВАНИЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Реализация решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и проведение в жизнь Закона о государственном предприятии (объединении) потребовали перестройки плановой деятельности центральных органов, промисловых министерств, промисловых объединений и предприятий. Работа в этом направлении только начинается, и многие проблемы еще ждут своего решения. Одна из наиболее важных из них — как лучше использовать в новых условиях хозяйствования такие экономические инструменты, как нормы и моратории, цены, а также как должны формироваться планы предприятий на основе государственных заказов и договорных обязательств, какими должны быть взаимоотношения министерств и производственных объединений (предприятий). Обсуждению этих вопросов и была посвящена встреча в редакции журнала.

В. В. Куликов (руководитель кафедры политэкономии АОН при ЦК КПСС, д-р экон. наук, профессор). Решая проблемы перестройки управления экономикой, мы должны определить прежде всего, что нас не удовлетворяет в сложившейся системе хозяйствования и в какой степени принятые решения способны устранить обнаружившиеся в ней недостатки.

Практика социалистического хозяйствования далеко отошла от его объективных принципов: пытались всячески «подправить» экономические законы социализма в угоду соображениям, которые в каждом отдельном случае могли казаться оправданными, но все в целом это давало негативные результаты. Так, общепризнано, что сейчас ослабла социальная ориентация производства, но ведь она вытекает из основного экономического закона социализма. Снизилась обусловленная законом плановмерности плановая регуляция экономических процессов, хронический характер приобрели корректировки народнохозяйственных планов, степень выполнения которых, несмотря на это, уменьшалась.

С первых дней Советской власти в качестве основного признавался социалистический принцип распределения по труду. Уравнительности никогда не объявлялась идеалом нового строя, но на практике она получала все большее распространение, достигнув в середине 80-х гг. огромных размеров.

Главная задача и трудность перестройки системы планового управления состоит в том, чтобы обеспечить проведение объективных принципов социалистического хозяйствования. В этом заключается одна сторона вопроса. Другая связана с тем, что для практики хозяйствования характерно было стремление к сокращению многообразия форм, экономических рычагов и методов. Так, казалось, будет проще. Народнохозяйственное планирование стало одноликим: кроме директивных форм, ничего другого в нем не видели. Аналогичная картина наблюдалась и в ценообразовании. Работники органов ценообразования в последнее время приводили лишь данные о количестве наименований изделий, цены на которые устанавливались на местах. Цифра выглядела внушительной, но если поинтересоваться долей таких изделий в совокупном общественном продукте, то обнаружится, что она незначительна.

К минимуму были сведены и возможные варианты кредитования. Неоправданно запрещалось многое в хозяйственной деятельности предприятий. Хозяйственники пытались вырваться из пут надуманных регламентаций. Где-то на это смотрели сквозь пальцы, что приводило к возникновению так называемой теневой экономики. Имели место и попытки сурового пресечения, но в том и другом случае неизбежны были деформации в экономической системе.

Конкретные недостатки сложившегося хозяйственного механизма были известны и раньше. Так, неоднократно говорилось о том, что министерства и предприятия не хотят принимать напряженных планов, имели место бесконечные сдвигания плановых заданий, принесли и т. д. Не раз принимались решения, обязывавшие покончить с подобными недостатками. Однако заметных сдвигов в лучшую сторону добиться не удалось. Скорее наоборот — положение усугублялось. Поэтому естественно возник вопрос: если недостатки устойчиво воспроизводятся, да еще в расширенном масштабе, то дело, видимо, не сводится только к субъективным ошибкам. У этих недостатков должны быть более глубокие корни, без устранения которых успехи могут носить лишь временный, частичный характер. Представляется, что такие корни образуют принципы разветстки, на которых во многом строится сложившийся механизм планового управления экономикой. Речь, разумеется, идет не о том историческом зарежке разветстки, которая существовала в годы военного коммунизма, а о рецидивах ее идеологии, подходов, принципов. Устраивая ли принятые постановления эту основу и обеспечивая ли они решение тех задач, о которых речь шла выше? Несомненно, что по своему принципиальному содержанию они направлены на это. Так, Закон о государственном предприятии (объединении) предусматривает освоение новых форм планирования (планы-заказы и планирование предприятий на основе хозяйственных договоров) и ценообразования; расширение правомочий для предприятия форм хозяйственной деятельности; использование цен, кредита в соответствии с их природой; широкое использование нормативного подхода; переход к оптовой торговле средствами производства и т. д.

Нельзя, однако, не видеть опасности того, что многие хозяйственники попытаются под новые названия подвести старую практику. Опасно это тем более реально, что в тексте Закона встречаются формулировки, открывающие для таких действий лазейки. Так, план-заказ предполагает, что Госплан, министерства и предприятия выступают как равноправные партнеры, договаривающиеся о том, что и на каких условиях делать. Однако в тексте Закона имеется и формулировка, сводящая на нет такое понимание плана-заказа.

Планирование будет осуществляться в трех формах: перспективные задания, планы-заказы, планы на основе хозяйственных договоров.

Требует скорейшего пересмотра практика ценообразования. До сих пор она строится на принципе суммирования затрат. Да и предложенные модели цен различаются лишь методикой определения норматива прибыли, добавляемой к себестоимости. Но принцип суммирования идет не от К. Маркса, а от А. Смита. Он ограничен не для антизатратного, а для затратного механизма. С помощью цен, построенных на основе этого принципа, происходит перекладывание излишних затрат на общество, поэтому, пока не произойдет отказа от него, цены не будут отражать общественно необходимых затрат и не станут тем общественным нормативом, в пределы которого предприятия должны укладываться.

Сейчас особую остроту приобрел вопрос о ценах на продовольственные товары. Он весьма сложен. В частности, подразумевается, что тот уровень затрат, который возмещается сельскому хозяйству через за-

купочные цены, является общественно необходимым. Но никто не доказал, что фактически сложившиеся и общественно необходимые затраты тождественны. Бесхозяйственность ни в рамках предприятия, ни в рамках отрасли не может включаться в последние.

Проблема общественно необходимых затрат труда касается, таким образом, не только предприятий, но и отраслей. Однако данный вопрос еще даже не поставлен.

Финансовая система до сих пор строится на принципах автоматического (т. е. независимо от того, как идут дела в производстве) обеспечения доходами государственного бюджета. Финансы по своему экономическому содержанию призваны быть зеркалом производства. Но на практике складывалась парадоксальная ситуация: планы по развитию производства регулярно не выполнялись, а с финансами формально все обстояло благополучно. Получалось, что финансовую систему как бы не интересовала реальная обеспеченность денежных доходов.

Такой подход не устраняется в принятом Законе: он предусматривает внимание с предприятий платы за все виды ресурсов. Тем самым сохраняется возможность формировать доходную часть бюджета независимо от состояния дел в производстве.

Одним словом, предстоит еще огромная работа, чтобы сломать механизм торможения и утвердить механизм ускорения.

Л. И. Розенова (зам. председателя Госкомцен СССР). Экономика нашей страны претерпевает глубокие изменения, связанные с осуществлением курса, намеченного XXVII съездом КПСС, на ускорение научно-технического прогресса. Как отмечалось на июньском (1987 г.) пленуме ЦК КПСС, радикальная реформа в экономике должна быть нацелена на превращение научно-технического прогресса в главный фактор экономического роста. При этом решающая роль принадлежит машиностроению.

Существенное стимулирующее влияние на быстрое создание и внедрение высокотехнологичной продукции оказывает ценообразование. В настоящее время предусматривается нормативный подход к формированию оптовых цен с учетом улучшения потребительских свойств продукции. Установлено, что не менее 30% эффекта от улучшения потребительских свойств и качества продукции поступает потребителю, а остальная часть — изготовителю для компенсации его затрат и получения прибыли. По существу, не затраты и прибыль должны обуславливать уровень цены, а цена, определенная с учетом costs эффекта, формирует доход предприятия. Иными словами, чем ниже себестоимость продукции (при заданных в заказе заказчика на проектирование потребительских свойствах), тем выше прибыль. Такой принцип позволяет уже при проектировании искать пути создания высокоэффективной техники с наименьшими затратами и более жестко уязвлять дополнительные затраты с улучшением потребительских свойств продукции.

В соответствии с принятым Законом о государственном предприятии (объединении) предполагается существенное расширение использования договорных цен на машины и оборудование на период их освоения — до двух лет.

Основная часть критики в адрес органов ценообразования обычно вызвана завышением расчетного экономического эффекта и низкой ответственностью предприятий за согласованный эффект при утверждении цен. Широкое внедрение договорных цен позволит учесть при составлении прейскурантов фактический эффект после двухгодичной эксплуатации первых промышленных партий.

Вместе с тем расширение прав предприятий и организаций по утверждению цен привело к обострению вопроса об усилении контроля за правильным их установлением и применением. Проверки органов цено-

образования выявили серьезные нарушения со стороны как министерств и ведомств, так и объединений и предприятий.

В Законе о государственном предприятии (объединении) предусмотрена ответственность предприятия за строгое соблюдение дисциплины цен. Полученная предприятием прибыль вследствие необоснованного завышения цен и их неправомерного применения подлежит изъятию в бюджет и исключается из отчетных данных о выполнении плана. Кроме того, предприятие дополнительно отчисляет в бюджет штраф в размере незаконно полученной прибыли из хозяйственного дохода коллектива.

В новых условиях хозяйствования, особенно в отраслях, переведенных на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, объективно возрастает экономическая роль прибыли и усиливается заинтересованность предприятий в ее увеличении. Но средством достижения этого должно быть не установление необоснованно высокой цены на продукцию, а освоение новой техники, обеспечивающей повышение эффективности народного хозяйства.

Главное направление повышения эффективности машин и оборудования — максимальное использование их технологических возможностей и технических параметров по назначению, увеличение скорости работы и улучшение внутреннего использования, комплексная механизация взаимосвязанных технологических операций. Эти цели отвечает и новый порядок финансирования капитальных вложений. В условиях перевода производственных объединений и предприятий на полный хозяйственный расчет и самокупаемость основным источником финансирования затрат на реконструкцию и техническое перевооружение производства становится заработанная прибыль, оставаемая в распоряжении предприятий. Приобретать на свои средства новое дорогостоящее оборудование и не использовать его в полном объеме становится невыгодным для предприятия. За получение эффекта и высокую отдачу от использования современного оборудования должны нести равную ответственность как изготовители (НИИ, КБ и предприятия), так и потребители.

Органы ценообразования приступили к практическому осуществлению совершенствования всей системы цен, в том числе и реформы оптовых цен в промышленности.

Вопрос. Объединение «Москабель» выпускает кабели дальней связи в разных оболочках по дифференцированным оптовым ценам. Если потребительские свойства продукции сделать одинаковыми, какие будут цены с 1 января 1990 г.?

Ответ. При одинаковых потребительских свойствах с одной области применения кабелей цены должны быть едиными.

И. С. Лобина (зам. директора объединения «Москабель»). Для предприятий вопрос о величине, стабильности и взаимосвязке экономических нормативов является одним из самых актуальных при переходе на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. Здесь предстоит еще очень большая работа. Примером того, как нерешенные проблемы мешают переходу на новые условия хозяйствования, может служить наше объединение. Вот конкретные цифры. Сегодня за основу при разработке нормативов взяты контрольные цифры пятилетия по темпам роста объемов товарной продукции, которые в объединении невысокие — 10% (из-за выбытия ряда дорогостоящих производств и специализации). Но при этом планируются увеличить прибыль в 3,5 раза, что нереально. Прибыли, оставаемая в распоряжении предприятия, и фонды стимулирования увеличатся в 1,37 раза, а отчисляемая в бюджет — в 6 раз. При невыполнении плана по прибыли завод должен будет рассчитаться с бюджетом и министерством из собственных

средств. Безусловно, такой нормативный метод распределения прибыли, который фактически лишает трудовой коллектив всех фондов, не может быть одобрен работниками объединения. Но он говорит и о том, что разрабатываемые нормативы часто не согласованы друг с другом.

Требует уточнения и практика работы предприятий в условиях экономического эксперимента, которая показала, что дополнительные инструкции и санкции часто сводят на нет все положения о начислении фондов экономического стимулирования. Так было с фондом материального поощрения, который начислялся прорыстком нормативом за каждый процент снижения затрат. А к нему еще семь инструкций, снижающих величину фонда в пределах 20%.

В 1986 г. Минфин СССР утвердил положение об увеличении пени за неоплату материальных счетов в 2 раза — 0,08% за каждый день просрочки. Для предприятий с высоким уровнем материальных затрат, как наше, эта мера перечеркнула всю работу предприятия по снижению материальных затрат. И вот почему. При годовом фонде материального поощрения в 650 тыс. руб. и обороте материальных ресурсов за год более 140 млн. руб. просрочка в оплате счетов 1 млн. руб. на один день дает за год пени в сумме 260 тыс. руб., а снижение затрат на 1 млн. руб. — увеличение фонда материального поощрения на 30 тыс. руб. При этом на фонде поощрения отражаются только пени, уплаченные заводом, а полученные в расчет не берутся. Так, в первом полугодии завод заплатил 184 тыс. руб. пени и получил пени в сумме 180 тыс. руб. Но лишился 80% фонда материального поощрения, перевыполнив план по прибыли на 400 тыс. руб. Поэтому если все эти санкции останутся, то о каком нормативном распределении хозяйственного дохода может идти речь?

Совершенно справедливо на нашей встрече много внимания уделяется ценообразованию. Сегодня цены утверждаются исходя из фактических затрат, что не способствует заинтересованности предприятий во внедрении новой техники, экономии и замене дорогостоящих материалов. Примером могут служить действующие цены на кабели дальней связи в свинцовой оболочке стоимостью 1600 руб. за 1 км и в алюминиевой — 1155 руб. Потребительские их свойства одинаковы, но действующая система оценки работы объединения заинтересовывает коллектив в выпуске более дорогой продукции. При этом уровень мировых цен на эти изделия составляет соответственно 3200 и 2500 руб.

При пересмотре цен в 1990—1992 гг. предусмотрен протизатратный механизм цен, отражающий в них потребительские свойства, качество изделий, сопоставление с уровнем мировых цен и т. д. Однако представление в отраслевые институты калькуляций себестоимости изделий будет исходить из затрат 1990 г. с учетом плановых темпов снижения затрат на производство в двенадцатой пятилетке. При этом калькуляциям необходимо представить к 15 апреля 1988 г., а эти же данные по другим отраслям, выпускающим лакокраски, резину, поливинилхлорид, т. е. по материалам, которые наше объединение потребляет для производства кабелей, — в более поздние сроки.

Вопрос. Какова доля продукции высшей категории и поставок на экспорт?

Ответ. 50% продукции в нашем объединении выпускается высшей категории качества. На экспорт мы поставляем 9% продукции, в основном в социалистические страны. Намечено увеличить объем путем освоения новых изделий. Пока в экспортных остатках другие кабельные заводы нас опережают. Программа развития внешнеэкономической деятельности предусматривает проектирование и строительство совместно с фирмой Нюкиа (Финляндия) на комбинированной основе цеха по производству медной катушки методом непрерывного литья и прокатки.

Вопрос. Назовите коэффициент сменности и есть ли у завода сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей?

Ответ. Коэффициент сменности на заводе 1,6, в том числе по основному технологическому оборудованию 1,85. К 1990 г. мы собираемся увеличить его до 2,3. В программу организационных и технических мероприятий входит и списание оборудования. Утвержден список оборудования, подлежащего списанию, на сумму 5,3 млн. руб., что уменьшит затраты на амортизацию на 0,5 млн. руб.

Сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей в объективности велики — от 30 до 50% норматива.

А. Ш. Ахмедов (зав. сектором ИЭН АН СССР). При переводе предприятий на полный хозяйственный расчет наблюдается тенденция к снижению удельного веса дохода, оставляемого в распоряжении предприятий, возрастанию нормативов отчислений от прибыли в бюджет и выходящей организации. Например, в целом по предприятиям ВПО «Союзтехуглерод» Миннефтехимпрома СССР прибыль в 1990 г. увеличится по сравнению с 1987 г. на 23,8%, а отчисления в государственный бюджет — на 31,2% и министерству — на 85%. При этом прибыль, направляемая в фонд развития производства, науки и техники, за тот же период сократится на 0,6%, а фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства уменьшится на 10,2%.

Приведенные примеры отражают практику, сложившуюся во всех отраслях, предприятия которых переведены на полный хозяйственный расчет. Такое положение связано прежде всего с тем, что перевод на новые условия хозяйствования осуществляется в период утвержденного пятилетнего плана, действующих цен и системы материально-технического снабжения и т. д. Объяснить такое отступление от важнейшего принципа целостного механизма хозяйствования можно, но ни обосновать, ни тем более оправдать нельзя, так как принятый сейчас практикой порядок распределения доходов по индивидуальным нормативам деформирует механизм полного хозяйственного расчета и саму идею перестройки механизма хозяйствования.

По нашему мнению, на данном этапе следовало бы ввести единые для отрасли или подотрасли нормативы платежей за ресурсы и сделать их основной формой объективности предприятий перед обществом, которые должны иметь объективные границы. Все отклонения, связанные с нецелесообразностью или невозможностью пересмотреть показатели пятилетнего плана, действующих цен, не всегда обоснованными ценами, сложившимися производственными связями и состоянием материально-технического снабжения и т. д., следовало бы учитывать не путем дифференциации нормативов, а посредством временной компенсации предприятиям потери из централизованных источников и изъятия в форме фиксированных платежей не зависящего от них дохода. Это позволило бы отработать базовый механизм полного хозяйственного расчета и вместе с тем обеспечить четкую ориентацию всех звеньев на выработку сложившегося фактического положения на производстве.

Чтобы решить такую задачу, нормативы платежей в бюджет должны быть едиными для отраслей и привязаны к используемым предприятиями государственным ресурсам. Но абсолютный и относительный размеры обязательств предприятий перед государством определяют основные пропорции воспроизводства народного хозяйства в целом, распределения национального дохода на необходимый и прибавочный продукт, накопление и потребление и т. д. Иначе говоря, при экономическом обосновании нормативов предприятий перед государством возникает вопрос: сколько же прибавочного продукта и соответствующего ему дохода должны производить и передавать государству предприятия сферы материального производства? Но так как большая доля аложе-

ний в расширенное воспроизводство производственных фондов и развитие социальной инфраструктуры в новых условиях будет осуществляться за счет децентрализованных средств предприятий, то централизация через нормативы, очевидно, подлежит средству, необходимые для удовлетворения общегосударственных нужд. Следовательно, отношение затрат на производственное накопление из централизованных источников и на содержание непроизводственной сферы к объему используемого национального дохода составит, на наш взгляд, объективную основу нормативов отчислений в бюджет.

Г. Я. Киснерман (зав. сектором НИИПИИНа при Госплане СССР, д-р экон. наук, профессор). Экономические и технико-экономические нормативы являются активным средством воздействия на работу предприятий. Правда, существует опасность такого увеличения нормативов, которое может привести к отрицательным результатам. Целесообразность применения стабильных экономических нормативов вместо утверждаемых заданий не вызывает сомнений. Но это не значит, что чем больше экономических нормативов, тем лучше. Число их должно быть оптимальным, по возможности даже минимальным. Нельзя допустить, чтобы все сводилось к переисчислению утверждаемых показателей в нормативы. К сожалению, можно услышать такого рода предложения. Например, машиностроительным предприятиям предлагается устанавливать нормативы обновления продукции, использования производственных мощностей, сменности работы оборудования, выбытия основных производственных фондов и др. Такие предложения принимать никак нельзя.

Во всех случаях необходимо соблюдать правило: с помощью нормативов должны регулироваться объективно существующие взаимосвязи между различными явлениями. В частности, норматив расхода металла на 1 тыс. руб. товарной продукции не может дать положительных результатов предприятию, так как здесь отсутствует прямая связь между расходом металла и объемом товарной продукции, поскольку слишком велико влияние структурных сдвигов: можно уложиться в норматив при перерасходе металла на все виды продукции, если снижается доля металлоемких изделий, и наоборот.

С помощью экономических нормативов, особенно норматива формирования фонда заработной платы, можно заинтересовать предприятия в увеличении выпуска нужной обществу продукции, если они будут научно обоснованы. К сожалению, установить при сложившихся оптовых ценах нормативы прямых отчислений от чистой продукции или валового дохода в фонд оплаты труда нельзя, так как это может привести к серьезным недостаткам.

Но в тех случаях, когда применяются приростные нормативы, при определении их размеров следует учитывать реальные условия производства: динамику трудоемкости продукции, темпы роста производства, удельный вес рабочих-сдельщиков, реальную зависимость между приростом продукции и фонда заработной платы. Например, на одном из предприятий в последние годы фактически складывалось следующее соотношение между приростом нормативной чистой продукции и фондом заработной платы (%): в 1985 г. 0,5, в 1986 — 0,44, в 1987 — 0,2.

В 1988 г. предприятию установлен норматив прироста фонда заработной платы на 1% прироста НЧП 0,28%, в то время как каждый процент прироста продукции потребует как минимум увеличения фонда заработной платы на 0,4%. При этом предполагается, что темпы роста производства должны возрасти. Но зачем предприятию такой рост, если он сопровождается перерасходом фонда заработной платы? Ясно, что установленный норматив не ориентирует на повышение темпов. Если не

предполагаются коренные изменения состава продукции (например, повышение удельного веса относительно менее трудоемких изделий), норма должна быть установлена на уровне 0,35—0,4, иначе он не будет ориентировать на достижение показателей, в которых заинтересовано общество.

Конечно, не всегда замедление темпов роста продукции нужно рассматривать как явление отрицательное: если потребности в данном виде продукции удовлетворены, то увеличивать ее выпуск не следует. В первом полугодии 1987 г. колхозы и совхозы не выкупили 17 тыс. зерноуборочных комбайнов. Но в данном примере оправдано снижение темпов роста или даже абсолютных размеров выпуска конкретных изделий, а не общего объема товарной или чистой продукции сельскохозяйственного машиностроения. Ведь сельскому хозяйству не хватает множества нужных машин: трудно купить, например, элементарную самоходную жатку, установку для стационарного обмолота зерна, технику для уборки гороха и т. д. Разве в таких условиях снижение темпов роста производства отвечает интересам народного хозяйства? Конечно, нет, поскольку оно вызвано не удовлетворением спроса, а низким качеством машин и несоответствием их номенклатуры реальным потребностям.

Одним из наиболее действенных нормативов является цена, но она используется плохо. Для многих изделий стабильность цен в течение пяти и более лет оказалась причиной замешанной рентабельности. Есть изделия, рентабельность которых к себестоимости составляет 50—60%, а то и 70%. А ведь цена — это норматив, с помощью которого нужно заинтересовать изготовителей в снижении издержек производства вместо утверждения им административных заданий по уменьшению затрат на рубль товарной продукции. Но сделать это трудно, поскольку в структуре цены 50% составляет прибыль. В дальнейшем, когда будут сбалансированы спрос и предложение, у изготовителя появится заинтересованность в снижении цен. Сейчас же надо следить за динамикой рентабельности и снижать цены, если они обеспечивают ее необходимый уровень, не подрывая, конечно, заинтересованности в росте производства.

Требуется решения вопрос и о повышении роли технико-экономических нормативов, норм расхода сырья, материалов, топлива и энергии, нормативов использования оборудования, трудоемкости и др. Целесообразно, например, установить зависимость платы за ресурсы от степени их использования. В соблюдении нормативов численности, трудоемкости, использования оборудования и других можно заинтересовать косвенно соответствующим формированием фонда заработной платы. Сейчас за основу его расчета принимается базовый фонд заработной платы. Вместо него следует взять базовую среднюю заработную плату, а затем умножить ее на проективную (для предприятий, введенных в последние годы) или нормативную численность работающих. Предприятия, у которых фактическая численность работающих меньше проектной, выигрывают. А если она выше проектной или нормативной — проигрывают. Это заставит их укладывать в нормативы использования оборудования, зов обслуживания и т. д.

Что касается централизованно распределенных материальных ресурсов, то они должны выделяться в строгом соответствии с установленными нормами и размерами государственных заказов. Если допустить перерасход в течение года, то выделение дополнительных ресурсов может сопровождаться применением экономических мер воздействия, например, установлением платежей в бюджет из хозрасчетного дохода предприятия в сумме, равной сверхнормативному расходу материальных ресурсов.

Р. Кожеников (зам. члена Госплана СССР). В соответствии с принятыми решениями о коренной перестройке управления экономикой и положениями Закона о государственном предприятии (объединении) в проекте плана 1988 г. реализован новый подход к формированию показателей и заданий научно-технического прогресса. Подготовка проекта плана проводилась исходя из требований преращения научно-технического прогресса в главный фактор экономического роста. С этой целью отобраны и представлены отдельным разделом наиболее важные, общие показатели научно-технического прогресса как исходные данные для дальнейшего планирования на уровне предприятий и объединений.

Основным разделом новой структуры плана является государственный заказ. В состав его включены отдельными подразделами задания по поставкам важнейших видов продукции, реализующие разработки межотраслевых научно-технических комплексов, Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ и государственных целевых научно-технических программ межотраслевого характера. Из проекта плана исключены задания, определяющие решение частных вопросов, а общее количество показателей и заданий значительно сокращено.

Проектом плана предусмотрено начать масштабную реализацию разработок межотраслевых научно-технических комплексов (МНТК), призванных обеспечить выход на мировые рубежи по приоритетным направлениям науки и техники. Например, народному хозяйству будет поставляться ряд специализированных линий и автоматов нового поколения для сварки и резки труб, арматуры, деталей, машин, разработанных МНТК ИЭС им. Е. О. Патона. Внедрение их повысит производительность труда в 1,5—2 раза.

В проект плана включены задания МНТК «Металлургия» по изготовлению комплекса машин для выплавки, качественной обработки и непрерывной разливки стали. По разработкам МНТК «Термостенды» предусмотрено расширение применения в народном хозяйстве СВС технологий.

В состав государственного заказа включены также задания по поставкам новой техники, создание которых предусмотрено Комплексной программой научно-технического прогресса стран — членов СЭВ. Среди них задания по поставке важнейших видов промышленной продукции по таким приоритетным направлениям, как электронизация народного хозяйства, комплексная автоматизация, новые материалы, технологии их производства и обработки, биотехнология.

Проект плана содержит задания по развитию МНТК, в том числе строительству объектов опытно-экспериментальной базы. Реализация их позволит в 1988 г. существенно увеличить вклад научно-технического прогресса в повышение эффективности работы всех отраслей народного хозяйства. Так, на основе дальнейшего повышения технического уровня производства будет достигнуто сбережение затрат труда в промышленности, эквивалентное высвобождению 1 млн. 167 тыс. чел. или 69% всей экономики трудовых ресурсов в промышленности.

Повышается роль научно-технического прогресса в осуществлении политики ресурсосбережения. При формировании проекта плана предусматривается целевое ресурсное обеспечение приоритетных направлений развития науки и техники.

В соответствии с заданиями пятилетнего плана выделены капитальные вложения на строительство объектов Академии наук СССР и академий наук союзных республик. Значительно увеличены ассигнования на целевое финансирование научных исследований по Комплексной программе научно-технического прогресса стран — членов СЭВ и межотраслевых научно-технических комплексов.

И. Д. Московский (нач. финансового управления Минэлектротехпрома СССР). Электротехническая промышленность перешла на новые условия хозяйствования с 1984 г. Таким образом, уже четыре года применяются принципы нормативного распределения прибыли. Однако и сейчас при подготовке к переходу с 1 января 1988 г. на полный хозяйственный расчет и самофинансирование экономические нормативы не стали по-настоящему действенным инструментом планирования. Мы вынуждены закладывать нормативы на показатели пятилетнего плана, рассчитывая по годам пятилетия доходные и расходные статьи, и на этой основе определять их по каждому предприятию. К тому же срок действия норматива ограничивается рамками одного года. Например, доля прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, по предварительным расчетам, составит в целом по отрасли: в 1988 г. — 49,7%, а в 1989 г. — 44,5 и в 1990 г. — 41,8 %.

В системе распределения прибыли наряду со стабильностью важны и факторы длительности применения нормативов. Стабильность заключается в том, что нормативы будут утверждены по каждому году до конца пятилетия, и предприятие уже в 1988 г. будет знать, как распределены его прибыли или доход в 1990 г. Длительность состоит в том, что на протяжении 1984 г. и до настоящего времени за 1 % снижения себестоимости продукции фонд материального поощрения увеличивался на 5%, а фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства за 1 % повышения производительности труда возрастал на 4%. Эти нормативы действовали в условиях широкомасштабного эксперимента и являлись базой для расчетов фондов при переходе на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. Сейчас нормативы рассчитываются по-иному: все элементы образования единого фонда материального поощрения и фонда социального развития в абсолютной сумме относятся к прибыли или хозяйственному доходу, а полученный норматив устанавливается по каждому году до конца пятилетия.

В показателях и нормативах проявляется сложный процесс их «встраивания» в утвержденные цифры пятилетнего плана. Поэтому полной гармонии достичь трудно. Кроме того, требует совершенствования и ценообразование. В этих условиях будут действовать широко дифференцированные нормативы, в дальнейшем предусматривается их сужение. Само соотношение нормативов должно быть достаточным для работы в новых условиях, и каждый из них призван выполнять функцию экономического рычага в управлении хозяйственной деятельностью предприятия. Нормативов, неспособных ограничивающих самостоятельность предприятия, быть не должно. С этой точки зрения норматив предельного уровня запасов товарно-материальных ценностей вызывает сомнение. Каждое предприятие имеет норматив собственных оборотных средств, обеспечивающий нормальную работу. В случае объективных отклонений временного характера потребность в дополнительных средствах должна обеспечиваться кредитами.

Действие неизменных экономических нормативов на пятилетний период налагает большую ответственность при их разработке и утверждении на плановые органы. Это особенно важно для предприятий электротехнической промышленности, которые будут применять метод распределения дохода и формирования фонда оплаты труда по остаточному принципу. Безусловное выполнение требований стабильности нормативов при таком подходе позволит преодолеть существующие пороки планирования. Сейчас появление каких-нибудь объективных факторов, ведущих к невыполнению плана, требует его корректировки, что находит поддержку соответствующих органов. Сокращение планов при неизменных нормативах относится на распределение доходов и неизбежно приведет к сокращению фонда оплаты труда.

В новом механизме распределения по-прежнему остается лазейка для отхода от объективных принципов формирования доходов предприятий. Как известно, одним из основных источников образования фонда развития производства, науки и техники являются амортизационные отчисления на renovación. Вышестоящая организация, действуя в соответствии с законом, может установить норматив амортизации, оставляемой в распоряжении предприятия, от 1 до 100%. Если предприятие оказалось в какой-то момент не подготовленным к техническому перевооружению, то оно не будет иметь возможности накапливать эти средства или использовать их на другие нужды (разработка новой техники, социальные проблемы), так как сумма фонда определена строго в соответствии с планом технического перевооружения и новой техники. Видимо, нужно ввести какой-то долевой метод распределения неиспользуемых средств предприятий.

М. Н. Сидоров (зам. директора НИЭИ при Госплане СССР). С 1 января 1987 г. на новые условия хозяйствования перешли предприятия пяти общесоюзных министерств: Минхиммаша, Минавтопрома, Минприбора, Миннефтепрома, Минлеспрома.

В целом они обеспечивают 20% выпуска общего объема производства промышленности. Анализ их деятельности свидетельствует о том, что за шесть месяцев 1987 г. по сравнению с предыдущим полугодием на большинстве предприятий основные показатели производственной хозяйственной деятельности ухудшились. Снизились темпы прироста продукции и прибыли, несколько увеличались затраты на 1 руб. продукции, т. е. на первый взгляд может показаться, что переход предприятий на новые условия хозяйствования не оказал положительного воздействия. Это неверно. Ухудшение показателей деятельности предприятий связано прежде всего с тем, что работу в условиях полного хозрасчета они начали в неудовлетворительном финансовом состоянии. На ряде предприятий был недостаток собственных оборотных средств, отсюда — просроченные платежи Госбанку. Кроме того, многие предприятия оказались не готовы к введению госспреми.

И, наконец, министерства своевременно не разработали необходимые методические документы, а предприятия, в свою очередь, не довели новые принципы хозяйствования в полном объеме до цехов, участков, бригад, работа которых в конечном счете и определяет эффективность новой системы. Следует также отметить, что экономические нормативы длительного действия практически и не могли оказать существенного влияния на работу предприятий, поскольку они формировались в период, когда пятилетний план был сверстан и абсолютные объемы фондов стимулирования уже определены. Более того, не была обеспечена стабильность не только плановых показателей, но и экономических нормативов. Фактически они подстраивались под складывающуюся хозяйственную ситуацию. Поэтому долговременные экономические нормативы, определяющие взаимоотношения с бюджетом, формирующие фонды оплаты труда и стимулирования, пока не стали основными инструментами планового управления предприятиями. Необходимо, чтобы вначале согласовывались и утверждались долговременные экономические нормативы и государственные заказы, которые должны позволить предприятиям самостоятельно на договорной основе формировать не менее 20—30% производственной программы. Но если экономические нормативы будут производными от утверждаемой программы выпуска продукции, ничего нового в совершенствовании планирования не произойдет, а скорее, наоборот — по форме будет создаваться иллюзия перестройки, а по существу дело не изменится.

Переход к экономическим методам управления (т. е. соизмерение доходов и расходов как на уровне предприятия, так и народного хозяй-

ства) должно быть основным содержанием планирования. А это предполагает, что основа всего — финансовый план, баланс доходов и расходов, который должен быть не производим от программы выпуска продукции и плана по новой технике, а выдвигать экономические требования к уровню рентабельности продукции, росту эффективности производства. В этом, очевидно, стержень перестройки плановой работы.

Финансовое планирование, особенно долгосрочное, невозможно без совершенствования ценообразования. В настоящее время органы ценообразования при значительном объеме текущей работы по утверждению и пересмотру цен выступают регуляторами затрат, поскольку обычно цены устанавливаются по проектам министерств-изготовителей, которые пренебрегают не столько народнохозяйственными, сколько собственными интересами по возмещению индивидуальных затрат и обеспечению нормативной прибыли. Периодические пересмотры цен на продукцию машиностроения показывают, что в проекты цен закладываются значительные резервы по их снижению в ближайшей перспективе. Постоянный рост цен на продукцию отраслей добывающей промышленности, закупок в сельском хозяйстве также свидетельствует о широкой распространённости затратного принципа в ценообразовании.

Цены должны быть ориентированы на наименьшие, а не среднеотраслевые издержки производства, обеспечение опережающего роста качества продукции, потребительских характеристик новых видов изделий по сравнению с увеличением затрат и цен на них. Необходимо, чтобы при создании новой техники не конструкторские и технологические решения определяли размеры затрат по ее производству и эксплуатации, а, напротив, предельные уровни издержек производства и эксплуатационных расходов стали безусловным нормативом при поиске наиболее экономичных конструкторских решений.

Однако все эти призывы могут оказаться благими пожеланиями, если совершенствовать только отдельные элементы хозяйственного механизма без их взаимной увязки и без улучшения организационных структур управления экономикой.

В. В. Куликов. В ходе обсуждения хотелось бы выделить следующие моменты.

Мне кажется, что мы должны стремиться к единым экономическим нормативам и к многообразию форм, рычагов, методов хозяйствования. Так, Закон о государственном предприятии (объединении) устанавливает два варианта формирования фонда заработной платы, и этим надо пользоваться, а не подгонять лишь под один шаблон: ведь условия хозяйствования и возможности воздействия трудовых коллективов на конечные результаты в разных звеньях экономики неодинаковы.

В прошлом в практике хозяйствования широко использовался такой метод: если какой-то показатель обнаруживал неблагоприятную динамику, его немедленно возводили в ранг директивного. Этот многократно испытанный прием кажется простым и эффективным. Но на деле он приводит к тому, что, с одной стороны, количество показателей сокращают, а с другой — увеличивают. Такая практика осуждена, но до конца не изжита.

Думается, что одного какого-то пути, рецепта приближения цен к общественно необходимым затратам нет. Но, о чем здесь сегодня рассказывала Л. И. Розенва, — это какой-то шаг в данном направлении. Но нужно искать и другие возможности.

ОКТЯБРЬ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

В. Стецюра,

канд. экон. наук

Великий Октябрь, положив начало необратимому процессу — смене капитализма новой, коммунистической формацией, определил генеральное направление и основные тенденции мирового развития, создал предпосылки для построения социалистического общества.

Наш народ был первым. Трудными были пути переустройства всей общественной жизни. Надо было встать в колые враждебного окружения, победить внутреннюю контрреволюцию и иностранную интервенцию, вырваться из яковой отсталости, создать экономический базис нового социалистического общества, научиться жить по новым законам — законам коллективизма. Октябрь, социализм обогатили историю человечества и опытом духовного раскрытия трудящихся. Поэтому закономерным продолжением политической революции, экономического переустройства стала революция культурная.

Величайшим завоеванием нашего социалистического общества является утверждение принципов социального равенства и справедливости. Мы с полным правом утверждаем: ни одно общество, когда-либо существовавшее на земле, не делало, да и не могло сделать, для народных масс, для трудящихся столько, сколько сделал социализм. Каждый советский человек обладает всей полнотой прав и свобод, позволяющих ему принимать активное участие в политической жизни, в управлении общественным производством. Советскому человеку общество предоставляет возможность выбирать жизненный путь соответственно своему призванию и способностям, приносить пользу стране и себе. Основы коллективизма еще больше расширяются с принятием законов «О государственном предприятии (объединении)», «О всепартийном обсуждении важных вопросов государственной жизни» и др. Социализм обеспечивает постоянное улучшение условий, в которых живут и работают советские люди. Советскому гражданину неизвестны унижающее чувство страха за завтрашний день, боязнь оказаться без работы, медицинской помощи, без крова над головой, обеспечения в старости. Социалистическое общество стоит на страже его прав и интересов, защищает его гражданское, человеческое достоинство.

Все эти права и свободы завоеваны в борьбе за Советскую власть, социализм, за сохранение и укрепление государства нового типа, в сращении трудового подвига при строительстве индустриально развитой экономики. Добросовестный труд, высокая гражданственность, идейно-нравственные качества — вот что определяет положение и предик человека в нашей стране. В этом неиссякаемый источник творческой инициативы, духовного гармоничного роста личности, самое убедительное проявление социальной справедливости и социального равенства.

Свободный труд советских людей, труд на общество свободных ассоциированных его членов, труд на себя неуказанно преобразил

нашу страну. За невиданно короткий исторический срок был создан мощный производственный и социальный потенциал, последовательно, планомерно развивается экономика, неуклонно растут культура и благосостояние советского народа. Объем произведенного национального дохода в 1986 г. увеличился по сравнению с 1913 г. в 93 раза, продукция промышленности — в 207, валовая продукция сельского хозяйства — в 4 раза. На основе роста материального производства неуклонно повышались благосостояние и культурный уровень народа. Жилищный фонд в городах нашей страны в 1986 г. составил 2635 млн. м², что в 14,6 раза больше, чем в 1913 г. Обеспеченность одного городского жителя общей площадью жилых домов за этот период повышалась с 6,3 м² до 14,3 м². В 1986 г. в СССР обучалось 108 млн. чел., тогда как в 1913 г. — 10,6 млн. чел. В СССР достигнут высокий образовательный уровень населения. В 1986 г. на каждую тысячу человек, занятых в народном хозяйстве, приходилось лиц с высшим и средним образованием среди рабочих — 849 чел., служащих — 989, колхозников — 741 чел. В стране создана широко развитая сеть медицинских учреждений, отечественная медицинская наука. Медицинское обслуживание общедоступное и бесплатное. В 1986 г. на каждые 10 тыс. чел. населения в медицинских учреждениях работало почти 43 врача, тогда как в 1913 г. — около 2.

На основе развития материальной базы социализма и культурной революции коренным образом изменился и утвердился наш социалистический образ жизни. Культурная революция принесла советским людям образование, просвещение, расцвет науки, создала новую, народную интеллигенцию, утвердила социалистическую марксистско-ленинскую идеологию во всех сферах духовной жизни общества, сохранила и приумножила ценности мировой культуры.

Из международных последствий Октябрьской революции, определивших лицо нашей эпохи, самое главное — возникновение и развитие мирового социалистического содружества, мировой системы социализма. Каждая из стран, вступивших на социалистический путь, с учетом конкретных условий решает проблемы социального и экономического развития, идеологического перевоспитания масс. В рамках мировой социалистической системы возрастает интернациональное взаимодействие братских стран, которое органически сочетается с укреплением их государственности, развитием национальной экономики и культуры, с полной добровольностью в выборе конкретных объектов, форм и масштабов взаимного сотрудничества.

Весь опыт развития социалистического содружества убедительно подтверждает, что оно является наиболее прогрессивной силой современности. Своими достижениями в социально-экономическом развитии, примером подлинного братского взаимодействия, активной борьбой за установление на Земле прочного мира и равноправного международного сотрудничества страны социалистического содружества последовательно утверждают преимущества реального социализма, укрепляют его мощь и международное влияние.

На основе глубокого критического анализа развития производительных сил и производственных отношений в нашей стране в 70-е и начале 80-х гг. XXVII съезд партии, июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС наметили дальнейшие пути укрепления социализма, устранения действия негативных явлений, всего того, что до сих пор мешало реализации огромных преимуществ нового общественного строя. В частности, поставлена задача: преодолеть отставание в научно-техническом развитии, осуществить новую техническую реконструкцию всех отраслей народного хозяйства, и прежде всего машиностроения; корен-

ным образом перестроить структурную и инвестиционную политику, направить ее на ускорение общественного развития; повысить качество продукции, обеспечить всемерную экономию материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а также перевод экономики на интенсивные пути развития; повысить престижность высококвалифицированного и высокопроизводительного труда, уязвить его оплату с конкретными результатами; совершенствовать распределительные функции, развивать и утверждать социальную справедливость в сфере распределения и потребления.

Все это требует совершенствования хозяйственного механизма, перестройки, радикальной реформы экономического управления народным хозяйством. Принципиально новые подходы решению стоящих задач, выработанные на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, положены в основу законов, принятых на седьмой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

Стержнем реформы экономического управления является создание побудительных мотивов для повышения инициативы и роли трудящихся масс в управлении на всех уровнях, социалистической предприимчивости трудовых коллективов предприятий в обеспечении ускорения роста и совершенствования производства, его эффективности, в решении проблем социального развития.

Предоставленная предприятиям самостоятельность в формировании производственных и социальных планов, совершенствовании техники и технологии производства, установлении рациональных, экономически выгодных хозяйственных и кооперативных связей, в выборе эффективных форм организации и оплаты труда направлена на создание на хозрасчетных началах, самоокупаемости и самофинансирования необходимых экономических ресурсов для обеспечения выполнения планов производства и мероприятий социального развития коллективов.

Экономическая перестройка в первичном производственном звене потребовала переосмысления, изменения экономического соотношения централизованного планового руководства всем народным хозяйством с самостоятельностью производственных коллективов, развития положений демократического централизма. При этом связующим звеном совершенствования демократического централизма, дальнейшего усиления демократических начал в централизованном плановом управлении экономикой являются стабильные нормативы длительного пользования. Это нормативы взаимоотношений хозяйственных органов с бюджетной и банковской системами, распределения прибыли, формирования фондов оплаты труда и его стимулирования, нормативы, регулирующие хозяйственные договорные отношения предприятий и организаций. Важнейшими нормативами, определяющими характер, степень развития товарно-денежных отношений, являются государственные оптовые, закупочные и розничные цены.

Система экономических нормативов призвана обеспечивать гармоничное, строгое, основанное на социалистической справедливости соблюдение общественных, коллективных и личных интересов, строить с учетом действия закона постоянного повышения личных потребностей всех членов общества. При этом должны соблюдаться приоритет социалистических общественных интересов.

Разрабатывая принципы радикальной реформы управления экономикой, партия пошла на решительный отказ от всего того, что сковывало и тормозило развитие советского общества, создавая при этом атмосферу гласности, поощряя инициативу и творчество масс.

В условиях гласности в среде экономистов и социологов развернулась полемика вокруг проблем совершенствования хозяйственного меха-

низма на современном этапе. В различных средствах информации появились материалы с критикой постановки хозяйственного расчета, распределительных отношений, планирования. Жесткой критике подвергается вся система хозяйствования. Поводом для такой критики являются недостатки в развитии экономики страны, несовершенство методов планирования и управления. Анализ истории социалистической экономики больше сосредоточен на периоде низа.

Что собой представляли экономические отношения периода низа? После окончания гражданской войны изживший себя военный коммунизм был отменен и введена денкизация новой экономической политики. В целях укрепления союза рабочих и крестьян требовалось создать устойчивое товарное хозяйство, наполнять рынок необходимыми продуктами питания и промышленными товарами. Для этого продразверстку заменили продналогом. Промышленность, объединенная в тресты, была переведена на хозяйственный расчет, что означало прекращение бесплатного государственного снабжения сырьем, топливом и орудиями труда, а также прекращение бюджетного финансирования этих предприятий. Самоукупательность предприятий обеспечивалась установлением оплаты продукции и услуг. Вместо натуральной заработной платы рабочих и служащих, которая к началу 1921 г. составляла 93%, устанавливалась денежная заработная плата. Была также отменена карточная система распределения продуктов среди рабочих и служащих, завершена в 1924 г. денежная реформа. В результате курс советской валюты неуклонно повышался, а временами червонец котировался даже выше официального золотого паритета по отношению к английскому фунту стерлингов и американскому доллару. В обращении был выпущен твердый советский рубль, который обладал таким же золотым содержанием, как дореволюционный рубль, или 0,774234 г. чистого золота в одном рубле.

В целях обеспечения стабильных товарных цен в новой валюте государство сосредоточило в своих руках крупные фонды продовольственных товаров и широкую продажу их по лимитным ценам-максимум. Расширилась торговля промышленными товарами. Путем широкого лицензирования в торговле товарными массами, принадлежавшими государству, обеспечивались снижение и стабилизация цен. С той же целью производилось частичное разбюджетирование экспортных товарных фондов, в частности хлебных. Все эти меры быстро давали положительные результаты.

Попытки капиталистов-нэпманов сорвать денежную реформу провалились: в конце 1924 г. частный капитал вынужден был снизить цены на ряд товаров. Индекс розничных цен, который в марте 1924 г. достиг 212,6, уже в декабре того же года составил 196,6 (за 100 были приняты цены 1913 г.).

Стабилизация рубля повысила заинтересованность крестьян в результатах своего труда, способствовала росту объема производства и товарности продукции сельского хозяйства, подвозу сельскохозяйственных продуктов на городские рынки. Уже в 1925 г. производство зерна достигло 4,5 млрд. пудов, что превышало средний довоенный уровень хлеба на 0,5 млрд. пудов. Благодаря этому улучшилось продовольственное положение городского населения.

Говоря о первоначальных итогах введения новой экономической политики, следует отметить, что устойчивый внутренний рынок, постепенное снижение товарных цен, в том числе и розничных, были достигнуты благодаря росту производства товаров, насыщению ими рынка и вводу в обращение твердого советского рубля.

Таким образом, ускорение темпов развития производства, повышение его эффективности, стимулирование роста производительности тру-

да, развитие товарно-денежных отношений осуществлялись централизованной властью с помощью мощных экономических рычагов: хозрасчета, продналога, отмены карточной системы распределения продовольствия в городах, совершенствования оплаты труда, стабилизации значения товарных цен, укрепления денежной единицы. Важнейшее значение имело централизованное управление товарными ресурсами.

Однако нельзя не видеть и того, что в социалистической экономике периода низа было много недостатков. Кроме промышленности, на پایینно полном хозрасчете находились десятки миллионов беднейших крестьянских хозяйств и хозяйств середняков. Это был хозрасчет нищеты. Рядом с ним сосуществовал хозрасчет низа и кулака, которые широко использовали наемный труд для получения высоких доходов. Эта другая сторона хозяйствования того периода низа нередко почему-то даже не вспоминается.

Тем не менее, несмотря на недостатки, новая экономическая политика была мощным рычагом, который способствовал возрождению разрушенного хозяйства, повышению уровня жизни народа, наконец, важным этапом в развитии социалистической науки управления, целой эпохой в строительстве социализма в нашей стране в условиях экономической изоляции от внешнего мира. В то время ничего другого было эффективного и не предлагалось.

Проведение новой экономической политики, решение крупномасштабных задач по дальнейшему развитию экономики социалистического государства обусловили необходимость построения единой системы планирования. В этих целях в декабре 1922 г. был образован Госплан.

К концу восстановительного периода на повестку дня встала проблема индустриализации страны, создания материальной основы социализма, быстрого развития тяжелой индустрии, крупной промышленности, способной вооружить все народное хозяйство, дать технику для реорганизации села. А для этого нужны были ресурсы, что неизбежно было связано с лишениями, на которые пришлось пойти. Эти лишения терпели в одинаковой мере как крестьяне, так и рабочие. Легко сегодня — а 80-е гг. — критиковать методы и формы индустриализации и коллективизации. Всем известны неоправданные, грубые ошибки при коллективизации сельского хозяйства и в руководстве им в тот период. И, конечно, неоправданно и то, что сегодня страна испытывает недостаток продуктов животноводства, торможение роста производительности труда в сельском хозяйстве при возрастании затрат. Но тогда надо было решать эти проблемы в сжатые сроки, с невероятным перенапряжением сил. Не сделай этого, мы не победили бы в Великой Отечественной войне. Все это хромостопные истины. Помнить их надо всегда и твердо. Что касается крестьянских коллективизаций как нечто однородное. Он состоял из бедняков и батраков, середняков (основная масса) и кулаков. Ликвидация кулачества, лишение его экономической основы были вынужденной мерой, так как они всегда противостояли Советской власти, были врагом бедняка и середняка.

Бедняк и середняк строили свое производство на переданной ему земле в размере 1—5 га. Основными орудиями труда были захудалая лошадака да соха. И только самоотверженный, глубоко преданный земле труд, труд ручной спасал крестьянина от нищеты. Не следует закрывать глаза и на то, что беднейшее крестьянство, не имея элементарных орудий труда, вынуждено было бросать некими выстраданную землю, передавать ее в аренду кулаку и идти к нему в батраки. Именно это усугубило дифференциацию класса крестьянства, было экономической основой для процветания кулацких хозяйств. Следует помнить и о том, что мелкотоварное крестьянское хозяйство

стремилось развиваться самостоятельно, на рыночной основе, что означало его развитие по капиталистическому пути.

Научно-технический прогресс затронул и сельскохозяйственное производство. Вот почему уже в период изла стал вопрос о том, по какому пути его развивать. В. И. Ленин видел перспективы развития села в его кооперации, создании крупных хозяйств с машинным производством.

Неумелое ведение хозяйства в части колхозов и совхозов, низкое качество техники и другие недостатки в отрасли, невысокие экономические результаты не могут служить основанием для отрицания преимуществ крупного социалистического хозяйства в аграрном секторе экономики. Из всего комплекса сельскохозяйственных предприятий можно выделить довольно представительную группу весьма эффективного ведения производства в экономических условиях, созданных для всей отрасли, и тем самым доказавших преимущества плановой экономики при существующих товарно-денежных отношениях. Плохую работу в различных звеньях управления не следует оправдывать минимальными недостатками хозяйственной системы.

Но самой трудной проблемой в организации хозрасчетной экономики представляется сегодня выравнивание основных ценовых пропорций в народном хозяйстве. Нередко возможности устранения накопившихся недостатков в производстве ищут на путях обращения, ценообразования. Несомненно, мы еще не научились точно определять общественно необходимые затраты на производство продукции, а поэтому строим цены на основе себестоимости продукта, или, как теперь принято говорить, «затратным путем». Но ведь и общественно необходимые затраты — тоже затраты. Не располагая реальным методом определения их, мы и дальше будем формировать цены на основе себестоимости, т.е. руководствуясь «затратным методом». Себестоимость продукта складывается под воздействием существующих цен с учетом всех их недостатков. На основе полученной таким образом себестоимости строятся новые цены. Круг замыкается. Как его разорвать? Предлагаются и такие варианты: повысить цены, привести их в соответствие с пропорциями, сложившимися в мире. Но при этом ничего не говорится, как это сделать.

Полный хозрасчет — это самоучукаемость, предполагающая прибыль. И подчас ищут ее в увеличении рентабельности производства путем повышения цен. И такой более чем 30-летний поиск привел к результатам, которые так остро критикуются сегодня.

Каждый раз, когда пересматриваются оптовые цены, ставится задача обеспечить в них равноудаленную рентабельность на продукцию всех отраслей промышленности. На какое-то время, по крайней мере в предыдущих, это достигалось. Так, при переходе на новые оптовые цены в январе 1982 г. в целях достижения равной рентабельности в угольной промышленности они были повышены на 43,7%, газовой промышленности — на 28%, в черной металлургии — на 22,5, цветной металлургии — на 36,5, на продукцию лесозаготовок — на 34, в целлюлозно-бумажной промышленности — на 30, промышленности строительных материалов — на 22%. При повышении их в 1982 г. на продукцию угольной промышленности на 43,7% убытки в отрасли по Украинской ССР в 1985 г. составили 14,5% к себестоимости. Таково воздействие механизма ценообразования на рентабельность производства.

В отраслях, продукция которых является материальными продуктами, на топливо и сырье, что неизбежно вызывает возрастание затрат на производство в потребляющих топливо и сырье отраслях. В частности, это привело к перестроению оптовых цен в 1982 г. на продукцию черной металлургии. При их повышении на 22,5% объем ее увеличился на 7,5 млрд. руб. Но при этом не прибавилось ни одной тонны металла.

Сферу обращения находят деньги, а не товар. Повышение цен на топливо и сырье повышает затраты и в машиностроении. И тогда ни о каком снижении цен в этой отрасли и речи быть не может. По принципу цепной реакции придется повышать цены во всех отраслях.

Таким образом, выравнивание оптовых и розничных цен обернется новой ступенью их роста.

Но экономика может быть укреплена, если цены стабилизировать и снижать. Закономерно повышать рентабельность производства не за счет роста цен, а снижением затрат на производство путем строжайшей экономии всех ресурсов и эффективного использования производственных мощностей. Главный фактор повышения эффективности использования всех ресурсов — научно-технический прогресс. Нужны машины и технологии, позволяющие коренным образом снизить энерго-, материало- и трудоемкость производства. Другого закономерного пути просто нет.

В дискуссии о путях совершенствования хозяйственного механизма высказывается мысль о том, что более полное обеспечение благосостояния народа предполагает изменение товарно-денежных отношений. Выходит, будто в нашей экономике до сих пор не было товарно-денежных отношений. Но как это согласуется с производством товаров, наличием денежного обращения? Товарно-денежные отношения были, есть и еще длительное время будут служить социализму. Вопрос только в том, как они обслуживают общественное воспроизводство, как они влияют на повышение его эффективности.

Решение проблемы благосостояния народа заключено в насыщении сферы обращения товарами, т.е. в **материальном производстве**, в эффективном его развитии. В дополнение скажем, что благосостояние народа достигается не только ростом производства товаров, но и развитием материальной базы непродовольственной сферы, строительством жилищ, объектов просвещения, здравоохранения. А ведь непродовольственная сфера (не считая объектов предприятий) в хозрасчетных отношениях не участвует, так как содержится она за счет бюджетных ассигнований и частично — средств населения. Нужен реализм: товарно-денежные отношения являются лишь механизмом, обслуживающим производство и обмен. Они могут хорошо или плохо выполнять свои функции, но самостоятельно не обеспечивают благосостояния народа.

В доказательство преимуществ рыночной экономики приводятся изобилие высококачественных товаров, а также свобода выбора, гибкое ее реагирование на меняющуюся конъюнктуру. Но они обеспечиваются жесткой конкуренцией, борьбой за выживание и погоней за прибылью. При этом капиталистической рыночной экономикой удовлетворяются не все потребности всего общества, а лишь платежеспособный спрос. Достигается капиталистическое «изобилие» путем неэквивалентного обмена между развитыми и развивающимися странами, путем жесточайшей эксплуатации трудящихся и оборачивается накоплением громадных богатств классом явущих, голодом и нищетой для сотен миллионов трудящихся планеты, массовой безработицей.

Чл.-корр. АН СССР С. С. Шаталин справедливо отмечает, что считать, что у рыночной экономики большое будущее, — неверно. Сейчас заметна тенденция к централизации производства и управления в экономике многих капиталистических стран, которая стала нуждаться в централизованном планировании. Но и в распределение помощи бедным, и развитие социальной инфраструктуры являются побудительными мотивами для централизованного регулирования рыночной экономики в странах капитала. Буржуазное государство прибегает к этому в целях защиты интересов крупного национального капитала и укрепления его господства.

В прошлом в нашей стране принимались также меры по совершенствованию планирования. В середине 50-х гг. было установлено, что в государственных планах сельскому хозяйству даются задания только по закупкам сельскохозяйственной продукции, поставкам государством техники, минеральных удобрений. Централизованное планирование объемов производства продукции, посевных площадей, поголовья скота и т. д. было отменено. Сегодня о таком методе мы говорим: вот государственный заказ и ресурсы для обеспечения его выполнения. Ранее была предпринята попытка предоставления самостоятельности хозяйствам. Но и сегодня вышестоящие органы управления сельским хозяйством на деле не предоставляют полную свободу социалистической предпринимчивости коллективов колхозов и совхозов. Чего стоит обществу одно переподерживание в продуктивном стаде больных, яловых, старых малопродуктивных коров?

Другой пример. Помимо установленных планом закупок сельхозпродуктов, колхозам и совхозам предоставлено право по некоторым видам продукции реализовать всю сверхплановую и до 30% плановой ее части на колхозном рынке или в потребкооперации по ценам выше закупочных. В 1986 г. сельскохозяйственными предприятиями на колхозном рынке было реализовано лишь около 2% продукции. Конiec лесны, первые месяцы лета. На рынках Киева заметно ранних овощей и фруктов. Торгуют в основном индивидуально. Качество продуктов высокое, цены сходные. Но не торгуют здесь ни колхозы и совхозы, ни потребкооперация. Причины тому несколько. Не научились колхозы и совхозы сохранять качество своей продукции. Они реализуют ее через государственную систему плодощорта, где Госагпропом удерживает стабильно высокие цены. Между тем крестьянину некогда торговать: надо работать в поле, на ферме. Да и совесть не позволяет многим ехать на рынок, когда горожане направляют в село на помощь к полевым работам. Каждый должен заниматься своим делом.

Однако социализму нужно устойчивое бездефицитное обращение, обслуживаемое здоровыми товарно-денежными отношениями, основанными на стабильных товарных ценах и твердой денежной единице. Это значит, что товарно-денежные отношения при социализме должны быть органической частью плановой экономики, обслуживать производство и обмен, способствовать планомерному, пропорциональному и гармоничному развитию производительных сил. Они призваны стимулировать рост качества товаров, динамичное реагирование производства на постоянно меняющийся спрос, способствовать повышению эффективности общественного производства.

Классики марксизма-ленинизма не ставили перед собой задачу разработки законченной теории социализма. Теория построения безклассового общества разработана Марксом и Лениным, постоянно развивается и дополняется на основе обобщения практики строительства социализма. Важный вклад в ее развитие внесли XXVII съезд партии, последующими Пленумами ЦК КПСС. Главный вопрос в теории и практике строительства социализма сегодня — как на социалистической основе создать более мощные стимулы экономического, научно-технического и социального прогресса, как наиболее эффективно и гармонично увязать общественные, коллективные и личные интересы, соединить их с преимуществами планового руководства экономикой.

Коммунистические и рабочие партии стран социалистического содружества организуют строительство, дальнейшее развитие социализма, руководствуясь марксистско-ленинским учением, преломляют его положения применительно к конкретным условиям своих стран, обогащая это учение практическим опытом общественного переустройства.

В. И. Ленин неоднократно подтверждал необходимость творческого подхода к теории и практике строительства социализма. Как только миновала необходимость в военном коммунизме, под его руководством была разработана и предложена новая экономическая политика. Идe еще только набирал силу, а Владимир Ильич уже теоретически обосновывал необходимость индустриализации страны, переустройства сельского хозяйства на кооперативной основе. Великие гения В. И. Ленина в том и состоит, что он в первые же дни после Октябрьской революции быстро и глубоко сумел сориентировать партию на создание социалистического государства, не имевшего аналога, в том, что он умел пересматривать результаты ее деятельности, находя в себе силы признать необходимость отказа от ранее принятых ошибочных коллективных решений. На основе глубокого анализа и научного предвидения вырабатывались и проводились в жизнь новые решения.

Сегодня в условиях дефицита и в то же время огромных залежей материальных ресурсов в сфере производства потребна кардинальная перестройка управления экономикой.

Социалистическое общество ждет от экономической науки теоретических разработок, которые оказывали бы практике реальную помощь в хозяйственном строительстве. Экономическая наука, как и другие отрасли науки, призвана быть перепроходимой, формировать направления исследований с учетом потребностей практики.

Не следует упускать из виду то, на что было обращено внимание на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС: в повышении эффективности производства и качества продукции, в научно-техническом развитии соотношение между показателями наиболее развитых стран издается не в нашу пользу. Народному хозяйству требуются для внедрения машины, оборудование, новейшие технологические процессы, реализованные в металле и способные немедленно давать отдачу. Под воздействием хозяйственного механизма наша экономика должна стать весьма восприимчивой к лучшим достижениям науки и техники. В этом залог наших успехов.

На путях технического совершенствования производства, обновления форм производственных отношений и повышения качества труда наше общество, верное традициям Октября, достигнет дальнейшего укрепления социализма.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ВНР И СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Т. Бек,

председатель Венгерской торговой палаты

В развитии экономики стран мира все большее значение приобретают внешнеэкономические связи. Причина этого прежде всего в том, что с достижением ступеней экономического развития участие в международном разделении труда становится объективной необходимостью, в противном случае оно (развитие) замедляется и приостанавливается. Даже такие великие державы, как Советский Союз и США, Индия и Китай, располагающие огромными ресурсами и рынками, не могут обойтись без широких международных экономических связей и вытекающих из этого преимуществ, в частности без специализации и кооперирования.

Венгрия и другие небольшие страны давно осознали, насколько важна для них открытость экономики и хозяйственная деятельность, опирающаяся на широкий круг международных внешнеэкономических связей, на взаимную выгоду. Примером этому служит то, что уже с 1949 г. наша страна является членом СЭВ. Сотрудничество с социалистическими странами, сложившееся за прошедшие десятилетия, стало определяющим для нашего экономического развития.

В середине 60-х гг. возникла объективная необходимость расширения основ внешнеэкономических связей¹. Важную роль в этом деле сыграло постановление ЦК ВСРП, принятое в 1978 г. Активизация участия в мировой экономике наряду с существенным увеличением внешнеторгового оборота сделала возможным приобретение и ввод в эксплуатацию самого современного оборудования. В результате этого продукция ряда специализированных отраслей стала конкурентоспособной на мировом рынке, возросло число контактов, основанных на более развитой форме международного разделения труда — на кооперации.

Интенсификация участия в международной экономической жизни сделала необходимым вступление Венгрии в различные международные организации, в частности в Общее соглашение о торговле и тарифах, Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития, Международную ассоциацию развития, Международную финансовую корпорацию, так как именно в них создаются условия защиты экономических интересов страны от дискриминационных мер, получения режима благоприятствования. Вместе с тем в то время как для венгерской экономики продолжали открываться возможности для расширения технологических и внешнеторговых связей, развития финансовых отношений, в первую очередь в получении кредитов, промышленная кооперация не затрагивала, а скорее избегала такой формы сотрудничества, как создание смешанных и совместных предприятий.

¹ 1965—1973 гг. по праву называются «золотым веком» в истории мировой торговли, конъюнктура которой в большей степени благоприятствовала национальным хозяйствам, стремящимся расширить участие в международном разделении труда, увеличить свой товарооборот.

Организационно-управленческая система внешней торговли. В Венгрии, как и в других социалистических странах, со становлением основ социализма внешняя торговля стала государственной монополией. Строго установленный профиль и исключительное право торговли товарами определенного ассортимента имели созданные в конце 40-х — начале 50-х гг. внешнеторговые предприятия. Их главная задача состояла в реализации за рубежом продукции промышленного производства (первоначально избытков), а также в импорте товаров, необходимых для непрерывного и бесперебойного производства.

В те годы венгерский внешнеторговый оборот был очень скромным. Вот почему такие предприятия все больше функционировали в качестве сбытового и инвестиционного аппарата промышленности, все меньше обеспечивая условия для активной коммерческо-торговой деятельности. Но в конечном счете купля-продажи — это функция товарооборота, неотделимая от промышленного производства и его развития.

В ходе совершенствования хозяйствования была поставлена цель (и она в основном выполнена) вызвать стремление внешнеторговых предприятий торговать продукцией венгерской промышленности при условии, что промышленность, которая не располагает соответствующими компетентными специалистами по внешней торговле и надлежащей информацией, будет предлагать для реализации самую современную, легко сбываемую продукцию и по возможно низким ценам. В свою очередь, промышленность ожидала от организаций внешней торговли, чтобы они не только занимались куплей-продажей, но и досконально знали возможности определенного предприятия и заинтересованно представляли его на внешнем рынке.

Требования промышленности объективно необходимы, но при существующей организации дела вряд ли выполняемы. Поэтому, как нам представляется, на каждом предприятии, намеревающемся экспортировать продукцию, необходимо создать самостоятельный сектор, занимающийся ее сбытом и закупкой, т. е. аппарат специалистов, способный немедленно, без посредничества до предприятий колоссальной мировой рынка. А внешнеторговое предприятие должно стать действительным, но коммерческим партнером производителя. Оно может купить или не купить предложенную продукцию, но если уже продукция закуплена, ответственность за ее реализацию и дальнейшие коммерческие операции лежит на внешнеторговом предприятии.

Для разрешения противоречия между промышленностью и внешней торговлей высшие органы хозяйственного управления провели ряд мер. Так, учреждены различные формы смешанной заинтересованности и расчета между производственными и внешнеторговыми предприятиями. Но производственное предприятие пока не получало необходимых услуг (знание рыночной конъюнктуры, товара, спроса, конкуренции, обоснование перспектив и т. д.) по таким договоренностям, поскольку даже они не изменили организационной изолированности и разноразличности основных интересов.

В начале 80-х гг. упреждение жесткое профилирование внешнеторговых предприятий, они получили возможность соревноваться. Производственники больше не зависят от обязательно предписываемых им внешнеторговых предприятий, а сами обращаются к тем из них, которые предлагают лучшие условия. Однако при наличии ряда преимуществ такое соревнование все же не могло восполнить вакуума, создаваемого отсутствием способного действовать на внешних рынках закупочно-сбытового аппарата производственных предприятий. Вот почему был сделан следующий шаг — им предоставлены право и возможность самостоятельной внешнеторговой деятельности. Внешнеторговая самостоятельность не исключает, естественно, возможности сотрудничества производственников с внешнеторговыми предприятиями.

В стране имеется немало предприятий, которые уже давно имеют право внешнеторговой деятельности и успешно работают. Их число постоянно увеличивается.

Масштабы и важнейшие характеристики внешней торговли ВНР. Внешнеторговый оборот ВНР удаляется в среднем за 10 лет. В настоящее время его стоимостной объем приближается к объему национального дохода. За 1980—1985 гг. темпы прироста внешнеторгового оборота несколько снизились, составив примерно 27%. Распределение внешней торговли ВНР по трем главным группам стран — социалистические, капиталистические и развивающиеся — показано в табл. 1.

Таблица 1
(в млрд. форинтов)

	1974 г.	1985 г.
Импорт — всего	230 055	410 127
В том числе из стран:		
социалистических	124 055	223 191
капиталистических	84 225	158 024
развивающихся	20 776	28 912
Экспорт — всего	204 833	424 600
В том числе в страны:		
социалистические	123 985	248 876
капиталистические	64 555	130 672
развивающиеся	16 293	45 053

Во внешнеторговом обороте любой страны особое внимание следует обращать на продукцию научно-технического и умственного труда. Ее характер, удельный вес, активное или пассивное сальдо оборота позволяют сделать вывод об экономической развитости рассматриваемой страны. К сожалению, доля технико-интеллектуальных товаров и услуг во внешней торговле Венгрии мала. В 1981 г. импорт такой продукции равнялся 1310 млн. форинтов, в 1985 г. — 2269 млн., а экспорт — 1077 млн. и 2364 млн. форинтов соответственно. Среди развитых капиталистических стран ведущими импортерами данной продукции в ВНР являются Япония, США, ФРГ и Швейцария. Этот импорт в основном выражается в закупке лицензий — в 1985 г. более 72%. Наибольший экспорт в данной области в 1985 г. осуществлен в Ливию, Алжир, ФРГ, ГДР — примерно 50% его составили проектные работы.

Структура всего внешнеторгового оборота Венгрии представляет собой структуру оборота среднеразвитой страны (табл. 2).

Таблица 2
(в млрд. форинтов)

	Расчеты в рублях		Расчеты в долларах	
	импорт	экспорт	импорт	экспорт
Энергия	61	1,5	24,5	18,0
Сырье и материалы	64	40,0	119,0	82,0
Машины, оборудование	42	93,0	20,5	29,5
Потребительские товары	20	35,0	23,0	29,5
Промышленные товары	5	27,0	24,0	63,5
Всего	202	202,5	217,0	222,5

Примечание: оборот в рублевом расчете свидетельствует о большей развитости, чем в долларовом, поскольку в экспорте за свободную конвертируемую валюту самой крупной статьей является продукция меньшей степени переработки, носителя характер исходного сырья.

Советский Союз — самый крупный и значительный внешнеторговый партнер Венгрии, в 1985 г. на него приходилось 30% импорта и 34% совокупного венгерского экспорта. Структура товарооборота свидетельствует о тесных экономических связях СССР и ВНР (табл. 3).

Таблица 3
(в млн. форинтов)

Продукция	Импорт	Экспорт
Энергия	65 654	836
Сырье и материалы	38 546	26 024
Машины, оборудование	14 110	59 813
Потребительские товары	3 952	22 733
Промышленные товары	923	33 360

Углубление производственной и научно-технической кооперации. Для народного хозяйства Венгрии экономические связи с другими странами — членами СЭВ, в том числе с Советским Союзом, их расширение и развитие имеют большое значение. Эти связи, с одной стороны, позволяют эффективно использовать важнейшие производственные мощности страны (например, в производстве автобусов, числительной техники, станков, приборов), с другой — дают возможность импортировать необходимые энергоносители и сырье для сохранения и расширения созданного таким образом производства, являясь главной предпосылкой нашего развития. Эта двойственность становится иногда источником существенных напряженностей, поскольку формирование потребностей не всегда совпадает с развитием народного хозяйства. Положение усложняется тем, что рынок СЭВ своеобразно отделен от мирового рынка, а определенная ограниченность товарно-денежных отношений затрудняет развертывание многосторонних связей.

Следует отметить, что, несмотря на принятие Комплексной программы развития дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, не удалось добиться существенного продвижения в использовании одного из наибольших преимуществ интеграции — планируемости экономических связей, а двусторонние переговоры по координации планов все больше превращаются в простое согласование товарных поставок. Сотрудничество в рамках СЭВ затрудняется также отсутствием структурной приспособляемости (взаимодополняемости), наличием необеспеченных и ненужных параллелизмов в производстве.

Для Венгрии, как и для большинства европейских стран — членов СЭВ основной трудностью (которая, видимо, сохранится и в 90-х гг.) является энергоснабжение. Она дополняется проблемами задолженности и конкурентоспособности. Учет этого положения особенно важен для развития экономических отношений с нашими главными партнерами — Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ.

Связи с Советским Союзом. Советский Союз развивает сотрудничество с европейскими странами — членами СЭВ, в том числе с Венгрией, в следующих областях:

— промышленные товары для населения, в частности швейные изделия;

— машиностроение (средства транспорта и т. д.);

производство и поставки машин, оборудования и материалов для сельского хозяйства и пищевой промышленности;

выполнение определенных трудоемких производственных задач, в том числе на дavalческой основе;

реконструкция промышленных производственных мощностей и инфраструктуры, в частности поставка товаров и обеспечение необходимыми специалистами;

научно-техническое развитие. Для углубления участия советской промышленности в международном социалистическом разделении труда приняты специальные организационные постановления, значительно увеличивающие самостоятельность предприятий.

В будущем на территории Советского Союза и других стран — членов СЭВ будут создаваться международные объединения и хозяйственные организации на базе общей или национальной собственности. В активизации такой деятельности заинтересована и экономика ВНР. Это обусловило разработку в Венгрии конкретных предложений по установлению и расширению прямых связей, образованию совместных хозяйственных организаций, научно-исследовательских и проектно-конструкторских коллективов, научно-производственных объединений и предприятий. В настоящее время подписаны соглашения об установлении прямых связей с предприятиями 14 промышленных министерств и ведомств СССР; на начало 1987 г. в этом деле участвовало уже 100 венгерских предприятий, причем число их постепенно растет.

Заключены соглашения об учреждении первого совместного советско-венгерского предприятия «Микромед», а также проектно-конструкторского бюро для создания оборудования для выпуска люминесцентных ламп на базе акционерного общества «Тунгсрам» и львовского объединения «Искра». Формируются еще два новых советско-венгерских предприятия. Одно из них по производству упаковочной тары и упаковке продукции, созданное венгерским предприятием «Воланца» и литовским предприятием «Литтара», расположено в Вильнюсе. Место нахождения второго — Будапешт. Эта совместная хозяйственная организация будет заниматься разработкой и производством больших интегральных схем. Она образована венгерскими предприятиями «Микроэлектроника», «Хирадастехника», советским объединением «Научный центр» и предприятием «Электронизагропоставка».

Обсуждается вопрос о создании совместных хозяйственных организаций (в том числе с партнерами из третьих стран для выпуска продукции, реализуемой на третьих рынках) и в других областях, например, в производстве средств защиты растений. Изучаются возможности заключения контрактов на основе дavalческого сырья.

Такая перестройка затронула и ранее сформированные организации, например, международные хозяйственные объединения «Интертоминиструм» и «Интергазэнерго». Они достигли неплохих успехов в специализации и кооперировании производства, права, уже освоенной отдельными странами продукции. Участвуют они и в решении ряда вопросов, касающихся выпуска и взаимных поставок продукции. Вместе с тем ускорение НТП, организации научно-производственной кооперации не являются основными первоочередными их задачами.

Новизна целей предполагает новые формы и методы сотрудничества между партнерами, в частности путем установления прямых связей и создания совместных и смешанных предприятий. Это не просто сотрудничающие стороны, а кооперирующиеся партнеры, ежедневной заботой которых является скоординированное выполнение всех стадий единого инновационного процесса (наука — техника — производство — сбыт). Это складывается и на внутренней научно-технической и производственной структуре предприятий, на стыковке совместной и обособлен-

ной собственности отдельных хозяйств-учредителей. Соответственно меняются и организационные структуры, на которые помимо особенностей производственно-технической базы, характера кооперационных связей между участниками-учредителями воздействуют и другие факторы: численность и состав участников, сфера и характер деятельности, методы ее реализации и пр. Во многих случаях представляется целесообразным создавать мобильные организации, которые будут заниматься инжинирингом, освоением и другими услугами. Тогда при использовании объединенных ресурсов можно будет организовать выполнение работ с привлечением на договорной основе специалистов участвующих предприятий.

В настоящее время пересматривается правовое регулирование учреждений и функционирования совместных предприятий и хозяйственных организаций. Ожидается, что с переводом на новые правовые основы, улучшением условий и предпосылок их деятельности они будут активно способствовать всемерному разрыванию социалистической экономической интеграции.

Еще одна новая черта советско-венгерских отношений — участие венгерских хозяйственных организаций в реализации советских программ экономического развития. Кроме активного участия в выполнении Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г., существует 14 инновационных областей, которые могут рассматриваться как важные области советско-венгерского двустороннего сотрудничества в будущем (энергетика, безотходные технологии, системы управления производством на базе проектирования с помощью ЭВМ и осуществления производственных процессов с помощью ЭВМ, биотехника, лазерная техника, ЕС связи, ЕС ЭВМ, управление АЭС, интегральные производственные системы, системы обучения, машиностроительные технологии и т. д.).

В заключение следует особо подчеркнуть чрезвычайную важность для ВНР поставок энергоносителей и сырья из Советского Союза, поскольку это и в дальнейшем остается главной предпосылкой развития венгерской экономики.

Связи с другими европейскими странами — членами СЭВ. В настоящее время братские страны планируют повышение темпов роста национального дохода и параллельно с этим ускорение темпов развития. Сотрудничество с ними для Венгрии чрезвычайно важно. Оно имеет большие традиции. ВНР рассчитывает на сохранение и расширение сложившихся до сих пор экономических связей. Основным средством их расширения и обеспечения компенсационных поставок может стать создание взаимовыгодной кооперации в производстве узлов и деталей и увеличение ассортимента товаров.

В последние годы удельный вес европейских стран — членов СЭВ во внешнеторговом обороте ВНР несколько снизился. Сейчас он составляет около 19% совокупного венгерского экспорта и 19,5% импорта. Нам представляется, что сотрудничество со странами — членами СЭВ в будущем будет проходить более ускоренными темпами. Развитие связей в настоящее время наряду с отдельными внутренними и внешними проблемами препятствуют недостатки механизма сотрудничества. Вот почему выдвигаются на первый план преобразования и совершенствования механизма СЭВ — насущная задача. Решение ее по мере разгвртывания реформы в отдельных странах — членах СЭВ становится все более необходимым.

ЗАДАЧИ ПЕРЕСТРОЙКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА И ПОВЫШЕНИЯ РОЛИ ЧССР В МЕЖДУНАРОДНОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ РАЗДЕЛЕНИИ ТРУДА

Л. Ржига,

председатель Чешского статистического управления

Стратегическое значение дальнейшего развития мировой социалистической системы и углубления социалистической экономической интеграции четко и ясно отражено в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду КПСС: «Сегодня судьбы мира и социального прогресса теснее, чем когда-либо, связаны с динамизмом экономического и политического развития мировой системы социализма. Потребность в таком динамизме диктуется заботой о благосостоянии народов. Но он необходим социалистическому миру и с точки зрения противодействия военной опасности. Наконец, в этом — демонстрация возможности социалистического образа жизни. На нас смотрят и друзья, и недруги. На нас смотрит огромный, разноликий мир развивающихся стран. Он ищет свой выбор, свой путь, и от успехов социализма, от убедительности его ответов на вызовы времени во многом зависит, каков будет этот выбор.

Мы убеждены в способности социализма решать самые сложные свои задачи. Для этого жизненно важно все более активное взаимодействие, которое дает эффект не просто сложения, а умножения наших потенциалов, служит стимулом ускорения общего движения вперед. Это отражено и в совместных документах стран социалистического сотрудничества».

Актуальные задачи такого взаимодействия подробно рассмотрены на съездах других коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ, в том числе и на XVII съезде КПЧ. Для ЧССР международное сотрудничество играет исключительно важную роль. Достаточно сказать, что в общем объеме внешнеторгового оборота, составляющем почти 43% национального дохода, решающая доля — около 80% принадлежит внешней торговле с социалистическими странами, в первую очередь с СССР¹. Вот почему на современном этапе большое внимание уделяется дальнейшему развитию социалистической экономической интеграции, в том числе осуществлению Комплексной программы научно-технического прогресса стран СЭВ до 2000 г. (КП НТП), а также долгосрочных программ экономического и научно-технического сотрудничества с Советским Союзом и с другими братскими государствами.

Принципы и дела перестройки. Усиленно выдвигая Чехословакию в международное социалистическое разделение труда призвана способствовать происходящая в стране перестройка экономического механизма, принципы которой одобрены Президиумом ЦК КПЧ и правительством ЧССР. Цель — повысить экономическую заинтересованность, компетентность и ответственность предприятий и объединений в удовлетворении потребностей общества, привлечь массы трудящихся к более широкому участию в управлении и тем самым усилить процесс интенсифи-

кации экономики, активнее осуществлять стратегию ускорения экономического и социального развития страны.

Стремление перейти на качественно новый уровень развития социалистического общества выдвигает задачу совершенствования системы планирования, повышения его действенности и эффективности на всех уровнях управления. Для этого необходимо полное использование объективных закономерностей социализма, развивать социалистические принципы управления обществом и экономикой, прежде всего укреплять ведущую роль коммунистической партии.

В числе важнейших факторов проводимой перестройки — постоянное обновление социалистических производственных отношений в соответствии с развитием производительных сил, единство экономической и социальной политики, более полное раскрытие преимуществ социализма. Совершенствование экономического механизма, направленное на удовлетворение потребностей общества, позволяет поднять эффективность централизованного управления, значительно расширить экономическую самостоятельность предприятий и объединений, усилить роль как государственного плана, так и хозяйственных форм деятельности.

Согласно принятым принципам хозяйствования центральные органы управления сосредоточат внимание в первую очередь на конкретизации стратегических целей экономической и социальной политики государства, разработке государственных планов и долгосрочных прогнозов, обосновании оснований структурных сдвигов и развертывании международного разделения труда, на обеспечении пропорций территориального развития и общего укрепления экономики. Предприятия (объединения) будут работать на основе полного хозрасчета. Их деятельность призвана подчиняться определенным критериям эффективности, долгосрочным нормативам, а также задачам государственного плана, а материальное стимулирование будет прямо зависеть от конечных результатов. Организационные структуры должны создаваться как по отраслевому, так и по территориальному принципу, учитывать имеющиеся в стране производственные и внешние торговые, а также перспективные самостоятельного выхода на внешний рынок. В целом перестройка экономического механизма направлена на развитие инициативы трудящихся, призвана оказать значительное влияние на ускорение научно-технического прогресса, углубление социалистической экономической интеграции.

В настоящее время в Чехословакии проводится комплексный эксперимент. Его цель — проверить эффективность принятых принципов постепенной перестройки экономического механизма. В первую очередь он должен продемонстрировать способность производителей, оптимально используя новые факторы, добиться наиболее полного выполнения задач восьмого пятилетнего плана. Кроме того, поставлена задача расширить самостоятельность хозяйственных организаций, участвующих в эксперименте, усилить их экономическую ответственность за достижение долгосрочных результатов, включая внешнеторговую деятельность. Основные принципы перестройки экономического механизма и комплексного эксперимента включены в проект закона о государственном предприятии, который широко дискутируется в ЧССР.

Предусматривается, что совокупность новых экономических условий приведет к более гибкой приспособляемости организаций к изменяющимся требованиям внутренней и внешней торговли, ускорению выпуска изделий, пользующихся спросом на внутреннем и внешнем рынках, быстрому внедрению достижений НТП и на этой основе подъему технического и экономического уровня производства.

Значение сотрудничества. В соответствии с общей стратегией экономического и социального развития ЧССР важное место отводится

¹ В 1985 г. национальный доход ЧССР равнялся 560 млрд. крон, а общий оборот внешней торговли — свыше 240 млрд. крон. При этом товарооборот с социалистическими странами был около 190 млрд. крон, со странами социалистического сотрудничества — почти 173 млрд., а с СССР — почти 108 млрд. крон.

развертыванию международного разделения труда и социалистической экономической интеграции, углублению много- и двустороннего сотрудничества. С этой целью подготовлены программы взаимодействия с отдельными странами социалистического содружества. В них предусматриваются широкие связи как в традиционных областях (машиностроение, химия, сельское хозяйство, пищевая промышленность), так и в сфере, от развития которой непосредственно зависит ускорение научно-технического прогресса (микро- и оптоэлектроника, ядерная техника, композиционные материалы, биотехнология).

Исключительное значение, которое придается экономическому и научно-техническому сотрудничеству с Советским Союзом, вновь подтверждено на состоявшихся в апреле 1987 г. переговорах Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с руководителями нашей страны. В принятом по итогам этих переговоров чехословацко-советском коммюнике подчеркивалось, что в интересах повышения эффективности сотрудничества должны быть использованы все возможности, предоставляемые в процессе перестройки хозяйственных механизмов в обеих странах.

В сфере многостороннего сотрудничества в Чехословакии особое внимание уделяется реализации КГН НТП. Ведущие организации страны координируют около 80 заданий из тысячи включенных в нее. В их числе важнейшие — в области новых материалов, атомной энергетики, комплексной автоматизации и машинного проектирования.

Прямая выгода. С целью создания благоприятных условий для реализации Комплексной программы научно-технического прогресса и двусторонних программ долговременного экономического и научно-технического сотрудничества, развертывания производственной специализации и кооперирования в стране приняты общие правила, предусматривающие порядок установления непосредственных отношений ее организаций с предприятиями других социалистических государств. Речь идет о прямом сотрудничестве на контрактной основе, которое охватывает как научные разработки, так и производство и сбыт.

Прямые связи становятся одним из основных способов международного экономического и научно-технического взаимодействия. Они призваны перевести экономику на интенсивные рельсы, содействовать ускорению научно-технического прогресса, укреплению технико-экономической независимости братских стран. Развитие непосредственных отношений позволяет быстрее достичь положительных результатов в использовании научного и промышленного потенциала, в экономии топлива, сырья, материалов, повышении качества и конкурентоспособности изделий, выпускаемых нашими странами. Прямые связи создают условия для развития высших форм международной кооперации — совместных предприятий, объединений, институтов и внешнеторговых фирм.

Главная сфера применения непосредственных хозяйственных отношений — выполнение обязательств ЧССР, вытекающих из КГН НТП, многосторонних договоров о научно-техническом и экономическом сотрудничестве, долговременных и годовых торговых протоколов. Предусматривается, что организации страны полностью отвечают за экономические результаты прямых связей. Они устанавливаются на основе договоров, заключаемых непосредственно между заинтересованными органами и организациями внешней торговли. Последние обеспечивают экономические и организационные условия для развития таких связей и следят, чтобы они отвечали общегосударственным интересам и приоритетам.

Одновременно предпринимаются и другие шаги, призванные расширить права хозяйственных организаций на внешнеторговую деятельность, упростить таможенные формальности по взаимным поставкам для международных испытаний образцов материалов, машин, приборов и

оборудования, а также разработать гибкую систему финансирования и кредитования организаций, участвующих в непосредственных отношениях; правила подведения итогов внешнеэкономической деятельности.

В минувшем году к этой форме сотрудничества подключились 20 объединений ЧССР. Ожидается, что в ближайшем будущем прямые связи установят примерно 150 чехословацких организаций. Наиболее активно они разрабатываются там, где уже достигнуты определенные результаты специализации и кооперирования производства, особенно в машиностроении (например, в выпуске оборудования для АЭС).

«Робота» и другие. ЧССР активно участвует с другими странами — членами СЭВ в создании совместных предприятий, институтов и организаций. Примером тут может стать чехословацко-советское НПО «Робота», расположенное в словацком г. Прешове. Оно занимается разработкой концепций развития автоматизированных комплексов, гибких производственных систем и их управления, включая унификацию и стандартизацию; подготовкой типовых схем гибких автоматизированных систем для металлообработки; производством серийных образцов машин и оборудования.

На территории Чехословакии созданы две совместные чехословацко-советские лаборатории: в г. Нитре (Биотехнология) и в г. Пярдубиче (в области химических красителей). Кроме того, продолжает действовать чехословацко-советское конструкторское бюро для развития беззвонкового привода (г. Усти-над-Орлицей), учрежденное еще в начале 60-х гг. Результатом его работы стало создание технологии, лицензии на которую приобрели многие капиталистические государства. Страна активно участвует и в деятельности первого совместного научного учреждения социалистических стран в Дубне — Объединенного института ядерных исследований. Его более чем 30-летний опыт весьма полезен на современном этапе взаимодействия социалистических государств.

Единство внешней и внутренней политики. При перестройке экономического механизма ЧССР важное место занимают вопросы внешней торговли, их более тесная увязка с проблемами производства. Как уже отмечалось, вырастает роль непосредственных производителей продукции. Теперь в подчинении некоторых из них находятся объединения внешней торговли. Например, концерн «ЧКД — Прага» руководит деятельностью объединения «Прагаинвест».

Одновременно проводятся проверки новых принципов отношений, складывающихся между производством и внешней торговлей. В частности, такого рода эксперимент осуществляется в области производства и реализации бижутерии в рамках производственно-экономических единиц «Яблочек бижутерия» (Яблочек-над-Нисоу) и «Кристалеки» (Новая Бор). Этим объединениям, действующим на основе полного хозрасчета, дано право определять объемы экспорта выпускаемой продукции. Результаты этого и других экспериментов будут тщательно рассмотрены и на их основе разработаны принципы, позволяющие увеличить вклад Чехословакии в международное социалистическое разделение труда.

Страны социализма в обозримом будущем смогут достигнуть еще более внушительных результатов в хозяйственном строительстве, более раскрыть преимуществ социализма. Залогом тому служат решительные шаги, предпринимаемые нашими партиями по коренному обновлению всех сторон жизни общества, широкому использованию новых подходов в развитии и взаимодействии социалистических государств.

Мирные внешне-политические инициативы, с которыми выступают страны — члены СЭВ на международной арене, отражают диалектическое единство внутренней и внешней политики наших партий. Реализация идей Великого Октября, 70-я годовщина которого торжественно отмечается, — основа дальнейшего динамичного развития мирового социализма, мирной жизни на нашей планете.

ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАПАСОВ ПРОДУКЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННО- ТЕХНИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ

А. Баскин

канд. экон. наук

В экономическом обзоре, помещенном в первом номере журнала «Плановое хозяйство» (1986 г.), подчеркивается значение ускорения оборота продукции, как одного из решающих факторов интенсификации производства. Наличие достаточных запасов и их рациональное размещение — непременное условие бесперебойности процесса производства. Наряду с необходимостью планирования запасов продукции в масштабах народного хозяйства, разработка методов рационального определения запасовности общественного производства в качестве одного из его показателей.

Материальным запасам принадлежит важное место в экономике страны. Не случайно этой проблеме было уделено большое внимание на юбилейном (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. Указанные запасы выступают в качестве необходимого элемента обеспечения непрерывности воспроизводственного процесса, сопряжения производства и потребления, составляя при этом часть национального богатства. В то же время на их формирование отводятся значительные количества производимой продукции. Так, в 1985 г. на прирост запасов товарно-материальных ценностей было использовано 54% годового прироста валового общественного продукта. Содержание запасов вызывает большие капитальные затраты — на 1 руб. запасов продукции производственно-технического назначения необходим 1 руб. основных фондов. Кроме того, хранение запасов и связанные с этим потери продукции требуют немалых текущих расходов. Только по средствам производства они составляют не менее 3% стоимости запасов, и соответственно на эту величину уменьшается создаваемый прибавочный продукт. Еще выше эти расходы по многим предметам потребления.

Состояние запасов — один из важнейших индикаторов эффективности использования материальных ресурсов и тем самым — интенсификации экономики. На XXVII съезде КПСС поставлена задача: «Ускорить оборот народнохозяйственных ресурсов, не допуская сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей»¹.

Решение этой задачи прежде всего предполагает активную позицию основного звена единого народнохозяйственного комплекса, его прямую экономическую заинтересованность в ускорении кругооборота производственных фондов. В условиях расширения прав и повышения ответственности за конечные результаты работы, предусмотренных Законом о государственном предприятии (объединении), предприятия получают реальную возможность и способность сокращения уровня запасов в качестве одного из важных источников расширения деятельности и увеличе-

ния своего хозяйственного дохода. Ускорение оборачиваемости в промышленности всего на один день равнозначно приросту национального дохода, произведенного в этой отрасли народного хозяйства, почти на 0,9%. Примером тому может служить совместная деятельность Центрально-Черноземного главного территориального управления Госнаб СССР и обеспечиваемых им производственных предприятий. В 1986 г. прирост выпуска товарной продукции в данном районе достигнут без увеличения запасов товарно-материальных ценностей.

Вместе с тем проблема ускорения оборота материальных ресурсов требует целенаправленных действий со стороны центральных экономических органов. Уровень запасов, соответствующий решаемым задачам экономического и социального развития, должен быть одним из исходных параметров при разработке предусматриваемых в государственных планах экономических нормативов, руководящих, которыми основные звенья народного хозяйства стремятся бы к достижению низких конечных результатов своей деятельности. С указанных позиций, по нашему мнению, формирование запасов относится к основным проблемам хозяйственной политики. Для того чтобы эта политика была эффективной, у нее должны быть надежные ориентиры, выраженные в количественных народнохозяйственных показателях. Поэтому представляется необходимым разрабатывать в составе государственных планов экономического и социального развития страны показатели запасности общественного производства.

Установление таких показателей — весьма сложное дело. Особенно важны два вопроса: метод исчисления удельного показателя запасности и определение его динамики на перспективу.

Поскольку речь идет о производстве, то показатель запасности следует определять применительно к продукции производственно-технического назначения. Показателю запасности предлагается признать народнохозяйственное значение с тем, чтобы он отражал состояние запасов всех видов продукции в комплексе. С этой целью наиболее приемлемо определять его не в натуральном выражении (т. е. применительно к отдельным видам продукции, имеющим общую единицу измерения), а в стоимостном виде. Удельный показатель запасности общественного производства следует рассчитывать как отношение среднегодовой величины всех запасов указанной продукции к создаваемому в течение года валовому общественному продукту.

При определении этого показателя по народному хозяйству в целом в составе запасов должны учитываться производственные запасы, незавершенное производство в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, запасы готовой продукции производственно-технического назначения, запасы этой продукции в сфере товарного обращения.

При исчислении показателя запасности по отдельным отраслям материального производства включаются лишь запасы, находящиеся в данной отрасли, поскольку для показателей запасности в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве нельзя с достаточной точностью установить соответствующую долю той части товарных запасов продукции производственно-технического назначения, которая находится на транспорте и у предпринимателей отрасли товарного обращения. Сама экономическая природа этой части запасов говорит об их нецелесообразности и предназначении для общественного производства в целом.

С этой же точки зрения лишено экономического смысла исчисление показателей запасности производства для отраслей товарного обращения продукции производственно-технического назначения. В частности, в материально-техническом снабжении правильно применять показатель, обратный коэффициенту оборачиваемости запасов, т. е. удельной

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 279.

величины товарных запасов, приходящихся на 1 млрд. руб. реализуемой продукции и предприятий этой отрасли.

Удельный показатель запасаемости производства может определяться как в текущих, так и в неизменных ценах. Важно лишь, чтобы и величина запасов, и величина валового общественного продукта исчислялись в одних и тех же ценах реализации.

Вместе с тем планирование показателя удельной запасаемости производства неразрывно связано с прогнозированием величины запасов на перспективу на основе анализа динамики основных факторов, их определяющих. Эти факторы весьма разнообразны. Далеко не все они поддаются прямой количественной оценке, например, особенности действующего хозяйственного механизма в части системы экономической заинтересованности, а также ответственности объединений, предприятий и организаций за ускорение оборачиваемости материальных ресурсов. Однако факторы структурного характера могут быть оценены с достаточной точностью, исходя из состава показателей, предусматриваемых в пятилетних государственных планах экономического и социального развития и Основных направлениях экономического и социального развития СССР на пятнадцатилетний период (по пятилеткам).

Снижение показателей запасаемости при прочих равных условиях свидетельствует об интенсификации производства. Следует отметить также, что именно такая направленность указанных показателей приобретает ныне первостепенное значение. Но поскольку основной функцией совокупных запасов продукции производственно-технического назначения является обеспечение непрерывности общественного производства, вполне понятно, что снижение запасаемости может происходить лишь в определенных пределах с учетом объективных факторов, обуславливающих необходимый уровень запасов в народном хозяйстве.

На первых порах при определении показателей запасаемости представляется возможным ограничиться рассмотрением и расчетом влияния на величину совокупных запасов промышленной продукции производственно-технического назначения таких факторов, как динамика валового общественного продукта; динамика материальности валового общественного продукта; изменение отраслевой и территориальной структуры производства; структурные изменения на транспорте; динамика внутриотраслевой структуры запасов, а также соотношений между двумя основными способами товародвижения продукции от изготовителей к потребителям (транзитным и складским).

Поскольку запасы промышленной продукции производственно-технического назначения призваны обеспечивать процесс производства, их изменение прежде всего диктуется динамикой производства валового общественного продукта. Если отвлечься от влияния других факторов, то с ростом объемов производства должен увеличиваться совокупный запас (при его нормальном исходном уровне). Однако темп роста запасов не должен превышать темпа роста валового общественного продукта, ибо в противном случае будет расти запасаемость производства, как это наблюдалось за последние лет. За 1975—1985 гг. валовой общественный продукт в текущих ценах увеличился в 1,6 раза, тогда как запасы (без колхозов и торговли) выросли в 2 раза. В результате запасаемость возросла с 0,199 до 2,257.

В настоящее время в числе первоочередных мер по коренному улучшению использования сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов поставлена задача обеспечить такое ускорение оборачиваемости материальных ресурсов, при котором темпы роста объемов производства продукции, работ и услуг существенно опережали бы темпы роста нормируемых оборотных средств.

С текущего года введено планирование материальных запасов на

основе стабильных на период пятилетнего плана нормативов предельного уровня запасов товарно-материальных ценностей на рубль объема реализации продукции, работ и услуг.

Вместе с тем при всей значимости данного фактора в процессе прогнозирования совокупного запаса нельзя считать только с изменениями в объемах и темпах роста валового общественного продукта. Это допустимо лишь в том случае, когда структура затрат на производство валового общественного продукта остается постоянной, и в частности не изменяется доля материальных затрат (без амортизации). Но такой случай может рассматриваться как исключение. Доля материальных затрат в составе совокупного общественного продукта столь же динамична, сколь динамичны технология производства, круг решаемых социально-экономических задач и т. д.

Совокупный запас продукции производственно-технического назначения в силу своей экономической роли должен быть наиболее тесно связан именно с материальными затратами на производство, поскольку он обслуживает процесс материалоупотребления. Здесь возможны три варианта соотношений:

- темп роста материальных затрат равен темпу роста валового общественного продукта;
- темп роста материальных затрат выше темпа роста валового общественного продукта;
- темп роста материальных затрат меньше темпа роста валового общественного продукта.

Переходу экономики на интенсивный путь развития наиболее соответствует третий вариант, что подтверждается снижением материалоемкости общественного продукта (без амортизации), которая по отношению к 1980 г. составила в 1981 г.—99,4%; в 1982 г.—98,4; в 1983 г.—98,0; в 1984 г.—97,9 и в 1985 г.—97,5%. Однако не исключено, что в отдельные периоды относительная материалоемкость общественного производства в целом может экономично возрастая или уменьшаться в больших темпах даже при снижении удельного веса материальных затрат во всех или в большинстве отраслей производства. В частности, такая ситуация может возникнуть при опережающих темпах роста производства предметов потребления, где доля материальных затрат является наиболее высокой: в легкой промышленности — 79,3%; в пищевой — 81,9%.

При первом варианте темп роста запасов (I_z) не должен превышать темпа роста производства общественного продукта (I_{Π}) и темпа роста материальных затрат (I_M). Т. е., если $I_M = I_{\Pi}$, то $I_z \leq I_M = I_{\Pi}$.

При втором варианте темп роста запасов может быть больше темпа роста производства общественного продукта, но не должен превышать темпа роста материальных затрат: если $I_M > I_{\Pi}$, то $I_z < I_M \leq I_{\Pi}$. При третьем варианте темп роста запасов должен быть не только меньше темпа роста общественного продукта, но и не должен превышать темпа роста материальных затрат: если $I_M < I_{\Pi}$, то $I_z \leq I_M < I_{\Pi}$. В противном случае эффект снижения материалоемкости производства будет «сглаживаться» приростом материальных запасов.

Соблюдение указанных зависимостей — непрерывное условие поддержания совокупных материальных запасов на уровне, обеспечивающем эффективное использование той части материальных ресурсов, которая должна находиться на всех стадиях воспроизводственного процесса.

Не менее важным моментом при прогнозировании запасов является определение их уровня, исходя из намечаемых изменений в отраслевой

структуре производства. Дело в том, что для различных отраслей производства объективно необходимы различные уровни запасов. Так, к числу наиболее запасоспособных относятся отрасли со сложным ассортиментом потребляемых материальных ресурсов и длительным циклом изготовления продукции (например, машиностроение). Сравнительно низкая запасоспособность характерна для отраслей, выпускающих однородную продукцию с коротким циклом ее производства. Повышение или снижение доли отдельных отраслей с различной запасоспособностью в общем объеме производства может приводить к изменению уровня совокупного запаса вне зависимости от динамики запасов в каждой из них.

Например, увеличение доли отраслей машиностроения и металлообработки в продукции промышленности с 20,1% в 1975 г. до 27,4% в 1985 г. послужило одной из важных причин, появившихся на рост запасоспособности общественного производства в этом периоде. Тенденция опережающих темпов роста отраслей с относительно высокой запасоспособностью производства, особенно в связи с задачей технического перевооружения отраслей народного хозяйства и ведущей ролью в этом процессе машиностроения будет сохраняться и в перспективе.

Существенное влияние на динамику совокупных материальных запасов оказывает изменение территориальной структуры производства. Значительную часть страны составляют зоны, в которых пока еще нет транспортных артерий круглогодичного пользования для доставки массовых количеств продукции. Поэтому запасы промышленной продукции производственно-технического назначения в этих зонах формируются главным образом как сезонные, т. е. на более высоком уровне, чем на остальной территории страны.

Между тем именно эти районы развиваются быстрее большинства других. Так, если темп роста общего объема продукции промышленности в 1980–1985 гг. был равен 120%, то в Западно-Сибирском, Канско-Ачинском, Южно-Якутском и Южно-Таджикиском ТПК он составлял от 123 до 202%. Их удельный вес в общем объеме производства неуклонно возрастает. Соответственно растут и доли сезонных запасов, а значит, увеличивается уровень совокупных материальных запасов даже в том случае, если уровень запасов в каждом отдельно взятом районе страны снижается.

Тенденция опережающих темпов роста производства районов с сезонными запасами, транспортировки продукции является устойчивой, так как развитие транспортной сети круглогодичного пользования в этой зоне затруднено рядом объективных условий. Очевидно, что в обозримой перспективе этот фактор будет вызывать некоторое увеличение уровня совокупных запасов промышленной продукции производственно-технического назначения.

С изменением территориальной структуры производства тесно связано влияние на запасы другого структурного фактора — транспортного. Определенная часть продукции постоянно находится в процессе перевозки и образует транспортную составляющую совокупного материального запаса, абсолютная величина которой исчисляется миллиардами рублей. Этот так называемый «запас в пути» в отличие от производственных и товарных запасов в настоящее время в балансах вообще не планируется и не учитывается.

Органы, планирующие снабжение и сбыт, объясняют такое положение двумя основными причинами: отсутствием методического инструмента для проведения расчетов и отсутствием практической необходимости их выполнения. Первую причину вряд ли можно признать основательной. Создание такой методики — задача вполне разрешимая. В частности, уже давно разработаны методические рекомендации по нормированию транспортного запаса и предложено простой и точный метод его уче-

та. Что касается второй причины, то она заслуживает определенного внимания.

Действительно, в течение года при нормальной работе транспорта «запасы в пути» изменяются в небольших пределах, и эти величины при разработке государственных планов экономического и социального развития можно не принимать в расчет. Однако положение в корне меняется в рамках перспективного планирования, особенно с расширением его горизонта.

В течение пятилетнего (тем более пятнадцатилетнего) периода, как правило, происходит достаточно ощутимые, а порой радикальные изменения в соотношении различных видов транспорта при перевозках продукции, появляются новые способы транспортировки. В связи с динамичным размещением производственных сил могут увеличиваться или уменьшаться расстояния перевозок отдельных грузов. Все это в конечном счете сказывается на времени нахождения продукции в пути, т. е. на величине этой части совокупного запаса.

Так, с 1970 г. по 1985 г. доля железнодорожного транспорта в перевозке грузов (без автомобильного и авиационного транспорта) снизилась почти на 5 пунктов, тогда как доля речного транспорта увеличилась почти на 2,1, а нефтепроводного транспорта — на 2,6 пункта. Одновременно изменялась скорость движения, дальность перевозок и время пребывания грузов в пути. Например, на железнодорожном транспорте с 1970 г. по 1985 г. средняя участковая скорость движения грузового поезда уменьшилась на 2,6 км/ч; средняя дальность перевозок одной тонны груза в тарифном исчислении увеличилась за тот же период на 9,3%. Все это не могло не сказаться на величине «запаса в пути» (в сторону его абсолютного и относительного роста). В перспективе при прогрессивных изменениях структуры транспорта и его материально-технической базы следует ожидать снижения относительного уровня «запасов в пути».

Наряду с рассмотренными выше факторами определяющее влияние на величину совокупных запасов оказывает их внутриотраслевая структура, складывающаяся под воздействием ряда условий. Одни из них характеризуют качественную сторону планирования деятельности той или иной отрасли народного хозяйства, уровень организации производственного процесса при заданной технологии изготовления продукции или выполнения работ. Другие отражают внешние моменты, обуславливающие функционирование отрасли, воздействия межотраслевого характера.

Внутренняя структура составных частей совокупного запаса в различных отраслях народного хозяйства весьма разнородна. В промышленности на долю производственных запасов приходится около 60% оборотных средств в запасах товарно-материальных ценностей, на долю незавершенного производства (включая полуфабрикаты собственного изготовления) — около 22%, на долю готовой продукции — свыше 10%. В то же время в строительстве (подразные организации) на долю производственных запасов приходится менее трети материальных оборотных средств этой отрасли народного хозяйства, тогда как доля незавершенного производства превышает 70%. Другими словами, если в строительстве почти три четверти имеющихся материальных ресурсов находится непосредственно в процессе производства, то в промышленности такая же часть материальных ресурсов находится в ожидании включения в производственный процесс и в стадии обращения изготовленной продукции.

На железнодорожном транспорте более девяти десятых материальных оборотных средств вложено в производственные запасы, а в материально-техническом снабжении такую же долю занимают товарные запасы.

Отсюда следует, что в оценке перспективного уровня совокупных запасов в строительстве решающая роль принадлежит определению запасов в незавершенном строительном производстве, так как ускорение их оборачиваемости на 10% обеспечивает ускорение оборачиваемости совокупных запасов в строительстве на 7,4%. Между тем ускорение оборачиваемости производственных запасов в строительстве на 10% обеспечивает ускорение оборачиваемости совокупных запасов в этой отрасли только на 2,6%, т. е. почти в 3 раза меньше. Намечавшиеся за последние годы тенденции к сокращению удельного веса незавершенного строительства (1980 г. — 87% к общему капитальным вложениям, 1985 г. — 78%) и принимаемые меры в этой области позволяют рассматривать этот фактор в качестве существенного при прогнозировании на перспективу совокупных запасов продукции производственно-технического назначения в народном хозяйстве.

В промышленности также имеются определенные возможности ускорения оборачиваемости запасов в незавершенном производстве путем сокращения цикла изготовления продукции из основе научно-технического прогресса и улучшения организации производства. Но влияние этих процессов на величину совокупных запасов в промышленности значительно меньше, чем в строительстве. Ускорение оборачиваемости запасов в незавершенном промышленном производстве на 10% позволяет ускорить оборачиваемость совокупных запасов в промышленности всего на 2,3%.

Основным резервом снижения запасаемости промышленного производства является ускорение оборачиваемости производственных запасов. Десятипроцентное ускорение оборачиваемости этой части запасов дает возможность ускорить оборачиваемость совокупного запаса в промышленности почти на 6%. Однако реализация этого резерва в отличие от ускорения оборачиваемости запасов в незавершенном производстве, где решающую роль играют меры внутр отраслевого характера, зависит главным образом от общэкономических условий и совершенствования межотраслевых хозяйственных связей. К ним следует отнести достижение сбалансированной отраслевой структуры общественного производства и обеспечение нормального соотношения между предложением и спросом продукции производственно-технического назначения. Так же важно повышение надежности поставок продукции, позволяющее потребителям реально рассчитывать на гарантийный режим материально-технического обеспечения. На достижение этой цели направлен переход от филового снабжения к бездемпинговой отовой торговле.

Очевидно, что эти сложные проблемы не могут быть решены в короткие сроки, но их поэтапная реализация должна учитываться при определении запасаемости производства на перспективный период. При этом в рамках общей стратегии, наряду с коренным улучшением работы транспорта, должны быть выделены и последовательно решены конкретные целевые задачи, одна из которых — повышение в составе совокупного запаса доли наиболее мобильных его частей (на складах организаций и предприятий отраслей материально-технического снабжения и готовой продукции в промышленности) — наиболее актуальна. Это обусловлено большим влиянием, которое оказывают на запасаемость производства прогрессивная структура хозяйственных связей по поставкам продукции и особенно — доля складских поставок.

Применение того или иного способа товародвижения складывается не столько на уровне затрат по образованию продукции, сколько на абсолютных и относительных размерах совокупных материальных запасов продукции производственно-технического назначения. Расчеты показывают, что при одной и той же величине потребности в материальных ресурсах, расходуемых в небольших количествах, необходимые запасы у

потребителей при транзитном способе товародвижения должны быть в среднем в 4—5 раз выше, чем при складском.

Развитие складского способа товародвижения в экономически целесообразных масштабах с учетом образования необходимых для этих целей товарных запасов на складах снабженческо-сбытовых организаций позволит в будущем уменьшить совокупные запасы по этой части поставок продукции производственно-технического назначения как минимум на 20—25%.

В СССР насчитывается до 2,5 млн. потребителей промышленной продукции производственно-технического назначения. Но лишь 2—3% из их числа используют в производстве крупные количества этой продукции. И хотя их удельный вес в потреблении материальных ресурсов является преобладающим, доля мелких потребителей все же значительна, и достигнутый уровень развития складского способа товародвижения (в 1985 г. около 20% к объему производства промышленной продукции производственно-технического назначения) пока еще нельзя считать достаточным. По расчетам Научно-исследовательского института экономики и организации материально-технического снабжения, рациональный объем складских поставок в системе Госнабза СССР должен быть увеличен по сравнению со сложившимся к настоящему времени в 1,4—1,5 раза. В связи с развитием отовой торговли средствами производства в территориальных органах снабжения должны быть созданы комплексные товарные и резервные запасы, гарантирующие полное и быстрое удовлетворение заказов потребителей.

Столь же важной задачей является рост доли запасов готовой промышленной продукции производственно-технического назначения на предприятиях и производственных объединениях-изготовителях. При нормировании в планировании запасов готовой продукции исходили, главным образом, из создания условий для быстрого «вытязания» изготовленной продукции за ворота предприятия. Тем самым игнорировался тот факт, что повышение абсолютной и относительной величины этой части запасов является необходимой предпосылкой надежного и устойчивого ритма поставок в требуемом ассортименте и в нужные сроки, оптимизации периодичности поступления продукции к заказчикам, четкой увязки с ритмом производственного потребления материальных ресурсов (что особенно актуально в условиях притяжных длительных хозяйственных связей) и создания на этой основе уверенности у потребителей в возможности работы при минимальном уровне производственных запасов.

Особо надо подчеркнуть объективную необходимость повышения уровня и увеличения доли запасов готовой продукции производственно-технического назначения, имеющей широкое применение в народном хозяйстве. Ускорение темпов научно-технического прогресса неразрывно связано с готовностью изготовителя такой продукции в сжатые сроки реагировать на изменения спроса. Наряду с созданием определенных резервов производственных мощностей это может быть обеспечено именно за счет формирования и поддержания достаточных запасов готовой продукции. Альтернатива наращивания в данных условиях повышенных производственных запасов неперспективна, так как прямо противоречит интенсивному пути развития экономики.

Для среднегодичного планирования запасов продукции производственно-технического назначения (без сельского хозяйства)³ может быть

³ Формирование производственных запасов, незавершенного производства и готовой продукции в сельском хозяйстве определяется рядом специфических условий и представляет собой предмет особого рассмотрения. Поэтому в приводимой ниже модели запасы в сельском хозяйстве не учитываются. Это же относится к запасам продукции в сфере оказания услуг населению.

предложена экономико-математическая модель, позволяющая, исходя из реальной оценки изменений структурного характера под влиянием перечисленных выше факторов, определить перспективный уровень запасов в народном хозяйстве и запасаемость производства, отвечающие интенсивному пути его развития.

Эта модель включает несколько основных блоков по определению перспективной величины запасов: в промышленных отраслях; в строительных отраслях; в процессе перевозки продукции транспортными отраслями; в отрасли материально-технического снабжения; совокупного запаса продукции производственно-технического назначения и запасаемости общественного производства.

По каждой промышленной отрасли расчеты ведутся поэтапно. Очередной этап дает возможность учесть влияние одного или нескольких основных факторов, определяющих величину запаса.

Первый этап — расчет перспективной величины отраслевого запаса, определяемой влиянием роста объемов производства и изменения удельного веса материальных затрат в общем объеме продукции отрасли в планируемом периоде. Первоначально величина совокупного материального запаса в промышленной отрасли определяется исходя из динамики объемов производства в планируемом периоде, а затем она корректируется с учетом изменения удельного веса материальных затрат (без амортизации) в общем объеме продукции отрасли. При этом предусматривается, что изменение удельного веса материальных затрат называется не на всех составных частях совокупного материального запаса отрасли, а только на величине производственных запасов и запасов незавершенного производства.

Второй этап — расчет перспективной величины отраслевого запаса с учетом изменения доли производства с сезонными условиями поставок и потребления материальных ресурсов. Величина отраслевого запаса, исчисленная на первом этапе, корректируется исходя из роста или снижения доли указанных производств в общем объеме производства отрасли. При этом принимается во внимание, что такие изменения сказываются на величине производственных запасов и запасов готовой продукции в отрасли, не меняя сколько-нибудь существенно величину запасов незавершенного производства.

Третий этап — расчет перспективной величины отраслевого запаса с учетом изменения доли складских поставок в материально-техническом снабжении отрасли. Для этого величина отраслевого запаса, полученная на втором этапе, корректируется исходя из перспективной динамики доли складских поставок в общем объеме материальных затрат отрасли (без амортизации) и удельной величины (в расчете на 1 млн. руб. потребляемых отраслью материальных ресурсов) снижения производственных запасов при экономически целесообразном приросте доли складских поставок.

Четвертый этап — расчет перспективной величины отраслевого запаса с учетом сокращения цикла производства и увеличения доли запаса готовой продукции. Величина отраслевого запаса, исчисленная на третьем этапе, корректируется с помощью коэффициентов, отражающих сокращение производственного цикла (времени нахождения продукции в незавершенном производстве) под влиянием научно-технического прогресса в отрасли и целесообразный опережающий рост ее запасов готовой продукции в плановом периоде.

В строительных отраслях расчеты ведутся также поэтапно с применением алгоритмов, аналогичных используемым в блоке промышленных отраслей, но с той разницей, что в строительных отраслях не должны определяться запасы готовой продукции. Соответственно, эти показатели исключаются из предложенных алгоритмов.

В блоке транспортных отраслей определяются величины запасов продукции в процессе перевозки по каждой из этих отраслей, исходя из среднесуточного объема перевозок грузов в последний год планового периода, среднего времени нахождения грузов в процессе перевозки и коэффициента, отражающего сокращение среднего времени нахождения грузов в пути в последнем году планового периода по сравнению с базисным годом.

В блоке материально-технического снабжения определяется величина товарных запасов в каждой из систем, входящих в эту отрасль (организация Госнаб СССР, Госкомнефтепродуктов СССР. При этом учитываются динамика валового общественного продукта, изменение удельного веса материальных затрат (без амортизации) в валовом общественном продукте и коэффициент, отражающий рост складских поставок в плановом периоде.

В блоке по определению перспективных величин совокупного запаса продукции производственно-технического назначения и запасаемости общественного производства предусматривается три этапа расчетов. Первый — расчет величины совокупного запаса на последний год планового периода, которая представляет собой сумму совокупных запасов в последнем году планового периода промышленных, строительных и транспортных отраслей, систем, входящих в отрасль материально-технического снабжения, за минусом величины ожидаемого сокращения производственных запасов за счет увеличения доли и повышения уровня запасов готовой продукции в промышленности. Второй этап — определение перспективного уровня запасаемости общественного производства как отношения величины совокупного запаса продукции производственно-технического назначения в народном хозяйстве на последний год планового периода к валовому общественному продукту в том же году. И третий этап — определение доли прироста валового общественного продукта, подлежащей использованию для прироста величины совокупного запаса в плановом периоде (отношение прироста запасов к приросту валового общественного продукта).

Таким образом, все пять блоков представляют собой взаимозависимые звенья единой модели определения перспективной величины запасов в общественном производстве. Проведение опытных расчетов составных элементов модели подтвердило практическую возможность ее использования в плановой работе с применением малых ЭВМ и персональных компьютеров, а также позволили сделать некоторые практические выводы.

В частности, анализ динамики запасов продукции производственно-технического назначения показал, что для эффективного использования этой части ресурсного потенциала страны темп прироста запасов товарно-материальных ценностей в предстоящем десятилетии должен примерно втрое отставать от темпа прироста валового общественного продукта (без сельского хозяйства и торговли) и быть в 5 раз меньше темпов прироста таких запасов за 1973—1984 гг. Одновременно нуждается в качественном изменении структура запасов по продуктам. Их натурально-вещный состав следует привести в соответствие с реальными потребностями производства. Не менее важным вопросом является изменение экономической структуры совокупного запаса путем значительного увеличения доли товарных запасов в отрасли материально-технического снабжения и запасов готовой продукции в промышленности. Решение этих задач потребует активных, хорошо скоординированных и целенаправленных действий со стороны всех звеньев управления народным хозяйством.

Из истории социалистического планирования

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ
ПЯТИЛЕТНИХ ПЛАНОВ

П. Крылов,

канд. экон. наук

За семь десятилетий после Великой Октябрьской социалистической революции Страна Советов прошла большой и сложный путь социалистических преобразований. В результате ударного труда народа достигнуты крупные успехи в экономике, социальной и политической сферах, науке и культуре. Важное место в решении задач по безусловному повышению уровня благосостояния советских людей заняли пятилетние планы. Ныне партия нацелена на еще большее повышение действенности планирования как эффективного инструмента реализации всей социально-экономической политики.

Еще в 1902 г. Владимир Ильич Ленин определял суть социализма, его цель в обеспечении «...должного благосостояния и свободного всеобщего развития всех классов общества»¹. Данная мысль была проведена В. И. Лениным в проекте первой Программы партии, принятой в 1919 г. на ее VIII съезде. В. И. Ленин подчеркивал необходимость введения для достижения указанной цели планомерной организации общественно-производительного процесса².

В результате действия этой принципиальной установки социальное развитие и рост народного благосостояния приобрели планомерный характер, стали осуществляться Советским государством в масштабах всего общества. Уже в первом перспективном плане — плане ГОЭЛРО, разработанном под непосредственным руководством В. И. Ленина, содержалась развернутая программа электрификации страны, предусматривавшая развитие основных отраслей, обеспечивающих народное благосостояние, прежде всего сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности. Так, по производству текстильной, пищевой и бумажной промышленности намечалось преодолеть довоенный уровень за 10 лет в 1,5 раза. В. И. Ленин, говоря о роли электрификации, подчеркивал, что она проводится в целях подъема благосостояния всей народной массы³.

Все пятилетие и годовые планы (исключая период Великой Отечественной войны) предусматривали безусловное повышение народного благосостояния. Основная линия состояла в том, чтобы с каждым пятилетием масштабы показателей народного благосостояния непрерывно возрастали в соответствии с экономическими ресурсами страны.

Глубокая характеристика социальных задач планов дана на XXVII съезде партии, последующих Пленумах ЦК КПСС и на седьмой сессии Верховного Совета СССР однадцатого созыва. В соответствии с этими положениями социальная направленность планов характеризуется темпами роста народного благосостояния, характером и условиями труда, степенью удовлетворения потребностей населения в товарах, обеспечением жильем, всеми видами социально-культурных благ и бытовых

услуг, развитием духовной жизни народа. Социальная ориентация планов должна находить свое выражение в таком развитии всех отраслей и народнохозяйственных пропорций, которые были бы подчинены интересам роста народного благосостояния и социальному прогрессу.

Главные задачи первых пятилетних планов состояли в построении фундамента социализма на основе проведения индустриализации страны и технической реконструкции всего народного хозяйства, глубокого преобразования социальной структуры общества. Эти задачи были успешно решены.

Уже с первой пятилетки (1928—1932 гг.) предусматривалось осуществление значительных социальных программ. В литературе иногда допускался односторонний, преимущественно «производственная» оценка результатов первой пятилетки, а характерные особенности, связанных с ростом благосостояния народа, не уделялось должного внимания.

По оптимальному варианту плана за пятилетие 1928/1932—1932/33 г. доходы населения должны были увеличиться в 1,7 раза, рост производства предметов потребления (группа «Б») предусматривался в 2 раза. Однако при разработке годовых планов на 1931 и 1932 гг. задания первой пятилетки были пересмотрены в сторону ускоренного создания тяжелой промышленности, что существенно ограничило возможности роста легкой промышленности и социально-культурного строительства. Форсирование коллективизации и ряд серьезных недостатков в ходе ее проведения привели к снижению объемов продукции сельского хозяйства, особенно продуктов животноводства.

В то же время бурный рост численности рабочего класса и городского населения вызвал резкое увеличение спроса на продукты питания и промышленные товары. Все это обусловило введение карточной системы на основные продукты питания и отдельные товары массового спроса. В этот период существенно снизился уровень потребления мясных и молочных продуктов и ряда основных промышленных товаров.

Советские люди, воодушевленные огромным размахом социалистического строительства, мужественно переносили трудности, нелегкие условия труда и быта.

В то же время важным достижением первой пятилетки было решение крупных социальных проблем, и прежде всего ликвидация безработицы в городах, нищеты в деревне, значительное развитие социально-культурных отраслей.

Существенный социальный результат первой пятилетки — то, что подавляющая часть населения стала приходить на трудящиеся социалистического сектора. Доля рабочих и служащих по всем доходам населения в 1932 г. составила 56%, против 35% в 1928 г., колхозников — соответственно 27% против 1,3%, а доля доходов мелких частных собственников и частнокапиталистических элементов уменьшилась с 62 до 14%. Средняя заработная плата рабочих и служащих увеличилась в 2 раза, однако в то же время значительно возросли розничные цены, особенно на колхозных рынках.

В годы первой пятилетки практически создана заново сеть детских садов и яслей, домов отдыха и санаториев, здравпунктов на предприятиях.

Большое внимание уделялось ликвидации неграмотности, развитию народного образования, как общего, так и специального.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 6. С. 232.

² Там же. Т. 38. С. 419.

³ Там же. Т. 45. С. 147.

В годы второй и третьей пятилеток социальная направленность пятилетних планов существенно возросла. В заданиях второго пятилетнего плана (1933—1937 гг.) предусматривались более высокие, чем в первой пятилетке, темпы роста фонда потребления национального дохода, производства товаров для населения, значительно увеличивались капитальные вложения в отрасли социального развития.

Намеченные вторым пятилетним планом изменения основных народнохозяйственных пропорций в пользу народного потребления не удалось полностью достигнуть главным образом из-за меньших, чем планировалось, темпов развития сельского хозяйства.

Планом третьей пятилетки (1938—1942 гг.), несмотря на напряженную международную обстановку, предусматривался дальнейший рост народного благосостояния. Но осуществление его было прервано Великой Отечественной войной.

За годы довоенных пятилеток национальный доход страны в расчете на душу населения возрос примерно в 4 раза, а среднегодовой темп его роста составил 12%. При этом, если в первой пятилетке доля фонда потребления населения существенно уменьшилась, то во второй она заметно повысилась и составила 73,6%.

За 1929—1940 гг. существенно возросли реальные доходы рабочих и крестьян на одного работающего и превысили уровень дореволюционной России более чем в 2 раза.

Значительное развитие получило производство товаров народного потребления, были созданы пищевая промышленность и ряд новых отраслей по производству промышленных товаров (ткани из искусственного шелка, трикотажная и швейная промышленность и др.). Производство товаров народного потребления увеличилось более чем в 4 раза, а в расчете на душу населения — в 3,4 раза. В 1935—1936 гг. осуществлен переход к развернутой советской торговле, была отменена временно введенная карточная система, широкое распространение получило общественное питание, товароборот которого вырос за 1929—1940 гг. в 6,4 раза.

Произошла полная культурная революция. В основном ликвидирована неграмотность взрослого населения. В несколько раз возрос выпуск специалистов из высших и средних учебных заведений. Создана массовая сеть библиотек, клубных учреждений, киноаппаратов и театров, markedly увеличился тиражи книг, журналов и газет.

Наибольший рост народного благосостояния и культуры достигнут в ранее отсталых национальных окраинах, где были в основном ликвидированы феодальные социальные отношения.

Но наряду с достижениями в социальном развитии страны ряд крупных проблем народного благосостояния в годы первых пятилеток решался медленно. Недоставало многих товаров, жилищные и бытовые условия у большинства городского населения были плохими. На селе сохранялся значительно более низкий уровень жизни и культуры, чем в городах.

И тем не менее перечисленные трудности и недостатки не могут умалять роли первых пятилеток в построении фундамента социалистического общества, в создании основ его социальной структуры.

В суровые годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., когда экономические ресурсы страны значительно уменьшились и использовались прежде всего для нужд обороны, уровень народного потребления существенно снизился. В особенно тяжелых условиях находилось население районов, временно оккупированных немецкими захватчиками. Плановая система хозяйства и централизованное государственное управление позволили обеспечить городское население минимальным продовольствием, одеждой и других товаров по твердым ценам. Создава-

лись необходимые условия для нормальной работы детских учреждений, школ, средних и высших учебных заведений, для медицинской помощи. При некотором ухудшении снабжения населения к концу войны основные показатели, характеризующие народное потребление, снизились по сравнению с довоенным уровнем примерно в 2 раза.

Несмотря на огромные разрушения и потери в войне, Коммунистическая партия выдвинула задачу: в кратчайший срок — за пять лет восстановить народное хозяйство и превратить довоенные уровни производства и жизни народа.

Главная социальная задача четвертой пятилетки (1946—1950 гг.) состояла в том, чтобы преодолеть довоенный уровень национального дохода в 1,3—1,4 раза и соответственно восстановить и превзойти довоенные объемы производства продукции сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, розничного товарооборота. Началось восстановление и увеличение довоенного жилого фонда страны, сети школ и вузов, детских дошкольных учреждений и медицинской обслуживания. Все эти задачи были в основном решены, а в области культуры и здравоохранения по многим показателям перевыполнены.

Следует особо отметить быстрые темпы восстановления экономики и народного благосостояния. Среднегодовые темпы роста национального дохода, производства товаров народного потребления, розничного товарооборота составили примерно 15%. Вместе с тем проявились значительные трудности в сфере сельскохозяйственного производства. Не был достигнут довоенный уровень производства большинства продуктов животноводства, а потребление мяса было даже ниже, чем в 1913 г. Низкими оставались доходы колхозников, особенно в центральных районах страны.

Восстановление жилищного фонда проводилось главным образом за счет устаревшего жилья, не оборудованного достаточными коммунальными удобствами.

Большое экономическое и социальное значение имели проведение в 1946 г. денежной реформы и отмена карточной системы, введенной с начала войны. При этом были значительно повышены розничные цены. Общий их уровень, несмотря на снижение после 1946 г., был в 1950 г. еще почти в 2 раза выше, чем в 1940 г. Задача восстановления довоенного уровня народного благосостояния к концу четвертой пятилетки еще не была полностью решена.

В пятом пятилетнем плане (1951—1955 гг.) предусматривался дальнейший рост уровня жизни народа. В результате его выполнения довоенный уровень народного благосостояния был значительно превзойден. По общему показателю уровня жизни в пятой пятилетке сохранялись высокие, хотя и несколько меньшие, темпы роста, чем в 1946—1950 гг. (примерно 11—13% ежегодно).

Задания пятилетнего плана по всем основным показателям уровня жизни были успешно выполнены. Довоенный уровень реальной заработной платы рабочих и служащих был превзойден в 1,8 раза. Улучшились условия жизни колхозников в связи с повышением заготовительных цен и проведением других мероприятий, предусмотренных центральным (1953 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Характерная особенность роста народного благосостояния в 1948—1955 гг. — статистическое снижение розничных цен, которое использовалось как основной фактор повышения уровня жизни трудящихся. К 1955 г. по сравнению с четвертым кварталом 1947 г. государственные розничные цены снизились более чем в 2 раза.

Следует, однако, учесть, что это снижение проводилось по сравнению с ценами, повысившимися в 1946 г. В 1955 г. розничные цены еще превышали довоенные на 34%. При общем положительном влиянии на

благополучия народа практика снижения розничных цен имела и определенные отрицательные моменты, так как в результате ее проведения выгоды получало в основном городское население, особенно лица, имевшие более высокие доходы.

Одновременно в этот период не повышалась заработная плата рабочих и служащих, а также пенсии и закупочные цены, не находил целеустремленного и достаточно последовательного решения ряд накопившихся проблем. Прежде всего это касалось наличия большого числа низкооплачиваемых рабочих и служащих, пенсионеров, студентов и учащихся. Минимум заработной платы рабочих и служащих составляла в начале 50-х гг. лишь около 25 руб. в месяц (в современном масштабе цен), а минимальный размер пенсий был еще ниже.

Очень медленно улучшались жилищные условия городского населения, проживавшего в основном в коммунальных квартирах.

В первые послевоенные годы возникла тенденция усиления разрыва между уровнем оплаты труда и оплатой труда ряда работников государственного аппарата, научных работников и некоторых других.

Социальная направленность планов заметно возросла в годы шестой пятилетки и семилетнего плана (1956—1965 гг.). В них предусматривался более широкий круг мер, направленных на улучшение жизни народа и решение крупных социальных проблем.

Основным фактором роста народного благосостояния стало повышение оплаты труда, размеров пенсий, различных выплат и льгот на общественных фондах при общей стабилизации государственных розничных цен. При этом на отдельные товары (продукты животноводства) цены повысились, а на ряд других несколько снизились.

Крупные мероприятия были осуществлены по увеличению доходов малообеспеченных семей. Минимальная заработная плата рабочих и служащих за 1957—1968 гг. повысилась примерно в 2 раза. Была поднята заработная плата работников в ряде недружных отраслей народного хозяйства. Большое социальное значение имел принятый в 1956 г. Закон о государственных пенсиях, согласно которому значительно увеличился контингент пенсионеров, а размер пенсий составлял 50—100% средней заработной платы.

Существенно увеличилось потребление населением основных продуктов питания, в том числе мясных и молочных. Возросло производство тканей, трикотажных изделий, обуви, товаров культурно-бытового назначения.

Была утверждена широкая программа строительства жилья на длительный период. Масштабы его удвоились по сравнению с 1951—1955 гг.

Общий рост уровня жизни населения за 1956—1965 гг. характеризуется увеличением реальных доходов на душу населения примерно в 1,6 раза, а выплат и льгот из общественных фондов — более чем в 2 раза.

В начале 60-х гг. выносились предложения по повышению народного благосостояния, но обеспеченные реальными возможностями и ресурсами, в частности в отношении сроков решения ряда социальных проблем. Так, намечалось уже к 1980 г. достигнуть в СССР самого высокого в мире уровня жизни по сравнению с любой страной капитализма. Указанные расчеты использовались при разработке Программы КПСС, принятой в 1961 г. Предполагалось все в большей мере удовлетворять личные потребности за счет развития бесплатных форм предоставления населению материальных благ, перейти к бесплатному пользованию квартирами, а также коммунальными и транспортными услугами, бесплатному питанию на производстве. Предусматривался переход на 30-часовую рабочую неделю. Предлагалась односторонняя ориентация

на общественные формы воспитания детей через широкую сеть школ-интернатов, в отрыве от семьи.

Перечисленные субъективные, материально не подкрепленные подходы к решению социальных проблем были пересмотрены XXIII съездом КПСС в 1966 г.

Важным этапом в повышении уровня жизни народа явилась восьмая пятилетка (1966—1970 гг.), согласно которой осуществлялись крупные меры по росту народного благосостояния. Основным путем вновь были признаны рост оплаты по труду, повышение заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников от общественного хозяйства.

В этот период существенно ускорились темпы развития экономики и повышения народного благосостояния. Рост объема национального дохода страны, используемого на потребление и накопление, составил за 1966—1970 гг. 41% вместо 32% за 1961—1965 гг., продукция сельского хозяйства — соответственно 21 и 12%, производство товаров народного потребления — 49 и 36% и объем розничного товарооборота — 48 и 34%. Строительство жилых домов увеличилось на 28 млн. и т. Реальные доходы на душу населения увеличились на 33% вместо 19% за 1961—1965 гг.

Решение важных социальных проблем включало такие мероприятия, как, например, повышение минимума заработной платы, ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников. Основная часть рабочих и служащих перешла на пятидневную рабочую неделю.

Значительные сдвиги (наибольшие по сравнению со всеми предыдущими пятилетками) произошли в улучшении структуры питания, большем потреблении промышленных товаров. Капитальные вложения на жилищное строительство, развитие социально-культурных отраслей увеличились за 1966—1970 гг. на 43%.

Все это говорит о более последовательной социальной направленности развития народного хозяйства.

Общая черта последних трех пятилеток (1971—1985 гг.) в области народного благосостояния состоит в том, что круг социальных проблем, требующих решения, увеличился в связи с растущими потребностями советского народа. В то же время сложились ряд негативных тенденций в развитии экономики, что не позволяло полностью осуществить намеченное повышение уровня жизни народа.

В связи с общим снижением темпов экономического роста в девятой пятилетке намечался рост реальных доходов на душу населения на 30%, в десятой — на 20—22% и в одиннадцатой — на 16—18%. Однако эти планы не были выполнены.

В целом за 1971—1985 гг. реальные доходы на душу населения увеличились в 1,6 раза при среднегодовом темпе роста 3,3%, который в 1981—1985 гг. уменьшился до 2,1%. Надо учесть также, что общие показатели роста народного потребления преувеличивались путем включения в объем розничного товарооборота алкогольных напитков, продажа которых непрерывно возрастала.

В ходе выполнения последних пятилетних планов партия принимала меры, направленные на более полное выполнение заданий по повышению уровня жизни народа, в том числе по росту доходов населения, розничному товарообороту, реальным доходам. Предусматривалось увеличение доли фонда потребления в национальном доходе. Однако это не могло компенсировать снижения темпов его роста. Вместе с тем был осуществлен ряд важных мероприятий по повышению уровня жизни народа. Проведено дальнейшее повышение ставок и окладов рабочих и служащих, начиная с минимума заработной платы. Средняя заработная плата за 1971—1985 гг. выросла со 122 руб. до 190 руб. Значительно уменьшилось число малообеспеченных семей.

Существенно продвинулось решение проблемы снижения оплаты труда колхозников с заработной платой рабочих и служащих. Реальные доходы колхозников за 1971—1985 гг. увеличались в 1,7 раза и составили более 90% к уровню доходов рабочих и служащих. Создана система социального обеспечения на селе.

Проведен ряд мероприятий по увеличению размера пенсий, пособий из общественных фондов, в том числе помощи семьям, имеющим детей, и молодежи, по улучшению условий труда, быта и отдыха работающих женщин.

Потребление основных видов продовольствия, одежды и обуви на душу населения возросло на 20—30%. Обеспеченность семей телевизорами, радиоприемниками, холодильниками и рядом других культурно-бытовых товаров достигла 90% и более. Размер общей площади жилищ, приходящейся на одного городского жителя, вырос с 12,2 в 1970 г. до 14,1 м² в 1985 г. Окколо 85% городских семей стало проживать в отдельных квартирах.

В то же время ряд социальных проблем решался медленно, причем острота некоторых из них даже увеличилась. Значительное распространение получили недостатки в осуществлении принципа оплаты по труду в связи с широким распространением так называемой «вынужденки», уравнивательной выплаты премий и т. п. Были нарушены нормальные соотношения в оплате труда ряда категорий трудящихся, и прежде всего отстала оплата труда ИТР, врачей, учителей и других ведущих работников. Замедлился темпы роста производительности труда.

Произошло снижение покупательной силы рубля, главным образом из-за повышения государственных цен на ряд непродовольственных товаров, роста цен на продовольствие в колхозной торговле, кооперации. Имело место скрытое повышение цен на дорогостоящих товаров, участвующих в спекуляции дефицитными товарами.

В связи с ухудшением качества ряда товаров накапливались их запасы в торговой сети, что приводило к последующей их уценке и списанию.

Задания пятилетних планов по вводу жилья за 1971—1985 гг. были недоисполнены примерно на 30 млн. м², а число построенных квартир уменьшилось с 11,5 млн. в 1966—1970 гг. до 10 млн. Сроки получения жилья для основной массы населения увеличались во многих городах до 8—10 лет и более.

Одна из острых социальных проблем, которая крайне медленно решалась, состояла в том, что значительная часть рабочих все еще занята тяжелым и ручным трудом, и число их уменьшалось незначительно.

Негативное влияние на уровень жизни народа стали оказывать сложившиеся в стране устойчивые диспропорции в социальной сфере, для устранения которых радикальных мер не принималось. Это прежде всего отставание роста производства товаров народного потребления и объема платных услуг от увеличения денежных доходов населения, несоответствие между ростом производственного и социально-культурного строительства. Существенное отставание произошло в развитии материальной базы отраслей социальной сферы. Доля объектов производственной сферы (включая жилье) в общем объеме капитальных вложений снизилась с 32,3% в 1966—1970 гг. до 27% в 1981—1985 гг. В планировании капитальных вложений социально-культурных отраслей широко практиковался так называемый остаточный метод, т. е. выделение средств для этого строительства производилось лишь после удовлетворения нужд производственного строительства. На практике эта тенденция еще более усиливалась.

В 1971—1985 гг. уменьшился ввод в действие объектов здравоохранения, школ, кинотеатров, клубов, предприятий бытового обслуживания, розничной торговли и общественного питания. Создались значительные разрывы в уровне и структуре снабжения товарами, особенно продовольствием, между Москвой, Ленинградом, рядом других крупных городов и промышленных центров и обеспечением населения других городов. Возникло несоответствие в общем уровне розничных цен в отдельных городах из-за различий в снабжении населения по государственным розничным ценам и в размере его покупок на колхозном рынке и в кооперации и т. п. Усилились также различия в обеспечении жильем, дефицитными видами товаров и услугами между отдельными социальными группами населения зачастую в ущерб основной массе трудящихся. Сложились и другие неблагоприятные явления и тенденции в общем социальном развитии общества. Участились случаи издевательств отдельными лицами нетрудовых доходов, широкое распространение получили факты хищения социалистической собственности, злоупотребления служебным положением и т. п. Опасным социальным злом стал получивший широкое распространение алкоголизм.

Устранение серьезных недостатков в социальной области началось в 1984—1985 гг., однако кардинальные меры наметено осуществить в двенадцатой пятилетке и в период до 2000 г. в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС.

В докладе М. С. Горбачева на съезде рассмотрено состояние социального развития общества, обращено внимание на острые нерешенные социальные проблемы. Вместе с тем были отмечены внушительные успехи, достигнутые в направлении повышения благосостояния советских людей. За 1961—1985 гг. реальные доходы населения увеличились в 2,6 раза, общественные фонды потребления — в 5 с лишним раз, построено 54 млн. квартир и т. п. В настоящее время некоторые авторы, не замечая положительных сдвигов в решении ряда социальных вопросов, подчас односторонне рассматривают недостатки в социальной области и допускают прямые преувеличения их, не учитывая огромное экономическое значение для трудящихся бесплатной системы воспитания и народного образования. Это видно из того, что за весь период пребывания в детском саду, школе и в высшем учебном заведении расходы государства в расчете на одного члена семьи составляют в среднем 9—10 тыс. руб., а расходы за один месяц пребывания в больнице в случае полной их оплаты населением были бы равны в среднем двухмесячной заработной плате рабочих и служащих.

Итак, наряду с острой и справедливой критикой недостатков в решении социальных проблем не следует забывать о социальном прогрессе, достигнутом в нашей стране. Необходимо учитывать, что перестройка экономики имеет своей целью быстрее ликвидацию негативных явлений в социальной сфере.

В резолюции XXVII съезда КПСС по Политическому докладу ЦК КПСС указано: «КПСС выдвигает развернутую программу повышения народного благосостояния на качественно новую ступень. При этом улучшение жизни людей должно быть неравномерно связано с ростом трудовой и общественной отдачей каждого работника, каждого производителя коллектива». Подчеркнуто, что следует решительно повернуть органы планирования и управления к потребностям социальной сферы, до конца преодолеть недооценку назревших здесь проблем.

Признано необходимым значительно усилить социальную направленность плана двенадцатой пятилетки. Это нашло свое отражение прежде всего в более высоких заданиях, определенных на XXVII съезде

* Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М., Политиздат, 1986, С. 105.

де партии в части повышения уровня жизни народа и связанных с ним отраслей.

Приведем соответствующие данные (в процентах):

(1986—1990 гг.)

	1981—1985 гг.	По основным направлениям программы XXVII съезда КПСС	По пятилетнему плану
Национальный доход, используемый на потребление и накопление	16,5	19—22	22,1
Промышленное производство товаров народного потребления	21	22—25	27
Производство сельского хозяйства (среднегодовое производство)	5,5	14—16	14
Реальные доходы на душу населения	11	13—15	14
Различный товароборот (без объема реализации алкогольных напитков)	22	почти на треть	33,4
Ввод в действие жилых домов (общая площадь млн. м ²)	552	565—570	595*

* В дальнейшем этот показатель увеличен до 630 млн. м².

Следует учесть, что абсолютные приросты по приведенным показателям увеличиваются в более крупных размерах.

На XXVII съезде партии, руководствуясь новой редакцией Программы КПСС, определены задачи социального развития на период до 2000 года. Особо указано на необходимости усилить социальную ориентацию роста экономики, ее направленность на создание лучших условий для гармоничного развития личности, укрепление социалистического образа жизни, все более полную реализацию принципа социальной справедливости. За 1986—2000 гг. предусмотрено увеличить реальные доходы на душу населения в 1,6—1,8 раза, а объем розничного товарооборота — в 1,8 раза.

Для социальной программы двенадцатой пятилетки характерен ряд особенностей по сравнению с последними пятилетками. Прежде всего это распространение мероприятий по повышению уровня жизни народа на широкий круг трудящихся и пенсионеров. Так, повышение заработной платы затронет в 1986—1990 гг. 90 млн. чел. против 20 млн. в 1981—1985 гг. Меры по улучшению жизни ветеранов войны и труда и семей с детьми благотворно скажутся на материальном положении свыше 55 млн. пенсионеров и женщин-матерей.

Практически у всего населения улучшится питание, возрастет покупка непродовольственных товаров высокого качества, расширится объем платных и бесплатных услуг. Премущественное развитие получит производство предметов потребления в промышленности.

Пятилетним планом предусмотрено дальнейший рост капитальных вложений на жилищное и социально-культурное строительство.

Особо важным разделом плана социального развития становятся мероприятия, относящиеся к главной стороне человеческой деятельности — к характеру и условиям труда. Предусмотрено уменьшить за 1986—1990 гг. численность работников, занятых ручным и тяжелым физическим трудом, более чем на 5 млн. чел., что немалого улучшит сложившуюся динамику за последние годы.

Социальная программа двенадцатой пятилетки направлена также на совершенствование структуры потребления, повышение качества ма-

териальных и духовных благ, предназначенных для населения. Так, при примерной стабилизации общего объема питания по его калорийности намечается увеличить среднеедушевое потребление мяса с 61 кг в 1985 г. до 70 кг в 1990 г., овощей и бахчевых — с 102 кг до 127 кг, фруктов и ягод — с 46 до 68 кг.

Предусмотрено существенно улучшить ассортимент и качество непродовольственных товаров, повысить их технический и эстетический уровень, а также качество предоставляемых услуг в соответствии с возросшими требованиями населения. Крупные мероприятия в этой области предусмотрены Комплексной программой развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг., принятой ЦК КПСС и Советом Министров СССР.

Значительные качественные сдвиги должны произойти в области народного образования с учетом принятых решений о реформе общеобразовательной и профессиональной школы, а также мероприятий по перестройке высшей и средней специальной школы.

Выдвинута задача коренным образом усилить всю систему здравоохранения, резко повысить качество медицинской помощи, для чего разработан проект Комплексной программы развития охраны здоровья населения и перестройки здравоохранения в СССР в двенадцатой пятилетке и на период до 2000 г., которая вынесена на всенародное обсуждение.

Следует особо отметить создание новых гибких форм обслуживания населения на основе реализации принятых решений о развитии индивидуальной трудовой деятельности.

Одна из важнейших особенностей осуществляемой программы повышения уровня жизни народа — **последовательное проведение принципа социальной справедливости**. Его реализация обеспечивается прежде всего перестройкой оплаты труда по всем отраслям народного хозяйства, имея в виду более полную и тесную ее увязку с конечными результатами деятельности предприятий и организаций. Значительно повышены ставки и оклады при работе во вторую и третью смены.

Важной стороной социальной справедливости должен стать более полный учет результатов трудовой деятельности при распределении жилья, выдаче льготных путевок в санатории и дома отдыха и других благ.

Принцип социальной справедливости должен более полно учитываться в ходе разработки планов, прежде всего при планировании роста заработной платы, жилищного и социально-культурного строительства по территориальным странам.

Перечисленные мероприятия будут способствовать коренному повышению роли человеческого фактора в решении больших задач по ускорению развития общественного производства в двенадцатой пятилетке и в последующие годы.

Ряд важных проблем в области социального развития выдвинул июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС и определил как главнейшую задачу создание мощной системы мотивов и стимулов, побуждающих всех работников плодотворно трудиться на общее благо.

В этих целях предусматривается перестройка оплаты труда с учетом массового использования коллективного подрада, осуществить разработку и широкое применение научно обоснованных социальных нормативов, создать систему формирования эффективной занятости населения. Указано на необходимости обеспечения сбалансированности спроса и предложения потребительских благ и платных услуг, а также проведения реформы розничных цен.

В принятом на основе решения июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС постановлении по перестройке планирования предусмотрен ряд

мероприятий по усилению социальной направленности планов. Указывается на необходимость приоритетного развития социальной сферы, комплексного и рационального совершенствования структуры потребления, учета специфических условий жизни различных групп населения, в том числе по районам страны.

Важное место в системе мер по совершенствованию социального развития должен занять Закон о государственном предприятии (объединении), предусматривающий значительное расширение прав и возможностей предприятий по использованию их ресурсов для решения социальных вопросов. Это прежде всего относится к определению форм и систем оплаты труда, строительству жилья, созданию всех благоприятных социальных условий для коллективов предприятий (объединений).

В настоящее время решение социальных вопросов основывается не только на общегосударственных средствах. Оно организуется с широким привлечением средств предприятий и объединений, профсоюзов, других общественных организаций и самого населения. Постановка и реализация важнейших социальных проблем стали постоянные общенародным делом.

Приведенные данные говорят о том, что в двенадцатой пятилетке и в период до 2000 г. будет осуществлена социальная программа, намного превосходящая прошлые пятилетки. Это позволит сделать новый крупный шаг вперед в достижении высоких идеалов социалистического общества.

Каковы же некоторые общие итоги роста народного благосостояния, с которыми наша страна приходит к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции?

Построение социалистического общества в нашей стране позволило коренным образом изменить образ жизни советского народа как в городе, так и в селе. Намного улучшилась структура питания, существенно увеличилось приобретение непродовольственных товаров, обеспеченность жильем и социально-культурными благами. Советский Союз стал одной из передовых стран мира по уровню народного образования, здравоохранения и культуры.

В 1986 г. по сравнению с 1913 г. потребление на душу населения наиболее ценных продуктов питания, в том числе мяса, молочных продуктов, рыбы и рыбопродуктов, увеличилось более чем в 2 раза, яиц и сахара — в 5, тканей — почти в 3, жилой обуюя — в 8 раз.

Обеспеченность жильем городского населения достигла 14,3 м² общей площади вместо 6,3 м² в 1913 г.

Во много раз увеличилась все виды медицинской помощи, в 3 раза сократилась смертность населения, в 2 раза возросла средняя продолжительность жизни людей.

Однако наряду со всеми перечисленными достижениями в стране еще имеется немало нерешенных социальных проблем. Широкая программа их преодоления, как отмечалось, предусмотрена в решениях XXVII съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС.

Важнейшее значение для полноценной жизни советского народа имеют проводимые партий мероприятия по расширению демократизма и гласности во всех сферах общественной жизни.

ОБ ЭКОНОМНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

В № 3 журнала «Плановое хозяйство» за 1997 г. опубликованы статьи д-ра экон. наук А. Паткина «Условные вопросы энергосбережения». Поставленные в ней проблемы и предлагаемые автором статьи пути их решения вызвали интерес у специалистов. Публикуем некоторые отклики, поступившие в редакцию журнала.

В. Л. Соколов, зам. нач. отдела Госплана СССР, найд. экон. наук, подчеркивает, что в решениях XXVII съезда КПСС наряду с важнейшими задачами интенсификации, повышения эффективности производства особо выделена задача экономии ресурсов и энергосбережения. Исходя из актуальности ее, А. Паткин действительно обосновывает объективную необходимость усиления интенсификации энергосбережения, эффективного использования топливно-энергетических ресурсов в период ускорения научно-технического прогресса в народном хозяйстве, а также в условиях развития основных добычи топлива, роста затрат на его производство и транспортировку.

Представляют интерес предложения автора о направлениях интенсивного энергосбережения в регионах с недостаточными собственными и дорогими привозными топливно-энергетическими ресурсами. Рекомендации автора подготовлены на основе самых больших удельных величин замещающих затрат.

Анализируя практику энергосбережения в новых условиях хозяйствования, А. Паткин отмечает необходимость сдвигов в планировании энергосбережения и предлагает систему мер по дальнейшему его совершенствованию, в том числе путем введения «экономического стимула» преимущественно на цели энергосбережения вместо ранее имевшего место на направления финансовых средств на обеспечение дорогостоящего притока энергоресурсов. На наш взгляд, следовало бы рассмотреть и вопросы экономии топливно-энергетических ресурсов и самих топливоснабжающих отраслей, снижения энергозатрат при добыче топлива и его потере в недрах, повышения качества добываемого и поставленного народному хозяйству органического топлива.

В. П. Ефимов, зам. директора НИИМС, д-р экон. наук, отмечает, что экономия материальных ресурсов — комплексная хозяйственная проблема. Ее решение связано с более эффективным использованием всех видов ресурсов — природных, трудовых, материальных, финансовых. Существуют два пути их использования — затратный и сберегающий. Первый лежит в основе интенсификации расширенного производства, второе — интенсивного.

Предложения автора статьи классификация направлений ресурсосбережения представляет большой интерес. Но

она касается лишь одного аспекта, а именно использования материальных ресурсов, участвующих в процессе воспроизводства. Однако значительная часть их находится в состоянии запаса (потенциальная форма). Этот вид материальных ресурсов объективно необходим. Без проблем, тем, чтобы в нужный конкретный момент времени достигалось оптимальное сочетание двух указанных форм. Выделяется также и третий аспект ресурсосберегающих мероприятий, направленных на обеспечение кругооборота материальных ресурсов. Они в основном включают меры по использованию отходов производства и бытовых отходов. В настоящее время эти ресурсы не имеют статуса ресурсов, подлежащих первоочередному использованию. Именно поэтому деньги на вторичные сырье не увязаны с деньгами на первичное сырье.

Ю. А. Тихомиров, канд. техн. наук, и С. В. Курьянов, канд. экон. наук (ВНИИЭП при Госплане СССР), указывают, что в условиях перехода предприятий на полный хозяйственный расчет и самоквалификацию действующие методы управления энергосбережением уже не отвечают требованиям практики. По их мнению, необходимо ввести на предприятиях:

— составление отстных энергетических балансов с целью выявления наиболее энергоемких потребителей и потерь энергоресурсов;

— проведение выборочных балансовых испытаний действующих и вводимых в действие, а также реконструируемых и модернизируемых энергоемких установок и оборудования;

— разработку мероприятий по повышению эффективности использования и экономии топлива и энергии и включение их в планы предприятий, где должны быть указаны сроки реализации, ответственные исполнители, привязанные предельные данные о результатах внедрения (экономия топлива и энергии) и затраты на осуществление опытно-конструкторских, проектно-технологических и строительно-монтажных работ.

Анализ состояния использования топлива и энергии на конкретных рабочих местах, в комплексной бригаде, работающей на единый наряд, производственного участка, где непосредственно расходуются топливно-энергетические ресурсы, является топливно-энергетическим ресурсосбережением. Экономический анализ энергоснабжения

вания, т. е. определение результатов производимой работы по повышению эффективности использования и экономии топливно-энергетических ресурсов, разработка рациональных энергетических балансов предприятий.

Важным направлением в работе по рационализации использования топлива и энергии на предприятиях является анализ потребления энергоресурсов на рабочих местах.

Проверка на одном из предприятий Минмаша (в кузнечно-прессовом цехе) показала, что на рабочих местах нет ни оперативного учета расхода энергии, ни автоматических приборов учета расхода ее расхода; фактически работ службы оборудования, как правило, превышая нормативный. Переход на хозяйственный расчет производства бригад потребует более пристально заниматься выявлением резервов экономии топлива и энергии на рабочих местах, привнести для этой цели работы и хастеры. Необходимо чтобы материальное поощрение рабочих за экономную работу окупало скачки на заработках членов бригад.

В. А. Рыльских, зав. отделом, канд. экон. наук, П. Н. Чулопан, ст. науч. сотр. (СОПС при Госплане СССР), считают, что пока в практике планирования недостаточно внимания уделяется роли энергосбережения при совершенствовании территориальных пропорций размещения производственных сил, а также структуры промышленного комплекса отдельных регионов.

Основная часть (до 70%) выпуска промышленной продукции, а следовательно и расходов ресурсов всех видов (в том числе энергетических), приходится в настоящее время на европейские районы страны. С учетом ориентации на сокращение объемов нового промышленного строительства и обеспечения основного прироста валовой продукции промышленности в течение текущей пятилетки в основном за счет реконструкции и модернизации действующих предприятий можно считать, что и до 2000 года кардинальных изменений в пропорциях размещения производственных сил в стране, а следовательно и пропорциях энергоснабжения, не произойдет. При отсталости основных энергоресурсов это будет вести к дальнейшему усложнению условий энергоснабжения европейской части, которое в перспективе будет компенсировано за счет возможности реализации трех важнейших взаимосвязанных народнохозяйственных программ — энергосбережения, транспортировки топлива с юга страны на запад и развития атомной энергетики.

Анализ показывает, что в настоящее

время основная доля расхода энергоресурсов промышленными зонами (более 65%) приходится на черную металлургию, машиностроение и металлообработку, химическую и нефтехимическую промышленность и промышленность строительных материалов. Уровнем экономической деятельности не отвечает современным требованиям, что свидетельствует о наличии существенных ресурсов энергосбережения.

Исходя из сложившейся структуры энергоснабжения, ослабление напряженности энергоснабжения европейской зоны, на наш взгляд, может быть достигнуто путем широкого и последовательного проведения энергосберегающей политики с разработкой и реализацией комплексных мероприятий энергоснабжения через совершенствование территориальных пропорций размещения производственных сил. Этого могут способствовать дальнейшие структурные преобразования в промышленности путем увеличения доли прогрессивных материалов (легких металлов, пластмасс и т. д.), производство металлов и силту высокой адгезионности титанов и восточным энергетическим базам; разработка мер по повышению степени влияния элентрификации на снижение трудоемкости промышленного производства, что повлечет эффективность динга на восток энергетическим, но трудоемким производствам.

Наиболее существенные возможности изменения территориальных пропорций связаны с совершенствованием структуры комплекса конструктивных материалов. К настоящему времени основу конструктивных материалов (до 90%) составляют изделия из черных металлов, основная доля которых производится в европейских районах страны. При достигнутых нормах расхода энергоресурсов производство алюминия и пластмасс требует более энергоемко (в первую очередь более электроэнергии), чем производство черных металлов. Вместе с тем применение 1 т алюминия обеспечивает замещение 2,7—2,8 т черных металлов, а 1 т пластмассы — не менее 4 т равного продукта.

С учетом того, что алюминий и пластмассы, титановые и децимные энергоресурсы ностое, могут производиться на базе энергии КАТЭН и ГЭС Агларо-Байсейского насада, а снижение объемов производства черных металлов приведет к снижению расхода качественного топлива в европейской зоне, можно считать, что резкие изменения в структуре конструктивных материалов приведут не только к существенным преобразованиям в отраслях-потребителях, но и к улучшению энергоснабжающей ситуации в европейских районах.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ АПК: ПРИНЦИПЫ ПЕРЕСТРОЙКИ*

Н. Ворченко,

нач. отдела Госплана СССР, канд. экон. наук

Роль и значение коренного преобразования механизма хозяйствования в современных условиях неизмеримо возрастает в свете задач, поставленных перед агропромышленным комплексом по качественному улучшению обеспечения населения продовольствием.

Статья академика ВАСНИЛ В. Тихонова «Концепция радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК», опубликованная в № 4 журнала «Плановое хозяйство» за 1987 г., привлекла внимание широкого круга работников, ученых, практиков. Все они признают важность всестороннего обсуждения этой научной и практической проблемы.

По нашему мнению, автору удалось на основе теоретических положений, опираясь на практический опыт экономических экспериментов, доказать необходимость и наметить основные подходы радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК. АПК рассматривается как многоотраслевая производственная система, призванная обеспечить население страны продовольственными и непродовольственными товарами, изготавливаемыми из сельскохозяйственного сырья. Кроме того, возрастает его роль в решении вопросов лучшей сбалансированности денежных доходов населения с товарной массой.

Отличая АПК от других народнохозяйственных комплексов В. Тихонов видит в том, что он представляет собой «бюрократическую производственную систему», вынужденную непрерывно приспосабливаться к условиям климата. По этой причине неоптимальный шаблон при определении принципов формирования механизма хозяйствования, который должен предоставлять широкие возможности предприятиям самостоятельно принимать оперативные технологические и хозяйственные решения. Вместе с тем, исходя из этой правильной мысли, автор обоснованно признает роль централизованного планового ядра и необходимость крупных структурных изменений в производстве, лучшей сбалансированности между потребностью в ресурсах и их удовлетворением, пропорциональности в увеличении сельскохозяйственной продукции и мощностями по ее хранению и переработке.

Известно, что существующий хозяйственный механизм не позволяет потребителю активно влиять на производственную структуру, ассортимент и качество сельскохозяйственной продукции. Здесь можно полностью разделить мнение В. Тихонова, что хозяйственный механизм должен «безальтернативно побуждать предприятия принимать те решения, которые от него ожидает потребитель». Сожалено, ему не удалось четко ответить на вопрос: каким способом, какими средствами можно и нужно достигнуть этой цели?

Один из коренных вопросов хозяйственного механизма — ценообразование на продукцию сельского хозяйства. Поэтому не случаен интерес

* Публикацией этой статьи редакция заканчивает обсуждение проблемы совершенствования хозяйственного механизма АПК.

к этой теме большинства авторов, принявших участие в дискуссии. Бесспорно положение, высказанное В. Тихоновым, о необходимости более глубокого подхода к системе цен, которая должна складываться из стабильных плановых цен на основные виды продовольствия, **лимитных цен**, устанавливающих верхние и нижние их пределы, и **свободных договорных цен**. Эту точку зрения следует поддерживать. Думается, что такая свобода в формировании системы цен особенно необходима при переходе предприятий АПК на полный хозрасчет, самоокупаемость и самофинансирование.

Однако нельзя согласиться с утверждением о том, что на сельскохозяйственную продукцию должна быть установлена единая цена по худшим биоклиматическим условиям производства в специализированных зонах крупномасштабного товарного производства. При этом предлагается с помощью дифференцированных ставок поземельного налога взимать ренту с земель среднего и высокого качества. Это предложение давно обсуждается, но практически не реализуется из-за его сложности. Так, д-р экон. наук В. Семенов («Плановое хозяйство» № 6) также высказывает сомнение по этому вопросу. Нельзя не согласиться с тем, что при теоретической простоте этого предложения его внедрение в практику хозяйствования крайне затруднено.

В этом смысле более реалистична позиция академика ВАСИЛИЯ В. Боева и д-ра экон. наук И. Ушачева («Плановое хозяйство» № 6), которые предлагают осуществлять реформу закупочных цен на основе единой методологии планового ценообразования с учетом требований эквивалентности обмена между отраслями и предприятиями АПК. Оспаривая подход В. Тихонова к ценообразованию, они высказывают опасение, что он приведет к явной завышенности цен на продукцию для большинства хозяйств, особенно находящихся в худших условиях. Вместе с тем В. Боев предлагает (и это, очевидно, необходимо сделать) пересмотреть в пределах общей суммы вылат закупочные цены на мясо крупного рогатого скота, свиней, овец, а также на бобовые и некоторые другие культуры, производство которых либо убыточно, либо их рентабельность стала невысокой. Такую корректировку цен целесообразно осуществлять при переходе сельскохозяйственных предприятий на полный хозрасчет.

По нашему мнению, главный принцип, которому необходимо руководствоваться при совершенствовании ценообразования, — создание экономических условий для обеспечения расширенного воспроизводства. В связи с этим необходимо разработать нормативы рентабельности хозяйственной деятельности предприятий при заданных темпах роста для каждой зоны страны, и на их основе устанавливать закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и оптовые цены на средства производства. Для убыточных и низко рентабельных колхозов и совхозов, переводящих на полный хозяйственный расчет, следовало бы временно сохранять часть бюджетного финансирования на производство отдельных видов работ. Такую точку зрения разделяет И. Нефедов («Плановое хозяйство» № 6), полагая, что такие предприятия нельзя лишать бюджетного финансирования для развития социальной сферы, меллорации, известкования, рекультивации земель. По нашему мнению, наиболее эффективной формой инвестирования может быть долевое участие предприятий собственными средствами.

Предложение автора о создании на хозрасчетных принципах Агробанка в системе АПК нашло отражение в принятом Советом Министров СССР постановлении от 17 июля 1987 г. № 821 «О совершенствовании системы банков в стране и усилении их воздействия на повышение эффективности экономики». Агробанк СССР, регулируя ставки за пользование кредитом, может стимулировать или сдерживать раз-

витие производства. Кредит в первую очередь с собственными средствами должен стать преобладающей формой финансирования в системе АПК.

Большое внимание В. Тихонов уделяет планированию производства и закупке сельскохозяйственной продукции. Он считает, что «закупки продукции в общесоюзный фонд должны доводиться до хозяйственных организаций в форме проекта государственного заказа», которые предназначены для межобластного, межреспубликанского перераспределения. Остальная часть продукции должна идти на местное снабжение и планироваться на договорной основе колхозов и совхозов с предприятиями торговли, заготовок, общественного питания. При этом из объемов закупок продукции исключаются та часть, которая планируется для промышленной переработки. Потребность в сырьевых ресурсах перерабатывающих предприятий должна удовлетворяться на договорной основе с сельскохозяйственными предприятиями-востанщиками. Функция государства, по его мнению, в снабжении продовольствием и сырьем должна быть сведена до обеспечения общесоюзных потребителей.

На наш взгляд, в настоящее время еще не созданы экономические условия для перехода планирования и распределения сельскохозяйственной продукции на такой принцип. Дело в том, что сейчас необходимо централизованное распределение части продукции по государственным ценам предприятиям общественного питания, больницам, школам и т. д., которое обременяло бы от более высоких договорных цен эти учреждения. Реализацию этого предложения следовало бы осуществлять поэтапно, переходя на такую систему планирования и взаимодействия предприятий и организаций АПК постепенно, по мере укрепления договорных связей предприятий, разработки нормативной и методологической базы и, главное, подготовки кадров (руководителей и плановых работников). Одновременно должна быть проведена реформа закупочных и розничных цен на продукцию сельского хозяйства.

Формирование централизованных государственных ресурсов продовольствия и сырья для промышленной переработки должно осуществляться по основным продуктам на базе государственного заказа.

Предложения В. Боева и И. Ушачева по совершенствованию планирования заготовок сельскохозяйственной продукции близки к идеям, высказанным В. Тихоновым и В. Семеновым. По их мнению, общий объем продукции, необходимой для выполнения плана поставок в общесоюзный и республиканские фонды и удовлетворения местных потребностей, должен распределяться в виде заказа государству между перерабатывающими предприятиями и заготовительными торговыми организациями, которые заключают договоры с колхозами и совхозами, без доведения до них конкретных объемов поставок продукции. Объемы производства и продажи государству продукции определяются колхозами, совхозами на основе договоров. Эти предложения противоречат Закону о государственном предприятии (объединении), которым определено, что планы составляются предприятиями самостоятельно, но на основе контрольных цифр, заказа государства, экономических нормативов и лимитов. Они должны быть базой формирования планов колхозов и совхозов.

Справедлива мысль В. Тихонова о необходимости установления такого порядка, при котором местные органы хозяйственного управления несут всю полноту ответственности за обеспечение населения продовольствием. Однако нельзя согласиться с утверждением, что следует отказаться от дотации на продовольствие из общесоюзного и республиканских фондов, рассматривая ее «как исключительную меру и применять ее в случае крайней необходимости». С углублением специализации регионов на производстве отдельных видов продукции сужаются их возможности для полного самообеспечения всеми видами продовольствия.

Особенно это характерно для республик Средней Азии и Закавказья, Сибирского и Дальневосточного регионов. Поэтому здесь необходимо максимально использовать земельные, водные, трудовые и материальные ресурсы для увеличения производства основного продукта, на котором они специализируются.

Вместе с тем местные органы управления для радикального улучшения использования ресурсного потенциала должны ориентироваться на самообеспечение теми видами продовольствия, для производства которых в данном регионе имеются благоприятные природно-климатические условия.

Не вызывают сомнения основные положения, высказанные В. Тихоновым и другими участниками дискуссии, по организации экономического стимулирования труда. Речь идет о формировании фонда оплаты труда на основе распределения валового дохода. А. Бондаренко («Плановое хозяйство» № 7) на примере производства сахарной свеклы рассматривает вопрос о необходимости проведения в жизнь принципа оплаты труда за конечный результат, за выход готового продукта и сырья. Экономическое стимулирование колхозов и совхозов, а также коллективов сахарных заводов осуществлять за счет прибыли от реализации конечной продукции.

Состав и структура АПК по-прежнему вызывают споры. Так, А. Бондаренко («Плановое хозяйство» № 7) считает, что не следует расширять состав АПК и включать в него машиностроителей, химиков, строителей, как это предлагает некоторые ученые. В. Брычко («Плановое хозяйство» № 7) высказывает сомнение в том, что отраслевая структура АПК уже сложилась, как это утверждает В. Тихонов.

При единой ведомственной подчиненности «еще не произошло решающих сдвигов в создании единых экономических методов управления», говорят В. Комаров и Л. Дашевская («Плановое хозяйство» № 8). Эту мысль разделяет А. Загитродин («Плановое хозяйство» № 6). Практика работы первых лет показала, что административное объединение отраслей в АПК пока не дало ожидаемого эффекта потому, что еще не удалось достигнуть единства экономических интересов всех входящих в эту систему предприятий. В связи с этим возникают особые трудности в планировании и финансировании предприятий, тем более методики, принципы планирования, финансирования, кредитования, управления пока остались теми же. Причины такого положения в том, на наш взгляд, что одновременно в этой новой управленческой структуре не был создан хозяйственный механизм, не отлажены экономические связи внутри АПК на уровне предприятий, подотраслей, отраслей.

Следует отметить, что принятое 20 марта 1986 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 358 «о дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» позволило решить ряд крупных вопросов совершенствования хозяйственного механизма АПК. В настоящее время Госагропром СССР и Госпланом СССР проводится дальнейшая работа в этом направлении.

Материально-техническое снабжение, утверждает В. Тихонов, должно осуществляться через систему оптовой и розничной торговли без лимитов и разнарядок. Такой порядок формирования плана материально-технического снабжения и его реализации предполагает, что объем материальных ресурсов позволяет полностью удовлетворить потребности колхозов и совхозов. Однако в настоящее время полностью удовлетворить потребность в отдельных видах техники и материалов (металл, цемент, лес, кабельная продукция, автобусы, некоторые марки автомобилей, тракторы) не представляется возможным. При свободной их продаже, особенно в условиях дефицита, в невыгодном положении ока-

жутся убыточные и низко rentабельные хозяйства, которые должны в первую очередь и более полно обеспечиваться техническими средствами и материальными ресурсами.

На наш взгляд, на первом этапе перехода на такой тип снабжения следовало бы сохранить нормативный подход в распределении дефицитных материальных ресурсов и техники. Свободная торговля должна осуществляться только неэффективными ресурсами. Эту точку зрения разделяет и А. Бондаренко.

Одним из самых сложных в теоретическом и практическом плане является вопрос об оптимальном сочетании централизованного начала с широкой самостоятельностью предприятий в принятии плановых решений.

В. Семенов предостерегает от нецелесообразности чрезмерной регламентации деятельности предприятий в условиях перехода на полный хозрасчет и самфинансирование. Он правильно утверждает, что «обеспечение расширенного воспроизводства за счет собственных источников сужает границы воздействия государства на предприятие и усиливает экономическую самостоятельность последнего». В этом случае «не производство должно приспосабливаться к плану, а сами плановые задания учитывать характер производства предприятия».

Закон СССР о предприятии (объединении) предоставляет широкие возможности как для удовлетворения через государственный заказ общественных потребностей, так и для проявления самостоятельности и творческой инициативы.

Рассматривая вопросы денежной дотации колхозам и совхозам на минеральные удобрения и материально-технические средства, В. Семенов высказывает мнение, что это порождает небрежное к ним отношение, и предлагает менее выплачиваемые колхозам и совхозам дотации государства на технику и удобрения включать в закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. С таким предложением можно согласиться. Переход предприятий на полный хозрасчет неминуемо влечет за собой изменение всего механизма планирования, ценообразования, финансирования.

О совершенствовании планирования в создании мощностей по переработке продукции, полной балансируемости производства продукции с сырьевыми ресурсами, об усилении экономических связей между предприятиями ставят вопрос Е. Чирков («Плановое хозяйство» № 5). Назрела практическая необходимость, говорит он, введения жестких условий взаимной ответственности предприятий в агропромышленном комплексе. Здесь могут быть разные подходы. Так, за невыполнение договорных обязательств предприятие может быть лишено надбавки и не не частично или полностью, или выплат надбавки за превышение среднегодового уровня реализации продукции в предшествующем периоде.

О. Ожонов («Плановое хозяйство» № 9) ставит ряд практических вопросов перехода на новые методы планирования в условиях республик без областного деления. Он считает, что нужен «механизм, который бы обеспечивал максимальное приближение объемов и структуры производства к потребностям населения во всех инд. производств». В этих целях предлагается предоставить право республикам самим регулировать цены на продукцию в пределах общих выплат. Следовало бы проверить на примере одной из республик это правильное, по нашему мнению, положение. Однако здесь есть опасения, что республики или области, находящиеся в примерно равных природно-климатических условиях, будут иметь цены, существенно отличающиеся друг от друга, что может вызвать нежелательные последствия.

Заслуживает внимания также вопрос о предоставлении республике права определять объемы и ассортмент производимой продукции иско-

для из потребностей населения и размеров поставки продукции в общесоюзный фонд, так как при существующем порядке планирования одни продукты всегда в дефиците, а другие — в избытке. О. Ожогин предлагает доводить до союзных республик только заказ государства на поставку сельскохозяйственной продукции в общесоюзный фонд и обеспечивать материальными ресурсами реализацию этого заказа. Все другие плановые показатели должны определяться непосредственно в республике исходя из указанного заказа и своих потребностей в продовольствии.

Все участники дискуссии едины в том, что необходимо разработать и теоретически обосновать целостную систему хозяйственного механизма АПК. Однако их предложения носят иногда противоречивый характер и не дают прямого ответа на вопрос: какой ей быть? Очевидно, что хозяйственный механизм не должен быть суммой хозяйственных механизмов отраслей и предприятий, входящих в АПК, а представлять собой органически единую систему экономических связей предприятий и организаций как в отраслевом, так и в территориальном разрезе. Необходимо идти двумя путями. С одной стороны — глубоко разрабатывать и проводить экспериментальную проверку составных частей хозяйственного механизма: системы планирования, экономического стимулирования, финансирования и кредитования, управления, а с другой — активно продолжать поиск и практическую проверку целостной комплексной системы хозяйственного механизма в его обобщенном виде, как это делается в Ставропольском крае, Вологодской области и шести районах РСФСР (по одному району в Алтайском крае, Орловской, Кубышевской, Курганской, Новосибирской и Томской областях). Всего в РСФСР в прошлом году в условиях эксперимента работало 499 сельскохозяйственных предприятий.

Главная направленность эксперимента — создание экономических и организационных условий для работы колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий на принципах полного хозяйственного расчета и самоокупаемости. В этих целях были пересмотрены действующие закупочные цены на все виды сельскохозяйственной продукции и их уровень был повышен на сумму бюджетных ассигнований, выделяемых на капитальные вложения и других плановых мероприятий, расширены права хозяйств в области планирования, финансирования капитального строительства, использования средств, предусмотренных на оплату труда.

Первые итоги эксперимента свидетельствуют о положительных тенденциях в развитии колхозов и совхозов, работающих в новых условиях. Хозяйства, участвующие в эксперименте, добились более высоких темпов роста производительности труда, снижения себестоимости продукции, увеличения производства.

Обобщая опыт проведенных экономических экспериментов и руководствуясь Основными положениями коренной перестройки управления экономикой, утвержденными июньским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС, Законом СССР о государственном предприятии (объединении), отметим, что коренная перестройка хозяйственного механизма вымывается рядом причин объективного и субъективного характера. Его формирование протекало в условиях преимущественно экстенсивного развития производства, существенного игнорирования экономических законов общественного развития, поэтому основной недостаток сложившегося механизма АПК состоит в высокой централизации принимаемых решений, которая сдерживает инициативу на местах. Методы планирования, ценообразования, кредитования еще недостаточно ориентируют колхозы, совхозы и другие предприятия агропромышленного комплекса на более полное использование производственного потенциала, стимулиро-

вание внедрения достижений науки и передового опыта, обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, сокращение потерь продукции на всех стадиях ее производства, недостаточно активно настраивают хозяйственников на успешное решение проблем социального переустройства села и создания всей инфраструктуры агропромышленного производства; они не нацеливают на преодоление противозатратного варианта развития производства, широкое проявление инициативы и творчества масс; не в полной мере ориентируют руководителей и специалистов на экономические методы хозяйствования, переход на полный хозяйственный расчет, принципы самоокупаемости и самофинансирования; не побуждают предприятия гибко приспосабливаться к запросам потребителя, активно удовлетворять его потребности.

Отсюда вытекают основные направления перестройки хозяйственного механизма АПК. Суть их — в переходе на экономические методы руководства предприятиями на базе нормативного метода планирования, необходимости объединить экономические интересы всех партнеров агропромышленного комплекса для получения максимума конечной продукции при минимальных затратах материальных, энергетических, трудовых и сырьевых ресурсов.

Новый хозяйственный механизм АПК должен содействовать решению таких задач, как:

укрепление централизованного планового руководства, концентрация внимания на стратегических направлениях экономического и социального развития агропромышленного производства;

расширение прав и самостоятельности всех уровней управления республик, краев, областей, районов и в первую очередь предприятий и объединений в планировании, использовании материальных и финансовых ресурсов, повышение их ответственности за обеспечение населения продуктами питания и сырьем для производства непродовольственных товаров;

активное использование цен, бюджетных дотаций налоговых платежей, кредита и других экономических рычагов и стимулов;

перевод колхозов, совхозов и других предприятий на полный хозяйственный расчет, усиление связи конечных результатов с оплатой труда, решение социальных задач;

создание благоприятных экономических условий для формирования коллективной инициативы труда, звеньев и бригад, развития семейных и индивидуальных форм организации труда на принципах полного расчета, коллективного, семейного, индивидуального подряда, обеспечение широкой интеграции индивидуального, семейного, коллективного производства с общественным;

оптимальное, сбалансированное развитие всех отраслей и предприятий АПК, колхозов и совхозов, предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, ее транспортировке, хранению и реализации потребителю;

стимулирование внедрения научно-технического прогресса, эффективное использование производственного потенциала, природных, сырьевых, трудовых и других ресурсов.

В конечном счете экономический механизм АПК должен обеспечивать более рациональное сочетание общегосударственных, коллективных и личных интересов, общую направленность их работы на ускорение социально-экономического развития и повышение благосостояния народа.

Образование единой управленческой системы крупным народнохозяйственным комплексом — Госагропрома СССР — создает благоприятные условия, но одновременно не решает вопросов формирования единого механизма хозяйствования.

Все входящие в комплекс отрасли, подотрасли, организации, предприятия войдут в эту систему со своим уже сложившимся хозяйственным механизмом, который, и это естественно, создавался в рамках прошлых систем и под влиянием присущих им экономических, правовых, юридических норм и правил.

Концепция совершенствования хозяйственного механизма должна строиться на более полном использовании экономических законов общественного развития, товарно-денежных отношений, закона стоимости, планомерности и пропорциональности развития, распределения по труду, максимального удовлетворения постоянно растущих потребностей населения, на утверждении в жизни принципов демократического централизма.

Июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС ставит задачу создать на основе полного хозрасчета, самоокупаемости и самфинансирования современных хозяйственный механизм деятельности предприятий, обеспечивающий действенные внутренние стимулы его развития, побуждающий работать на потребителя, всемерно экономить ресурсы, широко применять достижения науки и техники. Этот механизм должен теснейшим образом увязывать интересы предприятия с интересами народного хозяйства.

В свете новых задач коренным образом меняются направления централизованного планирования, которое следует сосредоточить на: научном обосновании концепции развития, перспективных, средних и краткосрочных планов, достижении общегосударственных целей экономического и социального развития агропромышленного производства; определении необходимых исходных данных для планирования межотраслевых и межрегиональных пропорций, основных приоритетов в структурной, инвестиционной, технической и социальной политике;

формировании государственного заказа на поставку продовольствия и сырья для общесоюзного и республиканского распределения с учетом образования резервов и экспортных ресурсов;

определении потребностей агропромышленного производства в капитальных вложениях, материальных и финансовых ресурсах, установлении плановых лимитов, необходимых для достижения целей развития;

формировании системы долгосрочных договорных отношений, экономических нормативов, необходимых для широкого применения в хозяйственно-финансовой деятельности предприятий и объединений принципов хозрасчета и самфинансирования;

достоянием совершенствования хозяйственного механизма, структуры управления специализированными предприятиями, объединениями, территориальными комплексами.

Как отмечается в решении июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, центральным моментом перестройки хозяйственного механизма является переход к экономическим методам планирования деятельности предприятий на основе контрольных цифр, договорных стабильных экономических нормативов, государственных заказов и лимитов. Используя эти исходные данные, колхозы и совхозы самостоятельно разрабатывают и утверждают пятилетний план экономического и социального развития.

Для разработки пятилетнего плана им доводится **контрольные цифры**: производство продукции в стоимостном выражении, прибыль (исход), валовая выручка, наиболее важные показатели научно-технического прогресса, показатели развития социальной сферы. В отличие от прошлых лет контрольные цифры не будут носить директивного характера и должны ориентировать предприятие на выполнение общегосударственных потребностей в продукции. Вводится новое понятие — **государственный заказ**. Его состав по агропромышленному производ-

ву определяется Госпланом СССР, Госагропромом СССР и Советам Министров союзных республик.

На народнохозяйственном уровне в разрезе союзных республик предусматривается государственный заказ на поставки продовольствия и сырья в общесоюзный фонд для централизованного распределения, промышленной переработки, создания экспортных фондов. В проекте плана на 1988 г. по поставкам продукции животноводства в государственный заказ включаются: мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, яйца и яйцапродукты; по продукции растениеводства: картофель, овощи (по видам), бахчевые культуры, плоды и ягоды, виноград, фрукты, сырые, а также поставки сырьевых ресурсов для переработки. В состав этой части заказа входят: зерновые культуры, в том числе продовольственные, из них пшеница (твердая и мягкая), семена масличных культур, в том числе подсолнечный, сахарный свекла, хлопчатник, льно-волоконно, чайный лист, шерсть, кожи всех видов, пушнина (в млн. руб.), поставка комбикормов и сена в общесоюзный фонд.

В государственный заказ войдут также важнейшие показатели по вводу в действие производственных мощностей: птицефабрик мясного направления, консервных предприятий, предприятий по производству консервов и картофельпродуктов, продукции быстрой заморозки, холодильников, механизированных складов для хранения минеральных удобрений, хранилищ для картофеля и овощей, линий электропередач, а также освоение орошаемых и осушаемых земель, строительство дорог, магистральных водопроводов и других объектов.

Придавая большое значение решению проблем социального развития села, в государственном заказе предусматривается ввод объектов культурно-бытового назначения: общая площадь жилых домов, дошкольные учреждения, школы, клубы и дома культуры, больницы, объекты высшего и среднего специального образования. При этом в государственный заказ включаются только производственные мощности и социальные объекты, вводимые за счет централизованных государственных капитальных вложений. Определяет также состав заказа, утверждаемый Госагропромом СССР.

Колхозы и совхозы должны на основе государственного заказа и договоров с заготовительными и торговыми предприятиями самостоятельно планировать и утверждать планы по объему производства и реализации продукции.

При формировании структуры заказа в Госплане СССР принято решение о значительном сокращении его показателей. В проекте плана на 1988 г. они сокращены примерно на четверть. Значительно сокращен также перечень государственных заказов, утверждаемый Госагропромом СССР.

Стабильные договорные экономические нормативы выдаются предприятию на весь пятилетний период. Для сельскохозяйственных предприятий взаимоотношения с бюджетом будут определяться нормативами использования ресурсного потенциала, платы за землю, воду, основные фонды. Они будут также устанавливать порядок формирования фонда оплаты труда, фонда экономического и социального стимулирования, процентные ставки за пользование банковским кредитом.

В тесной взаимосвязи с ценами экономические нормативы будут основными рычагами планового регулирования деятельности колхозов, совхозов и предприятий перерабатывающей промышленности.

В состав **лимитов** для совхозов будут входить объем государственных централизованных капитальных вложений, выделяемых для нового строительства и решения особо важных задач социального и экономического развития предприятий и регионов страны. В лимиты будут вклю-

чаться объемы строительно-монтажных и подрядных работ, а также централизованно распределяемые материальные ресурсы.

По нашему мнению, в состав перечня централизованно распределяемых материальных ресурсов следовало бы включить минеральные удобрения (по видам), зернофураж и белковые корма, выделяемые из государственных ресурсов, моторное топливо, металл, а также небольшие перечни техники дефицитных видов: тракторов, автомобилей, землеройной и строительной техники. Основную же массу материально-технических ресурсов следует продавать колхозам и совхозам на условиях оптовой торговли.

Процесс перестройки, обновления хозяйственного механизма должен быть непрерывным, жизнь ставит новые вопросы, требующие изменения сложившейся системы хозяйствования во всех ее проявлениях. Необходим постоянный поиск новых форм и методов хозяйствования, управления производством, планирования, экономического стимулирования, финансирования, кредитования. Следует установить такой порядок, когда вместе с разрабатываемым государственным планом на очередной период должны вноситься предложения по совершенствованию хозяйственного механизма.

Развивая положения, высказанные В. Тихоновым, можно было бы выделить несколько этапов перестройки и практического внедрения хозяйственного механизма.

Исходя из стратегических задач, поставленных перед агропромышленным комплексом страны на долгосрочный период, следовало бы на первом этапе сконструировать концепцию его преобразования, на основе которой должна быть создана первоначальная модель такого механизма хозяйствования. На этом этапе, помимо научных учреждений, необходимо широко вовлечь в процесс выработки предложений предприятия и все звенья управления агропромышленным комплексом, учесть имеющийся опыт в нашей стране и в странах социалистического содружества.

На втором этапе после широкого обсуждения и одобрения предложений следовало бы организовать на примере некоторых регионов страны разностороннюю практическую проверку этой модели в хозяйствах, районах, областях, республиках с различными природно-климатическими и экономическими условиями. Проверка жизнью такой модели — ответственный период образования нового механизма хозяйствования, так как выявление недостатков в хозяйственном механизме на практике приводит к улучшению его. На этом этапе целесообразно принять соответствующие законодательные акты, регламентирующие порядок и сроки внедрения хозяйственного механизма.

Третий этап — внедрение в практику хозяйствования широкого последовательного распространение системы хозяйствования во всем агропромышленном комплексе страны, на всех уровнях хозяйствования.

Успех реализации нового механизма хозяйствования во многом будет зависеть от хорошо отработанной методической основы его применения, разъяснительной работы в этом направлении, основательной подготовки кадров высшего и среднего звена управления.

Анализ результатов действия новой системы хозяйствования должен осуществляться постоянно и быть специализированной функцией одного из научных учреждений Госагропрома СССР и одного из его структурных подразделений.

Основные положения концепции совершенствования хозяйственного механизма на тринадцатую пятилетку должны быть сформулированы не позже 1988 г. на основе задач, поставленных XXVII съездом КПСС, решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, Закона СССР о государственном предприятии (объединении). Организация работ и методическое руководство по подготовке механизма хозяйствования должны

быть возложены на Госплан СССР. Следовало бы утвердить на комиссии по совершенствованию хозяйственного механизма порядок и сроки его разработки, обязав соответствующие министерства и ведомства активно включиться в подготовку этого вопроса.

В целях отработки принципов преобразования хозяйственного механизма и приобретения практических навыков перевода предприятий АПК на полный хозрасчет и самфинансирование ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о переводе объединений, предприятий и организаций народного хозяйства на полный хозяйственный расчет и самфинансирование, которым намечено осуществить такой перевод поэтапно в течение 1988—1989 гг. При этом предусматривается обеспечить дифференцированный подход, учитывающий специфику различных отраслей народного хозяйства.

В настоящее время в Госагропроме СССР и Госплане СССР проводится подготовка соответствующих документов для практической реализации установок данного постановления.

Основной критерий эффективности функционирования хозяйственного механизма — уровень удовлетворения разносторонних потребностей общества в продовольствии в широком ассортименте и высокого качества, а также степень удовлетворения потребностей промышленности в высококачественном сельскохозяйственном сырье. Это одна сторона эффективности действия хозяйственного механизма. Вторая состоит в том, чтобы решение этой задачи осуществлялось самым экономичным, самым рациональным способом, т. е. чтобы эта потребность общества удовлетворялась при наименьших затратах энергии, труда, финансовых и материальных ресурсов, активном внедрении в агропромышленное производство современных ресурсосберегающих, энергосберегающих, трудосберегающих и других технологических решений на передовом научно-техническом уровне.

Непрерывным условием оценки функционирования хозяйственного механизма должно быть повышение общего социального благополучия работников агропромышленного производства, увеличение заработной платы, создание хороших бытовых условий, предоставление больших возможностей для духовного развития, повышения общего признания значимости этого труда, его престижности. Только в единстве, сочетании этих принципов оценки механизма хозяйствования необходимо рассматривать его практическую действенность.

Перестройка форм и методов хозяйствования в конечном счете сориентирована на создание такой экономической системы функционирования всего агропромышленного производства, при которой достигался бы наибольший социальный и экономический эффект, возникала возможность внутреннего экономического регулирования деятельности всего агропромышленного комплекса. Вместе с тем эти предложения далеко не исчерпывают всего многообразия новых подходов к разработке форм и методов функционирования такого сложного народнохозяйственного комплекса, и необходима дальнейшая практическая работа и научный поиск в этом направлении.

в двух направлениях: по пути создания производственных объединений, способных самостоятельно решать задачи экономического и социального развития, а также по пути создания структур экономического стимулирования средних и мелких предприятий в новых структурных образованиях — государственных производственных объединениях и соответствующих региональных органах управления. Надо ускорить создание территориальных межотраслевых объединений при Советах народных депутатов, где могут быть сконцентрированы фонды экономического стимулирования предприятий, позволяющие эффективно решать задачи социального и экономического развития, использовать местные ресурсы. Таким образом, объединение предприятий, концентрация производств и его специализация — реальный путь перехода на новый хозяйственный и социальный уровень, создания структурных образований, воспринимающих к новой технике.

Сосредоточение предприятий в производственных и научно-производственных объединениях, формирование государственных предприятий, формирование нового типа возмозит также сократить количество объектов управления, упразднить наделение промежуточные звенья руководства и создать непосредственно для управления некоторых министерств, уменьшения их количества, приращивая им функции, функции, приращивая их в отраслевые штабы научно-технического прогресса.

В текущей политике предстоит уточнить функции, структуру и состав обособленных, союзно-республиканских и республиканских министерств, сократить их количество, выработать новые полномочия для них. Однако по принципиальному отношению к указанным полномочиям должен быть дифференцированный подход к управлению производством средств производства и производству продукции, различиям в интересах министерств, союзно-республиканских республик, союзно-республиканских и республиканских министерств за руководство отраслями промышленности и определяющими средствами производства и определяющими экономическим, техническим, научно-техническим прогрессом, обороноспособностью страны, преобразуются и обособляются при одновременном усилении ответственности Советов народных депутатов, республик, союзно-республиканских и республиканских министерств за руководство отраслями промышленности и народного хозяйства, производимыми товарами народного потребления и социальными услугами населению.

Этот процесс начался с создания постоянных органов управления СССР. Госгоспромназ СССР, Госгосминистр СССР по машиностроению, топливно-энергетическому комплексу, созданному в апреле 1986 г. постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, экономического стимулирования и совершенствования управ-

ления производством товаров народного потребления в легкой промышленности».

В сфере производства средств производства и в первую очередь надо создать реальные условия для быстрого внедрения новой техники, т. е. оптимальные масштабы производства, позволяющие эффективно ее использовать путем развития и уточнения специализации производственных, научно-производственных и новых типов объединений, перехода к их составу обособленных, не самостоятельных предприятий, в силу небольших объемов производства, не имеющих материальных возможностей для технического перевооружения, экономического решения своих социальных проблем, а также односторонних предприятий других министерств. По каждой группе подотраслей, выпускающих однородные изделия, следует определить ведущие производственные и научно-производственные объединения с собственной проектно-конструкторской и научной базой. Однако, как показала пятидесятилетний опыт, министерства не желают отдавать хорошо работающие предприятия другим министерствам (даже если они не соответствуют им по профилю), и не хотят принимать полного обеспечения, нежелательные. К настоящему времени почти все промышленные министерства сложились как многосторонние органы управления. Поэтому в деле упорядочения структуры министерств возрастает значение надминистерских органов управления взаимосвязанными отраслями, и в частности: для машиностроения — вновь созданный Бюро Совета Министров, для народного хозяйства — Государственный комитет по народному хозяйству, для легкой промышленности — Государственный комитет по легкой промышленности. В результате министерства смогут реально отвечать за ускорение научно-технического прогресса в нацеленности на отрасли и полное обеспечение потребностей общества соответствующей продукцией.

В настоящее время министерства разрабатывают планы производства по подведомственным предприятиям, а не по отрасли. Поскольку значительная часть продукции отражается на балансе у множества предприятий различной ведомственной подчиненности, министерства не в состоянии отвечать за планирование и удовлетворение потребностей народного хозяйства в продукции отрасли. Как показывает многолетний опыт, без максимального сближения организационных структур отраслей и министерств, понижения их ответственности за установление стабильных прямых хозяйственных связей предприятий и развития отечественной промышленности, не удастся возложить реальную ответственность промышленных министерств за удовлетворение потребностей общества.

Ответственность за удовлетворение потребностей населения с учетом местных и национальных особенностей (за исключением товаров военного назначения и национальных на предприятиях общесоюзных министерств) должна быть полностью возложена на союзные республики и на Советы народных депутатов. В этой сфере могут и с учетом территориальных особенностей должны быть сохранены и развиты небольшие и средние предприятия для обеспечения нужд населения и более полного использования местных ресурсов. Чтобы создать возможности технического совершенствования предприятий и эффективного решения социальных проблем на подотраслевых предприятиях за счет сравнительно небольших собственных средств, фондом социальн-культурных мероприятий и жилищного строительства могут быть эффективно аккумулярованы и рационально использоваться при формировании территориально-отраслевых объединений применительно к местной специфике, по типу Пятигорского, Тбилисского, Свердловского, Термесского и других предприятий, находящихся в союзно-республиканских Советах народных депутатов.

Включая задачи союзно-республиканских министерств и ведомств СССР, должны стать при этом координация деятельности одноименных органов управления союзных республик в обеспечении научно-технического прогресса, рационального размещения производства на территории страны с учетом природных и трудовых ресурсов, планирование и организация межреспубликанских производственных связей, координация деятельности. Поэтому в ведение Совета Министров союзных республик и местных Советов народных депутатов наряду с традиционными функциями, связанными с самостоятельностью, следовательно, должны быть переданы и соответствующие предприятия общесоюзных министерств, производящие товары для населения. Меры государственного несообразной концентрации производства, более четкому распределению ответственности и специализации, позволят упростить и ускорить систему управления экономической и ликвидировать излишества в аппарате управления, который останется громадским.

Перестройка организационных структур управления на всех уровнях должна быть народным хозяйством — одна из главных предпосылок создания целостной и эффективной системы управления народным хозяйством. С этого года проводится активная работа по подготовке министерств и ведомств СССР и союзных республик, а также новых генеральных схем управления отраслями сферы материального производства и народным хозяйством союзных республик с учетом специфики управления в сфере материального производства должны стать комплексными программами дальнейшего совершенствования

организационных структур управления на всех уровнях руководства с целью создания необходимых условий для ускорения научно-технического прогресса, перехода предприятий на новый хозяйственный и социальный уровень, с учетом Закона СССР о государственном предприятии (объединении), сокращения излишних управленческих органов и рационализации структуры центральных аппаратов управления отраслями, систематического повышения эффективности производства в интересах полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения высоконачальной производственной и социальной сферы.

При разработке проектов генеральных схем управления отраслями сферы материального производства должны предусматриваться:

создание новых организационных структур основного звена, способствующих повышению эффективности комплексной концентрации производства основных видов продукции отрасли, использование новейших изделий на базе прогрессивных технологий, внедрения современной техники, уменьшения мелкосерийности, углубленную специализацию, кооперирование производств;

укрепление, объединение мелких негосударственных, малорентабельных и параллельно действующих предприятий и производственных объединений, уточнение их специализации, устранение многоиспользования и мелкосерийности; усиление работ по приближению науки к производству, созданию научно-исследовательских, проектно-конструкторских организаций в состав крупных производственных и научно-производственных объединений, самостоятельное осуществление всей цикла «научные исследования и разработки — инвентаризация — производство — сбыт — обслуживание — загрузка — ремонт — научная наука с производством и результаты расширения воспроизводства и социального развития трудовых коллективов».

Формирование на отраслевой или региональной основе (в зависимости от особенностей производства) новых форм объединения: проектно-технологических, проектно-производственных, авторомашинных, инженерных и сервисных центров, инженерных и других мобильных, гибких организаций, обеспечивающих повышение эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а также качество продукции, работ и услуг.

объединение государственных производственных объединений как органов управления взаимосвязанными предприятиями и организациями территориально-производственных комплексов, самостоятельных предприятий (объединений).

объединение отраслевой и ведомственной структур, передача в систему государственного министерства предприятий и орга-

изначий его профиля, а непрофильных предприятий и организаций — другим министерствам;

концентрация обслуживающих и вспомогательных производств (работ, услуг) и организаций при министерствах и их структурных подразделениях в целях уменьшения непрофильного персонала в системе министерств;

ликвидация промежуточных и параллельно действующих звеньев отраслевого управления, сокращение звеньевости в управлении отраслями (по мере концентрации производства, создания крупных объединений будут постепенно упразднены в центральном аппарате министерств главные управления по руководству подотраслями);

коренная перестройка и упрощение организационной структуры центрального аппарата министерств и ведомств.

В генеральных схемах управления народным хозяйством союзных республик выявлены предпосылки объединения в сокращение числа министерств, ведомств и других республиканских органов, руководящих однородными отраслями, особенно в отношении их функций: создание условий для сосредоточения деятельности верхних звеньев управления на решении ключевых задач республиканской экономики и социального развития и перенос центра тяжести текущей работы на уровень местных Советов народных депутатов; интеграция управления в автономных республиках, краях, областях, городах путем устранения раздробленности управления, а также дублирования и параллелизма в их функциях и т. д. При этом в качестве дифференциальный подход и формирования структуры органов управления в республиках в соответствии с масштабами производства, территории и численностью населения.

Для практического руководства народным хозяйством и всей планово-экономической работой в краях и областях созданы главные управления, экономические управления исполкомов краевых и областных Советов народных депутатов, возглавляемые первыми заместителями председателей исполнительных исполкомов. В состав этих главных управлений выделены соответствующие плановые комиссии.

Важным решением практических задач по совершенствованию управления народным хозяйством, поставленным на XXVII съезде КПСС и июльском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, не возможно без глубокой разработки фундаментальных теоретических основ комплексного развития систем управления. При этом надо обеспечить дальнейшее усиление организационных структур управления, систем планирования, экономических рычагов и стимулов. Практически все деятельности, связанные с научным обоснованием принципов рационального сочетания функций управления общественным производством и сферой

услуг на всех уровнях отраслевого и регионального управления народного хозяйства, что позволит определить направления формирования затратных центров (базисных, промежуточных и высших) вверху отраслевого и территориального управления для различных отраслей народного хозяйства с учетом их особенностей.

Несмотря на политику ряда научных организаций и специалистов, пока не удалось четко сформулировать критерии оценки эффективности организационных структур управления народным хозяйством по уровням руководства и разработать строгую методику определения экономической эффективности мероприятий по совершенствованию управления отраслями промышленности и народного хозяйства с учетом их специфики.

Для научной практики требуются научные основы и направления совершенствования механизма управления сферой обращения, снабжения, сбытом, запасами и рациональным использованием материально-технических ресурсов в общественном производстве. Научная разработка перечисленных проблем по существу усложняется необходимостью формы и методы планирования, совершенствования управления или инструмента повышения эффективности хозяйственного руководства.

На текущую пятилетку раздел «Совершенствование управления» пятилетнего государственного плана экономического и социального развития составлен в разрезе отдельных министерств и ведомств. Планируемые мероприятия направлены на частичное совершенствование организационной структуры управления предприятий и их подразделений, развитие специализированных производств, создание научно-производственных объединений, укрупнение и развитие производственных объединений. Однако во многих случаях они не затрагивают проблем совершенствования организационной (внутренней) структуры, концентрации и специализации производства, неадекватно в финансовом подчинении предприятий. Период на новые методы хозяйствования, совершенствование экономических рычагов и стимулов, внедрение хороших, как правило, осуществляют независимо от этого рядовые работники этих мероприятий и ожидаемый экономический эффект должен быть уменьшен из-за впадов министерств и ведомств.

Принципиально новые и прогрессивные подходы и совершенствованию управления народным хозяйством, нашедшие свое научное обоснование на XXVII съезде КПСС, июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, требуют существенного повышения научного уровня управления, как необходимого условия обеспечения научного-технического прогресса и осуществления намеченных социальных преобразований.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ,¹ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ И УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ

В. Бобков,

канд. экон. наук

Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС, XXVII съезд партии открыли путь осмысленному критическому анализу сложившейся в обществе обстановки, приняли исторические для судеб страны решения. Началась перестройка, сделан на этом пути первый шаг. В августе июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС общепартийное разглубинное живое обсуждение о реальных состояниях развивающегося социализма, диспуты о его дающих сил и противоречиях. Податливыми выдвинули в ее центр проблемы теоретического обоснования радикальной реформы хозяйственного механизма, принятой июньским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС. Упомянутое решение выдвинуло задачу требует адекватного использования в развитии производственных отношений, всемерного учета состояния производственных сил, природно-климатических условий, демографических процессов, организационных, экономических, политических, правовых и иных общественных отношений. Июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что радикальная реформа управления экономики — ключевая задача перестройки, наивысшее условие ускорения социально-экономического развития. Высокое теоретическое и практическое значение утвержденных на Пленуме Основных положений коренной перестройки управления экономикой. Вместе с тем в докладе М. С. Горбачева вновь подчеркивается насущная необходимость принципиального прогнана на теоретическом фронте, основанного на строгом анализе всей совокупности фактов, общепризнанного значения научных обоснования теории и перспектив нашего движения.

И сегодня во ряду теоретических вопросов, предпринятых построение нового хозяйственного механизма, среди ученых и практиков идут дискуссии, направленные на обоснование конкретных путей осуществления выработанных мер. В настоящее время и необходимо в целях решения возникающих проблем, поскольку движение вперед методом проб и ошибок слишком дорого обходится обществу. Одно из таких основополагающих проблем — структурная связь производственных отношений социализма, соответ-

ствующее ей использование их форм в практике хозяйствования.

Неотвратимая реальность заключается очевидным, что исходное специфическое соотношение отношения социализма — несомненно общественная и единая система производств. Однако одно время данная постановка вопроса подвергалась критике. Июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС дал ответ на этот вопрос. На всем протяжении, что плановое управление является главным инструментом реализации экономической политики партии. Экономическая страна как единый народнохозяйственный комплекс объективно требует усиления координирующей роли Госплана СССР в отношении деятельности других центральных экономических ведомств, согласования под его руководством разработок на перспективу финансовых планов, долгосрочных стабильных экономических нормативов, системы цен, финансово-кредитных рычагов, принципов оплаты и стимулирования труда. «По сути дела», подчеркнул М. С. Горбачев, — речь идет о выработке новой концепции централизма, опирающейся на активность трудящихся и самостоятельность предприятий, то есть подлинный демократический централизм и его ленинское понимание, обладающего несомненно большой мощью, чем централизм, господствующий в полных регулировании «все и вся».

При этом коренная перестройка управления экономикой прояснит структуру производственных отношений. В демократическом способе производства непосредственно общественные и товарно-денежные связи характеризуют разное уровни общности производственных отношений. Категория непосредственно общественный труд» расширяет исходное отношение коммунистического способа производства и включает на противоположность категорию «товарный труд», свойственный капиталистическим производственным отношениям. К. Маркс и Ф. Энгельс недо-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25–26 июня 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 52.

кратко отмечали, что отчуждение продукта труда при капитализме приводит к превращению самой человеческой деятельности в непродуктивный чуждый процесс. В этих условиях продукт труда «...противостоит труду как некое чуждое существо, как сила, не зависящая от производителя»³. «Непроизводительным следствием того, что человек отчужден от продукта своего труда, от своей неидеальности, от своей «подложной сущности», утверждает К. Маркс, является отчуждение человека от человека»⁴. В противном отчуждении классовых марксистско-ленинских взглядов контуры коммунистического труда. Это четко зафиксировано в известном положении ЦК КПС: «Когда общество действует по адекватным средствам производства и применяет их в соответствии с непосредственно общественной формой, труд каждого отдельного лица, как бы разделен он был от специфически полезный характер, становится с самого начала и непосредственно общественным трудом»⁵. Возникает такой способ взаимных отношений, при котором не отчуждение материальных условий их существования, не взаимное отчуждение, а напротив, присвоение этих условий служит необходимым условием жизнедеятельности. «...Капитальный человек, ассоциированный производственно», отмечал Маркс, «рационально реконструирует этот свой обмен вещами с природой, ставит его под свой общий контроль, вместо того, чтобы он господствовал над ним, как слепая сила; человек не вынужден к этому, как к чему-то и при условиях, наиболее достойных их человеческой природе и адекватных ей»⁶.

Такое глубокое развитие отношений производства в условиях социализма, исходящее отношение которого существует в формах, характерных для высшей ступени зрелости, непосредственно общественного характера труда. При этом труд остается средством к жизни, каждый член общества имеет право на социальную профессионально — квалификационную группу. Общество еще не обладает научно обоснованным механизмом изучения индивидуальных и общественных потребностей, четкого соответствующего технической оснащенности нормирования труда в различных отраслях народного хозяйства. Поэтому характер труда и общественный характер труда и производства, как это подчеркивает в Программе КПСС, полностью утвердился только на последнем этапе коммунистической формации. Однако непосредственно общественные связи определяют характер движения социалистического общества. Принципы реального социализма, как утверждает это. Основные трудовые связи в нашей экономике формируются дру-

жескими коллективами при регулировании в контролирующей функции социалистического государства, его экономических органов, опирающихся на уже достаточно развитое самоуправление народа.

В то же самое развитие на основе разрешения внутренних противоречий в основном производственное отношение социализма. Кому суть состоит в общественном разделении труда, в разделении и продуктах, произведенного общественным коллективным трудом всех трудящихся, в направлении общественного развития. Это объединение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»⁷. Так непосредственно основной экономической закон коммунистического способа производства, конкретизируется известное положение Маркса о человеке как цели производства: «На самом деле, если отбросить ограниченную буржуазную форму», — отмечал Маркс, — «чем не иным является богатство, чем не универсальность потребностей, способностей, средств существования, действительных сил и т. д. индивиду, созданный универсальным обменом? Чем не иным является богатство, как не полным развитием государства человека над силами природы, т. е. не над силами так называемой «природы» — так и над силами его собственной природы? Чем иным является богатство, как не абсолютным выявлением творческих дарований человека, без каких-либо других предельных, кроме предшествовавшего исторического развития, — следовательно, моделью эту целостности развития... Человек здесь... производит себя во всей своей целостности, он не стремится оставаться чуждым, отчужденным существованием, а находится в абсолютном единении становления»⁸.

Эта общия неприменимость общественного развития не исключает от того, что при социализме основной экономической закон находится еще в процессе своего формирования, что конкретно-исторические формы его действия, хотя и требует учета не только материальных, но и социальных, духовных потребностей, все же прежде всего подчинит производственные отношения, общественные отношения, преимущественно удовлетворению потребностей, определенных материально — вещественными силами. Но даже в этой форме проявления основного экономического закона ясно, что коммунистическое общество является не на парадоксальное богатство в его единении с собой, а равномерное воспроизводство и удовлетворение, говоря словами Маркса, общественной потребности, то есть потребностей

стоимости в общественном масштабе. «... Степень соответствия продуктов и услуг члена, мера удовлетворения индивидуальных и общественных потребностей — критерий эффективности социалистической экономики».

Основное производственное отношение и его закон выступают как более развитая конкретность по отношению к исходному отношению непосредственно общественного характера труда и производства, сохраняют его содержание, как с одной стороны, содержание, так и со стороны формы движения. Такой всеобщей формой движения непосредственно общественного связи, воспроизводства через основной экономический закон, выступают планирование. В И. Ленине мы случайно прямо сформулировали закон основного экономического закона с закономерностью, подчеркивая, что последние обеспечиваются «за счет всего общества»⁹. Это уже указывает на и на развитую планируемость, ориентирует на развитие общего начала планового управления — укрепление централизованного производства и расширения демократизма и выработку направлений согласования, с точки зрения возмещения потребностей всех членов общества, развития единого народнохозяйственного комплекса. На реализацию этих требований планируемости в направлении политической линии XXVII съезда партии, закреплена в Программе КПСС. Плановое нормирование труда, т. е. установление общественно его нормативов на основе сознательного формирования производственных отношений, является именно должно приобретать определенную характер. Оно позволяет достигнуть высшей, по сравнению с капитализмом, эффективности производственного планирования распределение рабочего времени на службу его всемерной экономии.

В этом образом, противоречие непосредственно общественных связей, основного экономического закона и плановости, составляющие основу внутренней структуры социальной экономики, формирует «непосредственно общественный труд», «непосредственно общественное производство», «непосредственно общественные общественные потребности», «непосредственно общественные общественные потребности», «непосредственно общественные общественные потребности» должны быть полными в основу построения и развития коллективного механизма. «... Соответствия между общественным социализмом и его экономическим системно органичного развития товарно-денежных отношений. Оно представляет собой свой способ разрешения противоречия социализма. В полноте с буржуазным русским экономиком Шторхом Маркс отмечал: «В нем, это линия абстракции рассматривать, как способ производства, который основан на спо-

мости, которая, далее, организована капиталистически как целостный организм (Gesamt-Körper), работающий только для себя, для удовлетворения своих потребностей»¹⁰. В данном случае какое значение имеет и высказывание Маркса о том, что «...и может быть чинно отчужден и изгнано, вынужден на основе малой стоимости и денег предвзятый контроль объединенных индивидов над их совокупным производством...»¹¹. В силу этого отчуждения от общественности роль за использованием товарно-денежных форм, эффективности их действия относительно непосредственно общественности, формы их использования в развитии экономической системы коммунистического способа производства.

Прежде всего конкретно — исторически сложившаяся система производственных отношений должна быть дополнена сущностью их роли в системе планового организмованного и народнохозяйственного производственного процесса в конкретных условиях. В современной экономике СССР товарно-денежные отношения играют важную роль, обуславливая функционирование функционирования отношений, составляющих основу внутренней структуры социализма. Товарно-денежные формы как бы заполняют их «пустоты» на уровне исходного отношения индивидуальной конкретной труд включается в совокупный труд общества и непосредственно, и непосредственно через механизм стоимостных форм; на уровне основного отношения денежные формы сосредоточивают оплату труда, оттоков и ролонный товарооборот, что указывает на необходимость планового дополняется социалистическим обменом посредством товарно-денежных форм. Это обстоятельство подчеркивает М. Горбачевым на всесоюзном (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Мы исходим из диалектического единства и взаимообусловленности в целостной системе управления экономикой»¹².

В конкретном механизме необходимо достигнуть использования форм ее структурных элементов социалистических производственных отношений. Конечно, использование товарно — денежных форм, как и использование непосредственно общественности — планирования форм управления экономикой — задача непростая. Главная трудность при этом заключается в разграничении областей их применения. Здесь ряд нерешенных проблем. Рассмотрим некоторые из них.

В материальном отношении (1987 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркивает необходимость создания надежного действующего противопотока механизма. Не-

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 42. С. 88.

⁴ Там же, С. 94.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 321.

⁶ Там же, Т. 24. Ч. 1. С. 357.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 6.

С. 232.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. С. 476.

⁹ Там же, Т. 25. Ч. 1. С. 186.

¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 6. С. 232.

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. 1. С. 421.

¹² Там же, Т. 46. Ч. 1. С. 102.

¹³ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25–26 июня 1987 г. С. 45.

ративные последствия применения затратных показателей для оценки результатов хозяйственной деятельности. Но сложившиеся стереотипы столь сильны, что их преодоление по существу невозможно. Предметно сводится к замене одних показателей на другие. Притом затраты. Поэтому суть их не изменяется. И общество становится почти с одинаковыми последствиями — оцениваются ли результаты работы хозяйственных звеньев по валовой или товарной продукции, по чистой или нетто-продукции или прибыли. Не случайно при применении этих показателей не обеспечивало радикальных изменений в удовлетворении производственных потребностей нераспределенных потребностей. М. С. Горбачев в докладе на Всесоюзном (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркнул: «Если речь идет о более высоких расходах по счетам накупивших валовых объемов, повторного счета без реального увеличения конечных результатов, то общество от этого не только ничего не выиграет, но и несет потерю». Нутри новый критерий оценки результатов производственной деятельности — удовлетворения общественных потребностей. Представляется, что эта задача может быть решена только путем введения в хозяйственный механизм принципиально новых измерителей результатов — показателей общественной полезности.

Маркс подчеркивал, что «в качестве потребительной стоимости продукт измеряется потребностью в нем»¹³, что оценка вещей выражает «... только отношение этих вещей к определенным потребностям»¹⁴. Следовательно, для оценки общественной полезности необходимо научно обосновано определить общественные потребности. Это требует выбора быстрого решения в связи с периодом и экономическим методом планирования, необходимостью выработки для предприятий и хозяйственных звеньев цифр, отражающих общественные потребности в продукции. На практике же в определении потребностей имеются существенные трудности. Вследствие этого не определяется, что «размеры этих потребностей количественно различны и различны потребности внутренние и внешние, между собой и с потребностями системы»¹⁵. Это означает, что на первый план выдвигается системное соизмерение результатов производства и потребностей в материальных и услугах, а затем уже целесообразно оценивать степень удовлетворения отдельных групп потребителей. Придл можно было охватить все их комплексно. Реальнее определить сравнительные приращение полезности, социальная направленность и др.) и положить их в основу

совершенствования структуры и ранжирования потребностей. Учет общественных потребностей, формирование их структуры невозможны без активного участия всех трудящихся. Расширение их воздействия на общегосударственную хозяйственную жизнь позволяет выявлять и изучать потребительский спрос, определить ориентиры для производства и торговли, дает плановым органам данные о фактической структуре потребностей, исходящей практически от каждого члена общества.

Приоритетность общественных потребностей, их систематизация количественно — определяют основной экономический закон, от которого следует выводить определенный нормативный порядок приращений отобранных показателей хозяйственного развития, при котором плановые задания и услуги обладают бы признаками, адекватными к наиболее важным признакам общественных потребностей. Если нормативный порядок сравнить с фактическим порядком движения показателей хозяйствования, можно получить данные о степени реализации основного закона, о полезности вещей. В этом случае выявляются экономические, на наш взгляд, разнотенно еще распространено мнение о неадекватности соизмерения общественных полезностей, пренебрежением к использованию данного показателя для оценки результатов производства. В качестве критерия сравнения полезности продуктов потребления можно составлять степень натуральности и отечественности удовлетворения соответствующих потребностей, а для средств производства — обеспечивать или нет рост производительности общественного труда¹⁶. Есть и другой подход — оценивать общественную полезность вещей через степень удовлетворения материальных потребностей, их уровень с учетом объема выпуска данной продукции и затрат на ее производство и реализацию.

Показатели общественной полезности могут быть использованы и для оценки степени удовлетворения потребностей в отдельных продуктах и услугах. Однако и этому мешает сложившаяся практика их измерения, поскольку потребности в различных продуктах, до сих пор выражаются, например, через их количество, но, как основе так называемых «вкладных»

¹³ Данные проблемы подробно рассматриваются в работе Сыржонина Н. М. «Экономическое планирование, план (М.: Экономика, 1986) и Сыржонина В. Т. Общественная полезность при социализме (М.: Наука и техника, 1979).

¹⁴ Мелешев В. А. Управление социалистическим производством: проблемы теории и практики. М.: Политгизд, 1983. С. 247—248.

¹⁵ Сыржонин В. Т. Общественная полезность при социализме. М.: Наука и техника, 1979.

ных потребностей. На них ориентируется развитие мощностей предприятия-производителя. Заявка же предприятия-потребителя — делового звена, — без должной оценки спроса населения, направленного технического развития соответствующих предприятий. Это приводит к формированию завышенных или заниженных заданий. Продукт либо не находит потребителя, либо потребитель недополучает нужную продукцию. Но выделение для удовлетворения каких-либо невозможно объективно судить о результатах производства. Другое дело — выявление так называемых «нормативных» потребностей населения. Времени их определение, опирающееся на использование экономико-математических методов, все шире применяется в плановой работе министерств и ведомств, центральных экономических органов. На первом этапе оценивается влияние на развитие отраслей, потребностей и продукция отрасли потребителей, выявленных социально-экономических, демографических и других факторов, а также изменений в нормативной базе предприятий-потребителей и выявляются так называемая «эталонная» потребности. Затем учитываются изменения в нормативной базе предприятий-производителей, удовлетворения ее, а также другие ресурсные ограничения на выпуск соответствующих продукции и определяется «нормативная» потребности. Количественные показатели (тонны, метры, штуки и т. д.) потребности имеют много недостатков, а главное, не дают информации о степени удовлетворения общественных потребностей, о чем можно судить по их общественной полезности. Это возможно сделать, если определить первоначально эталонную полезность соответствующей потребности, удовлетворенно «эталонной» потребности в данной продукции в выбранных показателях. Затем, после определения ресурсных ограничений производства продукции, оценивается потенциальная полезность путем корректировки «эталонной» полезности — предположимую «нормативную» потребности. Наконец, рассчитывается фактическая полезность продукции данной отрасли по итогам выполнения ее плана. Сравнение этого с эталонной полезностью позволяет выявить динамику фактической полезности продукции. Оценка общественной полезности могла бы использоваться в качестве критерия определения перспективной динамики иных отраслей и входящих в них первичных производственных звеньев, для выработки мер по структурной перестройке экономики. Наряду с учетом общественных потребностей на предстоящий период выявленная фактическая общественная полезность, материальных благ и услуг могла бы быть использована для формирования для проведения предельно выгодных расчетов.

В конечном итоге потребительная стоимость продуктов и услуг устанавли-

вается потребителем. На это обращал внимание еще Маркс в известном тезисе о том, что «...полезность устанавливается в потреблении»¹⁷. Реализация системных радикальной реформой управления экономикой мер по предоставлению потребителю приоритета в хозяйственных отношениях и права возможности экономического выбора стала бы проверкой эффективности экономики.

Затратные показатели целесообразно было применять для обеспечения экономической хозяйствования. Изменение затрат живого и овеществленного труда позволяет оценить ресурсы, которые общество имеет, и масштабы надобности отрасли, регионы и предприятия, влияя производственных звеньев в их наращивание. Маркс подчеркивал, что «... По бы производству, но при сохранении общественной полезности определение стоимости остается господствующим смыслом, что регулирование рабочего времени и распределение общественного труда между различными группами производства, наконец, оказывающее все большее влияние становится важнее чем когда бы то ни было»¹⁸. В этих целях можно умело использовать методы, финансово-кредитные рычаги, плановое регулирование и управление каналами обмена, утверждение и повышение покупательной способности рубля, все, что способствует образованию эффективного производственного механизма.

Создание надежного действующего противозатратного механизма функционирования народного хозяйства требует, как известно, необходимости дальнейшей разработки проблем формирования общественно необходимых затрат. Здесь все зависит от того, насколько удастся избежать потерь. В условиях плановости сфера стоимостного формирования общественно необходимых затрат резко ограничивается. Поэтому оптимальным соотношением стоимостной механизм формирования затрат в наибольшей мере проявляется на предприятиях, выпускающих стандартную продукцию, в основном на крупных условиях и работающих на удовлетворение спроса индивидуальных потребителей. Это непосредственно опирается на использование промышленности, — предприятия, выпускающие товары народного потребления, а также системы платных услуг, которые среди первых встает перед проблемой производства через оптовую торговлю и вынуждены будут динамично изменять качественные характеристики своей деятельности по использованию в личном потребителе на формирование ассортимента выпускаемых изделий и выбора оптимальных их услуг, воплощение спроса и предложения. В других же менее разветвленных комплексах затраты

¹⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 79.

¹⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. С. 11. С. 421.

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. II, С. 381.

¹⁴ Там же. Т. 4. С. 78.

¹⁵ Там же. Т. 23. С. 368.

на выпуск продукции и в гораздо большей степени формируются обществом в целом. Экономический центр и его органы выдают предприятию решения по индустриальным ресурсам. Следовательно, и призываться должны их индивидуальные плановые затраты, предполагающие полное использование всех производственных мощностей, соблюдение установленных прогрессивных норм затрат и выпуск нужной продукции. Поэтому роль ученых-экономистов совершенно справедливо подчеркивает, что социалистическое производство в первую очередь — это общественно необходимых затрат как стоимостных, так и материальных. Сохранение, как затрат, необходимых для получения данного результата, так дифференцирующих плановых затрат предприятий, учитывая все производственные и возможности конкретного производства на основе научно-технического прогресса.

Решение проблемы механизма формирования общества необходимых затрат при социализме требует более глубокого осмысления не только практического опыта хозяйствования, но и ряда теоретических вопросов. Думается, что ключ к их решению лежит в раскрытии принципиально новой сущности подлинных Маркса о том, что при определенных условиях необходимое рабочее время приобретает иной смысл. Он выделял

по меньшей мере два случая: во-первых, когда «количественная граница тех частей общественного рабочего времени, которые должны непосредственно затрагивать на различные особые сферы производства, есть лишь более развитое выражение закона стоимости вообще...»¹ и, во-вторых, когда в виду коммунистической способ производства, когда «мерой необходимого рабочего времени станут потребности общественного индивида...»². Оба случая, однако, следовало подчеркнуть, что вытекающие из непосредственно общественных связей основной экономической закон и плановый характер социалистического хозяйствования требуют оценки эффективности хозяйствования через измерения общественной полезности материальных благ и услуг. Что же касается стоимостных показателей, то они играют важную роль в обеспечении ритмичности, дополняются измерением плановых нормативных затрат. Дальнейшая разработка данных проблем позволяет шире учесть их в ходе кардинальной перестройки хозяйственного механизма, значительно повысить качество планирования.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. *Соч.* Т. 25. Ч. II. С. 186.

² Маркс К., Энгельс Ф. *Соч.* Т. 46. Ч. II. С. 217.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕДИНСТВА МАТЕРИАЛЬНО-ВЕЩЕСТВЕННЫХ И СТОИМОСТНЫХ ПРОПОРЦИЙ*

А. Дербин,

зам. сектор. ИЭ АН СССР, д-р экон. наук, профессор

Одна из основных целей коренной перестройки управления — обеспечение сбалансированности развития народного хозяйства, соблюдение единства материально-вещественных и стоимостных пропорций, обеспечение единства пропорций материальных ресурсов и потребностей благ. Создание и поддержание сбалансированности (пропорциональности) общественного и национально-экономического эффективности общественного производства. В достижении поставленной задачи большая роль принадлежит дисбалансам в финансово-кредитной системе.

К сожалению, в настоящее время не наблюдается соответствия между материально-вещественными и стоимостными пропорциями нет. Так, административный спрос на потребительские товары и платные услуги превышает их предложение.

Выделяемые на капитальное строительство средства превосходят стоимости строительных и монтажных организаций, стоимость строительных материалов и оборудования. Деньговые средства предприятий (объединений) не обеспечивают в полной мере необходимых материальных ресурсов и т. д.

Причины появления дисбалансов

В экономической литературе в качестве одной из основных причин возникновения диспропорциональности нередко указывают на несоответствие между спросом и предложением потребительских благ и услуг. Однако это результат уже сложившихся дисбалансов между материально-вещественными и стоимостными пропорциями, а не причина. Превышением спроса над предложением потребительских товаров и услуг

нельзя объяснить, дефицит многих видов сырья, материалов, оборудования и машин, используемых в отраслях тяжелой промышленности, сельского хозяйства, жилищно-коммунального строительства.

Иногда в критичном несбалансированности относят убыточные в производстве товары народного потребления. Такое объяснение вряд ли можно считать приемлемым. Ввиду того, что производство было бы прибыльным, каждый вид изделий, которые планируется или учитываются, представлял бы себе некую крупную группу, включающую десятки, сотни, а иногда и тысячи конкретных наименований, миров, сортов и разновидностей товаров. Поэтому для установления общих материально-вещественных и стоимостных пропорций вполне допустимо рассматривать также крупные группы продукции и даже отрасли в целом, а не виды и убытки (дающие) по некоторым видам изделий или товарным группам, если они не превышают прибыли и не являются убыточными. Поэтому, если в какой-либо отрасли продукция не может быть прибыльной общей несбалансированности в экономике. Последняя может порождаться недостатками в финансово-кредитной системе. Так, опережением оттока баз и даже промышленных предприятий в качестве основных плательщиков налога с оборота приводит к тому, что возникает такая сумма, которая необходима (а следовательно, и расходов покупателей), которые не будут реально вычтены из-за некоего спроса на определенный товар в розничной торговле. Если же обстоят дело, когда для уплаты налога с оборота используется кредит. Однако и это не главная причина дисбаланса.

На мое мнение, она касается нарушения пропорций, в частности, между I и II подразделениями общественного производства. Указывая пропорцию надо определить в материально-вещественном и в стоимостном выражении, поскольку ее нарушение возможно в результате несоответствия материально-вещественного соотношения в стоимостном в развитии двух подразделений, либо стоимостного — материально-вещественного, и, наконец, тому и другому одновременно.

Первая ситуация несбалансированности возникает, когда темпы роста производства средств производства, а следовательно, и денежной стоимости (зарплата, плата, премии) в данном подразделении значительно опережают темпы роста производства товаров народного потребления и платных услуг.

Несбалансированность между материально-вещественным и стоимостным составом общественного продукта (сумма денежных средств, полученных предприятиями и организациями, должна соответствовать массе товаров народного потребления, оказывается больше по-

следнее при их оценке по стабильным или неизменяемым ценам) может в какой-то степени сглаживаться уменьшением денежных выплат по II подразделению при выполнении плана и вследствие других причин. Устраняется такая диспропорция (после того как исчерпаны все производственные факторы) только путем соответствующего повышения розничных цен на товары народного потребления. Наиболее характерными в этом отношении являются две первые причины. В этих случаях при нарушении пропорции средства производства существенно переоплачивались, при невыполнении планов по увеличению выпуска продукции, по причине роста затрат на заработную плату резко опережал темпы роста финансовых объемов товарооборота. В результате за 10 лет с 1928 г. по 1937 г. — розничные цены в государственной и кооперативной торговле пришлось повысить в 5,4 раза. И более резко это было выражено в 70-е и первой половине 80-х гг.

Вторая ситуация возникновения пропорциональности в развитии народного хозяйства связана с нарушенными стоимостными пропорциями. Если же (денежная) оценка продукции I подразделения возрастает без адекватного увеличения объема производства по материально-вещественному составу и при сохранении прежнего уровня розничных цен на товары народного потребления и оплаты труда. Именно так и изменился стоимостной объем производства, начиная с 1957 г., когда они были повышены на продукцию легкой и деревообрабатывающей промышленности.

Понижение цен на средства производства при неизменном уровне заработной платы в отраслях материального производства и розничных цен на товары народного потребления, означает относительное увеличение оценки затрат общественного труда по сравнению с денежной оценкой необходимого продукта. В общественном продукте возрастает доля национального дохода, а в последнем — фонда накопления. Между тем изменение цен на средства производства, происходящее за короткий определенный период, еще не приводит к немедленному изменению структуры и объемов производства. И если даже предположить, что до понижения цен в общественном продукте существовала сбалансированность, то диспропорция между стоимостными и материально-вещественными пропорциями становится очевидной фактом.

Эти предположения, казалось бы, опровергаются расчетами взаимных пропорций по так называемому шахматному балансу (первый квадрат метрического баланса, который отнимает от совокупной сбалансированности: напольно-депонант машины, приборы, оборудование,

* Малафеев А. Н. История дисбалансов в СССР (1917—1963). М.: Мысль, 1964. С. 407.

* В порядке обсуждения.

строительные материалы и т. д., равно настолько увеличатся затраты в капитальном строительстве.

Но по-иному и быть не может. Дело в том, что в расчете на рост затрат баланс упавшей единицы каждой цены, повышающейся на тот или иной процент. Умножение ее на величину материальных затрат на коэффициент прямых материальных затрат лишь переводит их на индивидуальную размерности (тонны, метры и т. д.) в общую, деловую, размерность. При этом, что и в этих расчетах анализируются не стоимостные, а материально-вещные пропорции, которые при повышении цен сразу же изменяются. Поэтому говорить о том, что высокие, высокие или низкие, цены на средства производства, но баланс взаимных упреждений будет сокращаться. На этот парадокс до сих пор не обращалось должного внимания.

Всё будет выглядеть иначе, если перейти к анализу изменения стоимостных пропорций, то есть, отталкиваясь прежде всего от рассмотрения цены как какой-то единой величины. Стоимостные пропорции — это соотношение таких же, как и цены, как и стоимостные пропорции, заработной платы, прибыли. И при изменении цены они меняются не одинаково. Управляемый элемент цены — прибыль, которая может увеличиваться при повышении ее на какой-то товар. Заработная плата остается неизменной величиной. И если не происходит перемены основных фондов, то и амортизация сохраняется в прежнем размере.

Таким образом, представляя о том, бы пропорциональном росте денежных доходов прибавляя к ним стоимость созданного и I подразделении обрабатывающего материально-вещного основы фонд накопления, роста цен на весь объем производства средств производства, и при производстве подразделений, требуют уточнения. Неправоммерно полагать, что если цена на средства производства повышается в целом, например, на 10%, то прибавляя к ней продукт, который относится на столько же. Он всегда растет быстрее.

Этот вывод подтверждается и фактическими данными. Так, с индексом с 1 июня 1967 г. повышением цен на 50% на промышленную продукцию общим валовой производства промышленности возрос в 1967 г. на 4,7%, а в 1968 г. на 4,5%. В то же время прибыль промышленности увеличилась, только в результате повышения цен на 14,8 и 11,6% соответственно. При этом рост цен на промышленную продукцию с 1 января 1962 г. выше существующих оптовых цен общей валовой продукции промышленности за счет роста цен возрос на 10,4%, а прибыль — на 11,7%. Поэтому повышение цен еще не приводит к немедленному увеличению числа машин, оборудования, станков и т. д., т. е. не того, что образует фонд накопления по мере его поступления в состав. При этом сокращается как бы «лишние» денежные средства, которые

направляются на финансирование производственной сферы, повышение оплаты труда, увеличение ассигнований на новое капитальное строительство, реконструкцию или расширение существующих производств. Однако, не имея материально-вещного покрытия, указанные средства так или иначе преобразуются в денежные доходы. Возникнет дисбаланс не только по средствам производства, но и по товарам народного потребления.

Некоторые экономисты считают, что «лишние» деньги из производства и расширения средств производства не могут перейти к населению, так как этому препятствует разрыв между объемом оборота денежного и наличного денежного. Однако многими учеными доказано, что между ними нет непреодолимых преград. Поэтому и происходит быстрое распространение дисбаланса на одной сферы в другую.

Две ситуации возникновения дисбаланса в стоимостной и материально-вещных пропорциях можно рассматривать и с другой позиции. Так, ускорение развития I подразделения при дальних ресурсах развития II подразделения, производственной труда означает увеличение доли труда, образующего фонд накопления. Это достигнуто (при прочих условиях) только при увеличении доли труда, создающего фонд потребления в национальном доходе. Поэтому для поддержания единства стоимостных и материально-вещных пропорций при неизменном уровне оплаты труда следует снизить цены на средства производства и повысить их на предметы потребления. И наоборот, при сохранении стабильного уровня цен следовало бы снизить уровень оплаты труда или расходы в непроизводственной сфере.

Если при данных условиях общественного труда возникает необходимость изменить масштабы цен (например, по каким-либо соображениям повысить их на средства производства), то это должно привести к изменению цен не только на средства производства, но и на товары народного потребления, а также на затраты умовы оплаты труда. Сохранение стабильных рыночных цен на товары народного потребления исключает возможность повышения общего уровня цен на средства производства. Поэтому неизбежное повышение цен на один средства производства должно сопровождаться таким же снижением их на другие, для того чтобы денежная стоимость прибавленного продукта, созданного в I подразделении.

Общие версеты цены и балансирование

Считается вполне допустимым при стабильности рыночных цен и в масштабы цен и в отрасли народного производства и непроизводственной сфере по вынужденности цены на средства произ-

водства по тем или иным причинам. Впервые такая мера была проведена в конце 50-х годов. Одновременно произошло значительное повышение цен на продукцию других отраслей. Поэтому неблагоприятное воздействие роста цен не привнесло в отчетливо видимых масштабах. Но после крупного повышения в 1967 г. оптовых цен на продукцию всех отраслей промышленности возник резкий дисбаланс между стоимостными и материально-вещными пропорциями, чему способствовали и систематические повышение закупочных цен на продукцию сельского хозяйства. Особо остротой был дисбаланс по средствам производства и товарам народного потребления в конце 60-х — начале 70-х гг., который не смогли устранить и возмещения закупочных товаров на мировом рынке. Именно в это время из экспорта ряда вынужден продукции страна стала переноситься в одного из крупнейших импортеров.

Рассогласование в материально-вещных и стоимостных пропорциях, несомненно, ускорило под воздействием изменения оптовых цен в отрасли производства (продукция тяжелой промышленности) с 1 января 1962 г. очередное повышение закупочных цен на сельскохозяйственное сырье и увеличение цен на продукцию строительного комплекса. При этом, как и ранее, розничные цены должны были оставаться стабильными.

Целесообразность такой меры обосновывался различным рода аргументами. Например, считалось, что для обеспечения нормальной работы предприятий в условиях кооперативного расчета нужно ликвидировать убыточность некоторых отраслей путем повышения оптовых цен на их продукцию. Сейчас высказываются аналогичные предложения для проведения в жизнь принципа самфинансирования.

Безусловно, с изменением условий производства должны измениться и цены. И можно только сомневаться, что эти необходимые изменения производятся слишком редко и в том случае, когда существование ранее установленных цен становится уже вестерным. Речь идет не о причинах, побуждающих изменять цены на средства производства, а в том, как они осуществляются и в каких результатах приводят.

Таким образом, цена на некоторые средства производства, при осуществлении I подразделения, вопроса и денежная оценка прежних по объему (материально-вещного состава) средств производства стала больше. При этом изменение общего масштаба цен, действующих в народном хозяйстве.

Балансирование в темпы роста

До сих пор речь шла о необходимости создания единства между материально-вещными и стоимостными пропор-

циями. Но балансирование можно рассматривать и как соответствие между структурой и объемом производства, с одной стороны, и сбалансированными потребностями в конкретном материально-вещном выражении — с другой. При таком анализе оказывается, что соответствие спроса и предложения — лишь частный вопрос.

Нет необходимости доказывать, что приближение производства к потребностям означает существенное влияние на рост социально-экономической эффективности производства. Но это только одно, хотя и важнейшее, косвенное доказательство. Другое состоит в том, что производство, породившее новые потребности, в подавляющем большинстве случаев объективно не может немедленно их удовлетворить. Социальная диспропорция в основном из-за быстрого развития новых потребностей, особенно производственных, и определенной инерционности производства. Но чем быстрее развивается производство, тем быстрее и чаще появляются новые потребности. И чем скорее преодолевается возникающая диспропорция, тем быстрее происходит социально-экономическая эффективность общественного производства, но и тем чаще возникают на других его участках новые диспропорции. В таком диалектическом развитии состоит процесс создания балансированности, и именно к этому следует стремиться. Альтернативы здесь нет. Предположить, что в народном хозяйстве будет достигнута полная балансированность и пропорциональность, можно только теоретически.

Полная балансированность, возникающих диспропорций — прямой результат самого процесса создания балансированности. Поэтому представляется ошибочным утверждение, что достижение полного соответствия между производством и потребностями, сдерживая появление новых потребностей, а следовательно и новых диспропорций. За медлитель же процесс появления новых потребностей можно только ограничить экономический роста.

К сожалению, все это только абстрактные теоретические рассуждения. Так, снижение темпов роста накопления общественного продукта, которое якобы призвано ликвидировать диспропорции, условий для балансированности — приводит к тому, что народное хозяйство оказывается не в состоянии преодолеть ранее возникшие диспропорции. Проблема заключается в том, что возможность изменения народнохозяйственных структур кроется главным образом в производственных отношениях, а не в изменении данных структур. Это относится не только к созданию новых производств, но и к реконструкции или ликвидации установленных. Иное дело, что, если не создается нового, тем меньше можно перестроить или ликвидировать старое без опасения, что это не приведет вообще и

падения производства, снижением его социально-экономической эффективности.

Решение этой проблемы несколько усложняется, если процесс приближения структуры общественного потребления к общественным и личным потребностям рассматривать во временном аспекте. Например, перенос динамики производства и потребностей за длительный срок до двух, трехлетнего периода, ничего не меняет в самом процессе создания сбалансированности. Иначе о таком ускорении, но только на практике, и идет речь. Отсюда становится ясным, что значение темпов роста производства и накопления, ликвидация и возникновение различных диспропорций.

Следует также иметь в виду, что при снижении темпов экономического роста, хотя и можно на некоторое время уменьшить напряженность в удовлетворении общественных потребностей ресурсами, в будущем это неизбежно приведет к усилению дефицита. Поэтому поддержание высоких темпов экономического роста — единственный путь преодоления дефицита в производстве и объеме и структуре общественных и личных потребностей.

Процесс ликвидации диспропорций в воспроизведении их в материальном уровне развития общественного производства может протекать как в благоприятной экономической среде, так и в тормозящей прогресс. Полнота этой среды зависит от цен. В настоящее время цены, с одной стороны, не столько способствуют быстрому освоению новых производств и продукции, сколько объем их производства, сколько препятствуют этому. С другой стороны, цены во многих случаях не ограничивают спрос на отдельные товары, а наоборот, способствуют его расширению даже за пределы обычных потребностей населения. В ситуации, при которой общественно возникающая диспропорция сакраментально не устраняется. Более того, она резко усиливается и обостряется. Полнота этой среды искусственно раздутого «материального спроса» приходится развивать производство конкретных товаров сверх необходимого и желательного размера, игнорируя ограниченные ресурсы и других участников производства. Происходит не ускорение, а замедление темпов экономического роста, ищущие его качества.

Возможность использования цен для создания сбалансированности

Цены оказывают определенное оптимизирующее влияние и на формирование самих материально-вещественных пропорций в соответствии с принятыми в обществе стоимостными пропорциями (изменения структуры цен (соотношения чистого дохода и затрат)).

Сложность такого диалектического

процесса состоит в том, что приближение существующих стоимостных пропорций к плановым достигается более или менее путем затрат на производство труда на производство продукции, а приближение сложившихся материально-вещественных и плановым стоимостным пропорциям социальным издержкам на эти затраты. Повторю, что данный процесс не может быть стихийным по своему характеру в условиях социалистического хозяйства.

К сожалению, в экономической литературе нередко принимают устанавливать цены так, чтобы они соответствовали фактически сложившимся затратам, полагая, что в этом случае достигнут еще необходимый уровень рентабельности предприятий, объединений и отраслей. Между тем высокой уровень производственных затрат может быть вызван различными причинами, например, неоптимальным размещением изготовления конкретных видов продукции по предприятиям и предприятиям.

На стадии размещения заказов на производство определенной продукции по предприятию и объединению — производственному и распределению — потребителю основную роль принадлежит системе цен. Не она нужна приспособлять и плану размещения заказов и распределения продукции, а, наоборот, планы должны соответствовать системе цен.

Приспособление цен и планам размещения заказов и распределения продукции, приводит цены в противоречие с основными показателями народнохозяйственного плана. В результате пропорции, складывающиеся в ходе выполнения плана, начинают тяготесть не к плану, а к тем пропорциям, которые стали отражать цены после их изменения. Недостатком является то, что изменение цен приводит к появлению новых пропорций в развитии народного хозяйства. Плохо и то, что процесс изменения пропорций соответствует изменениям в ценах не является абсолютной необходимостью, а проявляется в виде тенденций к многим более или менее случайным отклонениям. Дело в том, что цены на материальное производство и общественные причины немедленно реагируют на изменение цен выпускаемой продукции. Если, в материальном производстве и общественном производстве не всегда обнаруживается стремление сократить или вовсе прекратить выпуск малорентабельной или убыточной продукции. В других случаях не жесткой технологической производственная изменение цен практически не влияет на объем выпуска продукции. Это обстоятельство нужно учитывать при проведении перестройки цен.

Считается, что дефицит потребительских товаров в моментном счете порождает и дефицит средств производства. Однако, наоборот, дефицит средств производства в материально-вещественных пропорциях возможен и при изменении цен на средства производства

(при сохранении прежнего уровня рыночных цен и оплаты труда).

Новь scorso нарушилась сбалансированность, то это непременно затронет и сферу обращения, а следовательно, товаров и платных услуг. В свою очередь, несостыковка между спросом и предложением товаров народного потребления и платных услуг усиливает дисбаланс и по средствам производства. Поэтому до тех пор, пока имеется дефицит в товарах народного потребления, невозможно добиться ликвидации дисбаланса в сфере производства. Более того, чем обострение по своей величине несбалансированности между покупательным спросом населения и его товарным предложением, тем сильнее дисбаланс в структуре при существующих рыночных ценах, тем больше не хватает средств производства при одностороннем росте их сверхнормативных запасов.

Следовательно, для создания сбалансированности в народном хозяйстве надо сосредоточить усилия на ликвидации дефицита потребительских товаров. Помимо обычных способов, т. е. роста производства и ускорения этих товаров, надо применять комплексные способы. В этой связи следует указать несколько направлений применения их в развитии данной задачи.

Если имеется избыток покупательского спроса над его товарным предложением, то можно повысить цены, при которых сумма покупательского спроса будет равна стоимости товарного спроса. Обычно так и поступают, когда возникает несбалансированность между спросом и предложением товаров. Но при таком режиме существуют различные социальные группы и слои населения. Одни из них понесут большие потери, а другие — меньшие. Сохранение такого распределения социальных групп и слоев населения потребителям даже в пределах одной и той же социальной группы допустимо, так как оно зависит от состава их семей, традиций и т. д.

Наименьшие различия в распределении тяжести роста цен были бы в том случае, если все рыночные цены подняты на одинаковый уровень. Но это сделать невозможно, поскольку отсюда не все потребительские товары в равной мере дефицитны, а некоторые производят и закупают, и платят на них больше, наоборот, снижать цены.

Из приведенного соображения следует, что повышать рыночные цены целесообразно лишь на те товары и услуги, в которых ощущается с наибольшей остротой. Но поскольку в современных условиях они, как правило, входят в численные пределы нормативного уровня, имеющих важнейшие жизненные потребности, такая мера неизбежно приведет к несбалансированности.

Следующим образом можно доказать, что повышение цен на какой-то ограниченный круг изделий не будет способствовать перемещению спроса на другие

товары, которые из избыточных окажутся в числе дефицитных. Между тем имеются все основания полагать, что при повышении цен, например, на мясные продукты, неизбежно возрастет спрос на рыбные изделия.

Конечно, можно указать несколько вымыслов, цены на описываемые дефицитные товары при одностороннем снижении цен на ту продукцию, на которую первоначально были подняты цены. Такими интеракциями можно и hope добиться общего перемещения дефицита, но в ценах сократить предварительными расчетами на ЗВМ. Однако это займет много времени и внесет в рыночную ситуацию хаос, что нежелательно.

Практика свидетельствует о том, что при повышении цен на товары массового спроса иногда существенно снижаются спрос на изделия дорогостоящего пользования. Так, при повышении цен на мясную и молочную продукцию в 1962 г. резко упал спрос на мебель, цены на которую пришлось снизить вследствие быстрого затаривания. Поэтому нужно заранее предвидеть, что выигрывает от повышения цен может быть заметно уменьшен спрос на другие товары, в первую очередь на товары долгосрочного пользования.

Если даже согласиться с тем, что повышение цен способствует созданию общей сбалансированности, то это будет всего лишь на какой-то определенный период времени. Дело в том, что с помощью рыночных цен можно бороться со следствиями несбалансированности, но отнюдь не с ее причинами. Кроме того, повышение цен неизбежно вызывает в спираль роста цен и доходов.

Конечно, все это может вызвать возмущение, что дополнительный доход от повышения цен не пойдет на то, что мы направляем на увеличение производства потребительских товаров, спрос на которые растет наиболее высокими темпами. Такое возмущение, несомненно, имеет дополнительное значение от повышения цен позволило бы в относительно короткий срок увеличить предложение. Однако, иметь в виду, что повышение цен в народном хозяйстве не создается не только ни одной тонны цемента или стали, стана или комбайна, но даже ни одного кирпича. Представим, что цены повышены на 20 эл., которые поступили в доход госбюджета и используются для увеличения производства потребительских товаров. Не сразу нарушится сбалансированность в сфере производства средств производства, увеличится спрос на трудные и материальные ресурсы, и государство возникнет для усиления дефицита на них.

Выход из создавшегося дефицита в соответствии с рассматриваемым применением — это не только и не только отточенных цен на станки дефицитных средства производства. Только при таком решении можно реально перераспреде-

лять трудовые ресурсы и средства производства в пользу выпуска потребительских товаров. Предположим, что из указанных дополнительных средств 10 ед. пошло на уменьшение оплаты труда. При этом не имеет значения, увеличилась ли средняя заработная плата или возрос фонд оплаты по труду и в результате применения дополнительных трудовых ресурсов. Важно то, что платежеспособный спрос увеличился на 10 ед.

Что же касается других 10 ед., на которые повысились оптовые цены, то и здесь эта мера привлекательна для предприятий — производителей необходимых средств производства не сама по себе. За более высокую оплату реально стоит и более высокая оплата труда, и возмещение премии, и возросшие фонды материального стимулирования, и увеличивающиеся отчисления в централизованный доход государства. Но природа этих отчислений абсолютно та же, что и дополнительного дохода, получаемого при повышении розничных цен — она преобразуется в денежные доходы трудящихся. Увеличение же таких доходов уже при ином масштабе оптовых и розничных цен опять приводит к общему дисбалансу между спросом и предложением.

Итак, если пришлось целесообразным изменить уровень цен на конкретные отдельные группы товаров или услуги (топливно-энергетические ресурсы, продукцию животноводства, железнодорожные тарифы и т. д.), то при этом необходимо определить состояние экономики в исходном для пересмотра цен периоде. В том случае, когда экономика в целом характеризуется сбалансированностью основных материально-вещных и стоимостных пропорций, повышение цен на отдельные виды продукции должно ком-

пенсироваться одновременным и равным по величине снижением цен на другие товары, с тем чтобы в целом уровень их оставался неизменным.

Ситуация, характеризующаяся избытком платящих средств по сравнению с имеющейся товарной массой, требует принципиально иных решений. Нужно установить причину возникновения несбалансированности в народном хозяйстве. Если она вызвана слишком быстрым развитием производства средств производства по сравнению с производством товаров народного потребления и платящих услуг или неадекватным занижением цен на средства производства, то единственно путь для восстановления общей сбалансированности — снижения общего уровня оптовых цен на средства производства. Если причина общей несбалансированности состоит в том, что денежные доходы населения росли быстрее, чем возможности их товарного покрытия, то и в этом случае с социально-податлившей к экономической точке зрения целесообразно вначале воздействовать на ограничение доходов предприятий путем снижения оптовых и иных цен на средства производства. Это в дальнейшем ограничит и рост денежных доходов населения и приведет к восстановлению сбалансированности в народном хозяйстве. Прямое повышение розничных цен — слишком сильное средство. Но если оно применено, то дополнительная выручка не должна рассматриваться как доход бюджета. Она должна списываться (дипломироваться) как величина невосполняемых (непокрытых товарами) выпадов денежных средств. Только при этом условии возможно укрепление народнохозяйственной пропорциональности.

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ В ОТРАСЛЯХ КОНСТРУКЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

О. Ильин,

нач. подотдела Госплана СССР, канд. экон. наук

Масштабность и сложность поставленных перед народным хозяйством задач требуют разработки и осуществления мер, направленных на повышение уровня сбалансированности производства, потребления конструктивных материалов за счет как роста отдачи производственного аппарата, так и рационализации использования материалов.

В настоящее время при сбалансировании государственных планов разрабатывается система материальных балансов, устанавливаются пропорции между производством какого-либо продукта или изделия и масштабом производства в отраслях, их потребляющих. Однако сбалансированность предполагает соответствие и сопряженность не только в производстве, но и в производственных мощностях, что является важным фактором по обеспечению пропорциональности и сбалансированности производства, роста производительности труда и удовлетворения потребностей народного хозяйства в конкретных видах продукции.

При анализе следует различать проблему и производственную сбалансированность мощностей. Проектная формулируется как изначальная, но в процессе эксплуатации под влиянием различных факторов, прежде всего научно-технического прогресса, нарушается, и в этом случае возможности предприятия определяются производственной сбалансированностью. Изменение ее величин на практике связано в основном со сменой ассортимента выпускаемых изделий или технологий их производства, изменениями в составе действующего оборудования. Поэтому даже на новых предприятиях под влиянием этих обстоятельств возникает частичное диспропорции, которые быстро усугубляются, если не принимаются меры по их выявлению и устранению. Реализация этих мероприятий должна рассматриваться в совокупности с мерами, обеспечивающими восстановление и поддержание внутроотраслевой и межотраслевой сбалансированности производственных мощностей.

Разработка и анализ балансов производственных мощностей позволяют обос-

новать необходимость осуществления мер, направленных на устранение сложившихся диспропорций за счет рационализации потребления, усиления ввода в освоения мощностей, технического перевооружения, реконструкции, расширения и нового строительства, использования на основе координации народнохозяйственных планов временно свободных производственных мощностей социалистических стран, расширения экспорта избыточной или экспорта недостающей продукции.

Что же касается практических мер по восстановлению и поддержанию сбалансированности производственных мощностей, то при их разработке нужно исходить из необходимости первоочередного осуществления некапиталоемких организационно-технических мероприятий. И только после осуществления всех этих мероприятий следует рассматривать целесообразность реализации капиталоёмких мероприятий — технического перевооружения, реконструкции, расширения производства и нового строительства.

Особое значение в связи с этим приобретает проблема выявления производства и рационализации потребления одного важнейшего вида конструктивных материалов, как черные металлы. В единичной пятителетке в отрасли имеются положительные сдвиги в улучшении использования мощностей. В 1985 г. уровень использования среднегодовой мощности по производству основных видов продукции черной металлургии вырос по отношению к уровню 1980 г. (в процентных пунктах): по чугуну — на 4, стали — на 2, готовому прокату — на 1 и железной товарной руде — на 1. Однако использование среднегодовой производственной мощности было ниже, чем в 1978 г.

Сложившийся уровень использования производственных мощностей, имеющийся в их структуре диспропорции, а также необходимость усиленного обновления производственного аппарата потребовали разработки и осуществления мер как оперативного, так и долгосрочного характера, обеспечивающих дальнейшее

улучшение использования производственных потенциалов отрасли.

В горнорудном производстве первоочередным является коренное совершенствование техники и технологии добычи ископаемых руд за счет внедрения нового, высокопроизводительного горнодобывающего оборудования, усиления мощностей транспортных средств и применения циклично-поточных методов.

Для повышения сбалансированности мощностей невосстановительного и доменного производства и повышения использования мощностей последнего необходимо меры по ускоренному обновлению парка коксовых батарей и совершенствованию технологии коксования кокса путем термической подготовки угольной шихты и ее прессования, расширения применения сухого тушения кокса, освоения производства формовочного кокса из бокситовых углей, а также внедрения технологии получения доменного кокса с повышенным печак.

В свою очередь, в доменном производстве необходимо в коксе достичь способностей более широкого использования пылеугольного топлива в сочетании с применением газа. Улучшение технологии производства чугуна, стабильность сырьевых материалов, обеспечение доменных печей высококачественным коксом с содержанием мелкой фракции не более 3—5% и повышенным по содержанию железа на уровне +0,2—0,4%, расширение применения кислорода, повышение температуры дутья до 1250° и давления газов на выходе до 2,5 атм позволят существенно увеличить приток производства чугуна за действующих мощностей при сокращении расхода кокса.

Ремонтирующая и техническое перевооружение сталеплавильного производства за счет замены марганцевых печей сгоревшим оборудованием, модернизация и полной разливкой и выпечной обработкой обеспечат рост выпуска более качественного проката. В связи с этим необходимо усилить развитие кислородно-конвертерных цехов взамен марганцевых с синхронной установкой в них машин непрерывного дутья заготовок и агрегатов выпечной обработки металла.

Наряду с улучшением внутриотраслевой сбалансированности мощностей в черной металлургии реализация инвестиционных решений, связанных с заменой марганцевого производства азотистой легированной, будет способствовать достигнутой большей сбалансированности производства и потребностей в черном металле и инвестиционном комплексе, повысит экономический эффект от потребления металлургии. Применение непрерывной разливки и выпечной обработки позволит упротить металл массового назначения на 15—18%, сэкономить за счет этого не менее 7 млн. т стали и примерно 7 млрд. руб. капитальных вложений.

Снижение металлоемкости предло-

гает широкое использование в машиностроении и строительстве прогрессивных конструктивных материалов (алюминия и пластических масс, деталей нараспавленных конструкций, частично дублирующих их в др.) — ускоренное расширение их производства.

Применение 1 т конструктивных материалов из пластических масс эквивалент 1,4 тыс. руб. приведенных затрат. При этом удельные капиталовложения на создание производства 1 т пластмасс равны в среднем 1,8 тыс. руб., а стали — 10 тыс. руб. и металла — 12 тыс. руб. замены 1 т пластмасс, равны 5,4 тыс. руб., т. е. в 3 раза больше. Кроме того, затраты труда в машиностроении и строительстве при применении пластических масс значительно сокращаются. Так, использование 1 т конструктивных полиамидов — материал вместо металла уменьшает затраты труда в машиностроении на 700—800 чел.-часов, а применение в строительстве трубопроводов 1 млн. т труб из пластических масс экономит труд почти 10 человек. Улучшение применения пластмасс, кроме указанных преимуществ, способствует сохранению топливно-энергетических ресурсов. Таким образом, очевидна необходимость повышения уровня использования и интенсивного развития производственного аппарата химической промышленности.

Однако в десятой и одиннадцатой пятилетках отмечалось ухудшение использования мощностей. Ежегодно народное хозяйство недополучало значительное количество синтетических пластмасс из-за несбалансированности в развитии отдельных взаимосвязанных производств.

В условиях неполного использования производственного аппарата и ограниченного ресурса для строительства новых и реконструкции действующих предприятий инвестиционная политика в отраслях химической промышленности ориентирована прежде всего на загрузку действующего оборудования. Особое внимание должно уделяться обеспечению агрегатов большой мощности газом, электроэнергией и другими видами сырья, вопросам своевременной отгрузки готовой продукции, совершенствованию организации труда и производства, повышению качества ремонтных работ, росту трудовой и технологической дисциплины.

Для более полной загрузки мощностей по производству синтетических конструктивных материалов наиболее значимые имеют дополнительные разработки и осуществление комплекса мер, направленных на сокращение сроков освоения мощностей по выпуску изделий, особенно в частности производства бонитла методом каталитического гидроаккумуляирования в составе этиленовых комплексов и полипропилена арматурных углеводородов.

Дальнейшее развитие производства массовых полимеров связано с необходи-

мостью повышения выхода исходных мономеров за счет создания и внедрения более селективных катализаторов, совершенствования оборудования, наращивания его единичной мощности с учетом роста видности автоматизации управления производством.

При формировании перспективных инвестиционных решений следует иметь в виду, что если оставить существующую структуру переработки пластмасс, в которой доминируют процессы дилита и прессования, то для обеспечения намеченного прироста производства потребуется несколько миллионов человек. Иначе уровень использования этих мощностей имеет по-прежнему падать. Это требует коренных изменений в перестройке структуры производства за счет расширения применения разрушающих процессов для выпуска сырья, вместо в настоящее время увеличения единичной мощности и автоматизации оборудования дилита и прессования изделий. Решение рассмотренных задач будет способствовать дальнейшему повышению уровня сбалансированности и использования сырьевых и перерабатывающих мощностей синтетических конструктивных материалов.

Обеспечение инвестиционного комплекса древесными конструктивными материалами в настоящее время и в перспективе будет определяться производственными возможностями лесозаготовительных и деревоперерабатывающих предприятий лесной промышленности в первой и второй десятилетиях. Основную нагрузку по обеспечению потребности в древесных конструктивных материалах несут предприятия, имеющие непосредственный доступ к сырьевым и перерабатывающим мощностям.

Ликвидировать несоответствие мощностей, увеличить производственные мощности по выпуску древесины, что в значительной степени связано с соотношением и развитием лесозаводов, полностью анализировать от исходных условий, проводить и осуществлять мероприятия по улучшению использования мощ-

ностей особого внимания требует ускорение развития лесозаводов круглогодичного действия. Наряду с этим в ближайшее время следует увеличить объемы реконструкции перерабатывающих лесозаводов, в том числе разработать и осуществить программу по развитию узкоколейного железнодорожного транспорта.

Другое важное направление, способствующее улучшению использования мощностей по вывозу древесины, — увеличение машинной налов леса, бесчеловеческой, трелевки и машинной обрезки сучьев, завершение начатого в 70-е гг. переснащения лесозаготовительной отрасли переработки машинами ЛП-16А, ЛП-18, ТБ-1, ЛП-49, ускоренное развитие ремонтно-эксплуатационной базы лесхозов, в настоящее время еще не вполне отвечающей нормальным требованиям.

Ликвидация диспропорций между развитием и использованием мощностей по вывозу древесины и перерабатывающих мощностей способствует повышению загрузки мощностей деревообрабатывающей промышленности. Нормальная работа фанерной промышленности, предприятий по производству древесно-стружечных и древесностружечных плит невозможна без достаточного обеспечения их формальном, валярами и фановыми смолами. Перспективные инвестиционные решения предполагают дальнейшее увеличение заготовки и максимальной загрузки и оборот лесоматериалов. Причем расширение применения для производства древесных конструктивных материалов отходов и лежалостных лесов пород потребует реконструкции (сварки) по перестройке технологических процессов и совершенствованию производственного аппарата отрасли.

Повышение уровня сбалансированности развития производственных мощностей отраслей конструктивных материалов должно активно содействовать интенсификации производства и выпуску необходимых народному хозяйству важнейших видов продукции.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ — ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

(НА ПРИМЕРЕ МАРИЙСКОЙ АССР)

В. Галавеев,

зам. председателя Совета Министров Марийской АССР,
председатель Госплана Марийской АССР

В. Фуко,

зам. сектором ЦЭИИ при Госплане РСФСР

Ю. Бабин,

ст. науч. сотр. ЦЭИИ при Госплане РСФСР

Важнейшее условие «перестройки» хозяйственного механизма — проведение централизованной структурной и инвестиционной политики. Проведение ее в жизнь требует полной сбалансированности народного хозяйства. В Основных положениях народной перестройки упреждения экономической политики (1987 г.) Плenum ЦК КПСС, предусмотрено сосредоточить централизованное планирование на главных процессах, определяющих развитие хозяйства, темпы и пропорции развития народного хозяйства. В условиях интенсификации народного хозяйства «сбалансированность» — необходимое условие достоянного поддержания высоких темпов роста и всестороннего проявления преимуществ, завоеванных в социалистическом способе производства.

В условиях углубления специализации и расширения кооперирования приоритеты в развитии тех или иных отраслей региона определяются с точки зрения их места в общесоюзном территориальном разделении труда. Развитие приоритетных отраслей обеспечивается выделением централизуемых капитальных вложений и ближайших ресурсов для развития как собственно производства, так и основных элементов инфраструктуры.

Однако для успешного развития приоритетных и сопряженных отраслей необходимо решение всего комплекса проблем, связанных с использованием территориальных ресурсов. Поэтому на июньском (1987 г.) Плenum ЦК КПСС особенно подчеркнута роль территориального планирования. Вклад территориальной области или автономной республики в развитие экономики страны возможен только в результате активной хозяйственной

политики, осуществляемой местными плановыми органами по обеспечению развития хозяйства территории в соответствии со специализацией экономики региона.

В наиболее общем виде территориальная сбалансированность представляет собой соответствие целей долгосрочного развития экономики региона количеству и качеству территориальных ресурсов, которые устанавливаются на основе принципа пропорционального материало (схем развития и размещения производительных сил). Вместе с тем проблема территориальной сбалансированности хозяйства на конкретной территории требует дальнейшей проработки. «Опыт, которым мы располагаем», отметил М. С. Горбачев на июньском (1987 г.) Плenum ЦК КПСС, — говорит о том, чтобы деятельность территориальных органов была сосредоточена прежде всего на проблеме комплексного развития региона, наиболее рациональном использовании местных ресурсов — трудовых, природных, производственных, экономических.

При переносном подходе к территориальной сбалансированности следует учитывать ее изменения, которые объективно происходят в течение как для иных ресурсов. Особенно это относится к трудовым ресурсам. В районах Нечерноземной зоны РСФСР проблема трудовых ресурсов с учетом потребности в них при растущем производственном потенциале представляется достаточно острой. Если в восточных районах страны, где осуществляется инженерное освоение территории.

Материалы Плenum Центрального Комитета КПСС, 25–26 июня 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 62–63.

район, развивавшейся отрасли легкой специализации ориентируются преимущественно на механический приток кадров, то центральные районы не могут на него рассчитывать. Кроме того, в большинстве областей и автономных республик Нечерноземной зоны РСФСР при явном естественном приросте населения происходит механический отток трудовых ресурсов как в районы нового освоения, так и в районы с более высоким уровнем урбанизации. Продолжается перемещение населения из сельской местности в города. С другой стороны, в промышленных центрах по-прежнему требуются решения проблема обеспечения сбалансированности между наличием квалифицированного кадров и потребностями в них развивающихся отраслей промышленности. Поэтому перед местными плановыми органами встает целый ряд серьезных задач.

Конкретные проблемы социально-экономического развития региона можно рассмотреть на примере Марийской АССР.

Марийская АССР входит в состав Волго-Вятского экономического района (площадь 23,2 тыс. кв. км), 60% населения которой проживает в городах и районах поселков. Территориальная специализация промышленности Марийской АССР (по группе ведущих отраслей обрабатывающей промышленности) типична для региональных промышленных комплексов, характеризующихся ограниченными сырьевыми ресурсами. Основным отраслевым показателем по сравнению с другими районами Нечерноземья обеспеченность трудовыми ресурсами естественный прирост населения здесь, несмотря на его значительное абсолютное снижение, более чем в 1,5 раза превышает средний показатель по Российской Федерации.

Важным фактором развития отрасли и углубления специализации хозяйственного комплекса республики — извлеченный производственный потенциал в промышленности. В последние годы произошли положительные сдвиги в структуре численности работников: возрос удельный вес занятых в новых отраслях при абсолютном и относительном сокращении их в традиционных отраслях, сформировалась система подготовки кадров для отраслей, определяющих научно-технический прогресс, и повышения их квалификации. При этом современный уровень квалификации кадров в целом соответствует требованиям промышленности. Например, на заводе «Электротоматизма» при разряде работ по различным изделиям, включая сложным, от 2,64 до 4,3 средний разряд рабочих составляет 2,97, причем около 15% — рабочие с пятым и шестым разрядами.

В соответствии с концепцией экономического и социального развития Марийской АССР на 20-летний период (разработанной в составе схемы разви-

тия и размещения производительных сил РСФСР) определены основные направления обеспечения территориальной сбалансированности: ускорение наращивания производственных мощностей, углубление специализации и развитие прогрессивных отраслей в машиностроении, лесной и пищевой промышленности; увеличение производства производственных мощностей на действующих предприятиях строительства; ускоренное развитие промышленности строительных материалов; создание и развитие в республике агропромышленных объединений, ускорение темпов развития непродовольственной сферы.

Приоритетное положение сохраняют для машиностроения и металлургии, среди которых наиболее высокими темпами должны развиваться машиностроение для легкой и пищевой промышленности и приборостроение. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г. запланировано осуществление строительства объектов промышленности комплекса по производству технологического оборудования для пищевой промышленности, торгующей и общественного питания в Волжске. Формирование в Волжске современного машиностроительного комплекса объединения «Волжспроммаш» осуществляется путем репероформирования ранее действовавших небольших предприятий союзных министерств (Минстроя, Мининформсвязи и Минметаллургии), объединяющих производство на них составляет 11 млн. руб. После реконструкции и технического перевооружения фактически вновь созданный завод будет выпускать продукцию на сумму 250–300 млн. руб. при общей численности работающих около 15 тыс. человек.

Важным фактором развития отрасли специализации республики является наращивание ее аграрного потенциала. По сравнению с историческим уровнем в общественном секторе производства Марийская АССР относится к районам средней волатности. Около трети территории приходится на сельхозугодья, из них 83% — пашня. Значительная доля сельского населения. Средний уровень производительности труда в сельском хозяйстве республики в десятой пятилетке по сравнению с девятой повышался намного большими темпами (около 14%), чем в среднем по стране. В ожидаемой пятнадцатой производственная стоимость труда в сельском хозяйстве увеличилась на 12,8%. Вместе с тем в 80-е гг. началось сокращение численности занятых в сельском хозяйстве Марийской АССР и ухудшение профессионально-квалификационной структуры трудовых ресурсов на селе при некотором сокращении площадей сельскохозяйственных угодий.

В 1970–1985 гг. в республике значительно (на 31%) возросло поголовье

территориальной структуре системы управления. Она открывает простор развитию межхозяйственных форм кооперирования, позволяет сконцентрировать ресурсы на ведущих отраслях, способствующих направлениях хозяйственной деятельности, достичь оптимального сочетания комплексности и разнородной специализации и производства сельскохозяйственной продукции.

Аналогичные задачи стоят перед строительным комплексом, в который вараду строительства жилищно-коммунального хозяйства целесообразно включить промышленность строительных материалов. Недостаточная разобщенность этих отраслей в регионе ведет к неравномерному развитию и «сверхдлинным» перевозкам, несвоевременной доставке материалов. Требуется перестройка и управление строительным комплексом. Как известно, с 1987 г. в Кубышевской и Владимирской областях РСФСР и Эстонской ССР проходит экспериментальную проверку новый порядок планирования и финансирования строительства жилищ домов, объектов коммунального хозяйства и культурно-бытового назначения. Особенность его состоит в том, что для жилищно-коммунальных объектов и подрядных работ на строительство устанавливаются только исполкомы. Это должно помочь устранить диспропорции между строительством жилья и дошкольных учреждений, с одной стороны, и таких объектов коммунального хозяйства, как канализационные сети, системы теплоснабжения, электроснабжения, с другой. Легче будет также решать проблемы выравнивания условий проживания людей в городах разной подлинности, разности поселках. В конечном же итоге все это должно способствовать преодолению «частичного принципа» планирования развития объектов жилищно-коммунального хозяйства. Однако не решила сама сложная проблема — согласование планов строительных работ с планами подрядных организаций, приходящих к разным министерствам. С этой целью на втором этапе реформы предлагается передать все эти (порой очень мелкие, с объемом строительства в среднем около 600—800 тыс. руб.) строительные организации исполкомам Советов. Тем самым станет возможным создание единого служебного комплекса, во и единого подчинения, что позволит провести концентрацию строительного производства. Такая реорганизация будет означать, так как объекты, коммунальные строительства (в первую очередь непроизводственные), находятся в сфере территориальных интересов. Что не касается производственных объектов (их реконструкция и нового строительства), то их финансирование правильнее будет осуществлять через отраслевые органы. Но сейчас строительные предприятия рассредоточены территориальными органами строительные организации.

Существенно уменьшилось в последние время население и место отраслей, обслуживающих социально-бытовую инфраструктуру: жилищного и коммунального хозяйства, бытовых услуг, местного пассажирского транспорта, учреждений здравоохранения, образования, торговли, культуры, отдыха, отраслей, обслуживающих домашнее хозяйство. Их основное назначение — удовлетворение повседневных запросов и нужд населения, живущего на данной территории. И поэтому они, на наш взгляд, должны войти в состав производственно-хозяйственного объединения, производственного или Совету. Заслуживает внимания и вопрос о переносе в ближайшие годы этих отраслей на дальний horizon.

Особого рассмотрения требуют объекты производственной инфраструктуры: подъездные пути, материально-техническое снабжение, газоснабжение, водоснабжение, инженерные сооружения, сети связи, коммуникации, природоохранные объекты. Их число быстро растет в связи стремления каждого хозяйства обеспечить собственным энергетическим и складским хозяйством и другими аналогичными объектами.

В производственных управлениях требуется и транспортный комплекс. Железнодорожный, автомобильный, авиационный, водный и трубопроводный транспорт, работающий на общие нужды, должен управляться из единого народнохозяйственного органа, объединяющего под своим началом все транспортные отрасли. Управление транспортным районом обслуживает по преимуществу региональные объекты, целесообразно передать под эгиду территориальных органов.

Особого рассмотрения требует вопрос координации социально-экономического развития региона. Безусловно, она должна осуществляться на уровне высших органов. Сегодня речь идет об образовании в краях и областях в соответствии с Основными положениями нормативной перестройки управления экономикой принятыми изданием (1987 г.) Планом ЦК КПСС, главных производственных или экономических управлений исполнительных комитетов Советов народных депутатов. Указание управления должно быть обнародовано для практического руководства народным хозяйством региона.

По-новому предстоит формировать и местные бюджеты. Основным источником поступлений в них должны стать платные предприятия и организации, выполняющие всеми видами ресурсов (основных производственных фондов, земли, воды, воздуха, кадров). Вторым источником станут отчисления от чистой прибыли предприятий. Здесь можно установить стабильные (преимущественно на длительный период) и пропорционально-оптимальные нормы отчислений в фонд государственных бюджетов, бюджетом региона и отдельным предприятием.

Волгоград

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

НОВАЯ МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ РАБОЧИХ МЕСТ

И. Малицын,

канд. техн. наук

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. поставлена задача создать единую общегосударственную систему планирования, учета, аттестации и рационализации рабочих мест, обеспечивающую в отраслевом и территориальном разрезах соответствие количества рабочих мест имеющимся трудовым ресурсам.

Для решения этой задачи Госкомтруд СССР, Госплан СССР, Госстанб СССР, ГИИТ, Госстрой СССР, Госстандарт СССР, ИОУ СССР, ВЦИСР разработали «Типовое положение об аттестации, рационализации, учете и планировании рабочих мест». В нем определяется порядок планирования основных фондов производственного и непроизводственного назначения, численности рабочих и служащих, количества колоний и оборудования.

В этом Положении рабочие места определяются как пространственная зона, оснащенная необходимыми средствами, в которой совершается трудовая деятельность работников или группы работников, совместно выполняющих производственные задания; оно является частью производственно-технологической структуры предприятия (организации) и предназначается для выполнения части технологического (производственного) процесса.

Под коллективом понимается такая рабочая группа, на которой зафиксировано количество работников без закрепления за каждым из них индивидуальной рабочей зоны. При учете и планировании коллективных рабочих мест приводятся к индивидуальным на основании действующих трудовых и других норм и нормативов, а при проведении аттестации рассматриваются как одно.

Количество рабочих мест определяется следующим образом:

— при прямом счете по количеству станков, агрегатов, машин, механизмов, комплектов технологической и организационной оснастки при обслуживании (по нормам) каждой единицы оборудования одним работником;

— как одно рабочее место учитывается несколько единиц оборудования (много-

станочное, многоагрегатное обслуживание), обслуживаемых по действующим нормам одним работником;

— количество рабочих мест водителей, механизаторов, занятых на автомобилях, тракторах, самоходных машинах и т. п., рассчитывается по числу машин и действующим нормам обслуживания;

— по производственной зоне обслуживания (рабочие места уборщиков производственных и служебных помещений, лесников, горняков, продавцов магазинов, самообслуживания, почтальонов и др.); по рабочим постам (рабочие места работников охраны, контроля, гардеробщиков, приемщиков и напорист утверждений сферы обслуживания, кассиреров, диспетчеров и др.).

В отдельных видах производства (например, строительстве, растениеводстве) отдельные рабочие места определяются на основе нормативной трудоемкости по видам работ, производственным процессам или их значимой части (рабочие места каменщиков, штукатуров, бетонщиков, проходчиков, монтажников).

Рабочие места отдельных категорий рабочих и служащих, которые не могут быть определены рабочими местами производственных методов, учитываются по утвержденным нормативам численности и другим трудовым нормам исходя из объема работ и производительности труда.

Количество рабочих мест определяется по наиболее многочисленному смене, причем к каждой из них учитывается как одно рабочее место, используется ли оно в одну, две или более смен. Кроме того, в расчет включаются места, не обеспечиваемые рабочей силой на дату проведения учета, а также резервные и учебные.

Центральной место в Положении занимает составление базиса рабочих мест и работников. Основной его целью является принципиальное изменение известной необоснованного увеличения количества основных производственных фондов и мощностей за счет нового строительства и модернизации старого оборудования; преимущественное выде-

тие капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, замена изношенных и воспроизводственной структуры капитальных вложений с эффективностью использования основных фондов и мощностей, усовершенствование и совершенствование орудий труда, повышение стоимости работы оборудования.

При планировании воспроизводства рабочих мест определяется численность рабочих мест, требующихся в плановом периоде для обеспечения запланированных объемов производства продукции, услуг работ.

Количество выходящих в связи с физическим или моральным старением и выходящих рабочих мест; численность персонала для укомплектования рабочих мест и мероприятий, обеспечивающие количественную и качественную сбалансированность рабочих мест и работающих;

объемы капитальных вложений, необходимые для воспроизводства рабочих мест, сбалансированного с воспроизводством других ресурсов.

Планирование на предприятиях

Плановое количество рабочих мест персонала основной деятельности (M_0) в целом для предприятия (организации) в отрасли, где планируется объем продукции (услуг, работ), рассчитывается как частное от деления планового объема продукции (P) на плановый съем продукции с одного рабочего места (C_0).

Плановый съем продукции с одного рабочего места определяется как произведение фактического сдвига с одного сдвига в отчетном году в стоимостном выражении и среднегодового коэффициента (K_0) фактического роста производительности труда (I_0) и индекс роста коэффициента стоимости работы оборудования (K_1).

Фактический съем продукции (услуг, работ) определяется как частное от деления объема производства продукции в отчетном периоде в стоимостном выражении (D) на среднегодовое количество рабочих мест (M_0)¹.

¹ Индекс роста по соответствующим показателям — это темп роста, рассчитываемый по формуле, деленный на 100. Например, если деление по росту производительности труда 105,2%, то индекс роста равен 1,052.

² Среднегодовое количество рабочих мест определяется путем прибавления к количеству рабочих мест на начало отчетного года на среднегодовое увеличение и вычитания из среднегодового выбытия. Среднегодовое увеличение количества рабочих мест рассчитывается как частное от деления времени функционирования вновь введенных рабочих мест в полных масштабах на 12. Среднегодовое выбытие рассчитывается как частное от деления времени с момента выбытия до конца отчетного года в полных масштабах на 12.

Для производства, где коэффициент стоимости работы оборудования не учитывается и не планируется, при расчете сдвига продукции с одного рабочего места в плановом периоде можно использовать другие показатели (например, коэффициент использования годового фонда времени работы оборудования, индекс роста коэффициента стоимости работы).

Пример.

$\Phi = 10$ млн. руб./год, $M_0 = 500$ р. м., $I_0 = 1,052$, $K_1 = 1,04$, $P = 11$ млн. руб./год, $C_0 = 10$ млн. руб./год, $500 \text{ р. м.} \times 20 \text{ руб./год}$, $C_1 = 20 \text{ тыс. руб./год}$, $1,052 \cdot 1,04 = 21,88 \text{ тыс. руб./год}$, $M_1 = 11$ млн. руб./год: $21,88 \text{ тыс. руб./год} = 502,74$ р. м.

Таким образом, плановое количество рабочих мест (без рабочих мест в резерве и мест для учеников, не входящих в персоналу предприятия) 503.

В структурных подразделениях предприятий и организаций, где объем продукции (услуг, работ) не планируется, количество рабочих мест персоналу основной и неосновной деятельности в плановом периоде (M_0) определяется на основе плановой численности рабочих и служащих (K_1), деленной на установленный (плановый) коэффициент укомплектования рабочих мест работающими (K_2).

Коэффициент укомплектования рабочих мест работающими отражает численность персонала, приходящуюся на одно индивидуальное рабочее место в течение всего сдвига. Его величина в плановом периоде рассчитывается как произведение фактического коэффициента укомплектования (K_1) на индекс роста коэффициента стоимости работы оборудования (рабочих, планового) и индекс роста другого показателя использования работы оборудования (коэффициент использования годового фонда времени работы оборудования и др.).

Пример.

$Q_1 = 200$ чел., $K_1 = 1,3$ чел./р. м., $M_1 = 1,03$, $K_2 = 1,3$ чел./р. м., $1,03 \cdot 1,34$ чел./р. м., $M_1 = 200$ чел.: $1,34$ чел./р. м. = 149,25 р. м.

Принимаем $M_1 = 150$ р. м. Общее количество рабочих мест $M_0 = 503 + 150 = 653$.

Во всех случаях, когда планируется объем продукции (услуг, работ), количество рабочих мест является основой для определения численности персонала предприятия (организации), которая рассчитывается с учетом коэффициента укомплектования рабочих мест работающими.

Пример.

$M_0 = 500$ р. м., $K_0 = 1,6$ чел./р. м., $I_0 = 1,6$ чел./р. м., $503 \text{ р. м.} \times 805 \text{ чел.}$, Обшая численность $Q_0 = 805 + 200 = 1005$ чел.

Соответствие между количеством рабочих мест и численностью рабочих и служащих оценивается степенью сбалансированности рабочих мест и работающих (K_0). Рассчитывается она по формуле

$$K_0 = \frac{Q_0}{M_0 K_1 K_2},$$

где K_0 — средний нормативный коэффициент укомплектования рабочих мест работающими.

Нормативный коэффициент укомплектования рабочих мест работающими определяется как численность, приходящаяся на одно рабочее место, при нормативной (проектной) стоимости работы оборудования.

При укрупненных расчетах этот коэффициент может быть определен как произведение фактического коэффициента укомплектования рабочих мест на индекс роста коэффициента стоимости работы оборудования (или другого аналогичного показателя) до нормативного уровня.

Индекс роста коэффициента стоимости работы оборудования до нормативного уровня (I_0) определяется отношением его нормативного (проектного) значения (C_0) к уровню данного года (C_1).

Пример.

В отчетном периоде $Q_0 = 1100$ чел., $M_0 = 700$ р. м., В плановом периоде $Q_1 = 1005$ чел., $M_1 = 653$ р. м., $C_0 = 1,8$, $C_1 = 1,4$, $K_0 = (1100 \text{ чел.} : 700 \text{ р. м.}) \cdot (1,8 : 1,4) = 2$ чел./р. м., $K_1 = 1,05$ чел. : $653 \text{ р. м.} \cdot 2 \text{ чел./р. м.} = 0,76$.

Количество выходящих рабочих мест (M_1) в плановом периоде рассчитывается по формуле

$$M_1 = M_0 + M_{\text{вх}} - M_{\text{вы}},$$

где M_0 — общее количество рабочих мест на начало планового периода, определяемое по результатам учета;

$M_{\text{вх}}$ — ввод рабочих мест в плановом периоде в среднегодовом исчислении;

$M_{\text{вы}}$ — общее количество рабочих мест в плановом периоде в среднегодовом исчислении.

Количество выходящих рабочих мест в плановом периоде определяется заданными по производству новым видом продукции, требующим создания принципиально новых рабочих мест, необходимостью замены амортизованных рабочих мест, а также заданиями по улучшению условий труда работающих. Количество вводимых и выходящих рабочих мест рассчитывается при разработке их баланса по следующим разделам: техническое перевооружение, реконструкция, расширение действующих предприятий, ликвидация или сокращение цехов, участков или отдельных видов оборудования другим предприятием. Баланс рабочих мест разбивается на экономический и социальный развития предприятия в качестве его составной части, а количество рабочих мест финансируется в паспорте предприятия.

На ввод вводимых предприятий количество рабочих мест является первичным, исходным показателем, а численность рабочих — вторичным. Соответственно количество рабочих мест при нормативной (проектной) стоимости работы оборудования (рабочих). Количество рабочих мест, подлежащих сокращению предприятия, а на стадии разработки проекта — в его технико-экономическом обосновании или других проектных материалах.

Предприятия при разработке проекта пятилетних и годовых планов определяют основные показатели использования рабочих мест в отчетном и плановом периодах, которых составляют проекты балансов рабочих мест. Эти балансы разрабатываются в унисе с планами вводимых и выходящих рабочих мест, натуральной организации труда, воспроизводства основных фондов и развития мощностей. В пятилетних плане главное внимание уделяется определению сбалансированности рабочих мест и работающих на счет реконструкции и технического перевооружения предприятий. Планы технического перевооружения и реконструкции обосновываются результатами аттестации. Для этого на предприятиях анализируются уровень сдвига продукции с рабочего места, отношения фактического сдвига к сдвигу продукции с одного рабочего места. Последний показатель устанавливается министерством (ведомством) расчетно по нормативной производительности оборудования данного типа при нормативном коэффициенте стоимости его работы и без внутренних простоев.

Планирование в министерствах (ведомствах)

Министерства определяют основные показатели использования рабочих мест, исходя из планируемых объемов производства. На эти показатели разрабатываются проекты планов улучшения использования основных фондов и производствен-

³ Этот показатель сообщается вышестоящей организации для обеспечения сбалансированности рабочих мест и работающих в целом по министерству, ведомству.

ных мощностей, капитального строительства (включая техническое перевооружение предприятий) и ликвидация предприятий и цехов, а также сокращения излишних рабочих мест и рабочих мест с установленным оборудованием для обеспечения сбалансированности рабочих мест и работающих.

Средства на создание новых рабочих мест за счет нового строительства, расширения и реконструкции предприятий выделяются только после выявления возможностей увеличения объема производства на действующих предприятиях; мощностей с учетом рационализации рабочих мест и их сбалансированности с численностью работающих.

Пятилетний и годовой балансы рабочих мест представляются в Госплан СССР в составе форм и показателей проектов планов экономического и социального развития.

Показатели баланса рабочих мест, удельные капитальные вложения в расчете на одно рабочее место (по направлениям) и данные о количестве хранения на складах неуставленного оборудования используются для расчетов экономической эффективности капитальных вложений, необходимой структуры капитальных вложений, необходимых для обеспечения запланированного ввода рабочих мест.

Предложения об увеличении числа рабочих мест на действующих предприятиях или о строительстве новых предприятий и объектов, включая непроизводственную сферу, министерства, ведомства согласуют с территориальными властными органами и органами по труду.

Министерства представляют информацию о количестве создаваемых рабочих мест в промышленности и отраслях народного хозяйства в соответствии с территориальными плановыми органами и органами по труду для разработки единого баланса рабочих мест и трудовых ресурсов в территориальном разрезе.

Планирование в территориальных плановых органах

Задача территориальных плановых органов заключается в том, чтобы совместно с плановыми органами министерств обеспечить сбалансированность рабочих мест и работающих с учетом трудовых ресурсов территориальной власти. Плановые органы областных (краевых) Советов народных депутатов, автономных и союзных республик:

представляют и выставляют плановые органы, а также в министерства и ведомства предложения и схемы развития и размещения производственных сил и отраслей, направленные на обеспечение сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов территории;

рассматривают предложения союзных, союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств о сокращении (увеличении) числа рабочих мест на предприятиях, расположенных на данной

территории, и принимают по ним решения, исполнение которых является обязательным для министерств;

контролируют сбалансированность рабочих мест и работающих;

анализируют соотношение рабочих мест на предприятиях с целью повышения коэффициентов емкости работы оборудования и использования производственных мощностей путем расширения кооперации предприятий и дополнительного высвобождения за счет этого работников, оборудования, производственных площадей;

совместно с профсоюзными органами контролируют предусмотренные планами сокращения рабочих мест на предприятиях, трудоустройство и переподготовку высвобождаемых работников.

Территориальные плановые органы определяют состав, количество, взаимную последовательность и сроки ввода и эксплуатации новых объектов производственной сферы, которые необходимы в связи с вводом новых рабочих мест. На этой основе разрабатываются сквозной баланс рабочих мест и трудовых ресурсов в составе плановых годовых и пятилетних планов в разрезе отраслей, районов по союзным и автономным республикам, краям, областям, а также по Москве, Ленинграду, Московской и Ленинградской обл., по РСФСР и УССР по автономным районам.

Степень сбалансированности рабочих мест и работающих на предприятиях территории рассчитывается как отношение численности рабочих и служащих, занятых на государственных, кооперативных и общественных предприятиях, в учреждениях и организациях, учитываемых в плане по труду, к численности рабочих и служащих, требующихся для укомплектования рабочих мест этих предприятий с нормативной емкостью. Избыток (недостаток) рабочих мест определяется как разность между количеством рабочих мест по плану и удельным количеством нормативным количеством, которое рассчитывается как проведение количества рабочих мест по плану на степень сбалансированности рабочих мест и работающих по плану.

Советы министров союзных республик и схемы развития и размещения производственных сил предприятий предусматривают сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов; представляют в Госплан СССР, Госкомтруд СССР, министерства и ведомства СССР соответствующие предложения; при подготовке заключений по схемам развития и размещения отраслей народного хозяйства, разрабатываемых министерствами и ведомствами СССР, учитывают количество в составе необходимых рабочих мест, требования к численности, профессиональному и квалификационному составу персонала для укомплектования этих рабочих мест; включают показатели баланса рабочих мест и их использо-

вания на предприятиях и в организациях союзного подчинения, находящиеся на территории данной республики, в проекты государственных пятилетних и годовых планов экономического и социального развития союзной республики и представляют их в Госплан СССР.

В отраслевых и региональных схемах развития и размещения производственных сил должны быть отражены показатели баланса рабочих мест и трудовых ресурсов (с разбивкой по пятилеткам).

В отраслевых: общее количество рабочих мест персонала основной и неосновной деятельности по министерству (ведомству); общая численность персонала основной и неосновной деятельности; нормативный коэффициент укомплектования рабочих мест работающими в целом для персонала основной и неосновной деятельности;

избыток (недостаток) рабочих мест, избыток (недостаток) рабочих мест в регионе;

общая численность работающих в регионе;

трудовые ресурсы региона, избыток (недостаток) рабочих мест по предприятиям, учреждениям, организациям региона;

избыток (недостаток) рабочих мест по региону.

Эти показатели рассчитываются в соответствии с указанным типовым положением и письмом Госплана СССР СА-8/1 от 3 марта 1987 г. «О порядке разработки сквозных балансов рабочих мест и трудовых ресурсов и согласования объединенных, предприятий и организаций численности работников, предусматриваемой в проектах планов, и количества рабочих мест», разосланном министерством, ведомством и Советам Министров союзных республик.

Применение балансов рабочих мест и трудовых ресурсов в планировании основных фондов, мощностей и капитальных вложений с целью перевода предприятий на нормативную емкость работы оборудования регламентируется также письмом Госплана СССР от 4 мая 1987 г. В нем содержатся рекомендации, которые необходимо учитывать при рассмотрении проектов планов, представляемых министерствами, ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик.

Планирование на народнохозяйственном уровне

Показатели рабочих мест (численность и степень сбалансированности) включаются в генеральную схему развития и

размещения производственных сил, в схемы развития отраслей и регионов для последующего их использования при разработке проектов государственных планов экономического и социального развития СССР и балансов рабочих мест и работающих в отраслевом и территориальном разрезе.

В пятилетних и годовых планах экономического и социального развития по отраслям народного хозяйства в разделе «Труда и кадры» определяется показатель степени сбалансированности рабочих мест и работающих.

Эти показатели министерствам и ведомствам устанавливаются с танким расчетом, чтобы обеспечить достижение сбалансированности рабочих мест и работающих по всем министерствам, ведомствам и территориям; выработать единой трудосберегающей применения ручного, тяжелого физического труда, а также с вредными и особо вредными условиями; приоритетное выделение капитальных вложений, оборудования и материально-технических средств тем министерствам и ведомствам, которые лучше осуществляют действующие рабочие места и выделяемые им капитальные вложения.

Указанные показатели разрабатываются на основе представленных министерствами проектов «Основных показателей использования рабочих мест и рабочей силы» и «Балансов рабочих мест». При анализе этих документов определяется обоснованность и плановая емкость схем производства с одного рабочего места по плану и фактически в целом по министерству (ведомству), количества рабочих мест в производственной деятельности как по основной, так и неосновной деятельности и др. Эти показатели уточняются, увязываются с проектами планов производства, продукции и объема производства основных фондов и развития мощностей, с заданиями по внедрению новой техники и научной организации труда, по заработной плате, участию в использовании трудовых ресурсов.

Численность работников по отраслям народного хозяйства и плановый период определяется по расчетному количеству рабочих мест с учетом необходимости достижения планового уровня сбалансированности рабочих мест и работающих.

Показатели баланса рабочих мест учитываются при разработке планов по труду и кадрам, капитального строительства, развития производственных мощностей и основных фондов, а также при составлении материальных балансов и планов распределения оборудования.

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

РАЗВИТИЮ
МАТЕРИАЛЬНОЙ БАЗЫ КУЛЬТУРЫ
НЕОБХОДИМЫ ПРИОРИТЕТЫЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ
НАДЕЖНОСТИ ТЕХНИКИ

Надежность, характеризующая технику в процессе ее эксплуатации, определяется на основе таких показателей, как минимальная наработка на отказы, интенсивность последних, вероятность безотказной работы и др. Несмотря на бесспорные достоинства этих показателей, эмпирическая оценка надежности техники по ним весьма проблематична. В экономической же теории данные вопросы не нашли достаточного отражения.

При амортизации машин, аппаратов, технологических линий затраты на поддержание их потребительной стоимости на протяжении времени складываются из расходов на капитальный ремонт и текущих затрат на эксплуатацию. Чем выше последние, чем больше количество капитальных ремонтов и их стоимость, тем ниже надежность техники. Такое положение приводит к искусственному увеличению стоимости произведенного совокупного общественного продукта, так как его рост происходит и за счет расширения фонда возмещения. Однако общество не нуждается в увеличении затрат на поддержание потребительной стоимости произведенной техники. Несмотря на то, что действующий затратный механизм ориентирует на это.

Исходя из логики рассуждений, экономическую интерпретацию надежности можно дать в следующей формулировке. Надежность характеризует свойство потребительной стоимости машин не снижаться со временем. Надежность можно считать на протяжении нормативного срока амортизации при отсутствии роста в процессе эксплуатации затрат труда на ее поддержание по сравнению с нормативом.

Количественное значение экономического показателя надежности техники и границы его изменения определяются по формуле

$$H = \frac{A_0 + 3}{A + E},$$

где H — надежность техники;

A_0 — объем амортизационных отчислений, направляемых на ремонтно;

3 — затраты на энергию, расходующую на привод техники в движение, обеспечивающее реализацию ее потребительной стоимости;

A — общий объем амортизационных отчислений, производимых на протяжении нормативного срока амортизации;

E — эксплуатационные затраты.

Последние включают затраты на энергию, карбоновую плиту (и начисление на нее) рабочих, занятых обслуживанием и ремонтом техники; расходы на материалы и запчасти; на текущий ремонт оборудования. Амортизационные же отчисления сюда не входят.

Если на протяжении нормативного срока амортизации техника не подвергается капитальным и текущим ремонтам, а эксплуатационные расходы ограничиваются затратами на энергию, то ее надежность абсолютна. Когда же весь объем амортизационных отчислений идет на капитальный ремонт, а ремонтируемые машины продолжают и не реализуют свою потребительную стоимость, то их надежность равна нулю.

Предлагаемый показатель расширяет возможности анализа надежности амортизируемой и разрабатываемой техники, в том числе и сравнения с зарубежными аналогами, надежности отдельных узлов и компонентов, технологических линий, активной части основных фондов предприятий, отпуская на рассмотрение и народное хозяйство. Поэтому представляется целесообразным ввести в практику планирования НИР и ОКР экономический показатель надежности разрабатываемой техники с отнесенным к следующему его количественному значению в базисных данных. В результате станет возможным проводить анализ отклонений фактической надежности от проектной, выявлять резервы ее повышения.

В. Пилипчук,
канд. экон. наук

Ровно

За сравнительно небольшой исторический период в нашей стране создана мощная материальная база культуры более 137 тыс. городских и сельских клубных учреждений, 329 тыс. библиотек, из которых более 130 тыс. массовых, свыше 1850 государственных музеев, 650 профессиональных театров, десятки цирков, сотни концертных организаций и музыкальных коллективов, тысячи детских музыкальных и художественных школ. Материальную базу культуры в одиннадцатой пятилетке составляли 435 тыс. самостоятельных учреждений.

Количество учреждений только системы Министерства культуры СССР превышает ныне 223 тыс., в один сопоставлять так называемую государственную сеть учреждений культуры. Большинство из них (99%) в ведении местных Советов, лишь немногие распределены в состав и соподчинены. Кроме государственных сетей, есть и ведомственные учреждения культуры — всего около 57 тыс., причем из них 41 тыс. профсоюзных, 9 тыс. колхозных и 7 тыс. других ведомств клубных и библиотечных учреждений.

Важно отметить, что в составлении Центрального Комитета КПСС от 12 июня 1985 г. «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений» значительная часть клубно-просветительных учреждений и спортивных сооружений находится в неудовлетворительном состоянии. Плохо в материальном отношении находится здание учреждений культуры и спорта. Они слабо оснащены техническими средствами пропаганды.

Поскольку клубы и библиотеки не могут приобрести отдельные материалы, чтобы украсить помещение, многие пытаются на неадекватно купить краски и краски для настенной живописи, а в художественно-оформительских мастерских. Клубные работники испытывают трудности с покупкой банок, миканитовых, пропитанных, клубных инвентаря, и технические средства пропаганды нецелесообразно не комплектуются. Статистика свидетельствует, что комплектность материалов для художественных работ, а именно в одном из восьми клубов, для эристор народных инструментов — в одном из десяти, а для инструментов ансамблей — в одном из трех клубов; диапроекторов, энциклопедий и фильмоскопов оснащено один на трех клубных учреждений, магнитофоны — два на трех, а фотопараметры имеют только один из четырех клубов. Причем за годы одиннадцатой пятилетки осна-

щенность не только не выросла, а даже частично уменьшилась. А ведь еще в 1977—1978 гг. принимались решения, направленные на укрепление материальной базы учреждений культуры. И хотя они сыграли существенную роль в создании клубов и библиотек, коллективов художественной самодеятельности, значительных сдвигов не произошло. Не лучше положение и со союзными театрами, цирковыми организациями, цирком и музеями, библиотеками и парком культуры и отдыха.

По темпам роста расходы на культуру и искусство за последние 25 лет обогнали прирост всех расходов на социально-культурные мероприятия и науку на государственного бюджета и других источников, если последние за этот период выросли в 5 раз, то расходы на культуру — в 8 раз! Однако необходимые учреждения культуры материальные ресурсы пока не получают, а сферы особого внимания Госплана СССР, Минторга СССР и Госбанка СССР.

Эти ресурсы по сути своей являются предметом совместного, коллективного, общественного потребления, натуральной, общественной формой части общественных фондов потребления. Но действующая система распределения материально-технических ресурсов игнорирует эти особенности, что затрудняет сбалансированность финансовых и общественных фондов потребления, эффективное использование их для комплексного решения экономических и социальных задач.

В условиях перехода от натурального к социальному развитию на всех уровнях материально-технические ресурсы для учреждений культуры определяются все чаще основными методами, которые обычно относят к производству технического назначения (фанера, бумага, металл), в первую очередь направляются отдаленные районы, а также в ресурсы, используемые товарам народного потребления и образующие «рыночный фонд», идут для реализации через торговлю. Учреждения культуры достаются ресурсы по «внерыночному» фонду, а чем тоньше само его назначение.

По нашему мнению, приоритет совместного общественного потребления, изначально пренебрегая социалистическим производственным отношениями, должен возмещаться. Применительно к материально-техническому обеспечению учреждений культуры и искусства это означает примерно следующее. В клубах, дворцах и домах культуры, музеях, досуговых и культурно-образовательных образцы технических средств — компьютеры и акустические системы, студий-

ные матиотформы и видеоаппаратурные комплексы, цветные телевизоры, фото- и киноаппаратура, лучшие модели, сопутствующие им материалы и многое другое: оснащение и материалы новейших разработок и назначений — должны появляться раньше, чем они появятся в личное потребление. Этого должны соответствовать оптимальные и различные цены, порядок распределения ресурсов.

Сегодня же мало обстоит иначе. Так, в действующих Правилах продажи товаров рыночного фонда учреждений... в порядке мелкого опта (утверждены Минторгом СССР и Госпланом СССР 1 августа 1977 г.) в п. 9 говорится: «Кроме товаров, перечисленных в приложении № 5, запрещается продажа учреждений, организациям (в том числе культурным)... по безлимитному расчету в порядке мелкого опта всех новых непродовольственных товаров в течение года после начала их массового производства».

Такие же запрещения действуют при распределении товаров культурно-бытового назначения по «рыночному» и «не-рыночному» фонду. Например, в Госплане СССР и Союзгосэлектро современные типы магнитофоны для «высших», т. е. для культуры, по сравнению с «мелкими» не выделяются совсем. Такая практика не отвечает установке XXVII съезда партии на то, что «необходимо решительный поворот органов планирования и управления, центральных и местных хозяйственных организаций и потребностям социальной сферы»¹.

По нашему мнению, можно продолжать следующие пути и средства улучшения ресурсного обеспечения духовной жизни общества.

Прежде всего выпуск продукции для учреждений культуры и искусства должен полностью удовлетворять их потребности и ней. Сделать это возможно при условии, что такая продукция будет производиться к товарам культурно-бытового назначения, а в составе материальных балансов и планов распределения будет

введена строка «Культура и спорт», по которой будут планировать потребности в материальных ресурсах и предусматривать целевое их выделение.

Для этого необходим специальный орган планирования снабжения учреждений культуры, единый анализатор ресурсов для них. Такой планирующий орган должен быть общесоюзным и независимым, а потому быть в системе или аппарате Госплана СССР. Планирование и распределение ресурсов должно осуществляться по территориальному принципу, и с этой целью в республиках и областях должны быть соответствующие планово-распределительные структурные подразделения, образованные при территориальных Госпланах и обл. (край) снабжения.

Их формирование может осуществляться за счет штатной численности соответствующих организаций, а реализации материальных ресурсов не потребует создания новых хозяйственных органов, так как единая система будет использовать действующие системы заинтересованных министерств и ведомств. Речь идет только об обеспечении их основной деятельности — созданию необходимых условий для доступа и творчества всех социальных и возрастных категорий населения. Материально-техническое снабжение строительства и ремонта должно сохраниться в установленном порядке как обязанность соответствующих хозяйственных организаций. Это позволит в рамках единой системы сосредоточить внимание на планировании снабжения, исполнении функций единого заказчика и организатора рационального дозирования ресурсов от изготовителя до самых отдельных потребителей, исполняющих хозяйственные органы всех систем для реализации материальных ресурсов и создавать необходимые условия для последующего совершенствования снабжения учреждений культуры. Все это позволит полнее и лучше удовлетворить духовные потребности членов общества, способствовать упрочению его основательных основ, на которых базируется социалистический образ жизни.

Б. Суник

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М., Политиздат, 1986, С. 45.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Из истории деятельности Госплана

Страницы памяти: О планах, планировании и плановиках / Сост. Н. И. Москвитин, Н. И. Запрудский. М. Профиздат, 1987. 308 с.

Принятый Коммунистической партией курс на ускорение социально-экономического развития страны требует коренной перестройки хозяйственного механизма, создания эффективной и гибкой системы хозяйственного управления и планового руководства народным хозяйством. Одно из важнейших условий перестройки — неслепое повышение научного уровня планирования, улучшение деятельности плановых органов, и прежде всего Госплана СССР, который должен стать подлинным экономическим штабом страны.

В свете этого определенный научный и практический интерес представляет сборник «Страницы памяти», в котором приведены воспоминания ряда работников о становлении, развитии и совершенствовании планирования народного хозяйства СССР, начиная с первых лет Советской власти.

Авторы сборника рассматривают о решении «сложных» проблем организации планирования народного хозяйства, различных его отраслей и регионов, о деятельности Госплана СССР. Наглядно показано, как на разных этапах развития советского общества под руководством КПСС осуществлялась огромная работа по превращению в жизнь ленинских идей и указаний об организации народно-хозяйственного планирования.

В статье широко раскрыт положительный опыт, накопленный за годы деятельности Госплана СССР, выявлен труд коллектива Госплана и ряд выдающихся его руководителей — Г. М. Крюкова, А. Д. Цурюпа, В. В. Кузнецов, В. И. Мещеряков, Г. И. Сырцов, Н. А. Вознесенский, внесших большой вклад в теорию и практику планирования советской экономики. В предисловии и сборнике, написанном Н. И. Запрудским, отмечается, что это были люди большой души, высокообразованные и требовательные к себе и подчиненным, по-настоящему скромные, отдававшие

все свои силы борьбе за создание нового общества.

Материалы в сборнике расположены в хронологическом порядке, что придает ему определенную цельность, раскрывает особенности решения ряда важнейших проблем развития народнохозяйственного планирования в исторической последовательности. Видно, как в тесной увязке с требованиями времени, с изменениями социально-экономических задач, выдвинутых партией и правительством на каждом этапе развития советского общества, соответственно перестраивалось плановое руководство народным хозяйством, менялись и совершенствовались приемы и методы планирования, организация и структура плановых органов.

Сборник открывается Подзаголовком о Государственной общеплановой комиссии, утвержденной И. В. Лениным 21 февраля 1921 г., в которой закладывались основы Общеплановой комиссии, создается для разработки единого общесоюзного хозяйственного плана на основе одобренного VIII съездом Советов плана централизации и для общего наблюдения за осуществлением этого плана.

Приведены также выдержки из речи И. В. Ленина, в которых изложены важные ленинские идеи о планах и планировании, содержащиеся в статье «Набросок плана научно-технических работ», в докладах на X Всероссийской конференции РКП(б) и на VIII Всероссийском съезде Советов, в статье «Об едином хозяйственном плане».

Эти документы, в которых нашли отражение важные ленинские указания об организации планирования, остаются актуальными и в настоящее время, когда поставлена задача ускоренной перестройки деятельности Госплана СССР.

В сборнике опубликованы 26 статей. Большое внимание уделено составлению народного планового плана. Обсуждено в Госплане отражение в ту пору общие экономические и политические положения в стране, завершившей постановление разгрома и ликвидации капиталистической и феодальной земельной собственности и гражданской войной хозяйства. В обостленном многоголосной экономики горячо и бурно обсуждались вопросы о путях

¹ Примечание редакции журнала. Приведенная в рецензируемом сборнике статья «Из ленинских гвардий, опубликованная в журнале «Плановое хозяйство» № 2 за 1973 г., с 80-81 стр. В. И. Мещеряков, принадлежала перу Ф. К. Мещерякова.

и дальнейшем направлении развития народного хозяйства, — при подготовке экономических отделов сельскохозяйственной страны в индустриально развитую социалистическую деревню.

К разработке первого пятилетнего плана Госплан приступил сразу после XV съезда партии (1927 г.), на котором были сформулированы основные директивы первой пятилетки. Такая задача была беспрерывной, не имевшей аналогов в истории.

В подготовке работ над первым пятилетним планом Госплану оказывала идеальную помощь в Госплане СССР.

Руководители Госплана тех лет — Г. М. Крижановский, А. Д. Щоргуа — много стояли на пути тех, кто не решительно боролся против тех, кто пытался протолкнуть концепцию консервации и инерционности сложившихся в стране признаков хозяйственного развития, неизменно установившихся соотношений между промышленностью и сельским хозяйством. Это, по существу, означало отказ от намечавшейся политики индустриализации страны.

Вопросы разработки первого пятилетнего плана рассматривались в ряде собраний (например, в ЦК, Президиуме, К. Н. Тюрсовой, А. Г. Перухину, Я. Е. Чадеев, С. В. Славина, Ф. И. Котов).

Первая пятилетка была выполнена в три года и три месяца. В результате была осуществлена в неслыханно короткие в истории сроки широкая, поистине революционная по своим масштабам и характеру программа индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, произошли глубокие социально-экономические преобразования. СССР из страны отсталой и аграрной превратился в передовую индустриальную страну, значительно возмозросла обороноспособность страны.

В сборнике приводятся данные, характеризующие изменения пропорций распределения национального дохода на потребление и накопление. В 1927 г. норма накопления в народном хозяйстве (отношение накопления ко всему национальному доходу) составила почти 10%, принимая довоюющую — 1,5. В конце первой пятилетки норма накопления достигла примерно 40%.

В ряде статей освещена деятельность Госплана в период подготовки и составления второй и третьей пятилеток. А. П. Конаев, проработавший долгое время в Госплане СССР, прошедший путь от старшего помощника заместителя Госплана, в своей статье «Повседневная работа» приводит данные о том, что второй пятилетний план развития народного хозяйства на 1933—1937 г. составил 120 отраслей и сфер деятельности народного хозяйства, тогда как первый — только 50.

В работе по разработке второго пятилетнего плана была существенно улучшена методология планирования, дальнейшее развитие получили балансовый метод, зане-

но возросли научный уровень технико-экономических расчетов, появились значительные показатели — производительности труда, себестоимости и др. Эти вопросы нашли освещение в статьях Л. Курского «Важнейший метод и разработка первых пятилеток», М. Я. Солина «Планирование трудовых ресурсов и резервов» и др.

Статьи Ф. И. Нотона посвящены развитию ленинских организационных принципов народнохозяйственного планирования. В ней автор в историческом аспекте показывает развитие принципов народного хозяйства, создание и совершенствование работы Госплана СССР и их местных органов начиная с первых лет Советской власти.

Третий пятилетний план предусматривал дальнейшее экономическое и социальное развитие страны. Большое внимание в нем уделялось комплексному развитию основных экономических районов страны, изданию новых прогрессивных техник, созданию крупных государственных резервов на одной из главнейших проблем пропорционального развития экономики. Выполнение третьей пятилетки было прервано внезапным нападением фашистской Германии на Советский Союз.

Три предвоенные пятилетки имели исключительное значение, так как они позволили превратить СССР в экономически мощную страну и существенно укрепили его обороноспособность. Своей задачей и это дело завершила работница органов государственного планирования.

Особое внимание уделено в сборнике деятельности Госплана в годы Великой Отечественной войны. Автор статьи подвизает статьи Г. М. Сорокина «Успехи планов в годы Великой Отечественной войны», В. И. автор научно аргументированно и убедительно показывает, что Великая Отечественная война советского народа с германским фашизмом ярко продемонстрировала всему миру преимущество планового способа ведения народного хозяйства перед государственно-монополистической экономикой империализма. В статье приводятся конкретные статистические данные о состоянии нашей экономики в предвоенный период, даны характеристика и анализ состояния и развития военной экономики СССР и переход к оборонной экономике в середине 1942 г. и с началом военного хозяйства во второй период (осень 1942 г. — май 1945 г.). Подана организация и актуальность работы Госплана в период Великой Отечественной войны буквально с первых дней до момента окончательной победы и восстановления развивающейся войной хозяйства. Деятельность плановых органов в годы войны направлялась ЦК партии и Советским правительством. Важную роль в проведении этой работы ЦК партии и Советского правительства в период Великой Отечественной войны сыграл Н. А. Вознесенский.

Большое внимание в сборнике уделено отраслевому и территориальному аспекту планирования. Этому посвящены статьи В. М. Леймова «Планирование железнодорожного транспорта в годы войны», С. В. Славина «Районный раздел плана второй пятилетки и концепция освоения Севера», Н. И. Мосиновича «Территориальное планирование. Проблемы взаимосвязи отраслевого и территориального планирования рассматриваются и в ряде других статей.

Большой интерес представляет статья Л. М. Володарского «Уполномоченные Госплана», в которой раскрывается важная страница истории развития планирования в нашей стране, содержание труда уполномоченных Госплана СССР и их деятельности, особенно в период Великой Отечественной войны (автор в то время был уполномоченным Госплана СССР по Ленинграду и Ленинградской обл.). Функции уполномоченных Госплана были весьма широкими и многообразными. Важнейшей их задачей — проверка выполнения государственных планов на местах и обеспечение комплексного развития хозяйства экономических районов. При этом в задачи входило уполномоченных Госплана были также вопросы, как создание во всех экономических районах собственной топливно-энергетической базы, пыление резервов в народном хозяйстве, предупреждение и ликвидация встречных и нерациональных перевозок, всемерная мобилизация местных ресурсов. Оперативная работа уполномоченных Госплана, — указывается в этой статье, — была весьма разнообразной, по основным в их деятельности было то, что они постоянно изучали резер-

вы народного хозяйства, хорошо знали экономическую ситуацию в отдельных районах, могли разрабатывать конкретные предложения по вопросам экономического развития.

В воспоминаниях М. Г. Перушина рассказывается о решениях крупных проблем планирования в послевоенный период.

XVII съездом ЦКСС и июньским (1957 г.) пленумом ЦК КПСС поставлены были задачи по перестройке государственного планирования экономического и социального развития страны. При современных огромных масштабах общественного производства совершенствование планирования и управления не возможно без широкого применения электронно-вычислительной техники. В силу с этим большой интерес представляет статьи Н. П. Лебединского «Развитие автоматизации плановых расчетов». В ней накладываются проблемы, связанные с системным использованием экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники в развитии планирования, создании и развитии автоматизированной системы плановых расчетов АСПР.

В целом сборник «Страныца памяти» — полезное издание. В нем рассматривается обширный круг проблем теории и практики государственного планирования, представляющих широкий интерес для ученых общественности и специалистов, работающих в области планирования и управления.

М. Эгдельман,
д-р экон. наук, профессор

Предплановый анализ по данным паспорта предприятия

Шеремет А. Д., Сайфуллин Р. С., Севрук М. А. Паспорт в анализе хозяйственной деятельности предприятия. М.: Экономика, 1986. 208 с.

Проводимый в стране курс на ускорение социально-экономического развития предпосылает новые, более высокие требования к отраслевому и программно-целевому планированию. Переход к экономическим методам управления на всех уровнях народного хозяйства повышает роль анализа производственно-хозяйственной деятельности как предпосылки научно обоснованного планирования. В условиях сокращения числа директивных плановых и отчетных показателей анализа хозяйственной деятельности должен основываться в основном на «указанной» информации. К ней относится паспорт объединения (предприятия), который содержит данные, необходимые для анализа и планирования на этом уровне управления промышленностью.

Рассматриваемая монография, по существу, является методикой комплексного анализа по данным паспорта объединения (предприятия). При этом важно то, что она ориентирована на использование современных средств вычислительной техники.

Работа состоит из двух разделов: «Организация комплексного экономического анализа по данным паспорта производственного объединения (предприятия)» и «Методика комплексного экономического анализа по разделам паспорта предприятия».

В первом разделе рассмотрены вопросы развития анализа хозяйственной деятельности, проблемы построения обобщающего (интегрального) показателя

восторженной интенсификации производства.

Значительную часть раздела занимает исследование информационного обеспечения аналитических предположений работ и комплексного экономического анализа. Определено место паспорта предприятия, приведены источники информации, являющиеся базой для паспорта производственного объединения (предприятия). Большой интерес вызывает материал по использованию паспортов в качестве основных документов при планировании, анализе и учете в рамках отдельных программ. Например, предлагается система паспортов программы реализации потребности материальных ресурсов.

В главе «Организация комплексного экономического анализа в АСУ», критически анализируя действующие методы осуществления этой деятельности АСУ, авторы определяют место автоматизированных задач анализа по данным паспортов в этой структуре. Перспективные, на наш взгляд, представляется принцип создания автоматизированных систем на основе четырех функциональных подсистем: учета, анализа, планирования и регулирования. Теоретические вопросы дополнены практическим материалом — описанием программ, реализующих основные задачи анализа данных паспорта. Этот пакет программ ориентирован на уровень АСУ объединений, АСУП и ОАСУ министерств и может быть использован в отраслевой планировке.

Такой подход информационного и аналитического обеспечения программного метода планирования может быть распространен как на долгосрочные, так и на краткосрочные программы повышения эффективности использования отраслевых и комплексных материальных ресурсов, сокращения затрат живого труда.

Рассмотренная в монографии методика комплексного экономического анализа, по данным паспорта предприятия (иной раздел), содержит анализ производственной мощности, объема производства и реализации продукции, использования

основных фондов и капитальных строений, использования материальных, трудовых ресурсов и социального развития, финансовых показателей, организационно-технического уровня производства, мероприятий по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, аспомогательного производства и обслуживающего хозяйства. Она включает также подделение итогов и сравнительный анализ хозяйственной деятельности, анализ динамики основных показателей за ряд периодов.

Новым является материал, касающийся природоохранной деятельности и рационального использования природных ресурсов. Система предложенных относительных показателей приемлема, но наш взгляд, как для осуществления регрессионного анализа по данным одного объединения (предприятия), так и для проведения сравнительного анализа природоохранной деятельности для ряда предприятий отраслевого министерства. По мнению авторов, этот раздел следует дополнить показателем эффективности природоохранных мероприятий, поскольку затраты, связанные с их осуществлением, должны возмещаться.

Две последние главы посвящены рассмотрению экономико-математического аппарата, позволяющего осуществлять анализ динамики отдельных показателей, сравнивать результаты хозяйственной деятельности ряда объединений и проводить обобщающее подведение итогов по объединению в целом.

В целом книга представляет интерес для специалистов, занимающихся анализом и планированием производственно-хозяйственной деятельности производственных объединений и предприятий. Она будет полезна и для специалистов по проектированию функциональных автоматических подсистем в АСУ, а также в системе подготовки и повышения квалификации кадров.

В Петрова,

д-р экон. наук, профессор

Проблемы улучшения использования материальных ресурсов

В мае 1987 г. в Донецке состоялась Всесоюзная научно-практическая конференция на тему «Экономические проблемы внедрения ресурсосберегающих и безотходных производств и использования вторичных ресурсов». В ней приняли участие работники Госплана СССР и госпланов союзных республик, Госстаба СССР и его территориальных органов, Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР, Академии наук УССР, министерств и ведомств, объединений и предприятий, научно-исследовательских организаций и высших учебных заведений.

В докладе Н. Крамского (зав. экономическим отделом Донецкого обкома Компартии Украины) отмечалось, что в Донецкой обл. разработана на двенадцатипятилетку комплексная программа «Вторичные ресурсы», главная цель которой — повышение уровня использования ресурсов в общей ресурсосберегающей и улучшение экологической обстановки, прежде всего на основе внедрения научно-технических достижений. Программа имеет комплексный характер, а ней на единой методологической основе охватываются технические, технологические, экологические, социальные и демографические стороны решения проблемы использования вторичных материальных ресурсов области. В целом за пятилетку намечается увеличить объем использования отходов в 2 раза. Контроль за реализацией этой программы осуществляет координационный совет, возглавляемый одним из заместителей председателя облисполкома. В целом по народному хозяйству Донецкой обл. доля вторичных ресурсов в общем ресурсоснабжении составляет 18% и имеет тенденцию к росту.

Зам. нач. отдела по использованию вторичных ресурсов Госплана СССР Н. Петров остановился на вопросах совершенствования планирования переработки отходов в новых условиях хозяйствования в преддверии расширения производства вторичного сырья в материальных балансах и планах распределения, разрабатываемых на всех уровнях подготовки планов. Он считает, что на предприятиях обобщающих показателей

по использованию вторичного сырья наиболее приемлемый уровень использования ресурсов — 30%. Н. Петров внес предложение о проведении в Донецкой обл. экономических экспериментов по усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности использования вторичных ресурсов.

Директор Института экономики промышленности АН УССР, акад. АН УССР Н. Чумаченко подчеркнул, что ресурсосбережение представляет собой экономическую категорию, предполагающую увеличение эффективности использования производственного потенциала за счет экономии ресурсов путем рационального потребления материальных элементов процесса производства, целесообразного копирования работников, обеспечения их ростом производительности труда, а также эффективного расходования денежных средств, находящихся в распоряжении предприятия.

В Донецком научном центре АН УССР в научно-исследовательских институтах, расположенных в области, проводятся исследования, направленные на создание ресурсосберегающих, малоотходных и безотходных технологий, прогрессивной техники и оборудования, получение новых материалов с высокими технико-экономическими параметрами.

Донецким научным центром АН УССР разработана генеральная схема комплексного использования вторичных ресурсов в народном хозяйстве Донецкой обл. на 1986—1990 гг. и перспективу до 2003 г. Опыт ее разработки наглядно показал необходимость формирования целостной системы управления комплексным использованием вторичных ресурсов в регионе путем совершенствования организационной структуры, расширения сферы применения экономических методов управления, поиска новых форм взаимодействия науки и производства, создания хозрасчетного территориального межотраслевого научно-технического центра по эффективному использованию вторичных ресурсов.

В выступлениях кандидатов экон. наук Н. Кошовой и И. Подольного (Институт экономики промышленности АН УССР, Донецк) было подчеркнуто, что

вопросы использования вторичных ресурсов требуют глубокого изучения с точки зрения их влияния на интенсификацию общественного производства, экологическую обстановку.

Д-р экон. наук О. Проценко (Академия народного хозяйства при Совете Министров СССР) и канд. геол.-геогр. наук В. Мищенко (Союз по использованию производственных сил АН УССР) предложили уточнить порядок разработки и утверждения балансов производства (добычи) и потребления материальных ресурсов, перечень главных министерств и ведомств, ответственных за составление балансов по видам ресурсов, а также порядок использования балансов при подготовке проектов пятилетних планов и основных направлений развития за перспективу, не допуская выделения капиталовложений для строительства (реконструкции) предприятий — поставщиков первичных ресурсов при наличии подтвержденных балансом израсходованных квот эффективного удовлетворения потребностей за счет расширения использования вторичных ресурсов.

Участники конференции высказали предложение о создании общегосударственного банка данных по малоизученным и забытым технологиям. Канд. экон. наук, доцент И. Рутова (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова) обосновала возможность государственной монополии в отношении хозяйственных консультативных фирм по управлению и организационным аспектам в области применения вторичных ресурсов.

Канд. экон. наук Ю. Склякина (Институт экономики Украины) предложила предусматривать в пятилетних планах данные об объемах замещения первичного сырья. По его мнению, освоение первичного сырья за счет использования вторичного следует обязательно учитывать в плановом порядке при определении годовых фондов на сырье. Необходимо также уделить внимание замене первичного сырья вторичным.

Канд. экон. наук М. Дарига (ЦСУ СССР) остановилась на направлениях совершенствования функций государственной отчетности, отражающих обращение и пути использования отходов на предприятиях. Он внес предложение разработать типовые рекомендации для экономического анализа состояния работы по использованию вторичных ресурсов.

Зам. нар. Управления вторичных ресурсов Госкомплана СССР В. Овеев предложил свое выступление проблематизировать использование отходов. Он подчеркнул предложение, выдвинутое в докладе Н. Пирогова об образовании межотраслевого фонда вторичных ресурсов. Средства фонда могут формироваться за счет платежей предприятий, не утилизирующих полностью своих отходов и не выполняющих плановые за-

дания по переработке и поставке вторичного сырья. Уровень цен за вторичные сырье, считает В. Овеев, должен устанавливаться не на базисе сохраняющихся и отходящих отходов сырья первичного сырья и материалов, как это делается, а исходя из потребительских свойств конкретных видов вторичного сырья и обеспеченности народного хозяйства соответствующими видами первичных ресурсов.

Канд. экон. наук М. Кудачинский (НИИцен при Госкомплана СССР) обосновал необходимость использования принципа равноценности при установлении цен на взаимозаменимую продукцию из первичного и вторичного сырья. В условиях расширения самостоятельности предприятий они должны получить больше прав в установлении цен на попутно добавляемые ресурсы и комплектующие ресурсы, отходы переработки и потребители сырья и топлива, а также на готовую продукцию, которая производится или может производиться наряду с основной (предельной).

Повышение уровня использования вторичных ресурсов при разработке комплексных программ научно-технического прогресса поставила свое выступление канд. техн. наук С. Сумин (Украинский филиал НИИИНа при Госплана СССР). Выработанный анализ проектов строительства и реконструкции предприятий и объектов на Украине показал, что еще не все проектные организации министерств и ведомств предусматривают рациональное использование вторичных ресурсов.

Ю. Коненен (журнал «Материально-техническое снабжение») остановился на работе журнала в условиях перестройки по тематике, относящейся к проблемам ресурсосбережения и улучшения использования вторичных ресурсов.

Кандидаты наук И. Я. Жарнова и В. Сахаровский (Воронежский филиал Института экономики промышленности АН УССР) ознакомили присутствующих с результатами опроса определения экономической эффективности использования производственных отходов и внедрения ресурсосберегающих технологий. При разработке методов экономического стимулирования наработку и комплексное использование производственных отходов следует прежде всего выливать в конкретность проведения этих мероприятий.

В выступлении участником дискуссии канд. техн. наук Г. Адамулинский, Т. Батенин, В. Овеев подчеркивали необходимость по разработке наиболее эффективных форм организации ресурсосбережения в таких регионах, как Донецкая обл., Грузинская ССР, территориально-производственные комплексы Курганской магнитной области.

Н. Коннищева,
Н. Леонидов

ИНФОРМАЦИЯ

О порядке учета и определения уровня выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами по району, городу, области, краю, республике и министерству (ведомству)

В целях наиболее полного удовлетворения потребителей в продукции производственно-технического назначения Госплан СССР, Госкомплана СССР и ВЦСПС устанавливал следующий порядок учета и определения уровня выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами по району, городу, области, краю, республике и министерству (ведомству) в целом при подведении итогов работы и социального соревнования.

1. Учет и определение уровня выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами объединениями и предприятиями-поставщиками* производятся согласно Инструкции о порядке учета и определения уровня выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами при оценке деятельности объединения, предприятия и организации, утвержденной Госпланом СССР, Госкомпланом СССР, Госминтрудом СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС 23 декабря 1966 г. № СА-48-Д.

2. Выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами по региону и министерству (ведомству) в целом определяется на основе показателя «Объем реализации продукции в оптовых ценах предприятий, принятых в плане с учетом выполнения обязательств по планам», который рассчитывается как сумма объемов реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам предприятий, расположенных в регионе, а также предприятий министерств (ведомств).

3. Процент выполнения плана по объему реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам за отчетный период по региону и министерству (ведомству) в целом определяется как отношение объема реализации продукции с учетом выполнения обяза-

тельств по поставкам по региону и министерству (ведомству), рассчитанного в соответствии с пунктом 2 настоящего письма, к сумме объемов реализации продукции, предусмотренных планами предприятий, расположенных в регионе, на период, предшествующий периоду с начала года, умноженное на 100. В зависимости от уровня выполнения этого показателя производится оценка результатов хозяйственной деятельности министерства (ведомства) и подводится итоги социального соревнования по региону.

4. Предприятия, обеспечивающие полное выполнение своих договорных обязательств по поставкам, могут отгрузить потребителям вместо продукции, не выполняющих обязательств по поставкам, одноконтингентную, аналогичную по всем параметрам продукцию (а по отходам видам продукции, сертифицированным законодательством — в порядке, установленном для ее реализации), с письменным сообщением об этом первоначальному поставщику.

В этом случае восполнение недостающего объема продукции производится поставщиком по региону и министерству. Экономическое стимулирование, премирование руководителей работников и подведение итогов социального соревнования на указанном предприятии осуществляется исходя из выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами без учета выполнения обязательств другими предприятиями.

5. Предприятия, обеспечивающие поставку продукции потребителям с учетом других поставщиков, и отгружающие формам № 1-П (контрактная) и 1-П (госплан) «Отчет производственного объединения (комбината), промышленного предприятия, организации» по плану продукции данные об объеме реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам приводит двумя строками:

по строке 807 — с включением сумм восполнения недостающих другими поставщиками. По данным этой строки оце-

* В дальнейшем — «регион».

** В дальнейшем — «министерство предприятия».

нивается выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции по региону, министерству (ведомству);

по строке 808 — без сумм восполнения недопоставки другими поставщиками. По данным этой строки производится экономическое стимулирование, премирование руководящих работников и подведение итогов социалистического соревнования предприятия.

В отчете по форме № 1-П (срочная) «Отчет производственного объединения (комбината), промышленного предприятия о выпуске продукции и численности персонала и рабочих» приводятся данные только по строке 807, то есть с включением сумм восполнения недопоставки другими поставщиками.

Во втором разделе отчета по форме 1-П приводятся соответствующие пояснения к указанным данным.

Предприятия, полностью выполнившие свои договорные обязательства по поставкам и восполнившие недопоставки других поставщиков, приводят данные по объему реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам в указанных формах статистической отчетности по строке 807 без включения стоимости продукции, поставленной потребителям вместо других поставщиков. Строка 808 этими предприятиями не заполняется.

6. Признать утратившим силу письмо Госплана СССР, Госснаба СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС от 30 июля 1987 г. № СА-28-Д «О порядке учета и определения уровня выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами по району, городу, области, краю, республике и министерству (ведомству)».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жареников (ответственный секретарь), А. М. Зайчиков, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Краснопивцев, В. С. Кудинов, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симакон, Е. К. Смирницкий, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 31.08.87. Подписано в печать 22.09.87. А 06338.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 804 экз. Заказ № 1215.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.