F 158
1
1908



1-867/1946-ОДЦ

Московская Губернская Земская Управа.

1-4
На
F 15
1

О постановкѣ дѣла по снабженію медикаментами земскихъ лѣчебницъ Московской губерніи при посредствѣ губернскаго земства.

Докладъ Московской губ. земской управѣ, по ея порученію, управляющаго Московскимъ городскимъ аптекарскимъ складомъ В. Н. Фраермана.

Поставленный губернской земской управой на очередь вопросъ объ измѣненіи существующей организаціи дѣла закупки медикаментовъ для земскихъ лѣчебницъ Московской губерніи заключается, какъ это выражено въ отношеніи управы отъ 21 декабря 1907 года за № 4183 на мое имя, въ слѣдующемъ:

1) Возможно полное выясненіе какъ всей существовавшей до сихъ поръ постановки дѣла по выпискѣ медикаментовъ для нуждъ губернскихъ земскихъ лѣчебницъ, такъ и степени ея выгодности.

2) Указаніе тѣхъ измѣненій, которыя могутъ быть намѣчены въ этомъ дѣлѣ для болѣе правильной его постановки въ будущемъ.

Центръ тяжести поставленной задачи лежитъ, разумѣется, въ выясненіи степени выгодности существовавшей до сихъ поръ системы заготовки медикаментовъ въ Московскомъ земствѣ и въ частности въ 1906 году.

Но чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо было раньше всего выяснить, насколько правильна была система расчетовъ съ поставщиками (Меркъ въ Дармштадтѣ, Московское отдѣленіе Мерка, Феррейнъ, Яковлевъ, Эрмансъ, Лепскій и др.).

Выполнить это въ надлежащей мѣрѣ оказалось, однако, невозможнымъ, за отсутствіемъ въ дѣлахъ губернской управы не только какихъ-либо условій съ поставщиками, но и какихъ-нибудь, хотя бы общихъ, данныхъ въ этомъ направленіи, которыя могли бы послужить для этого исходной точкой.

Пришлось искать косвенныхъ путей, а именно сравнить покупныя цѣны земства съ цѣнами Московскаго городского аптекарскаго склада въ 1906 году.

Но и эта работа не могла быть выполнена надлежащимъ образомъ, такъ какъ оплаченныхъ счетовъ въ губернской земской управѣ оказалось въ наличности всего на

108944-О

77445 руб., при общей суммѣ закупки въ размѣрѣ 126282 руб. 99 коп. *), т.-е., около $^2/_3$.

Распредѣленіе недостающихъ счетовъ на сумму 48837 руб. 99 коп. по отдѣльнымъ поставщикамъ, какъ видно изъ приложенія № 1, далеко не равномѣрно:

а) Счетовъ Феррейна недостаетъ 59%, или болѣе половины,
б) „ Меркъ—Московское отдѣленіе 22%, или $^1/_5$
в) „ „ въ Дармштадтѣ 21% „ $^1/_5$
г) „ Лепскаго 68% „ $^2/_3$
д) „ Эрманса 35% „ $^1/_3$
е) „ Яковлева 0,6%.

Къ сказанному необходимо добавить, что изъ оказавшихся налицо счетовъ могли быть подвергнуты сравненію лишь тѣ препараты, которые значатся въ нормальномъ каталогѣ городского аптекарскаго склада и которыхъ оказалось всего на 41720 р. 42 к. Къ этой суммѣ нужно добавить 6280 руб. 24 коп., падающихъ на накладные расходы (предметы укупорки 2950 руб. 82 коп., экспедиторскіе 2559 руб. 26 коп. и прочіе расходы 770 руб. 16 коп.) т.-е., въ общемъ на 48000 р. 66 к. (приложеніе № 3).

Такимъ образомъ, почти $^3/_5$ всей израсходованной суммы, а именно 78282 руб. 33 коп., остались совершенно непровѣренными, и потому выводы на *всю покупную сумму* сдѣланы путемъ процентнаго соотношенія между суммами провѣренными и непровѣренными.

Такое исчисленіе не можетъ, конечно, претендовать на правильность, но все же неправильность эта не такъ велика, и возможное въ ту или иную сторону колебаніе будетъ во всякомъ случаѣ не такъ значительно.

Изъ приложеній къ настоящему докладу видно, что въ сравненіи съ суммами, заплаченными за медикаменты въ соотвѣтствующихъ количествахъ городомъ Москвою, земскія лѣчебницы Московской губерніи заплатили дороже въ среднемъ на 24%, что при 116754 р. 54 к. покупной суммы за 1906 годъ составитъ около 28090 р. 75 к. (См. приложеніе № 3).

По отдѣльнымъ поставщикамъ послѣдняя сумма распредѣляется, какъ видно изъ приложенія за № 4, такъ:

	Заплачено дороже на:
1) В. К. Феррейну.....	18177 руб. 99 к. или 36 %
2) Э. Мерку (Московск. отдѣленіе)....	4122 „ 84 „ „ 26,5%
3) Яковлеву.....	2682 „ 40 „ „ 37 %
4) Э. Мерку въ Дармштадтѣ.....	1753 „ — „ „ 11,3%
5) Лепскому.....	1045 „ 06 „ „ 23 %
6) Эрмансу.....	309 „ 46 „ „ 18 %
Итого.....	28090 руб. 75 к.

*) Въ томъ числѣ спирту на 7560 руб. 84 коп. Не вошли въ учетъ главнымъ образомъ счета по Московскому уѣзду, которые губернской управой отправлены были въ уѣздную.

Самымъ дорогимъ поставщикомъ является, такимъ образомъ, Феррейнъ, взявшій комиссіонныхъ въ среднемъ 36% при 18179 р. 99 к. Второе мѣсто занимаетъ Московское отдѣленіе Э. Меркъ—26,5% при 4122 р. 84 к.

По характеру своему излишне заплаченныя суммы дѣлятся на двѣ категоріи:

а) расходы устранимые и

б) расходы, благодаря отсутствію собственнаго склада для земства неустранимые, но поддающіеся тому или иному *пониженію*.

Къ категоріи *устранимыхъ* расходовъ, какъ видно изъ приложенія за № 13, относятся:

1) Гербовый сборъ на счетахъ.

2) Доставка на вокзалы въ Москвѣ.

3) Экспедиторскіе расходы (излишніе).

4) Страхованіе отъ боя.

5) Провозъ іодистыхъ препаратовъ до Москвы.

Въ общей сложности они составили 1437 р. 96 к., т.-е., около 1% всей покупной суммы (приложеніе № 13).

Первые два расхода: гербовый сборъ и доставка на вокзалы—производятся обычно за счетъ поставщиковъ, да и въ счетахъ губернскаго земства сборы эти имѣютъ мѣсто не у всѣхъ поставщиковъ *).

Третья цифра расходовъ этой группы—излишніе комиссіонные экспедитору—устранима путемъ установленія опредѣленныхъ условій съ экспедиторомъ, въ числѣ которыхъ на первомъ планѣ должно быть *представленіе таможенныхъ квитанцій*, а на второмъ—отвѣтственность за правильность очистки заграничныхъ препаратовъ отъ пошлины. Затѣмъ установленіе комиссіонныхъ съ пуда груза, а не съ мѣста.

Отсутствіе этихъ таможенныхъ документовъ въ дѣлахъ губернской земской управы оставляетъ совершенно открытымъ вопросъ какъ о соотвѣтствіи грузовъ тому вѣсу, который показанъ въ экспедиторскихъ счетахъ и за провозъ которыхъ взята извѣстная сумма, такъ и вопросъ о правильности очистки медикаментовъ отъ пошлины. А здѣсь возможны неправильности весьма существенныя, и потому таможенная квитанція въ дѣлопроизводствѣ по закупкѣ заграничныхъ товаровъ является такимъ же элементарно-необходимымъ оправдательнымъ документомъ, какъ и счетъ продавца.

Сомнѣніе въ правильности произведенныхъ экспедиторомъ Розентретеромъ расходовъ увеличивается еще тѣмъ, что транспорты земскихъ медикаментовъ очищались не въ Москвѣ, а на границѣ (Вержболово), къ чему едва ли имѣлись серьезныя основанія.

Весь экспедиторскій расходъ по характеру его слѣдовало бы отнести скорѣе къ группѣ расходовъ, допускающихъ *пониженіе*. Но онъ помѣщенъ въ эту группу потому, что пониженіе части экспедиторскихъ расходовъ по ст. „Комиссія“ поддалось, благо-

---

*) Въ счетахъ нѣкоторыхъ лѣчебницъ есть отмѣтки врачей о неправильности переложенія на нихъ расходовъ по оплатѣ гербоваго сбора, оплачиваемаго обычно и по закону поставщиками.

даря сравненію съ данными городского аптекарскаго склада, довольно точному опредѣленію, хотя сумма и незначительна и имѣетъ гораздо меньшее значеніе, чѣмъ сумма, заплаченная за пошлину и провозъ.

Четвертой цифры расходовъ этой категоріи — страховки отъ боя, взимавшейся фирмой Меркъ въ размѣрѣ 1% съ суммы фактуры,—городской аптекарскій складъ не знаетъ, такъ какъ за всѣ поставляющіеся ему матеріалы фирмы принимаютъ отвѣтственность на себя совершенно безвозмездно. Есть основаніе поэтому полагать, что и фирма Меркъ при попыткѣ устранить ее, въ виду значительности заказовъ Московскаго земства и незначительности риска со стороны фирмы, не настаивала бы на своемъ.

При болѣе близкомъ ознакомленіи съ деталями системы оказалось, что не всѣ закупавшіеся губернскимъ земствомъ медикаменты застраховывались отъ боя, а только тѣ, которые слѣдовали изъ-за границы по рельсовому пути. Всѣ же остальные и на гораздо большую сумму, отправлявшіеся изъ Московскаго отдѣленія Меркъ и отъ Феррейна и слѣдовавшіе по ухабистымъ проселочнымъ дорогамъ, застрахованы не были. Кромѣ того, безусловно необходимая страховка заграничныхъ медикаментовъ *отъ путевыхъ случайностей* и спеціальное страхованіе на *случай пожара въ таможнѣ* совсѣмъ не производилось, благодаря чему риску подвергалась уже не часть матеріаловъ, какъ при страховкѣ отъ боя, а весь транспортъ заграничныхъ медикаментовъ на сумму отъ 25—до 30000 руб.

Переходя къ расходамъ второй категоріи, т.-е., къ расходамъ *неустранимымъ*, но допускающимъ то или иное *пониженіе*, необходимо для большей ясности, въ свою очередь, раздѣлить ихъ на три категоріи:

а) закупка медикаментовъ,

б) закупка перевязочныхъ средствъ и

в) стоимость предметовъ упаковки. Расходы эти различны по характеру тѣхъ пониженій, которыя могли бы быть сдѣланы въ каждой категоріи.

Изъ приложеній №№ 5 и 6 видно, что мѣстное отдѣленіе Меркъ продавало *медикаменты* дешевле фирмы Феррейнъ на 9,5%, такъ что интересы земскихъ лѣчебницъ требовали либо пониженія расцѣнокъ со стороны Феррейна на этотъ процентъ, либо передачи заказовъ Московскому отдѣленію Меркъ. Насколько высокъ тотъ комиссіонный процентъ, который накладывала фирма Феррейнъ за свои услуги земству, видно изъ приложенія за № 5. Составляя въ среднемъ 36%, онъ въ отдѣльныхъ случаяхъ достигалъ 50, 75, 90%.

Но что имѣетъ для земскаго бюджета особенно важное финансовое значеніе, такъ это то, что такой высокій процентъ накладывался на самые употребительные препараты (іодистые, висмутъ, карболовую кислоту, эфиръ, свиное сало, бензинъ, кокаинъ, коффеинъ, салициловые препараты, салолъ, ксероформъ и проч.). На однихъ іодистыхъ препаратахъ, продаваемыхъ обыкновенно съ очень небольшой надбавкой, Феррейнъ пользовался, какъ видно изъ приложенія № 13, отъ 33 до 41%, получивъ комиссіонныхъ 403 р. 70 к.

Въ приложеніи № 7 приведены всѣ наиболѣе типичные случаи дороговизны расцѣнокъ, которую практиковала фирма Феррейнъ, таксировавшая одинъ и тотъ же пре-

6

КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	200
		1908				9	39/32	

паратъ и въ одно и то же время по совершенно различнымъ цѣнамъ, повышая нѣкоторыя цѣны безъ всякаго основанія въ то время, когда на лѣкарственномъ рынкѣ никакихъ измѣненій въ цѣнахъ на эти препараты не было; затѣмъ условленная въ 12% и 17% скидка съ оптоваго прейсъ-куранта производилась неправильно, въ ущербъ земству; неточно указывался сортъ отпускавшихся ею препаратовъ и т. п.

Резиновые предметы, забиравшіеся также у Феррейна, вмѣсто того, чтобы быть купленными у Пихлау и Брантъ, вызвали лишній расходъ въ суммѣ около 80 руб., такъ какъ Феррейнъ давалъ всего 17% вмѣсто 25%, предлагаемыхъ самой фирмой Пихлау и Брантъ, не говоря уже о томъ, что и сами по себѣ цѣны у Феррейна *дороже*.

Въ виду того, что фирма Феррейнъ была въ 1906 году наиболѣе крупнымъ поставщикомъ земскихъ лѣчебницъ Московской губерніи, получивъ изъ общей затраченной въ томъ году суммы въ размѣрѣ 126822 руб. 99 коп.—54108 р. 18 коп., т.-е., почти половину, расчеты съ этой фирмой имѣли существенное для земскихъ лѣчебницъ финансовое значеніе. А невозможность провѣрить цѣлую половину его счетовъ усиливаетъ это значеніе.

Мѣстное отдѣленіе фирмы Меркъ, являющееся тѣмъ же дрогистомъ—перепродавцомъ, какъ Феррейнъ и другіе, также не свободно отъ неправильностей въ расцѣнкахъ, хотя и въ меньшей, какъ это видно изъ приложенія за № 6, степени, чѣмъ фирма Феррейнъ. Но зато на нее почти цѣликомъ падаютъ расходы, перечисленные въ первой группѣ (гербовый сборъ, экспедиторскіе расходы по доставкѣ товара на вокзалъ). Кромѣ того, самый большой въ процентномъ отношеніи расходъ на предметы укупорки падаетъ на этого поставщика земства (см. приложеніе № 14). Но всѣ эти послѣдніе расходы вмѣстѣ взятые все же дѣлали закупку медикаментовъ у него болѣе выгодной чѣмъ у фирмы Феррейнъ, такъ какъ они удорожаютъ поставку Мерка въ среднемъ всего лишь на 3,5%. Прибавляя ихъ къ 26,5% комиссіонныхъ, полученныхъ Меркомъ, приходимъ къ заключенію, что вся его комиссія равна 30% противъ 36% комиссіонныхъ Феррейна. Эти лишніе 6% доставили Феррейну около 2230 р., которые могли бы остаться въ земской кассѣ (приложеніе за № 16).

Что касается фирмы Меркъ въ Дармштадтѣ, являющейся главнымъ удешевителемъ медикаментовъ за послѣднія 10—12 лѣтъ не только для лѣчебницъ Московскаго губернскаго земства, но и для большинства нашихъ земствъ, то по суммѣ, заплаченной этой фирмѣ Московскимъ земствомъ въ 1906 году—28826 р. 95 коп., она занимаетъ второе послѣ Феррейна мѣсто. Эта часть операцій Московскаго земства по закупкѣ медикаментовъ заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ Меркъ въ Дармштадтѣ—единственный для нашихъ земствъ источникъ пріобрѣтенія медикаментовъ *дробными количествами и непосредственно отъ производителя* таковыхъ, т.-е., безъ неизбѣжной переплаты дрогистамъ въ качествѣ посредниковъ по куплѣ-продажѣ медикаментовъ. При сравненіи расцѣнокъ Мерка съ тѣми расцѣнками по „курсу дня“, которыя были для него обязательны, какъ это видно изъ доклада Б. Н. Салтыкова 15-му съѣзду земскихъ врачей Московской губерніи, оказалось, что и Меркъ въ Дармштадтѣ не былъ на высотѣ положенія. Тѣ, хотя сравнительно и немногіе по количе-

ству препараты, которые были расцѣнены фирмою Меркъ въ Дармштадтѣ дороже рыночныхъ цѣнъ, дали излишній расходъ въ среднемъ на $11,_3\%$, или около 1009 р. 46 к. (приложеніе № 9).

Общее у Мерка въ Дармштадтѣ съ фирмою Феррейнъ въ Москвѣ и съ Московскимъ отдѣленіемъ фирмы Меркъ то, что повышенная расцѣнка примѣнялась къ такимъ препаратамъ, которые и безъ того дороги, а во-вторыхъ, имѣютъ въ земской медицинѣ наибольшее распространеніе (іодистые, салициловые препараты, висмутъ, свиное сало, хининъ, ксероформъ, карболовая кислота и проч.), и потому вліяніе ихъ на бюджетъ земскихъ лѣчебницъ Московской губерніи было особенно чувствительно.

Въ числѣ другихъ неправильностей по выпискѣ медикаментовъ отъ фирмы Меркъ нельзя не указать на двѣ, заслуживающія быть отмѣченными: первая—это выписка изъ-за границы такихъ медикаментовъ (спорынья, лакричные препараты, борная кислота, поваренная соль), которые являются не только препаратами русскаго происхожденія, но и предметами нашего экспорта въ Германію (спорынья, лакричный корень). А вторая—это присылка фабрикою *Меркъ изомеровъ* своего приготовленія вмѣсто оригинальныхъ препаратовъ (подъ ихъ химическими названіями) другихъ фабрикъ:

Отпускались:				
Bismuth. gallic. bass.	вмѣсто	Dermatol'a	фабрики	Farbwerke.
Acid. acetico-salicylic.	„	Aspirin'a	„	Bayer.
Antipyrin. salicylic.	„	Salipyrin'a	„	I. D. Riedel.
Hexamethylentetramin.	„	Urotropin'a	„	Schering.
Dimethyloxichinizin.	„	Antipyrin'a	„	Farbwerke.
Theobromin. natr.-salicyl.	„	Diuretin'a	„	Knoll.

Между тѣмъ наука не рѣшила еще вопроса о полномъ тождествѣ дѣйствія на организмъ человѣка изомеровъ и оригинальныхъ препаратовъ. И даже послѣдній X Пироговскій съѣздъ врачей, возбудившій этотъ вопросъ въ связи съ вопросомъ о широкомъ распространеніи въ Россіи фальсификаціи медикаментовъ вообще, а вышеуказанныхъ оригинальныхъ фабрикатовъ въ частности, не нашелъ возможнымъ высказаться по этому вопросу сколько-нибудь опредѣленно.

Московскій городской аптекарскій складъ, въ виду этого, не считаетъ пока возможнымъ замѣнять такіе препараты ихъ изомерами по собственной иниціативѣ, несмотря на то, что послѣдніе значительно дешевле первыхъ.

Что касается Эрманса и Лепскаго, поставлявшихъ только четыре матеріала (свиное сало, зеленое мыло, русскій вазелинъ и нашатырный спиртъ), то таковые поставлялись названными лицами дешевле, чѣмъ эти препараты расцѣнены у дрогиста Феррейна (какъ это видно изъ приложенія № 11), но все-таки въ качествѣ непосредственныхъ производителей первыхъ трехъ препаратовъ они продавали ихъ земству дороже, чѣмъ покупалъ ихъ Московскій городской аптекарскій складъ. Разница между цѣнами отдѣльныхъ производителей этихъ предметовъ можетъ колебаться въ предѣлахъ $5-6\%$, но не $17-23\%$. Колебаній рыночныхъ цѣнъ на эти предметы также не было въ 1906 году. А между тѣмъ у нихъ они имѣли мѣсто.

Возможное для земскихъ лѣчебницъ Московской губерніи пониженіе стоимости *перевязочнаго матеріала* заключается не столько въ прямомъ пониженіи расцѣнокъ, которыя у Яковлева все же ниже, чѣмъ у Феррейна въ среднемъ на 21% (приложеніе за № 10), сколько въ употребленіи возможно дешевыхъ сортовъ марли и гигроскопической ваты, о чемъ подробнѣе будетъ сказано ниже. Здѣсь же необходимо сказать, что установленіе правильности расчетовъ Яковлева съ губернскимъ земствомъ не представляется возможнымъ еще и потому, что въ дѣлахъ губернской земской управы не найдено никакихъ кондицій, которыя опредѣляли бы добротность перевязочныхъ средствъ, имѣющихъ разные сорта, а стало быть, и разныя цѣны.

Не оказалось также и образцовъ гигроскопической ваты и различныхъ сортовъ марли, которые опредѣляли бы до извѣстной степени сортъ товара. А между тѣмъ въ счетахъ значатся отпущенными большею частью высокіе и потому дорогіе сорта гигроскопической ваты и марли. Были ли въ дѣйствительности отпущены тѣ сорта, которые значатся въ счетахъ, и была ли правильна марля по длинѣ и ширинѣ (что составляетъ въ переводѣ на деньги значительныя суммы), выяснить, за отсутствіемъ вышеуказанныхъ данныхъ, также не удалось.

Нормальный комиссіонный % Яковлева по отношенію къ заготовительнымъ цѣнамъ Московскаго городского аптекарскаго склада составилъ по даннымъ склада за 1906 годъ отъ 25 до 30%. Но не это, какъ сказано выше, является главной причиной дороговизны перевязочныхъ средствъ, а цѣны за высокіе сорта перевязочнаго матеріала.

Почти такое же положеніе дѣла въ отношеніи перевязочныхъ средствъ было и въ московскихъ городскихъ врачебныхъ учрежденіяхъ до открытія городского аптекарскаго склада. Задавшись цѣлью упорядочить вопросъ о перевязочныхъ средствахъ, т. е., устранить разнообразіе, дать опредѣленность въ качествѣ и достигнуть удешевленія не только путемъ пониженія покупной цѣны, но и путемъ устраненія излишней для больныхъ и дорогой для города роскоши, складъ выработалъ кондиціи на поставку марли и ваты, вначалѣ мало опредѣленныя, а съ теченіемъ времени болѣе подробныя, которыя послѣ предварительнаго разсмотрѣнія комиссіей врачебнаго совѣта были одобрены и самимъ совѣтомъ, а затѣмъ утверждены городскою управою.

Кондиціи эти въ ближайшее время будутъ снова внесены на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта въ позднѣйшей ихъ редакціи, при семъ прилагаемой (см. прил. №№ 18 и 19).

Стоимость закупленныхъ земствомъ въ 1906 году перевязочныхъ матеріаловъ выше стоимости ихъ городу Москвѣ въ соотвѣтствующихъ количествахъ на 3264 р. 74 коп., или на 30% (см. табл. 3). При расходѣ города на перевязочныя средства въ 1907 году въ размѣрѣ 103000 руб. закупка ихъ по цѣнамъ Московскаго земства составила бы для города крупный добавочный расходъ свыше 28000 руб.

Переходя къ послѣднему отдѣлу расходовъ этой категоріи, къ расходу на *предметы укупорки*, необходимо прежде всего замѣтить, что въ дѣлѣ купли-продажи медикаментовъ расцѣнка предметовъ укупорки лишена какой бы то ни было опредѣленности и служитъ у дрогистовъ нерѣдко замаскированнымъ источникомъ добавочныхъ

накладныхъ на покупателя расходовъ, какъ это и будетъ видно ниже. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ (приложеніе № 14) Московское отдѣленіе Меркъ, производившее начетъ за предметы укупорки въ размѣрѣ около 8% въ отношеніи суммы, заплаченной за медикаменты, что составляетъ въ итогѣ около 1134 р. 66 к.

Второе мѣсто принадлежитъ дрогисту Феррейну, начитывавшему въ среднемъ 5% къ стоимости закупавшихся у него матеріаловъ и получившаго за предметы укупорки около 2675 руб. 45 коп.

Третье мѣсто принадлежитъ Мерку въ Дармштадтѣ, получившему за предметы укупорки около 641 руб. 51 к. ($2^1/_2$%).

Фирма Эрмансъ, хотя занимаетъ въ отношеніи полученной за предметы упаковки суммы (около 85 руб.) четвертое мѣсто, но въ процентномъ отношеніи (5%) занимаетъ третье мѣсто *).

Въ общемъ сумма, заплаченная земскими лѣчебницами Московской губерніи въ 1906 году за предметы укупорки (около 5000 руб.), настолько значительна, что вопросъ о возможности пониженія этого крупнаго расхода заслуживаетъ, въ свою очередь, серьезнаго вниманія.

Въ вопросѣ о возможности пониженія расходовъ по закупкѣ медикаментовъ для врачебныхъ учрежденій города Москвы эта сторона дѣла занимала въ первые годы дѣятельности городского склада медикаментовъ замѣтное мѣсто, и потому полученный городомъ Москвою въ этомъ дѣлѣ опытъ и добытыя данныя могутъ, казалось бы, дать нѣкоторыя указанія и Московскому земству, хотя закупка медикаментовъ производится городомъ на другихъ основаніяхъ.

Дѣло въ томъ, что городъ Москва, благодаря складу, имѣетъ возможность покупать все оптомъ, тогда какъ земскія лѣчебницы Московской губерніи покупаютъ гораздо менѣе крупными единицами вѣса.

Насколько велика эта разница въ расходахъ на упаковку, видно изъ того, что городъ Москва, закупивъ въ 1907 году медикаментовъ **) на сумму 95600 руб., заплатилъ поставщикамъ за предметы укупорки всего 667 р. 73 к., т.-е. 0,6% противъ 4,5% (4713 р. 02 к. приложеніе № 15), заплаченныхъ Московскимъ губернскимъ земствомъ. Но все же начетъ за посуду, дѣлаемый земству поставщиками, хотя и при дробномъ отпускѣ, не долженъ превышать въ среднемъ $3^1/_2$—4%, и вотъ на основаніи какихъ соображеній:

1) Фирма Меркъ въ Дармштадтѣ начитывала земству, какъ видно изъ приложенія № 14, 2,3%.

---

*) Всѣ цифры выведены на основаніи той части данныхъ, которыя найдены въ счетахъ, подвергшихся провѣркѣ; такъ что приводимыя цифры, быть можетъ, и грѣшатъ немного въ ту или другую сторону.

**) Расходъ на перевязочныя средства выключенъ, такъ какъ по этой статьѣ городъ тратитъ 50% всего бюджета на аптекарскіе матеріалы, тогда какъ расходъ земства какъ видно изъ приложеній, составляетъ всего 7% (см. табл. № 4—медикам. на 22390 р. 45 к., перев. средства на 3264 р. 74 к.).

2) Фирма *Гее* въ Дрезденѣ, поставляющая городскому аптекарскому складу препараты въ наиболѣе мелкой упаковкѣ, начитываетъ въ среднемъ также отъ 2 до 2,3%.

3) Московскій городской аптекарскій складъ при переупаковкѣ для городскихъ больницъ *медикаментовъ* въ болѣе мелкую посуду начитываетъ имъ въ среднемъ не болѣе 3%

Болѣе высокую расцѣнку посуды для московскихъ дрогистовъ въ сравненіи съ Дрезденомъ и Дармштадтомъ слѣдуетъ допустить потому, что, во-первыхъ, за границей посуда вообще дешевле, чѣмъ въ Россіи, а во-вторыхъ, въ выписываемыхъ изъ-за границы какъ городомъ Москвою, такъ и Московскимъ земствомъ, препаратахъ преобладаютъ сыпучіе надъ жидкими и, наконецъ, въ-третьихъ, крупныя количества жидкостей для городского аптекарскаго склада задѣлываются большею частію въ деревянную посуду (бочки) или въ отдѣльные крупные стеклянные баллоны, расцѣниваемые значительно дешевле.

Фиксируя такимъ образомъ для начета на посуду за забираемые Московскимъ губернскимъ земствомъ у его московскихъ поставщиковъ медикаменты мелкими количествами maximum 4%, полагаемъ, что этого добавочнаго 1-го процента вполнѣ достаточно, чтобы покрыть излишній расходъ по болѣе мелкой упаковкѣ.

По такому расчету необходимо признать, что Московское отдѣленіе фирмы Меркъ удвоило стоимость своей посуды, и возможное въ данномъ случаѣ пониженіе составило бы въ такомъ случаѣ около 569 р. 44 к. Лишній же 1%, взятый Феррейномъ, составитъ около 416 р. 58 к., что въ общемъ даетъ сумму въ размѣрѣ около 1000 руб. (приложеніе № 14).

Для иллюстраціи вліянія стоимости предметовъ укупорки на сумму закупки медикаментовъ необходимо указать на то, что московскія городскія врачебныя учрежденія теряютъ на предметахъ укупорки ничтожную сумму (около 0,6%) *), такъ какъ городской аптекарскій складъ принимаетъ отъ нихъ всю отпущенную имъ посуду обратно по своей же цѣнѣ, производя мытье ея и сортировку за свой счетъ.

Но несмотря на расходы по учету и мытью ея, а также на убытки отъ продажи по крайне низкимъ цѣнамъ на сторону негодной къ дальнѣйшему употребленію посуды, возможность обмѣна ея между складомъ и учрежденіями даетъ городу значительное сбереженіе денегъ.

Изъ отчетныхъ данныхъ городского аптекарскаго склада за 1907 годъ видно, что предметовъ упаковки было отпущено въ городскія учрежденія на 5716 р. 23 к. (возвращенныхъ учрежденіями цѣликомъ), при общей наличности этой посуды, оборачивающейся въ теченіе многихъ лѣтъ, всего на сумму 4000 руб.

При системѣ двухмѣсячнаго забора медикаментовъ посуды отпускается, такимъ образомъ, каждый разъ на сумму около 1000 р. Между тѣмъ какъ губернское земство, какъ видно изъ приложенія за № 14, потеряло на посудѣ безвозвратно 4713 р. 02 к. въ теченіе одного года.

---

*) Считая въ томъ числѣ и предметы укупорки, не возвращающіеся по различнымъ причинамъ обратно въ складъ.

Приведенныя данныя составляютъ, такимъ образомъ, замѣтный плюсъ, говорящій въ пользу центральной организаціи въ земствѣ въ видѣ склада медикаментовъ.

Обзоръ полученныхъ данныхъ приводитъ къ выводу, что въ дѣлѣ закупки медикаментовъ для нуждъ земскихъ лѣчебницъ Московской губерніи не было принято надлежащихъ мѣръ какъ въ отношеніи пониженія покупныхъ цѣнъ, такъ и въ отношеніи уменьшенія накладныхъ расходовъ. То же самое можно сказать и относительно организаціи контроля надъ расчетами съ поставщиками. И съ этой точки зрѣнія крайняя незначительность расхода въ губернскомъ земствѣ на персоналъ въ размѣрѣ 0,25%, является не плюсомъ, какъ объ этомъ говоритъ въ докладѣ своемъ XIV очередному съѣзду врачей Московской губерніи Б. Н. Салтыковъ, а существеннымъ минусомъ, такъ какъ организація правильнаго дѣлопроизводства, контроля и отчетности по закупкѣ медикаментовъ потребовала бы отъ земства лишь небольшую часть той суммы, которая перешла отъ него къ поставщикамъ въ видѣ излишка.

Городскому аптекарскому складу постановка правильнаго дѣлопроизводства и очень подробной и сложной отчетности стоятъ около 2%. Губернское земство, не имѣющее склада медикаментовъ и потому не нуждающееся въ такой отчетности, могло бы ограничиться меньшей суммой.

Какъ видно изъ приложенія за № 2, излишне заплаченная поставщикамъ сумма составила въ общемъ за 1906 годъ отъ 6000 до 7500 руб., составившихся слѣдующимъ образомъ: около 1200 руб. заплачено лишнихъ фирмѣ Меркъ въ Дармштадтѣ; около 1000 р. возможно было съэкономить на предметахъ укупорки; около 1400 руб. совершенно произвольныхъ и потому легко устранимыхъ расходовъ; около 10% экономіи возможно было достигнуть при закупкѣ перевязочнаго матеріала, что составитъ около 1000 руб.; 5—6% сбереженія могло бы быть сдѣлано на закупкѣ медикаментовъ у Феррейна, что при заборѣ на 54108 руб. 48 коп. составитъ около 2700 р. Остальныя 21—23000 руб. (приложенія за №№ 3 и 4) составляютъ неустранимый для Московскаго губернскаго земства расходъ по посредничеству дрогистовъ. Правильность этихъ цифръ вполнѣ подтверждается и тѣми данными, которыми располагаетъ складъ (приложеніе № 17) и изъ которыхъ видно, что разница между его цѣнами и цѣнами дрогиста Феррейна колеблется между 33 и 38% *).

Вычитая отсюда 12—15% на расходы по содержанію склада, получимъ, что въ итогѣ отъ 17 до 22% сбереженія остается въ классѣ городской управы. Исходя изъ тѣхъ же 12—15% накладныхъ расходовъ по содержанію склада, мы придемъ къ заключенію, что и Московское земство при наличности своего склада израсходовало бы только 14—16000 руб., а остальные 6—9000 руб. изъ переплачиваемыхъ дрогистамъ остались бы сбереженіемъ въ бюджетѣ земскихъ лѣчебницъ, кромѣ тѣхъ 6500—7500 руб., которые возможно, какъ указано выше, сберечь и при нынѣшней, но реорганизованной, конечно, системѣ закупки аптекарскихъ матеріаловъ.

Изъ сказаннаго видно, что контроль надъ дѣломъ закупки медикаментовъ требуетъ, кромѣ *своевременной* освѣдомленности и спеціальныхъ знаній, также и доста-

*) Одна разница между оптовымъ и исключительнымъ прейсъ-курантомъ Феррейна равна въ среднемъ 5—6%.

точнаго количества времени. Поэтому передача этой функціи участковымъ врачамъ, какъ объ этомъ говоритъ § 2 инструкціи по выпискѣ медикаментовъ, представляется не только не цѣлесообразною, но, за исключеніемъ провѣрки матеріаловъ по количеству, для участковыхъ врачей совершенно неисполнимою.

Въ вопросѣ о выгодности закупки медикаментовъ губернскимъ земствомъ въ 1906 году положительное значеніе имѣетъ выписка медикаментовъ непосредственно отъ Мерка въ Дармштадтѣ. Но и она умаляется, во-первыхъ, переборомъ (хотя и менѣе значительнымъ, чѣмъ это практиковалось другими), какъ указано выше, въ суммѣ около 1200 руб. (см. приложеніе № 9), а во-вторыхъ, относительной незначительностью (около 28000 руб.) покупной суммы, что составляетъ всего около $^1/_4$ всей суммы закупки, и, въ-третьихъ, заготовкой медикаментовъ на цѣлый почти годъ. Это имѣетъ отрицательное значеніе не только въ отношеніи качества отпускаемыхъ больнымъ препаратовъ, понижающагося при продолжительномъ храненіи, но и въ отношеніи выгодности такихъ закупокъ, такъ какъ на мѣстахъ въ лѣчебницахъ накопляется несомнѣнно заваль, вліяющая на общій бюджетъ по ст. „медикаменты“. Кромѣ того, закупка препаратовъ на цѣлый годъ или даже на $^1/_2$ года бываетъ выгодна только въ извѣстныхъ случаяхъ, при внимательномъ наблюденіи за рынкомъ. Многіе же препараты въ теченіе года понижаются въ цѣнахъ (и часто весьма значительно), какъ это видно, напримѣръ, на бромистомъ натрѣ, понизившимся въ моментъ покупки Московскимъ земствомъ на 160% (приложеніе № 9).

Московская городская управа въ своемъ докладѣ думѣ объ открытіи городского аптекарскаго склада указывала на возможность при наличности своей организаціи пользоваться этими пониженіями какъ на одинъ изъ главныхъ аргументовъ, говорящихъ въ пользу открытія своего склада. Подлинныя слова этого доклада (стр. 17) таковы:

„Въ виду полученнаго результата опыта снабженія медикаментами городскихъ учрежденій хозяйственнымъ способомъ, городская управа полагаетъ, что дѣло это сдѣдуетъ продолжать. Чтобы не быть *въ зависимости отъ мѣстныхъ дрогистовъ*, его слѣдовало бы продолжать *даже и въ томъ случаѣ, если бы опытъ показалъ, что оно можетъ быть только не убыточнымъ*“.

„Необходимо замѣтить, что колебаніе оптовыхъ цѣнъ на медикаменты бываетъ довольно значительное, и, разумѣется, при повышеніи ихъ при покупкѣ черезъ дрогистовъ городскія учрежденія будутъ покупать по *повышеннымъ цѣнамъ*, ибо никто не станетъ продавать себѣ въ убытокъ; *при пониженіи же цѣнъ далеко не всегда городъ этимъ воспользуется*“.

Нѣкоторые уѣзды Московской губерніи именно вслѣдствіе этого уже давно отказались отъ выписки медикаментовъ изъ Дармштадта.

Въ трудахъ XV съѣзда земскихъ врачей на это имѣются вполнѣ опредѣленныя указанія:

а) По Коломенскому уѣзду (стр. 104).

„Въ настоящее время медикаменты выписываются изъ-за границы при помощи губернскаго земства однимъ лишь врачемъ Кривякинскаго участка, всѣ же остальные

врачи пріобрѣтаютъ всѣ имъ нужные медикаменты отъ Феррейна. *Раньше всѣ врачи участвовали въ заграничной выпискѣ медикаментовъ; оставили же этотъ способъ потому, что медикаменты доставляются изъ-за границы слишкомъ поздно;* благодаря этому, по мнѣнію большинства членовъ совѣта, въ началѣ года получается такое положеніе: закупать недостающіе медикаменты у Феррейна не хочется, такъ какъ изо дня въ день ждешь прибытія лѣкарствъ изъ-за границы, и вотъ врачи первые 2 мѣсяца перебиваются, забирая нужныя имъ лѣкарства по мелочамъ въ мѣстной аптекѣ, съ которой у земства существуетъ соглашеніе; благодаря тому, что приходится переплачивать при заборѣ по мелочамъ, *теряется та выгода, которая получается отъ заграничной выписки*".

б) По Серпуховскому уѣзду (стр. 256).

„Нѣкоторые участки нашли для себя болѣе удобнымъ и выгоднымъ пріобрѣтать медикаменты для себя *прямо отъ дрогистовъ* изъ Москвы; между тѣмъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ врачами неоднократно *констатировалась сравнительная дороговизна, иногда недоброкачественность, ненадлежащая укупорка, задержка въ отправкахъ и затрудненія при полученіи медикаментовъ*".

в) По Клинскому уѣзду (стр. 290).

„Клинскій уѣздъ пользуется услугами губернскаго земства по выпискѣ медикаментовъ, *главнымъ образомъ, отъ фирмы К. Феррейнъ* въ Москвѣ; *въ заграничной выпискѣ (отъ Мерка)* участвуютъ *мало* лѣчебницъ и тѣ не постоянно. Такъ какъ заграничный товаръ, несомнѣнно, дешевле, то причиной отказа со стороны большинства нашихъ участковыхъ врачей надо считать *несвоевременность выписки и продолжительность срока, требующагося на полученіе заграничныхъ медикаментовъ*. Понятно, что въ большинствѣ сельскихъ лѣчебницъ желательно и даже необходимо получать медикаменты въ началѣ января въ виду скудости запасовъ въ аптекѣ и самой смѣтной ассигновки на медикаменты. На практикѣ же заграничныя лѣкарства получаются у насъ въ концѣ февраля или даже въ мартѣ, отчего часто получается заминка въ работѣ лѣчебницъ".

Московскія городскія врачебныя учрежденія получаютъ медикаменты 6 разъ въ годъ (черезъ каждые 2 мѣсяца), а перевязочныя средства 12 разъ въ годъ (ежемѣсячно), не считая экстренныхъ требованій въ промежуткахъ между очередными періодами, и все-таки находятъ, что даже эти періоды недостаточно коротки.

Резюмируя все изложенное, мы приходимъ къ заключенію, что возможныя для Московскаго губернскаго земства мѣропріятія по измѣненію системы закупки медикаментовъ сводятся въ общихъ чертахъ къ слѣдующему:

1) Устраненіе совершенно произвольныхъ со стороны поставщиковъ земства расходовъ (см. приложеніе за № 13).

2) Пониженіе стоимости предметовъ упаковки путемъ установленія особыхъ отъ каждой фирмы строго опредѣленныхъ прейсъ-курантовъ на таковые.

3) Выработка вполнѣ опредѣленныхъ условій съ экспедиторомъ на основахъ представленія таможенныхъ документовъ.

4) Выработка кондицій для перевязочнаго матеріала (ваты и марли).

5) Закупка медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, предметовъ ухода за больными и проч. путемъ конкуренціи нѣсколькихъ фирмъ.

6) Организація детальныхъ провѣрокъ расчетовъ съ поставщиками, а также правильнаго дѣлопроизводства съ общимъ расходомъ на этотъ предметъ 2% съ общей покупной суммы въ зависимости отъ ея размѣровъ, считая, однако, такой процентъ достаточнымъ при оборотѣ не менѣе 75.000 рублей въ годъ.

Всѣ указанныя измѣненія внесутъ, несомнѣнно, въ дѣло закупки медикаментовъ для нуждъ земскихъ лѣчебницъ Московской губерніи замѣтныя частичныя улучшенія, тѣмъ болѣе, что въ связи съ этимъ находится и вопросъ о цѣлесообразности и выгодности возвращенія Московскаго земства къ способу, практиковавшемуся 12 лѣтъ тому назадъ, т.-е., къ закупкѣ всѣхъ безъ исключенія аптекарскихъ матеріаловъ у дрогиста Феррейна (хотя и на новыхъ условіяхъ).

Но ни то, ни другое не можетъ претендовать не только на коренное измѣненіе дѣла заготовки медикаментовъ въ Московскомъ губернскомъ земствѣ, но и на сколько нибудь *прочное* улучшеніе. Лишь вступленіе Московскаго земства на путь полной самостоятельности его въ этомъ дѣлѣ въ смыслѣ независимости отъ дрогистовъ-посредниковъ, закупая медикаменты непосредственно отъ производителей, можетъ дать этому дѣлу ту прочность, которой достигли Тверское губернское земство и городъ Москва, а отчасти и другія земскія губерніи. А это возможно лишь при помощи открытія общегубернскаго склада медикаментовъ или же уѣздныхъ складовъ съ лабораторіями галеновыхъ препаратовъ при нихъ.

Какъ та, такъ и другая организація имѣютъ другъ передъ другомъ свои преимущества, о которыхъ я позволю себѣ сказать ниже. Коснувшись же новаго заявленія дрогиста Феррейна, необходимо указать на то, что предложеніе его, полностью приведенное въ докладѣ губернской земской управы очередной сессіи губернскаго земства 1907 года (стр. 16 и 17), еще не можетъ быть въ настоящее время надлежащимъ образомъ оцѣнено, такъ какъ оно нуждается, во-первыхъ, въ провѣркѣ степени исполнительности фирмы въ отношеніи принятыхъ ею на себя новыхъ обязательствъ, что послѣ представляемыхъ въ настоящемъ докладѣ результатовъ его поставки въ 1906 году является особенно необходимымъ, а, во вторыхъ, очень важную роль играетъ сопоставленіе другихъ условій той же фирмы между собою. Несомнѣнно, однако, что это новое заявленіе, предлагающее поставлять всѣ конвенціонные препараты, поглощающіе въ общественныхъ врачебно-санитарныхъ учрежденіяхъ около 30% всего бюджета на медикаменты, по *конвенціоннымъ* цѣнамъ послѣ того какъ въ 1906 г. фирма взимала съ тѣхъ же препаратовъ, какъ указано въ приложеніи за № 5, 30, 40 и 50%, представляетъ собою громадное пониженіе цѣнъ на эти препараты сравнительно съ 1906 годомъ. Переходъ отъ расчетовъ по оптовому прейсъ-куранту со скидкой 12 и 17% къ расчету по исключительному прейсъ-куранту со скидкой 3%, а на свиное сало, зеленое мыло, марлю и вату со скидкой 5% — въ свою очередь, представляетъ собою для Московскаго земства пониженіе, примѣнительно къ имѣющимся

въ Московскомъ городскомъ аптекарскомъ складѣ даннымъ отъ 6 до 8% (10% — 3%=7%; 11%—3%=8%—см. приложеніе № 17).

Но обычная у дрогистовъ „*необязательность*“ цѣнъ, открывающая, какъ видно изъ настоящаго доклада, а въ особенности изъ приложенія № 7, касающагося фирмы Феррейнъ, большой просторъ для произвола, способна свести всѣ эти *видимыя пониженія къ невидимымъ повышеніямъ*. Подобное же въ общихъ чертахъ заявленіе, но съ повышеніемъ скидки съ исключительнаго прейсъ-куранта до 5% со всѣхъ препаратовъ сдѣлано Феррейномъ и Московской городской управѣ *). Этотъ фактъ служитъ наглядным доказательствомъ того, что въ лицѣ города и губернскаго земства фирма Феррейнъ видитъ серьезныхъ враговъ своему дѣлу, съ которыми нельзя уже больше бороться тѣми слабыми средствами, которыя были достаточны раньше. Московскій городской аптекарскій складъ, а также и существующая при городской управѣ особая фармацевтическая комиссія заняты въ настоящее время подробной оцѣнкой этого заявленія Феррейна, въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ очень характернаго. И потому не представляется еще пока возможнымъ высказать теперь вполнѣ опредѣленное мнѣніе объ этомъ заявленіи. Но и предварительное ознакомленіе съ нимъ приводитъ къ заключенію, что вопросъ о куплѣ-продажѣ медикаментовъ между городомъ и фирмой Феррейнъ дѣлится по характеру своему на два рѣзко отличающихся другъ отъ друга періода: можно сказать, что до 1906 года это была одна эпоха, а начиная съ 1907 года—совершенно другая.

Положеніе, занятое въ этомъ отношеніи дрогистомъ Феррейномъ, благодаря указанному заявленію, настолько исключительно съ точки зрѣнія чисто-коммерческой, что никто изъ его конкурентовъ-дрогистовъ не рискуетъ пока итти по этому пути.

Изъ торговаго баланса Товарищества Феррейнъ за 1907 г. **) видно, что на основной капиталъ въ 1.000.000 руб. выдано акціонерамъ 6%.

Одновременно съ этимъ наиболѣе скромный по размѣрамъ своей дѣятельности изъ конкурентовъ Феррейна—Товарищество Эрмансъ выдалъ въ дивидентъ тѣ же 6% при основномъ капиталѣ всего въ 500.000 рублей. Наиболѣе же серьезный конкурентъ Феррейна — Т-во Келлеръ далъ своимъ акціонерамъ почти въ $2^1/_2$ раза больше, а именно: 14% при основномъ капиталѣ въ 1.550.000 руб.

Неся на себѣ всѣ признаки широкаго и небезопаснаго коммерческаго риска, это новое предложеніе фирмы Феррейнъ, имѣвшей всегда среди общественныхъ учрежденій наибольшую кліентуру, благодаря заслуженному довѣрію, служитъ *наглядным доказательствомъ* того, что самостоятельность въ дѣлѣ закупки медикаментовъ, культивируемая общественными учрежденіями уже около 15 лѣтъ, нанесла дрогистамъ и въ частности Феррейну чувствительный ударъ. Главное же мѣсто въ этомъ движе-

---

*) Въ моемъ распоряженіи не имѣется, къ сожалѣнію, данныхъ относительно того, сдѣлано ли аналогичное заявленіе Тверскому губернскому земскому аптекарскому складу.

**) См. приложеніе къ «Правительственному Вѣстнику» за 1906 годъ: «Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій».

ніи занимаютъ несомнѣнно наиболѣе самостоятельные піонеры его—Тверской губернскій земскій и Московскій городской аптекарскій склады.

Въ свою очередь и уѣздные земскіе склады, въ замѣтномъ количествѣ функціонирующіе въ настоящее время въ различныхъ губерніяхъ, представляютъ собою въ этомъ общемъ наступленіи внушительное подкрѣпленіе.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что значительность расходовъ общественныхъ учрежденій на медикаменты, все увеличивающаяся изъ года въ годъ потребность въ увеличеніи ассигнованій по этой статьѣ, дороговизна медикаментовъ въ сравненіи съ нѣмецкими дрогистами, перепродающими въ противоположность нашимъ дрогистамъ предметы своего *отечественнаго* производства, вызвала къ жизни идею о закупкахъ медикаментовъ съ цѣлью ихъ удешевленія, минуя посредниковъ-дрогистовъ, какъ сказано выше, уже около 15 лѣтъ тому назадъ.

За этотъ сравнительно короткій періодъ идея эта успѣла дать замѣтные реальные результаты, которые свелись къ установленію трехъ способовъ закупки медикаментовъ:

1) коллективные заказы,

2) открытіе уѣздныхъ земскихъ складовъ,

3) открытіе губернскихъ земскихъ складовъ.

Преобладающимъ способомъ являются въ настоящее время — открытіе уѣздныхъ земскихъ складовъ съ лабораторіями галеновыхъ препаратовъ при нихъ. Остальные два способа и, въ особенности, послѣдній, встрѣчаются значительно рѣже. Отъ коллективныхъ заказовъ отказались уже многія земства, убѣдившись на опытѣ въ нецѣлесообразности таковыхъ по четыремъ причинамъ:

1) задержка въ полученіи медикаментовъ на мѣстахъ;

2) нераціональность продолжительнаго храненія запасовъ медикаментовъ какъ вслѣдствіе порчи таковыхъ, такъ и вслѣдствіе частаго пониженія ихъ стоимости на лѣкарственномъ рынкѣ;

3) невозможность обойтись безъ посредниковъ на цѣлый рядъ предметовъ;

4) отсутствіе своевременной освѣдомленности о рыночныхъ цѣнахъ, благодаря отсутствію прямыхъ сношеній съ производителями препаратовъ.

Устройство губернскихъ земскихъ складовъ прививается слабо вслѣдствіе недостатка средствъ въ уѣздныхъ земствахъ на образованіе оборотнаго капитала, а также вслѣдствіе трудности примирить требованія крупнаго торговаго дѣла съ идеей самостоятельности каждаго уѣзднаго земства. Вотъ почему Тверское губернское земство разрѣшило этотъ сложный вопросъ путемъ открытія вольной продажи, т.-е., построивъ это дѣло на чисто коммерческихъ основаніяхъ. Но этотъ принципъ не нашелъ себѣ до сихъ поръ большого количества сторонниковъ въ земской средѣ.

Между тѣмъ губернскіе земскіе склады медикаментовъ, при цѣлесообразной ихъ организаціи и при дружной поддержкѣ общаго дѣла со стороны уѣздовъ, воплощали бы въ качествѣ крупныхъ покупательскихъ единицъ идею борьбы съ дороговизною медикаментовъ значительно полнѣе, чѣмъ это могутъ сдѣлать уѣздные земскіе склады, каковые въ качествѣ мелкихъ покупательскихъ единицъ далеко не всегда могутъ пріобрѣтать препараты непосредственно отъ производителей. Но зато переплата посредни-

камъ дрогистамъ на сырыхъ препаратахъ оправдывается у нихъ заготовкой галеновыхъ препаратовъ, чему способствуетъ значительное удешевленіе спирта для земскихъ врачебныхъ учрежденій. Внимательное наблюденіе надъ усиліями земствъ удешевить закупаемые ими медикаменты приводитъ къ заключенію, что оба пути, т.-е., и открытіе общегубернскихъ складовъ, и устройство уѣздныхъ складовъ съ лабораторіями галеновыхъ препаратовъ при нихъ вполнѣ успѣшно ведутъ земства къ одной и той же цѣли. Разница лишь въ томъ, что организаціи эти покоятся на совершенно различныхъ основаніяхъ. Идея губернскихъ складовъ медикаментовъ осуществима на началахъ *кооперації уѣздныхъ земствъ*. Идея же уѣздныхъ земскихъ лабораторій галеновыхъ препаратовъ съ уѣздными складами медикаментовъ основана на стремленіи развить за счетъ удешевленія галеновыхъ препаратовъ фармацевтическія силы уѣзда, въ большинствѣ случаевъ весьма слабыя.

Въ числѣ слабыхъ силами земскихъ фармацевтическихъ организацій находятся и уѣзды Московской губерніи.

Земскіе врачи уже давно ощущаютъ крайнюю потребность въ сотрудникахъ фармацевтахъ, вооруженныхъ разнообразными спеціальными знаніями не только чисто-фармацевтическими, но и химико-бактеріологическими. Этому немало способствовалъ также и обострившійся въ послѣднее время въ земствѣ фельдшерскій вопросъ, далеко еще не разрѣшенный.

Ненормальное положеніе земскаго фельдшера, не дающее ему никакого юридическаго права быть ни самостоятельнымъ врачемъ, ни самостоятельнымъ фармацевтомъ, фактически заставляетъ его быть и врачемъ, и фармацевтомъ. И это въ то самое время, когда законъ не допускаетъ такого совмѣщенія въ принципѣ даже для врача. Такова логика дѣйствительности, которая не совпадаетъ, однако, ни съ интересами земства, ни тѣмъ болѣе—съ интересами больного.

Недалекое будущее, твердо обѣщающее если не полное уничтоженіе аптечной монополіи, то значительное ея ослабленіе, неизбѣжно поставитъ передъ земствами вопросъ о принятіи почти всего сложнаго аптечнаго дѣла въ земскія руки. Понятно, что вести это дѣло нельзя будетъ земству безъ кадровъ хорошо подготовленныхъ къ общественной дѣятельности спеціалистовъ-фармацевтовъ.

И вотъ для образованія этихъ-то кадровъ, открытіе возможно большаго числа уѣздныхъ складовъ съ лабораторіями галеновыхъ препаратовъ является первымъ этапомъ,—фундаментомъ въ дѣлѣ устройства аптечной части въ имперіи при помощи земства. Привлеченіе же въ настоящій моментъ фармацевтическихъ силъ въ земскую среду тѣмъ болѣе легко осуществимо, что оно не требуетъ никакихъ особыхъ затратъ, такъ какъ уѣздныя лабораторіи галеновыхъ препаратовъ, соединенныя съ уѣздными складами медикаментовъ, какъ сказано выше, сами себя питаютъ за счетъ сбереженія тѣхъ суммъ, которыя переходятъ при отсутствіи таковыхъ къ посредникамъ-дрогистамъ, продающимъ галеновые препараты еще дороже, чѣмъ остальные медикаменты, не стѣсняясь накладывать за свое посредничество въ среднемъ 40—50 и даже 60%.

Что касается губернскихъ земскихъ складовъ, то они имѣютъ будущее болѣе отдаленное. Но по мѣрѣ укрѣпленія въ земской средѣ общей идеи кооперації, они не-

сомнѣнно будутъ призваны къ жизни. Тѣмъ болѣе, что и желѣзныя дороги начинаютъ уже осуществлять идею кооперации въ аптечной области путемъ соединенія нѣсколькихъ дорогъ въ одну покупательскую единицу.

Есть полное основаніе думать поэтому, что и кооперація другихъ крупныхъ потребительскихъ единицъ медикаментовъ, каковы городъ Москва, Петербургъ, Общество Краснаго Креста, Вѣдомство Императрицы Маріи и друг. вполнѣ возможна на тѣхъ же началахъ, на какихъ покоится коопорація отдѣльныхъ потребительскихъ обществъ.

Кооперація лѣкарственная должна, конечно, пережить еще извѣстную эволюцію, но она, несомнѣнно, имѣетъ будущность. Нѣкоторой иллюстраціей этого можетъ, между прочимъ, служитъ тотъ фактъ, что городъ Москва сдѣлалъ за 12-лѣтній періодъ существованія своего склада свыше 150.000 руб. сбереженія, дѣлая въ настоящее время около 250.000 руб. въ годъ оборота. И чѣмъ скорѣе это будущее станетъ настоящимъ, тѣмъ скорѣе изъ рукъ фармацевтическаго капитала будетъ изъято посредничество по перепродажѣ медикаментовъ чужаго, главнымъ образомъ, иностраннаго производства, и онъ вынужденъ будетъ вслѣдствіе этого приспособиться къ насажденію *самостоятельной отечественной лѣкарственной промышленности*, столь необходимой для полуторастомилліоннаго населенія Россіи.

Какъ показала послѣдняя русско-японская война, вопросъ этотъ особенно серьезенъ для Россіи въ военное время. Въ случаѣ же закрытія австрійской, а въ особенности германской границы, черезъ которыя проходятъ почти всѣ направляющіеся въ Россію транспорты съ медикаментами, положеніе Россіи станетъ весьма серьезнымъ.

ВѢДОМОСТЬ

о провѣренныхъ и непровѣренныхъ счетахъ поставщиковъ.

Наименованіе фирмъ.	Значится въ докладѣ губернской земской управы.		Оказалось налицо счетовъ на сумму.		Недостаетъ счетовъ на сумму.		
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Въ %
1. В. К. Феррейна	54108	48	27722	49	26385	99	58,8
2. Лепскаго	4695	81	1502	41	3193	40	68
3. По основной и дополнительнымъ выпискамъ отъ Э. Меркъ:							
а) Э. Меркъ въ Дармштадтѣ	28826	95	22741	66 *)	6085	29	21,1
б) Э. Меркъ, Московское отдѣленіе	18059	92	13983	63	4076	29	22,4
4. Эрманса	1612	44	1045	01	567	43	35,1
5. Яковлева	9451	04	9386	92	64	12	0,6
Итого	**116754**	**64**	**76382**	**12**	**40372**	**52**	**34,1**
6. Остроумова	717	23	96	61	620	62	—
7. Пихлау и Брантъ	979	61	724	04	255	57	—
8. Бр. Рейтеръ	270	67	242	23	28	44	—
9. За спиртъ	7560	84	никакихъ	дан	ныхъ не пр	ислан	о.
Итого	9528	35	1062	88	904	63	—
					7560	84	—
Всего	**126282**	**99**	**77445**	—	**48837**	**99**	—

*) Считая въ томъ числѣ экспедиторскіе счета.

СВОДКА

суммъ, которыя могли быть приблизительно сбережены въ 1906 г. **при существующей** въ Московскомъ Губернскомъ Земствѣ **организаціи.**

Источники возможныхъ сбереженій.	№№ приложеній, заключающихъ въ себѣ показанныя цифры.	Сумма.		Общая сводка возможныхъ сбереженій.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Въ %
1) Пониженіе расцѣнокъ у Э. Меркъ въ Дармштадтѣ	Стр. докл. 10. См. приложен. 3 и 9.	—	—	1192	67	10
2) Пониженіе стоимости предметовъ укупорки (у Э. Меркъ Москов. отдѣленіе, Феррейнъ и Эрмансъ)	3,14	—	—	997	60	—
3) Устраненіе излишнихъ расходовъ (Э. Меркъ въ Дармштадтѣ, Москов. Отдѣл., Феррейнъ, Эрмансъ и Лепскій)	3 и 10	—	—	1437	96	—
4) Пониженіе стоимости перевязочныхъ матеріаловъ (Яковлевъ и Феррейнъ)	3,12	9451	04	945	10	10
5) Пониженіе расцѣнокъ у Феррейнъ	1	541008	48	2705	42	5
Итого	—	—	—	**7278**	**75**	—
Съ округленіемъ и приближеніемъ				**6000—7500**	—	—

КОНЕЧНЫЕ

(по характеру расходовъ) провѣрки всей закупки аптекарскихъ матеріаловъ

Фирмы поставщиковъ и группы матеріаловъ.	Сумма значащаяся въ докладѣ Управы		Провѣрено на сумму.		Заплачено губер. земствамъ въ сравненіи съ Московск. город. аптекарскимъ складомъ дороже на		
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	%
I. Медикаменты и проч.							
1) Э. Меркъ въ Дармштадтѣ	28826	95	9779	13 [2]	899	06	**10** [2]
2) Московское отдѣленіе Э. Меркъ	15500	66	9105	94	1908	73	**26,5**
3) Т-во Феррейнъ	54108	48	12538	96	3521	85	**36**
4) Лепскій	4695	81	1120	93	210	43	**23**
5) Эрмансъ	1612	44	636	46	97	33	**18**
Итого	—	—	33181	42	6437	40	**24**
II. Перевязочныя средства.							
Яковлевъ Н.	9451	04	7788	66	2128	84	**37**
Т-во Феррейнъ	—	—	750	34	276	28	**58**
Итого	—	—	8539	—	2405	12	**39**
Итого медикамент. и перев. средствъ.	—	—	41720	42	8842	52	**26**
III. Экспедиторскіе расходы	2559	26	2559	26	179	30	—
IV. Прочіе (устранимые) расходы	—	—	770	16	770	16	—
Итого	—	—	—	—	949	46	**2**
V. Предметы укупорки	—	—	2950	82	723	74	—
ВСЕГО	116754	64	48000	66	10515	72	**22**
Прочіе расходы.							
а) Спиртъ	7560	84	—	—	—	—	—
б) Пихлау, Остроумовъ и Рейтеръ	1967	51	—	—	—	—	—
Всего	**126282**	**99**	**48000**	**66**	—	—	—

Съ округленіемъ в

Приложеніе № 3.

РЕЗУЛЬТАТЫ

въ 1906 г. примѣнительно къ закупкѣ непосредственно отъ производителей.

Суммы **не подвергавшіяся** провѣркѣ [1].		Предполагается, что по аналогіи съ провѣрен. частью счетовъ **заплачено** губ. земствомъ въ сравненіи съ город. аптекарскимъ складомъ **дороже** на			Итого **заплачено** Московскимъ губер. земствомъ въ сравненіи съ Москов. Город. аптекарскимъ складомъ **дороже** на			Примѣчанія.
Руб.	Коп.	Въ %	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Въ %	
17978	46	*10* [2]	293	61	**1192**	**67**	**10**	[1] Въ настоящую рубрику помѣщены: а) суммы отсутствовавшихъ счетовъ; б) суммы, падающія на препараты не поставляемые Моск. городскимъ аптекарскимъ складомъ.
5012	62	*26,5*	1328	35	**3237**	**06**	**26,5**	
37121	55	*36*	13363	74	**16685**	**59**	**36**	
3547	08	*23*	815	81	**1026**	**24**	**23**	
841	99	*18*	151	56	**248**	**89**	**18**	
64501	70	*24*	15953	05	**22390**	**45**	**24**	[2] Въ отношеніи всей подвергшейся, хотя и не въ полномъ объемѣ провѣркѣ суммы по счетамъ Э. Меркъ (21885 р. 28 к.) это составитъ 4% (см. приложеніе № 9—примѣчаніе).
1495	96	*37*	553	56	**2682**	**40**	**37**	
527	70	*58*	306	06	**528**	**34**	**58**	
2023	66	*42*	859	62	**3264**	**74**	**30**	
66525	36	*25*	16812	67	**25655**	**19**	**23**	
—	—	—	22	08	201	**38**	—	
466	42	—	466	42	**1236**	**58**	—	
466	42	—	488	50	**1437**	**96**	**01**	
1726	20	—	273	86	**997**	**60**	—	
68753	98	*25*	17575	03	**28090**	**75**	**24**	
7560	84	—	—	—	—	—	—	
1967	51	—	—	—	—	—	—	
78282	**33**	—	—	—	—	—	—	

приближеніемъ..... **27—29000** руб.

КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (по отдѣльнымъ фирмамъ)

провѣрки закупки аптекарскихъ матеріаловъ въ 1906 г. примѣнительно къ закупкамъ непосредственно отъ производителей.

Фирмы.	Заплачено дороже сравнительно съ городскимъ аптекарскимъ складомъ						Расходы устранимые [3].		Всего.	
	на медикаментахъ [1].		на перевязочныхъ средствахъ [2].		на предметахъ укупорки [3].					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
В. К. Феррейнъ	16685	59	582	34	416	58	493	48	18177	99
Э. Меркъ (Москов. отдѣленіе)	3237	06	—	—	569	44	316	34	4122	84
Яковлевъ	—	—	2682	40	—	—	—	—	2682	40
Э. Меркъ—Дармштадтъ	1192	67	—	—	—	—	560	33	1753	—
Лепскій	1026	24	—	—	—	—	18	82	1045	06
Эрмансъ	248	89	—	—	11	58	48	99	309	46
Всего	**22390**	**45**	**3264**	**74**	**997**	**60**	**1437**	**96**	**28090**	**75**

Съ приближеніемъ и округленіемъ ..... **27—29000** руб.

[1]) См. приложеніе за № 3.
[2]) » » » № 3.
[3]) Принимая во вниманіе и счета, неподвергавшіеся провѣрки см. приложенія 3, 13 и 14.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о медикаментахъ, купленныхъ губернскимъ земствомъ у дрогиста В. К. Феррейна, съ одной стороны, и Московскимъ городскимъ аптекарскимъ складомъ — съ другой (въ части, оказавшейся доступной для провѣрки).

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городскаго аптекарскаго склада *).		Стоимость у дрогиста В. К. Феррейна по оптовому прейсъ-куранту безъ скидки.		Разница (дороже).		Въ % **).
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Acidum aceticum glaciale 98—100% (Уксусная кислота)	15К° 130,0	8	55	13	34	4	79	
› benzoicum subl. e resina	2—265	7	44	12	78	5	34	
› boricum crystall. puriss (Борная кислота)	12п. 18½ф.	74	78	141	41	66	63	72
› boricum purissim. pulv	35К°—530	18	82	26	70	7	88	
› carbolicum crudum 50—60% (Неочищенная карболовая кислота)	50—950	7	21	15	95	8	74	
+ › carbolicum crystall (Кристаллическая карболовая кислота)	117—900	96	22	196	78	100	56	
› citricum German. puriss	1—200	2	31	3	93	1	62	87
› salicylicum crystall	8—076	14	98	23	76	8	78	
› tannicum purum levissim	22 - 645	58	62	96	15	37	53	
› tartaric. pulverat	25—217	43	66	71	40	27	74	
› thymicum (Thymol.)	665	5	03	9	02	3	99	

*) Стоимость взята согласно среднихъ покупныхъ цѣнъ склада въ 1906 году.

**) Вычисленіе процентовъ произведено за скидкою предлагавшихся дрогистомъ Феррейномъ 12 и 17%%.

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость у дрогиста В. К. Феррейна по оптовому прейсъ-куранту безъ скидки.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Aether aceticus	1	1	80	2	25	—	45	
» sulfuricus absolutus 0.720 (Сѣрный эфиръ)	30п.32½ф.	250	61	449	62	209	01	66
Alcohol methylicus (Древесный спиртъ)	20—475	9	99	10		—	01	
Alumen pulveratum	28—595	5	24	9	78	4	54	
Ammonium bromatum	7—930	14	38	23	22	8	84	
» muriaticum Angl. pur. pulv (Нашатырь въ порошкѣ)	132—050	83	98	108	90	24	92	
Amylum Tritici pulverat.	36—167	11	03	11	68	—	65	
+ Antifebrinum	19—700	22	16	33	43	11	27	
+ Antipyrinum «Knorr»	7—140	102	90	139	16	36	26	18
+ Apomorphin chlorat. crystall.	—082	25	41	50	13	24	72	
+ Argentum nitricum fusum	1—810	53	06	66	73	13	67	
+ Atropinum sulfuricum	—111	26	55	40	89	14	34	
Axungia Porci optima (Свиное сало)	46п.16³/₄₉ф.	417	77	719	24	301	17	55
Balsam Copaivae	5—510	8	16	15	51	7	35	
» Peruvianum	4—855	24	28	38	88	14	60	
Bensinum (Бензинъ)	371—373	78	—	142	38	64	38	82
Bismuthum salicylicum basicum	18¹/₈ ф.	54	20	79	35	25	15	
» subnitricum purissim	53—164	317	25	490	21	172	96	37
Butyrum Cacao	15—665	23	82	44	90	21	08	
Calcium carbonic. praecip. albiss.	156—027	32	37	50	93	18	56	
Camphora въ ▭ плиткахъ	33—018	139	34	227	89	88	55	
Cera alba (Бѣлый воскъ)	1 п. ³/₄ ф.	27	51	40	12	12	61	

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость у дрогиста В. К. Феррейна по оптовому прейскуранту безъскидки.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Cera flava (Желтый воскъ)	1 п. 01 ф.	25	28	40	38	15	10	
Chinin. hydrobromat. Ph. Ross. V.	270	*) 4	90	10	81	*) 5	91	
› muriatic	5—290	92	71	148	43	*) 55	72	43
› sulfuric. Ph. Ross. V.	3—720	49	55	73	96	24	41	
+ Chloralum hydrat. «Liebreich»	8—580	33	15	57	42	24	27	
+ Chloroformium purissim.	37—950	65	47	103	—	37	53	
+ › e Chloralo	9—915	50	22	89	49	39	27	
+ Cocainum muriaticum	—663	127	22	224	43	97	21	59
+ Codeinum purum	410	54	42	98	48	44	06	
+ Coffeinum purum	1—175	11	26	17	43	6	17	
+ › citricum	—657	6	37	9	90	3	53	
+ › Natrio benzoicum	8—195	54	65	93	73	39	08	
+ › › Salicylicum	11—155	74	24	135	22	60	98	65
Collodium duplex	74—224	69	77	118	45	48	68	
Colophonium album (Канифоль)	4—095	1	69	3	10	1	41	
Cortex Chinae succirubr. extra	5—457	5	46	8	88	3	42	
› Cinnamomi Cassiae	9—245	11	70	15	05	3	35	
Creolin Pearson	156—550	**) 66	90	237	72	170	82	
Dermatolum	—975	15	14	22	88	7	74	
Diuretinum	3—750	128	80	181	02	52	22	23
Ferratinum	1—	30	45	42	73	12	28	

*) Цѣны посчитаны за Chinin Ph. P. V.

**) Цѣны считаны Creolin Ross.

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость у дрогиста В. Б. Феррейна по оптовому прейсъ-куранту безъскидки.		Разница (дороже).		Въ%
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Ferrum Hydrogenio-reduct. puriss.	1—750	2	38	3	93	1	55	
› lacticum pur. pulv.	2—200	2	83	6	25	3	42	
Formalinum 40%	46 К°	35	79	57	55	21	76	43
› in tabulett. по 1,0) Формалиновыя лепешки по 1,0).	7800 шт.	32	76	62	35	29	59	
Glycerinum puriss 30% (Глицеринъ)	15п.05 3/8ф.	181	36	238	84	57	28	14
Guajacol carbonicum (Duotal)	9 К°	81	72	139	08	57	36	
Gummi Aradicum albiss (Гумми-арабикъ бѣлый)	11—186	22	59	30	39	7	80	
Gummi Arabicum natural. (Гумми-арабикъ простой)	6—	2	86	4	80	1	94	
+ Hydrarg. bichlorat. corros. cryst. (Сулема въ кристаллахъ)	28—900	67	23	115	02	47	79	
+ › chlorat. mite praeparat.	5—210	15	09	27	18	12	09	
+ › metallicum depur (Ртуть)	14—400	34	70	68	96	34	26	
+ Hydrarg. oxydat. flavum praecip.	—905	3	35	6	35	3	—	
+ › praecipitat. album	20—340	58	45	105	19	46	74	
Ichthyol Ammonium	21—631	227	86	370	12	142	26	41
+ Jodoformium farinosum	2—900	41	18	62	27	21	09	39
+ Jodolum pulveratum	—025	1	16	2	—	—	84	
+ Jodum purum resublimat.	7—907	82	15	126	11	43	96	41
Kali bromatum	44—870	69	27	108	24	38	97	39
› chloricum recrystall.	100—152	61	20	94	13	32	93	
› hypermang. purum.	59—450	46	03	56	33	10	30	
› jodatum purum.	122—074	1090	85	1619	50	528	65	36

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость у дрогиста В. К. Феррейна по оптовому прейсъ-куранту безъскидки.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
+ Kreosotum Fagi	2—180	6	32	12	39	6	07	
+ » carbonicum (Creosotal)	1—500	9	41	15	50	6	09	
Lanolin	17—704	17	60	39	96	22	36	
» anhydricum	11—031	11	80	25	66	13	86	
Liquor Ammon. caust. pur. 25% (Нашатырный спиртъ 25%)	337—140	74	91	132	32	57	41	59
» Ammon. caust. pur. 10% (Нашатырный спиртъ 10%)	419—922	36	69	85	35	48	66	10
Lysolum	191—975	185	25	244	03	58	78	
Magnes sulfuric bisdepurat	34—550	3	04	3	94	—	90	
Mentholum	2—420	26	17	42	14	15	97	
+ Morphium aceticum	—010	—	85	1	35	—	50	
+ » muriaticum	—611	49	73	82	25	32	52	48
Moschus Tonquinens ex vesicis	—035	44	75	63	—	18	25	
Naphtalinum	38—084	7	79	20	96	13	17	
Natr. benzoic. e resina	10—700	29	36	66	11	36	75	
» bicarbonic. puriss. pulv. (Двууглекислая сода)	819—938	*) 199	23	248	47	49	24	07
» bromatum	40—207	71	40	97	56	26	16	19
» carbonicum (Кристаллическая сода)	12 п. 33 3/4 ф.	9	97	27	98	18	01	
» chloratum purum	12	1	39	5	19	3	80	
» jodatum	9—220	95	20	138	76	43	56	33
» salicylicum. crystall	180 ф.	136	24	233	62	97	38	54

*) Цѣны посчитаны за сортъ puriss German.

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость у дрогиста В. К. Феррейна по оптовому прейсъ-куранту безъ скидки.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Natr. salicylicum. pulv.	68 3/4 ф.	47	35	84	13	36	78	60
» sulfuricum bisdepurat.	1078—977	72	46	143	74	71	28	
» » dilapsum Ph. Ros. V.	21—200	2	72	7	35	4	63	
Oleum Amygdalar. dulc.	44—958	51	70	73	36	21	66	
» Anisi vulgaris.	2—105	18	25	30	43	12	18	
» Bergamottae.	1—270	14	23	21	86	7	63	
» Citri	—025	—	12	—	50	—	38	
» Eucalypti.	—525	1	70	2	95	1	25	
» Jecoris Aselli flavum (Рыбій жиръ).	552—046	334	81	632	89	298	08	71
» Lavandulae	—085	—	90	1	88	—	98	
» Menth. pip. Germanicum.	2—190	28	80	51	49	22	69	
» Olivarum (Деревянное масло).	389—855	271	30	282	61	11	31	
» Provinciale № 0.	48—523	47	95	76	84	28	89	
» Ricini albiss (Касторовое масло)	401—963	*) 191	41	397	18	205	77	90
» Sesami (Сезамское масло).	471—187	238	77	315	91	77	14	15
» Terebinthin. Gall. bisrectificat. (Французскій скипидаръ)	190—061	103	66	205	59	101	93	81
» Terebintinae Rossic (Русскій скипидаръ)	711—608	165	80	242	50	76	70	29
+ Opium pulv.	4—085	59	09	92	97	33	88	
+ Phenacetinum	31—775	115	50	137	73	22	23	02
+ Pilocarpin. muriatic.	—052	24	48	45	15	20	67	
+ Plumb. aceticum depur.	25—920	8	50	22	66	14	16	

*) Цѣны посчитаны за сортъ Ol. Ricini albiss.

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость у дрогиста В. К. Феррейна по оптовому прейсъ-куранту безъскидки.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Radix Althaeae concis.	3—312	29	26	58	85	29	59	
» gentian. pulv.	3—588	37	67	70	22	32	55	69
» rhei pulv	7—570	19	06	61	10	42	04	
Resorcinum	1—900	7	82	10	62	2	80	
Saccharum lactis pulv	1—200	1	16	1	70	—	54	
Salipyrinum	5—025	51	01	76	63	25	62	33
Salolum.	36 1/4 ф.	29	—	60	26	31	26	90
Sapo viridis (Зеленое мыло).	81—093/4	285	77	423	39	137	62	
Semen Lycopodii	3—955	7	50	15	23	7	73	
Semen Sinapis l	1 п. 17 3/4 ф.	17	33	20	79	3	46	
+ Strychnin nitricum	— 175	5	62	8	28	2	66	
Styrax liquidus depurat.	38—500	72	11	79	50	7	39	
Succus liquirit. pulv. plane sulubile	1—100	2	56	4	65	2	09	
+ Sulfonalum	1—175	5	23	8	74	3	51	
» sublimat. lotum.	52—350	9	58	14	45	4	87	
Talcum venet. pulv. albiss.	111—717	12	28	23	79	11	51	
Tannalbin.	4—765	79	94	111	51	31	57	
Terpinhydratum	16—500	25	—	38	70	13	70	37
Vaselinum album German.	12—500	9	54	14	50	4	96	
» » Rossic.	7—34 1/4	59	50	98	49	38	99	
» flavum Americ.	27	20	20	41	58	21	38	
» » Rossic.	31 п. 37 1/2 ф.	164	87	332	84	167	97	

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость у дрогиста В. К. Ферейна по оптовому прейсъ-куранту безъскидки.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
+ Veratrinum puriss.	766	64	52	112	13	47	61	56
Xeroform	6—800	114	92	179	53	64	61	39
+ Zincum chlorat. pur. siccum	2—050	1	33	3	32	1	99	
» oxydat. pur. v. humida parat.	49—602	58	27	77	15	18	88	
+ » sulfuricum puriss	7—005	1	67	3	76	2	09	
Итого	—	**9217**	**11**	**14861**	**49**	**5644**	**38**	
Товары нетто безъ скидки	—	—	—	626	93	—	—	
Итого	—	—		14234	56	—	—	
Скидка съ 1946,64	12%	—		233	59	233	59	
» 12287 р. 92 к.	17%	—	—	2088	94	2088	94	
Итого	—	—	—	11912	03	—	—	
Товары нетто	—	—	—	626	93	—	—	
Всего	—	—	—	**12538**	**96**	**3321**	**85**	36

*) Московскій городской аптекарскій складъ обнаружилъ при сравненіи со своими закупками разницу въ 33%, что находится въ зависимости отъ слѣдующихъ причинъ: 1) губернское земство пользовалось на іодистыхъ препаратахъ 12% скидки вмѣсто 17%, которые были предложены фирмою городу; 2) заборъ болѣе мелкими количествами, чѣмъ забирали городскія больницы.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о медикаментахъ, купленныхъ губернскимъ земствомъ у фирмы Э. Меркъ въ Москвѣ, съ одной стороны, и Московскимъ городскимъ антекарскимъ складомъ — съ другой (въ части, оказавшейся доступной для провѣрки).

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского антекарскаго склада *).		Стоимость Э. Мерка въ Москвѣ.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Acetum pyrolignosum crudum (Древесный уксусъ)	1 К° —	—	04	—	06	—	02	
+Acidum arsenicosum pur. pulv. (Мышьякъ).	—025,0	—	01	—	05	—	04	
» benzoicum subl. e resina	—200,0	—	66	—	69	—	03	
» boricum crystall. puriss (Борная кислота)	14 п. 8½ ф. 233	85	28	130	—	44	72	52
» boricum purissim. pulv	3	1	64	2	—	—	36	
» carbolicum crudum 50—60% (Неочищенная карболовая кислота)	51—800	7	27	24	86	17	59	
» + carbolicum crystall. (Кристаллическая карболовая кислота)	367—500	299	88	388	73	88	85	29
» citricum German. puriss.	10—050	19	32	23	17	3	85	

*) Для сравненія взяты цѣны, существовавшія въ моментъ основной и дополнительной выписокъ. При отсутствіи точныхъ цѣнъ взяты среднія заготовительныя цѣны 1906 г.

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость Э. Мерка въ Москвѣ.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Acidum salicylicum crystall.	(5 ф. 82 з.) 2—400	4	05	4	88	—	83	
› + sulfuricum crudum (Купоросное масло)	6К°	—	46	—	60	—	14	
› tannicum purum levissim	6—600	17	10	20	46	3	36	
› tartaricum crystall.	1—	1	65	2	—	—	35	
› › pulverat.	5—200	8	52	10	18	1	66	
› thymicum (Thymol)	—025	—	17	—	21	—	04	
Aether sulfuricus absolutus 0.720 (Сѣрный эфиръ)	51—	25	95	38	25	12	30	47
Alumen (Квасцы)	11—500	1	12	1	73	—	61	
› pulveratum	1—	—	18	—	19	—	01	
Ammonium bromatum	2—450	4	68	5	47	—	79	
› muriaticum Angl. pur. pulv. (Нашатырь въ порошкѣ)	10—	4	74	6	—	1	26	
Amylum Tritici pulverat.	117—400	35	83	50	60	14	77	41
+ Antifebrin.	2—200	2	47	3	30	—	83	
+ Apomorphin chlorat. crystall.	—115	35	30	38	51	3	21	
+ Argentum nitricum fusum.	—330	9	83	10	97	1	14	11
+ Atropinum sulfuricum	—080	19	20	21	89	2	69	
Axungia Porci optima (Свиное сало)	19—	11	05	17	15	6	10	55
Balsam Copaivae	1—100	1	58	2	27	—	69	
› Peruvianum	2—500	12	50	15	50	3	—	24
Benzinum (Бензинъ)	34—	7	45	14	45	7	—	93
Bismuthum salicylicum basicum.	3—	21	97	22	90	—	93	
› subnitricum purissim	11—	65	59	80	76	15	17	23
Butyrum Cacao	2—500	3	75	4	75	1	—	

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость Э. Мерка въ Москвѣ.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Calcium carbonic. praecip. albiss.	295—	59	74	64	90	5	16	8
» sulfuric. ust. opt. (Гипсъ)	96—	7	68	9	60	1	92	25
Cera alba (Бѣлый воскъ)	3—	5	07	6	85	1	78	
» flava (Желтый воскъ)	1—500	2	45	3	38	—	93	
Cerium oxalicum	—225	—	29	—	37	—	08	
Chinin hydrobromat. Ph. Ross. V	—025	—	45	—	49	—	04	
» muriatic	8—	140	80	190	—	49	20	34
» sulfuric. Ph. Ross. V	7—650	105	45	139	23	33	78	
+ Chloroformium purissim	183—960	312	73	355	09	42	36	13
+ Cocainum muriaticum	1—125	211	55	241	82	30	27	14
+ Codeinum purum	1—063	140	90	160	43	19	53	13
+ Coffeinum purum	—025	—	24	—	30	—	06	
+ » citricum	—250	2	40	2	45	—	05	
+ » Natrio benzoicum	2—225	14	50	19	35	4	85	33
+ » » Salicylicum	2—575	17	26	23	65	6	39	36
Collodium duplex	9—	8	38	12	60	4	22	50
Cortex Aurantiorum	1—500	—	64	1	03	—	39	
» Quercus concis	1—500	—	20	—	33	—	13	
Creolin Pearson	70—200	30	—	49	14	19	14	
+ Cuprum sulfuric purum	—500	—	28	—	30	—	02	
+ » » tornatum (въ деревянной ручкѣ)	52 шт.	3	02	3	92	—	90	
Ferratinum	—200	6	10	6	40	—	30	
Ferrum Hydrogenio-reduct. puriss.	1—250	1	70	2	24	—	54	
» lacticum pur. pulv.	1—800	2	30	3	16	—	86	

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость Э. Мерка въ Москвѣ.		Разница (дороже).		Въ%
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Formalinum 40%	101	78	61	92	—	13	39	17
» in tabulett по 1,0 (Формалиновыя лепешки по 1,0)	27.700	116	34	177	30	60	96	52
Glycerin. 29%	(43п.24½ф) 714—500 (2п.05½ф.)	457	95	514	68	56	73	12
» puriss 30% (Глицеринъ)	35—	25	65	30	29	4	64	18
Guajacolum absolutum	1—100	6	60	6	75	—	15	
» carbonicum (Duotal)	2—550	23	15	24	75	1	60	
Gummi Arabicum albiss. (Гумми-арабикъ бѣлый)	7—700	13	70	15	40	1	70	
Gummi Arabicum natural. (Гумми-арабикъ простой	1—	—	48	1	20	—	72	
+ Hydrarg. bichlorat. corros. cryst. (Сулема въ кристаллахъ)	59—500	138	30	158	83	20	53	14
+ » chlorat. mite praeparat.	2—	5	79	5	93	—	14	
+ » metallicum depur. (Ртуть)	1—900	4	60	6	08	1	48	
+ » oxydat. flavum praecip.	—350	1	29	1	37	—	08	
+ » » rubrum praepar.	—200	—	66	—	76	—	10	
+ » praecipitat. album.	7—	20	11	23	75	3	64	
Ichthyol Ammonium	5—750	60	40	70	53	10	13	16
+ Jodoformium farinosum	2—260	32	10	33	11	1	01	3
+ Jodolum pulveratum	—050	2	31	2	50	—	19	
+ Jodum purum resublimat	3—800	39	72	44	04	4	32	10
Kalium aceticum purum	—200	—	22	—	29	—	07	
» bromatum	6—600	10	23	11	77	1	54	15
» carbonicum depurat	4—200	1	50	2	05	—	55	
» chloricum recrystall.	418—	255	40	404	15	148	75	58

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость Э. Мерка въ Москвѣ.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Kalium hypermang. purum	—050	—	03	—	05	—	02	
» jodatum purum	42—500	384	90	431	12	46	22	12
» sulfuric. puiverat.	24—500	6	45	10	59	4	14	
+ Kreosotum Fagi	—250	—	73	—	78	—	05	
+ » carbonicum (Creosotal)	—400	1	16	3	—	1	84	
Lanolin anhydricum	79—500	87	45	112	47	25	02	28
Liquor Ammon. caust. pur 25% (Нашатырный спиртъ 25%)	4 п. 03 ф.	15	70	18	75	3	05	
	136—	32	64	38	08	5	44	16
Lithium carbonicum puriss.	200	1	40	1	96	—	56	
Lysolum	235—400	117	70 *)	219	55	101	85	86
Magnesium carbonicum	1—500	—	72	—	98	—	26	
» sulfuric bisdepurat	31—900	2	80	3	30	—	50	
» ustum	—500	—	88	—	95	—	07	
Manna Calabrina	—500	—	83	1	—	—	17	
Mentholum	—900	9	74	11	25	1	51	
+ Morphium aceticum	—015	1	15	1	53	—	38	
+ » muriaticum	1—023	85	45	97	98	12	53	14
Myrrha electa	—200	—	52	—	60	—	08	
Naphtalinum	162—100	33	15	42	09	8	94	
Natr. bicarbonic. puriss. pulv (Двууглекислая сода)	1037—500	249	—	270	37	21	37	8
» bromatum	8—100	14	37	16	84	2	47	17
» carbonicum (Кристаллическая сода)	20—	—	91	1	20	—	29	

*) Взята цѣна Lysol. Rossic. (см. приложеніе № 8).

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость Э. Мерка въ Москвѣ.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Natr. chloratum purum	36—600	4	03	11	71	7	68	19
› jodatum	3—200	34	20	36	85	2	65	7
› salicylicum. crystall	19½ ф.	12	23	20	02	7	79	63
› › pulv	15 ф.	8	40	20	62	12	22	145
› sulfuricum bisdepurat	48—200	3	25	4	34	1	09	
› › dilapsum Ph. Ros. V	226—500	30	58	46	90	16	32	53
Oleum Amygdalar. dulc	4—200	9	24	10	71	1	47	
› Anisi vulgaris	9—750	84	50	97	50	13	—	15
› Bergamottae	—110	1	23	1	60	—	37	
› Jecoris Aselli flavum (Рыбій жиръ)	939—300	633	15	830	03	196	88	31
› Lavandulae	—025	—	27	—	41	—	14	
› Lini (Льняное масло)	102—100	29	91	38	79	8	88	29
› Menthae piper. Angl. Mitshcham	—200	6	02	8	40	2	38	
› › › Germanicum	—795	10	72	12	45	1	73	
› Olivarum (Деревянное масло)	285—400	198	62	214	05	15	43	
› Provinciale № 0	102—	100	80	109	50	8	70	
› Ricini albiss (Касторовое масло)	888—	422	86 *)	613	—	190	14	44
› Sesami (Сезамское масло)	462—200	234	20	277	32	43	12	18
› Terebinthin. Gall. bisrectificat. (Французскій скипидаръ)	308—500	168	30	265	97	97	67	58
› Terebintinae Rossic. (Русскій скипидаръ)	462—200	101	64	158	59	56	95	56
+ Opium pulv	18—125	262	82	281	09	18	27	6
+ Pilocarpin. muriatic	—028	13	18	14	—	—	82	

*) Взята цѣна Ol. Ricini albiss. axtr. fiore Ross. (см. приложеніе № 8).

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость Э. Мерка въ Москвѣ.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
+ Plumb. aceticum. depur.	7—200	2	35	5	07	2	72	
Radix Althaeae concis	—500	—	42	—	70	—	28	
» gentian concis	1—200	—	62	—	91	—	29	
» Hydrast. Canadens	1—	6	42	8	—	1	58	
+ » Ipecac. pulv. sine ligno	11—350	119	18	165	80	46	62	
» Liquirit. pnlv.	1—200	—	65	1	32	—	67	
» Rhei Ghinensis. optima	1—	3	65	5	25	1	60	
» » » » pulv.	—400	1	03	1	40	—	37	
» Senegae	5—	17	50	22	32	4	82	
» Valerianae Germanic	5—	2	49	3	75	1	26	
Resorcinum	—500	1	95	2	58	—	63	32
Saccharum lactis pulv	—300	—	26	—	39	—	13	
Salolum	5—500	10	73	16	13	5	40	50
Sapo viridis (Зеленое мыло)	12 п. 22 ф.	44	13	45	85	1	72	4
Semen Lycopodii	19—050	36	07	47	63	11	56	32
Stibium sulfurat. aurant. purum	—050	—	09	—	13	—	04	
+ Strychnin nitricum	—122	3	92	6	36	2	44	
Styrax liquidas depurat.	5—500	12	01	12	90	—	89	
+ Sulfonalum	—100	—	52	1	50	—	98	
Talcum venet. pulv. albiss.	308—500	33	90	46	36	12	46	36
Tannalbin	—500	8	35	9	60	1	25	14
Terpinhydratum	2—450	3	71	4	68	—	97	
Trionalum	—200	4	13	4	55	—	42	
Vaselinum album German.	16—	12	21	12	85	—	64	

Названія медикаментовъ.	Количество.	Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Стоимость Э. Мерка въ Москвѣ.		Разница (дороже).		Въ %
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Vaselinum album Rossic.	11 п. 35 ф.	89	94	95	71	5	77	6
» flavum Americ	65—250	42	75	59	45	16	70	39
» » Rossic.	19 п. 35 ф.	102	60	112	09	9	49	9
+ Veratrinum puriss	—180	15	16	17	28	2	12	14
Xeroform	3—950	64	73	95	25	30	52	47
Zincum oxydat. pur. v. humida parat.	50—500	58	19	72	89	14	70	25
+ » sulfuricum puriss	5—900	1	24	2	11	—	87	
Итого	—	**7197**	**21**	**9106**	**24**	**1909**	**03**	Въ среднемъ. **26,3**

КОЛЕБАНІЯ ЦѢНЪ (наиболѣе существенныя)

на препараты у дрогиста В. К. Феррейна

въ 1906 году.

2017053437

КОЛЕБАНІЯ ЦѢНЪ

на препараты у дрогиста

Наименованія медикаментовъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.
I. Препараты, не подвергавшіеся въ теченіе			
1. Kalium jodat P. K. 1 К⁰	18,50 ; 11,70 ; 11,90 ; 12,20 ; 11,95.	12.80 ; 13.45	12.90
2. Natr jodat P. K. 1 К⁰	13.45 ; 13.70	14.35	15.20
3. Iodum purum 1 К⁰	1,65 ; 2 р.	15.30	—
при 100,0	—	1.45 ; 1.75 ; 1.70	14,75
4. Iodoform при 100,0	2 р.	2.05	2.10
5. Bismuth. subnitric. 1 К⁰.	9.50	—	9 р.
6. Acid salicyl. cryst 1 ф.	1.20	1.30	—
7. Natr salicyl cryst 1 ф.	1.25	—	1.35
8. Natr salicyl pulv 1 ф.	—.95 ; 1.15	—	—
9. Phenacetin при 1 К⁰	4.35 ; 4.50	—	4.10
» 100,0	—.55	45 к.—60 к.—55 к.	—
10. Glycerin 30% 1 пд.	16 р. 65 к.	—	14.17
11. Aether. sulfuricus 10 к.	85 к. ; 86 к. ; 85 к.	—	—
12. Natr bicarbonic 1 пд.	4 6 р.	—	4 р.
при 1 К⁰	45 к.	—	—
и 10.	—	—	—
Съ обознач. и безъ обозн. фирмы.	24 к., 38 к.	—	—

(наиболѣе существенныя)

В. К. Феррейна въ Москвѣ.

Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
всего года никакимъ колебаніямъ.								
—	13.95	—	—	—	—	—	—	—
15,70	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	15.25	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1.75	—
—	—	2,15	2.15;2.10	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1.23	1.15	—	1.5	—	—	—
—	—	1.53	—	—	1.54	—	—	1.45
—	—	1.25	—	—	1.25	—	—	—
—	—	—	4.0	—	4.65	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	16.65	—	—	—	—	—
83 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3.76	—	—	—	—	—	—
—	—	—	42 к.	—	—	—	58	—
—	28 к.	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименованія медикаментовъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.
II. Матеріалы, подвергавшіеся слабымъ и не столь			
12. Codein pur. 1 K. sa 25,0.....	5.35	6.25	—
13. Acid boric cryst. 1 K⁰.....	67 к.	70 к.	—
14. Axungia Porci 1 K⁰ { 1 K⁰	95 к.	95 к.	—
14. Axungia Porci 1 K⁰ { 1 пд.....	14.40	—	—
15. Chinin muriat. 1 K⁰.....	3 р. 60 к.	2.80; 3 р.	—
16. Creolin Pearson { 10 к.....	78 к.	77 к.	1,05,104
16. Creolin Pearson { 1 K⁰.....	85 к.	—	—
17. Lysol Germ { 10 к.....	1.20	1.15	—
17. Lysol Germ { 1 к.	1.35	—	—
18. Ol. Iecoris Aselli { 10 к.	1.20	1.20	1.10
18. Ol. Iecoris Aselli { 1 K⁰..	1.35	1.10; 1.35	1.25
19. Benzin { 10 к.....	38 к.	—	—
19. Benzin { 1 K⁰.....	42 к.	—	—
20. Camphor { въ плиткахъ 1 к....	—	5.95	6.55
20. Camphor { 1 K⁰	4.65; 5.25	—	—
21. Cocain. muriat. { 10,0.....	4 р.	—	5.30
21. Cocain. muriat. { 25,0	9.10	9.10	8.55
22. Ol. terebinth. Gallic. { 10 к.	—	90 к.	1.10
22. Ol. terebinth. Gallic. { 1 K⁰	95 к.	—	—
23. Ol. terebinth. Rossic. { 10 к.	33 к.—31 к.	—	33 к.
23. Ol. terebinth. Rossic. { 1 к.....	35 к.	—	—
24. Uaselinum flav. Rossic. 1 пд....	9 р.	—	9,40; 10.40
25. Sapo viridis 1 пд.....	5.20	5.20	5,20; 5 р.

Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
частымъ колебаніямъ, какъ это показано здѣсь.								
—	5.95	5.50	—	—	5.95	—	—	6,45 и6,65
58 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
20 к.	—	1.05 ; 95	1,05	—	95	—	1,05—95	95
17.60	5 р. 14,40	15 р.	15 р.	15.65	—	—	15.65	—
—	—	—	3 р.	—	—	—	—	—
—	—	—	1.05 ;	—	—	—	—	—
—	—	1.10	—	—	—	—	—	1.10
—	—	—	1.50	—	—	—	—	—
—	—	1.35	1.60	—	—	—	—	1.60
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1.25 ; 1.10	—	—	—
—	37 к.	38 к.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	37 к.	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	6.85	—	8 р.	—	—
—	—	—	4.40	—	3.25	—	—	—
—	—	9.70	—	—	—	—	—	—
1.07	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1.20	—	—	—	—	—	—	—
—	—	36	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	40 к.	—	36 к.	—
—	10.30	—	—	—	—	—	—	—
—	5 р. 35 к.	—	—	—	5 р. 15 к.	5 р. 35 к.	—	5 р. ; 5.25

Примѣчанія къ расцѣнкамъ.

	Замѣчено:
Т-во В. К. Феррейнъ.	I. Неточное обозначеніе сортовъ товаровъ и названія матеріаловъ напр.: а) Benzin не указанъ удѣльный вѣсъ. б) Guajacol carbonic и Duotol считаются въ одномъ случаѣ дороже другого и наоборотъ. II. Въ нѣкоторыхъ счетахъ неправильно проведена скидка: а) Счетъ Хатунской лѣчебницы 17/IV на 32 р. 85 к., не сдѣлано никакой скидки, хотя въ счетѣ значатся матеріалы со скидкою 17%. Ol. Iecoris, sapo viridis и др. б) Счетъ Верейской больницы отъ 1/III на 293 р. 35 к., сдѣлана скидка 12% съ суммы 272 р. 85 к., хотя въ счетѣ $^3/_4$ предметовъ со скидкою 17%. в) На воды минеральныя дѣлалась скидка различная—гдѣ 10, гдѣ 15% и гдѣ даже 20%. г) Въ счетѣ Дрезненской мануфактуры отъ 4/I скидка съ Kali jodat въ размѣрѣ 12% совсѣмъ не сдѣлана. Въ счетѣ той же мануфактуры отъ 15/III Kali jodat 1 К⁰ и 4 К⁰ посчитано разно: 13 р. 45 к. и 12 р. 90 к. за 1 К⁰ безъ указанія, что матеріалъ взятъ разновременно. III. Natr bicarbon имѣло различныя цѣны безъ указанія сорта pulv и purissim pulv: 24 к., 36 к., 38 к. и 42 коп. IV. Предметы укупорки при одинаковыхъ количествахъ матеріаловъ имѣли разную стоимость, такъ: а) за Benzin при 2 К⁰=36 и 32 коп. б) Glicerin при 2 К⁰=26, 19 коп. в) Lysol и Creolin при 15 К⁰=1 р., 1 р. 25 к., 1 р. 50 к. и 1 р. 70 к. г) Creolin 30 К⁰=1 р. 25 к. а Lysol 20 К⁰=1 р. 25 коп. д) при 20 К⁰ Extr Oxycocci, Ol jecoris, Ol Sezami взымалось по 1 р. 60 к., 1 р. 25 к. е) при 10 К⁰ Acet pyrolign и ol Iecoris=1 р. 10 к. и 75 коп. ж) Жестянки изъ-подъ гипса на 10 К⁰×75 к. и 1 р. 50 коп. з) Упаковка на 1 пуд. Axungia слишкомъ дорога 1 р. на 1 пуд.
Московское отдѣленіе Э. Меркъ.	1. Касторовое масло итальянское оцѣнено слишкомъ низко, и потому есть основанія предположить, что отпускалось либавское, хотя оно по качеству своему вполнѣ удовлетворительно, вслѣдствіе чего употребляется и городскими врачебными учрежденіями. 1. То же самое можно сказать и относительно лизола, оцѣненнаго значительно дешевле, чѣмъ стоитъ лизолъ фабрики Шильке и Мейеръ; русскій лизолъ качествомъ своимъ однако значительно уступаетъ вышеуказанному,—и потому Городской Аптекарскій Складъ уже давно отказался отъ закупки такового.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о стоимости медикаментовъ, купленныхъ Московскимъ губернскимъ земствомъ у Э. Мерка въ Дармштадтѣ, съ одной стороны, съ ихъ рыночной стоимостью—съ другой (въ части, провѣренной по счетамъ).

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о стоимости медикаментовъ, купленныхъ Московскимъ губернскимъ земствомъ у Э. Мерка въ Дармштадтѣ, съ одной стороны, съ ихъ рыночной стоимостью, съ другой (въ части, провѣренной по счетамъ).

Названія медикаментовъ.	По стоимости Э. Мерка въ Дармштадтѣ.						По рыночной стоимости.								Разница (дороже).			Примѣчанія.
	По основной выпискѣ.			По дополнит. выпискѣ.			По основной вып.			По дополнит. вып.			Общая стоимость.					
	*). Колич.	Цѣна. 1 К°.	Сумма.	*). Колич.	Цѣна. 1 К°.	Сумма.	Цѣна.	Сумма.		Цѣна.	Сумма.							
		Мк. Пф.	Мк. Пф.		Мк. Пф.	Мк. Пф.	Мк. Пф.	Мк. Пф.		Мк. Пф.	Мк. Пф.		Мк. Пф.		Мк. Пф.		Въ°/₀	
I. Матеріалы заграничнаго производства.																		
1. Kalium. jodat. purum	475 к.	18 75	8906 25	100 к.	19 75	1975 —	18 25	8668 75		18 25	1825 —		10493 75		387 50		3	*) Для удобства сравненія количества взяты въ круглыхъ цифрахъ.
2. Natr. ›	40 ›	21 50	860 —	15 ›	22 —	330 —	21 —	840 —		21 —	315 —		1155 —		35 —		3	
3. Jodum purum	35 ›	22 25	778 75	5 ›	22 75	113 75	21 75	761 25		21 75	108 75		870 —		22 50		2,₅	
4. Jodoformium	10 ›	26 75	267 50	2 ›	27 25	54 50	26 25	262 50		26 75	53 50		316 —		6 —		2	**) Къ дѣйствительной стоимости Э. Мерка (въ русскомъ вѣсѣ) прибавлена пошлина и провозъ.
5. Ammon bromatum	30 ›	3 30	99 —	3 ›	3 45	10 35	1 15	34 50		2 75	8 25		42 75*)		*66 60*		155***)	
6. Natr. ›	100 ›	3 20	320 —	20 ›	3 35	67 —	1 —	100 —		2 40	48 —		148 —*)		*239* —		161***)	
7. Kalium ›	165 ›	2 75	453 75	25 ›	2 80	70 —	1 —	165 —		2 30	57 50		222 50*)		*301 25*		135***)	
8. Bismuth subnitr. puriss.	150 ›	13 50	2025 —	35 ›	14 50	507 50	12 —	1800 —		12 —	420 —		2220 —		312 50		14	
9. Chinin. muriatic.	35 ›	48 —	1680 —	15 ›	46 —	690 —	42 —	1470 —		41 —	615 —		2085 —		285 —		13	
10. › sulfuric.	20 ›	38 —	760 —	3 ›	36 —	108 —	32 —	640 —		32 —	96 —		736 —		132 —		17	
Итого Mf.	—	— —	16150 25	—	— —	3926 10	20076 35	— —	14742 —	— —	3547 —		18289 —		Въ среднемъ 1787 35		8	***) 5-го февраля 1906 г. цѣны на бромистые препараты были объявлены конвенціею: a) Ammon. bromat. 1 м. 15 ф. b) Kal. bromat. 1 м. c) Natr. › 1 › пониженія фирмой Меркъ не сдѣлано.
II. Матеріалы русскаго производства.																		
11. Acid. boricum. cryst.	40 пд.	10 45,₃	418 15	—	— —	— —	418 15	6 —	240 —	— —	— —		240 —		178 15		—	
12. Cera alba	1 ›	31 79	31 79	—	— —	— —	31 79	27 —	27 —	— —	— —		27 —		4 79		—	
13. › flava	3 ›	31 38,₆	94 16	—	— —	— —	94 16	25 —	75 —	— —	— —		75 —		19 16		—	
Итого	—	— —	544 10	—	— —	— —	544 10	— —	342 —	— —	— —		342 —		Въ среднемъ 202 10		59	****) Соотвѣтствующія скидки надлежащимъ образомъ учтены.
Итого Mf. (I. По матеріаламъ заграничн. происхожд.)							20076 35						18289 —		1787 35		—	*****) Въ отношеніи всей подвергавшейся, хотя и не въ полномъ объемѣ, провѣрка суммы по счетамъ Э.Меркъ 21885 р. 28 к., это составитъ 4°/₀.
1½°/₀ скидки							301 15	Скидка 1½°/₀*) съ бромист. препар.					6 20					
Итого							19775 20	Итого ****)					18282 80					
По курсу 46—70 Р. К.							9235 03	По курсу 46—70 Р.К.					8538 07		696 96		8	
Итого Р. К. (По матеріаламъ русскаго происхожд.)							544 10						342 —		202 10		59	
Всего Р. К.							9779 13	*****) Р. К.					8880 07		Въ среднемъ 899 06		10	
Провозъ іодистыхъ препаратовъ до Москвы, тогда какъ согласно общихъ условій оптовыхъ закупокъ, таковые продаются съ доставкой на мѣсто															110 40		—	
															Всего		**11,₃**	

Приложеніе № 10.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о стоимости перевязочныхъ средствъ, купленныхъ губернскимъ земствомъ у Яковлева и дрогиста В. К. Феррейна, съ одной стороны, и Московскимъ городскимъ аптекарскимъ складомъ—съ другой (въ части, оказавшейся доступной для провѣрки).

Наименованія перевязочнаго матеріала.	По закупкѣ у Яковлева.								По закупкѣ у Феррейна.								Общая разница (дороже).		
	Количество всѣхъ сортовъ.	Стоимость лабораторіи Яковлева (за соотвѣтств. скидками).		Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Разница (дороже).			Количество всѣхъ сортовъ.	Стоимость дрогиста Феррейна.		Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Разница (дороже).					
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Въ%		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Въ%	Руб.	К.	Въ%
Вата гигроск. въ кипахъ	9 пд.	201	90	166	23	35	67	*21*	—	—	—	—	—	—	—	—	**35**	**67**	**21**
» » » упаков. по 1 ф.	58п.20ф.	1433	42	1147	37	286	05	*23*	7 п.1ф.	200	86	138	33	62	53	*45*	**348**	**58**	**28**
» » » » » 5 »	18 п.	457	—	347	—	110	—	*31*	—	—	—	—	—	—	—	—	**110**	—	**31**
Лигнинъ	70п.30ф.	804	63	637	46	167	17	*26*	5п.15ф.	67	45	48	43	19	02	*39*	**186**	**19**	**27**
Марля суровая 16×20 вер.	2525кс.	2551	50	1719	53	831	97	*48*	113½кс	114	50	77	30	37	20	*48*	**869**	**17**	**48**
» бѣлен. гигроск	2092 »	2340	21	1642	23	697	98	*42*	267½кс	367	53	210	—	157	53	*77*	**855**	**51**	**45**
						Въ среднемъ											Въ среднемъ		
Итого	—	7788	66	5659	82	**2128**	**84**	*37*	—	750	34	474	06	**276**	**28**	*58*	**2405**	**12**	**39**

Примѣчанія: 1) Въ томъ числѣ: а) около 20 руб. за упаковку лигнина,
б) 20 руб. (перебора) съ Покровской психіатрической больницы, взятыхъ за 5 пуд. вмѣсто 11 руб. 50 к. по 14 руб. 50 к. за пудъ.

2) Марля крахмальная (въ количествѣ 300 к. на сумму 313 р. 98 к.) въ сравненіе не взята, такъ какъ требованія врачей различны, а сорта ея разнообразны по плотности.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о стоимости предметовъ, купленныхъ у непосредственныхъ производителей свиного сала, зеленаго мыла и нашатырнаго спирта—Лепскаго и Кунцевской лабораторіи К. Эрмансъ и К⁰ (въ части, оказавшейся доступной для провѣрки).

Наименованія предметовъ.	Количество.	Стоимость завода В. А. Лепскаго *).		Стоимость Московскаго городского аптекарскаго склада.		Разница (дороже).		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Въ⁰/₀
1. Свиное сало	95 пд. 05 ф.	1112	53	903	70	208	83	**23**
2. Зеленое мыло	2 пд.	8	40	6	80	1	60	**23**
Итого	—	1120	93	910	50	Въ среднемъ **210**	**43**	**23**

		Стоимость лабораторіи К. Эрмансъ.		Стоимость Московскаго городского аптек. склада.				
1. Зеленое мыло	100 п. 10 ф.	414	31	352	13	62	18	**17**
2. Нашатырный спиртъ 25⁰/₀	51 п. 02 ф.	222	15	187	—	35	15	**18**
Итого	—	636	46	539	13	**97**	**33**	**18**

*) Русскій вазелинъ сравненію не подвергнутъ, такъ какъ цѣны его оказались приблизительно одинаковыми, но русскій вазелинъ бываетъ очень различенъ по своему качеству.

РАЗНИЦА

въ стоимости *іодистыхъ препаратовъ* поставщиковъ Московскаго губернскаго земства въ сравненіи съ рыночною стоимостью (въ части, провѣренной по счетамъ).

Названія.	Количество (общее).	В. К. Феррейнъ. *)			Московск. отд. Э. Меркъ.			Э. Меркъ въ Дармштадтѣ *).			Всего.		
		Дороже въ сравненіи съ рыночной стоимостью.											
		Руб.	К.	Въ%	Руб.	К.	Въ%	Руб.	К.	Въ%	Руб.	К.	Въ%
Дѣйствительная стоимость	—	1309	58	—	491	62	—	5993	83	—	7794	83	7
1. Kal. jodat. pur..	749—500	334	31	*36*	46	22	*12*	104	74	*1,5*	485	27	7
2. Natr. » » .	58—200	26	93	*33*	2	65	*7*	8	–	*1,5*	37	58	5
3. Jodum. purum..	48—800	28	83	*41*	4	32	*10*	4	25	*1*	37	40	7
4. Jodoformium ...	17—300	13	63	*39*	1	01	*3*	—	55	*0,5*	15	19	6
Всего....	775 К° или 47 пд.	Въ среднемъ***) 403	70	*30*	Въ среднемъ***) 54	20	*11*	117	54	*2*	Въ среднемъ***) **577**	**44**	**7**
Провозъ до Москвы, тогда какъ согласно общихъ условій оптовыхъ покупокъ, іодистые препараты продаются съ доставкой на мѣсто.								110	40	—	110	40	—
Итого								228	94	—	**687**	**84**	**3**
Предполагая, что въ отсутствующихъ счетахъ по аналогіи съ провѣренной частью заключаются соотвѣтствующія количества въ процентномъ отношеніи (Феррейнъ 1/15, Э. Меркъ 1/13 и 1/20, см. прилож. № 15), получимъ добавочную сумму въ размѣрѣ											****) 105	60	—
Общая сумма выразится въ											**681**	**04**	**8**

*) Съ соотвѣтствующей скидкой 12%.
**) » » » 1½ (не включая пошлины и провоза).
***) Процентъ вычисленъ по отношенію суммы.
****) Въ томъ числѣ 22 р. 08 к. за провозъ іодистыхъ препаратовъ.

Приложеніе № 13.

ВѢДОМОСТЬ

объ устранимыхъ расходахъ (въ той части счетовъ, которая оказались налицо).

Группы расходовъ.	1. Э. Меркъ въ Дармштадтѣ.		2. Э. Меркъ Московск. отдѣл.		3. В. К. Феррейнъ.		4. Яковлевъ въ Москвѣ.		5. Лепскій В. А.		6. К. Эрмансъ.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. 1% страхованія отъ боя	224	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	224	17
2. Доставка на вокзалы въ Москвѣ	—	—	87	37	229	63	—	—	6	06	31	99	355	04
3. Гербовый сборъ на счетахъ поставщиковъ	112	40	78	55	—	—	—	—	—	—	—	—	190	95
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	770	16
4. Провозъ іодистыхъ препаратовъ до Москвы	110	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	40
5. Экспедиторскіе расходы	—	—	68	90	—	—	—	—	—	—	—	—	68	90
Итого	446	97	234	82	229	62	—	—	6	06	31	99	**949**	**46**
Согласно процентнаго отношенія въ части провѣренной по счетамъ, въ отсутствующихъ счетахъ *предполагается еще:*														
а) дополнительная сумма прочихъ расходовъ въ размѣрахъ около *) (см. приложеніе № 3)													466	42
б) провозъ іодистыхъ препаратовъ въ отсутствующихъ счетахъ (см. приложеніе № 12) около													22	08
Итого													488	50
А всего съ указанной выше суммой (949 р. 46 к.)=													**1437**	**96**

*) Э. Меркъ въ Дармштадтѣ 91 р. 28 к.
› › Московск. отд. 81 › 52 ›
Феррейнъ 263 › 86 ›
Лепскій 12 › 76 ›
Эрмансъ 17 › — ›
Итого.... 466 р. 42 к.

Приложеніе № 14.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ на *предметы укупорки* (въ той части счетовъ, которая оказались налицо).

Фирмы.	Заплачено за матеріалы.		Заплачено за предметы укупорки.		Процентное отношеніе къ суммѣ, заплаченной за матеріалы.	Въ отсутствующихъ счетахъ *).		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Въ %.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Медикаменты.									
1. Э. Меркъ въ Москвѣ	10409	14	849	31	*8,1*	285	35	1134	66
2 В. К. Феррейнъ въ Москвѣ .	26135	72	1357	15	*5,1*	1319	30	2676	45
3. К. Эрмансъ и К° » » .	950	46	56	65	*5*	28	35	85	—
4. Э. Меркъ въ Дармштадтѣ....	21885	28	519	81	*2,3*	121	70	641	51
5. Лепскій В. А. въ Москвѣ ...	1493	75	2	60	*0,1*	6	38	8	98
Всего....	60874	35	2785	52	*4,5*	—	—	4546	60
II. Перевязочныя средства.									
Лаборатор. Н. Яковлева	9221	62	165	30	*1,7*	1	12	166	42
Всего....	70095	97	**2950**	**82**	—	1762	20	4713	02

Считая средній процентъ на медикаментахъ не выше 4% (соображенія на стр. 9 доклада) получимъ, что Московское губернское земство *заплатило болѣе на:*

Фирмы.	Въ части провѣренныхъ счетовъ.			Въ части отсутствующ. счетовъ *).			Итого.	
	Въ %.	Сумма.		Въ %.	Сумма.			
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Московск. отд. Э. Мерка	*4,1*	426	76	*4,1*	142	68	569	44
В. К. Феррейнъ	*1,1*	287	48	*1,1*	129	10	416	58
Эрмансъ	*1*	9	50	*1*	2	08	11	58
Итого	—	723	74	—	273	86	**997**	**60**

*) Согласно процентнаго отношенія суммъ по приложенію за № 15.

Приложеніе № 15.

ВѢДОМОСТЬ

о процентномъ соотношеніи между отдѣльными статьями счетовъ.

Фирмы.	Статьи счетовъ. 1 Медикаменты и проч.	2 Перевязочныя средства.	3 Предметы укупорки.	4 Доставка.	5 Гербовый сборъ на счетахъ.	6 1% страхованія отъ боя.	Итого,
Э. Меркъ въ Дармштадтѣ.	96,5 %	—	2 %	—	0,5	1%	100%
» » Москов. отдѣл..	91 »	—	7 »	1%	1	—	100 »
Т-во Феррейнъ.....	92 »	2%	5 »	1%	—	—	100 »
Яковлевъ.....	—	98%	2 »	—	—	—	100 »
Эрмансъ.....	99,4 »	—	0,2 »	0,1	—	—	100 »
Лепскій.....	92 »	—	5 »	3	—	—	100 »

Приложеніе № 16.

СРАВНЕНІЕ

стоимости медикаментовъ у В. К. Феррейна, съ одной стороны, и Московскаго отдѣленія Э. Меркъ—съ другой.

Раздѣленіе по группамъ поставки.	Заплачено В. К. Феррейну *). Руб.	Кон.	% комм.	Заплачено было-бы Московскому отд. Э. Меркъ. Руб.	Кон.	% комм.	Разница. Дешевле у Москов. отд. Э. Меркъ. Руб.	Кон.	Дороже у Москов. отд. Э. Меркъ. Руб.	Кон.
I. Медикаменты.....	49660	51	*36*	46134	95	*26,5*	3525	56	—	—
II. Предметы укупорки.....	2676	45	*5*	3972	85	*8*	—	—	1296	40
Итого.....	52336	96	—	50107	80	—	3525	56	1296	40
						—	1296	40		

Въ конечномъ результатѣ 2229 руб. 16 коп. или 6%.

*) См. приложенія № 3 и 14.

Приложеніе № 17.

РАЗНИЦА

(въ процентахъ)

между заготовительными цѣнами Московскаго городского аптекарскаго склада и прейсъ-курантами дрогиста В. К. Феррейна.

Г О Д Ы:	Сравнительно **съ оптовымъ** прейсъ-курантомъ (въ среднемъ).		Сравнительно **съ исключительнымъ** прейсъ-курантомъ (безъ скидокъ) въ среднемъ.	Разница.	Разница примѣнительно къ предложенію Феррейна дѣлать еще съ исключительн. прейсъ-куранта скидку въ 5%.
	Безъ скидки (въ среднемъ).	За скидкою предложенною городской управѣ 17%.			
1905	48,5%	31,5%	26,5%	5%	10%
1906 *)	50 %	33%	27%	6%	11%
1907	55,6%	38,6%	32,5%	6%	11%
Среднее	**51,3%**	**34,36%**	**28,6%**	**5,7%**	**10,6%**

Управляющій Московскимъ городскимъ аптекарскимъ складомъ
В. Фраерманъ.

Помощникъ управляющаго *Н. Комлевъ.*

Завѣдующій конторою *М. Другговъ.*

---

*) Въ 1906 году не было совсѣмъ выпущено прейсъ-куранта и потому цифры выведены примѣнительно къ его исключительному прейсъ-куранту, что представляется вѣрнымъ только приблизительно.

КОНДИЦІИ

на поставку перевязочной марли для Московскаго городского аптекарскаго склада.

(Утверждены опредѣленіемъ Городской управы отъ 23-го ноября 1907 г. за № 39989).

---

§ 1. Длина кусковъ марли устанавливается слѣдующая:

а) Суровая простая должна имѣть 20 арш.
б) » бинтовая » » 200 »
в) Бѣленая гигроск. » » 20 »
г) » » » » 200 »

Примѣчаніе 1. Излишекъ марли сверхъ 20-ти арш. въ короткихъ кускахъ и 200-тъ арш. въ бинтовой марлѣ въ расчетъ не принимается.

Примѣчаніе 2. Допускаются къ пріему куски съ недомѣромъ до $^1/_2$ арш., какъ въ 20-тиарш., такъ и въ 200-тиарш. кускахъ въ количествѣ не болѣе 10%.

§ 2. Ширина марли устанавливается слѣдующая:

а) Для суровой простой въ 20-арш. кускахъ не менѣе 16 вер.
б) » » бинтовой » 200- » » » » 20 »
в) » бѣленой гигрос. » 20- » » » » $15^1/_2$ вер.
г) » » бинтовой » 200- » » » » 20 вер.

Примѣчаніе. Ширина бинтовой марли въ кускахъ по 200 арш., какъ суровой, такъ и бѣленой гигроскопической считается безъ кромокъ, т.-е. въ натурѣ должна превышать нормальную ширину въ 20 вер. не менѣе чѣмъ на 1 вер. на всемъ протяженіи куска.

§ 3. Вѣсъ марли устанавливается слѣдующій:

а) Кусокъ суровой простой въ 20 арш. долженъ вѣсить 90—96 зол.
б) » » бинтовой » 200 » » » 12—13 фун.
в) » бѣленой гигроск. » 20 » » » 70—80 зол.
г) » » бинтовой » 200 » » » 9—10 фун.

§ 4. Количество нитокъ по основѣ и утоку должно быть во всѣхъ сортахъ марли 13×13 въ $^1/_2$ кв. дюймѣ.

Примѣчаніе. Допускается переходъ одной или двухъ нитокъ изъ основы въ утокъ или наоборотъ.

§ 5. Марля должна быть выработана правильно, т.-е. не должна обнаруживать склонности къ перекашиванію въ ту или другую сторону.

§ 6. Цвѣтъ всѣхъ сортовъ марли, а въ особенности суровой простой не долженъ давать очень замѣтной разницы при сравненіи съ образцомъ. Суровая марля должна быть слабо-желтаго цвѣта, но не оранжеваго или сѣро-грязнаго.

§ 7. Всѣ сорта марли должны быть свободны отъ сора и вообще отъ загрязненія, а края ея не должны быть измяты упаковкой.

§ 8. Упаковываться марля должна въ кипы по 2000 арш. Точнѣе же упаковка устанавливается аптекарскимъ складомъ.

§ 9. При закупкахъ опредѣленнаго количества марли на извѣстные сроки (12, 6 и 3 мѣсяца) общее количество отдѣльныхъ сортовъ ея опредѣляется складомъ лишь приблизительно, точныя же количества указываются въ частичныхъ заказахъ.

§ 10. Поставщикъ марли обязуется покупать отъ склада получаемыя имъ при изготовленіи бинтовъ отработанныя части ея (очеся, рвань), рогожи и веревки.

§ 11. Исполненіе заказовъ склада должно быть производимо поставщикомъ не позднѣе, какъ черезъ 8 дней со дня полученія ихъ; самая же доставка должна быть заканчиваема по истеченіи двухъ дней.

§ 12. Въ обезпеченіе исправности поставки, какъ въ отношеніи качества марли, такъ и въ отношеніи своевременности доставки ея, поставщикомъ вносится въ кассу городской управы залогъ въ размѣрѣ 10% съ общей суммы поставки.

ПРОЕКТЪ КОНДИЦІИ

на поставку гигроскопической ваты для Московскаго городского аптекарскаго склада.

1. Доставляемая Московскому городскому аптекарскому складу перевязочная вата должна быть гигроскопична, т.-е. должна быстро впитывать влагу.

2. Гигроскопическая вата должна хорошо выдерживать стерилизацію въ автоклавѣ при 1—$1^1/_2$ атмосферахъ давленія при температурѣ 122—128 С., т.-е. не должна послѣ стерилизаціи обнаруживать разрушенія волокна.

3. Цвѣтъ гигроскопической ваты не долженъ давать ни синяго, ни желтаго оттѣнковъ.

4. Вся поставляемая аптекарскому складу гигроскопическая вата должна быть однообразной выработки съ небольшимъ количествомъ узелковъ безъ хлопковой шелухи и черныхъ точекъ.

5. Узелки не должны быть крупные и не должны быть сильно сгущены въ видѣ цѣлыхъ участковъ.

6. Поставляемая аптекарскому складу гигроскопическая вата въ общемъ должна соотвѣтствовать утвержденному городскою управою образцу, примѣнительно къ вышеуказаннымъ пунктамъ.

7. Испытаніе на соотвѣтствіе доставленной въ складъ партіи гигроскопической ваты въ отношеніи содержанія узелковъ производится слѣдующимъ образомъ:

а) Пластъ ваты расщепливается по толщинѣ пополамъ и внѣшней стороной обращается къ несильному свѣту, а внутренней къ досматривающему ее; сравненіе такого образца съ утвержденнымъ городскою управою образцомъ не должно давать замѣтной разницы.

б) Для указанія испытанія изъ средины ватнаго пласта вырѣзывается кусокъ во всю ширину при длинѣ его въ 25—30 сантиметровъ.

8. Поставщикъ передъ началомъ поставки обязанъ представить въ городской аптекарскій складъ безъ задержки 15 совершенно одинаковыхъ свѣжихъ образцовъ гигроскопической ваты, вполнѣ соотвѣтствующимъ этимъ кондиціямъ, а также утвержденному городскою управою образцу для производства надлежащихъ испытаній ваты при пріемѣ ея.

9. Всѣ образцы должны быть вскрыты въ присутствіи представителя фирмы, взявшей на себя поставку, досмотрѣны, сравнены между собою, затѣмъ вновь закрыты и запечатаны печатью представителя фирмы. Одинъ образецъ препровождается въ городскую управу, а остальные остаются въ аптекарскомъ складѣ.

10. При полученіи каждой отдѣльной партіи ваты вскрывается каждый разъ новый образецъ ваты изъ числа запечатанныхъ для сравненія его съ доставленной партіей ваты.

11. Каждый образецъ долженъ быть вырѣзанъ во всю ширину ватнаго пласта изъ средины его и имѣть въ длину 25—30 сантиметровъ.

12. Образцы должны быть свернуты въ трубку во всю длину образца безъ перегиба и завернуты каждый въ отдѣльности въ картонныя коробки, чтобы вата не мялась, не растягивалась и не сдавливалась.

13. Доставляемая въ аптекарскій складъ гигроскопическая вата не должна давать большого количества ватной пыли и должна соотвѣтствовать по длинѣ волокна утвержденному городской управой образцу.

14. Въ обезпеченіе исправности поставки, а также доброкачественности гигроскопической ваты поставщикомъ долженъ быть внесенъ въ кассу Московской городской управы залогъ въ размѣрѣ 10% съ общей суммы поставки процентными бумагами.

2017053457