



~~24395~~ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СУДЫ
ВЪ ГОСУДАРСТВАХЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ.

В. О. Дерюжинского,
профессора С.-Петербургскаго Университета.

Изъ „Журнала Министерства Юстиции“
(Юль 1906 г.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1906

„ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦІИ“

выходить ежемѣсячно, кромѣ іюля и августа, книгами въ объемѣ около 20 листовъ. Подписной годъ начинается съ января 1906 г.

Въ „Журналѣ“ печатаются: 1) Указанія и распоряженія правительства, приказы и циркуляры по вѣдомству Министерства Юстиціи; 2) Статьи по исторіи, теоріи и практической разработкѣ права и судопроизводства, особенно гражданскаго и уголовнаго; 3) Обзоръ текущей судебной практики, систематическія извлеченія изъ рѣшеній Гражданскаго и Уголовнаго Кассационныхъ Департаментовъ и Общаго Собранія Правительствующаго Сената; 4) Литературное обозрѣніе: критическіе отзывы о новыхъ книгахъ и брошюрахъ, русскихъ и иностранныхъ, библиографическій указатель юридической литературы, русской и иностранной; 5) Обзоръ иностраннаго законодательства: свѣдѣнія о новыхъ законахъ и законопроектахъ въ иностранныхъ государствахъ; 6) Письма изъ Лондона и изъ Парижа.

Въ вышедшихъ книгахъ „Журнала“ за 1906 годъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія статьи, сообщенія и замѣтки:

Бутовскій, А. Н. Земли свободныхъ хлѣбопашцевъ.—Бардзкій, А. Э. Пасынки Оемиды (судъ надъ несовершеннолѣтними по закону 2 іюня 1897 года).—Башмаковъ, А. А. Общія начала крестьянскаго права наслѣдованія.—Павловскій, І. Е. Условное осужденіе.—Наказы Рейхстага германской имперіи и прусской палаты депутатовъ.—Фонъ-Резонъ, А. К. Призовые суды.—Бар. Нольде, Б. Э. Начало и конецъ шведско-норвежской уніи.—Чихачевъ, Н. Я. Взысканія за нарушение правилъ о продажѣ крѣпкихъ напитковъ.—Ю—чь, Г. В. О разсрочкѣ денежныхъ взысканій по дѣламъ гражданскимъ.—Наказъ палаты депутатовъ Французской республики.—Алексѣевъ, А. А. Контрасигнированіе, его значеніе и объемъ въ конституціонномъ правѣ.—Бранденбургъ, Э. Парламентская обструкція, ея исторія и значеніе (переводъ съ нѣмецкаго).—Сергѣевскій, Н. Д. Къ ученію о преступленіяхъ религіозныхъ.—Тарновскій, Е. Н. Статистическія свѣдѣнія о лицахъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ государственныхъ.—Его же. Уголовно-статистическія свѣдѣнія по Финляндіи.—Гордонъ, В. М. Что такое искъ о признаніи?—Фельштейнъ, Г. С. Русскій криминалистъ 20-хъ годовъ XIX-го вѣка Гавріиль Ильичъ Солнцевъ.—Хейфицъ, Ю. Я. Цѣлесообразная наказуемость или „индивидуальная вина“?—Сергѣевичъ, В. И. Всеобщее избирательное право.—Никоновъ, С. П. Окладные сборы съ крестьянъ.—Змирловъ, К. П. Къ вопросу объ исполненіи заочнаго рѣшенія (735 ст. уст. гражд. суд. и ея примѣненіе на практикѣ).—Гасманъ, А. Г. Объ отмѣнѣ личнаго задержанія за долги въ губерніяхъ Варшавскаго судебного округа.—Дерюжинскій, В. Ф. Административные суды въ государствахъ Западной Европы.—Порядки австрійскаго парламента. Бар. А. Э. Нольде.—Изъ памятной книжки члена окружнаго суда. А. Вышеславцова.—Еще къ вопросу о примѣненіи ограничи-

24395



~~24395~~

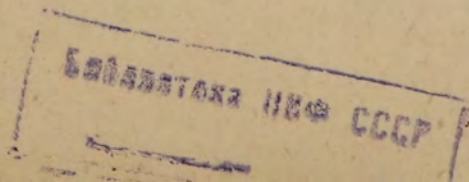
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СУДЫ
ВЪ ГОСУДАРСТВАХЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ.

В. Θ. Дерюжинскаго,
профессора С.-Петербургскаго Университета.

Изъ „Журнала Министерства Юстиции“
(Июнь 1906 г.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1906

68



12

76389

О Г Л А В Л Е Н І Е.

СТР.

Административные суды въ государствахъ Западной Европы.

Франція	7
Германія	23
Австрія	30
Италія	33
Испанія	38
Португалія	39

Приложенія: Иностранные законы объ административныхъ судахъ.

Пруссія. I. Законъ о мѣстномъ управленіи 30 іюля 1883 года	43
II. Законъ объ устройствѣ административныхъ судовъ и объ административно - спорномъ производствѣ отъ $\frac{3 \text{ іюля } 1875 \text{ года}}{2 \text{ августа } 1880 \text{ года}}$	75
III. Законъ о компетенціи административныхъ учрежденій и судовъ по административнымъ дѣламъ 1 августа 1883 года	81
Франція. I. Законъ 21 іюня 1865 года о совѣтахъ префектуры	131
II. Законъ 22 іюля 1889 года о порядкѣ производства дѣлъ въ совѣтахъ префектуры	133

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СУДЫ

ВЪ ГОСУДАРСТВАХЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ.

Однимъ изъ коренныхъ началъ правового государства является положеніе, въ силу котораго государственная власть, осуществляя разнообразныя функціи управленія и вступая на этой почвѣ въ соприкосновеніе съ гражданами, должна дѣйствовать не произвольно, а въ постоянномъ признаніи неприкосновенности правъ гражданъ и отчетливомъ сознаніи, что эти права могутъ быть предметомъ извѣстнаго ограничительнаго воздѣйствія со стороны администраціи не иначе, какъ на твердыхъ основаніяхъ существующихъ законовъ. Въ опредѣленныхъ нормахъ законовъ указываются правила и условія, которыми администраціи надлежитъ руководствоваться въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится проявить вторженіе въ область частныхъ правъ и интересовъ. Однако область управленія въ современномъ культурномъ государствѣ такъ обширна, что въ законодательствѣ далеко не всегда могутъ быть предусмотрѣны и регулированы тѣ многочисленные и разнообразные случаи, въ которыхъ органамъ администраціи приходится соприкасаться съ гражданами. Нерѣдко въ законѣ дается лишь общее указаніе о правѣ администраціи дѣйствовать въ тѣхъ случаяхъ, когда того потребуетъ общественный интересъ; самое же опредѣленіе того, что въ каждомъ дан-

номъ случаѣ вызывается общественною потребностью, предоставляется сознательной оцѣнкѣ самой администраціи.

При такихъ условіяхъ неизбѣжны столкновения между требованіями и распоряженіями администраціи, съ одной стороны, правами и интересами гражданъ—съ другой. Возможны случаи, когда, по убѣжденію даннаго лица, администрація не исполнила лежащей на ней обязанности или, напротивъ, совершила актъ, отъ котораго ей слѣдовало бы воздержаться. Возможны и обратные случаи, когда администрація признаетъ за гражданиномъ обязанность исполнить нѣчто, вызывающее съ его стороны или безусловное возраженіе, или утвержденіе, что это не касается администраціи.

Подобныя столкновения и порождаемые ими неудовольствія будутъ тѣмъ чаще и тѣмъ острѣе, чѣмъ несовершеннѣе обезпечено начало законности въ управленіи. Интересы благоустроеннаго государства настоятельно требуютъ не только того, чтобы существовали законы, опредѣляющіе полномочія администраціи въ соотношеніяхъ ея съ гражданами, но и того, чтобы эти законы дѣйствительно соблюдались.

Для обезпеченія этого важнымъ условіемъ является хорошее устройство администраціи и, въ частности, наличность удовлетворительнаго состава лицъ, облакаемыхъ административными полномочіями. Весьма существенною гарантіею долженъ быть, далѣе, признанъ такъ называемый административный контроль со стороны высшаго начальства надъ дѣйствіями подчиненныхъ органовъ. Въ тѣсной связи съ этимъ стоитъ право гражданъ, испытывающихъ неправильное вторженіе въ сферу своихъ правъ и интересовъ, обращаться къ высшимъ органамъ администраціи съ жалобами на дѣйствія и распоряженія низшихъ. Въ странахъ съ представительнымъ образомъ правленія значительную роль играетъ также парламентскій контроль, осуществляемый черезъ обращеніе въ той или другой формѣ къ законодательнымъ палатамъ, которыя имѣютъ возможность проявить свое воздѣйствіе на администрацію, могущее въ крайнемъ случаѣ выразиться въ возбужденіи вопроса объ отвѣтственности министровъ.

Однако обезпеченіе правъ и интересовъ гражданъ путемъ

представленія жалобъ по начальству во многихъ случаяхъ можетъ оказываться недостаточнымъ, неудобнымъ или нежелательнымъ. Обжалуемыя дѣйствія могутъ нерѣдко имѣть своимъ основаніемъ распоряженія или указанія самого начальства; ему пришлось бы разсматривать жалобу по предмету, о которомъ оно выразило уже опредѣленное свое сужденіе, и слѣдовательно администрація оказывалась бы судьей въ собственномъ своемъ дѣлѣ.

Для устраненія этого необходимо предоставить заинтересованнымъ лицамъ, на ряду съ обжалованіемъ дѣйствій вышнему начальству, возможность обратиться къ власти, независимой отъ администраціи, за разрѣшеніемъ спора о законности дѣйствій того или другого представителя ея. Это въ высокой степени важное право и получаетъ широкое признаніе въ современныхъ государствахъ съ твердымъ правовымъ порядкомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ подлежащую, независимую отъ администраціи, властью являются общіе суды. Въ другихъ разрѣшеніе споровъ о законности обжалуемыхъ административныхъ актовъ ввѣряется спеціальнымъ органамъ, обособленнымъ и отъ административныхъ властей, и отъ общихъ судебныхъ учреждений. Этими органами являются *административные суды*.

Въ качествѣ гарантіи законности въ управленіи административные суды, съ ихъ особеннымъ устройствомъ, опредѣленною компетенціею и извѣстными формами производства въ нихъ, являются результатомъ новѣйшаго періода въ развитіи европейскихъ государствъ.

Сорокъ лѣтъ тому назадъ въ одной только Франціи существовала система административныхъ судовъ. Тамъ, гдѣ они усвоены были раньше подъ вліяніемъ Франціи и французскаго законодательства, а именно въ Бельгіи, Италіи и Испаніи, административные суды были упразднены: въ Бельгіи въ 1831 г., въ Италіи въ 1865 г., въ Испаніи въ 1868 г. Бельгійская система была затѣмъ воспринята въ Голландіи, Даніи, Норвегіи, Швеціи. Въ германскихъ государствахъ, за рѣдкими исключеніями, не было административныхъ судовъ.

Въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій картина мѣняется.

Система административныхъ судовъ получаетъ широкое развитіе въ германскихъ государствахъ. Начало положено было въ Баденскомъ герцогствѣ (1863 г.). Затѣмъ идетъ Пруссія съ ея реформою мѣстнаго управленія 1872 г., вслѣдъ за которою въ 1875 г. создается въ Берлинѣ высшій административный судъ; эволюція завершается изданіемъ законовъ 30 іюля 1883 года о мѣстномъ управленіи и 1 августа 1883 г. о компетенціи административныхъ учреждений и судовъ по административнымъ дѣламъ. Административные суды созданы были также въ другихъ большихъ государствахъ Германской имперіи: Вюртембергѣ (въ 1876 г.), Баваріи (1878 г.), Саксоніи (1900 г.) и нѣкоторыхъ мелкихъ (Гессенъ, Ангальтъ). Закономъ 1875 г. созданъ былъ административный судъ въ Австріи. Весьма знаменательнымъ должно быть признано возстановленіе административныхъ судовъ въ тѣхъ государствахъ, гдѣ они были упразднены: въ Испаніи въ 1875 г. (новѣйшая реформа въ 1888 г.) и въ Италіи въ 1889 и 1900 г.г.

Устройство административныхъ судовъ, ихъ компетенція и порядокъ производства въ нихъ не вездѣ одинаковы. Болѣе или менѣе существенныя отличія обусловливаются особенностями въ общемъ строѣ управленія, въ зависимости отъ чего административные суды оказываются болѣе или менѣе обособленными отъ собственно административныхъ органовъ и надѣленными большею или меньшею независимостью. Въмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживается и различіе въ разграниченіи двухъ областей—дѣлъ судебно-административныхъ (*contentieux administratif*) и дѣлъ чисто-административныхъ (*affaires d'administration pure*), съ одной стороны, и съ другой—въ разграниченіи компетенціи административныхъ судовъ и компетенціи общихъ судовъ.

Въ нижеслѣдующемъ изложеніи дѣлается обзоръ законодательства объ административныхъ судахъ въ государствахъ Западной Европы. Главнымъ предметомъ обзора является собственно устройство административныхъ судовъ, при чемъ въ изложеніе входятъ и нѣкоторыя свѣдѣнія объ ихъ компетенціи.

Франція.

Это обозрѣніе естественно начать съ Франціи, въ которой накопился богатый вѣковой опытъ системы административной юстиціи, и это тѣмъ болѣе, что сильныя и слабыя стороны послѣдней оказали несомнѣнное вліяніе на другія государства, создавшія у себя административные суды.

Административная юстиція возникла во Франціи на почвѣ строгаго примѣненія принципа разграниченія между административною властью и властью судебною. Этотъ принципъ первоначально получилъ особенно острое выраженіе. Предложеніе объ учрежденіи въ каждомъ департаментѣ особаго административнаго суда (tribunal d'administration) для разрѣшенія спорныхъ дѣлъ по обложенію и другимъ вопросамъ административнымъ было отвергнуто учредительнымъ собраніемъ. Равнымъ образомъ не встрѣтило въ немъ сочувствія и предположеніе предоставить общимъ судамъ вѣдѣніе всѣхъ правовыхъ претензій противъ актовъ администраціи. Послѣднюю, наоборотъ, признано было нужнымъ особенно рѣшительно оградить отъ какихъ либо вторженій въ ея сферу со стороны судебной власти. По закону 16—24 августа 1790 г., „функціи судебныя отдѣльны и должны быть неизмѣнно разграничены отъ функцій административныхъ; судьи не могутъ, подъ страхомъ отвѣтственности за служебное преступленіе, какимъ бы то ни было образомъ нарушать дѣятельность административныхъ учреждений, ни призывать къ себѣ администраторовъ по предмету ихъ функцій“. Закономъ 16 фруктидора года III—„дѣлаются повторныя воспрещенія судамъ, подъ страхомъ наказанія, вѣдать какого либо рода акты администраціи“.

Разрѣшеніе всякаго рода жалобъ противъ административныхъ дѣйствій, будутъ ли то жалобы на нарушеніе права или интереса, предоставлено было самой администраціи. При такихъ условіяхъ оказывается полное смѣшеніе области активной администраціи и дѣлъ судебно-административныхъ.

Консульская конституція 22 фримера года VIII (1799 г.), оставаясь вѣрною принципу раздѣленія административной и

судебной властей, положила начало разграниченію въ администраціи функцій собственно административныхъ отъ функцій судебно-административныхъ. Съ этою цѣлью создается Государственный Совѣтъ, который становится высшимъ органомъ по разрѣшенію спорно-административныхъ дѣлъ. Съ другой стороны, закономъ 28 плувіоза года VIII учреждаются совѣты префектуръ, на которые, рядомъ съ обязанностями административными, возлагаются функціи административно-судебныя по предметамъ, перечисленнымъ въ этомъ законѣ. Префектурные совѣты явились первою инстанціею административной юстиціи, рѣшенія которой подлежатъ обжалованію въ Государственный Совѣтъ въ апелляціонномъ порядкѣ.

Въ первоначальномъ устройствѣ Государственного Совѣта не было однако многихъ условій, которыя обезпечивали бы правильное функціонированіе его, какъ высшаго административнаго суда. Эти условія явились въ результатѣ постепенной эволюціи, которая завершилась только въ 1872 г. Важнѣйшіе моменты ея должны быть отмѣчены предварительно изложенія современнаго устройства Государственного Совѣта.

Необходимо, прежде всего, указать, что постановленія Государственного Совѣта въ теченіе долгаго времени не имѣли характера окончательныхъ рѣшеній. Совѣтъ постановлялъ не рѣшенія, а мнѣнія (avis), которыя представлялись на утвержденіе главы государства. Съ другой стороны, въ формахъ производства не было обычныхъ судебныхъ гарантій—не было ни публичности, ни представительства сторонъ, ни словесныхъ объясненій.

Дѣла судебно-административныя производились въ Государственномъ Совѣтѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и дѣла административныя. Представлявшіяся главѣ государства мнѣнія по предмету разрѣшенія судебно-административныхъ споровъ подготавливались секціею, вѣдавшею дѣла того министерства, къ компетенціи котораго относится споръ. Декретомъ 11 іюня 1806 г. сдѣланъ былъ первый шагъ къ улучшенію этого порядка созданиемъ спеціальной коммисіи по судебно-административнымъ дѣламъ (commission du contentieux), на обязанность которой возложено приготовленіе докладовъ общему со-

бранію совѣта. Она состояла, подъ предсѣдательствомъ министра юстиціи, изъ шести рекетмейстеровъ и шести аудиторовъ. Тѣмъ же декретомъ созданъ институтъ адвокатовъ при Государственномъ Совѣтѣ, которымъ стороны довѣряли защиту своихъ интересовъ и которымъ предоставлялось подавать письменныя прошенія и объясненія.

Образованіе особой коллегіи для предварительнаго производства спорныхъ дѣлъ имѣло большое значеніе въ развитіи административной юстиціи: она функционировала очень удовлетворительно, доклады ея неизмѣнно принимались общимъ собраніемъ, а мнѣнія послѣдняго утверждались верховною властью, такъ что постепенно установилась твердая практика по вопросамъ административной юстиціи.

Въ эпоху іюльской монархіи ордоннансами 1831 года произведены существенныя реформы, обезпечившія очень важныя условія правильной дѣятельности совѣта въ области административной юстиціи. Установлена публичность засѣданій совѣта по дѣламъ административной юстиціи. Въмѣсто исключительно письменнаго производства, въ дополненіе къ нему, вводятся начала состязательности и устности: адвокатамъ сторонъ предоставляется давать словесныя объясненія; создается прокуратура въ составѣ трехъ рекетмейстеровъ, на которыхъ, въ качествѣ „*commissaires du roi*“, возлагается представленіе, въ публичныхъ засѣданіяхъ, заключеній по всѣмъ дѣламъ административной юстиціи ¹⁾. Произведены были существенныя измѣненія въ самомъ составѣ высшаго органа административной юстиціи: сверхштатные совѣтники (*conseillers d'Etat en service extraordinaire*), которыми являются высшіе представители активной администраціи, не могли входить въ составъ общаго собранія совѣта по судебно-административнымъ дѣламъ; устранены были изъ его состава и тѣ штатные совѣт-

¹⁾ Во вступленіи къ ордоннансу 12 марта 1831 г. учрежденіе комиссаровъ мотивируется указаніемъ на то, что „въ то время, когда стороны получаютъ преимущества публичности и устныхъ объясненій, надлежитъ, чтобы администраціи и интересамъ общественнаго порядка предоставлены были средства защиты, аналогичныя тѣмъ, которыя обезпечиваются за ними въ обыкновенныхъ судахъ“. *Laferrière*, т. I, стр. 236.

ники административныхъ отдѣленій совѣта, которые участвовали въ постановленіи рѣшеній, обжалованныхъ въ судебно-административномъ порядкѣ.

Изложенныя улучшенія, произведенныя королевскими указами (ордоннансами), были закрѣплены органическимъ закономъ о Государственномъ Совѣтѣ 19 іюля 1845 года. Благодаря имъ, а также нѣкоторымъ мѣрамъ, сдѣлавшимъ болѣе доступнымъ обращеніе тяжущихся къ судебно-административному процессу, административная юстиція въ эпоху іюльской монархіи получила значительно большее развитіе, чѣмъ въ предшествующіе періоды ¹⁾.

Однако опредѣленія совѣта по судебно-административнымъ дѣламъ все еще не имѣли характера окончательныхъ судебныхъ рѣшеній, а были только мнѣніями, подлежащими утвержденію высшей власти. Устраненіе этой аномаліи было сдѣлано послѣ февральской революціи закономъ 1849 г., который призналъ за совѣтомъ право постановлять окончательныя рѣшенія по судебно-административнымъ дѣламъ, и притомъ не въ общемъ собраніи, а въ особой „section du contentieux“ изъ девяти совѣтниковъ. Съ провозглашеніемъ имперіи, органическимъ декретомъ 25 января 1852 года восстановлена прежняя система: опредѣленія совѣта подлежали утвержденію императора. При этомъ однако декретъ 1852 года ввелъ, согласно съ указаніями опыта, нѣкоторыя существенныя измѣненія въ систему, дѣйствовавшую ранѣе. Было признано, что общее собраніе (въ составъ котораго входило въ то время 50 лицъ) представляется слишкомъ многочисленною коллегіею для подробнаго разсмотрѣнія дѣлъ, имѣющихъ юридическій характеръ. Поэтому составъ общаго собранія по судебно-административнымъ дѣламъ былъ ограниченъ: 1) членами section du contentieux, на которой оставалась подготовка проектовъ опредѣленій, 2) десятью членами другихъ отдѣленій совѣта, по два отъ cadaго. Кромѣ того

¹⁾ Въ эпоху іюльской монархіи въ Государственномъ Совѣтѣ производилось въ среднемъ 682 судебно-административныхъ дѣла въ году, вмѣсто 404 въ эпоху Реставраціи и 214 въ эпоху Имперіи. Laferrrière, I, 243.

спорно-административныя дѣла были раздѣлены на двѣ категоріи: по однимъ, болѣе важнымъ, стороны обязательно представляются адвокатами, по другимъ, менѣе важнымъ, не требуется участіе адвокатовъ. Дѣла первой категоріи рѣшаются въ общемъ собраніи въ публичныхъ засѣданіяхъ; дѣла второй категоріи—въ отдѣленіи *du contentieux*, засѣданія котораго непубличны (впрочемъ, предусматривался переносъ дѣла въ общее собраніе по требованію хотя бы одного совѣтника отдѣленія или правительственнаго комиссара).

Въ эпоху второй имперіи обнаружилось значительное развитіе административной юстиціи, особенно послѣ 1860 г., чему содѣйствовалъ поворотъ въ политическомъ режимѣ въ сторону либерализма. Въ частности, широко развилась практика по жалобамъ на превышеніе власти, представляющая наиболѣе характерное явленіе въ дѣятельности французскаго высшаго административнаго суда. Въ этомъ отношеніи большое значеніе имѣлъ декретъ 2 ноября 1864 г., по которому по жалобамъ на превышеніе власти не требовалось представительство черезъ адвокатовъ при совѣтѣ и жалобы эти были освобождены отъ уплаты сборовъ, кромѣ гербоваго ¹⁾.

Съ установленіемъ третьей республики Государственный Совѣтъ въ отношеніи къ спорно-административнымъ дѣламъ получилъ значеніе высшаго административнаго суда, постановляющаго *окончательныя рѣшенія*. Это право предоставлено было ему закономъ 24 мая 1872 г., который лежитъ въ основаніи нынѣ дѣйствующей организаціи Государственного Совѣта. Она излагается ниже съ тѣми дополненіями, которыя внесены позднѣйшими законами.

Функціи Государственного Совѣта, какъ высшаго административнаго суда, опредѣляются въ ст. 9 закона 24 мая 1872 г.: онъ „рѣшаетъ окончательно (*souverainement*) по жалобамъ въ дѣлахъ судебно-административныхъ и по ходатайствамъ объ отмѣнѣ актовъ различныхъ административныхъ

¹⁾ Число спорно-административныхъ дѣлъ въ Государственномъ Совѣтѣ составляло, въ 1852—1860 г.г., въ среднемъ 1000 въ годъ, а въ 1860—1870 г.г. оно достигало 1160 въ годъ.

властей, вслѣдствіе превышенія власти“ (pour cause d'excès de pouvoir).

Судебныя функціи свои Государственный Совѣтъ осуществляетъ въ двухъ органахъ: судебномъ отдѣленіи (section du contentieux) и собраніи по судебно-административнымъ дѣламъ (assemblée du conseil statuant au contentieux).

Судебное отдѣленіе состоитъ, по закону 13 апрѣля 1900 г., изъ председателя и семи совѣтниковъ. При отдѣленіи состоятъ: 1) 12 рекетмейстеровъ, изъ которыхъ четыре именуются правительственными комиссарами и несутъ прокурорскія обязанности; 2) четыре аудитора перваго разряда и десять аудиторовъ втораго разряда. Судебное отдѣленіе раздѣляется на двѣ субъ-секціи; въ одной изъ нихъ председательствуетъ председатель судебного отдѣленія; въ другой—совѣтникъ, назначаемый къ этому декретомъ президента республики.

Вслѣдствіе увеличенія числа судебно-административныхъ дѣлъ, въ 1888 г. создано второе временное судебное отдѣленіе (section temporaire du contentieux), составъ котораго образуется изъ совѣтниковъ административныхъ отдѣленій совѣта. Временное отдѣленіе состоитъ изъ 8 совѣтниковъ; оно раздѣляется на двѣ субъ-секціи, каждая изъ четырехъ совѣтниковъ, на одного изъ которыхъ декретомъ возлагаются обязанности председателя.

Временныя субъ-секціи содѣйствуютъ субъ-секціямъ постояннымъ въ разрѣшеніи дѣлъ такъ назыв. (въ практикѣ) „petit contentieux“, т. е. жалобъ по дѣламъ о выборахъ и о прямыхъ налогахъ.

Собраніе по судебно-административнымъ дѣламъ составляется изъ постоянного судебного отдѣленія, къ которому присоединяются восемь штатныхъ совѣтниковъ, по два отъ каждаго административнаго отдѣленія совѣта; послѣдніе избираются по соглашенію вице-председателя Государственного Совѣта съ председателями отдѣленій; срокъ ихъ полномочій фактически трехлѣтній, соотвѣтственно со срокомъ распредѣленія совѣтниковъ по отдѣленіямъ.

Въ собраніи по судебно-административнымъ дѣламъ председательствуетъ вице-председатель Государственного Совѣта

или, въ его отсутствіи, предсѣдатель судебного отдѣленія. Въ собраніи не можетъ предсѣдательствовать министръ юстиціи.

Ни собраніе, ни отдѣленіе не могутъ постановлять опредѣленія при четномъ числѣ членовъ. Въ послѣднемъ случаѣ отдѣленіе привлекаетъ къ участию въ засѣданіи старшаго изъ присутствующихъ рекетмейстеровъ.

Собраніе должно быть въ составѣ не менѣе девяти совѣтниковъ. Въ случаѣ надобности оно пополняется привлеченіемъ другихъ совѣтниковъ въ порядкѣ старшинства. Если присутствуетъ болѣе девяти совѣтниковъ и притомъ въ четномъ числѣ, младшій по списку воздерживается отъ голосованія.

Распредѣленіе судебныхъ функцій между отдѣленіемъ и собраніемъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ.

Въ общемъ, на обязанности отдѣленія лежитъ подготовительное производство, а на обязанности собранія—постановленіе опредѣленій.

Однако отдѣленіе можетъ постановлять опредѣленія по дѣламъ, по которымъ необязательно избраніе сторонами адвоката; но и по этимъ дѣламъ возможенъ переносъ дѣла въ собраніе по требованію одного изъ совѣтниковъ отдѣленія или правительственнаго комиссара.

Участіе адвоката не требуется въ дѣлахъ по жалобамъ: 1) на превышеніе власти; 2) по предметамъ выборовъ; 3) по налогамъ; 4) по пенсіоннымъ вопросамъ.

Въ дѣйствительности своимъ правомъ постановлять опредѣленія по этимъ категоріямъ дѣлъ отдѣленіе пользуется только въ отношеніи къ дѣламъ о выборахъ и о налогахъ.

Что касается предметовъ вѣдѣнія Государственнаго Совѣта, какъ высшаго административнаго суда, то они не были въ точности перечислены ни въ одномъ изъ законовъ о совѣтѣ. Законъ 1872 г. ограничивается общимъ указаніемъ въ цитированной выше ст. 9, что онъ „рѣшаетъ окончательно по жалобамъ въ дѣлахъ судебно-административныхъ“.

Въ практикѣ и въ доктринѣ признается троякаго рода дѣятельность совѣта.

Во-первыхъ, онъ является судомъ первой и послѣдней сте-

пени по весьма разнообразнымъ и многочисленнымъ дѣламъ, что, по замѣчанію Лаферьера, подрываетъ вѣрность выдвигаемой въ нѣкоторыхъ трактатахъ по административному праву формулы, что Государственный Совѣтъ является преимущественно судомъ апелляціоннымъ. Таковы, напр., дѣла по жалобамъ, направленнымъ къ отмѣнѣ административныхъ актовъ, въ которыхъ проявлено превышеніе власти; жалобы на административныя рѣшенія по заключенію, исполненію, расторженію условій и другихъ договоровъ отъ имени государства, ликвидаціи и уплатѣ государственныхъ долговъ и т. п.; жалобы на распоряженія префектовъ, которыми отказано въ разрѣшеніи устроить промышленное заведеніе изъ категоріи опасныхъ для здоровья и др.

Во-вторыхъ, онъ является апелляціоннымъ судомъ по всѣмъ дѣламъ, отнесеннымъ закономъ къ вѣдѣнію совѣтовъ префектуръ.

Въ-третьихъ, онъ является кассационнымъ судомъ по отношенію къ тѣмъ судебно-административнымъ органамъ, которые рѣшаютъ въ послѣдней инстанціи (напр., высшій совѣтъ народнаго образованія), а также по отношенію къ тѣмъ актамъ всѣхъ органовъ администраціи (мэровъ, супрефектовъ, префектовъ, министровъ, главы государства), которые обжалуются въ совѣтъ по превышенію власти. Ту же кассационную функцію совѣтъ имѣетъ въ отношеніи къ спорамъ о компетенціи, возникающимъ между различными органами административной юстиціи. Наконецъ въ качествѣ кассационнаго суда совѣтъ вѣдаетъ жалобы, съ которыми „въ интересахъ закона“ могутъ обратиться къ нему министры на рѣшенія административныхъ судовъ, не обжалованныя въ апелляціонномъ порядкѣ сторонами. Цѣль такихъ жалобъ заключается въ сообщеніи низшимъ административнымъ судамъ авторитетныхъ указаній по спорному вопросу, безъ ущерба для правъ сторонъ въ тѣхъ процессахъ, по которымъ состоялись обжалованныя рѣшенія.

Административными судами первой инстанціи являются *совѣты префектуръ* (*conseils de préfecture*), созданные закономъ 28 плувіоза года VIII. Въ этомъ законѣ были перечислены

тѣ дѣла, по которымъ совѣты получили судебпо-административныя функціи. Компетенція ихъ была расширена позднѣйшими законами. Она обнимаеъ спорпо-административныя дѣла весьма разнообразнаго характера.

Важнѣйшія категоріи ихъ: 1) споры, возникающіе по вопросамъ о прямыхъ налогахъ (установленію обязанности плательщиковъ уплачивать ихъ, опредѣленію ихъ размѣровъ, порядку взысканія и т. п.); 2) споры въ области публичныхъ работъ (споры между предпринимателями работъ и государствомъ относительно смысла и исполненія заключенныхъ между ними контрактовъ, споры между предпринимателями и частными лицами по поводу распоряженія матеріалами по исполненію работъ, жалобы частныхъ лицъ по поводу убытковъ и поврежденій, нанесенныхъ ихъ имуществу предпринимателями при исполненіи работъ); 3) споры по вопросамъ о продажѣ государственныхъ имуществъ; 4) споры по выборамъ совѣтовъ окружныхъ, совѣтовъ муниципальных (а также избранія послѣдними мэровъ, делегатовъ для производства выборовъ сенаторовъ), выборовъ посредническихъ совѣтовъ (*consils de prud'hommes*); 5) дѣла по нарушеніямъ постановленій о путяхъ сообщенія (*grande voirie*), при чемъ совѣтамъ префектуръ предоставлено налагать денежное взысканіе, а также взыскивать вознагражденіе за вредъ, причиненный частнымъ лицомъ государству по дорожному дѣлу; 6) споры въ области пользованія общественными имуществами (*biens communaux*); 7) дѣла по счетной части коммунальнаго управленія и тѣхъ общественныхъ учрежденій, ежегодный доходъ которыхъ не превышаетъ 30.000 фр. ¹⁾, и др.

Организація и дѣятельность совѣтовъ префектуръ издавна служили предметомъ серьезныхъ нареканій. Личный составъ не представлялъ достаточныхъ гарантій подготовленности къ разрѣшенію юридическихъ вопросовъ, постоянно выступающихъ въ практикѣ совѣтовъ. Предсѣдателемъ ихъ являлся

¹⁾ Апелляціонныя жалобы на рѣшенія совѣтовъ префектуръ по этой категоріи дѣлъ направляются не въ Государственный Совѣтъ, а въ Счетную палату (*Cour de comptes*).

префектъ, голосъ котораго давалъ перевѣсъ въ случаѣ дѣленія голосовъ поровну; да и по своему начальственному положенію префектъ не могъ не оказывать нежелательнаго вліянія на самостоятельность совѣтниковъ, для которыхъ должность ихъ, плохо оплачиваемая, представлялась переходною къ лучшему служебному положенію. Засѣданія совѣтовъ были не публичны, и въ нихъ не допускались словесныя объясненія тяжущихся. Въ процедурѣ разсмотрѣнія дѣлъ и въ постановленіи рѣшеній не было твердыхъ правилъ и формъ.

Нѣкоторые изъ этихъ недостатковъ были устранены сначала декретомъ 1862 г., и затѣмъ закономъ 1865 г., которыми введены были публичность засѣданій, словесныя объясненія сторонъ и прокуратура. Гораздо позднѣе, законъ 1889 г.¹⁾ урегулировалъ порядокъ дѣлопроизводства въ совѣтахъ. Въ результатѣ сдѣланныхъ измѣненій дѣйствующая организація совѣтовъ префектуръ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Совѣты префектуръ представляютъ собою коллегіи, въ составъ которыхъ входятъ совѣтники въ числѣ, установленномъ закономъ: по 4 въ 29 болѣе значительныхъ департаментахъ и по три въ остальныхъ. Въ Сенскомъ департаментѣ въ Парижѣ,—девять совѣтниковъ.

Совѣтники префектуры назначаются декретомъ президента республики по представленію министра внутреннихъ дѣлъ. Они должны имѣть не менѣе 25 лѣтъ и имѣть званіе кандидата правъ (*licencié en droit*) или прослужить въ теченіе десяти лѣтъ въ платныхъ должностяхъ, административныхъ или судебныхъ, или же въ званіяхъ генеральнаго совѣтника или мэра.

Совѣтникамъ префектуры присвоено содержаніе въ размѣрѣ 2.000 фр. въ префектурахъ 3-го класса, 3.000 фр. въ префектурахъ 2-го класса и 4.000 фр.—1-го класса. Совѣтники префектуры Сенскаго департамента получаютъ по 10.000 фр.

Префектъ является по должности членомъ совѣта пре-

¹⁾ Переводъ законовъ 1865 и 1889 годовъ напечатанъ ниже, въ приложеніи „Иностранные законы объ административныхъ судахъ“.

фектуры; участвуя въ засѣданіяхъ его, онъ предсѣдательствуетъ съ правомъ рѣшающаго голоса въ случаѣ раздѣленія мнѣній поровну. Сохранивъ эту функцію ¹⁾, законъ 1865 г. смягчилъ это неудобство созданіемъ новаго званія вице-предсѣдателя, который, предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ въ отсутствіи префекта; послѣдній фактически никогда не участвуетъ въ засѣданіяхъ совѣта, такъ что дѣйствительнымъ предсѣдателемъ его является вице-предсѣдатель. Въ должность вице-предсѣдателя назначается ежегодно, декретомъ президента республики, одинъ изъ совѣтниковъ префектуры.

Въ Сенскомъ департаментѣ образована особая должность предсѣдателя совѣта префектуры; совѣтъ имѣетъ два отдѣленія, въ каждомъ изъ которыхъ предсѣдательство возлагается на одного изъ совѣтниковъ.

Прокурорскія обязанности въ совѣтахъ префектуръ исполняются генеральнымъ совѣтникомъ префектуры, со званіемъ правительственнаго комиссара. Въ Парижѣ онѣ выполняются четырьмя особыми правительственными комиссарами, которые не несутъ никакихъ функцій по активной администраціи.

При совѣтѣ префектуры состоитъ секретарь (*secrétaire—greffier*), назначаемый префектомъ изъ служащихъ въ префектурѣ.

Совѣтъ префектуры долженъ засѣдать непременно въ нечетномъ числѣ членовъ; для дѣйствительности рѣшеній должны участвовать въ засѣданіи не менѣе трехъ членовъ, каково бы ни было число членовъ нормальнаго состава совѣта. При недостаточности числа членовъ присутствіе совѣта пополняется членомъ генеральнаго совѣта, избираемаго большинствомъ голосовъ; не можетъ быть избранъ генеральный совѣтникъ, принадлежащій къ составу какихъ либо судебныхъ учреждений (въ томъ числѣ и коммерческихъ судовъ).

Реформа 1865 г. и законъ 1889 г. не устранили осно-

¹⁾ Вопросъ о сохраненіи предсѣдательства за префектомъ вызвалъ (въ 1865 г.) въ законодательномъ корпусѣ энергичныя возраженія. За поправку Жеромъ-Давида, предлагавшаго установить, чтобы при разсмотрѣніи судебно-административныхъ дѣлъ могъ предсѣдательствовать только вице-президентъ, высказалось значительное меньшинство. *Laferrière, I. 261.*

ваній къ признанію совѣтовъ префектуръ учрежденіями во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительными. И въ печати, и въ законодательныхъ собраніяхъ нерѣдко заявлялось о необходимости либо вовсе упразднить эти совѣты, либо подвергнуть ихъ коренной реформѣ.

Вопросъ объ упраздненіи совѣтовъ префектуръ былъ рѣшительно поставленъ въ 1872 г. въ предложеніи „*commission de décentralisation*“, образованной національнымъ собраніемъ для разработки реформы мѣстнаго управленія. Послѣднее имѣлось въ виду перестроить на началахъ ослабленія роли центральной власти въ сферѣ завѣдыванія мѣстными дѣлами. Соотвѣтственный проектъ названной коммисіи, съ болѣе или менѣе существенными измѣненіями при обсужденіи его въ національномъ собраніи, сдѣлался закономъ 10 августа 1872 г., въ которомъ довольно широко проведенъ принципъ децентрализаціи.

Въ интересахъ послѣдняго „коммисія децентрализаціи“ предлагала пожертвовать идеей административной юрисдикціи. Однако, замѣчаетъ по этому поводу Лаферьеръ ¹⁾, „ошибочно думать, что развитіе мѣстнаго самоуправленія (*des libertés locales*) должно имѣть послѣдствіемъ ослабленіе роли административной юрисдикціи и ея контроля. Вѣрнѣе представляется обратное положеніе. Есть децентрализація, которой никогда не приметъ Франція: это децентрализація закона. Пусть вопросы административнаго удобства будутъ локализованы въ мѣстности, которой они исключительно касаются, — нѣтъ ничего лучшаго; но законность управленія, истолкованіе законовъ не можетъ быть децентрализовано. Единство примѣненія, обезпечивающее единство законодательства, есть необходимое условіе равенства передъ закономъ. Чѣмъ болѣе мѣстныя власти свободны отъ контроля высшей іерархической власти, тѣмъ болѣе онѣ должны подлежать контролю юрисдикціи, чтобы полномочія мѣстныхъ властей и права частныхъ лицъ не становились предметомъ усмотрѣнія противорѣчивой практики“.

¹⁾ Laferrière, 265.

Между тѣмъ „коммисія децентрализаціи“, усматривая въ административной юрисдикціи препятствіе къ развитію мѣстнаго самоуправленія, требовала ея упраздненія. Въ представленномъ ею (14 іюня 1872 г.) проектѣ она предлагала упразднить совѣты префектуръ. Судебно-административныя функціи ихъ предположено было передать общимъ судамъ, кромѣ нѣкоторыхъ дѣлъ, по которымъ судебное производство устранялось вовсе и по которымъ спорные вопросы подлежали префекту въ административномъ порядкѣ съ правомъ жалобы на его рѣшеніе министру. По словамъ доклада коммисіи, „неизбѣжнымъ послѣдствіемъ упраздненія совѣтовъ префектуръ является упраздненіе Государственного Совѣта, какъ апелляціоннаго суда по жалобамъ на ихъ рѣшенія, и, вѣроятно, не въ далекомъ будущемъ, отмѣна всякой административной юстиціи“.

Какая судьба постигала при этой системѣ, — спрашиваетъ Лаферрьеръ, — то спорное производство по актамъ государственной власти, которое принадлежит Государственному Совѣту, рѣшающему по жалобамъ на превышеніе власти или неправильное толкованіе? По проекту коммисіи, судамъ предоставлялось провѣрять смыслъ и законность этихъ актовъ, когда они выступали передъ ними, но они не могли ни отмѣнять ихъ, ни замѣнять ихъ постановленія. Въ этомъ отношеніи коммисія усвоивала бельгійскую систему, въ результатѣ чего къ органамъ активной администраціи переходила часть судебно-административныхъ полномочій, а ходатайства объ отмѣнѣ незаконныхъ административныхъ актовъ устранялись совершенно.

Однако упомянутый проектъ упраздненія совѣтовъ префектуръ не подвергся обсужденію въ національномъ собраніи. Административная юрисдикція была сохранена и, вопреки предположеніямъ коммисіи децентрализаціи, еще болѣе окрѣпла послѣ изданія закона 24 мая 1872 г. о Государственномъ Совѣтѣ.

Столь же безуспѣшными оказались и позднѣшнія попытки упразднить совѣты префектуръ, и мысль объ этомъ повидимому находить очень немногихъ сторонниковъ. Значительно

шире развивается и глубже проникает сознание необходимости коренной реформы совѣтовъ префектуръ.

Въ современномъ устройствѣ ихъ однимъ изъ главныхъ недостатковъ является плохой личный составъ. Содержаніе, присвоенное совѣтникамъ префектуры (въ большинствѣ департаментовъ 2.000 фр.), столь незначительно, что эта должность имѣетъ характеръ временнаго положенія, переходнаго къ лучшей должности по администраціи. Но, такъ какъ на дѣлѣ очень немногимъ изъ совѣтниковъ удается получить движеніе, то контингентъ ихъ составляется большею частью изъ людей малоспособныхъ и слабо подготовленныхъ; выдающіеся люди среди нихъ оказываются рѣдкими исключеніями.

Въ связи съ этимъ можно отмѣтить, что дѣятельность совѣтовъ оказывается нерѣдко весьма неудовлетворительною по недостаточной подготовленности ихъ къ разрѣшенію сложныхъ и важныхъ дѣлъ. Правда, огромное большинство дѣлъ, рѣшаемыхъ совѣтами, составляютъ жалобы по вопросамъ прямого обложенія ¹⁾).

Въ этой области довольно быстро пріобрѣтается достаточная опытность. Но по другимъ категоріямъ дѣлъ совѣтники оказываются очень часто не на высотѣ своей роли.

Наконецъ, весьма важнымъ недочетомъ представляется то обстоятельство, что кромѣ судебныхъ функцій совѣты несутъ и чисто-административныя обязанности. Въ сферѣ послѣднихъ совѣтники префектуры находятся въ постоянномъ соприкосновеніи съ префектомъ, отъ котораго въ значительной степени зависитъ служебная карьера ихъ. Съ другой стороны, являясь участниками въ активной администраціи, совѣтники префектуры нерѣдко оказываются въ необходимости разрѣшать, въ качествѣ судей, дѣла, въ которыхъ они участвовали, какъ администраторы, или по которымъ имъ уже приходилось высказать свое мнѣніе. Все это не можетъ не ограничивать независимости совѣтниковъ префектуры, столь нужной имъ въ ихъ судейской роли, въ результатѣ чего въ обществѣ

¹⁾ Напр., въ 1895 г. изъ 306.027 дѣлъ, рѣшенныхъ совѣтами префектуръ, было 302.125 дѣлъ, касающихся обложенія.

подрываюцца доўбрыя і уважэнне къ совѣтамъ префектуръ, какъ низшымъ административнымъ судамъ.

Подъ вліяннемъ сазнанія неабходимости соотвѣтственной реформы, въ послѣдніе годы было вырабатана нѣсколько проектовъ ея. Въ 1887 и 1896 г.г. инициаторами реформы явились сами члены кабинета. Характерными чертамі этихъ проектовъ являюцца: обезпеченіе лучшаго состава совѣтовъ префектуръ (путемъ значительнаго увеличенія содержанія), предоставленіе имъ болѣе независимаго положенія путемъ освобожденія ихъ отъ всякаго участія въ дѣлахъ активнаго управленія, сазданіе особой должности предсѣдателя и отдѣльной должности правительственнаго комиссара, не несущаго никакихъ функцій административныхъ. На ряду съ этимъ все чаще раздаюцца авторитетные голоса, признающіе желательнымъ предоставленіе прерогативы несмѣняемости членамъ административныхъ судовъ, какъ гарантію ихъ независимости, подобно членамъ общихъ судовъ. Указываецца также на неабходимость пересмотрѣть слишкомъ обширную теперь компетенцію совѣтовъ префектуръ и передать въ вѣдѣніе общихъ судовъ многія дѣла, которыя лишь въ изыатіе изъ общихъ началъ отнесены къ категоріи судебно-административныхъ дѣлъ (напр., споры объ условіяхъ и договорахъ въ области публичныхъ работъ, о продажѣ государственныхъ имуществъ и др.).

Реформа совѣтовъ префектуръ, которымъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, слѣдуетъ усвоить и болѣе соотвѣтственное названіе—„административные суды“, завершила бы вѣковую эволюцію административной юстиціи во Франціи, какъ института, оказавшагося цѣлесообразнымъ средствомъ охраны законности въ управленіи. Важнѣйшими моментами этой эволюціи обезпечено было постепенное усвоеніе органами административной юстиціи основныхъ гарантій правосудія—гласности, состязательности; къ нимъ нужно присоединить и фактическую несмѣняемость членовъ высшаго административнаго суда, Государственнаго Совѣта, который саздалъ полную, всесторонне разработанную практику судебно-административныхъ нормъ, ограждающихъ господство права въ управленіи.

По словамъ одного изъ современныхъ писателей по вопросамъ административнаго права, „населеніе все болѣе и болѣе отчетливо сознаетъ, что теперешніе административные суды являются настоящими судами, которые оказываютъ имъ дѣйствительно правосудіе. Административная власть, компетентная вѣдать административныя дѣла, уже не представляется въ ихъ глазахъ, какъ въ концѣ XVIII и въ первой половинѣ XIX вѣка, властью, заподозрѣваемою въ пристрастномъ отношеніи къ администраціи, удостоивающею иногда оказаніемъ помощи населеніе въ случаѣ причиненія ему вреда. Въ настоящее время тяжущимся, съ точки зрѣнія безпристрастія, безразлично, обращаться ли къ административнымъ судамъ или къ судамъ общимъ. Административная юрисдикція по крайней мѣрѣ столь же безпристрастна, какъ и судебная. Начало разграниченія властей административной и судебной уже не означаетъ, что акты административныхъ органовъ изъяты отъ всякаго юрисдикціоннаго контроля или подлежатъ лишь контролю ограниченному; оно означаетъ, что эти акты подлежатъ судамъ административнымъ, которые занимаются контролемъ поистинѣ и исполнѣ юрисдикціоннымъ, т. е. такимъ, какимъ долженъ проявлять его судья, достойный этого имени, исключительно озабочивающійся тѣмъ, чтобы охранить силу закона (*assurer le respect de la loi*), кто бы ни былъ сторонами въ дѣлѣ. . . . Въ настоящее время Государственный Совѣтъ во Франціи есть зоркій охранитель правъ частныхъ лицъ и рѣшительный врагъ произвола административныхъ агентовъ какого бы то ни было служебнаго ранга“¹⁾.

Германія.

Въ Германіи нѣтъ обще-имперскаго законодательства объ административныхъ судахъ. Они, какъ указано выше, возникли въ разное время въ тѣхъ государствахъ имперіи, въ которыхъ признано было нужнымъ создать особые органы административной юстиціи.

¹⁾ G. Jèze. Les principes généraux du droit administratif. Par. 1904. Стр. 153—155 и 163.

Законченная система ихъ развилась прежде всего въ Пруссіи въ связи съ реформами въ области мѣстнаго управленія, проведенными въ 1872—1883 г.г. Въ настоящее время это управленіе и въ частности административная юстиція регулируются закономъ 30 іюля 1883 г. о мѣстномъ управленіи, закономъ объ устройствѣ административныхъ судовъ и административно-спорномъ производствѣ 3 іюля 1875—2 августа 1880 г. и закономъ 1 августа 1883 г. о компетенціи административныхъ учрежденій и судовъ по административнымъ дѣламъ ¹⁾).

Организація мѣстныхъ административныхъ судовъ въ Пруссіи тѣсно связана съ общимъ строемъ мѣстнаго управленія, вслѣдствіе чего этотъ послѣдній необходимо имѣть въ виду для уясненія себѣ устройства и функцій административныхъ судовъ.

Пруссія дѣлится на 12 провинцій. Онѣ подраздѣляются на округа (Regierungsbezirke), которыхъ въ Пруссіи всего 35. Каждый округъ состоитъ изъ нѣсколькихъ уѣздовъ (Landkreise), которыхъ насчитывается во всей Пруссіи 489. Города съ населеніемъ болѣе 25.000 человѣкъ образуютъ самостоятельные города-уѣзды (Stadtkreise). Низшими административными единицами являются въ нѣкоторыхъ провинціяхъ участки (Amtsbezirke), въ другихъ—городскія и сельскія общины (Landgemeinde).

Провинціи, уѣзды и общины являются не только административными единицами, но и самоуправляющимися союзами; округа же представляются единицами только государственнаго управленія.

Къ вопросу объ административныхъ судахъ ближайшее отношеніе имѣетъ устройство управленія уѣзднаго, окружнаго и провинціального.

Органы уѣзднаго управленія: 1) уѣздное собраніе (Kreistag), вѣдающее дѣла самоуправленія; 2) ландратъ, назначаемый королемъ изъ лицъ, представляемыхъ уѣзднымъ собраніемъ;

¹⁾ Переводъ этихъ законовъ напечатанъ ниже въ приложеніи „Иностранные законы объ административныхъ судахъ“.

на немъ лежитъ какъ принятіе мѣръ обще-государственнаго управленія, такъ и ближайшее участіе въ дѣлахъ мѣстнаго самоуправленія по званію предсѣдателя уѣзднаго собранія и уѣзднаго комитета (Kreisausschuss); 3) уѣздный комитетъ, въ составъ котораго входятъ ландратъ и шесть членовъ, избираемыхъ на шесть лѣтъ уѣзднымъ собраніемъ. Функции уѣзднаго комитета очень обширны, такъ какъ онъ является одновременно и органомъ мѣстнаго самоуправления (въ качествѣ исполнительнаго органа уѣзднаго собранія), и органомъ государственнаго управленія; въ послѣднемъ качествѣ уѣздный комитетъ рѣшаетъ административныя дѣла (Beschlussachen) и судебно-административныя (Streitsachen), представляя собой административный судъ первой инстанціи. Въ городахъ-уѣздахъ такимъ судомъ является городской комитетъ (Stadt-ausschuss), въ составъ котораго входятъ бургомистръ и шесть членовъ, избранныхъ магистратомъ.

Окружное управленіе имѣетъ своими органами: 1) президента (Regierungspräsident), назначаемаго королемъ по представленію совѣта министровъ и управляющаго округомъ черезъ посредство окружнаго правленія (Bezierrksregierung) и окружнаго комитета (Bezierrksausschuss), 2) окружное правленіе, состоящее изъ многочисленнаго штата должностныхъ лицъ разныхъ спеціальностей, обыкновенно распадающееся на нѣсколько отдѣленій и завѣдывающее всѣми отраслями государственнаго управленія въ данномъ округѣ, и 3) окружной комитетъ, состоящій изъ президента, въ качествѣ предсѣдателя, и шести членовъ. Двое изъ послѣднихъ назначаются пожизненно королемъ, при чемъ одинъ долженъ удовлетворять условіямъ, требуемымъ для занятія судейскихъ должностей, а другой—для замѣщенія высшихъ административныхъ должностей. Остальные четыре члена окружнаго комитета избираются изъ жителей округа провинціальнымъ комитетомъ, который избираетъ также четырехъ замѣстителей. Окружный комитетъ является, съ одной стороны, органомъ управленія, съ другой—административнымъ судомъ. Президента, по должности предсѣдателя окружнаго комитета, можетъ замѣнять одинъ изъ двухъ упомянутыхъ членовъ по назначенію, котораго король назна-

читъ замѣстителемъ президента со званіемъ „директора административнаго суда“ (Verwaltungsgerichtsdirektor).

Въ составѣ органовъ провинціального управленія нѣтъ административныхъ судовъ, и потому достаточно лишь перечислить ихъ. Органами государственнаго управленія въ провинціи состоятъ: оберъ-президентъ съ подвѣдомственными ему чинами центрального управленія и провинціальный совѣтъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ оберъ-президента, изъ 6 членовъ (одинъ изъ нихъ назначается министромъ, а 5 избираются на шесть лѣтъ провинціальнымъ комитетомъ). Органами самоуправления являются: провинціальный ландтагъ, провинціальный комитетъ и земскій директоръ (Landesdirektor или Landeshauptmann).

Мѣстными административными судами въ Пруссіи являются, такимъ образомъ, уѣздные и городскіе комитеты (Kreis-ausschuss и Stadtausschuss) и окружные комитеты (Bezirkausschuss). Первые представляютъ собою суды первой инстанціи; окружные комитеты являются апелляціонными судами для рѣшеній уѣздныхъ и городскихъ комитетовъ, но по нѣкоторымъ дѣламъ окружные комитеты также представляютъ собою суды первой инстанціи. Высшею инстанціею служитъ высшій административный судъ (Oberverwaltungsgericht) въ Берлинѣ.

Можно отмѣтить три характерныя черты мѣстныхъ административныхъ судовъ въ Пруссіи. Во-первыхъ, они не только органы административной юстиціи, но и органы активнаго управленія, при чемъ однако при осуществленіи ими судебно-административныхъ функцій соблюдаются особыя формы, гарантирующія правосудіе (публичность засѣданій, состязательность). Во-вторыхъ, по составу своему они являются смѣшанными коллегіями, состоящими частью изъ лицъ, избираемыхъ мѣстными органами самоуправления; при этомъ обнаруживается преобладаніе въ нихъ выборнаго элемента надъ бюрократическимъ (въ уѣздныхъ комитетахъ 4 и 1, въ окружныхъ—4 и 3). Въ связи съ этимъ, въ-третьихъ, члены административныхъ судовъ оказываются въ значительной степени независимыми отъ государственной власти; въ особенности—члены окружныхъ комитетовъ, не только потому, что одни

назначаются пожизненно, а другіе избираются на опредѣленный срокъ, но и потому, что за профессиональныя ошибки они подлежатъ дисциплинарной отвѣтственности по правиламъ, установленнымъ для судей; дисциплинарнымъ судомъ здѣсь является высшій административный судъ.

Высшій административный судъ стоитъ совершенно въ сторонѣ отъ управленія и представляетъ собою въ полномъ смыслѣ судъ. Онъ состоитъ изъ предсѣдателя, предсѣдателей отдѣленій (Senatspräsidenten) и совѣтниковъ (Räthen), при чемъ одна половина членовъ должна обладать правомъ на занятіе судейской должности, а другая—для занятія высшихъ административныхъ должностей. Они назначаются пожизненно королемъ по представленію министерства (Staatsministerium) и въ отношеніи несмѣняемости пользуются тѣми же гарантіями, какъ и члены имперскаго суда. Лишеніе должности и содержанія, по опредѣленію общаго собранія высшаго административнаго суда, можетъ послѣдовать въ отношеніи къ члену этого суда лишь въ случаѣ присужденія его къ наказанію за обезчещающее дѣйствіе или къ лишенію свободы на срокъ болѣе одного года.

При учрежденіи высшаго административнаго суда, въ 1875 г., онъ состоялъ только изъ семи членовъ; въ настоящее же время онъ раздѣляется на 8 отдѣленій, каждое въ составѣ не менѣе 5 членовъ, при чемъ отдѣленія по дѣламъ о налогахъ могутъ раздѣляться на камеры въ составѣ не менѣе трехъ членовъ.

Высшій административный судъ является прежде всего ревизіоннымъ судомъ по отношенію къ окончательнымъ рѣшеніямъ окружныхъ комитетовъ. Основаніемъ отмѣны рѣшенія могутъ служить только непримѣненіе или неправильное примѣненіе существующихъ правовыхъ нормъ или значительныя нарушенія при производствѣ дѣла. Судъ, отмѣняя рѣшеніе, или передаетъ дѣло на новое разсмотрѣніе въ подлежащій судъ, или же, если не встрѣчаетъ препятствій въ фактическихъ обстоятельствахъ дѣла, постановляетъ свое рѣшеніе по существу дѣла, не возвращая его въ низшую инстанцію.

Высшій административный судъ является далѣе апелляціоннымъ судомъ въ отношеніи къ рѣшеніямъ окружныхъ комитетовъ въ первой инстанціи, поскольку эти рѣшенія не являются окончательными.

Высшій административный судъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ является и судомъ въ первой и послѣдней инстанціи, а именно: 1) при обжалованіи административныхъ постановленій оберъ-президента провинціи или президента округа, принятыхъ ими въ отношеніи жалобъ на распоряженія мѣстной полиціи; 2) при обжалованіи оберъ-президентами тѣхъ постановленій провинціального собранія или провинціального комитета, въ которыхъ усматривается превышеніе компетенціи этихъ учрежденій; 3) по пререканіямъ между администраціею и мѣстными административными судами, и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ.

Высшій административный судъ является дисциплинарнымъ судомъ, какъ первой, такъ и второй инстанціи, въ отношеніи къ должностнымъ лицамъ мѣстной администраціи и членамъ органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Что касается круга дѣлъ, подвѣдомственныхъ мѣстнымъ административнымъ судамъ, то въ законѣ не признано было возможнымъ установить общій критерій для разграниченія дѣлъ собственно административныхъ и дѣлъ судебно-административныхъ. Въ законѣ 1875 г. сдѣлана была попытка обозначить въ общей формулѣ сферу дѣлъ административной юстиціи, предметомъ которой признано было разрѣшеніе споровъ, относящихся къ правамъ и обязанностямъ въ области публичнаго права. Но эта формула уже не встрѣчается въ позднѣйшихъ законахъ. Точное обозначеніе дѣлъ административной юстиціи дается въ подробныхъ перечняхъ. Въ нихъ законъ относительно каждой категоріи административныхъ дѣлъ опредѣляетъ, въ какомъ порядкѣ извѣстное распоряженіе или постановленіе администраціи можетъ быть обжаловано—въ порядкѣ ли административномъ, жалобою по начальству, или въ порядкѣ судебно-административномъ, жалобою или искомъ въ тотъ или другой административный судъ.

Производство въ административномъ судѣ — публичное, устное и состязательное и въ общемъ сходно съ гражданскимъ процессомъ. Стороны могутъ замѣнять себя повѣренными или являться вмѣстѣ съ повѣренными. Прокуратуры при административныхъ судахъ нѣтъ, но для охраненія публичныхъ интересовъ правительствомъ могутъ быть назначаемы для участія въ дѣлѣ особые комиссары.

Изъ деталей производства въ административныхъ судахъ надлежитъ отмѣтить такъ называемое предварительное опредѣленіе (Vorbeschied), сущность котораго заключается въ слѣдующемъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда ландратъ, ознакомившись съ поданною въ уѣздный комитетъ жалобою, убѣдится въ явной ея неосновательности (съ фактической или юридической стороны) или, наоборотъ, признаетъ домогательства жалобщика безспорными, онъ единолично или по соглашенію съ членомъ комитета, которому порученъ былъ докладъ дѣла, составляетъ мотивированное опредѣленіе: въ первомъ случаѣ — объ оставленіи жалобы безъ послѣдствій, во второмъ — о предложеніи отвѣтчику удовлетворить требованія жалобы. По дѣламъ, подсуднымъ окружному комитету, такія опредѣленія могутъ быть постановлены предсѣдателемъ лишь совмѣстно съ обоими правительственными членами комитета. Сторона, недовольная предварительнымъ опредѣленіемъ, можетъ въ двухнедѣльный срокъ или обжаловать его въ административный судъ второй инстанціи, или заявить ходатайство о разсмотрѣніи дѣла въ порядкѣ состязательнаго устнаго производства. Такія ходатайства не могутъ быть оставляемы безъ удовлетворенія. Въ законѣ указаны нѣкоторые дѣла, къ которымъ не можетъ быть примѣняемъ порядокъ предварительныхъ опредѣленій; къ нимъ относятся въ частности дѣла, разсмотрѣніе которыхъ должно совершаться при участіи специалистовъ, каковы дѣла по медицинской части, строительной, дорожной.

При всемъ сходствѣ судебно-административнаго производства съ гражданскимъ процессомъ, органамъ административной юстиціи предоставлена болѣе активная роль въ направиленіи дѣла: по закону они обязаны, не стѣсняясь ходатай-

ствами сторонъ, принимать всѣ мѣры, необходимыя для все-сторонняго разъясненія дѣла.

Предсѣдателямъ административныхъ судовъ (уѣздныхъ и окружныхъ комитетовъ) предоставлено право, въ публичномъ интересѣ, самимъ обжаловать въ апелляціонномъ и ревізійномъ порядкѣ рѣшенія, постановленныя при ихъ участіи. Для того, чтобы воспользоваться этимъ правомъ, они должны при самомъ постановленіи рѣшенія заявить неудовольствіе. Въ такомъ случаѣ объявленіе рѣшенія приостанавливается на три дня, послѣ чего, по представленіи мотивированнаго мнѣнія, которое сообщается сторонамъ, дѣло направляется въ установленномъ порядкѣ.

Административная юстиція въ другихъ государствахъ Германской имперіи организована на основаніяхъ, въ существенныхъ чертахъ сходныхъ съ прусскою системою. Въ нихъ (Баваріи, Вюртембергѣ, Баденѣ, Саксоніи и др.) въ качествѣ низшихъ административныхъ судовъ функціонируютъ учрежденія (уѣздныя и окружныя), участвующія въ активномъ управленіи; высшей инстанціей въ нихъ являются особые высшіе административные суды, члены которыхъ по своему служебному положенію и въ отношеніи къ несмѣняемости приравниваются къ членамъ высшихъ судовъ.

Коренное отличіе, сравнительно съ Пруссіею, въ отношеніи организаціи мѣстныхъ органовъ административной юстиціи состоитъ въ томъ, что въ названныхъ государствахъ въ составъ этихъ органовъ не входятъ выборные элементы. Но, съ другой стороны, при функціонированіи въ качествѣ административныхъ судовъ, уѣздныя и окружныя коллегіи соблюдаютъ, какъ и въ Пруссіи, особыя формы производства на основахъ, приближающихъ его къ судебному процессу.

Австрія ¹⁾.

Въ Австріи не существуетъ инстанціонной системы административныхъ судовъ, подобно Франціи и государствамъ Германіи, а имѣется лишь одинъ административный судъ (Verwaltungsgerichtshof), компетенція котораго распространяется на всю Транслейтанію или, по выраженію оффиціального языка, на „королевства и земли, представленныя въ Рейхсратѣ“.

Этотъ судъ былъ созданъ закономъ 22 октября 1875 г., но основныя положенія о задачахъ административной юстиціи нашли себѣ выраженіе еще въ конституціонныхъ актахъ 1867 года, опредѣлившихъ современный государственный строй Австріи.

Въ законъ 1867 г. объ устройствѣ судебной части были внесены слѣдующія двѣ статьи:

Ст. 14: „Отправленіе правосудія во всѣхъ инстанціяхъ отдѣляется отъ управленія“.

Ст. 15: „Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по нынѣ дѣйствующимъ и имѣющимъ быть впредъ изданными законамъ рѣшеніе спора по притязаніямъ частныхъ лицъ принадлежитъ административному учрежденію, предоставляется лицу, гражданскія права котораго будутъ нарушены такимъ рѣшеніемъ, обращаться съ искомъ къ другой сторонѣ въ общемъ судебномъ порядкѣ. Но, и помимо этого, тому, кто считаетъ свое право нарушеннымъ рѣшеніемъ или распоряженіемъ административнаго учрежденія, предоставляется защищать свои притязанія передъ административнымъ судомъ въ порядкѣ публичнаго устнаго состязанія съ уполномоченнымъ отъ административнаго учрежденія. Случаи, подлежащіе рѣшенію административнаго суда, его составъ и порядокъ судопроизводства будутъ опредѣлены особымъ закономъ“.

Въ томъ же 1867 году учрежденъ былъ Имперскій судъ (Reichsgericht) для разрѣшенія пререканій о власти между различными учрежденіями, какъ-то между судебными и адми-

¹⁾ Переводъ австрійскихъ законовъ объ административной юстиціи, сдѣланный барономъ А. Э. Нольде, напечатанъ въ апрѣльской книгѣ 1905 г. „Журнала Министерства Юстиціи“ (стр. 237 и сл.)

нистративными, между земскимъ представительствомъ и высшими административными мѣстами, между органами автономнаго управленія разныхъ земель. Вѣдѣнію Имперскаго суда подлежатъ далѣе притязанія отдѣльныхъ королевствъ и земель къ ихъ совокупности (т. е. Цислейтаніи) и наоборотъ; притязанія этихъ королевствъ и земель другъ къ другу; притязанія общинъ, корпорацій и частныхъ лицъ къ отдѣльнымъ королевствамъ, землямъ или ихъ совокупности, когда эти притязанія не могутъ быть предъявлены въ общихъ судахъ; наконецъ, жалобы гражданъ на нарушенія обезпеченныхъ имъ конституціею политическихъ правъ, но лишь въ томъ случаѣ, если жалобщикомъ предварительно исчерпанъ установленный закономъ путь административнаго обжалованія.

Какъ видно изъ этого перечня предметовъ вѣдомства Имперскаго суда, въ нихъ имѣются нѣкоторыя функціи административной юстиціи. И когда приступлено было къ проектированію административнаго суда, намѣченнаго въ вышеприведенной ст. 15 закона о судебной власти, возникъ вопросъ, не слѣдуетъ ли распространить компетенцію Имперскаго суда на всю область административной юстиціи. Но эта мысль была оставлена какъ потому, что основными законами предусматрѣна необходимость создать административный судъ, какъ особое отъ Имперскаго суда учрежденіе, такъ и потому, что по особеннымъ условіямъ состава и дѣятельности Имперскаго суда ¹⁾ невозможно расширение его компетенціи.

Разработка проекта и послѣдовательное его обсужденіе растянулись на нѣсколько лѣтъ. Въ комисіи палаты представителей между прочимъ останавливались на вопросѣ о созданіи мѣстныхъ административныхъ судовъ. Комисія признавала значительныя преимущества судебно-административ-

¹⁾ Члены Имперскаго суда назначаются пожизненно императоромъ изъ кандидатовъ, представляемыхъ обѣими палатами Рейхсрата. Такой порядокъ вносить въ опредѣленіе состава суда политическіе моменты; кромѣ того члены Имперскаго суда служатъ безъ жалованья и засѣдаютъ лишь по четвертямъ года, а не постоянно, между тѣмъ какъ административный судъ долженъ функционировать повседневно.

ныхъ учреждений Бадена и Пруссіи въ томъ отношеніи, что уже въ низшихъ инстанціяхъ они обезпечиваютъ независимое разсмотрѣніе и рѣшеніе спорно-административныхъ дѣлъ. Однако она нашла невозможнымъ введеніе подобной же системы въ Австріи по важнымъ практическимъ соображеніямъ, такъ какъ для этого пришлось бы предварительно кореннымъ образомъ измѣнить весь строй государственнаго и земскаго управленія отдѣльныхъ частей Австріи.

По закону 22 октября 1875 г., вѣдомству административнаго суда подлежатъ рѣшеніе всѣхъ жалобъ, въ которыхъ кто-либо указываетъ на нарушеніе принадлежащихъ ему правъ незаконнымъ рѣшеніемъ или распоряженіемъ какого-либо изъ административныхъ учреждений, къ каковымъ законъ относитъ какъ органы государственнаго управленія, такъ и органы земскаго, окружнаго и общиннаго управленія.

Установивъ этотъ общій критерій для опредѣленія компетенціи административнаго суда, законъ не даетъ перечня предметовъ его вѣдомства, а, напротивъ, лишь перечисляетъ категоріи тѣхъ дѣлъ, которыя не подлежатъ ему. Отказавшись отъ намѣренія, подобно Франціи и Пруссіи, подѣлить всѣ административныя дѣла на собственно-административныя и спорно-административныя, австрійское законодательство покоится на принципѣ, что никакой административный актъ, по которому возбуждается вопросъ о законности, не долженъ быть изъятъ изъ вѣдѣнія административнаго суда, какъ органа контроля за закономѣрностью управленія.

Осуществляется этотъ принципъ въ порядкѣ кассационномъ. Жалоба въ административный судъ можетъ быть подана только въ томъ случаѣ, когда дѣло закончено въ административномъ порядкѣ, т. е. лишь послѣ того, какъ жалобщикомъ были исчерпаны средства обжалованія въ системѣ административныхъ инстанцій. Если административный судъ признаетъ жалобу уважительною, онъ отмѣняетъ обжалованное рѣшеніе или распоряженіе, какъ незаконное, при чемъ указываетъ основанія этой отмѣны. Подлежащія административныя учрежденія обязаны произвести дальнѣйшія распоряженія по этому дѣлу, при чемъ они должны руководство-

ваться тѣми юридическими сужденіями, которыя положены въ основаніе рѣшенія административнаго суда.

Производство въ административномъ судѣ представляетъ сочетаніе основательной письменной предварительной разработки дѣла съ обычными гарантіями гласнаго, устнаго, состязательнаго судебного процесса.

Члены административнаго суда пользуются независимостью и несмѣняемостью. Они назначаются императоромъ по предложенію совѣта министровъ, которому, на практикѣ, кандидатовъ рекомендуетъ первый президентъ суда. По меньшей мѣрѣ половина членовъ суда должна отвѣчать особымъ условіямъ, требуемымъ для занятія судебной должности.

Италія.

Законодательство объ административной юстиціи въ Италіи представляетъ особенный интересъ въ виду того, что въ этой странѣ, въ которой долгое время примѣнялась французская система административныхъ судовъ, въ 1865 году послѣдовало почти полное упраздненіе ихъ, но въ 1889 и 1890 г.г. они были восстановлены.

Въ Италіи, какъ во Франціи, органами административной юстиціи являлись совѣты префектуръ и Государственный Совѣтъ. При реорганизаціи административныхъ учреждений въ 1865 г., въ соотвѣтствіи съ началами установившагося свободнаго политическаго строя, признано было необходимымъ упразднить систему административной юстиціи, въ которой большинство усматривало остатокъ прежняго режима, находящійся въ противорѣчій съ указанными началами. Закономъ 20 марта 1865 г. судебно-административныя функціи совѣтовъ префектуръ и Государственнаго Совѣта были отмѣнены, при чемъ дѣла, подлежащія вѣдѣнію административныхъ судовъ, были распределены между общими судами и администраціею. Въ видѣ исключенія сохранена была спеціальная административная юрисдикція по нѣкоторымъ предметамъ, которые не могли войти въ компетенцію общихъ судовъ (государственный контроль и пенсіонное дѣло оста-

лись въ вѣдѣніи Счетной палаты; особыя коллегіи вѣдали дѣла воинской повинности, податное дѣло).

Реформою 1865 г. имѣли въ виду увеличить гарантіи населенія путемъ рѣшенія компетенціи общихъ судовъ присоединеніемъ къ ней функцій административныхъ судовъ. Изъ этихъ послѣднихъ однако далеко не всѣ въ дѣйствительности перешли въ вѣдѣніе судовъ. Очень многія дѣла, по которымъ дѣйствія администраціи контролировались прежде административными судами, предоставлены были самой администраціи лишь съ тѣмъ контролемъ, который осуществляется высшими органами той же администраціи. Въ цѣляхъ ослабленія этого неудобства въ законъ 1865 г. была внесена ст. 3-ья. Эта статья устанавливала, что въ случаѣ жалобъ на рѣшенія, принятыя администраціею по предметамъ, ей подвѣдомственнымъ, высшая власть должна предоставить сторонамъ изложить дѣло письменно и затѣмъ постановить мотивированное рѣшеніе, запросивъ предварительно отзывъ подлежащихъ административныхъ совѣтовъ. Однако дѣйствительность не оправдала надеждъ, возлагавшихся на этотъ порядокъ.

Неудобства, связанные съ новою системою, вскорѣ дали себя почувствовать и не перевѣшивали тѣхъ преимуществъ, которыя думали обезпечить ею. Въ 1872 г. Мантеллини такъ характеризовалъ недочеты, явившіеся въ результатъ упраздненія административныхъ судовъ, въ статьѣ, напечатанной въ авторитетномъ изданіи *Archivio giuridico*: „Желали предоставить сторонамъ новыя гарантіи, передавъ общей юстиціи дѣла, которыя прежде вѣдала юстиція административная. Въ дѣйствительности же вотъ что происходитъ во многихъ случаяхъ: дѣла, имѣвшія прежде судью, взятого, правда, изъ среды администраціи, но все-таки судью, теперь не имѣютъ никакого судьи ни въ администраціи, ни въ судахъ. Этого рода дѣла входятъ въ вѣдѣніе администраціи и вершатся безъ соблюденія какихъ либо опредѣленныхъ формъ, какъ простые административные интересы... Фактически во многихъ случаяхъ у насъ дѣла не получаютъ судей, между тѣмъ какъ у французовъ, которыхъ мы думали опередить, они

находятъ судей по крайней мѣрѣ въ административномъ вѣдомствѣ“.

Сознаніе этихъ недочетовъ, впервые выраженное въ юридической печати, проникло и въ среду правительства. Въ 1884 г. Депретисъ, президентъ совѣта министровъ, представилъ Сенату проектъ закона о возвращеніи Государственному Совѣту судебно-административныхъ функцій. „Надлежитъ“,— говорилось въ мотивахъ къ этому проекту,— „возстановить эту юрисдикцію не ради вторженія въ область компетенціи, предоставленной судебной власти, но для того, чтобы дать судью дѣламъ, которыя теперь его не имѣютъ“. Въ то время законопроектъ этотъ не былъ принятъ парламентомъ, но движеніе въ пользу возвращенія къ административной юстиціи развивалось все болѣе и болѣе.

Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія слѣдующія соображенія, высказанныя однимъ изъ авторитетныхъ изслѣдователей административной юстиціи, Рудольфомъ Дарестомъ. Отмѣтивъ обнаружившееся въ Италіи теченіе въ сторону возрожденія административныхъ судовъ, онъ говоритъ ¹⁾:

„Прежде всего занялись ограниченіемъ компетенціи судебной власти. Администрація большого государства слишкомъ сложна, слишкомъ тѣсно связана съ интересомъ, съ потребностями цѣлаго общества, чтобы споры, порождаемые административными актами, могли всегда быть вершаемы, какъ простыя тяжбы между частными лицами. Напрасны старанія провести различіе между правомъ отдѣльныхъ лицъ и общимъ интересомъ для того, чтобы одну область ввѣрить власти судебной, а другую—власти административной. Нельзя раздѣлять то, что нераздѣльно. Всегда есть значительное число дѣлъ, которыя, будучи смѣшанными по природѣ своей, должны быть поэтому разсматриваемы съ различныхъ точекъ зрѣнія, не послѣдовательно и не параллельно, а одновременно. Судебная власть не пригодна для производства подобнаго разсмотрѣнія. У нея нѣтъ ни навыка, ни средствъ

¹⁾ R. Dareste. La justice administrative en France. Deuxième édition. Paris 1898. Стр. 192.

къ этому. Предустановленныя для нея формы непримѣнимы для административнаго изслѣдованія. Даже если и предположить, что найдутся судьи, достаточно образованные для того, чтобы судить всякаго рода дѣла безъ исключенія, было бы нужно, чтобы они, смотря по случаямъ, примѣняли различныя процедуры, и даже тогда, будучи обязаны задерживаться на каждомъ шагу, чтобы не вторгаться въ сферу дѣятельности административной власти, они не могли бы судить иначе, какъ съ большимъ трудомъ, при условіяхъ дороговизны и невыносимой медленности процесса.

Итальянскій парламентъ принялъ во вниманіе эти потребности. И въ изданныхъ послѣ 1865 года законахъ по различнымъ отраслямъ администраціи, какъ - то: публичныя работы, горное дѣло, лѣсное хозяйство, благотворительныя учрежденія, полиція, народное здравіе, налоги, коммунальная и провинціальная организація, послѣдовательно проведено устраненіе судебной власти отъ разсмотрѣнія и рѣшенія многихъ дѣлъ. Эти законы создали почти по всѣмъ отраслямъ управленія спеціальныя комиссіи, мѣстные комитеты, облеченные очень обширными функціями. Законъ 15 декабря 1888 г. даже учредилъ въ каждой провинціи такъ назыв. „административную юнту“, въ составъ которой входятъ префектъ, какъ предсѣдатель ея, два совѣтника префектуры и четыре совѣтника, избираемые провинціальнымъ совѣтомъ; другой законъ, 10 февраля 1889 г., предоставилъ этой юнтѣ постановлять рѣшенія по всѣмъ дѣламъ о выборахъ и въ то же время возложилъ на нее обязанности, аналогичныя съ „tutelle administrative“ французскаго права. Такъ мало-по-малу и просто силою вещей воссозданъ былъ „contentieux administratif“, столь шумно упраздненный въ 1865 году“.

Закономъ 31 марта 1889 года создано было четвертое отдѣленіе Государственнаго Совѣта, для дѣлъ административной юстиціи (*per la giustizia amministrativa*). По своей организаціи и порядку производства это отдѣленіе Государственнаго Совѣта представляетъ собою вполнѣ судебное учрежденіе. Его вѣдѣнію предоставлены спорныя дѣла, входившія

прежде въ компетенцію Государственнаго Совѣта, и различные дѣла, поименованныя въ новомъ законѣ.

Число этихъ дѣлъ возросло съ изданіемъ въ слѣдующемъ году новаго закона, 1-го мая 1890 г., объ административной юстиціи (*sull'ordinamento della giustizia amministrativa*). Этимъ закономъ регулируется административная юстиція первой инстанціи; органомъ ея является упомянутая юнта. Главный предметъ ея вѣдѣнія составляютъ жалобы на различного рода рѣшенія и постановленія, принимаемыя коммунальными и провинціальными властями. Рѣшенія юнты подлежатъ обжалованію въ четвертое отдѣленіе Государственнаго Совѣта.

Возстановленіе органовъ административной юстиціи въ Италіи, вскорѣ по ихъ упраздненіи, комментируется въ литературѣ административнаго права, какъ въ высшей степени поучительное доказательство жизненности и цѣлесообразности институтовъ административной юстиціи. По словамъ Дареста, „этотъ примѣръ какъ нельзя лучше выясняетъ движеніе, обнаруживающееся въ настоящее время въ законодательствѣ большей части Европы. Во всѣхъ большихъ государствахъ существуетъ теперь административная юстиція, созданная по образцу французской, и въ этой области, какъ и во многихъ другихъ, уже образуется право общее, интернаціональное ¹⁾“.

Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что, возстановивъ особые органы административной юстиціи, Италія не вполне вернулась къ французской системѣ. Новѣйшіе законы ни въ чемъ не ограничили существеннѣйшаго расширенія компетенціи общихъ судовъ въ отношеніи къ административнымъ актамъ. И теперь остается въ силѣ постановленіе закона 1865 г., по которому при обжалованіи въ общіе суды административныхъ актовъ, вызвавшихъ нарушеніе права, суды рѣшаютъ вопросъ о законности этихъ актовъ. Судъ, правда, не можетъ самъ отмѣнить или измѣнить актъ, признанный незаконнымъ; но административная власть, если судъ призналъ административный актъ незаконнымъ, обязана въ дальнѣйшемъ разрѣшеніи дѣла сообразоваться съ опредѣленіемъ суда. Этотъ

¹⁾ R. Dareste, цит. соч., стр. 196.

принципъ не отмѣненъ позднѣйшимъ законодательствомъ; напротивъ, законъ 1889 г. о Государственномъ Совѣтѣ даетъ ему болѣе дѣйствительную санкцію. А именно, отказъ со стороны административной власти сообразоваться съ рѣшеніемъ суда составляетъ одинъ изъ случаевъ превышенія власти (*excès de pouvoir*), по которымъ возможно обжалованіе въ Государственный Совѣтъ.

Испанія.

Административная юстиція въ Испаніи была создана впервые въ первой четверти XIX столѣтія по образцу французской. Высшимъ органомъ ея было судебное отдѣленіе Государственнаго Совѣта, постановлявшее по спорнымъ дѣламъ опредѣленія, которыя, какъ и во Франціи до 1872 г., подлежали утвержденію главы государства.

Въ эпоху революціи декретомъ генерала Прима 1868 г. административная юстиція была упразднена, и судебное отдѣленіе Государственнаго Совѣта было закрыто.

Возстановленіе упраздненнаго учрежденія послѣдовало въ январѣ 1875 г., на тѣхъ же основаніяхъ, которыя опредѣляли систему административныхъ судовъ до 1868 г.

По закону 27 января 1875 г. отправленіе административной юстиціи ввѣрялось провинціальнымъ комисіямъ въ низшей инстанціи и Государственному Совѣту, какъ апелляціонной инстанціи по отношенію къ рѣшеніямъ провинціальнымъ комисій; кромѣ того вѣдѣнію его, въ первой и послѣдней инстанціи, подлежали жалобы на нѣкоторые акты центрального управленія. Рѣшенія Государственнаго Совѣта не были окончательными, по правомъ неутвержденія ихъ высшая власть могла воспользоваться лишь въ мѣсячный срокъ со времени представленія ей опредѣленія Совѣта.

Провинціальная комисія представляла собою административное учрежденіе, органъ активнаго управленія.

Въ 1888 году произведена реформа административной юстиціи. Органы ея какъ по своему устройству, такъ и по деталямъ производства въ нихъ дѣлъ получили характеръ,

приближающій ихъ къ типу настоящихъ судебныхъ учреждений. Государственному Совѣту предоставлено право самостоятельной юрисдикціи, независимо отъ королевской санкціи.

Наиболѣе существенной является реформа 1888 г. въ отношеніи къ мѣстнымъ судамъ.

Вмѣсто провинціальныхъ комиссій учреждены спеціальныя административныя суды (*tribunales de la contencioso administrativo*). Они были созданы на началахъ полного отдѣленія ихъ отъ активной администраціи. Составъ ихъ опредѣленъ такъ, что въ немъ преобладаетъ элементъ юристовъ.

Предсѣдателемъ административнаго суда является предсѣдатель мѣстной судебной палаты или, за неимѣніемъ ея, предсѣдатель уголовного суда. Членовъ суда—четыре штатныхъ и четыре добавочныхъ; они назначаются на одинъ годъ и берутся на половину изъ числа судей, на половину—изъ членовъ провинціальнаго собранія, получившихъ юридическое образованіе. Если провинціальное собраніе не можетъ доставить потребное число членовъ, удовлетворяющихъ этому условію, производится избраніе ихъ по жребію изъ судей въ отставкѣ, профессоровъ права и адвокатовъ, имѣющихъ десятилѣтнюю практику и проживающихъ въ мѣстѣ нахожденія суда.

П о р т у г а л і я .

Въ Португаліи административными судами первой инстанціи являются окружные совѣты (*conselho de districto*), имѣющіеся во всѣхъ округахъ, на которые въ административномъ отношеніи раздѣляется королевство. Въ составъ окружнаго совѣта входитъ гражданскій губернаторъ, въ качествѣ предсѣдателя, и четыре члена, назначаемые правительствомъ изъ числа двѣнадцати лицъ, вносимыхъ въ списокъ, составляемый генеральнымъ комитетомъ округа. Два члена, по крайней мѣрѣ, должны имѣть дипломъ объ окончаніи юридическаго образованія. Члены окружнаго совѣта назначаются на четыре года, по истеченіи которыхъ они могутъ быть снова назначены. Генеральный секретарь гра-

жданскаго управленія исполняетъ обязанности правительственнаго комиссара при окружномъ совѣтѣ. Кромѣ обязанностей по спорнымъ дѣламъ окружные совѣты, подобно французскимъ совѣтамъ префектуръ, несутъ и собственно-административныя функціи.

Рѣшенія окружныхъ совѣтовъ могутъ быть обжалованы въ высшій административный судъ. Послѣдній состоитъ изъ семи членовъ; при судѣ имѣется прокуратура въ лицѣ двухъ помощниковъ генеральнаго прокурора и одного аудитора. Будучи второю инстанціею административной юстиціи, судъ этотъ является и административнымъ совѣтомъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ИНОСТРАННЫЕ ЗАКОНЫ ОБЪ АДМИНИСТРАТИВНЫХЪ СУДАХЪ.

ПРУССІЯ ¹⁾.

I.

Законъ о мѣстномъ управленіи 30 іюля 1883 года (собр. законовъ, стр. 195).

Мы, Вильгельмъ, Божьею Милостью Король Прусскій и проч., повелѣваемъ, съ согласія обѣихъ палатъ Лаудтага, для всей территоріи Монархіи (ср. § 155) слѣдующее:

Первая глава.

Основы организаціи.

§ 1.

Административное дѣленіе государственной территоріи на провинціи, округа и уѣзды остается въ силѣ съ тѣмъ, что городъ Берлинъ выдѣляется изъ Бранденбургской провинціи и образуетъ самостоятельный административный округъ.

§ 3.

Дѣла мѣстнаго управленія, поскольку они не поручены другимъ учрежденіямъ, производятся, подъ высшимъ руководствомъ мини-

¹⁾ Переводъ печатаемыхъ здѣсь прусскихъ законовъ сдѣланъ приватъ-доцентомъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета М. Б. Горенбергомъ.

стровъ, въ провинціяхъ Оберъ-президентами, въ округахъ Регирунгспрезидентами и Окружными Правленіями (Regierungen) и въ уѣздахъ (Kreise) Ландратами.

Оберъ-президенты, Регирунгспрезиденты и Ландраты дѣйствуютъ въ предѣлахъ своего вѣдомства самостоятельно подъ полною личною отвѣтственностью, кромѣ случаевъ коллегіальнаго разсмотрѣнія обозначенныхъ въ законѣ дѣлъ.

§ 4.

Для содѣйствія въ дѣлахъ мѣстнаго управленія существуютъ, согласно ближайшимъ постановленіямъ законовъ для провинцій, въ мѣстѣ пребыванія Оберъ-президента, Провинціальный Совѣтъ, для округа, въ мѣстѣ пребыванія Регирунгспрезидента, — Окружный Комитетъ (Bezirkausschuss), для уѣзда, въ мѣстѣ пребыванія Ландрата, — Уѣздный Комитетъ (Kreisausschuss).

Мѣсто Уѣзднаго Комитета занимаетъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ въ городскихъ округахъ, въ которыхъ Уѣзднаго Комитета не существуетъ, Городской Комитетъ, а въ городахъ, входящихъ въ составъ уѣзда и имѣющихъ болѣе 10.000 жителей, Магистратъ (коллегіальная общинная управа).

Въ городскихъ общинахъ, въ которыхъ общинную управу составляетъ одинъ бюргермейстеръ, мѣсто магистрата занимаютъ въ случаяхъ, указанныхъ во второмъ абзацѣ, Бюргермейстеръ и его помощники (Beigeordnete), какъ коллегія.

§ 6.

Существующія постановленія относительно должностного положенія, правомочій, компетенціи и дѣлопроизводства административныхъ учрежденій сохраняютъ свою силу, поскольку они не измѣнены настоящимъ закономъ.

§ 7.

Судъ по административнымъ дѣламъ (рѣшеніе въ порядкѣ административно-спорнаго процесса) производится Уѣздными (Городскими) и Окружными Комитетами, какъ судами по административнымъ дѣламъ, а также дѣйствующимъ на пространствѣ всей монархіи Высшимъ Административнымъ Судомъ (Oberverwaltungsgericht), находящимся въ Берлинѣ. Рѣшенія постановляются, не касаясь частно-гражданскихъ отношеній.

Матеріальная компетенція этихъ учрежденій по рѣшенію дѣлъ въ первой инстанціи опредѣляется особыми постановленіями закона.

Окружные Комитеты повсюду занимаютъ мѣсто депутацій по дѣламъ, вытекающимъ изъ принадлежности къ общинѣ (Heimathwesen).

Тамъ, гдѣ въ законахъ упоминается о судѣ по административнымъ дѣламъ, подъ этимъ, въ случаяхъ сомнѣній, нужно понимать Окружный Комитетъ.

Вторая глава.

Административныя учрежденія.

I Отдѣлъ.

Провинціальныя учрежденія.

I. Оберъ-президентъ.

§ 8.

Во главѣ управленія провинціи стоитъ Оберъ-президентъ. При немъ состоитъ Оберъ-президіалратъ и необходимое число совѣтниковъ и помощниковъ, которые производятъ дѣла по его указаніямъ. Оберъ-президентъ кромѣ того въ правѣ привлекать къ разработкѣ возложенныхъ на него дѣлъ членовъ находящагося въ мѣстѣ его пребыванія Окружнаго Управленія и состоящихъ тамъ же при Регирунгспрезидентѣ должностныхъ лицъ (§ 19, абзацъ I).

§ 9.

Въ случаяхъ, препятствующихъ Оберъ-президенту отправлять свои обязанности, его замѣняетъ Оберъ-президіалратъ, если для отдѣльныхъ категорій дѣлъ не существуетъ по этому предмету особыхъ постановленій. Подлежащіе министры въ правѣ въ особыхъ случаяхъ установить иной порядокъ замѣщенія.

2. Провинціальный Совѣтъ.

§ 10.

Провинціальный Совѣтъ состоитъ изъ Оберъ-президента или замѣстителя его, какъ предсѣдателя; высшаго административнаго чиновника, или замѣстителя его, назначеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на время, въ теченіе котораго онъ будетъ занимать главную свою должность въ мѣстѣ пребыванія Оберъ-президента, и изъ пяти членовъ, которые избираются Провинціальнымъ Комитетомъ изъ числа жителей провинціи, имѣющихъ право быть

избранными въ Провинціальный Ландтагъ. Для послѣднихъ тѣмъ же порядкомъ избирается пять замѣстителей.

Избранію не подлежатъ: Оберъ-президентъ, Регирунгспрезидентъ, начальники королевскихъ полицейскихъ учрежденій, Ландраты и должностныя лица провинціального союза.

§ 11.

Выборы членовъ Провинціального Совѣта и ихъ замѣстителей производятся на шесть лѣтъ.

Всякое избраніе теряетъ свою силу съ прекращеніемъ одного изъ условій, установленныхъ для избираемости. Провинціальный Комитетъ постановляетъ о томъ, имѣлъ ли такой случай мѣсто. На постановленіе Провинціального Комитета можетъ быть принесена въ двухнедѣльный срокъ жалоба въ Высшій Административный Судъ. Жалоба можетъ быть принесена и предсѣдателемъ Провинціального Совѣта. Послѣдняя не имѣетъ приостанавливающаго дѣйствія; но до рѣшенія Высшаго Административнаго Суда дополнительные выборы не производятся.

§ 12.

Каждые три года половина избранныхъ членовъ и ихъ замѣстителей выбываетъ, и именно въ первый разъ ближайшее большее число, и восполняется посредствомъ новыхъ выборовъ. Выбывающіе остаются во всякомъ случаѣ до вступленія вновь избранныхъ въ дѣятельность. Выбывающіе въ первый разъ опредѣляются жребіемъ. Они могутъ быть снова избраны.

Для замѣщенія выбывающихъ въ теченіе избирательнаго періода членовъ и ихъ замѣстителей производятся дополнительные выборы. Дополнительно избранные остаются въ дѣятельности лишь до конца того періода, на который избраны были выбывшіе.

§ 13.

Продолжительность избирательнаго періода можетъ быть опредѣлена провинціальнымъ статутомъ и инымъ срокомъ.

§ 14.

Избранные члены и замѣстители членовъ Провинціального Совѣта приводятся къ присягѣ Оберъ-президентомъ и вводятся имъ въ званіе (Stellen).

Они могутъ быть лишены своего званія въ порядкѣ дисципли-

нарнаго процесса по основаніямъ, которыя оправдываютъ удаленіе чиновниковъ отъ должности (§ 2 зак. 1 іюля 1852 г. о дисциплинарныхъ проступкахъ несудебныхъ чиновниковъ, собр. зак., стр. 465).

Для дисциплинарнаго производства сохраняютъ силу постановленія означеннаго закона съ слѣдующими измѣненіями:

Возбужденіе производства, а также назначеніе слѣдственнаго комиссара и представителя обвиненія (Staatsanwaltschaft) лежитъ на Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Дисциплинарнымъ судомъ является общее собраніе (plenum) Высшаго Административнаго Суда.

§ 15.

Провинціальный Совѣтъ рѣшаетъ дѣла лишь въ присутствіи пяти членовъ, включая президента. Рѣшенія постановляются по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

II Отдѣлъ.

Окружныя учрежденія.

I. Регирунгспрезидентъ и Окружное Правленіе (Bezierrgsregierung).

§ 17.

Во главѣ Окружнаго Правленія въ мѣстѣ пребыванія Оберъ-президента находится, съ отмѣною должности Регирунгсвицепрезидента, Регирунгспрезидентъ. Оберъ-президентъ перестаетъ быть на будущее время президентомъ Правленія.

§ 18.

Отдѣленіе Правленія для внутреннихъ дѣлъ упраздняется. Дѣлами его, поскольку въ настоящемъ законѣ не установлено отступленій, управляетъ Регирунгспрезидентъ съ правами, присвоенными Правленію.

§ 19.

Для дѣлъ, возложенныхъ лично на Регирунгспрезидента, при немъ состоятъ оберъ-регирунгсратъ и необходимое число совѣтниковъ и помощниковъ, изъ которыхъ по крайней мѣрѣ одинъ долженъ удовлетворять условіямъ для замѣщенія судейской должно-

сти и которые готовят дѣла по указаніямъ Регирунгспрезидента.

Эти должностныя лица могутъ быть также заняты въ Окружномъ Правленіи и принимаютъ участіе въ общихъ собраніяхъ его на тѣхъ же основаніяхъ, какъ члены Окружнаго Правленія.

Члены Правленія могутъ быть привлекаемы Регирунгспрезидентомъ къ подготовкѣ возложенныхъ на него дѣлъ.

§ 20.

Въ случаяхъ, препятствующихъ Регирунгспрезиденту отправлять его обязанности, онъ замѣняется состоящимъ при немъ старшимъ совѣтникомъ (Oberregierungsrath), а въ случаѣ препятствій, возникающихъ для послѣдняго, старшимъ совѣтникомъ Окружнаго Правленія (Oberregierungsrath der Bezirksregierung). Подлежащіе министры въ правѣ установить въ отдѣльныхъ случаяхъ другой порядокъ замѣстительства.

2. Окружный Комитетъ (Bezirksausschuss).

§ 28.

Окружный Комитетъ состоитъ изъ Регирунгспрезидента, какъ предсѣдателя, и шести членовъ.

Два члена, изъ которыхъ одинъ долженъ удовлетворять условіямъ занятія судейскихъ должностей, а другой—высшихъ административныхъ, назначаются пожизненно королемъ.

Изъ числа этихъ членовъ король назначаетъ въ то же время замѣстителя Регирунгспрезидента по должности его предсѣдателя, съ званіемъ Директора Административнаго Суда. Для замѣны Регирунгспрезидента въ Окружномъ Комитетѣ въ другихъ отношеніяхъ и для замѣны каждаго изъ пожизненно назначенныхъ членовъ король назначаетъ замѣстителей изъ числа лицъ, занимающихъ въ мѣстѣ нахождения Окружнаго Комитета судейскую или высшую административную должность. Замѣстители назначаются на срокъ продолжительности ихъ главной должности въ мѣстѣ нахождения Окружнаго Комитета.

Остальные четыре члена Окружнаго Комитета избираются изъ жителей его округа Провинціальнымъ Комитетомъ. Послѣдній избираетъ также четырехъ замѣстителей, о порядкѣ призыва которыхъ постановляетъ наказъ (Geschäftsregulativ).

Избранію подлежитъ всякій подданный Германской Имперіи,

удовлетворяющій условіямъ избранія въ провинціальный ландтагъ, за исключеніемъ Оберъ-президента, Регирунгспрезидента, начальниковъ королевскихъ полицейскихъ учреждений, Ландратовъ и должностныхъ лицъ провинціального союза. Члены Провинціального Совѣта не могутъ быть членами Окружного Комитета.

Въ остальномъ къ выборамъ и избраннымъ членамъ находятъ себѣ соотвѣтствующее примѣненіе постановленія §§ 11, 12 и 13.

§ 29.

Тамъ, гдѣ количество дѣлъ того требуетъ, могутъ быть королевскимъ распоряженіемъ учреждены отдѣленія Окружного Комитета для отдѣльныхъ частей округа. Въ такихъ случаяхъ предсѣдатель и, если особыхъ назначеній для различныхъ отдѣленій не воспослѣдовало, то и назначенные члены принадлежатъ всѣмъ отдѣленіямъ. Избранные члены и ихъ замѣстители назначаются отдѣльно въ каждое отдѣленіе. Въ остальномъ находятъ себѣ примѣненіе правила, установленныя для Окружного Комитета.

§ 30.

Предсѣдательство въ Окружномъ Комитетѣ въ случаяхъ, препятствующихъ Регирунгспрезиденту, а за нимъ Директору Административнаго Суда, отправлять свою должность, переходитъ на второго назначеннаго члена, а за нимъ на замѣстителя директора Административнаго Суда. Препятствіемъ для Регирунгспрезидента считается во всякомъ случаѣ разсмотрѣніе жалобы, принесенной на его постановленіе.

§ 31.

На членовъ по назначенію не можетъ быть возложена замѣна Регирунгспрезидента или помощь ему въ дѣлахъ, лично ему порученныхъ. Оба члена по назначенію принимаютъ участіе въ общихъ собраніяхъ Правленія на основаніи правилъ, установленныхъ для членовъ Правленія. Въ остальномъ имъ дозволяется занимать другую должность лишь въ томъ случаѣ, если она судебная или не сопряжена съ вознагражденіемъ.

§ 32.

Члены по избранію и ихъ замѣстители приводятся къ присягѣ предсѣдателемъ. Всѣ члены и ихъ замѣстители подлежатъ въ этомъ своемъ качествѣ правиламъ закона о служебныхъ проступкахъ су-

дей и т. д. отъ 7 мая 1851 г. (собр. зак., стр. 218), или закона 26 марта 1856 г. (собр. зак., стр. 201).

Дисциплинарнымъ судомъ является общее собраніе Административнаго Суда; представитель обвиненія назначается президентомъ Административнаго Суда.

§ 33.

Окружный Комитетъ можетъ постановлять свои рѣшенія въ присутствіи пяти членовъ, а въ спорныхъ дѣлахъ между союзами для помощи бѣднымъ въ присутствіи трехъ членовъ, въ составъ которыхъ, включая президента, должны во всякомъ случаѣ входить по крайней мѣрѣ два члена по назначенію, при чемъ одинъ изъ нихъ долженъ удовлетворять условіямъ занятія судейской должности и одинъ членъ по избранію.

Рѣшенія постановляются по большинству голосовъ. При четномъ числѣ голосовъ выбываетъ, если кромѣ предсѣдателя присутствуютъ два члена по назначенію, по старшинству службы младшій членъ по назначенію; если же кромѣ предсѣдателя присутствуетъ лишь одинъ членъ по назначенію, то выбываетъ членъ по избранію, младшій по возрасту, съ тѣмъ однако, что право голоса принадлежитъ преимущественно,

1, среди членовъ по назначенію тому, кто удовлетворяетъ условіямъ занятія судейской должности, поскольку онъ необходимъ для возможности постановить рѣшеніе;

2, въ остальныхъ случаяхъ докладчику.

§ 34.

Члены по избранію и ихъ замѣстители получаютъ суточные и разъѣздные по правиламъ закона, установленнымъ для чиновниковъ четвертаго класса.

Всѣ сборы Окружнаго Комитета поступаютъ въ государственную кассу. На нее же падаютъ всѣ расходы.

III. О т д ѣ л ѣ.

Уѣздныя учрежденія (Kreisbehörden).

§ 36.

Во главѣ управленія уѣздомъ стоитъ Ландратъ. Послѣдній предсѣдательствуетъ въ Уѣздномъ Комитетѣ. Въ остальномъ составѣ Уѣзднаго Комитета опредѣляется уѣздными положеніями.

§ 37.

Городской Комитетъ состоитъ изъ Бюргермейстера или его законнаго замѣстителя, какъ предсѣдателя, и изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ Магистратомъ (коллегіальной общинной управой) изъ своей собственной среды на срокъ ихъ главной должности.

На случай невозможности Бюргермейстеру или его законному замѣстителю исполнять обязанности предсѣдателя, Городской Комитетъ избираетъ предсѣдателя изъ среды своихъ членовъ. Последний подлежитъ утвержденію Регирунгспрезидента, а въ округѣ г. Берлина Оберъ-президента Бранденбургской провинціи.

Предсѣдатель или одинъ изъ членовъ Городского Комитета долженъ удовлетворять условіямъ занятія судейской или высшей административной должности.

§ 38.

Въ городскихъ округахъ, въ которыхъ Бюргермейстеръ одинъ представляетъ общинную управу, члены Городского Комитета, кромѣ предсѣдателя, избираются общиннымъ представительствомъ изъ числа гражданъ общины.

Избраніе производится на шесть лѣтъ.

Каждые три года половина избранныхъ членовъ выбываетъ, и составъ Комитета восполняется посредствомъ новыхъ выборовъ. Выбывающіе остаются во всякомъ случаѣ при своей дѣятельности до вступленія въ нее вновь избранныхъ членовъ.

Въ первый разъ выбывающіе опредѣляются жребіемъ. Они могутъ быть избраны вновь.

Члены, выбывающіе во время избирательнаго періода, замѣняются посредствомъ дополнительныхъ выборовъ. Замѣстители остаются при дѣятельности до конца того періода, на который избраны были выбывшіе.

Въ остальномъ, въ отношеніи избираемости, порядка выборовъ, введенія въ дѣятельность, приведенія къ присягѣ, а также потери должности вслѣдствіе временнаго удаленія отъ нея, дѣйствуютъ постановленія закона, изданныя для неполучающихъ вознагражденія членовъ магистрата.

§ 39.

Члены по избранію Уѣзднаго (Городского) Комитета могутъ быть лишены своего званія въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, по основаніямъ, допускающимъ удаленіе чиновниковъ отъ долж-

ности (§ 2 закона 21 іюля 1852 о служебныхъ проступкахъ должностныхъ лицъ несудебнаго вѣдомства).

Порядокъ дисциплинарнаго производства опредѣляется правилами означеннаго закона съ слѣдующими измѣненіями:

Возбужденіе производства и назначеніе слѣдственнаго комиссара зависятъ отъ Регирунгспрезидента.

Рѣшающимъ дѣло учрежденіемъ первой инстанціи является Окружный Комитетъ, а рѣшающимъ учрежденіемъ второй инстанціи общее собраніе Высшаго Административнаго Суда.

Представитель обвиненія для первой инстанціи назначается Регирунгспрезидентомъ; для второй же инстанціи—Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 40.

Рѣшенія Уѣзднаго (Городского) Комитета постановляются въ присутствіи трехъ членовъ, включая предсѣдателя. Рѣшенія постановляются по большинству голосовъ. Если присутствуетъ четное число членовъ, то членъ по избранію младшій по возрасту не принимаетъ участія въ голосованіи. Но докладчикъ пользуется во всякомъ случаѣ правомъ голоса.

V Отдѣлъ.

Положеніе учреждений.

§ 48.

Служебный надзоръ за дѣлопроизводствомъ Уѣзднаго (Городского) Комитета осуществляется Регирунгспрезидентомъ (въ Берлинѣ Оберъ-президентомъ); за дѣлопроизводствомъ Окружнаго Комитета Оберъ-президентомъ, за дѣлопроизводствомъ Провинціальнаго Совѣта Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Представленія по поводу вытекающихъ изъ права надзора постановленій Регирунгспрезидента окончательно разсматриваются Оберъ-Президентомъ, представленія по поводу такихъ же постановленій Оберъ-Президента подлежатъ окончательному разсмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Учрежденіямъ надзора принадлежитъ право производства общихъ ревизій.

§ 49.

Учрежденія, означенныя въ § 48, взаимно обязаны оказывать одно другому помощь (Rechtshülfe). Они обязаны исполнять дѣловыя

порученія и указанія стоящихъ надъ ними въ порядкѣ инстанцій учреждений.

ТРЕТЬЯ ГЛАВА.

Порядокъ производства дѣлъ.

I Отдѣлъ.

Общія постановленія.

§ 50.

Законъ опредѣляетъ, какимъ способомъ могутъ быть оспариваемы постановленія (Bescheide, Beschlüsse) въ административныхъ дѣлахъ. Для первоначальнаго обжалованія служатъ по общему правилу административная жалоба (Beschwerde) или жалоба (Klage) въ порядкѣ спорнаго административнаго производства (Verwaltungsstreitverfahren).

Жалоба административная не можетъ имѣть мѣста въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ допускается спорное административное производство, за исключеніемъ особо въ законѣ указанныхъ случаевъ.

Во всякомъ случаѣ остается въ силѣ право учреждений государственнаго надзора въ предѣлахъ ихъ компетенціи отмѣнять постановленія и распоряженія подчиненныхъ имъ учреждений или снабжать ихъ указаніями.

§ 51.

Тамъ, гдѣ законы для принесенія административной жалобы на постановленія Уѣзднаго (Городского) Комитета, Окружнаго Комитета или Провинціального Совѣта, либо жалобы или ходатайства (Antrag) объ устномъ разбирательствѣ въ порядкѣ административно-спорнаго производства устанавливаютъ иной срокъ, нежели двухнедѣльный, тамъ на будущее время срокъ этотъ считается двухнедѣльнымъ и т. д.

§ 52.

Сроки для принесенія административной жалобы и жалобы или ходатайства объ устномъ разбирательствѣ въ порядкѣ административно-спорнаго производства, а также всѣ сроки въ административно-спорномъ процессѣ, суть сроки преклузивные и начинаютъ свое теченіе, поскольку законъ не постановляетъ иного, съ момента объявленія обжалуемаго постановленія. Исчисленіе сроковъ опредѣляется правилами гражданскихъ процессуальныхъ законовъ.

Учрежденіе, въ которое обратился жалобщикъ, можетъ возстановить срокъ, если онъ пропущенъ не по винѣ жалобщика.

Возстановленіе срока въ административно-спорномъ процессѣ опредѣляется спеціальными правилами административно-спорнаго процесса (§ 112).

§ 53.

Принесеніе административной жалобы, а также жалобы или ходатайства объ устномъ разбирательствѣ въ порядкѣ административно-спорнаго производства, имѣетъ пріостанавливающее дѣйствіе, за исключеніемъ установленныхъ въ законѣ изъятій. Постановленія (Verfügungen, Bescheide und Beschlüsse), хотя бы они и оспорены были посредствомъ жалобы административной, жалобы или ходатайства объ устномъ разбирательствѣ въ порядкѣ административно-спорнаго процесса, могутъ быть приведены въ исполненіе, если, по мнѣнію учрежденія, отъ котораго исходитъ это постановленіе, исполненіе не можетъ быть отсрочено безъ вреда для общежитія съ сохраненіемъ однако изъятія, установленнаго въ 3 абзацѣ § 133 настоящаго закона.

§ 54.

Производство въ Уѣздномъ (Городскомъ) и Окружномъ Комитетахъ въ дѣлахъ общаго мѣстнаго управленія является либо производствомъ административно-спорнымъ, либо административнымъ.

Административно-спорное производство возникаетъ во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ законы говорятъ о рѣшеніи въ спорныхъ административныхъ дѣлахъ или о разсмотрѣніи дѣла въ порядкѣ спорнаго производства, или путемъ окончательнаго рѣшенія или о жалобѣ въ порядкѣ спорнаго производства (Klage) въ Уѣздномъ Комитетѣ, Окружномъ Комитетѣ или въ Административномъ Судѣ и повсюду, гдѣ такое производство предписано закономъ.

Въ прочихъ дѣлахъ производство Уѣзднаго (Городского) и Окружнаго Комитетовъ есть производство административное.

Производство Высшаго Административнаго Суда есть производство исключительно административно-спорное; производство Провинціального Совѣта—производство административное.

§ 55.

Предсѣдатель Уѣзднаго (Городского) и Окружнаго Комитетовъ, а также Провинціального Совѣта созываетъ коллегію, руководить

и надзираетъ за ходомъ дѣлъ и заботится объ ихъ скорѣйшемъ разсмотрѣніи. Онъ prepares постановленія и заботится объ ихъ исполненіи. Онъ представляетъ учрежденіе во внѣ, сносится его именемъ съ другими учрежденіями и частными лицами, ведетъ переписку и подписываетъ акты именемъ учрежденія.

§ 56.

Насколько ходъ дѣлъ и процессъ Уѣзднаго (Городского) и Окружнаго Комитетовъ и Провинціального Совѣта не опредѣлены нижеслѣдующими или особыми законами, они опредѣляются инструкціями Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 57.

Мѣстная подвѣдомственность для административнаго и административно-судебнаго производства опредѣляется слѣдующими правилами:

компетентнымъ въ первой инстанціи является:

1) въ дѣлахъ, относящихся къ земельнымъ участкамъ—учрежденіе того мѣста, гдѣ находятся эти участки.

2) во всѣхъ прочихъ случаяхъ—учрежденіе того округа (уѣздъ, округъ, провинція), гдѣ живетъ лицо, или находится корпорація или публичное учрежденіе, противъ которыхъ заявлено притязаніе въ порядкѣ административно-судебнаго процесса или къ дѣлу которыхъ относится оспариваемое постановленіе. Если корпорація или публичное учрежденіе находится внѣ его пространственнаго округа, то компетентно то учрежденіе, которому подвѣдомственъ этотъ округъ.

§ 58.

Если земельные участки находятся въ нѣсколькихъ округахъ или если сомнительно, какому округу они принадлежатъ, то компетентное учрежденіе окончательно опредѣляется:

1) для административно-спорнаго производства Окружнымъ Комитетомъ, а если земельные участки находятся въ различныхъ уѣздахъ, то Высшимъ Административнымъ Судомъ;

2) для административнаго производства Регирунгспрезидентомъ, Оберъ-президентомъ или Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ зависимости отъ того, входятъ ли эти округа въ одинъ и тотъ же округъ, въ одну и ту же провинцію или въ различные округа, или въ различныя провинціи.

То же самое имѣетъ мѣсто, если лица или корпораціи, дѣла которыхъ подлежатъ разрѣшенію или административному разсмотрѣнію, живутъ или находятся въ различныхъ округахъ.

§ 59.

Если въ дѣлѣ, подлежащемъ компетенціи Уѣзднаго (Городского) Комитета, заинтересована соотвѣтствующая уѣздная корпорація (городская община), какъ таковая, то разрѣшеніе дѣла или его административное разсмотрѣніе поручается другому Уѣздному или Городскому Комитету:

1) для административно-спорнаго производства Регирунгспрезидентомъ, а если заинтересованъ городской округъ, то Высшимъ Административнымъ Судомъ;

2) для административнаго производства—Регирунгспрезидентомъ.

§ 60.

Исполненіе въ производствѣ административно - спорномъ и административномъ совершается въ административно-понудительномъ порядкѣ. Объ исполненіи именемъ учрежденія, которое въ первой инстанціи постановило рѣшеніе или сдѣлало постановленіе, дѣлаетъ распоряженіе предсѣдатель. Жалобы на распоряженія предсѣдателя разрѣшаются учрежденіемъ, въ которомъ онъ предсѣдательствуетъ. Рѣшеніе учрежденія можетъ быть обжаловано въ двухнедѣльный срокъ въ ближайшее высшее въ порядкѣ инстанцій учрежденіе.

Рѣшеніе послѣдняго окончательно.

II Отдѣлъ.

Административно-спорное производство.

1. Объ устраненіи и отводѣ судей.

§ 61.

Правила гражданскихъ процессуальныхъ законовъ объ устраненіи и отводѣ судей находятъ себѣ соотвѣтствующее примѣненіе и въ административно-спорномъ процессѣ.

Должностная дѣятельность Ландрата или Регирунгспрезидента въ предѣлахъ его компетенціи не можетъ служить основаніемъ къ его отводу вслѣдствіе подозрѣнія въ пристрастіи.

§ 62.

Заявленіе объ отводѣ разрѣшается судомъ, въ составъ котораго входитъ отводимый, а если отводится предсѣдатель Уѣзднаго (Городского) или Окружнаго Комитетовъ, то непосредственно высшимъ судомъ.

Опредѣленіе, которымъ уваженъ отводъ, считается окончательнымъ. Если же заявленіе объ отводѣ признано неосновательнымъ, то заявившему о немъ предоставляется право жалобы въ двухнедѣльный срокъ въ ближайшій высшій въ порядкѣ инстанцій судъ. Рѣшеніе послѣдняго окончательно. Разсмотрѣніе заявленія объ отводѣ происходитъ въ непубличномъ засѣданіи.

Ближайшій высшій въ порядкѣ инстанцій судъ также окончательно опредѣляетъ компетентный судъ, если тотъ судъ, членъ котораго устраненъ или отведенъ, становится, вслѣдствіе вызванной его уходомъ незаконности состава, неспособнымъ постановить рѣшеніе.

2. О порядкѣ производства въ первой инстанціи.

§ 63.

Жалоба въ порядкѣ административно-спорнаго производства (Klage) подается въ компетентный судъ письменно. Жалоба, заявленная въ Уѣздный Комитетъ, можетъ быть изложена въ протоколѣ. Въ жалобѣ должно содержаться опредѣленное требованіе и должны быть указаны лицо отвѣтчика, предметъ притязанія, а также факты, обосновывающіе требованіе.

§ 64.

Если тотчасъ же обнаружится, что заявленное требованіе юридически недопустимо или необосновано, то жалоба можетъ быть безъ дальнѣйшаго отклонена путемъ мотивированнаго приказа (Bescheid).

Если, напротивъ того, требованіе окажется юридически обоснованнымъ, то посредствомъ мотивированнаго приказа на отвѣтчика можетъ быть безъ дальнѣйшаго возложена обязанность удовлетворить жалобщика.

Такой приказъ можетъ быть изданъ именемъ Уѣзднаго Комитета его предсѣдателемъ, именемъ Окружнаго Комитета—его предсѣдателемъ по соглашенію съ членами по назначенію.

Въ приказѣ должно быть объяснено, что стороны имѣютъ право

въ двухнедѣльный со дня объявленія имъ приказа срокъ либо потребовать устнаго разбирательства, либо воспользоваться тѣмъ средствомъ обжалованія, которое было бы допустимо, если бы приказъ изданъ былъ какъ рѣшеніе коллегіи.

Если будетъ заявлено требованіе объ устномъ разбирательствѣ, то требованіе это должно быть прежде всего удовлетворено.

Если одинъ изъ участвующихъ заявилъ требованіе объ устномъ разборѣ, другой воспользовался средствомъ обжалованія, то удовлетворенію подлежитъ лишь первое требованіе.

Если не воспослѣдовало ни заявленія объ устномъ разбирательствѣ, ни обжалованія, то приказъ имѣетъ силу окончательнаго рѣшенія.

§ 65.

Если приказъ согласно § 64 не изданъ, то жалоба сообщается отвѣтчику съ требованіемъ представить письменный отвѣтъ къ назначенному сроку, опредѣляемому въ предѣлахъ отъ одной до четырехъ недѣль. Если дѣло производится въ Уѣзномъ Комитетѣ, то отвѣтъ можетъ быть занесенъ въ протоколъ.

Назначенный срокъ можетъ быть продолженъ въ дѣлахъ неспѣшныхъ не далѣе, какъ на двѣ недѣли. Объясненіе отвѣтчика сообщается жалобщику.

§ 66.

Къ письменнымъ объясненіямъ должны быть приложены въ оригиналѣ или въ копіи тѣ документы, на которые въ нихъ сдѣлана ссылка какъ на доказательство. Къ письменнымъ объясненіямъ и приложеніямъ должны быть представлены копіи.

Въ случаѣ необходимости судъ вмѣсто представленія копій можетъ допустить, чтобы стороны могли разсматривать подлинныя документы въ канцеляріи.

§ 67.

Если ни со стороны жалобщика, ни со стороны отвѣтчика не было потребовано назначенія устнаго разбирательства, то судъ можетъ и безъ такого производства на основаніи одного только письменнаго объясненія сторонъ постановить свое рѣшеніе въ формѣ мотивированнаго приказа. При этомъ примѣняются постановленія абзацовъ отъ 4 до 7 § 64.

§ 68.

Если же, напротивъ того, хотя бы одна изъ сторонъ потребовала назначенія устнаго разбирательства, или если бы самъ судъ нашелъ его необходимымъ, то стороны приглашаются въ засѣданіе съ предупрежденіемъ, что, при неявкѣ ихъ, дѣло будетъ разрѣшено на основаніи имѣющагося въ дѣлѣ матеріала.

Для выясненія обстоятельствъ дѣла судъ можетъ потребовать явки сторонъ.

Стороны могутъ представить до дня засѣданія свои письменныя объясненія или дополненія въ нимъ и безъ требованія суда. Копія такого объясненія сообщается противной сторонѣ. Если это не можетъ быть сдѣлано до дня засѣданія, то сущность поданнаго объясненія излагается въ засѣданіи.

§ 69.

Если законы для возбужденія административно-спорнаго производства вмѣсто жалобы (Klage) допускаютъ заявленіе о назначеніи устнаго производства въ административно-спорномъ порядкѣ, то, по подачѣ такого заявленія, стороны безъ дальнѣйшаго приглашаются въ засѣданіе.

Заявленіе должно содержать въ себѣ все, что по § 63 требуется отъ жалобы (Klageantrag), поскольку это не содержится уже въ актахъ предварительнаго производства учрежденія.

§ 70.

Судъ въ правѣ по собственной инициативѣ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи третьихъ лицъ, интересы коихъ затрагиваются имѣющимъ быть постановленнымъ рѣшеніемъ. Въ этомъ случаѣ рѣшеніе имѣетъ силу и въ отношеніи привлеченныхъ лицъ.

§ 71.

При устномъ разбирательствѣ должны быть заслушаны стороны или ихъ снабженные довѣренностями представители.

Они могутъ дополнять или исправлять свои фактическія или юридическія соображенія, или измѣнять свои требованія, поскольку этимъ измѣненіемъ по мнѣнію суда не суживается право защиты противной стороны или не вызывается значительное замедленіе производства. Они ссылаются на доказательства, поскольку не сдѣлали этого раньше, и представляютъ имѣющіеся

у нихъ письменные документы; они могутъ также приводить свидѣтелей для допроса.

Предсѣдатель суда дѣйствуетъ въ томъ направленіи, чтобы обстоятельства дѣла были вполне выяснены и чтобы полезныя для дѣла ходатайства были заявлены сторонами.

Онъ можетъ предоставить члену суда задавать вопросы.

Вопросъ долженъ быть поставленъ, если судъ найдетъ это нужнымъ.

§ 72.

Устное разбирательство происходитъ въ публичномъ засѣданіи суда.

Гласность можетъ быть устранена посредствомъ публично объявленнаго постановленія, если судъ найдетъ это необходимымъ по соображеніямъ публичнаго блага или нравственности.

Предсѣдатель можетъ удалить изъ залы засѣданія каждое постороннее лицо, которое выражаетъ знаки одобренія или неодобренія или инымъ образомъ нарушаетъ порядокъ.

Стороны, свидѣтели, эксперты, которые не повинуются распоряженіямъ предсѣдателя о соблюденіи порядка, могутъ быть удалены изъ залы засѣданія по постановленію суда. Противъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ производство такъ же продолжается, какъ если бы они удалились добровольно.

§ 73.

Стороны не стѣснены въ выборѣ своихъ повѣренныхъ.

Судъ можетъ не допустить такихъ повѣренныхъ, которые, не будучи присяжными повѣренными, занимаются представительствомъ на судѣ, какъ профессіей. Опредѣленіе это не подлежитъ обжалованію.

Представители общинъ, если они легитимированы какъ таковыя, не нуждаются для представительства общины на судѣ въ особой довѣренности.

§ 74.

Если на какомъ либо публичномъ учрежденіи, какъ сторонѣ, лежитъ защита публичныхъ интересовъ, то, по представленію его, можетъ быть назначенъ комисаръ для представительства этого учрежденія въ устномъ разбирательствѣ въ Окружномъ Комитетѣ Регирунгспрезидентомъ, а для устнаго разбирательства въ Высшемъ Административномъ Судѣ—подлежащимъ министромъ.

Регирунгспрезидентъ или подлежащій министръ могутъ въ необходимыхъ случаяхъ и безъ представленія стороны назначить особаго комиссара для защиты публичныхъ интересовъ въ устномъ разбирательствѣ. До постановленія рѣшенія должны быть выслушаны объясненія и ходатайства комиссара; но права обжалованія ему не принадлежать.

Если законъ не обозначаетъ того учрежденія, которое должно принять на себя роль жалобщика (Kläger) или отвѣтчика, то комиссара для защиты публичныхъ интересовъ назначаетъ предсѣдатель Уѣзднаго (Городского—) или Окружнаго Комитета и подлежащій министръ.

§ 75.

Устное разбирательство происходитъ при участіи присяжнаго протоколиста. Протоколъ долженъ заключать въ себѣ существенныя происшествія разбирательства. Онъ подписывается предсѣдателемъ и протоколистомъ.

§ 76.

Судъ въ правѣ, въ случаѣ необходимости, даже до назначенія устнаго разбирательства, — производить изслѣдованія на мѣстѣ, вызывать свидѣтелей и экспертовъ и приводить ихъ къ присягѣ и провѣрять доказательства, какъ приведенныя сторонами, такъ и тѣ, которыя онъ самъ сочтетъ необходимыми.

§ 77.

Провѣрку доказательствъ судъ можетъ возложить на одного изъ своихъ членовъ или въ случаѣ необходимости просить объ этомъ другое учрежденіе. Онъ можетъ распорядиться о томъ, чтобы провѣрка доказательствъ произведена была въ засѣданіи суда.

Протоколъ засѣданія по провѣркѣ доказательствъ составляется лицомъ, приведеннымъ къ присягѣ или давшимъ замѣняющее ее обѣщаніе. Стороны должны быть вызваны.

§ 78.

Въ отношеніи обязанности послѣдовать вызову въ качествѣ свидѣтеля или эксперта, а также въ отношеніи взысканій за неповиновеніе, примѣняются постановленія гражданскихъ процессуальныхъ законовъ съ тѣмъ, чтобы денежный штрафъ за неповиновеніе не превышалъ ста пятидесяти марокъ.

На опредѣленіе о наложеніи на свидѣтеля или эксперта взысканія или объ освобожденіи его заинтересованнымъ принадлежитъ право жалобы въ двухнедѣльный срокъ въ ближайшій высшій въ порядкѣ инстанцій судъ, а на опредѣленіе Окружнаго Комитета, какъ второй инстанціи—въ Высшій Административный Судъ.

§ 79.

Судъ постановляетъ рѣшеніе по свободному своему убѣжденію, основанному на всей совокупности преній и доказательствъ. При неувѣѣ какой либо стороны или при отсутствіи объясненія ея, факты, на которые ссылается противная сторона, могутъ считаться признанными. Рѣшеніе относится только къ лицамъ, привлеченнымъ къ спорному производству и къ заявленнымъ ими притязаніямъ.

§ 80.

Рѣшеніе можетъ быть постановлено и безъ предварительнаго устнаго разбирательства, если обѣ стороны заявили объ отказѣ отъ него.

§ 81.

Рѣшеніе объявляется въ публичномъ засѣданіи суда. Снабженное мотивами рѣшеніе въ окончательной формѣ доставляется сторонамъ, а если для защиты публичныхъ интересовъ назначенъ былъ комиссаръ (§ 74 Abs. 2), то одновременно рѣшеніе доставляется и ему. Если рѣшеніе не было объявлено въ публичномъ засѣданіи, то достаточно его доставки.

3. О производствѣ въ высшихъ инстанціяхъ и о возобновленіи производства.

§ 82.

На рѣшенія въ спорныхъ административныхъ дѣлахъ Уѣздныхъ Комитетовъ и на приказы, изданные въ случаяхъ, означенныхъ въ §§ 64 и 67, сторонамъ и по соображеніямъ публичнаго интереса председателю Уѣзднаго Комитета принадлежитъ право апелляціи въ Окружной Комитетъ, поскольку рѣшенія эти на основаніи особыхъ постановленій закона не являются окончательными или не подлежатъ иному порядку обжалованія.

Если председатель Уѣзднаго Комитета желаетъ апеллировать на его рѣшеніе, то онъ долженъ объявить объ этомъ тотчасъ же. Объявленіе рѣшенія въ такомъ случаѣ откладывается не далѣе

однако трехъ дней. Объявленію рѣшенія предшествуетъ сообщеніе, что оно будетъ обжаловано въ публичномъ интересѣ. Если рѣшеніе объявлено безъ такого сообщенія, то апелляція въ публичномъ интересѣ не имѣетъ мѣста. Основанія обжалованія сообщаются сторонамъ для представленія письменнаго объясненія въ срокъ, означенный въ § 86. По истеченіи этого срока, дѣло представляется въ Окружный Комитетъ, о чемъ объявляется сторонамъ.

§ 83.

На рѣшенія въ спорныхъ административныхъ дѣлахъ Окружныхъ Комитетовъ, постановленныя въ первой инстанціи, и на приказы, изданныя въ случаяхъ, означенныхъ въ §§ 64 и 67, сторонамъ и, по соображеніямъ публичнаго интереса, предсѣдателю Окружнаго Комитета принадлежитъ право обжалованія въ Высшій Административный Судъ, поскольку рѣшенія эти, на основаніи особыхъ постановленій закона, не являются окончательными или не подлежатъ особому порядку обжалованія.

Право обжалованія осуществляется предсѣдателемъ въ формахъ, предписанныхъ во 2 абзацѣ § 82.

§ 84.

Защита поданной по соображеніямъ публичнаго интереса предсѣдателемъ Уѣзднаго или Окружнаго Комитетовъ жалобы возлагается на комиссара, назначаемаго для Окружнаго Комитета Региструнгспрезидентомъ, а для Высшаго Административнаго Суда подлежащимъ министромъ.

§ 85.

Срокъ на подачу жалобы опредѣляется въ двѣ недѣли съ соблюденіемъ постановленій, изложенныхъ во 2 абзацѣ § 82, во 2 абзацѣ § 83 и въ § 157 настоящаго закона.

§ 86.

Въ предѣлахъ означеннаго въ § 85 срока апелляція должна быть заявлена и подана въ тотъ судъ, рѣшеніе котораго подлежитъ обжалованію, съ потерю въ противномъ случаѣ права на обжалованіе.

Судъ разсматриваетъ, подана ли жалоба въ срокъ. Въ послѣднемъ случаѣ апелляціонная жалоба и приложенія ея сообщаются противной сторонѣ для представленія ею письменнаго объясненія въ назначаемый для этого срокъ отъ одной до четырехъ недѣль.

Въ дѣлахъ неспѣшныхъ срокъ для изложенія жалобы и объясненія противъ нея можетъ быть продолженъ по общему правилу не далѣе какъ на двѣ недѣли.

Если срокъ пропущенъ, то жалоба должна быть безъ дальнѣйшаго отклонена мотивированнымъ приказомъ.

Изданіе такого приказа принадлежитъ также отъ имени Уѣзднаго Комитета его предсѣдателю, отъ имени Окружнаго Комитета предсѣдателю по соглашенію съ членами по назначенію. Въ приказѣ должно быть объяснено апеллятору, что ему принадлежитъ право обжаловать этотъ приказъ въ апелляціонный судъ въ двухнедѣльный срокъ со дня доставки его, въ противномъ случаѣ приказъ останется въ силѣ.

§ 87.

Тотъ, противъ кого апелляціонная жалоба подана, можетъ присоединиться къ обжалованію, хотя бы срокъ для подачи имъ апелляціонной жалобы прошелъ.

§ 88.

По истеченіи срока, дѣло представляется въ апелляціонный судъ. Объ этомъ извѣщаются стороны, которымъ сообщаются копіи представленныхъ объясненій.

§ 89.

Въ отношеніи апелляціи, поданной одною изъ сторонъ, находитъ себѣ соотвѣтствующее примѣненіе правило § 67 и въ апелляціонномъ судѣ съ тѣмъ, что противъ приказа допускается лишь ходатайство объ устномъ разбирательствѣ.

Измѣненіе обжалованнаго рѣшенія возможно лишь послѣ назначенія устнаго разбирательства.

§ 90.

Стороны вызываются въ засѣданіе съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ ихъ неявки, дѣло будетъ рассмотрѣно на основаніи имѣющагося въ дѣлѣ матеріала. На тѣхъ же основаніяхъ вызывается комиссаръ, назначенный для защиты апелляціи, поданной въ публичномъ интересѣ.

Для разъясненія дѣла судъ можетъ потребовать личной явки стороны.

§ 91.

Если апелляція подана предсѣдателемъ Уѣзднаго или Окружнаго Комитета по основаніямъ публичнаго интереса, то судъ разрѣшаетъ прежде всего предварительный вопросъ о томъ, затронутъ ли въ данномъ дѣлѣ публичный интересъ. Въ случаѣ разрѣшенія этого вопроса въ отрицательномъ смыслѣ, судъ отклоняетъ жалобу, какъ не дозволенную, не входя въ обсужденіе существа дѣла.

§ 92.

§§ 66, 70, 71—за исключеніемъ постановленія объ измѣненіи жалобы—§§ 72 до 81 примѣняются также и въ производствѣ въ апелляціонной инстанціи.

Доставка рѣшенія совершается при посредствѣ суда, рѣшеніе котораго обжаловано.

§ 93.

На рѣшенія Окружныхъ Комитетовъ, постановленныя во второй инстанціи, сторонамъ принадлежитъ право обжалованія въ ревизіонномъ порядкѣ въ Высшій Административный Судъ, поскольку рѣшенія эти, на основаніи особыхъ постановленій закона, не являются окончательными или не подлежатъ особому порядку обжалованія.

Поскольку обжалованіе въ ревизіонномъ порядкѣ допускается вообще, право на него принадлежитъ и предсѣдателю Окружнаго Комитета по соображеніямъ публичнаго интереса.

§ 94.

Обжалованіе въ ревизіонномъ порядкѣ можетъ опираться лишь на то, что:

1) обжалованное рѣшеніе основано на непримѣненіи или на неправильномъ примѣненіи дѣйствующаго права, въ особенности распоряженій, изданныхъ учрежденіями въ предѣлахъ ихъ компетенціи;

2) что порядокъ производства дѣла заключаетъ въ себѣ существенныя нарушенія.

§ 95.

Постановленія § 66, § 71—за исключеніемъ постановленія объ измѣненіи жалобы,—а также §§ 72 до 75, 80 и 81, 2 абзацъ § 82 до 91 примѣняются и въ отношеніи срока заявленія и подачи жалобы въ ревизіонномъ порядкѣ, а также порядка производства въ ревизіонной инстанціи.

Заявленіе о жалобѣ и самая жалоба въ ревизіонномъ порядкѣ подается въ тотъ судъ, который разрѣшилъ дѣло въ первой инстанціи.

§ 96.

Въ жалобѣ, подаваемой въ ревизіонномъ порядкѣ, должно быть указано, въ чемъ заключаются усматриваемыя жалобщикомъ неprimѣненіе или неправильное примѣненіе дѣйствующаго права или нарушеніе порядка производства дѣла.

§ 97.

Высшій Административный Судъ при рѣшеніи дѣла не связанъ тѣми основаніями, которыя приведены въ подкрѣпленіе заявленныхъ требованій.

§ 98.

Если Высшій Административный Судъ считаетъ жалобу, поданную въ ревизіонномъ порядкѣ, обоснованною, то онъ отмѣняетъ обжалованное рѣшеніе и постановляетъ новое, если дѣло готово для разрѣшенія.

Рѣшеніе Высшаго Административнаго Суда объявляется черезъ тотъ судъ, который постановилъ рѣшеніе въ первой инстанціи.

§ 99.

Если дѣло для рѣшенія не готово, то Высшій Административный Судъ передаетъ его въ другую, смотря по положенію дѣла, инстанцію и предписываетъ либо новое производство дѣла, либо же дополненіе его, если считаетъ, что при прежнемъ производствѣ допущены существенныя нарушенія.

§ 100.

Противъ окончательныхъ, вошедшихъ въ законную силу рѣшеній, постановленныхъ въ порядкѣ административно-спорнаго производства, просьбы о возобновленіи производства допускаются при тѣхъ же условіяхъ, въ томъ же объемѣ и въ тѣ же сроки, какъ допускается по гражданскимъ процессуальнымъ законамъ просьба о кассациіи или реституціи. Компетентнымъ является исключительно Высшій Административный Судъ. Если Высшій Административный Судъ найдетъ просьбу обоснованной, то онъ отмѣняетъ оспариваемое рѣшеніе, передаетъ дѣло въ инстанцію, соотвѣтствующую положенію дѣла для постановленія новаго рѣше-

нія или же для новаго производства или дополненія его, если прежнее производство дѣла содержало въ себѣ нарушенія, указанные какъ поводъ къ возобновленію его.

§ 101.

Судъ, въ который передано дѣло въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ §§ 99, 100, долженъ въ дальнѣйшемъ производствѣ и при постановкѣ новаго рѣшенія подчиниться началамъ (Grundsätze), установленнымъ Высшимъ Административнымъ Судомъ въ опредѣленіи объ отмѣнѣ прежняго рѣшенія, а также въ случаяхъ, обозначенныхъ въ § 100, установленію фактическихъ обстоятельствъ, положенному въ основаніе опредѣленія объ отмѣнѣ.

4. *Объ издержкахъ административно-спорнаго производства.*

§ 102.

Административно-спорное производство освобождается отъ штемпельнаго сбора.

§ 103.

На проигравшую дѣло сторону падаютъ издержки и расходы производства, а также необходимые расходы стороны, выигравшей дѣло. Въ вознагражденіе повѣреннаго противной стороны, сторона проигравшая дѣло обязана уплатить лишь столько, сколько полагается за защиту въ устномъ производствѣ передъ Окружнымъ Комитетомъ или Высшимъ Административнымъ Судомъ. На возмѣщеніе расходовъ по личному участію въ устномъ производствѣ въ Окружномъ Комитетѣ или Высшемъ Административномъ Судѣ сторона, выигравшая дѣло, имѣетъ право лишь въ размѣрѣ того вознагражденія, которое полагалось бы заступающему ее присяжному повѣренному, развѣ если бы судъ обязалъ сторону къ личной явкѣ.

Въ рѣшеніи должна быть обозначена цѣна спорнаго предмета.

Вознагражденіе присяжныхъ повѣренныхъ опредѣляется по правиламъ, установленнымъ для общихъ судебныхъ мѣстъ.

§ 104.

Издержки и расходы падаютъ на сторону, выигравшую дѣло, поскольку они возникли по ея собственной винѣ.

§ 105.

Опредѣленіе объ издержкахъ (§§ 103, 104) можетъ быть обжа-

ловано въ апелляціонномъ или ревизіонномъ порядкѣ лишь вмѣстѣ съ обжалованіемъ рѣшенія по главному дѣлу.

§ 106.

Въ возмѣщеніе издержекъ взыскивается круглая сумма, которая въ Уѣздномъ и Окружномъ Комитетахъ не должна превышать шестидесяти, а въ Высшемъ Административномъ Судѣ ста пятидесяти марокъ. Вознагражденіе свидѣтелей и экспертовъ опредѣляется правилами гражданского процесса, а для исчисленія вышеуказанной круглой суммы издержекъ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ можетъ быть установленъ тарифъ.

§ 107.

Круглая сумма издержекъ не взымается:

1) когда проигравшею дѣло стороною является публичное учрежденіе, если предметомъ обжалованнаго распоряженія или опредѣленія ея не была охрана хозяйственныхъ интересовъ представляемаго этимъ учрежденіемъ коммунальнаго союза; наличные расходы производства и расходы стороны, выигравшей дѣло, падаютъ на того, кто по закону несетъ расходы по содержанію учрежденія;

2) когда рѣшеніе постановлено безъ предварительнаго устнаго разбирательства;

3) въ Уѣздномъ Комитетѣ въ случаяхъ, означенныхъ въ §§ 60 до 62 закона 8 марта 1871 г. относительно приведенія въ исполненіе союзнаго закона о помощи впавшимъ въ бѣдность (*über den Unterstützungswohnsitz*, собр. зак., стр. 130);

4) въ Окружномъ Комитетѣ и въ Высшемъ Административномъ Судѣ, когда апелляціонная или ревизіонная жалоба принесена председателемъ Уѣзднаго или Окружнаго Комитетовъ;

5) въ дѣлахъ, касающихся управленія общественнымъ призрѣніемъ, съ лицъ, за исключеніемъ общинъ, за которыми признана по имперскимъ или мѣстнымъ законамъ свобода отъ сборовъ въ спорныхъ гражданскихъ дѣлахъ.

§ 108.

Количество издержекъ и наличныхъ расходовъ производства опредѣляется тѣмъ судомъ, которому подсудно дѣло.

Расходы стороны, выигравшей дѣло, подлежащіе возмѣщенію стороною проигравшею, опредѣляются за всѣ инстанціи тѣмъ судомъ, которому дѣло подсудно въ первой инстанціи.

На опредѣленіе о количествѣ расходовъ, постановленное Уѣзднымъ Комитетомъ, приносится жалоба въ двухнедѣльный срокъ въ Окружный Комитетъ; на такія же опредѣленія Окружнаго Комитета, постановленныя имъ въ первой инстанціи, жалоба въ тотъ же срокъ подается въ Высшій Административный Судъ.

§ 109.

Въ случаѣ удостовѣренной бѣдности, проигравшая дѣло сторона можетъ, согласно постановленіямъ § 30 закона о порядкѣ приведенія въ исполненіе германскаго закона о судебныхъ издержкахъ отъ 10 марта 1879 г. (собр. зак., стр. 145) или по другому особенному поводу, быть освобождена совершенно или частью отъ судебныхъ издержекъ, или же уплата ихъ можетъ быть ей отсрочена. На опредѣленіе объ отклоненіи такого ходатайства, постановленное Уѣзднымъ Комитетомъ, можетъ быть принесена въ двухнедѣльный срокъ жалоба въ Окружный Комитетъ; на такія же опредѣленія Окружнаго Комитета жалоба въ двухнедѣльный срокъ подается въ Высшій Административный Судъ.

5. *Заключительныя постановленія объ административно-спорномъ производствѣ.*

§ 110.

Жалобы по предмету руководства производствомъ въ Уѣздномъ и Окружномъ Комитетахъ окончательно разрѣшаются ближайшимъ высшимъ въ порядкѣ инстанцій судомъ.

§ 111.

Всѣ жалобы представляются, въ установленные сроки, въ судъ, противъ рѣшенія котораго онѣ направлены.

Въ случаѣ пропуска срока судъ поступаетъ согласно постановленію, изложенному въ послѣднемъ абзацѣ § 86.

Судъ, разрѣшающій жалобу, руководствуется § 64; но вмѣсто ходатайства о назначеніи устнаго разбирательства или обжалованія должна быть заявлена просьба о постановкѣ судомъ рѣшенія.

Если, вопреки постановленію перваго абзаца, жалоба въ указанный закономъ срокъ подана будетъ въ судъ, компетентный для ея разрѣшенія, то срокъ считается соблюденнымъ. Жалоба въ такихъ случаяхъ передается для дальнѣйшаго направленія въ тотъ судъ, на опредѣленіе котораго приносится жалоба.

§ 112.

О возстановленіи срока можетъ ходатайствовать тотъ, кому стихійныя бѣдствія или инныя неотвратимыя случайности воспрепятствовали соблюсти сроки, установленныя настоящимъ или другими законами для предъявленія жалобы или ходатайства объ устномъ разбирательствѣ въ порядкѣ административно-спорнаго производства. Неотвратимымъ случаемъ должно быть признано незнаніе ходатайствующимъ о возстановленіи срока безъ его вины о посланномъ ему объявленіи. Ходатайство это разрѣшается судомъ, компетентнымъ постановить рѣшеніе о пропущенномъ дѣйствіи. Пропущенное дѣйствіе должно быть наведено въ двухнедѣльный срокъ съ приведеніемъ фактовъ и доказательствъ, подтверждающихъ ходатайство о возстановленіи срока; срокъ этотъ начинается по истеченіи дня, въ который препятствіе было устранено. По истеченіи года со дня окончанія срока наведеніе пропущеннаго дѣйствія или ходатайство о возстановленіи срока не могутъ имѣть больше мѣста. Расходы по разсмотрѣнію просьбы о возстановленіи срока падаютъ во всякомъ случаѣ на возбудившаго ходатайство.

§ 113.

Центральныя и провинціальныя административныя учрежденія въ правѣ возбуждать пререканія о подвѣдомственности и по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Возбужденіе пререканія о подвѣдомственности на основаніи утвержденія, что рассматриваемое въ порядкѣ административно-спорнаго производства дѣло подвѣдомственно другому административному учрежденію, не можетъ имѣть мѣста.

Учрежденія, призванныя рѣшать дѣла въ порядкѣ административно-спорнаго производства, должны сами соблюдать свою компетенцію.

Если въ первой инстанціи сторона заявитъ отводъ о неподсудности, то онъ можетъ быть разрѣшенъ прежде всего.

Если въ одномъ и томъ же дѣлѣ признали себя компетентными учрежденіе, въ которое оно поступило для разрѣшенія въ порядкѣ административно-спорнаго производства, и другое административное учрежденіе, то споръ о компетенціи разрѣшается высшимъ административнымъ судомъ по разсмотрѣніи письменныхъ объясненій спорящихъ о компетенціи учрежденій и по вы-

слушаніи сторонъ въ засѣданіи. То же самое имѣеть мѣсто, когда оба учрежденія признають себя въ одномъ и томъ же дѣлѣ некомпетентными. Въ томъ и другомъ случаѣ ни круглая сумма издержекъ, ни наличные расходы не взимаются. Такъ же точно не возмѣщаются издержки сторонамъ.

§ 114.

Рѣшенія по преюдиціальнымъ вопросамъ, подсуднымъ Высшему Административному Суду согласно § 11 закона о введеніи въ дѣйствіе учрежденія судебныхъ установленій отъ 27 января 1877 г. (листокъ имп. зак., § 77), постановляются въ порядкѣ, опредѣленномъ послѣднимъ абзацомъ § 13 этого закона, относительно котораго въ остальномъ находятъ себѣ примѣненіе правила административно-спорнаго производства.

ЧЕТВЕРТАЯ ГЛАВА.

Обжалованіе полицейскихъ распоряженій.

§ 127.

На распоряженія мѣстныхъ и уѣздныхъ полицейскихъ учреждений административныя жалобы, поскольку законъ не постановляетъ иного, приносятся:

а) на распоряженія (Verfügungen) мѣстныхъ полицейскихъ учреждений въ селеніяхъ или во входящихъ къ уѣздъ городахъ, число жителей которыхъ не превышаетъ 10.000, Ландрату, а на его опредѣленія Регирунгспрезиденту;

б) на распоряженія мѣстныхъ полицейскихъ учреждений города, составляющаго самостоятельный уѣздъ, за исключеніемъ Берлина, или города, входящаго въ составъ уѣзда, но имѣющаго болѣе 10.000 жителей, или Ландрата Регирунгспрезиденту и на его приказы Оберъ-президенту;

с) на мѣстныя полицейскія распоряженія въ Берлинѣ Оберъ-президенту.

На опредѣленія (Bescheid) Регирунгспрезидента или Оберъ-президента, постановленныя въ послѣдней инстанціи, жалоба подается въ Высшій Административный Судъ. Жалоба въ Высшій Административный Судъ можетъ опираться лишь на то, что:

1) обжалованнымъ опредѣленіемъ, благодаря непримѣненію или неправильному примѣненію дѣйствующаго права и въ особенности изданныхъ учрежденіями, въ предѣлахъ ихъ компетенціи, распоряженій, нарушены права жалобщика;

2) не существуетъ тѣхъ фактическихъ условій, которыя давали бы право полицейскому учрежденію издать распоряженіе.

Проѣрка законности обжалованныхъ полицейскихъ распоряженій распространяется и на тѣ случаи, въ которыхъ до сихъ поръ въ силу § 2 закона 11 мая 1842 г. (собр. зак., § 192) допускался общій судебный порядокъ.

Рѣшеніе окончательно, но не касается частно-гражданскихъ отношеній.

§ 128.

Вмѣсто жалобы административной во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ § 127, можетъ быть подана жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ:

а) на распоряженія мѣстныхъ полицейскихъ учреждений въ селеніяхъ или во входящемъ въ уѣздъ городѣ, число жителей котораго не превышаетъ 10.000—въ Окружный Комитетъ;

б) на распоряженія Ландрата или мѣстныхъ полицейскихъ учреждений города, образующаго самостоятельный уѣздъ, съ населеніемъ болѣе 10.000 жителей—въ Окружный Комитетъ.

Жалоба въ Окружный Комитетъ можетъ опираться на тѣ же утвержденія, что и жалоба въ Высшій Административный Судъ (§ 127 абзацы 3 и 4).

§ 129.

Административная жалоба въ случаѣ, означенномъ въ § 127, абзацъ 1, и жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ, предусмотрѣнная § 128, подаются въ то учрежденіе, на распоряженіе котораго онѣ приносятся.

Учрежденіе, куда жалоба подана, пересылаетъ ее въ то учрежденіе, которое призвано постановить опредѣленіе или рѣшеніе. Жалобщикъ поставляется объ этомъ въ извѣстность.

Жалоба въ административномъ порядкѣ, а также жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ на полицейскія распоряженія и на опредѣленія, постановленныя по жалобамъ, поданнымъ въ административномъ порядкѣ, приносятся въ двухнедѣльный срокъ.

Жалоба въ административномъ порядкѣ исключаетъ принесеніе ея въ порядкѣ административно-спорномъ. Если въ жалобѣ не обозначено, что она подается въ порядкѣ административно-спорномъ, или если въ ней прямо не выражено требованіе о разрѣшеніи дѣла въ порядкѣ административно-спорномъ, то она считается поданной въ порядкѣ административномъ. При одновременномъ

поступленіи обоого рода жалобъ, ходъ дается жалобѣ въ административномъ порядкѣ. Неподожащая принятію жалоба возвращается учрежденіемъ, означеннымъ въ 1 абзацѣ. На опредѣленіе о возвращеніи жалоба приносится въ двухнедѣльный срокъ въ учрежденіе, призванное разрѣшить жалобу, поданную въ административно-спорномъ порядкѣ.

Если, вопреки постановленію перваго абзаца, жалоба въ томъ или другомъ порядкѣ будетъ въ законѣ установленный срокъ принесена въ то учрежденіе, которому подвѣдомственно опредѣленіе по ней или рѣшеніе, то срокъ считается соблюденнымъ. Жалоба, поданная въ томъ или другомъ порядкѣ, пересылается въ такихъ случаяхъ для дальнѣйшаго направленія въ то учрежденіе, на постановленіе котораго она принесена.

§ 130.

На полицейскія распоряженіе Регирунгспрезидента жалоба въ административномъ порядкѣ приносится въ двухнедѣльный срокъ Оберъ-президенту, а на опредѣленія Оберъ-президента по принесенной ему жалобѣ, въ тотъ же срокъ приносится жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ въ Высшій Административный Судъ согласно постановленіямъ 3 и 4 абзацовъ § 127.

На высылку лицъ, которыя не являются подданными Германской Имперіи, жалоба не можетъ быть принесена.

§ 131.

§ 6 закона 11 мая 1842 г. (собр. зак. стр. 192) примѣняется и въ тѣхъ случаяхъ, когда полицейское распоряженіе отмѣнено было вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ, постановленнымъ въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

П я т а я г л а в а .

Право принужденія.

§ 132.

Президенту Окружнаго Управленія (Регирунгспрезиденту), Ландрату, мѣстному полицейскому учрежденію и общинному старшинѣ (управѣ) предоставляется добиваться исполненія изданныхъ ими, въ осуществленіе ихъ власти и на основаніи ихъ законныхъ полномочій, распоряженій путемъ примѣненія слѣдующихъ принудительныхъ мѣръ:

1) учрежденіе исполняетъ, насколько это возможно, подлежащее исполненію дѣйствіе черезъ третье лицо и взыскиваетъ принудительнымъ порядкомъ съ обязаннаго предварительно опредѣляемую сумму издержекъ;

2) если подлежащее исполненію дѣйствіе не можетъ быть выполнено черезъ третье лицо или если установлено, что обязанный не въ состояніи нести издержки, возникающія изъ исполненія черезъ третье лицо, или если нужно принудить къ несовершенію чего-либо, то учрежденія въ правѣ установить и назначить денежный штрафъ:

а) общинный старшина до пяти марокъ;

б) мѣстныхъ полицейскія учрежденія и городскіе головы (управы) въ уѣздахъ до шестидесяти марокъ;

с) Ландраты, а также полицейскія учрежденія и общинные старшины (управы) въ городахъ, образующихъ самостоятельныя уѣзды, до ста пятидесяти марокъ;

д) Президентъ Окружнаго Управленія (Регирунгспрезидентъ) до трехсотъ марокъ.

Одновременно долженъ быть, согласно §§ 28, 29 уголовного уложенія для Германской Имперіи, опредѣленъ срокъ ареста, которому подвергается лицо, если оно не въ состояніи уплатить денежный штрафъ. Крайній срокъ ареста составляетъ:

въ случаяхъ а	одинъ день
„ „ b	одна недѣля
„ „ c	двѣ „
„ „ d	четыре „

Исполненію черезъ третье лицо (№ 1), а также наложенію штрафа (№ 2) должно предшествовать письменное предупрежденіе; если необходимо побудить къ дѣйствию, то въ предупрежденіи обозначается срокъ, въ предѣлахъ котораго дѣйствіе должно быть исполнено.

3) Непосредственное принужденіе примѣняется тогда лишь, когда распоряженіе не можетъ быть безъ него исполнено.

§ 133.

Установленіе мѣры принужденія подлежить тому же порядку обжалованія, какъ и распоряженія, объ исполненіи которыхъ идетъ рѣчь. Обжалованіе распространяется вмѣстѣ съ тѣмъ и на эти распоряженія, если они не сдѣлались уже предметомъ жалобы въ административномъ или административно-спорномъ порядкѣ.

Наложение и приведение въ исполнение мѣры принужденія под-
лежитъ во всѣхъ случаяхъ обжалованію лишь въ порядкѣ над-
зора въ двухнедѣльный срокъ.

Арестъ, установленный № 2 § 132 вмѣсто денежнаго штрафа,
не можетъ быть приведенъ въ исполненіе ранѣ окончательнаго
постановленія или вошедшаго въ законную силу рѣшенія, состоя-
вшихся вслѣдствіе поданной жалобы или до истеченія срока, назна-
ченнаго для принесенія жалобы.

II.

**Законъ объ устройствѣ административныхъ судовъ и объ
административно-спорномъ производствѣ отъ ^{3 іюля 1875}
2 августа 1880 года.**

ЧЕТВЕРТАЯ ГЛАВА.

О Высшемъ Административномъ Судѣ.

§ 17.

Высшій Административный Судъ состоитъ изъ президента,
президентовъ Сепатовъ (§ 26) и необходимаго числа членовъ.
Половина членовъ Высшаго Административнаго Суда должна отвѣ-
чать условіямъ, требуемымъ для занятія судейскихъ, другая поло-
вина—высшихъ административныхъ должностей.

Членами Высшаго Административнаго Суда могутъ быть на-
значаемы только лица, достигшія 30-лѣтняго возраста.

§ 18.

Члены Высшаго Административнаго Суда назначаются коро-
лемъ по представленію (Vorschlag) Совѣта министровъ (Staatsmi-
nisterium). Назначеніе имѣетъ пожизненный характеръ.

§ 19.

Члены Высшаго Административнаго Суда могутъ занимать дру-
гую платную должность лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ
дозволяетъ порученіе такой должности согласно штатамъ назна-
ченному судѣ.

§ 20.

Члены Высшаго Административнаго Суда не подлежатъ ника-
кому дисциплинарному производству за исключеніемъ случаевъ,
означенныхъ въ §§ 21 и слѣдующихъ.

§ 21.

Членъ Высшаго Административнаго Суда, присужденный воешедшимъ въ законную силу приговоромъ къ наказанію за обезпечивающее дѣяніе или къ лишенію свободы на срокъ болѣе одного года, можетъ быть лишенъ своей должности и содержанія по опредѣленію общаго собранія Высшаго Административнаго Суда.

§ 22.

Членъ Высшаго Административнаго Суда, преданный за преступленіе или проступокъ суду, можетъ быть по опредѣленію общаго собранія Высшаго Административнаго Суда временно устраненъ отъ должности.

Если членъ Высшаго Административнаго Суда будетъ подвергнутъ предварительному заключенію, то временное устраненіе отъ должности на срокъ заключенія наступаетъ въ силу самаго закона.

Временное устраненіе отъ должности не лишаетъ права пользоваться содержаніемъ.

§ 23.

Если вслѣдствіе тѣлеснаго поврежденія или слабости физическихъ или духовныхъ силъ членъ Высшаго Административнаго Суда станетъ на продолжительное время неспособнымъ исполнять свои обязанности по должности, то онъ увольняется отъ службы (*Versetzung in den Ruhestand*) съ предоставленіемъ ему пенсіи (*Ruhegehalt*).

§ 24.

Если прошенія объ увольненіи отъ службы не поступить, хотя условія такого увольненія имѣются на лицо, то президентъ требуетъ этого, назначивъ срокъ, въ теченіе котораго прошеніе должно быть подано. Если требованіе президента не будетъ исполнено, то объ увольненіи въ отставку постановляетъ общее собраніе Высшаго Административнаго Суда.

§ 25.

Въ производствѣ, возбуждаемомъ на основаніи §§ 21, 1 абзаца § 22 и § 24 соблюдаются слѣдующія правила:

1. Президентъ назначаетъ комиссара, который изслѣдуетъ факты, обосновывающіе производство, повѣряетъ, если нужно, доказательства съ приглашеніемъ заинтересованнаго члена Высшаго Административнаго Суда и представляетъ объ этомъ докладъ.

Докладъ сообщается заинтересованному члену Высшаго Административнаго Суда.

2. До постановленія рѣшенія происходитъ устное разбирательство передъ Высшимъ Административнымъ Судомъ. Въ этомъ засѣданіи могутъ быть допрошены свидѣтели и эксперты. Заинтересованный членъ Высшаго Административнаго Суда или его кураторъ должны быть заслушаны.

3. Заинтересованный членъ суда можетъ пользоваться помощью (Beistand) или представительствомъ присяжнаго повѣреннаго, но Высшій Административный Судъ въ правѣ потребовать личной явки члена Суда съ прелупрежденіемъ, что при неявкѣ представитель его не будетъ допущенъ.

4. Производство противъ президента возбуждается его замѣстителемъ на основаніи опредѣленія общаго собранія Высшаго Административнаго Суда.

§ 26.

Высшій Административный Судъ можетъ быть по постановленію Совѣта министровъ раздѣленъ на Сенаты (отдѣленія).

Въ началѣ cadaго года и по крайней мѣрѣ на срокъ его президіумъ назначаетъ для cadaго Сената постоянныхъ его членовъ и ихъ замѣстителей.

Такимъ же способомъ, согласно изданному для этой цѣли наказу (Regulativ), распредѣляются между Сенатами дѣла.

Президіумъ состоитъ изъ президента, президентовъ Сенатовъ и старшаго по службѣ или, при равенствѣ службы, по возрасту члена Высшаго Административнаго Суда. Рѣшенія президіума постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ голосъ президента даетъ перевѣсъ.

§ 27.

Президентъ предсѣдательствуетъ въ общемъ собраніи и въ томъ Сенатѣ, въ составъ котораго онъ войдетъ; въ другихъ Сенатахъ предсѣдательствуетъ особый предсѣдатель Сената.

Въ случаяхъ, препятствующихъ предсѣдателю исполнять его обязанности въ общемъ собраніи Высшаго Административнаго Суда, предсѣдательствуетъ тотъ президентъ Сената, а въ Сенатѣ тотъ членъ его, которые занимаютъ названную должность наиболѣе долгій срокъ, а, при равенствѣ этого срока, старшіе по возрасту.

§ 28.

Для дѣйствительности постановляемыхъ Высшимъ Административнымъ Судомъ рѣшеній необходимо участіе по крайней мѣрѣ пяти членовъ.

Число членовъ, имѣющихъ рѣшающій голосъ при постановленіи опредѣленій, должно быть во всякомъ случаѣ нечетнымъ. Если присутствуетъ четное число членовъ, то младшій по времени назначенія, а, при одновременности назначенія, младшій по возрасту не имѣетъ голоса. Но докладчику право голоса принадлежитъ во всякомъ случаѣ.

§ 29.

(Если по какому либо вопросу права Сенатъ желаетъ отступить отъ прежняго рѣшенія другого Сената или Общаго Собранія, то разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла переносится въ Общее Собраніе).

Для постановленія рѣшенія въ Общемъ Собраніи необходимо участіе по крайней мѣрѣ двухъ третей всѣхъ членовъ ¹⁾).

1)

I.

§ 29 Законъ 27 мая 1888 г. (собр. зак., стр. 226) объ измѣненіи закона объ устройствѣ административныхъ судовъ и административно-спорномъ производствѣ 3 іюля 1875 г.
2 августа 1880 г. (Собр. зак. 1880 г., стр. 328).

Ст. 1.

Первый абзацъ § 29 закона объ устройствѣ административныхъ судовъ и административно-спорномъ производствѣ отъ 3 іюля 1875 г.
2 августа 1880 г. замѣняется слѣдующими постановленіями:

Если Сенатъ Высшаго Административнаго Суда по какому либо вопросу права желаетъ отступить отъ прежняго рѣшенія другого Сената или Общаго Собранія, то спорный вопросъ права разрѣшается въ Общемъ Собраніи Суда. Рѣшеніе постановляется безъ предварительнаго устнаго разбирательства. Но до рѣшенія въ Общемъ Собраніи комиссарамъ, назначеннымъ подлежащими министрами для защиты публичныхъ интересовъ, должна быть предоставлена возможность высказаться письменно о подлежащемъ разрѣшенію вопросѣ права.

Рѣшеніе Общаго Собранія по вопросу права обязательно для дѣла, подлежащаго разсмотрѣнію.

Если разрѣшеніе дѣла требуетъ предварительнаго устнаго разбирательства, то рѣшеніе постановляется компетентнымъ Сенатомъ на основаніи новаго устнаго разбирательства, къ которому приглашаются стороны съ сообщеніемъ имъ послѣдовавшаго по вопросу права рѣшенія.

Ст. 2.

Законъ этотъ примѣняется ко всѣмъ дѣламъ, окончательно не рѣшеннымъ ко времени вступленія его въ дѣйствіе.

§ 30.

Въ остальномъ движеніе дѣлъ и распредѣленіе ихъ между Сенатами опредѣляется наказомъ, проектированнымъ Общимъ Собраніемъ Высшаго Административнаго Суда и подлежащимъ утвержденію Совѣта министровъ.

II.

Законъ о дисциплинарномъ производствѣ въ Высшемъ Административномъ Судѣ 8 мая 1889 г. (собр. зак., стр. 107).

§ 1.

Для разрѣшенія формальныхъ дисциплинарныхъ слѣдствій, направленныхъ къ удаленію отъ должности, въ тѣхъ случаяхъ, когда разрѣшеніе это возлагается закономъ на Общее Собраніе Высшаго Административнаго Суда или на Высшій Административный Судъ, при немъ образуется Дисциплинарный Сенатъ, состоящій изъ двухъ президентовъ и семи членовъ этого Суда. Предсѣдательствуетъ въ этомъ Сенатѣ президентъ Суда, замѣняетъ же его тотъ президентъ Сената, который занимаетъ эту должность наиболѣе долгое время.

Въ остальномъ составъ Дисциплинарнаго Сената образуется такимъ способомъ, что до восполненія законнаго числа его членовъ къ постояннымъ членамъ перваго Сената присоединяются президентъ Сената и члены Суда, старшіе по времени занятія ими должности, при равенствѣ же срока службы, старшіе по возрасту. При этомъ не идутъ въ счетъ тѣ, которые въ отдѣльномъ случаѣ не могутъ участвовать фактически или юридически.

Вѣдомство Дисциплинарнаго Сената распространяется также на производство о разрѣшеніи факта неспособности должностнаго лица нести службу.

Правила производства, установленныя для отдѣльныхъ Сенатовъ, примѣняются также и въ Дисциплинарномъ Сенатѣ.

Разрѣшеніе жалобъ на наложеніе взысканій (Ordnungsstrafen) подлежитъ вѣдомству перваго Сената Высшаго Административнаго Суда.

Въ отношеніи членовъ Высшаго Административнаго Суда сохраняютъ силу постановленія §§ 21, 22 и 24 закона ^{3 іюля 1875 г.} _{2 августа 1880 г.} объ устройствѣ административныхъ судовъ и административно-спорномъ производствѣ.

§ 2.

§ 1 этого закона примѣняется ко всѣмъ во время вступленія его въ дѣйствіе не рѣшеннымъ еще дѣламъ.

III.

Законъ 26 марта 1893 г. объ измѣненіи §§ 21—30 закона ^{3 іюля 1875 г.} _{2 августа 1880 г.} объ устройствѣ административныхъ судовъ и административно-спорномъ производствѣ.

Ст. 1.

Сенатъ Высшаго Административнаго Суда, постановляющій рѣшенія по

Назначеніе субалтерновъ и низшихъ должностныхъ лицъ при Высшемъ Административномъ Судѣ, поскольку оно наказомъ президенту не предоставлено, зависитъ отъ Совѣта министровъ.

дѣламъ о государственныхъ налогахъ, можетъ быть по постановленію Совѣта министровъ раздѣленъ на камеры.

Назначеніе членовъ и ихъ замѣстителей въ камеры, распредѣленіе дѣлъ между камерами и опредѣленіе порядка производства дѣлъ въ нихъ совершаются согласно 2 и 3 абзацамъ § 26 и § 30 закона ^{3 іюля 1875 г.} _{2 августа 1880 г.}

Ст. 2.

Для постановленія камерами дѣйствительныхъ опредѣленій необходимо участіе въ нихъ по крайней мѣрѣ трехъ членовъ.

Предсѣдатель Сената предсѣдательствуетъ въ той камерѣ, въ составъ которой онъ входитъ; въ другихъ же камерахъ предсѣдательствуетъ старшій по службѣ, а, при равенствѣ служебнаго срока, старшій по возрасту членъ.

Ст. 3.

Жалобы, въ которыхъ возбуждаются юридическіе вопросы принципиальнаго значенія, могутъ быть оставлены президентомъ Сената для разрѣшенія ихъ Сенатомъ, вѣдающимъ дѣла о налогахъ, или могутъ быть переданы этому Сенату для разрѣшенія компетентными камерами.

Ст. 4.

Если какая либо камера предполагаетъ уклониться въ юридическомъ вопросѣ отъ рѣшенія другой камеры, Сената или Общаго Собранія, то она передаетъ дѣло на разрѣшеніе Сената, вѣдающаго дѣла о налогахъ.

Ст. 5.

Если будетъ образовано нѣсколько Сенатовъ, вѣдающихъ дѣла о налогахъ, то правила ст. 1—4 одинаково примѣняются къ каждому изъ нихъ.

Если Сенатъ, вѣдающій дѣла о налогахъ, предполагаетъ уклониться отъ рѣшенія такого же Сената или камеры, то необходимо рѣшеніе соединенныхъ присутствій всѣхъ Сенатовъ, вѣдающихъ дѣла о налогахъ.

Ст. 6.

Въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 4 и во 2 абзацѣ ст. 5, сенатъ или соединенное присутствіе Сенатовъ, вѣдающихъ дѣла о налогахъ, сами разрѣшаютъ дѣло.

Для постановки рѣшенія необходимо участіе по крайней мѣрѣ двухъ третей всѣхъ членовъ, если Сенатъ, вѣдающій дѣла о налогахъ, состоитъ болѣе чѣмъ изъ семи членовъ или рѣшеніе должно быть постановлено соединеннымъ присутствіемъ означенныхъ Сенатовъ.

Ст. 7.

Въ остальномъ примѣняются правила § 28 упомянутого закона и § 29 его въ редакціи 27 мая 1883 г. съ тѣмъ, что рѣшеніе камеръ и соединеннаго присутствія Сенатовъ имѣютъ силу рѣшеній Сената въ смыслѣ этого закона.

§ 30 а.

Дисциплинарная власть надъ состоящими при Высшемъ Административномъ Судѣ субалтернами и низшими должностными лицами осуществляется президентомъ, пользующимся правами, предоставленными министрамъ въ отношеніи подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ закономъ 21 іюля 1852 г. о дисциплинарной отвѣтственности должностныхъ лицъ не-судейскаго званія. Возбужденіе дисциплинарнаго производства объ удаленіи отъ должности, назначеніе слѣдственнаго комисара и представителя обвиненія лежитъ на президентѣ. Рѣшеніе въ первой и послѣдней инстанціи постановляетъ Высшій Административный Судъ.

ДЕСЯТАЯ ГЛАВА.

Заключительныя и переходныя постановленія.

§ 88.

Мѣсто члена Высшаго Административнаго Суда не можетъ быть на будущее время предоставляемо какъ побочная должность.

III.

Законъ о компетенціи административныхъ учреждений и судовъ по административнымъ дѣламъ 1 августа 1883 г. (Собраніе законовъ, стр. 237).

Мы, Вильгельмъ, Божіею Милостью Король Пруссіи и пр., повелѣваемъ, съ согласія обѣихъ палатъ Ландтага, относительно компетенціи административныхъ учреждений и судовъ по административнымъ дѣламъ, для всей территоріи Монархіи, слѣдующее.

ГЛАВА I.

Дѣла провинцій.

§ 1.

На постановленіе Провинціального Комитета, изданное вслѣдствіе протеста (Reklamation), послѣдовавшаго со стороны уѣзда по поводу распредѣленія провинціальныхъ налоговъ, допускается жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ въ Высшій Административный Судъ въ теченіе двухъ недѣль.

Послѣдній абзацъ § 112 провинціального положенія для провинцій Восточной и Западной Пруссіи, Бранденбурга, Помераніи, Силезіи и Саксоніи 29 іюня 1875 г. (Собр. Зак. 1881 г. стр. 233) отмѣняется.

ГЛАВА II.

Дѣла уѣздовъ.

§ 2.

Въ случаяхъ измѣненія границъ уѣздовъ и образованія новыхъ уѣздовъ, а также при выдѣленіи большихъ городовъ изъ состава уѣзда, Окружный Комитетъ постановляетъ о взаимныхъ расчетахъ участвующихъ уѣздовъ, при чемъ за послѣдними сохраняется въ отношеніи другъ къ другу право принесенія въ двухнедѣльный срокъ жалобы въ административно-спорномъ порядкѣ въ Окружный Комитетъ.

§ 3.

На рѣшеніе Окружнаго Комитета относительно привлеченія или обложенія уѣздными сборами допускается жалоба лишь въ ре-визіонномъ порядкѣ.

§ 4.

Второй абзацъ § 180 уѣзднаго положенія для провинцій Восточной и Западной Пруссіи, Бранденбурга, Помераніи, Силезіи и Саксоніи 13 декабря 1872 г. (собр. зак. 1881 года стр. 179) измѣняется слѣдующимъ образомъ:

На распоряженія Регирунгспрезидента уѣзду принадлежитъ право жалобъ въ административно-спорномъ порядкѣ въ двухнедѣльный срокъ въ Высшій Административный Судъ.

Для осуществленія этого права уѣзда Уѣздное Собраніе можетъ назначить особаго представителя.

ГЛАВА III.

Дѣла волостныхъ союзовъ (Amtsverbände).

§ 5.

Первый абзацъ § 55 с уѣзднаго положенія для провинцій Восточной и Западной Пруссіи, Бранденбурга, Помераніи, Силезіи и Саксоніи 13 декабря 1872 г. (Собр. зак. 1881 г. стр. 179) измѣняется слѣдующимъ образомъ:

Надзоръ государства за управленіемъ дѣлами волостныхъ союзовъ, независимо отъ вышеприведенныхъ постановленій, осуществляется въ первой инстанціи Ландратомъ, какъ предсѣдателемъ Уѣзднаго Комитета, а въ высшей и послѣдней инстанціи Регирунгс-президентомъ.

§ 6.

Въ предѣлахъ дѣйствія уѣзднаго положенія для провинцій Восточной и Западной Пруссіи, Бранденбурга, Помераніи, Силезіи и Саксоніи 13 декабря 1872 г. (Собр. зак. 1881 г. стр. 179) по вѣрка, окончательное утвержденіе и измѣненіе границъ волостей (Amtsbezirke) (§ 49 абзацъ 2 уѣзднаго положенія), соединеніе сельскихъ общинъ и вотчинъ (Gutsbezirke) въ отношеніи управленія полиціей съ городомъ (§ 49 а, абзацъ 1 ук. пол.), а также и выдѣленіе первыхъ изъ волостного округа (§ 49 а, абз. 3 указ. пол.) производится отнынѣ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Окружнымъ Комитетомъ, и по предварительномъ выслушаніи заинтересованныхъ и уѣзднаго собранія.

Г л а в а IV.

Дѣла городскихъ общинъ.

§ 7.

Надзоръ государства за управленіемъ городскими общинными дѣлами осуществляется въ первой инстанціи Регирунгспрезидентомъ, а въ высшей и послѣдней инстанціи Оберъ-президентомъ съ сохраненіемъ опредѣленнаго законами участія Окружнаго Комитета и Провинціального Совѣта.

Для г. Берлина мѣсто Регирунгспрезидента занимаетъ Оберъ-президентъ, мѣсто Оберъ-президента Министръ Внутреннихъ Дѣлъ.

Жалобы въ административномъ порядкѣ по дѣламъ городскихъ общинъ подаются во всѣхъ инстанціяхъ въ учрежденія, вѣдающія надзоръ, въ двухнедѣльный срокъ.

§ 8.

Окружный Комитетъ постановляетъ объ измѣненіи границъ городскихъ округовъ, поскольку по законамъ объ общинномъ устройствѣ постановленія эти предоставлены учрежденію, вѣдающему надзоръ.

Окружный Комитетъ постановляетъ о взаимныхъ расчетахъ заинтересованныхъ общинъ, вызванныхъ измѣненіемъ границъ го-

родскихъ округовъ, съ сохраненіемъ за общинами права жалобы въ отношеніи другъ къ другу въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

§ 9.

Споры относительно существующихъ границъ городскихъ округовъ подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Объ опредѣленіи спорныхъ границъ, поскольку этого требуетъ публичный интересъ, предварительно постановляетъ Окружный Комитетъ. Это предварительное постановленіе остается въ силѣ, пока не воспослѣдуетъ окончательное рѣшеніе въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

§ 10.

Общинное представительство постановляетъ:

1. По жалобамъ въ административномъ порядкѣ и возраженіямъ относительно обладанія или утраты права гражданства, особенно права на участіе въ выборахъ въ общинное представительство, а также права на занятіе обусловленнаго гражданствомъ мѣста въ общинномъ управленіи или представительствѣ; относительно обязанности пріобрѣтенія или предоставленія права гражданства или уплаты пошлинъ за пріобрѣтеніе его и принесенія присяги на гражданство; относительно принадлежности къ опредѣленному классу гражданъ, правильности общинныхъ избирательныхъ списковъ.

2. О дѣйствительности выборовъ въ общинное представительство.

3. О правѣ на отказъ или сложеніе съ себя должностей или мѣстъ въ общинномъ управленіи и представительствѣ; о послѣдствіяхъ, которымъ подлежатъ члены городской общины за неисполненіе обязанностей, лежащихъ на нихъ по законамъ объ общинномъ устройствѣ, а также о взысканіяхъ, налагаемыхъ въ силу законовъ объ общинномъ устройствѣ на членовъ общиннаго представительства за нарушеніе порядка во время производства дѣлъ.

Возраженія противъ правильности избирательныхъ списковъ приносятся въ общинную управу въ періодъ времени, пока они публично выставлены, а возраженія противъ дѣйствительности выборовъ въ общинное представительство въ двухнедѣльный срокъ, по объявленіи о результатахъ выборовъ.

§ 11.

Постановленія общиннаго представительства (§ 10) не требуютъ одобренія либо утвержденія со стороны общинной управы или учрежденія, вѣдающаго надзоръ. На постановленіе общиннаго представительства можетъ быть принесена жалоба въ порядкѣ административно-спорнаго производства. Въ случаяхъ, указанныхъ въ § 10, право принесенія жалобы предоставляется также и общинной управѣ.

Жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ въ случаяхъ, указанныхъ въ § 10 п. 1 и 2, не имѣетъ приостанавливающаго дѣйствія, но дополнительные выборы (Ersatzwahlen) не могутъ быть произведены, пока рѣшеніе не войдетъ въ законную силу.

§ 12.

Окружный Комитетъ постановляетъ, поскольку постановленія по законамъ объ общинномъ устройствѣ предоставлены учрежденію, вѣдающему надзоръ, относительно:

1) числа членовъ общиннаго представительства, подлежащихъ избранію отъ каждаго участка (Ortschaft) городской общины;

2) назначенія чрезвычайныхъ дополнительныхъ выборовъ въ общинное представительство или въ общинную управу.

§ 13.

Поскольку утвержденіе выборовъ общинныхъ должностныхъ лицъ по законамъ объ общинномъ устройствѣ входитъ въ компетенцію органовъ надзора, оно осуществляется черезъ посредство Регирунгспрезидента.

Въ утвержденіи можетъ быть отказано лишь съ согласія Окружнаго Комитета. Если Окружный Комитетъ откажетъ въ своемъ согласіи, то оно можетъ быть замѣнено, по ходатайству Регирунгспрезидента, согласіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Если Регирунгспрезидентъ откажетъ въ утвержденіи съ согласія Окружнаго Комитета, то по ходатайству общинной управы или общиннаго представительства это утвержденіе можетъ послѣдовать со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 14.

Относительно дѣйствительности выборовъ тѣхъ общинныхъ должностныхъ лицъ, которыя не подлежатъ утвержденію, постановляетъ Окружный Комитетъ, поскольку постановленіе это входитъ въ компетенцію учрежденія надзора.

§ 15.

Постановленія общиннаго представительства или коллегіальной общинной управы, превышающія ихъ полномочія или нарушающія законъ, должны быть опротестованы общинной управой или Бюргермейстеромъ, по собственной инициативѣ или по предписанію учрежденія, вѣдающаго надзоръ, съ приостановленіемъ исполненія и съ указаніемъ основаній.

Распоряженіе общинной управы (Бюргермейстера) можетъ быть обжаловано общиннымъ представительствомъ или коллегіальной общинной управой въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Предоставленное законами объ общинномъ устройствѣ учрежденіямъ надзора право опротестовывать постановленія общиннаго представительства или коллегіальной общинной управы въ силу иныхъ основаній, чѣмъ вышеуказанныя, отмѣняется.

§ 16.

Общинныя постановленія относительно отчужденія или существеннаго измѣненія предметовъ, имѣющихъ особую научную, историческую или художественную цѣнность, въ особенности архивовъ или частей ихъ, должны быть одобрены Регирунгспрезидентомъ.

Относительно управленія общинными лѣсами остаются въ силѣ дѣйствующія постановленія.

Въ остальномъ Окружный Комитетъ постановляетъ объ утвержденіи (одобреніи) мѣстныхъ статутовъ и иныхъ общинныхъ постановленій, касающихся городскихъ общинныхъ дѣлъ, поскольку утвержденіе это по законамъ объ общинномъ устройствѣ сохранено за учрежденіями надзора.

§ 17.

Поскольку нижеслѣдующія постановленія по законамъ объ общинномъ устройствѣ входятъ въ компетенцію учрежденія, вѣдающаго надзоръ, Окружный Комитетъ постановляетъ:

1) независимо отъ указанныхъ въ § 15 разногласій между общинной управой и общиннымъ представительствомъ или между Бюргермейстеромъ и коллегіальной общинной управой во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда одна сторона требуетъ, чтобы было постановлено рѣшеніе, а дѣло въ то же время не можетъ быть оставлено въ прежнемъ положеніи;

2) вмѣсто общинныхъ учрежденій, когда вслѣдствіе противорѣчія интересовъ они неспособны постановить опредѣленія;

3) вмѣсто общиннаго представительства, когда оно распущено въ силу законовъ объ общинномъ устройствѣ.

Окружный Комитетъ постановляетъ далѣе въ качествѣ учрежденія, вѣдающаго надзоръ:

4) относительно способа судебно-принудительнаго исполненія по денежнымъ требованіямъ къ городскимъ общинамъ (§ 15 п. 4 закона о введеніи въ дѣйствіе германскаго устава гражданскаго судопроизводства, 30 янв. 1877 г.);

5) объ опредѣленіи и взысканіи начетовъ съ общинныхъ должностныхъ лицъ на основаніи указа 24 января 1844 г. (собр. зак., стр. 52).

Постановленіе его окончательно, но не исключаетъ обращенія къ обычному судебному порядку.

§ 18.

По жалобамъ въ административномъ порядкѣ и возраженіямъ относительно:

1) права участія въ пользованіи публичными общинными учрежденіями, равно какъ и участія въ пользованіи общиннымъ имуществомъ и въ доходахъ съ него;

2) привлеченія къ обложенію или обложенія общинными сборами— постановляетъ общинная управа.

Постановленіе управы можетъ быть обжаловано въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Разрѣшенію въ административно-спорномъ порядкѣ подлежатъ равнымъ образомъ споры между участниками о правахъ ихъ на выгоды или обязанностяхъ въ отношеніи повинностей или правомочій, основанныхъ на нормахъ публичнаго права и указанныхъ въ абзацѣ 1.

Жалобы въ административномъ порядкѣ и возраженія, равно какъ и жалобы въ порядкѣ административно-спорнаго производства, не имѣютъ пріостанавливающаго дѣйствія.

§ 19.

Въ случаѣ упущенія или отказа городской общины отъ внесенія въ смѣту или сверхсмѣтнаго утвержденія лежащихъ на ней по закону и установленныхъ компетентнымъ учрежденіемъ повинностей, о внесеніи въ смѣту или установленіи сверхсмѣтнаго расхода постановляетъ съ указаніемъ основаній Регирунгспрезидентъ.

Постановленіе Регирунгспрезидента можетъ быть обжаловано

общиною въ Высшій Административный Судъ въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Установленіе городской смѣты учрежденіемъ, вѣдающимъ надзоръ, на будущее время отмѣняется. Но въ городахъ Новой Помераніи и Рюгена копія смѣты тотчасъ послѣ установленія ея городскими учрежденіями сообщается органамъ надзора.

§ 20.

Въ отношеніи служебныхъ проступковъ Бюргермейстеровъ, помощниковъ ихъ, членовъ Магистрата и другихъ должностныхъ лицъ общины примѣняются постановленія закона 21 іюля 1852 г. со слѣдующими измѣненіями:

1) На Бюргермейстеровъ, помощниковъ ихъ, членовъ Магистрата и на прочихъ должностныхъ лицъ общины дисциплинарныя взысканія вмѣсто Окружнаго Правленія и въ предѣлахъ принадлежавшей ему до сихъ поръ дисциплинарной власти, налагаетъ Регирунгс-президентъ. На карательныя распоряженія Регирунгспрезидента допускается въ двухнедѣльный срокъ жалоба въ административномъ порядкѣ Оберъ-президенту, а на послѣдовавшее по жалобѣ постановленіе Оберъ-президента жалоба въ порядкѣ административно-спорнаго производства подается въ тотъ же срокъ въ Высшій Административный Судъ. Въ Берлинѣ на карательное распоряженіе Оберъ-президента допускается въ двухнедѣльный срокъ жалоба непосредственно въ Высшій Административный Судъ въ административно-спорномъ порядкѣ;

2) На карательныя распоряженія Бюргермейстера допускается въ двухнедѣльный срокъ административная жалоба Регирунгс-президенту, а на послѣдовавшее по жалобѣ постановленіе Регирунгспрезидента въ тотъ же срокъ жалоба въ Высшій Административный Судъ въ порядкѣ административно-спорнаго производства;

3) Въ производствѣ объ удаленіи отъ должности возбужденіе производства предписывается Регирунгспрезидентомъ или Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и имъ же назначается слѣдственный комиссаръ. Вмѣсто Окружнаго Правленія или Дисциплинарнаго Суда, рѣшающимъ дисциплинарнымъ присутствіемъ первой инстанціи является Окружный Комитетъ. Мѣсто Совѣта министровъ занимаетъ Высшій Административный Судъ. Представителя государственнаго обвиненія при Окружномъ Комитетѣ назначаетъ Регирунгс-президентъ, а при Высшемъ Административномъ Судѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ вышеописанномъ порядкѣ производства объ удаленіи отъ должности, рѣшается также въ случаѣ надобности вопросъ о фактѣ неспособности къ службѣ Бюргермейстера, помощниковъ его, членовъ Магистрата и прочихъ должностныхъ лицъ общины.

Въ отношеніи членовъ общиннаго представительства дисциплинарное производство не можетъ имѣть мѣста.

§ 21.

Первой инстанціей въ порядкѣ административно-спорнаго производства для случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ настоящей главѣ, является, при отсутствіи иныхъ спеціальныхъ постановленій, Окружный Комитетъ, а для городского округа Берлина въ случаяхъ, указанныхъ въ абзацѣ 2 § 8, въ §§ 9 и 15, Высшій Административный Судъ. Для подачи жалобы въ административно-спорномъ порядкѣ предоставляется во всѣхъ случаяхъ двухнедѣльный срокъ.

Общинное представительство или коллегіальная общинная управа могутъ для защиты своихъ правъ въ административно-спорномъ производствѣ назначить особаго представителя.

Рѣшенія Окружнаго Комитета въ случаяхъ, указанныхъ во 2 п. § 18, подлежатъ обжалованію лишь въ ревизіонномъ порядкѣ.

ГЛАВА V.

Дѣла сельскихъ общинъ и вотчинныхъ округовъ (Gutsbezirke).

§ 24.

Надзоръ государства за управленіемъ дѣлами сельскихъ общинъ, волостей (Aemter) въ провинціи Вестфалии и бюргермейстеровъ въ Рейнской провинціи, а равно и вотчинныхъ округовъ (Gutsbezirke), осуществляется въ первой инстанціи Ландратомъ, какъ председателемъ Уѣзднаго Комитета, а въ высшей и послѣдней инстанціи Регирунгспрезидентомъ независимо отъ постановленій уѣздныхъ положеній и опредѣленнаго законами содѣйствія Уѣзднаго и Окружнаго Комитетовъ.

Жалобы въ административномъ порядкѣ по вышеуказаннымъ предметамъ приносятся во всѣ инстанціи учреждений, вѣдающихъ надзоръ, въ двухнедѣльный срокъ.

§ 25.

Уѣздный Комитетъ постановляетъ объ измѣненіи границъ сельскихъ общинныхъ и вотчинныхъ округовъ, насколько постано-

нія объ этомъ согласно положеніямъ о сельскихъ общинахъ входятъ въ вѣдомство учреждений, вѣдающихъ надзоръ.

Въ отношеніи измѣненія границъ волостей (Aemter) въ провинціи Вестфалии и Бюргермейстерствъ въ Рейнскихъ провинціяхъ, такъ же, какъ и въ отношеніи образованія новыхъ общинъ и вотчинъ, остаются въ силѣ дѣйствующія постановленія.

Въ случаяхъ, указанныхъ въ абзацѣ 1, нѣтъ надобности на ряду съ постановленіемъ Уѣзднаго Комитета выслушивать уѣздное собраніе, какъ то требуется общинными положеніями. Въ прочихъ же случаяхъ измѣненія границъ общинныхъ округовъ, включая означенные во 2 абзацѣ, для которыхъ подобное требованіе установлено общинными положеніями, вмѣсто уѣзднаго собранія долженъ быть выслушанъ Уѣздный Комитетъ.

О взаимныхъ расчетахъ, вызванныхъ измѣненіемъ границъ сельскихъ общинъ и вотчинъ, равно и упомянутыхъ въ абзацѣ 2 волостей и бюргермейстерствъ, постановляетъ Уѣздный Комитетъ съ сохраненіемъ за заинтересованными въ отношеніи другъ къ другу права жалобы въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

§ 26.

Споры о существующихъ границахъ сельскихъ общинъ и вотчинныхъ округовъ, а также и о томъ, является ли мѣстность общиной, а вотчина самостоятельнымъ округомъ, подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Если публичный интересъ того требуетъ, то по предметамъ, указаннымъ въ первомъ абзацѣ постановляетъ предварительно Уѣздный Комитетъ. Постановленіе это сохраняетъ свое дѣйствіе до вступленія въ законную силу рѣшенія, постановленнаго въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

§ 27.

Общинное представительство, а, гдѣ такового не существуетъ, общинная управа постановляютъ:

1) по жалобамъ въ административномъ порядкѣ и возраженіямъ относительно обладанія или утраты права сочленства или гражданства въ общинѣ, права голоса въ общинномъ собраніи, права участія въ общинныхъ выборахъ, принадлежности къ опредѣленному классу избирателей, права быть избираемымъ на должности въ общинномъ управленіи или въ общинномъ представи-

тельствѣ, осуществленія права голоса черезъ третье лицо и правильности общинныхъ избирательныхъ списковъ;

2) о дѣйствительности выборовъ въ общинное представительство;

3) о правѣ на отклоненіе или сложеніе съ себя должности въ общинномъ управленіи или въ общинномъ представительствѣ; о послѣдствіяхъ, которымъ подлежатъ члены общины за неисполненіе лежащихъ на нихъ по законамъ объ общинномъ устройствѣ обязанностей, равно какъ и о штрафахъ, налагаемыхъ въ силу такихъ же законовъ на членовъ общиннаго представительства за нарушеніе порядка производства дѣлъ или за неизвинительную неявку въ засѣданіе.

Возраженія представляются въ общинную управу: противъ правильности избирательныхъ списковъ въ періодъ времени, пока они публично выставлены; противъ дѣйствительности выборовъ въ общинное представительство въ двухнедѣльный срокъ по объявленіи "результатовъ выборовъ.

§ 28.

Постановленія общиннаго представительства или общинной управы въ случаяхъ, указанныхъ въ § 27, не нуждаются въ одобреніи или утвержденіи общинной управы или учрежденія, вѣдающаго надзоръ. На постановленія эти допускается жалоба въ порядкѣ административно-спорнаго производства. Въ случаяхъ, указанныхъ въ § 27, когда постановленіе исходитъ отъ общиннаго представительства, право жалобы въ административно-спорномъ порядкѣ принадлежитъ также общинной управѣ.

Жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ, въ случаяхъ, указанныхъ въ п.п. 1 и 2. § 27, не имѣетъ пріостанавливающаго дѣйствія. Новые выборы не должны быть, однако, назначаемы ранѣе вступленія въ законную силу рѣшенія, постановленнаго въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

§ 29.

Постановленія общиннаго собранія, общиннаго представительства или коллегіальной общинной управы, превышающія ихъ полномочія или нарушающія законы, должны быть опротестованы общиннымъ старостой какъ по собственной инициативѣ, такъ и по указанію учрежденія, вѣдающаго надзоръ, съ пріостанавливающимъ дѣйствіемъ протеста и съ объявленіемъ его основаній. На распоряже-

ніе общиннаго старосты, общинное собраніе, общинное представительство или коллегіальная общинная управа имѣютъ право принести жалобу въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Предоставленное законами объ общинномъ устройствѣ учрежденіямъ, вѣдающимъ надзоръ, право опротестовывать постановленія общиннаго представительства по инымъ основаніямъ, чѣмъ вышеуказанныя, отмѣняется.

§ 30.

Общинныя постановленія объ отчужденіи или существенномъ измѣненіи предметовъ, имѣющихъ особую научную, историческую или художественную цѣнность, особенно архивовъ или частей ихъ, подлежатъ одобренію Регирунгспрезидента.

Въ отношеніи управленія общинными лѣсами сохраняютъ силу дѣйствующія постановленія.

§ 31.

Въ остальномъ Уѣздный Комитетъ постановляетъ объ утвержденіи мѣстныхъ статутовъ и прочихъ общинныхъ постановленій, касающихся сельскихъ общинныхъ дѣлъ, а также о дополненіи или измѣненіи мѣстныхъ правилъ о правѣ голоса въ общинѣ, поскольку постановленія эти предоставлены общинными положеніями учрежденіямъ, вѣдающимъ надзоръ.

Въ вышеуказанныхъ случаяхъ нѣтъ надобности на ряду съ постановленіемъ Уѣзднаго Комитета выслушивать еще Уѣздное Собраніе, какъ того требуютъ положенія объ общинномъ устройствѣ.

§§ 33 и 34 гл. VII, ч. II. Общаго Земскаго Улож. (Allg. Landr.), кабинетскій указъ 25 января 1831 г. относительно приобрѣтенія рыцарскихъ имѣній сельскими общинами или ихъ членомъ (Собр. Зак. стр. 5) и § 4 прибавленія къ уставу общаго судопроизводства отмѣняются.

§ 32.

Уѣздный Комитетъ постановляетъ, поскольку разрѣшеніе этихъ вопросовъ по законамъ объ общинномъ устройствѣ входитъ въ компетенцію учрежденія, вѣдающаго надзоръ:

- 1) о числѣ членовъ общиннаго представительства, подлежащихъ избранію отъ каждой мѣстности (Ortschaft) общины;
- 2) о назначеніи чрезвычайныхъ дополнительныхъ выборовъ въ общинное представительство или въ общинную управу;
- 3) объ увеличеніи числа членовъ общинной управы, шеффеновъ и старостъ (Ortsvorsteher), равно какъ и о назначеніи особыхъ старостъ для различныхъ мѣстностей общиннаго района;

4) объ опредѣленіи жалованья, вознагражденія за трудъ и издержки старостъ вотчинныхъ округовъ и прочихъ, въ качествѣ комиссаровъ, назначенныхъ должностныхъ лицъ.

Уѣздный Комитетъ постановляетъ далѣе:

5) вмѣсто учрежденія, вѣдающаго надзоръ, относительно приведенія въ извѣстность и возмѣщенія недостающихъ суммъ въ кассахъ и другихъ управленіяхъ сельскихъ общинъ, на основаніи указа 24 января 1844 г. (собр. зак. стр. 52). Постановление является окончательнымъ съ сохраненіемъ права обратиться къ общему судебному порядку.

§ 33.

Уѣздный Комитетъ постановляетъ, поскольку постановление по законамъ объ общинномъ устройствѣ входитъ въ компетенцію учрежденія, вѣдающаго надзоръ:

1) независимо отъ случаевъ, указанныхъ въ § 29, по разногласіямъ, во мнѣніяхъ, возникшимъ между общинной управой и общиннымъ представительствомъ или между общиннымъ старостой и коллегіальной общинной управой;

2) вмѣсто общиннаго учрежденія въ случаѣ неспособности его постановить опредѣленіе, вызванной противорѣчіемъ интересовъ, или въ иныхъ случаяхъ повторяющейся неспособности постановить опредѣленіе;

3) вмѣсто распущеннаго въ силу законовъ объ общинномъ устройствѣ общиннаго представительства.

Уѣздный Комитетъ постановляетъ далѣе вмѣсто Окружнаго Правленія:

4) о способѣ судебно-принудительнаго взысканія по денежнымъ требованіямъ противъ сельскихъ общинъ (§ 15 п. 4 закона о введеніи въ дѣйствіе германскаго устава гражданскаго судопроизводства 30 января 1877 г.).

§ 34.

По жалобамъ въ административномъ порядкѣ и возраженіямъ относительно:

1) права совмѣстнаго пользованія публичными общинными учрежденіями, а также участія въ пользованіи и доходахъ съ общиннаго имущества;

2) привлеченія къ общиннымъ повинностямъ или обложенія ими;

3) особыхъ правъ или обязанностей отдѣльныхъ частей общиннаго района или отдѣльныхъ классовъ лицъ, принадлежащихъ къ

общинѣ, въ отношеніи упомянутыхъ въ п.п. 1 и 2 правъ и обязанностей,

постановляетъ общинная управа.

На постановленіе это допускается жалоба въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Разрѣшенію въ порядкѣ административно-спорнаго производства подлежатъ равнымъ образомъ споры между заинтересованными о правахъ ихъ и обязанностяхъ, основанныхъ на публичномъ правѣ въ отношеніи означенныхъ въ абзацѣ 1 выгодъ или повинностей.

Жалобы въ порядкѣ административномъ и возраженія, равно какъ и жалобы въ порядкѣ административно-спорномъ, не имѣютъ пріостанавливающаго дѣйствія.

Вышеизложенныя правила находятъ себѣ соотвѣтствующее примѣненіе къ жалобамъ въ административномъ порядкѣ и возраженіямъ относительно привлеченія къ публичнымъ повинностямъ и обложенія ими землевладѣльцевъ и жителей вотчинныхъ округовъ.

§ 35.

Если сельская община (волость, бюргермейстерство) или вотчинный округъ упуститъ или откажется внести въ смѣту или разрѣшить въ экстраординарномъ порядкѣ или исполнить статьи расходовъ, лежащихъ на нихъ по закону или установленныхъ учрежденіемъ въ предѣлахъ его компетенціи, то Ландратъ постановляетъ мотивированное опредѣленіе о внесеніи въ смѣту или о назначеніи экстраординарнаго расхода.

На опредѣленіе Ландрата общинѣ или владѣльцу имѣнія предоставляется принести жалобу въ Окружной Комитетъ въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

§ 36.

Относительно судебныхъ проступковъ общиннаго старосты, шеффеновъ, членовъ общинной управы и прочихъ общинныхъ должностныхъ лицъ, а также вотчиннаго старосты, примѣняются опредѣленія закона 21 іюля 1852 г. со слѣдующими измѣненіями:

1) право наложенія дисциплинарныхъ взысканій на общинныхъ старостъ (волостныхъ старшинъ, *Amtmänner*, въ Вестфалии, Бюргермейстеровъ въ Рейнской провинціи), шеффеновъ, членовъ коллегіальной общинной управы и прочихъ общинныхъ должностныхъ лицъ, а также на вотчинныхъ старостъ принадлежитъ Ландрату, а въ объемѣ дисциплинарнаго права провинціальныхъ учреждений

Регирунгспрезиденту. На карательныя распоряженія Ландрата допускается въ двухмѣсячный срокъ жалоба въ административномъ порядкѣ Регирунгспрезиденту, а на карательныя распоряженія Регирунгспрезидента въ тотъ же срокъ жалоба въ административномъ порядкѣ Оберъ-президенту;

2) на карательныя распоряженія противъ низшихъ должностныхъ лицъ общинъ, волостей или бургермейстерствъ, изданныя волостнымъ старшиной въ Вестфалии или Бургермейстеромъ въ Рейнской провинціи на основаніи § 83 и 104 Рейнскаго общиннаго положенія 23 іюля 1845 г., допускается въ двухмѣсячный срокъ жалоба въ административномъ порядкѣ Ландрату, а на послѣдовавшее по жалобѣ рѣшеніе Ландрата въ тотъ же срокъ жалоба въ административномъ порядкѣ Регирунгспрезиденту;

3) на послѣдовавшее по жалобѣ въ порядкѣ административнаго производства въ случаяхъ, означенныхъ въ п. 1 и 2 въ послѣдней инстанціи, опредѣленіе Регирунгспрезидента или Оберъ-президента допускается въ двухнедѣльный срокъ жалоба въ порядкѣ административно-спорнаго производства въ Высшій Административный Судъ;

4) въ производствѣ объ удаленіи отъ должности возбужденіе производства предписывается Ландратомъ или Регирунгспрезидентомъ, и ими же назначается слѣдственный комиссаръ и представитель государственнаго обвиненія. Рѣшающимъ дисциплинарнымъ учрежденіемъ первой инстанціи является вмѣсто Окружнаго Правленія Уѣздный Комитетъ, а вмѣсто Совѣта министровъ Высшій Административный Судъ. Представитель обвиненія въ Высшемъ Административномъ Судѣ назначается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ порядкѣ производства, означенномъ въ п. 4, разрѣшается въ случаѣ надобности и вопросъ о фактѣ неспособности къ службѣ сельскихъ общинныхъ должностныхъ лицъ.

§ 37.

Для случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ этой главѣ, компетентнымъ учрежденіемъ первой инстанціи въ административно-спорномъ порядкѣ производства является Уѣздный Комитетъ, если не постановлено иного. Срокъ для подачи жалобы во всѣхъ случаяхъ двухнедѣльный. Общинное собраніе, общинное представительство или коллегіальная общинная управа могутъ для защиты своихъ правъ въ порядкѣ административно-спорнаго производства назначить особаго представителя.

ГЛАВА VI.

Дѣла по призрѣнію бѣдныхъ.

§ 39.

Споры между союзами призрѣнія бѣдныхъ о публичной помощи нуждающимся подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Компетентнымъ въ первой инстанціи является Окружный Комитетъ.

Въ остальномъ сохраняютъ силу постановленія имперскаго закона о призрѣніи 6 іюня 1870 г.

§ 40.

Окружный Комитетъ постановляетъ окончательно объ утвержденіи указанныхъ въ §§ 8, 9, 10 и 12 закона о введеніи въ дѣйствіе союзнаго закона о призрѣніи, 8 марта 1871 г. (собр. зак., стр. 130) и въ соответствующемъ Лауенбургскомъ законѣ 24 іюня 1871 г. (официальная еженед. газета, стр. 183), статутовъ, регулирующихъ призрѣніе бѣдныхъ въ вотчинныхъ округахъ, не состоящихъ въ исключительной собственности вотчинниковъ, и въ коллективныхъ союзахъ призрѣнія бѣдныхъ (Gesammtarmenverbände), а также разрѣшеній на распушеніе коллективныхъ союзовъ призрѣнія.

Составленіе статутовъ, поскольку оно до сихъ поръ лежало на обязанности Уѣзднаго Собранія, производится впредь Уѣзднымъ Комитетомъ. Окружный Комитетъ окончательно устанавливаетъ содержаніе статутовъ, которымъ неоднократно отказывалось въ утвержденіи.

§ 41.

Жалобы бѣдныхъ въ административномъ порядкѣ на опредѣленія мѣстныхъ союзовъ призрѣнія (Ortsarmenverbände) относительно размѣра и формы слѣдуемаго имъ пособія (§ 63 закона 8 марта и § 51 закона 24 іюня 1871 г.) подлежатъ:

1) если въ союзѣ для призрѣнія бѣдныхъ участвуетъ городъ съ населеніемъ свыше 10.000 жителей, окончательному постановленію Окружнаго Комитета;

2) въ остальныхъ случаяхъ окончательному постановленію Уѣзднаго Комитета.

Равнымъ образомъ окончательному постановленію Окружнаго Комитета подлежатъ жалобы бѣдныхъ въ административномъ по-

рядѣ на опредѣленія областныхъ союзовъ призра́нія (Landarmenverbände) относительно формы и размѣра пособія, если областной союзъ состоитъ изъ одного только округа.

§ 42.

Жалобы мѣстныхъ союзовъ призра́нія въ административномъ порядкѣ на опредѣленія областныхъ союзовъ призра́нія относительно размѣра и формы слѣдуемаго имъ вспомошествованія (§ 36 закона 8 марта 1871 г.) подлежатъ окончательному постановленію Провинціального Совѣта.

§ 43.

Уѣздный (Городской) Комитетъ постановляетъ:

1) вмѣсто указанной въ §§ 60—62 закона 8 марта 1871 г. и въ §§ 48—50 Лауенбургскаго закона 24 іюня 1871 г. уѣздной комисіи о пререканіяхъ между союзами призра́нія, въ качествѣ третейскаго суда или посредника;

2) вмѣсто Ландрата или городской управы, по требованію союза призра́нія бѣдныхъ, заявленному противъ родственниковъ нуждающагося, обязанныхъ оказать ему помощь согласно § 65 или 53 указ. зак.

Постановленія Уѣзднаго (Городскаго) Комитета являются окончательными, съ сохраненіемъ, во 2-мъ случаѣ, права обращенія къ общему судебному порядку.

§ 44.

По жалобамъ въ административномъ порядкѣ и возраженіямъ относящимся:

1, къ обязанности участія въ повинностяхъ по призра́нію бѣдныхъ въ вотчинныхъ округахъ и въ коллективныхъ союзахъ призра́нія (§ 8 и сл. закона 8 марта 1871 г.);

2, къ привлеченію къ повинностямъ и къ обложенію ими областныхъ союзовъ призра́нія (§ 29 ук. зак.),

постановляетъ въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 1, староста имѣнія или предсѣдательствующій въ представительствѣ коллективнаго союза призра́нія, а въ случаяхъ, указанныхъ п. 2, правленіе областного союза призра́нія.

На постановленіе допускается жалоба въ теченіе двухъ недѣль, въ порядкѣ административно-спорнаго производства. Компетентнымъ является въ случаяхъ, относящихся къ п. 1, Уѣздный Комитетъ, а въ случаяхъ, относящихся къ п. 2, Окружный Коми-

тетъ. Рѣшенія Окружнаго Комитета подлежатъ обжалованію лишь въ ревизіонномъ порядкѣ. Возраженія противъ прибавокъ къ прямымъ государственнымъ налогамъ, направленные противъ основной величины послѣднихъ, не допускаются.

Жалобы въ административномъ порядкѣ и возраженія, такъ же, какъ и жалобы въ порядкѣ административно-спорномъ, не имѣютъ приостанавливающаго дѣйствія. Въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 2, право возраженія на жалобы предоставляется лишь отдѣльнымъ союзамъ, округамъ и общинамъ, непосредственно привлеченнымъ къ расходамъ по призрѣнію бѣдныхъ.

VII г л а в а.

Дѣла школьныя.

§ 45.

Объ опредѣленіи денежной стоимости вознагражденія натурой и дохода съ земли при установленіи органами надзора вознагражденія начальнаго учителя постановляетъ по просьбѣ заинтересованныхъ Уѣздный Комитетъ, а, если рѣчь идетъ о городскихъ школахъ, то Окружный Комитетъ. Постановленіе Окружнаго Комитета въ первой или второй инстанціи окончательно.

§ 46.

1. По жалобамъ въ административномъ порядкѣ и возраженіямъ, касающимся привлеченія къ налогамъ и другимъ, имѣющимъ основаніе въ публичномъ правѣ, повинностямъ для школъ, служащихъ всеобщему обязательному обученію, постановляетъ за исключеніемъ правилъ, означенныхъ въ § 47, мѣстное учрежденіе, опредѣлившее налоги и повинности для школъ (правленіе школьной общины, школьное товарищество, школьная община и т. д.).

2. На постановленіе это допускается въ двухнедѣльный срокъ жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ.

3. Разрѣшенію въ административно-спорномъ порядкѣ подлежатъ равнымъ образомъ споры между участниками объ основанныхъ на публичномъ правѣ обязанностяхъ ихъ нести налоги и повинности въ пользу школъ, служащихъ всеобщему обязательному обученію.

4. Компетентнымъ въ порядкѣ административно-спорнаго производства является въ первой инстанціи Уѣздный Комитетъ, а, если рѣчь идетъ о городскихъ школахъ, то Окружный Комитетъ.

5. По спорамъ о налогахъ и иныхъ требуемыхъ на основаніи

публичнаго права повинностяхъ въ пользу указаннаго рода школъ, а также по спорамъ о платѣ за обученіе въ этихъ школахъ на основаніи § 15 закона 24 мая 1861 г. и расширеніи возможности обращенія къ суду, рѣшеніе на будущее время постановляется въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

6. Возраженія противъ размѣра прибавокъ на школьныя цѣли къ прямымъ государственнымъ налогамъ, направленные противъ основного размѣра послѣднихъ, не допускаются.

7. Жалобы въ административномъ порядкѣ и возраженія, равно и жалобы въ порядкѣ административно-спорномъ, не имѣютъ пріостанавливающаго дѣйствія.

8. Правила этого параграфа не имѣютъ примѣненія къ такимъ налогамъ и повинностямъ въ пользу школъ, которые принадлежатъ къ общиннымъ налогамъ (§§ 18, 34).

§ 47.

Относительно распоряженій по постройкѣ или ремонту школъ всеобщаго обязательнаго обученія и публично-правовой обязанности нести расходы по постройкѣ, а также распредѣленія этихъ издержекъ между общинами (вотчинными округами), школьными союзами и третьими лицами, обязанными нести эти расходы, вмѣсто нихъ или на ряду съ ними, постановляетъ, въ случаѣ возникновенія спора, учрежденіе, вѣдающее надзоръ за школами.

На постановленіе допускается жалоба въ порядкѣ административно-спорнаго производства. Если тотъ, къ кому предъявляется требованіе, считаетъ вмѣсто себя обязаннымъ, въ силу публично-правовыхъ основаній, другое лицо, то жалоба должна быть направлена и противъ этого лица.

Также и въ другихъ случаяхъ споры между заинтересованными (абзацъ 1) относительно того, на комъ изъ нихъ лежитъ публично-правовая обязанность постройки или поддержанія школы всеобщаго обязательнаго обученія, подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ, въ случаяхъ, указанныхъ во 2 абзацѣ, приносится въ двухнедѣльный срокъ. Компетентное учрежденіе можетъ для дополненія жалобы назначить соотвѣтствующій добавочный срокъ. Съ истеченіемъ этого срока не теряется однако право жалобы въ порядкѣ административно-спорнаго производства по предмету возмѣщенія расходовъ за исполне-

ніе повинности, лежащей, въ силу публичнаго права, на третьемъ лицѣ.

Компетентнымъ для разрѣшенія дѣла въ порядкѣ административно-спорнаго производства является въ первой инстанціи Уѣздный Комитетъ, а, если дѣло идетъ о городскихъ школахъ, то Окружный Комитетъ.

§ 48.

Если школьный союзъ (школьная община, школьное товарищество или общество) упустилъ либо откажется внести въ смѣту или разрѣшить экстраординарнымъ порядкомъ, или исполнить лежащія на немъ въ силу публично-правовыхъ основаній установленныя компетентнымъ учрежденіемъ повинности относительно школъ, служащихъ всеобщему обязательному обученію, въ иныхъ случаяхъ, нежели указанные въ § 47 абз. 1, то Ландратъ, а, поскольку дѣло идетъ о городскихъ школахъ,—Регирунгспрезидентъ, постановляютъ о внесеніи въ смѣту или о назначеніи экстраординарнаго расхода.

На постановленіе Ландрата школьному союзу предоставляется право жалобы въ порядкѣ административно-спорнаго производства въ Окружный Комитетъ, а на распоряженіе Регирунгспрезидента въ томъ же порядкѣ въ Высшій Административный Судъ. При этомъ находятъ себѣ соотвѣтствующее примѣненіе правила 2 п. абзаца 2 и 4 абзаца § 47.

§ 49.

Правила § 47 примѣняются также и въ томъ случаѣ, если школа соединена съ помѣщеніемъ кистера.

При постановкѣ рѣшеній въ порядкѣ административно-спорнаго производства въ случаяхъ, указанныхъ въ § 47, необходимо руководствоваться общими распоряженіями о производствѣ школьныхъ построекъ, изданными въ предѣлахъ ихъ компетенціи учрежденіями, вѣдающими надзоръ за школами.

Право учрежденія новыхъ или раздѣленія существующихъ школьныхъ товариществъ, принадлежащее по закону учрежденіямъ, вѣдающимъ надзоръ за школами, остается неприкосновеннымъ.

VIII ГЛАВА.

Дѣла по расквартированію.

§ 50.

Общинныя постановленія или мѣстные статуты, регулирующие распредѣленіе квартирной повинности и другихъ натуральныхъ

повинностей (подводной, кормовой, фуражной) (§ 7—абзацъ 5 закона 25 іюня 1868 г., касающагося квартирной повинности для вооруженныхъ силъ въ мирное время, сборн. союзн. зак. стр. 523, и § 7 абз. 2 закона о натуральныхъ повинностяхъ для вооруженныхъ силъ въ мирное время 13 февраля 1875 г., имперск. законодат. газ. стр. 52), утверждаются Уѣзднымъ Комитетомъ, а въ городахъ Комитетомъ Окружнымъ.

Уѣздный Комитетъ опредѣляетъ размѣръ квартирной повинности для тѣхъ вотчинныхъ округовъ, которые не заключили соглашенія съ общиной (последній абзацъ § 7 закона 25 іюня 1868 г.).

§ 51.

Если противъ кадастра, составленнаго для распредѣленія квартирной повинности (§ 6 абз. 4 закона 25 іюня 1868 г.), представлены будутъ возраженія въ двадцати-однодневный, закономъ опредѣленный срокъ, то по возраженіямъ этимъ въ отношеніи городовъ постановляетъ общинная управа, а въ отношеніи прочихъ мѣстныхъ учреждений—Уѣздный Комитетъ.

На постановленія эти допускается въ двухмѣсячный срокъ жалоба въ административномъ порядкѣ въ Окружный Комитетъ.

Постановленіе Окружнаго Комитета окончательно.

ІХ ГЛАВА.

Дѣла сберегательныхъ кассъ.

§ 52.

Учрежденіе сберегательныхъ кассъ уѣздными, городскими и сельскими общинами и другими, не выходящими за предѣлы уѣзда общинными союзами, нуждается отнынѣ въ правительственномъ утвержденіи (Genehmigung) даже въ тѣхъ частяхъ страны, гдѣ таковое до сихъ поръ не требовалось. Это утвержденіе, равно какъ и утвержденіе соотвѣствующихъ уставовъ, зависитъ отъ Оберъ-президента.

Въ утвержденіи можетъ быть отказано лишь съ согласія Провинціального Совѣта. Согласіе Провинціального Совѣта требуется равнымъ образомъ для измѣненія уставовъ и для закрытія сберегательныхъ кассъ, поскольку Оберъ-президентъ въ правѣ по дѣйствующему закону принимать такія мѣры противъ воли уѣздовъ, общинъ и прочихъ союзовъ.

§ 53.

Надзоръ за управленіемъ указанныхъ въ § 52 сберегательныхъ кассъ осуществляется учрежденіями, вѣдающими надзоръ за общинами.

Тамъ, гдѣ въ отношеніи этого управленія дѣйствующими законами или уставами требуется утвержденіе со стороны государства, оно дается Регирунгспрезидентомъ, а въ Берлинѣ Оберъ-президентомъ. Отказъ въ утвержденіи можетъ послѣдовать лишь съ согласія Окружнаго Комитета.

X ГЛАВА.

Дѣла синагогальныхъ общинъ.

§ 54.

Окружный Комитетъ постановляетъ рѣшенія по жалобамъ въ административно-спорномъ порядкѣ отдѣльныхъ лицъ о принадлежащихъ имъ, какъ членамъ синагогальной общины, или на основаніи закона 28 іюля 1876 г. о выходѣ изъ еврейской синагогальной общины (собр. зак. стр. 353) правахъ или лежащихъ на нихъ обязанностяхъ нести налоги и повинности.

XI ГЛАВА.

Дорожная полиція.

§ 55.

Надзоръ за публичными дорогами и ихъ принадлежностями, а равно и попеченіе объ удовлетвореніи потребностей публичнаго оборота въ путяхъ сообщенія, остается въ прежнемъ объемѣ на учрежденіяхъ, вѣдающихъ дорожную полицію. Учрежденіе, вѣдающее дорожную полицію, требуетъ въ случаѣ надобности исполненія въ соотвѣтствующій срокъ дорожной повинности и, если повинность эта не оспаривается, то прибѣгаетъ по мѣрѣ надобности и къ законнымъ мѣрамъ принужденія.

Для поддержанія подвергшагося опасности пути или для возстановленія прерваннаго сообщенія учрежденіе, вѣдающее дорожную полицію, въ правѣ предпринять необходимыя работы, даже безъ предварительнаго вызова обязанныхъ къ ихъ выполненію лицъ и за ихъ счетъ, если опасность промедленія такова, что не позволяетъ выжидать исполненія предпринимаемыхъ работъ самими обязанными.

§ 56.

1. Противъ распоряженій учрежденія, вѣдающаго дорожную полицію, касающихся устройства и поддержанія публичныхъ дорогъ или сбора и распредѣленія требуемыхъ для этого суммъ, или обращенія дорогъ въ пути публичнаго сообщенія, допускаются въ двухнедѣльный срокъ возраженія, подаваемые въ это учрежденіе.

2. Если, вопреки предписанію перваго абзаца, возраженіе въ теченіе законнаго срока будетъ подано въ тѣ учрежденія, которыя компетентны для постановленія или рѣшенія по жалобамъ въ административномъ порядкѣ, приносимымъ на постановленія или опредѣленія учрежденія, вѣдающаго дорожную полицію, то срокъ не считается пропущеннымъ.

3. Возраженіе въ такихъ случаяхъ передается изъ того учрежденія, въ которое оно подано, въ учрежденіе, вѣдающее дорожную полицію для соотвѣтствующаго постановленія.

4. По существу сдѣланнаго возраженія постановляетъ учрежденіе, вѣдающее дорожную полицію. Постановленіе это подлежитъ обжалованію въ порядкѣ административно-спорнаго производства. Если тотъ, къ кому предъявлено требованіе, считаетъ обязаннымъ, въ силу публично-правовыхъ основаній, вмѣсто себя третье лицо, то жалоба должна быть направлена и противъ этого лица.

Въ порядкѣ административно-спорнаго производства должно быть въ случаѣ надобности постановлено рѣшеніе и о томъ, слѣдуетъ ли считать дорогу публичной.

5. Споры заинтересованныхъ о томъ, на комъ изъ нихъ лежитъ публично-правовая обязанность проложенія или поддержанія публичной дороги, подлежатъ и въ остальномъ разрѣшенію въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

6. Жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ въ случаяхъ, указанныхъ въ 4 абзацѣ, приносится въ двухнедѣльный срокъ. Компетентное учрежденіе можетъ для дополненія жалобы назначить добавочный срокъ. Съ истеченіемъ этого срока не теряется однако право жалобы въ административно-спорномъ порядкѣ по предмету возмѣщенія расходовъ по выполненію повинности, лежащей, въ силу публичнаго права, на третьемъ лицѣ.

7. Компетентнымъ для разрѣшенія дѣла въ порядкѣ административно-спорнаго производства является въ первой инстанціи Уѣздный Комитетъ; въ городскихъ же округахъ, въ городахъ, съ населеніемъ свыше 10.000 жителей, или, если дѣло идетъ о шоссеиныхъ дорогахъ или участникомъ въ дѣлѣ является провин-

ціальний областной или уѣздный общинный союзъ, какъ таковой, или въ Ганноверской провинціи дорожный союзъ,—или если жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ направлена противъ рѣшенія Ландрата, то компетентнымъ является Окружный Комитетъ.

8. Если дорога въ порядкѣ административно-спорнаго производства объявлена публичной, то за тѣмъ, кто отстаиваетъ свои частно-гражданскія права на дорогу, сохраняется право требовать вознагражденія съ тѣхъ, на комъ лежитъ обязанность устройства дороги, обычнымъ судебнымъ порядкомъ на основаніи § 4 закона 11 мая 1842 г. (собр. зак. стр. 192).

§ 57.

Объ упраздненіи или измѣненіи публичныхъ дорогъ постановляетъ, не касаясь содержащихся въ §§ 58—60 особыхъ постановленій для провинцій Шлезвигъ Гольштейна и Ганновера, связанныхъ съ тамошнимъ дорожнымъ законодательствомъ, учрежденіе, вѣдающее дорожную полицію, послѣ того, какъ о предполагаемой мѣрѣ объявлено мѣстнымъ обычнымъ порядкомъ, а также черезъ уѣздную и волостную газеты (*durch das Kreisblatt und das Amtsblatt*), съ приглашеніемъ представить возраженія въ теченіе четырехъ недѣль и съ предупрежденіемъ объ оставленіи ихъ, въ противномъ случаѣ, безъ разсмотрѣнія. На постановленіе учрежденія, вѣдающаго надзоръ, лицу, возраженіе котораго не уважено, предоставляется принести въ двухнедѣльный срокъ въ административно-спорномъ порядкѣ жалобу въ Уѣздный или въ Окружный Комитетъ, на основаніи правила § 56, абзацъ 7.

Если ходатайство объ измѣненіи или упраздненіи публичной дороги отклонено учрежденіемъ, вѣдающимъ дорожную полицію, съ самаго начала или послѣ производства по возраженіямъ или по оставленіи ихъ безъ разсмотрѣнія, то просителю дозволяется лишь обратиться въ учрежденіе, вѣдающее надзоръ.

Статья 4 закона 13 декабря 1872 года объ измѣненіи правилъ уѣзднаго положенія для провинцій Пруссіи, Бранденбурга, Помераніи, Познани, Силезіи и Саксоніи и дополненія къ нимъ 19 марта 1881 г. (собр. зак. стр. 155) отмѣняется.

XII ГЛАВА.

Водная полиція.

А. Очистка канавъ, ручьевъ и водныхъ потоковъ.

§ 65.

Объ изданіи правилъ (Reglements, Regulativen) касательно очистки канавъ, ручьевъ и водныхъ потоковъ постановляетъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ нижеуказанными законами, вмѣсто учрежденія, бывшаго компетентнымъ до сихъ поръ, Уѣздный (Городской) Комитетъ.

§ 66.

1. Противъ распоряженій учрежденія, вѣдающаго водную полицію, относительно очистки канавъ, ручьевъ и потоковъ или сбора и распредѣленія требуемыхъ для этого суммъ, допускаются въ двухнедѣльный срокъ возраженія, подаваемые въ учрежденіе, вѣдающее водную полицію. При этомъ находятъ себѣ соотвѣтствующее примѣненіе постановленія 2 и 3 абзацовъ § 56.

2. По возраженіямъ опредѣленіе постановляетъ учрежденіе, вѣдающее водную полицію. На опредѣленіе этого учрежденія допускается жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ. Если тотъ, къ кому предъявлено требованіе, считаетъ вмѣсто себя обязаннымъ, въ силу публично-правовыхъ основаній, другое лицо, то жалоба должна быть направлена и противъ этого лица.

3. Также и въ остальныхъ случаяхъ споры между заинтересованными относительно того, на комъ изъ нихъ лежитъ публично-правовая обязанность очистки канавъ и другихъ водныхъ потоковъ, подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

4. Жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ, въ случаяхъ, означенныхъ во 2 абзацѣ, приносится въ двухнедѣльный срокъ. Компетентное учрежденіе можетъ для дополненія жалобы назначить соотвѣтствующій добавочный срокъ. Съ истеченіемъ этого срока не теряется однако право жалобы въ административно-спорномъ порядкѣ о вознагражденіи за исполненную повинность противъ лица, обязаннаго къ ней въ силу публично-правовыхъ основаній.

5. Компетентнымъ для разрѣшенія дѣла въ административно-спорномъ порядкѣ является въ первой инстанціи Уѣздный Комитетъ; а въ городскихъ округахъ, если жалоба въ административно-

спорномъ порядкѣ направлена противъ постановленія Ландрата, а также въ городахъ съ населеніемъ свыше 10.000 жителей,—Окружный Комитетъ.

6. Къ канавамъ, ручьямъ и воднымъ потокамъ, находящимся въ районѣ союза для устройства и поддержанія плотинъ, вышеприведенныя постановленія не примѣняются.

В. Запруды, осушительныя и оросительныя сооруженія, а также допущеніе стоковъ.

а. Опредѣленіе высоты воды при запрудахъ.

§ 67.

Для опредѣленія высоты воды при запрудахъ свѣдущіе комиссары окончательно назначаются по постановленію Уѣзднаго (Городского) Комитета. Судъ въ этомъ больше не участвуетъ.

На опредѣленіе комиссарами, при отсутствіи юридически обязательныхъ ясныхъ постановленій, высоты воды заинтересованными можетъ быть принесена жалоба въ Уѣздный (Городской) Комитетъ въ административно-спорномъ порядкѣ.

Споры о томъ, опредѣлена ли высота воды юридически обязательнымъ и яснымъ способомъ, подлежатъ разрѣшенію Уѣзднаго (Городского) Комитета въ порядкѣ административно-спорнаго производства. Уѣздный (Городской) Комитетъ въ правѣ путемъ опредѣленія, не подлежащаго обжалованію, установить высоту воды, которая должна соблюдаться впредь до вступленія въ законную силу рѣшенія, постановленнаго въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

б. Допущеніе стоковъ воды.

§ 68.

Уѣздный (Городской) Комитетъ постановляетъ:

1) По ходатайствамъ о допущеніи стоковъ воды, по производствѣ мѣстнаго разслѣдованія. Третейское разбирательство, согласно правиламъ § 15 закона 15 ноября 1811 г. о допущеніи стока воды, имѣетъ мѣсто также въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 103—109 и 113—116 ч. I гл. 8 Общаго Земскаго Уложенія;

2) По ходатайствамъ объ участіи въ пользованіи осушительными сооруженіями и объ измѣненіи осушительнаго плана (§§ 17, 20 зак. 9 февраля 1867 г.).

На постановленія эти допускается въ двухнедѣльный срокъ просьба о допущеніи устнаго разбирательства въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

§ 69.

Уѣздный (Городской) Комитетъ окончательно постановляетъ: о приглашеніи избрать третейскихъ судей, назначеніи предсѣдателя, а также судей, своевременно заинтересованными не избранныхъ, и объ уполномочіи третейскаго суда (§§ 22, 23, 25, 27 зак. 15 ноябр. 1811 г.; §§ 23, 24, 26 зак. 9 февр. 1867 г.).

§ 70.

Уѣздный (Городской) Комитетъ постановляетъ:

1) о законности отказа отъ исполненія обязанностей третейскаго судьи (§ 30 зак. 15 ноября 1811 г.; § 24 зак. 9 февраля 1867 г.);

2) объ устраненіи недопустимыхъ третейскихъ судей (§§ 28, 29 зак. 15 ноября 1811 г.; § 24 зак. 9 февр. 1867 г.);

3) объ опредѣленіи вознагражденія третейскихъ судей (§ 33 зак. 15 ноября 1811 г.; § 27 зак. 9 февр. 1867 г.);

4) объ опредѣленіи вознагражденія комиссарамъ (§ 27 зак. 9 февр. 1867 г.).

На постановленія Уѣзднаго (Городскаго) Комитета заинтересованнымъ предоставляется въ двухнедѣльный срокъ право ходатайствовать о допущеніи устнаго разбирательства въ порядкѣ спорнаго производства, въ которомъ Уѣздный (Городской) Комитетъ постановляетъ окончательное рѣшеніе.

§ 71.

Рѣшеніе третейскаго суда можетъ быть оспорено путемъ принесенія въ шестинедѣльный срокъ жалобы въ Уѣздный (Городской) Комитетъ въ порядкѣ административно-спорнаго производства (§ 25, 26 зак. 15 ноября 1811 г.; § 26 зак. 9 февр. 1867 г.).

с. Оросительныя сооруженія.

§ 73.

Окружный Комитетъ постановляетъ объ ограниченіи отвода воды, когда оросительное сооруженіе угрожаетъ опасностью публичнымъ интересамъ или же когда ниже обитающіе жители ли-

паются необходимаго количества воды (§ 15 зак. 28 февр. 1843 г.; § 3 положенія о лугахъ для округа Зигена 28 февр. 1846 г.).

§ 74.

Уѣздный (Городской) Комитетъ постановляетъ объ устраненіи тѣхъ заинтересованныхъ, которые въ опредѣленный срокъ не заявили о своихъ возраженіяхъ и притязаніяхъ по поводу предполагаемыхъ оросительныхъ сооружений (§§ 19 до 22 и 6 до 9 назв. зак.). Просьбы о возстановленіи сроковъ, вслѣдствіе такого постановленія, подаются въ двухнедѣльный срокъ въ Уѣздный Комитетъ, который разрѣшаетъ ихъ въ порядкѣ административно-спорнаго производства. Жалобы разрѣшаются окончательно Окружнымъ Комитетомъ.

Тотъ же порядокъ соблюдается въ производствѣ объ исключеніи заинтересованныхъ при устройствѣ осушительныхъ сооружений (зак. 23 янв. 1846 г.; ст. 3 зак. 11 мая 1853 г.; § 29 зак. 9 февр. 1867 г.).

§ 75.

По возраженіямъ противъ оросительныхъ сооружений владѣльца берега (§§ 16 а и в, 17, абзацы 1 и 2 § 23 зак. 28 февр. 1843 г.; § 12 полож. о луг. 28 окт. 1846 г.) постановляетъ рѣшеніе Уѣздный (Городской) Комитетъ въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

§ 76.

Ходатайства владѣльца берега о предоставленіи ему или объ ограниченіи чьихъ-либо правъ въ виду возведенія или поддержанія оросительныхъ сооружений предъявляются Уѣздному (Городскому) Комитету.

Для проверки основательности ходатайства на мѣстѣ, а также для допроса заинтересованныхъ, Уѣздный (Городской) Комитетъ назначаетъ отдѣльныхъ своихъ членовъ или другихъ свѣдущихъ лицъ, которыя излагаютъ результаты своего разслѣдованія съ соединеніемъ своего заключенія.

Вслѣдъ за этимъ Уѣздный (Городской) Комитетъ постановляетъ опредѣленіе по предварительному вопросу, имѣются ли въ данномъ случаѣ на лицо преобладающіе интересы сельскохозяйственной культуры (§§ 30 до 32 зак. 28 февр. 1843 г.).

§ 77.

Уѣздный (Городской) Комитетъ окончательно назначаетъ комисаровъ для дальнѣйшаго производства и постановляетъ опредѣ-

ленія по возраженіямъ какъ противъ составленнаго комисарами плана, такъ и противъ срока приведенія его въ исполненіе.

Противъ опредѣленій этихъ можетъ быть заявлено въ двухнедѣльный срокъ ходатайство объ устномъ разбирательствѣ въ порядкѣ административно-спорнаго производства (§§ 33, 34 означ. зак.).

§ 78.

Окружный (Городской) Комитетъ назначаетъ таксаторовъ и опредѣляетъ окончательнымъ рѣшеніемъ вознагражденіе.

Это окончательное рѣшеніе можетъ быть обжаловано въ Высшій Судъ по дѣламъ земледѣльческой культуры (§§ 43 до 47, 54 и 55 означ. зак.).

§ 79.

Взысканіе, уплата или внесеніе въ депозитъ установленной суммы вознагражденія лежитъ на обязанности Ландрата, а въ городскихъ округахъ на обязанности общинной управы.

§ 80.

По просьбамъ о предварительномъ разрѣшеніи сооруженій, а также о размѣрѣ подлежащаго внесенію обезпеченія, постановляетъ Окружный (Городской) Комитетъ ¹⁾.

С. Общія опредѣленія.

§ 94.

Законъ 1 апрѣля 1879 г. (собр. зак., стр. 297) объ образованіи водныхъ товариществъ (Wassergenossenschaften) примѣняется отнынѣ со слѣдующими измѣненіями:

предоставленный абзацомъ 3 § 49 Уѣздному (Городскому) Комитету, а по жалобамъ въ административномъ порядкѣ Окружному Комитету, надзоръ за водными товариществами осуществляется отнынѣ Ландратомъ, какъ предсѣдателемъ Уѣзднаго Комитета, въ городскихъ округахъ мѣстнымъ полицейскимъ учрежденіемъ, а въ качествѣ инстанціи, рассматривающей жалобы въ административномъ порядкѣ, Регирунгспрезидентомъ. Въ случаяхъ, указанныхъ въ § 51, 53, 71, сохраняется компетенція Уѣзднаго (Городского) Комитета.

¹⁾ §§ 81—93 содержатъ въ себѣ постановленія примѣнительно къ специальнымъ положеніямъ, дѣйствующимъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ прусской монархіи, которыя представляютъ интересъ лишь въ связи съ этими положеніями.

Вмѣсто второго абзаца § 50 вводится слѣдующее постановленіе:

На распоряженіе или опредѣленіе Ландрата или мѣстнаго полицейскаго учрежденія товариществу предоставляется принести жалобу въ административно-спорномъ порядкѣ въ двухнедѣльный срокъ въ Окружный Комитетъ, а на распоряженіе или предписаніе Регирунгс-президента жалобу въ административно-спорномъ порядкѣ въ Высшій Административный Судъ.

Относительно обжалованія угрозъ мѣрами принужденія, установленія ихъ въ конкретномъ случаѣ и приведенія въ исполненіе въ случаяхъ, означенныхъ въ § 54, примѣняются постановленія § 132 и сл. закона 30 іюля 1883 г. о мѣстномъ управленіи.

При производствѣ объ учрежденіи публичныхъ водныхъ товариществъ, поскольку раіонъ дѣйствій товарищества не выходитъ изъ границъ округа въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ §§ 73, 75, 76, 77, 93 и 94, мѣсто Оберъ-президента занимаетъ Регирунгс-президентъ, а въ случаѣ, означенномъ въ § 72, подъ цифрою 2, Ландратъ, а въ городскихъ округахъ вмѣсто правительственнаго учрежденія общинная управа. Право передачи дѣла учрежденію, завѣдующему взаимными расчетами (§ 77 абзацъ 1, п. 2), остается за Оберъ-президентомъ.

§ 53 абзацъ 3, §§ 97 и 98, равно какъ и сдѣланная въ § 57 особая оговорка на случай иной организаціи высшихъ административныхъ учреждений, теряютъ силу.

§ 95.

Постановленіями настоящей главы не затрогиваются:

- 1) компетенція учреждений, вѣдающихъ рѣчную, судоходную и портовую полицію;
- 2) компетенція учреждений по производству расчетовъ для регулированія связанныхъ съ этими расчетами плотинныхъ, оросительныхъ и осушительныхъ сооружений;
- 3) постановленія имперскаго устава о промышленности 21 іюня 1869 г. (сборн. союзн. законовъ, стр. 245) о запрудахъ для вододвигательныхъ сооружений и относящіяся сюда постановленія о компетенціи, изложенныя въ §§ 109 и сл. настоящаго закона.

XIII ГЛАВА.

Дѣла о плотинахъ.

§ 96.

Окружный Комитетъ постановляетъ, поскольку дѣло идетъ о плотинѣ, не принадлежащей ни къ какому плотинному союзу:

1) относительно утвержденія новыхъ или перемѣщенія, возвышенія или уничтоженія существующихъ плотинныхъ сооружений на основаніи §§ 1—3 закона о плотинахъ 28 января 1848 г.—собр. зак. стр. 54; §§ 16 и 17 Кургессенскаго указа 31 декабря 1824 г., относительно водныхъ сооружений—Кургессенское собр. зак. стр. 99; ст. 10, 36 и 40 баварскаго закона 28 мая 1852 г. о пользованіи водою, собр. зак. для Баваріи стр. 489;

2) о возстановленіи пришедшихъ въ упадокъ или разрушенныхъ вполнѣ или частью плотинъ и о привлеченіи обязанныхъ къ поддержанію или возстановленію ихъ на основаніи §§ 4 и 5 закона 28 января 1848 г.;

3) о временномъ несеніи повинности по постройкѣ плотины (Deichbaulast) и о распредѣленіи сборовъ на это на основаніи §§ 6—8 указаннаго закона;

4) объ ограниченіи или воспрещеніи пользованія плотинной на основаніи § 24 того же закона.

Жалоба въ административномъ порядкѣ подается Министру Сельскаго Хозяйства и т. д.

§ 97.

Полномочія относительно плотинныхъ союзовъ, предоставленныя по закону о плотинахъ 28 января 1848 г. правительственнымъ окружнымъ учрежденіямъ, могутъ быть путемъ статута или измѣненія статута предоставлены Уѣзднымъ (Городскимъ) Комитетамъ, Окружнымъ Комитетамъ или Провинціальнымъ Совѣтамъ.

Указаннымъ учрежденіямъ могутъ быть также предоставлены правомочія относительно плотинныхъ и имъ подобныхъ союзовъ, посредствомъ такихъ статутовъ, которыми вновь регулируется или устанавливается внутренняя организація плотинныхъ союзовъ въ предѣлахъ дѣйствія особаго положенія о плотинахъ, на основаніи ст. 4 зак. 11 апрѣля 1872 г. (собр. зак. стр. 377).

XIV ГЛАВА.

Полиція рыболовства.

(Fischereipolizei).

§ 98.

Окружный Комитетъ постановляетъ:

1) объ изданіи обязательныхъ постановленій, касающихся надзора и охраны заповѣдныхъ рыбныхъ раіоновъ (§ 31 закона 30 мая 1874 г., о рыболовствѣ, собр. зак. стр. 197);

2) о разрѣшеніи (Genehmigung) устройства свободного прохода для рыбъ (§§ 36 и 39 указаннаго закона);

3) о времени года, когда проходъ для рыбы долженъ быть закрытъ, и въ какихъ предѣлахъ выше и ниже прохода на время его открытія запрещаются всякіе способы рыбной ловли (§§ 41 и 42 тамъ же).

§ 99.

Окружный Комитетъ постановляетъ далѣе:

1) о дозволеніи устройства стоковъ (Ableitungen) согласно абз. 2 § 43 закона о рыбной ловлѣ 30 мая 1874 г. и о распоряженіяхъ касательно обезвреживающихъ эти стоки мѣръ, поскольку такіе стоки не являются принадлежностью сооружений, требующихъ по § 16 имперскаго устава о промышленности отъ 21 іюня 1869 г. разрѣшенія;

2) о дозволеніи исключеній изъ запрета мочить ленъ и коноплю въ незакрытыхъ водахъ (§ 44 ук. зак.).

§ 100.

Уѣздный (Городской) Комитетъ имѣетъ надзоръ за образованными въ силу §§ 9, 10 закона 30 мая 1874 г. о рыбной ловлѣ товариществами.

Если товарищество утверждаетъ, что постановленное въ порядкѣ надзора опредѣленіе противорѣчитъ уставу или закону, то ему принадлежитъ право требовать въ двухнедѣльный срокъ устнаго разбирательства въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

§ 101.

Если подвергается оспариванію обязанность участія въ тяготахъ (Lasten) товарищества, образованнаго въ силу §§ 9, 10 ук. зак., или право участія въ выгодахъ отъ общей рыбной ловли, то

вопросы эти разрѣшаются правленіемъ товарищества. На рѣшеніе допускается жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ въ Уѣздный (Городской) Комитетъ. Рѣшеніе Уѣзднаго (Городского) Комитета подлежитъ предварительному исполненію.

§ 102.

Разрѣшенію Окружнаго Комитета подлежатъ:

1) споры о томъ, слѣдуетъ ли считать данныя воды закрытыми (§ 4 указан. закона);

2) жалобы въ административно-спорномъ порядкѣ имѣющихъ право рыбной ловли или рыболовныхъ товариществъ на другія ограниченія или полную отмѣну ихъ правъ на пользованіе отдѣльными опредѣленными средствами ловли или постоянными приспособленіями для нея (§ 5, цифра 2 ук. зак.).

XV ГЛАВА.

Полиція охоты.

§ 103.

Въ дѣлахъ, относящихся до полиціи охоты, постановляетъ, насколько по дѣйствующему праву такія постановленія принадлежатъ административнымъ учрежденіямъ, независимо отъ нижеслѣдующихъ правилъ, Ландратъ, а въ городскихъ округахъ мѣстное полицейское управленіе.

На постановленія этихъ учрежденій объ уменьшеніи количества дикихъ звѣрей или объ отклоненіи направленныхъ къ этому ходатайствъ допускается вмѣсто общихъ способовъ обжалованія жалоба въ административномъ порядкѣ въ двухнедѣльный срокъ въ Окружный Комитетъ. Постановленіе этого Комитета окончательно.

§ 104.

Уѣздный Комитетъ, а въ городскихъ округахъ Окружный Комитетъ, постановляютъ, насколько по дѣйствующему праву постановленія эти предоставлены административнымъ учрежденіямъ:

1) объ утвержденіи образованія изъ раіона одной общины нѣсколькихъ самостоятельныхъ раіоновъ для охоты;

2) о мѣрахъ къ соединенію нѣсколькихъ общинъ въ одинъ общій охотничій раіонъ (Jagdbezirke) согласно § 6 указа относительно права охоты и охотничьей полиціи въ бывшемъ герцог-

ствѣ Нассау, 30 марта 1867 г. (собр. зак. стр. 426) и § 8 Лауенбургскаго закона относительно права охоты и охотничьей полиціи 17 іюля 1872 г. (Официальная еженедѣльная газета № 42).

Постановленіе, согласно которому для сдачи охоты въ аренду иностранцу требуется особое утвержденіе, къ подданнымъ Германской Имперіи впредь не примѣняется.

§ 105.

Споры заинтересованныхъ о правахъ и обязанностяхъ ихъ въ отношеніи охоты, основанныхъ на постановленіяхъ публичнаго права, въ особенности:

1) объ ограниченіяхъ въ осуществленіи права охоты на собственной землѣ;

2) объ образованіи общихъ охотничьихъ раіоновъ, присоединеніи земельныхъ участковъ къ общему охотничьему раіону или исключеніи земельныхъ участковъ изъ такового;

3) объ охотѣ на чужихъ земельныхъ участкахъ, окруженныхъ большимъ лѣсомъ или однимъ или нѣсколькими самостоятельными охотничьими раіонами, а равно о вознагражденіи собственниковъ этихъ участковъ,

подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Компетентнымъ для разрѣшенія этихъ споровъ въ административно-спорномъ порядкѣ является въ первой инстанціи Уѣздный Комитетъ, а въ городскихъ округахъ Окружный Комитетъ.

§ 106.

По жалобамъ въ административномъ порядкѣ и возраженіямъ относительно установленнаго общиннымъ учрежденіемъ или охотничьей управой (Jagdvorstand) распредѣленія доходовъ отъ общаго пользованія охотой постановляетъ общинное учрежденіе или охотничья управа.

На постановленія эти допускается жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ въ Уѣздный Комитетъ, а въ городскихъ округахъ въ Окружный Комитетъ.

Упомянутыя въ первомъ абзацѣ постановленія не нуждаются въ одобреніи или утвержденіи со стороны органовъ надзора.

§ 107.

Окружный Комитетъ постановляетъ о продленіи или сокращеніи законнаго періода воспрещенія охоты или о полной отмѣнѣ

этого воспрещенія, если по дѣйствующему праву такія постановленія могутъ быть издавы въ административномъ порядкѣ. Постановленія эти окончательны.

XVI ГЛАВА.

Полиція промышленности.

А. Промышленныя предпріятія.

§ 109.

Уѣздный (Городской) Комитетъ, а въ городахъ, принадлежащихъ къ сельскому округу (Landkreise) съ населеніемъ свыше 10.000 жителей, Магистратъ (коллегіальная общинная управа), постановляютъ по просьбамъ о дозволеніи (Genehmigung) устроить или передѣлать промышленное предпріятіе (§§ 16—25 имперскаго устава о промышленности 21 іюня 1869 г.), поскольку рѣчь идетъ о нижеисчисленныхъ производствахъ, требующихъ предварительной концессіи: заводахъ для приготовленія и сохраненія газа, заводахъ для очистки нефти, для приготовленія бурого угля, каменнаго угля и кокса, заводахъ для обжиганія асфальта и варки смолы, стеклянныхъ заводахъ, коптильныхъ, известковыхъ, кирпичныхъ и гипсовыхъ печахъ, чугунолитейныхъ заводахъ, желѣзодѣлательныхъ заводахъ, бѣлильныхъ фабрикахъ, заводахъ для обработки льняного масла, фабрикахъ крахмала и крахмальной патоки, фабрикахъ клеенки, струнъ, кровельнаго толя, обдѣльванья кишекъ, клееваренныхъ, мыловаренныхъ, для обработки ворвани, обработки костей (обжиганья, сушенья, варки, бѣленья), изготовленія щетины, салотопенныхъ заводахъ, бойняхъ, кожевенныхъ заводахъ, живодерняхъ, фабрикахъ соломенной бумажной матеріи, водяныхъ машинахъ, фабрикахъ съ паровыми котлами или съ другими жестяными сосудами, поставленными на заклепкахъ, фабрикахъ для пропитыванія дерева растопленнымъ дегтярнымъ масломъ, фабрикахъ искусственной шерсти, наконецъ паровыхъ котлахъ, за исключеніемъ предназначенныхъ для употребленія на желѣзнодорожныхъ локомотивахъ, горныхъ и заготовительныхъ заводахъ.

На случай дальнѣйшаго дополненія списка предпріятій, требующихъ согласно послѣднему абзацу § 16 имперскаго устава о промышленности разрѣшенія, опредѣленіе того, для какихъ изъ дополнительно внесенныхъ въ списокъ предпріятій компетентнымъ

является Уѣздный Комитетъ (Городской Комитетъ, Магистратъ), сохраняется за королемъ.

§ 110.

Окружный Комитетъ постановляетъ по просьбамъ о дозволеніи устройства или измѣненія промышленныхъ предпріятій, поскольку постановленія эти § 109 не предоставлены Уѣздному (Городскому) Комитету (Магистрату).

Окружный Комитетъ постановляетъ далѣе по соглашенію съ компетентнымъ высшимъ горнымъ управленіемъ (Oberbergamt) относительно допустимости водяныхъ двигателей, служащихъ для горныхъ работъ или для заготовительныхъ заводовъ (§ 59 общаго горнаго закона 24 іюня 1865 г. собр. зак. стр. 705).

§ 111.

Окружный Комитетъ опредѣляетъ по представленію мѣстнаго полицейскаго учрежденія, подлежитъ ли производство промысла въ предпріятіяхъ, эксплуатація которыхъ связана съ необычнымъ шумомъ, въ избранныхъ для производства мѣстахъ полному запрещенію, или же при соблюденіи нѣкоторыхъ условій оно можетъ быть дозволено.

§ 112.

Право запрещать, согласно § 51 имперскаго устава о промышленности, дальнѣйшую эксплуатацію промышленнаго предпріятія, вслѣдствіе значительнаго вреда и опасности его для общаго благосостоянія, принадлежитъ Окружному Комитету.

§ 113.

Въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 109—112, допускается жалоба въ административномъ порядкѣ Министру Торговли и Промышленности. Если водными сооружениями затрогиваются интересы земледѣльческой культуры, то къ дѣлу можетъ быть привлеченъ и Министръ Сельскаго Хозяйства.

В. Промышленные концессіи.

§ 114.

По просьбамъ о выдачѣ дозволенія: на содержаніе гостинницы или питейнаго дома, на мелочную торговлю водкой или спиртомъ, на открытіе ссудной кассы подъ залогъ, на торговлю ядами (§§ 33,

34 имперскаго устава о промышленности) постановляетъ Уѣздный (Городской) Комитетъ.

Если въ дозволеніи отказано, то просителю предоставляется въ двухнедѣльный срокъ потребовать устнаго разбирательства въ административно-спорномъ порядкѣ въ Уѣздномъ (Городскомъ) Комитетѣ.

По просьбамъ о выдачѣ дозволенія на содержаніе гостиницы, на торговлю на выносъ водкой, виномъ, пивомъ или другими спиртными напитками, а также на мелочную торговлю водкой и спиртомъ, должно быть прежде всего выслушано мнѣніе общиннаго и мѣстнаго полицейскаго учрежденія. Если со стороны одного изъ этихъ учреждений сдѣлано будетъ возраженіе, то дозволеніе можетъ быть выдано лишь на основаніи устнаго разбирательства въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Рѣшеніе Окружнаго Комитета окончательно.

Во входящихъ въ сельскій округъ городахъ, имѣющихъ болѣе 10.000 жителей, мѣсто Уѣзднаго Комитета занимаетъ Магистратъ (коллегіальная общинная управа).

§ 115.

По просьбамъ о выдачѣ:

а) концессій на частныя лечебницы, частныя родовспомогательныя заведенія и частныя больницы для душевно-больныхъ (§ 30 абз. 1 имперскаго устава о промышлен.);

б) дозволеній на театральныя предпріятія (§ 32 тамъ же) постановляетъ Окружной Комитетъ.

Въ случаѣ отказа въ концессіи (дозволеніи) допускается въ двухнедѣльный срокъ просьба объ устномъ разбирательствѣ въ административно-спорномъ порядкѣ.

При разрѣшеніи въ порядкѣ административно-спорнаго производства дѣлъ въ случаяхъ, означенныхъ подъ а и б, имѣютъ обязательное значеніе издаваемые учрежденіями медицинскаго надзора въ предѣлахъ ихъ законной компетенціи общія распоряженія относительно санитарно-полицейскихъ требованій, которыя должны быть предъявляемы къ постройкамъ и къ техническому оборудованію учреждений, указанныхъ подъ а.

§ 116.

На распоряженія мѣстнаго полицейскаго учрежденія, коимъ отказано въ разрѣшеніи публичнаго распространенія печатныхъ произ-

веденій въ видѣ промысла (§ 43 имперскаго устава о промышл.) или запрещено публичное распространіе печатныхъ произведеній не въ видѣ промысла (§ 5 имперскаго закона о печати 7 мая 1874 г., имперск. законодат. газ. стр. 65), допускается въ двухнедѣльный срокъ жалоба въ административномъ порядкѣ въ Уѣздный Комитетъ, а въ городскихъ округахъ и въ принадлежащихъ къ сельскому округу городахъ, имѣющихъ болѣе 10.000 жителей, въ Окружный Комитетъ.

§ 117.

На распоряженія низшихъ административныхъ учреждений, которыми имперскимъ подданнымъ отказывается въ легитимационныхъ картахъ для закупки товаровъ или для пріисканія заказовъ (§ 44 имперскаго устава о промышл.), допускается въ двухнедѣльный срокъ жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ въ Окружной Комитетъ. По просьбамъ о выдачѣ удостовѣреній для торговли въ разность постановляетъ Окружный Комитетъ.

На постановленіе объ отказѣ въ такой просьбѣ допускается въ двухнедѣльный срокъ просьба о назначеніи устнаго разбирательства въ административно-спорномъ порядкѣ.

§ 118.

Въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 115, 116 и 117, окончательное рѣшеніе Окружнаго Комитета подлежитъ обжалованію лишь въ ревизіонномъ порядкѣ.

§ 119.

Уѣздный Комитетъ, а въ городскихъ округахъ и во входящихъ въ сельскій округъ городахъ, имѣющихъ болѣе 10.000 жителей, Окружный Комитетъ, постановляютъ рѣшенія по жалобамъ компетентнаго учрежденія въ административно-спорномъ порядкѣ:

- 1) о запрещеніи эксплуатаціи упомянутыхъ, въ §§ 35 и 37 имперскаго устава о промышленности, промысловъ;
- 2) о лишеніи концессій на содержаніе трактировъ и питейныхъ домовъ, на мелочную торговлю водкой и спиртомъ, на содержаніе кассъ для выдачи ссудъ подъ залогъ и на торговлю ядами (§ 53 тамъ же).

§ 120.

Окружный Комитетъ постановляетъ рѣшенія по жалобѣ со стороны компетентнаго учрежденія въ порядкѣ административно-спорномъ о лишеніи:

1) не упомянутыхъ въ предыдущемъ § 119, п. 2, приведенныхъ въ § 53 имперскаго устава о промышленности, одобреній, дозволеній, назначеній, за исключеніемъ разрѣшеній, данныхъ маркшейдерамъ;

2) концессій предпринимателей по страхованію, а также предпринимателей и агентовъ по эмиграціи;

3) концессій торговыхъ маклеровъ;

4) патентовъ капитановъ рѣчныхъ судовъ (§ 31, абз. 3 имперскаго устава о промышленности);

5) свидѣтельствъ на право практики акушеровъ.

§ 121.

Поскольку имперскимъ закономъ опредѣлено, что помимо промысловъ, указанныхъ въ §§ 114—120, разрѣшеніе (одобреніе, дозволеніе, назначеніе) требуется еще и для занятія другими промыслами или что и другіе промыслы могутъ быть запрещены или данное на нихъ разрѣшеніе отнято, учрежденіе компетентное для выдачи разрѣшенія, для запрещенія промысла или для отнятія даннаго уже разрѣшенія, опредѣляется королевскимъ указомъ.

С. Мѣстные статуты.

§ 122.

Окружный Комитетъ постановляетъ объ утвержденіи мѣстныхъ статутовъ, касающихся промышленности (§ 142 имперскаго устава о промышленности и № 2 § 57 указа 9 февраля 1845 г., собр. зак., стр. 93).

Д. Цехи.

§ 123.

Окружный Комитетъ постановляетъ:

1, объ утвержденіи возвышенія вступительнаго взноса въ цехъ (§ 85 имперскаго устава о промышленности);

2, объ утвержденіи распушенія цеховъ (§ 93 того же устава).

§ 124.

Окружный Комитетъ постановляетъ объ одобреніи статутовъ цеховъ и ихъ измѣненіи (§ 92 имперскаго устава о промышленности; § 98 в томъ же, въ изложеніи имперскаго закона 18 Іюля 1881 г., имперская законодат. газ., стр. 273).

На отказъ въ утвержденіи допускается въ двухнедѣльный срокъ просьба объ устномъ разбирательствѣ въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

Рѣшенія Окружнаго Комитета подлежатъ обжалованію лишь въ ревизіонномъ порядкѣ.

§ 125. . . .

Рѣшенію Окружнаго Комитета подлежатъ споры между общинами и цехами, вслѣдствіе распушенія послѣднихъ согласно абзацу 4 § 94, имперскаго устава о промышленности (§ 103 а абзацъ 3 имперскаго закона 18 іюля 1881 г.).

Равнымъ образомъ въ случаяхъ, указанныхъ въ § 95, абз. 1 имперскаго устава о промышленности и въ § 104, абзацы 7 и 8 имперскаго закона 18 іюля 1881 г., допускается на упомянутыя тамъ рѣшенія учрежденія, вѣдающаго надзоръ, въ четырехнедѣльный срокъ жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ въ Окружный Комитетъ.

§ 126.

Окружный Комитетъ рѣшаетъ по жалобѣ въ административно-спорномъ порядкѣ учрежденія, вѣдающаго надзоръ, о закрытіи одного цеха или общаго цеховаго комитета (§ 103 имперскаго закона 18 іюля 1881 г.).

Окружный Комитетъ можетъ до постановленія окончательнаго рѣшенія, по выслушаніи цеховой управы или общаго цеховаго комитета, сдѣлать распоряженіе о предварительномъ закрытіи цеха или общаго цеховаго комитета впредь до постановленія окончательнаго рѣшенія.

Е. Ярмарки.

§ 127.

Провинціальный Совѣтъ постановляетъ о числѣ, времени и продолжительности ярмарокъ.

На постановленія его допускается жалоба въ административномъ порядкѣ Министру Торговли и Промышленности.

§ 128.

Окружный Комитетъ постановляетъ о числѣ, времени и продолжительности еженедѣльных базаровъ, о дальнѣйшемъ дозволеніи обычной базарной торговли извѣстными продуктами ремесленнаго производства мѣстнымъ торговцамъ (§ 64 имперскаго

устава о промышленности), а также о томъ, какіе предметы, кромѣ перечисленныхъ въ § 66 указ. уст., по мѣстнымъ обычаямъ и потребностямъ принадлежатъ къ числу предметовъ базарной торговли во всемъ уѣздѣ или только въ извѣстныхъ мѣстностяхъ.

Опредѣленіе числа, времени и продолжительности еженедѣльныхъ базаровъ производится съ согласія общинныхъ учреждений мѣста базара.

§ 129.

Если при отмѣнѣ ярмарокъ и базаровъ, перечисленныхъ въ §§ 127 и 128, возникаетъ вопросъ о вознагражденіи имѣющихъ право торговли на нихъ, то относящіяся до этого постановленія нуждаются въ согласіи Министра Торговли и Промышленности.

§ 130.

Окружный Комитетъ постановляетъ о введеніи новыхъ, а также повышеніи, пониженіи или иной регулировкѣ существующихъ ярмарочныхъ сборовъ (законъ 26 апрѣля 1872 г. о повышеніи ярмарочныхъ сборовъ, собр. зак., стр. 513).

Постановленіе абзаца 2 § 5 закона 26 апрѣля 1872 г. сохраняетъ силу.

Г. Общественныя боины.

§ 131.

Окружный Комитетъ постановляетъ:

1) объ утвержденіи общинныхъ постановленій, принятыхъ на основаніи §§ 1—4 закона 18 марта 1868 г. объ устройствѣ общественныхъ боенъ исключительнаго пользованія, а также объ утвержденіи договоровъ между общиной и предпринимателемъ объ устройствѣ общественныхъ боенъ (§ 12 ук. зак.);

2) о вознагражденіи собственниковъ частныхъ боенъ и имѣвшихъ право пользованія ими за убытки, причиненные имъ учрежденіемъ общественныхъ боенъ исключительнаго пользованія (§§ 9—11 тамъ же).

Въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 1, допускается жалоба въ административномъ порядкѣ Министру Торговли и Промышленности, а въ случаяхъ, означенныхъ въ п. 2, только искъ обычнымъ судебнымъ порядкомъ, согласно § 11 указ. зак.

Г. Округа для очистки дымныхъ трубъ.

§ 132.

Окружный Комитетъ постановляетъ объ образованіи, упраздненіи или измѣненіи участковъ для трубочистовъ (§ 39 имперскаго устава о промышленности).

Н. Выкупъ промышленныхъ правъ.

§ 133.

Окружный Комитетъ постановляетъ по ходатайствамъ объ отѣнѣ промышленныхъ правъ и о вознагражденіи за отнятое право.

На окончательныя рѣшенія Окружнаго Комитета допускается лишь обжалованіе въ Высшій Административный Судъ съ исключеніемъ всякихъ иныхъ способовъ осуществленія права.

XVII глава.

Торговья палаты, купеческія корпораціи, биржи.

§ 136.

На постановленія управы купеческой корпораціи о принятіи, временномъ устраненіи и исключеніи кого либо изъ числа членовъ, о дѣйствительности выборовъ въ управу, о правахъ и обязанностяхъ членовъ и о наложеніи на нихъ дисциплинарныхъ взысканій допускается въ двухнедѣльный срокъ жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ въ Окружной Комитетъ, если уставъ корпораціи допускаетъ обжалованіе въ какое либо учрежденіе.

§ 137.

На постановленія торговой палаты или управы купеческой корпораціи, коими на время или навсегда отнято разрѣшеніе посѣщать биржу, поставленную подъ надзоръ торговой палаты или купеческой корпораціи или отклонена жалоба въ административномъ порядкѣ на неправильную оцѣнку для взиманія биржевыхъ взносовъ, или наложено дисциплинарное взысканіе на торговаго маклера, допускается, вмѣсто предусмотрѣннаго въ положеніи о биржахъ и маклерахъ порядка обжалованія, жалоба въ двухнедѣльный срокъ въ административно-спорномъ порядкѣ въ Окружный Комитетъ.

§ 138.

Окончательныя рѣшенія Окружнаго Комитета въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 135—137, подлежатъ обжалованію лишь въ ревизіонномъ порядкѣ.

XVIII глава.

Пожарное дѣло.

§ 139.

Уѣздный Комитетъ постановляетъ, если этому не противорѣчатъ спеціальныя узаконенія, относительно пожарнаго дѣла, объ утвержденіи, а въ случаѣ необходимости и о принятіи мѣръ къ образованію, измѣненію или упраздненію союзовъ нѣсколькихъ сельскихъ общинъ или вотчинныхъ округовъ въ цѣляхъ общаго обзаведенія и поддержанія пожарныхъ машинъ (пожарные союзы, *Spritzenverbände*). Постановленія объ общихъ дѣлахъ союза, въ особенности о способахъ взиманія и распредѣленія суммъ, необходимыхъ на покрытіе расходовъ, излагаются, если это нужно, въ выработанномъ по взаимному соглашенію участниковъ статутѣ, который подлежитъ утвержденію Уѣзднаго Комитета. Если соглашенія относительно содержанія статута въ срокъ, опредѣленный Уѣзднымъ Комитетомъ, не состоится или если уставу неоднократно отказано будетъ въ утвержденіи, то содержаніе его устанавливается Уѣзднымъ Комитетомъ.

§ 140.

О взаимныхъ между участниками расчетахъ, вызванныхъ измѣненіемъ или упраздненіемъ пожарнаго союза, постановляетъ Уѣздный Комитетъ.

На постановленіе это допускается въ двухнедѣльный срокъ просьба объ устномъ разбирательствѣ въ административно-спорномъ порядкѣ.

Споры между участвующими общинами или вотчинными округами о правахъ и обязанностяхъ ихъ относительно участія въ выгодахъ или расходахъ пожарнаго союза подлежатъ рѣшенію Уѣзднаго Комитета въ административно-спорномъ порядкѣ.

XIX ГЛАВА.

Вспомогательныя кассы.

§ 141.

Окружный Комитетъ постановляетъ по ходатайствамъ о разрѣшеніи зарегистрированныхъ вспомогательныхъ кассъ (§ 4 имперскаго закона о занесенныхъ въ списки вспомогательныхъ кассъ 7 апрѣля 1876 г., имперск. законод. газ. стр. 125).

На постановленіе объ отказѣ въ разрѣшеніи допускается въ двухнедѣльный срокъ просьба о назначеніи устнаго разбирательства въ административно-спорномъ порядкѣ.

Рѣшеніе Окружнаго Комитета подлежитъ обжалованію лишь въ ревизіонномъ порядкѣ.

§ 142.

Окружный Комитетъ постановляетъ по жалобѣ въ административно-спорномъ порядкѣ учрежденія, вѣдающаго надзоръ о закрытіи зарегистрированныхъ вспомогательныхъ кассъ (§ 29 ук. зак.).

Окружный Комитетъ можетъ до постановленія окончательнаго рѣшенія, по выслушаніи правленія кассы, предписать предварительное закрытіе вспомогательной кассы впредь до постановленія окончательнаго рѣшенія.

XX ГЛАВА.

Строительная полиція.

§ 143.

Окружный Комитетъ постановляетъ о примѣненіи, согласно указу 17 іюля 1846 г. (собр. зак. стр. 399), дѣйствующихъ въ городахъ пожарно- и строительно-полицейскихъ правилъ для построекъ, къ постройкамъ на такихъ, не принадлежащихъ къ городской землѣ участкахъ, которые лежатъ внутри городовъ или въ перемежку съ городскими застроенными участками.

§ 144.

О примѣненіи указа 21 декабря 1846 г., касающагося рабочихъ, занятыхъ при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ (собр. зак. 1847 г. стр. 21), къ другимъ общественнымъ строительнымъ предпріятіямъ (сооруженіе каналовъ, шоссейныхъ дорогъ etc.), согласно § 26 упомянутаго указа, постановляетъ:

1) если дѣло идетъ о постройкахъ округовъ, волостныхъ или дорожныхъ союзовъ или общинъ—Регирунгспрезидентъ съ согласія Окружнаго Комитета;

2) если дѣло идетъ о постройкахъ провинціальныхъ союзовъ, Оберъ-президентъ съ согласія Провинціальнаго Совѣта;

3) для городского округа Берлина—Оберъ-президентъ.

§ 145.

Объ освобожденіи отъ правилъ строительныхъ уставовъ постановляетъ, согласно этимъ уставамъ, Уѣздный Комитетъ, а въ городскихъ округахъ и во входящихъ въ сельскій округъ городахъ, имѣющихъ болѣе 10.000 жителей, Окружный Комитетъ, если только дѣло, на основаніи тѣхъ же строительныхъ уставовъ, не относится къ вѣдѣнію другихъ органовъ. Распоряженія послѣднихъ подлежатъ оспариванію лишь въ порядкѣ административной жалобы въ учрежденіе, вѣдающее надзоръ.

Во всѣхъ случаяхъ освобожденія отъ правилъ компетентнымъ является вмѣсто окружнаго правительственнаго учрежденія Окружный Комитетъ.

Подать жалобу въ административномъ порядкѣ на постановленіе въ правѣ также и учрежденіе, компетентное для выдачи разрѣшенія на постройку, которому постановленіе должно быть сообщено.

На постановленіе Окружнаго Комитета въ первой инстанціи допускается жалоба въ административномъ порядкѣ Министру Публичныхъ Работъ.

§ 146.

§§ 17 и 18 закона 2 іюля 1875 г., относительно проложенія и измѣненія улицъ и площадей въ городахъ и сельскихъ мѣстностяхъ, отмѣняются.

Исполненіе функцій, присвоенныхъ §§ 5, 8 и 9 ук. зак. Уѣздному Комитету, возлагается для городского округа Берлина на Министра Общественныхъ Работъ, для остальныхъ же городскихъ округовъ, а также для городовъ, входящихъ въ сельскій округъ и имѣющихъ болѣе 10.000 жителей, на Окружный Комитетъ. Утвержденіе статутовъ на основаніи §§ 12 и 15 ук. зак. для городского округа Берлина зависитъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

XXI ГЛАВА.

Дѣла о расчлененіи и заселеніи (Dismembrations und Ansiedelungs-sachen).

§ 147.

§§ 22 и 23 закона 25 августа 1876 г. относительно распределенія общественныхъ повинностей при раздѣленіи земельныхъ участковъ и при основаніи новыхъ поселеній въ провинціяхъ Пруссіи, Бранденбурга, Помераніи, Познани, Силезіи, Саксоніи и Вестфалии (собр. зак., стр. 405) отмѣняются.

§ 148.

Предоставленное §§ 1—4 Лауенбургскаго закона 4 ноября 1874 г. объ основаніи новыхъ поселеній въ герцогствѣ Лауенбургѣ (оффиц. еженед. газ. стр. 291) Ландрату разрѣшеніе новыхъ поселеній дается мѣстнымъ полицейскимъ учрежденіемъ. На постановленіе по этому предмету, которое должно быть мотивировано и сообщено какъ возбуждавшему ходатайство, такъ и предъявившимъ возраженіе, допускается со стороны участниковъ въ двухнедѣльный срокъ жалоба въ административно-спорномъ порядкѣ въ Уѣздный Комитетъ.

§ 149.

Въ предѣлахъ дѣйствія Лауенбургскаго закона 22 января 1876 г. о распределеніи общественныхъ повинностей при раздробленіи земельныхъ участковъ (оффиц. еженед. газ. стр. 11) допускается:

1) вмѣсто предоставленной § 12 абз. 2 ук. зак. заинтересованнымъ и патронатскому учрежденію въ двухнедѣльный срокъ жалобы на распределеніе повинностей въ административномъ порядкѣ, жалоба Уѣздному Комитету въ порядкѣ административно-спорнаго производства.

2. Вмѣсто предварительнаго распределенія повинностей Ландратомъ (§ 16 ук. зак.), предварительное распределеніе ихъ по постановленію Уѣзднаго Комитета, которое не подлежитъ обжалованію въ административномъ порядкѣ.

XXII ГЛАВА.

Дѣла объ отчужденіи.

§ 150.

Права и обязанности, возложенныя закономъ 11 іюня 1874 г. объ отчужденіи земельной собственности (собр. зак. стр. 221) на

Окружныя Правленія, осуществляются въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 15, 18—20, 24 и 27 назв. зак., Регирунгспрезидентомъ, а въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 3, 4, 5, 14, 21, 29, 32—35 и 53, абз. 2, Окружнымъ Комитетомъ въ административномъ порядкѣ; въ городскомъ же округѣ Берлина первымъ отдѣленіемъ полицейскаго управленія (Polizeipräsidiums).

На Окружный Комитетъ или на первое отдѣленіе полицейскаго управленія въ Берлинѣ переходятъ также полномочія, принадлежащія Окружному Правленію на основаніи общаго горнаго закона 24 іюня 1865 г.

Состоявшіяся въ первой инстанціи постановленія Окружнаго Комитета или перваго отдѣленія полицейскаго управленія, поскольку не допускается предьявленіе иска въ общемъ судебномъ порядкѣ, подлежатъ въ двухнедѣльный срокъ обжалованію въ административномъ порядкѣ Министру Публичныхъ Работъ.

Трехдневный срокъ для обжалованія, опредѣленный закономъ 11 іюня 1874 г. для случая, означеннаго въ § 34, сохраняетъ свою силу.

§ 151.

Предоставленное абзацомъ 1 § 53 закона 11 іюня 1874 г. Ландрату (въ Ганноверѣ соотвѣтствующему начальству) рѣшеніе замѣняется постановленіемъ Уѣзднаго (Городского) Комитета.

§ 56 упомянутаго закона отмѣняется.

§ 152.

Поскольку по сохранившимъ на основаніи § 54 № 1 закона 11 іюня 1874 г. въ интересахъ земледѣльской культуры силу узаконеніямъ объ отчужденіи, въ связи съ закономъ о мѣстномъ управленіи 30 іюля 1883 г., Регирунгспрезидентъ долженъ былъ бы постановить рѣшеніе объ отчужденіи, по этому предмету постановляетъ—независимо отъ правила § 97 настоящаго закона—Окружный Комитетъ, за исключеніемъ случаевъ отчужденія для устройства плотинъ, принадлежащихъ плотинному союзу.

§ 153.

Окружный Комитетъ постановляетъ окончательно, не лишая права предьявить искъ въ общемъ судебномъ порядкѣ, объ опредѣленіи вознагражденія въ случаяхъ, указанныхъ въ § 39 и сл. имперскаго закона 21 декабря 1871 г., относительно ограниченія правъ земельной собственности въ окрестностяхъ крѣпостей (имперская законод. газ. стр. 459).

XXIII г л а в а.

Личное состояніе и подданство.

§ 154.

Государственный надзоръ за служебными дѣйствіями должностныхъ лицъ, ведущихъ акты о состояніи, осуществляется въ сельскихъ общинахъ и вотчинныхъ округахъ Ландратомъ, какъ предсѣдателемъ Уѣзднаго Комитета, въ высшей же инстанціи Регирунгспрезидентомъ и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; въ городскихъ общинахъ Регирунгспрезидентомъ, а въ высшей инстанціи Оберъ-президентомъ и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; въ городскомъ округѣ Берлина Оберъ-президентомъ и въ высшей инстанціи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Вознагражденіе должностнымъ лицамъ, ведущимъ акты о состояніи, въ случаяхъ, указанныхъ въ абзацѣ 2 § 7 имперскаго закона 6 февраля 1875 г. (абзацъ 1 § 5 закона 8 марта 1874 г.), опредѣляется въ городскихъ общинахъ общиннымъ представительствомъ, въ сельскихъ общинахъ по постановленію Уѣзднаго Комитета. Жалобы въ административномъ порядкѣ приносятся въ обоихъ случаяхъ въ двухнедѣльный срокъ въ Окружный Комитетъ. Рѣшеніе Окружнаго Комитета окончательно.

§ 155.

Полномочія, предоставленныя имперскимъ закономъ 1 іюня 1878 г. о пріобрѣтеніи и утратѣ союзнаго и государственнаго подданства (газ. союзн. зак. стр. 355) высшему административному учрежденію, осуществляются отнынѣ Регирунгспрезидентомъ.

На постановленіе Регирунгспрезидента, коимъ подданнымъ другого входящаго въ Германскій Союзъ государства или прежнему имперскому подданному отказано въ выдачѣ удостовѣренія о принятіи въ подданство (*Aufnahmeurkunde*) или прусскому подданному въ мирное время отказано въ выдачѣ удостовѣренія объ увольненіи изъ подданства (§§ 7, 15, 17 и послѣдній абзацъ 21 указ. зак.), допускается въ двухнедѣльный срокъ жалоба въ административномъ порядкѣ въ Высшій Административный Судъ.

XXIV г л а в а.

Дѣла о налогахъ.

§ 156

замѣненъ постановленіемъ закона о подоходномъ налогѣ 24 іюня 1891 г., согласно которому общины и самостоятельные вотчинные

округа (Guttbezirke) могутъ быть соединены въ округъ для предварительной оцѣнки имущества правительствомъ по выслушаніи заинтересованныхъ лицъ и по соглашенію съ Уѣзднымъ Комитетомъ и, если бы такого соглашенія нельзя было достигнуть, то Оберъ-президентомъ.

XXV ГЛАВА.

Дополнительныя, переходныя и заключительныя постановленія.

§ 157.

Предписанный настоящимъ закономъ порядокъ обжалованія опредѣленному министру не касается основаннаго на дѣйствующихъ правилахъ участія другихъ министровъ въ разрѣшеніи жалобъ.

§ 158.

Полномочія постановлять рѣшенія или опредѣленія въ дѣлахъ дорожной полиціи и водныхъ, предоставленныя настоящимъ закономъ учрежденіямъ, не касаются полномочій по дѣламъ желѣзнодорожнымъ, предоставленныхъ мѣстнымъ полицейскимъ учрежденіямъ и министру публичныхъ работъ §§ 4 и 14 закона о желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ 3 ноября 1838 г. (собр. зак., стр. 505) и § 7 закона 1 мая 1865 года (собр. зак., стр. 317).

§ 159.

Полномочія, присвоенныя §§ 7 и 22 закона о желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ 3 ноября 1838 г. и § 9 закона 1 мая 1865 г. (собр. зак., стр. 317) уѣздному правленію, переходятъ къ Министру Публичныхъ Работъ.

§ 160.

Въ случаяхъ, означенныхъ въ §§ 1, 18, 34, 44, 46, 47, 54 и 140 настоящаго закона, а также въ § 53 закона объ образованіи водныхъ товариществъ 1 апрѣля 1879 года (собр. зак., стр. 297) Уѣздный (Городской) Комитетъ, Окружный Комитетъ и Высшій Административный Судъ являются постольку компетентными, поскольку до настоящаго времени на основаніи § 79 главы 14 части II Общаго Земскаго Уложенія, а также на основаніи §§ 9 и 10 закона о расширеніи средствъ обжалованія 24 мая 1861 г. (собр. зак., стр. 241) или на основаніи другихъ дѣйствующихъ постановленій допускался общій судебный порядокъ.

При этомъ сохраняетъ силу начало, что постановляемыя рѣшенія не касаются частно-гражданскихъ отношеній (§ 7 закона о мѣстномъ управленіи 30 іюля 1883 года).

§ 161.

Для Берлинскаго городского округа Окружный Комитетъ является компетентнымъ также въ случаяхъ, означенныхъ въ §§ 14, 17 № 2 и 5, 42, 110, 111, 112, 113, 128, 130, 132, 145 и абз. 3 § 154 настоящаго закона.

Въ случаяхъ, означенныхъ въ §§. 115, 117, 124 и 141 вмѣсто Окружнаго Комитета постановляетъ опредѣленія для г. Берлина президентъ полиціи: на опредѣленія его, заключающія въ себѣ отказъ, жалоба приносится въ двухнедѣльный срокъ въ Окружный Комитетъ.

§ 162.

При опредѣленіи количества населенія города принимается въ отношеніи постановленій настоящаго закона во вниманіе количество мѣстнаго гражданскаго населенія, установленное послѣднею переписью.

§ 163.

Настоящій законъ вступаетъ въ дѣйствіе одновременно съ закономъ о мѣстномъ управленіи 30 іюля 1883 года.

Въ отношеніи дѣлъ, возбужденныхъ до этого времени, примѣняется правило, изложенное въ 3 абзацѣ § 154 послѣдняго закона.

§ 164.

Въ день вступленія въ дѣйствіе настоящаго закона теряетъ во всѣхъ своихъ частяхъ силу законъ о компетенціи административныхъ и судебно-административныхъ учреждений 26 іюля 1876 года (собр. зак., стр. 297).

Въ указанный моментъ теряютъ также силу всѣ постановленія, противорѣчащія постановленіямъ настоящаго закона.

Въ удостовѣреніе чего за нашей собственноручной подписью и приложеніемъ королевской печати.

В и л ѣ г е л ь м ѡ.

Князь ф. Бисмаркъ, ф. Путткамеръ, Майбахъ, Луиусъ, Фридбергъ, ф. Госслеръ, ф. Шольцъ, гр. ф. Гоцфельдъ.

ФРАНЦІЯ.

I.

Законъ 21 іюня 1865 года о совѣтахъ префектуры.

Ст. 1. Совѣтъ префектуры состоитъ изъ восьми членовъ, включая предсѣдателя, въ Сенскомъ департаментѣ, изъ четырехъ членовъ въ слѣдующихъ департаментахъ: Aisne и др. ¹⁾, и изъ трехъ членовъ въ остальныхъ департаментахъ.

Ст. 2. Никто не можетъ быть назначенъ совѣтникомъ префектуры, если онъ не достигъ 25 лѣтъ, если кромѣ того онъ не имѣетъ званія кандидата правъ (*licencié en droit*), или если онъ не занималъ, по крайней мѣрѣ въ теченіе десяти лѣтъ, платныхъ должностей по административной или судебной службѣ, или же если онъ не былъ, въ теченіе того же времени, членомъ генеральнаго совѣта или мэромъ.

Ст. 3. Функціи совѣтника префектуры несовмѣстимы съ какою-либо другою государственною должностью и съ какимъ-либо профессиональнымъ занятіемъ.

Ст. 4. Ежегодно, декретомъ императора ²⁾, для cadaго департамента, за исключеніемъ Сенскаго, одинъ изъ совѣтниковъ префектуры назначается для предсѣдательствованія въ совѣтѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда префектъ отсутствуетъ или почему-либо не можетъ предсѣдательствовать.

Ст. 5. Въ каждой префектурѣ имѣется одинъ штатный генеральный секретарь.—Онъ исполняетъ обязанности правительственнаго комиссара. Онъ даетъ заключенія въ административно-спорныхъ дѣлахъ.—Аудиторы Государственнаго Совѣта, прикомандированные къ префектурѣ, могутъ быть облечены функціями прокурорскаго надзора при ней.

¹⁾ Всего 29 департаментахъ.

²⁾ Теперь—президента республики.

Ст. 6. Въ случаѣ недостаточности числа членовъ необходимыхъ для дѣйствительности рѣшеній, принимаются мѣры согласно съ распоряженіемъ 19 фруктидора года IX и съ декретомъ 16 іюня 1808 года.

Ст. 7. При каждомъ совѣтѣ имѣется секретарь, завѣдующій канцеляріей (*secrétaire-greffier*), назначаемый префектомъ и избираемый изъ служащихъ въ префектурѣ.

Ст. 8. Засѣданія совѣтовъ префектуры по спорно-административнымъ дѣламъ публичны.

Ст. 9. Послѣ доклада, который дѣлается по каждому дѣлу однимъ изъ совѣтниковъ, стороны могутъ представить свои замѣчанія либо лично, либо черезъ повѣреннаго.—Мотивированное рѣшеніе объявляется въ засѣданіи, послѣ совѣщанія безъ присутствія сторонъ.

Ст. 10. Отчеты коммунальныхъ сборщиковъ (*recenseurs des communes*) и благотворительныхъ учрежденій разсматриваются не въ публичномъ засѣданіи.

Ст. 11. На будущее время въ совѣтъ префектуры вносятся всѣ спорно-административныя дѣла, рѣшеніе по которымъ предоставляется префекту въ совѣтѣ префектуры, при условіи обжалованія въ Государственный Совѣтъ.

Ст. 12. Обжалованіе въ Государственный Совѣтъ рѣшеній совѣтовъ префектуры по проступкамъ, репрессія которыхъ ввѣрена имъ по закону, можетъ имѣть мѣсто путемъ представленія простой записки (*simple mémoire*) въ генеральный секретаріатъ префектуры или въ су-префектуру и безъ участія адвоката при Государственномъ Совѣтѣ. Представляющему записку выдается росписка, а записка немедленно препровождается префектомъ въ генеральный секретаріатъ Государственнаго Совѣта.

Ст. 13. Къ совѣтамъ префектуры примѣняются постановленія статьи 85 и статей 88 и слѣдующихъ раздѣла V кодекса гражданского судопроизводства и постановленія статьи 1036 того же кодекса.

Ст. 14. Административный регламентъ установить временныя правила: 1) о срокахъ и формахъ, въ которыхъ могутъ быть оспариваемы рѣшенія совѣтовъ префектуры; 2) о правилахъ производства, подлежащихъ соблюденію въ совѣтахъ префектуры, а именно по разслѣдованіямъ, экспертизамъ и мѣстнымъ осмотрамъ; 3) объ издержкахъ.—Законъ по этому предмету будетъ изданъ въ теченіе пяти лѣтъ.

II.

Законъ 22 іюля 1889 года о порядкѣ производства дѣлъ въ совѣтахъ префектуры.

Раздѣлъ I.

Представленіе прошеній и общее направленіе дѣла.

Ст. 1.—Прошенія по дѣламъ, по которыхъ совѣтъ префектуры призванъ рѣшать въ административно-судебномъ порядкѣ, должны быть подаваемы въ канцелярію совѣта, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, для которыхъ особымъ закономъ установленъ другой порядокъ.

Эти прошенія, по вступленіи ихъ, тотчасъ записываются въ реестръ, который ведется секретаремъ, завѣдующимъ канцелярією; на прошеніяхъ, а также на документахъ, при нихъ приложенныхъ, кладется штемпельная отмѣтка съ указаніемъ времени вступленія ихъ.

Секретарь выдаетъ сторонамъ, по ихъ требованію, удостовѣреніе о подачѣ въ канцелярію просьбы и различныхъ представленныхъ документовъ.

Ст. 2.—Въ прошеніи должны быть указаны имя, профессія и мѣстожителство истца, а также имя и мѣстожителство отвѣтчика, предметъ просьбы и перечень документовъ, которыми истецъ намеревается воспользоваться и которые приложены къ прошенію.

Ст. 3.—Къ прошеніямъ, представляемымъ какъ частными лицами, такъ и администрацією, должны быть приложены удостовѣренныя просителемъ копіи, предназначаемыя для сообщенія сторонамъ въ дѣлѣ. Эти копіи не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Если не представлено ни одной копіи или если число копій не соотвѣтствуетъ числу участниковъ въ дѣлѣ, имѣющихъ отдѣльный интересъ, которымъ совѣтъ префектуры дѣлаетъ сообщеніе, предусматриваемое статьею 6, истецъ увѣдомляется секретаремъ, что, если копіи не будутъ представлены въ пятнадцатидневный со времени такого извѣщенія срокъ, совѣтъ префектуры объявитъ прошеніе недѣйствительнымъ.

Ст. 4.—Стороны могутъ заявлять о своей просьбѣ черезъ повѣстку пристава (*par exploit d'huissier*). Въ такомъ случаѣ подлинная повѣстка представляется въ канцелярію. Если она не представляется въ теченіе пятнадцати дней со времени заявленія, по-

вѣстка теряетъ силу. Издержки по заявленію черезъ пристава не входятъ въ счетъ издержекъ производства.

Ст. 5.—Непосредственно послѣ регистраціи въ канцеляріи прошенія предсѣдатель совѣта префектуры назначаетъ докладчика, которому дѣло пересылается въ двадцать четыре часа.

Ст. 6.—Въ теченіе восьми дней, слѣдующихъ за этою пересылкою, совѣтъ префектуры въ распорядительномъ засѣданіи опредѣляетъ, по выслушаніи докладчика, о врученіи отвѣтчикамъ исковыхъ прошеній.

Онъ устанавливаетъ, сообразно съ обстоятельствами дѣла, срокъ для доставленія ихъ отвѣта и назначаетъ лицо, на котораго возлагается это врученіе.

Ст. 7.—Рѣшенія, принятыя совѣтомъ префектуры по подготовкѣ (instruction) дѣлъ, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ предшествующей статьѣ, сообщаются отвѣтчикамъ, въ порядкѣ распорядительномъ и въ опредѣленные совѣтомъ сроки, лицомъ, которое имъ назначено, равно какъ и копіи прошеній и записокъ, представленныхъ въ канцелярію во исполненіе статьи 3.

Въ этомъ врученіи выдается росписка.

За отсутствіемъ росписки составляется протоколъ сообщенія, редактируемый лицомъ, его сдѣлавшимъ.

Росписка или протоколъ немедленно препровождается въ канцелярію совѣта префектуры.

Ст. 8.—Стороны или ихъ повѣренные могутъ обозрѣвать въ канцеляріи документы по дѣлу.

Однако предсѣдатель совѣта можетъ разрѣшить выдачу документовъ на срокъ, имъ опредѣленный, по ходатайству адвокатовъ или стряпчихъ, представляющихъ интересы стороны.

Если повѣренный стороны не является ни стряпчимъ, практикующимъ въ департаментѣ, ни адвокатомъ, то онъ долженъ удостовѣрить свое полномочіе актомъ, составленнымъ домашнимъ порядкомъ, засвидѣтельствованнымъ мэромъ и внесеннымъ въ реестръ, или же подлинною довѣренностью.

Лишенный права свидѣтельствовать на судѣ не можетъ быть допущенъ въ качествѣ повѣреннаго стороны.

Тяжущійся, имѣющій жительство внѣ департамента, долженъ избрать мѣсто пребыванія въ его главномъ городѣ.

Ст. 9.—Отвѣты и возраженія представляются въ канцелярію порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 1, 2, 3 и 4 настоящаго закона.

Сообщеніе ихъ производится совѣтомъ префектуры тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для врученія прошеній.

Ст. 10.—Когда дѣло идетъ о проступкѣ (*contravention*), то соблюдается слѣдующій порядокъ, если не установлены особые правила специальными законами:

Въ теченіе десяти дней, слѣдующихъ за составленіемъ протокола о проступкѣ и за удостовѣреніемъ его подъ присягою, когда таковое требуется, префектъ дѣлаетъ распоряженіе о врученіи лицу, совершившему проступокъ, копіи протокола, а также и удостовѣренія, съ повѣсткою о вызовѣ въ мѣсячный срокъ въ совѣтъ префектуры. Врученіе и вызовъ совершаются въ порядкѣ распорядительномъ.

Въ повѣсткѣ о вызовѣ должно быть указано обвиняемому, что, если онъ желаетъ дать письменныя объясненія, то онъ обязанъ представить ихъ въ пятнадцатидневный срокъ со времени сдѣланнаго ему врученія, и должно быть предложено ему сообщить, при представленіи его письменнаго объясненія, желаетъ ли онъ воспользоваться правомъ представить словесныя объясненія въ засѣданіи.

О врученіи и вызовѣ составляется актъ, который долженъ быть направленъ въ совѣтъ префектуры и занесенъ въ реестръ, какъ сказано въ статьѣ 1.

Совѣтъ префектуры дѣлаетъ въ случаѣ надобности распоряженіе о сообщеніи подлежащему учрежденію объясненія, представленнаго обвиняемымъ, и о сообщеніи обвиняемому отвѣта, даннаго учрежденіемъ.

Ст. 11.—Жалобы и протесты по производству выборовъ и по дѣламъ прямого обложенія подлежатъ, какъ и прежде, представленію и дальнѣйшему производству въ порядкѣ, установленномъ специальными законами по этимъ предметамъ.

Когда стороны приглашаются доставить замѣчанія во исполненіе статьи 29 закона 21 апрѣля 1832 года и статьи 37 закона 5 апрѣля 1884 года, имъ должно быть предложено сообщить, намѣрены ли онѣ воспользоваться правомъ представить устныя объясненія въ публичномъ засѣданіи, въ которомъ будетъ разсматриваться дѣло.

Такой же порядокъ соблюдается при жалобахъ и протестахъ въ отношеніи къ сборамъ, по взиманію приуроченнымъ къ прямымъ налогамъ и раскладки и распредѣленіе которыхъ ввѣрены вѣдомству прямого обложенія.

Жалобы и протесты по тѣмъ ассимилированнымъ сборамъ, раскладки которыхъ не ввѣрены этому вѣдомству, направляются въ порядкѣ, установленномъ статьями 1—9 настоящаго закона.

Ст. 12.—Когда дѣло подготовлено къ слушанію или когда встрѣчается надобность въ повѣркѣ посредствомъ экспертизы, изслѣдованія или другими подобными способами, то докладчикъ изготавляетъ докладъ.—Этотъ докладъ передается секретарю, который немедленно препровождаетъ его правительственному комиссару.

Раздѣлъ II.

О различныхъ способахъ повѣрки.

§ 1.—Объ экспертахъ.

Ст. 13.—Совѣтъ префектуры можетъ, или по своему усмотрѣнію, или по просьбѣ сторонъ или одной изъ нихъ, постановить, прежде разсмотрѣнія дѣла по существу, чтобы произведена была экспертиза по предметамъ, указаннымъ въ его опредѣленіи.

По дѣламъ объ убыткахъ, возникающихъ изъ выполненія общественныхъ работъ, или о спеціальныхъ пособіяхъ при чрезвычайныхъ поврежденіяхъ проселочныхъ дорогъ, экспертиза должна быть произведена, если о производствѣ ея просятъ стороны или одна изъ нихъ для повѣрки обстоятельствъ, служащихъ основаніемъ требованія.

Ст. 14.—Экспертиза производится тремя экспертами, если только стороны сами не признаютъ, чтобы она была произведена однимъ экспертомъ.

Въ послѣднемъ случаѣ экспертъ назначается совѣтомъ, если только стороны сами не укажутъ его по взаимному согласію.

Если экспертиза поручается тремъ экспертамъ, одинъ изъ нихъ назначается совѣтомъ префектуры, и каждая изъ сторонъ приглашается назначить своего эксперта.

Ст. 15.—Стороны, не присутствовавшія въ публичномъ засѣданіи, въ которомъ состоялось опредѣленіе объ экспертизѣ, или не указавшія своего эксперта въ своихъ прошеніяхъ и запискахъ, приглашаются, посредствомъ извѣщенія, дѣлаемаго согласно ст. 7, указать эксперта въ восьмидневный срокъ.

Если это указаніе не будетъ сообщено въ канцелярію въ этотъ срокъ, назначеніе эксперта производится по усмотрѣнію совѣта префектуры.

Ст. 16.—Въ опредѣленіи совѣта префектуры, которое постано-

вляеть произвести экспертизу и устанавливаетъ предметъ ея и которое назначаетъ эксперта или экспертовъ, указывается органъ власти, передъ которымъ они должны быть приведены къ присягѣ, если только онъ не освобождаетъ ихъ отъ нея съ согласія сторонъ.

Приводъ къ присягѣ и составленіе протокола не оплачивается какою либо пошлиною.

Совѣтъ префектуры, кромѣ того, назначаетъ срокъ, въ который эксперты обязаны представить въ канцелярію свой докладъ.

Ст. 17.—Должностныя лица, которыми выражено мнѣніе по спорному дѣлу или которыя принимали участіе въ работахъ, давшихъ поводъ къ иску, не могутъ быть назначаемы экспертами.

Правила, установленныя кодексомъ гражданскаго судопроизводства для отвода экспертовъ, примѣняются въ томъ случаѣ, когда эксперты назначаются по усмотрѣнію совѣта префектуры.

Отводъ долженъ быть предъявленъ въ теченіе восьми дней со времени объявленія опредѣленія о назначеніи эксперта. Отводъ разсматривается безотлагательно.

Ст. 18.—Въ томъ случаѣ, когда экспертъ не принимаетъ возлагаемаго на него порученія, назначается другой на его мѣсто.

Экспертъ, который, принявъ порученіе, не исполнить его, и тотъ, который не представить своего доклада въ срокъ, назначенный совѣтомъ префектуры, могутъ быть подвергнуты взысканію всѣхъ напрасныхъ издержекъ и даже, въ случаѣ надобности, убытковъ. Кромѣ того экспертъ, въ случаѣ надобности, замѣняется другимъ.

Ст. 19.—Стороны должны быть извѣщаемы экспертомъ или экспертами о дняхъ и часахъ, въ которые будетъ производиться экспертиза; это извѣщеніе посылается имъ по крайней мѣрѣ за четыре дня заказнымъ письмомъ.

Замѣчанія, дѣлаемыя сторонами во время производства экспертизы, должны быть упомянуты въ докладѣ.

Ст. 20.—Если назначаются нѣсколько экспертовъ, они совмѣстно совершаютъ мѣстный осмотръ и составляютъ одинъ общій докладъ. Въ случаѣ разногласія между ними они указываютъ, каждый, свое мнѣніе и мотивы послѣдняго.

Ст. 21.—Докладъ представляется въ канцелярію совѣта. Стороны приглашаются, посредствомъ объявленія въ порядкѣ, установленномъ статьею 7, ознакомиться съ докладомъ и сообщить свои замѣчанія въ пятнадцатидневный срокъ; можетъ быть представлена отсрочка.

Ст. 22.—Если совѣтъ не находитъ въ докладѣ объ экспертизѣ достаточныхъ разъясненій, то онъ можетъ предписать дополнительное изслѣдованіе или же постановить о вызовѣ экспертовъ для сообщенія совѣту необходимыхъ объясненій и свѣдѣній.

Совѣтъ ни въ какомъ случаѣ не обязанъ подчиняться мнѣнію экспертовъ.

Ст. 23.—Эксперты присоединяютъ къ своему докладу опись своихъ расходовъ и вознагражденія.

Разсчетъ послѣднихъ производится распоряженіемъ предсѣдателя совѣта префектуры, даже по дѣламъ о прямыхъ налогахъ или уподобленныхъ имъ сборахъ, сообразно съ тарифомъ, который будетъ установленъ административнымъ регламентомъ; но эксперты или стороны могутъ, въ теченіе трехъ дней со времени объявленія имъ указаннаго распоряженія, обжаловать разсчетъ передъ совѣтомъ префектуры, который дѣлаетъ свое постановленіе по этому предмету въ распорядительномъ засѣданіи.

Ст. 24.—Въ случаѣ безотлагательности предсѣдатель совѣта префектуры можетъ, по просьбѣ сторонъ, назначить эксперта для установленія обстоятельствъ, могущихъ обосновать требованіе, заявленное передъ этимъ совѣтомъ.

Объ этомъ немедленно извѣщается подлежащій отвѣтчикъ.

§ 2.—О мѣстныхъ осмотрахъ.

Ст. 25.—Совѣтъ можетъ, если признаетъ это нужнымъ, постановить, что или онъ въ полномъ составѣ, или одинъ либо нѣсколько изъ членовъ его отправятся на мѣсто для производства тамъ установленія и повѣрки обстоятельствъ, указанныхъ въ его опредѣленіи.

Совѣтъ или его члены могутъ, кромѣ того, при производствѣ осмотра на мѣстѣ, выслушать сообщенія тѣхъ лицъ, которыя они укажутъ, и совершить въ ихъ присутствіи дѣйствія, которыя будутъ признаны полезными.

Стороны извѣщаются объявленіемъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 7, о днѣ и часѣ, когда долженъ быть произведенъ осмотръ на мѣстѣ.

Составляется протоколъ осмотра. Издержки на производство осмотра вносятся въ общій счетъ расходовъ производства.

§ 3.—Объ изслѣдованіяхъ и вопросахъ.

Ст. 26.—Совѣтъ можетъ, либо по просьбѣ сторонъ, либо по своему усмотрѣнію, постановить объ изслѣдованіи обстоятельствъ, установленіе которыхъ признается имъ полезнымъ для подготовки дѣла.

Ст. 27.—Въ опредѣленіи объ изслѣдованіи указываются обстоятельства, которыхъ оно должно касаться, и постановляется, смотря по надобности, будетъ ли оно произведено передъ совѣтомъ въ публичномъ засѣданіи или передъ однимъ изъ членовъ совѣта, который отправится на мѣсто.

Ст. 28.—Стороны извѣщаются объявленіемъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 7, что онѣ могутъ ознакомиться въ канцеляріи съ опредѣленіемъ о производствѣ изслѣдованія, при чемъ онѣ приглашаются представить своихъ свидѣтелей въ день, указанный въ этомъ опредѣленіи.

Стороны могутъ вызывать свидѣтелей, на свой счетъ, повѣстками черезъ пристава.

Ст. 29.—Не могутъ быть заслушиваемы, въ качествѣ свидѣтелей, состоящіе въ свойствѣ или родствѣ по прямой линіи съ однимъ изъ тяжущихся или ихъ супругами.

Всѣ прочія лица допускаются въ качествѣ свидѣтелей, за исключеніемъ тѣхъ, которыя не правоспособны свидѣтельствовать на судѣ.

Ст. 30.—Свидѣтели заслушиваются отдѣльно какъ въ присутствіи, такъ и въ отсутствіи сторонъ. Каждый свидѣтель, до снятія съ него вопроса, объявляетъ свою фамилію, имена, занятіе, возрастъ и мѣсто жительства, а также, состоитъ ли онъ въ родствѣ или свойствѣ съ тяжущимися и въ какой степени, и не состоитъ ли онъ въ услуженіи одного изъ тяжущихся. Онъ приноситъ присягу въ томъ, что будетъ говорить правду.

Лица, не достигшія полныхъ пятнадцати лѣтъ, не допускаются къ принесенію присяги, и показанія ихъ могутъ быть принимаемы лишь къ свѣдѣнію.

Свидѣтели могутъ быть допрашиваемы снова и подвергаемы очной ставкѣ.

Ст. 31.—Въ томъ случаѣ, когда изслѣдованіе производится въ публичномъ засѣданіи, секретарь составляетъ протоколъ вопроса свидѣтелей.

Этотъ протоколъ подписывается президентомъ и присовокупляется къ подлинному опредѣленію.

Ст. 32.—Если изслѣдованіе поручается одному изъ членовъ совѣта, то составляется протоколъ, содержащій въ себѣ: указаніе дня, мѣста и часа изслѣдованія; упоминаніе объ отсутствіи или присутствіи тяжущихся; имена, фамиліи, занятія и мѣстожителъства свидѣтелей; предъявленныя основанія для отвода; присяга, принесенная свидѣтелями, или основанія къ неприведенію ихъ къ присягѣ; ихъ показанія. Каждому свидѣтелю прочитывается его показаніе, послѣ чего свидѣтель подписываетъ его, или же дѣлается помѣтка, что онъ не умѣетъ, не можетъ или не желаетъ подписать его.

Протоколъ, составленный производившимъ изслѣдованіе, передается въ канцелярію совѣта.

Ст. 33.—Если тяжущіеся не присутствовали при изслѣдованіи, то они увѣдомляются посредствомъ объявленія въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 7, что они могутъ ознакомиться съ протоколомъ въ канцеляріи въ срокъ, назначаемый совѣтомъ префектуры.

Ст. 34.—Когда совѣтъ префектуры постановляетъ объ изслѣдованіи по предмету дѣйствительности выборнаго производства, оспариваемаго передъ нимъ, онъ долженъ постановить рѣшеніе по жалобѣ въ срокъ, опредѣленный статьею 38 закона 5 апрѣля 1884 года.

Извѣщенія, предусматриваемыя статьями 28 и 33, могутъ быть дѣлаемы согласно съ послѣдними параграфами статьи 4.

Ст. 35.—Если свидѣтели, допрошенные при изслѣдованіи, требуютъ вознагражденія, послѣднее производится предсѣдателемъ совѣта или членомъ, совершавшимъ изслѣдованіе, въ подлежащемъ случаѣ, сообразно съ тарифомъ, который будетъ опредѣленъ въ административномъ регламентѣ.

По дѣламъ о выборномъ производствѣ вознагражденія свидѣтелямъ не полагается.

Ст. 36.—Совѣтъ можетъ, либо по своему усмотрѣнію, либо по просьбѣ тяжущихся, постановить, что тяжущіеся будутъ допрошены или въ публичномъ засѣданіи, или въ распорядительномъ засѣданіи.

§ 4. О повѣркѣ подлинности и заявленіи о подложѣ.

Ст. 37.—Совѣтъ можетъ постановить о производствѣ повѣрки подлинности однимъ или нѣсколькими экспертами, по его назначенію, въ присутствіи одного изъ членовъ совѣта, назначеннаго для этой цѣли.

Ст. 38.—Въ случаѣ заявленія о подлогѣ какого либо представленнаго документа, совѣтъ назначаетъ срокъ, въ теченіе котораго сторона, представившая его, обязана заявить, намѣрена ли она воспользоваться имъ.

Если сторона заявляетъ, что она не намѣрена воспользоваться документомъ, или не дѣлаетъ вовсе заявленія, документъ устраняется изъ производства.

Если сторона заявляетъ, что она намѣрена воспользоваться документомъ, совѣтъ можетъ либо отложить постановленіе рѣшенія по существу дѣла до разрѣшенія вопроса о подлогѣ компетентнымъ судомъ, либо постановить рѣшеніе по существу, если онъ признаетъ, что рѣшеніе не находится въ зависимости отъ документа, о подлогѣ котораго заявлено.

Раздѣлъ III.

О частныхъ производствахъ.

Ст. 39.—Къ частнымъ прошеніямъ примѣняются правила, установленныя статьями 1—9 настоящаго закона.

Ст. 40.—Вступленіе въ дѣло допускается со стороны тѣхъ, которые заинтересованы рѣшеніемъ по тяжбѣ, производящейся въ совѣтѣ префектуры.

Ст. 41.—Постановленія статей 378—389 кодекса гражданского судопроизводства объ отводѣ судей примѣняются къ совѣтамъ префектуры.

Ст. 42.—Отказъ отъ требованія можетъ быть сдѣланъ и принять актами, подписанными тяжущимися или ихъ повѣренными и представленными въ канцелярію.

Судебныя издержки падаютъ на сторону, заявляющую объ отказѣ.

Раздѣлъ IV.

О рѣшеніи.

Ст. 43.—Списокъ дѣлъ, подлежащихъ слушанію въ каждомъ публичномъ засѣданіи, опредѣляется предсѣдателемъ совѣта; онъ сообщается правительственному комиссару и вывѣшивается при входѣ въ залъ засѣданій.

Ст. 44.—Тяжущіеся должны быть извѣщаемы объявленіемъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 7, о днѣ, въ который дѣло будетъ слушаться въ публичномъ засѣданіи.

Если сторона имѣетъ своего представителя передъ совѣтомъ, извѣщеніе посылается ея повѣренному или защитнику, жителю департаменту.

Въ обоихъ случаяхъ увѣдомленіе совершается по крайней мѣрѣ за четыре дня до засѣданія.

По дѣламъ о прямыхъ налогахъ и уподобленныхъ имъ сборахъ, о выборахъ и о проступкахъ извѣщаются лишь тѣ тяжущіеся, которые увѣдомили, до составленія списка дѣлъ, о своемъ намѣреніи представить словесныя объясненія.

Извѣщеніе, по этимъ же дѣламъ, можетъ быть сдѣлано заказнымъ письмомъ, не подлежащимъ оплатѣ почтовымъ сборомъ.

Если жалобщики по предмету выборнаго производства не имѣютъ общаго повѣреннаго или защитника, достаточно извѣщеніе перваго изъ подписавшихъ жалобу.

Ст. 45.—Послѣ доклада, который производится по каждому дѣлу однимъ изъ совѣтниковъ, тяжущіеся могутъ представить, либо лично, либо черезъ повѣреннаго, устные объясненія въ подкрѣпленіе ихъ письменныхъ заключеній.

Совѣтъ префектуры можетъ равнымъ образомъ выслушивать чиновъ компетентнаго учрежденія или приглашать ихъ для сообщенія совѣту объясненій.

Если тяжущіеся представляютъ новыя заключенія или новыя доводы, совѣтъ не можетъ принять ихъ, не постановивъ о дополнительной подготовкѣ.

Ст. 46.—Правительственный комиссаръ даетъ свои заключенія по всѣмъ дѣламъ.

Ст. 47.—По всѣмъ предметамъ рѣшенія совѣтовъ префектуры постановляются въ составѣ нечетнаго числа совѣтниковъ.—Они постановляются по меньшей мѣрѣ тремя совѣтниками, включая предсѣдателя.

Рѣшеніе объявляется въ публичномъ засѣданіи послѣ совѣщанія въ отсутствіи сторонъ.

Ст. 48.—Въ рѣшеніяхъ совѣта префектуры упоминается, что рѣшеніе постановлено въ публичномъ засѣданіи.—Рѣшенія заключаютъ въ себѣ фамиліи и заключенія тяжущихся, перечисленіе документовъ и указаніе на законы, которые примѣняются въ нихъ. Когда совѣтъ постановляетъ рѣшенія карательнаго свойства, законодательныя постановленія должны быть приведены текстуально. Въ рѣшеніяхъ указывается, что тяжущіеся или ихъ повѣренные

или защитники и правительственный комиссаръ были заслушаны.— Рѣшенія мотивируются.

Въ рѣшеніяхъ упоминаются фамиліи членовъ, участвовавшихъ въ ихъ постановкѣ.

Подлинное рѣшеніе подписывается, въ суточный срокъ, председателемъ, докладчикомъ и секретаремъ.

Ст. 49.—Подлинныя рѣшенія совѣта префектуры по каждому дѣлу сохраняются въ канцеляріи, вмѣстѣ съ перепискою и документами, относящимися къ подготовкѣ дѣла. Документы, принадлежащіе тяжущимся, возвращаются имъ подъ росписку, если только совѣтъ префектуры не постановитъ о томъ, чтобы нѣкоторые изъ этихъ документовъ оставались приложенными къ рѣшенію.

Рѣшенія совѣта префектуры подлежатъ принудительному исполненію.

Ст. 50.—Къ совѣтамъ префектуры примѣняются постановленія статьи 85 и статей 88 и слѣдующихъ раздѣла V кодекса гражданского судопроизводства и постановленія статьи 41 закона 29 іюля 1881 года.

Однако, если отыскиваются убытки по поводу рѣчей и письменныхъ объясненій какой-либо стороны или ея защитника, совѣтъ префектуры выдѣляетъ этотъ искъ, по которому постановляется впослѣдствіи компетентнымъ судомъ рѣшеніе согласно съ послѣднимъ параграфомъ упомянутой статьи 41.

То же имѣетъ мѣсто и въ томъ случаѣ, если, помимо замѣчаній, съ которыми совѣтъ можетъ обратиться къ адвокатамъ и подлежащимъ должностнымъ лицамъ, онъ полагаетъ, что умѣстнымъ можетъ оказаться здѣсь другое дисциплинарное наказаніе.

Постановленія статьи 85 кодекса гражданского судопроизводства имѣютъ примѣненіе къ защитникамъ тяжущихся, не состоящимъ адвокатами и стряпчими, а равно и къ самимъ тяжущимся.

Ст. 51.—Засвидѣтельствованная копія рѣшенія выдается секретаремъ по предъявленіи требованія о томъ. О каждомъ рѣшеніи сообщается тяжущимся въ ихъ дѣйствительномъ мѣстѣ жительства, въ порядкѣ административномъ, заботами префекта, когда искъ предъявленъ отъ имени государства или противъ него и когда совѣтъ префектуры постановляетъ карательное рѣшеніе, не нарушая права тяжущагося сдѣлать извѣщеніе повѣсткою черезъ пристава.

Въ другихъ случаяхъ извѣщеніе дѣлается повѣсткою черезъ пристава.

Однако ни въ чемъ не измѣняются спеціальныя правила, установленныя для сообщенія рѣшеній по дѣламъ о прямыхъ налогахъ и уподобленныхъ имъ сборахъ, а также по дѣламъ о выборномъ производствѣ.

Раздѣлъ V.

Объ отзывѣ и обжалованіи въ Государственный Совѣтъ.

Ст. 52.—Рѣшенія, постановленныя совѣтами префектуры по административно-спорнымъ дѣламъ безъ участія сторонъ, могутъ быть обжалованы путемъ подачи отзыва въ мѣсячный срокъ со времени извѣщенія о рѣшеніи тяжущагося. Въ актѣ извѣщенія должно быть указано тяжущемуся, что, по истеченіи названнаго срока, онъ лишается права подать отзывъ.

Подача отзыва совершается по правиламъ, установленнымъ статьями 1—4 настоящаго закона. Порядокъ сношеній тотъ же, какъ и по исковымъ прошеніямъ.

Ст. 53.—Почитаются состоявшимися при участіи сторонъ рѣшенія, постановленныя по прошеніямъ или отвѣтнымъ запискамъ тяжущихся, хотя бы сами тяжущіеся или ихъ повѣренныя и не представили словесныхъ объясненій въ публичномъ засѣданіи.

Однако, если, послѣ экспертизы, стороны не были приглашены ознакомиться съ докладомъ экспертовъ, онѣ могутъ подать отзывъ противъ рѣшенія совѣта префектуры.

Ст. 54.—Когда требованіе предъявляется противъ двухъ или нѣсколькихъ тяжущихся и когда однимъ или нѣсколькими изъ нихъ не будетъ представлено отвѣта, совѣтъ откладываетъ рѣшеніе по существу и постановляетъ, чтобы неявившіеся тяжущіеся были извѣщены объ этой отсрочкѣ увѣдомленіемъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 7, и чтобы они были приглашены представить свой отвѣтъ въ срокъ, имъ назначаемый. По истеченіи этого срока постановляется рѣшеніе, не подлежащее возраженію ни съ чьей стороны.

Ст. 55.—Подача отзыва пріостанавливаетъ исполненіе, если только не было постановлено иное рѣшеніемъ заочнымъ.

Ст. 56.—Всякій, не участвовавшій въ дѣлѣ, можетъ обжаловать рѣшеніе, которое причиняетъ вредъ его правамъ и передъ постановкою котораго не были вызваны ни онъ, ни тѣ, кого онъ представляетъ.

Подготовка дѣла по такому обжалованію производится въ порядкѣ, установленномъ статьями 1—9 настоящаго закона.

Ст. 57.—Рѣшенія совѣтовъ префектуры могутъ быть обжалованы въ Государственный Совѣтъ въ двухмѣсячный срокъ со времени извѣщенія, когда эти рѣшенія постановлены при участіи сторонъ, и со времени истеченія срока подачи отзыва, когда рѣшенія были постановлены заочно.

Ст. 58.—Этотъ двухмѣсячный срокъ увеличивается согласно статьѣ 73 кодекса гражданского судопроизводства, измѣненной закономъ 3 мая 1862 года, когда проситель жительствоуетъ не въ предѣлахъ континентальной Франціи.

Ст. 59.—Срокъ обжалованія противъ государства или учрежденій, представляемыхъ префектомъ, течетъ либо со дня извѣщенія о рѣшеніи префекта сторонами, либо со дня извѣщенія сторонъ префектомъ.—Когда совѣтъ префектуры постановляетъ карательное рѣшеніе, срокъ обжалованія противъ администраціи течетъ со дня постановки рѣшенія.

Ст. 60.—Постановленія кодекса гражданского судопроизводства касательно обжалованія частныхъ опредѣленій имѣютъ примѣненіе къ жалобамъ на опредѣленія совѣтовъ префектуры.

Ст. 61.—Жалобы въ Государственный Совѣтъ на рѣшенія совѣтовъ префектуры могутъ быть приносимы безъ пошлинъ и безъ участія адвоката при Государственномъ Совѣтѣ по дѣламъ:

1) О прямыхъ налогахъ или сборахъ, уподобленныхъ этимъ налогамъ въ порядкѣ взысканія;

2) О выборахъ;

3) О проступкахъ противъ законовъ и регламентовъ по дорожному дѣлу и другихъ проступкахъ, репрессія которыхъ принадлежитъ совѣту префектуры, а также по захвату проселочныхъ дорогъ.

Однако отъ взиманія гербоваго сбора жалобы по дѣламъ о прямыхъ налогахъ и сборахъ, имъ уподобленныхъ, освобождаются только въ томъ случаѣ, когда сумма сбора не превышаетъ 30 франковъ, кромѣ уплаты натурою за проселочныя дороги.

Жалоба можетъ быть, въ вышеуказанныхъ случаяхъ, представлена или въ главный секретаріатъ Государственнаго Совѣта, или въ префектуру, или въ субъ-префектуру. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ на жалобѣ кладется штемпельная помѣтка о времени ея подачи, и жалоба препровождается префектомъ въ главный секретаріатъ Государственнаго Совѣта.

Въ принятіи жалобы выдается, по просьбѣ стороны, росписка.

Раздѣлъ VI.

Объ издержкахъ.

Ст. 62.—Сторона, противъ которой постановлено рѣшеніе, присуждается къ уплатѣ издержекъ.

Издержки могутъ быть, сообразно съ обстоятельствами дѣла, зачтены полностью или въ части.

Ст. 63.—Предшествующая статья имѣетъ примѣненіе къ администраціи въ спорахъ, касающихся либо государственныхъ имуществъ, либо исполненія контрактовъ, заключенныхъ для цѣлей государственной службы, либо возмѣщенія убытковъ, по которымъ совѣты префектуры приглашаются постановить рѣшеніе.

По дѣламъ карательнаго свойства сторона оправданная освобождается отъ издержекъ.

По дѣламъ о выборахъ издержки не присуждаются.

Опредѣленіе издержекъ по экспертизѣ производится председателемъ совѣта префектуры согласно статьѣ 23.

Ст. 64.—Въ составъ издержекъ могутъ входить только гербовыя или явочныя пошлины, расходы по изготовленію копій прошеній и записокъ, издержки по экспертизѣ, изслѣдованіямъ и другимъ способамъ подготовки дѣла, а также издержки по объявленію рѣшенія.

Ст. 65.—Опредѣленіе издержекъ производится, если возможно, въ рѣшеніи по дѣлу сообразно таксѣ, которая будетъ установлена административнымъ регламентомъ.

Ст. 66.—Если расчетъ издержекъ не былъ своевременно представленъ совѣту префектуры, опредѣленіе ихъ производится председателемъ совѣта по выслушаніи докладчика.

Тяжущіеся могутъ обжаловать это опредѣленіе передъ совѣтомъ префектуры, который постановляетъ по жалобѣ въ распорядительномъ засѣданіи, въ восьмидневный срокъ со времени извѣщенія.

Ст. 67.—Административный регламентъ по установленію таксы издержекъ долженъ быть изданъ въ теченіе шести мѣсяцевъ со времени обнародованія настоящаго закона.

Ст. 68.—Отмѣняются постановленія закона и регламенты, противныя настоящему закону.

тельныхъ законовъ по землевладѣнію въ Западномъ краѣ. *Н. Товстолѣса*.—Тифлисская судебная палата, какъ кассационная инстанція. *А. Кусикова*.—Замѣтки практика. *А. Эленбогена*.—Признаніе лица душевно-больнымъ въ Прибалтійскомъ краѣ и по проекту новаго процессуальнаго устава. *В. І. Буковскаго*.—О преобразованіи ипотечныхъ отдѣленій въ Варшавскомъ судебномъ округѣ и объ изданіи новой таксы вознагражденія за ипотечныя дѣйствія. *Е. Боровскаго*.—О производствѣ опекунскихъ дѣлъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. *А. Кордасевича*.—Утрата права иска по казеннымъ подрядамъ. *В. Л. Утина*.—Арестъ и допросъ обвиняемаго, мѣстопребываніе коего судебному слѣдователю неизвѣстно. *Вл. Бернера*.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Замѣчанія на проектъ книги пятой гражданскаго уложенія. Договоръ коммисіи. *А. Н. Гейне*.—Практическія замѣтки по вопросу о дачѣ дѣламъ хода. *А. Эленбогена*.—Оцѣночный договоръ по римскому праву и въ сводѣ гражданскихъ узаконеній губерній Прибалтійскихъ. *М. О. Гредитера*.—О постепенномъ созданіи кодекса международного права. *Н. Кравченко*.—Примѣненіе 205 и 207 ст. уст. угол. суд. къ случаямъ столкновенія общаго и частнаго порядка обвиненія. *А. Щитило*.—Къ вопросу объ отвѣтственности страховыхъ обществъ за пожарныя убытки, происшедшіе во время безпорядковъ. *С. Куренкова*.—Изъ практики окружнаго суда. *М. А. Горановскаго*.—О приводѣ обвиняемыхъ (ст. 60 и 61 уст. угол. суд.). *Ив. Педанова*.—Оплата канцелярскими пошлинами надписей на духовныхъ завѣщаніяхъ. *С. А. Ризникова*.—Прибавленіе къ проекту гражданскаго уложенія. Введеніе къ составленному Высочайше учрежденною Редакціонною Коммисіей проекту гражданскаго уложенія. *Ю. Гептнера*.—Кассационная практика. Вопросы, разрѣшенные Общимъ Собраніемъ Кассационныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената въ 1905 году. Составилъ *В. А. Васильевъ*.—Кассационная практика. Вопросы, разрѣшенные Гражданскимъ Кассационнымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената въ 1905 году. Составилъ *И. Ф. Ставровичъ*.—Кассационная практика. Вопросы, разрѣшенные Уголовнымъ Кассационнымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената въ 1904 и 1905 г.г. Составилъ *М. П. Шрамченко*.—Положенія, извлеченныя изъ опредѣленій Соединеннаго Присутствія Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената за вторую половину 1905 года. По надзору за судебными установленіями. Составилъ *В. П. Ширковъ*.—Письма изъ Англіи. XLIV—XLVIII. *Сесиль Мидъ-Аллена*.—Письма изъ Парижа. I. Проф. *Анри Бертелеми*.—Литературное обозрѣніе.—Библіографія.—Указатель юридической литературы.—Объявленія.

Подписная плата 8 рублей въ годъ съ доставкою и пересылкою.

Должностныя лица, при подпискѣ черезъ казначеевъ, пользуются разсрочкою до 1 рубля въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ каждаго года.

Всѣ прочіе подписчики, при подпискѣ исключительно въ Главной Конторѣ, пользуются разсрочкою до 2 рублей въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ каждаго года.

Кандидаты на должности по судебному вѣдомству, лица, оставленныя при университетахъ для приготовленія къ профессорскому званію, а также студенты императорскихъ университетовъ и Демидовскаго Юридическаго Лицея, воспитанники Императорскихъ: Училища Правовѣдѣнія и Александровскаго

Лица, преподаватели Военно-Юридической Академіи платятъ—при подпискѣ въ Главной Конторѣ,—по 5 рублей въ годъ.

Книжные магазины пользуются за приемъ подписки и объявленій уступкою 10%.

Главная контора: Книжный складъ М. М. Стасюлевича, С.-Петербургъ, Васильевский островъ, 3 линія, д. 28.

Объявленія для напечатанія въ „Журналъ“ принимаются въ Главной Конторѣ съ платою по разсчету 30 копѣекъ за строчку и 8 рублей за страницу.

Редакція Журнала Министерства Юстиціи находится въ С.-Петербургѣ, по Екатерининской улицѣ, въ зданіи Министерства Юстиціи.

Редакторъ В. О. Дерюжинскій.