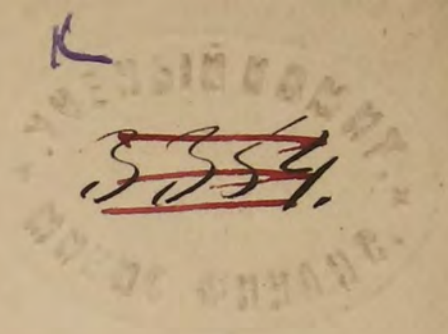


*М. Е. Преосвященному
Александрю Максимовичу.*

Списокъ.



88398

УПРАВЛЕНИЕ *Господину Министру*
Внутреннихъ Дѣлъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО
ВОЕННАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

Отдѣленіе 5.

Столъ 2-й.

3-го Ноября 1858 года.

№ 15641.

Съ препровожденіемъ проекта Положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи, составленнаго Губернскимъ Дворянскимъ Комитетомъ.

С. - Петербургскій Губернскій Предводитель Дворянства, при отношеніи отъ 3 сего Ноября № 20, доставилъ мнѣ составленный Дворянскимъ Губернскимъ Комитетомъ проектъ Положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи.

Препроводя при семъ къ Вашему Высокопревосходительству означенный проектъ имѣю честь изъяснить:

Согласно Высочайше утвержденной программѣ, начертаніе проекта Положенія было возложено на Редакціонную Коммисію. По мѣрѣ изготовленія ею главъ сего Положенія, оныя были препровождаемы на мое разсмотрѣніе.

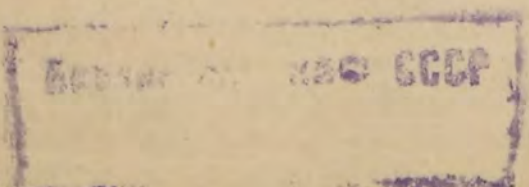
Дѣйствуя на точномъ основаніи Высочайшаго Рескрипта, отъ 5 Декабря 1857 года, коимъ поручено мнѣ было главное наблюденіе и направленіе сего важнаго дѣла по С.-Петербургской губерніи, я слѣдилъ внимательно за всѣми дѣйствіями Комитета по каждому засѣданію онаго, объяснялся лично со всѣми съ кѣмъ слѣдовало, но поставленъ былъ въ необходимость изыскивать всѣ средства, дабы вмѣшательство мое не могло служить предлогомъ къ замедленію окончанія работы Комитета.

Въ сихъ видахъ я передавалъ постепенно Губернскому Предводителю Дворянства замѣчанія, дѣлаемая мною на каждую главу проекта. Статскому Совѣтнику Графу Шувалову предоставилъ я способъ предъявленія моихъ замѣчаній для обсужденія Комитетомъ при разсмотрѣніи онымъ предварительной работы Редакціонной Коммисіи.

Нѣкоторыя изъ сихъ замѣчаній моихъ не были Комитетомъ приняты.

Принимая во вниманіе, что за истеченіемъ шестимѣсячнаго срока, опредѣленнаго Высочайшею волею для окончанія перваго періода занятій Комитета, работы его были далеко не окончены, и что Комитетъ очень часто пользовался предоставленнымъ ему, программю, правомъ возвращаться къ предметамъ имъ уже обсужденнымъ, я счелъ необходимымъ отложить предложеніе вторичныхъ моихъ возраженій на утвержденныя Комитетомъ главы, до окончательнаго составленія проекта.

Но тотчасъ по полученіи проекта, я предложилъ Комитету, въ совокупномъ объемѣ всей работы, всѣ тѣ замѣчанія, кото-



29

рыя я признаю полезными, относительно сущности проекта, не касаясь редакціи онаго, въ томъ соображеніи, что она подлежать будетъ исправленію при разсмотрѣніи Высшимъ Правительствомъ.

Въ полномъ убѣжденіи, что Предсѣдателемъ и многими изъ Членовъ Губернскаго Комитета истощены всѣ возможныя усилія къ соглашенію проекта съ началами Высочайшаго Рескрипта 5 Декабря 1857 года, съ программой и съ самою цѣлю мѣръ, предположенныхъ для улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ, я полагаю, что дальнѣйшія усовершенствованія сего Положенія могутъ зависѣть исключительно отъ Высшаго Правительства.

Приводимый симъ къ заключенію, что предложенныя мною замѣчанія не будутъ приняты большинствомъ Губернскаго Комитета, я рѣшился ускорить представленіемъ Проекта, не ожидая окончательнаго обсужденія Комитетомъ моего предложенія и представленія объяснительной записки о причинахъ, по которымъ Комитетъ не согласился съ нѣкоторыми изъ соображеній, изложенныхъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ. Требуемая къ Проекту дополненія надѣюсь доставить вслѣдъ за симъ.

Смѣю полагать, что многіе изъ статей Проекта въ отдѣльности могутъ служить удостовѣреніемъ въ усердномъ и радужномъ стремленіи Комитета содѣлать трудъ онаго достойнымъ высокой и благотворной цѣли, указанной Государемъ Императоромъ. Но по самой невозможности предрѣшить умозрительно всѣ послѣдствія предположенныхъ переобразованій, едва ли будетъ достигнуто симъ Проектомъ полное ручательство, что введеніе новаго порядка тотчасъ улучшить настоящее положеніе всѣхъ помѣщичьихъ крестьянъ. По самому существу своему, разсматриваемый нынѣ проектъ можетъ только сократить злоупотребленія помѣщичьей власти, можетъ значительно улучшить положеніе тѣхъ исключительно крестьянъ, которые находились въ непосредственной зависимости помѣщиковъ, или самоуправныхъ или корыстныхъ. Но органической законъ, доколѣ онъ еще не войдетъ въ общественные нравы, не можетъ замѣнить внезапно нравственнаго обезпеченія, коимъ пользовались доселѣ крестьяне въ благоустроенныхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ.

Въ числѣ главнѣйшихъ препятствій къ возможному улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ, я считаю слѣдующія постановленія Губернскаго Комитета:

1) Введеніе въ Проектъ вотчиннаго права въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ оно доселѣ, даже при крѣпостномъ правѣ, не существовало.

Вникая въ причины, побуждающія Комитетъ создавать вотчинное право, изъ совѣщаній, бывшихъ въ засѣданіяхъ Комитета, я не могъ не замѣтить неоднократно выраженного Гг. Членами

опасенія, что съ прекращеніемъ личнаго крѣпостнаго состоянія, Дворянство утратитъ прежнее свое значеніе.

Если бы право, называемое Комитетомъ вотчиннымъ, ограничивалось только однимъ поддержаніемъ сословнаго значенія, оно не возбудило бы, съ моей стороны, никакого возраженія, потому что я вполне убѣжденъ въ необходимости сохранить дворянству прежнее его значеніе и не лишать его тѣхъ преимуществъ, существованіе которыхъ не связано съ крѣпостнымъ правомъ.

Но вотчинное право не должно быть стѣснительно въ отношеніи къ улучшенію быта крестьянъ и къ развитію сельской промышленности. Оно было бы въ такомъ случаѣ не согласно съ цѣлю, опредѣленною Священною волею Государя Императора. При крѣпостномъ состояніи, Дворянамъ потомственнымъ предоставлены нѣкоторыя права по имуществу. Они опредѣлены въ ст. 208—227, X. Т. Зак. Сост. изд. 1857 года.

Посему заключаю, что не слѣдуетъ допускать предоставленія вновь дворянству такихъ правъ, которыя въ вышеизъясненныхъ статьяхъ закона не заключаются, исключительной принадлежности потомственнаго дворянства не составляютъ и которыя могутъ дать поводъ къ установленію новыхъ обременительныхъ повинностей, относящихся собственно къ правамъ феодальнымъ, намъ совершенно чуждымъ.

2) Предоставленное помѣщику право вмѣшательства, не только по сельскому благоустройству, но во внутреннее мірское управленіе. Это вмѣшательство, въ случаѣ не согласныхъ отношеній между помѣщикомъ и сельскимъ обществомъ, послужитъ источникомъ неудовольствій и безпорядковъ.

Помѣщику предоставляется вотчинная полиція въ сельскомъ обществѣ; ему присвоивается званіе начальника общества, и я полагаю, что ограниченная этими обязанностями, власть помѣщика, при неустройствѣ и недостаточности земской полиціи, будетъ необходима и благодѣтельна во время срочно-обязательнаго періода.

Но преступая эти размѣры, власть помѣщика можетъ служить, во многихъ случаяхъ, поводомъ къ безпорядкамъ. Не слѣдуетъ упускать изъ вида, что между помѣщиками могутъ и на будущее время быть такіе, которые, не вполне понимая благодѣтельные мѣры Правительства, съ недоброжелательностью будутъ смотрѣть на свои новыя отношенія къ крестьянамъ; что сожалѣя о прошедшихъ временахъ крѣпостнаго права, нѣкоторые изъ помѣщиковъ будутъ стараться расширить власть, имъ положеніемъ предоставляемую, и усиленнымъ своимъ вмѣшательствомъ во внутренній распорядокъ крестьянъ, въ ихъ бытъ, будутъ противодѣйствовать правильному устройству общественныхъ отношеній. При такомъ вмѣшательствѣ, сельскія общества, по одной буквѣ закона освободившіяся отъ помѣщичьей

опеки, съ трудомъ стануть привыкать къ необходимому для ихъ благосостоянія самобытному управленію.

Посему не слѣдовало бы предоставлять помѣщику права вмѣшательства въ отправленіе крестьянами тѣхъ повинностей, отвѣтственность за исполненіе которыхъ будетъ возложена на сельскія общества. По симъ уваженіямъ нахожу я неудобнымъ опредѣляемый программю надзоръ помѣщиковъ за употребленіемъ общественныхъ капиталовъ, въ составленіи которыхъ они не будутъ принимать никакого участія, между тѣмъ какъ этотъ надзоръ можетъ служить препятствіемъ къ образованію сельскихъ капиталовъ.

Предоставленіе сельскому обществу полной свободы въ отправленіи повинностей и въ распоряженіяхъ, подъ строгою отвѣтственностію въ отчетности, общественными капиталами, безъ всякаго вмѣшательства со стороны помѣщика, было бы постановленіемъ благотѣльнымъ, какъ для улучшенія быта крестьянъ, такъ и для сохраненія тѣхъ согласныхъ между ними и помѣщиками отношеній, въ которыхъ слѣдуетъ искать вѣрнѣйшаго ручательства спокойствія и безопасности Государства.

За симъ ограничиваюсь изложеніемъ здѣсь моихъ замѣчаній въ томъ самомъ видѣ, въ коемъ оныя переданы на обсужденіе Губернскаго Комитета. Представляю ихъ на случай, еслибъ признано было нужнымъ обратить вниманіе на нѣкоторыя изъ сихъ замѣчаній моихъ при окончательномъ разсмотрѣніи проекта Положенія, начертаннаго С.-Петербургскимъ Дворянскимъ Комитетомъ (*).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О переходѣ крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянія въ срочно-обязанные.

1.—§ 1-й. Въ Высочайше одобренной Программѣ положительно выражено, что «съ введеніемъ новаго Положенія, личное крѣпостное право прекращается на дѣлѣ и во всѣхъ актахъ».

Это постановленіе, находившееся въ проектѣ сей главы Редакціонной Коммисіи, должно быть помѣщено и въ проектѣ Положенія, составленномъ Комитетомъ.

Выраженіе: вотчинное право, какъ не встрѣчающееся въ дѣйствующихъ законахъ при существованіи крѣпостнаго состоянія, можетъ быть прилично замѣнено находящимся въ Сводѣ Законовъ выраженіемъ: права дворянскаго состоянія по имуществу. (Т. IX Зак. Сост. Отд. IV, изд. 1857 г.).

(*) Въ подстрочныхъ выноскахъ значутся нѣкоторыя дополненія, не сообщенныя Губернскому Комитету,

2.—§ 4. Комитетъ постановилъ, что въ отношеніи брака, власти родительской, опеки, попечительства и наслѣдства, срочно-обязанные крестьяне подчиняются общимъ гражданскимъ законамъ.

Къ сему слѣдуетъ прибавить: и въ отношеніи составленія духовныхъ завѣщаній.

3.—§ 7. Къ дозволенію крестьянамъ учреждать фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, должно, соображаясь съ 830 ст. IX Т. Зак. Сост. Разд. IV, изд. 1857 г., присовокупить: и продавать издѣлія своихъ ремеслъ въ селеніяхъ и городахъ.

4.—§ 8. Этимъ параграфомъ предоставляется крестьянамъ право вступать во всѣ обязательства.

Для предупрежденія злоупотребленій, было бы полезно распространить на срочно-обязанныхъ крестьянъ правило, установленное для крестьянъ Государственныхъ (ст. 660 Т. IX), по которому крестьяне, занимающіе должности въ сельскихъ обществахъ, пока въ сихъ должностяхъ находятся, не могутъ входить съ крестьянами своего общества ни въ какія обязательства, и заключаемыя, въ нарушеніе сего, условія уничтожаются немедленно, безъ всякаго судебного разбирательства.

5.—§ 11. Такъ какъ въ дѣлахъ уголовныхъ помѣщики за крѣпостныхъ своихъ людей отвѣчать не могутъ, и ходатайство ихъ, по смыслу 1120 ст. IX Т., заключается только въ объясненіи всего, что можетъ открыть истину и оправдать невиннаго, то слѣдуетъ здѣсь привести означенную статью, или объяснить, что этимъ и должно ограничиваться ходатайство помѣщиковъ за срочно-обязанныхъ крестьянъ, на его землѣ водворенныхъ.

Это необходимо потому, что въ дѣлахъ уголовныхъ не допускается того ходатайства, которое дозволяется въ дѣлахъ гражданскихъ, и въ нихъ каждый отвѣчаетъ за себя.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Сущность срочно-обязательнаго положенія ().*

6.—§ 18. Не слѣдовало бы требовать согласія помѣщика на временный выходъ крестьянина изъ селеній для занятія промыслами. Для сего достаточно, чтобы крестьянинъ платилъ за

(*) Положеніе слѣдовало бы назвать срочно-обязательнымъ, а не обязаннымъ; крестьянъ-же срочно-обязанными. Полагаю неудобнымъ давать цѣлому еословію, притомъ на ограниченное время, новое названіе, которое по истеченіи срока обязательнаго состоянія, должно подлежать еще разъ измѣненію. Это названіе тѣмъ болѣе неудовлетворительно, что не уяснитъ крестьянамъ будущаго ихъ положенія.

полевую землю и за пользование усадьбою повинности, а для отправленія барщины нанялъ за себя способнаго работника.

Крестьянинъ, желающій отправиться куда либо для заработковъ, срокомъ не болѣе года, если на немъ не числится недоимокъ, получаетъ позволеніе и паспортъ отъ сельскаго общества.

Крестьяне, также безъ согласія помѣщика, имѣютъ право отдавать своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей для обученія ремесламъ и сельское общество въ томъ стѣснять ихъ не должно.

Къ условіямъ увольненія срочно-обязаннаго крестьянина надлежало бы прибавить:

- а) что увольняемый подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоитъ;
- б) что увольняемый долженъ представить согласіе того общества (пріемный приговоръ), къ которому онъ приписывается.

7.—§ 19. Этимъ параграфомъ постановлено, что увольняемый лишается права участія въ общинной собственности, безъ всякаго за то вознагражденія.

Было бы справедливо опредѣлить, что если увольняемый оставляетъ въ томъ сельскомъ обществѣ, изъ котораго выселяется, кого либо изъ родственниковъ, то къ сему послѣднему переходитъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ главѣ V-й, право участія въ общинной собственности.

Но если участіе въ общинной собственности переходитъ не родственнику увольняемаго, а постороннему лицу, въ такомъ случаѣ, хлѣбъ на корню съ земли, которою пользовался увольняемый, убираютъ въ свою пользу наслѣдники увольняемаго.

Въ послѣднемъ случаѣ, если на увольняемомъ числится недоимка, и наслѣдники не примутъ на себя ея уплату, то хлѣбъ поступаетъ по распоряженію общества, на погашеніе сей недоимки.

8.—§ 22. Въ видахъ отвращенія бродяжничества, слѣдуетъ постановить, что крестьяне, перечисляющіеся въ другія общества, должны предъявлять пріемные приговоры, безъ которыхъ увольнительные акты имъ выданы быть не могутъ.

Согласно моему замѣчанію № 6 на § 18 (пунк. б) сей главы, слѣдуетъ требовать пріемные приговоры не только при увольненіи крестьянъ въ мѣщанскія и городскія, но и во всѣ сельскія общества.

Слѣдовало бы въ примѣчаніи оговорить, что на основаніи 463 ст. IX Т. Зак. Сост. изд., 1857 г., къ столицамъ и городамъ, пользующимся особыми привилегіями (ст. 496, прим. 4 по IX Прод, къ Т. IX Зак. Сост., изд. 1842 г.) приписываться въ мѣщане безъ согласія городскихъ обществъ не дозволяется.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Поземельныя права помѣщиковъ.

9.—§ 30. Въ этомъ параграфѣ устанавливаются поземельныя вотчинныя права, принадлежащія помѣщику на всемъ пространствѣ его имѣнія.

Выраженіе: вотчинное право не встрѣчается въ законахъ. Оно можетъ быть прилично замѣнено тѣмъ, которое находится въ Отд. IV, IX. Т. Свода Зак. Сост. изд. 1857 г.: право потомственного дворянскаго состоянія, по имуществу.

Къ составу вотчиннаго права отнесено право винокуренія.

Что право винокуренія не составляло принадлежности исключительно потомственного дворянина, владѣющаго населеннымъ имѣніемъ, очевидно изъ того 1-е, что оно не входитъ въ составъ тѣхъ статей закона, въ которыхъ исчисляются права потомственныхъ дворянъ по имуществамъ (ст. 208—227, IX Т.); 2-е, что по 207 ст. того же Тома правомъ винокуренія могутъ пользоваться, съ ограниченіями, постановленными законами о питейномъ сборѣ, не только потомственные, но и личные дворяне, между тѣмъ какъ послѣдніе, на основаніи 228, ст. IX Т. не могутъ владѣть ни деревнями, ни крѣпостными людьми.

Это опредѣлительнѣе обнаруживается изъ Высочайшаго указа 2 Апрѣля 1817 г., коимъ постановлено: (пунк. 4) правомъ винокуренія пользуются дворяне и чиновники оберъ-офицерскихъ классовъ, войсковые обыватели въ губерніяхъ Воронежской и Курской на земляхъ, называемыхъ Слободскими; колонисты и другіе поселенцы, имѣющіе на то особыя грамоты (*).

Нѣтъ посему основанія относить винокуреніе къ праву вотчинному, т. е. къ такому праву, которое соединено съ владѣніемъ населеннымъ имѣніемъ, тѣмъ болѣе, что за помѣщикомъ остается право дозволенія устройства питейныхъ домовъ въ его имѣніи.

Что же касается до права устройства ярмарокъ, базаровъ и прочихъ торговъ, упоминаемаго въ 219 ст. IX Т., то съ распространеніемъ на помѣщичьихъ крестьянъ правъ свободныхъ податныхъ сословій и съ предоставленіемъ имъ, на основаніи § 7, Гл. 1, и моего на сей параграфъ замѣчанія, права продавать издѣлія своихъ ремеслъ (ст. 830 IX Т.), это право должно подлежать ограниченію, дабы имъ не стѣснялись занятія крестьянъ ремеслами и промышленностью.

10.—Для предупрежденія превратныхъ толкованій, редакціи § 34, и п. 2, § 36, слѣдовало бы измѣнить приблизительно такъ:

§ 34. Земли, не входящія въ крестьянскій надѣль, могутъ быть отчуждаемы лицамъ всѣхъ состояній, но съ тѣмъ, чтобы

(*) Св. Зак. изд. 1857 г. Т. V Уст. о Пит. Сборѣ ст. 115.

за таковымъ отчужденіемъ, въ составѣ населеннаго имѣнія, сверхъ земель, входящихъ въ крестьянскій надѣлъ, оставалось еще *не меньше половиннаго* противу онаго количества другихъ удобныхъ земель.

§ 36. Пунктъ 2. Въ составъ отчуждаемой части имѣнія должны войти всѣ земли, состоящія въ крестьянскомъ надѣлѣ, а сверхъ сего *не меньше половиннаго* противъ онаго количества другихъ удобныхъ земель.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ усадебномъ устройствѣ крестьянъ.

11.—§ 43. Въ семъ параграфѣ постановлено, что усадьбы предоставляются въ постоянное пользованіе крестьянъ, съ дозволеніемъ пріобрѣтать оныя, въ теченіе срочно-обязательнаго періода, въ собственность посредствомъ выкупа.

Вмѣсто: «съ дозволеніемъ пріобрѣтать оныя, и т. д.» слѣдовало бы, согласно съ Программою, употребить выраженіе: «съ правомъ пріобрѣтать усадьбы посредствомъ выкупа».

12.—§ 44. Усадьбы, какъ опредѣлено Комитетомъ, состоятъ изъ жилыхъ, хозяйственныхъ и общественныхъ строеній, и состоящихъ подъ означенными строеніями земель, съ прилегающими къ нимъ огородами».

Слѣдуетъ прибавить: «дворами, садами и огородами».

Въ примѣчаніи надлежитъ оговорить, что крестьянскія усадьбы остаются въ настоящемъ ихъ размѣрѣ и не могутъ быть уменьшаемы до 600 кв. саженой тамъ, гдѣ онѣ нынѣ занимаютъ болѣе пространства.

Уменьшенія настоящаго размѣра усадебъ допускать не слѣдуетъ: отрѣзка отъ усадебныхъ земель для крестьянъ была бы стѣснительна и убыточна.

13.—§ 46. Согласно съ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Февраля № 104, слѣдовало бы постановить общимъ правиломъ:

Отводъ подъ крестьянскія усадьбы (*) другихъ, въ томъ же имѣніи, мѣстъ, съ перенесеніемъ на оныя крестьянскихъ строеній, можетъ быть допускаемъ не иначе, какъ съ обоюднаго согласія помѣщика и крестьянъ, и съ утвержденіемъ особаго уѣзднаго присутствія.

За симъ, § 46 слѣдовало бы измѣнить и дополнить такимъ образомъ:

(*) Выраженіе: *перенесеніе усадебъ*, употребленное въ циркулярѣ 17 Февраля № 104, послужило поводомъ къ толкованію въ Комитетѣ, что усадьбы состоятъ изъ однихъ строеній, такъ какъ ихъ можно *переносить* на другія мѣста. Для избѣжанія подобнаго недоразумѣнія я счелъ нужнымъ «Перенесеніе усадебъ» замѣнить выраженіемъ «отводъ подъ усадьбы другихъ мѣстъ съ перенесеніемъ на оныя крестьянскихъ строеній».

Помѣщику предоставляется право отводить въ томъ же имѣніи новыя подѣ крестьянскія усадьбы мѣста, съ перенесеніемъ на оныя прежнихъ строеній, безъ согласія крестьянъ лишь въ крайнихъ случаяхъ, если того потребуетъ хозяйственное устройство имѣнія, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Помѣщикъ долженъ доказать уѣздному присутствію необходимость сего отвода, который можетъ быть произведенъ не иначе, какъ съ разрѣшенія сего присутствія.

2) Чтобы перенесеніе на новыя мѣста крестьянскихъ строеній было произведено на собственный счетъ помѣщика, и новыя усадьбы предоставлены крестьянамъ въ полную собственность, безвозмездно.

3) Чтобы крестьянамъ было предоставлено право пользоваться, въ теченіи трехъ лѣтъ, прежними огородами.

4) Новыя усадебныя мѣста должны находиться въ чертѣ того же имѣнія, въ возможно близкомъ разстояніи отъ прежняго селенія и отъ земель, отведенныхъ крестьянамъ въ пользованіе.

5) Новыя усадебныя мѣста должны быть во всѣхъ отношеніяхъ удобны для поселенія.

6) Чтобы въ случаѣ особыхъ для крестьянъ при переселеніи убытковъ, помѣщикъ предоставилъ имъ соразмѣрныя льготы и вознагражденія.

7) Предположенный отводъ новыхъ мѣстъ подѣ крестьянскія усадьбы, съ перенесеніемъ прежнихъ строеній, и всѣ условія сего перенесенія должны быть опредѣлены съ точностію въ актѣ имѣнія.

14.—§ 49. Изъ журнала засѣданій 8, 9, 10, 14, 15, 16 и 23-го Іюля видно, что большинствомъ 8-ми голосовъ противъ 6-ти, составъ оцѣночной Коммисіи въ каждомъ уѣздѣ опредѣленъ, подѣ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства или члена Комитета, изъ мѣстныхъ дворянъ и выборныхъ отъ крестьянскаго сословія представителей.

Въ такомъ видѣ и былъ составленъ § 48 въ принятой Комитетомъ главѣ IV Проекта.

Но при исправленіи редакціи сей главы, постановлено, что Уѣздный Предводитель Дворянства приглашаетъ двухъ мѣстныхъ дворянъ, составляющихъ подѣ его предсѣдательствомъ означенную оцѣночную Коммисію.

Въ Коммисію призываются депутатами не менѣе двухъ благонадежныхъ крестьянъ того же имѣнія.

Для достиженія правильной и для обѣихъ сторонъ безобидной оцѣнки усадебъ, я полагаю неудобнымъ назначеніе крестьянъ въ оцѣночную Коммисію предоставить Уѣздному Предводителю и ограничить участіе ихъ присутствованіемъ, въ видѣ депутатовъ.

Посему я полагаю, что слѣдовало бы удержать прежнюю редакцію сего параграфа, съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы Члены

въ Коммисію изъ мѣстныхъ дворянъ были избираемы Предводителемъ, или самимъ помѣщикомъ, а выборные отъ крестьянъ крестьянами.

15.—§ 52. Въ этомъ параграфѣ постановлено, что исключеніе изъ оцѣнки строеній, составляющихъ собственность крестьянъ, зависитъ отъ усмотрѣнія помѣщика.

Было бы несправедливо предоставлять произволу помѣщика вносить въ оцѣнку или исключать изъ оной эти строенія.

По этому слѣдовало бы положительно опредѣлить, что усадебныя строенія, воздвигнутыя крестьянами на собственный счетъ, не должны входить въ оцѣнку и составляютъ полную ихъ собственность.

16.—Въ § 53. пун. 2. постановлено, что цѣнность усадьбы возвышается, когда вмѣстѣ съ усадьбой помѣщикъ предоставляетъ крестьянину, безъ особой арендной платы, пользованіе особенными мѣстными промыслами.

Есть мѣстности, въ которыхъ крестьяне пользуются значительными заработками, потому что они занимаются изстари какимъ либо ремесломъ, между тѣмъ какъ самыя мѣстности, на которыхъ они поселены, не представляютъ собою особыхъ промысловыхъ выгодъ.

Посему надлежало бы объяснить, что не должны служить поводомъ къ возвышенію оцѣнки усадебъ тѣ промысловыя выгоды, которыя зависятъ не отъ мѣстности, а отъ личного труда и промышленныхъ способностей самихъ крестьянъ.

17.—§ 54. Этотъ параграфъ надлежало бы измѣнить слѣдующимъ образомъ:

«Съ опредѣленной на вышеизложенныхъ основаніяхъ оцѣночной суммы собственно за усадебную землю крестьяне обязаны ежегодно платить помѣщику 3%, доколѣ они не выкупятъ усадьбы въ собственность.»

18.—§ 57. Въ этомъ параграфѣ говорится, что крестьянинъ въ отдѣльности не имѣетъ права на выкупъ усадьбы иначе, какъ по добровольному согласію съ помѣщикомъ.

Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьянамъ должно быть предоставлено, согласно Высочайшей волѣ въ Рескриптѣ 5-го Декабря изложенной, право выкупа усадебъ и отдѣльно, то для отклоненія недоразумѣній, слѣдовало бы редакцію сего параграфа перемѣнить такъ:

«Крестьяне, въ каждомъ имѣніи, во все время срочно обязательнаго Положенія, имѣютъ право на выкупъ крестьянскихъ усадебъ, но не иначе какъ цѣлымъ обществомъ, и въ общее владѣніе.»

Каждый же Членъ Сельскаго общества, не имѣя въ отдѣль-

ности права на выкупъ усадьбы, можетъ приобрѣтать оную въ личную собственность не иначе какъ съ согласія общества и помѣщика.

Крестьянскія усадьбы приобрѣтаются въ личную собственность, безъ согласія помѣщика:

1) При перенесеніи помѣщиками крестьянскихъ усадьбъ на другія въ томъ же имѣніи удобныя мѣста (Гл. IV § 46.)

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда общество не изъявитъ согласія на выкупъ усадьбъ въ общинную собственность, или, при изъявленіи сего согласія, дозволитъ крестьянину выкупить усадьбу свою отдѣльно въ личную собственность.

3) При приобрѣтеніи крестьянами въ личную собственность усадьбъ упраздненныхъ, если общество не пожелаетъ оставить сіи усадьбы за собою.

19.—§ 59. пун. 3. Сказанное мною въ замѣчаніи на § 30 главы III, о вотчинныхъ правахъ относится и къ сему пункту.

Вотчинныя права въ оцѣнку усадьбы вводимы быть не могутъ. За предоставленіе крестьянину права винокуренія, открытія торговли, облагать его какимъ бы то ни было сборомъ въ пользу помѣщика не слѣдуетъ уже потому, что вотчинныя права въ томъ смыслѣ, въ какомъ онѣ установлены Комитетомъ, не существовали даже во время крѣпостнаго состоянія.

20.—§ 60. Слѣдуетъ постановить, что передѣлъ крестьянскихъ усадьбъ положительно воспрещается.

Необходимость сего воспрещенія очевидна изъ самаго обычая, по которому усадьбы крестьянскія никогда не передѣляются.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О надѣль крестьянъ землею въ пользованіе.

21.—§ 73. Этимъ параграфомъ постановлено, что крестьянское общество ни подъ какимъ предлогомъ не въ правѣ отказаться отъ надѣляемой оному помѣщикомъ земли, въ размѣрѣ опредѣленномъ положеніемъ.

Крестьянскому обществу слѣдуетъ предоставить право отказываться отъ излишне-отводимой ему въ пользованіе земли, если это количество болѣе того, которымъ оно пользуется въ настоящее время, или, если вновь отводимая крестьянамъ, на основаніи § 86, земля не соотвѣтствуетъ качествомъ тѣмъ участкамъ, которые она замѣняетъ.

Неудобнымъ, по этому, считаю выраженіе, что крестьянское общество не въ правѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, отказаться отъ отводимой ему земли. Общество, которое въ состояніи обрабатывать излишекъ удобной земли, всегда согласится на увеличенный надѣль.

22.—§ 77. Если помѣщикъ, на основаніи сего параграфа, будетъ считать невозможнымъ отвести въ своемъ имѣніи крестьянскому обществу въ постоянное пользованіе отдѣльные участки для покосовъ и выгоновъ, а крестьянское общество, при составленіи акта, станетъ доказывать, что надѣленіе его участками въ постоянное пользованіе, по мѣстному положенію произведено быть можетъ, безъ затрудненія для хозяйственного положенія имѣнія; въ такомъ случаѣ, членъ Комитета обязанъ на мѣстѣ удостовѣриться въ справедливости сего показанія.

23.—§ 78. Определенный въ пунктѣ 1 для измѣренія десятинъ сборъ сѣна въ 50 пудовъ съ десятины, для многихъ мѣстностей, можетъ быть весьма малымъ. Въ С.-Петербургской губерніи, различныя мѣстности даютъ вовсе неодинаковое количество сѣна. По этому слѣдовало бы предоставить Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, или же Членамъ Комитета, при повѣркѣ актовъ имѣній, соображаться съ условіями мѣстности. Одной общей цифры, въ этомъ отношеніи, установить нельзя.

24.—§ 86. Въ случаѣ необходимости, помѣщику, при составленіи акта, предоставляется право замѣнять нынѣшнія крестьянскія поля другими равнокачественными участками.

Не слѣдуетъ упускать изъ вида, что сохраненіе земель, отводимыхъ крестьянамъ въ пользованіе, по возможности въ настоящемъ размѣрѣ, было бы полезно въ томъ отношеніи, что этотъ размѣръ, болѣе или менѣе, соотвѣтствуетъ потребностямъ крестьянъ.

По этому всякое увеличеніе или уменьшеніе сего размѣра должно зависѣть преимущественно отъ взаимнаго согласія помѣщиковъ и крестьянъ.

Замѣнъ настоящихъ крестьянскихъ участковъ новыми землями возможно допускать только въ случаяхъ крайней необходимости: такой передѣлъ всегда служитъ къ разстройству крестьянскихъ хозяйствъ и обыкновенно слыветъ онъ у крестьянъ подъ названіемъ чернаго передѣла.

Для огражденія крестьянъ отъ произвола, въ этомъ отношеніи, тѣхъ помѣщиковъ, которые прибѣгали бы къ праву замѣны крестьянскихъ земель, безъ настоящей необходимости, слѣдовало бы постановить, что помѣщикъ, желающій замѣнить крестьянскіе участки другими, обязанъ доказать мѣстному присутствію необходимость такого замѣна, который допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Комитета.

Во всякомъ случаѣ, слѣдовало бы воспретить замѣнъ всей земли, въ крестьянскомъ пользованіи состоящей, и постановить, что дозволяется, съ разрѣшенія присутствія замѣнять лишь одну треть оной.

25. — § 89. Помѣщику предоставляется право, и по утвер-

жденія акта, возвращать себѣ часть отведенной крестьянскому обществу земли, безъ согласія на то общества, если признаеть нужнымъ провести каналъ, дорогу, или для разработки ископаемыхъ матеріаловъ и устройства хозяйственныхъ заведеній.

Примѣняясь къ § 204 Положенія объ Эстляндскихъ крестьянахъ, 1856 г., я полагаю бы необходимымъ, въ замѣнъ сего параграфа, постановить на сей предметъ слѣдующія, болѣе опредѣлительныя правила:

«Если бы помѣщику встрѣтилась надобность въ части земли, отведенной въ крестьянское пользованіе, для разработки въ ней минеральныхъ богатствъ, или для проведенія каналовъ и рвовъ, предполагаемыхъ:

- а) для возстановленія водянаго сообщенія;
- б) для произведенія искусственнаго орошенія или осушенія земли;
- в) для пользованія водою, какъ двигательною силою;
- г) для устройства колодезей и водоемовъ, гдѣ настоятъ въ томъ надобность;

д) для устройства новыхъ дорогъ, или для необходимаго расширенія существующихъ; и если на уступку сего участка и на замѣнъ его другимъ, въ томъ же имѣніи однокачественнымъ, не послѣдуетъ согласія общества, тогда помѣщикъ долженъ доказать въ уѣздномъ присутствіи пользу предпріятія, и что для сего необходимо, и въ какой степени, возвращеніе участка изъ крестьянскаго пользованія.

Замѣнъ этого участка другимъ, однокачественнымъ и въ недалекомъ разстояніи отъ крестьянскихъ усадебъ, въ томъ же имѣніи расположеннымъ, съ тѣмъ, чтобы отъ того не послѣдовало разстройства для крестьянъ, можетъ быть допущенъ не иначе, какъ съ утвержденія присутствія.

Замѣнъ же участковъ, выкупленныхъ крестьянами или обществомъ, на основаніи § 100 сей главы, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по добровольному соглашенію.

26.—§ 94. Тягловые участки, на основаніи сего параграфа, переходятъ въ цѣломъ ихъ составѣ, или къ ненадѣленному тягломъ наслѣднику, или, въ случаѣ неимѣнія его, въ распоряженіе мірскаго общества.

Здѣсь слѣдовало бы постановить, заимствуя это правило изъ 8 статьи Высочайше утвержденнаго Положенія для крестьянъ Бѣлорусскихъ и Литовскихъ губерній слѣдующее:

«Если въ хозяйствѣ за выбитіемъ, или смертью тяглаго хозяина, въ семействѣ его не будетъ способнаго работника, который могъ бы занять его мѣсто, для отбыванія барщины или оброка, и оставшаяся вдова, имѣющая дѣтей мужескаго пола, изъявитъ желаніе удержать за собою участокъ мужа, съ обязанностью исполнять лежація на томъ участкѣ повинности, то ей

должно быть предоставлено преимущество предъ другими, на пользованіе симъ участкомъ.

§ 96. Замѣчанія сдѣланныя мною въ главахъ III и IV, относительно тѣхъ правъ дворянскаго состоянія по имуществамъ, которыя названы Комитетомъ правами вотчинными, распространяются и на сей параграфъ.

27.—§ 97. Не встрѣчается необходимости въ согласіи помѣщика на возведеніе крестьянами на земляхъ, въ ихъ пользованіе отведенныхъ, жилыхъ и хозяйственныхъ строеній.

28.—§ 98. Слѣдовало бы прибавить, что, во все время срочно-обязательнаго періода, крестьянское общество въ случаѣ прибавленія тяглыхъ крестьянъ, сохраняетъ за собою право на возвращеніе обществу тѣхъ участковъ, которые, по уменьшенію тяголъ, были отданы помѣщику.

Редакціонная Коммисія предоставляла это право обществу въ продолженіи трехъ лѣтъ.

29.—§ 101. Мое замѣчаніе на § 59 главы IV, относительно права помѣщика удерживать за собою права, называемыя Комитетомъ вотчинными, касается также постановленія, заключающагося въ этомъ параграфѣ.

30.—§ 102. Слѣдовало бы послѣ сего параграфа, постановить, что могущія возникнуть со стороны крестьянъ, послѣ утвержденія акта, жалобы на невыгодность или недостаточность замѣна земель, отводимыхъ имъ въ пользованіе, разбираются присутствіями, которыя имѣютъ быть учреждены въ уѣздахъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Повинности крестьянъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

КАЗЕННЫЯ ПОВИННОСТИ.

31.—§ 104. Къ сему параграфу слѣдовало бы прибавить постановленіе, которое было принято Комитетомъ и находилось въ § 98 прежней редакціи:

«Сверхъ сего изъ собственныхъ владѣльческихъ доходовъ должны быть уплачиваемы всѣ денежные сборы, установленныя и впредь устанавливаемыя Дворянствомъ (на благотворительныя предметы и различныя мѣстныя потребности) съ доходовъ помѣщиковъ».

32.—§ 108. Этимъ параграфомъ постановлено, что сборъ за умершихъ и выбылыхъ, изъ оклада и ревизіи неисключенныхъ, разлагается на наличныхъ плательщиковъ общества.

Къ сему слѣдуетъ прибавить, что если поземельные участки, находившіеся въ пользованіи умершихъ или выбылыхъ, возвращены помѣщику, то лежитъ на его обязанности платежъ за умершихъ и выбылыхъ.

33.—§ 117. «Дорожная повинность отбывается на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Земскихъ Повинностяхъ».

Тоже самое слѣдуетъ постановить о повинности постоянной.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Повинности помѣщику.

34.—§ 119. Комитетъ постановилъ, что крестьяне за земли, отводимыя имъ въ пользованіе, обязаны отбывать повинность работою, которая по усмотрѣнію помѣщика, можетъ быть замѣняема повинностью денежною, или смѣшанною.

Такъ какъ постепенная замѣна барщины денежною повинностью будетъ служить основаніемъ благоустройства крестьянъ и улучшенія хозяйства въ имѣніяхъ помѣщичьихъ, то полагаю неудобнымъ постановлять общимъ правиломъ, что крестьяне обязаны отбывать повинность работою, которая замѣняется оброкомъ только по усмотрѣнію помѣщика, тѣмъ болѣе, что имѣнія, въ настоящее время состоящія на оброкѣ, могутъ быть переводимы на барщину, не иначе какъ по взаимному помѣщика съ крестьянами соглашенію (§ 130).

По этому слѣдовало бы оставить этотъ параграфъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ составленъ Редакціонною Коммисіею:

«Крестьяне за земли, въ ихъ пользованіе отведенныя, должны отбывать помѣщику одну изъ слѣдующихъ повинностей: денежную, натуральную или смѣшанную.»

Въ этомъ же параграфѣ Комитетъ постановляетъ, что крестьяне, за пользованіе невыкупленными усадьбами, платятъ ежегодно помѣщику опредѣленный въ главѣ IV процентъ съ оцѣночной стоимости.

Надлежитъ оговорить, что усадебныя строенія, возведенныя крестьянами на собственное иждивеніе и составляющія ихъ собственность, не входятъ въ оцѣнку, съ суммы которой крестьяне должны платить проценты за усадьбу.

35.—§ 123. Размѣръ повинностей съ десятины опредѣляется въ десять рабочихъ дней мужскихъ конныхъ и десять пѣшихъ женскихъ въ годъ съ тягла, такъ чтобы число рабочихъ дней съ тягла въ годъ не превышало 90 конныхъ и 90 пѣшихъ дней.

Слѣдуетъ оговорить, что женская барщина требуется только въ такомъ случаѣ, когда въ тяглѣ находится рабочая женщина.

При этомъ надлежитъ опредѣлить возрастъ способной къ работѣ женщины.

36.—§ 141. Къ поименованнымъ въ 1046 ст. IX Т. Зак. Сост. (изд. 1857 г.) праздникамъ, въ которые помѣщикъ не можетъ требовать отъ крестьянъ работы, слѣдуетъ непременно причислить:

- 1) 2-й и 3-й дни праздника Рождества Христова.
- 2) Пятокъ и субботу Сырной недѣли.
- 3) Пятокъ и субботу Страстной недѣли.
- 4) 2-й и 3-й дни Святой недѣли (*).
- 5) Дни рожденія и тезоименитства Государя Императора и Государыни Императрицы.
- 6) Восшествіе на престолъ Его Величества.
- 7) Дни рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича.

37.—§ 144. Помѣщику предоставляется право требовать отъ крестьянъ, въ счетъ повинности, всякаго рода сельскія работы, соотвѣтствующія мѣстнымъ обычаямъ и хозяйственнымъ потребностямъ имѣнія.

Кромѣ случаевъ, поименованныхъ въ сей главѣ, нельзя помѣщику предоставить этого права безусловно. По этому для отклоненія поводовъ къ злоупотребленіямъ, слѣдовало бы опредѣлить положительно, что всякое требованіе сельскихъ работъ, не поименованныхъ въ Урочномъ Положеніи, въ замѣнъ повинностей, исполняется не иначе, какъ по добровольному съ помѣщиками соглашенію.

38.—§ 146. «Больные работники обоого пола не могутъ быть назначаемы на работы и замѣняются отъ общества другими работниками, преимущественно изъ числа затыгольных».

Слѣдовало бы постановить, что неотработанное, по болѣзни работника, число барщинныхъ дней, исполняется имъ по выздоровленіи. Но если болѣзнь работника продолжится болѣе 15 дней, и замѣнить его изъ семейства не кѣмъ, то неотработанные дни не могутъ быть съ него требуемы ни помѣщикомъ, при надѣлѣ крестьянъ отдѣльными участками, ни міромъ при надѣлѣ общинномъ.

39.—§ 147. При опредѣленіи часовъ барщинной работы, слѣдуетъ прибавить: «если работникъ кончилъ назначенную урочнымъ Положеніемъ работу скорѣе опредѣленнаго въ семъ параграфѣ числа часовъ, то не можетъ быть принуждаемъ въ тотъ же день къ отправленію другой работы».

40.—§ 149. Отдѣльнымъ параграфомъ слѣдовало бы поста-

(*) По случаю весеннихъ посѣвовъ было бы весьма неудобно освобожденіе крестьянъ отъ работы на всю Святую недѣлю.

новить, что ни помѣщикъ, ни мірское общество, не могутъ, ни въ какомъ случаѣ, требовать отъ крестьянъ, когда на нихъ числятся неотработанные дни, болѣе трехъ дней барщины въ недѣлю.

Къ пунк. 1, которымъ предоставляется помѣщику, въ видѣ исключенія, посылать крестьянъ для сѣнокоса и заготовки лѣса въ болѣе отдаленныя мѣста и удерживать ихъ на работѣ не болѣе недѣли, слѣдуетъ прибавить:

«съ тѣмъ, что недѣля, непосредственно за тою слѣдующая, должна быть вполне предоставлена въ пользу крестьянъ».

Относительно пун. 2, гдѣ говорится, что «время прохожденія оброчныхъ крестьянъ, болѣе 15 верстъ, для отбыванія работъ за недоимки, въ счетъ работы не принимается», — долгомъ считаю замѣтить, что на прохожденіе 15 верстъ нужно употребить, по крайней мѣрѣ, три часа времени.

По этому на 15 верстъ слѣдовало бы зачитать полдня барщины, такъ какъ нельзя требовать, чтобы крестьянинъ, прошедшій такое значительное разстояніе, принялся безъ отдыха, немедленно за работу. Столько же времени слѣдуетъ зачесть крестьянину въ повинность и на возвратный путь.

41.—Послѣ сего параграфа слѣдовало бы постановить:

Барщина, опредѣленная § 123, должна отработываться непрерывно въ каждую недѣлю, безъ переноса на другое время. Только въ случаѣ крайней необходимости одинъ день можетъ быть перенесенъ на первую слѣдующую недѣлю, но никакъ не далѣе. Не дозволяется требовать работы въ счетъ будущаго времени. Если же крестьяне, въ продолженіи рабочихъ дней въ недѣлѣ, не отработаютъ положенныхъ дней барщины съ согласія владѣльца или общества, то исключая одного дня, который позволяется переносить на первую слѣдующую недѣлю, такіе неотработанные дни не должны числиться за крестьянами въ недоимкѣ и требоваться отъ нихъ въ другое время. Но если урокъ или дневная барщина не исполнены крестьянами по ихъ упущенію, или нерадѣнію, то неотработанные дни и уроки отправляются виновными въ первые имъ предоставленные дни на той же недѣлѣ.

Изъясненное правило не относится къ случаю, означенному въ § 149 пун. 1-й.

42. § 150. Кромѣ полевыхъ работъ, помѣщику предоставляется право посылать крестьянъ, въ счетъ повинности, съ подводами, на основаніи урочнаго положенія.

Такъ какъ отправленіе подводъ зачитывается въ повинность, то это право должно предоставить помѣщику только для перевозки сельскихъ произведеній, а никакъ не для доставки произведеній, принадлежащихъ къ дѣятельности промышленной или торговой. Произведенія заводовъ, фабрикъ, винокурень и дру-

гія можуть быть отвозимы крестьянами не иначе, какъ по взаимно условленной ими съ помѣщикомъ цѣнѣ за провозъ.

Это ограниченіе существенно нужно въ видахъ сбереженія крестьянскаго рабочаго скота, столь необходимаго для отправленія повинностей и для существованія крестьянъ.

43.—§ 157. Относительно мѣръ взысканія повинностей полезно ввести въ проектъ положенія слѣдующія правила, заимствованныя изъ инструкціи для устройства крестьянъ въ Всемиловѣйше пожалованныхъ въ Царствѣ Польскомъ имѣніяхъ (Гл. IV ст. 69, 70, 71 и 75).

1) Неисправные въ исполненія повинностей крестьяне подвергаются исправительнымъ мѣрамъ: но чтобы сіи мѣры принимались съ нѣкоторою разборчивостью и только въ случаѣ крайней необходимости, владѣлецъ имѣнія или общество, при каждой накопившейся на крестьянахъ недоимкѣ въ уплатѣ ли оброка, или въ отбываніи работъ, должны войти сперва въ разсмотрѣніе причины таковой недоимки, и коль скоро удостовѣрятся, что неисправность крестьянина произошла отъ стеченія обстоятельствъ, коихъ онъ ни преодолѣть, ни отвратить не могъ, въ такомъ случаѣ должны подать ему средства выйти изъ долга чрезъ разсрочки недоимокъ, безъ процентовъ, или другимъ удобнымъ способомъ, который былъ бы и для крестьянина нераззорителенъ и владѣльца не ввелъ-бы въ убытокъ.

Но если бы оказалось, что крестьянинъ допустилъ недоимку по нерадѣнію въ хозяйствѣ, небрежности въ отправленіи повинностей, или по другимъ не заслуживающимъ уваженія причинамъ, въ такомъ случаѣ владѣлецъ имѣнія можетъ обратиться къ мѣстной полиціи о принятіи исправительныхъ мѣръ къ пополненію недоимки.

2) Если бы принятыя мѣстной полиціею мѣры, употребляемыя для взысканія недоимки съ крестьянъ казенныхъ имѣній и описаніе движимаго имущества задолжавшаго крестьянина, оказались недостаточными и имущество сіе не могло-бы пополнить недоимки, накопившейся до размѣра годовой повинности, то задолжавшій крестьянинъ можетъ быть устранинъ отъ владѣнія усадьбою. Само собою разумѣется, что выкупленныя усадьбы не могутъ быть отчуждаемы иначе, какъ съ публичнаго торга.

3) Владѣлецъ имѣнія можетъ смягчить мѣры ко взысканію недоимокъ, по правиламъ, для казенныхъ недоимокъ предписаннымъ, но отнюдь не усиливать ихъ строгости и долженъ поступать въ употребленіи таковыхъ мѣръ со всею осторожностью, дабы не подать повода къ справедливымъ со стороны крестьянъ жалобамъ и не подвергать ихъ напраснымъ потерямъ, за которыя могъ-бы отвѣтствовать.

4) Если бы крестьянинъ, устраниннй отъ владѣнія усадьбой, оставался безъ способовъ къ содержанію, то владѣлецъ или

общество, обязываются доставить средства къ заработкѣ тѣхъ издержекъ, какихъ потребуеть его содержаніе.

44.—§ 165. Постановлено, что крестьянское общество на мѣсто выбывшихъ членовъ, въ правѣ принимать въ среду свою лицъ, уволенныхъ изъ состоянія крестьянъ срочно обязанныхъ.

Это право слѣдовало-бы распространить и на принятіе оставшихъ нижнихъ чиновъ.

45.—§ 169. Съ возвращеніемъ помѣщику упраздненныхъ участковъ, слѣдующія къ нимъ выкупленныя усадьбы, онъ на основаніи сего параграфа, имѣетъ право выкупать по прежней выкупной цѣнѣ. Но это можно допускать лишь въ томъ случаѣ, если въ крестьянской усадьбѣ, послѣ ея оцѣнки, не было произведено новыхъ построекъ, улучшеній и пр., возвышающихъ цѣнность усадьбы. Эти улучшенія должны быть приняты въ соображеніе, при обратномъ выкупѣ.

46.—§ 170. Въ этомъ параграфѣ постановлено, что за упраздненные участки, поступившіе въ распоряженіе помѣщика, съ общества слагается соразмѣрная симъ участкамъ часть повинностей.

Для большей опредѣлительности слѣдуетъ прибавить: повинностей какъ казенныхъ такъ и помѣщичьихъ (замѣч. на § 108 глав. VI).

47.—§ 171. На основаніи примѣчанія къ сему параграфу, крестьянинъ, добровольно согласившійся на исправленіе хозяйственной должности у помѣщика, лишается права на паекъ и на освобожденіе его отъ повинностей.

Это послужитъ поводомъ крестьянамъ къ прекословіямъ и къ неизъявленію согласія на занятіе хозяйственныхъ должностей.

Было-бы полезно по этому не помѣщать сего исключенія. Чѣмъ лучше будетъ вознагражденъ крестьянинъ, тѣмъ полезнѣе и усерднѣе будетъ его служба помѣщику.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О дворовыхъ людяхъ.

48.—§ 180. Не слѣдовало бы постановлять, что владѣлецъ, во время срочно-обязательнаго періода, можетъ употреблять дворовыхъ людей на заводахъ и фабрикахъ, съ назначеніемъ имъ, смотря по заслугамъ, денежнаго вознагражденія.

Комитету, изъ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4-го Сентября, № 12925, извѣстно, что въ Министерствѣ

Финансовъ составляютъ особыя правила объ устройствѣ быта крестьянъ, работающихъ на заводахъ.

Слѣдовательно этотъ вопросъ не относится къ предметамъ занятій Дворянскихъ Губернскихъ Комитетовъ.

49.—§ 181. Помѣщикъ снабжаетъ состоящихъ въ обязательной службѣ его и работѣ дворовыхъ людей одеждою, здоровою и достаточною пищею.

Слѣдовало бы прибавить, что помѣщикъ снабжаетъ дворовыхъ достаточнымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ и огородами тамъ, гдѣ оными до настоящаго времени пользовались, и предоставляетъ имъ право содержать на господскихъ выгонахъ скотъ, въ достаточномъ для дворовыхъ количествахъ.

50.—§ 183. Слѣдовало бы прибавить, что оброкомъ могутъ быть облагаемы только тѣ дворовые люди, которые находятся въ возрастѣ, опредѣленномъ въ § 64 главы V-й.

51.—§§ 189 и 190. Обязательная служба двороваго человека, между прочимъ, прекращается увольненіемъ отъ оной самимъ помѣщикомъ, безъ согласія на то увольняемаго если онъ не старѣе 50 лѣтъ.

Увольненіе дворовыхъ по одному усмотрѣнію владѣльца, безъ согласія самыхъ увольняемыхъ, безъ всякаго ихъ обезпеченія и съ обязанностью взять съ собой дѣтей, достигшихъ 14 лѣтняго возраста, конечно послужитъ не къ улучшенію, а къ разстройству ихъ быта, къ созданію класса людей бездомныхъ, которые, если не найдутъ для себя, тотчасъ по увольненіи, работы, могутъ быть доведены до крайнихъ предѣловъ нищеты.

Согласіе дворовыхъ должно быть условіемъ необходимымъ для преждевременнаго увольненія ихъ въ продолженіе срочно-обязательнаго періода.

Для достиженія же цѣли, изъясненной въ Высочайшемъ Рескриптѣ 5-го Декабря 1857 года, было-бы необходимо постановить, чтобы тѣмъ увольняемымъ дворовымъ людямъ, которые пожелаютъ заняться земледѣльствомъ, была предоставлена въ пользованіе усадьба и земля на тѣхъ же условіяхъ, какъ и срочно-обязаннымъ крестьянамъ.

52.—§ 193. Комитетъ постановилъ, что дворовая дѣвка или вдова, освобождаясь отъ обязательной службы чрезъ вступленіе въ бракъ съ лицомъ не приписаннымъ къ имѣнію, обязана, если владѣлецъ потребуетъ, вознаградить его за остальное время обязательной службы взносомъ денежной платы, въ размѣрѣ, указанномъ въ §§ 183 и 192 настоящей главы.

Такъ какъ требованіе выкупа съ дворовыхъ женщинъ въ этомъ случаѣ можетъ служить препятствіемъ къ устройству ихъ чрезъ замужество, то не слѣдовало-бы устанавливать этого вы-

купа, который можетъ быть весьма стѣснительнымъ для устройства дворовыхъ дѣвокъ и вдовъ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Образованіе сельскихъ обществъ.

53.—§ 201. Въ § 30 Главы III постановлено, что помѣщику, на всемъ пространствѣ его имѣнія, принадлежитъ вотчинное право, заключающееся, между прочимъ, въ начальствѣ надъ водворенными въ его имѣніи сельскими обществами.

Въ § 201 настоящей главы опредѣляется, что крестьяне, водворенные въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, распредѣляются на сельскія общества, состоящія подъ вотчиннымъ начальствомъ помѣщиковъ.

Наименьшимъ размѣромъ сельскаго общества полагается (§ 202) сто крестьянъ мужскаго пола.

Изъ послѣдняго явствуетъ, что не всѣмъ помѣщикамъ будетъ предоставлено начальство надъ сельскими обществами, такъ какъ многіе изъ помѣщиковъ имѣютъ на своихъ земляхъ менѣе 100 крестьянъ (*). Для большей опредѣлительности, не слѣдуетъ смѣшивать правъ по имуществу, принадлежащихъ каждому помѣщику въ его имѣніи, съ начальствомъ надъ сельскимъ обществомъ.

(*) Норма наименьшаго размѣра сельскаго общества опредѣлена въ 100 душъ.

Имѣя въ виду, что въ каждомъ сельскомъ обществѣ, для внутренняго управленія, устанавливаются: мірской сходъ, сельская расправа, староста съ однимъ или нѣсколькими помощниками; старшины или добросовѣстные, сборщики и другія должностныя лица, и что всѣ означенныя лица получаютъ отъ общества жалованье (§ 213), я полагаю, что общество, ограниченное размѣромъ ста душъ, а въ многихъ случаяхъ и мевѣе, не будетъ имѣть возможности, безъ стѣсненія, а часто и безъ раззоренія, содержать на свой счетъ столь многосложное управленіе. Особенно будетъ тяжело тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя будутъ обложены барщиною въ пользу владѣльца повинностью. Не слѣдуетъ упускать изъ вида, что на сельскія общества падаютъ новыя расходы, отъ которыхъ крестьяне, при существованіи крѣпостнаго права, были большею частію освобождены, какъ-то: отвѣтственность въ исполненіи повинностей на помѣщика и въ правильной уплатѣ податей Правительству; расходъ по рекрутской повинности, на составленіе мірскаго капитала для призрѣнія больныхъ, престарѣлыхъ, увѣчныхъ, на содержаніе сельскихъ училищъ, запасныхъ магазиновъ, на пособіе нуждающимся, и пр.

По этому чѣмъ значительнѣе будетъ размѣръ состава общества, тѣмъ легче будетъ ему удовлетворять симъ потребностямъ. Конечно общество, разсѣянное на большомъ пространствѣ, представляетъ свои неудобства. Но какъ чрезмѣрное расширеніе, такъ и чрезмѣрное ограниченіе состава общества, имѣютъ значительныя невыгоды, не говоря уже о томъ, что единица общества, которая не будетъ имѣть никакого другаго основанія, какъ одно число душъ, представляетъ устройство вѣчное, искусственное.

Положеніе основанія устройства сельскихъ крестьянскихъ обществъ я считаю предметомъ особой важности. Чѣмъ естественнѣе это устройство тѣмъ оно прочнѣе, тѣмъ болѣе оно будетъ способствовать къ развитію общественнаго въ немъ самоуправленія. Не должно упускать изъ вида, что въ настоящей главѣ полагается основанія для устройства самаго многочисленнаго сословія: должно озаботиться по этому, чтобы эти основанія, по простотѣ и естественности своей, могли бы удобнѣе войти въ самую жизнь народа.

54.—§ 210. Мірскому сходу слѣдуетъ предоставить также:

1) Назначеніе опекуновъ къ сиротамъ и ежегодную повѣрку опекунскихъ отчетовъ.

2) Определеніе вспомошествованія крестьянамъ нуждающимся.

3) Учреждать и содержать сельскія школы, больницы и вообще мѣста призрѣнія.

4) Раздѣлъ земель между новыми тягами, съ соблюденіемъ правила, установленнаго въ § 95 главы V.

55.—§ 214. Должностнымъ лицамъ сельскаго общества слѣдуетъ воспретить на время ихъ службы входить въ какія либо обязательства съ членами общества, какъ о томъ было объяснено въ замѣчаніи на § 8-й Главы I.

56.—§ 221. Не нахожу основанія приговоры сельскихъ расправъ по дѣламъ спорнымъ между крестьянами, если этотъ споръ не касается собственности помѣщика, представлять на утвержденіе начальника сельскаго общества (пун. 5 § 218). Споръ между крестьянами о землѣ, отведенной въ пользованіе не отдѣльными участками, а обществу, долженъ подлежать прямому разбирательству сельскихъ расправъ.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Права и отношенія помѣщиковъ.

57.—§ 231. И здѣсь, какъ и въ 201-мъ параграфѣ предыдущей главы, не слѣдуетъ смѣшивать правъ дворянства по имуществу съ начальствомъ надъ сельскимъ обществомъ. По этому во всѣхъ подлежащихъ мѣстахъ сей главы, гдѣ говорится: «помѣщикъ какъ вотчинный начальникъ», слѣдовало бы употреблять просто выраженіе: начальникъ сельскаго общества.

Определеніе объема общества объемомъ сельскаго (церковнаго) прихода могло бы вполне соответствовать симъ требованіямъ. § 224-мъ дозволяются отдѣльные сходы въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, которыя состоятъ изъ нѣсколькихъ имѣній. Слѣдовательно, все, что не терпитъ отлагательства, можетъ обсуждаться на этихъ отдѣльныхъ сходахъ въ тѣхъ имѣніяхъ, которыя удалены отъ прихода, въ которомъ было бы сосредоточено управленіе всѣмъ сельскимъ обществомъ.

Сельское общество, въ подобномъ размѣрѣ устроенное, соответствовало бы вполне своему назначенію, и, укрѣпляя связь членовъ общества между собою, давало бы ему возможность покрывать безъ стѣсненія всѣ расходы, которые были бы на столько при томъ уменьшены, на сколько бы сократилось число должностныхъ лицъ при такомъ расширеніи объема общества.

Подобное устройство сельскихъ обществъ будетъ имѣть, кромѣ того, еще другую пользу. Многія селенія слишкомъ удалены отъ приходовъ: это будетъ служить побудительною причиною къ устройству новыхъ церквей; слѣдовательно, къ укрѣпленію религіознаго чувства въ народѣ.

58.—§ 233. Не слѣдовало бы возлагать на начальника сельскаго общества наблюденіе за дѣйствіями общества по разбору взаимныхъ жалобъ и споровъ между крестьянами.

Для этого разбора будутъ сельскія расправы, кругъ дѣйствія которыхъ опредѣленъ въ главѣ VIII.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Форма акта.

1. Въ началѣ акта помѣщено: принимая въ руководство Высочайше утвержденное положеніе.

Надлежало бы изъяснить: «на точномъ основаніи Высочайше утвержденного положенія», или, если послѣдуетъ общее Правительственное распоряженіе, то: «на точномъ основаніи такого-то Указа».

2. Далѣе помѣщено: по цѣнѣ, установленной по моему съ крестьянами согласію, или по цѣнѣ, утвержденной Дворянскимъ Губернскимъ Комитетомъ.

Вмѣсто: по цѣнѣ, утвержденной Дворянскимъ Губернскимъ Комитетомъ, слѣдуетъ, согласно съ § 48 главы IV, постановить, по оцѣнкѣ, произведенной оцѣночною Коммисією, утвержденной Дворянскимъ Губернскимъ Комитетомъ.

3. Въ пун. III сказано: за предоставленныя крестьянамъ въ пользованіе земли и угодья крестьяне сіи обязаны отбывать слѣдующія повинности.

Здѣсь слѣдуетъ дополнить: во время срочно обязательнаго періода.

Полагаю необходимымъ, чтобы въ соответствующихъ статьяхъ Проекта, или въ окончательномъ актѣ, было положительно опредѣлено:

Что всѣ крестьянскія недоимки прежнихъ лѣтъ, какъ денежныя, такъ въ особенности хлѣбныя, которыя числятся помѣщиками на крестьянахъ по день введенія новаго Положенія, должны быть крестьянамъ прощены (*).

(*) Если бы Правительство нашло неудобнымъ требовать сей мѣры, въ такомъ случаѣ было бы необходимо принять въ соображеніе затруднительность, даже почти невозможность, съ точностію опредѣлить сумму этихъ недоимокъ. Въ этомъ отношеніи могутъ существовать значительныя злоупотребленія, преимущественно въ тѣхъ имѣніяхъ, которыя управлялись не самими помѣщиками, а наемными управляющими, старостами, часто показывающими такія на крестьянахъ ссуды, которыя ни когда имъ производимы не были, или же производились въ меньшихъ размѣрахъ противъ показаннаго.

Въ такомъ случаѣ слѣдовало бы постановить, чтобы помѣщики, которые оставляютъ въ долгу на крестьянахъ недоимки прежнихъ лѣтъ, хлѣбомъ или деньгами, представляли членамъ, повѣряющимъ актъ, или даже самому Губернскому Комитету, точныя доказательства о количествѣ сихъ недоимокъ, и эти расчеты должны быть утверждаемы лишь по тщательномъ разсмотрѣніи степени ихъ достовѣрности. Во всякомъ случаѣ начало взысканія недоимокъ прежняго времени должно быть отсрочено и, для облегченія крестьянъ, имъ должно быть предоставлено право постепенной уплаты.

Конечно это не относится до тѣхъ денежныхъ ссудъ, которыя были дѣлаемы помѣщиками крестьянамъ для торговыхъ ихъ оборотовъ, но лишь до тѣхъ недоимокъ, которыя лежатъ на крестьянахъ, за оказанныя имъ помѣщиками пособія, хлѣбомъ и деньгами, для доставленія крестьянамъ возможности исполнять повинности свои помѣщику.

Поставить крестьянъ, при самомъ введеніи новаго порядка, въ безвыходное положеніе неоплатныхъ долговъ, значило бы лишить ихъ всякихъ средствъ къ улучшенію ихъ быта и къ исправному отправленію на будущее время повинностей Правительству и помѣщику.

Урочное Положеніе.

(Приложенное ко 2-му Отдѣленію VI Главѣ).

Не входя въ подробное разбирательство Урочнаго Положенія, тщательно составленнаго опытными хозяевами, ограничусь слѣдующими замѣчаніями:

а) Всѣ уроки весьма тяжелы въ сравненіи съ принятыми въ большей части извѣстныхъ мнѣ Великороссійскихъ губерній и въ Инвентарныхъ Положеніяхъ Западнаго края. Особенно тяжелы уроки по бороньбѣ (ст. 8), кошенію (ст. 10) и рубкѣ дровъ (ст. 15).

б) Ст. 18. Помѣщику предоставляется право посылать крестьянскія подводы внѣ предѣловъ имѣнія, съ чѣмъ признаетъ нужнымъ, полагая до 25 пудовъ тяжести на лошадь, до 40 верстъ въ день, а при возвращеніи порожнякомъ до 50.

Такъ какъ посылка подводъ зачитывается крестьянамъ въ повинность, то, согласно замѣчанію моему на § 150 Глав. VI проекта положенія, это право слѣдуетъ предоставить помѣщику лишь для посылки сельскихъ произведеній, а никакъ не для отвоза произведеній, принадлежащихъ къ дѣятельности промышленной или торговой.

Произведенія фабрикъ, заводовъ, винокурень и пр. могутъ отвозимы быть крестьянами не иначе, какъ по добровольно-условленной цѣнѣ за провозъ, а не въ счетъ барщины.

Это ограниченіе считаю необходимымъ, въ видахъ сбереженія крестьянскаго рабочаго скота и для отклоненія могущихъ произойти злоупотребленій.

в) Всѣ поклажи не должны бы превышать 25 пудовъ тяжести на одну лошадь на шоссейныхъ дорогахъ и 15 пудовъ на простыхъ.

г) Каждая 40 верстъ, сдѣланныя съ поклажею на шоссе и 30 верстъ по простымъ дорогамъ, а порожнякомъ по 10 верстъ болѣе, надлежало бы зачитывать за одинъ тягловый день работы,

д) Время, истраченное въ дорогѣ не по винѣ крестьянина, а также и время нагрузки и выгрузки воевъ, слѣдуетъ зачитывать также въ счетъ барщины.

е) Употребленіе внѣ предѣловъ имѣнія крестьянскихъ подводъ во время распутицы и полевыхъ работъ, слѣдуетъ воспретить (въ замѣнъ ст. 22).

ж) Расходы за проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ должны быть относимы на счетъ помѣщика.

Подписалъ: *С.-Петербургскій Военный Генералъ - Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ Игнатъевъ.*

а) Время, потраченное на доброту не по вине крестьянина, а также и время надрыва и вырывки возов, следует засчитать также в счет барщины.

б) Употребление внапредь для крестьянских поводов по вине расквитаны и по вине расквитаны, следует засчитать (взыскать ст. 22).

в) Расходы на провоз по железным дорогам должны быть отнесены на счет помещика.

Итого: С-Мероприятий Военной Генерал-Губернии
по: Генерал-Адмирала Николаева.