

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь.*

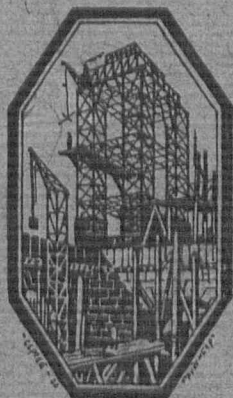
Р. С. Ф. С. Р.

# БЮЛЛЕТЕНИ ГОСПЛАНА

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

Выпуск  
3—4



Март—Апрель  
1923 г.

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА  
МОСКВА

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

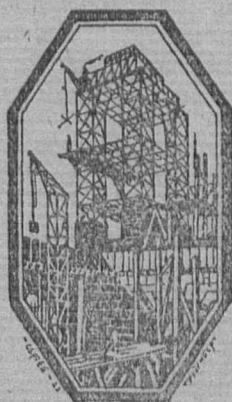
Р. С. Ф. С. Р.

БЮЛЛЕТЕНИ     
    ГОСПЛАНА

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

Выпуск  
3—4



Март—Апрель  
1923 г.

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА  
МОСКВА



# К двухлетней работе Госплана.

(Апрель 1921 г.—Апрель 1923 г.)

## Письмо В. И. Ленина Госплану.

Единого государственного плана хозяйства у нас пока почти еще не чувствуется. Преобладает стремление «поднять» все и вся, все отрасли хозяйства, даже все предприятия, оставшиеся по наследству от капитализма.

Госплану следует так поставить работу, чтобы выработать хотя бы ко времени сбора урожая основы общего хозяйственного плана на ближайший период — год или два.

За исходный пункт следует взять продовольствие, ибо именно в этом корень всей массы затруднений. Надо попытаться рассчитать общегосударственный хозяйственный план на три случая: 1) 200, 2) 250 и 3) 300 миллионов пуд. хлеба в руках государства на год (1 сентября 1921 г. — 1 сентября 1922 г.). Может быть, если трудности провести до конца, все расчеты на три случая окажутся велики, рациональнее будет ограничиться одним подробным расчетом на случай получения 250 мил. пуд. с тем, чтобы излишек (300 — 250) считать запасом на черный день, а случай полной недохватки хлеба (200 мил. п.) разработать лишь, приблизительно (столько-то прикупить из-за границы, так-то в общем «сократиться» по части промышленности, транспорта, армии и т. д.).

Допустим, государственный хлебный фонд такой-то; вычет — запас на случай войны, перерыв ж.-д. сношений и т. д.

Дальше становится топливо. Виды такие-то: от — до. Минимум и максимум потребного на это продовольствия. Возможность довести топливоснабжение до такой-то величины, при увеличении запасов хлеба на столько-то. Возможность экономии топлива, путем концентрации производства в немногих лучших предприятиях, такая-то. Это рассчитать необходимо.

В связи с этим, рассчитать возможность экономии продовольствия путем закрытия ненужных предприятий, или безусловно необходимых, и перевода рабочих (куда, осуществим ли перевод, если нет, — поставить задачей минимальное выделение таких рабочих на уменьшенный паек.)

Экономия топлива путем выдачи премии за его сбережение и путем усиления надзора за его расходом. Примерный расчет такой экономии — если есть к тому те или иные опорные пункты.

Армия (отдельно флот, относительно коего нужен особый расчет максимального сокращения), Расчет — 1,6 милл. к 1 сентября 1921 г., затем условный расчет на половину этой величины.

Совслужащие. Наличность. Возможное уменьшение на 25 проц., на 50 проц. Премия одной четверти (наличного числа, безусловно необходимой) за сокращение всего числа. Вопросы о премировании остающейся четверти (или трети, или половины) за проведение сокращения числа едоков (и за уменьшение количества расходуемого топлива хотя бы, напр., введением трех смен и закрытием двух заведений из трех) должны быть особо рассмотрены, в виду его исключительной важности.



Промышленность, разделенная на несколько, возможно меньшее число основных, групп. Водосвет. Минимум, необходимый для покрытия потребностей: а) производственного потребления, б) личного потребления. Расчет на определенное число основных групп (может быть, с раздачей детальной работы по отдельным отраслям промышленности и по отдельным городам и районам в специальные подкомиссии, или специальным уполномоченным на местах, или в губстатбюро в т. п.), расчет того, в скольких крупных предприятиях можно бы сосредоточить все производство и сколько предприятий закрыть. Это, повидимому, — важнейший вопрос, который требует особо тщательного изучения: 1) чисто статистического (данные 1920 г., а по возможности и 1918 и 1919 г.г.), иногда в виде исключения подсобное значение будут иметь и данные довоенной статистики; 2) экономического, которое должно решить следующую специальную задачу: «нельзя ли изыскать для освобожденных городских и провинциальных рабочих, которых государству не следовало бы кормить и которых в городе нельзя поставить на иную работу, занятия временно — на год-два — в хлебных местностях, при условии удовлетворения ими нужд окрестного земледельческого населения».

Затем, после промышленности следуют транспорт (может быть, его придется поставить впереди промышленности) и специально электрификация и т. д.

Расчет должен быть первоначально хотя бы в грубых чертах, в порядке первого приближения, но непременно в краткий срок — в один, максимум два, месяца. Именно: расчет общей картины расходования всей суммы продовольствия и всей суммы топлива за год. Потом этот грубый план будем уточнять, исправлять, изменять. Но, хотя бы основной, хотя бы самый грубый план на год, или, может быть, отдельно на четыре четверти года, или на три трети (1 сентября 21 г., — 1 января 22 г., 1 января — 1 мая, 1 мая — 1 ноября 1922 г.), иметь в указанный кратчайший срок необходимо.

Обязательно постоянное сравнение с 1920 г. Может быть, ряд расчетов можно и должно сделать именно в смысле сравнительно статистического и экономического изучения данных, за 1920 г. и «видов» на 1921 — 1922 г.г.

Председатель СТО Ульянов-Ленин.

16 мая 1921 г.

Р. С. 1. Особое внимание надо обратить на отрасли промышленности, дающие продукцию, годную для обмена на хлеб, для получения в обмен хлеба внутри страны. Эту промышленность надо во всяком случае выделить особо, чтобы иметь возможность точно ответить на вопрос: «при недостатке хлеба вообще, нельзя ли, уделив такое-то количество топлива и продовольствия на такую-то отрасль промышленности или на такие-то предприятия получить такое-то количество продуктов и в обмен на них столько-то хлеба?» Этот условный расчет должен быть сделан заранее для применения его в известных случаях после урожая.

2. Надо попытаться выделить и подсчитать: а) предприятия с числом рабочих, которые безусловно необходимы государству, и б) предприятия с числом рабочих, которые держатся в них по традиции, по рутине, по нежеланию рабочих переменить профессию и местожительство и т. п., и которые следовало бы закрыть, с точки зрения рационального хозяйничанья и сосредоточения производства в немногих лучших предприятиях, работающих в несколько смен. Общие итоги той и другой категории. Расчет понижения пайка для второй категории, чтобы этим создать стимул к ликвидации этих предприятий.

## Госплан за два года работы.

По мысли учредителей, на Госплан была возложена двоякая задача: во 1-х, он должен был продолжить, развить и уточнить тот перспективный план народного хозяйства РСФСР, который был дан в проекте электрификации; во 2-х должен был стать таким центром, в котором с удобством могли бы группироваться, в качестве хозяйственного штаба республики для текущей хозяйственной практики, нужные силы экономистов и техников. Штаб этот, прежде всего — мозг и, лишь в ограниченной степени, — воля. Поэтому Госплан лишен всяких административных функций, но зато состоит при таком верховном административном центре, каким является СТО.

Не подлежит сомнению, что плановое начало является основным моментом всякого социалистического строительства, и, что если мы говорим о национализации земли, национализации промышленности и монополии внешней торговли, как о наших важнейших, командных высотах, то революционизирующее значение этих высот свелось бы на-нет, если бы мы отказались от идеи осторожного, но последовательного и неуклонного проведения планового хозяйства.

Если с этой точки зрения оценить работы нашей экономической литературы по плановому хозяйству и сопоставить их хотя бы с тем германским материалом, который был создан за период краткосрочной немецкой революционной весны, то невольно придется удивиться нашей относительной бедности. Вероятно, это объясняется тем обстоятельством, что непосредственные достижения революционной практики, самые переживания активных участников эпохи бурь и натиска отнюдь не содействуют работам программно-теоретического характера. Характерно, что даже тот круг работников, который был вовлечен в работу Госплана из академической среды, самой логикой хозяйственной жизни, в сравнительно краткий срок, приобретал специальные навыки, необходимые для отзывчивого реагирования на очередные запросы дня, быстро изменяющейся хозяйственной действительности. Во всяком случае, приходится констатировать, что на первых порах и в работе Госплана получила, диспропорционально, широкое развитие именно его экспертная деятельность по текущим хозяйственным вопросам. А между тем, при развертывании работ Госплана, в скором времени стало ясно, что предположения, развитые в проекте электрификации РСФСР, доложенном VIII Съезду Советов, нуждаются в ряде весьма существенных дополнений и изменений.

Подитоживание последствий неурожая 1921 г., подготовительные работы к Генуэзской конференции, в которых имелось в виду выяснить размеры потребного иностранного кредита, сосчитавшись в полной мере с дефицитными статьями войны и революции, впервые развернули с полным реализмом картину нашей экономической разрухи и заставили произвести переоценку многих ценностей нашего хозяйственного строительного материала.

Не следует забывать также, что Госплан стал зрелым органом как раз в период решительного перехода к нэпу, что, конечно, не могло не быть связано с некоторой реорганизацией его работы, в свою очередь потребовавшей дополнения расходов рабочего времени. Но, так или иначе, едва ли можно оспаривать, что за два года работ Госплан все же приобрел



*свое специальное лицо и сумел сделаться органически необходимым в системе наших хозяйственных советских учреждений.* Попробуем теперь, насколько это возможно, в пределах этой статьи, несколько оглянуться назад и отметить те работы Госплана, которые могли создать ему такое положение.

Топливный кризис весны 1921 г. вновь, со всей решительностью, поставил перед Госпланом вопрос о недугах нашего топливного хозяйства и о необходимости покончить с постоянными срывами нашего топливоснабжения. Анализ показал, что разлад топливного дела в значительной степени зависел от неорганизованности самого управляющего топливным делом органа, каковым был в то время, так-назыв. Главтоп. Таким образом, предстояло решить довольно сложную задачу организационного и производственного характера. Вот уже два года практики показывают нам, что эта задача разрешена с достаточной удовлетворительностью и планы топливоснабжения республики выполняются с исключительной, почти 100-проц., точностью, резко выделяясь в этом отношении среди других подразделений промышленности. Конечно, впереди еще и здесь огромное поле работ; необходимо дальнейшее упорядочение централизованного государственного производства топлива, дальнейшая минерализация статей топливного бюджета, дальнейшая рационализация потребления топлива и действенный контроль важнейших потребителей топлива; ждет своего разрешения и здесь целый ряд организационных вопросов, но то, что сделано, носит уже, несомненно, положительный характер, доказавший, что *государственное управление топливным хозяйством в борьбе с топливным кризисом стоит на верном пути и, что неразрешимых проблем на этом пути не имеется.*

Не менее значительной по своим результатам приходится считать и работу Госплана в области транспортного хозяйства. Наш транспорт, заполняющий своим спросом почти треть государственного бюджета, за все годы революции находился в состоянии крайне неустойчивого равновесия и явно питал элементами своей разрухи вождения наших врагов. В недрах нашего комбинированного ж.-д. и водного транспорта вмещается почти такое же количество трудящегося персонала, как во всех видах промышленности, взятых вместе. Трудность упорядочения этого гигантского механизма, к тому же, крайне усугубляется необходимостью все время работать на ходу, ибо всякая, более или менее, значительная приостановка транспорта равносильна параличу кровеносной системы. Просматривая протоколы транспортной секции Госплана, легко убедиться, что нет почти ни одного угла в сложном транспортном хозяйстве, который не был бы освещен здесь обстоятельной проработкой. В транспортном деле, может быть, с особой наглядностью выявляется сложный переплет моментов организации, техники и экономики, при чем причины и следствие здесь, непрерывно меняются местами; ничто так не влияет губительно на весь ход народного хозяйства, как транспортная разруха, и вместе с тем, ни одно из подразделений этого хозяйства не является в такой степени прямой производной ее многочисленных факторов, как сам транспорт.

Не останавливаясь на перечне работ Госплана в области транспорта, отметим лишь последние этапы этой работы. Переход к платности транспортных услуг неизбежно должен был отозваться резкими изменениями характера работ плановых органов по транспорту и поставить под знак вопроса весь прежний характер сметно-бюджетных транспортных назначений. Поглощая в своих расходных сметах треть государственных бюджетных ресурсов, транспорт, вместе с тем, потребляет около 40 проц. всего топливного бюджета и в значительной степени дирижирует нашей металлургией

и металлообрабатывающей промышленностью. Поэтому, правильное включение транспортного бюджета в бюджет общегосударственный, надлежащая проработка отдельных статей этого бюджета, увязка их с общегосударственными ресурсами и потребностями явились для Госплана одной из его важнейших очередных задач. *Такая увязка, со значительной вероятностью приближения к реальным ресурсам и потребностям, впервые произведена в транспортном бюджете текущего года, что, будем надеяться, не замедлит сказаться, самым положительным образом, на всех сторонах нашего транспортного хозяйства.*

Наши специалисты-транспортники утверждают, что успехи в эксплуатации транспорта предопределяются результатами борьбы в трех направлениях: с неиспользованием вместимости и грузоподъемности вагонов, с неиспользованием силы тяги паровозов и с простым подвижного состава, или, говоря кратко, с *мертвым весом, мертвой работой и мертвым временем.* Мы можем определенно засвидетельствовать, что энергичная и инициативная работа нынешней коллегии НКПС, работающей в тесном контакте с Госпланом, завершилась крупными успехами во всех трех направлениях. Впереди, конечно, еще длинный и трудный путь. Переход от категоричности жел. дорог к их индивидуальной оценке, целесообразная децентрализация транспортного механизма, система транспортных комбинатов и правлений, приспособление техники транспорта к новой хозяйственной обстановке, дальнейшие упорные искания пропорций транспортного целого с возможным минимумом нагрузки на государственный бюджет, — все это элементы, еще подлежащие включению в транспортный план. Но судя по началу, продолжающаяся заупокойная, по адресу нашего транспорта, месса белой прессы в настоящее время имеет еще меньшее основание, чем когда-либо ранее.

Мы позволим себе в дальнейшем не останавливаться на работах Госплана по всем его секциям, т. к. важнейшие сведения в этом отношении читатель найдет в соответствующих статьях настоящего номера. Нам хотелось бы только подчеркнуть тот этап работы Госплана, который достигнут им в области промышленности. Можно по разному оценивать тот сдвиг который мы имеем ко 2-й половине текущего хозяйственного года в нашей легкой и в нашей тяжелой индустрии, но в общем положительном характере этого сдвига сомневаться не приходится. В статье т. Струмилина наглядно показано то движение вверх заработных плат, которое представляет крупное социальное завоевание наших дней. По статье тов. Калининкова мы видим, что проделана немалая работа и в смысле нащупывания в самых разнообразных отраслях промышленности той действительной почвы под ногами, которая обеспечивает правильность планового прогноза.

Суть дела, однако, заключается отнюдь не в том, что в портфеле Госплана в настоящее время имеются недурно разработанные планы развертывания нашей металлургической, текстильной, химической и др. видов промышленности. Сами по себе, ~~такие~~ такие обособленные проекты могли бы иметь лишь весьма относительную ценность, в особенности, если мы учтем дирижирующее значение рынка, развивающихся форм банковского дела, все дальнейшее развитие денежных форм хозяйства. Гораздо более нарастает уверенность в целесообразности оперирования двояким методом: с одной стороны — путем прошупывания емкости рынка, рыночных цен и коммерчески правильной постановки учета прибыльности данного производства, с другой — учетом данных специального технико-экономического анализа, долженствующего выявить относительную роль



этого производства в экономике, связанных с ним горизонтально и вертикально других подразделений хозяйства и при том, в строго определенных координатах времени. Тем самым, мы шаг за шагом продвигаемся вперед к такому нащупыванию соотношений между различными отраслями нашего хозяйства, которое только одно может обеспечить нам в дальнейшем возможность не только *видеть и маневрировать*, но и *предвидеть и дирижировать*.

Тем не менее, приходится констатировать, что наша работа в области промышленности еще очень далека от тех этапов, которые нам хотелось бы иметь уже за собой. В общем и целом мы еще не имеем и *не создали для этой промышленности того специального облика, который ей должен быть присущ, в силу изменившихся коренным образом соотношений между городом и деревней, между нашей страной и ее окружением*. Мы продолжаем говорить попросту о восстановлении нашей промышленности в ее довоенных нормах и отношениях, т.-е. стучим в ворота, которые при нашем же содействии крепко-накрепко закрыты перед нами. Таким образом, приходится констатировать, что здание для реконструированной промышленности остается намеченным лишь теми общими штрихами, которые даны в плане электрификации, недостаточность каковых с каждым годом положительной хозяйственной работы будет сказываться все острее. Но, быть может, в этом не столько вина Госплана, сколько беда его. В историческом смысле, оценивая громадность предстоящих задач, можно сказать, что Госплан лишь «на-днях» возник, лишь «вчера» получил некоторые права в области бюджетной работы и действительного воздействия на практику основных хозяйственных наркоматов. Наша советская хозяйственная практика еще продолжает страдать от ведомственности и самых разнообразных уклонов и обиходных путей, в сторону от планового режима. Сам Госплан представляет собой еще в значительной степени неслаженный и несовершенный аппарат. Он еще продолжает страдать недугами своего возраста. Быстрейшее излечение от этих недугов, по нашему мнению, возможно двойным путем: вовлечением в практическую плановую работу работников мест и подкреплением центрального аппарата Госплана силами отборных партийных хозяйственников и экономистов. *Проектируемое Госпланом экономическое районирование даст возможность новых действенных связей, нового целесообразного разделения труда между центром и местами, а за помощью во втором направлении, надо полагать, дело не станет.*

Сравнивая методы нашей продукции с послевоенной европейской техникой, мы с сожалением должны отметить, что острее этой новой техники, отсталости все еще продолжает углубляться. Но, принимая во внимание наше материальное оскудение, мы должны будем притти к выводу, что сможем повернуть это острее в обратную сторону, в ближайшее время, лишь методами повышенной организованности, лишь дальнейшим выравниванием и подтягиванием нашего экономического фронта с фронтом политическим, лишь форсированным согласованием деятельности основных хозяйственных наркоматов, Госплана, СТО и важнейших опорных хозяйственных и плановых организаций на местах.

Г. Крижановский.

## Основные предпосылки и развитие плана районирования.

В настоящее время в прессе весьма оживленно трактуется вопрос о плановом хозяйстве, при чем выставляется основное положение, что плановое хозяйство при наличии НЭП должно служить противоречием развитию частного хозяйства.

Однако, проблему эту недостаточно поставить в такой общей форме, так как самое понятие планового хозяйства понимается многими по-разному.

Ведь можно мыслить себе план хозяйства, как ряд политико-экономических мероприятий, клонящихся, главным образом, к регулированию отношений в области народной экономики при помощи определенной финансовой, налоговой и таможенной политики, распределения казенных заказов и т. п. С другой стороны, возможна разработка перспективного плана в конкретных формах на известный период с установлением очередности его развертывания, начиная с современного момента.

Мне, однако, кажется, что ни та, ни другая постановка не вполне отвечает задаче. Чисто-регулятивная деятельность известна и весьма широко применяется во всех буржуазных странах и может дать некоторый плюс только благодаря тому уклону урегулирования, который получится благодаря характеру социальной структуры нашей страны. Однако, не следует закрывать глаза, что нормативная деятельность носит характер давлений, заставляющих хозяйственную среду приспосабливать свою деятельность к плановым мероприятиям подобного рода, а при недостаточной гибкости форм весьма часто эти приспособления дают результат совершенно неожиданного свойства.

То же можно сказать и о жестком плане. Провести его в жизнь, не имея в своем распоряжении всей полноты данных о характере развития будущих общественных отношений, можно только при счастливом стечении обстоятельств.

Отсюда возникает вопрос о сложном планировании, из которого не исключаются ни регулятивная деятельность, ни разработка перспективного плана и наметка очередности выполнения последнего. В этом случае самое существенное место занимает организационная государственная проблема, т.-е. организация такой структуры экономических и административных учреждений республики, которые обуславливали бы правильное проведение плана в жизнь путем построения самого хозяйства, его учета и исправления плана на основании данного опыта.

Кроме того, весьма важно, чтобы план хозяйства проводился не только центром федерации, но был освоен и на местах, стал понятен широким кругам населения.

Только так понимаемое плановое хозяйство может дать надлежащий результат при настоящих условиях. План хозяйства, построенный на такой базе, становится организованной волей широких масс населения. Он одновременно и строится и проводится в жизнь, изменяется и уточняется в процессе строительства, так как всякий перспективный план, как бы он ни был хорошо проработан, по существу представляет лишь рабочую гипотезу, с наибольшей вероятностью учитывающую будущие формы хозяйства, но не претендующую на непогрешимость во всем своем объеме. Правильно выработанный тип хозяйственных организаций, их надежное сочетание, разработанный перспективный план, широкая деятельность



мест и взаимная координация центра и мест — вот основы планового хозяйства.

Из этой идеи исходил и проект районирования Госплана. Объединить вокруг правильно подобранных производственных территориальных комбинатов творческие силы федерации, связав их общностью плана, что достигается специализацией районов на тех отраслях хозяйства, которые им наиболее свойственны по природным, демографическим и пр. условиям.

В настоящее время идея районирования по методу Госплана завоевала себе не только страницы газет и журналов, но в некоторой части федерации начала проводится в жизнь. Это последнее обстоятельство чрезвычайно важно для дела, так как оно позволяет на опыте убедиться, насколько удачно наш проект соответствует потребностям реальной жизни.

Из таких работ следует отметить: строительство области на Урале, строительство округов и волостей на Украине и волостей в Смоленской и Калужской губерниях, при чем везде, где пришли от теории к практике, обнаружилось огромное значение системы районирования. Увязка разрозненной деятельности наркоматов и трестов на Урале получила в областной даже неполной организации надлежащие формы, устранено много трений, видим согласованную работу не только хозяйственных органов, но и административных. При этом надо принять во внимание, что эта работа проводится на такой крупной территории, как Уральская область с ее многообразием хозяйственных форм, где, вместе с тем, комбинирование предприятий дает наиболее показательные результаты.

Так же удачен опыт Смоленской губ. с организацией районных волостей, центры которых были подобраны по принципу тяготения, при чем, в результате, сельское население было совершенно удовлетворено реформой, так как некоторые функции уездов были при этом поручены волисполкомам, а функции этих последних, имеющие простейший характер, перешли в сельсоветы, чем было достигнуто значительное сближение деревни и управляющего аппарата.

Огромный опыт Украины с выделением 53 округов пока еще не дал результатов за краткостью срока действия, но, судя по представленным данным, работа эта проведена правильно, округа получили законченную хозяйственную физиономию, позволяющую им правильно развиваться в будущем. Предположено при этом, что точные очертания округов будут установлены лишь к концу 1923 года, когда выяснится на местах потребность в том или другом исправлении.

Я здесь упоминаю лишь о значительной части работ по районированию и выбрал лишь те, где процесс вышел из стадии предварительных работ и вошел хотя бы и не в полной мере в жизнь.

Вся эта масса работы, сделанная как в центре, так и на местах, ясно показывает, как важно придать этому делу характер правильно и безотлагательно проводимой реформы, так как при хаотическом методе всякое, даже и хорошее дело может быть испорчено, получится чрезмерная пестрота форм, которая потом потребует дальнейших переустройств и исправлений.

В настоящее время Госпланом разрабатываются проекты положений об отдельных звеньях системы районирования (области, округа и волости), при чем положения эти, в связи с формами объединений, получают 4 нормальных типа: первый — для областей, входящих в состав РСФСР в полном объеме; второй — для областей, в состав которых входят автономные объединения национальностей; третий — для областей, по границам своим совпадающих с национальными автономными объединениями; четвертый — для автономных республик, имеющих в своем составе несколько областей.

Объединенные общей идеей эти типы позволяют, с одной стороны, полностью охранить права национальных объединений, а с другой — правильно развернуть хозяйственную деятельность федерации.

Эти проекты затем предполагается подвергнуть обсуждению на местах и в центре, чтобы внести все изменения, которые необходимы по мнению тех, кто непосредственно сталкивается с практической жизнью, так как районирование имеет огромное значение не только для будущего развития страны, но и для современного момента, когда недостаточная приспособленность государственной организации к потребностям советского строя так остро ощущается и на местах и в центре.

В последнее время Госплан очень озабочен положением каменно-угольной и металлургической промышленности на Юге, при чем выяснилось, что существенными препятствиями в развитии этого важнейшего района служит несогласованная деятельность хозорганов, путей сообщения и административных организаций.

Выяснилось, при том, с достаточной определенностью, что если в ближайшее время не будет создана объединяющая всю указанную деятельность единая областная организация, то даже самые лучшие проекты изменения форм хозяйства отдельных предприятий не дадут результатов, да едва ли их можно будет и проводить в жизнь.

Поэтому проведение районирования в жизнь есть дело сегодняшнего дня, ему должен быть дан полный ход, так как при этом и только при этом мы сможем подойти к правильному построению плана народного хозяйства в такой форме которая позволит вырастить это хозяйство в наиболее стройной форме и в кратчайший срок, без потерь на мертвые хода и всякого рода импровизацию, с одной стороны, и тяги к старому — с другой.

Ив. Александров.

## План электрификации и его осуществление.

Утвержденный IX Всероссийским Съездом Советов декрет ВЦИК'а и СНК от 21 декабря 1921 г. о плане электрификации России завершил работу государственной комиссии по электрификации (ГОЭЛРО) в законодательном порядке и дал директиву всем государственным органам о проведении этого плана в жизнь.

Напомним вкратце содержание этого декрета. Опорными пунктами электрификации страны должны быть государственные районные станции, сооружаемые за счет государственных средств.

Подлежащие сооружению районные станции, в соответствии с хозяйственными районами, которые они должны обслуживать, намечены в следующих пунктах:

*В Северо-Западном районе* — три гидроэлектрические станции (Волховская и две Свирских) и одна паровая («Красный Октябрь» — прежде «Уткина Заводь»).

*В Центральном промышленном районе* — шесть паровых станций (Каширская, Шатурская, Нижегородская, Иваново-Вознесенская, Епифаньевская и Белгородская), из них три для использования торфа, две — для использования мелочи подмосковного угля и одна — на привозном угле.

*В Южно-горнопромышленном районе* — четыре паровые станции (Штеровская, Гришинская, Лисичанская, Белокалитвенская) и одна гидроэлектрическая (Днепровская, близ Запорожья, б. Александровская).



В Уральском районе — три паровые станции (Кизеловская, Челябинская и Егоршинская) и одна гидроэлектрическая (Чусовская).

В Приволжском районе — четыре паровые станции (Царицынская, Саратовская, Каширская и Свияжская).

В Кавказском районе — одна паровая (Краснодарская) и две гидроэлектрические (на р. р. Кубани и Тереке).

В Туркестанском районе — одна гидроэлектрическая станция.

В Западн. Сибири — одна паровая (Кузнецкий район) и одна гидроэлектрическая (Алтай).

Общая мощность этих станций должна быть доведена, в связи с развитием хозяйственной жизни соответствующих районов, до 1.500.000 кв.

На ряду с сооружением новых районных электрических станций, декрет предусматривает использование существующих станций, путем объединения их работы на общую сеть.

Для подготовки потребителей электрической энергии в районах действия будущих государственных районных станций, а также для обслуживания районов страны, где сооружение районных станций не предполагается в ближайшем будущем, местным органам, коммунотделам, учреждениям, кооперации и частным лицам предоставляется право строить и эксплуатировать станции средней и мелкой мощности за их счет, причем, участие государства в сооружении таких станций ставится в зависимость от большего или меньшего их значения для общегосударственных интересов.

Для наиболее правильного и рационального проведения в жизнь плана электрификации в намеченных пределах, декрет предусматривает ряд мероприятий организационного характера, как, напр., преобразование главного электротехнического управления (Главэлектро) в особый полномочный орган для заведывания всем электрохозяйством страны, постановку электропромышленности на ряду с другими важнейшими отраслями промышленности (топливной и металлической) и пр.

Таким образом, декрет от 21 декабря 1921 г., подчеркивая волю высшего законодательного органа поставить дело электрификации в основу хозяйственного возрождения страны и сосредоточивая в руках государства опорные пункты — районные станции, — одновременно с сим предоставил широким слоям населения и местным органам власти возможность участия в деле электрификации по собственной инициативе.

Тяжелое положение государственного бюджета, не обеспечивающего в достаточной степени главнейшие государственные потребности, не допускает пока развернуть осуществление плана электрификации широким фронтом за счет этого бюджета. Поэтому необходимо привлечение средств самого населения в деле создания источников электрической энергии, хотя бы имеющих местное значение.

В каком же положении находится ныне осуществление намеченного плана электрификации?

В Северо-Западном районе находятся в постройке: Волховская гидроэлектрическая станция мощностью около 50,000 кв., открыто действие станции «Красный Октябрь» мощностью в 10,000 кв. и производятся работы по увеличению ее мощности до 20,000 кв.

В Центральном промышленном районе открыто действие Каширской станции мощностью в 12,000 кв., с тем, чтобы к 1926 году эта мощность была доведена до 32 тысяч кв.; находится в постройке Нижегородская станция мощностью в 20,000 кв. (намеченный срок окончания — 1925 г.); сооружена временная Шатурская станция мощностью в 5,000 кв. и присту-

плено к сооружению постоянной Шатурской станции мощностью в 45,000 кв. (намеченный срок окончания 1927 г.).

В Уральском районе строится Кизеловская станция мощностью в 6,000 кв. (намеченный срок окончания 1924 год.).

В Южно-горноромышенном районе строится Штеровская станция мощностью в 20,000 кв. (намеченный срок окончания 1925 г.).

Производятся изыскания по сооружению Челябинской (Урал) станции и Александровской гидроэлектрической станции на Днепре.

Таковы практические достижения в деле осуществления плана сооружения и районных станций.

Из намеченных 30 станций сооружаются всего 7; из намеченной мощности около 1.500,000 кв. мощность сооружаемых станций в ближайшие 3—4 года достигнет 193,000 кв.

Но если принять во внимание условия, при которых Советской России пришлось приступить к осуществлению плана электрификации, то эти достижения уже не могут считаться маловажными, и если начавшийся темп возрождения хозяйственной жизни страны будет продолжаться, то нет сомнения в том, что дело нового электростроительства будет поставлено в более широком масштабе.

Но, помимо сооружения государственных районных станций, работы по электрификации ведутся в другом направлении. Намеченная ГОЭЛРО программа «А» — использование существующих станций — частью уже осуществлена, частью находится в исполнении. Так в московском районе работают на общую сеть, помимо 1-й государственной электрической станции и «Электропередачи», еще станции Богородско-Глуховской и Павлопосадской мануфактур и временная Шатурская станция. Приспособлены для параллельной работы станции Щуровского цементного и Коломенского заводов. Работают на общую сеть станции Брянского завода, городская и станции Мальцовских заводов. Объединена работа станции б. Судаковского завода с тульской городской и станциями тульских патронного и оружейного заводов, ряд б. городских станций объединен со станциями находящихся около них фабрик и заводов (Рыбинск, Иваново-Вознесенск, Царицын и др.), производится объединение станций г. Севастополя со станцией морского ведомства и приступлено к более крупной работе — кустованию станций угольной и металлургической промышленности в Донбассе.

Кроме того, построена новая станция мощностью в 2,250 кв. для обслуживания Побединских рудников подмосковного угольного района и несколько мелких станций в том же районе, оборудована станция на Челябинских коях, расширяется станция на Анжерских рудниках в кузнецком районе, приступлено к сооружению гидроэлектрической станции в 12,000 кв. близ г. Тифлиса и т. д.

Деятельность самого населения и местных органов власти выразилась за пятилетний период (1917—1921 г.) в увеличении числа и мощности станций местного значения. Так, с 1917 по 1921 год включительно число станций местного значения увеличилось с 565 до 950, хотя общая мощность этих новых станций сравнительно незначительна (17.710 кв., не считая Шатурскую станцию), при чем число сельских станций составляет 56,5 проц., а по мощности — 21,3 проц. Последние цифры показывают, что идея электрификации захватила за эти годы самые широкие слои населения, при чем интерес к электрификации отнюдь не ослабевает, если судить по числу ныне разрабатываемых проектов и спросу на оборудование новых станций.



Дальнейший рост мелкой и средней электрификации будет всецело зависеть от экономического возрождения страны и населения. Крайнее понижение платежеспособности крестьянства — единственное препятствие в широком развитии этого дела. Несомненно, что государству придется оказать населению финансовую поддержку, и, судя по переговорам вновь образовавшегося всероссийского общества по финансированию электрификации (Электрокредит), в котором приняли участие кооперация, Государственный банк и Наркомфин, надо надеяться, что организация кредита для электрификации будет осуществлена хотя бы и в скромном размере.

Изданные в последнее время декреты «о сооружении и эксплуатации кооперативами мелких гидроэлектрических станций» и «о товариществах по электроснабжению» дают те юридические нормы, в которые легко могут вложиться возникающие на местах предположения по мелкой и средней электрификации.

Необходимо, однако, отметить некоторые нежелательные уклоны в деле осуществления электрификации, которые замечаются в последнее время в результате новой экономической политики.

Электрификация сама по себе будет иметь значение только в том случае, если она даст толчок к интенсификации производственных процессов. Удешевлять производство можно не только концентрацией его на небольшом числе фабрик и заводов, но и вводя в него все больше и больше механизацию.

Наиболее удобным средством механизации является применение электрической энергии. Но для того, чтобы электрификация дала реальные результаты, необходимо, чтобы электрическая энергия была дешева.

Перевод большинства наших промышленных предприятий на хозяйственный расчет при предоставлении им недостаточных оборотных средств недостаточном кредите и затруднениях в сбыте своих продуктов поставил руководителей этих предприятий в довольно тяжелое положение и заставляет их серьезно сосредоточить свое главное внимание на финансовых вопросах и уделять недостаточное внимание на удешевление самого производства, одним из элементов коего является рационализация силового хозяйства.

Даже там, где ныне имеются источники электрической энергии или где сооружение новых станций подвигается к концу, незаметно, чтобы промышленные предприятия готовились к использованию электрической энергии. Есть уже факты, что станции не могут быть достаточно использованы, так как у них нет потребителей, иначе говоря, потребители не имеют соответствующих приемников электрической энергии. Станция же, недостаточно использованная, конечно, не может отпускать электрическую энергию по тем ценам, которые возможны при полной нагрузке, и работает или в убыток, или дает энергию по ценам слишком дорогим, чтобы оправдать применение ее в производстве.

Поэтому, нашим руководящим ведомствам крайне необходимо, обратить внимание на своевременное оборудование будущих потребителей электрической энергии соответственными приемниками тока и тем избегать нежелательного явления, когда готовые к работе станции не могут быть правильно использованы.

Намеченное планом электрификации использование существующих станций также встречает затруднения при выделении промышленных предприятий в отдельные хозяйственные единицы. Упуская из виду, что предприятия, хотя и переведенные на хозяйственный расчет, все же остаются государственными, руководители этих предприятий часто считают, что переданные вместе с предприятиями силовые установки должны служить

исключительно заведующим ими предприятиям и не уделяют достаточного внимания тому положению, что соединение этих силовых установок с другими может дать в результате более выгодное их использование и тем удешевить силовую энергию. И в этом отношении необходимо, чтобы высшие государственные учреждения, в ведении коих находится вся промышленность, обратили внимание на это нежелательное явление и внушили руководителям отдельных промышленных предприятий необходимость не упускать из виду общегосударственной важности рационального использования силовых установок.

Передача многих расходов, лежавших ранее на государственном бюджете, на местные средства и, в частности, расходов по коммунальному хозяйству и недостаток местных средств для покрытия расходов, естественно, вызвали со стороны местных советов желание по возможности получить в свое ведение ряд хозяйственных предприятий, могущих служить источниками доходов, и в числе прочих — электрические станции.

Тяжелое финансовое положение местного коммунального хозяйства заставляет местные советы всеми средствами увеличивать свои доходы, иногда забывая именно «правильность ведения хозяйства». Электрические станции отнюдь не должны быть, по крайней мере, в ближайшие годы, источниками дохода для покрытия каких-либо других нужд; максимум, что можно требовать от них теперь, это — чтобы они окупали себя.

Между тем, имеются данные, что устанавливаемые на многих провинциальных станциях тарифы за отпускаемую энергию как-будто показывают, что преследуется уже и другая цель — извлечение из них доходов для покрытия именно других нужд. Если это так, то здесь кроется большая опасность для самой идеи электрификации. Повышение тарифов большей частью влечет за собою уменьшение числа абонентов и сокращение потребления энергии.

Это же последнее, независимо от того, что этим не будет выполняться главная цель электрификации — всемерное распространение электрической энергии во всех областях хозяйства, — вызывает как раз новое повышение тарифов, так как станции будут работать с меньшей загрузкой, и себестоимость производства энергии увеличивается.

Необходимо поэтому строго следить за правильной тарификацией электрической энергии, и соответствующим центральным органам надлежит дать необходимые указания на места, дабы применение принципа — станции должны отпускать энергию не выше себестоимости — действительно проводилось в жизнь.

Наблюдающееся повышение тарифов на электрическую энергию имеет под собою и другие причины. Так, напр., нецелесообразная политика наших топливных органов, стремящихся поставить электрические станции на ряду с любыми потребителями по отношению к оплате топлива по торговому ценам, также вредно влияет на распространение потребления энергии.

Между тем, при общем недостатке топливных ресурсов казалось бы, что как раз электрические станции, служащие центрами производства энергии и именно преследующие цели экономии топлива, должны служить предметом особых забот со стороны органов, ведущих топливную политику, в общегосударственном масштабе, а не служить объектом извлечения особых доходов для тех или иных синдикатов.

Указанные выше неблагоприятные моменты могут, если не будут приняты своевременные меры, больно отразиться на преследуемой электрификацией цели. Погоня за довлеющими в данный момент интересами дня может нанести удар будущему всей совокупности национализированного государственного хозяйства.



Разработка вопросов, связанных с планом электрификации, затронутых выше, и др. прошла при активном участии Госплана.

Подготовка законодательного акта, формулирующего работу ГОЭЛРО, на основании постановления VIII всероссийского электротехнического съезда, выработка: законопроектов по сооружению и эксплуатации кооперативами мелких гидроэлектрических станций и по образованию товариществ по электроснабжению с ограниченной ответственностью, ряда декретов о порядке управления электрическими станциями — составляли работу Госплана в области законодательства. Рассмотрение производственных планов в области электростроительства, кустования станций, электроснабжения и электропромышленности, порядка установления себестоимости производства энергии для крупных центров, принципов тарификации электрической энергии и ряд других вопросов являлись текущей плановой работой Госплана. Установление контакта с местными органами, занимающимися вопросами электрификации, выразившегося в рассмотрении целого ряда докладов и сообщений, как о плановых задачах этих органов, так и о конкретных предположениях о местной электрификации, наметило наиболее целесообразный путь к правильному освещению этих вопросов.

Выясняющееся в настоящее время состояние отдельных отраслей нашего хозяйства, установление принципов дальнейшей организации государственной промышленности — состояние государственных финансов, — затруднение в привлечении крупных иностранных капиталов, ставят на ближайшее будущее новые задачи перед секцией энергетики.

Темп развития всей хозяйственной жизни республики, несомненно, должен быть более медленный, чем это можно было предполагать два года тому назад. Поэтому, тщательное изучение экономических последствий каждой новой затраты государственных и народных средств должно получить первенствующее значение при обсуждении как новых предложений в области электростроительства, так и предположений о расширении существующих установок. Правильный учет, правильное составление смет, экономическое обоснование должны быть выдвинуты на первый план.

*А. Коган.*

## Топливный план.

Теперь, по истечении 2 лет плановой работы в области топливоснабжения, положение его в начале 1921 г. представляется таким, что приходится лишь поражаться внутренней силе и крепости народно-хозяйственного организма, смогшего пережить эту невыносимую тяжесть топливной катастрофы, разразившейся благодаря невероятному хаосу, бесхозяйственности и беспочвенному прожектерству в важнейшей отрасли экономической жизни — в топливном хозяйстве страны. Два года тому назад, когда начиналась работа Госплана и его топливной подсекции, страна переживала неслыханный кризис топливоснабжения; последнее характеризовалось неровными прерывистыми скачками, как в области распределения, так и добычи топлива. Радужные надежды, возбуждаемые старым Главтопом в потребителях под влиянием неправильно оцененной топливной ситуации с возвращением Донбасса и нефтяных районов, повели к беспочвенному развешиванию промышленности, которое весьма быстро сменилось стихийной и катастрофической остановкой ряда фабрик и заводов, тяжелыми перебоями в работе железных дорог, судорожным сжатием всего потребления топлива. Крайняя нервность и неустойчивость добычи топлива под влиянием хаотического и бессистемного распределения средств к крайне

невыгодной организации труда и, как следствие, — чрезвычайно низкая его производительность. Необыкновенно болезненно проходил и транспорт топлива: слабая выгрузка сплава и ненадежность завоза нефти открывали и для ближайшего будущего чрезвычайно мрачные перспективы. Постоянные жестокие кризисы топлива, центрами коих были в особенности Петроград и Сибирь, чрезвычайно низкая минерализация топливоснабжения, построенного по преимуществу на сырых дровах, и, наконец, необычайная путаница и хаос во всей топливной работе, благодаря невероятной бюрократичности старого Главтопа, при всем обилии цифрового материала, более чем сомнительной ценности, не позволяли ясно разобраться в положении и наметить рациональные пути к его улучшению. Если присоединить к этому еще быструю перестройку всей жизни на началах новой экономической политики, то совершенно ясной станет та исключительная сложность обстановки, которая на-ряду с неимоверной тяжестью и напряженностью топливного положения чрезвычайно затрудняла быструю ликвидацию кризиса.

Вот та необычайно тяжелая обстановка, в которой Госплану и в частности его топливной подсекции пришлось начать свою работу, совместно с Главтопом нового состава.

Совершенно ясно было, что одной из коренных причин топливного кризиса являлись охарактеризованный выше хаос и отсутствие сколько-нибудь продуманного, реального плана топливоснабжения. Ярким доказательством этому служат как громадная разница между разными плановыми потребителями того времени, так и несоответствие их последующему фактическому выполнению. Достаточно напомнить, что топливный бюджет РСФСР на 1-е полугодие 1921 г. намечен по различным планам в следующих цифрах:

|                                  | Милл. куб. саж.<br>и др. эквивал. | % испол. |
|----------------------------------|-----------------------------------|----------|
| План старого Главтопа. . . . .   | 3,65                              | 61       |
| План комиссии Аванесова. . . . . | 7,0                               | 75       |
| План нового Главтопа. . . . .    | 5,7                               | 93       |
| Фактич. поступл. топл. . . . .   | 5,3                               | 100      |

Рассматривая проценты выполнения плана, не надо еще забывать о том, что эти проценты весьма неравномерны для разных категорий потребителей, ибо бронированные первоочередные потребители получали почти полную норму, поэтому вся разница между планом и фактическим поступлением топлива падала на промышленность и других вторичных потребителей, благодаря чему болезненность сокращения для них была весьма велика. Так, например, по плану старого Главтопа, прочим потребителям (без жел. дорог) предназначалось дать около 6,0 милл. куб. саж., а фактически дано лишь около 2,6 милл. куб. саж., т.-е. лишь 43 проц. плана причем для отдельных потребителей эта цифра падала еще значительно ниже. Этим и объясняются судорожные и катастрофические останки в начале 1921 г. ряда промышленных предприятий.

Подобная же пестрота плановых предположений имела место и для 2-го полугодия 1921 г., к которому относится первый план, составленный Госпланом:

|                                | Милл. пуд.<br>условн. топлива. | % испол-<br>нения. |
|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| План Ларина (30/IV). . . . .   | 770                            | 73                 |
| План Рамзина (11/V). . . . .   | 583                            | 96                 |
| План Ларина (25/V). . . . .    | 715                            | 78                 |
| План Цекатопа. . . . .         | 685                            | 82                 |
| План Госплана. . . . .         | 579                            | 97                 |
| Фактически доставлено. . . . . | 562                            | 100                |



Отсюда видно, насколько близка плановая цифра Госплана к фактическому получению топлива потребителями.

За время работы топсекции Госплана ею составлено 3 топливных плана, из коих 2 уже исполнены. Нижеследующая таблица показывает, насколько правильно Госплан подходил к реальной оценке топливного положения при составлении своих планов:

|                                         | По план.<br>млн. п. | Факт.<br>выполн.<br>усл. попл. | % испол. |
|-----------------------------------------|---------------------|--------------------------------|----------|
| 2-е полуг. 1921 г. . . . .              | 579                 | 562                            | 97       |
| Опер. год I/X—1921—I/X—1922 г. . . . .  | 1137                | 1103                           | 97       |
| Опер. год I/X—22 г.—I/X—1923 г. . . . . | 1118                | —                              | —        |

Полное практическое совпадение плановых предположений с действительностью показывает, что плановые топливные органы республики вполне овладели своей задачей и научились достаточно уверенно регулировать как добычу, так и распределение топлива.

Таким образом, первая и главная позиция закреплена — от хаоса и бесплания мы твердо стали на путь планового хозяйства, работая по вполне реальным планам, правильно предугадывающим будущую конъюнктуру.

Одновременно с плановой работой топсекция Госплана, совместно с теперешним ГУТ'ом, начала работу и в области повышения хозяйственной экономичности добычи топлива. Прежнее направление топливной политики по отношению к добыче основных видов топлива донецкого угля и нефти было явно невыгодно. В Донбассе велось ярко экстенсивное хозяйство; пытаясь эксплуатировать все шахты бассейна при очевидном несоответствии добычной способности находившихся в эксплуатации шахт к общей потребности в угле, малом коэффициенте нагрузки и явном недостатке ресурсов, Главуголь неизбежно приводил к их распылению и чрезвычайно невыгодной себестоимости угля. Совершенно ясна была необходимость хозяйственного уплотнения производства, путем концентрации добычи на наивыгоднейших шахтах. Поэтому Госпланом совместно с ГУТ'ом была произведена колоссальная работа по концентрации угледобычи в Донбассе. Благодаря этой концентрации число шахт было сокращено с 959 единиц, бывших на 1-е января 1921 г., до 288 единиц к 1-му января 1922 г.; таким путем коэффициент нагрузки шахт увеличился в 2 раза, средняя годовая добыча на 1 шахту поднялась в 4,5 раза, производительность труда сильно увеличилась, ибо бассейн дал вдвое более чистую добычу при меньшем числе занятых рабочих, сильно упало самопотребление шахт — с 50 проц. до 30 проц., наконец, под влиянием уменьшения холостых расходов труда и материалов, колоссально понизилась себестоимость угля. Одновременно, несмотря на сильную концентрацию, в руках государства остались все наиболее здоровые и жизнеспособные шахты, обладающие, примерно, 92 проц. всех скрытых и годных запасов угля.

Наоборот, в нефтяной промышленности ценнейшее старое наследство в виде громадного числа пробуренных скважин оставалось неиспользованным; работа велась на небольшом числе скважин (ок. 16 проц. всего их количества); при переполнении хранилищ большую долю поступавших ресурсов пытались тратить на ненужное тогда бурение, ослабляя этим эксплуатационные работы. Поэтому Баку и Грозному были даны директивы максимально расширить число эксплуатационных скважин, ведя бурение лишь в реально необходимых и возможных размерах.

Одновременно с этими коренными мероприятиями, давшими блестя-

щие результаты, была проведена радикальная реформа в области оплаты и организации труда; взамен прежней уравнительности оплаты была введена оплата труда по его производительности, с предоставлением хозяйственной свободы, как топливодобывающим районам, так и администрации отдельных единиц.

Крупный сдвиг в области увеличения добычи минерального топлива и повышения хозяйственной ее экономичности ясно иллюстрируется следующими немногими цифрами:

Чистая добыча каменного угля поднялась в 1921—22 г., по сравнению 1920—21 г., на 50 проц., чистая добыча нефти увеличилась за этот же период на 24 проц., при чем программа текущего года дает дальнейшее увеличение добычи; самопотребление угля на шахтах по всем районам упало за это время с 39 проц. до 27 проц.; производительность (чистая) одного угольного рабочего поднялась на 74 проц., а забойщика — на 105 проц., при этом производительность донецкого забойщика превысила уже размер ее в военные годы и близка к довоенному пределу; суточная производительность одного бурового станка в Баку повысилась в 4 раза, а в Грозном — в 2 с лишним раза; число обслуживающих на 1 эксплуатационную скважину упало в Баку с 16,5 чел. до 14.

Из приведенных цифр видно, как резко улучшилась хозяйственная сторона добычи топлива под влиянием разумной топливной политики, построенной на продуманном плане работ.

Весьма резкий и сильный сдвиг произведен в области дровозаготовки. Совершенно ясно были обнаружены невыгодности и нерациональность их централизации; поэтому была поставлена задача решительной децентрализации дровозаготовки, сведя размеры государственных дровяных операций к минимуму, определяющемуся лишь потребностью Н. К. П. С., военпрома и военвеха. Вся прочая масса дров должна заготавливаться непосредственно самими потребителями. Проведение в жизнь этой идеи, безусловно, доказало ее правильность. Подобная же тенденция децентрализации была осуществлена и по отношению к торфу.

Одновременно с этим был поставлен и разработан вопрос о выделении в распоряжение ГУТ'а маневренного дровяного резервного фонда в 2 милл. куб. саж. дров. Этот фонд дает возможность возить лишь сухие дрова и покрывать возможные временные перебои в топливоснабжении.

Все вышеуказанные мероприятия, естественно, привели одновременно к реализации другого важного принципа — минерализации топливного баланса. Процентное участие минерального топлива как в общегосударственном топливном бюджете, так и в частности в балансе железных дорог ясно показывает резкое улучшение положения:

|                                 | 1920/21 г. | 1921/22 г. | 1922/23 г.<br>прогр. |
|---------------------------------|------------|------------|----------------------|
| Каменный уголь. . . . .         | 17,5       | 28,5       | 34,5%                |
| Нефть. . . . .                  | 21,5       | 28,5       | 30,5                 |
| Всего минерал. топлива. . . . . | 39         | 57         | 65                   |
| Торф. . . . .                   | 3          | 4          | 4                    |
| Дрова. . . . .                  | 58         | 39         | 31                   |

Отсюда видно, что участие дров в государственном топливном балансе упало почти в 2 раза.

Наконец, одной из самых важных задач в области топливоснабжения было, есть и будет повышение экономичности использования топлива отдельными потребителями путем сокращения его расхода на единицу продукта или произведенной работы. Эти расходы, весьма высокие и в до-



военное время, повысились, например, для железных дорог в 3—4 раза, в расчете на полученную работу, а для промышленности — в 3—5 и до 10 раз. Поэтому одним из наиболее рациональных путей борьбы с топливным дефицитом теперь и для всего обозримого будущего является прекращение этого недопустимо варварского уничтожения топлива. Здесь уже достигнуты крупные успехи, главнейшее за счет концентрации производства и частью технических улучшений. Сделан весьма большой шаг вперед в этой области созданием государственного теплотехнического института имени проф. В. И. Гриневацкого и К. В. Кирша.

Весь первый год работы топливной подсекции Госплана прошел в закреплении очерченных выше основных позиций в области топливоснабжения и планомерной ликвидации последствий зимнего и весеннего кризиса 1921 г.

После этого, на первый план выдвинулась необходимость дальнейшего шага — внесение ясности в вопросы финансирования топливной промышленности, которое велось беспорядочно и хаотично; во главу угла были поставлены стремление к понижению себестоимости топлива путем ее выяснения для отдельных районов, составление смет и финансового плана наряду с производственным.

Переход к новой экономической политике с несомненной ясностью выдвинул необходимость денежного учета всех элементов расхода и прихода по каждой отрасли народного хозяйства, заставив определить в денежных единицах себестоимость топлива, а также наметить денежную смету прихода и расходов.

Вместе с тем, при непрерывно меняющемся курсе рубля была совершенно очевидна необходимость выявления всех финансовых элементов не в текучей, переменчивой и неопределенной величине — в денежном знаке, а в каком-либо твердом измерителе.

Несмотря на эти соображения, превратившиеся теперь в трюизмы, перед началом планового года не существовало никаких сколько-нибудь твердо установленных взглядов и директив по поводу способов составления смет и определения себестоимости. Учтя общую конъюнктуру, топливная подсекция первая, по собственному почину, стала на этот путь, перейдя, вопреки раздававшимся возражениям и протестам на составление тех смет и цен в довоенных рублях, и первая выдвинула принцип скользящей шкалы при оплате топлива, встретивший вначале многочисленные возражения и сильное сопротивление. Жизнь показала, что путь, нами избранный, оказался правильным, ибо по нему последовательно пошли и другие отрасли народного хозяйства. Лишь этот путь обеспечил топливной промышленности известную ясность финансовых предположений и калькуляцию и позволил наиболее совершенным образом достигнуть твердой реальной оплаты топлива и расходов по его производству.

Можно с уверенностью сказать, что благодаря своевременной постановке всех расчетов на путь пользования довоенными ценами и перехода к дензнакам текущего момента при помощи умножения на текущий индекс Госплана, топливная промышленность достигла той ясности и точности расчета, которой не имеет, вероятно, до сих пор еще ни одна другая отрасль народного хозяйства.

Не подлежит никакому сомнению, что сделанные расчеты и калькуляции представляют собой лишь первый шаг, первое приближение к составлению вполне точных и правильных смет и калькуляций, но совершенно ясно и то, что при столь резком повороте и общих методах учета и финансирования топливной промышленности, сделанная работа представляет решительный шаг вперед, позволив топливной промышленности сравни-

тельно быстро перестроиться на новые способы финансирования и ведения всей топливдобычи.

Основным принципом составления финансового плана и исчисления себестоимости топлива являлись, во-первых, восстановительная себестоимость его, путем отнесения к цене угля (в амортизации) той доли капитальных затрат, которые падают на добычу, текущего года, во-вторых, перенесение максимума расходов на вольный рынок и понижение таким путем цены топлива для потребителей.

В этом году топливная промышленность впервые имеет наряду с производственным и распределительным планом тщательно проработанный финансовый план и смету капитальных работ, т.-е. законченный цельный план, обнимающий все стороны топливного хозяйства. К великому сожалению, НКФ часто срывал плановые расчеты подсекции, пугая их запоздалыми или произвольно урезанными отпусками средств и вынуждая страну к непроизводительным расходам, ибо несвоевременные оплаты требуют позднее, больших затрат, принося еще крупный ущерб республике от топливных перебоев и сокращения добычи. Ярким примером этому является картина угледобычи в текущем году: благодаря затяжке летнего финансового кризиса, лучшие осенние месяцы по добыче угля были испорчены, снизив общегодовую добычу и повысив себестоимость угля. Поэтому, если в прошлом году работа подсекции в значительной мере затрачивалась на ликвидацию производственно-транспортного кризиса топливоснабжения, то в этом году приходится уделить максимум труда на ликвидацию последствий финансового кризиса, чтобы он не превратился в производственный.

Упорядочение финансирования и оплаты топлива привело к сравнительно низким его ценам. Так, например, стоимость топлива, назначенного НКПС на 1922 — 23 г., выходит по теперешним твердым ценам, примерно, на 10 проц. ниже, чем стоило то же топливо в 1913 году, ибо вздорожание каменного угля с избытком компенсируется удешевлением нефти и дров.

В текущем году топсекцией проделана громадная работа по установлению технических норм приемки топлива, расценок его по сортам и разработка системы скидок и надбавок за качество топлива. Технические нормы и система скидок вносят здоровые тенденции в отношения между поставщиком и потребителем топлива, заставляя обоих двигаться под влиянием соответствующей заинтересованности, в сторону рационализации топливоснабжения.

Качество топлива за рассматриваемое время сильно улучшилось, и ниже норм военного времени; ухудшение среднего качества теперешнего топлива по сравнению с довоенным составляет лишь 5—6 проц.

В настоящее время топсекция занята разработкой одного из важнейших вопросов — установлением рационально построенных норм расходов топлива для железных дорог и водного транспорта, ибо прежние нормы являются, с одной стороны, чрезмерно большими, а с другой — страдают нерациональностью технической структуры, препятствующей установлению истинной причины пережога топлива и мер к их устранению.

Оглядываясь назад, к моменту начала работ Госплана, и сравнивая прежнюю топливную обстановку с теперешней, мы видим, насколько резко улучшилось положение топливной промышленности и работа топливных органов республики. Взамен прежнего хаоса, путаницы, беспорядочного и бесполезного расходования сил и средств, взамен постоянных перебоев топливоснабжения, чередующихся и перебрасывающихся кризисов, полного почти отсутствия твердых перспектив на будущее, мы имеем теперь ясную и четкую работу топливных органов, продуманный и всесторонний



разработанный план, ясность видов и перспектив благодаря уверенному регулированию топливоснабжения.

Это не значит, конечно, что топливные затруднения изжиты. Нет, Россия — страна с органическим дефицитом топлива, который будет ощущаться еще длинный ряд лет, требуя твердого государственного регулирования топливоснабжения, для чего необходимо неуклонное поддержание теперешней централизации топливоснабжения.

Наибольшей неустойчивостью отличается теперь финансовая сторона работы топливной промышленности. Здесь необходимо проделать еще большую работу по уточнению методов калькуляции и отчетности, выработке правильных счетных денежных единиц и измерителей, и твердое проведение в жизнь без колебаний и перебоев принципа оплаты топлива по его восстановительной себестоимости, без финансовых экспериментов ложной экономии отпуска средств и без перебоев финансирования. Большой работы потребует также рационализация торговой деятельности топливных синдикатов в смысле организации и политики цен. Весьма ответственными и спешными являются мероприятия по улучшению организационных форм управления топливдобывающими районами, особенно для Донбасса. Наконец, важнейшей работой всего ближайшего будущего является рационализация использования топлива отдельными потребителями.

Основные позиции топливного фронта все же закрепились. Теперь топливная секция, разгрузившись от вопросов сегодняшнего дня, целиком загружавших ее в первые годы работы, смогла, наконец, приступить к своей основной задаче — разработке перспективных планов топливоснабжения для ближайших лет, что дает возможность иметь стройный и обоснованный план работ по каждому топливному району. Необходимость такого плана совершенно очевидна, если принять во внимание, что капитальные работы и мероприятия дают свои результаты в топливной промышленности лишь спустя долгое время, часто через 2—5 лет. Поэтому работы текущего времени накладывают совершенно определенный отпечаток на всю работу топливной промышленности на целый ряд лет вперед.

Самое трудное и болезненное теперь позади.

Нервную, лихорадочную работу первых лет по затыканию отдельных топливных дыр теперь сменила систематическая плановая работа. Хозяйственный план твердо вошел в жизнь, внеся полную ясность и определенность, как в ожидания ближайшего будущего, так и в определение необходимых путей, форм и направлений дальнейшей работы. Двухлетний опыт топливоснабжения республики подтвердил и доказал с исключительной очевидностью преимущества планового хозяйства перед прежним беспланием и крайнюю необходимость плановой работы.

Проф. Л. Рамзин.

## Промышленный план и его осуществление.

Основную задачу Госплана, заключающуюся в разработке перспективного плана народного хозяйства, промышленная секция Госплана призвана разрешить в отношении промышленности. Одновременно с этим на нее возложена разработка производственного плана промышленности текущего года и плана регулирования промышленности.

Нужно сказать, что Госплан в целом, а его промышленная секция, в частности, с самого начала своего существования, с апреля 1921 г., приступая к исполнению указанных поручений, были поставлены в самые тяжелые условия.

Самое главное затруднение было в том, что ни в одном учреждении РСФСР: ни в ЦСУ — в отношении всего хозяйства, ни в наркоматах — в отношении части народного хозяйства, не было более или менее достаточно исчерпывающих экономическо-производственных данных, освещающих современное положение народного хозяйства и его тенденции.

Вот почему, в первый год своего существования, промышленная секция все свои силы, к сожалению, весьма ограниченные, посвятила на выяснение современного положения промышленности, на разработку производственного плана на 2-ю половину 1921 г. и производственного плана на 1921—22 г. Эта работа поставила промышленную секцию лицом к лицу перед чрезвычайно тяжелым кризисом, который переживали в то время и промышленность и все народное хозяйство в целом; кризис был так обширен и глубок, что не было ни времени, ни ресурсов, чтобы подходить к его устранению вполне планомерно. Приходилось грубыми мазками лишь регулировать или, лучше сказать, ставить неуверенными руками лишь вежи, по которым могло бы устремляться народное хозяйство страны. Главкизм уже был изжит, умирал, на смену ему маятник управления промышленностью стремительно пошел в другую сторону, в сторону крайней децентрализации. Но, по счастью, брошенный лозунг трестирования спас основное ядро государственной промышленности, не дал распылиться отдельным заводам и фабрикам в период внедрения в хозяйственную жизнь новой экономической политики, Первой вежей, поставленной промышленной секцией, была разработка методов составления производственного плана промышленности и рассмотрение таковых планов по всем отраслям промышленности.

Вместо планового регулирования промышленности за первый год своего существования, промышленной секции пришлось ограничиться рассмотрением небольшого числа частных случаев из промышленной жизни, которые доходили теми или иными путями до Госплана, как, например, работа ВСНХ в области трестирования, снятие промышленности с госснабжения, принципы таможенного обложения и т. п.

В начале второго года своего существования, т. е. март — апрель 1922 г., промышленная секция, в связи с работами по подготовке к генуэзской конференции была вынуждена отвлечься от своей будничной работы и сосредоточить свое внимание на перспективном плане работ промышленности в ближайшие годы. Нужно, впрочем, оговориться, что это была задача, специально поставленная и также специально разрешенная в условиях чрезвычайной спешности; ее решение можно рассматривать, как первую попытку зарисовать перспективный план в первом приближении.

Между тем, жизнь стихийно шла своей дорогой, тресты и объединения (кусты) росли стремительно, и управление и регулирование промышленности вырывались из рук ВСНХ. На помощь ему и в руководство промышленности секция разработала «Основные положения по составлению промышленного плана на 1922—23 г.». В них выявились основные взгляды промышленной секции на современное положение промышленности и работу последний в условиях нэп'а. В виду важности этих основных положений, приводим их почти полностью в виде следующих пунктов:

1. Основной предпосылкой правильного составления производственного плана промышленности является требование доведения производства до размеров полного удовлетворения потребностей государства и населения в продуктах промышленности (плюс создание соответственного экспортного фонда).

2. При новых условиях экономической политики размер и характер производства определяются не только оборотными ресурсами промышленности, но и емкостью рынков сбыта.



3. В виду крайней ограниченности оборотных средств и вытекающей из сего невозможности работы промышленности на склад или в кредит, производственный план не должен отвечать теоретической потребности в фабрикатах государства и населения, а должен точно соответствовать покупательной их способности, определяемой для государства наличием соответственных кредитов, а для населения емкостью потребительского рынка и теми ценами, которые на рынке этом существуют. Этот последний фактор в значительной степени определяет собой весь характер производства, так как из всей массы могущих быть произведенными товаров надлежит выбирать лишь те, которые будут иметь обеспеченный сбыт, и производство которых явится наиболее выгодным.

4. Указанное требование должно быть признано основным, так как всякие отклонения от него будут сопровождаться фактическим перепроизводством и кризисом в сбыте со всеми из сего вытекающими последствиями в виде остановки предприятия безработицы и т. п.

5. Сказанное, определяет собой минимальные размеры плана промышленности; дальнейшее расширение его регулируется уже потребительской емкостью рынка, т. е. покупательной способностью населения и ценой товаров, способной выдерживать конкуренцию на рынке с товарами частных предприятий и ввозимыми из-за границы, ценой же товаров определяется возможность их производства, на предмет экспорта.

6. Поскольку, таким образом, рынок приобретает значение главного условия, определяющего размер и характер производства, выявление его спроса должно явиться весьма существенной задачей для выработки рационального плана работы промышленности. Имея при этом в виду, что торговый аппарат только еще налаживается, что только теперь идет организация всяческих агентур, отделений, представительств и т. п., необходимо правильно учесть влияние этого процесса на возможное увеличение объема сбыта и отразить это надлежащим образом в плане промышленности.

7. В виду того, что потребительский рынок имеет в достаточной степени изменчивую конъюнктуру, определяемую целым рядом сложных факторов, производственная программа, поскольку она должна предусматривать собой обслуживание рынка, не должна быть жесткой, а наоборот, должна явиться весьма эластичной. Хозяйствующие органы поэтому, при выработке их плана должны предусмотреть возможности приспособления ко всякого рода изменениям, как сезонным, так и более или менее случайным, определяемым меняющимися потребностями рынка. При этом, в виду крайней ограниченности оборотных средств, производственный план должен, по возможности, предусматривать изготовление таких изделий, срок оборота капитала для которых являлся бы наименьшим.

8. Наряду со спросом, решающим фактором является также и цена изделий, определяемая их себестоимостью; цена эта, естественно, должна быть наименьшей, а это означает, что в производственный план надлежит включать предприятия с весьма серьезным их выбором. Только предприятия, обеспеченные дешевым сырьем, продуктивной, а следовательно, и дешевой рабочей силой, расходующие мало топлива или двигательной энергии на единицу производства, имеющие выгодное географическое в отношении потребляемых материальных ресурсов и рынков сбыта, расположение, — только такие предприятия и могут быть включаемы в производственный план. Концентрация производства на сравнительно небольшом числе хорошо оборудованных и хорошо обслуживаемых предприятий для возможности получения на них достаточного коэффициента загрузки является в настоящих условиях настоятельной необходимостью, которая и должна быть полностью учтена в составляемом производственном плане.

9. В связи со сказанным все имеющиеся предприятия должны быть разделены на следующие группы:

- 1) Предприятия, находящиеся в ведении центра,
- 2) предприятия, переданные местным органам,
- 3) предприятия, для госэксплуатации нерентабельные или неинтересные, которые либо сдаются в аренду, либо закрываются.

При этом все предприятия, закрываемые на долгий срок и охраняемые с точки зрения перспективы развития промышленности, должны получать все необходимые им средства на охрану из особых госфондов, чтобы, таким образом, не повышать стоимость продукции остальных работающих предприятий данного треста или объединения.

10. В виду указанной выше необходимости равновесия между продукцией и оборотными средствами, производственный план должен обязательно содержать в себе финансовый план на производственный период с приложенным к нему начинательным балансом на 1 октября 1922 г. и положительным заключительным балансом на 1 октября 1923 г. Указанный финансовый план, а равно и оба баланса должны быть составлены как в совдензнаках, исходя из цен на 1 июля 1922 г., так и в ценах 1921—13 г.г. Баланс должен быть составлен по имеющей быть утвержденной форме.

11. Все составленные производственные предположения должны быть затем сведены воедино на предмет, во-первых, создания планомерности в перемещении топлива, сырья, полуфабрикатов и, во-вторых, для установления соответственного равновесия между производством и потреблением.

Эти основные положения были приняты ВСНХ и положены в основу подготовительных работ к составлению производственного плана на 1922—23 год, и в главных своих частях, уже осуществлены. Производственный план на 1922—23 г., составленный на основе этих положений Госплана, в настоящее время рассмотрен и утвержден промышленной секцией Госплана. Параллельно с этим рассмотрен и бюджет (финансовый план) промышленности на 1922—23 г., установлены государственные фонды для промышленности и в настоящее время заканчивается рассмотрением чрезвычайно важная для промышленности сырьевая проблема — снабжение хлопком, льном, шерстью, шелком, кожами, коноплей и проч. Разработаны мероприятия, связанные с восстановлением хлопководства в Туркестане (ирригационная система, организация хлопкоробов, селекция семян, организация засева и т. п.). Разработана организация закупки хлопка, на основах хозрасчета, за границей.

Поставленная самой жизнью необходимость выяснить ценность новой организационной формы управления промышленностью — «тресты» — заставила промышленную секцию направить широким руслом свою работу по обследованию трестов.

Специальная комиссия, образованная из промышленной секции, представителей ВСНХ, Госбанка и РКИ, в лице 11-ти подкомиссий по отдельным отраслям промышленности приступила к работе по обследованию важнейших центральных трестов с апреля 1922 г. и продолжала ее в течение 6 месяцев. Результаты работ ее сведены в особой докладной записке секции в президиум Госплана.

Все недостатки и затруднения, с которыми и до сих пор, и при том малоуспешно, борется промышленность и о которых теперь говорят, как по трафарету, были поставлены еще в этой записке.

К сожалению, выводы промышленной секции по обследованию трестов в целом долго оставались без использования в целях промышленного строительства.

И. Калинин.



## Восстановление сельского хозяйства в голодающих районах.

1. План восстановления хозяйства бывшего голодающего района предусматривает систему мероприятий, проводимых в текущем году, и систему мероприятий перспективного характера, рассчитанных в соответствии с реальными ресурсами республики на ряд лет.

Широта мероприятий, их размах всецело стоят в связи, во-первых, с теми ресурсами, которыми в текущем году располагает государство, и теми ресурсами, которое оно по состоянию своего бюджета может уделить в ближайшие годы на это дело, и, во-вторых, в связи с характером и темпом тех внутрихозяйственных процессов, которые выявляются в голодающем районе и которые направлены на восстановление отдельных отраслей хозяйства, и теми ресурсами, и возможностями, которыми располагает население для восстановления своего хозяйства.

Все мероприятия и методы могут быть разделены на две категории:

1) Мероприятия по ликвидации последствий голодного 1921 года и 2) мероприятия, направленные на уничтожение вообще условий, поражающих резко колеблемость урожаев и связанных с нею периодических неурожаев и голодовок.

Выработка плана мероприятий должна покоиться на признании того положения, что восстановление сельского хозяйства может только совершиться и уже совершается на основе тех процессов, которые, являясь весьма интенсивно внутри хозяйства, направлены на максимальное использование оставшихся у населения средств, которые (процессы) могут быть форсированы планирующими аппаратами государства и на которые, вместе с тем, государство, при своем построении плана мероприятий, должно опираться по всей линии своей деятельности.

Расширение и сокращение сельского хозяйства стоят в связи с состоянием количественным и качественным 4 основных элементов его количеством семян, рабочего скота, инвентаря и рабочей силы.

Интенсивность восстановления процессов сельского хозяйства зависит, во-первых, от комбинации указанных 4 элементов, их качественного и количественного веса и, главное, от порядка очередности, в которой располагаются в минимуме. Последовательность по минимуму следующая:

1) семена, 2) рабочий скот, 3) инвентарь, 4) рабочая сила. Приводим соответствующие данные:

|                                                                                                                    | Всего<br>тыс. дес. | В % к площади<br>1916 г. | 1920 г. | 1922 г. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------|---------|---------|
| При удовлетворении продовольственной и кормовой потребности по довоенным нормам. . . . .                           | 0                  | —                        | —       | —       |
| При удовлетвор. продовольств. и кормов. потреби. и в условиях голодного года 7—8 пуд. на душу. . . . .             | 8.800              | 28                       | 37      | 55      |
| При удовлетв. продовол. и кормов. потр. по нормам потребляющ. полосы, т.-е. при урож. 1922-23 г. не выше 15 п. . . | 18.600             | 59                       | 80      | 116     |
| При удовлетвор. продовольств. и кормов. потреби. до 18—19 п.п. и урожая 1923-24 г. . . . .                         | 22.400             | 71*                      | 94      | 137     |

|                                                                                                                     | Всего<br>тыс. дес. | В % к площади<br>1916 г. | 1920 г. | 1922 г. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------|---------|---------|
| При урожае 1923-24 г. и условии, что весь избыток валового сбора прот. урож. 1922-23 г. пойд. на обсеменен. . . . . | 32.000             | 102                      | 137     | 200     |
| При имеющемся в хозяйствах рабочем скоте:                                                                           |                    |                          |         |         |
| а) при крестьянск. норме нагрузки 4—5 д. посева на единицу рабочего скота. . .                                      | 18.230             | 58                       | 77      | 113     |
| б) при частновладельч. нагрузке 6—7 д. посева на единицу рабочего скота. . .                                        | 24.346             | 77                       | 105     | 151     |
| в) при технич. норме нагрузки 10—12 д. посева на единицу рабочего скота. . .                                        | 39.445             | 126                      | 168     | 245     |
| При имеющихся в хозяйствах пропащенных орудиях:                                                                     |                    |                          |         |         |
| а) при крестьянск. норме нагр. 4—5 д. посева на единицу. . . . .                                                    | 17.587             | 56                       | 74      | 109     |
| б) при частновладельч. норме нагр. 6—7 д. пос. на ед. . . . .                                                       | 23.083             | 73                       | 97      | 144     |
| в) при технич. норме нагр. 10—12 д. посева на единицу. . . . .                                                      | 37.220             | 119                      | 160     | 232     |
| При имеющихся в хозяйствах работников мужчин:                                                                       |                    |                          |         |         |
| а) при крестьянск. норме нагрузки рабочего скота. . . . .                                                           | 32.000             | 101                      | 138     | 200     |
| б) при частновладельч. норме нагрузки рабочего скота. . . . .                                                       | 42.000             | 134                      | 180     | 261     |
| в) при технич. норме нагрузки рабочего скота. . . . .                                                               | 66.500             | 211                      | 285     | 414     |
| Какая площадь посева могла быть засеяна?<br>Данные этой таблицы устанавливают:                                      |                    |                          |         |         |

1) Что, если бы население голодавшего района в 1922—23 г. удовлетворяло свою продовольственную и кормовую потребность по нормам довоенного времени (19 п. населению и 7,5 п. скоту по расчету на душу населения, а всего 26,5 пуд.), то оно при валовом сборе на душу 19,2 пуда совершенно не имело бы семян для посева. Поля должны были бы остаться незасеянными. Посему население должно было неизбежно снижать нормы потребления и кормления. Только путем снижения норм был возможен здесь засев полей.

2) При голодной норме 7—8 пудов население могло выделить для посева из своего сбора только 1,9 пуд. на душу, при чем это выделение покупалось ценой огромной смертности населения. Указанными семенами оно могло засеять только 8.800 тыс. дес., т.-е. 28 проц. площади 1916 г., или 37 проц. площади 1920 г., или 55 проц. площади 1922 г.

3) В 1922—23 г. при валовом урожае в 19,2 пуд. на душу, население повысило нормы потребления до 15,2 пуд., т.-е. значительно выше голодных, по ниже довоенных. Для посева оно выделило 4 пуда, при этих условиях население может засеять 18.600 тыс. дес., или 59 проц. площади 1916 г., 80 проц. площади 1920 и 116 проц. площади 1922 г.

4) При валовом сборе в 1923 — 24 г., при условии среднего сбора и увеличения ярового клина в том же размере, что и озимый, и при повышении норм потребления до размеров 18—19 пуд. на душу, население,



увеличивая количество семян для посева с 4 до 4,9 пуд., может довести количество семян до 22.400 тыс. п., т.-е. 71 проц. площади 1916 г., 94 проц. площади 1920 г. и 137 проц. площади 1922 г.

5) если население весь избыток урожая 1923—24 г. сравнительно со сбором 1922—23 г. отчислит на семена и останется при низких нормах потребления—не свыше 15 пуд., то оно может довести посевную площадь до 32 милл., т.-е. до 102 проц. площади 1916 г., 137 проц. площади 1920 г. и 200 проц. площади 1922 г.

Таким образом, население может купить и покупает расширение посевной площади только понижением норм потребления. Понижение норм после голодного года, когда организм населения ослаблен недоеданием и болезнями, является с народно-хозяйственной точки зрения в высшей степени нежелательным, но именно по этому пути идет население, и оно, конечно, право, так как другого выхода нет. Так оно поступало за свое долгое историческое прошлое, ибо это для него был единственный метод восстановления хозяйства. Поэтому снабжение населения семенами как в самый голодный год и так в последующие 2—3 года, является необходимым в интересах восстановления хозяйства. По сравнению с обеспеченностью лошадьми, инвентарем и рабочей силой семена являются в минимуме в большей степени, чем лошади и инвентарь и рабочая сила.

Количество рабочих лошадей и инвентаря, если их использовать даже по обычным нормам, достаточно, чтобы довести посев до размеров 1922 г. и до 74—75 проц. 1920 года. Расширение посева может быть доведено усиленной нагрузкой лошади и более полным использованием инвентаря. Применение норм частновладельческих позволит населению довести посевы до площади посева 1920 г. Применение технических норм позволит довести посевы до площади 1916 года.

Количество рабочей силы настолько огромно, что только мужчин-работников, следовательно, не считая женщин и подростков, достаточно, чтобы при условии наличия семян, скота и инвентаря довести посевные площади при обычной нагрузке лошади до размеров 1916 года.

Таким образом, если бы население располагало семенами, в достаточной мере, если возможно было бы планомерное распределение скота и инвентаря по территории, и если бы обработка велась по методам крупного хозяйства, когда нормы работы рабочего скота и использованность инвентаря поднимаются до 9—12 дес., тогда ликвидация недосево могла бы произойти в течение одного, самое многое — двух лет. Но всего этого нет. Население выделяет семена только путем снижения норм потребления. Лошади и инвентарь распределены неравномерно и по территории, и по хозяйствам; более равномерно распределена только рабочая сила; вместо применения обработки методами крупного хозяйства, работы ведутся методами мелкого хозяйства и к тому же весьма несовершенными орудиями. При данных условиях восстановление может совершаться медленным темпом, но оно начнется, как только население получит первый удовлетворительный урожай; даже тогда, когда оно голодает и умирает, оно часть зерна, отрывая от своего потребления, уделяет для своих полей, — значит, и тогда оно кладет начало возрождению хозяйства. В дальнейшем население, применяя в течение 2—3 лет понижение норм потребления, обеспечивает поля семенами, а большой нагрузкой лошади оно при недостатке рабочего скота стремится увеличить размер посевной площади. Таковы методика и техника восстановления хозяйства.

Таким образом, восстановление хозяйства при данном количестве скота и инвентаря и рабочей силы определяется количеством имеющихся семян, ибо семена находятся в минимуме. Посему государство, совершенно

рационально, максимум средств бросает на обсеменение полей, и государственная помощь в 1922 году семенами в размере 12 милл. осенью 1922 года и 28 милл. весной, явилась одним из определяющих условий увеличения посевной площади. Урожай в 1922 г. дал населению на душу 19,2 пуд. валового сбора. При таком урожае население только путем снижения норм своего потребления могло из имеющихся у него ресурсов уделить на расширение посева. При сравнительно небольшом размере сбора в 1923—24 г. семена для значительной части населения также будут находиться в минимуме.

В силу указанных обстоятельств в план мероприятий государства на 1923 — 24 г. должно войти снабжение населения семенами в размере дополнительных 15—20 милл. пуд. В 1924—25 году и последующие годы новых дополнительных ссуд не потребуется, если конечно, не будет неурожаев. Возвращаемая ссуда должна еще в течение нескольких лет не расходоваться на другие нужды, а идти для ссуды того населения, посевная площадь которого резко сократилась, так как благодаря сокращению посевов огромная масса крестьян скатилась в низшие группы. Таким образом, мероприятия по снабжению населения семенами в порядке новых ссуд не должны иметь места уже в 1924—25 г. Помощь семенами беднейшим группам будет уже делом местных организаций, которые из имеющихся в их распоряжении возвратных ссуд 1921, 1922, 1923 гг. должны образовать запасный семенной фонд. На эту сторону вопроса и должно обратить внимание государства. Поскольку будет разрешен вопрос о семенах, т.-е. поскольку население с помощью государства доведет площадь посева до такого размера, когда валовой сбор позволит вести хозяйство, не имея в минимуме семена, постольку в минимуме окажутся уже не семена, а рабочий скот и инвентарь.

По наличности имеющегося в текущем году у населения молодняка рабочего скота, количество рабочего скота не может быть увеличено в порядке естественного его прироста в течение 1922, 1923 и 1924 годов, убыль рабочих лошадей вследствие смерти, неработоспособности, не будет покрываться имеющимся молодняком; лошадиное население за эти три года не только не будет увеличиваться, но даже будет падать. Возрастание количества лошадей, вследствие естественного прироста, начнется с 1924 г., в темпе: 1922—100, 1923—99, 1924—99, 1925—110, 1926—113, 1927—146. Такой темп увеличения скота возможен постольку, поскольку будет иметь место максимальный процент выжеребовки. Если же этого не будет, то темп увеличения будет идти соответственно медленнее.

Если бы восстановление хозяйства опиралось только на естественный рост лошадиного населения и обычный способ использования рабочего скота, то убыль в рабочем скоте, измеряемая для голодного года в 4,5 милл. голов скота, могла быть при наличии только 3 милл. лошадей ликвидирована не раньше 1940—1950 г. и, следовательно, расширение посевов до размера 1916 г. могло произойти не раньше 15—20 лет. Так или почти так рассуждают заграничные белогвардейские «восстановители», а также и некоторые наши земледельцы. В действительности выступают на сцену внутрихозяйственные процессы, которые при немедленном росте количества естественного прироста скота дают, тем не менее, возможность населению, при стационарном состоянии или при медленном росте рабочего скота, расширять посевы в ином темпе, чем растет количество рабочего скота, и тем создавать предпосылки для еще более интенсивного роста хозяйства. Эти процессы заключаются, во-первых, в использовании работы коров, более раннем впуске в работу лошадиного молодняка и волов, усиленной закупке лошадиного молодняка, усиленной утилиза-



нии валовой рабочей силы и, главное, сводятся к увеличению нагрузки на рабочий скот и особенно на лошадей. Вообще рабочая сила лошади не в полной мере использовывалась как в отдельном хозяйстве, так и в хозяйстве целого района. Хозяйства имели определенный запас неиспользованной рабочей силы, так как количество лошадей при индивидуалистическом мелком хозяйстве определялось не только размером имеющейся в хозяйстве пашни, а и многими другими хозяйственными соображениями, не связанными с полеводством. Мелкие хозяйства обычно не использовали рабочую силу скота в большем размере, чем крупные, но и крупные хозяйства также не могли использовать имеющейся в их распоряжении лошадиной силы. Таким образом, и те и другие, несомненно, не могли использовать рабочую силу для полевых работ.

Другими словами, в хозяйствах всегда был полный запас рабочей силы скота, который при сокращении скота мог быть использован уже полностью и который, таким образом, играл роль резерва своего рода страхового фонда на случай разных изменений в хозяйстве; это являлось необходимым в условиях резкой колеблемости и неустойчивости хозяйств.

Обычная норма использования скота — около 4—5 дес. посева на голову. В крупных частновладельческих хозяйствах, благодаря крупности их, норма поднимается до 6—7 дес., техническая норма, т.-е. норма полного использования лошади, поднимается до 9—12 дес., в зависимости от системы полеводства.

В годы, когда количество лошадей будет или находиться в стационарном состоянии или медленно расти, население будет максимально нагружать своих лошадей работой в поле. Повышать ее производительность за счет не строго, сельскохозяйственных работ. В тех хозяйствах, в которых имеется пашня в количестве, позволяющем довести нагрузку лошади до технической нормы, хозяйства в деле восстановления посевной площади пойдут по этому именно пути и доведут использование принадлежащих им лошадей до технической нормы — 9—12 десятин. Те же лошадиные хозяйства, которые не располагают достаточным количеством пашни, чтобы использовать рабочую силу лошади по техническим нормам, до 9—12 десятин посева или до частновладельческих норм в 6—7 дес. посева, а, по обычным крестьянским нормам — 4—5 дес., будут усиленно стремиться обработать землю своих односельчан, чтобы использовать рабочую силу лошади и получит, высокую плату, ибо в восстанавливающихся хозяйствах развивается максимальное стремление к накоплению средств, развивается весьма здоровая хозяйственная жадность, толкающая его употребить все способы накопления и, следовательно, заниматься и обработкой земли, чтобы использовать свою лошадь в максимальном размере. Использование лошади в таких хозяйствах будет колебаться в пределах размера обычных 4—5 дес. и технической 9—12 дес. и, вероятно, будет приближаться к частновладельческим нормам. Во всяком случае, лошадиная сила будет использована по повышенным, против довоенного времени нормам, использование лошади в период восстановления хозяйства будет происходить, главным образом, если не исключительно, для сельскохозяйственных работ.

Таким образом, стремление к накоплению, хозяйственная жадность, заставляющая лошадиные хозяйства утилизировать рабочую силу скота обработкой земли как в своих хозяйствах, так и в хозяйствах у односельчан, — фактор огромной важности, ибо это — фактор восстановления хозяйства.

Восстановление посевной площади будет происходить при условии использования лошади по частновладельческой норме следующим образом.

Число губерний, которые могут восстановить площадь до размеров площади:

| В котором году<br>будет восстановл.<br>площадь. | 1921 г. | 1920 г. | 1916 г. |
|-------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| 1922—23 году                                    | 12      | 6       | 3       |
| 1923—24 »                                       | 2       | 1       | —       |
| 1924—25 »                                       | —       | 1       | —       |
| 1925—26 »                                       | 3       | 3       | 3       |
| 1926—27 »                                       | 3       | 6       | 6       |
| 1927—28 »                                       | 1       | 2       | 3       |
| 1928—29 »                                       | 1       | 1       | 1       |
| 1929—30 »                                       | —       | 1       | 2       |
| 1930—31 »                                       | —       | 1       | 4       |
| Итого . . . . .                                 | 22      | 22      | 22      |

Если не будет притока лошадиной рабочей силы со стороны, и если население смогло бы довести использование рабочего скота до норм использования в частновладельческих хозяйствах, то площадь посева могла бы быть доведена в 1922—23 и 23/24 до размеров 1921 года в 14 губерниях, до размера 1920 года — в 7 губерниях и до размера 1916 года — в 3 губерниях. В период 1924—1925—1926 годов до размеров 1921 года — в 3 губерниях, до размера 1920 года — в 4 губерниях, до размера 1916 года — в 3 губерниях; в период 1926—1927 года — до размера 1921 г. — в 4 губерниях, до размеров площади 1920 года — в 8 губ. и до размеров площади 1916 года — в 9 губ.; в 1928—1930 г.г. — до размеров площади 1921 г. — в 1 губ., до размеров площади 1920 г. — в 3 губ. и до размеров 1916 г. — в 7 губерниях.

Эти данные, с одной стороны, дают основание для известного хозяйственного оптимизма (прибавим: здорового) ибо они не говорят о безнадежности положения, а, наоборот, указывают на направление, в котором будет происходить возрождение хозяйств, пораженных голодом, и ставят мероприятия по восстановлению хозяйств на вполне реальные основания, а, с другой стороны, с неменьшей убедительностью они говорят о серьезности положения в вопросе об обеспечении рабочим скотом голодного района.

Уже то обстоятельство, что даже при доведении использования лошади до норм частновладельческих имеются две губернии, которые только в 1927—1928 г. могут довести посев до размера 1921 года. Это губернии — Самарская и Крым, шесть губерний могут довести посев до размеров 1921 г. только в 1925—26 г. Это — Татарская республика, Марийская область, Саратовская, Симбирская, Чувашская обл. и Донская. До площади 1920 г. могут довести не раньше 1927—1930 г. 5 губерний: Ставропольская, Татарская, Немкоммуна, Крым, Самарская. Что же касается доведения до площади 1916 г., то только три губернии могут довести в 1922—1923 г., это — Астраханская, с ничтожными размерами посев, Нижегородская, слабо пострадавшая от неурожая, и Тюменская, где запас рабочей силы оказался достаточным для доведения посевов до 1916 г., где особые условия в прежнее время требовали огромного запаса рабочей силы. Seriously пострадавшие губернии, как: Самарская, Немкоммуна, Ставропольская, Царицынская, только в 1923 г. могут ликвидировать недосевы, Крым — в 1928 г., Татарская республика и Донская — в 1929 г.

Эти данные говорят самым убедительным образом, что именно здесь лежит центр, куда должны быть направлены мероприятия по возрождению хозяйства; государство сюда именно должно максимально бросить средства



и материальные и организационные. Все мероприятия по доставке лошадей окажутся максимально рентабельными, не менее рентабельными чем снабжение семенами. Общая убыль рабочего скота в голодающем районе измеряется в 4,5 милл. голов. Само собою разумеется, было бы и государственно нецелесообразным задаваться в текущем же году целью снабжения населения 4,5 милл. рабочего скота, так как у населения нет всех организационных условий для освоения этого количества лошадей, да и, кроме того, по техническим условиям ни закупить, ни доставить лошадей невозможно в 1—2 года. Эта операция требует ряда лет и определенного организационного подхода.

Во-первых, государство не может взять на себя непосредственно закупку 4,5 милл. лошадей и снабжения ими многомиллионной массы хозяйств уже по одному тому, что государство не может стать в непосредственное договорное отношение с отдельными хозяйствами, учесть наличность организационных и материальных ресурсов этого хозяйства для содержания и использования им лошадей, не говоря уже об оценке кредитоспособности хозяйств, поскольку лошади выдаются в порядке ссуды. Поэтому, необходимой предпосылкой успешности дела снабжения является образование коллективов, как в форме уже имеющихся кооперативов и коммун, так и специально созданных для данной цели товариществ. Этим коллективам и должны быть выдаваемы ссуды и оказано всемерное содействие для закупки и доставки лошадей. Имея в виду, что всякого рода коллективы в первую голову объединяют наиболее сильные слои деревни, государству и местным органам надлежит обращать особое внимание, чтобы беднейшие группы населения не оказались вне таких коллективов. На государстве и его местных органах должна лежать задача — покрыть сетью указанного рода коллективов территорию всего голодного района, при чем эта сеть должна быть тем гуще, чем сильнее пострадал район.

Что касается самостоятельных закупок самим государством, то они допустимы постольку, поскольку закупка и доставка не могут быть проведены через коллективы самого населения.

В каком же размере должна быть оказана помощь, т.-е. какими средствами должно обладать государство для проведения этого мероприятия? В первую очередь надо поставить задачу доведения посевов до площади посева 1920 года.

Для доведения площади посева до размера 1920 года населению при применении частновладельческой нормы в использовании рабочего скота недостает 700 т. голов скота, при применении же технических норм — 166 тыс. голов скота. Государство, при тех ограниченных средствах, которыми оно располагает, может взять на себя только то, что абсолютно не может быть сделано самим населением, т.-е. поставить задачей помочь населению приобретать то количество лошадей, которое населению недостает при применении им технических норм использования, т.-е. 166 тыс. лошадей. При цене в 70 руб. золотом вместе с доставкой это составит сумму в 12,000 тыс. руб. золотом. Помощь должна вылиться в форме ссуд на срок не менее, чем на 2—3 года. Поступления от погашения должны быть направлены на дополнительную закупку лошадей до тех пор, пока лошадность не будет доведена до обычных, свойственных мелкому хозяйству норм, т.-е. до тех пор, пока население доведет нового посева до площади 1916 года.

Чтобы образовать указанный фонд, необходимо теперь же из имеющихся у государства ресурсов — в этом отношении целесообразно использовать наркомпродовские запасы хлеба — отчислить 18 милл. пуд. зерна, реализация которых даст необходимые средства для образования фонда

восстановления хозяйства. Принимая же во внимание, что организационно невозможно в один год освоить все 12 миллионов рублей, будет целесообразно в текущем году ассигновать только 6 миллионов и в следующем 1924 г. — еще 6 миллионов.

На-ряду с максимальным использованием рабочей силы и в интересах этого использования и расширения до максимальных размеров посева, население будет применять более экстенсивные формы обработки, ибо всегда, после голодных лет и падежа скота — население, в целях восстановления хозяйства, применяло экстенсивные формы обработки и это для того момента было экономически рационально, так как население должно было разрешить задачу при минимальном количестве рабочей силы скота засеять максимум площади, ибо возрождение хозяйства может только начаться с момента расширения посевов. Население, на основании векового опыта, убедилось, что после неурожайных лет земля дарит земледельца несколькими годами урожайных лет (цикличность урожаев). Население это учитывает и вполне рационально строит план восстановления хозяйства на применении экстенсивных форм обработки, в целях расширения посевной площади до возможного максимума. Вот почему, в системе мер, которые выработаны населением на основе векового опыта, даже такая, с агрономической точки зрения дикая, система обработки, как «наволоки» и применение только одной пахоты вместо двух, является хозяйственно-рациональной мерой, ибо эта мера создает предпосылки для восстановления хозяйства. В самом деле, если допустить, что обычно при весьма тщательной обработке, население может засеять полные 4 десятины и получить с них 50 пуд. с десятины, то, при весьма экстенсивных формах, напр.: применении к части пашни, наволоки одной вспашки, оно может засеять до 8 дес., с которых получается 30—35 пуд., причем оно будет иметь, при засеве 4 десятин — 200 п., и при засеве 8 дес. — 240—270 пуд., т.-е. больше на 40—70 пуд. Как исторически интенсивным формам предшествуют экстенсивные формы, так и в моменты катастрофы восстановление хозяйств происходит средствами экстенсивного порядка, и только после ликвидации самых острых последствий голода и накопления минимума средств для него возможно приступить к технически-рациональным формам хозяйства. Это, конечно, с агрономической точки зрения очень плохо, но это неизбежно и это необходимо. Изменить этот метод возможно только тогда, когда государство могло бы снабдить население всем необходимым.

Следующим за рабочим скотом или, точнее, параллельно с ним в минимуме находится инвентарь, не мелкий, а крупный и только пахотный, ибо размер посевной площади в мелких хозяйствах определяется количеством плугов, которыми располагает население. С абсолютным недостатком почвоуглубляющих орудий население борется весьма своеобразно а именно, путем изменения системы техники, применения таких систем (наволоки), при которых плуг заменяется бороной. Что же касается уборочных машин, то при мелких размерах хозяйства и огромном запасе рабочей силы наличность или его отсутствие не могут повлиять на увеличение или сокращение размеров посевной площади. Уборочные машины при мелком хозяйстве и достаточном количестве свободной рабочей силы никогда не будут в минимуме и, следовательно, определяющим размер фактором. Для крупных хозяйств критическим моментом является уборка хлебов, а потому для них уборочные машины при недостатке рабочих рук являются фактором, определяющим размер посевной площади.

Имеющегося в настоящее время инвентаря у населения, при условии ежегодного ремонта его, вполне достаточно, чтобы расширить посевную площадь в меру имеющихся у населения семян и рабочего скота; только



через 2—3 года, когда будут ликвидироваться минимальные размеры посевной площади и увеличится количество рабочего скота, выступит на сцену вопрос о доставке дополнительного количества инвентаря. Через 2—3 года, когда наша промышленность будет налажена и выльется в законченно-организационные формы, будут также налажены ввоз и вывоз товаров за границу, тогда необходимо поставить задачу об увеличении инвентаря до размеров, необходимых ему.

Таким образом, в план нашего сельско-хозяйственного машиностроения должна входить задача снабжения инвентарем, главным образом, в порядке ремонта особо пострадавших и дополнительного ремонта инвентаря, а через 2—3 года план должен, наряду с ремонтом, предусматривать, главным образом, почти для всех губерний снабжение населения *дополнительным* количеством инвентаря, чтобы ликвидировать недосевы, причем снабжение инвентарем отдельных губерний должно производиться в определенном порядке учитывающем размеры урона и размеры посевной площади.

Что касается запаса рабочей силы, то по своим размерам, как мы видели выше, он не может быть в минимуме. Минимум рабочей силы будет не по районам, а внутри района, но внутри района, благодаря голоду, размножались в огромном количестве мелкие хозяйства, в которых имеется огромный запас неиспользованной рабочей силы. И эта неиспользованная в своих хозяйствах рабочая сила будет использоваться весьма интенсивно в чужих, более крупных крестьянских хозяйствах, более мощных по ресурсам (орудия и средства производства), но имеющих недостаток своей рабочей силы. Несомненно, на почве усиленной эксплуатации беднейшего населения будут происходить весьма интенсивно процессы возрождения крупных, кулацкого типа, хозяйств. Дифференциация всегда являлась предпосылкой отслоения типов хозяйств на противоположных полюсах, всегда вела к созданию одновременно пролетарских и буржуазных хозяйств.

Так будут происходить процессы восстановления хозяйств. Ликвидация гражданской войны и голода произойдет не через 20 и 30 лет, как о том говорят белогвардейцы и российские пессимисты, а значительно скорее. К 1930 году, вероятно, во всех губерниях будут ликвидированы последствия голода.

И произойдет это в силу внутреннехозяйственных процессов, которые будут рядом мер государством форсированы. Но степень интенсивности внутрихозяйственных процессов всецело стоит в связи с созданием благоприятной экономической конъюнктуры. Два обстоятельства для данного момента являются определяющими конъюнктуру, это — вывоз хлебов и повышение цен на сельскохозяйственные продукты. Наш внутренний рынок не может поглотить всех возможных излишков в хозяйстве.

Города и поселки городского типа могут в течение 1923 г. потребить продуктов мелкого крестьянского хозяйства на сумму — по ценам довоенного времени — от 680 до 750 милл. руб. золотом.

Если исключить садоводство и огородничество, некоторые отрасли городского и отчасти пригородного, во всяком случае не массового производства, а также исключить ценность той части продукции, животноводства, которая падает на городское и пригородное хозяйство, то рынок для продуктов массового крестьянского производства может быть измерен в 500—600 милл. руб. золотом, самое большое — до 650 миллионов. При таком размере внутреннего городского рынка трудно создать базу для процветания земледелия в земледельческой стране. Правда, кроме городского рынка, крестьянское хозяйство имеет и собственный внутренний рынок.

Мы имеем в виду потребление тех групп населения, которые производят продукты в недостаточном для своего потребления количестве. Но этот рынок, благодаря своим особенностям, не может быть поставлен рядом с городским рынком: во-первых, он значительно меньше, он менее денежный, ибо в значительной мере вместо продажи хлеба производится обмен хлеба на другие продукты, в натуре или за работу. Кроме того, этот рынок распылен, он состоит из продаж и обмена мельчайшими порциями, а это одно уменьшает его народнохозяйственное значение. В довоенное время крестьянское население потребляющей полосы представляло огромный спрос на продукты производства производящей полосы. Военно-революционная эпоха, гражданская война и голод, отсутствие мощного торгового аппарата, произвели настолько резкое изменение в экономических отношениях потребляющей и производящей полосы, что уже нет со стороны потребляющей полосы спроса на продукты, производящей полосы, а производство производящей полосы в той ее части, где разразился голод, снизилось до размеров, потребляющей полосы. В виду всего этого, *главным* организующим началом в денежно-товарном отношении деревни играет роль рынок городских и других торгово-промышленных центров.

Но городской рынок по своим размерам не велик. Он будет, правда, расти, но его рост будет все-таки медленен — по мере развития промышленности и торговли. Вот почему является безусловно необходимым расширить рынок для продуктов сельского хозяйства, а это возможно только одним путем — доставкой продуктов за границу. Особенно это важно для тех районов хозяйств, которые строились и создавались на базе связи с *заграничным* рынком.

Эти хозяйства обслуживали западно-европейский рынок и эти-то хозяйства и были в 1921 г. поражены голодом. Вне всякого сомнения, связь этих хозяйств с *заграничным* рынком является для них одним из важнейших условий развития и одной из предпосылок ликвидации последствий голодного года.

Было бы величайшей ошибкой и политической и экономической, если бы вопросы сельского хозяйства решались вне связи с рынком и внутренним и внешним. При денежно-товарных сношениях вне рынка нет развития хозяйства, вне обширного рынка не может быть разрешена и задача интенсификации земледелия.

П. Попов.

## Работа Сельскохозяйственной Секции Госплана

(за время 1 марта 1922 г.—1 апреля 1923 г.).

Общее состояние сельского хозяйства, на основании всех имеющихся статистических материалов, на основании сообщений с мест и докладов, сделанных на ряде конференций, можно характеризовать следующим образом.

1922 год положил начало перелому в состоянии сельского хозяйства. Повсюду наблюдается расширение посевной площади, также повсюду, за исключением бывших голодных губерний, увеличилось количество скота, в льноводных районах начали восстанавливать посевы льна и трав. Благодаря урожаю 1922 г., озимый клин под урожай 1923 г. значительно расширился, увеличившись в малопострадавших от голода 1921 г. губерниях на 20 проц., а в бывших голодных губерниях даже на 40 проц.



Судя по количеству влаги истекшей зимы и по всем другим метеорологическим признакам, есть все основания ждать и в 1923 г. урожая не ниже среднего, а поэтому можно надеяться, что в текущем году ликвидация последствий голода и общее восстановление сельского хозяйства на всей территории федерации пойдут усиленным темпом.

Однако, эти благоприятные перспективы, оставленные на волю стихийного процесса, могут не привести к желательным результатам. Апотому государство, учитывая эти перспективы, должно принять все меры к дальнейшему развитию хозяйства. Но сельское хозяйство, которым занята многомиллионная масса крестьянского населения, не может регулироваться путем такого построения общегосударственного плана, какой возможен для крупной фабрично-заводской промышленности.

Последняя, находясь в руках государственных органов, может строиться по заранее намеченному плану, с взаимной увязкой между собою отдельных отраслей. В ином положении находится сельское хозяйство. Его направление определяется различными интересами огромного количества мелких индивидуальных хозяйств, и деятельность последних невозможно уложить в заранее выработанные рамки единого хозяйственного плана. Это обстоятельство, однако, не исключает возможности воздействия на сельское хозяйство со стороны планирующего органа.

Это воздействие должно вылиться не в форму построения обычного плана, а в форму выработки ряда мероприятий экономической политики, проведение которых может оказать определенное влияние на характер и направление деятельности мелких индивидуальных хозяйств.

Исходя из этих общих соображений, Госплан, и в частности его сельскохозяйственная секция, и заняты были рассмотрением вопросов о торговых договорах с иностранными государствами, о роли цен на сельскохозяйственные продукты, об организации сельскохозяйственного кредита, о взаимоотношениях между промышленностью и сельским хозяйством, о вывозе сельскохозяйственных продуктов, о мерах поднятия хозяйства в нечерноземной полосе и т. п.

По рассмотрении этих докладов, сельскохозяйственная секция пришла к заключению, что восстановление сельского хозяйства, возможно лишь при условии, если цены на сельскохозяйственные продукты будут стоять на достаточно высоком уровне, обеспечивающем затраты труда и капитала в сельском хозяйстве, что только при этом условии возможно расширение посевной площади до размеров довоенного времени. Так как, с другой стороны, деревня является главным рынком сбыта для продуктов промышленности, то последняя также заинтересована в поднятии цен на сел.-хоз. продукты, ибо лишь при этом условии повысится покупательная способность крестьянского населения, вследствие чего, расширится емкость рынка для сбыта продуктов промышленности, что чрезвычайно важно для ее дальнейшего развития.

Но цены на сельскохозяйственные продукты, сбываемые на внутреннем рынке, чрезвычайно упали, в особенности по сравнению с продуктами промышленности, ибо емкость внутреннего рынка совершенно недостаточна для поглощения всего могущего быть выброшенным на рынок хлеба. И в довоенное время в губерниях, прилегающих к Черному морю, сельское хозяйство развивалось только потому, что продукты его имели сбыт за границу через порты Черного моря. Отсюда, для поднятия цен на сел.-хоз. продукты, необходимо последние вывозить за границу. Завоевание же заграничного хлебного рынка для нас вполне возможно, ибо цены там стоят значительно выше, чем на нашем внутреннем рынке.

Таким образом, одним из важнейших мероприятий экономической

политики является развитие нашего хлебного экспорта, в связи с чем находится развитие нашего хлеботоргового аппарата, развитие сети элеваторов и пр. Для развития же хлеботоргового аппарата необходимо привлечение частного капитала и создание агентурной сети для скупки хлеба у мелких производителей.

Наряду с мероприятиями по развитию хлебного экспорта, надо поставить мероприятия по развитию сел.-хоз. кредита, который необходим населению, как для избавления его от необходимости реализовать свой хлеб на рынке при неблагоприятной рыночной конъюнктуре, так и для приобретения лошадей, численность которых чрезвычайно сократилась.

Занимаясь разрешением вышеуказанных общих вопросов по выработке мероприятий экономической политики для поднятия сельского хозяйства, сельскохозяйственная секция вместе с тем была занята и такими плановыми работами, как распределение семенного фонда для озимого клина, распределение кредита для закупки лошадей, установление плана ввоза сел.-хоз. машин и орудий, плана мелиоративных, лесозаготовительных и др. работ в бывш. голодных и с.-х. губерниях, плана и сметы НКЗема на 1922—1923 г., а также отдельных планов сельского хозяйства Туркестана и Сибири, плана восстановления табаководства в РСФСР и пр.

В частности, правильным распределением семенного фонда для озимого посева было достигнуто расширение озимого клина 40 проц. по сравнению с прошлым годом.

Большое внимание сел.-хоз. секция посвятила вопросу о восстановлении хозяйства пострадавших от голода Нижневолжского и Юго-Восточного районов, являвшихся в довоенное время одним из главных поставщиков экспортного хлеба.

Специальная комиссия сельскохозяйственной секции выработала перспективный план восстановления хозяйства в названных районах, рассчитанный на ряд лет, при условии совершения крупного заграничного займа или путем применения концессионной системы для привлечения иностранного капитала. В этом плане предусматривается не только восстановление, но и дальнейшая рационализация хозяйства путем реорганизации систем земледелия в типично-засушливых районах, в целях страховки от повторения таких голодных годов, как 1921; в районах же степных предусматривается введение тракторного хозяйства для скорейшего и возможно большего расширения посевной площади.

В настоящее время означенная комиссия, совместно с ЦК Последгол, занята выработкой детального оперативного плана конкретных мероприятий ближайшего времени, осуществимых без привлечения иностранного капитала, даже при наличии весьма скромных средств государства.

При этом намечается определенная очередность работ, позволяющих для каждой губернии установить кратчайший срок восстановления хозяйства в ней.

Наконец, чрезвычайно важным и актуальным вопросом, является колонизационная проблема. Если октябрьская революция в основных чертах разрешила аграрный вопрос путем уничтожения частной собственности на землю, то в настоящее время выдвигается важнейшая задача по рациональной организации самого хозяйства на добытой революцией земле; рациональная же организация хозяйства на пространстве нашей обширной Республики, с крайне разнообразной плотностью населения, возможна лишь при условии правильного разрешения колонизационной проблемы. Естественно, что сельскохозяйственная секция должна была вплотную подойти и к этой проблеме.



Для планомерного и возможно более быстрого проведения всех вышеуказанных мероприятий необходимо было озаботиться и о том, чтоб наркомат, на котором лежит обязанность практического осуществления этих мероприятий, был в значительной мере перестроен. Поэтому сел.-хоз. секцией было тщательно изучено все строение НКЗема и всех его аппаратов и была намечена определенная система реорганизации этого наркомата.

Такова в общих чертах основная работа сел.-хоз. секции за истекший год. Исчерпывающий перечень всех работ секции приводится в нижеследующем детальном отчете.

В отчетном году в сел.-хоз. секции Госплана состоялось 63 заседания пленума секции, на которых было рассмотрено 96 крупных вопросов и около 40 — текущего порядка.

Работу сел.-хоз. секции можно подразделить на следующие 4 группы:

I. Работы планового характера.

II. Работы по исполнению порученной СТО и СНК.

III. Работы по рассмотрению и изучению вопросов, связанных с различными отраслями сельского хозяйства.

IV. Работы по вопросам финансирования сельского хозяйства.

1. Из работ планового характера следует отметить следующее:

1) Программа работ сел.-хоз. секции в 1922—1923 г.

2) План сельского хозяйства Туркестана и Сибири.

3) Основы построения хозяйственных планов областей Республики.

4) План мелиоративных, лесозаготовительных и др. работ в б. голодных и с.-з. губерниях.

5) Планы и сметы НКЗ на 1922—1923 г. по Украземхозу, Цупр-конживу, Цветупру, Центрозему и ЦУЛ'у.

6) План восстановления табаководства в РСФСР.

7) План ввоза сел.-хоз. машин и орудий.

8) Плановые предположения об экспортных хозяйствах.

9) Проект инструкции плановым комиссиям при губэко и т. д.

II. Работы по исполнению поручений СТО и СНК состояли в выработке проектов постановлений и в даче заключений по вопросам, касающимся сельского хозяйства. Из важнейших проектов постановлений следует отметить:

1) О сел.-хоз. иммиграции.

2) О мерах к поднятию виноградарства и виноделия.

3) О распределении сельского фонда для озимого клина.

4) О мерах снабжения голодных губерний рабочим скотом.

5) О правилах налога на промышленные сады и огороды, и др.

III. Работы третьей группы — по рассмотрению и изучению вопросов, связанных с различными отраслями сельского хозяйства, велись путем заслушивания в секции специальных докладов и разработки их в специальных комиссиях. Из таких докладов наиболее важными были следующие:

1) О торговых договорах с иностранными государствами — П. И. Попова.

2) Очерк эволюции русского плодоводства — проф. Шитта.

3) Изменение мирового и русского сельского хозяйства за то время и после войны и основные задачи нашей сел.-хоз. политики — проф. Кондратьева.

4) К вопросу об импорте иностранного капитала в связи с задачами развития сел. хозяйства — проф. Кондратьева.

5) О ценах на хлеб — П. И. Попова.

6) О поднятии хозяйства в нечерноземной полосе — проф. Прянишников, и др.

Ряд докладов состоялся в связи с организацией всероссийской сел.-хоз. и кустарно-промышленной выставок, из которых: 1) об организации выставки, тов. Брагина; 2) об основных принципах организационного плана выставки — главного выставочного комитета; 3) о ходе работ по организации выставки — проф. Шитта; 4) схема организационного плана построения выставки — его же, и др.

IV. Из вопросов финансового характера секцией рассмотрены:

1) Смета НКЗ на 1922 г.

2) Заявка НКЗ на расходование запасного золотого фонда по импортному плану 1922 г.

3) Вопрос о средствах, необходимых для срочной реализации сел.-хоз. инвентаря.

4) Заявка НКЗ на сел.-хоз. кредит в 1922—1923 г.

5) Золотая заявка НКЗ на закупки за границей в 1923 г.

Кроме пленума, работа сел.-хоз. секции велась в Комиссиях, из которых было 7 постоянных и 40 временных, с общим числом заседаний 103. Постоянные комиссии: а) по полеводству, луговодству и опытному делу, б) по животноводству; в) по садоводству, огородничеству и спец. культурам; г) по землеустройству, колонизации и мелиорации; д) по лесному хозяйству и охоте; е) по механизации и электрификации сельского хозяйства — вели работу по рассмотрению плановых материалов и смет НКЗ по соответствующим отделам и управлениям и по даче заключений по вопросам специального характера. Работа постоянной комиссии по восстановлению сельского хозяйства и промышленности в районах, пострадавших от неурожая, состояла в рассмотрении ходатайств с мест о включении их в число голодающих, в разработке соответствующих докладов и сведений с мест и т. д.; в настоящее же время, после состоявшегося доклада П. И. Попова «об основных принципах построения плана организации работ по восстановлению сельского хозяйства и сел.-хоз. промышленности в б. голодных районах», комиссия приступила к конкретному выявлению вопросов — какие местности явились наиболее пострадавшими, какие мероприятия являются наиболее необходимыми, из каких ресурсов должны производиться и т. д.

Временные комиссии образовывались для разработки срочных заданий или специальных вопросов. Из них следует отметить: 1) по выработке сел.-хоз. импортного плана, которым, между прочим, был разработан план ввоза сел.-хоз. машин орудий; 2) по вопросам организации виноградо-винодельческого хозяйства в Республике; 3) по выработке проекта постановления СТО о порядке управления государственными советскими хозяйствами; 4) по вопросам тракторостроения и трактороснабжения и т. д.

Сравнивая работы отчетного года с предыдущим годом, можно с уверенностью сказать, что работа сел.-хоз. секции сильно расширилась, особенно в части, касающейся плановых работ. В отчетном году секцией не только рассмотрены плановые материалы, представленные в НКЗ, но самостоятельно разработаны такие крупные вопросы, как с.-х. импортный и экспортный планы, инструкция плановым органам губэко, принципы построения планов для отд. НКЗ и областей Республики и т. д.

Комиссионная работа секции также развивалась очень сильно, и тем подтвердила правильный подход ее к разрешению крупных вопросов: предварительно и всесторонне проработанный материал в комиссии вносится на утверждение секции уже в согласованном виде.

П. Попов.



## Транспорт.

Работа Госплана в области вопросов транспорта обнимает собою два периода, две эпохи плановой работы: конца коммунизма и начала заменившей его новой экономической политики. Обе эти эпохи настоятельно требовали организационных мероприятий по устранению многих дефектов в состоянии и работе транспорта.

Плановая работа Госплана в первый ее период, до образования Трансплана, в области организационных мероприятий имела целью достижение непосредственных, быстрых результатов, соответствующих вообще ударной работе всех отраслей промышленности, косвенно или непосредственно зависящей от работы транспорта. К этому периоду относятся мероприятия, хотя и частичного значения, но увязываемые в своем осуществлении с работой других отраслей промышленности: снабжение материалами, топливом; урегулирование взаимоотношений распорядительных органов транспорта с профсоюзами и комиссарским составом с целью устранения двоевластия в управлении транспортом; переход органов транспорта к организации подсобных предприятий для самоснабжения (железкомы, мелкие заводы, ремонтные мастерские, и т. п.); распределение материалоснабжения по видам транспорта в зависимости от роли каждого из них в общем процессе работы.

Существенно изменился характер работы Госплана в планово-транспортных вопросах с момента образования Трансплана, совпадающего с развитием в стране новой экономической политики, вызвавшей к жизни новые тенденции и новые мероприятия. К последним относятся коренные реорганизации в управлении транспортом: децентрализация, освобождение от опеки центральных органов, организация управления транспортом путем образования комбинатов с другими отраслями промышленности.

По идее первичный плановый орган, Трансплан, как ведомственный, не принимает участия в распределении транспортной продукции между ее потребителями, производимом междуведомственными органами ОКП и ЦКП. Главнейшая работа Трансплана, отмеченная в соответствующем постановлении Госплана, составление по устанавливаемым Госпланом директивам перспективных многолетних планов развития и работы транспорта и выделение из них соответствующего потребностям страны в транспортных услугах годового плана на текущий операционный год.

Исходя из положения, что в основу учета хозяйства транспорта должна лечь составленная в денежных единицах бюджет-смета, Госпланом установлены для Трансплана соответствующие директивы, легшие в основание бюджета НКПС'а на 1922—1923 г.г.; из них главнейшие охватывают собою соотношения между эксплуатационными средствами, производственными программами и материальными средствами.

Само собою разумеется, что коренная реорганизация в управлении транспортом потребовала децентрализации железных дорог и водных путей сообщения, как самостоятельных хозяйственных единиц, ответственных и за ведение своего субсидируемого пока государством хозяйства, и за развитие работы путей сообщения, их улучшение, их приобщение и связь с отраслями промышленности обслуживаемых районов.

Эта, крупного значения мера, проведена Госпланом несмотря на наличие явно неблагоприятных условий для деятельности правлений: ни система финансирования транспорта, вообще пока дефицитного, ни существующая организация центральных транспортных управлений не могли служить полной гарантией продуктивной, самостоятельной работы на местах организованных правлений.

Многokrатно разрабатываемая в Госплане система финансирования, резко отличающаяся от ранее применявшейся НКФ, ныне представляет из себя законченный цикл взаимоотношений двух ведомств, точное выполнение коего НКФ гарантирует, вместе с тем соблюдение НКПС всех заданий и программ, положенных в основу бюджета последнего, а вместе с тем и выполнение задач, возлагаемых на правления.

Наступающий бюджетный 1923—1924 год застаёт транспорт в периоде необходимости существенной переконструкции центрального аппарата, логически вытекающей из ведения работы транспорта по составляемому плановым органом плану, веки которого можно считать окончательно установленными Госпланом, из утверждающейся в жизни самостоятельной хозяйственной единицы в виде правлений; из укрепляющегося принципа децентрализации управления транспортом. Само собою очевидно, что такое положение является результатом подчинения до известной степени приемов и способов финансирования транспорта объему заданий, им выполняемых в операционном бюджетном году. Прямым следствием отсюда является проведение в Госплане же идеи составления всего финансового плана государства, — на первое время, хотя бы параллельно, с составлением бюджетов отдельных отраслей народно-хозяйственной жизни, как мера ориентировочного значения, а впоследствии, после составления этих бюджетов, для возможности достижения необходимого подчинения финансового плана единому хозяйственному плану развития всех сторон хозяйственной жизни страны.

С этой точки зрения, в числе основных задач транспортной секции Госплана, были намечены и частью разработаны нижеследующие:

1. Вопросы тарифные, как имеющие особое значение для исчисления себестоимости продукции разных отраслей государственной промышленности. Детализация тарифных ставок с учетом платежеспособности груза, производителей и потребителей — одинаково для водного и железнодорожного транспорта — ныне находится в стадии разработки.

2. Плановая система перевозок, имевшая в недавнем прошлом громадное значение, ныне должна быть изменена. Система очередности выполнения перевозок предъявляемых грузов признана наиболее совершенной формой удовлетворения требований на транспортные услуги, и намечена к проведению в будущем. Переходною же формою, учитывающей наиболее устойчивые элементы хозяйственной жизни, представляется смешанная — планово-очередная.

3. Вопрос о новом паровозо- и вагоностроении и ремонте подвижного состава в железнодорожных мастерских и заводах ВСНХ.

Восстановление разрушенного парка подвижного состава, затрагивающее, в одинаковой мере, интересы и транспорта и промышленности, не может, конечно, быть произведено в короткий срок. Разрабатываемая ныне по заданию Госплана Транспланом десятилетняя программа перспективного развития работы транспорта определит потребность в ремонте и постройке подвижного состава. Ныне же, с учетом насущных потребностей транспорта и необходимости поддержания заводов ВСНХ и их технических аппаратов, установлена программа по ремонту и постройке подвижного состава на трехлетие по 1925 г., соответствующая часть коей включена в производственные программы и бюджет НКПС на 1922—1923 операционный год.

4. Вопрос о делении железных дорог на категории.

Тяжелое финансовое положение страны выдвинуло первоначально проект разделения железных дорог на три категории, в смысле ограничения снабжения каждой из намеченных трех категорий материальными



и денежными ресурсами, топливом, рабочей силой и проч. в пропорции, соответственно категориям: 100 проц., 50 проц. и 30 проц., и даже в предположении закрытия дорог третьей категории — свыше 19.000 верст. Подробный анализ возможного влияния на хозяйство страны факта закрытия части дорог для движения, финансовых результатов такого закрытия привел к иным формам категоризации железнодорожных линий, разрабатываемым ныне Транспланом.

5. Вопрос о теплотехническом хозяйстве на транспорте.

Продолжающееся расходование древесины железными дорогами на отопление паровозов, составляющее 40 проц. от всей работы против 6 п. довоенных, и вытекающая отсюда необходимость минерализации топливного железнодорожного хозяйства выдвинули вопрос о постановке теплотехнического хозяйства на транспорте, также разрабатываемый Транспланом.

6. Вопрос о заработной плате на транспорте. После детального рассмотрения и анализа в Госплане бюджета НКПС на 1922—1923 операционный год заработная плата со второй половины этого года, на транспорте уравнивается и доводится до 50 проц. довоенного.

7. Вопросы финансирования и связанные с ними: об оборотном капитале, оборотных средствах.

В довоенное время при нормальной работе железнодорожной сети оборотный капитал составлял кругло 25 проц. от годовых расходов на эксплуатацию сети, при нормальной системе финансирования, удовлетворении всех потребностей эксплуатации, определенном соотношении между отдельными элементами эксплуатационных расходов, и значительном превышении валового дохода над расходами эксплуатации.

При современном положении транспорта и финансов страны не может быть и речи о доведении оборотного капитала до указанного выше соотношения с расходами эксплуатации. Дефицитность работы транспорта, факт кредитования транспорта всех отраслей промышленности (по действующему уставу желдор, уплата за перевозки производится на месте прибытия груза, и все время следования и выполнения обязательства по перевозке, железная дорога кредитует грузоотправителей) и меняющийся курс денежной единицы — все эти причины, естественно, вынуждали фиксировать внимание на отдельных элементах транспортного хозяйства, относящихся к понятию об оборотном капитале, являющихся неотложными, связанными и с безопасностью движения и срочностью его. Таковы шпалорельсо-дровозаготовки, вошедшие и в производственные программы, и в бюджет НКПС. План работы транспорта на 1922—1923 операционный год, о котором уже упоминалось, в полной увязке с финансовым бюджетом НКПС прошел все стадии анализа и с соответствующими изменениями и добавлениями Госплана утвержден СНК.

Этот план представляет из себя часть общего перспективного плана на десятилетие, предварительно намеченного Транспланом и ныне им перерабатываемого. Учет современного положения всех отраслей промышленности, анализа перспективных их планов, ныне частично уже намеченных и намечаемых анализ современных достижений в области эксплуатации транспорта и возможное их улучшение, широкое применение механизации и достижений мировой техники — таковы предпосылки к составлению перспективного плана при последовательном учете наиболее устойчивых элементов транспортного хозяйства, таковы основные его контуры, подлежащие еще детальному анализу и переработке в транспортной секции Госплана.

П. Янушевский.

## Проблема труда в Госплане.

Плановые подходы к огромной проблеме рациональной организации труда в общегосударственном масштабе стояли в центре внимания Госплана с самого момента его возникновения. Но, конечно, реальные возможности рационального планирования в этой области далеко не всегда соответствовали нашим желаниям. И, подводя итоги фактических достижений за два года нашей работы, мы, разумеется, далеко не исчерпали этими первыми итогами и результатами всех перспективных возможностей плановой работы Госплана в указанной области.

Ставя во главу своих работ построение рационального перспективного плана народного хозяйства на целый ряд лет вперед, Госплан задался целью, прежде всего, изучить энергический базис страны — ее трудовые ресурсы и перспективы. Это изучение показало, что на ближайшее десятилетие все наши расчеты придется базировать, главным образом, на возможно эффективном использовании массовой рабочей силы населения и рабочего скота, делая, разумеется, попутно все возможное для посильной механизации и электрификации хозяйства к последующим десятилетиям.

Но эффективное использование массовой малоквалифицированной рабочей силы прежде всего предполагает высокую энергическую нагрузку рабочего, что требует повышенных норм питания, а, стало быть, и повышенных норм оплаты труда. Этот чуждый всякой романтики чисто хозяйственный подход к проблеме заработной платы означал радикальный разрыв с прежней «собесовской» практикой в области оплаты труда. К счастью, Госплан оказался не одиноким в этой новой трактовке вопроса. Плановая идея о том, что высокая заработная плата является в наших условиях первой и важнейшей предпосылкой высокой продуктивности труда, нашла себе признание и энергичную поддержку не только в профсоюзах, но и в руководящих кругах наших красных хозяйственников.

Приступая к плановой работе мы, конечно, очень хорошо видели ограниченность наших наличных материальных ресурсов. Но это лишь тем более обязывало нас к возможно эффективному их использованию. «В интересах расширенного воспроизводства наличных ресурсов, — сказали мы себе, — уровень заработка должен обеспечить не прожиточный минимум, а производственный максимум нагрузки рабочего». (См. нашу работу: «Заработная плата, как фактор производства»). И в первом же плане использования наших продресурсов на 1921—22 год, разработанном в Госплане и одобренном в СТО 28 сентября 1921 г., мы сократили число всевозможных иждивенцев государства (кроме армии) с 35 миллионов душ до 7, т.-е. в пять раз, но зато нормы снабжения основной и важнейшей группы потребителей — производственных рабочих — нам удалось повысить деньгами и натурой с 2 р. 43 коп. летом до 7 р. 18 коп. осенью 1921 г. в месяц на работника. И, что еще важнее, все эти повышенные нормы снабжения вошли целиком в состав эффективной заработной платы, тогда как раньше натурнайки не включались в заработок, распределяясь по числу наличных душ в семье того или иного работника.

Конечно, и 7 р. 18 коп. в месяц, достигнутые осенью 1921 г., далеко еще не обеспечивали полной энергетической нагрузки рабочей силы, составляя едва одну треть довоенной нормы оплаты труда русского рабочего. Но все же этот первый толчок в надлежащую сторону оказался достаточно эффективным. Продуктивность труда во всех районах России и во всех



важнейших отраслях труда пошла резко вверх. А это обеспечило возможность дальнейшего повышения заработной платы и производительности труда.

В настоящее время мы уже имеем массовые данные о производительности труда и заработной плате в русской промышленности за первый плановый год ее работы. По подсчетам, произведенным в Госплане, получается следующая картина.

Если взять всю промышленность, включая сезонные производства (добыча торфа и пр.), то валовая выработка одного рабочего по довоенным ценам за год составляла в 1920—21 г. (с октября по сентябрь) 491,4 рубля, а в 1921—22 г. она повысилась до 912 р., т.-е. на 85,6 проц. Если же исключить из расчета добычу торфа, то годовая выработка рабочего в 1920—21 г. составит 540, а в 1921—22 г. — 1.053 рублей, что дает повышение на 92 проц. в год. Тогда как реальный годовой заработок рабочего, с учетом всех его легальных и в нелегальных собесовских придатках в прошлом и настоящем, повысился за то же время только со 100 до 123 рублей, т.-е. всего на 23 проц.

Для некоторых поверхностных наблюдателей этот последний факт огромной важности покажется, пожалуй, невероятным или, во всяком случае, неожиданным. У нас, ведь, очень часто наблюдается крайне недумчивое отношение к фактам и цифрам. Сравнивают, например, общий прирост продуктивности рабочего за год с приростом одной лишь тарифной ставки этого рабочего, да и то не средней за год, а лишь за один последний месяц года, и в результате получают, конечно, совершенно неверные выводы. Тем большего внимания заслуживает тот устанавливаемый нами вполне объективный факт, что процент прироста продуктивности рабочего за первый плановый год нашей хозяйственной деятельности оказался ровно в четыре раза выше той процентной прибавки в его потребительском бюджете, которая соответствует реальному приросту его годового заработка.

По отношению к довоенным нормам производительности и заработной платы достижения нашего первого планового года надо признать еще весьма скромными, в чем легко убедиться из следующего сопоставления. По подсчетам, произведенным в Госплане для одних и тех же отраслей промышленности, соотношения между выработкой двух последних лет и оплатой труда по сравнению с 1913 г., таковы:

| Годы.              | Валовая выработка. |             | Годовой заработ. |             |              |
|--------------------|--------------------|-------------|------------------|-------------|--------------|
|                    | В руб.             | В % 1913 г. | В рублях.        | В % 1913 г. | В % выработ. |
| 1913 г. . . . .    | 2112               | 100         | 264              | 100         | 12,7         |
| 1920/21 г. . . . . | 540                | 26          | 100              | 38          | 18,5         |
| 1921/22 г. . . . . | 1035               | 49          | 123              | 47          | 11,9         |

Как видим, за первый плановый год мы едва достигли половины довоенной нормы продуктивности. Но и заработок рабочих за этот год еще не превысил этой нормы. Сравнивая, однако, 1913 г. с 1920—21 г., мы видим, что продуктивность за этот период падала и притом падала гораздо быстрее заработка, тогда как за последний год мы наблюдаем обратное явление: и заработки и продуктивность растут, причем последняя значительно обгоняет прирост в нормах оплаты труда.

Исходя из этих фактов, мы можем с уверенностью смотреть в лицо будущего в ожидании результатов дальнейших лет нашей плановой борьбы на производственном фронте. Нет сомнения, что первые успехи не окажутся последними. И скоро пресловутые «нормы довоенного времени» в области оплаты и производительности труда, к которым мы доныне столь часто апеллируем, перестанут нам казаться недоступным идеалом или слишком далеким пределом, его же не преидеши.

В области труда на транспорте перед Госпланом стояла иная задача. Увеличить продуктивность работы транспорта в целом нельзя до тех пор, пока страна не имеет достаточно грузов для предъявления к перевозкам. Но здесь можно было экономить затраты рабочей силы по отношению к наличной работе транспорта. И Госплан широко использовал эту возможность. Исчислив нормальную потребность транспорта в рабочей силе при данном масштабе его работы на каждой категории дорог, Госплан выработал календарную программу сокращения штатов железнодорожников и по утверждению ее в подлежащих инстанциях предложил эту программу к осуществлению НКПС. И она, несмотря на все трудности такого рода хозяйственных операций, как сокращение штатов на сотни тысяч людей, оказалась все же вполне осуществимой.

Летом 1921 г. на железных дорогах у нас числилось 1.240 т. работников. Через год, к осени 1922 г., их осталось там только около 720 тысяч. Подверглось сокращению, стало быть, до 520 тысяч человек. И, тем не менее, поскольку указанное сокращение сопровождалось значительно возросшими нормами оплаты труда, никакого ущерба в работе транспорта не обнаружилось. Полезная работа транспорта, измеряемая пробегом паровозов с поездами, даже несколько увеличилась за этот год и абсолютно и по расчету на версту сего.

По расчету же на 1 среднего годового работника это увеличение выразится отношением 100 и 168, иначе говоря, продуктивность транспортного повысилась за этот год почти на 70 проц.

Уровень оплаты труда на транспорте, как известно, возрос за последний год с сильным отставанием от уровня оплаты индустриального пролетариата. Таким образом, меньший прирост продуктивности в области транспорта, очевидно, все же в несколько раз, как и в промышленности, превышает реальный прирост заработка.

Мы могли бы привести еще целый ряд других организационных начинаний Госплана в области рационализации труда. Сюда относятся не менее резкое, чем на транспорте, сокращение советских служащих, пересмотр действующей организации и норм социального обеспечения, пересмотр действующей практики бирж труда, до ныне еще не вполне освободившейся от некоторых традиций эпохи господства принципов собеса, но размеры этой статьи не позволяют нам останавливаться на всех этих проблемах.

Какие же выводы напрашиваются сами собой из всего вышесказанного?

Вышеприведенные факты говорят сами за себя. Они говорят, что пролетарская революция способна одерживать победы не только на стезе разрушения. До сих пор мировая реакция питалась надеждами, что русский пролетариат, ввергнутый в пучину экономической разрухи, не найдет из нее выхода. Чрезвычайно низкий уровень продуктивности и оплаты труда в революционной России должен был служить грозным предостережением международному пролетариату против повторения русского опыта в мировом масштабе. Но с момента решительного перелома в сторону по-



вышения производительности и материального благосостояния русского рабочего шансы, мировой революции будут выглядеть совсем иначе. Уже в феврале текущего 1923 г. поденная плата чернорабочего в Москве была *реально*, — выраженная в товарной валюте, — *выше чем в Берлине*. Легко себе представить, что скажет мировой пролетариат, когда, раньше или позже, освобожденный от капиталистического гнета русский рабочий превзойдет в этом отношении не только довольно скудные нормы побежденного Берлина, но и гораздо более высокий прожиточный стандарт стран победительниц.

Это будет означать гораздо больше самых блестящих наших побед эпохи военного коммунизма. Такое торжество планового хозяйства в России оказалось бы для старого мира опаснее бомб и динамита. Оно подорвало бы последние устои мирового империализма.

С. Струмилин.

## Задачи Госплана в области финансовой политики.

Если глубокий промышленный кризис весны 1922 г. в значительной степени обуславливался специфическими условиями этого года — грандиозным неурожаем, резко сократившим покупательную способность крестьянского населения, если продолжающиеся и до сих пор депрессии в области тяжелой промышленности являются результатом глубоких изменений в структуре хозяйства за время войны и революции, то финансовый кризис, по крайней мере, до сих пор обуславливался, главным образом, переходом к нэп'у, переходом от натуральной формы хозяйства к денежной. Государственному аппарату, который жил до тех пор на натуральном снабжении, на использовании старых запасов, понадобились деньги. Едва ли когда-нибудь удастся подсчитать, каковы были действительные расходы этого аппарата в период до 1922 г., за отсутствием сколько-нибудь точного учета использованных им натуральных ресурсов.

С переходом к нэп'у, с переводом на хозяйственный расчет государственных предприятий, эти ресурсы (за исключением продналога) становятся все более и более недоступными для непосредственного использования. В то же время источники денежных доходов в государстве при только что организуемом налоговом аппарате, при крайне неясной конъюнктуре для государственных предприятий — в первую голову транспорта — остаются крайне ограниченными и сводятся преимущественно к эмиссии, которая, как известно, даже и сейчас несравненно выше эмиссии предыдущего, донэповского периода, а в начале 1922 г. доходила до ежемесячного выпуска 60—70 коп. на каждый находящийся в обращении рубль. Естественно, что как со стороны государственного аппарата, в узком смысле этого слова, так и со стороны промышленных предприятий и транспорта, находившихся в состоянии тяжелого кризиса, при переходе от натуральной формы хозяйства к денежной, шел чрезвычайно интенсивный нажим на государственную кассу, естественно и то отчаянное сопротивление, которое оказывал этому нажиму Наркомфин, сопротивление, которое замнаркомфин тов. Владимирова удачно охарактеризовал однажды, как систему «партизанской обороны». Задачей Госплана при этих условиях, естественно, явилось противодействие этой партизанщине, введение нашей финансовой системы в русло планового хозяйства.

Необходимо было, прежде всего, внести ясность в положение. Падающая валюта вносила здесь совершенно невообразимую, путаницу Среди работников по финансам встречалось мнение о возможности сравнительно быстрого прекращения эмиссии и быстрой стабилизации бумажного рубля, при чем сторонники такого рода взглядов настаивали на сохранении впредь до этой стабилизации расчетов и всей отчетности в бумажных рублях. Госплан, учитывая неизбежную в первое время слабость налогового аппарата, с одной стороны, и столь же неизбежный с дальнейшим развитием нэп'а рост потребности в денежных средствах государственного аппарата — с другой, примирялся с эмиссией, как со злом на сравнительно не краткий период, а, следовательно, и с известным падением покупательной силы рубля, и поставил себе задачей изыскать возможно более рациональные формы расчета для государственного хозяйства и государственных финансов при падающей валюте. Такая форма была найдена в системе индексного исчисления, которая, по идее Госплана, должна была применяться к нашей финансовой системе полностью как в отношении расходов, так и доходов. Однако, опасения чрезмерной величины расходов были в то время настолько велики и выгоды счета в советских рублях в смысле сокращения расходов настолько били в глаза, что Госплану не удалось провести тогда свою точку зрения, состоявшую в том, что эти выгоды в дальнейшей перспективе будут сведены на-нет соответствующими невыгодами в отношении наших доходов. Но еще раньше, чем это последнее положение стало ясным на практике, уже в последние месяцы 1922 г. система расчетов в бумажных рублях потерпела полный крах по отношению к угольной промышленности, где под давлением тяжести создавшегося в ней кризиса была принята система расчетов в твердых рублях, которая, конечно, начала быстро распространяться и на остальные отрасли промышленности, продукция которых оплачивалась за счет государственного бюджета.

Такое положение, конечно, создавало ту угрозу, что наши доходы, устанавливавшиеся в советской валюте, и ставки которых упали уже чрезвычайно низко, резко отстанут на наших расходах. Поэтому, начиная с момента утверждения квартального бюджета на октябрь — декабрь 1922 г. со стороны Госплана ведется усиленная работа по проведению твердых ставок налогов железнодорожных тарифов и других доходных поступлений. При рассмотрении годового вернее, полугодического бюджета) на 1922 — 23 г. эта линия принципиально одобрена СНК и проводится в жизнь: утверждены уже твердые ставки акцизов с ежемесячным пересмотром бумажных денежных ставок в зависимости от падения курса рубля, подготовляются проекты твердых ставок прямых (в том числе и местных) налогов, принят в твердом исчислении железнодорожный тариф с изменением бумажных ставок 2 раза в месяц. Переход к исчислению и расчетам в твердых рублях проводится теперь, таким образом, по всей линии, в связи с чем и ориентировочный бюджет на апрель — сентябрь 1923 г. принимает не только ориентировочный, но и довольно твердый порядок, и можно рассчитывать, что с июня — июля месяца мы подойдем к довольно точному его исполнению.

Хотя рассмотрение этого бюджета еще не закончено и он окончательно еще не сведен, тем не менее будет уместно здесь на нем остановиться, так как основные характерные черты его в достаточной степени уже выяснились. Результаты рассмотрения бюджета на апрель — сентябрь параллельно с соответствующими цифрами росписи 1913 г. могут быть выражены в следующей таблице:



| ДОХОДЫ.                                        |          | В миллионах индексных рублей.   |                                    | В % к 1913 г. |       |      |
|------------------------------------------------|----------|---------------------------------|------------------------------------|---------------|-------|------|
| Роспись 1913 года.                             |          | 2-е полугод. 1922—23 бюджет. г. |                                    | к 1913 г.     |       |      |
| Налоги и пошлины . . .                         | 1.140,69 | 50,1%                           | Налоги и пошлины . . .             | 300,22        | 82,5% | 52,6 |
| Доходы арендного характ.                       | 127,04   | 5,6%                            | Доходы арендного характ.           | 30,49         | 8,3%  | 48,0 |
| Государств. предприят. и капит.                | 95,40    | 4,3%                            | Государствен. предприятия и капит. | 19,24         | 5,3%  | 40,3 |
| Возмещ. Госуд. расходов.                       | 68,51    | 3,0%                            | Возмещ. Госуд. расходов.           | 13,72         | 3,8%  | 40,0 |
| Доходы разного рода . .                        | 14,65    | 0,7%                            | Доходы разного рода . .            | 0,41          | 0,1%  | 5,6  |
| Проч. доходы не имеющих анал. в нашем бюджете. | 62,60    | 2,7%                            |                                    |               |       |      |
| Итого . .                                      | 1.508,8  | 66,4%                           | Итого . .                          | 364,08        | 100,0 | 48,3 |
| Чистый ж. д. доход . . .                       | 114,12   | 5,0%                            |                                    |               |       |      |
| Чистый доход почт и телеграфов . . . . .       | 37,11    | 1,6%                            |                                    |               |       |      |
| Чистый доход винной монополии . . . . .        | 613,60   | 27,0%                           |                                    |               |       |      |
| Всего . .                                      | 2.273,63 | 100,0%                          | Всего . .                          | 364,08        | 100,0 | 32,0 |

## Покрывание дефиц.

|                          |        |      |   |
|--------------------------|--------|------|---|
| Реализация Госфондов . . | 7,75   | 2,1  | — |
| Кредитные операции . . . | 54,0   | 14,8 | — |
| Эмиссия . . . . .        | 180,0  | 49,5 | — |
| Итого . . .              | 241,75 | 66,4 | — |

Всего . . . 2.273,63 100,0      Всего . . . 605,83 166,4 53,4

| РАСХОДЫ.                                        |          |       | В миллионах индексных рублей.                         |        |       | В % к 1913 г. |  |  |
|-------------------------------------------------|----------|-------|-------------------------------------------------------|--------|-------|---------------|--|--|
| Роспись 1913 г.                                 |          |       | 2-ая пол. 1922—23 г.                                  |        |       |               |  |  |
| Административн. аппарат.                        | 807,41   | 56,4% | Административн. аппарат.                              | 267,09 | 60,0% | 66,2          |  |  |
| Оборона Государства . .                         | 612,75   | 42,9% | Оборона Государства . .                               | 151,39 | 34,0% | 49,4          |  |  |
| Резервный фонд . . . . .                        | 10,0     | 0,7%  | Резервный фонд . . . . .                              | 27,0   | 6,0%  | 54,0          |  |  |
| Итого . .                                       | 1.430,16 | 100,0 | Итого . .                                             | 445,88 | 100,0 | 62,5          |  |  |
| Минист. имп. двор и церк-<br>ковн. Упр. . . . . | 58,87    | 4,1   | Стр. ВСНХ и ирриг. Тур-<br>кестана . . . . .          | 15,58  | 3,5   | —             |  |  |
| Постройка военных судов.                        | 143,47   | 10,0  | Суда промышл. и сельск.-<br>хозяйству . . . . .       | 118,09 | 26,5  | —             |  |  |
| Платежи по госдолгам .                          | 402,76   | 28,2  | Дровян. резервн. фонд .                               | 4,39   | 1,0   | —             |  |  |
| Чрезвычайные налоги . .                         | 238,29   | 16,2  | Уплата % и погаш. по внут.<br>выигр. и хлебн. займу . | 15,39  | 3,5   | —             |  |  |
| Итого . .                                       | 834,39   | 59,0  | Борьба с послед. голода .                             | 1,75   | 0,4   | —             |  |  |
|                                                 |          |       | Убытки транспорта . . .                               | 87,60  | 19,6  | —             |  |  |
|                                                 |          |       | » почт и телеграфа .                                  | 5,60   | 1,3   | —             |  |  |
| ВСЕГО .                                         | 2.273,55 | 159,0 | ВСЕГО .                                               | 693,90 | 154,8 | —             |  |  |

В таблице для большей ясности сравнения, бюджет 1913 и бюджет второй половины 1922—23 г. приведены к форме нетто-бюджета, с занесением в доходную и расходную части только чистой прибыли или убытка хозяйственных операций государства. Процентное отношение бюджета апрель—сентябрь 1923 к бюджету 1913 г. взято для сравнимости удвоенным. Цифры бюджета апрель—сентябрь взяты в том виде, как они намечаются, так сказать, при «первом чтении» бюджета. Образующийся непокрытый дефицит в 88 милл. руб. будет ликвидирован при окончательном утверждении бюджета частью за счет увеличения некоторых доходных статей, главным же образом, за счет дальнейшего сокращения расходов административного аппарата. Обратимся прежде всего к доходной части бюджета.

Наши обыкновенные доходы составляют пока только 32 проц. довоенных, если последние считать вместе с чистым доходом от жел. дорог, почт

и телеграфов и винной монополии. Взявши же только аналогичные нашему бюджету статьи доходов бюджета довоенного, мы получаем уже не 32, а 48 проц. Полезно отметить, что фактический рост налоговых поступлений происходит пока весьма интенсивно: денежных налогов, пошлин и таможенного дохода (входящих в 300 милл. всех налогов и пошлин в размере 177,5 милл. руб. — остальные 122,5 дает продналог), поступило:

|                     |      |                     |
|---------------------|------|---------------------|
| в октябре . . . . . | 8,85 | мил. индексных губ. |
| в ноябре . . . . .  | 12,2 | » » »               |
| в декабре . . . . . | 17,2 | » » »               |
| в январе . . . . .  | 18,5 | » » »               |
| в феврале . . . . . | 20,6 | » » »               |

Можно смело рассчитывать, что в мае или июне месяце они достигнут цифры в 30—35 милл. руб., что вполне оправдывает принятую в бюджете цифру. Является ли такое обложение чрезмерным для населения, и подходим ли мы здесь к какому-то пределу, дальше которого идти будет нельзя?

Наиболее тяжелым из всей этой группы налогов является натуральный налог, который один дает почти столько же сколько все прямые налоги в довоенное время. Остальные налоги, лежащие преимущественно на городское население, дают пока слишком небольшие цифры для того, чтобы можно было говорить об их чрезмерности. Все акцизы составляют пока только 17 проц. довоенных акцизов, а прямые денежные налоги — 32 проц. И если сейчас со всех сторон слышатся жалобы на непомерную тяжесть налогового обложения, то, насколько можно судить, дело здесь не в государственных, а в местных налогах и сборах, которые при неупорядоченности нашего местного бюджета мы пока с трудом даже можем учесть. В эту сторону — в сторону упорядочения местных налогов и сборов — надлежит направить все усилия на ближайшее время, так как отсюда, несомненно, грозит серьезная опасность и народному хозяйству, вообще и государственному бюджету, в частности.

Далее, в бюджете мы имеем пока весьма ничтожные цифры поступления от доходов арендного характера (в том числе и лесного дохода), дающих всего 48 проц. довоенного, несмотря на сосредоточение в руках государства гораздо большей, чем в довоенное время, лесной площади, лугового фонда, сдаваемых в аренду садов и огородов и проч. Ничтожность доходов зависит здесь не от слабости самого доходного источника, а от того, что они плохо попадают в кассу государства, застревают в местных органах наркоматов. На это дело в ближайшее время Госплан предполагает обратить самое серьезное внимание, так как в будущем эта статья в бюджете должна играть крупную роль и, может быть, заместит собой некоторые, наиболее тяжелые для населения налоги.

В бюджете почти целиком отсутствует чистая прибыль промышленных предприятий. До сих пор при всем известном отсутствии оборотных средств в переведенных на хозяйственный расчет предприятиях едва ли было целесообразным вносить такие доходы, — пока они идут на улучшение положения в тех предприятиях и отраслях промышленности, где они получаются. Однако, в будущем году такое положение терпимо быть не может; по имеющимся данным, некоторые отрасли промышленности дают уже большой доход и в будущем бюджете статья доходов от промышленности должна будет играть уже довольно серьезную роль. Здесь, однако, вопрос сводится к постановке серьезной бухгалтерской отчетности и, с этой точки зрения, вопрос о ней, поставленный уже в высших органах нуждается в максимально быстром разрешении.



Перейдем к расходной части бюджета. Мы освободились от значительной части довоенных расходов — свыше 840 милл. руб. — по платежам государственных долгов, выполнению программы военного судостроения, содержанию синода и церквей и большинству чрезвычайных расходов царского правительства, составлявших добавку к прочим статьям довоенного бюджета в 59 проц. Однако, вместо этого нам приходится покрывать убытки транспорта, давать ссуды промышленности и сельскому хозяйству, производить новое строительство, связанное с нашим строительством. Вся эта группа расходов составляет добавку к нашим обыкновенным расходам около 56 проц. Спрашивается, можно ли рассчитывать на то, что эти расходы могут быть в ближайшем времени сброшены с государственного бюджета?

|                                                                    |                   |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Расходы эти намечены в 248 милл. руб. Главную часть их составляет: |                   |
| Убытки транспорта . . . . .                                        | 87,6 милл. руб    |
| Ссуды промышленности (главным образом, топлив-                     |                   |
| ной, металлической и военной) . . . . .                            | 77,97 » »         |
| Ссуды сельскому хозяйству . . . . .                                | 30,92 » »         |
| Строительство Главэлектро . . . . .                                | 12,73 » »         |
| Ирригация Туркестана . . . . .                                     | 2,85 » »          |
| Итого . . . . .                                                    | 211,53 милл. руб. |

Обратимся, прежде всего, к транспорту. Из 289,5 милл. руб. общего расхода НКПС на 2-е полугодие текущего бюджета, года на долю жел. дорог приходится около 210 милл. руб.; остальные идут на водный транспорт, содержание шоссе и грунтовых дорог, содержание центрального аппарата и проч. Довоенный расход казенной жел.-дорожной сети (45.000 верст, вместо теперешних 63.000 вер.) составлял 594 милл. в год. Делая поправку на увеличение государственной сети на одну треть, получим около 840 милл. руб., иначе говоря, расход в 210 милл. руб. в полугодие составит только 50 проц. довоенного расхода. Железнодорожные перевозки держатся пока на уровне около одной трети довоенных. При таком сокращении перевозок эксплуатационные расходы, имея в своем составе целый ряд расходов, от размеров движения не зависящих, не могут сократиться более, чем вдвое. А так как перед транспортом стоит огромная задача дальнейшего восстановления разрушенного жел.-дор. хозяйства, то теперешний бюджет, только-только покрывающий эксплуатационные расходы жел. дорог, вообще говоря, явно недостаточен, и будущее увеличение валового дохода при развитии перевозок, повидимому, долго еще будет поглощаться увеличением расходной части его бюджета. Поэтому на уменьшение покрытия убытков транспорта в ближайшие годы мы не можем рассчитывать.

Аналогично дело обстоит с угольной промышленностью, где, впредь до приближения ее производства к довоенным размерам мы не сумеем покончить с ее убыточностью. Лучше обстоит дело с нефтяной промышленностью, которая, может быть, уже в будущем году от государства ничего не потребует. Зато в области металлической промышленности дело обстоит, пожалуй, хуже, чем в угольной, ибо ее судьба в конечном счете зависит от темпа восстановления транспорта и того спроса, который он к ней при этом предъявит, а мы видели, что платежеспособность его на продолжительное время будет довольно слабой. Едва ли, далее, можно говорить о сокращении темпа нашего минимального строительства и электростроительства и уменьшении размера сельскохозяйственных ссуд. Наоборот, в последней области

мы явно должны будем весьма расширить размеры сел.-хозяйственного кредита, поставивши его, вместе с тем, на более коммерческие основания.

Расходы административного аппарата, составляющие сейчас 66 проц. довоенных, нам в лучшем случае удастся удержать на том же уровне только при условии его дальнейшего сокращения (не забудем кстати, что сюда входят и расходы на народное образование, составляющие пока только около 50 проц. довоенного), ибо уже в будущем году нам предстоит значительное, по сравнению с настоящим годом, увеличение заработной платы лиц, в нем занятых, так как заработная плата их значительно отстала от общего уровня заработной платы.

При таких условиях, несмотря на ликвидацию платежей по государственным долгам, на отсутствие широкой программы военного судостроения и проч., мы должны иметь в перспективе размеры бюджета неизбежно, не очень уж сильно отличающиеся от довоенного бюджета. Политика сокращения этих расходов, по сколько она проводится не как мера, вызываемая слабостью наших доходных поступлений, а как линия нашего поведения в отношении государственного бюджета, должна быть введена в известные рамки, чтобы не получился застой в народном хозяйстве и значительные трудности его восстановления, в результате дальнейшего разрушения транспорта и тяжелой промышленности. Основной задачей нашей финансовой политики является при таких условиях не просто сокращение расходов, но и увеличение доходов, с тем, чтобы это увеличение направить на производительные расходы в нашем бюджете. Правильно спланировать элемент расходов с ростом доходов, своевременно изыскивать, по мере развития хозяйства, новые источники доходов, изменять направление политики извлечения доходов так, чтобы они ложились наименьшей тяжестью на народное хозяйство, — таковы задачи Госплана в области финансовой политики. Первые шаги, во всяком случае, уже реализованы.

В. Смирнов.

## Плановые органы на местах.

Госплан имеет на местах два вида плановых органов — областные (краевые) и губернские плановые комиссии при экономических совещаниях (о губэко-со и уэко-со будет дан специальный обзор). Материалы Госплана дают возможность дать сводку деятельности местных плановых органов. Впервые ставя вопрос об учете их работ, мы встретились с целым рядом организационных дефектов, и в исключительных случаях с отсутствием губпланов, например, во Владимире, где обязанности губплана выполняет секретариат ГЭС при помощи особо назначаемых для рассмотрения тех или иных вопросов комиссий, а также при посредстве постоянно действующей комиссии при ГЭС по фиксации рыночных цен. На этом примере иллюстрируем ошибки, которых необходимо в дальнейшем избегать, так как в данном случае нет ни системы, ни увязки, ни цельности работы и не видно экономии сил и средств.

Нормальный тип губплана встречается часто. По отчету рязанского губэко-со можно судить, что плановая комиссия с 4-мя секциями: по изучению хозяйственного состояния губернии и учету опыта хозяйственной работы, по бюджету, по электрификации и по районированию — вполне удовлетворяет все требования губэко-со. Эта структура значительно выгодно отличается от прежней, когда при каждом хозяйственном отделе губиспол-



кома имела специальная плановая ячейка. В Тульском губплане работает другой состав секций: промышленная, сельскохозяйственная, финансово-торговая, электрификации и районирования. По своим заданиям губпланы вырабатывают перспективные и операционные планы местного хозяйства (единый план и планы по отдельным отраслям); в их же обязанность входит выработка порядка планового проведения хозяйственных заданий общереспубликанского значения и согласования их с местной хозяйственной работой.

Конкретно работа губпланов намечается в следующем виде (на основании деятельности тульского губплана): обработка и разработка вопросов, выдвигаемых губэко; дача заключений по делам учреждений, предприятий и организаций, обращающихся в ГЭС, и инициатива разработки вопросов, касающихся экономической жизни губернии.

Все работы губплана должны быть направлены к координированию работ и действий хозяйственных органов с целью: увязать, урегулировать их с общим планом и ходом экономической жизни губернии, посмотреть их с точки зрения плановости и целесообразности, вызова подъема и увеличения производительности, соответствия условиям и реальным возможностям.

Для выполнения указанных целей, необходимо изучение местной промышленности (крупной, средней, мелкой и кустарной), выяснение размеров местной, в губернском масштабе, потребности в различного вида топливе и местной возможности их удовлетворения, регулирование торговли и изучение организационных форм ее, и т. д., и т. п.

Кроме плановой работы, губпланы выполняют работу текущего характера, в виде консультации для ГЭС'а. По материалам двадцати губерний трудно дать классификацию этих вопросов — здесь мы встречаем и выяснение причин высокой платы за электроэнергию, и пересмотр калькуляций себестоимости заготовки лесопроductии, и консультацию по различным вопросам налогового характера, по заключению договоров, составление отчетов и т. д.

Губпланы принимают участие в ревизиях (коммунотдела, водопровода), экспертизах и заседаниях различных комиссий (губфондовой, лесосечной, арендной, налоговой и проч.).

Сравнивая работу тульского губплана с другими губерниями, находим аналогию перегруженности организационными вопросами, что вполне соответствует моменту искания новых организационных форм хозяйственных мероприятий. На втором месте в других губерниях стоят финансовые вопросы. В зависимости от хозяйственного уклада губернии, промышленного или сельскохозяйственного, деятельность губплана соответственно изменяется в ту или другую сторону, при этом важно отметить, что финансовые и коммунальные вопросы с каждым месяцем все больше и больше сосредоточиваются в губплане; вопросы же продовольственные начинают менее их интересоваться, как в сравнении с общим числом рассматриваемых вопросов, так и в отношении прежних годов.

Нельзя умолчать о большом пробеле, отражающемся на работе губпланов — отсутствии указаний из центра. Все же более они нужны по методологии планирования и по увязке планов с бюджетами, как с цифровыми выразителями мероприятий, реально выполнимых при данном состоянии Республики. Последний вопрос требует особого внимания к себе, так как он уже вызывает разногласия. Необходима конкретизация и уточнение самого понятия «хозяйственный план», а также выработка методов и способов учета основных слагаемых этого плана. Задача Госплана — притти местам в этой работе на помощь. Госплан же должен закончить изучение

имеющихся материалов, в особенности туркестанский план (опыт Турк-республики интересует все губернии) и в целях поднятия местной инициативы объявить конкурсе на составление перспективного хозяйственного плана уезда, восстановления города и даже образцового плана восстановления хозяйства волости.

Вторым запросом со стороны мест является финансирование плановых комиссий. Кредиты из центра поступают с запозданием, благодаря чему губпланы принуждены вести свою работу в свернутом виде. В особенности это обнаружилось в дефицитных губерниях, где даже пришлось отказаться от издания научных трудов и, в частности, бюллетеня Губэко, несмотря на то, что последний в губерниях является единственным научно-техническо-экономическим органом.

Третье дело — установление связи губерний между собою и с центром (Госпланом). Отсутствие в Госиздате аппарата способного принять на себя сбор и рассылку местных материалов по всем губерниям, а также скромность местных товарищей, мешающая им поделиться своим опытом (часто обнаруживается это из-за финансовых затруднений) — все это создало такое положение, что в библиотеках губэко не всегда найдутся научные труды не только по всем губерниям, но даже по соседней губернии; в этом деле Госплан должен проявить инициативу.

Переходим к рассмотрению деятельности областных плановых комиссий; они организованы в Северо-Западной (Петроград), Уральской (Екатеринбург), Юго-Восточной (Ростов-на-Дону) областях, в Сибири, на Украине и во всех автономных и договорных республиках. В организационном отношении на темп работ облпланов оказала влияние частная сменяемость председателей плановых комиссий, что особенно мы наблюдали в Сибири; в данном случае необходимо решение СТО о том, чтобы председатели областных плановых комиссий назначались на продолжительный срок, по согласованию заинтересованного облэко с Госпланом. Построение технического аппарата в каждой области различно; возьмем для примера структуру Уралплана, состоящего из уполномоченных наркоматов и из видных представителей науки и техники; Уралплан имеет следующие секции: организационную (в последнее время намечено преобразование ее в промышленно-транспортную), по восстановлению промышленности, сельскохозяйственную, финансовую, бюджетную и районирования; намечаются большие исследовательские работы: научно-технические и экономические с выполнением в соответствующих секциях или при особом приглашении отдельных специалистов.

Пока не поддается общей классификации сумма всех рассмотренных вопросов в различных областях, о чем свидетельствует следующий перечень работ северозападного и уральского облпланов. В первом случае мы встречаем следующие вопросы: порт, топливо-снабжение, Тихвинская система, экспорт, импорт, колонизация Олонецко-Мурманского края и т. д.; во втором случае — Северный путь, белый уголь, торф, магнетит, месторождение корунда, леса и проч.

Кроме изучения специальных вопросов облпланы готовят к пленуму Госплана в законченной форме план развития всех отраслей хозяйства области.

В зависимости от решения вопроса об организации областных исполнительных комитетов должно измениться и положение об облпланах в сторону наибольшей их активности в деле наблюдения за ходом осуществления плана и предупреждения экономических коллизий. В целях получения общереспубликанского плана Госплан должен иметь опорные ячейки в соответствующих центрах областей, для чего после принципиаль-



ного решения XII-го съезда партии, как по вопросу о плановом хозяйстве, так и по вопросу о районировании, Госплан должен организовать в этих пунктах свои рабочие аппараты, потому что наибольший эффект хозяйственных планов «на завтрашний день» мы увидим не только в губернской обработке, но, главным образом, в областном масштабе.

Тесное сотрудничество областных плановых органов с Госпланом ускорит выполнение задач, возложенных на него XII-м съездом партии.

К. Егоров.

## Рабочий скот в народном хозяйстве России.

(Из работ экономико-статистической секции Госплана.)

### 1.

Плановая работа и построение перспективных балансов в области сельского хозяйства и промышленности требуют, как обязательных предпосылок, изучения энергетики народного хозяйства в целом и выяснения ее перспектив. Вот почему Госплан, считая основными работами в своей экономико-статистической секции работы по народно-хозяйственному балансу, первыми параграфами в программе этой секции поставил вопрос энергетики. В настоящее время представляется возможным привести некоторые данные, относящиеся как к величине наших ресурсов в этой области, так и к структуре нашей энергетики в целом. Сопоставляя мощность и работу всех механических двигателей, действовавших в 1920 г. в народном хозяйстве России, с мощностью и работой живых двигателей в том же году мы можем в достаточно точных цифрах выразить своеобразие энергической структуры нашего народного хозяйства, связанное с земледельческим, по преимуществу, характером последнего: мощность рабочего скота в 2 раза больше мощности всех действующих механических двигателей; используется скот, однако, вдвое меньше, хотя работа его за год все же количественно превосходит работу двигателей механических. Чтобы дать возможность оценить эти цифры, укажу, что Соед. Штаты Сев. Америки, например, по числу рабочего скота значительно уступая России, по мощности своих механических двигателей уже в 1912 году превосходили ее в десяток раз; с тех пор это соотношение изменялось все более не в нашу пользу; тем самым мощность и работа живых двигателей в энергетике американского хозяйства сведена к относительно ничтожной величине, не превышающей нескольких процентов.

Отмеченный высокий удельный вес живых двигателей в нашем народном хозяйстве заставляет нас внимательнее присмотреться к ним и их судьбам. И если к полученным для России итогам ближайшим образом должны примкнуть (и развить их): 1) подсчет и оценка тех количеств энергии топлива (для рабочего скота — корма), которые трансформируются в двигателях, 2) учет той доли получаемой энергии, которая непосредственно участвует в созидании продукции сельского хозяйства, 3) сопоставление ценностей, получаемых в результате работы двигателей в тех или иных отраслях хозяйства; 4) сравнение энергетики нашего хозяйства с энергетикой ряда западных стран и, наконец, 5) построение перспектив в области энергетики в целом, — то, прежде всего, такое построение перспектив необходимо в части, касающейся рабочего скота.

### 2.

Констатирование колоссальной убыли рабочего скота за последние 6 лет является достаточно общим местом, чтобы на нем долго останавливаться; количественно эта убыль по моим подсчетам выражается следующими цифрами:

*Динамика численности взрослого рабочего скота в сельском хозяйстве на территории СССР за 1907—1922 г.г.*

В милл. голов с переводом на лошадей (а) и в процентах к 1916 году (б).

| Годы. | 1907 | 1912 | 1916 | 1920 | 1921 | 1922 |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| а     | 26,0 | 28,5 | 30,5 | 24,4 | 23,0 | 19,6 |
| б     | 85,3 | 93,2 | 100  | 80,2 | 75,4 | 64,0 |

Подвергнув анализу возрастно-половой состав рабочего скота в прошлом и в настоящее время, оценив истощение тех пополнений, которым раньше служили наши степные пространства, и присмотревшись к темпу восстановления рабочего скота после катастрофических 1891—92 г.г., я прихожу к выводу, что убыль нанесенная нам одним голодным 1921—1922 годом, будет покрыта только к концу ближайшего десятилетия.

Если это так, если тяговая сила в нашем сельском хозяйстве долгое время будет в явном минимуме, надо оценить те перспективы хлебной продукции, которые этот минимум может обеспечить.

Урожайность наших полей пала процентов на 10, и восстановление ее будет неизбежно длительным процессом; учетм это обстоятельство. Примем, далее, что рабочий скот будет использован в максимальной степени, какую только мы можем наблюдать за последние годы по отдельным районам. При этих условиях чистый сбор хлебов на 1 душу всего населения за об ближайшие пятилетия в среднем будет несколько выше, чем потребление, наблюденное в 1920—21 г. и ниже душевного потребления 1917—18 года.

*Перспективы хлебной продукции на территории продукции.*

| ГОДЫ.     | Численность<br>рабочего<br>скота. | Мощность<br>тракторов. | Возможное<br>число дес.<br>посевов и<br>зёрн. хлеб. | Урожай с<br>1 дес. | Чистый<br>сбор. | Численность<br>населен.<br>дальнейш. | Чистый сбор на душу<br>всего населения. |                               |
|-----------|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|
|           | Милл.<br>гол.                     | Мил.<br>НР.            | Мил.                                                | Пуды.              | Милар.<br>пуд.  | Милл.<br>душ.                        | Общ.                                    | В т. ч. за счет<br>жив. двир. |
| 1         | 2                                 | 3                      | 4                                                   | 5                  | 6               | 7                                    | П у д ы.                                |                               |
| 1923      | 19,9                              | —                      | 71,6                                                | 42,0               | 2,37            | 132,8                                | 17,8                                    | 17,8                          |
| 1924      | 20,2                              | 0,02                   | 72,8                                                | 42,5               | 2,44            | 134,0                                | 18,2                                    | 18,2                          |
| 1925      | 20,5                              | 0,12                   | 74,3                                                | 43,0               | 2,53            | 135,4                                | 18,7                                    | 18,6                          |
| 1926      | 20,8                              | 0,21                   | 75,9                                                | 43,5               | 2,63            | 136,9                                | 19,2                                    | 19,0                          |
| 1927      | 21,1                              | 0,28                   | 77,2                                                | 44,0               | 2,71            | 138,6                                | 19,6                                    | 19,3                          |
| 1928      | 21,4                              | 0,35                   | 78,6                                                | 44,5               | 2,80            | 140,3                                | 19,9                                    | 19,5                          |
| 1929      | 21,7                              | 0,38                   | 79,8                                                | 45,0               | 2,88            | 142,2                                | 20,2                                    | 19,8                          |
| 1930      | 22,0                              | 0,40                   | 81,0                                                | 45,5               | 2,96            | 144,2                                | 20,5                                    | 20,1                          |
| 1931      | 22,2                              | 0,40                   | 81,8                                                | 46,0               | 3,04            | 146,2                                | 20,8                                    | 20,4                          |
| 1932      | 22,5                              | 0,40                   | 82,8                                                | 46,5               | 3,12            | 148,4                                | 21,0                                    | 20,6                          |
| 1923—1927 | 20,5                              | 0,13                   | 74,4                                                | 43,0               | 2,54            | 135,4                                | 18,7                                    | 18,6                          |
| 1928—1933 | 22,0                              | 0,39                   | 80,8                                                | 45,5               | 2,98            | 144,2                                | 20,5                                    | 20,1                          |

Та же таблица показывает, что работа тракторов в том объеме, который предусмотрен утвержденной СТО программой их постройки, даст едва саметный плюс (до 2 проц. к концу десятилетия) по отношению к возможному сбору хлебов.

Евг. Тарасов.



## Краткий обзор деятельности стройсекции Госплана.

Первоначально планирование государственного строительства было возложено на Центральную Комиссию общегосударственного плана строительства (ЦКОПС) при Главкомгосоре, непосредственно подчиненную СТО и учрежденную 17/III—1921 г. Однако, фактически роль ЦКОПС-а была, скорее, ролью первичной плановой комиссии по строительству и увязка последнего с прочими отраслями народного хозяйства осталась за Госпланом. В связи с переформированием ГКГС в Строительный Отдел ВСНХ, что произошло в начале 1922 г., ЦКОПС прекратил свое существование и вся работа по планировке строительства оказалась на Госплане, разбросанной, притом, по разным ее секциям. В виду того, что особенно большое количество вопросов по строительству падало в то время на Транспортную Секцию Госплана при одновременном усиленном росте загрузки секции вопросами эксплуатации, Президиум Госплана постановил 15/II—1922 г. организовать Строительное Бюро при Транспортной Секции, которому было поручено в первую очередь разработать положение о самостоятельном Строительной Секции. Это положение было утверждено 30 марта 1922 г. (по протоколу Президиума Госплана № 44), с какого числа начинается официальное существование Стройсекции, но фактически работа последней была прямым продолжением работы Стройбюро, тем более, что и персональный состав остался прежним, с постепенным лишь добавлением некоторого числа сотрудников.

Так как строительство не представляет собой самодовлеющей и самостоятельной отрасли народного хозяйства, а выполняется лишь по заданиям других отраслей последнего, то, естественно, плановая работа Стройсекции поставлена в тесную зависимость от работы других Секций Госплана и плановых предположений тех ведомств, в которых строительство по преимуществу сосредоточено, а к таковым относятся не только все, так называемые, «хозяйственные наркоматы», но и Наркомвоен, и НКПрос. Очевидно, что составление строительного плана должно иметь базисом, с одной стороны, план восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства по его отраслям, а с другой—такой же план по отдельным районам. Далее, успешность и порядок проведения в жизнь указанного строительного плана оказываются в тесной связи со строительными материальными ресурсами не только всей страны, но, главным образом, ее отдельных районов. Все изложенное вполне ясно указывает, какой именно порядок приняли и могут принять в дальнейшем работы Стройсекции, по мере выявления уже упомянутого плана восстановления и развития народного хозяйства по отраслям и районам.

За истекший год плановые задачи Стройсекции сводились как к организации самого строительства в целом и в отдельных его частях, для соответствия с возлагаемыми на него ныне и будущем задачами, так и к выработке строительных планов на ближайший год; но для возможности ближе подойти к своей основной задаче и иметь достаточный материал к ее выполнению Стройсекция предприняла составление строительной программы на ближайшее 5-ти летие по предположениям ведомств, для чего от последних были запрошены и запрашиваются их строительные программы на указанный выше срок, причем порядок составления плановых предположений согласовывается Стройсекцией с ведомственными плановыми органами. Конечно, в этом отношении, далеко не все ведомства находятся в одинаковых

условиях и вряд ли можно рассчитывать, что все они дадут одинаково исчерпывающие точные предположения.

Так как в область строительства входят не только новые постройки или восстановление разрушенных, но и ремонт всякого рода сооружений и зданий, капитальный и текущий, то немудрено, что всевозможные вопросы, касающиеся перечисленных отраслей строительства, возбуждались и возбуждаются ведомствами и местами не только в плановом, но и во внеплановом порядке. Количество этих вопросов огромно и потому текущая работа Стройсекции все время носит характер не только планового, но и спорадического рассмотрения вопросов строительства; сюда приходится еще добавить чисто техническую экспертизу по всем вопросам, касающимся строительства, раз они попадают в Госплан.

Наконец, особо нужно отметить вопросы, вытекающие из современного положения строительной промышленности и требующие как специальных узаконений, так и принятия ведомственных мер. Сюда же могут быть причислены и вопросы об организации всякого рода строительных обществ и т. д.

Таким образом, работа Стройсекции шла по трем направлениям: а) организационно-плановому (34 вопроса); б) плановому ведомственному и местному как годовому, так и перспективному (44 вопроса, из коих, большая часть посвящена годовым и квартальным сметам различных наркоматов на строительство); в) внеплановому и технически-экспертному, включая сюда текущие вопросы строительной промышленности и информацию по организации строительных обществ (всего 71 вопрос); сюда нужно добавить еще, г) вопросы внутреннего распорядка и т. д. (27); чтобы не удлиннять чрезмерно настоящего краткого обзора, перечислим лишь главнейшие вопросы 1-й категории, рассмотренные в Стройсекции.

### А. О строительстве в целом.

I. Организация нормирования и регулирования строительства на основе постановления ВЦИКа от 26/1—1922 г.; принципы нормирования.

II. Об организации строительства и строительного производства.

III. Положение о губернских архитекторах.

IV. Об организации государственных строительных контор.

V. О порядке работ по сводке и составлению плановых предположений ведомств по строительству.

VI. О единицах измерения строительных работ.

### Б. О железнодорожном строительстве.

I. О распределении строительства железных дорог и водных путей сообщения между НКПСом и ГУГСом, включая сюда и порядок ликвидации начатых постройкой железнодорожных линий и ветвей.

II. Положение о порядке рассмотрения и прохождения ходатайств о сооружении подъездных железнодорожных путей и основания постройки их.

III. Положение о порядке учета рельс и об образовании рельсового фонда для постройки ветвей.

IV. Об учреждении Межведомственной Комиссии по новым дорогам.

V. Положение о контроле НКПС над строящимися железными дорогами.

VI. Положение о сосредоточении всех материалов по железнодорожным изысканиям в одном центре.

### В. О прочих отраслях строительства.

I. О распределении шоссейных и грунтовых на две категории, согласно постановления ВЦИКа от 31 августа п. г.: государственные и местные и о помощи государства на предмет восстановления разрушенных гражданской войной сооружений на более важных губернских трактах.



II. Положение о Стройплане ВСНХ.

III. О жилищном строительстве.

IV. Об огнестойком строительстве.

V. Об организации и кредитовании горно-технических и технико-санитарных работ по курортам.

Всего заседаний Стройсекции и Стройбюро и 15 февраля 1922 г. по 1 апреля 1923 года состоялось 144; сверх того, 6 заседаний Строительной Подкомиссии по обследованию Трестов, выделенной из состава Стройсекции.

Л. Н. Бернацкий.

## В президиуме Госплана.

(15-е февраля—1-е апреля).

За отчетный период заседания Президиума Госплана были посвящены вопросам, преимущественно, финансово-бюджетного характера. Кроме того, целый ряд заседаний был посвящен обсуждению и рассмотрению производственных программ на 1922/23 год.

*Вопросы бюджетно-финансов.* 5-го марта в заседании Президиума Госплана обсуждался доклад Председателя Финансовой Секции В. М. Смирнова о доходной части государственного бюджета на 1922/23 г. Согласно доклада В. М. Смирнова, доходная смета, представленная Наркомфином, в общем, при рассмотрении ее Бюджетно-Финансовой Секцией, была изменена незначительно. Разногласия с Наркомфином оказались, главным образом, по отдельным статьям. Так например, цифру подоходно-поимущественного налога, исчисленную Наркомфином в 43.750 тыс. руб., Секция считает преувеличенной и полагает возможным определить ее, как максимум, в 20 мил. руб. По косвенным налогам Секция считала необходимым: понизить исчисление Наркомфина по соляному доходу с 15 мил. руб. до 12, по нефтяному налогу с 15.800 т. до 10 мил. С другой стороны, Секция считала возможным во многих случаях увеличить размер предполагаемого поступления налогов против исчисленного Наркомфином. Так например, в виду успешного поступления табачного дохода, Секция нашла возможным увеличить цифру Наркомфина с 12,5 мил. до 17,3 мил. Несколько повышен Секцией доход с питей; доход по железным дорогам был увеличен с 258 мил. до 283 мил., согласно исчислениям Транспортной Секции. Доход в марте по железным дорогам достиг уже 800 мил. руб. в дензн. 1923 года или по вероятному среднему индексу за март ок. 27 мил. руб. Считая, что в среднем за шесть месяцев доход будет равен мартовскому, второе полугодие должно дать ок. 165 мил. руб. Первое полугодие дает доход ок. 117 мил. руб.; таким образом, по мнению Финансово-Бюджетной Секции, цифра дохода по железным дорогам в 283 мил. руб. является скорее преуменьшенной и могла бы быть округлена до 290 мил. руб.

Цифры Наркомфина о доходности в окончательном итоге исчисляются в 1.048,5 мил. По исчислениям же Бюджетно-Финансовой Секции они составляют ок. 1.026 мил. Общая сумма доходов за второе полугодие выразится, считая и поступления от вновь вводимых налогов, по исчислениям Бюджетно-Финансовой Секции, в 653,58 мил. руб. против 371,56 мил. руб. первого полугодия, т.-е. будет составлять в отношении последней 176%. Распределение по группам наиболее крупных доходов в первом и втором полугодиях 1922/23 г., по исчислениям Бюджетно-Финансовой Секции, можно усмотреть из нижеследующей таблицы:



Общая сумма. I-е полугодие. II-е полугодие.

|                                 |             |             |             |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| прямые налоги денежные. . . . . | 61.608.000  | 23.658.000  | 37.950.000  |
| прямые налоги натуральные . . . | 250.400.000 | 127.900.000 | 122.500.000 |
| косвенные (акцизы) . . . . .    | 87.213.875  | 28.445.000  | 56.768.875  |
| таможенный доход . . . . .      | 75.000.000  | 26.200.000  | 48.800.000  |
| транспорт . . . . .             | 321.224.540 | 119.400.000 | 201.824.540 |
| почта и телеграф . . . . .      | 32.200.000  | 10.600.000  | 21.600.000  |
| госуд. имущ. . . . .            | 46.235.000  | 7.750.000   | 38.485.000  |

Перечисленные наиболее крупные доходы составляют 873,5 м. Остальные мелкие доходы (возврат ссуд, пошлины и разные)—примерно составляют 54 м., и кроме того ожидаемые доходы от кредит. операций 73 м. и новых налогов—25 м.

В своем докладе В. М. Смирнов далее отметил, что роль натуральных доходов все уменьшается. Так, в первом полугодии они составляют ок. 34% всех доходных поступлений, во втором уже менее 19%. Заметную роль начинает играть доход от госимуществ и госпредприятий (в первом полугодии меньше 3%, а во втором—свыше 7,5%). Поступления от кредитных операций также возрастают с 5,1% в первом полугодии до 8,2%—во втором. Все это придает бюджету второго полугодия сильно отличающийся характер в выгодную сторону от первого, как по общему размеру доходов, так по их распределению. Если доходы второго полугодия сравнить с доходами 1913 г., то получается следующее соотношение: общая сумма доходов составляет 40% дохода 1913 года, если же доходы считать без дохода от винной монополии, то ок. 54%. Сопоставление по наиболее крупным группам доходов выражается таким образом: прямые налоги в 1922/23 г. дают 127% от 1913 г., косвенные—48%, таможенные пошлины—29%, транспорт—51%, лесной доход—55%, почтово-телеграфные доходы—37%, прочие имущества—15%. Высокий размер прямого обложения объясняется существованием крупного натурального налога (продналог) и трудгужналога. Докладчик приходит к выводу, что перед государством стоит задача не сокращения прямого обложения, а превращения его из натурального в денежный. В области акцизного обложения и по размеру ставок и по количеству объектов, мы подошли к пределу, после которого дальнейший рост будет определяться в меру развития промышленности. Вероятный медленный рост акцизов тем более выдвигает на первый план задачи увеличения прямого обложения. В виду удачного опыта целевых единовременных налогов надлежало бы и в этом году сделать несколько опытов. Таможенный доход и доход от пошлин целиком зависит от скромных размеров внутреннего и внешнего товарооборота, и сравнительно небольшой размер их находит вполне понятное объяснение. В отношении всех налоговых поступлений, докладчик считает необходимым перейти к более устойчивой политике налоговых ставок. Основные ставки должны быть выражены в твердой валюте с ежемесячным, по крайней мере, изменением бумажных ставок. При этом нужно строго отделить порядок законодательного изменения основных ставок, которые должны проводиться через СНК и ВЦИК и ставок бумажных, по скольку они не выходят за пределы основных, что должно производиться в порядке управления через Финкомитет.

Что касается дохода от транспорта, то таковой едва ли может быть значительно увеличен. Здесь придется ограничиться упорядочением ж. д. тарифов. Совершенно недопустимым докладчик признает ничтожные поступления по государственным имуществам, арендным статьям и пр., вследствие чего предлагает, чтобы Наркомфин совместно с Наркомземом, разра-

ботал срочно и внес в СНК вопрос об организации дела получения арендных платежей и мелкого дохода от земель, находящихся под промышленными предприятиями, о горной ренте, и вновь поднять вопрос об уплате хотя бы небольшого процента с основного капитала предприятия.

Далее докладчик приводит соображения о возможном покрытии бюджетного дефицита кредитными операциями и эмиссией.

В результате прений по докладу В. М. Смирнова и по рассмотрении расходной сметы, Президиум Госплана в заседании 6-го марта принял следующее постановление:

а) Принять доходную смету в размере 952.150.874 руб., из которых на первое полугодие приходится 352.569.000 руб. и на второе 599.581.874.

б) Обратиться на покрытие дефицита 73 мил. руб., получаемых от кредитных операций, из коих на первое полугодие отнести 19 мил. руб. и на второе 54 мил. руб.

в) Для покрытия остающейся части дефицита признать возможным выпуск эмиссии на второе полугодие в размере не свыше 180 мил. руб., установив окончательно сумму по рассмотрении расходных смет ведомств и утвердив вместе с тем размер дохода от эмиссии в первом полугодии в 210 мил. Размер эмиссии в бумажных рублях устанавливается на каждый месяц постановлением СНК.

г) В соответствии с этим считать максимально возможной суммой расходов 1922/23 г. бюджетного года 1.415.150.874 руб., из которых на первое полугодие отнести 581.569 тыс. руб. и на второе 833.581.874 руб.

д) Считать необходимым принять все меры для действительного получения исчисленного в смете дохода, для чего: 1) предложить НКФину срочно представить в СНК с заключением Госплана ставки налогов в твердых рублях и признать необходимым, чтобы Финкомитет не реже одного раза в месяц пересматривал ставки в бумажных рублях в соответствии с падением покупательной силы рубля; 2) признать необходимым ту же меру провести в отношении ж. д. тарифов с изменением их два раза в месяц; 3) предложить НКФину срочно внести в СНК проект постановления о налоге на резиновые изделия; 4) признавая совершенно недопустимым чрезвычайно низкий размер поступлений от лесного дохода и от арендных поступлений и учитывая, что в будущем указанные доходы должны играть в бюджете очень крупную роль,—предложить НКФину срочно разработать и внести на утверждение СНК проект мероприятий, обеспечивающих правильные поступления указанных выше доходов и обратить особое внимание на ход выполнения этой части доходной сметы.

е) Обратить внимание НКФина, что им до сих пор еще не представлена отчетность ни по IV-му кварталу 1922 г., ни по I-му кварталу 1923 г. и предложить ему строго выполнять постановления СНК о представлении расходных расписаний.

ж) Перейти к рассмотрению расходных смет, обязав НКФин и ведомства дать разбивку их по полугодиям.

В течение марта в целом ряде заседаний Президиума обсуждались отдельные сметы по ведомствам. Особого внимания заслуживает смета по транспорту.

*Смета по транспорту.* Замнаркомфин тов. Владимиров заявил, что по этой смете имеются два спорных вопроса: вопрос о новых работах и вопрос о заработной плате. По вопросу о заработной плате представители НКПС ходатайствуют о том, чтобы дать возможность довести заработную плату до 50% довоенного уровня. ЗамНКФ тов. Владимиров докладывает о соглашении, которое состоялось между НКФин и НКПС по вопросу о заработной плате. По этому соглашению реальное увеличение за-



рабочей платы на каждого отдельного ж. д. рабочего происходит при сокращении штатов. Предполагается сокращение на 100.000 чел. (от 850 до 750 тыс.). Соглашение это утверждено в Комиссии тов. Цурюпы, и, начиная с мая месяца по октябрь заработная плата будет постепенно возрастать и дойдет до 50% довоенного уровня. После постановочного рассмотрения сметы НКПС, расходы по транспорту утверждаются всего в сумме 493.268.294 руб. в том числе, на первое полугодие 206.000.279, на второе полугодие — 287.268.015 руб. Наиболее крупная статья расходов — 307.011.339 — это эксплуатационные расходы железных дорог. По отдельным группам расходов смета распределяется следующим образом:

|                                                                                                   | 1-е полугодие. | 2-е полугодие. | Всего на год. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| Общие расходы по управл. . . . .                                                                  | 8.459.849      | 8.261.120      | 16.720.969    |
| Расходы по содерж. речных путей<br>сообщения портов и шос. дорог<br>общегосударственного значения | 6.810.708      | 18.589.000     | 25.399.708    |
| Эксплуатационные расходы ж. д.                                                                    | 130.750.469    | 176.260.870    | 207.011.339   |
| Эксплуатация речного флота. . .                                                                   | 15.801.973     | 24.464.400     | 40.266.373    |
| Гос. сооружения . . . . .                                                                         | 5.605.024      | 34.000.000     | 39.605.024    |
| Пополнение оборотного капитала<br>транспортных предприятий . . .                                  | 17.189.316     | 2.400.000      | 19.589.316    |
| Соц. страхование . . . . .                                                                        | 11.626.615     | 16.344.150     | 27.970.765    |
| Постройка нов. паровозов ВСНХ.                                                                    | 5.324.575      | 2.400.425      | 7.725.000     |
| Ремонт паровозов на зав. ВСНХ.                                                                    | 4.431.750      | 4.548.050      | 8.979.800     |
|                                                                                                   | 206.000.279    | 287.268.015    | 493.268.294   |

При рассмотрении ориентировочного бюджета промышленности на 1922/23 г., Президиум Госплана признал необходимым назначить в ссуду промышленности следующие суммы: металлической промышленности — 45 мил. тов. руб. в том числе — на первое полугодие — 15.400 тыс., на второе — 29.600 тыс.; из них: Югостали — 15.500 тыс. Уралу — 10 мил., Гомзе — 8 мил., с.-х. машиностроению — 3 мил., пр. заводам — 4 мил., на консервацию — 3 мил. и на тракторостроение — 1.500 тыс.; топливной промышленности ассигновано — 40.910.951 руб., в том числе — на первое полугодие — 19.726.465 руб., а на второе полугодие — 21.184.486, в том числе: угольный — на 1922/23 г. 23.123.951 р., нефтяной — 16.800 тыс. (кроме 1.200 тыс. зол.), Цуторфу — 400 тыс., сланцевой промышленности — 587 тыс.; электротехнической промышленности было отпущено — 1 мил. руб., в том числе: на первое полугодие — 175.640, на второе полугодие — 824.360 руб.; электроснабжению всего 3.672 тыс., в том числе: электрическим станциям — 2.500 тыс., на кустование — 102 тыс., Каширской и Шутурской электростанциям — 360 тыс., Бакинскому трамваю — 500 тыс., Гидроэлектрической станции на р. Кура — 210 тыс.; основной химической промышленности отпущено — 1.019 тыс., силикатной промышленности — 200 тыс., рудной — 567 тыс., Экибастуским копиям — 100 тыс., в общий резерв промышленности отпущено — 1 мил.; военной промышленности отпущено — 12.500 тыс. Всего, всей промышленности отпущено 105.968.951 руб., в том числе на первое полугодие 41.832.189, на второе полугодие — 64.136.762 руб.

При рассмотрении ориентировочного бюджета по сельскому хозяйству, Президиум Госплана признал необходимым отпустить ссуду на 1922/23 год сельскому хозяйству в размере 38.173.402 руб., в том числе — на первое полугодие — 6.867 тыс., а на второе полугодие — 31.306.402 руб. Главная статья отпуска в 21.500 тыс. значится: по организации общего с.-х. кредита

(20 мил.) и на кооперацию (1.500 тыс.). Из других крупных статей следует отметить: на машиноснабжение — 7.500 тыс. на закупку лошадей — 2.058 тыс., советским хозяйствам — 2 мил., на милиоративные работы — 1.870 т. и т. д.

Целый ряд заседаний был посвящен детальному рассмотрению смет отдельных ведомств: НКПрос, НКПочтенль, ВСНХ и т. д.

**Вопросы промышленности.** 22-го февраля в заседании Президиума Госплана Председатель Промсекции Госплана проф. И. А. Калинин доложил о проекте производственной программы металлической промышленности на 1922/23 г., утвержденной Промсекцией на основании представленных Главметаллом материалов.

Докладчик подробно остановился отдельно на программах по металлургии черного металла, на металлообрабатывающей промышленности по черному металлу и промышленности цветных металлов.

Докладчик сообщил следующие данные об исполнении производственной программы по металлургии черного металла за минувший хозяйственный 1921/22 год. Выплавлено чугуна всего 10.387 тыс. пуд., что составляет 72% производственной программы, в том числе: на юге России — 4.779 тыс., т.-е. 65% программы, на Урале — 4.223 тыс. или 90% программы и в центре России — 1.384 тыс. или 55%.

Выполнено мартеновских слитков — 19.315 тыс. пуд., что составляет 90% программы, в том числе: на юге России — 7.973 тыс. пуд. (88% программы), на Урале — 6.043 тыс. пуд. (94% программы) и в центре — 5.299 тыс. (88%).

Выполнено проката всего 15.696 тыс. пуд. или 100% программы, в том числе: на юге России — 6.037 тыс. пуд. или 93%, на Урале — 5.231 тыс. или 106%, в центре — 4.428 тыс. или 102%.

По сравнению с 1913 г., продукция 1921/22 г. составляет по чугуну лишь 4%, по мартену — 6,4% и по прокату — 7,2%. По сравнению с 1920/21 г. продукция 1921/22 г. возросла на 60% по чугуну и на 45% по прокату.

Главметалл представил в Промсекцию производственную программу на 1922/23 г. по металлургии черного металла из расчета выплавки чугуна 18.615 тыс. пуд., т.-е., с повышением на 79% против программы минувшего года; по мартеновским слиткам — 35.223 тыс. пуд., что составляет увеличение на 82% и по прокату — 27.498 тыс. пуд., т.-е. с увеличением на 75%.

По целому ряду соображений и исходя, главным образом, из данных о выполнении программы на минувший первый квартал 1922/23 г., Промсекция признала необходимым несколько сократить программу Главметалла и утвердила следующие размеры выработки: чугуна — 15.400 тыс. пуд., что составляет увеличение на 52% от исполнения программы 1921/22 г.; мартеновских слитков — 30.700 тыс. пуд., т.-е., увеличение на 60% против прошлого года и прокат 24 мил. пуд. (увеличение на 52%).

Кроме того, Промсекция признала необходимым: безусловное запрещение вывоза из пределов РСФСР чугунного лома и чугунных изделий в старых паровозах и судах и т. п. предметах; запрещение употреблять в шихту мартеновской плавки свежего чугуна более 40% в 3-м квартале и более 35% в 4-м квартале; широкое использование металлической стружки в домах и переработку остатков снарядной и пр. военных заготовок в прокатный сортовой металл. Главметаллу должно быть предложено составить календарную ведомость необходимых для металлургии перевозок. Эта ведомость должна быть согласована с НКПС и внесена на утверждение Госплана. Металлоторг должен усилить снабжение металлургических заводов металлическим ломом и стружкой и Главметаллу должны быть предоставлены необходимые кредиты на закупку лома.



**Металлообрабатывающая промышленность.** Согласно ориентировочной производственной программы на 1922/23 г. общая ценность продукции металлообрабатывающей промышленности составляет 90.266 тыс. тов. руб. По сравнению с фактической продукцией 1921/22 г. намечается увеличение на 90%. Основанием для намеченной программы служили, главным образом, государственные заказы, которые обеспечивают до 80% намеченной программы, в том числе: заказы НКПС на паровозостроение — 18.817 тыс. рублей, водный транспорт — 4.796 тыс. руб., централизованные заказы, уже оформленные — 13.689 тыс., неоформленные — 9.700 тыс., децентрализованные заказы — 23.520 тыс. руб., а всего по НКПС — 70.472 тыс. Заказы Моркома — ок. 1.800 тыс. и Военвеха — 6.588 тыс. руб., а всего по всем государственным заказам — 76.800 тыс. тов. руб.

Анализ себестоимости дает следующее распределение расходов: сырье и вспомогательные материалы — 28,9%, топливо — 15,6%, зарплата — 24,8%, разные расходы — 30,7%. Заработная плата исчислена из расчета половины довоенной, что в большинстве коллективных договоров уже принято. Топливо расценено по принятым твердым ценам; сырье исчислено по рыночным ценам, которые в настоящее время ниже довоенных; накладные расходы — налоги, транспорт, содержание правлений, соцобез — всего ок. 134% от зарплаты (в довоенное время накладные расходы не превышали 100% от зарплаты).

**Металлургия и обработка цветных металлов.** В 1922/23 году намечается выпуск 183.693 пуда черной меди или эквивалентно 180 тыс. пуд. чистой меди. Рафинирование и электролиз будут произведены Нижне-Киштымском заводом, которому придется перерабатывать вышеуказанные 183.693 пуда 1923 г. и 58 тыс. пуд. выплавки 1922 г., а также еще 59.527 пуд. анодного скрапа — всего, следовательно, переработать 301.220 пуд.

Промсекция, приняв во внимание, что выплавка черной меди в первую четверть года была меньше программы, а в настоящее время выплавка временно приостановилась из-за недостатка руды, признала необходимым предложить Калатинскому тресту увеличить выработку электролитической меди и воздержаться от пуска в действие Нижне-Киштымского медно-прокатного завода, чтобы выполнить обязательство по поставке 180 тыс. пуд. меди Госпромцветмету. Секция признала программу Калатинского треста реальной по Калатинскому заводу — по выплавке чистой меди — 120 тыс. пуд., а по Нижне-Киштымскому заводу — в намеченной продукции.

Что касается Госпромцветмета, то Секция, приняв во внимание, что в обеспечение предполагаемой производственной программы на 1922/23 г. не хватает олова и свинца внутри страны, а также учитывая, что лишь 80% намеченной продукции обеспечены в своей реализации, признала возможным утвердить производственную программу Госпромцветмета, предусматривающую продукцию на сумму 8.421 тыс. тов. руб., как ориентировочную и в обеспечение ее исполнения, признала необходимым поставить перед ВСНХ вопрос о разработке полей взрыва для извлечения свинца. Главметалл обязуется в срочном порядке разработать и представить производственную программу по металлургии белых металлов.

**Субсидия металлопромышленности.** В своем заключении, докладчик просил утвердить ориентировочную производственную программу по металлургии черного металла на 1922/23 г. — доменного чугуна — 16.400 тыс. пуд., мартеновских слитков — 30.700 т. пуд., прокатного металла — 24 мил. пуд.; по металлообрабатывающей промышленности, по тяжелому и среднему машиностроению утвердить продукцию на сумму 66.187 тыс. тов. руб., по судостроению и ремонту — 12.147 тыс. руб., по «метизу» — 11.872 тыс. руб., а всего по металлообрабатывающей промышленности — 90.206 тыс.

тов. руб.; по металлургии и обработке меди утвердить: выплавку — 120 тыс. пуд., электролиз — 192.500 пуд., обработку на заводах Госпромцветмета на 8.421 тыс. тов. руб.

Для выполнения программы по бюджету металлопромышленности, докладчик признает необходимым отпуск государственной субсидии: а) на покрытие дефицита металлургических заводов 15 мил. тов. руб., б) на капитальный ремонт и оборудование — 14 мил. тов. руб., в) на пополнение оборотного капитала — 20 мил. тов. руб., г) на консервацию — 6.200 тыс. тов. руб., а всего 55.200 тыс. тов. руб.; Наркомфин должен внести означенную сумму в государственный бюджет.

Доклад Промсекции вызвал продолжительные прения.

Представители Главметалла указывали на то, что Промсекция, сократив их производственную программу по металлургии в отношении, главным образом, проката, не дает возможности Главметаллу уделить необходимую часть продукции вольному рынку. Кроме того, они настаивали на запрещении вывоза металлического лома за границу и указывали на невозможность установленных Промсекцией ограничений в отношении потребления свежего чугуна. Что касается вопроса разработки перспективного плана по металлической промышленности на ближайшее 5-летие, как того требует Госплан, то такая работа может быть выполнена только тогда, когда металлопромышленность получит определенное указание и директивы в отношении обеспечения топливом, оборотными средствами и пр.

С. Г. Струмилин, не возражая против технической стороны плана, критикует, главным образом, финансово-экономическую сторону его, указывая на полную неопределенность и неясность всех подсчетов. Не выяснена себестоимость производства, нет балансов, — ни вступительных, ни заключительных, нет точных цифр о дефиците и пр.

Проф. Осадчий высказывает удивление, что Главметалл все время отказывается от разработки перспективного плана на том основании, что у него нет соответствующих директив от Госплана. По его мнению, общие директивы давно уже даны и Главметалл, стоящий во главе всей металлопромышленности, как хозяин дела, должен иметь ясный план развития и восстановления промышленности на ближайшие годы.

Коснувшись, между прочим, вопроса относительно использования металлического лома, проф. Осадчий указал на те трудности, которые встретились при собирании сведений от разных НК-тов. Наиболее заинтересованное ведомство — НКЗем — в деле использования лома для нужд разоренного сельского хозяйства, после целого ряда запросов, в конце концов, ответило, что оно ни в каком ломе не нуждается. Такое обстоятельство говорит об отсутствии инициативы и об инертности наших ведомств в отношении наиболее жгучих вопросов современной действительности.

Г. М. Кржижановский, резюмируя прения, подчеркивает, что техническая сторона плана не встретила возражений, что неудовлетворительной следует считать финансово-экономическую часть его. Остановившись на организационных вопросах, Г. М. Кржижановский указал, что в этом отношении мы не замечаем до сих пор активности и инициативы со стороны непосредственно управляющих промышленностью органов. В особенности не разрешены проблемы реорганизации металлопромышленности на юге. Между тем, задача, стоящая здесь перед нами, чрезвычайно важная и благодарная. Только здесь разрешаются основные вопросы и проблемы государственного капитализма. На западе не только социалисты, но и инженеры-практики и, главным образом, последние, пришли к заключению, что государственное овладение хозяйством возможно и необходимо в металлургии



и металлообрабатывающей промышленности, в первую очередь. На металлургическом фронте мы должны и у себя добиться решительного сдвига.

Г. М. Кржижановский предлагает до представления подробных финансовых расчетов Главметаллом утвердить испрашиваемую субсидию условно.

В результате дальнейшего обсуждения вопроса, Президиум Госплана одобрил основные положения Промсекции по отношению производственных программ по металлургии и металлообрабатывающей промышленности. Кроме того, одобрил следующие постановления Промсекции: а) в целях обеспечения регулярного снабжения РСФСР черным металлом, ВСНХ должен в месячный срок разработать и внести в Госплан перспективный план развития металлургии на ближайшее 5-летие, б) вывоз за границу металлического лома, за исключением специальных случаев вывоза по особому разрешению, воспрещается, в) ВСНХ и Металлоторг в месячный срок должны разработать и представить в Госплан перспективный план снабжения ломом металлических заводов в течение ближайшего 5-летия; в двух—недельный срок ВСНХ должен разработать и представить в Госплан ориентировочно-производственную программу на 1922/23 г. по металлургии белых металлов.

Что касается размера государственной субсидии по бюджету металлопромышленности, исчисленной Промсекцией в 55,2 мил. тов. руб., то Президиум признал возможным утвердить указанную сумму условно, впредь до окончания работ по рассмотрению статей общего ориентировочного бюджета промышленности. Как указано выше, окончательная сумма субсидии была утверждена затем в размере 40,5 мил. руб.

**Топливная промышленность.** В связи с рассмотрением производственных программ топливной промышленности, Президиум в специальном заседании обсуждал вопрос о ее финансировании. Докладчик проф. Л. К. Рамзин подробно остановился на вопросе о дефиците нефтяной промышленности. Причину дефицита докладчик видит в том, что производятся большие капитальные затраты и увеличиваются запасы продукции, которые трудно реализовать, так как емкость рынка в данное время не вмещает всю продукцию. По заявлению докладчика—экспорт всего количества масел и керосина за границу — также встречает большие затруднения.

Вопрос о ссуде нефтяной промышленности вызвал продолжительные прения. Проф. П. С. Осадчий отметил ненормальности, которые существуют в деле экспорта. Эти ненормальности, по его мнению, сводятся, с одной стороны, к некоторой пассивности нефтяного синдиката, а с другой, к недостаточно организованной работе НКВТ. Проф. Осадчий считает необходимым вмешательство в это дело третьего элемента, чисто-коммерческого, каким является Госбанк. Госбанк, по его мнению, может оказать то давление, которого до сих пор не хватило для нефтяной промышленности в смысле форсирования экспорта.

В. М. Смирнов находит, что экспорт производится в достаточных размерах, что у нас внутри остается только необходимый запас. Остаток в этом году является даже недостаточным с точки зрения правильного топливоснабжения. В. М. Смирнов настаивает на выдаче ссуды в государственном порядке. Это, по его мнению, не исключает того, что ссуда будет даваться на основах нормального коммерческого кредита. В своем заключении докладчик Л. К. Рамзин подчеркивает необходимость накопления запасов. Что касается хозяйственного подхода, то по мнению Л. К. Рамзина, Нефтесиндикат весьма заинтересован в том, чтобы торговать за границей, но реализация нефтепродуктов производится им осторожно. Условия реализации сейчас еще неблагоприятны. За последние 4 года нами потеряны прежние рынки. Завоевание рынка это длительная задача, а потому кратко-

срочная ссуда делу не поможет. Необходимо дать нефтяной промышленности 24 мил. тов. руб. в том числе—12 мил. руб. как безвозвратный капитал, и 12 мил., как долгосрочную ссуду.

Президиум Госплана, в результате прений, постановил признать необходимым включить в ориентировочный бюджет финансирования топливной промышленности следующие суммы: для нефтяной промышленности — 22.800 тыс. тов. руб., причем в связи с заявлением ЗамНХФина тов. Владимира, что 6 мил. руб. должно быть отпущено путем краткосрочной ссуды, статья доходной сметы по возврату ссуд должна быть увеличена на 6 мил. руб.; каменноугольной промышленности отпускается для первого полугодия 14.360 тыс. тов. руб., для второго полугодия — 8.750 тыс. руб.

**План топливоснабжения.** 20-го февраля в заседании Президиума Госплана проф. Л. К. Рамзин, сделал подробный доклад о плане государственного снабжения топливом потребителей на оперативный год, с 1-го октября 1922 г. по 1-е октября 1923 г. Докладчик прежде всего остановился на топливных ресурсах Республики. По исчислениям Топливной Секции Госплана — общие ресурсы Республики на операционный год исчисляются в 2.650 мил. пуд. условного 7.000 калорийного топлива, в том числе: по Донбассу—343,06 мил. пуд., Сибирского угля—62,95, Уральского—38,04, Подмосковного — 13,76 мил. пуд. (всего угля—457,81 мил. пуд., не считая заграничного угля, предполагаемого к ввозу в размере 21 мил. мил. пуд.); нефтяные ресурсы в переводе на 7000 калорийное топливо выражаются в 264 мил. пуд., а дрова ок. 1.800 мил. пуд. Предполагается к распределению для нужд железных дорог в переводе на 7000 калорийное топливо 539.873 тыс. пуд., для водного транспорта — 77.126 тыс. пуд., для военной промышленности—34.630 тыс. пуд., Военввода—38.671 тыс., Мортехозупра—15.513 тыс. пуд., для нужд промышленности — 169.771 тыс., для водосвета — 57.945 тыс. пуд., для пр. Наркоматов и городского населения — 4.650 тыс., в резерв ГУТа — 115.213 тыс. пуд., всего подлежит распределению 1.117.687 тыс. пуд. 7.000 условного калорийного топлива.

Докладчик отмечает, что железным дорогам в прошлом году было отпущено почти такое же количество, которое предполагается отпустить в этом году и обращает внимание на то, что старые нормы потребления и расходования топлива чрезмерны. Хотя кой-какие улучшения в этом направлении замечаются, однако, и до сих пор мы сплошь и рядом имеем дело с неопределенными нормами. По вопросу о том, насколько следует считать реальным план распределения, докладчик указывает, что Топливная Секция Госплана исходила в своих исчислениях из опыта прошлого года. В прошлом году план распределения был выполнен в размере 100%. Что касается завоза нефти то, все зависит от состояния флота НКПС. Этот флот нуждается в ремонте и, по заявлению НКПС, до сих пор не отпущены для этой цели необходимые средства.

Докладчик просит Президиум Госплана утвердить означенный план распределения топлива и внести его в СТО. Кроме того, докладчик по вопросу о закупке заграничного угля просит утвердить общую норму закупки в 20.046.500 пуд. для следующих потребителей: Мортехозупр — 3.100 тыс. пуд., НКВТ (для ледокольных работ в Петроградском порту) — 2.715 тыс., для ЦУМОРа — 4.731.500 пуд., для Мурманской ж. д. — 1.500 тыс. пуд., для Сев-Зап-Экосо — (Петроградская промышленность, водосвет и коммунальные потребители) — 8 мил. пуд.

Доклад тов. Рамзина вызвал продолжительные прения.

Наркомвнешторг — Л. Б. Красин, коснувшись вопроса о ввозе заграничного угля, подчеркнул, что план ввоза из-за границы угля нужно было бы всегда отделить от общего плана снабжения топливом. В виду того,



что общий план проходит через многие инстанции, он всегда запаздывает. В данном случае с операциями по ввозу угля из-за границы мы сильно запоздали. В настоящее время в связи с оккупацией Рура, забастовкой рудокопов во Франции — цены на уголь поднялись чуть ли не на 30% против ноября.

Представитель ГУТа — тов. Азерлян, остановившись на вопросе о реальности плана снабжения, в связи с выполнением производственной программы, ссылается на данные, полученные ГУТом об истекшем квартале. В среднем программа добычи по угольному бассейну выполнена за первый квартал в размере 34%, а если включить комбинаты, то в размере 114%, Программа вывозки дров выполнена в размере 63%. В Донецком бассейне, хотя число забойщиков значительно поднялось (к январю оно равнялось 11.200 чел.), однако, там замечается падение производительности труда в связи с необеспеченностью средствами. Для нефти также не хватает средств, в виду чего сильно сокращены работы по бурению. Состояние нефтештота очень тяжелое из-за отсутствия средств на производство ремонта.

Тов. Громан обращает внимание на то, что программа по добыче угля выполнена в первом квартале только в размере 81%, а программа вывоза дров — только в размере 62%. Имеющиеся данные за январь свидетельствуют о том, что пока улучшения не наступило и если даже исходить из выполнения производственной программы в остальные 8 месяцев операционного года полностью в размере 100%, то все же поправку на недобор за истекшие 4 месяца нужно сделать немедленно и соответствующим образом согласовать план распределения топлива.

Выступавшие в заседании представители разных ведомств — НКПС, Моркома и т. д. сделали целый ряд заявлений о размерах потребного для нужд этих ведомств топлива и о необходимых поправках, какие нужно внести в представленный план распределения топлива.

Г. М. Кржижановский, резюмируя прения, подчеркивает, что за указанным планом распределения топлива стоит большой финансовый план, который необходимо тщательно проработать и проверить. По существу — возражений против технической стороны плана не имеется. План должен быть жестко выдержан. Финансовая часть его ни в каком случае не подлежит каким-либо изменениям и колебаниям, как это наблюдалось до сих пор. Далее, необходимо установить определенную ясность в отношении резервного фонда ЦУЛПа и принять экстренные меры в отношении ремонта Волжского транспорта. Для упорядочения состояния нефтештота необходимо, по мнению Г. М. Кржижановского, назначить Специальную Комиссию из представителей ГУТа НКПС, Госплана и РКИ.

По вопросу о Донецком бассейне необходимо выдвинуть во всей широте организационную проблему, пересмотреть в основе методы и формы управления бассейном.

После обсуждения вопроса, Президиум Госплана постановил одобрить вышеприведенный план государственного снабжения топливом потребителей на оперативный год с 1-го октября 1922 г. по 1-е октября 1923 г. и внести его на утверждение СТО. Вместе с тем, Президиум Госплана признал необходимым установить следующие положения: а) обязать ГУТ иметь в Петрограде во всякое время запас нефти не менее 3 мил. пуд. В виду того, что план финансирования добычи топлива и потребителей топлива является неотъемлемой частью плана топливоснабжения, признать, что утверждение плана топливоснабжения должно сопровождаться утверждением плана его финансирования, причем этот план финансирования может быть изменяем лишь постановлением СТО, б) констатируя, что, как и в прошлом году, так и в настоящем году, реальное осуществление плана топливоснабжения

колебалось в зависимости от самостоятельной, нередко находящейся в противоречии с постановлениями Госплана политики НКФина в данном вопросе, признать такое положение недопустимым и предложить Л. К. Рамзину, при докладе плана топливоснабжения в СТО, иллюстрировать создавшееся положение имеющимися в распоряжении Топливной Подсекции Госплана данными, в) обратить внимание СТО на необходимость предложить ЦУЛПу принять срочные меры к выяснению остатка дров, находящегося в его распоряжении и к немедленной передаче резервного дровяного фонда ГУТу.

В виду того, что отделение нефтяного каравана от производственных организаций по добыче нефти приводит к целому ряду невязок, создающих угрозу нефтеснабжению страны, признать необходимым и своевременным поставить на обсуждение вопрос о передаче нефтяного флота из ведения НКПС в ведение топливных органов. Учитывая, однако, что эта передача в настоящем году произведена быть не может, просить СТО, в целях обеспечения завоза нефти в настоящем операционном году, назначить Специальную Полномочную Комиссию в составе представителей Госплана, ГУТа, НКПС и РКИ. Первоочередной задачей этой Комиссии должно быть выяснение того положения, в котором находится нефтяной флот, для принятия практических мер по обеспечению завоза нефти в 1922/23 г. в намеченном планом количестве.

Далее, придавая большое значение выполнению программы добычи каменного угля, Президиум признает необходимым спешный пересмотр организационных положений в наиболее крупных районах добычи угля и, в частности, в Донбассе.

В виду необходимости считаться с затруднениями по быстрому восстановлению производственных ресурсов отдаленных топливных районов (Сибирь и др.) и находя, что снабжение центра углем из этих районов в значительной мере зависит от соответствующей реорганизации тарифного дела и движения на определенных территориях, Президиум находит необходимым предложить НКПС заняться разработкой этого вопроса в органах НКПС.

По вопросу о закупке Севзапэкоского угля за границей. Президиум находит возможным разрешить последнему закупить за границей сверх 8 мил. пуд., назначенных по плану, еще 2 мил. пуд. в счет средств, имеющихся в распоряжении Севзапэкоского из поступлений от реализации заграничного угля прошлого года. Означенные 2 мил. пуд. поступают в резерв ГУТа.

Далее Президиум постановил образовать специальную комиссию в составе представителей Топливной Секции и Секции Внешней Торговли Госплана с участием представителей ГУТа, НКФ, НКВТ, Угольного Синдиката и РКИ для выяснения организационно-финансовой стороны вопроса о закупке за границей угля и для выполнения данного Госплану Советом Труда и Обороны поручения о подробном выяснении этого вопроса.

В заседании 8-го марта, Президиум Госплана заслушав дополнительно доклад своей Транспортной Секции и подробные объяснения Зам. НКПути тов. Фомина о ремонте нефтештота в связи с финансированием его, постановил:

а) Предложить НКПСу обследовать на местах (Астрахань, Нижний, Саратов) путем командирования в эти пункты уполномоченных лиц с участием представителей ГУТа и РКИ действительное положение и ход ремонта нефтештота, о чем эти уполномоченные немедленно по телеграфу должны поставить в известность НКПС и Госплан.

б) Предложить ЦФ НКПС выяснить состояние финансирования ремонта нефтештота и принять все меры к безболезненному и своевременному



отпуску кредитов для этой цели и о результатах своей работы доложить Госплану.

в) Поручить Трансплану НКПС, с участием всех заинтересованных ведомств, разработать с последующим докладом об этом Госплану, вопрос о размерах и выполнении ремонтной программы нефтесудов на 1923/24 операционный год в соответствии с определенными предположениями топливных органов об увеличении программы добычи нефти в этом году и организационную сторону настоящего вопроса. Срок работы — месячный.

## ✓ ВОПРОСЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

### ✓ Политика хлебных цен.

В феврале месяце, в экстренном заседании Президиума Госплана, по священному вопросу о политике хлебных цен был заслушан подробный доклад П. И. Попова и содоклад проф. Н. Д. Кондратьева.

Докладчик П. И. Попов в своем обширном докладе, констатируя неблагоприятное положение сельского хозяйства, в связи с низкими ценами на продукты сельск. хоз., анализирует причины смещения цен. По его мнению, начиная с мая месяца, т.-е. с момента выявления видов на урожай, падение цен и связанное с ним смещение явилось в результате ликвидации ранее существовавших высоких, под влиянием голода цен на продукты сельского хозяйства. Кроме того, цены на продукты сельск. хоз. падали вследствие заполнения рынка хлебом, продналогового происхождения. Докладчик ссылается на следующие данные: потребность всего городского населения, по данным статистики потребления ЦСУ равна 275 мил. пудов зерна. Из этого количества, около 27—30 мил. пудов падает на столицы, 90—100 мил. пудов падает на губернские города и 140—150 мил. пудов на уездные города. Наркомпродом заготовлено свыше 300 миллионов пудов хлебо-фуража. Кроме того госорганами заготовлено по дешевым ценам еще несколько десятков миллионов пудов. В общем, крестьянину с его хлебом не было места на рынке, обслуживающем крупные центры или во всяком случае ему было отведено весьма скромное место. По мнению докладчика, здесь и лежит главная причина падения цен на сел.-хоз. продукты. С другой стороны большую роль играет и наша промышленность. Ее продукты, по сравнению с продуктами сельского хозяйства дороги. Характерно здесь то, что кризис сбыта не приостановил роста цен на продукты промышленности, при капиталистических отношениях, отсутствие сбыта приводит к краху тех предприятий, которые не могут производить товары по цене, находившей бы себе покупателя. В условия государственного капитализма вопрос не может разрешаться в порядке стихийных процессов, а должен разрешаться в порядке государственного вмешательства, т.-е. в порядке проведения ряда мер, как направленных на увеличение покупательной способности населения, так и удешевление продуктов промышленности.

Докладчик считает, что государство не может оставаться безучастным зрителем и должно целым рядом мероприятий восстановить нарушенное равновесие, между ценами на продукты промышленности и на продукты сел.-хоз. Воздействовать на цены возможно, по мнению докладчика, путем следующей системы мероприятий: необходимо приступить к вывозу хлеба за границу. Вывоз хлеба за границу является безусловно необходимой предпосылкой возрождения сельского хозяйства, а в частности, повышения цен на предметы селско-хозяйственного производства. Но внутренний рынок может поглотить не больше половины возможных излишков страны.

До войны заграничный рынок поглощал больше чем города, армия и промышленность взятые вместе. Без вывоза за границу, при увеличении продукции, неизбежно дальнейшее падение цен на продукты сельского хозяйства. Далее необходимо усилить хлебозаготовительные операции государственными и общественными организациями, открыв им возможно больший кредит. В качестве широкой меры к восстановлению нарушенного равновесия между ценами городской промышленности, докладчик признает необходимым увеличение хлебозаготовительных операций частных лиц и частных организаций, открывая им наравне с государственными широкий кредит и широко используя частный капитал и частный аппарат, в деле государственных заготовок и реализации хлеба, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Как одну из форм борьбы против резкого падения цен на хлеб, в отдельных потребительских районах, докладчик считает необходимым временную приостановку реализации натурального фонда, для промышленности и замену хлеба в возможно большей доле деньгами, необходимо сократить число лиц состоящих на государственном снабжении; на 1923—24 год сократить размеры продналога, заменить его денежным налогом во всей потребляющей полосе и в районах развитых или развивающихся товарных отраслей хозяйства, а в прочих районах, на ряду с продналогом, вводить в известной доле денежный налог. В целях регулирования цен на хлеб (борьба против высоких цен) необходимо сосредоточивание в руках государства на 1923/24 г. крупного запаса хлеба, собранного по натуральному. Образование такого запасного фонда является одним из могучих орудий регулирования хлебной торговли. Рабоче-крестьянское государство не может предоставить частной торговле свободу действий в одном из важнейших вопросов обеспечения продовольствием пролетарского населения городов. Что касается промышленности, то необходимо разработать меры, направленные с сокращению накладных расходов, рационального использования топлива, повышения производительности труда и др. мер, влекущих к уменьшению себестоимости продукции. В отношении предприятий, которые в силу организационных и иных органических неустойчивостей не могут понизить себестоимости — своевременно поставить вопрос о сдаче их в аренду.

Содокладчик проф. Кондратьев в общем и целом разделяет основной взгляд докладчика П. И. Попова о необходимости государственного вмешательства в целях восстановления нарушенного равновесия между ценами городской промышленности и сельского хозяйства. Проф. Кондратьев, как и докладчик П. И. Попов, признает, что одним из наиболее быстро действующих и эффективных мероприятий необходимо признать усиление экспорта. Экономически, по соотношению русских и мировых цен, экспорт представляется сейчас вполне возможным. Однако, в этом году экспорт еще не должен и не может быть значительным. Контингент желательного и необходимого экспорта хлеба должен быть тщательно определен, но в пределах этого контингента условия экспорта должны быть максимально облегчены вплоть до разрешения частного экспорта. Далее, проф. Кондратьев считает необходимой отмену практики натуральных дотаций предприятиям и местным органам, по скольку передаваемый хлеб не идет на непосредственное потребление этих предприятий и органов. Проф. Кондратьев придает также большое значение согласованию сроков взимания денежных и натуральных налогов между собою, а также с ходом рыночных конъюнктур.

По заслушании доклада открылись прения.

Тов. Суханов, критикуя основные положения докладчиков, не видит необходимости в том, чтобы в данное время потребовались специальные мероприятия государства для повышения хлебных цен. Низкие цены на хлеб по его мнению — вовсе не предрешают вопрос о сокращении посевов и если



бы даже это сокращение произошло, то за счет этого сокращения выросла бы площадь ценных культур, что является весьма важным и необходимым.

Тов. *Струмилин* полагает, что докладчики сделали основную ошибку, когда разрешение всего вопроса и его анализа они делают на основании соотношений спроса и предложения. Решение вопроса лежит в условиях современного производства. Положение же таково, что мы ни в каком случае не можем идти на понижение цен городской продукции, ибо это в первую очередь ударило бы по рабочему классу, сократило бы его заработную плату, следовательно, понизило бы его производительность труда и тем самым размеры продукции. От повышения цен на хлеб в данное время выиграет наиболее обеспеченная часть крестьянского населения (ок. 20% середняка), что не может быть заботой пролетарского государства.

Тов. *Ларин* указывает на то, что в современных условиях от понижения цен на продукты промышленности выиграет преимущественно розничная торговля, которая не находится в руках государства. Теперешнее соотношение цен, выражающее ныне благоприятные условия работы промышленности, по сравнению с сельским хозяйством, следует считать вполне нормальным и естественным. Покуда на рынке легче достать хлеб, чем гвозди, целесообразно проводить искусственные мероприятия для повышения хлебных цен.

Тов. *Преображенский* доказывает, что задачи политики хлебных цен должны сводиться к мерам, направленным на использование платежеспособности третьих лиц, а не крестьянства и пролетариата.

*Г. М. Крисжановский* считает более правильной позицию т.г. Преображенского, Ларина и Суханова, чем позиции докладчиков и, в особенности, защищает точку зрения тов. Преображенского. Однако, целый ряд положений докладчиков об экспорте, сельско-хозяйственном кредите и пр., по его мнению, следует считать целесообразным.

Президиум признал в принципе нежелательным и нецелесообразным излишний спешный нажим государства, в целях искусственного поднятия цен на хлеб. Роль частного хлебозаготовительного аппарата, по мнению Президиума, отнюдь, не должна быть преувеличиваема и не должна поощряться.

За отчетный период в целом ряде заседаний Президиум рассматривал и обсуждал вопросы финансирования сельского хозяйства, в связи с рассмотрением общегосударственного бюджета и бюджета НКЗ.

#### *Разные вопросы.*

Как было указано выше, заседания Президиума были преимущественно посвящены за отчетный период вопросам бюджетно-финансовым. Однако, наряду с этим, Президиум заслушал целый ряд докладов по текущей работе Секций и по отдельным важнейшим вопросам транспорта, районирования, внешней торговли и пр. Так например, следует отметить доклады Транспортной Секции по паровозо и вагоностроению, доклады Секции Внешней Торговли об экспортном плане на 1922/23 год и т. д.

## **Экономико-статистическая секция.**

### *Финансы и народное хозяйство.*

В Секции был заслушан доклад В. Г. Громана «Финансы и народное хозяйство».

Основными вопросами доклада является: значение эмиссии в нашем хозяйстве, и выработка схем баланса государственного и народного хозяйства.

По докладу В. Г. Громана, эмиссионное хозяйство является формой покрытия дефицитов государственного хозяйства за счет заранее неопределенных объектов. В 1921 г. эмиссия своей тяжестью падала на промышленность вследствие отставания роста цен на продукты промышленности от общего индекса и от себестоимости. В 1922 г., начиная с июля, тяжесть эмиссии несет сельское хозяйство. Рабочий класс, начиная с осени прошлого года, благодаря повышению номинальной платы соответственно индексу, непосредственно от эмиссии не страдал. За эмиссию в течение хозяйственного года 1921/1922—расплатились промышленность и транспорт утратой своего основного и оборотного капитала. В наступившем хозяйственном году, надо думать, что, эмиссию уплатят крестьянин и транспорт. Денежные налоги в истекшем году были ничтожны и лишь в наступающем году приобретают некоторое значение. Всякое повышение налогов влечет за собою повышение цен, а, следовательно, и падение покупательной силы рубля. Дефицитность промышленности и транспорта побудит государство значительную долю дохода потребить на покрытие ее и сжать все остальные расходы. Но субсидии государства вряд ли покроют здесь дефицит промышленности и при таких условиях план эмиссии может вызвать паралич хозяйственных процессов.

Девизом финансовой политики должно быть, по мнению докладчика умеренное обложение производства при успевающих отраслях, умеренное и косвенное обложение немногих продуктов, потребляемых в незначительных количествах. Борьба за стабилизацию рубля должна принять форму борьбы за стабилизацию цен, но эта борьба должна играть подчиненную роль в экономической политике, направляющей идеей которой должна служить поддержка и развитие производственных процессов.

Секция, по заслушании доклада и обмена мнениями, признала, что предложенный докладчиком подход к регулированию данного вопроса, является чрезвычайно ценным. Регулирование эмиссии, по скольку оно возможно, должно иметь своим критерием настоятельные нужды расширения производства и обращение продуктов, а не абстрактные коэффициенты. Предложенную в докладе схему баланса народного хозяйства, требующую детализации и проверки, передать для разработки в особую Комиссию.

#### *Схема народно-хозяйственного баланса.*

В Секции был заслушан доклад С. Г. Струмилина о схеме народно-хозяйственного баланса. По этой схеме все народное хозяйство делится на три группы.

К первой группе относится все виды частного хозяйства: сельское хозяйство, промышленность, строительное дело, транспорт, торговля.

Ко второй группе относятся государственное хозяйство; сельское хозяйство (совхозы и пр.), промышленность, транспорт, связь и торговля.

К третьей группе: — здравоохранение; народное просвещение, вооруженные силы, аппарат взимания и аппарат хранения.

Для всех групп и видов хозяйства устанавливается общий метод исчисления баланса, определяющий: народные богатства к началу года, за-



трату энергии за год, валовой доход в производстве, валовой расход, оборот ценностей, налоги, пошлины и пр. и, затем, народное богатство к концу года.

Секция, приняв в основу дальнейших работ предложенную С. Г. Струминым общую схему баланса народного хозяйства, признала, что эта общая схема должна детализироваться частными балансами и предложила членам Секции, имеющим свои поправки и дополнения, представить проекты своих схем в окончательном виде.

#### Об организации госторговли.

В Секции рассматривался доклад тов. Островского об организации госторговли.

Докладчик указал, что кажущееся оживление торгового движения в немногочисленных больших городах не может быть рассмотрено, как меры развития государственной торговли. Государственная промышленность и даже кооперативы не в состоянии приблизиться к крестьянскому потребителю и приспособиться к его потребностям. Товар обращается только в центре и не достигает мест потребления. Потребители в провинции получают товар не во время и не те, которые ему нужны, хотя наша госпромышленность эти товары производит в достаточном количестве и не находит для них сбыта. Выход из этого положения докладчик видит в приближении товаров к местам их потребления и организации кредита.

В. Э. Фенё, дававший заключение по этому докладу, предложил следующие мероприятия: синдицирование (объединенная оптовая торговля) отдельных отраслей государственной промышленности; объединение синдикатов в Банк торговли и промышленности, который должен стать товарным банком — Всероссийским оптовиком, регулирующим, финансирующим аппаратом для сделок с провинцией. Кооперативы должны быть только аппаратами мелкой торговли. Центросоюз должен быть только административным центром кооперативов, не заниматься производством оптовой торговли.

Секция в заключение признала, что предложение В. Э. Фенё о развитии синдикатов и их объединения в торговый банк является целесообразным. Что касается кооперации, то Секция считает, что Центросоюз должен производить оптовые операции, но лишь для снабжения кооперативов. Секция также считает, что этот вопрос является весьма важным и подлежит дальнейшему изучению и уточнению.

#### О кризисе сбыта.

В Секции был заслушан доклад В. Г. Громана о результатах работ Комиссии по вопросу о современном состоянии товарного оборота. Основные положения доклада сводятся к следующему. Факторами торгового оборота являются: величина продукции, покупательная способность сельского и городского населения, соотношение цен на продукты промышленности и сельского хозяйства, денежное обращение и железно-дорожные тарифы.

Ценностное выражение продуктов промышленности на 1922/23 год оценивается в 1.100 милл. руб., из которых 700 милл. падает на крупную, а 400 милл. на мелкую промышленность. Товарная масса, потребляемая деревней, оценивается приблизительно в 400 милл. зол. руб., а городским населением в 450 милл. зол. руб. Сельского населения насчитывается 98 мил., а городского 20 мил. душ. Общая цифра промышленного потребления для города и деревни составит 850 мил., к которым надо еще прибавить 100 мил. на средства производства и 150 милл. для двухмесячных запасов на складах, а всего 1.100 милл. Цены на сельскохозяйственные и промышленные

продукты в настоящее время относятся, как 4 к 7. Рост эмиссии в среднем превышает рост цен в процентном отношении, что свидетельствует об усвоении рынком эмиссии. Частое и значительное повышение ж. д. тарифов, хотя и растранивает временно товарооборот, но не влияет отрицательно на перевозки. Продажи госторговли за 1922 год выражались в сумме 30 милл. тов. руб., продажи Центросоюза—41 милл. зол. руб., Биржи—42 милл. зол. руб. По данным НКФина вся товарная масса, находящаяся в обращении составляет 250 милл. зол. руб. Кризис сбыта в целом нельзя констатировать, а наблюдается лишь локальная депрессия. Вовлечение в промышленное потребление бывшего голодающего населения и рост реальной заработной платы дают основание полагать, что продукция 1922/23 года может быть увеличена на 20% против продукции 1921/22 г. без опасности перепроизводства.

Секция, по заслушании доклада, признала, что современная товарная конъюнктура является достаточно устойчивой, причем все данные указывают на то, что некоторая заминка в товарообороте, наблюдавшаяся в последние месяцы, уже изжита и нет основания ожидать кризиса сбыта, аналогичного прошлогоднему.

#### Результаты заготовительной и продналоговой кампании за 1922/23 г.

В Секции был заслушан доклад А. Г. Михайловского о результатах заготовительной продналоговой кампании 1922/23 года, которые (к 1-му января 1923 г.), по данным докладчика, выражаются в следующих суммарных цифрах:

Наркомпродом по РСФСР с Украиной к 1-му января 1923 г. заготовлено всех продуктов:

|                          |         |           |
|--------------------------|---------|-----------|
| хлебофураж . . . . .     | 340.468 | тыс. пуд. |
| маслен. семена . . . . . | 21.597  | » »       |
| мясо . . . . .           | 9.049   | » »       |
| масло . . . . .          | 125     | » »       |
| сало . . . . .           | 41      | » »       |
| рыба . . . . .           | 5       | » »       |
| растит. масла . . . . .  | 1       | » »       |
| картофель . . . . .      | 13.072  | » »       |
| овощи . . . . .          | 47      | » »       |
| сушен. фрукты . . . . .  | 198     | » »       |
| мед . . . . .            | 1       | » »       |
| семена трав . . . . .    | 383     | » »       |
| сено . . . . .           | 22.669  | » »       |
| лен и пенька . . . . .   | 185     | » »       |
| шерсть . . . . .         | 4       | » »       |
| пушнина . . . . .        | 2       | » »       |
| кожа . . . . .           | 108     | » »       |
| яйца . . . . .           | 26      | » штук    |

Выполнение продналога на 1-е января 1923 года (1000 ржаных единиц) по РСФСР и Украине, выражается так:

|                                       |         |           |
|---------------------------------------|---------|-----------|
| сдано продуктов . . . . .             | 366.213 | тыс. пуд. |
| обязат. хлеб. займа . . . . .         | 5.578   | » »       |
| всего сдано по налогу . . . . .       | 371.791 | » »       |
| твердая цифра по продналогу . . . . . | 331.981 | тыс. пуд. |

Таким образом, задание выполнено на 112%.

Госорганизациями на 1-е января 1923 г. заготовлено 32.240 тыс. пуд. хлебофуража.

Кампанию 1922/23 г. докладчик считает законченной.



## Бюллетень экономико-статистической секции.

По вопросу о современном состоянии сельского хозяйства в Бюллетенях помещены материалы характеризующие истекшие 1921/22 сел.-хоз. год в отношении: 1) рождаемости и смертности в районах голода, 2) вызванных неурожаем изменений в крестьянском хозяйстве и 3) покупательной способности крестьян.

Таблица о рождаемости и смертности, содержащая в себе данные по 15 губерниям (Справка № 1—По материалам Отд. Распред. ЦСУ), показывает, что в 1921/22 г. по исследуемым губерниям в районах пострадавших от неурожая, на 100 душ сельского населения в среднем приходилось 3,1 рождений и 7,9 смертей, следовательно население за год убывало на 4,8%. Убыль выше установл. средн. наблюдалась в Самарской губ., давшей 2,8 рождений и 13,9 смертей, Башкирской 2,8—12,4, Татарской 3,1—12,3, Крыму 2,2—10,4, Екатеринбург. губ. 1,9—9,4, Донской Обл.—2,5—8,4, Оренбургской губ.—2,9—8,3, Саратовской губ.—2,9—7,9; средняя убыль в Воронежской губ. и ниже средн. в Ставропольской, Симбирской, Чувашской, Екатеринослав., Тюменской и Нижегородской губерниях. Из той же таблицы видно, что процесс убыли населения наблюдался в исследуемых губерниях также и в два предшествующих года; так в 1919/20 г. на 100 душ населения приходилось в среднем 2,2 рождений и 2,6 смертей, а в 1920/21 г. рождений 2,4, смертей 3,3.

Справки 2—4 характеризуют состояние крестьянского хозяйства по 16 губерниям, пораженным неурожаем в 1921/22 г. в отношении посевных площадей и скотовладения (Матер. Отд. Распр. ЦСУ). Из таблиц видно, что посевные площади сократились в 1921 г. по сравнению с 1920 г. в среднем по 16 губ. на 59,1%. Наибольшее сокращение дали Крым — 82,7%, Ставроп. губ.—67,9, Самарская—67,2, Донская—65,6; в группу со средним сокращением посевных площадей вошли Саратовская губ., Екатеринбургская, Оренбургская, Тюменская и ниже среднего Башкир.—47,1, Татарск.—47,8, Екатеринослав. губ.—42,2, Вятская, Симбир. и Воронежск. 32—40%, Чувашская, Нижегородская 10—24%. В строгом соответствии с этими данными идут показания о состоянии рабочего скота, количество которого уменьшилось в среднем по 16 губ. на 59,9%, т.-е. почти на тот же процент, что и посевные площади, причем также как и по посевным площадям наибольшее сокращение приходится на Ставропол., Самарскую губ. и Крым—70—78%. Наиболее устойчивым элементом оказались коровы, что обусловлено потребительским характером крестьянского хозяйства. Количество коров сократилось в среднем по исследуемой территории на 42,8%, с высшим предельным колебанием 58,9—52,4% (Крым, Самарская губ.).

По вопросу о покупательной способности крестьян в 1921/22 г. в Бюллетенях помещены 3 таблицы (По матер. бюджет. исследования, произвед. Наркомземом и разработ. Л. Н. Литошенко). Первая справка заключает в себе данные о расходах крестьян на покупку и обмен продуктов промышленности. Размер указанных расходов выразился в среднем по 7 обследованным губерниям в 3,98 довоен. руб. на 1 душу сел. насел., из них 0,87 было израсходовано на предметы хозяйственного и 3,11 личного потребления. По отдельным губерниям получились следующие результаты: по Костромской губ. всего израсходовано на 1 душу—7,09 дов. р. из них 1,45 на предметы хозяйств. и 5,64 личного потребления, по Тверской соответствующие цифры 5 р. 68 к.—0,66—5,02; Вологодской 4 р. 58 к.—1,02—3,56; Псковской 3 р. 59 к.—0,74—2,85, Орловской 3.26—1.01—2.25; Белорусия—2.85—0.86—2.24 и Пензенской 2.56—0.51—2.05. Из перечисленных

губерний, лишь Пензенская являлась частично пострадавшей от неурожая, остальные шесть считались благополучными. В соответствии с этим покупательная способность крестьян Пензенской губ. стоит значительно ниже таковой крестьян других исследованных губерний. Это явление более ярко выступает в приведенных в таблице данных о расходах крестьян, выраженных не в денежных, а в ржаных единицах, так как в этом случае отпадает невеликое влияние более высоких цен Пензенск. губ. В то время как по Пензенской губ. было всего израсходовано на 1 душу—1,54 п., по остальным 6 губерниям в среднем 4.38 пуда на душу, следовательно почти в три раза больше, чем по Пензенской.

Таблица о добровольном отчуждении крестьянами продуктов сельского хозяйства устанавливает, что крестьянами в среднем по 34 губ. потребляющего и производящего районов (районы экстропольяции, произвед. Л. Н. Литошенко на основании данных бюджет. обслед. 7 губ.) было вывезено путем продажи и обмена всего 3.98 довоен. р. на душу, из них 2 р. 28 к. или 57,5% от продуктов полеводства, огородничества и садоводства и 1 р. 69 к. или 42,5% от продуктов скотоводства и птицеводства. Наибольшей товарностью отличались: из продуктов полеводства—картофель, от продажи и обмена которого, крестьяне получили в среднем на душу 0,72 довоен. руб., затем волокно льна и конопли 0,32, овес—0,23; из продуктов скотоводства на первом месте по товарности стоит масло 0,57 дов. руб. на душу, затем идет молоко 0,35, баранина 0,26, свинина—0,26 дов. р.

Справка о промысловом доходе сельского населения в 1921/22 сел.-хоз. году определяет таковой в среднем на 1 душу в 1,77 пуд. ржи или 2.16 довоен. р. (сред. годовые рыночные цены ржи 1921/22 г. переведены в довоен. рубли по бюджет. индексу). По отдельным статьям эти доходы сложились следующим образом: от личного труда—0,95 пуд. ржи или 1,16 дов. руб., от кустарных промыслов—0,56 пуд.—0,68 довоен. р., заводской промышленности—0,26 п.—0,32 дов. р.

Об оборотах внешней торговли РСФСР в 1921 и 1922 г.г. говорят справки № 7—1, 2, 3, 4.

Наша внешняя торговля за 11 месяцев 1922 года выразилась в следующих цифрах: привоз всех грузов составил 441,883 т. руб. по ценам 1913 г.; вывоз—73,945 тыс. руб. По сравнению с 1921 годом вывоз товаров увеличился в большей степени чем привоз, а именно: привоз увеличился почти в два раза, вывоз же в четыре раза. Однако следует отметить здесь, что привоз товаров в адрес Помгола имел более значительную роль за 11 месяцев 1922 года, чем за весь 1921 год, и если для 1921 года он составил по ценности 1,3% всего привоза, то за 11 месяцев 1922 г. он выразился в 40,5%. Сравнительная обороты по четвертям года отмечаем определенное падение привоза всех товаров со второй половины года и, если обратимся к рассмотрению привоза по месяцам, то заметим нарастание стоимости привоза по май включительно и затем быстрое падение, давшее в ноябре цифру стоимости привоза меньше январьской; так январь дал 22.855 тыс. руб., ноябрь же 20,719 тыс. руб. вместе с грузами помгол,—последние, взятые отдельно, уже в сентябре дали снижение по сравнению с январем и в дальнейшем неуклонно падали.

В вывозе со второй половины года уменьшения не наблюдалось и только ноябрь дал снижение по сравнению с рекордным августом, все же превышающее цифру вывоза за первую четверть. Вообще обращает на себя внимание резкое колебание цифр вывоза по месяцам как по всем товарам, так и по каждой группе в отдельности.

Обращаясь к разбивке товаров на группы, первое место отводим привозу грузов помгол—40,5% всего привоза за 11 месяцев, третье место занимают жизненные припасы и животные продукты 23,3%, вторыми стоят



грузы, включающие в себе орудия и средства производства, сырье и топливо 25% и, наконец, последнее место — предметы широкого потребления 11,0%.

Для 1921 года последнее место принадлежало грузам помгол, давшим 1,3% всего привоза; второе место занимали жизненные припасы и животные продукты 44,6%; третье место — орудия и средства производства, сырье и топливо 28,1 и последнее, как и для 22 года — предметы широкого потребления 26,0. Если же принять во внимание что преобладающее количество грузов помгол в 1922 году было грузами родственными первой и последней группе, то очевидно на соответствующий % необходимо увеличить значение группы — жизненные припасы, и животные продукты и группы предметы широкого потребления в привозе 1922 года.

Финансам и ценам в «Бюллетенях» посвящено несколько справок.

В справке № 6—1 характеризуется бумажно-денежное обращение РСФСР в 1914—1922 году. Количество находящихся в обращении бумажных денег с конца 1914 г. по конец 1921 г. увеличилось примерно в 5700 раз. За это же время ценность их упала в 47 раз. По годам (конец года) ценность всей бумажно-денежной массы выражалась в следующих цифрах: 1914 г.—2,887 мил. руб. 1913 года, 1915 г.—3,627 мил. р. 1916 г.—3,105 мил. руб., 1917 г.—1,314 мил. р., 1918 г.—371 мил. р., 1919 г.—93 мил. р., 1920 г.—70 мил. р. и 1921 г.—61 мил. руб. Таким образом наиболее резкое падение дают 1918 и 1919 г.г., когда ценность бумажно-денежной массы понизилась в 4 раза по сравнению с предыдущим годом. Последующие годы до 1921 г. дают понижение около 30% в год. 1922 г. (справка № 6—4) дает колебания в ту и другую сторону, приблизительно к концу года к 100 мил. руб.

Доход казны от эмиссии дензнаков в 1921—22 г. показан в справке № 6—3. Средний доход за 11 мес. 1921 выражается в сумме 9,2 мил. руб., в 1922 г.—22,3 мил. руб.

В справке № 6—2 дается изменение ценности 100 руб. обр. 1922 г. в товарных и золотых руб. (по рыночному курсу).

Начало года дает цифры 4 р. 10 к. для Москвы и 3 р. 47 к. для России (по бюджетному индексу) и соответственно 6 р. 25 к. и 4 р. 39 к. по рыночному курсу золота. В дальнейшем идет понижение и к концу года мы имеем 5,6 коп. для Москвы и РСФСР по бюджетному индексу и 6,2 коп. по золотому индексу.

Справки №№ 6—5 и 6—6 дают движение индексов оптовых и розничных цен в различных странах по данным журнала «Monthly Labor Review».

## Промсекция.

### *Культурные мероприятия Главхлопкома в Туркестане.*

В Текстильной Комиссии при Промсекции Госплана был заслушан доклад представителя ГХК тов. Кондрашева о культурных мероприятиях Главхлопкома в Туркестане, в основных чертах сводящийся к следующему:

Семенное положение хлопководства до сего времени было критическое. В последние годы семена выращивались в небольшом количестве, причем при посевах прежних лет приходилось использовать старые запасы семян, потерявшие в значительной степени всхожесть. Положение осложнялось еще тем, что часть получаемого урожая задерживалась на местах для местного кустарного производства, использовавшего только высшие сорта семян.

В настоящее время положение несколько улучшилось. На селекционных станциях Главхлопкома удалось собрать значительное количество

высокосортных семян. Из числа собранных обращают внимание семена Навроцкого, которые после первых опытных испытаний показали высокую урожайность, скороспелость и выгодность, в сравнении с туземными. Семена Навроцкого по всходу превышают туземные на 5%. Исчерпывающее испытание этого сорта семян еще не произведено и Главхлопком предполагает доставить образцы их в Москву, для производства соответствующих испытаний в Текстильном институте.

В целях организации широких опытных мероприятий по хлопководству, Главхлопком в прошлом году были ассигнованы 75 тыс. руб. зол. Часть этого ассигнования была направлена на учреждение кафедры хлопководства при Туркестанском университете, с целью подготовки кадра специалистов.

Подъему Туркестанского хлопкового хозяйства, по мнению докладчика, препятствуют такие обстоятельства, как разрушение ирригационной системы, саранча, голод и басмачество. На восстановление ирригационной системы центром в этом году ассигновано 6 милл. руб. зол. Положительным моментом в восстановлении хлопкового хозяйства следует признать организуемое в Туркестане Общество Сельско-Хозяйственного Кредита, в состав которого, возможно, войдет и Главхлопком в качестве пайщика.

### *Современное состояние шелковой промышленности.*

В Текстильной Комиссии при Промсекции Госплана был заслушан доклад о современном состоянии шелководства и шелковой промышленности.

Докладчик, отмечая относительно благоприятное положение шелковой промышленности, выдвигает ряд проектов, практическое проведение которых даст возможность поддержать шелковую промышленность. Они таковы: 1) для выполнения производственной программы 1922/23 года достаточно все шелковое производство сосредоточить на Хамовнической фабрике (бывш. Жиро), 2) для реализации остатка товаров необходимо ограничить ввоз грежи иностранного производства, высокого качества до 400—500 пуд., 3) для обеспечения шелковой промышленности коконами необходима ссуда Шелкоправлению в размере ок. 3 мил. руб. зол. и 4) шелкомотание необходимо перенести с Кавказа в Московский промышленный район. Вместе с тем, докладчик высказывает мнение, что закрытие шелковых фабрик, принципиально, не должно быть допущено, так как это облегчит иностранцам возможность овладеть рынком и подорвет шелковую промышленность, являющуюся довольно важной отраслью народного хозяйства.

По данному докладу Текстильная Комиссия, согласившись с выставленными положениями докладчика, в своем постановлении подчеркнула необходимость предоставить, в первую очередь, испрашиваемую шелкоправлением ссуду и пустить в ход шелкомотальни в полном объеме.

### *Производственная программа по текстильной промышленности на 1922-23 г.*

В ряде заседаний Текстильной Комиссии при Промсекции подверглась обсуждению производственная программа по текстильной промышленности на 1922/23 г.

Член Комиссии И. Н. Лопатин сообщил, что предварительное ознакомление его с материалами, послужившими основанием для составления производственной программы по текстильной промышленности, привело его к заключению, что она недостаточно проработана. Так, нет исчерпывающего освещения вопроса о снабжении сырьем; не определена средняя стои-



мость сырья. Отсутствуют расчеты на заграничный хлопок, составляющий 50% сырьевого фонда, потребного для выполнения производственной программы.

Представитель Всероссийского Текстильного Синдиката указал на то, что переработка программы не даст никаких практических результатов. Можно только внести в нее поправки, тем более, что программа рассмотрена и утверждена Промпланом при ВСНХ, с участием представителей трестов.

Представитель РКИ отмечает, что в представленных планах отсутствует разграничение продукции, прошедшей все стадии производства, начиная с полуфабрикатов. По его мнению, Синдикату надлежит выделить стоимость обработки суровья, а также определить размер использования фабриками имеющихся в их распоряжении сырьевых запасов.

Председатель Комиссии П. П. Петров полагает, что кроме цифр, к программе должны быть приложены пояснительные записки по каждой отрасли промышленности, причем в каждой такой записке нужно осветить следующие моменты: 1) чем отличается производственная программа 1922/23 г. от программы предыдущего года, 2) по каким статьям цифры увеличились, 3) на чем основаны эти цифры, 4) в каком положении находится вопрос о концентрации и 5) на сколько программу можно считать реально-выполнимой.

В заключение, Комиссия постановила: 1) не возражая против программы с производственной точки зрения, считать, что в ней недостаточно выявлены экономические факторы и 2) поручить Текстильному Синдикату внести в программу поправки в соответствии с сделанными членами Комиссии указаниям.

#### К концентрации южной металлургии.

В Промсекции Госплана заслушан был доклад члена Коллегии ГУМПА С. Е. Вейцмана о результатах обследования трех заводов—Петровского, Юзовского и Брянского, имевшего целью выяснить возможности концентрации Южной металлургич. промышленности.

Для выяснения выгодности размещения программы Югостали на трех ли заводах—Петровском, Юзовском и Брянском (БЮП) или на двух заводах—Брянском и Юзовском (БЮ), Комиссия тов. Судакова, выезжавшая на место, произвела детальное обследование работы каждого из этих заводов, при той или другой нагрузке и при сравнении, как финансово-экономических, так и технических результатов обеих комбинаций. Данные обследования таковы (данные из подсчета варианта БЮП):

*Петровский завод:* производство чугуна — 300 тыс. пуд., болванки — 300 тыс. пуд. сортового железа — 200 тыс. пуд. и листового — 40 тыс. пуд. Приход по производству завода выразится в 637 тыс. руб. Расход определяется 739.230 руб. Таким образом, расход превышает доходы завода на 102.230 руб.

*Юзовский завод:* подсчет по тем же коэффициентам дает чугуна 300 тыс. пуд., болванки — 300 тыс. пуд., прокат рельс — 250 тыс. пуд., кровельного — 50 тыс. пуд. Приход от производства завода составит 725 тыс. руб., а расход — 916.883 руб., т.-е., расходы превышают доходы на 191.883 руб.

*Брянский завод*—(в расчеты взяты те же коэффициенты, кроме угля, где цена его берется вместо 18 коп. — 24 коп.) Производство болванки — 350 тыс. пуд., проволоки — 140 тыс. пуд., сортового железа — 130 тыс. пуд. и кровельного — 60 пуд. Приход составляет 852 тыс., превышая рас-

ход на 10.332 руб. (прибыль). Таким образом, вариант БЮП дает превышение расходов над доходами равное 283.731 руб.

Расчеты по варианту БЮ таковы:

*Брянский завод:* производство болванки — 350 тыс. пуд., проволоки — 140 тыс. пуд., сортового железа — 210 тыс. пуд., кровельного железа — 60 тыс. пуд. и листового — 40 тыс. пуд. Приход по Брянскому заводу определяется в 1.144.500 руб., а расход — 1.065.504 руб., т.-е., превышение доходов над расходами — 78.996.

*Юзовский завод*—при производстве: чугуна — 620 тыс. пуд., болванки — 525 тыс. пуд., рельсы — 250 тыс. пуд., кровельного железа — 50 тыс. пуд. и сортового — 120 тыс. пуд. даст приход в 1.219.500 при расходе в 1.257.595 т.-е., превышение расхода над приходом составляет 18.095.

Таким образом, вариант БЮ даст прибыль от производства равную 60.901 руб. вместо убытка от производства по варианту БЮП, составляющего 283.731 р. Выгода же от чистого производства по концентрированной программе БЮ может быть выражена в 293.557 рублей. Последняя цифра составляется из 283.731 р. сохраняемых государством (при отказе от варианта БЮП) плюс предполагаемый чистый доход от варианта БЮ — 60.901 р., за вычетом 51.075 р. — расходов по консервации Петровки.

При сопоставлении ряда других моментов производства, в том и другом варианте получаем следующие данные:

|                                                  | вариант БЮП. | вариант БЮ.  |
|--------------------------------------------------|--------------|--------------|
| расх. угля . . . . .                             | 3.015.550 п. | 2.342.100 п. |
| стоим. угля . . . . .                            | 578.861 р.   | 458.784 р.   |
| число рабоч. и служащ. .                         | 13.520       | 11.900       |
| стоим. рабсилы. . . . .                          | 316.000 р.   | 251.000 р.   |
| продажн. стоим. изд. на<br>1 раб. в мес. . . . . | 157 р.       | 190.8 р.     |

Председатель Промсекции И. А. Калинин, отметив, что вариант БЮ имеет несравненные преимущества перед БЮП, указал на то, что в докладе отсутствует план концентрации, в целях развития южной металлургии. Точно также нет указаний на то, на каком топливе предполагается в будущем вести работу в сталелитейной Брянского завода, где в настоящее время работа производится на нефти. Не выяснено также, почему нужно загрузить Брянский завод до максимума, несмотря на то, что оборудование Юзовского также дает возможность повышенной нагрузки.

Представитель Главметалла тов. Жданов разъясняет, что мотивом к пуску третьей домны на Брянском заводе является возможность использования там доменных газов, что на Юзовском сделать трудно. Правда, на Юзовском имеется турбина в 5 тыс. киловатт, но она еще в ящиках и на приспособление ее необходимо затратить большие средства. Программа, в отношении прокатки распределяется между Юзовским и Брянским заводами с таким расчетом, чтобы несколько разгрузить Юзовский завод.

Г. М. Кржижановский, отметив отсутствие разногласий в проектах по концентрации южной металлургии, представленных в Госплан Р. Я. Гартваном и ГУМП-ом, остановился на состоянии силового хозяйства южных заводов. Из доклада Р. Я. Гартвана выяснилось, что это хозяйство находится в очень плохом состоянии. Нужно поставить вопрос о крупной электрификации и эту мысль положить в основу разрабатываемого ГУМПом плана на ближайшее 5-летие. Программу по металлургии нужно связать с рационализацией угледобычи, с электрификацией и с химическим произ-



водством. На эти моменты предложенный ГУМПОМ план совершенно не обратил внимания.

По окончании прений по данному вопросу, Пленум Промсекции Госплана принял следующие постановления: 1) производственную программу Югостали на текущий операционный год, основанную на работе двух заводов — Брянского и Юзовского, признать, как с финансово-экономической стороны, так и с технической, более приемлемой, чем вариант трех заводов — Брянский, Юзовский, Петровский и принять ее, как ориентировочную; 2) для реального осуществления программы признать необходимым выдать Югостали государственную субсидию в минимальном размере — 18.837 тыс. тов. руб.

#### К постройке тепловозов сист. инж. Шелеста.

По вопросу о постройке тепловозов системы инж. Шелеста, Пленумом Промсекции заслушано было сообщение председателя И. А. Калининкова. Согласно постановления НКПС, постройку тепловозов предполагается производить на русских заводах. Однако, из беседы с инж. И. А. Шелестом выяснилось, что его изобретение, запатентованное во многих странах и одобренное крупными специалистами этого дела — принято к исполнению некоторыми немецкими заводами. Так как русские заводы еще не достигли тех технических возможностей, какими они раньше обладали, и считаясь с тем, что задание под силу только лучшим заграничным заводам, И. А. Калининков считает более целесообразным осуществить конструкции тепловозов системы инж. Шелеста за границей. Свое мнение И. А. Калининков подтверждает тем, что в России нет конструкторского опыта и необходимого технического оборудования. Правда, осуществление конструкции тепловоза возможно и в России, но при затрате на это больших средств.

Пленум Промсекции постановил признать единственно-возможным и целесообразным осуществлять конструкцию тепловозов системы инж. Шелеста, как наиболее целесообразных, обладающих высоким коэффициентом полезного действия, за границей.

#### ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ.

Промышленная Секция рассмотрела и приняла, как ориентировочные, следующие производственные программы по отраслям промышленности:

##### 1. По металлической. А) Металлургия черных металлов.

(В тысячах пудов).

| Р а й о н ы:           | Ч у г у н. |            |        | Мартен.<br>слитки. | Прокат. |
|------------------------|------------|------------|--------|--------------------|---------|
|                        | литейн.    | Переделън. | Всего  |                    |         |
| Юг. . . . .            | 3.750      | 2.250      | 6.000  | 10.000             | 8.600   |
| Урал . . . . .         | 835        | 6.565      | 7.400  | 10.000             | 7.600   |
| Центр . . . . .        | 1.900      | 1.000      | 2.900  | 9.500              | 7.650   |
| Сев. Вятск. . . . .    | —          | 200        | 200    | 400                | 400     |
| Север . . . . .        | —          | —          | —      | 800                | 750     |
| Всего. . . . .         | —          | —          | 16.500 | 30.700             | 25.000  |
| % от испол. 1921-22 г. | —          | —          | 162%   | 160%               | 152%    |

Выпуск на сумму 83.500.000 тов. руб.

В связи с рассмотрением произв. программы по металлургии и выяснившимся истощением запасов черного металла в РСФСР, Промышленная Секция постановила:

а) Запретить вывоз за границу металлического лома за исключением специальных случаев вывоза по особому разрешению старых судов и т. п. предметов.

б) Обязать ВСНХ и Металлоторг разработать и представить в Госплан перспективный план снабжения ломом металлических заводов в течение ближайшего пятилетия.

в) Указать ВСНХ на необходимость принятия решительных мер к уменьшению расхода свежего чугуна в мартеновской плавке и большему использованию металлического лома.

Б. Металлообработка. Принятая ориентировочная производственная программа металлообрабатывающей промышленности на 1922—23 год охватывает тяжелое и среднее машиностроение, судостроение и Метиз. (из нее исключена программа по Сельмашу). Общая ценность продукции за год составляет в товарных рублях по себестоимости:

|                                          |                        |
|------------------------------------------|------------------------|
| а) по тяжелому и среднему машиностроению |                        |
| выпуск на сумму. . . . .                 | 66.187.000 руб. тов. * |
| б) по судостроению и ремонту . . . . .   | 12.147.000 » »         |
| в) по Метизу . . . . .                   | 11.872.000 » »         |

Всего. . . 90.206.000 тов. руб.

причем эта продукция составляет 42% от продукции всей металлопромышленности, тогда как металлургия черного и цветного металлов дает 49% и сельскохозяйственное машиностроение лишь 9%. Все производство сбалансировано с убытком около 1% от общей продукции. По сравнению с фактической продукцией 1921—22 г. намечается увеличение на 90%. В отношении обеспечения металлом программа согласована с работой металлургии. Рабочий вопрос обстоит благополучно: наличие рабочих к 1-му октября 1922 года составляло 75.117 чел.; необходимое увеличение до 86.120 человек не представляет затруднений. Основанием для намеченной программы послужили, главным образом, государственные заказы, которые обеспечивают до 80% программы.

В. Металлургия и обработка цветных металлов. Производственная программа металлургии цветных металлов на 1922—23 год предположена к исполнению на Калатинском Тресте (Уралмедь), причем намечается выпуск 183.693 пуд. черной меди или эквивалентно 180.000 пуд. чистой меди (что нагрузит Калатинский завод почти в 100%, против выплавки 1913 г. — 132.000 пуд.

Рафинирование и электролиз будут произведены Нижне-Киштымским заводом (того же треста). Электролиз по программе предположено вести в 396 ваннах (имеется 594) т.-е. в  $\frac{2}{3}$  всего количества и получить при этом 192.539 пуд. катодной меди, а из нея отлить 163.766 пуд. вайербарса, из какового количества 78.000 пуд. прокатать на своих заводах и 85.500 пуд. отпустить на сторону.

В обеспечение исполнения принятой ориентировочной программы по металлопромышленности. Промышленная Секция признала необходимым отпуск государственной субсидии в 40 $\frac{1}{2}$  милл. тов. руб.

Изложная выше производственная программа металлической промышленности по докладу Промышленной Секции была принята Президиумом Госплана, а затем получила утверждение СТО.



Производственные программы нижеследующих отраслей, рассмотренные Техническим Бюро Промсекции, приняты Пленумом.

**II. По рудной.** Утверждена добыча железной руды Южным Рудным Трестом в размере 10.000.000 пуд. Запасы Криворожской железной руды на 1/X—22 г. исчислялись в 81.800.000 пуд., из коих 24.480.000 пуд. находятся при исправных подъездных путях. Таким образом, заявленная Югосталью потребность в руде на текущий год в 20.000.000 пуд. покрывается старыми запасами и поэтому, несмотря на недостаточную добычу нынешнего года, нехватки руды быть не может. К вывозу за границу намечено 10.000.000 пуд.

Добыча марганцевых руд на Юге принята в размере 4.100.000 пуд. Запасы Никопольской марганцевой руды на 1/X—22 г. — мытой — 2.509.000 пуд. — сырой — 2.552.000. Точных данных о потребности Югостали в марганцевой руде не имеется, но можно предполагать, что спрос не будет значительным, в виду небольшого количества намеченного к выплавке чугуна. К вывозу за границу намечено 3.500.000 пуд.

Что же касается остальных предприятий рудной промышленности, то имеющиеся у них остатки железных и марганцевых руд (Урал приблизительно 83 милл. пуд., центр 9,5 милл. пуд.) и своей добычей, по заявлению Главметалла, они вполне покрывают свою наличную потребность в руде.

**Асбест.** Размер добычи — 200.000 пуд., из коих 100.000 пуд. предполагается к вывозу за границу. Программа реальна.

**Цинк-свинец.** По уже утвержденной Госпланом производственной программе единственного в России предприятия, добывающего белые металлы «Кавцинк» добыча того и другого металла намечена приблизительно по 20 тыс. пуд.

Кроме всего вышеупомянутого предполагается добыть: 1) 14 милл. пуд. кварцитов, 2) 100.000 пуд. полевого шпата, 3) 1½ тыс. пуд. слюды и 4) на 729.000 тыс. руб. драгоценных камней.

Промышленная Секция признала для этой отрасли промышленности необходимой дотацию государства в размере 567.000 тов. руб. (из них 167.000 р. на восстановление предприятий «Кавцинк») на капитальный ремонт, платеж долгов, обеспечение топливом и крепежным материалом, а также для расходов по консервации недействующих рудников.

**III. По золото-платиновой.** Производственная программа предполагает добычу 334 пуд. 38 фунт. золота и 82 пуд. платины.

**IV. По соляной.** Соли предполагается добыть 61 милл. пуд. нетто, из коих 55 — в России и 6 — в Сибири. Такой размер программы объясняется существующим на соль спросом. Технические же возможности объединений значительно больше и соль могла бы добываться в размере довоенном. В размерах программы — реализация сбыта обеспечена.

**V. По основной химической.** Предусматривается выработка:

|                           |                |
|---------------------------|----------------|
| 1. Кислот . . . . .       | 4.150.000 пуд. |
| 2. Щелочей . . . . .      | 3.370.000 »    |
| 3. Соли . . . . .         | 1.640.000 »    |
| 4. Суперфосфата . . . . . | 1.110.000 »    |

Промышленная Секция признала необходимым для производства капитального ремонта и расхода по концентрации отпуск основной химической промышленности по бюджету Государства субсидию в размере 1½ мил. руб. тов.

**VI. По силикатной.** 1. Программа боркомбината предусматривает выработку на двух (из 5-ти) заводах комбината 10 милл. шт. огнеупорного кирпича и добычу на пяти (из 7-ми) шахтах 2½ мил. пуд. глины. Программа

реальна. 2. а) Цементреста — намечен обжиг на 2-х (из 9-ти) заводах треста 330.000 боч. цемента и кроме того упаковка 100.000 шт. бочек из старого порошка. б) Новоросцемент — предусматривает обжиг на 2-х (из 11-ти) заводах 230.000 бочек и упаковка старого порошка 12.000 бочек цемента.

Программы обоих названных объединений цементной промышленности с производственной точки зрения возражений на встретили. Сомнительна лишь коммерческая сторона. Считая, что первые два квартала 1922—23 произв. года являются для цементной промышленности временем работы на склад, эта отрасль, при недостатке оборотных средств, нуждается в Госсуде, устанавливаемой Промсекцией на весь производственный год в размере 200.000 тов. руб.

3. Стеклофарфортреста — предусматривает выработку в первой половине года на 10, а во второй на 15-ти заводах (из 16-ти входящих в трест):

|                                |                |
|--------------------------------|----------------|
| 1. Стекла бемского . . . . .   | 60.600 мест    |
| 2. Стекла полубелого . . . . . | 25.700 »       |
| 3. Изделий разных . . . . .    | 332.950 пуд.   |
| 4. Фарфора . . . . .           | 12.000.000 шт. |
| 5. Фаянса . . . . .            | 7.600.000 шт.  |

При уменьшении использования руководителями треста банковского кредита и их коммерческой изворотливости — программа может быть выполнена.

**VII. По бумажной.** Предусматривается выработка:

|                              |                |
|------------------------------|----------------|
| 1. Бумаги разной . . . . .   | 3.820.000 пуд. |
| 2. Целлюлозы . . . . .       | 1.550.000 »    |
| 3. Древесной массы . . . . . | 1.600.000 »    |
| 4. Картон . . . . .          | 240.000 »      |

В виду того, что постановлением СНК, средства освобождающиеся от ликвидации Бумбюро идут на пополнение оборотных средств бумажной промышленности, Промышленная Секция признала рациональным в бюджет Государства ссуды бум. промышл. не включать и считать, что временные финансовые затруднения объединений бумажной промышленности могут быть покрыты банковским кредитом.

**VIII. По прочей химической.** Отметим наиболее крупные производства:

а) Анило-красочное:

|                                           |             |
|-------------------------------------------|-------------|
| Органические красители . . . . .          | 50.000 пуд. |
| Неорганические продукты . . . . .         | 370.000 »   |
| Смазочные и осветительные масла . . . . . | 360.000 »   |

б) Лако-красочное:

|                                         |              |
|-----------------------------------------|--------------|
| Лаки разные; олифа, масла и пр. . . . . | 128.000 пуд. |
| Краски тертые и типографские . . . . .  | 124.000 »    |
| Краски свинцовые и глет . . . . .       | 84.500 »     |

в) Лесо-химическое:

|                                |             |
|--------------------------------|-------------|
| Уголь древесный . . . . .      | 36.000 пуд. |
| Смола, спирт, ацетон . . . . . | 23.500 »    |
| Уксусная эссенция . . . . .    | 32.000 »    |



г) Коксо-бензольное:

|                                                                     |              |
|---------------------------------------------------------------------|--------------|
| Смолы . . . . .                                                     | 940.000 пуд. |
| Аммиачной воды . . . . .                                            | 373.000 »    |
| Бензол сырой . . . . .                                              | 210.000 »    |
| По всей отрасли промышленности—всего на сумму 13.550.000 тов. руб.) |              |

IX. По кожевенной. Производственная программа синдицированной кожевенной промышленности на 1922—23 год предполагает отработку следующего количества полуфабриката и изделий:

|                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| Крупных кож . . . . .       | 3.060.000 шт.  |
| Мелких кож . . . . .        | 2.741.000 шт.  |
| Обуви гражд. и арм. . . . . | 2.872.900 пар. |
| Упряжи и седел . . . . .    | 16.640 компл.  |
| Козовчины . . . . .         | 1.552.000 шт.  |
| Пушнины . . . . .           | 3.700.000 шт.  |
| Жидких экстрактов. . . . .  | 413.000 пуд.   |

Эта программа явилась результатом фактического обследования предприятий трестов на местах, причем оказалось целесообразным сконцентрировать производство с целью возможно полной загрузки 103 производственных единиц, вместо 247 действовавших в 1921/22 году. Закрытие более слабых предприятий должно производиться постепенно.

С технической стороны программа хорошо проработана и соответствует производственным возможностям отдельных предприятий и трестов.

Со стороны сырьевой, программа будет обеспечена при условии, если синдикат сможет собрать 50% возможного к поступлению на рынок сырья и кроме того приобретет из-за границы 350.000 тяжелого подошвенного сырья. Для обеспечения дубильными материалами необходимо выписать 500.000 п. твердого квебрахового экстракта, органические краски и фурнитуру из-за границы.

Для сезонной закупки кожевенного сырья, экстракта, красок и фурнитуры у Синдиката свободных средств нет и потому Синдикат испрашивает ссуду на 8 месяцев в размере:

|                                           |                     |
|-------------------------------------------|---------------------|
| на закупку кожевенного сырья. . . . .     | 6.330.000 зол. руб. |
| на составление экспортного фонда. . . . . | 5.000.000 » »       |

Итого. . . 11.330.000 зол. руб. —

Секция, приняв вышеизложенную производственную программу кожевенной промышленности, признала намеченную ею концентрацию производства весьма желательной, но предложила осуществлять ее осторожно, в течение всего производственного года.

Отпуск испрашиваемых Кожсиндикатом сумм Промышленная Секция поддерживает.

Х. По шерсте-обрабатывающей. Программа предусматривает выработку:

|                            |                    |                        |
|----------------------------|--------------------|------------------------|
| для грубых сукон. . . . .  | 474.656 п. пряжи и | 9.128.000 арш. суровья |
| » тонких » . . . . .       | 305.900 » »        | 9.225.660 » »          |
| » камвольн. сукон. . . . . | 87.450 » »         | 13.802.375 » »         |

При рассмотрении этой программы, Секция подтвердила тяжелое сырьевое положение шерсто-обрабатывающей промышленности.

XI. По льняной. Выработка предполагается следующая: Пряжи льняной 1.562.900 пуд., бумажной—42.150 пуд., ткани — суровой и отдельно льняной — 128.412.000 кв. арш., бумажной — 200.000 кв. арш., ниток — 76.219 пуд. льняных и бумажных 15.360 пуд., очесочных — 109.308 пуд., а также некоторое количество ваты, пожарных рукавов и других изделий

Производственная программа признана реальной в отношении обеспечения ее рабочей силой и топливом. В отношении обеспечения сырьем ее положение признано очень тяжелым. Вследствие недостатка оборотных средств возникает необходимость ее кредитования. Размер краткосрочной ссуды определен в 3.000.000 тов. руб. на закупку сырья на внутреннем рынке в виду того, что обеспеченность фабрик льняным волокном к настоящему времени равняется их 3-х месячной потребности, в то время, как до нового заготовительного сезона осталось 9 месяцев.

XII. По пеньковой. Предполагается выработать каната 370.000 пуд., веревки — 44.000 пуд., шпагата — 78.500 пуд. и мешков — 4.000.000 шт.

Реальность программы и финансового плана зависят от обеспеченности своевременной уплаты пеньковой промышленности денег за ее продукцию от государственных органов, которым она поставляет до 80% своей продукции.

XIII. По сахарной. Производственная программа предусматривает производство 12.000.000 пуд. сахарного песка из свеклы урожая 1922 года и посев 200.000 десятин сахарной свеклы (43.400 дес. экономич. 156.600 дес. плантаторских) для производства будущего года. Дальнейшее увеличение посевов, которое определяет размеры производства 23/24 года, невозможно, за неимением оборотных средств.

XIV. По винокуренной. Программа предусматривает выкурку 3.000.000 ведер и ректификацию 1.500.000 ведер спирта. Выкурка предположена на 135-ти заводах из 506 и ректификация на 2-х из 20-ти.

Промышленная Секция признала необходимой субсидию винокуренной промышленности в сумме 1,5 мил. тов. руб. для расширения производства в связи с разрешением выделки наливов.

XV. По крахмально-паточной. Производственная программа предусматривает в течение производственной кампании 1922-23 г. выработку следующих продуктов:

|                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| Патока . . . . .            | 500.000 пуд.     |
| Сухой крахмал . . . . .     | 150.000 »        |
| Глюкоза . . . . .           | 20.000 »         |
| Декстрин . . . . .          | 50.000 »         |
| Саго . . . . .              | 10.000 »         |
| Соляная кислота . . . . .   | 20.000 »         |
| Сульфат . . . . .           | 14.000 »         |
| Купоросное масло . . . . .  | 87.500 »         |
| Спирт ректиф. 40° . . . . . | 24.250 ведер     |
| Пилен. лесн. матер. . . . . | 180.000 куб. ф., |

из которых 45 тыс. куб. ф. предназначено для продажи.

Для выполнения программы по крахмально-паточному производству необходимо 1.250.000 пуд. сырого крахмала. Из этого количества 880.000 п. будет получено от переработки продналогового картофеля, отпускаемого НКПродом в кредит, в количестве около 4 милл. пуд. Из этого количества картофеля на заводе Северопатоки будет выработано 560 тыс. пуд. сырого крахмала, а остальные 320 тыс. пуд. на предприятиях других объединений.



**ХУІ. По чайной.** В программе предусматривается выпуск:

|                            |                |
|----------------------------|----------------|
| Чая натурального . . . . . | 4.000.000 фун. |
| Кофе . . . . .             | 1.000.000 »    |
| Суррогатов . . . . .       | 1.800.000 »    |
| Цикория . . . . .          | 2.200.000 »    |

Всего. . . 9.000.000 фун.

**ХУІІ. По резиновой.** Промышленная Секция рассмотрев, принятую Промпланом в размере 12 милл. пар галош, 700 тыс. шт. пневматики, 250 т. пуд. техники и проч., признала, что программа, выполнимой с являясь производственно-технической стороны, является со стороны финансовой сомнительной. Оборотный капитал в 25.830.000 руб. при предполагаемой продукции в 62½ милл. руб., принимая во внимание условия кредитования, а особенно условия закупки сырья за границей — является недостаточным. Программа может быть выполнена только при быстром сбыте и хорошо налаженном торговом аппарате; весьма сомнительно при настоящих условиях рынка и дорогой цене сбыта 12 милл. пар галош. Заминка в сбыте вызовет финансовый кризис Резинотреста, поэтому необходимо развертывание промышленности вести осторожно и с этой точки зрения программа признана преувеличенной (реальным заданием можно считать выпуск около 6 милл. пар галош).

**ХУІІІ. По электротехнической** — предусматривающую выпуск продукции на 18,158 милл. тов. руб., отметить в своем постановлении, что дальнейшее увеличение продукции не может быть допущено, так как уже теперь значительная часть изделий переходит на склад и пока не имеет сбыта. Принимая же во внимание неотложные нужды по капитальному ремонту и недостаток оборотных средств, вследствие затрудненности в сбыте изделий, Промсекция признала необходимым отпуск электротехническ. промышл. по бюджету государства субсидию в 1 милл. руб.

**ХІХ. По хлопчатобумажной** — предусматривающую выработку:

|                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| пряжи и угаров . . . . .    | 4.929.800 пуд.             |
| » и кручен . . . . .        | 97.664 »                   |
| суровья . . . . .           | 856,5 милл. арш.           |
| отдел тканей . . . . .      | 839,8 милл. арш.           |
| ниток швейных . . . . .     | 919.350 гросс.             |
| трикотажа . . . . .         | 5,77 милл. шт. и 36,981 п. |
| трикотажной ткани . . . . . | 36,4 милл. арш.            |

Кроме того будут вырабатываться: вязальная бумага, вата, клеенка, технические ткани, рукава и проч.

Намеченная программа текущего года превышает прошлогоднюю по пряже в 2 раза и несколько более чем в 2 раза по суровью и тканям.

Рассмотрев этот производственный план, Промышленная Секция признала, что программа, развертывающая производство на 100% против прошлого года, чрезмерно увеличена и вызывает сомнение в реальности выполнения вследствие возможного недостатка сырья (на отпущенную ссуду в 11 милл. зол. руб. вместе с кредитом в Госбанке около 18 милл. зол. руб. она сможет приобрести, вследствие повышения за границей цен на хлопок, только около половины потребного ей количества хлопка, т.-е. немногим более 1 милл. пудов), а также вследствие затруднения в сбыте так как цена продукции при высокой цене сырья может оказаться рынку непосильной, что создаст затруднение в образовании, нужных для производства, оборотных средств. Необходимо разработать дополнительно сокращенный вариант.

Производственные программы по остальным отраслям промышленности за отчетный период (15/II—1/IV) Промышленной Секции ВСНХ представлены не были и поэтому ею не рассматривались.

#### Организация тракторостроения в республике.

Недостаток живого инвентаря, являющийся главным препятствием к увеличению сильно сократившейся, по сравнению с довоенным временем, посевной площади, и, одновременно, — одной из причин плохой обработки земли, выдвинул вопрос о механизации сельского хозяйства, так как с достаточной убедительностью выяснилось, что пополнить живую силу за счет естественного прироста животных или за счет ввоза недостающего скота из-за границы оказывается в течение по крайней мере ближайшего десятилетия невозможным. Естественный прирост лошадей для намечающегося развития сельского хозяйства недостаточен; ввоз же из-за границы достаточно проблематичен, так как недавно закончившаяся мировая война сильно сократила конский запас почти всех стран мира. Поэтому, естественно, мысль обратилась к замене живого двигателя механическим; замене лошади — трактором. Необходимо также отметить, что в тракторах помимо сельского хозяйства нуждается и Военное Ведомство. Иностранные армии переходят на механическую тягу и для того, чтобы русская Красная Армия не оказалась по сравнению с ними отсталой техникой, необходимо и ей ввести у себя применение механической силы.

По вопросу об удовлетворении потребности России в тракторах существует 2 мнения: одно — покупать их за границей, другое — строить их внутри страны. Промышленная Секция, принимая во внимание, что покупаемые за границей тракторы, за недостатком предварительного опыта, могут оказаться не отвечающими особенностям страны, признала, что целесообразнее затратить отпущенное для этой цели золото на постановку тракторостроения внутри страны.

Наиболее подходящими заводами для организации постройки тракторов признаны: Харьковский паровозостроительный, Аксай в Ростове на Дону, Путиловский и Обуховский в Петрограде. Выбраны эти заводы потому, что, во-первых, они помещаются в местах потребления тракторов, а именно: Харьковский — для Юга России, Аксай — для Северного Кавказа, Петроградские — для центра России; во-вторых, эти заводы располагают достаточным и пригодным для производства оборудованием и имеют необходимые кадры квалифицированных работников и, наконец, потому что они уже имели некоторый опыт в постройке тракторов.

Что же касается выбора типа трактора для производства в России, то принимая во внимание, что в настоящее время для решения этого вопроса ни внутри страны, ни за границей нет исчерпывающих данных, а также и то, что трактор должен удовлетворять не только нуждам сельского хозяйства, но и нуждам военного ведомства и транспорта, — решено остановиться на следующих типах, как ориентировочных для начала организации производства: «Фордзон» — 20 лош. сил, колесный, (заводы Аксай и Путиловский), «Холт» — 50 лош. сил гусеничный (зав. Обуховский) и «ВД» — 50 лош. сил, гусеничный, (зав. Харьковский).

Финансовый и производственный планы рассчитаны на 5 лет по указанным выше заводам и суммарно они характеризуются следующим:

|                                                                                                  |                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Субсидия от Государства на производство тракторов на 3 и 4 кварталы 1923 г. потребуется. . . . . | 3.056.538 руб. |
| за весь 1923'24 произв. год. . . . .                                                             | 4.495.687 »    |
| и за 1-й квартал 1924'1925 г. . . . .                                                            | 269.417 »      |

А всего. . . 7.821.642 руб.



Выпуск тракторов начинается с 2-го квартала 1923/24 года, когда будет выпущено 50 шт. и к концу пятилетнего периода именно в 1926/27 г. предполагается выпустить тракторов общим числом 10.418 шт. мощностью 351.170 лш. сил. Погашение же заводами субсидии начнется с 3-го квартала 1923/24 г. и закончится в 1925/26 г., после чего заводы начнут дасать доход Государству.

Но независимо от производства самих тракторов необходимо снабдить их своевременно достаточным количеством запасных частей во избежание перерывов в работе.

Кроме того для возможности использования тракторов надо параллельно организовать и производство специальных сел.-хоз. машин (плуги, бороны). На это также предусматриваются кредиты, но в меньшей сумме, а именно: на запасные части 2.598.430 руб., на организацию производства соответствующих сел.-хоз. машин — 840.000 руб.

Далее для того, чтобы дело постройки тракторов встало на твердую почву, надо обеспечить заводам сбыт их продукции. Но первое время не только бол шинство населения, но даже и госорганы будут не в состоянии приобретать такие, сравнительно дорогие, орудия для обработки земли, как тракторы. Поэтому Государство должно пойти навстречу покупателям и организовать широкую помощь населению и госорганам, отпустив первоначальные средства на приобретение тракторов.

Необходимо отметить, что намечаемое к производству большое количество тракторов потребует сети ремонтных мастерских, организацию которых предположено возложить на НКЗем. Сумма, потребная на оборудование ремонтных мастерских, выразится в 2.800.000 руб., но потребуются она не ранее будущего года и не вся сразу, так как сеть ремонтных мастерских будет раскидываться постепенно.

Промышленная Секция, разработав технически-производственную сторону вопроса о тракторостроении, вошла в Президиум Госплана с проектом постановления СТО, который, получив незначительные изменения в Президиуме и в СТО, был принят последним в следующей редакции:

1. Утвердить принятый Госпланом перспективный производственный план по организации и развитию тракторостроения в Республике, как ориентировочный и рассчитанный на ежегодный выпуск: в 1923—24 операционном году — 238 гусеничных и 455 колесных шт.; 1924-25 операц. г. — 1.475 шт. гусеничных и 1.450 колесных, а с 1925-26 операц. г. по 1.800 гусеничных и 1.600 колесных в год.

2. Признать необходимым начать работы немедленно и отпустить на основании постановления СНК от 17/III с. г., в текущем году специальный кредит в размере 1.500.000 тов. руб.

3. Обязать Госплан, с привлечением заинтересованных ведомств (НКЗ, НКПС, ВОЕНВЕД и ВСНХ) в 2-х недельный срок окончательно фиксировать типы тракторов, подлежащие изготовлению по выработанному производственному плану.

4. Закупка тракторов за границей производится в дальнейшем только по визам Тракторной Комиссии при Госплане. Суммы, отпущенные согласно настоящего постановления на тракторостроение — Госплану и ВСНХ распределить между заводами, согласно плана машиностроения.

5. В связи с принятым решением о развитии тракторостроения в Республике предложить НКВТ рассмотреть принятое ранее Правительством постановление о ввозе тракторов на территорию Республики и с соответствующим предложением войти в СТО.

6. Обязать Главное Управление Государственной Металлической Промышленности делать отчеты Госплану о ходе работ по тракторостроению в конце каждого квартала.

### Организация автостроения.

Вопрос об организации русского автостроения имеет большое принципиальное значение.

Русское автостроение с момента эвакуации Русско-Балтийского завода из Риги прекратило свое существование и до настоящего момента новые автомобили в России не строились.

Начатые постройкой в 1916 г. 6 автомобильных заводов, имевшие целью поставить в России производство автомобилей, не были в свое время закончены. За 5 лет упорного труда один из этих заводов — 1-й Государственный Автомобильный завод (б. «Амо») удалось довести до 75—85% его законченности и наладить на нем восстановление и капитальный ремонт грузовых автомобилей.

Таким образом завод б. «Амо» является единственным в Республике по своей подготовленности к разрешению задачи полной постройки автомобиля.

Потребность в автомобилях в Республике колоссальна. Так продолжающийся ввоз автомобилей из за границы явно свидетельствует, что потребность в автомобилях существует, а удовлетворение этой потребности тормозится лишь отсутствием достаточного количества валюты.

Но пополнение и освещение нашего автомобильного парка только путем ввоза совершенно не разрешает вопроса о правильной эксплуатации автомобиля, так как все увеличивающаяся разнотипность парка влечет за собой необходимость постановки разнотипных запасных частей в ничтожных количествах, что уже доказало свою нерентабельность.

Такое положение дел обязывает поставить ребром вопрос о возможности создания русского автостроения и тем самым иметь возможность из года в год пополнять наличный автомобильный парк машинами своего производства, способными в период эксплуатации опираться на твердую производственную базу, гарантирующую устойчивость эксплуатации при внешних политических осложнениях и делающих Республику независимой от заграничных в этой области промышленности.

Все сказанное диктует необходимость немедленной организации автостроения внутри страны с тем, чтобы в кратчайший срок получить автомобили отечественного производства.

Что касается типа автомобиля, то принимая во внимание весь опыт прошлой войны, состояние русских дорог и требования, предъявляемые к автомобилю Военведом, которое, в связи с изменением современной техники ведения войны, нуждается в легких (не свыше 1½—2 т.) быстроходных грузовиках, в каковых преимущественно нуждаются и гражданские ведомства, Промсекция Госплана, в совещании 26/III—23 г. с участием ответственных представителей ЦУМТ, ГВИУ, ГУМП, АВТОГВИУ, ЦЕНТРОСОЮЗ постановила базироваться на грузовике 1½ тн. типа, примерно, «ФИАТ».

Финансовый и перспективный производственный планы, представленные ЦУГАЗ'ом, в осуществление постановления Промсекции от 26/III с. г. находятся в настоящее время на рассмотрении Секции.

### Кредиты на консервацию заводов.

При рассмотрении сметы ВСНХ Промышленной Секции пришлось столкнуться с разногласиями возникшими у ВСНХ с НКФ и РКИ по вопросу об установлении контингента остановленных заводов, содержание которых должно падать на государственные средства.

Бюджетная Комиссия НКФ и РКИ по этому вопросу постановили принять следующие положения: 1) к первой группе отнести предприятия



по трестированной промышленности, подчиненной непосредственно ВСНХ и Промбюро, ко второй группе — предприятия, входящие в состав трестов, но до сего времени совершенно неработавшие, а также предприятия, подлежащие консервации на основании плана концентрации, утвержденного законодательными учреждениями и к третьей группе — предприятия нетрестированные и работавшие, но на которых работа временно, по разным экономическим и техническим причинам, остановилась. 2) Предприятия первой группы должны финансироваться в обыкновенном бюджетном порядке, причем отпущенные на них кредиты распределяются ВСНХ. Предприятия второй группы могут финансироваться ВСНХ, причем суммы отпущаемые на них распределяются ВСНХ совместно с НКФ и РКИ, и предприятия третьей группы не должны финансироваться за счет фонда охраны. 3) Все предприятия перечисленных групп разбиваются от отраслям промышленности, причем более убыточным отраслям (металлическая, горная и т. п.) может быть оказана финансовая поддержка для субсидирования предприятий всех перечисленных групп. При распределении должны быть учтены суммы, полученные на эти же нужды отдельными отраслями промышленности.

ВСНХ по этому вопросу остался с НКФ и РКИ в разногласии и выдвинул свои положения, а именно: 1) По Госбюджету подлежат финансированию следующие категории предприятий: а) Предприятия нетрестированные, непосредственно подчиненные ВСНХ и Промбюро. б) Предприятия трестированные, остановленные и останавливаемые, согласно производственным планам концентрации, утвержденным соответствующими органами ВСНХ. 2) Не подлежат финансированию по Госбюджету трестированные предприятия, останавливаемые в связи с нормальными техническими и экономическими условиями производства (сезонные остановки, остановки для ремонта и т. д.). 3) Распределение кредитов по предприятиям первой категории производится непосредственно ВСНХ. Для установления же списков предприятий второй группы в основу кладется список, выработанный Комиссией при ВСНХ, с изменениями, подлежащими рассмотрению Особой Комиссии при ВСНХ с участием представителей от РКИ и НКФ. 4) Пересмотру означенной Комиссии подлежат: а) Предприятия, которым предыдущей Комиссией кредиты были определены условно и лишь на определенный срок, в виду возможности изменения их положения. б) Вновь поступающие заявления на вновь останавливаемые предприятия уже стоявшие, но по той или иной причине не вошедшие в основной список. в) При установлении измененного списка Комиссия руководствуется ранее изложенными положениями независимо от доходности или убыточности данной отрасли промышленности, имея в виду, что прибыль доходных предприятий должна быть отдана в доход казны. г) Не подлежат внесению в список предприятий металлической промышленности, так как средства на их консервацию отпускаются по фондам промышленности.

В своем докладе Промышленной Секции представитель ВСНХ указывал, что если в конечном счете установления списка заводов, расходы по консервации которых должно взять на себя Государство, устанавливает, как это полагают НКФ и РКИ, особая Межведомственная Комиссия, то это указывает, что работа этой Комиссии должна покрыть работу планирующих органов ВСНХ, что по мнению ВСНХ принципиально недопустимо.

Промышленная Секция, заслушав представителей НКФ, РКИ и ВСНХ, постановила в текущем операционном году список консервируемых заводов устанавливать в согласии с НКФ и ВСНХ и, лишь в случае разногласий, входить в Госплан, с тем, чтобы с будущего года вопрос о консервации предприятий должен проводиться ВСНХ в строгом плановом порядке, в связи с общим планом промышленности, согласно общих директив Госплана.

## ССУДЫ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Промышленная Секция Госплана, заслушав доклад представителя ВСНХ В. А. Белоцветова и заключено членом-сотрудником Промсекции П. П. Петрова и Г. Д. Канеман о потребности промышленности в сырье на ближайшее время и о ссудах, необходимых ей в 1923 году для восстановления и укрепления своей сырьевой базы, постановила:

### 1. По промышленности.

#### ШЕРСТЯНОЙ:

1) Еще раз подтвердить свое постановление о необходимости импорта из-за границы в 1922—23 году шерсти: мериносовой — 214.754 пуд. и полурубой — 134.284 пуд., всего на сумму 19.000.000 рублей золотом; причем, в виду критического положения в снабжении сырьем шерстяной промышленности, сумма в десять миллионов (10.000.000) рублей золотом в валюте должна быть выдана немедленно в виде восьмимесячной ссуды Т-ву «Шерсть» на закупку первой половины, потребной для производства шерсти. Вторая же половина будет приобретаема за границе за счет реализации продукции из первой части.

2) Признать необходимым, для осуществления производственной программы текущего года, главным образом, в выработке серошинельного, шароварного и мундирного сукна, выдать Т-ву «Шерсть» на закупку предложенных ему 261.000 пуд. шерсти (12.000 п. мериносовой, 20.000 п. грубой и 229.000 п. грубой), ссуду в размере 3.748.000 руб. зол., в сроки, по соглашению с Т-вом «Шерсть» и с возвратом ее по истечении 10 месяцев с момента получения каждой суммы.

#### КОЖЕВЕННОЙ:

3) Признать необходимым импорт из-за границы в 1922/23 г. 350.000 шт. подошвенных кож, весом около 500.000 пуд. На эту операцию необходимо отпустить Кожсиндикату пять миллионов руб. зол. в совдензнаках, в виде восьмимесячной ссуды для закупки внутри страны валютного сырья: пушнины, щетины и волоса.

Кроме того, на сезонные заготовки кожсырья в пределах РСФСР необходимо выдать Кожсиндикату кратковременную (на 8 месяцев) ссуду в 6.300.000 зол. руб., так как реальной мерой понижения стоимости производства кожи является покупка из первых рук кожевенного сырья и дубильного экстракта, стоимость которых составляет 75% полной себестоимости продуктов, на что требуются значительные оборотные средства, каковых у Синдиката не имеется и потому проведение ее мыслимо лишь за счет банковского кредита.

#### ЛЬНЯНОЙ:

4) Принимая во внимание, что для обеспечения производственной программы текущего года потребность во льне для льняной промышленности равняется 2,1 мил. пуд. льняного волокна, а наличность запасов на фабриках и настоящему времени, когда до нового заготовительного сезона остается около 9 месяцев, обеспечивает правильную работу в течение, не более, трех месяцев, признать необходимым выдачу Льноторгу ссуды в размере 4.500.000 руб. зол. на закупку необходимого льняной промышленности сырья 1.289.000 пуд. льняного волокна по 3 р. 64 к.



**ШЕЛКОВОЙ:**

5) Развитие шелководства обуславливается своевременным получением шелководами целлюлярной грены и обеспеченным ему со стороны государства сбытом продуктов шелководства, т.-е. коконов. Принимая во внимание, что Обществом «АРКОС» закуплено за границей и распределена между Закавказскими Республиками и Туркестаном грена в размере 100.000 коробок, соответствующий этому количеству грены объединенный урожай коконов на Кавказе и в Туркестане должен выразиться приблизительно в 50.000 пуд. сухих коконов. Для скупки этого количества в период май-июнь необходимо затратить 3 милл. руб. золотом (считая по 60 р. золотом за 1 пуд сухих коконов), каковую сумму Промышленная Секция, во избежание продажи коконов за границу, и считает нужным отпустить Шелководству, в виде кратковременной 6-месячной ссуды.

**КРАХМАЛЬНО-ПАТОЧНОЙ:**

6) Для исполнения производственной программы текущего года крахмально-паточной промышленности потребуется 7.500.000 пуд. картофеля, обладающего необходимыми для производства свойствами. Для получения этого количества потребуется 1.500.000 пуд. семян. Принимая во внимание, что предыдущая политика Наркомпрода по изъятию у населения сельско-хозяйственных продуктов, при которой совершенно не обращалось внимание на их особые качества, перепутала все сорта картофеля и повела почти к полному исчезновению его технических сортов, — Промышленная Секция считает необходимым для стимулирования разведения специальных сортов картофеля выдать крахмалпатбюро ссуду на 9 месяцев в сумме 150.000 руб. зол. на заготовку семенного картофеля технических сортов и 225.000 руб. зол. на посев картофеля в пострадавших от неурожая районах. Последняя сумма должна быть выдана через Наркомзем.

**ВИНОКУРЕННОЙ:**

7) Для обеспечения урожая в хозяйствах винозаводов при посеве в 5.000 дес. картофеля необходимо выдать ссуду на 9 месяцев в сумме 150.000 руб. зол. на искусственные удобрения и в сумме 250.000 руб. на семенной картофель.

**ТАБАЧНОЙ:**

8) Считая, что немедленная оплата табаководам имеющихся у них запасов табака явится лучшей мерой для начала восстановления табаководства, Промышленная Секция находит настоятельно необходимым выдать табачной промышленности ссуду на 12 месяцев в сумме 3.300 руб. зол. на закупку табака, обеспечив ее таким образом сырьем на ближайший год и посевами табака на следующие сезоны.

**МАХОРОЧНОЙ:**

9) Политика Махорсиндиката по выдаче ссуд под посев махорки сразу увеличила засева прошедшего сел.-хоз. года. Неимение средств на скупку у населения запасов махорки ведет к кустарной ее переработке и продаже населению без оплаты ее акцизом, а также может повести и к новому уменьшению посевов, если население не продаст всех запасов. На этом основании Промышленная Секция поддерживает необходимость выдачи Махорсиндикату 6-месячной ссуды в сумме 100.000 руб. зол.

**МАСЛОБОЙНОЙ:**

10) Урожай 1922 г. оставил на руках у посевищиков огромное количество масличных семян. Семена эти не находят себе сбыта, так как кустари

не в состоянии их переработать, а государственные маслобойные заводы, не имеющие почти никаких оборотных средств, не могут их купить. Если ко времени посева эти семена не будут проданы посевищикам, то можно опасаться нового сокращения засевов, что повлияет на начавшееся развиваться маслобойное производство. Выдача же ссуды на закупку сырья сразу улучшит положение государственных маслозаводов и обеспечит дальнейшее увеличение культуры масличных семян. Поэтому Промышленная Секция считает необходимым выдать Маслобойному Синдикату ссуды в размере 1.360.000 руб. зол. ( $\frac{2}{3}$  — на 6 месяцев и  $\frac{1}{3}$  — на 9 месяцев).

**САХАРНОЙ:**

11) Снабжение сырьем сахарной промышленности основано сейчас на посевах плантаторской свеклы, так как Сахаротрест за неимением инвентаря и оборотных средств не может расширять в желаемой степени собственных посевов. При плантаторских посевах ссуды под посевы выдаются за опозданием реализации сахара ко времени посева, не деньгами, а сахаром, что ведет к выбрасыванию ими этого сахара на рынок по пониженной цене и дальнейшему затруднению реализации сахара Сахаротрестом.

Поэтому Промышленная Секция считает необходимым, имея в виду увеличение посевов свеклы в 1922 г. до 200.000 дес. против 150.000 в 1922 г., отпустить Сахаротресту, согласно его исчислений, в форме ссуды на 9 и 12 месяцев 9.600.000 руб. золотом, а именно:

Руб. 2.447.343 — на приобретение мертвого инвентаря.  
 » 974.435 — » » живого инвентаря.  
 » 4.648.000 — » авансы плантаторам.  
 » 1.530.192 — » ремонт сел.-хоз. построек.

**II. ПО ТЕХНИЧЕСКИМ КУЛЬТУРАМ.****ПО ХЛОПКОВОДСТВУ:**

12) Развитие хлопководства в хлопководческих республиках требует предварительного обеспечения хлеборобов задатком под будущий урожай, так как обработка хлопчатника требует затраты значительного труда и капитала, что вместе с длительным периодом полевых работ по его культуре является посильным лишь незначительному проценту хлопководческого населения. На этом основании Промышленная Секция, принимая ожидаемый урожай в количестве 9,5 мил. (при засеянных 190.000 дес. и среднем урожае в 50 п. сырца с десятины) пуд. сырца и обычный в довоенное время размер ссуды в 1,5 р. за пуд сдаваемого сырца, поддерживает ходатайство ВСНХ о выдаче Главному Хлопковому Комитету 14.250.000 руб. золотом на субсидирование хлопкоробов.

**ПО ЛЬНОВОДСТВУ:**

13) Разведение льна в России за последние годы сократилось настолько, что доставляемое им количество льняного волокна равняется лишь  $\frac{1}{3}$  от довоенного, притом значительно пониженного качества. В настоящее время, в связи с упадком хлопководства и овцеводства и крайней трудности их восстановления в ближайшие годы, развитие льноводства приобретает совершенно исключительное значение в деле снабжения текстильной промышленности сырьем. Исходя из вышеизложенного и принимая во внимание, что в истекшем 1922 г. лен подвергся нападению совки-гаммы, уничтожившей значительное количество семян, Промышленная Секция поддерживает ходатайство ВСНХ о выдаче Льноцентру ссуды в размере 1 мил. руб., на улучшение культуры льна и на закупку семян.



## ПО РАЗВЕДЕНИЮ КОНОПЛИ:

14) Россия по размерам площади посева конопли занимала в мировом масштабе до 1916 г. больше 80%, имея монопольное положение. В настоящее же время наблюдается по, сравнению с довоенным, катастрофическое сокращение посевов, объясняющееся тем, что извлекаемое у крестьянства конопляное волокно оплачивалось по крайне низкой цене, что убило у крестьян всякий стимул к посеву конопли. Такое положение грозит в конце разрушить нашу пеньковую промышленность и подрывает наши экспортные ресурсы (в довоенное время мы вывозили 4.000.000 пуд. пеньки).

Исходя из изложенного Промышленная Секция поддерживает ходатайство ВСНХ о выдаче Леноцентру ссуды в размере 175.000 зол. руб. на закупку семян улучшенного качества.

## III. ПО МЕРИНОСОВОМУ ОВЦЕВОДСТВУ.

15) Мериносовое овцеводство за период войны во всем мире сократилось и продолжает сокращаться, что обостряет борьбу на мировом рынке за шерсть. Указанное обстоятельство заставляет с полной уверенностью предполагать определенную тенденцию к повышению цен, при чем страны с неустойчивой валютой, как РСФСР, окажутся в наиболее неблагоприятных условиях сравнительно с другими покупателями. Поэтому судьба русской шерстяной промышленности, в главной своей части, стоит в прямой зависимости от нашего овцеводства.

Исходя из всего вышеизложенного, Промышленная Секция для сохранения мериносового овцеводства находит необходимым выдать Сибсельтресту объединяющему мериносовое овцеводство Сибири, составляющее в настоящее время около 25.000 голов, испрашиваемую им долгосрочную ссуду в 25.000 зол. руб. и группе овцеводов Юго-Востока РСФСР, собирающихся арендовать мериносовые стада в 20.000 гол. ссуду на 5 лет в сумме 60.000 р. золотом, каковая должна быть отпущена в нынешнем году.

Ассигнования же на грубошерстное овцеводство должны быть отолжены до выработки общего плана мероприятий к поднятию грубошерстного овцеводства, разрабатываемого в настоящее время Бюро по овцеводству при Товариществе «Шерсть».

## СВОДКА БАНКОВСКИХ ССУД

необходимых промышленности на ближайшее время для снабжения сырьем. (Принята Промсекцией).

Сумма в зол. руб.

|                                                                   |            |
|-------------------------------------------------------------------|------------|
| I. Закупка мериносовых и полугрубых шерстей за границей . . . . . | 10.000.000 |
| II. Закупка шерстей на внутреннем рынке . . . . .                 | 3.748.000  |
| Закупка льна на внутр. рынке . . . . .                            | 4.500.000  |
| Закупка коконов . . . . .                                         | 3.000.000  |
| Крахмально-паточная промышл. . . . .                              | 375.000    |
| Винокуренная промышленность . . . . .                             | 400.000    |
| Табачная промышленность . . . . .                                 | 3.300.000  |
| Махорочная промышленность . . . . .                               | 100.000    |
| Маслобойная промышленность . . . . .                              | 1.360.000  |
| Сахарная промышленность . . . . .                                 | 9.600.000  |
| Кожсырье . . . . .                                                | 6.330.000  |
| Кожевенная Пушнина, щетина и волос . . . . .                      | 5.000.000  |
| III. Хлопководство . . . . .                                      | 14.250.000 |
| Мериносовое овцеводство . . . . .                                 | 85.000     |
| Закупка семян льна . . . . .                                      | 1.000.000  |
| Закупка семян конопли . . . . .                                   | 175.000    |

## Бюджетно-финансовая секция.

## Обзор работ отдела по организации хозяйственного расчета.

Работы, произведенные в Отделе за истекшие 3 месяца текущего года, могут быть разбиты на следующие группы:

1) Работы по улучшению (качественно и количественно) собираемого первичного материала для постановки и нормального выполнения в дальнейшем конкретных заданий, связанных с организацией хозяйственного расчета и планированием хозяйства.

2) Работы по усовершенствованию и уточнению уже выполняемых Отделом текущих исчислительных и иных работ.

3) Отдельные работы по освещению хозяйственной конъюнктуры, выполненные на основании собранных Отделом материалов.

4) Вновь поставленные работы, связанные с задачами Отдела.

В области работ первой группы следует отметить следующие:

1. Пересмотрена и сведена к 250 названиям номенклатура товаров, цены по которым собираются агентами-сборщиками Отдела.

2. Введена новая значительно упрощенная система регистрации цен на текстильные фабрикаты. Эта отрасль промышленности технически представляла наибольшие затруднения для собирания цен и изучения их движения, благодаря обширности номенклатуры и разнообразию сортов и ассортиментов продаваемых партий.

3. Введена в действие новая система регистрации первичного материала (цен фактических сделок и преysкурантских) в книгах Отдела.

4. Ежедневно выявляются оптовые цены дня по 65 товарам. Указанная работа, служа попутно для выявления ежедневного московского индекса, поддерживает на высоте качество цен, полагаемых в основу исчисления все-российского общетоварного индекса, на который движение московских цен оказывает значительное влияние. Благодаря этой работе Отдел находится в непрерывной живой связи с рынком, позволяющей быстро ориентироваться в конъюнктуре.

В области уточнения уже выполняемых Отделом работ на первом месте следует поставить непрерывно производимые работы по уточнению индекса Госплана и усовершенствованию техники его исчисления.

Количество городов, по которым получается периодическая информация о движении цен, доведено в настоящее время до 50. Техника исчисления нормализована до такой степени, что на все исчисление затрачивается 2 рабочих дня, и, таким образом, индекс получается уже на 4-й день от той даты, на которую он исчисляется.

В отношении первичного материала предстоит дальнейшая кропотливая работа по улучшению качества получаемых с мест сведений о движении оптовых цен. В отношении методов исчисления индекса Отделом принята большая работа по проверке и уточнению «весов» отдельных товарных групп, входящих в набор индекса, т.-е. доли влияния оборота каждой из этих групп на общее изменение покупательной способности денежной единицы. Собрание необходимых материалов производится Отделом по организации хозяйственного расчета и ЭКУ ВСНХ, совместно с которым и будет проведена вся работа.

Общетоварный индекс Госплана приобрел за время своего существования огромное значение в хозяйственной жизни Советской России, и поставленная себе Отделом задача его непрерывного уточнения является делом огромной практической важности.



За обозреваемый период Отделом произведено значительное количество отдельных исследований по анализу хозяйственной конъюнктуры. Большинство этих работ относится к изучению 1922 г. анализ конъюнктуры которого является необходимым, для выявления основных моментов нашей экономики. В этой области следует отметить работы о движении оптовых цен в Москве в 1922 году и исчисление Московского индекса за этот год, о соотношении оптовых и розничных цен, о природе летней стабилизации цен и денежной единицы и о причинах депрессии последних месяцев 1922 г.

С этими работами связаны дальнейшие исследования о соотношении цен на сельскохозяйственные и промышленные товары и о дальнейших перспективах ценностных соотношений и движении цен на отдельные группы товаров.

Проделанная в Отделе работа дала возможность поставить на реальную почву успешное выполнение Отделом в дальнейшем его заданий. В настоящее время частью заканчиваются, частью подготовлены следующие крупные работы.

1. Исчисление районных индексов. Эти индексы будут исчислены с 1 марта. С 1 апреля районные индексы исчисляются одновременно с все-российским. В частности общеукраинский индекс исчисляется с 1 декабря 1922 года.

2. Периодические таблицы движения цен.

Необходимо отметить, что несмотря на несомненные улучшения в общей организации рынка, выявление реальных рыночных цен является и сейчас задачей большой сложности. Произведенные работы и разработанные Отделом методы дают возможность без значительного отставания во времени давать детальную картину движения рыночных цен по номенклатуре, включающей несколько десятков наименований. Указанные таблицы должны значительно помочь правильной постановке мероприятий по регулированию рынка и цен, тарифной и налоговой политике, в настоящее время предпринимаемых крайне несогласовано и часто вслепую.

Разрабатываемые таблицы имеют целью не только дать движение цен оптовых и розничных, но также выявить степень организованности рынка. Там где рынок не установился, где на один и тот же товар существуют различные цены (в государственном, кооперативном или частном обороте), должны быть вскрыты как само явление, так и его причины.

Имеющийся материал дал возможность построения подобных таблиц, начиная с 1 августа 1922 года. Работа ставится с таким расчетом, чтобы выявление движения реальных цен за каждый месяц заканчивалось к середине следующего месяца.

3. Сектор ценообразующих факторов заканчивает работу по выяснению перспектив движения цен на ближайший период (до реализации урожая). Одновременно Сектор поставил задачу установить точные калькуляции цен за ряд моментов времени по нескольким товарам, с целью подойти вплотную и выяснить соотношение влияния на стоимость различных товаров различных элементов калькуляции и, в частности, заработной платы.

4. Отделом начата работа по выявлению ценностных соотношений между сельскохозяйственными и промышленным наборами, взятыми по ценам и в количествах, отчуждаемых и приобретаемых крестьянским хозяйством. В основу положены данные о крестьянских бюджетах по позднейшим исследованиям и розничные цены в отдельных городах, (1—2 на район) преимущественно уездных. Периодическое выявление ценностных соотношений между продуктами города и деревни в том виде, как они складываются в крестьянском хозяйстве, должно явиться одним из важнейших показателей нашей экономики, значение которого доказывать не приходится.



# **Всероссийский Общетоварный Индекс Госплана.**

| №  | ТОВАРЫ.                   | 1 февраля.   |              |             | 11 февраля.  |              |             | 21 февраля.  |              |             | 1 марта.     |              |             | 11 марта.    |              |             | 21 марта.    |              |             | 1 апреля.    |              |             |
|----|---------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|
|    |                           | а            | б            | с           | а            | б            | с           | а            | б            | с           | а            | б            | с           | а            | б            | с           | а            | б            | с           | а            | б            | с           |
| 1  | Зерно и фураж . . .       | 14.84        | 1.092        | 0.73        | 15.97        | 1.076        | 0.73        | 17.60        | 1.102        | 0.73        | 18.74        | 1.065        | 0.72        | 20.43        | 1.090        | 0.73        | 21.02        | 1.029        | 0.70        | 21.21        | 1.009        | 0.67        |
| 2  | Прочее растит. прод. .    | 16.05        | 1.106        | 0.79        | 16.94        | 1.055        | 0.77        | 18.80        | 1.110        | 0.78        | 20.59        | 1.095        | 0.79        | 22.15        | 1.076        | 0.79        | 22.90        | 1.034        | 0.77        | 23.36        | 1.020        | 0.73        |
| 3  | Животное прод. . . .      | 19.19        | 1.118        | 0.94        | 19.40        | 1.011        | 0.88        | 20.74        | 1.069        | 0.86        | 22.48        | 1.084        | 0.86        | 22.77        | 1.013        | 0.81        | 23.41        | 1.028        | 0.78        | 25.28        | 1.080        | 0.80        |
| 4  | Продукты пищ. пром. .     | 33.90        | 1.125        | 1.66        | 36.59        | 1.079        | 1.66        | 39.85        | 1.089        | 1.65        | 44.75        | 1.123        | 1.71        | 53.35        | 1.166        | 1.89        | 56.76        | 1.064        | 1.90        | 58.86        | 1.037        | 1.85        |
|    | Все продовольств. . .     | 17.94        | 1.101        | 0.88        | 18.87        | 1.051        | 0.86        | 20.72        | 1.098        | 0.86        | 22.48        | 1.085        | 0.86        | 24.12        | 1.073        | 0.86        | 24.94        | 1.034        | 0.84        | 25.51        | 1.023        | 0.80        |
| 5  | Топливо . . . . .         | 32.17        | 1.184        | 1.58        | 36.51        | 1.135        | 1.66        | 40.30        | 1.104        | 1.67        | 42.28        | 1.049        | 1.62        | 44.48        | 1.052        | 1.58        | 47.95        | 1.078        | 1.61        | 51.64        | 1.077        | 1.62        |
| 6  | Черные металлы . . .      | 16.23        | 1.091        | 0.79        | 18.06        | 1.113        | 0.82        | 20.71        | 1.147        | 0.86        | 23.49        | 1.134        | 0.90        | 25.37        | 1.080        | 0.90        | 28.31        | 1.116        | 0.95        | 33.80        | 1.194        | 1.06        |
| 7  | Цветные металлы . . .     | 15.28        | 1.093        | 0.75        | 16.75        | 1.096        | 0.76        | 18.69        | 1.116        | 0.77        | 20.17        | 1.079        | 0.77        | 22.27        | 1.104        | 0.79        | 25.21        | 1.132        | 0.75        | 28.15        | 1.117        | 0.89        |
|    | Все металлы . . . .       | 16.11        | 1.091        | 0.79        | 17.88        | 1.110        | 0.81        | 20.40        | 1.141        | 0.85        | 22.91        | 1.123        | 0.88        | 24.83        | 1.084        | 0.88        | 27.81        | 1.120        | 0.93        | 32.76        | 1.178        | 1.03        |
| 8  | Хлопок и хл. б. ткань .   | 47.98        | 1.102        | 2.35        | 51.96        | 1.083        | 2.36        | 55.39        | 1.066        | 2.30        | 60.59        | 1.094        | 2.31        | 65.87        | 1.087        | 2.34        | 70.81        | 1.075        | 2.37        | 80.93        | 1.143        | 2.55        |
| 9  | Лен пенька и их тк. .     | 15.11        | 1.038        | 0.74        | 15.61        | 1.033        | 0.71        | 17.08        | 1.094        | 0.71        | 20.22        | 1.184        | 0.77        | 23.11        | 1.143        | 0.82        | 24.59        | 1.063        | 0.82        | 26.61        | 1.082        | 0.84        |
| 10 | Шерсть и шерст. тк. .     | 32.18        | 1.085        | 1.58        | 36.35        | 1.130        | 1.65        | 37.69        | 1.037        | 1.56        | 40.63        | 1.078        | 1.55        | 43.39        | 1.068        | 1.54        | 49.30        | 1.136        | 1.65        | 54.13        | 1.098        | 1.70        |
|    | Текстильн. сырье . .      | 21.98        | 1.035        | 1.08        | 24.14        | 1.098        | 1.10        | 28.60        | 1.085        | 1.19        | 32.12        | 1.123        | 1.23        | 35.44        | 1.097        | 1.25        | 36.05        | 1.023        | 1.21        | 40.92        | 1.135        | 1.29        |
|    | Текстильн. фабр. . .      | 33.82        | 1.101        | 1.95        | 42.95        | 1.079        | 1.95        | 44.71        | 1.041        | 1.85        | 49.23        | 1.101        | 1.88        | 53.71        | 1.091        | 1.91        | 58.86        | 1.096        | 1.97        | 66.22        | 1.125        | 2.08        |
|    | Все текст. пром. . .      | 36.56        | 1.088        | 1.79        | 39.57        | 1.082        | 1.80        | 42.18        | 1.066        | 1.75        | 46.61        | 1.105        | 1.78        | 50.90        | 1.092        | 1.81        | 55.07        | 1.082        | 1.85        | 62.06        | 1.127        | 1.95        |
| 11 | Кожевенные ов. . . .      | 20.08        | 1.070        | 0.98        | 21.74        | 1.083        | 0.99        | 24.00        | 1.104        | 0.99        | 26.61        | 1.109        | 1.02        | 28.95        | 1.088        | 1.03        | 32.40        | 1.119        | 1.09        | 35.74        | 1.103        | 1.12        |
| 12 | Химические т.в. . . .     | 15.56        | 1.070        | 0.76        | 16.39        | 1.053        | 0.74        | 17.37        | 1.060        | 0.72        | 18.45        | 1.062        | 0.70        | 19.74        | 1.070        | 0.70        | 21.51        | 1.090        | 0.72        | 22.87        | 1.063        | 0.72        |
| 13 | Строительн. мат. . . .    | 13.05        | 1.080        | 0.64        | 14.58        | 1.117        | 0.66        | 15.75        | 1.080        | 0.65        | 16.79        | 1.066        | 0.64        | 17.35        | 1.069        | 0.64        | 19.65        | 1.095        | 0.66        | 22.19        | 1.129        | 0.70        |
| 14 | Бумага . . . . .          | 30.50        | 1.040        | 1.49        | 33.64        | 1.103        | 1.53        | 36.60        | 1.088        | 1.52        | 38.36        | 1.048        | 1.47        | 39.24        | 1.023        | 1.39        | 41.48        | 1.057        | 1.38        | 45.92        | 1.107        | 1.44        |
|    | Все с.-хоз. товары .      | 15.87        | 1.100        | 0.78        | 16.72        | 1.054        | 0.76        | 18.39        | 1.100        | 0.76        | 19.97        | 1.086        | 0.76        | 21.43        | 1.073        | 0.76        | 22.14        | 1.033        | 0.74        | 22.78        | 1.029        | 0.72        |
|    | Все пром. товары .        | 26.83        | 1.115        | 1.31        | 29.55        | 1.101        | 1.34        | 32.33        | 1.094        | 1.34        | 35.04        | 1.084        | 1.34        | 37.78        | 1.078        | 1.34        | 41.06        | 1.087        | 1.38        | 45.38        | 1.105        | 1.43        |
|    | <b>Общий индекс</b> . . . | <b>20.42</b> | <b>1.107</b> | <b>1.00</b> | <b>22.00</b> | <b>1.077</b> | <b>1.00</b> | <b>24.12</b> | <b>1.097</b> | <b>1.00</b> | <b>26.17</b> | <b>1.085</b> | <b>1.00</b> | <b>28.16</b> | <b>1.076</b> | <b>1.00</b> | <b>29.83</b> | <b>1.059</b> | <b>1.00</b> | <b>31.79</b> | <b>1.066</b> | <b>1.00</b> |

Примечание: а.—Коэффициенты вздорожания или относительные цены (довоенные цены приняты за единицу современные взяты в дензнак. 1923 г.).  
 б.—Относительное изменение цены за декаду.  
 с.—Отношение индекса группы к общему индексу или отношение современных цен, переведенных по индексу, к довоенным ценам.



## О ПЕРСПЕКТИВАХ ДВИЖЕНИЯ ЦЕН НА ХЛЕБНЫЕ ПРОДУКТЫ.

Вторая половина марта и начало апреля дали новое ценностное смещение, выразившееся в новом относительном понижении цен на сел.-хоз. продукты. Это явление одинаково отмечают как оптовые, так и розничные индексы. В связи с этим вопросом возникает новый вопрос, как длительна отмеченная тенденция и каковы перспективы дальнейшего развития ценностных соотношений. Прделанная в Госплане работа позволяет установить нижеследующее:

Цена сел.-хоз. продуктов складывается сейчас под преобладающим влиянием нижеперечисленных факторов: на стороне предложения:

- а) Запасы производителей, не реализованные еще до сих пор;
- б) запасы госорганов и
- в) склонность держателей их к реализации;
- д) виды на будущий урожай, в свою очередь, определяемыми размерами посевных площадей и данными о всходах и росте хлебных злаков;
- д) условия доставки хлеба потребляющим центрам (состояние транспорта). На стороне спроса:

- а) Спрос в связи с посевной кампанией;
- б) спрос в местностях, пораженных недородом (в северо-западн. губерниях);
- в) текущий спрос городского населения.

Внимательное рассмотрение каждого из перечисленных факторов приводит к следующим заключениям. Спрос в связи с посевной кампанией можно считать уже утратившим свою остроту и отсюда какого-либо повышательного влияния ждать не приходится (период посевной кампании в производящих районах заканчивается). Также нет оснований ждать увеличения городского спроса. Как показывают последние обследования питания ЦСУ, современное городское потребительное хозяйство обычно держат запасы не менее чем на 3½ месяца. Таким образом, в массе почти обеспеченный до нового урожая горожанин, вряд ли сейчас будет увеличивать размеры своих покупок, и если можно ждать отсюда каких-либо скачков спроса вверх, то лишь во второй половине июня или в начале июля при обнаружении видов на урожай. Таким образом, единственный возможный фактор повышения хлебной цены — это местности северо-запад и отчасти севера России, пострадавшие от недорода. Там цена на хлеб, конечно тверда и спрос не ослабевает. Однако, здесь определенно идет речь о локализации этой зоны. Сезонное улучшение транспорта и наличие еще достаточных запасов хлеба у государства и кооперации, не оставляют сомнения в том, что эта зона будет сокращена и действительно сокращается. Сообщения из Новгорода, где повышение цены на хлеб довольно остро чувствовалось еще несколько недель тому назад, сейчас уже свидетельствуют о понижении цены на рожь и муку в виду выпуска их в продажу в довольно значительном количестве (Губторгом, Хлебпродуктом, Губсоюзом, получившим эти продукты из других губерний). Таким образом, в общем и целом факторы спроса сами по себе не вызовут повышения цены хлеба. Каковы же условия на стороне предложения. Видимые запасы на местах на поддаются сколько-нибудь точному учету, так как самая цифра урожая истекшего года остается невыясненной. По целому ряду косвенных признаков можно сделать заключение, что запасы на местах еще имеются. До сих пор незаконченная налоговая кампания, а также необходимость производить весенние закупки вряд ли понижают стимулы к отчуждению хлебных продуктов. Корреспонденции

с мест, не только с производящей полосы и в частности Украины, где понижение идет по всей линии, но и с северных районов отмечают рост предложения и отсутствие спроса, так напр. Ростовский (Ярославской губернии) корреспондент сообщает в первой половине апреля, что «базары» изобиливали привозом с.-хоз. продуктов, что объясняется «необходимостью уплаты налогов». На ряду с запасами у крестьян на уровень цен и размеры предложения влияет также количество хлеба, находящееся в распоряжении государственной кооперации, а также частных фирм в центрах. В настоящее время считается установленным и не требующим доказательства, что запасы эти еще до сих пор велики (собрано свыше 400 миллионов ржаных единиц). Единственный фактор, который может задержать реализацию этих запасов — это те или иные виды на будущий урожай. Они являются главным образом функцией двух величин: а) размера посевных площадей и б) состояния роста посевов.

Первый фактор несомненно благоприятен для урожая будущего года. Посевная площадь (по крайней мере, озимый клин) по данным ЦСУ, несомненно увеличилась: по потребляющей полосе на 3%, по производящей на 22%, причем наиболее сильное увеличение посевных площадей дают районы пострадавшие от неурожая в прошлом году. Так Уральский район и Башреспублика дали увеличение на 56%. Волжско-Камский на 42%. Крым на 58%. По Украине в целом посевная площадь возросла свыше чем на 15%. Что касается состояния посевов, то понятно, что сведения по этому вопросу крайне скудны и не дают сколько-нибудь прочного основания для каких-нибудь твердых выводов.

Поскольку можно верить данным НКЗ и ЦСУ мы имеем к началу апреля следующую картину: в общем состояние озимых посевов среднее и выше среднего (характеристика НКЗ). ЦСУ характеризует положение как «выше среднего». ЦСУ Украины считает, что «общие виды на урожай озимых в текущем году по Украинской Советской Республике благоприятны». «Благоприятные виды» дает Кубань, Кавказ, Крым и Азербейджан. Общее благоприятное впечатление отчасти парализуется состоянием погоды в первую декаду апреля: почти повсеместное похолодание, местами приостановившее рост озимых и задержавшее полевые работы. Размеры отрицательного влияния атмосферического фактора не определены и, если пока в общем нет ничего угрожающего, то с другой стороны, несомненно, что характеристика видов на урожай как «выше среднего и благоприятное» следует уже сейчас несколько понизить. В таком случае мы можем пока охарактеризовать положение с будущим урожаем, как «среднее» или учитывая рост посевных площадей как «несколько выше среднего». В соответствии со сказанным, мы считаем, что относительный уровень хлебных цен, повидимому, и впредь будет медленно понижаться.

Это заключение, выведенное на основании нашего анализа, Онохр Госплана проверяет путем непосредственного наблюдения над Московской биржей, которая является, в известной мере, показательной для РСФСР. Развитие операций на Московской бирже вполне подтверждает результаты нашего анализа. Предложение хлеба продолжает оставаться весьма значительным, подвоз усиливается, между тем, как покупатель почти отсутствует. Соотношение цен с.-хоз. и промышленных товаров зависит не только от абсолютного уровня цен на с.-хоз. продукты, но и от уровня цен на промышленные изделия. Как же будет складываться цена на промышленные изделия? Анализ движения цен на них показал, что условия спроса играют здесь сравнительно второстепенную роль по сравнению с факторами на стороне предложения. Даже в наиболее острые моменты застоя — рыночная цена тяготеет к цене, установленной трестами и близкой к цене себестоимо-



сти. Поэтому, ключ к динамике цен и к вероятной цене в ближайшие летние месяцы—лежит в факторе предложения. Если бы решающую роль на цены трестов играл уровень заработной платы, каковая в свою очередь определялась бы стоимостью продовольствия, то можно было бы ожидать понижения себестоимости. Однако, производящаяся Опохром Госплана работа по изучению калькуляции позволяет установить, что не в росте заработной платы сейчас лежит причина резкого вздорожания фабрикатов, что главную роль здесь играет резкое вздорожание промышленного сырья (хлопок, шерсть, кожа) в связи с крайне неблагоприятным «сырьевым балансом» Республики, являющимся вследствие глубокого кризиса сел.-хоз. хозяйства, равного уменьшения технических культур. Сырье же, приобретаемое за границей, как известно, приобретается в крайне недостаточных количествах и по очень дорогой цене.

На ряду с сырьем—фактором, взвинчивающим цены, являются накладные расходы—и хотя борьба с ними уже началась, но достижения в этой области сейчас очень незначительны и нет пока оснований ждать крупных успехов в этой области в ближайшие месяцы.

Все это заставляет сделать вывод, что соотношение цен будет продолжаться медленно изменяться в невыгодную для сел.-хоз. хозяйства сторону, лишь значительное и явное ухудшение видов на урожай может изменить эту картину...

Проф. С. Перушин.

## Сельско-хозяйственная секция.

### Об иммиграции в Россию.

В Секции был заслушан доклад НКЗема о сельско-хозяйственной иммиграции в Россию, основные положения которого сводятся к следующему: несмотря на некоторый подъем и улучшение состояния сельского хозяйства в некоторых районах за 1922 г., положение его все-таки продолжает оставаться тяжелым.

Одним из основных моментов в сельско-хозяйственной политике является успешное разрешение колонизационно-переселенческого вопроса, постановка широких агрикультурных мероприятий показательного характера и развитие сельскохозяйственной грамотности среди населения. В настоящее время вполне своевременным и желательным является использование существующего реэмигрантского движения в Америке, Турции и Германии, с целью привлечения и устройства земледельческого населения этих стран на свободном земельном запасе в России.

В первую очередь прибывающая сельско-хозяйственная иностранная реэмиграция и иммиграция подлежит устройству с показательными целями в населенных районах, как центральном земледельческом, так и на Юго-Востоке. В предстоящий весенний период для этой надобности может быть отведено в 17 губерниях до 80 совхозов и земельных участков с общей площадью земли до 350 тыс. дес. Земельные участки, совхозы и пр. предоставляются иммигрантам на договорных началах, причем арендная плата взимается—в виде агрикультурных ценностей.

Секция, заслушав доклад Наркомзема, постановила считать рассмотрение его в настоящее время по существу невозможным на том основании, что тезисы и правила по проекту сельскохозяйственной иммиграции не согласованы с Земпланом. Далее, предполагаемый проект не увязан с общей плановой политикой НКЗема в части колонизационной и переселенческой,

что является, безусловно, необходимым, в виду возможного наплыва иммигрантов в Россию.

### О переселении и колонизации.

В Секцию поступил на рассмотрение доклад Наркомзема по вопросам о переселении и колонизации. Содержание доклада в основных чертах таково: современная колонизационная политика советской власти должна строиться в полном согласии с основными задачами подъема производительных сил народного хозяйства страны, в частности, сельского хозяйства. Колонизация должна быть направлена в многоземельные районы и на окраины, где возможна постановка экстенсивно-рационального хозяйства, в виду наличия в этих районах слабо использованных природных богатств и возможности добывания здесь сырья и продуктов по низкой себестоимости. Практическое осуществление колонизационной политики советской власти должно выражаться в переброске в районы колонизации людских континентов и факторов производства. Плановый характер народного хозяйства РСФСР требует, чтобы колонизационные задачи осуществлялись не разрозненно и случайно, а представляли разработанную систему мероприятий. Никакие переселения в районы, подлежащие колонизации не должны допускаться впредь до обеспечения этих районов элементарными условиями нормального развития хозяйства.

По очередности производства колонизационных и переселенческих работ, таковые должны делиться на три группы. В первую очередь входит: Юго-Восток, включая и Поволжье, Северная Европейская Россия и Дальний Восток. Во вторую очередь: Туркестан, Сибирь, Восточное Приуралье и Кирк край. В Самарской, Саратовской и Царицынской губерниях может быть выделен свободный земельный фонд в 1 милл. десятин. В Донской, Ставропольской, Кубано-Черноморской губерниях под переселенческие участки может быть отведена площадь в 50 тыс. десятин. На севере Европейской России в текущем году, в первую очередь должны быть окончены работы по составлению общего перспективного плана колонизации севера. Работы в Туркестане в текущем году должны идти в направлении выяснения общего плана колонизационных мероприятий, имея в виду задачи по укреплению и развитию хлопководства. На Дальнем Востоке в текущем году должны вестись работы по выяснению районов, представляющих наибольший интерес для колонизации в смысле емкости и доступности для использования.

Что касается второочередных районов Сибири и Восточного Приуралья, то в настоящее время там ведутся работы по составлению перспективного плана колонизации.

### О тракторостроении.

Пленумом с.-х. секции были рассмотрены и приняты следующие тезисы Комиссии по вопросам тракторостроения и трактороснабжения: Для восстановления довоенной нормы площади сельско-хозяйственных культур недостает, главным образом, тяговой силы. Пополнить эту силу за счет естественного прироста животных на ближайшее время невозможно. Без механизации, в том числе без электрификации сельского хозяйства, Россия не может восстановить довоенную норму производства сельско-хозяйственных продуктов по дешевой себестоимости. Общая потребность Республики в тракторах на ближайшее десятилетие составляет 220 тыс. шт. средней мощности в 20 лш. сил. По имеющимся данным, тракторная обработка полей для зерновой культуры дает удешевление стоимости обработки десятины по сравнению с конной и воловьей на 30%. Организация хозяйства с применением механической тяги дает средства и для подъема и улучшения животновод-



ства. Стоимость тракторной вспашки одной десятины в Америке составляет от 3 р. 35 к. до 8 р. 59 к., а вспашка лошадей от 13 р. 17 к. до 20 р. 64 к. Тракторная обработка повышает урожайность земли на 10—15 пуд. с десятины. Тракторы могут быть использованы в сельском хозяйстве для пахоты, боронования, посевов, вывозки хлеба, подвозки удобрения, молотбы, очистки зерна, и т. д. Неземледельческое использование тракторов может заключаться в дорожных работах, летней перевозке грузов, зимней тяге грузов по снегу, валке леса, водоснабжении и в качестве основного или резервного двигателя. Формы эксплуатации тракторов могут быть следующие: одиночные работы, групповые и отрядные. Одиночная работа тракторов предвидится, по преимуществу, в крестьянском хозяйстве, групповая в совхозах и на концессионных участках. В целях усиления механизации сельского хозяйства, увеличения доходности земли, необходимо кредитование государством населения и привлечение иностранных капиталов для тракторной обработки земли на концессионных участках. Для обеспечения размещения тракторов среди крестьянских хозяйств, необходимо проводить среди населения в широком масштабе пропаганду и подготовить кадр специалистов — работников по тракторному делу.

#### *О мелиорации в Кудиновском районе.*

В Секции был рассмотрен доклад Главземхоза о состоянии мелиоративного дела в Кудиновском районе. Мелиоративные работы в Кудиновском районе, начатые в 1920 г. научными обследованиями и изысканиями, к началу 1921 г. вылились в форму готового проекта мелиорации района. Работы эти, признанные большим государственным делом, ведутся целесообразно, хозяйственно и экономно. В мае прошлого года Главземхозом была составлена первоначальная смета в сумме 153.300 руб. золотом на ремонт прибывших машин, первоначальный пуск их и на производство первых работ. Следующая смета в окончательном виде на производство всех работ по мелиорации Кудиновского района в полном объеме была сведена к сумме 1.113.340 зол. руб. Последняя смета не была утверждена, и выдачи денег носят характер случайный и недостаточный. За сентябрь—ноябрь пр. года на мелиоративные работы по Кудиновскому району было получено всего 110.347 руб. За этот период был выполнен целый ряд работ, как раскорчевка 383 десятин, проведение магистральных канав, постройка мостов, закончено землеустройство в совхозах Главземхоза — 2089 десятин под организацию сельских хозяйств и также выполнено много других работ. Госбанк при рассмотрении сметы сократил ее до 350 тыс. руб., но отпуск — и по этой сокращенной смете производится также в половинном размере. Это обстоятельство вызывает прогрессирующую задолженность Главземхоза и перенесение работ на следующие месяцы. Практика перенесения работ поведет к разрушению всего и грозит уничтожением достигнутых уже результатов. Главземхоз считает необходимым окончательное закрепление сметы, вырабатанной Госбанком, в размере 350 тыс. руб. золотом.

Секция, согласившись со всеми пунктами доклада Главземхоза, предложила последнему представить план мелиоративных работ исходя из сокращенной Госбанком сметы с тем, однако, условием, чтобы мелиорация имела вполне законченный вид. Секция также признала желательным, чтобы в дальнейшем все крупные работы по мелиорации производились в соответствии с общим мелиоративным планом всей Республики.

#### *Научные экспедиции в Афганистан и Сев. Китай.*

В Секции был рассмотрен доклад Директора Отдела Прикладной Ботаники и Селекции проф. Н. И. Вавилова — о необходимости организации

двух научных экспедиций — одной в Афганистан, другой — в Северный Китай.

В течение всего 19-го и 20-го столетия Афганистан был закрыт для каких бы то ни было исследований. В 80-х годах прошлого столетия только одному английскому ботанику Этчисону удалось проникнуть в Южный Афганистан. Исследования Афганистана в ботанико-географическом отношении являются мечтой для русских ботаников агрономов. Афганистан, как страна с древнейшим земледелием, интересна тем, что является родиной важнейших сельско-хозяйственных растений. В 1916 г. были обследованы прилегающие к Афганистану районы горной Бухары, Памира и было обнаружено большое число новых, совершенно неизвестных до сего времени разновидностей пшеницы, ржи, ячменя, и гороха. Удалось также найти засухоустойчивые формы ржи. Данные этой предварительной экспедиции заставляют думать, что центр происхождения многих из Европейских культурных растений находится в Афганистане.

После октябрьской революции, Афганистан впервые открылся для русских исследователей. Исследования Афганистана, наряду с огромным научным интересом, имеют и практические цели по изысканию новых форм культурных растений, пригодных для культивирования в различных районах Европейской и Азиатской России.

Научной экспедиции в Северный Китай, докладчик придает ей особое значение. Она должна установить преемственную связь в работах прежней экспедиции, вернувшейся в декабре 1922 г., результаты изысканий которой являются весьма ценными для науки. Экспедиция будет иметь также большое практическое значение при изучении северного плодового сада, так как предварительные исследования обнаружили, что имеющиеся сорта слив и яблонь на севере оказываются очень морозоустойчивыми.

Экспедиции рассчитаны на самый скромный масштаб, в составе 3—4 участников, на срок 8 месяцев.

Докладчик просит ассигнования для этой цели 18.500 руб. зол.

Секция, признав важное значение предполагаемых экспедиций, постановила утвердить испрашиваемую сумму.

#### *Натурналог на 1923—1924 г.*

При Секции образована специальная Комиссия для точного изучения вопроса о натурналоге на 1923/24 год.

В задачи этой Комиссии входит: определение потерь и расходов при сборе продналога, определение размера денежной и продуктовой доли налога и какие продукты должны входить в его состав. На Комиссию возлагается изучение и выяснение вопроса о влиянии натурналога на рыночные цены и на сколько долго может еще налог существовать в его натуральной форме.

#### *Борьба с вредителями в сельском хозяйстве.*

В виду крайней спешности начать кампанию борьбы с вредителями в сельском хозяйстве, Секция признала необходимым в срочном порядке отпустить Наркомзему на борьбу с вредителями по импортному плану на 1923 год 900 тыс. золотых рублей, не дожидаясь увязки и прохождения всего импортного плана Наркомзема.

#### *Борьба с эпизоотией.*

В Секции был рассмотрен план Цветупра на 1922/23 год.

По данным Цветупра за последние три года чумой заболело 216.307 голов скота, сибирской язвой в 1921 г. заболело 18.966 голов крупного рога-



того скота, повальным воспалением легких — 19.624, оспой — 971 гол. крупного рогатого скота и 92.062 мелкого.

Мероприятия, рекомендуемые Цветупром для борьбы с эпизоотией сводятся к расширению и организации лечебно-ветеринарной сети, организации просветительной работы и профессионального образования в Республике. Секция в своем заключении признает, что борьба с эпизоотией должна вестись в широких размерах самым энергичным образом путем установления охранного карантинного пояса по границам с Закавказьем и Монголией, с отпуском для этой цели средств на содержание постоянного ветеринарного и вспомогательного персонала.

Для борьбы с сибирской язвой Секция признает необходимым посылку двух экспедиций в Тюменскую губернию и область Коми, надлежащим образом оборудованных специалистами, прививочным материалом и средствами.

## Секция районирования.

### Экономическое районирование С. С. С. Р.<sup>1)</sup>

В настоящее время не вызывает уже никаких сомнений положение, что в основу районирования Советской Республики должно быть положено изучение ее производительных сил и основных тенденций ее хозяйственного развития в целом и в различных местностях в частности. И в том и в другом отношении много сделано за последнее сравнительно короткое время. Мы лучше теперь знаем неисчерпаемые естественные богатства России, лучше знаем положительные и отрицательные элементы в развитии ее хозяйства. Мы здесь видим сдвиг не только в области разрушительного периода революционного процесса, но имеем уже развивающуюся ту волю к жизни, которая мощным потоком бьет по всей стране в настоящее время.

Основной линией подъема в настоящее время, несомненно, является подъем сознательности рабочих масс. Это то, что мы завоевали в последние годы и это необходимо должно быть учтено, потому что это основная база нашего подъема. Рабочий, если вы поставите его в условия нормального производства при нормальной загрузке заводов, дает нормальную продукцию. Это — основное кардинальное завоевание. Он может дать даже больше продукции, чем до войны, так как психика его, сознание повышено против довоенного состояния.

Такое же возникновение самостоятельности и инициативы замечается и у крестьянина. Те процессы, которые прошли над его головой, привели к тому, что основные ресурсы для будущей культуры мы имеем в виде подъема сознательности крестьянства, несмотря на количественные потери.

Необходимо отметить еще одну вещь, — надеяться на приток иностранного капитала в ближайшие годы, такого капитала, который бы мог сыграть видную роль, нет никаких оснований и вследствие разного понимания наших правовых форм, и вследствие разного подхода к методам разрешения ряда вопросов, и вследствие известной осторожности в смысле неуверенности в получении коммерческой прибыли, — все это не позволит

иностранному капиталу явиться к нам, тем более, что и процесс разрушения в Европе этому препятствует.

Ведь капитал нам нужен не в виде золота. Что получится, если мы получим только золото? Упадет цена на золото и больше ничего. Нам нужна помощь работой в области хозяйства, т.-е. доставлением орудий производства, продуктов земледелия и т. п., которые мы могли бы использовать для подъема нашего хозяйства, — не деньги и не золото. Но то, что нам нужно, как раз мировому рынку затруднительно дать, так как тот хозяйственный кризис, который он переживает, не позволяет ему этого. Это надо иметь в виду и этот процесс вовсе не короткий. Поэтому нам нужно вставать на своих силах, строить весь подъем на своей самостоятельности. И только тогда, когда мы завоеваем прочное экономическое положение, мы сможем твердо надеяться, что иностранный капитал придет в нашу промышленность, транспорт и сельское хозяйство, но, тогда мы скажем: извольте делать то, что нам нужно и по нашему плану.

Это основная мысль и в этом коренится основной подход к тому, как мы должны разрешить свою хозяйственную проблему, причем, как я уже указал, страна в эту работу должна быть вовлечена не только в виде создания Госплана и Союза Советских Республик. Этого недостаточно. С этим аппаратом нельзя справиться со всеми задачами. Как бы ни был мощен Госплан, он не может всю работу сделать так, чтобы не оказалось уязвимой пяты. Да ведь это и не подход к решению вопроса. Тот механизм, который выполняет определенную работу, может нести ее только в меру той мощности которая находится во всей стране и для усиления работы необходима увязка энергетической сети всей страны, увязка всех потенциальных возможностей, которые накопились в России. Эта проблема должна вылиться в целесообразные формы, и потому мы, прежде всего, должны уяснить себе, что сотрудничество всей страны должно быть поставлено таким образом, чтобы это явилось действительно общей интегральной волей, чтобы это не было разбрасыванием государства по разным самостоятельным кускам, которые бы боролись между собою и конкурировали.

Несомненно, такой способ решения был бы пагубным. Поэтому, когда мы подходим к вопросу районирования страны, то сразу отбрасываем метод создания самостоятельных, замкнутых в себе районов, потому что мы считаем это элементом распада, который уже вызвал разрозненность национальных государств в Зап. Европе и во всем мире, что приводит только к излишней конкуренции, растрате народных сил. Мы должны искать такой принцип, который повел бы хозяйство правильно, который обеспечил бы единство работы, который обеспечил бы возможность полного понимания всех местных особенностей. Поэтому в основу районирования мы кладем производственное разделение труда, причем каждый район, беря себе специальную задачу, нуждается во всех остальных районах, в связи с ними и работает по общему федеральному плану. Это есть основная форма связи — не разделение на какие-то самостоятельные штаты, которые могут в себе замкнуться. Нет, это крепкий союз, основанный на сотрудничестве, на правильном разделении труда.

Тут, естественно, возникает вопрос: что же надо дать району для того, чтобы он эту свою задачу мог выполнить совершенно правильно. Поскольку район, как территориальное объединение может охватить свою производственную задачу, постольку производственный принцип должен быть положен в основу районирования, но мне могут возразить, что я не принимаю во внимание обмен. Однако, я считаю, что обмен — это в основе уже межрайонная связь, обмен — это уже элемент распределения, это — задача транспорта, задача кредита, товарных складов, международной торговли

<sup>1)</sup> Указанная статья в основном воспроизводит произнесенную автором речь на пленуме Госплана в Январе с. г.



и т. п., относящаяся к междурайонной связи. До известной степени, конечно, и обмен должен быть приурочен к району, поскольку он будет заинтересован в сбыте своих товаров и получении их, но общий план распределения должен идти в масштабе федерации.

Вот та основная база районирования, которая всем уже известна по нашей работе. *Это в основе своей — разделение труда между производственными районами, из которых каждый построен, как наилучшая производственная совокупность*, каждый район учитывается в меру его ресурсов, причем, в числе их надо считать ресурсы природные и человеческие и те, которые остались нам от прежнего хозяйственного строя, причем увязка этих элементов дает возможность подобрать такой комплекс всех этих ресурсов, который дал бы наиболее полный хозяйственный эффект. Второй принцип — это комбинированное использование этих ресурсов. — Невозможно металлургическую промышленность юга России вести правильно без совершенно точного увязывания и согласования с каменноугольной промышленностью, или коксовобензольную промышленность вести без правильной увязки с металлоплавкой, удобрительную промышленность Украины нельзя вести без правильной связи и использования керченских руд и т. п. Только в сомкнутом разрешении этих вопросов мы имеем возможность получить наиболее дешевый продукт с наименьшим использованием труда и капитала. Мне, однако, могут возразить: «вот ваш текстильный район по хлопку, в какой же степени он отвечает вашему взгляду», но я на это укажу, что если вы возьмете и проведете линию (я отбрасываю то, что отошло от России) между основными точками снабжения нас текстильным сырьем, т.-е. между Петроградом и Ташкентом, то вы увидите, что развитие нашей текстильной промышленности группируется по этой основной линии, т.-е. по линии движения сырья, т.-е. американского и туркестанского хлопка, причем, я укажу, поскольку у нас вначале основным сырьем был американский хлопок, поскольку и развитие текстильной промышленности было сдвинуто к северу. концу указанной линии, т.-е. в Балтийский район и в Москву, поскольку затем постепенно развитие хлопководства в Туркестане начало бить ввоз американского хлопка, постольку начали возникать уже центры более южные,двигающиеся по направлению к Туркестану. И та тенденция к развитию текстильной промышленности, которую Туркесреспублика усвоила и в настоящее время энергично проводит — эта тенденция совершенно правильная и эта промышленность безусловно возникает. С другой стороны, это несколько не заглушит промышленности центральных районов, так как мы здесь имеем другие ресурсы — ресурсы человеческие, — т.-е. навыки населения, постоянно работавшего в этой области и имеющего такие руки и такой мозг, которого в других районах найти трудно. Вот основа того разделения, которое мы сделали.

В ближайшем времени мы выпускаем в печать работу, где каждый район будет достаточно полно охарактеризован, как мы его мыслим, для того, чтобы дать возможность районам прокритиковать наши слабые места и указать, как мы должны исправить нашу работу и наши предположения.

Разделение на районы подводит нас к вопросу организационному. На последнем заседании СТО с представителями Облэкося районирование получило известную санкцию и было решено образовать несколько областей на новой базе, и теперь возникает вопрос о том, каким образом подойти к основной работе, не к работе перспективной — к ней мы, можем быть, умеем подойти, ибо это старая наша работа и со времени Гозпро мы об этом много думали, много работали, — но как подойти к учету текущей действительности так, чтобы, изучая современные сдвиги, современные стихийные дви-

жения населения, правильно пойти по пути выполнения перспективного плана.

Перспективный план очень хорошая вещь, но если мы ошибемся в основных первых шагах, то, может быть, испортим весь наш перспективный план. Правильный подход к этому плану очередности и есть основная задача Госплана.

В настоящее время государство имеет возможность выявить свою волю, но это выявление своей воли и есть основной элемент сдвига народного хозяйства. Действительно, какое влияние имела на государство замена продразверстки продналогом, что имело громадное влияние, и влияние самое благоприятное. Почему? Потому что в лице тов. Ленина мы имеем человека, который точно учел и момент и значение этого перехода и не ошибся в своих расчетах. Такая же картина получается в ряде других мероприятий. Новая экономическая политика. — Разве это не есть воля государства и разве она не дала свои результаты? Молекулярный процесс в стране не создает всех условий для правильного хода жизни страны. Нужно выработать определенную организационную форму его и провести ее в жизнь, чтобы стихийный процесс стал правильным и дал бы надлежащий результат. Поэтому выяснение того метода, при помощи которого мы учитываем и направляем народное хозяйство государства будущего, — это есть основная проблема, и в настоящее время я говорю по этому вопросу с достаточной твердостью, потому что мы некоторую попытку в этом отношении проделали и получили достаточно благоприятный результат.

Мы подошли к вопросу достаточно осторожно. Мы знаем, что есть работы по учету общенационального дохода, но они мало что давали; существуют известные числовые соотношения между сельским хозяйством и промышленностью, причем очень неустойчивые, но мы поставили себе задачу таким образом: мы сейчас не можем еще сказать, как нужно построить; но для того, чтобы нам правильно построить, нам прежде всего надо правильно поставить метод учета, такого учета народного хозяйства, где мы могли бы видеть эту соотносительность частей и ее динамику, и поэтому Туркестанское Бюро Секций Районирования поставило как опыт следующую задачу. Когда Туркесреспублика в прошлом году принесла нам свой план, то мы дружески договорились с ней следующим образом: «из того плана, товарищи, который вы принесли нам, очень трудно уловить сущность вашей работы, а нужно, чтобы вы представили хозяйство в виде балансового учета». Туркестан пошел нам в этом отношении навстречу, и тот доклад, и та работа, которая была представлена Туркестаном в этом году — это есть образец для всей Федерации, потому что в первый раз район дал свой баланс вполне законченным. Там были недостатки, но, благодаря балансовой форме, нам удалось вскрыть такие вещи, которые без этого мы не могли бы увидеть.

Поэтому форма баланса, с нашей точки зрения, является основной формой подхода к разрешению проблемы, но составить сразу федеральный баланс по всей стране, — если бы не было помощи мест, — было бы задачей совершенно невозможной, а если и возможной, то в столь грубых числах, которые бы ничего не могли дать. Общий баланс можно составить только, как результат общей увязки, тогда только мы почувствуем удельный вес каждого района, нужды и потребности каждого района и те формы подъема, которые нужно применить по отношению к данному району для того, чтобы он мог в полной мере развить всю свою мощь, и для этого нам нужно сотрудничество мест, поэтому я считаю, что та идея районирования, которую мы здесь выдвигаем, есть актуальнейшая проблема современного дня, это есть метод современного учета, метод подъема мощи района, метод нашего возрождения. Я не буду останавливаться на технике и конструкции



самого баланса, потому что это нас завело бы в очень большую специальную область.

Нам в этом отношении нужно пойти тем же путем, каким всегда Госплан шел, за что он очень часто подвергался нападкам, но он всегда говорил: «Вот вам наша черновая работа, вы критикуйте нас, мы учтем вашу критику, учтем ее так, что следующий раз мы уже придем к вам с проработкой той критики, которую мы прослушали. Это основной подход к правильному функционированию всякого планирующего органа; мы можем наметить только тенденции, создать только некоторую гипотезу построения, дать ее на места и потом уже направлять ее по тем сведениям, которые будут давать места, и по тем указаниям, которые дает жизнь. Поэтому на все попытки построить перспективу районирования надо смотреть, как на ту рабочую гипотезу, которая является основной формой подхода к народному хозяйству, потому что другой, более правильной формы нет. Никакими академическими мероприятиями жизнь нельзя наладить. Поэтому, давая примерный план развития транспортной сети, развития лесной промышленности, развития металлургической промышленности, топливной и т. д., мы, вероятно на 60—70% ошибаемся, но это не имеет значения. Здесь важно услышать критику, важно, чтобы места показали не только, что это не так, а также и как это нужно сделать, чем заменить».

Для Госплана далее возникает вопрос еще о другом разделении труда. Вопрос о разделении труда в работе, представленной федеральным хозяйством, целиком не может быть охвачен. Нам нужно и самый объект — хозяйство разделить так, чтобы действительно облегчить федерацию от целого ряда вещей и даже очень крупных, с которыми места могут самостоятельно справиться. Коммунальное хозяйство, местный транспорт, местные предприятия — с этим они прекрасно справятся, но это приводит к тому, что нужна организация местного хозяйства — местного *публичного* хозяйства, и мы считаем, что наши Губисполкомы имеют для этого достаточно опыта.

Правда, благодаря бедности страны, нет достаточных поступлений налогов, нет ресурсов, но это болезнь общая для всех, ее излечит время. Надо сделать учет местных средств, которые находятся перед их глазами. Этот учет даст возможность скорее подойти к оздоровлению жизни.

Таким образом, вопрос о разделении труда между местами и федерацией это также основная проблема, которая приводит нас к построению местного хозяйства. Наркомфин проводит эту задачу пока очень просто, больницы переводятся на местный бюджет, школы также на местный бюджет считая, что места с этим справятся, но этим самым уже создается определенный стимул для возникновения местного публичного хозяйства.

Если все это отбросить на местный бюджет, то прежде всего надо создать местное хозяйство, которое дало бы возможность иметь свой твердый баланс. Таким образом, вся задача должна быть построена по 2-м линиям: разделения хозяйства между местами и федеральным центром, а также по линии разделения труда на районной базе в области федерального хозяйства.

При этом необходимо, чтобы наши местные работники учитывали не только государственный баланс, а всегда имели в виду учет общенародного баланса; потому что без этого идти дальше нельзя, но этот баланс нужно понимать так, что во-первых — это баланс государственных предприятий, и во-вторых, народно-хозяйственный баланс и в том числе ряд балансов, характеризующих баланс мест. Вопрос о балансе уже поставлен в ряде секций Госплана — в Секции Районирования, Статистико-Экономической и др., так как мы чувствовали, что надо начать с этой увязки.

Некоторые работы, которые были Госпланом сделаны, дают уже чрезвычайно интересную картину, из которой, правда, мы не успели еще сделать

выводов. Нам удалось установить те формы соотносительности, которые имели место в 1913 году, и те, которые получились для 1920 года в области товарообмена районов. Правда, мы еще не имеем учета последних лет, но должен сказать, что эта работа колоссальная, — это результат работы в течение годового срока. Эти маленькие карточки — результат соединенной работы Госплана, ЦСУ и НКПС, — это учет транспортной статистики за 1913 и 1920 г.г., который сделан по нашему заданию. Здесь представлено прибытие и отправление по всем видам путей сообщения для 1913 и 1920 г.г., по районам Госплана. И если при рассмотрении этих данных мы перейдем от 1913 к 1920 г., то увидим, что изменился не только размер оборота, но, что грузооборот в корне изменился, что другие товары стали обращаться, и что районы наши оживают не в одинаковой степени. Огромный южный промышленный район, центр и надежда всего государства, не только по углю и металлургии, но и по экспорту хлеба, упал больше других к 1920 году. Это основная линия наших забот. Центр находится в несколько более благополучном положении, чем юг, но, если сравнить данные по центру для 13 и 20 года, то мы увидим, что окраска эта с 20-м годом не совпадает, т.е. самые грузы изменили свой характер. В общем же мы видим начало какой-то новой динамики, новых форм. Здесь учтены железнодорожные перевозки, водные, речные и морские, так что здесь полный оборот районов. Эта работа будет напечатана в большом объеме. Но это первые наглядные штрихи, которые очень много дают для понимания процесса, который совершился, и, если мы будем иметь постоянный учет, то мы научимся гораздо лучше понимать динамику нашей страны, чем если будем заниматься только общими соображениями о той или другой тенденции нашего хозяйства.

Это оборот материальный, и я думаю, что он никогда не должен быть забыт, и что можно найти законы соотносительности не только ценностного баланса, но и материального обмена, и что это действительно так, укажу на важнейшие работы, которые за границей и в России проделаны по этому вопросу.

Если мы обратимся к форме изучения бюджета рабочих, крестьян и других слоев населения, то увидим, что при некотором снижении общей конъюнктуры, т.е. при понижении или повышении известного дохода, относительность частей в бюджете каждого человека меняется неодинаково. Если у меня ресурсы уменьшились, то сокращение идет в области квартиры, одежды и сравнительно малое в области питания и топлива, так как без этих энергетических ресурсов человек не может обходиться. В первую очередь здесь страдают культурные и другие высшие потребности, а также предметы украшения быта, но не питание. Построение одного ценностного баланса не дает выхода из тупика в нашем положении, хотя он, конечно, необходим также. Нужно очень тщательно изучить характер материального оборота причем может быть предложено два метода: 1) это правильный учет транспортной статистики, причем я бы в него включил не только учет товарного обращения, но и человеческого обращения, потому что верная оценка движения населения может дать только транспортная статистика, и мы таким образом получили бы основное движение внутреннего населения и 2) изучение бюджетов по районам, потому что он неодинаков в разных районах, так как навыки северянина, украинца и великоросса совершенно иные, не одними продуктами они питаются, не к одинаковой одежде они привыкли, условия быта и климата создают специфические особенности. Поэтому нужно говорить о районах, чтобы договориться о формах соотносительности материального оборота, который может быть руководящим для дальнейшего учета форм движения народного хозяйства.

Я потому отношусь очень осторожно к ценностному балансу, что мы



не имеем дела с буржуазной страной, где рынок является более или менее стабилизированным показателем соотносительности цен, где все приходит к рынку и все на нем обращается, и известное равновесие свое находит. Мы такого рынка не имеем, и изучение нашего материального оборота необходимо, как бы трудно и грубо мы не подошли к нему.

Проблема распределения настолько в последнее время занимает теоретиков, что материалы для этого вопроса найдутся. Я не специалист и, может быть, не могу дать полных указаний: есть более компетентные лица, которые смогут многое сделать, для того, чтобы учесть движение цен по всей соотносительности. Это сделать, конечно, нужно потому, что у нас только тогда возникнут те методы подхода к самой промышленности и другим сторонам хозяйства, которые нам нужно иметь.

Недостаточно говорить, что в настоящее время себестоимость угля 17½ к. за пуд по Донбассу, — если вы вкладываете в этом году 18 милл. руб. золотом в Донбасс, так как надо установить, какая тогда будет цена этого угля. Ведь это основная проблема, и определенно можно сказать, что если мы будем проводить эту политику нецелесообразно, то многое разрешим не так, как это мы пока полагаем.

У нас в настоящее время Петроград рассчитывает на ввоз английского угля и рассчитывает правильно, потому что деваться некуда — Донбасс работает слабо, и транспорт не может перевести, но, если мы в Донецкий бассейн вложим средства, двинем более правильно каменноугольную промышленность, то не лучше ли будет улучшить линии транспорта и подать уголь Донбасса в Петроград, не тратя средств на английский уголь. Увязка баланса, учет новых форм транспорта и экономических отношений наших районов — есть главная задача. Тот бросок, который мы делаем в Туркестан, та жертва, которую мы делаем, вкладывая 6 милл. золотом на исправление ирригационной системы в Туркестане, я думаю, даст нам возможность не ввозить более хлопок из-за границы. Вот основная позиция, с которой Госплан может подойти к разрешению проблемы на том этапе, на котором мы сейчас находимся.

В отношении организационных форм, в виду того, что проблема районирования только получила первую санкцию, очевидно он не может быть решен в полном объеме. Для этого нужно создать предварительные работы, не дожидаясь дальнейшего. Даже только для проверки наших гипотез необходимо создание таких комиссий, чтобы знать — хорошо или плохо мы планируем, хорош ли план в смысле увязки, или нет.

Целый ряд соображений заставляет вносить поправки. Такого рода работа дает настоящий уклон тем рабочим гипотезам, которые мы делаем хотя, может быть, и не все поправки будут правильны. Поэтому я думаю, что плановая работа по учету и по изучению районов должна быть теперь же поставлена параллельно с организацией областей, с привлечением местных сил и местных жителей в пределах наметившихся делений. В будущих районных центрах в первую очередь нужно поставить плановую работу, хотя, может быть, они в дальнейшем и не будут центрами, а центры будут в других местах, но это покажет сама работа.

Необходима связанность с Госпланом. Сначала нужно наладить построение районов, затем основную организацию тех областей, которые созданы, усвоены и где основная работа проделана, и приступить к созданию плановых работ в тех центрах, которые могли бы явиться таковыми в наших будущих областях, причем работа должна идти правильным темпом, чтобы могла получить законченное завершение, необходимо, чтобы Госплан пошел навстречу местным организациям, чтобы не было того, чтобы каждый местный район и местная комиссия потом жаловалась, как все до сих пор жа-

луются: «Мы работаем, а Госплан с нами не связан». Он и не может соответствовать местам, потому что нет еще живой спайки, чтобы мы могли скоро ответить, что можно и чего нельзя. Если кое-чего и достигли, то достигли кустарным способом, и нужно это дело организационно правильно поставить. В этом основная задача мест и всего государства — правильное районирование. Очередная проблема, к которой мы в настоящее время подходим, основной метод — заострение всей экономической энергетики страны, чтобы не надеяться на американского дядюшку, а ожидать результатов только от своих собственных сил, в большей мере развивать свою энергию, чем это до сих пор делалось.

Проф. И. Александров.

## В секциях районирования.

### Организация 15-и районных секций.

Секцией Районирования был представлен в Президиум Госплана проект об образовании в составе Госплана, применительно к областям экономического районирования, 15 районных секций для разработки перспективного плана народного хозяйства СССР, для рассмотрения хозяйственных планов отдельных областей и для руководства областными плановыми комиссиями.

Проект этот был одобрен и принят Президиумом Госплана.

Организованы следующие секции: 1) Северо-Западная, 2) Северо-Восточная, охватывающая одновременно и Вятско-Ветлужскую область, 3) Центрально-Промышленная, 4) Центрально-Черноземная, 5) Западная, 6) Уральская, 7) Юго-Западная, 8) Южно-Горно-Промышленная, 9) Средне-Волжская, 10) Нижне-Волжская, 11) Кавказская, 12) Киргизская, 13) Туркестанская, 14) Симбирская, 15) Дальне-Восточная.

В районных секциях сосредоточиваются все сношения с местными органами и рассматриваются поступающие в Госплан предположения местных экономических организаций и НКоматов в частях, касающихся хозяйственной жизни отдельных районов.

Для согласования работ районных секций, организовано совещание из руководителей секций с участием трех членов Президиума Госплана и под председательством председателя Госплана. На Совещании руководителей районных секций возлагается также разработка и рассмотрение плановых вопросов в частях, касающихся взаимоотношений между районами, вопросы баланса, межрайонного товарного обмена, новые формы транспорта, работы по урегулированию научно-исследовательской деятельности различных организаций, работы по проведению районирования и разработка административно-финансовых вопросов, связанных с районированием, поскольку таковые вопросы возникают в Госплане.

Вопросы, рассмотренные в районных секциях и Совещании руководителей, направляются непосредственно в Президиум Госплана, а вопросы, требующие общей увязки, по отдельным отраслям народного хозяйства, рассматриваются в специальных секциях и согласуются с районными секциями пред внесением их в Президиум Госплана.



### *Всероссийская Конференция по изучению естественных и производительных сил страны.*

По инициативе Госплана была организована и созвана 20-го марта с. г. в Москве 1-я Всероссийская Конференция по изучению естественных и производительных сил страны.

Основной целью этой Конференции являлись: выяснение всех уже произведенных научных исследовательских работ в области изучения естественных производительных сил, выработка плана работ на будущее время и вопрос о создании в центре организации, объединяющей эти работы. В состав этой Конференции вошли научные деятели Москвы, Петрограда и провинций, приглашенные Оргбюро Конференции при Госплане.

Подробности о занятиях и работах Конференции изложены в специально изданном Секцией районирования бюллетене.

### *К районированию Украины.*

В Южно-Горно-Промышленной Секции был заслушан доклад представителя УССР о районировании Украины.

Область Украины взамен 101 уезда в 9 губерниях делится на 52 округа. При окружном делении принимаются в расчет не прежние границы губерний, а экономические условия намечаемого района. Обоснованием и утверждением центров в округах служит обязательное местонахождение окружного центра на железной дороге, развитие города в промышленном и культурном отношении и тяготение к нему населения.

В отношении волостного деления, вместо прежних 1989 волостей, утверждается 704 районных волости, т.-е., количество их сокращено на 65%.

Секция в своем заключении постановила считать работу, произведенную Украиной по разбивке ее на округа, весьма ценной и признала, что дальнейшая проработка окружного деления и установление границ целесообразнее производить в Центральном Плановом Органе Украины. Секция вместе с тем обращает внимание центральных органов Украины, что проведение границ по рекам может вызвать затруднения по развитию правильной системы водного хозяйства. В этом отношении Секция полагает более целесообразным пользоваться водоразделами. С хозяйственной точки зрения Секция, придает весьма большое значение областной организации.

### *Межгубернский Съезд Центрально-Промышленной Области.*

В целях обследования экономического положения губернии, выявления межгубернских экономических взаимоотношений и создания межгубернского органа для подготовки административно-хозяйственной реформы внутри области, в феврале с. г. состоялся Областной Съезд Центрально-Промышленной Области из представителей Московского, Нижегородского, Иваново-Вознесенского, Владимирского, Ярославского, Костромского, Рязанского, Тульского, Калужского, Тверского и Рыбинского губисполкомов. В результате работ съезда была выявлена целесообразность объединения вышеуказанных губерний в единую административно-хозяйственную единицу, и вынесено решение о необходимости создания Организационного Бюро для подготовки областных органов центрально-промышленного района и разработки административно-хозяйственной реформы внутри области (проработка районных областей и округов), каковое было утверждено Советом Труда и Оборона 4 апреля с. г. при Госплане из представителей Госплана: Московского, Нижегородского, Иваново-Вознесенского,

Ярославского, Тверского и Тульского губисполкомов. В ближайшее время Оргбюро приступает к разработке ряда конкретных мероприятий по урегулированию хозяйственных вопросов межгубернского масштаба.

### *Большая Москва.*

В порядок работ Центрально-Промышленной Секции был поставлен вопрос о Большой Москве в системе Центрально-Промышленной Области. В связи с этим, в заседании Секции от 5/III с. г. был заслушан доклад архитектора А. В. Щусева «О строительстве Новой Москвы». Доклад рассматривал проект строительства Новой Москвы почти исключительно с архитектурной стороны. Докладчик считает, что в настоящий момент можно предпринять некоторые меры для возможного претворения в жизнь проекта, как то, закрепить красные линии, начинать новые постройки с периферии и пользуясь разрушением зданий за время революции, закрепить места за садами и площадями.

В прениях выявилась необходимость подвести под проект экономический фундамент, так как представленный проект страдает отсутствием экономического обоснования.

### *Московская областная опытная сельскохозяйственная станция.*

В целях координации работ существующих областных организаций, Центрально-Промышленной Секцией предположено заслушать ряд докладов о работах таковых. В заседании от 9/III был заслушан доклад тов. Лефицкого о работах Московской областной опытной сельскохозяйственной станции. По заслушании доклада, Секция признала необходимым предложить опытной станции согласовать территорию своей деятельности с границами Центрально-Промышленной Области и в дальнейшем вести работу в контакте с Центрально-Промышленной Секцией.

### *Каменноугольная промышленность Донбасса.*

В Южно-Горно-Промышленной Секции был заслушан доклад инж. А. Г. Рабиновича о состоянии каменноугольной промышленности в Донбассе и о плане ее восстановления. Добыча каменного угля в Донбассе начала резко падать с 1917 года. С 1920 г. добыча угля стала заметно увеличиваться. Рост добычи за последние три года, по мнению докладчика, зависит от того, что разработка каменного угля производилась только в мягких и мощных пластах и производилось мало подготовительных работ. Механизация работ при настоящем состоянии рудничного устройства больших успехов в ближайшие годы дать не может. Одним из главных препятствий для увеличения добычи является недостаток в жилых помещениях для рабочих. Кроме разрушения рудников, замечается еще безхозяйственное ведение работ, отсутствие правильного учета и слабая нагрузка большинства работающих шахт. По этим причинам себестоимость продукции непомерно высока. Для возрождения Донбасса докладчик рекомендует следующие мероприятия: все явно-убыточные и требующие больших капитальных затрат шахты не вводить в эксплуатацию, а сосредоточить работы по добыче только на производительных шахтах; широкое развитие мелкой каменноугольной промышленности наряду с крупной, усиление жилищного строительства, реорганизация методов управления по линии хозяйственного учета. УГКП должно отказаться от мысли управлять всем Донбассом и все эти функции передать в районы.



Секция в заключение вынесла следующее постановление: для восстановления Донбасса необходима регулярная поддержка средствами с таким расчетом, чтобы не вызывать никаких перебоев в его работе. Программа развития Донбасса может быть только тогда правильно построена, если она будет согласована с учетом общего хода развития покупательной способности страны. Необходимо выделить специальные ассигнования на восстановление каменно-угольных предприятий, относя эти средства к капитальным расходам. Программу по каменноугольной промышленности необходимо согласовать с планом развития транспорта, металлургии и всех других отраслей народного хозяйства, тесно соприкасающихся с топливоснабжением. Также, совместно с представителями Профессионального Союза необходимо разработать ряд мероприятий, которые улучшили бы положение рабочих Донбасса.

#### *О плане ж.-д. строительства в Горно-Промышленном районе.*

В Южно-Горно-Промышленной Секции был заслушан доклад В. М. Шера о транспортных условиях и перспективном плане ж.-д. строительства в Горно-Промышленном районе.

В довоенные годы перевозка угля Донецкого бассейна достигала солидных размеров и выражалась в 1200 милл. пуд. в год. В 1913 г. в один Московский район было ввезено 43 милл. пуд. угля и 112 милл. пуд. антрацита, на что понадобилось отправить, (считая в среднем поезд в 75 вагонов, на грузку вагона в 1000 пуд.) около 2.070 поездов, что дает в среднем 57 поездов в сутки. Уголь направлялся окружным, более длинным путем, по направлению Миллерово — Лиски и Попасная — Валуйки — Елец, несмотря на тяжелый профиль этой линии вместо более прямого пути Курск — Белгород — Курск. Последние линии были весьма загружены и также использовались для движения других грузов.

При ожидаемом в дальнейшем подъеме промышленности следует ожидать и повышения спроса на топливо. Существующие железнодорожные пути будут еще более забиты. Необходимо отрешиться от мысли, что каждая дорога должна обязательно перевозить пассажиров и признать за некоторыми путями исключительно грузовое значение. Для этой цели необходимо построить магистрали Москва — Мариуполь, которая пройдет по существующим участкам Екатерининской и Донецкой дорог, подойдет к Харькову и от Белгорода — по существующей двухпутной колее Московско-Курской ж. д. Другая магистраль, подлежащая осуществлению — это Кривой Рог — Гришино — Царицын, соединяющая Криворожский рудный бассейн и Донбасс с Волгой. По этой магистрали пойдет руда из Кривого Рога в район Белой Калитвы, где имеются большие месторождения хорошо коксующегося угля и представляющие все данные для развития металлургической промышленности.

Из новых линий местного значения в плане намечаются: Новые Гирлы — Бердянск дл. 223 версты, Федоровка — Каховка — 139 верст и Каховка — Мелитополь — 129 верст. Назначение этих линий заключается в обслуживании части Таврической и Херсонской губерний с их сильно развитым земледелием. Линия Каховка — Хорлы дл. 185 верст проходит исключительно по земледельческой местности и дает выход хлебу к порту Хорлы.

#### *Организация иодного производства на Кавказе.*

В Кавказскую Секцию поступил на рассмотрение доклад С. В. Константова об организации иодного производства на Кавказе.

Основные положения доклада таковы: количество иода, потребляемого Россией в довоенное время исчислялось в 6 тыс. пуд. в год. Россия, не имевшая своего производства, не вошедшая в иодную конвенцию, находилась в исключительно тяжелых условиях зависимости от иностранного рынка, преимущественно Германии, которой и в свою очередь, разрешалось отпущать России иод не в сыром, а только в обработанном виде. Положение это само по себе неблагоприятное, по своей конъюнктуре, стало катастрофическим в годы войны. Для выхода из создавшегося хронически тяжелого положения, докладчик рекомендует обратить сугубое внимание на организацию иодного производства в пределах России. Эта задача возможна, так как Россия обладает источниками для добывания иода. Такие источники известны в различных пунктах русских морей (залежи водорослей у берегов Сахалина, залива Посьета, Ледовитого океана — близ Мурмана, у берегов Черного моря — близ Одессы и минеральные источники в районе Керчи и Кубанской области).

Особое внимание докладчик обращает на район Горячего Ключа на Кавказе, где существует источник с дебетом около 1000 ведер воды на которое приходится 1,7 фунта иода 20 пуд. соли и 1,5 фунта брома. Воды этого источника преимущественно перед другими содержат иод в виде простых соединений, допускающих легкую и несложную обработку.

Особенно важным является то, что район этот по своей населенности, по обеспеченности строительным и топливным лесом, по наличию естественных горючих газов, находится в весьма благоприятных экономических условиях для развития иодной промышленности.

Докладчик приходит к заключению о необходимости ассигнования средств для широкой постановки изучения района Горячего Ключа в целях его скорейшего использования.

#### *О металлургической промышленности Сибири.*

В Сибсекцию поступил на рассмотрение доклад И. И. Федоровича, основные положения которого сводятся к следующему: запасы железных руд в Сибири, в сравнении с богатейшими там запасами (400 млрд. тонн) каменного угля, относительно невелики. Общие запасы обследованных рудных месторождений составляют около 5 млрд. пуд., из которых 1.165 мил. пудов относятся к разряду определенных, а 3.413 мил. пуд. к запасам вероятным и возможным.

Преобладающим типом залежей являются магнитные железняки контактового происхождения. Наибольшие скопления руд имеются в Минусинском и Алтайско-Кузнецком крае, причем максимальные запасы, как определенные, так и возможные, сосредоточены на минимальной площади в Тобольском районе, прилегающем непосредственно к огромным запасам коксовых углей.

В Киргизской степи (Баян-Аульском районе) сосредоточено большое количество месторождений железных руд и цветных металлов. В этом районе можно рассчитывать на добычу в два—три миллиона пудов в год.

В Кузнецко-Алтайском крае, непосредственно прилегающем к богатейшему угольному бассейну, необходимо закончить постройку доменного завода на выплавку 20 мил. пуд. чугуна в год, с таким расчетом, чтобы довести его производительность до 50 мил. пуд. в год. Выполнению также параллельно намеченного плана ж.-д. строительства обеспечит сбыт продукции завода и сделает Кузнецк главным промышленным центром Сибири.

В Минусинском крае, наиболее обследованном и благоприятном для развития металлопроизводства, выплавку чугуна можно довести до 15 мил. пуд. в год, а в Ольгинском, приморском районе, до 3-х мил. пуд. в год.



В перспективном плане постепенного развития металлодобычи в Сибири докладчик предусматривает размер добычи на 1925 год в 11,2 мил. пудов и 72 мил. пуда на 1930 г.

### Мероприятия по восстановлению хлопководства.

Турксекцией разработано положение о восстановлении хлопководства в СССР, сводящееся к следующему: все хлопковые посевы освобождаются от продналога. Тарифному Комитету НКПС предлагается принять срочные меры к скорейшей разработке и осуществлению льготных условий провоза хлопковых грузов по железным дорогам. Для поддержания хлопководства восстанавливается ранее существовавшая система протекционизма с установлением пошлины на ввозимый хлопок. На Главный Хлопковый Комитет ВСНХ возлагается разработка плана ведения хлопкового хозяйства в СССР и общего руководства деятельностью всех госорганов в сфере прикосновения с хлопковым хозяйством. Весь наличный фонд хлопковых семян передается Главному Хлопковому Комитету и его местным органам, причем последний обязуется проводить мероприятия по восстановлению семенного фонда. За Главным Хлопковым Комитетом сохраняются хлопковые плантации селекционные станции, хлопкоочистительные маслобойные заводы, в количестве, необходимом для выполнения его производственной программы. В виду ограниченности запаса хлопковых семян, воспрещается переработка таковых на масло и всякое иное использование, кроме низких сортов, не идущих на посевы. НКЗ поручается разработать в 6-месячный срок план восстановления ирригации на ближайшие 5 лет, с указанием порядка осуществления работ и, кроме того, принять срочные меры к выполнению единого плана по борьбе с саранчей в целях защиты хлопковых районов, включив в план борьбы Ср.-Азиатские и Закавказские республики. НКЗ также поручается в срочном порядке, по соглашению с НКВТ-мо и хлопководческими республиками — план закупки рабочего скота и снабжение им населения. В целях урегулирования продовольственного вопроса в хлопководческих районах, признано необходимым предложить НКПроду принять меры к ввозу в эти районы пшеницы до полного удовлетворения ею населения, с установлением в соответствующем порядке льготных для ввоза пшеницы тарифов. В этих же целях ВСНХ обязуется принять меры к окончанию постройки Семиреченской ж. д. и к проведению в хлопководческих республиках подъездных путей. НКЗему, совместно с НКЗдравом поручается принять меры борьбы с малярией, в связи с разработкой предупредительных мер против заболачивания и засоления земель в орошаемых хлопковых районах.

## Транспортная секция.

### Об эксплуатации железных дорог.

В Секции были рассмотрены тезисы НТК о мероприятиях по упрощению методов эксплуатации железных дорог. Содержание тезисов в главных чертах сводится к следующему: упразднить излишние технические разъезды, закрыть станции, которые мало деятельны, закрыть вторые пути на тех двухпутных дорогах второго разряда, на которых пропускная способность не выше 5 пар поездов в сутки; провести на дорогах эффективный рабочий день, упразднить старшинство поездов на всех линиях, кроме линий с большим транзитным, пассажирским движением; предоставить дорогам право перевозки пассажиров со всеми товарными

поездами в пассажирских приспособленных вагонах. Охраняемые переезды оставить только в городах, больших селениях и на бойких трактах. Удлинить, по возможности, пробег паровозов без смены; сохранить наименьшее количество депо, участков мастерских и сократить количество действующих водокачек.

Секция постановила в принципе одобрить представленные тезисы по упрощенным методам эксплуатации, но подчеркнула, что проведение на транспорте упрощенных методов эксплуатации скажется, в конечном результате, несомненным ухудшением общего состояния транспортного механизма. В виду недостатка материальных финансовых ресурсов и возможного отсюда невольного прекращения движения на тех линиях или иных линиях железных дорог третьей категории, Секция считает, что проведение мероприятий упрощенных методов по эксплуатации необходимо. Само же введение в жизнь предлагаемых методов должно быть организовано в возможно срочном порядке. Скорейшее проведение упрощенной эксплуатации не только может дать экономию средств, но сможет оказать парализующее влияние даже на самую необходимость закрытия той или иной линии 3-й категории. Вместе с тем при проведении этих мероприятий требуется известная осторожность.

### Эксплуатационная смета по ж. д. на 1922/23 г.

В 4-х соединенных заседаниях Финансово-Бюджетной и Транспортной Секции Госплана установлена эксплуатационная смета по железным дорогам на 1922/23 г. в сумме 420 мил. зол. руб., которые состоят из следующих элементов:

|                                                 |                  |
|-------------------------------------------------|------------------|
| постоянная и временная зарплата . . . . .       | 120.840.996 руб. |
| топливо . . . . .                               | 102.561.247 »    |
| металлы . . . . .                               | 57.800.000 »     |
| рельсы и крепления . . . . .                    | 14.492.005 »     |
| ремонт паровозов на заводах ВСНХ . . . . .      | 8.979.800 »      |
| снегоборьба . . . . .                           | 10.000.000 »     |
| пр. материалы, кроме топлива и метал. . . . .   | 53.500.000 »     |
| пр. расходы по помещению, инвентарю . . . . .   | 5.000.000 »      |
| оплата сдел., подъемн. суточн., наград. . . . . | 16.500.000 »     |
| вознаграждения за ущербы и убытки . . . . .     | 5.000.000 »      |
| социальное страхование по рабсиле . . . . .     | 25.376.609 »     |

Итого. . . . 420.000.000 руб. (кругло).

Смета по НКФину выражалась в 268 миллион.

Доход по железным дорогам на 1922/23 год исчислен в сумме 293 мил. р.

Расход по эксплуатации на версту протяжения жел. дор. сети составляет ок. 6.400 руб. против 11.000 руб. на версту в 1913 г.

Доход на версту — 4.500 руб. против 18.400 руб. 1913 г.

Сопоставление с 1913 г. дает следующие цифры:

| 1913 г.             | 1923 г.   | На версту руб. |         | На 100 поездов верст руб. |         | На 10.000 осеверт руб. |         |
|---------------------|-----------|----------------|---------|---------------------------|---------|------------------------|---------|
|                     |           | 1913 г.        | 1923 г. | 1913 г.                   | 1923 г. | 1913 г.                | 1923 г. |
| Валовой доход       |           |                |         |                           |         |                        |         |
| 1175,8 м. р.        | 293 м. р. | 18400 р.       | 4500 р. | 280,2 р.                  | 213 р.  | 470 р.                 | 325 р.  |
| Расходы 695,7 м. р. | 420 » »   | 10911 р.       | 6500 »  | 165,8 »                   | 302 »   | 273 »                  | 466 »   |



*О постройке Моск. ж. д. ремонтного завода.*

Главным Комитетом по делам о концессиях при СТО было поручено Госплану представить заключение по вопросу о необходимости и возможности постройки МОЖЕРЕСА (Моск. жел. дорожного ремонтного завода) и, в частности, выяснить может ли быть дан Можересу заказ на капитальный ремонт паровозов без ущерба для существующих госзаводов.

Секция, после всестороннего выяснения этого вопроса и исходя из расчетов потребности в паровозном парке, признала, что постройка Можереса вызывается необходимостью производства капитального ремонта мощных паровозов. Таковой ремонт не может быть выполнен ни ж. д. мастерскими, ни заводами ВСНХ, на которые падает задача нового паровозостроения взамен отслуживших 35-летний срок старых паровозов. Заказы на капитальный ремонт мощных паровозов могут быть, таким образом, переданы намеченному к постройке заводу Можересу без ущерба для деятельности существующих государственных паровозостроительных заводов.

*О закрытии ж. д. линий 3-й категории.*

По вопросу о закрытии в 1923 г. 19 тыс. верст ж. д. линий 3-й категории, Комиссия по новым формам транспорта при Секции признала; что снятие с государственного бюджета 19 тыс. верст линий 3-й категории возможно лишь в том случае, если будет признана необходимость концентрации ассигнований НКПС на меньшем количестве ж. д. линий с целью полного упорядочения транспорта. В таком случае — должна быть предвидена возможность передачи таковых линий в первую очередь Правлениям ж. д., а затем различным организациям для использования указанных линий на основе хозрасчета с предоставлением права широкого повышения тарифов и введения облегченных методов эксплуатации.

*Производственный план НКПИТ на 1922/23 г.*

В Секции рассматривался производственный план НКПИТ на 1922/23 г., основные черты которого в главнейшем таковы: никакие новые работы на ближайшее будущее в плане не намечаются. В первую очередь предполагается закончить те работы, которые фактически уже выполнены на 90%. В телеграфном деле намечается лишь ремонт линий, так как телеграфные столбы за выслугой лет и значительного перестоя являются угрожающими. Электрическое свойство проводов также малоудовлетворительно. В области радио намечено упорядочение сети приемных радио-станций, развитие связи Москвы с окраинами по четырем направлениям и ликвидация некоторых радио-станций, построенных для военных целей и потерявших теперь свое значение. Телефонное дело НКПИТ выделяется в особую единицу и переводится на хозрасчет. По плану НКПИТ, согласованному с Связьпланом, предполагается установить 300 тысяч столбов и подвесить до 200 тыс. пуд. проводов.

Число почтово-телеграфных учреждений из 12 тыс. сокращено до 7,5 тыс., и дальнейшее их сокращение в будущем не предполагается.

Секция, рассмотрев производственный план НКПочтеля, постановила утвердить его в полном объеме, отметив, что объем работ, предусмотренный НКПочтелем для поддержания средств связи является минимальным, обеспечивающим телеграфное дело от дальнейшего разрушения.

*О радио-станциях на Черноморском побережье.*

В Секции при участии представителей от НКПС, НКПИТ, НКИД рассматривался вопрос о передаче радио-станции Черноморского побережья

в ведение НКПС и о пересмотре вопроса о Бакинской радио-станции. Секция постановила, что по этому вопросу нет достаточных материалов для выяснения особенностей постановки дела на радио-станциях, а потому оставить существующее в настоящем положение впредь до доклада особой Комиссии, которая должна быть организована НКПС с привлечением представителей от НКПИТ, Моркома, НКВД, НКВТ и ГПУ. Означенной Комиссии поручается обследовать особенности в постановке радио-связи в южной зоне РСФСР. Также Секция признала необходимым организацию Межведомственного Радио-Технического Комитета для урегулирования дела радио-связи.

*О радио-телеграфной и телефонной связи.*

В Секцию представлены НКПочтелем правила об устройстве и порядке эксплуатации сооружений радио-телеграфной связи с пригородных телефонных сообщений, возводимых на местные средства.

Основные положения правил, согласованных Транспортной Секцией с другими Ведомствами, и принятых Президиумом Госплана, сводятся к следующему: Областным, Губернским, Уездным Исполкомам предоставляется право устраивать и содержать на местные средства для общего пользования радио-телеграфные и радио-телефонные станции. Предположение об устройстве таковых станций с указанием срока выполнения работ и технический проект утверждаются НКПИТ, который следит за ходом и выполнением проектируемых работ и также в дальнейшем контролирует правильность методов эксплуатации указанных станций.

*О техническом надзоре, классификации и регистрации судов РСФСР.*

По вопросу о техническом надзоре, классификации и регистрации судов, Секция постановила признать необходимым создание авторитетного по составу сотрудников органа по регистрации, классификации судов. Орган этот должен быть независимым от управлений, ведающих постройкой и эксплуатацией флота. Наиболее целесообразным Секция признает создание русского регистра при НКПС с тем, чтобы он возглавлялся Межведомственным Правлением и был подведомствен непосредственно Коллегии НКПС.

## Секция энергетики.

*Потребность Кавказа в электрической энергии и использование водных сил Кавказа.*

В Секции энергетики заслушан был доклад проф. И. В. Егiazарова о потребностях Кавказа в электрической энергии и об использовании водных сил Кавказа. Основные положения доклада таковы:

Учитывая темп развития промышленности, можно полагать, что основные отрасли ее на Кавказе будут доведены до размеров мирного времени в 1930 г. Восстановление Кавказской промышленности должно идти рациональным путем с наибольшей экономией затрат топлива на получение энергии, причем процесс развития должен базироваться на полной электрификации нефтедобычи и нефтеобработки и на выплавке ферро-марганца, так как нефть и марганцевая промышленность являются основными, требующими наибольшего внимания.

В целях расширения электрификации нефтедобычи, должны быть расширены электрические станции в Баку и Грозном и построена, или, по крайней мере, приступлено к постройке гидроэлектрической станции на реке



Самуре — для Бакинского района и обследован и избран источник гидро-электрической энергии для Грозного. Выплавка ферро-марганца должна быть развита путем постройки в 1930 году гидроэлектрической установки на реке Рионе для Чиатурского района или, по крайней мере, нужно приступить к постройке таковой.

В связи с намеченной программой, должно быть произведено обследование реки Самур и источников энергии: в районе Грозного (Терек или Сулак), а также нужно пересмотреть существующие материалы и проекты по р.р. Терек и Риону.

Принимая во внимание необходимость дальнейшего использования водных сил Кавказа после 1930 г., необходимо восстановить метеорологическую и гидрометрическую сети наблюдений по всему Кавказу. Восстановление наблюдений, по мнению докладчика, не терпит отлагательств, причем — собирание материалов по затронутым вопросам необходимо продолжать, в соответствии с начатыми докладчиком работами в 1921 и 1922 г. по согласованию предположений, делаемых на местах, с планами, разработанными центром.

В прениях по данному докладу было указано, что представляя большую ценность в смысле проработки материалов, доклад все же намечает чрезвычайно минимальные мероприятия в области электрификации Кавказа.

Выступивший Г. М. Кржижановский отметил, что в заслушанном докладе с чрезвычайной осторожностью подсчитана потребность Кавказа в электрической энергии. Кроме того, доклад нужно признать односторонним и неполным, так как проф. Егiazаров все внимание уделяет нефтяной и марганцевой промышленности, почти не касаясь, сельского хозяйства (хлопководство, мелиорация и др.), причем территория, рассматриваемая докладчиком, в смысле применения предлагаемых им мероприятий, совершенно не затрагивает Северный Кавказ и Кубань. Соглашаясь с тезисами докладчика, Г. М. Кржижановский оговаривается, что выводы доклада являются действительно «минимум-минимумом» того, что можно ожидать в этом районе и что действительность несомненно опередит предположения. Правда, для этого необходимо поставить одно условие, а именно, привлечение к делу развития района средств, помимо государственной субсидии. В данном случае, Кавказ с его богатейшими природными ресурсами может дать дешевую электрическую энергию, благодаря чему создастся большой спрос на нее и позволит не только в самый короткий срок довести промышленность Кавказа до норм мирного времени, но и превзойти ее, а также введет в число потребителей электрической энергии новые отрасли народного хозяйства.

Резюмируя свои впечатления от доклада, Г. М. Кржижановский отмечает: внимательность и вдумчивость в изучении вопроса об электрификации южной части Кавказа, осторожный подсчет потребности района в электрической энергии, исходящий из расчета удовлетворения существовавшей промышленности при реконструкции ее, без уделения внимания Сельскохозяйственной электрификации, железно-дорожной и местной. При условии привлечения местных средств и частного капитала возможно ожидать большого развития местной электрификации. Поэтому необходимо обратить внимание на разработку организационно-финансовой стороны вопроса и выявить все экономические перспективы, которые открываются для района при наличии дешевой электрической энергии.

По данному докладу, Секция постановила: 1) считать, что потребность в электрической энергии Кавказа вообще и Бакинского района, в частности, подсчитана в докладе с излишней осторожностью, 2) при даль-

нейшем изучении вопроса об электрификации Кавказа, работа должна быть распространена и на Северный Кавказ и Кубань, 3) в дальнейшей работе необходимо принять во внимание высказанные при обсуждении доклада замечания и, между прочим, выяснить финансово-экономическую сторону всех предположений в области электрификации Кавказа, а также углубить изучение всех материальных ресурсов края с целью выявления тех экономических перспектив, которые открываются для района, при наличии дешевой электрической энергии.

#### *К электрификации Иваново-Вознесенского района.*

По докладу, заслушанному Секцией энергетики по данному вопросу, последняя вынесла следующее постановление: 1) поручить Главэлектро выяснить программу развития текстильной промышленности Иваново-Вознесенского района, согласовав ее с Промпланом ВСНХ, 2) просить Промсекцию дать свое заключение о перспективах развития Иваново-Вознесенского текстильного района на ближайший период, 3) поручить Главэлектро, в соответствии с этой программой, установить программу развития потребления электрической энергии и топлива, а также выяснить имеющиеся возможности производства пара для производства силы и электрической энергии на фабриках района.

Одновременно, Секция поручает Главэлектро установить программу электрификации района, в соответствии с развитием текстильной промышленности его, с применением в той или иной мере соединения фабрик электропередачами, используя все имеющиеся и годные для работы силовые фабричные установки. При этом должно быть принято во внимание не только промышленное потребление электрической энергии, но и потребность в таковой населения городов и поселков. В соответствии с этим, Главэлектро надлежит установить срок, когда потребуются усиление электроснабжения района путем сооружения районной электрической станции. Вместе с тем, Секция признает необходимым срочное оборудование Рубского болота для усиления торфоразработок, сставляя открытым вопрос о сооружении на этом болоте районной электрической станции.

#### *Хозяйственное подчинение Иваново-Вознес. электро-станции.*

По сообщению Главэлектро, Иваново-Вознесенский Губисполком на основании претензии Губкомхоза, постановил передать в ведение Укомхоза электростанцию металлического завода № 1 и электростанцию на Мало-Дмитровской мануфактуре, хотя обе являются чисто фабричными и передаче Коммуноделам не подлежат. В виду этого, Главэлектро просит Секцию Энергетики дать свое компетентное разъяснение СТО, что при составлении списка электростанций, остающихся в ведении Главэлектро ВСНХ, фабрично-заводские (в том числе и упоминаемые электростанции) передаче в Отделы Коммунального Хозяйства не подлежат.

Секция, согласившись с доводами, приведенными Главэлектро, постановила подтвердить, что Иваново-Вознесенские электростанции механического завода № 1 и М. Дмитровской мануфактуры не должны быть переданы в ведение Коммунаотдела: так как, по декрету ВЦИК и СНК от 30-го ноября 1922 г., таковые не являются электростанциями общественного пользования.



*О выдаче госсуды Всероссийскому Акционерному Обществу «Финансирование местн. электрификации».*

Докладчик по данному вопросу А. Г. Коган сообщил, что Всероссийское Акционерное Общество «Финансирования местной электрификации» препроводило в Госплан ходатайство Правление Общества «Электrokредит» о предоставлении ему долгосрочной ссуды в размере 2 мил. зол. руб., имеющей назначение — оказание кредитной помощи делу местной электрификации. Ссуда испрашивается на следующих условиях: Выдача первой половины ссуды должна быть закончена в течение одного года, причем 500 тыс. руб. выдаются Обществу немедленно, остальная же сумма разворачивается в течение остающегося обусловленного срока по 250 тыс. руб., в каждую четверть года. Срок полного погашения выданной ссуды — 5 лет. Первые взносы в погашение ссуды Общество обязуется начать на третий год с момента выдачи ее. Ссуда выдается Обществу из 4,5% годовых.

Заявление «Электrokредита», поступившее в НКФин было последним, передано Правлению Госбанка. Предправления Госбанка тов. Шейнман в своем заключении отметил, что ходатайство Электrokредита не может быть удовлетворено, так как реальный капитал Общества гораздо ниже просимой ссуды, что противоречит деловой постановке кредитования. Одновременно, тов. Шейнман полагает, что Общество, наметившее слишком широкую программу деятельности, должно несколько реконструироваться, не в смысле непосредственного участия Общества в кредитных и торговых операциях, а в форме гарантирования платежей тех электропредприятий и установок, которые по оценке их финансово-технического состояния такую гарантию заслуживают. К высказанному тов. Шейнманом мнению присоединился представитель НКФина, подчеркнувший, что в намеченной плоскости «Электrokредиту» должна быть оказана финансовая помощь.

Г. М. Кржижановский, остановившись на соображениях, высказанных Предправлением Госбанка, считает, что выход из этого положения может быть найден образованием особой небольшой Комиссии, которой должно быть дано поручение ознакомиться с фактическими материалами о прошлой деятельности Электrokредита и его планами на будущее.

Развитию местной электрификации, по мнению Г. М. Кржижановского, должно быть оказано всякое содействие. Если бы потребовалось для придания делу большей солидарности, следовало бы согласиться и на то, чтобы ЦЭС и Секция Энергетики брали на себя долю ответственности за техническую правильность и коммерческую солидность предприятий по местной электрификации.

В заключение, Секция Энергетики постановила поручить Особой Комиссии в составе А. Г. Когана, Е. Я. Шульгина и К. А. Круг, а также представителя НКФина ознакомиться с деятельностью Всероссийского Акционерного Общества «финансирования местной электрификации» за истекший период и программой работ на ближайшее время.

Президиум Госплана, по докладу Секции Энергетики, сделанному последней, на основании данных этой комиссии постановил следующее: «находя, что «электrokредит», созданный Главэлектро и Всероссийской кооперацией может стать крупным фактором местной электрификации, лишь при условии снабжения его достаточными оборотными средствами, призната целесообразным финансирование его через Госбанк при условии сохранения его (Электrokредита) организационно-технических и — в согласовании с Госбанком — специальных самостоятельных кредитных функций».

## Топливная секция.

*К закупке заграничного угля.*

В Секции подвергся обсуждению вопрос о закупке заграничного угля, в соответствии с ориентировочным планом на 1922/23 год для потребителей, в нем нуждающихся (Цумору, Мортехозупру, НКВТ, НКПС, Севзапэко и др.) и, одновременно с этим, ходатайство Госпаракходства о предоставлении ему права закупки заграничного угля, без визы ГУТ'а.

Секция признала необходимым произвести закупку заграничного угля в количестве 20.046.500 пуд. из коих: Цумору (для водного транспорта и портов Северного и Балтийского морей) — 4.731.500 пудов, Мортехозупру — 3.100.000 пудов, НКВТ (для ледокольных работ в Петроградском порту) — 2.715 тыс. пуд., НКПС (для Мурманской ж. д.) — 1.500 тыс. пуд. и Севзапоблэко — 8 милл. пуд.

Для закупки угля для нужд: а) портов Северного и Балтийского морей, б) Мортехозупра и в) Мурманской ж. д. соответствующим ведомствам должна быть отпущена золотая валюта; закупка же заграничного угля для нужд Северного и Балтийского морей должна быть произведена Госпаракходством за свой счет. Закупки для Петроградской промышленности, Водосвета и пр. коммунальных потребителей должна быть произведена за счет поступления от реализации заграничного угля прошлого года.

По поводу ходатайства Госпаракходства о представлении ему самостоятельного права закупки заграничного угля, без визы ГУТ'а Топсекция высказалась отрицательно. Одновременно Секцией постановлено было поручить Техническому Управлению ГУТ'а установить и согласовать с Госпаракходством необходимое количество бумажного угля для обратных рейсов, каковое количество возможно закупить за границей, сократив соответственно назначение Госпаракходству донецкого угля.

*Бюджетное ассигнование топливной промышленности.*

Топсекцией рассмотрена смета бюджетных ассигнований по топливной промышленности на 1922/23 производственный год, основные цифры которой таковы:

|                                                 |                     |
|-------------------------------------------------|---------------------|
| По нефтяной промышленности . . . . .            | 23.880 тыс. тов. р. |
| » каменноугольной промышленности . . . . .      | 28.530 » » »        |
| » резервному дровяному фонду . . . . .          | 14.610 » » »        |
| » торфяной промышленности:                      |                     |
| эксплоатац. работы Цуторфа . . . . .            | 400 » » »           |
| » » Гидроторфа . . . . .                        | 835 » » »           |
| опытные работы Гидроторфа . . . . .             | 440 » » »           |
| оборуд. болот Шатуры и Чернораменское . . . . . | 1.550 » » »         |
| » Сланцевой промышленности . . . . .            | 587 » » »           |
| что составляет в итоге . . . . .                | 70.832 тыс. тов. р. |

*К оборудованию болот Шатур. эл. станции.*

По докладу представителя Цуторфа тов. Герасимова годовая потребность Шатурской электро-станции определяется в 16 мил. пуд. торфа, из коих 7 милл. пуд. дает ныне существующая Шатурская торфяная разработка, а на остальные 9 милл. пудов необходимы новые разработки. Отказываясь от первоначального плана постановки работ на Петровско-Кобеловском болоте, Цуторф предлагает расширить разработку Шатурского болота до



16 милл. пуд. Доведение разработки на Шатуре до необходимых размеров потребует установки 54 гарнитур при 6.192 сезонных рабочих и 1.140 постоянных. Общее количество рабочих, таким образом, при трех — сменной работе и принятой производительности 300 тыс. пуд. на машину смогут довести выработку торфа на Шатуре до 16 милл. пуд. Вся смета Цуторфа на осуществление производственной программы по расширению работ Шатурского болота выражается в 1.537.920 зол. руб.

Выступивший по данному вопросу представитель Гидроторфа сообщил, что по проекту Гидроторфа стоимость оборудования дополнительной разработки Шатурского болота определяется в 2.250 тыс. руб. при 2.560 рабочих.

Председатель Секции Л. К. Рамзин указал на то, что добычная способность разработок Шатурских болот в прошлом году равнялась 6,5 — 7 м. п. При существующих ныне установках разработку на Шатуре можно довести до 9 мил. пуд. Таким образом, Цуторфу, производящему Шатурские разработки, придется увеличить площадь разработок еще на 7 мил. пуд. Если же работы будут переданы Гидроторфу, то последнему придется ставить работы на все 9 мил. пуд. и обзаводиться новым хозяйством, рядом с существующим хозяйством Цуторфа. Такое положение следует считать нецелесообразным, особенно, с организационной точки зрения.

Поскольку является доказанным, что машино-формовочным способом можно на Шатурском болоте добыть для Шатурской электро-станции до 16 мил. пуд. торфа в год, постольку, по мнению проф. Рамзина, не следует дробить хозяйство между двумя организациями.

Секция, согласившись с соображениями проф. Рамзина, признала, в своем постановлении, что расширение разработок на Шатурском болоте должно быть оставлено за Цуторфом. Последнему предлагается внести на рассмотрение Госплана предварительную смету по развертыванию работ в текущем году до 16 мил. пуд., потребных Шатурской электро-станции. Одновременно, Цуторфу предложено в проектируемых работах по разработке Шатурского болота применять нововведения и усовершенствования в этой области. В отношении утверждения окончательной сметы Цуторфа на эти работы, Подсекция постановила считать возможным утвердить тактовую, лишь после выявления в сезоне этого года результатов применения проектируемых усовершенствований разработок торфяных болот машино-формовочным способом.

*Подготовительные работы по оборудованию торф. болот Нижегородской эл. станции и Сормовского завода.*

Из заслушанного в Топсекции доклада выяснилось, что Нижегородской электрической станции потребуется в 1925 г. 5 мил. пуд. торфа, а в 1926—8 мил. пуд. Таким образом, возникает необходимость в подготовке разработок к добыче в 1926 г. на 8 мил. пуд. и в следующем сезоне—10 мил. п.

Учитывая то, что Гидроторфом уже ведутся работы по торфодобыче на Черноморском болоте, Топсекция постановила передать работы по оборудованию этого болота Гидроторфу.

Из 3.700 десятин Черноморского болота, Топсекция считает целесообразным выделить для разработок гидроторфа ок. 1000 дес., а остальные 2.700 дес. закрепить за Сормовским заводом и Нижегородской электростанцией поровну, дабы при возможности применения новых методов разработок, или по коммерческим соображениям — эти последние могли бы вести самостоятельные разработки по добыче торфа.

Средства, необходимые на развертывание работ по торфодобыче на Чернораменском болоте, Топсекция считает необходимым отпустить Гидро-

торфу, обязав его развить подготовительные работы на добычу к концу 1925 года до 7 мил. пуд. Одновременно Гидроторфу поручено наметить календарную программу работ и соответствующую на то смету, каковая должна быть представлена в Госплан. В конце сезона Гидроторф обязуется сделать доклад в Госплане о практических результатах его работ.

### *Производственная программа Гидроторфа на 1922/23 г.*

Топсекцией принята следующая производственная программа Гидроторфа на 1922/23 г. В работе должны находиться 18 торфососов., с общей выработкой 10.800 тыс. пуд. торфа Из 18 торфососов—10 должны работать на электропередаче с производством 6 мил. пуд., 4—на Чернораменском болоте с производительностью — 2.400 тыс. пуд. в год, предназначенные для Сормовского завода и 4 торфососа — на Ляпинском болоте с годовой производительностью в 2.400 тыс. пуд.

Предполагаемый к пуску 1 дополнительный торфосос на Забелицком болоте с выработкой 600 тыс. пуд. может быть поставлен лишь за счет Ярославской мануфактуры.

### *Финансовый план Гидроторфа.*

Согласно постановления Топсекции, финансовый план Гидроторфа утвержден в следующем виде:

*Финансовый план.* В соответствии с производственной программой, намеченной в размере 10,8 м. п. и, согласно постановления СТО от 31 января с. г. о переходе Гидроторфа на хозяйственный расчет (в части эксплуатационных работ) основные цифры плана таковы: (в тов. рублях):

|                                                                                                                                                                 |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Расходная смета . . . . .                                                                                                                                    | 1.902 тыс. |
| из коих: эксплуатационные расходы на 1922/23 г. . . . .                                                                                                         | 854 тыс.   |
| Капитальные затраты и оплата пошлин. . . . .                                                                                                                    | 1.048 »    |
| 2. Приходная смета на сумму . . . . .                                                                                                                           | 929 тыс.   |
| в том числе: полученные от НКФ в 1 и 2 кварталах. . . . .                                                                                                       | 775 тыс.   |
| Реализация продукции . . . . .                                                                                                                                  | 156 »      |
| 3. Недостаток средств в размере . . . . .                                                                                                                       | 973 тыс.   |
| покрыть: путем дополнительного ассигнования, как субсидию на капитальные затраты. . . . .                                                                       | 275 тыс.   |
| предоставлением Гидроторфу необходимых оборотных средств для возможности проведения торфяной кампании 1923 года, в виде долгосрочной ссуды, в размере . . . . . | 560 тыс.   |

Таким образом, дополнительные ассигнования Гидроторфу на выполнение производственной программы 1922/23 года составляют 835 тыс. тов. рублей, каковые, по условиям работы, должны быть выданы до 1-го мая 1923 года. Остальные, недостающие средства, в размере 138 тыс. тов. р., могут быть покрыты путем банковского кредита.

По вопросу о покрытии задолженности Гидроторфа на 1 октября 1922 года за исключением ссуды Госбанка, Топсекция постановила считать вопрос открытым, впредь до рассмотрения и проверки полного отчета Гидроторфа и выяснения причин образования задолженности. Выяснение этого Топсекция считает необходимым поручить РКИ при участии НКФ и ГУТ'а. Эта же комиссия должна установить, необходимо ли, и в каком размере, дополнительное ассигнование средств Гидроторфу, на покрытие задолженности.



Ссуда Госбанка, в размере 141.140 рублей обеспечивается имеющимся в распоряжении Гидроторфа торфом, выработки 1922 года и должна быть погашена к 1 октября 1923 года.

При установлении размера эксплуатационных расходов на сезон 1923 года, Топсекцией были приняты во внимание тарифные ставки, подлежащие урегулированию с Профсоюзом, с таким расчетом, чтобы зарплата на 1 пуд нетто уложилась в размере 3,2 коп. (для Гидроторфа) при общей себестоимости утвержденной постановлением СТО 1 пуда—7,4 коп. на болоте.

Ассигнования на капитальные затраты учтены лишь в размере соответствующем действительной необходимости этого года при добыче в 10,8 мил. пуд. Вопрос о средствах для возможности расширения добычи в будущем подлежит особому обсуждению.

*Смета Гидроторфа на опытные установки.* Эту часть финансового плана Гидроторфа Топсекция утвердила в размере 440 тыс. рублей. Ассигнуемыми средствами на завод по обезвоживанию торфа исчерпывается потребность в средствах для постройки и пуска в ход названного завода.

*Смета на оборудование болот для Шатурской и Н.-Новгородской Электростанций* утверждена в следующих размерах: 1) по дооборудованию Шатурского болота на добычу 16 м. п. в год для Шатурской электростанции в размере 749.631 р. (Работа по подготовке болота и дальнейшей его эксплуатации передать Цуторфу), 2) по дооборудованию Чернораменского болота на добычу 10 м. п. торфа для Нижегородской районной электростанции, в размере 800 тыс. р. (Работы по подготовке соответствующей части болота постановлено передать Гидроторфу), 3) потребные для производства этих работ средства Топсекция считает необходимым отпустить не по сметам ВСНХ на строит. работы, а непосредственно Цуторфу и Гидроторфу.

В заключение Топсекция признала необходимым представление Цуторфом и Гидроторфом в Госплан отчета об израсходовании отпущенных им средств и о достигнутых результатах в практическом применении проектируемых технических усовершенствований в способах разработки.

Финансовый план Гидроторфа, рассмотренный в целом Президиумом Госплана, утвержден последним со всеми дополнениями и замечаниями Топсекции.

## Секция внешней торговли.

### Заготовительно-экспортный план Госторга.

В Секции заслушан был доклад представителей Госторга о заготовительном и экспортном плане последнего. Согласно сообщения докладчиков, весь заготовительный план оценивается ок. 26 мил. р. зол. План в целом был составлен на основании учета заготовительных возможностей, а также на основе изучения потребностей и емкости внешнего рынка.

При составлении плана, Госторг придерживался принципа включения в его состав тех товаров, которые можно быстро и без опасений реализовать на внешнем рынке, без ущерба народному хозяйству Федерации.

Из наиболее существенных товаров, внесенных в план, большую ценность представляет: кожа, щетина, конский волос, пушнина, льны, и кишки. Совершенно не вошли в план экспортные операции по хлебу, лесным продуктам и нефти, которыми торгуют крупные организации самостоятельно.

Покупная стоимость заготовительного экспортного плана Госторга ляется в 23 мил. руб. Расходы оцениваются в 16 мил. руб. При определении продажной стоимости товаров, Госторгом были учтены средние цифры внешних рынков за период август 1922 г.—январь 1923 г. В результате ре-

лизации экспортного плана. Госторг предполагает получить прибыль, которая может составить ок. 50% затраченного капитала.

Констатировав некоторую неполноту представленных Госторгом сведений, Секция постановила просить Госторг: 1) уточнить те части плана, которые вызвали, в процессе обсуждения, сомнения, 2) сделать отдельный доклад по Северо-Западной Области с указанием, что из его экспортного плана вошло в экспортный план Госторга, 3) доложить Секции о способах финансирования операций Госторга, имевших место до сих пор, о недостатках финансирования и о том, как эти недостатки отзываются на экспортном плане и 4) представить подробный доклад о предположениях по коммиссионной работе НКВТ в 1922/23 г. перационном году.

### Вопросы нефти.

В Специально-образованной Комиссии по нефти при Секции внешней торговли был заслушан ряд докладов, освещающих деятельность Нефте-синдиката в 1922 г. Из этих докладов отметим следующие, наиболее существенные.

### Торговые цены на нефтепродукты и ж. д. тарифы.

Соотношение цен в довоенное время и теперь на нефтепродукты представляется в таком виде: в Баку цена 1913 г. составляла 41,4 довоенных копеек, в 1922 г.—36 коп. (87%); в Грозном цена 1913 г. была 39 коп., в 1922 г.—36 коп. (92,3%). В среднем основная производственная цена ниже довоенной больше, чем на 10%; торговая осталась одной и той же.

Несмотря на то, что цены не подверглись значительному изменению, фрахт за это время увеличился, причем увеличение основных ж. д. ставок на нефть составило 25%.

Торговые цены на светлые нефтепродукты (керосин) в Баку почти одинаковые с довоенными, если не считать акциз; в Царицыне теперешняя цена выше довоенной на 5 коп., в Н.-Новгороде—одинаковая, в Рыбинске—ниже довоенной на 8 коп. и т. д. Как видно, из приведенных цифр цены испытали на период 1913—22 г. незначительные колебания в ту или другую сторону. Фрахт же значительно повысился. Исходя из создавшегося положения, Нефесиндикат считает необходимым возбудить ходатайство о том, чтобы перевозочные ставки на нефть были доведены до норм 1913 г., а на светлые нефтепродукты (керосин), понижение ставок должно быть доведено не только до довоенных, но на 10% ниже. Последнее является особенно необходимым, в целях увеличения сократившегося в последние годы потребления керосина. С понижением ставок, Нефесиндикат получил бы возможность сэкономить на перевозках до 11 мил. довоенных руб. Принимая во внимание, что кассовый дефицит Нефесиндиката в текущем году выражается в 12 мил. руб., эта экономия вернет в кассу Синдиката дефицит, и таким образом, кассовый баланс будет сведен.

Комиссия постановила признать необходимым понизить ж. д. тарифы на керосин с тем, чтобы они были доведены до довоенных с скидкой на 10%. Кроме того, Комиссия подчеркнула настоятельную необходимость понижения д. ж. тарифов, в связи с понижением платежеспособности населения и в целях большего сбыта керосина.

### Финансовый план Нефесиндиката.

Предварительные данные о финансовом плане Нефесиндиката, заслушанные в Комиссии, таковы: первоначальный план нефтяной промышленности на 1922/23 г. был составлен на 176 мил. довоенных руб. Приход-



ная часть составляла 122.578 тыс. руб., в том числе валовой приход от внутренней торговли определен был в 99.609 тыс. руб. и от экспорта—22.696 тыс. руб. Расходная часть определена в 176 мил. руб. Текущий производственный год характеризуется большими расходами. Объясняется это тем, что в течение последних 7—8 лет нефтепромысла не ремонтировались и в настоящее время требуют больших затрат на капитальный ремонт. Известную тяжесть, падающую на расходную часть плана, составляет низкая цена, по которой Нефтьсиндикат отпускает нефтепродукты плановым потребителям. Кроме того, нужно учесть еще и то, что нефтяная промышленность обложена большими акцизами, гербовыми сборами и значительным натуральным налогом. Доходы Синдиката увеличились бы, если бы плановые поставки были уменьшены. При таком положении Синдикат получил бы возможность несколько понизить цену для неплановых потребителей, что, естественно, вызвал бы рост потребления.

В части распределения средств по кварталам, доклад констатирует, что наибольшее финансовое затруднение нефтепромышленности придется испытать в третьем и четвертом кварталах. Валовой приход по кварталам почти не меняется.

#### *Экспорт нефтепродуктов и аренда инстоляций.*

По данному вопросу в Комиссии был заслушан доклад представителя Экспортного Управления Нефтьсиндиката. Основные положения доклада таковы:

По последним сведениям из-за границы, в Гамбурге в настоящее время арендованы инстоляции (емкость) на 18 тыс. тонн. Вблизи Гамбурга — в Вильгельмсгафене арендованы склады на 12 тыс. тонн. Кроме того Нефтьсиндикат заключил договор с Бельгийско-Кавказским Обществом на пользование складами означенного Общества с гарантией на размещение 34 тыс. тонн в год.

Докладчик констатирует, что вопрос об инстоляциях можно считать разрешенным, более или менее удовлетворительно. Местонахождение инстоляций, в смысле близости их к водным путям сообщения, очень удобное для загрузки и перегрузки. Отсутствие собственного нефтеналивного флота не может сказаться отрицательно, так как тоннаж иностранных судов вполне удовлетворяет потребности Синдиката. Вследствие происходящей конкуренции, а также устранения ранее имевшейся боязни иностранных судов заходить в наши гавани, цены на фрахт удалось значительно понизить.

В отношении конъюнктуры рынка, докладчик отмечает, что неблагоприятность ее сказалась не только на сбыте наших нефтепродуктов. До сего времени не удавалось точно следить за конъюнктурой внешних рынков, так как аппарат не был в достаточной степени налажен. Однако, в настоящее время положение изменилось к лучшему. В Лондоне открыта контора Нефтьсиндиката, а в Берлине и Париже — специальные агенты. В целях завоевания рынка, Нефтьсиндикатом велись переговоры с рядом иностранных фирм, но реальные результаты переговоров до сего времени не удалось учесть.

Комиссия, заслушав этот доклад, постановила предложить Нефтьсиндикату: 1) представить схему размещения на внешнем рынке 40 мил. п. нефтепродуктов (преимущественно керосина), и 2) ознакомить Комиссию с цифровыми материалами о внутренней торговле, представив одновременно конкретные предложения по вопросу об увеличении емкости рынка.

#### *Реализация нефтепродуктов на внутреннем рынке в 1922 г.*

По данным, представленным в Комиссию представителем Нефтьсиндиката, реализация нефтепродуктов на внутреннем рынке характеризуется следующими цифрами: в течение всего года реализовано 176 мил. пуд. нефтепродукта, из коих по плану отпущено 142 мил. с выручкой 34 мил. и из вне плана—34 мил. пуд. с выручкой в 25 мил. руб. Из этого можно видеть, насколько невыгодна продажа топлива по твердым ценам.

Для урегулирования вопроса с продажей нефтепродукта, докладчик считает необходимым уменьшить размеры плановых поставок госпотребителям, исходя из довоенных норм потребления. Докладчик ссылается на то, что НКС получает топливо не по техническим нормам, а по количеству расходуемого, причем за пережог никакого ущерба не несет. Таким образом, НКПС-у топливо отпускается гораздо больше, чем это ему нужно, так что он его даже продает.

Одновременно с пересмотром схемы плановых поставок, необходимо, по мнению докладчика, пересмотреть плановую цену с тем, чтобы довести ее в части, касающейся расходов по хранению и транспортированию, до размеров действительной стоимости таковых. Уравнительный сбор и другие прямые налоги следует начислять не на цены в Баку и Грозном, как это имело место до сего времени, а на конечную плановую цену. Кроме того, в распоряжение Нефтьсиндиката должен быть предоставлен определенный фонд нефтепродукта для свободной продажи. Этот фонд должен быть установлен ГУТ-м, в размере не меньше 10% плановой поставки топлива и будет служить оборотным фондом для товарообмена.

По вопросу о торговле керосином, представитель Нефтьсиндиката сделал следующее сообщение: в довоенное время потребность в керосине выражалась в 67 мил. пуд. Учитывая современный фрахт и платежную способность населения, реальная потребность в керосине в настоящее время должна определиться в 33—35 мил. пуд. В 1922 г. было продано всего 21 мил. пуд., из коих 15 мил. пуд. в осветительный сезон. За 1-й квартал 1922/23 г. продано не свыше 6,5 мил. пуд., причем характерным является то обстоятельство, что почти не замечалось подъема продажи в сезонные месяцы. Докладчик устанавливает следующие причины: 1) керосин не доходит до деревни, так как из общего звена продавцов выпал мелкий торговец, который до сего времени снабжал деревню. Кооперация, несмотря на ряд предоставленных ей льгот, в деревню не пошла, а осталась торговать в городе, где продавала керосин сплошь и рядом с убытком. Нефтьсиндикат, будучи оптовым продавцом, не может заниматься розничной продажей керосина, хотя и располагает большими помещениями и достаточным запасом, 2) потребительская емкость города уменьшилась, вследствие высоких цен на примусы. В настоящее время Нефтьсиндикатом ведутся переговоры по поводу закупки горелок и примусов за границей.

Докладчик считает, что для правильного доведения потребления керосина до нормальных размеров — необходимо активно привлечь кооперацию к широкой розничной продаже керосина и, в случае необходимости, частных предпринимателей, на комиссионных началах. Продажу масел и бензина докладчик признает неблагоприятной и объясняет это тем, что за последние годы потребитель отвык от целесообразного потребления масел. В настоящее время потребитель обращает особое внимание на цену, беря для смазки не то, что ему нужно, вследствие чего происходит колоссальная порча машин. Продажа бензина на внутреннем рынке также чрезвычайно слабая, но на бензин предъявляет большие требования внешний рынок. Практическими мерами усиления продажи масел докладчик считает: 1) ши-



рокую информацию потребителей о пагубности замены сортов масел обыкновенными, путем освещения этого вопроса в прессе и популярных проспектах — изданиях и 2) восстановление Института масляных техников для инструкторов предприятий по вопросам смазочной техники.

В отношении экспорта, докладчик считает необходимым освободить эти операции от уравнительного сбора и иных прямых налогов. По мнению докладчика, очень важную роль в продаже нефтепродуктов играет акциз, который превышает довоенные размеры.

По заслушании доклада, Комиссия вынесла следующее постановление: а) в числе общих мероприятий необходимо понизить попутный городской сбор на нефтетопливо, освободить нефтепродукты от уравнительного сбора и иных прямых налогов, понизить акцизное обложение, в особенности, для керосина и зафиксировать акцизные нормы в твердом выражении, установить пониженный фрахт и тарифы для перевозки нефтетоплива и нефтепродуктов, в особенности, керосина, ввиду того, что НКПС получает нефтетопливо по пониженной цене и б) принципиально признать необходимым увеличение ныне действующих плановых цен с начислением уравнительного сбора и других прямых налогов на нефтетопливо на конечную плановую цену, уменьшить размеры плановых поставок госпотребителям, применительно к довоенным нормам, с поправкой на современные условия и предоставить Нефтеиндустриальному определенному фонду нефтетоплива для внеплановой и свободной торговли, в размерах до 15%.

#### *К экспорту сантонина.*

В Секции Внешней Торговли был заслушан доклад члена Правления сантонинного завода об экспорте сантонина.

Докладчик сообщил, что начиная с 1907 года цифра вывоза сантонина составляла 6.432 кило, в 1908 году — 22.380 кило, в 1909 году — 13.857 кило и в 1910 году — 11.517 кило, в 1915 году — 6.112 кило, в 1917 году — (за 11 месяцев) — 8.672 кило и т. д., причем, начиная с 1920 года экспорт сантонина определяется в среднем в 9.000 кило. Отмечая постепенное падение вывозной цифры сантонина, докладчик определяет мировую потребность в сантонине в 10 тыс. кило. Выработка сантонинного завода в текущем году выразится в 7 тыс. кило. Кроме того, имеется запас в 12.760 кило. Потребность России в сантонине исчисляется в 250 кило. Таким образом, подавляющая часть сантонина имеет экспортное назначение. Наибольшее количество его экспортируется в Японию и в Америку. Конъюнктура внешнего рынка для сантонина благоприятная. Имеются целый ряд запросов от иностранных фирм.

Переходя к вопросу о ценах на сантонин, докладчик отмечает постепенное возростание цены. Так, в 1919 г. цена на кило составляла 37 фунт. стерлингов, в 1920 г. 70 фунт. стерлингов, а сейчас — от 70 до 80 фунт. за кило. Докладчик считает резкое повышение цен на сантонин опасным, но, вместе с тем, думает, что понижение цен может отразиться на экспорте. Вопрос о ценах требует чрезвычайно осторожного подхода, дабы, с одной стороны завоевать рынок и, с другой, стимулировать экспорт сантонина.

В дальнейшем докладчик останавливается на производственной программе сантонинного завода. Последняя намечена в количестве 10 тыс. кило, из коих к 1-му октября 1923 года в распоряжение НКВТ поступит значительная часть производственного задания. Сырьевое положение сантонинного завода благоприятное. Запасов завода хватит на 2½ года. В эти расчеты не входят полуфабрикаты, имеющиеся в значительном количестве. Таким образом, будущее сантонинного производства следует считать благоприятным. Оборудование завода в удовлетворительном состоянии и требует небольшого ремонта.

На основании данных, приведенных докладчиком, Секция Внешней торговли Госплана постановила признать реальной цифру вывоза сантонина, в размере, установленном НКВТ, в экспортном плане его на 1923 год.

#### *К экспорту коровьего масла.*

В Секции Внешней Торговли был заслушан доклад представителя Госмолоко тов. Блажина о перспективном плане вывоза масла.

Интерес к экспорту масла, по сообщению докладчика, возник за последнее время. Размер экспорта русского масла в довоенные годы исчислялся в 5 мил. пуд. Учитывая положение маслодельной промышленности в настоящее время, следует предполагать, что через 4—5 лет экспорт русского масла можно будет довести до размеров довоенного времени. Допуская увеличение потребности внутреннего рынка до 25% продукции, в 1928 году представится возможным вывести до 4 мил. пуд. Вывоз масла, по мнению докладчика, не может затронуть интересы внутреннего рынка, так как вывоз будет идти за счет увеличения продукции в Сибири, которая по своим размерам далеко превосходит потребности внутреннего рынка.

Успешной организации экспорта способствует опыт прошлого и, кроме того, исправное состояние заводов, ремонт которых в настоящее время заканчивается. (В 1923 г. экспортные возможности русского масла исчисляются перспективно в размерах 1980 года).

Основными пунктами для практического осуществления экспорта русского масла, докладчик считает: 1) передачу заготовок и проведение всей экспортной кампании на 1923 год Наркомпроду с его хозорганами, поставив во главе Госмолоко, 2) образовать специально масляный экспортный фонд в денежной и материальной форме на общую сумму в 2,5 мил. рублей золотом, 3) открыть ряд закупочных контор в Сибири, выписать из Германии 10 вагонов буковой клепки, обеспечить необходимым количеством соли (30 тыс. пуд.) и т. д.

Выступивший в прениях по докладу тов. Блажина, член Госплана С. П. Ланговой сообщил, что, из имеющихся данных видно, что из всех видов скота — уменьшилось меньше всего количество коров, а в Сибири это уменьшение гораздо ниже, чем в Центральном районе. В Сибири телят не режут, они гибнут там только от холода. Количество фуража в Сибири вполне достаточное и восстановление стада пойдет быстрым темпом. По мнению С. П. Лангового, подсчет докладчика довольно обоснованный. Увеличение экспорта масла до 4 мил. пуд. вполне возможно. Центром доклада следует считать вопрос об образовании специальной организации, которая занялась бы сбором молока, все остальное — детали, которые разрешаются в процессе организации экспорта. Буковую клепку приобретать в Германии не следует, так как ее имеется в достаточном количестве в России. Во главе дела должно, конечно, стоять Госмолоко.

В своем постановлении Секция согласилась с соображениями, представленными докладчиком по вопросу об организации экспорта масла, причем признала необходимым образование специального масляного экспортного фонда в денежной и материальной форме на общую сумму в 2,5 мил. рублей золотом. Разработку всех остальных мероприятий, Секция признала необходимым передать тому органу, который будет заниматься экспортом масла, преподав ему в виде общей директивы не выписывать из-за границы тех материалов, которые могут быть получены внутри страны.

#### *Экспортный план Северо-Беломорской области на 1922/1923 г.*

В Секции Внешней Торговли Госплана заслушан был экспортный план Северо-Беломорского отделения Госторга на 1922/1923 год.



Докладчик — представитель НКВТ тов. Болдырь информирует Секцию о том, что настоящий план является первым, характеризующим заготовительную работу областного отделения и, возможно, что им недостаточно исчерпывающе охвачены экспортные возможности Северо-Беломорской области. Экспортный план 1920 и 1921 года по этому району, вместе с лесом и фанерой, определяется в круглых цифрах в 6 мил. руб. Так как Госторг не смог охватить полностью все существующие экспортные возможности области, то на его долю пришлось около половины вышеприведенной цифры.

Рассматриваемый экспортный план на 1922/1923 год по отдельным статьям представляется в следующем виде: на первом месте стоит лен и кудель. Вся область может дать около 175 тыс. пуд. Госторг же берет на себя заготовку только 140 тыс. пуд. Далее следуют: щетина, спорынья, береста, льняное семя, конский волос и пушнина. На 1-е февраля пушнины заготовлено 230 тыс. шт., преимущественно, белки, горностая и кестоватика. Сезон почти кончается и если Госторгу удастся заготовить еще такое же количество, то план его в этой части будет выполнен удовлетворительно.

Все товары из Северо-Беломорского областного управления следуют в Англию, Германию или Норвегию. В целом, план не вносит ничего нового в общий экспортный план, принятый Госпланом, за исключением льняного семени и бересты.

Секция, заслушав доклад, констатировала, что представленный экспортный план по Северо-Беломорской области представляет лишь часть общего плана по всем районам Федерации, каковой должен быть представлен НКВТ.

## Межсекционная комиссия по водному хозяйству.

*Создание Каспийско-Черноморского водного сообщения в связи с другими проблемами водного хозяйства в Предкавказье.*

В Комиссии был рассмотрен доклад инж. Ф. П. Моргуненкова о создании Каспийско-Черноморского водного сообщения по долине реки Маныча.

Доклад-проект предусматривает полную согласованность разрешения всех водно-хозяйственных проблем в Северном Предкавказье. Для этой цели предполагается создать в средней части Манычской впадины обширное пресноводное озеро-водохранилище, путем устройства двух поперечных земляных плотин у устьев рек Большого Егорлыка и Калауса. Цель их — накопление между плотинами наводочных вод из прилегающего бассейна, площадью в 35 тыс. кв. верст. Этих вод, по исчислениям докладчика, будет достаточно для накопления озера — водохранилища в несколько сажен глубины и площадью в 1.000 кв. верст.

Создание Манычского озера в качестве основного резервуара даст возможность обводить прилегающий район и оросить тамошние земли, пригодные под южные сельскохозяйственные культуры, площадью до 200 т. дес. Это озеро может быть использовано также в качестве водного пути местного значения — длиной ок. 250 верст и должно затем войти в состав непрерывного водного пути между Азовским и Каспийским морями, после устройства шлюзовых каналов соединяющих его на востоке и западе с упомянутыми морями.

Этот проект в сравнении с прежними проектами соединения Каспийского и Черного морей, помимо удовлетворения других водохозяйственных нужд, в судоходном отношении имеет то преимущество, что обеспечивает систему питания шлюзованных каналов водами Манычского озера из соб-

ственного бассейна, не прибегая к помощи длинных подводящих каналов из рек других соседних бассейнов. Манычское водохранилище, при условии наполнения и питания его только водами рек Егорлыка и Халауса, потребует для своего наполнения от 7 до 9 лет. Этот срок может быть сокращен до 2 лет и вместе с тем может быть значительно повышена оросительная способность водохранилища при направлении в него особыми каналами наводочных вод из реки Кубани, ныне затопляющих низовья Прикубанского края и представляющих бедствие для него. Этим способом можно будет достигнуть и регулирования стока вод по нижней Кубани, в целях борьбы с наводнениями ценных земель и с разрушениями оградительных валов.

Междусекционная Комиссия, по заслушании доклада, признала весьма ценной и рациональной предлагаемую проектную схему комбинированного разрешения основных водно-хозяйственных проблем Северного Кавказа. Лежащая в основе ее мысль об образовании Манычского озера-водохранилища в значительной степени технически и экономически облегчает практическое осуществление судоходного проекта и удовлетворяет основные нужды прочих отраслей водопользования. Дальнейшая техническая разработка и выполнение предлагаемого плана является одной из важнейших задач рациональной постановки государственного водного хозяйства на Юго-Востоке России.

Далее Комиссия постановила просить ГУГС в срочном порядке дать свой отзыв по предложенному проекту, а Секцию Районирования Госплана просить подвергнуть этот вопрос детальному обсуждению и дать свое заключение о значении осуществления этого проекта и, в частности, по вопросу о создании Каспийско-Черноморского водного сообщения для судов с морской осадкой.

*Задачи и значение водохозяйственных мероприятий в Урало-Эмбенском районе.*

В Комиссии был заслушан подробный доклад представителя НКЗема проф. В. А. Дубянского о мелиорации и водном хозяйстве в Урало-Эмбенском районе. Район этот, занимающий громадное пространство, 18 тыс. кв. верст, до сих пор является недостаточно-исследованным. Имеющиеся данные говорят за то, что он весьма богат нефтью и в будущем может обеспечить, на почве восстановления и развития нефтепромышленности, громадную массу людей при заселении этого края. Последняя экспедиция в Урало-Эмбенский район была организована НКЗем в 1922 г. Проф. В. А. Дубянский, руководитель этой экспедиции, указывает, что благодаря сильной засоленности почвы и крайней сухости климата, этот район представляет собой громадную солончаковую пустыню, где отсутствует всякая растительность. Из-за отсутствия воды и зелени, условия жизни в этом крае крайне тяжелы. В довоенные годы, компания Нобеля производила исследования этих земель, причем были обнаружены на довольно небольшой глубине богатые нефтяные источники. Заведомо нефтеносными в этом районе являются 5,5 тыс. десятин. В довоенные годы Эмбенский район давал 18—20 мил. пуд. нефти в год. Нефтяная промышленность этого обширного нефтеносного района с достаточно-выяснившейся большой будущностью тормозится в своем развитии из-за полной пустынности края и затруднительности снабжения продовольствием.

Для развития промышленности и народного хозяйства Урало-Эмбенского района, для широкого использования в будущем громадных богатств его, докладчик рекомендует в качестве основной меры урегулирование в крае водного хозяйства и, в частности, проведение в широком масштабе водно-земельных мелиораций.

В виду полной безнадежности для сел.-хоз. культуры междуречных



водораздельных площадей, характеризующихся большой засоленностью почв и в виду сравнительной дороговизны механического орошения приречных ильменей (при помощи нефтемоторов и центробежных насосов) хотя и обеспечивающего по непосредственным опытам проф. Дубянского, обильные урожаи, но требующего, для окупаемости, интенсивного применения населением высших сел.-хоз. культур (огородных) на что можно рассчитывать лишь впоследствии, — ближайшей неотложной задачей водно-мелиоративных мероприятий, легко осуществимых, по произведенным исследованиям, с очень небольшими затратами, — должно быть признано обеспечение, при помощи прорытия выходов для воды в естественных береговых валах по руслу рек и устройства небольших водоподъемных плотин, ежегодно весеннего затопления приречных ильменей с последующим своевременным отводом воды, после чего эти земли, по опыту экспедиции, оказываются способными дать богатые урожаи сухих зерновых и кормовых культур и луговых трав.

Развитие такой мелиорации в низовьях рек Урала, Сагиза и Эмбы с их староречьями дало бы в результате: 1) обеспечение основных продовольственных и колонизационных условий для возможного развития промышленной эксплуатации обширного заведомо нефтеносного района и 2) в низовьях реки Эмбы — разрешение землеустроительной проблемы в отношении кочевников-скотоводов и полное обеспечение их кормовыми ресурсами на зимние периоды, вследствие чего их скотоводство, необходимое в качестве источника снабжения скотом всего Юго-Востока России, приобрело бы устойчивость и потеряло бы нынешний совершенно неустойчивый и азартный характер, обусловленный периодической массовой гибелью скота от бескормицы в период зимних гололедей и буранов. Сверх того в бассейне р. Уила водно-земельные мелиорации обеспечили бы возможность разведения лесов в этом крае на единственно-пригодных для сего обширных песках Таусугуна.

Для осуществления перечисленных задач необходимо: а) распространение и продолжение работ экспедиции в районах, прилегающих к обследованным в 1922 г., для которых уже выработаны экспедицией и частично осуществлены типовые мелиоративные проекты, б) скорейший приступ, уже в текущем году, к выполнению запроектированных экспедицией показательных мелиоративных сооружений и работ, для непосредственного ознакомления населения с назначением, способом производства таких работ и с их практическими результатами, в качестве наиболее убедительного аргумента ведущейся экспедицией мелиоративной пропаганды на месте и в) срочная разработка вопроса об образовании в этом районе особого фонда пустующих земель для отвода на нем участков под мелиорацию водохозяйственным коллективам населения и отдельным предприятиям, в целях скорейшего привлечения в ближайшее же время к этому делу частной инициативы и средств самого населения, в виду неотложности и государственной важности этого дела и невозможности рассчитывать в ближайшее время на сколько-нибудь значительные сметные ассигнования на него из государственных средств.

Междусекционная Комиссия Госплана по Водному Хозяйству, признав мелиоративные мероприятия, намеченные в докладе, имеющими первостепенное государственное значение и являющимися неотложными, как первоочередной приступ к устройству местного водного хозяйства, вполне согласующийся с дальнейшим развитием других отраслей последнего, и согласившись с тезисами и программой работ, приведенными докладчиком, постановила направить все материалы по этому делу, в целях всестороннего обсуждения и успешного продвижения его, в Киргизскую Районную и Сельско-Хозяйственную Секцию Госплана, Наркомзему и ГУГСу.

## ИНСТРУКЦИЯ

### для Обл-и Губэконо по составлению плана электрификации.

1. Общий план электрификации, утвержденный IX Всероссийским Съездом Советов, должен быть рассматриваем как распадающийся на три части.

А. План использования ныне существующих электрических станций, как общественного пользования, так и принадлежащих отдельным промышленным предприятиям, транспорту и пр. путем объединения работы их на общую сеть (кустование, кольцевание) осуществляемый за счет местных средств с участием в отдельных случаях государства.

Б. План сооружения крупных государственных районных электрических станций сооружаемых как общее правило за счет общегосударственных средств.

В. План сооружения станций средней и мелкой мощности местного значения, сооружаемых на местные и частные средства.

2. Обл и Губэконо и их плановым органам надлежит произвести очень тщательный учет всем существующим в их районе электрическим станциям, как общественного пользования, так и фабричных, заводских, железно-дорожных и т. п. — Значительное сокращение производственных возможностей в наших промышленных предприятиях, производимая концентрация производства, замедленный темп восстановления многих коммунальных предприятий — дают пока возможность использовать ныне существующие станции для целей электрификации не только тех предприятий, для которых они были предназначены, но и для других потребителей (сельское хозяйство, кустарная промышленность, мелкая городская промышленность). Неполная нагрузка тех или иных станций удорожает себестоимость производимой на них энергии, а потому возможно быстрое увеличение их нагрузки — с одной стороны уменьшает стоимость энергии для предприятий, для которых она была предназначена, а с другой — дает возможность расширить круг потребителей.

3. Очень часто недостаток оборудования и недостаточная мощность станций общественного пользования может быть пополнена присоединением к ним станций промышленных предприятий или бездействующих или работающих при неполной нагрузке и такое объединение, рационально выполненное, может дать благоприятные экономические результаты для владельцев обеих станций.

4. Выделение тех или иных промышленных или коммунальных предприятий на хозяйственный расчет — не должно служить причиной отказа заинтересованных учреждений от включения их электрических станций в тот или иной комбинат по производству электрической энергии, так как все станции являются собственностью государства и должны быть использованы в общегосударственных интересах, а последние требуют осуществления всех мер, клонящихся как к удешевлению энергии, так и к возможно



широкому распространению применения таковой в хозяйственных процессах.

5. Необходимо, однако, при производстве таких комбинаций, не упускать из виду преследуемую ими цель. Комбинаты должны обеспечивать всем заинтересованным в них учреждениям удешевление энергии, поэтому владельцы станций, включаемые в комбинат, должны быть гарантированы, что стоимость энергии получаемой при комбинате, будет дешевле или, во всяком случае, не дороже той, которую они имели бы при самостоятельном использовании станций.

6. Проведению в жизнь того или иного комбината по производству электрической энергии должна поэтому предшествовать тщательная техническая и экономическая проработка всех элементов, могущих выявить как величину необходимых затрат, так и себестоимость производства энергии при комбинате по сравнению с производством энергии отдельными станциями. Могут быть случаи, когда выгоды, выявляемые при осуществлении комбината, будут иметь такое значение, что должны превалировать даже перед некоторым удорожанием электрической энергии для некоторых из заинтересованных учреждений.

7. Осуществление и эксплуатация комбинатов, в целях обеспечения наиболее заинтересованных учреждений, могли бы производиться путем образования специальных обществ или особых правлений, с участием представителей Экоо и заинтересованных учреждений.

8. На основании изучения возможностей, указанных выше, должен быть составлен общий план использования существующих станций с подразделением его по календарным срокам, установлением размера необходимых затрат и экономических результатов осуществления плана, с доведением его до сведения Госплана и Главэлектростро.

9. По отношению к плану сооружения государственных районных станций Обл и Губэкоо и их плановые органы должны, в связи с общими плановыми соображениями по восстановлению и развитию всего хозяйства данного района, учитывать то значение, которое могли бы иметь намеченные к сооружению районные станции в общем ходе развития хозяйства района и выявлять как наиболее рациональные сроки сооружения той или иной станции, так и намечать необходимые для них размеры мощности этих станций.

10. При рассмотрении вопросов, связанных с сооружением крупных государственных районных станций, необходимо иметь в виду, что при крайне ограниченных средствах, которые может уделить государство для электростроительства, обязательным условием благоприятного разрешения о сооружении той или иной станции должны служить очень тщательно разработанные экономические обоснования, во-первых, тех выгод, которые получаются для хозяйственной жизни данного района, во-вторых, возможности и условия самоокупаемости тех затрат, которые государство должно сделать для сооружения станции и необходимых электропередач, в-третьих, характер и обеспеченность снабжения будущих потребителей энергии соответствующими приемниками тока (моторы, аппараты и проч.).

11. Необходимо иметь в виду, что крупные электрические станции могут служить основой к развитию хозяйства того или иного района только в том случае, если они будут в состоянии отпускать энергию по действительно дешевым ценам. Это будет возможно, однако, только тогда, когда оборудование станции будет использовано возможно полное, т.-е. если станция будет обеспечена сбытом энергии в течение возможно большего числа часов в году.

12. Усвоение широкими слоями идеи электрификации повело к стихийному возникновению мелких станций в сельских местностях, небольших городах и еще в большей степени существуют и возникают предположения о постройке новых станций. Однако, возникновение таких станций, недостаточно правильно устроенных в техническом отношении, а в особенности недостаточно экономически обоснованных, может нанести идее электрификации самый серьезный удар. Рабоче-Крестьянское Правительство, всецело приветствуя и поддерживая инициативу населения в деле самого широкого распространения производства и применения электрической энергии заинтересовано, однако, в том, чтобы электрические установки были производимы с соблюдением всех технических правил, а еще больше, чтобы они давали соответствующий экономический эффект.

13. На Обл и Губэкоо и на их плановых органах лежит поэтому прямая обязанность ввести в дело сооружения мелких станций определенное плановое начало. Изданные ВЦИК и СНК декреты «о сооружениях и эксплуатации кооперативами мелких гидроэлектрических станций» от 17 августа 1922 г. и «об обществах по электроснабжению с ограниченной ответственностью» от 4 января 1923 года дают те юридические нормы, в которые могут войти все существующие и возникающие предположения по сооружению и эксплуатации станций мощностью до 500 к. в. Эти декреты обязывают, однако правительственные органы, местные и Центральные, к соблюдению определенных правил по наблюдению как за техническим качеством строящихся станций, так и за порядком их эксплуатации (тарифы). В особенности это важно по отношению к гидроэлектрическим станциям, где неумелое использование того или иного источника водяной силы может повести к нежелательным последствиям.

14. Необходимо поэтому соответствующим Обл и Губ, учитывая ныне существующие и возникающие мелкие станции, принять участие в освещении экономических обоснований при возникновении новых предположений и попытаться выявить перспективный план развития мелкого электростроительства данного района.

15. При составлении плана мелкого и среднего электростроительства необходимо учесть те объективные условия, при которых та или иная станция может дать правильные экономические результаты. Сооружение мелких станций исключительно для надобностей освещения едва ли может быть экономически выгодно. Только комбинируя потребность энергии для освещения с потребностью для силовых установок (мелкая промышленность, кустарное производство, сельское хозяйство) — можно подойти к экономическому обоснованию осуществления той или иной станции. Поэтому весьма важно разъяснить населению те условия, при которых затрачиваемые им средства на электрификацию действительно принесут ему пользу.

16. В целях удешевления стоимости электрической энергии рекомендуется также при рассмотрении предположений о сооружении станций обращать внимание на возможность использования побочных продуктов тепловых станций в виде отходящих газов, пара, конденсационной воды для различных потребностей как-то: отопление, сушка, различные производства, связанные с тепловыми процессами и т. п.

17. Не менее важно в настоящее время тщательно следить за эксплуатацией уже ныне существующих станций. Электрическая энергия может служить для восстановления и развития хозяйства, когда она будет дешева. Между тем, доходящие до центра сведения дают основания опасаться, что электрические станции стараются использовать, как источники дохода. Необходимо всеми силами бороться с этой тенденцией. Максимально, что можно требовать от применяемых теперь тарифов — это, чтобы они покрывали



вали себестоимость производства энергии. В противном случае — потребление энергии не будет увеличиваться, а скорее уменьшаться, что еще более будет повышать себестоимость энергии.

18. Поэтому Обл и Губэкоос должны тщательно следить за тарификацией электрической энергии в их районах и способствовать всеми мерами, находящимися в их распоряжении, как к уменьшению себестоимости электрической энергии, так и к ограничению размера тарифов до пределов покрытия себестоимости производимой на станциях энергии, не допуская извлечения дохода из станций на покрытие других потребностей.

19. Обл и Губэкоос и их плановым органам надлежит при обсуждении плановых соображений о сооружении тех или иных станций обращать одновременно особое внимание на реальные возможности обеспечить будущих потребителей энергии соответствующими приемниками тока, дабы избежать тех нежелательных явлений, при которых готовая к действию станция не может быть полностью использована из-за несвоевременного снабжения потребителей этими приемниками.

20. Разрабатываемые Губэкоос планы работ по электрификации по совокупности вышеизложенного с подсчетами необходимых затрат как из местных, так и из государственных бюджетов, со всеми необходимыми материалами представляются в Облэкоос, где таковые сводятся в общие по области ведомости и направляются в Госплан и Главэлектростро. Там, где областные Экоос не образованы — материалы направляются непосредственно в Госплан и Главэлектростро. Желательно, чтобы все сводки по облэкоос поступали в Госплан и Главэлектростро не позже 1-го июля каждого года, чтобы к 1 октября, т.-е. к началу операционного и бюджетного года соответствующие планы и бюджетные ассигнования могли быть уже проведены через высшие законодательные органы.

Председатель Госплана Г. Кржижановский.

Председатель Секции Энергетики А. Коган.

## ИНСТРУКЦИЯ

### для Губ-и Облэкоос по составлению плана сельского хозяйства.

(Одобрена Президиумом Госплана в заседании 8 марта 1923 г.).

1. План сельского хозяйства естественно должен распадаться на две части: а) эксплуатационный план сельско-хозяйственных предприятий хозорганов и б) план восстановления или развития мелкого крестьянского хозяйства.

2. Построение плана эксплуатации сельско-хозяйственных предприятий не является сложным и производится в обычном порядке, а именно: а) производится оценка основного и оборотного капитала хозяйства во всех его видах, б) намечаются задачи и направление хозяйственной деятельности т.-е. программа работы предприятия, при чем эта программа увязывается с принятой для данного района системой сельско-хозяйственной политики в ее целом, в) определяется объем хозяйственной деятельности в зависимости от вовлекаемых ресурсов и г) для иллюстрации правильности плановых построений составляется хозяйственный баланс предприятия.

Общая сводка эксплуатационных планов сельско-хозяйственных предприятий губернии, или области, должна дать губернский, или областной, план той отрасли сельского хозяйства, которая находится в непосредственной эксплуатации у государства.

3. Значительно более сложным является построение плана восстановления и развития мелкого хозяйства, не подчиняющегося непосредственному хозяйственному воздействию со стороны государства.

В этом случае плановые построения сводятся к выработке наиболее рациональной системы мероприятий государственного регулирования хозяйства, т.-е. системы сельско-хозяйственной политики.

4. В то время, как совершенно исключена возможность непосредственного государственного воздействия на крестьянское хозяйство, однако, косвенное воздействие на него осуществимо, путем мероприятий культурной и материальной помощи, а также при посредстве мер, стимулирующих те или иные направления хозяйственной деятельности крестьянского населения.

Сельско-хозяйственная политика должна непременно использовать все наиболее эффективные меры такого косвенного воздействия на хозяйство.

5. Рациональной система мер государственного воздействия может быть лишь в том случае, когда: 1) хорошо известно состояние того объекта, на который воздействие направлено и 2) достаточно отчетливо выявлены те конкретные задачи, во имя которых воздействие осуществляется.

6. Состояние сельского хозяйства, а в особенности состояние мелкого крестьянского хозяйства, должно быть тщательно и всесторонне исследовано.

Это исследование должно коснуться не только техники и экономики сельского хозяйства, как такового, но и структуры социально-экономических отношений в деревне и межхозяйственных связей. Взаимоотношения города и деревни должны быть выявлены со всею возможною полнотой.

Однако, выявление состояния сельского хозяйства в момент, совпадающий с его исследованием, не может дать ответа на многие важнейшие вопросы, связанные с построением плана. Для возможности плановых построений весьма существенно знать динамику элементов сельского хозяйства, а в особенности необходимо ознакомиться с теми сдвигами, которые произошли в сельском хозяйстве за время войны и революции.

7. Изучение объективных моментов состояния сельского хозяйства должно сопровождаться оценкой этого состояния, — его диагнозом, с точки зрения основных требований рационализации хозяйства и основных принципов коммунистического строительства.

Указанный диагноз должен основываться на одинаково тщательном учете всех моментов, так или иначе характеризующих хозяйственную обстановку, при чем выводы должны быть проверены путем взаимно корректирующих сопоставлений. Поспешные обобщения решительно недопустимы. Всякой обобщающей формуле должна предшествовать детальная характеристика хозяйства, выполненная по принципу районирования.

8. Для оценки динамики хозяйства, одинаковый интерес представляет сдвиги в экономической структуре хозяйства и сдвиги в технике различных отраслей сельско-хозяйственного производства. К числу последних относятся: применение улучшенных севооборотов и улучшенных способов обработки почвы, введение новых культур, применение усовершенствованных приемов содержания и кормления скота, использование улучшенных пород скота, достижения в области переработки сельско-хозяйственных продуктов и в области специальных культур и пр.

В качестве программных заданий при исследовании и оценке сдвигов в экономике хозяйства, и в особенности, в области межхозяйственных связей и социально-экономических отношений, можно было бы отметить такой ряд конкретных вопросов: а) эволюция рыночных отношений в самом широком смысле этого слова, б) состояние транспорта железнодорожного и безрель-



Сложность этого вопроса несомненна, но достаточно исчерпывающий ответ на него крайне облегчил бы и выбор наиболее рациональной системы общей экономической политики, поскольку она затрагивает интересы сельского хозяйства и, в частности, выбор системы сельскохозяйственной политики.

16. Познакомившись с объектом воздействия, наметив задачи воздействия и выяснив, какими средствами воздействия располагает государство и какие из этих средств наиболее эффективны, следует перейти к определению объема воздействия.

Объем воздействия зависит исключительно от тех ресурсов, которые могут быть вовлечены и государством и населением для осуществления намеченных задач в области рационализации сельского хозяйства.

Таким образом, ресурсы распадаются на две категории: а) на ресурсы, могущие быть непосредственно реализованными государством, и б) на ресурсы, находящиеся в неотъемлемом распоряжении у населения.

Для возможности построения актуального плана необходим учет ресурсов обеих категорий.

17. Учет статистики ресурсов, т. е. состояния их в какой-либо фиксированный момент их учета, с той степенью точности, которая необходима для возможности построения плана первого приближения, не может вызвать больших затруднений.

Размеры кредитов, могущих быть отпущенными на нужды сельского хозяйства государством, непосредственно учитываются финансирующим ведомством.

Ресурсы, которыми располагает хозяйствующее население, могут быть выявлены путем исследования крестьянских бюджетов, на основании хотя бы приблизительных статистических данных.

18. Выявление *предположительной динамики ресурсов*, которую необходимо наметить при детализовке перспективных плановых построений — представляет уже значительные трудности.

Тут снова задача распадается на две части: а) выявление динамики государственных ресурсов и б) выявление динамики крестьянских ресурсов. Первая часть решается довольно просто. Вторая же часть, поскольку затрагивается указанный выше вопрос о взаимоотношениях динамики крестьянских ресурсов с возможными вариантами хозяйственной политики государства, — значительно труднее. Это есть тема для углубленного научного анализа.

19. В конечной сводке ресурсы должны быть дифференцированы и материализованы, должны быть выражены в материальных ценностях: в продуктах сельскохозяйственного производства и в предметах хозяйственного потребления. Это необходимо для того, чтобы путем подсчета оценок актива и пассива хозяйства можно было бы выявить те конкретные задания, которые сельское хозяйство имеет предъявить транспорту и промышленности.

20. Определен эволюционные возможности производства и потребления в сельском хозяйстве, мы тем самым подходим к общему построению, к выявлению схемы *предположительной динамики сельскохозяйственного баланса*. Такой баланс послужит хорошей иллюстрацией и хорошим критерием правильности перспективных плановых построений. В то же время он облегчит увязку планов отдельных губерний и областей при составлении общего плана сельского хозяйства республики и при составлении общегосударственного плана.

Указанный баланс должен послужить основным балансом сельского хозяйства. К нему придется присоединить еще тот баланс, который явится

результатом сопоставления продукции и потребления государственных сельскохозяйственных предприятий.

21. Что касается метода установления *плановых периодов*, то основой для решения этой задачи должен послужить предварительный, беглый анализ материала, который будет собран для плановых работ, хотя бы даже первого приближения. Такого анализа будет вполне достаточно для выявления основных плановых циклов.

Плановые периоды, по существу своему, суть нечто иное, как этапы эволюции хозяйства, предопределяемой планомерно построенной системой мер государственного регулирования. Этим объясняется необходимость и определяется направление указанного анализа плановых материалов.

22. В виду чрезвычайной сложности плановых построений в области сельского хозяйства, невыгодно отличающей эту работу от плановой работы в других хозяйственных отраслях, — должна быть установлена постепенность плановых построений.

Последовательный порядок плановой работы мог бы быть примерно такой: а) инструкция центра Обл- и Губэконосо, б) местные органы собирают и вчерне обрабатывают материал, а центр отчасти на основании этого материала, и отчасти на основании материала, имеющегося в центральных органах учета, составляют схему плана, в) центр рассылает схему плана на места и места разрабатывают под руководством центра план первого приближения, г) планы первого приближения областей и губерний поступают в центр и центр разрабатывает сводный план первого приближения и д) центр и места ведут строго координированную работу по уточнению плана первого приближения для создания окончательных, детализованных плановых построений.

23. При наличии готового перспективного плана, планы на каждый наступающий годичный плановый период могут быть выделены механически, путем простого деления перспективного плана, в соответствии с предполагаемой динамикой каждой отдельной отрасли сельского хозяйства.

До окончательной разработки перспективного плана возможно составление лишь приближенных годичных планов, при чем в основу их построения должны быть положены те же самые, изложенные выше, принципы.

24. Производство различного рода исследований, необходимых для построения планов, и теоретическая разработка стоящих на пути составления планов вопросов — не может и не должна выполняться силами экономических органов, а должна быть передана научно-исследовательским учреждениям, согласно особым программам, подлежащих исполнению в соответствующие годичные планы, предшествующие тем планам, для которых указанная научная работа выполняется.

25. На основе годичных планов различных отраслей сельского хозяйства должны быть построены годичные финансовые сметы, подлежащие в их совокупности определить общий финансовый бюджет сельского хозяйства в губернии и области.

26. В предположении, что к началу операционного года должны быть увязаны и утверждены все планы и бюджеты губерний и областей и составлен общереспубликанский план народного хозяйства, необходимо доставлять в центр ежегодно, не позднее 1 июля, все плановые и бюджетные материалы на наступающий операционный год. В течение июля месяца эти планы и бюджеты должны быть сведены соответствующими ведомствами в ведомственные общереспубликанские генеральные планы. В течение августа будет выполняема окончательная проработка планов и бюджетов в Госплане и в течение сентября эти планы и бюджеты должны будут проходить через



высшие правительственные учреждения. Все это необходимо для того чтобы к 1 октября каждого года местные органы могли бы уже получать обратно исправленные и утвержденные планы и бюджеты и могли бы быть снабжены необходимыми им на наступающий год материальными средствами.

На подлинном подписи:

Зам. Пред. Госплана *Осадчий*.

Член Сотрудник *Буланже*.

С подлинным верно:

Секретарь *А. Ничке*.

## ПЕРЕЧЕНЬ МАТЕРИАЛОВ.

помещенных в печати за март 1923 г. по вопросам, обсуждавшимся в Госплане.

| Название газет.                | Число | ИНФОРМАЦ ОТЧЕТЫ.                                                                                                             | Число | ХРОНИКА.                                                                                               |
|--------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| „Экон. Жизнь“.                 | 2     | Политика хлебных цен                                                                                                         | 2     | О перспективах развития метал-пром. Сиби и.                                                            |
|                                | 9     | Культурные мероприятия ГХК в Туркестане                                                                                      |       |                                                                                                        |
|                                | 11    | Производственная программа ГУГСа на 1922/23 г.                                                                               |       |                                                                                                        |
|                                | 16    | Роспись госдоходов и расходов на 1922/23 г. Об углепромышленности Донбасса.                                                  | 16    | Ремонт нефтесудов. К экспорту нефтепродуктов. Современное состояние шенковой промышленности.           |
|                                | 17    | Финансирование госпромышленности на 1922/23 г.                                                                               | 17    | Финансовый план Нефтеиндустрии.                                                                        |
| „Торгово-Промышленная газета“. | 18    | Смета расходов НКПС на 1922/23 г. Финансирование топливной промышленности.                                                   |       |                                                                                                        |
|                                | 2     | Политика хлебных цен. К установлению единого индекса. О паровозо-и вагоностроении. Металлургическая промышленность в Сибири. | 27    | Восстановление золотопромышленности Сибири.                                                            |
|                                | 11    | Торговая деятельность Нефтеиндустрии. Производственная программа ГУГСа.                                                      | 11    | Заказы НКПС за границей.                                                                               |
|                                | 16    | Сметы госдоходов и расходов.                                                                                                 | 26    | Борьба с вредителями в сел. хоз.                                                                       |
|                                | 17    | Финансирование госпромышленности в 1922/23 г.                                                                                |       |                                                                                                        |
| „Известия ВЦИК“.               | 27    | Восстановление золотопромышленности Сибири.                                                                                  | 27    | Созыв областного съезда.                                                                               |
|                                |       |                                                                                                                              | 11    | Соединение Черного и Каспийского морей. Сбыт нефти.                                                    |
|                                |       |                                                                                                                              | 16    | На борьбу с вредителями. Натур-налог.                                                                  |
| „Правда“.                      |       |                                                                                                                              | 27    | Экспедиция в Афганистан.                                                                               |
|                                |       |                                                                                                                              | 11    | Заказы НКПС за границей.                                                                               |
|                                |       |                                                                                                                              | 16    | Роспись госдоходов и расходов. Ремонт нефтесудов. На борьбу с вредителями. К натурналогу на 1922/23 г. |
|                                |       |                                                                                                                              | 27    | Концентрация южной металлургии. К организации тракторостроения.                                        |



| Назван. газет. | Число. | ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.                                                                                              | Число. | ХРОНИКА.                                                                                                                                                              |
|----------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| „Труд“         |        |                                                                                                                | 2      | Политика хлебных цен.<br>О паровозово- и вагоностроении.<br>Единый индекс.                                                                                            |
|                |        |                                                                                                                | 8      | О районировании Украины.<br>О сел.-хоз. кредите.                                                                                                                      |
|                |        |                                                                                                                | 9      | Бюджет металлопромышленности.                                                                                                                                         |
|                | 11     | План Новой Москвы.                                                                                             | 11     | Борьба с ж.-д. хищениями.<br>Заказы НКПС с заграницей.<br>Каспийско-Черноморское водное сообщение.                                                                    |
|                | 16     | Роспись годоходов и расходов.                                                                                  |        |                                                                                                                                                                       |
|                | 17     | Продукция и производительность основных отраслей промышленности в 1922 г.<br>Финансирование госпромышленности. | 11     | Первая конференция по изучению естеств. и производ. сил.<br>Каменноугольная промышлен. Донбасса.<br>Состояние шелков. пром.<br>Организация свеклосахар. производства. |
|                | 18     | Беседа с Г. М. Кржижановским о Конференции по изслед. произв. сил.<br>Смета расходов НКПС.                     |        |                                                                                                                                                                       |
|                |        |                                                                                                                | 22     | Цены на нефтепродукты и ж.-д. тарифы.                                                                                                                                 |
|                |        |                                                                                                                | 23     | Производ. план. НКПС.                                                                                                                                                 |
|                |        |                                                                                                                | 27     | Восстановление золото-промышленности.<br>Финансирование электро-нахоты.<br>Задачи мелиорации.                                                                         |
|                |        |                                                                                                                | 29     | Концентрация южной металлургии.<br>О накладных расходах.<br>Электрификация Кавказа.                                                                                   |

Редактор: Информбюро Госплана.

Издатель: Госплан.

## ИЗДАНИЯ Государственной Общеплановой Комиссии (ГОСПЛАНА).

Г. М. Кржижановский. — Хозяйственные проблемы РСФСР и работы Госплана. Вып. I. Вступление. Работы секций учета и распределения топливной, промышленной транспортной, сельско-хозяйственной и секции по районированию. М. 1921 г.

Труды 8 Всероссийского Электротехнического Съезда в г. Москве 1—10 октября 1921 года. М. 1922.

Вып. 1. Электрификация России. Организация съезда. Открытие съезда. Доклады т. Кржижановского, Рамзина, Александрова, Круга и Есина. Обсуждение плана электрификации в пленуме. Доклады акад. Иоффе, проф. Миткевича, проф. Горева, проф. Шулейкина, проф. Петровского, проф. Осадчего, проф. Шателена и проф. Лебединского. Резолюции съезда.

Вып. 2. Электрификация Районов. Работы технико-экономической секции. Экономическое районирование. Мелкая электрификация. Северный район. Юго-Восток Урал. Южно-промышленный район. Кавказ, Себиль, Туркестан.

Готовятся к печати Вып. 3. Окончание работ Техничко-Экономической Секции и Вып. 4. Электрификация сельского хозяйства.

Проф. И. Г. Александров. — Экономическое районирование. М. 1922 г.

Экономическое Районирование России. (Сборник) Работы И. Г. Александрова. С. В. Коган-Бернштейна. Б. Н. Книповича. Законодательный материал. Литература. М. 1921.

Восстановление хозяйства Юго-Востока. (Сборник) Работы проф. В. П. Бушинского, проф. Н. Тулайкова, проф. А. Костякова, Я. В. Бляхера, проф. Спарро, проф. К. Круга, инж. А. Виноградова, проф. Шитта, проф. Гана, проф. Поварнина, проф. Мейснера, проф. Губкина, П. Колокольникова и др. М. 1921 г.

Проф. А. А. Рыбников. — Эволюция сельского хозяйства Юго-Востока. М. 1922 г.

Проф. Я. И. Никитинский. Суррогаты и другие неизвестные России питательные вещества животного и растительного происхождения. М. 1921.

Труды Госплана (непериодическое издание). Кн. I. М. 1922.

Содержание: О переходе от паровой системы земледелия к травопольной — проф. В. Р. Вильямса. О фрезеровании почвы — агр. В. П. Балиева. Сельско-хозяйственный инвентарь в крестьянском хозяйстве — А. И. Хрящевой. Меры к воссозданию животноводства в России — проф. А. Калантар. Роль плодов в общем питании человека — проф. А. В. Леонтович. Концентрация угледобычи в Донбассе — проф. Л. К. Рамзина. Промышленность и ее бюджет — проф. А. Н. Долгова. Текстильная промышленность — проф. С. А. Федорова. Новые формы транспорта — проф. И. Г. Александрова. Безрельсовый транспорт — проф. Д. П. Крынина. Народное хозяйство Туркестана и его восстановление (Работы проф. Александрова, проф. Мушкетова, проф. Пальчинского, агр. Юферова, агр. Кондрашева, инж. Шлегель, В. В. Заорской, К. В. Космачевского, А. М. Демидова).

Труды Госплана. Районы России. Кн. II. М. 1923.

Содержание: Введение — И. Г. Александров. Геологическая структура и полезные ископаемые России — М. М. Пригоровский. Распределение лесов Европ. России по районам и областям, установленным Госпланом. Население и его структура — Г. Ситников. С.-хоз. характеристика районов Госплана — Б. Н. Казипович. К вопросу о магистральной жел. дор. — И. Г. Александров и перспективы администр. реформы, в связи с экономич. районированием.

Хозяйственное Строительство.

№ 1, Апрель 1922 г.

№ 2, Июнь 1922 г.

Экономическое Районирование России. — Доклад Госплана III Сессии ВЦИК.

Бюллетень Госплана. Выпуск № 1.

Выпуск № 2.

Редакция „Бюллетеней“ — Информбюро Госплана:

Ильинка, Биржевая пл. д. 7/2.

5-й этаж, комната 31. — Телефон № 14-29.

Склад изданий там-же.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

|                                                                               | <i>Стр.</i> |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Письмо В. И. Ленина Госплану . . . . .                                        | 3           |
| Госплан за два года работы. Г. Киржисановский . . . . .                       | 5           |
| Основные предпосылки и развитие плана районирования. И. Александров . . . . . | 9           |
| План электрификации и его осуществление. А. Коган . . . . .                   | 11          |
| Топливный план. Проф. Л. Рамзин . . . . .                                     | 16          |
| Промышленный план и его осуществление. И. Калинин . . . . .                   | 22          |
| Восстановление сельского хозяйства в голодных районах. И. Попов . . . . .     | 26          |
| Работа сельско-хозяйств. секции Госплана. И. Попов . . . . .                  | 35          |
| Транспорт. И. Янушевский . . . . .                                            | 40          |
| Проблема труда в Госплане. С. Струмилин . . . . .                             | 43          |
| Задачи Госплана в области финансовой политики. В. Смирнов . . . . .           | 46          |
| Плановые органы на местах. К. Езоров . . . . .                                | 51          |
| Рабочий скот в народном хозяйстве России. Евз. Тарасов . . . . .              | 54          |
| Краткий обзор деятельности Стройсекции Госплана. Л. И. Бернацкий . . . . .    | 56          |
| В Президиуме Госплана . . . . .                                               | 58          |
| Экономико-Статистич. секция . . . . .                                         | 72          |
| Бюллетень—Экономико-Статистич. секции . . . . .                               | 75          |
| Промсекция . . . . .                                                          | 77          |
| Бюджетно-финансовая секция (обзор Опехра и таблица индексов) . . . . .        | 96          |
| О перспективах движения цен на хлебные продукты. Проф. С. Первушин . . . . .  | 99          |
| Сельско-хоз. секция . . . . .                                                 | 101         |
| Экономическое районирование С.С.С.Р. Проф. И. Александров . . . . .           | 106         |
| В секциях районирования . . . . .                                             | 112         |
| Транспортная секция . . . . .                                                 | 117         |
| Секция Энергетики . . . . .                                                   | 121         |
| Топливно-секция . . . . .                                                     | 124         |
| Секция внешней торговли . . . . .                                             | 127         |
| Межсекционная Комиссия по водному хозяйству . . . . .                         | 133         |
| Инструкция Губ. и Облако: по электростроительству, по сельск. хоз. . . . .    | 137         |
| Перечень материалов, помещенных в печати . . . . .                            | 147         |