



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ
И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

●
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

●
К 50-ЛЕТИЮ ДИРЕКТИВ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
О ПЕРВОМ ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ

12

ДЕКАБРЬ • 1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ДЕКАБРЬ

№ 12

Издается с марта 1924 года

Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций. При этом активно используются хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, другие экономические рычаги и стимулы.

Ст. 16 Конституции (Основного Закона)
Союза Советских Социалистических Республик

КОНСТИТУЦИЯ СССР—ПРАВОВАЯ ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В канун 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции Верховный Совет СССР, выражая волю советского народа, единодушно утвердил Конституцию (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. В ней закреплён важный исторический рубеж в поступательном движении нашей страны к коммунизму — построение развитого социалистического общества.

Принятие новой Конституции СССР наглядно продемонстрировало последовательное осуществление решений XXV съезда КПСС о развитии политической и экономической систем советского общества и укреплении правовой основы государственной и общественной жизни.

Принятие новой Конституции СССР, доклады Л. И. Брежнева на майском и октябрьском (1977 г.) Пленумах ЦК КПСС и на седьмой (внеочередной) сессии Верховного Совета СССР — выдающиеся политические события. В этих документах дана глубоко научная характеристика зрелого социализма, его экономической и политической систем, его социальной структуры и духовного развития, его внешней политики. Показаны величайшие завоевания социалистической демократии, национально-государственное устройство Советского Союза, система органов власти и управления, другие важные принципы нашей государственности.

Развитой социализм, отметил Л. И. Брежнев, — это такая стадия зрелости нового общества, когда завершается перестройка всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах. Отсюда — полный простор для действия законов социализма, проявления его преимуществ во всех сферах общественной жизни, органическая целостность, динамизм и политическая стабильность социальной жизни.

Конституция СССР — важнейший политический документ и высший юридический акт Советского общенародного государства. В ее чеканных и точных формулировках всесторонне раскрыты система политических организаций и основные принципы деятельности советских органов, которые обеспечивают слаженное и эффективное функционирование государственного механизма в период строительства коммунизма.

В Конституции СССР дана развернутая оценка роли КПСС в системе политической организации общества. Коммунистическая партия Советского Союза характеризуется в Конституции как руководящая и направляющая сила советского общества, ядро его политической системы, государственных и общественных организаций. КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает пла-

номерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР.

В Конституции СССР содержится четкое определение места и роли массовых общественных организаций в системе социалистического народоуправления, закрепляются основные направления развития политической системы и развертывания социалистической демократии: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, совершенствование государственного аппарата, повышение активности общественных организаций, усиление народного контроля, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, расширение гласности, постоянный учет общественного мнения.

Экономика — область наиболее активного воздействия государственно-правовой надстройки развитого социализма. В Конституции СССР в концентрированном виде обобщен огромный опыт хозяйственно-организаторской работы Страны Советов и определены основные методы и принципы государственного руководства народным хозяйством. В ней дано глубоко научное определение экономической системы государства.

Основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности.

Опираясь на творческую активность трудящихся, социалистическое соревнование, достижения научно-технического прогресса, совершенствуя формы и методы руководства экономикой, государство обеспечивает повышение производительности труда, эффективность производства и качества работы, динамичное, планомерное и пропорциональное развитие народного хозяйства.

Социалистическая экономика составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны.

Как указано в Конституции СССР, руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций. При этом активно используются хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, другие экономические рычаги и стимулы.

В Конституции дано более точное название государственных перспективных и текущих планов: они теперь именуется планами экономического и социального развития, что отражает их фактическое содержание и подчеркивает целевую направленность на решение социальных и экономических задач коммунистического строительства.

При определении прав и роли трудовых коллективов в Конституции СССР указывается, что они участвуют в обсуждении и решении государственных и общественных дел, в частности в планировании производства и социального развития.

Конституция СССР определяет правомочия высших органов государственной власти и управления. Среди них важное место занимают проведение единой социально-экономической политики, руководство экономикой страны, определение основных направлений научно-технического прогресса и общия мероприятия по рациональному использованию и охране природных ресурсов, разработка и утверждение государственных планов экономического и социального развития СССР, утверждение отчетов об их выполнении. В свою очередь, при характеристике правового положения союзных и автономных республик, а также автономных областей и округов подчеркивается их обязанность обеспечивать комплексное экономическое и социальное развитие на соответствующих территориях.

При установлении полномочий Советов народных депутатов, от Верховного Совета СССР до местных Советов, составляющих единую систему органов государственной власти, указаны их права и обязанности по утверждению планов экономического и социального развития. Государственные планы экономического и социального развития СССР утверждаются Верховным Советом СССР.

В Конституции СССР особое место отведено органам народного контроля, сочетающим государственный контроль с общественным контролем трудящихся на предприятиях, в колхозах, учреждениях и организациях. Они приобретают все большее значение в обеспечении деятельности проверки выполнения государственных планов и заданий.

Конституцией СССР законодательно закреплена практика утверждения избирателями назависом депутатам. Наказы избирателей должны учитываться Советами народных депутатов при разработке планов экономического и социального развития и составлении бюджета, что будет способствовать включению в планы мероприятий, направленных на наиболее полное удовлетворение разнообразных запросов населения, конкретных интересов отдельных групп населения и общества в целом.

Л. И. Брежнев отмечал, что в Конституции заложен огромный творческий потенциал и его надо творчески использовать.

Конституция СССР — высший законодательный акт, в сжатом и сконцентрированном виде определяющий важнейшие принципы нашей государственной и общественной жизни. В ней заложены возможности постоянного совершенствования социалистического хозяйства, всей работы плановых и других органов управления экономикой и культурой, определены основные функции этих органов.

Теперь, когда новая Конституция СССР вступила в действие, предстоит разработка ряда законодательных актов, принятие которых прямо предусмотрено в Конституции и непосредственно вытекает из нее.

На базе Конституции будет разрабатываться Закон о Совете Министров СССР. В условиях развитого социалистического общества правительство СССР выполняет важнейшие функции по последовательному осуществлению курса КПСС на создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование социалистических общественных отношений и преобразование их в коммунистические. Совет Министров СССР решает большой круг вопросов по руководству народным хозяйством, социально-культурным строительством и управлением промышленными, строительными, сельскохозяйственными предприятиями и объединениями, предприятиями транспорта и связи, банками и иными организациями и учреждениями. Правительство СССР непосредственно руководит планированием, разрабатывает и вносит в Верховный Совет текущие и перспективные государственные планы экономического и социального развития СССР, принимает меры по осуществлению государственных планов, представляет Верховному Совету СССР отчеты о выполнении планов. Принятие Закона о Совете Министров СССР будет способствовать повышению уровня государственного управления народным хозяйством и социально-культурным строительством, совершенствованию форм и методов руководства экономикой, обеспечению динамичного, пропорционального развития народного хозяйства.

Построение в СССР развитого социалистического общества предъявляет новые требования к планированию и соответственно к его правовому регулированию. Планирование экономического и социального развития СССР — магистральное направление экономической политики КПСС, осуществляемое в целях всестороннего подъема производительных сил общества и все более полного удовлетворения его материальных и духовных потребностей. Поскольку процесс разработки и реализации планов регулируется системой юридических актов, перво-

очередное значение приобретает приведение действующего законодательства о планировании в соответствие с требованиями новой Конституции СССР и совершенствование этого законодательства.

XXV съезд КПСС наметил меры по совершенствованию планирования и управления всего хозяйственного механизма. Для проведения их в жизнь потребуются разработать и принять важные правовые акты, направленные на улучшение практики планирования и экономического стимулирования, совершенствование методов и структуры управления, осуществление крупных социальных, экономических и научно-технических программ, обеспечение необходимой пропорциональности в развитии экономики, повышение эффективности общественного производства, улучшение качества продукции, ускорение темпов научно-технического прогресса и роста производительности труда. Набрала также необходимость подготовки обобщающих законодательных актов, регулирующих процесс разработки и принятия государственных планов экономического и социального развития, а также контроля за их исполнением. Действующие многочисленные решения по этим вопросам принимались в разные годы и не полностью отвечают требованиям XXV съезда КПСС о совершенствовании хозяйственного механизма и улучшении руководства экономикой.

Видное место в законодательстве займут разрабатываемые в настоящее время правовые акты, определяющие компетенцию краевых, областных и окружных Советов народных депутатов. В них следует четко сформулировать основные права и обязанности по планированию подведомственного им хозяйства и социально-культурного строительства, а также порядок участия этих Советов в планировании деятельности хозяйственных организаций и учреждений, подчиненных вышестоящим органам и находящимся на их территории.

В Конституции СССР предусмотрены меры по повышению роли органов государственного арбитража, и в частности разработка проекта Закона о государственном арбитраже в СССР. Разрешение хозяйственных споров между предприятиями, учреждениями и организациями возложено на органы государственного арбитража. Они должны активно способствовать выполнению государственных планов, совершенствованию хозяйственных взаимоотношений между объединениями, предприятиями и организациями в процессе выполнения планов, добиваться повышения уровня плановой и договорной дисциплины. Органы государственного арбитража располагают широкими возможностями положительного воздействия на экономику и обязаны представлять свои предложения по улучшению планирования, повышению эффективности общественного производства, укреплению хозяйственного расчета. Таким образом, вопрос об улучшении деятельности этих органов неразрывно связан с совершенствованием методов хозяйствования в стране, поднятием уровня планирования, укреплением плановой и договорной дисциплины. Принятие Закона о государственном арбитраже будет также содействовать совершенствованию планирования экономического и социального развития.

Установленные и закрепленные новой Конституцией СССР политическая и экономическая системы обеспечивают реальную возможность совершенствования планирования экономического и социального развития общенародного социалистического государства, успешно строящего коммунизм.

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

В. Морозов,

д-р истор. наук, профессор

Советский народ, все люди труда нашей планеты торжественно отметили 60-летие самого главного события XX в. — Великой Октябрьской социалистической революции, коренным образом изменившей ход развития всего человечества. В мировой истории нет более знаменательного события, чем победа Великого Октября, ознаменовавшего вступление мира в стадию глубочайших социальных перемен. И чем дальше уходит в историю знаменательный день — 25 октября 1917 г., тем ярче предстает перед человечеством величие Октября, открывшего новую эпоху — эпоху перехода от капитализма к социализму.

Великий Октябрь поднял человека труда к сознательному историческому творчеству, открыл широчайшие возможности для развития демократии, политических прав и свобод народа. По понятию рабочего класса еще в 1905 г. в России были созданы Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов — наиболее высокая и совершенная форма демократии.

Ленин всесторонне и глубоко оценил сущность Советов. Появление их он расценивал как «нечто великое, новое и небывалое в истории мировой революции»¹. Советы, подчеркивал Ленин, — это аппарат, который дает связь с массами, с большинством народа настолько тесную, неразрывную, легко проверяемую и возобновляемую, подобной которой не было и в помине в прежнем государственном аппарате. Этот аппарат в силу выборности и сменяемости его состава по воле народа, без бюрократических формальностей является гораздо более демократическим, чем все прежние аппараты власти. По сравнению с буржуазными парламентаризмами Советы были шагом вперед в развитии демократии, который имел всемирно-историческое значение: «Установление и укрепление Советской власти как одной из форм диктатуры пролетариата на деле обеспечило невиданную, невозможную ни в одной капиталистической стране свободу и демократию для гигантского трудящегося большинства» — так оценивается историческое значение перехода власти к Советам в октябре 1917 г. в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции».

В Советах трудящиеся проходили политическую школу и под руководством партии большевиков учились осознать и защищать свои классовые интересы. Советам, как самым демократическим органам власти, пользовались поддержкой большинства масс.

В. И. Ленин горячо верил в созидательные силы масс, разбуженных революцией. Он призывал трудящихся к самостоятельному творчеству, строительству нового, социалистического общества. В первый же день победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин заявил: «Угнетенные массы сами создадут власть»². Он видел в живом творчестве народных масс «основной фактор новой общенности». Поэтому Ленин призывал народные массы к революционному творчеству по созданию новой организации нового общества.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 238.

² Там же, с. 2.

ва, рекомендовав «практически учиться управлять страной, учиться тому, что составляло раньше монополию буржуазии»³. Ленинская партия помогала рабочим и крестьянам овладеть делом управления государством, развивала веками внедрившихся господствующими классами в сознание народа предрассудок, будто трудящиеся не могут самостоятельно управлять. Партия с первых же дней Октябрьской революции стала привлекать народные массы к постоянному и неперемennomu участию в демократическом управлении государством. «Поднять низшие низы к историческому творчеству»⁴ — в этом видел В. И. Ленин одну из основных задач советского строя. Он учил находить и находил талантливых организаторов из среды рабочих и крестьян, заботливо расти их.

Ленин, партия с первых дней революции развивали самостоятельную инициативу рабочих и всех трудящихся в создании социалистического общества. В этом они видели силу, жизнеспособность и непобедимость Октябрьской революции. Ибо, как подчеркивал Ленин, «невозможен победоносный социализм, не осуществляющий полной демократии»⁵.

Сразу же после победы Октябрьской революции рабочие, трудящиеся крестьяне приняли активное участие в строительстве центральных органов Советской власти. Так, из рабочих, солдат и матросов — участников продовольственных отрядов были созданы аппарат Народного Комиссариата продовольствия и его местные органы. Благодаря активной помощи профсоюзов был быстро создан аппарат Народного Комиссариата труда.

Советская власть устанавливала подлинную свободу совести, предоставляя каждому гражданину Советской республики право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, быть атеистом. Советская власть ликвидировала существование в дореволюционной России сословные организации и учреждения, отменяла все сословные привилегии и ограничения.

Социализм впервые создаст возможность творчества, проявления способностей, талантов для большинства трудящихся. 60 лет назад В. И. Ленин в своей знаменитой работе «Как организовать соревнование?» начисто разоблачил буржуазных идеологов, которые горы бумаги испускали, воспевав конкуренцию, частную предприимчивость и прочие великодушные добродетели и прелести капитализма и капиталистического порядка. Ленин убедительно показал зверское подавление человеческого генома масс финансовым мошенничеством капитала, раскрыл великие преимущества социалистического соревнования — наиболее массовые формы развития активности трудящихся, которое «впервые создает возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник и которые капитализм мучил, давил, душил тысячами и миллионами»⁶.

Партия развивала в трудящихся чувство хозяина, сознания общегосударственной значимости их общественно-политической деятельности. Революционные массы сплачивались вокруг Советов, брали управление в свои руки, изгоняя из Советов меньшевиков и жесов, ибо нельзя было всерьез говорить о развитии социалистической демократии, пока в советских органах находились враги революции.

Огромное значение для развития социалистической демократии имело освобождение трудящихся всех наций из-под национального гнета, предоставление им подлинной свободы. Из представителей гнета — народных России был создан новый, невиданный ранее орган управления — Народный Комиссариат по делам национальностей, который возглавлял руководство борьбой за создание органов Советской власти в национальных районах страны. Советское правительство приняло ряд законодательных актов, в которых провозгласило равенство и суверенность народов России, право наций на самоопределение вплоть до отделения. Отменялись все национальные привилегии и ограничения, объявлялись свободное развитие всех национальных меньшинств и этнических групп, неприкосновенность национальных и культурных учреждений, обычаев и верований народов и т. д.

Партия учитывала, что народы страны находятся не только на разных уровнях экономического и культурного развития, но и на различных ступенях общественного развития. Около 25 млн. населения национальных районов находилось еще на стадии феодализма и даже патриархально-родового строя. В составе многих народов отсутствовали свой рабочий класс, а их социальную основу составляло крестьянство.

Выражением демократизма советского строя в решении национального вопроса являлось прежде всего образование и строительство национальной государственности народов СССР, развитие их экономики и национальной культуры, ликвидация не только политического, но и фактического неравенства.

Свидетельством демократизма советского общества и роста политической активности трудящихся масс самых различных национальностей, проживающих в СССР, их равноправного участия в управлении государственными делами является интернациональный состав народных депутатов органов власти. В Верховном Совете СССР, например, представлены депутаты более 60 национальностей, в Верховных Советах союзных и автономных республик — свыше 70 национальностей, а в составе более чем двухмиллионной армии народных депутатов местных Советов — более 100 национальностей.

Успешное осуществление ленинской национальной политики в СССР, решение одного из самых сложных и острых вопросов развития человеческого общества — национального вопроса — на демократических принципах, на основе сочетания национальных и интернациональных интересов не случайно служат притягательным примером для всех народов, борющихся за социальное и национальное освобождение.

Сама практика, опыт трудящихся масс, поднявшихся к новой жизни, давали ответ на вопрос, как успешнее осуществлять управление страной на демократических основах. Партия сплачивала и организовывала трудовое крестьянство вокруг рабочего класса и Советской власти, оказывала революционизирующее воздействие на миллионы масс крестьянства. «Каждый крестьянин, который видел со стороны власти до сих пор только угнетение и грабежи», — отмечал В. И. Ленин, — «видит теперь у власти правительство..., которое выбирается им самим, которое вышло его из угнетения и, несмотря на все несмысленные препятствия и трудности, сумеет вывести его и дальше»⁷.

В. И. Ленин наголову разбил утверждение К. Каутского о том, что диктатура пролетариата означает «уничтожение демократии». Пролетарская диктатура К. Каутский противопоставляла «демократию вообще», «чистую демократию». В связи с этим В. И. Ленин писал: «...Нель-

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 114.

⁴ Там же, с. 189.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 253.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 195.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 86.

за говорить о «чистой демократии», пока существуют различные классы, а можно говорить только о *классовой демократии*...

«Чистая демократия» есть лишняя фраза либерала, одурачивающего рабочих. История знает буржуазную демократию, которая идет на смену феодализму, и пролетарскую демократию, которая идет на смену буржуазной⁸.

В условиях развитого социалистического общества в Советском Союзе под руководством партии дальнейшее «развитие получающая наша социалистическая демократия, стала поноворожденной, заиграва новыми красками вся общественная жизнь. Возросла активность советских людей в труде, управлении производством, в решении общественных и государственных дел...»⁹.

Советская демократия приобрела всенародный характер. Социальная активность трудящихся достигла невиданных ранее масштабов. Одно из самых ярких проявлений социалистического образа жизни, советской демократии — свободное всенародное обсуждение законопроектов и иных государственных актов, в которых принимают участие и коммунисты и беспартийные. С высокой гражданской ответственностью и зрелостью суждений, деловитой и искренней заинтересованностью советские люди обсуждали проект новой Конституции СССР. После в обсуждения приняло участие свыше 140 млн. чел., т. е. более $\frac{1}{3}$ взрослого населения страны. Рассмотрению проекта было посвящено около 1,5 млн. собраний трудящихся по предприятиям и колхозам, воинским частям и местам жительства. Он обсуждался на пленумах, активах и собраниях в профсоюзах, комсомоле, кооперативных объединениях, творческих организациях. Проект был рассмотрен всеми Советами, начиная с сельских и кончая Верховными Советами союзных республик, т. е. более чем 2 млн. депутатов, представляющих весь советский народ. Подобное обсуждение стало нормой нашей жизни, практическим осуществлением ленинского завета о том, что народные массы «обо всем могут судить и идти на все сознательно»¹⁰.

В. И. Ленин учил, что строительство нового общества — дело разума, воли и творчества многомиллионных масс. Партия — главный инициатор демократического совершенствования всего механизма социалистического общества, организатор неустанного развития всех сторон его жизни. Как главный носитель принципов социалистической демократии, партия — наиболее высокая форма организации, образец для других организаций и объединений трудящихся. Для успешного поэтапного развития социалистической демократии она обеспечивает реальные условия осуществления прав и свобод граждан.

Одно из направлений деятельности Коммунистической партии — «всестороннее развитие политической системы советского общества. Речь идет о совершенствовании социалистической государственности, о дальнейшем развитии социалистической демократии, об укреплении правовой основы государственной и общественной жизни, об активизации деятельности общественных организаций»¹¹.

На XXV съезде КПСС укачивались новые возможности, которые сложились ныне для углубления и расширения социалистической демократии, совершенствования политической системы советского общества.

Яркое воплощение демократизм находит в общенародном социалистическом государстве, продолжающемся в новых исторических усло-

виях великую созидательную миссию государства диктатуры пролетариата. В нашей стране укрепилась социальная однородность общества, произошло сближение классов и социальных групп, сформировалась новая историческая общность — советский народ, в основе которой лежит нерушимый союз рабочего класса, крестьянства и интеллигенции при ведущей роли рабочего класса, дружбе всех наций и народностей страны. Все это отразилось на характере политических отношений нашего общества и привело к углублению их социалистической сущности. Советская демократия стала более разносторонней и зрелой.

Наиболее полно социалистический демократизм нашей государственной системы воплощен в Советах народных депутатов — массовых представительных организациях, охватывающих все слои населения. Особенность Советов состоит в том, что они выступают одновременно и как органы государственной власти и как самостоятельные организации трудящихся, ведущая свою работу на принципах социалистической демократии. «В области государственного строительства особое внимание партии уделяет работе Советов»¹², — отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии. Это связано прежде всего с огромным значением, какое имеют Советы в развитии демократии, управлении всеми областями социалистического хозяйства и культуры, организации и воспитании масс.

В работе Советов кроме выборных представителей народа участвуют миллионы людей: в различных их самостоятельных органах состоит почти 30 млн. активистов. Они участвуют в большом и сложном деле государственного управления. Среди более чем 2 млн. депутатов местных Советов рабочие и колхозники составляют почти 70%; 56,8% депутатов Советов всех ступеней — беспартийные.

Подлинная народность Советов в условиях развитого социализма проявляется в том, что большинство избирателей отдадут свои голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных. В выборах в местные Советы принимал участие, например, в 1977 г. 99,98% избирателей¹³. Все это — закономерное проявление глубокого доверия народа к политике партии, тесного единства всех социальных слоев нашего общества. «И это, — как подчеркнул XXV съезд КПСС, — удостоверяет сила партии, является для нее источником неисчерпаемой энергии»¹⁴. Работа местных Советов после расширения их прав и материальных возможностей получила, по выражению А. И. Брежнева, «новое дыхание». Как полномочные органы государственной власти, Советы, исходя из общегосударственных интересов, стали более конкретно решать вопросы местного значения, координировать работу расположенных на их территории организаций и предприятий независимо от их ведомственного подчинения. Подлинной школой государственного управления все более становится для трудящихся масс работа постоянных комиссий местных Советов. На их рассмотрение выносятся важнейшие вопросы жизни и деятельности Советов, трудовых коллективов. Возрастает удельный вес проблем экономического и культурного развития, бытового обслуживания населения.

Ошутимые результаты принес закон о статусе депутата, который был принят в соответствии с предложениями, выдвинутыми на XXIV съезде КПСС. Этот закон четко определял права и обязанности депутатов, а также обязанности по отношению к ним должностных лиц, что положительно сказалось на деятельности депутатов. По их инициативе, как отмечалось на XXV съезде партии, выдвигаются и решаются много

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 251.

⁹ XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, М., Политиздат, 1976, с. 26—27.

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 21.

¹¹ XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, с. 106.

¹² XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, с. 107.

¹³ Правда, 1977, 26 июня.

¹⁴ XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, с. 114.

важных вопросов. Депутаты стали полнее использовать право запроса. Это — действенное средство контроля за работой органов государственного управления и должностных лиц.

Ответственность депутатов перед избирателями — отличительная черта советской демократии. В отличие от буржуазных парламентариев депутаты Советов всегда подконтрольны избирателям, которые в любое время могут отозвать их, если они не оправдывают доверия избирателей. Повышению ответственности способствует практика отчетов перед избирательными исполнительными органами Советов и депутатов. В новую Конституцию СССР включена статья о наказах избирателей. Наказы выражают самые разнообразные запросы населения, отражают конкретные интересы отдельных групп трудящихся и общества в целом. Поэтому выполнение наказов — важная часть работы Советов и их депутатов. Достаточно сказать, что только за последние два года было выполнено более 700 тыс. наказов избирателей. В этом — одно из реальных проявлений социалистической демократии.

Неотъемлемой частью системы социалистической демократии, одним из важных каналов участия граждан в управлении делами общества являются общественные организации (профсоюзы, комсомол, кооперация и др.). В Конституции СССР подчеркивается их возрастающая роль в социалистическом обществе. Профсоюзы, комсомолу и другим массовым общественным организациям предоставляется право законодательной инициативы; расширено их участие в решении политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов.

Особенно наглядно это видно на примере профсоюзов. Без их участия не решается ни один жизненный вопрос, касающийся трудящихся. Профсоюзы распоряжаются государственными фондами социального страхования, ведают санаториями и курортами страны, ни один рабочий или служащий не может быть уволен без согласия профсоюзного комитета.

XXV съезд КПСС поставил задачу повышать роль профсоюзов, поднимать уровень их работы. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии А. И. Брежнев подчеркивал, что «работа профсоюзов самым прямым образом способствует осуществлению демократии в основной сфере приложения творческих сил человека — в сфере производства»¹⁰.

Огромная роль принадлежит профсоюзам в развитии социалистического соревнования — одной из главных форм участия трудящихся в решении задач коммунистического строительства. Достаточно указать, что в 1976 г. по сравнению с 1968 г. количество трудящихся, участвующих в социалистическом соревновании, увеличилось более чем на 21 млн. чел. Соревнование на современном этапе развитого социализма характеризуется широким развитием новой формы проявления социальной активности масс — движения за коммунистическое отношение к труду. Это движение расширяет духовный мир человека, способствует всестороннему развитию его творческих возможностей.

«Партия придает первостепенное значение развитию демократических начал на производстве», — отмечает А. И. Брежнев. — Трудящийся человек в социалистическом обществе — это не механический исполнитель тех или иных операций, тех или иных указаний. Ему важны не только непосредственный результат своих собственных усилий, но и их место и значение в общем трудовом процессе. Стремление и возможность внести свой личный вклад и общее дело служат огромным стимулом трудовой деятельности, учат мыслить масштабно, по-государственному, воспринимать общие заботы как свои собственные.

¹⁰ «XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, с. 109.

Там, где рабочий человек знает, что к его голосу прислушиваются, с ним считаются, что его позиция действительно учитывается при разработке социальных и хозяйственных планов, — там, и только там, он чувствует себя подлинным хозяином производства, хозяином своей судьбы. Так смыкаются задачи политические и задачи производственные»¹⁰.

На этапе зрелого социализма получают развитие такие формы соревнования, которые основываются на индивидуальном подходе к каждому участнику соревнования. Подобный подход активизирует всех соревнующихся, как передовиков, так и тех, кто в силу определенных причин еще не добился наивысших показателей.

В нашей стране создано много разнообразных форм демократического участия трудящихся в управлении производством, в ускорении научно-технического прогресса, в создании на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах, научных учреждениях атмосферы творчества, взаимного уважения и союзов. Многочисленные объединения трудящихся в условиях зрелого социализма становятся все более представительными, охватывают своим влиянием широкие слои населения, вносят вклад в общественное дело строительства коммунизма. Они развивают самостоятельность людей, вовлекают их в общественную жизнь, учат проявлять подлинно государственный подход к делу.

Особое значение Коммунистическая партия придает развитию демократических начал в трудовых коллективах, повышению активности и авторитета постоянно действующих производственных совещаний, рабочих и колхозных собраний. В трудовом коллективе, в работе его партийной, профсоюзной, комсомольской организаций отражается вся жизнь общества: и экономическая, и политическая, и духовная. По сути дела, это, отмечал А. И. Брежнев, — первичная ячейка всего нашего не только хозяйственного, но и политического организма. Поэтому в Конституцию СССР включена новая статья о трудовом коллективе в главе, посвященной политической системе советского общества.

В решениях XXV съезда КПСС подчеркивалось, что в системе советской социалистической демократии важное место занимают органы народного контроля. Благодаря повседневному вниманию партии они организационно окрепли, численно выросли, превратились в значительную общественную силу. В их работе участвуют более 9,5 млн. представителей трудящихся.

В результате разносторонней организаторской и идейно-воспитательной работы партии постоянно увеличивается численность научно-технических обществ и обществ рационализаторов и изобретателей. За годы девятой пятилетки научно-технические общества СССР и Всесоюзное общество рационализаторов и изобретателей выросли более чем на 5 млн. и объединяют в настоящее время свыше 15 млн. чел.

Усложнение и расширение задач и функций управления социалистическим обществом обуславливают непрерывный поиск новых форм участия в нем трудящихся. В стране возникают и будут возникать новые творческие объединения, совершенствуется организационная структура существующих.

Буржуазные идеологи пытаются умалять значение социалистической демократии. Им не нравится руководящая роль КПСС в жизни советского общества. Они шумят на все голоса, что это де диктатура Коммунистической партии, «примат партии над государством», «опасное переплетение партийных и государственных органов», «уничтожение различий между партией и государством».

¹⁰ А. И. Брежнев. Советские профсоюзы — влиятельная сила нашего общества. М. Политиздат, 1977, с. 14.

Одним из объектов их нападок является однопартийная система, которая якобы несовместима с демократией, исключает возможность выбора, состязательности в борьбе за власть.

Как известно, социализм не исключает многопартийную систему. Первое советское правительство большевики сформировали с участием левых асеров. Существовало оно недолго, так как левые асеры отказались от сотрудничества с большевиками. Но не партия большевиков «уничтожила» мелкобуржуазные партии, а они сами изменили массам и были отвергнуты ими. Вот почему и было сформировано у нас однопартийное правительство, которое на деле выражало волю народа. Однопартийное руководство утвердилось в нашей стране совершенно естественно в ходе конкретно-исторического развития революции и социалистических преобразований.

Ныне в ряде стран социализма функционирует многопартийная система. Опыт этих государств показывает, что степень демократичности не измеряется числом партий, участвующих в руководстве обществом. Главное — кому принадлежат власти, материальные и духовные богатства страны.

Раздувая шумиху вокруг наудачных вопросов «защиты прав человека» в СССР и других социалистических странах, пороча политическую систему социализма нападки на руководящую роль Коммунистической партии, наши идеями противники пытаются, во-первых, с помощью нечистоплотных пропагандистских приемов извратить суть демократии страны народных Советов и вывать таким образом к ним недоверие и неприязнь. В наэлектризованной обстановке шумихи и ажиотажа им представляется «удобнее» оклеветать такие слагаемые социалистической системы, как освобождение от эксплуатации и власти капитала; установление подлинного равенства, не отягощенного никакими сословными, имущественными, национальными, расовыми привилегиями; реальное использование людьми предоставленных им прав; участие трудящихся в управлении всеми делами общества.

Советский строй обеспечил реальность прав и свобод своим гражданам, ликвидировав систему капиталистической эксплуатации, создав материальные и социальные условия для их осуществления, для применения способностей и талантов на благо общества и в интересах самой личности. Отсюда у советского человека уверенность в завтрашнем дне, вера в собственные силы, развитое чувство собственного достоинства.

Углубление общего кризиса капитализма на современном этапе обнажает формальный характер буржуазной демократии. Например, к числу важнейших социальных прав человека принадлежит право на труд, провозглашаемое, кстати, в большинстве буржуазных конституций. Как же оно реализуется фактически? Свыше 18 млн. трудящихся в странах капитала выброшено за ворота заводов и учреждений; кроме того, миллионы людей вынуждены работать непокойный день иа 2—3 раза в неделю. Все эти люди практически лишены и других социальных прав, не имеют возможности пользоваться ими, даже если они записаны в законах. Современное империалистическое общество предоставляет десяткам миллионов «право на безработицу», «право» больных обходиться без врачебной помощи, которая стоит огромных денег, «право» национальных меньшинств на унижительную дискриминацию в труде и образовании, в быту и в политической жизни, «право» жить в постоянном страхе перед всемогуществом организованного преступного мира. Так подтверждаются слова Ленина: «Демократия для ничтожного меньшинства, демократия для богатых, — вот каков демократизм капиталистического общества»¹⁷.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 88.

Социально-экономические и политические права и свободы граждан, конкретные гарантии этих прав зафиксированы в выдающемся политическом документе нашего времени, в новой Конституции Союза ССР. Перед всем миром раскрыта в этом документе гуманная природа социализма, его способность дать наиболее успешное решение важнейших проблем современности. Все статьи Конституции убедительно свидетельствуют о неуклонном развитии демократизма СССР новой Конституцией. Говоря о главном, что несет народам СССР новая Конституция, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнев отмечал: «...Это расширение и углубление социалистической демократии»¹⁸.

«Теперь мы уже не только из теории, но и из многолетней практики знаем: как подлинная демократия невозможна без социализма, так и социализм невозможен без постоянного развития демократии, — отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии. — Совершенствование нашей социалистической демократии мы понимаем, прежде всего, как неуклонное обеспечение все более широкого участия трудящихся в управлении всеми делами общества, как дальнейшее развитие демократических основ нашей государственности, как создание условий для всестороннего расцвета личности»¹⁹.

В нашей стране создано общество людей, равноправных в самом широком смысле слова, общество, которое не только декларирует права человека, но и обеспечивает реальные возможности для их использования.

¹⁸ Д. И. Брежнев. О проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик, М., Политиздат, 1977, с. 7.

¹⁹ XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, с. 111—112.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПЛАНИРОВАНИИ

И. Самошенко,
д-р юрид. наук, профессор
А. Ноздрачев

Конституция СССР — конституция строящегося коммунизма

В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» подчеркивается, что важнейшим итогом самоотверженного труда советского народа стало построенное в нашей стране общество развитого социализма. Л. И. Брежнев на внеочередной VII сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 4 октября 1977 г. дал подробную характеристику развитого социалистического общества как закономерного этапа становления коммунистической формации, на котором социализм, развиваясь на собственной основе, все более полно раскрывает свои творческие возможности, глубоко гуманистическую сущность.

Развитой социализм характеризуется соединением достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, поворотом к интенсивным методам ведения хозяйства, качественно новым уровнем и масштабами производства, позволяющими решать задачи создания материально-технической базы коммунизма, обеспечивать непрерывный рост благосостояния трудящихся, добиваться важных успехов в соревновании с капитализмом. Данный этап znamená высокую степень зрелости системы общественных отношений, постепенно перерастающих в коммунистические. Ему присущи нерушимая идейно-политическая и социальная сплоченность, высокая преданность благородным идеалам Коммунистической партии, верность принципам марксизма-ленинизма. Развитой социализм — это сегодня высшее достижение социального прогресса.

Неотъемлемым элементом политической системы развитого советского общества является правовая основа общественной и государственной жизни — советское законодательство, социалистическая законность и правопорядок. На этапе становления зрелого социализма в нашей стране проведена значительная работа по совершенствованию, кодификации и систематизации советского законодательства, укреплению законности и правопорядка. И если мы говорим, что зрелый социализм развивается на собственной основе, то в рамках ее, на наш взгляд, можно выделить и созданную, развитую и усовершенствованную социализмом правовую основу общественной и государственной жизни, правовую основу, высшим односторонним актом которой является новая Конституция СССР, принятая внеочередной VII сессией Верховного Совета СССР 7 октября 1977 г.

Каждая наша конституция, подчеркивал Л. И. Брежнев на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС, была восходящей ступенью в развитии социалистического советского государства. Конституция РСФСР

1918 г. законодательно закрепила рождение созданного Октябрьом государства диктатуры пролетариата. Конституция СССР 1924 г. являлась первой конституцией многонационального Советского государства, оформившей добровольное объединение братских республик в единое государство. Конституция 1936 г. отразила факт ликвидации эксплуататорских классов в нашей стране, закрепила победу социализма.

Однако жизнь идет вперед. В докладе на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, объясняя, почему возникла необходимость создания новой Конституции СССР, проанализировала огромные перемены, которые произошли в жизни нашего общества. За четыре десятилетия после принятия ныне действующей Конституции, сказал он, в стране, во всем нашем обществе произошли глубокие изменения. В Советском Союзе построено развитое, зрелое социалистическое общество. Крупные, принципиальные перемены затронули все стороны общественной жизни в результате успехов социалистического строительства под руководством Коммунистической партии СССР. Незнаваемо изменилась экономика страны. В ней безраздельно господствуют социалистические формы собственности. Единый мощный народнохозяйственный организм развивается на основе сочетания достижений научно-технической революции с преимуществами социалистического строя. Растет социальная однородность советского общества. Еще прочнее стал нерушимый союз рабочего класса, колхозников, крестьянства и народной интеллигенции. Постепенно стираются различия между основными социальными группами. Все более сближаются все наши и народности нашей страны. Сложилась новая историческая общность людей — советский народ. С построением зрелого социализма, переходом на идейно-политические позиции рабочего класса всех слоев населения Советского государства, возникшее как диктатура пролетариата, переросло в общенародное государство.

Сильно изменились международное положение Советского Союза и социально-политический облик мира. Покончено с капиталистическим окружением СССР. Социализм превратился в мировую систему, сложилось могучее социалистическое содружество.

Опираясь на достигнутое, советский народ под руководством Коммунистической партии решает исторические задачи коммунистического строительства. Эти перемены нашли отражение в Конституции СССР в соответствии с установками XXV съезда КПСС «Новую Конституцию справедливо называют Законом жизни развитого социалистического общества»¹, — подчеркнул Л. И. Брежнев в докладе «О проекте Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик и итогах его всенародного обсуждения». Она является важнейшей вехой в политической истории нашей страны; еще одним вкладом ленинской партии, нашего государства, советского народа в строительство коммунизма и вместе с тем в интернациональное дело борьбы трудящихся за свободу, прогресс человечества, прочный мир на земле.

Советская Конституция — важнейший политический манифест нашего общества и государства, торжественное провозглашение воли, целей и принципов советского народа. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС новая Конституция СССР прежде всего обязывает то, что стало реальностью нашей повседневной жизни. Вместе с тем, следуя ленинским принципам, она закрепляет и важнейшие программные положения. Это имеет место как в преамбуле, так и в самом тексте и касается в первую очередь высшей цели общественного государства — построения коммунистического общества, а также наших

¹ Л. И. Брежнев. О проекте Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик и итогах его всенародного обсуждения. М., Политиздат, 1977, с. 20.

стремлений к превращению труда в первую жизненную потребность человека, содействия государства сближению общественной и кооперативной собственности, преодоления существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом и т. д.

Конституционное определение основных положений централизованного планового руководства экономическим и социальным развитием

Основой экономической системы развитого социализма служат безраздельно господствующая социалистическая собственность на орудия и средства производства в форме государственной (общегосударственной) и колхозно-кооперативной собственности. Конституция СССР (ст. 10) закрепляет это принципиальное положение. Социалистической собственностью является также имущество профсоюзных и иных общественных организаций, необходимое им для осуществления уставных задач.

Общественная собственность на средства производства определяет характер труда и отношения товарищеского сотрудничества членов социалистического общества. Это важнейшая предпосылка кооперации труда в масштабах общества и планомерного развития народного хозяйства и всех других сфер общественной жизни.

Конституция СССР (ст. 16) устанавливает, что руководство экономической осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития. Поскольку экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, государственное планирование охватывает не только общественное производство, но и распределение, обмен и потребление материальных благ в нашей стране. Поэтому Конституция СССР рассматривает планирование как основную государственную функцию по управлению жизнедеятельностью всего общества.

Акты планирования, регулирующие производство, распределение и обмен, взаимосвязаны и взаимообусловлены. Акты планирования производства служат основой планов распределения. Однако планирование распределения и обмена оказывает обратное воздействие на планирование производства.

Социалистическое народное хозяйство не только производственно-экономический, но и социально-культурный комплекс, включающий взаимосвязанные отрасли материального производства, сферу услуг, образование и подготовку кадров, науку, здравоохранение, социальное обеспечение, культуру, охрану природы и управление. Поэтому государственные планы, хотя и назывались до сих пор народнохозяйственными, всегда включали задания по развитию не только промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства, торговли, но и образования, здравоохранения, культурного строительства. Они всегда предусматривали и предусматривают решение и особенно социальным задач: повышение (на основе роста экономики) народного благосостояния, дальнейшее преодоление существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом; укрепление и развитие союза рабочего класса и крестьянства, дружбы народов СССР и т. д.

Государственные планы развития конкретизируются на других уровнях планирования, имеющих конечным пунктом первичные звенья управления (предприятия, промышленные, сельскохозяйственные, производственные объединения, предприятия культуры, быта и т. п.). С середины 60-х гг. в СССР разрабатываются планы социального развития трудовых коллективов. В важнейших партийно-государственных документах последних лет государственное планирование характеризуется как экономико-социальное. А. Н. Косыгин подчеркивает, что государственное «планирование — это, собственно говоря, не просто эконо-

мическая деятельность, как часто многие считают. Это разработка социальных проблем, связанных с повышением уровня жизни народа. План мы рассматриваем как комплекс экономических и социальных задач, которые предстоит решить в плановом периоде, как комплекс всех вопросов, связанных с жизнью человека»².

Экономико-социальный характер государственного планирования закреплен новой Конституцией СССР. В частности, в ст. 26 предусматривается, что в соответствии с потребностями общества государство обеспечивает планомерное развитие науки и подготовку научных кадров, организует внедрение результатов научных исследований в народное хозяйство и другие сферы жизни. Организационная и правовая связь планирования хозяйственного и социально-культурного развития отражается теперь и в наименовании планов. В соответствии с Конституцией СССР основой руководства экономикой являются государственные планы экономического и социального развития.

Государственное планирование направлено в первую очередь на достижение основной цели общественного производства. В. И. Ленин всесторонне обосновал ее характер и пути достижения. В ряде ленинских работ подчеркивается, что только социализм дает возможность подчинить все общественное производство и распределение продуктов интересам неуклонного повышения благосостояния народа на основе общегосударственных планов экономического и социального развития³. Это ленинское положение подтверждено практикой построения социализма и закреплено в Конституции СССР (ст. 15): «Высшая цель общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей». Всестороннее удовлетворение потребностей общества при их неуклонном росте возможно лишь при условии, что общественное производство подчиняется этой цели и она достигается на основе единого плана. Поэтому государственные планы всех уровней составляются исходя из главной цели социалистического общества.

В государственном плане экономического и социального развития выражается экономическая политика партии, воплощающая ее конкретные социально-экономические задачи. Партия разработала и последовательно осуществляет научно обоснованную экономическую стратегию, направленную на достижение фундаментальных, долговременных целей, высшая среди которых — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. Динамическое и пропорциональное развитие производства, повышение его эффективности, всемерное улучшение качества работы и быстрый рост производительности труда — единственно верный путь укрепления могущества нашей Родины, все более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей советских людей.

Конституция СССР полностью соответствует важнейшим директивным установкам и программным документам КПСС. В соответствии с партийными решениями Конституция СССР (преамбула, ст. 15, 16, 18, 30 и др.) определяет основные задачи государственного планирования, которое призвано обеспечить: быстрое и гармоничное развитие производительных сил и построение материально-технической базы коммунизма; укрепление и совершенствование социалистических производственных отношений; создание оптимальных пропорций и прогрессивных изменений в структуре народного хозяйства; оптимальное использование природных и экономических ресурсов и обеспечение их воспроизводства; усиление социалистической экономической интеграции со странами — членами СЭВ; развитие науки и ускорение технического про-

² А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975, с. 209.

³ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 28, с. 93; т. 31, с. 449; т. 33, с. 68; т. 36, с. 156, 171.

пресса; усиление эффективности производства и улучшение качества работы; повышение жизненного уровня трудящихся; постепенное стирание классовых различий, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом; всестороннее развитие и сближение всех наций и народностей СССР.

Л. И. Брежнев в докладе «О проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик» указывает: «Централизм в управлении экономикой необходим и закономерен. Но столь же необходим тщательный учет всего многообразия условий развития нашего хозяйства. А это невозможно без дальнейшего подъема инициативы производственных коллективов, без активного, а бы сказал, хозяйского участия самих трудящихся в управлении. Демократия в условиях социализма была и остается важным рычагом развития экономики, всех областей хозяйственной и культурной жизни общества»⁴. Конституция СССР (ст. 16) предусматривает, что планирование в соответствии с ленинским принципом демократического централизма осуществляется на основе сочетания централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций.

Единство централизованного планирования и хозяйственной самостоятельности первичных звеньев управления социалистическим хозяйством — общая закономерность социализма. Оно основано на отношениях общенародной собственности и общности экономических интересов государства, социалистических предприятий, объединений и трудящихся. Главная задача централизованного планирования — учет потребностей, размещение производства, распределение в конкретных пределах произведенных продукции и товаров и, таким образом, не только обеспечение правильных пропорций в развитии народного хозяйства, но и согласование интересов первичных звеньев хозяйства, их коллективов с общенародными интересами, и прежде всего с ростом эффективности общественного производства.

Государственное планирование охватывает плановую деятельность не только органов государственной власти и управления (централизованное планирование), но и первичных звеньев управления (самопланирование производителей) — важнейший элемент их оперативно-хозяйственной самостоятельности. Расширение хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий и объединений непосредственно связано с хозяйственным расчетом, использованием товарно-денежных отношений.

В Конституции СССР (ст. 15, 16) предусматриваются социально-экономические рычаги, которые активно используются в планировании экономики и выполнении планов: хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, сочетание материальных и моральных стимулов, социалистическое соревнование и т. д. Подчеркивается (ст. 8) роль трудовых коллективов в обсуждении и решении государственных и общественных дел, планировании производства и социального развития, подготовке и расстановке кадров, обсуждении и решении вопросов управления предприятиями и учреждениями, вопросах труда и быта, использования средств, предназначенных для развития производства, а также на социально-культурные мероприятия и материальное поощрение. Трудовые коллективы обязаны развивать социалистическое соревнование, способствовать распространению передовых методов работы, укреплению трудовой дисциплины, воспитывать своих членов в духе коммунистической нравственности, заботиться о повышении их политической сознательности, культуры и профессиональной квалификации.

⁴ Л. И. Брежнев. О проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1977, с. 13.

Для укрепления хозяйственной самостоятельности первичных звеньев социалистической системы хозяйства в последнее время значительно расширены их права в планировании производства, ограничен круг показателей плана, устанавливаемых плановыми органами и органами управления, с сохранением определения ключевых показателей в развитии той или иной отрасли за планирующими органами. Мероприятия по созданию объединений на базе концентрации производства и объединения обособленных предприятий и их рационального кооперирования обеспечивают развитие прав первичных звеньев социалистической системы хозяйства.

Правильное сочетание мер по совершенствованию централизованного планирования с развитием оперативной самостоятельности и хозяйственной инициативы объединений и предприятий партия рассматривает как одно из главных направлений совершенствования правового регулирования управления хозяйством. В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев говорил: «Нам предстоит одновременно укрепить оба начала демократического централизма. С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым преграду ведомственным и местным тенденциям. С другой же — надо развивать демократические начала, инициативу мест, разгрузить верхние звенья руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений»⁵.

Таким образом, Конституция СССР отражает основные черты экономики зрелого социализма, коренным образом отличающие ее от капиталистической системы: предельно ясные цели, задачи и основные принципы, обеспечивающие ее плановое, поступательное, бескризисное, интенсивное и эффективное развитие на благо трудящегося человека. Вместе с тем она отменяет те стороны социалистической экономической системы, которые актуальны на современном этапе и будут иметь значение на этапе строительства экономики коммунистического общества.

Совершенствование законодательства о планировании на основе новой Конституции СССР

Одно из основных направлений развития политической системы советского общества — укрепление правовой основы государственной жизни (ст. 9). Принятие Конституции СССР является новым мощным импульсом развития законодательства, в том числе о государственном планировании. На ее основе предстоит разработать и утвердить ряд общесоюзных актов о планировании. Это будет иметь существенное значение для последовательного проведения в жизнь конституционных положений о планировании. Вот почему требует решения вопрос о круге, плановых отношениях, нуждающихся в первоочередном урегулировании, о форме и содержании нормативных актов. Такая работа должна проводиться на основе достигнутых результатов по совершенствованию законодательства о планировании.

Важнейшее мероприятие последних лет по систематизации законодательства — издание Министерством юстиции СССР Собрания действующего законодательства СССР (1972—1977 гг.). В него включены и акты законодательства по вопросам государственного планирования. Проведенная систематизация облегчает органам управления выполнение функций по планированию своей производственно-хозяйственной и социально-культурной деятельности, обеспечивает для них определенную доступность нормативного материала, помогает укреплению социалистической законности и плановой дисциплины.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС» М., Политиздат, 1976, с. 80.

В ходе подготовки Собрания действующего законодательства СССР признали утратившими силу многие акты и нормы. Важный итог систематизации законодательства — выявление норм и нормативных актов, образующих состав законодательства о планировании.

Однако систематизация законодательства о планировании в рамках Собрания действующего законодательства при всей ее важности не обеспечивает его совершенствования с точки зрения содержания (при разработке его эта цель и не ставилась) и не создает больших удобств для практического применения. Законодательство о планировании содержится во всех 53 томах Собрания, но только в отдельных томах выделено в самостоятельные главы. Поскольку нормы о планировании часто содержатся в комплексных актах, они помещены в тех разделах, к которым комплексные акты относятся по своему основному содержанию. Во многих случаях рассматриваемое законодательство представлено в других разделах в виде извлечений.

Поэтому можно сказать, что при создании Собрания действующего законодательства проведена внешняя обработка законодательства о планировании: расположение нормативных актов в определенном порядке, включение в акты новых редакций их статей и пунктов, исключение неоперативного материала из систематизированных актов, известное освобождение актов и их частей от устаревших норм и т. д. Проведенная систематизация законодательства не устранила множественности актов по одним и тем же вопросам, неукладо, необоснованных ограничений и мелочного регламентирования, стесняющих инициативу производственных объединений, предприятий и организаций. Не созданы новые нормы права, соответствующие назревшим потребностям государственного планирования. Несмотря на обилие нормативных актов, ряд вопросов государственного планирования не урегулирован.

Общие недостатки хозяйственного законодательства, отмеченные в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «о мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства» от 25 июня 1975 г., характерные также для законодательства о государственном планировании, еще не устранены. На повестке дня стоит вопрос о кодификации законодательства о планировании. Основные кодификационные акты должны стать логическим завершением огромной работы по систематизации законодательства о планировании, проведенной в последние десятилетия.

Актуальность решения этой проблемы особенно возрастает в связи с решениями XXV съезда КПСС о подготовке Свода законов Советского государства. В него должны войти законодательные акты и важнейшие совместные постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, а также постановления правительства СССР общенормативного характера. Сейчас необходимо не только проанализировать и обобщить опыт систематизации законодательства о планировании, но и сформулировать рекомендации о системе и основных направлениях кодификации рассматриваемого законодательства, предложения относительно проектов кодификационных, объединенных и иных укрупненных актов о планировании, помещении которых необходимо в Своде. Прежде всего следует учитывать потребности совершенствования законодательства о планировании в свете решений XXV съезда КПСС и положений новой Конституции СССР.

В системе советского законодательства акты законодательства о планировании выделяются по признаку регулируемой ими деятельности — планирование экономического и социального развития. Естественно, его основные кодификационные акты следует разрабатывать применительно к структуре и принципам осуществления этой деятельности. В Своде законов СССР законодательство о государственном планировании целесообразно, на наш взгляд, представить в самостоятельном

разделе. Конкретные кодификационные акты в соответствии с институтом рассматриваемого законодательства должны образовывать отдельные главы.

Целесообразно выделение в Своде гл. I, соответствующей институту законодательства, образуемого иными актами по общим вопросам государственного планирования. О необходимости кодификации законодательства по общим вопросам государственного планирования писали многие юристы, экономисты и практические работники плановых органов. Каким должно быть содержание такого кодификационного акта? По данному вопросу нет единого мнения.

Предлагается несколько вариантов структуры общего кодификационного акта о государственном планировании; подробно перечисляются вопросы, по которым следует кодифицировать нормативные акты, составляющие институт законодательства по общим вопросам государственного планирования. На этой основе вырисовывается следующая группа вопросов, в соответствии с которыми следует определить структуру данного кодификационного акта и соответственно выделить в нем самостоятельные разделы: основные задачи, принципы, формы планирования; система и правовое положение планирующих органов; порядок разработки, утверждения и доведения планов до исполнителей; порядок изменения планов и установления дополнительных заданий; контроль за выполнением планов; последствия нарушения порядка планирования.

В Конституции СССР (ст. 16) предусматривается, что руководство экономикой осуществляется с учетом отраслевого принципа. Он определяется развитием отраслевого разделения труда. Последние и связанные с ним специализация производства, научно-технические и хозяйственные связи между предприятиями отрасли вызывают необходимость в отраслевом планировании. Отраслевой принцип является и основным организационным принципом построения системы органов государственного управления, в том числе планирования (Конституция СССР, ст. 93; 131, п. 7; 135 и др.). Соответственно в системе законодательства нормативные акты о планировании отраслей народного хозяйства и социально-культурного строительства образуют самостоятельные институты. Поэтому введя в гл. I раздела «Законодательство о государственном планировании» в гл. II Свода законов СССР следует представить институт законодательства, регулирующего планирование отраслей народного хозяйства.

В Собрании действующего законодательства в отдельном параграфе помещены группы нормативных актов по основным вопросам государственного планирования отдельных отраслей народного хозяйства. Однако построение государственного плана по отраслям как принцип дифференциации законодательства, закрепляющего порядок, сроки подготовки и содержание планов конкретных отраслей, в целом не выдержано. В данном параграфе выделены нормативные акты по основным вопросам планирования лишь некоторых отраслей народного хозяйства и социально-культурного строительства: сельское хозяйство, закупки сельскохозяйственных продуктов, землепользование и водное хозяйство, капитальное строительство, перевозки грузов, торговля, труд, народное образование, внешнеэкономические связи. Нормативные акты об основных вопросах планирования промышленности помещены в параграфе «Законодательство по общим вопросам государственного планирования» и в главе «Законодательство о промышленности». В целом законодательство о планировании отраслей народного хозяйства помещается в главах Собрания, содержащих законодательство о данной отрасли народного хозяйства.

На повестке дня стоит вопрос о кодификации актов, образующих институт законодательства о планировании отраслей народного хозяйства. Но как кодифицировать эти акты: как касающиеся планирования

каждой отрасли в отдельности или в целом отраслевого планирования? В юридической литературе высказывалось мнение о том, что нормы планирования отдельных отраслей народного хозяйства целесообразно изложить в специальных положениях, содержащих систематизированные и полные правила планирования соответствующих отраслей. В целом с этим предложением можно согласиться, однако такой подход не решает задачи подготовки единого акта, содержащего основные правила планирования отраслей народного хозяйства и социально-культурного строительства. Между тем такой основополагающий акт для регулирования отраслевого планирования иметь целесообразно и возможно.

Нормативные акты о планировании отраслей народного хозяйства (однотипные по назначению) отражают методологию планирования отраслей народного хозяйства и компетенцию в нем центральных органов управления, промышленных и производственных объединений, предприятий. Практика систематизации законодательства свидетельствует о принципиальной возможности подготовки такого акта. Как известно, Основные положения о годовом и квартальном планировании перевозок грузов регулируют планирование перевозок, осуществляемых железнодорожным, морским, воздушным, речным и автомобильным транспортом. Нормы данного кодификационного акта конкретизируются в правилах (положениях) планирования перевозок грузов определенным видом транспорта, утверждаемых соответствующим министерством.

Имея в виду то общее, что свойственно актам, образующим институт законодательства о планировании конкретных отраслей, можно предложить следующую принципиальную схему акта, содержащего основные положения о планировании отраслей народного хозяйства: формы отраслевого планирования; порядок и сроки разработки отраслевых планов и доведения их до исполнителей; увязка планов отраслей с другими разделами народнохозяйственного плана; порядок внутрихозяйственного планирования; порядок изменения планов, контроля за их выполнением и рассмотрения факторов невыполнения планов.

Нормы по вопросам планирования конкретных отраслей народного хозяйства целесообразно кодифицировать в отдельных положениях. Соответственно институт законодательства о планировании отраслей народного хозяйства будет состоять из Основных положений о планировании отраслей народного хозяйства, утвержденных Советом Министров СССР, и актов о планировании: капитального строительства; материально-технического снабжения; перевозок грузов; торговли и общественного питания; заготовок; промышленного производства; себестоимости, цен и тарифов; науки и техники; сферы обслуживания населения; уровня жизни населения; внешнеэкономических связей; социально-культурного строительства; труда, подготовки кадров, заработной платы. По форме такие акты должны быть, очевидно, положениями, утвержденными министерствами и ведомствами СССР.

Конституция СССР (ст. 16) предусматривает, что руководство экономикой осуществляется с учетом также территориального принципа. Л. И. Брежнев в докладе на внеочередной VII сессии Верховного Совета СССР подчеркнул необходимость в Конституции СССР «ясно сказать и о задачах тех органов на местах, которые обеспечивают увязку и координацию работы, комплексность развития предприятий и социально-культурных учреждений на определенной территории, независимо от их подчиненности». Поэтому в качестве одной из главных конституционных задач союзных республик (ст. 77), автономных республик (ст. 83), местных Советов народных депутатов (ст. 147) предусматривается обеспечение комплексного экономического и социального развития на их территории. Развитие хозяйства как единого территориального комплекса является отныне конституционным требованием. В настоящее время плановые органы союзных и автономных республик, краев,

областей на базе отраслевых планов разрабатывают основные показатели комплексного развития хозяйства по территории союзных и автономных республик, краев, областей, районов, городов.

Таким образом, в качестве критерия дифференциации законодательства о планировании следует использовать не только отраслевую, но и территориальную принцип. Естественно, что акты о территориальном планировании целесообразно объединять в рамках института законодательства, регулирующего общие вопросы государственного планирования. Тем более они не могут быть объединены в составе актов о планировании отраслей.

Законодательство о территориальном планировании в Собрании действующего законодательства вообще не выделено в самостоятельную рубрику. Нормативный материал о порядке и сроках разработки основных показателей развития хозяйства союзных, автономных республик, экономических районов, областей (краев) помещен в параграфе «Общие вопросы» главы «Основные вопросы государственного планирования». Акты о правах Советов министров союзных и автономных республик, местных Советов депутатов трудящихся в области планирования включены в раздел «Законодательство о государственном строе». Значительная часть актов, касающаяся вопросов территориального планирования, включена в главы об основных вопросах планирования отраслей и в главы, содержащие акты о конкретных отраслях народного хозяйства.

Институт законодательства о территориальном планировании должен быть представлен самостоятельным кодификационным актом и соответственно гл. III «Планирование территориального размещения производства и его развития». В данном акте следовало бы кодифицировать законодательство по следующим вопросам: компетенция Союза ССР, союзных и автономных республик в планировании территориального размещения производства и его развития; порядок и сроки разработки территориального разреза отраслевых планов; система территориальных планов; структура планов союзных, автономных республик, экономических районов, областей (краев); порядок разработки основных показателей развития хозяйства союзных, автономных республик, экономических районов, областей (краев); порядок разработки специальных плановых мероприятий для отдельных областей (краев) и их отражение в государственном плане экономического и социального развития СССР.

Выбор формы акта о территориальном планировании сопряжен с определенными трудностями. С одной стороны, издание такого акта затрагивает компетенцию Союза ССР и союзных республик. Согласно Конституции СССР (ст. 73, п. 4), решение указанного вопроса относится к полномочиям Верховного Совета СССР. В силу этого кажется, что такой акт должен иметь ранг Закона СССР. С другой стороны, вопросы территориального планирования отличаются подлинностью. Об этом косвенно свидетельствует тот факт, что в настоящее время территориальное планирование регулируется почти исключительно правительственными постановлениями. С учетом данной обстоителности можно предположить, что кодификационный акт в форме положения о территориальном планировании должен быть утвержден правительством СССР.

До последнего времени планы составлялись в двух разрезах: отраслевом и территориальном. Однако такая структура планов не гарантировала своевременного достижения поставленных в них целей. Поэтому в плане принимались решения, устанавливающие плановые задания ряду министерств, ведомств и направленные на комплексное решение наиболее важных экономических и социальных задач. Однако такого рода решения расшатывали пропорции, предусматриваемые планом. Теперь такие программы предусматриваются непосредственно в

планах. На XXV съезде партии Госплану СССР поручено в десятой пятилетке разработать комплексные программы в единстве с отраслевыми и территориальными аспектами государственного плана. «В числе первоочередных, — указывалось на XXV съезде, — предстоит разработать программу развития производственной базы атомной энергетики, программу механизации ручного и физического тяжелого труда, программы формирования крупных территориально-производственных комплексов...»⁴.

В перспективном плане на 1976—1990 гг. предполагается разработать ряд комплексных социально-экономических и научно-технических программ⁵. Следовательно, возникает еще один аспект плана — программно-целевой. По мере накопления опыта государственного планирования, исходным объектом которого являются не отдельные отрасли, территории, а межотраслевые производства, хозяйственные комплексы, ориентированные одной программой (целью), будет развиваться и законодательство о программно-целевом планировании. Думается, имеются основания настаивать на выделении в разделе Свода законов гл. IV, включающей данный раздел законодательства. С учетом задач регулирования вопросов программно-целевого планирования можно предположить, что будет принято соответствующее Положение.

Кодификация законодательства о планировании обеспечит выполнение задач, поставленных ЦК КПСС и Советом Министров СССР, и будет служить основой соответствующего раздела Свода законов СССР. Логически стройная согласованная система из основных кодификационных актов создаст реальные условия для четкого функционирования всех звеньев хозяйственного механизма по планированию, укреплению государственной плановой дисциплины и выполнению плановых заданий. Создание такой системы поможет поднять законодательство о планировании на уровень, соответствующий положениям новой Конституции СССР.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Г. Иванов

В Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXV съезду Коммунистической партии Советского Союза Л. И. Брежнев указывал, что «перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и облик нашего хозяйства, с новыми требованиями времени»⁶. Планирование экономического и социального развития СССР является основным методом проведения в жизнь экономической политики КПСС, направленной на всесторонний подъем производительных сил общества и все более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей общества. С помощью планирования Советское государство управляет сложным процессом общественного труда, организует и регулирует

производство, распределение и обмен материальных благ. Методология планирования опирается на марксистско-ленинскую теорию расширенного воспроизводства, сознательное использование объективных экономических законов социализма.

Социалистическое планирование осуществляется в соответствии с законодательством СССР, регулирующим компетенцию органов государственной власти и управления по разработке, рассмотрению и утверждению планов на всех уровнях, а также по обеспечению их выполнения.

В законодательном порядке определяются система и структура планов, основные принципы их формирования. Вместе с тем сами планы по своей природе являются правовыми актами, обязательными для исполнителей.

Исключительно важное значение для дальнейшего совершенствования всей плановой деятельности в стране имеет принятие Конституции СССР, в которой закреплены основы организации планового руководства народным хозяйством и социально-культурным строительством и определены главные положения порядка разработки планов экономического и социального развития.

Вступление в действие Конституции СССР знаменует начало нового этапа развития всего хозяйственного законодательства, в том числе правовых актов по вопросам государственного планирования.

В новой Конституции СССР определены центральные вопросы планового руководства экономикой и социальным развитием в стране. В ней глубоко раскрыто значение планирования в решении задач коммунистического строительства, указаны пути совершенствования деятельности всех органов в процессе разработки, утверждения и реализации планов. Конституция СССР разграничивает компетенцию высших органов государственной власти и управления СССР, союзных и автономных республик, а также местных органов в области плановой деятельности. В ней не только содержится функции государственных органов, осуществляющих планирование, но вместе с тем в законодательном порядке гарантировано право на участие в планировании производства и социального развития всех трудовых коллективов, профессиональных союзов, ВЛКСМ, кооперативных и других общественных организаций.

В Конституции СССР четко прослеживается разграничение компетенции Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР в области планирования народного хозяйства и социально-культурного строительства, что несомненно будет способствовать совершенствованию и развитию законодательства о планировании.

В соответствии с Конституцией СССР органы народного контроля наделены правом контролировать выполнение государственных планов и заданий. Деятельность органов народного контроля в этом направлении, сочетающих государственный контроль с общественным контролем трудящихся на предприятиях, в колхозах, учреждениях и организациях, имеет большое значение для улучшения плановой работы на всех уровнях управления хозяйством и способствует укреплению государственной и плановой дисциплины. Было бы целесообразно еще шире использовать возможности органов народного контроля по выявлению и устранению причин, мешающих своевременному решению поставленных задач, а также по изысканию и мобилизации внутренних резервов, имея в виду обеспечить более эффективное ведение хозяйства. В связи с этим возникает необходимость более подробно урегулировать в законодательном порядке правомочия органов народного контроля в области проверки выполнения плановых показателей и по их активному участию в разработке проектов планов.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 130.

⁵ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 9, М., Политиздат, 1974, с. 233—234.

⁶ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 59.

Под руководством Коммунистической партии и к моменту принятия новой Конституции СССР проведена немалая работа по совершенствованию правовых норм, регулирующих хозяйственно-организаторскую деятельность, значительно обновилось советское законодательство. Приняты крупные законодательные акты СССР, имеющие важное народнохозяйственное значение.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 декабря 1970 г. «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве» Министерство юстиции СССР приступило в 1971 г. к изданию Собрания действующего законодательства СССР. К настоящему времени эта весьма сложная и трудоемкая работа полностью завершена. Издано 50 томов, содержащих примерно 7—8 тыс. действующих законодательных (нормативных) актов. Значительная часть этих актов относится к хозяйственному законодательству, и в их числе видное место занимают нормативные акты, регламентирующие государственное планирование. Специальная глава Собрания посвящена основным вопросам государственного планирования. В ней собраны акты, регулирующие наиболее общие вопросы планирования, а также акты по вопросам планирования ряда отраслей народного хозяйства. Кроме того, в соответствующих разделах Собрания действующего законодательства СССР, касающихся отдельных отраслей экономики, помещены многочисленные нормативные акты о планировании промышленного производства, капитального строительства, сельского хозяйства, транспорта, связи, внешних экономических связей.

Несмотря на рассредоточение по различным томам Собрания большого количества актов по вопросам планирования, следует признать, что они стали более доступными для практического использования. Этому содействует наличие алфавитно-предметного указателя, при помощи которого можно относительно быстро отыскать необходимый законодательный акт. Здесь следует напомнить, что издание Собрания сопровождалось отменой и признанием утратившими силу огромного количества актов и норм, в том числе по вопросам планирования, потерявших свое значение и фактически не применявшихся.

Круг вопросов планирования, охватываемый включенными в Собрание актами, весьма широк, и в статье невозможно дать подробный анализ последних. Поэтому ограничимся краткой характеристикой нормативного материала на указанную тему, содержащегося в Собрании.

В нем содержатся многие основополагающие нормы планирования. На первом месте в главе об основных вопросах государственного планирования приводится текст постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» от 4 октября 1965 г., значение которого для перестройки планирования в условиях экономической реформы общезвестно. Далее помещены другие решения, содержащие полные тексты или извлечения из них по вопросам, связанным с совершенствованием механизма планирования, определением правового положения органов, участвующих в планировании.

Верховный Совет СССР придает большое значение обсуждению проектов перспективных и текущих государственных планов и их утверждению. Целям совершенствования порядка и практики рассмотрения планов в Верховном Совете СССР служит помещенное в Собрании Положение о постоянных комиссиях Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР, утвержденное Законом СССР от 12 октября 1967 г. Этим Положением на планово-бюджетные комиссии, на комиссии по делам молодежи, а также на отраслевые комиссии обеих палат возложен ряд функций, связанных с планированием. Среди них — предварительное рассмотрение внесенных правительством СССР

на утверждение Верховного Совета СССР перспективных и годовых государственных планов и отчетов о выполнении государственных планов, рассмотрение внесенных в комиссии министерствами и ведомствами СССР, Советами Министров союзных республик, ВЦСПС предложений, касающихся изменения показателей планов, разработки проектов законов СССР и других предложений по вопросам планирования народного хозяйства для рассмотрения соответствующей палатой и Президиумом Верховного Совета СССР, а также подготовка заключений по таким вопросам, передаваемых комиссиям на предварительное рассмотрение, заслушивание сообщений и докладов министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик по вопросам выполнения государственных планов. Руководствуясь указанным Положением, в комиссиях палат осуществляют всестороннее обсуждение проектов планов, в котором активно участвуют члены комиссий — депутаты Верховного Совета СССР. Опыт показывает, что глубокий и детальный анализ проектов планов и их разделов, проводимый при обсуждении в комиссиях, позволяет вырабатывать ценные предложения, направленные на совершенствование проектов планов и учитываемые Верховным Советом СССР при окончательном рассмотрении и утверждении планов.

Существенное значение для правильной организации подготовки планов и их осуществления имеет законодательное определение прав, обязанностей и функций государственных и хозяйственных органов в области планирования.

Среди этих органов ответственная роль отведена Госплану СССР, на который возложены осуществление общегосударственного планирования развития народного хозяйства СССР и контроль за выполнением планов. Положением о Госплане СССР, утвержденным 9 сентября 1968 г., определены его главные задачи, основные требования к разрабатываемым планам, права, обязанности, функции и ответственность, порядок взаимоотношений с другими государственными органами. В Положении о производственном объединении (комбинате), Положении о научно-производственном объединении, Положении о социалистическом государственном производственном предприятии, Общем положении о всесоюзном и республиканском промышленном объединении, а также в Общем положении о министерствах СССР содержатся соответствующие разделы, посвященные планированию.

В Собрании помещены акты, определяющие компетенцию местных Советов по планированию подведомственных им объектов, а также по участию в планировании хозяйственной деятельности объединений, предприятий и организаций, находящихся на их территории и подчиненных вышестоящим органам. Это примерные положения о сельском, поселковом, районном, городском, районном в городе Советах и некоторые другие акты. В ряде актов определен круг основных показателей государственных планов, а также системы директивных показателей, утверждаемых объединениями и предприятиями вышестоящими органами.

К действующему в СССР законодательству о планировании относятся нормативные акты, регулирующие порядок отражения результатов осуществляемой строителями — членами СЭВ координации народнохозяйственных планов.

В числе законодательных актов о планировании имеются также акты о порядке планирования работ по внедрению в народное хозяйство экономико-математических методов, средств вычислительной техники и автоматизированных систем планирования, упрощения и обработки информации и о контроле за выполнением этих работ.

Ознакомление с помещенными в соответствующие разделы Собрания действующего законодательства СССР многочисленными и приня-

тыми в разное время актами по вопросам народнохозяйственного планирования позволяет сделать вывод о необходимости быстрого приведения правовых норм в стройную систему путем разработки кодификационных актов, полностью отвечающих современному этапу развития Советского государства.

Завершение выпуска Собрания действующего законодательства СССР явилось первой ступенью работы, позволяющей перейти к изданию свода законов СССР, разработка которого предусмотрена решением XXV съезда КПСС. Сердцевинной Свода законов СССР будет являться новая Конституция СССР. Именно на базе Конституции СССР должна развиваться работа по совершенствованию советского законодательства, направленная на укрепление правовой основы государственной и общественной жизни и повышение стабильности нашего правового порядка. В Свод законов призвано необходимым включить наряду с Конституцией СССР законодательные акты и важнейшие совместные постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, Постановления правительства СССР общенормативного характера. Но это не означает, что в Свод законов будут помещены все акты, опубликованные в Собрании действующего законодательства СССР. Предстоит тщательно рассмотреть и оценить имеющиеся акты и одновременно учесть акты, находящиеся в стадии подготовки, а также акты, разработка которых уже predetermined.

Политическую направленность создания свода законов определяют, по существу, те же цели, из которых исходила партия в работе по подготовке новой Конституции СССР. Положения Конституции СССР, законодательно закрепившие основы общественно-политического и экономического строя развитого социализма, принципы организации и деятельности государственной власти в СССР на современном этапе, будут конкретизированы в процессе разработки свода законов. Сложившееся к настоящему времени обширное хозяйственное законодательство включает как разработанные за последние годы в соответствии с указаниями XXIII, XXIV и XXV съездов партии Законы и решения, так и правовые акты, принимавшиеся в прошлом и не полностью соответствующие современным требованиям. Естественно, что в Свод законов СССР должны включаться только те акты, которые будут способствовать претворению в жизнь экономической стратегии партии и оказывать активное воздействие на решение задач коммунистического строительства. Для этого потребуются разработать новые, обобщающие акты по вопросам планирования, а также устранить имеющиеся пробелы в законодательстве.

Одновременно целесообразно смелее идти по пути ликвидации сложившейся множественности актов, регулирующих однородные вопросы, и создания таких правовых актов, которые будут комплексно и взаимосвязанно решать задачи планирования и улучшения всего хозяйственного механизма. В связи с этим приобретает важное значение схема построения тех разделов и частей свода законов, в которые будут включены акты, относящиеся к вопросам планирования хозяйственной сферы, а также определение того, какие конкретные акты следует разработать. Некоторые из таких актов прямо указаны в Конституции СССР, другие же вытекают из ее содержания.

Представляется, что в Законе о Совете Министров СССР, разработка которого предусмотрена в Конституции СССР, целесообразно отразить вопросы деятельности правительства по руководству планированием, определить роль и место Госплана СССР как центрального органа в системе органов государственного управления и более четко регламентировать взаимоотношения между ним и министерствами и государственными комитетами СССР.

В печати неоднократно высказывались предложения о разработке закона или положения о государственном планировании. Кроме того, группой ученых-юристов подготовлены предварительные варианты проектов хозяйственного кодекса СССР и основ хозяйственного законодательства, в которых имеется в виду комплексно отразить вопросы планирования. Видимо, в принципе следует признать теоретически возможной разработку крупных обобщающих актов с учетом высказанных предложений. Однако необходимо обсудить вопрос о возможности реальной подготовки к сравнительно короткой промежуток времени подобных актов, имея в виду, в частности, нежелательность затяжки создания свода законов на длительный срок.

На наш взгляд, возможен и такой вариант: прежде чем издание обобщающего законодательного акта подготовить проект Положения о планировании экономического и социального развития, который целесообразно представить на утверждение правительства СССР и в качестве подзаконного акта. В этом Положении следовало бы определить общие принципы планирования хозяйственной деятельности, взаимодействие государственных органов в ходе подготовки, принятия, исполнения планов, виды и системы планов и их показателей, нормативы, применяемые в планировании, сроки составления и доведения планов до исполнения, правила внесения изменений в показатели планов.

Подготовка Положения о планировании экономического и социального развития, видимо, должна предшествовать вытекающая из решений XXIV и XXV съездов КПСС работа по улучшению системы планирования и совершенствованию хозяйственного механизма, методов и структуры управления, разработке и проведению в жизнь крупных социальных, экономических и научно-технических программ, ориентация на более быстрый рост производительности труда, резкое повышение эффективности общественного производства.

Наряду с указанным Положением можно было бы разработать комплексные акты, отражающие вопросы совершенствования планирования капитального строительства, проектно-исследовательских работ, внедрения научно-технических достижений в производство, улучшения качества продукции, материально-технического снабжения народного хозяйства.

Принятые сравнительно недавно Положения об объединениях (производственных, научно-производственных и промышленных) могли бы служить примером успешной разработки актов, так как в них комплексно определены основные правовые объединения и различных областях хозяйственной деятельности, и в частности по планированию. Что касается систематизации прав министерств СССР, необходимых им для руководства подведомственными объединениями, предприятиями и организациями, дело обстоит сложнее. Общее положение о министерствах СССР было принято в 1967 г., и поэтому в нем не учтены особенности руководства порученной отраслью в современных условиях, когда созданы промышленные, производственные и научно-производственные объединения и утверждены генеральные схемы управления соответствующими отраслями промышленности. Видимо, следует внести необходимые поправки в Общее положение о министерствах СССР, дополнив его разделом о правах министерств СССР, либо создать отдельный документ о правах министерств. При этом следует иметь в виду, что созданы объективные трудности, не позволяющие до сих пор принять акт о правах министерств СССР. В определенной степени это связано с тем, что права министерств указаны в ряде актов, посвященных регулированию производства, капитального строительства, материально-технического снабжения, труда, внедрения передовой техники и др., и изложены они нередко в виде отдельных взаимных действий органов, участвующих в процессе хозяйствования. В результате

включение в подлежащий созданию акт о правах министерств СССР должно было быть сопровождается исключением соответствующих норм из актов, комплексно регламентирующих определенные хозяйственные правоотношения, что, в свою очередь, могло бы привести к новым затруднениям в применении этих актов.

И все-таки, по нашему мнению, вопрос о создании кодификационного акта о правах министерств СССР не следует снимать с повестки дня. Вариантом решения этой проблемы могло быть издание отдельных кодификационных актов о правах министерств СССР в области планирования, капитального строительства, труда, финансов, внедрения достижений передовой техники, материально-технического снабжения и т. д.

Назрел также вопрос о систематизации правовых актов Советов Министров союзных республик по соответствующим разделам руководства и планирования хозяйственной деятельности подведомственных им отраслей экономики и социально-культурного строительства. Сделать это было бы целесообразно после принятия конституций союзных республик.

Важное значение в дальнейшем совершенствовании территориального аспекта планирования будет иметь разрабатываемые в настоящее время законодательные акты о краевых, областных и окружных Советах народных депутатов. В них должны быть конкретизированы положения Конституции СССР об утверждении планов экономического и социального развития, участии в обсуждении вопросов республиканского и общесоюзного значения, наделения соответствующими полномочиями краевых, областных и окружных Советов, позволяющими им принимать решения, обязательные для исполнения всеми расположенными на территории Совета предприятиями, учреждениями и организациями, а также должностными лицами и гражданами.

В подготавливаемых в союзных и автономных республиках проектах новых конституций найдут отражение вопросы планового руководства экономикой и социальным развитием республик, и в частности вопросы утверждения соответствующих государственных планов.

Широко разглагольствуя в стране работе по подготовке новых законодательных актов и болтая о творческом подъеме, с которым встретилась всем народам новая Конституция СССР, дают полную уверенность в том, что задачи совершенствования законодательного регулирования плановой деятельности на всех уровнях будут решены успешно.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении от 25 июня 1975 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства» уделили большое внимание упорядочению нормативных актов министерств и ведомств СССР. Государственным комитетам, министерствам и ведомствам СССР, правомочным издавать нормативные акты, обязательные для других министерств и ведомств, было вменено в обязанность пересмотреть изданные ими нормативные акты, с тем чтобы устранить противоречия в них, устаревшие нормы, а также объединить изданные в разное время акты по одним и тем же вопросам, не допуская в дальнейшем их множественности, установить строгий контроль за соответствием издаваемым ими актов действующему законодательству, обеспечивать уязвку новых актов с ранее принятыми, своевременно вносить в них вытекающие из законодательства изменения, утверждать ими актов и планомерно проводить работу по их совершенствованию.

Министерствам и ведомствам СССР было поручено упорядочить ведомственные нормативные акты и завершить создание сборников или перечней действующих нормативных приказов, инструкций и других актов.

В Госплане СССР издаются нормативные акты по вопросам, входящим в его компетенцию.

В соответствии с Положением о Госплане СССР на него возложены осуществление методического руководства работой по народнохозяйственному планированию, разработка методических указаний, показателей и форм для составления государственных планов в отраслевом и территориальном разрезе, подготовка с участием министерств и ведомств СССР, Советов Министров союзных республик, Академии наук СССР и ВЦСПС предложений и осуществление мероприятий по совершенствованию планирования и экономического стимулирования. Госплан СССР обязан утверждать отдельные виды планов (например, планы строительных-монтажных, проектно-исследовательских работ и работ проектных организаций и др.), а также базисы и планы распределения по установленной номенклатуре, задания по единому норму расхода материальных ресурсов, осуществлять научное и методическое руководство работой по нормированию расхода материальных ресурсов, определять виды топлива для вновь строящихся, расширяемых и реконструируемых предприятий, а также выполнять ряд других работ.

Госплану СССР предоставлено право вручать министерствам и ведомствам СССР разработку отдельных проблем, связанных с развитием отраслей народного хозяйства. Положением о Госплане СССР, установлено, что он издает в пределах своей компетенции постановления, обязательные для исполнения всеми министерствами, ведомствами и другими организациями. Кроме того, Положением о Госплане СССР предусмотрено, что Председатель Госплана СССР издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения организациями и учреждениями системы Госплана СССР. Таким образом, в Положении о Госплане СССР решены вопросы о форме актов, которые могут издаваться в пределах его компетенции.

Следует особо подчеркнуть всевозрастающее значение методических указаний Госплана СССР по разработке проектов планов экономического и социального развития. Подготавливаются новые методические указания, которые будут применяться при разработке проекта единой пятилетки. Они утверждаются постановлениями Госплана СССР и являются важным директивным документом, обязательным для исполнения всеми министерствами, ведомствами и организациями.

Возникает вопрос о необходимости освобождения законодательных актов о народнохозяйственном планировании от слишком подробных норм инструктивного характера, с тем чтобы такие предписания давались в методических указаниях Госплана СССР. В законодательные акты следует включать наиболее важные и стабильные положения о планировании и на их базе издавать методические указания, конкретно регламентирующие и организующие проведение работы по подготовке планов и проверке их выполнения. В связи с тем что подчас невозможно предусмотреть в одном директивном документе все детали, которые могут меняться в зависимости от характера и масштабов производства или вида деятельности и т. п., следует в необходимых случаях не давать «жестких» указаний, а предусматривать возможность, не нарушая основных принципов планирования, определять особенности работы на уровне отраслевых плановых подразделений.

Положительное влияние на разработку методических указаний по планированию развития народного хозяйства и его отдельных отраслей оказало постановление Госплана СССР от 14 сентября 1971 г., которым был установлен порядок утверждения этих методических указаний. Методические указания по планированию развития народного хозяйства в целом по СССР, а также основные методические указания по планированию развития отдельных отраслей народного хозяйства

утверждаются постановлениями Госплана СССР. Руководствуясь методическими указаниями, утвержденными Госпланом СССР, министерства и ведомства СССР разрабатывают и утверждают методические указания к составлению проектов перспективных планов по отраслям, подотраслям, предприятиям и организациям, а госпланы союзных республик — по автономным республикам, краям и областям и по хозяйству республиканского и местного подчинения. Рекомендации по методологии и методике планирования, разрабатываемые научными учреждениями, представляются соответственно на утверждение Госплана СССР, министерств и ведомств СССР или госпланов союзных республик.

Имели место случаи, когда правительство СССР поручало Госплану СССР издавать положения, инструкции, указания, правила и другие акты, отличающиеся по своему наименованию от актов, предусмотренных в Положении о Госплане СССР. Нередко подобные поручения давались Госплану СССР и другим заинтересованным органам, что означало необходимость издания совместных актов. За прошлые годы Госплан СССР издал большое количество актов, часть которых имела нормативное значение.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г. в Госплане СССР была проведена работа по отбору действующих нормативных актов. В результате изданы хронологический и тематический перечни основных актов Госплана СССР по состоянию на 1 января 1977 г. В них включены действующие постановления, приказы, инструкции и указания, издаваемые за период с 1 января 1963 г. и имеющие нормативное значение, т. е. содержащие правила и указания общего характера, рассчитанные на неоднократное применение.

Учитывая особенности методической работы по народнохозяйственному планированию, в перечни включены акты, действие которых рассчитано на конкретные сроки (например, на пять лет), в тех случаях когда эти сроки не истекают. В ряде случаев в перечни включены акты, которые содержат в основном распределительные предписания, но наряду с этим имеют отдельные пункты нормативного характера.

Для того чтобы разработать такие перечни, потребовалось провести значительную работу в отделах Госплана и организациях при Госплане СССР. Были утверждены необходимые методические указания о разработке перечней. Работа осуществлялась в основном силами отдела правовых проблем планирования НИИПИНа совместно с юридическим отделом и с участием других отделов Госплана СССР.

При проведении указанной работы возникло немало трудностей. Они в первую очередь связаны с тем, что в прошлые годы в Госплане не были обеспечены централизованный выпуск и учет нормативных указаний. В настоящее время обеспечен централизованный выпуск постановлений, приказов и инструктивных указаний Госплана СССР. Проекты этих документов в обязательном порядке прорабатываются с участием заинтересованных отделов, а также в юридическом отделе, где определяется их соответствие действующему законодательству, а также необходимость внесения изменений в ранее выпущенные Госпланом СССР акты. Важное значение имеет действующий порядок, в соответствии с которым проекты всех методических указаний согласовываются со сводными отделами перспективного планирования и текущих народнохозяйственных планов, независимо от того, в каком структурном подразделении подготавливались эти указания.

При проведении работы по отбору актов для включения их в перечни потребовалось тщательно изучить несколько тысяч актов Госплана СССР.

В тематическом перечне основных действующих нормативных актов Госплана СССР эти акты сгруппированы в следующие разделы: общие вопросы перспективного и текущего планирования, применение экономико-математических методов, электронная вычислительная техника и АСПР в планировании; территориальное планирование и размещение производительных сил; вопросы применения новых методов планирования и экономического стимулирования производства; планирование капитальных вложений; планирование проектно-исследовательских работ, планирование строительного производства; планирование распределения продукции и разработка материальных балансов; методическое руководство разработкой и применением норм и нормативов в планировании; планирование финансов и кредитования; планирование труда, баланс трудовых ресурсов, планирование подготовки и распределения рабочих кадров; планирование развития и внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство; государственная стандартизация; качество продукции; лицензия, планирование внедрения в народное хозяйство средств вычислительной техники и автоматизированных систем управления; планирование производства по отраслям промышленности; планирование сельского хозяйства; планирование охраны природы; планирование транспорта и связи; планирование товарооборота; планирование бытового обслуживания населения; планирование жилищно-коммунального хозяйства и развития городов; планирование развития отраслей культуры; планирование народного образования, подготовки и распределения кадров с высшим и средним специальным образованием; планирование здравоохранения и медицинской промышленности; планирование развития социалистической экономической интеграции внешних экономических связей с зарубежными странами; планирование внешней торговли; валютный план; вопросы организации работы в Госплане СССР; труд и кадры; вопросы деятельности организаций, подведомственных Госплану СССР.

Создание упомянутых перечней представляет собой первую ступень систематизации нормативных актов Госплана. Далее необходимо в короткие сроки завершить подготовку обобщающих нормативных актов Госплана СССР, которые заменят многие акты, принятые в прошлые годы.

Следует отметить большое значение создания указанных перечней для формирования правовой подсистемы автоматизированной системы плановых расчетов.

При Всесоюзном научно-исследовательском институте советского законодательства Министерства юстиции СССР создан Научный центр правовой информации, который должен иметь в систематизированном виде действующее законодательство СССР, а также нормативные акты государственных комитетов, министерств, ведомств, обязательные для других организаций. Этот Центр будет оснащен техническими средствами и оборудованием, необходимыми для того, чтобы с помощью электронных «запоминающих» устройств немедленно ознакомиться с текстами актов. Госплан СССР должен направлять издаваемые им обязательные для исполнения другими органами акты в Научный центр правовой информации, что позволит заинтересованным министерствам, ведомствам и организациям оперативно получать необходимые справки об этих актах. В свою очередь, и работники плановых органов также смогут воспользоваться требующейся им правовой информацией.

Госплан СССР, как уже указывалось, издает в соответствующих случаях нормативные акты не только от своего имени, но и совместно с другими органами. Чаще всего к таким органам относятся Министерство финансов СССР, Госстрой СССР, ЦСУ СССР, Госнаб СССР, Госкомитет Совета Министров СССР по науке и технике, Госкомтруд

СССР, Госбанк СССР, Стройбанк СССР и ВЦСПС. Опыт показывает, что во многих случаях издание совместных актов является целесообразной формой инструктивных и методических указаний по вопросам, входящим в совместную компетенцию Госплана СССР и других органов. Особенно тесные связи у Госплана СССР имеются в этом направлении с ЦСУ СССР и Министерством финансов СССР. Действительно плановых и статистических органов неразрывно связана между собой, базируется на единстве методологических принципов, обеспечивающих сопоставимость плановых и отчетных показателей.

Учитывая, что методические указания по вопросам планирования реализации продукции, оборотных средств и другим разрабатываются плановыми и финансовыми органами, имеется значительное количество действующих актов, изданных от имени Госплана СССР и Министерства финансов СССР. По ряду вопросов совместные указания Госплана СССР и других органов оформляются иногда от имени трех-четырех или даже пяти органов. Среди действующих нормативных актов Госплана СССР акты, изданные совместно с другими органами, составляют около 40%.

Анализ опыта работы Госплана СССР по изданию нормативных актов по вопросам, входящим в его компетенцию, показывает, что издавать указания, обязательные для исполнения другими органами, только в форме постановлений Госплана СССР недостаточно. Нередко Госплану СССР приходится давать разъяснения и рекомендации, которые по своему характеру и значению не требуют принятия постановлений. В этих случаях можно было бы издавать их в виде указаний.

При издании совместных актов с другими органами Госплан СССР сталкивается с затруднениями, связанными, например, с тем, что министерства не имеют права издавать постановления, а принятие решений в таких случаях в форме приказов не соответствовало бы требованию Положения о Госплане СССР о том, что приказы обязательны для исполнения только подчиненными организациями и учреждениями. Госстандарту СССР, Госкомитету по науке и технике, Министерству юстиции СССР, Главному архивному управлению и Академии наук СССР было поручено еще в 1975 г. изучить вопрос и разработать рекомендации по унификации видов и форм ведомственных нормативных актов, по вопросам, требующим решения правительства СССР, и внести предложения в Совет Министров СССР. Жизнь подтверждает насущную необходимость подготовки соответствующих предложений. Сложившаяся неоправданная множественность и разнотипность издаваемых ведомств нормативных актов мешает привести их в стройную систему. Настоящая статья не претендует на исчерпывающее исследование вопроса о совершенствовании актов, регулирующих планирование экономического и социального развития; в ней изложены отдельные соображения по затронутой теме. Хотелось бы высказать пожелание о том, чтобы совместная работа экономистов и юристов в этом направлении помогла успешно решить практические вопросы улучшения разработки законодательных, а также ведомственных актов, касающихся планирования.

К ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЮ ДИРЕКТИВ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ О ПЕРВОМ ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ

Б. Брагинский,

д-р экон. наук, профессор

В новой Советской Конституции обобщен итог 60-летнего планомерного развития нашей страны. Пятдесят лет из шестидесяти Советский Союз развивает экономику и культуру по пятилетним планам, началом которым было положено Директивами XV съезда партии по составлению пятилетнего плана народного хозяйства (декабрь 1927 г.).

Идея пятилетнего планирования была выдвинута В. И. Лениным еще в 1922 г. Подытоживая первый опыт хозяйственного строительства, Ленин указывал: «...Мы теперь получали довольно редкий в истории случаев устанавливая сроки, необходимые для производства коренных социальных изменений, и мы ясно видим теперь, что можно сделать в пять лет и для чего нужно гораздо больше сроки»!

Как известно, молодое Советское государство начинало строительство нового общества в условиях жестокой хозяйственной разрухи, явившейся результатом двух войн — империалистической и гражданской, а также иностранной военной интервенции. Почти полный паралич промышленности, уменьшение валового сельскохозяйственного производства, продовольственный и топливный кризис, расстройство транспорта, обесценение денег, натурализация хозяйства в результате разрушения экономических связей — таково было хозяйственное положение страны.

В этот тяжелейший для Советской страны период перспективный ленинский план электрификации положил начало социалистическому планированию в масштабе всего народного хозяйства. Но в первые годы осуществления плана для быстрого преодоления хозяйственной разрухи упор был сделан на разработку текущих хозяйственных планов: восстановления промышленности и транспорта, продовольственных и др. От планов отдельных совхозов 1918—1920 гг. до сводных годовых планов по промышленности ВСНХ (1921—1925 гг.) — таковы первые шаги текущего хозяйственного планирования.

Завершение периода восстановления экономики со всей остротой поставило главную хозяйственную задачу на новом этапе — социалистическую реконструкцию народного хозяйства. Самые общие ее направления были даны в плане ГОЭЛРО. Но этот план нуждался в конкретизации и детализации с учетом опыта отраслевого, территориального и общехозяйственного планирования, накопленного в первое десятилетие социалистического строительства. Поэтому необходимость разработки государственного перспективного плана, определяющего пути социалистической реконструкции, становилась все более настоятель-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 385.

ной. В 1926 г. валовая продукция крупной промышленности достигла 108% максимального довоенного объема, сельского хозяйства — 118%; общий размер произведенного национального дохода был больше, чем в 1913 г., на 3%. Уровень социалистического обеспечения в 1928 г. составлял: по национальному доходу — 44%, по продукции промышленности — 82,4, розничной торговле — 76,4%.

XIV съезд партии ознаменовал собой переход к социалистической индустриализации в соответствии с целями плана ГОЭЛРО. Исходя из решений съезда, Госплан СССР на протяжении 1926—1928 гг. разработал три перспективные ориентировки: на 1925/26—1929/30 гг., обходящуюся в 1926 г. на съезде плановых работников; на 1926/27—1930/31 гг.; на 1927/28—1931/32 гг., подготовленную осенью 1927 г. Однако в них предусматривались недостаточно быстрые темпы индустриального развития и весьма умеренный рост социалистического обеспечения. С. Г. Струмилин, руководивший разработкой указанных ориентировок, называл их первым опытом синтетического планирования, его «весьма сырым полуфабрикатом». Но они были значительным шагом вперед в развитии перспективного планирования и позволили наметить пути экономического развития Советского Союза на первоначальном этапе социалистической индустриализации.

Подготовка Директив происходила в условиях острой борьбы с буржуазными и антипартийными установками в вопросах планирования темпов индустриализации, структуры народного хозяйства, распределения капитальных вложений и усиления роли социалистического сектора в экономике страны. Без разоблачения партийной позиции троцкистов и правых оппортунистов было бы невозможно создать фундамент социализма. Правые оппортунисты, настаивая на индустриализации с «сетевого конца», выступали, по существу, против социалистической индустриализации. На XV съезде партии эта позиция была расценена как стремление опрокинуть курс партии на индустриализацию страны.

Г. М. Кржижановский на съезде Советов в мае 1929 г. характеризовал основные задачи первой пятилетки, сказал: «Пройдет короткий срок — и каждый рабочий, каждый крестьянин осознает, что значит этот план для нашего строительства. Его основные цифры останутся в памяти как основные вехи, на которых должно быть сосредоточено все внимание, потому что от их выполнения будет зависеть наше будущее»².

В процессе подготовки Директив были разработаны важные методологические принципы планирования, подходы, методы и приемы создания пятилетнего плана.

Для формирования методологии составления пятилетнего плана большое значение имели решения августовского (1927 г.) Пленума ЦК нашей партии о контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1927/28 г. В решении Пленума подчеркивались принцип ведущего звена в плане и принцип сбалансированности — балансовых увязок частей, разделов, показателей государственного плана.

Наряду с Госпланом Союза пятилетний план развития промышленности, находившийся в ведении ВСНХ, разрабатывался в ВСНХ под руководством В. В. Куйбышева. К XV съезду партии Госплан СССР подготовил проект пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1927/28—1932/33 гг., а ВСНХ — проект плана развития промышленности СССР на эти же годы. Оба материала использовались в проекте Директив по составлению пятилетнего плана народного хозяйства, принятых XV съездом партии в декабре 1927 г.

Указанные Директивы, воплощающие ленинский курс строительства социализма, воодушевляли миллионы трудящихся на решение грандиоз-

ных задач. Четко определяя цели, Директивы указывали пути их осуществления. В них содержались не только основные направления экономической политики Советского государства, но и важнейшие конкретные вопросы разработки и осуществления пятилетнего плана, и прежде всего общие принципы социалистического планирования, его методологические основы, пути создания соответствующего хозяйственного механизма. Проект Директив создавался исходя из Конституции СССР 1924 г., определившей, как указывал Л. И. Брежнев, «принципы образования союзного социалистического государства»³.

Глубокий марксистско-ленинский анализ условий и предпосылок строительства социализма в нашей стране, теоретические положения о путях создания фундамента социалистической экономики, разработанные Коммунистической партией на базе ленинских трудов, и обобщение опыта социалистического строительства в первое десятилетие Советской власти послужили научной основой Директив партии по составлению пятилетнего плана.

Директивы не содержали конкретных цифровых заданий, однако в них были даны основные установки, коими следовало руководствоваться плановым и хозяйственным органам при разработке количественных и качественных показателей плана. В них подчеркнуто, что «реальный план неизбежно складывается органически в меру действительного роста организованности народного хозяйства и в меру увеличивающихся возможностей точного учета и предвидения на основе растущего обеспечения экономики страны»⁴.

Указывая на причины, обуславливающие относительность значения плановых и цифровых проектировок в предшествующий период, Директивы вместе с тем нацеливают на преодоление рыночной стихии, еще большее подчинение стихийных процессов экономики плановым началам. Уже само название — Директивы по составлению плана — говорит о новом этапе в планировании — переходе от преимущественно косвенного к преимущественно директивному планированию народного хозяйства, в котором экономическое регулирование (посредством цен, налогов, кредита, тарифной политики и др.) все более подчиняется централизованному началу.

Основной проблемой пятилетнего плана являлась проблема темпов и пропорций развития народного хозяйства по пути социализма. Осуществление, и притом в кратчайший исторический срок, социалистических преобразований требовало гигантского напряжения всех сил народа. Ускорить темпы можно было только ломкой сложившихся хозяйственных пропорций, собственных отсталостей в экономическом отношении аграрной стране, и созданием новых пропорций социалистического хозяйства.

В Директивах указывались важнейшие народнохозяйственные пропорции. Они должны были подчинены прежде всего достижению оптимального сочетания потребления рабочих и крестьянских масс, расширенного воспроизводства (накопления) в государственной индустрии на основе расширенного воспроизводства в народном хозяйстве вообще; более быстрого, чем в капиталистических странах, темпа народнохозяйственного развития и неуклонного систематического повышения удельного веса социалистического хозяйственного сектора, что является решающим и главным моментом во всей хозяйственной политике пролетариата.

Решающее значение имело обеспечение наиболее благоприятного соотношения между производством и потреблением, то есть сочетание

² Л. И. Брежнев. О проекте Конституции СССР. Доклад на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС. М., Политиздат, 1977, с. 6.

⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 25. М., Госполитиздат, 1954, с. 452.

² Г. М. Кржижановский. Избранное. М., Госполитиздат, 1957, с. 261.

интересов накопления и интересов потребления. «Необходимо иметь в виду, — указано в Директивах, — что нельзя исходить из одновременно максимальной цифры того и другого, ибо это неразрешимая задача, или исходить из одностороннего интереса накопления в данный отрезок времени, или исходить из одностороннего интереса потребления. Принимая во внимание и относительную противоречивость этих моментов и их взаимозависимость и взаимосвязь, причем с точки зрения развития на длительный срок интересы эти, в общем, совпадают, необходимо исходить из оптимального сопоставления обоих этих моментов»¹.

XV съезд партии указал, что центральной проблемой — проблемой темпов развития — нельзя решать путем максимальной перекачки средств из крестьянского хозяйства в сферу индустрии, что неправедно было бы отказываться от привлечения средств деревни к строительству индустрии.

Главным источником средств для осуществления коренных социальных преобразований, и прежде всего развития промышленности на новой технической базе, должны быть внутренние накопления промышленности на основе быстрого роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Рационализация производства, экономия всех ресурсов, ускорение оборачиваемости капиталов в производстве, привлечение кредитной системы, средства кооперации, сбережения населения — таковы источники внутренних накоплений.

Директивы отвергают предложения оппозиции о решении проблемы накопления путем повышения промышленных цен, снижения цен на сельскохозяйственные продукты, резкого усиления налогового обложения трудящегося крестьянства. Методы, предлагаемые оппозицией, в конечном счете крайне замедлят бы рост производительных сил.

Решающим экономическим показателем индустриализации для такой аграрной страны, какой был Советский Союз к началу первой пятилетки, послужило увеличение доли средств производства в общем его объеме, и особенно в продукции промышленности. Съезд установил: «Наиболее быстрый темп развития должен быть придан тем отраслям тяжелой индустрии, которые поднимают в кратчайший срок экономическую мощь и обороноспособность СССР, служат гарантией возможности развития в случае экономической блокады, ослабляют зависимость от капиталистического мира и содействуют преобразованию сельского хозяйства на базе более высокой техники и коллективизации хозяйств»².

Курс на более быстрый рост производства средств производства в промышленности, установленный XV съездом партии, был выдержан. Доля средств производства (группа «А»), составлявшая в 1928 г. 39,5% общего объема промышленной продукции, фактически в 1933 г. составила 53,6%. В последующие пятилетки преимущественный рост средств производства обусловил возможность ускорения темпов роста промышленности группы «Б» и существенного сближения темпов роста двух подразделений.

В Директивах указывалось на необходимость строгого соблюдения соотношений между числом новых строящихся промышленных единиц и сроками окончания их постройки. Подчеркивалась также необходимость сосредоточения строительства, опасность увязки слишком больших средств на чрезмерно широком фронте, т. е. распыления средств, выделяемых для строительства. Это указание сохранило свое значение не только для первой, но и для всех последующих пятилеток.

Съезд определял основные установки и в области соотношения между производством для внутренних нужд и на экспорт, между себе-

стоимостью продукции и заработной платой. В Директивах съезда обращено особое внимание на необходимость создания и развертывания новых производств: оборудования для черной и цветной металлургии, топливной и текстильной промышленности, авто-, авиа-, тракторостроения, производства искусственного волокна, ряда крупных новых производств в машиностроении.

За счет ускоренного роста индустрии, кооперации, колхозов, совхозов, доли технических культур, предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов предполагалось изъять основную диспозицию в народном хозяйстве между промышленностью и сельским хозяйством, резко сократить так называемое аграрное перенапряжение. Осуществление массовой коллективизации в 1929—1932 гг. позволяло ликвидировать социальную диспозицию между индустрией и сельским хозяйством.

В Директивах содержались важнейшие методологические установки по плану руководству народным хозяйством, общие не только для первого пятилетнего плана, но и для всех этапов социалистического строительства. Эти указания основываются на глубоком познании объективных экономических законов, действующих в социалистическом обществе как на этапе перехода от капитализма к социализму, так и на этапе развития социалистического общества на собственной основе.

Преимущественный рост производства средств производства, приоритет в развитии отдельных отраслей и производств наряду со всемерным ростом новых производств, оптимальное сочетание производства, потребления и накопления, пропорциональное, сбалансированное развитие всех отраслей в масштабе народного хозяйства и его крупных территориальных подразделений, накопление достаточных натуральных, товарных и валютных резервов, максимально возможное развитие внешнеэкономических связей при условии укрепления своего производственного базиса, активный внешнеотчетный баланс, систематическое сокращение издержек производства в результате неуклонного повышения производительности труда и рациональной организации производства — все эти установки Директив XV съезда ВКП(б), основывавшиеся на глубокой теоретической разработке нашей партией экономических и социальных проблем формирования социалистического общества, составили научную основу планового руководства народным хозяйством первой в мире страны социализма.

Вместе с тем в Директивах большое место занимали установки классового характера, специфические для данного этапа социалистического строительства в СССР, и прежде всего по ограничению и вытеснению капиталистических элементов. Указывалось на необходимость более систематического и настойчивого ограничения кулака и частицка.

Первостепенное значение придавалось развитию различных форм кооперирования крестьянского хозяйства. «План должен исходить из основной классовой установки партии, а именно из политики опоры на бедноту, прочного союза с середняком и наступления на кулака. План должен поэтому исходить из поддержки кооперации (решительно отвергая при этом оппозиционные предложения об изъятии капиталов у кооперации, что было бы ударом по всему кооперативному плану Ленина); он должен исходить из правильной *внутрикооперативной* политики (кредитование маломощных, борьба с кулацкими тенденциями, соответствующая политика в машинных товариществах и пр.); он должен, далее, исходить из того, что наряду с всемерным развитием *свободной* кооперации необходимо в настоящее время оказывать большую поддержку всем жизнеспособным формам *производственного* кооперирования (коммуны, колхозы, артели, производственные товарищества, кооперативные заводы и т. д.), а также советским хозяйствам, подлежащим быть поднятыми на более высокую ступень»³.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях», ч. II, с. 453.

² Там же, с. 457.

³ «КПСС в резолюциях и решениях», ч. II, с. 461—462.

Среди главных социальных проблем, подлежащих решению в первой пятилетке, следует отметить прежде всего проблему безработицы. Число безработных в городах в 1927 г. составляло около 1,5 млн. чел.; в первом пятилетнем плане по оптимальному варианту к 1933 г. безработица должна быть сокращена вдвое, но фактически уже к концу 1930 г. безработицы в стране не осталось и биржи труда были ликвидированы.

Важнейшей задачей социалистического строительства в области организации обмена, как указывалось в Директивах, являлось преодоление анархии рынка и расточительности в расходовании материальных средств, свойственных капиталистическому способу распределения, путем дальнейшего развития и обобщения социалистического сектора товарооборота.

Социалистический сектор в области товарооборота охватывал не только розничный товароборот, но и плановое материально-техническое снабжение предприятий и организаций средствами производственно-технического назначения. Материально-техническое снабжение сформировалось в годы первой пятилетки в особую отрасль материального производства.

Важнейшая роль в развитии товарооборота отводилась кооперации. «Кооперация должна превратиться в наиболее дешевой и рациональный аппарат движения товаров от производителя к потребителю... Она должна способствовать учету потребительского спроса населения и планомерно покрытию этого спроса путем своевременного предъявления промышленности заявок через систему заготовок⁶. Для обеспечения планомерного производства и реализации потребительских товаров в Директивах предусматривалось образование товарных запасов, которые были бы достаточны как для бесперебойного снабжения рынка, так и для сглаживания сезонных колебаний рыночной конъюнктуры.

Директивы ориентировали плановую систему на образование значительных бюджетных резервов, которые обеспечили бы достаточно свободное маневрирование как внутри страны, так и на внешнем рынке. Бюджетное финансирование являлось основной формой финансирования социалистического производства. Вместе с тем подчеркивалась необходимость усиления роли кредита как орудия укрепления социалистического сектора хозяйства, дополнительного источника финансирования индустриализации. Кредит способствовал также установлению на рынке соответствия между платежеспособным спросом на промышленные товары и их предложением.

При разработке пятилетнего плана особое внимание следует обратить на подъем экономики и культуры отсталых национальных окраин и районов исходя из необходимости постепенной ликвидации их экономической и культурной отсталости. Соответственно должен предусматриваться более быстрый рост их экономики и культуры в целях уязвки нужд и потребностей этих районов и всего Союза.

Осуществление этой директивы в первой и последующих пятилетках привело к подъему экономики и культуры указанных районов, сближению и выравниванию уровней экономического развития всех союзных и автономных республик, областей и национальных округов нашей страны. Это завоевание Советской страны имеет всемирно-историческое значение.

В Директивах сформулированы научные основы системного, комплексного подхода к разработке планов развития Советского Союза. Так, в них указано: пятилетний план в связи с задачами социалистического строительства должен увязать план культурного строительства с индустриализацией страны как неотъемлемую часть общего плана со-

циалистического строительства СССР. Определены неотложные задачи первой пятилетки, и прежде всего ликвидация неграмотности, всеобщее начальное обучение. Одновременно выдвинуты перспективные задачи, рассчитанные не только на данную пятилетку: массовое профессионально-техническое образование, подготовка квалифицированных специалистов и научных работников.

Заключительная часть Директив сосредоточивает внимание партийных, хозяйственных, общественных организаций на усилении плановой дисциплины, укреплении плановых органов и улучшении плановой работы. Это диктовалось растущей сложностью планирования и его практическим значением, необходимостью полного охвата плановым руководством народнохозяйственной жизни страны. За прошедшие полвека актуальность данной директивы съезда возросла по мере развития социалистической экономической и общественной системы.

Базирующиеся на марксистско-ленинской теории и обобщенном опыте предшествовавших этапов социалистического строительства, Директивы XV съезда партии по составлению пятилетнего плана явились важнейшим документом, определяющим направления практического осуществления идей научного коммунизма, его начальной фазы — социализма — в стране, первой в мире вставшей на путь строительства нового общественного строя. Директивы стали основополагающим документом для разработки не только первого, но и всех последующих планов строительства социализма. Могучая созидательная сила, великое историческое значение и выдающаяся роль Директив в становлении и развитии социалистического строя подтверждены не только опытом нашей страны, в которой создано развитое социалистическое общество, но и строительством социализма в других странах, избравших социализм и коммунизм своей целью.

Начиная с 50-х гг. пятилетние народнохозяйственные планы служат главной формой государственного планирования в социалистических странах. Взяли на вооружение пятилетнее планирование и развивающиеся страны социалистической ориентации, многие из которых разработали планы для государственного сектора, а для частнокапиталистического и мелкотоварного секторов составляли проективные или предложения, а также прогнозы, несущие характер рекомендаций. Вместе с тем в этих странах проводятся экономические мероприятия по регулированию развития частного хозяйства (с помощью налогов, ценов, кредита и т. п.). Эффективность таких мероприятий зависит от уровня развития государственного сектора и степени его влияния на частный сектор. Поэтому государственные деятели развивающихся стран социалистической ориентации придают большое значение изучению опыта планирования СССР, особенно в годы первой пятилетки.

Миллионы трудящихся в этих странах с каждым годом все более убеждаются, что плановое хозяйство исключает потрясения капиталистической экономики кризиса, безработицу, нищету, открывает перед людьми труда перспективы неуклонного роста материального благосостояния и всестороннего духовного развития. В этом состоит великое революционизирующее воздействие советских пятилеток, начало которых было положено Директивами XV съезда ВКП(б) по составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

Между XV и XXV съездами партия прошло полвека. Это были годы победоносного шествия идей народнохозяйственного планирования по странам и континентам. И хотя планирование 70-х гг. существенно отличается от планирования 20-х гг., Директивы XV съезда партии по составлению пятилетнего плана навсегда останутся золотой страницей в истории планирования экономического и социального развития СССР.

⁶ «КПСС в резолюциях и решениях», т. II, с. 462.

СВЯЗЬ КОМПЛЕКСНЫХ ПЛАНОВ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ С ПЛАНАМИ РАЙОНА

Ф. Рейдерман,
Е. Маслеников

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. в числе важнейших задач в области управления отмечена необходимость: более полного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования; улучшения комплексного планирования экономического и социального развития на предприятиях, в объединениях, районах и городах; использования прогнозов научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий как научной основы разработки среднесрочных и долгосрочных планов.

Как отмечено в Конституции СССР, руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального планирования, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций.

Необходимость увязки планов предприятий по территории

Сочетание отраслевых и территориальных планов, комплексное решение экономических и социальных задач развития производственных коллективов во взаимосвязи с ростом экономики территориальных единиц — важное условие всестороннего и рационального использования трудовых и материальных ресурсов, создания все более благоприятных условий для планомерного воспроизводства рабочей силы и повышения на этой основе эффективности общественного производства. Особое значение имеет взаимосвязанная разработка среднесрочных и долгосрочных планов развития первичных звеньев нашей плановой системы — предприятий, районов и городов. Этим, как показывает опыт, в значительной мере обеспечиваются большая обоснованность, сбалансированность и эффективность плановых решений, повышение научного уровня управления экономическим и социальным строительством.

Долгосрочное комплексное планирование представляет собой единую систему прогнозов, планов и программ, обеспечивающих целенаправленное развитие предприятий, объединений, отраслей на длительную перспективу. Такое планирование, как было подчеркнуто в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС, «должно опираться на более точное изучение общественных потребностей, на научные прогнозы наших экономических возможностей, на всесторонний анализ и оценку различных вариантов решений, их непосредственных и долгосрочных последствий»¹.

Всесторонний анализ и оценка различных вариантов решений, выбор наиболее эффективных путей использования резервов и ресурсов приобретает особую значимость в десятой пятилетке — пятилетке повышения эффективности производства и высокого качества работы во всех звеньях народного хозяйства, когда на первое место выдвигаются качественные факторы экономического развития. В определенной мере решение этих задач зависит от совершенствования планирования, что предполагает улучшение организации и методов разработки планов, учет специфики планов разных уровней и различных по сроку действия.

Достаточно стройная система отраслевого планирования от министерства до предприятия обеспечивает научное управление техническим прогрессом, специализацию и централизацию производства. Между тем сама реальность отраслевых планов, многие проблемы развития предприятий, повышение качества их работы зависят от территориальных факторов, таких, как состояние производственной инфраструктуры и территориальной кооперации производства, развитие производственной сферы в районе, городе, обеспеченность предприятий рабочей силой. Последнее приобретает особую остроту в условиях неблагоприятной демографической ситуации, усиления миграционных процессов в ряде экономических районов страны. При этом направление и интенсивность миграции определяются не столько потребностями производства, сколько наличием жизненных условий в районах расположения предприятий.

Вместе с тем социально-экономическое развитие района, города во многом определяется развитием градообразующих предприятий и отраслей, поскольку предприятие сегодня — один из важнейших источников поступления средств для развития региона. Эта объективная взаимосвязь отражает единство интересов отдельных производственных коллективов, данной территории, общества и каждого работника. Но это единство не исключает возможности возникновения противоречий, диспропорций. Для своевременного предупреждения или устранения их важным экономическим рычагом может и должно служить комплексное, взаимосвязанное планирование экономического и социального развития предприятий, районов и городов.

Эта комплексность рассматривается в нескольких измерениях. Во-первых, как обеспечение в самих планах предприятий, районов, городов всесторонней взаимосвязи технико-экономических, организационных и социальных факторов развития. Во-вторых, как осуществление взаимосвязи интересов отрасли (на уровне предприятия) с интересами территориального развития. И, наконец, как сочетание в планах района, города и отдельного предприятия интересов народного хозяйства в целом.

В литературе и в практике преобладают два подхода к совершенствованию территориального планирования на уровне района, города. Первый сводится к тому, что при разработке его должны быть определены вначале (с учетом нормативов) показатели социально-экономического развития, которые служат основой для разработки планов социального развития предприятий. При таком подходе потребности района, города являются первичными и должны определять основные показатели социального развития предприятий.

Другой подход заключается в том, что сводный план развития народного хозяйства района, города плановые комиссии готовят на основе технико-экономических и социальных показателей, имеющих уже в планах предприятий, отраслей.

На наш взгляд, ни первый, ни второй подход не обеспечивает полной комплексности, органического сочетания интересов предприятий, отрасли с интересами района, города. Если в первом случае территориальные интересы выступают в качестве первоочередных и при этом

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат. 1974. с. 67.

далеко не всегда могут учитываться возможности общества, отрасли по удовлетворению этих потребностей, то во втором случае потребности города учитываются лишь косвенно, что, как показывает практика, может отрицательно сказаться на реальности плана и, следовательно, на эффективности производства. Районные, городские плановые комиссии вынуждены рассматривать уже готовые планы и не могут практически воздействовать на их содержание.

Мы согласны с А. Ковалевским, что в современных условиях ни один план предприятия не может быть признан оптимальным, если он разработан вне связи с планами района, города².

В последние годы в ряде городов и областей большое распространение получило комплексное планирование экономического и социального развития. Но разработка таких планов затрудняется тем, что до настоящего времени нет единой методики разработки комплексных планов экономического и социального развития области, района, города, нет общепринятой системы показателей территориальных планов. Типовая методика разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината), предприятия на 1976—1980 гг. (М., «Экономика», 1975) отмечает лишь необходимость взаимосвязки планов предприятий и территориальных проблем, но не показывает, каким образом она должна обеспечиваться. Приведенный в методике перечень важнейших показателей для учета в плане территориального развития ориентирует территориальные плановые органы на составление только сводных планов. Однако при этом принятые в планах предприятий показатели могут не отвечать потребностям и возможностям района, города.

Предположим, все предприятия на основе анализа перспектив развития производства правильно определяют свои потребности в рабочей силе на планируемый период. При существующем положении плановая комиссия, исходя из этих показателей, устанавливает общую потребность города в рабочей силе, в том числе дополнительную. Но как найти и реализовать конкретные пути ее удовлетворения? Изменить уже принятый план предприятия — дело сложное. Местный же бюджет не располагает ресурсами для создания условий, обеспечивающих необходимый приток трудовых ресурсов. Таким образом, удовлетворение потребности предприятий в рабочей силе будет ограничено, а реализация их планов поставлена под угрозу срыва.

Другая ситуация. Известно, что возможности предприятий и исходный уровень обеспеченности работающих жильем, дошкольными учреждениями различны. Это одна из причин внутригородского и внутрирайонного перемещения движения кадров между предприятиями. В ряде наших городов удельный вес этого движения в 3—5 раз интенсивнее пешего движения (миграции).

Чтобы предупредить это нежелательное движение кадров между предприятиями, очевидно, нужно активнее централизовать фонды, идущие на строительство жилья и других объектов социально-культурного назначения, организовать совместное строительство таких объектов с учетом интересов не только отдельных предприятий и учреждений, но и района, города в целом. Причем все это лучше делать в случае, когда территориальные планы разрабатываются комплексно с планами предприятий.

Усиление ответственности предприятий за создание необходимого жизненного комплекса и развитие производственной инфраструктуры в районе, городе экономически оправдывается тем, что непроизводственная и производственная инфраструктура все больше становится ведущим фактором развития и повышения эффективности промышленного производства. В последние годы заметно усилились ответственность

и внимание отраслевых органов к учету территориальных факторов при планировании размещения новых предприятий, распределении фондов между действующими предприятиями. Между тем согласованию этих вопросов в районах и городах не уделяется должного внимания. В планах предприятий и объединений практически не предусматриваются экономические связи с предприятиями других отраслей, расположенными на данной территории, что затрудняет развитие эффективной производственной специализации и кооперирования. Имеются существенные недостатки в решении задач комплексного освоения территорий, комплексного использования природных ресурсов, отходов производства.

В условиях повсеместно развернувшихся работ по составлению и реализации пятилетних планов развития предприятий и объединений возникает много организационных и методических проблем. Решить их необходимо прежде всего для органического сочетания планов развития предприятий, объединений с территориальными планами, для согласования и взаимоувязки систем показателей территориальных планов и территориальных планов на этом уровне. Придавая особое значение комплексному подходу к проблемам развития народного хозяйства, В. И. Ленин отмечал необходимость «образовательной постановки небольшого «целого», то именно «целого», т. е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений, суммы всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности»³.

Актуальные вопросы разработки территориальных планов

Для разработки перспективного комплексного территориального плана, обязательного для всех предприятий и учреждений и оптимального сочетающего общие народнохозяйственные и отраслевые задачи с задачами развития района, города, необходимо решение ряда организационных, правовых, экономических и методологических проблем. Этому может помочь обобщение опыта комплексного планирования экономического и социального развития на уровне предприятий, районов, городов и области в целом.

В Свердловской области в течение последнего десятилетия широко развернулись работы по составлению и реализации комплексных планов экономического и социального развития, как долгосрочных (до 1990 г.), так и пятилетних. Ими охвачены ведущие предприятия, объединения и комбинаты, многие районы и города. Разработан и одобрен вышестоящими органами комплексный план развития народного хозяйства области до 1990 г. с разбивкой по пятилетиям. Он составлялся одновременно и во взаимосвязи с планами развития районов, городов, отраслей и ведущих предприятий. Накопленный опыт комплексного планирования показывает целесообразность выделения применительно к предприятию и городу трех групп показателей, характеризующих их социально-экономическое развитие.

К первой группе относятся взаимосвязанные показатели, характеризующие развитие как отдельных коллективов, так и района, города в целом (их можно назвать сквозными). Показатели второй группы отражают социально-экономические связи отдельных предприятий и хозяйства района, города; условно их можно назвать территориальными. Третья группа отражает внутренние проблемы развития предприятий, их отраслевую специализацию, технический уровень, организацию производства, труда и управления, социальное развитие коллективов

² А. Ковалевский. План региона. «Правда», 1976, 30 мая.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 234.

(т. е. собственно отраслевые показатели, которые в расшифровке не нужны). Все три группы показателей в единстве обеспечивают комплексное решение экономических и социальных задач развития как отдельных коллективов, так и района, города в целом.

К сквозным показателям можно отнести: основные экономические показатели развития предприятий (они не только определяют развитие предприятия в данной отрасли, но оказывают прямое влияние на развитие района, города); такие социальные показатели, как изменение социальной структуры коллективов, их стабильность, рост благосостояния трудящихся и членов их семей (сведения воедино, они также будут характеризовать лицо района, города); вопросы охраны природы.

Территориальные показатели охватывают следующий круг вопросов: движение населения (естественное и механическое), трудовые ресурсы и структура их занятости; балансирование доходов и расходов населения, совершенствование структуры потребления, улучшение бытового и коммунального обслуживания, сближение уровня благосостояния, культуры и условий быта различных социальных групп; обеспечение эффективной территориальной кооперации труда между предприятиями независимо от их ведомственной подчиненности; производство товаров народного потребления на предприятиях района, города.

Кроме того, к числу конкретных территориальных показателей, являющихся обязательным элементом территориальных планов, но в то же время прямо затрагивающих интересы коллективов предприятий и поэтому учитываемых в их планах, можно отнести следующие: развитие и совершенствование сети предприятий и учреждений торговли, общественного питания, коммунально-бытового обслуживания (магазины, столовые, бани, аптеки, парикмахерские, мастерские пошива, бытового ремонта); развитие народного образования; развитие сети дошкольных учреждений, повышение степени обеспеченности ими, территориальное размещение этой сети; улучшение работы культурно-зрелищных предприятий, общественного транспорта; расширение средств связи в поселках, районе, городе; улучшение организации и качества медицинского обслуживания по месту жительства; участие в работах по благоустройству района, города.

Основой для разработки территориальных показателей являются территориальные балансы: труда, доходов и расходов, строительной индустрии, энерго- и водоснабжения и т. п.

Порядок согласования планов предприятий с территориальными планами

С учетом приведенной выше классификации показателей в Свердловской обл. установлен следующий порядок их межведомственного согласования:

Показатель	С кем согласуется
Объем реализуемой продукции, в том числе: объем товаров народного потребления, рост производительности труда, доля прироста товарной продукции за счет повышения производительности труда, фондотдача	Горком (райком) КПСС, обком (гиплан)
Балансы энерго- и водоснабжения, обеспечение предприятий местным сырьем и топливом	Горисполком (райисполком), обком
Вопросы, связанные с расширением предприятия, размещением его филиалов: ввод в действие мощностей за счет реконструкции с использованием капитальных затрат	Горком (райком) КПСС, обком (гиплан)
Объем капитальных вложений, строительно-монтажных работ, в том числе выполняемых хозяйственным способом, основные строительные решения	Территориальное управление строительной организации

Строительство и размещение жилья, объектов социально-культурного и бытового назначения, участие в строительстве объектов социальности на долевых началах	Облблиз (горплан), горсовет (райсовет)
Вопросы специализации и кооперирования по производству, транспортировке, осуществлению ремонтных работ, обслуживанию, совместной переработке отходов производства	Горплан (обплан), горком (райком) КПСС
Участие в строительстве объектов производственного обслуживания на долевых началах	То же
Участие предприятия в развитии городского транспорта, связи, строительстве дорог	Горком (райком) КПСС, горисполком, обком (райисполком, горплан)
Численность работающих, в том числе промышленно-производственного персонала, привлечение дополнительной рабочей силы для трудоустройства высвобождающихся, средняя заработная плата промышленно-производственного персонала	Облплан (горплан)
Затраты на улучшение условий труда: уменьшение численности рабочих, занятых тяжелым ручным, а также некалифинированным трудом	ГорСЭС (райСЭС)
Меры по охране природы, средства защиты воздушного и водного бассейнов от загрязнения	То же
Идеологическая работа в коллективе, работа сети политпросвещения, организация социалистических соревнований, укрепление трудовой дисциплины, повышение образовательного уровня трудящихся	Горком (райком) КПСС, обком профсоюза

Прямое согласование сквозных и территориальных показателей осуществляется на стадии разработки, до утверждения плана в вышестоящих инстанциях.

В основу планирования затрат на развитие производственной и непроизводственной инфраструктур закладывается принцип долевого участия предприятий в зависимости от используемых трудовых ресурсов. Если на стадии согласования выясняется, что предприятие не может выделить соответствующие ресурсы на эти цели, то решение вопроса переносится в вышеотстоящие хозяйственные органы и одновременно ставится вопрос о возможности расширения предприятия в данном районе или городе. Такая взаимовыгодная осуществляется при разработке долгосрочных и среднесрочных планов объединений и предприятий, а в ходе текущего планирования учитываются ранее согласованные долговременные решения.

Особое внимание при разработке долгосрочных планов развития предприятий уделяется согласованию в территориальном разрезе социальных разделов, вопросов, связанных с распределением и использованием трудовых ресурсов, развитием непроизводственной сферы, охраной воздушного и водного бассейнов. Так, в комплексных планах развития городов Свердловска, Нижнего Тагила, Качканара, Березовского и др. предусматривается рациональное распределение и перераспределение трудовых ресурсов между сферой материального производства и сферой обслуживания. Например, при составлении планов развития предприятий на 1976–1990 гг. в Сисертском р-не были тщательно изучены местные трудовые и материальные ресурсы.

Руководители предприятий совместно с местными партийными и советскими органами наметили меры по развитию социально-культурного строительства с учетом ожидаемого увеличения численности населения. Затраты были распределены между предприятиями пропорционально численности привлекаемой ими рабочей силы. При этом поставлена задача: создать для работников и членов их семей примерно равные жилищные и культурно-бытовые условия, чтобы предупредить внутригородскую текучесть по этим причинам.

Завод Уралгидромаш, ведущее предприятие г. Сисертя (использующее около 20% рабочей силы в городе), предусматривает в плане на 1976—1990 гг. по согласованию с районскими организациями строительство жилья на 21 тыс. м², столовой на 300 посадочных мест, банно-прачечного комбината производительностью 250 кг сухого белья в смену, магазина «Гастроном» на 240 м². Сооружение этих и других объектов включено в план развития района. Подобные вклады планируют и другие предприятия города.

Интересен опыт согласования вопросов капитального строительства на Нижнетагильском заводе пластмасс Министерством химической промышленности. Министерство обратилось в Госплан РСФСР и Свердловской области с технико-экономическим обоснованием расширения объектов, предусматривавшихся на сумму 8 млн. руб., тогда как по проекту долгосрочного плана развития завода до 1990 г., согласованному с горсоветом, они составляют 27,9 млн. руб. Производство товаров народного потребления министерство предлагает довести до 3,7 млн. руб., а во время как завод и горисполком — до 8 млн. руб.

Имея проект долгосрочного комплексного плана развития Нижнего Тагила и завода пластмасс, местные органы внесли предложение о соответствующих изменениях в проекте реконструкции завода. Госплан республики поддержал это предложение.

Большая экономия рабочей силы и материальных средств на предприятиях обеспечивается кооперацией отдельных работ. Так, при согласовании проектов пятилетних планов предприятий, расположенных в Сисертском р-не, с планом развития района предусмотрена кооперация ремонта металлообрабатывающего оборудования на базе ремонтных мощностей «Уралгидромаша». Запланирована кооперация транспортного обслуживания промышленных предприятий. Так же были согласованы с территориальными органами вопросы водо- и энергоснабжения предприятий, строительства дорог, благоустройства города, газификации. Затраты заводов на эти цели составили 80% общего объема затрат.

Особенно острой для Свердловской обл. является проблема санитарной охраны водоемов, поскольку она сравнительно бедна водными ресурсами. Загрязнение поверхностных вод приводит к тому, что некоторые предприятия берут для промышленных нужд артезианскую воду, что способствует образованию депрессионных воронок в водоносном слое, приводит к преждевременному высыханию скважин.

Для лучшего использования водных ресурсов в комплексных планах районов и городов предусмотрена система конкретных водоохранных мероприятий. Среди них мероприятия по совершенствованию технологии промышленных предприятий с целью уменьшения количества сточных вод и степени их загрязнения, по организации оборотных циклов водоснабжения, строительству очистных сооружений, разработке эффективных методов очистки вод. Кроме того, комплексные планы дают возможность сконцентрировать усилия предприятий на очистке русел и берегов рек, строительстве плотин.

Большое внимание в комплексных планах районов и городов уделено качественному совершенствованию обслуживания, определению оптимальных размеров предприятий и учреждений этой сферы, введению новых форм организации обслуживания. В частности, предусмотрены меры по концентрации и специализации предприятий обслуживания. В области здравоохранения учитывалась необходимость всеобщей диспансеризации населения, развития специализированной медицинской помощи и создания в районах крупных больничных комплексов.

Предусмотрены меры по улучшению структуры товарооборота за счет увеличения продажи более качественных продуктов питания и основных промышленных товаров, введение новых форм торговли, созда-

ние эффективной системы товароснабжения предприятий розничной торговли и общественного питания и соответствующее этому развитие материальной базы торговли.

При разработке долгосрочных планов развития района, города создается возможность на научной основе проектировать сеть школ с учетом не только естественного, но и ожидаемого механического движения населения. Обеспечивается также разработка обоснованных балансов устройства выпускников школ.

Темпы развития производственной и непроизводственной сфер во многом определяются мощностью строительных организаций, имеющей базой строительной индустрии, степенью ее концентрации. По Свердловской обл., к примеру, жилищно-гражданское строительство ведут 235 подразделений более 50 министерств и ведомств. Объекты жилищного и культурно-бытового строительства находятся в ведении примерно 1000 застройщиков.

В системе подрайных строительных организаций функционирует немало мелких, малорентабельных строительных подразделений: 70% из 300 первичных подрайных строительных организаций выполняют лишь 20% всех строительно-монтажных работ. В результате возникают диспропорции между намеченными объемами строительства и возможностями подрайных организаций, особенно специализированных строительных подразделений. Поэтому в комплексных планах Свердловской, Нижнего Тагила, Режа, Ползевского и других городов предусматриваются формирование строительных баз, ликвидация мелких, маломощных организаций, меры по балансированию планов строительства и развития строительных мощностей.

Организационная схема разработки местного территориального плана

Обоснованность долгосрочных и пятилетних планов в значительной степени зависит от организации отраслевого и территориального планирования на местах. Нам представляется, что организационная схема одновременной разработки пятилетних и долгосрочных планов развития предприятий, городов и районов Свердловской обл. отвечает основным принципам планирования, повышает роль местных Советов в хозяйственном и социальном строительстве.

Приведем схему организации разработки долгосрочного комплексного плана развития до 1990 г. в Сисертском р-не, типичном для индустриального Урала. Этот район — промышленно-аграрный. Его функциональная специализация определяется близостью Свердловска. Территория — 2100 км², население — 71 тыс. чел. В районе 2 города (Сисерт и Арамилы), 4 поселка городского типа, 30 сел и деревень.

По инициативе райкома КПСС в декабре 1971 г. было принято решение о разработке долгосрочного плана развития района. При этом учитывалась его специфика как плана перспективного, комплексного. В нем предусматривается решение лишь наиболее крупных проблем экономического и социального развития района; включаются и варианты решений, которые подлежат детализации и уточнению в пятилетних и текущих планах. Особое внимание уделяется комплексному развитию всех отраслей народного хозяйства, сочетанию экономических и социальных задач развития отдельных коллективов и района в целом. Органическая взаимосвязь территориальных и отраслевых проблем нашла отражение и в структуре пятилетнего плана.

План развития Сисертского р-на состоит из следующих взаимосвязанных разделов: экономические и социальные показатели развития района (в разрезе городов, рабочих поселков, крупных сел); развитие промышленности, транспорта, связи, энергетика;

развитие сельскохозяйственного производства;
 рост благосостояния трудящихся и членов их семей;
 развитие системы народного образования;
 коммунистическое воспитание населения, повышение культуры;
 сводный план капитального строительства объектов производственного и непроизводственного назначения;
 совершенствование управления социальным и экономическим строительством.

В приведенной структуре наряду с традиционными проблемами территориального планирования предусматриваются новые, отражающие специфику долгосрочного комплексного планирования экономического и социального развития района. В частности, в первый раздел плана включены показатели, характеризующие изменения в структуре занятости населения и социально-квалификационном составе работающих. Приводятся показатели и мероприятия по сближению города и деревни, сельскохозяйственного и промышленного труда. В разделе «Коммунистическое воспитание населения» органически сочетаются мероприятия по совершенствованию форм и методов идейно-политического и правового воспитания, развитию материальной базы и подготовке кадров для проведения социального и экономического строительства, где предусмотрены организационные и социально-экономические мероприятия, обеспечивающие реализацию плана.

Разработка такого плана не могла быть осуществлена силами только районной плановой комиссии или райисполкома. Для этой цели были привлечены партийный и хозяйственный актив, широкий круг специалистов предприятий, научные кадры, созданы на общественных началах творческие коллективы. Вся работа по составлению плана развития района была разделена на четыре этапа: организационный, аналитический, разработка проекта плана, а затем его согласование и утверждение.

Организационный этап продолжался три месяца. Специальным постановлением пленума райкома КПСС и сессии райсовета депутатов трудящихся были определены состав, права и функции общественных органов, созданных для разработки плана экономического и социального развития района. Руководство рабочей группой и творческими бригадами по разделам плана осуществлял районный совет по разработке плана, возглавляемый первым секретарем райкома. Решения совета являлись обязательными для всех предприятий и организаций, независимо от их ведомственной подчиненности. Было установлено, что функции районного совета по комплексному планированию не ограничиваются только созданием плана. Важной задачей является и обеспечение его реализации, координация всей этой работы и контроль за ходом выполнения плана района.

Аналитический этап занял шесть месяцев, разработка и согласование плана — еще четыре. При этом максимально использовались все имеющиеся проработки: схема размещения производительных сил экономического района, проект районной планировки, генеральный план г. Сысерти, проекты пятилетних комплексных планов ведущих предприятий района. В этом одна из особенностей данной работы: планы предприятий являются базой, основой для комплексных планов развития районов и городов.

В ходе разработки плана было организовано широкое обсуждение основных результатов исследований и проектов плана на пленумах райкома, сессиях райсовета и партийно-хозяйственном активе. Теоретические и методические вопросы разработки комплексного плана района изучались в системе экономической учебы; для участников разработки плана — творческих бригад, групп содействия, координационной груп-

пы — были организованы специальные занятия. Составление перспективного плана превратилось в дело всей районной партийной организации. Непосредственно в разработке плана участвовало около 600 специалистов.

Эта работа обеспечила на деле согласованность действий местных органов власти, хозяйственных органов и общественных организаций, специалистов предприятий, организаций и учреждений. Новые общественные органы успешно справились с поставленной задачей.

Проекты показателей экономического и социального развития ведущих предприятий и организаций были согласованы в районном и городских Советах, в областной плановой комиссии, а затем в соответствующих министерствах и ведомствах. В большинстве случаев министерства с должным вниманием отнеслись к этим документам, внесли свои коррективы в присланные проекты. Такая организация планирования обеспечивает оптимальное сочетание народнохозяйственных потребностей развития отраслей и интересов территориально-экономического развития городов и районов области, создавая также условия для лучшего использования территориальных резервов повышения эффективности производства, причем существенно повышается роль Советов в управлении хозяйственными и социальными строительством на местах.

Полученный опыт показал, что согласование и взаимосвязанное планирование развития районов и городов, предприятий и объединений, расположенных на данной территории, организация эффективной двусторонней связи предприятий с отраслью и территориальным хозяйством создают лучшие возможности для повышения качественных показателей работы в первичных звеньях народного хозяйства.

Свердловск

ПЛАНИРОВАНИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ*

А. Видульчук

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду Л. И. Брежнев отметил: «Управленческая и прежде всего плановая деятельность должна быть нацелена на **конечные народнохозяйственные результаты**. Такой подход становится особенно актуальным по мере роста и усложнения экономики, когда эти конечные результаты все больше зависят от множества промежуточных звеньев, от сложной системы внутроотраслевых и межотраслевых связей»¹.

В связи с развитием жилищно-коммунального хозяйства его влияние на эффективность общественного производства и благосостояние трудящихся неуклонно растет. Возрастает и роль планового регулирования этой отрасли.

В деловой пятилетке выполнен ряд важных мероприятий по совершенствованию планирования жилищно-коммунального хозяйства. В союзных республиках организовано пятилетнее планирование хозяйствен-

* В порядке постановки.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС» М., Политиздат, 1976, с. 59.

но-финансовой деятельности предприятий, проведен первый этап работы по составлению долгосрочных перспективных планов развития отраслей жилищно-коммунального хозяйства. В этих отраслях широко внедрена новая система планирования и экономического стимулирования. В Литовской ССР на новые условия хозяйствования переведено большинство коммунальных предприятий, все заводы строительных конструкций и ремонтно-строительные организации Министерства коммунального хозяйства республики.

На строительство жилищного фонда и коммунальных объектов ежегодно выделяются крупные ассигнования. По Литовской ССР капитальные вложения в жилищно-коммунальное хозяйство в 1976 г. превысили 180 млн. руб. За 10 лет жилищный фонд местных Советов увеличился почти втрое. Основные фонды жилищно-коммунального хозяйства составляют более четверти всех основных фондов народного хозяйства. Основным направлением развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. намечено сохранить в десятой пятилетке высокие темпы развития жилищного строительства, улучшать благоустройство, централизованное водоснабжение и теплоснабжение городов и других населенных мест, расширять их газификацию.

Быстро растет не только объем коммунальных услуг, количество производственных единиц, но и техническая оснащенность предприятий жилищно-коммунального хозяйства. Изменяется характер труда, ускорятся процессы специализации. Эти изменения отражаются на организации планирования жилищно-коммунального хозяйства, требуют изменения его стиля, методов, объектов и показателей.

Жилищно-коммунальное хозяйство, как известно, отличается высокой капиталоемкостью. Практика показала, что перспективных на пятилетие расчетов потребности услуг и условий эксплуатации сооружаемых объектов недостаточно. Пятилетка в лучшем случае охватывает только время, необходимое для проектирования и строительства жилищно-коммунальных комплексов или отдельных капиталоёмких коммунальных сооружений. вновь построенные объекты часто не удовлетворяют возросших потребностей и не соответствуют достигнутому уровню развития населенного пункта. Их приходится реконструировать, расширять. Потери и излишние трудовые и материальные затраты при таких переустройствах, не предусмотренных в первоначальном проекте, по самым скромным подсчетам, составляют огромные суммы.

Обоснования программы развития жилищно-коммунального хозяйства призваны служить генеральные планы городов и поселков. Для ориентировочного определения перспективных планировки и размещения создаваемых на территории населенных пунктов производственных объектов и жилищных комплексов в соответствии со схемами размещения промышленных узлов они, бесспорно, нужны. Но практика показала несостоятельность обоснования проектов коммунального строительства расчетами, принятыми в генеральных планах. Методика определения перспективной потребности в коммунальных услугах, применяемая при разработке генеральных планов, несовершенна. Поэтому нередко построенные водопроводы, районные и квартальные котельные и другие объекты по мощности не отвечают потребностям населенных пунктов и услугам.

Чтобы избежать частых ошибок в определении мощностей планируемых строок, схем их размещения, очередности и сроков строительства, Министерство коммунального хозяйства Латвийской ССР в 1971 г. создало в Институте проектирования коммунального хозяйства отдел перспективного проектирования.

Он подготавливает расчеты и схемы долгосрочного строительства водопроводной и канализационной сети, развития теплоснабжения и

других отраслей городского жилищно-коммунального хозяйства. В частности, отдел рассчитал потребности в тепловой энергии ряда городов, исходя из данных министерства и ведомств о запланированном в них до 1990 г. строительстве и отраслевых нормах потребления тепла. Оказалось, что уже в конце десятой пятилетки г. Шилуте потребуются тепловой энергии на 40%, г. Кретинга — на 45%, г. Юнисишке — в 2,2 раза, городам Пасвалю и Шальчининкай — в 3 с лишним раза больше, чем предусмотрено в расчетах их генеральных планов.

Ввиду невозможности полностью обосновать программы коммунального строительства имеющимися генеральными планами аналогичные перспективные расчеты и схемы размещения коммунальных объектов разрабатывают для отдельных городов также отраслевые проектные институты РСФСР и других союзных республик. Они вынуждены в значительной мере дублировать работу составителей генеральных планов.

Тщательно обоснованное долгосрочное перспективное планирование и разработка на его основе схем расположения в городе, поселке строящихся объектов — единственно верный путь для избежания указанных ошибок и недочетов.

В Литовской ССР и других союзных республиках в развитии коммунального хозяйства участвуют промышленные и другие предприятия. Строительство коммунальных объектов включается в титульные списки соответствующих строок или к финансированию его привлекаются предприятия, министерства и ведомств. Как показывает практика, выделение средств на развитие отраслей коммунального хозяйства, жилищных не только для населения, но и для производств, вызывает большие затруднения. Особенно усложняется оно в том случае, когда эти средства планирующие республиканские организации (коммунальное хозяйство республиканского подчинения) должны получить у союзных.

Думается, что целесообразно формировать ресурсы для развития коммунального хозяйства с точки зрения народнохозяйственного расчета (расширенного воспроизводства) за счет доходов, получаемых по тарифу за услуги, оказываемые предприятиями производственных отраслей. Для обоснования тарифов, т. е. для определения перспективных потребностей расширенного воспроизводства, могли бы послужить упомянутые долгосрочные перспективные планы, составленные по отдельным городам (населенным пунктам) и обобщенные в целом по республике (области, краю).

Долгосрочное перспективное планирование развития отраслей коммунального хозяйства городов и поселков на базе тщательной индивидуальной оценки потребностей в услугах и условий их реализации в перспективном периоде стало объективной необходимостью. Для всестороннего обоснования таких планов и схем надо точно знать, где и какие предприятия и другие объекты будут построены и станут потребителями коммунальных услуг, как будут расширяться действующие предприятия, организации и учреждения в течение 20—30 лет. От этого зависит мощность, расположение коммунальных предприятий и их сети в городе или поселке, строительство или расширение которых следует начать по перспективному плану заблаговременно.

До сего времени использовались проекты долгосрочных планов капитальных вложений и производства на период до 1990 г., подготовленные республиканскими министерствами и ведомствами, а также находящимися на территории республик предприятиями союзного подчинения. Эти планы никем не апробированы и не могут служить для обоснования долгосрочных программ развития коммунального хозяйства.

Следовало бы подумать и о рациональной последовательности выполнения перспективных и годовых плановых расчетов народного хо-

зяйства. Вначале должно планироваться развитие промышленности, сельского хозяйства и производственных отраслей, а затем — других обслуживаемых отраслей, отраслей инфраструктуры, включая жилищно-коммунальное хозяйство.

В девятой пятилетке значительно повысился уровень планирования и обоснования программ развития предприятий жилищно-коммунального хозяйства в связи с разработкой на каждом из них перспективных пятилетних планов. Правда, не на всех указанных предприятиях пятилетние планы были разработаны достаточно квалифицированно. На некоторых они охватывают только отдельные важнейшие стороны хозяйственной деятельности. Сказалось отсутствие отраслевой методики разработки пятилетнего плана предприятий жилищно-коммунального хозяйства, а также необходимого опыта. Развернутые пятилетние планы предприятий разрабатывались впервые.

Однако опыт подтверждает необходимость разработки на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства технико-и экономическим обоснованных долгосрочных (на 15–20 лет) перспективных планов по важнейшим показателям (объему услуг), а также по комплексным мероприятиям совершенствования производства. Решения о создании и развитии централизованных и нецентрализованных капитальных вложений производственных и ремонтных баз, техническом перевооружении производства и обслуживании, комплексном совершенствовании организаций производства и труда надлежит принимать с учетом условий эксплуатации создаваемых объектов в течение всего периода их эксплуатации (до полного физического и морального износа).

В Москве, Ленинграде, Таллине и других городах накоплен ценный опыт перспективного планирования капитального ремонта жилищного фонда на базе технико-и оценки состояния зданий и их конструкций. В Вильнюсе произведена оценка технического состояния зданий так называемого старого города с применением для обработки данных ЭВМ. Этот эксперимент доказал возможность и целесообразность использования ЭВМ для планирования ремонта зданий.

Необходимость технико-и экономическим обоснованного перспективного планирования ремонта ныне выросшего до больших размеров жилищного фонда городов очевидна. В результате субъективного планирования капитального ремонта часто ремонтируются малозначимые здания. Фактическая стоимость ремонта в расчете на 1 м² полезной площади иногда достигает 200 и даже 300 руб., т. е. он обходится значительно дороже, чем новое жилищное строительство. И несмотря на это, полностью ликвидировать износ старых зданий путем капитального ремонта не удастся. Периодически приходится списывать устаревшую проектно-сметную документацию на ремонт десятков домов, которая была составлена непрофессионально, так как оказалось, что данные дома ремонтировать не следует или возникла необходимость в первую очередь отремонтировать другие здания. Подобные просчеты приносят немалый убыток. Следует подумать и об обоснованном перспективном планировании предупредительного (текущего) ремонта жилищно-коммунальных объектов.

Нынешняя пятилетка — пятилетка эффективности и качества. Улучшение этих показателей прежде всего зависит от реальности и напряженности их планирования. Известно, что методика формирования фондов экономического поощрения предприятий, работающих в новых условиях планирования и экономического стимулирования, направлена на усиление заинтересованности этих предприятий в принятии реальных планов по оказанию услуг и прибыли. Предприятиям выгодно уже в период планирования выявлять все резервы улучшения данных показателей эффективности хозяйственной деятельности. Ведь в случае пере-

выполнения плана за сверхплановую реализацию услуг населению и сверхплановую прибыль отчисления в фонды стимулирования произойдут по нормативам, пониженным не менее чем на 30%. Однако предприятия по-прежнему при планировании добиваются занижения планов. В результате они значительно перевыполняются. Например, в 1975 г. предприятия коммунального хозяйства Вильнюса перевыполнили план прибыли на 20%, Каунаса — на 25,9, Шауляя — на 14,9, а в целом по республике — на 20%. Значительно перевыполнены эти планы также за 1976 г.

Причина — в несогласованности условий экономического поощрения предприятий и организаций с типовым положением о премировании работников за текущие результаты работы. Типовое положение не предусматривает начисления и выплаты премий работникам аппарата управления предприятия при малейшем невыполнении плана по фондообразующим показателям. Руководящие работники боятся принять напряженный план, чтобы при невыполнении его не лишиться полностью премий. В коммунальном хозяйстве обстоятельства, вызывающие отклонения от плана, часто не зависят от предприятий, их трудно предусмотреть и предотвратить, как, например, погодные условия, затопившие раскопки на улицах, по которым проходят троллейбусные маршруты, и др. А премии руководящих, инженерно-технических работников и служащих предприятий коммунального хозяйства, работающих в новых условиях хозяйствования, составляют у нас от 30 до 50% заработка по должностным окладам. Поэтому необоснованно ограничение премирования руководящих, инженерно-технических работников и служащих условием обязательного выполнения плана на 100%, в то время как фонды стимулирования создаются и при невыполнении его, хотя и в меньших размерах.

Общепризнано, что главное направление совершенствования системы коммунальных тарифов — их унификация, переход к единым тарифам. Когда коммунальное хозяйство стало достоянием не только всех городов и поселков городского типа, но и новых (современных) сельских населенных пунктов, наличие индивидуальных тарифов мешало развитию хозрасчетной системы народного хозяйства. В некоторых отраслях коммунального хозяйства (например, в водопроводно-канализационном хозяйстве) разница в себестоимости услуг, являющейся исходным пунктом для расчета индивидуальных тарифов, в различных населенных пунктах достигает десятикратных размеров. Индивидуальные тарифы алиали на экономические показатели предприятий — потребители коммунальных услуг, затрудняли осуществление контрольной функции их финансов, сопоставление и оценку их экономических показателей.

Ничем не оправданы и различия в оплате коммунальных услуг населением. Поэтому в Литовской ССР уже более 10 лет коммунальные тарифы постепенно унифицируются. Стали сопоставимы также хозрасчетные финансовые результаты деятельности коммунальных предприятий, на которые перестали влиять уравнилельные индивидуальные тарифы.

Однако после введения единых по республике тарифов рентабельность предприятий коммунального хозяйства определяется прежде всего себестоимостью услуг. В небольших населенных пунктах со слаборазвитым местным хозяйством себестоимость услуг выше, чем на крупных коммунальных предприятиях больших городов, где образуются дифференциальные (рентные) доходы благодаря большей мощности, лучшей технической характеристике, загрузке производственных фондов (фондоотдаче) и более благоприятным условиям их эксплуатации. В результате ряд комбинатов коммунального хозяйства и коммунальных пред-

приятия стал убыточным. Обеспечение рентабельной их работы путем применения так называемых внутриведомственных расчетных тарифов затрудняет подчиненность этих предприятий и комбинатов различным местным Советам.

Себестоимость услуг во многом зависит от их качества и уровня обслуживания. Например, развитие коммунальных сетей в жилых районах улучшает обслуживание населения, но часто плечет за собой непропорционально большой рост расходов и себестоимости услуг. Улучшающие степень очистки сточных вод предприятия канализации делают большие затраты, чем не проводящие таких мероприятий. Следовательно, расчетные тарифы предприятия пришлось бы часто корректировать, и они превратились бы, по существу, в плановые унитарные тарифы. Возникла бы тенденция предприятий улучшать свои финансовые показатели за счет «защиты» на данный год более высоких тарифов независимо от снижения себестоимости услуг. Те же недостатки были бы свойственны групповым тарифам. Их по упомянутым причинам пришлось бы дробно дифференцировать по уровню себестоимости услуг, превратив таким образом в унитарные.

Следовательно, пришед к самоукломам в коммунальном хозяйстве целесообразно рассматривать в масштабе хозрасчетной системы отдельных коммунальных отраслей республики с учетом влияния на финансовые результаты хозяйствования реализации услуг населению по низким, не покрывающим издержек производства, стабильным тарифам. При этих условиях объективна и оправдана так называемая плановая убыточность отдельных предприятий коммунального хозяйства, работающих в худших, чем среднераспределенных, условиях и оказывающих услуги более высокого качества.

В Литовской ССР в 1976 г. были планово убыточны 23 комбината коммунальных предприятий, т. е. 50% всех упомянутых комбинатов. Однако новая система планирования и экономического стимулирования не предусматривает перевода на эту систему хозяйствования объектов планово убыточных предприятий и организаций коммунального хозяйства. Для тех из них, которые входят в состав рентабельных объединений, вторым фондообразующим показателем (вместо прибыли) был установлен размер уменьшения убытков. Несовершенство такого показателя очевидна: из-за улучшения качества обслуживания при роста удельного веса низкооплачиваемых услуг, не улучшающих финансового результата хозяйствования, предприятия лишались второго фондообразующего показателя.

Поэтому с 1973 г. планово убыточным предприятиям стали планировать расчетную прибыль, т. е. разницу между суммой так называемого расчетного дохода, состоящего из выручки и дотации, и всей суммой расходов. Этот фондообразующий показатель зависит от объема реализации и себестоимости услуг, а поэтому в некоторой мере отражает эффективность хозяйствования. Но размер стимулирования планово убыточных предприятий при этом в значительной степени зависит и от суммы плановой дотации. В связи с этим хозяйственники стремятся завести дотацию, не заинтересованы планировать ее реально.

Методика планирования и экономического стимулирования предприятий и организаций коммунального хозяйства должна быть гибкой, предусматривать одинаковые хозрасчетные условия как для прибыльных (рентабельных), так и для планово убыточных хозяйственных единиц. Дифференцированный подход при определении условий экономического стимулирования рентабельных и планово убыточных коммунальных организаций может обеспечить равную их заинтересованность в принятии реальных планов и в повышении экономической эффективности производства и обслуживания.

Вторым фондообразующим показателем планово убыточных предприятий может выступать аналогично прибыль плановой убыток (финансовый результат хозяйствования). Можно применять и расчетную прибыль, но тогда коммунальные предприятия за планово убыточные и высокозатратные услуги должны получать дотату, исчисляемую по стабильному на ряд лет (на пятилетку) индивидуальным или групповым ставкам. Последние обеспечивают хорошо работающим предприятиям прибыль, достаточную для покрытия собственных потребностей в средствах.

В связи с количественным ростом, техническим усовершенствованием и специализацией жилищно-коммунального хозяйства все труднее обеспечить квалифицированное плановое местное управление им. Необходимо централизация его планирования. В Литве, как и в других союзных республиках, централизовано управление газификацией, водопроводно-канализационным хозяйством; рассматриваются вопросы распространения централизованного управления и на другие отрасли — тепло- и топливоснабжение, городское дорожное хозяйство, эксплуатацию жилищного хозяйства и т. д.

Ведется работа по совершенствованию нормативных методов планирования. Встречается первая очередь республиканской системы «АСУ — водоканал». Намечается проектирование АСУ также для других централизованно управляемых отраслей жилищно-коммунального хозяйства.

В проектировании АСУ для жилищно-коммунального хозяйства имеется ряд затруднений и проблем. При ее разработке необходимо создать предпосылки для решения вопросов о включении ее в систему «АСУ — Город (район)», о связи с народнохозяйственной автоматизированной системой планирования и обработки данных, а также с системой автоматизированного бюджетного планирования и регулирования. Для оперативного решения этих проблем нужен квалифицированный консультационный центр, наделенный определенными правами для согласования местных разработок АСУ.

Видимо, пора приступить к созданию в стране сети централизованных электронно-вычислительных центров. Практика многих стран подтверждает эффективность централизации обработки информации. Ныне для каждой АСУ проектируются и создаются свои сетевые базы, на которых трудно обеспечить рациональное использование техники и обслуживающих ее кадров. Внедрение методов нормативного планирования благоустройства городов и поселков требует государственных предельных норм годовых ассигнований на ремонт и содержание объектов внешнего благоустройства.

Партия определила задачи совершенствования в десятой пятилетке работы по улучшению качества продукции и услуг. Необходимо также совершенствовать систему качественных плановых показателей, методику их планирования, контроля и стимулирования в коммунальном хозяйстве. Критериями эффективности жилищно-коммунального хозяйства являются уровень, качество обслуживания и величина издержек хозяйствования. Важнейшие плановые показатели, отражающие эти критерии, утверждают коммунальным предприятиям вышестоящими организациями; с учетом их выполнения формируются фонды экономического стимулирования.

Однако опыт показал, что систему упомянутых плановых показателей следует совершенствовать. Так, предприятиям канализации утверждается качественный показатель пропуска сточных вод через очистные сооружения. Но предприятия коммунального хозяйства не поощряются за спуск через очистные сооружения такой воды, которая не загрязняет бы окружающую среду. Промышленные предприятия, непосредственно

отводящие в водоемы сточные воды, могут быть оштрафованы за загрязнение этих водоемов, а коммунальным организациям, эксплуатирующим городскую канализацию, по существу, даже это не грозит. Поэтому сточные сооружения городской канализации часто эксплуатируются неудовлетворительно, не принимаются своевременные меры по их надлежащему обслуживанию и повышению производительности. Наблюдаются факты выхода очищающих систем из эксплуатации из-за халатного отношения к ним и бесконтрольности предприятий, отводящих промышленные сточные воды в городскую канализацию. В этих случаях сточные воды поступают фактически неочищенными в водоемы, загрязняя окружающую среду. В ответах же улучшаются показатели пропусков через сооружения.

Необходимо в систему утверждаемых и контролируемых показателей ввести для организаций коммунального хозяйства показатель степени очистки сточных вод, систематически определяемый внеслужебными органами контроля или вышестоящего подчинения. Не помещал бы такой показатель и для промышленных предприятий, имеющих свои очистные сооружения канализации. Показатели качества содержания жилищного фонда, объектов внешнего благоустройства населенных пунктов и других коммунальных объектов, определяемые аналогично сортам промышленной продукции по бальной системе, нужны и другим жилищно-коммунальным предприятиям. От этих показателей должны зависеть уровень тарифов и величина фондов стимулирования.

Надлежало бы повысить оценочную роль не только перевозок людей городским пассажирским транспортом, но и показателя регулярной езды. Следовало бы подумать и об установлении научно обоснованных помаршрутных нормативов наибольших интервалов езды пассажирских машин.

В системе показателей работы предприятий наружного освещения городов и других населенных пунктов нет даже показателя объема услуг. Ведутся исследования по планированию этим предприятиям объема производства и реализации светового потока в люменах (кило- и мега-люменах) в час. Думается, что данный показатель мог бы стать калкуляционной единицей для планирования расходов и мерой для построения системы тарифов.

Изучается также проблема планирования и контроля качественного показателя уровня освещенности улиц и других территорий населенных пунктов.

Эти и другие качественные показатели должны влиять на отчисления в фонды экономического стимулирования. Такие отчисления следовало бы не только уменьшать при невыполнении планов по качеству, как делается теперь, но и увеличивать при улучшении качественных плановых показателей или их рациональном перевыполнении по твердым, заранее установленным нормам.

В методике новых условий планирования и экономического стимулирования хозяйственной деятельности коммунальных предприятий целесообразно предусмотреть обязательный пересчет фактических фондообразующих показателей (исключая влияние на них не зависящих от хозяйственной деятельности факторов), а также планомерное изменение нормативов отчислений в фонды стимулирования в том случае, если фондообразующие показатели (чаще всего прибыль) меняются при плановых сдвигах в структуре услуг или улучшении их качества. Негибкость методики приводит к незаинтересованности коммунальных предприятий в увеличении удельного веса услуг, реализуемых населению по более низким тарифам, в проведении мероприятий по повышению качества и уровня обслуживания потребителей, а также к появлению чувства неудовлетворенности и обиды, когда на предприятиях, улучшающих качественные показатели, снижаются фонды стимулирования.

Представляется рациональным также планировать на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства показатели эффективности труда: выработки, а там, где преобладает персонал, обслуживающий сооружения и здания,—также среднюю норму обслуживания (объем обслуживаемого хозяйства в расчете на одного работника). Рост производительности труда в десятой пятилетке признал одним из важнейших направлений усиления эффективности хозяйствования. Жилищно-коммунальное хозяйство не исключение. Упомянутые показатели эффективности труда в Литовской ССР уже более 15 лет применяются при определении фондов заработной платы жилищно-коммунальных предприятий и отраслей, а также эффективности хозяйственной деятельности. Многолетний опыт подтверждает действенность применения этих показателей в планировании.

Совершенствование планирования жилищно-коммунального хозяйства должно способствовать улучшению обслуживания потребителей услуг, защите окружающей среды от загрязнения, снижению себестоимости и росту рентабельности услуг.

Валюнос

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ПРОГРАММЫ СОВМЕСТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В. Клыкoв

На XXV сессии КПСС поставлена задача «обеспечить выделение мероприятий, предусмотренных Комиссионной программой социалистической экономической интеграции, и Сопоставленного плана многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 годы»¹. Наиболее значительная группа этих мероприятий направлена на осуществление совместного строительства крупных промышленных комплексов, рассчитанных на удовлетворение нужд всех его участников². Быстрый рост объемов капитальных вложений, направляемых странами СЭВ на совместное строительство, усиление его значения для роста социалистической экономической интеграции в целом, появление новых и развитие старых форм ее реализации требуют углубленных научных исследований этого вида международного сотрудничества стран — членов СЭВ и совершенствования методов определения его экономической эффективности.

В экономической литературе и в методических документах к совместному строительству относят различные виды сотрудничества стран — членов СЭВ, свлпанные в капиталистическом строительстве. Но нашему мнению, в immediataх определенных не полностью раскрыты основные черты совместного строительства, которые характеризуют его как специфическую форму сотрудничества социалистических стран. Для выявления указанных черт нами проведен ретроспективный анализ сотрудничества стран — членов СЭВ в данной области, а также анализ действующих соглашений об их сотрудничестве в строительстве производственных объектов. По результатам этой работы можно сделать следующие выводы.

Во-первых, совместное строительство странами СЭВ любого объекта при различных формах его осуществления всегда представляет собой законченный во времени

и пространство комплекс мероприятий нескольких стран. Это позволяет рассматривать его как определенную международную программу стран — членов СЭВ. Во-вторых, такая программа всегда включает два взаимосвязанных комплекса мероприятий, обеспечивающих создание объекта и последующее использование его в интересах всех стран-участниц. В связи с законченностью и определенностью каждого комплекса они могут рассматриваться соответственно как совместная инвестиционная программа стран — членов СЭВ и их программа совместной эксплуатации создаваемого объекта. Именно такое совмещение, на наш взгляд, является главной отличительной чертой данного вида сотрудничества стран — членов СЭВ.

Отсутствие «одной из названных программ, как нам кажется, свидетельствует о том, что рассматривается не совместное строительство, а другой вид сотрудничества стран — членов СЭВ. Например, при строительстве несколькими странами СЭВ объекта в одной из них отсутствуют в соглашениях мероприятий, определяющих условия его использования в интересах привлекаемых стран-участниц, свидетельствует о том, что речь идет об экономическом и техническом содействии стране, на территории которой создается объект.

Страны СЭВ осуществляют международные программы совместного строительства (МПС) четырех основных типов: на базе международного кредитного финансирования, национального финансирования частей программ, совместных межгосударственных фондов и комбинации национального финансирования (сочетание первого и второго или третьего типов программ). Программы по созданию и использованию странами СЭВ Кимбейского асбестового комбината и большинство программ, реализуемых с использованием кредитов Международного инвестиционного банка, относятся к первому типу; по сооружению и эксплуатации объединенной энергосистемы «Мир», газопровода «Братство», гидроэлектростанций и мест на Дунае — ко второму; по строительству и эксплуатации совместного предприятия «Халдаке» и хлопкопрядильной фабрики в Завере (ПНР) — к третьему; по сооружению и использованию линии электропередачи ДЭП-750 — к четвертому типу.

Все указанные типы совместных программ стран — членов СЭВ характеризуются долей участия последних в создании объектов и последующим договоренным использованием в интересах всех стран-участниц. Именно эти общие черты и позволяют отнести их к МПС стран — членов СЭВ. Вместе с тем условия реализации каждой из программ значительно отличаются друг от друга. Они проявляются при осуществлении как инвестиционных, так и программ совместного использования объектов.

В МПС первого типа совместные инвестиционные программы обычно выполняются странами, на территории которых строятся объекты, как специфические инвестиционные национальные программы на основе двух видов капитальных вложений: национальных и полученных в кредит; в международных программах второго типа это совокупность отдельных национальных инвестиционных программ, осуществляемых самостоятельно каждой страной-участницей; третьего типа — это единые интернациональные программы всех стран-участниц.

Программы совместного использования созданных производственных объектов в МПС первого типа реализуются опережающее как совокупность согласованных национальных программ стран-участниц, обеспечивающих им получение продукции этих объектов; второго типа — как совместные программы управления режимом работы объектов и согласованные национальные программы получения их продукции (услуг) странами-участниками; третьего типа — как совместные программы стран-участниц, охватывающие все виды хозяйственной деятельности, необходимой для нормальной работы объектов.

Таким образом, в МПС первого типа непосредственная совместная деятельность стран СЭВ ограничивается обеспечением инвестиционных процессов, второе — частично охватывает процесс эксплуатации созданных фондов, третьего — включает всю хозяйственную деятельность на созданных объектах.

В последние годы в экономической литературе стран — членов СЭВ приводилось немало данных, свидетельствующих об эффективности многонациональных странами — членами СЭВ проектов совместного строительства производственных объектов. Об-

¹ «Материалы XXV сессии КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 235.

² В соответствии с Комиссионной программой социалистической интеграции в Советском Союзе с участием других стран СЭВ строятся ряд крупных промышленных объектов. Только в 1975 г. в Государственной плане развития народного хозяйства СССР на эти цели было выделено 0,5 млрд. руб. капитальных вложений, примерно половина которых сформировалась за счет целевых кредитов привлекаемых стран СЭВ. Первый пятилетний согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий охватывает камерные страны СЭВ на 1976—1980 гг. строительство объектов и создание производственных мощностей совместными усилиями заинтересованных стран общей сметной стоимостью примерно 9 млрд. переходных рублей. Ввод их в эксплуатацию позволит получить существенный прирост продукции, которая будет использоваться для удовлетворения потребностей стран, участвующих в сооружении объектов, в том числе целлюлозно-бумажной, газовой, железорудного сырья, ферросплавов, никеля и др.

Значительны также объемы капитальных вложений, выделяемых странами СЭВ на строительство производственных объектов, осуществляемое на двусторонней основе и с использованием кредитов Международного инвестиционного банка (МИБ). За 1971—1975 гг. МИБ принял к кредитованию 40 объектов во всех странах — членах банка общей сметной стоимостью более 5 млрд. переходных рублей. Среди них предприятия химической, электротехнической, автомобильной, машиностроительной и пищевой промышленности, вагоностроения и других отраслей производства.

общение их позволяет считать, что экономическая эффективность МНСС основывается на интернациональном объединении инвестиционных ресурсов стран — членов СЭВ в обеспечении их целевого применения. Это позволяет сотрудничать странам преодолеть национальные границы экономического развития, более широко и рационально в масштабе группы стран использовать в ходе и в результате осуществления МНСС не только внутренние, но и внешние факторы экономического роста.

Реализация экстенсивных факторов выражается в направлении в процесс воспроизводства общественного продукта в странах-участницах новых средств труда, рабочей силы и природных ресурсов; интенсивных факторов — обеспечивается в результате высокоэффективной международной комбинации указанных ресурсов на основе создания крупных специализированных предприятий оптимальной производственной мощности, использования при реализации программ опыта, знаний и научно-технического потенциала всех стран-участниц, трудовой и материальной специализации и кооперирования последних в процессе капитального строительства объектов и промышленного производства и т. д.

Совместное строительство производственных объектов имело положительный экономический результат как для участвующих в нем стран СЭВ, так и для каждой из них в отдельности. Его экономическая эффективность проявляется в увеличении объемов производства и потребления продукции созданных предприятий в этих странах и объемов их внешнеторгового оборота, обеспечении общей рост совокупного общественного продукта и национального дохода. Сократились сроки строительства объектов и удельные вложения по сравнению с созданием равных мощностей отдельными странами. Немаловажно повышение производительности труда и рентабельности производства на предприятиях совместного строительства по сравнению с аналогичными национальными предприятиями. Быстрее, по сравнению с национальными возможностями, увеличивается приток объектов производства и потребления продукции.

В целом совместное строительство в странах СЭВ привело к ускорению темпов экономического развития и за счет косвенных факторов: получения дополнительного эффекта потребителями продукции созданных предприятий; ускорения темпов научно-технического прогресса в капитальном строительстве в тех отраслях, где созданы объекты, и в сопряженных с ними отраслях; совершенствования отраслевой структуры народного хозяйства стран-участниц; улучшения отраслевых натуральных пропорций расширенного социалистического воспроизводства и др.

Создание странами СЭВ большого числа хозяйственных объектов содействовало упрочению единства и сплоченности всех стран социалистического содружества, укреплению их обороноспособности и авторитета на международной арене. В ряде случаев одновременно решались и социальные задачи, стоявшие перед сотрудничающими странами: по улучшению условий работы и отдыха трудящихся, охране окружающей среды в районах созданных объектов и т. д. В связи с расширением сотрудничества стран СЭВ в области совместного строительства представляется интересным определить, в какой степени отмеченные аспекты эффективности учитываются при подготовке МНСС. Существующая практика обоснования экономической эффективности проектов совместного строительства показывает, что в странах блока ограничиваются оценкой их эффективности только с национальных позиций. Прямиком распространено получение методов установления внешнеторговой и кредитной эффективности этих проектов⁴. Методы определения их прямого и полного экономического эффекта только начинают разрабатываться.

Теоретическая необходимость интернациональной оценки эффективности МНСС на современном этапе сотрудничества стран — членов СЭВ вытекает из главной цели социалистической экономической интеграции — содействовать «более быстрому развитию производственных сил по всем направлениям — членам СЭВ (подчеркнуто нами. — В. К.), достижения наивысшего научно-технического уровня и максимального повышения экономической эффективности общественного производства, а также макси-

мальному росту производительности общественного труда»⁵, из их совместного участия и наличия неоспорившей общей цели в каждой программе.

Расширение масштабов совместного строительства странами СЭВ; рост числа проектов, разрабатываемых на внешнеторговой основе; подгитка совместных планов их реализации в Комитете СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности; использование для их финансирования кредитов Международного инвестиционного банка — все это требует разработки таких показателей экономической эффективности МНСС, которые могли бы практически использоваться для их обоснования с общих позиций сотрудничества стран. Измерение только внешнеторговой и кредитной эффективности этих программ представляется недостаточным по двум причинам. Во-первых, при таком подходе расчеты охватывают лишь ту часть программ, которая непосредственно связана с внешнеторговым обменом и кредитными операциями⁶. Во-вторых, расчетами внешнеторговой и кредитной эффективности может быть определена только та часть экономического эффекта, которую страна получает непосредственно в результате обмена собственной продукции на импортную в рамках программы⁶.

Как уже отмечалось, любая международная программа совместного строительства стран СЭВ представляет собой единство двух программ — капитального строительства (инвестиционной) и использования объекта. При разработке и планировании подобных программ обоснование их экономической эффективности осуществляется так же, как программа капитального строительства, но без расчетов экономической эффективности капитальных вложений. Поэтому в обоснование МНСС, по нашему мнению, должно основываться на существующей в социалистических странах общей методологии определения экономической эффективности капитальных вложений и одновременно учитывать их специфику, связанную с международным сотрудничеством.

В социалистических странах разработана база основных методов определения экономической эффективности преобразования капитальных вложений: общей (абсолютной)⁷ и сравнительной. При разработке программ капитального строительства новых производственных объектов определение сравнительной эффективности получают наибольшее применение в проектных и предпроектных расчетах, т. е. на тех стадиях, когда не определены возможные цены реализации продукции и имеется множество альтернативных вариантов с различными сопряженными расходами. Использование этого метода позволяет на основе сравнения полных приведенных затрат по вариантам выбрать наилучший с их минимальными величинами.

Метод определения абсолютной экономической эффективности капитальных вложений является основным при планировании капитального строительства. Применение его позволяет определить общую величину отдачи, получаемую непосредственно в результате сделанных вложений (в плановых ценах), и оценить соответствие экономической эффективности рассматриваемого проекта планируемой нормативной или фактической эффективности. Это создает возможность доработки вариантов строи-

⁴ «Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и взаимной социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ», М., Политиздат, 1972, с. 9.

⁵ Как показывает практика совместного строительства объектов в нашей стране, эти части (определенные по доле капитальных вложений, обеспечиваемых иностранными кредитами, или по доле экспортной продукции в общем объеме производства) обычно не превышают 50% программ.

⁶ Это происходит потому, что при определении эффективности внешней торговли, в том числе и осуществленной на кредитных условиях, используется принцип сравнительных издержек производства. В соответствии с указанным принципом эффект внешней торговли определяется как разница между физическими объемами импортной и экспортной продукции, измеренными либо в приведенных затратах (в планировании), либо во внутренних ценах (в практике). Полученная таким образом величина представляет собой дополнительный эффект сверх прибавочного продукта (прибыли), созданного в среднем по народному хозяйству или в соответствующей отрасли промышленности. Подобное об этом см.: Б. Н. Лядыгин, И. Ф. Моторин. Проблемы сотрудничества стран СЭВ в развитии топливно-сырьевой базы, М., 1968, с. 49–51.

⁷ В целях однозначности в дальнейшем используется термин «абсолютная эффективность».

⁴ Применительно к условиям нашей страны эти методы наиболее подробно изложены во Временной методике определения экономической эффективности внешней торговли (М., Госплан СССР, 1968).

тельных программ, включенных в проекты планов, и окончательного расчета их экономической эффективности и показателей, используемых и для оценки реальной хозяйственной деятельности создаваемых предприятий.

При разработке МПСС в процессе обоснования их экономической эффективности нужно решить те же задачи выбора и формирования экономически наиболее эффективных программ капитальных вложений. Поэтому и в данном случае необходимо использовать оба метода оценки. В связи с тем, что и в настоящее время указанные расчеты осуществляются на методе определения сравнительной эффективности, первоочередной задачей их совершенствования, на наш взгляд, является разработка методов установления абсолютной экономической эффективности МПСС.

В связи с комплексным воздействием программ совместного строительства на экономическую сотрудничество стран при определении их эффективности возникает вопрос о граничных учета этого воздействия. Отсутствие ясности в этом вопросе нередко приводит к оценке странами-участниками эффективности МПСС по несоответствующему между ними кругу отраслей и к нарушению принципа сопоставимости получаемого эффекта с производимыми затратами. Здесь, как нам кажется, может использоваться метод расчета эффективности национальных строительных программ, когда ограничиваются определением прямой экономической эффективности последних посредством сокращения прямого эффекта с вычитанием его прямыми капитальными вложениями в производственный объект⁸.

При осуществлении комплексных строительных программ, т. е. программ, обеспечивающих строительство комплекса, взаимосвязанных объектов, использование подобного метода приводит к определению прямой эффективности капитальных вложений в каждый производственный объект строительства, в эффективности программ в целом — как средневзвешенной экономической эффективности данных капитальных вложений. Такой подход позволяет четко выделить прямую эффективность инвестиционных программ от косвенной. Это особенно важно, так как каждая программа капитального строительства производственного объекта в большой или меньшей степени связана со всеми отраслями народного хозяйства страны по линии затрат и получаемого эффекта. Поэтому учет полной эффективности МПСС программ привел бы, по существу, к необходимости проведения расчетов эффективности по всему народному хозяйству.

Особенность МПСС состоит в том, что они связаны с отраслями народного хозяйства не одной, а группы стран, участвующих в их осуществлении, и связи эти еще более сложны, чем связи национальных программ. Поэтому было бы целесообразным для обеспечения единого подхода оценивать абсолютную экономическую эффективность МПСС на основании расчетов прямой эффективности капитальных вложений, определенных в соглашениях стран СЭВ о сотрудничестве в реализации этих программ. Косвенную же эффективность программ (пропагандируемую за их рамками) рационально рассчитывать лишь в случаях предполагаемого получения значительного косвенного эффекта (например, у потребителей продукции объекта совместного строительства) по согласованному кругу смежных отраслей.

Какие же показатели могут быть использованы для измерения абсолютной прямой экономической эффективности МПСС с интернациональных и национальных позиций сотрудничества стран? Одни из них должны характеризовать прямую экономическую эффективность программ в целом для всех участвующих в их реализации стран, другие — для каждой страны.

Капитальные вложения в программу совместного строительства любого типа, как известно, складываются из вложений отдельных стран-участниц (обеспечиваемых последними в виде прямого, кредитного или эмиссионного финансирования программ соответственно их доле участия). Следовательно, в показателях интернациональной

эффективности в знаменателе в виде затрат должны выступать все капитальные вложения в программу, а в показателях национальной эффективности — капитальные вложения той страны, для которой определяется ее эффективность.

Более сложным представляется решение вопроса о показателях прямого интернационального и национального эффекта МПСС. Как известно, в практике планирования капитальных вложений в социалистических странах используется несколько показателей абсолютного экономического эффекта: национальный доход и соответствующий ему по содержанию при строительстве отдельных объектов чистый продукт, а также чистый доход в виде прибыли и налога с оборота или только прибыли⁹. Для определения экономической эффективности МПСС, по нашему мнению, в наибольшей степени подходит показатель чистого дохода в связи с тем, что по своему экономическому порождению он характеризует величину прибавочного продукта, получаемого от выполнения программы.

Как известно, именно наличие в результате деятельности работников сферы материального производства части продукции сверх той, которая должна идти на возмещение потребностям или средств производства и оплату их труда, и является основой развития производительных сил общества. Прямое только с ростом относительных размеров этой части продукта и его массы возможно повышение производительности труда и эффективности производства. Вследствие этого использование показателя чистого дохода при планировании МПСС стран СЭВ, как мы полагаем, может позволить оценить, в какой мере они обеспечивают достижение основной цели социалистической экономической интеграции — роста эффективности общественного производства.

Исходя из изложенного, можно предложить определять абсолютный экономический интернациональный эффект МПСС стран СЭВ по величине чистого дохода, получаемого при выполнении программы всеми странами-участниками, а национальный эффект каждой страны-участницы — по величине ее чистого дохода.

Абсолютный прямой экономический интернациональный эффект программы по существу представляет собой разность между прямым экономическим интернациональным результатом программы и прямыми затратами на ее выполнение всех стран-участниц. Вследствие того, что и любой МПСС производственный объект стран СЭВ непосредственной целью и производственным результатом программы является получение или продукция создаваемого объекта, прямым экономическим интернациональным результатом программы, по нашему мнению, надлежало бы считать стоимость этой продукции. Тогда прямой интернациональный эффект МПСС может быть рассчитан как разность между стоимостью всей продукции объекта совместного строительства и ее стоимостью ее производства, которая выступает в виде прямых текущих затрат всех стран-участниц. Отношение этой разности к объему капитальных вложений последних в программу и будет характеризовать ее абсолютную прямую экономическую интернациональную эффективность.

При измерении экономического эффекта и капитальных вложений в национальных валютах стран-участниц полученный показатель идентичен широко применяемому в национальной практике стран СЭВ показателю рентабельности капитальных вложений. Однако его исчисление в национальных валютах привело бы к наличию нескольких несопоставимых показателей. Поэтому при совместном строительстве для обеспечения единой оценки эффективности программ всеми сотрудничающими странами необходимо все используемые показатели рассчитывать в одной валюте. Для стран СЭВ общей валютой, в которой выражается интернациональная стоимость продукции их взаимной торговли, является коллективная валюта этих стран — переводной рубль.

Учитывая вышесказанное, расчет показателей абсолютной прямой экономической интернациональной эффективности МПСС можно рекомендовать проводить по следующей формуле¹⁰:

⁸ В нашей стране, например, абсолютная экономическая эффективность программ капитального строительства измеряется отношением прибыли (т. е. прямого производственного эффекта) к сметной стоимости объекта (прямым капитальным вложениям в него).

⁹ В анализ не включен третий показатель — снижение себестоимости продукции, так как среди производственных объектов совместного строительства стран — членов СЭВ не должно быть планово-убыточных.

¹⁰ Формула предложена для простой МПСС, т. е. для программ, обеспечивающих

$$E_{н.к.г} = \frac{C_{н.к.г} - C_{н.к.г.}}{K_{н.к.г}}$$

где $E_{н.к.г}$ — показатель абсолютной экономической интернациональной эффективности программы в t -м году;

$C_{н.к.г}$ — стоимость выпуска продукции программы в t -м году в коллективной валюте стран СЭВ (в перовенных рублях);

$C_{н.к.г}$ — себестоимость выпуска продукции t -го года в коллективной валюте стран СЭВ (в перовенных рублях);

$K_{н.к.г}$ — капитальные вложения всех стран-участниц в программу в коллективной валюте стран СЭВ (в перовенных рублях).

Показатель $E_{н.к.г}$ в представленном виде служит дифференциацией более общего показателя рентабельности в валюте сопереживания E_p , предложенного специалистами стран СЭВ в 1967 г. для определения и сравнения экономической эффективности капитальных вложений отдельных стран в развитие внешней торговли¹¹.

Использование показателя рентабельности в коллективной валюте при планировании совместного строительства стран СЭВ позволяет не только устанавливать соответствие по уровню эффективности рассматриваемых проектов действующим объектам, созданным ранее на совместных условиях, но и решать ряд других задач, возникающих перед международными хозяйственными и финансовыми органами этих стран и органами Совета Экономического Взаимодействия при разработке и осуществлении МПСС. Так, при наличии нескольких предложений стран СЭВ по осуществлению в них совместного строительства промышленных объектов и их кредитованию и объективно существующих лимитах капитальных вложений, кредитных средств и материальных ресурсов, которые страны СЭВ могут в определенный плановый период направить на эти цели, использование рассматриваемого показателя может стать дополнительным инструментом для определения первоочередности последних. На последующих этапах данный показатель может применяться при подготовке отдельных проектов совместного строительства для формирования программ и определения наиболее эффективных условий их осуществления с обеих позиций сотрудничающих стран, а также для окончательной оценки абсолютной экономической эффективности этих проектов по усреднен генеральным соглашениям о сотрудничестве. После завершения строительства и ввода объектов в эксплуатацию рассматриваемый показатель мог бы использоваться для проверки соответствия их фактической эффективности плановой.

Показатель рентабельности в коллективной валюте стран СЭВ не рассматривается нами как единственный для выбора направлений и вариантов совместного строительства. Главным критерий отбора — их соответствие Комплексной программе социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ и основным направлениям развития народного хозяйства этих стран на длительную перспективу. Показатель рентабельности в качестве такого критерия должен использоваться совместно с другими стоимостными и натуральными показателями эффективности (производительность труда, удельные капитальные вложения, энерго- и металлопотребность, коэффициенты механизации и автоматизации и т. п.), что позволит комплексно охарактеризовать экономическую эффективность программ совместного строительства.

Из общего стратегического курса социалистической экономической интеграции стран СЭВ на максимальное повышение экономической эффективности общественно-

го строительства одного производственного объекта. При осуществлении комплексной МПСС (строительство комплекса производственных объектов) программа рассчитывается как совокупность простых программ, и ее эффективность определяется как средневзвешенная эффективность последних.

¹¹ См.: «Методика определения и сравнения экономической эффективности капитальных вложений странами — членами СЭВ», Варшава, Изд-во СЭВ, 1967, с. 19.

го производства в этих странах вытекает задача максимизации как интернациональной, так и национальной эффективности программ совместного строительства. Поэтому логично отбор первоочередных направлений и вариантов с обеих позиций сотрудничающих стран проводить по максимально возможному повышению показателя рентабельности в коллективной валюте. При формировании отдельных программ также необходимо стремиться к максимально возможному повышению этого показателя. Решение указанных задач создает условия для обеспечения экономической эффективности участия в программе каждой страны, так как капитальные вложения в программу в целом складываются из вложений отдельных стран. Поэтому высокий технико-экономический уровень МПСС в целом и значительной мере определяет эффективность программ для отдельных стран-участниц.

Задачи определения основных направлений совместного строительства и выбора первоочередных объектов его по отраслям и странам СЭВ решаются последним преимущественно на первых этапах составления плана многосторонних интеграционных мероприятий¹². В это время страны рассматривают лишь предварительными данными об объеме и составе капитальных вложений, необходимых для создания объектов, о себестоимости и инвестиционных ценах их продукции, и поэтому расчеты экономической эффективности могут носить лишь ориентировочный характер.

При оценке капитальных вложений и себестоимости в коллективной валюте стран СЭВ важно также, чтобы применялся единый метод подсчета их в перовенных рублях. По нашему мнению, на данных этапах не оправдан трудоемкий промежуточный прямой подсчет затрат, так как их состав еще в значительной мере не определен. Учитывая это, для их перевода в коллективную валюту можно рекомендовать использовать средние курсы (коэффициенты) национальных валют стран СЭВ по отношению к коллективной валюте (перовенному рублю), применяемые ими для стоимостных составлений при координации народнохозяйственных планов. Цены в перовенных рублях на продукцию объектов совместного строительства на этих этапах целесообразно рассчитывать как средние (плановые или рыночные) международные цены, которые будут действовать на эту продукцию в торговле стран СЭВ в первом полугодии в действие объектов. Использование указанных рекомендаций, по нашему мнению, позволит обеспечить достаточную для рассматриваемых этапов планирования сопоставимость показателей рентабельности совместного строительства объектов, рассчитываемых различными странами, и сделает эти расчеты приемлемыми для практиков.

В дальнейшем, при составлении плана многосторонних интеграционных мероприятий в процессе окончательной подготовки проекта совместного строительства объектов (которая завершается подписанием странами-участницами генеральных соглашений о сотрудничестве и строительстве того или иного производственного объекта) определяются основные условия такого строительства и взаимные обязанности стран по выполнению соглашений о сотрудничестве. В числе прочих данных уточняются сметная стоимость строительства и себестоимость продукции создаваемых объектов, формы и доли участия каждой страны в реализации программы, а также основные экономические условия сотрудничества (цены на взаимопоставляемые товары, условия финансирования программ отдельными странами-участницами, формы их планового расчета и др.).

Именно в это время создается возможность для получения окончательной плановой оценки общей экономической эффективности МПСС как с интернациональных, так и национальных позиций сотрудничающих стран. Поэтому для определения показателя рентабельности в коллективной валюте стран СЭВ целесообразно использовать более точные методы расчета. Для этого при расчете прямых капитальных вложений и себестоимости продукции в национальных валютах стран, на территории которых строятся объекты, нужно опираться на проектные данные, а при их отсутствии — на данных технико-экономических обоснований строительства и проектирования объектов. Пересчитывая эти затраты в коллективную валюту стран СЭВ можно на основе прямого сопоставления внутренних и инвестиционных цен стран

¹² См.: «Методические указания к разработке Государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974, с. 581, 583.

СЭВ по основным товарам-предметам, на долю которых приходится не менее 50% материальных затрат, предусмотренных сметой проекта, с применением полученного среднезвездного коэффициента для пересчета остальных затрат¹². Вместо средних межгосударственных цен стран СЭВ целесообразно использовать внешнеторговые цены, по которым планируется осуществлять поставки продукции данного объекта в страны — участницы МПСС.

Экспериментальные расчеты рентабельности в коллективной валюте, проведенные нами для отдельных объектов совместного строительства, осуществленного странами СЭВ, показывают, что ее величины, полученные на заключительных этапах планирования, как правило, значительно отличаются от величин, полученных на первых этапах. Это связано не только с существенным изменением первоначальных данных о капитальных вложениях, себестоимости и ценах на продукцию, объективно влияющих длительностью (как правило, более двух-трех лет) разработки проектов совместного строительства, но и с отклонением индивидуальных коэффициентов пересчета затрат в коллективную валюту в каждом приеме от средних курсов. Поэтому представляется необходимым конечную оценку плановой абсолютной экономической эффективности МПСС с интернациональными позицией производить по условиям генеральных соглашений и использованием индивидуальных пересчетных коэффициентов.

Осуществление любой международной программы совместного строительства — многолетний период. По мере выполнения программы меняются национальные и международные, экономические и технические параметры, а следовательно, международные и национальные цены на продукцию создаваемых объектов, ее себестоимость, а в конечном счете — экономическая эффективность программы. В связи с этим целесообразно в плановых расчетах учитывать динамику эффективности посредством расчета очисловленных показателей рентабельности для каждого года создания предприятия. Травку расчетного периода, по нашему мнению, определяет наличие и надежность исходной информации. Получение динамических разов плановых показателей экономической эффективности МПСС позволяет не только оценить изменение ее эффективности по времени на стадии планирования, но также сопоставить в последующие годы плановую и фактическую эффективность программы.

Исходя из изложенного ранее, абсолютная прямая экономическая национальная эффективность МПСС в общем виде может быть определена отношением прямого экономического эффекта страны-участницы к ее капитальным вложениям в программу.

$$E_i = \frac{\Sigma_{t_i}}{K_{\Sigma i}}$$

где E_i — показатель абсолютной экономической эффективности программы для i -й страны-участницы в t -м году;

Σ_{t_i} — прямой абсолютный экономический эффект t -го года i -й страны в ее национальной валюте;

$K_{\Sigma i}$ — капитальные вложения в программу i -й страны в ее национальной валюте.

Ввиду различий в условиях финансирования странами-участницами основных типов МПСС и в условиях их казначейских расчетов конкретизировать эту формулу можно лишь с учетом специфических особенностей определенных типов программ. Вместе с тем при всем разнообразии расчетов экономической эффективности для отдельных стран-участниц в них, по нашему мнению, должна прослеживаться определенная связь с методом оценки интернациональной эффективности программы. Иначе нельзя обеспечить сопоставление национального и интернационального подходов к определению экономической эффективности МПСС. Указанная связь достаточно просто устанавливается по линии единовременных затрат, так как во всех программах суммы капитальных вложений отдельных стран-участниц, пересчитанные в их коллектив-

ную валюту (переводные рубли), образует реальный объем капитальных вложений, вкладываемых в планируемую программу.

Более сложно установить подобную связь при определении эффекта, так как внешнеторговые и кредитные отношения, осуществляемые странами при реализации МПСС, в значительной и разной мере в отдельных программах изменяют (по сравнению с внутренними программами капитального строительства) текущие затраты этих стран и получаемые ими результаты. По нашему мнению, для всех типов МПСС может быть установлена общая и определяющая связь только между прямыми интернациональными и национальными (для отдельных стран-участниц) результатами программы. Это возможно потому, что внешнеторговые и кредитные отношения, осуществляемые в рамках рассматриваемых программ, не изменяют производственного интернационального результата МПСС: во всех программах он равен объему продукции (в натуральном выражении), производимой на создаваемых объектах.

Во всех программах в различных формах происходит распределение этой продукции между странами-участницами, и в результате что интернациональный производственный результат программы представляет собой сумму национальных производственных результатов, т. е. объемов продукции в натуральном выражении, полученных отдельными странами. Соответственно интернациональный экономический результат, измеримый стоимостью всей продукции созданного предприятия в коллективной валюте стран СЭВ, является суммой национальных экономических результатов, достигнутых странами-участницами. Таким образом, исходя из интернационального результата программы, национальный результат ее выполнения каждой страной-участницей может быть определен как стоимость полученной этой страной продукции предприятия совместного строительства в коллективной валюте стран СЭВ (переводных рубли).

В свете поставленных XXV съездом КПСС задач расширения сотрудничества СССР с другими странами — членами СЭВ в совместном строительстве производственных объектов использование системы взаимосвязанных показателей интернациональной и национальной эффективности МПСС может иметь большое практическое значение для повышения экономической эффективности последних и более глубокого обоснования их в процессе планирования.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ БОЛГАРИИ

В. Карцев

Проблемы совершенствования управления народным хозяйством всегда находились в центре внимания Болгарской коммунистической партии и правительства НРБ. Существующая в Болгарии система управления оформилась после изысканий (1968 г.) Планоу ЦК БКП и действовала в годы шестой пятилетки (1971—1975 гг.). По мнению болгарских экономистов, применяемых в это время методов, принципов и формы управления экономикой отвечает в основном и тем новым задачам, которые стоят перед народным хозяйством НРБ в седьмой пятилетке (1976—1980 гг.). Но вместе с тем они считают, что издревле необходимость дальнейшего совершенствования ее отдельных элементов и приведения их в соответствие с теми объективными изменениями, которые будут иметь место в текущей пятилетке и в следующие 10—15 лет.

Новые моменты в руководстве народным хозяйством НРБ были отражены в постановлении Совета Министров НРБ «Основные направления совершенствования управления экономикой в годы седьмой пятилетки (1976—1980 гг.)». На основе этого

¹² По согласованию стран-участниц могут использоваться и другие методы пересчета, например, рекомендуемые в настоящее время Постоянной комиссией СЭВ по валютно-финансовым вопросам.

документа разработаны и приняты важные нормативные акты, регламентирующие хозяйственную деятельность.

Качественно новым в области управления в ИРБ является то, что основными структурными единицами народного хозяйства становятся хозяйственные комплексы. Это связано с дальнейшим укрупнением структурных единиц экономики и дальнейшей централизацией управления в стране.

Хозяйственный комплекс как организационно-экономическая единая система осуществляет все виды деятельности, находящиеся в производственной, технической и технологической связи и способствующие решению важнейших народнохозяйственных задач. Руководит им соответствующее отраслевое министерство. В некоторых случаях Совет Министров может определить и другой орган управления.

В хозяйственный комплекс могут быть включены следующие хозяйственные организации: объединение, комбинат, внешнеторговая организация, аграрно-промышленный комплекс, промышленно-аграрный комплекс, хозяйственное предприятие.

Хозяйственное объединение, как правило, состоит из производственно-хозяйственных единиц соответствующей отрасли, подотрасли в масштабе всего народного хозяйства и связанных с его основной деятельностью организаций (заванализированных внедрением достижений научно-технического прогресса, внешнеторговой, сбытовой и др.). Производственно-хозяйственными единицами могут быть комбинаты, объединенные предприятия, заводы, фабрики и т. д.

В промышленно-аграрное объединение входят производственно-хозяйственные единицы в сельском хозяйстве и в пищевой промышленности; аграрно-промышленные и промышленно-аграрные комплексы, заводы, фабрики и т. д. При этом первые два являются его отделениями.

Хозяйственный комбинат объединяет производственно-хозяйственные единицы на основе комбинирования производства и комплексной переработки сырья, последовательного выполнения различных фаз единого технологического процесса, предметно-технологической специализации и кооперирования при производстве конечной продукции.

Внешнеторговая организация может быть образована при отраслевом министерстве, хозяйственном объединении и, как исключение, при хозяйственном комбинате для осуществления их внешнеторговой деятельности.

Хозяйственный комплекс функционирует на полном хозяйственном расчете. Он формирует все затраты на расширенное воспроизводство на собственных средствах и банковских кредитах и обеспечивает поступление в государственный бюджет утвержденных планом средств для централизованного финансирования общегосударственных потребностей.

Определение конечных результатов, образование и распределение прибыли, основные взаимоотношения с финансовой и кредитной системой страны осуществляются соответствующим хозяйственным министерством.

Хозяйственная организация работает на хозрасчете в рамках комплекса, при установленной министерством степени экономической обособленности. В соответствии с этим она производит и распределяет прибыль, формирует фонды и т. д.

Министерство в плановом порядке в случае необходимости может перераспределять чистый доход и средства для накопления между организациями внутри хозяйственного комплекса для успешного выполнения общих задач или в связи с различиями в условиях производства и реализации в отдельных организациях. Однако положительные результаты деятельности хорошо работающих хозяйственных организаций не могут нивелироваться.

Производственно-хозяйственные отношения в системе хозяйственной организации, как правило, осуществляются по внутренним расчетным ценам. Они образуются на основе нормативной себестоимости для отдельных товаров или их групп. В отдельных случаях нормативная себестоимость может быть использована непосредственно в качестве внутренних расчетных цен. Иногда внутренние расчетные цены используются и в производственно-хозяйственных отношениях между хозяйственными организациями в системе комплекса.

Отраслевое министерство, хозяйственные организации и отделения несут ответственность за принятые ими обязательства. Министерство ответственно за осуществ-

ляемому им хозяйственную деятельность только средствами централизованных денежных фондов и не отвечает за обязательства своих хозяйственных организаций и их отделений, кроме тех случаев, когда оно является их гарантом (как в случаях, предусмотренных законом). Хозяйственная организация, в свою очередь, не отвечает за обязательства министерства, кроме случаев, когда министерство не располагает достаточными средствами для выполнения своих финансовых обязательств, или же эти обязательства вытекают из договоров, заключенных министерством, но возложенных для выполнения на хозяйственные организации.

Хозяйственная деятельность и комплекс осуществляется на основе долгосрочных целевых программ, долгосрочных, пятилетних и годовых планов. Отраслевое министерство составляет план хозяйственного комплекса, который разрабатывается на основе утвержденных Советом Министров обязательных государственных задач. Министерство руководит, координирует и контролирует научное обеспечение выполнения плана в комплексе и отвечает за проведение государственной политики в области развития науки и техники. В его прямом подчинении могут находиться комплексные научно-исследовательские и проектные институты, базы развития, научно-производственные хозяйственные организации и др.

Отраслевые министерства и их организации осуществляют международное сотрудничество в области специализации и кооперирования производства, внешней торговли, науки и техники, промышленного кооперирования непосредственно сами, или через хозяйственные организации, или через внешнеторговую организацию, которая может и не входить в состав хозяйственного комплекса. Этот вид деятельности реализуется в полном соответствии с внешнеэкономической политикой страны.

На основе генеральной схемы совершенствования управления отраслевым министерством разрабатывает структуру управления комплексом. Структура управления аппарата самого министерства утверждается Советом Министров, хозяйственных организаций министерством, отделений и звеньев — руководителем хозяйственной организации.

В объединении, комбинате, объединенном предприятии и хозяйственной дирекции действуют следующие органы управления хозяйственных организаций: руководитель, исполнительное бюро и хозяйственный совет; во внешнеторговой организации и в хозяйственном предприятии — руководитель, общее собрание рабочих и служащих и хозяйственный комитет; в аграрно-промышленных и промышленно-аграрных комплексах — председатель, общее собрание, совет управленцев, оперативное бюро и контрольный совет.

Исполнительное бюро разрабатывает проект устава о структуре и деятельности организации, который утверждает министр, принимает проект пятилетнего плана с разбивкой по годам для организаций и отделений, непосредственно подчиненных данной организации; решает вопросы (в пределах своей компетенции) о концентрации, специализации и кооперировании; подготавливает проекты модернизации, реконструкции и расширения производственных мощностей; периодически рассматривает вопросы выполнения плана организацией и ее отделениями и т. д.

Хозяйственный совет утверждает обязательные задания отделениям и звеньям, встречный план организации, затраты на содержание органов управления, годовой отчет о деятельности организации, положение о создании фонда заработной платы и о внутрихозяйственном расчете, осуществляет мероприятия по социальному развитию коллектива организации, периодически заслушивает информацию руководителя организации о работе по выполнению плана и т. д.

Высшим органом управления аграрно-промышленных и промышленно-аграрных комплексов является общее собрание, которое принимает устав их деятельности, контролирует состав кадров, утверждает пятилетние и годовые планы и осуществляет контроль за их выполнением, устанавливает обязательные задания отделениям, одобряет годовой отчет о деятельности совета управленцев, принимает положение об оплате труда и т. д. Совет руководителей осуществляет руководство и контроль за выполнением планов и заключенных договоров, социальных и культурно-бытовых мероприятий, анализирует результаты производственно-хозяйственной деятельности, утверждает нормы, расценки и нормативы оплаты труда и материальных затрат, со-

ставляет пятилетние и годовые планы и т. д. Для решения текущих вопросов совет управителей национальных комплексов выбирает из своего состава оперативное бюро. Общие собрания управленческих формирований контролирует совет, который проверяет деятельность комплекса и должностных лиц и осуществляет руководство контрольными органами отделений.

В Болгарии расширяются функции и повышается ответственность функциональных министерств и ведомств. К ним относятся Государственный комитет по планированию, Министерство финансов, Министерство труда и социального обеспечения, Комитет по науке, техническому прогрессу и высшему образованию, Министерство внешней торговли, Министерство снабжения и государственных резервов, Болгарский народный банк, Комитет при и Государственный комитет по стандартизации. Некоторые из них могут иметь хозяйственные организации для осуществления специфической хозяйственной деятельности.

Одно из важнейших направлений всестороннего развития управления экономикой в Болгарии — планирование. В текущей пятилетке предусматривается его дальнейшее совершенствование. Болгарские специалисты считают, и вполне правомерно, что совершенствование управления, включая в первую очередь планирование, — объективная необходимость и в то же время важный резерв повышения эффективности и обеспечения динамичного развития общественного производства.

В одном из основных нормативных документов — постановлении о планировании, касающемся совершенствования механизма управления экономикой Болгарии в период седьмой пятилетики (1976—1980 гг.), подчеркивается, что «планирование является основным средством осуществления партийной и государственной политики во всех областях общественной жизни и комплексного повышения жизненного уровня народа»¹. Отмечается также, что оно осуществляется в тесной связи с развитием мирового социалистического системы и в соответствии с задачами, вытекающими из Коммунистической программы социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Этим постановлением прежде всего регулируются также принципиальные вопросы, как суть и значение планирования, методы планирования, основные документы планирования и виды планов, структура и содержание единого плана, порядок и способ составления планов, контроль, анализ и координация выполнения плановых задач.

В настоящее время в Болгарии все большее распространение находят программно-целевой и комплексный методы планирования. Они применяются во всех общественно-экономических процессах в сочетании с такими методами, как балансовый, нормативный, сравнительный, аналитический. Непосредственное выражение он находит прежде всего в создании системы целей развития и составлении комплексных целевых программ.

Определение целей плана — важнейший момент при составлении перспективных планов. Такая система целей соответствует высшей задаче общественного развития — повышению жизненного уровня народа, а также объективным закономерностям и тенденциям общественно-экономических процессов в конкретных условиях Болгарии. Ее определяют направления и содержание претворения, комплексных программ, концепций и планов; разработка системы претворения претворения предусматривается для обеспечения определенных целей, возможных путей и средств их реализации; составление единого плана общественно-экономического развития страны заключается в интегрировании системы национальных проблем и связанных с ними более конкретных задач.

В Болгарии предусматривается подготовка системы комплексных программ, включающей все необходимые экономические, технологические, производственные, организационные, научно-технические и социальные мероприятия. В первую очередь разрабатываются основные национальные программы (на 10—15 лет), включающие такие важные моменты, как повышение жизненного уровня народа, развитие науки и технического прогресса, экономическая интеграция и международное сотрудничество, совершенствование структуры народного хозяйства, территориальное размещение производственных сил. Составляются также программы и по отдельным отраслям, хозяйственным комплексам, организациям и т. д.

Национальные программы определяют главные направления развития страны на долгосрочную перспективу и являются основой для составления единого годового плана общественно-экономического развития. В их системе большое значение придается долгосрочным целевым программам, разрабатываемым совместно с другими странами — членами СЭВ.

В Болгарии растет роль централизованного планирования, что, по мнению болгарских ученых и специалистов, является объективной необходимостью и обусловлено более высокой степенью обобщаемости средств производства, достигнутой путем концентрации хозяйственной деятельности, внедрением и практикой крупных достижений научно-технического прогресса, требующих централизованного регулирования и согласования усилий большого числа научных, хозяйственных и других организаций, расширение и углубление интеграционных мероприятий. Основной плановый документ в НРБ — пятилетний план. При разработке народнохозяйственного плана повышается роль центральных государственных органов, отраслевых и функциональных министерств.

Усиление централизованного планирования находит выражение в увеличении числа обязательных показателей. В начале шестидесяти (1971—1975 гг.) хозяйственным организациям утверждалось 12 обязательных показателей, затем 16. В седьмой пятилетке число их повысилось до 24. Следует отметить, что такое увеличение произошло за счет качественных показателей, характеризующих уровень хозяйственной деятельности, конечную продукцию и удовлетворение потребностей.

Отраслевым министерствам и ведомствам устанавливаются задания по темпам роста национального дохода (чистой продукции), по конечной продукции в натуральном выражении, по степени удовлетворения потребностей. Строго определяются задачи, вытекающие из принятых международных обязательств и экономических отношений, утверждаются качество продукции с оценкой «В» и «1» (в процентах ко всей продукции), лимит численности всего персонала, общественная производительность труда, средняя номинальная заработная плата на одного занятого, норматив коррекции средней номинальной заработной платы при росте или снижении планируемой производительности труда. Планируется: коэффициент сменности производственных мощностей на предприятиях с перебором в производственном процессе, лимит на капитальные вложения, введенные в действие основные фонды, лимит на основное сырье и материалы, топливо и энергию и т. д.

Кроме того, для министерств и ведомств обязательными показателями являются прибыль от всех видов деятельности, в том числе вносим в бюджет (доходы из бюджета), зачисленные результаты по направлениям, доходы в валюте, затраты в валюте на капитальные вложения, комплектование, вносы (доходы) в валюту в соответствии с валютным планом страны. Определяются также задачи по охране и восстановлению природной среды, по социальному развитию трудовых коллективов, по развитию деятельности в непроизводственной сфере, территориальное распределение производственных сил.

Планирование производственно-хозяйственной деятельности в хозяйственных организациях и отдельных осуществляется по конкретным показателям для отдельных производств и видов деятельности в соответствии с их спецификой, утверждаемым соответствующим министерством при согласовании с Государственным комитетом по планированию.

Система обязательных показателей свидетельствует, и это также явный момент планирования в Болгарии на текущую пятилетку, о более полной укладке хозяйственного и территориального аспектов единого плана общественно-экономического развития.

В Болгарии определены базовая структура и содержание единого пятилетнего плана общественно-экономического развития. Он разрабатывается на национальном уровне (основные показатели, темпы и пропорции общественно-экономического развития), кроме того, составляется план развития отраслей и видов деятельности, территориальных единиц, хозяйственных комплексов, министерств и ведомств.

На национальном уровне пятилетний план содержит такие разделы, как национальные цели (показатели и критерии), жизненный уровень и социальные изменения,

¹ «Държавен вестник», 1975, № 101.

наука и технический прогресс, генеральный план модернизации и реконструкции, новое строительство. В разделе общих показателей по основным ресурсам развития народного хозяйства выделяются показатели по капитальным вложениям, в том числе для нового строительства, основным фондам и производственным мощностям, числу занятых, фонд заработной платы, средняя заработная плата, материальные затраты на производство. В разделе общих показателей основных результатов развития народного хозяйства входят: национальный доход, основные показатели развития отраслей и видов деятельности в сфере материального производства и в непроизводственной сфере, себестоимость и финансовые показатели, общая эффективность, фондозадача, производительность труда, рентабельность и др.

Раздел по внешнеэкономическим связям отражает интеграционные связи, внешнюю торговлю, производственное кооперирование. Кроме того, имеются разделы: «Охрана и восстановление окружающей (природной) среды», «Совместные экономические соглашения, балансы (баланс трудовых ресурсов, денежных доходов и расходов населения, спонсорный финансовый план, кредитный план, платежный внешнеэкономический баланс, основные материальные балансы, баланс земли по культурам), изменения цен, тарифов, а также основные показатели территориального распределения производительных сил».

По мнению болгарских специалистов, особый интерес вызывает такие новые разделы пятилетнего плана, как генеральный план модернизации и реконструкции и новое строительство. Задачи и мероприятия, содержащиеся в их рамках, находят выражение в разделах общих показателей по основным ресурсам развития народного хозяйства и общих показателей основных результатов развития народного хозяйства.

Отраслевой план развития аналогичен по структуре плану на национальном уровне. В нем нет разделов науки и технического прогресса, платежного внешнеэкономического баланса и баланса земли по культурам. План развития территориальных единиц содержит показатели использования трудовых ресурсов и подготовки кадров; государственные задачи, связанные с ростом производства некоторых основных видов продукции промышленности и сельского хозяйства, капитальные вложения в отрасли производственной сферы, показатели улучшения комплексного обслуживания населения; доходы на душу населения.

В плане развития хозяйственных комплексов, министерств и других ведомств содержится такие же разделы, как и в плане на национальном уровне, кроме раздела жилищного уровня и социальных изменений и некоторых пунктов раздела балансов. Вместо них видится раздел «Социальное развитие коллектива», а в разделе балансов — финансовый план и план валютных поступлений и расходов.

Новым характерным моментом в планировании НРБ является строгая регламентация при составлении планов, прежде всего пятилетних. Определено несколько этапов. Пятилетний план формулируется на основе системы целей, прогнозов и сравнительного анализа, комплексных программ, национальной концепции, контрольных цифр и проектов планов хозяйственных комплексов, министерств и ведомств.

Система целей конкретизирует национальные цели за соответствующий период. На ее основе осуществляется последующее планирование разработок. Прогнозы составляются на всех уровнях управления (важнейшие из них определяются Государственным комитетом по планированию). При этом может осуществляться широкий обмен информацией со странами — членами СЭВ, а в некоторых случаях разрабатываются совместные прогнозы, используются информация о достижениях передовых стран в соответствующей области, осуществляется сравнительный анализ развития народного хозяйства, хозяйственных комплексов, отраслей.

На основе прогнозов, данных сравнительного анализа и другой информации Государственный комитет по планированию при участии Комитета по науке, техническому прогрессу и высшему образованию и научных организаций готовят проекты основных национальных комплексных программ. Они утверждаются высшими партийными и государственными органами. Предусмотрено, что после их утверждения начинается консультация в области экономической и научно-технической политики и совместного планирования со странами — членами СЭВ. Основные национальные

комплексные программы составляются, а существующие обновляются примерно за три года до наступления новой пятилетики.

Следующим этапом является составление национальной концепции и контрольных цифр. Проект национальной концепции вносится Государственным комитетом по планированию в Совет Министров для обсуждения и утверждения за два года до следующего пятилетнего периода. В этот же период осуществляется координация проектов планов со странами — членами СЭВ. На основе принятой высшими партийными органами национальной концепции Совет Министров по предложению Государственного комитета по планированию и других функциональных министерств утверждает контрольные цифры отраслевым министерствам и ведомствам. Последние устанавливают ведомственные контрольные цифры своим хозяйственным организациям, а те — своим отделениям. Контрольные цифры хозяйственных организаций и отделений могут быть выше контрольных цифр, утвержденных Советом Министров, соответственно министерствам и ведомствам.

На основе контрольных цифр министерства, ведомства, хозяйственные организации разрабатывают проекты пятилетних планов с распределением по годам, которые вносятся в Совет Министров за один год до начала соответствующего пятилетнего периода. Одновременно заключаются договоры, с помощью которых определяются конкретные потребности хозяйственных комплексов, министерств, ведомств. Новым здесь является то, что Государственный комитет по планированию и другие функциональные министерства не разрабатывают проекты планов в ведомственном разрезе, а только дают свои соображения по проектам планов министерств и ведомств.

На основе национальной концепции и контрольных цифр Государственный комитет по планированию составляет проект пятилетнего плана общенационально-экономического развития страны (на национальном уровне и в отраслях и территориальном разрезе) и вносит его на рассмотрение Совета Министров. При разработке его обеспечивается полная балансовая увязка и учитываются заключенные международные соглашения и результаты координации народнохозяйственных планов со странами — членами СЭВ. Проект плана утверждается после принятия Директив Болгарской коммунистической партии. Совет Министров принимает проект и вносит его на одобрение в Народное собрание.

На основе Закона о едином пятилетнем плане общенационально-экономического развития страны Совет Министров НРБ утверждает обязательные государственные задания (в целом за пятилетку и с распределением по годам) министерствам, ведомствам. Утвержденные обязательные государственные задания не могут быть выше контрольных цифр.

Одним из новых аспектов планирования является то, что в Болгарии создаются условия для равномерного распределения заданий в течение года и ритмичного выполнения планов.

По предложению министерств и других ведомств Совет Министров утверждает поквартальное распределение обязательных государственных заданий по основным показателям. Расширяется координация плановых разработок между отраслевыми и функциональными министерствами и ведомствами. Это проявляется в том, что перед внесением своих предложений в Совет Министров последние согласовывают поквартальное распределение обязательных государственных заданий по внешнеэкономической деятельности с Министерством внешней торговли, а по вносам прибыли в бюджет — с Министерством финансов.

На XI съезде Болгарской коммунистической партии отмечалось, что в настоящее время в Болгарии первоочередной исторической задачей является построение развитого социалистического общества и создание необходимых условий для постепенного перехода к коммунизму. Решение этих грандиозных задач в большой мере будет способствовать проводимая в НРБ работа по совершенствованию управления народным хозяйством.

МЕЖХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

С. Дзарасов,

д-р экон. наук, профессор

В работе по совершенствованию хозяйственного механизма важное место принадлежит улучшению планирования и управления сельскохозяйственным производством. «Тот уровень, которого сельское хозяйство достигло, а тем более достигнет в предстоящие годы», — отмечал Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, — «требует улучшить организацию и управление сельскохозяйственным производством. Дело это сложное, готовых рецептов здесь нет. Но заниматься им надо, ибо от правильной организации производства и управления во многом зависит успех наших усилий»¹.

Важнейшее условие совершенствования управления сельскохозяйственным производством и роста его эффективности — преодоление многоотраслевой структуры колхозов и совхозов, углубление их специализации и повышение концентрации производства. Этим вопросом Коммунистическая партия всегда уделяла внимание. В прошлом осуществлялись крупные меры по специализации отдельных зон с учетом природных особенностей производства тех или иных продуктов (хлопок, лен, сахарная свекла и т. п.). Но состояние материально-технической базы не позволяло проводить курс на специализацию большинства колхозов и совхозов. Сейчас же благодаря значительному укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, научно-техническому прогрессу, в том числе комплексной механизации и автоматизации производственных процессов в растениеводстве и в животноводстве, такая специализация стала возможной, поскольку многоотраслевая структура колхозов и совхозов превращается в тормоз на пути повышения эффективности производства. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» отмечается, что «многоотраслевой характер, слабая концентрация производства в колхозах и совхозах сдерживают развитие индустриализации земледелия и животноводства, снижают эффективность затрат, по существу становятся тормозом экономического, а следовательно, и научно-технического прогресса в этой отрасли»². В многоотраслевых хозяйствах производство продукции, как правило, рассредоточено по мелким бригадам и фермам, что приводит к распылению денежных средств и материальных ресурсов, затрывает комплексную механизацию, внедрение прогрессных технологий, снижает рентабельность производства.

Сдерживающее влияние многоотраслевой структуры на эффективность сельскохозяйственного производства особенно сказывается в свя-

зи с увеличением затрат на производство продукции. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства потребовало больших капитальных вложений, а осуществление мероприятий по усилению материальной заинтересованности тружеников села привело к возрастанию оплаты их труда. Темпы роста валовой продукции сельского хозяйства отставали от темпов роста затрат (на освоение основных фондов и оплату труда), что отрицательно сказывалось на уровне себестоимости продукции. Об этом свидетельствуют данные о соотношении темпов роста производительности труда и оплаты труда в колхозах и совхозах за 1971—1975 гг. (табл. 1).

Таблица 1
(в % к 1970 г.)

Показатель	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Производительность труда в сельском хозяйстве	103	99	117	114	107
Среднемесячная оплата труда колхозников *	105	108	116	121	123
Среднемесячная заработная плата в совхозах	106	111	117	124	126

* Расчетные данные.

В отдельные годы девятая пятилетки рост производительности труда в сельском хозяйстве из-за неблагоприятных погодных-климатических условий не был стабильным. В то же время в оплате труда как в колхозах, так и в совхозах наблюдается устойчивая тенденция к повышению. Доля оплаты труда в валовом доходе колхозов возрастает, и соответственно снижается доля, остающаяся в общественном хозяйстве. Для преодоления этой тенденции во многих колхозах и совхозах осуществляются по возможности переход от индивидуальной сдельной оплаты к комплексной сдельно-премиальной оплате, исходя из объема и качества полученной продукции. Такая форма позволяет полнее увязать трудовой вклад каждого работника с мерой его вознаграждения.

Оплата труда, исходя из количества и качества полученной продукции, несомненно, является более прогрессивной. Однако при многоотраслевой структуре колхозов и совхозов она не дает должного эффекта. Действующие нормы и расценки оплаты многих работ устарели и не соответствуют ни достигнутому уровню механизации, ни объемам и характеру специализированного производства.

Переход от многоотраслевой структуры хозяйства к специализированным цехам и предприятиям в рамках единой и взаимосвязанной межхозяйственной кооперации позволяет устранить отмеченные выше недостатки.

Высокий уровень эффективности сельскохозяйственного производства может быть достигнут путем углубленной специализации в животноводстве и растениеводстве. Опыт работы межхозяйственных специализированных предприятий и объединений на Украине, в Молдавии, Белоруссии, ряде областей РСФСР убедительно свидетельствует об этом. Затраты труда здесь на единицу продукции в 2,5—3 раза, себестоимость продукции в 1,5—2 раза ниже, чем в неспециализированных хозяйствах.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 52.

² «Правда», 1976, 2 июня.

Об этом же говорит опыт предприятий Птицепрома. За последние годы проведена огромная работа по переводу производства на промышленную основу и сосредоточению его в крупных специализированных предприятиях. Благодаря этому производство яиц значительно возросло, а себестоимость их снизилась.

Аналогичные процессы происходят и в растениеводстве. Так, внедрение межхозяйственного севооборота на землях ряда колхозов Славобельского р-на Молдавской ССР позволило специализировать выращивание овощей и получить в 1975 г. значительный экономический эффект, что видно из данных табл. 2.

Таблица 2

Показатель	По колхозам республики (в среднем)	По колхозам им. Свердлова в Молотовской области (в среднем)
Урожайность, ц.	140,00	285,00
Себестоимость, рубл.	13,20	9,60
Затраты труда, чел.	9,17	3,53
Чистый доход, рубл.	587,00	1934,00
Рентабельность, %	32,00	64,00

При межхозяйственном севообороте достигается более рациональное чередование культур, используются более урожайные их сорта, эффективнее эксплуатируется парк сельскохозяйственных машин. Однако межхозяйственная кооперация — это не механическое объединение хозяйств или отдельных производств. На октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отмечал факт, «когда товарищи на местах, еще не создав нового, торопятся разрушить старое — специализированные предприятия еще только строят, в фермы в хозяйствах уже ликвидируются»¹.

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» отмечается недопустимость как «декретирования» специализации, концентрации и кооперирования, навязывания не проверенных наукой и практикой форм организации и управления производством, так и топтание на месте и ведомственный подход к делу.

На октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС были подвергнуты критике те министерства и ведомства, которые не справляются с задачей обеспечения сельского хозяйства необходимой техникой, удобрениями и другими поставками. Улучшение производственно-экономического сотрудничества сельского хозяйства с другими отраслями, рост поставок машин, оборудования, удобрений — важнейший источник повышения производительности труда и эффективности сельскохозяйственного производства.

Немаловажное значение при кооперации колхозов и совхозов имеет совершенствование межхозяйственных взаимоотношений. Наибольшее развитие получила такая форма взаимоотношений, при которой межхозяйственные объединения функционируют как дочерние предприятия хозяйств-пайщиков. Первые созданы на пашенные взносы последних, передавших им часть своих функций (например, выращивание скота на от-

корм). Большая часть прибыли распределяется в пользу хозяйства-пайщиков. Так, в Молдавской ССР общая сумма прибыли, полученной межхозяйственными объединениями, за вычетом суммы в размере 5% на образование поощрительных фондов межхозяйственного предприятия, ежеквартально распределяется между хозяйствами-пайщиками в следующих размерах: за пашенные взносы — 10%, стоимость кормов — 50%, стоимость откормленного скота с учетом постановочного веса — 40%.

В межхозяйственных откормочных объединениях Тамбовской обл. другой порядок: пайщики обеспечивают межхозяйственное предприятие кормами в расчете на голову поставленного скота. Что касается суммы, вывученной от продажи мяса государству, то за вычетом 10% она передается хозяйствам-пайщикам. В результате сумма прибыли нередко превышает размер долевого участия хозяйств-пайщиков в создании межхозяйственного предприятия.

Научно обоснованного норматива по прибыли для межхозяйственных объединений и хозяйств-пайщиков не существует. Поэтому нельзя точно определить, в какой мере вновь созданный продукт является результатом труда того или иного коллектива. Разработка такого норматива очень важна. Невозможно создать и применить действенную систему стимулирования, если результаты производства продукции обезличены. Пока такое обезличивание существует, от 5 до 10% прибыли остаются в распоряжении объединения на его нужды, остальное передается пайщикам. Научного обоснования подобное распределение не имеет. Оно установлено эмпирически и автоматически обеспечивает межхозяйственному предприятию заранее зафиксированный размер прибыли, не создавая у него достаточной заинтересованности в более эффективном вложении хозяйства.

Потому в ряде республик и областей — Украинской ССР, Белорусской ССР, Пензенской, Белгородской обл. и др. — межхозяйственная кооперация осуществляется на основе договорных отношений между хозяйствами, входящими в объединение. Создаются специализированные хозяйства, занимающиеся заключительным откормом (или дорашиванием) молодняка, купленного у других кооперирующихся хозяйств. Иначе говоря, между хозяйствами складываются обычные хозяйственные отношения, которые, на наш взгляд, имеют преимущества по сравнению с пашенными. Однако они не получают достаточного развития по двум причинам: из-за не решенной пока кормовой проблемы (межхозяйственное объединение, как правило, не имеет собственной кормовой базы и существует на поставках хозяйств-пайщиков) и разнорентбельности производства.

Хозяйства оказываются недостаточно заинтересованными в преодолении многоотраслевой структуры производства, поскольку она позволяет покрывать потери.

Развитие специализации и межхозяйственной кооперации, на наш взгляд, обуславливает необходимость совершенствования планирования сельскохозяйственного производства и управления им. Сложившаяся система управления и планирования, по нашему мнению, не полностью обеспечивает тесную увязку между промежуточными и конечными фазами производства. Специализация в основном осуществляется в рамках каждого отдельного хозяйства по фермам, бригадам, отделениям. Недостаточное обеспечение ресурсами промежуточных фаз производства в каждом отдельном хозяйстве ограничивает и объем производства конечной продукции.

Государственный план закупок в директивном порядке доводится до колхозов и совхозов по широкому кругу сельскохозяйственных продуктов. С утвержденным объемом и номенклатурой планового задания

¹ Л. И. Брежнев. Речь на пленуме Центрального Комитета КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 20—21.

связана система стимулирования сверхплановых закупок. Сверхплановая продажа зерна и продуктов животноводства оплачивается в 1,5 раза выше. Таким образом, колхозы и совхозы «занигтеросованы» в заниженном плане задания по государственным закупкам.

Но главное в том, что колхозы и совхозы «занигтеросованы» в сохранении многоотраслевой структуры производства. Иногда планы производства и закупок сельскохозяйственной продукции разрабатываются без учета перспектив специализации хозяйств. До каждого хозяйства план закупок доводится по конечным продуктам, в то время как специализация не обязательно предполагает производство конечного продукта: хозяйство может и должно специализироваться на производстве промежуточного продукта (кормов, молодняка животных и т. д.).

Поскольку каждое хозяйство, как правило, получает задания по широкому кругу конечных продуктов, то оно выполняет их в рамках собственных возможностей обеспечения ресурсами промежуточных фаз производства. Так, объемы производства и продажи молока каждому отдельному колхозом ограничены его возможностями производства кормов, строительства помещений, содержания молодняка и т. д. Но ведь колхоз еще имеет задания по производству и продаже мяса, зерна, овощей и т. д. Если производство каждого конечного продукта сосредоточено в рамках данного хозяйства, то его объем ограничивается возможностями хозяйства самостоятельно обеспечить эти возможности посредством точных фазы производства. Расширение этих возможностей посредством межхозяйственной кооперации позволяет углубить специализацию и тем самым увеличить производство промежуточных, а следовательно, и конечных продуктов.

Более полное использование возможностей специализации, на наш взгляд, требует изменений в структуре управления, планирования, стимулирования сельскохозяйственного производства. Районные управления сельского хозяйства выполняют в основном административные функции и, по существу, не занимаются проблемами развития межхозяйственной специализации и кооперации. Они не располагают средствами и возможностями для реального воздействия на эти процессы.

По нашему мнению, необходимо создать районные сельскохозяйственные объединения (РСО*), включающие колхозы и совхозы, а также обсуждающие их производства и организации при сохранении их хозяйственной самостоятельности. Такие районные территориальные объединения должны быть хозяйственными и выполнять ряд функций: по планированию производства и закупок, материально-техническому снабжению и сбыту, капитальному строительству, обеспечению учета и отчетности и т. п. Централизация части функций не противоречит хозяйственной самостоятельности колхозов и совхозов. Организация объединений возможна путем преобразования существующих районных управлений из административных в хозяйственные органы. В Вильяндинском р-не Эстонской ССР проводится эксперимент по созданию районного сельскохозяйственного объединения, который дает положительные результаты.

Районное сельскохозяйственное объединение, будучи территориальным, не может противостоять отраслевым объединениям и хозяйствам, имеющим специальное назначение. Если, например, на территории района имеются хозяйства Птицепрома, то они могут не входить в районное объединение.

Создание районного сельскохозяйственного объединения, очевидно, способствовало бы повышению уровня планирования сельскохозяйственного производства. Такое объединение стало бы центром по разработке

* Существующие сельскохозяйственные объединения скорее всего представляют собой специализированные межхозяйственные предприятия, а не объединения.

и выполнению планов специализации, производства и продажи продуктов сельского хозяйства. Во многих районах имеются перспективные планы развития специализации, но они почти скорее рекомендательный характер, и на пути их осуществления встречается немало трудностей.

Так, в каждом сельском районе необходимо иметь комплекс по доращиванию и откорму предвзращенного на мясо крупного рогатого скота. Недостаточное развитие этих комплексов иногда объясняют нехваткой кормов, в особенности для комплексов раннего возраста. Между тем анализ показывает, что кормов расходуется немало. Например, в 1976 г. в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях израсходовано в расчете на кормовые единицы 280,4 мяс, в том числе 97 мяс, т. концентрированных кормов. В расчете на одну условную голову крупного скота расход кормов составил 26,2 ц. Тем не менее продуктивность животноводства невысокая. Главная причина этого — в технологии кормления, в несбалансированности кормов по элементам. Отсутствие кормовых добавок лишает хозяйства возможности создавать и развивать местное комбинированное производство, и поэтому комплексы нередко строятся в расчете на государственное обеспечение кормами. Это приводит к необходимости больших государственных закупок зерна на фуражные цели.

Необходимо резко увеличить производство кормовых добавок, кормодобывающей и кормоперерабатывающей техники. Этот вопрос заслуживает самого серьезного и повседневного внимания плановых и хозяйственных органов. В районе, где выращиваются зерно и кормовые культуры, следует иметь все возможности для производства потребного количества комбикормов.

Как уже отмечалось, для решения вопросов, связанных с экономическими и социальными развитием села в каждом районе, необходимо иметь районные объединения. Создание их явилось бы важным фактором ускорения процессов специализации: укрепило бы адресный характер плана, позволило определить каждому исполнителю объем и конкретное задание по конечному или промежуточному продукту. Государственное задание по закупкам доводится бы лишь до районного объединения, которое с учетом специализации и других возможностей производства могло рассчитывать плановые задания для входящих в него хозяйств. Улучшилась бы и методика разработки районного плана. Исходным пунктом планирования на пятилетку стало бы производство конечной и соответствующей промежуточной продукции.

Организация районного сельскохозяйственного объединения позволяет полнее использовать преимущества межхозяйственной специализации и кооперации. Районный план продажи зерна государству разрабатывается бы в таком случае с учетом роли и доли специализированных хозяйств. Зато другие хозяйства могли бы в большей мере специализироваться на производстве, например, кормов, мяса, молока.

Образование районного сельскохозяйственного объединения позволяет не только улучшить планирование, снабжение и сбыт продукции, но и регулировать хозяйственные взаимоотношения между хозяйствами.

В связи с разноразмерностью производства первостепенное значение приобретает вопрос о расчетной цене на промежуточную продукцию. Чаще всего ими служат государственные закупочные цены, что экономически не всегда обосновано. Закупочные цены разработаны на конечную продукцию, а не на промежуточную, и имеют, как правило, иной уровень и структуру затрат. С развитием специализации надобность в расчетной цене будет возрастать. Но она только тогда будет соответствовать своему назначению, когда будет учитывать конкретные условия производства продукции и том или ином районе. Поскольку расчетная

цена должна служить межхозяйственной специализации и кооперации, ее разработкой и утверждением может заниматься районное сельскохозяйственное объединение.

Важное значение имеет разработка перспективных планов экономического и социального развития колхозов и совхозов района. Этим также может заниматься РСО, что будет способствовать успешному и комплексному решению проблем роста сельскохозяйственного производства.

МЕХАНИЗМ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Е. Казаков,

ст. науч. сотр. НИИИ при Госплане СССР

Расширенное воспроизводство основных фондов характеризуется четким делением на отдельные, тесно связанные между собой стадии. Первая из них охватывает строительство объекта, т. е. создание новых производственных мощностей в отрасли. Вторая включает период эксплуатации основных производственных фондов, сопровождающейся их физическим изнашиванием и моральным старением. На этой стадии выполняется текущий и капитальный ремонт, а также проводятся мероприятия по модернизации и совершенствованию основных фондов. Третья стадия наступает при выбытии основных фондов из эксплуатации в связи с физическим и моральным износом. В это время их функционирующие элементы полностью заменяются новыми; данный процесс завершается полным техническим перевооружением основных фондов.

Продукция отраслей промышленности, идущая на воспроизводство основных фондов (условно такие отрасли можно назвать фондообразующими), разделяется в зависимости от стадий воспроизводства на три потока: создание основных фондов, их ремонт и полное возмещение. В практике планирования следует соблюдать четкое деление продукции фондообразующих отраслей на соответствующие потоки, и не только потому, что они отражают взаимосвязи воспроизводства основных фондов с воспроизводством материальных ресурсов. Структура и состав последних в каждом потоке существенно различаются. Так, структура материальных ресурсов на ремонт основных фондов представлена главным образом запасными частями для замены быстро изнашивающихся деталей технологического и силового оборудования, машин и механизмов. Меньшую долю составляют ресурсы, предназначенные для восстановления более долговечных элементов основных фондов — зданий и сооружений.

Затраты на возмещение выбывающих по ветхости и износу основных фондов отличаются более высоким удельным весом средств на замену машин и оборудования. Элементы активной части основных фондов возмещаются чаще, чем пассивной, и потому в структуре ресурсов на возмещение основных фондов большую долю составляют ресурсы на возмещение элементов фондов с самым коротким сроком службы. Структура материальных ресурсов на создание новых мощностей не зависит от продолжительности службы элементов основных фондов и определяется в основном заложенной в техническом проекте технологической струк-

рой. Как правило, максимальная часть здесь — пассивные элементы основных фондов: здания, сооружения, передаточные устройства и т. п.

Последовательная смена стадий воспроизводства основных фондов требует соответствующего изменения структуры воспроизводства материальных ресурсов в фондообразующих отраслях, а следовательно, и их материально-технической базы. Этот процесс можно проследить, сопоставив технологическую и воспроизводственную структуры капитальных вложений. В основу первой положена технологическая структура функционирующих основных производственных фондов народного хозяйства, исчисленная по данным межотраслевого баланса основных фондов за 1972 г.¹

Воспроизводственная структура капитальных вложений рассчитывается с учетом сроков службы отдельных видов основных производственных фондов или различной частоты их экономических оборотов. Последняя определяется в сравнении с длительностью экономического оборота наиболее долговечных видов основных фондов. За время, когда наиболее долговечные основные фонды пройдут одну стадию возмещения, элементы основных фондов с более коротким сроком службы возмещаются несколько раз. Различная частота возмещения элементов основных фондов вызывает существенные различия между технологической и воспроизводственной структурами капитальных вложений и соответственно между структурой потоков ресурсов на создание и возмещение совокупности основных фондов, что видно из данных табл. 1.

Таблица 1*

Показатель	Вид основных фондов			
	здания, сооружения, передаточные устройства	рабочие машины и оборудование, транспортные средства	пассивные фонды и оборудование	затраты на ремонт и полное возмещение
Структура основных фондов (технологическая структура капитальных вложений):				
% к сумме	62,00	30,95	5,70	1,35
% к рабочим машинам и оборудованию	200,00	100,00	18,40	4,40
Срок службы, годы	40,00	14,00	8,00	3,00
Число экономических оборотов в течение 40 лет	1,00	2,90	5,00	13,30
Потребность в ресурсах на возмещение основных фондов за 40 лет, % к рабочим машинам и оборудованию	200,00	290,00	92,00	59,00
Воспроизводственная структура капитальных вложений, % к сумме потребностей в ресурсах	31,30	45,30	14,20	9,20

* Расчеты по данным статистического сборника «Народное хозяйство СССР в 1971 г.», с. 42—43. На расчеты включены только основные фонды (а не весь капитал) в рабочий скот и многолетние насаждения.

Анализ структуры производственных капитальных вложений в целом по народному хозяйству показывает, что доля строительно-монтажных работ за последние 25 лет являла не была ниже 50%². Это означает, что осуществляемое в стране производственное строительство ориенти-

¹ См.: «Народное хозяйство СССР в 1974 г.», М., «Статистика», 1975, с. 63—61.

² «Народное хозяйство СССР в 1974 г.», с. 522.

должало преимущественно на создание новых основных производственных фондов. Низкий удельный вес активной части в структуре капитальных вложений указывает на то, что техническое перевооружение функционирующей массы основных фондов осуществлялось недостаточно. В известной мере подобное положение было вызвано разными темпами развития машиностроения и производства строительных материалов.

При сравнении воспроизводственной и технологической структур капитальных вложений обращает на себя внимание изменение соотношений между такими видами активной части основных фондов, как рабочие машины и оборудование, с одной стороны, и инструменты и приборы — с другой. Если удельный вес производства вторых при создании новых основных фондов составляет 1,4%, то в воспроизводственной структуре средств труда необходимо увеличить указанную долю до 9%, что позволит обеспечить нормальное функционирование измерительных и регулирующих приборов на действующих предприятиях.

Повышение технического уровня производства сопровождается ростом уровня оснащенности технологических процессов приборами и средствами автоматизации. Это ведет к увеличению удельного веса приборов и средств автоматизации в структуре продукции машиностроения. Однако анализ фактических данных показывает, что с 1965 по 1975 г. темпы роста продукции машиностроения составили 314%, приборов контроля и регулирования технологических процессов — 300%, что свидетельствует о недостаточном опережении темпов роста данного вида продукции в машиностроении. Следовательно, приборостроение не только не решало проблемы повышения технического уровня производства, но и не обеспечивало нормального процесса возмещения изнашиваемых приборов и средств автоматизации. Для ликвидации такого положения в десятилетке предусмотрены опережающие темпы развития приборостроения по сравнению с машиностроением в целом.

Недостаточный учет взаимосвязей процессов расширенного воспроизводства основных фондов и материальных ресурсов в планировании выражается в дефиците запасных частей, деталей и узлов для выполнения текущего и капитального ремонта. Он порождает факты разукрупнения новых машин и механизмов, преждевременного списания или, наоборот, излишние продолжительной эксплуатации различных элементов основных фондов.

Тесная связь воспроизводства основных фондов с воспроизводством материальных ресурсов требует сбалансированного развития отраслей I подразделения с расширением количества средств труда, их восстановлением и возмещением. В народном хозяйстве при огромной массе функционирующих основных фондов одновременно осуществляются все три стадии их воспроизводства. Однако соотношение между ними постоянно меняется. Аналогичные изменения должны происходить и в структуре материальных ресурсов, используемых для расширенного воспроизводства основных фондов.

По существу, каждый прирост основных фондов в народном хозяйстве проходит через все стадии расширенного воспроизводства. Поэтому важно рассмотреть взаимосвязи воспроизводства материальных ресурсов с тремя стадиями воспроизводства основных фондов.

Поскольку потребность в ресурсах на возмещение возникает в конце цикла воспроизводства, до момента ее возникновения продукция фондообразующих отраслей делится на два потока — прирост новых основных фондов и ремонт действующих, — между которыми существует обратная пропорциональность.

³ Рассчитано по данным статистического сборника «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 255, 260.

Указанные взаимосвязи выражаются с помощью ряда зависимостей. Так, величина любого прироста основных фондов определяется числовой последовательностью членов убывающей геометрической прогрессии по формуле:

$$X_n = M(1-a)^{n-1} + M_T a, \quad (1)$$

где X_n — годовой прирост основных фондов в n -м году;

M — продукция I подразделения общественного производства, используемая для воспроизводства основных фондов, или, иначе, мощность I подразделения по производству ресурсов;

a — величина ежегодного износа основных фондов;

n — число лет;

T — срок службы основных фондов (или продолжительность цикла их воспроизводства).

При $n = 1$ $X_n = M$, т. е. на первый прирост основных фондов используются все ресурсы фондообразующих отраслей I подразделения. Когда $n = T+1$, X_n равен 0, поскольку в этот момент возникает необходимость в возмещении первого прироста основных фондов. Как видно из формулы (1), величина каждого последующего прироста основных фондов уменьшается.

Объем прироста основных фондов ($\sum_{n=1}^n X_n$) за весь период воспроизводства определяется как сумма убывающих первых членов геометрической прогрессии по формуле:

$$\sum_{n=1}^n X_n = \frac{M[1 - (1-a)^n]}{a} + aM. \quad (2)$$

Величина ресурсов I подразделения на ремонт каждого прироста основных фондов P_n рассчитывается как произведение годового прироста на величину ежегодного износа, т. е.

$$P_n = X_n a = aM(1-a)^{n-1}. \quad (3)$$

Поток ресурсов I подразделения на ремонт всех введенных в эксплуатацию основных фондов P_T соответствует сумме n членов данной геометрической последовательности:

$$P_T = \sum_{n=1}^n X_n a = a \frac{M[1 - (1-a)^n]}{a} = M[1 - (1-a)^n]. \quad (4)$$

Как видно из формулы (4), затраты на ремонт накапливаемых основных фондов возрастают и в пределах цикла воспроизводства достигают максимальной величины к моменту выбытия основных фондов, введенных в действие в первую очередь.

Момент полного возмещения выбывающих основных фондов характеризуется резким ростом потребностей в ресурсах на воспроизводство функционирующих основных фондов. Эти ресурсы складываются из средств на ремонт накопленных фондов и на полное возмещение первого потока выбывающих основных фондов, т. е. общей потребности в ресурсах больше объема их производства в I подразделении. Дефицит в ресурсах можно устранить лишь путем ввода в действие в I подразделении дополнительных мощностей. Размер их A определяется как разность между максимальной годовой потребностью в ресурсах для возмещения и ремонта действующих основных фондов и наличной мощно-

стью отраслей I подразделения с учетом роста коэффициента их использования K :

$$A = (P_T + M) - M - aM = P_T - aM = M[(1 - (1-a)^n) - aM]. \quad (5)$$

Таким образом, как только воспроизводство основных фондов вступает в третью стадию, возникает объективная необходимость увеличения мощностей I подразделения.

Конец первого периода (цикла) воспроизводства является началом второго периода, характеризующегося одновременным присутствием всех трех стадий воспроизводства: ремонта накопленных в первом периоде основных фондов; возмещения последовательно выбывающих из эксплуатации ранее введенных в действие основных фондов; прироста последних за счет ресурсов I подразделения, сложившихся к данному моменту. При этом происходит постоянное изменение соотношений в распределении ресурсов I подразделения на соответствующие потоки.

Возможности увеличения основных фондов во втором периоде на базе сложившихся мощностей I подразделения определяются ростом коэффициента их использования K и тем, что на возмещение выбывающих основных фондов требуется все меньше ресурсов I подразделения. Последнее объясняется тем, что величина выбытия основных фондов во втором периоде уменьшается, так как она соответствует размерам последовательного их прироста в первом периоде. Ежегодный прирост будет возрастать до тех пор, пока совокупная потребность в ресурсах на возмещение и ремонт средств труда, накопленных в первом и втором периодах воспроизводства, не станет равной объему производства ресурсов в I подразделении. На этом второй период расширения воспроизводства заканчивается, и начинается третий цикл и т. д.

Исходя из срока службы основных фондов 10 лет и затрат на ремонт в размере 10%, по приведенным формулам можно определить

Таблица 2
(в усл. ед.)

Год	Число фондов в начале периода	В том числе требующийся			Ресурсы I подразделения		
		ремонта	прироста основных фондов	капитальных	ремонта	прироста основных фондов	прироста основных фондов
1-й	-	-	-	1,00	-	-	1,00
2-й	1,000	1,00	-	1,00	0,100	-	0,90
3-й	1,900	1,90	-	1,00	0,190	-	0,81
4-й	2,710	2,71	-	1,00	0,271	-	0,73
5-й	5,695	5,70	-	1,00	0,569	-	0,43
10-й	6,125	5,13	-	1,00	0,513	-	0,49
11-й	6,603	5,60	1,00	1,56	0,560	1,00	0,09
12-й	6,603	5,70	0,90	1,56	0,570	0,90	0,09
19-й	8,290	7,86	0,43	1,56	0,786	0,43	0,35
20-й	8,640	8,15	0,49	1,96	0,815	0,49	0,36
21-й	8,900	7,90	1,00	1,79	0,790	1,00	0,00
22-й	8,900	7,91	0,99	1,79	0,791	0,99	0,01
23-й	8,910	7,94	0,97	1,79	0,794	0,97	0,03
29-й	9,460	8,68	0,78	1,79	0,869	0,78	0,14
30-й	9,600	8,85	0,75	1,79	0,885	0,75	0,16
31-й	9,760	8,76	1,00	1,88	0,876	1,00	0,00

параметры потоков ресурсов I подразделения. В табл. 2 рассматриваются три цикла воспроизводства общей продолжительностью 30 лет.

Из данных табл. 2 видно, что однажды созданная мощность в I подразделении обеспечивает устойчивый, хотя и замедляющийся процесс увеличения массы основных фондов. Общий прирост основных фондов за 10 лет составит 6,6 М. В то же время затраты ресурсов I подразделения на ремонт из года в год увеличиваются (в первом десятилетии — от 0 до 0,513 М) и соответственно сокращается прирост основных фондов (от М до 0,491 М в первом цикле).

Во втором цикле появляются третья стадия воспроизводства основных фондов и третий поток, используемый на возмещение выбывающих по ветхости и износу основных фондов, созданных в первом цикле. В третьем периоде наблюдается разделение ресурсов первого подразделения на три потока. Появление третьего потока значительно увеличивает долю ресурсов на ремонт и возмещение основных фондов в сумме ресурсов первого подразделения, и поэтому темпы накопления основных фондов постоянно замедляются. Например, в первом цикле в расчете на единицу мощности I подразделения создано 6,6 ед. основных фондов, во втором — 4,4, в третьем — 3,3.

Практическое значение для совершенствования планирования народного хозяйства имеют и другие выводы. Непрерывное расширение воспроизводства основных фондов требует, очевидно, постоянного, а не постоянного наращивания мощностей I подразделения. Так, в начале цикла необходимо было создать мощность I подразделения в размере 1 ед., что вызвало прирост 6,6 ед. основных фондов за один цикл расширенного воспроизводства; через 10 лет потребовалось создать 0,56 М в I подразделения для обеспечения прироста 2,3 ед. основных фондов; и, наконец, вновь через 10 лет надо было создать 0,24 М мощности в I подразделении, чтобы процесс расширенного воспроизводства основных фондов продолжался еще 10 лет. По существу, в народном хозяйстве имеет место непрерывное наращивание мощностей фондообразующих отраслей, однако приросты не приурочиваются к смене циклов воспроизводства основных фондов. Это усиливает напряженность в балансировании воспроизводства основных фондов.

Потребность в ресурсах на возмещение выбывающих основных фондов, в противоположность затратам на ремонт, подвержена значительным колебаниям. Например, во втором цикле она уменьшается от максимальной величины М до минимальной — 0,38 М. В третьем цикле различия меньше, чем во втором: от М до 0,73 М.

Колебания в затратах материальных ресурсов на возмещение выбывающих основных фондов наблюдаются как в отдельных отраслях промышленности, так и в целом по народному хозяйству. Так, анализ движения промышленно-производственных основных фондов за 1965—1975 гг. показывает, что максимальные размеры выбытия в 2—3 раза превышают минимальные. Максимальные размеры выбытия наблюдались в 1967 и 1971 гг., минимальные — в 1970, 1973 и 1974 гг. Это указывает на наличие закономерностей в смене циклов воспроизводства. Наибольший размах колебаний между максимальным и минимальным размерами выбытия основных фондов наблюдается в угольной, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, пищевой отраслях промышленности, а также в промышленности строительных материалов. Меньше различия между величиной максимального и минимального выбытия в машиностроении, металлообработке, легкой, химической и нефтехимической отраслях промышленности (табл. 3). При этом во время роста темпов выбытия основных фондов темпы их накопления снижаются, и наоборот.

Неравномерность процесса возмещения основных фондов в отдельных отраслях промышленности обуславливает неравномерность этого процесса в целом по народному хозяйству. Если в 1974 г. на эти цели

Таблица 3
(% к наличию на начало года)

	Год									
	1965	1967	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	
Вся промышленность . . .	2,1	3,0	1,9	1,8	2,7	1,4	1,7	1,4	1,6	
Тепловые электростанции . .	0,4	0,9	0,5	0,5	0,7	0,4	0,5	0,5	0,6	
Гидроэлектростанции . . .	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,07	0,1	-	-	
Нефтедобывающая промышленность . . .	1,7	3,4	1,8	1,7	2,3	1,5	1,9	1,4	2,0	
Нефтеперерабатывающая промышленность . . .	0,5	0,9	0,7	0,8	1,5	1,0	0,7	0,7	0,7	
Газовая промышленность . . .	1,7	1,6	0,9	1,0	1,0	0,7	1,0	0,6	2,2	
Угольная промышленность . .	5,8	8,0	5,5	5,3	6,9	4,0	2,7	5,4	4,7	
Химическая и нефтехимическая промышленность . . .	1,4*	2,2	1,3	1,4	2,4	1,0	1,3	0,9	1,2	
Машиностроение и металлообработка . . .	1,4	2,1	1,4	1,4	2,1	1,1	1,3	1,1	1,2	
Промышленность строительных материалов . . .	3,2	4,8	3,5	3,4	4,3	2,1	2,7	2,2	2,7	
Легкая промышленность . . .	2,2	2,6	2,2	2,0	3,1	1,7	0,7	1,9	2,2	
Пищевая промышленность . . .	2,2	3,5	2,3	2,2	3,0	1,5	0,7	1,7	1,8	

* Только химическая промышленность.

было использовано около 14% вводимых в действие основных фондов, то в 1967 г. — 29, в 1968 г. — 27,2, в 1970 г. — 31, а в 1972 г. — 15,4%. Под влиянием таких колебаний возникают различия и в темпах роста основных фондов в целом по народному хозяйству, что является важной чертой механизма их накопления и системе всего материального производства.

Таким образом, темпы накопления основных фондов есть результат сложившихся закономерностей в изменении деления ресурсов I подразделения на соответствующие потоки: прирост основных фондов, их возмещение и ремонт. Это деление, в свою очередь, зависит как от цикла воспроизводства основных фондов той или иной отрасли, так и от технологической структуры ее основных фондов, доли в них элементов с различными сроками службы. Использование приведенных выше формул для расчета структуры потоков фондообразующих отраслей позволит правильно определять темпы накопления любых видов основных фондов и соответственно учитывать их воздействие на другие разделы народнохозяйственного плана.

Производственные мощности, темпы развития и структура фондообразующих отраслей I подразделения должны определяться с учетом темпов роста основных фондов в целом, их технологической структуры и сроков службы каждого элемента фондов во всех отраслях народного хозяйства. Условия сбалансированности воспроизводства материальных ресурсов с воспроизводством основных фондов требуют, чтобы темпы роста отраслей I подразделения, создающих элементы средств труда с относительно коротким сроком службы (технологическое и силовое оборудование, инструменты, измерительные и регулирующие приборы), были более высокими по сравнению с отраслями, которые воспроизводят пассивную часть основных фондов, имеющих продолжительный срок службы. Несоблюдение указанного условия вызывает увеличение сроков эксплуатации активной части основных фондов, создает напряженность в балансировании ресурсов для простого их

воспроизводства, а также ведет к возникновению дефицита оборудования для новостроек.

В десятой пятилетке предстоит большая работа по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, в результате чего существенно возрастет доля активной части основных фондов в структуре капитальных вложений. Так, если в технологической структуре капитальных вложений на строительство новых предприятий доля строительно-монтажных работ составляет около 60%, то, например, в пищевой промышленности при реконструкции она сокращается на 20—30%, а при реализации организационно-технических мероприятий по техническому перевооружению предприятий — на 70—95%. Техническое перевооружение, проводимое путем модернизации и замены физически изношенного оборудования при капитальном ремонте основных фондов, почти не затрагивает их пассивной части. В результате возникнут объективные предпосылки для изменения пропорций между развитием машиностроения и ростом производства строительных материалов. Реализация этих предпосылок предусматривается в плане на 1976—1980 гг., предполагающем ускорение темпов развития машиностроения по сравнению с производством строительных материалов. Если к концу пятилетия производство строительных материалов возрастет в 1,3 раза, то выпуск продукции машиностроения — в 1,6 раза.

К настоящему времени сложились также несоответствия между производством металлов и промышленностью строительных материалов. Хотя металл все более широко применяется для изготовления различных высокопрочных строительных конструкций, темпы роста продукции черной металлургии почти в 3 раза ниже темпов роста производства строительных материалов и машиностроения. Принятые на десятую пятилетку быстрые темпы роста производства продукции черной металлургии по сравнению с прошлым периодом позволяют достигнуть более прогрессивных пропорций в развитии сопряженных отраслей I подразделения.

Одним из недостатков существующей методики планирования по воспроизводству основных фондов, по нашему мнению, является то, что в балансы воспроизводственной структуры капитальных вложений не включаются затраты материальных ресурсов на выполнение всех видов ремонта основных фондов. Это означает, что капитальное строительство не балансируется с расширенным воспроизводством всех элементов основных фондов в целом по народному хозяйству, и в особенности с простым воспроизводством, которое осуществляется в значительной мере силами ремонтных мастерских предприятий. Предлагаемый метод определения пропорций между фондообразующими отраслями дает возможность уязвлять технологическую и воспроизводственную структуры капитальных вложений с мощностями по воспроизводству основных фондов как в I, так и во II подразделении народного хозяйства и тем самым улучшать сбалансированность процессов воспроизводства основных фондов.

Взаимосвязь стадий воспроизводства основных фондов с воспроизводством ресурсов в фондообразующих отраслях оказывает существенное влияние на сроки строительства односторонних предприятий. С одной стороны, оно обусловлено колебаниями величин ресурсов I подразделения, используемых на прирост основных фондов в разные годы, что видно из табл. 2. С другой стороны, создание строгой заданной технологической структуры требует участия в этом процессе ряда сопряженных фондообразующих отраслей, каждая из которых воспроизводит отдельные элементы основных фондов с разными сроками службы. Иначе говоря, срок строительства каждого объекта обуславливался также сопряженностью воспроизводства тех элементов основных фондов, которые образуют его технологическую структуру.

Существенный недостаток типовых норм продолжительности строительства объектов заключается в том, что они используются в основном как база для подготовки проекта пятилетнего плана и не учитывают сроки капитального строительства с конкретным балансом распределения ресурсов фондообразующих отраслей, не учитывают взаимосвязей стадий воспроизводства основных фондов с воспроизводством элементов основных фондов в сопряженных отраслях и подразделениях. Кроме того, нормы продолжительности строительства охватывают не всю номенклатуру вводимых в действие объектов. Как зарубежная, так и отечественная практика капитального строительства показывает, что предприятия одного назначения одинаковой мощности могут строиться и в рекордно короткие сроки и в течение многих лет. Анализ причин отклонений от нормативных сроков строительства в значительной степени определялся сбалансированностью воспроизводства технологических элементов основных фондов в сопряженных фондообразующих отраслях, а также сроками их выпуска для каждого очередного объекта строительства. Сбалансированность объемов производства ресурсов со сроками нового строительства позволяет осуществлять последнее в короткое время, не полная сбалансированность ведет к его затягиванию.

Детальная увязка капитального строительства с конкретным балансом производства и распределения ресурсов производится лишь при разработке годовых планов. На этом этапе не достигается полная скорректированность годовых и пятилетних планов капитального строительства. Поэтому в целях выполнения заданий XXV съезда КПСС по ускорению сроков капитального строительства необходимо проводить балансовую увязку планов возведения каждого объекта с воспроизводством технологических элементов основных фондов не только в годовых, но и в пятилетних планах.

Взаимосвязь стадий расширенного воспроизводства основных фондов с воспроизводством материальных ресурсов обуславливает целесообразность расширения горизонта планирования и прогнозирования развития отраслей материального производства за пределы сроков службы активной части основных фондов. Это позволило бы рассматривать расширенное воспроизводство в течение нескольких их поколений, что способствовало бы совершенствованию методов планирования развития всего народного хозяйства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

РАСЧЕТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

И. Перепечин

Важнейшая задача экономического анализа — оценка эффективности капитальных вложений в целом по народному хозяйству, его отраслям, а также по отраслям промышленности, министерствам и ведомствам. Такая задача возникает, во-первых, при планировании капитальных вложений, во-вторых, при оценке фактического уровня эффективности и сопоставлении его с плановыми расчетами.

«Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений» (1969 г.) и «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства» (1974 г.) рекомендуют соотносить прирост годового национального дохода (народное хозяйство и его отрасли) или прирост годовой прибыли (отрасли промышленности, министерства и ведомства) с вызвавшими этот прирост капитальными вложениями.

Однако реализовать подобную рекомендацию пока не удалось. При планировании и анализе отчетных данных прирост национального дохода и прибыли сопоставляется не с вызвавшими их капитальными вложениями, а со всей суммой капитальных затрат, что неизбежно приводит к значительному снижению точности получаемых оценок. Это отступление от методических рекомендаций вызвано трудностью найти достаточно правильную и количественно однозначную связь между величиной капитальных вложений и соответствующим экономическим результатом.

Сравнение капитальных вложений со всей величиной прироста национального дохода и прибыли обладает, на наш взгляд, следующими основными недостатками.

Во-первых, не учитывается тот факт, что часть прироста национального дохода и прибыли может быть вызвана улучшением использования ранее существовавших (до рассматриваемых капитальных вложений) основных производственных фондов. Равно как и наоборот, прирост может оказаться небольшим не из-за якобы неэффективных капитальных вложений, а вследствие ухудшения использования уже функционировавших фондов.

Так, в девятой пятилетке тяжелые погодные условия привели к небольшому приросту национального дохода в сельском хозяйстве. В предшествовавшей пятилетке прирост был выше. На основе применяемых методов оценки эффективности капитальных вложений из этого следовало бы, по-индустриальному, сделать неправильный вывод, будто эффективность капитальных затрат в сельском хозяйстве понизилась. В действительности же капитальные вложения в эту отрасль народного хозяйства помогли уменьшить потери, вызванные засухой и другими неблагоприятными факторами, т. е. являлись нужными и высокоэффек-

тиями. Однако существующие методические приемы не в состоянии этого уловить и поэтому нуждаются в улучшении.

Во-вторых, далеко не всякие капитальные вложения дают увеличение объема продукции, национального дохода и прибыли, иначе говоря, вызывают существенное изменение общественного производства и экономического потенциала. Это функция только тех затрат, которые направляются на расширенное воспроизводство, т. е. так называемых чистых капитальных вложений. Другая часть капитальных затрат, направляемая на простое воспроизводство, лишь поддерживает сложившийся в народном хозяйстве уровень.

В-третьих, затраты на расширенное воспроизводство дают соответствующий эффект не в момент их осуществления, а спустя некоторое время (называемое лагом), необходимое для превращения этих затрат в готовые функционировать основные фонды, а также для освоения этих фондов.

Кроме того, имеются возражения и против самих показателей национального дохода и прибыли в качестве выразителей (критериев) эффективности капитальных вложений. Дело в том, что прирост национального дохода обусловлен не только дополнительными производственными фондами, созданными с помощью капитальных вложений, но и дополнительными затратами живого труда. Последние могут быть различными при одинаковой величине капитальных вложений и одинаковом приросте национального дохода в двух периодах или в двух вариантах плана. Между тем очевидно, что при прочих равных условиях уменьшение затрат живого труда означает рост эффективности. Поэтому, как нам представляется, необходимо дополнительно учесть этот фактор и из всего прироста национального дохода снимать ту его часть, которая вызвана увеличением затрат живого труда. Такое требование не противоречит общей установке Типовой методики о сравнении прироста национального дохода не со всеми, а только с вызывавшими его капитальными вложениями или о сравнении капитальных вложений только с тем приростом национального дохода (той частью общего прироста), который ими обусловлен.

Что касается прибыли, то ее величина зависит, как известно, не только от объема и качества продукции, но и от уровня себестоимости, а последняя увеличивается (снижается прибыль) как при росте материальных и трудовых затрат, так и при увеличении степени оплаты одних и тех же затрат труда. Между тем повышение материального благосостояния людей (непосредственно выражающееся в увеличении ставок, тарифов и т. п.) является конечной целью экономики. Получается, что критерий эффективности — в форме прибыли и ее прироста — прямо противоречит цели общественного производства.

Отражая такие факторы, как рост объема продукции, улучшение ее качества и снижение издержек на ее производство, прибыль не только не показывает выгоды роста уровня оплаты труда и повышения материального благосостояния трудящихся, но, наоборот, фиксирует их как отрицательные моменты, снижающие эффективность. Отсюда, на наш взгляд, вытекает необходимость внесения некоторых корректировок в величину прибыли (и ее прироста), используемой при расчетах и анализе эффективности капитальных вложений. Рассмотрим возможные пути решения такой задачи.

Для элиминирования влияния степени использования ранее существовавших фондов необходимо, очевидно, рассчитать тот прирост национального дохода и прибыли, какой имел бы место при условии неизменности степени использования фондов.

Если бы основные фонды в данном году продолжали использоваться на том же уровне, что и в прошлом, то фондотдача осталась бы при-

мерно прежней. Ее незначительное изменение может быть при этом условии вызвано лишь новыми, дополнительными фондами, удельный вес которых и степень влияния невелики¹. Тогда, т. е. при неизменной фондотдаче, весь прирост национального дохода следует считать вызванным капитальными вложениями; при увеличении фондотдачи он меньше всего прироста национального дохода.

Чтобы определить величину прироста за счет капитальных затрат, необходимо прежде всего рассчитать, какой национальный доход дадут фонды прошлого года при возросшей фондотдаче данного года, т. е. умножить фонды прошлого года на фондотдачу (по национальному доходу) в данном году.

Разница между полученным результатом и объемом национального дохода в прошлом году покажет прирост, полученный без капитальных вложений. Вычитая ее величину из всего прироста национального дохода, получаем тот объем, который вызван капитальными вложениями.

Аналогичные действия необходимо выполнить, на наш взгляд, и в том случае, если фондотдача не растет, а снижается. Тогда прирост, вызванный капитальными вложениями, больше всего прироста национального дохода. Это на первый взгляд парадоксальное положение объясняется тем, что часть вызванного капитальными затратами прироста идет на компенсацию уменьшения национального дохода из-за снижения фондотдачи.

При снижении фондотдачи результат умножения фондов прошлого года на фондотдачу данного года окажется меньше, чем объем национального дохода в прошлом году. Эту разницу нужно прибавить ко всему приросту национального дохода, что и даст тот объем, какой имел бы место за счет капитальных вложений при сохранении фондотдачи на неизменном уровне².

Иначе говоря, прирост национального дохода за счет капитальных вложений — это тот гипотетический (рассчитанный) прирост, какой имел бы место при неизменной фондотдаче. Он либо меньше (если в действительности фондотдача растет), либо больше (если она снижается) реального прироста национального дохода³.

Изложенное можно выразить следующей формулой:

$$E_p^* = \frac{\Delta H + (\Phi_{01}^n - \Phi_0^n) \Phi_1}{K}$$

где E_p^* — коэффициент эффективности капитальных вложений по национальному доходу при неизменном использовании фондов (в отличие от коэффициента $E^* = \Delta H : K$, рассчитанного при меняющемся использовании фондов);

ΔH — прирост годового национального дохода;

¹ Новые введенные в действие основные фонды составляют в каждом году примерно 10%, ранее функционировавшие фонды, отсюда видно, что если бы фондотдача новых фондов была вдвое выше, чем старых (это маловероятно), то и в этом случае общая фондотдача повысилась бы только на 9%; если бы фондотдача новых фондов была вдвое меньше, чем старых, то в этом случае общая фондотдача понизилась бы только на 5%. Поскольку фактическая фондотдача новых фондов не столь резко отличается от фондотдачи прежних, то ее влияние на изменение общего уровня фондотдачи (в каждом году по сравнению с предыдущим) невелико, и в практических расчетах им можно пренебречь.

² Это идентично прибавлению к приросту национального дохода разности между фондотдачей принятого в данный год, умноженной на фонды прошлого года.

³ Однако это не означает, что при снижении фондотдачи эффективность капитальных вложений повышается, а при увеличении — снижается. Речь идет лишь о снижении или повышении по сравнению с уровнем, рассчитанным без учета изменения в использовании фондов (т. е. по сравнению с тем, которое было бы достигнуто в предыдущем годом эффективности капитальных вложений может снижаться и при уменьшении фондотдачи, а также расти при повышении фондотдачи (но и то и другое в не столь значительной степени, как при отсутствии учета этого фактора).

Φ_{01}^n и Φ_{02}^n — фондоотдача (по национальному доходу) соответственно в предыдущем и данном годах;

Φ_1 — производственные фонды в предыдущем году;

K — капитальные вложения в данный год.

Аналогично можно выделить величину прибыли, вызванную капитальными вложениями:

$$E_1^n = \frac{\Delta P + (\Phi_{01}^n - \Phi_{02}^n) \Phi_1}{K},$$

где E_1^n — коэффициент эффективности капитальных вложений по прибыли при неизменном использовании фондов (в отличие от коэффициента $E_2^n = \Delta P : K$, рассчитанного при меняющемся использовании фондов);

ΔP — прирост годовой прибыли;

Φ_{01}^n и Φ_{02}^n — фондоотдача (по прибыли, идентичная рентабельности фондов) соответственно в предыдущем и данном годах.

Кроме изменения фондоотдачи, представляется необходимым учесть также степень влияния прироста живого труда на прирост национального дохода, а также степень влияния роста уровня оплаты труда на увеличение прибыли. Для этого нужно определить, каков был бы прирост национального дохода не только при неизменной фондоотдаче, но и при неизменных затратах живого труда, а также каков был бы прирост прибыли не только при стабильной фондоотдаче, но и при неизменном уровне оплаты живого труда. Решить такую задачу можно путем дополнительного приращения данных о численности работников (прибавление отражающей величину затрат живого труда) и фонде заработной платы.

Из прироста национального дохода следовало бы вычесть стоимостной эквивалент дополнительного затрат труда, на наш взгляд, равный средней заработной плате одного работника в предыдущем году, умноженной на прирост численности работников к предыдущему году. К приросту прибыли⁴ можно прибавить увеличение (по отношению к предыдущему году) средней заработной платы одного работника, умноженное на численность в данном году. Это равномерно прибавленно стоимости тех ресурсов, которые направлены на повышение уровня оплаты труда и поэтому уменьшили прирост прибыли.

И в том и в другом случае среднюю заработную плату работников следует определять при условии неизменного использования фондов. Приведем соответствующие формулы:

$$E_2^n = \frac{\Delta H + (\Phi_{01}^n - \Phi_{02}^n) \Phi_1 - (C_2 - C_1) \frac{Z_2 \Phi_1}{C_1}}{K};$$

$$E_2^n = \frac{\Delta P + (\Phi_{01}^n - \Phi_{02}^n) \Phi_1 + C_2 \left(\frac{Z_2}{C_2} - \frac{Z_1}{C_1} \right) \Phi_1}{K},$$

где E_2^n — коэффициент эффективности по национальному доходу при неизменном использовании фондов и стабильной величине затрат живого труда;

⁴ По-видимому, вместо прибыли лучше пользоваться всей величиной дохода, включающей также налог с оборота.

E_2^n — коэффициент эффективности по прибыли (или по чистому доходу) при неизменном использовании фондов и стабильном уровне оплаты живого труда;

C_1 и C_2 — численность работников соответственно в предыдущем и данном годах;

Z_2 — фонд заработной платы в данном году.

Φ_1 и Φ_2 — производственные фонды соответственно в предыдущем и данном годах;

$Z_2 \frac{\Phi_1}{\Phi_2}$ — фонд заработной платы в предыдущем году при неизменном использовании фондов;

ΔP — при расчете по чистому доходу его прирост.

Результаты корректировки прироста национального дохода на неизменную величину затрат живого труда и корректировки прироста прибыли (или дохода) на неизменный уровень оплаты труда весьма близки. Разница возникает лишь за счет прироста налога с оборота (если вместо прибыли использовать всю величину дохода, включая налог с оборота, то во всех случаях $E_2^n = E_2^p$).

Числители коэффициентов E_1^n и E_2^n можно, по нашему мнению, рассматривать как критерий (выразитель) экономической эффективности капитальных вложений. Его можно сформулировать как прирост национального дохода, вызванный капитальными вложениями, т. е., во-первых, при неизменном уровне использования ранее существовавших основных производственных фондов и, во-вторых, при одних и тех же затратах живого труда.

Равноправная и другая формулировка — прирост прибыли (точнее, чистого дохода), вызванный капитальными вложениями, т. е., во-первых, при одинаковом использовании ранее существовавших основных производственных фондов и, во-вторых, при равном уровне оплаты живого труда.

Прирост национального дохода, вызванный капитальными вложениями, меньше всего прироста национального дохода, поскольку часть его вызвана увеличением численности работников, а не капитальными вложениями. Прирост же чистого дохода и прибыли, вызванный капитальными вложениями, больше всего прироста, потому что часть вызванного капитальными вложениями увеличения чистого дохода и прибыли используется для повышения уровня оплаты труда.

Прирост национального дохода и прибыли может быть вызван, как указывалось, только чистыми (на расширенное воспроизводство), а не валовыми капитальными вложениями. Причем не в момент их осуществления, а лишь после ввода в действие соответствующих основных производственных фондов.

Чистые законченные капитальные вложения почти совпадают, на наш взгляд, с величиной прироста основных производственных фондов, влитых по восстановительной стоимости (т. е. в тех же ценах, что и капитальные вложения)⁵. Покажем правомерность этого утверждения на уровне отдельного предприятия.

Например, если затраты на реконструкцию предприятия равны 1 млн. руб., основные фонды до реконструкции — 500 тыс. руб., из которых выбывают фонды на 200 тыс. руб., то из общей суммы капитальных вложений 200 тыс. руб. имеют целью компенсировать выбывающие фонды (простое воспроизводство), а остальные 800 тыс. руб. направляются на расширенное воспроизводство (чистые затраты). Они примерно равны приросту фондов, т. е. 1300 тыс. руб. (фонды после реконструкции)⁶.

⁵ С незначительной погрешностью за счет затрат, не включаемых в стоимость основных фондов.

⁶ 1000 тыс. + 500 тыс. — 200 тыс. = 1300 тыс.

минус 500 тыс. руб. (фонды до реконструкции). При этом если затраты осуществляются, допустим, в течение трех лет (200 тыс., 300 тыс. и 500 тыс. руб.), то с результативными показателями (прирост прибыли и др.) сравниваются затраты не первого, второго и третьего годов строительства, а лишь законченные затраты, давшие прирост фондов, что, по существу, означает учет строительного лага⁷.

Показанное на примере отдельного предприятия полностью применимо к любой их совокупности, т. е. в целом по народному хозяйству, его отраслям, министерствам и т. д.⁸.

С учетом всего изложенного формулы приобретают следующий вид:

$$E_2^n = \frac{\Delta H + (\Phi_0^n - \Phi_{02}^n) \Phi_1 - (Q_2 - Q_1) \frac{Z_2 \Phi_1}{Q_1}}{\Phi_2 - \Phi_1};$$

$$E_3^n = \frac{\Delta P + (\Phi_0^n - \Phi_{0n}^n) \Phi_1 + Q_2 \frac{Z_2}{Q_2} - \frac{(\Phi_1 : \Phi_2) Z_2}{Q_1}}{\Phi_2 - \Phi_1};$$

где E_2^n — коэффициент эффективности законченных чистых капитальных вложений, исчисленный по приросту национального дохода при неизменном использовании фондов и стабильной величине затрат живого труда;

E_3^n — коэффициент эффективности законченных чистых капитальных вложений, исчисленный по приросту прибыли (или чистого дохода) при неизменном использовании фондов и стабильной величине затрат живого труда.

Подобный подход, как показывают расчеты ЦСУ СССР, позволяет получить значительно более точные оценки эффективности, не выходя за рамки общих принципиальных установок Типовой методики определения экономической эффективности капитальных вложений и других нормативных документов.

Коэффициенты эффективности, вычисленные по существующему методу, значительно ниже, чем рассчитанные по предлагаемому методу, т. е. из нач. изглад. резко занижают действительную эффективность капитальных вложений. Отсутствие учета компенсации потерь национального дохода (из-за ухудшения использования фондов) как бы скрывает и преуменьшает действительные результаты капитальных вложений. В то же время отсутствие учета прироста национального дохода за счет дополнительной численности работников несколько преувеличивает и приукрашивает результаты капитальных вложений. Однако в целом занижение эффективности при существующих методах ее расчета значительно больше, чем завышающие факторы.

Кроме того, коэффициенты, рассчитанные по предлагаемому методу, показывают значительно меньший диапазон колебаний. Это также свидетельствует об их объективности и надежности.

⁷ 200 тыс. руб. затраченные в первом году, начинают сравниваться с прибылью и т. н. только через три года, затраты второго года — через два года, третьего — через год.

⁸ Что касается лага освоения, то возможности его выявления и учета на макроуровне недостаточно высоки и требуют дополнительных исследований.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА ВНУТРИЗАВОДСКОМ УРОВНЕ

Е. Пригожин

В решении задач по ускорению научно-технического прогресса, улучшению качества продукции и повышению эффективности производства важное значение приобретает такой вид управленческой деятельности, как организация оперативного руководства производством на внутризаводском уровне. Внимание к этому звену управления объясняется тем, что от знаний и умения начальников цехов и мастеров руководить людьми, правильно организовать процесс производства прежде всего зависит успех выполнения производственного задания, уровень затрат и качество выпускаемой продукции. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли мастера производственного участка промышленных предприятий и строительных организаций» определило конкретные пути совершенствования работы мастеров, системы подготовки младших командиров производства на основе обобщения передового опыта и обучения их современным формам и методам управления. Производственные мастера составляют самый большой отряд работников сферы управления. Только на промышленных предприятиях трудятся 1,2 млн. мастеров.

Научно-технический прогресс предъявляет ко всему аппарату управления, и в первую очередь к мастерам, требования знания современной техники, технологии, экономики, организации и управления производством, обеспечивающие бесперебойную и экономичную работу производственных участков. Поэтому очевидна необходимость выработки новых форм и методов оперативного управления производственными участками и новых требований к их руководителям. Действующие должностные инструкции о правах и обязанностях мастеров и начальников участков уже недостаточно отражают перемены в технике, производственной структуре, механизме управления первичным звеном, системе оценок качества труда руководителей участков и некоторых правовых поправок.

На современном предприятии невозможно строго формализовать процесс управления и оперативного регулирования, поскольку производству свойственна определенная степень вероятностный характер поведения его элементов и для поддержания заданного режима функционирования всегда нужен высококвалифицированный цеховой персонал, принимающий и реализующий управленческие решения.

Одной из главных проблем управления остается обеспечение условий для надежного хода производства. Перебои в производственных процессах ухудшают экономические показатели, а размеры потерь зависят от частоты перебоев и длительности восстановления производственного процесса. Поэтому надежность последнего, сокращая число нарушений и время их устранения, направлена прежде всего на улучшение экономического положения подразделений и предприятий в целом. Она способствует повышению производительности труда, сокращению затрат и производственных запасов, созданию нормальных условий труда и отдыха.

В экономической литературе пока нет подробных разработок по определению надежности организационных систем на уровне цеха, заво-

да и рекомендаций не ее повышению. Между тем с возрастанием роли технического прогресса и внедрением в производство автоматических и полуправоматических технических средств и комплексов (производства, линий, агрегатов, станков) потребности в выработке стройной системы управления на всех уровнях усложняется.

Эффективность производства, как известно, обеспечивается, с одной стороны, обоснованными внутризаводскими плановыми заданиями, организацией четких связей элементов технологического процесса. При этом расчеты внутризаводских планов должны учитывать степень вероятности безотказного функционирования системы и уровень надежности элементов производственных комплексов. С другой стороны, эффективность реализуется в более полном использовании производственных ресурсов, сокращении потерь рабочего времени, высоком уровне оперативного управления, своевременном предупреждении и регулировании воздействия на возникающие в производстве отклонения от заданного режима.

Исходя из содержания понятия надежности, ее можно определить как выражение устойчивого функционирования всех элементов производственного комплекса в заданном режиме, обеспеченного научно обоснованными расчетами внутризаводских плановых заданий и оперативным управлением воздействием на все отклонения, возникающие в производственном процессе. Из многих свойств надежности — безотказности, долговечности, ремонтопригодности, сохранности и др. — лишь долговечность, определяющая работоспособность объекта до его физического износа, неприменима к производственным системам, поскольку им присуще постоянное обновление и совершенствование производительных сил.

Одно из основных свойств надежности — безотказность. Применительно к производственным системам ее можно рассматривать лишь по отношению к отдельным элементам, а не к системе в целом и, кроме того, в непосредственной связи с характеристикой ремонтопригодности. Дело в том, что нарушения отдельных элементов производственной системы имеют коренное отличие от нарушений в технических устройствах и комплексах. Если отказ в работе последних отражает событие, в результате которого они частично или полностью утрачивают работоспособность, то отказ отдельного элемента (или нескольких элементов) производственной системы не приводит к остановке всей системы в целом.

Тем не менее отказы в работе отдельных элементов производственной системы, и особенно их частота, вызванная нарушением установленных режимов работы, сроков эксплуатации техники, условий труда, низким качеством обслуживания, организационными недостатками и другими факторами, наносят значительный урон экономике предприятий и стран. Так, отказ в работе сборочного конвейера нарушает ритм производства, а порой срывает планы выпуска готовой продукции; перебои в работе отдельных участков в заготовительных или механикообрабатывающих цехах ухудшают равномерность производства. Во всех случаях отказы в работе приводят к непроизводительным потерям, повышению себестоимости продукции, ухудшению ее качества и, как результат, к снижению эффективности производства.

Единогласные обследования органами ЦСУ СССР использования станочного парка на машиностроительных заводах за последние десять лет вскрыли значительные несоответствия и внутрисменные простои оборудования и потери рабочего времени. Наблюдение, проведенное 14 мая 1975 г. на более чем 2,7 тыс. машиностроительных заводов, показало, что из 2175 тыс. ед. установленного оборудования полностью простаивало 325 тыс. ед., что равносильно бездействию 400 средних по разме-

ру машиностроительных предприятий. Более 150 тыс. ед. оборудования простаивало из-за организационных неполадок: отсутствия материалов, неисправности в оснастке, негодности инструмента, неподготовленности оборудования, нехватки рабочих и т. д.

Коэффициент сменности работы оборудования равнялся 1,35, а в основном производстве — 1,41, что нельзя признать удовлетворительным. Велики и внутрисменные простои, которые в день обследования составили 10,5% рабочего времени, причем на долю простоев по организационным недостаткам приходилось 30% потерянного времени.

Основная причина простоев кроется в слабой подготовке сменных заданий, недостаточной оперативности управления со стороны мастеров, начальников участков и цехов. При высоком уровне организации производства, росте квалификации мастеров и начальников цехов и эффективным использованием технических средств управления можно значительно повысить надежность производства.

В зависимости от характера нарушений производственных процессов и причин их возникновения следует применять различные методы предупреждения или управляющего воздействия, обеспечивающие заданное по плану функционирование системы и ее участков. Ниже рассматриваются содержание отдельных отказов в работе и методы их предупреждения или восстановления работоспособности объектов производства.

Известно, что полезный фонд рабочего времени оборудования рассчитывается как разность между номинальным фондом (чистое календарное рабочее время) и временем, необходимым на выполнение планово-предупредительных ремонтов. Такой расчет исключает влияние на ход производства случайных перебоев, а потому при их возникновении непрерывность процесса производства нарушается и аппарату управления приходится оперативными мерами восполнять потерянное время, восстанавливать равновесие в системе. Это требует не только изматывающих усилий руководителей производства, но и дополнительных затрат.

Опыт показал, что неподготовленность руководителей производственных подразделений, особенно мастеров и начальников участков, ко всякого рода перебоим (отказам) в работе, отсутствие разработанного комплекса предупредительных управленческих решений оперативного регулирования процессов производства усугубляет неравномерность хода последних со всеми вытекающими последствиями для экономики предприятия. Повысить надежность протекания производственного процесса можно путем предупреждения отказов в работе элементов системы, для чего производственные службы предприятий должны располагать подробной и точной информацией. Научкой управления разработаны основные требования к информационному процессу, в том числе к составлению алгоритма получения информации по иерархии управления с использованием различных подходов: по дисперсии информации и по шагу управления (периодичности принятия решения) с введением понятия времени допустимого запаздывания действия по отношению к событию, которое оно должно упреждать, а также времени настройки объекта с момента получения управляющего решения до завершения намеченного действия.

Теория надежности классифицирует отказы в работе как переход от работоспособного состояния объекта управления в неработоспособное, а по характеру изменения параметров до наступления отказа — как внезапные и постепенные. К внезапным, как нам представляется, следует отнести отказы, вызванные невыходами на работу рабочих по болезням, поломкам оборудования, оснастки и инструмента и др.; к постепенным (подготовленным) — отказы из-за некомплектности незавершенного производства, отсутствия дублеров оснастки и некоторые другие.

Очевидно, что и способы повышения надежности хода производства, исходя из такой классификации отказов, различны. Возможность возникновения внезапных отказов должна предупреждаться главным образом мерами повышения организационного уровня и планированием научно обоснованной избыточности ресурсов на предприятии и в цехах. Постепенные (подготовленные) отказы предупреждаются исключительно оперативным регулирующим воздействием управляющей системы.

Как правило, нарушения второго рода возникают в тех случаях, когда значение заданного параметра выходит за пределы допустимости. Например, в системе материально-технического снабжения запасы отдельных материалов постепенно сокращаются, и если не принять своевременных мер к их пополнению до величин норматива, то наступит отказ в работе. Применение различной сигнализации о приближении отказа, когда запасы отдельных видов материалов или полуфабрикатов подошли к критической величине, извещает работников служб материально-технического снабжения о необходимости пополнения запасов.

Аналогичные ситуации возникают при некомплектности незавершенного производства. Применение карточек пропорциональности на технологических пределах и на складах производственно-диспетчерского отдела обеспечивает своевременный контроль за движением полуфабрикатов и деталей, предупреждая о необходимости выдачи оперативных заданий цехам и участкам с целью восполнения комплектности незавершенного производства.

Поддержание комплектности и рациональное использование производственных запасов — одна из функций оперативного регулирования в системах управления предприятием. Для своевременного предупреждения постепенных отказов нужна система сигнализации (информации) о состоянии производственных запасов как по прямым каналам связи (склад — функциональная служба заводоуправления), так и с помощью централизованной связи через информационно-вычислительный центр с выдачей информации исполнителям и контролирующим их деятельность руководителям.

Опыт показывает, что основной недостаток действующих систем учета движения производственных запасов, особенно на складах материально-технического снабжения, состоит в том, что в карточках складского учета и во внутривародской информации не содержится данных о нормируемом уровне запаса каждого вида материала (верхнего предела) и критической точки запаса (нижнего предела). Правильное ведение карточек и периодичность информации о состоянии складских запасов имеют важное значение для всей системы управления производством и прежде всего для подготовки цеховым аппаратом сменных заданий производственным участкам.

Вероятностный характер внезапных отказов в производстве определил иначе, по сравнению с постепенными, методы управляющего воздействия. Поскольку заранее предельно время и конкретные рабочие места, где могут произойти внезапные отказы в работе, невозможно, целесообразно разработать систему мер предупреждающего и регулирующего воздействия. Для этого все возможные внезапные отказы следует объединить в две группы по признакам их возникновения и характеру управляющего воздействия. Первую группу можно назвать организационной. Внутренне ее отказы подразделяются по уровню принимаемых решений в соответствии с установленной на предприятии иерархией управления. В связи с этим следует определять, на какой ступени управления — участок, цех, предприятие — ведется обработка информации и где должны приниматься соответствующие решения.

Вторая группа отказов — предупредительная — включает отказы, которые должны предупреждаться некоторой избыточностью ресурсов по пределам на основе обработки статистических данных о характере

и частоте таких отказов. Чаще всего срывы сменных заданий происходят из-за организационных неполадок, невыхода на работу рабочих, поломки оборудования, опозданий, несвоевременной подачи заготовок или материала. Сменный мастер или начальник участка должен иметь заранее разработанный план действий на случай внезапного отказа. Независимо от числа рабочих и типа производства (индивидуальный, групповой, конвейерный) мастер обязан руководствоваться разработанной им схемой подмены отсутствующего работника как из числа рабочих участка, так и с других участков цеха, что связано с освоением членами производственного коллектива смежных профессий.

В практике известны примеры непроизводительной подмены рабочих, снижающей эффективность производства, когда с одного рабочего места на другое переводятся не подготовленные к этому рабочие. При этом им сохраняются условия оплаты, сложившиеся на основном рабочем месте, в виде доплаты до среднемесячного (среднедневного) заработка. В результате производительности труда снижается, а всевозможные виды доплат вызывают рост себестоимости продукции и перерасход фонда заработной платы.

Технология составления схем подмены рабочих достаточно проста. В схеме расстановки рабочих против каждого рабочего места следует указать фамилии основного исполнителя работы и подменяющего рабочего. Она должна утверждаться начальником цеха и находиться на рабочем месте мастера участка и начальника цеха. Все рабочие — совместители профессий — обязаны пройти курс обучения по разработанной графике и периодически участвовать в сменном производстве. В каждом конкретном случае мастер определяет ту часть работы, которую можно отложить, чтобы выполнить объем работы по совмещенной профессии.

Внезапные отказы в работе на рабочих местах могут быть вызваны поломками оборудования. Для ликвидации влияния таких отказов на ход производства разрабатывается схема взаимозаменяемости оборудования или использования резервного времени работы в свободную смену. Особую сложность вызывают отказы специализированного и уникального оборудования, эксплуатируемого, как правило, в единичных экземплярах.

Возможны три варианта подготовки участков к внезапным отказам оборудования. Первый предусматривает расчет времени восстановления работоспособности оборудования, на основании которого составляется оперативный график последующей работы данного оборудования с учетом восполнения потерянного времени в резервных сменах; второй — временное исполнение этой работы на универсальных станках; третий — временное кооперирование с соседними предприятиями по зареке имеющейся и оформленной документом договоренности о взаимном сотрудничестве и помощи. Обоснованием выбора служит экономичность одного из данных вариантов.

Выше говорилось о необходимости выделения предприятиям производственных запасов и метода контроля за их состоянием. Однако, кроме резервирования производственных запасов, требуются резервы мощностей оборудования и рабочей силы. К сожалению, в практике планирования на предприятиях часто пренебрегают резервированием мощностей, даже в особо сложных производствах и планах ликвидации «узких мест». При решении этой проблемы, как правило, принимается в расчет стопроцентное использование создаваемых новых мощностей, что затрудняет маневренность производства и управления. Чрезмерная загруженность снижает надежность функционирования системы и повышает интенсивность внезапных отказов.

Планирование и определение их размеров связаны с анализом конкретного производства путем расчленения системы на отдельные комплексы: участки; комплексы станков, работающих по групповому методу

ду обработки; точные линии и т. д., которые, исходя из расчетных данных, следует отвести к наиболее загруженным. Время, затраченное на восстановление работоспособности производственных комплексов, и его удельный вес в полезном фонде рабочего времени, видимо, и определяют размеры оптимальных резервов мощностей и рабочей силы на максимально нагруженных участках производства. Пример такого расчета приведен в таблице.

Наименование оборудования	Количество оборудования, шт.	Число рабочих на одного станка в год	Время работы станка в год, ч	Полезный фонд работы станка	Коэффициент смены рабочих на станках	Потребность в рабочем оборудовании
	n	a	t_a	$t_{a.ф}$	K_c	$R = \frac{ant_a - t_{a.ф}}{t_{a.ф}} \frac{2-K_c}{2}$
Фрезерные станки с числовым программным управлением	6	5	100	3 980	1,50	1
Токарные станки	25	4	64	4 020	1,85	2
Токарные автоматы	75	3	85	3 980	1,90	1

Подчеркивая важность управленческой деятельности мастеров, начальников участков и цехов, следует разработать комплекс методов управления перичными звеньями производственных систем. Одновременно целесообразно подготовить специальную программу обучения мастеров и начальников участков, поскольку на эту должность нередко выдвигаются высококвалифицированные рабочие, не имеющие организаторских способностей, но не подготовленные к управленческому труду. Следует также составить новые положения и должностные инструкции для мастеров и руководителей участков, предусмотрев в них прежде всего порядок составления сменных заданий, комплекс подготовительных мер по их выполнению и ответственность за выполнение заданий.

РЕЗЕРВЫ — НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ МАТЕРИАЛОЁМКОСТИ ПРОДУКЦИИ*

А. Алексахин

XXV съезд КПСС, учитывая назревшие объективные потребности развития социалистической экономики на ближайшие годы и длительную перспективу, в качестве важнейшей задачи экономической стратегии определял повышение эффективности производства. «Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной,— подчеркивалось в Отчете доклада ЦК КПСС XXV съезду партии,— нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства»¹.

Повышение эффективности производства предполагает сокращение материальных ресурсов в расчете на каждую единицу продукции, т. е. снижение ее материалоемкости — затрат сырья, материалов, топлива и энергии. Чем меньше эти затраты, тем ниже материалоемкость продукции и соответственно выше эффективность производства. Снижение материалоемкости продукции не только обеспечивает повышение эффективности производства за счет сокращения затрат сырья, материалов, топлива и энергии на выпуск продукции, но и способствует уменьшению трудоемкости продукции.

Количественная связь между материалоемкостью и трудоемкостью продукции характеризуется формулой

$$T_e = \frac{MP}{M_2}, \quad (1)$$

где T_e — трудоемкость продукции;

M — материалоемкость продукции;

P — численность производственных работников (промышленно-производственного персонала в промышленности);

M_2 — стоимость материальных затрат (сырья, материалов, топлива, энергии).

Из формулы вытекает, что снижение трудоемкости продукции может произойти: при неизменной материалоемкости и увеличении количества материальных оборотных средств, перерабатываемых каждым работником; в результате снижения материалоемкости и сохранения неизменного соотношения между численностью работников и количеством используемых ими материальных ресурсов; благодаря одновременно уменьшению материалоемкости и увеличению массы материальных ресурсов, перерабатываемой каждым работником; в силу бо-

* Некоторые вопросы в статье рассматриваются в порядке обсуждения.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 43.

лее быстрого снижения материалоемкости по сравнению с уменьшением количества материальных оборотных средств, приходящихся на одного работника; за счет более значительного увеличения массы материальных ресурсов, используемых каждым работником для создания готовых изделий по сравнению с повышением материалоемкости. Таким образом, при снижении материалоемкости продукции экономятся не только сырье и другие материальные ресурсы, но и живой труд, что очень важно в условиях ограниченности трудовых ресурсов.

В отдельных отраслях за годы девятой пятилетки достигнуто заметное снижение материалоемкости продукции, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

Таблица 1

Наименование отрасли	Изменение материалоемкости готовой продукции 1951—1975 гг., %
По комплексам промышленности, включающим 26 отраслей	-1,8
В том числе:	
топливно-энергетическая промышленность	-2,9
химия и нефтехимия	-2,9
черная металлургия	-3,1
машиностроение	-5,1
легкая и пищевая промышленность	-0,1
Транспорт и связь	+2,8
Строительство	+4,8
Сельское хозяйство	+6,9

Вместе с тем в целом по народному хозяйству за годы девятой пятилетки немало место повышение материалоемкости продукции на 1,5%, что существенно повлияло на уменьшение объема национального дохода и уровень эффективности производства. Следовательно, повышение эффективности производства требует всемерного снижения материалоемкости продукции. Это особенно важно при современных огромных масштабах производства, когда всевозрастающая масса перерабатываемых сырья и материалов стала играть решающую роль в создании готовых продуктов. Так, если в 1932 г. материальные затраты в себестоимости продукции промышленности составляли 57%, а в 1940 г. — 72, то в настоящее время их удельный вес приближается к 80%. В связи с этим необычайно возрастает значение сокращения материальных затрат, экономии сырья и материалов в расчете на единицу продукции.

На XXV съезде КПСС отмечалось, что при непрерывном росте потребности страны в энергии и сырье их производство обходится все дороже. Чтобы избежать чрезмерного увеличения капиталовложений в сырьевые и энергетические отрасли, в десятой пятилетке следует добиваться более рационального использования ресурсов, в том числе за счет снижения материалоемкости продукции, применения дешевых и эффективных материалов, а также экономного их расходования.

В целях снижения материалоемкости продукции при разработке конструкций и технологий и материалосберегающему направлению. Предполагается более глубокая и комплексная переработка сырьевых ресурсов, прежде всего руд цветных металлов и лесоматериалов. Рас-

ширяется выпуск заготовок и другой продукции в виде, не требующем значительной последующей обработки, а также обеспечивается первоочередное производство техники, экономичной сырья, материалов и топлива. Согласно расчетам Госплана СССР, за десятую пятилетку удельный расход черных металлов в машиностроении и металлообработке снизится на 14—16%, в строительстве — на 5—7%.

Существенная экономия будет достигнута и в расходовании топливно-энергетических ресурсов. Запланировано снизить нормы расхода котельно-печного топлива на 3—4%, электрической и тепловой энергии — на 5%. Намеченная экономия электроэнергии в размере 50 млрд. кВт.г. соответствует выработке ее всеми электростанциями системы Мосэнерго в 1975 г. Суммарная же экономия дизельного топлива за пятилетку превысит потребность в нем пассажирского транспорта в 1980 г. Все это позволит преодолеть сложившуюся в девятой пятилетке тенденцию роста материалоемкости продукции, связанную со структурными сдвигами в производстве. Если в 1971—1975 гг. материалоемкость в целом по народному хозяйству возросла на 1,5%, то в текущем пятилетии она должна снизиться на 1,8%, в том числе в промышленности — на 2,4%.

Реализация намеченных XXV съездом КПСС заданий по экономии материальных ресурсов обусловливает необходимость всестороннего выявления и максимального использования имеющихся резервов во всех звеньях общественного производства. Материалы непосредственных обследований промышленных предприятий показывают, что на каждом из них имеются большие резервы экономии сырья и материалов. Об этом наглядно свидетельствуют следующие данные. На обследованных предприятиях строительной индустрии, специализирующихся на выпуске примерно однородных изделий для жилых зданий наиболее распространенных серий, цементоемкость 1 м³ железобетонных изделий колеблется от 320 до 460 кг, причем только на одном предприятии она составляет 320 кг, а на остальных — значительно выше: на двух — 350 кг, на трех — 370, на пяти — 380, на четырех — 390, на шести — 400, на семи — 440 и на восьми — 460 кг.

Примерно аналогичные колебания в уровне цементоемкости 1 м³ изделий имеют место на тех же предприятиях и по одноплитной сравнительной продукции. Так, на 1 м³ плит перекрытий расход цемента составляет: на двух — 397, на четырех — 410, на семи — 430, на шести — 453, на пяти — 467. Таким образом, предприятия, производящие даже один и те же изделия, расходуют различное количество цемента в расчете на 1 м³ готовой продукции. Подобное положение объясняется главным образом недостаточным использованием на предприятиях резервов снижения материалоемкости продукции, и особенно связанных с повышением технического и организационного уровня производства.

Судя по результатам анализа данных непосредственного обследования предприятий, в наибольшей мере на снижение материалоемкости продукции влияют концентрация, специализация и техника производства. Концентрация производства, означая увеличение размеров предприятий, по словам К. Маркса, «служит исходным пунктом для более широкого развития его материальных движущих сил, т. е. для прогрессивного превращения разрозненных и рутинных процессов производства в общественно-комбинированные, в научно управляемые процессы производства»². С повышением уровня концентрации производства расширяются возможности широкого внедрения новой техники и прогрессивной технологии. Как показывает практика, на крупных предприятиях вследствие больших масштабов выпуска однородной продук-

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 642.

ция в сравнении с мелкими предприятиями совершеннее технические средства и технология, выше фондовооруженность труда и механизация производственных процессов. В результате в расчете на единицу продукции, как правило, меньше затраты сырья и материалов. О степени влияния концентрации производства на материалоемкость продукции свидетельствуют данные табл. 2, характеризующие расход цемента на 1 м³ изделий на предприятиях с различным объемом производства.

Таблица 2

Предприятия со средним объемом производства, тыс. т	Количество предприятий	Средний расход цемента на 1 м ³ изделий, кг
19,4	3	440
44,6	9	427
55,3	5	384
74,3	7	388
110,0	4	371
173,1	3	357

Сравнивая данные табл. 2, видно, что по мере увеличения объема производства обнаруживается закономерность сокращения расхода цемента в расчете на 1 м³ изделий. Наибольшая ее величина — 440 кг на предприятиях со средним объемом производства 19,4 тыс. т, т. е. на самых мелких. На предприятиях других групп, имеющих больший объем производства, цементоемкость 1 м³ изделий ниже на 3—10%, или 13—43 кг. Исключение составляют предприятия со средним объемом производства 74,3 тыс. т, где цементоемкость 1 м³ изделий на 1 кг больше, чем на предприятиях с меньшим объемом производства (55,3 тыс. т).

Подоход концентрации большое влияние на снижение материалоемкости продукции оказывает специализация производства. Обеспечивая высокую однородность и массовость производства, она делает возможным широкое использование высокoproизводительных методов изготовления соответствующих изделий. В результате снижается их материалоемкость. Достаточно полное представление об этом дает табл. 3.

Таблица 3

Предприятия со средним количеством типовых изделий, шт.	Количество предприятий	Средний расход цемента на 1 м ³ изделий (т — кг)
978	4	434
454	11	418
375	7	397
270	4	354
183	2	369
137	1	351

Данные табл. 3 свидетельствуют о тенденции снижения цементоемкости продукции с повышением уровня специализации производства. Так, на предприятиях, где производится изделия 137 типоразмеров, в расчете на 1 м³ изделий расходуется гораздо меньше цемента — 351 кг против 434 и 418 кг на предприятиях, выпускающих соответственно

изделия 978 и 454 типоразмеров. Следовательно, в сокращении на каждом предприятии типоразмеров производимых изделий заложены большие резервы снижения материалоемкости продукции.

Вместе с тем сравнение данных табл. 2 и 3 показывает, что повышение уровня концентрации и специализации производства не всегда обеспечивает сокращение расхода на единицу продукции сырья и материалов. Например, как видно из табл. 2, на предприятиях со средним годовым объемом производства 74,3 тыс. т цементоемкость 1 м³ изделий выше на 4 кг, чем на предприятиях предыдущей группы, т. е. со средним объемом производства 55,3 тыс. т. Объясняется это тем, что на первых предприятиях излишне велико количество типоразмеров производимых изделий (на отдельных предприятиях оно составляет от 950 до 1150). В результате масштабы выпуска изделий каждого типоразмера здесь невелики, что ограничивает возможности применения таких средств и методов производства, которые позволяли бы экономить сырье и материалы.

Следовательно, концентрация производства во всех случаях должна дополняться повышением уровня его специализации. Только при данных условиях можно добиться наибольшей экономии сырья и материалов в расчете на каждую единицу продукции. Вместе с тем специализация производства должна сопровождаться повышением уровня концентрации выпуска однородной продукции. К сожалению, не всегда так делается на практике. Нередко концентрация и специализация производства проводится в отрыве друг от друга. Нередко одновременно с укрупнением предприятий и увеличением объемов производства на них в той же или даже большей мере возрастает количество наименований и типоразмеров выпускаемой ими продукции. В подобных случаях, естественно, не достигается необходимый эффект и материалоемкость продукции сохраняется на прежнем уровне или возрастает.

Существенное влияние на снижение материалоемкости продукции оказывает повышение технического уровня производства, выражением которого является степень механизации производственных процессов. Высокий уровень механизации означает при прочих равных условиях широкое использование высокопроизводительного оборудования и прогрессивной технологии, что обуславливает сокращение сырья и материалов на единицу продукции. Это подтверждает табл. 4, в которой приводятся данные об уровне цементоемкости 1 м³ изделий на предприятиях с различным уровнем механизации производственных процессов.

Таблица 4

Предприятия со средним уровнем механизации, %	Количество предприятий	Средний расход цемента на 1 м ³ изделий, кг
60	4	437
71	9	417
78	6	392
85	3	378
87	5	369

Как видно из табл. 4, наибольшая цементоемкость 1 м³ изделий наблюдается на предприятиях с самым низким уровнем механизации производственных процессов. По мере его повышения цементоемкость 1 м³ изделий заметно снижается. Наименьшая ее величина — 369 кг — на предприятиях со средним уровнем механизации производственных процессов 87%. Правда, указанная цементоемкость 1 м³ изделий несколько

выше того же показателя на предприятиях с наибольшим уровнем концентрации и специализации производства (см. табл. 2 и 3).

Такое положение в существенной мере объясняется тем, что некоторые предприятия в том числе имеющие высокий уровень механизации производственных процессов, в целях повышения производительности оборудования, в частности для ускорения оборачиваемости касет, намеренно увеличивают расход цемента на 1 м³ изделий. Думается, такой способ повышения производительности действующего оборудования нельзя признать эффективным. При касетной, поточно-агрегатной и других технологических схемах интенсификация производства сборного железобетона должна осуществляться не за счет увеличения цементности продукции а, в первую очередь за счет механизации, направленной на максимальную конвейеризацию производственных процессов.

Рассматривая влияние концентрации, специализации и механизации производства на материалоемкость продукции, можно констатировать, что оно достаточно велико и требует всестороннего учета при составлении планов на всех уровнях управления, начиная от предприятия и кончая отраслью народного хозяйства. Это позволяет добиться большого повышения эффективности производства.

Используя данные по обследованным предприятиям крупнопанельного домостроения (КПД), нами была произведена методом многофакторной корреляции количественная оценка резервов снижения материалоемкости 1 м³ изделий. В целях сравнимости на всей совокупности производимых этими предприятиями изделий были взяты два сравнимых изделия с наибольшим объемом производства — плиты перекрытий и панели внутренних стен. В качестве показателя материалоемкости использовалась удельная цементность, т. е. затраты цемента на 1 м³ изделий.

Для расчетов величины резервов снижения материалоемкости продукции, за счет повышения концентрации, специализации и механизации производства использовалась модель

$$F_i = a_1 x_{1i} + a_2 x_{2i} + a_3 x_{3i} + a_4, \quad (2)$$

где F_i — материалоемкость продукции;

a_1, a_2, a_3, a_4 — коэффициенты модели, найденные методом наименьших квадратов;

x_{1i}, x_{2i}, x_{3i} — соответственно уровни концентрации, механизации и специализации.

Расчеты коэффициентов выполнялись на электронно-вычислительной машине «Мир-2», после чего уравнение приняло вид

$$F = 1,58x_1 - 1,78x_2 + 0,48x_3 + 558,11. \quad (3)$$

Коэффициент множественной корреляции, равный 0,7829, свидетельствует о высокой степени влияния трех указанных выше факторов на показатель материалоемкости, что позволяет использовать модель для определения резервов снижения цементности железобетонных изделий крупнопанельного домостроения.

В уравнении (3) свободный член не имеет самостоятельного экономического толкования. Коэффициенты регрессии при каждом факторе имеют определенный смысл и указывают, насколько в среднем изменяется независимая переменная (цементность) при изменении соответствующего фактора на единицу, если влияние других факторов будет заминировано.

Так, согласно уравнению (3) увеличение объема производства плит перекрытий (повышение уровня концентрации производства) на 1000 м³ обуславливает снижение цементности на 1,58 кг; повышение уровня механизации на 1% приводит к снижению цементности на 1,78 кг; а сокращение количества типоразмеров плит перекрытий на

единицу (повышение уровня специализации) влечет за собой снижение цементности на 0,48 кг. Указанные изменения показателя удельной цементности плит перекрытий позволяют количественно оценить общую величину экономии цемента по всем предприятиям, производящим плиты.

С этой целью из общей совокупности предприятий КПД было выбрано предприятие, имеющее наименьшую цементность выпускаемой продукции. Таким предприятием оказался Воскресенский домостроительный комбинат. Цементность плит перекрытий здесь составляет 0,353 т/м³. Средняя цементность рассматриваемой продукции остальных предприятий КПД оказалась равной 0,413 т/м³, т. е. на 0,060 т/м³ больше, чем на передовом предприятии.

Исходя из цементности плит перекрытий на Воскресенском комбинате была рассчитана величина возможной экономии цемента на остальных предприятиях данной группы при условии, если на них под влиянием концентрации, специализации и механизации производства будет достигнут уровень цементности изделий передового предприятия. Величина экономии цемента определялась как произведение разности средних значений факторов на соответствующие коэффициенты регрессии (табл. 5).

Таблица 5

Показатель	Значение показателей		Разность значений показателей	Коэффициент регрессии	Экономия (т. е. 4 кг, т. е. 41, кг)
	по передовому предприятию	среднее по группе предприятий			
1	2	3	4	5	6
x_1	20,3	25,63	-5,33	-1,58	8,42
x_2	76,0	83,00	-7,00	-1,78	12,46
x_3	46,0	48,00	-2,00	0,48	10,56
Σ	413,0	353,00	60,00	=	31,44

Из табл. 5 видно, что в группе предприятий благодаря повышению уровня концентрации, специализации и механизации производства можно снизить цементность плит перекрытий в среднем на 31,44 кг/м³. Если учесть, что объем производства плит перекрытий на этих предприятиях составляет 182 700 м³, то общая экономия цемента будет равна 5663,7 т (182 700 · 31,44 т/м³).

Велики резервы снижения цементности цемента за счет тех же факторов и в производстве внутренних перегородок, о чем свидетельствуют приведенные ниже данные.

Показатель цементности, кг/м ³ :	
по передовому предприятию	417
средний по группе предприятий	334
Объем производства, м ³	179 820
Экономия цемента	
на 1 м ³ изделий, кг	41,5
по группе предприятий, т	7 462

Следовательно, резервы экономии цемента по двум изделиям составляют 13 126 т (5663 + 7462), а по всей номенклатуре изделий, производимых на рассматриваемых заводах КПД, при объеме производства, равном 823 752 т/м, они равны 27 171 т.

Исходя из этого можно предположить, что при условии достижения всеми предприятиями сборного железобетона необходимого высокого уровня концентрации, специализации и механизации величина экономии цемента могла бы составить в 1977 г. 4 103 821 т, или 3,1% всего производимого в стране цемента. Такие огромные резервы снижения цементоемкости продукции настоятельно требуют внедрения на предприятиях сборного железобетона достижений научно-технического прогресса, передовых форм организации производства и труда. Положительным примером в этом отношении могут служить предприятия Главмостостройматериалов и многие другие предприятия сборного железобетона.

Изучение опыта передовых предприятий показывает, что максимальное использование резервов снижения материалоемкости продукции предполагает реализацию комплекса мероприятий, и прежде всего связанных с научно-техническим прогрессом, в том числе: использование золы и шлака при производстве легких и тяжелых бетонов; совершенствование составов бетонных смесей за счет повышения марки цемента при производстве высокопрочных железобетонных изделий; внедрение статистического метода контроля прочности бетона; расширение использования химических добавок; ускорителей твердения бетонной смеси; снижение отпускной прочности бетона со 100 до 70%, в зимнее время; организация массового производства железобетонных эффективных изделий с пустотами; автоматизация дозирования материалов для изготовления бетонных смесей; улучшение качества заполнителей для приготовления бетонных смесей; выпуск железобетонных изделий с уменьшенными отклонениями по толщине; внедрение систем управления качеством; внедрение неразрушающих методов контроля железобетонных изделий; улучшение приемки, хранения и транспортировки цемента и железобетонных изделий. Согласно расчетам, реализация перечисленных и других организационно-технических мероприятий позволит ежегодно экономить примерно 4—5 млн. т цемента.

Следовательно, необходим учет влияния важнейших факторов в плановых расчетах, и в частности в расчетах показателей материалоемкости. Он существенно повысит обоснованность последних, так как эти показатели будут отражать реальные возможности использования материальных ресурсов. Однако решение указанной задачи требует разработки более совершенных показателей материалоемкости и методов их планирования.

Как известно, в настоящее время в практике используется ряд показателей материалоемкости, позволяющих анализировать движение материальных затрат на разных уровнях управления народным хозяйством. Так, на народнохозяйственном уровне применяется показатель материалоемкости совокупного общественного продукта, характеризующий отношение стоимости материальных затрат (сырье, материалы, топливо, энергия) к стоимости совокупного общественного продукта.

На уровне отрасли используются показатели отраслевой материалоемкости, определяющие долю материальных затрат в общем объеме валовой продукции, а также показатели удельной материалоемкости отдельных видов продукции, свидетельствующие о затратах сырья и материалов на производство единицы продукции. Наиболее объективными показателями удельной материалоемкости. Особенно широко их можно использовать на уровне предприятий (объединений). Они непосредственно отражают качество и прогрессивность структуры применяемых материалов, уровень технологии, состояние организации производства и другие моменты. Судя по динамике удельной материалоемкости, во всех отраслях имеет место тенденция к сокращению расхода материальных ресурсов в расчете на единицу продукции. Практика показы-

ет, что это обеспечивается за счет проведения комплекса мероприятий, направленных на повышение организационно-технического уровня производства. В значительной степени эта тенденция стимулируется утверждением на различных уровнях управления среднего процента снижения норм расхода материальных ресурсов. Учитывая сравнительную объективность показателя удельной материалоемкости, представляется целесообразным широкое применение его в практике планирования и экономического анализа использования материальных ресурсов.

Во всех случаях показатели материалоемкости должны достаточно точно отражать основные тенденции развития соответствующих производств и степень влияния важнейших факторов. Однако решение этой задачи крайне затруднено из-за неувязки стоимостных показателей материалоемкости с натуральными. Покажем это на примере строительства. Как известно, применение в данной отрасли эффективных облегченных материалов и произведенных из них конструкций — крупный резерв снижения материалоемкости строительства. Так, расчеты, проведенные Научно-исследовательским институтом экономики строительства Госстроя СССР, показывают, что использование прогрессивных материалов и конструкций в объемах, намечаемых к применению в текущем пятилетии, позволит ежегодно снижать массу зданий и сооружений по сравнению с уровнем 1975 г. примерно на 100 млн. т, т. е. значительно сокращать материалоемкость строительства в натуральных выражении. Однако необходимость повышения уровня индустриализации строительства потребовала переноса монтажа и сборки отдельных конструкций в заводские условия, что увеличило долю материальных затрат в общем объеме строительно-монтажных работ и соответственно материалоемкость строительства в стоимостном выражении. Этим, в частности, объясняется значительное уменьшение стоимостных показателей материалоемкости строительства в текущем пятилетии, приведенное в табл. 1.

Как видно, несоответствие стоимостных и натуральных показателей в существенной мере обусловлено изменением структуры строительства. Кроме того, на величину стоимостных показателей материалоемкости большое влияние оказывает фактор цен, поскольку они не всегда соответствуют издержкам производства. Поэтому показатели материалоемкости, рассчитанные в текущих и неизменных ценах, заметно различаются. Так, с 1960 по 1970 г. материалоемкость общественного продукта СССР, выраженная в текущих ценах, возросла на 3,7 пункта, а в неизменных ценах — уменьшилась на 2,5 пункта. Подобное различие показателей материалоемкости не позволяет реально оценить ее динамику в отдельных отраслях и народного хозяйства в целом. Несоответствие стоимостных и натуральных показателей затрудняет и учет влияния на материалоемкость таких важнейших факторов, как структурные сдвиги производства, внедрение в практику достижений науки и техники, совершенствование организации производства и управления им.

В связи с этим важно решить многие методические вопросы, связанные с расчетами показателей материалоемкости продукции. В первую очередь необходимо добиться, чтобы эти показатели в стоимостном и натуральном выражении были взаимозависимы. Тогда они будут более объективно характеризовать достигнутой эффективности использования материальных ресурсов и смогут служить критерием оценки технического уровня производства на предприятии, в отрасли и народном хозяйстве в целом.

К сожалению, в настоящее время совершенствованию расчетов показателей материалоемкости уделяется недостаточное внимание, чем в определенной степени можно объяснить ограниченное применение их в практике планирования. Сводные показатели материалоемкости по

министерствам и союзным республикам определяются только при расчетах баланса народного хозяйства, а также по министерствам и ведомствам — при расчетах себестоимости и прибыли. Правда, в «Методических указаниях к составлению государственных планов развития народного хозяйства СССР» есть раздел «Планирование повышения экономической эффективности материальных ресурсов», в котором отражена роль показателя материалоэкономности в повышении эффективности общественного производства и даны рекомендации по снижению уровня материальных затрат, но в нем отсутствуют методы расчета показателей материалоэкономности промышленной продукции, дифференциации по отраслям и предприятиям, механизм трансформации стоимостных показателей материалоэкономности продукции в натуральные и наоборот.

Показатели материалоэкономности, будучи расчетными, не увязаны с утверждаемыми показателями народнохозяйственного плана. Вследствие этого крайне затруднено обеспечение выполнения и контроля заданий по экономии материальных ресурсов. Поэтому осуществление мероприятий по экономии материальных ресурсов во многом зависит от инициативы производственных объединений, причем министерства не всегда имеют возможность проводить данные мероприятия за счет технического совершенствования производства, требующего капитальных вложений или других производственных затрат. В связи с указанным обстоятельством выполнение заданий по среднему проценту снижения норм расхода материальных ресурсов обеспечивается подчас за счет манипуляции со стоимостными показателями нал ассортиментных списков. Таким образом, проблема совершенствования показателей материалоэкономности продукции и методов их расчета требует решения.

Головной организацией по проблеме материалоэкономности общественного производства является Научно-исследовательский институт планирования и нормативов при Госплане СССР. Совместно с научно-исследовательскими институтами ряда министерств в ведомств он проводит широкие исследования различных аспектов изменения материалоэкономности общественного производства, а также разработал проект методики планирования материалоэкономности промышленной продукции, опытная проверка которого производится в настоящее время в отдельных отраслях промышленности.

Комплексный подход к проблеме планирования материалоэкономности, отраженный в указанной методике, позволяет сесторонне выявлять наиболее эффективные направления изменения уровня отраслевой материалоэкономности в материалоэкономности важнейших видов продукции в зависимости от совокупного воздействия различных факторов. Такой подход повышает обоснованность расчетов материалоэкономности и позволяет объективно оценивать уровень эффективности производства в целом. Кроме того, он обеспечивает тесную увязку расчетов материалоэкономности с расчетами других разделов плана, и прежде всего плана производства и себестоимости продукции, плана по новой технике, плана капитальных вложений и материальных балансов.

Планирование показателей материалоэкономности должно быть неразрывно связано с разработкой и внедрением автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР). Совершенствование плановых расчетов, предусматриваемое АСПР, позволит конкретно увязать расчеты показателей материалоэкономности с расчетами специфических показателей отдельных подсистем АСПР. При этом показатель материалоэкономности, являясь частным показателем эффективности общественного производства, должен быть особо увязан с показателями производительности труда и фондоотдачи. Социально-экономические задачи развития общества, предусматривающие повышение эффективности и качества продукции и улучшение на этой основе благосостояния народа, обус-

авливают необходимость роста производительности труда и фондоотдачи при снижении материалоэкономности продукции.

Представляется очевидным, что расчет показателей материалоэкономности продукции на всех уровнях управления должен давать объективную оценку затрат материальных ресурсов на производство соответствующей продукции. Рассчитанные с учетом этого принципа показатели материалоэкономности смогут выполнять большую роль в мобилизации резервов экономии общественного труда и явятся мощным средством управления процессом использования материальных ресурсов, что в конечном счете положительно скажется на эффективности производства.

РАЦИОНАЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Г. Лобанов,
ст. эксперт Госплана СССР

«Как бы ни росло богатство нашего общества, строящаяся экономика и бережливость остаются важнейшим условием развития народного хозяйства, повышения благосостояния народа»¹, — так ставится вопрос в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду. Эти слова в полной мере относятся и к топливно-энергетическим ресурсам. Действительно, темпы роста производства промышленной продукции в нашей стране значительно опережают темпы роста добычи топлива. Например, за 15 лет — с 1961 по 1975 г. — добыча топлива возросла в 2,3 раза, а объем промышленной продукции — в 3,3 раза, что на 43% выше. В этих условиях обеспечение возрастающей потребности народного хозяйства в топливе стало возможным благодаря повышению эффективности его использования. Наряду с увеличением масштабов производства происходит и его совершенствование, сокращается расход энергоресурсов на единицу выпускаемой продукции. Так, на тепловых электростанциях в 1960 г. средний удельный расход условного топлива составлял 535 г на 1 кВт·ч отпущенной электроэнергии, а к 1975 г. он снизился до 341,1 г/кВт·ч, т. е. на 36,4%. На железнодорожном транспорте замена паровозов тепловозами и электровозами позволяла снизить удельный расход топлива в 6–7 раз. Можно считать, что этот процесс на транспорте в девятой пятилетке в основном завершен.

Применение дизельных двигателей на грузовых автомобилях, вместо карбюраторных снижает расход горючего примерно вдвое. К 1975 г. объем грузоперевозок, выполняемых на дизельных автомобилях, достиг 24% общего грузооборота автотранспорта.

В результате совершенствования технологии и внедрения прогрессивных видов топлива — жидкого и газообразного — удельный расход топлива значительно уменьшился в большинстве отраслей промышленности. Однако средний коэффициент полезного действия топливно-энергетических установок еще недостаточен и не превышает 35–40%. Вопросы обеспечения народного хозяйства топливно-энергетическими ресурсами партия и правительство уделяют особое внимание. Это прежде всего постоянная забота о комплексном развитии топливно-энергетических отраслей, наиболее полном обеспечении их материально-техниче-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 45.

скими и другими ресурсами, а также о повышении эффективности использования топлива и энергии в народном хозяйстве.

Наша страна развивает свою экономику планомерно на собственных топливно-энергетических ресурсах. «Это — серьезное преимущество нашей экономики и весьма важная предпосылка ее устойчивого роста», — сказал А. Н. Косигин в докладе на XXV съезде КПСС, — но, чтобы в полной мере реализовать это преимущество, необходимо добиться рационального и экономичного использования ресурсов»².

Главное направление оптимизации — совершенствование структуры топливно-энергетического баланса, т. е. последовательное увеличение доли наиболее прогрессивных и эффективных видов энергоресурсов. Этот процесс длительный и требует значительных капиталовложений для создания и освоения новых мощностей. Поэтому улучшение структуры и рациональное развитие топливно-энергетических отраслей предусматривается в рамках перспективного пятилетнего плана.

В прошедшей пятилетке достигнуто значительное улучшение структуры топливно-энергетического баланса, в целом по народному хозяйству обеспечена экономия топлива практически на уровне, предусмотренном планом. За счет экономии топлива капитальные вложения сокращались ежегодно примерно на 1,2—1,3 млрд. руб.

Перестройка топливно-энергетического баланса

Наша страна располагает богатейшими природными ресурсами топлива и энергии: более половины мировых запасов угля, 25—30% прогнозных мировых ресурсов природного газа, свыше 30% нефтеносных площадей мира, 60% торфа, более 50% запасов горючих сланцев, значительная часть мировых запасов гидроэнергии. В различных районах страны располагаются около 70 бассейнов и месторождений каменных и бурых углей. Некоторые из них по мощности пластов и условиям заделания уникальны. Уже давно СССР по добыче угля и нефти вышел на первое место в мире, обогнав США. Огромные резервы топлива таятся в еще не открытых месторождениях, расположенных в отдаленных и неосвоенных районах страны.

В условиях планового ведения хозяйства при наличии богатейших природных ресурсов топливно-энергетический комплекс является прочным фундаментом экономики СССР. Народному хозяйству нашей страны даже в самой отдаленной перспективе не грозит энергетический кризис.

Рост экономического могущества страны на основе научно-технического прогресса и интенсификации общественного производства вызывает необходимость ускоренного развития топливно-энергетического комплекса и увеличения удельного веса его в экономике. В настоящее время на поддержание и развитие комплекса выделяется около трети капиталовложений, направляемых в промышленность.

Характерная особенность развития топливно-энергетического баланса страны — последовательное улучшение его структуры. В период 1961—1975 гг. опережающее развитие нефтяной и газовой промышленности позволило повысить долю нефти и газа в общей добыче топлива с 39 до 60%. При этом удельный вес угля снизился с 54 до 31%. Судя по себестоимости топлива уменьшилась на 30%. Такая перестройка баланса в сторону увеличения доли наиболее прогрессивных и экономичных видов топлива была обоснованной и необходимой мерой. Быстрые темпы развития промышленности наиболее полно могла обеспечить только такая динамичная система, какой является газовая промышленность. Форсировать нефтяную и нефтеперерабатывающую про-

мышленность требовало бурное развитие транспорта, особенно автомобильного и авиационного, химической промышленности и сельского хозяйства.

Основные источники нефти и газа находились в районах максимального потребления, т. е. в европейской части страны. Сравнительно экономичные условия добычи в географически благоприятных и обжитых районах в сочетании с низкими расходами на транспорт сделали нефть и газ наиболее эффективными и широко распространенными видами топлива. Увеличение в структуре баланса доли нефти и газа позволяло обеспечить интенсивное развитие химии и нефтехимии, интенсифицировать энергоемкие процессы в металлургии, машиностроении и других отраслях, что обеспечивало значительный экономический эффект. Например, только за счет взудания природного газа в доменные печи высвобождено в черной металлургии за девятое пятилетие около 30 млн. т дефицитного кокса.

Однако уже в девятом пятилетии в размещении топливно-энергетического комплекса произошел существенный сдвиг в восточные районы страны. Развернулось освоение месторождений нефти и газа в районах Западной Сибири, увеличилась добыча их в Средней Азии. Доля Востока в общесоюзной добыче и производстве топливно-энергетических ресурсов возросла до 43,6%, а в приросте добычи топлива составила 91%. Завоз топлива в европейскую зону, где сосредоточено 4% промышленного производства, на расстояние 3—4 тыс. км увеличился в 2,8 раза. Безусловно, транспортировка больших объемов топлива требует огромных материальных и финансовых затрат на создание уникальных трубопроводных систем, увеличение провозной способности железных дорог, строительство новых железнодорожных линий.

Для организации добычи нефти, газа и угля в отдаленных и необжитых районах с суровыми климатическими условиями необходимы значительные капитальные вложения. В результате топливо обходится все дороже. Например, только транспортировка нефти и газа в европейскую часть страны повышает приведенные затраты на 1 т усл. топлива примерно в 2,5 раза.

На октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев отмечал как одну из основных задач десятой пятилетки повышение эффективности таких базовых отраслей народного хозяйства, как добывающая промышленность, энергетика и металлургия. Решение ее с учетом невосполнимости ресурсов нефти требует перестройки топливно-энергетического баланса.

Основным направлением повышения эффективности и экономичного использования ресурсов является такое развитие топливно-энергетического комплекса, при котором дальнейший рост энергетического потенциала будет осуществляться преимущественно за счет гидроэнергии, атомного топлива и дешевых углей. Прирост добычи нефти и газа ее в большей мере должен направляться на технологические нужды.

В обеспечении потребностей страны в топливе и энергии возрастающую роль начнет играть уголь, и прежде всего уголь открытой добычи в Экибастуэском, Канско-Ачинском, Кузнецком и Южно-Якутском бассейнах, где экономические показатели добычи значительно благоприятнее, чем в европейских районах. В десятой пятилетке открытым способом будет получено около 60% всего прироста добычи угля. При этом доля наиболее дешевого экибастуэского угля возрастет в 1,6 раза, канско-ачинского — в 1,5 раза. Обеспечение быстрых темпов добычи угля открытым способом связано с опережающим развитием тепловых электростанций, а также производства угледобывающего оборудования (горючих экскаваторов, углевозов и т. д.).

В целях топливно-энергетического обеспечения быстро растущих потребностей европейской части страны и Урала будет осуществлена про-

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 140.

грамма строительства атомных электростанций и одновременно ускорено сооружение крупных тепловых электростанций на богатейших угольных месторождениях Сибири и Казахстана с передачей электроэнергии от них в энергосистему европейской части страны. Именно в этом заключается принципиальное направление дальнейшего развития топливно-энергетического комплекса.

Полнее использовать резервы в десятой пятилетке

Для обеспечения возрастающей потребности в энергоресурсах пятилетним планом развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. темпы роста добычи и производства топлива и энергии предусмотрены с учетом повышения эффективности их использования и намеченных уровней экономики. Первые разработки и утверждены Советом министров СССР и Госпланом СССР балансом основных материальных ресурсов, в том числе топлива и энергии, по годам пятилетия, что несомненно будет способствовать улучшению обеспеченности народного хозяйства этими ресурсами.

В десятой пятилетке предусматривается снижение норм расхода котельно-печного топлива на 3—4%, электрической и тепловой энергии — на 5, бензина и дизельного топлива при автомобильных перевозках грузов — на 8%.

К концу десятой пятилетки определенная часть энергоемких потребляющих установок уже достигла такого уровня удельных расходов энергоресурсов, который вплотную приблизился к границам современных технических возможностей. Это в первую очередь относится к крупным энергоблокам конденсационных электростанций, районным и промышленным котельным. Плановые нормы расхода топлива на отпущенную теплоэнергию котельных в настоящее время уже обуславливают КПД котлов в среднем выше 80%.

Более высокий уровень снижения норм расхода нефтепродуктов связан с введением в действие с 1 января 1976 г. уточненных (в сторону снижения) действующих норм расхода жидкого топлива для автомобильного транспорта. В соответствии с расчетами общая экономия топлива в 1980 г. по сравнению с 1975 г. предусматривается в размере, превышающем 150 млн т усл. топлива.

В целях осуществления программ повышения эффективности использования топлива министерства, ведомства и союзные республики работают над выполнением соответствующих плановых заданий.

Размеры намечаемой в десятой пятилетке экономии топлива таковы, что для ее реализации требуются огромные усилия работников всех звеньев планирования, управления и производства. Важно, чтобы все потребители рассматривали этот вопрос не только с узких позиций своего предприятия или организации, но и с позиций государственных. Если для предприятия экономия энергоресурсов приводит в основном к снижению себестоимости продукции, то в целом для народного хозяйства это, как правило, трехкратная экономия в сфере производства и передачи энергоресурсов и значительное сокращение капитальных затрат на добычу топлива, строительство энергогенерирующих установок и создание транспортных средств. Это наглядно видно на примере электроэнергетики, потребление которой в 1973 г. составляло 1 млн кВт.ч по тепловому эффекту эквивалентно использованию 123 т усл. топлива. Однако на производство этого 1 млн кВт.ч на электростанциях затрачивается примерно 340 т усл. топлива (в среднем), т. е. в 2,8 раза больше, не считая прямых потерь топлива при транспортировании от места добычи до котлов электростанций.

В реализации задач десятой пятилетки большая роль отводится науке. «Ускоренное внедрение достижений науки и техники в производ-

ство», — сказал А. Н. Косыгин на XXV съезде КПСС, — одна из наших кардинальных задач. Без этого экономика уже не может успешно двигаться вперед по пути интенсификации и повышения качества. ... В числе первоочередных предстоит разработать программу развития производства атомной энергии. » 2.

В свете этой задачи особое важное значение приобретает ускорение строительства Атоммаша в г. Волгоградске. По своим масштабам и научно-техническому уровню это будет флагман атомного машиностроения. Советские ученые ведут большую работу в области управляемого термоядерного синтеза как средства обеспечения человечества практически неисчерпаемым источником энергии. В начале 60-х гг. в нашей стране начались работы по использованию метода прямого преобразования тепла (магнитогидродинамического — МГД) в электроэнергию. Сегодня опытно-промышленная МГД-электростанция работает. Внедрение этого метода позволит сэкономить 20—25% топлива по сравнению с паротурбинной электростанцией.

Наша наука успешно решает немало и других проблем. Это и использование явления сверхпроводимости, открывающее широкие возможности в энергетике, и использование глубинного тепла земли, энергии солнца, ветра и т. д. Одни из этих проблем являются глобальными, другие в принципе уже решены и требуют широкого практического осуществления. Имеется опыт работы геотермальной и приливной электростанций, установок по использованию солнечной и ветровой энергии.

Задания пятилетнего плана по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов распределяются по годам пятилетки и уточняются в годовых планах. Планирование экономного и рационального топливотребления в годовом разрезе носит более детальный и конкретный характер. Так, по топливу, электрической и тепловой энергии и нефтепродуктам разрабатываются и утверждаются Госпланом СССР нормы расхода по основным видам продукции и работ для министерств, ведомств и союзных республик. Доля нормируемых энергоресурсов (по утверждаемым Госпланом СССР нормам) составляет (в процентах общей потребности на производственно-эксплуатационные нужды): по котельно-печному топливу — около 67, электроэнергия — 43, теплоэнергия — 25, автомобильному бензину — 63, дизельному топливу — 56. Утверждаемые нормы расхода являются мобилизующим фактором, повышающим ответственность потребителей за рациональное использование энергоресурсов. Вместе с тем они позволяют оперативно контролировать выполнение заданий по снижению норм расхода топливно-энергетических ресурсов и своевременно принимать необходимые меры, в том числе по перераспределению фондов и лимитов на топливо и энергию. В связи с этим представляется целесообразным расширение номенклатуры утверждаемых норм с целью большего охвата нормированием общего потребления энергоресурсов.

В последние годы в целях наиболее полного использования резервов и ликвидации потерь потребителями устанавливаются дополнительные задания по экономии топлива и энергии в размере от 1 до 3% плановой потребности. Реализация указанных заданий требует от потребителей разработки и осуществления дополнительных эффективных организационно-технических мероприятий.

Прошло два года десятой пятилетки. Они ознаменованы новыми трудовыми достижениями. Успешно выполняется и переименовывается народнохозяйственный план министерствами и союзными республиками. Топливо-энергетические отрасли в целом справились с обеспечением

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 129—130.

возросших потребностей народного хозяйства в энергоресурсах. Этому немало способствовал тот факт, что министерства, ведомства и союзные республики добились значительной дополнительной экономии (против установленных норм) топлива и энергии.

На результаты энергоспользования существенно влияет степень совершенства системы нормирования в сочетании с материальной заинтересованностью. На всех уровнях планирования энергоресурсы нормируются в соответствии с Основными положениями по нормированию расхода топлива, тепловой и электрической энергии в производстве, утвержденными Госпланом СССР в 1966 г.

Наиболее прогрессивны расчетно-аналитический и опытный методы разработки норм. Первый предусматривает определение групповых норм расхода топлива и энергии по индивидуальным нормам, рассчитанным по элементам производственного процесса на основе топливно-энергетических характеристик оборудования. Например, при расчете групповых норм расхода горючего на автогужеперевозки используются индивидуальные нормы расхода бензина и дизельного топлива на 100 км пробега по маркам автомобилей (так называемые линейные нормы). Второй метод основывается на данных, полученных в результате проведения опыта в условиях производства.

Широко используется при определении норм сравнительно простой, но менее совершенный расчетно-статистический метод на основе анализа статистических данных о фактических удельных расходах топлива и энергии и факторах, влияющих на изменение норм за ряд предшествующих лет.

Одним из основных исходных материалов при разработке норм является план организационно-технических мероприятий по экономии энергоресурсов. Ожидаемый экономический эффект от внедрения мероприятий учитывается при установлении размера норм. Существующий порядок предусматривает наряду с разработкой норм расхода энергоресурсов определение заданий по снижению их снижения на планируемый период для министерств, ведомств и союзных республик с последующим доведением до подведомственных предприятий и организаций.

Научно-технический прогресс и связанные с ним глубокие изменения в технологических процессах производства вызывают необходимость повышения научной обоснованности норм и совершенствования всей системы нормирования энергоресурсов. С этой целью проводится работа по улучшению методологических и организационных основ нормирования. Так, в 1976 г. НИИПин разработал проект новых Основных положений по нормированию топлива, тепловой и электрической энергии в производстве, который в настоящее время находится на рассмотрении в Госплане СССР. Внедрение новых Основных положений потребует корректировки отраслевых методик и инструкций в направлении расширения использования наиболее прогрессивных методов определения норм.

Совершенствование организационной работы по нормированию заключается в повышении роли министерств, их отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов, в разработке норм, доведении утвержденных норм до предприятий, расширения подготовки соответствующих специалистов, улучшения организации взаимодействия энергетиков с другими службами производства, наиболее эффективным использованием действующей системы материального стимулирования за экономии топлива и энергии.

В условиях возрастающего объема информации и высокой трудоемкости при создании нормативной базы большое значение приобретает использование современных средств вычислительной техники. Разрабатываемая в настоящее время автоматизированная система нормирования расхода сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов на

базе использования ЭВМ позволяет упорядочить всю систему нормирования и увязать ее с общим процессом разработки народнохозяйственных планов.

Практика показывает, что обоснованное и объективное дифференцирование и доведение до предприятий реальных норм расхода стимулируют усиление работы по экономии топлива и энергии, и, наоборот, применение заведомо невыполнимых норм приводит к ослаблению этой работы.

Конечно, еще имеют место факты бесхозяйственности при расходовании топливно-энергетических ресурсов отдельными потребителями, но с ними повсеместно ведется бескомпромиссная борьба. И в этом немалую роль играет печать.

Настоятельной задачей является создание в народном хозяйстве надежных резервов топлива. Наряду с расширением и созданием новых подземных хранилищ газа в целях повышения надежности газоснабжения целесообразно рассмотреть возможность использования и других путей, в частности внедрения установок сжижения природного газа (СПГ) в местах его потребления. Теоретические и проектные проработки этого вопроса у нас имеются. Сооружения опытно-промышленная установка. Резервирование и выравнивание неравномерности потребления газа с помощью СПГ обладают рядом преимуществ. Сжиженный природный газ накапливается в хранилищах в теплое время года, когда газопроводы не загружены, расхода регазифицированного газа практически не лимитируется, а по стоимости, с учетом использования холода регазификации, он может конкурировать с другими видами топлива.

Решение предусмотренных пятилетним планом задач по экономии топливно-энергетических ресурсов должно основываться в первую очередь на уже проверенных и достаточно эффективных мероприятиях. Необходимо расширить проводившиеся в предшествующей пятилетке работы по повышению эффективности использования топлива и энергии, быстрее внедрять достижения научно-технического прогресса. Так, в черной металлургии применение кислорода в доменном и сталеплавленном производствах, внедрение установок непрерывной разливки стали и другой прогрессивной технологии коренным образом улучшают основные показатели производства, в том числе и энергоспользования.

Внедрение энерготехнологических схем на крупных установках азотной промышленности, сухого способа производства цемента, оборудования с высокими параметрами пара на тепловых электростанциях также снижает расход энергоресурсов на единицу продукции. Применение сухого способа производства цемента снижает удельный расход топлива в 1,3 раза, или на 45–50 кг усл. топлива на 1 т цемента. В 1975 г. таким методом получено около 13% всего производства цемента и экономлено за счет этого не менее 700 тыс. т усл. топлива. К 1980 г. предполагается уменьшить производство цемента сухим способом в 1,6 раза против уровня 1975 г. Этим экономичным способом будет получено около 40% всего прироста производства цемента в стране. Выполнение намеченной программы развития сухого способа производства цемента внесет ощутимый вклад в решение общей задачи по экономии топлива.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг. предусмотрено: «Ускорить замену морально устаревшей техники». Курс на обновление оборудования у нас проводится постоянно, что является одним из решающих факторов снижения норм расхода топливно-энергетических ресурсов.

В электроэнергетике при среднем удельном расходе топлива на отпущенную электроэнергию, равном 341,1 г/кВт·ч, в 1975 г. еще находи-

* «Материалы XXV съезда КПСС», с. 168.

лись в работе отдельные электростанции с нормой 650 г/кВт.ч и выше (Минвсепром — 652,5, Минуглепром СССР — 675,3 и др.). Ясно, что оборудование этих электростанций устарело и не отвечает современным технико-экономическим требованиям. Чем раньше произойдет обновление, тем больше топлива будет сэкономлено для народного хозяйства.

Учитывая тенденцию к росту неравномерности графиков электрических нагрузок, все большее значение приобретает создание и внедрение высоконагруженных (с малым временем запуска) электрогенерирующих установок типа газотурбинных, паровыхых и газотурбиннопаровых. Наличие достаточных мощностей указанного оборудования позволяет ограничить использование конденсационных энергоблоков мощностью 150—300 МВт для регулирования графиков электрических нагрузок и за счет этого получить дополнительную экономию топлива. Имеется в виду, что работа энергоблоков указанной мощности в режиме регулирования графиков нагрузок снижает их экономичность и приводит к перерасходу топлива.

Парогазовые установки (ПГУ) с высоконапорными парогенераторами (ВПГ) высокоэкономичны. По данным ВНИПИ «Энергопром», ПГУ с ВПГ 120—150/540 по сравнению с паротурбинными ТЭЦ обеспечивают экономию по топливу на 9%, по капитальным затратам — на 14, по эксплуатационным расходам — на 7, по кубатуре главного корпуса — на 38%.

Следовательно, есть все основания ускорить темпы наращивания мощностей высоконагруженного оборудования, что и предусматривается Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. Однако снижение потерь электроэнергии в сетях и трансформаторах остается важнейшей задачей в текущей пятилетке. В результате ввода в действие мощностей статических и силовых коммутаторов, повышения напряжения линий электропередач, улучшения электротехнических характеристик трансформаторов и других мероприятий потери электроэнергии имеют тенденцию к относительному снижению. Но абсолютная их величина еще велика.

В нашей стране для теплоснабжения жилых и общественных зданий широко используются централизованные источники — теплоэлектроцентрали, районные и промышленные котельные. Объем централизованного теплоснабжения за прошлую пятилетку возрос в 1,5 раза. Примерно такими же темпами предусматривается его развитие и дальше — до 1980 г. Для обеспечения возрастающих потребностей в теплотехнике в городах и жилых поселках расширяются и вводятся в эксплуатацию новые ТЭЦ (уже освоены теплотехнические блоки единой мощности 250 МВт), а также районные и групповые котельные.

Наряду с этим продолжается широкое строительство и мелких, неэкономичных котельных, при этом не всегда оправданное. В отдельных случаях проявляется ведомственный подход, когда вместо сооружения одной котельной для группы предприятий или расширения близлежащей ТЭЦ строится небольшая, но «своя» отдельная котельная. Это приводит к перерасходу не только топлива, но и финансовых и других ресурсов.

При выборе источников теплоснабжения необходимо учитывать местные условия. Поэтому было бы целесообразно больше прав в этой области предоставить местным органам, особенно в городах и поселках, где нет тепловых сетей энергосистем. Резервным экономии топлива в области теплоснабжения является также снижение теплопотерь зданий путем улучшения их теплоизоляции, ускорение внедрения тепловых насосов, использование тепла вентиляционных выбросов, большее применение качественного регулирования отопительных систем и другие мероприятия.

С каждым годом расширяется газификация городов и сел. Растет использование природного газа для бытовых нужд. Годовое потребление его на эти цели превышает 10 млрд. м³. Однако система оплаты бытового газа несовершенна. Она позволяет бесконтрольно его расходовать и не стимулирует экономии. Для упорядочения использования газа в быту необходимы простые, надежные и экономичные приборы учета расхода газа и соответствующее изменение цен на него. Очевидно, эти вопросы должны решаться совместно специалистами Мингазпрома, Минприбора и Госкомцен СССР.

Решениями XXV съезда КПСС предусмотрено «полюное вовлечение вторичные топливно-энергетические ресурсы»⁴. Разработка и внедрение новых технологических процессов с более полным использованием энергетических ресурсов в замкнутом энерготехнологическом цикле приведет к снижению выхода энергетических отходов до минимума. А пока использование вторичных энергетических ресурсов (ВЭР) является крупным источником экономии топлива. Уровень их использования в народном хозяйстве неуклонно возрастает. За годы прошлой пятилетки общее потребление горячих и тепловых ВЭР возросло в 1,4 раза. Наиболее полно (около 90% выхода) используются горячие отходы производства. Уровень использования тепловых ВЭР составляет в среднем около 40% ресурсов, которые можно использовать. Наиболее весомый вклад в общий объем потребления ВЭР вносят предприятия черной металлургии, химической и нефтехимической промышленности. На отдельных предприятиях 70 и более процентов потребности в тепле удовлетворяется за счет теплоутилизационных установок (металлургический завод «Запорожсталь», Азербайджанский трубопрокатный завод и др.). На заводах черной металлургии успешно внедряются газовые утилизационные компрессорные турбины, позволяющие получать электроэнергию в результате использования избыточного давления доменного газа.

К 1980 г. предусматривается увеличить использование тепловых ВЭР примерно в 2 раза по сравнению с 1975 г. и сэкономить за счет этого в 1980 г. более 13 млн. т усл. топлива. Намечено также увеличение использования горячих ВЭР как за счет роста их выхода, так и за счет сокращения потерь. Неиспользуемых отходящих горячих газов немало, особенно на предприятиях Миннефтехимпрома СССР, Минхимпрома, Минчермета СССР. Например, уровень использования ферросплавного газа на заводах Минчермета СССР составляет только 33% ресурсов. Медленно ведутся работы по организации использования конверторного газа в качестве топлива, а ресурсы газа с развитием конверторного производства возрастают.

Основными направлениями в улучшении использования вторичных тепловых энергоресурсов являются: повышение эффективности и надежности действующего теплоутилизационного оборудования; повышение параметров теплоносителей, получаемых с установок ВЭР; внедрение новых установок по использованию тепла отходящих дымовых газов, нагретых продуктов, горячих шлаков и других отходов производства; развитие и внедрение хладохладных установок, использующих низкотемпературное тепло ВЭР для получения холода, что позволит улучшить использование вторичных тепловых ресурсов в летнее время, условия труда в горячих цехах и повысить производительность технологического и энергетического оборудования.

Большое значение в обобщении и распространении передового опыта по использованию ВЭР имела подготовленная Госпланом СССР и

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 176.

другими организациями и конце 1976 г. межотраслевой тематической выставка «Использование вторичных энергетических ресурсов». На ней были представлены современные способы и схемы утилизации ВЭР и утилизационное оборудование. Проведены встречи специалистов министерств — участников выставки по широкому обмену передовым опытом в области использования ВЭР, приняты рекомендации по более полному использованию ВЭР, совершенствованию утилизационного оборудования и др. В целях выполнения задач по улучшению использования ВЭР было бы целесообразно отделе энергетики и электрификации Госплана СССР совместно с министерствами на основе рекомендаций специалистов разработать конкретную программу работ с указанием объектов, сроков, исполнителей, источников материально-технического и другого обеспечения и в годовых планах предусматривать соответствующие задания министерствам.

Одним из главных путей снижения расхода светлых нефтепродуктов на автомобильном транспорте — совершенствование его структуры (дизелизации). К юнции текущей пятилетки предусматривается объем грузооборота на дизельных автомобилях довести до 35% общего грузооборота автотранспорта. Только это мероприятие позволит сэкономить в 1980 г. более 5 млн. т горючего. Намечается снижение норм расхода нефтепродуктов за счет улучшения качества двигателей, большей загрузки машин, сокращения порожних пробегов, совершенствования учета грузов и горючего, улучшения качества существующих и строительства новых дорог и других мероприятий.

В последние годы усилена работа по использованию отработанных нефтепродуктов, в частности по сбору, сдаче и регенерации отработанных масел. В дальнейшем намечается расширение централизованного сбора и транспортировки отработанных нефтепродуктов на пункты приема, улучшение обеспечения нефтебаз и автозаправочных станций емкостями и перекачивающими средствами, что позволит сэкономить тысячи тонн ресурсов нефти и будет способствовать охране окружающей среды от загрязнения. В целях улучшения использования отработанных нефтяных масел Госнаб СССР постановлением от 9 марта 1977 г. утвердил на 1977—1980 гг. более высокие нормы сбора отработанных масел для министерств и ведомств СССР и союзных республик.

Верхиследило — это прежде всего строгий учет, точные нормы, высокая ответственность каждого за порученное дело. В использовании горюче-смазочных материалов отдельными хозяйствами не всегда соблюдаются эти принципы: допускают простои и порожние пробеги машин, неудовлетворительно организуют учет грузовой работы, отпуска и расхода топлива и т. д. Все это приводит к невыполнению установленных норм расхода.

Крупный потребитель светлых нефтепродуктов — сельское хозяйство. Оно потребляет свыше 40% бензина и дизельного топлива, расходуемого по стране на производственно-эксплуатационные нужды. Резервы экономии здесь огромные. Достаточно сказать, что при средней по народному хозяйству норме расхода бензина на автогрузоперевозку около 130 г/к. км в сельском хозяйстве она превышает 140 г/к. км. Существующий порядок материального стимулирования трактористов-машинистов за экономно горючего и смазочных материалов направлен на упорядочение использования нефтепродуктов в сельском хозяйстве, улучшение организации учета отпуска и расхода горючего и смазочного материалов, а также доведение до каждого водителя точных норм расхода.

Повышению эффективности использования нефтепродуктов будет способствовать расширение централизованных перевозок, и в первую очередь дальних, усиление контроля за транспортными расходами, развитие сети автозаправочных станций и улучшение организации их работы. В Министерстве сельского хозяйства СССР и министерствах совхо-

зов союзных республик необходимо ускорение создания специальных энергетических служб, которые если бы работу по рациональному использованию топлива и энергии. Реализация указанных мероприятий, а также укрепление материально-технической базы нефтесбытовых организаций, расширение сети автомобильных дорог, ускорение темпов производства высокоэкономичных дизелей для автомобилей и тепловозов позволят повысить эффективность работы транспорта и выполнить установленные задания по экономии нефтепродуктов.

В целях рационального использования ресурсов нефти и наиболее полного обеспечения светлыми нефтепродуктами потребности в них, возрастающей в связи с ускоренным развитием автомобильного и воздушного транспорта, химической промышленности, а также механизацией сельского хозяйства, принят курс на углубление переработки нефти и ограничение производства и потребления топочного мазута. В докладе на XXV съезде партии Л. И. Брежнев подчеркнул, что «увеличение производства сырой нефти мало что даст, если значительная ее часть будет сжигаться в виде мазута вместо того, чтобы использоваться для получения более ценных видов топлива, продуктов нефтехимии, для увеличения экспортных ресурсов»⁶.

В структуре нефтепереработки топочный мазут составляет значительную часть (в США в 1973 г. на долю мазута приходилось 7%), что обуславливает ограниченный выход необходимых народному хозяйству светлых нефтепродуктов, в том числе автомобильного бензина и дизельного топлива. Учитывая, что 50% мазута потребляется в большой энергетике, высвобождение его должно осуществляться в первую очередь на электростанциях путем замены другими видами топлива (преимущественно углем). Проектируемые и вновь строящиеся топливотребляющие энергетические установки также должны ориентироваться по возможности на другое топливо. Задача заключается в ускорении создания и организации в широких масштабах производства паровых (высокой мощности) и водогрейных котлов для работы на твердом топливе. В настоящее время водогрейные котлы выпускаются в основном для работы на газомазутном топливе, что ограничивает возможность сокращения расхода мазута.

Уменьшение потребления мазута возможно также в черной металлургии, в частности в мартеновском производстве. Сейчас основным способом отопления мартеновских печей является метод сжигания природного газа с карбидной факелкой топочным мазутом. При этом расход последнего составляет в среднем 25—30% общего расхода топлива на печь. В то же время имеется опыт работы на чистом природном газе с самокарбидацией (без мазута). Второй путь — использование природного газа высокого давления (8—10 атм). При этом способе расход мазута снижается до 10% и высвобождается сжатый воздух (или пар), так как распылителем мазута служат сам природный газ.

В плановой работе при оценке совершенства и экономичности технологических процессов и установок важно определять их общую энергоёмкость, т. е. суммарные (в условном топливе) затраты всех энергоресурсов (топлива, электроэнергии, теплоты, кислорода, сжатого воздуха и др.), используемых как непосредственно в рассматриваемом процессе, так и в производстве сырья и материалов, и учитывать эти затраты при выборе направления развития того или иного производства. Удельные расходы энергоресурсов в рассматриваемом процессе, даже если они прогрессивны, еще не свидетельствуют об экономичности его

⁶ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 59.

с точки зрения суммарных энергозатрат. Например, в сталеплавильном переделе при кажущемся сокращении прямых расходов топливно-энергетических ресурсов в двухканальных мартеновских печах и в конверторном производстве по сравнению с обычным скрап-процессом суммарные энергетические затраты (с учетом энергозатрат на получение компонентов шихты) на 20—40% выше. Несомненно, различия в энергоёмкости существуют и в технологических процессах производства других видов промышленной продукции.

В целях совершенствования планирования и управления, расширения использования вычислительной техники в народном хозяйстве разрабатывается автоматизированная подсистема плановых расчетов топливно-энергетического комплекса (ТЭК) как составная часть общей системы АСПР Госплана СССР. Эта подсистема наряду с другими функциями предусматривает и решение плановых задач по оптимизации топливно-энергетического баланса страны и экономических районов как на перспективу, так и в системе среднесрочных и годовых планов. Существенное преимущество АСПР — возможность проведения многовариантных расчетов, что особенно важно для определения наиболее оптимальных путей развития ТЭК.

Отдельные задачи АСПР уже осуществляются в практике планирования. Широкое использование автоматизированных расчетов внесет значительный вклад в совершенствование планирования и поможет плановым органам рационально формировать балансы и планы распределения топливно-энергетических ресурсов.

Достижение намеченных уровней экономики топлива, в том числе улучшение использования ВЭР, потребует большой организаторской работы, новых технических решений и определенных материальных и денежных затрат. Необходимо иметь в виду, что удельные капиталовложения в расчете на 1 т усл. топлива для осуществления мероприятий по экономии топлива, как правило, в 2—3 раза ниже, чем удельные капиталовложения в его добычу и транспортирование. Для правильной оценки эффективности этих мероприятий в технико-экономических расчетах при определении стоимости замещаемого топлива следует учитывать затраты не только на новые мощности, но и на поддержание добычи топлива, иначе занижение стоимости топлива может привести к необоснованному снижению эффективности мероприятий и отказу от их введения.

В 1977 г. в ознаменование 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции коллективы многих предприятий, трудящиеся городов, областей и республик приняли повышенные социалистические обязательства, встречные планы, направленные на более полное использование резервов производства, достижений науки и техники, передового опыта, в том числе обязательств по экономии топливно-энергетических ресурсов и сверхплановой добыче топлива. Усиление работы по рациональному и экономному использованию топлива и энергии в народном хозяйстве в 1977 юбилейном году будет способствовать успешному выполнению всей пятилетней программы повышения эффективности топливно-энергетического комплекса.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА ДОЛГОСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

В. Силин

За 60-летний период Советской власти наша страна под руководством Коммунистической партии прошла путь, равный столетиям. И в этом огромная роль принадлежит планированию. В. И. Ленин теоретически доказал, а опыт строительства социализма подтвердил, что для успешного преобразования экономики на социалистических началах, непрерывного подъема материального благосостояния и культуры народа необходимы единые государственные планы, рассчитанные на длительный срок. Планово управлять экономикой — значит сознательно, целенаправленно воздействовать на структуру и темпы ее развития, обеспечивать координацию и взаимодействие всех звеньев общественного производства.

Планирование являлось одним из главных орудий Коммунистической партии в решении всемирно-исторической задачи — построения в СССР развитого социалистического общества. В новой Конституции СССР отмечено: «Это — общество, в котором созданы могучие производственные силы, передовая наука и культура, в котором постоянно растет благосостояние народа, складываются все более благоприятные условия для всестороннего развития личности»¹.

Несмотря на то, что из 60 лет Советской власти около 20 приходится на периоды войн, нанесших колоссальный урон экономике, и на восстановление хозяйства, наша страна достигла выдающихся успехов. Основные итоги хозяйственного развития СССР характеризуются следующими показателями (1976 г. к 1913 г., раз):

Валовой общественный продукт	59
Производный национальный доход	65
Производственные основные фонды всех отраслей народного хозяйства	32
Валовая продукция промышленности	137
Валовая продукция сельского хозяйства	13,3
Грузооборот всех видов транспорта	43
Капитальные вложения	108
Производительность общественного труда	47

Если в 1913 г. Россия производила лишь немногим более 4% мировой промышленной продукции, а в 1917 г. еще меньше — около 3%, то сегодня на долю СССР приходится 20%. В дореволюционной России объем промышленного производства был в 13 раз меньше, чем в США, а ныне он составляет более четырех пятых этого объема и на-

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1977, с. 4.

много превосходит уровень любой другой страны. За четверть века — с 1951 по 1975 г. — в СССР среднегодовые темпы прироста национального дохода и продукции промышленности были в 2,5 раза, капитальных вложений — почти в 4 раза выше, чем в США. Советский Союз занимает первое место в мире по выплавке чугуна и стали, производству цемента, минеральных удобрений, тракторов, тепловозов и электровозов, хлопка, льна, шерстяных тканей, кожаной обуви, сахара и ряда других продуктов.

Достижения в экономическом развитии нашей страны непосредственно связаны с прогрессом науки и техники, с проведением единой научно-технической политики. За годы Советской власти СССР произведена в ведущую научно-техническую державу мира. Только Академия наук СССР насчитывает 214 научно-исследовательских института и учреждения, в которых работает 43 тыс. научных работников. А всего в научно-исследовательских, проектных, отраслевых институтах и высших учебных заведениях трудятся около 1,3 млн. научных работников, или четвертая часть всех научных работников мира.

Крупные достижения советских ученых и техников во всех сферах научных исследований превратили науку в составную часть производительных сил общества. Именно это подчеркнул в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев: «Только в условиях социализма научно-техническая революция обретает верное, отвечающее интересам человека и общества направление. В свою очередь, только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной — построено коммунистическое общество»².

На базе роста производительных сил советского общества достигнут огромный прогресс в реализации социальной программы партии. За годы Советской власти во много раз увеличилась реальная доходная часть заработной платы и пенсий, выросли реальные доходы рабочих промышленности и строительства, сельского хозяйства, выполнявших общирную программу жилищной и культурно-бытового строительства. В СССР навсегда уничтожены безработица, нищета, неграмотность, на деле обеспечено подлинное равноправие женщин. Всем гражданам гарантированы бесплатная медицинская помощь, социальное обеспечение, широчайший доступ к знаниям, к богатствам духовной культуры.

Роль и место долгосрочной перспективы в системе планового руководства

На XXIV съезде КПСС была отмечена необходимость расширения горизонтов планирования, позволяющего адекватно учитывать непосредственные и долгосрочные последствия прогресса науки и техники, более эффективно решать коренные вопросы социально-экономического развития страны, структурной политики, размещения производства, комплексного развития регионов и другие проблемы. «Все чаще мы сталкиваемся с тем, — сказано в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду КПСС, — что осуществление важнейших экономических и социально-политических задач требует не пяти лет, а гораздо большего срока. В этой связи встает вопрос о перспективности долгосрочного планирования развития народного хозяйства, опирающегося на прогнозы роста населения страны, потребностей народного хозяйства, научно-технического прогресса. При таком подходе, обеспечивающем постоянную увязку долгосрочных планов с пятилетними и годовыми, могут эффективнее решаться коренные проблемы нашего развития»³.

В настоящее время признана необходимость составления трех видов народнохозяйственных планов: долгосрочного на 15—20 лет; пятилетнего (в погодном разрезе) — основной формы планирования; годового, разработанного на базе пятилетнего, с последующей его корректировкой с учетом хода выполнения. Органическая взаимосвязь, преемственность и единство всех видов планов (на длительную перспективу, пятилетних, годовых) позволяют говорить о сложившейся единой системе народнохозяйственных планов.

Ленинский принцип сочетания перспективного и текущего планирования получил путевку в жизнь с первых шагов социалистического планирования. При этом В. И. Ленин подчеркивал ведущую роль перспективного планирования: «Нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех»⁴. Годовые и пятилетние планы должны разрабатываться, рассматриваться и приниматься не изолированно, а как ступени долгосрочной перспективы: годового план — звено перспективного пятилетнего плана; каждый пятилетний план — органическая часть плановой проективной, составленной на более длительный период (15—20 лет). Такое построение системы планов обеспечивает логическую преемственность плановых заданий от периода к периоду, необходимую последовательность в решении крупнейших проблем и целеустремленность экономических программ и мероприятий.

История отечественного планирования, как известно, ведет свое начало от первого в мире народнохозяйственного плана на длительную перспективу — знаменитого плана ГОЭЛРО, разработанного в 1920 г. и рассчитанного на 10—15 лет. План ГОЭЛРО имел огромное политическое и экономическое значение, его разработка открыла всему миру великую жизненную силу и созидательный характер советского строя. Масштабы и цели этого плана были по тем временам столь грандиозны, что казались невероятными для многих людей даже с самой богатой фантазией.

Каждый перспективный, особенно долгосрочный, план должен содержать четко выраженную научно-техническую концепцию. План ГОЭЛРО — классический пример формулировки определенной технической концепции как научно-технической основы перспективного плана. Он означал практическое претворение в жизнь ленинского определения «Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Электрификация рассматривалась В. И. Лениным как важнейшее средство технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства в целях создания материально-производственной базы социалистического общества.

План ГОЭЛРО был первым единым государственным перспективным планом, определившим на длительный срок не только основные направления электрификации, но и производственную программу важнейших отраслей промышленности, а также перспективы развития и электрификации транспорта и сельского хозяйства. Одной из центральных проблем его являлось определение путей повышения производительности общественного труда на основе электрификации и механизации производства. Он был выполнен досрочно и сыграл огромную роль в развитии народного хозяйства, поскольку дал возможность увлечь широкие массы грандиозными перспективами строительства социализма в Советском Союзе.

Вместе с тем в ходе выполнения плана ГОЭЛРО выявилось, что реализация задач долгосрочного плана шла через годовые планы связана со значительными трудностями в силу слишком большого разрыва

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 47.

³ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 67.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153—154.

в масштабах и характере целей. Возникла необходимость в промежуточном звене — среднесрочных планах, которые могли бы конкретизировать этапы долгосрочного плана, наметить последовательность и сроки их достижения.

Пятилетнему плану присущи черты и долгосрочной перспективной плана — высшей ступени планирования, и годового плана как формы текущего календарного планирования. При разработке и осуществлении пятилетних планов сочетаются стратегические и тактические задачи партии, цели и средства планового руководства экономикой. В сфере пятилетнего планирования скрещиваются вопросы решения глобальных проблем долгосрочной перспективы, которые в пятилетних планах конкретизируются и материализуются, и текущих задач развития и повышения эффективности производства.

Этот процесс взаимодействия роли пятилетних планов в руководстве хозяйством с каждым пятилетием усиливался. Пятилетний план постепенно становится центральным звеном системы планов, основной формой планового руководства народным хозяйством. Директивные задания пятилетнего плана доводятся до объединений и предприятий. После дие разработки ведут на их базе пятилетние темпланты.

Пятилетние планы олицетворяют в глазах всего мира огромную социальную силу социализма, принципы сознательного управления экономикой со стороны общества. «Каждая из наших пятилеток, — говорил Л. И. Брежнев, — это важная веха в истории Родины. Каждая из них по-своему примечательна, несет на себе неповторимые черты своего времени, и каждая навсегда запечатлена в памяти народа. В то же время они неотделимы друг от друга. Это замечательные главы одной великой книги, повествующей о героическом труде нашего народа во имя социализма и коммунизма»².

Основные задачи и принципы разработки долгосрочной перспективы

Отдавая должное пятилетним планам и считая их главным видом планирования в единой системе планового руководства, нужно отметить, что они связаны жесткими рамками определенных ограничений.

Капитальные вложения — основной структурообразующий фактор — выделяются в пятилетнем плане в значительной своей части на завершение строительства объектов, переходящих с предыдущей пятилетки, и на создание задела на следующую.

В рамках пятилетнего плана не представляется возможным предусмотреть решение крупных проблем, связанных с построением материально-технической базы коммунизма: в нем ограничена возможность большего маневра для существенных изменений в структуре и техническом вооружении экономики, позволяющих резко повысить производительность общественного труда и создать избыток товаров народного потребления, материальных и культурных благ.

Эффективность пятилетнего плана неминуемо повышается, если он разрабатывается вместе с долгосрочной перспективой и выступает ее составной частью. Характеризуя десятую, юбилейную пятилетку, Л. И. Брежнев отметил ее особенность: «Соответствии с решениями предыдущего съезда подготовка десятого пятилетнего плана велась одновременно с разработкой исходных установок развития экономики страны на перспективу до 1990 года. Ориентировки на пятнадцать лет, разумеется, не могут и не должны иметь столь же директивный характер и быть такими же детальными, как пятилетние планы. Их назначе-

ние в другом — в том, чтобы заблаговременно определить характер и масштабы стоящих перед нами задач и сосредоточить силы на их решении, яснее увидеть возможные проблемы и трудности, облегчить разработку и выполнение программ и проектов, выходящих за рамки пятилетия»³.

Перед долгосрочной перспективой поставлена задача стать конкретным выражением социально-экономической политики партии на длительную перспективу и определить пути и средства последовательного строительства материально-технической базы коммунизма, осуществления широкого круга социальных мероприятий и повышения уровня жизни народа, дальнейшего совершенствования социалистических производственных отношений.

Долгосрочная перспектива должна обеспечить решение поставленных социально-экономических задач на основе комплексной программы развития науки и техники, полного учета социальных и экономических возможностей, открывающихся в процессе научно-технического прогресса. В этих целях необходима заблаговременная разработка прогнозов основных направлений научно-технического прогресса, включая сводный прогноз его социально-экономических последствий, и проектов программ внедрения в народное хозяйство достижений отечественной и мировой науки и техники.

Долгосрочный перспективный план обязан обеспечить высокие темпы развития экономики страны, комплексное развитие и рациональное размещение производительных сил, всестороннюю интенсификацию и дальнейшее повышение эффективности общественного производства на основе наиболее полного использования преимуществ социалистической системы.

И, наконец, как указал Л. И. Брежнев, «перспективный план должен учитывать и такую благоприятную для нас особенность современной международной обстановки, как широкое развитие международного разделения труда и в первую очередь — экономической интеграции социалистических стран»⁴.

Характер долгосрочного плана и задачи, которые он решает, выдвигают ряд особых организационно-методологических требований к его разработке. Прежде всего необходимо отметить усиление целевого характера плана, что связано с длительностью охватываемого периода. Это существенно расширяет возможности для постановки и решения крупных социально-экономических и научно-технических задач.

Усиление целевого характера плана предполагает широкое применение комплексных межотраслевых народнохозяйственных программ в качестве важного инструмента разработки и составной части долгосрочного плана. Под программой понимается комплекс взаимосвязанных социальных, экономических, технических, производственных, научно-исследовательских и организационных мероприятий, осуществление которых должно обеспечить достижение определенного круга целей межотраслевого характера. Выступая на XXV съезде КПСС, А. Н. Косыгин следующим образом определил роль и место комплексных программ в народнохозяйственных планах: «Комплексные программы позволяют в рамках единого народнохозяйственного плана концентрировать ресурсы на решении ключевых проблем и успешно решать межотраслевые вопросы»⁵.

Таким образом, одним из основных направлений последовательного совершенствования народнохозяйственного планирования, усиления целевой ориентации планов является дальнейшее развитие и применение

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 40.

³ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. 2, с. 281.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 130.

⁵ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Речь и доклады, т. 2. М., Политиздат, 1975, с. 438.

ние программно-целевого метода. Суть его состоит в своевременном выявлении и углубленной научной разработке важнейших социально-экономических проблем, определении комплекса взаимосвязанных мероприятий, позволяющих с учетом возможных ресурсов в короткий срок решать эти проблемы.

В условиях развитого социалистического общества значение программно-целевого метода разработки планов существенно возрастает. Сейчас есть ряд крупных социальных и экономических задач общегосударственного масштаба, при решении которых необходима концентрация усилий и средств, координация действий различных звеньев народного хозяйства. Это — лучшее удовлетворение потребностей населения в материальных и духовных благах, ускоренное развитие отдельных отраслей и групп взаимосвязанных отраслей, повышение эффективности производства и качества продукции, создание и развитие промышленных и территориально-производственных комплексов, совершенствование организации и управления общественным производством. Такие задачи обычно носят межотраслевой и межрегиональный характер, в их выполнении должны участвовать десятки министерств и ведомств, деятельность которых надлежит строго согласовывать. В пределах каждой задачи требуется четкая увязка целей и необходимых для их реализации трудовых и материальных ресурсов.

Все это и предопределяет значение программно-целевого метода планирования на современном этапе развития экономики страны. В утвержденных XXV съездом КПСС Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. поставлена задача «шире использовать в планировании программно-целевой метод, осуществлять разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам»⁸.

Программно-целевой подход, применявшийся на всех этапах социалистического планирования, непрерывно обогащается, находит свое проявление в разнообразных формах и методах плановой работы, в совершенствовании структуры и системы показателей планов, их направленности на решение комплексных задач развития экономики и лучшей увязку целей, плановых заданий и ресурсов. Этот подход реализуется также в форме комплексных разделов и подразделов плана, содержащих задания по повышению уровня жизни, научно-техническому прогрессу, развитию социалистической экономической интеграции, охране природы и т. д.

В соответствии с принципами программно-целевого метода разрабатываются директивные постановления, включающие совокупность согласованных мероприятий по решению сложных задач социально-культурного и хозяйственного строительства. Целый ряд крупномасштабных программ, не имеющих аналогов в прошлом, предусмотрен десятием пятилетним планом и успешно выполняется.

Среди них освоение месторождений нефти и газа в Западной Сибири, строительство автомобильного гиганта на Каме. Активно идет прокладка Байкало-Амурской магистрали, с которой связано преобразование обширных и богатых природными ресурсами районов Забайкалья и Дальнего Востока. В десятой пятилетке начато освоение крупнейшего в мире Канско-Ачинского энергетического комплекса, на базе которого в перспективе возникнет каскад гигантских тепловых электростанций суммарной мощностью в десятки миллионов киловатт с уникальной системой передачи топлива и энергии на Урал и в европейскую часть страны. Большим свершением будущих пятилеток Л. И. Брежнев назвал подъем экономики Нечерноземной зоны России, в которой проживает около 60 млн. человек.

⁸ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

Еще более значительное место программно-целевой подход занимает в разработке основных направлений развития народного хозяйства в долгосрочной перспективе. Более того, именно долгосрочный подход к планированию социально-экономического и научно-технического развития позволяет наиболее эффективно реализовать программно-целевой принцип планирования и управления, который дает возможность полно и всесторонне увязать долгосрочные, стратегические цели развития народного хозяйства с производственными ресурсами, необходимыми для их достижения.

Реализация программно-целевого метода при разработке долгосрочного перспективного плана предполагает широкое использование прогнозных исследований. В докладе на XXIV съезде КПСС А. И. Косыгин отметил: «Большое значение для решения комплексных народно-хозяйственных проблем имеют долгосрочные прогнозы. Они должны сыграть важную роль в повышении научной обоснованности долгосрочных перспективных планов»¹⁰.

Разработка прогнозов — это практическое осуществление такой важной и необходимой функции планирования, как предвидение, основанное на научном анализе действующих и предвидимых объективных тенденций и процессов. Усложнение экономических взаимосвязей, нелинейное возрастание скорости изменений в технике и науке, структуре хозяйства, в общественных потребностях, социальных отношениях делают процесс прогнозирования особенно сложным. При этом сложность эта возрастает с расширением горизонта последнего.

Прогнозирование следует рассматривать не как альтернативу планирования, а как этап общего процесса социалистического планирования. Прогнозирование является исследовательской основой конкретного плана и в данном смысле предельно ясная задача.

Существенное различие между взаимосвязанными стадиями разработки прогноза и формирования конкретного плана состоит в том, что план — это отражение и воплощение уже принятого хозяйственно-политического решения, а прогноз — оценка обстановки, разведка будущего с учетом опыта прошлого и новейших данных науки. Прогноз характеризует возможность того или иного пути развития в перспективе, помогает найти реалистическое, экономически верное решение, последовательность и сроки проведения хозяйственных мероприятий.

Прогноз как бы очерчивает области и возможности, в рамках которых могут быть поставлены реалистические задачи и цели, выявляет направления, главные проблемы, которые должны стать объектом разработки и принятия плановых решений. Иначе говоря, долгосрочные прогнозы являются основой для более правильного подхода к составлению долгосрочного плана развития народного хозяйства.

Для долгосрочного планирования большое значение имеют следующие основные элементы системы прогнозов развития народного хозяйства:

прогнозы научно-технического прогресса и его воздействия на народное хозяйство как по фундаментальным научным направлениям, решению комплексных и межотраслевых проблем, так и в разрезе отраслей хозяйства;

демографические прогнозы в целом по стране и в разрезе социальных групп, территорий;

прогнозы природных ресурсов по основным группам, включая их вовлечение в хозяйственный оборот;

социальные прогнозы: сдвиги в социальном составе населения, комплекс его общественных интересов и потребностей; развитие обра-

¹⁰ «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 167.

ования и здравоохранения; изменения в условиях труда и быта, форм собственности и форм управления общественной и экономической жизнью в стране и т. д.;

экономические прогнозы: зависимость и использование трудовых ресурсов; воспроизводство основных фондов; формирование производственных потребностей, в том числе потребительского спроса, уровень жизни; развитие сфер народного хозяйства и отраслей материального производства; территориальные сдвиги в производстве; народнохозяйственная динамика и структурные сдвиги; развитие экономического механизма и системы управления народным хозяйством; прогнозы внешнеэкономических связей страны.

Широкая система прогнозных исследований позволяет расширить границы вариантиности плановых решений, особенно на первом этапе разработки долгосрочного плана. Разработка прогнозных вариантов служит исходным материалом для выбора базового варианта, который кладется в основу последующего составления проекта долгосрочного плана.

Особенности и некоторые узловые вопросы перспективного развития

За период принятия постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о разработке долгосрочной перспективны планирующими органами совместно с научными учреждениями проделана большая работа по его реализации.

Академией наук СССР и Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике с участием научных учреждений министерств и ведомств СССР в 1972—1974 гг. была подготовлена Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий. Госпланом СССР с участием Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, Академии наук СССР, Госгострой СССР с учетом этой программы и предложений министерств, ведомств СССР и советов министров союзных республик составлены предварительные расчеты к проекту Основных направлений развития народного хозяйства СССР на период до 1990 г.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, высоко оценивая разработку Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на долгосрочную перспективу до 1990 г., Л. И. Брежнев отметил, что без знания ориентиров, которые дает эта программа, нельзя успешно управлять экономикой.

Результаты проведенной работы по подготовке предварительных расчетов к проекту Основных направлений развития народного хозяйства до 1990 г. были приведены в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, в котором указаны общие масштабы и важнейшие направления развития народного хозяйства на перспективу предстоят: «Над конкретными цифрами, заданиями, которые уже подготовлены, следует: в 1976—1990 гг. страны будет располагать примерно вдвое большими материальными и финансовыми ресурсами, чем в истекшем пятинадцатилетии. Тем самым создаются новые возможности для решения основных социально-экономических задач, поставленных Программой партии, последними годами. Это относится прежде всего к дальнейшему повышению благосостояния советских людей, улучшению условий их труда и быта, значительному прогрессу здравоохранения, образования, культуры — ко всему, что способствует формированию нового человека, всестороннему развитию личности, совершенствованию социального образа жизни... С каждой пятилеткой будет расти обеспе-

ченность советских людей высококачественными продуктами питания и предметами широкого потребления. Многого будет сделано и в решении других крупных социальных проблем, в первую очередь жилищной»¹¹.

Предварительная проработка выявила ряд серьезных особенностей периода до 1990 г. Во-первых, демографические расчеты на будущее показывают, что прирост трудоспособного населения с конца десятой пятилетки начнет значительно снижаться, поскольку в эти годы в трудоспособный возраст будут вступать молодежь, родившаяся в период низкой рождаемости — следствие прошедшей войны. Абсолютная величина прироста трудоспособного населения в 80-е годы будет примерно в 3—4 раза меньше, чем в 70-е годы, а соответственно снизится и темпы материального производства, достигаемые за счет увеличения численности. Компенсировать такие потери можно только путем ускорения темпов производительности труда. Вот почему одной из важнейших задач долгосрочной перспективны является обеспечение высоких темпов роста производительности труда на основе совершенствования технологических процессов, управления и организации производства и труда. Особое внимание следует уделить техническому перевооружению действующих предприятий, комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, в первую очередь подземно-транспортных, поручочно-разгрузочных, складских и других вспомогательных работ.

Во-вторых, на масштабы развития экономики существенное влияние будет оказывать ухудшение горнодобывающих условий, что связано как с уменьшением полезных компонентов добываемого сырья, так и с перемещением географии добычи сырья, и особенно топлива, в северные и восточные районы страны. Все это повышает и без того высокую трудоемкость и капиталоемкость сырьевых отраслей. Следовательно, дальнейшее увеличение размеров добычи многих видов сырья связано с прогрессирующим увеличением дополнительных затрат.

Очевидно, решающей альтернативой форсированного развития сырьевых отраслей должен быть курс на всемерную экономию и снижение материалоемкости продукции. Актуальность проблемы снижения материалоемкости продукции на основе достижений научно-технического прогресса состоит в том, что экономика сырья — важный источник повышения производительности труда, эффективности капиталовложений и ускорения темпов производства. Достаточно сказать, что при сложившейся структуре общественного производства дополнительное снижение материалоемкости в народном хозяйстве на 1% ведет к увеличению национального дохода на 3%.

И, наконец, третьей (по счету, но не по важности) крупномасштабной задачей долгосрочной перспективны является разработка комплекса мероприятий, направленных на повышение фондоотдачи и снижение капиталоемкости продукции. Решение этой проблемы также во многом связано с использованием достижений научно-технического прогресса и прежде всего — ростом производительности новой техники и снижением ее стоимости на единицу мощности, а также сокращением сроков, улучшением качества и экономией стоимости строительства.

Дело в том, что уже в десятой пятилетке и особенно в последующие годы на развитие нашей экономики будут действовать факторы, вызывающие потребность в крупных капитальных вложениях. Среди них следует назвать:

существенное сокращение в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках прогнозных приростов трудовых ресурсов, определяющие необходимость за пределами 1980 г. обеспечивать экономический рост сначала без увеличения, а затем и при уменьшении численности занятых

¹¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 40.

в сфере материального производства, т. е. путем роста производительности и фондоооруженности труда;

перемещение производительных сил и особенно сырьевых и топливных отраслей в восточные районы страны, где предусматривается преимущественный рост нового строительства, требующего крупных капитальных вложений;

усиление потребности в мероприятиях по охране окружающей среды, на что уже в десятой пятилетке направляется 11 млрд. руб. капитальных вложений, т. е. больше, чем в энергетическое, тяжелое, химическое и нефтяное машиностроение, станкостроение и приборостроение, вместе взятые;

необходимость ускоренного развития материально-технической базы сельского хозяйства. В эту отрасль уже в десятой пятилетке намерено направить (по всему комплексу работ) более 170 млрд. руб. капитальных вложений, или 27% их общего объема по народному хозяйству. Учитывая специфические условия развития сельского хозяйства в нашей стране, вряд ли следует ожидать в перспективе резкого сокращения капитальных вложений, направляемых на развитие всего народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса.

В долгосрочной перспективе предстоит также значительно увеличить долю капитальных вложений в создание современной системы транспорта и связи, социально-бытовой инфраструктуры.

Вместе с тем темпы и структура общественного воспроизводства определяют известную умеренность в темпах роста капитальных вложений. Это вытекает из следующего:

необходимость наряду с наращиванием производственного потенциала решать крупные задачи в области уровня жизни народа;

осуществления в период девятой пятилетки перераспределения производственных заданий пятилетнего плана капитальных вложений из фондообразующих отраслей (металлургия, машиностроение) в пользу сельского хозяйства, производства минеральных удобрений, а также транспорта и жилищного строительства.

Важнейшей особенностью современного этапа в отличие от предыдущих этапов экономического развития является объективная необходимость обеспечения не только трудосберегающего, но и фондосберегающего типа воспроизводства, ибо капитальные вложения становятся не менее димитирующим ресурсом, чем труд.

Из сказанного напрашивается общий вывод, что по всем линиям — и в области использования рабочей силы, и в области экономики сырья и материалов, и в области использования основных фондов и капитальных вложений — в развитии народного хозяйства необходим крутой поворот, направленный на интенсификацию и повышение эффективности общественного производства. Речь идет, по существу, о переходе экономики на путь воспроизводства с преобладанием интенсивных факторов развития.

Основой повышения эффективности производства и перехода на преимущественно интенсивные факторы развития служат научно-технический прогресс, широкое внедрение достижений науки и техники. Достаточно сказать, что в настоящее время три четверти всего роста производительности труда — важнейшего показателя эффективности производства — достигается за счет научно-технического прогресса. Задача состоит в том, чтобы превратить его в решающий источник роста социалистической экономики.

Научно-техническая революция — сложный комплексный процесс, охватывающий все элементы производства в их единстве и взаимной увязке. В этом едином процессе авангардная, ведущая роль принадлежит науке. Опережая рост и совершенствование техники и производства, она указывает путь дальнейшего развития экономики, определяет

выбор наиболее эффективных средств осуществления новых производственных процессов. Способствуя рождению новых видов техники и соответствующих производств, наука обеспечивает совершенствование и формирование более прогрессивной, высокоэффективной структуры производств.

Реализация достижений науки оказывает влияние на все элементы производительных сил: трудящихся, орудия и предметы труда. Поэтому превращение науки в непосредственную производительную силу надо понимать как процесс сращения науки с этими элементами. Следующими являются качественные изменения элементов производительных сил, происходящие под воздействием внедрения научных открытий.

Ведущую роль в качественном изменении производительных сил играют орудия труда и прежде всего их главная составная часть — машины. Поэтому основным направлением научно-технического прогресса в долгосрочной перспективе должно быть обеспечение технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства на основе прогрессивных изменений технологических процессов и технического уровня машин и оборудования.

В этой связи ключевой проблемой становится опережающее развитие машиностроительного комплекса в целом и прежде всего производства орудий труда. Машиностроению принадлежит решающая роль в реализации достижений науки и техники, в техническом прогрессе. От того, какими темпами и на каком техническом уровне оно будет развиваться, зависит темпы роста всего народного хозяйства, поскольку машиностроение обеспечивает не только темпы технического перевооружения материального производства, но и сферы обслуживания.

Среди направлений технического прогресса в развитии орудий труда для ряда важных отраслей промышленности (электротехника, черная металлургия, химическая, целлюлозно-бумажная промышленность и другие) решающее значение в повышении эффективности имеет увеличение единичной мощности машин и агрегатов. Так, например, подсчитано, что по сравнению с энергоблоками мощностью 300 тыс. кВт каждый блок мощностью 800 тыс. кВт сокращает капитальные вложения на 1,2 млн. руб., высвобождает 150 чел. обслуживающего персонала и ежегодно экономит более 36 тыс. т условного топлива. Уже в десятой пятилетке энергоблоки мощностью 500 и 800 тыс. кВт должны стать базовыми блоками электростанций. Начато изготовление и внедрение блоков мощностью 1,2 млн. кВт.

В текущей пятилетке будет изготавливаться оборудование для производства аминами единичной мощностью до 1 млн. т. Это вдвое больше единичной мощности установок, созданных в девятой пятилетке. Его эффективность весьма высока: снижаются на 10—15% удельные капиталовложения, на 20—25% себестоимость продукта и в два раза возрастает производительность труда.

Важным направлением технического прогресса орудий труда в долгосрочной перспективе является переход от создания и внедрения отдельных машин к разработке и внедрению системы машины, целиком охватывающей весь технологический процесс, что обеспечивает резкое увеличение всех параметров эффективности. Так, например, автоматизация производства на базе оборудования с программным управлением на 40—45% снижает затраты по освоению новой продукции, в 1,5—2 раза повышает производительность труда, на 50—75% снижает себестоимость продукции.

Одно из направлений технического прогресса орудий труда — механизация и автоматизация трудоемких видов производства, особенно в отраслях, где большое число рабочих занятых тяжелым физическим трудом, а также на работах с вредными для здоровья условиями произ-

водства. В этих целях уже планом на десяту пилетку предусмотрено организовать серийное производство автоматических манипуляторов с программным управлением, позволяющих механизировать и автоматизировать тяжелые физические и монотонные работы.

В неразрывной связи с научно-техническим прогрессом в области орудий труда находится технический прогресс в области технологии производства. Здесь главным направлением технического прогресса, определяющим перспективы долгосрочного развития, является разработка и внедрение малооперационной технологии с минимальным числом переходов, а также технологии, в максимальной степени экономящей исходные сырье, топливо, материалы и обеспечивающей охрану окружающей среды.

В решениях XXV съезда КПСС предусмотрены разработка и внедрение принципиально новых, высокоэффективных технологий получения цесов: освоение в промышленных масштабах технологии получения железа из руд методом прямого восстановления, мнута доменный процесс; производство железных порошков и порошков из легированных сталей и сплавов; широкое внедрение вакуумного, электрошлакового, плазменного и лазерно-лучевого переплава; термическая, химическая и электрохимическая обработка металлов; получение цемента и бумаги сухим способом; изготовление нетканых материалов; развитие микробиологической промышленности и т. п.

Основные направления технического прогресса на долгосрочную перспективу в области предметов труда, особенно конструкционных материалов, определены в решениях XXV съезда КПСС. Это — увеличение производства качественных сталей, особенно методами электрошлакового и вакуумного переплава; расширение сортамента проката; повышение доли алюминия, титана, полимеров в общем выпуске конструкционных материалов; производство синтетических материалов с заранее заданными свойствами.

В росте производства экономических конструкционных материалов большую роль призвана сыграть химическая промышленность. С целью экономии черных и цветных металлов, пищевых продуктов, древесины, снижения трудоемкости изготовления изделий в перспективе будет наращиваться выпуск пластических масс, химических волокон, лакокрасочных материалов для использования их прежде всего в таких отраслях, как строительство и машиностроение, легкая и пищевая промышленность. Так, отечественная и зарубежная практика подтверждает экономическую эффективность применения труб из полимерных материалов вместо металлических. Применение 1 т труб из полимерных материалов эквивалентно 5 т труб из стали, обеспечивая снижение удельной капиталоемкости и трудозатрат.

Одно из важных направлений научно-технического прогресса — переход к новым, высокоэффективным способам производства электроэнергии. В решениях XXV съезда партии указаны основные направления технического прогресса в энергетике. Это — форсированное развитие атомной электростанции, строительство гидроэлектростанций (с учетом нужд ирригации) и сверхкрупных тепловых электростанций на дешевом угле, создание крупных, более экономичных турбогенераторов.

В докладе А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС подчеркивалось, что в развитии энергетики «повышается актуальность исследований по решению задач прямого преобразования тепловой, а в дальнейшем и ядерной энергии в электрическую»¹².

¹² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 127.

Рассмотренные главные направления научно-технического прогресса в длительной перспективе, их практическая реализация сыграют решающую роль в создании материально-технической базы коммунизма, в осуществлении крупных экономических и социальных задач развитого социалистического общества.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Об едином хозяйственном плане. Полн. собр. соч., т. 42.
В. И. Ленин. набросок плана научно-технических работ. Полн. собр. соч., т. 36.
«Программа Коммунистической партии Советского Союза», гл. II.
М., Политиздат, 1973.
«Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 55—72, 137—146, 166—175, 295—299.
«Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 39—62, 119—136, 166—175.
Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических республик. М., Политиздат, 1977.
Брежнев Л. И. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. М., Политиздат, 1975.
Брежнев Л. И. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 г. М., Политиздат, 1976.
Брежнев Л. И. О проекте Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик и итогах его всенародного обсуждения. М., Политиздат, 1977.
Косыгин А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974, с. 676—677.
Байбаков Н. К. О Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы и о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1977 г. М., Политиздат, 1976.
Байбаков Н. К. Народнохозяйственное планирование и последовательное создание материально-технической базы коммунизма. «Плановое хозяйство», 1977, № 11.
Простяков И. Новые планы советского народа. «Плановое хозяйство», 1976, № 1.

	1965 г.	1975 г.
Производственные основные фонды и материальные оборотные средства, млрд. руб.	1 329,7	3 293,1
Нашкопленный доход (чистая продукция) в сопоставимых ценах, млн. руб.	862,8	2 078,6
То же, в коп. на 1 руб. производственных фондов	64,8	63,1
Валовая продукция промышленности, млн. руб.	1 553,5	3 761,0
То же, в руб. в коп. на 1 руб. производственных фондов	1-17	1-14

В качестве критерия эффективности производства для отдельных предприятий (объединений) служит показатель рентабельности как отношения прибыли к сумме основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств. Применительно ко всему народному хозяйству учитываются не только прибыль, но и все суммы денежных накоплений.

Отставание темпов роста денежных накоплений от основных производственных фондов за истекшие годы частично вызвано отраслевыми сдвигами, но в основном — уменьшением их эффективности в результате падения фондотдачи и уровня рентабельности. Например, рентабельность промышленных предприятий страны (как отношение всех денежных накоплений к стоимости производственных основных фондов и материальных оборотных средств) в 1965 г. составляла 34,6%, а в 1975 г. — 28%. Рентабельность промышленных предприятий Армянской ССР (как отношение прибыли к стоимости производственных основных фондов и материальных оборотных средств) снизилась с 13,2% в 1965 г. до 12,4% в 1973 г.

Для роста эффективности общественного производства важное значение имеет улучшение использования оборотных средств. При планировании прироста оборотных средств в качестве основного условия предусматривается также задание по ускорению оборачиваемости как важного фактора их эффективного использования, что учитывается и при их финансировании.

В целом по стране ускорение оборачиваемости оборотных средств в пятилетие позволило дополнительно выделить в производство 14 млрд. руб.⁶ В десятилетие эти суммы должны составить 11 млрд. руб., при этом поставлена задача ускорить оборачиваемость оборотных средств в целом по стране в среднем на 3—5 дней. Иная картина по Армянской ССР: оборачиваемость оборотных средств в пятилетие снизилась с 90,7 в 1965 г. до 119,8 в 1974 г. Абсолютный рост заласов товарно-материальных ценностей в промышленности республики за эти годы составил около 200 млн. руб.

Крупным резервом интенсификации

общественного производства и повышения его эффективности является улучшение капитального строительства. Однако здесь еще требуется расширение средств по многочисленным объектам, в результате чего нарушаются плановые пропорции, смещаются большие материальные и финансовые ресурсы, затеваются срочные вводы в эксплуатацию основных производственных фондов, растет объем незавершенного строительства и т. д. Необходимость совершенствования, повышения эффективности и качества работы строительства особо подчеркивалась на пленарном (1976 г.) пленуме ЦК КПСС.

Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство страны в десятом пятилетии составит 621,4 млрд. руб., что на 26% больше, чем в истекшем. В Армянской ССР капитальные вложения по всем источникам финансирования намечены в объеме 5,17 млрд. руб., или на 21,2% больше, чем освоено в девятом пятилетии. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС они направляются в первую очередь на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. При этом увеличение эффективности капитальных вложений важное значение будут иметь переход с 1977 г. на новые методы планирования и финансирования строительства, повышение деятельности строительных организаций по заключенным и сданным заказчикам готовым объектам и искусным комплексам.

В настоящее время значительно усилилась действенность экономических, в том числе финансово-кредитных стимулов, направленных на достижение высокого качества продукции. На новую продукцию с лучшими потребительскими свойствами и в первую очередь производственно-технического назначения, удостоенную государственного Знака качества, устанавливаются на определенный срок повышенные оптовые цены, а также временные надбавки к ценам. Таким путем создается необходимый финансовый источник для возмещения дополнительных затрат, связанных с повышением качества продукции, и гарантируется более высокая прибыль. В соответствии с этим предпринимается установка повышенных размеров отчислений в фонды экономического стимулирования от дополнительного прироста, получаемого от реализации продукции производственно-технического

значения, аттестованной государственными Знаком качества.

Один из важнейших факторов роста эффективности общественного производства — снижение материалоемкости продукции, которое отражается в ее плановой себестоимости. А величина прибыли, которая является прямым пропорциональным снижением себестоимости. В этом отношении повышение роли себестоимости в планировании имеет весьма важное народнохозяйственное значение. В достояние пятилетие министерства и ведомств получило право утверждать предприятиям, когда это целесообразно, задания по снижению себестоимости вместо показателя рентабельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что за истекшие годы формы и методы экономического механизма управления и планирования, в том числе формы и методы финансового планирования, не оказали должного влияния на устранение в народном хозяйстве различных причин, препятствующих повышению эффективности производства и не способствующих быстрейшему использованию огромных неиспользуемых резервов. Об этом свидетельствуют многочисленные случаи нарушения сверхнормированных параметров материальных ценностей, снижения фондотдачи и неэффективного использования производственных фондов и др. Следовательно, применение таких теорий, как прибыль, плата за производственные фонды, финансирование (рентные) платежи, кредит и процент, является не соответствующим.

Однако в плане социалистического хозяйства нельзя добиться роста производства и повышения его эффективности, лишь улучшая систему распределительных отношений и повелевая стимулирующую роль указаний, натолкнув формы и методы распределительных отношений, усиление использования экономического, в том числе финансово-кредитного механизма, является капиталом, но не единственными факторами регулирования изменения структуры общественного производства и повышения его эффективности.

В этой связи следует отметить, что все мероприятия хозяйственной реформы в нашей стране осуществлялись комплексно и равномерно. Большое развитие получили меры по улучшению распределительных отношений и усилению экономического стимулирования отдельных элементов финансово-кредитного механизма. Как указывалось на XXV съезде КПСС, «в нашей стране осуществляются мероприятия по совершенствованию планирования и повышению качества планов».

Между тем наибольший эффект от использования экономических, в том числе финансово-кредитных, рычагов можно достичь не путем осуществления отдельных, хотя и необходимых, изменений,

а через реализацию комплекса взаимосвязанных мер, позволяющих совершенствовать механизм планирования в целом. Для этого необходимо упорядочить систему взаимосвязанных народнохозяйственных планов — долгосрочного, пятилетних и годовых, одновременно обеспечить в первую очередь отраслевого и территориального принципов планирования.

Выполнение указанных задач требует широкого участия балансовой работы, перестройки межотраслевого сотрудничества между отдельными частями народнохозяйственного плана, улучшения качества финансовых планов, поскольку они в первую очередь реагируют на недостаточную сбалансированность отдельных разделов плана.

Финансовый план, будь то план предприятия (объединения), министерства или скользящий финансовый план государства, должен быть сбалансирован за счет реальных источников. Причем решение этого вопроса не должно переноситься на период после истечения года, то, следовательно, очень часто встречается на практике.

Десятилет пятилетнего плана был составлен с разбивкой по годам и доведен до каждой отрасли и предприятия. Предприятия (объединения) и министерства одновременно с производственными планами с этого времени составляют также пятилетние финансовые планы (балансы доходов и расходов), что является важным условием совершенствования финансового планирования и усиления его воздействия на повышение эффективности производства.

В современных условиях возрастают роль и значение перспективных финансовых планов на любом уровне управления народным хозяйством. При этом, как и прежде, одной из главных проблем совершенствования финансового планирования, повышения научной обоснованности и сбалансированности народнохозяйственных планов является структура, так и отдельного региона (в частности союзной республики), является разработка и широкое использование перспективных скользящих финансовых планов (балансов), а также их влияние роли в планировании.

Повышение эффективности финансового планирования в народнохозяйственном планировании в целом, определение конкретных путей более активного воздействия планов на ускорение темпов роста производства, улучшение качества изделий, бережливое расходование материальных, трудовых и денежных ресурсов — залог новых успехов в экономическом строительстве, последовательного выполнения грандиозных задач десятилетия нашей страны.

Ереван

⁶ См.: «Финансы СССР», 1976, № 1, с. 10.

По страницам журнала «Плановане господарств» (ЧССР)

Основная задача журнала Государственной плановой комиссии ЧССР «Плановане господарств» — пропаганда и разъяснение проблем теории и практики системы народнохозяйственного планирования, являющегося главным инструментом партии и государств на основе использования закона пропорционального развития народного хозяйства на этапе развитого социализма. Учитывая тесные контакты с центральными плановыми органами стран — членов СЭВ, журнал на своих страницах постоянно информирует читателей об опыте других социалистических стран в данной области.

Весь указанный раздел, на который партия и государственные органы Чехословакии обращали особое внимание уже в самом начале строительства социализма, журнал «Плановане господарств» отразил с 1948 г. В 1978 г. мы начинаем свой юбилейный, тридцатый год. В 1976 г. и в первой половине 1977 г. журнал публиковал статьи, посвященные основным проблемам и событиям современной чехословацкой хозяйственной и общественной жизни. Так, в статье заместителя Председателя Госплана ЧССР Р. Пола и Н. Золиа дана оценка выполнения пятой пятилетки. Задачей ее было увеличение материальных ресурсов общества и ускорение социалистических производственных отношений, удовлетворение в большей мере потребностей населения и повышение его жизненного уровня на базе роста объема общественного производства. В связи с этим отдельные отрасли экономики ЧССР должны были развиваться так, чтобы национальный доход к 1980 г. в среднем на 5% и чтобы 95% его прироста обеспечивали повышением производительности труда.

Главные социально-экономические задачи хозяйственного развития пятой пятилетки были выполнены. Средние годовые темпы роста национального дохода достигли приблизительно 5,5%, а в 1977 г. его абсолютный уровень, на 8,5 млрд. корн превысив запланированный, успешно развивались производи-

тельные силы, увеличивались основные производственные фонды, полное удовлетворение основных потребностей населения. Все это подтверждает прочность социалистического строя в Чехословакии и возможности его планомерного развития.

В истории планового управления чехословацким народным хозяйством пятая пятилетка оценивается как наиболее подготовленный и реализованный среднестроичный план, который послужил хорошей основой для разработки и утверждения на XV съезде КПЧ (12—16 апреля 1976 г.) Директив хозяйственного и социального развития ЧССР в период 1976—1980 гг.

Задачами шестой пятилетки (1976—1980 гг.) посвящены опубликованные в журнале статьи члена Президиума ЦК КПЧ, заместителя Председателя Правительства ЧССР и Председателя Госплана Б. Нгулы и министра и заместителя Председателя Госплана В. Янча. В них отмечалось, что XV съезд КПЧ разработал программу дальнейшего строительства развитого социалистического общества. На съезде был одобрен отчет о деятельности партии и развития общества после XIV съезда КПЧ и намечены дальнейшие задачи как обязательная политическая линия работы партийных органов и коммунистов на всех участках жизни чехословацкого социалистического общества.

В соответствии с решениями XV съезда КПЧ в шестой пятилетке по сравнению с предыдущей экономикой ЧССР будет развиваться в более сложных внутренних и внешних условиях. Рост производства должен быть обеспечен без прироста рабочей силы, а больше ресурсов — ресурсами энергии и сырья. Поэтому повышение эффективности всей хозяйственной деятельности является основным фактором обеспечения принятых заданий.

Основной задачей экономики XV съезд КПЧ вызвал укрепление социалистического образа жизни, удовлетворение

растущих материальных и духовных потребностей населения. Для достижения поставленных целей намечен следующий рост (1980 г. к 1975 г. в %): созданный национальный доход — 127—129; объем промышленного производства в целом — 132—134; в том числе машиностроение — 148—151; химическая промышленность — 136—139; промышленность товаров народного потребления — 145; производство строительных материалов — 140—142; пищевая промышленность — 120—121; объем строительных работ — 135—137. Реальные доходы населения за этот период увеличатся на 123—125%, оборот розничной торговли — на 123—125, средняя заработная плата — на 113—115%.

Определяемые Директивами хозяйственного и социального развития ЧССР в 1976—1980 гг. цели исходят из объективных возможностей долгосрочного развития экономики. Стратегическая линия заключается во всестороннем повышении эффективности, основанной на использовании интенсивных факторов роста и на улучшении качества труда на всех участках.

Высокое качество означает экономию труда, материальных ресурсов, повышение производительности и более полное удовлетворение потребностей общества. Именно на это должно быть направлено внимание всех коммунистов, всего хозяйственного аппарата. Решающим условием роста экономики является научно-технический прогресс, связанный со структурными изменениями в промышленности и сельском хозяйстве, в народном хозяйстве. Важной предпосылкой ускоренного развития является также включение чехословацкой экономики и мирового социалистического разделения труда.

XV съезд КПЧ выдвинул слогану, на реальную программу развития пятой шестой. Он выдвинул уверенность в том, что данная программа встретит активную и широкую поддержку партии и всех трудящихся. От ее выполнения будет зависеть и повышение благосостояния нашего социалистического общества.

Требования, предъявляемые к планированию, управлению и организации производственной и общественной деятельности народного хозяйства, повышаются. Генеральный секретарь ЦК КПЧ и Председатель ЧССР г. Гусак сказал: «От руководителей развития и культуры требуют, чтобы они были смелыми и инициативными, чтобы они повышали эффективность своего труда, боролись с провинциальными настроениями и чтобы они были пионерами всего прогрессивного, стремились внедрить передовой опыт в практику, создавали бы государственную дисциплину и чтобы так создавали общесоциалистические интересы».

В октябре 1976 г. ЦК КПЧ на третьем пленарном заседании рассмотрел задачи

и пути развития чехословацкого машиностроения и металлургии, вытекающие из решения XV съезда партии. В журнале «Плановане господарств» был опубликована статья заместителя Председателя Правительства Я. Пинкова. В ней отмечалось, что создание прочной металлургической и машиностроительной базы, особенно металлургии черных металлов, в ходе выполнения пятилетних планов имело большое значение для экономической линии Коммунистической партии Чехословакии.

Главным фактором роста промышленного производства и реализации достигнутого научно-технического прогресса в шестой пятилетке является машиностроение. Эта отрасль должна также повысить свою конкурентную способность и быть обеспечена решающей долей платежных средств для покрытия импорта сырья, материалов, энергии, пищевых продуктов и прочих необходимых товаров.

Директивами во хозяйственному и социальному развитию ЧССР в период 1976—1980 гг. предусматривается рост промышленного производства на 32—48%, а экспорт машиностроительной продукции на 72—74%. Такие серьезные задачи в области машиностроения требуют существенных изменений в отраслевой структуре, которые были бы направлены на эффективное использование имеющихся сырья, материала и энергии.

Третье пленарное заседание ЦК КПЧ окончательно оценило работу ведущих чехословацкого машиностроения и металлургии и их подход к выполнению решений XV съезда КПЧ. В то же время были подчеркнуты критические недостатки и уточнен порядок их устранения.

Важным событием 1976 г. стали избирательные выборы в органы представителей всех ступеней, подтвердившие высокое морально-политическое единство чехословацкого народа. В материалах заместителя Председателя Чехословацкой Коммунистической Республики Я. Гомды сыграла растущая роль национальных комитетов в деле осуществления хозяйственной политики партии.

В ходе социалистического строительства ЧССР национальные комитеты сыграли значительную роль в достигнутых успехах, стали его творческой силой и проводником званом социалистического государства.

Коммунистическая партия Чехословакии уделяет постоянное внимание усилению роли национальных комитетов.

политического единства повышаются сознание и уровень жизни отдельных лиц, классов и социальных слоев. Необходимой предпосылкой этого развития является его целеустремленность и направленность, направленные на укрепление и развитие социалистического образа жизни.

Как узнавал в отчете на седьмом Пленуме ЦК КПЧ Председатель Правительства ЧССР Л. Штругал, этим вопросом занимался еще К. Маркс, который уже в свое время видел, что повышение материального потребления не может ограничиться как самоцель. Это лишь средство для всестороннего освобождения отдельных лиц в обществе. Следовательно, количество произведенных и потребленных ценностей только способствует жизни человека, воздействует на нее, но само по себе не создает ее.

В свете этого понимания и в связи с некоторыми современными тенденциями, проявившимися как переносом мещанского понимания потребления, необходимо подчеркнуть, что КПЧ отвергает такое понимание потребления, которое приводит к бессмысленному нагромождению материальных ценностей и приводит к фетишизации вещей. Поэтому в соответствии с решениями XV съезда КПЧ мы боремся против самонадеянности такого потребления и против буржуазной концепции так называемого потребительского общества.

Программа XV съезда партии по обеспечению дальнейшего роста жизненного уровня предусматривает повышение реальных доходов населения до 1980 г. на 23—25%. Средний годовой доход одной семьи должен составлять приблизительно 60 тыс. крон.

Указанные цифры свидетельствуют о высоких требованиях, предъявляемых партией ко всем областям производственной и непроизводственной сферы в интересах обеспечения социального развития нашего общества до 1980 г.

Седьмой Пленум ЦК КПЧ намечает следующие пути решения задач, указанных выше:

в области сельского хозяйства, пище-

вой промышленности, машиностроения, химии, промышленности товаров народного потребления, в местном хозяйстве и других отраслях в производственных кооперативах — улучшать качество производства и непрерывность снабжения населения, расширять ассортимент пищевых и промышленных товаров народного, технически и эстетически более совершенными изделиями; повысить для внутреннего рынка считать важной политической и экономической задачей:

развивать материально-техническую базу торговли и обслуживания, распространять передовые формы продаж и совершенствовать систему отношений между поставщиками и покупателями. Стремиться к тому, чтобы работники торговли и сферы обслуживания считали своей обязанностью всесторонне удовлетворять потребности наших граждан. В этих целях проводить систематическую работу воспитательную работу; повышение внимания уделять качеству, своевременности и доступности услуг, особенно таких, которые облегчают домашний труд, создают лучшие жилищные условия и лучше использовать свободного времени;

на всех ступенях производства пищевых продуктов и товаров народного потребления, торговли и обслуживания совершенствовать управление и планирование, применять прогрессивные методы, углублять плановое сотрудничество, повышать ответственность и партийный подход всех руководящих работников;

в целях обеспечения решений седьмого Пленума ЦК КПЧ поддерживать в области производства, торговли и обслуживания инициативу трудящихся в честь 60-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции и 30-й годовщины Победы над фашизмом.

Таким образом, предпринятый обзор публикаций журнала «Планирование хозяйства» за 1976 г. в первую половину 1977 г. направлен на ознакомление читателей братского журнала «Планирование хозяйства» с основными задачами механизированного народного хозяйства в данный период.

Б. Фрон

Указатель статей,

помещенных в журнале за 1977 г.

ПЕРЕДОВЫЕ И РЕДАКЦИОННЫЕ

	№	Стр.
Аграрная политика партии в действии	10	3—8
Капитальное строительство во втором году десятилетия	1	21—27
Конституция СССР — правовая основа экономического и социального развития	12	3—6
Ленинским курсом — к новым рубежам коммунистического строительства	11	3—7
Народнохозяйственный план 1977 года	1	3—8
Научно обоснованные нормы — база планирования	3	3—7
Научно-технический прогресс — основа эффективности общественного производства	7	3—7
Первая очередь АСПР	5	3—7
Планирование и территориальное развитие экономики	6	3—7
Повышать действительность хозяйства	8	22—26
Совершенствование диспропорции как фактор повышения эффективности управления	9	3—8
Советская плановая деятельность стран — членов СЭВ	4	3—5
Техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий	2	3—6

107-я ГОДОВЩИНА СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

Мероприятия В. И. Ленин и создание органов управления народным хозяйством	4	38—48
---	---	-------

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Асадов И. Советский Азербайджан на пути коммунистического строительства	9	25—34
Ахмедов К. Экономика Узбекистана в единой системе хозяйства страны	11	93—100
Байбаков И. Народнохозяйственное планирование и последовательное создание материально-технической базы коммунизма	11	8—21
Бегалиев С. Социально-экономические и культурные преобразования Киргизия	8	3—11
Белик Ю. Великий Октябрь и партийное руководство экономикой	11	22—39
Володарский Л. Планирование и статистика в социалистическом государстве	11	40—50
Джанашидзе Е. Расчет народного хозяйства Грузии за годы Советской власти	9	34—43

	№	Стр.
Дробиня А. Экономика Литвы в едином народнохозяйственном комплексе	8	12-21
Изданов Е. Производственный потенциал СССР	6	47-57
Игнатовский П. Развитой социализм — новый этап на пути советского общества к коммунизму	7	45-53
Костин Л. Социально-экономическая программа партии в период создания материально-технической базы коммунизма	11	61-72
Коханов Ф. Совершенствование планирования хозяйства республики	6	20-31
Масленников Н. Динамичное развитие экономики Российской Федерации	4	49-60
Махматов К. Рост экономики и культуры Советского Таджикистана	10	44-51
Первушкин М. Экономика союзных республик в десятой пятилетке	3	28-37
Раман М. Социалистическая Латвия в братской семье народов СССР	9	44-54
Розенко П. Экономика Украины на этапе зрелого социализма	7	53-64
Савченко Б. По пути Великого Октября	5	30-40
Сагоян Г. Достижения Армении за годы Советской власти	10	51-59
Сорокин Г. Всемирно-историческое значение ленинской теории и практики планирования	11	73-84
Танеянов С. Казахстан: ускоренное развитие производительных сил	11	85-92
Токарев С. Туркмения: путь, равный столетиям	10	59-66
Чукалов О. Социалистическая экономическая интеграция стран — членов СЭВ	11	51-60

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Артемьев Е. Изобретения — социалистическая собственность	5	18-29
Бортовик И. Комплексное планирование производства нормов	10	20-27
Бригунов В. Финансовая политика КПСС	7	8-21
Гришуквич В. Новые рубежи коммунистического строительства Советской страны	4	61-72
Ефимов К. Совершенствование планирования и организация внедрения научно-технических достижений	1	9-20
Ефимов К. Технический прогресс и интенсификация производства	7	32-44
Зенченко Н. Повышать действенность территориального планирования	6	58-70
Копин А. Система цен и развитие отраслей народного хозяйства	9	9-17
Лебедиский Н. АСПР — важный инструмент планирования	5	8-17
Морозов Б. Великий Октябрь и развитие социалистической демократии	12	7-15
Морозов Н. Система управления качеством продукции	2	7-15
Покровский В. Повышение эффективности использования научно-технического потенциала	3	18-27
Полетаев П. Совершенствовать планирование охраны природы	10	36-43
Прокофьев М. Совершенствование общеобразовательной системы в условиях научно-технической революции	7	22-31
Роговский И. Механизация ручного труда — актуальная народнохозяйственная задача	9	18-24
Сметанин Н. Специализация и кооперирование сельскохозяйственного производства	10	28-35
Смирнов А. Под знаменем Великого Октября	6	8-19
Соснов И. Транспортное строительство, его роль и значение в развитии производительных сил	10	9-19

Токарев А. Промышленное строительство в десятой пятилетке	3	8-17
Ширяев Г. Улучшение проектно-сметного дела — важная народнохозяйственная задача	1	27-38
Шмелев Д. Курсом XXV съезда КПСС	4	73-85

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Вор М., Логвиненко С., Палаха В. Социальный аспект планирования	9	126-135
Брагинский Б. К 50-летию директивы Коммунистической партии о первом пятилетнем плане	12	37-43
Залдин А. Из опыта планирования комплексных программ	7	103-111
Калинин Е. Вопросы совершенствования планирования подготовки и распределения специалистов	2	111-118
Крылов П., Катуников П. Использование сопоставимых оптовых цен в планировании	9	61-71
Осмоловский Г. Совершенствование показателей оценки конечных результатов производства	8	45-54
Поваров Г. Система материальных нормативов для планирования	3	38-50
Рундичев А., Писаренко С. Вопросы социалистического планирования в трудах академика С. Г. Струмилина	1	113-120
Чистиков М. Совершенствование методов разработки народнохозяйственных планов	6	81-89

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Адашев И., Луцкий С. Перспективный план развития ремонтной базы транспортного строительства	2	36-43
Гречаников П. Социалистическое соревнование в объединениях	11	111-116
Домец Ю. Машиностроительный комплекс: построение производственных систем	2	44-51
Каменецер С. Некоторые направления развития управления промышленным производством	1	58-67
Капура П. Экономические методы управления производственным объединением «АвтоВАЗ»	1	78-89
Котов В. Хозрасчет и рентабельность промышленного производства	8	36-44
Милонов А. Социалистическое соревнование, план, стимулы	11	101-111
Мергелов Г. Основы хозрасчета всесоюзного промышленного объединения	1	67-78
Перечнев И. Расчеты экономической эффективности капиталовложений	12	93-98
Пригожин Е. Обеспечение надежности производственных систем на внутриаудиторном уровне	12	99-104
Радаев В. Теоретические вопросы хозяйственного расчета на современном этапе	8	26-36
Ражешевский В. Встречные планы в десятой пятилетке	9	117-125
Русаков Я. О показателях реализованной продукции	3	62-68
Тиходрин Р. Совершенствование планирования производства товаров в местной промышленности	3	69-75
Торвановский Е., Торвановская Т. Народнохозяйственное планирование и встречный план	9	109-117

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

Ашастин Р. Об эффективности использования вычислительной техники в народном хозяйстве	5	48-53
---	---	-------

	№	Стр.
Безруков В. Организация работ по созданию и внедрению АСПР	5	41—48
Денисенко И. Экономико-математические методы в планировании трудовых показателей	5	53—62
Иофиса Л. Прогнозирование потребности в энергетических ресурсах в АСПР Госплана СССР	11	127—137
Камков В., Куляевский М. Экономико-математическая модель среднесрочного планирования народного хозяйства союзной республики	10	126—129
Нарузов Е., Баласанян В. Опыт использования мини ЭВМ в отделах Госплана СССР	5	129—132
Сидни В., Толкачев А. О методах и показателях оценки эффективности АСПР	8	73—80
Рутгайзер В., Константинов В. Подсистема АСПР «Уровень жизни»: обоснование пропорционального развития производственной сферы	8	80—90

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Бажульцев А. Планирование жилищно-коммунального хозяйства республики	12	53—61
Далатов К. Использование местного сырья и отходов производства для выпуска товаров народного потребления	9	96—101
Коновалов Н. Развитие экономики Калининградской области	8	55—64
Майенченко Б. Машиностроение — ведущая отрасль промышленности ВССР	6	32—38
Пастушенко В. Производство товаров народного потребления промышленности Башкирской АССР	2	59—64
Рейдерман Ф., Масленников Е. Связь комплексных планов развития предприятий с планами района	12	44—53
Сингир В. Планирование рационального размещения производственных сил РСФСР	9	102—106
Третьяков А. Территориальный аспект планирования	8	63—72
Хайтун А. Социально-экономические проблемы освоения нефтяных и газовых районов страны	9	88—95

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

Иванов Г. Совершенствование правовых актов, регулирующих разработку народнохозяйственных планов	12	26—36
Самоденко И., Подрачев А. Актуальные вопросы законодательства о планировании	12	16—26

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Авдеевич Л., Зайцев И., Москальков С. Региональное развитие народного хозяйства СССР под влиянием социалистической экономической интеграции	2	70—78
Божин П. Совместные инвестиции и предприятия стран — членов СЭВ: участие Польши	4	28—32
Иванов И. Национальные включения и рост производительности общественного труда в странах — членах СЭВ	8	104—111
Иноземцев Н. Укрепление плановых основ сотрудничества стран — членов СЭВ	4	28—32
Каламников В., Шабалин А. Эффективность производства товаров для экспорта	2	78—84

	№	Стр.
Карнев В. Совершенствование системы управления народным хозяйством Болгарии	12	71—77
Кириллов А. Совместный экспорт машин и оборудования	5	80—86
Клямова В. Программы совместного строительства стран — членов СЭВ и определение их эффективности	12	62—71
Корнилов Ю. Научно-технический прогресс и интеграция стран — членов СЭВ в машиностроении	5	69—70
Кузнец С. Основные направления развития НРБ в 1976—1980 гг. и социалистическая экономическая интеграция	4	13—19
Литавкин П. Совместная плановая деятельность стран — членов СЭВ и проблемы ее совершенствования	8	99—104
Нерославская Б., Санцкина Т. Роль цен в стимулировании расширения ассортимента и повышения качества товаров народного потребления в ГДР	8	111—115
Рогачев Р. Новый этап планомерного развития социалистической интеграции	4	32—37
Фаддеев Н. Согласованный план многосторонней интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ — важный этап их совместной деятельности	4	6—12
Чураков Ю. Совершенствование экономического механизма интеграции стран — членов СЭВ	2	65—69
Ширев Ю. Совместная плановая деятельность — основа экономического механизма социалистической интеграции	5	63—68
Штубенраух К. Значение согласованного плана многосторонней интеграционных мероприятий для научно-технического прогресса в ГДР	4	19—22

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Базов Р. Пути повышения эффективности реконструкции предприятий	1	38—48
Вельяминов И., Пруднов Г. Опыт технического перевооружения Челябинского тракторостроительного производственного объединения	7	96—102
Будунова Н. Методические вопросы определения экономической эффективности реконструкции промышленных предприятий	2	16—24
Васильев М., Панков Б., Давыдова Г. Об оценке экономической эффективности новых техни...	7	83—88
Деснов В. Применение программно-целевого метода при решении научно-технических проблем	7	73—83
Зайцев Б. Сущность и показатели оценки технико-экономического уровня производства	7	65—73
Шалимов Н. Фонды поощрения за создание и освоение новой техники	7	88—96

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Боксерман Ю. Пути повышения эффективности транспорта топлива	10	94—102
Бор М., Якушова Н. Планирование эффективности общественного производства	1	101—112
Глаголева Г. Фактор времени в технологическом освоении научных открытий и разработок	10	102—111
Давыдов С. Межхозяйственная кооперация: направления и формы ее развития	12	78—84

	№	Стр.
Казанов Е. Механизм воспроизводства основных фондов и капитальное строительство	12	84—92
Кушеский Ю., Чередниченко Н. Расчет измерения эффективности промышленного производства	7	126—132
Лопин А. Проблемы прогнозирования спроса населения	6	90—97
Мазовер Я. Проблемы размещения топливдобывающей промышленности	11	137—149
Меркин Р. Об учете свойств целостности (эмерджентности) при формировании систем нормативной информации	1	85—94
Пераухин А. Методические вопросы определения эффективности общественного производства	3	76—87
Плышевский Б. О новой методике определения экономической эффективности капитальных вложений в ПНР	4	86—92
Сидоров А., Дендрев С. Теоретические аспекты нормирования материальных ресурсов	2	103—110
Чернышский В. Замысливающие затраты оптимального отраслевого плана	2	95—102
Шаталин Ю., Волков А. Планирование капитального строительства и оптимизация Генеральных схем размещения производства	3	87—92

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Проблемы развития производства и торговли предметами народного потребления в десятой пятилетке	3	93—111
Проблемы разработки новой методики составления народно-хозяйственных планов	7	112—125

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

Абрамшвилл Г., Самсин А. Маркетинг — философия большого бизнеса	10	112—119
Бухвалов Е. Неосостоятельность буржуазных концепций государственного регулирования экономики	11	117—126

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Абалин Л. Марксистско-ленинская экономическая теория — научная основа экономической политики КПСС и Советского государства	9	136—146
Зинин В. Единство экономической и социальной программы развития советского общества	5	109—121
Карпенко Б. Управление экономикой в условиях развитого социализма	1	121—131
Клямов Н. Современная научно-техническая революция и ее социально-экономические последствия	2	119—126
Простяков И., Балабанова А., Якунина Н. Пропорции советской экономики в десятой пятилетке	8	116—126
Светлов О. Укрепление внешнеэкономических связей — важная народнохозяйственная проблема	3	112—123
Силин В., Сухов А. Резервы эффективности	4	93—103
Силин В. Вопросы развития народного хозяйства СССР в долгосрочную перспективу	12	127—139

СТАТЬИ ПО ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

	№	Стр.
Алесахкин А. Проблемы снижения материалоемкости продукции	12	105—115
Зиновьев Н. Технические реконструкции предприятий и совершенствование структуры капитальных вложений	2	24—35
Каре А., Королев В. Материалоемкость и нормирование расхода основных материалов в капитальном строительстве	3	50—61
Крично А., Семенов Л. Перспективы добычи и использования угольных ресурсов	6	91—98
Лобанов Б. Рационально использовать топливно-энергетические ресурсы	12	115—126
Обсуждение проекта новой Конституции СССР	9	55—60

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Аветисян Н. Роль финансового планирования в повышении эффективности общественного производства	12	140—143
Алтезарь С., Коляев А., Федеев П. Фонд развития производства и ускорение научно-технического прогресса	10	120—125
Арутюнов Э., Монахов В. Планирование производства радиотехники в культурно-бытовом назначении	5	133—137
Бенкусский С., Тер-Ованесов Е. Обоснование очередности проектирования и строительства объектов	3	130—134
Березной М. Нормативная база оперативного планирования мелкосерийного производства	6	126—130
Бородин А. Стандартизация решений на ЭВМ задачи «Расчет подетальных планов»	4	133—136
Бутко Н. Резервы увеличения выпуска потребительских товаров	10	144—145
Васильев И. Рационально использовать капитальные вложения на проектные работы	2	134—136
Васильев Ю., Кошкин И. Роль финансово-кредитных санкций в повышении эффективности работы хозяйственных звеньев	10	139—143
Герасименко И. Развитие и специализация заготовительных производств	7	133—138
Долгоруков Ю. Об условиях премиривания за внедрение новой техники	3	138—139
Жуков А., Чуров В. Улучшение медицинской помощи населению	5	137—139
Зинин В. О методике календарного планирования производительности труда	6	113—117
Иванов Н., Зелеский А. Совершенствование методов распределения оборудования	1	136—138
Игнатовская Т. Отраслевые особенности концентрации производства	5	122—129
Измуденцев В. Эффективность капитальных вложений в сельское хозяйство	2	130—133
Капалдина Н., Зильбергер В., Крысолов А., Клейман С. Обоснование плановых расчетов по труду в торговле	4	115—120
Кедрова К., Васильева Е., Панова Л. Об использовании единого фонда развития науки и техники	6	131—135
Кирпичев А. Планирование показателя реализованной продукции	2	127—129
Курайтис С. Резервы повышения качества коммёрсов и изделий из него	1	132—136
Лазарева С. Стимулы высокого качества	10	132—135

	№	Стр.
Огородники М. Комплексное использование основных и оборотных фондов в торговле	8	130—134
Орлов С. Строящиеся группам предприятий — единого заказчика	8	134—137
Пашко Н., Савин А., Иванов Г. Резервы роста рентабельности черной металлургии	3	124—130
Плахтыря Н. Использование оборотных средств в горнорудной промышленности	4	121—125
Погосян Г. Вопросы совершенствования нормирования труда	4	109—115
Саков А., Блохин Ю., Колосовцева Г. Увязка классификатора продукции с требованиями планирования	2	136—140 *
Сваруно З. Сокращение текучести и улучшение использования рабочей силы	6	118—125
Своробогатко Н. Рост производительности труда — решающий фактор эффективности общественного производства	4	104—108
Стариков Л., Мищенко В. Планирование совершенствования управления на предприятии	3	134—137
Суховерхова Т. Использование природных ресурсов и себестоимость продукции добывающих отраслей	6	108—113
Тивяков Н. Планирование производства запасных частей и действующему парку машин	4	129—133
Пышев А. Факторы повышения интенсивности лесного хозяйства	10	135—139
Ярмолович М. Показатели и стимулы строительного производства	7	139—142

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Абалюс Л. Интересное исследование актуальной проблемы	1	145—147
Агафонов Н. Проблемы социально-экономического планирования	2	151
Алексеева Р. Новые брошюры по пропаганде экономических знаний	8	146—148
Аленичев В. Вопросы встречного планирования	10	153
Алахаверди Д., Карнаухова Е. Методологические основы народнохозяйственной эффективности основных средств производства	7	145—147
Безруков А., Дмитриев Д. Социальное планирование	1	147—152
Бородин Ю. Цена в системе стимулов производства и применения новой техники	6	140—141
Винавский М. Социалистическая промышленность: организация и экономика	11	152—154
Глаголев В. Книга о вышей цели социализма	2	141—142
Глаголев В. Новая книга о планировании сельского хозяйства	3	140—141
Гусаров А. Исследование проблемы стимулирования	2	149—150
Деметьев В. Перспективы экономического развития Нечерномыя	3	152—154
Деметьев В. По страницам журнала «Экономика Советской Украины»	1	152—154
Дорохов М., Тонилин А. Создание территориальных АСУ	9	151—152
Дудочкин П. Природа и общество	11	154—155
Евстигнеев Р. Государственно-монополистическое регулирование экономики	3	154—155
Ефимов О. Планирование развития отраслей сферы обслуживания	8	145
Зенченко Н. Проблемы интенсификации и эффективности производства	5	140—144

	№	Стр.
Эшпина Е., Майер В. Методологические вопросы планирования социалистической экономики	4	137—139
Иванов Г. Проблемы хозяйственного права	1	154—156
Казинский Е. Исследование процессов управления развитием науки и техники	4	145—146
Караванов А. Экономический механизм использования достижений научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах	8	143—145
Комин А. Развитие хоэрасчетных принципов в сельском хозяйстве	5	144—146
Косов В. Анализ общественного продукта	6	136—137
Косов В. Об оптимизации плановых решений	2	144—147
Косаченко С. Исследование экономических проблем развития службы быта	5	147—149
Ладмгин Б. Формирование и использование трудовых ресурсов в странах — членах СЭВ	9	148—150
Левина А. Экономика развитого социализма	10	146—148
Матеносов Э. Брошюры по актуальным проблемам десятой пятилетки	1	141—145
Ознобин Н., Ковалевский А. Актуальные вопросы управления социалистическим народным хозяйством	2	142—144
Павленко В. Книга о территориальном планировании	6	138—139
Петров А. Техническое обеспечение управления производством	8	141—142
Прокладен А., Могачева Н., Просаидеев В. Пятилетний план и методология его разработки	1	156—157
Пол Л. Организация и управление наукой	10	148—150
Пол Л. Организация и управление наукой	10	150—152
Райдин В. Проектирование и внедрение функциональной подсистемы АСПР	8	138—140
Савиновский Г. Фонды торговли и их оптимизация	6	146—147
Светлова Л. Рационально использовать трудовые ресурсы	4	142—144
Сергеев О. Обзор журнала «Экономика и жизнь»	2	148—149
Соминский В. Проблемы экономики времени	9	147—148
Украинский Д. Экономические методы планового управления	11	150—152
Уришсон Я., Гребнев Л. Актуальные проблемы создания систем моделей планирования и прогнозирования развития хозяйства союзной республики	4	146—149
Фрон Б. По страницам журнала «Плановое хозяйство»	12	144—148
Хмельский Н. Исследование проблем воспроизводства в странах СЭВ	3	148—151
Черных В., Лауткин Е. Актуальные проблемы распределения продукта	6	148—150
Чумаченко Н. Проблемы экономического анализа	4	139—141
Шагалов Г. Исследование эффективности внешнеэкономических связей	6	141—146
Шумляк В. Комплексное планирование народного хозяйства городов	9	152—153
Эшпштейн Д. Об одной концепции управления	3	141—148

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ, ИНФОРМАЦИЯ

Балакирева Л., Галенкова М. Методологические проблемы межотраслевых балансов	9	154—155
В Госплане СССР	5, 6, 8—11	
Вайс Т. Актуальные проблемы социалистического расширенного воспроизводства	8	149—153
Васильев Н. Хоэрасчет и использование основных фондов	2	155—156
Головин А. Актуальные проблемы Нечерномыя	10	155—156

	№	Стр.
Драчук В. Планирование развития сельского хозяйства — научную основу	8	153—155
Егорова Е., Дроздова В., Сергеева Г. Роль стоимостных категорий в повышении эффективности общественного производства	7	148—151
Казанский Н. О развитии территориально-производственных комплексов	10	154—155
Кузьмина Л., Павлова И. Взаимосвязь национальных систем планирования и управления с совместной плановой деятельностью стран — членов СЭВ	7	155—157
Маисурова Х. Вопросы совершенствования ценообразования	2	152—155
Огурчиков Л. Совершенствование комплексного управления отраслями промышленности	7	151—153
Павлов В., Сивтер А. Экономическая эффективность использования материальных ресурсов в машиностроении УССР	4	156—158
Пискарева И. Социально-экономическая роль непроизводственной сферы	4	150—152
Пошов Н., Кирилчева Л., Клинический А. Балансовые методы в анализе и планировании социалистической экономики	4	152—156
Пустовалов В. Новые позитивные тенденции в подходах стран Африки к идеям планирования	5	150—152
Рыжов И., Труженникова Г. Единый информационный язык стран — членов СЭВ	5	156—158
Селянникова Б. Проблемы повышения эффективности промышленности	7	153—155
Четвертакова И. Всесоюзный семинар журналистов-экономистов	2	157
Четвертое совещание представителей экономических журналов стран — членов СЭВ	8	157—158
ИЗ ПОЧТЫ «ПЛАНОВОГО ХОЗЯЙСТВА»		
Из писем в редакцию	10	157—158
Письмо в редакцию. Васютин В., Костенин В., Курский А., Помазанов С. О книге Н. Н. Некрасова «Региональная экономика»	3	156—158
По следам выступлений журнала	6	156—157

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Перелова — Конституция СССР — правовая основа экономического и социального планирования	3
Б. Морозов — Великий Октябрь и развитие социалистической демократии	7

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

И. Самоценко, А. Ноздрачев — Актуальные вопросы законодательства о планировании	16
Г. Иванов — Правовое регулирование экономического и социального планирования	26

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Б. Брагинский — К 50-летию Директивы Коммунистической партии о первом пятилетнем плане	37
--	----

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Ф. Рейдерман, Е. Масленников — Связь комплексных планов развития предприятий с планами района	44
А. Бикутьев — Планирование жилищно-коммунального хозяйства республики	53

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Клыков — Программы совместного строительства стран — членов СЭВ и определение их эффективности	62
В. Карцев — Совершенствование системы управления народным хозяйством Болгарии	71

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

С. Даврасов — Межхозяйственная кооперация: направления и формы ее развития	78
Е. Казаков — Механизм воспроизводства основных фондов и капитальное строительство	84

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

И. Перепечин — Расчеты экономической эффективности капитальных вложений	93
Е. Пригожин — Обеспечение надежности производственных систем на внутризаводском уровне	99

РЕЗЕРВЫ — НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

А. Алексахин — Проблемы снижения материалоемкости продукции . .	105
Г. Лобанов — Рационально использовать топливно-энергетические ресурсы	115

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Скили — Вопросы развития народного хозяйства СССР на долгосрочную перспективу	127
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

И. Аветисян — Роль финансового планирования в повышении эффективности общественного производства	140
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Б. Фрон — По страницам журнала «Планирование хозяйства» (ЧССР) . .	144
--	-----

Указатель статей, помещенных в журнале за 1977 г.	149
---	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь),
А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов,
Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матвеев
(зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко,
О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 06067. Подписано в набор и печать 2—9/XI 1977 г.
Формат 70×108¹/₁₆. Усл. печ. л. 14,0. Учетно-изд. л. 15,1.
Тираж 45 600 экз. Изд. № 2728. Заказ № 1380.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда»
имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.