

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

КЪ НОВОМУ УСТАВУ

О ВЕКСЕЛЯХЪ

съ разъясненіями и рѣшеніями Правительствующаго Сената.

Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя, образцовъ и формъ судопроизводственныхъ бумагъ, правилъ для веденія дѣлъ по вексельнымъ взысканіямъ у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, въ мировыхъ и общихъ судебныхъ установленіяхъ, въ коммерческомъ судѣ и конкурсныхъ учрежденіяхъ. Списокъ нотариусовъ.

Составилъ *К. Абрамовичъ.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1903.

Отъ составителя.

Кромѣ текста, Высочайше утвержденнаго 27 мая 1902 г. устава о векселяхъ, въ настоящее изданіе вошли сохранившія свою силу рѣшенія гражданскаго кассационнаго, б. IV департамента и Общаго Собранія Сената.

Подстатейныя объясненія составителя, указывающія на отличія новаго вексельнаго устава отъ прежняго, основаны на законодательныхъ мотивахъ и иностранныхъ вексельныхъ законодательствахъ, послужившихъ источникомъ для новаго устава о векселяхъ.

Для удобства пользованія текстъ устава, рѣшенія Сената и объясненія составителя напечатаны различнымъ шрифтомъ.

Алфавитный указатель облегчаетъ наведеніе справокъ по вопросамъ вексельнаго права, а списокъ нотариусовъ всей Россіи служитъ пособіемъ въ случаѣ необходимости учинить протестъ внѣ мѣстожителъства векселедержателя. Для самостоятельнаго веденія вексельныхъ дѣлъ въ судебныхъ и конкурсныхъ учрежденіяхъ приложены судопроизводственныя правила, образцы и формы прошеній и жалобъ по симъ дѣламъ.

„Новый уставъ о векселяхъ ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1903 года повсемѣстно за исключеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго и губерній Царства Польскаго“.

„Къ векселямъ, написаннымъ до 1 января 1903 г., а также къ вексельнымъ на оныхъ надписямъ, хотя бы послѣднія были учинены и послѣ указаннаго срока, примѣняются постановленія прежняго устава о векселяхъ (ст. XIV и XV Высочайше утвержденнаго 27 мая 1902 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту устава о векселяхъ).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Уставъ о векселяхъ:	1
Введеніе	—
О простыхъ векселяхъ	8
О составленіи и обращеніи простыхъ векселей	—
О выдачѣ и передачѣ простыхъ векселей	19
О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по простымъ векселямъ	31
Объ отвѣтственности по простымъ векселямъ вообще	38
О платежѣ по простымъ векселямъ	43
О послѣдствіяхъ неплатежа по простымъ векселямъ	52
О поручителяхъ по простымъ векселямъ	59
О посредникахъ по простымъ векселямъ	61
О совершеніи протеста простыхъ векселей	64
О срокахъ для предъявленія исковъ по простымъ векселямъ	68
Объ утраченныхъ простыхъ векселяхъ	73
О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ	78
О переводныхъ векселяхъ	80
О составленіи и обращеніи переводныхъ векселей	—
Объ отвѣтственности и удовлетвореніи по переводнымъ векселямъ	87
Примѣрные формы векселей и надписей	102
Образецъ протеста, какъ въ принятіи векселя, такъ и въ неплатежѣ по векселю	111
Образецъ протеста въ случаѣ посредничества	112
Оплата векселей гербовымъ сборомъ	113
Производство вексельныхъ дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ	115
Производство вексельныхъ дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ	—

Образцы исковыхъ прошеній	123
Производство вексельныхъ дѣлъ въ общихъ судебныхъ устано- влѣнiяхъ	136
Производство вексельныхъ дѣлъ въ коммерческихъ судахъ . . .	176
Порядокъ Общаго Судопроизводства	177
Производство вексельныхъ дѣлъ въ конкурсныхъ учрежденiяхъ .	181
Списокъ нотаріусовъ Россійской Имперiи	206
Таблица гербоваго сбора	—
Таблица для разчета платы за протестъ векселей	—

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

(Цифры при буквах ст. указываютъ статьи устава о векселяхъ; цифры при буквѣ п.—выписки сенатскихъ рѣшеній; сокращенное слово „объясн.“ означаетъ объясненіе составителя).

Актовая книга—внесеніе акта протеста въ актовую книгу ст. 70
объясн.

Актъ о протестѣ— см. Протестъ.

Акцептантъ: принятіе векселя ст. 93—98; отмена принятія ст. 94 п. 1,—
96—п. 1; споръ акц—та противъ векселедателя ст. 94 п. 2; право
акц—та на обратное требованіе ст. 94 п. 3; недѣйствительность
акцента ст. 95; акцептація векселя замужней женою ст. 86
рѣш. сен. См. Принятіе векселя.

Акціонерное общество—выдача векселя акціонерн. общ. ст. 3 п. 8

Безвалютность векселя—ст. 3, объясн.

Безграмотный: подписываніе векселя за безграмотнаго векселедателя
ст. 9; значеніе нотаріальнаго засвидѣтельствованія ст. 9, объясн.;
засвидѣтельствованіе подписи полиціей ст. 9 п. 2.

Безоборотная надпись: безобор. надп. на простомъ векселѣ ст. 21
рѣш. Сен.; безобор. надп. на переводномъ векселѣ ст. 89.

Бланкъ вексельный—выдача вексельныхъ бланковъ ст. 14. См. Вексельный бланкъ.

Бланковая надпись: значеніе бланковой надписи ст. 18; учиненіе
бланковой надписи ст. 19 рѣш. Сен.; бланковая надпись на лицевой
сторонѣ векселя ст. 18 п. 18; бланковая надпись на иностранномъ
языкѣ ст. 18 п. 7; бланковая надпись на векселѣ, потерявшемъ
силу вексельнаго права ст. 18 п. 9; приобрѣтеніе векселя по
бланковой надписи и дальнѣйшая передача онаго ст. 18 п. 17; фактическая
передача векселя, приобрѣтеннаго по бланковой надписи
ст. 18 п. 20.

Валюта: неупоминаніе въ векселѣ о полученіи валюты ст. 3 п. 3; валюта
на иностранныя монеты ст. 3 п. 3. См. Сумма векселя.

Векселедатель: отвѣтственность векселедателя по простымъ непротестованнымъ векселямъ ст. 45 п. 5; отвѣтственность векселедателя по переводнымъ векселямъ ст. 99, 103, рѣш. Сен.; отвѣтственность векселедателя предъ надписателями ст. 53, 74; отвѣтственность предъ поручителемъ ст. 59, рѣш. Сен.; отвѣтственность предъ посредникомъ ст. 64; отвѣтственность предъ плательщикомъ по переводному векселю ст. 94 п. 3; расчеты векселедателя съ первымъ

векселеприобрѣтателемъ и съ однимъ изъ надписателей ст. 18 п.п. 11, 12, 14; расчеты съ векселедержателемъ, передавшимъ вексель по препоручительной надписи ст. 25 п. 5; отвѣтственность по векселю, выданному нѣсколькими векселедержателями ст. 25, объясн.; п.п. 1, 2, 5; отвѣтственность векселедателя предъ другими векселедателями ст. 25 и 17; право векселедателя, уплатившаго валюту векселя ст. 24 п. 6.

Векселедержатель: приобрѣтеніе векселедержател. права на вексель ст. 16 п.п. 1 и 2; право передачи векселя ст. 17; право учета векселя ст. 18 и 1; фактическій держатель векселя ст. 23 и 3; приобрѣтеніе векселя отъ наследника векселедержателя ст. 23 п.п. 6, 9; не-обязательность для векселедержателя расчетовъ векселедателя съ правопредшественниками векселедержателя ст. 24 п.п. 2, 4; право векселедержателя по переводному векселю ст. 50.

Векселеспособность: векселеспособность донскихъ казаковъ ст. 2 и 11; векселеспособность замужнихъ женщинъ ст. 2 п.п. 17—22, колонию ст. 2 п.п. 12—16, членовъ крестьянскаго семейства ст. 2 п. 2, неотдѣленныхъ членовъ купческаго семейства ст. 2 и 10; рас-точителей ст. 2 и 5.

Вексельное право—потеря векселемъ силы вексельнаго права ст. 14.

Вексель: значеніе формъ и образцовъ векселя, приложенныхъ къ вексельному уставу ст. 1 п. 1; вексель на иностранномъ языкѣ ст. 1 п. 2; вексель, выданный по принужденію ст. 2 п. 4; вексель несо-вершеннолѣтняго ст. 2 п.п. 6—8; вексельная бумага ст. 3, объясн.; сумма векселя ст. 4; срочные и безсрочные векселя ст. 5; вексель, выданный нѣсколькими векселедателями, ст. 10; оговорки въ вексѣ ст. 11. См. Переводный вексель.

Вексельный бланкъ: искъ о возвращеніи вексельнаго бланка ст. 14 п. 3; утрата вексельнаго бланка ст. 78 п.п. 6—9.

Вексельный курсъ—расчетъ по векселю, писанному на иностран-ныя монеты ст. 46 объясн.

Вызовъ къ суду—вызовъ отвѣтчиковъ по векселямъ, выданнымъ нѣ-сколькими векселедателями ст. 73 п. 2.

Государственный банкъ—обезпеченіе валюты залогомъ недвижи-маго имущества ст. 27 п. 3.

Давность: вексельная давность по отношенію къ векселедателю, над-писателю и поручителю ст. 73 п. 3; давность по векселю, писан-ному по предъявленію, ст. 73 п. 4; давность по векселю, выданному за границую ст. 73 п. 5; давность по утраченному векселю ст. 73 п. 6; давность по векселю, выданному въ видѣ вексельнаго бланка ст. 73 п. 7; давность по векселямъ, выданнымъ между крестьянами Курлянд-ской губерніи ст. 73 п. 13; давность по иску надписателя къ другимъ надписателямъ и къ поручителямъ ст. 74—75; давность по пере-воднымъ векселямъ ст. 112—114; послѣдствіе пропуска давности ст. 77; перерывъ теченія давности ст. 73 п.п. 8—12.

Довѣренность. См. Повѣренный.

Духовныя лица: право духовныхъ лицъ на выдачу векселей ст. 2 п. 1; право раввиновъ въ на выдачу векселей ст. 2 п. 9.

- Залоговое право**—векселя, выданные государственнымъ и частнымъ кредитнымъ установлевіямъ съ залогомъ недвижимости ст. 27 п.п. 2—3.
- Замужнія женщины:** форма изъявленія согласія мужа на выдачу векселя женою ст. 2 и 17; запрещеніе принятія переводнаго векселя ст. 2 п.п. 2—3. См. Векселеспособность.
- Иностранные законы:** отвѣтственность иностранца по векселямъ, выданнымъ въ Россіи и заграницею ст. 82, 84; примѣненіе иностранныхъ законовъ къ переводнымъ векселямъ ст. 126.
- Казаки.**
Колонисты. } См. Векселеспособность.
- Копіи:** различіе между копіями и образцами переводнаго векселя ст. 120, объясн.; передача копій переводнаго векселя по надписямъ ст. 122; протестъ въ непредъявленіи подписника векселя ст. 124.
- Крестьяне.** См. Векселеспособность.
- Мѣстные законы:** соблюденіе формальныхъ условій составленія векселя по мѣстнымъ законамъ ст. 83; мѣстные законы Прибалтійскаго края ст. 82 рѣш. Сен.; мѣстные законы Финляндіи и Царства Польскаго ст. 85; примѣненіе мѣстныхъ законовъ къ переводнымъ векселямъ ст. 126.
- Мѣстожителство**—мѣстожителство плательщика по переводному векселю п. 4 ст. 87.
- Мѣсто платежа:** неуказаніе мѣста платежа въ векселѣ ст. 7 объясн.; мѣсто предъявленія требованія платежа ст. 44.
- Надписатель:** права надписателя ст. 18 п. 29; право на обратное удовлетвореніе ст. 51, 54 объясн.; выборъ отвѣтственного надписателя ст. 51 п. 1, необязательность для векселедержателя расчета между надписателями ст. 51 п.п. 2—4; внесеніе платежа надписателемъ ст. 52; освобожденіе отъ отвѣтственности надписателей, слѣдующихъ за подписателемъ, учинившимъ платежъ ст. 52 объясн., упущеніе протеста ст. 55.
- Неграмотный.** См. Безграмотный.
- Недобросовѣстный векселедержатель** ст. 16 п. 2.
- Несовершеннолѣтній**—вексель, выданный несовершеннолѣтнимъ ст. 2 п.п. 6—8.
- Неустойка:** условіе о неустойкѣ по векселю ст. 12 объясн.; неустойка $\frac{1}{4}\%$ по протестованнымъ векселямъ ст. 50 п. 1.
- Нотаріусъ:** вознагражденіе за пріемъ платежей по векселямъ, представленнымъ къ протесту ст. 67 п. 5; розысканіе должниковъ при совершеніи протеста ст. 63 п.п. 1 и 2; отвѣтственность за убытки ст. 63 п. 3.
- Обезпеченіе** уполоченной валюты по утраченному векселю ст. 81.
- Образецъ:** цѣль допущенія двухъ и болѣе образцовъ переводнаго векселя ст. 115 объясн.; платежъ по одному образцу ст. 116—118; право обратнаго требованія при уплатѣ по какому либо образцу либо ст. 119.
- Обратное удовлетвореніе**—право векселедателя на обратное удовлетвореніе ст. 51, 119.
- Оговорки** въ векселѣ объ условности платежа ст. 11.
- Опека.** См. Векселеспособность.

Отвѣтственность: отвѣтственность ст. 31; отвѣтственность падписателей ст. 28 рѣш. Сен., ст. 29; отвѣтственность по падписямъ незаконноуполномоченныхъ ст. 31; отвѣтственность при подложности нѣкоторыхъ падписей ст. 32 п. 2; освобожденіе отъ отвѣтственности ст. 35; предѣлы защиты отвѣтственныхъ по векселю лицъ ст. 33; отвѣтственность по векселю, выданному нѣсколькими векселедателями ст. 10 объясн.; отвѣтственность однихъ векселедателей предъ другими ст. 10 п. 7.

Отсрочка: падпись объ отсрочкѣ ст. 10 п. 4; значеніе двухдневной отсрочки ст. 41.

Переводный вексель: составленіе переводнаго векселя ст 86 п. 1; переводный вексель на предьявителя, на имя замужней женщины ст. 8 объясн. и рѣш. Сен.; соединеніе въ одномъ лицѣ векселедателя и приобрѣтателя, векселедателя и плательщика ст. 8 п. 1; нѣдѣйствительность переводнаго векселя ст. 88; отвѣтственность при нимателя ст. 93, 96; отвѣтственность векселедателя ст. 99; предьявленіе требованія по переводному векселю ст. 101, 102; срокъ и мѣсто средьявленія переводнаго векселя ст. 101 п.п. 1—2, объясн.; внесеніе платежа по переводному векселю въ судъ ст. 48, 102; протѣстъ переводнаго векселя ст. 103; образцы и копія переводнаго векселя ст. 115.

См. Замужнія женщины.

Передача векселя: порядокъ и способы падачей векселей ст. 17—18 п.п. 5, 7; совершеніе передаточныхъ падписей ст. 19; передача векселя, писаннаго на простой бумагѣ ст. 18 п. 2; передача векселя неграмотнымъ падписателемъ ст. 18 п. 4; передача векселя повѣренными ст. 18 п. 6; передача векселя, потерявшаго силу вексельнаго права ст. 18 п.п. 8, 9, 21—22; передача непротестованнаго и просроченнаго векселя ст. 56 объясн.; значеніе бланковой передаточной падписи ст. 18 п.п. 14—16; передача векселя безъ учиненія падписи ст. 18 п.п. 17, 19, 20, 23, ст. 23 п. 1; передача векселя непротестованнаго съ бланковой падписью ст. 56 рѣш. Сен.; провѣрка правъ падписателя ст. 18 п. 24; доказательство свидѣтелями факта передачи векселя ст. 18 п. 25; оспариваніе силы передаточныхъ падписей ст. 18 п.п. 27—28; передача векселя, выданнаго на имя двухъ и болѣе приобрѣтателей ст. 8 и 26; передача векселя, представленнаго ко взысканію ст. 18 п. 3; передача векселя послѣ представленія къ учету ст. 23 п. 5; передача переводныхъ векселей ст. 89; послѣдствія несоблюденія установленнаго порядка для перелачи векселей ст. 23 п. 4; приобрѣтеніе векселя по особому акту и по судебному опредѣленію ст. 23 п. 8; опроверженіе силы передаточныхъ падписей ст. 24 п. 3.

См. Препоручительная падпись.

Платежъ: доказательство платежа по векселю ст. 18 п.п. 11—12, ст. 47 п. 12; учиненіе платежа падписателемъ ст. 52; учиненіе платежа выдачей новаго векселя ст. 45 п. 2; платежъ по векселю, валюта коего псчислена на иностранную монету ст. 46 вексельный курсъ ст. 46 объясн.; внесеніе вексельной валюты въ судебное учрежденіе

ст. 40 п. 5, ст. 18 объясн.; платеж незаконному держателю векселя ст. 40 п. 3; досрочный платеж ст. 36; досрочный платеж неправильному векселедержателю ст. 36 объясн.; платеж по утраченному векселю ст. 73 п. 79, 81 рѣш. Сен.; платеж по переводному векселю по уведомленію векселедателя ст. 87 п. 3; досрочный платеж по переводному векселю ст. 100; внесеніе платежа по переводному векселю въ судъ ст. 48, 102; платеж по одному образцу переводнаго векселя ст. 116.

См. Частичная уплата.

Плательщикъ: указаніе особаго плательщика въ простомъ векселѣ ст. 87; плательщикъ по переводному векселю ст. 86, 87 п.п. 1—2.

См. Принятіе векселя.

Повѣренный: довѣренность на право выдачи векселей ст. 3 п.п. 5—10; злоупотребленія повѣреннаго при выдачѣ векселей ст. 3 п. 11; отвѣтственность уполномоченнаго подписателя ст. 31.

Подлогъ: подложность надписей ст. 32; признаніе гражданскимъ судомъ векселя подложнымъ и неоднократно факта подлога въ уголовномъ судѣ ст. 32 п. 3; признаніе нѣкоторыхъ надписей подложными ст. 32 п. 2.

Подсудность вексельныхъ взысканій коммерческому суду ст. 73 п. 1.

Полномочіе. См. Препоручительная надпись.

Поправки въ векселѣ ст. 13.

Поручитель: объемъ поручительства ст. 58; форма поручительства по переводному векселю ст. 57; поручительная надпись на еврейскомъ языкѣ ст. 57 п. 4; поручительство неекселеспособнаго лица ст. 57 п. 1; время принятія поручительства ст. 57 п. 3; поручительство въ отдѣльномъ актѣ ст. 57 п. 5; протестъ противъ поручителя ст. 57 г. 6; права и обязанности поручителя ст. 59 рѣш. Сен.; поручитель по переводному векселю ст. 104.

Посредникъ: цѣль назначенія посредника ст. 60 объясн.; сущность посредничества и порядокъ принятія оного ст. 60 п. 1; права посредника ст. 60 п. 2, ст. 64; отклоненіе принятія посредничества ст. 62; срокъ предъявленія векселя посреднику ст. 62; доказательствъ принятія посредничества по векселю ст. 64 рѣш. Сен.; преимущественность принятія одного посредника предъ другими ст. 65; посредникъ за честь ст. 66; посредничество въ принятіи переводнаго векселя ст. 107, 110; отклоненіе посредниковъ въ принятіи переводнаго векселя ст. 106 объясн.; посредникъ за честь въ принятіи переводнаго векселя ст. 107; посредничество въ платежѣ по переводному векселю и отклоненіе такого поручительства ст. 110 объясн.

Праздничные дни—исчисленіе праздничныхъ дней ст. 41 объясн., ст. 49 объясн.

Препоручительная надпись: значеніе препоручительной надписи ст. 23 п. 2; продолжительность вексельнаго полномочія а) препоручительная надпись послѣ потери векселемъ силы вексельнаго права ст. 25 п. 3; передача векселя лицомъ, получившимъ вексель по препоручительной надписи ст. 25 п. 3, ст. 26; расчеты между

векселедателемъ и векселедержателемъ по препоручительной надписи ст. 25 п. 8; предъявленіе иска по препоручительной надписи ст. 26 объясн.

Принятіе векселя: предъявленіе къ принятію простыхъ векселей ст. 27 п. 1; предъявленіе къ принятію переводныхъ векселей ст. 91 объясн.; надпись о принятіи ст. 94 объясн.; срокъ и мѣсто предъявленія къ принятію переводнаго векселя ст. 92 объясн.; принятіе векселя въ части ст. 93; отвѣтственность принимающаго ст. 93 рѣш. Сен. 96; отмѣна принятія ст. 94 п. 1, 95, 96 п. 2; споръ принимающаго противъ принадлежности векселя другому лицу ст. 94 п. 3, 96 п. 1; право принимающаго на обратное требованіе ст. 94 п. 3; протестъ въ неприятіи ст. 97; принятіе послѣ срока ст. 98.

Протестъ: значеніе протеста ст. 49 п.п. 1—2; лица, совершающія протестъ ст. 67; содержаніе акта протеста ст. 67 п. 2, ст. 69—70; мѣсто совершенія протеста ст. 49 п.п. 6—9, ст. 67 п. 3; права векселедержателя по протестованному векселю ст. 50; срокъ совершенія протеста ст. 68; упущеніе протеста ст. 49 п.п. 3—4; послѣдствія упущенія протеста для векселедателя ст. 49 п. 5—для надписателя ст. 49 п. 4, ст. 55 объясн.; значеніе двухдневной отсрочки для протеста ст. 49 объясн.; протестъ противъ вѣсѣхъ векселедателей ст. 71; извѣщеніе о протестѣ ст. 72; протестъ противъ поручителя ст. 57 п. 6; предъявленіе векселя ко взысканію взаимѣн протеста ст. 67 п. 1; протестъ переводнаго векселя ст. 103; протестъ въ неприятіи переводнаго векселя ст. 97; мѣсто протеста переводнаго векселя ст. 103 п. 4; содержаніе акта протеста ст. 111; протестъ въ неприятіи и неполученіи досрочнаго платежа ст. 111 п. 3; протестъ держателя копій переводнаго векселя въ непредъявленіи ему подлинника ст. 124; послѣдствія неучиненія протеста переводнаго векселя ст. 103 п.п. 1—3; отвѣтственность принимающаго, векселедателя и надписателя ст. 103; розысканіе потариусомъ вексельныхъ должниковъ ст. 68 п.п. 1—2; убытки за неправильный протестъ ст. 68 п. 3.

Проценты: включеніе въ вексель обязательства уплаты процентовъ ст. 3 п. 2, ст. 12; проценты по векселямъ протестованнымъ и не протестованнымъ ст. 50 п.п. 2—4; проценты за двухдневную отсрочку ст. 45 объясн.; право поручителя на проценты ст. 59 рѣш. Сен.

Расточитель. См. Векселеспособность.

Ростовщичество—обвиненіе въ ростовщичествѣ векселедержателя по передаточной надписи ст. 24 п. 5.

Срокъ: векселя срочные и безсрочные ст. 5; назначеніе особаго срока въ векселяхъ, писанныхъ срокомъ по предъявленію ст. 6; срокъ платежа по векселямъ срочнымъ и безсрочнымъ ст. 37; срокъ векселя, писаннаго срокомъ по предъявленію ст. 42; срокъ ямарочнаго векселя ст. 43; представленіе векселя въ коммерческій судъ, какъ начало срока предъявленія ст. 33; существованіе различнаго исчисленія времени въ мѣстахъ выдачи векселя и платежа по оному ст. 39; срокъ предъявленія векселя посреднику ст. 64; срокъ требованія

платежа по утраченному векселю ст. 39 рѣш. Сен., ст. 78; срокъ совершенія протеста ст. 68.

См. Отсрочка.

Судебныя издержки—право истца на судебныя издержки по векселямъ, непредъявленнымъ къ платежу ст. 45 п. 1.

Судебныя учрежденія—внесеніе вексельной валюты въ судебныя учрежденія ст. 48 объясн.

Сумма векселя: указаніе въ векселѣ различныхъ суммъ ст. 4; размѣръ требованія по векселю ст. 45.

Третье лицо: право привлеченія третьихъ лицъ по вексельнымъ взысканіямъ ст. 34 объясн.; отвѣтственность третьихъ лицъ ст. 7 объясн.

Утрата векселя: ссылка на свидѣтелей въ подтвержденіе факта утраты векселя ст. 78 п. 7; просьба о приостановленіи платежа по утраченному векселю и о разрѣшеніи получить по оному валюту ст. 78; замѣна утраченнаго векселя актомъ протеста ст. 78 п. 2; утрата векселя послѣ учиненія передаточной надписи ст. 78 п. 5; утрата вексельныхъ бланковъ ст. 78 п.п. 8—9; утрата переводныхъ векселей ст. 125; производство въ псковомъ порядкѣ по утраченному векселю ст. 80.

Частичная уплата: отклоненіе частичной уплаты ст. 47; отмѣтка на векселѣ о частичной уплатѣ ст. 47.

Ярмарочные векселя: векселя, писанные срокомъ по предъявленію на ярмаркѣ ст. 5 объясн.; срокъ предъявленія къ платежу ярмарочныхъ векселей ст. 43.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано: „*БЫТЬ ПО СЕМУ*“.

Въ Петергофѣ.

27 мая 1902 года.

УСТАВЪ О ВЕКСЕЛЯХЪ.

ВВЕДЕНІЕ.

1. Векселя могутъ быть или простые, или переводные. Правила о простыхъ векселяхъ примѣняются и къ векселямъ переводнымъ, съ соблюденіемъ особыхъ о нихъ правилъ, изложенныхъ во второмъ раздѣлѣ сего устава.

Для облегченія при написаніи векселей по правиламъ сего устава могутъ служить прилагаемыя примѣрныя формы векселей и надписей.

Въ отличіе отъ прежняго устава, въ которомъ установленъ былъ порядокъ совмѣстнаго изложенія правилъ о векселяхъ простыхъ и переводныхъ, при составленіи новаго устава о векселяхъ избрана принятая всѣми европейскими законодательствами система раздѣльнаго изложенія правилъ о тѣхъ и другихъ векселяхъ.

1) Отступленіе отъ формъ векселей, приложенныхъ къ уставу о векселяхъ, не можетъ имѣть вліянія на рѣшеніе вопроса о дѣйствительности векселя, если вексель соединяетъ въ себѣ существенныя принадлежности, въ законѣ указанныя. За формами векселей должно быть признано лишь значеніе примѣра или образца, соблюдать или не соблюдать который предоставлено усмотрѣнію лица, выдающаго вексель (рѣш. гражд. кассац. деп. сен. 1877 г. № 49).

2) Въ уставѣ о векселяхъ не содержится постановленія, чтобы векселя въ предѣлахъ Россіи писались исключительно на русскомъ языкѣ. Ст. 97 нотаріальнаго положенія требуетъ, чтобы акты были писаны на русскомъ языкѣ, но она относится къ актамъ нотаріаль-

нымъ, а вексель не есть нотаріальный актъ, такъ какъ явка его предоставляется усмотрѣнію векселедателя (рѣш. гражд. касс. деп. сен. 1874 г. № 301).

2. Обязываться векселями какъ простыми, такъ и переводными могутъ всѣ лица, коимъ по закону дозволено вступать въ долговыя обязательства. Изъ сего общаго правила изъемятся: 1) лица духовнаго званія всѣхъ вѣроисповѣданій и 2) крестьяне, не имѣющіе недвижимой собственности, если они не взяли промысловыхъ свидѣтельствъ. Замужнія женщины и дѣвицы, отъ родителей неотдѣленные, хотя и совершеннолѣтнія, первыя безъ согласія своихъ мужей, а вторыя безъ согласія своихъ родителей, не могутъ давать на себя векселей, а равно принимать по онимъ отвѣтственности, если не производятъ торговли отъ собственнаго своего имени.

Въ новомъ вексельномъ уставѣ удержаны существовавшія въ прежнемъ уставѣ ограниченія нѣкоторыхъ лицъ въ правѣ обязываться векселями, такъ что ст. 2 новаго вексельнаго устава составляетъ дословное повтореніе ст. 6 устава о векселяхъ изданія 1893 г. Чтобы сохранить за векселемъ принадлежащее ему въ торговомъ мірѣ значеніе оборотнаго средства, которое могло бы во всякое время замѣнить наличныя деньги, законодатель не нашелъ возможнымъ послѣдовать примѣру нѣкоторыхъ европейскихъ вексельныхъ законодательствъ, предоставляющихъ „право обязываться векселями каждому, кто можетъ вступать въ обязательственные договоры“ (ст. 1 Общегерманскаго вексельнаго устава, ст. 1 Венгерскаго векс. устава, ст. 720 Швейцарскаго векс. устава и п. 1 ст. 22 Англійскаго устава). Признавая за векселемъ силу обязательства, предназначеннаго для оформленія кредитныхъ отношеній въ торговопромышленномъ классѣ, законодатель въ то же время не нашелъ возможнымъ распространять ограниченія въ правѣ обязываться векселями на другіе неторговые классы общества, которые свыклись уже съ значеніемъ векселя, почему ограничилъ въ этомъ правѣ лишь лицъ, не понимающихъ значенія векселя, требующаго аккуратности и срочности платежа или не имѣющихъ возможности самостоятельно распоряжаться своими пла-

тежными средствами. Къ категоріи такихъ лицъ законодатель относитъ: представителей духовнаго сословія, крестьянъ, не ведущихъ торговли и неимѣющихъ, кромѣ на дѣльной земли, недвижимаго собственности, замужнихъ женщинъ и не отдѣленныхъ отъ родителей дѣвицъ. Въ редакціи ст. 2 устава о векс. допущено только слѣдующее отступленіе отъ ст. 6 устава изданія 1893 г. Въмѣсто „торговыхъ“ свидѣтельствъ для векселеспособности нѣкоторыхъ лицъ требуется полученіе ими „промысловыхъ“ свидѣтельствъ. Такое отступленіе допущено для согласованія устава о векселяхъ съ Положеніемъ о государственномъ промысловомъ налогѣ. Относительно замужнихъ женщинъ и дѣвицъ слова „не могутъ давать на себя векселей и передавать ихъ съ возвратомъ на себя“ замѣнены словами „не могутъ давать на себя векселей, а равно принимать по онымъ отвѣтственности“. Приведенныя редакціонныя измѣненія, относящіяся только къ стилистикѣ, не касаются существа ограниченій, нисколько не дополняя и не измѣняя установленныхъ въ ст. 6 устава изданія 1893 г. ограниченій. Такимъ образомъ всѣ нижеприведенныя рѣшенія Правительствующаго Сената, разъясняющія смыслъ и примѣненіе ст. 6 устава о векселяхъ изданія 1893 г., сохранили силу и значеніе при толкованіи ст. 2 новаго вексельнаго устава.

1) Вексель, выданный лицомъ, имѣющимъ право по общимъ законамъ вступать въ обязательства, но не имѣющимъ право выдавать векселя, сохраняетъ силу простого долговаго обязательства (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1875 г. № 394).

2) Лица, принадлежащія къ купеческому семейству, не имѣютъ права обязываться векселями безъ довѣренности начальника семейства. Но законъ, не дозволяя неотдѣленнымъ купеческимъ дѣтямъ обязываться векселями, не воспрещаетъ имъ выдавать другія обязательства, за которыя они отвѣчаютъ собственнымъ имѣніемъ (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1870 г. № 476).

3) Обязываться векселями могутъ только лица, кои по закону имѣютъ право вступать въ долговыя обязательства вообще, а такъ какъ по точному смыслу 702 ст. т. X ч. 1 всѣ обязательства признаются дѣйствительными только въ томъ случаѣ, когда они утверждены на непринужденномъ произволѣ и согласіи, то слѣдуетъ признать недѣйствительнымъ и неимѣющимъ силы обязательство вексель, выданный лицомъ, страдающимъ въ моментъ выдачи векселя разстройствомъ умственныхъ способностей (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1879 г. № 387).

4) Вексель, выданный по принужденію, недѣйствителенъ (рѣш. IV деп. сен. 1879 г. № 1309). Но нахожденіе векселедателя въ

моментъ выдачи векселя подъ стражею не исключаетъ свободы дѣйствій его по выдачѣ долговыхъ обязательствъ, а потому одинъ фактъ нахожденія векселедателя подъ стражей не можетъ служить поводомъ къ признанію векселя недѣйствительнымъ (рѣш. IV деп. прав. сената 1886 г. № 2230).

5) Недѣйствителенъ вексель, выданный лицомъ, состоящимъ подъ опекой за расточительность (рѣш. IV деп. прав. сената 1878 г. № 49). Въ случаѣ спора со стороны опекуна надъ расточителемъ о времени выдачи векселя, на обязанности опекуна лежить представленіе доказательствъ въ подтвержденіе заявленнаго имъ спора (рѣш. IV деп. пр. сената 1892 г. № 1706).

6) Вексель, выданный несовершеннолѣтнимъ, недѣйствителенъ, хотя бы онъ во время выдачи его и выдавалъ себя за совершеннолѣтняго (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1875 г. № 669; рѣш. IV деп. прав. сената 1891 г. № 92).

7) Многими рѣшеніями правит. сената (напр. 1869 г. № 848, 1871 г. № 795) было разъяснено, что если лицо, выдавшее во время своего несовершеннолѣтія какое-либо обязательство, впослѣдствіи, по достиженіи имъ совершенныхъ лѣтъ, само признаетъ существованіе за нимъ долга по тому обязательству, то въ такомъ только случаѣ неполноправность сего лица во время выдачи обязательства не можетъ избавить его отъ обязанности исполнить оное. Но въ этихъ случаяхъ основаніемъ къ присужденію съ ответчиковъ взысканія служило не самое обязательство, которое, въ силу ст. 222 т. X ч. 1, ни въ какомъ случаѣ не могло быть признано имѣющимъ законную силу, какъ выданное лицомъ неполноправнымъ, а то обстоятельство, что самое существованіе долга было подтверждено должникомъ по достиженіи имъ совершенныхъ лѣтъ признаніемъ, сдѣланнымъ имъ или на судѣ или въ какихъ-либо письменныхъ документахъ. А коль скоро законъ (ст. 220, 222 т. X ч. 1) безусловно освобождаетъ отъ всякаго взысканія и ответственности лицо, которое во время несовершеннолѣтія дало письменное обязательство, или совершило какой-либо актъ, то тѣмъ самымъ признаетъ недѣйствительнымъ и неимѣющимъ юридическихъ послѣдствій и основаніе, по коему принято обязательство или совершенъ актъ, т. е. уничтожаетъ всякое значеніе по отношенію къ несовершеннолѣтнему самого факта, изъ котораго возникло обязательство (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1874 г. № 220).

8) Но признаніе только факта выдачи векселя во время несовершеннолѣтія не составляетъ признанія самого долга по тому векселю, по которому совершеннолѣтній не можетъ подвергаться никакому взысканію (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1872 г. № 867).

9) Къ категоріи лицъ духовнаго званія, коимъ законъ запрещаетъ обязываться векселями, слѣдуетъ понимать только лицъ, принадлежащихъ къ духовенству христіанскихъ вѣроисповѣданій, почему запрещеніе это не касается раввиновъ (рѣш. IV деп. прав. сената 1890 г. № 1867).

10) Законъ не запрещаетъ лицамъ крестьянскаго сословія, не

имѣющимъ права обязываться векселями, принимать векселя отъ другихъ лицъ (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1873 г. № 575).

11) Донскіе казаки, какъ торговые, такъ и не торговые, могутъ обязываться векселями (рѣш. IV деп. сената 1874 г. № 775).

12) По 180 ст. Уст. о Кол. (Св. зак. т. XII ч. 2), колонисты безъ вѣдома и дозволенія ихъ начальства въ письменныя обязательства входить не могутъ; а на основаніи 184 ст. того же Устава, буде откроется, что какое-либо письменное обязательство колониста совершено безъ дозволенія его начальства, то актъ этотъ признается недѣйствительнымъ (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1871 г. № 841).

13) На основаніи 180 п. 183 ст. Уст. о кол. (Св. зак. т. XII ч. 2) колонисты безъ вѣдома и дозволенія ихъ начальства не могутъ входить въ письменныя обязательства, и по ст. 184 того же Устава, всѣ письменныя обязательства колонистовъ, совершенныя безъ подобнаго дозволенія, признаются недѣйствительными. Буквальный смыслъ сихъ законовъ показываетъ, что выраженные въ нихъ правила одинаково обязательны, какъ для колонистовъ, жительствоющихъ въ предѣлахъ колоній, такъ и для тѣхъ изъ нихъ, которые состоятъ арендаторами частныхъ земель внѣ колоніальной территоріи (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1871 г. № 95).

14) По ст. 3 XII т. ч. 2 Уст. о кол. къ числу иностранныхъ колоній отнесены колоніи еврейскія, поселенныя въ Новороссійскихъ губерніяхъ. Поэтому вексель колониста еврея-земледѣльца, выданный безъ позволенія его начальства — ничтоженъ (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1870 г. № 714).

15) На основаніи дѣйствующихъ законовъ еврейско-колонисты (ст. 3 и 119 т. XII ч. 2, Уст. о кол.) и евреи земледѣльцы (ст. 1418 — 1493 т. IX Зак. о сост.) пользуются различными правами. Такъ, по ст. 788 т. X ч. 1 и ст. 180, 183 и 186 т. XII ч. 2, Уст. о кол., евреямъ-колонистамъ безусловно воспрещено вступать въ обязательства безъ предварительнаго на то разрѣшенія своего колоніальнаго начальства, и никакого въ семъ отношеніи исключенія относительно евреевъ-колонистовъ, водворенныхъ болѣе 25 лѣтъ въ колоніи, въ законахъ не постановлено, а ст. 1471 т. IX Зак. о сост. относится до евреевъ-земледѣльцевъ, которые самостоятельно могутъ заключать обязательства въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 1470 и 1471 т. IX Зак. о сост. Отсюда ясно, что вексель, выданный безъ разрѣшенія колоніальнаго начальства, евреямъ-колонистомъ, лишенъ обязательной силы (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1870 г. № 851).

16) Ограничительныя правила для заключенія обязательствъ колонистами имѣютъ примѣненіе ко всѣмъ не уволеннымъ изъ этого званія колонистамъ безъ различія, живутъ ли они въ своихъ колоніяхъ или внѣ оныхъ (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1873 г. № 86).

17) Въ законѣ не установлено особой формы, въ которой должно быть выражено согласіе мужа на выдачу его женою векселя. Необходимо только наблюдать, чтобы не могло быть сомнѣнія относи-

тельно тождества векселя, на выдачу котораго послѣдовало согласіе мужа (рѣш. IV деп. прав. сената 1885 г. № 57).

18) Запрещеніе замужнимъ женщинамъ выдачи векселей безъ согласія мужа не распространяется на приобрѣтеніе ими правъ по векселямъ (рѣш. IV деп. прав. сената 1880 г. № 1073).

19) Законъ, предоставляя обязываться векселями всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право вступать въ долговья обязательства, изъ этого общаго правила дѣлаетъ изыатіе въ отношеніи замужнихъ женщинъ, которыя не производятъ торговли отъ своего лица и которыя могутъ выдавать и передавать векселя съ возвратомъ на себя только съ согласія ихъ мужей. Это изыатіе относится ко всѣмъ замужнимъ женщинамъ, а не къ тѣмъ только, мужья которыхъ принадлежатъ къ торговому сословію. Передаточная надпись на вексель, сдѣланная замужнею женщиною безъ согласія ея мужа, не имѣетъ вексельной силы и, слѣдовательно, не устанавливаетъ обязательства надписательницы предъ векселедержателемъ уплатить вексельную сумму въ случаѣ не учиненія въ срокъ платежа по простому векселю векселедателемъ, а по переводному—плательщикомъ. Такая надпись имѣетъ значеніе лишь одной передачи правъ по векселю, подобно передачѣ заемныхъ писемъ (2058—2063 ст. 1 ч. X т.) и вслѣдствіе сего можетъ служить основаніемъ для предъявленія векселедержателемъ иска къ надписательницѣ только въ томъ случаѣ, если переданный вексель окажется недѣйствительнымъ (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1880 г. № 38).

20) Передача правъ по векселю, выданному на имя замужней женщины, можетъ быть допущена безъ согласія мужа только если передаточная надпись безъоборотная (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1880 г. № 38).

21) Изъявленіе согласія мужа на выдачу векселя женою или на учиненіе женою бланковой или передаточной надписи можетъ быть выражено какъ на вексель, такъ и въ отдѣльномъ документѣ или даже словесно, а потому въ послѣднемъ случаѣ фактъ изьявленія согласія мужа можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1893 г. № 3).

22) Согласіе мужа на выдачу векселя его несовершеннолѣтнею женою достаточно только тогда, когда надъ несовершеннолѣтнею женою не учреждено попечительства въ законномъ порядкѣ. Если же имуществомъ замужней несовершеннолѣтней дочери управляетъ оставшійся въ живыхъ родитель или попечителемъ ея состоитъ особое лицо, то для дѣйствительности векселя необходимо согласіе родителя или попечителя (рѣш. IV деп. прав. сената 1884 г. № 747).

23) Подъ выраженіемъ «обязываться векселями» слѣдуетъ понимать вступленіе во всякое вексельное обязательство, какъ-то: выдачу простаго или переводнаго векселя, надписаніе векселя, принятіе переводнаго векселя къ платежу. Плательщикъ, акцептуя переводный вексель, принимаетъ на себя обязательство по содержанію векселя, т. е. заплатить векселедержателю назначенную въ вексель сумму въ опредѣленный векселемъ срокъ. Такое обяза-

тельство принимаателя переводнаго векселя вполне тождественно съ обязательствомъ векселедателя простаго векселя, а потому въ сущности нѣтъ разницы между выдачею простаго векселя и принятіемъ векселя переводнаго. Въслѣдствіе сего употребленное въ уст. о векс. выраженіе о воспрещеніи замужнимъ женщинамъ давать на себя векселя безъ позволенія ихъ мужей очевидно можетъ быть истолковано лишь въ томъ смыслѣ, что замужнія женщины не могутъ безъ позволенія мужей какъ выдавать простыя и переводныя векселя, такъ и принимать векселя переводныя (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1880 г. № 290).

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О простыхъ векселяхъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О составленіи и обращеніи простыхъ векселей.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О составленіи простыхъ векселей.

3. Вексель пишется на установленной гербовой бумагѣ*) и долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе мѣста и времени (года, мѣсяца и числа) составленія векселя; 2) наименованіе акта, въ текстѣ его, словомъ „вексель“, а если онъ писанъ не на русскомъ языкѣ — соотвѣтственнымъ выраженіемъ того языка, на которомъ написанъ; 3) заявленіе векселедателя въ текстѣ векселя, что онъ обязуется платежемъ по векселю, 4) означеніе фамиліи или фирмы лица, которому вексель выдается, именуемаго первымъ пріобрѣтателемъ; 5) означеніе подлежащей платежу денежной суммы; 6) означеніе срока платежа, и 7) подпись векселедателя.

Статья 3 новаго вексельнаго устава существенно измѣнила требованія прежняго устава относительно составленія векселей. Самымъ серьезнымъ измѣненіемъ, долженствующимъ

*) Объ оплатѣ векселей гербовымъ сборомъ см. особое приложеніе въ концѣ книги.

щимъ упростить значеніе вексельнаго обязательства и придать ему силу безспорнаго акта, слѣдуетъ признать невнесеніе въ новый уставъ требованія означенія въ текстѣ векселя о полученіи валюты. Требованіе это, существовавшее въ 8 п. ст. 2 устава о векселяхъ изданія 1893 г. породило много споровъ между кредиторами и плательщиками, вызвавшихъ цѣлый рядъ рѣшеній гражданскаго кассационнаго департамента сената, которыя нынѣ, съ изданіемъ новаго вексельнаго устава, не могутъ имѣть примѣненія.

Требованіе изложенія вексельнаго обязательства на установленной гербовой бумагѣ въ новомъ уставѣ выражено категоричнѣе въ виду ст. 14 устава, по которой актъ, не удовлетворяющій хотя бы *одному* изъ требованій ст. 3, не имѣетъ вексельной силы. Пораженіе векселя недѣйствительностью онаго по причинѣ изложенія не на гербовой бумагѣ установленнаго достоинства внесено въ уставъ по требованію Министра Финансовъ для соблюденія интересовъ казны, почему слѣдуетъ признать, что изложеніе векселя не только на простой бумагѣ, но даже на гербовой бумагѣ низшаго достоинства, не соотвѣтствующаго суммѣ векселя, влечетъ за собою послѣдствія изложенныя въ ст. 14, т. е. недѣйствительность вексельнаго обязательства.

Къ числу существенныхъ измѣненій, внесенныхъ ст. 3 слѣдуетъ также отнести несовмѣстимость по новому вексельному уставу въ одномъ и томъ же лицѣ векселедателя и перваго векселедержателя, какъ это допускалось п. 5 ст. 2 уст. изд. 1893 г. Законодатель не нашелъ возможнымъ допустить въ обращеніе такихъ векселей, имѣющихъ значеніе векселей на предъявителя и приближающихся поэтому къ типу кредитныхъ билетовъ, выпускъ которыхъ не можетъ быть предоставленъ частнымъ лицамъ.

Точно также требованіе п. 5 ст. 2 уст. изд. 1893 г. обозначенія „по чьему приказу“ платежъ долженъ быть учиненъ не удержано въ новомъ уставѣ въ виду того, что правила, которыми нормируется вексель, какъ обязательство, переходящее отъ однихъ лицъ къ другимъ, дѣлаетъ это требованіе совершенно излишнимъ. Въ этомъ отношеніи нашъ уставъ отступилъ отъ редакціи европейскихъ вексельныхъ уставовъ, по которымъ въ числѣ существенныхъ принадлежностей векселя сохранено тре-

бование обозначенія фирмы, кому или *по чьему приказу* векселедатель обязанъ произвести платежъ (п. 3 ст. 96 Общегерм. вексельн. уст., п. 3 ст. 110 Венгерск., п. 3 ст. 825 Швейц., ст. 84 Бельгійскаго).

1) По общему смыслу вексельныхъ узаконеній, разрѣшеніе въ каждомъ данномъ случаѣ вопроса о томъ, соответствуетъ-ли извѣстное обязательство вексельной сдѣлкѣ, обуславливается моментомъ выдачи обязательства, а не послѣдующими обстоятельствами, не могущими имѣть вліянія на свойство обязательства, къ числу коихъ относится и передача векселя не въ порядкѣ, указанномъ въ вексельномъ уставѣ (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1891 г. № 59).

2) Помѣщеніе въ актѣ, написанномъ на вексельной бумагѣ, обязательства объ уплатѣ условленныхъ процентовъ, лишаетъ этотъ актъ значенія векселя, превращая таковой въ актъ займа (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1890 г. № 101).

3) Въ векселѣ, платежъ по которому назначенъ за границей, сумма можетъ быть означена иностранною монетою (рѣш. IV деп. прав. сената 1876 г. № 576).

4) Подпись векселедателя, можетъ быть сдѣлана и не на русскомъ языкѣ; (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1879 г. № 332); для дѣйствительности подписи на векселѣ грамотнаго векселедателя, подписавшагося на иностранномъ языкѣ (въ томъ числѣ и на еврейскомъ языкѣ) законъ не требуетъ засвидѣтельствованія ея (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1870 г. № 309).

5) Если въ текстѣ векселя, подписаннаго повѣреннымъ, платежъ принимаетъ на себя лично повѣренный т. е. если въ текстѣ сказано «повиненъ я», а не «повиненъ вѣритель мой», то по такому векселю отвѣчаетъ лично повѣренный, а не довѣритель (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1875 г. №№ 804, 939).

6) Непомѣщеніе въ торговой довѣренности выраженія о томъ, что повѣренный имѣетъ право обязываться именно векселями не можетъ служить суду законнымъ основаніемъ къ отказу въ искѣ по векселю, выданному повѣреннымъ, имѣющимъ въ силу довѣренности «право кредитоваться». Предоставленіе повѣренному права заключать займы для веденія торговли содержитъ въ себѣ и право выдавать векселя, такъ какъ вексель принадлежитъ къ числу долговыхъ обязательствъ и преимущественно употребляется при займахъ по торговлѣ (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1876 г. № 73).

7) Законъ не требуетъ, чтобы въ довѣренности на производство торговаго «съ правомъ кредитоваться» было именно выражено, что повѣренному предоставляется выдавать векселя. Уставъ торговый, опредѣляя предметы, виды и порядокъ составленія торговой довѣренности, а также предѣлы власти уполномоченныхъ довѣренностью, нигдѣ не устанавливаетъ такого правила, чтобы довѣритель освобождался отъ платежа по векселю, выданному повѣреннымъ, если въ довѣренности выражено право кредитоваться, но не опредѣленъ

родъ обязательствъ, которыя повѣренный можетъ выдавать (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1877 г. № 215).

8) Если въ циркулярахъ торговаго дома, учрежденнаго по правиламъ устава торговаго, указано лицо, которое будетъ дѣйствовать по довѣренности фирмы, и что подпись этого лица будетъ признаваться подписью послѣдней, причемъ не сдѣлано никакихъ изъятій относительно рода сдѣлокъ, то вексельныя обязательства, подписанныя этимъ лицомъ отъ имени торговаго дома, должны быть признаваемы обязательными для торговаго дома, какъ довѣрителя. Но если не существовало товарищества по правиламъ уст. торг., то по векселямъ, выданнымъ отъ имени такой фирмы, отвѣчаетъ лично выдавшій ихъ. По векселямъ же, выданнымъ отъ имени фирмы, при доказанности того обстоятельства, что привлеченные отвѣтчики состояли товарищами той фирмы съ правомъ кредитоваться неограниченно отъ имени фирмы, подъ личною отвѣтственностью каждаго изъ нихъ по обязательствамъ фирмы, взысканіе должно быть присуждено нераздѣльно съ привлеченныхъ къ дѣлу отвѣтчиковъ (рѣш. IV деп. прав. сената 1881 г. № 1102, 1892 г. № 40).

9) Но данное вѣрителемъ въ общегражданской, а не торговой довѣренности, повѣренному уполномочіе кредитоваться, не даетъ повѣренному права на выдачу отъ имени вѣрителя векселей, на что требуется прямое уполномочіе въ довѣренности (рѣш. гражд. касс. деп. сената 1890 г. № 98).

10) Указаніе въ довѣренности высшій предѣлъ суммы, на которую повѣренный можетъ выдавать векселя и выдача имъ нѣсколькихъ векселей, каждый изъ нихъ на высшую сумму, не дѣлаетъ векселя необязательнымъ для довѣрителя, если только каждый изъ выданныхъ векселей на имя отдѣльныхъ векселедержателей не превышаетъ суммы, указанной въ довѣренности, такъ какъ векселедержателю нѣтъ надобности и возможности собрать свѣдѣнія на какую сумму повѣренный выдавалъ векселя до выдачи ему векселя (рѣш. IV деп. прав. сената 1881 г. № 1347).

11) Указаніе довѣрителя на злой умыселъ повѣреннаго при учетѣ векселей, не оспоренныхъ въ подлинности, касаясь непосредственно отношеній довѣрителя и его повѣреннаго, можетъ имѣть вліяніе на разрѣшеніе вопроса о правильности перехода векселей лишь при доказанности того, что третьему лицу при приѣмѣ векселей была извѣстна преступная цѣль повѣреннаго (рѣш. IV деп. прав. сената 1886 г. № 283).

4. Сумма векселя должна быть означена прописью, при чемъ она можетъ быть означена, сверхъ того, и цифрами. Если сумма векселя означена прописью нѣсколько разъ, но не въ одинаковомъ размѣрѣ, то обязательнымъ считается меньшій размѣръ этой суммы.

Образцомъ для статьи 4 новаго устава о векселяхъ послужила 5 статья Общегерманскаго вексельнаго устава, въ которой правило это изложено нѣсколько подробнѣе и въ слѣдующей редакціи. „Если подлежащая платежу денежная сумма означена буквами и цифрами, то въ случаѣ разницы обязательно считается сумма, означенная буквами. Если сумма означена нѣсколько разъ буквами или нѣсколько разъ цифрами, то въ случаѣ разницы обязательно считается меньшая сумма“. Въ той же редакціи изложено это правило въ ст. 3 Венгерскаго устава. Нашъ уставъ въ этомъ отношеніи придерживается редакціи ст. 723 Швейцарскаго вексельнаго устава.

5. Срокъ платежа по векселю можетъ быть лишь одинъ для всей вексельной суммы и назначается однимъ изъ слѣдующихъ способовъ: 1) на опредѣленный день, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа; 2) отъ составленія векселя во столько то времени; 3) по предъявленію: 4) по предъявленіи во столько то времени; 5) на такой то ярмаркѣ; 6) на такой то ярмаркѣ по предъявленію. Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ вексель имѣется ярмарочнымъ. Не почитается, однако, ярмарочнымъ вексель, въ которомъ означена ярмарка съ опредѣленіемъ и срока платежа; въ семъ случаѣ означеніе ярмарки имѣетъ лишь значеніе указанія мѣста платежа. Если срокъ векселя назначенъ въ началѣ, срединѣ или концѣ мѣсяца, то вексель считается писаннымъ на первый, пятнадцатый или послѣдній день мѣсяца.

Въ отличіе отъ ст. 59 устава изданія 1893 г. устанавливающей выдачу ярмарочнаго векселя съ обозначеніемъ срока платежа на ярмаркѣ, статья 5 новаго устава допускаетъ и указаніе срока *на ярмаркѣ по предъявленію*, разъясняя, что къ ярмарочнымъ векселямъ нельзя отнести обыкновенные срочные векселя, мѣсто платежа по которымъ указано на ярмаркѣ. Въ виду неясности и неопредѣленности срока векселей, платежъ по которымъ указанъ „по обычаю“, новый вексельный уставъ запрещаетъ выдачу такихъ векселей.

6. Для векселей, писанныхъ срокомъ по предъяв-

ленію или по предъявленіи во столько то времени, допускается назначеніе въ текстѣ векселя особаго срока, до истеченія котораго вексель долженъ быть предъявленъ: въ первомъ случаѣ—къ платежу, а во второмъ—для отмѣтки дня предъявленія. Срокъ этотъ не можетъ превышать двѣнадцать мѣсяцевъ, считая со дня составленія векселя (ст. 38 и 42).

7. Мѣстомъ платежа по векселю почитается мѣсто его составленія, если векселедателемъ, до его подписи, въ самомъ векселѣ, не указано инаго мѣста платежа. Кромѣ мѣста платежа, въ векселѣ можетъ быть указано и самое помѣщеніе, гдѣ долженъ быть произведенъ по оному платежъ.

Правило, выраженное въ ст. 7, соотвѣтствуетъ ст. 97 Общегерманскаго вексельнаго устава (ст. 111 Венгерскаго, ст. 826 Швейцарскаго). Во всѣхъ приведенныхъ уставахъ правило это выражено въ слѣдующей редакціи: „Мѣсто написанія, буде не означено особаго мѣста платежа, почитается для простаго векселя мѣстомъ платежа а также и мѣстомъ жительства векселедателя“. Въ этомъ смыслѣ и при дѣйствіи прежняго устава о векселяхъ Гражданскій Кассационный департаментъ Сената разъяснилъ дошедшія до его разбирательства споры объ опредѣленіи мѣста платежа по векселямъ, въ которыхъ это мѣсто не указано.—См. объясненія къ ст. 49.

8. Векселедатель можетъ назначить особаго плательщика для учиненія платежа по векселю.

Указаніе въ векселѣ особаго плательщика не придаетъ векселю значенія переводнаго векселя, такъ какъ на особаго плательщика не переходитъ обязанность платежа. Онъ платитъ только за счетъ самого векселедателя, почему такой вексель не можетъ и не долженъ быть предъявленъ особому плательщику для принятія онаго, а въ случаѣ неучиненія платежа указаннымъ въ векселѣ плательщикомъ, вексель противъ него не можетъ быть протестованъ.

9. Если векселедатель, по неграмотности или по иной причинѣ, не можетъ самъ подписать вексель, то, по его просьбѣ, подпись можетъ быть сдѣлана другимъ лицомъ, но не иначе, какъ съ нотаріальнымъ засвидѣтельствомъ въ установленномъ порядкѣ, что вексель подписанъ по просьбѣ векселедателя.

Подъ употребленнымъ въ ст. 9 выраженіемъ „нотаріальное засвидѣтельство“ слѣдуетъ понимать не требованіе засвидѣтствованія непременно у нотаріуса, но засвидѣтельство подписи всѣми тѣми лицами и учрежденіями, на которыя законъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, возлагаетъ исполненіе нотаріальныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не существуетъ должности нотаріуса. Требованіе объ удостовѣреніи при нотаріальномъ засвидѣтствованіи того, что вексель подписанъ по просьбѣ векселедателя, представляется излишнимъ, такъ какъ нотаріальное засвидѣтельство подписи можетъ быть совершено только по правиламъ нотаріальнаго положенія, а по ст. 113 того же положенія порученіе другому лицу за себя подписать какой либо актъ долженъ быть удостовѣренъ въ подписи свидѣтелей.

1. Не требуется засвидѣтствованія нотаріальнымъ порядкомъ подписи на вексѣлѣ, выданномъ грамотнымъ повѣреннымъ по довѣренности неграмотнаго векселедателя (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1874 г. № 312).

2. Несоблюденіе требованія закона въ отношеніи явки у нотаріуса векселя, подписаннаго за неграмотнаго, лишаетъ вексель только силы вексельнаго права и обращаетъ его въ простое долговое обязательство, на коемъ подпись за неграмотнаго можетъ быть засвидѣтствована полиціей (рѣш. гр. касс. деп. сен. 1880 г. № 258, 1876 г. № 139).

3. При признаніи факта выдачи векселя на показанную въ ономъ сумму со стороны неграмотнаго векселедателя, подпись на которомъ, учиненная другимъ лицомъ, не засвидѣтствована, судъ обязанъ присудить валюту, какъ по вексельному обязательству (рѣш. гражд. касс. деп. сен. 1876 г. № 266, 1875 г. № 25 и др.).

10. Вексель можетъ быть подписанъ нѣсколькими векселедателями. Равнымъ образомъ въ немъ можетъ быть назначено нѣсколько первыхъ пріобрѣтателей (ст. 3 п. 4). Дробленія, однако, вексельной суммы ни между

нѣсколькими векселедателями, ни между нѣсколькими первыми пріобрѣтателями не допускается.

Статьею 10 новаго вексельнаго устава совершенно отмѣнено выраженное въ ст. 92 устава изданія 1893 г. допущеніе распредѣленія долевой отвѣтственности вексельной валюты между двумя и болѣе векселедателями. Новый уставъ не допускаетъ дробленія долговой суммы ни между векселедателями по отношенію къ первымъ векселедержателямъ, ни между векселепріобрѣтателями по отношенію къ требованію взысканія съ векселедателей. При примѣненіи на практикѣ ст. 10 является вопросъ, долженъ ли быть искъ о присужденіи денегъ по векселю, выданному двумя и болѣе векселедателями, предъявленъ всѣми векселедержателями, или такой искъ можетъ быть предъявленъ каждымъ изъ нихъ въ отдѣльности на всю сумму. Статья 10 не отвѣчаетъ прямо на этотъ вопросъ; такого отвѣта нѣтъ въ п. 2 ст. 85 Англійскаго устава, послужившемъ источникомъ для изданія статьи 10 нашего устава. Въ Англійскомъ вексельномъ уставѣ установлена только непремѣнная солидарность векселедателей и совершенно умалчивается о запрещеніи дробленія валюты между векселедержателями. Вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ въ пользу признанія за каждымъ изъ пріобрѣтателей, являющимся въ то же время *фактическимъ держателемъ векселя*, права взысканія всей вексельной суммы въ виду того, что уставомъ о векселяхъ не указанъ особый порядокъ для перехода правъ отъ одного изъ первыхъ векселепріобрѣтателей къ другому. Само собою разумѣется, что на обязанности держателя векселя, получившаго всю валюту, лежитъ распредѣлить вырученную сумму между другими векселепріобрѣтателями, ко взаимнымъ отношеніямъ которыхъ не примѣняется принципъ солидарности на тѣхъ самихъ основаніяхъ, по которымъ одинъ изъ векселедателей, уплатившій по векселю всю сумму, имѣетъ право взыскать съ прочихъ векселедателей не солидарно, а по долевой отвѣтственности, такъ какъ солидарность установлена лишь по отношенію къ кредитору, а не по отношенію къ каждому изъ должниковъ, какъ это разъяснилъ Сенатъ (рѣш. гр. касс. деп. сен. 1895 г. № 25).

1. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ нѣсколькими лицами выданъ вексель, они отвѣтствуютъ другъ за друга въ платежѣ всей долговой

суммы. Такъ какъ лица, дающія вмѣстѣ вексель, очевидно имѣютъ въ виду солидарную отвѣтственность другъ за друга при уплатѣ долга, то нѣтъ никакого основанія предполагать, что отвѣтственность эта уничтожается съ утратою векселемъ силы вексельнаго права и опредѣляется по законамъ гражданскимъ, по которымъ солидарность признается только тогда, когда о ней постановлено въ самомъ договорѣ, или когда она установлена закономъ. Посему судъ не имѣетъ никакого основанія водоизмѣнять отвѣтственность отвѣтчиковъ и опредѣлять таковую въ доляхъ (рѣш. гр. кас. деп. сен. 1874 г. № 84 и 767, 1875 г. № 303).

2. При предъявленіи иска по векселю, выданному двумя или болѣе векселедателями, истецъ не обязанъ опредѣлять, съ кого прежде слѣдуетъ взыскивать, а сохранять за собою право обратиться на того или другаго отвѣтчика, послѣ того какъ рѣшеніе состоится (рѣш. гр. кас. деп. сен. 1876 г. № 562).

3. Послѣ предъявленія иска, обращеннаго къ двумъ или болѣе отвѣтчикамъ, о взысканіи по векселю, истецъ имѣетъ право на основаніи 334 ст. уст. гражд. суд. просить о присужденіи всей суммы векселя съ одного изъ векселедателей (рѣш. гр. кас. деп. сен. 1870 г. № 608).

4. Несовершеннолѣтіе или обнаруженная недѣеспособность одного изъ векселедателей не освобождаетъ другихъ векселедателей отъ обязанности уплатить всю должную сумму по векселю (рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 669).

5. По векселю, выданному нѣсколькими лицами, векселедержатель не обязанъ предъявить свое требованіе непремѣнно одновременно ко всѣмъ векселедателямъ или къ одному изъ нихъ по своему выбору, и притомъ во всей суммѣ долга. Законъ выражаетъ лишь обязанность лицъ, подписавшихъ вексель, отвѣчать другъ за друга въ полной уплатѣ долговой суммы, но не воспрещаетъ векселедержателю обращать первоначальное требованіе свое къ каждому изъ подписавшихъ вексель порознь и притомъ въ части долга (рѣш. гр. кас. деп. Сен. 1880 г. № 50).

6. Предъявленіе векселя въ конкурсъ одного изъ векселедателей или надписателей не освобождаетъ другаго векселедателя отъ обязанности произвести платежъ по векселю, если онъ не былъ оплаченъ сполна (рѣш. IV деп. пр. сен. 1877 г. № 438).

7. Одинъ изъ векселедателей, уплачивая сполна всю сумму исполняетъ тѣмъ свое обязательство и такимъ исполненіемъ погашаетъ самый вексель, а затѣмъ относительно другихъ векселедателей за нимъ остается лишь право требовать разсчета и возвращенія ему той части, уплаченной имъ по векселю суммы, которая должна на нихъ упасть, но онъ не можетъ требовать уплаты каждымъ изъ нихъ всей суммы по векселю сполна, ибо солидарная отвѣтственность векселедателей установлена только по отношенію къ векселедержателю, но не въ отношеніи отвѣтственности другъ передъ другомъ (рѣш. гр. кас. деп. сен. 1895 г. № 25) см. вып. 9 къ ст. 23.

11. Въ векселѣ не допускаются никакія оговорки о томъ, что обязательство платежа дается лишь условно.

Вексель представляет собою обязательство векселедателя безотлагательно произвести платежъ, почему въ векселѣ не допускается особой оговорки объ условіяхъ платежа или о производствѣ платежа въ зависимости отъ какихъ бы то ни было условій или отъ наступленія извѣстныхъ событій. Включеніе подобныхъ условій въ вексельное обязательство отнимаетъ у обязательства характеръ и силу векселя.

12. Не имѣютъ силы включенныя въ вексель условія о платежѣ процентовъ, или о неустойкѣ, или же объ освобожденіи векселедержателя отъ соблюденія какого бы то ни было изъ постановленныхъ въ семь уставѣ правилъ.

Включенныя въ вексель условія, не предусмотрѣнныя ст. 3 вексельнаго устава, не могутъ лишать векселя силы вексельнаго обязательства по отношенію къ условіямъ, отвѣчающимъ требованіямъ закона; но условія, недопускаемыя вексельнымъ уставомъ, не имѣютъ обязательной силы для векселедателя. Статья эта, очевидно, составляетъ болѣе подробное развитіе ст. 7 Общегерманскаго вексельнаго устава, принятой Швейцарскимъ уставомъ и запрещающей включеніе въ вексель условія о процентахъ. Какъ по вышеприведенной статьѣ Общегерманскаго вексельнаго устава, такъ и по статьѣ 725 швейцарскаго устава. „содержащее въ векселѣ условіе о платежѣ процентовъ почитается какъ бы ненаписаннымъ“. Запрещеніе включенія побочныхъ условій въ самый вексель не исключаетъ возможности установить такія условія путемъ изложенія ихъ въ особомъ актѣ, который обязателенъ для сторонъ, заключившихъ этотъ договоръ, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ.

13. Всякія въ векселѣ поправки, представляющія существенныя въ содержаніи его (ст. 3) измѣненія, должны быть оговорены передъ подписью векселедателя. Въ означеніи вексельной суммы измѣненій не допускается даже съ оговоркою.

14. Актъ, не удовлетворяющій хотя бы одному изъ требованій, указанныхъ въ статьяхъ 3—5, 9—11, и 13. не почитается векселемъ и učinенныя на такомъ актѣ подписи и надписи не имѣютъ вексельной силы. Такой же силы не имѣетъ и подписанный бланкъ вексельной бумаги, пока такой бланкъ не заполненъ указаннымъ въ статьѣ 3 содержаніемъ векселя.

Изъ сопоставленія статьи 4 устава о векселяхъ изданія 1893 г. со статьею 14 новаго вексельнаго устава видно, что новый уставъ яснѣе и категоричнѣе опредѣляетъ послѣдствія несоблюденія условій составленія векселей, выраженныхъ ст. 3 того устава. Вмѣсто предоставленія суду опредѣлять силу и значеніе вексельнаго обязательства при несоблюденіи существенныхъ условій, установленныхъ закономъ для составленія векселей, какъ это допущено ст. 4 устава изд. 1893 г., новый уставъ прямо признаетъ такіе векселя неимѣющими значенія вексельнаго обязательства. Съ другой стороны умолчаніе въ ст. 14 новаго устава о томъ, что при наличности дефектовъ въ содержаніи векселя, таковой не лишается силы долговаго обязательства, нисколько не доказываетъ того, что по новому уставу такіе векселя теряютъ и значеніе простого долговаго обязательства. Въ этомъ отношеніи правило ст. 4 устава изд. 1893 г., хотя не повторенное въ ст. 14 новаго устава, остается въ силѣ, такъ какъ изъ буквального смысла ст. 14 видно, что актъ, неудовлетворяющій требованіямъ, указаннымъ въ вексельномъ уставѣ, не почитается *векселемъ* и подписи — не имѣющими *вексельной силы*, изъ чего слѣдуетъ заключить, что упоминаніе закона о потерѣ *только вексельной силы* доказываетъ, что подобные векселя не теряютъ значенія простыхъ долговыхъ обязательствъ.

Въ примѣчаніи къ ст. 2 устава изданія 1893 г. установлено было воспрещеніе употребленія вмѣсто векселей простаго бланка на вексельной бумагѣ. Въ ст. 14 новаго устава имѣется указаніе только на то, что подобный бланкъ на вексельной бумагѣ не имѣетъ силы векселя, пока бланкъ не заполненъ указаннымъ въ ст. 3 содержаніемъ векселя. Измѣненіе это имѣетъ весьма существенное значеніе. При дѣйствіи примѣчанія къ 2 ст. уст. о векс. изд. 1893 г. допускались споры отвѣтчи-

ковъ о томъ, что векселя выданы были первоначально въ видѣ вексельныхъ бланковъ. По новой редакціи ст. 14 уст. о векс. такіе споры не могутъ быть приняты судомъ. Держателю подобнаго вексельнаго бланка не возбраняется заполнить бланкъ вексельнымъ текстомъ, который не можетъ быть оспоренъ векселедателемъ.

1. Воспрепятствывая употребленіе бланковъ вмѣсто векселей, законъ не указываетъ на то, чтобы подобное воспрепятствованіе предписывалось под страхомъ лишенія бланковъ всякой силы, когда имъ приданы всѣ признаки векселей вписаніемъ въ послѣдствіи вексельнаго текста. А потому въ виду возможности для бланкодержателя обратитъ подписанные бланкодателямъ бланки въ векселя, вписаніемъ текста, и затѣмъ передать ихъ по надписи третьему лицу, выдача бланковъ съ надписью выдававшего ихъ, можетъ имѣть для бланкодателя тѣ же послѣдствія, какъ и выдача векселей (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 1885 г. № 67).

2. Лицо, выдающее вексельный бланкъ, снабженный его подписью, тѣмъ самымъ изъявляетъ согласіе на то, чтобы бланкоприниматель въ послѣдствіи выполнилъ бланкъ, въ предѣлахъ цѣны вексельнаго листа вписаніемъ текста по своему усмотрѣнію съ показаніемъ той долговой суммы, которая по его убѣжденію остается за бланкодателямъ, а посему вписаніе текста векселя въ вексельный бланкъ послѣдникомъ того лица, коему таковой бланкъ выданъ, не служитъ основаніемъ къ признанію сего векселя недѣйствительнымъ (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 1892 г. № 15).

3. Требованіе о возвращеніи вексельныхъ бланковъ съ присовокупленіемъ условнаго требованія о взысканіи денегъ, въ размѣрѣ суммы, возможной для внесенія въ текстъ, не составляетъ смѣшенія разныхъ исковъ, истекающихъ изъ разныхъ основаній (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 1885 г. № 67).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О выдачѣ и передачѣ простыхъ векселей.

13. Вексель, для вступленія его въ силу въ отношеніи къ первому пріобрѣтателю, долженъ бытъ выданъ ему векселедателемъ.

1. Для передачи векселя недостаточно одного учиненія на немъ подписи, но необходимо врученіе векселя съ надписью другому лицу: слѣдовательно, до осуществленія такимъ образомъ передачи векселя, векселедержатель, хотя бы имъ и была учинена на ономъ бланковая надпись, сохраняетъ все-таки право собственности на вексель, а затѣмъ, въ случаѣ утраты векселя съ сдѣланною на немъ надписью,

по до дѣйствительной передачи другому, лицо, утратившее вексель, долженъ заявить с томъ установленнымъ порядкомъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1870 г. № 520).

2. Вексель, съ выдачею его векселедателемъ пріобрѣтателю вступаетъ въ силу вексельнаго права, налагающую на векселедателя обязанность отвѣчать по содержанію векселя какъ предъ первымъ его пріобрѣтателемъ, такъ и передъ послѣдующими векселедержателями, къ коимъ документъ перейдетъ по установленнымъ надписямъ. За симъ въ силу того же вексельнаго права, всякіе относящіеся къ векселю договоры или расчеты векселедателя съ предшествовавшимъ векселедержателемъ обязательны лишь для участвовавшихъ въ сихъ договорахъ или расчетахъ лицъ и не касаются послѣдующихъ по правильнымъ надписямъ векселедержателей, какъ третьихъ по отношенію къ тѣмъ договорамъ или расчетамъ лицъ. Значеніе договора и расчета, существовавшихъ между векселедателемъ и предшествовавшимъ векселедержателемъ, не можетъ быть признано обязательнымъ для послѣдующаго векселедержателя и, слѣдовательно, одна только извѣстность ихъ векселепріобрѣтателю, не можетъ быть виѣнена ему въ признаніе такого обстоятельства, которое служило бы къ утвержденію въ данномъ случаѣ права отвѣтника, какъ противной стороны по иску векселедержателя, основанному на документѣ, сохранившемъ силу вексельнаго права (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1878 г. № 150).

16. Вексель считается выданнымъ отъ векселедателя первому пріобрѣтателю, если находится во владѣніи послѣдняго, развѣ бы оказалось, что выдачи на самомъ дѣлѣ не было и онъ объ этомъ зналъ.

Правило, выраженное въ ст. 15 и 16 новаго устава и ст. 7 устава изданія 1893 г. относится лишь къ первому пріобрѣтателю, который считается добросовѣстнымъ держателемъ векселя доколѣ противное не будетъ доказано. По отношенію же къ послѣднимъ векселепріобрѣтателямъ не принимается возраженія о недобросовѣстномъ переходѣ векселя къ первому векселепріобрѣтателю, но для опороженія законности владѣнія векселемъ, векселедатель долженъ доказать, что къ лицу, состоящему въ данное время векселедержателемъ, вексель перешелъ недобросовѣстнымъ путемъ. По европейскимъ вексельнымъ законодательствамъ споръ допускается только о подложности векселя и за исключеніемъ споровъ о подложности подписей никакія возраженія не принимаются, такъ какъ простое владѣніе векселемъ даетъ право на предъявленіе онаго къ принятію и на учиненіе распоряженія о про-

тестъ въ неприятіи (ст. 18 Общегерманск. вексельн. уст., ст. 17 Венгерск. и 736 Швейцарск.).

1. По точному смыслу 8 ст. Уст. Гр. Суд., разрѣшеніе гражданскаго дѣла приостанавливается въ томъ случаѣ, когда во время его производства откроется такое противозаконное, требующее уголовного преслѣдованія, дѣяніе, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе гражданскаго дѣла. Судъ, усмотрѣвъ въ переуступкѣ векселеприимателемъ пропавшаго векселя противозаконное дѣяніе, требующее уголовного преслѣдованія, обязанъ приостановить разрѣшеніе гражданскаго иска о дѣйствительности самого векселя (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1876 г. № 306).

2. Приговоръ уголовного суда можетъ содержать въ себѣ рѣшеніе собственно по уголовному дѣлу и рѣшеніе по предъявленному при производствѣ онаго гражданскому иску. — Безусловно обязательнымъ для гражданскаго суда во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ уголовного суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ, на точномъ основаніи 30 ст. Уст. Уг. Суд., представляется лишь окончательное рѣшеніе суда уголовного по вопросамъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе. Рѣшеніе же уголовного суда по гражданскому иску точно также, какъ и всякое рѣшеніе суда гражданскаго, примѣнительно къ ст. 893 и 895 Уст. Гр. Суд. представляется обязательнымъ и вступаетъ въ законную силу только къ отношенію спорнаго предмета, отыскиваемого и оспариваемаго тѣми же тяжущимися сторонами и на томъ же основаніи; въ отношенія же лицъ, въ дѣлѣ вовсе не участвовавшихъ, рѣшеніе такое не можетъ имѣть никакой силы. Вексель какъ простой, такъ и переводный, считается вкупившимъ въ силу вексельнаго права, какъ скоро онъ отъ векселедателя выданъ пріобрѣтателю; ибо, въ виду какъ этого закона, такъ и законовъ, дозволяющихъ безпрепятственную передачу выданнаго уже векселедержателю векселя изъ рукъ въ руки, независимо отъ воли векселедателя, само собою разумѣется, что коль скоро самая выдача векселя со стороны векселедателя послѣдовала добровольно и съ полнымъ сознаніемъ, то мошенничество, обманъ или тому подобныя преступныя дѣйствія перваго векселепріобрѣтателя, совершенныя имъ послѣ этой выдачи, тогда, когда вексель могъ быть переданъ въ третьи руки, — уже ни въ какомъ случаѣ не могутъ уничтожить обязательность векселя для векселедателя по отношенію къ послѣдующимъ пріобрѣтателямъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1877 г. № 130).

13. Первый пріобрѣтатель векселя въ правѣ передать его въ собственность другому лицу. Такое же право имѣетъ и каждый послѣдующій пріобрѣтатель векселя. Вексель можетъ быть переданъ какъ одному,

такъ и нѣсколькимъ пріобрѣтателямъ, но безъ дробленія вексельной суммы. Онъ можетъ быть переданъ также лицу, участвующему уже въ векселѣ, и имъ переданъ далѣе, за исключеніемъ самого векселедателя, коему вексель можетъ быть возвращенъ лишь для погашенія.

18. Передача векселя обозначается подписью, именуемою передаточною. Передаточная надпись должна содержать въ себѣ подпись лица, передающаго вексель, и можетъ быть или именная, если въ ней означенъ новый пріобрѣтатель, или бланковая, если въ ней такого означенія не сдѣлано. Въ послѣднемъ случаѣ каждый пріобрѣтатель векселя въ правѣ передать его другому лицу и безъ новой надписи.

1. Векселедержатель имѣетъ право учсть вексель, не испрашивая на то согласія векселедателя. Послѣ учета всѣ права по векселю переходятъ къ лицу, принявшему вексель къ учету (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 1884 г. № 84).

2. Вексель, написанный на неустановленной гербовой бумагѣ, какъ необладгующій силою вексельнаго права, не можетъ быть пріобрѣтаемъ по бланковой надписи (рѣш. IV Деп. Прав. Сен. 1883 г. № 1233).

3. Если вексель представленъ ко взысканію въ судъ, то дальнѣйшая передача такого векселя составляетъ не переходъ векселя, который совершается по надписямъ, а передача претензій по векселю, которая можетъ быть совершена не путемъ передаточной надписи, а порядкомъ, установленнымъ для передачи денежных претензій и всякаго рода движимаго имущества (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 1870 г. № 40).

4. Передаточная надпись на векселѣ отъ имени неграмотнаго подписателя должна быть учтена съ соблюденіемъ порядка, установленнаго для совершенія векселей отъ имени неграмотныхъ векселедателей (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1881 г. № 80).

5. Въ законѣ не заключается требованія, чтобы текстъ передаточной надписи былъ бы писанъ рукою подписателя (рѣш. IV Деп. Прав. Сената 1880 г. № 1073).

6. Если въ довѣренности нѣтъ ясно выраженаго уполномочія о передачѣ векселей по надписямъ, но въ оной упомянуто о правѣ довѣреннаго получать деньги по векселямъ, то довѣренный, дѣйствующій на основаніи такой довѣренности въ качествѣ управляющаго главной конторой фирмы, о чемъ было извѣщено въ циркулярѣ фирмы, имѣетъ право передавать по надписямъ векселя, вы-

данные на имя доверителей-соучастниковъ фирмы (рѣш. IV Деп. Прав. Сен. 1884 г. № 818).

7. Бланковая надпись можетъ быть учинена и на иностранномъ языкѣ безъ перевода на русскій языкъ (рѣш. IV Деп. Прав. Сен. 1892 г. № 844).

8. Вексель можетъ быть переданъ, то есть, подписанъ, какъ до, такъ и послѣ срока. Надписатели, которые передали вексель послѣ срока, не подлежатъ отвѣтственности въ вексельномъ порядкѣ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1874 г. № 637).

9. Вексель, потерявшій силу вексельнаго права, не пользуется при взысканіи строгостью вексельнаго права, но по своей формѣ сохраняетъ значеніе векселя и можетъ переходить изъ рукъ въ руки по бланковымъ надписямъ. Необозначеніе въ бланковой надписи мѣста и времени учиненія таковой не можетъ быть признано недостаткомъ, лишающимъ надпись ея силы (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1880 г. № 93) *).

10. Передаточная надпись на простомъ векселѣ должна быть разсматриваема, въ отношеніи порядка осуществленія векселедержателемъ его права по векселю на надписателѣ, какъ отдѣльный актъ, подчиняющійся дѣйствію законовъ мѣста его заключенія или совершенія (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1886 г. № 91).

11. Всякій векселедатель, при самой выдачѣ векселя, обязывается заплатить всю значущуюся по оному сумму не только тому, на имя коего вексель писанъ, но и лицу, которому въ назначенный въ векселѣ срокъ таковой можетъ принадлежать; по сему векселедатель, въ случаѣ платежа по векселю всей показанной въ немъ суммы, въ огражденіе отвѣтственности предъ тѣмъ лицомъ, къ которому вексель можетъ дойти, долженъ потребовать вексель отъ векселедержателя съ полною платежною надписью; въ противномъ случаѣ, векселедатель обязанъ отвѣтствовать предъ векселедержателемъ, не смотря на то, что онъ до истеченія срока векселя расчитался съ однимъ изъ посредствующихъ надписателей (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1875 г. № 140).

12) Вексель переходитъ изъ рукъ въ руки по надписямъ, а по сему, только то лицо можетъ быть признано правильнымъ векселедержателемъ, въ рукахъ котораго находится вексель съ передаточною надписью первоначальнаго векселедержателя. Такимъ образомъ оказывается, что учиненный векселедержателемъ платежъ по векселю, хотя и находящемуся въ рукахъ третьяго лица, но безъ передаточной надписи векселеприимателя, долженъ быть признанъ учиненнымъ неправильному держателю векселя, а потому и недѣй-

*) Противоположный взглядъ высказанъ б. IV деп. правит. Сен. въ рѣшеніяхъ 1898 г. № 945, 1897, № 358 и др., хотя ранѣе этого тотъ же департаментъ Сената допускалъ возможность перехода по бланковымъ надписямъ векселей, утратившихъ силу вексельнаго права (рѣш. 1876 г. № 1150, 1877, № 758).

ствительнымъ въ отношеніи законнаго собственника векселя (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1875 г. № 185).

13) Надпись конторы банка на векселѣ нисколько не уничтожаетъ значенія бланковой надписи, учиненной первоначальнымъ векселедержателемъ, ибо служить удостовѣреніемъ лишь полученія конторою по тому векселю денегъ отъ лица, въ рукахъ котораго вексель находится, и нѣтъ закона, по которому бы разъ учинившій бланковую надпись на векселѣ обязанъ былъ дѣлать вторично такую же надпись (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1875 г. № 957).

14) Вексельное право клонится преимущественно къ облегченію кредитныхъ сдѣлокъ и упроченію правъ, изъ нихъ вытекающихъ. Для того, чтобы служить дѣйствительнымъ орудіемъ кредитныхъ сдѣлокъ, передача векселей нуждалась въ такихъ опредѣленіяхъ, которыми обезпечивалось бы безпрепятственное обращеніе векселей, и которыя представляли бы для приобретающихъ векселя полную гарантію въ томъ, что при полученіи слѣдующей по нимъ уплаты не встрѣтятся ни задержки, ни препятствій. Если бы законъ не обезпечивалъ для векселедержателя и подписателей возможности несомнѣннаго осуществленія правъ по векселю, и, вслѣдствіе сего, если бы приобретение векселя не было сопряжено съ увѣренностію въ полученіи по нему денегъ, кредитъ былъ бы невозможенъ. Въ видахъ поддержанія кредита и установлены такіе правила, въ которыхъ охраняются преимущественно права взыскивающаго по векселю, и въ которыхъ формальная сторона вексельнаго обязательства имѣетъ перевѣсъ передъ матеріальною стороною. Нарушеніе существенныхъ частей формы векселя лишаетъ его силы вексельнаго права, т. е. отнимаетъ у него гарантію несомнѣннаго и немедленнаго платежа, которая присуща векселю. Изъ этихъ соображеній слѣдуетъ, что лица, несоблющія установленнаго порядка передачи векселя, и сдѣлавшія на ономъ простую бланковую надпись на свой собственный страхъ, тѣмъ самымъ, въ случаѣ спора, утрачиваютъ возможность доказать переходъ векселя отъ одного лица къ другому, какъ по отсутствію свѣдѣній о томъ въ самомъ векселѣ, такъ и потому, что вексель, снабженный бланковою надписью, признается въ торговыхъ оборотахъ за ходячую цѣнность и, слѣдовательно, собственностію того, въ чьемъ владѣніи онъ находится (рѣш. Общ. Собр. Сената 1875 г. № 1165).

15) Называя бланковую надпись передаточною, законъ признаетъ ее за такую надпись, по которой, какъ и по полной надписи, вексель передается въ собственность другого лица, съ тѣмъ только различіемъ, что въ первомъ случаѣ, не упоминается вовсе о лицѣ, которому передается право по векселю, вслѣдствіе чего, и право требовать удовлетворенія по оному принадлежитъ тому лицу, который имѣетъ тотъ вексель въ своихъ рукахъ (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1874 г. № 825).

16) Если надпись въ полученіи денегъ и несоотвѣтствуетъ всѣмъ требованіямъ передаточной надписи, за необозначеніемъ лица, кому вексель переданъ, то, какъ содержащая въ себѣ всѣ существенныя

принадлежности надписи бланковой, должна быть признана надписью бланковой. А такъ какъ по бланковой надписи вексель переходитъ въ собственность отъ бланконадписателя, къ лицу, коему вексель врученъ, то судъ, признавъ векселедержателя, въ силу надписи, собственникомъ векселя, имѣвшимъ право передать, и передавшимъ вексель въ собственность другого лица, законно признать это лицо правильнымъ векселедержателемъ (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1875 г. № 827).

17) Въ случаѣ приобрѣтенія векселя по бланковой надписи, векселедержатель можетъ передать дальше вексель безъ учиненія новой на немъ надписи и имѣть на это право, такъ какъ вексельный уставъ не воспрещаетъ подобной передачи и не высказываетъ требованія, чтобы каждая передача векселя, снабженнаго бланковою надписью, непременно сопровождалась учиненіемъ на ней новой надписи передавателя. На сего основаніи векселедержатель, сдѣлавшій на вексель бланковую надпись для представленія къ учету въ банкъ, можетъ, по уплатѣ банку по векселю, передать этотъ вексель въ другія руки безъ учиненія на немъ новой надписи. Равнымъ образомъ и лицо постороннее, уплативъ по такому векселю банку деньги, вступаетъ во все права банка по векселю, слѣдовательно можетъ протестовать вексель и взыскивать по оному какъ съ векселедателя, такъ и съ бланконадписателя (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1878 г. № 280).

18) Какое значеніе по правиламъ вексельнаго устава, имѣть бланковая надпись, сдѣланная на лицевой сторонѣ векселя? Вексель, по свойству своему, есть особаго рода документъ, для сохраненія за которымъ присвоеннаго ему закономъ особаго значенія и соединенной съ онымъ отвѣтственности, надобно, чтобы какъ въ составленіи, такъ и при передачѣ такого рода документа были съ точностью соблюдаемы предписанныя на сей предметъ въ уставѣ о векселяхъ правила и формы. Соблюденіе закономъ указанныхъ формальностей тѣмъ болѣе необходимо, при передачѣ векселя по бланковымъ надписямъ, что вексель, представляя собою кредитную денежную цѣнность, можетъ переходить изъ рукъ въ руки по бланковымъ надписямъ безъ всякихъ другихъ указаній, на лицо, отвѣтственное по векселю, а поэтому внѣшній видъ векселя имѣть существенное, а не одно формальное значеніе. Въ этихъ видахъ постановлено, что передача векселя производится посредствомъ надписи на оборотной сторонѣ векселя (*indossamentum*). Такое положительное требованіе закона показываетъ, что только та бланковая надпись, которая сдѣлана порядкомъ, въ приведенной статьѣ указаннымъ, составляетъ доказательство передачи векселя съ сохраненіемъ за нею вексельной силы. При отвѣтственности, налагаемой закономъ на бланконадписателей, написаніе бланковой передаточной надписи на оборотной или на лицевой сторонѣ векселя, не можетъ считаться безразличнымъ, ибо бланковая надпись, заключая въ себѣ одно лишь означеніе имени и фамиліи лица, сдѣлавшаго оную, и представляя, такимъ образомъ, собою внѣшній условный

признавъ передачи векселя, сама по себѣ еще не имѣетъ никакого внутренняго значенія, а получаетъ лишь таковое тогда, когда она сдѣлана именно тамъ, гдѣ законъ придаетъ ей извѣстный смыслъ влекущій за собою и извѣстную ответственность. Но можетъ быть, конечно, сомнѣніе въ томъ, что и бланковая подпись, сдѣланная на лицевой сторонѣ векселя можетъ служить доказательствомъ передачи векселя; но въ этомъ послѣднемъ случаѣ такая передача права должна быть разсматриваема, какъ послѣдовавшая на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, и споръ, изъ сего возникшій, долженъ быть разрѣшенъ силою общихъ законовъ о доказательствахъ передачи права, а не на основаніи устава вексельнаго, т. е. подобная передача не можетъ имѣть тѣхъ послѣдствій для надписателя, какія установлены закономъ для надписателей, припавшихъ вексель по правильнымъ бланковымъ надписямъ. Вслѣдствіе сего, находящейся на лицевой сторонѣ представленнаго ко взысканію векселедержателемъ векселя, внизу подписи векселедателя, бланковой подписи векселеприимателя, не можетъ быть присвоено значеніе передачи векселя по правиламъ вексельнаго устава (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1878 г. № 35).

19) Вексель можетъ переходить изъ рукъ въ руки по надписямъ и даже безъ надписи посредствомъ одной передачи векселя, если послѣдняя на немъ надпись бланковая (рѣш. 1875 г. № 957, 1878 г. № 280). Такимъ образомъ, вексель предназначается для обращенія и, подобно деньгамъ, служить средствомъ платежа. Вслѣдствіе сего, камъ неоднократно признавалъ Правительствующій Сенатъ (рѣш. 1872 г. № 774, 1874 г. № 666. 882, 1875 г. № 140, 338, 1876 г. № 580 и 1878 г. № 150), всѣ условія и расчеты векселедателя съ первоначальнымъ приобретателемъ, или съ однимъ изъ надписателей, не обязательны для послѣдующаго приобретателя векселя, и векселедатель обязанъ отвѣчать предъ нимъ согласно содержанію векселя. Въ силу того же начала, векселедатель, неоспорившій подлинности своей подписи на вексѣлѣ, обязанъ отвѣчать согласно тексту векселя, хотя бы этотъ текстъ былъ вписанъ въ вексельный бланкъ помимо воли векселедателя, но безъ вѣдома векселедержателя, представившаго вексель ко взысканію. Законъ, предписывающій означить въ передаточной надписи мѣсто, число, мѣсяцъ и годъ надписанія векселя, не относится къ бланковымъ надписямъ, которыя заключаются лишь въ имени и фамиліи надписателя, а потому неозначеніе въ бланковой надписи мѣста, числа, мѣсяца и года не можетъ быть признано недостаткомъ, лишающимъ подпись ея силы. Наконецъ, вексель, потерявшій силу вексельнаго права по непротесту, или вслѣдствіе неправильнаго протеста, не пользуется при взысканіи строгостью вексельнаго права, но по своей формѣ сохраняетъ значеніе векселя и, слѣдовательно, можетъ переходить изъ рукъ въ руки по бланковымъ надписямъ, что видно изъ рѣшеній 1871 г. № 871, 1873 г. № 1395, 1874 г. № 686 и др. (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1880 г. № 93).

20) Хотя вексель, снабженный бланковою надписью и может переходить от одного лица къ другому безъ всякихъ надписей простою фактическою передачею изъ рукъ въ руки, но если вексель перешелъ къ истцу не посредствомъ простой передачи, а по надписи, то для признанія истца правильнымъ векселедержателемъ необходимо, чтобы надпись была правильна. Такое заключеніе соответствуетъ точному смыслу закона, въ силу котораго векселедержателемъ признается тотъ, къ коему вексель дошелъ по правильнымъ надписямъ. Вслѣдствіе сего, векселедатель вправе отклонить искъ пріобрѣтателя векселя на томъ основаніи, что послѣдній бланковая надпись, по которой вексель перешелъ къ истцу, неправильна (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1891 г. № 14).

21) Потеря векселемъ силы вексельнаго права не влечетъ за собою, до предъявленія оного ко взысканію, никакой утраты въ значеніи той формы, въ которой этотъ документъ первоначально выданъ, — почему и передача векселя, уже переставшаго пользоваться силою вексельнаго права, должна, однако-же, совершаться тѣмъ же способомъ, какой узаконенъ для перехода отъ одного лица къ другому, именно, вексель, а не долговыхъ актовъ какого-либо инаго вида. Въ случаѣ передачи векселя отъ векселедержателя въ другія руки, вопросъ о значеніи, какое могутъ имѣть для послѣдующаго векселедержателя расчеты должника съ векселедержателемъ предшествующимъ, долженъ такъ-же, какъ и самый способъ послѣдовавшей передачи векселя, обсуждаться по уставу вексельному, хотя-бы переданный вексель и потерялъ силу вексельнаго права (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1883 г. № 14).

22) По разъясненію же IV деп. Прав. Сената передача векселя послѣ протестки или послѣ протеста имѣетъ лишь значеніе уступки пріобрѣтателемъ того права, которое принадлежало держателю векселя въ моментъ совершенія передачи, а потому противъ такого пріобрѣтателя векселя векселедатель можетъ предъявить всѣ тѣ возраженія, кои онъ могъ-бы предъявить противъ лица, совершавшаго передачу векселя (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1885 г. №№ 394, 1337, 1879 г. № 509).

23) При существованіи на вексѣ бланковой надписи, уступка векселя можетъ быть совершена путемъ простой передачи безъ бланковой надписи послѣдняго векселедержателя. Но если послѣ бланковыхъ надписей на вексѣ имѣется надпись съ означеніемъ пріобрѣтателя или въ случаѣ протеста векселя съ бланковой надписью, то дальѣйшій переходъ векселя можетъ быть не иначе какъ посредствомъ полной или бланковой надписи послѣдняго означенаго въ надписи пріобрѣтателя или лица, представившаго вексель къ протесту (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1901 г. № 85).

24. Пріобрѣтатель векселя по надписи не обязанъ удостовѣряться въ правахъ на оный лица передающаго (рѣш. IV деп. Прав. Сен. 1894 г. № 1102).

25. Не можетъ быть допущена ссылка на свидѣтелей въ разъясненіе обстоятельствъ, сопровождавшихъ передачу векселей и оспо-

ваний, на которыхъ передача совершена, такъ какъ подобная ссылка была бы направлена къ подтвержденію того, что содержаніе векселя не соответствуетъ дѣйствительности или къ опроверженію самого вексельнаго обязательства (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1899 г. № 100).

26. Передача векселя, выданнаго на имя двухъ пріобрѣтателей должна быть учиняема по надписи отъ обоихъ пріобрѣтателей. Лицо, которому вексель перешелъ по надписи одного изъ двухъ пріобрѣтателей, не можетъ быть признаѣнъ правильнымъ держателемъ его даже въ той части вексельной суммы, на которую простирается право пріобрѣтателя, учинившаго надпись о передачѣ, а посему и не имѣетъ права требовать съ векселедателя удовлетворенія по векселю ни во всей суммѣ векселя, ни въ какой либо части ея (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1893 г. № 82).

27. Должникъ по векселю въ правѣ оспаривать правильность перехода векселя къ предъявившему взысканіе векселедержателю, ссылаясь на то, что бланковая надпись на вексель, по которой вексель перешелъ къ предъявившему взысканіе, сдѣлана повѣреннымъ, неимѣвшимъ достаточнаго полномочія на учиненіе ея (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1894 г. № 70).

28. Судъ обязанъ обсудить возраженіе противъ правильности передаточной надписи на вексель, заключающееся въ томъ, что надпись совершена повѣреннымъ послѣ смерти его довѣрителя, хотя бы и не былъ заявленъ споръ о подлогѣ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1894 г. № 34).

29. Если подписатель, съ котораго векселедержатель требуетъ платежъ, это требованіе удовлетворяетъ и платежъ производитъ, то тѣмъ самымъ вексель переходитъ къ нему въ собственность и онъ пріобрѣтаетъ право взысканія уплаченныхъ по этому векселю денегъ со всѣхъ подписателей и съ самого векселедателя. Для подобнаго перехода векселя въ законѣ никакихъ надписей не установлено, а потому одно нахожденіе въ его рукахъ векселя создаетъ законное предположеніе о томъ, что онъ по векселю съ предшествовавшимъ векселедержателемъ разсчитался, такъ какъ векселя, переходящіе въ обратномъ порядкѣ къ первоначальнымъ векселедержателямъ, не нуждаются въ передаточныхъ надписяхъ послѣднихъ векселедержателей (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1897 г. № 92).

30. Векселя, переходящіе въ обратномъ порядкѣ къ первоначальнымъ векселедержателямъ, не нуждаются въ передаточныхъ надписяхъ послѣднихъ векселедержателей (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1897 г. № 92).

31. Повѣренный не можетъ выдавать векселей самому себѣ отъ имени довѣрителя своего. Такое вексельное обязательство представляется недѣйствительнымъ съ самаго момента его выдачи, и посему послѣдующая передача его третьему лицу не можетъ сдѣлать его дѣйствительнымъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1899 г. № 16).

19. Бланковыя и именныя передаточныя надписи пишутся на оборотной сторонѣ векселя, при чемъ первая передаточная надпись, если она именная, можетъ быть написана вся или только начата и на лицевой сторонѣ. Если оборотная сторона векселя будетъ исписана, то новыя надписи продолжаютъ на добавочномъ листѣ такимъ образомъ, чтобы первая изъ сихъ новыхъ надписей начиналась въ концѣ оборотной стороны векселя. Несоблюденіе этихъ правилъ влечетъ за собою недействительность передачи векселя. Поправки въ надписяхъ допускаются съ оговоркою ихъ за надлежащею подписью. Надпись о передачѣ, зачеркнутая въ полномъ ея составѣ, почитается уничтоженною.

Прежній уставъ о векселяхъ требовалъ учиненія передаточной надписи на оборотной сторонѣ векселя, умолчавъ о значеніи передаточныхъ бланковыхъ надписей, учиненныхъ на лицевой сторонѣ векселя. Въ виду часто встрѣчающихся случаевъ изложенія передаточныхъ надписей на лицевой сторонѣ векселя, новый уставъ, удовлетворяя требованіямъ практики, внесъ правило, дозволяющее изложеніе на лицевой сторонѣ векселя первоначальной именной передаточной надписи. Иностраннымъ законодательства, допуская точно также изложеніе полныхъ передаточныхъ надписей на лицевой сторонѣ, требуютъ помѣщенія бланковыхъ надписей непременно на оборотѣ векселя (ст. 11 и 12 Общегерм. векс. устава, 10 Венгерск., 730 Швейцарск.).

Въ рѣшеніи 1878 года № 35, Правительствующій Сенатъ, обсуждая значеніе собственно бланковой надписи, сдѣланной на лицевой сторонѣ векселя, нашелъ, что бланковая надпись, сдѣланная на лицевой сторонѣ, можетъ служить доказательствомъ передачи векселя, но въ этомъ случаѣ такая передача права должна быть разсматриваема, какъ послѣдовавшая на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, и споръ, изъ сего вытекающій, долженъ быть разрѣшенъ силою общихъ законовъ о доказательствахъ передачи права, а не на основаніи устава вексельнаго, т. е. подобная передача не можетъ имѣть тѣхъ послѣдствій для надписателя, каковыя установлена для надписателей, принявшихъ вексель по правильнымъ бланковымъ надписямъ. Въ законахъ, опредѣляющихъ формальныя условія составленія и передачи векселей, никакихъ указаній на то, что век-

сель, вслѣдствіе того, что передаточная надпись на немъ полная, препоручительная или бланковая вмѣсто написанія на оборотной сторонѣ векселя, сдѣлана на лицевой его сторонѣ, теряетъ значеніе векселя,—не заключается. По общему смыслу вексельныхъ узаконеній, разрѣшеніе въ каждомъ данномъ случаѣ вопроса о томъ, соответствуетъ ли извѣстное обязательство вексельной сдѣлкѣ, обуславливается моментомъ выдачи обязательства, а не послѣдующими обстоятельствами, не могущими имѣть вліянія на свойство обязательства, къ числу коихъ относится и передача векселя не въ порядкѣ, указанномъ въ вексельномъ уставѣ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1891 г. № 15).

20. Каждый пріобрѣтатель векселя въ правѣ обратиться бланковую на немъ надпись въ именную обозначеніемъ слѣдующаго пріобрѣтателя векселя.

21. Векселедержатель, при передачѣ векселя, въ правѣ помѣстить въ передаточной надписи оговорку „безъ оборота на меня“ (ст. 51). Если такая оговорка будетъ зачеркнута, то она почитается уничтоженною въ томъ лишь случаѣ, когда объ уничтоженіи ея отмѣчено за подписью лица, сдѣлавшаго безоборотную надпись.

По разъясненію IV Департамента Правительствующаго Сената (рѣш. 1886 г. № 636) безоборотная надпись освобождаетъ надписателя отъ всякой отвѣтственности предъ послѣдующими векселепріобрѣтателями даже и въ томъ случаѣ, когда подпись векселедателя оказывается подложною. Гражданскій кассационный департаментъ Сената разрѣшаетъ этотъ вопросъ въ противоположномъ смыслѣ и высказываетъ слѣдующее: передаточная надпись съ прибавленіемъ словъ «безъ оборота на меня», поставленная надписателемъ, ее учинившаго, въ всякой отвѣтственности въ *неплатежѣ* по векселю. Относясь исключительно къ случаю, когда передатчикъ ограждаетъ себя отъ отвѣтственности и при невозможности получить *платежъ* по векселю вполнѣ или частью, т. е. при *неисправности или несостоятельности* плательщика, освобожденіе отъ отвѣтственности не распространяется на тотъ случай, когда пріобрѣтатель векселя лишается удовольствія вслѣдствіе непризнанія судебнымъ мѣстомъ обязательной силы векселя для плательщика. При всякой передачѣ права, а, слѣдовательно, и при передачѣ векселя съ безоборотной надписью—предполагается само собою, что право на взысканіе дѣйствительно принадлежитъ передающему, а посему и переходитъ къ пріобрѣтателю; если же оказывается, что вексель не можетъ быть оплаченъ вслѣдствіе порока, присущаго самому праву, то безоборотная надпись не освобождаетъ передат-

чика отъ отвѣтственности предъ приобретателями (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1888 г. № 81).

22. Передача векселя можетъ быть воспрещена, въ особой оговоркѣ, векселедателемъ или кѣмъ-либо изъ надписателей, и учиненная, вопреки такому воспрещенію, передаточная надпись не имѣетъ силы по отношенію къ тому, кѣмъ передача векселя воспрещена.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по простымъ векселямъ.

23. Векселедержателемъ считается владѣлецъ векселя, если онъ значится въ векселѣ первымъ приобретателемъ, или если къ нему вексель перешелъ по передаточной надписи, но съ тѣмъ, чтобы, при наличности нѣсколькихъ передаточныхъ надписей, всѣ онѣ имѣли непрерывный рядъ, начинающійся надписью перваго приобретателя и кончающійся именною или бланковою надписью. Рядъ этотъ признается непрерывнымъ, когда надпись каждаго надписателя слѣдуетъ непосредственно за именною надписью, въ которой онъ значится приобретателемъ, или за бланковою надписью, при чемъ зачеркнутыя надписи въ счетъ не принимаются, равно какъ значенія не имѣетъ также и время учиненія надписей. Векселедержатель не обязанъ удостовѣряться въ подлинности предшествующихъ надписей.

По ст. 82 устава о векселяхъ изданія 1893 г. отвѣтственное лицо по векселю, въ случаѣ возникновенія сомнѣнія въ подлинности передаточныхъ надписей на векселѣ, имѣлъ право или требовать отъ векселедержателя достаточнаго поручительства въ томъ, что онъ (векселедержатель) въ положенное время доставитъ ему законныя доказательства въ достовѣрности надписей, или же внести деньги въ судебное мѣсто до рѣшенія сомнѣнія о надписяхъ. Сохраненіе въ новомъ уставѣ по-

добнаго правила, замедляющаго производство платежа по векселю, признано было неудобнымъ. Чтобы придать векселю значеніе акта, недопускающаго споровъ съ цѣлью отдаленія срока платежа, въ новый уставъ включены правила, выраженные въ ст. 23 и 28, въ силу которыхъ векселедатель не вправе провѣрять подлинность надписей на векселѣ, а векселедержатель не обязанъ удостовѣряться въ подлинности предшествующихъ надписей. Правило о запрещеніи отвѣтственному лицу по векселю провѣрять подлинность надписей заимствовано нашимъ уставомъ изъ иностранныхъ вексельныхъ законодательствъ, но редакцію этого правила по нашему уставу слѣдуетъ признать болѣе яснымъ по своей категоричности, недопускающей никакихъ споровъ, между тѣмъ, какъ то же запрещеніе изложено въ ст. 36 Общегерм. вексельн. уст., ст. 36 Венгерск. и 755 Швейцарск.; въ слѣдующей, вызывающей различнаго рода толкованія, формѣ: „исслѣдованіе подлинности передаточныхъ надписей не относится къ обязанности лица, производящаго платежъ“. Относительно освобожденія векселедержателя отъ обязанности провѣрять подлинность предшествующихъ надписей въ Общегерманскомъ вексельномъ уставѣ никакихъ правилъ не имѣется. Такое правило установлено только ст. 60 Англійскаго устава въ пользу банкира, оплатившаго вексель добросовѣстно въ порядкѣ принятомъ въ банкирскомъ дѣлѣ, и только при наличности условія оплаты векселя въ этомъ порядкѣ, банкиръ не обязанъ удостовѣряться въ томъ, что передаточная надпись первоначальнаго пріобрѣтателя векселя или послѣдующія передаточныя надписи дѣйствительно учинены тѣмъ лицомъ или по уполномочію того лица, имя котораго значится въ надписи и банкиръ почитается учинившимъ надлежащій платежъ, хотя бы какая-либо надпись на векселѣ была подложна или была учинена безъ надлежащаго уполномочія.

1. Установившаяся въ торговомъ быту практика уступки правъ по векселю съ бланковою надписью посредствомъ одной фактической передачи векселя, безъ сдѣланія на немъ каждый разъ новой надписи, была признава рѣшеніемъ общаго собранія 4, 5 и межеваго Д-товъ Пр. Сената по дѣлу Краузолда съ Квашенниковымъ (указъ Сената С.-Петербургскому Коммерческому суду отъ 12 сентября 1872 г.). Гражданскій кассационный департаментъ Сената, по дѣлу Лавренова съ Нестеровою (1875 г. № 957), также призналъ, что векселедержатель, сдѣлавшій на векселѣ бланковую надпись для

представленія его къ учету въ банкъ и уплатившій внослѣдствіи банку по векселю, можетъ передать этотъ вексель въ другія руки безъ учиненія на немъ новой надписи. Но векселедержатель, пріобрѣтя, вслѣдствіе произведеннаго имъ платежа, всѣ права банка по векселямъ и протестовавъ затѣмъ векселя въ установленномъ порядкѣ, очевидно, имѣть право изыскивать по векселямъ съ надписателя, который сдѣланною имъ на векселяхъ подписью принялъ на себя обязательство уплатить по векселямъ, въ случаѣ неучиненія платежа въ срокъ векселедателемъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1878 г. № 280).

2. Только то лицо можетъ быть признаваемо правильнымъ векселедержателемъ и, слѣдовательно, имѣющимъ право требовать платежа по векселю, къ которому вексель перешелъ по правильной полной или бланковой подписи. Поименованное въ препоручительной подписи лицо уполномочивается лишь на полученіе денегъ отъ векселедателя и право его ограничивается однимъ требованіемъ отъ векселедателя платежа, а въ случаѣ неучиненія такового опротестованіемъ векселя и отсылкою такового вмѣстѣ съ протестомъ къ довѣрителю. Въ уставѣ о векселяхъ нѣтъ указанія на то, чтобы держатель векселя по такой препоручительной подписи имѣлъ право на распоряженіе онымъ, какъ своею собственностію, т. е. могъ передавать его по полнымъ бланковымъ подписямъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1879 г. № 187).

3. Правильнымъ держателемъ векселя, на которомъ послѣдняя надпись есть бланковая, предполагается тотъ, у котораго вексель находится, если даже это лицо было бланконадписателемъ векселя. Такой держатель векселя не обязанъ доказывать правильность перехода къ нему векселя отъ послѣдняго бланконадписателя (рѣш. IV деп. прав. Сената 1879 г. № 285, 1881 г. № 159, 1884 г. № 3022, 1889 г. № 1716, 1893 г. № 586, 1895 г. № 325 и 1279).

4. Законъ, устанавливая порядокъ, въ которомъ должна совершаться передача векселей, не содержитъ, однако, въ себѣ никакого указанія на то, какими всобіе послѣдствіями сопровождается несоблюденіе, при передачѣ векселя, этого порядка и не указываетъ на то, что отсутствіе передаточной на вексель надписи дѣлаетъ его необязательнымъ для векселедателя. При такомъ отсутствіи въ законахъ всякаго указанія на послѣдствія упущенія указанной формальности въ передачѣ векселя, упущеніе это, при непризнаннѣ векселедателемъ правъ на оный векселедержателя, дѣлаетъ права сего послѣдняго на вексель только спорными, подлежащими подтвержденію, установленнымъ на то способомъ. Посему отъ векселедержателя, при такомъ свойствѣ его правъ, зависитъ обратиться въ надлежащій судъ съ ходатайствомъ о признаннѣ, на основаніи представленныхъ доказательствъ, что вексель, не смотря на отсутствіе передаточной на ономъ надписи, дѣйствительно составляетъ его собственность (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1874 г. № 772).

5. Векселедержатель, представившій вексель съ своею бланковою подписью къ учету въ банкъ и затѣмъ, по уплатѣ денегъ банку, получившій вексель обратно, можетъ передать его въ другія руки

безъ учиненія на немъ новой надписи, ибо надпись учтивавшаго вексель лица, удостовѣряя лишь полученіе денегъ, не уничтожаетъ силы первой бланковой надписи, посему лицо, получившее изъ банка безъ его бланковой надписи вексель, представленный къ учету въ банкъ прежнимъ векселедержателемъ съ своею бланковою надписью, должно быть признаваемо правильнымъ векселепріобрѣтателемъ, а слѣдовательно, имѣющимъ право взыскивать деньги по векселю, какъ съ векселедателя, такъ и съ бланконадписателя (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1878 г. № 280).

6. Держатель векселя, перешедшаго по бланковой надписи на слѣдника векселепріобрѣтателя, долженъ доказать правильность перехода векселя къ наслѣднику, учинившему бланковую надпись (рѣш. IV деп. прав. Сен. 1883 г. № 1871).

7. Хотя вексель, снабженный бланковою надписью и можетъ переходить отъ одного лица къ другому безъ всякихъ надписей простою фактическою передачею изъ рукъ въ руки, но если вексель перешелъ къ истцу не посредствомъ простой передачи, а по надписи, то правильнымъ векселедержателемъ признается тотъ, къ кому вексель дошелъ по правильнымъ надписямъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1891 г. № 14).

8. Правильнымъ держателемъ векселя должно быть признано лицо, къ которому вексель перешелъ не путемъ надписи, а по особому акту, въ томъ числѣ и по надписи, учиненной судебнымъ учрежденіемъ (рѣш. IV деп. Прав. Сен. 1892 г. № 409).

9. Каждый изъ наслѣдниковъ по завѣщанію кредитора имѣетъ право требовать отъ должника по векселю уплаты только такой части должной денежной суммы, которая соотвѣтствуетъ его наслѣдственной послѣ кредитора долѣ. Судъ не вправе присудить одному изъ наслѣдниковъ по завѣщанію всю сумму по векселю, при возраженіи отвѣтчика, что сумма эта принадлежитъ въ части другимъ наслѣдникамъ (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1897 г. № 69).

24. Векселедержателю принадлежать все права, вытекающія изъ векселя, независимо отъ правъ по оному предшественника, развѣ бы оказалось, что вексель былъ изъ владѣнія послѣдняго помимо его воли и что векселедержатель объ этомъ зналъ.

Источникомъ для ст. 24 новаго устава послужили ст. 10 Общегерманскаго устава, ст. 9 Венгерск. и ст. 725 Швейцарскаго устава, изложенныя въ слѣдующей редакціи: „Въ силу передающей надписи все вытекающія изъ векселя права переходятъ къ пріобрѣтателю, въ особенности также и право на дальнѣйшее надписаніе векселя“.

Въ виду того, что на практикѣ очень часто плательщикомъ по векселю возбуждается споръ о расчетахъ

между нимъ и первымъ векселедержателемъ или предшествовавшими надписателями, въ новый вексельный уставъ включено въ 24 ст. правило о переходѣ къ векселедержателю всѣхъ правъ по векселю, независимо отъ правъ по оному предшественника, чѣмъ окончательно устранена возможность предъявленія векселедержателю со стороны плательщика требованій о зачетѣ его претензій къ предшествовавшему векселедержателю, за исключеніемъ претензій о личной недобросовѣстности предъявителя векселя при изыятіи онаго изъ владѣнія плательщика. Этого начала придерживался всегда кассационный департаментъ Сената при толкованіи ст. 24 устава изд. 1893 г.

1. Лицо, пріобрѣтшее по надписи вексель, потерявшій, за непротестомъ, силу вексельнаго права, имѣетъ тѣмъ не менѣе право требовать по оному удовлетворенія отъ векселедателя, согласно содержанію того векселя, не взирая ни на какіе расчеты векселедателя съ прежними векселедержателями, ибо о всякой уплатѣ по векселю должна быть сдѣлана надпись на самомъ векселѣ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1883 г. № 3, 1880 г. № 93, 1878 г. № 150, 1871 г. № 580 и др.).

2. Пріобрѣвшій вексель по надписи векселедержателя считается кредиторомъ векселедателя не по праву, производному отъ векселедержателя, но по праву совершенно самостоятельному. Въ виду сего коль скоро самая выдача векселя со стороны векселедателя послѣдовала добровольно и съ полнымъ сознаніемъ, то мошенничество, обманъ или тому подобныя преступныя дѣйствія перваго векселепріобрѣтателя, не касавшіяся самой выдачи или пріобрѣтенія векселя, а совершенныя имъ послѣ этой выдачи, тогда, когда вексель могъ быть переданъ въ третьи руки—уже ни въ какомъ случаѣ не могутъ уничтожить обязательность векселя для векселедателя по отношенію къ послѣдующимъ пріобрѣтателямъ. (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1881 г. № 181).

3. Векселедатель вправе лишь судебнымъ опредѣленіемъ или рѣшеніемъ, а не иными доказательствами, опровергать передаточную надпись на векселѣ, сдѣланную въ силу послѣдовавшаго въ охранительномъ порядкѣ опредѣленія суда объ утвержденіи надписателя въ правахъ наслѣдствъ къ имуществу умершаго прежняго безспорнаго векселедержателя (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1890 г. № 97).

4. Возраженія главнаго вексельнаго должника (т. е. векселедателя простаго или принятеля переводнаго векселя), основанныя на правоотношеніяхъ его къ бывшему векселедержателю, не могутъ быть имъ предъявляемы противъ послѣдующихъ векселедержателей, пріобрѣвшихъ вексель по передаточной надписи, при чемъ это возраженіе признано имѣющимъ примѣненіе и въ тѣхъ случаяхъ, когда вексель потерялъ силу вексельнаго права (рѣш. 1883 г. № 14

и 49). Однако вексельный должникъ (векселедатель простаго и пріиматель переводнаго векселя) можетъ предъявлять противъ требованія векселедержателя такіа, основанныя на гражданскихъ законахъ возраженія, о правѣ на предъявленіе которыхъ противъ прежняго векселедержателя предъявляющій требованіе знаетъ при пріобрѣтеніи векселя. При этомъ подъ знаніемъ о правѣ на извѣстное возраженіе надлежитъ разумѣть такого рода знаніе, которое удовлетворяло-бы слѣдующимъ двумъ условіямъ, а именно необходимо: во 1-хъ, чтобы оно было основано на данныхъ, достовѣрныхъ для векселедержателя въ такой степени, что онъ, не прибѣгая къ какимъ либо дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ, долженъ былъ имѣть увѣренность въ дѣйствительности удостовѣряемыхъ сими данными обстоятельствъ, и во 2) чтобы вопросъ о выводѣ изъ сихъ послѣднихъ даннаго возраженія не представлялся сомнительнымъ, ибо только при этихъ условіяхъ знаніе векселедержателя о правѣ вексельнаго должника на предъявленіе возраженія можетъ быть признано таковымъ, при которомъ требованіе по векселю является недобросовѣстнымъ и потому немогушимъ пользоваться охраной закона (рѣш. 1884 г. № 79 и 1892 г. № 115).

5. Векселедатель не можетъ защищаться возраженіемъ о ростовщическомъ происхожденіи векселя противъ добросовѣтнаго векселедержателя, пріобрѣвшаго оный въ собственности по передаточной надписи (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1896 г. № 121).

6. Одинъ изъ векселедателей, уплачивая сполна всю сумму по векселю, исполняетъ тѣмъ свое обязательство и такимъ исполненіемъ погашаетъ самый вексель; а затѣмъ относительно другихъ векселедателей за ними остается лишь право требовать разчета и возвращенія ему той части уплаченной имъ по векселю суммы, которая должна на нихъ упасть, но онъ не можетъ требовать уплаты каждымъ изъ нихъ всей суммы по векселю сполна, ибо солидарная отвѣтственность векселедателей установлена только по отношенію къ векселедержателю, но не въ отношеніи къ отвѣтственности ихъ другъ предъ другомъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1895 г. № 25).

23. Векселедатель можетъ дать другому лицу вексельное полномочіе. Такое полномочіе устанавливается особою на векселѣ надписью, которая именуется препоручительною и должна содержать въ себѣ, сверхъ полномочія, означеніе лица, коему самое полномочіе дается, и подпись препоручителя. Къ повѣркѣ правильности такихъ надписей примѣняются правила, къ статьѣ 23 о передаточныхъ надписяхъ изложенныя. Вексельное полномочіе не прекращается ни смертью препоручителя, ни ограниченіемъ его правоспособности.

1. Вопросъ о томъ, есть ли данная надпись на векселѣ препоручительная или передаточная, составляетъ существо дѣла, не подлежащее провѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ (рѣш. гражд. кассац. деп. Сен. 1868 г. № 569).

2. Вексель можетъ быть переданъ для взысканія по препоручительной надписи и послѣ потери силы вексельнаго права (рѣш. IV деп. прав. Сената 1880 г. № 671).

3. Вексель переходитъ отъ одного лица къ другому по надписямъ полнымъ или бланковымъ, а посему то только лицо можетъ быть признано правильнымъ векселедержателемъ и, слѣдовательно, имѣющимъ право требовать платежа по векселю, къ которому вексель перешелъ по правильной полной или бланковой надписи. Если же векселя перешли по препоручительнымъ надписямъ, т.-е. по такимъ, коими поименованное въ надписи лицо уполномочивается лишь на полученіе денегъ отъ векселедателя и право котораго ограничивается однимъ требованіемъ отъ векселедателя платежа, а въ случаѣ неучиненія такового опротестованіемъ векселя и отсылкой такового вмѣстѣ съ протестомъ къ довѣрителю, тогда лицо это по одной препоручительной надписи не можетъ распоряжаться векселемъ какъ своею собственностью и, слѣдовательно, не можетъ передавать вексель по бланковой или полной надписи. Вслѣдствіе сего и лицо, коему переданъ вексель на основаніи препоручительной надписи не можетъ быть признано правильнымъ векселедержателемъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1879 г. № 187).

4. Претензія по векселю, перешедшему по препоручительной надписи, должна быть судомъ присуждена въ пользу лица, на имя коего надпись сдѣлана (рѣш. IV деп. Пр. Сен. 1875 г. № 2182).

5. Должникъ, при требованіи съ него платежа лицомъ, получившимъ вексель по препоручительной надписи, вправе защищаться разсчетами, бывшими у него съ настоящимъ собственникомъ векселя; съ лицомъ, передавшимъ вексель по препоручительной надписи, и погасить долги выданными послѣднимъ росписками (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1879 г. № 185).

26. Лицо, уполномоченное препоручительною надписью, считается имѣющимъ право какъ на предъявленіе векселя къ платежу или ко взысканію и на полученіе причитающихся по векселю денегъ, такъ и на всѣ вообще дѣйствія, необходимыя для охраненія правъ препоручителя. Такое уполномоченное лицо можетъ передать свое полномочіе другому лицу посредствомъ новой препоручительной надписи, если въ первоначальной препоручительной надписи не оговорено о воспрещеніи такой дальнѣйшей передачи.

При примѣненіи ст. 26 новаго вексельнаго устава возбуждается вопросъ о правѣ уполномоченнаго по поручительной надписи на предъявленіе въ судѣ иска безъ особой довѣренности, такъ какъ текстъ статьи по своей неясности и неопредѣленности можетъ давать поводъ къ различнымъ толкованіямъ понятія „права на предъявленіе векселя къ платежу или ко взысканію“. Ст. 17 Общегерманскаго устава, 15 Венгерскаго и 735 Швейцарскаго, послужившія источникомъ для ст. 26 указываютъ, что право предъявленія иска безъ довѣренности предоставлено уполномоченному въ силу поручительной надписи. Во всѣхъ приведенныхъ статьяхъ иностранныхъ законодательствъ установлено правило уполномочія „на предъявленіе иска о взысканіи“ неуплоченной суммы, причитающейся по векселю.

Держатель векселя по поручительной надписи не имѣетъ права распоряжаться онымъ, какъ своею собственностью, т.-е. онъ не можетъ передавать вексель по полнымъ или бланковымъ надписямъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1879 г. № 187).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отвѣтственности и удовлетвореніи по простымъ векселямъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ отвѣтственности по простымъ векселямъ вообще.

27. Выдачею векселя вексеledатель принимаетъ на себя отвѣтственность за платежъ по оному.

1. Простые векселя не требуютъ никакого предварительнаго предъявленія къ принятію (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1877 г. № 126).

2. Допускаемое уставами нѣкоторыхъ кредитныхъ установленій обезпеченіе векселя недвижимымъ имуществомъ, хотя и придаетъ векселю залоговое свойство, но не можетъ обратитъ вексель въ залоговую. На семъ основаніи кредитное установленіе, выдавшее

подъ такой вексель ссуду, хотя и имѣть возможность покрыть данную имъ ссуду изъ представленнаго въ обезпеченіе имѣнія, но не лишается права производить взысканіе общимъ порядкомъ установленнымъ въ вексельномъ уставѣ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1879 г. № 143).

3. По смыслу 39¹ 39³ уст. государственнаго банка открытый подъ векселя кредитъ обезпечивается, сверхъ вексельныхъ обязательствъ, еще и залогомъ недвижимости должника. Взысканіе такого долга производится съ тѣмъ преимущественнымъ предъ кредиторами удовлетвореніе, какое присвоено долгу по закладной. Само собою разумѣется, что при кредитѣ подъ векселя съ двумя подписями, должникъ—злогодатель обезпечиваетъ своимъ имѣніемъ испраность не только собственную, но и своего содолжника по векселю, въ такихъ случаяхъ государственный банкъ воленъ требовать удовлетворенія исключительно по векселямъ, въ порядкѣ вексельнаго взысканія или одновременно обратиться взысканіе на имущество, представленное въ обезпеченіе открытаго кредита (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1901 г. № 67).

28. Кромѣ векселедателя, отвѣтственность по векселю лежитъ и на всѣхъ подписавшихъ вексель или сдѣлавшихъ на немъ надписи, какъ если бы каждымъ изъ нихъ выдано было самостоятельное на себя обязательство, за исключеніемъ случаевъ, прямо въ семъ уставѣ указанныхъ. Отвѣтственное по векселю лицо не вправе провѣрять подлинность надписей.

Включеніе въ ст. 28 правила объ отвѣтственности векселедателей и надписателей на тѣхъ же основаніяхъ и въ той же мѣрѣ, какой бы они подлежали, если бы каждымъ изъ нихъ выдано было самостоятельное на себя обязательство, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что каждый векселедатель или надписатель несетъ отвѣтственность по векселю безотносительно къ тому, представляются ли надписи прочихъ векселедателей и надписателей законными, погашено ли или не погашено силою какихъ либо законовъ право на требованіе платежа отъ другихъ векселедателей и надписателей. Запрещеніе отвѣтственнымъ по векселю лицамъ провѣрки *подлинности надписей* не можетъ распространяться на право провѣрки *законности* надписей, такъ какъ интересъ векселедателя состоитъ въ томъ, чтобы требованіе платежа было бы предъявлено законнымъ держателемъ векселя,

которому право перешло отъ такихъ же законныхъ векселепріобрѣтателей.

Отвѣтственность надписателей по протестованному векселю признается закономъ независимо отъ силы и дѣйствительности самого векселя или другихъ имѣющихся на немъ надписей. Если вексель подписанъ многими надписателями, то они во всякомъ случаѣ отвѣтствуютъ другъ за друга въ платежѣ сполна всей суммы долга, и потому дѣйствительная бланковая надпись одного изъ многихъ со-вмѣстныхъ надписателей векселя обязываетъ этого надписателя къ платежу всей суммы, какъ бы имъ былъ выданъ особый вексель (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1876 г. № 492).

29. Отвѣтственность каждого изъ обязанныхъ по векселю лицъ, въ томъ числѣ каждого изъ участниковъ въ подписи векселя или въ надписи на немъ, простирается какъ на сумму векселя, такъ и на все, чего векселедержатель, по силѣ сего устава, въ правѣ отъ нихъ требовать.

Подъ правиломъ объ отвѣтственности плательщиковъ по отношенію „ко всему тому чего векселедатель въправѣ требовать вслѣдствіе неисполненія вексельнаго обязательства“ слѣдуетъ понимать право на изысканіе сверхъ валютной суммы процентовъ просрочки, издержекъ протеста и $\frac{1}{4}$ процента съ общей неуплаченной суммы.

30. Въ случаѣ неплатежа по векселю, удостовѣреннаго установленнымъ порядкомъ (ст. 49), векселедержатель въ правѣ, по своему усмотрѣнію, предъявить требованіе о платежѣ всей причитающейся по векселю суммы (ст. 29) или ко всѣмъ отвѣтственнымъ по оному лицамъ совокупно (ст. 28), или только къ нѣкоторымъ изъ нихъ также совокупно, или же къ одному изъ сихъ лицъ, не теряя въ двухъ послѣднихъ случаяхъ своего права противъ тѣхъ изъ нихъ, къ которымъ упомянутое требованіе еще не предъявлено.

31. Удѣлавшій на вексель подпись или надпись, какъ уполномоченный векселедателя или инаго обязаннаго по векселю лица, безъ надлежащаго на то полно-

мочія, отвѣтствуетъ лично точно также, какъ отвѣтствовало бы, при существованіи полномочія, то лицо, уполномоченнымъ котораго онъ подписался. Такой же отвѣтственности подлежатъ опекуны и другіе законные представители, которые въ этомъ качествѣ подписались на векселѣ, не имѣя на то права.

32. Если подпись на векселѣ (ст. 3 п. 7, ст. 18 и 25) окажется подложною, или необязательною для того лица, которымъ или отъ имени котораго она учинена, или же сдѣланною лицомъ, не имѣющимъ права обязываться векселями, то этимъ не устраняется отвѣтственность по прочимъ, имѣющимся на векселѣ, подписямъ (ст. 27 и 28).

Статьею 27 прежняго устава о векселяхъ установлено было правило, по которому если на векселѣ одна изъ надписей окажется подложною, то этимъ не отнимается сила и дѣйствіе правильныхъ надписей. Ст. 32 новаго устава распространяетъ это общее правило и на случай признанія какой либо хотя бы подлинной надписи необязательною для того лица, которымъ или отъ имени котораго она учинена.

1. По разсмотрѣніи надлежащимъ судомъ (ст. 555—565 уст. гр. суд.) спора о подлогѣ, возобновляется производство гражданскаго дѣла, но затѣмъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства не содержится правила, которое предписало бы вновь приостанавливать производство гражданскаго дѣла, въ случаѣ заявленія новаго спора о подлогѣ въ томъ же актѣ съ указаніемъ на лицо, обвиняемое въ подлогѣ. При отсутствіи такого правила и въ виду того, что приостановленіе гражданскаго дѣла, при каждомъ возобновленіи спора о подлогѣ въ томъ же актѣ, дало бы возможность недобросовѣстному отвѣтчику оттягивать на неопредѣленное время разрѣшеніе предъявленнаго противъ него иска, слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что заявленіе новаго спора о подлогѣ, съ указаніемъ обвиняемаго въ подлогѣ лица, не влечетъ за собою приостановленія гражданскаго дѣла; отъ отвѣтчика зависитъ доказывать совершеніе подлога уголовнымъ порядкомъ, и, въ случаѣ признанія уголовнымъ судомъ акта подложнымъ, представить уголовный приговоръ къ производящемуся гражданскому дѣлу или же просить о пересмотрѣ гражданскаго рѣшенія, если оно вошло уже въ законную силу (ст. 187 уст. гр. суд.) (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1879 г. № 208).

2. Лицо, приобретающее вексель, вступает, чрез это приобретение, въ договорныя отношенія не только съ векселедателемъ или назначеннымъ въ вексель плательщикомъ, но съ каждымъ изъ надписателей. Договорныя отношенія между приобретателемъ векселя и надписателемъ признаются на столько самостоятельными, что признание самага векселя недѣйствительнымъ не освобождаетъ отъ отвѣтственности надписателей, а подложность или неправильность одной изъ надписей не отмѣняетъ силы другихъ правильныхъ надписей (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1876 г. № 492, 1891 г. № 14).

3. Если опредѣленіемъ суда, постановленнымъ въ гражданскомъ порядкѣ и вошедшимъ за необжалованіемъ въ законную силу, вексель признанъ подложнымъ, но до воспослѣдованія рѣшенія по заявленному на основаніи векселя иску уголовный судъ, къ которому въ этотъ промежутокъ времени привлеченъ тяжущійся по обвиненію въ подлогѣ векселя, оправдательнымъ приговоромъ своимъ призналъ преступленіе подлога недоказаннымъ, то судъ, разрѣшающій искъ, долженъ подчиниться опредѣленію суда, признавшаго вексель подложнымъ, потому что опредѣленіе гражданского суда не можетъ быть отмѣнено уголовнымъ судомъ (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 1901 г. № 75).

33. Отвѣтственное по векселю лицо, къ которому обращено вексельное требованіе, можетъ защищаться только такими возраженіями, которыя вытекаютъ изъ постановленій сего устава или изъ непосредственныхъ отношеній означеннаго лица къ векселедержателю.

Образцомъ для ст. 33 устава о векселяхъ послужила ст. 82 Общегерманскаго вексельнаго устава, которая гласитъ: „Вексельный должникъ можетъ пользоваться только такими возраженіями противъ истца, которыя вытекаютъ изъ самага вексельнаго права или могутъ быть предъявляемы непосредственно противъ сего лица“. Венгерскій вексельный уставъ, заимствуя эту статью изъ Общегерманскаго, внесъ незначительную поправку, изложивъ это правило въ слѣдующей редакціи: Вексельный должникъ можетъ пользоваться только такими возраженіями противъ *каждаго* истца и т. д.

34. Если вексель приобретенъ такимъ лицомъ, которое до передачи векселя уже участвовало въ немъ (ст. 17), то оно не въ правѣ предъявлять требованій къ тѣмъ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ, предъ которыми, до приобретения онаго, само подлежало отвѣтственности.

По правилу, установленному ст. 34 устава, если платежъ произведенъ однимъ изъ надписателей, то плательщикъ имѣетъ право обратиться съ требованіемъ платежа вексельной суммы къ векселедателью и къ надписателямъ, учинившимъ свои надписи до перехода векселя къ надписателю-плательщику; надписатели, первоначально пріобрѣтшіе вексель отъ надписателя-плательщика, освобождаются отъ обязанности платежа по векселю.

35. Въ случаѣ упущенія векселедержателемъ какого либо изъ дѣйствій, коими, по силѣ сего устава, обусловливается отвѣтственность обязанныхъ по векселю лицъ, отвѣтственность эта прекращается, хотя бы такое упущеніе произошло подъ вліяніемъ непреодолимой силы или вообще безъ вины векселедержателя.

Въ ст. 813 Швейцарск. вексельн. устава выражено слѣдующее правило: „проистекающія изъ векселя обязательства погашаются вслѣдствіе истеченія давности или вслѣдствіе несоблюденія одной изъ формальностей или одного изъ сроковъ, необходимыхъ для сохраненія вексельнаго права даже и въ томъ случаѣ, если бы давность или пропускъ срока произошли вслѣдствіе дѣйствія непреодолимой силы или вообще безъ вины самого кредитора“. Ст. 35 нашего устава, по своей редакціи, имѣетъ болѣе распространенное толкованіе, обнимая всѣ безъ исключенія случаи упущеній векселедателя, за которыми слѣдуетъ освобожденіе плательщиковъ отъ отвѣтственности.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

О платежѣ по простымъ векселямъ.

I. О досрочномъ платежѣ по простымъ векселямъ.

36. До наступленія срока векселедержатель не въ правѣ требовать платежа по векселю и не обязанъ принимать такого платежа. При соглашеніи о досрочномъ платежѣ по векселю допускается оплата его какъ въ цѣлой суммѣ, такъ и по частямъ, съ надлежащею въ

томъ и другомъ случаѣ отмѣткою на самомъ векселѣ. Но уплатившій до срока неправильному векселедержателю не освобождается отъ обязанности заплатить по векселю въ срокъ.

Ст. 36 основана на ст. 68 и 69 устава изданія 1893 года, отличающаясь отъ послѣднихъ болѣе ясностью изложенія. Вмѣсто правила, установленнаго въ ст. 69 прежняго устава о предоставленіи права досрочнаго погашенія векселя съ полной или неполной надписью „на его (плательщика) въ семь послѣднемъ случаѣ страхъ“, ст. 36 новаго устава возлагаетъ отвѣтственность предъ векселедержателемъ на плательщика, учинившаго досрочный платежъ исправильному векселедержателю. По новому уставу отвѣтственность въ такихъ случаяхъ плательщика строже отвѣтственности, установленной иностранными законодательствами. По ст. 34 Бельгійскаго вексельнаго устава, тотъ, кто оплачиваетъ вексель до наступленія срока, „несетъ отвѣтственность за *дѣйствительность платежа*“, по 760 ст. Швейцарскаго устава такой платежъ производится, на *страхъ платящаго*, а согласно ст. 40 Скандинавскаго устава оплатившій вексель до срока не надлежащему векселедержателю „отвѣтствуетъ за *всѣ возникшіе отъ сего убытки*“. Нашъ уставъ, какъ видно изъ буквального смысла ст. 36, не только налагаетъ на досрочнаго плательщика отвѣтственность за убытки или за платежъ, а обязываетъ плательщика отвѣчать по всей строгости вексельнаго устава.

II. О наступленіи срока платежа по простымъ векселямъ.

37. Наступленіе срока платежа по векселю опредѣляется, по различію самыхъ сроковъ (ст. 5), слѣдующими правилами:

1) Срокъ платежа, назначенный въ векселѣ на опредѣленный день, наступаетъ въ тотъ же день.

2) Срокъ платежа, назначенный отъ составленія векселя во столько то времени, считается наступившимъ:

а) при опредѣленіи времени днями — въ послѣдній изъ

сихъ дней, при чемъ день составленія векселя въ счетъ не полагается; б) при опредѣленіи времени недѣлями—въ тотъ день, который по названію соотвѣтствуетъ дню написанія векселя; в) при опредѣленіи времени мѣсяцами—въ тотъ день срочнаго мѣсяца, который по числу соотвѣтствуетъ дню составленія векселя, за неимѣніемъ же такого числа въ срочномъ мѣсяцѣ—въ послѣдній день этого мѣсяца, и г) при опредѣленіи срока мѣсяцемъ съ однимъ или нѣсколькими днями—въ послѣдній изъ этихъ дней.

3) Срокъ платежа, назначенный по предъявленію, наступаетъ въ день предъявленія векселя къ платежу. Если вексель, въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со дня его составленія, не былъ предъявленъ къ платежу, то срокъ послѣдняго наступаетъ въ соотвѣтствующее дню составленія векселя число двѣнадцатаго мѣсяца, а при неимѣніи такого въ немъ числа—въ послѣдній день этого мѣсяца.

4) Срокъ платежа, назначенный по предъявленіи во столько то времени, наступаетъ въ день, опредѣляемый по правиламъ, изложеннымъ выше, въ пунктѣ 2, при чемъ въ основаніе разчета, вмѣсто дня составленія векселя, принимается день предъявленія его.

5) Срокъ платежа на ярмаркѣ наступаетъ наканунѣ дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки, или въ самый день ярмарки, если она продолжается только одинъ день.

6) Срокъ платежа на ярмаркѣ по предъявленію наступаетъ въ день предъявленія векселя къ платежу на ярмаркѣ.

Пунктъ 3 ст. 37 устава о векселяхъ основанъ на ст. 32 устава изданія 1893 г. и имѣетъ значеніе какъ указаніе начала момента для исчисленія давности по такому векселю, по которому теченіе давности начинается или со дня предъявленія векселя къ платежу

или по истеченіи двѣнадцати мѣсяцевъ со дня его написанія, если вексель не былъ предъявленъ въ этотъ срокъ къ платежу.

По векселю, выданному срокомъ во столько то времени по предъявленіи, утратившему силу вексельнаго права, врученіе векселедателяю повѣстки Коммерческаго суда о вызовѣ его для отвѣта по иску, основанному на томъ векселѣ, равносильно предъявленіе ему вексельнаго требованія, и моментъ врученія повѣстки долженъ считаться началомъ срока, по истеченіи котораго должна быть произведена уплата. Врученіе повѣстки суда считается началомъ срока даже въ томъ случаѣ, если искъ прекращенъ за неподсудностью (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1896 г. № 595).

38. Наступленіе срока платежа по векселямъ, для коихъ, по силѣ статьи 6, назначенъ особый срокъ, опредѣляется слѣдующими правилами:

1) Для векселей срокомъ по предъявленію срокъ платежа считается наступившимъ со дня предъявленія векселя къ платежу въ теченіе упомянутаго особаго срока, а при отсутствіи такого предъявленія — въ послѣдній день этого особаго срока.

2) Для векселей срокомъ по предъявленію во столько то времени срокъ платежа считается наступившимъ, когда, со дня предъявленія векселя, учиненнаго въ теченіе назначеннаго особаго срока, истечеть и указанный въ векселѣ срокъ платежа по предъявленіи, при чемъ день предъявленія векселя удостовѣряется особою о томъ отмѣткою въ векселѣ за подписью векселедателя или особаго плательщика. Если такой отмѣтки нельзя было получить, то до истеченія срока, въ который вексель могъ быть предъявленъ, долженъ быть учиненъ протестъ и въ такомъ случаѣ день протеста признается днемъ предъявленія векселя. На предъявленіе векселя для упомянутой отмѣтки и на учиненіе протеста въ исполuchenіи ея имѣетъ право каждый, у кого въ рукахъ самый вексель. Если вексель не предъявленъ для отмѣтки или для протеста, то для исчисленія срока платежа принимается въ расчетъ послѣдній

день назначеннаго для предъявленія векселя особаго срока.

39. Если вексель выданъ въ мѣстѣ, гдѣ дѣйствуетъ иное, чѣмъ въ мѣстѣ платежа, исчисленіе времени (стиль), то для опредѣленія срока платежа принимается во вниманіе исчисленіе времени въ мѣстѣ составленія векселя съ перечисленіемъ его на исчисленіе времени въ мѣстѣ платежа, развѣ бы въ векселѣ значилось по этому предмету иное указаніе.

Установленные закономъ сроки для предъявленія векселей къ платежу не имѣютъ примѣненія къ иску, предъявленному бланко-надписателемъ, уплатившимъ деньги по векселю, къ получившему оныя векселедержателю о вознагражденіи за убытки, понесенные отъ утраты послѣднимъ векселя, такъ какъ подобный искъ основанъ не на вексельномъ правѣ регресса, а на обязанности вознаградить преемника правъ за причиненные имъ потерю векселя убытки (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1878 г. № 275).

III. О требованіи и учиненіи платежа по простымъ векселямъ.

40. Съ наступленіемъ срока (ст. 37—39) вексель предъявляется къ платежу векселедателю или, если имъ назначенъ особый плательщикъ (ст. 8), сему послѣднему, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ о срокахъ для такого предъявленія (ст. 41—43).

1) Вексель можетъ быть переданъ другому, а отъ сего третьему и такъ далѣе; посему плательщикъ по векселю обязанъ платить по оному не только тому лицу, на чье имя вексель писанъ, но и тому, которому, въ назначенный векселемъ срокъ, таковой можетъ принадлежать и въ отношеніи котораго разсчитать плательщика, которымъ можетъ быть и бланконадписатель, съ векселедателемъ значенія имѣть не могутъ (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1876 г. № 580).

2) Векселедатель обязанъ отвѣчать по содержанію векселя, какъ предъ первымъ его приобрѣтателемъ, такъ и предъ послѣдующими векселедержателями, къ коимъ документъ перейдетъ по установленнымъ подписямъ. Всякіе относящіеся къ векселю договоры или разсчеты векселедателя съ предшествовавшимъ векселедержателемъ обязательны лишь для участвовавшихъ въ сихъ договорахъ и разсчетахъ лицъ и не касаются послѣдующихъ по правильнымъ подписямъ векселедержателей, какъ третьихъ по отношенію къ

тѣмъ договорамъ или расчетамъ лицъ. Одна извѣстность послѣднему векселедержателю о расчетахъ векселедателя съ предшествовавшимъ векселедержателемъ, не можетъ быть вмѣнена въ вину ему, или въ признаніе имъ обстоятельства, освобождающаго векселедателя отъ отвѣтственности предъ нимъ (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1878 г. № 150).

3) Векселедатель не освобождается отъ обязанности передъ векселедержателемъ въ платежѣ по векселю денегъ, хотя-бы и уплатилъ уже деньги первому векселеприобрѣтателю, если только на векселѣ не сдѣлана полная платежная надпись, то векселедатель имѣетъ право требовать судебнымъ порядкомъ отъ лица, коему имъ уплачены деньги по векселю, возврата сего послѣдняго (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1878 г. № 96).

4) Надпись на векселѣ объ отсрочкѣ платежа, учиненная хотя бы самимъ векселедержателемъ, не можетъ быть имъ уничтожена безъ согласія на то векселедателя, такъ какъ въ подобномъ случаѣ должна быть допущена юридическая презумпція о томъ, что надпись учинена на основаніи предварительнаго соглашенія между кредиторомъ и должникомъ (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1879 г. № 240).

5) Если за отсутствіемъ заимодавца или по какой другой причинѣ, платежъ не можетъ быть произведенъ ни ему, ни его повѣренному, то должникъ можетъ себя оградить отъ невыгодныхъ послѣдствій неуплаты денегъ въ срокъ, представивъ деньги съ наступленіемъ срока въ судебное мѣсто (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1879 г. № 175).

41. Вексель срокомъ на опредѣленный день, или отъ составленія векселя во столько то времени, или во столько то времени по предъявленіи, предъявляется къ платежу въ день наступленія срока или въ одинъ изъ двухъ ближайшихъ затѣмъ непаздничныхъ дней.

Не праздничные дни псключаются изъ числа двухъ дней, предоставленныхъ ст. 41 вексельнаго устава векселедержателю для предъявленія векселя къ платежу или протесту. Если за указаннымъ въ векселѣ днемъ платежа слѣдуетъ праздничный день, за нимъ не праздничный день, а за послѣднимъ два праздничныхъ дня, то тогда окончательный срокъ для протеста наступаетъ лишь на пятый день по истеченіи срока, указаннаго въ векселѣ. Подъ употребленнымъ въ ст. 41 выраженіемъ „не праздничные дни“ слѣдуетъ понимать неприсутственные дни, т. е. дни, въ которые въ казенныхъ учрежденіяхъ служащія лица освобождаются отъ занятій. Не

присутственными днями считаются: дни воскресные, табельные, всѣ двенадесятые праздники и нѣкоторые церковные праздники.

О значеніи двухдневной отсрочки см. объясненія къ ст. 49.

42. Вексель срокомъ по предъявленію, если въ немъ указанъ и особый срокъ (ст. 38 п. 1), предъявляется къ платежу до истеченія этого срока; при неуказаніи же такого срока—не позже истеченія двѣнадцати мѣсяцевъ со дня составленія векселя.

43. Вексель срокомъ на ярмаркѣ—предъявляется къ срокъ платежа (ст. 37 п. 5), а со срокомъ на ярмаркѣ по предъявленію—не позже кануна дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки, или въ самый день ярмарки, если она продолжается только одинъ день. Если срокъ, въ теченіе коего вексель подлежитъ предъявленію къ платежу, истекаетъ въ праздничный день, то вексель предъявляется въ этотъ же день.

44. Требованіе платежа, по векселю предъявляется, въ мѣстѣ платежа (ст. 7), подлежащему лицу, въ его конторѣ или иномъ торговомъ помѣщеніи, а если ихъ у него нѣтъ—въ его квартирѣ, если только въ векселѣ не указано для платежа особаго помѣщенія.

45. При предъявленіи векселя къ платежу, векселедержатель въ правѣ требовать лишь сумму векселя. Если, однако, вексель срокомъ по предъявленіи во столько то времени уже былъ протестованъ по причинѣ неполученія отсѣтки дня предъявленія (ст. 38 п. 2), то при платежѣ возмѣщаются и издержки, сопряженныя съ такимъ протестомъ.

Въ случаѣ внесенія платежа въ одинъ изъ двухъ непраздничныхъ дней по наступленіи срока платежа, указаннаго въ векселѣ, плательщикъ не обязанъ платить процентовъ за эту просрочку (ст. 41 устава).

1. Векселедержатель, не представивъ векселя для платежа векселедателью, а обратившись къ суду съ искомъ къ нему, не имѣетъ права на взысканіе съ отвѣтчика судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1870 г. № 304).

2. вмѣсто наличныхъ денегъ уплата денегъ по векселю можетъ быть произведена другими векселями (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1878 г. № 537).

46. Векселедержатель въ правѣ требовать платежа по векселю лишь въ деньгахъ, имѣющихъ обязательное обращеніе. По векселю, писанному за границую въ иностранной валютѣ съ платежемъ въ Имперіи, а равно по векселю, писанному въ Имперіи съ платежемъ за границую, при предъявленіи такихъ векселей къ платежу въ Имперіи, вексельная сумма исчисляется на русскія деньги по курсу, указанному въ векселѣ, а при отсутствіи такого указанія — по курсу мѣста платежа согласно порядку, принятому для исчисленія вексельнаго курса въ семь мѣстѣ или на ближайшей биржѣ. При исчисленіи курса принимается курсъ ближайшаго предшествовавшаго непраздничнаго дня.

Для урегулированія исчисленія вексельныхъ курсовъ Министрамъ Финансовъ и Юстиціи предоставлено по взаимному ихъ соглашенію издавать и опубликовать въ установленномъ порядкѣ, чрезъ Правительствующій Сенатъ, правила объ исчисленіи вексельныхъ курсовъ для нѣкоторыхъ мѣстностей, для которыхъ изданіе такихъ правилъ ими признано будетъ необходимымъ.

Тотъ же курсъ долженъ имѣть мѣсто какъ въ случаѣ срочной уплаты по векселю, такъ и въ случаѣ просрочки, ибо капитальная сумма векселя должна во всѣхъ случаяхъ оставаться неизмѣнной (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1888 г. № 241).

47. Векселедержатель не въ правѣ отказаться отъ принятія частичной уплаты, предложенной ему при предъявленіи векселя къ платежу, но въ такомъ случаѣ вексель остается у векселедержателя съ отвѣткою на немъ уплатившаго о произведенной имъ уплатѣ. Въ случаѣ же учиненія полного платежа по векселю векселе-

держатель долженъ вручить его оплатившему оный съ надлежащею о полученіи платежа роспискою на векселѣ.

Требованіе учиненія самимъ плательщикомъ росписки на векселѣ при частичной уплатѣ вексельной суммы имѣеть въ нѣкоторыхъ случаяхъ существенное значеніе, когда напр. частичная уплата должна служить доказательствомъ перерыва давности. Кромѣ того при нахожденіи векселя въ рукахъ векселедержателя, такая росписка служить большею гарантіею для плательщика, такъ какъ росписка не можетъ быть уничтожена или зачеркнута безъ его вѣдома и согласія.

1. Бланковая надпись векселедателя на оборотѣ векселя не можетъ служить доказательствомъ платежа по векселю (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1874 г. № 634).

2. Нахожденіе надраннаго векселя въ рукахъ должника не составляетъ доказательства о послѣдовавшемъ платежѣ лишь тогда, когда кредиторъ докажетъ, что вексель очутился у должника незаконнымъ образомъ—путемъ обмана, присвоенія и другого преступленія, наличность котораго должна быть установлена приговоромъ уголовного суда (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1873 г. № 1090).

См. объясненія къ ст. 40.

48. Если вексель не былъ предъявленъ къ платежу или хотя и былъ предъявленъ, но предложенная сумма не была векселедержателемъ принята, то векселедатель или заступающій его плательщикъ имѣеть право, по истеченіи срока, установленнаго для учиненія протеста въ неплатежѣ, внести причитающуюся съ него по векселю или предложенную имъ сумму на храненіе въ подлежащій по мѣсту платежа судъ, на страхъ векселедержателя и съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ.

Предоставленное ст. 48 плательщику право внесенія вексельной суммы въ судъ вслѣдствіе несогласій, возникшихъ между нимъ и векселедержателемъ, впервые внесено въ нашъ уставъ и даже неизвѣстно иностраннымъ законодательствамъ, допускающимъ внесеніе вексельной валюты въ судебное или правительственное мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если въ срокъ векселя не будетъ потребовано платежа по оному (ст. 40 Общегерманск. вексельнаго устава).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О послѣдствіяхъ неплатежа по простымъ векселямъ.

49. Вексель, не оплаченный при предъявленіи его къ платежу (ст. 40), для сохраненія права обратныхъ требованій, долженъ быть протестованъ въ неплатежѣ по правиламъ, въ статьяхъ 67—72 изложеннымъ.

Вексель долженъ быть предъявленъ къ платежу и протестованъ въ неплатежѣ въ сроки, указанные въ ст. 41—43 устава о векселяхъ. Установленная ст. 41 двухдневная отсрочка не составляетъ удлиненія срока векселя на два дня. Пользоваться двухдневной отсрочкой или не пользоваться ею предоставлено лишь усмотрѣнію кредиторовъ, которые въ правѣ предъявлять вексель къ платежу и къ протесту въ неплатежѣ въ день наступленія срока или въ одинъ изъ двухъ ближайшихъ непаздничныхъ дней, слѣдующихъ за днемъ наступленія срока. Воспользоваться двухдневной отсрочкой составляетъ право векселедержателя, а не обязанность его.

См. объясненія къ ст. 41.

1) Протестъ въ неплатежѣ содержитъ въ себѣ удостовѣреніе нотаріуса о томъ, что векселедержатель при наступленіи срока по векселю требовалъ платежа отъ плательщика (принимателя переводнаго векселя и векселедателя векселя простаго), но что платежа не послѣдовало. Изъ этого слѣдуетъ, что протестъ въ неплатежѣ долженъ быть учиненъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ подлежитъ произвести платежъ по векселю. Въ векселяхъ переводныхъ означеніе мѣста платежа составляетъ существенную принадлежность векселя, такъ какъ въ переводномъ векселѣ требуется означеніе мѣста жительства плательщика или мѣста, гдѣ платежъ долженъ быть произведенъ. Въ простыхъ же векселяхъ законъ не постановляетъ въ непремѣнную обязанность указывать мѣсто жительства плательщика или мѣсто платежа. Въ виду сего разрѣшеніе спора о правильности протеста простаго векселя зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о томъ, гдѣ долженъ быть произведенъ платежъ по такому векселю въ томъ случаѣ, когда въ немъ не означено мѣсто платежа. При разрѣшеніи этого вопроса необходимо имѣть въ виду, что вексель представляется документомъ, который предназначенъ для обращенія, для перехода изъ рукъ въ руки, что вслѣдствіе сего права и обязанности векселедержателя должны опредѣляться исключительно содержаніемъ векселя (рѣш. гражд. касс. деп. Прав. Сената 1874 г. № 882); что мѣстожительство часто бываетъ неизвѣстно векселедержателю,

особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не первый приобретатель векселя или если векселедатель перемѣнилъ свое прежнее мѣсто-жительство; что мѣстомъ платежа можетъ быть признано только одно какое-либо мѣсто, такъ какъ въ немъ долженъ находиться вексель при наступленіи срока для предъявленія къ платежу и для учиненія, въ случаѣ надобности, протеста въ неплатежѣ, необходимаго для охраненія векселедержателю права требовать платежа отъ подписателя, и, что въ каждомъ векселѣ должно быть означено мѣсто его выдачи, которое обыкновенно совпадаетъ съ мѣстомъ жительства векселедателя. На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, вытекающихъ изъ смысла приведенныхъ законовъ, Правительствующій Сенатъ приходитъ къ тому заключенію, что по простому векселю, въ коемъ не означено мѣсто платежа, таковымъ мѣстомъ должно быть признаваемо мѣсто выдачи векселя, гдѣ и долженъ быть учиненъ протестъ въ неплатежѣ по оному (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1879 г. № 180, 1880 г. №№ 93 и 239).

2) На основаніи уст. о векс. протестъ въ неплатежѣ по векселю установленъ для предохраненія права векселедержателя требовать платежа отъ подписателей (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1891 г. № 5).

3) При опредѣленіи послѣдствій несоблюденія правилъ закона относительно предъявленія векселей къ платежу, надлежитъ принимать въ руководство уставъ вексельный, а не постановленія законовъ гражданскихъ о послѣдствіяхъ неявки или непредставленія ко взысканію заемныхъ обязательствъ, какъ въ случаѣ несостоятельности должника, такъ и при отсутствіи оной (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1885 г. № 85).

4) Упущеніемъ протеста векселедержатель теряетъ право всякаго иска на томъ, отъ кого вексель къ нему дошелъ, и на всѣхъ предшествовавшихъ ему надписателяхъ, почему на надписателя не можетъ быть возложена отвѣтственность въ полномъ платежѣ долга по векселю вслѣдствіе только того, что онъ добровольно уплатилъ векселедержателю часть долга (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1889 г. № 16).

5) Такъ какъ цѣль протеста есть сохраненіе права регресса, то неучиненіе протеста въ неплатежѣ на срокъ не освобождаетъ векселедателя и плательщика по переводному векселю отъ отвѣтственности по вексельнымъ законамъ (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1893 г. № 72).

6) Протестъ, совершенный по мѣсту жительства плательщика, указанному въ векселѣ, долженъ быть признанъ правильнымъ, хотя-бы плательщикъ не оказался бы въ томъ мѣстѣ въ день протеста (рѣш. 2-го общ. собр. Сената 1873 г. № 77).

7) Протестъ въ неплатежѣ долженъ быть учиненъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ надлежитъ произвести платежъ по векселю. Но такъ какъ только въ переводныхъ векселяхъ означеніе мѣста обязательно, въ простыхъ же векселяхъ не обязательно указывать мѣсто жительства

плательщика или мѣсто платежа, то въ случаѣ неозначенія въ простомъ векселѣ мѣста платежа, таковымъ мѣстомъ должно быть признаваемо мѣсто выдачи векселя, въ коемъ и долженъ быть учиненъ протестъ въ неплатежѣ (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1880 г. № 93).

8) Правило о томъ, что протестъ въ неплатежѣ долженъ быть учиненъ въ мѣстѣ, указанномъ для платежа по векселю, а по простому векселю, въ коемъ не означено мѣста платежа, таковымъ мѣстомъ должно быть признано мѣсто выдачи векселя, гдѣ и долженъ быть учиненъ протестъ въ неплатежѣ (рѣш. 1880 г. № 93; 1879 г. № 180) должно быть примѣнено и къ векселямъ, учтеннымъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ, для коихъ въ семъ отношеніи не сдѣлано изъятій (рѣш. гражд. деп. Сената 1891 г. № 5).

9) Въ законѣ не установлено общаго правила о мѣстѣ, въ которомъ долженъ быть совершенъ протестъ. Но изъ смысла постановленій устава о векселяхъ видно, что протестъ векселя долженъ быть учиненъ въ мѣстѣ жительства плательщика по векселю (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1876 г. № 532); мѣстожительство плательщика, противъ котораго долженъ быть учиненъ протестъ, должно быть указано нотаріусу векселедержателемъ, отбѣчающимъ за правильность подобнаго указанія (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1890 г. № 108).

30. Векселедержатель, учинившій протестъ въ неплатежѣ, можетъ требовать какъ съ векселедателя, такъ и по праву оборота съ надписателей: 1) неуплаченную сумму векселя съ шестью процентами въ годъ, считая со дня срока платежа по день удовлетворенія; 2) сопряженные съ протестами издержки, и 3) вознагражденіе въ одну четверть процента съ общей (п. 1 и 2) неуплаченной суммы.

1) Постановленіе о взысканіи $\frac{1}{4}$ % съ неуплаченной суммы относится только къ векселямъ, сохраняющимъ силу вексельнаго права и не примѣняется къ векселямъ, утратившимъ вексельную силу. Посему при взысканіи по непротестованному векселю, взысканіе $\frac{1}{4}$ % неустойки не полагается, такъ какъ взысканіе по такимъ векселямъ подчиняется общимъ правиламъ о взысканіи по долговымъ обязательствамъ (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1876 г. № 510).

2) Взысканіе процентовъ по векселямъ относится лишь къ векселямъ, сохранившимъ силу вексельнаго права. По векселямъ же потерявшимъ силу вексельнаго права проценты должны быть взыскиваемы со дня представленія векселя ко взысканію (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1876 г. № 510).

3) Вопросъ о процентахъ по векселю, потерявшему силу век-

сельнаго права по законамъ, дѣйствующимъ въ Прибалт. губ. долженъ быть разрѣшенъ на основаніи тѣхъ правилъ объ обязательствахъ, которыя содержатся въ III ч. Св. зак. Прибалт., а посему истецъ долженъ доказать, что согласно 2 и 3 пп. ст. 3306 и ст. 3307 замедленіе должника по представленному векселю слѣдуетъ считать начавшимся именно съ того числа, съ котораго онъ исчисляется проценты, въ противномъ случаѣ таковыя подлежатъ присужденію со дня предъявленія иска (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1898 г. № 4).

4) Если вексель, писанный по предъявленію безъ означенія времени, въ теченіе котораго онъ долженъ быть плательщику предъявленъ, не былъ протестованъ въ неплатежъ и потерялъ силу вексельнаго права, то проценты умедленія по такому векселю должны быть исчисляемы со дня представленія его ко взысканію, а не со дня выдачи векседа (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1896 г. № 15). См. объясненія къ ст. 55.

51. Векселедержатель неоплаченного и опротестованнаго въ неплатежъ векселя въ правѣ, на основаніи статьи 30, требовать обратнаго удовлетворенія съ каждаго изъ надписателей, независимо отъ порядка надписей, впредь до полнаго удовлетворенія. Но такое требованіе не можетъ быть предъявлено къ тому изъ надписателей, который устранилъ отъ себя обратную отвѣтственность помѣщеніемъ предъ своею подписью словъ: „безъ оборота на меня“.

Силою 51 ст. новаго вексельнаго устава совершенно измѣненъ порядокъ, существовавшій въ прежнемъ уставѣ относительно обязанности векселедержателя представлять векселя къ протесту противъ тѣхъ надписателей, на которыхъ онъ желаетъ обратить вексельное взысканіе и относительно соблюденія постепенности предъявленія требованія платежа отъ надписателей, начиная отъ низшихъ надписателей. Ст. 51 вексельнаго устава требуетъ лишь учиненія протеста противъ векселедателя или назначеннаго плательщика, а не противъ надписателей, къ которымъ векселедержатель имѣетъ право предъявить требованіе безъ предварительнаго учиненія протеста и безъ всякаго соблюденія очереди и порядка ихъ надписей.

Статья эта выражаетъ лишь обязанность лицъ, подписавшихъ вексель, отвѣчать другъ за друга въ полной уплатѣ долговой суммы,

но не воспрещаетъ векселедержателю обратитъ первоначальное требованіе свое къ каждому изъ подписавшихъ вексель порознь и при томъ въ части долга (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1880 г. № 50).

Векселедатель, подписывая вексель, принимаетъ на себя обязанность уплатить по оному не только первому, но и прочимъ, могущимъ быть векселедержателями. При предъявленіи векселя, перешедшаго въ другія руки, ко взысканію, векселедатель не вправе отказать отъ уплаты по оному по какимъ бы то ни было расчетамъ съ предшествующимъ векселедержателемъ, ибо расчеты эти не могутъ быть признаваемы обязательными для послѣдующаго векселедержателя, какъ собственника векселя по установленной закономъ надписи (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1882 г. № 123).

Вексель предназначается для обращенія и, подобно деньгамъ, служить средствомъ платежа. Вслѣдствіе сего всѣ условія и расчеты векселедателя съ первоначальнымъ векселепріобрѣтателемъ, или съ однимъ изъ надписателей не обязательны для послѣдующаго пріобрѣтателя векселя и векселедатель обязанъ отвѣчать предъ нимъ согласно содержанію векселя. Въ силу сего векселедатель, неоспорившій подлинности свой подписи на векселѣ, обязанъ отвѣчать согласно тексту векселя, хотя бы этотъ текстъ былъ вписанъ въ вексельный бланкъ помимо воли векселедателя (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1880 г. № 193).

Вексель можетъ переходить отъ лица къ лицу по надписямъ и даже безъ надписи, посредствомъ одной передачи векселя, если послѣдняя на немъ надпись бланковая. Вексель, потерявшій силу вексельнаго права, по непротесту или вслѣдствіе неправильнаго протеста, не пользуется при взысканіи только силою вексельнаго права, но по своей формѣ сохраняетъ значеніе векселя и слѣдовательно можетъ переходить изъ рукъ въ руки подобно векселю, имѣющему силу вексельнаго права, по надписямъ до представленія его ко взысканію. А какъ векселедатель обязанъ отвѣчать согласно содержанію векселя предъ всякимъ, кто, съ наступленіемъ срока, предъявить таковой къ платежу, то никакіе расчеты векселедателя съ первоначальнымъ векселепріобрѣтателемъ не могутъ освобождать его отъ отвѣтственности предъ такимъ лицомъ, которое представитъ вексель къ платежу, такъ какъ о всякой уплатѣ по векселю должна быть сдѣлана надпись на самомъ векселѣ (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1883 г. №№ 3 и 49).

32. Надписатель, къ которому предъявлено требованіе о платежѣ, обязанъ произвести платежъ не иначе, какъ въ обмѣнъ на вексель съ актомъ протеста, и затѣмъ въ правѣ зачеркнуть въ векселѣ какъ собственную надпись, такъ и надписи слѣдующихъ за нимъ надписателей.

Предоставленное надписателю, оплатившему вексель, право зачеркнуть собственную надпись на вексель и подписи слѣдующихъ за нимъ надписателей, основано на 34 ст. устава о векселяхъ, по которой надписатель, по оплатѣ векселя, не вправе предъявлять требованія къ тѣмъ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ, предъ которыми онъ самъ подлежалъ отвѣтственности. Зачеркнуть надписи лицъ, ранѣе его учинившихъ надписи на вексель, не въ интересахъ надписателя, который тѣмъ уменьшаетъ число отвѣтственныхъ предъ нимъ лицъ.

53. Надписатель, коимъ вексель оплаченъ, можетъ требовать, по своему выбору, съ векселедателя или съ предшествующихъ надписателей: 1) сумму обратнаго удовлетворенія, которую долженъ былъ уплатить векселедержателю, съ шестью процентами въ годъ на эту сумму со дня оплаты векселя, и 2) вознагражденіе въ одну четверть процента съ общей суммы.

54. Отвѣтственное по векселю лицо въ правѣ выкупить опротестованный вексель у векселедержателя за причитающуюся послѣднему сумму съ процентами и издержками и потребовать учиненія платежной на самомъ векселѣ за такой выкупъ росписки. Если предложеніе о выкупѣ послѣдуетъ отъ нѣсколькихъ лицъ, то преимущество дается тому изъ нихъ, чей платежъ освободилъ бы отъ отвѣтственности наибольшее число обязанныхъ по векселю лицъ.

Въ прежнемъ вексельномъ уставѣ не установлено было правило о правѣ плательщика выкупить опротестованный вексель у векселедержателя, хотя практика, основываясь на толкованіи ст. 70, признавала это право за плательщикомъ. Ст. 55 новаго устава, по примѣру ст. 48 Общегерманскаго вексельнаго устава и 766 Швейцарскаго устава, признаетъ за каждымъ плательщикомъ, векселедателемъ, надписателемъ и поручителемъ право выкупа опротестованнаго векселя, дополнивъ это правило разъясненіемъ вопроса которому изъ отвѣтственныхъ лицъ слѣдуетъ предоставить право выкупа въ случаѣ предложенія выкупа нѣсколькими плательщиками.

Иностранныя законодательства вовсе не касаются вопроса о преимущественности права выкупа векселя при заявленіи нѣсколькими плательщиками желанія выкупить вексель.

55. Если неоплаченный вексель не былъ протестованъ, то чрезъ упущеніе протеста надписатели освобождаются отъ отвѣтственности по векселю, но векселедатель остается отвѣтственнымъ по векселю и векселедержатель въ правѣ требовать съ него неуплаченную сумму съ шестью процентами въ годъ со дня предьявленія иска.

Статьею 55 устава о векселяхъ внесено существенное измѣненіе какъ относительно отвѣтственности надписателей, такъ и относительно права взысканія процентовъ по непротестованнымъ векселямъ. Требованіе ст. 73 устава изданія 1893 г. учиненія протеста противъ надписателей отмѣнено ст. 55, 67—72 новаго устава, по силѣ которыхъ вексель для сохраненія права иска съ надписателей долженъ быть протестованъ лишь противъ векселедателя. Упущеніемъ протеста противъ векселедателя освобождаются отъ отвѣтственности надписатели, но не векселедатель, для котораго отвѣтственность прекращается лишь по истеченіи давности. Въ этомъ отношеніи ст. 55 принято положеніе, высказанное гражданскимъ кассационнымъ департаментомъ и Вторымъ Общимъ Собраніемъ Сената (рѣш. втораго Общ. Собр. 1879 г. № 158, гражд. касс. деп. Сената 1898 г. № 72). Относительно права взысканія процентовъ по непротестованнымъ векселямъ ст. 106 изд. 1893 г., опредѣляя размѣръ ихъ, не выясняетъ пользуются ли этими правами держатели непротестованныхъ векселей, а практика Сената, какъ гражданского кассационнаго, такъ и IV департамента, признаетъ за держателями непротестованныхъ векселей право на взысканіе процентовъ со дня просрочки (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1898 г. № 4 и др., рѣш. IV деп. Сената 1890 г. № 1710). Нынѣ, съ изданіемъ 55 ст. новаго устава, право на взысканіе процентовъ по непротестованному векселю предоставлено векселепріобрѣтателямъ со дня предьявленія иска.

56. Просроченный вексель, опротестованный и неопротестованный, может быть, на общемъ основаніи, передаваемъ по надписямъ, съ тѣмъ, однако, что надписатели, учинившіе такую передачу, не подлежатъ обратной отвѣтственности, если самая передача состоялась по учиненіи протеста или по истеченіи установленнаго для протеста времени.

Ст. 56 новаго устава составляетъ болѣе подробное развитіе правилъ, изложенныхъ въ ст. 22 устава изданія 1893 г., не воспрецавшей передачи векселя по надписямъ и по предъявленіи оного къ платежу, и соответствуетъ положенію, принятому Сенатомъ и основанному на толкованіи ст. 22 прежняго устава относительно права перехода по передаточнымъ полнымъ и бланковымъ надписямъ векселей, потерявшихъ силу вексельнаго права (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1890 г. № 616). Освобождая отъ отвѣтственности надписателей, учинившихъ надпись послѣ протеста или послѣ просрочки векселя, ст. 56 возлагаетъ на плательщика обязанность произвести платежъ по векселю безъ права зачета его встрѣчныхъ претензій къ первымъ векселеприобрѣтателямъ и безъ права предъявленія споровъ, не вытекающихъ изъ постановленій вексельнаго устава.

Въ случаѣ протеста векселя съ бланковою надписью онъ не имѣетъ права дальнѣйшаго перехода безъ надписи и лица, приобрѣвшее вексель безъ сего, правильнымъ векселедателемъ признано быть не можетъ (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1901 г. № 85).

ОТДѢЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О поручителяхъ по простымъ векселямъ.

57. Платежъ по векселю можетъ быть обезпеченъ поручительствомъ какъ за векселедателя, такъ и за каждаго отвѣтственнаго надписателя. Поручительство дается, за подписью поручителя, въ особой надписи, именуемой поручительною, и если въ ней не означено, за кого именно дано поручительство, то оно считается даннымъ за векселедателя.

Раздѣленіе поручителей на срочныхъ и безсрочныхъ, т. е. на поручителей за срокъ и на поручителей за сумму, несущихъ отвѣтственность только на случай несостоятельности векселедателя, устранено изъ новаго устава. По буквальному смыслу 57 ст. поручитель въ смыслѣ несенія отвѣтственности предъ векселепріобрѣтателемъ является тѣмъ же векселедателемъ, если поручительство дано за векселедателя, или тѣмъ же надписателемъ, если поручительство дано за надписателя, а потому при неучиненіи протеста, поручитель за векселедателя не освобождается отъ отвѣтственности, отъ которой освобождается поручитель за надписателя. На тѣхъ же основаніяхъ исчисляется для поручителей и давность по вексельнымъ взысканіямъ, т. е. отвѣтственность поручителя за векселедателя прекращается по истеченіи пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа; отвѣтственность же поручителя за надписателя погашается годовою давностью со дня учиненія протеста въ неплатежѣ по векселю.

1. Поручительство на векселѣ, данное лицомъ, не имѣющимъ права обязываться векселями, теряетъ только силу векселя, а не обязательства вообще (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1870 г. № 1846).

2. Бланковая надпись не представляетъ собою поручительной надписи, въ которой ясно должно быть выражено о принятіи на себя поручительства по векселю (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1875 г. № 149).

3. Поручительная надпись можетъ быть учинена въ моментъ выдачи векселя или послѣ выдачи онаго, по взаимному согласію кредитора, должника и поручителя (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1879 г. № 522).

4. Обязательна для поручителя по векселю учиненная имъ поручительная надпись на еврейскомъ языкѣ безъ засвидѣльствованія перевода на русскій языкъ (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1872 г. № 235).

5. Поручительство въ платежѣ занятой подъ вексель суммы должно быть выражено надписью на самомъ векселѣ; подобное поручительство влечетъ отвѣтственность для поручителя по вексельному уставу. Что же касается поручительства въ вексельномъ долгѣ, выраженномъ не на самомъ векселѣ, а въ особомъ актѣ, то отвѣтственность по сему предмету опредѣляется на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ о поручительствахъ по договорамъ (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1880 г. № 267).

6. Въ законѣ нѣтъ требованія учиненія протеста противъ поручителя. Упущеніе протеста векселя не освобождаетъ поручителя за векселедателя отъ отвѣтственности по векселю (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1875 г. № 193).

7. Искъ къ поручителю по поручительству, данному на самомъ

векселѣ подсуденъ коммерческому суду, тамъ, гдѣ такой судъ существуетъ, а не общимъ судебнымъ установленіямъ (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1885 г. № 902).

58. Вексельное поручительство можетъ быть дано лишь во всей причитающейся по векселю суммѣ, а не въ части ея. Оно можетъ быть дано и нѣсколькими поручителями, но также безъ дробленія вексельной суммы.

59. Вексельный поручитель отвѣтствуетъ точно также, какъ и то лицо, за которое онъ поручился. По оплатѣ векселя поручитель вступаетъ въ права векселедержателя какъ противъ лица, за которое поручился, такъ и противъ тѣхъ, которыя отвѣтствовали бы предъ этимъ лицомъ, если бы оно само оплатило вексель.

8. Поручитель, уплатившій кредитору по векселю долговую сумму, можетъ передать третьему лицу принадлежащее ему право на взысканіе съ должника вексельной суммы (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1889 г. № 1472). Поручителю, какъ кредитору, принадлежитъ право на проценты, которые причитаются на заплаченный имъ капиталъ (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1874 г. № 861).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О посредникахъ по простымъ векселямъ.

60. При неплатежѣ въ срокъ, платежъ можетъ быть произведенъ посредникомъ, назначеннымъ на самомъ векселѣ кѣмъ либо изъ надписателей, и векселедержатель долженъ принять платежъ, если предложена вся причитающаяся по векселю сумма съ шестью процентами въ годъ со дня срока платежа и сопряженными съ протестами издержками.

Допущеніемъ внесенія платежа посредниками предупреждается необходимость предъявленія требованія къ векселедателямъ, надписателямъ и поручителямъ, т. е. къ цѣлому ряду отвѣтственныхъ по векселю лицъ. Посредникъ долженъ быть указанъ надписателемъ на са-

момъ векселѣ. Назначенный посредникъ долженъ произвести платежъ въ срокъ въ мѣстѣ платежа. Если въ моментъ протеста явится постороннее лицо, не указанное въ векселѣ какъ посредникъ, выразившее готовность произвести платежъ по векселю за кого либо изъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, то подобный плательщикъ считается посредникомъ не по назначенію, а за честь.

1. Юридическая сущность посредничества по вексельнымъ платежамъ, условія его возникновенія и самый порядокъ охраны правъ посредника въ отношеніи векселедателя или бланконадписателей, за которыхъ произведенъ такой платежъ по пріязни, опредѣляется вексельнымъ уставомъ. Въ силу законовъ о векселяхъ, платежъ по векселю можетъ быть произведенъ не только прямымъ вексельнымъ должникомъ, но и третьимъ лицомъ, т. е. посредникомъ, который или назначается въ самомъ векселѣ или принимаетъ на себя посредничество добровольно въ качествѣ лица посторонняго. Въ томъ и другомъ случаѣ посредникъ дѣйствительно пріобрѣтаетъ право требовать себѣ удовлетворенія отъ того, за чей счетъ онъ заплатилъ, а не отъ векселедержателя, которому платежъ произведенъ. Но при этомъ законъ требуетъ: а) чтобы самый фактъ пріятія на себя такого посредничества былъ удостовѣренъ подписью посредника на векселѣ и б) чтобы векселедержатель, получивъ платежъ отъ посредника, выдалъ ему послѣднему актъ протеста и самый вексель, росписавшись на ономъ въ принятіи денегъ (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1880 г. № 62).

2. Лицо, уплатившее долгъ по векселю, можетъ быть признано посредникомъ по оному только въ случаѣ учиненія векселедержателемъ, при полученіи отъ него платежа, протеста противъ плательщика по векселю (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1878 г. № 1186).

61. Посредникомъ (ст. 60) можетъ быть назначено только лицо, имѣющее произвести платежъ по векселю въ срокъ въ мѣстѣ платежа.

62. Посредникъ, не допущенный къ платежу, въ правѣ требовать, чтобы о его предложеніи было упомянуто въ актѣ протеста или въ дополненіи къ сему акту, а векселедержатель, отклонившій платежъ, лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, которыя такимъ платежемъ были бы освобождены отъ отвѣтственности по векселю.

63. Векселедержатель долженъ, не позже истеченія слѣдующаго за совершеніемъ протеста (ст. 69) неспразд-

ничнаго дня, предъявить вексель съ актомъ протеста, въ мѣстѣ платежа каждому изъ назначенныхъ посредниковъ, и послѣдствія этого предъявленія должны быть въ тотъ же срокъ удостовѣрены въ актѣ протеста или въ дополненіи къ нему. При упущеніи сихъ дѣйствій векселедержатель лишается права, указаннаго въ предшедшей (62) статьѣ.

64. Посредникъ, по оплатѣ имъ векселя, въ правѣ требовать врученія ему векселя и акта протеста, съ отмѣткою на послѣднемъ объ учиненномъ имъ платежѣ, и вступаетъ въ права векселедержателя противъ лица, за счетъ котораго произвелъ платежъ, а равно противъ отвѣтственныхъ предъ послѣднимъ лицъ и противъ векселедателя.

Посредникъ по назначенію или за честь имѣетъ право требовать возвращенія уплаченныхъ имъ денегъ съ издержками и процентами съ лица, за счетъ котораго платежъ внесенъ и съ правопрѣдшественниковъ того лица.

При отсутствіи на векселѣ росписки векселедержателя въ полученіи денегъ отъ посредника, вексельное посредничество не можетъ быть доказываемо письменнымъ удостовѣреніемъ векселедержателя о полученіи денегъ отъ посредника (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1901 г. № 85).

65. Если платежъ предлагается нѣсколькими посредниками, то преимущественно отдается тому изъ нихъ, чей платежъ освобождаетъ отъ отвѣтственности наибольшее число отвѣтственныхъ лицъ. Если бы оказалось, что посредникъ, не допущенный къ платежу и заявившій о томъ при протестѣ (ст. 62), имѣлъ упомянутое выше преимущество предъ другимъ посредникомъ, допущеннымъ къ платежу, то послѣдній, хотя бы и учинилъ платежъ, лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ лицъ, которыхъ платежемъ устраниннаго посредника освободились бы отъ отвѣтственности (ст. 64).

66. Кромѣ посредниковъ, назначенныхъ на самомъ векселѣ, могутъ быть и посредники, предлагающіе векселедержателю платежъ за честь кого либо изъ надписателей. Къ нимъ примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 60, 62, 64 и 65, съ тѣмъ: 1) что посредничество за честь можетъ быть предложено до или во время совершенія протеста, но во всякомъ случаѣ до составленія акта о протестѣ (ст. 69), и 2) что посредникъ, производящій платежъ за честь, въ правѣ требовать означенія въ актѣ о протестѣ или въ дополненіи къ сему акту, за честь кого именно производится платежъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О совершеніи протеста простыхъ векселей.

67. Протестъ векселя совершается нотаріусомъ или замѣняющимъ его по закону лицомъ, вслѣдствіе заявленнаго въ подлежащихъ случаяхъ требованія.

Новымъ вексельнымъ уставомъ требуется учиненія протеста только противъ векселедателей по простымъ векселямъ и противъ плательщиковъ по переводному векселю, при чемъ если простой вексель выданъ двумя или болѣе векселедателями и въ переводномъ векселѣ указаны нѣсколько плательщиковъ, то протестъ долженъ быть учиненъ противъ всѣхъ векселедателей и всѣхъ плательщиковъ. Противъ надписателей, поручителей и прочихъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ учиненія протеста не требуется. См. объясненіе къ ст. 55.

1. По смыслу дѣйствующаго устава о векселяхъ, для сохраненія права взысканія по векселямъ съ надписателей протестъ векселя безусловно необходимъ и не можетъ быть замѣненъ требованіемъ взысканія въ судѣ хотя бы и въ теченіе срока, указаннаго для протеста векселя (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1899 г. № 93).

2. Актъ протеста долженъ содержать въ себѣ удостовѣреніе

всѣхъ тѣхъ обстоятельствъ, изложеніе коихъ требуется закономъ, при чемъ вовсе не требуется изложенія протеста въ указанной закономъ формѣ безъ отступленія отъ этой формы, которая дана только для образца (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1886 г. № 2703).

3. Заключение суда, что протестъ векселя долженъ сдѣлаться въ мѣстѣ жительства кредитора потому что въ моментъ окончанія срока обязательства каждый должникъ обязанъ находиться въ постоянномъ мѣстѣ пребыванія кредитора для уплаты ему долга, не вытекаетъ изъ закона. Нигдѣ въ законѣ не установлено подобнаго общаго правила, а напротивъ того изъ смысла постановленій устава о векселяхъ видно, что протестъ векселя дѣлается въ мѣстѣ жительства плательщика по векселю. Учиненіе протеста не въ надлежащемъ мѣстѣ не освобождаетъ должника отъ взысканія, ибо даже вексель вовсе непротестованный, хотя и теряетъ силу вексельнаго права, но не перестаетъ быть обязательствомъ и не освобождаетъ должника отъ взысканія, которому не подвергаются лишь подписатели (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1876 г. № 532).

4. Такъ какъ при протестѣ векселя нотаріусъ обязанъ требовать платежа и лишь въ случаѣ отказа отъ такового можетъ учинить протестъ, то, при желаніи произвести по векселю уплату, нотаріусъ не вправе отказаться отъ принятія таковой; сему не противорѣчитъ неупоминаніе въ 65 ст. Нот. Пол. на возможность принятія нотаріусомъ денегъ въ платежъ по векселю, ибо 65 ст. Нот. Пол. исчисляетъ только болѣе существенныя обязанности, лежащія на нотаріусахъ, а не всѣ (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1883 г. № 111 и 1889 г. № 18).

5. Нотаріусы имѣютъ право на полученіе съ лицъ, представляющихъ векселя къ протесту, вознагражденіе за пріемъ платежей по предъявленнымъ къ протесту, но не протестованнымъ векселямъ. Нотаріусы не вправе сверхъ установленной нотаріальной таксой платы за протестъ требовать съ плательщиковъ вознагражденія по 16 ст. таксы за дѣйствія внѣ конторы, но за доставленіе полученныхъ денегъ векселедержателю нотаріусы вправе требовать указаннаго въ 16 ст. таксы вознагражденія (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1901 г. № 107).

68. Для совершенія протеста векселя въ неплатежъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) Векселедержатель долженъ предъявить нотаріусу вексель къ протесту въ день, указанный въ статьяхъ 41—43 для предъявленія векселя къ платежу.

2) Въ тотъ же день нотаріусъ предъявляетъ, лично или письменно, требованіе о платежѣ векселедателя или векселедателямъ, если вексель выданъ нѣсколькими

лицами (ст. 10), или назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ (ст. 8).

3) Если до трехъ часовъ слѣдующаго засимъ дня не поступитъ платежа по векселю, нотаріусъ въ этотъ же день протестуетъ вексель учиненіемъ о семъ записи въ реестръ и отмѣтки на вексель. Со времени учиненія этой отмѣтки протестъ почитается совершеннымъ, но вступаетъ въ дѣйствіе по составленіи особаго о немъ акта.

1. Нотаріусъ обязанъ обратиться къ лицу, противъ коего учиняется протестъ, развѣ мѣстожительство сего лица не будетъ извѣстно или оно скрылось изъ мѣста, гдѣ долженъ быть учиненъ платежъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1879 г. № 180).

2. Хотя въ уставѣ о векселяхъ не упоминается, какъ слѣдуетъ поступать въ томъ случаѣ, когда лицо, къ которому обращается требованіе платежа по векселю, не находится въ живыхъ, но не можетъ подлежать сомнѣнію, что и въ подобномъ случаѣ обрядъ протеста долженъ быть соблюденъ въ точности. Посему, если при совершеніи протеста векселя противъ плательщика, уже въ то время умершаго, не былъ въ точности исполненъ установленный обрядъ, и нотаріусъ, не получивъ отъ наслѣдниковъ или завѣдующихъ имуществомъ платежа, и указавъ въ протестѣ, что плательщика въ живыхъ нѣтъ, не оставилъ письменнаго увѣдомленія въ квартирѣ или у хозяина дома, — искъ по такому векселю, обращенный засимъ къ надписателю, не можетъ подлежать удовлетворенію (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1877 г. № 343).

3. Нотаріусы обязаны вообще объяснять предъявляющимъ векселя значеніе протестовъ, и отвѣчаютъ за убытки, происшедшіе отъ допущенія неправильности въ протестѣ, если неправильность произошла даже по требованію самого предъявителя векселя (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1890 г. № 108).

69. Актъ о протестѣ векселя долженъ быть составленъ не позднѣе слѣдующаго за совершеніемъ самаго протеста дня и содержать въ себѣ: 1) списокъ съ векселя и со всѣхъ находящихся на немъ надписей и отмѣтокъ; 2) означеніе лица, для котораго, а также лица, противъ котораго протестъ совершенъ (ст. 68 п. 2); 3) изъясненіе, что лицу, противъ котораго совершенъ протестъ (ст. 68 п. 2), нотаріусомъ было предъявлено такое то требованіе или что требованіе это не могло быть означенному лицу предъявлено и по

какой именно причинѣ; 4) означеніе даннаго на предъявленное требованіе отвѣта или что отвѣта не послѣдовало; 5) означеніе въ какомъ мѣстѣ и въ какое время (года, мѣсяца и числа) требованіе было предъявлено или выяснилось, что оно не могло быть предъявлено; 6) означеніе времени (года, мѣсяца и числа) совершенія протеста векселя (ст. 68 п. 3), и 7) подпись нотариуса или замѣняющаго его лица, съ приложеніемъ печати.

Непомѣщеніе нотариусомъ въ надписи о протестѣ удостовѣренія о самоличности и правоспособности лица, предъявившаго вексель къ протесту, не дѣлаетъ протестъ недействительнымъ, ибо такого требованія въ законѣ не содержится (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1873 г. № 1518).

70. Актъ о протестѣ вносится отъ слова до слова, по порядку чиселъ о совершеніи протестовъ, въ особую книгу и, по учиненіи на такомъ актѣ отмѣтки объ уплаченныхъ издержкахъ, выдается вмѣстѣ съ векселемъ лицу, по требованію коего совершенъ протестъ. На самомъ векселѣ нотариусомъ дѣлается отмѣтка о времени составленія акта о протестѣ, съ указаніемъ номера, подъ которымъ актъ этотъ внесенъ въ упомянутую книгу.

Требованіе внесенія акта протеста въ особую книгу согласовано съ ст. 137 полож. о нотаріальной части и имѣетъ въ виду дать возможность векселедержателю, въ случаѣ утраты подлиннаго акта о протестѣ, получить выписъ такового.

71. Если требованіе по векселю должно быть предъявлено нѣсколькимъ векселедателямъ или назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ, то протестъ противъ всѣхъ нихъ можетъ быть изложенъ въ одномъ актѣ.

72. Одновременно съ совершеніемъ протеста въ неплатежъ, нотариусъ обязанъ послать письменное о томъ извѣщеніе тѣмъ изъ отвѣтственныхъ по векселю

лицъ, адреса которыхъ означены на векселѣ, или извѣстны нотаріусу, или же указаны ему лицомъ, потребовавшимъ совершенія протеста. Расходы по такому извѣщенію причисляются къ издержкамъ протеста.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О срокахъ для предъявленія исковъ по простымъ векселямъ.

73. Искъ по векселю можетъ быть предъявленъ векселедержателемъ къ вексеledателю въ теченіе пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа по векселю, а къ надписателямъ и поручителямъ — въ теченіе года со дня учиненія протеста въ неплатежъ по векселю.

По буквальному смыслу ст. 73 новаго устава, вексель сохраняетъ силу вексельнаго права въ теченіе пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа по отношенію къ вексеledателямъ, а въ теченіе года со дня учиненія протеста по отношенію къ надписателямъ и ихъ поручителямъ. По минованіи указанныхъ сроковъ вексель одновременно теряетъ какъ силу вексельнаго права, такъ и силу простаго долговаго обязательства, которое погашается давностью.

1. Всѣ споры по векселямъ принадлежать къ вѣдомству коммерческаго суда, тамъ, гдѣ суды эти существуютъ. Существованіе на векселѣ поручительной надписи на срокъ, не свойственный векселямъ, не можетъ сдѣлать искъ по векселю неподсуднымъ коммерческому суду, такъ какъ чрезъ поручительную надпись вексель не перестаетъ быть векселемъ и если въ такомъ случаѣ коммерческому суду предстоитъ къ срочному поручительству примѣнить общіе законы гражданскіе, то и это не можетъ служить основаніемъ къ признанію иска неподлежащимъ обсужденію коммерческаго суда, ибо судъ сей по дѣламъ оному подсуднымъ, нерѣдко обязанъ руководствоваться не только уставомъ торговымъ, но и прочими общими узаконеніями. Подсудность дѣла разграничена по роду ихъ, а не по тѣмъ или другимъ узаконеніямъ, служащимъ къ разрѣшенію

спорныхъ обстоятельствъ, въ сихъ дѣлахъ встрѣчающихся (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1876 г. № 409).

2. Къ отвѣту по иску вызывается лишь отвѣтчикъ, указанный истцомъ; слѣдовательно въ тѣхъ случаяхъ, когда вексель выданъ нѣсколькими лицами вмѣстѣ, а искъ по векселю предъявленъ лишь къ одному изъ векселедателей, судъ не имѣетъ права вызывать къ отвѣту остальныхъ, неуказанныхъ истцомъ векселедателей или заступающее кого либо изъ нихъ конкурсное управленіе (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1877 г. № 136).

3. Установленный закономъ срокъ для предъявленія векселей ко взысканію долженъ быть разсматриваемъ какъ срокъ давностный (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1881 г. № 13).

4. Правительствующій Сенатъ, разбирая вопросъ, правильно-ли мировой съѣздъ при исчисленіи срока давности по векселю, писанному по предъявленію, признать за начало теченія этой давности день, слѣдующій за выдачею векселя, разъяснилъ, что вексель, писанный по предъявленію и безъ означенія времени, въ теченіе котораго онъ долженъ быть плательщику предъявленъ, не признается закономъ за безсрочное долговое обязательство потому, что въ такомъ случаѣ предписано дѣлать предъявленіе въ теченіе 12 мѣсяцевъ со времени составленія векселя, а срокъ платежа по такимъ векселямъ считать наступившимъ въ сутки послѣ его предъявленія къ принятію. Изъ чего, съ очевидностію слѣдуетъ, что для такого рода векселей давность надлежитъ исчислять по истеченіи 12 мѣсяцевъ отъ его написанія. Такимъ образомъ оказывается, что объясненіе о томъ, что срокъ платежа по векселю, писанному по предъявленію, наступаетъ чрезъ сутки послѣ его выдачи и, что съ этого времени начинается теченіе по такому векселю давности, оказывается неправильнымъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1877 г., № 329).

5. Къ искамъ по векселямъ, хотя и выданнымъ за границу, но съ назначеніемъ мѣста платежа въ предѣлахъ Россійской Имперіи, подлежатъ примѣненію русскіе законы о давности (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1895 г. № 89).

6. Давность по утраченнымъ векселямъ исчисляется по общимъ основаніямъ со дня окончанія срока векселя (рѣш. IV деп. прав. Сен. 1883 г. № 168).

7. Давность по векселю, выданному первоначально въ видѣ подписаннаго бланка, выполненнаго потомъ въ текстъ его приобретателемъ, слѣдуетъ исчислять не со времени выдачи вексельнаго бланка, а со дня истеченія срока, указаннаго въ выполненномъ текстѣ. Время выдачи вексельнаго бланка не можетъ имѣть значенія для исчисленія давности по векселю, потому что давность течетъ только противъ обязательства существующаго и исчисляется со времени возникновенія права на искъ, между тѣмъ какъ вексельный бланкъ получаетъ силу обязательства лишь съ момента превращенія его въ вексель чрезъ пополненіе текста, ранѣе чего

не можетъ быть и рѣчи о правѣ на искъ по подобной бумагѣ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1898 г. № 48).

8. Искъ по векселю считается своевременно предъявленнымъ когда вексель для взысканія представленъ въ надлежащее судебное мѣсто, которому подсудно взысканіе (рѣш. IV деп. прав. Сен. 1888 г. № 377).

9. При открытіи конкурснаго по дѣламъ *векселедателя* производства, предъявленіе претензій въ конкурсное управленіе прерываетъ теченіе давности по отношенію къ отвѣтственности *векселедателя*, а не *надписателя*, къ которому искъ долженъ быть предъявленъ въ надлежащее судебное мѣсто. Точно также при дѣйствіи конкурснаго управленія по дѣламъ *надписателя*, для сохраненія силы векселя по отношенію къ *векселедателью* искъ къ послѣднему долженъ быть предъявленъ въ надлежащемъ судѣ (рѣш. IV деп. прав. Сен. 1879 г. № 243, 1897 г. № 1139).

10. Исключеніе конкурснымъ управленіемъ вексельной претензій изъ счета долговъ и прекращеніе по оной производства въ конкурсномъ управленіи не прерываетъ теченія давности (рѣш. IV деп. прав. Сен. 1897 г. № 1139).

11. Представленіе векселя въ администрацію, учрежденную по дѣламъ должника, не прерываетъ теченія давности (рѣш. IV деп. прав. Сен. 1895 г. № 551).

12. Надпись о частичной уплатѣ тогда можетъ служить доказательствомъ перерыва теченія давности, когда она учинена самимъ должникомъ. Въ случаѣ учиненія такой надписи самимъ кредиторомъ или другимъ лицомъ, *векселедержатель* долженъ доказать, что частичная уплата дѣйствительно произведена должникомъ (рѣш. IV деп. прав. Сен. 1880 г. № 269).

13. Въ дѣлахъ о вексельныхъ взысканіяхъ между крестьянами Курляндской губерніи, если крестьяне эти по нынѣ дѣйствующему уставу о векселяхъ, сохраняющему свою силу и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ правѣ облекать долговые свои обязательства въ форму векселей, за отсутствіемъ всякихъ на дѣла сего рода указаній въ положеніи о крестьянахъ помянутой губерніи, давность должна быть опредѣляема на основаніяхъ, преподанныхъ на сей предметъ не въ означенномъ положеніи, а именно въ общемъ сводѣ мѣстныхъ узаконеній губерніи Остзейск. (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1893 г. № 58).

74. Надписатель, коимъ вексель оплаченъ, можетъ предъявить искъ къ предшествовавшимъ надписателямъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, считая со дня оплаты имъ векселя. Надписатель, къ которому предъявленъ такой искъ, имѣетъ право, для огражденія своихъ собственныхъ требованій, привлечь предшественниковъ, — всѣхъ,

нѣкоторыхъ или одного изъ нихъ, — къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица.

Редакція ст. 74 устава о векселяхъ, предоставляющая надписателю, къ которому предъявленъ искъ, право привлеченія предшественниковъ въ качествѣ третьихъ лицъ, не согласована со ст. 365¹³ уст. гражд. судопр., почему при производствѣ вексельныхъ дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства является коллизія между ст. 74 уст. о векселяхъ и 365¹³ уст. гр. суд., изъ которыхъ послѣдняя не допускаетъ права привлеченія третьихъ лицъ, предоставленнаго ст. 74 устава о векселяхъ. При разрѣшеніи вопроса о правѣ надписателя на привлечение третьихъ лицъ къ дѣлу при производствѣ вексельныхъ дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ, слѣдуетъ признать, что уставъ о векселяхъ какъ спеціальныя законъ, позднѣе обнародованный, внесъ частичное измѣненіе въ ст. 365¹³ уст. гр. суд. Въ силу ст. 73 т. I ч. 1 св. зак. и разъясненія Сената, если въ спеціальному законоположенію содержится какое либо правило, исключющее самую возможность примѣненія общаго закона, то послѣдній не можетъ имѣть примѣненія, хотя бы объ этомъ и не было прямо упомянуто въ означенномъ законоположеніи (рѣш. гр. касс. деп. Сената 1878 г. № 184 и 1893 г. № 2). Вышеизложенное приводитъ къ тому заключенію, что право привлеченія къ дѣлу третьихъ лицъ принадлежитъ отвѣтчикамъ въ силу ст. 74 уст. о векс. и при производствѣ вексельныхъ дѣлъ въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

75. По истеченіи трехъ лѣтъ со дня наступленія срока платежа по векселю, предъявленіе исковъ между надписателями и къ поручителямъ не допускается.

Трехгодичная давность для предъявленія исковъ между надписателями и къ поручителямъ установлена съ цѣлью предоставленія возможности надписателямъ и поручителямъ, къ которымъ обращено требованіе платежа по векселю, обратиться съ искомъ къ векселедателю, для котораго давность истекаетъ только по истеченіи пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа. При установленіи одинаковаго срока давности для всѣхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, поручители и надписатели, уплативъ по векселю въ послѣдній моментъ истеченія

давности, были бы лишены возможности обратиться въ свою очередь възысканіе по векселю на векселедателя.

76. Теченіе указанныхъ въ статьяхъ 73—75 сроковъ ни въ какомъ случаѣ не пріостанавливается; оно прерывается только предъявленіемъ иска по векселю или требованія по оному въ конкурсномъ порядкѣ и при томъ лишь въ отношеніи того лица, къ которому искъ или указанное требованіе предьявлены. Предъявленію иска или требованію равносильно привлеченіе къ дѣлу третьяго лица (ст. 74) со стороны отвѣтчика, при чемъ теченіе срока для предьявленія симъ послѣднимъ обратнаго требованія начинается съ того времени, когда постановленное противъ него судебное рѣшеніе вступило въ законную силу.

Уставъ гражданскаго судопроизводства предусматриваетъ слѣдующее положеніе 3-яго лица, привлеченнаго къ участію въ процессѣ. Третье лицо, привлеченное отвѣтчикомъ, по явкѣ его и вступленіи въ дѣло, признается участвующимъ въ дѣлѣ, какъ *пособникъ привлеченій его стороны*, которой онъ можетъ лишь помочь защищать право и тѣмъ предотвратить поводъ регресса къ нему. Третье лицо не можетъ замѣнять отвѣтчика, но по просьбѣ истца съ третьяго лица, привлеченнаго и вступившаго въ дѣло, можетъ быть присуждена заявленная истцомъ противъ первоначальнаго отвѣтчика претензія (ст. 660 уст. гр. суд., рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1890 г. № 28, 1878 г. № 222, 1877 г. № 315 и др.).

Въ случаѣ уклоненія третьяго лица отъ явки на привлеченіе отвѣтной стороны, отвѣтчикъ можетъ просить объ обезпеченіи своего обратнаго требованія на третьемъ лицѣ (ст. 660 уст. гр. суд.). Ни въ приведенныхъ законахъ, ни въ другихъ статьяхъ устава гражданскаго судопроизводства не содержится указаній на то, чтобы привлеченіе 3-яго лица служило перерывомъ или начальнымъ моментомъ давности для предьявленія къ нему иска со стороны, заявившей ходатайство о привлеченіи его къ дѣлу. Давность по отношенію къ третьему лицу исчисляется на общемъ основаніи. Исключеніе изъ общаго правила о перерывѣ при исчисленіи

давности сдѣлано для отвѣтственнаго по векселю лица, для котораго привлеченіе къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица составляет перерывъ давности, и начало давностнаго срока исчисляется съ момента вступленія въ законную силу рѣшенія, постановленнаго противъ стороны, призывавшей 3-ье лицо. Правило это заимствовано изъ ст. 87 Венгерскаго вексельнаго устава.

77. Пропускъ срока для предъявленія иска къ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ самъ собою освобождаетъ отъ всякой отвѣтственности по векселю тѣхъ изъ сихъ лицъ, въ отношеніи коихъ срокъ пропущенъ.

Ст. 77 указываетъ на то, что пропускомъ срока для предъявленія иска къ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ, вексель теряетъ не только силу вексельнаго права, но всякую обязательную силу.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Особенныя правила о простыхъ векселяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ утраченныхъ простыхъ векселяхъ.

78. Въ случаѣ утраты векселя утратившій его можетъ просить подлежащій по мѣсту платежа судъ о воспрещеніи векселедателью или особому плательщику произвести по такому векселю платежъ. Судъ, предва-ривъ просителя объ уголовной, въ случаѣ ложности его показаній, отвѣтственности и удостовѣрившись въ правдоподобности данныхъ имъ объ утратѣ векселя объясне-ній, постановляетъ опредѣленіе о приостановленіи пла-тежа по векселю въ теченіе одного года со дня наступ-ленія срока платежа по оному. Въ случаяхъ, не тер-

нящихъ отлагательства, распоряженіе о пріостановленіи платежа по утраченному векселю дѣлаетъ собственною властью предсѣдатель суда, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 598 и 600 устава гражданскаго судопроизводства. Постановленіе суда или распоряженіе предсѣдателя сообщается векселедателью или особому плательщику.

На случай утраты векселя Общегерманскій вексельный уставъ (ст. 73) и Венгерскій уставъ (ст. 77—79) предоставляютъ собственнику утраченнаго векселя единственный исходъ — просить судъ объ амортизаціи векселя, т.-е. признаніе векселя погашеннымъ. Вексель объявляется погашеннымъ, если по произведенной публикаціи никто не явится въ качествѣ векселедержателя. Швейцарскій вексельный уставъ (ст. 791 и 792) предоставляетъ утратившему вексель право заявить въ подлежащемъ судѣ ходатайство о воспрещеніи плательщику произвести платежъ по векселю и о предоставленіи плательщику права представить причитающуюся сумму, при наступленіи срока платежа, на храненіе въ судъ или иное правительственное мѣсто или учрежденіе, уполномоченное на пріемъ вкладовъ. Если держатель векселя неизвѣстенъ, то начинается производство объ амортизаціи (ст. 703—800 Швейцарскаго векс. устава). Нашъ уставъ о векселяхъ не нашелъ возможнымъ допустить производство о признаніи векселя погашеннымъ, считая такое производство рискованнымъ, какъ основанное лишь на публикаціяхъ, не имѣющихъ у насъ достаточнаго распространенія. Взамѣнъ производства объ амортизаціи новый уставъ о векселяхъ установилъ лишь правило о воспрещеніи судебнымъ порядкомъ плательщику произвести платежъ, одновременно издавъ новую карательную статью за ложное показаніе суду объ утратѣ неоплаченнаго векселя (ст. 176¹ уст. о наказ.).

1. Векселедержатель, утратившій вексель и не исполнившій изложенныхъ въ уставѣ о векселяхъ правилъ, теряетъ всякое право на полученіе платежа отъ векселедателя (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1877 г. № 85).

2. Векселедержатель, утратившій вексель и неисполнившій требуемыхъ правилъ, теряетъ всякое право на полученіе платежа отъ векселедателя или векселепринимателя; право это не можетъ

быть восстановлено тѣмъ обстоятельствомъ, что въ рукахъ его сохранился актъ протеста векселя (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1877 г. № 963).

3. Законъ подъ лицомъ, утратившимъ вексель, разумѣть никого другаго, какъ того, который состоялъ въ юридическомъ отношеніи къ векселедателью, т.-е. векселедержателя, а не лицо постороннее, каковымъ представляется и повѣренный, коему поручено взысканіе по векселю (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1877 г. № 353).

4. При какихъ-бы обстоятельствахъ ни обнаружилась потеря векселя, полученіе по оному платежа принадлежитъ лишь правильному векселедержателю, безъ всякаго соотношенія къ тому, происходило-ли движеніе векселя по полнымъ передаточнымъ надписямъ, или по бланковымъ. Въ обоихъ случаяхъ безразлично должна быть приведена въ извѣстность правильность передачи векселя, и только это обстоятельство опредѣляетъ принадлежность слѣдующаго по оному платежа векселедержателю или заявившему объ утратѣ оного (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1881 г. № 56).

5. Для передачи векселя недостаточно одного учиненія на немъ надписи, но необходимо врученіе векселя съ надписью другому лицу; слѣдовательно, до осуществленія такимъ образомъ передачи векселя, векселедержатель, хотя-бы имъ и была учинена на ономъ бланковая надпись, сохраняетъ всетаки право собственности на вексель, съ сдѣланною на немъ надписью, но до дѣйствительной передачи другому, лицу, утратившее вексель, въ полномъ правѣ, слѣдуя указанію закона, заявить о томъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1870 г. № 520).

6. Для удовлетворенія иска по утраченнымъ векселямъ на обязанности истца лежитъ, кромѣ исполненія всѣхъ установленныхъ въ уставѣ о векселяхъ требованій, доказать фактъ дѣйствительной утраты векселя и существованія долга по оному (рѣш. IV деп. прав. Сен. 1877 г. № № 661 и 656; 1897 г. № 922) и правильность перехода къ нему векселей (рѣш. IV деп. прав. Сен. 1884 г. № 2769).

7. Правила, которыя обязать соблюсти векселедержатель при утратѣ векселя для сохраненія за собою права на полученіе платежа по оному денегъ, изложены въ уставѣ о векселяхъ, почему истецъ не имѣетъ права сослаться на допросъ свидѣтелей въ подтвержденіе утраты векселя, вмѣсто исполненія требуемыхъ закономъ формальностей (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1877 г. № 85).

8. Если вексельный бланкъ, до обращенія его въ вексель, бланкопринимателемъ былъ утраченъ и потому не протестованъ, то лицо, сдѣлавшее на такомъ бланкѣ, при выдачѣ оного бланковую надпись не отвѣчаетъ предъ бланкопринимателемъ, такъ какъ еслибы бланконадписатель уплатилъ-бы деньги по утраченному вексельному бланку, то онъ не получилъ-бы отъ бланкопринимателя такого обязательства, которое имѣло бы вексельный характеръ и по которому онъ могъ бы осуществить принадлежащее ему право регресса

въ отношеніи надписателей и бланкодателя (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 1899 г. № 75).

9. Такъ какъ въ законѣ не содержится правила, чтобы воспрещеніе употреблять вмѣсто векселей бланки имѣло послѣдствіемъ своимъ недѣйствительность векселей, выданныхъ первоначально въ видѣ бланковъ, и такъ какъ, посему, бланкъ, восполненный впоследствии текстомъ приобретаетъ значеніе векселя и подвергается выдаваемаго такой бланокъ всѣмъ послѣдствіямъ выдачи векселя, то не представляется сомнѣнія, что лицо, выдавшее бланкъ, имѣетъ право воспользоваться тѣми гарантіями, которыя установлены для случаевъ заявленія владѣльцами бланковъ объ ихъ уtratѣ (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1887 г. № 90).

79. По пріостановленіи судомъ производства платежа по утраченному векселю, векселедатель или особый плательщикъ можетъ, по наступленіи срока платежа, внести причитающуюся по векселю сумму въ тотъ же судъ на храненіе на страхъ лица, заявившаго просьбу о воспрещеніи платежа, и съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ.

80. Если, по пріостановленіи судомъ платежа по утраченному векселю, явится владѣлецъ сего векселя, то, по его просьбѣ, судъ, распоряженіемъ коего платежъ былъ пріостановленъ, назначаетъ заявившему объ уtratѣ срокъ для предъявленія иска объ истребованіи векселя и если въ назначенный срокъ такого иска предъявлено не будетъ, судъ отмѣняетъ распоряженіе о пріостановленіи платежа ранѣе истеченія годичнаго срока (ст. 78). Владѣлецъ объявленнаго утраченнымъ векселя въ правѣ, не подавая указанной просьбы, предъявить искъ къ заявившему объ уtratѣ векселя.

81. Независимо отъ просьбы о воспрещеніи платежа по утраченному векселю, утратившій оный можетъ просить подлежащій (ст. 78) судъ о разрѣшеніи получить платежъ по такому векселю. Судъ, въ случаѣ внесенія векселедателемъ или особымъ плательщикомъ причитающейся по векселю суммы на храненіе (ст. 79),

признавъ просьбу утратившаго вексель о полученіи платежа по оному заслуживающему уваженія, а въ случаѣ невнесенія означенной суммы векселедателемъ или особымъ плательщикомъ, если, по вызовѣ послѣднихъ и выслушаніи ихъ показаній, удостовѣрится въ дѣйствительной выдачѣ утраченнаго векселя и векселедатель или особый плательщикъ внесетъ причитающуюся по векселю сумму на храненіе, — можетъ разрѣшить утратившему вексель получить платежъ по оному подъ надежное обезпеченіе, представленное послѣднимъ въ наличныхъ деньгахъ, билетахъ государственныхъ кредитныхъ установленій, правительственныхъ процентныхъ бумагахъ либо гарантированныхъ правительствомъ облигаціяхъ. Это обезпеченіе подлежитъ отмѣнѣ, если въ теченіе пяти лѣтъ со времени срока платежа по векселю не будетъ предъявлено требованіе объ оплатѣ онаго.

При соблюденіи условій, выраженныхъ въ ст. 81 устава о векселяхъ судъ ограничивается только разрѣшеніемъ утратившему вексель получить платежъ непосредственно отъ векселедателя или плательщика или изъ денегъ, внесенныхъ имъ на храненіе, но судъ не можетъ обязать плательщиковъ ни внести деньги на храненіе, ни выдавать таковыя непосредственно заявившему объ утерѣ векселя.

Деньги, внесенныя векселедателемъ утеряннаго векселя въ депозитъ суда, могутъ быть выданы только двумъ лицамъ: или заявившему о потерѣ векселя, или правильному векселедержателю если судомъ его искъ будетъ уваженъ. Но бывший вексельный должникъ или его правопреемники, въ томъ числѣ и конкурсное по дѣламъ его управленіе, если послѣ внесенія денегъ въ судъ онъ объявленъ былъ несостоятельнымъ, никакихъ правъ на эти деньги не имѣютъ, такъ какъ объявившій о пропажѣ векселя, по закону вовсе не обязанъ предъявлять искъ для полученія внесенной въ судъ вексельной суммы, а она выдается ему, когда векселедержателю судомъ будетъ отказано въ искѣ, или если иска въ теченіе давностнаго срока не будетъ предъявлено, — то означенную сумму со времени внесенія ея въ депозитъ суда слѣдуетъ признавать собственностью объявившаго, хотя и ограниченной во владѣніи, пользованіи и распоряженіи (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1896 г. № 36).

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ

82. Право иностранца обязываться векселями обсуждается по законамъ государства, подданнымъ котораго онъ состоитъ. Иностранецъ, не имѣющій этого права по законамъ своего государства, однако, отвѣтствуетъ по принятымъ имъ на себя въ предѣлахъ Имперіи вексельнымъ обязательствамъ, если по законамъ ея ему не возбраняется обязываться векселями.

По общему принципу, принятому всѣми европейскими вексельными законодательствами, способность иностранца вступать въ вексельныя обязательства хотя и обсуждается по законамъ того государства, подданнымъ котораго иностранецъ состоитъ, но для гарантіи интересовъ своихъ подданныхъ, не имѣющихъ возможности изучать иностранные вексельные уставы, принято общее правило, по которому иностранецъ, неимѣющій по законамъ своего отечества векселеспособности, отвѣтствуетъ по принятымъ имъ на себя вексельнымъ обязательствамъ, если онъ векселеспособенъ по законамъ того государства, въ предѣлахъ котораго имъ принято вексельное обязательство (ст. 84 Общегерм. векс. уст., 95 Венгерскаго, 84 Скандинавскаго, 822 Швейцарскаго). Это положеніе принято и нашимъ уставомъ. Такимъ образомъ векселеспособность иностранца по законамъ государства, котораго онъ состоитъ подданнымъ, примѣняется тогда, когда искъ предъявленъ къ иностранцу, въ моментъ предъявленія иска проживающему въ Россіи. по векселю, выданному не въ Россіи; но по векселю, выданному иностранцемъ въ Россіи, векселеспособность его обсуждается по русскому вексельному уставу.

Ст. 3532 св. мѣстн. узак. губ. Остзейск. ч. III, относясь лишь къ общегражданскимъ сдѣлкамъ, не примѣнима къ векселямъ, подчиняющимся правиламъ дѣйствующаго въ Прибалтійскомъ Краѣ вексельнаго устава (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1893 г. № 72).

83. Формальныя условія составленія векселя, а равно и учиненныхъ на немъ надписей, обсуждаются

по законамъ мѣста ихъ совершенія. Если, однако, вексель, выданный за границую русскимъ подданнымъ или иностранцемъ, равно какъ и учиненныя на вексель за границую надписи, окажутся составленными согласно правиламъ сего устава, то одно то обстоятельство, что они не удовлетворяютъ требованіямъ иностранныхъ законовъ, не можетъ служить основаніемъ для оспариванія въ предѣлахъ Имперіи силы векселя или учиненныхъ на вексель надписей.

Вексельныя обязательства, заключенныя между русскими подданными за границую, должны быть изложены съ соблюденіемъ формальныхъ условій, требуемыхъ русскимъ вексельнымъ уставомъ для составленія векселей. Хотя сила и значеніе выданныхъ за границей векселей и учиненныхъ тамъ же на оныхъ надписей должны обсуждаться по законамъ того государства, въ которомъ векселя выданы и надписи учинены, но если совершеніе такихъ векселей и надписей отвѣчаетъ требованіямъ русскихъ законовъ, то несоотвѣтственность таковыхъ обязательствъ иностраннымъ законамъ не имѣетъ значенія.

84. Порядокъ совершенія въ заграничной мѣстности тѣхъ дѣйствій, которыя необходимы для осуществленія или охраненія правъ по векселю, обсуждается на основаніи законовъ той страны, къ которой принадлежитъ данная мѣстность.

85. Правила, постановленныя въ статьяхъ 82—84, имѣютъ соотвѣтственное дѣйствіе въ отношеніи Великаго Княжества Финляндскаго и губерній Царства Польскаго, при чемъ въ отношеніи Великаго Княжества Финляндскаго примѣняются также правила, въ статьѣ 46 изложенныя.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О переводныхъ векселяхъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О составленіи и обращеніи переводныхъ векселей.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

О составленіи переводныхъ векселей.

86. Переводный вексель пишется на установленной гербовой бумагѣ *) и долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе мѣста и времени (года, мѣсяца и числа) составленія векселя, 2) наименованіе акта, въ текстѣ его, словомъ „вексель“ (тратта), а если онъ писанъ не на русскомъ языкѣ — соотвѣтственнымъ выраженіемъ того языка, на которомъ написанъ; 3) наименованіе плательщика по векселю (трассата); 4) приказъ плательщику по векселю произвести по оному платежъ; 5) означеніе перваго пріобрѣтателя векселя (ст. 3 п. 4); 6) означеніе подлежащей платежу денежной суммы; 7) означеніе срока платежа; 8) означеніе мѣста платежа или мѣста жительства плательщика, и 9) подпись векселедателя (трассанта).

Требованіе, выраженное въ 3 п. ст. 86, наименованія плательщика по векселю исключаетъ возможность

*) Объ оплатѣ векселей гербовымъ сборомъ см. въ концѣ книги.

допущенія выдачи переводныхъ векселей на имя предъявителя. Выдача переводныхъ векселей на предъявителя допускается только ст. 7 Англійскаго вексельнаго устава.

Существо переводнаго векселя состоитъ въ томъ, что платежъ долженъ быть произведенъ не въ мѣстѣ выдачи векселя, а въ другомъ мѣстѣ, въ которомъ находится приниматель, а если въ мѣстѣ выдачи, то все-таки чрезъ посредство другаго лица (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1874 г. № 1571).

Запрещеніе замужнимъ женщинамъ выдачи векселей безъ согласія мужа распространяется тоже и на принятіе переводнаго векселя (рѣш. гражд. касс. деп. Сената 1880 г. № 290).

87. Правила о составленіи простыхъ векселей, изложенныя въ статьяхъ 4—13, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими дополненіями и измѣненіями:

1) Векселедатель можетъ назначить самого себя первымъ пріобрѣтателемъ (вексель собственному приказу), если для платежа указано другое мѣсто; онъ же можетъ назначить самого себя и плательщикомъ.

2) Въ вексель могутъ быть назначены нѣсколько плательщиковъ.

3) Векселедатель не въ правѣ давать плательщику условнаго приказа, при чемъ, однако, не воспрещается включать въ вексель оговорку о томъ, что платежъ долженъ быть произведенъ по увѣдомленію векселедателя.

4) Мѣсто жительства плательщика, указанное въ вексель, почитается мѣстомъ платежа по оному, если векселедателемъ, до его подписи, въ самомъ вексель, не указано для платежа инаго мѣста.

По уставамъ Общегерманскаго (ст. 6), Венгерскаго (ст. 5), Швейцарскаго (ст. 724) векселедатель можетъ назначить и самого себя первымъ пріобрѣтателемъ независимо отъ того, гдѣ платежъ долженъ быть произведенъ; а если платежъ долженъ быть произведенъ не въ мѣстѣ написанія векселя, то векселедатель можетъ назначить самого себя плательщикомъ. Такіе векселя, трасированные на векселедателя, сохраняютъ силу и зна-

ченіе переводныхъ векселей. Въ отличіе отъ иностранныхъ законодательствъ нашъ вексельный уставъ допускаетъ назначеніе векселедателя первымъ пріобрѣтателемъ лишь при условіи указанія мѣста платежа внѣ мѣста написанія векселя.

88. Актъ, не удовлетворяющій хотя бы одному изъ требованій, указанныхъ въ статьяхъ 4, 5, 9—11, 13 и 86, а также въ пунктѣ 3 статьи 87, не считается векселемъ и учиненныя на такомъ актѣ подписи и надписи не имѣютъ вексельной силы. Такой же силы не имѣетъ и подписанный бланкъ вексельной бумаги, пока такой бланкъ не заполненъ указаннымъ въ статьѣ 86 содержаніемъ векселя.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

О выдачѣ и передачѣ переводныхъ векселей.

89. Правила о выдачѣ и передачѣ векселей, изложенныя въ статьяхъ 15—22, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, при чемъ сказанное въ статьѣ 17 о векселедателѣ относится и къ принимающему.

ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТЬЕ.

О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по переводнымъ векселямъ.

90. Правила о векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ, изложенныя въ статьяхъ 23—26, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ.

ОТДѢЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О принятіи переводныхъ векселей.

91. Каждый, у кого въ рукахъ вексель, въ правѣ предъявить его плательщику къ принятію (акцепту).

Статья 31 устава о векселяхъ изданія 1893 г. требовала отъ держателя переводнаго векселя предъявленія такового плательщику для предварительнаго принятія. Иностранныя вексельныя законодательства (ст. 18—19 Общегерм., 17—19 Венгерск., 736—737 Швейц.) установили обязанность предъявленія векселя къ принятію только для держателя векселя, писаннаго на опредѣленное время по предъявленіи, предоставляя волѣ держателей прочихъ векселей предъявлять таковыя къ принятію или нѣтъ. Новый вексельный уставъ, предоставляя исключительно волѣ и усмотрѣнію векселедержателей предъявлять векселя къ принятію, со своей стороны не налагаетъ на нихъ этой обязанности даже по отношенію къ векселямъ, писаннымъ на опредѣленное время по предъявленіи.

92. При предъявленіи векселя къ принятію соблюдаются слѣдующія относительно мѣста и времени правила:

1) Вексель предъявляется къ принятію въ мѣстѣ, указанномъ при означеніи на векселѣ плательщика, а при отсутствіи такого указанія — въ означенномъ на векселѣ мѣстѣ платежа. Ярмарочный вексель предъявляется на самой ярмаркѣ.

2) Вексель можетъ быть предъявленъ къ принятію во всякое время до наступленія срока платежа, а ярмарочный вексель — не ранѣе открытія ярмарки.

Вексель предъявляется къ принятію въ мѣстѣ жительства плательщика по адресу, указанному на векселѣ при обозначеніи фамиліи и фирмы плательщика. Адресъ этотъ во всякомъ случаѣ служитъ юридическимъ мѣстожительствомъ плательщика. въ которомъ вексель ему предъявляется къ принятію, а при неуказаніи этого адреса на векселѣ, юридическимъ мѣстожительствомъ должно быть признано означенное на векселѣ мѣсто платежа. Ярмарочные векселя могутъ быть предъявлены къ при-

натию только въ мѣстѣ ярмарки. По взаимному соглашенію плательщика и векселедержателя переводные векселя могутъ быть предъявлены къ принатию въ мѣстѣ, избранномъ обѣими сторонами, а ярмарочные векселя— и внѣ ярмарки до открытія оной.

93. Плательщикъ можетъ принять вексель или въ полной суммѣ, или въ части ея. Онъ можетъ назначить отъ себя особаго плательщика, а также указать на вексель и то помѣщеніе, въ которомъ долженъ быть произведенъ платежъ, если то или другое не сдѣлано уже векселедателемъ.

Ст. 93 устана о векселяхъ, предоставляя плательщику право принатія векселя въ полной суммѣ или въ части ея, не допускаетъ принатія векселя съ другими какими либо ограниченіями. Если же приматель, при учиненіи надписи о принатіи, излагаетъ условія его принатія, не истекающія изъ содержанія векселя, то подобная надпись равносильна отказу въ принатіи векселя.

Предѣлы отвѣтственности лица, принимавшаго вексель, опредѣляются узаконеніями, дѣйствующими въ мѣстѣ принатія векселя или въ мѣстѣ жительства акцентанта или въ мѣстѣ платежа, указанномъ въ вексель (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1887 г. № 6).

94. Принатіе векселя означается въ особой о томъ надписи за подписью плательщика или же посредствомъ одной его подписи на лицевой сторонѣ векселя.

По уставу Общегерманскому всякое написанное на вексель и подписанное плательщикомъ объявленіе почитается неограниченнымъ принатіемъ, развѣ бы въ объявленіи была положительно выражена воля плательщика или вовсе не принимать векселя или же принять оный съ извѣстными ограниченіями. Нашъ вексельный уставъ, не соглашаясь съ такой редакціей правилъ принатія векселя, по которымъ принатіе *предполагается*, а не принатіе должно быть *ясно выражено*, постановилъ, что принатіе не можетъ быть основано на предположеніи объ отсутствіи нежеланія принять вексель, а всякое принатіе должно быть ясно выражено въ надписи, если только приматель не ограничился учиненіемъ одной только подписи на лицевой сторонѣ векселя.

1. Послѣ принятія векселя отъѣна принятія допускается только въ случаѣ открытія подлога, а никакъ не въ случаѣ заявленія одного сомнѣнія въ подлинности подписи (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1875 г. № 498).

2. Ни въ какихъ статьяхъ вексельнаго устава не содержится того положенія, что для принявшаго вексель къ платежу законъ допускаетъ только одно возраженіе, — заявленіе спора о подлогѣ противъ предъявителя, и чтобы въ особенности не допускалось со стороны принявшаго вексель спора противъ самой принадлежности векселя предъявителю и противъ права сего послѣдняго на искъ. Нельзя и не замѣтить, что въ подобномъ спорѣ не только не содержится отъѣны плательщикомъ своего принятія, а напротивъ того заключается требованіе о соблюденіи этой сдѣлки въ точномъ ея смыслѣ, заключающемся въ томъ, что плательщикъ принимаетъ вексель къ платежу по немъ денегъ очевидно никому другому, какъ собственнику векселя (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1879 г. № 367).

3. Назначенный въ переводномъ векселѣ плательщикъ, принявший на себя платежъ, доставившій удовлетвореніе по векселю, и вслѣдствіе сего, получившій его въ свои руки, не можетъ быть признанъ векселедержателемъ, потому что вексель не переданъ ему указаннымъ порядкомъ. Въ его рукахъ вексель составляетъ только доказательство произведеннаго платежа и этимъ выполненіемъ вексельнаго обязательства завершается кругъ обращенія переводнаго векселя. Что касается права плательщика взыскивать съ векселедателя уплаченныя деньги, то право это, если оно принадлежитъ плательщику, можетъ имѣть своимъ источникомъ тѣ или другія общегражданскія юридическія отношенія, установившіяся между сторонами, но оно не опредѣляется содержаніемъ векселя и вообще не принадлежитъ къ области вексельнаго права (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1887 г. № 58).

95. Кромѣ упомянутаго въ статьѣ 93 ограниченія въ суммѣ, другія уклоненія отъ содержанія векселя, допущенныя въ надписи объ акцептѣ, равносильны отказу въ принятіи. Равнымъ образомъ и вексель, на коемъ надпись объ акцептѣ окажется зачеркнутою, считается непринятымъ. Сдѣланныя въ надписи объ акцептѣ поправки должны быть оговорены за подписью принимаателя.

См. объясненія къ ст. 3.

96. Съ принятіемъ векселя плательщикъ считается принявшимъ на себя обязанность уплатить ту сумму, въ коей вексель имъ принятъ (ст. 93). Онъ подлежитъ

по своему акценту вексельной ответственности и предъ-
векселедателемъ, но самъ не имѣетъ противъ него век-
сельныхъ правъ.

Съ принятіемъ векселя до или послѣ наступленія
срока платежа обязанность платежа переходитъ отъ век-
селедателя на принимаателя, который является отвѣт-
ственнымъ лицомъ предъ векселедержателемъ и предъ
векселедателемъ, а потому, по оплатѣ векселя, не при-
обрѣтаетъ права регресса на векселедателя.

1. Хотя въ уст. о векселяхъ и говорится, что тотъ, кто при-
нялъ вексель ни въ какомъ случаѣ не можетъ отмѣнить своего при-
нятія, развѣ бы подлогъ предъявителя былъ открытъ и доказанъ,
но изъ этого не слѣдуетъ, что для принявшаго вексель къ платежу
законъ допускаетъ только одно возраженіе—заявленіе спора о под-
логѣ противъ предъявителя и чтобы въ особенности не допускалось
со стороны принявшаго вексель спора противъ самой принадлеж-
ности векселя предъявителю и противъ права сего послѣдняго на
искъ. Въ подобномъ спорѣ не только не содержится отмѣны пла-
тельщикомъ своего принятія, а напротивъ того, заключается тре-
бованіе о соблюденіи этой сдѣлки въ точномъ ея смыслѣ, заклю-
чающемся въ томъ, что плательщикъ принимаетъ вексель къ пла-
тежу по немъ денегъ — очевидно никому другому, какъ собствен-
нику векселя (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1879 г. № 367).

2. Представленіе принявшимъ вексель къ платежу договора,
закрывающаго въ себѣ условія, на которыхъ установленъ платежъ
по векселю, не содержитъ въ себѣ отмѣны принятія векселя (рѣш.
гр. касс. деп. Сен. 1879 г. № 367).

97. Если по предъявленіи векселя не послѣдуетъ
принятія въ двадцать четыре часа или вексель будетъ
принятъ не въ полной суммѣ, то векселедержатель въ
правѣ учинить протестъ въ непринятіи и, вслѣдствіе
сего, приобрѣтаетъ право на досрочное удовлетвореніе,
съ соблюденіемъ правилъ, въ статьѣ 100 изложенныхъ.

Уставъ о векселяхъ изданія 1893 г., предоставляетъ
право векселедержателю переводнаго векселя въ случаѣ
учиненія протеста въ непринятіи требовать до срока
векселя обезпеченія въ платежѣ по оному въ срокъ отъ
избраннаго лица по тому векселю обязательнаго, которое
въ свою очередь, въ силу права регресса, имѣло право
требовать такого-же отъ другаго подписателя. Новый
вексельный уставъ, исходя изъ того взгляда, что нало-

женная на отвѣтственныхъ лицъ обязанность представленія обезпеченія, отягчая этихъ лицъ, ничѣмъ не облегчаетъ положеніе векселедержателя, лишеннаго тѣмъ не менѣе возможности въ моментъ наступленія срока имѣть въ своемъ оборотѣ наличныя деньги, нужныя ему въ мѣстѣ платежа переводнаго векселя, отмѣнилъ систему обезпеченія, предоставивъ векселедержателю право требованія досрочнаго погашенія долга.

98. Если вексель будетъ принятъ по наступленіи срока платежа, то приниматель отвѣтствуетъ точно также, какъ если бы онъ принялъ вексель до наступленія сего срока.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отвѣтственности и удовлетвореніи по переводнымъ векселямъ.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

Объ отвѣтственности по переводнымъ векселямъ вообще.

99. Правила, изложенныя въ статьяхъ 27—35, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими измѣненіями:

1) Векселедатель переводнаго векселя отвѣчаетъ не только за платежъ (ст. 27), но и за принятіе векселя.

2) Въ случаѣ непринятія векселя и упущенія протеста, векселедатель остается, въ теченіе годичнаго срока со дня наступленія времени платежа по такому векселю, отвѣтственнымъ предъ векселедержателемъ въ вексельной суммѣ, причитавшейся ему послѣднему въ срокъ платежа, развѣ бы доказалъ, что плательщикъ къ сроку платежа имѣлъ въ своемъ распоряженіи иму-

щество его на вексельную сумму или былъ ему долженъ не менѣ этой суммы.

3) Правило, въ статьѣ 35 изложенное, не имѣетъ примѣненія въ случаѣ, указанномъ въ прошедшемъ (2) пунктѣ.

Векселедатель переводнаго векселя, указавъ векселедержателю плательщика, къ которому должно быть первоначально обращено требованіе платежа, самъ становится въ положеніи надписателя, отвѣтственность котораго наступаетъ лишь послѣ неучиненія платежа векселедателемъ. Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ векселедателя и надписателя заставило законодателя наложить на него обязанность векселедателя и въ одно и то же время предоставить ему и выгоды надписателя. На него, какъ на векселедателя, налагается обязанность произвести платежъ въ случаѣ упущенія протеста въ принятіи, такъ какъ векселедатель всегда несетъ отвѣтственность по векселю даже при неучиненіи протеста, но наравнѣ съ надписателемъ онъ освобождается отъ отвѣтственности, если въ теченіе годичнаго срока со дня наступленія платежа по такому векселю къ нему требованія о платежѣ не было предъявлено, т.-е. къ нему примѣняется сокращенная давность, а не пятилѣтняя давность. установленная для векселедателей по простымъ векселямъ. Кромѣ того отвѣтственность векселедателя только условная: онъ можетъ быть совѣмъ освобожденъ отъ обязанности платежа по векселю, если докажетъ, что плательщикъ къ сроку платежа имѣлъ въ своемъ распоряженіи его имущество или деньги на вексельную сумму.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

О платежѣ по переводнымъ векселямъ.

I. О досрочномъ платежѣ по переводнымъ векселямъ.

100. Правила, изложенныя въ статьѣ 36, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими дополненіями:

1) Въ силу протеста въ принятіи (ст. 97), векселедержатель въ правѣ, не ожидая наступленія срока

платежа по векселю, потребовать отъ отвѣтственныхъ по оному лицъ удовлетворенія въ томъ же порядкѣ, какъ и при неплатежѣ въ срокъ, съ возмѣщеніемъ сопряженныхъ съ протестами издержекъ.

2) Лицо, производящее досрочный платежъ, въ правѣ вычесть изъ уплачиваемой имъ суммы шесть годовыхъ процентовъ за время, не истекшее до наступленія срока платежа.

3) Если, по учиненіи протеста въ непринятіи векселя, векселедержатель допустить плательщика къ принятію онаго, то лишается права на досрочное удовлетвореніе.

Допущеніемъ плательщика къ принятію векселя по учиненіи протеста въ непринятіи онаго векселедержатель лишается права на досрочное удовлетвореніе, но отвѣтственность векседаателя, указанная въ п. 2 ст. 99, остается въ своей силѣ.

II. О наступленіи срока платежа по переводнымъ векселямъ.

101. Правила, изложенныя въ статьяхъ 37—39, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими, въ отношеніи переводныхъ векселей срокомъ по предъявленію или по предъявленіи во столько то времени, измѣненіями:

1) Вексель предъявляется плательщику или принимающему въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ подлежитъ предъявленію къ принятію.

2) День предъявленія можетъ быть удостовѣренъ какъ особою о томъ отмѣткою на векселѣ, такъ и акцептомъ, въ которомъ указанъ день учиненія его.

Предъявленіе переводнаго векселя, писаннаго на определенное время по предъявленіи векселя принимающему онаго, не равносильно предъявленію векселя для принятія, такъ какъ послѣднее дѣйствіе предоставлено вполне усмотрѣнію векседаателя, между тѣмъ, какъ

предъявленіе переводнаго векселя для отмѣтки времени предъявленія его плательщику составляетъ непремѣнную обязанность векселедателя и необходима для опредѣленія срока платежа.

См. объясненія къ ст. 91.

III. О требованіи и учиненіи платежа по переводнымъ векселямъ.

102. Правила, изложенныя въ статьяхъ 40—48, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими измѣненіями:

1) Вексель предъявляется къ плательщику (трассату), если же въ векселѣ указанъ особый плательщикъ — то сему послѣднему.

2) Указанное въ статьѣ 48 право векселедателя или заступающаго его плательщика внести вексельную сумму въ судъ на храненіе принадлежитъ принимающему или особому плательщику.

ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТЬЕ.

О послѣдствіяхъ неплатежа по переводнымъ векселямъ.

103. Правила, изложенныя въ статьяхъ 49—56, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими измѣненіями:

1) Векселедержатель, по учиненіи протеста въ неплатежъ по векселю, можетъ требовать уплаты суммъ, означенныхъ въ статьѣ 50, съ принимаателя, а по праву оборота — съ подписателей и векселедателя.

2) Упомянутая въ статьѣ 51 безоборотная оговорка, если она сдѣлана въ передаточной надписи векселедателя (трассанта) на векселѣ, писанномъ „собственному приказу“ (ст. 87 п. 1), силы не имѣетъ.

3) Права, предоставленныя въ статьѣ 52 подписателямъ, принадлежать и векселедателя, оплатившему вексель.

4) Надписатель, учинившій платежъ по векселю, можетъ требовать уплаты суммъ, означенныхъ въ статьѣ 53, съ принимаателя, а по праву оборота—съ предшествовающихъ надписателей и векселедателя. Уплаты тѣхъ же суммъ въ правѣ требовать съ принимаателя и векселедатель, коимъ вексель оплаченъ.

5) Въ случаѣ принятія векселя сказанное въ статьѣ 55 о надписателяхъ относится и къ векселедателью, а сказанное о послѣднемъ — къ принимателю; въ случаѣ же непринятія векселя и упущенія протеста, векселедатель остается отвѣтственнымъ предъ векселедержателемъ по правиламъ, изложеннымъ въ пунктѣ 2 статьи 99.

1. Такъ какъ цѣль протеста есть сохраненіе права регресса, то неучиненіе протеста въ неплатежѣ на срокъ не освобождаетъ векселедателя и плательщика по переводному векселю отъ отвѣтственности по вексельнымъ законамъ (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 1898 г. № 72).

2. Вопросъ о необходимости, своевременности и порядкѣ учиненія дѣйствій для охраненія вексельнаго права, при коллизіи по переводнымъ векселямъ иностранныхъ законовъ съ мѣстными, долженъ быть разрѣшенъ на основаніи узаконеній того мѣста, въ которомъ тотъ, чье вексельное обязательство спорно, принялъ на себя это обязательство, т.-е. по мѣсту выдачи, передачи векселя, по надписи и т. п.; для оборотнаго-же вексельнаго должника мѣсто исполненія его вексельнаго обязательства есть мѣсто его жительства или мѣсто нахожденія его фирмы, и дѣйствія, необходимыя по законамъ, дѣйствующимъ въ мѣстѣ обратнаго требованія, не могутъ быть упущены, хотя бы таковыя и не требовались въ мѣстѣ первоначально назначеннаго по векселю платежа. Поэтому надписатель векселя, жительствующій въ Россіи, подлежитъ отвѣтственности по уст. о векс., и такъ какъ по уст. о векс. предъявленіе векселя должнику и отказъ послѣдняго отъ платежа должны быть положительно удостовѣрены въ протестѣ, то, въ случаѣ означенія въ протестѣ заграничнаго нотаріуса, что онъ требовалъ платежа отъ акцептанта или векселедателя и, не получивъ платежа, протестовалъ вексель противъ векселедателя или акцептанта, — такой протестъ, безъ представленія доказательствъ требованія отъ плательщика платежа въ Россіи и учиненія противъ него протеста по правиламъ уст. о векс., не имѣетъ значенія, и взысканіе въ безспорномъ порядкѣ не можетъ подлежать удовлетворенію (рѣш. IV деп. Прав. Сен. 1886 г. № 603).

3. Въ случаѣ неплатежа акцептанта переводнаго векселя, по

опому отвѣтствуетъ и самъ векселедатель, при чемъ его отвѣтственность является солидарною съ другими вексельными должниками (рѣш. гр. касс. деп. Сен. 1898 г. № 72).

4. Протестъ векселя по мѣсту платежа въ Лондонѣ можетъ быть совершенъ по мѣстнымъ, а не по русскимъ законамъ (рѣш. IV деп. Прав. Сен. 1883 г. № 208).

ОТДѢЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О поручителяхъ по переводнымъ векселямъ.

104. Правила, содержащіяся въ статьяхъ 57—59, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ тѣмъ, что поручительство можетъ быть дано также за принимаателя и если въ поручительной надписи не означено, за кого оно дано, то считается даннымъ за принимаателя.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЯТОЕ.

О посредникахъ по переводнымъ векселямъ.

1. О посредничествѣ въ принятіи переводнаго векселя.

105. Вексель, не принятый плательщикомъ или принятый лишь въ части, можетъ быть акцептованъ, въ полной суммѣ или въ непринятой части, другимъ лицомъ въ качествѣ посредника за честь кого либо изъ надписателей или векселедателя, будетъ-ли оно къмъ либо изъ нихъ назначено въ самомъ векселѣ или само заявить о своей готовности принять вексель.

106. Векселедержатель въ правѣ отклонить каждое посредничество въ принятіи. Если же самъ плательщикъ предложить принять вексель за честь въ полной суммѣ, то векселедержатель не въ правѣ отклонить такое предложеніе подъ опасеніемъ утраты права на предъявленіе векселя къ досрочному платежу (ст. 97).

Плательщикъ, не допущенный къ принятію векселя за честь, въ правѣ требовать, чтобы о его предложеніи было упомянуто въ актѣ о протестѣ въ непринятіи или въ дополненіи къ сему акту.

Держатель простого векселя не имѣетъ права, согласно ст. 60 устава, отказаться отъ принятія платежа, предложеннаго ему посредникомъ, между тѣмъ какъ пріобрѣтатель переводнаго векселя вправѣ отклонить каждое посредничество въ принятіи векселя. Отличіе правъ держателей простыхъ и переводныхъ векселей истекаетъ изъ характера обязанностей, принимаемыхъ на себя посредниками тѣхъ и другихъ векселей. По простому векселю посредникъ предлагаетъ платежъ, отъ принятія котораго векселедержатель не можетъ отказаться, такъ какъ для него безразлично, кто производитъ платежъ. По переводному векселю, по которому посредничество состоитъ только въ принятіи векселя, векселедержатель не можетъ быть увѣренъ въ томъ, что послѣ принятія непременно въ срокъ послѣдуетъ платежъ. Принятіемъ векселя посредникъ входитъ въ обязательственныя отношенія съ векселедержателемъ, который можетъ вступить въ такія обязательства лишь съ лицами, которыя ему внушаютъ довѣріе, почему и принятіе или непринятіе посредничества по переводнымъ векселямъ представлено вполне усмотрѣнію векселедержателя. Но если самъ плательщикъ переводнаго векселя отказывается отъ принятія векселя въ качествѣ плательщика, изъявивъ желаніе принять вексель какъ посредникъ, то держатель векселя не имѣетъ права уклоняться отъ принятія его посредничества, такъ какъ для векселедержателя важно одно принятіе векселя и ему безразлично на какихъ основаніяхъ плательщикъ принялъ къ платежу вексель, въ качествѣ ли посредника или прямого плательщика, между тѣмъ для принимателя векселя принятіе векселя въ качествѣ посредника имѣетъ вліяніе на право регресса.

107. Принятіе за честь означается въ особой о семъ надписи на векселѣ за подписью посредника, съ указаніемъ лица, за честь котораго вексель принять. При отсутствіи такого указанія, вексель считается принятымъ за честь векселедателя.

Въ надписи посредника на вексель, въ которомъ участвуютъ только векселедатель и векселедержатель, т. е. безъ участія надписателей и поручителей, нѣтъ необходимости выяснить за честь кого или за чей счетъ посредникъ принимаетъ на себя платежъ (рѣш. IV деп. Прав. Сената 1878 г. № 1186).

108. Если вексель принять за честь, то векселедержатель, согласившійся на такое принятіе, лишается указаннаго въ статьѣ 97 права на досрочное удовлетвореніе.

109. Посредникъ, съ принятіемъ векселя за честь, принимаетъ на себя отвѣтственность предъ всѣми преемниками лица, за честь котораго принялъ вексель. Онъ обязанъ, при предъявленіи ему въ установленный (ст. 110 п. 3) срокъ векселя, уплатить сумму его съ шестью процентами въ годъ со дня срока платежа и съ издержками, сопряженными съ протестами, и если онъ этого не исполнитъ, то отвѣтствуетъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ приниматель отвѣтствуетъ по векселю, не оплаченному при предъявленіи къ платежу (ст. 103 п. 1).

II. О посредничествѣ въ платежѣ по переводному векселю.

110. Правила, изложенныя въ статьяхъ 60—66, примѣняются къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими дополненіями:

1) Посредникъ въ платежѣ можетъ быть назначенъ не только надписателемъ (ст. 60), но и векселедателемъ.

2) Вексель можетъ быть оплаченъ посредникомъ и за честь векселедателя.

3) Если на вексель имѣется акцептъ посредника за честь, то, до истеченія слѣдующаго за совершеніемъ протеста непраздничнаго дня, вексель долженъ быть ему предъявленъ съ актомъ протеста къ платежу, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ отказа отъ платежа, обстоятельство это было въ тотъ же срокъ удостовѣрено въ актѣ про-

теста или въ дополненіи къ нему. При упущеніи этихъ дѣйствій отвѣтственность пріимателя за честь (ст. 109) прекращается, а векселедержатель лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ лицъ, которыя платежемъ за честь были бы освобождены отъ отвѣтственности по векселю.

4) Если платежъ за честь предлагается пріимателемъ за честь и другими посредниками, то первый имѣетъ преимущество предъ послѣдними.

5) Посредникъ, оплатившій вексель за честь, вступаетъ въ права векселедержателя противъ лица, за честь котораго имъ произведенъ платежъ, а также противъ предшественниковъ этого лица и противъ пріимателя.

6) Если посредникъ принялъ вексель, съ указаніемъ лица, за честь котораго послѣдовало принятіе, то, по оплатѣ векселя, уже не требуется обозначенія въ актѣ протеста, за кого произведенъ платежъ.

Предоставляя волю и усмотрѣнію векселедержателя принять или отклонить каждое посредничество въ принятіи переводнаго векселя (ст. 106) законъ обязываетъ держателя переводнаго векселя непремѣнно принять предложенный посредникомъ *платежъ* за честь. Отклоненіемъ принятія платежа отъ посредника влечетъ для держателя переводнаго векселя потерю права оборота какъ на лицо, за которое платежъ былъ предложенъ посредникомъ, такъ и на всѣхъ преемниковъ этого лица, которые были бы освобождены отъ отвѣтственности по векселю въ случаѣ принятія платежа отъ посредника.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О совершении протеста переводныхъ векселей.

111. Правила о совершении протеста, изложенныя въ статьяхъ 67—72, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими дополненіями.

1) Требованіе о платежѣ предъявляется нотаріусомъ къ означеннымъ въ векселѣ плательщику (трассату) или плательщикамъ (трассатамъ) если ихъ нѣсколько, или къ назначенному ими особымъ плательщикамъ.

2) Актъ протеста, въ случаѣ предъявленія вексельной копіи, долженъ содержать въ себѣ списокъ съ нея, не исключая значащихся на ней надписей и отмітокъ.

3) Протестъ въ неприятіи векселя и протестъ въ неполученіи по нему досрочнаго платежа, а также протестъ о невыдачѣ образца векселя, отправленнаго для принятія, равно какъ и протестъ въ неприятіи другаго образца или въ неплатежѣ по нему, могутъ быть изложены въ одномъ актѣ, если они были совершены въ одинъ и тотъ же день.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О срокахъ для предъявленія исковъ по переводнымъ векселямъ.

112. Искъ по векселю съ принимаателя можетъ быть предъявленъ въ теченіе пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа, а съ подписателей, поручителей и векселедателя — въ теченіе года со дня протеста въ неплатежѣ.

113. Срокъ, установленный въ статьѣ 74, примѣняется также къ иску надписателя, которымъ вексель оплаченъ, съ векселедателя.

114. Правила, изложенныя въ статьяхъ 75—77, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ дополненіемъ, что правило, выраженное въ статьѣ 75, относится и къ векселедателью.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Особенныя правила о переводныхъ векселяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ образцахъ и копіяхъ переводныхъ векселей.

I. Объ образцахъ переводныхъ векселей.

115. Переводный вексель можетъ быть составленъ, по требованію перваго пріобрѣтателя, въ нѣсколькихъ экземплярахъ одинаковаго содержанія, именуемыхъ образцами. Въ текстѣ каждаго изъ нихъ должно быть означено, который онъ по счету (первый, второй, третій и т. д.); въ противномъ случаѣ каждый образецъ считается самостоятельнымъ векселемъ.

Переводный вексель можетъ быть выданъ первоначально, т. е. первому пріобрѣтателю въ нѣсколькихъ образцахъ, тождественныхъ по содержанію. Повтореніе или размноженіе вексельныхъ образцовъ допущено для удобства обращенія векселя и обезпеченія его отъ утраты. Удобство обращенія состоитъ въ томъ, что одинъ образецъ можетъ быть векселедержателемъ отправленъ въ мѣсто платежа чрезъ уполномоченнаго для предъявленія къ принятію, а другой образецъ въ то же время, до возвращенія принятаго образца, можетъ быть передаваемъ

по надписямъ. Послѣдній держатель переводнаго векселя въ послѣдствіи, при наступленіи срока платежа, можетъ получить отъ предъявителя первый образецъ съ надписью о принятіи. Повтореніе образцовъ уменьшаетъ также опасность утраты векселя, такъ какъ векселедержатель, утратившій одинъ образецъ векселя, сохраняетъ свои права по другому образцу того же векселя. Хотя удобство повторенія образцовъ переводнаго векселя составляетъ облегченіе для всѣхъ векселедержателей, тѣмъ не менѣе законъ установилъ выдачу переводнаго векселя въ нѣсколькихъ образцахъ только по требованію *перваго* пріобрѣтателя. Для послѣдующихъ пріобрѣтателей векселя, желающихъ имѣть повтореніе векселя въ образцахъ, пришлось бы обратиться за этимъ или прямо къ векселедателью или же чрезъ посредства надписателей, подписи которыхъ должны быть повторены на всѣхъ образцахъ для избѣжанія взаимнаго разнорѣчія всѣхъ экземпляровъ векселя, чѣмъ вызвалось бы нежелательное осложненіе, могущее вызвать споры и недоразумѣнія между отвѣтственными по векселю лицами.

116. Если платежъ произведенъ по одному изъ нѣсколькихъ образцовъ векселя, то остальные теряютъ силу. Приниматель, однако, учинившій акцептъ на нѣсколькихъ образцахъ одного и того же векселя, отвѣтствуетъ и по своимъ акцептамъ на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ, развѣ бы доказалъ, что владѣлецъ принятаго образца получилъ акцептъ и на другомъ образцѣ или, при пріобрѣтеніи принятаго образца, зналъ объ ошибочномъ принятіи нѣсколькихъ образцовъ. Равнымъ образомъ, надписатель, передавшій нѣсколько образцовъ одного и того же векселя разнымъ лицамъ, а также всѣ позднѣйшіе надписатели сихъ образцовъ остаются отвѣтственными по своимъ надписямъ на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ.

Въ ст. 67 Общегерманскаго вексельнаго устава постановлено слѣдующее правило. Если одинъ изъ нѣсколькихъ выданныхъ образцовъ будетъ оплаченъ, то остальные теряютъ чрезъ то свою силу. Однако, по остальнымъ образцамъ остаются отвѣтственными: 1) по своимъ передаточ-

нымъ надписямъ — надписатель, подписавшій нѣсколько образцовъ того же векселя въ пользу разныхъ лицъ, и всѣ позднѣйшіе надписатели, подписи которыхъ находятся на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ; 2) по акцептамъ на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ — приниматель, учинившій акцептъ на нѣсколькихъ образцахъ того же векселя. Правило это принято ст. 116 нашего устава съ тѣмъ дополненіемъ, что приниматель можетъ быть освобожденъ отъ платежа по акцептамъ на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ, если докажетъ, что векселедержатель принятаго векселя получилъ акцептъ и на другомъ образцѣ или при приобрѣтеніи принятаго образца зналъ объ ошибочномъ принятіи нѣсколькихъ образцовъ.

117. Отправившій одинъ образецъ векселя для представленія къ принятію долженъ отмѣтить на остальныхъ образцахъ, у кого отправленный образецъ находится на храненіи. Упущеніе такой отмѣтки не лишаетъ вексельной силы оставшихся на рукахъ отправителя образцовъ.

118. Держатель образца, въ которомъ указанъ хранитель другаго образца, отправленнаго для принятія, въ правѣ истребовать отъ хранителя находящійся у него образецъ и, въ случаѣ неполученія его, учинить о томъ протестъ.

119. Держатель образца, на которомъ уже значатся вексельныя надписи, имѣетъ право обратнаго требованія, если удостовѣритъ протестомъ: 1) что отправленный для принятія образецъ не былъ ему выданъ хранителемъ и 2) что по находящемуся у него образцу ни принятія, ни платежа не послѣдовало.

II. О копіяхъ переводныхъ векселей.

120. Съ переводнаго векселя можетъ быть снята копія, которая должна содержать въ себѣ списокъ съ векселя и со всѣхъ находящихся на немъ подписей, надписей и отмѣтокъ, съ прибавленіемъ къ концу списка

словъ „до сего мѣста копія“, или иного соотвѣтственнаго выраженія.

Различіе между образцами и копіями переводнаго векселя состоитъ въ томъ, что образцы векселя подписываются векселедателями, а копіи переводныхъ векселей составляются векселедержателями. Копіи переводнаго векселя какъ и образцы онаго могутъ быть передаваемы по надписямъ до полученія подлинника, принятаго плательщикомъ.

121. На копіи должно быть также отмѣчено, у кого подлинникъ векселя находится на храненіи. Упущеніе такой отмѣтки не лишаетъ копіи вексельной силы.

Копія, на которой нѣтъ отмѣтки о томъ у кого на храненіи находится подлинный вексель, посланный для принятія, не можетъ быть передаваема по надписямъ.

122. На вексельной копіи могутъ быть учинены новыя надписи какъ передаточныя, такъ и препоручительныя и поручительныя. На копіи можетъ быть учинена и отмѣтка о принятіи векселя за честь надписателя, значащагося въ копіи, и если въ отмѣткѣ не указано, за кого вексель принять, то онъ считается принятымъ за честь перваго надписателя.

123. Держатель вексельной копіи, на которой значатся одна или нѣсколько подлинныхъ передаточныхъ надписей, въ правѣ истребовать отъ хранителя находящійся у него подлинникъ векселя и, въ случаѣ неполученія его, учинить о томъ протестъ.

124. Держатель вексельной копіи, удостовѣрившій протестомъ, что подлинникъ векселя не былъ ему выданъ хранителемъ, имѣетъ право обратнаго требованія къ лицамъ, давшимъ свои подписи на копіи.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Объ утраченныхъ переводныхъ векселяхъ.

125. Правила, изложенныя въ статьяхъ 78—81, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ тѣмъ, что просьбы утратившаго вексель могутъ относиться къ плательщику или принимающему, а по векселю съ особымъ плательщикомъ — къ сему послѣднему.

ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТЬЕ.

О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ.

126. Правила о примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ, изложенныя въ статьяхъ 82—85, относятся и къ переводнымъ векселямъ.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
МИХАИЛЪ.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ СТАТЬѢ 1.

Примѣрные формы векселей и надписей.

I. Форма простаго векселя срокомъ на опредѣленный день (ст. 5 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 руб.

2 января 19 . . года по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.

Смоленскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Петровъ.

II. Форма простаго векселя срокомъ отъ его составленія во столько то времени (ст. 5 п. 2).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

Отъ сего числа черезъ три мѣсяца по сему векселю повиненъ я заплатить товариществу „Братья К. и С. Ивановы“ въ Москвѣ, Красные ряды № 8, двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Михайловъ.

III. Форма простаго векселя срокомъ по предъявленію (ст. 5 п. 3).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

По предъявленію сего векселя повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Степановъ.

IV. Форма простаго векселя срокомъ по предъявленіи во столько то времени (ст. 5 п. 4).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

Черезъ два мѣсяца по предъявленіи по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Сергѣвичу Иванову двѣ тысячи рублей.

Вяземскій купецъ Илья Сергѣевичъ Спиридоновъ.

V. Форма простаго векселя срокомъ по предъявленію съ особымъ срокомъ для предъявленія къ платежу (ст. 6).

С.-Петербургъ, 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

По предъявленію $\frac{\text{до 1 февраля 19 . . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Сергѣвичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

VI. Форма простаго векселя срокомъ по предъявленіи во столько то времени съ особымъ срокомъ для отсѣтки дня предъявленія (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

Черезъ шесть дней по предъявленіи $\frac{\text{до 1 февраля 19 . . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Петровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ городѣ Ярославлѣ.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофѣевичъ Степановъ.

VII. Форма простаго векселя срокомъ на такой то ярмаркѣ (ст. 5 п. 5).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

На предстоящей Ирбитской ярмаркѣ по сему векселю повиненъ я заплатить Казанскому купцу Василию Петровичу Рожнову двѣ тысячи рублей.

Богородскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Зайцева.

VIII. Форма простаго векселя срокомъ на такой то ярмаркѣ по предъявленію (ст. 5 п. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

По предъявленію на предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю повиненъ вѣритель мой, Московскій купецъ Иванъ Ильичъ Захаровъ, заплатить Нижегородскому купцу Петру Степановичу Чернякову двѣ тысячи рублей.

По довѣренности Московскаго купца Ивана Ильича Захарова Гжатскій мѣщанинъ Савва Андреевичъ Ильинъ.

IX. Форма простаго векселя съ указаніемъ особаго плательщика (ст. 8).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

Отъ сего числа черезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Васильевичу Сергѣеву, черезъ Московскій Купеческій Банкъ, двѣ тысячи рублей.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.
или

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

Отъ сего числа черезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Васильевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей. Особый плательщикъ „Ліонскій кредитъ въ С.-Петербургѣ“.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

X. Форма переводнаго векселя срокомъ на опредѣленный день (ст. 5 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

2 января 19 . . года по сему векселю заплатите

Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.

Смоленскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Петровъ.

Московскому купцу

Александру Ивановичу Серебрякову.

Москва, Верхніе ряды, № 19.

XI. Форма переводнаго векселя срокомъ отъ его составленія во столько то времени (ст. 5 п. 2).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

Отъ сего числа черезъ три мѣсяца по сему векселю заплатите товариществу „Братья К. и С. Ивановы“ въ Москвѣ, Красные ряды № 8, двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Михайловъ.

Ярославскому купцу

Петру Ивановичу Сергѣеву

въ городѣ Рыбинскѣ.

XII. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленіи (ст 5 п. 3).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

По предъявленію сего векселя заплатите Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей въ городѣ Вязьмѣ.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Степановъ.

Ярославскому купцу

Николаю Сидоровичу Иванову

въ городѣ Вязьмѣ.

XIII. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленіи во столько то времени (ст. 5 п. 4).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

Черезъ мѣсяцъ по предъявленіи по сему векселю заплатите Московскому купцу Петру Сергѣевичу Иванову двѣ тысячи рублей.

Вяземскій купецъ Илья Сергѣевъ Спиридоновъ.
Тверскому купцу
Александру Николаевичу Коняеву
въ городѣ Ржевѣ.

XIV. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленіи съ особымъ срокомъ для предъявленія къ платежу (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

По предъявленію $\frac{\text{до 1 февраля 19 . . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю заплатите Московскому купцу Ивану Сергѣевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.
Симбирскому купцу
Сидору Карповичу Нечаеву
въ городѣ Самарѣ.

XV. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленіи во столько то времени съ особымъ срокомъ для отмѣтки дня предъявленія (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

Черезъ шесть дней по предъявленіи $\frac{\text{до 1 февраля 19 . . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю заплатите Московскому купцу Ивану Петровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ городѣ Ярославлѣ.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофѣевичъ Степановъ.
Смоленскому купцу
Сидору Карповичу Нечаеву
въ городѣ Самарѣ.

XVI. Форма переводнаго векселя срокомъ на такой то ярмаркѣ (ст. 5 п. 5).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

На предстоящей Ирбитской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Казанскому купцу Василию Петровичу Рожнову двѣ тысячи рублей.

Богородскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Зайцевъ.
Казанскому купцу
Ильѣ Ивановичу Сидорову
въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ.

XVII. Форма переводнаго векселя ерокомъ на такой то ярмаркѣ по предъявленію (ст. 5 п. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

По предъявленію на предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Нижегородскому купцу Петру Степановичу Чернякову двѣ тысячи рублей.

По довѣренности Московскаго купца Ивана Ильича
Захарова Гжатскій мѣщанинъ Савва Андре-
евичъ Ильинъ.

Общества Самолетъ
Нижегородскому агентству.

XVIII. Форма переводнаго векселя собственному приказу (ст. 87 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

По предъявленію сего векселя заплатите мнѣ или моему приказу двѣ тысячи рублей въ городѣ Рыбинскѣ.

Коммерціи Совѣтникъ Николай Ефимовичъ Коровинъ.
Ярославскому купцу
Петру Ивановичу Сергѣеву
въ городѣ Рыбинскѣ.

XIX. Форма переводнаго векселя на себя (ст. 87 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

На предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему

векселю заплатите Рыбинскому купцу Николаю Николаевичу Живкову двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Илья Ивановичъ Савиновъ.

С.-Петербургскому купцу

Ильѣ Ивановичу Савинову

Нижній-Новгородъ, Главный домъ, № 16.

XX. Форма переводнаго векселя съ платежемъ по уведомленію (ст. 87 п. 3).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2,000 рублей.

Отъ сего числа черезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю заплатите Московскому купцу Ивану Федоровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ Москвѣ, Славянскій Базаръ. Платежъ по моему уведомленію.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофѣевичъ Степановъ.

Подольскому купцу

Петру Михайловичу Кузьмину.

XXI. Формы надписей.

1) Передаточная надпись:

а) именная:

Вмѣсто меня заплатите С.-Петербургскому обществу взаимнаго кредита.

Дворянинъ Александръ Ивановичъ Фалталовъ.

б) бланковая:

С.-Петербургскій купецъ Петръ Петровичъ Капитоновъ.

в) безвозвратная:

Безъ оборота на меня.

Московскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Петровъ.

2) Препоручительная:

Платежъ по сему векселю препоручаю получить мѣщанину Виктору Александровичу Крылову.

Коммерціи Совѣтникъ Илья Сидоровичъ Михайловъ.

3) Поручительная:

За купца Андрея Петровича Остроумова ручаюсь.
Кронштадтскій мѣщанинъ Карпъ Сидоровичъ
Васильевъ.

4) О принятіи (акцептѣ).

Принять (акцептованъ). Подольскій купецъ Петръ
Михайловъ Кузьминъ.

или

Принимаю, особый плательщикъ Волжско-Кам-
скій коммерческій банкъ.

С.-Петербургскій купецъ Илья Ивановичъ Са-
виновъ.

5) О посредничествѣ назначенномъ:

Посредникомъ назначаю Торгово-Промышленный
банкъ.

Дворянинъ Аркадій Петровичъ Поповъ.

или

Посредникъ Волжско-Камскій коммерческій банкъ.

Коммерціи Совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Ива-
новъ.

6) О посредничествѣ за честь:

Принимаю вексель за честь торговаго дома
„Братья К. и С. Рожновы“.

Московскій купецъ Анатолій Петровичъ Матвѣевъ.

или

Принимаю за честь.

Потомственный Почетный Гражданинъ Але-
ксандръ Петровичъ Лавровъ.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

МИХАИЛЪ.

Образецъ протеста, какъ въ непринятіи векселя, такъ и въ неплатежѣ по векселю.

Въ началѣ помѣщается списокъ съ векселя отъ слова до слова, а подъ онымъ нижеслѣдующее:

1903 года 12 октября въ С.-Петербургѣ, по требованію московскаго купца *Ивана Иванова*, ходилъ я, нижепоименованный *нотаріусъ*, съ подлиннымъ векселемъ, выше сего въ списокъ изложенномъ, къ С.-Петербургскому купцу *Петру Петрову*, и требовалъ отъ него по тому векселю принятія (а по принятому векселю платежа), на что онъ мнѣ, при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ *отвѣтствовалъ*: (писать именно, что сказалъ); того ради я, *нотаріусъ*, по вышеписанному требованію, за непринятіе (или за неплатежъ) по оному векселю, для охраненія вексельнаго права, надлежащимъ образомъ *протестовалъ*, и сей протестъ *именованному Ивану Иванову отдалъ*.

(Подпись *нотаріуса*).

Алексѣй Симоновъ, С.-Петербургскій мѣщанинъ, свидѣтелемъ былъ, въ чемъ и подписуюсь.

Такимъ же образомъ подписываются и прочіе свидѣтели, если они при протестѣ находились; впрочемъ, протестъ можетъ быть учиненъ и безъ свидѣтелей, если самъ предъявляющій вексель къ протесту присутствія ихъ не требуетъ. Въмѣсто безграмотныхъ подписываютъ тѣ, кому они въ томъ довѣрятъ.

Примѣчанія: 1) Гдѣ нѣтъ *нотаріуса*, тамъ протестъ можетъ быть совершенъ *маклеромъ* или *мировымъ судьей*. Въ сихъ случаяхъ въ протестѣ вмѣсто словъ: „*ходилъ я, нижепоименованный нотаріусъ*“, надлежитъ подписать: „*ходилъ я нижепоименованный, за неимѣніемъ въ здѣшнемъ мѣстѣ нотаріуса*“.

2) Если *нотаріусъ*, или заступающій его мѣсто, не будетъ впущенъ въ домъ *плательщика*, или же *плательщикъ* не будетъ сысканъ по указанію *истца*, то *нотаріусъ* оставляетъ въ жилищѣ его, или у *хозяина дома*, письменное увѣдомленіе о предметѣ своего *прихода*, и тогда въ протестѣ изъясняетъ слѣдующее:

„*Ходилъ я, нижеименованный къ такому-то для требованія по тому векселю принятія (или платежа), но по оному векселю для отвѣта принимабель (или плательщикъ) въ домъ къ себѣ меня не впустилъ, или же въ мѣстѣ жительства его не най-*

дено. Того ради я, нотаріусъ, оставивъ въ жительство его (или у хозяина дома) письменное увѣдомленіе о предметѣ моего прихода, за непринятіе (или за неплатежъ), для охраненія вексельнаго права, надлежащимъ образомъ протестовалъ и т. д.

Протестъ векселей долженъ быть писанъ съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ.

Образецъ протеста въ случаѣ посредничества.

Въ началѣ помѣщается списокъ съ векселя отъ слова до слова, а подъ онымъ нижеслѣдующее:

1903 года, іюля 8 дня, въ С.-Петербургѣ, по требованію московскаго купца Ивана Иванова ходилъ я, нижеименованный нотаріусъ, съ подлиннымъ векселемъ, съ котораго выше изложенъ списокъ, къ Петербургскому купцу Петру Петрову и требовалъ отъ него по тому векселю принятія (а по принятому векселю платежа), на что онъ мнѣ, при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ, отвѣтствовалъ: (писать именно, что сказалъ). Вслѣдствіе сего отказа ходилъ я къ первому назначенному отъ векселедателя с.-петербургскаго купца Ивана Ильина въ томъ векселѣ, на случай нужды, плательщику, с.-петербургскому купцу Александру Алексѣеву, который тотъ вексель за честь векселедателя принялъ и учинилъ о томъ на вексель подпись. Того ради я, нотаріусъ, по вышеписанному требованію, за непринятіе (или за неплатежъ) Петромъ Петровымъ по оному векселю, для охраненія вексельнаго права, надлежащимъ образомъ протестовалъ, и сей протестъ именованному Ивану Иванову отдалъ, а засвидѣтельствованный съ оного протеста списокъ вручилъ посреднику, с.-петербургскому купцу Александру Алексѣеву.

(Подпись нотаріуса).

Оплата векселей гербовымъ сборомъ.

I Оплата гербовымъ сборомъ простыхъ векселей.

Вексельный гербовый сборъ взимается съ векселей простыхъ, переводныхъ, транзитныхъ, траттъ и т. п. актовъ и документовъ въ размѣрѣ пятнадцати копѣекъ съ каждыя ста рублей суммы этихъ документовъ, считая неполныя сотни рублей за полныя (ст. 47 уст. о герб. сборѣ).

Писанные въ Имперіи векселя оплачиваются гербовымъ сборомъ исключительно посредствомъ изложенія ихъ на гербовой бумагѣ (ст. 113 уст. о герб. сб.).

Векселя, писанные и назначенные къ платежу внѣ предѣловъ Имперіи, но присылаемые въ Имперію въ качествѣ долговаго документа или платежнаго до разсчета средства, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ съ половины указанной въ этихъ векселяхъ суммы (ст. 32 уст. о герб. сборѣ).

II. Оплата гербовымъ сборомъ переводныхъ векселей.

Всѣ образцы переводныхъ векселей, выданные въ Россіи или присылаемые изъ-за границы, а равно векселя, выданные на русскіе торговые дома съ указаніемъ платежа за границу, пишутся на соответственной вексельной бумагѣ, за исключеніемъ образца векселя, отправляемаго только для акцептаціи. (ст. 49 уст. о герб. сб.).

Образецъ векселя, отправляемаго единственно для акцептаціи, не оплачивается гербовымъ сборомъ въ томъ случаѣ, когда обратная сторона его перечеркнута такъ, что на ней не остается мѣста для надписей, а на лицевой сторонѣ векселя сдѣлана надпись о томъ, что онъ выданъ единственно для акцептаціи (ст. 49 уст. о герб. сборѣ).

Обратные счета, при которыхъ сопровождаются обратныя требованія векселедателя, по неоплаченному въ срокъ переводному векселю, оплачиваются гербовымъ сборомъ въ 5 копѣекъ за листъ (п. 2 ст. 20 уст. о герб. сб.).

Кредитивы при самомъ написаніи оплачиваются гербовымъ сборомъ въ одинъ рубль за листъ, а при окончательномъ разсчетѣ—пропорціональнымъ вексельнымъ сборомъ за вычетомъ уплаченнаго при написаніи сбора (п. 10 ст. 13; ст. 47; п. 2 ст. 48; п. 3 ст. 38; ст. 23, 32 и 44 уст. о герб. сб.).

III. Оплата гербовымъ сборомъ заграничныхъ векселей.

По векселямъ разныхъ наименованій (простымъ, переводнымъ, транзитнымъ, соло-векселямъ, траттамъ и т. п.) и по всѣмъ другимъ личнымъ долговымъ и торговымъ денежнымъ обязательствамъ, заемнымъ письмамъ и т. д., выданнымъ за границу или въ Финляндіи на иностранную или финляндскую монету, оплата вексельнымъ гербовымъ сборомъ въ указанномъ размѣрѣ производится предъ приступленіемъ къ какому либо дѣйствию по симъ документамъ въ Россіи, прежде учиненія надписи объ акцентѣ, прежде протеста или предъявленія къ учету. Самая оплата сборомъ производится путемъ приобщенія къ означеннымъ документамъ соотвѣтственнаго гербоваго листа бумаги, или путемъ наложенія на нихъ марокъ, на всякую сумму сбора, съ представленіемъ документа вмѣстѣ съ гербовой бумагой или марками для учиненія на немъ установленной § 70 Инструкціи о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ, надписи одному изъ лицъ, перечисленныхъ въ § 65 Инструкціи. Оплата гербовымъ сборомъ можетъ быть на основаніи § 65 Инструкціи произведена также внесеніемъ наличныхъ денегъ въ казначейство, которое дѣлаетъ о томъ надпись на самомъ документѣ (п. 1 и 2 ст. 119, ст. 130 и примѣч. и ст. 131).

IV. Оплата гербовымъ сборомъ актовъ протеста.

Акты протеста векселей и долговыхъ обязательствъ, подлежащихъ вексельному сбору не менѣе одного рубля, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ одинъ рубль за листъ (п. 21 ст. 13); если подлинники протестуемыхъ векселей и обязательствъ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ низшемъ размѣрѣ, то акты протеста оплачиваются гербовымъ сборомъ наравнѣ съ протестуемыми актами (ст. 45 уст. о герб. сб.).

V. Штрафъ гербовый.

Частныя лица и учрежденія, участвовавшія въ совершеніи домашнихъ актовъ или документовъ, выдавшія, либо принявшія векселя и домашнія обязательства съ нарушеніемъ устава о гербовомъ сборѣ, а равно всѣ тѣ, къ которымъ такіе акты и обязательства переходили по передаточнымъ надписямъ и другимъ едѣлкамъ, подвергаются каждое лицо или учрежденіе штрафу: за неуплату вовсе гербоваго сбора или несвоевременную уплату его, или уплату сбора безъ погашенія марокъ установленными закономъ способами, въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора; а за неполную уплату сбора, въ 10 разъ противъ разницы между уплаченнымъ и установленнымъ размѣрами сбора; при этомъ сумма несвоевременно уплаченнаго или доплаченнаго сбора, исключается изъ суммы штрафа (ст. 170 уст. о герб. сб.).

Написаніе личныхъ и всякаго рода долговыхъ обязательствъ на

гербовой бумагѣ стараго образца, изъятаго изъ обращенія, влечь для нарушителей послѣдствія, установленныя закономъ за неоплату обязательства гербовымъ сборомъ (рѣш. б. IV деп. Прав. Сен. 1-го февраля 1879 г. № 129.)

Производство вексельныхъ дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ.

Подсудность по цѣнѣ исна.

Иски на сумму не свыше 500 рублей подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ, а на сумму свыше 500 рублей — окружнымъ судамъ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ, иски по векселямъ на сумму до 300 р. подсудны земскимъ начальникамъ или городскимъ судьямъ, а на сумму свыше 300 р. до 500 р. — уѣздному члену окружного суда, которому подсудны и вексельныя взысканія на сумму свыше 500 р., *производящіяся въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.*

Тамъ гдѣ дѣйствуютъ коммерческіе суды, дѣла о вексельныхъ взысканіяхъ подсудны симъ судамъ на всякую сумму; но въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя уставы въ полномъ объемѣ, коммерческимъ судамъ подсудны лишь дѣла о вексельныхъ взысканіяхъ на сумму свыше 500 р.

Производство вексельныхъ дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Подсудность.

Статьи устава Гражданскаго Судопроизводства.

32. Искъ предъявляется тому Мировому Судѣ, въ участіи котораго отвѣтчикъ имѣетъ жительство или временное пребываніе.

33. Искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ мировыхъ участкахъ, предъявляется Мировому Судѣ одного изъ сихъ участковъ, по выбору истца.

204. Постоянное мѣсто жительства полагается тамъ, гдѣ кто по своимъ занятіямъ, промысламъ, или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской, имѣетъ осядлость или домашнее обзаведеніе.

205. Если отвѣтчикъ, по роду своихъ занятій или промысловъ, не живетъ постоянно въ одномъ мѣстѣ, но имѣетъ осядлость или обзаведеніе въ разныхъ мѣстахъ, то истцу предоставляется выбрать изъ числа сихъ мѣстъ то, гдѣ онъ можетъ застигнуть отвѣтника.

206. Истецъ можетъ привлечь отвѣтчика къ суду и въ томъ мѣстѣ, гдѣ сей послѣдній, не имѣя осѣдлости или обзаведенія, временно находится. Изъ сего правила исключается кратковременная остановка по случаю проѣзда.

220. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ правленіе ихъ или фирма.

221. Иски противъ компаній, обществъ или товариществъ, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются: или по мѣсту нахождения сихъ конторъ или агенто́въ, или же по мѣсту нахождения правленія или фирмы.

222. По спорамъ товарищей или соучастниковъ между собою о неисполненіи договора или о взаимныхъ расчетахъ по его исполненію, а равно по претензіямъ участниковъ и постороннихъ лицъ къ товариществу или къ обществу, уже прекратившему свои дѣйствія, иски предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ или состояло товарищество или компанія предъ начатіемъ спора.

38. Встрѣчный искъ, подлежащій вѣдомству Мироваго Судьи, разбирается тѣмъ же судьей, которому предъявленъ первоначальный искъ.

Объ исковыхъ прошеніяхъ.

51. Исковая просьба, приносимая Мировому Судьѣ, можетъ быть письменная или словесная.

52. Словесная просьба, по запискѣ ея Мировымъ Судьею въ книгу, прочитывается истцу и подписывается имъ, если онъ грамотный.

259. Исковое прошеніе можетъ быть подано въ судъ лично самимъ тяжущимся или его повѣреннымъ, или же прислано по почтѣ. Довѣренность на подачу исковаго прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи.

54. Какъ въ просьбѣ письменной, такъ и при просьбѣ словесной, истецъ обязанъ:

1) указать званіе, имя, отчество, фамилію или прозвище и мѣстожительство какъ свое и *свидѣтелей*, если онъ на таковыхъ ссылается, такъ и отвѣтчика;

2) указать доказательства, на которыхъ онъ основываетъ свой искъ;

3) означить цѣну иска, за исключеніемъ дѣлъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ;

4) объяснить: чего именно онъ проситъ или что отыскиваетъ.

266. Прошеніе возвращается:

1) когда не означено, кѣмъ именно и противъ кого предъявляется искъ;

2) когда оно не представлено самимъ истцомъ и нѣтъ уполномочія на предъявленіе иска постороннимъ лицомъ;

- 3) когда въ прошеніи не означено, чего истецъ просить;
- 4) когда не означена цѣна иска, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ее невозможно опредѣлить;
- 5) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія.

273. Цѣна иска опредѣляется:

1) въ искахъ денежныхъ, суммою капитала съ причисленіемъ отыскиваемыхъ, по день предъявленія иска, процентовъ.

3) въ искахъ нѣсколькихъ, лицъ, отыскивающихъ слѣдующія имъ части изъ общаго цѣлаго, суммою всѣхъ отыскиваемыхъ частей;

4) въ искахъ о срочномъ правѣ на полученіе выдать и платежей, совокупностію всѣхъ платежей или выдать:

200. (по свод. Прод. 1890 г.). Производство у Мирowychъ Судей и въ Мирowychъ Съѣздахъ освобождается отъ гербоваго сбора.

200¹. Съ дѣлъ гражданскихъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, взимаются въ пособіе земству по содержанию означенныхъ установлений: а) судебная пошлина, и б) сборъ съ бумаги, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 200²—200⁰).

200². Судебная пошлина взыскивается съ cadaго исковаго прошенія, заявленнаго Мировому Судѣ словесно или письменно, а также съ cadaго встрѣчнаго иска, прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзыва на заочное рѣшеніе и апелляціонной жалобы, въ размѣрѣ *одной копѣйки* съ cadaго рубля отыскиваемой или оспариваемой суммы. По дѣламъ, не подлежащимъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется Мировымъ Судьею, при постановленіи рѣшенія, въ размѣрѣ не выше *пяти рублей*.

200³. Сборъ съ бумаги взимается въ размѣрѣ *десяти копѣекъ* съ cadaго листа поданной по гражданскому дѣлу просьбы и приложенийъ къ ней, равно съ cadaго листа бумагъ, какъ поступающихъ отъ тяжущихся, такъ и исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній, справокъ и т. п. Съ прошенія, заявленнаго словесно, взыскивается сборъ за одинъ листъ.

200⁴. Исковое прошеніе оставляется безъ движенія, когда не приложены слѣдующіе съ просителя сборы (ст. 200²—200³). Для представленія оныхъ, истцу назначается *семидневный* срокъ съ поверстнымъ. По истеченіи этого срока исковое прошеніе возвращается просителю и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь исковаго прошенія.

200⁵. Представленные сторонами пошлина и сборъ возвращаются имъ: а) если они помирятся до рѣшенія дѣла; въ семь случаевъ сторонамъ возвращаются лишь деньги, представленные въ ту инстанцію, въ которой состоялось мировое соглашеніе; б) когда тяжущійся, прежде чѣмъ прошенію его, отзыву или жалобѣ дано какое либо движеніе, заявить объ оставленіи оныхъ безъ послѣдствій; просьба о семь должна быть заявлена не позднѣе *мѣсячнаго* срока со дня представленія пошлинъ; в) когда судебныя пошлина или сборъ представлены въ излишнемъ противъ установленнаго количествѣ.

Въ семь случаевъ излишекъ возвращается сторонѣ, представившей оный.

57. Истецъ, основывающій свои требованія на письменныхъ доказательствахъ, передаетъ ихъ подъ росписку Мировому Судьѣ, при подачѣ исковой просьбы, и во всякомъ случаѣ не позже двухъ часовъ по полудни наканунѣ дня, назначеннаго для явки на судъ.

Объ обезпеченіи иска.

125 *). Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи исковъ зависитъ отъ мирового судьи, но когда, при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, совершеннаго либо засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, или опротестованнаго векселя, взыскатель требуетъ обезпеченія, то мировой судья не въ правѣ отказать ему въ томъ. Если искъ нанимателя къ рабочему основанъ на договорѣ пайма въ сельскія работы, заключенномъ по договорному листу, то мировой судья также не въ правѣ отказать истцу въ обезпеченіи иска при самомъ его предъявленіи.

Правила объ обезпеченіи иска помѣщены въ отдѣлѣ «производство вексельныхъ дѣлъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ».

Заочное рѣшеніе и отзывъ.

145. (по Прод. 1890 г.). Въ случаѣ неявки отвѣтчика къ назначенному сроку и непредставленія имъ письменнаго объясненія по дѣлу (ст. 145¹, по Прод.). Мировой Судья, по просьбѣ истца, постановляетъ заочное рѣшеніе, а въ случаѣ неявки истца, и незаявленія имъ ходатайства о разборѣ дѣла въ его отсутствіи (ст. 145², по Прод.) прекращаетъ производство дѣла или же, по требованію отвѣтчика, постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію. Въ случаѣ прекращенія производства истецъ не лишается права на возобновленіе дѣла предъявленіемъ новаго исковаго прошенія. Въ семь случаевъ прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности.

145¹. Отвѣтчикъ можетъ взаимнѣ явки къ разбирательству лично или чрезъ повѣреннаго, представить письменное объясненіе и просить о сообщеніи ему копій имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Письменное объясненіе отвѣтчика предъявляется истцу при разбирательствѣ и постановленное по дѣлу рѣшеніе не почитается заочнымъ. По отъ Судьи зависитъ потребовать явки отвѣтчика лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ.

145². Истецъ можетъ просить Мироваго Судью о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи и о сообщеніи ему копій, имѣющей послѣдовать

*) По редакціи 1902 г.

по дѣлу резолюціи. Но отъ Судьи зависитъ потребовать явки истца, лично или черезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ. Въ случаѣ неисполненія истцомъ сего требованія, Судья прекращаетъ производство дѣла, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенія (ст. 145, по Прод.).

145³. Если не явятся обѣ стороны и притомъ ни одна изъ нихъ не будетъ просить о разсмотрѣніи дѣла въ ея отсутствіи (ст. 145¹, по Прод., и 145² по Прод.), то дѣло исключается изъ очереди и можетъ быть вновь назначено къ слушанію не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны

146. Заочнымъ рѣшеніемъ Мировой Судья присуждаетъ истцу требованія, имъ доказанныя.

147. Если Мировой Судья узнаетъ, какимъ бы то ни было образомъ, въ день засѣданія, что причиною неявки истца или отвѣтчика были какія либо непреодолимые препятствія, или что повѣстка о вызовѣ не была своевременно доставлена отвѣтчику, то, отложивъ разрѣшеніе дѣла, онъ назначаетъ тяжущимся на явку новый срокъ, о чемъ явившемуся объявляетъ словесно, а не явившемуся посылаетъ повѣстку. При семъ поводы, послужившіе основаніемъ къ такой отсрочкѣ, должны быть изложены въ протоколѣ.

148. До постановленія заочнаго рѣшенія по существу дѣла, Судья можетъ сдѣлать распоряженіе о допросѣ свидѣтелей, на которыхъ сдѣлана ссылка, объ осмотрѣ на мѣстѣ или объ истребованіи заключенія свѣдущихъ людей, если по обстоятельствамъ дѣла признаетъ это необходимымъ. На это распоряженіе отзыва не допускается и оно можетъ быть обжаловано лишь выѣстѣ съ апелляціею по существу дѣла.

149. Отвѣтчикъ, пропустившій назначенный на явку срокъ, но прибывшій на судъ до постановленія рѣшенія по существу дѣла, допускается къ словеснымъ объясненіямъ. Постановленное затѣмъ рѣшеніе не считается заочнымъ.

150. Копія заочнаго рѣшенія препровождается къ отвѣтчику при повѣсткѣ.

151. (по Прод. 1890 г.). Въ теченіе *двухъ недѣль* со времени врученія копія заочнаго рѣшенія, отвѣтчикъ имѣетъ право обратиться къ Мировому Судьѣ съ просьбою о вызовѣ истца и о новомъ разсмотрѣніи дѣла.

152. (по Прод. 1890 г.). Принявъ отзывъ, Мировой Судья немедленно назначаетъ дѣло къ разбирательству, о чемъ и увѣдомляетъ тяжущихся. По новомъ разсмотрѣніи дѣла Мировой Судья постановляетъ рѣшеніе, за воспослѣдованіемъ коего прежнее рѣшеніе теряетъ силу.

152¹. (по Прод.) Какъ при самомъ предъявленіи отзыва, такъ и послѣ сего, доколѣ не постановлено Мировымъ Судьею новое рѣшеніе, отвѣтчикъ можетъ просить о приостановленіи допущеннаго

по заочному рѣшенію предварительнаго исполненія. Такая просьба разрѣшается не позднѣе *трехъ дней* по поступленіи оной. Отъ Судьи зависитъ, выѣстъ съ пріостановленіемъ исполненія, принять мѣры обезпеченія иска.

153. Въ случаѣ вторичной неявки отвѣтчика постановляется, по просьбѣ истца, второе заочное рѣшеніе, противъ котораго отзыва не допускается.

Заявленіе сомнѣнія въ подлинности акта и спора о подлогѣ.

107. Въ случаѣ заявленія тяжущимся сомнѣнія въ подлинности акта, Мировой Судья удостовѣряется въ его подлинности чрезъ сравненіе съ другими актами, сличеніе почерка и допросъ свидѣтелей, о чемъ и составляетъ протоколъ.

110. Когда противъ письменныхъ документовъ, существенныхъ при рѣшеніи дѣла, предъявленъ споръ о подлогѣ, то Мировой Судья прежде всего предлагаетъ сторонѣ, представившей документы, взять ихъ обратно; въ случаѣ ея несогласія, онъ объясняетъ объявившему о подлогѣ всю важность послѣдствій, которымъ сей послѣдній подвергается, если не докажетъ дѣйствительности подлога. Когда же тяжущійся подтвердить споръ о подлогѣ, то Мировой Судья пріостанавливаетъ у себя дѣло, а документы, объявленные подложными, отсылаетъ Прокурору мѣстнаго Окружнаго Суда, для предложенія вопроса о подлогѣ на разсмотрѣніе суда, по установленному порядку.

111. Споръ о подлогѣ, предъявленный противъ такого акта, отъ котораго не зависитъ сущность рѣшенія, не останавливаетъ производства дѣла.

559. Отзывъ тяжущагося, представившаго документъ, о намѣреніи воспользоваться имъ, объявляется противной сторонѣ, которая обязана въ *семидневный* срокъ со времени сего объявленія, представить свои доказательства о подлогѣ документа.

560. Предъявленные доказательства подлога сообщаются тяжущемуся, сославшемуся на документъ, для представленія возраженій въ *семидневный* срокъ со дня сего сообщенія.

561. По полученіи возраженія, а, когда нужно и по предварительномъ изслѣдованіи акта порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 547—554, судъ, выслушавъ объясненіе сторонъ и заключеніе Прокурора, постановляетъ опредѣленіе или объ устраниніи спора о подлогѣ, или же о признаніи акта подложнымъ и объ исключеніи его изъ числа доказательствъ.

562. Тяжущійся, предъявившій споръ о подлогѣ, подвергается взысканію штрафа *отъ десяти до трехсотъ* рублей, если онъ не представитъ въ надлежащій срокъ доказательства подлога (ст. 559), или если судъ признаетъ споръ его не заслуживающимъ уваженія.

563. Если заявившій споръ о подлогѣ акта прямо обвиняетъ

кого либо въ семь подлогѣ и совершеніе подлога не покрыто давностью или смертію обвиняемаго, а равно и въ случаѣ, когда актъ, послѣ повѣрки въ гражданскомъ судѣ, признанъ подложнымъ и потому подлежащимъ изслѣдованію, судъ сообщаетъ опредѣленіе свое по сему предмету, вмѣстѣ съ самымъ актомъ, Прокурору.

564. Передавая Прокурору дѣло о подлогѣ, по случаю прямого обвиненія въ немъ кого либо, судъ или приостанавливаетъ у себя все гражданское производство до окончанія дѣла въ уголовномъ порядкѣ, или, по ходатайству той или другой стороны, продолжаетъ производство дѣла въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ рѣшеніе не зависитъ отъ заподозрѣннаго акта.

565. Когда дѣло о подлогѣ обращено къ порядку уголовному, вслѣдствіе прямого обвиненія кого либо въ совершеніи сего подлога, и въ рѣшеніи уголовного суда, коимъ подеудимый оправданъ, не будетъ постановлено: признается ли актъ подлиннымъ или подложнымъ, то актъ сей, по просьбѣ той или другой стороны, можетъ быть подвергнутъ изслѣдованію и разсмотрѣнію суда гражданского, для опредѣленія его подлинности или исключенія изъ числа доказательствъ.

Разсрочка уплаты присужденной суммы.

135. *) По дѣламъ, рѣшаемымъ мировымъ судьей окончательно, за исключеніемъ дѣлъ о взысканіи по опротестованнымъ векселямъ, онъ назначаетъ въ рѣшеніи срокъ, къ которому предоставляется обвиненной сторонѣ добровольно оное исполнить.

136. *) Въ случаѣ неимѣнія у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной рѣшеніемъ денежной суммы, мировой судья можетъ разсрочить уплату на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ должника къ уплатѣ, о чемъ, по желанію тяжущихся, и выдаетъ имъ свидѣтельство. При взысканіи по опротестованному векселю разсрочка уплаты присужденной суммы не допускается.

138. *) По дѣламъ, рѣшаемымъ Мировымъ судьей неокончательно, предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося и при томъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда присуждено взысканіе по акту крѣпостному, нотаріальному или засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ, либо по опротестованному векселю, не оспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ...

Обжалованіе рѣшеній.

162. На рѣшенія Мировыхъ Судей по искамъ, цѣна коихъ превышаетъ *тридцать рублей* или которыя не подлежатъ оцѣнкѣ,

*) По редакціи 1902 г.

могутъ быть приносимы апелляціонныя жалобы въ Мировой Съѣздъ. Срокъ на принесеніе апелляціонныхъ жалобъ назначается *мѣсячный* со дня объявленія рѣшенія.

164. Апелляціонная жалоба представляется въ двухъ экземплярахъ, тому Мировому Судьѣ, который рѣшилъ дѣло.

165. Мировой судья отсылаетъ одинъ экземпляръ апелляціонной жалобы, со всѣми приложеніями и актами производства, не позже *трехъ дней* со времени ея полученія, въ Мировой Съѣздъ, а другой экземпляръ пересылаетъ, при повѣсткѣ, противной сторонѣ.

Исполненіе рѣшеній.

157. По рѣшенію Мироваго Судьи, вошедшему въ законную силу, или подлежащему предварительному исполненію, Мировой Судья, по желанію тяжущагося, выдаетъ ему исполнительный листъ.

158. Рѣшенія Мироваго Судьи приводятся въ исполненіе или мѣстными полицейскими чинами, или волостными и сельскими начальствами, или же Судебными Приставами, состоящими при Мировомъ Съѣздѣ. Всѣ сии лица по исполненію рѣшенія, подчиняются Мировому Судьѣ.

160. Всѣ споры, возникающіе по исполненію рѣшеній, а равно жалобы на медленность исполненія, подлежатъ разрѣшенію Мироваго Судьи, въ участкѣ коего исполненіе производится.

161. Возникающія при исполненіи рѣшенія недоумѣнія относительно смысла рѣшенія разрѣшаются Мировымъ Судьею, постановившимъ рѣшеніе.

201. При выдачѣ копій рѣшеній и протоколовъ Мировыхъ Судей и ихъ Съѣздовъ взыскивается въ пользу подлежащихъ канцелярій Мировыхъ судей и ихъ Съѣздовъ, по *десяти копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ по *двадцати пяти* строкъ.

Производство у уѣздныхъ членовъ Окружнаго суда.

Изъ „Правилъ объ устройствѣ судебной части, въ мѣстн. гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ“.

26. Въ уѣздахъ состоятъ Уѣздные Члены Окружнаго Суда, по одному въ каждомъ уѣздѣ. Въ Петергофскомъ уѣздѣ С.-Петербургской губерніи, Кременчугскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи, Херсонскомъ и Елизаветградскомъ уѣздахъ Херсонской губерніи и въ Ялтинскомъ и Оедосійскомъ уѣздахъ Таврической губерніи состоятъ по два Уѣздныхъ Члена Окружнаго Суда: распредѣленіе между ними служебныхъ обязанностей принадлежитъ Министру Юстиціи.

27. Уѣздный Членъ Окружнаго Суда есть власть единоличная. Должности его присваивается печать, по образцу, опредѣленному

статьею 5 Высочайше утвержденныхъ, 15 Марта 1866 (43113), правилъ о внутреннемъ распорядкѣ въ судебныхъ установленіяхъ.

28. Въ случаѣ устраненія, отсутствія, болѣзни или смерти Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда, исполненіе его обязанностей возлагается, по опредѣленію общаго собранія Окружнаго Суда, на одного изъ Членовъ Отдѣленія, или на одного изъ Уѣздныхъ Членовъ того же Суда.

29. Вѣдомству Уѣздныхъ Членовъ Окружнаго Суда подлежатъ: всѣ возникающія въ уѣздѣ гражданскія и уголовныя дѣла, отнесенныя Судебными Уставами къ вѣдѣнію Мирowychъ Судей и притомъ неподсудныя Земскимъ Участковымъ Начальникамъ и Городскимъ Судьямъ, и 2) всѣ дѣла охранительнаго судопроизводства, отнесенныя Уставомъ Гражданскаго Судопроизводства къ вѣдомству Мирowychъ Судей, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 47 Положенія о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ (по Прод. 1891 г.) дѣлъ по выдачѣ данныхъ и купчихъ крѣпостей и вводу во владѣніе недвижимыми имуществами.

Примѣчаніе. Обязанности Городекаго Судьи, указанныя въ статьѣ 2 Положенія о Нотаріальной Части и статьѣ 51 Устава Торговаго, возлагаются въ уѣздныхъ городахъ, включенныхъ въ составъ земскихъ участковъ, на Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда.

30. Судебныя дѣла, отнесенныя къ вѣдѣнію Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда (ст. 29), производятся порядкомъ, предписаннымъ въ Уставахъ Гражданскаго и Уголовнаго Судопроизводства для мирowychъ судебныхъ установленій, причемъ обязанности Мироваго Судьи исполняются Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда, а обязанности Съѣзда Мирowychъ Судей—Окружнымъ Судомъ.—Дѣла по жалобамъ на приговоры, рѣшенія и опредѣленія Уѣздныхъ Членовъ могутъ разсматриваться Окружнымъ Судомъ при выѣздахъ его Отдѣленій въ уѣздъ, гдѣ дѣло возникло.

Образцы исковыхъ прошеній.

1.

Его Высочайшему

Господину Мировому Судѣ . . . участка скаго
Судебно-Мироваго Округа.

или

Господину Уѣздному Члену скаго Окружнаго Суда.
по скому уѣзду.

Просить купецъ Александръ Петровъ Морозовъ, жительствующій въ Твери, по . . улицѣ въ домѣ № . .
по дѣлу

съ купцомъ Михаиломъ Ивановичемъ Корабловымъ, жительствующимъ въ г. Калугѣ, по . . улицѣ, въ домѣ № .
Цѣна иска 500 рублей.

Въ виду отказа отвѣтчика Кораблова отъ уплаты по векселю, выданному имъ мнѣ 25 Мая 1902 года, срокомъ отъ дня написанія чрезъ три мѣсяца и пятнадцать дней, я, представляя при семъ вексель, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе: 1) на случай моей неявки настоящее дѣло разсмотрѣть въ моемъ отсутствіи и на случай неявки отвѣтчика постановить заочное рѣшеніе, 2) присудить мнѣ съ Михаила Иванова Кораблова 500 руб. съ $\%$ со дня предъявленія иска по день уплаты, 3) возложить на отвѣтчика уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. Рѣшеніе обратитъ къ предварительному исполненію. Исполнительный листъ на приведеніе рѣшенія въ исполненіе и копію резолюціи, какая будетъ постановлена по сему дѣлу, прошу выслать для врученія мнѣ чрезъ полицію. Независимо отъ сего искъ обезпечить наложеніемъ ареста на движимое имущество отвѣтчика, находящееся въ содержимомъ имъ торговомъ заведеніи по улицѣ въ домѣ № . .

или

искъ этотъ обезпечить наложеніемъ запрещенія на домъ Кораблова, находящійся въ г. Калугѣ, по улицѣ подъ № . .

При семъ прилагаю 5 руб. судебныхъ пошлинъ, 20 коп. листового сбора, 20 коп. на оплату исполнительнаго листа листовымъ и канцелярскимъ сборами, 20 коп. за копію резолюціи и 1 руб. 50 коп. за наложеніе запрещенія.

2.

Его Высокородію

Господину Мировому Судѣ, . . участка скаго
Судебно-Мироваго Округа.

или

Господину Уѣздному Члену Окружнаго Суда по
. . . . уѣзду.

Просить дворянинъ Валентинъ Петровичъ Соболевъ, жительствующій въ С.-Петербургѣ по . . улицѣ, въ домѣ № . .

по дѣлу

съ купцами Фридрихомъ Карловичемъ Бургардомъ, Осипомъ Яковле-

вичемъ Смажневичемъ и Петромъ Петровичемъ Григорьевымъ, жителями: Бургардъ—въ Москвѣ, по . . улицѣ въ домѣ № . . , Смажневичъ—въ гор. Харьковѣ по . . улицѣ, въ домѣ № . . и Григорьевъ—въ С.-Петербургѣ, по . . улицѣ, въ собственномъ домѣ.

Цѣна иска 350 рублей.

По векселю, выданному 1 Марта 1903 г. Бургардомъ Смажневичу, отъ котораго вексель этотъ по передаточной надписи перешелъ къ Григорьеву, передавшему мнѣ таковой по бланковой надписи, платежъ не былъ произведенъ въ указанный въ векселѣ срокъ, въ виду чего вексель этотъ своевременно былъ протестованъ.

Представляя при семъ подлинный вексель съ актомъ протеста, имѣю честь иокорнѣйше просить Ваше Высокородіе: 1) на случай моей неявки настоящее дѣло разрѣшить въ моемъ отсутствіи и на случай неявки отвѣтчиковъ постановить заочное рѣшеніе; 2) взыскать съ Фридриха Бургарда, Осипа Смажневича и Петра Григорьева солидарно 350 рублей, проценты со дня просрочки по день уплаты и $\frac{1}{4}\%$ съ суммы 350 руб.; 3) возложить на отвѣтчиковъ уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ; 4) рѣшеніе обратиться къ предварительному исполненію. При семъ прилагаю 3 руб. 50 коп. судебныхъ пошлинъ и 30 коп. листового сбора.

3.

Его Высокородію

Господину Мировому Судѣ . . . участка . . . скаго Округа.
или

Господину Уѣздному Члену . . . скаго Окружнаго Суда
по . . . скому уѣзду.

Просить купецъ Карлъ Сидоровичъ Палтовъ, жительствующій въ г. Харьковѣ, по . . улицѣ, въ собст. домѣ,
по дѣлу

съ купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Тихоміровымъ, мѣстожительство коего неизвѣстно, а недвижимое имущество его находится въ г. Орлѣ, по . . . улицѣ, подъ № . .

Отвѣтчикъ Тихоміровъ поручился по выданному Григоріемъ Лебедевымъ векселю на 400 рублей, платежъ которой своевременно не былъ произведенъ ни векселедателемъ, ни поручителемъ.

Желая взыскать всю эту сумму съ поручителя Тихомірова,

мѣстожителство котораго мнѣ неизвѣстно, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе: 1) вызвать отвѣтчика Тихомірова къ суду чрезъ публикацію въ С.-Петербургскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ; 2) по минованіи шестимѣсячнаго срока со дня послѣдней публикаціи назначить дѣло къ слушанію; 3) на случай моей неявки настоящее дѣло разрѣшить въ моемъ отсутствіи, взыскать съ Тихомірова 400 руб., возложивъ на отвѣтчика Тихомірова уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ и рѣшеніе обратить къ предварительному исполненію. При семъ прилагаю 4 руб. 20 коп. пошлинъ и листового сбора и 6 руб. публикаціонныхъ денегъ

4.

Его Высокородію

Господину Мировому Судѣ . . . участка . . . скаго Округа.
плп

Господину Уѣздному Члену скаго Окружнаго Суда
по скому уѣзду.

Просить мѣщанинъ Леонъ Яковлевъ
Кондрацкій, жит. въ г. по
. улицѣ, въ домѣ № . .
по дѣлу

съ Владиміромъ Игнатѣвичемъ Фрук-
товымъ, жит. въ Лаврен-
тіемъ Вавиловичемъ Кузнецовымъ,
жит. въ гор. по улицѣ и
Михайломъ Ивановичемъ Лашковымъ,
жит. въ гор. по улицѣ.
Цѣна иска 486 рублей.

По векселю, выданному на 480 руб. 3 Мая 1903 г. Влади-
міромъ Игнатѣвичемъ Фруктовымъ Кузнецову, переуступив-
шему свои права Лашкову, отъ котораго вексель приобрѣтенъ
мною и переданъ по надписямъ другимъ лицамъ, платежъ
своевременно не былъ произведенъ и вексель былъ протесто-
ванъ въ конторѣ нотариуса Лебедева.

Въ виду произведенной мною уплаты по сему векселю, я,
представляя при семъ подлинный вексель съ актомъ протеста,
имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе присудить
мнѣ съ векселедателя Владиміра Фруктова, и надписателей
Лаврентія Кузнецова и Михаила Лашкова 480 руб. съ $\frac{1}{4}\%$ со
дня просрочки по день платежа, что составляетъ до дня предъ-
явленія иска 6 руб. съ издержками протеста и $\frac{1}{4}\%$ съ суммы
480 руб. и судебными и за веденіе дѣла издержками. При
семъ прилагаю 4 руб. 86 коп. судебныхъ пошлинъ и 30 коп.
листового сбора.

5.

Его Высокородню

Господину Мировому Судьѣ . . . участка . . . скаго Округа.
или

Господину Уѣздному Члену . . . скаго Округнаго Суда
по скому уѣзду.

Просить Карлъ Ивановъ Лебензонъ,
жит.

по дѣлу

съ Генрихомъ Генриховичемъ Фридзономъ, жит. Александромъ Петровичемъ Семеновымъ, жит. и Василиемъ Васильевичемъ Фроловымъ, жит.

Цѣна иска 300 рублей.

Въ виду непослѣдовавшаго платежа по векселю на 300 руб., выданному Фридзономъ Семенову, передавшему свои права по векселю Фролову, отъ котораго вексель перешелъ по бланковой надписи другому лицу, я производилъ платежъ за честь Фролова.

А потому, представляя при семъ подлинный вексель съ актомъ протеста, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе присудить мнѣ съ Василія Фролова, Генриха Фридзона и Александра Семенова 300 руб. съ процентами со дня просрочки по день платежа, съ издержками протеста и $\frac{1}{4}\%$ съ суммы 300 руб. и возложить на отвѣтчиковъ уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.

При семъ прилагаю и т. д.

6.

Его Высокородню

Господину Мировому Судьѣ . . . участка . . . скаго Округа.
или

Господину Уѣздному Члену скаго Округнаго Суда
по скому уѣзду.

Просить Михаилъ Павловичъ Алексѣевъ, жит.

по дѣлу

съ Феодоромъ Ивановичемъ Козловымъ, жит. Викентіемъ Казимировичемъ Бѣлевичемъ, жит. и Николаемъ Александровымъ жит.

Цѣна иска 300 руб.

Поручившись за бланконадписателя Бѣлевича по векселю выданному Александровымъ Козлову, отъ котораго вексель перешелъ по надписямъ другимъ лицамъ, я уплатилъ всю

сумму векселя въ виду того, что вексель этотъ своевременно не былъ оплоченъ.

А потому, представляя при семъ подлинный вексель съ актомъ протеста, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе присудить въ мою пользу съ бланконадписателей Бѣлевича и Козлова и векселедателя Александрова 300 руб. съ $\frac{0}{100}$ со дня просрочки, $\frac{1}{4}\frac{0}{100}$ слѣдуемой суммы съ судебными и за веденіе дѣла издержками.

При семъ прилагаю и т. д.

7.

Его Высокородію

Господину Мировому Судѣ . . . участка . . . скаго Округа.
или

Господину Уѣздному Члену . . . скаго Окружнаго Суда
по . . . скому уѣзду.

Просить купецъ Иванъ Павловичъ
Дементьевъ, жит. . . .

по дѣлу

съ купцомъ Александромъ Андре-
евымъ Сомовымъ, жит. . . .

Цѣна иска 200 руб.

По переводному векселю на 200 руб., выданному купцомъ Григоріемъ Леонтьевымъ на купца Сомова, послѣдній, принявъ вексель во всей суммѣ, своевременно платежъ не производилъ.

Представляя при семъ подлинный вексель съ актомъ протеста, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе присудить мнѣ съ Александра Сомова и т. д.

8.

Его Высокородію

Господину Мировому Судѣ . . . участка . . . скаго Округа.
или

Господину Уѣздному Члену . . . скаго Окружнаго Суда
по . . . скому уѣзду.

Просить купецъ Августъ Карловичъ
Фридбергъ, жит. . . .

по дѣлу

съ Николаемъ Петровичемъ Стишин-
скимъ, жит. . . .

Цѣна иска 400 руб.

Выданный Николаемъ Стишинскимъ переводной вексель на 400 руб. на купца Ивана Петрова въ г. Кіевѣ, не былъ принятъ указаннымъ плательщикомъ.

Въ виду отказа Ивана Петрова отъ принятія векселя, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе присудить мнѣ

съ векселедателя Николая Стишинскаго 400 руб. съ судебными и за веденіе дѣла издержками, за вычетомъ изъ капитальной суммы 400 руб. 6% годовыхъ за время со дня учиненія платежа до указаннаго въ векселѣ срока.

9.

Его Высокородію

Господину Мировому Судьѣ . . . участка . . . скаго Округа.
или

Господину Уѣздному Члену скаго Окружнаго Суда
по скому уѣзду.

Проситъ дворянинъ Брониславъ Казиміровъ Лекачинскій, жит.
по дѣлу

съ двор. Викентіемъ Людвиковымъ.
Эйдригевичемъ, жит.

Вексель, выданный мнѣ 14 Апрѣля 1903 г. дворяниномъ Викентіемъ Эйдригевичемъ на 400 руб., мною нѣсколько дней тому назадъ утраченъ.

Желая предотвратить производство платежа по сему векселю неправильному и незаконному векселедержателю, я честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокородіе постановить опредѣленіе о пріостановленіи платежа по векселю, о чемъ сообщить векселедателяю установленнымъ порядкомъ.

Образецъ письменнаго объясненія отвѣтчика.

Его Высокородію

Господину Мировому Судьѣ . . . участка . . . скаго Округа.
или

Господину Уѣздному Члену скаго Окружнаго Суда
по скому уѣзду.

Титулярнаго Совѣтника Ильи Осиповича Арсеньева, жит.

по дѣлу

съ купцомъ Константиномъ Рыбаковымъ, жит.

ОБЪЯСНЕНИЕ.

Вызванный на 15 Ноября сего года для отвѣта по иску, предъявленному ко мнѣ Рыбаковымъ въ 450 руб. по векселю, я, взявъ личную явки, прошу при разрѣшеніи дѣла принять во вниманіе слѣдующее объясненіе.

Искъ ко мнѣ предъявленъ какъ надписателю на векселѣ, выданномъ Петромъ Карловымъ Рыбаковымъ, но въ виду не-протеста векселя я, какъ надписатель, освобождаюсь отъ отвѣтственности.

А потому имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе настоящее дѣло разрѣшить въ моемъ отсутствіи, рѣше-

ніе, которое будетъ постановлено, не считать заочнымъ; въ искѣ Рыбакову отказать и присудить съ Рыбакова въ мою пользу судебныя и за веденіе дѣла издержки.

При семъ прилагаю 10 коп. листового сбора.

Образецъ прошенія о привлеченіи 3-го лица къ участию въ дѣлѣ.

Его Высокоородію

Господину Мировому Судѣ . . . участка . . . скаго Округа
или

Господину Уѣздному Члену . . . скаго Окружнаго Суда по
. скому Уѣзду.

Крестьянина Витебскаго уѣзда Кирьяновской волости, деревни Горки
Николая Степанова Морозова

ПРОШЕНІЕ.

Полоцкимъ купцомъ Александромъ Поповымъ, живущимъ по Безымянной улицѣ въ собственномъ домѣ, предъявленъ Вамъ искъ ко мнѣ по векселю 200 руб., назначенный къ слушанію на 10 Ноября сего года. Въ виду того, что мною уплачены деньги по означенному векселю Витебскому мѣщанину Трофиму Юрлову, въ чемъ и выдана имъ мнѣ росписка, вексель же Юрловымъ переданъ Попову послѣ оплаты его, покорнѣйше прошу привлечь къ отвѣту Юрлова, жит. по Дворной улицѣ въ домѣ Колпакова. Росписка будетъ представлена въ день разбора. При семъ прилагаю 10 коп. лист. сбора.

Образецъ прошенія о вступленіи третьяго лица въ дѣло.

Его Высокоородію

Господину Мировому Судѣ . . . участка . . . скаго Округа
или

Господину Уѣздному Члену . . . скаго Окружнаго Суда по
. скому уѣзду.

Дворянина Александра Мартинова
Егорова, живущаго . . .

ПРОШЕНІЕ.

До свѣдѣнія моего дошло, что (такимъ то) предъявленъ искъ къ (такому то) по векселю въ суммѣ 300 руб. Такъ какъ отъ рѣшенія этого дѣла въ пользу той или другой стороны зависятъ мои интересы, заключающіеся (въ томъ-то), то, присоединяясь къ истцу, или къ отвѣтчику, согласно 662 ст. Уст. Гр. Суд., имѣю честь покорнѣйше просить допустить меня въ качествѣ третьяго лица по настоящему дѣлу. При семъ прилагаю слѣдующія судебныя пошлины.

Прошеніе о встрѣчномъ искѣ.

Форма заголовка указана выше.

Могилевскій купецъ Григорій Дмитріевъ Калининъ, жит.

(тамъ-то), предъявилъ ко мнѣ искъ по векселю въ 400 руб., между тѣмъ онъ, Калининъ, выдалъ мнѣ росписку, по коей обязался уплатить мнѣ за поставленные мною ему кирпичи 195 руб. 90 коп., почему представляя при семъ подлинную росписку, имѣю честь покорнѣйше просить, согласно 340 ст. Уст. Гр. Суд. взыскать съ Калинина въ пользу мою 195 руб. 90 коп., или зачесть эти деньги въ сумму причитающуюся съ меня, возложивъ на него судебныя и за веденіе дѣла издержки по соразмѣрности. При семъ прилагаю слѣдующія судебныя пошлины.

Отзывъ на заочное рѣшеніе.

Его Высочородно

Господину Мир. Судья . . . участка . . . скаго Округа

или

Господину Уѣздному Члену . . . скаго Окружнаго Суда по
. скому уѣзду.

Купца Пегра Яковлева Гаврилова,
жит.

ОТЗЫВЪ.

Истекшаго 15 Сентября слушалось дѣло о взысканіи съ меня Андреемъ Мироновымъ 350 рублей по векселю и заочнымъ рѣшеніемъ, копія котораго вручена мнѣ 4 Октября, исковыя требованія Миронова удовлетворены.

Не имѣвъ возможности явиться въ назначенное на 15 Сентября засѣданіе, я, на основаніи 151 ст. Уст. гр. суд. имѣю честь покорнѣйше просить заочное рѣшеніе считать недействительнымъ, дѣло назначить къ новому разбору, и пріостановить допущенное по заочному рѣшенію предварительное исполненіе онаго.

При семъ прилагаю 3 руб. 50 к. суд. пошлины и 10 коп. листового сбора.

Апелляціонныя жалобы.

1.

Въ ской Мировой Съѣздъ.

Николая Григорьевича Рябцева, жит.

.

Апелляціонная жалоба.

Господинъ Мировой Судья . . . участка, состоявшимся 15 сего Мая рѣшеніемъ, опредѣлилъ: отказать мнѣ въ искѣ съ мѣщанина Андрея Степанова Криваго, по векселю, выданному имъ мѣщанину Дмитрію Павловичу Борисову, на сумму 260 руб., дошедшему ко мнѣ по бланковой его, Борисова, подписи, на томъ основаніи, что Кривой представилъ росписку

Борисова объ уплатѣ денегъ по означенному векселю, и возложилъ на меня судебныя и за веденіе дѣла издержки.

Рѣшеніе это признаю неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: расчетъ векселедателя съ первоначальнымъ векселепринимателемъ не обязателенъ для послѣдующихъ векселедержателей, если на самомъ векселѣ нѣтъ надписи объ уплатѣ части или всей означенной въ векселѣ суммы. Признавая такое опредѣленіе г. Мироваго Судьи . . . участка неправильнымъ, имѣю честь покорнѣйше просить рѣшеніе г. Мироваго Судьи . . . участка отмѣнить, и постановить рѣшеніе о взысканіи съ Криваго по векселю 260 руб. съ процентами и судебныя и за веденіе дѣла издержки въ 2-хъ инстанціяхъ. При семъ представляю копію съ жалобы и слѣдующія судебныя пошлины.

2.

Въ . . . скій Съѣздъ Мировыхъ Судей.

Дворянина Леонарда Иванова Яловецкаго, жит.

Апелляціонная жалоба.

Господинъ Мировой Судья . . . участка рѣшеніемъ, состоявшимся 1 сего Августа, опредѣлилъ: взыскать съ меня по векселю, выданному мною дворянину Михаилу Можейко на 300 р.; но такъ какъ во время выдачи того векселя я былъ несовершеннолѣтнимъ, въ удостовѣреніе чего представляю метрическое свидѣтельство о моемъ рожденіи, прошу рѣшеніе Мироваго Судьи отмѣнить и въ искѣ Михаилу Можейко отказать. При семъ прилагаю слѣдующія судебныя пошлины.

3.

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Купца Валентина Ильича Мадушина
по дѣлу

съ Павломъ Ивановымъ Бавиловымъ

Апелляціонная жалоба.

Г. Уѣздный Членъ . . скаго Окружнаго Суда по . . скому уѣзду рѣшеніемъ состоявшимся 13 октября сего года, присудилъ съ меня, какъ надписателя, въ пользу Бавилова 500 р. по векселю, выданному Николаемъ Карловымъ Феодору Левитову, отъ котораго вексель перешелъ по надписямъ.

Рѣшеніе г. Уѣзднаго Члена я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

Надписатель несетъ отвѣтственность по векселю лишь тогда, когда вексель своевременно протестованъ противъ векселедателя, между тѣмъ какъ настоящій вексель не былъ протестованъ.

А потому честь имѣю покорнѣйше просить . . . скій Окружный Судъ по разсмотрѣніи сего дѣла въ апелляціонномъ по-

рядкѣ рѣшеніе г. Уѣзднаго Члена по сему дѣлу отмѣнить, въ искѣ Павлу Бавилову отказать и возложить на него уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. При семъ прилагаю 5 руб. судебныхъ пошлинъ, 20 коп. листового сбора и копію апелляціонной жалобы.

Настоящая жалоба подается г. Уѣздному Члену . . скаго Окружнаго Суда для представленія въ . . . скій Окружный Судъ.

4.

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Дворянина Смена Борисова Львова
по дѣлу

съ Михаиломъ Ивановымъ Петров-
скимъ.

Апелляціонная жалоба.

По векселю, выданному мною истцу Петровскому на 400 р. Г. Уѣздный Членъ . . . скаго Окружнаго Суда по . . . скому уѣзду присудилъ съ меня капитальную сумму и 24 руб. процентовъ со дня просрочки векселя.

Рѣшеніе это въ части о присужденіи процентовъ я считаю неправильнымъ въ виду того, что вексель не протестованъ, а по непротестованнымъ векселямъ проценты присуждаются не со дня просрочки, а со дня предъявленія иска.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Окружный Судъ рѣшеніе г. Уѣзднаго Члена . . . скаго Окружнаго Суда въ части присужденія 24 руб. процентовъ отмѣнить. При семъ прилагаю 24 коп. судебныхъ пошлинъ, 20 коп. лист. сбора и т. д.

На рѣшенія Мировыхъ съѣздовъ и Окружныхъ судовъ въ качествѣ апелляціонныхъ инстанцій могутъ быть принесены кассационныя жалобы, для составленія которыхъ требуются извѣстныя юридическія познанія.

Прошеніе о приостановленія исполненія рѣшенія.

Въ . . . скій Съѣздъ Мировыхъ Судей.

Мѣщанина Павла Ѳомича Миловидова

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Съѣздъ Мировыхъ Судей приостановитъ исполненіе рѣшенія Съѣзда Мировыхъ Судей, по которому съ меня присуждено 300 р. съ %₀ въ пользу Ивана Лукашева до разрѣшенія Правительствующимъ Сенатомъ кассационной жалобы, которая мною будетъ подана въ законный срокъ на рѣшеніе Съѣзда Мировыхъ Судей по упомянутому дѣлу.

При семъ прилагаю 10 коп. листового сбора.

Прошеніе объ обезпеченіи иска отобраніемъ подписки о невыѣздѣ.

Его Высокородію.

Господину Мировому Судьѣ . . . участка Округа
или

Господину Уѣздному члену . . . скаго Окружнаго Суда по
. скому уѣзду.

Дворянина Доминика Осиповича За-
бѣлевскаго, жительствоующаго. . .

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе искъ мой, предъявленный къ купцу Карлу Генриховичу Давыдовскому въ 480 рублей по векселю, обезпечить на основаніи 652¹ ст. уст. гражд. судопр. отобраніемъ подписки отъ должника Давыдовскаго о невыѣздѣ его изъ мѣста его жительства (или изъ мѣста его временнаго нахожденія), о чемъ выдать мнѣ исполнительный листъ на имя судебного пристава (или полицейскаго чиновника).

Подпись.

Заявленіе Судебному приставу объ обращенія взысканія на
жалованье или капиталы должника.

Его Благородію

Господину Судебному Приставу . . . участка скаго
Округа.

Истца А., . . . жит.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ исполнительный листъ, выданный мнѣ Съѣздомъ Мировыхъ Судей отъ числа
. 1900 г. за № 000, по которому присуждено въ мою пользу съ Б. 150 руб. съ судебными издержками, покорнѣйше прошу Ваше Благородіе взыскать съ должника присужденныя мнѣ деньги, для чего, въ случаѣ неуплаты Б. денегъ добровольно, подвергнуть описи и продажѣ движимое имущество должника, находящееся въ его квартирѣ (или имѣніи), расположенной по улицѣ, въ домѣ, на случай недостачи движимаго имущества взысканіе обратить на недвижимое имущество Б., находящееся

Жительство мое

Жительство Б.

Подпись.

Заявленіе Судебному приставу объ обращенія взысканія на
движимое или недвижимое имущество должника.

Его Благородію

Господину Судебному Приставу . . . участка Округа,
Истца А., жит.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ исполнительный листъ . . . скаго Съѣзда Мировыхъ Судей отъ . . . числа 1900 г. за № 00, по которому мнѣ присуждено 160 руб. съ издержками, покориѣйше прошу взыскать съ должника Б. присужденную сумму и взысканіе обратить на слѣдующія должнику Б. за службу деньги отъ В., прожив. . . . (или на деньги, хранящіяся въ депозитѣ Губернскаго Правленія и подлежащія выдачѣ Б.) для чего вручить повѣстку В. потребовать представленія должныхъ имъ денегъ Б. (или представить исполнительный листъ въ Губернское Правленіе на предметъ высылки денегъ Б.).

Подпись.

Прошеніе о вызовѣ отвѣтчика для указанія средствъ къ удовлетворенію иска и объ отобраніи подписки о невыѣздѣ.

Его Высокородію

Господину Мировому Судѣ . . . участка Округа
или

Господину Уѣздному Члену . . . скаго Окружнаго Суда по
. . . скому уѣзду.

С.-Петербургскаго купца Семена
Ивановича Трофимова, жительство-
ствующаго

ПРОШЕНІЕ.

Гдовскій мѣщанинъ Константинъ Петровъ Ярмолинскій, жительствоующій (тамъ-то) по выданному мнѣ мировымъ судьей (уѣзднымъ членомъ такого то суда) 4-го участка Смоленскаго Округа исполнительному листу отъ 1-го Ноября 1902 г. состоитъ мнѣ должнымъ 325 р. Изъ надписи же, учиненной Судебнымъ Пристапомъ на томъ листѣ видно, что у должника Ярмолинскаго нѣтъ никакого имущества къ удовлетворенію слѣдующей мнѣ суммы. А потому на основаніи ст. 1222¹ уст. гражд. судопр. имѣю честь покориѣйше просить Ваше Высокородіе вызвать Ярмолинскаго для указанія имъ средствъ къ удовлетворенію моего иска и обязать его подпискою о невыѣздѣ изъ настоящаго мѣста его жительства. При семъ представляю вышеупомянутый исполнительный листъ и 20 коп. листового сбора.

Подпись.

Производство вексельныхъ дѣлъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ.

Изъ устава гражданскаго судопроизводства.

202. Окружнымъ Судамъ подсудны всѣ иски, не подлежащіе вѣдомству Мировыхъ Судей.

203. Искъ предъявляется суду, въ округѣ коего отвѣтчикъ имѣетъ постоянное жительство. Изъ сего исключаются положительно указанные въ законѣ случаи, въ коихъ для подсудности установлены особые правила.

204. Постоянное мѣсто жительства полагается тамъ, гдѣ кто по своимъ занятіямъ, промысламъ, или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской, имѣетъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе.

205. Если отвѣтчикъ, по роду своихъ занятій или промысловъ, не живетъ постоянно въ одномъ мѣстѣ, но имѣетъ осѣдлость или обзаведеніе въ разныхъ мѣстахъ, то истцу предоставляется выбрать изъ числа сихъ мѣстъ то, гдѣ онъ можетъ застичнуть отвѣтника.

206. Истецъ можетъ привлечь отвѣтника къ суду и въ томъ мѣстѣ, гдѣ сей послѣдній, не имѣя осѣдлости или обзаведенія, временно находится. Изъ сего правила исключается кратковременная остановка по случаю проѣзда.

210. Искъ противъ отвѣтника, который находится за границей, или мѣсто жительства коего истцу неизвѣстно, предъявляется по мѣсту нахождения его недвижимаго имѣнія; если же недвижимаго имѣнія у отвѣтника нѣтъ или оно истцу неизвѣстно, то отъ усмотрѣнія истца зависитъ начать искъ по мѣсту извѣстнаго ему послѣдняго жительства отвѣтника, или по мѣсту совершенія или исполненія обязательства, изъ коего искъ возникъ.

218. Искъ, относящійся къ отвѣчикамъ, живущимъ въ разныхъ судебныхъ округахъ, или къ имѣніямъ, находящимся въ разныхъ округахъ, предъявляется, по усмотрѣнію истца, одному изъ судовъ, коимъ дѣло можетъ быть подсудно.

220. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ управленіе ихъ или фирма.

221. Иски противъ компаній, обществъ или товариществъ, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются: или по мѣсту нахождения сихъ конторъ или агентовъ, или же по мѣсту нахождения правленія или фирмы.

222. По спорамъ товарищей или соучастниковъ между собою о

исполненіи договора или о взаимныхъ разчетахъ по его исполненію, а равно по претензіямъ участниковъ и постороннихъ лицъ къ товариществу или къ обществу, уже прекратившему свои дѣйствія, иски предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ или состояло товарищество или компанія передъ начатіемъ спора.

223. По объявленіи несостоятельности должника, всѣ иски къ лицу его предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего производится дѣло о его несостоятельности.

224. Дѣла иностранцевъ, находящихся въ Россіи, какъ между собою, такъ и съ русскими подданными, подлежатъ вѣдомству русскихъ судебныхъ установленій, по общимъ законамъ о подсудности.

225. Изъ означеннаго въ предшедшей (224) статьѣ правила исключаются иски, предъявляемые къ лицамъ, принадлежащимъ къ иностраннымъ посольствамъ. Русскіе подданные, имѣющіе денежныя къ симъ лицамъ требованія, могутъ обращаться въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, которое обязано имѣть настояніе объ удовлетвореніи оныхъ.

Примѣчаніе. Лица, находящіяся въ услуженіи у иностранныхъ Пословъ, Посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ, подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій по общимъ законамъ о подсудности, но вызовъ ихъ къ суду, если ихъ мѣстожительство извѣстно, дѣлается чрезъ посредство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

226. Встрѣчный искъ подлежитъ вѣдомству суда, въ коемъ предъявленъ первоначальный искъ, если только онъ, по своему роду, не подвѣдомъ другому суду.

Объ исковыхъ прошеніяхъ.

256. Судъ приступаетъ къ производству дѣла не иначе, какъ по исковому прошенію, которое пишется по формѣ, при семъ приложенной.

257. Исковое прошеніе должно содержать въ себѣ:

- 1) означеніе суда, въ который прошеніе подается;
 - 2) имя, отчество, фамилію или прозвище, званіе и мѣсто жительства какъ истца, такъ и отвѣтчика;
 - 3) означеніе цѣны иска, за исключеніемъ дѣлъ, оцѣнокъ не подлежащихъ, и случаевъ, положительно въ законѣ опредѣленныхъ;
 - 4) изложеніе обстоятельствъ дѣла, изъ коихъ искъ истекаетъ;
 - 5) указаніе доказательствъ и законовъ, на коихъ искъ основанъ;
 - 6) просительный пунктъ, заключающій въ себѣ требованія истца.
- т. е. то, о чемъ онъ проситъ судъ постановить рѣшеніе.

258. Иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, не должны быть смѣшиваемы въ одномъ исковомъ прошеніи, хотя бы они относились и къ одному лицу. По каждому отдѣльному иску должно быть подано особое исковое прошеніе.

259. Исковое прошеніе можетъ быть подано въ судъ лично самимъ тяжущимся или его повѣреннымъ, или же прислано по почтѣ. Довѣренность на подачу исковаго прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи.

260. По неграмотности или болѣзни просителя, вмѣсто него можетъ подписать прошеніе тотъ, кому онъ сіе довѣрить, съ означеніемъ причины, по коей самъ проситель не подписалъ прошенія.

261. Прошенія иностранцевъ должны быть написаны на русскомъ языкѣ, подпись на оныхъ можетъ быть сдѣлана на другомъ языкѣ, но съ переводомъ на русскій языкъ, засвидѣтельствованнымъ чрезъ Присяжнаго Переводчика, или же какое-либо должностное или частное, извѣстное суду лицо, знающее языкъ, на коемъ прошеніе подписано.

262. При предъявленіи иска за другое лицо, въ прошеніи должно быть объяснено законное право просителя ходатайствовать за это лицо.

263. При искомомъ прошеніи представляются:

1) подлинныя документы, на коихъ проситель основываетъ свой искъ, или копіи, или же выписки изъ оныхъ;

2) переводы документовъ, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ;

3) довѣренность, когда прошеніе подается повѣреннымъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ пунктѣ 3 статьи 248;

4) исковыя пошлины и, въ случаѣ надобности деньги, на производство вызова чрезъ публикацію;

5) копіи прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ оному документовъ по числу отвѣтчиковъ, за подписью истца.

264. Относительно представленія документовъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) въ искомомъ прошеніи, или въ особой описи, должно быть означено, какіе именно документы и приложенія при немъ представляются;

2) вмѣсто подлинныхъ документовъ, истецъ имѣетъ право представить копіи ихъ, засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ или же самимъ тяжущимся;

3) вмѣсто обширныхъ документовъ, какъ-то: счетныхъ книгъ, реестровъ и т. п., дозволяется представлять выписки тѣхъ именно статей, на которыхъ основано право истца;

4) тяжущійся, не имѣющій возможности, по какимъ либо препятствіямъ, представить ни подлинныхъ документовъ, на которые онъ въ прошеніи ссылается, ни копій ихъ, обязанъ изложить въ прошеніи ихъ сущность и объяснить препятствія, вслѣдствіе коихъ документы не могли быть представлены.

265. Всѣ распоряженія по поступившимъ въ судъ прошеніямъ производятся Предсѣдателемъ суда, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

266. Прошеніе возвращается:

1) когда не означено, кѣмъ именно и противъ кого предъявляется искъ;

2) когда оно представлено самимъ истцомъ и нѣтъ уполномочія на предъявленіе иска постороннимъ лицомъ;

3) когда въ прошеніи не означено, чего истецъ просить;

4) когда не означена цѣна иска, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ее невозможно опредѣлить;

5) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія.

267. Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей (266) статьѣ, исковое прошеніе возвращается просителю при объявленіи, съ объясненіемъ причинъ непріятія прошенія. Наличному тяжущемуся возвращаемое прошеніе вручается непосредственно, а отсутствующему отсылается чрезъ Судебнаго Пристава или Судебнаго Разсылнаго или же съ почтою.

268. На распоряженіе Предсѣдателя суда о возвращеніи прошенія истецъ можетъ принести жалобу Судебной Палатѣ въ *двухнедѣльный* срокъ со времени объявленія ему сего распоряженія.

269. Прошеніе оставляется безъ движенія впредь до полученія отъ истца дополнительныхъ приложений или свѣдѣній:

1) когда мѣсто жительства отвѣтчика означено неопредѣлительно, или вовсе не означено, и притомъ не объяснено, что оно истцу неизвѣстно;

2) когда прошеніе, копія онаго или копіи представленныхъ документовъ написаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ;

3) когда при прошеніи не оказалось упоминаемыхъ въ немъ приложений;

4) когда не представлены въ настоящемъ числѣ копія, слѣдующія къ предъявленію противной сторонѣ;

5) когда не приложены судебныя пошлины или деньги на вызовъ отвѣтчика;

6) когда не означено мѣсто жительства просителя.

270. Въ случаяхъ, означенныхъ въ первыхъ пяти пунктахъ предшедшей (269) статьи, истцу назначается *семидневный* срокъ съ поверстнымъ для доставленія недостающихъ свѣдѣній или приложений. По истеченіи этого срока исковое прошеніе возвращается просителю и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь искового прошенія. При неозначеніи въ исковомъ прошеніи мѣста жительства просителя, о непріятіи его прошенія выставляется объявленіе въ пріемной комнатѣ суда въ продолженіе *одного мѣсяца*, а самое прошеніе оставляется въ канцеляріи до явки просителя.

271. По вступленіи въ судъ искового прошенія, Предсѣдатель суда поручаетъ дѣло, по особой очереди, наблюденію одного изъ Членовъ суда, въ качествѣ докладчика, а прошеніе и слѣдующія къ нему приложения передаетъ, для храненія, въ канцелярію суда, гдѣ они, равно какъ и всѣ имѣющія впредь поступить бумаги, могутъ быть обозрѣваемы тяжущимися.

О цѣнѣ иска.

272. Цѣною иска признается сумма, показанная въ исковомъ прошеніи.

273. Цѣна иска опредѣляется:

- 1) въ искахъ денежныхъ суммою капитала съ причисленіемъ отыскиваемыхъ, по день предъявленія исковъ, процентовъ;
- 2) въ искахъ нѣсколькихъ лицъ, отыскивающихъ слѣдующія имъ части изъ общаго цѣлаго, суммою всѣхъ отыскиваемыхъ частей;
- 3) въ искахъ о срочномъ правѣ на полученіе выдать и платежей, совокупностію всѣхъ платежей или выдать.

Обезпеченіе исковъ.

595 *). Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи зависитъ отъ опредѣленія суда; но когда, при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, совершеннаго, либо засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, или опротестованнаго векселя, взыскатель потребуетъ обезпеченія, то судъ не въ правѣ ему въ томъ отказать.

Виды обезпеченія.

602. Иски обезпечиваются: наложеніемъ запрещенія на недвижимое имѣніе, арестомъ движимости и поручительствомъ. По иску же, необезпеченному сими способами, у отвѣтчика можетъ быть отобрана подписка о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія.

603. Въ просьбѣ объ обезпеченіи проситель долженъ указать способъ обезпеченія иска.

604. Запрещеніе налагается, по соразмѣрности съ суммою иска, на опредѣленное недвижимое имѣніе отвѣтчика.

605. Истецъ обязанъ указать то имѣніе отвѣтчика, на которое можетъ быть наложено запрещеніе.

606. Наложеніе общихъ запрещеній не допускается.

607. Движимое имущество можетъ быть подвергнуто аресту по требованію истца, хотя бы у отвѣтчика было и недвижимое имѣніе.

608. Искъ можетъ быть обезпеченъ, по соразмѣрности его, не только однимъ, но и нѣсколькими изъ указанныхъ въ статьѣ 602 способовъ.

609. Когда искъ имѣетъ предметомъ право собственности на движимое или недвижимое имущество, то обезпеченіе сего иска должно состоять въ наложеніи ареста или запрещеніи на спорное имущество.

610. Въ случаѣ наложенія запрещенія на спорное имѣніе, владѣльцу воспрещается рубка находящагося въ немъ лѣса, за исклю-

*) По редакціи 1902 года.

ченієм того количества, которое необходимо для поддержанія заведеннаго въ имѣніи хозяйства.

611. Въ указанномъ въ предидшей (610) статьѣ случаѣ судъ можетъ, по просьбѣ истца, предоставить обѣимъ сторонамъ право учредить надъ лѣсомъ надзоръ, примѣняясь къ статьѣ 683 Устава Лѣснаго.

612. Имущество, указанное для обезпеченія иска въ самомъ договорѣ, на коемъ искъ основанъ, принимается обезпеченіемъ преимущественно предъ всякимъ другимъ. Истецъ можетъ требовать другого или дополнительнаго обезпеченія въ томъ лишь случаѣ, когда условленнаго имущества или части его не оказалось въ наличности.

613. Ходатайство отвѣтчика о замѣнѣ одного обезпеченія другимъ подлежитъ удовлетворенію въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ противъ сего не спорить.

614. При спорѣ истца противъ ходатайства отвѣтчика о замѣнѣ обезпеченія, судъ можетъ удовлетворить это ходатайство только въ томъ случаѣ, когда отвѣтчикъ докажетъ, что предлагаемая имъ мѣра обезпеченія вполне соответствуетъ прежней, и что оставленіе въ силѣ прежней мѣры повело бы къ напрасному его стѣсненію.

615. Замѣна всѣхъ другихъ способовъ обезпеченія иска достаточною наличною денежною суммою или билетами государственныхъ кредитныхъ установленій по биржевой цѣнѣ допускается и безъ согласія истца.

Порядокъ наложенія и разрѣшенія запрещеній на недвижимое имѣніе.

616. Запрещеніе на недвижимое имѣніе налагается посредствомъ запретительной статьи, препровождаемой къ мѣстному, по нахожденію имѣнія, Старшему Натариусу или въ подлежащее установленіе крѣпостныхъ дѣлъ.

617. Для наложенія или снятія запрещенія проситель обязанъ представить *одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ* за запретительную или разрѣшительную статью, и кромѣ того причитающіяся по Уставу Почтовому страховыя на пересылку денегъ въ подлежащее установленіе крѣпостныхъ дѣлъ.

Отобраніе подписки о невыѣздѣ.

652¹. По иску, необезпеченному запрещеніемъ на опредѣленное недвижимое имѣніе арестомъ подвижности или поручительствомъ, истецъ можетъ просить судъ, въ которомъ производится дѣло, о немедленномъ отобраніи у отвѣтчика подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія. Судъ разрѣшаетъ просьбы этого рода, примѣняясь къ статьямъ 590—601.

652¹. Подписка о невыѣздѣ возвращается отвѣтчику:

1) когда искъ будетъ обезпеченъ однимъ изъ указанныхъ въ предшедшей (652¹) статьѣ способовъ;

2) по прошествіи двухъ мѣсяцевъ со дня постановленія въ пользу истца рѣшенія, обращеннаго къ предварительному исполненію, или со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, если какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, взыскатель, до истеченія означеннаго срока, не просилъ судъ о вызовѣ должника для заглавленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія;

3) въ случаяхъ, указанныхъ пунктами 2 и 3 статьи 1222³.

652³. Подписка о невыѣздѣ (ст. 652¹ и 1222¹) отбирается отъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ сухопутныхъ войскахъ, флотѣ или пограничной стражѣ, не иначе, какъ чрезъ непосредственное ихъ начальство. Служащій, обязанный отобранною отъ него сими порядкомъ подпискою о невыѣздѣ, не можетъ пользоваться отпусками; въ случаѣ же предоставленія ему другаго назначенія или возложенія на него командировки, сопряженной съ отлучкою отъ своей части или судна, военное, морское или пограничной стражи начальство немедленно увѣдомляетъ о сѣмъ подлежащее судебное мѣсто.

Сокращенный порядокъ разбирательства.

348. Всѣ дѣла могутъ производиться порядкомъ сокращеннымъ, если тяжущіеся на сѣе согласятся, и судъ, съ своей стороны, не встрѣтитъ особыхъ къ тому препятствій.

349. Кромѣ того, сокращеннымъ порядкомъ должны производиться дѣла:

1) по просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ.

Заочное рѣшеніе.

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила:

1) если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія, или же о новомъ вызовѣ отвѣтчика;

2) если не явится истецъ и не заявить ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій (ст. 719¹), то судъ прекращаетъ производство дѣла и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ суду, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая, по требованію отвѣтчика, повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію; въ случаѣ прекращенія производства, истецъ не

лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія, но въ семь случаевъ прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны и притомъ ни одна изъ нихъ не заявитъ просьбы о разрѣшеніи дѣла въ ея отсутствіи (ст. 719 и 719¹), то дѣло исключается изъ очереди, и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны.

719. Когда отвѣтчикъ, не являсь лично или чрезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснить, что онъ проситъ, безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту присудить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только апелляции. Въ семь случаевъ отвѣтчикъ можетъ въ извѣстіи изъ правила, установленнаго въ 310 статьѣ, просить о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копій имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависить потребовать явки отвѣтника лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ.

719¹. Истцу предоставляется просить судъ о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи и о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копій имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависить потребовать явки истца, лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ. Въ случаѣ неисполненія истцомъ сего требованія, судъ прекращаетъ производство дѣла, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенія (ст. 718, п. 2).

720. Въ случаѣ ссылки истца на свидѣтелей или приведенія имъ доказательствъ, требующихъ повѣрки, судъ, по истеченіи срока на явку отвѣтника, не разрѣшая дѣла по существу, постановляетъ частное опредѣленіе о допросѣ свидѣтелей или о повѣркѣ доказательствъ. Такое опредѣленіе суда не признается заочнымъ и не подлежитъ отзыву.

727. Не явившійся отвѣтчикъ имѣетъ право, по дѣламъ, производящимся обыкновеннымъ порядкомъ, въ *мѣсячный* срокъ, а по дѣламъ, производящимся порядкомъ сокращеннымъ, въ теченіе *двухъ недѣль*, подать противъ заочнаго рѣшенія отзывъ въ судъ постановившій рѣшеніе.

728. Срокъ на подачу отзыва исчисляется или со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія, или со времени предъявленія отвѣтчику повѣстки объ исполненіи рѣшенія, смотря по тому, что прежде послѣдовало. Къ сему сроку причисляется поверстный.

724. При участіи въ дѣлѣ нѣсколькихъ отвѣтниковъ, изъ которыхъ одни являлись, а другіе нѣтъ, постановляемое судомъ рѣшеніе не считается заочнымъ и не подлежитъ отзыву. Правило это не примѣняется, однако, къ тѣмъ изъ неявившихся отвѣтниковъ, мѣстожителство которыхъ не было указано суду.

Заявленіе сомнѣнія въ подлинности и спора о подлогѣ акта.

542. Сомнѣніе въ подлинности акта не можетъ быть заявлено лицомъ, отъ имени коего актъ выданъ или составленъ, если онъ тѣмъ лицомъ подписанъ.

543. Заявленіе сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ не допускается.

544. Обязанность доказывать подложность акта лежитъ на тяжущемся, предъявившемъ споръ о подлогѣ.

Производство по сомнѣнію въ подлинности акта.

545. Сомнѣніе въ подлинности акта должно быть заявлено не позднѣе перваго засѣданія суда по предъявленіи акта той стороной, которая заявляетъ сомнѣніе.

546. Когда дѣло о подлогѣ обращено къ порядку уголовному, вслѣдствіе прямого обвиненія кого либо въ совершеніи сего подлога, и въ рѣшеніи уголовного суда, коимъ подсудимый оправданъ, не будетъ постановлено: признается ли актъ подлиннымъ или подложнымъ, то актъ сей, по просьбѣ той или другой стороны, можетъ быть подвергнутъ изслѣдованію и разсмотрѣнію суда гражданскаго, для опредѣленія его подлинности или исключенія изъ числа доказательствъ.

546. Противъ заявленнаго сомнѣнія въ подлинности акта, сторона, предъявившая актъ, обязана въ то же засѣданіе дать отзывъ: желаетъ ли она воспользоваться этимъ актомъ. Если она не дастъ отзыва или сама откажется отъ заподозрѣннаго акта, то онъ исключается изъ числа доказательствъ; когда же она объявитъ желаніе воспользоваться актомъ, то производится изслѣдованіе его подлинности.

547. Изслѣдованіе подлинности заподозрѣннаго акта производится:

1) освидѣтельствованіемъ акта и повѣркою содержанія его съ другими документами;

2) допросомъ свидѣтелей, которые на актѣ значатся, или на которыхъ сдѣлана ссылка тою или другою стороною, въ подтвержденіе или въ опроверженіе подлинности акта;

3) сличеніемъ почерка и подписи на заподозрѣнномъ актѣ съ почеркомъ и подписью того же лица на другихъ несомнительныхъ актахъ.

548. Освидѣтельствованіе акта и повѣрка содержанія его съ другими документами производится однимъ изъ Членовъ суда, по назначенію Предсѣдателя. Свидѣтельствуемый и повѣряемый актъ скрѣпляется симъ Членомъ.

549. О всѣхъ замѣченныхъ на актѣ поправкахъ, подчисткахъ,

припискахъ или пометкахъ должно быть означено въ протоколѣ освидѣтельствования.

550. Содержаніе акта, заподозрѣннаго въ подлинности, повѣряется такими документами, которые по самому порядку составленія оныхъ суть несомнѣнные или же признаны таковыми отъ обѣихъ сторонъ.

551. Выборъ бумагъ или актовъ для сличенія почерковъ представляется взаимному соглашенію тяжущихся, а въ случаѣ ихъ несогласія усмотрѣнію суда.

552. Судъ избираетъ предпочтительно акты крѣпостные, нотаріальные или явленные къ засвидѣствованію и бумаги, несомнѣнно писанныя или подписанныя тѣмъ лицомъ, почеркъ коего сличается, наблюдая притомъ, чтобы сличаемые акты относились по возможности къ одному времени.

553. Сличеніе подписи и почерка на актахъ можетъ быть поручено свѣдующимъ людямъ, которые избираются и даютъ свое заключеніе на общемъ основаніи.

554. По окончаніи изслѣдованія акта, заподозрѣннаго въ подлинности, и по выслушаніи сторонъ, судъ признаетъ актъ подлиннымъ или исключаетъ его изъ числа доказательствъ.

Производство по спору о подлогѣ акта.

555. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть предъявленъ во всякомъ положеніи дѣла.

556. Желаящій заявить споръ о подлогѣ акта долженъ подать въ судъ особое о томъ объявленіе. По спору о подлогѣ акта, заявленному словесно въ засѣданіи суда, составляется особый протоколъ.

557. Копія сего объявленія или протокола сообщается самому тяжущемуся, а не его повѣренному, за исключеніемъ того случая, когда сей послѣдній имѣетъ довѣренность на подачу отвѣта по спору о подлогѣ акта. Лицо, коему сообщена копія, обязано, въ теченіе *двухъ недѣль*, дать положительный отзывъ о томъ: намѣрено ли оно воспользоваться означеннымъ актомъ при производствѣ дѣла, или нѣтъ.

558. Въ случаѣ непредставленія отзыва въ срокъ, или когда въ отзывѣ заявлено, что тяжущійся, представившій актъ, не намѣренъ имъ воспользоваться, актъ этотъ устраняется изъ производства и дѣло рѣшится на основаніи другихъ доказательствъ.

559. Отзывъ тяжущагося, представившаго документъ, о намѣреніи воспользоваться имъ, объявляется противной сторонѣ, которая обязана, въ *семидневный* срокъ со времени сего объявленія, представить свои доказательства о подлогѣ документа.

560. Предъявленные доказательства подлога сообщаются тяжущемуся

щемуся, сославшемуся на документъ, для представленія возражений въ *семидневный* срокъ со дня сего сообщенія.

561. По полученіи возраженія, а когда нужно и по предварительномъ изслѣдованіи акта порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 547—554, судъ, выслушавъ объясненія сторонъ и заключеніе Прокурора, постановляетъ опредѣленіе или объ устраниніи спора о подлогѣ, или же о признаніи акта подложнымъ и объ исключеніи его изъ числа доказательствъ.

562. Тяжущійся, предъявившій споръ о подлогѣ, подвергается взысканію штрафа отъ *десяти* до *трехсотъ* рублей, если онъ не представитъ въ надлежащій срокъ доказательствъ подлога (ст. 559), или если судъ признаетъ споръ его не заслуживающимъ уваженія. Штрафъ можетъ быть увеличенъ до *десятой* части взыскиваемой по акту суммы, когда сія послѣдняя превышаетъ *три тысячи* рублей и судъ признаетъ споръ о подлогѣ недобросовѣстнымъ.

563. Если заявившій споръ о подлогѣ акта прямо обвиняетъ кого либо въ семь подлогъ и совершеніе подлога не покрыто давностию или смертью обвиняемаго, а равно и въ случаѣ, когда актъ, послѣ повѣрки въ гражданскомъ судѣ, признанъ подложнымъ и потому подлежащимъ изслѣдованію, судъ сообщаетъ опредѣленіе свое по сему предмету, вмѣстѣ съ самымъ актомъ, Прокурору.

564. Передавая Прокурору дѣло о подлогѣ, по случаю прямого обвиненія въ немъ кого либо, судъ или приостанавливаетъ у себя все гражданское производство до окончанія дѣла въ уголовномъ порядкѣ, или, по ходатайству той или другой стороны, продолжаетъ производство дѣла въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ рѣшеніе не зависитъ отъ заподозрѣннаго акта.

Порядокъ принесенія апелляціонной жалобы.

743. На всякое рѣшеніе Окружнаго Суда по существу дѣла тяжущіеся имѣютъ право принести апелляціонную жалобу.

744. Апелляціонная жалоба подается въ судъ, постановившій рѣшеніе.

746. Къ апелляціонной жалобѣ прилагаются копія ея по числу лицъ, состоявшихъ съ апелляторомъ въ спорѣ во время объявленія рѣшенія Окружнаго Суда.

747. Въ апелляціонной жалобѣ не должны быть помѣщаемы требованія, не предъявленные въ Окружномъ Судѣ. Не считается предъявленіемъ новыхъ требованій, когда апелляторъ отыскиваетъ приращенія спорнаго предмета, или проценты, наросшіе во время производства дѣла, или проситъ о взысканіи цѣнности отчужденнаго или утраченнаго имущества, составляющаго предметъ дѣла.

748. Срокъ на подачу апелляціонной жалобы устанавливается: для дѣлъ, производившихся сокращеннымъ порядкомъ—*мѣсячный*, а для всѣхъ прочихъ—*четыремѣсячный*.

749. Срокъ этотъ (ст. 748) исчисляется со дня объявленія рѣшенія.

751. Въ случаѣ смерти тяжущагося до окончанія принадлежащаго ему апелляціоннаго срока, теченіе сего срока приостанавливается до объявленія рѣшенія, по просьбѣ противной стороны, опекуну, назначенному къ оставшемуся имѣнію, или же лицамъ, утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства послѣ умершаго.

752. Противной стороной предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, о немедленномъ назначеніи къ имѣнію опекуна, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

Исковое прошеніе въ Окружный Судъ.

Въскій Окружный Судъ.

Проситъ купецъ Иванъ Петровичъ
Соболевъ, избравшій мѣстопробываніе свое въ г. . . . поулицѣ,
въ домѣ № . , въ кварт. № .

по дѣлу

съ Петромъ Ивановымъ Соколовымъ,
жит.Михаиломъ Петровымъ
Меньшиковымъ, жит.и Владиміромъ
Михаиловымъ Кузнецовымъ,
жит.

Цѣна иска 3700 руб.

По векселю на 3650 рублей, выданному Соколовымъ Меньшикову и перешедшему ко мнѣ по бланковой надписи надписателя Кузнецова, платежъ въ срокъ не былъ произведенъ ни векселедателемъ, ни надписателемъ.

Представляя при семъ подлинный вексель съ актомъ протеста и три копіи сего исковаго прошенія и приложений, я имѣю честь покорнѣйше просить . . .скій Окружный Судъ: 1) дѣло разрѣшить въ моемъ отсутствіи и на случай неявки отвѣтчиковъ постановить заочное рѣшеніе, 2) взыскать съ Петра Соколова, Михаила Меньшикова и Владиміра Кузнецова 3650 руб. съ $\frac{1}{4}$ со дня просрочки по день уплаты и возложить на отвѣтчиковъ уплату судебныхъ и заведеніе дѣла издержекъ. Рѣшеніе обратить къ предварительному исполненію.

Встрѣчный искъ.

Въскій Окружный Судъ.

Антонъ Петрова Лобова

по дѣлу

съ Петромъ Алексѣевымъ Кирсановымъ

Встрѣчный искъ въ 2100 руб.

При повѣсткѣ . . .скаго Окружнаго Суда 15 Мая сего

года мнѣ вручена копія исковаго прошенія Александра Гаврилло, предъявившаго ко мнѣ искъ въ 8000 руб. по векселю.

Въ виду пріобрѣтенія мною по бланковой надписи векселя, выданнаго Александромъ Гаврилло Борису Смирнову на 4000 руб., срокъ коего истекъ и по которому Гаврилло платежа не производитъ, я, предъявляя къ Александру Гаврилло встрѣчный искъ въ 4000 руб., имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Окружный Судъ дѣло это на случай моей неявки разрѣшить въ моемъ отсутствіи и присудить съ Гаврилло въ пользу мою 4000 руб. съ процентами со дня просрочки и судебными и за веденіе дѣла издержками. При семъ прилагаю копію сего прошенія, судебныя пошлины 20 руб. и на врученіе повѣстки 15 коп.

Объясненіе.

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Владиміра Михайлова Кузнецова,
избравшаго мѣстопробываніе свое въ

.

Объясненіе.

Противъ иска, предъявленнаго Иваномъ Соболевымъ ко мнѣ и къ Соколову и Меньшикову въ 3700 руб. по векселю имѣю честь объяснить слѣдующее:

Передаточная надпись на вексель, выданномъ Соколовымъ Меньшикову есть безоборотная, по силѣ которой я не несу отвѣтственности за этотъ вексель предъ настоящимъ векселедержателемъ Соболевымъ.

А потому имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Окружный Судъ въ искѣ Ивану Соболеву по отношенію меня отказать и возложить на Соболева уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. При семъ прилагаю три копіи сего объясненія.

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Просить дворянинъ Александръ Петровъ Громовъ, жит. въ г. части, по . . . улицѣ въ домѣ №

по дѣлу

съ купцомъ Андреемъ Петровымъ Лобовымъ, жит. въ г. части въ собственномъ домѣ.

Цѣна иска рублей.

Отвѣтчикъ Лобовъ состоитъ мнѣ должнымъ по векселю, писанному 16 Августа 1902 г. и протестованному 26 Января 1903 г. сумму 8000 руб., которыхъ не платитъ, а потому, представляя означенный вексель съ протестомъ и копію съ

сего прошенія, имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Окружный Судъ присудить въ пользу мою съ Андрея Лобова по векселю сумму 8000 руб., проценты со дня просрочки, судебныя и за веденіе дѣла издержки, рѣшеніе подвергнуть предварительному исполненію и выдать мнѣ исполнительный листъ на обезпеченіе иска наложеніемъ ареста на движимое имущество Лобова, а также наложить запрещеніе на недвижимое его имѣніе, расположенное въ . . . губерніи . . . уѣзда подъ названіемъ При семъ представляю судебныхъ пошлинъ 40 руб., на повѣстки 50 коп. и 1 руб. 50 коп. на наложеніе запрещенія. На случай моей неявки разрѣшить дѣло въ моемъ отсутствіи и на случай неявки отвѣтчика постановить заочное рѣшеніе.

Апелляціонныя жалобы.

Въ . . . скую Судебную Палату.

Дворянина Ивана Михайловича Мер-
зякова

по дѣлу

съ кушомъ Евгеніемъ Петровичемъ
Митрофановымъ.

Апелляціонная жалоба.

. скій Окружный Судъ рѣшеніемъ, состоявшемся 25 Августа сего года присудилъ съ меня въ пользу Евгенія Митрофанова 3000 руб. съ % по векселю, выданному Николаемъ Михайловымъ Карлу Эбену, какъ съ одного изъ надписателей на томъ векселѣ.

Рѣшеніе . . . Окружнаго Суда я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Надпись мною ученена на векселѣ просроченномъ и не опротестованномъ уже послѣ минованія срока, установленнаго для протеста. По закону надписатели, учинившіе надпись по учиненіи протеста или по истеченіи установленнаго для протеста времени не подлежатъ обратной отвѣтственности, почему Окружный Судъ не имѣлъ законнаго основанія присудить съ меня, какъ съ надписателя, деньги по тому векселю.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить . . . скую Судебную Палату рѣшеніе . . . скаго Окружнаго Суда отменить и въ искѣ Евгенію Митрофанову отказать, возложивъ на него уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. При семъ прилагаю копію сей апелляціонной жалобы, 15 руб. судебныхъ пошлинъ. Настоящая апелляціонная жалоба подается въ . . . скій Окружный Судъ для представленія въ . . . скую Судебную Палату.

На рѣшенія Судебныхъ Палатъ могутъ быть принесены кассационныя жалобы въ Гражданскій Кассационный Департаментъ Сената, для составленія которыхъ требуются юридическя познанія.

Объ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

Статьи устава гражданского судопроизводства. Мировые судьи при производствѣ дѣла по долговымъ обязательствамъ и наемнымъ договорамъ руководствуются правилами упрощеннаго судопроизводства (ст. 365¹—365²⁴) и нижеслѣдующими постановленіями: 1) дѣло не подлежитъ производству въ упрощенномъ порядкѣ, когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ мировыхъ округахъ; 2) при взысканіи по опротестованному векселю мировой судья не вправе отсрочить или разсрочить уплату присужденной суммы; 3) когда дѣло, на основаніи статей 365¹⁵ и 365²⁰, обращено къ производству въ общемъ порядкѣ, Мировой Судья, при наличности сторонъ, немедленно приступаетъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ въ этомъ порядкѣ, а при отсутствіи которой либо изъ сторонъ вызываетъ ихъ для сего къ ближайшему засѣданію; 4) при разрѣшеніи дѣлъ, обращенныхъ къ производству въ общемъ порядкѣ (ст. 365¹⁵ и 365²⁰), а также дѣлъ по искамъ, предъявленнымъ на основаніи статьи 365²², для Мироваго Судьи не обязательны рѣшенія, постановленныя въ упрощенномъ порядкѣ.

365¹. Въ упрощенномъ порядкѣ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ сей Главѣ, производятся, по просьбѣ истца, дѣла по искамъ: 1) о платежѣ опредѣленной денежной суммы по векселямъ, складнымъ, заемнымъ письмамъ и вообще письменнымъ обязательствамъ, а также о платежѣ наемныхъ денегъ по договорамъ найма недвижимаго имущества, — если исполненіе обязательства не поставлено въ самомъ актѣ въ зависимость отъ такихъ условій, наступленіе коихъ должно быть предварительно доказано истцомъ, и 2) о сдачѣ, за истеченіемъ договорнаго срока, состоящаго въ наймѣ имущества.

365². Дѣло не подлежитъ производству въ упрощенномъ порядкѣ: 1) когда отвѣтчикъ находится за границую или мѣсто жительства его неизвѣстно; 2) когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ округахъ разныхъ судовъ; 3) когда прошло *пять лѣтъ* со дня просрочки платежа по обязательству, а для исковъ о сдачѣ состоявшаго въ наймѣ имущества прошелъ *годъ* со дня истеченія срока найма, и 4) когда искъ относится къ наследникамъ, отъ имени котораго обязательство значится выданнымъ.

Примѣчаніе. Указанный въ сей (365²) статьѣ пятилѣтній срокъ, въ отношеніи обязательствъ, выданныхъ безсрочно или срокомъ до востребованія, исчисляется со дня написанія обязательства.

365³. Искъ можетъ быть предъявленъ только по мѣсту постоянного жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика. Переводъ дѣла въ другой судъ (ст. 207) не допускается.

365⁶. Истецъ обязанъ сверхъ соблюденія общихъ правилъ о подачѣ исковыхъ прошеній (ст. 257—263), изяснить въ исковой просьбѣ, что онъ проситъ о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ, и представить, при подачѣ ея, въ подлинникѣ обязательство или договоръ (ст. 365¹), на которыхъ основанъ искъ, а также необходимые въ подтвержденіе иска документы.

365⁵. Дѣла въ упрощенномъ порядкѣ производятся и разрѣшаются единолично Членами Окружнаго Суда, назначаемыми для сего постановленіемъ общаго собранія суда.

365⁶. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ, дѣла, означенныя въ предшедшей (365⁵) статьѣ производятся и разрѣшаются: 1) когда искъ относится къ отвѣтчику, имѣющему пребываніе въ уѣздѣ,—мѣстнымъ Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда, которому и подаются исковыя просьбы; 2) когда искъ относится къ отвѣтчику, имѣющему пребываніе въ городѣ, гдѣ находится Окружный Судъ,—однимъ изъ Членовъ Окружнаго Суда, назначаемыхъ для сего постановленіемъ общаго собранія суда, и 3) когда искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, имѣющимъ пребываніе въ разныхъ частяхъ округа суда,—однимъ изъ его Членовъ, которому подсуденъ какой либо изъ отвѣтчиковъ (п.п. 1 и 2), по усмотрѣнію истца.

365⁷. Членъ Окружнаго Суда, признавъ дѣло подлежащимъ производству въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 365¹—365⁴), вызываетъ отвѣтника къ разбору дѣла на самый краткій срокъ, съ такимъ однако разчетомъ времени, чтобы между врученіемъ повѣстки и днемъ разбора прошло *не меньше сутокъ*, сверхъ поверстнаго срока. Въ случаяхъ, когда отвѣтникъ находится въ мѣстѣ, гдѣ предъявленъ искъ, и есть опасеніе, что онъ скроется или скроетъ свое имущество, срокъ для явки можетъ быть назначенъ ему къ опредѣленному часу дня врученія повѣстки.

365⁸. Въ повѣсткѣ о вызовѣ отвѣтника должно быть означено, что искъ предъявленъ въ упрощенномъ порядкѣ; въ случаѣ неопредѣленія сего, отвѣтникъ въ правѣ, до рѣшенія дѣла, потребовать отсрочки разбирательства и назначенія ему новаго срока явки. О времени, назначенномъ для явки отвѣтника, истецъ извѣщается особо только въ случаѣ его просьбы о томъ.

365⁹. Неявка сторонъ въ засѣданіе не останавливаетъ производства и рѣшенія дѣла.

365¹⁰. Всѣ споры, отводы и возраженія должны быть заявлены отвѣтикомъ, словесно или письменно, не позже засѣданія, назначеннаго для разбора дѣла (ст. 365⁷). Не позже того же засѣданія отвѣтникъ долженъ представить и всѣ документы въ подтвержденіе своихъ объясненій. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть заявленъ во всякомъ положеніи дѣла.

365¹¹. Дѣло должно быть разрѣшено въ томъ же засѣданіи, которое назначено для разбирательства. Но если отвѣтникъ, въ оп-

роверженіе иска, представить документы, то, по требованію истца, разбирательство отлагается, и сторонамъ предоставляется представить новые документы къ сроку, вновь назначенному для разбирательства. Дальнѣйшая отсрочка допускается не иначе, какъ по взаимному согласію сторонъ.

365¹². Стороны въ правѣ ссылаться только на письменныя доказательства, представленныя къ дѣлу (ст. 365⁴, 365¹⁰ и 365¹¹), и на признаніе, учиненное при производствѣ онаго.

365¹³. Дѣла разрѣшаются безъ выслушанія заключенія Прокурора. Предъявленіе встрѣчнаго иска, привлеченіе къ дѣлу или вступленіе въ оное третьяго лица и отсрочка производства судомъ (ст. 368) не допускаются.

365¹⁴. Въ случаяхъ заявленія сомнѣнія въ подлинности или спора о подлогѣ такого акта, отъ котораго зависитъ рѣшеніе дѣла, а также при необходимости пріостановленія производства по причинамъ, указаннымъ въ статьяхъ 8 и 681, Членъ Суда прекращаетъ производство дѣла въ упрощенномъ порядкѣ и передаетъ оное въ окружный судъ для дальнѣйшаго направленія въ общемъ судебномъ порядкѣ.

365¹⁵ *). Истецъ имѣетъ право во всякомъ положеніи дѣла, до рѣшенія его въ упрощенномъ порядкѣ, обратиться къ производству въ общемъ судебномъ порядкѣ. Отвѣтчикъ можетъ просить о томъ же: 1) когда требованіе истца основано на домашнемъ актѣ, за исключеніемъ опротестованнаго векселя и 2) въ остальныхъ кромѣ указаннаго, случаяхъ, когда со дня просрочки платежа по обязательству, или со дня написанія обязательства, выданнаго безсрочно или срокомъ до востребованія, прошло болѣе года. Одновременно съ заявленіемъ просьбы о семъ, отвѣтчикъ долженъ указать такія, не допускаемыя въ упрощенномъ порядкѣ, доказательства, которыя могутъ имѣть существенное вліяніе на рѣшеніе дѣла; удовлетвореніе сей просьбы отвѣтчика зависитъ отъ усмотрѣнія Члена Суда, на постановленіе коего по сему предмету жалобы не допускается.

365¹⁶. Рѣшеніе, состоявшееся въ отсутствіи отвѣтчика, не считается заочнымъ.

365¹⁷. Рѣшеніе считается объявленнымъ со дня провозглашенія резолюціи. Оно должно быть изложено въ окончательной формѣ немедленно и во всякомъ случаѣ не далѣе, какъ въ три дня. Въ рѣшеніи означается, что оно состоялось въ упрощенномъ порядкѣ.

365¹⁸. Немедленно по провозглашеніи резолюціи, которою удовлетворяется, вполнѣ или частью, исковое требованіе, Членъ Суда, по просьбѣ истца, выдаетъ или высылаетъ ему исполнительный листъ.

365¹⁹. Жалобы могутъ быть приносимы только на слѣдующія опредѣленія: 1) о возвращеніи просьбы или объ отказѣ въ принятіи ея къ производству въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 266 и 365⁴—365¹⁴); 2) о пріостановленіи или прекращеніи производства или объ отсрочкѣ

*) По редакціи 1902 г.

разбирательства; 3) по предмету обезпеченія иска, и 4) о неприятіи жалобы. Сія жалобы подаются, въ *семидневный* срокъ, порядкомъ, установленнымъ для частныхъ жалобъ, и подлежатъ разрѣшенію того суда, къ составу коего принадлежитъ Членъ, постановившій обжалованное опредѣленіе.

365²⁰. Рѣшеніе объ удовлетвореніи исковаго требованія или объ отказѣ въ немъ не подлежитъ обжалованію; но какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ имѣютъ право въ теченіе *одного мѣсяца* со дня объявленія рѣшенія, просить о обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, въ томъ Окружномъ Судѣ, Членомъ котораго постановлено рѣшеніе. Просьбы о семъ оплачиваются судебною пошлиною, уменьшенною вдвое противъ общеустановленнаго разбѣра.

Примѣчаніе. Въ указанномъ сею (365²⁰) статьею уменьшенномъ разбѣрѣ уплачивается и пошлина при подачѣ апелляціи тою изъ сторонъ, по просьбѣ которой дѣло обращено къ производству въ общемъ порядкѣ.

365²¹. Въ случаѣ обращенія дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ (ст. 365¹⁵ и 365²⁰), Членъ Суда передаетъ все производство въ Окружный Судъ, гдѣ оно получаетъ дальнѣйшее движеніе согласно статьямъ 350—365.

365²². Если отвѣтчикъ, противъ котораго рѣшеніе состоялось въ его отсутствіи, пропуститъ срокъ на принесеніе просьбы о обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, то онъ въ правѣ, не позднѣе *года* со дня врученія ему первой повѣстки объ исполненіи (ст. 943), предъявить по общимъ правиламъ искъ объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по присужденному требованію, или о обратномъ взысканіи уплаченной суммы. Такой искъ, въ теченіе первыхъ *трехъ мѣсяцевъ*, можетъ быть предъявленъ въ томъ же судѣ, Членомъ котораго присуждено взысканіе въ упрощенномъ порядкѣ, при чемъ повѣстка о вызовѣ доставляется лицу, въ пользу котораго состоялось рѣшеніе, по указанному имъ ранѣе мѣсту жительства (ст. 365⁴), но лицо это не лишается права просить о переводѣ дѣла по мѣсту своего постоянного жительства (ст. 207). Упомянутый искъ, въ теченіе первыхъ *трехъ мѣсяцевъ* или позже, если исполненіе по состоявшемуся въ упрощенномъ порядкѣ рѣшенію продолжается, можетъ быть предъявленъ и по мѣсту исполненія.

365²³. Отвѣтчикъ, противъ котораго постановлено рѣшеніе въ упрощенномъ порядкѣ, можетъ, при самомъ принесеніи просьбы о обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, или при предъявленіи иска на основаніи предшедшей (365²³) статьи, просить о приостановленіи исполненія постановленнаго противъ него рѣшенія. Такая просьба разрѣшается Окружнымъ Судомъ немедленно, по правиламъ о обезпеченіи искомъ, при чемъ отъ суда зависитъ приостановить исполненіе рѣшенія съ истребованіемъ, или безъ истребованія отъ просителя обезпеченія.

365²⁴. Къ случаямъ, для которыхъ въ упрощенномъ порядкѣ не установлено особыхъ изыятій, примѣняются общія правила.

Образецъ прошенія въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

Его Высокородію

Господину Мировому Судьѣ участка . . . скаго округа.

Просить купецъ Михаилъ Егоровичъ Леоновъ, жительствующій . . .
по дѣлу

съ Петромъ Ивановымъ Акимовымъ, жительствующимъ . . . и Павломъ Ильичемъ Яковлевымъ, жительствующимъ . . .

Цѣна иска 380 руб.

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе по представленному при семъ векселю отъ 3 Марта 1903 г. приудить мнѣ съ векселедателя Акимова и бланконадписателя Яковлева въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства 380 рублей съ процентами со дня предъявленія иска и возложить на отвѣтчиковъ уплату судебныхъ и заведеніе дѣлъ издержекъ. Искъ мой обезпечить наложеніемъ ареста на движимое имущество отвѣтчиковъ, находящееся въ квартирѣ Акимова и въ лавкѣ Яковлева.

При семъ прилагаю 3 р. 80 коп. судебныхъ пошлинъ, 20 коп. листового сбора и 20 коп. листового и канцелярскаго сбора за исполнительный листъ на обезпеченіе иска.

Подпись.

Образецъ прошенія объ обращеніи дѣла къ общему порядку судопроизводства.

1.

Его Высокородію

Господину Мировому Судьѣ участка . . . скаго Округа.
Петра Иванова Акимова

ПРОШЕНИЕ.

На 1 Мая сего года я вызываюсь въ камеру Мироваго Судьи . . . участка . . . скаго Округа для отвѣта по иску, предъявленному ко мнѣ Михаиломъ Леоновымъ въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

Имѣя въ виду, что со дня просрочки платежа по векселю, служащему основаніемъ иска, прошло болѣе года и что при разборѣ дѣла въ общемъ порядкѣ судопроизводства я буду имѣть возможность предъявить встрѣчный искъ, честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокородіе настоящее дѣло обратиться къ общему порядку судопроизводства. При семъ прилагаю 10 коп. листового сбора.

Подпись.

2.

Заголовокъ тотъ же.

Павла Ильича Яковлева

ПРОШЕНІЕ.

1 Мая сего года состоялось рѣшеніе въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства о взысканіи съ меня въ пользу Михайла Леонова 380 рублей по векселю отъ 3 марта 1893 г.

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе настоящее дѣло обратить къ общему порядку судопроизводства.

При семъ прилагаю 1 руб. 90 коп.

Подпись.

Допустимъ, что при разборѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства отвѣтчикъ Б. представилъ квитанцію А. въ уплатѣ по векселю, въ виду чего Мировой Судья отказалъ въ искѣ. Истецъ А. можетъ подать прошеніе объ обращеніи дѣла къ общему порядку судопроизводства.

Его Высокородію

Господину Мировому Судьѣ . . . участка . . . скаго Округа

Просить истецъ А., жит.
по дѣлу съ отвѣтчикомъ Б. жит. . . .

Господинъ Мировой Судья участка Округа разобравъ дѣло въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства, отказалъ мнѣ въ искѣ на основаніи квитанціи, представленной отвѣтчикомъ Б.

Желая доказать необязательность для меня квитанціи, выданной Б., имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе настоящее дѣло обратить къ производству въ общемъ порядкѣ судопроизводства.

Подпись.

Постановленныя въ общемъ порядкѣ судопроизводства рѣшенія подлежатъ обжалованію на общемъ основаніи.

Если рѣшеніе въ упрощенномъ порядкѣ состоялось въ отсутствіи отвѣтчика Б., который пропустилъ срокъ на подачу прошенія объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, то онъ имѣетъ право въ теченіе года со дня врученія ему первой повѣстки объ исполненіи просить въ исковомъ порядкѣ объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по присужденному требованію.

Прошеніе это излагается по слѣдующему образцу:

Его Высокородію

Господину Мировому Судѣ . . . участка . . . скаго Округа.

Проситъ Б., жит. , по
дѣлу съ А., жит. Цѣна
иска 400 рублей.

. . . дня 1900 г. вручена мнѣ повѣстка объ исполненіи
рѣшенія Вашего Высокородія, постановленнаго въ упрощен-
номъ порядкѣ судопроизводства и коимъ присуждено съ меня
въ пользу А. 400 руб. съ суд. и за веденіе дѣла издержками.

Имѣя въ виду, что рѣшеніе въ упрощенномъ порядкѣ со-
стоялось въ моемъ отсутствіи и что у меня имѣется квитанція
объ уплатѣ денегъ по векселю, по которому съ меня присуж-
дены деньги вторично, я, честь имѣю покорнѣйше просить
Ваше Высокородіе по вызовѣ меня и А. и рассмотрѣніи сего
дѣла постановить рѣшеніе объ освобожденіи меня отъ отвѣт-
ственности по присужденному требованію. изложенному въ
исполнительномъ листѣ отъ . . . дня 1900 г. за № . . . ; до
рассмотрѣнія сего дѣла искъ мой обезпечить путемъ пріоста-
новленія взысканія по упомянутому исполнительному листу, о
чемъ предписать Судебному Приставу (Полицейскому Чинов-
нику или Волостному Правленію).

Подпись.

Въ . . . ской Окружный Судъ.

Проситъ Надворный Совѣтникъ Ми-
хаилъ Ивановичъ Полтрацкій, жит.

.
по дѣлу

съ дворяниномъ Викторомъ Павло-
вичемъ Зуборовымъ, жит.

Цѣна иска 3000 руб.

Представляя при семъ вексель на 3000 рублей, выданный
мнѣ Викторомъ Зуборовымъ 25 мая 1903 г. на шесть мѣся-
цевъ, по которому платежъ въ срокъ не былъ произведенъ,
имѣю честь покорнѣйше просить . . . ской Окружный Судъ
взыскать съ отвѣтчика въ упрощенномъ порядкѣ судопроиз-
водства 3000 руб. съ % со дня просрочки по день уплаты и
съ судебными и за веденіе дѣла издержками. О времени раз-
бирательства прошу меня извѣстить. Прилагаю судебн. пошл.
15 руб., на исполнительныя дѣйствія Судебнаго Пристава
. . руб., а также копіи сего прошенія и приложенія.

Его Высокородію

Господину Уѣздному Члену . . . скаго Окружнаго Суда по
. . . скому уѣзду.

Просить мѣщанинъ Поликарпъ Алек-
сандровичъ Поволопкій, жит. . . .

по дѣлу

съ купцомъ Семеномъ Петровичемъ
Боровскимъ, жит.

Цѣна иска 900 руб.

Представляя при семъ вексель на 900 руб., выданный мнѣ Семеномъ Боровскимъ, которымъ въ срокъ платежъ не произведенъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высочородіе взыскать съ отвѣтника въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства 900 руб. съ % со дня просрочки и судебными и за веденіе дѣла издержками. О времени разбирательства прошу меня извѣстить. Прилагаю и т. д. См. окончаніе предыдущаго прошенія.

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Виктора Павловича Зуборова

ПРОШЕНІЕ.

Членъ . . . скаго Окружнаго Суда (или Уѣздный Членъ . . . скаго Окружнаго Суда по . . . скому уѣзду), разобравъ въ упрощенномъ порядкѣ дѣло по иску, предъявленному ко мнѣ Надворнымъ Совѣтникомъ Михаиломъ Полтрацкимъ 17 мая сего года, опредѣлилъ взыскать съ меня 3000 руб. съ процентами и издержками. Считая это рѣшеніе неправильнымъ, имѣю честь просить . . . скій Окружный Судъ обратить дѣло къ производству въ общемъ судебномъ порядкѣ, предписавъ приостановить исполненіе постановленнаго въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства рѣшенія. Прилагаю 7 руб. 50 к. судебныхъ пошлинъ, . . руб. на исполнительныя дѣйствія Судебному Приставу и копію сего прошенія.

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Надворнаго Совѣтника Михаила Пав-
ловича Полтрацкаго

ПРОШЕНІЕ.

Членъ . . . скаго Окружнаго Суда (или Уѣздный Членъ . . . скаго Окружнаго Суда по . . . скому уѣзду), разобравъ въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства дѣло по иску, предъявленному мною къ Виктору Павловичу Зуборову въ 3000 руб. по векселю, отказалъ мнѣ въ искѣ.

Считая рѣшеніе это неправильнымъ, я честь имѣю покорнѣйше просить . . . скій Окружный Судъ дѣло обратить къ производству въ общемъ судебномъ порядкѣ. Прилагаю копію сего прошенія, 7 р. 50 к. судебныхъ пошлинъ, на исполнительныя дѣйствія Судебнаго Пристава.

Рѣшенія, постановленныя въ общемъ порядкѣ судопроизводства, подлежатъ апелляціонному обжалованію на общемъ основаніи.

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Просить А., жительствоующій . . .
по дѣлу

съ Б., жительствоующимъ
Цѣна иска 980 рублей.

Судебный Приставъ . . . скаго Окружнаго Суда приступилъ ко взысканію съ меня 900 руб. съ $\frac{1}{2}\%$ и издержками 80 руб., присужденныхъ съ меня въ пользу Б. Членомъ . . . скаго Окружнаго Суда въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

Имѣя въ виду, что рѣшеніе въ упрощенномъ порядкѣ состоялось въ моемъ отсутствіи и что вексель, по которому присуждены упомянутыя деньги, погашенъ давностью, я имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Окружный Судъ постановить рѣшеніе объ освобожденіи меня отъ отвѣтственности по присужденному требованію, изложенному въ исполнительномъ листѣ отъ . . . дня 1903 г. за № . . . До разсмотрѣнія сего дѣла искъ мой обезпечить путемъ пріостановленія взысканія по упомянутому исполнительному листу. При семъ прилагаю 4 р. 90 коп. судебныхъ пошлинъ . 00 на исполнительныя дѣйствія Судебнаго Пристава.

Производство вексельныхъ дѣлъ у земскихъ начальниковъ и городскихъ судей.

Подсудность.

Изъ „правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ Земскимъ Начальникамъ и Городскимъ Судьямъ“.

22. Искъ предъявляется тому земскому начальнику или городскому судѣ, въ участкѣ котораго отвѣтчикъ имѣетъ жительство или временное пребываніе. Искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ участкахъ, предъявляется въ одномъ изъ сихъ участковъ, по выбору истца. Если кто-либо изъ отвѣтчиковъ подсуденъ городскому судѣ, а остальные земскому начальнику, то искъ предъявляется городскому судѣ; если же одинъ изъ отвѣтчиковъ подсуденъ мировому судѣ, то искъ предъявляется ему послѣднему.

28. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ предъявляются тому Земскому Начальнику или Городскому Судѣ, въ участкѣ коего состоитъ ихъ правленіе или фирма; но если таковыя требованія вытекаютъ изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными конторами или агентами помянутыхъ компаній, обществъ и товариществъ, то искъ можетъ быть предъявленъ также и по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ.

29. По спорамъ товарищей или соучастниковъ между собою о

неисполненіи договора или о взаимныхъ разсчетахъ по его исполненію, а равно по претензіямъ участниковъ и постороннихъ лицъ къ товариществу или къ обществу, уже прекратившему свои дѣйствія, иски предъявляются Земскому Начальнику или Городскому Судѣ въ вѣдомствѣ коего состоятъ или состояло товарищество или компанія передъ начатіемъ спора.

27. По объявленіи несостоятельности должника, всѣ иски къ лицу его предъявляются суду, въ вѣдомствѣ котораго производится дѣло о его несостоятельности.

30. При разбирательствѣ дѣла Земскимъ Начальникомъ или Городскимъ Судьею отвѣтчикъ имѣетъ право, не поздне, какъ въ первомъ засѣданіи, предъявить встрѣчный искъ, хотя бы искъ этотъ, по правиламъ подсудности, подлежалъ вѣдомству другого Земскаго Начальника или Городскаго Судьи. Если же встрѣчный искъ, признанный Земскимъ Начальникомъ или Городскимъ Судьею за неразрывно-связанный съ первоначальнымъ искомъ, не подлежитъ, по суммѣ или свойству онаго, ихъ вѣдомству, то производство дѣла прекращается и тяжущимся предоставляется разеобраться въ подлежащемъ судебномъ установленіи.

33. Цѣна иска опредѣляется порядкомъ, указаннымъ въ пунктахъ 1 и 3—6 статьи 273 Устава Гражданскаго Судопроизводства.

Объ исковыхъ прошеніяхъ.

31. Исковая просьба можетъ быть письменная или словесная и подана лично самимъ тяжущимся или его повѣреннымъ, или же прислана по почтѣ, либо инымъ способомъ. Довѣренность на подачу исковаго прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи. Словесная просьба, по запискѣ ея, причитывается истцу и подписывается имъ, если онъ грамотный. Исковое прошеніе, не подлежащее разсмотрѣнію Земскаго Начальника или Городскаго Судьи, возвращается истцу при объявленіи, а о непріятіи словесной просьбы выдается истцу, по его желанію, письменное удостовѣреніе.

32. Въ просьбѣ какъ письменной, такъ и словесной, истецъ обязанъ указать:

- 1) званіе, имя, отчество фамилію или прозвище и мѣсто жительства какъ свое, такъ и отвѣтника;
- 2) званіе, имя, отчество, фамилію или прозвище и мѣсто жительства свидѣтелей, если на нихъ сдѣлана ссылка;
- 3) доказательства, на которыхъ онъ основываетъ свой искъ;
- 4) цѣну иска, за исключеніемъ дѣлъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ и,
- 5) чего именно онъ проситъ или что отыскиваетъ.

138. Съ дѣлъ гражданскихъ, подсудныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, взимаются: 1) судебная пошлина, и 2) сборъ съ бумаги, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 200 (по прод. 1886 г.), 200², 200³, 200⁴ (по прод. 1889 г.), 200⁵—⁸, 201, 850 и 853 устава гражданскаго судопроизводства.

34. Если истецъ основываетъ свои требованія на письменныхъ доказательствахъ, то Земскому Начальнику или Городскому Судьѣ предоставляется потребовать представленія этихъ доказательствъ до открытія засѣданія по дѣлу и притомъ столь заблаговременно, чтобы отвѣтчикъ имѣлъ возможность съ ними ознакомиться.

Обезпеченіе исковъ.

80. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи иска, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 81, зависитъ отъ усмотрѣнія земскаго начальника или городского судьи и допускается въ теченіе всего производства дѣла.

81*). При взысканіи по долговому обязательству, совершенному, либо засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ, или опротестованному векселю, а также по иску панимателя съ панимаемаго, основанному на договорѣ найма на сельскія работы по договорному листу, земскій начальникъ или городской судья не въ правѣ отказать истцу въ обезпеченіи иска, если требованіе о сѣмъ было заявлено при самомъ возбужденіи дѣла.

82. Земскій начальникъ или городской судья, постановивъ опредѣленіе объ обезпеченіи иска, обязанъ въ самомъ опредѣленіи указать способы сего обезпеченія: поручительство, арестъ движимости или запрещеніе на опредѣленное недвижимое имѣніе. Послѣдній изъ видовъ обезпеченія допускается только по искамъ на сумму свыше *пятидесяти* рублей.

83. Опредѣленіе объ обезпеченіи иска исполняется немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе сутокъ со времени его постановленія. Запрещеніе на недвижимое имущество налагается, съ соблюденіемъ правилъ, содержащихся въ статьяхъ 616—623 устава гражданскаго судопроизводства, самимъ Земскимъ Начальникомъ или Городскимъ Судьею; арестъ же движимости производится судебными приставами окружнаго суда или полиціей, по принадлежности. Пристава и полиція дѣйствуютъ въ сѣмъ случаѣ на основаніи правилъ, указанныхъ въ статьяхъ 624—640 устава гражданскаго судопроизводства. Относительно поручательства соблюдаются постановленія, изложенныя въ статьяхъ 641—652 того же устава.

84. Отвѣтчикъ, находя для себя стѣснительною мѣру обезпеченія, можетъ просить объ отмѣнѣ ея или о замѣнѣ одного обезпеченія другимъ. Просьба эта должна быть удовлетворена, если отвѣтчикъ представитъ Земскому Начальнику или Городскому Судьѣ, по принадлежности, взаменъ отмѣняемаго обезпеченія, равную сѣму послѣднему сумму деньгами или билетами государственныхъ кредитныхъ установленій. Однако, когда искъ о движимомъ имуществѣ обезпечивается арестомъ самаго спорнаго имущества, въ просьбѣ объ отмѣнѣ сего обезпеченія можетъ быть отказано.

*) По редакціи 1902 г.

Заявленіе сомнѣнія въ подлинности и спора о подлогѣ акта.

71. Когда противъ письменныхъ документовъ, существенныхъ при рѣшеніи дѣла, предъявленъ споръ о подлогѣ безъ указанія обвиняемаго, то Земскій Начальникъ или Городской Судья прежде всего предлагаетъ сторонѣ, представившей тѣ документы, взять ихъ обратно; въ случаѣ ея несогласія, Земскій Начальникъ или Городской Судья предоставляетъ объявившему о подлогѣ представить свои доказательства въ семидневный срокъ. По полученіи означенныхъ доказательствъ, а когда нужно и по предварительномъ изслѣдованіи заподозрѣннаго документа, чрезъ сравненіе съ другими актами, сличеніе почерковъ и допросъ свидѣтелей, Земскій Начальникъ или Городской Судья, по выслушаніи сторонъ, *или* постановляетъ опредѣленіе о признаніи акта подлиннымъ и разрѣшаетъ дѣло, *или же*, признавъ актъ сомнительнымъ, приостанавливаетъ у себя производство дѣла и назначаетъ сторонѣ, заявившей споръ о подлогѣ, мѣсячный срокъ для предъявленія, въ окружномъ судѣ, исковымъ порядкомъ, требованія о признаніи заподозрѣннаго документа подложнымъ, о чемъ и выдаетъ сторонѣ надлежащее удостовѣреніе. Если же требованіе это не будетъ предъявлено въ судѣ въ назначенный срокъ, то Земскій Начальникъ или Городской Судья, по просьбѣ противной стороны, приступаетъ къ разрѣшенію возбужденнаго у него первоначальнаго иска, устраняя споръ о подлогѣ.

72. Если заявившій споръ о подлогѣ обвиняетъ кого-либо въ семь преступленій и оно не покрыто давностью или смертию обвиняемаго, то Земскій Начальникъ или Городской Судья сообщаетъ о семь Прокурору Окружнаго Суда и, буде заподозрѣнный документъ имѣетъ существенное въ дѣлѣ значеніе, приостанавливаетъ у себя производство дѣла. Затѣмъ, по признаніи уголовнымъ судомъ документа подложнымъ, онъ исключается изъ числа доказательствъ. Если же документъ признанъ подлиннымъ, то Земскій Начальникъ или Городской Судья приступаетъ къ разрѣшенію дѣла на общемъ основаніи, а въ случаѣ, когда въ приговорѣ уголовного суда не будетъ постановлено, признается ли актъ подлиннымъ или подложнымъ, вопросъ о подлинности документа получаетъ разрѣшеніе порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 565 уст. гражд. судопр.

73. Споръ о подлогѣ можетъ быть заявленъ повѣреннымъ въ томъ только случаѣ, если онъ на сіе особо уполномоченъ по данному дѣлу.

Заочное рѣшеніе.

95. Если отвѣтчикъ не явился въ назначенный срокъ къ разбирательству (до постановленія рѣшенія) и не представилъ письменныхъ объясненій (ст. 42), то земскій начальникъ или городской судья, по просьбѣ истца, постановляетъ заочное рѣшеніе, коимъ присуждаетъ истцу требованія, имъ доказанныя, въ случаѣ же неявки истца прекращаетъ производство дѣла, буде въ вѣту его не имѣется свѣдѣній о томъ, что причиною неявки истца или отвѣтника

были какія-либо заслуживающія уваженія препятствія, или что повѣстка о вызовѣ не была своевременно доставлена. Копія заочнаго рѣшенія препровождается отвѣтчику при повѣсткѣ. Истецъ не лишается права на возобновленіе прекращеннаго на указанномъ выше основаніи дѣла предьявленіемъ новаго исковаго прошенія, но прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности.

96. Въ теченіе двухъ недѣль со времени врученія копія заочнаго рѣшенія отвѣтчикъ имѣетъ право подать земскому начальнику или городскому судѣ отзывъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла, съ объясненіемъ причинъ своей неявки къ назначенному сроку. Если земскій начальникъ или городской судья, разсмотрѣвъ отзывъ, признаетъ причину неявки отвѣтчика уважительною, то заочное рѣшеніе признается недѣйствительнымъ и дѣло возвращается въ то положеніе, въ которомъ находилось до рѣшенія. Въ случаѣ вторичной неявки отвѣтчика постановляется, по просьбѣ истца, второе заочное рѣшеніе, противъ котораго отзыва не допускается.

97. Если земскій начальникъ или городской судья признаетъ заявленную въ отзывѣ (ст. 96) причину неявки не заслуживающею уваженія, то постановляетъ объ оставленіи въ силѣ прежняго рѣшенія.

42. Отвѣтчику предоставляется, взамѣнъ явки къ разбирательству лично или черезъ повѣреннаго, представить письменныя объясненія по дѣлу, со всѣми необходимыми, по его мнѣнію, свѣдѣніями и документами. Объясненія эти предьявляются истцу при разбирательствѣ, которое засимъ производится на общемъ основаніи, и постановленное по оному рѣшеніе не почитается заочнымъ.

Разсрочка присужденныхъ суммъ.

91*. Въ случаѣ неимѣнія у обвиненной стороны никакихъ личныхъ средствъ для внесенія присужденной рѣшеніемъ денежной суммы, земскій начальникъ или городской судья можетъ разсрочить уплату на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ должника къ уплатѣ, о чемъ, по желанію тяжущихся, и выдаетъ имъ свидѣтельство. Должникъ, допустившій несправность въ уплатѣ послѣ сдѣланной ему разсрочки, подвергается, вслѣдствіе просьбы истца, по разпоряженію земскаго начальника или городского судьи, немедленному взысканію всей присужденной суммы. При взысканіи по опротестованному векселю отсрочка или разсрочка уплаты присужденной суммы не допускается.

92*. По дѣламъ, рѣшаемымъ земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей неокончательно (ст. 90), предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, заявленной не позднѣе засѣданія, въ которомъ рѣшено дѣло, хотя

*) По редакціи 1902 г.

бы и послѣ постановленія рѣшенія, и при томъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда присуждено взысканіе по акту крѣпостному, нотаріальному или засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ, либо по опротестованному векселю, не оспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ.

Окончательныя и неокончательныя рѣшенія.

90. Земскій Начальникъ или Городской Судья рѣшаетъ окончательно дѣла по искамъ на сумму не свыше *тридцати* рублей, по всѣмъ же прочимъ искамъ — постановляются рѣшенія неокончательныя.

Объ отмѣнѣ рѣшеній Земскихъ Начальниковъ, Городскихъ Судей и Уѣздныхъ Съѣздовъ.

129. Просьбы объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей, а равно и рѣшеній Уѣздныхъ Съѣздовъ, допускаются: 1) въ случаѣ постановленія рѣшенія по дѣлу, изъятому изъ вѣдомства Земскихъ Начальниковъ, Городскихъ Судей и Волостныхъ Судовъ; 2) въ случаѣ допущенія при производствѣ или рѣшеніи дѣла столь существеннаго нарушенія закона, что вслѣдствіе сего приговоръ невозможно признать въ силѣ судебнаго рѣшенія; 3) въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ или въ случаѣ подлога, обнаруженнаго въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано, и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, нарушаетъ права лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ и ходатайствующихъ вслѣдствіе сего объ отмѣнѣ рѣшенія.

130. Просьбы объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній Земскаго Начальника или Городскаго Судьи подаются тому Земскому Начальнику или Городскому Судьѣ, на рѣшенія котораго приносятся; просьбы же объ отмѣнѣ рѣшеній Съѣзда — присутствующему въ ономъ Уѣздному Члену Окружнаго Суда.

131. Принесеніе просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія не останавливаетъ исполненія его, доколѣ не послѣдуетъ опредѣленія о обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію.

Объ обжалованіи рѣшеній Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей.

111. На рѣшеніе Земскихъ начальниковъ и Городскихъ Судей по искамъ, цѣна коихъ превышаетъ *тридцать* рублей или которые не подлежатъ оцѣнкѣ, могутъ быть приносимы апелляціонныя жалобы въ Уѣздный Съѣздъ, въ *мѣсячный* срокъ. Срокъ сей исчисляется для обжалованія заочныхъ рѣшеній, по правиламъ, изложеннымъ въ статьѣ 98, а для принесенія жалобъ на всѣ прочія рѣшенія — со дня объявленія рѣшенія. Въ апелляціонной жалобѣ

должны быть означены причины, по которымъ подающій ее считаетъ рѣшеніе неправильнымъ. Предъявленіе новыхъ требованій въ апелляціи не допускается.

114. Когда къ апелляціонной жалобѣ не приложены судебные сборы (ст. 138), то она оставляется безъ движенія, причемъ просителю, для представленія причитающихся съ него сборовъ, назначается срокъ, не далѣе истеченія апелляціоннаго, а если его остается менѣе семи дней, то семидневный, со времени объявленія состоявшагося по сему предмету опредѣленія суда.

113. Апелляціонная жалоба возвращается при объявленіи: 1) когда она подана Земскому Начальнику или Городскому Судѣ или сдана на почту по минованіи установленныхъ сроковъ; 2) когда она принесена повѣреннымъ, не уполномоченнымъ на подачу апелляціи, и 3) когда не приложены копіи апелляціи въ надлежащемъ числѣ экземпляровъ.

112. Апелляціонная жалоба подается или присылается по почтѣ или инымъ способомъ тому Земскому Начальнику или Городскому Судѣ, на рѣшеніе коего приносится. Къ жалобѣ прилагается, для врученія по принадлежности, копіи ея и всѣхъ приложений къ ней по числу лицъ, состоявшихъ съ апелляторомъ въ спорѣ во время объявленія рѣшенія. Апелляціонная жалоба, со всѣми приложениями и актами производства, отсылается не позднѣе трехъ дней со времени ея полученія въ Уѣздный Сѣздъ; одновременно дѣлается распоряженіе о врученіи копіи противной сторонѣ.

132. Срокъ на подачу означенныхъ въ статьѣ 129 просьбъ полагается *мѣсячный*, исчисляемый: 1) въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ пунктами 1 и 2 статьи 129, — со дня объявленія рѣшенія; 2) при ходатайствѣ объ отмѣнѣ рѣшенія по поводу открывшихся новыхъ обстоятельствъ (ст. 129 п. 3) — съ того дня, когда просителю стало извѣстно новое обстоятельство, приводимое въ просьбѣ; 3) въ случаѣ обнаруженія подлога въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано (ст. 129 п. 3), — со дня вступленія въ законную силу рѣшенія подлежащаго суда о признаніи акта подложнымъ, и 4) для лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ (ст. 129, п. 4) — съ того времени, когда рѣшеніе стало извѣстно просителю. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ пунктѣ 3 статьи 129, просьба о пересмотрѣ оставляется безъ послѣдствій, если подана по истеченіи *десятилѣтняго* срока съ того времени, какъ состоялось рѣшеніе.

116. Въ случаѣ смерти тяжущагося до окончанія апелляціоннаго срока, теченіе сего срока приостанавливается до объявленія рѣшенія, по просьбѣ противной стороны, опекуну, назначенному къ оставшемуся имѣнію, или же лицамъ, утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства послѣ умершаго. Сторонѣ этой предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, о немедленномъ назначеніи къ имѣнію опекуна, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

115. Отдѣльно отъ апелляціи допускаются только жалобы: 1) на медленность производства; 2) по предмету обезпеченія иска и о предварительномъ исполненіи рѣшенія въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое было по закону обязательно, и 3) на непринятіе исковой просьбы, отзыва или апелляціонной жалобы. Для принесенія жалобъ, означенныхъ въ пунктахъ 2 и 3, полагается *семидневный* срокъ со дня объявленія обжалуемаго опредѣленія. Жалобы на медленность и на непринятіе исковой просьбы, отзыва или апелляціонной жалобы подаются въ Уѣздный Съѣздъ, а на отказъ въ обезпеченіи иска и въ предварительномъ исполненіи рѣшенія самому Земскому Начальнику и Городскому Судьѣ, который представляетъ ихъ, въ теченіе *семи* дней со времени подачи жалобы, въ Съѣздъ вмѣстѣ со своими объясненіями. Въ Уѣздномъ Съѣздѣ всѣ упомянутыя жалобы разсматриваются безъ вызова сторонъ, по явившіеся тяжущіеся допускаются къ словеснымъ объясненіямъ.

127. Рѣшенія Уѣзднаго Съѣзда почитаются окончательными и подлежатъ немедленному исполненію порядкомъ, указаннымъ выше, въ статьяхъ 104—110.

137. Уѣздный Съѣздъ или Губернское Присутствіе, отмѣнивъ рѣшеніе по нарушенію законовъ о подсудности (ст. 129 п. 1), прекращаетъ производство дѣла, а въ случаѣ отмѣны рѣшенія по другимъ основаніямъ (ст. 120 п.п. 2—4) обращаетъ дѣло, для новаго разсмотрѣнія и разрѣшенія, къ тому же, либо къ другому Земскому Начальнику или Городскому Судьѣ или въ тотъ же, либо въ другой Уѣздный Съѣздъ.

133. При подачѣ, принятіи и возвращеніи просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній (ст. 129) соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 112—114. Просьбы объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній Земскаго Начальника или Городскаго Судьи вносятся въ Съѣздъ, а просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній сего послѣдняго — въ Губернское Присутствіе.

Объ исполненіи рѣшеній.

103. Слѣдующія рѣшенія земскаго начальника и городского судьи признаются вошедшими въ законную силу:

- 1) рѣшенія по дѣламъ, цѣна которыхъ не превышаетъ *тридцати* рублей;
- 2) рѣшенія по дѣламъ, на высшую сумму, или по искамъ, оцѣнкѣ не подлежащимъ, если не принесено въ установленный срокъ апелляціи;
- 3) заочныя рѣшенія, если въ установленный срокъ не принесено ни отзыва, ни апелляціи.

104. По рѣшенію земскаго начальника или городского судьи, вошедшему въ законную силу или подлежащему предварительному исполненію, земскій начальникъ или городской судья, по желанію тяжущагося, выдаетъ ему исполнительный листъ.

105. Рѣшенія земскихъ начальниковъ и городскихъ судей приводятся въ исполненіе: въ предѣлахъ земскихъ участковъ— чинами уѣздной или волостной полиціи, по принадлежности, а въ предѣлахъ городскихъ судебныхъ участковъ— судебными приставами окружнаго суда или, при недостаткѣ ихъ, полиціею.

107. Обращеніе взысканій на недвижимыя имущества допускается въ томъ только случаѣ, когда отдѣльное взысканіе или общая сумма взысканій съ одного и того же лица превышаетъ *пятьдесятъ* рублей.

108. Исполнительный листъ представляется взыскателемъ: 1) для порученія исполненія судебному приставу или полиціи въ городѣ— уѣздному члену окружнаго суда, и 2) для порученія исполненія уѣздной или волостной полиціи—мѣстному по исполненію земскому начальнику. Если исполнительныя дѣйствія должны быть совершены въ мѣстности, на которую не распространено дѣйствіе положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, то исполненіе рѣшеній сихъ начальниковъ для городскихъ судей производится въ порядкѣ, установленномъ въ этой мѣстности для исполненія судебныхъ рѣшеній по дѣламъ сего рода.

109. Жалобы на медленность и неправильное исполненіе рѣшеній и всѣ споры по исполненію, за исключеніемъ касающихся толкованія рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію земскаго начальника или городского судьи, въ участкѣ коего рѣшеніе исполняется. Недоумѣнія, возникающія при исполненіи рѣшенія относительно смысла его, разрѣшаются должностнымъ лицамъ, постановившимъ рѣшеніе. Частныя жалобы на опредѣленія земскихъ начальниковъ и городскихъ судей по всѣмъ симъ предметамъ разсматриваются уѣзднымъ съѣздомъ.

110. Должностныя лица, исполняющія рѣшенія Земскихъ Начальниковъ или Городскихъ Судей, вознаграждаются взыскателемъ на основаніи таксы, Высочайше утвержденной 24 мая 1871 года. Расходъ сей возмѣщается взыскателю съ отвѣтчика при взысканіи.

Правила о понудительномъ исполненіи по актамъ.

141. Понудительному исполненію подлежатъ, въ предѣлахъ подсудности, установленныхъ статьями 20 и 21: 1) крѣпостные, нотаріальныя и засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ акты о платежѣ денегъ или о возвратѣ вещей или иного движимаго имущества, если исполненіе означенныхъ въ сихъ актахъ обязательствъ не поставлено въ зависимость, въ самомъ актѣ, отъ выполненія такихъ условій, наступленіе коихъ должно быть доказано предварительно истцомъ, и 2) совершенныя или засвидѣтельствованныя тѣмъ же порядкомъ договоры найма недвижимаго имущества, въ отношеніи обязательства нанIMATEЛЯ очистить или сдать состоящее въ наймѣ имущество, вслѣдствіе истеченія срока найма, и въ отношеніи обязательства платежа наемныхъ денегъ.

142. Просьбы о понудительномъ исполненіи по договору найма въ отношеніи обязательства нанимателя очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество предъявляются земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, если годовой размѣръ наемной платы не превышаетъ предѣловъ вѣдѣнія сихъ должностныхъ лицъ (ср. ст. 20, п. 1 и 4).

143. Указанные въ статьѣ 141 акты не могутъ подлежать понудительному исполненію въ тѣхъ случаяхъ, когда содержащееся въ акты обязательство погашено давностью.

144. Право на понудительное исполненіе по актамъ принадлежитъ:

1) лицу, на имя котораго выданъ актъ;
2) лицу, которому актъ переданъ по надписи, явленной къ засвидѣтельствуванію, или по особому акту, крѣпостному, нотаріальному или явленному къ засвидѣтельствуванію;

3) наслѣднику означенныхъ лицъ, если наслѣдственные права удостовѣряются духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію, или судебнымъ постановленіемъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства;

4) поручителю, уплатившему за должника по судебному рѣшенію или въ порядкѣ, опредѣленномъ настоящими правилами, или когда платежъ поручителемъ удостовѣряется надписью на мѣстѣ или отдѣльною распискою, явленными къ засвидѣтельствуванію установленнымъ порядкомъ, и

5) пріобрѣтателю недвижимаго имущества, по договорамъ найма сего имущества (ст. 141, п. 2), если права его удостовѣряются крѣпостнымъ актомъ или данною, либо упомянутыми въ пунктѣ 3 сей статьи документами о переходѣ имущества по наслѣдству.

145. Понудительное исполненіе по актамъ допускается:

1) противъ лица, отъ имени котораго выданъ актъ;

2) противъ срочнаго поручителя, если поручительство дано на самомъ актѣ при совершеніи или явлѣ его къ засвидѣтельствуванію или впослѣдствіи изложено на самомъ актѣ и явлено къ засвидѣтельствуванію (свод. зак., т. X, ч. I, ст. 1560), и если притомъ просьба о понудительномъ исполненіи подана не позднѣе мѣсяца по наступленіи срока обязательству;

3) противъ лица, къ которому перешло право пользованія имуществомъ по договору найма (ст. 141, п. 2), если такой переходъ удостовѣряется надписью на договорѣ, явленной къ засвидѣтельствуванію, или особымъ актомъ крѣпостнымъ, нотаріальнымъ или явленнымъ къ засвидѣтельствуванію.

146. Въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи по актамъ о платежѣ денегъ должны быть положительно опредѣлены взыскиваемая по акту капиталъная сумма и причитающіеся неустойка и проценты, установленные и узаконенные.

147. При просьбѣ взыскатель обязанъ представить самый актъ,

подлежащій понудительному исполненію, а также судебныя пошлины и сборъ съ бумаги въ разѣрѣ, опредѣленномъ въ статьѣ 138.

148. Просьбы о понудительномъ исполненіи обращаются: по обязательству о платежѣ денегъ или о возвратѣ вещей и движимаго имущества—къ земскому начальнику или городскому судѣ, по мѣсту жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика, либо по мѣсту совершения исполнительныхъ дѣйствій, а по обязательству очистить или сдать состоящее въ наймѣ недвижимое имущество—по мѣсту нахожденія оного.

149. Земскій начальникъ или городской судья, признавъ ходатайство просителя подлежащимъ удовлетворенію въ порядкѣ понудительнаго исполненія, полагаетъ о семъ, не вызывая должника, резолюцію на самомъ актѣ, а при недостаткѣ на немъ для сего мѣста—на отдѣльномъ, пришитомъ къ нему листѣ, но такъ, чтобы начало резолюціи приходилось на самомъ актѣ. Резолюція должна заключать въ себѣ: 1) означеніе года, мѣсяца и числа, когда она постановлена; 2) званія, имена и фамиліи или прозвища взыскателя и отвѣтчика; 3) означеніе времени выдачи и рода акта; 4) означеніе, что именно должно быть исполнено понудительно; 5) означеніе судебныхъ издержекъ, присужденныхъ съ отвѣтчика, и 6) подпись и печать земскаго начальника или городского судьи.

150. Въ случаѣ отказа въ просьбѣ о понудительномъ исполненіи, земскій начальникъ или городской судья выдаетъ просителю письменное удостовѣреніе о причинахъ отказа и возвращаетъ ему представленные документы, судебныя пошлины и сборъ.

151. Актъ съ положенною на немъ резолюціею возвращается взыскателю, отъ котораго и зависитъ обратить его къ понудительному исполненію по правиламъ, установленнымъ для исполненія рѣшеній земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, съ тѣмъ: 1) что, при посылкѣ отвѣтчику повѣстки объ исполненіи, къ нему препровождается и представленная взыскателемъ исполнителю рѣшенія копія акта, приводимаго въ исполненіе, и съ послѣдовавшей по оному резолюціи, и 2) что о приведеніи акта въ исполненіе, вполнѣ или въ части, исполнитель отмѣчаетъ на самомъ актѣ, причемъ, по полученіи полнаго удовлетворенія, передаетъ актъ должнику, а въ случаѣ частичной уплаты выдаетъ ему въ томъ расписку; по договору же найма имущества возвращаетъ актъ взыскателю.

152. Отвѣтчикъ, признающій требованія взыскателя неправильными, можетъ предъявить, въ теченіе *шести* мѣсяцевъ со дня врученія ему копіи подвергнутаго понудительному исполненію акта, искъ къ взыскателю, для опроверженія существа его требованій. Въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ, а если понудительное исполненіе еще не окончено, то до совершеннаго его окончанія, искъ этотъ можетъ быть предъявленъ или по мѣсту жительства взыскателя или по мѣсту понудительнаго исполненія акта, послѣ же сего срока—только по мѣсту жительства взыскателя. При этомъ предъявляющему искъ предоставляется просить о приостановленіи пону-

дательнаго исполненія, или, если взыскатель уже получилъ въ семь порядкѣ удовлетвореніе, объ обезпеченіи иска.

153. По искамъ, указаннымъ въ предшедшей (152) статьѣ, истцы освобождаются отъ представленія судебныхъ пошлинъ.

154. Взысканная въ порядкѣ понудительнаго исполненія сумма, или отобранныя отъ отвѣтчика вещи, или иное движимое имущество передаются немедленно взыскателю, если не послѣдуетъ опредѣленія земскаго начальника или городского судьи о пріостановленіи взысканія или объ обезпеченіи иска.

155. На распоряженія земскаго начальника или городского судьи по просьбамъ о понудительномъ исполненіи могутъ быть приносимы въ уѣздный сѣздъ только нижеслѣдующія жалобы:

1) *отъѣтчикомъ*—на назначеніе понудительнаго исполненія по требованію лица, не имѣющаго на то права (ст. 144), на нарушеніе подсудности, на неправильное исчисленіе взысканія, на обращеніе на него взысканія до наступленія срока обязательству и на обращеніе взысканія на него вмѣсто другого лица, и

2) *взыскателемъ*—по вѣсѣмъ тѣмъ предметамъ, по которымъ его требованія оставлены безъ удовлетворенія въ резолюціи о понудительномъ исполненіи.

156. Означенныя въ ст. 155 частныя жалобы приносятся въ *семидневный* срокъ исчисляемый: для взыскателя—со дня объявленія ему резолюціи объ обращеніи акта къ понудительному исполненію, а для отвѣтчика—со дня врученія ему копій означеннаго акта.

157. Кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 152, понудительное исполненіе можетъ быть пріостановлено только по усмотрѣнію уѣзднаго сѣзда вслѣдствіе принесенной отвѣтчикомъ жалобы (ст. 155, п. 1).

158. Взыскатель, коему отказано земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей въ производствѣ взысканія въ порядкѣ понудительнаго исполненія, можетъ предъявить къ отвѣтчику свои требованія лишь въ исковомъ порядкѣ.

159. Отвѣтчикъ обязанъ, по требованію взыскателя, возвратить ему судебныя пошлины соразмѣрно суммѣ присужденнаго взысканія и другія судебныя издержки, за исключеніемъ вознагражденія за веденіе дѣла, котораго въ безспори мѣ порядкѣ не полагается.

160. Лицу, обратившемуся къ исковому порядку по такому акту, взысканіе по которому могло быть произведено въ порядкѣ понудительнаго исполненія, назначается, по его требованію, вознагражденіе за веденіе дѣла только соразмѣрно суммѣ не признанныхъ отвѣтчикомъ на судѣ, по присужденныхъ истцу требованій.

Образец искового прошенія

Его Высокородію

Господину Земскому Начальнику. . . участка . . . уѣзда
или

Господину Городскому Судьѣ . . . участка города N. (или Го-
родскому Судьѣ города N).

Просить истецъ А. жительствоующій

.
по дѣлу

съ отвѣтчикомъ Б. жительствоую-
щимъ

Цѣна иска 300 рублей.

Отвѣтчикъ Б. въ срокъ не уплатилъ по векселю, выдан-
ному имъ 15 января 1903 г. В., который вексель этотъ пере-
уступилъ мнѣ по передаточной подписи.

Представляя при семъ подлинный вексель, имѣю честь
покорнѣйше просить Ваше Высокородіе присудить въ мою
пользу съ Б. 300 рублей съ процентами со дня предъявленія
иска по день уплаты съ судебными и за веденіе дѣла издерж-
ками. До разрѣшенія сего дѣла искъ мой обезпечить наложе-
ніемъ ареста на движимое имущество отвѣтчика, находящееся
въ его квартирѣ При семъ прилагаю 3 рубля судебныхъ
пошлинъ, 20 копѣекъ листового сбора и 20 коп. за выдачу
исполнительнаго листа.

Подпись.

Образецъ письменнаго объясненія

(заголовокъ тотъ же),

Отвѣтчикъ Б.

по дѣлу
съ истцемъ А.

Объясненіе.

Противъ иска, предъявленнаго ко мнѣ истцемъ А. по век-
селю, выданному мною 3 апрѣля 1902 г., имѣю честь объ-
яснить слѣдующее:

Вексель первоначально выданный на 300 рублей разноре-
менно частями мною оплаченъ, на что у меня имѣются три кви-
танціи, которыя при семъ представляю.

А потому покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе разрѣшить
дѣло въ моемъ отсутствіи и на основаніи представляемыхъ при
семъ трехъ квитанцій въ искѣ А. отказать и возложить на
него уплату мнѣ судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.
При семъ прилагаю 40 копѣекъ листового сбора.

Подпись.

Образецъ прошенія о встрѣчномъ искѣ
(Заголовокъ тотъ же).

Отвѣтчикъ Б.

по дѣлу

съ истцемъ А.

ПРОШЕНИЕ.

Истецъ А. предъявилъ ко мнѣ искъ въ 250 рублей по векселю, выданному мною 4 марта 1903 г.

Имѣя въ виду, что мнѣ слѣдуетъ съ истца А. 170 рублей за набранный въ моей лавкѣ товаръ по представленному при семъ счету, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе присудить мнѣ съ А. по встрѣчному иску 170 р. съ судебными и за веденіе дѣла издержками и на эту сумму уменьшить исковую сумму А.

При семъ прилагаю 1 р. 70 коп. судебныхъ пошлинъ и 20 коп. листового сбора.

Подпись.

Отзывъ на заочное рѣшеніе.

Его Высокородію

Господину Земскому Начальнику. . . участка. . . уѣзда
или

Господину Городскому Судѣ. . . участка города Н.

Отвѣтчика Б.

по дѣлу

съ истцемъ А.

ОТЗЫВЪ.

20-го мая сего года состоялось заочное рѣшеніе, по которому присуждено съ меня въ пользу А. 290 рублей по векселю, выданному мною 1 мая 1901 г.

Не имѣвъ возможности явиться 20 мая въ судебное засѣданіе въ виду того, что я на это же число вызывался въ качествѣ свидѣтеля въ . . . скій Окружный Судъ, я, представляя при семъ повѣстку окружнаго суда, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе признать мою неявку уважительной, дѣло назначить къ новому разбору и заочное рѣшеніе считать недѣйствительнымъ.

При семъ прилагаю 2 рубля и 90 коп. судебныхъ пошлинъ и 10 коп. листового сбора.

Подпись.

Образецъ апелляціонной жалобы.

Въ . . . скій уѣздный съѣздъ.

Отвѣтчика Б.

по дѣлу

съ истцемъ А.

Апелляціонная жалоба.

Г. Земскій Начальникъ . . . участка . . . уѣзда (или Городской Судья участка города Н.) рѣшеніемъ, состоявшимся 1 сентября сего года, присудилъ съ меня въ пользу А. 250 рублей по векселю.

Рѣшеніе это я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ. Въ доказательство уплаты по векселю мною представлена квитанція А., которая не принята во вниманіе г. Земскимъ начальникомъ (или Городскимъ Судьею) потому что ничѣмъ не доказано, чтобы квитанція относилась къ векселю, служащему основаніемъ иска.

Между тѣмъ, на обязанности истца А. лежитъ доказать то обстоятельство, что квитанція относится къ другому обязательству. На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Уѣздный Сѣздъ рѣшеніе г. земскаго начальника (или Городского Судьи) по сему дѣлу отмѣнить, въ искѣ А. отказать и возложить на истца А. уплату мнѣ судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.

При семъ прилагаю 2 р. 50 коп. судебныхъ пошлинъ 20 коп. листового сбора и копію сей жалобы.

Настоящая жалоба подается г. Земскому Начальнику . . . участка . . . уѣзда (Городскому Судьѣ . . . участка города Н.) для представленія въ . . . скій уѣздный сѣздъ.

Подпись.

Образцы прошеній о понудительномъ исполненіи по актамъ.

Упрощенный порядокъ судопроизводства не примѣняется къ производству дѣлъ у Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей. Въмѣсто упрощеннаго порядка судопроизводства установленъ другой порядокъ о понудительномъ исполненіи по актамъ.

Образецъ прошенія.

Его Высокородію

Господину Земскому Начальнику. . . участка . . . уѣзда
или

Господину Городскому Судьѣ . . . участка города Н.

Купца А. жительствоующаго . . .
по дѣлу

съ мѣшаниномъ Б., жительствоующемъ

.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ выданный мѣшаниномъ Б. засвидѣ-
тельствованный установленнымъ порядкомъ вексель на 300 р.,
по которому отвѣтчикъ слѣдующихъ денегъ въ срокъ не упла-

тиль, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе положить резолюцію на представленномъ векселѣ о понудительномъ исполненіи онаго и таковой вексель возвратить мнѣ для представленія полицейскому чиновнику для исполненія резолюціи Вашего Высокородія.

Въ . . . скій Уѣздный Сѣздъ

Отвѣтчика Б.

по дѣлу

съ истцемъ А.

ЖАЛОБА.

Господинъ Земскій Начальникъ (или Городской Судья) . . . участка . . . уѣзда допустилъ по просьбѣ А. понудительное исполненіе по векселю, выданному мною на имя В.

Имѣя въ виду, что подпись о переходѣ правъ по векселю къ В. никѣмъ не засвидѣтельствована, почему права А. по сему векселю являются спорными, такъ что въ данномъ случаѣ нельзя было допустить понудительнаго исполненія, а дѣло должно быть рассмотрѣно въ исковомъ порядкѣ.

А потому имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздный Сѣздъ распоряженіе Земскаго Начальника (или Городскаго Судьи) . . . участка отмѣнить и уничтожить допущенное понудительное исполненіе.

Подпись.

Производство дѣлъ въ коммерческихъ судахъ.

Подсудность.

160. Во всѣхъ спорахъ и тяжбахъ по дѣламъ, вѣдомству Коммерческихъ Судовъ подлежащихъ, искъ отъкрывается тамъ, гдѣ имѣетъ жительство или пребываніе отвѣтчикъ, хотя бы пребываніе сіе было временное.

161. Если при заключеніи какого либо торговаго договора, для разбора споровъ назначенъ сторонами именно кадой либо городъ, то хотя бы онъ не былъ мѣстомъ жительства ни той, ни другой стороны, искъ начинается тамъ, гдѣ договоромъ постановлено.

162. Если имущество отвѣтчика, составляющее самый предметъ торговои тяжбы, какъ-то: товаръ, судно и тому подобное, находится въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоитъ Коммерческій Судъ, то искъ начинается въ томъ самомъ Коммерческомъ Судѣ.

163. Если искъ относится не къ одному, но къ разнымъ отвѣтчикамъ, то истцу предоставляется обратиться въ тотъ Коммерческій Судъ, коему одинъ изъ отвѣтчиковъ подсуденъ. На семъ основаніи предъявитель протестованнаго векселя, на коемъ есть надписатели, можетъ по произволу избирать одного изъ нихъ и обращаться въ случаѣ спора, по сему иску возникшаго, въ тотъ Коммерческій Судъ, гдѣ онъ имѣетъ жительство или пребываніе.

164. Мѣстомъ жительства и пребыванія торговаго товарищества по дѣламъ, до цѣлаго товарищества касающимся, почитается то мѣсто, въ которомъ находится его фирма.

165. Корабль почитается жилищемъ тѣхъ, кои, по званію своему или пребыванію, къ оному принадлежать.

О призывѣ и явкѣ къ Суду.

166. Повѣстка о явкѣ въ Судъ отвѣтчику, находящемуся въ томъ же городѣ, доставляется чрезъ присяжнаго служителя; къ отсутствующему же въ уѣздѣ посылается по почтѣ, или съ нарочнымъ, по желанію и на счетъ истца.

167. Если присяжный служитель состоитъ съ отвѣтчикомъ въ родствѣ, свойствѣ и товариществѣ, то повѣстку доставляетъ самъ Приставъ, или употребляетъ къ сему другаго присяжнаго служителя.

168. Назначеніе срока къ явкѣ отвѣтчика предоставляется усмотрѣнію Суда и опредѣляется по расчисленію дней присутствія, съ тѣмъ однако-жъ, что въ обыкновенныхъ случаяхъ, не требующихъ особенной поспѣшности, сей срокъ долженъ быть не менѣе трехъ дней, дабы отвѣтчикъ по крайней мѣрѣ за два дня до явки въ Судъ могъ получить повѣстку.

169. Для отсутствующихъ назначается особенный поверстный срокъ, смотря по разстоянію, полагая по тридцати верстѣ на день и считая такой срокъ съ того времени, какъ по обыкновенному ходу почты отвѣтчикъ можетъ получить повѣстку.

170. Отвѣтчику, имѣющему въ томъ же городѣ жительство или пребываніе, повѣстка доставляется на дому лично.

171. Если посланный съ повѣсткою не застанетъ отвѣтчика дома, то можетъ оставить оную его приказчику, или кому либо изъ его семейства, или хозяину дома. гдѣ онъ имѣетъ жительство, съ роспискою; буде же никого дома не застанетъ, то онъ можетъ въ присутствіи свидѣтелей прибить повѣстку къ дверямъ.

172. Присяжный служитель отиѣчаетъ на обѣихъ образцахъ повѣстки: котораго числа, въ которомъ часу, кому и какъ она объявлена; потомъ, подписавъ на одномъ образцѣ свое имя, оставляетъ оный у отвѣтчика, а на другомъ образцѣ, который обращается въ Канцелярію, самъ отвѣтчикъ на оборотѣ долженъ подписаться въ томъ, что такой образецъ повѣстки получилъ.

173. Приказъ, вмѣсто повѣстки посылаемый, доставляется отвѣтчику лично чрезъ Пристава Суда и такимъ же порядкомъ, какъ въ предшедшей (172) статьѣ постановлено о повѣсткахъ. Онъ можетъ быть врученъ отвѣтчику на дому, или внѣ онаго, во всякомъ мѣстѣ, исключая церкви, присутственнаго мѣста и биржи, во время собранія.

174. По приказамъ могутъ быть назначаемы кратчайшіе сроки для явки въ Судъ отъ дня до дня и съ часу на часъ.

175. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства вообще, и въ особенности въ дѣлахъ, касающихся до сухопутныхъ и водяныхъ торговыхъ отправлений, Судъ и въ простыхъ повѣсткахъ, безъ особенныхъ приказовъ, можетъ назначать кратчайшіе сроки со дня на день и съ часу на часъ.

176. По объявленіи отвѣтчику повѣстки или приказа, онъ обязанъ явиться въ назначенный день и часъ; а если встрѣтится законное препятствіе, то долженъ Суду дать о томъ знать.

177. Законными препятствіями считаются: 1) тяжкая болѣзнь отвѣтчика, или его жены; 2) кончина ближняго родственника, жившаго въ его домѣ; 3) физическія непреодолимые препятствія, какъ напримѣръ: разлитіе водъ, пресѣкшее всякое сообщеніе, и тому подобныя. Сіи причины должны быть въ то же время засвидѣтельствованы.

376. Определенія рѣшительныя, постановляемыя Судомъ въ присутствіи сторонъ, объявляются имъ при открытыхъ дверяхъ такимъ же порядкомъ, какъ сказано выше (ст. 370) объ опредѣленіяхъ частныхъ; копія съ оныхъ выдаются имъ по подписаніи протокола, въ тотъ же или на другой день, за скрѣпою Секретаря.

408. *) За несправедливые иски и споры полагается при первоначальныхъ рѣшеніяхъ коммерческаго суда штрафъ по пяти копѣекъ съ рубля въ пользу казны.

393. Сторона, которая недовольна рѣшительнымъ опредѣленіемъ Коммерческаго Суда и желаетъ перенести дѣло въ Сенатъ по апелляции, должна объявить о семъ въ Судъ въ теченіе восьмидневнаго, а по дѣламъ фраховымъ, вексельнымъ и конкурснымъ, въ теченіе трехдневнаго срока.

394. Апелляціонное прошеніе на рѣшительное опредѣленіе Коммерческаго Суда подается въ тотъ же Коммерческій Судъ въ двойномъ образцѣ.

395. Срокъ на подачу апелляціоннаго прошенія въ Коммерческій Судъ полагается двухмѣсячный, считая со дня объявленія, а для отсутствующихъ, со дня послѣдняго припечатанія въ Вѣдомостяхъ; по дѣламъ же фраховымъ, вексельнымъ и конкурснымъ—мѣсячный.

Примѣчаніе. Определенные въ сей (395) статьѣ мѣсячный и двухмѣсячный сроки для подачи апелляціонныхъ жалобъ на рѣшенія Коммерческихъ Судовъ считаются полными мѣсяцами, и окончаніемъ сихъ сроковъ полагается то самое число, съ котораго они по сей статьѣ исчисляются. Право апелляции теряется съ истеченіемъ означеннаго числа или дня.

396. По принятіи объявленія о намѣреваемомъ переносѣ дѣла на апелляцію, Судъ приостанавливаетъ исполненіе.

397. Когда противная сторона потребуетъ, чтобы рѣшеніе Суда

*) По редакціи 1902 года.

было приведено въ исполненіе, не смотря на переносъ дѣла, то должна подать о томъ въ Судъ письменное прошеніе и при ономъ представить благонадежный залогъ въ обезпеченіе иска, на случай перевершенія дѣла.

398. Въ недостаткѣ залога пріемлется и поручительство, буде на сіе противная сторона согласна.

399. Для удостовѣренія въ достаточности залога или надежности поручительства, объявляется о нихъ противной сторонѣ, съ тѣмъ, что она въ теченіе трехъ дней обязана сдѣлать о нихъ отзывъ.

400. Если, по прошествіи трехъ дней, отзыва не будетъ, то залогъ или поручительство пріемлется.

408. За несправедливые иски и споры полагается при первоначальныхъ рѣшеніяхъ Коммерческаго Суда штрафъ по пяти копѣекъ съ рубля въ пользу казны, сверхъ взысканія четырехъ-процентнаго сбора за исполненіе рѣшеній по вексельнымъ дѣламъ.

409. При объявленіи на рѣшеніе Коммерческаго Суда неудовольствія, взыскивается въ залогъ правой апелляціи шестьдесятъ рублей, а въ штрафъ за неправую апелляцію по десяти копѣекъ съ рубля.

Производство вексельныхъ дѣлъ въ коммерческихъ судахъ.

190. Въ мѣстностяхъ, на которыя простирается вѣдомство Коммерческихъ Судовъ, по дѣламъ о вексельныхъ взысканіяхъ примѣняются правила, изложенныя въ статьѣ 372 (п. 1, 3, 6 и 7) Законовъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ, съ слѣдующими дополненіями: 1) просьба о вызовѣ должника подается въ Коммерческій Судъ, въ вѣдомствѣ котораго должникъ имѣетъ жительство или пребываніе, и 2) вызовъ должника и назначеніе ему срока для явки производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 166—177 сего Устава.

Примѣчаніе. Порядокъ производства дѣлъ о взысканіи по векселямъ въ Коммерческихъ Судахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ введены Судебные Уставы въ полномъ объемѣ, опредѣляется правилами, изложенными въ примѣчаніи къ статьѣ 82.

Примѣчаніе къ ст. 82 уст. торгов. судопр. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы въ полномъ объемѣ, Коммерческіе Суды, при производствѣ дѣлъ о взысканіи по векселямъ, примѣняютъ, по просьбѣ о томъ истца, статьи 365¹—365² Устава Гражданскаго Судопроизводства, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ постановленій: 1) сіи дѣла производятся и разрѣшаются единолично Членами Коммерческаго Суда, по назначенію Предсѣдателя; 2) исковое прошеніе можетъ быть прислано по почтѣ; 3) съ каждой исковой просьбой взимается въ пользу казны судебная пошлина, согласно статьямъ 848, 850 и 852 Устава Гражданскаго Судопроизводства; 4) штрафы,

установленные за неявку сторонъ въ засѣданіе, а также за несправедливый искъ или споръ, не налагаются; 6) жалоба на постановленіе объ отмыѣ принятой мѣры обезпеченія остаивающаго исполненіе оного; 6) въ случаѣ обращенія дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ (Уст. Гражд. Суд., ст. 366¹⁵ и 365²⁰), Коммерческіе Суды руководствуются правилами торговаго судопроизводства (ст. 166 и слѣд.); 7) судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла присуждаются согласно статьямъ 868—873 Устава Гражданскаго Судопроизводства и примѣчанію 2 къ статьѣ 1 приложенія VII къ статьѣ 396 (прим.) Учрежденія Судебныхъ Установленій.

Порядокъ Общаго Судопроизводства.

Образецъ прошенія въ Коммерческій Судъ.

Въ С.-Петербургскій Коммерческій Судъ.

Просить С.-Петербургскій купецъ
Иванъ Ильичъ Горизонтовъ, житель-
ствующій . . .

по дѣлу

съ купцомъ Михаиломъ Семеновымъ
Топоровымъ, жительствующимъ . . .

Имѣю честь покорнѣйше просить С.-Петербургскій Коммерческій Судъ взыскать съ отвѣтчика Михаила Топорова 1880 руб. съ процентами со дня просрочки и издержками протеста по векселю, выданному 14 ноября 1902 г. Топоровымъ дворянину Ивану Львову, отъ котораго вексель этотъ перешелъ ко мнѣ по надписи отъ Львова. До разсмотрѣнія сего дѣла прошу обезпечить искъ наложеніемъ ареста на движимое имущество должника, находящееся . . .

При семъ прилагаю подлинный вексель съ актомъ протеста.

Подпись.

Образецъ частной жалобы въ Сенатъ на частное опредѣленіе
Коммерческаго Суда.

Жалобы на частныя опредѣленія Коммерческихъ Судовъ подаются чрезъ Коммерческіе же Суды въ теченіе восьми дней со дня объявленія частнаго опредѣленія.

Въ Правительствующій Сенатъ.

Ивана Ильича Горизонтова

по дѣлу

съ Михаиломъ Топоровымъ

Частная жалоба.

С.-Петербургскій Коммерческій Судъ опредѣленіемъ своимъ, объявленнымъ мнѣ 1 марта сего года не принявъ къ своему

разсмотрѣнію предъявленнаго мною къ Топорову иска по векселю, признавъ дѣло это неподсуднымъ Коммерческому Суду на томъ основаніи, что отвѣтчикъ Топоровъ имѣетъ свое постоянное мѣстожительство въ г. Могилевѣ.

Опредѣленіе Коммерческаго Суда я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

По ст. 160 устава Торговаго Судопроизводства иски подсудны Коммерческому Суду и по мѣсту временнаго пребыванія отвѣтчика. А такъ какъ отвѣтчикъ Топоровъ находился въ Петербургѣ въ моментъ предъявленія мною иска, то искъ этотъ подсуденъ С.-Петербургскому Коммерческому Суду.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Правительствующій Сенатъ опредѣленіе С.-Петербургскаго Коммерческаго Суда по сему дѣлу отмѣнить, предписавъ сему Суду войти въ разсмотрѣніе предъявленнаго мною иска. Настоящая жалоба подается въ С.-Петербургскій Коммерческій Судъ для представленія въ Правительствующій Сенатъ.

Подпись.

Образецъ апелляціонной жалобы на рѣшеніе Коммерческаго Суда.

Въ Правительствующій Сенатъ.

Михаила Семенова Топорова

по дѣлу

съ Иваномъ Ильичемъ Горизонтовымъ

Апелляціонная жалоба.

С.-Петербургскій Коммерческій Судъ, разсмотрѣвъ дѣло по иску, предъявленному ко мнѣ Иваномъ Горизонтовымъ въ 1380 рублей по векселю, присудилъ съ меня всю исковую сумму.

Рѣшеніе это я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

При разсмотрѣніи сего дѣла въ Коммерческомъ Судѣ я представилъ квитанціи Ивана Львова въ полученіи отъ меня по векселю одну тысячу рублей. Коммерческій Судъ не принялъ въ уваженіе представленной квитанціи на томъ основаніи, что первоначальный векселедержатель Иванъ Львовъ, выдавшій мнѣ квитанцію, передалъ вексель по надписи истцу Горизонтову, для котораго квитанція эта не обязательна. Такое заключеніе Коммерческаго Суда не имѣетъ законнаго основанія въ данномъ случаѣ потому, что вексель переданъ лишь по препоручительной надписи, по силѣ которой собственникомъ векселя остается векселедержатель, учинившій препоручительную надпись. Въ виду чего квитанція должна быть принята Судомъ при опредѣленіи слѣдуемой съ меня суммы.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Правительствующій Сенатъ опредѣленіе С.-Петербург-

скаго Коммерческаго Суда отмѣнить, присудить съ меня 380 руб., а въ остальной части иска отказать.

Настоящая жалоба подается въ С.-Петербургскій Коммерческій Судъ для представленія въ Правительствующій Сенатъ. При семъ прилагаю копію сей апелляціонной жалобы и квитанцію во взносѣ 60 рублей залога правой апелляціи.

Подпись.

Образецъ прошенія о приведеніи въ исполненіе рѣшенія, на которое принесена апелляціонная жалоба.

Въ С.-Петербургскій Коммерческій Судъ.

Ивана Ильича Горизонтова

по дѣлу

съ Михайломъ Степановымъ Топоровымъ

ПРОШЕНИЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить С.-Петербургскій Коммерческій Судъ привести въ исполненіе рѣшеніе Суда по дѣлу моему съ Михайломъ Топоровымъ въ 1380 руб. по векселю, на которое отвѣтчикомъ подана апелляціонная жалоба въ Правительствующій Сенатъ.

При семъ представляю залогъ въ процентныхъ бумагахъ въ обезпеченіе иска Топорова на случай перевершенія дѣла Сенатомъ.

Подпись.

Упрощенный порядокъ Судопроизводства.

Въ С.-Петербургскій Коммерческій Судъ.

Просить купецъ Левъ Осиповичъ
Гринблатъ, жительствующій . . .

по дѣлу

съ купцомъ Лаврентіемъ Михайловымъ Чиколевымъ, жителств. . . .

Цѣна иска 1900 руб.

Согласно представляемому при семъ векселю съ актомъ протеста имѣю честь покорнѣйше просить С.-Петербургскій Коммерческій Судъ присудить въ мою пользу съ отвѣтчика Лаврентія Чиколева въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства по векселю, выданному Чиколевымъ 3 мая 1903 г., 1900 рублей съ процентами со дня предъявленія иска или со дня просрочки съ издержками протеста и $\frac{1}{4}\%$ неуплаченной суммы и судебными и за веденіе дѣла издержками. До разрѣшенія сего дѣла искъ мой обезпечить наложеніемъ ареста на

движимое имущество отвѣтчика, заключающееся въ мануфактурномъ товарѣ, находящемся въ его магазинѣ по . . . улицѣ, въ домѣ № . . .

При семь прилагаю 9 руб. 50 коп. судебныхъ пошлинъ и копію сего прошенія и приложений.

Подпись.

Прошеніе объ обращеніи дѣла къ общему порядку судопроизводства до разрѣшенія въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

Его Высокородію

Господину Члену С.-Петербургскаго Коммерческаго Суда N. N. N.
Купца Лаврентія Михайлова Чиколева

по дѣлу

съ Львомъ Осиповичемъ Гринблатомъ

ПРОШЕНІЕ.

На разрѣшеніе Вашего Высокородія въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства передано Коммерческимъ Судомъ дѣло по иску, предъявленному ко мнѣ Львомъ Гринблатомъ въ 1900 рублей по векселю.

Имѣя въ виду, что со дня выдачи этого векселя, написаннаго срокомъ до востребованія, до дня предъявленія иска прошло болѣе года, я на основаніи 365¹⁵ ст. уст. гражд. судопр. имѣю честь покорнѣйше просить обратить настоящее дѣло къ производству въ общемъ судебномъ порядкѣ.

Подпись.

Прошеніе объ обращеніи дѣла къ общему порядку судопроизводства послѣ постановленія рѣшенія въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства.

1.

Въ С.-Петербургскій Коммерческій Судъ.

Купца Лаврентія Михайлова Чиколева

по дѣлу

съ Львомъ Осиповичемъ Гринблатомъ

ПРОШЕНІЕ.

Г. Членъ С.-Петербургскаго Коммерческаго Суда N. N. рѣшеніемъ, постановленнымъ въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства 13 апрѣля сего года, присудилъ съ меня въ пользу Льва Гринблата 1900 руб. по векселю.

Желая воспользоваться правомъ, предоставленнымъ мнѣ

ст. 365²⁰ уст. гражд. судопр., имѣю честь покорнѣйше просить С.-Петербургскій Коммерческій Судъ настоящее дѣло обратить къ общему порядку судопроизводства.

При семъ прилагаю 4 руб. 75 коп. судебныхъ пошлинъ.
Подпись.

2.

Въ С.-Петербургскій Коммерческій Судъ.
Льва Осиповича Гринблата
по дѣлу

Съ Лаврентіемъ Михайловымъ Чи-
колевымъ

ПРОШЕНИЕ

Г. членъ С.-Петербургскаго Коммерческаго Суда NN 15 апрѣля сего года отказаль мнѣ въ искѣ въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства по векселю, выданному отвѣтчикомъ Чиколевымъ.

Желяя воспользоваться правомъ, предоставленнымъ мнѣ ст. 365²⁰ уст. гражд. судопр., имѣю честь покорнѣйше просить С.-Петербургскій Коммерческій Судъ настоящее дѣло обратить къ общему порядку судопроизводства. При семъ прилагаю 4 р. 75 к. судебныхъ пошлинъ.

Подпись.

Производство вексельныхъ дѣлъ въ конкурсныхъ учрежденіяхъ.

Изъ устава судопроизводства торговаго.

477. Всѣ лица. впадшія по торговлѣ въ несостоятельность, подсудны, по своей несостоятельности, Коммерческому Суду, а гдѣ сего Суда нѣтъ, Суду первой степени того мѣста, гдѣ они имѣютъ пребываніе.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы и нѣтъ Коммерческихъ Судовъ, дѣла о торговой несостоятельности производятся въ Окружныхъ Судахъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ приложеніи III къ примѣчанію при статьѣ 1400 Устава Гражданскаго Судопроизводства.

Объ отырытіи несостоятельности.

497. Признаки торговой несостоятельности открываются или собственнымъ признаніемъ должника, или состояніемъ его имущества и лица.

498. Должникъ считается несостоятельнымъ по собственному своему признанію:

1) Когда онъ передъ судомъ, по возникшему на него взысканію, самъ объявить, что имѣнія его къ удовлетворенію всѣхъ его долговъ недостаточно.

2) Когда то же признаніе неоплатности, или прекращенія всѣхъ платежей, учинить онъ до срока платежа, или же по наступленіи онаго предъ судомъ, или предъ однимъ, двумя или болѣе его заимодавцами, и они о семъ донесутъ суду.

Примѣчаніе. Простое признаніе въ неимѣніи наличныхъ денегъ, въ судѣ или предъ заимодавцами учиненное, не есть признаніе неоплатности, но даетъ только право ко взысканію по законамъ.

3) Когда наслѣдники послѣ умершаго, не вступая въ наслѣдство по несоразмѣрности его съ долгами, отъ принятія онаго отрекутся и о томъ въ судѣ объявить, или они по публикаціи на срокъ не явятся, или же кредиторы имъ не повѣрять.

499. Если самъ должникъ торговаго сословія, не признавая себя несостоятельнымъ, укажетъ, для удовлетворенія поступившихъ на него взысканій, на имѣніе, состоящее въ залогъ въ государственномъ кредитномъ установленіи, то онъ не объявляется несостоятельнымъ, но съ указаннымъ имѣніемъ его поступаетъ по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Кредитномъ.

500. Должникъ признается несостоятельнымъ по состоянію его имущества и лица: 1) Когда, при взысканіи, хотя онъ и не объявить самъ себя въ неоплатности, но, по недостатку залога и поручества, взысканіе обращено будетъ на его имущество, и при семъ окажется оное на удовлетвореніе его долговъ недостаточнымъ. 2) Когда, при оцѣнкѣ или продажѣ имущества по иску заимодавца безъ залога, вступятъ въ судъ отъ другихъ заимодавцевъ просьбы съ показаніемъ, что на удовлетвореніе ихъ долговъ, хотя сроки ихъ еще и не настали, остальнаго имущества должника будетъ недостаточно. Сямъ предъявленіемъ, хотя продажа имущества не останавливается, но платежъ въ пользу того заимодавца, по первоначальному иску коего она назначена, удерживается, и должникъ по разсмотрѣнію суда объявляется несостоятельнымъ. 3) Когда должникъ по просрочкѣ долга, при вошедшемъ на него взысканіи, скроется изъ мѣста своего пребыванія. 4) Когда и прежде истечения срока долговъ, скрытно отъ заимодавцевъ, оставитъ онъ свое мѣстопребываніе и скроется въ безвѣстности, не распорядивъ дѣлъ своихъ на случай отсутствія, ни въ конторѣ своей, ни въ мѣстопребываніи, такъ, что не будетъ достовѣрности ни въ возвратѣ къ сроку долговъ, ни въ рѣшыхъ способовъ взысканія изъ свободнаго его имущества.

О объявлении несостоятельности и первоначальных распоряженіях суда.

501. Никто не может быть признанъ въ несостоятельности прежде, нежели она объявлена будетъ судомъ.

502. Судъ, разсмотрѣвъ признаки неоплатности, въ статьяхъ 497, 498 и 500 означенные, и, по призывѣ должника въ тотъ же день, выслушавъ словесныя его объясненія, если не найдетъ въ нихъ основательныхъ причинъ, опровергающихъ достовѣрность сихъ признаковъ, то, не выходя изъ присутствія, объявляетъ его несостоятельнымъ и подписываетъ о томъ свое опредѣленіе.

503. По силѣ сего опредѣленія (ст. 502), должникъ, объявленный несостоятельнымъ, въ тотъ же самый день отдается подъ стражу. Изъ сего общаго правила допускается то только изъятіе, когда открытіе несостоятельности послѣдовало по собственному признанію должника, прежде нежели долги поступили ко изысканію, и когда притомъ наличные его заимодавцы, представъ предъ судомъ, сами или чрезъ уполномоченныхъ изъявлять общее согласіе оставить его на свободѣ, а должникъ въ то же время представить надежное поручительство въ исолучкѣ его изъ города.

504. Если лицо, служащее по городскимъ выборамъ, будетъ судомъ объявлено несостоятельнымъ, то опредѣленіе о несостоятельности его въ то же заведеніе сообщается какъ началству, такъ и мѣсту служенія должника, для необходимыхъ въ самый день полученія о семъ сообщенія распоряженій объ увольненіи его отъ должности, для поступленія затѣмъ съ нимъ по общимъ законамъ.

505. По силѣ означеннаго въ статьѣ 502 опредѣленія, долги на несостоятельномъ, коимъ и сроки еще не настали, по открытіи несостоятельности, подлежатъ взысканію наравнѣ съ просроченными, съ различіемъ только въ исчисленіи долга.

506. По силѣ того же опредѣленія (ст. 502), посылается объявленіе о несостоятельности для тоекратной публикаціи въ трехъ, послѣдующихъ одинъ за другимъ, нумерахъ Вѣдомостей обѣихъ столицъ и въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, на Россійскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ.

507. Таковое же объявленіе (ст. 506) прибавляется на биржѣ и въ судѣ.

508. Силою сихъ объявленій (ст. 506 и 507), во всѣхъ мѣстахъ полагается запрещеніе въ продажѣ и залогѣ на все движимое и недвижимое имущество должника, точно такъ же, какъ бы запрещеніе было отъ суда послано прямо въ то мѣсто, въ вѣдомствѣ коего состоятъ имущество.

509. Силою сихъ объявленій (ст. 506 и 507), всѣ имѣющіе на должникъ какіе либо иски по имуществу, такъ какъ и тѣ, кои со-

стоять ему чѣмъ либо должными, всѣ заимодавцы его и должники по какому бы то праву ни было, и не взирая на то, что сроки обязательствъ еще не наступили, обязаны въ тотъ судъ, гдѣ открылась несостоятельность, предъявить права свои и обязанности въ слѣдующіе сроки, считая отъ троекратной публикаціи въ послѣднихъ Вѣдомостяхъ, въ коихъ содержится объявленіе о несостоятельности: находящіеся въ томъ же городѣ, въ теченіе двухъ недѣль; жительствующіе въ другихъ мѣстахъ Имперіи, въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ; а пребывающіе за границею, не позже одного года.

510. Находящимися въ томъ городѣ, гдѣ открылась несостоятельность, разумѣются не только имѣющіе постоянное жительство, но и пребывающіе въ семъ городѣ временно, если они находились въ немъ не только въ день послѣдней о семъ публикаціи въ Вѣдомостяхъ, но и послѣ того не менѣе двухъ недѣль безотлучно.

511. Всѣмъ заимодавцамъ и должникамъ дозволяется присылать вмѣсто себя въ судъ повѣренныхъ съ надлежащимъ законнымъ уполномочіемъ, а по незначительнымъ искамъ, суммою въ шестьсотъ рублей и менѣе, вмѣсто сего, посылать отзывы съ надлежащими документами.

512. На движимое имѣніе должника налагается арестъ чрезъ полицію, въ мѣстѣ его жительства, въ тотъ же или на другой день по открытіи несостоятельности, а въ другихъ мѣстахъ, по полученіи объявленій.

513. Къ дѣламъ его (ст. 512) тамъ гдѣ состоятъ Коммерческіе Суды, опредѣляется Попечитель изъ лицъ, состоящихъ въ списокѣ. Въ дѣлахъ обширныхъ и важныхъ опредѣляются два Попечителя. Одному и тому же Попечителю, при недостаткѣ другихъ, могутъ быть ввѣрены и многія дѣла. Тамъ же, гдѣ нѣтъ Коммерческихъ Судовъ и не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, Попечитель назначается подлежащимъ судебнымъ мѣстомъ изъ лицъ, избираемыхъ тѣмъ сословіемъ (купеческимъ или мѣщанскимъ), къ которому несостоятельный принадлежитъ; причеиъ отъ принятія званія Попечителя никому не дозволяется отказываться.

514. Лица, родствомъ съ несостоятельнымъ соединенныя, не допускаются къ попечительству.

515. Судъ, узнавъ отъ несостоятельнаго о заимодавцахъ его, въ городѣ пребывающихъ, созываетъ ихъ особыми повѣстками въ самый краткій срокъ и не далѣе трехъ дней по открытіи несостоятельности, для описи имѣнія и предварительной смѣты долговъ.

О выборѣ Кураторовъ и о составленіи Конкурснаго Управленія.

524. Какъ скоро часть заимодавцевъ, по суммѣ преимущественная, лично или чрезъ повѣренныхъ явится, то Присяжный Попечитель немедленно назначаетъ день собранія для выбора Кураторовъ и для учрежденія Конкурснаго Управленія.

525. Для сего все наличные займодавцы в назначенный день являются в судъ и по большинству голосовъ избираютъ двухъ или болѣе Кураторовъ, изъ наличныхъ займодавцевъ, и одного Предсѣдателя. Въ семь собраніи присутствуютъ и уполномоченные, присланные отъ мѣстъ казенныхъ и кредитныхъ установленій, участвующихъ въ массѣ.

526. При общихъ собраніяхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника (ст. 525, 544, 546, 610, 612), большинство голосовъ ихъ считается не по числу лицъ, сии голоса подающихъ, а по количеству долговой суммы.

527. Кураторы могутъ быть избраны и изъ лицъ постороннихъ, по извѣщенному на то со стороны ихъ согласію.

528. Если въ двѣ недѣли, считая отъ перваго назначеннаго собранія займодавцевъ, Кураторы не будутъ выбраны, то, по донесенію о семъ Присяжнаго Попечителя, судъ (ст. 477) назначаетъ ихъ изъ наличныхъ займодавцевъ.

529. Званіе Предсѣдателя, по усмотрѣнію займодавцевъ, можетъ быть предложено Присяжному Попечителю. Отъ него зависть принять оное, или отказать. Въ случаѣ его отказа, назначается Предсѣдатель изъ тѣхъ же лицъ, изъ коихъ избираются Кураторы.

530. Попечителю и каждому изъ Кураторовъ запрещается покупать или другіхъ займодавцевъ, участвующихъ въ конкурсной массѣ, на свое или на чужое имя, подъ опасеніемъ уничтоженія всего иска.

531. Конкурсное Управленіе есть присутственное мѣсто, составляющее по дѣламъ, ему ввѣреннымъ, до окончанія ихъ, нижнюю степень Коммерческаго Суда. Въ семь качествъ оно спосится со всеми судебными и другими мѣстами, имѣетъ свою печать и необходимое число писмоводителей, подъ надзоромъ Предсѣдателя.

532. Предсѣдатель назначаетъ дни собранія, охраняетъ порядокъ разсужденій, открываетъ и закрываетъ собраніе. Подъ его надзоромъ ведется журналъ каждому присутствію.

533. Рѣшенія Конкурснаго Управленія составляются и приводятся въ исполненіе по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства, голосъ Предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

534. О учрежденіи Конкурснаго Управленія объявляется въ полиціи, на биржѣ, въ Вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ Сенатскихъ Объявленіяхъ.

535. Все дѣла, просьбы и отношенія, къ составу массы принадлежащія, вступаютъ непосредственно въ Конкурсное Управленіе. Сюда же передается и все дѣлопроизводство, бывшее по оному въ судѣ.

536. Если число наличныхъ займодавцевъ составляетъ менѣе трехъ, то конкурсъ не учреждается, а обязанности его исполняются

тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, подъ вѣдомствомъ коего открылась несостоятельность.

537. Каждый заимодавецъ имѣетъ право являться въ конкурсное собраніе для освѣдомленія о дѣлахъ его, и Кураторы обязаны представлять ему всѣ свѣдѣнія о состояніи массы.

О обязанностяхъ Конкурснаго Управленія.

549. При самомъ вступленіи конкурса въ управленіе, Присяжный Попечитель представляетъ оному отчетъ: 1) о состояніи долговъ и имущества, со времени первоначальной описи и предварительнаго валоваго счета; 2) о всемъ, что имъ вмѣстѣ съ наличными заимодавцами было въ теченіе сего времени учинено и по какимъ разрѣшеніямъ.

550. Если бы Конкурсное Управленіе усмотрѣло въ семь отчетѣ (ст. 549) какія либо упущенія или статьи продажъ и издержекъ, судомъ не утвержденныя то представляетъ о семъ на сужденіе общаго собранія заимодавцевъ. Собраніе можетъ войти съ представленіемъ въ Коммерческій Судъ о надлежащемъ, съ кого слѣдуетъ, взысканіи, если найдетъ важныя упущенія или вредныя для массы распоряженія Попечителя и дѣйствовавшихъ съ нимъ наличныхъ заимодавцевъ.

580. Всѣ долги несостоятельнаго, въ положенный срокъ предъявленные, раздѣляются Конкурснымъ Управленіемъ на три рода.

581 *). Къ первому роду долговъ причисляются долги безспорные, основанные на документахъ, очевидныхъ и не опровергаемыхъ. Сюда принадлежатъ:

1) векселя, опротестованные согласно уставу о векселяхъ или по коимъ срокъ протеста еще не наступилъ, когда по сличеніи ихъ съ книгами и съ дѣлами окажется, что они дѣйствительно выданы были за купленные и поступившіе товары и имущества, или же за прежніе, по торговлѣ бывшіе и по книгамъ явные, долги и счета, или же за наличныя деньги, коихъ приходъ по книгамъ явенъ.

2) долгъ за пріобрѣтенное несостоятельнымъ недвижимое имѣніе, когда изъ обязательствъ, имъ выданныхъ, явствуется, что цѣна имѣнія расположена была платежемъ по срокамъ, и не была еще продавцу заплачена;

3) заемныя письма, договоры и обязательства, до несостоятельности совершенные во всемъ на законномъ основаніи, и притомъ, когда и предметъ ихъ, то есть, выданные или полученные по онымъ деньги, задатки, прибыли или издержки по книгамъ и дѣламъ видны;

4) долги, значущіеся по конторскимъ книгамъ, веденнымъ въ установленномъ порядкѣ;

5) капиталы малолѣтнихъ, взятыя несостоятельнымъ для употребленія по своимъ дѣламъ, или по торговлѣ, если сіе доказано будетъ актами. поименованными въ пунктахъ 1, 3 и 4;

*) По редакціи 1902 г.

6) казенныя недоимки въ податяхъ, пошлинахъ и всякаго рода казенныхъ сборахъ, не на договорѣ или займѣ основанныя;

7) церковныя деньги, когда онѣ несостоятельнымъ издержаны на собственныя его надобности и числятся по книгамъ церковнымъ въ начетѣ на немъ;

8) иски казенные или частные, въ судебныхъ мѣстахъ окончательно рѣшенные и ко взысканію присужденные.

582. *) *Ко второму роду деловъ* причисляются тѣ, коихъ документы требуютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія. Сюда принадлежать.

1) векселя, не опротестованные согласно уставу о векселяхъ;

2) векселя, опротестованные согласно уставу о векселяхъ или по коимъ срокъ протеста еще не наступилъ, когда о нихъ нѣтъ въ книгахъ и въ дѣлахъ ясныхъ доказательствъ, чтобы они выданы были за товары, за имущества, за наличныя деньги или по прежнимъ торговымъ счетамъ;

3) заемныя письма, договоры и обязательства, совершенные хотя и установленнымъ порядкомъ, но когда въ предметѣ ихъ, или содержаніи, есть основательное подозрѣніе, что они составлены были въ стягощеніе массы безденежными долгами.

583. *Къ третьему роду деловъ* принадлежать долги, основанные на документахъ недействительныхъ. Сюда принадлежать: 1) все долги, коихъ взысканію миновала закономъ установленная давность; 2) все долги, коихъ документы составлены съ нарушеніемъ закономъ установленныхъ правилъ.

584. Все долги и требованія на несостоятельномъ, къ какому бы изъ трехъ вышеозначенныхъ родовъ они не принадлежали, при предъявленіи ихъ въ Конкурсномъ Управленіи записываются въ книгу за шнуромъ, подписью и печатью Кураторовъ, съ обозначеніемъ: 1) документа, на коемъ долгъ основанъ, какъ-то: по векселю, заемному письму, по книгамъ и проч.; 2) времени, съ коего долгъ состоялся; 3) суммы. Сіе объявленіе, бывъ записано въ книгѣ, служить первоначальнымъ основаніемъ свойства и количества долга. Впослѣдствіи, въ назначенный срокъ, представляются въ Конкурсное Управленіе и самые документы, на коихъ требованіе основано; но прибавленіе къ суммѣ долга, въ первоначальномъ объявленіи означенной и въ книгѣ записанной, не иначе впослѣдствіи допускается, какъ по разсмотрѣніи основательности причинъ, по коимъ могло послѣдовать такое прибавленіе къ первоначальному иску.

585. Кто, предъявивъ и записавъ требованіе, впослѣдствіи, въ данный срокъ, не представитъ на оное вовсе никакихъ документовъ, того искъ изъ счета долговъ исключается; если же при семъ откроются признаки подлога, то онъ отсылается къ уголовному суду по законамъ.

586. Между заимодавцемъ и должникомъ несостоятельнаго пе-

*) По редакціи 1892 года.

реводъ долга не допускается. Займодавецъ получаетъ изъ массы уплату по соразмѣрности съ прочими, а должникъ платитъ массу долгъ сполна.

587. Когда одно и тоже лицо представляетъ займодавца и должника, тогда замѣнъ долга искомъ допускается сполна, сумма противъ суммъ.

588. Когда по векселю, совокупно подписанному или надписанному разными лицами, впадшими потомъ въ несостоятельность, одинъ и тотъ же векселедержатель, участвуя въ разныхъ ихъ массахъ, предъявить въ нихъ свой искъ, то онъ, получивъ изъ первой массы часть равную съ прочими займодавцами, имѣетъ право требовать изъ второй и изъ всѣхъ послѣдующихъ остальнаго платежа до полного его удовлетворенія и съ процентами по день открытія несостоятельности. Для сего, по мѣрѣ уплаты, каждое Конкурсное Управление подписываетъ на вексель выданную ему часть; а послѣ полного удовлетворенія, вексель съ протестомъ оставляется въ томъ Конкурсномъ Управленіи, которое произвело послѣднюю уплату.

589. При разсмотрѣніи долговъ, при сличеніи ихъ съ книгами и дѣлами и при распредѣленіи ихъ на роды, Конкурсное Управление допускаетъ въ присутствіе истцовъ, или ихъ повѣренныхъ, выслушиваетъ ихъ объясненія и доказательства и дѣлаетъ по онымъ свои рѣшительныя по большинству голосовъ заключенія.

590. Сии заключенія (ст. 589) излагаются въ опредѣленіяхъ, съ коихъ по подписаніи выдаются истцамъ скрѣпленныя копіи.

591. По долгамъ перваго рода, на документахъ, Конкурснымъ Управленіемъ признанныхъ, полагается надпись: *признано и допущено къ такому-то конкурсу, въ такой-то суммѣ.*

592. По долгамъ втораго и третьяго родовъ, документы возвращаются истцамъ, съ изъясненіемъ, въ опредѣленіи причинъ, по коимъ признаются одни изъ нихъ сомнительными, а другіе недѣйствительными, и съ предоставленіемъ имъ права доказывать ихъ въ судъ (ст. 477), установленнымъ порядкомъ.

593. Если по какому либо иску, часть онаго признана будетъ безспорною, а другая сомнительною или ничтожною, то безспорная часть означается надписью, въ статьѣ 591 установленною, и документъ возвращается истцу съ сею надписью, а въ опредѣленіи излагаются причины такого въ искѣ различія.

594. На опредѣленія Конкурснаго Управленія истцы могутъ приносить жалобы въ судъ (ст. 477) но не позже, какъ по истеченіи семи дней съ выдачи имъ копій съ опредѣленій.

Оцѣнка имущества и назначеніе срока продажи.

595. Конкурсное Управление обязано пецись, чтобы всѣмъ имуществамъ несостоятельнаго составлена была оцѣнка, къ истинной цѣнѣ, за которую продать ихъ можно, самая близкая.

Составленіе общаго счета и примѣрный разсчетъ удовлетворенія.

596. Изъ книгъ и дѣлъ несостоятельнаго, изъ показаній его подъ присягою, изъ разспросовъ, сдѣланныхъ его приказчикамъ (ст. 516, 517 и 519), Конкурсное Управленіе можетъ предварительно узнать съ основательностію, какъ число его заимодавцевъ, такъ и количество и свойство его долговъ. По сему соображенію, когда оно усмотритъ, что большее количество долговъ представленными документами уже обнаружено, а осталная часть ихъ можетъ по собраннымъ свѣдѣніямъ съ основательностію отнесена быть, впредь до явки истцовъ, къ своему роду (ст. 580), то, не ожидая полнаго истеченія сроковъ, оно приступаетъ къ составленію общаго счета и къ предположенію о количествѣ удовлетворенія.

597. Общій счетъ долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе долговъ, съ раздѣленіемъ ихъ на роды; 2) означеніе имущества массы, какъ-то: а) наличныхъ денежныхъ капиталовъ; б) имѣнія движимаго и недвижимаго, которое еще не продано, съ показаніемъ приближенной онаго цѣны; в) долговъ, состоящихъ на другихъ людяхъ.

598. При составленіи разсчета долговъ къ удовлетворенію, тѣ изъ нихъ, кои по документамъ ихъ признаны недѣйствительными, въ разсчетъ не принимаются; затѣмъ всѣ прочіе долги раздѣляются на слѣдующіе четыре разряда:

- 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна;
- 2) долги, подлежащіе удовлетворенію по соразмѣрности (по конкурсу);
- 3) долги сомнительные или спорные, подлежащіе судебному разсмотрѣнію;
- 4) долги, подлежащіе удовлетворенію въ случаѣ остатковъ отъ полнаго удовлетворенія трехъ предшедшихъ разрядовъ.

599. Къ долгамъ *перваго разряда* причисляются:

1) церковныя деньги, когда онѣ, какъ въ пунктѣ 7 статьи 581 изъяснено, несостоятельнымъ издержаны на собственныя его надобности и числятся на немъ въ начетѣ по книгамъ церковнымъ. Сіи деньги возвращаются въ церкви, которымъ онѣ принадлежать;

2) казенныя недоимки въ податяхъ, пошлинахъ и казенныхъ сборахъ, съ причитающимися на нихъ процентами и штрафными деньгами, а также и долги Одесской Конторѣ Государственнаго Банка, возникшіе до обнародованія Устава 3 Января 1862 года, какъ и долги бывшей Астраханской Конторѣ Коммерческаго Банка, до окончательнаго ихъ взысканія;

3) долги, на залогахъ и закладахъ утвержденные. Они удовлетворяются сполна продажою и выкупомъ заложеннаго имущества, буде подлежать оно выкупу;

4) капиталы малолѣтнихъ, бывшіе въ завѣдываніи несостоятельнаго по званію родителя или опекуна и взятые имъ для употребленія по своимъ дѣламъ или торговлѣ;

5) жалованье и наемныя деньги, слѣдующія домашнимъ служи-

телямъ и работникамъ за шесть мѣсяцевъ, если найдено будетъ, что они платы не получали. Въ достальномъ же они удовлетворяются наравнѣ съ прочими, по соразмѣрности;

6) долги поставщикамъ домашнихъ свѣтныхъ потребностей, а именно: хлѣбникамъ, мясникамъ и тому подобнымъ поставщикамъ за четыре истекшіе мѣсяца;

7) долги содержателямъ гостиницъ за квартиру и столовыя потребности за шесть мѣсяцевъ;

8) каменщикамъ и работникамъ, недоплаченные имъ при строеніи рабочія деньги;

9) фрахтовыя деньги, какъ сухопутныя, такъ и морскія;

10) положенный платежъ биржевымъ Маклерамъ и работникамъ за одинъ послѣдній годъ, Попечителю и Кураторамъ и издержки вообще на содержаніе конкурса, какъ-то: на содержаніе канцеляріи, канцелярскія потребности, наемъ и отопленіе квартиры и тому подобныя; равно и платежъ гербоваго сбора по искамъ, предъявляемымъ Конкурсными Управленіями или къ симъ Управленіямъ (Уст. Пошлин., ст. 61, прим.), и установленныхъ почтовыхъ сборовъ за пересылку корреспонденціи Конкурсныхъ Управленій (Уст. Почт., ст. 368).

600. Сіи долги (ст. 599) удовлетворяются изъ первыхъ поступающихъ въ распоряженіе Конкурснаго Управленія суммъ. Если-бы не достало имѣнія на удовлетвореніе долговъ сего разряда сполна, то изъ оныхъ удовлетворяются церковныя долги сполна, а прочіе по соразмѣрности.

601. Къ долгамъ *второго разряда* причисляются долги казенныя и частныя, признанныя безспорными, за исключеніемъ означенныхъ въ статьѣ 599. При назначеніи имъ удовлетворенія по соразмѣрности, къ тѣмъ изъ нихъ, по коимъ не было производимо процентовъ въ теченіе послѣдняго года, прилагаются оныя со дня просрочки до открытія несостоятельности. Къ сему разряду относятся долги ремесленникамъ за поставленные несостоятельному и не заплаченные домашніе уборы въ томъ случаѣ, буде они не согласятся взять ихъ обратно себѣ въ удовлетвореніе.

602. Къ долгамъ *третьяго разряда* причисляются всѣ тѣ, кои, при разсмотрѣніи ихъ документовъ, обращены къ судебному разбирательству. Они не исключаются изъ счета, по удовлетвореніе ихъ отлагается до окончательнаго въ судѣ рѣшенія (а). Если истецъ подчинится опредѣленію Конкурснаго Управленія, коимъ предъявленная имъ претензія признана подлежащею судебному разбирательству, или опредѣленіе сіе будетъ утверждено высшею властію, то онъ съ искомъ долженъ обратиться въ надлежащій судъ не далѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія ему окончательнаго о семъ постановленія; для лицъ же отсутствующихъ къ трехмѣсячному сроку прибавляется еще срокъ поверстный.

603. Къ долгамъ *четвертаго разряда* причисляются:

1) долги, въ положенный объявленіемъ о несостоятельности срокъ

не представленные, если притомъ не будетъ доказано, что сія просрочка по чрезвычайнымъ какимъ либо обстоятельствамъ была неизбежна. Въ семь послѣднемъ случаѣ сіи долги причисляются или ко второму, или третьему разряду, судя по тому, какъ они по документамъ ихъ будутъ признаны: безспорными или спорными;

2) долги по заемнымъ письмамъ, кои, въ установленные въ Законахъ Гражданскихъ сроки, по написаніи ихъ не были совершены явочнымъ порядкомъ, а по окончаніи срока ихъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, не были представлены ко взысканію, или по коимъ въ тотъ же срокъ не было, гдѣ слѣдуетъ, предъявленія о неплатежѣ;

3) долги по договорамъ, кои въ теченіе года по просрочкѣ ихъ исполненія не были представлены ко взысканію;

4) долги по обязательствамъ домашнимъ, писаннымъ вопреки установленнымъ о гербовомъ сборѣ правиламъ.

612. Разсмотрѣвъ сіи представленія (ст. 611), собраніе по большинству голосовъ (ст. 526), постановляетъ о нихъ свое рѣшеніе и излагаетъ оное въ своемъ опредѣленіи, за подписаніемъ Предсѣдателя и всѣхъ залогодавцевъ, согласныхъ съ тѣмъ опредѣленіемъ и въ собраніи присутствовавшихъ.

613. Сямъ опредѣленіемъ (ст. 612) собраніе, оставляя оконченныя уже Конкурснымъ Управленіемъ дѣла въ своей силѣ, дальнѣйшія его мѣры и предположенія или утверждаетъ по своему усмотрѣнію, или дѣлаетъ въ нихъ нужныя отмѣны, перемѣны, исправленія и дополненія.

616. Приведеніе сихъ окончательныхъ постановленій въ дѣйствіе собраніе поручаетъ Конкурсному Управленію, или прежнему, если оно не отрѣшено, или вновь имъ составленному.

617. По принятому въ собраніи распредѣленію долговъ, немедленно производится удовлетвореніе, сперва изъ наличныхъ суммъ несостоятельнаго, а потомъ по мѣрѣ продажи его имущества и взысканія долговъ. Удовлетвореніе производится сперва по долгамъ перваго разряда, если оныя прежде не были заплачены, потомъ втораго уравниательно, и не въ одинъ разъ, но по мѣрѣ поступленія и скопленія наличныхъ денегъ до десяти копѣекъ на каждый рубль всей долговой массы. Если же по расчету достается залогодавцу всего менѣе десяти копѣекъ на рубль, то выдѣлы производятся изъ всего вырученнаго количества.

626. Жалобы на рѣшенія Коммерческаго Суда по дѣламъ несостоятельности приносятся тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще о жалобахъ на сей Судъ.

1) Производство дѣлъ о несостоятельности въ Окружномъ Судѣ.

1. *) Дѣла о несостоятельности производятся по правиламъ, изложеннымъ въ Раздѣлѣ IV Устава Судопроизводства Торговаго

*) Приложеніе III къ ст. 1400 (прим.) Уст. Гражд. Судопр.

(изд. 1887 г.), съ измѣненіями и дополненіями, означенными въ статьяхъ 2 и слѣдующихъ сего приложенія.

2. Дѣла о несостоятельности вѣдаются Окружными Судами по мѣсту постоянного жительства должника (ст. 203—205 сего Уст.).

3. Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и въ судѣ, въ округѣ коего должникъ, не имѣя постоянного жительства, временно находится; но какъ должникъ, такъ и каждый изъ его кредиторовъ, имѣютъ право просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего должникъ имѣетъ постоянное жительство (ст. 206 и 207 сего Уст.); при семъ по дѣламъ о торговой несостоятельности соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 544, 545, 547 и 548 Устава Судопроизводства Торговаго.

4. Съ поступленіемъ просьбы о переводѣ дѣла, судъ не останавливается разсмотрѣніемъ дѣла о несостоятельности должника, но въ публикаціяхъ означаетъ тотъ судъ, въ который переводится дѣло и куда, вслѣдствіе сего, кредиторы должны предъявить свои требованія.

5. О возбужденіи дѣла о несостоятельности можетъ быть заявляемо и въ томъ судѣ, въ округѣ коего должникъ не имѣетъ постоянного жительства или временнаго пребыванія, если въ вѣдомствѣ этого суда производится взысканіе съ его имущества. Въ семъ случаѣ судъ, не останавливая производства взысканія, дѣлаетъ распоряженіе о невыдачѣ кредиторамъ, коихъ претензіи не были обезпечены залогомъ или залогомъ (ср. ст. 12 сего прилож.), взыскиваемыхъ суммъ, а лицу, заявившему о несостоятельности, назначаетъ срокъ, не болѣе *двухъ мѣсяцевъ*, для представленія свидетельства надлежащаго суда о подачѣ просьбы о признаніи его несостоятельнымъ. За пропускомъ сего срока, взыскиваемая деньги выдаются по принадлежности.

6. Равнымъ образомъ дозволяется заявлять о несостоятельности въ судѣ, въ вѣдомствѣ коего производится распредѣленіе взысканной съ должника суммы, но заявленіе это должно быть сдѣлано до истеченія установленнаго въ статьѣ 1222 сего Устава *шестинедѣльнаго* срока. По такому заявленію судъ приостанавливаетъ распредѣленіе и выдачу кредиторамъ, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ или залогомъ (ср. ст. 12 сего прил.), взысканной суммы, до представленія, на основаніи предшедшей (5) статьи, свидетельства о подачѣ въ надлежащій судъ просьбы о признаніи должника несостоятельнымъ.

7. Установленный въ статьѣ 516 Устава Судопроизводства Торговаго приводъ должника къ присягѣ замѣняется отобраніемъ отъ него подписки въ томъ, что онъ ничего не скрылъ и не скроетъ изъ своего имущества подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ наказанія, какъ за злостное банкротство.

8. Публикаціи по дѣламъ о несостоятельности производятся порядкомъ, въ статьяхъ 295 и 296 сего Устава означеннымъ, и кромѣ

того въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ Вѣдомостей обѣихъ столицъ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей. Публикуемое объявленіе прибавляется къ дверямъ суда, а если въ городѣ есть биржа, то и на биржѣ.

9. Определенные въ статьѣ 509 Устава Судопроизводства Торговаго сроки замѣняются однимъ общимъ для всѣхъ *четыремьсячнымъ* срокомъ, который исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ Объявленіяхъ.

10. Окружной Судъ назначаетъ Присяжныхъ Попечителей по дѣламъ несостоятельнаго по своему усмотрѣнію, преимущественно изъ числа постороннихъ благонадежныхъ лицъ или Присяжныхъ Повѣренныхъ, указанныхъ кредиторами и изъявившихъ письменное согласіе на принятіе этого званія.

11. Наложеніе ареста на движимое имущество должника и составленіе оному описи, по требованію Присяжнаго Попечителя, или, когда Попечитель еще не назначенъ, по распоряженію суда, производятся Судебнымъ Приставомъ на основаніи правилъ, определенныхъ въ семь уставѣ.

12. Производство взысканій по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ до публикаціи о признаніи должника несостоятельнымъ, не останавливается, но всѣ взысканія и еще до публикаціи не переданныя взыскателямъ суммы представляются въ Окружный Судъ, производящій дѣло о несостоятельности, и обращаются въ конкурсную массу. Правило это не распространяется на обезпеченныя залогами или залогами обязательства, совершенныя въ установленномъ порядкѣ; удовлетвореніе по онымъ не останавливается, съ тѣмъ, что остальная, по удовлетвореніи, сумма обращается въ конкурсную массу.

13. Окружный Судъ, относительно находящихся въ конкурсной массѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, руководствуется статьями 1075—1077 сего Устава.

14. Если при производствѣ дѣла о несостоятельности обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, то Окружный Судъ поступаетъ на точномъ основаніи статьи 27 Устава Уголовнаго Судопроизводства, и если подозрѣваемый въ злостной несостоятельности не содержится подъ стражею, то судъ, по выслушаніи заключенія Прокурора, принимаетъ мѣры, предписанныя въ статьяхъ 415—432 того же Устава.

15. Когда конкурсное Управленіе не можетъ быть выбрано по недостатку кредиторовъ (Уст. Суд. Торг., ст. 536), то судъ возлагаетъ на Присяжнаго Попечителя обязанность розыска имущества, должнику принадлежащаго, продажи оного, предъявленія исковъ и отвѣта по онымъ. Причемъ какъ должнику, такъ и кредиторамъ предоставляется право просить о замѣнѣ прежняго Присяжнаго Попечителя другимъ лицомъ.

16. Окружный Судъ по ходатайству кредиторовъ, или должника,

можетъ, во всякое время, требовать отъ Конкурснаго Управленія свѣдѣній о положеніи конкурснаго дѣла и производить ревизію дѣйствій сего Управленія чрезъ своихъ Членовъ. Въ случаѣ отступленія отъ установленныхъ правилъ Предсѣдатель и члены Конкурснаго Управленія, а также Присяжные Попечители подвергаются, по опредѣленію Окружнаго Суда, въ дисциплинарномъ порядкѣ, вычету изъ слѣдующаго имъ вознагражденія (Уст. Суд. Торг., ст. 642), не свыше однако четвертой части онаго. За болѣе важныя преступленія должности, означенныя лица предаются суду Судебными Палатами и судятся Окружными Судами, согласно статьямъ 1077 и слѣдующимъ Устава Уголовнаго Судопроизводства.

17. Дѣла по жалобамъ на опредѣленія Конкурснаго Управленія производятся по правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьяхъ 784—791 сего Устава.

18. Частныя и апелляціонныя жалобы на опредѣленія и рѣшенія Окружныхъ Судовъ по дѣламъ о несостоятельности приносятся порядкомъ, указаннымъ въ семъ Уставѣ, но освобождаются отъ взысканія судебныхъ пошлинъ. На принесеніе апелляціонной жалобы по дѣламъ сего рода назначается *мѣсячный* срокъ (ст. 748 и 749).

19. На дѣла о несостоятельности, въ которыхъ участвуютъ казенныя управленія, распространяются правила, изложенныя въ статьяхъ 1290 и 1292—1295 сего Устава.

Примѣчаніе. На дѣла о несостоятельности, производящіяся по правиламъ сего приложения, не распространяются статьи 628—633 Устава Судопроизводства Торговаго.

20. Дѣла о несостоятельности неторговой (Уст. Суд. Торг., ст. 479 и прим.) производятся по правиламъ, изложеннымъ выше въ статьяхъ 1—19 сего приложения, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ особенностей (ст. 21—30).

21. Дѣло о несостоятельности неторговой можетъ быть возбуждено, при существованіи признаковъ, указанныхъ въ статьяхъ 498 и 500 Устава Судопроизводства Торговаго, не иначе, какъ заявленіемъ самого должника, или просьбою одного или нѣсколькихъ кредиторовъ.

22. Судъ, получивъ, по предшедшей (21) статьѣ, прошеніе кредиторовъ объ объявленіи несостоятельности, вызываетъ должника на возможно краткій срокъ, а получивъ заявленіе самого должника, вызываетъ немедленно извѣстныхъ суду наличныхъ кредиторовъ. Всѣ прочіе кредиторы могутъ, по желанію, принимать участіе въ производствѣ. По разъясненіи дѣла, на основаніи представленныхъ указаній и свѣдѣній, постановляется рѣшеніе или объ отказѣ просителямъ или же о принятіи мѣръ, указанныхъ въ статьяхъ 23—25 сего приложения.

23. Признавъ заявленіе должника или требованіе кредиторовъ, по статьямъ 21 и 22 сего приложения, уважительнымъ, судъ, еще не объявляя несостоятельности, немедленно: 1) отбираетъ отъ долж-

ника подписку по статьѣ 7 сего приложенія, равно какъ и въ томъ, что онъ не отлучится изъ города безъ разрѣшенія суда, и 2) распоряжается составленіемъ описи и оцѣнка всему движимому и недвижимому имуществу должника.

24. По приведеніи въ извѣстность имущества должника, судъ, по просьбѣ кредиторовъ или должника, поручаетъ одному изъ Членовъ суда составить, на основаніи всѣхъ собранныхъ заявленій и свѣдѣній, общій счетъ имущества и долговъ должника. Въмѣстѣ съ симъ назначается день на явку въ судъ должника и всѣхъ наличныхъ заимодавцевъ, для представленія изустныхъ по дѣлу объясненій.

25. Если по рассмотрѣніи означеннаго въ предшедшей (24) статьѣ счета и выслушаніи объясненій явившихся лицъ, на основаніи всѣхъ представленныхъ свѣдѣній и указаній, найдено будетъ, что имущество должника недостаточно для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ и подлежащихъ сомнѣнію долговъ, то судъ рѣшаетъ о признаніи должника несостоятельнымъ; въ противномъ случаѣ судъ отказываетъ признать должника несостоятельнымъ.

26. Въ случаѣ заявленія должникомъ суду о своей несостоятельности (Уст. Суд. Торг., ст. 498, п. 1), или о недостаточности принадлежащаго ему имущества (ст. 1222¹—1222²), а также, когда представленная въ Окружный Судъ сумма (ст. 1214) окажется недостаточною для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій и должникъ не указываетъ другого имущества или инаго способа уплаты долга, судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ, постановляетъ немедленно опредѣленіе о объявленіи должника несостоятельнымъ, не дѣлая указанныхъ, въ пунктѣ 2 статьи 23 и въ статьяхъ 24 и 25 сего приложенія, распоряженій для приведенія въ извѣстность имущества и долговъ.

27. Когда должникъ, по предъявленіи взысканія, скроется изъ мѣста своего пребыванія (Уст. Суд. Торг., ст. 500, п. 3), то судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ о объявленіи должника несостоятельнымъ, не вызывая должника, разъясняетъ дѣло по указаніямъ и свѣдѣніямъ, представленныхъ кредиторами. Если, на основаніи этихъ свѣдѣній и указаній, наличное имущество должника оказывается недостаточнымъ, то судъ постановляетъ немедленно опредѣленіе объ объявленіи не состоятельности, не дѣлая распоряженій, означенныхъ въ пунктѣ 2 статьи 23 и въ статьяхъ 24 и 25 сего приложенія.

28. Въ случаѣ признанія несостоятельности (ст. 25—27 сего прил.), судъ въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла соблюдаетъ общія правила съ нижеслѣдующими измѣненіями.

29. Правила о личномъ задержаніи должника, изложенныя въ статьяхъ 503, 523, 551 (п. 6) и 622 (п. 1 и прим.) Устава Судопроизводства Торговаго, не распространяются на дѣла о несостоятельности неторговой. По дѣламъ этого рода, должникъ, до опредѣленія свойства его несостоятельности, можетъ быть подвергнутъ,

на основаніи статьи 63 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, личному задержанію лишь въ случаѣ нарушенія имъ подписки, данной по статьѣ 23 сего приложенія о неотлучкѣ изъ города. Признанный же несостоятельнымъ неосторожнымъ подвергается задержанію не иначе, какъ по просьбѣ кредиторовъ; съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ ниже, въ статьяхъ 31—67 сего приложенія. Когда изъ обстоятельствъ дѣла обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, судъ поступаетъ по статьѣ 14 сего приложенія.

30. При производствѣ дѣлъ о неторговой несостоятельности, правила, изложенныя въ статьяхъ 544—548 Устава Судопроизводства Торговаго, не примѣняются, а правила, въ статьяхъ 553—556 и 558 того же Устава изложенныя, замѣняются правилами, постановленными въ статьяхъ 413—418 421 Положенія о Взысканіяхъ Гражданскихъ (изд. 1892 г.).

Производство вексельныхъ взысканій съ несостоятельныхъ должниковъ.

Дѣла о несостоятельности подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ. Въ мѣстахъ, гдѣ учреждены коммерческіе суды, дѣла о несостоятельности торговой, т. е. лицъ, впавшихъ въ несостоятельность по торговлѣ, подсудны коммерческимъ судамъ, а дѣла о несостоятельности неторговой подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ.

Образцы прошеній объ открытіи производства о несостоятельности.

1.

Въ . . . скій Коммерческій Судъ.

или

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Купца Валентина Ильича Бѣлугина,
жительствающаго

по дѣлу

съ Леонтіемъ Петровичемъ Кузьминскимъ, жительствающимъ

ПРОШЕНІЕ.

Купецъ Леонтій Петровичъ Кузьминскій состоитъ мнѣ должнымъ 1700 р. по представляемому при семъ исполнительному листу, выданному отъ . . . скаго Окружнаго Суда 1 февраля 1903 г. за №

Какъ видно изъ подписи, учиненной судебнымъ приставомъ при . . . скомъ Окружномъ Судѣ, у должника Кузьмин-

скаго нѣтъ никакихъ средствъ на удовлетвореніе моего долга.

Имѣя въ виду, что Кузьманскій впалъ въ несостоятельность по торговлѣ, покорнѣйше прошу . . . скій Коммерческій Судъ (или . . . скій Окружный Судъ) признать Леонтія Петровича Кузьминскаго несостоятельнымъ должникомъ по торговлѣ, назначить къ дѣламъ его присяжнаго попечителя до учрежденія конкурснаго управленія, а должника заключить подъ стражу впродъ до опредѣленія свойства его несостоятельности. При семъ прилагаю копію сего прошенія и деньги на вызовъ должника къ суду.

Подпись.

2.

Заголовокъ тотъ же.

При производствѣ взысканія съ купца Леонтія Кузьминскаго на удовлетвореніе претензіи другого кредитора Ивана Морозова оказалось, что описанный для продажи товаръ оцѣненъ въ 2300 рублей, между тѣмъ какъ кромѣ долга Морозова въ 3700 рублей Кузьминскій долженъ мнѣ по представляемымъ при семъ векселямъ 1300 рублей, и . . . скимъ Окружнымъ Судомъ 1 мая сего года присуждено съ Кузьминскаго 1900 рублей въ пользу Ивана Хлѣбникова. Въ виду имѣющихся доказательствъ неоплатности купца Леонтія Кузьминскаго я, представляя при семъ справки изъ дѣлъ судебного пристава объ описи и оцѣнкѣ имущества Кузьминскаго и о присужденной съ него претензіи въ пользу Хлѣбникова, имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Коммерческій Судъ (или . . . скій Окружный Судъ) признать Леонтія Кузьминскаго несостоятельнымъ должникомъ по торговлѣ и т. д. (смотри предыдущій образецъ).

3.

Заголовокъ тотъ же.

Купецъ Леонтій Кузьминскій, не уплатившій мнѣ слѣдующихъ 1600 рублей по векселю, срокъ платежа по которому истекъ, скрылся изъ своего мѣстожителства, что указываетъ на признаки неоплатности его.

А потому, представляя при семъ протестованный противъ него вексель на 1600 рублей, имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Коммерческій Судъ (или . . . скій Окружный Судъ) признать Леонтія Петровича Кузьминскаго должникомъ по торговлѣ, назначить къ дѣламъ его присяжнаго попечителя, а по розысканіи его заключить подъ стражу до опредѣленія свойства его несостоятельности. При семъ прилагаю и т. д.

4.

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Дворянина Николая Михайловича
Сыромятникова, жительствоющего .

.
по дѣлу
съ титулярнымъ совѣтникомъ Евге-
ніемъ Евгеніевичемъ Лебединскимъ,
жительствоющимъ

ПРОШЕНИЕ.

На удовлетвореніе взысканій разныхъ лицъ на сумму свыше 3000 рублей продано съ публичныхъ торговъ недвижимое имущество должника Евгенія Лебединскаго, за которое выручено 900 рублей, а за движимое имущество выручено 150 р., а всего выручено 1050 рублей, которые представлены судебнымъ приставомъ въ окружный судъ для распредѣленія между кредиторами. Состоя въ числѣ кредиторовъ по выданному мнѣ мировымъ судьей 1 участка . . . скаго Округа исполнительному листу отъ 1 сентября 1903 г. на 450 рублей, каковой исполнительный листъ находится въ производствѣ . . . скаго Окружнаго Суда о распредѣленіи денегъ между кредиторами Евгенія Лебединскаго и принимая во вниманіе, что неоплатность Лебединскаго превышаетъ 1500 рублей, я имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Окружный Судъ, приостановивъ распредѣленіе денегъ между кредиторами, признать Евгенія Лебединскаго несостоятельнымъ должникомъ не по торговлѣ, назначить къ должнику присяжнаго попечителя до учрежденія конкурснаго управленія. При семъ прилагаю копію сего прошенія и деньги на вызовъ должника.

Подпись.

Образецъ жалобы на опредѣленіе Коммерческаго Суда.

Въ Правительствующій Сенатъ.

Купца Валентина Ильича Бѣлугина
по дѣлу
съ Леонтіемъ Петровичемъ Кузь-
минскимъ.

ЖАЛОБА.

. . . . скій Коммерческій Судъ, рассмотрѣвъ прошеніе мое о признаніи Леонтія Кузьминскаго несостоятельнымъ должникомъ по торговлѣ, отказалъ мнѣ въ моемъ ходатайствѣ на томъ основаніи, что должникъ Кузьминскій не принадлежитъ къ торговому сословію, такъ какъ не состоитъ въ числѣ купцовъ 1-й или 2-й гильдій. Опредѣленіе Коммерческаго Суда я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

Для признанія кого либо несостоятельнымъ по торговлѣ не требуется, чтобы лицо это принадлежало къ торговому сословію, а требуется установленіе лишь занятія должника торговлею. Послѣднее обстоятельство вполне доказано тѣмъ, что Кузьминскій торговалъ по промысловому свидѣтельству.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Правительствующій Сенатъ опредѣленіе . . . скаго Коммерческаго Суда отмѣнить и предписать тому суду войти въ разсмотрѣніе ходатайства о признаніи Леонтія Кузьминскаго несостоятельнымъ должникомъ по торговлѣ. При семъ прилагаю копію сей жалобы.

Настоящая жалоба подается въ . . . скій Коммерческій Судъ для представленія въ Правительствующій Сенатъ.

Подпись.

Въ . . . скую Судебную Палату.

Григорія Иванова Григорьева
по дѣлу

съ Августомъ Карловичемъ Штеренбергомъ.

ЖАЛОБА.

. . . скій Окружный Судъ оставилъ безъ послѣдствій прошеніе мое о признаніи Августа Штеренберга несостоятельнымъ должникомъ. Отказъ Окружнаго Суда основанъ на томъ, что моя претензія не превышаетъ 1300 рублей, между тѣмъ какъ для признанія должника несостоятельнымъ требуется установленіе того, что неудовлетворенная претензія съ должника не менѣе 1500 рублей.

Опредѣленіе Окружнаго Суда является неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

Для признанія кого либо несостоятельнымъ должникомъ требуется, чтобы сумма предъявляемыхъ къ нему и неудовлетворенныхъ претензій была бы въ общей сложности не менѣе 1500 рублей, но законъ не требуетъ, чтобы претензія кредитора, ходатайствующаго о признаніи должника несостоятельнымъ, превышала 1500 рублей. Въ настоящемъ дѣлѣ установлено, что сумма всѣхъ долговъ Штеренберга достигаетъ 3700 рублей.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить . . . скую Судебную Палату опредѣленіе . . . скаго Окружнаго Суда отмѣнить.

Прилагаю копію сей жалобы.

Настоящая жалоба подается въ . . . скій Окружный Судъ для представленія въ . . . скую Судебную Палату.

Подпись.

Образецъ заявленій претензій къ несостоятельному должнику.

1.

Въскій Коммерческій Судъ
или

Въскій Окружный Судъ.
Надворнаго совѣтника Петра Михай-
лова Троицкаго, жительствоющего
.

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Въ виду произведеннойскимъ Коммерческимъ Судомъ (илискимъ Окружнымъ Судомъ) публикации о признаніи купца Фрола Петрова Корабликова несостоятельнымъ должникомъ я при семъ представляю въскій Коммерческій (или Окружный) судъ исполнительный листъ, выданный мнѣ г. уѣзднымъ членомъскаго Окружнаго Суда (Мировымъ или Городскимъ Судьею . . . участка) на 470 рублей съ $\frac{1}{2}$ съ 1 марта 1902 г. для имѣнія въ виду при распредѣленіи денегъ, вырученныхъ отъ продажи имущества несостоятельнаго должника Корабликова.

Подпись.

2.

Заголовокъ тотъ же.

Согласно произведеннойскимъ Коммерческимъ (или Окружнымъ Судомъ) публикации о признаніи купца Фрола Петрова Корабликова несостоятельнымъ должникомъ имѣю честь при семъ представить: 1) вексель, выданный Корабликовымъ мнѣ 1 мая 1902 г. на 700 рублей, опротестованный въ неплатежѣ и 2) вексель, выданный мнѣ Корабликовымъ 1 ноября 1902 г. на 550 рублей, срокъ платежа по которому еще не поступилъ, для имѣнія въ виду при распредѣленіи и т. д. (смотри предыдущій образецъ).

Въ Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Фрола Петрова Корабликова.

Дворянина Андрея Васильевича Бѣльскаго, жительствоющего

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Представляя при семъ: 1) исполнительный листъ, выданный мнѣ Земскимъ Начальникомъскаго участкаскаго уѣзда 1 марта 1901 г. за № . . . , по которому мнѣ присуждено съ Фрола Корабликова 275 р. съ $\frac{1}{2}$ съ 1 марта 1902 г. 2) протестованный вексель на 500 р., выданный куп-

помѣ Михаилу Козлову Корабликову, передавшему мнѣ означенный вексель по бланковой подписи и 3) вексель, выданный мнѣ Корабликовымъ 5 апрѣля 1903 г. на 700 рублей, срокъ платежа по которому еще не наступилъ, имѣю честь покорнѣйше просить Конкурсное Управление внести мои претензіи въ списокъ долговъ несостоятельнаго должника съ отнесеніемъ таковыхъ къ долгамъ перваго разряда на предметъ удовлетворенія моихъ претензій изъ общей конкурсной массы.

Подпись.

Образецъ жалобы на неправильные выборы въ Конкурсное Управление.

Въ . . . скій Коммерческій Судъ
или

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Дворянина Ивана Осиповича Дом-
бровскаго, жительствоующаго . . .

ЖАЛОБА.

13 мая сего года состоялись выборы предсѣдателя и кураторовъ Конкурснаго Управленія, учрежденнаго по дѣламъ несостоятельнаго должника Фрола Петрова Корабликова, при чемъ оказались выбранными Н. Н. Н.

Имѣя въ виду, что я былъ лишенъ возможности участвовать въ производствѣ выборовъ, такъ какъ состоя въ числѣ кредиторовъ, заявившихъ своевременно свои претензіи, не былъ извѣщенъ Присяжнымъ попечителемъ о времени и мѣстѣ производства выборовъ и что при счетѣ голосовъ были приняты голоса кредиторовъ, ни лично ни чрезъ повѣренныхъ не участвовавшихъ, но приславшихъ письменныя заявленія съ подачей голоса въ пользу избранныхъ кандидатовъ, покорнѣйше прошу . . . скій Коммерческій (или Окружный Судъ) произведенные 13-го мая сего года выборы предсѣдателя и кураторовъ Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Фрола Петрова Корабликова признать недействительными и предписать Присяжному попечителю провозвести новые выборы.

Подпись.

Образецъ жалобы на постановленія Конкурснаго Управленія.

1.

Въ . . . Коммерческій Судъ
или

Въ . . . скій Окружный Судъ.

Кредитора несостоятельнаго должника Фрола Петровича Корабликова мѣщанина Дмитрія Ивановича Клушина, жительствоующаго

ЖАЛОБА.

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Фрола Корабликова, рассмотрѣвъ претензію мою въ 650 р. основанную на векселѣ, выданномъ Корабликовымъ и перешедшемъ ко мнѣ по передаточной подписи, отнесло претензію мою къ долгамъ второго рода на томъ основаніи, что передаточная подпись, по силѣ которой вексель пріобрѣтенъ мною, учинена съ отступленіемъ отъ формы, требуемой для того закономъ.

Постановленіе Конкурснаго Управленія я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

Отнесеніе претензіи къ тому или другому разряду по выданнымъ несостоятельнымъ должникомъ векселямъ нисколько не зависитъ отъ правильности или неправильности передаточныхъ подписей, на векселѣ учиненныхъ. Коль скоро доказано что долгъ по векселю согласуется съ книгами несостоятельнаго должника, что деньги или товаръ дѣйствительно поступили своевременно къ несостоятельному должнику, то претензія, основанная на такомъ векселѣ, валютность котораго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, должна быть отнесена къ долгамъ перваго рода.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Коммерческій Судъ (или . . . Окружный Судъ) постановленіе Конкурснаго Управленія отмѣнить и признать претензію мою, основанную на упомянутомъ векселѣ, подлежащей отнесенію къ долгамъ перваго рода.

При семъ прилагаю копію сей жалобы *).

Подпись.

2.

Тотъ же заголовокъ.

Титулярнаго совѣтника Ивана Ивановича Лучинскаго, жительствоующаго

ЖАЛОБА.

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Фрола Петрова Корабликова отнесло къ долгамъ пер-

*) Жалобы на постановленія Конкурсныхъ Управленій, подвѣдомственныхъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, подаются чрезъ Конкурсныя Управленія, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Коммерческіе суды, жалобы подаются непосредственно въ Коммерческіе Суды или въ конкурсныя Управленія.

ваго рода претензію Николая Николаевича Яковлева въ 1500 р. основаную на исполнительномъ листѣ, выданномъ. . . скимъ Окружнымъ Судомъ 14 февраля 1903 г. за №

Такъ какъ постановленіе Конкурснаго Управленія нарушаетъ мои интересы какъ кредитора Корабликова, то я приношу сію жалобу на постановленіе Конкурснаго Управленія, которое я признаю неправильнымъ послѣдующимъ основаніямъ:

Изъ исполнительнаго листа, представленнаго Яковлевымъ, видно, что Окружнымъ Судомъ присуждено ему 1800 рублей по просроченному и непротестованному векселу, а такія претензіи, основанныя на просроченныхъ и непротестованныхъ векселяхъ, закономъ отнесены къ долгамъ втораго рода.

А потому имѣю честь покорнѣйше просить. . . скій Окружный Судъ (или. . . скій Коммерческій Судъ) постановленіе Конкурснаго Управленія отмѣнить и признать претензію Яковлева, основную на упомянутомъ исполнительномъ листѣ, подлежащей отнесенію къ долгамъ втораго рода *).

Подпись.

Образцы исковыхъ прошеній по искамъ, предъявляемымъ къ Конкурсному Управленію.

1.

Его Высокородію.

Господину Мировому Судьѣ. . . участка . . . скаго Округа или
Господину Уѣздному члену . . . скаго Окружнаго Суда по . .
скому уѣзду или

Господину Городскому Судьѣ. . . участка города № или
Господину Земскому Начальнику . . . скаго участка . . . скаго
уѣзда.

Проситъ купецъ Михаилъ Семеновъ
Хоменко, жительствующій
по дѣлу

съ Конкурснымъ Управленіемъ по
дѣламъ несостоятельнаго должника
Фрола Петрова Корабликова, помѣ-
щающимся въ городѣ . . по улицѣ,
въ домѣ . .

Цѣна иска 300 руб.

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Фрола Корабликова признала мою претензію къ несостоятельному Корабликову по векселю въ 300 рублей спорной съ отнесеніемъ оной къ долгамъ втораго рода.

Жалоба, принесенная мною на постановленіе Конкурснаго Управленія, Окружнымъ Судомъ или Коммерческимъ Судомъ оставлены безъ послѣдствій.

Желая воспользоваться правомъ, предоставленнымъ мнѣ закономъ, я предъявляю къ Конкурсному Управленію настоящій искъ въ слѣдующемъ:

Претензія моя признана спорною на томъ основаніи, что по книгамъ несостоятельнаго должника долгъ мой по векселю не показанъ.

Изъ сопоставленія времени выдачи векселя и времени скрытія должника Корабликова изъ своего мѣстожителства оказывается, что должникъ въ день займа у меня денегъ по векселю скрылся и слѣдовательно не имѣлъ возможности отмѣтить по своимъ книгамъ выдачу мнѣ векселя, почему незаписка векселя по книгамъ должника не можетъ повлечь за собою признанія векселя спорнымъ.

А потому представляя копію постановленія Конкурснаго Управленія имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе признать за мною право на участіе по упомянутому векселю въ 300 рублей въ раздѣлъ конкурсной массы наравнѣ съ прочими кредиторами и возложить на Конкурсное Управленіе уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. При семъ прилагаю 3 рубля судебныхъ пошлинъ и 10 коп. листового сбора.

Подпись

2.

Въ . . . скій Окружный Судъ.

или

Въ . . . скій Коммерческій Судъ.

Проситъ купецъ Михаилъ Семеновъ
Хоменко, жительствующій . . .

по дѣлу

съ Конкурснымъ Управленіемъ по
дѣламъ несостоятельнаго должника
Фрола Петрова Корабликова, находящимся въ городѣ . . .

Пѣна иска 2000 рублей.

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Фрола Петрова Корабликова признала мою претензію къ несостоятельному въ 2000 рублей по векселю спорной съ отнесеніемъ оной къ долгамъ второго рода.

Жалоба, принесенная мною на постановленіе Конкурснаго Управленія, оставлена Окружнымъ Судомъ (или Коммерческимъ Судомъ) пбезъ ослѣдствій.

Желая воспользоваться правомъ, предоставленнымъ мнѣ закономъ, я предъявляю къ Конкурсному Управленію настоящій искъ въ слѣдующемъ:

Претензія моя признана спорною на томъ основаніи, что по сличеніи книгъ несостоятельнаго должника Карабликова

вексель этотъ отмѣченъ оплаченнымъ высылкою мнѣ Корабликовымъ товара на эти деньги,

Отмѣтка объ оплатѣ векселя является неправильной и не обязательной для меня, такъ какъ вексель считается оплаченнымъ лишь при условіи учиненія на ономъ отмѣтки объ оплатѣ или по возвращеніи векселя должнику, чего въ данномъ случаѣ нѣтъ. Кромѣ того по сличеніи моихъ торговыхъ книгъ оказывается, что товара отъ Корабликова за указанное по его книгамъ время ко мнѣ не поступило.

А потому, представляя при семъ подлинный вексель, копію постановленія Конкурснаго Управленія и выписъ изъ моихъ торговыхъ книгъ, имѣю честь покорнѣйше просить . . . скій Окружный Судъ (или . . . скій Коммерческій Судъ) признать за мною право на участіе по упомянутому векселю въ 2000 рублей въ раздѣлѣ конкурсной массы наравнѣ съ прочими кредиторами и возложить на Конкурсное Управленіе уплату судебныхъ и заведеніе дѣла издержекъ. При семъ прилагаю 10 рублей судебныхъ пошлинъ, подлинной вексель, копію постановленія Конкурснаго Управленія, выписъ торговой книги и копіи сего прошенія и приложений.

Подпись

НОТАРІУСЫ

въ столицахъ и провинціальныхъ городахъ Россійской Имперіи.

1. Европейская Россія.

1. Архангельская губ.

Архангельскъ. Григелевичъ Алдр. Ос., Шишло Вик. Нарб.

Въ уѣздныхъ городахъ Архангельской губерніи обязанности нотаріусовъ исполняютъ мѣстные мировые судьи.

2. Астраханская губ.

Астрахань. Андреевъ Мих. Як., Бернардъ Ник. Алдр., Ивановъ Мих. Пет., Сковорцовъ Мих. Дм., Тихановъ Хрисан. Никанор., Фоковъ Никан. Катон.

3. Бессарабская губ.

Болградъ. Шоманскій Каз. Ос., Яновчикъ Ант. Бол.

Аккерманъ. Джоінать Ив. Пав., Налъшкевичъ Дон. Карл.

Бендеры. Лоранъ Евг. Ег., Постемпскій Эдм. Вик.

Бѣльцы. Малицкій Эд. Пет., Николаевскій Алдр. Вас.

Измаиль. Каспровичъ Ник. Люд., Педаховскій Левъ Авер.

Кишиневъ. Александровъ Мих. Ник., Горе Георг. Спар., Ко-

біевъ Ил. Ник., Залевскій Пет. Пав., Писаревскій Вик. Дм., Стра-
жеско Вас. Ег.

Кагулъ. Роцескій Ст. Петр., Рудой-Рудовичъ Леон. Ефр.

Оргѣвъ. Румичъ Нат. Андр., Сорочанъ Кон. Ег.

Сороки. Крушеванъ Эм. Алдр., Черноцкій Вит. Ст.

Хотинъ. Лихаревъ Вик. Валер., Томашевскій Гер. Франц.

Килія. Лебедевъ Серг. Дм., Хотинъ Як. Онуфр.

Гангешты. Швамбергъ Карлъ Вильгельмовичъ.

Рени. Пузановъ Пав. Дм., Черноцкій Вит. Стеф.

Лоево. Александровичъ Влад. Ив.

Теленешты. Черпатынскій Григ. Георг.

Тузора. Сенкевичъ Влад. Станисл.

Резина. Будлевскій Ив. Франц.

Атаки. Стригуновъ Серг. Ив.

Тарутино. Конопенко Алекс. Мих.
Волонтировка. Теуть Конст. Θεодосьев.
Фалешты. Дюгениди Пав. Конст.
Бриганы. Христодуло-Финити Ник. Θεодосьев.
Новоселицы. Шафрановъ Георг. Конст.

4. Варшавская губ.

Варшава. Нот. при ипот. канц. окр. с.: Александровичъ Адол.
Кир., Бродовскій Ив. Бониф., Васютынскій Сигизм. Леонард., Гут-
манъ Ос. Феоф., Залевскій Ос. Ив., Керсновскій Христ. Ив.,
Кржижановскій Рич. От., Круликовскій Ип. Франц., Куликовскій Фр.
Авг., Лильпопъ Алонз. Ив., Ляндау Сем. Генр., Малаговскій Вик.
Стан., Масловскій Ив. Франц., Мацѣевскій Карл. Фр., Нормаркъ
Ив. Адольф., Паклерскій Юл. Валер., Ржодкевичъ Игн. Вл., Свер-
чинскій Ромуальд. Ос., Святополкъ-Завадскій Иос. Люд., Ходенскій
Каст. Фил., Яловецкій Адр. Адам., Юзефовичъ Мих. Ксав.
— Нотар. при ипот. канц. мир. с.: Баръ Ром. Ад., Барковскій
Марк. Войц., Буцинскій Кон. Брун., Вихровскій Ос. Оед., Жа-
бинскій Ос. Ив., Зелинскій Мавр. Маркел., Кокошка Генр. Мих.,
Маркевичъ Мих. Апт., Рогозинскій Оад. Мих., Рудницкій Владисл.
Владисл., Сташишевскій Ос. Ив., Шуманскій Вик. Леоп.

Новый дворъ. Соболевскій Эммилянъ Ант.

Радиминъ. Смоляка Ив. Ант.

Блоня. Мотылинскій Ст. Петр.

Гройцы. Каминскій Влад. Людв.

Гора Кальварія. Пелгинскій Фед. Иосиф.

Сахачевъ. Маньколевскій Иос. Ал.

Иловъ. Маевскій Ром. Ал.

Скерневицы. Гурскій Вяч. Иосиф.

Влоцлавскъ. Потржебовскій Каз. Войц., Улейскій Людв. Фр.

Брестъ-Кузьявскій. Домбровскій Генр. Генр.

Посадъ Кованъ. Войцеховскій Ив. Авг.

Радѣевъ. Санковскій Игн. Яковл.

Кутно. Жера Иос. Гр., Шумскій Стеф. Кехв.

Гостынина. Ковалевскій Богд. Оом.

Голубинъ. Дзевульскій Влад. Войц.

Ловизъ. Конопацкій Конст. Алске., Порамовичъ Вит. Ив.

5. Виленская губ.

Вильна. Божинскій-Божко Эм. Георг., Бордоносъ Адр. Оед., Илья-
шенко Адр. Еф., Мартенсъ Густ. Карл., Неѣловъ Адр. Фил.

Вилейка. Щукинъ Фотій Федор.

Дисна. Дубецкій Арк. Иос., Пугачъ Θεодосій Тимоф.

Лида. Липовикъ Назаръ Емельян.

Ошмяны. Косьменко Пав. Ник.

Свенцяны. Лебединскій Дм. Ив.

Троки. Трофимовъ Мих. Павл.

6. Витебская губ.

Велижъ. Блюмъ Вл. Карл., Солодкинъ Евг. Пет.
Витебскъ. Гессъ-де-Кальве Евстаф. Андр., Ротъ Валер. Кон.,
Самоквасовъ Прок. Прок., Сомовъ Вл. Пав.
Двинскъ. Алещенко Вл. Игн., Геппенеръ Ник. Кон., де-Кон-
роди Кон. Юл., Якубовичъ Ст. Еф.
Полоцкъ. Иваницкій Алексій Фед., Лебедевъ Мих. Ив., Щег-
лятьевъ Фед. Мих.
Рѣжица. Гуффъ Оск. Ив., Меркуловъ Тим. Дан.
Невель. Аржималовскій Алекс. Август.
Себежъ. Сурковъ Георгій Петр.
Люцинъ. Медвѣдцкій Ак. Ив.
Городокъ. Родіоновъ Ив. Вас.
Лепель. Гессъ-де-Кальве Ник. Леон.
Дрисса. Косьмодемянскій Ник. Ал.

7. Владимірская губ.

Александровъ. Соколовъ Алдр. Ил.
Владиміръ. Дѣловъ Дм. Сем., Медушевскій Мих. Анд., Мо-
кѣевъ Ник. Алекс.
Иваново-Вознесенскъ. Наумовъ Вл. Пет., Невскій Ив.
Ксеноф.
Ковровъ. Милозоровъ Ник. Льв., Цвѣтаевъ Ник. Вас.
Муромъ. Былинскій Алдр. Алекс., Русаковъ Сер. Вас.
Переяславъ. Тиховскій Мих. Гер., Шопень Серг. Еф.
Суздаль. Робустовъ Мих. Габб.
Шуя. Сперапскій Мих. Вас., Усовъ Алдр. Степ.
Меленки. Леонкевичъ Конст. Илар.
Юрьевъ-Польскій. Сергіевскій Ив. Ник.
Гороховецъ. Сизовъ Ал. Алекс.
Вязники. Златоустовскій Влад. Алекс.
Судогда. Мигачевъ Матв. Егор.
Покровъ. Сущевскій Пав. Гр.
Орѣхово-Зуево. Адамовъ Серг. Фед.
Коржачъ. Кукулинскій Ник. Авг.

8. Вологодская губ.

Великій-Устюгъ. Смоленскій Вас. Пет., Церковницкій Кон.
Ник.
Вологда. Иваницкій Алекс. Вас., Поповичъ Мих. Марк., По-
повъ Анаст. Анд.
Грязовецъ. Маложевскій Ад. Ив.
Кадниковъ. Игнатовъ Пав. Ив.

9. Волынская губ.

Житомиръ. Кригеръ Пет. Ив., Пршеменскій Эраз. Ст., Филипповъ И. Н.
 Луцкъ. Быковскій Мих. Анд., Ильницкій Ив. Ос.
 М. Чудновъ. Яроцкій Ниг. Ал.
 Новоградволыньскъ. Лобко-Лобановскій Як. Ник.
 Любаръ. Зазулевичъ Ник. Сем.
 Корець. Шимковичъ Теонос. Вас.
 Острогъ. Кухаренко Ал. Ив.
 Овручъ. Олышанскій Викт. Теоф.
 Староконстантиновъ. Соколовскій Анаст. Елеонард.
 Волочискъ. Струтинскій Бониф. Гр.
 Заславль. Барсовъ Петръ Вас.
 Славута. Калепеченко Конст. Ал.
 Ровно. Мицкевичъ Петръ Оом.
 Ковель. Богоявленскій Ив. Теоф.
 Дубно. Нейманъ Митр. Мих.
 Кременецъ. Гузовъ Ив. Бен.
 Радзвилонъ. Прожита Ив. Львов.
 Владиміръ-Волынскій. Драганъ Іос. Яковл.

10. Воронежская губ.

Бирючъ. Поповъ Оед. Оед.
 Бобровъ. Дрыганъ Пав. Евстаф., Іерусалимскій Алекс. Никанор.
 Валуйки. Севастьяновъ Ив. Ив., Татаренко Пав. Ив.
 Воронежъ. Герасимовъ Алдр. Мих., Годыцкій-Цвирко Іос. Ро-
 муал., Ісаевъ Алекс. Алекс., Нѣмчиновъ Никандр. Ив., Поповъ
 Леонид. Мих.
 Задонскъ. Примогеновъ Ег. Оед., Лукинъ Ник. Ив.
 Новохоперскъ. Болдаревъ Ив. Тимоф.
 Острогожскъ. Александровъ Ив. Алекс., Вертинскій Теоф.
 Пет., Франтовъ Алдр. Анд.
 Павловскъ. Волынскій Гавр. Игн., Романовскій Вас. Ив.
 Бутурлиновка. Гончаровъ Ант. Апп.
 Усманъ. Грживо-Домбровскій Игн. Фр., Давыдовъ Фед. Игн.
 Нижнедѣвицъ. Феоктистовъ Дм. Фед.
 Землянскъ. Богатыревъ Ив. Павл.
 Сл. Касторное. Варгинъ Ник. Вл.
 Россошь. Претыкинъ Вас. Онис.
 Богучаръ. Коваленко Ив. Вас.
 Алексѣвко. Бондаренко Демьянъ Ив.

11. Вятская губ.

Вятка. Виттъ Алдр. Георг., Двиняниновъ Пет. Ив., Свентор-
 жецкій Эрм. Пет.
 Елабуга. Зубаревъ Ив. Никандр., Шинкинъ Пет. Анд.

Сарапулъ. Буглевскій Вик. Вик., Широкинъ Вас. Анд.
Слободской. Платуновъ Ник. Кон.
Уржумъ. Андреевъ Вл. Алдр., Палинъ Сер. Ив.
Глозовъ. Яковлевъ Георг. Петр.
Котельничъ. Лебедевъ Мих. Петр.
Нолинскъ. Стрижковъ Ник. Матв.
Орловъ. Лопатинъ Алекс. Алекс.
Яранскъ. Лубнинъ Ив. Ив.
Кукарка. Капустинъ Алекс. Викт.
Гежевскій заводъ. Лежнинъ Гр. Егор.
Малмыжъ. Фомянъ Абр. Андр.

12. Гродненская губ.

Брестъ-Литовскъ. Боднеръ Фридр. Гав., Гобято Алдр. Кон.,
Чубинскій Евг. Ив.
Бѣлостокъ. Клобуковъ Пет. Ник., Поповскій Мих. Алдр.,
Яновскій Вас. Ст.
Бѣльскъ. Ключевскій Анд. Анд., Ростовскій Вас. Дм.
Гродно. Басинъ Кон. Ив., Фришъ Оск. Вл., Шахновячъ Ив. Вас.
Слонимъ. Горяиновъ Ник. Ник., Скабаллановичъ Пл. Алдр.
Кобринъ. Фалинъ Ник. Ив.
Соколка. Божановскій Ст. Ос.
Волковыскъ. Байрашевскій Люц. Юс.
Пружаны. Вирскій Вит. Ник.

13. Войска Донского область.

Нахичеванъ. Ковалевскій Мих. Фед., Чалхушьянъ Христ. Христ.
Ростовъ-на-Дону. Бабицкій Оад. Ег., Миклашевскій Сер.
Мих., Томашевскій Вл. Мих., Федоровскій Ив. Андр., Фоллен-
дорфъ Ив. Андр.
Таганрогъ. Генъ Ив. Алдр., Иващенко Ив. Георг., Ладохинъ
Гр. Гр., Оремъ Ив. Карл., Сукуренько Алекс. Мих.
Усть-Медвѣдичская. Медвѣдевъ Левъ Арс.
Каменская. Чаленковъ Вас. Ив., Харитоновъ Сер. Вас.
Новочеркасскъ. Бѣлевскій В. А., Лангъ А. А., Матекинъ С.
Г., Стефановъ В. С.
Азовъ. Овчаровъ Пав. Кирил., Фоминъ Андр. Ник.
Ново-Николаевская. Архиповъ Влад. Алекс.
Голодаевка. Бондаренко Ег. Бор.
Александровъ-Грушевой. Матекинъ Ст. Вас.
Константиновская. Тропанъ Ив. Петр.
Великокняжеская. Козмичевъ Матв. Матв.
Урюпинская. Козловскій Дм. Гав.

Нижне-Гирская. Гавриловъ Аоан. Ив.
Михайловская. Александровъ Георг. Фрол.

14. Екатеринославская губ.

Александровскъ. Ланшинъ Алекс. Апол., Плакса Пет. Ив.
Бахмутъ. Томашевскій Юс. Эд., Фигуровскій Пет. Глѣб.
Екатеринославъ. Маньковский Алекс. Ив., Михайловъ Мих.
Алдр., Мордовскій Пав. Игн., Ольшевскій Алдр. Ник., Сперан-
скій Оед. Ив., Штейнъ Изр. Вульф.
Мариуполь. Даниленко Дм. Мих., Францкевичъ Апол. Алдр.
Павлоградъ. Спиридоновъ Ив. Пет., Щабельскій Гр. Льв.
Никополь. Мазанковъ Ив. Ив.
Верхнеднѣпровскъ. Губинъ Ант. Дан.
Новомосковскъ. Машкевичъ Влад. Марк.
Гуляй-Поле. Марченко Макарій Игнатъевичъ.
Луганскъ. Савенко Ив. Ст., Уманскій Ал. Сем.
Ючовко. Гентуковъ Ак. Митр.
Лозовая Павловка. Широцкій Петръ Вас.

15. Казанская губ.

Казань. Диллонъ Макс. Льв., Михайловскій Эдм. Каз., Моисеенко
Ник. Корн., Никольскій Як. Гр.
Чистополь. Небольсонъ Алдр. Вл., Платоновъ Дм. Пет.
Чебоксары. Нефедьевъ Ал. Павл.
Спасскъ. Майковъ Ник. Вас.
Тетюши. Шишкинъ Фед. Рост.
Ланшевъ. Бурмаковъ Мих. Козьм.
Козьмодемьянскъ. Нечаевъ Ник. Конст.

16. Калишская губ.

Велюнь. Бзовскій Стан., Порчинскій Владисл.
Калишъ. Боговичъ Владисл., Пялобжескій Стан., Держбицкій Ос.,
Кухарскій Ос., Пенкославскій Ник., Рудницкій Ант., Цыбульскій
Войцѣхъ.
Коло. Грабскій Ос.
Конинъ. Островскій Люд., Эссе Оед.
Сѣрадзъ. Кучинскій Ив. Юс.
Варта. Луневскій Иппол. Роберт.
Здунская Воля. Захватовичъ Ст. Викт.
Дзялошинъ. Моряжевскій Генр. Франц.
Домбе. Богданскій Оаддей Кирил.
Сомпольно. Грабинскій Юс. Влад.
Суцы. Шперлингъ Ром. Юс.
Пыздры. Дунинъ-Борковскій Ст. Эдуард.
Клечевъ. Хремпинскій Оеоф. Ив.
Ленчица. Балицкій Ив. Юс., Бялковичъ Ром. Сем.

Озарковъ. Гржимскій Эд. Фр.
Турекъ. Кендзерскій Влад. Вик.
Унѣевъ. Цыбульскій Флор. Іос.

17. Калужская губ.

Жиздра. Добкинъ Алекс. Демент., Люткевичъ Алдр. Алдр.
Калуга. Левитскій Пав. Никит., Смыковъ Кон. Ив., Фомичевъ
Алекс. Алекс., Шпиндлеръ Ив. Бернارد.
Медынь. Троицкій Ип. Ег.
Мещовскъ. Игнатьевъ Пет. Вас., Орловъ Ник. Алдр.

18. Кіевская губ.

Бердичевъ. Виленскій Алд. Андр., Погребецкій Тим. Авр.
Кіевъ. Викторовъ Ив. Алдр., Воробьевъ Ник. Алдр., Карышевъ
Серг. Алдр., Крюгеръ Авг. Фед., гр. Плятеръ Алдр. Оед., Ше-
бановъ Алдр. Як., Шевандинъ Леонидъ.
Умань. Краковецкій Зах. Ив., Щеглятьевъ Ив. Мих.
Макаровъ. Щигельскій Ник. Алекс.
Ржищевъ. Бернштейнъ Густ. Адольф.
Васильковъ. Левандовскій Ал. Ант.
Бѣлая Церковь. Фиксень Конст. Дм.
Каневъ. Цвѣтковскій Фил. Андр.
Богуславъ. Муравьевъ Алекс. Ив.
Корсунъ-Доленча. Семеновскій Анат. Ник.
Радомысль. Григорьевъ Карпъ Фед.
Чернобыль. Барановъ Сем. Ант.
Сквира. Вивденко Мих. Оом.
Черкаassy. Гуляницкій Петръ Сем.
Смѣла. Павлушенко Вас. Петр.
Чигиринъ. Вдзѣконскій Вяч. Леон.
Златополь. Турчаниновъ Петръ Гр.
Каменка. Жмакинъ Ник. Вас.
Звенигородка. Рыбчинскій Ив. Ал.
Шпола. Княгиницкій Петръ Лук.
Липовець. Скуратовскій Леонт. Мих.
Тараша. Еременко Ник. Гр.
Тетіевъ. Ранвидъ Конст. Напол.

19. Ковенская губ.

Биржи. Бѣлогорскій Анат. Густ.
Видзы. Шмаковъ Ник. Гр.
Вилькомиръ. Селиверстовъ Мих. Дм., Шелякинъ Алдр. Ник.
Кельмы. Кежелисъ Ив. Ив.
Ковно. Боднеръ Фил. Гавр., Григоровичъ Ил. Ос., Григоровичъ
Евг. Сем., Ильинскій Андр. Вас.
Новоалександровскъ. Дурново Ник. Алдр.
Поневѣжъ. Тиминскій Мих. Павл., Щербачевъ Алдр. Пав.

Россиены. Пигулевскій Вас. Ив.
Таурогенъ. Черемповъ Андр. Алдр.
Тельши. Баккадаровъ Дм. Алексѣев.
Шавли. Любимовъ Дм. Оом., Юрьевъ Вл. Никанор.

20. Костромская губ.

Кинешма. Городецкій Ник. Павл., Леопидовъ Ник. Ив.
Кострома. Михайловскій Пав. Пл., Тихановскій Пл. Ап.
Галичъ. Алякнитскій Ив. Арк.
Кологривъ. Лебедевъ Ник. Мих.
Нерехта. Часовскій Вас. Як.
Солигаличъ. Новотенковъ Фед. Ив.
Ветлуга. Пустыльникъ Гр. Степ.
Макарьевъ. Муралевскій Евгр. Матв.
Юрьевецъ. Турканцевъ Ник. Мак.
Чухлома. Ильичевъ Дм. Вас.

21. Курляндская губ.

Виндава. Гутшмидтъ Карлъ Ив., Поповъ Алекс. Тимоф.
Либава. Бар. Гапъ Фридр. Леон., Юзвихъ Фридр. Руд., Соко-
ловскій Стан. Льв.
Митава. Вейклевичъ Фридр. Яковл., Прокторъ Ад. Эм.
Баускъ. Орловскій Генр. Вас.
Газенпотъ. Раузъ Фр. Юльев.
Гробинъ. Свиридюкъ Мих. Макс.
Гольдингенъ. Бергъ Дидр. Ульрих.
Грива-земгалленъ. Бетлингъ Максъ Ал.
Иллукустъ. Ульманъ Иоанъ Георг.
Полангенъ. Контро Ив. Каз.
Тальсенъ. Остенъ-Сакенъ Густ. Карл.
Туккумъ. Цалдеръ Фридр. Генр.
Фридрихштадтъ. Мейке Андр. Карл.

22. Курская губ.

Бѣлгородъ. Балавенскій Кес. Алдр., Коноровъ Ив. Андр.
Дмитріевъ. Безобразовъ Евг. Евг., Нужинъ Мих. Дм.
Курскъ. Антроповъ Ник. Ник., Клечковский Меч. Ант., Пет-
ряевъ Мих. Оед., Пушкаревъ Герм. Иос.
Льговъ. Бушуевъ Вас. Як., Курловъ Вл. Гр.
Обоянь. Абельдяевъ Ник. Алекс., Виноградскій Кес. Алдр.
Путивль. Пестриченко Вик. Пав., Якубовичъ Вик. Алдр.
Рыльскъ. Звягинъ Ник. Оед., Мокжецкій Ад. Оом.
Старый Осколь. Григоровъ Мих. Вас., Оедюпинъ Дм. Андр.
Суджа. Іевлевъ Пав. Зах., Королевъ Алекс. Сем.
Тимъ. Бородинъ Ник. Ник., Синегубкинъ Ник. Ив.
Фатежъ. Грунскій Гав. Куз., Лукашевъ Ник. Мих.
Шигры. Ващенко Пет. Кон., Жуковский Вл. Пет.

Грайворонъ. Гурьяновъ Наумъ Еф.
Корога. Святеловскій Ал. Андр.
Мирополье. Горлачевъ Вас. Ив.

23. Кѣлецкая губ.

Кѣльцы. Галикъ Меч. Ос., Можженскій Стан. Льв., Редыхъ Ос.
Ос., Фричь Карл. Ос.
Мѣховъ. Анкевичъ Влад. Ант.
Алькушъ. Приездецкій Ант. Матв.
Пинчовъ. Шумель Игн. Вик.
Хмѣльникъ. Грель Эд. Ст.
Влощовъ. Смоличъ Генр. Меч.

24. Лифляндская губ.

Рига. Бохановъ Андр. Андр., Керсновскій Сигизм. Вдс., Пузына
Юл. Як., Теве Вил., Шварцъ Христоф. Вас., Штамъ Карл. Ив.
Юрьевъ. Розенталь К. К., Христичъ П. Н.
Перновъ. Бетлингъ Оск. Ал.
Валкъ. Югансенъ Арвидъ Карл.
Венденъ. Фойгтъ Роб. Роб.
Вольмаръ. Дюстерло Гор. Евг.
Верро. Фильштернъ Юл. Фр.
Лемзгаль. Лутцау Герм. Фр.
Феллинъ. Сеенъ Густ. Густ.

25. Ломжинская губ.

Островъ. Родзевичъ Каз., Поппе Юл. Оед.
Ломжа. Влоцкій Юл., Королець Мих., Реръ Франц.
Щучинъ. Богуцкій Вацл., Залѣскій Францъ.
Кольно. Рафальскій Ст. Фр.
Маковъ. Августовичъ Людв. Ив.
Нассельскъ. Марковскій Генр. Матв.
Остроленко, Плевинскій Іер. Войцех.
Пултускъ. Нѣжинскій Меч. Фр., Сулей Ст. Іосиф.
Тыкоцинъ. Доманскій Викт. Генр.

26. Люблинская губ.

Люблинъ. Вадовскій Ант., Коханскій Дом., Маслякевичъ Домин.,
Окольскій Ад., Плещинскій Адольфъ, Турченевичъ Пет.
Холмъ. Котелевскій Кон. Анд., Павловъ Ив. Ег.
Бѣлгорай. Вислоцкій Бол. Карл.
Грубешовъ. Власевичъ Карлъ Мих.
Замостье. Марцинковскій Каз. Ант.
Красноставъ. Маевскій Як. Як.
Любартовъ. Пинло Гел. Мац.
Новая Александрія. Коханскій Ив. Конст.

Томашевъ. Залѣскій Конр. Камил.
Яновъ. Ястржембскій Фр. Пол.

27. Минская губ.

Бобруйскъ. Пастернацкій Алдр. Игн., Ящинскій Л. І.
Минскъ Боричевскій Ив. Каз., Голиневичъ П. Н., Малиновскій
Е. Э., Фотинскій И. П.
Пинскъ. Подольскій И. П., Хижняковъ Н. М.
Борисовъ. Мацкевичъ Ал. Як.
Игумень. Дорожаевскій Петръ Алекс.
Мозырь. Постниковъ Алекс. Андр.
Несвижъ. Бравый Пав. Сем.
Новогрудокъ. Аонасьевъ Алекс. Алекс.
Рѣчица. Капустинъ Вл. Алекс.
Слуцкъ. Тишковъ Діонисій Алекс.

28. Могилевская губ.

Могилевъ. Васютровичъ Оед. Сафонт., Казанскій Н. И., Копы-
чевскій Н. И.
Гомель. Ильинскій Н. О., Плаховъ Вик. Макс.
Быховъ. Рутковскій Конст. Мих.
Горки. Тоже Горы-Горки. Страдомскій Ив. Павл.
Климовичи. Галемскій Юс. Ив.
Копысь. Зезюлинъ Ив. Ив.
Любавичи. Никольскій Ив. Ал.
Мстиславль. Горячковскій Гавр. Теофан.
Орша. Бритовъ Вл. Ив.
Рогачевъ. Василевскій Вас. Ник.
Сѣнно. Ляневскій Леонт. Петр.
Чаусы. Ельницкій Мих. Вас.
Чериковъ. Ланизь Юл. Ив.

29. Московская губ.

Москва. Боборыкинъ Мих. Вас., Данисенбергъ Фридр. Алдр.,
Казakovъ Леонт. Пл., Калашниковъ Як. Андр., Курилко Н.
П., Лебедевъ Мих. Ант., Львовъ П. Н., Маджугинскій Ст. Пав.,
Мауринъ Ив. Алдр., Меморскій П. Н., Момма Алдр. Оед., Не-
вяжскій Як. Ив., Поль Андр. Андр., Плевако Валер. Доримед.,
Рукавишниковъ Ив. Алекс., Соколовъ П. А., Сусоровъ Серг.
Ил., Сушенковъ Леонид. Вас., Тимашевъ-Берингъ Вл. Алекс.,
Торсуевъ Мих. Ник., Успенскій Ив. Ник., Шереметевскій Алдр.
Ник., Шидловскій Эд. Юл., Ясневскій Ник. Льв., Эггерсъ Серг.
Вик.
Богородскъ. Глаголевъ Ник. Матв.
Бронницы. Красовскій Ив. Ив.
Дмитровъ. Веселовскій Ив. Гр.
Звенигородъ. Жоли Стан. Мих.

Клинъ. Казанскій Вас. Вас,
Коломна. Леоненковъ Пет. Ник., Брюхановъ Ив. Онис.
Можайскъ. Осминъ П. И.
Паловскій посадъ. Таде Мих. Оед.
Сергіевскій посадъ. Варшъ Ад. Оед., Грачевъ Алдр. Фил.
Серпуховъ. Башиловъ Н. И., Смирновъ Ник. Ст.
Подольскъ. Лембергъ Алекс. Влад.

30. Нижегородская губ.

Арзамасъ. Вердескій Ник. Африкан., Замятинъ Алексѣй Влад.
Нижній-Новгородъ. Аюнасьевъ Ил. Аю., Волковъ Вл. Пав.,
Ивановъ Пл. Памф., Краснокутскій Левъ Ник., Малининъ Алдр.
Пет., Макевичъ Каз. Алдр., Одинцовъ Юс. Вас., Олигеръ Алдр.
Вас., Терновскій Вл. Вл.
Ардатовъ. Сметанкинъ Ив. Павл.
Балахна. Бажановъ Алекс. Всев.
Василь-Сурскъ. Владимірскій Ив. Конст.
Горбатовъ. Алякритскій Тих. Ив.
Княгининъ. Діадемовъ Вас. Фед.
Лысково. Терновскій Конст. Алекс.
Починки. Блиновъ Ив. Вас.
Сергачъ. Терновскій Пав. Алекс.

31. Новгородская губ.

Боровичи. Дивовъ Вас. Іоаник., Модестовъ Дм. Ник.
Новгородъ. Ивановъ Гав. Як., Соцкій Алекс. Ив.
Старая Руса. Василевскій Стан. Стан., Самсоновъ Ив. Ив.
Череповецъ. Небельскій Ив. Вит., Яковлевъ Мих. Ник.
Бѣлозерскъ. Поляковъ Ив. Ив.
Валдай. Силинъ Пав. Мих.
Демьянскъ. Дубининъ Ник. Павл.
Кириловъ. Веселовскій Пав. Ал.
Крестцы. Фортунатовъ Пав. Ант.
Малая-Вишера. Разумовскій Ник. Алекс.
Тихвинъ. Василевскій Ант. Стан.
Устюжна. Раевскій Ферд. Ив.

32. Олонецкая губ.

Вытегра. Павловъ Діонис. Плат.
Лодейное Поле. Холмскій Ал. Ант.
Петрозаводскъ. Федоровъ Вас. Стен.

32'. Оренбургская губ.

Верхнеуральскъ. Чеховскій Стан. Александр.
Оренбургъ. Ліевскій Пет. Дм., Пятницкій Мих. Пет., Шам-
раевскій С. Арх.
Троицкъ. Глоба-Михайленко Георг. Мих., Савинъ Ар. Ар.

Челябинскъ. Ковалевъ Вл. Ник., Туркинъ Пет. Фил.
Заводъ Міяссъ. Ивановъ Сер. Ник.
Илецкая Защита. Жавридь Идзій Ив.
Куртамышъ. Кульяицкій Ават. Эразм.
Орекъ. Браунъ Фр. Ив.

33. Орловская губ.

Болховъ. Музалевскій И. Д., Чистяковъ Дм. Иларіоновичъ.
Брянскъ. Краевскій Игн. Мих., Поповъ И. П.
Елецъ. Барченко Вас. Ксеноф., Богомоловъ Д. В., Лысогорскій
Алдр. Степ., Нецвѣтаевъ Дм. Ив.
Карачевъ. Злоторовичъ Владисл. Діон. Капитанниковъ Вас. Сем.
Ливны. Башкатовъ К. Д., Перепелкинъ Гр. Ив.
Малоархангельскъ. Вывро Вас. Троф., Савицкій А. О.
Мценскъ. Ковалевскій Алексѣй Алекс., Чебыкинъ А. Ф.
Орель. Афонскій Н. П., Денеско А. П., Жедринскій П. Н., Зо-
ричь Н. Н.
Сѣвскъ. Агеенко Леонт. Ил., Шумицкій Оед. Ив.
Дмитровскъ. Корольковъ Алекс. Павл.
Кромы. Александровъ Дм. Дм.
Трубчевскъ. Чикачевъ Серг. Мих.

34. Пензенская губ.

Краснослободскъ. Лукомскій Сер. Никандр., Павловичъ Н. Н.
Пенза. Грушецкій Март. Гр., Гуль Бор. Карл., Покровскій А.
Г., Саловъ С. А.
Саранскъ. Брониковскій Генр. Валер., Максимовъ С. А.
Городище. Макаровъ Павл. Ник.
Инсаръ. Супружинскій Серг. Ив.
Керенскъ. Мосаловъ Георг. Леон.
Наровчатъ. Алыбинъ Алекс. Юльев.
Нижній-Ломовъ. Якимовичъ Мих. Мих.
Мокшаны. Соловкинъ Ник. Филипп.
Чембаръ. Домбровскій Бол. Касп.

35. Пермская губ.

Екатеринбургъ. Ардашевъ А. А., Батмановъ А. Н., Щипа-
новъ А. Н.
Ирбитъ. Ланде Сол. Вульф., Шальковъ П. П.
Кунгуръ. Глушковъ А. К., Носовъ А. И.
Оса. Чудиновъ П. С., Шенчуковъ В. О.
Пермь. Золотавинъ А. К., Козакевичъ Е. І., Нагибинъ Е. Д.,
Трубинъ Е. О.
Шадринскъ. Большаковъ К. А., Некрасовъ Д. И.
Нижній Тагиль. Гуляевъ Ник. Ник., Мецерь Вл. Карл.

Камышловъ. Никитинъ Вл. Ал., Новицкій Петръ Іуліан.
Соликамскъ. Топоровъ Фед. Матв.
Чердынъ. Федоровъ Влад. Павл.

36. Петроковская губ.

Лодзь. Грабовскій Іос., Грушинскій Юл., Жижевскій Іос., Ион-
шеръ Владисл., Камоцкій Ів., Могильницкій Кон., Плахецкій
Кон., Рыбарскій Фел., Рыфинскій Валер., Трояновскій Евг.
Новорадомскъ. Мыслинскій Фел., Райковскій Ів.
Петроковъ. Гоголевскій Пет., Филинскій Карлъ. Цедровскій
Бронисл.
Томашевъ. Ружицкій Ів. Ів.
Ченстоховъ. Бернадскій Леон., Малковскій Владисл.
Бендинъ. Цѣшковскій Мих. Мих.
Згержъ. Каневскій Генр. Андреев.
Ласкъ. Ольшанскій Ів. Ал.
Рава. Грошовскій Іос. Петр.
Брезинъ. Короменко Алекс. Никтопол.

37. Плоцкая губ.

Липно. Дмоховскій Людом., Маньковскій Іос.
Млава. Ольшевскій Конр., Оссовскій Іос.
Плоцкъ. Брудницкій Іос., Бѣдржицкій Люд., Зборовскій Іос.,
Любовидскій Авт., Рокицкій Люд., Цыбульскій Альфр.
Рыпинъ. Гралевскій Авт., Жоховскій Владисл.
Плонскъ. Лютомірскій Вик. Фр., Гиржебенскій Альбин. Ів.
Проснышъ. Копсиновскій Герм. Мих., Пѣховскій Людв. Ал.
Серпецъ. Домгальскій Гил. Фр.

38. Подольская губ.

Каменецъ-Подольскій. Буримовъ В. А., Валявскій Ф. П.,
Мандельштамъ Л. Б.
Балта. Иншобенскій Пав. Фед.
Баръ. Инковскій Ал. Ів.
Брацлавъ. Данилевскій Дм. Илл.
Винница. Чагинъ Алекс. Вас.
Гайсинъ. Романенко Вас. Іос.
Городокъ Подольскій. Томашевскій Олимпій Мих.
Дунаевцы. Тяторовскій Гр. Алекс.
Летичевъ. Дромбовичъ-Славенскій Валерій Фед.
Литинъ. Денисовъ Мих. Львов.
Немировъ. Денисовъ Вас. Львов.
Новая Ушица. Зновицкій Іос. Іос.
Ольгополь. Сѣрополько Мих. Анис.
Проскуровъ. Колоколовъ Конст. Ів.
Тульчинъ. Сваричевскій Влад. Пик.

Хмѣльникъ. Незабитовскій Эразм. Леоп.
Ямполь. Акидиновъ Вяч. Кузм.
Ярмолицы. Маницкій Мих. Ник.

39. Полтавская губ.

Гадячъ. Писаревскій А. С.
Зеньковъ. Савозаничъ Ив. Ив., Слабодской В. В.
Золотоноша. Мушкетъ Пав. Евст., Садвскій Ц. Н.
Кобеляки. Ждановичъ-Пономаренко А. И., Свириденко В. С.
Константиноградъ. Ключниковъ П. Ѳ., Сушицкій И. А.
Кременчугъ. Голембювскій П. Е., Зильбербергъ И. Ф., Казинъ Я. Я.
Лохвица. Кисловскій Феодос. Ив., Яновскій В. П.
Лубны. Назаренко Я. Г., Рындовскій М. Я.
Миргородъ. Пекуръ В. М.
Переяславль. Острцовъ И. А.
Полтава. Давыдовъ В. В., Джигиль А. Г., Звинятскій М. И.,
Стеценко Г. В.
Пирятинъ. Балъ А. Д., Миняйловскій С. Г.
Прилуки. Добротворскій Н. А., Назарьевъ Ѳ. А.
Ромны. Бедюхъ Г. А., Дараганъ П. Н.
Хороль. Добровъ С. А., Жуковскій А. Н.

40. Псковская губ.

Великіе Луки. Жилинскій В. Т., Огузь П. Р.
Опочка. Андерсонъ К. Ѳ., Ковачичъ М. А.
Порховъ. Ольсенко В. В., Соболевскій В. Я.
Псковъ. Егоровъ К., Шеляпинъ П. А., Шолпо А. Е.
Новоржевъ. Астафьевъ Ив. Афан.
Печеры. Николаевъ Алекс. Ив.
Островъ. Поппе Юлій Фед., Родзевичъ Каз. Степ.
Сольцы. Кульневъ Дм. Влад.
Холмъ. Котелевскій Конст. Андр., Павловъ Ив. Егор.
Торопецъ. Щукинъ Конст. Ник.

41. Радомская губ.

Радомъ. Кульцицкій В., Пржиходскій Вацл., Пясецкій Ад.,
Твардицкій Густ., Хмѣлевскій Меч., Ясицкій Францъ.
Козеницы. Буйницкій Флор. Петр.
Конекъ. Вонсовичъ Лев. Эдуард.
Опатовъ. Городинскій Северицъ Адам.
Опочно. Побнеръ Юс. Карл.
Сандоміръ. Пржименецкій Степ. Фед.
Сташевъ. Любанскій Ив. Конст.

42. Рязанская губ.

Егорьевскъ. Бакулинъ А. Е., Бильневичъ И. П.
 Раненбургъ. Поповъ И. А., Урусовъ А. В.
 Рязань. Духанинъ И. Н., Насиловъ О. А., Нестеровъ В. Н.,
 Шаровъ И. П.
 Сапожокъ. Ивановъ Н. В., Строиловъ О. А.
 Скопинъ. Бахманъ К. О., Смирновъ В. Я.
 Пронскъ. Трофимовъ Ал. Ант.
 Спасскъ. Ооминъ Вас. Ив.
 Ижевское (село). Сахаровъ Мих. Лук.
 Данковъ. Дѣдовъ Петръ Капитон.
 Зарайскъ. Кокинъ Никита Еф.
 Ряжскъ. Лихачевъ Матв. Дм.

43. Самарская губ.

Бугульма. Кишкинъ М. С., Носинъ В. К.
 Бугурусланъ. Миловановъ А. П., Тихомировъ В. А.
 Бузулукъ. Боголюбовъ Л. В., Нечаевъ А. П.
 Новоузенскъ. Ильинъ П. Б., Каргашинъ М. К.
 Самара. Афанасьевъ М. С., Кавскій А. В., Смирновъ А. А.
 Юринъ Е. О.
 Балаково. Смирновъ Петръ Семен.
 Большая Глушица. Зайцевъ Вас. Серг.
 Екатериненштадтъ. Доброправовъ Вл. Вас.
 Николаевскъ. Ивановъ Алекс. Алекс.
 Мелекесъ (посадъ). Ишевскій Ал. Дм.

44. С.-Петербургская губ.

С.-Петербургъ. Адамовичъ Иос. Иос., Анисимовъ Алдр. Ник.,
 Арцыбушевъ П. М., Бабичевъ В. П., Балласъ Д. Н., Блюменау
 М. С., Борткевичъ Иос. Ив., Бутковский И. Н., Воздвиженскій
 Д. И., Гаффербергъ И. И., Дворжецкій С. И., Држевецкій А.
 Н., Забѣльскій Ю. О., Злобинъ А. П., Ивановичъ Н. Н., Ива-
 шкевичъ В. К., Катериничъ П. П., Каченовскій А. П., Клокоц-
 кій С. С., Корницкій Г. А., Мерцъ Р. А., Нитославскій И. И.,
 Понофидинъ С. И., Бар. Раушъ-фонъ-Траубенбергъ Н. А., Са-
 харъ Я. О. Биржевые нотаріусы: Гетцъ К. А., Гольмъ Ф. К.
 Гатчино. Селянинъ А. Н.
 Гдовъ. Голубовъ Н. В.
 Колпино. Златоровичъ В. Ю.
 Кронштадтъ. Дитловъ М. П., Стунгевичъ I. В.
 Луга. Альяпаги А. А.
 Новая Ладога. Гугель П. Г.
 Царское Село. Малащенко И. Р., Синниковъ И. А.
 Нарва. Линнамяги Ив. Ден., Эброкъ Оед. Карл.

45. Саратовская губ.

Аткарскъ. Лазаревъ В. А., Пальмовъ П. А.
Балашовъ. Афанасьевъ Н. П., Наумовъ М. А.
Вольскъ. Поповъ Г. Г., Трубецкой А. Е.
Камышинъ. Борисовъ Н. О., Галлеръ А. К.
Кузнецкъ. Максимовъ Н. А., Масленниковъ И. В.
Петровскъ. Протопоповъ А. И., Теофановъ В. А.
Саратовъ. Всеволожскій К. В., Гриммъ А. А., Гусаковъ Я. И.,
Дыбовъ Г. Г., Лазаревичъ А. Л., Михайловъ С. Д., Морозовъ
А. Л., Саложниковъ А. С.
Сердобскъ. Степановичъ И. Д., Церпинскій С. А.
Хвалынскъ. Морозовъ Г. М., Рейсъ А. И.
Царицынъ. Соловьевъ Т. А., Церпинскій А. А.
Новоузенскъ. Ильинъ Петръ Бр., Петрашевскій Ст. Юс.
Елань. Коргашинъ Макс. Кузьм.
Покровская. Гусевъ Ник. Ник.
Рудня. Кашаевъ Евг. Ив.
Турки. Цыгондъ Эмилій Эрнст.

46. Симбирская губ.

Алатырь. Иванцевъ П. В., Карачаровъ М. С.
Ардатовъ. Миловановъ Н. Ф., Черенковъ И. А.
Симбирскъ. Брызгаловъ М. В., Кубышкинъ Н. А., Троицкій Е. И.
Сызрань. Софотеровъ В. Л., Стефанскій О. А.
Буинскъ. Ермаковъ Вас. Арс.
Корсунъ. Дамировъ Мих. Андр.
Сенгилей. Самогуловъ Мих. Як.

47. Смоленская губ.

Бѣлый. Булгаковъ Н. Н., Сусловъ В. И.
Вязьма. Лычковскій Е. Е., Подберезскій Н. И.
Дорогобужъ. Гофманъ О. О., Ревякинъ П. И.
Рославль. Ильинскій В. И., Чеховскій Л. П.
Смоленскъ. Радкевичъ О. П., Тимошининъ Г. П., Шмерлингъ
С. Е., Штрашихъ О. И.
Гжатскъ. Афонасьевъ Ал. Ник.
Духовщина. Бялковскій Ант. Сиг.
Ельна. Игнатишинъ Сем. Ив.
Порѣчье. Ребиковъ Ив. Анис.
Сычевка. Вельяминовъ-Зерновъ Ник. Егор.
Юхновъ. Соколовъ Дм. Алекс.

48. Сувалкская губ.

Волковышки. Баръ Каз., Яцына Эмил.
Мариамполь. Коцелъ К. Ф., Чайковскій Б. В.
Сувалки. Бржоска Г. П., Ляссота Л. В., Палицкій В. О., Хлюди-
зинскій В. И.

Августовъ. Скорупинъ Мих. Сем.
Алексота. Пржездецкій Людв. Лавр.
Владиславовъ. Вержбицкій Мир. Ром.
Кальварія. Бохинскій Карлъ Карл.
Прены. Сымвандъ Іос. Яковл.
Сейны. Палицкій Влад. Іос.
Шаки. Олеховскій Сатурнинъ Франц.

49. Съдлецкая губ.

Бѣла. Михаловскій И. И., Фуругельмъ Р. К.
Сѣдлецъ. Бечковичъ В. И., Крассовскій В. Ф., Милковскій Ю. О.,
Росцишевскій Р. В.

50. Таврическая губ.

Бердянскъ. Ольшанскій В. Г., Уиковскій В. И.
Евпаторія. Колтевъ И. А.
Керчь. Багенскій А. Ф., Самуильсонъ Д. В., Фельдштейнъ О. В.
Севастополь. Бильченко С. И., Смирновъ А. А.,
Мелитополь. Заушкевичъ А. К., Орловъ Е. А.
С мферополь. Житинскій Н. О., Кушнаревъ Я. С., Перовскій
Н. Л., Шлее Ф. М.
Ялта. Фроловъ-Багрѣевъ А. О., Волковъ И. Х.
Ѳеодосія. Зайцевъ М. Г., Харито В. С.
Бахчисарай. Арковъ Аронъ Соломон.
Карасубазаръ. Соляниковъ Петръ Лук.
Старый Крымъ. Томашевскій Вас. Ив.
Перекопъ. Булгаковъ Зин. Фед.
Джанкай. Алашинскій Вас. Ник.
Большая Лепатиха. Попель Вл. Петр.
Геническъ. Млигоповъ Викт. Павл.
Каменко. Косторскій Ник. Ив.

51. Тамбовская губ.

Борисоглѣбскъ. Аверко-Антоновичъ П. И., Новиковъ С. А.
Елатъма. Коробкинъ Н. А., Поповъ М. В.
Кирсановъ. Кудринъ В. І., Федюшинъ И. С.
Козловъ. Быстровъ Н. В., Романовъ Н. Е.
Лебедянь. Ивановъ М. М.
Моршанскъ. Алек андровъ Г. А., Дубровинъ Н. И.
Усманъ. Свиридюковъ М. М., Шиловъ И. И.
Шацкъ. Ивченко Г. Т., кн. Маматовъ А. И.
Тамбовъ. Маковскій И. О., Петровъ В. И., Телепневъ Н. Н.,
Шадровъ С. О.
Спасскъ. Алексѣевъ Петръ Ив.
Темниковъ. Лазаревичъ Никан. Ик.
Сасово. Веселовскій Мир. Мир.

52. Тверская губ.

Бѣжецкѣ. Родзевичъ К. В., Тугариновъ В. И.
Вышній-Волочекъ. Вода С. Д., Строгоновъ И. Г.
Калязинъ. Асосковъ И. И., Коробовъ А. А.
Кашинъ. Коробовъ А. Г., Садиновъ Н. С.
Осташковъ. Комаровскій А. Н., Крюковъ К. Я.
Ржевъ. Преображенскій М. П., Смердыньскій А. Е.
Старица. Корнѣевъ М. А., Леоновъ И. Н.
Тверь. Вельяшевъ П. Н., Лебедевъ Н. И., Невскій А. А.
Торжокъ. Гамбурцевъ С. В., Казанскій Л. Н.
Зубцовъ. Чапинскій Юс. Мих.
Старица. Карнѣевъ Мих. Ал.

53. Тульская губ.

Бѣлевъ. Вестужевъ Н. Н., Лебедевъ М. Н.
Ефремовъ. Бычевскій С. А., Иванскій В. М.
Новосиль. Вознесенскій А. А.
Тула. Варецкій В. П., Косяковъ И. П., Окшевскій А. А., Орфеновъ М. А., Преображенскій М. П., Румянцевъ Н. П.
Алексинъ. Шебаревъ Вл. Фед.
Богородицкѣ. Крушинскій Юс. Героним.
Веневъ. Юдинъ Вас. Ив.
Епифанъ. Раевскій Серг. Ив.
Ефремовъ. Иванскій Вал. Мих.
Кашира. Спасскій Еф. Ив.
Одоевъ. Миловидовъ Гр. Як., Соковичъ Тим. Ал.
Сергиевское. Залипаевъ Вл. Ант.
Чернь. Бѣлобородовъ Андр. Фед.

54. Уфимская губ.

Белебей. Ляуданскій Б. Н., Родзевичъ В. Е.
Бирскъ. Соболевскій Б. А.
Златоустъ. Гладышевъ М. А., Елисѣевъ А. А.
Стерлитамакъ. Гавриловъ И. А., Милушъ А. А.
Мензелинскъ. Якимовъ Ал. Ник.
Уфа. Бехтеревъ Ал. Мих., Боголюбовъ Ник. Ильичъ, Залужный
Конст. Флор., Пашкинъ Ник. Ал.

55. Харьковская губ.

Ахтырка. Залѣсскій Н. М., Пашковъ П. Е.
Бѣлополье. Ральфъ І. Ф., Яковлевъ В. В.
Изюмъ. Каковскій В. И., Языковъ Л. А., Ярицовъ Н. К.
Купянскій. Плющъ А. Д., Сафьяновъ И. С.
Лебединъ. Веприцкій И. Л., Перекрестовъ А. А.
Славянскъ. Лагуновъ И. С., Язевъ Е. Е.
Старобѣльскъ. Поповичъ Д. М.

Сумы. Бырченко В. В., Ивановъ М. И., Линицкій В. А., Смирновъ В. Н.
Харьковъ. Базилевскій А. П., Бойчевскій Н. П., Полѣшко А. И., Смирницкій Д. П., Фигуровскій Д. Г., Щавинскій Ю. Б., Янсонъ А. Р.
Богодуховъ. Лабинскій Павелъ Андреев.
Валки. Кузочкинъ Евг. Степ.
Волчанскъ. Дорошенко Вл. Вл.
Зміевъ. Зуевъ Фед. Фед.
Золочевъ. Малышевъ Леон. Фр.
Краснокутскъ. Оболенцевъ Павл. Мих.
Недригайловъ. Пашковъ Павл. Елис.
Путивиль. Петроченко Викт. Павл.
Рыльскъ. Звягинъ Ник. Фед., Мокржецкій Адамъ Оом.
Чугуевъ. Погорѣловъ Конст. Петр.

56. Херсонская губ.

Александрія. Главацкій Н. И., Гуревичъ Г. С.
Ананьевъ. Недзвѣцкій В. А., Янишевскій М. А.
Бобринецъ. Барыбинъ И. В., Калужскій И. Е.
Вознесенскъ. Ключевскій Д. М., Кривицкій О. О.
Елисаветградъ. Завадовскій Г. И., Лукашевичъ А. А., Селевинъ А. И., Шевченко В. Г., Якубовскій А. О.
Николаевъ. Бартошинскій И. Ф., Исаченко Л. Л., Кузнецовъ С. К., Штулькерцъ В. И.
Одесса. Андреевъ С. С., Веселовскій К. С., Вицѣевскій В. Г., Гольденвейзеръ С. Я., Гофъ С. И., Гуровичъ З. С., Гуровичъ В. С., Домбровскій А. Г., Комаровъ М. Ф., Константиновъ С. О., Коррадини И. Ф., Навроцкій П. Г., Потемковскій Г. П., Спояло Д. И., Тарасевичъ Д. А., Хойновскій О. О., Шаміе А. М.
Херсонъ. Давыдовъ Е. Н., Куликовскій Ю. П., Подпаловъ А. П., Тимчинскій Н. Ф., Чарнецкій С. А.
Тирасполь. Брайкевичъ А. А., Зволинскій Л. А.
Новомиргородъ. Павловъ О. И.
Алешки. Балковъ Вас. Евтих.
Береславъ. Давыдовъ Мих. Ник.
Березовка. Торчинскій Іоак. Павл.
Березнеговатый. Корейчукъ Гер. Герм.
Вознесенскъ. Ключевскій Діон. Матв., Кривицкій Фед. Іос.
Григоріополь. Пейхель Вл. Ал.
Дубоссары. Пашпортъ Ів. Гр.
Каховка. Чернецкій Степ. Апт.
Кривой Рогъ. Зубенко Пант. Данил.
Маяки. Данутинскій Серг. Мих.
Новый Бугъ. Быковскій Ів. Степ.
Курсиво-Покровское. Скрипинникъ Як. Дан.
Ново-Архангельскъ. Калужскій Ів. Еф.

Новогеоргиевскъ. Гиржевъ Ник. Ив.
Новая Прага. Флиътъ Фамекъ Берков.
Новоукраинка. Поповскій Авдѣй Ал.
Ландау. Тимофѣевъ Павл. Мих.
Альбиополь. Левицкій Вас. Назар.
Очаковъ. Фиреръ Солом. Як.
Петровѣровка. Тапанакъ Ст. Христ.
Ровное. Павловъ Фед. Ив.
Севериновка. Сиволупинъ Ив. Ив.
Тирасполь. Брайкевичъ Ал. Ал. Звойлинскій Лавр. Авг.

57. Черниговская губ.

Корзна. Валевскій-Левковскій В. О., Погорилецкій Е. К.,
Кородня. Краснопольскій Г. Д.
Клинцы. Кондратьевъ А. А., Делямеръ К. М.
Конотопъ. Кулицкій В. И., Шенко А. С.
Мглинь. Плешко А. В., Хамскій Е. А.
Черниговъ. Козинцевъ И. И., Митаревскій А. В., Мокіевскій С. В.
Новоградсѣверскъ. Лоссовскій А. М., Савченко Н. И.
Новозыбковъ. Боголюбовъ Ю. Я., Скибинскій Л. І.
Нѣжинъ. Кардашевскій И. М., Островскій, Шепелевъ В. М.
Стародубъ. Григоровичъ-Барскій В. Г., Кваченко А. В., Мое-
сеевъ А. В.
Почепъ. Жигуновъ А. Д., Павловскій О. О.
Березно. Цилюрикъ Конст. Петр.
Глуховъ. Байковъ Ник. Ал. Мариничъ Сем. Ив.
Бобровица. Кибальчичъ Вяч. Ив.
Добрянка. Кривуша Липитр. Конст.
Климовъ. Батай Ив. Данил.
Козелецъ. Балабуха Сем. Павл.
Кролевецъ. Павлушенко Ник. Петр.
Коронъ. Раббатовскій Петръ Вас.
Остеръ. Вишневскій Юл. Варо.
Середина Буда. Янкилевскій Ал. Героо.
Сосница. Рублевскій Андр. Арс.
Суражъ. Чернышевъ Аф. Ал.

58. Эстляндская губ.

Ревель. Глекверъ Р. О., Епинатьевъ Д. А., Ризенкампфъ Н. Ю.
Турманъ В. И.
Везенбергъ. Гунніусъ Эд. Рейнг.
Вейсенштейнъ. Габлеръ Оск. Хр.
Гапсаль. Нобергъ Карлъ Георг.
Іевве. Гофманъ Оск. Юлев.
Нарва. Липамячи Ив. Ден., Эброкъ Фед. Карл.

59. Ярославская губ.

Ростовъ. Милославовъ Л. Г., Мясоѣдовъ С. П.
Пошехонье. Бересневъ Г. И., Зативатинъ А. М.
Рыбинскъ. Арсеньевъ В. А., Касторскій Н. О.
Угличъ. Башиловъ И. И., Смирновъ Н. О.
Ярославль. Зыковъ А. Н., Набоковъ А. А., Успенскій И. А.,
Флагъ И. Н.
Даниловъ. Ковалевъ Алекс. Алекс.
Любимъ. Протопоповъ Ник. Ал.
Молога. Мочульскій Конст. Ив.
Мышкинъ. Грязновъ Конст. Вас.
Романовъ-Борисоглѣбскій. Махлокъ Вас. Исидор.

II. Кавказъ.

60. Бакинская губ.

Баку. Андозерскій М. Н., Билинскій С. В., Вишневскій З. А.
Ждановъ П. Г., Миславскій П. П., Трусковъ А. Е.
Дербентъ. Гейманъ Петръ Сем.
Ленкорань. Глабинъ Маркіанъ Мих.
Петровскъ. Сибирскій Евг. Мих.
Сальяны. Сарумовъ Серг. Андр.
Темиръ-Ханъ-Шура. Трубыцынъ Фед. Ильичъ.
Шемаха. Павловъ Андр. Мих.

61. Дагестанская обл.

Елисаветполь. Махмедаровъ Касымъ Бекъ, Оедоровъ Е. Д.
Нуха. Макаровъ Гр. Марій.
Шуша. Харкевичъ Влад. Ник.

62. Кубанская обл.

Ейскъ. Волобуевъ В. П., Кирилловъ Е. А.
Екатеринодаръ. Кіяшко И. А., Николаевъ Н. А., Никифорова Е. Е.
Армавиръ. Антоновичъ Маріанъ Ооофил., Гольденбергъ Левъ Мирон.
Майкоръ. Малаховъ Ал. Алкв.

63. Кутаисская губ.

Батумъ. Ивановъ И. Е., Николаевъ К. И.
Кутаисъ. Абдушелишвили Дав. Андр., Андсапаридзе Ивл. Гр.
Озургеты. Масалкинъ Ал. Ив.
Поти. Григолія Дав. Герм.
Сухумъ-Кале. Гегелашвили Ант. Сем.

64. Ставропольская губ.

Ставрополь. Ивановъ М. Д., Праве Г. К.
Александровское. Дуванскій Влад. Пант.
Воронцовка. Клейманъ Іезекиль Вульф.
Петровское. Бойко Матв. Георг.

65. Терская обл.

Владикавказъ. Рязановъ П. Е., Трике И. И.
Грозный. Саковичъ Вик. Фр.
Кизляръ. Семеновъ Ник. Ал.
Моздокъ. Величkevичъ Ив. Ник.
Пятигорскъ. Хилаевъ Ник. Вас.

66. Тифлисская губ.

Тифлисъ. Григорьевъ Л. А., Мгебровъ Л. Я., Турковский А. Г.,
Цинамзгваровъ И. И., Оедоровъ Н. С.
Архалкалаки. Ходживановъ Степ. Павл.
Ахальцихъ. Будуговъ Гр. Ив.
Гори. Кикинадзе Алекс. Дав.
Сигнахъ. Джапаридзе Конст. Ив.
Сурамъ. Магаворіани Георг. Луарсаб.
Телавъ. Цицкiевъ Мих. Алекс.

67. Черноморская губ.

Новороссійскъ. Гомолицкiй Н. И., Мензелинцевъ Ил. Ив.

68. Эриванская губ.

Нахичеванъ. Теръ-Крикоровъ Пав. Азруман.
Эриванъ. Бароянцъ Вагар. Ег., Гавриловъ Арташесъ Памир.,
Казіевъ Гусейнъ Бек.
Александрополь. Акопово Аршакъ Гр.
Карсъ. Теръ-Акоповъ Степ. Гр.
Ново-Баязетъ Азизняцъ Персесъ Вартап.

III. Сибирь.

69. Амурская обл.

Благовѣщенскъ. Богоявленскiй М. И., Родзаевскiй А. И.

70. Енисейская губ.

Ачинскъ. Тресковъ А. М.
Енисейскъ. Ставровскiй М. А.
Минусинскъ. Романовскiй А. А.
Красноярскъ. Ицынъ Іос. Абр., Ставровскiй Н. А.

71. Забайкальская обл.

Троицкославскъ. Оедосъевъ М. И.
Чита. Соболевъ И. И.
Верхнеудинскъ. Шангинъ Петръ Як.
Нерчинскъ. Кривоносенко Петръ Сем.
Нерчинскій заводъ. Токмаковъ Ив. Абр.

72. Иркутская губ.

Иркутскъ. Горбуновъ А. А., Колотиловъ М. Н., Томашевскій Ф. А

73. Приморская обл.

Петропавловскъ. Геркулесовъ К. И.
Кокчетовъ. Кучинскій Фр. Петр.

74. Тобольская губ.

Тобольскъ. Гергардтъ Ф. К., Юденичъ А. Е.
Тюмень. Албычевъ П. Т., Горащенко Д. Р.
Ишимъ. Жуковичъ Ник. Героним.
Курганъ. Хаберовъ Андр. Вас.
Тара. Поповъ Як. Копст.

75. Томская губ.

Томскъ. Жуковский А. М., Писноплѣвцевъ Н. П.
Каинскъ. Мягилевичъ-Вольскій Иос. Ст.

76. Якутская обл.

Якутскъ. Орловъ О. А.

IV. Средняя Азія.

77. Акмолинская обл.

Акмолинскъ. Люцедарскій Сильв. Евд.
Омскъ. Галиновскій Эд. Ант., Малковъ Алексѣй Ник., Тартышевъ К. Е.

78. Закаспійская обл.

Асхабадъ. Васильевъ П. И.
Мервъ. Сула-Петровскій Вас. Степ.

79. Самаркандская обл.

Самаркандъ. Герасимовъ П. Н.

80. Семипалатинская обл.

Семипалатинскъ. Романовскій Эд. Сигизм., Серебрянниковъ
Генн. Алексѣев.

81. Семирѣченская обл.

Вѣрный. Редько Пет. Еф.

82. Сыръ-Дарьинская обл.

Ташкентъ. Гнѣдовскій С. Е., Касперовичъ Ив. Франц.

83. Уральская обл.

Уральскъ. Жаворонковъ В., Сладковъ Мих. Сер.

84. Ферганская обл.

Новый-Маргеланъ. Жуковъ Генн. Вас.

Таблица для расчета платы за протестъ векселей.

Плата за протестъ векселей слагается изъ: 1) гербового сбора, 2) платы нотариусу и 3) сбора въ доходъ города по мѣсту совершения протеста.

Плата нотариусу — 50 коп. до 500 р., 1 р. свыше 500 р. и, кромѣ того, $\frac{1}{10}\%$ (10 к. со 100 р., 1 р. съ 1000 р. и т. д.) съ суммы протестуемаго векселя, такъ что при протестѣ векселя въ:

100 р.	60 к.	2000 р.	3 р.
200 „	70 „	3000 „	4 „
300 „	80 „	4000 „	5 „
400 „	90 „	5000 „	6 „
500 „	1 р. — „	6000 „	7 „
600 „	1 „ 60 „	7000 „	8 „
700 „	1 „ 70 „	8000 „	9 „
800 „	1 „ 80 „	9000 „	10 „
900 „	1 „ 90 „	10000 „	11 „
1000 „	2 „ — „	и т. д.	

Гербовый сборъ.

100 р.	15 к.	500 р.	75 к.
200 „	30 „	600 „	90 „
300 „	45 „	и свыше 700 р. до неограни-	
400 „	60 „	ченной суммы	1 р.

Стоимость протеста, съ относящимися къ нему расходами.

1) Сбора въ пользу города	15 к. со ста рублей.
2) Плата нотариусу	60 „ „ „ „
3) Гербовый сборъ	15 „ „ „ „

Слѣдовательно всего со ста руб. 90 к.

Таблица разборовъ вексельной бумаги.

До 50 р.	10 к.	До 3000 р.	4 р. 50 к.
„ 100 „	15 „	„ 4000 „	6 „ — „
„ 200 „	30 „	„ 5000 „	7 „ 50 „
„ 300 „	45 „	„ 6000 „	9 „ — „
„ 400 „	60 „	„ 7000 „	10 „ 50 „
„ 500 „	75 „	„ 8000 „	12 „ — „
„ 600 „	90 „	„ 9000 „	13 „ 50 „
„ 700 „	1 р. 05 „	„ 10000 „	15 „ — „
„ 800 „	1 „ 20 „	„ 20000 „	30 „ — „
„ 900 „	1 „ 35 „	„ 30000 „	45 „ — „
„ 1000 „	1 „ 50 „	„ 40000 „	60 „ — „
„ 1500 „	2 „ 25 „	„ 50000 „	75 „ — „
„ 2000 „	3 „ — „		

Разъясненія Правительствующаго Сената, опубликованныя во время печатанія книги.

Къ ст. 3 устава о векселяхъ.

Для признанія прекращенія довѣренности на право выдачи векселей, выданной лицомъ, признаннымъ безвѣстно-отсутствующимъ, — въ отношеніи третьихъ лицъ, вступившихъ съ повѣреннымъ въ сдѣлку, недостаточно того постановленія, коимъ, въ силу 1453 ст. устава гражданскаго судопроизводства, судъ распоряжается о производствѣ публикаціи и о назначеніи опекуна, — но необходимо, чтобы самая публикація была исполнена и предшествовала выдачѣ векселя (рѣш. гражд. кассац. департ. Сената 1902 г. № 49).

Къ ст. 28 устава о векселяхъ.

Лицо, представившее къ учету вексель по довѣренности векселедержателя и учинившее подпись отъ имени своего довѣрителя съ прибавленіемъ словъ „и за себя“, должно быть признано отвѣтственнымъ по векселю наравнѣ съ своимъ довѣрителемъ (рѣш. гражд. кассац. департ. Сената 1902 г. № 49).

Къ ст. 49 устава о векселяхъ.

Векселедержатель, предъявившій до истеченія годоваго срока въ судѣ искъ къ бланконадписателю по непротестованному векселю, писанному срокомъ по предъявленію, не имѣетъ право, послѣ возраженій бланконадписателя объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по векселю за неучиненіемъ протеста, взять обратно вексель, протестовать и представить вновь къ дѣлу. Такъ какъ юридическія отношенія сторонъ обсуждаются по обстоятельствамъ, при которыхъ былъ предъявленъ искъ, то протестъ векселей послѣ предъявленія иска не можетъ измѣнить этихъ юридическихъ отношеній и увеличить объемъ правъ, принадлежащихъ истцу во время предъявленія иска (рѣш. гражд. кассац. департ. Сената 1902 г. № 50):

Къ ст. 82 устава о векселяхъ.

Варшавская Судебная Палата, рассмотрѣвъ искъ, предъявленный въ Варшавскомъ коммерческомъ судѣ о взысканіи вексельнаго долга, возникшаго въ Австріи и признаннаго безспорнымъ по вери-

фикаціонному протоколу, составленному конкурснымъ комиссаромъ по случаю несостоятельности отвѣтчика, отвергла значеніе означеннаго протокола какъ *судебнаго рѣшенія*, не имѣющаго, по ея мнѣнію, обязательной силы для русскіихъ судовъ, а затѣмъ отказала въ искѣ за пропускомъ австрійской трехгодичной давности, установленной для векселей.

Правительствующій Сенатъ нашелъ, что верификаціонный протоколъ не имѣетъ ничего общаго съ судебнымъ рѣшеніемъ и составляетъ *особый актъ*, приравняемый къ мировой сдѣлкѣ и *замѣняющій* собою первоначальное *правооснованіе* взысканія. А такъ какъ сила этого акта, въ отношеніи охраняемаго имъ *матеріальнаго права* требованія, погашается только истеченіемъ общей австрійской тридцатилѣтней давности, то основанное на немъ, какъ на *новомъ титулѣ*, требованіе истца, составляющее предметъ настоящаго иска, подлежитъ въ Австріи дѣйствію этой давности, а не той, которою погашался *первоначальный титулъ* его взысканія (вексель). Въ виду изложеннаго, находя, что Судебная Палата, вслѣдствіе ошибочнаго отождествленія его верификаціоннаго протокола съ судебнымъ рѣшеніемъ, неправильно примѣнила къ нему 1274 ст. уст. гражд. судопр., которая, касаясь исполненія рѣшеній иностранныхъ судовъ, никакого отношенія къ дѣлу не имѣетъ, и принимая во вниманіе: 1) что по ст. 707 и 708 того же устава, акты, совершенные за границею, въ отношеніи всѣхъ вытекающихъ изъ нихъ послѣдствій *матеріальнаго права*, а въ томъ числѣ *обновленія* правооснованія и *давности*, обсуждаются по законамъ того государства въ предѣлахъ котораго они совершены, если только они не противны общественному порядку и не воспрещаются законами Имперіи, и 2) что по этому Судебная Палата не вправѣ была ни отвергать всякое значеніе верификаціоннаго протокола, совершеннаго въ Австріи, ни примѣнять на этомъ основаніи къ дѣлу вексельную трехлѣтнюю давность вмѣсто общей. Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: рѣшеніе Варшавской Судебной Палаты, по нарушенію 707, 708 и 1274 ст. уст. гражд. судопр., отиѣнить (рѣш. гражд. кассаци. департ. Сената 1902 г. № 4).