



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

КУРСОМ МАЙСКОГО [1982 г.] ПЛЕНУМА ЦК КПСС

●  
ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИИ  
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

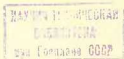
●  
УКРЕПЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ПОСТАВОК

●  
СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА  
В ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРИМЕНЕНИИ МАШИН

●  
НОВОЕ В ПРЕМИРОВАНИИ

5

МАЙ • 1984





# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР

М А И

№ 5

Издается с марта 1924 года

---

**Проявлять на всех уровнях больше самостоятельности, смело вести поиски, идти, если надо, на определенный риск во имя повышения эффективности экономики, роста благосостояния народа — вот чего мы ждем от наших хозяйственных кадров.**

Генеральный секретарь ЦК КПСС  
К. У. ЧЕРНЕНКО

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИИ  
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

А. Далайян,

зам. Председателя Госплана СССР

В Советском Союзе создан мощный топливно-энергетический комплекс, обеспечивающий в 1982 г. добычу 616 млн. т нефти (включая газовый конденсат), — больше, чем в какой-либо другой стране мира), 36 млрд. м<sup>3</sup> газа и 716 млн. т угля. Выработка электроэнергии составила 416 млрд. кВт·ч — больше, чем в ФРГ, Англии, Франции и Италии, вместе взятых. Создана прочная техническая и сырьевая база для дальнейшего ускоренного развития ядерной энергетики, образована Единая энергетическая система страны, охватывающая территорию площадью 10 млн. км<sup>2</sup> с населением 220 млн. чел.

Интенсивное наращивание добычи и производства топливно-энергетических ресурсов в последние два десятилетия позволило значительно поднять энерго- и электровооруженность труда в промышленности (соответственно в 2 и 1,8 раза за 1965—1981 гг.), в сельском хозяйстве (в 3 и 7,4 раза). Возросла роль топливно-энергетического комплекса во внешнеэкономических связях страны.

Развитие в преддверии десятилетия опережающими темпами отраслей нефтяной и газовой промышленности сыграло большую роль в укреплении экономики Советского Союза и всех стран социалистического содружества. На этой основе достигнут значительный рост производства электроэнергии и химической продукции, решены коренные вопросы электрификации и механизации сельского хозяйства, осуществлен полный период железнодорожного транспорта на тепло- и электровозную тягу, существенно увеличены перевозки автотранспортом и авиацией, проведены крупные мероприятия по улучшению обеспечения бытовых потребностей населения в топливе. Сейчас более 200 млн. жителей нашей страны пользуются в быту газом. В целях удовлетворения возрастающих потребностей народного хозяйства в энергоресурсах в связи с дальнейшим утабужением электрификации общественного производства и быта, ускоренным развитием технической базы сельского хозяйства, осуществлением программ ликвидации тяжелого ручного труда общий объем производства первичных топливно-энергетических ресурсов будет увеличиваться.

Для достижения высоких уровней добычи топлива приходится все более вовлекать в эксплуатацию месторождения в районах со сложными природно-климатическими условиями и высокими затратами на его добычу и доставку потребителям. Развитие топливно-энергетических отраслей и средств транспорта энергоресурсов обходится все дороже и достигается труднее. Капитальные вложения в эти отрасли в последнее время растут в 1,5 раза быстрее, чем уровни производства, главным образом из-за огромных затрат на поддержание уже достигнутого уровня добычи топлива. На перспективу тенденция опережающего роста удельных затрат на добычу топлива сохраняется. Но дело не только в затратах.

## АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| А. Далайян — Проблемы экономики топливно-энергетических ресурсов . . .      | 3  |
| Г. Сорочин — Наполнение в системе социалистического производства . . .      | 15 |
| Д. Палтервич — Структурная политика в производстве и применении машин . . . | 26 |

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

|                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| М. Карпушин, А. Касьянов — Укрепление дисциплины поставок . . .                           | 38 |
| П. Стулов — Экономические и организационные рычаги в системе «наука — производство» . . . | 47 |
| В. Ракоти — Новое в премирровании . . .                                                   | 56 |

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

|                                                                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Г. Руленко — Курсом майского (1982 г.) Планами ЦК КПСС . . .                                                                 | 62 |
| Н. Анисимов, Б. Канков, М. Даринцев — Пути повышения рентабельности производства зерна в совхозах Северного Казахстана . . . | 70 |

## РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| В. Медиков — Использование производственных мощностей в черной металлургии . . . | 76 |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|

## ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| В. Успенский — Применение надомного труда на предприятиях местной промышленности РСФСР . . .                     | 80 |
| В. Проскуряков, К. Кузнецов — Взаимосвязь производительности и оплаты труда на народнохозяйственном уровне . . . | 84 |
| И. Канков — Обеспечение занятости в связи с межсезонный период . . .                                             | 89 |

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| П. Савченко — Укрепление экономических основ социалистического образа жизни . . . | 92 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

|                                                                                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| О. Владимировский — Проблемы планирования спроса и предложения в Социалистической Республике Вьетнам . . . | 96 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

|                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Б. Костриков — Некоторые вопросы совершенствования планирования строительства . . .                                       | 103 |
| А. Лайков, А. Малиотин — Экономический паспорт в организации хозяйствования основных производственных подразделений . . . | 106 |
| Р. Сичинава — О развитии подотрасли в Грузинской ССР . . .                                                                | 110 |

## НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Об изменениях и дополнениях и методическим указаниям по применению показателя НЧП . . . | 113 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

|                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Н. Давид — Хозяйственные методы управления . . .                                                     | 116 |
| И. Сокина — Комплексный анализ и прогнозирование производительности труда в сельском хозяйстве . . . | 118 |

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

|                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| В. Силин, В. Бородин — К итогам Всесоюзной конференции по совершенствованию планирования хозяйственных планов . . . | 120 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## ИНФОРМАЦИЯ

|                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| О разработке, учете и стимулировании выполнения встречных планов . . . | 123 |
| В Госплане СССР . . .                                                  | 126 |
| В Госплане Казахской ССР . . .                                         | 126 |

## ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

|                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------|-----|
| М. Кривенко — Организовать прокат лабораторного оборудования . . . | 128 |
|--------------------------------------------------------------------|-----|

При достигнутых объемах добычи топлива интенсивно истощаются недр, особенно в районах с благоприятными природными и геологическими условиями. Осуществление в огромных объемах добычи, переработки, транспортировки и потребления энергоресурсов не проходит бесследно для природы, несмотря на различные дорогостоящие природоохранные мероприятия.

В целях снижения народнохозяйственных затрат в топливно-энергетические отрасли одновременно с интенсивным развитием добычи топлива и производства энергии в стране постоянно проводится большая работа по выявлению и реализации резервов экономии и повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов. За счет этого, например, в 1980 г. было закономерно по отношению к уровню 1975 г. 92 млн. т у.с. топлива и, кроме того, замещено 33 млн. т у.с. топлива органического топлива электроэнергией, вырабатываемой на атомных и гидравлических станциях.

При достигнутых масштабах производства топливно-энергетических ресурсов и еще недостаточно высоком уровне их полезного использования экономия топлива и энергии является эффективной альтернативой дальнейшему наращиванию объемов добычи и производства. Мероприятия по экономии топлива обычно в 2—3 раза дешевле, чем эквивалентный прирост добычи и транспортировки его потребителям. В настоящее время экономия энергоресурсов на 1% снижает потребление в народном хозяйстве примерно на 18 млн. т у.с. топлива, что в современных мировых ценах эквивалентно 1,8—1,9 млрд. руб.

В связи с возрастающим экономическим и социальным значением экономии расходов топливно-энергетических ресурсов партия и правительство постоянно уделяют большое внимание этому вопросу и планомерно проводят в стране активную энергосберегающую политику. Это нашло свое отражение в решениях XXV и XXVI съездов партии и в ряде специальных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Разработанная на их основе энергетическая программа СССР предусматривает перевод экономики страны на интенсивный и энергосберегающий путь развития за счет осуществления комплекса мероприятий на базе внедрения достижений научно-технического прогресса.

Основные направления энергосберегающей политики включают в себя:

внедрение в отраслях народного хозяйства экономичного генерирующего, топливно- и энергоиспользующего оборудования, прогрессивных технологических процессов, установок и машин, обеспечивающих высокий технико-экономический уровень производства при минимальных затратах энергоресурсов;

модернизацию действующего энергогенерирующего и энергоиспользующего оборудования, машин и механизмов, совершенствование топливных режимов;

развитие централизованного теплоснабжения за счет строительства новых и расширения действующих ТЭЦ, крупных районных котельных и атомных станций теплоснабжения для городов и поселков городского типа при одновременной ликвидации мелких котельных со старым оборудованием;

расширение производства и использования приборов и автоматических систем для учета, контроля и регулирования работы котельных установок, тепловых сетей, расхода топлива и энергии;

повышение уровня использования горючих и тепловых вторичных энергетических ресурсов, рекуперацию сбросного тепла для применения непосредственно в технологических процессах, утилизацию тепла

вентиляционных выбросов промышленных предприятий и общественных зданий, а также низкопотенциального тепла с помощью тепловых насосов;

сокращение потерь тепловой энергии путем повышения в 2—3 раза теплотехнических свойств отражающих конструкций зданий и теплосетей, внедрение переменного режима отопления общественных и производственных зданий;

уменьшение расходов на нефтепродукты на транспорте, в сельском хозяйстве, промышленности и строительстве за счет повышения КПД двигателей внутреннего сгорания, совершенствования всей системы транспорта и снабжения нефтепродуктами народного хозяйства; снижение прямых потерь топлива и нефтепродуктов при добыче и производстве, транспортировке, хранении и использовании, а также при производстве и передаче электрической энергии;

экономия в народном хозяйстве энергоемких материалов путем замены их другими материалами и максимального использования вторичного сырья;

развитие производства электрической и тепловой энергии на атомных станциях, электроэнергетики на гидравлических станциях, освоение геотермальной, солнечной, ветровой и других нетрадиционных видов энергии в целях замещения органического топлива;

совершенствование планирования, нормирования и организации работ по применению техники обоснованных норм расхода топлива и энергии, усиление государственного надзора за использованием этих ресурсов, улучшение системы учета потребления и материального стимулирования экономии топливно-энергетических ресурсов.

Предполагается, что в ближайшие двадцатилетие комплекс намеченных мероприятий позволит обеспечить значительное снижение расчетного прироста потребления энергоресурсов в стране.

В Советском Союзе коэффициент полезного использования энергоресурсов после потерь при добыче топлива, преобразовании и транспорте энергии составляет около 43%, т. е. находится на мировом уровне.

Абсолютная величина используемой части энергетического потенциала уже добытого топлива в настоящее время равняется примерно 800 млн. т у.с. топлива в год. Эту часть нельзя рассматривать в полном объеме как реальный резерв экономии, так как большая часть потерь определяется достигнутым уровнем современной техники и технологии преобразования, транспорта и конечного использования энергоресурсов. Вместе с тем в общей массе потерь топливно-энергетических ресурсов есть много и таких, которые могут и должны быть устранены или существенно снижены.

В последние десятилетия экономика страны формировалась в условиях практически неограниченного удовлетворения спроса на топливно-энергетические ресурсы при их весьма низкой цене. Фактор энергоемкости далеко не всегда учитывался при обосновании и выборе хозяйственных и технических решений. Это наложило свой отпечаток на структуру народного хозяйства, отраслей и технологий производства, да и на отношение к этому вопросу со стороны потребителей. Сейчас в условиях резкого повышения народнохозяйственных затрат на топливо и энергию индустриальная и техническая политика должна преобразовываться с учетом новых реальных условий.

Прежде всего необходимо обеспечить эффективное по конечным результатам соотношение темпов развития энергоемких и менее энергоемких отраслей народного хозяйства и промышленности. Пока, по предварительным оценкам, в одиннадцатой пятилетке возрастет суммарная и удельная энергоемкость транспорта, главным обра-

зом за счет автомобильного; сохраняется большая энергоёмкость химии, топливных отраслей, черной металлургии. Все еще недостаточными темпами развиваются менее энергоемкие отрасли промышленности — легкая, пищевая, машиностроение, сельское хозяйство.

При планировании на дальнейшую перспективу следует стремиться к тому, чтобы обеспечить рациональное соотношение темпов развития отдельных отраслей; преимущественно развивать менее энергоемкие производства, выпускающие одинаковую по потребителю продукцию эффективно использовать конструкционные материалы с заменой в обиходных объектах энергоемких металлов и материалов менее энергоемкими (пластмассами, клееными деревянными конструкциями, стеклом и другими экономичными материалами).

Существенное значение имеет улучшение размещения производительных сил страны с целью более полного использования местных энергетических и сырьевых ресурсов и тем самым сокращения энергозатрат на перевозки топлива и других грузов, более активного снижения энергоёмкости производства в зонах с недостаточными собственными энергоресурсами. Обусловлено это тем, что в восточных районах страны используются для выработки энергии огромные гидроэнергетические ресурсы сибирских рек, а также запасы каменных и бурых углей, добыча которых может вестись дешёвым открытым способом. Наличие наряду с ними крупных запасов минерально-сырьевых ресурсов позволяет эффективно развивать в этих районах энергоемкие отрасли промышленного производства, снижая уровни энергопотребления и связанные с их обеспечением народнохозяйственные затраты в других районах страны.

Большое значение имеет дальнейшая рационализация распределения энергоресурсов по потребителям. Это в первую очередь относится к нефтепродуктам и природному газу. В стране велик объем нефти, перерабатываемой в мазут, содержащий большое количество светлых фракций, который сжигается в качестве котельно-печного топлива (в том числе на электростанциях). Проблема замены его углем и природным газом решается пока медленно в силу ряда причин, в том числе из-за недостаточных темпов развития добычи угля и атомной энергетики, ограниченности развития газотранспортных систем, включая отводы к промышленным объектам, городам и посёлкам, медленного развития процессов углубленной переработки нефти, недостаточного увеличения объемов переработки природного газа и попыток добываемого конденсата, производства сжиженного газа, метанола и других продуктов, которые могли бы с достаточной эффективностью заменить в сфере использования дорогостоящие нефтепродукты.

Главное условие активной энергосберегающей политики на современном этапе — широкое внедрение энергосберегающих достижений научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства — в промышленности, и особенно в коммунально-бытовом секторе, в транспорте и в сельском хозяйстве.

В результате проводимых мероприятий удельные расходы топливно-энергетических ресурсов на производство многих видов промышленной продукции систематически снижаются. К примеру, если в 1945 г. на 1 кВт·ч отпущенной электроэнергии расходовалось 627 г угля, топлива, в 1960 г. — 471, то в 1980 г. — 328 г угля, топлива. Достигнутый в нашей стране удельный расход топлива на производство электроэнергии значительно меньше, чем в таких промышленно развитых странах, как США, ФРГ и Великобритания, хотя и несколько выше, чем во Франции и Японии.

Однако даже в энергоемких отраслях промышленного производства, в которых традиционно большое внимание уделяется вопросам ра-

ционального использования энергоресурсов, имеются еще значительные резервы.

В электроэнергетике наиболее крупными мероприятиями по экономии энергоресурсов являются изменение структуры генерирующих мощностей и выработки электроэнергии, модернизация оборудования паротурбинных электростанций, установка средств компенсации реактивной мощности для снижения потерь электроэнергии при транспортировке, улучшение изоляции магистральных тепловых сетей и сокращение потерь при транспортировке тепловой энергии и др.

Возможности принципиально более значительного повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов для производства электрической энергии на 5–10 пунктов против достигнутых 38% связаны с внедрением магнитогидродинамических генераторов (МГД) и парогазовых установок. Перспективный тип МГД-генератора мощностью 500 МВт строится на Рязанской ГРЭС, а парогазовой установки единичной мощностью 250 МВт осваивается на Можайской ГРЭС.

В черной металлургии значительные резервы экономии энергоресурсов связаны с совершенствованием технологии производства чугуна за счет увеличения содержания железа в концентрате, повышения доли окатышей в железорудной части шихты, повышения средней температуры дутья, надувания пылеугольного топлива в доменные печи; с интенсификацией мартенового производства и изменением структуры сталеплавильного производства за счет замены устаревших мартеновских печей кислородными конвертерами и электропечами; с внедрением непрерывной разливки стали и ряда других мероприятий в прокатном производстве. Следует особо отметить способ непрерывной разливки стали, позволяющий сократить энергетические затраты в прокатном производстве, уменьшить производственные площади и на 10–15% повысить выход годного металла.

В цветной металлургии эффективными по энергосбережению являются модернизация оборудования, совершенствование технологических процессов, изменение структуры производства и ряд других мероприятий, позволяющих снижать расход энергоресурсов на 10–15%.

Внедрение энергосберегающих технологических процессов в химической промышленности, например в производстве аммиака, позволяет снизить удельный расход электроэнергии в 1,4 раза.

В промышленности строительных материалов получение значительной экономии энергоресурсов связано с переводом действующих предприятий по производству цемента с мокрого на сухой и полусухой способы, снижением влажности шлама и модернизацией теплообменных устройств в печах для обжига цементного клинкера и других. За счет реализации этих мероприятий должно быть сэкономлено 20% котельно-печного топлива. Поэтому очень важно, чтобы новое строительство, реконструкция и модернизация действующих мощностей осуществлялись только на основе применения этих прогрессивных технологических решений.

Важным резервом экономии является повышение уровня использования вторичных энергоресурсов, особенно тепловых. Годовой выход учебных горючих вторичных энергоресурсов в 1980 г. составил 36 млн. т угля, топлива, из них использовано 32,7 млн. т, или 92,4%. С учетом дальнейшего увеличения выхода этих ресурсов они оцениваются в одинадцатой пятилетке в объеме 4–5 млн. т угля, топлива.

Сложнее обстоит дело с использованием тепловых вторичных ресурсов, объемы которых особенно значительны в черной и цветной

металлургии, машиностроения, в газовой, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, химической и целлюлозно-бумажных отраслях промышленности. Уровень использования утильных тепловых вторичных энергоресурсов в промышленности составляет в целом около 52%. Возможная экономия топливно-энергетических ресурсов за счет дополнительной утилизации тепловых вторичных ресурсов в текущей пятилетке оценивается в объеме более 8 млн. т у.с.л. топлива.

За истекшие годы одиннадцатой пятилетки задания по использованию как топливных, так и тепловых вторичных ресурсов выполняются пока не полностью и имеющиеся возможности увеличения утилизации вторичных энергоресурсов используются недостаточно. Велики резервы экономии энергоресурсов за счет утилизации тепла вентиляционных выбросов. В связи с тем, что многое здесь зависит от обеспеченности соответствующим оборудованием, в текущей пятилетке предусматривается организовать производство новых видов теплоутилизационного оборудования для систем вентиляции промышленных и общественных зданий и сооружений, включая вращающиеся и пластинчатые утилизаторы с тепловыми трубами, утилизаторы с промежуточными теплоносителями и др. Вносятся необходимые изменения в строительные и технологические нормы и правила по проектированию и строительству промышленных и общественных зданий и сооружений, имея в виду обеспечить широкое применение теплоутилизационного оборудования в системах вентиляции и отопления.

Перед министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик поставлена задача осуществить мероприятия по использованию тепла вентиляционных выбросов, с тем чтобы обеспечить снижение расхода тепловой энергии на вентиляцию промышленных и общественных зданий и сооружений не менее чем на 50% против действующих норм.

Особого внимания заслуживают вопросы расходования топлива и энергии в коммунально-бытовом секторе, на долю которого приходится около 20% потребляемых в стране энергоресурсов. Задача состоит в том, чтобы неуклонно улучшать коммунально-бытовых условий обеспечения не только путем прямого увеличения объемов направляемых в этот сектор энергоресурсов, но и одновременным снижением общего потребления топлива и энергии здесь. Дальнейшее время не удавалось должного внимания. За 1965—1980 гг. удельные расходы тепла в жилых, общественных и промышленных зданиях и сооружениях увеличились почти в 1,5 раза. Много тепла теряется из-за негерметичности отопления и вентиляции, а также выбрасывается в атмосферу через вентиляционные каналы жилых и общественных зданий без рециркуляции тепла. Недопустимо велики расходы электрической энергии из-за нерационального освещения жилых, общественных и торговых зданий в ночное время, высокой энергоёмкости бытовых приборов.

Требует решения и проблема централизации теплоснабжения. Сейчас в стране эксплуатируется 280 тыс. котельных, в том числе более 180 тыс. мелких мощностью менее 20 Гкал/ч, с удельными расходами топлива 220—230 кг/Гкал против 173 кг/Гкал в крупных котельных. В ликвидации мелких, неэкономичных котельных заключен как большой резерв экономии топлива, так и сокращение обсуживающего персонала, который может быть уменьшен на 1 млн. чел.

Существенное значение в решении этой проблемы будет иметь выполнение мероприятий, направленных на повышение эффективности теплоэнергетического хозяйства городов и других населенных пунктов страны.

Особенно существенна проблема экономии жидкого топлива. В ближайшей перспективе предполагается дальнейшее увеличение потребления моторного топлива, что обусловлено, с одной стороны, возрастанием объема транспортной работы, а с другой — недостаточным объемом внедрения энергосберегающих мероприятий. В одиннадцатой пятилетке осуществляется комплекс мер по экономии топливно-энергетических ресурсов на транспорте за счет увеличения доли грузо-перевозок, выполняемых дизельными автомобилями, и снижения норм расхода топлива на транспортную работу в результате поставки более экономичных автомобилей, совершенствования транспортного процесса, строительства новых и совершенствования действующих автодорог и др.

Для обеспечения выполнения установленных заданий необходимо ускорить работы по освоению производства дизельных автомобилей в таких крупных производственных объединениях, как «ЗИЛ» и «ГАЗ».

Значительная экономия моторного топлива должна быть получена на воздушном транспорте в результате увеличения грузоподъемности самолетов, повышения КПД двигателей, совершенствования режимов эксплуатации — увеличения загрузки, внедрения оптимальных скоростей полета.

Резервы экономии топлива на транспорте за счет реализации достижений научно-технического прогресса в перспективе оцениваются в количестве 32—36% потребления в настоящее время.

Немалые возможности и резервы дальнейшего повышения энергетической эффективности основных видов работ имеются в сельском хозяйстве. Использование плоскорезной обработки почвы и машин, выполняющих одновременно несколько технологических операций, химическое консервирование влажного зерна, активное вентилирование, предварительный подогрев сусального агента для подсушки зерна, предварительное провальные и подсушивание зеленой массы кормовых культур и других энергосберегающих мероприятий позволят снизить расчетную потребность в дизельном топливе на 11% к ожидаемым в 1985 г.

За счет создания и внедрения оборудования автоматического регулирования процесса сушки и рециркуляции теплоносителя расход топлива снизится на 8—10%.

Для достижения намеченных объемов экономии топлива и энергии необходимо ускорить выпуск техники для противороновой обработки почвы и совмещения технологических операций за один проход агрегата, шире внедрять опыт по минимальной обработке почвы и по широкому использованию прогрессивных технологий возделывания технических и кормовых культур. Особое внимание необходимо уделять созданию более широкой и оснащенной запасными частями сети централизованных и передовых мастерских, строительству нефтескладских помещений, установке резервуаров необходимой емкости и созданию, особенно в сельских районах, разветвленной сети автозаправочных станций.

Резервы повышения эффективности использования моторных топлив на транспорте и в сельском хозяйстве на уровне 1985 г. оцениваются в размере 6—8% их потребления.

Одним из перспективных направлений снижения потребности в светлых нефтепродуктах является замещение их другими видами топлива: сжиженным и сжатым газом, метанолом, синтетической нефтью. С целью организации работ по обеспечению замещения бензина и дизельного топлива намечены меры по расширению ресурсов моторных топлив для двигателей внутреннего сгорания. В результате реализации

намеченных мероприятий уже в 1985 г. может быть заменена часть мероприятий топлив.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено сокращение потребления нефти и нефтепродуктов в качестве котельно-печного топлива, снижение потребления мазута в качестве котельно-печного топлива путем замещения его природным газом. Масштабы сокращения потребления мазута промышленными и районными котельными определяются как наличием газопроводов, так и газохранилищ, особенно для газоснабжения в зимний период.

В ближайшие годы потребность в мазуте на производство электрической и тепловой энергии будет сокращена за счет увеличения потребления природного газа. В перспективе потребление мазута тепловыми станциями и промышленными и районными котельными страны будет сокращено почти в 2 раза по сравнению с уровнем его потребления в 1980 г.

Важной частью программы энергосбережения является реализация мероприятий, направленных на снижение прямых потерь топлива и энергии на стадиях добычи и производства, транспортировки, хранения и использования. Например, сейчас при существующих методах добычи нефти часть ее остается в пластах. Накопленный в нашей стране и за рубежом опыт показывает, что путем совершенствования технологии добычи нефти с применением новых тепловых, химических и других методов воздействия на пласты можно значительно повысить нефтеотдачу и получать ежегодно 40—50 млн. т дополнительных ресурсов нефти. За счет повышения коэффициента газодачи пластов с 0,85 до 0,9, снижения эксплуатационных потерь, использования газа низкого давления и осуществления ряда других мероприятий могут быть существенно снижены расходы природного газа на собственные нужды газовой промышленности.

Возможно дальнейшее повышение уровня использования попутного нефтяного газа с доведением его в среднем по стране до 90% и более, что позволит получить дополнительный топливный ресурс в объеме более 11—15 млрд. м<sup>3</sup>.

Сопутствующим топливно-энергетическим компонентом при добыче угля является шахтный газ метан. Запасы его весьма значительны в Донецком, Кузнецком и других бассейнах. Уровень использования метана у нас пока совершенно недостаточен, и его надо резко повысить. Метан следует рассматривать как топливно-энергетический ресурс, добываемый одновременно с углем, и соответственно комплексно использовать его при добыче; необходимые мероприятия для этого должны быть предусмотрены при строительстве, реконструкции и модернизации шахтного фонда Минуглера СССР.

За счет уменьшения потерь угля при железнодорожных перевозках намечено сберечь 6—7 млн. т высококачественного угля. Для этого следует лучше организовать ремонт подаваемых под погрузку вагонов, а также обеспечить выравнивание и уплотнение при погрузке поверхностного слоя угля в вагоны с нанесением на него защитного пленочного покрытия (водомазутной или водомазутно-масляной эмульсии).

В условиях интенсификации работы газопроводов возрастает расход газа на собственные нужды газопроводов. Применение электропривода на новых магистральных газопроводах, проходящих по районным действиям мощных объединенных энергосистем, замена ими газотурбинного привода на действующих газопроводах, повышение коэффициента использования газа на мощных ГПА позволяют высвободить для народного хозяйства значительное количество природного газа, в том числе и исчисляемых в целом более 10—12 млрд. м<sup>3</sup> в год.

Значительные резервы экономии энергоресурсов заключаются в снижении расходов и потерь энергоемкой продукции, особенно металла, строительных материалов и др.

Планом на одиннадцатую пятилетку предусматривается экономия проката черных металлов в машиностроении и металлообработке в размере 8,5 млн. т, в капитальном строительстве — 2,1 млн. т, цемента — 7 млн. т.

Важным резервом экономии энергоресурсов является многократное использование в промышленном производстве вторичного сырья: металлолома, макулатуры, отработанных нефтепродуктов и других видов отходов.

В целом по народному хозяйству резервы экономии за счет вовлечения вторичного сырья только по установленной номенклатуре оцениваются в 10—12 млн. т уса. топлива.

В одиннадцатой пятилетке получат дальнейшее развитие работа по замещению органического топлива ядерной и возобновляемыми видами энергии, среди которых гидроэнергия занимает ведущее место, являясь традиционно высокоорганизованной подотраслью электроэнергетики. Так, производство электроэнергии на атомных электростанциях в 1985 г. должно превзойти уровень 1980 г. в 3 раза, а на гидроэлектростанциях — на 20—25%.

В целом в результате развития производства электроэнергии на атомных и гидравлических электростанциях предусматривается высвободить значительное количество органического топлива. Существенный вклад в решение этой задачи может дать в период после 1985 г. использование тепла атомных ТЭЦ и станций теплоснабжения.

Значительное внимание уделяется вовлечению в хозяйственное использование нетрадиционных источников энергии (геотермальной, солнечной, ветровой), а также получению биогаса из отходов сельскохозяйственного производства. В последнее время разработаны ряд мероприятий, направленных на ускорение вовлечения в народное хозяйство возобновляемых источников энергии, однако общий вклад их составляет пока менее 0,2%.

Следует шире распространять опыт эксплуатации более 20 объектов с системами солнечного теплоснабжения, в том числе гостиницы «Спортивная» на 215 мест в Симферополе, пансионата в пос. Рыбачье Крымской обл. на 320 мест, четырехэтажных 32-квартирных жилых домов в городах Чирчик, Ташкент, Фергана и Бухара, что позволяет экономить 0,12—0,15 т уса. топлива в год с 1 м<sup>2</sup> солнечных коллекторов и до 500 т уса. топлива в год с 1 га гелиотеплиц.

Заслуживает одобрения опыт комплексного использования геотермальных вод в пос. Мостовской Краснодарского края. Успешно ведутся работы по обратной закачке воды на Ханкальском месторождении термальных вод в Чечено-Ингушской АССР. Применение метода подержания пластовых давлений и насосной эксплуатации геотермальных источников дает возможность в перспективе замещать значительное количество органического топлива.

Использование ветроагрегатов для пастбищного водопоя, зарядки аккумуляторных батарей, питания бытовых электроприборов позволяет экономить до 2 т жидкого топлива в год на 1 кВт установленной мощности.

Особую проблему представляет использование в народном хозяйстве биомассы, и в первую очередь сельскохозяйственных отходов. Технология метанового сбраживания позволяет создать экономически замкнутую систему с получением биогаса и высококачественных удобрений с полным сохранением азота и фосфора. По оценкам специалистов

стов, применение биогаза позволяет заместить в перспективе многие киловатты тонн условного топлива в год.

Вовлечение новых видов энергоресурсов расширит сырьевую базу энергетики и снизит транспортную напряженность. Они рассматриваются как дополнительный источник замещения органического топлива, который в оптимальном сочетании с традиционными энергоресурсами может играть заметную роль в энергетическом балансе страны, особенно в сельском хозяйстве.

Большое значение на современном этапе приобретает сооружение заводов и предприятий, выпускающих в необходимых количествах и номенклатуре энергосберегающее оборудование, аппаратуру и приборы для осуществления оперативного учета и контроля расходов энергоресурсов в производственной и непроизводственной сферах.

Рост масштабов, глубины и взаимосвязи энергосберегающих мероприятий в народном хозяйстве объективно обуславливает необходимость целевого комплексного подхода к их разработке и осуществлению. Главным этапом является перспективное планирование, в процессе которого определяются энергосберегающие направления и мероприятия, решаются основные вопросы финансового и материально-технического обеспечения.

В практике все большее применение находит программно-целевой метод планирования экономики. Для этого разработаны целевая комплексная программа экономии энергоресурсов в масштабе народного хозяйства страны на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., программа экономии топлива и энергии в жилищно-коммунальном хозяйстве, программ по экономии энергоресурсов в сельском хозяйстве, на транспорте и по ряду других направлений.

Нуждается в совершенствовании планирование использования топливно-энергетических ресурсов как на уровне министерств, союзных республик, областей, объединений, так и особенно предприятий, т. е. там, где непосредственно формируется основная часть экономии энергоресурсов. Министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик следует шире практиковать разработку топливно-энергетических балансов предприятий как при проектировании новых и реконструируемых, так и на действующих предприятиях. При этом должны предусматриваться мероприятия по наиболее эффективному использованию топливно-энергетических ресурсов.

Важное условие эффективного планового управления экономией энергоресурсов — обеспечение его прогрессивной нормативной базой, направленной на решение задач планирования. Однако есть ряд вопросов, нуждающихся в незамедлительном решении. В частности, необходимо повысить уровень обоснованности норм расхода топлива и энергии и расширить их круг по видам энергоресурсов и направлениям топливно- и энергопотребления, улучшить информационную базу, кадровый состав и организацию нормирования. Предстоит более глубоко охватить нормированием сельское хозяйство и коммунально-бытовое обслуживание, повысить уровень нормирования расхода энергоресурсов в министерствах, ведомствах и на предприятиях.

Требуют решения вопросы стимулирования экономики топливно-энергетических ресурсов. В последний период принят ряд соответствующих мер. Например, сейчас до 90% стоимости сэкономленного топлива и энергии остается в распоряжении производственных объединений (предприятий). На премирование может быть выделено до 75% стоимости сэкономленных энергоресурсов. Одновременно расширяются экономические санкции за перерасход топлива и энергии.

Эффективность планирования, нормирования и стимулирования

экономии энергоресурсов в большей мере зависит от состояния учета и контроля их использования, и прежде всего от повсеместного приборного учета и контроля. Поэтому министерствам и союзным республикам надо организовать строгий учет расхода энергии — электрической и тепловой, а также нефтепродуктов на всех участках народного хозяйства по соответствующим приборам.

Энергоемкость одинаковой продукции или вида работ на различных предприятиях значительно различается, на некоторых из них обеспечиваются уровни энергоемкости ниже аналогичных показателей, достигнутых на передовых отечественных и зарубежных предприятиях.

Для регламентации предельных уровней энергоемкости при производстве отдельных видов продукции и работ, а также в целом энергоемкости общественного производства и его отдельных отраслей, в рамках реализации программ по экономии энергоресурсов проводится большая работа по разработанной в 1982 г. Госстандартом Программе нормативно-технического и метрологического обеспечения повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов на 1982—1990 гг.

В целях активизации и повышения практической эффективности работ по экономии энергоресурсов, по-видимому, целесообразно создать в министерствах и ведомствах, особенно в энергетических, специализированные организации на хозяйстве, осуществляющие проектирование, монтаж, наладку и сдачу в эксплуатацию энергосберегающего оборудования, установок, систем учета и регулирования расхода топливно-энергетических ресурсов, как это начинают делать некоторые управления (организации) в Минчермете СССР.

В связи с возрастающими топливно-энергетическими потоками в стране все более актуальной становится задача снижения потерь при транспортировке топлива и передаче энергии на большие расстояния и уменьшения связанных с этим крупных народнохозяйственных затрат. Важным условием является при этом комплексное решение выдвигаемых задач проблем.

Решающее значение для экономики органического топлива имеет дальнейшее развитие атомной энергетики, повышение ее эффективности и расширение области применения. Здесь необходимо решить комплекс научных и проектно-конструкторских вопросов, в том числе расширение использования атомной энергии для производства теплоэнергии; комбинирование АЭС с металлургическими, химическими и другими энергетическими производствами с целью обеспечения эффективного режима работы АЭС в периоды между пиками нагрузки и рационального использования получаемой при этом энергии; совершенствование топливного цикла с применением реакторов на быстрых нейтронах и, наконец, на более далекой перспективе, создание термоядерных реакторов большой мощности.

До сих пор нашими ведомственными институтами, экономическими институтами Госплана СССР и Академии наук СССР недостаточно уделяется внимания исследованию и разработке экономических проблем экономики топливно-энергетических ресурсов. Они все как-то остаются в тени, а проблемы здесь имеются немалые. Крайне необходимы глубокие комплексные исследования экономики страны и экономических районов по фактору энергоемкости общественного производства и соответственно предложения по рационализации отраслевой и территориальной структуры народного хозяйства и его отраслей. Сосредоточивало бы усилия работы в части совершенствования механизма цен и различных стимулов как факторов повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов, что имеет большое

значение. Нуждаются в дальнейшей разработке социально-экономические проблемы нормирования расхода топливно-энергетических ресурсов и вопросы управления экономией топлива и энергии в народном хозяйстве и его отраслях.

Сейчас экономией топлива и энергии активно занимаются во всем мире. Эффективное использование и усиление сотрудничества с другими странами в данной области, конечно, в первую очередь со странами социалистического содружества, на основе международного разделения труда и кооперации в разработке и внедрении новых энергосберегающих технических и технологических решений — одна из важнейших задач осуществления политики экономии топливно-энергетических ресурсов на данном этапе. Основой для сотрудничества с социалистическими странами должна быть принята и реализуемая Долгосрочная целевая программа сотрудничества по обеспечению экономически обоснованных потребностей стран — членов СЭВ в основных видах энергии, топлива и сырья на период до 1990 г.

В Государственном плане экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку предусмотрено обеспечить экономию топливно-энергетических ресурсов в 1985 г. к уровню 1980 г. в размере более 200 млн. т усл. топлива.

Разработанные в стране энергосберегающие мероприятия могут обеспечить не только планируемые уровни экономии энергоресурсов в одиннадцатой пятилетке, но и их перевыполнение. Для выполнения установленных заданий по экономии топливно-энергетических ресурсов со стороны министерств, ведомств и союзных республик должны быть приняты дополнительные самые энергичные меры.

## НАКОПЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Г. Сорокин,

чл.-кор. АН СССР

Чем выше уровень обобществления экономики, тем больше внимания при планировании должно быть уделено показателям общественного воспроизводства, в том числе накоплению. Понимание законов образования и реализации накопления входит составной частью в теорию воспроизводства. Такие важнейшие экономические проблемы, как занятость населения и рост благосостояния, темпы и пропорции развития народного хозяйства, ускорение научно-технического прогресса и повышение производительности труда, интенсификация и эффективность, национальный доход и народное богатство, иначе — все стороны и стадии воспроизводства, взаимосвязаны с накоплением. Через накопление реализуются требования основного экономического закона социализма, законов планомерного, пропорционального развития, экономии времени.

Социалистическое накопление — материальная основа расширения социалистических производственных отношений, воспроизводства нового типа работника, роста средств производства, и притом не только количественного. Новая техника должна нести все большую социальную нагрузку: улучшать условия труда, развивать его творческий характер, обеспечивать сохранность природной среды, одним словом, создавать обстановку труда и быта, все более соответствующую потребностям социалистического общества. Это — важнейшее назначение социалистического накопления.

Ф. Энгельс расширенное воспроизводство и процесс накопления рассматривал как единый процесс. Он называл накопление общественной необходимостью, важнейшей прогрессивной функцией общества<sup>1</sup>. Известно высказывание В. И. Ленина, что и «при коммунизме отношение  $(C + M)$  к  $P_c$  и накопление будут иметь огромное значение»<sup>2</sup>.

Марксистская теория полагает, что воспроизводство и накопление можно понять, если исходить из законов, внутренне присущих определенному способу производства. В истории науки были попытки объяснить накопление внешними причинами. Капиталистическое накопление и некоторые марксистами выводилось не из природы капитала, а лишь из эксплуатации некапиталистических форм. В. И. Ленин указывает, что в этом корень ошибки подобной теории<sup>3</sup>. Изучение социалистического воспроизводства и накопления плодотворно, если оно опирается на экономические законы, свойственные социализму.

В СССР накопление составляет крупную величину — 134 млрд. руб. (1982 г.). Если среднесушное накопление за год сопоставить со среднесушной денежной заработной платой рабочих и служащих, то оно превышает последнюю в 2,8 раза. Выходит, что каждый житель страны, независимо от возраста, накапливает в год сумму, равную почти трем месячным заработкам. Планы экономического и социального развития определяют цели и размеры социалистического накопления, его формирование и эффективность использования.

Главный источник накопления, как и потребления, — произведен-

<sup>1</sup> См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 20, с. 313, 323.

<sup>2</sup> «Ленинский сборник», XI, с. 349.

<sup>3</sup> См.: «Ленинский сборник», XXII, с. 381.

ный национальный доход в своем двояком выражении: с одной стороны, как вновь созданная стоимость, с другой — как вновь созданная потребительная стоимость. Величина накопления регулируется нормой накопления. «При накоплении необходимо обратить внимание прежде всего на норму накопления»<sup>1</sup>. Наряду с абсолютной величиной национального дохода норма обуславливает размеры накопления. При этом она более подвижна и при одной и той же массе национального дохода может определять большие или меньшие масштабы накопления.

Норма накопления в СССР (включая резервы), исчисленная в действующих ценах по отношению к производственному доходу, составляла в среднем в седьмой, восьмой и девятой пятилетках 27% национального дохода, в десятой — около 26, в первый год одиннадцатой пятилетки — 23,2, в 1982 г. — 25,6%. По отношению к использованному доходу она отличается от первой незначительно, и при общем анализе это различие можно, как правило, не принимать во внимание. Несколько заметнее, но тоже невелика, разница в нормах накопления, определяемых в действующих и сопоставимых ценах. В 1982 г., например, в действующих ценах она равнялась 25,6%, а в сопоставимых — 26,7%.

Иначе обстоит дело при исчислении нормы накопления в ценах, близких к стоимости (к общественно необходимым затратам). Эти цены точнее отражают реальный экономический оборот, движение потребительных стоимостей, и норма накопления полнее показывает действительные размеры национального дохода, направленного на расширение производства. Цены действующие и сопоставимые не учитывают исторических особенностей ценообразования. Цены на основные продукты, используемые в накоплении, и на предметы потребления по-разному отклоняются от стоимости: на средства производства отклоняются вниз, а на предметы потребления — вверх. Если прибавочный продукт (чистый доход) распределять пропорционально заработной плате в I и II подразделениях общественного производства, получим (с учетом себестоимости) цены, прибавленные к стоимости и отнимаемые от упомянутых выше цен: более высокие для средств производства (накопления) и более низкие для предметов потребления. Тогда норма накопления составит в конце 50-х гг. около 37% и в конце 70-х гг. — 33%. Это примерные расчеты. В печати публиковалась норма накопления в ценах, близких к стоимости применительно к концу 60-х гг. Тогда она составляла около 35%<sup>2</sup>.

Происходит выравнивание цен на средства производства и предметы потребления. Они приближаются к общественно необходимым затратам. Норма накопления постепенно снижается. Это особенно заметно, если нынешнюю норму сравнить с нормой периода индустриализации. Так, в 1931 г. она составляла 40%<sup>3</sup>. И в капиталистических странах в периоды экономического подъема, несмотря на значительное паразитическое потребление, норма накопления оказывалась высокой. В Японии, например, она достигала 30%.

Накопление распадается на два вида — производственное и непроизводственное, и соответственно мы имеем две нормы — производственного и непроизводственного накопления. Исследование объема норм представляет научный и практический интерес: с первой связана норма расширения материального производства, со второй — решение проблем социального развития. Различное значение двух видов накоплений вызывает различную методику их планирования.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 24, с. 392.

<sup>2</sup> «Плановое хозяйство», 1980, № 10, с. 23.

<sup>3</sup> «Материалы по балансу народного хозяйства СССР за 1908, 1929, 1930 гг., М., 1932, с. 54.

Производственное накопление и его норму можно определять двояким путем: относительно к национальному доходу текущего года (пятилетия) и как реализованное накопление (за счет реализованного национального дохода текущего периода и предшествующих лет). Накопление из национального дохода текущего года и его норма складываются из чистых капитальных вложений (капитальные вложения минус амортизация на renovación) и прироста материальных оборотных средств, запасов сельскохозяйственной продукции в личном подсобном хозяйстве и резервов. Реализованное накопление образуется из основных накоплений данного года и предыдущих лет (ввод в действие основных производственных фондов, прирост материальных оборотных фондов, запасов и резервов). Производственное накопление из ресурсов текущего года показывает фактическое распределение национального дохода. Реализованное производственное накопление характеризует приращение производственного потенциала, используется при расчетах фондооборуженности, балансов производственных мощностей, фактической величины запасов и резервов. Норма накопления из национального дохода текущего периода быстрее реагирует на изменения в политике накопления, а норма реализованного накопления — с опозданием, вызываемым строительным лагом, но фиксирует реальный прирост производственного аппарата.

В любом обществе определенное количество прибавочного продукта требуется для «непрерывного расширения производства в степени, определенной общественной потребностью»<sup>4</sup>. При капитализме нижней границей накопления является капитализация прибавочной стоимости в размерах, обеспечивающих получение прибыли не менее средней, а по возможности и выше ее, не считается с такими общественными нуждами, как затраты на охрану природы, мероприятия по охране труда и т. д. И при социализме имеются объективные границы накопления. Социализму несвойственно простое воспроизводство производственных сил и производственных отношений, и, значит, даже при нижней границе накопления производство и общественная собственность должны расширяться, потребление увеличиваться, фондооборуженность труда и его производительность повышаться, с технической точки зрения — интенсификация, рост эффективности и т. д. В этом и состоит сущность социалистического закона накопления. Правда, расширенное воспроизводство может идти за счет не только накопления, но и наличных производственных резервов, тем не менее ведущая роль остается за накоплением.

Накопление сосуществует и взаимодействует с потреблением. Границы их ссылаются, и каждая из них может рассматриваться границей того и другого. В этом специфика социалистического накопления. Оно не может планироваться вне потребления. При капитализме «величина накопления есть независимая переменная, величина заработной платы — зависимая»<sup>5</sup>. При социализме дело коренным образом меняется, приоритет за потреблением, его границы менее поддаются воздействию конъюнктуры и часто диктуют норму накопления. Изменения нормы накопления в послевоенные годы не допускали снижения абсолютной величины фонда потребления, хотя абсолютное значение накопления в отдельные годы по разным причинам снижалось. Так было в 1954, 1957, 1963, 1972, 1975, 1979 и 1980 годах.

Эти общие соображения о границах фонда накопления становятся вполне осязаемыми при конкретном анализе условий накопления, позволяющем определить норму накопления на перспективу. Рассмотрим основные показатели накопления (табл. 1).

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. II, с. 448.

<sup>5</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 633.

Таблица 1

|                                                                                                                                                    | Основные показатели накопления по годам |      |      |       |       |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|
|                                                                                                                                                    | 1960                                    | 1965 | 1970 | 1975  | 1980  | 1981  | 1982  |
| Средства производства для накопления:                                                                                                              |                                         |      |      |       |       |       |       |
| млрд. руб. . . . .                                                                                                                                 | 24,1                                    | 31,9 | 52,2 | 51,8  | 77,2  | 82,4  | 80,9  |
| в % к фондам (основные производственные фонды и оборотные средства в заделах товарно - материальных ценностей) .                                   | 10,8                                    | 8,2  | 8,1  | 5,3   | 5,6   | 5,5   | 5,1   |
| Капитальные вложения в сферу материального производства минус амортизации на реконструкцию плюс прирост материальных оборотных средств, млрд. руб. | 21,1                                    | 24,9 | 51,5 | 65,1  | 62,5  | 72,4  | 76,9  |
| Продукция II подразделения выше фонда потребления в сфере материального производства:                                                              |                                         |      |      |       |       |       |       |
| млрд. руб. . . . .                                                                                                                                 | 45,7                                    | 57,8 | 95,2 | 127,6 | 155,4 | 169,4 | 197,0 |
| в % к фондам потребления в материальной сфере                                                                                                      | 60,9                                    | 35,8 | 66,8 | 69,4  | 67,7  | 72,1  | 80,2  |
| Чистые капитальные вложения в % к амортизации для реконструкции                                                                                    | 540                                     | 252  | 313  | 213   | 123   | 132   | 110   |

Мы можем констатировать расширенное бескризисное воспроизводство во все годы социалистического строительства. Налицо постоянное увеличение масштабов воспроизводства. Происходит сближение темпов роста I и II подразделений общественного производства и соответственно вырастают фонды потребления.

Закон капиталистического накопления означает рост в форме и массе прибавочной стоимости. Природа капиталистического накопления исключает всякое такое уменьшение степени эксплуатации труда, при всяком таком повышении цены труда, которое могло бы серьезно угрожать постоянному воспроизводству капиталистического отношения, и притом воспроизводству его в постоянно расширяющемся масштабе<sup>1</sup>. Капиталистическое накопление вследствие этого приводит к постоянному падению в авансированном капитале доли капитала, употребляемого на наем рабочих. Таким образом, капиталистическое накопление порождает резервную армию труда, массовую хроническую безработицу.

Социалистическое накопление, как свидетельствует вся его история, не только обеспечивает рабочими местами всех работников, но и ведет к улучшению условий труда и воспроизводства рабочей силы. Социализм исключает безработицу, а повышение нормы прибавочного продукта идет параллельно с ростом необходимого продукта и повышением благосостояния.

Исходный пункт накопления — относительный избыток средств производства. Если при простом воспроизводстве продукция первого подразделения общественного производства равна потребленным средствам производства в первом и втором подразделениях, то при расши-

ренном воспроизводстве  $1(c+e+m) > 1 + eH$ . Превращение производства средства производства по сравнению с потребностями простого воспроизводства — источник расширения производства в обоих подразделах, средство совершенствования структуры и родного хозяйства, подтягивания отстающих участков потребления.

При расширенном воспроизводстве накапливается их избыток по сравнению с растущим потреблением в сфере производства. Такой избыток служит для распределения по труду между вновь вовлекаемыми в производство работниками, содержания непроизводительной сферы и образования резервов. При простом воспроизводстве чистые капитальные вложения равны выбытию основных производственных фондов, при расширенном — превышают выбытие. Все эти условия расширенного воспроизводства имели в рассматриваемые послевоенные годы. Однако в 70-е гг. темпы производственного накопления снижались. Норма производственного накопления относительно стабильна, но вследствие снижения темпов роста национального дохода абсолютные приросты производственного накопления уменьшаются. То же, хотя и в менее выраженной форме, происходит и с накоплением предметов потребления. Первичным следует считать изменения динамики производственного накопления.

В 1983 г. произошло некоторое повышение темпов экономического роста и качественных показателей. Как говорилось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, теперь самое важное не потерять набранный темп, общий положительный настрой на дела, активнее развивать позитивные процессы.

Конечно, нет необходимости ежегодно увеличивать масштабы производственного накопления, если оно удовлетворяет общественные нужды и позволяет расширять производственные фонды и резервы. Сопоставив выбытие фондов и чистые капиталовложения и отчисления на renovación, Чистые капиталовложения в 1982 г. превышают выбытие более чем на 70%, а фонд приращивается. За этот период на renovación от фонда вложенных средств действовало 14,6% основных производственных фондов за 1981-1982 гг. составила 15,7% их общей стоимости. Идет расширенное воспроизводство основных производственных фондов. Причем в конкретных условиях оно может частично увеличиваться и за счет вложений прошлых лет.

По своему составу накопление должно отвечать конкретным потребностям населения и производства (в жилье, товарах широкого потребления для лиц, вновь вовлекаемых в производство, а также для занятых в сфере обслуживания, в строительных материалах и оборудовании, конкретных товарах для образования запасов и резервов). Значит, стоимостной анализ накопления должен быть дополнен анализом его потребительской стоимости. Это дает возможность уточнить связь накопления с потребностями народного хозяйства, вскрыть недостатки и отдельные диспропорции в структуре накопления. В составе накопления по назначению различают: прирост основных фондов, в том числе прирост основных производственных фондов и 36% — на прирост материальных оборотных средств и резервов<sup>10</sup>. Подготовленные применительно к этим частям накопления балансы оборудования, материалов, сырья, предметов потребления позволяют судить о сбалансированности народнохозяйственного плана.

Социалистическое накопление образуется на базе социалистической собственности и способствует ее расширению и укреплению. Подавляющая часть его создается на социалистических предприятиях. Используется накопление, аккумулируемое государством, почти полностью в общественном хозяйстве. В 1982 г. примерно девять десятых

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 634—635.

\* См.: «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 366.

капитальных вложений направлялись на государственные предприятия, около одной десятой — в кооперативные предприятия и организации. Капитальные вложения населения в жилищное строительство составляли около 1% общей суммы капиталовложений.

Итог накопления — увеличение национального богатства — ресурс для ведения общественного производства, сохранения и улучшения условий жизни трудящихся. Народное богатство СССР выросло за 1970–1982 гг. более чем в 2 раза. Это на две трети основные фонды, главным образом производственные основные фонды. Видимо, такого рода структуру богатства имел в виду Маркс, говоря, что развитие богатства одно и то же, что и развитие производительных сил<sup>11</sup>.

Каждый исторический период выдвигает свои сложные задачи как по росту, так и использованию накоплений. Экономике СССР предстоит полоса технического перевооружения, перестройки производственной структуры, перехода на интенсивные рельсы развития, достижения нового уровня эффективности. На юнском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС обобщена необходимость качественного сдвига в производительных силах страны, освоения достижений последнего этапа научно-технической революции, приводящего к технологическим переворотам в отраслях производства, подлинной революции в народном хозяйстве. Сложность этих задач усугубляется неблагоприятными тенденциями — снижением в 70-е гг. темпов роста накопления и серьезными недостатками в его использовании. Все это, по нашему мнению, обязывает добиваться расширения источников накопления, повышения эффективности использования средств.

Нынешняя норма и величина накопления обеспечивают расширение производственных фондов при сравнительно низкой норме выбытия изношенных и морально устаревших фондов. В 1982 г. выбытие основных производственных фондов составило 29 млрд. руб. — 2,4% среднегодовой их стоимости, чистые капиталовложения — 50,1 млрд. руб. Последние превышают величину выбытия на 73%. Однако при низкой норме выбытия есть опасность накопления старой техники.

Реализация стратегических задач, намеченных КПСС, невозможна без достаточных накоплений. Строительство новых технических сооружений предприятий и реконструкция действующих — наиболее надежный путь интенсификации, в частности, замены ручного труда машинным, индустриализации сельского хозяйства, подъема производства товаров народного потребления. Поэтому, на наш взгляд, неспроста точка зрения экономистов, считающих накопление источником экстенсивного роста, а высокую лорну его — злом, с которым нужно бороться.

Интересы дела требуют расширить источники накопления. В литературе долгое время преобладало мнение, что единственным источником накопления является прибавочный продукт. Теоретически это по крайней мере не точно и не ориентирует на изыскание новых источников накопления. Дополнительным источником накопления при известных условиях может стать амортизация (отчисления на renovación). И сейчас, поскольку реновационные отчисления превышают выбытие (на 57%), часть их идет на накопление и составляет примерно одну пятую производственного накопления. Однако такое использование амортизации нецелесообразно, поскольку неизбежно приводит к сохранению устаревших фондов. Видимо, в перспективе ориентироваться на этот источник нельзя. Привлечение амортизации в качестве источника накопления имеет смысл при другом подходе к ее использо-

ванию, когда она служит своевременной замене устаревшей техники новой. «При быстром развитии производительной силы все старые машины должны быть заменены более выгодными, то есть должны быть совсем выброшены»<sup>12</sup>.

В период работы над «Капиталом» Маркс ставил перед Энгельсом вопрос: не объясняет ли отчасти наличие большого амортизационного фонда «сильное различие в норме накопления капитала у нации с развитым капиталистическим производством, то есть с большими капиталами, и наций, которые не достигли такого уровня развития»<sup>13</sup>. Впоследствии он утвердительно отвечал, что амортизация может стать источником расширения производства. Такое расширение вытекает из обратного превращения имевшейся стоимости в добавочной или более эффективный капитал. Обратное превращение имевшейся стоимости (амортизационных отчислений) в функционирующий и более эффективный производственный капитал возможно, если восстановительная стоимость снижается по сравнению с первоначальной, или при неизменной стоимости потребительная стоимость производственного капитала, приходящего на смену капитала, отслужившего свой срок выше, чем потребительские качества последних. При этом наиболее сильный эффект достигается, если одновременно стоимость постоянного капитала снижается, а потребительная стоимость повышается.

При социализме условием использования амортизации для расширения производства также является снижение восстановительной стоимости против первоначальной и более высокая потребительная стоимость новых основных фондов по сравнению с теми, которые они заменяют. На практике, как показывает опыт прошлых лет, восстановительная стоимость превышает первоначальную. По переписке 1925 г., она оказалась выше на 8%, по переписке 1960 г. — на 12,4 и 1972 г. — на 11%. При таких обстоятельствах амортизация сможет пойти на расширение воспроизводства, если потребительная стоимость фондов, замещающих старые, растет и перекрывает рост восстановительной стоимости.

Амортизационные отчисления на реновацию теперь почти достигают величин чистых капитальных вложений. Более того, целесообразно их увеличение за счет сокращения амортизационных средств, используемых на капитальный ремонт. Последний поглощает 40% средств на амортизацию и, по мнению специалистов, целесообразно значительно снизить его удельный вес. Нужно поднять технический уровень производства средств производства, чтобы превратить фактор изношенных и морально устаревших фондов в действенный фактор расширения производства.

По-видимому, необходимо комплексное изучение образования и использования амортизационного фонда, эффективности простого воспроизводства основных производственных фондов, рациональных размеров выбытия фондов по отраслям народного хозяйства, усиление централизованного руководства амортизационной политикой, расширение прав и повышение ответственности объединений в реализации амортизационных средств.

Своеобразным способом «увеличения» накопления является его высвобождение посредством лучшего использования производственных (основных и оборотных) фондов. Это крупный резерв повышения экономической эффективности, позволяющий ослабить и во многих случаях снять напряжение при определении объемов капиталовложений, обходиться с относительно меньшим накоплением. «Высвобождение капитала (и труда) само по себе есть увеличение богатства: оно ока-

<sup>11</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. II, с. 342–343.

<sup>12</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 30, с. 231.

<sup>13</sup> См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 46, ч. II, с. 33.

зывает совершенно то же воздействие, как если бы этот дополнительный капитал был получен путем накопления, но оно обесцеляет труд накопления»<sup>14</sup>.

Экономия в равной степени необходима как потребляемых, так и примененных фондов. К. Маркс выделяет постоянный капитал, потребляемый в процессе производства, и постоянный капитал, примененный в процессе производства. Нам кажется, по аналогии с названными категориями возможно выделять в качестве категорий социалистического производства примененные фонды, естественно служащие созданию продукта, и ту их часть, которая целиком поглощается в процессе производства, — потребляемые фонды. Примененные производственные фонды при стоимостном исчислении включают всю стоимость основных и оборотных фондов, т. е. все ассигнования из национального богатства страны для обеспечения производства. Конкретно это стоимость основных производственных фондов, стоимость потребляемых за год сырья, топлива, вспомогательных материалов, годовая заработная плата (доходы) работников сферы материального производства. Все это реальная величина суммарных годовых затрат, которую общество должно выделить, чтобы получить годовой валовой продукт, национальный доход. Объем примененных фондов, исчисленный подобным образом (по стоимости), отнюдь не абстрактная и не самодовольная величина. За ней стоят фонды конкретной потребительной стоимости в необходимых пропорциях между различными их видами.

Потребляемые фонды можно было бы определить как потребленную в производстве стоимость основных производственных фондов (амортизация), плюс потребленную в течение года стоимость всех оборотных фондов. Это годовые общественные издержки производства. Масштабы фондов и количественная разница между примененными и потребляемыми фондами велики. Первые в 1982 г. почти в два раза превышали вторые. Обе величины (примененные и потребляемые фонды) имеют большое значение для организации производства. Общество должно найти возможность в полном объеме авансировать основные и оборотные средства и определить рациональную величину издержек производства.

Экономия потребляемых фондов (общественных издержек производства) достигается через реализацию жестких плановых заданий по снижению удельных норм расхода сырья, топлива, материалов, увеличению производительности труда более быстрыми темпами по сравнению с ростом заработной платы. Широко известны задания текущего пятилетнего плана по экономии металла, топлива, материалов. Экономика также требует ускорения амортизационности материальных оборотных средств. Последние составили в 1982 г. 540 млрд. руб. (с учетом незавершенного строительства и оборотных средств колхозов). Продолжительность их оборота увеличилась со 121 дня в 1960 г. до 160 дней в 1982 г., или на одну треть. Снижение скорости оборота потребовало для достижения валового продукта 1982 г. дополнительно оборотных средств на сумму 142 млрд. руб., что эквивалентно увеличению накопления за счет средств запасов на 6,5 млрд. руб.

Экономия примененных фондов связана прежде всего с ускорением использования основных производственных фондов, повышением фондоотдачи. В различные периоды социалистического строительства она была неравномерной. За 12 предвоенных лет (1928—1940) она почти удвоилась при средних годовых темпах роста в 5,6%. Техническая реконструкция народного хозяйства, применение новой высокопроиз-

водительной техники были важнейшим фактором повышения фондоотдачи. 1950—1958 г. отмечен некоторым повышением фондоотдачи (на 8%). Дальше она начала снижаться, но в восьмой пятилетке была почти стабильна фондоотдача. В девятую пятилетку снижение составило 13% и в десятую — 14,9%.

Фондоотдача по многим определяет темп и масштабы воспроизводства. Рост производства может быть достигнут либо увеличением фондоотдачи, либо повышением нормы накопления, экстенсивным расширением фондов. Наиболее доступный резерв повышения фондоотдачи в промышленности — улучшение режима использования оборудования, повышение смежности, укрупнение отстающих участков рабочей силой и др. По расчетам украинских экономистов, ликвидация межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций, согласование количества рабочих мест с ресурсами рабочей силы и повышение за этот счет смежности, ликвидация непроизводительных потерь позволили бы поднять фондоотдачу в промышленности республики до уровня 1970 г., когда началось заметное ее снижение. Это резервы первой очереди. Их использование может приостановить падение фондоотдачи, повысить ее до уровня, достигнутого в наиболее благоприятные из 60-х годов. И это уже немало. Однако самым важным резервом крутого перелома в фондоотдаче и экономической эффективности является осуществление технического прогресса, использование в производстве высшей техники.

Советская наука и техника имеют выдающиеся во многих областях и сферах достижения. Затрачиваются огромные средства на расширение производственного аппарата, повышается его технический уровень. Важный показатель технического прогресса представляет рост производительности общественного труда, которая в 1982 г. была выше 1960 г. в 2,8 раза. Однако в ряде отраслей технический уровень недостаточен, что послужило одной из причин снижения темпов роста, а во многих случаях и уровня фондоотдачи.

В связи с этим рассмотрим соотношение между валовым продуктом, потребляемыми и примененными фондами. В состав последних входит вся масса основных производственных фондов, а в потребляемых фондах основные производственные фонды представлены только амортизацией, и, значит, их влияние на себестоимость и эффективность невелико. Использование примененных фондов и фондов потребляемых — акт одновременный. В обоих случаях организация производства и труда одна и та же, и таким образом разницу в отдаче можно рассматривать как следствие того или иного качества фондов и технологии. За 1960—1982 г. отдача примененных и потребляемых фондов характеризуется следующими данными (приходится валового продукта на 1 руб. фондов (коп.):

|                 | потребл. | примененных |
|-----------------|----------|-------------|
| 1960 г. . . . . | 130      | 86,7        |
| 1965 г. . . . . | 127      | 78,0        |
| 1970 г. . . . . | 127      | 80,5        |
| 1975 г. . . . . | 126      | 74,6        |
| 1980 г. . . . . | 124      | 68,8        |
| 1981 г. . . . . | 129      | 65,4        |
| 1982 г. . . . . | 130      | 67,4        |

Если отдача потребляемых фондов стабильна, то отдача примененных снижается. При прочих равных условиях это происходит в результате использования основных фондов недостаточного технического уровня. Таким образом, ускорение научно-технического прогресса, техническое перевооружение народного хозяйства, оснащение предприятий новой, более производительной техникой — коренное условие повышения фондоотдачи.

14 К. Маркс в Ф. Энгельс. Соч. т. 25, к. II, с. 243—244.

15 См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 24, с. 446; т. 25, к. I, с. 63.

Многие экономисты и инженеры склонны думать, что наблюдаемые многие случаи удорожания сырья, топлива и оборудования неизбежны и в будущем. Буржуазные ученые давно открыли «закон» убывающего плодородия почвы, уменьшения производительности по следующим затратам труда и капитала. В. И. Ленин назвал это бессодержательнейшей абстракцией, которая оставляет в стороне самое главное: уровень техники, состояние производительных сил, а при прогрессе техники никакого закона убывающей производительности нет<sup>16</sup>. Исторический прогресс опирается на повышение плодородия почвы, повышение производительности труда и эффективности средств производства. Переход от сохи к трактору, от паровой машины к электричеству — эти революционные скачки в технике принесли огромное снижение затрат на единицу сельскохозяйственной и промышленной продукции. Начавшийся переход к атомной энергетике и автоматизированному производству будет новой эпохой в развитии производительных сил, снижения издержек производства. Имеющиеся негативные тенденции в производстве лишь подчеркивают необходимость скорейшего перехода к высшей технике.

Наряду с экономией производственных ресурсов, расширением источников накопления важной задачей является повышение эффективности самого накопления. Это зависит от ряда обстоятельств. Например, более высокая эффективность накопления может быть достигнута упорядочением строительства, где реализуются большие затраты в народное хозяйство. Удешевление и сокращение сроков строительства, ликвидация сверхнормативного незавершенного строительства, сокращение сроков освоения новых предприятий — наиболее действенные пути повышения эффективности капитальных работ. Накопление тем эффективнее, чем совершеннее оборудование, которым оснащаются новые и реконструируемые предприятия. Эффективность его может быть повышена более рациональным распределением капиталовложений между отраслями и районами.

Общим показателем эффективности накопления может быть прирост национального дохода, вызванный накоплением (коэффициент эффективности накопления). При этом предполагается, что достигнуто оптимальное соотношение между накоплением и потреблением, состав прироста национального дохода, как и национального дохода в целом, соответствует потребностям народного хозяйства, содержит такой набор конкретных потребительных стоимостей, который удовлетворяет запросам населения и производства. Динамика показателя эффективности накопления показана в табл. 2.

Таблица 2

| Год  | Прирост производительности национального дохода, млрд. руб. | На 1 руб. прироста на национального дохода приходится на капиталовложения, руб. | На 1 руб. увеличения прироста национального дохода приходится на капиталовложения, руб. |
|------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1960 | 8,8                                                         | 2,40                                                                            | 0,42                                                                                    |
| 1965 | 12,2                                                        | 2,04                                                                            | 0,49                                                                                    |
| 1970 | 28,0                                                        | 1,84                                                                            | 0,54                                                                                    |
| 1975 | 9,3                                                         | 7,00                                                                            | 0,14                                                                                    |
| 1980 | 17,9                                                        | 3,45                                                                            | 0,29                                                                                    |
| 1981 | 24,5                                                        | 2,96                                                                            | 0,34                                                                                    |
| 1982 | 36,7                                                        | 2,10                                                                            | 0,48                                                                                    |

<sup>16</sup> См.: В. И. Ленин, *Полн. собр. соч.*, т. 5, с. 101.

Безоговорочно пользоваться этими данными не следует. Нельзя весь прирост национального дохода приписывать накоплению. На нем сказываются также увеличение численности занятых в материальном производстве и рост производительности труда за счет лучшей его организации и интенсификации. Далее, прирост национального дохода не является результатом накопления только данного года, частично он вызван накоплением предшествующих лет. Для более точного счета нужно учитывать лаг в два-три года. Следует иметь в виду непредвиденные и случайные колебания приростов за отдельные годы. В 1975 г., например, продукция сельского хозяйства снизилась по сравнению с предыдущим годом на 6 млрд. руб., что сказалось на приросте национального дохода. Но за большой ряд лет случайности и неточности в образовании показателя эффективности погашаются. Теоретически более точный результат получился бы, если национальный доход брать не в текущих ценах, а в неизменных. Однако оба индекса за 1961—1981 гг. очень близки, и только 1982 г. указывает на рост цен. К величине производственного накопления некоторые экономисты предлагают прибавить увеличение расходов на содержание рабочей силы в сфере материального производства, поскольку накопление получено и благодаря этим расходам. Это нужно было бы делать, если мы хотим выявить хозрасчетную эффективность накопления, и тогда пришлось бы расходы производственного накопления несколько уменьшить. Однако рост заработной платы и доходов работников сферы материального производства — это не только расход при получении прироста национального дохода, но и эффект, так как задача социалистического общества — рост благосостояния. Значит, эффективность можно измерять и без учета этих расходов. При всем сказанном приведенный показатель эффективности накопления достаточно глубоко свидетельствует о динамике эффективности производственного накопления.

Все три способа «увеличения» накопления, рассмотренные выше (за счет амортизационного фонда, лучшего использования основных и оборотных производственных фондов, повышения эффективности накопления), предстоит использовать в оставшихся годы текущей и в новой пятилетке. Как отметил на февральском Пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко, «новая пятилетка прежде всего должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой решающего перехода в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства. Современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества».

Развитие научно-технического прогресса, интенсификация производства требуют ускоренного развития машиностроения, повышения его уровня. В печати уже появилось немало предложений о путях технического перевооружения машиностроения. Это — преимущественное развитие средств автоматизации и робототехники; конструирование и производство не машин для отдельных операций, а систем их, способных комплексно перевооружать целые отрасли производства от начальной до конечной стадии; рациональная организация неметаллических производств; массовое производство средств механизации и вытеснения ручного труда; перестройка металлургии в целях полного удовлетворения нужд машиностроения; снижение материалоемкости и удешевление машиностроительной продукции и др.

<sup>17</sup> «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 16.

## СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА В ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРИМЕНЕНИИ МАШИН

Д. Палтерович,

ст. науч. сотр. Института экономики АН СССР,  
д-р экон. наук, профессор

Повышение эффективности общественного производства, использование для этой цели достижений научно-технического прогресса во многом зависит от развития машиностроения, его способности обеспечивать все отрасли народного хозяйства высокопроизводительными и экономичными орудиями труда. Рядом экономистов высказывается мнение, что отставание развития машиностроения от потребностей народного хозяйства является главной причиной недостаточных темпов механизации ручного труда, обновления производственного аппарата, технического перевооружения предприятий. Отсюда предложения о резком увеличении капиталовложений в машиностроение за счет других отраслей, что на практике трудно осуществить без ущерба для реализации продовольственной, энергетической и других важнейших социально-экономических программ.

Между тем продукция машиностроения и металлообработки растет опережающими темпами. За период с 1970 г. по 1983 г. ее стоимость увеличилась в три раза, а доля в общем объеме промышленной продукции только за 1975—1983 гг. возросла приблизительно с 20 до 26%. Почему же, несмотря на столь значительный рост машиностроительной продукции, некоторые виды оборудования являются дефицитными? Причины, как нам представляется, кроются прежде всего в особенностях структуры производимых и применяемых орудий труда, недостатках технической и структурной политики в данной области.

Чтобы структурная политика стала действенным средством реализации требований закона планомерного развития народного хозяйства, структура выпускаемой продукции в самых различных ее разрезах и разновидностях должна быть поставлена объектом анализа, планирования и управления. Особенно это относится к орудиям труда в силу их теснейших технологических связей как между собой, так и с предметами труда и готовой продукцией.

К тому же орудия труда — наиболее мобильные элементы производства. То влияние, которое современная научно-техническая революция оказывает на производство, проявляется прежде всего в изменении структуры орудий труда.

Формирование структуры машин начинается уже с создания научно-технического задания. Структурные изменения последовательно охватывают сначала сферу разработок конструкций и создания образцов новой техники, затем производство оборудования и, наконец, действующий парк машин.

Влияние структурных сдвигов на социально-экономическую эффективность производства зависит в первую очередь от доли прогрессивного оборудования не в выпуске машин, а в объеме производимой с их помощью продукции. Вместе с тем данный аспект структуры оборудования, как, впрочем, и другие пропорции в составе его парка и выпуска, как правило, не является объектом не только планирования, но даже статистического учета и экономического анализа.

Методы такого анализа недостаточно разработаны. В народнохозяйственных планах, а также в Комплексной программе научно-технического прогресса структурный разрез обычно отсутствует. При планировании производства машин главный акцент делается обычно на

объем и темпы роста их выпуска, а не на соблюдение технологически и экономически обусловленных пропорций между оборудованием разных видов и моделей, веса и стоимости, мощности и производительности, отраслевого и функционального назначения.

В результате слабо отработанной и недостаточно целенаправленной структурной политики при планировании выпуска и формировании парка машин в производственном аппарате возникают существенные диспропорции, снижающие возможные масштабы применения и уровень эффективности средств механизации и автоматизации.

В ряде отраслей масштабы парка некоторых видов оборудования, особенно традиционного, значительно превышают экономически обоснованную потребность при нормальном использовании, тогда как других видов техники не хватает. Например, на каждого рабочего-станочника в народном хозяйстве приходится около двух металлорежущих станков. Несмотря на возрастание этого разрыва и низкий уровень использования значительной части станочного парка, последний продолжает увеличиваться, а то время как оборудования для сборочных работ производится недостаточно.

В строительстве парк землеройных машин — экскаваторов, бульдозеров и скреперов увеличился с 90 тыс. в 1960 г. до 371 тыс. в 1982 г., т. е. в 4 с лишним раза. Количество этих машин во многих строительных организациях значительно больше требуемого по нормативам; уровень их использования и выработка на единицу основного параметра в последние годы снижались. Однако выпуск таких машин (в основном небольшой и средней мощности) растет. В 1982 г. он составил почти 96 тыс. ед. При этом не обеспечивается потребность строительства в бульдозерах и погрузчиках большой мощности, экскаваторах-планировщиках и других машинах для мелкомасштабных работ, в оборудовании для отделочных работ, механизированном инструменте.

Разумеется, мощности, предназначенные для производства различных видов техники, не взаимозаменяемы; совершенствование конструкции производимой машиностроительной продукции требует обязательной значительной реконструкции предприятий. Поэтому структурная политика должна формироваться на долгосрочной основе, отражать перспективную потребность в орудиях труда, тенденции изменения конструкций, технологии, организации производства.

Наиболее важные изменения в орудиях труда, связанные с современным этапом научно-технического и социально-экономического развития, можно, на наш взгляд, свести к следующим. Во-первых, прогрессивные орудия труда интенсивно расширяют сферу своего применения как внутри материального производства, так и за его пределами — в области образования, здравоохранения и других социальных услуг, а также в сфере быта. Во-вторых, ускоряются процессы создания и внедрения принципиально новой техники и технологии, постепенно формируется парк оборудования современного типа, позволяющий изменять как способы технологического воздействия на предмет труда, так и соотношение автоматизированных, механизированных и ручных производственных процессов, характер взаимодействия человека с машиной. В-третьих, усиливается взаимозависимость между различными элементами средства труда и становится необходимым переход от отдельных машин и механизмов к системам и комплексам машин, охватывающим все этапы и технологические операции производства продуктов и услуг. В-четвертых, резко возрастает роль социальной эффективности средств труда, что требует выпуска техники, ориентированной на решение таких задач, как улучшение условий труда, охрана окружающей среды и др. В-пятых, ускоряется процесс воспроизводства

парка оборудования, что находит отражение в ускорении его замены, в амортизационной политике и в распределении ресурсов нового оборудования между нуждами расширения и обновления парка.

Перечисленные особенности современного развития орудий труда разнонаправленно влияют на уровень использования парка оборудования, фондо- и машиноотдачи, в связи с чем рост эффективности орудий труда должен стать специфическим объектом планирования и управления.

Структура орудий труда сложна и многомерна; она имеет целый ряд различных разрезов. Анализ каждого из них раскрывает те или иные народнохозяйственные, отраслевые, технологические, размерные, организационные или воспроизводственные пропорции.

Экономическое исследование в этой связи должно охватывать отраслевую, функциональную, технологическую, типоразмерную и возрастную структуру орудий труда.

Отраслевая структура, т. е. соотношение объемов оборудования, сконцентрированного в разных отраслях экономики, зависит от масштабов последних, характера технологии и уровня технической вооруженности труда в каждой отрасли, обеспеченности ее трудовыми ресурсами, от способности машиностроения оснастить разные отрасли производства оборудованием. Так, фондо- и машинонаоруженность труда в сельском хозяйстве и большинстве других непрямых отраслей ниже, чем в промышленности. Поэтому весьма актуальна задача их ускоренного технического оснащения, что обеспечит увеличение темпов роста производительности труда.

Фондовооруженность труда в сельском хозяйстве, которая, хотя и растет опережающими темпами, составляла в 1981 г. около 62%, а машиновооруженность — 32% от уровня, достигнутого в промышленности. В сфере бытового обслуживания фондовооруженность ниже, чем в промышленности и сельском хозяйстве, соответственно в 6 и 3,5 раза, а по сравнению с родственными отраслями легкой промышленности — в 1,7–2,8 раза. В результате в производственных отраслях сферы обслуживания вручную трудятся более 76% всех рабочих, тогда как в промышленности — менее половины, в строительстве — примерно 60%. Дальнейшее увеличение производства и улучшение использования машин для сельского хозяйства и предприятий бытового обслуживания позволит значительно повысить уровень механизации труда в этих отраслях.

Функциональная структура может быть построена в зависимости от того, какую роль выполняет оборудование в производстве: обслуживает ли оно основные или вспомогательные процессы; относится ли к энергетическим, рабочим машинам, транспортным средствам или управляющей технике. Анализ этих и некоторых других разрезов функциональной структуры орудий труда позволяет выявить диспропорции, снижающие их эффективность.

Так, из-за неравномерной технической оснащенности основное производство в промышленности чаще всего механизировано на 70–80%, а вспомогательное — на 25–30%. Рядом исследований установлено, что высвобождение одного рабочего на вспомогательных работах (в частности, подомно-транспортных, складских) требует примерно втрое меньших затрат, чем на основных. В этой связи в создаваемых в настоящее время программах механизации ручного труда, а также развития машиностроения особое место должны занять задания по ускоренному наращиванию производства техники для подомно-транспортных, складских, ремонтных и других вспомогательных работ.

Из-за неоптимального соотношения между энергетическими и рабочими или транспортными машинами в сельском хозяйстве мощные

энергонасыщенные тракторы нередко используются впопалы, на железнодорожном транспорте недоиспользуется мощность локомотивов. В карьерах при нехватке самосвалов большой грузоподъемности недоиспользуется производительность экскаваторов. Возможности ЭВМ часто остаются без применения из-за недостатка периферийного оборудования или средств математического обеспечения. Дефицитные электропружины иногда проставляют из-за отсутствия аккумуляторных батарей, тракторы и автомобили — из-за недостатка запасных частей и т. д. Совершенствование функциональной структуры открывает резервы коренного улучшения использования многих видов техники и сокращения потребности в них.

При анализе технологической структуры решающее значение приобретают соотношения оборудования для взаимозаменяемых видов технологии. Именно здесь выявляется доля оборудования для принципиально новых, высокопроизводительных технологических процессов, автоматизированной техники, уровень сложности механизации и автоматизации, степень охвата ими различных технологических процессов.

Например, в электроэнергетике важным аспектом технологической структуры являются пропорции между оборудованием для тепловых, атомных, гидроэлектростанций; в черной металлургии — между мартеновскими печами, кислородными конвертерами, электропечами; в машиностроении — между станками для обработки металла механическим способом и электрофизическим, электрохимическим, лазерным и другими принципиально новыми методами; в строительстве — между экскаваторами, бульдозерами, скреперами, земснарядом и т. д. Анализ технологической структуры необходим, чтобы выявить, насколько прогрессивна выпускаемая и применяемая техника, принять решения, направленные на повышение ее эффективности.

О том, что механизм выбора наиболее эффективных технических и технологических решений зачастую не срабатывает, свидетельствует множество примеров. В машиностроении недостаточно быстро расширяется сфера применения станков для электрофизической, электрохимической обработки, машин для плазменной резки металла, изготовления деталей из порошков, электронагревательных печей, заменяющих заготовки, и т. д. Большой эффект дает замена части традиционного металлообрабатывающего оборудования деталями протатными станками, которые обеспечивают повышение производительности труда в 7–25 раз, экономии металла до 15–30%, увеличение прочности деталей и заготовок на 30–50%. К началу текущей пятилетки в машиностроении действовали 92 подобных станка, изготовленных заводами Минтяжмаша и производивших лишь небольшую часть машиностроительных деталей и заготовок. Но и в текущей пятилетке выпуск таких станков отстает от намеченных заданий. Не свидетельствует ли это о необходимости перераспределения капиталовложений и других ресурсов, выделяемых на развитие традиционного оборудования, в пользу более прогрессивных его видов?

Задачи совершенствования технологической структуры неотделимы от сложных проблем создания и внедрения новой техники, отбора ее наиболее эффективных направлений и вариантов, улучшения планирования и стимулирования научно-технического прогресса на всех уровнях хозяйственного управления. В этом особенно наглядно проявляется теснейшая связь структурной и технической политики.

Типоразмерная структура, т. е. соотношение машин разных типов и размеров внутри каждой технологической группы, может быть построена в зависимости от мощности, грузоподъемности, единичной производительности, размеров обрабатываемых деталей, скоростных и дру-

гих технических параметров. От соответствия типоразмерной структуры характеру обрабатываемых деталей или выполняемых операций зависит эффективность использования машин в каждой сфере их применения.

Резервы, связанные с совершенствованием типоразмерной структуры, были подтверждены нами специальному исследованию по важнейшим отраслям народного хозяйства и промышленности.

Начиная с машиностроения. В 60-х и 70-х гг. в ЭНИМСе, ряде других НИИ и КБ были проведены обследования использования параметров отдельных групп металлорежущих станков. По размерным параметрам станки, как правило, использовались не более чем на 50%, а при обработке большей части деталей — всего на 20–30%. Еще хуже было с реализацией их возможностей по скоростям и подачам.

Иначе говоря, в большинстве случаев применяются станки, более крупные, мощные и дорогие, чем необходимо для обработки конкретных деталей. Согласно расчетам, выполненным В. Н. Анисимовым, даже весьма скромное по масштабам приближение к размерам обрабатываемых деталей типоразмерной структуры лишь двух технологических групп металлорежущих станков — токарных и вертикально-сверлильных — могло бы уменьшить стоимость их годового выпуска на предприятиях Минстанкопрома на 56 млн. руб. Очевидно, стоимость всего парка этих двух групп станков при заданном структурном сдвиге уменьшилась бы примерно на 0,5 млрд. руб.

Было бы, однако, заблуждением считать, что проблема использования технических возможностей станков выглядит сейчас так же, как в 60-х гг. Научно-технический прогресс, и прежде все процессы автоматизации, привнес в эту проблему новые аспекты, нередко более значимые экономически, чем использование размерных параметров или мощности двигателей.

Один из важнейших аспектов — реализация возможностей станков с ЧПУ, стоимость которых в несколько, иногда в десятки раз превышает стоимость неавтоматизированных станков. Известно много случаев загрузки их без программы, обработки на них простых деталей, применения особенно дорогих многоинструментальных станков с одним-двумя инструментами и т. п. В результате большие затраты на оборудование с ЧПУ оборачиваются убытками, а сроки окупаемости нередко достигают десятков лет.

Вопрос о типоразмерной структуре такого оборудования, рациональном соотношении многооперационных, однооперационных, упрощенных конструкций и разных систем управления еще более сложен, чем вопрос о структуре обычных станков. Без широкого и тщательного обследования использования оборудования с ЧПУ решить эти задачи нельзя.

Расширяющееся применение автоматических загрузочных устройств, манипуляторов, промышленных роботов еще более усложняет задачу улучшения использования параметров оборудования. Из-за несоответствия возможностей системы управления скорости работы автоматического загрузочного устройства технологическим возможностям обрабатывающей машины, качеству заготовок или инструмента и т. д. могут возникнуть два варианта диспропорций: либо недостаточная скорость автоматического устройства не позволяет использовать возможности станка или прессы, либо качество заготовок или инструмента не позволяет применять системы автоматического управления, не обладающие способностью самонастройки в зависимости от величин припусков заготовок и т. п. Например, в комплексе штамповочного оборудования с автоматическим манипулятором АКК-100Пр из 95 ходов прессы в минуту используется только 6 ходов, т. е. 6% возможностей технологической машины.

Таким образом, автоматизация предъявляет особые требования к разработчикам оборудования, анализу условий его эксплуатации, характеристикам обрабатываемых деталей, соответствия параметров всего оборудования автоматизированных комплексов характеру выполняемых операций. Именно из-за отсутствия такого анализа автоматизация нередко оказывается экономически неэффективной.

Из других видов оборудования обрабатывающей промышленности, параметры которых недостаточно соответствуют характеру предмета труда и выполняемых операций, можно назвать: кузнечно-прессовые машины, например, прессы, мощность и быстродействие их не всегда соответствуют требованиям конкретного производства; ткацкие станки, заправочная ширина которых не всегда соответствует ширине вырабатываемых тканей; крановое оборудование машиностроительных заводов, мощность его часто используется в среднем на треть; компрессоры общего назначения, которые по мощности двигателя во многих случаях используются не более чем на 50%; низковольтную электроаппаратуру. Возможности ее по мощности, силе тока, числу применяемых цепей, механической износостойкости и т. д. часто намного превышают потребности производства.

Все это вызывает изнание капитальные и текущие затраты, связанные с приобретением и эксплуатацией оборудования, перерасход металла, топлива, электроэнергии, производственных площадей и т. д. Эффективность техники добывающей промышленности во многом зависит от ее соответствия условиям добычи полезных ископаемых: характеру и глубине их залегания, толщине разрабатываемых пластов и др. С большим разнообразием этих условий связана необходимость дифференциации и оптимизации типоразмерной структуры добывающего оборудования, применения каждой машины в том бассейне, шахте, забое и т. д., где ее мощность и другие параметры используются наиболее полно.

В добывающей промышленности особенно велико значение сопряженности непосредственно добывающей (разрушающей, вынимающей породу), транспортирующей и обогащающей техники. При несоответствии их мощности, производительности приходится останавливать часть оборудования, либо использовать машины вполовину, либо вообще отказаться от применения прогрессивной техники. Так, горное машиностроение выпускает мощные роторные экскаваторы производительностью от 1 тыс. м<sup>3</sup> горной массы в час, которые успешно используются на ряде крупных карьеров в промышленности строительных материалов, цементной, огнеупорной и других отраслях. Однако преобладают в этих отраслях не крупные, а средние и мелкие карьеры, где из-за отсутствия компактных роторных комплексов (производительностью от 200 до 600 м<sup>3</sup> в час) приходится использовать значительно менее эффективные однокюветные экскаваторы. Потребность в компактных роторных экскаваторах столь велика, что на некоторых карьерах их стали изготавливать собственными силами.

В угольной промышленности из-за отсутствия специальных типов комбайнов и механизированных комплексов для тонких или круто падающих пластов в ряде случаев приходится использовать оборудование, не являющееся соответствующим условиям выемки угля. Следствием этого могут являться либо потери угля, остающегося в недрах (если, например, комплексы по высоте крепи или ширине рабочего органа комбайна — шнека не захватывают всю толщину угольного пласта), либо засорение угля пустой породой, которая разрушается шнеком слишком большого диаметра или обрушивается из-за применения несоответствующей крепи. По данным исследования, проведенного Донецким научно-исследовательским угольным институтом («ДонУГИ»),

в последние годы все больше механизированных комплексов, не соответствующих условиям добычи, внедряется на маломощных (до 1,2 м) пластах, где эти комплексы наряду с утяжелением «добывают» прилегающие к пластам миллионы тонн пустой породы.

В этой связи требуется, во-первых, своевременно создавать и изготавливать комплексы для разных условий эксплуатации, совершенствовать типоразмерную структуру этого высокопроизводительного оборудования в соответствии с условиями добычи угля. Во-вторых, необходимо направлять каждый тип комплекса именно в те шахты, где он наиболее эффективен. Как показало упомянутое выше исследование, на шахтах Украины один и тот же тип комплекса часто используется на пластах разной толщины, что не может не вести к недоиспользованию их параметров.

Одним из главных видов техники для добычи нефти и газа являются нефтебуровые установки. Стоимость их парка вместе со вспомогательным оборудованием составляет миллиарды рублей. Разные типы буровых установок в зависимости от их грузоподъемности предназначены для бурения скважин различной глубины. Существенные нарушения этой зависимости, в частности использование установок большой мощности для бурения неглубоких скважин, ведет не только к излишним капитальным затратам, но и значительному перерасходу металла, электроэнергии, топлива, эксплуатационных затрат, средств на перевозку тяжелой техники, что имеет особое значение, поскольку добыча нефти и газа перемещается во все более отдаленные и труднодоступные районы.

Структура грузовых автомобилей необоснованно сдвинута в сторону машин средней грузоподъемности (2–5 т) при недостаточном удельном весе автомашин малой (до 2 т) и большой (более 5 т) грузоподъемности. Кроме того, в структуре грузового автопарка слишком велика доля бортовых автомашин и недостаточна доля цистерн, фугов и прочих специальных автомобилей, а также автоприцепов, мал удельный вес экономических автомобилей с дизельным двигателем. Потери народного хозяйства от нерациональной структуры автопарка исчисляются миллиардами рублей.

Исследования НИИАТ и НАМИ показали, что доля автомобилей малой грузоподъемности пока вдвое меньше необходимой. В результате нередко несколько сотен килограммов груза перевозят на трех-пяти-тонных автомобилях, что приводит к излишним затратам на транспортировку, повышает расход металла, горючего и масла, снижает фондотдачу, увеличивает амортизацию, стоимость обслуживания и другие эксплуатационные расходы. Перевозка грузов весом 0,5 т на автомобилях грузоподъемностью 2,5 т повышает себестоимость на 30%, грузоподъемностью 6 т — в 2 раза по сравнению с перевозкой на автомобилях грузоподъемностью 1 т.

Определение экономической рациональной параметрической структуры выпуска и парка машин — сложная оптимизационная задача. Для ее решения необходим предварительный анализ фактического использования технических параметров машин в сфере их эксплуатации, разработка размерных рядов и модификаций, определение размерной структуры обрабатываемых деталей, перемещаемых грузов и т. п. Соответствие типоразмерной структуры оборудования структуре деталей или операций предполагает наличие необходимого параметрического резерва. Так, если токарные станки лишь 10% рабочего времени обрабатывают детали диаметром более 100 мм, то потребность в станках, пригодных для обработки таких деталей, всегда будет больше 10%, поскольку, например, заготовки для крупных деталей могут поставляться неравномерно. Однако величина резерва должна быть экономически

обоснованной. Стремление в подобном случае иметь все станки, пригодные для обработки любой детали, и тем самым освободить себя от забот о распределении работ между разными типами оборудования следует рассматривать как неоправданное расточительство.

Исследование возрастной структуры оборудования имеет целью получить информацию для оценки технического уровня и состояния, для оптимизации процесса обновления парка машин. Но для принятия решений о сроках службы и темпах обновления оборудования недостаточно знать лишь распределение машин по возрастным группам (например, до 5 лет; от 5 до 10 лет и т. д.). Оптимальные сроки службы зависят от темпов научно-технического прогресса, изменения состава выпускаемой продукции, надежности и долговечности оборудования, условий его эксплуатации, обслуживания и ремонта.

При анализе возрастной структуры парка следует учитывать, что наличие части оборудования с истекшим нормативным сроком службы допустимо. Нормативный срок не предел, а средняя величина. И вполне естественно, что часть машин выходит из строя несколько раньше, а другая часть служит дольше нормативного срока. Однако высокая доля оборудования старших возрастных групп и особенно повышение этой доли свидетельствуют обычно о недостаточных объемах замены устаревших и изношенных машин. Такие тенденции наблюдаются, например, в черной металлургии и в целлюлозно-бумажной промышленности, где ввезенные машины и оборудование в 1982 г. составило соответственно 1,4 и 1,0% против 2,2% по промышленности в целом. Анализ возрастной структуры парка должен дополняться изучением сдвигов в возрастной структуре выпуска машин (по числу лет с момента постановки на производство). Например, с конца 60-х до начала 80-х гг. доля относительно новых изделий (выпускаемых не более 5 лет) в общем объеме продукции ряда машиностроительных министерств уменьшилась с 55% до 36%, что свидетельствует о необходимости ускорить обновление продукции машиностроения.

Причины диспропорций, проявляющихся в структуре орудий труда различных отраслей народного хозяйства, многообразны. Они связаны прежде всего с недостатками в хозяйственном механизме, структурной политике, которая осуществляется методами планирования, стимулирования, финансирования капиталовложений и других форм управленческой деятельности.

К числу главных задач структурной политики в производстве машин можно отнести: обеспечивающий рост производства тех видов оборудования, потребность в которых удовлетворяется в наименьшей мере; быстрый переход на выпуск прогрессивной техники, приносящей наибольший эффект народному хозяйству или способствующей решению важных социально-экономических задач; сокращение импорта и рост экспорта оборудования.

Эти, казалось бы, очевидные цели не всегда реализуются. Например, задачам определения потребности в оборудовании не уделяется достаточного внимания. В основу расчетов потребности нередко кладутся значительно завышенные заявки потребителей. Об их слабой обоснованности свидетельствует тот факт, что, получая всего 20–40% заказанного оборудования (как это имеет место по некоторым группам металлообрабатывающих станков и других машин), предприятия-потребители не только выполняют производственные планы, но и не загружая или слабо загружая значительную часть имеющегося парка техники.

Наряду с использованием таких инструментов, как межотраслевой баланс, нормативы машинокомплекта, балансы отдельных видов оборудования, структурная политика в производстве машин должна строиться

на основе выявления наиболее обширных областей применения ручного труда, сфер, где скопилось больше всего старого оборудования, производств, где остро необходимо техническое обновление. Например, при осуществленной в настоящее время разработке целевой комплексной программы механизации ручного труда становится очевидным, что из примерно 50 млн. работников, занятых ручным трудом на всех отраслях народного хозяйства, наибольшая часть сосредоточена в сельском хозяйстве, на подъёмно-транспортных и других вспомогательных работах, в сферах ремонта и бытового обслуживания населения.

Структурная политика в производстве машин недостаточно ориентирована на преодоление отставания этих сфер производства по уровню механизации. Иначе чем объяснить, например, что, выпуская значительно больше, чем США, тепловозов, металлорежущих станков, электрических двигателей, тракторов, зерноуборочных комбайнов, экскаваторов и многих других машин, СССР отстаёт по производству авто- и электромобильных, многих сельскохозяйственных орудий, средств малой механизации, механизированного инструмента, машин для производства бытовых услуг? Илз чем, кроме недостаточности целенаправленной структурной политики, можно объяснить, что при наличии развитого металлургического машиностроения и его научно-исследовательской базы, способных создавать современное оборудование по заказам не только отечественных, но и зарубежных металлургических предприятий, в металлургии СССР сложилась гораздо менее благоприятная чем в других отраслях промышленности возрастная структура парка оборудования, допущено отставание по внедрению установок непрерывной разливки стал и некоторых других видов прогрессивной техники, впервые разработанных в нашей стране?

Задачи совершенствования структуры производства оборудования стоят практически перед всеми отраслями машиностроения. При разработке целевой комплексной программы развития машиностроения до 2000 г. совершенствование структуры его продукции должно, на наш взгляд, рассматриваться в качестве важнейшей целевой функции.

В этой связи структурный разрез необходимо вести как в отраслевые, так и межотраслевые (общеназначностроительные) разделы программы. По каждой отрасли машиностроения намечается установить в программе специальные задания по совершенствованию технологической и типовой структуры выпуска оборудования. При этом должен выдерживаться принцип постепенного увеличения степени удовлетворения потребности в наиболее прогрессивном и дефицитном оборудовании с доведением этой степени к 2000 г. во всех возможных случаях до 100%. В общемашиностроительных разделах программы весьма важно, как нам представляется, предусмотреть устранение диспропорций в отраслевой и функциональной структуре оборудования, опережающий рост выпуска машин для наименее оснащенных отраслей и производства.

Важное направление структурной политики в производстве машин — совершенствование организационной структуры самого машиностроения, коренное улучшение положения с концентрацией и специализацией производства. Однако эти проблемы требуют отдельного рассмотрения.

Исходя из целей, намеченных в программе, структурный разрез во всех его аспектах необходимо вести в пятилетние планы, реализуя в них программные задания. При этом ни одно плановое задание по выпуску машин не должно устанавливаться без учета структурных пропорций между данным и другими, связанными с ним видами оборудования, инструмента, оснастки. В то же время ни одна структурная

пропорция не должна формироваться без учета ее влияния на конечный народнохозяйственный результат производства.

Разумеется, диспропорции могут возникать и в ходе выполнения сбалансированного, структурно проработанного плана, если, например, создание конструкций или мощностей для производства части машин, входящих в комплекс, отстает от намеченных сроков. Поэтому реализация структурного разреза плана должна находиться под таким же строгим контролем, как и выполнение объемных показателей.

Задачи повышения экономичности оборудования решаются на всех стадиях его создания и внедрения. Разработчики новых моделей машин должны закладывать в их конструкции те размеры, мощность, производительность, которые действительно необходимы потребителям. Между тем НИИ и КБ, разрабатывающие новую технику, стремятся к повышению ее параметров, независимо от возможности их использования. Стимулирование расчетов, а не фактической эффективности новой техники приводит к тому, что в расчетах исходят из экстремальных условий эксплуатации будущей машины, из ее высокой загрузки и полного использования заложенных в нее дополнительных возможностей. В реальных условиях эксплуатации эти возможности часто не реализуются, а фактическая эффективность оказывается ниже расчетной.

Разработка размерных рядов машин в большинстве случаев не приводит к освоению производства всех предусмотренных типажом моделей или типоразмеров техники. Валовые методы оценки хозяйственной деятельности, погоня за количеством выпускаемой продукции, недостатки унификации и другие причины ведут к тому, что часто осваивается одна базовая модель, быстро наращивается выпуск машин этой модели, а другие типоразмеры или модификации машин данного вида либо не изготавливаются, либо выпускаются в малом количестве, при низком техническом уровне производства. Вследствие этого машины малой мощности или упрощенных конструкций часто оказываются дороже и по качеству хуже более сложных и мощных машин базовых моделей. При этом потребители, как правило, заказывают не ту машину, которая соответствует условиям его производства, размерам обрабатываемых изделий и т. п., а ту, которая выпускается в больших количествах, успевая себя хорошо зарекомендовать, лучше обеспечена запчастями и т. д.

Но хотя структура производства машин часто является важнейшей предпосылкой формирования рациональной структуры их парка у потребителей, однако и сами потребители должны осуществлять целенаправленное совершенствование структуры применяемой техники. В ряде случаев несоответствие структуры парка потребностям объясняется тем, что необходимую технику нельзя изготовить, а тем, что потребители не подготовлены или экономически не заинтересованы в оптимизации структуры парка.

Основные цели структурной политики в применении машин состоят в том, чтобы обеспечить комплексность механизации и автоматизации, прогрессивный характер парка оборудования, использование каждой машины в сфере ее рационального применения. Эти цели должны проводиться в жизнь уже в процессе разработки и осуществления проектов строительства, реконструкции, технического перевооружения предприятий, замены оборудования. Очевидно, целесообразно анализировать такие проекты с точки зрения их влияния на структуру парка машин: в какой мере возрастает в ней доля прогрессивной автоматизированной техники, оборудования, в котором воплощены новые технологические принципы, машины, соответствующих конкретным производственным потребностям, в какой мере изменяется при новой

структуре уровень использования и отдачи основных производственных фондов.

Важно иметь в виду, что производственные ресурсы, в частности живой труд и средства его механизации, в той или иной мере взаимозаменяемы. Если стимулируется экономия живого труда и материальных ресурсов, а сбережение капитальных вложений и основных фондов экономически не поощряется, это неминуемо способствует снижению фондоотдачи, а следовательно, изъятию затрат труда и материалов в фондосоздающих отраслях.

На пути разработки и реализации прогрессивных проектов нередко возникают также препятствия планово-финансового или организационного характера. С одной стороны, например, проекты должны опережать сегодняшний уровень техники, по крайней мере на срок строительства и освоения объектов, иначе новые мощности неминуемо войдут в строй уже устаревшими. Но, с другой стороны, а проект разрешается включать лишь то оборудование, которое уже имеется в каталогах, т. е. создано до начала разработки проекта. Кроме того, новые предложения о применении прогрессивной техники, возникающие в процессе реконструкции и технического перевооружения, часто не могут быть реализованы, поскольку отсутствуют фонды на оборудование, либо (если оборудование изыскано) Стройбанк не оплачивает его, поскольку оно заранее не включено в титульные списки. Бывает также, что предприятие не имеет средств на оплату, поскольку средства фонда развития производства практически направляются на финансирование централизованно планируемых мероприятий. Все это сдерживает инициативу и снижает заинтересованность объединений и предприятий в области технического перевооружения производства и формирования прогрессивной структуры парка оборудования.

Чтобы усилить такую заинтересованность, необходимо, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по расширению прав предприятий, существенно увеличить их реальные возможности в области приобретения оборудования, перейти, как правило, к самфинансированию технического перевооружения действующего производства. Для этого целесообразно, на наш взгляд, дальнейшее развитие оптовой торговли средствами производства, предоставление предприятиям права распоряжаться сверхплановой продукцией, оставление в их распоряжении резервов производственных мощностей для выполнения заказов на изготовление изделий своего профиля.

Кроме того, расширение прав предприятий должно быть связано с категорическим запрещением изымать у них или централизовать средства фонда развития производства, увеличением размеров этих средств за счет передачи в фонд развития большей доли капитальных вложений, а также амортизационных отчислений на капитальный ремонт.

Чтобы исключить при предлагаемом расширении прав предприятий возможность иррационального использования капиталовложений и инвестиционных ресурсов в их вещественном содержании, важно, чтобы предприятия были действительно заинтересованы в экономии средств производства. Такая заинтересованность может быть создана путем стимулирования роста фондоотдачи, улучшения использования производственных мощностей, экономии капиталовложений, повышения загрузки оборудования.

Следовало бы, по нашему мнению, при дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма поставить рост фонда материального поощрения в первую, а фонда развития производства в обратную зависимость от динамики фондоотдачи. Поскольку рост фондоотдачи означает при прочих равных условиях сокращение потребности в

средствах труда, то за каждый процент роста фондоотдачи следует уменьшать отчисления в фонд развития и увеличивать на определенный процент фонд материального поощрения. Соответственно за каждый процент снижения фондоотдачи фонд развития должен увеличиваться, а фонд материального поощрения — уменьшаться до специально разработанным нормативам.

Структурная политика реализуется в процессе управления как спросом на оборудование, так и удовлетворением этого спроса со стороны изготовителей. Между тем обратная связь потребителей с производителями оборудования, как правило, отсутствует. В результате машиностроители не играют достаточной роли в формировании оптимальной структуры парка оборудования у потребителей, редко и мало изучают эту структуру, не воздействуют на уровень использования параметров оборудования путем «подстраивания» структуры выпуска машин к характеру выполняемых операций. В технической документации на выпускаемое оборудование не указываются конкретные условия и области его рационального применения. Между тем потребитель, например, металлообрабатывающего станка должен до его приобретения знать, как меняются сроки его окупаемости в зависимости от уровня смежности, серийности, сложности обрабатываемых деталей и других условий производства. Все это создатели машин должны, как нам представляется, изучать и указывать в технической документации.

Как же заставить производителя техники заботиться о ее эффективности у потребителя? Главными препятствиями здесь являются, на наш взгляд, нехватка некоторых видов оборудования и слабость механизма отбора эффективных проектов и решений. Нехватка оборудования ведет к неэффективно производимому, часто позволяет ему навязывать потребителю то оборудование, которое выгоднее выпускать, а не то, которое выгоднее эксплуатировать в конкретной сфере его применения.

Некоторые экономисты полагают, что усвоением обеспечения достатка машин является наличие у производителей оборудования резервных мощностей. Но при всей важности этого условия его нельзя считать основательным. Ведь некоторыми традиционными видами оборудования парк явно перенасыщен, а заявки на эти машины в 2—3 раза превышают объем их производства. Необходимо не только увеличить мощности по их производству, но и ограничить «аппетит» потребителей в отношении приобретения такого оборудования, которое они не могут эффективно использовать. Видно, требуется поставить финансирование закупки нового оборудования в зависимость от достижения нормативного уровня использования действующего парка. Но еще важнее установить такой порядок, при котором экономии средств на приобретение оборудования могла бы частично использоваться для стимулирования работников, обеспечивавших данную экономию. При этом возрастет интерес к экономии средств труда, спрос на машины существенно сократится, что заставит машиностроителей повышать качество продукции, снижать цены, быстрее приспосабливать структуру выпускаемых машин к нуждам потребителей.

Итак, превращение структуры оборудования во всех его основных разрезах в специальный объект планирования и управления, совершенствование методов и организации расчетов потребности в машинах и оборудовании, учет задач оптимизации структуры парка в проектах строительства и технического перевооружения предприятий, значительное повышение заинтересованности объединений (предприятий) в лучшем использовании средств труда, ликвидации или хотя бы значительное ослабление дефицита оборудования — таковы некоторые основные направления повышения эффективности производственного аппарата народного хозяйства.

## УКРЕПЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ПОСТАВОК\*

**М. Карпуни,**

*канд. экон. наук*

**А. Касьянов,**

*канд. экон. наук*

Повышение эффективности социалистического производства будет в дальнейшем зависеть от совершенствования хозяйственного механизма. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил: «Современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества»<sup>1</sup>.

За последнее время партия и правительство предприняли ряд мер, направленных на совершенствование управления, укрепление дисциплины социалистического труда, расширение прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности и усиление их ответственности за результаты работы, ускорение научно-технического прогресса, дальнейшее развитие творческой инициативы трудящихся.

Особое место среди указанных мероприятий занимают меры по обеспечению договорных обязательств по поставкам продукции. В апреле 1983 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление «О серьезных недостатках в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышении ответственности министерств, ведомств и предприятий в этом деле», в котором подчеркивалось, что при современных масштабах производства, широкой специализации и кооперации важнейшим условием дальнейшего развития и четкого функционирования народного хозяйства в целом и всех его звеньев являются устойчивые хозяйственные связи, строгое выполнение предпрятиями и организациями заданий по поставкам продукции в установленных объемах и номенклатуре. Упор, в частности, делается на установление более тесной зависимости между выполнением обязательств по поставкам продукции и оценкой результатов хозяйственной деятельности объединений (предприятий).

Для того, чтобы полнее оценить разницу между существующей сегодня для большинства объединений и предприятий системой оценки их работы по выполнению договорных обязательств и порядком, которым намечено проверить в условиях нового экономического эксперимента, необходимо обратиться к истории характерной проблемы.

Идея об установлении зависимости размера поощрительных фондов от степени выполнения договорных обязательств по поставкам продукции возникла значительно раньше. В середине 70-х гг. Госплан СССР, Госнаб СССР и ЦСУ СССР принимали целесообразным ввести новый порядок экономического стимулирования выполнения обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и ассортименте. Объем фактически реализуемой продукции, являющийся в тот период фондообразую-

щим показателем, предполагалось уменьшать на сумму недопоставок. К этому нововведению предприятия и вышестоящие организации оказались неподготовленными — планы производства не были сбалансированы с планами материально-технического снабжения, не увязаны с имеющимися производственными мощностями и трудовыми ресурсами. Поэтому было отложено введение в общесоюзном масштабе предложенной системы учета и оценки деятельности предприятий, чтобы проверить ее в 1974—1976 гг. в экспериментальном порядке.

В декабре 1976 г. Госплан СССР, Минфин СССР, Госкомтруд СССР и ВЦСПС утвердили Основные положения об образовании и расходовании поощрительных фондов на достую пятилетки, согласно которым фонд материального поощрения объединений и предприятий, предусмотренный в финансовом плане, должен был уменьшаться в пределах не менее 1% за каждый пункт невыполнения плана объема реализации с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции. В случае невыполнения договорных обязательств дополнительные отчисления в фонд материального поощрения не должны были производиться.

Начиная с 1978 г. образование фондов поощрения производственных объединений (предприятий) и премирование стало зависеть от степени выполнения договорных обязательств по поставкам продукции. Министерства по согласованию с Госнабом СССР утверждали подведомственным объединениям и предприятиям предельный процент, при превышении которого руководители работников полностью лишались премий. Некоторым производственным коллективам этот предельный процент устанавливался в размере более 10%. В полном размере премия выплачивалась только при 100-процентном выполнении поставок по договорам и нарядам. При невыполнении поставок в пределах установленного предельного процента премия уменьшалась по шкале, утверждаемой министерством по согласованию с ЦК отраслевых профсоюзов. Например, в Минэлектропроме при невыполнении плана по объему реализации с учетом договорных обязательств по поставкам продукции до половины установленного предельного процента размер премии снижался на одну треть, а предельное снижение размера премии составляло 70%. Данный порядок был распространен на других инженерно-технических работников и служащих, оказывающих влияние на выполнение поставок по договорам и заказам.

Принятые меры вследствие недостаточно обоснованных нормативов снижения фондов за недопоставки, а также установления больших предельных процентов и льготных шкал депремирования существенно не повлияли на укрепление договорной дисциплины поставок. Состояние выполнения поставок по договорам и заказам в течение 1978—1981 гг. практически не изменилось, о чем свидетельствуют следующие данные (см. табл.)

| Год  | Выполнено плана, %                            |                                                                          |
|------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|      | Общий объем реализации промышленной продукции | Объем реализации промышленной продукции с учетом договорных обязательств |
| 1978 | 100,9                                         | 97,5                                                                     |
| 1979 | 100,7                                         | 96,6                                                                     |
| 1980 | 101,2                                         | 96,7                                                                     |
| 1981 | 100,3                                         | 96,7                                                                     |

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма (1979 г.) с

\* В порядке обсуждения.

<sup>1</sup> «Материалы пленарного Пленума Центрального Комитета КПСС 13 февраля 1984 года» М., Политиздат, 1984, с. 16.

1 января 1983 г. была введена в действие новая «Инструкция о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами при оценке деятельности и экономическом стимулировании производственных, снабженческо-сбытовых и торговых объединений, предприятий и организаций», согласно которой условия оценки хозяйственной деятельности существенно изменились. В частности, предельный размер недопоставки снизился до 2% (и только в исключительных случаях — до 3%); при его превышении руководители работников предприятий промышленности и органов материально-технического снабжения полностью лишались премий. Кроме того, Госстанбю СССР был утвержден перечень важнейших видов продукции, по которым премии руководящим работникам выплачиваются лишь при полном выполнении плана поставок.

Было также установлено, что производственным коллективам, достигшим исполнения продукции по договорам и нарядам, не могут быть присуждены призовые места при подсчете итогов Всесоюзного и республиканского социалистического соревнования. Такие же условия распространены на снабженческо-сбытовые организации системы Госнаб СССР, Госкомсельхозтехники СССР, Госсельхозхимии и на отовые торговые предприятия.

Принятые меры усилили направленность производственных коллективов промышленных предприятий на обеспечение поставок по договорам и заказам, уровень выполнения которых в 1982—1983 гг. соответственно составил 97,1% и 97,8% против 96,7% в 1981 г. Однако и эти результаты нельзя признать удовлетворительными. На это было обращено внимание руководителей всех звеньев управления на декабрьском (1983 г.) и февральском (1984 г.) пленумах ЦК КПСС.

В целях дальнейшего укрепления дисциплины поставок необходимо упорядочить и использование показателя реализуемой продукции с учетом выполнения договорных обязательств, определение его места в комплексной оценке хозяйственной деятельности производственных коллективов. В настоящее время деятельность объединений и предприятий оценивается в зависимости от выполнения и перевыполнения плана по росту объема производства, производительности труда, прибыли (или снижению себестоимости продукции). Отчисление в фонд материального поощрения производится на выполнение и перевыполнение указанных фондообразующих показателей, а затем он корректируется с учетом степени выполнения поставок по договорам и принятым к исполнению заказам.

Действующий порядок ориентирует производственные коллективы на выполнение плана по общему объему производства (реализации или нормативной чистой продукции) и выпуску важнейших видов продукции в натуральном выражении. В этих условиях показатель реализуемой продукции с учетом выполнения договорных обязательств по поставкам находится как бы на втором плане, хотя его выполнение прямо отражается на улучшении сбалансированности планов производства, более полном удовлетворении потребностей народного хозяйства и населения в конкретных видах продукции. Такое положение подтверждается тем, что в настоящее время более 80% предприятий, не выполняющих планов поставок продукции по договорам и нарядам, справляются с планом по общему объему реализации. Например, в 1982 г. Белгородское производственное объединение химического машиностроения план по общему объему реализации выполняло на 100,5%, а с учетом договорных обязательств — на 92%. Однако это не помешало объединению создать фонд материального поощрения в размере 474 тыс. руб. за счет перевыполнения других показателей.

Не полностью взаимоувязана и оценка выполнения плана поставок

по договорам и заказам с деятельностью предприятий по производству важнейшей номенклатуры продукции. Последний показатель охватывает, как правило, групповую номенклатуру, тогда как реализация продукции с учетом договорных обязательств характеризует структуру поставленной продукции в развернутом ассортименте.

По-видимому, нет необходимости сохранять оценку деятельности и производить премирование производственных коллективов по двум показателям одного назначения и в отраслях, не переведенных на эксперимент. Предпочтительнее, на наш взгляд, следовать по отводу показателю выполнения плана поставок продукции по договорам и заказам, как это уже сделано для предприятий, работающих в новых условиях. Требуется уточнения и содержания показателя объема реализации продукции с учетом выполнения договорных обязательств. Сейчас он определяется усреднено. Плановый объем реализации продукции как бы приравнивается к плану поставок. Вычитая из него сумму недопоставленной по договорам и заказам продукции, получают фактическое значение данного показателя. Возможен случай, когда его величина окажется выше фактического объема реализуемой продукции. Допустим, плановый объем реализуемой продукции составляет 50 млн. руб., фактически же реализовано на 45 млн. руб., недопоставлено на 1 млн. руб. В этом случае степень выполнения плана по объему реализуемой продукции с учетом договорных обязательств составит 98%, тогда как план по реализации в целом выполнен всего на 90%.

Настало время определить порядок расчета плана поставок. По-видимому, он должен представлять собой стоимость продукции по заключенным договорам и другим плановым актам на поставку продукции.

План поставок, в свою очередь, служил бы основой плана производства. Каждая номенклатурная позиция в нем определялась бы по формуле

$$T = O_n + П - O_k,$$

где  $T$  — товарный выпуск, шт.;

$O_n$  — остаток на начало периода, шт.;

$П$  — объем поставок по договорам и заказам, шт.;

$O_k$  — остаток на конец периода, шт.

Представляется, что более определенная должна быть взаимосвязь между своевременным исполнением договоров и размером поощрительных фондов. Существующий порядок учета выполнения договорных обязательств нарастающим итогом с начала года позволяет некоторым производственным коллективам в течение года нарушать поставки, а в конце года, наверста отставание в них, начислять фонды материального поощрения полностью. Нам представляется, что было бы целесообразно сумму возмещения недопоставленной продукции учитывать при определении степени выполнения договорных обязательств в течение года, частично с учетом времени возмещения недопоставок. Например, при их возмещении через три месяца сумма возмещенных недопоставок учитывалась бы в размере 75%, 6 месяцев — 50% и 9 месяцев — 25%. За год полностью поставки по договорам считались выполненными только в случае стабильного, в течение всего года осуществления поставок в сроки, установленные договорами.

Новым в укреплении дисциплины поставок являлась система оценки деятельности управлений, переведенных с 1 января 1984 г. на крупномасштабный эксперимент по расширению прав и усилению ответственности предприятий за результаты работы. В соответствии с условиями эксперимента в ходе выполнения годовых планов предприятий абсолютный размер отчислений в фонд материального поощрения уменьшался в зависимости от плана реализации с учетом обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами и принятыми к

исполнению заказа-нарядом. За каждый процент недоисполнения плана поставок, например, в объединениях и заводах Минтяжмаша и Минэлектротехпрома фонд материального поощрения будет уменьшаться на 3%. При полном соблюдении договорных условий фонд материального поощрения (чего не было раньше) должен увеличиться на 15%. При этом увеличение будет производиться за счет части прибыли, остающейся в распоряжении производственных объединений (предприятий), или за счет уменьшения платежей в бюджет. Государство не только применяет санкции по отношению к дисциплинированным поставщикам, но и предоставляет льготы производственным коллективам, обеспечивающим бесперебойную работу своих смежников.

Большинство предприятий Минэлектротехпрома осуществило дополнительные меры по совершенствованию внутривозовского планирования, взаимозависимые деятельности всех служб и производственных подразделений, нацелив их на четкое выполнение договорных обязательств. Учитывая специфику электротехнической продукции, осуществлять это непросто. Например, Тернопольское производственное объединение «Ватра» им. 60-летия Советской Украины выпускает в год около 4,5 млн. разнообразных светильников 135 наименований, 735 типоразмеров, свыше 10 млн. различных пускорегулирующих аппаратов и имеет примерно 2,5 тыс. потребителей. В объединении разработали «Положение о порядке учета поступления, оформления и исполнения хозяйственных договоров», стандарт «Управление поставками продукции», в которых представлены функциональная матрица работ по выполнению договоров, виды составляемых документов, определены сроки и конкретные должностные лица, ответственные за их исполнение. Большое внимание уделяется заблаговременной проработке заявок потребителей, проектов планов, информации о реализации товаров народного потребления на ярмарках, своевременному заключению договоров, оперативному контролю за их выполнением, организации ритмичного выпуска продукции.

В объединениях введен в действие стандарт «Обеспечение ритмичности производства», согласно которому его службы выдают цехам расчеты по загрузке и пропускной способности оборудования, необходимому количеству материалов и комплектующих изделий, инструмента и оснастки, трудовых ресурсов. Регламентирована организация работы по отгрузке готовой продукции, включающая в себя оформление заявок на транспортные средства, комплектацию продукции по направлениям грузопотоков, составление отгрузочных документов, учет и анализ выполнения поставок по договорам и т. д.

На выполнение договорных обязательств нацелена и система оценки качества труда и материального стимулирования подразделений. Например, за выполнение плана по широкой номенклатуре изделий (деталей) коэффициент качества труда производственных подразделений повышается на 0,1, или на 10%, за улучшение коэффициента ритмичности — на 0,03, или на 3% за каждый пункт, за выполнение плана отгрузки нарастающим итогом с начала месяца на 0,01, или на 1% за каждый день. В случае невыполнения запланированных показателей вступают в силу «отрицательные» нормативы. Например, отсуду сбыта за несвоевременное заключение договора коэффициент качества труда снижается на 0,02, или на 2%.

В связи с переходом на эксперимент действенность этих показателей анализировалась, многие из них уточнялись. Внесены существенные коррективы в систему премирования, разработаны и осуществляются учет и анализ движения готовой продукции на складах, оперативный контроль за формированием портфеля заказов, выполнение плана отгрузки продукции по каждому получателю.

Подобные мероприятия выполняются на Ленинградском заводе «Электрик» им. Шеряка, Новосибирском заводе тяжелого электромашиностроения им. 60-летия СССР, Курском производственном объединении «Электроаппарат», Чебоксарском электроаппаратном заводе, объединении «Рижский электромашиностроительный завод», Новокраматорском заводе им. В. И. Ленина и на других предприятиях. Их осуществление заняты все производственные объединения и заводы отраслей, переводимых на эксперимент. Для достижения согласованного взаимодействия всех подразделений требуются значительные усилия, которые должны носить долговременный, стабильный характер.

Как показывают первые результаты эксперимента, усиление материальной ответственности за невыполнение договорных обязательств по поставкам продукции и проработка на предприятиях организационная работа оказали позитивное воздействие на показатели хозяйственной деятельности. Минтяжмаш выполнил в январе — феврале 1984 г. поставки по договорам и заказам на 99,9% против 96,9% 1983 г. Минэлектротехпром — соответственно на 97,1 и на 93,7%. Если в январе — феврале 1983 г. удельный вес производственных объединений и предприятий, полностью выполняющих поставки продукции по договорам и заказам, в объеме реализации в Минтяжмаше составлял около 30%, то сейчас более 60%, а в Минэлектротехпроме соответственно 19 и 35%.

Однако для налаживания устойчивых хозяйственных связей недостаточно только правильной постановки внутривозовской работы. На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «дисциплина на поставках зависит не только от предприятий, но и от работы органов материально-технического снабжения, транспорта, всех тех звеньев управления, которые призваны обеспечить бесперебойность и ритмичность производственного процесса. И каждый из участников этого процесса при нарушении договорных обязательств должен отвечать в меру своей вины»<sup>2</sup>.

В ходе подготовки эксперимента были выявлены причины, влияющие на несвоевременное выполнение договорных обязательств предприятиями электротехнической промышленности, тяжелого и транспортного машиностроения.

Прежде всего это относится к планированию. Стремление центральных ведомств взять на себя функции детализированного текущего планирования развития отраслей и предприятий ведет к задержке сроков формирования и утверждения плановых заданий по основным технико-экономическим показателям, в том числе по номенклатуре, и отражается на их качестве и балансированности. В действующем порядке планирования до сих пор не преодолена «растяжка» сроков утверждения заданий по номенклатуре готовых изделий и оформления нарядов на их поставку со сроками выделения фондов на необходимые материальные ресурсы для их изготовления. Это приводит к тому, что материалы и комплектующие изделия на первый квартал очередного планируемого года заказываются, как правило, на основе предыдущих лет. А заказанные под конкретные изделия материалы (в частности металлопродукт) начинают поступать только со второго квартала, что отражается на дисциплине поставок готовой продукции.

Об этом свидетельствуют данные предприятий, работающих с 1 января 1984 г. в условиях экономического эксперимента. Из всех вопросов, поставленных в I квартале 1984 г. предприятиями Минтяжмаша и Минэлектротехпрома перед центральными планирующими органа-

<sup>2</sup> См.: «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26–27 декабря 1983 года», М., Политиздат, 1984, с. 13.

ми, более 60% приходится на просьбы об ускорении поставок сырья, материалов, комплектующих изделий и других ресурсов за счет фондов, выделенных на второй и последующие кварталы. С учетом этого следовало бы свести до минимума количество важнейших видов продукции, относящихся к номенклатуре Госплана СССР. Думается, что вряд ли есть необходимость числить в этой номенклатуре отдельные виды электротехнического, энергетического и другого оборудования для электростанций, если Госпланом СССР будут определены точные сроки и количества вводимых энергоблоков. Все энергетическое оборудование, комплектующие изделия и заготовки для него должны поставаться заказчиком в соответствии с нормативами, регламентирующими сроки и комплектацию поставки.

На встрече с избирателями 2 марта 1984 г. товарищ К. У. Черненко отметил: «Мы должны, безусловно, укреплять централизованное управление и планирование, добиваться их большей действенности и гибкости. Надо поставить дело так, чтобы общесоюзные хозяйственные органы все свои силы направляли на решение вопросов действительно ключевых для страны значения. А какие-то лишние заботы вполне могут взять на себя нижестоящие организации, будь то отраслевые или местные». Что касается вопроса о сроках доведения планов до предприятий, то, как показала практика, полтора месяца до начала нового года — срок недостаточный. Неопределенность в заданиях и в обеспеченности необходимыми ресурсами лишает предприятия возможности заблаговременно заключать хозяйственные договоры с потребителями, вести своевременную подготовку производства новой продукции, а также изделий малосерийного и индивидуального изготовления. В таких условиях потребитель зачастую не оказывает воздействия на план производства поставщика, а ставится как бы в подчиненное положение.

На наш взгляд, было бы целесообразно перенести на первый квартал года, предшествующего планируемому, выполняемые сейчас с третьим-четвертым квартала работы по уточнению потребностей народного хозяйства и соответственно заданий пятилетнего плана по номенклатуре изготавливаемой продукции на очередной планируемый год по согласованию союзгоснабсбитами Госплана СССР со всеюсоюзными объединениями предприятий плана производства изделий по широкой номенклатуре. В эти же сроки необходимо выделять фонды на материалы и комплектующие изделия, производство которых лимитируется недостатком производственных мощностей или другими причинами.

Предлагаемые меры позволяют бы министерствам уже во втором-третьем кварталах обобщить согласованные подведомственными предприятиями задания по номенклатуре, разработать и согласовать с Госпланом СССР и Госпланом СССР проекты планов по всем основным технико-экономическим показателям, а снабженческим органам произвести в этот же период выдачу фондовых нарядов на продукцию, предусмотренную к производству в следующем году. В свою очередь, предприятия могли бы завершить заключение договоров на поставляемую продукцию, а также на получаемые материалы и комплектующие изделия до I декабря года, предшествующего планируемому.

Введение такого порядка по многим способствовало бы развитию посреднических функций его территориальных органов Госнаб СССР. В настоящее время не полностью осуществлены меры по переводу предприятий на прямые длительные хозяйственные связи, гарантированное комплексное снабжение материальными ресурсами предприятий и строен через территориальные органы Госнаб СССР, расширение на

Г. К. У. Черненко. Народ в нашей жизни. Речь на встрече с избирателями Кубинского избирательного округа г. Москвы 2 марта 1984 г. М., Политиздат, 1984, с. 10—11.

предприятий системы Госнаб услуг по подготовке продукции к производственному потреблению и т. д. Разве можно признать нормальным положение, при котором в 1982 г. из 400 тыс. нарядов и планов прикращения, выданных Союзгоснабметаллом, менее 4% приходилось на прямые связи между поставщиками и потребителями.

Можно привести немало примеров, когда сложившиеся, экономически целесообразные хозяйственные связи непосредственно разрушаются Госнабом, в результате чего возрастают убытки от нерационального перевозок грузов. Например, Курский завод «Акумулятор» до недавнего времени получал монополии от завода резинотехнических изделий, расположенного в этом же экономическом районе. Сейчас завод получает монополии из Сибири. Саранское производственное объединение «Синтетикан» — кабельные изделия из Томской области, трикстры и текстиля из Ташкента, хотя аналогичную продукцию выпускают предприятия, находящиеся в Волго-Вятском экономическом районе.

В целях совершенствования прямых длительных хозяйственных связей между крупными объединениями и предприятиями при разработке плана на очередной планируемый год и на пятилетку в целом целесообразнее утверждать задания министерствам и ведомствам по удельному весу продукции, поставляемой по этим связям. В этом случае министерства-поставщики и министерства-заказчики согласовывают бы между собой перечень предприятий-смежников, ассортимент и объем поставляемой ими продукции на пятилетний период, который мог бы уточняться в годовых планах. Такой порядок привел бы к постепенному сокращению доли продукции, распределяемой в централизованном порядке, и значительно повысил бы эффективность хозяйственной деятельности.

Непосредственные прямые длительные хозяйственные связи должны создаваться только между предприятиями с массовым и крупносерийным характером производства, а также при поставке уникального оборудования по индивидуальным заказам. В остальных случаях Госнаб СССР и его органы могли бы быть посредником в отношениях между предприятием-поставщиком и предприятием-потребителем. При этом посредником активным, обладающим сетью крупных механизированных складов, подсортировочных баз по металлам, кабельным изделиям, подшипникам, инструменту, располагающим подземными путями, необходимыми подъемно-транспортными средствами, универсальной оборотной тарой, автомобильным парком, цехами и предприятиями для первичной обработки материалов.

Территориальные снабженческо-сбытовые управления, по-видимому, должны выступать и заказчиком продукции, которая в незначительных количествах нужна большому числу потребителей, быть грузоуполномоченным и грузоотправителем такого рода продукции, а не ее фондовым распределителем среди многочисленных потребителей. Такая мера способствовала бы экономии упаковочных материалов, высвобождению складских помещений, упорядочению отношений предприятий с транспортными организациями. Министерство путей сообщения в целях усиления эффективности использования подвижного состава устанавливает ограничения на периодичность отправки грузов по отдельным направлениям, требует комплектации контейнеров, пакетирования мелких партий грузов. Все эти вопросы решались бы значительно проще, если бы в качестве заказчиков выступали территориальные органы Госнаб.

Такой подход способствовал бы установлению конкретной материальной ответственности транспортных ведомств за несвоевременное выделение вагонов, контейнеров, нарушение договорных сроков отправки продукции и доставки материалов и комплектующих изделий.

Соответствующим образом должны защищаться интересы поставщиков, если производственные коллективы, выпускающие продукцию, поль-

зующую спросом у потребителей, поставляют ее в установленный срок. Нередки случаи, когда предприятия, выполняющие заказы потребителей, своевременно получают деньги, попадают в тяжелое финансовое положение. Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма (июль 1979 г.) Госбанк СССР и Стройбанк СССР при временных финансовых затруднениях у предприятий-потребителей могут выдавать им кредиты на оплату предельных счетов сроком до 60 дней. Однако, как показывает практика, многие заказчики не укладываются в установленный срок и за нарушения в хозяйственно-финансовой деятельности снимаются с кредитования. При таких ситуациях более целесообразно выдавать платежный кредит не покупателю, а поставщику под отгруженную им продукцию. При этом следует учесть, чтобы проценты за кредит вносились своевременно банку покупателем или его зашестовавшей организацией.

Инструкции о порядке учета выполнения договорных обязательств по поставкам не распространяется, например, на энергоснабжающие и ремонтные предприятия. Вряд ли нужно доказывать, что для обеспечения планового выпуска продукции необходимо своевременно обеспечить предприятия электроэнергией, теплоэнергией, водой, другими энергоносителями, выпустить работы по ремонту оборудования и других основных фондов. За изготовление новых изделий предприятия отчитываются по договорам и нарядам, а за ремонт такая отчетность не установлена. Думается, что настало время распространить порядок оценки деятельности производственных коллективов с учетом договорных обязательств по поставкам на энергоснабжающие и ремонтные предприятия. Это позволило бы укрепить дисциплину поставок во всех звеньях народного хозяйства и в конечном счете повысить эффективность производства, ускорить темпы развития экономики нашей страны.

Перечисленными проблемами не ограничиваются задачи дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма в деле укрепления дисциплины поставок. Нерешенными остаются вопросы контроля достоверности заявляемой различными заказчиками потребности в ресурсах; оперативной перестройки хозяйственных связей при нововлении принципиально новых технических решений, изменяющих характер изготавливаемой продукции и структуру необходимых для ее производства материалов и комплексов изделий; хозяйственной ответственности вышестоящих организаций за действия, наносящие ущерб экономике подомственных предприятий, и ряд других вопросов.

На часть охарактеризованных проблем должен дать ответ проводимый в ряде министерств экономический эксперимент по расширению прав предприятий и усилению их ответственности за результаты работы. Решение других должно стать текущими задачами для экономической науки и хозяйственной практики.

На встрече с избирателями 2 марта 1984 г. товарищ К. У. Черненко отметил: «Проверка опытом позволит перейти от этапа поисков к уверенному движению вперед. Но, конечно, товарищи, поиск и внедрение нового должны быть не только на предприятиях, вовлеченных в тот или иной эксперимент»<sup>1</sup>.

По-видимому, имеет смысл установить такую же материальную ответственность и заинтересованность в выполнении договорных обязательств по поставкам продукции для всех предприятий, поставляющих сырье, материалы и комплектующие изделия отраслям, работающим в новых условиях. Это дало бы возможность проверить отработку отдельных вопросов экономического эксперимента и на предприятиях других министерств и ведомств.

<sup>1</sup> К. У. Черненко. Народ и партия едины. Речь на встрече с избирателями Кубышевского избирательного округа г. Москвы 2 марта 1984 г., с. 12.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РЫЧАГИ В СИСТЕМЕ «НАУКА — ПРОИЗВОДСТВО»

П. Стуколов,

д-р экон. наук, профессор

В условиях ускоренного развития научно-технического прогресса большое значение имеет дальнейшее совершенствование форм и методов планирования, управления, внедрения хозрасчетных отношений в системе «наука — производство» на основе обеспечения организационного единства науки, техники и производства. Особую актуальность приобретает решение этих проблем на уровне первичного звена, в качестве которого выступают производственные и научно-производственные объединения, где непосредственно создаются экономические предпосылки для ускорения научно-технического прогресса и реализуются его достижения.

Анализ работы объединений показывает, что концентрация научных разработок и производства в их рамках под одним административно-техническим руководством, рациональные специализация служб науки и производства, правильный выбор организационной и производственной структуры и соответствующих им форм и методов планирования позволяют значительно сократить сроки разработки и освоения изделий массового применения, повысить их технический уровень, увеличить процент обновления номенклатуры (за счет более перспективных изделий) и удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме выпускаемой продукции.

Однако до настоящего времени в первичном звене производства не обеспечено организационно-экономическое единство в системе «наука — производство», являющиеся одним из важнейших факторов ускорения научно-технического прогресса. Несмотря на создание научно-производственных объединений, входящие в их состав научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, предприятия и производства представляют собой структурно-изолированные подразделения, с собственными раздельными планами. В НИИ и КБ сосредоточены стадии научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских работ, на предприятиях — подготовка производства и серийный выпуск изделий. В силу ряда экономических и организационных причин между стадиями образуются разрыв как по срокам, так и по другим характеристикам. В результате нарушается непрерывность цикла в системе «наука — производство».

В рамках НПО организационное единство подразделений охватывает преимущественно решение вопросов централизации управления, установления сроков и очередности работ, подбора и расстановки кадров и т. д. В то же время научные, проектные и промышленные подразделения имеют каждое свою систему показателей, не образуют, как правило, единого хозрасчетного комплекса с единым балансом и расчетным счетом, общими источниками финансирования. Соответственно имеются различия и в системах планирования, учета и оценки. Поэтому работники НИИ и КБ материально не всегда заинтересованы в улучшении показателей производственных подразделений и объединения в целом. Различия в подходе к учету затрат и результатов работы промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро затрудняют действительную и полную интеграцию всех подразделений НПО в единый хозрасчетный комплекс.

Решение этих проблем требует дальнейшего совершенствования всей системы управления (планирования, включая внедрение сквозного планирования в системе «наука — производство»), и оценки деятельности, хозрасчетных отношений, материального и морального стимулирования, организационной структуры) научно-производственными объединениями в целом и входящими в их состав подразделениями.

В настоящее время в планировании и оценке деятельности НПО применяется 48 утверждаемых и расчетных показателей, характеризующих работу промышленных предприятий и научно-исследовательских организаций (причем серийным и опытным заводам устанавливаются одни и те же показатели). Это существенно снижает эффективность научно-производственных объединений как прогрессивной формы реализации достижений научно-технического прогресса.

Для научно-производственных объединений, на наш взгляд, должны устанавливаться единые плановые показатели, характеризующие не отдельные стороны их деятельности, а конечные результаты работы. Это позволит объединить силы работников науки и производства, обеспечить их равную ответственность за создание и внедрение новой техники, снижение себестоимости и повышение качества. Так, по разделу производства продукции и работ НПО необходимо планировать следующие показатели: задания по производству новых и важнейших изделий в натуральном выражении; задания на передачу производственным объединениям (предприятиям) технической документации, образцов новой техники и проведение шефмонтажных и пусконаладежных работ; задания целевых комплексных программ развития техники и технологии и план важнейших НИОКР; объем реализуемой продукции с учетом выполнения договорных обязательств, в том числе опытно-экспериментальных работ; удельный вес продукции: высшей категории качества, идущей на экспорт и новой в общем объеме продукции, выпускаемой в отрасли по закрепленному за НПО направлению.

По разделу «Труд и социальное развитие» целесообразно установить три комплексных показателя: рост производительности труда, исчисленный по совокупным объемам продукции и работ и численности персонала НПО; общий фонд заработной платы НПО, в том числе на научные исследования; фонды материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, образуемые в целом по НПО. По финансовым следует планировать: экономно общественный труд (включая экономно затрат в производстве и потреблении продукции) и плановые накопления в сметной стоимости НИОКР, выполняемых для сторонних организаций; объем затрат на научные исследования, в том числе по источникам финансирования; платежи в бюджет и ассигнования из бюджета; фонд развития производства, образуемый по отношению ко всем основным фондам НПО.

Такие же показатели, как тематический план НИОКР, объем товарной (валовой) и нормативной чистой продукции, лимиты численности рабочих и служащих, средняя заработная плата работников, предельный уровень затрат на 1 руб. товарной продукции, прибыль и ряд других, должны стать для НПО расчетными.

Для планирования деятельности НИИ, КБ, входящих в состав научно-производственных объединений, целесообразно использовать такие основные показатели, как объем НИОКР; обязательная их номенклатура; научно-технический уровень разработок; внедрение НИОКР на предприятиях НПО и в отрасли; фонд заработной платы. Показатель обязательной номенклатуры работ является основой для составления комплексного плана НИИ, КБ и плана производства опытного завода.

Опытному заводу необходимо планировать: объем опытно-экспериментальных работ и новой продукции в натуральном выражении; объем реализуемой продукции за счет этих работ; фонд заработной платы;

объем централизованных капитальных вложений; вводе в действие основных фондов за счет централизованных вложений; платежи в бюджет и ассигнования из бюджета.

Обеспечение непрерывности цикла в системе «наука — производство» требует введения сквозного планирования в форме взаимоплановых планов: тематического по НИИ и ОКР; внедрения разработок в производство (на опытном или опытно-конструкторском заводе) и передачи на серийные предприятия изделий, ранее основных на опытном заводе; подготовки производства и технического перевооружения предприятий; производства новой техники.

Поскольку продолжительность такого комплексного планирования не может быть ограничена рамками одного календарного года, а внедрение в производство новой техники связано, как правило, с частичным обновлением основных фондов, наиболее приемлемой является система непрерывного планирования на трехлетний период. При этом тематический план первого года должен служить основой плана внедрения на второй год, который, в свою очередь, определяет план подготовки производства и технического перевооружения предприятия и план производства новой техники на третий год. Задания и показатели второго и третьего года подвергаются уточнению и корректировке в соответствии с результатами проведенных разработок, исследований и работ по подготовке производства и в следующем году становится основой плана на ближайший планировочный год.

Большое значение для улучшения работы научно-производственных объединений имеет правильная организация хозрасчетных отношений. Она должна ориентировать работников НПО отрасли на опережающие темпы развития научных исследований, нацелить их на поиски новых областей потребления новой техники, свести к минимуму организационную разобщенность между всеми стадиями цикла создания новой продукции. Перечисленные условия являются важными факторами ускорения научно-технического прогресса и основой для хозрасчета в системе «наука — производство».

Хозрасчетный критерий эффективности деятельности каждого подразделения, входящего в НПО, должен характеризовать вклад данной структурной единицы в достижение целей развития объединений в целом, ориентировать коллектив научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, заводов опытного и серийного производства на быстрое удовлетворение потребностей в продукции заданной номенклатуры, высокое качество изделий и эффективное использование всех имеющихся научных и производственных ресурсов. При такой постановке вопроса о хозрасчетных отношениях эффективность научно-производственной деятельности НИИ и опытных (экспериментальных) заводов выражается не только в выполнении НИОКР на высоком научно-техническом уровне, но и главным образом в сокращении всего цикла «исследование — разработка — внедрение в производство», в расширении масштабов внедрения результатов НИОКР в серийное производство и получении за счет этого реального экономического эффекта.

Нельзя, на наш взгляд, говорить о внедрении хозрасчета, если конечные результаты использования НИИ и ОКР на заводах серийного производства НПО не будут учитываться при оценке и материальном стимулировании деятельности НИИ и опытных (экспериментальных) заводов. Оценку работы этих подразделений необходимо осуществлять только на основании учета их реального вклада в конечные результаты деятельности объединения.

Совершенствование хозрасчета и материального стимулирования работников НПО, в прежде всего научных подразделений, может идти по следующим направлениям.

отчисление определенной доли прибыли от выпуска новой продукции в течение двух лет после ее освоения в промышленном производстве для премирования работников, принимающих непосредственное участие в разработке и внедрении новой техники;

изменение порядка премирования, при котором за успешное завершение НИР или ОКР выплачивается не более 40%, а при внедрении или передаче на следующую стадию разработки — не менее 60% размера премии;

снятие ограничений по соблюдению среднесрочных соотношений и «вилки» при установлении должностных окладов руководящим инженерно-техническим работникам и служащим, а также структурным подразделениям.

Результаты НИОКР оказывают воздействие на использование средств и предметов труда, технологические процессы, формы и методы организации производства, повышение удельного веса продукции высшей категории качества, а также на снижение трудоемкости, материалоемкости, фондоемкости, энергоемкости новой техники, экономии жилого и общественного труда. Рассматривая с этих позиций действие научно-технического прогресса, можно говорить о том, что он выступает источником дополнительных ресурсов, и, следовательно, возможна постановка вопроса о возмещении за счет них тех затрат, которые требуются для его осуществления. Это означает, что в системе управления НТП можно и нужно усилить влияние хозяйственных принципов как внутри самой сферы научно-технического прогресса, так и во взаимосвязях его с другими экономическими процессами.

На наш взгляд, такая система может строиться следующим образом: объединение за счет создания резервных фондов приобретает научные разработки у НИИ, КБ и передает их для внедрения серийным заводам, которые, получая соответствующий экономический эффект, возвращают объединению авансированные на науку средства. Аналогично можно строить отношения между отраслью (в лице главков) и объединениями.

Финансирование научных исследований отраслевого назначения следует производить не из прибыли, а за счет себестоимости товарной продукции, так как прибыль из-за частых пересмотров цен в отрасли не является стабильным показателем. Практически это возможно осуществлять путем установления норматива отчислений и фонд развития научных исследований в процентах от себестоимости продукции.

Длительность цикла «наука — производство» и ускорение внедрения новой техники во многом зависят от организационной и производственной структуры объединений, которая должна обладать гибкой реакцией на изменение технико-экономических требований к выпускаемой продукции. Один из путей реализации этих требований — совершенствование организационной структуры объединений на основе создания научно-производственных комплексов (НПК), научно-технических отделений (НТО) и научно-производственных секторов (НПС). Их организация осуществляется по направлениям техники, в них выполняется весь комплекс работ в цикле исследование — разработка — производство. Как показывает опыт электронной промышленности, формирование таких структурных единиц позволяет обеспечить более тесную связь науки с производством и оказывать значительное влияние на повышение эффективности работы объединений.

По своей организационной структуре НПК, НПС, НТО существенно отличаются как от структуры самостоятельных конструкторских бюро и предприятий, так и от заводов с ОКБ. Например, в научно-производственные комплексы объединены подразделения конструкторской и технологической подготовки, опытного и серийного промышленного производства. В состав комплекса могут входить один или несколько тематиче-

ческих отделов, один или несколько цехов основного или вспомогательного производства, которые взаимодействуют между собой как звенья единой интегрированной системы.

Практически в НПК создается принципиально новый коллектив, в котором наука стала непосредственно производительной силой, органически соединившись с производством; научные работники, конструкторы принимают самое активное участие в решении производственных задач, а производственники — в повышении качества изделий и их технологичности. В структуре комплексов научные и конструкторские подразделения участвуют в создании и внедрении новой техники в производстве и отвечают вместе с производственными подразделениями за конечный результат — выпуск продукции с высокими технико-экономическими показателями. Так, КБ комплекса осуществляют функции разработки, конструкторской и технологической подготовки производства, освоения и оперативного управления выпуском новой продукции. Производственники совместно с разработчиками совершенствуют технологическое производство и являются равноправными и равноответственными участниками цикла «разработка — внедрение».

Организация работы в форме научно-производственных комплексов позволяет значительно улучшить оперативный контроль и анализ технологического процесса, создать действительную обратную связь, ликвидировать функциональную разобщенность и конфликтные ситуации между разработчиками и производственниками. С созданием комплекса, как правило, почти все новые изделия уже в ходе их разработки осваиваются в производстве, что обеспечивает значительное сокращение средней длительности цикла «исследование — разработка — производство».

Проявляя эффективность создания научно-производственных комплексов на примере работы одного из объединений. Объединение производит большую номенклатуру изделий, поставляемую по 12 тыс. договоров. В его состав входит несколько заводов и КБ. В соответствии с утвержденной министерством программой в нем проводилось совершенствование организационной структуры подразделений, систем управления в материальном стимулировании. В объединении было организовано 5 НПК по направлениям производимой техники. Был создан единый фонд материального поощрения работников науки и производства, который распределяется между НПК дифференцированно исходя из напряженности плановых заданий по основным показателям и используется руководством комплексов согласно действующему положению.

Выполнение поставленных перед объединением целей (создавать приборы на высшем научно-техническом уровне, значительно ускорить цикл «исследование — производство») потребовало разработки научно обоснованных комплексных долгосрочных программ технического (до 2000 г.), экономического и социального (до 1990 г.) развития объединения.

Реализация мероприятий, намеченных этими программами, позволяет успешно решать стоящие перед коллективами научно-производственных комплексов объединения задачи по ускорению научно-технического прогресса. Начиная с десятой пятилетки 50% создаваемых изделий осваивается в серийном производстве по сокращенному циклу. Например, средний цикл «исследование — производство» микроскопа сократился с 5 до 2,5 года. Это дает громадный экономический эффект у разработчиков аппаратуры. Опыт по проведению НИОКР по ускоренному циклу работ совмещения отдельных этапов и параллельного проведения работ, накопленный комплексами, нашел отражение в стандарте объединения «Порядок разработки, согласования и утверждения комплексования (склоных) графиков разработки и освоения производства новых изделий и контроля их исполнения».

Объединением вытесняется со Знаком качества более 50% продукции, подлежащей аттестации. Из 44 изделий (сретенских приборов), разработанных в НПК в десятый пятилетие, 34 выполнены на уровне и выше мировых достижений, причем 20 из них имеют приоритетности конструктивных решений не имеют зарубежных аналогов. Объем производства в объединении удваивается каждую пятилетку, производительность труда в конце одиннадцатого пятилетия будет в 10 раз выше, чем в восьмой, а заработная плата за этот период увеличится лишь в 2 раза.

В отличие от НПК научно-производственные секторы представляют собой соединения научных подразделений института, конструкторского бюро с отдельными цехами или производственными участками. Для НПС характерно, что техническое руководство производством во всех звеньях осуществляется подразделениями института, а производственные участки (линии) заводов являются базой для создания приборов на всех этапах ОКР. При разработке прибора назначаются главный конструктор и его заместитель, отвечающий за технологию производства. Лаборатории института несут ответственность наряду с производственными подразделениями за технический уровень производства, технологическую дисциплину.

Образование научно-производственных секторов способствует сокращению количества специалистов, участвующих в цикле «разработка — производство». При этой форме организации производства по новому изделию в максимальной степени обрабатывается технология, что создает условия для повышения уровня стандартизации и унификации процессов и изделий; улучшения качества изделий, роста квалификации кадров.

Организационная структура научно-производственных секторов представляет собой централизованную линейно-функциональную систему с элементами матричной структуры. Формирование их в одном из объединений отрасли, внедрение программного планирования, охватывающего весь цикл «исследование — производство», а также реализация ряда других мероприятий (таких, как совершенствование методов сетевого планирования и управления разработками, использование прогрессивных методов проектирования, организация освоения изделий на серийном заводе параллельно с окончанием ОКР) позволяют сократить цикл «исследование — разработка — производство» в 1,5–2 раза.

С целью разработки больших комплексных тем на ряде объединений созданы научно-технические отделения (НТО) по основным направлениям работ. Их основные преимущества — в более углубленной специализации и концентрации процесса создания новых изделий, повышении уровня унификации и применимости изделий, централизации и специализации всех видов вспомогательного обслуживания, концентрации служб технологического обеспечения путем соединения соответствующих подразделений в единое отделение.

В состав научно-технических отделений, как правило, входят одна или две научных разработывающих подразделения (отделения института) и один цех (производство) опытного завода. Благодаря этому создается возможность проведения комплексной разработки оборудования, в том числе заключительной стадии цикла — изготовления опытных образцов, включая комплексную наладку, доработку, стендовое испытание и внедрение опытных образцов у заказчиков.

В составе отделений имеются отделы перспективных разработок, основная задача которых — создание научного и технического задела для разработки новых приборов или оборудования. Эти отделы производят пусковые научно-исследовательские работы для анализа и выбора новых путей создания приборов, проводят прикладные научно-исследо-

вательские работы для исследований новых видов оборудования и технологических процессов.

Таким образом, организации НПК, НПС и НТО в качестве структурных подразделений в научно-производственных объединениях обеспечивают возможность быстрой перестройки производства и системы управления под задачи ускоренного освоения и внедрения новой техники, создания единой системы сквозного планирования работ по НИОКР и освоению их результатов в производстве.

Опыт работы промышленности показывает также, что наиболее эффективным построением организационной системы «наука — производство» является такое, когда в состав НПО наряду с НИИ и КВ, опытными заводами и производствами входят серийные заводы. Необходимость включения последних в структуру НПО определяется прежде всего тем, что процесс создания современных особо сложных изделий не заканчивается эталом производства первых промышленных серий. Напротив, в условиях высоких темпов изменения номенклатуры продукции (потребности), обусловленных научно-техническим прогрессом, серийное производство представляет ту ответственную стадию, на которой устанавливается непосредственная связь между наукой и производством, обеспечиваются значительные качественные изменения новых изделий как по потребительским свойствам, так и особенно по экономическим характеристикам (снижение уровня затрат, цен и т. д.). В свою очередь, достижение указанных характеристик становится возможным, если к их реализации будут подключены ресурсы. При включении серийных заводов в состав НПО должны быть решены вопросы оптимальной специализации, рациональных размеров и размещения производственных единиц, тесного кооперирования между ними, организации специализированных заготовительных и вспомогательных производств.

Процесс углубления специализации в современных условиях не может быть сведен к выпуску однородных изделий или к сужению выпускаемой номенклатуры. Это противоречит тенденциям развития научно-технического прогресса. Поэтому на конкретных предприятиях необходимо предусматривать такой ассортимент изделий (порой неоднородных), который обеспечивает максимальное использование оборудования, материальных, трудовых и финансовых ресурсов при минимуме народно-хозяйственных затрат и удовлетворение потребности в сжатые сроки. В свою очередь, процесс углубления специализации требует постоянного совершенствования производственной структуры, установления сопряженности входящих в нее отдельных элементов, способных обеспечить выпуск высокотехнологичных и высококачественных изделий, и быструю перестройку производства при переходе на выпуск с одного вида продукции на другой.

Одновременно с этим важно установить правильные соотношения между научно-исследовательскими, конструкторскими, технологическими, опытными и производственными подразделениями, что позволит обеспечить в зависимости от конкретных условий деятельности и типа объединений соответствие научно-технического потенциала и мощностей опытных и производственных подразделений. Достижение такого соответствия — одно из наиболее важных условий повышения эффективности работы объединений в целом, сокращения цикла «наука — производство», улучшения качества изделий и роста технико-экономического уровня производства.

Несмотря на определенные успехи в области совершенствования организационных форм научно-технического прогресса, в ряде случаев все еще существует разрыв между опытно-конструкторскими разработками и началом освоения изделий. Сократить его можно прежде всего широким внедрением совмещения стадий опытно-конструкторских разрабо-

ток и освоения. Как показывает анализ, при этом цикл «разработка — освоение» уменьшается на 3—9 месяцев и суммарные затраты снижаются на 10—20%. В то же время при существующем раздельном финансировании ОКР и освоения и действующих положениях о премировании такое сокращение цикла вест и к уменьшению премии, что тормозит внедрение совмещения этапов конструирования с этапом освоения.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» особое значение придается вопросам снятия с производства устаревшей продукции. В нем сказано, что продукция, не аттестованная по высшей и первой категориям качества (т. е. устаревшая), должна сниматься с производства, а цена на нее снижаться до 30%.

По существующему порядку устаревшее изделие по представлению министерства определяется Госстандартом, который может отнест к изделию к устаревшим, а потребителю оно будет необходимо. Предприятию невыгодно производить продукцию, серийность производства по которой снижается. Это приводит к повышению затрат и недогрузке оборудования. Снятие же с производства такой продукции может породить дефицит в ней. Если более совершенный аналог, даже имеющий более низкую цену (что довольно редко), вызывает существенные изменения в схемах решения аппаратуры, оборудования и производственных линий и, как следствие, дополнительные и весьма существенные затраты, то он (относящийся к новой технике) потребителю вряд ли будет выгоден. И с точки зрения народного хозяйства это также невыгодно. Что касается товаров народного потребления, то единственным критерием, определяющим, устарело это изделие или не устарело, является фактический спрос на него, что в конечном итоге влияет на изменение цен на такие товары.

Представляется более правильным на устаревшие изделия, имеющие промышленное назначение, не снижать у производителя цену на 30%, а повышать ее для потребителя минимум в 2 раза. Изготовителю же устанавливать цену, соответствующую его затратам, с учетом нормативного уровня рентабельности. Разница в цене должна поступать в доход бюджета. Для предприятий, выпускающих комплектующие изделия, следует, на наш взгляд, упростить порядок перевода устаревших изделий в категорию запасных частей, к последним в настоящее время относятся такие изделия, которые полностью идут на эксплуатационные нужды. Было бы целесообразным относить к этой категории и изделия, предназначенные для комплектации аппаратуры, если доля продукции, идущей на комплектацию, в общем ее объеме не превышает 20%.

Обеспечение устойчивости работы объединений и предприятий-изготовителей тесно связано с повышением ответственности заказчиков за определение потребности в новой технике (они ее, как правило, задают), которая при обосновании необходимости разработки выступает как главный фактор. Однако уже в последующем на стадии освоения потребность в разработанном изделии часто резко колеблется. В случае уменьшения ее значительно повышается издержки производства, увеличиваются сроки окупаемости производственных затрат, при возростании — производство оказывается не подготовленным к резкому увеличению выпуска разработанных изделий, что замедляет процесс удовлетворения потребности и вест к появлению так называемого «дефицита».

Особую остроту эта проблема приобретает применительно к товарам культурно-бытового назначения. В то же время в вопросах расчета потребности в них нет четкого разделения ответственности между головными отраслевыми министерствами и Министерством торговли СССР. Отраслевые министерства решают этот вопрос в основном локально, без учета их взаимосвязи с другими товарами народного по-

требления, направляя расходы семейного бюджета, динамики его изменения. С другой стороны, Минторг СССР в лучшем случае отражает существующий спрос с учетом остатков товаров на складах. При этом он не несет какой-либо ответственности за завышение величин потребности (отказ от заявленной потребности).

Ведущая координирующая роль в этом отношении, на наш взгляд, должна принадлежать Госплану СССР, которому необходимо опираться на конъюнктурные службы Минторга СССР и головные министерства. Одновременно следует ограничить количество министерств, выпускающих однотипные товары, что непременно скажется на их качестве, повышении серийности и ускорении освоения. В ряде случаев некоторые министерства, используя право головного, по разным, порой формальным, причинам тормозят внедрение более совершенного изделия, порождают нездоровую конкуренцию.

Совершенствование управления в системе «наука — производство» требует также решения ряда организационно-методических вопросов. К ним относятся в первую очередь недостаточная проработка вопросов осуществления взаимных расчетов в объединении между производственными единицами, применения системы цен при внутренних расчетах, открытия счетов, организации хозрасчетов (договорных) отношений как внутри объединения, так и за его пределами и др. Укреплению хозяйственного расчета в объединениях будут способствовать создание единой системы финансирования развития объединения, введение более рациональных систем оплаты труда работников науки и производства, отработка правовых аспектов планировании научной и производственной деятельности.

Предлагаемые методические подходы к решению задач управления системой «наука — производство» на основе совершенствования организационных форм научно-технического прогресса и хозрасчета в этой системе направлены на скорейшее внедрение разработок в производство, повышение эффективности науки и производства, улучшение системы планирования и экономического стимулирования.

## НОВОЕ В ПРЕМИРОВАНИИ

(ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ)

В. Ракоти,

зам. нач. отдела Госкомтруда СССР

Начаты с 1 января 1984 г. в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» в Минтяжмаше, Минэлектротехпроме, Миншиппроме Украинской ССР, Минтяжпроме Белорусской ССР и Минмашпроме Литовской ССР экономический эксперимент потребовал дальнейшего совершенствования механизма премирования рабочих и служащих. По действующему порядку премии за основные результаты хозяйственной деятельности выплачиваются при условии выполнения большого числа количественных и качественных показателей (для руководителей работников предприятий — не менее пяти основных, причем при малейшем невыполнении хотя бы одного из них работники полностью лишаются права на поощрение). Это отрицательно сказывается на эффективности премий. Успехи в улучшении одних показателей работы объективно срываются по другим. Не видна зависимость размера премии от каждого результата в отдельности. Имеет место уравнительность в материальном поощрении, когда личный вклад работника в общие итоги работы учитывается недостаточно. Премии стали широко использоваться в качестве штрафной санкции за производственные ухудшения.

В современных условиях, когда взят решительный курс на интенсификацию производства, признано необходимым повысить стимулирующее воздействие премии на основные задания плана. Поэтому система премирования — одна из важнейших составных частей экономического эксперимента. Новизна заключается прежде всего в повышении стимулирующего воздействия премий на выполнение заданий по объему реализации продукции с учетом обязательств по ее поставкам в соответствии с заключенными договорами, повышению производительности труда, экономии материальных ресурсов, улучшению использованию производственных фондов.

Для достижения поставленных целей названными министерствами совместно с ЦК профсоюза и по согласованию с Госкомтрудом СССР и ВЦСПС утверждены отраслевые типовые положения о премировании.

Для предприятий, участвующих в эксперименте, установлено, что из общего размера премий в 0,5 должностного оклада (в расчете на месяц) преобладающая часть (не менее 60%) выплачивается за выполнение поставок продукции по договорам. Таким образом, главный показатель хозяйственной деятельности приобрел собственную часть премии.

Решающее значение плана поставок обеспечивается еще и тем, что премирование за его выполнение не зависит от других результатов работы. Вместе с тем при невыполнении плана поставок уменьшается или не выплачивается полностью премия, начисленная за другие показатели: рост производительности труда, улучшение качества продукции, увеличение прибыли и снижения затрат. В этих же целях существенно сокращены перечни важнейшей номенклатуры изделий, при невыполнении которой работники лишаются права на премирование.

Одновременно уменьшено число основных показателей и условий премирования: на два — в Минтяжмаше, Минэлектротехпроме, Минши-

ппроме Украинской ССР и Минмашпроме Литовской ССР и на одно — в Минтяжпроме Белорусской ССР. Это также должно повысить целенаправленное воздействие премий на решающие показатели работы.

Премии руководителям работникам предприятий за основные результаты хозяйственной деятельности, начисленные за другие показатели, выплачиваются только в случае, когда недопоставка продукции не превышает установленного предельного процента.

Введены специальные премии за выполнение поставок продукции в целом за год. Руководители работников предприятий за это могут получить от трех окладов в год сверх установленных предельных размеров премий.

Необходимость усиления заинтересованности в ускорении интенсификации производства требует повышения роли в премировании качественных показателей работы. Для народного хозяйства небезразлично, за счет каких затрат достигнуто выполнение плана по выпуску продукции. Решение стоящей задачи в пределах имеющихся поощрительных средств и с учетом обеспечения приоритетности в стимулировании выполнения поставок продукции по договорам предполагает поиск качественно нового подхода к организации материального поощрения работников. В связи с этим в условиях эксперимента принято раздельное премирование работников за улучшение каждого фактора в отдельности. Поквартирное премирование обеспечивает четкое представление о связи размера премии с каждым стимулируемым показателем, чего нельзя проследить при выплате премии за выполнение совокупности показателей, а также дает возможность поощрение за один фактор повышения эффективности производства не отягощать условием обязательного выполнения задания по другим факторам. Вместе с тем в целесообразности стимулирования качественных показателей работы в зависимости от выполнения поставок продукции по договорам и в дальнейшем следует дополнительно разобраться.

Выбор качественных показателей для премирования руководителей работников предприятий, переведенных на экономический эксперимент, определяется прежде всего особенностями отдельных отраслей. В Минтяжмаше и Минэлектротехпроме это рост производительности труда и снижение затрат на 1 руб. продукции; Миншиппроме Украинской ССР — удельный вес продукции высокого качества в общем объеме производства, прибыль или затраты на 1 руб. товарной продукции; Минтяжпроме Белорусской ССР — удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства, рост производительности труда, прибыль или снижение убытков; Минмашпроме Литовской ССР — прирост прибыли.

На предприятиях, переведенных на экономический эксперимент, премия, выплачиваемая за основные результаты хозяйственной деятельности, разделена на части: в Минтяжмаше, Минэлектротехпроме, Миншиппроме Украинской ССР, Минтяжпроме Белорусской ССР — на три, а в Минмашпроме Литовской ССР — на две, по числу основных факторов оценки хозяйственной деятельности.

В ходе эксперимента проходит опытную проверку ряд вопросов совершенствования премирования, представляющих значительный интерес для работников многих отраслей промышленности. Так, на предприятиях электротехнической промышленности начальники отдела технического контроля (ОТК) премируются за выполнение не общих показателей хозяйственной деятельности, а только тех, которые направлены на улучшение качества продукции (отсутствие рекламаций на выпущенную продукцию и ее возврата на доработку, снижение или полное отсутствие штрафов, предъявляемых за низкое качество изделий, выпол-

ление мероприятий по предупреждению брака и т. п.). Эксперимент должен развить предубеждение, что премирование начальника ОТК по показателям, отличным от тех, по которым поощряется директор предприятия, может создать на производстве конфликтную ситуацию. Улучшение качества продукции — общее дело всех членов трудового коллектива, и если отдельные из них, непосредственно отвечающие за качество, будут и поощряться за добросовестное выполнение своих прямых обязанностей, то в конечном счете общее дело от этого только выиграет.

В связи с созданием производственных объединений, когда функции управления объединением возложены на работников аппарата головной производственной единицы, некоторые экономисты поставили под сомнение правильность премирования указанных работников только по результатам объединения. Сомнения обосновываются тем, что часть рядовых работников курирует деятельность только отдельных производственных единиц. Такая организация работы особенно характерна для территориально производственных единиц. Чтобы премировать на практике целесообразность премирования рядовых работников не по результатам объединения в целом, разрешено на предприятиях Миншахпрома Украинской ССР премировать отдельных из указанных работников по показателям работы производственных единиц.

В утвержденных типовых положениях показатели премирования определены только для руководящих работников, что отражает линию на последовательное расширение прав предприятий по организации материального поощрения. Это не означает безграничной самостоятельности, поскольку одновременно создается такая обстановка, которая ставит предприятия в определенные рамки. Предприятия вынуждены при соответствующих экономических условиях, организовать материальное стимулирование рабочих, инженерно-технических работников и служащих, руководствоваться показателями премирования руководящих работников. Иначе практически невозможно нацелить весь трудовой коллектив на выполнение плановых заданий, установленных для предприятия в целом. Кроме того, организация премирования рабочих, инженерно-технических работников и служащих находится под сильным влиянием специфики конкретного производства. Так, премирование рабочих и инженерно-технических работников за экономико конкретными видами материальных ресурсов производится независимо от других результатов работы. Вместе с тем в хозрасчетных бригадах поощрение за снижение материальных затрат часто связывается с выполнением производственного задания. Или, например, выполнение поставок продукции по договорам. Далеко не всех работников можно премировать в зависимости от их выполнения, но в связи с этим нужны другие соответствующие показатели. Поэтому закономерно, что выбор показателей и условий премирования рабочих, инженерно-технических работников и служащих полностью находится в компетенции руководителя предприятия и местного профсоюзного комитета.

По-новому решен вопрос о максимальных размерах премий руководящих работников предприятий за основные результаты хозяйственной деятельности.

Размеры первой и второй частей премии определяются исходя из установленного в промышленности максимума премии за основные результаты хозяйственной деятельности: 0,5 должностного оклада в месяц, когда 60% премии, или треть оклада, предусматривается за выполнение поставок продукции по договорам и 20% оклада — за рост производительности труда. Иначе с третьей частью.

Дело в том, что в целях сокращения числа утвержденных плановых показателей предприятий, переведенным на экономический эксперимент, начиная с 1984 г. не утверждается лимит материальных затрат на 1 руб. продукции. В связи с этим их работники лишаются возможно-

сти получать премии за снижение материальных затрат в размере до четверти оклада в месяц. В то же время проблема снижения себестоимости производства остается. Учитывая это, а также чтобы не ухудшить условия материального стимулирования работников предприятий, введенных на эксперимент, по сравнению с обычными предприятиями, предусмотрено и дополнение к премиям за выполнение поставок продукции по договорам, рост производительности труда, улучшение качества продукции премировать руководящих работников предприятий за снижение общих затрат на 1 руб. продукции или рост (прирост) прибыли в размере четверти оклада в расчете на месяц. Причем метод определения размера этой премии существенно отличается от определения премии за выполнение поставок по договорам, рост производительности труда и улучшение качества. Ее размер, как обычно, не состоит из двух частей — за выполнение плана и меньшей — за каждый пункт перевыполнения, а сразу устанавливается за каждый плановый и сверхплановый процент (пункт) снижения затрат (рост прибыли), но с таким расчетом, чтобы в сумме эта премия не превышала четверти оклада в месяц, и выплачивается она при условии выполнения плана по снижению затрат на 1 руб. продукции (росту прибыли).

Такой порядок определения размера премии диктуется спецификой формирования источника ее выплаты: в фонде материального поощрения средств за достигнутый уровень по себестоимости нет, сюда поступают дополнительные отчисления только за снижение себестоимости.

Для рабочих, инженерно-технических работников и служащих сохранены действующие максимальные размеры премий, включая 0,75 тарифной ставки или оклада в квартал за экономико конкретными видами материальных ресурсов против установленных норм расхода и достижение этих норм. Кроме того, в целях стимулирования методов работы по примеру Шекнинского химвикомбината разрешено руководителям предприятий совместно с профсоюзным комитетом увеличивать размеры премий до 10% сдельного (тарифного) заработка бригады, выплачиваемых из фонда заработной платы за выполнение производственных заданий с меньшей численностью персонала.

Следует отметить, что сохранены порядок определения конкретных размеров премий в пределах имеющихся у предприятия средств поощрительных фондов. Не изменяется и действующий порядок, при котором премии руководящим работникам предприятий не могут превышать среднего размера премий, установленных для всех инженерно-технических работников в служящих предприятиях. Таким образом, продолжают действовать экономические условия, при которых рост премий возможен по мере улучшения показателей производства.

В целом же новый порядок премирования по сравнению с действующим в промышленности предоставляет больше возможностей для работников быть поощренными в мере обеспечения конечных результатов и повышения эффективности производства, особенно если учесть существенное сокращение состава важнейшей номенклатуры производства.

Для работников предприятий, участвующих в экономическом эксперименте, предусмотрены дополнительные меры по усилению их заинтересованности в новой технике. Исходя из того, что одна из непреложных обязанностей предприятий — выполнение утвержденного плана по созданию и внедрению новой техники, в случае его невыполнения премии за основные результаты хозяйственной деятельности уменьшаются не менее чем на 25%.

Прогресс в науке и технике во многом зависит от творческой инициативы, социалистической предприимчивости. В связи с этим предусмотрено введение новых видов специальных премий. Один из важных критериев новизны выпускаемой продукции — ее конкурентоспособность на внешнем рынке. В целях расширения номенклатуры (ассортимента)

и увеличения объема выпуска машины, оборудования и приборов, поставляемых на экспорт, разрешено премировать специалистов и рабочих предприятий Минтяжмаша и Минэлектротехпрома в размере до трех должностных окладов в год сверх установленных пределов премий. Министрства нашли необходимым установить дифференцированные размеры премий в соответствии с удельным весом продукции, поставляемой на экспорт, в общем объеме производства. Для выплаты премий будут использоваться средства, получаемые предприятиями за отгрузку продукции на экспорт в соответствии с действующим порядком.

Кроме того, разрешено премировать работников машиностроительных предприятий, научно-исследовательских и конструкторских организаций за разработку и выпуск продукции, которая по качественным показателям соответствует лучшим мировым и отечественным образцам. Премиями же и отвечает перспективным требованиям потребителей. Эти премии выплачиваются сверх установленных предельных размеров, а формируются из средств, поступающих в распоряжение предприятий за создание и внедрение новой техники.

Перед министерствами и предприятиями, переведенными на эксперимент, стоит задача реализовать новые возможности по усилению стимулирования труда. Это необходимо в целях устранения все еще имеющей место неравномерности в материальномощении, особенно инженерно-технических работников и служащих. Специально в положениях о премировании предусмотрено, что поощрение указанных работников по итогам работы подразделений (наиболее типичный случай их стимулирования) следует производить с учетом индивидуального трудового вклада каждого в конечные коллективные результаты труда. При распределении премий может применяться коэффициент трудового участия не только в производственных бригадах, но и в подразделениях (отделах, бюро), где заняты инженерно-технические работники и служащие.

Более эффективной организации премирования способствует новый порядок формирования источников выплаты премий. Фонд заработной платы предприятий, переведенных на эксперимент, состоит из двух частей: базового (на уровне прошлого года) и дополнительного (за прирост). Последний рассчитывается в Минэлектротехпроме, Минтяжмаше, Минметаллпроме, Миннефтепроме, Минхимпроме, Минлеспроме, Минмашпроме Украинской ССР, Мингипроме, Мингидротехпроме, Минмашиностроения Литовской ССР — за каждый процент прироста товарной продукции (лишь в Минтяжмаше норматив заработной платы установлен на 1 руб. не прироста, а на всю массу чистой (нормативной) продукции, т. е. действующий порядок сохранился). Базовый фонд для следующего года уменьшается на сумму допущенного перерасхода, причем одновременно решается другой важный вопрос: фонд увеличивается на величину достигнутой экономии, независимо от того, перечислена она в фонд материального поощрения или нет. Фонд материального поощрения также образуется из двух частей: базового — по плану предыдущего года и дополнительного — за снижение затрат на 1 руб. продукции или рост (прирост) прибыли. Новый порядок формирования источников премирования, повышающий гарантированность поощрения за достигнутые результаты, укрепляет основу для усиления с помощью премий стимулирования более качественного, высокопроизводительного труда, инициативы и предприимчивости, ускорения научно-технического прогресса и интенсификации производства.

При организации премирования министерствам и предприятиям необходимо возможно полнее использовать новые положительные стороны формирования источников выплаты премий. Прежде всего речь идет о возможности предусмотреть четкий механизм увеличения общей суммы премии за основные результаты хозяйственной деятельности

в меру роста величины источников ее выплаты. В пределах базового фонда материального поощрения определяются плановые размеры премий за выполнение поставок продукции по договорам и плана по росту производительности труда. Далее устанавливается плановый размер премии за каждый процент снижения затрат на 1 руб. продукции в Минтяжмаше и Минэлектротехпроме, за рост или прирост прибыли в других отраслях, переведенных на эксперимент. При таком построении механизма премии в соответствии с порядком образования фонда материального поощрения, как нам представляется, создается прочная основа для заинтересованности работников в наращивании плановых заданий по снижению затрат (росту или приросту прибыли).

Нельзя не видеть и другой проблемы. Базовые фонды заработной платы и материального поощрения образуются по достигнутому уровню. Это означает, что все положительное и все негативное, которое было у предприятий на момент перехода на эксперимент, не учитывается, как бы осталось за рамками эксперимента. Исходя из опыта распространения шенкинского метода работы, можно ожидать, что значение проблемы оценки уровня работы, сопоставимости результатов разных предприятий будет возрастать по мере расширения эксперимента. Уже при подготовке к эксперименту отдельными министерствами вносилось предложение скорректировать базовый фонд материального поощрения для отдельных предприятий. Цель — увеличить его размеры примерно до среднего отраслевого уровня, не считаясь с прошлыми итогами хозяйственной деятельности. Не говоря уже о том, что корректировки показателей — осужденная практика, увеличение фонда у одних осуществляется, как правило, за счет уменьшения фонда у других, передовых коллективов. В результате — уравнилолка в материальномощении, вреднейший порок стимулирования труда. Повышение размеров фонда материального поощрения путем изменения базис порождает изжившееся настроение у работников, приглушает у них стремление бороться «до конца» за выполнение установленного плана. Все сказанное не означает, что не надо помогать отстающим предприятиям. Социалистическим принципам стимулирования труда больше отвечает установление дифференцированных нормативов образования фонда материального поощрения. Искусственно поднимать прошлые итоги дифференцированные нормативы дают возможность предприятиям увеличить свой фонд в меру улучшения результатов работы. Аналогичное положение сложилось с нормативами планирования фонда заработной платы.

Разработка дифференцированных нормативов образования источников поощрения работников — сложная проблема. В отдельных отраслях промышленности накоплен некоторый опыт стимулирования напряженности планов. Имеется межотраслевая методика, утвержденная Госпланом СССР в январе 1980 г. Видимо, пора на основе накопленного практического опыта и теории выработать действенный механизм дифференциации нормативов прироста фонда материального поощрения и фонда заработной платы.

Первые месяцы работы в условиях эксперимента свидетельствуют о заметных сдвигах в улучшении показателей хозяйственной деятельности предприятий. Однако проверка и анализ организации премирования на предприятиях показывают, что возможности совершенствования, заложенные в условиях эксперимента, используются далеко не полностью. Вместе с тем анализ практики приводит к выводу, что имеются вопросы, требующие дальнейшей проработки в целях повышения зависимости премий от трудового вклада каждого работника в общие итоги работы предприятия.

## КУРСОМ МАЙСКОГО (1982 г.) ПЛЕНУМА ЦК КПСС

Г. Руденко,  
нач. отдела Госплана СССР

В постановлении декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС указывается на необходимость постоянно наращивать усилия работников агропромышленного комплекса, направленные на выполнение Продовольственной программы СССР, повышение урожайности полей и продуктивности животноводства; более эффективно использовать средства, направляемые на развитие сельского хозяйства.

Истекший 1983 г. был, по существу, первым полным хозяйственным годом, в течение которого все звенья АПК активно работали над выполнением задач, поставленных майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС. Задания, содержащиеся в Продовольственной программе страны, были включены в государственные планы экономического и социального развития СССР 1983 и 1984 гг.

В 1983 г. приняты к исполнению новые нормативные документы, предусматривающие совершенствование планирования и материально-технического снабжения в системе АПК, экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства, оплаты и материального стимулирования труда и др. Повышены закупочные цены на основные сельскохозяйственные продукты и введены надбавки к ним для колхозов и совхозов, находящихся в худших природных и экономических условиях. Перестроено управление агропромышленным комплексом, в широких масштабах ведется социальное строительство.

Все это создало экономические, организационные и морально-психологические условия для повышения уровня хозяйствования в колхозах и совхозах. В ответ на заботу Коммунистической партии труженники села усилили трудовую активность, поиск неиспользованных резервов с целью повышения организованности и результативности труда.

Несмотря на неблагоприятные для сельского хозяйства погодные условия в 1983 г. общий объем его валовой продукции составил 133,8 млрд. руб., что на 5% больше, чем в 1982 г. Весь прирост обеспечен за счет повышения производительности труда. Укрепился экономический, их прибыль возросла до 23,3 млрд. руб., а уровень совокупной рентабельности достиг 21%.

Все министерства и ведомства, как поставляющие сельскому хозяйству средства производства, так и перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, перевыполнили годовой план по объемам реализации продукции, темпам роста производства и производительности труда.

Достигнутые в сельском хозяйстве и отраслях перерабатывающей промышленности результаты позволили улучшить снабжение населения продовольственными товарами. Продажа в государственной и кооперативной торговле мяса, мясопродуктов и цельномолочной продукции увеличилась на 5%, животного масла — на 10, сыра — на 9, растительно-

го масла — на 4, картофеля — на 7, овощей — на 6, фруктов и цитрусовых — на 18%. Производство важнейшего продукта — зерна превысило 190 млн. т. План продажи зерна государству выполнили хозяйства большинства союзных республик, АССР, краев и областей. Государственные ресурсы зерна полностью обеспечивают бесперебойное снабжение населения страны хлебом и хлебопродуктами. Среднедушевое потребление наиболее ценных продуктов за год увеличилось: мяса — на 2 кг, молока — на 10 кг, яиц — на 6 шт.

Благоприятные тенденции наметились в области интенсификации животноводства, где основной прирост продукции получен за счет повышения продуктивности животных. В общественном хозяйстве средний надой молока на корову возрос на 7%, яйценоскость кур-несушек — на 1, среднесуточный прирост на откорме крупного рогатого скота — на 5, свиней — на 4%. Увеличился средний вес одной головы скота, проданного государству: крупного рогатого — на 3%, свиней — на 4. Несколько снизились затраты кормов на единицу продукции.

Создан задел для последующего наращивания производства продуктов животноводства. На начало текущего года поголовье крупного рогатого скота возросло на 2,2 млн. голов, свиней — на 1,8 млн., овец и коз — на 2,9 млн., птицы — на 20 млн. голов. Запасы кормов увеличились на 7%, а в расчете на условную голову скота — на 4.

Преодолена тенденция сокращения поголовья скота и производства продукции животноводства в личных подсобных хозяйствах населения. В этом секторе, а также подсобных хозяйствах промышленных, строительных и других предприятий и организаций стали больше получать сельскохозяйственной продукции.

Росту выпуска конечной продукции способствовало внедрение современных методов более глубокой переработки животноводческого сырья на многих предприятиях мясной и молочной промышленности. Так, расширились применение технологии отделения остатков мяса от костей методом пресования, использование белковых добавок при производстве колбасных изделий и молочной сыворок для промышленной переработки и др. «Главное сейчас,— указывал Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко,— руководствуясь решениями XXVI съезда партии, Пленумом ЦК КПСС, закрепить и приумножить позитивные сдвиги по всем сферам общественной жизни<sup>1</sup>. В работе по реализации плановых заданий особенно важно делать упор на конкретные дела, добиваясь реальных и весомых результатов. Именно по ним,— подчеркнул товарищ К. У. Черненко,— партия будет оценивать и зрелость руководящих кадров, и работу трудовых коллективов, и достижения республик, областей, всех отраслей народного хозяйства нашей страны»<sup>2</sup>.

Благодаря твердому и последовательному курсу партии и государства в инвестиционной политике за последние годы создан мощный производственный потенциал в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях народного хозяйства. Работа по укреплению материально-технической базы агропромышленного комплекса продолжается и теперь в соответствии с заданиями Продовольственной программы страны.

В 1983 г. капитальные вложения в агропромышленный комплекс, включая отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство средствами производства, увеличились по сравнению с 1982 г. на 5% и составили более 48 млрд. руб., в том числе 40 млрд. руб. — в сельское хозяйство. По сравнению с 1980 г. основные производственные фонды в сельском хозяйстве возросли на 21%, поставки тупок — на 20, энергетические мощности — на 16%.

<sup>1</sup> «Правда», 1984, 15 февраля.

<sup>2</sup> Там же.

Построены животноводческие помещения, механизированные фермы и комплексы для содержания скота на 4,7 млн. мест и помещения для птицы на 13,1 млн. мест, птицефабрики из 4,6 млн. кур-несушек и мясного направления на 82 млн. голов птицы в год, силосные и сенажные сооружения емкостью 32 млн. м<sup>3</sup>, элеваторы, комбикормовые предприятия и другие объекты. Поступило в эксплуатацию 710 тыс. га орошаемых и 725 тыс. га осушенных земель, обводнено 4 млн. га пастбищ. Введены в действие мощности по выпуску сахара-песка, кондитерских изделий, мяса, цельномолочной продукции, сыра и др.

В отраслях, обеспечивающих сельское хозяйство средствами производства, задействованы мощности по производству минеральных удобрений и сырья для них, сельскохозяйственных машин и запасных частей к ним, машин и оборудования для животноводства и кормопроизводства, кормовых дрожжей.

Сельскому хозяйству поставлено 372 тыс. тракторов суммарной мощностью 31 млн. л. с., 116 тыс. зерноуборочных, 1,7 тыс. кукурузоуборочных комбайнов; 9,9 тыс. хлопкоуборочных машин; 34 тыс. прессподборщиков; 15 тыс. дождевальных машин и установок; 4,6 тыс. косилок-плющилок, 3,1 тыс. измельчителей сена и много другой техники. Поставлено (и пересчитано на 100% питательных веществ): минеральных удобрений — 23 млн. т, или на 2,8 млн. т больше, чем в 1982 г.; химических кормовых добавок — 675 тыс. т, или больше на 65 тыс. т. План поставки техники, минеральных удобрений и химических кормовых добавок в основном выполнен.

Продолжался переход на зональные системы земледелия, обеспечивающие наибольший выход продукции с единицы площади; внедрялись индустриальные технологии, эффективные способы обработки почвы. Материально-техническая база сельского хозяйства пополнялась новыми высокопроизводительными видами машин и оборудования, применялись эффективные виды удобрений и ядохимикатов. В 1983 г. по индустриальным технологиям (без применения ручного труда) возделывалось 60% посевов кукурузы и сои на зерно, почти половина сахарной свеклы и четверть площадей подсолнечника.

Наряду с укреплением материально-технической базы в производственной сфере в широких масштабах осуществлялось непроизводственное строительство, расширяется сфера услуг. Объем бытовых услуг, оказываемых населению в сельской местности, в 1983 г. по сравнению с 1982 г. возрос на 6,9%. Здесь построены жилые дома общей площадью 33 млн. м<sup>2</sup>, общеобразовательные школы на 509 тыс. ученических мест, дошкольные учреждения на 188 тыс. мест. В 1984 г. и в последующие годы непроизводственное строительство будет развиваться ускоренными темпами.

Все это создает благоприятные условия для повышения результативности в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях агропромышленного комплекса. Успех во многом определяется тем, как непосредственно в хозяйствах используются земля, техника, удобрения и прочие ресурсы. Успешно органы управления АПК на всех уровнях, каждого трудового коллектива необходимо прежде всего сосредоточить на эффективном использовании уже созданного огромного производственного потенциала.

Большая работа в этом направлении ведется во многих районах Белгородской, Брянской, Орловской, Омской, Иваново-Франковской, Минской и других областей, Ставропольского края, в Башкирской АССР и др. Здесь повышаются: отдача продукции в расчете на единицу земельной площади, основных производственных фондов, тонны примененных удобрений; производительность труда.

Однако имеется немало и таких хозяйств, районов и областей, где

затраты на создание материально-технической базы производства не дают должной отдачи, например, в Алтайском и Красноярском краях; в Пензенской, Тамбовской, Калужской, Псковской и некоторых других областях. Часть колхозов и совхозов недоиспользуют план продажи продукции государству, хотя поставки материально-технических ресурсов им были обеспечены полностью.

Бывает, что хозяйства затрачивают большие суммы на приобретение новой техники, хотя та, которая есть, по разным причинам используется значительно меньше, чем предусмотрено установленными нормами. Иные хозяйственники живут по принципу «Запас кормов не тищет и безотказно берут все, что им предлагают. В итоге ненужные затраты не окупаются продукцией, и хозяйства попадают в тяжелое экономическое положение.

Теперь, когда планы материально-технического снабжения и оказания услуг составляются на основе заявок потребителей и рассматриваются советом РАПО, появилась реальная возможность рационального распределения и использования материально-технических ресурсов.

Все более значительную роль в увеличении производства сельскохозяйственной продукции играют химизация и мелиорация земель. Только под урожай текущего года намечено внести более 970 млн. т органических и 23 млн. т минеральных удобрений. Однако эффективность их использования — еще jedna нормативная, за исключением отдельных хозяйств и районов. Известно, что более высокую отдачу дает применение удобрений и средств защиты растений на мелиорированных землях, поэтому сюда необходимо в первую очередь и направить удобрения. Приоритет должны получить и те поля, где сельскохозяйственные культуры будут возделываться по индустриальной технологии.

Не умаляя значения крупномасштабных работ по созданию новых орошительных и осушительных систем с введением в оборот больших массивов земель, следует тем не менее больше внимания уделять так называемой малой мелиорации, значительному расширению культуртехнических работ, реконструкции и ремонту действующих орошительных и осушительных систем. Меньше капиталоемкие, эти мероприятия, как показывает практика, дают быструю и высокую отдачу в виде дополнительной продукции.

Одна из наиболее трудных для практического решения проблем, непосредственно влияющих на эффективность функционирования агропромышленного комплекса, — проблема сокращения потерь сельскохозяйственного сырья и готовой к потреблению продукции на всех стадиях ее продвижения — от поля и фермы до потребителя. Решение этой проблемы требует осуществления широкого комплекса мер, включая строительство дорог, оснащение специализированными транспортными средствами, тарой и тароупаковочными материалами, мощностями по переработке сырья, хранилищам.

В соответствии с Продовольственной программой в этом направлении проводится значительная работа. В пятилетнем и годовых планах экономического и социального развития предусматривается приоритетное выделение капитальных вложений на развитие производственной инфраструктуры и мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья. Однако фактическое использование лимитов капитальных вложений, ввод в действие мощностей и их освоение не отвечают потребностям агропромышленного комплекса. Так, выполнение плана ввода в действие мощностей в 1983 г. составило: по переработке сахарной свеклы — 21%, по переработке винограда — 73, емкостей хранилищ для картофеля, овощей и фруктов — 80, элеваторов — 76, силосных и сенажных сооружений — 48, мощностей по производству овощных и фруктовых

консервов — 60, мяса — 62,9, сельномолочной продукции — 89,9, сыра — 79,6% и т. д.

Главная причина таких показателей в том, что оценка деятельности строительных организаций производится не пообщему за полный плановый перечень вводимых в действие мощностей, а за общий объем строительных работ и товарной строительной продукции. Такой порядок позволяет невыполнение плана по мелким объектам агропромышленного комплекса перекрывать за счет крупных, тем более что они строятся, как правило, не в сельской глубинке, а в более благоприятных городских условиях.

Представляется действенным такой порядок, при котором строительные организации (прежде всего их руководители) за невыполнение плана ввода объектов, предусмотренных Продовольственной программой страны, независимо от их размеров, не только лишались бы премии за выполнение плана по общему объему выполняемых работ, но и привлекались бы к моральной и административной ответственности.

Вместе с тем необходимо совершенствовать и планирование: более обоснованно рассчитывать размеры перерабатывающих предприятий и хранилищ, размещать их с учетом развития сырьевой базы, дорожно-транспортной сети и прочих факторов.

В перерабатывающих отраслях промышленности не всегда соотносилось с точки зрения народнохозяйственной эффективности осуществление концентрации производства. Предприятия в основном размещались в крупных городах, непосредственно в местах сельскохозяйственного производства их строилось мало. Например, в системе Министерства заготовок СССР за последние годы общая емкость зернохранилищ практически удовлетворяет потребности. Однако в ряде крупных зернопроизводящих областей — Оренбургской, Кустанайской, Актюбинской, Херсонской, Волгоградской, Саратовской и некоторых других — продолжает ощущаться недостаток емкостей для хранения государственных ресурсов зерна. Ежегодно по этой причине в государственной системе заготовок хранится в бунтах миллионы тонн зерна. Не получило должного развития строительство хлебоприемных пунктов небольшой емкости в глубинных районах.

Недостаточные меры принимаются по ликвидации диспропорции между производством сахарной свеклы и перерабатывающими ее производственными мощностями. Так, в Украинской ССР в урожайные годы длительность переработки свеклы достигает 150 суток. В то же время в Черкасской обл. 10 сахарных заводов из 23 недостаточно обеспечены сырьем, в Винницкой — 9 из 39, Сумской — 4 из 17, Ровенской — 4 из 6, Львовской — 3 из 5. Житомирской — 2 из 6 заводов. За последние три года во втором полугодии в целом по стране мощности сахарных заводов использовались на 85–88%. При этом нерационально используется транспорт. В стране около 45% закупаемой свеклы перевозится на расстояние свыше 50 км, что ведет к большим потерям.

В винодельческой промышленности ощущается недостаток производственных мощностей в Азербайджанской ССР и Молдавской ССР, отдельных виноградарских районах РСФСР и Украинской ССР. Расстояние перевозки винограда на переработку в ряде случаев здесь составляет 40 и более километров.

Министерством маслосеменной промышленности СССР, советами министров РСФСР, Украинской ССР, Молдавской ССР и некоторых других союзных республик не принимаются меры к ликвидации несоответствия объемов закупок скота и птицы производственным мощностям мясной промышленности, что приводит к значительным потерям мяса при переделках скота в наиболее напряженные периоды заготовок и при транспортировке его в другие районы страны.

Из-за нерационального размещения молочных предприятий в ряде районов европейской части СССР, Казахской ССР и республиках Средней Азии сложился дефицит мощностей по производству сырьевой молочной продукции. Сокращение в десятки раз пастеризованного цельномолочных пунктов в системе Минмолхоза СССР привело к значительному удлинению маршрутов доставки молока, что отрицательно влияет на его качество.

В настоящее время наблюдается тенденция, когда имеющиеся мощности используются не полностью, а министерства и ведомства продолжают требовать дополнительных капитальных вложений на создание новых, ввоз оборудования для них.

Например, в консервной промышленности в 1982 г. мощности по производству мясных консервов использовались на 52–53%, однако несмотря на это, было введено дополнительно мощностей на 125 млн. усл. банок. Мощности по производству молочных консервов увеличились на 34,9 млн. усл. банок, хотя имеющиеся использовались лишь на 59,1%. В производстве плодовоовощных консервов непрерывно идет процесс модернизации, вытеснения старых предприятий и замена их новыми, современными, а во время как их мощности используются на 78%, а по производству сухих овощей и картофеля — на 37%.

Одна из причин такого положения — недостаток жесткой статистики. Соответствующие отрасли промышленности еще не выполняют заданий Продовольственной программы по обеспечению АПК тарой и тароупаковочными материалами, что ведет к большим потерям сельскохозяйственного сырья и недопоставке в торговлю нужной населению продукции.

Большое значение для улучшения сохранности сельскохозяйственной продукции (особенно плодовоовощной и картофеля) и ее качества имеет решение проблемы создания и использования систем хранилищ. На начало одиннадцатой пятилети не были обеспечены полностью емкости для хранения плодов, овощей и картофеля. Продовольственной программой предусмотрены опережающие темпы строительства объектов хранения в отраслях АПК. Однако эта задача решается медленно.

Один из путей ускорения строительства хранилищ — наладить их промышленный выпуск из легких металлических конструкций, для установки которых требуется в 2 раза меньше времени, чем обычно. Однако решение этого вопроса затнуто. Заинтересованным министерствам и ведомством необходимо ускорить их проектирование и отладку опытных образцов с тем, чтобы начать серийное производство ошестеренных в 1985–1986 гг.

Требуется улучшения и планирование ввода в действие хранилищ. На наш взгляд, целесообразно предусматривать их ввод к сезону массового поступления и переработки сельскохозяйственной продукции, а не в конце года. Из-за ведомственной разобщенности имеющиеся холодильники для фруктов и овощей используются не полностью.

Думается, нужно предоставить право советам агропромышленных объединений районных, областных, краевых и автономных республик осуществлять руководство и координацию размещения и использования различных хранилищ независимо от ведомственной принадлежности. Следует также расширить межотраслевую кооперацию в строительстве и эксплуатации хранилищ. Это позволит эффективнее использовать выделенные средства за эти цели, повысить маневренность в улучшении загрузки существующих хранилищ в течение года.

Повышению сохранности и улучшению качества продукции способствует переход к прямому же непосредственно в колхозах и совхозах и вывозке из хозяйства транспортом заготовительных организаций. Однако эта задача решается медленно. Так, в 1982 г. было принято в колхо-

зах и совхозах скота только 17%, общего объема закупок, молока — 25, картофеля — 18, овощей и винограда — 27%. Для улучшения этой работы необходимо повысить организаторскую роль районных, областных, краевых и республиканских (АССР) агропромышленных объединений. Наличие транспорта при должной организации его использования уже теперь позволяет в 2 раза увеличить долю приема продукции непосредственно в хозяйствах и централизованной перевозки ее заготовительными организациями.

Крупный резерв повышения эффективности АПК — улучшение сохранности и качества кормов, снижение их потерь. Принимаемые в настоящее время меры позволяют уже в ближайшие годы полностью обеспечить потребности колхозов и совхозов в емкостях для хранения сенола и сенажа, а также резко улучшить условия хранения травяной муки, брикетированных и гранулированных кормосмесей, корнеплодов. Наряду с осуществлением строгого контроля за выполнением намеченной программы создания кормохранилищ требуется изыскать дополнительные возможности в самих колхозах и совхозах для расширения их строительства, а также значительно увеличить поставки хозяйствам предприятиями промышленности различного вида консервантов, пленки и других материалов, необходимых для хранения кормов. Комбикорма промышленного производства должны иметь соответствующую упаковку, предохраняющую потери питательной ценности кормов на всем пути их транспортировки. Целесообразно расширить в хозяйствах применение соломы, повысить ее питательность за счет дрожжевания, обработки химическими реагентами и других способов.

В целом решение кормовой проблемы во многом зависит от сбалансированности кормов по белку и другим элементам. Для этого разработана система мер с определением конкретных сроков и исполнителей, включая как само сельское хозяйство, так и предприятия и организации агропромышленного комплекса и других отраслей народного хозяйства. Соответствующие подразделения Госплана СССР, министерств и ведомств, территориальных органов управления, а также все заинтересованные предприятия и организации должны отразить их в плановых заданиях, предусмотрев полное обеспечение материально-техническими ресурсами. Многие при этом зависят от организаторской работы на местах. Например, уровень технической оснащенности хозяйства, расположенных в почвенно-климатических зонах, пригодных для возделывания высокобелковых культур, позволяет обеспечить потребности в них за счет собственного производства.

Так, типичный по уровню материально-технической оснащенности колхоз «40 лет Октября» Талды-Курганской обл. Казахстана много лет подряд получает высокие и устойчивые урожаи зерна кукурузы. В малоблагоприятном по погодным условиям 1983 г. колхоз благодаря умению, организованности, высокому уровню работ, проводимых в соответствии с технологией возделывания, собрал по 72,5 т зерна кукурузы с гектара, обеспечивая свои потребности в нем, и 72 тыс. т продал государству. Подобных результатов добиваются многие хозяйства, бригады, звенья и в других районах страны. Однако еще немало и таких хозяйств, которые в аналогичных зонах Казахстана, Средней Азии, Северного Кавказа, Дона, Кубани, юга Украины получают урожайность зерна кукурузы в 2—2,5 раза ниже. То же самое можно сказать и о зернобобовых культурах. Каждому хозяйству надо лучше выявлять и использовать внутренние резервы.

Высокий уровень развития сельскохозяйственного производства — всеобщий результат хозяйствования. Он достигается там, где проявляется подлинное хозяйское отношение к использованию земли, воды, техники, удобрений, семян, кормов — всех без исключения видов ресурсов.

Перевод экономики на интенсивный путь развития означает прежде всего то, что на каждую единицу ресурса нужно получить продукции больше и лучшего качества.

Всестороннее обоснование экономической целесообразности должно стать непреложным правилом при принятии любого хозяйственного решения. Точно так же, как и при анализе хозяйственной деятельности предприятий и их отдельных производственных звеньев, нельзя ограничиваться оценкой только количественного роста выпускаемой продукции. В центре внимания должны быть показатели роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Повышение уровня рентабельности хозяйства или отдельных продуктов за счет увеличения закупочных цен не может приниматься за положительный результат хозяйствования.

Внедрение подлинного хозяйства ставит своей целью выполнение плана выпуска продукции не любой ценой, а именно на основе постоянного сокращения затрат с результатами производства при одновременном поощрении рачительности и наказания рублем бесхозяйственности, расточительности. В то же время это требует от новых органов управления на всех уровнях совершенствования планирования, усиления контроля за выполнением плановых заданий и нормативов по экономии ресурсов, соответствующего воспитания и повышения квалификации кадров.

Как подчеркивалось на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, принятая на нем Продовольственная программа ознаменовали качественно новый этап в аграрной политике партии и явились мощным импульсом в укреплении агропромышленного потенциала страны, привели к заметным сдвигам в земледелии и животноводстве. Назывались конкретные факты благотворного воздействия на производство новых методов управления аграрным сектором и совершенствования его хозяйственного механизма. Улучшились экономические показатели хозяйств, ускорились темпы социальных преобразований на селе.

## ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СОВХОЗАХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА

**Н. Анисимов,**  
д-р экон. наук, профессор

**В. Каимов,**  
д-р экон. наук

**М. Даршнев,**  
канд. экон. наук

В марте 1984 г. в нашей стране отмечалось знаменательное событие — тридцатилетие с начала массового освоения целинных и залежных земель. По воле партии в кратчайшие сроки было распахано около 42 млн. га новых земель, в том числе 25 млн. — в Казахстане.

Сейчас целина — одна из ведущих житниц страны. Только за три года одиннадцатой пятилетки земледельцы Казахстана засыпали в хранилища Родины свыше 2,5 млрд. пудов зерна, или по 853 млн. пудов в год.

Создание на целине хозяйств укрепляет свою экономику, делая основной упор на эффективное использование сформировавшегося потенциала за счет дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности, приведенная в действие всех резервов и возможностей.

Политбюро ЦК КПСС в связи с тридцатилетием начала массового освоения целинн подчеркивало, что партийные, советские, хозяйственные органы должны сосредоточить внимание на безусловном выполнении каждым колхозом, совхозом, предприятием агропромышленного комплекса планов и обязательств текущего года и аттестации в целом; реализации Продовольственной программы СССР; всемерной интенсификации производства; эффективному использованию созданного в сельском хозяйстве потенциала; внедрению достижений науки и техники. В решении одобрены предложения о развертывании соревнования комсомольско-молодежных коллективов за право присвоения имени тридцатилетия целинны, о направлении 50-тысячного отряда молодежи и девушек для работы в животноводстве, о проведении Всесоюзного слета студенческих строительных отрядов.

В Продовольственной программе СССР поставлена задача довести в двенадцатой пятилетке среднегодовое производство зерна по стране до 250—255 млн. т, а по Казахской ССР — до 30,5—31,5 млн. В результате освоения целинных и залежных земель основной зерновой базой республики стал Северный Казахстан, где размещено 906 крупных совхозов. По сопоставлению республикан на их долю приходится до 80% производства товарного зерна и до 90% общего объема закупок сильных и твердых сортов пшеницы.

За десятую пятилетку по совхозам Северного Казахстана валовой сбор зерна в среднем составил 16 млн. 502,3 тыс. т, а объем заготовок зерна — 10 млн. 201,3 тыс.

Однако в развитии зернового хозяйства Северного Казахстана пока имеются существенные недостатки: темпы роста капитальных вложений в сельское хозяйство опережают темпы роста производства валовой продукции, техника используется не на полную мощность, нуж-

дается в дальнейшем совершенствовании система семеноводства для улучшения качества зерна. Во многих хозяйствах издержки на производство зерна не снижаются, что отрицательно влияет на рентабельность зернового хозяйства.

В решении проблемы снижения себестоимости зерна и повышения рентабельности его производства главная роль отводится комплексной механизации — одному из важнейших факторов интенсификации сельского хозяйства.

Хозяйства Северного Казахстана интенсивно вооружаются новейшей сельскохозяйственной техникой. В настоящее время здесь имеется 70,6% тракторов типа К-700, 57,6% — типа ДТ-75М и 40,1% — типа МТЗ всех модификаций. При этом средняя мощность одного трактора к началу 1983 г. составила 114,7 л. с. против 63,4 л. с. в 1966 г. В результате все основные процессы в зерновом хозяйстве механизированы.

Однако анализ показывает, что среднестатистическая выработка на эста-нонный трактор в совхозах зоны недостаточна, тракторы работают в одну смену, коэффициент их сменности составляет в среднем 1,06. Это следствие плохого использования рабочего времени, затягивания сроков ремонта, слабой обеспеченности хозяйств тракторами с полным комплектом прицепных сельскохозяйственных машин и орудий. В результате возрастают расходы на эксплуатационную технику. Чтобы сократить эти затраты, необходимо повысить годовую и дневную выработку тракторов. Так, многие хозяйства достигли годовой выработки на трактор К-700 2800—3000 га, а передовые механизаторы — до 4500—5000 га условно-эста-нонной пахоты при значительной экономии затрат на ремонт. Ежегодный прирост производительности труда при этом составил от 7 до 12%, урожайность пшеницы повысилась на 2,5—3,5 ц/га. Рентабельность хозяйств на 12—15% выше, чем в среднем по области и установлено в плане.

Немалый интерес представляют результаты использования зерноуборочных комбайнов. Так, в 1976—1980 гг. в среднем по совхозам Северного Казахстана выработка на комбайн составила 234 га. Несмотря на это, уборка урожая во многих хозяйствах растягивается на 30—35 дней, что ведет к большим затратам и потерям времени. Неотложной задачей является оснащение хозяйств уборочной техникой с таким расчетом, чтобы нагрузка на агрегат не превышала 130—150 га.

Важное направление комплексной механизации в зерновом хозяйстве — широкое внедрение в производство уборочно-транспортных комплексов по методу явловцев. Например, в опытно-хозяйстве Всесоюзного научно-исследовательского института зернового хозяйства (ВНИИЗХ), расположенном в пос. Шортанды Челябинградской обл., при применении передовой технологии затраты труда на производство 1 ц зерна сократились в 2 раза и составили 25 мин. Здесь зерновые на площади 25,6 тыс. га убирают 120 комбайнами за 18—20 рабочих дней при урожайности 16—18 ц/га.

Высокопроизводительное использование сельскохозяйственной техники обусловлено созданием современной промышленной ремонтной базы. Установлено, что при лучшем качестве себестоимости капитального ремонта, выполненного организациями Госкомсельхозтехники, ниже, чем ремонта, выполненного в самих хозяйствах. Вместе с тем существующая ремонтная база предприятий Госкомсельхозтехники и хозяйств республики не удовлетворяет потребности производства: ежегодно простаивает 15—20% тракторов и других машин. Из-за неудовлетворительного ремонта и технического обслуживания в 1971—1980 гг. затраты на содержание техники превысили норматив на 7—10%. Отрицательно влияет на использование техники большая текучесть кадров, недостаток квалифицированных рабочих.

Внедрение в хозяйствах диспетчерской службы в комплексе с другими мероприятиями позволит в среднем на совхоз увеличить производительность труда до 30%, высвободить определенную часть административно-управленческого аппарата, сэкономить до 35 тыс. руб. фонда заработной платы.

В повышении рентабельности производства зерна немалую роль играет специализация и концентрация производства. В специализированных хозяйствах более рационально используются рабочая сила, техника, больше возможностей для применения передовой технологии производства, лучше организованы производственные процессы, а следовательно, значительно выше производительность труда и ниже себестоимость продукции, выше рентабельность.

На основе изучения современной структуры производства в совхозах Северного Казахстана в 1972—1981 гг. методом группировки прослеживается зависимость рентабельности производства зерна от уровня специализации, отраженная в таблице.

| Группа совхозов с уровнем специализации, % | Число совхозов | Себестоимость з. зерна, руб/т | Цена з. зерна, руб. | Прибыль (+), убыток (-) с 1 т зерна, руб. | Уровень рентабельности (+), убыточности (-), % |
|--------------------------------------------|----------------|-------------------------------|---------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------|
| I—до 10                                    | 23             | 13,85                         | 10,41               | -3,44                                     | -24,8                                          |
| II—от 10 до 30                             | 47             | 7,53                          | 9,45                | +1,92                                     | +24,2                                          |
| III—от 30 до 40                            | 49             | 7,84                          | 9,96                | +2,12                                     | +27,0                                          |
| IV—от 40 до 60                             | 176            | 6,87                          | 9,96                | +3,09                                     | +44,9                                          |
| V—выше 60                                  | 251            | 6,74                          | 11,79               | +5,05                                     | +74,9                                          |

По нашему мнению, оптимальный уровень специализации производства зерна для совхозов в Северном Казахстане следует считать от 40 до 60%, на перспективу — свыше 60.

Основа увеличения производства зерна — повышение урожайности путем подъема культуры земледелия. В суровых условиях Северного Казахстана за десятилетний период, как правило, три-четыре года бывают относительно успешные. Но в этом регионе, как отмечают академики ВАСХНИЛ А. И. Бараев, было бы неправильно считать в острозасушливые годы на стихийные бедствия. Важно в этих условиях опираться на последние достижения науки и передовую практику, а также эффективно использовать сельскохозяйственную технику.

Так, положительные результаты от плоскорезной обработки и других приемов почвозащитного земледелия могут быть получены при введении и освоении полевых зернопаровых севооборотов с короткой ротацией и полем чистого пара. ВНИИХ считает целесообразным в совхозах, расположенных в лесостепной зоне, где выпадает больше 300 мм осадков в год, иметь в севообороте чистый пар в пределах 20%, а в засушливой зоне, где выпадает 250—300 мм осадков в год, под пар рекомендуется освоить до 25% пашни. Так, по данным ВНИИХ, в их опытных хозяйствах средний урожай яровой пшеницы по пару за семь лет составил 20 ц/га, при посеве второй культурой после пара — 16,5 и третьей культурой — 15 ц/га. Такая же закономерность выявлена и в производственных условиях.

Оптимальные сроки сева и уборки урожая, качество полевых работ, внедрение высокоурожайных районированных сортов зерновых культур оказывают большое влияние на их урожайность. Так, в упомянутом опытно-хозяйстве за последние шесть лет урожай яровой пшеницы Саратовская-29, посеянной в разные сроки, был неодинаков:

26 апреля — 7,2 ц/га, 30 апреля — 7,5, 5 мая — 8,3, 10 мая — 8,9, 15 мая — 16,1, 20 мая — 16,2, 30 мая — 13,1, 5 июня — 9,7 ц/га. В большинстве районов северных областей Казахстана лучшие сроки сева позднеспелых сортов яровой пшеницы — вторая декада мая, для ранней и среднеспелых — с 15 по 30 мая.

Большое значение имеют своевременные сроки уборки урожая зерновых. Урожай пшеницы Саратовская-29 в опытах Северо-Казахстанской опытной станции в среднем за последние четыре года десятой пятилетки при уборке в конце молочной спелости составил 11,5 ц/га, в начале восковой спелости — 14,4, в фазе восковой спелости — 16,3, а в начале полной спелости — 16 ц/га. Посев зерновых культур семенами районированных сортов в сочетании с другими агротехническими мероприятиями обеспечивает прибавку урожая на 20—25%.

Чтобы рационально использовать рабочую силу и технику, в Северном Казахстане и наиболее напряженные периоды возделывания и уборки яровой пшеницы в структуре посевных площадей необходимо иметь озимый клин. Например, озимая пшеница за последние 11 лет на Кустанайской государственной областной сельскохозяйственной станции преумисла урожай яровой пшеницы в среднем на 7,3 ц/га, а в некоторые годы эта разница колебалась от 14 до 21 ц/га.

В решении проблемы рентабельности производства зерна немалую роль играют научно обоснованные цены. Они должны отражать общественно необходимые затраты труда, побуждать хозяйства к увеличению производства сельскохозяйственной продукции, повышению ее качества, снижению себестоимости.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» установлен единый план государственных закупок, и в целях сохранения сложившегося среднего уровня выплат за единицу продукции зерновых культур предусмотрено включать надбавки за сверхплановую продажу в закупочные цены.

Повышение рентабельности совхозного производства во многом зависит от объема производства и качества товарного зерна, определяющихся наличием сильных и передовых сортов пшеницы. Их посевы размещены главным образом в Северном Казахстане. Так, за период восьмой пятилетки по зоне среднегодовой объем закупок сильной пшеницы в совхозах составил 2599 тыс. т, а за 1971—1980 гг. — 8212,1 тыс. т, т. е. увеличился в 3 раза. В результате удельный вес закупок сильной пшеницы в общем объеме заготовок пшеницы по зоне возрос с 22,5% до 42,4. В то же время этот показатель составил в Павлодарской обл. только 6%, в Северо-Казахстанской обл. — 26,5.

Уровень рентабельности производства товарного зерна во многом зависит от размера оплаты за его качество. Например, в 1976—1980 гг. совхозам Северного Казахстана за продажу государству пшеницы сильных сортов с содержанием сырой клейковины 32% и выше выплачено в среднем за 1 т 13 руб. 58 коп., а с содержанием сырой клейковины 28—31% — 11 руб. 14 коп.

Для поддержания стабильной рентабельности производства зерна необходимо проводить комплекс агротехнических мероприятий, направленных на повышение его качества. Данные областных опытных станций, передовых хозяйств показывают, что внесение удобрений положительно влияет на повышение качества зерна. Так, в Северо-Казахстанской и Кокчетавской агрохимических лабораторий внесение суперфосфата в соответствии с нормами повышает содержание белка в зерне до 1%, клейковины — до 2,3%; абсолютный вес зерна — на 3,7 г. Однако минеральных удобрений под зерновые вносятся еще недостаточно.

В комплексе агротехнических мероприятий чистый пар обеспечивает значительное повышение качества зерна. На госсортоучастках северных областей Казахстана пшеница всех районированных сортов, выращенная на парах, имела, по многолетним экспериментальным данным, больше (в сравнении со старой культурой после пара) белка на 1,3 — 1,5%, клейковины — на 2,8—3,8%. Хорошие предшественники сильных и твердых сортов пшеницы — пропашные и зернобобовые культуры.

В решающей степени качество и урожай зерновых культур зависят от сортового семенного материала.

По нашему мнению, необходимо создать широкую сеть специализированных совхозов по производству семенного зерна в каждом административном районе с переводом их на промышленную основу.

По многолетним данным научно-исследовательских учреждений Северного Казахстана, оптимальный срок уборки зерновых — период поспелости, когда в зерне содержится белка от 14,9 до 15,5%, сырой клейковины — от 31 до 32%.

В целях повышения рентабельности производства зерна требуется усовершенствовать систему материального поощрения за повышение его качества. В настоящее время по существующей системе оплаты труда и материального поощрения в совхозах работники низовых подразделений получают заработную плату и премии не от сорта производимой пшеницы, а в зависимости от выполнения плана валовой продукции. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, оплату работникам отделений и бригад производить в зависимости от качества зерна за счет части надбавок, получаемых хозяйствами от реализации сильных и твердых сортов пшеницы.

Качество зерна в настоящее время определяется лабораториями хлебоприемных пунктов. Инспектирование осуществляет Государственная хлебная инспекция. Государственная инспекция по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов контролирует договорные отношения. Эти органы находятся в подчинении Министерства заготовок СССР. Сельскохозяйственные предприятия не имеют возможности контролировать правильность определения качества зерна, что не всегда способствует объективной оценке товарной пшеницы. Представляется целесообразным создать единую государственную инспекцию по качеству, передать ей лаборатории хлебоприемных пунктов. В хозяйствах следует оборудовать лаборатории для предварительного определения качества зерна. Это будет способствовать более точной оценке качества товарной пшеницы и совершенствованию экономических взаимоотношений хлебоприемных предприятий с хозяйствами.

С 1 января 1975 г. все совхозы северных областей Казахстана переведены на полный хозяйственный расчет. Рациональное применение системы хозяйственного расчета приводит к укреплению экономики совхозного производства. Так, зерносовхозы Федоровского р-на Кустанайской обл., первыми переведенные в Казахстане на хозрасчет (в 1967 г.), добились высокой эффективности. В среднем за 1967—1982 гг. по сравнению с 1961—1966 гг. при росте посевной площади зерновых лишь на 2,9% объем производства зерна увеличился на 57,2%, урожайность зерновых — на 5,1, а цена реализованного государства центнера зерна — на 3 р. 29 к.; уровень рентабельности производства товарного зерна поднялся с 75% до 104,5 и т. д.

Углубленный анализ размещения планового объема товарного зерна в совхозах Северного Казахстана на различных уровнях планирования позволил выявить недостаточный учет особенностей почвенно-климатических условий, наличия трудовых ресурсов и основных производственных фондов и т. д.

Такой анализ возможен при применении методов линейного про-

граммирования и электронно-вычислительной техники. По нашему мнению, наиболее достоверная оценка природных условий определяется умножением оценочного балла климата на коэффициент отрицательных особенностей местных почв. Это позволит получить комплексный оценочный балл почвенно-климатических (природных) условий (ресурсов) возделывания тех или иных культур на неполивной пашне в среднем за год. Умножив эту величину на коэффициент отклонения погодных условий, например за пятилетие, от среднего многолетнего их значения (нормы), получим балльную оценку природных условий (ресурсов) в интересующий нас период.

Уровень эффективности производства совхозов связан не только с вопросами осуществления хозяйственного расчета, снижения себестоимости, ценообразованием, но и совершенствованием планирования. В совхозах себестоимость и рентабельность производства зерна устанавливаются не по отдельным зерновым культурам, а в среднем на 1 и 2 группы культур: пшенице, ячменю, овсу, ржи и просу. На практике же себестоимость, цена и рентабельность отдельных культур значительно отклоняются от себестоимости 1 и 2 зерна, нечисленной по группе зерновых культур в целом.

Результаты научных разработок подтверждают целесообразность перехода к планированию, учету и исчислению производственной себестоимости зерна по каждой зерновой культуре. Это позволит получать более достоверные данные о стеснен затрат на производство зерна по каждой зерновой культуре, что является главным условием правильного использования резервов и определения уровня их рентабельности, а также специализации в масштабе района.

Внедрение автоматизированной системы в практику плановых расчетов на различных уровнях (предприятие, район, область, министерство, республика) будет способствовать совершенствованию планирования и исчисления себестоимости зерна по культурам.

Правильность определения уровня рентабельности производства в совхозах во многом зависит от методики калькуляции себестоимости продукции. Проведенные исследования показали, что практика калькуляции себестоимости зерновых культур пока несовершенна.

На наш взгляд, включение в себестоимость зерна затрат по его обработке и сушке на хлебоприемных пунктах будет способствовать более точному определению реальных итогов хозяйственного года и даст возможность совхозам устанавливать обоснованный плановый уровень рентабельности производства зерна.

Недостатки имеются и в действующей методике распределения затрат на основную и побочную продукцию (зерно и солома). В инструкциях затраты на основную и побочную продукцию рекомендуются распределять с помощью коэффициентов перевода соломы в условное зерно. Для всех зерновых этот коэффициент одинаков — 0,08. Он установлен без дифференцированной оценки соломы, в зависимости от ее кормовой ценности. По нашим расчетам, коэффициент перевода соломы в условное зерно 0,08 может быть применен лишь для яровой пшеницы, для озимой пшеницы и ржи — 0,07, овса — 0,10, ячменя — 0,12, проса — 0,14. Это позволит более объективно учитывать и себестоимость продукции животноводства.

Как отмечено на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, труженикам сельского хозяйства предстоит значительно повысить продуктивность земли, отдачу техники, минеральных удобрений, капитальных вложений, добиваться в каждом колхозе, совхозе, предприятии увеличения продукции земледелия и животноводства, высоких экономических показателей.

## РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ В ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

В. Медков,  
д-р техн. наук

Развитие черной металлургии СССР характеризуется повышением ее технико-экономического уровня, вытеснением неэффективной производственной, единичной мощности металлургических предприятий, улучшением структуры и качества, расширением ассортимента металлопродукции. Вводятся в действие отапливаемые современными технологиями технические прогресса крупные обжиговые печи, коксовые батареи, доменные печи, кислородно-конвертерные цехи, высокопроизводительные трубные и прокатные станы, цехи по производству холоднокатаной стали и листовых профилей. Осуществляется ряд крупных организационных и технических мероприятий, направленных на интенсивное использование действующих мощностей во всех металлургических процессах в смежных подотраслях.

Вместе с тем в черной металлургии имеются серьезные недостатки, среди которых — существенное неиспользование производственных мощностей. На многих предприятиях наблюдается дисбаланс между мощностями агрегатного, доменного, сталелитейного, прокатного и других видов производства, а также в основных и вспомогательных цехах.

Нередко об эффективности загрузки машин и агрегатов судят по получаемому уровню производства. Если он высок, то полностью, то считается, что и возможности предприятия достигли предела. На наш взгляд, это не совсем верно. Ведь на текущие цели приходится, как правило, незначительная доля мощностей основных фондов предприятий. И именно не только полностью загружать ведущие цехи, но и более рационально использовать их резервы.

В условиях, когда производственные системы (предприятия, цехи, участки, агрегаты) способны выполнять труд, считаем оборудование, транспортными средствами и есть предпосылки для полного использования мощностей, задач планирования, организации и управления, можно считать, что все уже используется. Анализ научных исследований в области планирования, организации и управления показал, что все уже используется в условиях пол-

ной загрузки основных цехов, участков и агрегатов. При этом не учитываются ситуации, когда производством функционирует динамично, а положение дел быстро становится, например, при дефиците предметов труда.

Недоиспользование производственных мощностей имеется практически на каждом металлургическом предприятии, особенно в зависимости от степени кооперации объективных и субъективных причин оно проявляется по-разному на отдельных участках и агрегатах. Даже на ряде предприятий, регулярно выполняющих планы, есть интуйтированные дисбалансы между мощностями. Поэтому требуются серьезные усилия, не только более полного, но и более эффективного использования основных фондов.

Важно также выявить экономические целесообразный резерв мощностей, имея в виду, что при их оценке учитываются характеристики надежности. Очевидно, для полного производства необходимо для обеспечения надежности резерв будет различным.

При достижении резервов мощностей возникает возможность перераспределения их в целях повышения эффективности производства. Однако такие возможности иногда не принимаются во внимание. А именно, практически не учитываются, что один предприятие (цех, участок, агрегат) работает более эффективно, чем аналогичные другие; что в одних условиях условия труда значительно лучше, чем в других; что один производитель, то большей мере загрязняет водный и воздушный бассейны, чем другие, и т. д.

В связи с этим целесообразно координировать работу по мобилизации резервов, с тем чтобы избежать такого положения, когда производства с гораздо лучшими условиями труда, меньшими (причем в несколько раз) выбросами пыли и газа в окружающий воздушный бассейн существенно недоиспользуются, а функционирующие в худших условиях работают на предельном уровне использования.

За счет более полного использования прогрессивных производственных систем можно существенно повысить эффективность производства. Однако дело ослож-

няется, в частности, из-за отсутствия критериев определения наиболее производительных систем, что в ряде случаев объясняется различиями ихomenclатурой, химического состава сырья, условий труда и т. д. Поэтому методы планирования, организации, управления остаются теми же, что и в условиях полного использования мощностей.

Приведем наглядный пример. Работа ряда предприятий в отдельных районах Сибири в 1982 г. характеризуется затруднениями в обеспечении сырья. Такая ситуация вынуждала вести работу.

И можно было бы предпринять меры, уменьшающие потери. Для этого требовалось экономически четко обосновать, какие производственные системы, а также периоды времени и в каком количестве могут получать заготовочный металл. Когда же возникала данная ситуация, решения принимались на основе опыта, интуиции, но всегда вдумчиво. В результате, например, на Кузнецком металлургическом комбинате план по объему производства за период января-апреля 1982 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года был выполнен на 106%, а на Западно-Сибирском металлургическом заводе — на 88,5%. Следовательно, мощности этого завода, построенного по последнему слову техники, значительно недоиспользовались, при перевыполнении плана по объему производства комбинат, остро нуждающийся в реконструкции.

В сложившихся условиях было бы эффективно с экологической, социальной и экономической точек зрения более полно использовать современное оборудование на Западно-Сибирском заводе за счет снижения загрузки агрегатов машин и агрегатов на Кузнецком комбинате. Покажем это на примере основных производств агрегатированного, доменного, сталелитейного и прокатного.

Доменная печь комбината обслуживает Абаканская аглофабрика, состоящая из двух цехов, а Мушкетерская завод имеет свою фабрику, оснащенную современным оборудованием. Производственные мощности этих предприятий используются недостаточно, планы по объему производства в последние годы не выполнялись. Существенная причина такого положения — в нехватке предметов труда (руды, концентратов и др.), несовершенная и неполная подача топлива.

Наши расчеты показали, что даже при недостатке ресурсов можно улучшить результаты деятельности фабрики (повысить производительность труда, снизить себестоимость, увеличить прибыль и т. д.) путем максимального использования машин и цехов, работающих более эффективно по сравнению с другими. При определении оптимальных коэффициентов загрузки каждого цеха можно исходить из того, что суммарный объем и интенсивность производства сырья достаточным, можно только перерас-

пределять это сырье между цехами с целью повышения экономической эффективности, улучшения условий труда и охраны окружающей среды.

При определении оптимального цехов, можно выявить, какой из них работает лучше с экономической точки зрения. Это устанавливается по минимуму условно-переменного расхода на 1 т агломерата. Последние рассчитываются при разных условиях работы цехов — одинаковых сортаменте, качестве и составе шихты, цеховых и заводских потерях, уровне переменных расходов, полученных путем вычитания из приведенных затрат условно-постоянных расходов и капитальных вложений. Условный коэффициент эффективности последних. Это связано с тем, что для всех рассматриваемых вариантов объем производства постоянный, а следовательно, их можно тоже будет сопоставлять и их можно не учитывать. Если анализировать аглофабрику, удаленную друг от друга на значительные расстояния, то в расчет необходимо учитывать возмещение затрат на транспортировку сырья и готового агломерата. Цех с меньшими условно-переменными расходами целесообразнее загружать более полно.

Расчеты, учитывающие, что производительность и фонд времени работы аглофабрики не были плановыми, показали, в достаточной мере, что по объемам производства агломерата можно было получить без использования 1—2 агломерационных цехов № 2 Кузнецкого металлургического комбината. При этом экономический эффект составил бы 3,8 млн. руб.

Кроме того, проведенный нами расчет мощностей рассматриваемых аглофабрик по сравнению с агрегатом, как мы уже отметили, что в 1976—1978 гг. можно было не загружать 3 машины этого цеха, а в 1979—1980 гг. — полностью цех. За этот период в среднем общий экономический эффект в данном случае составил бы 13,9 млн. руб. (без учета анонимной заработной платы высокопроизводительных работников, доплат за сверхурочную работу более 1000 чел., которые могут использоваться как на фабрике, так и в других производствах, тем более что на комбинате не хватает рабочих).

Рассмотренный способ согласования работы аглофабрики можно применять и для цехов фабрики и агломерата. Так, в одном из цехов рассматриваемой производственной мощности использовались на 73%. Уровень загрузки цехов этого завода примерно одинаков. Однако рациональнее было бы, чтобы в цехе работали не 5, а 4 машины со средним коэффициентом загрузки 0,91. Три из них целесообразно использовать полностью, а четвертую — на 65%.

Предложенный метод загрузки аглофабрики, цехов, отдельных агломерационных и при решении задач, обусловленных дефицитом трудовых ресурсов, уменьшением объема производства, ухудшением условий труда, охраной окружающей среды. Следовательно, целесо-



## ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

### ПРИМЕНЕНИЕ НАДОМНОГО ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РСФСР

В. Успенский,

заместитель местной промышленности РСФСР

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют большое внимание развитию производства по удовлетворению потребности в материальных и духовных потребностях народа. В решении XXVI съезда КПСС предусмотрено успешными темпами развивать отрасли промышленности, производящие товары народного потребления, с тем чтобы обеспечить их расширение и улучшение ассортимента, повышение качества товаров. На декабрьском (1983 г.) Плануме ЦК КПСС отмечалось: «Все наши усилия в эпопею в конечном счете направлены на повышение уровня жизни народа. Это главная социально-политическая цель наших планов. Любые успехи в развитии производства по достижению этой цели, когда они складываются на улучшение благосостояния людей»<sup>1</sup>.

Значительная роль в удовлетворении потребности в товарах народного потребления, в том числе в простейших изделиях — так называемых мелочах, принадлежит местной промышленности. На индивидуальную пятилетку перед местной промышленностью поставлена задача обеспечить рост объема продукции примерно в 1,4 раза, улучшить качество и ассортимент товаров и изделий. Одним из условий решения этой задачи является расширение работы на дому, в первую очередь за счет использования труда инвалидов, пенсионеров, а также сельского населения в межсезонные периоды.

Применение на предприятиях местной промышленности надомного труда способствует решению не только экономической задачи — увеличению выпуска товаров народного потребления, но и решению важной социальной задачи — повышению пенсионеров, инвалидов, женщин, занятых в домашнем хозяйстве, и активного участия в общественно полезном труде, увеличению их материального положения.

Труда инвалидов, пенсионеров по старости, в том числе и в надомных условиях.

<sup>1</sup> «Материалы Планума Центрального Комитета КПСС, 28–29 декабря 1983 года», М., Политиздат, 1984, с. 17.

нах, на предприятиях местной промышленности РСФСР применяется уже много лет. Все чаще направлена работа по организации труда на дому стала проводиться после принятия постановлений Совета Министров СССР от 14 сентября 1973 г. № 874, в которых по дальнейшему улучшению использования труда пенсионеров по старости и инвалидов в народном хозяйстве и связанных с этим дополнительных льгот». За последние семь лет Министерство местной промышленности и соответствующие органы управления провели большую работу по организации надомного труда, удалось решить ряд вопросов, способствующих более широкому привлечению инвалидов, пенсионеров и женщин, занятых в домашнем хозяйстве, к работе в надомных условиях — созданы развитая сеть приемных пунктов; учтено объяснение надомников авторотации, обеспечение их оборудованием и приспособлениями; организовано производственное обучение надомников.

Министерство местной промышленности РСФСР прилагает усилия к тому, чтобы в Ярославле (1977 г.), в Москве (1980 г.) и в Разлине (1983 г.), разработать Перечень изделий, рекомендуемых для производства в надомных условиях, который разослан всем органам управления местной промышленностью для использования его в практической работе. За три последних года Министерством выдано для надомного труда около 8 тыс. бытовых швейных машин с электродвигателем, больше 1,5 тыс. бытовых швейных машин типа «Нева» и «Семинка», а для лучшего обучения надомников — свыше 2 тыс. единиц малотоннажного авторотатора. Принимаются меры для более полного удовлетворения потребностей предприятий в материально-техническом обеспечении.

В соответствии с пятилетним планом Министерства установлено задание: увеличить численность надомников в 1985 г. до 250 тыс. человек; производсто продукции в надомных условиях должно составить 540 млн. руб. Для улучшения работы по развитию надомного труда предусмотрено организовать дополнительно 36 специализированных пред-

приятий надомного труда и 600 приемных пунктов для приема продукции. Исходя из этого задания Министерством разработано на индивидуальную пятилетку годовые планы по развитию надомного труда. Ход выполнения задания, работа органов управления местной промышленностью находится под постоянным контролем министерства. Эти вопросы регулярно рассматриваются на коллегии. Министерство обобщило и распространило положительный опыт ряда органов управления и отдельных предприятий.

Проведенная работа позволила в настоящее время достичь численность надомников в целом по предприятиям местной промышленности РСФСР до 140 тыс., что составляет 27,7% среднестатистической численности работников. В 1983 г. в надомных условиях было выполнено производство на сумму 415,5 млн. руб., или 6,5% общего объема, в том числе из местного сырья и отходов промышленного производства — на сумму 50 млн. руб. По сравнению с 1977 г. численность надомников в 1983 г. возросла в 2,6 раза, а объем выпускаемой в надомных условиях продукции — в 3,4 раза.

Как показывает опыт, для усиления развития надомного труда, увеличения численности надомников в объемах выпускаемой ими продукции необходимо создание специализированных предприятий надомного труда и развитая сеть приемных пунктов. В настоящее время в республике функционирует 39 предприятий надомного труда, на которых работают 50 тыс. надомников, и около 1800 приемных пунктов.

Широкое развитие сеть приемных пунктов в Министерстве местной промышленности Чувашской АССР, в управлении Липецком, Омском, Саратовском, Ульяновском, Пензенском, а также в управлении специализированных предприятий, применяющих труд инвалидов, Местор исполкома. Создание развитой сети приемных пунктов способствует рациональному и эффективному использованию авторотатора, горючего, сырья и материалов, а также увеличивает численность надомников за счет привлеченных к работе лиц, проживающих в отдельных районах.

До конца индивидуальной пятилетки министерство местной промышленности и его органы управления предусматривают создать по всем автономным республикам, краям и областям специализированные предприятия, применяющие труд инвалидов и пенсионеров, и предприятия надомного труда.

На специализированных предприятиях инвалиды и пенсионеры получают значительными льготами и преимуществами: по нормам выработки, расценкам, по предоставлению отпуска, пенсиям и др. Кроме того, специализированные предприятия (объединение, цех, участок) местной промышленности, которые

предназначены для использования труда инвалидов и пенсионеров, могут направлять на развитие производства, материальное поощрение, увеличение социальных льгот и жилищных условий работников. Так, например, в размере 50%, если инвалиды и пенсионеры по старости составляют не менее половины общей численности, предоставляется в размере 35%, если инвалиды и пенсионеры составляют от 30% до 50% общей численности. Советам министров союзных республик и районным — отдельным случаям оставить у предприятий до 70% прибыли. Все это способствует увеличению занятости инвалидов и пенсионеров по старости на таких предприятиях.

Для дальнейшего развития надомного труда необходимо расширение производства, создание производственных административных и складских помещений, закрытых и загораживаемых цехов, приемных пунктов, гаражей и других специальных помещений, поэтому предприятиям предоставлено право использовать часть получаемой прибыли для этих целей.

Министерство автономных республик эффективно используют фойты развития. Так, Министерство местной промышленности Хабаровского-Валдайской АССР в течение одного года построило производственный корпус для вновь созданного комбината надомного труда «Умелец», комбинат «Дружба» Ярославского управления построил административно-производственный корпус, складские помещения площадью 2,5 кв. м, и капитально отремонтировал корпус на Надужском горпромкомбинате. Министерство местной промышленности Татарской АССР закончило строительство фабрики комбината надомный в Казани.

Развита новая форма организации надомного труда — приемные участки, которые создаются в жилых районах. На приемных участках имеется оборудование, обслуживающий персонал. Инвалиды, пенсионеры, многочисленные матери, проживающие в этих районах, работают в них неполный рабочий день в удобное для них время.

Наряду с созданием специализированных предприятий Министерства и его органы управления проводят работу по развитию надомного труда на обычных предприятиях. Например, в уездном центре промышленной области Ставропольского краевого подомного надомный труд применяется на 16 из 1900 мелких 18 предприятий, численности работников надомного составляет 1900 чел.; в Калининском управлении — на 15 из 19 предприятий, численности надомников — 1500 чел. В Ульяновском управлении на 10 из 11 предприятий, численности надомников — 1500 чел.

Надомный труд используется на всех предприятиях в управлении специализа-



зависимым спросом населения, не менее чем на 30 млн руб. Всего в 1984 г. намечается произвести продукции в назованных условиях на 470 млн. руб.

Успешному выполнению этой задачи будет способствовать дальнейшее привлечение и общественно полезному труду незанятого населения. Кроме того, можно было бы принимать по совместительству на работу в назованных условиях инженерно-технических работников и служащих в их свободное время по согласованию с администрацией в комитет профсоюзной организации, а также пенсионеров-инвалидов, проживающих в городах и рабочих поселках, с выплатой им полной пенсии без особого разрешения. Инвалиды и пенсионеры, находясь на межсезонный период. Для увеличения численности назованных работников следовало бы установить для них порядок исчисления пенсий, пред-

смотренный для работников всех других государственных предприятий. В несложное время при исчислении пенсий назованным их заработная плата ограничивается 1,5 тарифной ставки. Взаимно на назованный труд сохраняется также недостаточное материально-техническое обеспечение. Необходимо выделить целевым назначением для организации назовного труда местной промышленности грузовой железнодорожный автотранспорт, в основном локомотивной промышленности, бытовые швейные машины, с электродвигателем, ручные пиляльные машины типа «Иена» и «Сенаржан» и запасы части и нм в необходимых количествах.

Решение указанных проблем позволит значительно увеличить численность назовных работников и объем производства товаров народного потребления в назованных условиях.

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ И ОПЛАТЫ ТРУДА НА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ УРОВНЕ

В. Проскуряков,

д-р экон. наук, профессор

К. Лупанов

Опережающий рост общественной производительности труда по сравнению с ростом его оплаты — объективная закономерность развития социалистического общества. Это соотношение — одна из важнейших пропорций социалистического расширения воспроизводства, один из показателей, характеризующих эффективность общественного производства. Соблюдение данной пропорции связано с необходимостью создания соответствующих механизмов для развития и совершенствования общественного производства и непривозвращенной сферы, увеличения выплат в льгот на общественные фонды потребления и осуществления ряда других общегосударственных мероприятий.

Задача обеспечения опережающего роста производительности труда по сравнению с его оплатой в отраслях народного хозяйства, в объединениях, на предприятиях определена XXVI съездом КПСС как одна из первоочередных на ближайшую пятилетку. Политбюро ЦК КПСС рассмотрело на одном из заседаний (сентябрь 1983 г.) вопрос об усилении работы по обеспечению опережающего роста производительности труда, одобрил мероприятия, направленные на улучшение планирования в данной области экономики. Среди них особая роль отводится установлению нормативных

соотношений между производительностью труда и заработной платой, расширению сферы их применения, улучшению действующей методики.

Степенью учета экономическими исследованиями различные аспекты проблемы взаимосвязи этих важнейших категорий хозяйственной деятельности. Многие из предложенных по разработке названных нормативов на уровне предприятий и отраслей промышленности легли в основу методических рекомендаций по применению экономического эксперимента, выработанного на предприятиях ряда промышленных министерств с 1 января 1984 г.

Вместе с тем некоторые теоретические и методологические вопросы в этой многогранной проблеме еще не получили достаточного освещения в экономической литературе и не нашли своего разрешения. В первую очередь это относится к взаимосвязи производительности труда и его оплаты на народнохозяйственном уровне. В настоящее время действует несколько методов расчета соотношения данных

по С.С. Нармеру, Д. Кузельскому, В.В. Нармеру, народнохозяйственная пропорция «Социалистический труд», 1982, № 10; Д. Карякин. О соотношении роста производительности труда и заработной платы. «Плановое хозяйство», 1983, № 10.

показателей в основном на уровне предприятий, объединений или отраслей. При этом с тем, насколько рост производительности труда должен опережать рост денежной заработной платы и ценом на народному хозяйству, пока не исследовалось, а то время как именно этому уровню принадлежит определяющая роль. При исследовании этой зависимости необходимо, на наш взгляд, исходить из ряда соображений, среди которых: пропорция темпов роста общественной производительности труда с темпами заработной платы рабочих и служащих, включая выплаты и льготы из общественных фондов потребления; денежной заработной платы рабочих и служащих, занятых в ином хозяйстве; денежной заработной платы рабочих и служащих, занятых в сфере материального производства; оплаты труда всех работников народного хозяйства (заработная плата рабочих и служащих и оплата труда колхозников); оплаты труда работников, занятых в сфере материального производства.

Экономический анализ каждого из этих соотношений имеет самостоятельное как теоретическое, так и практическое значение. Однако ведущую роль принадлежит коэффициенту роста общественной производительности труда по сравнению с увеличением оплаты работников сферы материального производства. Он показывает, какая часть национального дохода направляется на оплату труда работников, непосредственно создавая общественный продукт и национальный доход общества, и какая остается для выполнения других социально-экономических задач.

При исследовании взаимосвязи производительности труда и его оплаты на всех уровнях хозяйствования большое практическое значение имеет анализ факторов, влияющих на изменение производительности труда и на соотношение между ними. Действия этих факторов во многих случаях разнонаправлены как в целом по народному хозяйству, так и по отдельным отраслям и производствам. Поэтому и соотношения между ростом производительности труда и его оплаты также должны рассматриваться по отраслям и производствам. Данные различия объясняются тем, что не все факторы роста и производительности труда ведут в пропорциональном смысле к росту заработной платы, так же как и заработная плата не во всех случаях увеличивается за счет повышения производительности труда.

На народнохозяйственном уровне наиболее соотношения производительности и заработной платы не содержат исхода из общенормативных факторов и плановых пропорций. В этом случае оптимальная мера определения взаимосвязи между ростом производительности его оплаты будет определяться абсолютной величиной и динамикой совокупного общественного продукта и национального дохода, долей прироста на-

ционального дохода, полученной за счет повышения производительности труда, пропорций распределения национального дохода на фонд потребления и на фонд накопления, удельных и абсолютных приростов непроизводственных отраслей народного хозяйства в общей численности рабочих и служащих, соотношением и уровне оплаты труда по средним действительным фондам потребления в национальном доходе и т.д.

Комплексное планирование экономического и социального развития страны (либо союзной республики) невозможно без исчисления на предстоящий период соотношения роста производительности труда и его оплаты в сфере материального производства. Систематическое увеличение заработной платы рабочих, служащих, колхозников должно быть подкреплено соответствующей массой товаров, что возможно лишь при постоянно высоких темпах повышения производительности труда. Мало совершенствовать систему денежного вознаграждения за труд, надо еще производить необходимое количество товаров, пользующихся спросом на рынке. Генеральный секретарь ЦК КПСС (1983 г.) Плениум ЦК КПСС. Актуальность проблемы обеспечения товаров народного потребления денежными ресурсами населения, полученных в виде вознаграждения за труд, придает особое значение статистическому анализу указанного соотношения и нахождение нормативов опережающего роста производительности труда на предстоящий период.

Сопоставление динамики производительности и оплаты труда имеет существенное значение для определения темпов роста либо темпов прироста данных показателей. Так соотношением темпов прироста оплаты труда работников отраслей народного хозяйства и темпов прироста общественной производительности труда определяется, какая часть эффекта (дополнительного продукта), полученного в результате роста общественного продукта, может быть направлена на увеличение оплаты труда работников производительной сферы и на выплаты другим категориям работников. Показатель отношения темпов роста средней оплаты труда и производительности отражает, во существу, уровень затрат по оплате труда на единицу прироста национального дохода, если рассматривать соотношение по сфере материального производства (в целом).

Важнейшее соотношение между ростом производительности труда и его оплатой на уровне народного хозяйства страны или республики можно установить, сопоставив темпы прироста национального с первичных (внешних) уровней хозяйствования в исходя из народнохозяйственных плановых заданий, учитывая-

1. «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 14.

лиций важнейшие экономические пропорции и задачи экономического и социального развития общества. Для планирования оптимальных уровней данного соотношения второй путь представляется более правильным. В этом случае соотношение между ростом производительности труда и его оплатой для министерств на устанавливается на основе народнохозяйственного норматива и с учетом внутриотраслевых факторов, влияющих на его величину. Для несоответствия уровней хозяйствования подход и расчету аналогичен.

Планирование рассматриваемого соотношения на качественном нормативе создает заинтересованность трудящихся в постоянном повышении производительности труда, поскольку при невыполнении плана по росту производительности труда фонд заработной платы соответственно увеличивается или уменьшается, что обуславливает разные возможности для премирования рабочих на этот фонд.

Пропорция между ростом производительности труда и его оплатой должна быть стабильной длительное время, так как составляющие ее показатели в силу объективных условий производства известны неопознанным. При народнохозяйственном нормативе соотношение влияет также комплекс экономических и социальных задач, решаемых обществом в каждый конкретный период.

Один из вариантов построения народнохозяйственного норматива соотношение роста производительности труда и его оплаты — определение плановый период показателем затрат на оплату труда в сфере материального производства на 1 руб. национального дохода в сравнении с аналогичным показателем за отчетный (базисный) период. Некоторые экономисты называют этот показатель индексом заработной платы. Такой вариант (1) можно обосновать по плановой и отчетной статистической информации и выглядит следующим образом:

$$N = \frac{T_{\text{пл}}}{T_{\text{от}}} = \frac{\Phi_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{от}}} = \frac{D_{\text{пл}}}{D_{\text{от}}} = \frac{\Phi_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{от}}} \cdot \frac{D_{\text{от}}}{D_{\text{пл}}} \quad (1)$$

где  $T_{\text{пл}}$  — плановый темп роста средней оплаты труда в сфере материального производства;

$T_{\text{от}}$  — плановый темп роста общественной производительности труда;

$\Phi_{\text{от}}$  — плановый (отчетный) объем фонда оплаты труда в сфере материального производства;

$D_{\text{от}}$  — плановый (отчетный) объем произведенного национального дохода.

Зная, что плановый объем фонда оплаты труда на любом уровне опреде-

ляется как произведение средней оплаты на численность, а по народному хозяйству он  $(\Phi_{\text{пл}})$  равен сумме таких фондов в отраслях производственного и непроизводственного ( $\Phi_{\text{нп}}$ ) сферы, рассчитав коэффициент, показывающий отношение этого фонда на народнохозяйственном уровне и в отраслях материального производства ( $K_{\text{м}}$ ):

$$K_{\text{м}} = \frac{\Phi_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{нп}}} = \frac{\Phi_{\text{пл}} + \Phi_{\text{нп}}}{\Phi_{\text{нп}}} = 1 + \frac{123_{\text{м}} \cdot \Phi_{\text{нп}}}{123_{\text{нп}} \cdot \Phi_{\text{нп}}} = 1 + K_{\text{м}} K_{\text{н}} \quad (2)$$

где  $3_{\text{м}}$  — средняя оплата труда в производственной (промышленной) сфере в базисном периоде;

$3_{\text{нп}}$  — численность занятых в производственной (непроизводственной) сфере в базисном периоде;

$K_{\text{м}}$  — плановое соотношение средней оплаты труда в промышленности и в материальном производстве;

$K_{\text{н}}$  — плановое соотношение численности занятых в непроизводственной сфере и в материальном производстве.

Подставляя полученное выражение в формулу (1) и проведя несложные преобразования, получим

$$N = \frac{\Phi_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{от}}} \cdot \frac{D_{\text{от}}}{D_{\text{пл}}} = \frac{\Phi_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{нп}} \cdot K_{\text{м}}} \cdot \frac{D_{\text{от}}}{D_{\text{пл}}} = \frac{\Phi_{\text{пл}}}{\Phi_{\text{нп}} \cdot (1 + K_{\text{м}} K_{\text{н}})} \cdot \frac{D_{\text{от}}}{D_{\text{пл}}} \quad (3)$$

Поскольку по расчету планового норматива соотношение темпов роста средней оплаты труда в сфере материального производства и общественной производительности труда индексируется, то  $K_{\text{м}}$  и  $K_{\text{н}}$  открывают возможность многовариантного планирования взаимосвязи динамики производительности труда и его оплаты в сфере материального производства. Для определения на предстоящий период укрупненных коэффициентов нужно проследить тенденцию их изменения за предыдущие годы и учесть задачи, которые поставлены по развитию общественного планирования. В зависимости уровня заработной платы рабочих и служащих непроизводственной сферы на 1 руб. оплаты труда работников в материальном производстве ( $K_{\text{м}}$ ) и оплаты занятых в отраслях непроизводственной сферы ( $K_{\text{н}}$ ) увеличивается (табл. 1).

При расчете рассматриваемого соотношения (а также коэффициента  $K_{\text{н}}$ ) на предстоящий период можно использовать

Таблица 1

| Год  | Среднемесячная оплата труда, руб. |                          | Численность занятых, тыс. чел. |                          | К <sub>н</sub> гр. 2-3 |        | К <sub>м</sub> гр. 4-5 |   | К <sub>н</sub> 1+гр. 6х 7+гр. 8 |   |
|------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|--------|------------------------|---|---------------------------------|---|
|      | материального произ-водства       | непроизводственной сферы | материального произ-водства    | непроизводственной сферы | а                      | б      | а                      | б | а                               | б |
| 1965 | 85,8                              | 95,6                     | 76 221                         | 19 294                   | 1,142                  | 0,2531 | 1,2920                 |   |                                 |   |
| 1970 | 115,2                             | 112,2                    | 82 469                         | 24 477                   | 0,9774                 | 0,2970 | 1,2918                 |   |                                 |   |
| 1975 | 141,2                             | 130,2                    | 88 253                         | 29 105                   | 0,9192                 | 0,3258 | 1,3033                 |   |                                 |   |
| 1980 | 168,2                             | 150,2                    | 92 965                         | 32 833                   | 0,8259                 | 0,3532 | 1,3164                 |   |                                 |   |

различные значения коэффициентов  $K_{\text{м}}$  и  $K_{\text{н}}$  оба на уровне базисного периода, оба с учетом тенденция их изменения в базисном периоде;  $K_{\text{м}}$  — на уровне базисного периода,  $K_{\text{н}}$  — с учетом тенденция его изменения в базисном периоде;  $K_{\text{м}}$  — с учетом тенденция его изменения в базисном периоде,  $K_{\text{н}}$  — на уровне базисного периода. Сравнение пропущенных расчетов по этим вариантам с фактическими данными за 1975 и 1980 гг. показало, что наиболее точным является определение по значениям коэффициентов  $K_{\text{м}}$  и  $K_{\text{н}}$ , установленным с учетом тенденция их изменений в базисном периоде. Отклонение коэффициента  $K_{\text{н}}$  в этом варианте расчета от его фактического значения составило в 1975 г. 0,35%, а в 1980 г. — 0,03%.

Определяя норматив соотношения темпов роста исследований показателей и зная плановые величины общественной производительности труда и реал достижимые показатели, можно рассчитать среднюю оплату труда и годовой фонд оплаты труда в сфере материального производства и по отраслям. Фонд оплаты труда колхозников и т. д.

Государственным планом экономического и социального развития СССР на 1981-1985 гг. предусмотрено в 1985 г. увеличить по сравнению с 1980 г. национальный доход, использованный на потребление и накопление, на 18%, среднюю месячную заработную плату рабочих и служащих — на 14,5, оплату труда до колхозников в общественном хозяйстве — в среднем на 20%. Исходя из этого и на основе указанных показателей, на единичную пятилетку (табл. 2) был выполнен расчет нормативного коэффициента роста оплаты труда в сфере материального производства на 1% повышения общественной производительности труда до 1985 года.

При этом был сделан ряд допущений. Так, по плану на 1980 г. численность рабочих и служащих в народном хозяйстве страны по отношению к 1981 г. должна была вырасти на 1%. Эту цифру принята как среднестатистический темп прироста пятилетки. Следовательно, в 1985 г. численность рабочих и служащих должна составить 105,1% по отношению

к 1980 г. Численность колхозников определена методом экстраполяции по данным предыдущих лет, а плановый рост произведенного национального дохода — как средняя по аналогичным показателям средних республикан.

В расчете было учтено, что в десятой пятилетке проводилось централизованное повышение заработной платы в непроизводственных отраслях, поэтому коэффициент соотношения средней заработной платы в непроизводственной сфере и средней оплаты труда в отраслях материального производства, хотя и снижался в этот период, но не так интенсивно, как в предыдущие пятилетия (см. табл. 1). Кроме того, решениями XXVI съезда КПСС в одиннадцатой пятилетке предусматривалось централизованное повышение ставок и окладов в отраслях производственной сферы, поэтому коэффициент  $K_{\text{н}}$  был определен с учетом изменений этого показателя в десятой пятилетке, т. е. по тенденция этого периода, в котором были проведены аналогичные мероприятия.

Коэффициент соотношения численности занятых по сферам деятельности на плановый период рассчитывался методом экстраполяции статистических данных за последние десятилетия. Расчеты по показателю удельного веса работников отраслей производственной сферы в общей численности занятых. При этом были использованы данные динамического показателя удельного веса работников в промышленности за 1970-1980 гг. Расчет проведен в трех вариантах: на основе обработки данных за последние десятилетия, по последним десятилетиям, по последним трем годам текущего десятилетия. Проверка показала, что третий вариант наиболее точен.

Таким образом, для расчета норматива соотношения темпов роста средней оплаты труда в сфере материального производства и общественной производительности труда на 1985 г. были приняты следующие значения коэффициентов:  $K_{\text{м}} = 0,8428$ ,  $K_{\text{н}} = 0,3774$  и  $K_{\text{н}} = 1,3161$ . Сам норматив составил:

$$N = \frac{294,3}{187,6 \cdot 1,3161} = 1,219 = 0,9763.$$

Таблица 2

| Показатель                                                          | 1980 г. | 1985 г.<br>в % к<br>1980 г. | 1986 г. |
|---------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------|---------|
| Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве, млн. чел.      | 112,5   | 105,1                       | 118,2   |
| Численность колхозников, млн. чел.                                  | 13,3    | 88,0                        | 11,7    |
| Численность занятых в народном хозяйстве, млн. чел.                 | 125,8   | 103,3                       | 129,9   |
| Среднемесячная зарплата рабочих и служащих, руб.                    | 168,9   | 114,5                       | 193,4   |
| Среднемесячная оплата труда колхозников, руб.                       | 119,0   | 120                         | 142,8   |
| Среднемесячная оплата труда всех занятых в народном хозяйстве, руб. | 163,6   | 115,4                       | 188,8   |
| Годовой фонд оплаты труда в народном хозяйстве, млрд. руб.          | 247,0   | 119,1                       | 294,3   |
| Произведенный национальный доход, млрд. руб.                        | 462,2   | 121,9                       | 568,8   |

Исходя из полученных значений норматива, были рассчитаны темпы роста средней оплаты труда в сфере материального производства, средней заработной платы рабочих и служащих, занятых в производственной и непроизводственной сферах, а также их абсолютные раз меры (табл. 3).

На основе плановых заданий на 1981 и 1982 гг. можно определить цели и нормативный индекс заработной платы для этих лет и сравнить их с фактическими. Так, по расчету в 1981 г. на 1% роста общественной производительности труда должно приходиться 0,9961% роста оплаты труда в сфере материального производства, а на 1% прироста — 0,8897% прироста оплаты труда. Последняя цифра показывает, что 89,7% всего народнохозяйственного эффекта от роста производительности труда должно быть направлено на оплату труда работников,

Таблица 3

| Показатель                                                                  | 1980 г. | 1985 г.<br>в % к<br>1980 г. | 1986 г.<br>(расчет) |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------|---------------------|
| Среднемесячная оплата труда в сфере материального производства              | 168,2   | 117,2                       | 197,7               |
| Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в производственной сфере | 176,4   | 116,1                       | 204,8               |
| в непроизводственной сфере                                                  | 150,7   | 110,7                       | 166,8               |

занятых материальным производством. Фактически эта величина составила 98,0%, фактические темпы роста средней оплаты труда в производственной сфере и общественной производительности труда в 1981 г. были примерно равны, и их соотношение составило 0,9939. В 1982 г. рост оплаты труда в сфере материального производства превысил рост общественной производительности труда. В 1983 г. наметился определенный положительный сдвиг в соотношении темпов роста производительности труда и его оплаты в сфере материального производства. Как отмечал Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков на пятнадцатой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва, в 1983 г. задания по росту производительности труда в промышленности и машиностроении темп роста перевыполнены. Рост производительности труда составил 3,5%, а среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих — 2,4%. Соотношение этих показателей увеличилось, как в целом по промышленности, так и по большинству министерств.

Сопоставление нормативных плановых пропорций по взаимосвязи этих показателей во всех хозяйственных звеньях, и прежде всего в производственной сфере, в целом, призвано снизить влияние ряда негативных тенденций, в том числе диспропорция между денежными ресурсами населения и их товарным обеспечением.

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ В СЕЛЕ В МЕЖСЕЗОННЫЙ ПЕРИОД

(из опыта промышленной кооперации колхозов Лысковского обл.)

И. Климовец,

зам. отдела по труду Лысковского облисполкома

В современных условиях вопросы рационального использования трудовых ресурсов региона привлекают много внимания, и от правильного решения их зависит дальнейшее экономическое и социальное развитие народного хозяйства области.

Расчеты отдела по труду облисполкома показали, что в одиннадцатом пятилетии и в перспективе до 1990 г. положение с обеспеченностью народного хозяйства Лысковской обл. рабочей силой несколько улучшится, поскольку прирост населения в трудоспособном возрасте к концу 1985 г. и на ближайшую перспективу не предвидится. Особенно сложная обстановка складывается в колхозах и совхозах. Сфера сельскохозяйственного производства исключает равномерное использование трудовых ресурсов в течение года. Здесь уже сейчас ежегодно ощущается в период осенне-посевных работ, а особенно в период уборки урожая, недостаток около 9 тыс. чел., а в отдельные пятилетие население трудоспособных колхозников, по нашим расчетам, еще несколько сократится.

Вместе с тем в колхозах области значительно недоиспользуется, особенно в межсезонный период, трудоспособные колхозники. Зимой (с ноября по февраль) в общественном производстве в среднем не участвуют 30,7 тыс. трудоспособных колхозников. Наши расчеты показывают, что только по указанным периодам колхозники ежегодно недоиспользуемые ресурсы труда оцениваются примерно в 25 тыс. среднегодовых работников.

Некоторые улучшения занятости сельского населения в настоящее время осуществляются за счет развития в совхозах и колхозах подсобных предприятий и производства в межсезонный период. На основе организации подсобных и промысловых производств во многих колхозах области накоплен положительный опыт повышения занятости колхозников в общественном производстве, более эффективного использования трудовых ресурсов.

Для обеспечения нужд колхозов в Лысковской обл. в 1980 г. работали 2156 различных и подсобных предприятий и цехов, где было занято 23 596 чел., или 15% трудоспособных колхозников. Все колхозные промыслы рентабельны.

они повышают занятость колхозников в общественном производстве на 12-20%. В решениях XXVI съезда КПСС этой проблеме уделено большое внимание. В них сказано «Обеспечить дальнейшее развитие в колхозах и совхозах подсобных промышленных производств и промыслов по переработке сельскохозяйственной продукции, а также по изготовлению строительных материалов и выпуску товаров народного потребления, главным образом из местного сырья и отходов промышленности».

Вместе с тем опыт показал, что действующие и колхозах подсобные предприятия и промыслы дадут при максимальном их развитии не могут обеспечить полного использования резервов труда в межсезонье, поскольку наиболее активный период их деятельности в основном совпадает с осенне-посевными полевыми работами и уборкой урожая.

Кроме того, во многих хозяйствах, особенно пригородной зоны, в период направления сельскохозяйственных работников для выполнения сельхозработ, на которых за счет привлечения рабочих и служащих с промышленных предприятий, а также организаций и учреждений Лыскова, эти промышленные предприятия, на которых расширяются производственные программы и объемы производства, сами нуждаются в этих людях.

Более эффективное решение этой проблемы достигается путем организации в хозяйствах на основе кооперации с промышленными предприятиями совместного производства различных полуфабрикатов, деталей и узлов и машин, а также тира и упаковочных материалов для производственно-технического обеспечения промышленных предприятий и увеличения выпуска товаров народного потребления. В этом заинтересованы и сельское хозяйство и промышленность.

В ряде VI Программной стратегии развития страны — «Улучшение социально-бытовых условий жизни на селе» — подчеркивается, что необходимо создать обеспеченные круглогодичной занятостью колхозников и работников совхозов районы в хозяйствах, где это целесообразно, подсобные производства и

\* «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политгиз, 1981, с. 168—169.

промыслы, а также производственную кооперацию с промышленными предприятиями?

Нолдховы выделяют, приспосабливают или строят необходимые для цехов помещения, организуют процесс производства и обеспечивают его рабочей силой. Промышленные предприятия принимают на себя обязательства по поставке сырья, материалов, оборудования, устанавливают и осуществляют монтаж и наладку механизмов, проводят периодическое инженерно-техническое обслуживание, обучают кадры, принимают от нолдховов и готовленную продукцию в сроки, определенные договором.

При расцеплении в сельской местности промышленных цехов колхозов и совхозов значительно сокращается ежедневная плановая миграция рабочей силы: села, повышается закрепленность молодежи и выпускников сельских средних общеобразовательных школ. Отличительная особенность такой организации производства та, что колхозники (в их числе 80—90% молодежи) не покидают связей с сельским хозяйством, остаются членами колхоза, а в периоды напряженных сельскохозяйственных работ работают на базе, за счет чего сокращается волонтерская миграция при расцеплении в колхозы рабочей силы из других отраслей народного хозяйства.

раствора, обработав здание. Ленинградский Каменистый молоток, используя собственные средства, построил для Лыскового привидеваемого объединения «Электрон» на территории колхоза двухэтажное здание, в котором разместились радиопехотный сборщик электромонтажных схем. За счет средств колхоза завод подготовил из числа подколхозников и выпускников местной сельской средней общеобразовательной школы кадры для выполнения этих работ.

В настоящее время в цехе колхоза им. Ленина Камежко-Бугского 5-на в две смены работает 290 чел., которые произвели в 1983 г. на 1834,6 тыс. руб. валовой продукции — 45% общей стоимости валовой продукции колхоза. За год получено 847,7 тыс. руб. прибыли — 89% всей прибыли колхоза. Промышленное производство цеха построено с таким расчетом, чтобы все занятые в нем весной, летом и осенью могли работать по 5—6 ч., а то и по целым дням в колхозных садах или на овощеводческих участках.

Колхоз им. Ленина, арендуя оборудование Львовского производственного объединения «Электрон» и Львовского завода осветительной арматуры и покупая сырье, обеспечивает ежегодно рентабельность производства промышленной продукции не ниже 30%. Специалисты завода осуществляют монтаж и наладку механизмов и узловых агрегатов.

а специальное подразделение — техническое и инженерное обслуживание.  
Высокой экономической эффективностью

сти использования трудовых ресурсов села в межсезонный период за счет выполнения заказов промышленными предприятиями достигли полноты: им. Жданова этого же района, «Новое життя» Нестеровского и Яворовского р-нов, им. Ивана Франко Николаевского р-на, «Зоря» Городоцкого р-на, «Лемінець» Самборского р-на и др.

Организация в себе таких целей позволила не только закрепить в колхозе рабочую силу, но и значительно пополнить ее за счет возвращения молодых колхозников, ранее ушедших на промышленные предприятия. Так, в колхоз им. Богдана Хмельницкого, расположенный в 35 км от Львова, только в 1980 г. возвратилось из города 27 бывших колхозников, в 1981 г. — еще 23, а в 1982—1983 гг. — 45 чел.

Развитие производственной кооперации сельскохозяйственных и промышленных предприятий, как показывает практика, позволяет полностью отказаться от привлечения для сельскохозяйственным работ людей из промышленных центров или значительно сократить его за счет использования работников промышленных цехов холдзос в сезон сельскохозяйственных работ.

В колхозах, организовавших у себя промышленные цеха, уровень занятости колхозников в межсезонный период резко повысился.

Расчеты и анализ, проведенные отделом по труду облисполкома, показывают, что в 1983 г. в общественном производстве колхозов области участвовало 159 722 колхозника трудоспособного возраста. Они работали в течение года 37 227 тыс. чел.-дн., или в среднем на одного трудоспособного колхозника 233 чел.-дн. Наши расчеты показывают, что если бы каждый колхозник отработал 275 чел.-дн., как работают в промышленности, резерв трудовых ресурсов по области составил бы 20 тыс. чел.

Учитывая высокую эффективность взаимных производственных связей промышленных и сельскохозяйственных предприятий, в области по прямой Kooperation с промышленными заводами и объединениями работали в 1979 г. 33 цеха, в 1980 г. — 34, в 1981 г. — 37 цехов, в 29 колхозах, а в 1983 г. — 56 цехов и 49 колхозов. В них было занято около 3000 колхозников в возрасте 20—27 лет. Средний заработок работающих в 1979 г. составлял 110—120 руб., в 1980 г. — 110—130 руб. в месяц.

Анализ работы колхозных промышленных цехов области за 1980 г. показал, что высокая социальную и экономическую эффективность. По данным сельскохозяйственных органов области, балансовая прибыль в 1983 г. по сравнению с 1978 г. увеличилась на 31,5% и составила в этих колхозах более 17,1 млн. руб., а чистый доход — 4,2 млн. руб. За счет реализации

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

продукции промышленных цехов общая рентабельность производства достигла 35,7%. Фактически рентабельность производства в среднем по области составила 49,7%. Кроме этого, работники цехов постоянно помогают своим коллегам из сельскохозяйственных работ. Они отдают часть выращенной продукции своим коллегам, выразили и собрали 1150 т картофеля, 2500 т свеклы и овощей и др.

Кооперация колхозов с промышленными предприятиями способствует развитию села, од обеспечивает рациональное использование трудового потенциала области, высокий уровень и темпы развития сельского хозяйства, способствует созданию материального рычагом к чрезмерному оттоку молодежи из села. Успешно решаются вопросы участия социально-бюджетных организаций в развитии села, повышается уровень занятости колхозников в межсезонье, сокращается привлечение рабочих и служащих города на сельскохозяйственные работы, повышается уровень жизни экономически крепкими, реализуется планы специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, актуальность межхозяйственной кооперации.

Прибыль, полученная от промышленных цехов на основе рационального использования трудовых ресурсов села в межсезонный период, направляется на производственное, культурно-бытовое и жилищное строительство, приобретение средств интенсификации сельскохозяйственного производства, повышение оплаты труда и материальной заинтересованности дольщиков.

[illegible]

В большинстве случаев в промышленных цехах колхозов выпускается наиболее сложная продукция. Промышленные предприятия при этом улучшают использование своих действующих производственных площадей, не направляя своих людей на сельскохозяйственные работы. Оплата труда колхозников, занятых в промышленных цехах, не превышает среднегодовой оплаты труда колхозников, занятых в основном производстве.

Таким образом, как показывает практика использования трудовых ресурсов

села колхозами Львовской обл., в межсезонный период значительно сокращается отвлечение рабочей силы на сельскохозяйственные работы из промышленных предприятий.

Деятельность, подобных производств в колхозах позволяет эффективно и рационально использовать сырье и отходы промышленности, местные сырьевые ресурсы, рабочую силу колхозников не только в осенне-зимний период (период наименьшего напряжения сельскохозяйственных работ), но и во время уборки урожая. Их развитие способствует ускорению объединения колхозно-кооперативной собственности с государственной (общенародной).

Однако несмотря на экономический и социальный эффект кооперации сельскохозяйственного производства с подобной промышленной деятельностью, дальнейшее ее развитие определяется рядом организационных и экономических причин: нет типового договора о кооперации холзов с промышленными предприятиями, нормативов штатного расписания; планы не подкрепляются материально-техническим снабжением и др. Некоторые сельскохозяйственные и плановые органы отдают предпочтение модели развития и укреплению производственных связей холзов по той причине, что они как бы несомненно являются сельскохозяйственным производством.

Анализ результатов внедрения этого опыта показал, что эффективность этой практики в дальнейшем можно значительно повысить за счет совершенствования долгосрочных договорных отношений между сельскохозяйственными и промышленными предприятиями, планового создания запасов сырья в цехах колхозов, выделения в плановом порядке Holzdoms строительных материалов для строительства и реконструкции промышленных цехов и оказания помощи в разработке проектной документации по внедрению более передовой технологии производства.

Осуществление этих и ряда других организационно-экономических мер позволит в короткий срок без крупных государственных капиталовложений нарастить выпуск промышленной продукции, закрепить и более эффективно использовать на селе рабочую силу.

В Львовской обл. разработана комплексная целевая программа «Труд» по совершенствованию занятости и повышению эффективности использования трудовых ресурсов и олимпиадой патентного

Вопрос использования труда колхозников и рабочих совхозов в межсезонный период многосторонен и заслуживает серьезного внимания. Опыт Львовской области изучали делегации из Чувашии, Ульяновской обл. Необходимо изучать и обобщать подобный опыт в стране с целью выработки рекомендаций по его распространению в сельском хозяйстве.

2. *Illego*

<sup>1</sup> «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации». М. Политиздат, 1982, с. 59.

## УКРЕПЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

П. Савченко,

д-р экон. наук

Одно из важнейших завоеваний социализма — создание принципиально нового, социалистического образа жизни, характеристиками чертами которого являются коллективизм и товарищество, нравственное здоровье и социальный оптимизм, уверенность каждого человека в завтрашнем дне, высокая культура труда и потребления, поведения и быта.

Образ жизни включает все системы форм жизнедеятельности людей, которая неразрывно связана с экономическими и социальными условиями, а также нравственными идеалами, ценностными ориентациями, интересами, потребностями людей.

Основная задача на формирование образа жизни складывает способ производства, вся система его производственных отношений, и прежде всего отношения собственности на средства производства. Последнее не просто определяет производственные отношения в единое целое — оно определяет их характер. Будучи основой производственных отношений, собственность на средства производства обуславливает тенденции развития производства, распределения, обмена и потребления, оказывающих влияние на формирование тех или иных черт образа жизни.

Социалистический образ жизни включает общесоциологические основы и черты жизнедеятельности человека и те новые условия и особенности, которые воспроизводятся социализмом. Дилемма общесоциологических и специфических черт социалистического образа жизни выражается в том, что наиболее полное развитие общесоциологических черт является одним из условий развития специфических. И наоборот, совершенствование специфических черт социалистического образа жизни способствует более полной реализации общесоциологических.

Установление социалистического образа жизни непосредственно связано с развитием у индивидов отношения к

собственности как и общерпродуманное достояние. Такое отношение обуславливает заинтересованность трудящихся в эффективном использовании материально-вещественных факторов производства для наиболее полного удовлетворения общественных потребностей, а безразличия, анонимности. Отношению и собственности как и общерпродуманное достояние усиливается по мере становления разграниченной функций простого исполнителя процесса труда и субъекта управления общественными средствами производства.

Социалистический образ жизни — это прежде всего трудовой образ жизни. При установлении общественной собственности на средства производства индивид, с одной стороны, является ассоциированным собственником, а с другой — ассоциированным труженником.

В условиях капитализма, как отмечал К. Маркс, трудящийся для бытового — значит «исчерпывая своей жизнью», а «жизнь для него начинается тогда, когда эта деятельная предрасположенность к общественному труду не только источник материального благосостояния, но и главный критерий социальной и моральной ценности личности». При социализме труд перестает быть средством порабощения людей, становится «средством их освобождения, предоставляя каждому возможность реализовать по искл. намерению и действию не проинать все свои духовные, как физические, так и духовные»<sup>1</sup>.

В условиях социализма происходит изменение социально-экономических условий развития способностей человека к труду и их реализации. Однако труд еще не становится для человека первой жизненной потребностью. Развитие отношения к труду как и первой жизненной необходимости осуществляется на основе начавшегося изменения в производственных силах общества, сложной механизации и автоматизации производства, диктанции тяжелого, непря-

мого физического труда, преодоления социально-экономических различий между преимущественно физическим и интеллектуально-умственным трудом. На основе общественной собственности на средства производства формируются такие черты социалистического образа жизни, как коллективизм и товарищество. К. Маркс характеризовал социализм как общество, основанное «на началах коллективизма, на общей владении средствами производства»<sup>2</sup>.

Коллективизм предполагает всю систему общественных отношений социализма, от вершинной трудовой ячейки до всего народнохозяйственного комплекса. Большое значение и развитие коллективизма как важнейшей черты социалистического образа жизни имеет все более широкое распространение бригадной формы организации труда. Бригада становится не только основной производственной, но и социальной ячейкой трудовых коллективов. Бригадная форма организации труда способствует наиболее гармоничному сочетанию личной и коллективной заинтересованности ее членов в конечных результатах работы, в росте производительности труда и улучшении качества продукции, способствует укреплению трудовой дисциплины. В конце 1962 г. бригадной формой организации труда было охвачено в промышленности 59,0% всех работников, в строительстве — 75,1, в меленном транспорте — 50,2, в морском транспорте — 78,5%<sup>3</sup>. Создательские бригады, работающих по единому наряду с оплатой труда по конечным результатам.

Принципы бригадной формы организации труда подталкивают развитие в коллективном подразделении, применяемом на себе принципы социалистического распределения в бригадах, закладывая на фактах способствовать усилению заинтересованности исполнителей в производстве большего количества продукции с наименьшими затратами.

Однако в организации бригад в ряде отраслей имеются еще недостатки, которые не позволяют в полной мере реализовать социальную и экономическую преимущества этой формы организации труда. Часто бригады создаются формально, без необходимой работы по улучшению внутреннего планирования, технологии, организации производства и труда, систем его оплаты. На некоторых предприятиях до бригад не доходят дополнительные позитивные стимулы, существуют обременительные и непроверенные на деле нормы затрат труда, материальных и энергетических ресурсов.

Социалистическая собственность на средства производства является важнейшим фактором роста социальной

активности трудящихся. Социальная активность — одна из самых характерных черт социалистического образа жизни. В последнее время был принят ряд документов, направленных на дальнейшее развитие бригадной формы организации труда, на улучшение дисциплины, совершенствование бригадной формы организации труда и др.

Социализм обеспечивает постоянное совершенствование форм и методов деятельности демократии народа и для народа, которая проявляется в частности, во все более широким привлечении трудящихся к управлению делами общества и государства. В системе Советов рабочих депутатов в настоящее время их числа — люди, непосредственно занятые на производстве (в городе и деревне) и более 30 млн. интеллигентов, в управлении производством принимают участие 5,9 млн. человек постоянно действующих совещаний (65% которых — рабочие), 14,5 млн. профсоюзных активистов и 0,9 млн. избранных трудящимися народных контролеров; помогают охранять общественный порядок более 8 млн. членов добровольных народных дружин. Развиваются и другие формы общественной активности трудящихся. Так, в 1962 г. 4,6 млн. чел. подали рационализаторские предложения и заявки на изобретения. Экономический эффект от внедрения этих предложений и изобретений составил 7 млрд. руб.

В укреплении социалистического образа жизни важное место занимает совершенствование распределительных отношений.

Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко на внеочередном пленуме ЦК КПСС, состоявшемся в феврале 1964 г., отметил: «В самой основе советского строя заложены принципы справедливости. И в этом, что огромная сила. Поэтому столь важно, чтобы она неукоснительно соблюдалась в повседневных делах, идет ли речь о заработной плате в промышленности и в сельском хозяйстве, о награждениях, — словом, чтобы все делалось по справедливости, в соответствии с трудом, вложенным в каждое дело»<sup>4</sup>.

Развитие распределительных отношений должно способствовать усилению трудового характера социалистического образа жизни, что обуславливает необходимость дифференциации оплаты по труду (при обеспечении ее гарантированного минимума) в строгой зависимости от трудового вклада каждого работника в общественное производство.

Установление гарантированного минимума оплаты по труду — важнейшее экономическое завоевание социализма. По мере создания соответствующих материальных предпосылок гарантированной части заработной платы

<sup>1</sup> См. «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1963 г. М., Политгиз, 1963, с. 73.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 6, с. 432.

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 305.

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 19, с. 18.

<sup>5</sup> См. «Экономическая газета», 1963, № 46, с. 11.

<sup>6</sup> «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1964 года». М., Политгиз, 1964, с. 13.

увеличиваются. В настоящее время в основном устранены различия в гарантированном минимуме оплаты труда работников и рабочих. В большинстве колхозов тарифные ставки обеспечивают единый уровень оплаты труда такой же, как и на государственных предприятиях. Однако постоянное повышение гарантированного минимума не означает, что происходит развитие уравнительных тенденций. Наряду с увеличением гарантированной части заработной платы разрабатываются меры, способствующие более точному учету трудового вклада каждого работника в создание материальных и духовных благ. Для усиления зависимости заработной платы от количественных и качественных показателей труда работников необходимо, на наш взгляд, увеличить роль основной ее части (тарифа и должностного оклада), изменить соотношение в заработной плате рабочих и инженерно-технических работников. Для этого следует усилить ее связь с показателями, характеризующими эффективность труда, и прежде всего с показателями количества труда и снижением себестоимости.

Особое значение в повышении эффективности хозяйства распределительных отношений на уровне трудового характера социалистического образа жизни имеет устранение сложившихся диспропорций между темпами роста совокупных денежных доходов населения и производством товаров народного потребления и услуг населению<sup>1</sup>. На декабрь 1983 г. Планком ЦК КПС С отмечалось, что необходимо постоянно увеличивать производство, улучшать качество товаров, интенсивно развивать сервис услуг с тем, чтобы полностью ликвидировать дефицит на товары и на услуги<sup>2</sup>.

В условиях развитого социализма увеличивается роль общественных фондов потребления, возрастает их значение в решении важных социальных проблем, оказывающих существенное воздействие на укрепление социалистического образа жизни.

На XXVI съезде КПС была поставлена задача усилить роль выплат и льгот, предоставляемых членам общественных фондов потребления, в решении производственных и социально-демографических проблем, повысить эффективность использования средств, направляемых в общественные фонды потребления, в том числе средств объеди-

нений, предприятий, организаций и колхозов<sup>3</sup>.

Общественные фонды потребления оказывают непосредственное влияние на укрепление трудового характера социалистического образа жизни. Они способствуют осуществлению принципа социализма от каждого — по способностям, каждому — по труду, так как за счет них создаются одинаковые возможности всем членам общества для развития способностей к труду; кроме того, часть общественных фондов потребления (оплата отпуска, пенсия, некоторые виды пособий) распределяется с учетом трудового вклада работника.

Развитие общественных фондов потребления направлено на преодоление социальных и территориальных различий, проведение активной демографической политики, совершенствование социального обеспечения, расширение всеобщей семьи в воспитании подрастающего поколения, повышение образовательного и культурного уровня населения, улучшение здравоохранения и использования рабочего времени.

В экономической литературе распределение через общественные фонды потребления рассматривается как один из типов способа распределения<sup>4</sup>, или как особый способ распределения, осуществляющийся по особому экономическому закону<sup>5</sup>, или как форма коммунистического распределения<sup>6</sup>.

Общественные фонды потребления в значительной степени способствуют преодолению различий между городом и деревней, а также за счет преимущественного увеличения выплат в льгот, предоставляемых колхозникам. В 1980 г. эти выплаты и льготы в расчете на одного колхозника возросли по сравнению с 1965 г. в 3,4 раза, а в расчете на одного работающего из числа рабочих или служащих в 2,1 раз<sup>7</sup>. По оценке экономистов, доля общественных фондов потребления, приходившаяся на одного колхозника, составила в 1985 г. 40% от совокупных фондов потребления, приходившихся на одного работающего из числа рабочих или служащих в 1970 г. 62%, а в 1980 г. — 76%<sup>8</sup>. Роль общественных фондов потребления в удовлетворении личных потребностей колхозников будет возрастать.

<sup>1</sup> См. «Материалы XXVI съезда КПС», М., Политиздат, 1981, с. 178.

<sup>2</sup> См. С. С. Саркисян. Развитие функционирования экономики развитого социализма. М., Изд-во МГУ, 1982, с. 307—308. Г. С. Саркисян, Нарядное благосостояние в СССР. М., Экономика, 1983, с. 149.

<sup>3</sup> См. «Проблемы отягощения распределения». Под ред. В. В. Вихарева. М., «Наука», 1983, с. 30.

<sup>4</sup> См. А. Д. Роговкин. Социальная политика в развитом социалистическом обществе. М., «Наука», 1980, с. 147.

<sup>5</sup> См. Г. С. Саркисян. Народное благосостояние в СССР, с. 246.

В значительной мере это будет связано с возмещением минимальных потерь колхозникам и работникам за временную нетрудоспособности, размеров оплачиваемых отпусков.

Социализм открывает широкие возможности для ускоренного развития и более полного удовлетворения духовных и социальных потребностей за счет общества. Общественные фонды потребления позволяют неограниченно формировать разумные запросы советских людей. Основная часть услуг в важнейших областях духовной и материальной жизни людей предоставляется бесплатно, в результате чего создаются условия для постоянного повышения культурного уровня населения, улучшения жилищных условий, сокращения и ускорения здоровья советских людей и др.

Объем услуг, предоставляемых бесплатно, будет постоянно увеличиваться. Это, однако, не исключает необходимости развития платных услуг, прежде всего для более полного удовлетворения разнообразных потребностей населения.

Более широкое распространение платных услуг для достижения балансирующего спроса и предложения не исключает несоответствия имеющимся цен на них в зависимости от спроса. Необходимо увеличивать их объем, улучшать качество, сокращать сроки исполнения заказов и повышать культуру обслуживания. Большие возможности для развития платных услуг имеются в связи с постепенным преодолением социально-экономических различий между городом и деревней, территориальных различий условий жизни.

В 1970—1982 гг. объем реализации бытовых услуг в расчете на душу населения возрос в 2,3 раза и составил в 1982 г. 32,7 руб. на человека. За указанный период объем бытовых услуг сельской местности в расчете на одного жителя увеличился более высокими темпами — в 3,6 раза, однако их объем в 1982 г. составил всего лишь 23,8 руб. на человека, или 63% городского уровня.

В 1981 г. уровень потребления услуг колхозниками составил в среднем 50% уровня потребления услуг рабочими и служащими по сравнению с 40% в 1965 г., в том числе платных услуг — соответственно 40 и 25%.

Ускоряется еще и территориальная дифференциация в бытовом обслуживании населения. Например, в 1983 г. объем реализации бытовых услуг на душу населения составил в среднем 31,9 руб. тогда как в Азербайджане — всего 22,2 руб. В приближении республик к общему уровню потребления услуг в сельской местности в расчете на одного жителя среднереспубликанский уровень, а в среднеазиатских республиках бытовое обслуживание сельского населения развито намного хуже, чем в городах.

<sup>4</sup> См. Г. С. Саркисян. Народное благосостояние в СССР, с. 247.

Распределение по труду и через общественные фонды потребления по многим определением является справедливым способом, который оказывает значительное воздействие на формирование образа жизни. Удовольствие личной собственности при социализме обуславливается основным отношением способа производства. Источником личной собственности является та часть совокупного общественного продукта, которая распределяется в зависимости от количества и качества труда. Личная собственность создается за счет доходов от оплаты по труду, общественных фондов потребления и личного подсобного хозяйства.

В 1975 г. доходы от общественной собственности (оплата по труду и общественных фондов потребления) в совокупных доходах населения составляли 91,8%, а в 1980 г. — 93,9%. При этом доля доходов от государственной собственности за данный период увеличилась с 85,6 до 88,4%, а доля доходов от колхозно-кооперативной собственности сократилась с 6,2 до 5,2%. В эти годы доля доходов от личного подсобного хозяйства и других форм личной собственности уменьшилась с 3,2 до 6,1%.

Исходя из этого можно считать, что личная собственность формируется в соответствии с основным принципом социализма: от каждого — по способностям, каждому — по труду.

В росте личной собственности за счет трудовых доходов реализуется личная материальная заинтересованность, трудящихся в развитии и укреплении социалистической общественной собственности на средства производства. Увеличение трудовых доходов способствует только достижению высоких производственных показателей, но в более полном удовлетворении потребностей.

Таким образом, в развитом социалистическом образе жизни объективно обуславливается всем комплексом социалистических производственных отношений. Однако это не означает, что воздействие этих отношений происходит автоматически, что отсутствует необходимость совершенствования экономических и социальных связей, совершенствования методов укрепления социалистического образа жизни.

Как и все важнейшие общественные явления в социалистическом обществе, формирование и развитие социалистического образа жизни является в определенном смысле планируемым процессом. Это проявляется в частности и тенденция усиления социальной направленности планов.

На XV съезде (1984 г.) Плехом ЦК КПС Генеральный секретарь ЦК КПС тов. К. У. Черненко подчеркнул, что необходимо «обеспечивать все более успешное развитие экономического, социального и духовного прогресса всего общества. Невозможно поднимать

<sup>5</sup> См. Г. С. Саркисян. Народное благосостояние в СССР, с. 99.

<sup>1</sup> За 1970—1981 гг. рост совокупных денежных доходов населения в 1,4 раза опережал увеличение розничного товарооборота и объема услуг. Рассчитано по см. «Народное хозяйство СССР в 1982—1983 гг. М., «Финансы и статистика», 1982, с. 285, 395, 419, 450.

<sup>2</sup> «Материалы Пленума Центрального Комитета КПС, 26—27 января 1983 года» М., Политиздат, 1984, с. 19.



# СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

## ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ

О. Владимирский

Вьетнамский народ, свергнув весной 1975 г. проамериканский марксовотрядный режим в южной части страны, одержал историческую победу в антимperialистический борьбе за национально-освободительное и объединение родины. В настоящее время под руководством своего испытанного лидера — Номмунистической партии Вьетнама — успешно решает задачи построения социалистического общества в масштабах всей страны, ведет сознательную работу по налаживанию, говоря словами В. И. Ленина, «вразумительной славной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планирование производства и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей»<sup>1</sup>.

На нынешнем этапе в Социалистической Республике Вьетнам восстанавливается и укрепляется народное хозяйство и одновременно создается единая социально-экономическая структура, интегрирующая экономику северной части страны, где в основном сложились социалистические производственные отношения, и южных провинций, для которых характерны многоукладность и наличие довольно сильного частного сектора, прежде всего в торговле и сельском хозяйстве. На юге страны под руководством КПВ создан государственный сектор в промышленности и на транспорте и последовательно проводится преобразование, направленные на обеспечение главной задачей — социалистического сектора в масштабах всего народного хозяйства, постепенное кооперирование крестьянства, диверсификация торговой буржуазии, перевод мелких торговцев в сферу производства и их включение в кооперативы.

После государственного воссоединения страны (июль 1976 г.) принятым плановым руководством вносятся уже на десятилетия применявшиеся в Северном Вьетнаме, начиная постепенно распространяются на народное хозяйство южных провинций республики. В декабре 1976 г. IV съезд КПВ определял

основные направления социально-экономического развития СРВ на период 1976—1980 гг. и одобрял директивные показатели по производству важнейших продукции на 1980 г. В марте 1982 г. V съезд КПВ утвердил конкретные цифры по развитию отраслей материального производства на последний год нынешней пятилетки (1981—1985 гг.).

Планирование процессов производства, распределения и обращения в стране в силу наличия многоукладной экономики имеет ряд особенностей: социалистическому сектору устанавливаются плановые задания, несшие директивный характер, а по частновладельческому и мелкотоварному секторам, по существу, дается прогнозная оценка динамики их развития. В связи с этим в СРВ пока не разработаны долгосрочные и среднесрочные планы, а основной является годовая форма планирования.

Организация планомерного удовлетворения потребностей населения, розничного товароборота — одна из главных проблем, стоящих перед государственным органами Социалистической Республики Вьетнам: в многоукладной экономике, на что указывает еще В. И. Ленин, торговля — единственно возможная форма экономической связи между промышленностью и земледелием. Через розничную торговлю реализуется часть предназначенного для получения национального дохода.

Одна из особенностей внутреннего рынка СРВ состоит в том, что в настоящее время товары и услуги предлагаются населению республикой как государственной и кооперативной торговлей, так и многочисленными частными торговцами (около 1,8 млн семей). Частники занимают на рынке довольно сильные позиции: в 1981 г. на долю организованного рынка (государственные торговые организации и спонсированные-бытовые кооперативы) приходилось около 43%, а неорганизованного рынка — примерно 57% розничного товароборота. Номмунистическая партия Вьетнама выдвинула задачу ликвидации капиталистической торговли и социалистического преобразования мелких торговцев и мобилизует

государственные органы, трудящиеся на ее решение.

Другая специфическая черта розничной торговли страны заключается в том, что объем и структура товарного предложения определяется сравнительно низким уровнем развития производительных сил. На современном этапе СРВ еще отстает от других стран — членов СРВ по производству основных видов продукции в расчете на душу населения. Нынешние объемы производства позволяют торговле удовлетворять только минимальные потребности населения в товарах первой необходимости. Это вызывает необходимость нормировать снабжение государственных рабочих и служащих и других категорий населения важнейшими потребительскими товарами — продовольствием, тканями, одеждой, мылом и др. Эти товары отуступают в государственных торговых организациях по дифференцированному критерию зависимости от степени участия в общественном труде, возраста и социальной принадлежности.

Трудности в регулировании снабжения населения усугубляются и тем, что торговля, как отмечает печать СРВ, далеко не полностью использует имеющиеся возможности сосредоточения в руках производной и стране товарной массы. В 1981 г. например, всеми формами торговли было закуплено для розничной реализации около 15—20% зерновых и зернобобовых культур, 18% морской рыбы, 25% сахара, 29% — тканей, 29% бумаги. Ограниченность собственных товарных ресурсов и неадекватные общественному характеру производства вынуждают государство в целях поддержания сложившегося уровня потребления импортировать товары первой необходимости из других стран, главным образом из социалистических стран. В период 1975—1980 гг. на товары широкого потребления приходилось в среднем примерно 20% всего вьетнамского импорта и их стоимость составляла около 900 млн руб.

Исходя из сложившихся условий, КПВ выявляет свою социально-экономическую стратегию на ближайший и отдаленный периоды: расширение производства сельскохозяйственной продукции и товаров народного потребления, ускорение технического оснащения отраслей народного хозяйства, связанных с развитием легкой промышленности и сельского хозяйства. Одно из важнейших направлений развития экономики страны на 80-е гг., наметившееся в съезде КПВ, состоит в том, чтобы «удовлетворить наиболее насущные и важные потребности, постепенно стабилизировать, а затем повысить материальное и культурное уровня жизни населения, прежде всего надлежит решить продовольственную проблему, лучше удовлетворить потребности в одежде, образовании, ме-

дицинском обслуживании, жилье, транспорте, заботе о детях, другие важнейшие бытовые потребности населения»<sup>2</sup>. Первая народно-хозяйственная пятилетка в том числе и перед торговлей, ставится, таким образом, проблема формирования максимального широкого в условиях СРВ товарного предложения, которое бы по возможности приближалось к потребительскому спросу.

Работа по планированию обращения товаров народного потребления ведется в СРВ под руководством Госплана различными министерствами, осуществляющим заготовку и реализацию различных товаров — Министерством внутренней торговли, в котором находится и деятельность снабженческо-сбытовой (ноосервис), Министерством промышленности, Министерством пищевой промышленности, Министерством здравоохранения, Министерством транспорта и др. При этом Госплан СРВ планирует общий стоимостной объем государственных закупок в районе на два группы (промышленных товаров и товаров сельского и лесного хозяйства, включая продукцию рыболовства), определяет потребности населения в основных потребительских товарах (риса, мяса, рыбы, соли, сахара, тканей, бумаги, мыла и т. д.), а также объемы розничного товароборота на планируемый период, а реализацию государственной торговли и снабженческо-бытового кооперативами важнейших товаров. В провинциях и уездах вопросы планирования, распределения и обращения, а также реализации их плана находятся в ведении народных комитетов и руководящих ими управлений торговли.

Что касается неорганизованного рынка, существование которого в стране на нынешнем этапе считается объективно необходимым, поскольку он помогает повысить производительность труда, стимулировать развитие сельского хозяйства, то вероятностное его развитие закладывается в прогнозную оценку розничного товароборота частной торговли. В последние годы во Вьетнаме осуществляются мероприятия, направленные на увеличение производства товаров широкого потребления, на улучшение планирования в регулировании спроса и предложения, товарного и денежного обращения. Так, прошедшая пятилетка (1976—1980 гг.) была характерна ростом в значительной мере спроса населения. За этот период доходы трудящихся, занятых в социалистическом секторе народного хозяйства, заметно возросли. Например, в 1980 г. по сравнению с 1975 г. в расчете на одного члена семьи среднемесячные чистые доходы рабочих и служащих увеличились на 47,8%, а том числе заработная плата — на 50,2%, а доходы от кооперированных крестьян — на 26,6%. Повышение платежеспособного спроса нашло отражение

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

<sup>2</sup> V съезд Коммунистической партии Вьетнама, М., Политгиздат, 1983, с. 32.



вой системы, а также тесной координации деятельности торговых, финансовых и таможенных органов. Немаловажное значение для развития торговли, как и других отраслей народного хозяйства, имеет совершенствование планирования и управления во всех звеньях народного хозяйства, активное использование в хозяйственной деятельности экономических рычагов.

Решение задач, поставленных V съездом КПС в развитии сферы материального производства и товарного обращения, позволит создать условия для более планомерного обеспечения населения снабжения его достаточным количеством продовольствия, удовлетворения мин. малых потребностей народа в одежде и туалете, увеличении жилищной реализации через розничную торговлю сахара, рыбы, мяса, яиц и предметов личного обихода. В 1985 г. производство продовольствия должно увеличиться по сравнению с 1980 г. на 32%, сахара и патоки — на 100, тканей — на 119, обуви — на 87, картофеля синей — на 30, улов рыбы — на 25%.

Тем не менее экономное расходование ресурсов приобретает первостепенное значение. Выступая на V съезде КПС, Генеральный секретарь ЦК КПВ Ле Зуан отмечал: «Экономия — это большая государственная политика, которая рассчитана на длительный период и должна воплотиться в конкретные стоимостные показатели и мероприятия... Знакомить надо как в общественном, так и в личном потреблении, в государственных и домашних расходах, в расходах населения. Несмотря на то, что уровень жизни трудового народа у нас пока низок, надо ясно видеть, что сейчас мы потребляем больше, чем можем произвести. С таким положением нельзя мириться. Мы должны жить в соответствии с результатами нашего труда и не потреблять сверх него. Мы должны ускорить урвень производства. Необходимо удонаторить жизненные потребности, но необходимо и уметь переносить трудности во имя защиты независимости и свободы родины и осуществлять заповедная должными темпами, чтобы обеспечить ведение расширенного воспроизводства и строительство материально-технической базы социализма»<sup>1</sup>.

Итого трех первых лет третьей пятилетки (1981—1983 гг.) показывают, что, несмотря на имевшиеся трудности, в развитии народного хозяйства СРВ произошёл позитивный поворот. В 1982 г. собран рекордный урвень продовольствия — 112,5 млн. т, что на 10% превышает план. В 1983 г. ввоз товаров народного потребления, увеличился объём продукции жилищно-коммунального и улов рыбы.

В прошлом году те же тенденции к росту получили закрепление. Новый был получен высокий урвень производства почти 17 млн. т риса и дополнительных продовольственных культур, объём валовой продукции промышленности увеличился по сравнению с 1979 г. — на 10%. Более благоприятно для экономики СРВ в прошлой пятилетке — на 25%, грузооборот порта 1982 г. — на 14%. Определённый прогресс, как отметил генеральный секретарь ЦК КПВ (ноябрь — декабрь 1983 г.), достигнут в проведении государственных закупок продовольствия и в усилении контроля за его реализацией.

В 1983 г. государственные закупки продовольствия достигли 3,75 млн. т, что на 810% тыс. т больше, чем в 1982 г. Эти успехи являются базой для дальнейшего расширения товарных фондов торговли, создали предпосылки для дальнейшего нормализации снабжения населения и повышения жизненного уровня трудящихся. Увеличение производства и государственных закупок продовольствия позволили СРВ отказаться от импорта зерна и муки.

Пятый пленум ЦК КПВ подчеркнул необходимость дальнейшего улучшения работы торговли, концентрации в руках государства предпринимательства и различие реализации товарной продукции, усиления роли социалистического сектора в распределении и обращении товаров и контроля за потреблением. Торговля как одна из «монетных ячеек» в экономике по-прежнему остается объектом пристального внимания КПВ: борьба между социалистическим и капиталистическим путями развития, борьба с партией печать, во Вьетнаме наиболее остро проявляется в переходный период жизни в сфере распределения и товарного обращения<sup>2</sup>.

СРВ, опираясь на братскую помощь социалистических стран по главе с Советским Союзом, уверенно продвигается по пути строительства социализма, постепенно решая сложные экономические задачи переходного периода. После более чем двадцатилетнего раздела в стране осуществляется общенациональная закупочная кампания, побуждающая к социалистическим формам торговли, сокращается номенклатура нерегулируемых к потреблению товаров и число категорий населения, имеющих по льготам к ним доступ. Нам по пути и планомерному и постоянно улучшающемуся регулированию обращения населения, и коренному решению проблемы спроса в предлагаемом народном хозяйстве республике сделали лишь первые шаги. Впереди — большая и напряжённая работа во всех отраслях экономики, связанных с производством, распределением и обращением товаров народного потребления, с планированием этих процессов.

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

В. Костриков,

зам. председателя Калининградского областного комитета, председателя ланской комиссии, инж. инж. наук

Дальнейшее повышение эффективности строительства обуславливает необходимость совершенствования его плановых показателей. В настоящее время данной проблеме уделяется большое внимание.

В соответствии с постановлением ЦК КПС и Совета Министров СРВ «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы в строительстве» функционировать должна система показателей. При этом все показатели, и особенно те, по которым оцениваются деятельность строительных организаций, по мнению специалистов, дают достаточно полную характеристику ее результативности, больше, чем ранее, соотносима с реальными и нормативными сроками ввода в действие объектов и мощностей. На это нацелен и переход на расчеты между подрядчиками и заказчиками на полностью законченные и сданные в эксплуатацию объекты, государственные комплексы, очереди и объекты, подготовленные и впускные продукция и оказание услуг.

С понижением ввода в действие производственных мощностей и объектов связываю традиционное понятие конечного продукта в строительстве — предприятия, пункты комплексов, очереди и объекты, подготовленные к выпуску продукции и оказанию услуг. Использование данных критериев все же не в полной мере способствует эффективности строительства и общественного производства. Одно из возможностей строителям затратить лишние затраты и недовольство, а исполнителям — недовольство предприятий и объектов и впускную продукцию и предоставлять услуги. По нашему мнению, конечным результатом деятельности строительного предприятия должны быть предприятия, пункты комплексов, очереди и объекты, выпускающие продукцию и оказывающие услуги.

В этой связи важно также критически осмыслить содержание процесса освоения и, в частности, начальный урвень освоения введенных в эксплуатацию мощностей. В постановлении Госплана

СССР «О нормах продолжительности освоения проектных мощностей предприятий, объектов, вводимых в действие с 1 января 1979 г.» отмечается, что в норму продолжительности освоения проектных мощностей не входит время на подготовку вводного и действующего предприятия, объектов и выпуск продукции (укомплектование кадрами, обеспечение сырья, материалами, энергоснабжением, создание соответствующего запаса деловых кадров, т. е.), пусконаладочные работы, включая комплексные опробирование оборудования (заполнение и на рабочих режимах); устранение строительных и монтажных дефектов и дефектов оборудования. Все это должно быть выполнено до подписания акта о приеме объекта в эксплуатацию.

Такой порядок является правильным при действующем оценочном показателе и существующем методе их достижения. Однако с учетом предлагаемого изменения результатов деятельности строительного комплекса он требует существенных изменений.

Практика подтверждает, что с начальным периодом освоения проектных мощностей надо по возможности сократить перечисленные выше работы, что значительно сократит длительность инвестиционного цикла. Так, согласно существующему положению, наладка технологических линий, освоение мощностей, производство продукции входит в компетенцию заказчика. Последнее обычно приводит к усложнению организации строительства и общественного производства. Это после приема объектов от генерального, т. е. после ввода предприятий в объект в ходе пусконаладочных работ нередко выпадает на строителей, неадекватно, ошибки в проектировании и несоответствие отдельных элементов технологических процессов, на которые приходится сразу три четверти сверхнормативных сроков освоения мощностей. В то же время вопреки строителям для устранения обнаруженных дефектов с объектом связываются строители промышленных предприятий. Все это усложняет и затягивает усложняющийся процесс.

Учитывая, что пусконаладочные работы являются составной частью производственного строительства, целесообразно

<sup>1</sup> V съезд Коммунистической партии Вьетнама, с. 49.

<sup>2</sup> См. «Нин Жан», 1983, 13 декабря, 7 сд.; «Нин Жан», 1983, 25 мая.

по каждому объекту, могут выполняться соответствующими специализированными организациями по договору с генподрядчиком до сдачи объектов заказчикам, а не после этого. Затраты на данные работы должны планироваться и учитываться за счет капитальных вложений, предусмотренных в сметной стоимости строительства, а не за счет текущих издержек производителей, как это имеет место в настоящее время. Объем планоизладочных работ важно включать в состав товарной строительной продукции по методике, установленной для выполнения работ по субдрейфтингу объектов.

Правильность предлагаемых мер подтверждает также опытом сооружения ряда крупных строек. Так, на Вазе освоение технологий освоения объектов автомобилей началось за десять месяцев до приемки объектов в эксплуатацию. В результате сроки освоения первой очереди завода были значительно сокращены, и через семь месяцев после сдачи в эксплуатацию ее мощности достигли проектной.

В Калининградской обл. подобный метод применен при сооружении Гурьевской, Калининградской, Прибрежной птицефабрик. Например, закладка и освоение построенных объектов Калининградской птицефабрики велась по мере приемки их в эксплуатацию рабочей комиссией. При этом технология строительства была тесно связана с технологией производства продукции, что позволяло своевременно готовить персонал эксплуатационного и вести другие подготовительные работы. Таким образом, к моменту завершения и сдачи птицефабрика государственной комиссии была получена 4,3 млн. шт. яиц и 200 т мяса в живом весе.

К тому же времени закончен строительством все вспомогательные сооружения и введены по постоянной схеме инженерные сети водоснабжения и канализации, очистные сооружения, водозабор и т. д. Все это позволило уже в 1981 г. (первом году эксплуатации) произвести 60 млн. шт. яиц и 0,3 т мяса, или освоить проектные мощности по плану на 46,4% и на 28% при установленном нормативе ее освоения на первый год эксплуатации, равном 5%. Реализация этой программы освоения объектов означает частичное совмещение по времени создания основных фондов, их освоения, использования в народнохозяйственной комиссии. По ориентировочным расчетам, если удалось принять начальный уровень освоения, равный 25% от проектной мощности, то это позволит только на вновь вводимых предприятиях ежегодно получать дополнительно продукцию примерно на 10 млрд. руб.

В этой связи сдача объектов «под ключ» может быть прозрачной только по отношению к жилым зданиям и жилищным объектам культурно-бытового

назначения: домам культуры, спортивным сооружениям. Что касается прочих ведомственных министерств и объектов сферы услуг, то они должны вводиться в действие на одну, т. е. «под программой».

Вполне очевидно, что такое решение проблемы становится все более реальным. Более того, можно согласиться с мнением ученых, считающих, что под влиянием научно-технического прогресса и дальнейшего совершенствования всего индустриального цикла освоение каждой производственного процесса со временем все больше будет сводиться к единичным и неидеальным таким оценочным показателям, которые бы в полной мере отражали достижение предлагаемых нами конечного продукта строительного комплекса.

Анализ выполнения плана строительства свидетельствует, что обеспечения главных показателей, и прежде всего своевременный ввод основных фондов, во многом зависит от соответствия планов заказчиков и подрядчиков организации работ по срокам и объемам работ. Несмотря на бесспорность такого условия, достичь единства планов многих заказчиков и подрядчиков на практике не удается. Так, в 1982 г. при проверке сбалансированности плана подрядных работ производственного объединения «Калининградстрой» Министром СССР только на изученных строительных быт. установлениях разнотакта с планами заказчиков по восьми объектам на сумму более 400 тыс. руб. Аналогичное несоответствие по строкам треста «Калининградгидрострой», где разнотакта между планами заказчиков и программой треста было по девяти объектам на сумму более 440 тыс. руб., а по планам заказчиков капитальные вложения были выделены на указанную сумму больше, чем предусмотрено программой треста.

Несудя по плану капитальных вложений заказчиков и подрядных организаций завода место и в 1983 г. по производственному объединению «Калининградстрой» разнотакта достигли 38 объектов. Например, производственным объединением «Калининградбумпром» на реконструкцию и инвентаризацию канализационных сетей в объеме строительно-монтажных работ в сумме 1 млн. руб., производственным объединением «Калининградгидрострой» на реконструкцию и инвентаризацию канализационных сетей в сумме 1,7 млн. руб. не удалось полностью выполнить и по другим подрядным организациям.

Несоответствие планов заказчиков и подрядных организаций приводит к тому, что участники строительства не имеют единой задачи, действуют разрозненно. В результате возникает ввод неопределенных по срокам и расходам объектов в эксплуатацию. Расходам, которые действуют и не соответствуют тем, что запланированы в плане по капитальному строительству заказчики не несут строгой ответственности.

Действующие правила о договорах подряда на капитальное строительство, как показывает практика, из-за их несовершенства не обеспечивают единства в плане. Дело в том, что застройщики (заказчики) заказчика и подрядчики, которые обязаны в 15-дневный срок после получения протокола разногласий разрешить спор и сообщить заказчику и подрядчику составленное решение, так же, как и их изыскательные предприятия, нередко используют ведомственный подход и не приходят к единому мнению.

Этой силой воздействия не предоставляется право принимать окончательное решение плановым органам областей и краев, автономных и союзных республик в соответствии с компетенцией, возложенной на органы власти субъектов, по строкам единственности Совета Министров СССР — Госплану СССР.

Отрицательно сказывается на эффективности строительства практика сдачи подрядчикам, когда выделенные капитальные вложения на возведение объектов местных Советов не полностью освобождаются для финансирования работ. За последние годы организации Министров СССР определяли планы подрядных работ на строек Калининградской области в основном на уровне финансирования заказчиком на 2—3,5 млн. руб., т. е. в среднем ежегодно составляло 10—15% лимита, устанавливаемого местными Советами. Остальные поданные организации области — трест «Калининградгидрострой» и «Облкомхозгидрострой» — ведут строительство в сельской местности в соответствии с задачами, поставленными по развитию Нечерноморской зоны РСФСР. В подчинении областному органам подрядных организаций не имеется, а подчиненные им объединения не в состоянии обеспечить полностью даже капитальный ремонт жилья, школ, больниц и других социально-бытовых объектов.

В результате в связи с недостатком лимитов подрядных работ областному вынужден ежегодно устанавливать объединения «Калининградстрой» Министром СССР по ряду строек дополнительные задания порядка 3 млн. руб. Выделенные областному лимиты подрядных работ по Министру СССР позволяют обеспечить строительство только 20% объектов. Строительство жилых домов под задолжностью года и программу объединения включаются по дополнительному заданию. Это приводит к двойному планированию, а кроме того, служит основной причиной невыполнения планов местных Советов. Вводятся в эксплуатацию такие объекты жилищно-бытового назначения, которые не в полном объеме, в связи с этим и мощности демонстрационных комбинаций Министров СССР оказываются недостаточными.

Осложняет дело и то обстоятельство, что Российская республиканская комиссия Строймонтажа СССР в области завершенная областная нотеория финансируется

наименее строгих, включенных в программу подряда организации по дополнительному заданию, считая их невыполненными, в то время как значительную часть объектов, введенных в план, не учитывают.

Практика и статистические данные свидетельствуют о том, что если бы все задания и подрядные организации имели единые планы по основным строкам и срокам ввода в эксплуатацию производственных мощностей, жилых домов, объектов социально-культурного назначения, а также строительно-монтажных работ в полном объеме подкреплялись лимитами подрядных работ, то планы по вводу основных фондов жилищно-бытового назначения и незавершенное строительство значительно снижались.

В экономической литературе неоправданно мало исследована практика работы, принятой, стимулирующей и реализации встречных планов в строительстве. Вероятно, причиной этого является мнение многих ученых и хозяйственных руководителей о том, что несбалансированность планов, несовершенство хозяйственного механизма и другие недостатки не позволяют создать необходимых условий для встречного планирования на стройках. Некоторые специалисты считают, что строительные организации и без того имеют непропорционально по всем показателям. Однако полностью с этим согласиться нельзя. Многочисленные факты досрочного ввода объектов и мощностей при соответствующей мобилизации всех участников строительства подтверждают реальность встречных планов в данной отрасли.

Строительные организации имеют различные возможности и возможности для создания условий хозяйственной деятельности: концентрации и специализации производства, широкого и комплексного использования ресурсов, организации и осуществления (предприятия) определения напряженности (плана) и иерархические ресурсы и возможности, которые позволяют не только в полной мере использовать и выполнять встречные планы.

Важно учитывать также особенности разработки и выполнения отдельных показателей планов, их взаимосвязи с реальностью. Например, при досрочном по сравнению с государственным заданием вводе в действие мощностей требуются прежде всего дополнительные материальные и трудовые ресурсы для строек. Наряду с этим нередко введение мощностей приостанавливается из-за отсутствия сырья, материалов или комплектующих изделий. В других случаях произвольная сверхплановая продукция определенное время не реализуется.

Отмеченные недостатки удается в определенной мере преодолеть, если планы увязываются с материальными ресурсами и тем самым обеспечивается такой фактор функционирования планового хозяйства, как баланс материальных ресурсов. В результате трудовое совершенство

ние более полно и органично включается в механизм социалистического хозяйствования.

В последние годы ряд строительных организаций Калининградской области начал инициативу по принятию встречных планов, в которых предусматривались дополнительно к государственному плану вод, объектов и мощностей. Встречные планы имели строительно-монтажное управление № 4 производственного объединения «Калининградстрой», дирекция механизированной колонны № 200 треста «Калининградстрой», ремонтно-строительное управление № 13 объединения «Объектстрой», Гурьевская межколхозная передельная механизированная колонна. Они рассматривались в трестах, объединениях, которые являются основными материальными ресурсами. Часть их вошла в расчет внутренних резервов подридных организаций. В колхозных была проведена необходимая разъяснительная работа о важности реализации встречных планов. Все это позволило добиться некоторых положительных результатов по достроению объектов средствами и сверхплановому вводу объектов.

Вместе с тем уже при подготовке встречных планов возникли трудности, препятствующие их распространению в строительстве. В отрасли практически не создан хозяйственный механизм,

который бы обеспечивал сочетание интересов всех участников процесса в достижении нацеленных конечных результатов при реализации встречных планов. В частности, не определен круг показателей для разработки встречных планов, не создана система стимулирования их реализации, отсутствует статистическая отчетность по ним.

Основными направлениями развития общественного производства в ближайшие годы являются повышение производительности труда и усиление режима экономии. Сейчас при принятии встречных планов учитывается задача по достижению сверхпланового повышения производительности труда на 1% и снижению себестоимости продукции на 0,5%. Однако, как и прежде, четких рекомендаций о встречном планировании отрасли нет. Следовательно, изредка возникающие подпольные стимулы о порядке разработки, принятия, стимулирования и учета выполнения встречных планов.

Реформаторы и другие прогрессивные строители отмечают требования федерального (1984 г.) Пленума ЦК КПСС. В речи на нем Генеральный секретарь ЦК КПС С. К. У. Черненко отмечалось, что система управления экономикой, весь наш хозяйственный механизм нуждается в серьезной перестройке. Это во многом будет способствовать более полному использованию имеющихся в отрасли резервов.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ В ОРГАНИЗАЦИИ ХОЗРАСЧЕТА ОСНОВНЫХ ЦЕХОВ

А. Лайков,

кажд, завод, парк

А. Малютин

Совершенствование хозяйственного механизма предполагает изменение и использование в каждом структурном подразделении народного хозяйства резервов интенсификации производства, внутренней экономики всех производственных ресурсов. В системе внутрипроизводственного хозяйства это достигается обеспечением заинтересованности внутренних подразделений в принятии встречных планов работы, материальным стимулированием улучшения качественных показателей, производств, роста производительности труда, сокращения затрат на производство, увеличения затрат на оборудование и др.

На ряде промышленных предприятий накоплен определенный опыт организации

механизма внутрипроизводственного хозяйства на повышение эффективности производства. Например, в Ленинградском производственном объединении «Красногвардеец» премия цехам начисляется не только за выполнение и перевыполнение плана по объему произведенной продукции, но и за выполнение задания по росту производительности труда. Основным условием премирования является также выполнение плана по снижению себестоимости, дополнительному повышению фондатизма. Премия работникам, инженерно-техническим руководителям и служащим производственных цехов начисляется за выполнение и сверхплановое освоение показателей, так и соблюдения других условий

премирования, устанавливаемых в зависимости от выполнения плановых заданий. Так, при плановом задании по росту производительности труда по сравнению с соответствующим периодом прошлого года и предельно до 3% премии за его выполнение составляет 35% должностного оклада; от 3 до 5% — 40; от 5 до 8% — 45% оклада. За каждый процент перевыполнения плана по валовой (товарной) продукции, равно как и по росту производительности труда, премия повышается на 0,8% должностного оклада.

Интересная система образования фонда материального поощрения (ФМП) применяется в Ленинградском производственном объединении «Сетчатка». Размер премии ИТР и служащим сборочных цехов устанавливается в зависимости от направления плана, определяемого на основании роста объема производства, достигнутого за счет повышения производительности труда, и общему росту объема производства. При этом применяется шкала, приведенная в табл. 1.

Таблица 1

Зависимость отчисления в ФМП от роста производительности труда и снижения себестоимости

| Повышение производительности труда с учетом коэффициента интенсивности (%) | Отчисление в ФМП (в % к фонду должностных окладов) | Снижение себестоимости (%) | Отчисление в ФМП (в % к фонду должностных окладов) |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------|
| До 3,0                                                                     | 25,0                                               | До 1,0                     | 6,0                                                |
| 3,1—5,0                                                                    | 30,0                                               | 1,1—2,0                    | 7,0                                                |
| 5,1—6,0                                                                    | 31,0                                               | 2,1—3,0                    | 8,0                                                |
| 6,1—7,0                                                                    | 32,0                                               | 3,1—4,0                    | 9,0                                                |
| 7,1—8,0                                                                    | 33,0                                               | 4,1—5,0                    | 9,5                                                |
| 8,1—9,0                                                                    | 35,0                                               | 5,1—7,0                    | 10,0                                               |
| 9,1—10,0                                                                   | 36,0                                               | 7,1—9,0                    | 10,5                                               |

Указанные системы, несмотря на свои положительные стороны, не являясь широко распространенными, поскольку они в большинстве случаев ориентированы на индивидуальные особенности предприятий и не предполагают комплексной оценки использования всех производственных ресурсов. Практика организации хозяйственного расчета в основных цехах показала, что формой, позволяющей комплексно оценивать эффективность использования всех производственных ресурсов, является экономический паспорт цеха. Описание предлагаемых в литературе и применяемых на предприятиях экономического паспорта цеха изложено громоздко, включают трудоемкое вычисление большого количества показателей. Указанные особенности приводят к необходимости упростить его, с сохра-

нить в паспорт эффективности производства, раскрыв в явном виде показатели эффективности. Появляется возможность в систему внутрипроизводственного хозяйства ввести новые критерии оценки работы цехов, уровень эффективности использования производственных ресурсов и направления плановых заданий.

Модель такого паспорта эффективности была разработана для цехов основного производства Ленинградского завода по производству машин. Экономический паспорт цеха включал следующие показатели: количество произведенной продукции, затраты на 1 руб. продукции, количество продукции, ритмичность производства, соотношение темпов роста объема производства и затрат на производство, соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы, коэффициент эффективности материального стимулирования, коэффициент освоения объема произведенной продукции и суммы затрат на заработную плату и выплаты из фонда материального поощрения. Темп роста затрат на производство относительно темпов роста производительности труда и средней заработной платы служил коэффициентом эффективности материального стимулирования, который был отнесен к сумме объема произведенной продукции и суммы затрат на заработную плату и выплаты из фонда материального поощрения. Темп роста затрат на производство относительно темпов роста производительности труда и средней заработной платы.

Паспорт эффективности для основных цехов Ленинградского завода составлялся по итогам работы за год. Указывались значения каждого показателя эффективности производства за отчетный и два предыдущих года. Кроме того, позволял в отчетном и предыдущем году, коэффициент изменения темпов роста, темпы роста соответствующего показателя по аналогу коэффициента соотношения темпов роста по цеху и заводу. Иными словами, производилась двойная оценка темпов роста: собственный показатель цеха и по отношению к заводу. Экспериментальные расчеты позволяли выявить преимущества и недостатки этой модели экономического паспорта, а также определить некоторые направления его совершенствования.

Основными преимуществами паспорта эффективности — его простота и малозатратность. Характеризуя динамику основных показателей эффективности, он позволяет установить место каждого цеха в изменении эффективности производства и цехов по предприятию. Такая особенность паспорта дает возможность проанализировать все цехи по эффективности их работы с дальнейшей дифференциацией затрат на производство и на оплату работы за год. В соответствии с действующими положениями и инструкциями наработка может достигать 25% планового уровня по предприятию. Вследствие этого второе преимущество паспорта эффективности — определенность цели его составления. В данном варианте паспорт составлялся на предприятии по индивидуальной сумме средств. Сначала цехам при-

связались места, занятые ими по каждому показателю; они определялись по максимуму суммы коэффициента изменения темпы роста конкретного показателя и коэффициента соотношения темпов его роста по цеху и заводу. Затем по минимуму суммы мест устанавливалась итоговая место. Как видно, темпы роста показателей по заводу принимались за нормативный.

Использование динамической модели построения организации требует, чтобы основные цехов выдвигали особые требования к сопоставности показателей эффективности во времени. Поэтому методика обеспечения сопоставимости цеховых объемов производства в смежные периоды времени следует уделить особое внимание. В теории и на практике обобщенного следующего принципа обеспечения сопоставимости объемных показателей: по сравнительной продукции темпы роста рассчитываются исходя из базовых нормативов (цех), по нестрайному — из текущих.

В настоящее время на предприятиях сопоставимость достигается путем пересчета базовых показателей по нормативам плана. Такой метод обеспечивает текущий контроль за ростом производства на протяжении всего планового периода. Однако применение его затруднено в цехах серийного производства, где выпускная продукция планируется и учитывается комплексно. Изменения нормативов на комплект оказываются связанными не только с колебаниями трудоемкости, но и с динамикой структуры комплекта изделия. Изменения отдельных деталей из цеха в цех, причем она меняет быть настолько значительной, что нормативы оказываются больше, чем трудоемкость (табл. 2). Вследствие этого расчет темпов роста по плановым нормативам становится неточным.

Таблица 2

Снижение трудоемкости продукции и изменение структуры комплекта в основных цехах Ленинградского завода (в тыс. нормо-ч)

| Цех | Снижение трудоемкости продукции | Изменение структуры комплекта |
|-----|---------------------------------|-------------------------------|
| 1   | 18,1                            | +1,9                          |
| 2   | 67,3                            | -34,4                         |
| 3   | 23,7                            | +6,3                          |
| 4   | 11,9                            | -2,9                          |
| 5   | 29,5                            | -2,3                          |
| 7   | -10,6                           | -12,3                         |
| 8   | 41,3                            | -4,9                          |
| 9   | 3,7                             | -2,0                          |
| 10  | 80,8                            | -6,0                          |
| 11  | 15,6                            | -6,5                          |

Отсюда следует вывод, что в расчетах по обеспечению сопоставимости объем-

ных показателей в основных цехах серийного производства следует учитывать только снижение трудоемкости и изменение планировки организации структуры комплекта. Расчет производится следующим образом. Сначала по каждой позиции номенклатуры продукции, выпускаемой цехом, делится объем товарной продукции отчетного года на норматив этого года определяется условное количество изделий (комплект), произведенных в данном году. Из нормативов планируемого года исключается изменение норматива, вызванное изменением структуры комплекта. Полученная величина представляет собой норматив, используемый в расчетах по обеспечению сопоставимости. Умножением на этот норматив условного количества изделий, произведенных в отчетном году, получают объем товарной продукции указанного года в плановых нормативах. Отношение к этой величине планового объема производства дает искомый темп роста объема производства. Сравнение темпов роста, определенных по принятой и предлагаемой методике, показывает их разницу, которую может означать несоответствие при подведении итогов работы цехов.

Более простой метод обеспечения сопоставимости объемов производства в смежные периоды времени заключается в следующем. Из объема товарной продукции отчетного года вычитается достигнутое в этом году снижение трудоемкости ее производства (указанная продукция заменяет расчет продукции отчетного года в нормативных планах). Отношение к полученной величине планируемого объема производства характеризует искомый темп роста товарной продукции отчетного года. При применении этого метода является то, что продукция, при выпуске которой достигнута снижение трудоемкости, входит в плановую номенклатуру продукции цеха.

Время использования динамической модели паспортов для ранжирования цехов по эффективности их работы составляет, по-видимому, не более пяти лет. При этом условия в невыгодном положении оказываются цехи с замедляющимися темпами роста (или даже по плану не достигают). Указанное обстоятельство побуждает к поиску новых форм паспортов эффективности и к применению наиболее эффективного, более широкого использования его в практике экономической работы на предприятии, в организации структурно-областного хозяйства.

Расширение области применения паспорта связано прежде всего с уточнением круга включаемых в него показателей. Во первых, отграничив в паспорте комплекс показателей эффективности, позволяющий использовать его для организации стимулирования коллективов цеховых подразделений и выявления по сравнению с плановыми эффективностью производства. При этом размер текущей премии определяется в зависимости от

планируемых темпов роста основных показателей эффективности цехов.

Во-вторых, присвоение системы показателей паспорта эффективности и виду, когда каждый из них не является частью другого и их можно агрегировать в комплексный показатель, позволяет оценивать напряженность планов и фактическую эффективность производства с помощью комплексных показателей. При расписании показателей эффективности и присвоении для построения комплексного показателя следующие:

Объем произведенной продукции (0), который применяется в расчетах частных показателей эффективности производственных ресурсов, корректируется на коэффициент, характеризующий плановую номенклатуру и качества работы:

$$O = O_0 K_{0.1} \times K_{0.2}, \quad (1)$$

где  $O_0$  — заданный объем производства, используемый в расчетах показателей эффективности производства;

$K_{0.1}$  — коэффициент выполнения плановой номенклатуры;

$K_{0.2}$  — коэффициент качества работы. Поскольку  $K_{0.1}$  и  $K_{0.2}$  являются переменными интервалами от 0 до 1 фактический объем производства зачитывается цеху полностью только при выполнении всей номенклатуры работ в соответствии с коэффициентом качества работы нормативу. Таким образом, при определении частных показателей эффективности используются производственных ресурсов будут учитываться структура и качество продукции. Далее частные показатели эффективности использования примененных фондов (фонды, фонды, материалы, заработной платы) и труда представили в виде показателей закрепления ресурсов и затрат на единицу продукции фонды, материал, зарплата и трудоемкости, так как они обладают свойством аддитивности. Такую систему показателей эффективности можно использовать в построении комплексного показателя — суммы коэффициентов.

Существенным моментом в построении комплексного показателя эффективности являются определение весовых коэффициентов в частном показателе. В настоящее время на основе экспертных оценок разработано несколько методов их расчета, в которых анализ ведется от частного к общему. На наш взгляд, конструктивные идти от общего к частному, тем более что система показателей эффективности производства обладает иерархической структурой. В этом случае у показателей, находящихся на одном иерархическом уровне (закрепление примененных фондов на единицу продукции, трудоемкость, ритмичность), будут одинаковые весовые коэффициенты (1, 3). В свою очередь, частные показатели закрепления примененных фондов (фонды, материал, заработная плата) будут иметь разные весовые коэффициенты.

Такая общая схема построения комплексного показателя эффективности. На практике хозяйственные интересы предприятия в целом существенно изменили систему организации деятельности цехов на увеличение размера фондов экономического стимулирования предприятия.

Комплексный показатель эффективности, рассчитанный на основе показателей экономического паспорта цеха, можно использовать в организации стимулирования коллективов цехов — как текущего, так и по итогам работы за год. Так, плановый фонд поощрения ИТР отдельных цехов с учетом напряженности плана составит

$$\Phi_{\text{ц}} = \Phi_{\text{ИТР}} \times K_{\text{ц}}, \quad (2)$$

где  $\Phi_{\text{ц}}$  — плановый фонд поощрения ИТР цеха;

$\Phi_{\text{ИТР}}$  — фонд поощрения, направляемый на премирование ИТР всех цехов;

$K_{\text{ц}}$  — комплексный коэффициент напряженности плана цеха;

$Z_{\text{ц}}$  — фонд должностных надбавок ИТР цеха;

$n = 1, 2, \dots, m$  — количество цехов, премии, выплачиваемые за фактические результаты работы, определяется корректировкой планового фонда поощрения на фактический коэффициент эффективности производства. В случае, если премирование за эффективную работу осуществляется по итогам года, премии, выплачиваемые ИТР цеха по итогам работы за год, составят

$$H_j = \frac{K_{\text{ц}}}{\sum_{i=1}^m K_{\text{ц}}} \left( \frac{Z_{\text{ц}}}{n} + \sum_{i=1}^m P_i \right), \quad (3)$$

где  $H_j$  — премия, подлежащая выплате j-му цеху по итогам работы за год;

$\sum_{i=1}^m H_j$  — сумма премий, подлежащая распределению между цехами по итогам года;

$\sum_{i=1}^m P_i$  — премия, выплаченная всем цехам в течение года из ФМП завода;

$P_j$  — премия, выплаченная j-му цеху в течение года из ФМП завода за действующим премиальным положением.

Включение в паспорт цеха нормативных значений показателей эффективно-



новые взаимоотношения между колхозами и совхозами, с одной стороны, и табачной промышленностью — с другой. Развитие такого направления должно быть взаимосвязано с максимальной утилизацией табачных отходов, особенно стеблей табачных растений, масса которого примерно такая же, как и дысьеи.

По нашему мнению, целесообразно использовать стебли табачных растений и подрастворные вещества, выделенные из табачных отходов в технологическом процессе получения высококачественного табака.

Один из путей утилизации табачных отходов — выделение и дальнейшее применение пикотины в качестве инсектицида для борьбы с болезнями и вредителями сельскохозяйственных растений. Комплексная схема переработки табачных отходов должна строиться таковой образом, чтобы исключить накопление не утилизируемых продуктов. Исследования показали, что табачные отходы после удаления из них водорастворимых и смолообразных веществ пригодны в качестве сельскохозяйственного удобрения для табака и других культур. При этом предполагается дополнительное чистый

доход, получаемый с 1 га, составит 115 руб.

Таким образом, основное направление становления табачного агропромышленного комплекса Грузии и повышения его эффективности — переход к механизированному производству на базе внедрения качественно новой технологии и системы машин для комплексной механизации большинства трудовых процессов возделывания, уборки и последующей обработки табака, максимальной утилизации табачных отходов.

Приrost объема табака должен происходить главным образом за счет повышения производительности труда на основе внедрения механизированной технологии производства в условиях развития крупного специализированного производства в культуре земледелия. Следовательно, расширение межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции позволит перевести производство табака на индустриальную технологию, значительно повысит его экономическую эффективность в колхозах и совхозах Грузии.

Сквиря

## НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

### ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ И ДОПОЛНЕНИЯХ К МЕТОДИЧЕСКИМ УКАЗАНИЯМ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ НЧП

На основе обобщения опыта и с учетом предложений предприятий, объединений и организаций Госплана СССР, Госкомстат СССР, ЦСУ СССР, Минфин СССР, Госмонтаж СССР и Госбизнес СССР внесли изменения и дополнения в Методические указания по разработке, применению и применению в планировании показателя чистой продукции (нормативной).

Уточнена область применения показателя НЧП. Установлено, что показатель нормативной чистой продукции утверждается для планирования и оценки выполнения заданий по росту производительности труда и других показателей плана по труду, в том числе по фонду заработной платы. Выдача средств для выплаты заработной платы утверждения Госбизнеса производится в меру выполнения плана по нормативной чистой продукции.

В связи с этим признаки утратившими силу положения Методических указаний, предусматривающие применение показателя НЧП также для планирования объема производства и других целей (п. 4, 5, 6, 20, 40 и 43, последний абзац п. 34); из содержания п. 44 и 45 исключены положения, касавшиеся общего объема производства и темпов его роста.

Более четко определен состав продукции, на которую определяется нормативы чистой продукции: они разрабатываются и утверждаются по всей номенклатуре готовых изделий и полуфабрикатов, реализуемых на сторону, для нужд собственного капитального строительства и своих непромышленных хозяйств, на которые утверждаются цены, за исключением продукции (работ), состав которой в первоначальной программе производственных объединений (предприятий) не раскрывается по конкретной номенклатуре, а планирование и отчетность осуществляются только в стоимостном выражении (напильный ремонт и модернизация своего оборудования и транспортных средств, работы промышленного характера, ремонт зданий).

До сих пор при формировании норма-

тивной чистой продукции по-разному решался вопрос о включении в них доли заработной платы с отчислениями и других алиментных надбавок и заработной платы. Теперь установлено, что размер заработной платы по районным коэффициентам, надбавок за работу на социальном страховании, включаемой в норматив чистой продукции, устанавливается без учета доплат по районным коэффициентам, надбавок за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и выплат за выслугу лет.

В тех отраслях, где указанные доплаты, надбавки и выплаты вошли в состав нормативов, включаемых в преискурранты, введенные в действие с 1 января 1982 г., а также в дополнительные преискурранты, нормативы на новые виды продукции (впредь до общего пересмотра оптовых цен и нормативов чистой продукции) могут включать эти доплаты, надбавки и выплаты.

При формировании нормативов чистой продукции заработная плата производственных рабочих с отчислениями на социальное страхование включается в них по соответствующим статьям издательствам себестоимости изделий, а заработная плата остальных промышленно-производственного персонала определяется расчетным путем через коэффициент  $K_1$ . Он определяется как отношение заработной платы персонала по обдумыванию и управлению производством и заработной плате производственных рабочих.

На практике возникали вопросы: должен ли коэффициент  $K_1$  быть стабильным, или его следует пересчитывать (в частности, при разработке нормативов на новые изделия)? Теперь установлено, что при разработке нормативов чистой продукции на новые изделия, а также корректировке нормативов при изменении условий координации коэффициента  $K_1$ , как правило, принимается стабильным до общего пересмотра оптовых цен в нормативов чистой продукции в размере, принятом при разработке нормативов. Размер коэффициента  $K_1$  должен быть указан в протоколах его согласо-

<sup>1</sup> В дальнейшем — «Методические указания».

совещания между министерствами (ведомствами) и соответствующими органами, устанавливающимися членами.

В отдельных случаях (при образовании новых производств, при изменении на базе ранее самостоятельных предприятий, существенном изменении предприятий, существенном изменении производств), коэффициент  $K_2$  может быть пересмотрен министерствами (ведомствами) по согласованию с органами, устанавливающимися членами.

В отраслях и подотраслях, в которых одинаковые производственные объединения и предприятия (производственные строительные организации, фабрики, заводы, цеха, фабрики и т. п.), коэффициент  $K_3$  определяется как отношение величин заработной платы промышленно-производственного персонала по обслуживанию и управлению производством и основной и дополнительной заработной плате производственных рабочих в целом по отрасли (подотрасли) или группе предприятий.

Коэффициент  $K_4$  может быть дифференцирован по группам продукции по основной продукции, соответствующей профилю производственного объединения (предприятия), товарам народного потребления (для отраслей группы «А») и другой (непрофильной) продукции.

При пересмотре оптовых цен и нормативов чистой продукции коэффициент  $K_5$  пересматривается с учетом приспешивших изменений в структуре заработной платы промышленно-производственного персонала.

Уточнен порядок определения нормативных коэффициентов, применяемых в тех случаях, когда формируются конкретные нормативы чистой продукции невозможно.

Теперь принят единый порядок определения и применения нормативных коэффициентов. По каждой группе продукции (работ), на которую нормативы чистой продукции не устанавливаются (наилучший ремонт и обслуживание оборудования и транспортных средств, работы промышленного характера, разовые заказы), производственные объединения (предприятия) самостоятельно устанавливают коэффициенты, утверждающие нормативные коэффициенты чистой продукции, характеризующую по каждому производственному объединению (предприятию) отношение объема чистой продукции к товарной продукции в сопоставимых ценах за два года, предшествующих переходу на плановый метод расчета нормативной чистой продукции. При этом по каждой группе этой продукции (работ) указанные нормативные коэффициенты не могут быть больше единицы. Порядок расчета нормативных коэффициентов не меняется, он приведен в приложении 2 Методических указаний.

При планировании объемов нормативной чистой продукции и составлении отчетных данных по этим группам продук-

ции (работ) применяются единые и стабильные нормативные коэффициенты чистой продукции, в том числе в 1984—1985 гг. — ранее утвержденных коэффициентов. На последующий плановый период нормативные коэффициенты чистой продукции при существенных структурных изменениях в составе этих групп продукции (работ) могут быть уточнены на основе отчетных данных за два предшествующих года согласно расчету, приведенному в приложении 2, а в отдельных случаях — по данным калькуляционных расчетов.

Кроме расчета, не только плановые, но и фактические объемы которой определяются лишь в стоимостном выражении, являются удельной величиной в машиностроении) занимает продукция, конкретный состав которой при разбивке объема сложно, и иногда невозможно, установить, и то время как фактический объем может и должен рассчитываться по конкретной номенклатуре. Если раскрыть состав продукции по номенклатуре, невозможно, то она представляет в объем нормативной чистой продукции не по конкретным нормативам, а по нормативным коэффициентам. Однако эти коэффициенты, как предприятия, имеют эти коэффициенты и в тех случаях, когда можно и нужно использовать конкретные нормативы.

В связи с этим установлено, что на зависящие части, состоящие по межзаводской кооперации, товары народного потребления (для отраслей группы «А»), оборудование и материалы, приобретаемые своего производства, изготовляемые для собственных нужд за счет переданных в плане средств на финансирование капитальных вложений, продукция, затраты на производство которой возмещаются за счет средств единого фонда науки и техники или из фонда исследований и научных разработок, а также, вывоз которых в производственной программе производственных объединений (предприятий) планируется по групповой номенклатуре, при наличии полной номенклатуры их производства согласно заключенным договорам, заказам и другим плановым документам, нормативы чистой продукции рассчитываются и утверждаются по конкретным изделиям однородности с оптовыми ценами.

Для определения планового объема нормативной чистой продукции по групповой номенклатуре этих изделий применяются нормативные коэффициенты. Для определения фактического объема нормативной чистой продукции по этим изделиям применяются конкретные нормативы.

Одним из главных вопросов применения показателей ИЧП является учет в нормативных изменениях условий кооперации производства. Если после утверждения нормативов чистой продукции изменить условия кооперации (например, место производства отдельных узлов или

деталей собственными силами их изготовление передать другим производственным объединениям и предприятиям, или наоборот), то реальные затраты труда данного производственного объединения или предприятия будут отличаться от учтенных в нормативах чистой продукции. Для обеспечения объективного и единообразного отражения этого процесса Методические указания дополняются новым разделом: «Порядок корректировки нормативов чистой продукции при изменении условий кооперации производства и отражении этих корректировок в планах и отчетах производственных объединений (предприятий)». В этом разделе определено, что при изменении условий кооперации производства по сравнению с ее уровнем, учтенным при формировании нормативов чистой продукции, связанных с исполнением работ (услуг) промышленного характера (термообработка, шлифовка, окраска, обрубка и т. д.), утвержденные в установленном порядке нормативы на изделия не изменяются.

При изменении условий кооперации в связи с передачей (приобретением) узлов, полуфабрикатов и комплектующих изделий другим производственным объединениям и предприятиям (изготовленным их собственными силами) в нормативы чистой продукции на изделия вносятся изменения.

Если изменение условий кооперации по узлам приводит к изменению нормативов на изделия менее чем на 5%, или устанавливаются надбавки (скидки) в следующем порядке:

производственным объединениям (предприятиям) — при изменении кооперации по узлам, на которые в установленном порядке утверждены нормативы чистой продукции. Производственные объединения (предприятия) надают принят в двухдневный срок после принятия решения об изменении кооперации в вышестоящие организации по подчиненности данные об утверждении надбавок (скидок) и их расчет для сведения в контроль;

министерствами (ведомствами) — при изменении кооперации по узлам, на которые не утверждены нормативы чистой продукции (изготовленным взаим изопорных и в других обоснованных случаях). При этом при утверждении объединения (предприятия) представляют соответствующие расчеты по установленной форме.

Если изменение условий кооперации по узлам приводит к изменению нормативов чистой продукции на изделия на 25% и более, эти нормативы пересчитываются органами, устанавливающими нормативы, с использованием материалов, предоставляемых производственными объединениями (предприятиями) и министерствами (ведомствами).

Изменяемые нормативы, а также надбавки (скидки) вносятся в действие с момента изменения условий кооперации производства.

Изменение условий кооперации производства, как правило, должно быть учтено при формировании планов.

При изменениях в течение года условий кооперации производства между производственными объединениями (предприятиями) одного министерства (ведомства) эти министерства (ведомства) могут в необходимых случаях внести соответствующие изменения в планы производственных объединений (предприятий) по объему нормативной чистой продукции с уточнением, касающимся только плановых показателей, рассчитанных на основе этого показателя.

При изменениях в течение года кооперации производства между министерствами (ведомствами) они могут по согласованию с Госпланом СССР в необходимых случаях внести согласованные суммы таких изменений в свои планы.

Во всех случаях изменения в отчетном году нормативов чистой продукции в связи с изменением условий кооперации данные по объему кооперативной чистой продукции за предыдущий год пересчитываются по поднабавкам.

Министерства (ведомства) СССР и союзных республик по согласованию с Госпланом СССР и Госкомсметой СССР (союзными республиками) могут издавать для производственных и производственных объединений (предприятий) указания о порядке корректировки нормативов чистой продукции при изменении условий кооперации, учитывающие отраслевые условия производства.

Директора, заместители директоров и главные бухгалтеры предприятий, являющиеся экономистами, начальники главных отделов, главные бухгалтеры производственных объединений (предприятий) несут ответственность за правильное и своевременное представление материалов по изменению нормативов чистой продукции в связи с изменением условий кооперации.

В случае выявления фактов использования завышенных нормативов чистой продукции, в частности нормативов, в которых при расчете нормативов кооперации не учтены указанные поправки, или со стороны не внесены соответствующие изменения, производственные объединения (предприятия) в установленном порядке несут необходимые изменения в нормативы и статистическую отчетность о выполнении плановых заданий, а также в отчеты, представляемые в органы, в которые представлялись указанные отчеты.

Вышестоящие организации должны расследовать случаи завышения нормативов чистой продукции и принимать необходимые меры к недопущению повторения их в дальнейшем.

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

## Хозрасчетные методы управления

А. Л. Фиякельштейн, В. П. Павлова. Совершенствование хозрасчетных методов управления. Опыт и перспективы. М., Экономика, 1982, 192 с.

В работе анализируются экономический эксперимент, проводимый на предприятиях автомобильного транспорта.

Большинство положений по совершенствованию хозяйственного механизма, полученных более чем 10-летним экспериментальной проверкой в Главлесоавтотрансе, вводят в общую систему мер по улучшению планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, которые внедряются в настоящее время в ряде отраслей промышленности. Проведенный авторами анализ результатов эксперимента в одной отрасли далеко выходит за ее рамки и представляет народнохозяйственный интерес. Наряду с обобщением основных направлений эксперимента в монографии высказываются ряд предположений, особенно по вопросам совершенствования распределительных отношений.

Рассматривая пятилетний план как главную форму планирования хозяйственной деятельности, авторы выделяют из основных его элементов следующие: решение стабильного платящего плана (с распределением заданий по годам) и прогнозирование хозрасчета на более высокие уровни управления. Вопросы первого вопроса рассмотрены повзвешавля пятилетнего плана Главлесоавтотранса и его подразделений, второго — делается вывод о том, что хозрасчет является атрибутом крупного хозяйственного комплекса.

Заслуживают внимания также показатели платящего плана Главлесоавтотранса. Авторы отмечают, что при выборе перечня показателей, включаемых в платящий план, необходимо выбирать также, на основе которых заданий расчетному звену можно устанавливать и материально и стоимостно выраженные и расширять его хозяйственную самостоятельность, особенно при этом материальными, трудными и финансовыми ресурсами. Таких показателей, выбранных в ходе эксперимента для назначения в платящий план Главлесоавтотранса, восемь (стр. 15—19).

Представляет интерес предположение авторов анализировать порядок планирования ряда затрат. Так, на фи-

нансировании капитальных вложений используется и часть прибыли, остающаяся в распоряжении Главлесоавтотранса. В результате отпала необходимость в использовании средств госбюджета. В целом, как показывает анализ большого статистического материала по финансированию капитальных вложений Главлесоавтотранса, платящий его материально-технической базы непосредственно связывается с результатами работы действующих предприятий. Это позволило изменить порядок планирования затрат на научно-исследовательские, проектно-конструкторские, проектно-технологические и опытные работы, а именно — установить функциональную зависимость между массой прибыли и указанными затратами. Однако этот вопрос не получил в книге достаточного исследования, хотя его важность и актуальность не вызывает сомнения, поскольку от системы планирования названных затрат во многом зависит темпы ускорения научно-технического прогресса.

В современных условиях совершенствование планирования хозяйственной деятельности различных структурных звеньев народного хозяйства объективно отмечают авторы, возможно лишь при условии, если планы для них будут утверждаться и разрабатываться на тот же период, на каком утверждаются народнохозяйственный план. Расширение планового горизонта для предприятий непосредственно связано с вопросом о расширении их прав в области планирования. Поэтому в ходе эксперимента в Главлесоавтотрансе для повышения роли автономных методов в управлении было принято решение о том, чтобы каждому предприятию предоставлять в области планирования те же права, какими наделял Главлес. В этой связи в книге дается подробный анализ поиска оптимальных сочетания административных и экономических методов руководства предприятиями, которое не потеряло своей актуальности и сегодня (стр. 39—40).

Особое место в монографии занимает исследование проблем, связанных с централизацией финансовых ресурсов и крупных хозяйственных комплексов. В

Главлесоавтотрансе создана и функционирует система централизации (16) и резервирования фондов (4). В книге дан анализ действия этой системы в течение десяти лет и дается патетический вывод о том, что ее использование способствовало совершенствованию методов руководства предприятиями верхним отраслевым звеном (стр. 58—76).

Переход к крупному хозяйственному комплексу на полный хозяйственный расчет связан не только с расширением его прав, но и повышением ответственности за результаты хозяйственной деятельности и выполнением обязательств перед бюджетом. В Главлесоавтотрансе суммарный бюджет в бюджет является гарантированным на основе нормативного метода распределения прибыли. Это потребовало разработки и создания системы централизованных расчетов с госбюджетом, которая построена на ряде основополагающих принципов (стр. 78—80).

Принадлежит новым в планировании производственной деятельности звеном является утверждение на каждый год пятилетнего плана, в котором на пятилетнем плане системы экономических нормативов, определяющих основные параметры трудовых и финансовых ресурсов. Среди них особого внимания заслуживают нормативы заработной платы на 1 руб. доходов по всем видам деятельности и норматив распределения прибыли. На основе первого определяется фонд заработной платы хозяйственного комплекса в расчете на единицу продукции, выпускаемой или выполняемой в виде перевозок (услуг) всеми производственными предприятиями, на базе которого — оптимальное соотношение ресурсов, отпущенных в бюджет и оставленных в распоряжении отрасли.

Авторы высказывают ряд предположений по совершенствованию нормативного метода распределения прибыли. Приходит, в частности, к выводу о целесообразности сохранения в распоряжении хозяйственных комплексов не использованных ими средств, предусмотренных планом или дополнительно полученных. По их мнению, только при таком порядке можно экономно и рационально расходовать финансовые ресурсы. Вопрос этот давно дискутируется в экономической литературе, поэтому авторам следовало бы его аргументировать более основательно.

Значительную часть книги занимает исследование методов экономического стимулирования в системе распределительных отношений. Интерес к данному кругу проблем вполне закономерен, поскольку роль экономического стимулирования возрастает и остается пока наименее исследованной в системе хозяйственного механизма с точки зрения повышения эффективности его использования. Наряду с теоретическим исследованием экономического стимулирования как экономической категории, связанной с использованием действия объективных за-

кономических законов, авторы рассматривают конкретные его формы как результаты субъективной деятельности людей.

Особое внимание при проведении эксперимента в Главлесоавтотрансе было уделено таким вопросам, как совершенствование организации заработной платы, методов планирования и контроля за использованием фондов оплаты труда, тесной увязке размера заработной платы с количеством и качеством труда, с конечными результатами работы. В этой связи авторы подробно рассматривают первые применения в народном хозяйстве нормативный метод планирования заработной платы. Его принципиальные отличия от традиционных методов в том, что фонд заработной платы планируется на основе средних затрат заработной платы на единицу продукции (работы) без учета количества и, во-вторых, нормативы по годам являются утверждаемыми, а следовательно с пятилетним планом и не меняются в ходе его выполнения.

Восматривая авторами представленные на наш взгляд разработанные в Главлесоавтотрансе специальные методики определения уровня нормативов в пятилетнем плане (стр. 111), рассмотрим, как фонд заработной платы при расчете нормативов определяется предприятию как прямо зависящий от объема дохода, то есть конечных показателей работы предприятий и частично или совсем не зависящий от этого показателя. Отметим, что подобная аналогия нормативов с газальными и дифференциальными не имеет применения в в других отраслях, поэтому анализ методических основ разработки нормативов заработной платы, совершенствование заслуживают пристального внимания.

Внедрение новых принципов планирования заработной платы потребовало изменения и порядка контроля за его исполнением. В Главлесоавтотрансе основой контроля является советская организация, осуществляющая расчет заработной платы в автономных, расчеты по утверждению нормативу затрат заработной платы на 1 руб. доходов и зачислении за отчетный период доходов. Принципиально новым в оценке деятельности предприятий по использованию фонда заработной платы является порядок, в соответствии с которым на недоукомплектованную по плану часть доходов заработной платы вообще не начисляется. По мнению авторов, использование такого принципа чрезвычайно важно, так как он обеспечивает прямую связь оплаты труда каждого работника с конечными результатами деятельности предприятия. Это принципиальное положение получило в книге достаточно полное развитие, что, безусловно, является ее достоинством (стр. 113—124).

Интересен и просят в Главлесоавтотрансе порядок формирования фондов материального стимулирования и от прибыли. В процессе эксперимента была разработана специальная методика сис-

жения по годам норматива отчислений в фонд материального поощрения при разработке пятилетних планов предприятий. Вместе с тем авторы отмечают и ряд недостатков в принятом порядке образования фондов материального поощрения. К ним они относят прежде всего применение различных методов расчета нормативов распределения прибыли предприятий и нормативов образования фонда материального поощрения. На основе проведенного критического анализа в книге высказываются ряд предложений по совершенствованию методики образования фондов материального поощрения, которые, однако, нуждаются в дальнейшем развитии.

Неудовольствие мало внимания, на наш взгляд, авторы уделили вопросам премирования руководителей, инженерно-тех-

нических работников и служащих. С верою, что хозяйственного механизма на колхозный колхозчик использование этой формы оплаты труда приобретает особенно актуальное значение. Слабо также отражены пути роста прибыли в том случае за счет слияния себестоимости пересоз, работ и услуг. Недостатком выявления уделено и оценке эффективности использования хозяйственного механизма на уровне предприятия. Однако эти и другие недостатки не снижают критической значимости рецензируемой монографии. Авторы сумели в комплексе рассмотреть тенденции совершенствования хозяйственного управления и высказали ряд интересных предложений.

Н. Ивниц

## Комплексный анализ и прогнозирование производительности труда в сельском хозяйстве

Г. Я. Марьянин. Производительность труда в сельском хозяйстве. Факторный анализ и прогнозирование. М., «Экономика», 1983, 168 с.

На современном этапе коммунистического строительства подъем производительности труда является одним из национальных народнохозяйственных проблем. Переход к преимущественно интенсификационному типу воспроизводства в сельском хозяйстве обуславливает необходимость ускорения темпов роста производительности труда.

В рецензируемой монографии комплексно исследуются широчайший круг вопросов, связанных с измерением, анализом и прогнозированием производительности труда в сельском хозяйстве. Производительность труда анализируется во взаимосвязи с другими важнейшими экономическими эффективностями производства: фондоемкостью и материалоёмкостью продукции.

В книге показаны различные способы расчета производительности труда, их положительные и отрицательные стороны. Особый интерес представляет предложенный критерий выбора метода измерения производительности труда для сравнительной оценки эффекта действия различных факторов. Это важно, поскольку при различных методах исчисления производительности труда в сельском хозяйстве (на основе валовых, чистой, конечной продукции и т. п.) в одном и том же составе учитываемых факторов получаются разные зависимости между производительными и влияющими на них показателями.

По нашему мнению, автор правильно считает, что анализирующим является такой измеритель, производительности труда, который в максимальной степени реагирует на изменение факторов, связанных

с научно-техническим прогрессом, а в наименьшей мере — на различие в структуре производства (с. 26—27). Для нахождения наилучшего метода исчисления производительности труда могут быть использованы коэффициенты корреляции между различными показателями производительности труда и факторами ее роста (с. 29).

Значительное место в книге отводится рассмотрению различных показателей, отражающих материально-технические, организационные и социально-экономические факторы повышения эффективности труда. Автор справедливо ставит вопрос о более широком использовании для анализа производительности труда показателей органического строения фондов, который является адекватным для отображения материально-технических факторов в целом. Одновременно учитывается методика расчета этого показателя. На наш взгляд, обоснованно предлагается корректировать головной фонд оплаты труда (элементарный показатель) в соответствии с числом оборотов оборотных средств.

Исследование производительности труда в межхозяйственных формированиях показало, что важным фактором повышения эффективности деятельности этих организаций является дальнейшая концентрация производства. Вместе с тем в работе подчеркивается, что усиление степени специализации и концентрации производства с точки зрения его влияния на производительность труда не имеет однозначного характера. Начиная с определенного уровня, возрастание размеров хозяйства по площади сельскохозяй-

ственных угодий, или поголовью скота может привести к тем или иным отрицательным последствиям.

Выявлена зависимость производительности труда работников от времени их специальной подготовки и уровня общего образования. Так, чем более продолжительным является общепрофессиональное и профессиональное обучение, тем выше выработка механизаторов. В связи с этим для измерения качества рабочей силы автором вводится показатель квалификации, характеризующийся использованием различных критериев: образовательным уровнем, обладанием специальными знаниями, длительностью профессионального обучения, периодичностью повышения квалификации, стажем работы по специальности (с. 68).

В книге подробно освещается опыт изучения влияния технических, организационных и социально-экономических факторов на производительность труда с помощью простых и комбинированных группировок, индексного метода, корреляционно-регрессионного анализа, метода распознавания образов и компонентного анализа. Автором предлагается системный подход к исследованию производительности труда, который заключается в определенной последовательности применения различных методов обработки статистического материала в соответствии с содержанием каждого этапа анализа производительности труда.

Анализ производительности труда рассматривается как отправная и очень важная этап разработки прогнозов ее роста на перспективу. В книге показан порядок осуществления важнейших прогнозных стадий темпов роста производительности труда. Одним из вариантов прогноза роста определяется на основе выявления устойчиво сложившейся тенденции изменения производительности труда во времени. Другие варианты прогноза рассматриваются с учетом влияния важнейших факторов на повышение производительности труда в перспективе.

Автором сформулированы специфические требования и факторы, учитываемые при прогнозировании производительности труда с помощью экономико-математических методов. В качестве обязательным условием является сохранение неизменной структуры факторов как в базисном, так и прогнозируемом периодах. Много внимания уделено обоснованию вида математической функции для отражения зависимости производительности труда от изменения тех или иных факторов.

Заключительным этапом разработки прогнозов производительности труда является проверка их достоверности. Можно согласиться с тезисом, согласно которому «нереализованные прогнозы служат в известной мере величиной рас-

хождения результатов расчетов, выполненных разными методами и на основе различных исходных информации» (с. 162). По мнению автора, значительные расхождения в прогнозируемой величине могут быть обусловлены неудачным составом включенных в модель показателей или недостаточной репрезентативностью имеющихся исходных данных. В качестве эффективного способа оценки надежности прогнозов производительности труда предлагается метод анализа, раскрывающий ее сущность и объясняющий опыт ее использования на базе конкретных областей. Непосредственно в конце монографии Ивниц предлагает не свободой от спорных вопросов и противоречивых суждений.

Так в книге обосновывается понятие «эффективности труда» и «производительности труда». Между тем многие исследователи различают эти понятия, выделяя в них разный экономический смысл. В интересах единства терминологии не следовало бы, на наш взгляд, смешивать указанные экономические термины.

На с. 46 автор утверждает, что «един и тот же показатель в ряде случаев может выступать в роли измерителя различных факторов» а в ходе дальнейшего изложения материала (с. 47—71) приводит показатели для каждой группы факторов. Видимо, следовало бы сделать оговорку, что соответствие тех или иных показателей конкретному фактору хотя и носит условный характер, но отражает наиболее часто встречающиеся на практике ситуации.

Исследование факторов роста производительности труда методом компонентного анализа, приведенного на с. 120—128, осталось по существу неизменным. Автор ограничился фиксированием главных факторов на основе исходных факторных данных. Это исследование было бы интересно продолжить, показав влияние каждого обобщенного фактора, его вклад в изменение производительности труда.

В книге мы показали ошибки прогнозов производительности труда, выполненных с помощью многофакторных моделей. Однако трудно судить об их преимуществе по сравнению с традиционными моделями, основанными на исследовании динамики производительности труда без учета влияния факторов.

В целом монография написана на высоком теоретическом уровне, содержит ряд оригинальных методических постановок и интересных предложений, и в этом смысле является ценным вкладом. Книга, на наш взгляд, будет полезна работникам научных, сельскохозяйственных и статистических органов.

И. Соина,  
канд. экон. наук

## К итогам Всесоюзной конференции по совершенствованию планирования капитальных вложений

Состоялась Всесоюзная научно-практическая конференция «Совершенствование планирования инвестиционного процесса — важный фактор ускорения интенсификации производства», организованная Госпланом СССР и НИИ при Госплане СССР. В ее работе приняли участие сотрудники Госплана СССР, высших союзных республик, Госкомов СССР, Стробанков СССР, Госгостра СССР, АН СССР, научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений.

Зам. Председателя Госплана СССР Н. П. Лебедевский, открывая конференцию, остановился на вопросах структурной политики и повышения эффективности капитальных вложений. Обеспечение закономерности процесса расширенного социалистического воспроизводства на современном этапе требует ускорения темпов роста капитальных вложений. Это связано прежде всего с реализацией Продовольственной программы, Энергетической программы и т. д.

Значительные резервы повышения фондоотдачи и эффективности капитальных вложений заключаются в достижении полной загрузки производственных мощностей. Последняя в ряде отраслей ниже нормативов из-за вторичных и некорректируемых несоответствий, иного соотношения емкости работ оборудования.

Расширение масштабов технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий основано на основных направлениях интенсификации производства. Эффективность технического перевооружения и реконструкции может быть повышена не только за счет увеличения ассигнований на эти цели, но и путем совершенствования планирования, финансирования, материально-технического снабжения и организации данных работ.

Все еще острой остается проблема концентрации капитальных вложений и сокращения производственных затрат на строительство объектов. На ее решение должно быть направлено совершенствование нормативных основ планирования в капитальном строительстве, хозяйственного механизма, согласованное взаимодей-

ствие всех участников инвестиционного процесса и др.; личностную роль может сыграть Кинная система планирования капитальных вложений.

В докладе директора НИИ при Госплане СССР В. Н. Караченко «Вызовы интенсификации интенсификации инвестиционного процесса» проанализированы характерные черты современного этапа развития производства, условия и направления повышения эффективности инвестиционной деятельности. Резервы роста производства связаны прежде всего с использованием капитальных вложений — действительного рычага прогрессивных изменений в размещении производственных сил, формировании рациональной отраслевой структуры народного хозяйства. Приоритетным направлением совершенствования отраслевой структуры капитальных вложений является развитие и повышение технического уровня машиностроения. Без его подъема невозможно ускорение решения задач интенсификации инвестиционного процесса, внедрение ресурсосберегающих технологий, кардинальное повышение производительности труда.

Нуждается в дальнейшей рационализации структура капитальных вложений, направляемых в агропромышленный комплекс. Значительно увеличить объем сельскохозяйственной продукции можно путем резкого сращивания потерь. Для этого требуется изменить структуру материально-технической базы агропромышленного комплекса в пользу производства средств производства, увеличения и повышения технического уровня мощностей по хранилищу и переработке продукции.

Важнейшее условие роста эффективности капитальных вложений — устранение несбалансированности инвестиционного процесса, путем совершенствования планирования капитального строительства и хозяйственного механизма в сфере познания деятельности. Сейчас в НИИ при Госплане СССР подготавливается методика, которая позволяет при формировании планов оценить его качество по степени концентрации капитальных вложений и соотношения с нормативами их выделения.

Зам. председателя Госплана СССР Н. Т. Архипов в своем докладе рассмотрел главные направления улучшения материально-технического снабжения капитального строительства. Действующая система материально-технического обеспечения не способствовала эффективному использованию ресурсов. Поэтому необходимо создать такую систему, которая бы стимулировала снижение материалоёмкости, стоимости капитального строительства, помогла бы достичь хорошего конечного результата, сократила сроки ввода в действие сооружаемых объектов.

Эта система должна быть общегосударственной, единой для всех участников капитального строительства, способствующей комплексному обеспечению строительных всех строек, включенных в государственный план, через территориальные органы материально-технического снабжения по заказам строительных организаций в соответствии с их потребностью, определяемой по проектам и сметам. Для решения данной задачи в НИИ при Госплане СССР строительными организациями, Госстрем СССР разрабатывается Единая система снабжения капитального строительства. Она состоит из трех основных элементов: формирования планов материально-технического обеспечения строек по проектам и сметам в соответствии с типовыми списками, практической производств работ и заказами строительных организаций; диспетчерским управлением и контролем за реализацией планов снабжения по проектам и сметам; анализом расхода строительных материалов на сооружение объектов, сопоставлением фактического расхода с потребностью. Сейчас Госплан СССР совместно с соответствующими министерствами наладил снабжение 1300 важнейших объектов по заказам строительных организаций.

С докладом «Об интенсификации проектно-сметного дела — необходимое условие ускорения интенсификации» выступил зам. отдела Госплана СССР Г. А. Ширяев. Проектно-сметное дело оказывает существенное влияние на эффективность капитальных вложений. В проектах предопределяется как единоразовные, так и текущие затраты на будущие предприятия, назначенных к новому строительству или подлежащих расширению, реконструкции, техническому перевооружению.

Основная причина увеличения сметной стоимости сооружений объектов — длительные сроки строительства. Поэтому с целью их сокращения задача проектирования — разработка рационального объема строительно-монтажных работ в проекте путем уменьшения трудоемкости и материалоёмкости строительной части. Условием экономии капитальных вложений строительство передается, для чего необходимо разрабатывать проекты с выделением очередей.

Планирование капитального строитель-

ства можно начинать с планирования проектно-сметных работ и учета на этом этапе сбалансированности затрат, определять объемные стоимостные показатели и объекты строительства на на-рощающемся уровне. Для этого можно использовать инфляционно-долгосрочный план, а также отраслевые и территориальные схемы. Настоятельное требование времени стало создание государственной системы управления качеством проектирования. С единоразовой платой ежегодно планируются возмещения технического и экономического ущерба от причиняемых реверсов.

Проблемы финансирования и кредитования капитальных вложений были рассмотрены в докладе зам. управления строительством в НИИ при Госплане СССР, заместителя начальника территориального управления строительства активной роль принадлежит таким рычагам, как финансы и кредит. Однако финансово-кредитный механизм еще в полной мере ориентирует всех участников инвестиционного цикла на преимущественно интенсивный путь развития. Проблема совершенствования структуры источников финансирования капитальных вложений. Необходимо определить оптимальные размеры кредитно-финансовых, государственных и кредитных средств для финансирования капитальных вложений. При этом предпочтение должно быть отдано собственным средствам и кредиту банка, так как использование этих источников призвано развивать хозяйственные предприятия хозяйства. Но бюджетные ассигнования и кредит будут играть важную роль в расширении воспроизводства, в осуществлении капиталооборота в связи с внедрением новых видов производства и освоением природных богатств.

Для усиления роли краткосрочного банковского кредита в повышении эффективности капитальных вложений необходимо совершенствовать процесс формирования оборотных средств в приходе и более увеличивать долю собственных средств на покрытие затрат по незавершенному производству строительных организаций.

Зам. начальника отдела Госплана СССР В. А. Корольев в своем докладе изложил основные направления совершенствования планирования капитального строительства. Имеющиеся в строительстве трудности в значительной мере связаны с несовершенством нормативной базы планирования. Последние определяют прежде всего методическую разобщенность и отсутствием единой организационной структуры, разнородность групп норм и нормативов, их недостаточной целевой направленности, низкой динамичности. Система норм и нормативов должна классифицироваться по стадиям строительства, должна формироваться на результате анализа качества проектов на основе единого массива проектных технико-экономических показателей. Реали-

зация указанных направлений в совершенствовании нормативной базы капитального строительства требует участия организации научно-исследовательских и нормативных работ, системных плановых документов, внедрения наряду с традиционными методами нормирования, основанными на прямых технико-экономических расчетах, современных методов системного анализа и моделирования.

В целях комплексного формирования нормативной базы капитального строительства Госпланом СССР и НИИНИИ Госплана СССР завершенна работа по созданию единой номенклатуры отраслей, видов производства, предприятий, пунктов монтажа и мощностей. В ГИЦ Госплана СССР выданы комплексные расчеты норм расхода по широкой номенклатуре материальных ресурсов, позволяющие обеспечить укладку планов капитального строительства и материально-технического обеспечения.

С докладом «Совершенствование территориального планирования развития строительного комплекса жилищно-коммунального строительства» выступил зам. председателя СЮПСа при Госплане СССР С. П. Токанов. Совершенствование планирования капитального строительства должно начинаться прежде всего с комплексной оценки всех начальных сторон, объектов и мощностей строительного комплекса в районах в целях определения их состояния, требуемых материальных, технических и трудовых ресурсов для завершения строительства и мобилизации сверхлимитного ввода в эксплуатацию соответствующих объектов. Эта работа должна проводиться в рамках ВСНПС с широким привлечением министерств, союзных республик, краевых и областных организаций.

Одной из главных причин несбалансированности капитального строительства, нерациональных перевозок грузоземных строительных материалов является многоведомственность управления строительным комплексом. Отсутствие единого управления строительным комплексом в экономических районах ведет к тому, что наращивание строительных мощностей идет не столько за счет упрочнения строительно-монтажных организаций, сколько путем увеличения их количества. Все это свидетельствует о необходимости рациональной перестройки системы управления строительством,

которая должна базироваться на территориальном принципе, позволяющем проводить строительно-монтажные работы в регионе под единым руководством. Это позволяет создать в районах крупные строительно-монтажные объединения, сформировать единую производственно-техническую и материальную базу строительства, обеспечить высокую маневренность в использовании ресурсов, резко сократить перевозки грузовых строительных материалов по железной дороге.

Проблемы планирования и управления строительным производством были рассмотрены в докладе зам. директора НИИЭС Госстроя СССР И. Л. Аверина. Основные задачи в области совершенствования структуры и организационных форм управления строительным производством — это упорядочение сферы деятельности строительных министерств, сокращение значимости в управлении и упрочнение строительно-монтажных организаций. В процессе совершенствования управления строительным производством необходимо решать вопросы о руководстве стройкой, повышении мобильности строительного производства, централизации функций управления внутри основного звена, кооперирования строительных организаций.

Обеспечение на деле планирования капитального строительства и действующего производства как единого целого требует изменения подхода к планированию капитального строительства — вместо разрабатываемого в настоящее время плана капитальных вложений нужно перейти к плану воспроизводства мощностей в основных фондах. В целях повышения стабильности планов строительного производства необходимо зарекомендовать использовать опыт орденов строителей по двухлетнему планированию, что должно найти отражение в методологии планирования капитального строительства.

В рекомендациях конференции содержится предложение по усилению централизованного управления инвестиционным процессом, реализации планирования действующего производства и нового строительства как единого целого, обеспечения сбалансированности плана и реализации плановых заданий, повышения технического и экономического уровня проектных решений и т. д.

В. Силян,  
В. Воронин

## О разработке, учете и стимулировании выполнения встречных планов

В связи с поступившими запросами Госплан СССР, ЦСУ СССР и ВСНПС по согласованию с Госкомтрудом СССР и Минфин СССР и в соответствии с установленным порядком разработки, учета и стимулирования выполнения встречных планов и социальнических обязательств трудовых коллективов по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, принятые в соответствии с решениями декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС (письмо Госплана СССР, Госкомтруда СССР, Минфина СССР, ЦСУ СССР и ВСНПС от 19 января 1984 г. № ЛП-7-Д) разработки.

1. О разработке встречных планов. Встречные планы в утвержденном плану на 1984 г. разрабатываются и принимаются трудовыми коллективами производственных объединений и предприятий (организаций) промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства.

Встречные планы, принятые по инициативе производственных объединений и предприятий, сообщаются вышестоящим хозяйственным и профсоюзным органам, но утверждению не подлежат.

2. О стимулировании встречных планов. Стимулирование встречных планов, принятых трудовыми коллективами по показателям производственно-хозяйственной деятельности (увеличение прибыли, расширение выпуска продукции высшей категории качества, увеличение производства товаров народного потребления на 1 руб. фонда заработной платы), обеспечение роста объема производства за счет экономии ресурсов и др., производится применительно к порядку стимулирования встречных планов по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

Указанный порядок разработки и стимулирования встречных планов также распространяется на производственные объединения и предприятия министерств, участвующих в экономической эксперименте.

Стимулирование встречных планов предприятий, производственных объединений (организаций), превышающих за-

дания пятилетнего плана, как пятилетних и план на 1984 г., так и принятых и утвержденному плану, осуществляется в соответствии с Положением о порядке разработки встречных планов на одиннадцатую пятилетку и стимулирования их выполнения, утвержденным Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Министерством финансов СССР, ЦСУ СССР и ВСНПС 25 мая 1981 г.

3. О распределении продукции, производимой по встречным планам. Производимая производственными объединениями, предприятиями (организациями) продукция в результате выполнения встречных планов, принятых в годовых планах, должна распределяться в порядке, действующем для распределения продукции, произведенной сверх плана.

Товары народного потребления, производимые по встречным планам, остаются в распоряжении советов министров союзных республик в соответствии с территориальным разложением предприятий, включивших их встречные планы. Советы министров союзных республик могут передавать распоряжение советам министров автономных республик, исполнительных комитетов краев, областей и окружных Советов народных депутатов до 50% указанного превышения для продажи населению через розничную торговую сеть.

4. Об учете выполнения встречных планов. Учет выполнения встречных планов, принятых сверх годового плана производственными объединениями и предприятиями промышленности, осуществляется по форме № 1 ПП «Отчет производственного объединения, промышленного предприятия о встречных планах».

Этим объединением и предприятием в указанном отчете должны приводиться данные о росте (увеличении), предусмотренном встречным планом сверх заданного пятилетнего плана, и фактическом выполнении встречного плана, принятого объединением (предприятием) в целом на год и на соответствующие периоды с начала года.

Оценка выполнения встречных планов осуществляется по тем показателям, по

нотерии они приняты. Кроме того, производственные объединения и предприятия должны приводить в отчете по форме № 1-ВП и другие показатели, необходимые для обоснования встречных планов и оценки их выполнения по промышленности в целом, союзным и автономным республикам, краям, областям, министерствам.

Порядком указания о порядке составления отчета о встречных планах приведены в приложении к настоящему письму.

Министерства, ведомства и статистические органы на местах осуществляют контроль за составлением и правильностью представления производственными объединениями и предприятиями отчетности по встречным планам. При этом встречный план, принятый трудовым коллективом (с разбивкой по кварталам) по согласованию с профсоюзным комитетом, утверждается директором (руководителем) производственного объединения и предприятия и до 1 марта направляется в вышестоящий хозяйственный и профсоюзный орган и статистическое управление.

Обобщенные данные о принятых производственными объединениями и предприятиями (организациями) промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства встречных планах сверх заданий годового плана (с разбивкой по кварталам) производственного объединения и предприятия, неолонства, советы министров союзных республик сообщают Госплану СССР, Госкомтруда СССР, Минфин СССР, ЦСУ СССР и БЦСИС не позднее 10 марта 1984 г.

ЦСУ СССР обобщает указанные данные по стране, республикам и отраслям до 25 марта 1984 г., а затем обобщарно-тадно докладывает о выполнении встречных планов.

#### О порядке учета принятых и выполнения встречных планов в промышленности в 1984 г.

1. Учет встречных планов, принятых сверх годового плана производственными объединениями и предприятиями промышленности, осуществляется по форме № 1-ВП — «Отчет производственного объединения, промышленного предприятия о встречных планах», утвержденной ЦСУ СССР 2 июня 1983 г. Составление отчета по указанным объединениям и предприятиям производится в следующем порядке:

под названием формы дополнительно указывается «принятых сверх годового плана»: графа 1 — «Инициальный план на год»; графы 4 и 5 — «Приводятся данные на год и на период с начала года о росте (уменьшении) по встречному плану сверх заданий утвержденного плана».

В заголовках этих граф указывается: «Кроме того, рост (уменьшение) по встречному плану по сравнению с утвержденным».

Данные граф 4 и 5 в заголовках по графам 2 и 3 не включаются не должны; приводятся дополнительные графы 7 «Утвержденный план с добавлением встречного плана, принятого предприятием». В указанной графе по каждому из показателей, по которому принят встречный план, данные приводятся численности и знаменателем: в числителе — данные на год в целом, в знаменателе — на период с начала года.

По промышленности страны в 1985 по темпам роста производственности труда по утвержденному плану на год (графа 2), на период с начала года (графа 3), дополнительное повышение производственности труда по встречному плану на год (графа 4) и период с начала года (графа 5), фактический рост производственности труда с начала года (графа 9) и утвержденного плана с добавлением встречного плана (графа 7). Показатели, указанные в числителе граф 2, по всем показателям, не отвечают сумме данных граф 2 и 4, а знаменателю этой графы — сумме показателей граф 3 и 5.

2. Выполнение встречных планов, принятых в объединениях и на предприятиях, определяется:

по продукции — показателем реализации продукции (строка 829);

по производственности труда — показателем, приведенным в строке 885 (выработка товарной или нормативной чистой продукции);

по продукции высшей категории качества — удельным весом продукции высшей категории качества в товарной продукции (строка 811) в зависимости от того, какой показатель принят для определения удельного веса продукции высшей категории качества; по производству продукции в натуральном выражении — показателями II раздела формы № 1-ВП;

по себестоимости продукции — показателями, приведенными в отчете по форме № 1-с.

Данные о встречных планах по нормативной чистой продукции в отчете по форме № 1-ВП приводятся только по тем производственным объединениям и предприятиям, которые приняли встречные планы по производству продукции и продукции высшей категории качества, и задания по этим показателям определяются по нормативной чистой продукции.

3. Обобщение встречных планов производится по кругу предприятий, принявших встречные планы.

По республикам, краям, автономным республикам, краям, АССР, областям обобщение встречных планов и оценка их выполнения осуществляется по показателям объема реализации продукции,

роста производственности труда (исходя из выработки товарной продукции и сопоставления ценных критериев на 1 января 1982 г. на одного работника промышленно-производственного персонала), удельному весу продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции, производству продукции в натуральном выражении, снижению себестоимости продукции.

По министерствам обобщение встречных планов и оценка их выполнения производится по показателям, принятым для этих министерств в утвержденных планах, в том числе по объему реализации продукции, росту производственности труда (по показателю товарной или нормативной чистой продукции), удельному весу продукции высшей категории качества (в общем объеме товарной или нормативной чистой продукции), производству продукции в натуральном выражении, снижению себестоимости продукции.

4. В планах обобщения данных о встречных планах по производственности труда и удельному весу продукции высшей категории качества и их выполнения все производственные объединения и предприятия, принявшие встречные планы по указанным показателям, приводят во всем графах также плановые (расчетные) и фактические данные о товарной продукции (строка 805), объеме продукции высшей категории качества (строки 808 и 809), численности промышленно-производственного персонала (строка 871).

5. Если обобщением (предприятием) принят встречный план по росту производственности труда, то в обязательном порядке должны быть заполнены данные графы 4 и 5. Если принят встречный план по численности промышленно-производственного персонала, независимо от того, что по одному из этих показателей встречный план не принят, эти показатели, в частности, и в том случае, когда рост производственности труда по встречному плану достигается за счет увеличения объема производства без увеличения численности работающих, или за счет уменьшения численности работающих без увеличения объема производства.

В тех случаях, когда рост производственности труда предусматривает за счет снижения численности работающих, данные строки 871 в графах 4—5 приводятся со знаком «-».

По производственным объединениям (предприятиям), принявшим встречные планы по продукции высшей категории качества, должны быть обобщены и приведены данные и по общему объему продукции. При этом, если принят встречный план по росту продукции высшей категории качества, то в строке 871 в графах 4—5 приводятся данные по общему объему продукции, по которой приводится общий объем продукции, должны быть приведены данные только по графам 2, 5 и 6.

6. Данные о производстве продукции в натуральном выражении по II разделу формы № 1-ВП приводятся только по тем видам продукции, по которым производственные объединения и предприятия принимают встречные планы. Наименование этих продукции (графа А) кодируется (графа В) и в единицах измерения (графа В) должны полностью соответствовать наименованиям, кодам и единицам измерения, приведенным в III разделе формы № 1-П.

7. Предприятия, принявшие встречный план по дополнительному сверхплановому производству продукции по сравнению с утвержденным на 1984 г., данные о встречных планах по снижению себестоимости приводят в отчете по форме № 1-с.

Производственными объединениями и предприятиями промышленности ежемесячно в отчете по форме № 1-с по строке 350 приводятся данные о принятых коллективами встречных планах по дополнительному снижению себестоимости (в процентах и плановой) и по утвержденной дополнительной строке 351 — «Снижение себестоимости по утвержденному плану в %», по строке 351 — «Экономия себестоимости по встречному плану в тысячах рублей». По графе 1 приводятся данные по плану на год и по факту за 3-е и 4-е кварталы по плану на период с начала года.

При этом в графе А по строке 350 указывается наименование показателя «Снижение себестоимости по встречному плану в %», по строке 351 — «Экономия себестоимости по встречному плану (тыс. руб.)». Над строками 350 и 351 в графе 1 выписываются «на год» в графе 2 — «с начала года», графа 3 — «с начала года» — не заполняется.

Оценка выполнения встречных планов по сверхплановому снижению себестоимости производится путем сопоставления сумм фактически полученной экономии от снижения себестоимости продукции, принятой для оценки выполнения задания по себестоимости (строка 260 графы 3 формы № 1-с), с суммой дополнительной экономии по встречному плану.

8. По производственным объединениям и предприятиям, принявшим встречные планы на 1984 г., наряду с отчетами по форме № 1-ВП, представляемыми ежеквартально 4 числа после окончания отчетного квартала, ежеквартально 1 марта 1984 г. представляются на обобщение формы № 1-ВП данные о встречных планах на 1984 г. в целом и его первый квартал с заполнением данных по всем показателям, по которым принят встречный план. Графы 1 и 6 не заполняются. При этом по объединениям и предприятиям, принявшим встречные планы по себестоимости продукции, данные о снижении себестоимости (в процентах) и экономии себестоимости (в тысячах рублей) по встречному плану приводятся

ся соответственно по строкам Б/В6 и Б/В7.

9. По производственным объединениям, предприятиям, прошившим встречные планы в составе утвержденного плана, превышающие задания пятилетнего

## В Госплане СССР

На заседании коллегии Госплана СССР был рассмотрен вопрос о мерах по совершенствованию организации проектирования, внедрения и использования второй очереди автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

В своем решении коллегия отметила, что отделами и ГВЦ Госплана СССР проведена значительная работа по созданию второй очереди АСПР и ее практическое использование в расчетах к проекту Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1984 г., а также при разработке проекторектов на десятилетнюю пятилетку и долгосрочную перспективу.

При этом целесообразным является вопрос развития АСПР в двенадцатилетнюю и соответствующий раздел программы комплексного совершенствования межведомственного управления, подготовленной в соответствии с решением декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Коллегия одобрила представляемый ГВЦ Госплана СССР рабочий проект «Общесистемные проектные решения второй очереди АСПР» и обязала отделы Госплана СССР при завершении подготовки соответствующих подсистем АСПР в одиннадцатилетнюю пятилетку руководствоваться этим документом.

Коллегия постановила, что соответствующим отделам и ГВЦ Госплана СССР внести необходимые уточнения в действующий порядок и технологию разработки годовых и пятилетних планов, а также в задачу обеспечить тесное взаимодействие сродных, базисных и отраслевых отделов с учетом требований и возможностей АСПР.

## В Госплане Казахской ССР

Госплан Казахской ССР рассмотрел вопрос о комплексном развитии Кочетавского областного агропромышленного объединения и отметил, что в соответствии с решениями XXVI съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС Кочетавское областное агропромышленное объединение проводит работу по улучшению производственных показателей, хлопков, соевых и других предприятий, входящих в агропромышленный комплекс. Валовая продукция сельского хозяйства — основного звена агропромыш-

ленного комплекса — за годы десятой пятилетки возросла по сравнению с девятой на 16%, растениеводства — на 20 и животноводства — на 12%. Увеличилась валовая продукция скота и в 2 раза, мяса — в 1,9, молока — в 1,6 и т. д. — более чем в 5 раз.

Последовательно осуществляется технико-перестройка сельского хозяйства, перевод его на промышленную основу. Энерговооруженность труда на одного работника достигла 61,2 т. е., или возросла против 1975 г. на 25%.

Коллегия поручила ГВЦ Госплана СССР усилить координацию работ по комплексному использованию мин-ЗВМ в отделах Госплана СССР.

Осуществлена полная электрификация совхозов и колхозов области.

На комплексное развитие сельского хозяйства области в десятой пятилетке направлено 865 млн. руб. капитальных вложений. Прежде всего они направлялись на увеличение производства мяса, молока и плодоовощной продукции, а также на строительство элеваторов, хранилищ и холодильников. Много сделано для улучшения социально-бытовых условий жизни трудящихся агропромышленного комплекса.

Основные производственные фонды сельского хозяйства на конец 1982 г. составили 1,37 млрд. руб., из них увеличилось последнее десятилетие на 0,3 млрд. При этом увеличился парк тракторов, автомобилей в агропромышленном комплексе, произведено в десятой пятилетке продукция на 100 млн. руб., или 60% общего объема промышленного производства области.

Вместе с тем Госплан Казахской ССР считает, что Кочетавское областное агропромышленное объединение еще не в полной мере использует предоставленную ему права по мобилизации материально-технических, финансовых и трудовых ресурсов всех участников объединения для увеличения производства сельскохозяйственной продукции. За первые два года текущей пятилетки хозяйства области не достигли государству значительного количества зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти. Есть и убыточные хозяйства. Затраты труда и средств на производство сельскохозяйственной продукции значительно превышают плановые, вследствие чего складывается высокая себестоимость продукции. Не проявляются должной инициативы и самостоятельности в использовании резервов и возможностей роста эффективности производства. Недостаточно используются минеральные и органические удобрения.

В области еще недостаточно реализуются возможности для развития кооперативных хозяйств, предприятий, учреждений и организаций, а также личного хозяйства колхозников, рабочих и служащих. Не используется сельскохозяйственная техника. Среднегодовая выработка на тракторный трактор в совхозах и колхозах области ниже, чем в целом по республике.

Госплан республики потребовал от Кочетавского областного агропромышленного объединения принять необходимые меры и устранить имеющиеся недостатки, усилить координацию производственной деятельности и совершенствование экономических показателей совхозов и колхозов с предприятиями и организациями, входящими в состав объединения, направить ее на увеличение и перераспределение государственных планов. Уделить особое внимание интенсификации всех отраслей сельского хозяйства, повышению продуктивности животных, и

также дальнейшему углублению специализации и концентрации производства, развитию межхозяйственного кооперирования. Осуществлять конкретные меры по увеличению производства и закупок продукции сельского хозяйства на основе внедрения научно обоснованных систем ведения сельского хозяйства и индустриальных технологий возделывания культур, улучшения организации семеноводства, совершенствования племенного дела и дальнейшего укрепления кормовой базы животноводства, рационального использования земельных, лесных, водных, технических, минеральных удобрений и других материально-технических ресурсов, а также повышения рентабельности всех отраслей агропромышленного комплекса.

Обращено внимание на необходимость комплексного использования орошаемых земель, с тем чтобы добиться увеличения урожаев на новых высоких и устойчивых урожаев. Наряду с производством силосных и тварных сортов пшеницы, зернобобовых культур и картофеля, необходимо переработать и откорм крупного рогатого скота и овец в совхозах, колхозах и на межхозяйственных предприятиях на промышленную основу с обеспечением нормами в основном за счет собственного производства.

Наибольшие возможности, выделяемые для агропромышленного комплекса, в первую очередь направлять на развитие мощностей за счет технического перевооружения, расширения и реконструкции действующих предприятий, позволяющих в кратчайшие сроки увеличить производство продовольственных товаров. Наметить и осуществить меры по усилению строительства и капитального ремонта в предприятиях и в организациях, входящих в состав объединения, в целях пополнения недостающего количества работников, переквалификации персонала и нормирования.

Госплан республики обязал областное агропромышленное объединение повысить эффективность использования планов, улучшить организацию приема молока и скота непосредственно в хозяйствах, централизованного вывоз этой продукции в райцентры, усилить контроль заگو-интересам, а также обобщить использование опыта передовых хозяйств.

Госплан в основном одобрил разработанный проект плана комплексного развития отраслей Кочетавского областного агропромышленного объединения на 1984 г. и рекомендовал всем областным агропромышленным объединениям и плановым комиссиям республиканских Советов народных депутатов осуществлять разработку годового плана развития агропромышленного объединения на 1984 г. и в течение 1984 г. представить в Госплан составленную сводную проектную программу агропромышленного объединения на десятилетнюю пятилетку.

## Организовать прокат лабораторного оборудования

Научно-технический прогресс предполагает проведение в широких масштабах научно-исследовательских работ, в том числе и лабораторных. Однако их осуществление сдерживается отсутствием в ряде случаев необходимого оборудования. Вместе с тем в этой области много неиспользованных резервов и возможностей, реализация которых позволит получить экономию труда, полезной площади, рабочего времени.

В многочисленных НИИ и лабораториях на производстве ведется поиск принципиально новых технологических процессов, отрабатываются новые методики. Для этого нужны соответствующие приборы, оборудование, посуда, но в небольших количествах. Как правило, в единичных экземплярах приобрести их крайне сложно, поэтому организации вынуждены покупать лишние, загромождая тем самым помещение. Лишние приборы неминуемо сойдут, и порой кавальерно, вручную изготовленное лабораторное оборудование не используют, а иногда просто выбрасывают, чтобы освободить место для новых.

В результате возникает парадоксаль-

ная ситуация: где-то наращиваются мощности, затрачиваются средства, труд многих работников для увеличения выпуска приборов и оборудования, а лаборатории вынуждены поступать с полученными изделиями бесхозяйственно. А ведь в это же время другие лаборатории ищут эти изделия, поскольку без них не могут проводить научные изыскания.

Поэтому представляется необходимой в целях достижения комплексной экономии, бережного отношения к оборудованию, приборам организация их проката, аренды (причем достаточно широких номенклатуры и типоразмеров) в масштабе отрасли или города. Создание таких прокатных пунктов, по нашему мнению, могли бы взять на себя территориальные органы материально-технического снабжения, которые должны обеспечить необходимый набор проката лабораторного оборудования по согласованию с Госкомитетом по науке и технике и головными научно-исследовательскими институтами министерств.

М. Кривенко

Вильнюс

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зеиченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Краснопинцев, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаряц, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

### ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 29.03.84. Подписано в печать 23.04.84. А 08928.  
Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.  
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 570 экз. Заказ № 2525.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газет «Правда» имени В. И. Ленина, 125665, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.