

Акц. О-во
«Экспортхлеб»

ПРАВЛЕНИЕ

г. Москва

Просим вас присылать подлинник и одну копию.

66

Дата 18 апреля 1931г. № 11/399

49
РАССЕЛЛЕНО
Секретно.

НАРКОМВНЕШТОРГ,

ЧЛЕНУ КОЛЛЕГИИ - тов. ДВОРАТЦКОМУ.

В дело
По поручения Председателя Правления
«Экспортхлеба» тов. КИССИНА при сем посылаю
Вам копии бесед с Австралийской, Аргентинской
и Канадской делегацией на Римской Аграрной
Конференции.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Упомянутое на " " л.

Завед. Секретной Частью
«Экспортхлеба»

Киссин / И. Ф. /

11/18

В. В. В. В. В.		
Секр. Группа ГТУ		
№ 5004/1044		
Дата	Код. вкл.	Отд. ин.
19/IV	15	1/1

ни/З.
Задр.
1-дело.
18/IV-31г.

5008 / 6

1. БЕСЕДА С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОГО СОЮЗА ФЕРМЕРОВ

КАНАДЫ ВИЛЬЯМСОМ.

Р и м, 26-го марта 1931г.

Беседа состоялась по моему приглашению, у меня в гостинице.

1. С самого начала беседы Вильямс подчеркнул, что политика фермерских организаций кардинально расходится с политикой Канадского Правительства. Канадское Правительство против каких бы то ни было соглашений с Советским Союзом по вопросам хлебного экспорта. Фермеры, наоборот, стоят за соглашение. Фермеры от своей точки зрения не откажутся и на ближайших выборах безусловно будут голосовать против правительственной партии.

Пулы в настоящее время находятся в руках банков и последние распоряжаются ими по своему усмотрению. Назначенный недавно Главным Директором пулов, Мак-Терланд является ставленником банков и фактически делает все то, что последние ему приказывают. Пулы, вследствие своей зависимости от банков, боятся выступить против Правительства. Поэтому их представитель на конференции, Секретарь Саскачеванского Пула Робертсон, не будет открыто выступать против политики официальной канадской делегации, но, частной беседы с нами он готов подтвердить, что он всецело поддерживает точку зрения Вильямса.

Фермеры разорены, средняя задолженность каждого фермера достигает 4.000 долларов. Средняя себестоимость 1 бушеля пшеницы составляет 1 1/2 доллара, из коих ок. 50 центов приходится на % банку, арендную плату, ипотечные кредиты и проч. Без национализации земли, недр, кредитов и т.д. для фермеров нет выхода. Наиболее сознательные фермеры начинают понимать, что СССР в состоянии конкурировать с Канадой на мировых рынках, потому что у нас национализация земли и кредита осуществлена. Но и в Саскачеване в этом отношении имеется большой сдвиг. Подавляющее большинство фермеров за национализацию земли и банков. Эти свои требования они подтвердили в многочисленных резолюциях и т.п. Для Вильямса и для многих его единомышленников, вопрос сейчас заключается в том, — пойдут ли канадские фермеры по пути СССР и социализма, или же будут биться в тисках банков. Самое лучшее, конечно, столкнуться с СССР, но Беннет этого не хочет; Беннет против советов; фермеры против Беннета и на ближайших выборах фермеры, представляющие подавляющую часть населения Канады, Беннета безусловно проявят. Председатель Канадской делегации, Верховный Комиссар Канады при правительстве Великобритании, Фergusson безусловно не захочет с нами разговаривать.

68 47

2. Схема Вильямса: а/ создание международного комитета экспортеров /
б/ установление квот; в/ установление лимитных цен, ниже которых экспортеры не имеют права продавать.

На вопрос Вильямса о том, как мы относимся к предложенной им схеме, я ему ответил, что поскольку это предложение является для меня неожиданным я, только подумав над его предложением и посоветовавшись с делегацией, смогу дать ему какой либо ответ, но что во всяком случае, вне зависимости от возможности фактического осуществления, оно представляет собой значительный интерес.

3. Вильямс очень интересовался нашими экспортными возможностями и нашими предположениями на будущий год, но я на все его вопросы отвечал, что до тех пор, пока результаты урожая не определятся, мы ничего сказать не можем. Во всяком случае, при хорошем урожае, наши возможности могут быть гораздо больше экспортных количеств текущего года.

4. Вильямс задавал ряд вопросов относительно организации нашего сельского хозяйства, форм хозяйствования наших совхозов и колхозов. В общем у него довольно правильное представление об организационных и хозяйственных формах совхозов и колхозов. Поскольку Вильямс проявил значительный интерес к нашему колхозному движению и поскольку, по видимому, он является довольно влиятельной и независимой фигурой в канадском фермерском движении, - я считал нужным предложить ему приехать в СССР, чтобы он на месте мог ознакомиться с нашим колхозным движением. После того как он онеся со своей организацией, он мое предложение принял и сейчас приехал вместе со мной в СССР.

5. Уже по пути в СССР, в вагоне, Вильямс мне рассказал, что после первой беседы со мной, он в ту же ночь послал телеграмму Союзу канадских фермеров, а также всем трем канадским пулам, с предложением немедленно потребовать от правительства, чтобы оно дало указание Председателю канадской делегации Фергюссону вступить с нами в переговоры относительно приглашения.

/Киссин/

116

нм/6.
18. IV - 31г.



БЕСЕДА С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ЛОНДОНСКОЙ ХЛЕБНОЙ БИРЖИ СЭРОМ ГЕРБЕРТОМ
РОВСЕНОМ И ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ЛИВЕРПУЛЬСКОЙ ХЛЕБНОЙ БИРЖИ АЛЕКОМ
ЭЛЕЙДРОМ.

Рим. 27-го марта 1931 г.

1. Точка зрения Председателя Лондонской Хлебной Биржи Робсона - классическая free trader 'ская: всякое вмешательство государства в дело хлебной торговли только вредно. Никаного перепроизводства нет, виной всего кризиса являются искусственные таможенные барьеры, созданные в отношении хлебного экспорта в ряде стран, а также принудительный помол как в отношении процента выходов, так и в отношении примеси местной отечественной пшеницы. Чем больше государства будут вмешиваться в это дело, тем они еще больше запутают его. Английские хлеботорговцы, в частности Союз Лондонских хлеботорговцев, категорически возражает и будет возражать против каких бы то ни было регламентаций со стороны государства. На мой вопрос в очень осторожной форме, - вероятно ли введение квоты в Англии как для великобританской пшеницы, так и для пшеницы доминионов, Робсен заявил, что Англия была и остается страной свободной торговли, что английская хлебная торговля выросла и окрепла только на основе свободной торговли, поэтому он считает квотирование в какой бы то ни было форме нежелательным и мало вероятным.

На протяжении всей беседы Робсен неоднократно повторял одну и ту же стереотипную фразу: "Предоставь вещи самим себе". В общем, хотя он является довольно влиятельным в английских хлеботорговых кругах человеком, он представляет собой тип весьма ограниченного и негибкого англичанина: до войны фирма Робсен под различными наименованиями имела свои закулочные отделения в различных портах России.

2. 45 70

2. Совсем по иному ставил вопрос Председатель Ливерпульской Биржи Злейдер. Он все пытался узнать, каковы наши планы и предположения на будущий год. В течение беседы он признал, что наши выступления на мировом хлебном рынке являются вполне законными, также законным он признал наше право закрепить довоенное место в экспорте хлеба. Он даже готов идти дальше и признать наше право на превышение размеров довоенного хлебного экспорта России, но он считает, что в результате расширения нашего хлебного экспорта конкурирующие страны, в особенности Канада, должны будут перестроить свое сельское хозяйство, держа курс на сокращение производства хлеба. И в этом нет ничего плохого, если осуществлять это постепенно, подготавливая для Канады другие позиции, на которые она будет оступать. Весь вопрос, по мнению Злейдера, заключается в том, что мы слишком быстро выбиваем Канаду и Австралию с их позиций, так что последние не успевают перестроить свои хозяйства в соответствии с новой рыночной обстановкой и в результате для них получается катастрофа. Нельзя-ли, ^{снизив} спросив Злейдер, несколько замедлить темпы нашего экспорта, растянуть рост его на большее количество лет и этим дать возможность ^{воссоздания} конкурирующим странам соответственным образом перестроиться? - Злейдер указывает, что если СССР не согласится замедлить темп своего экспорта, то как-бы это для Великобритании не было нежелательно, она должна будет принять ряд мер, хотя бы и искусственного порядка. Злейдер, как и Робсен, является противником квоты для доминионов. Он признает ^и правильность моих указаний, что Англия даже в случае прихода консерваторов к власти не может, в силу своих экономических интересов, предоставить квоты Канаде и Австралии, и воспретить ввоз аргентинской, американской или даже советской пшеницы в Англию, но, тем не менее, он считает, что ввиду катастрофического состояния сельского хозяйства в Канаде и Австралии,

443. 71

Англии придется, если не будет найден другой выход, пожертвовать своими free traderскими принципами и пойти сиреня сердце на установление известных квот для доминионов. При этом Злейдер несколько раз подчеркивал, что он считает этот выход самым худшим, но возможно, что он окажется единственным.

3. Как Злейдер, так и Робсон, категорически возражают против какого бы то ни было регулирования цен в международном, или даже в имперском масштабе. Возражают они также против создания каких либо международных организаций по регулированию экспорта.

4. Я поставил перед Злейдером вопрос о допущении нашей пшеницы к котировке на Ливерпульской срочной бирже. Как известно, до сих пор наша пшеница не допущена на срочные биржи, что безусловно делает невозможной покупку у нас пшеницы на срок. В результате длительных переговоров, Злейдер согласился, при условии установления нами определенных, твердых для всего года, типов, поддержать наше предложение о допущении нашей пшеницы на срочную Ливерпульскую биржу.

113

15.1V.31
НАЯ 6

112 72 43
~~РАССТЫКОВАНО~~
~~Секретно~~

ВЕСЕЛА С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ АВСТРАЛИЙСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ МАК-ДУГАЛЛОМ
И ЧЛЕНОМ КАНАДСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ Д-РОМ РИДДЕЛЛОМ.

Рим, 30-го марта 1931 г.

Встреча состоялась по инициативе Вильямса на приеме у Председателя Итальянской делегации, Министра Земледелия барона Ачербо.

1. Мак-Дугалл, помимо того, что он является торговым представителем австралийского правительства в Лондоне, состоит также экономическим советником (economic adviser) английского правительства по вопросам доминионов.

2. Вильямс указал, что он считает наше знакомство весьма полезным и уже с самого начала поставил вопрос о встрече в этот же вечер представителей Канады, Аргентины, Австралии, Америки и СССР. Я ответил, что не возражаю против встречи с указанными представителями, за исключением представителя Аргентины. Отказ от встречи Аргентины я мотивировал враждебными выступлениями против нас их делегата на пленуме конференции. Вопрос встречи с аргентинцем обсуждался нашей делегацией и был решен отрицательно, т.е. встреча могла бы быть истолкована, как наша слабость и уступка аргентинцу после его выступления. При этом я, конечно, указал, что наш отказ от встречи с аргентинцем сейчас не исключает того, чтобы они (канадцы), со своей стороны, сохранили бы связь с аргентинской делегацией. Мак-Дугалл и Ридделл, посоветовавшись, согласились встретиться без аргентинца.

3. В беседе они отметили, что они с большим интересом следили за моим выступлением на конференции, что выступление хотя и не удовлетворяет их в смысле категоричности нашего согласия принять участие в соглашении экспортеров, но что они считают это первым шагом с нашей стороны, открывающим возможность дальнейших переговоров. На мой вопрос - как они себе представляют дальнейший ход конференции и что они ожидают от конференции, они ответили, что им самим многое еще не ясно и что, как им кажется, было бы желательно достижение некоторого соглашения между экспортерами. При этом Мак-Дугалл заметил: "Знаете, довольно трудно решать такие сложные проблемы на таком большом расстоянии от своего правительства". Между прочим, об этом самом своем (австралийском) правительстве он отзывался весьма недобро.

4. На следующее утро, 31-го марта, я вновь встретился с Мак-Дугаллом и Ридделлом. Они мне показали проект резолюции, которую поляки и румыны собирались внести в первую комиссию (по производству и экспорту). Эта резолюция содержала предложение о созыве конференции экспортеров и была впоследствии принята комиссией с некоторыми изменениями. Учитывая, что такое предложение будет принято Комиссией и что мы сами против этого предложения возражать

не будем, и не желая, чтобы инициатива созыва конференции экспортеров исходила от поляков и румын, я указал, что желательно было бы, поскольку речь идет о конференции экспортеров, чтобы предложение было внесено одной из крупнейших экспортирующих стран. При этом я указал, что если предложение будет внесено Аргентиной, то я не знаю, будем ли мы, вследствие выпадов Аргентинской делегации против нас, голосовать за него. Одновременно мы внесли некоторые изменения в предполагаемый текст резолюции. На их вопрос, - будем ли мы голосовать за резолюцию, если она будет внесена Канадой, я ответил, что точного ответа дать не могу, но что во всяком случае могу им обещать, что об этой резолюции в благоприятном смысле доведу до сведения своего Правительства. Мак-Дугалл и Ридделл, посоветовавшись с Терриссоном, сообщили мне, что последний согласился внести эту резолюцию от имени Канады.

Киссин

(Киссин)

16.11.31

НАЯ 17

111

ВЕСЕДА С ФЕРГЮССОНОМ, МАК-ДУГАЛЛОМ И РИДДЕЛЛОМ.

Рим, 31-го марта 1931 г.

Беседа состоялась на завтраке по приглашению Фергюссона, в его гостинице. Кроме меня, в беседе принимали участие советник посольства т. Розенблюм и секретарь делегации т. Вейнберг.

1. Фергюссон отметил свое удовлетворение нашей встречей и указал, что после принятия первой комиссией резолюции о совещании экспортеров, наша встреча является особенно ценной. Вообще, во все время беседы Фергюссон был исключительно любезен и предупредителен.

2. Первый вопрос, который поставил Фергюссон, это ~~вопрос~~ о месте конференции. Со своей стороны он предложил Канаду с тем, что все расходы по проезду канадское правительство берет на себя. Я ему указал, что на Канаду мы согласиться не можем, т.к. у нас нет дипломатического соглашения с Канадой. Кроме того, Канада в последнее время позволила себе недружелюбные действия по отношению к нам (уголь). Фергюссон продолжал настаивать на созыве конференции в Канаде, указывая на то, что именно приезд нашей делегации в Канаду будет способствовать установлению наиболее нормальных взаимоотношений между обоими странами, что именно наш приезд может явиться началом изжития ряда других недоразумений. Далее Фергюссон указал, что приглашение он делает не от своего имени, а от имени канадского правительства, с которым он в последние дни находился в постоянных сношениях, при чем из его слов явствовало, что весь вопрос о конференции экспортеров с нашим участием он согласовал со своим правительством только накануне. И, тем не менее, продолжал отводить Канаду, как место встречи, и Фергюссон согласился на встречу в Лондоне.

3. Фергюссон поставил вопрос о том, что необходимо, чтобы конференция экспортеров была под протекторатом Лиги Наций. При этом он указал мне, что если мы не подчеркиваем, что соглашение экспортеров не должно задевать интересов широких трудящихся масс и этим делаем поклон в сторону пролетарской общественности, то у них, у Канады и других, есть своя общественность - Лига Наций, и чтобы не получилось впечатления, что экспортеры исходят только из эгоистических интересов, им желательно получить на это предприятие, как он выразился, "благословение" Лиги Наций. Я категорически возражал против Лиги Наций и в конце концов Фергюссон согласился с моей точкой зрения.

4. По своей инициативе Фергюссон поставил вопрос о том, что раз мы не хотим протектората Лиги Наций, то он считает нужным чтобы никакого протектората над этой конференцией не было, т.е.

104 45 40
3.

чтобы она не была связана ни с Римским Сельско-Хозяйственным Институтом, ни с другим организациями подобного рода. Я согласился с этой точкой зрения.

5. Следует ли предоставить возможность участия в конференции, в качестве ее членов, или же наблюдателей, импортирующим странам (Франция, Италия, Англия и друг.), а также разным учреждениям Лиги Наций, Экономическому Совету Лиги Наций, Римской Конференции и т.п.). Поскольку в результате нашего соглашения с канадцами выяснилось, что Придунайские страны ~~берут~~ инициативу в разрешении вопросов хлебного экспорта и поскольку отсутствие импортирующих стран на конференции лишит Францию возможности руководить Придунайской группой, я считал нужным согласиться с точкой зрения Фергюссона, что на Лондонскую конференцию должны быть допущены только экспортирующие страны. *в) Бугуш миссия Вассерманн*

6. Я поставил перед Фергюссоном вопрос, целесообразно ли, чтобы на Лондонской конференции с одинаковыми правами были представлены и крупнейшие экспортеры в количестве 5 стран и Дунайские, занимающие в экспорте пшеницы не более 10-15% в количестве 5 или 6 стран. Фергюссон заявил, что он не придает, конечно, практического значения участию дунайцев (of no importance в Лондонской конференции, но что имея в виду политическое значение их присутствия, чтобы не было разговоров и трений, он считает нужным, чтобы они были представлены на конференции. Вместе с тем он считал бы правильным, чтобы все Дунайские страны были представлены одним делегатом. Поскольку это означало бы сохранение дунайцев в едином блоке, я постарался, не отвечая на предложение Фергюссона, какнибудь снять его.

7. Когда Фергюссон, признавая, что центр тяжести вопроса заключается в нашем соглашении с ~~экспортирующими~~ странами, предложил ~~за неделю до созыва~~ в Лондоне совещания всех экспортеров, встретиться с представителями СССР, Канады, Австралии, возможно также Америки и Аргентины для того, чтобы совместно выработать общую линию, порядок дня, тезисы докладов на общей конференции всех экспортеров. Я заявил Фергюссону, что лично против секретной конференции за неделю до общей, не возражаю, но что окончательный ответ зависит от нашего правительства.

8. Фергюссон также поставил вопрос о порядке дня конференции, при чем наметил у него была примерно такая же, как у Вильямса (международный экспортный комитет, цены и проч.). Я, не желая уже сейчас связываться порядком дня, отверг предложение Фергюссона. В конце концов он согласился со мной и на совещании экспортеров, которое состоялось в тот же самый день, он выдвинул формулировку: конференция созывается для более правильной организации экспорта.

9. Во время беседы Фергюссон несколько раз коснулся выступления французской делегации, в частности Понсе, выражая о последнем весьма нелестное мнение. Вообще он считает, что Понсе вмешивается не в свое дело, говорит то, чего не надо и что при таком председателе как Понсе никакого практического результата конферен-

46 3.25
ции не получится. Совершенно ясно, что Канада, также как и Австралия, очень раздражены признанием Понсе, что СССР имеет право занять свое место в мировом экспорте.

добавлено
На состоявшемся в тот же день совещании экспортирующих стран Тергюссон проводил все те решения, о которых мы договорились во время беседы, категорически возражая против участия Лиги Наций, импортеров и друг.

в Ланг. Конференция

(Киссин)

16.10.31

НАЯ 6

108

У. БЕСЕДА С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ АВСТРАЛИЙСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ МАК-ДУГАЛЛ
И ЧЛЕНОМ КАНАДСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ Д-ром РИДДЕЛЛ.

107
I-го апреля 1931 г.

1. Мак-Дугалл является коммерческим комиссаром Австралийского правительства в Лондоне, принимая активное участие в имперских конференциях, состоял председателем различных комиссий. Д-р Ридделл представляет Канаду в Экономическом Совете Лиги Наций.

2. Мак-Дугалл поставил вопрос о необходимости приезда нашего представителя в Лондон, около 1 мая, для совместной проработки с Бергессоном вопросов, подлежащих обсуждению на Лондонской Конференции. При этом он выразил свое и Бергессона пожелание, чтобы я приехал. Я ответил, что доложу их пожелание своему правительству.

3. На мой вопрос, как они, инициаторы встречи представителей экспортирующих стран, представляют себе практически разрешение вопросов, стоящих перед экспортными странами Мак-Дугалл указал, что он считает, что основным решением проблемы является установление лимитных цен для каждой страны, в соответствии с качеством ее пшеницы. Цены должны быть повышены на 50% против ныне существующих. Должны быть созданы в каждой стране органы, контролирующие вывоз. При этом Мак-Дугалл указал, что, конечно, для СССР эта организационная проблема уже разрешена. Эти органы должны будут выдавать лицензии экспортерам. Одновременно должен быть создан, с местопребыванием в Лондоне, Комитет по экспорту пшеницы, состоящий из представителей экспортирующих стран, возможно, что от каждой большой экспортирующей страны должно войти по одному представителю и от Придунайских стран, вместе взятых, тоже один представитель. Этот комитет должен собираться, примерно, раз в месяц и должен иметь Директора-Распорядителя — по национальности от одной из стран, не входящих в число экспортирующих. Этому Комитету должны сообщаться все продажи с указанием количеств, цен и типов. Функции Комитета — контрольные и, возможно, регулирующие /последнее было сказано впоследствии, в связи с квотами/. Национальные организации сохраняют свои аппараты по продаже.

4. На мой вопрос — не может ли получиться, что, при наличии больших излишков пшеницы, некоторые страны будут продавать усиленно в то время, как другие, качество пшеницы которых ниже, как например придунайские, останутся с непроданной пшеницей — Мак-Дугалл и Ридделл заявили, что они также много думали по этому вопросу, в частности затрагивали его в беседах с поляками и Бергессоном, и что, очевидно, в данном случае без квот, годовых и месячных, не обойтись. Из разговора очевидно было, что для себя они считают квоты весьма нежелательной вещью. Мак-Дугалл упорно пытался выяснить размеры нашего экспорта будущего урожая, а также на какую квоту мы рассчитываем, при чем

100 7837

возвращался к этому вопросу много раз. Я каждый раз отмечал, что, поскольку мы пока не имеем хотя бы приблизительного представления о размерах нашего урожая 1931г., - сказать что-либо определенное о размерах экспорта затрудняюсь. Мак-Дугалл продолжал делать разные исчисления о размерах экспорта разных стран, принимал весь экспорт за 100 процентов. При этом у него было два варианта: 1/ когда все страны /экспортирующие/ сохраняют процент настоящего года и 2/ когда все страны несколько сокращают свой экспорт против настоящего года, а СССР - повышает свой экспорт на 10-15% против 1930/31г. Я считал нужным указать Мак-Дугаллу, что даже Франция, страна, которая запретила ввоз нашей пшеницы, Устами своего представителя заявила, что если СССР займет свое довоенное положение на рынке, то это будет только нормальным. Когда я это изложил, Мак-Дугалл и Ридделл переглянулись, при чем Мак-Дугалл заявил: "О, это дурацкое выступление Понсе". Он, вообще глупо ведет все заседания и никакого толку от такого председателя не может быть. Сначала он вытаскивал предложение аргентинца, не указывая, кто ставит этот вопрос, а когда Вы его спросили в очень серьезной форме / - есть ли это его собственное предложение или же предложение какой либо делегации, так да же сами аргентинцы не поддержали своего предложения, и он сделал заявление, на которое Вы /Киссин/ ссылаетесь. Я указал своим собеседникам, что я ссылаюсь не на выступления Понсе, а на выступление Массе, и что я могу сослаться и на Понсе /не входя в оценку его председательских способностей/ который в I-й Комиссии заявил, что СССР предстоит занять свое довоенное положение на пшеничном рынке или даже превзойти его и что это замечание, как известно, не вызвало чьих либо возражений. Англичане снова высказали несколько неслестных эпитетов по адресу французских делегатов. Я им снова заявил, что я упомянул о выступлениях французов, что характеризовать этим отношение даже наших противников к вопросу о нашем месте на хлебном рынке, и что сейчас, до выявления результатов урожая, затрудняемся что-либо сказать о размерах нашего экспорта.

5. Я поставил вопрос о кредитах как долгосрочных, случае надобора нами при наличии квоты против запланированных нами поступлений валюты, так и краткосрочных. При этом окончательно указал, что я только считал бы нужным обратить на этот вопрос их внимание, так как очевидно, что без создания соответствующих кредитных и финансовых возможностей разговор о квотировании, по крайней мере в части касающейся нас, окажется бес-цельным. Мак-Дугалл и Ридделл упорно подчеркивали, что при повышении цен на 50% против существующих, при чем они не должны иметь почти никакого влияния на цены пшеницы, - вопрос о надоборе валюты против запроецированного при полном /неквотированном/ экспорте почти отпадает. Краткосрочные кредиты я им изобразил в виде кредита от 3-х до 9-ти месяцев против зерна, находящегося на элеваторах и складах внутри страны, не в портах. Целесообразность этого кредита я мотивировал необходимостью осуществления нашего экспорта более равномерными частями. Ридделл высказал сомнения о возможности получения таких кредитов. Мак-Дугалл, наоборот, предполагал, что Форгюссону обязательно нужно будет связаться с английскими банками на предмет финансирования имеющих воли конвенцию экспортеров, и что при наличии известного контр

125 79 36

со стороны банков над заваррантированными количествами, находящимся внутри СССР. эту комбинацию возможно будет осуществить. Попутно я указал англичанам, что, как мы уже подчеркнули как в своих выступлениях на Конференции в Комиссиях, так и в беседе с Бергюссоном, наше участие в соглашении мы обуславливаем наличием ряда финансовых и всяких иных предпосылок.

6. Мак-Дугалл напомнил, что одной из наших предпосылок является снятие всяких запретов с нашего хлебного экспорта в те или иные страны и указал, что, поскольку запрет мотивирован "демпингом" именно советского хлеба, и поскольку мы будем участвовать в мировом соглашении, и наши цены будут на известной базе соответствовать мировым ценам, - всякая возможность со стороны кого бы то ни было обвинять нас в "демпинге" отпадает и что этим самым должно отпасть какое бы то ни было ограничение против ввоза нашего хлеба. Попутно Мак-Дугалл указал, что, поскольку будет удовлетворительно разрешен вопрос об организации хлебного рынка, возможно, за этим последует регулирование других вопросов. Мак-Дугалл заявил, что сам он в наши продажи "сознательно ниже мировых цен / мало верит, но что этим сплошь и рядом пользуются для выступлений против нас и, конечно, будут пользоваться и в будущем, если мы не придем к соглашению.

7. Мак-Дугалл отметил, что вопрос хлебного экспорта для английских доминионов можно разрешить в двух плоскостях: либо в плоскости чисто имперского соглашения, либо в плоскости международного. Имперское соглашение, обеспечивая размещение определенных количеств, вряд ли разрешит вопрос цен / в другой беседе Мак-Дугалл указывал на то, что имперское соглашение не разрешит вопроса также о количествах, так как продукция доминионов значительно превышает потребность Англии/. Поэтому он считает нужным попробовать договориться в международном масштабе. Если бы это не удалось, тогда, конечно, они вынуждены будут поставить вопрос о внутри-имперском квотировании. На мой вопрос - насколько внутри-имперское квотирование возможно Мак-Дугалл указал, что он вел переговоры по этому вопросу как руководством консерваторов, так и лейбористов и либералов, и что во всяком случае введение квот будет осуществлено не позже осени 1932 года /очевидно, подразумевая истечение срока полномочий нынешнего парламента и приход к власти консерваторов/. На мое указание, что англичане не могут предоставить квоту доминионам, не предоставив определенной квоты Аргентине, с которой они хозяйственно очень связаны, а также и нам, которые покупают у них, и которые должны им значительные суммы, - он ответил, ~~высказывая~~ что, пожалуй, это есть один из мотивов, которые заставляют их предварительно попытаться достигнуть международного соглашения. На мое указание, что из обмена письмами между лордом Вивердруком и Чемберленом явствует, что речь идет о пошлинах, запрете ввоза и квотировании помола для защиты только отечественного, т.е. чисто английского, сельского хозяйства, Мак-Дугалл указал, что по официальному заявлению руководителя консерваторов, квотирование имеет ввиду также защиту сельского хозяйства доминионов, и что, в избирательную программу консерваторов войдут два пункта: один, стремящийся защитить интересы собственно английского сельского хозяйства, а в другой - интересы сельского хозяйства всей империи.

80 35

8. Мак-Дугалл подчеркнул, что они желают пойти на соглашение не из особых симпатий к нам и не потому, что они интернационалисты, а потому, что они империалисты и считают, что именно международное соглашение окажется наиболее приемлемым для всех стран. Он считает, что необходимо сделать попытку осуществить соглашение на один год, посмотреть, как оно себя покажет в действии, а уже потом решить вопрос о дальнейшем. Он указывал, очевидно не без намека на нас, что в разрешении этого вопроса очень много значит искреннее / / поведение участников и что всякая неискренность в этом деле может только повредить. Вообще, многие его заявления носили характер откровенный, даже слишком откровенный. Я ограничивался, главным образом, постановкой вопросов, реагируя на его замечания только тогда, когда он пытался ими запугивать нас. Таких замечаний у него было несколько.

/Киссин/

104

ИМ/6.
18/1У-31г.